ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

1956 – 1964

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ЦЕН
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ПО ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Для служебного пользования

экз.

000691

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

Документы и материалы

Том IV

Главная редакция:

Р. М. ГУМЕРОВ, А. С. ГУСАРОВ, Л. И. МАЙЗЕНБЕРГ,
А. Н. МАЛАФЕЕВ, Л. И. ПАНИН, К. Н. ПЛОТНИКОВ,
В. К. ШКАТОВ, Н. М. ХВОСТЕНКОВА, Ю. Л. ФАЕРМАН,
Ю. В. ЯКОВЕЦ.

Г67
И-907

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

1956 - 1964

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
НИОН
ГОСПЛАНА СССР

Всероссийская академия
внешней торговли
БИБЛИОТЕКА

ПРЕЙСКУРАНТИЗДАТ
Москва — 1978

Ответственный редактор

Ю. В. ЯКОВЕЦ

Редакторы разделов:

Р. М. ГУМЕРОВ, В. И. ДМИТРИЕВ, М. И. КРЫЛОВ,
В. Б. ЛИПСИЦ, К. Н. ПЛОТНИКОВ, В. К. ШКАТОВ,
Ю. Л. ФАЕРМАН, Ю. В. ЯКОВЕЦ

Составители разделов:

О. Л. Конская (I), М. И. Кулькова (III), Г. С. Паршина (VII),
О. М. Слоним (V), З. А. Троицкая (VI), Е. А. Тюрина (IV),
Ю. Л. Фаерман (II), В. И. Чернышова (VIII)

Библиография составлена Г. И. КАБКО

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

Вступительная статья 7

Раздел I. **Общие вопросы ценообразования и политика цен** . . . 33

Вопросы политики цен 35

Методология ценообразования 97

Раздел II. **Развитие системы органов ценообразования, порядок утверждения цен и контроль за ними** 175

Система органов ценообразования и порядок утверждения цен . 177

Организация контроля за установлением и применением цен . . 245

Раздел III. **Цены на продукцию тяжелой промышленности** . . . 265

Раздел IV. **Тарифы транспорта** 397

Раздел V. **Цены на товары народного потребления и услуги населению** 459

Раздел VI. **Цены на сельскохозяйственную продукцию** 569

Раздел VII. **Статистика цен** 693

Раздел VIII. **Развитие научных исследований в области планового ценообразования** 765

Приложения

Хронологический перечень важнейших документов по истории ценообразования 823

Список сокращенных слов 856

Библиография по проблемам ценообразования за 1956—1964 гг. 859

Публикуемые документы извлечены из фондов Центрального государственного архива народного хозяйства СССР (ЦГАНХ СССР), из центральных государственных архивов РСФСР и других союзных республик, из архивов Академии наук СССР и Института экономики АН СССР, а также из архива МПС.

Документы обработаны в соответствии с правилами публикации исторических источников. В сборнике принята двойная нумерация документов: первая цифра означает номер раздела, вторая — порядковый номер документа в разделе. Все сокращенные слова, не помещенные в список сокращений, раскрыты без квадратных скобок, кроме тех случаев, когда правильность раскрытия вызывает сомнение или может быть двоякой.

Часть документов публикуется в извлечениях. Опущены сведения, не относящиеся к теме сборника, повторяющиеся или имеющие второстепенное значение. Пропуск опущенных частей оговорен в подстрочных примечаниях, кроме некоторых сведений по организационной работе в связи с подготовкой вопросов к обсуждению, а также при публикации в извлечениях резолюций и постановлений съездов партии и пленумов ЦК КПСС, постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, статистических таблиц, если из них опущены данные, выходящие за хронологические рамки сборника.

Извлечения из документов обозначаются в заголовке словом «из» и отточиями в тексте, причем последние не ставятся при пропуске целых разделов, глав и параграфов. Датировка документов, не имеющих точной даты, оговорена в подстрочных примечаниях. Подписи под документами не воспроизводятся.

В приложениях к сборнику даются список сокращений, хронологический перечень опубликованных и важнейших неопубликованных в данном издании документов по истории ценообразования, а также список литературы по вопросам ценообразования, вышедшей в 1956—1964 гг.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ

Предлагаемый читателю четвертый том документов и материалов по истории ценообразования в СССР охватывает девять лет — с 1956 по 1964 гг. Это весьма важный период экономической истории нашей страны, насыщенный крупными событиями в деятельности партии и правительства в борьбе за построение развитого социалистического общества.

За эти годы существенно возрос экономический потенциал страны. Национальный доход в 1964 г. вдвое превышал уровень 1955 г., объем промышленного производства — на 128% (в том числе по группе «А» — на 149% и группе «Б» — на 88%). Сельское хозяйство развивалось по восходящей линии, его валовая продукция возросла за тот же период на 46%. Однако темпы этого роста были недостаточны, если учесть увеличение населения страны и еще более быстрое повышение его покупательной способности в результате осуществляемых мероприятий по повышению зарплаты и увеличению размеров пенсий. Мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС всесторонне проанализировал сложившееся в сельском хозяйстве положение, вскрыл причины его отставания и наметил неотложные экономические и организационные меры по подъему сельскохозяйственного производства, о чем будет сказано в V томе сборника.

В рассматриваемый период произошли качественные сдвиги как в народном хозяйстве страны, так и в экономической политике, что не могло не сказаться на **политике цен.** Партия и правительство, используя в управлении народным хозяйством экономические законы социалистического общества, с успехом применяли, наряду с другими экономическими рычагами и инструментами, и плановые цены. Политика цен содействовала ускорению научно-технического прогресса, дальнейшему развитию тяжелой промышленности, подъему сельскохозяйственного производства, росту жизненного уровня советского народа.

В условиях существенного роста заработной платы при сокращении рабочего дня отсутствовали возможности проведения частых пересмотров оптовых цен на базе существенного их снижения, характерных для 1950—1955 гг. Как известно, после

значительного повышения оптовых цен в тяжелой промышленности во время реформы 1949 г., необходимо было на основе роста производительности труда и снижения себестоимости продукции восстановить уровень оптовых цен, существовавший до 1949 г. Однако в большинстве отраслей промышленности была низкая рентабельность, которая не компенсировала существенное повышение заработной платы, что привело к убыточности некоторых отраслей тяжелой промышленности. Стабильность уровня оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на грузовые перевозки приводила к известным несоответствиям в ценах, которые намечалось ликвидировать в ходе общего пересмотра оптовых цен, готовившегося в соответствии с решением июльского (1960 г.) Пленума ЦК КПСС.

В связи с реорганизацией МТС в 1958 г. потребовалось изменить старый порядок и условия заготовок сельскохозяйственных продуктов в колхозах, имея в виду обеспечение государства необходимым количеством сельскохозяйственных продуктов. В соответствии с постановлением июньского (1958 г.) Пленума ЦК КПСС и постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов», с 1 июля 1958 г. были отменены обязательные поставки колхозами сельскохозяйственных продуктов и натуральная оплата за работы МТС и осуществлен переход к единой форме государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов по единым закупочным ценам, дифференцированным по зонам страны.

Существенные изменения произошли в методах реализации политики повышения уровня жизни народа. Если в конце сороковых — первой половине пятидесятых годов главным путем повышения реальных доходов населения было систематическое снижение государственных розничных цен, при незначительном повышении средней заработной платы и неизменном уровне пенсий, то с середины 50-х годов основной упор был сделан на повышение денежных доходов населения (путем подтягивания уровня оплаты труда малооплачиваемых групп рабочих и служащих, колхозников, повышения размера пенсий) — при стабильном в целом уровне государственных розничных цен. Это дало возможность значительно повысить темпы роста средней заработной платы и оплаты труда колхозников, устранить неоправданные различия в доходах различных групп населения, быстрее развивать общественные фонды потребления.

Радикальные изменения происходили в структуре управления народным хозяйством. В соответствии с решениями февральского (1957 г.) Пленума ЦК КПСС в нашей стране была осуществлена перестройка управления промышленностью и строительством, созданы в основных экономических районах страны советы народного хозяйства (совнархозы) и упразднены неко-

торые общесоюзные, а также ряд союзно-республиканских министерств, что означало переход от отраслевого к территориальному принципу управления промышленностью. При некоторых положительных сторонах (усиление внимания к территориальному планированию, комплексному развитию экономических районов) эти меры страдали крупными недостатками: было ослаблено централизованное руководство развитием отраслей, проводились частые, порой необдуманные реорганизации структуры управления.

Перестройка управления промышленностью и строительством, а также реорганизация МТС и связанное с нею расширение сферы товарно-денежных отношений сопровождались расширением прав республиканских и местных органов управления в области ценообразования, изменением функций Госплана СССР и соответствующих министерств в установлении цен и тарифов. Потребовалось изменить старый порядок установления цен, значительно повысить удельный вес цен, утверждаемых на местах.

В связи с расширением круга вопросов ценообразования, решаемых республиканскими, местными, отраслевыми органами, необходимо было усилить контроль за соблюдением государственной дисциплины в области цен, чтобы обеспечить единство экономической политики в вопросах цен. Эти функции возлагались на Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен, Бюро цен при Госплане СССР.

Под руководством партии советскими экономистами была проведена значительная работа в области исследования теоретических проблем ценообразования, осуществлены практические мероприятия по совершенствованию системы цен. Основное содержание и главные задачи политики цен были четко сформулированы в Программе КПСС, принятой XXII съездом партии: «Следует постоянно улучшать систему цен, приводя ее в соответствие с задачами коммунистического строительства, с техническим прогрессом, ростом производства и потребления, уменьшением производственных издержек. Цены должны во все большей степени отражать общественно необходимые затраты труда, обеспечивать возмещение издержек производства и обращения и известную прибыль каждому нормально работающему предприятию. Систематическое, экономически обоснованное снижение цен на базе роста производительности труда и снижения себестоимости продукции — основное направление в политике цен в период строительства коммунизма»*.

В Программе КПСС определено также основное содержание политики закупочных цен: «Политика в области закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и отпускных цен на сред-

---

* «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 264.

ства производства для деревни должна учитывать интересы расширенного воспроизводства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве и образование необходимых накоплений в колхозах. Нужно, чтобы уровень закупочных цен побуждал колхозы повышать производительность труда и снижать производственные затраты, так как основу повышения колхозных доходов составляет увеличение сельскохозяйственной продукции и снижение ее себестоимости».*

* * *

Рассмотрим детальнее, как общие задачи политики цен реализовались в конкретных мероприятиях по совершенствованию отдельных видов цен и улучшению механизма управления плановым ценообразованием.

В период с 1 июля 1955 г. и до 1 июля 1967 г. (в течение 12 лет) общих пересмотров **оптовых цен** на промышленную продукцию и транспортных тарифов не было. Как видно из данных таблицы 1, общий индекс оптовых цен промышленности в 1955 — 1965 гг. оставался практически стабильным. Уровень оптовых цен отраслей тяжелой промышленности снизился на 5% (за счет снижения цен на продукцию машиностроения на 16%, электроэнергетики — на 5%), при неизменности уровня оптовых цен на продукцию черной металлургии, угольной, химической, целлюлозно-бумажной промышленности и промышленности стройматериалов. Удешевление продукции машиностроения отражало успехи в борьбе за снижение себестоимости и способствовало внедрению новой техники, так как снижало затраты потребителей на ее приобретение. Повышение цен в лесной и деревообрабатывающей промышленности на 22% отражало рост затрат в этой отрасли и способствовало укреплению хозяйственного расчета и повышению производительности труда. Индекс оптовых цен промышленности на продукцию пищевой промышленности повысился на 9%, а цен предприятий — на 51%, что было вызвано увеличением закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Оптовые цены на продукцию легкой промышленности существенно не изменились.

В то же время по ряду отраслей и видов продукции к концу рассматриваемого периода существенно возросли отклонения цен от стоимости, что породило большую пестроту рентабельности. Наряду с высокорентабельными, существовали убыточные отрасли, получавшие от государственного бюджета дотации (добыча угля, железной и марганцевой руды, некоторые подотрасли цветной металлургии). Немалая доля промышленных предприятий была планово-убыточной, что подрывало хозяйст-

* «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 258.

Таблица 1

Динамика оптовых цен промышленной продукции (1949 г. = 100)

(а — оптовые цены предприятий, б — оптовые цены промышленности)

Отрасли промышленности		Годы				
		1950	1955	1960	1965	1965 в % к 1955
Общий индекс оптовых цен всей промышленности	а	83	68	69	70	103
	б	80	61	61	60	99
Общий индекс оптовых цен отраслей тяжелой промышленности	а	80	61	57	55	90
	б	80	61	61	58	95
Отраслевые индексы оптовых цен:						
электроэнергетики	а	92	74	70	62	84
	б	92	74	70	70	95
угольной промышленности	а, б	100	84	84	84	100
нефтеперерабатывающей промышленности	а	85	65	65	63	97
	б	85	65	79	66	101
черной металлургии	а, б	71	60	60	60	100
химической и нефтехимической промышленности	а, б	84	67	67	66	99
машиностроения и металлообработки	а	76	52	44	41	79
	б	76	52	47	43	83
лесной и деревообрабатывающей промышленности	а, б	85	85	107	107	126
целлюлозно-бумажной промышленности	а, б	81	65	65	65	100
промышленности стройматериалов	а	82	57	57	57	100
	б	79	57	57	57	100
Общий индекс оптовых цен отраслей легкой и пищевой промышленности	а	91	86	100	111	129
	б	80	59	60	60	101
Отраслевые индексы:						
легкой промышленности	а	91	80	80	81	101
	б	88	70	70	67	96
пищевой промышленности	а	91	91	117	137	151
	б	77	54	57	59	109

венный расчет, снижало эффективность борьбы за повышение производительности общественного труда. Назрела необходимость пересмотра оптовых цен на продукцию промышленности.

В соответствии с решением июльского (1960 г.) Пленума ЦК КПСС была проведена большая работа по подготовке новых прейскурантов оптовых цен, улучшению методологии и методике их построения. Однако введение новых цен откладывалось. Эта работа нашла свое завершение лишь в 1967 г., когда были утверждены новые прейскуранты на продукцию тяжелой промышленности.

В период с 1956 по 1964 гг. не проводилось крупных мероприятий по совершенствованию грузовых тарифов на железнодорожном транспорте, хотя надобность в таких мероприятиях назре-

вала. Так, рентабельность грузовых перевозок к концу периода составила около 50%. Однако вследствие недостаточной дифференциации тарифов перевозки ряда массовых грузов были убыточны. После июльского (1960 г.) Пленума ЦК КПСС началась работа по подготовке пересмотра тарифов на грузовые перевозки. В октябре 1961 г. Госплан СССР и Минфин СССР разработали и утвердили инструкции по пересмотру грузовых тарифов, который был осуществлен в 1967 г.

В 1957 г. была изменена тарифная система на речном флоте. Провозная плата на параллельных с железнодорожным транспортом направлениях стала исчисляться исходя из тарифных ставок железнодорожного транспорта с учетом дальности перевозок. Одновременно были уменьшены разрывы между тарифами и себестоимостью перевозок нефтяных и лесных грузов.

В 1956—1958 гг. в нашей стране был осуществлен ряд мероприятий по совершенствованию **заготовительно-закупочных цен** на продукцию сельского хозяйства (возмещение затрат колхозам и обеспечение необходимого уровня накоплений, введение зональной дифференциации цен; начиная с 1958 г. в колхозах стала исчисляться себестоимость сельскохозяйственной продукции). Повышение цен на продукцию колхозов обеспечило значительное увеличение доходов колхозов и колхозников. Индекс заготовительно-закупочных цен на продукцию колхозов, личного подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих увеличился за 9 лет в 1,7 раза, в том числе по картофелю — в 4 раза, скоту — в 2,8 раза, яйцам и шерсти — в 2,3 раза; в наименьшей мере возросли заготовительно-закупочные цены на технические культуры, виноград и фрукты (на 35%, а на подсолнечник даже снизились), что объяснялось сравнительно более высоким уровнем этих цен в период до 1952 г. Приводя эти данные, необходимо учитывать известную условность при сравнении заготовительно-закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию в 1955 и 1964 гг., так как в 1958 г. были внесены коренные изменения в принципы формирования цен.

В связи с реорганизацией МТС, отменой обязательных поставок колхозами сельскохозяйственной продукции и натуроплаты МТС была ликвидирована множественность цен и введены единые закупочные цены, дифференцированные по зонам страны. Общий уровень заготовительных цен в 1958 г. по сравнению с 1955 г. повысился на 42%. Оценивая этот рост, надо иметь в виду также значительное увеличение затрат колхозов на покупку сельскохозяйственной техники и ликвидацию натуроплаты за работы МТС.

С уровнем заготовительных цен неразрывно связаны цены на сельскохозяйственную технику. Совет Министров СССР утвердил и ввел в действие с 1 июля 1958 г. прейскуранты единых оптовых цен (франко-вагон станция отправления) на тракторы, грузовые автомобили, комбайны и другие сельскохозяйственные

машины, продаваемые колхозам, РТС, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям. В целях внедрения в сельскохозяйственное производство более совершенной и производительной техники постановлением была предусмотрена продажа колхозам и совхозам вновь осваиваемых в производстве тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин по ценам, устанавливаемым исходя из себестоимости этих машин при массовом серийном выпуске во втором году их освоения и рентабельности в размере 3%. Нефтепродукты стали продаваться колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям по оптовым ценам промышленности с возмещением сбытовых расходов РТС. Минеральные удобрения, а также черные и цветные металлы для ремонтно-эксплуатационных нужд и метизы с июля 1958 г. продавались колхозам по оптовым ценам.

Рост денежных доходов в результате введения единых закупочных цен и повышения их уровня позволил колхозам приобрести большое количество тракторов, комбайнов, других сельскохозяйственных машин.

Однако система закупочных цен, введенных с 1 июля 1958 г., страдала серьезными недостатками. Первый из них — сравнительно низкий уровень цен на продукты животноводства. В период 1958—1961 гг. цены на продукты животноводства были все еще значительно ниже себестоимости, их производство в колхозах в целом по СССР оставалось убыточным. Это отразилось на темпах развития этой отрасли сельского хозяйства. В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в резком увеличении производства и продажи продуктов животноводства Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР 17 мая 1962 г. приняли постановление «О повышении закупочных (сдаточных) цен на крупный рогатый скот, свиней, овец, птицу, масло животное и сливки и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло животное». В соответствии с этим постановлением с 1 июня 1962 г. были повышены закупочные цены на скот и птицу, продаваемые колхозами государству, в среднем по стране на 35%. Новые закупочные цены обеспечивали колхозам дополнительную выручку на сумму 1,2 млрд. руб., равную размерам убытков колхозов от продажи продуктов животноводства в 1961 г. Хотя в целом по стране была создана возможность безубыточного производства животноводческой продукции, в ряде почвенно-климатических зон оно оставалось убыточным.

Таким образом, в период с 1956 по 1964 гг. Коммунистическая партия осуществила ряд крупных мероприятий, направленных на подъем сельскохозяйственного производства и создание для этого благоприятных экономических условий. Была проведена значительная работа по перестройке заготовительно-закупочных цен, совершенствованию цен на изделия производственно-техни-

Таблица 2

Динамика государственных розничных цен и цен колхозного рынка

(1940 г. = 100%)

	Годы						
	1950	1955	1958	1960	1963	1964	1964 в % к 1955
Индексы государственных розничных цен							
Все товары	186	138	141	139	141	141	103
Продовольственные товары	203	141	149	147	153	152	108
мясо и птица	179	108	118	118	152	152	141
рыба и сельди	173	137	133	131	131	131	96
масло животное	179	114	116	116	149	149	113
масло растительное	204	132	132	132	132	132	100
сахар	231	184	184	184	173	173	94
кондитерские товары	232	177	178	177	175	175	99
хлеб и хлебобулочные изделия	189	112	111	111	111	111	99
крупа и бобовые	208	128	126	126	126	126	98
макаронные изделия	139	114	114	114	114	114	100
картофель	124	111	115	115	139	136	122
овощи	184	160	163	154	165	152	95
Непродовольственные товары	165	134	133	130	129	128	96
хлопчатобумажные ткани	249	176	176	176	176	176	100
шерстяные ткани и платки	190	173	173	173	170	170	98
шелковые ткани	186	170	168	161	144	144	85
одежда и белье	185	167	167	166	160	160	96
трикотажные изделия	195	171	170	169	169	169	99
чулки и носки	183	120	120	111	111	111	93
кожаная обувь	201	163	163	163	167	167	102
резиновая обувь	229	174	173	173	173	173	99
ученические тетради, бумага, канцтовары	138	104	104	103	102	102	98
часы наручные	78	64	62	51	42	38	59
велосипеды, мотоциклы, мопеды	134	104	104	80	80	80	77
Индексы цен колхозного рынка							
Все товары (включая скот)	97	114	107	108	130	137	120
Продукты растениеводства	93	111	108	108	134	132	119
Продукты животноводства	100	114	103	108	121	146	128

ческого назначения, поставляемые сельскому хозяйству. Однако в руководстве сельским хозяйством (как и другими отраслями экономики) наблюдались элементы субъективизма, в отдельные годы проводились необоснованные снижения закупочных цен. Эти недостатки были подвергнуты критике на октябрьском (1964 г.) и мартовском (1965 г.) пленумах ЦК КПСС.

Партия и правительство проводило большую работу в области повышения благосостояния трудящихся. Был разработан перспективный план жилищного строительства, предусматривающий ликвидацию в стране недостатка в жилье. На основании нового закона о государственных пенсиях, принятого в июле 1956 г., повысился размер пенсий. С 1956 г. начался перевод рабочих на шести- и семичасовой рабочий день. Началось преодоление сложившегося в минувшие годы неоправданного разрыва в оплате труда различных категорий трудящихся, упорядочение заработной платы. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих составила в 1964 г. 90,1 руб. по сравнению с 71,5 руб. в 1955 г., т. е. увеличилась на 26%, а заработная плата с добавлением выплат и льгот, получаемых из общественных фондов потребления, возросла на 32% по сравнению с 1955 г. и составила в 1964 г. 121 руб. Индекс государственных розничных цен, как видно из таблицы 2, за 9 лет возрос всего на 2%. Выплаты и льготы из общественных фондов потребления на одного рабочего и служащего увеличились на 51%.

Индекс цен на непродовольственные товары снизился на 4%. В 1956—1958 гг. было проведено снижение цен на одежду, штапельные ткани, предметы детского ассортимента, фотоаппараты, радиотовары, медикаменты, алюминиевую посуду и т. д. В 1959—1962 гг. были снижены цены на часы, велосипеды, швейные машины, меховые изделия, ткани из натурального и искусственного шелка, чулочно-носочные изделия, гардинно-сеточное полотно, авторучки, радиолы, радиоприемники, охотничьи ружья, некоторые другие товары. Снижение цен в 1957 г. дало экономию населению в сумме 5 млрд. руб., в 1959 и 1960 гг. — 11 млрд. руб. (в старом масштабе цен).

Основой для снижения цен было снижение себестоимости перечисленных товаров, увеличение объемов их производства и необходимость приведения в соответствие предложения и спроса. Так, в 1955 г. в СССР было произведено 525,7 млн. пог. *м* шелковых тканей, а в 1958 г. — 844,5 млн. пог. *м*, т. е. на 61% больше. Такой быстрый рост производства шелковых тканей вызвал превышение их предложения над спросом, в связи с чем в 1960 г. цены на шелковые ткани были снижены. Снижение цен на чулочно-носочные изделия, часы, велосипеды позволило увеличивать их производство высокими темпами. В то же время в 1958 г. были повышены розничные цены на шерстяные ковры машинной выработки, холодильники, легковые автомашины и мотоциклы.

Из продовольственных товаров в 1956 г. было произведено некоторое повышение цен на мясо и птицу (на 15%), на животное масло (на 2%). В 1958 г. с целью уменьшения спроса были повышены цены на водку, ликеро-водочные изделия и вино (на 21%), что вызвало рост индекса цен на продовольственные товары, несмотря на некоторое снижение в этом году цен на сельди, консервы из печени и трески, кильку, повидло и джем. В 1958 г. были повышены цены на икру и рыбу осетровых и лососевых пород и другие деликатесные рыбные товары с целью уравновешивания предложения и спроса на них.

С 1 июля 1962 г. в связи с увеличением закупочных цен, были повышены розничные цены на продукты животноводства: на мясо и мясопродукты — в среднем на 30%, колбасные изделия — на 31%, масло животное — в среднем на 25%. Цены на разные виды продукции животноводства были повышены в разной мере, что улучшило соотношение цен на них.

Повышение закупочных и государственных розничных цен на продукты животноводства, а также ряд не всегда оправданных мер по ограничению личного подсобного хозяйства вызвали в начале 60-х годов рост цен колхозного рынка. Увеличился разрыв между ценами колхозного рынка и государственными розничными ценами.

Рассматриваемый период в целом характеризуется значительным повышением реальной заработной платы рабочих и служащих и реальных доходов крестьян, увеличением потребления продовольственных и приобретения промышленных товаров. Это — свидетельство правильности и гибкости ленинской политики нашей партии, использующей такие методы повышения благосостояния народа, которые более всего соответствуют конкретным историческим условиям.

В конце 50-х годов были осуществлены меры по улучшению организации работы в области ценообразования и совершенствованию **законодательства по ценам**. После долгого перерыва были воссозданы специализированные государственные органы ценообразования.

В октябре 1958 г. для осуществления контроля за правильным установлением цен на сырье и продукты сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства, оптовых и розничных цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и для координации работы соответствующих государственных и кооперативных органов в этой области была образована Комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен и утверждено положение об этой комиссии. Основной задачей Комиссии было обеспечение единства в проведении экономической политики в области цен. На базе отдела цен и себестоимости Госплана СССР и отдела цен Минторга СССР было создано Бюро цен при Госплане СССР. Подразделения по ценам были образованы в госпланах союзных республик, ряде министерств

и ведомств, в совнархозах. Это свидетельствовало об усилении внимания к вопросам планирования и регулирования цен органами социалистического государства.

Был принят новый порядок установления цен, упорядочено их утверждение. Это нашло отражение в постановлении Совета Министров СССР № 583 от 30 мая 1958 г. «О порядке установления цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на перевозки и услуги», а также в постановлении Совета Министров СССР от 12 августа 1960 г. «О дальнейшем упорядочении утверждения оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию и грузовые перевозки, а также о порядке отражения изменений оптовых цен и тарифов в хозяйственных и финансовых планах».

р-00000416

Этими постановлениями были уточнены права Совета Министров СССР по изменению уровня оптовых цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и розничных цен на продовольственные и промышленные товары в целом и по отдельным группам продукции, а также по изменению общего уровня тарифов на грузовые и пассажирские перевозки железнодорожным, морским, речным и воздушным транспортом, тарифов на услуги связи, электрическую, тепловую энергию, предельных номиналов книжной продукции, цен на билеты в кинотеатры, цен на путевки в санатории и дома отдыха, а также размеров квартирной платы. На Совет Министров СССР было возложено также утверждение закупочных цен на важнейшие виды сырья и продуктов сельского хозяйства и рыболовства и сдаточных цен на продукцию совхозов.

Указанными постановлениями были определены функции в вопросах ценообразования Госплана СССР, министерств и ведомств. Были расширены права союзных республик в области установления цен и тарифов. Важная роль в установлении цен была отведена совнархозам, получившим право утверждения временных оптовых цен на вновь осваиваемую продукцию массового и крупносерийного производства и постоянные оптовые цены на изделия, предназначенные к выпуску в порядке индивидуального и мелкосерийного производства. Были расширены права директоров предприятий, начальников строительств, железных дорог, морских и речных пароходств, находящихся на хозрасчете и имеющих самостоятельный баланс, по установлению цен и тарифов.

Период 1956—1964 гг. характеризуется улучшением статистического наблюдения за ценами, совершенствованием методологии статистики цен. Большая работа в этом направлении была проведена отделом статистики цен и ценообразования и другими отделами ЦСУ СССР. Впервые после длительного перерыва стали публиковаться индексы оптовых цен на промышленные товары (с налогом с оборота и без налога с оборота), индексы заготовительно-закупочных цен, индексы государственных роз-

Всероссийская академия внешней торговли
БИБЛИОТЕКА

ничных цен на основные товары народного потребления, индексы цен колхозного рынка.

В 1956—1964 гг. наблюдается оживление научных исследований в области ценообразования. Широкое обсуждение этих вопросов развернулось в экономической литературе, на сессиях и научных совещаниях. На представительной дискуссии о законе стоимости и его использовании в народном хозяйстве СССР, организованной Институтом экономики АН СССР в мае 1957 г., обсуждались вопросы о теоретической основе цены в социалистическом хозяйстве, путях ее использования для укрепления хозяйственного расчета и повышения рентабельности производства. Был опубликован ряд монографий по вопросам цен. Активно участвовали в дискуссии академики С. Г. Струмилин, В. С. Немчинов и другие видные советские экономисты.

Для углубления научной разработки вопросов ценообразования в 1962 г. был создан Научный совет Академии наук СССР по проблеме «Научные основы ценообразования», на который были возложены функции координации и руководства всеми исследованиями проблемы ценообразования в стране. Регулярно проводились сессии Научного совета, публиковались материалы сессий. Научный совет осуществлял руководство деятельностью свыше 150 научных организаций (научно-исследовательских институтов, вузов и т. д.). Деятельность Научного совета, возглавлявшегося членом-корреспондентом АН СССР В. П. Дьяченко, немало способствовала концентрации внимания советских экономистов на разработке научных основ планового ценообразования, подготовке обоснованных предложений по совершенствованию системы цен и методов ценообразования.

* * *

Остановимся на более детальной характеристике содержания материалов IV тома сборника «История ценообразования в СССР».

Документы и материалы сборника сгруппированы по следующим разделам:

1. Общие вопросы ценообразования и политика цен.
2. Развитие системы органов ценообразования, порядок утверждения цен и контроль за ними.
3. Цены на продукцию тяжелой промышленности.
4. Тарифы транспорта.
5. Цены на товары народного потребления и услуги населению.
6. Цены на сельскохозяйственную продукцию.
7. Статистика цен.
8. Развитие научных исследований в области планового ценообразования.

Первый раздел сборника включает документы и материалы по вопросам политики цен и совершенствования методологии ценообразования. В этом разделе публикуются постановления и резолюции съездов партии и пленумов ЦК КПСС, постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР. Ряд впервые публикуемых документов характеризует деятельность Госплана СССР и других центральных органов по подготовке крупных мероприятий по совершенствованию системы цен.

Важнейшим событием этого периода был XX съезд партии (февраль 1956 г.). Съезд утвердил директивы по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 гг. В документах приводится резолюция XX съезда по отчетному докладу Центрального Комитета КПСС, которой все хозяйственные организации обязывались повышать качество продукции, систематически снижать ее себестоимость, осуществлять строжайший режим экономии, внедрять хозяйственный расчет. Аналогичные задачи ставились и в утвержденных XXI съездом партии (5 февраля 1959 г.) контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг.

Наиболее полная характеристика содержания и задач политики цен в период коммунистического строительства была дана в Программе КПСС, принятой XXII съездом партии. Вопросы политики цен рассматривались на июньском (1959 г.) и июльском (1960 г.) Пленумах ЦК КПСС, на которых были приняты принципиально важные решения по вопросам ценообразования. В разделе приводится постановление пленума ЦК КПСС «О ходе выполнения решений XXI съезда КПСС о развитии промышленности, транспорта и внедрении в производство новейших достижений науки и техники» от 15 июля 1960 г. Пленум признал необходимым провести пересмотр оптовых цен на орудия и средства производства, имея в виду, чтобы цены более точно отражали затраты на производство продукции и обеспечивали необходимые накопления для дальнейшего развития промышленности.

Представляют интерес документы, в которых характеризуются конкретные меры по подготовке пересмотра оптовых цен: постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. «О пересмотре действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки», от 29 декабря 1963 г. «Об основных результатах пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки», постановление Совета Министров СССР от 6 июля 1964 г. «О мероприятиях по обеспечению перехода в планировании народного хозяйства на новые оптовые цены и тарифы, вводимые в действие с 1 января 1966 г.» Публикуются также доклады и справки Госплана СССР, Министерства финансов СССР и других ведомств по вопросам подготовки пересмотра оптовых цен. Например, доклад Госплана СССР

и Минфина СССР от 19 октября 1960 г. «Об основных направлениях предстоящего пересмотра оптовых цен на продукцию промышленности и тарифов на грузовые перевозки», в котором дана характеристика состояния системы оптовых цен, определены исходные положения и основные направления намечавшегося пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, намечены организационные мероприятия и сроки проведения работы по пересмотру оптовых цен. Хотя подготовленные прейскуранты не были введены, эти документы представляют значительный методологический интерес.

В справке Госплана СССР, Минфина СССР и Госбанка СССР в Совет Министров СССР от 2 декабря 1960 г. была проанализирована убыточность предприятий в ряде отраслей народного хозяйства и намечены мероприятия по ее ликвидации. 23 ноября 1963 г. ЦСУ СССР направило в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен доклад, в котором были проанализированы оптовые цены, рентабельность производства новых видов промышленного сырья и материалов, а также выгодность их использования при действующих оптовых ценах.

Особое внимание обращалось на стимулирование ценами технического прогресса. В постановлении Пленума ЦК КПСС (июнь 1959 г.) дано указание в целях усиления борьбы за технический прогресс обязать Госплан СССР и Министерство финансов СССР разработать предложения об улучшении условий финансирования мероприятий по внедрению новой техники, а также о порядке установления цен на новые виды продукции, исходя из того, чтобы цены стимулировали как изготовление, так и применение этой продукции.

В этот период были проведены крупные мероприятия, имеющие существенное значение для дальнейшего упорядочения цен в сельском хозяйстве. В сборнике приводится постановление июньского (1958 г.) Пленума ЦК КПСС и постановление Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. «Об отмене обязательных поставок натуроплаты за работу МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов», а также другие документы, характеризующие деятельность партии и советского государства по коренному улучшению системы цен на сельскохозяйственные продукты, а также цен на средства производства, реализуемые колхозам.

В разделе приводится постановление Совета Министров СССР от 4 мая 1960 г. «Об изменении масштаба цен и замене ныне обращающихся денег новыми деньгами». На основе этого постановления был произведен с 1 января 1961 г. пересчет всех оптовых, расчетных и розничных цен на товары и работы, тарифов за услуги, закупочных и сдаточных цен на сельскохозяйственные продукты исходя из нового масштаба цен. Это мероприятие было направлено на дальнейшее совершенствование совет-

ской денежной системы, укрепление хозрасчета, внедрение бережливости во всю хозяйственную деятельность, повышение покупательной способности советского рубля.

Ряд документов раздела посвящен методам определения себестоимости промышленной продукции, анализу темпов снижения себестоимости на перспективу. В связи с этим представляют интерес письмо Совета по изучению производительных сил Академии наук СССР директору Волховского алюминиевого завода о методах определения себестоимости отдельных видов продукции при комбинированном их производстве от 13 апреля 1956 г., подписанное заместителем председателя Совета академиком С. Г. Струмилиным, а также справка Отдела цен и себестоимости Госплана СССР от 4 января 1958 г. о предварительных расчетах по снижению издержек производства на 1958—1965 гг.

Несколько документов, помещенных в первый раздел, рассматривают вопросы политики розничных цен, характеризуют изменения государственных розничных цен на отдельные группы товаров.

Некоторые материалы первого раздела характеризуют деятельность республиканских органов ценообразования по проведению единой политики цен.

Второй раздел сборника делится на два подраздела. Первый посвящен организации ценообразования и порядку утверждения цен, а второй — вопросам контроля за соблюдением установленных цен.

Документы сборника показывают, что в этот период были внесены существенные изменения в порядок установления цен и в организацию ценообразования, направленные на упорядочение деятельности государственных органов в этой области и известную децентрализацию порядка установления цен.

Важное значение для совершенствования системы ценообразования, укрепления единства системы цен и тарифов имело постановление Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. «О порядке установления цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на перевозки и услуги»», публикуемое в разделе. Это постановление обеспечивало единство экономической политики в вопросах ценообразования, расширение прав союзных республик и упорядочение утверждения оптовых и розничных цен и тарифов. Постановление регламентировало права и обязанности различных органов по установлению цен.

Для организации работы по ценообразованию в соответствии с постановлением были созданы соответствующие органы в системе министерств и ведомств, определены права и обязанности союзных, республиканских и местных органов в вопросах ценообразования. Советы Министров союзных республик в пределах

своих полномочий поручали установление цен госпланам, министерствам и ведомствам союзных республик, совнархозам, областным и краевым исполкомам.

Облегчило деятельность органов ценообразования и упростило существовавший до того сложный и громоздкий порядок внесения изменений в производственные и финансовые планы при замене временных оптовых цен на постоянные приводимое в разделе постановление Совета Министров СССР от 12 августа 1960 г. «О дальнейшем упорядочении утверждения оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию и грузовые перевозки».

Для проведения работы по установлению цен в союзных республиках был создан соответствующий аппарат. В Госплане РСФСР было образовано Бюро цен, в Госплане УССР — отдел цен. В остальных союзных республиках имелись отделы цен и себестоимости или отделы финансов, цен и себестоимости.

В областях и краях, в их исполнительных комитетах специального аппарата по ценообразованию не было. Иногда там имелись работники по ценам. В монографии С. Г. Столярова «О ценах и ценообразовании в СССР» указывается, что к концу 1961 г. численный состав аппарата по ценообразованию в республиканских и местных органах по данным единовременного учета ЦСУ составлял (без Эстонской ССР) 624 человека.

Для того чтобы координировать работу союзных и республиканских органов и обеспечивать единство советской политики цен в 1958 г. была образована Комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен. Согласно приводимому в разделе положению, ее основной задачей являлось обеспечение единства экономической политики в вопросах цен. Она осуществляла контроль за правильным установлением цен и координацию работы государственных и кооперативных органов по вопросам установления цен. Эта комиссия имела небольшой аппарат и в своей работе опиралась главным образом на Бюро цен при Госплане СССР, а также Министерство финансов СССР, Министерство торговли СССР, ЦСУ СССР.

Интересные данные содержит доклад о работе Комиссии Совета Министров СССР по вопросам цен от 2 сентября 1961 г., который подводит итог деятельности не только Комиссии, но и всей системы органов ценообразования за три года их работы. В этом документе приводятся сведения о подготовке основных постановлений правительства, принятых в этот период, о проводимой Комиссией работе по координации и контролю за деятельностью союзных республик по ценообразованию.

Из приводимого отчета Бюро цен от 13 мая 1963 г. видно, что функции ценообразования, входившие в компетенцию Госплана СССР, выполняло Бюро цен при Госплане СССР. Оно разрабатывало проекты основных законодательных актов по вопросам цен, методологические документы, подготовило проекты новых

закупочных (1958 г.) и сдаточных (1961 г.) цен, произвело пересчет всех прейскурантов в новый масштаб цен (1960 г.), подготовило основные положения для пересмотра оптовых цен на средства производства.

Из приводимых материалов также видно, что в работе по ценообразованию участвовало Министерство финансов СССР, с которым согласовывались все наиболее крупные мероприятия, ЦСУ СССР, Министерство путей сообщения (тарифы на железнодорожные перевозки), Министерство связи (тарифы на услуги связи), Госстрой (цены на строительные материалы) и т. д. Совещание при Госплане СССР по вопросам пересмотра оптовых цен в тяжелой промышленности 19 июня 1962 г. поставило вопрос о необходимости создания специального структурного подразделения в составе Бюро цен по координации работы по ценам в союзных республиках.

Вторая часть раздела посвящена вопросам контроля за установлением цен. В условиях известной децентрализации прав по утверждению цен контроль за соблюдением установленных цен имел большое народнохозяйственное значение.

В разделе приводятся многочисленные документы, характеризующие результаты проведенных различными организациями проверок правильности установления цен. В качестве примера можно привести докладные записки Госплана СССР, Министерства финансов СССР и Центросоюза СССР от 8 мая 1959 г. и проект доклада Комиссии цен от 21 января 1961 г. по проверке состояния дел с работой по ценообразованию в Литовской, Азербайджанской, Казахской и в других союзных республиках, где были выявлены серьезные недостатки в области установления и применения как розничных, так и оптовых цен.

Нужно отметить, что союзные республики принимали меры по устранению недостатков и нарушений в ценообразовании. Это показывают приводимые в разделе документы, в частности, постановление Совета Министров Грузинской ССР «О мероприятиях по улучшению работы по ценообразованию» от 1 июля 1960 г.

Большую роль в выявлении недостатков в ценообразовании в это время сыграли ежегодные доклады ЦСУ СССР в Совет Министров СССР об уровне и движении цен. Во втором разделе сборника приводится заключение Госплана СССР на доклад ЦСУ «Об уровне и движении цен в 1960 г.», а также выписка из протокола заседания Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен от 12 сентября 1964 г., на котором были заслушаны сообщения советов министров ряда союзных республик об устранении выявленных ЦСУ нарушений в ценообразовании.

Третий раздел содержит документы по вопросам ценообразования в отраслях тяжелой промышленности СССР.

Публикуемое в разделе письмо Госстроя СССР в Совет Министров СССР от 3 октября 1956 г. обосновывает необходимость снижения оптовых цен от 5 до 15% на железобетонные конструкции и крупные стеновые блоки, применяемые в жилищно-гражданском строительстве. Другой документ говорит о снижении на 28% оптовых цен на газ. В ряде документов обосновывается целесообразность снижения оптовых цен на качественную сталь специальных марок, на полиэтилен и некоторые другие прогрессивные виды химической продукции.

Интересна справка Госстроя СССР, датированная августом 1958 г., в которой указывалось, что, несмотря на проведенное в послевоенные годы снижение оптовых цен и тарифов на грузовые перевозки, стоимость изделий и оборудования, применяемых в капитальном строительстве, продолжает оставаться высокой, что отрицательно сказывается на техническом уровне строительства.

Приводятся данные о снижении себестоимости цемента и железобетонных изделий, о рентабельности различных отраслей промышленности строительных материалов и расчетов о возможном снижении оптовых цен на изделия и оборудования для капитального строительства.

Ряд публикуемых документов освещает вопросы необходимости ликвидации убыточности угольной промышленности, а также целесообразности установления оптовых цен на уголь франко-вагон станция назначения и внутриотраслевых (расчетных) цен на уголь.

Письмо Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен от 6 июля 1962 г. обосновывает необходимость увеличения размеров попенной платы и дифференциации последней по лесотаксовым зонам, расстояниям вывозки и породам древесины.

Документы, характеризующие ценообразование на продукцию черной и цветной металлургии, показывают, как проводилась дифференциация цен в зависимости от содержания железа в руде, улучшались ценностные пропорции путем установления приплат и скидок, стимулировалось ценами внедрение в народное хозяйство качественных сталей, фасонных профилей проката.

К 1960 г. большая часть оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности нуждалась в уточнении. Июльский Пленум ЦК КПСС 1960 г. признал необходимым осуществить общий пересмотр оптовых цен на орудия и средства производства. Во исполнение этого решения пленума ЦК КПСС органы ценообразования проделали большую работу, к которой были широко привлечены государственные отраслевые комитеты, совнархозы, научно-исследовательские институты. Большинство помещенных в разделе документов за 1961—1963 гг. отражают материалы подготовки общего пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности.

В этой связи представляют интерес протокол совещания у члена Госплана СССР — начальника Бюро цен по рассмотрению проектов прейскурантов оптовых цен на уголь, продукты обогащения углей и брикеты, на кокс и термоантрацит и на чугун и ферросплавы от 10 июля 1963 г., а также справки Бюро цен при Госплане СССР о проектах прейскурантов оптовых цен на различные виды машиностроительной продукции, на сталь обыкновенного качества, на полупроводниковые материалы и приборы.

Общие методические указания Бюро цен при Госплане СССР и объяснительные записки к проектам прейскурантов, разработанные отраслевыми научно-исследовательскими институтами, характеризуют основные факторы и критерии, которые должны были учитываться при расчете прейскурантов на продукцию различных отраслей тяжелой промышленности.

Разработанные проекты прейскурантов, утвержденные Госпланом СССР, не были введены в действие, так как по решению правительства общая реформа оптовых цен была отложена.

Четвертый раздел включает документы и материалы о тарифах транспорта. Документы раздела показывают, что в этот период возникла необходимость некоторого снижения железнодорожных тарифов. В докладных записках МПС отмечалось, что рентабельность грузовых перевозок в 1957 г. составляла 29%, а в 1959 г. она выросла до 47%. Поэтому предлагалось снизить с 1 января 1961 г. действующие тарифы на железнодорожные перевозки строительных грузов на 30%. Указанное снижение тарифов предполагалось произвести дифференцированно, с использованием поощрительных тарифов для новых прогрессивных материалов и сырья, используемого при их производстве.

Представляет также интерес письмо Министерства путей сообщения в Госплан СССР от 17 апреля 1959 г., в котором отмечаются серьезные недостатки в пассажирских тарифах. Помимо основного тарифа на проезд в пассажирских поездах прямого и местного назначения, применялись различного рода доплаты к билету за плацкарт, за проезд в купейном вагоне, за скорость, что замедляло продажу билетов пассажирам, осложняло отчетность касс и затрудняло механизацию их работы. Министерство путей сообщения предложило более рациональную систему пассажирских тарифов.

Назрела необходимость изменения автомобильных тарифов, в частности, снижения тарифов на перевозку строительных грузов. По отчетным данным, рентабельность грузовых автомобильных перевозок в 1956 г. составила по Министерству автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР 13,5%, УССР — 29%, Казахской ССР — 13%. В результате централизации автоперевозок и организации укрупненного автохозяйства в Москве

и широкого применения прицепов и самосвалов рентабельность Главмосавтотранса за 1956—1957 гг. достигла 25%, что дало возможность снизить в 1958 г. тарифы на автомобильные перевозки в г. Москве на 15%.

Большим недостатком речных тарифов до 1 января 1957 г. было то, что плата по тарифам речного транспорта была выше, чем по тарифам параллельно действующих железных дорог, поэтому клиентура предпочитала пользоваться железными дорогами, а речной флот оставался недогруженным. Так, в заключении Госэкономкомиссии и Минфина СССР на проект Министерства речного флота СССР о тарифах на перевозки грузов речным транспортом от 21 марта 1956 г. приводятся такие факты: плата за перевозки изделий из цветных металлов речным транспортом была выше, чем по железным дорогам, из Москвы в Горький на 23%, из Куйбышева в Волгоград на 94% и т. д. В справке Бюро цен при Госплане СССР от 21 ноября 1961 г. о направлениях пересмотра тарифов на перевозки грузов речным транспортом отмечается, что в ряде пароходств имела место чрезмерная рентабельность. Так, в Ленском пароходстве она составляла 82%, Янском — 113%, Колымо-Индигирском — 55% и в Енисейском — 50%.

Представляет интерес публикуемая в разделе выписка из протокола № 1 заседания междуведомственной комиссии по пересмотру оптовых цен и тарифов от 21 ноября 1961 г., в которой излагаются основные направления пересмотра грузовых тарифов на речном транспорте. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О пересмотре действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» было намечено осуществить в 1961—1962 гг. снижение на 20% тарифов на грузовые перевозки и установить единые тарифы на одинаковые грузы, а также пересмотреть практику применения исключительных тарифов, имея в виду их значительное сокращение.

В 1957 г. речные тарифы были значительно снижены (от 10 до 30% по отдельным пароходствам). Снижение тарифов коснулось главным образом сухогрузов, которые транспортировались по параллельным направлениям с железнодорожным транспортом. Понижение речных тарифов не привело к убыточности для пароходств. Так, по всем перевозкам грузов рентабельность по отношению к себестоимости составила в 1958 г. 24,5%.

На морском транспорте при перевозке грузов внутри страны в основном, как это видно из постановления Совета Министров СССР от 26 сентября 1956 г. «О тарифах на перевозку грузов морским транспортом», применялась система тарифов, близкая к построению тарифов на железнодорожном транспорте. Для районов Дальнего Востока (Сахалин, Камчатка) тарифы были установлены на пониженном уровне.

Система тарифов и сборов за перевозку грузов, действовавшая в Министерстве морского флота, имела существенные недостатки. В качестве важнейших из них, как это отмечено в заключении Госэкономкомиссии и Минфина СССР от 9 апреля 1956 г., было несоответствие между действующими тарифами морского флота и себестоимостью перевозок, в особенности по сухогрузам, перевозимым в малом каботаже. Так, в 1955 г. основная деятельность морского флота была убыточной, в том числе убытки от перевозки сухогрузов составили 15,9% и от перевозок их в малом каботаже — 26%. Убытки от основной деятельности перекрывались высокими доходами от портовых операций пароходств, по которым рентабельность в 1955 г. составила 25,3%. В докладе Министерства морского флота в Госплан СССР от 29 марта 1959 г. обосновывалась необходимость пересмотра системы построения каботажных тарифов морского транспорта.

В разделе помещены документы, характеризующие тарифы воздушного транспорта. Представляет интерес постановление Госплана СССР от 28 апреля 1960 г. о новой системе тарифов на авиаперевозки пассажиров, багажа и грузов, которая вводилась в 1960 г.

Пятый раздел включает материалы о ценах на товары народного потребления и услуги. В данном разделе приводятся постановления о снижении розничных цен на ряд товаров массового потребления. В докладе ЦСУ в Совет Министров СССР от 11 февраля 1959 г. указывается, что по отдельным непродовольственным товарам было произведено снижение цен: в 1957—1960 гг. были снижены цены на ткани из натурального шелка в среднем на 15%, гардинно-сетчатое полотно — 23%, некоторые меховые изделия — 20%, женские чулки — 20%, швейные машины — 25%, радиоприемники — 25%, фотоаппараты — 12—30%, велосипеды — 21%, телевизоры — 15%, электропроигрыватели — 26%. С 5 мая 1964 г. были снижены цены на наручные, карманные, настольные и настенные часы в среднем на 19%.

В разделе приводится также постановление Совета Министров СССР от 25 октября 1957 г. о снижении с 1 ноября 1957 г. государственных розничных цен на свинину в среднем на 14—15% и на гусей и уток в среднем на 12,5%. Этим постановлением были установлены цены на указанные продукты по поясам и сортам.

Представляет интерес постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о снижении с 1 января 1960 г. розничных цен в сельской местности в среднем на 7% и доведении их до уровня городских розничных цен — на соль, спички, мыло хозяйственное и туалетное, керосин, картофель, чулки, носки и галантерейные изделия.

В соответствии с постановлением правительства от 17 мая 1962 г. были снижены цены на сахар на 5% и на вискозные штапельные ткани в среднем на 20%. Постановлением Совета Министров СССР от 11 апреля 1957 г. были снижены розничные цены в среднем на 50% на ряд медикаментов (анальгин, витамин B_{12}, валидол и др.).

Представляет интерес справка Бюро цен при Госплане СССР в ЦК КПСС от 23 октября 1959 г. о поясном делении государственных розничных цен. В ней подробно излагается практика дифференциации цен по ряду товаров народного потребления, в основном по продовольственным товарам, по районам (поясам) продажи этих товаров. В справке делается важный вывод о том, что в послевоенные годы произошло значительное выравнивание розничных цен между отдельными поясами как вследствие сокращения числа поясов, так и сближения уровня цен между поясами.

В рассматриваемый период усилилось внимание к вопросам ценообразования на услуги. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1959 г. «О мерах по улучшению бытового обслуживания населения» было предложено соответствующим организациям принять меры к коренному улучшению обслуживания населения, полностью используя имеющиеся возможности для расширения ателье по ремонту одежды, обуви, мастерских по ремонту радиоприемников, холодильников и предметов домашнего обихода в городах, совхозах, колхозах, значительно повысив культуру работы предприятий по бытовому обслуживанию населения и улучшению качества выполняемых ими работ. Осуществлялись меры по снижению себестоимости и упорядочению ценообразования в службе быта.

Шестой раздел содержит документы о ценах на сельскохозяйственную продукцию.

В начале раздела приводится постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об увеличении производства и заготовок картофеля и овощей» от 30 января 1956 г. В целях создания экономической заинтересованности колхозов в увеличении производства, заготовок и закупок картофеля и овощей были повышены, начиная с урожая 1956 г., заготовительные и закупочные цены на картофель и овощи.

Значительный интерес представляет документ Научно-методологического совета при ЦСУ СССР о методике исчисления себестоимости производства продукции в колхозах от 24 июня 1958 г., который дает рекомендации по исчислению издержек производства и себестоимости колхозной продукции (ранее себестоимость этой продукции не исчислялась).

В связи с постановлением июньского (1958 г.) Пленума ЦК КПСС «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сель-

скохозяйственных продуктов» было принято постановление Совета Министров СССР «О порядке и сроках рассмотрения предложений об изменении цен на заготовляемые государством сельскохозяйственные продукты, а также об условиях расчетов с колхозами» от 23 июля 1958 г.

В документах раздела излагается вопрос о пересмотре сдаточных цен на продукцию совхозов, которые были убыточны. Имеется в виду заключение Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен от 14 марта 1959 г. на проект постановления об изменении сдаточных цен на продукцию совхозов, сдаваемую государству. Убытки совхозов имели место главным образом от реализации продукции животноводства, особенно молока, скота и птицы. Для ликвидации убыточности совхозов было принято постановление Совета Министров СССР от 20 января 1961 г. «О ценах на сельскохозяйственную продукцию, сдаваемую государству совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями». Заключение по проекту постановления приводится в разделе.

Большое значение для развития производства технических культур имело постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 марта 1963 г. «О повышении закупочных и сдаточных цен на хлопок-сырец и о продаже хлеба хлопкосеющим колхозам».

В 1962 г. были введены для колхозов более низкие по сравнению с розничными оптовые цены на лесные и строительные материалы, а также на металл. В результате цены на сельскохозяйственную технику, автомобильный бензин, материалы производственного и строительного назначения, реализуемые колхозам, в 1962 г. были на 16,8% ниже цен 1960 г.

В седьмом разделе приводятся материалы об улучшении статистического наблюдения за ценами в период с 1956 по 1964 гг. Обращают на себя внимание документы, связанные с совершенствованием методологии исчисления индексов цен. Так, в тезисах доклада Отдела статистики торговли ЦСУ СССР от 10 мая 1957 г. обосновывалось предложение об установлении новых методологических принципов, определяющих порядок исчисления индексов физического объема розничного товарооборота и индексов цен в условиях изменения состава товарооборота, т. е. появления новых товаров.

В рекомендациях Научно-методологического совета при ЦСУ СССР от 10 декабря 1956 г. предлагается при исчислении индекса себестоимости за длительный период исходить не из себестоимости сравнимой продукции за отчетный и базисный периоды, а из анализа затрат на рубль товарной продукции в сопоставимых ценах за отчетный и базисный периоды. В записке указано, что преимущество индекса, исчисленного таким образом, заключается в том, что им будет охвачен весь круг товар-

ной продукции; тем самым он полнее отразит результат работы предприятия по снижению себестоимости продукции.

Представляют интерес тезисы доклада отдела статистики цен и ценообразования ЦСУ СССР от 22 мая 1958 г., в которых говорится о необходимости постоянного изучения всей системы действующих в СССР цен как единого целого. В тезисах указывается, что такая работа должна производиться различными методами — путем разработки динамических рядов и индексов цен, анализа себестоимости и цен в разрезе отраслей промышленности и экономических районов, структуры оптовых и розничных цен, сопоставления и анализа соотношений действующих цен с ценами на средства производства и товары народного потребления в социалистических и капиталистических странах.

В документах этого раздела имеется доклад ЦСУ СССР от 28 марта 1960 г. в Совет Министров СССР об уровне и движении цен в 1959 г. В нем указывается, что оптовые цены (с налогом с оборота) на средства производства (гр. А) и предметы потребления (гр. Б) существенно различаются по своей структуре.

Большую работу по совершенствованию статистики оптовых цен отражает записка отдела статистики цен ЦСУ СССР об индексах оптовых цен промышленности за 1913—1959 гг. Как указывается в записке, рассчитанные индексы оптовых цен промышленности являются наглядным статистическим отображением весьма сложных и различных по своему экономическому содержанию процессов ценообразования, происходивших в течение многих лет. Отображая эти явления, индексы восполняют существенный пробел в статистике и позволяют пользоваться ими в познавательных и аналитических целях.

В разделе имеются и другие статистические материалы, представляющие определенный интерес. Имеются в виду индексы государственных розничных цен на товары народного потребления за 1955—1964 гг., индексы цен сельскохозяйственных продуктов на городских колхозных рынках, индексы оптовых цен (с налогом с оборота) по основным отраслям промышленности за 1955—1964 гг. в процентах к 1949 г., индексы государственных розничных цен за период 1955—1964 гг., индексы заготовительно-закупочных цен и другие статистические данные.

В восьмом разделе содержатся материалы, характеризующие развитие научных исследований в области ценообразования в 1956—1964 гг.

Большой интерес представляет приводимый в разделе доклад по вопросам совершенствования ценообразования, подготовленный Научным советом по проблемам ценообразования АН СССР и направленный в Совет Министров СССР. В нем формулируется ряд положений, которые были использованы при подготовке общего пересмотра оптовых цен в 1967 г.

Решения партии и правительства по улучшению системы цен привлекли большое внимание широких кругов ученых-экономистов к теоретической разработке проблем ценообразования. В 1959 г. Бюро Отделения экономических, философских и правовых наук и Президиум АН СССР обратили внимание Института экономики на необходимость приступить к обстоятельной научной разработке вопросов ценообразования. На специально созданную комиссию во главе с академиком В. С. Немчиновым была возложена задача — разработать методику измерения стоимости, как основы ценообразования, для применения при определении экономической эффективности капитальных вложений.

Осенью 1960 г. Институт экономики АН СССР приступил к разработке теоретических вопросов ценообразования. В мае 1961 г. была разработана программа исследований и образован сектор ценообразования. В конце 1961 г. был создан Научный совет АН СССР по проблеме «Научные основы ценообразования», на который было возложено осуществление руководства и координация исследования всех научно-исследовательских институтов и вузов страны, разрабатывающих проблемы ценообразования, а Институт экономики АН СССР являлся головной организацией. Чтобы преодолеть отставание, вооружить практику необходимыми научными основами, разработка теоретических проблем ценообразования, в числе других наиболее важных и актуальных проблем экономической науки, была включена в 1962 г. в государственный план развития народного хозяйства.

Основным направлением исследований по государственному плану научных проблем ценообразования 1962—1964 гг. являлось исследование методов измерения общественно-необходимых затрат труда, как основы ценообразования, разработка научной классификации ценообразующих факторов и методики их учета при установлении плановых цен, установление основных принципов и критериев дифференциации закупочных цен по видам сельскохозяйственной продукции и по отдельным районам. Помимо этих вопросов, координационный план Научного совета включал разработку научных основ ценообразования в отдельных отраслях промышленности и строительства, транспортных грузовых тарифов и цен на предметы потребления. Для широкого обсуждения теоретических положений, которые должны быть положены в основу разрабатываемой методики ценообразования в социалистическом хозяйстве, Научный совет провел ряд расширенных научных совещаний, конференций и сессий.

В документах этого раздела представлены материалы Президиума АН СССР, Отделения экономики, Научного совета «Научные основы ценообразования», Института экономики Академии наук СССР, а также научные доклады и рекомендации по

совершенствованию планового ценообразования и по выполнению государственного плана 1962—1964 гг. по теме «Разработка теоретических основ и методики ценообразования в социалистическом хозяйстве».

Материалы, характеризующие развитие научных исследований по ценам в общеэкономических и отраслевых научно-исследовательских институтах и вузах, даны в отчете Научного совета «Научные основы ценообразования» АН СССР за 1962 г., а также в приложенных научных рекомендациях (НИЭИ Госплана СССР, МИНХ им. Плеханова и др.).

Приведенные в IV томе документы и материалы подробно характеризуют большую и разнообразную деятельность Коммунистической партии и советского правительства по совершенствованию ценообразования в нашей стране. Многие материалы публикуются впервые. Они, бесспорно, будут представлять немалый интерес для практических и научных работников в области ценообразования.

Профессор,
доктор экономических наук
МАЛАФЕЕВ А. Н.

Член-корреспондент АН СССР,
профессор,
доктор экономических наук
ПЛОТНИКОВ К. Н.

Профессор,
доктор экономических наук
ЯКОВЕЦ Ю. В.

Раздел I

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И ПОЛИТИКА ЦЕН

Вопросы политики цен

№ 1.1

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XX СЪЕЗДА КПСС «ПО ОТЧЕТНОМУ ДОКЛАДУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС»

24 февраля 1956 г.

...Съезд обязывает все партийные организации:

...повышать качество продукции, систематически снижать ее себестоимость, осуществлять строжайший режим экономии, внедрять хозяйственный расчет...

Рост промышленного и сельскохозяйственного производства создал реальные возможности для неуклонного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа. За годы пятой пятилетки национальный доход СССР вырос на 68%, реальная заработная плата рабочих и служащих повысилась на 39%, а реальные доходы колхозников — в полтора раза. Съезд полностью одобряет разработанные Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР мероприятия по дальнейшему повышению реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников, по повышению заработной платы низкооплачиваемым группам работников, а также по наведению надлежащего порядка в оплате труда, по усилению личной материальной заинтересованности работников в результатах своего труда.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 4, М., 1968, с. 277, 279.

№ 1.2

ИЗ «ДИРЕКТИВ XX СЪЕЗДА КПСС ПО ШЕСТОМУ ПЯТИЛЕТНЕМУ ПЛАНУ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1956—1960 гг.»*

14—25 февраля 1956 г.

...XX съезд Коммунистической партии Советского Союза устанавливает следующие директивы по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы:

I. По промышленности

7. ...На основе дальнейшего повышения производительности труда, снижения затрат сырья, материалов, топлива и электроэнергии на единицу продукции, значительного сокращения административно-управленческих и других накладных расходов снизить себестоимость промышленной продукции за пятилетие не менее чем на 17%.

IV. По сельскому хозяйству

12. Соблюдать в МТС строжайший режим экономии, добиться снижения себестоимости тракторных работ примерно на 16% и значительно сократить затраты государства на центнер сельскохозяйственной продукции, получаемой

* Утверждены на XX съезде КПСС (14—25 февраля 1956 г.).

в порядке натуральной оплаты за работы МТС. Приступить с 1956 г. к переводу машинно-тракторных станций на хозяйственный расчет...

14. На основе роста производства сельскохозяйственной продукции, рационального использования земли и всех средств производства, укрепления хозяйственного расчета и снижения себестоимости продукции обеспечить высокодоходную работу каждого совхоза.

V. По транспорту и связи

1. По железнодорожному транспорту.

...Снизить себестоимость перевозок примерно на 17%.

2. ...Улучшить грузовую и коммерческую работу на водном транспорте и осуществить мероприятия по повышению заинтересованности министерств и ведомств в перевозках грузов речным транспортом. Снизить себестоимость перевозок примерно на 21%.

3. ...Снизить себестоимость перевозок на морском транспорте примерно на 26%.

4. ...Повысить производительность грузовых автомобилей общего пользования за пятилетие примерно на 36% и снизить себестоимость перевозок грузов не менее чем на 20%.

VI. По капитальному строительству и строительной индустрии

3. Обеспечить дальнейшее развитие строительной индустрии. Значительно сократить сроки строительства, улучшить качество строительных работ, особенно в жилищном и культурно-бытовом строительстве, снизить стоимость строительно-монтажных работ за пятилетие не менее чем на 7% от сметной стоимости...

VII. По повышению производительности труда

2. ...Установить следующие задания по росту производительности труда на 1956—1960 годы:

...в промышленности — не менее чем на 50%,

...в строительстве — не менее чем на 52%,

...на железнодорожном транспорте — примерно на 34%,

...на морском транспорте — на 40% и на речном транспорте — на 35%,

...в совхозах и в государственных подсобных сельскохозяйственных предприятиях — примерно на 70%.

VIII. По повышению материального и культурного уровня жизни народа

1. В соответствии с установленными заданиями по развитию социалистического производства и повышению производительности общественного труда определить рост национального дохода (в сопоставимых ценах) за пятилетие примерно на 60%. На основе этого обеспечить дальнейший рост доходов рабочих и служащих и доходов крестьян; значительно увеличить потребление на душу населения продовольственных и промышленных товаров.

2. ...Повысить реальную заработную плату рабочих и служащих в среднем примерно на 30%. Поднять уровень заработной платы низкооплачиваемых рабочих и служащих.

6. Увеличить государственные расходы на пособия и выплаты по социальному страхованию рабочих и служащих, на пенсии по социальному обеспечению, на пособия многодетным и одиноким матерям, на стипендии учащимся, бесплатную медицинскую помощь, бесплатные и льготные путевки в санатории и дома отдыха, бесплатное обучение и повышение квалификации, на выплату заработной платы за отпуска и другие выплаты и льготы трудящимся со 154 млрд. руб. в 1955 г. примерно до 210 млрд. руб. в 1960 г.

Упорядочить пенсионное обеспечение, значительно увеличив размеры низших разрядов пенсий, а размеры неоправданно высоких пенсий снизить; улучшить обеспечение престарелых, а также трудовое устройство тех инвалидов, которые без ущерба для здоровья могут заниматься общественно полезным трудом.

7. ...Снизить издержки обращения государственной и кооперативной торговли примерно на 17%...

8. ...Снизить стоимость жилищного строительства за пятилетие не менее чем на 20% за счет широкого применения типовых проектов, внедрения индустриальных методов работ, снижения стоимости готовых изделий и деталей заводского изготовления, недопущения архитектурных излишеств и сокращения сроков строительства...

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 7, М., 1971, с. 117, 118, 121, 147—148, 154—156, 158—159, 161—162.

№ 1.3

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «О ЗАВЕРШЕНИИ РАБОТ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ШЕСТОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА И О НАПРАВЛЕНИИ УТОЧНЕНИЙ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР НА 1956—1960 гг. И НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА НА 1957 г.»

20—24 декабря 1956 г.

...Пленум ЦК КПСС отмечает, что наряду с громадными капитальными вложениями, которых требовали высокие темпы развития тяжелой индустрии и сельского хозяйства, в 1956 г. проведены крупные мероприятия по осуществлению намеченной XX съездом КПСС программы дальнейшего роста материального благосостояния и культурного уровня народа: повышены размеры пенсионного обеспечения трудящихся, отменена плата за обучение в средних и высших учебных заведениях, увеличена продолжительность отпусков по беременности и родам, сокращен рабочий день в предпраздничные и предвыходные дни, начат перевод рабочих на сокращенный рабочий день в угольной промышленности. Повышены заготовительные и закупочные цены на сельскохозяйственные продукты *. Принято решение о повышении с 1 января 1957 г. заработной платы низкооплачиваемых рабочих и служащих **. Только указанные мероприятия обеспечивают дополнительные выгоды для городского и сельского населения на сумму свыше 35 млрд. руб. в год.

...Пленум Центрального Комитета КПСС п о с т а н о в л я е т:

5. Обязать хозяйственных руководителей, советские, партийные и профсоюзные организации решительно устранять недостатки в работе по руководству хозяйством, принимать действенные меры к недопущению распыления материальных ресурсов, добиваться всемерной мобилизации внутренних ре-

---

* См. док. № 6.1.

** См. Постановление Совета Министров СССР, ЦК КПСС и ВЦСПС «О повышении заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим» от 8 сентября 1956 г. («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 7, М., 1971, с. 222—223).

зервов предприятий, улучшения использования действующих мощностей, обеспечения повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и улучшения организации труда и совершенствования технологии производства.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 7, М., 1971, с. 225, 228—229.

№ 1.4

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОТМЕНЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПОСТАВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ГОСУДАРСТВУ ХОЗЯЙСТВАМИ КОЛХОЗНИКОВ, РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ»

4 июля 1957 г.

...Наиболее ярко проявились огромные возможности, заложенные в крупном социалистическом сельском хозяйстве, после сентябрьского пленума ЦК КПСС, когда партией и правительством были намечены и осуществляются крупные мероприятия по улучшению руководства сельскохозяйственным производством, укреплению колхозов, МТС и совхозов опытными руководящими кадрами и специалистами, повышению материальной заинтересованности колхозов, колхозников, работников МТС и совхозов в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. Важнейшее значение в подъеме сельского хозяйства имело освоение целинных и залежных земель, повышение заготовительных и закупочных цен на сельскохозяйственные продукты и изменение порядка планирования в колхозах и совхозах...

Рост колхозного и совхозного производства и увеличение в связи с этим объема заготовок сельскохозяйственных продуктов за счет колхозов и совхозов позволили государству еще в 1953 г. значительно снизить нормы обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов хозяйствам колхозников, рабочих и служащих, а теперь имеется возможность полностью освободить эти хозяйства от обязательных поставок государству всех продуктов сельского хозяйства. Это, несомненно, улучшит материальное благосостояние колхозного крестьянства, рабочих и служащих нашей страны.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР п о с т а н о в л я ю т:

Отменить с 1 января 1958 г. обязательные поставки государству всех сельскохозяйственных продуктов хозяйствами колхозников, членов промысловых, рыболовецких артелей, членов артели кооперации инвалидов, хозяйствами рабочих и служащих, работающих на постоянной работе в государственных предприятиях и учреждениях, в кооперативных и общественных организациях, проживающих в сельской, городской местности и дачных поселках.

ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам и райкомам партии, советам министров республик, крайисполкомам, облисполкомам и райисполкомам необходимо улучшить работу по проведению закупок излишков сельскохозяйственных продуктов у хозяйств колхозников, рабочих и служащих по закупочным ценам, оказывать им всемерную помощь в организации сбыта излишков продукции через государственную и колхозно-кооперативную торговую сеть.

Рекомендовать колхозам всячески помогать колхозникам в реализации ими излишков молока, мяса, картофеля, яиц, шерсти и других продуктов, организуя на месте приемку от них продуктов, доставку их на приемные пункты, в торговую сеть и на колхозные рынки.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 4, М., 1968, с. 350—351.

№ 1.5

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «ОБ ОТМЕНЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПОСТАВОК И НАТУРОПЛАТЫ ЗА РАБОТЫ МТС, О НОВОМ ПОРЯДКЕ, ЦЕНАХ И УСЛОВИЯХ ЗАГОТОВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ»*

18 июня 1958 г.

...В соответствии с решениями сентябрьского пленума ЦК КПСС в целях повышения материальной заинтересованности работников сельского хозяйства значительно повышены заготовительные и закупочные цены на все основные продукты сельского хозяйства, уменьшен размер сельскохозяйственного налога с колхозников. С 1 января 1958 г. хозяйства колхозников, рабочих и служащих полностью освобождены от обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов...**

Пленум ЦК КПСС считает, что для дальнейшего развития и укрепления колхозного строя, значительного роста сельскохозяйственного производства, обеспечения населения нашей страны в достатке всеми необходимыми продуктами питания и промышленности сырьем важное значение имеют правильная организация заготовок и экономически обоснованные цены на сельскохозяйственные продукты.

Коммунистическая партия на всех этапах развития социалистического государства неослабно и систематически укрепляла союз рабочего класса и крестьянства — незыблемую основу советского социалистического строя. Нерушимый союз рабочих и крестьян обеспечивает быстрое развитие производительных сил промышленности и сельского хозяйства и на этой основе удовлетворение потребностей трудящихся нашей страны, дальнейший рост их материального благосостояния и культурного уровня. На основе правильных взаимоотношений между рабочим классом и крестьянством укрепляется производственная смычка между городом и деревней, планомерно развиваются все отрасли народного хозяйства, крепнет морально-политическое единство советского общества, растет мощь нашего Советского государства, его влияние и авторитет на международной арене.

Заготовки сельскохозяйственных продуктов являются важнейшей стороной экономических связей между городом и деревней, промышленностью и сельским хозяйством, рабочим классом и крестьянством. С первых дней социалистической революции по инициативе В. И. Ленина заготовки сельскохозяйственных продуктов проводятся как государственное дело, имеющее общенародное значение. «...Никакая социалистическая страна, — пишет В. И. Ленин, —

---

* На основании постановления пленума ЦК КПСС Совет Министров СССР принял 30 июня 1958 г. постановление № 690 «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов» (см. док. № 1.6).

** См. док. № 1.4.

невозможна, как государство рабоче-крестьянской власти, если она не может совместными усилиями рабочих и крестьян собрать такой продовольственный фонд, чтобы обеспечить пропитание рабочих, занятых промышленностью, чтобы иметь возможность десятки и сотни тысяч рабочих двинуть туда, куда надо Советской власти. Без этого будут только разговоры. Настоящие основы хозяйства — это продовольственный фонд... Без такого фонда социалистическая политика останется только пожеланием».*

Система государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов в форме обязательных поставок, натуроплаты за работы МТС, контрактации и закупок, уровень заготовительных цен на эти продукты складывались в зависимости от конкретных условий социалистического строительства, исходя из интересов упрочения союза рабочего класса и крестьянства, укрепления и развития колхозного строя, увеличения производства продуктов сельского хозяйства и удовлетворения растущих потребностей населения в продовольствии и промышленности — в сырье...

Проведение в жизнь мероприятий, выработанных партией и правительством по дальнейшему укреплению колхозного строя, создает условия для резкого увеличения производства зерна и других продуктов. Теперь у нас имеются все возможности для того, чтобы колхозы, располагающие собственной современной техникой, лучше используя ее, быстро развивали свою экономику. Следовательно, из года в год будет расти количество производимых колхозами продуктов. Недалеко то время, когда будут в полной мере обеспечены растущие потребности страны во всех сельскохозяйственных продуктах и созданы вполне достаточные резервы. У государства появится возможность покупать зерно, мясо и другие продукты в тех районах, где они дешевле, потому что себестоимость их ниже. Тогда создадутся условия для еще более широкой специализации сельского хозяйства, более широкого внедрения и лучшего использования техники, повышения производительности труда и на этой основе снижения издержек производства на единицу продукции. Чем больше будет продуктов, чем они будут дешевле, тем лучше будет жить народ, тем полнее он почувствует те блага, которые несет ему коммунистическое общество.

Важное значение в деле увеличения производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов имеют экономически обоснованные цены на сельскохозяйственные продукты, заготавливаемые в колхозах.

При определении уровня новых заготовительных цен должна учитываться необходимость возмещения затрат колхозов исходя из средних зональных условий производства, роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и создания накоплений для расширенного социалистического воспроизводства.

Устанавливаемые цены должны быть и стабильными, и подвижными. Они должны быть стабильными в том смысле, что при нормально сложившейся урожайности цены не должны меняться, но бывают резкие отклонения в ту или другую сторону, бывают или исключительно благоприятные, или весьма неблагоприятные условия для урожая, в то время как заготовительные цены устанавливаются исходя из средних многолетних данных. Следовательно, они должны корректироваться в ту или другую сторону в зависимости от условий года. Если этого не учитывать, то тогда в благоприятный год колхозы будут иметь очень большие доходы при тех же затратах, которые они имеют при среднем урожае, это было бы для государства очень накладно.

С другой стороны, когда при засухе собирается низкий урожай и, следовательно, он не оправдывает издержек, хозяйства могут серьезно пострадать, если государство им не окажет помощи в виде повышенной цены, или путем выдачи ссуды семян и даже продовольствия. Вот почему необходимы не только стабильность, но и подвижность цен на сельскохозяйственные продукты.

Партия и правительство стремятся сделать все необходимое, чтобы доходы колхозников систематически росли, чтобы колхозы развивались, расширяли

---

* В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 150.

производство и укрепляли свое общественное хозяйство. Новые заготовительные цены будут способствовать повышению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства продукции земледелия и животноводства. Однако дальнейший рост доходов колхозов должен пойти за счет резкого увеличения валовой и товарной продукции, снижения затрат труда и средств на единицу продукции. Это позволит в последующем увеличить доходы колхозов и вместе с тем снижать заготовительные цены и таким путем создавать условия к снижению государственных розничных цен, увеличению покупательной способности населения и дальнейшему повышению материального благосостояния советского народа.

Пленум Центрального Комитета КПСС п о с т а н о в л я е т:

2. Одобрить разработанные Президиумом ЦК КПСС и Советом Министров СССР предложения о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов.

6. Пленум ЦК КПСС считает, что отмена обязательных поставок и натуральной оплаты за работы МТС, введение нового порядка и условий заготовок сельскохозяйственных продуктов будет способствовать дальнейшему развитию инициативы колхозов и колхозников в наиболее эффективном использовании земли, техники, повышении производительности труда и увеличении выхода валовой и товарной продукции на 100 *га* сельскохозяйственных угодий, снижении себестоимости продукции в колхозах. Это улучшит обеспечение страны необходимым количеством продовольствия для населения и сырья для промышленности и создаст возможность для дальнейшего снижения заготовительных цен на сельскохозяйственные продукты и государственных розничных цен на товары народного потребления.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций, пленумов ЦК», т. 7, М., 1971, с. 331, 333—336.

№ 1.6

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 690 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОТМЕНЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПОСТАВОК И НАТУРОПЛАТЫ ЗА РАБОТЫ МТС, О НОВОМ ПОРЯДКЕ, ЦЕНАХ И УСЛОВИЯХ ЗАГОТОВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ»

30 июня 1958 г.

Разработанные партией и правительством мероприятия по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций* открывают большие возможности для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции в сельском хозяйстве. Важное значение для дальнейшего роста сельскохозяйственного производства имеют правильные заготовительные цены на продукты сельского хозяйства и организация заготовок.

В новых условиях развития колхозного строя в связи с реорганизацией МТС и продажей техники колхозам нет необходимости сохранять действующий порядок заготовок сельскохозяйственных продуктов в колхозах по обязательным поставкам и натуроплате за работы МТС. В настоящее время созданы условия для перехода к единой форме государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов в порядке закупок по единым ценам, дифференцированным зонам страны.

---

* См. док. № 1.4, № 1.5.

При определении уровня новых закупочных цен учитывалась необходимость возмещения затрат колхозов исходя из средних зональных условий производства, роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и создания необходимых накоплений для расширенного социалистического воспроизводства. Новые закупочные цены еще больше будут способствовать повышению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства продукции земледелия и животноводства, снижению затрат труда и средств на единицу продукции.

В результате принятых партией и правительством мер колхозы и совхозы страны поднялись на новый, более высокий уровень. Большинство колхозов и совхозов теперь стали всесторонне развитыми хозяйствами, они экономически окрепли, значительно увеличили производство и сдачу государству продуктов земледелия и животноводства. За последние четыре года заготовки основных сельскохозяйственных продуктов увеличились в сравнении с предыдущими четырьмя годами по зерновым культурам на 22%, по картофелю — на 28%, по хлопку-сырцу — на 12%, по сахарной свекле — на 36%, по льноволокну почти в два раза, по продуктам животноводства: мяса — на 51%, молока — на 62%, яиц — на 42% и шерсти — на 41%.

Наряду с этим во многих колхозах даже среди колхозного актива до сих пор иногда имеется неправильный подход к ведению общественного хозяйства, не ведется по-настоящему борьба за повышение производительности труда, за экономное расходование трудодней с тем, чтобы с меньшими затратами труда и средств производить больше продукции.

Партия и правительство неоднократно указывали на то, что у нас в колхозах и совхозах допускается расточительное использование рабочей силы; многие работы, которые с успехом могут выполняться механизмами, производятся вручную. На это обращали внимание и некоторые иностранные делегации, посещавшие нашу страну. Надо решительно покончить с таким ненормальным положением, прекратить разбазаривание трудодней, широко внедрять передовой опыт и новые методы организации производства с более полным использованием современной техники...

Совет Министров СССР, устанавливая новые цены на сельскохозяйственные продукты, имеет в виду, что эти цены должны быть и стабильными и подвижными. Цены должны быть стабильными в том смысле, что при нормально сложившейся урожайности они не должны меняться. Но бывают отклонения в ту или в другую сторону, бывают или благоприятные, или неблагоприятные условия для урожая, в то время как заготовительные цены устанавливаются исходя из средних многолетних данных. Следовательно, они должны корректироваться в ту или другую сторону в зависимости от условий года. Если этого не учитывать, то тогда в благоприятный год колхозы будут иметь очень большие доходы при тех же затратах, которые они имеют при среднем урожае. Это было бы для государства очень накладно. С другой стороны, когда при засухе собирается низкий урожай и, следовательно, он не оправдывает издержек, хозяйства могут серьезно пострадать, если государство им не окажет помощь в виде повышенной цены или путем выдачи ссуды семян и даже продовольствия. Вот почему необходима не только стабильность, но и подвижность цен на сельскохозяйственные продукты.

Вместе с тем при определении закупочных цен на сельскохозяйственные продукты в колхозах надо учитывать себестоимость продукции в совхозах данной зоны. Себестоимость продукции в совхозах должна являться до некоторой степени мерилом закупочных цен в колхозах, хотя следует отметить, что и совхозы не все ведут хорошо свое хозяйство, многие из них еще имеют низкую производительность труда и высокую себестоимость продукции. Необходимо с этим покончить и сделать так, чтобы все совхозы являлись образцом в использовании возможностей, заложенных в социалистическом производстве, имели высокую производительность труда и давали дешевую продукцию. С ростом уровня культуры ведения хозяйства, повышением культурного уровня народа, поднятием производительности труда будет больше производиться сельскохозяйственных продуктов с меньшими затрата-

ми труда и средств. Вот почему и в этом случае потребуется также корректировка цен в сторону их снижения.

В промышленности на основе роста технической культуры, оснащенности производства новыми машинами, совершенствования технологического процесса и общего роста производственной культуры среди рабочих и инженерно-технического персонала тоже уменьшаются затраты труда на производство единицы продукции и снижается ее себестоимость. Это дает возможность накапливать средства для дальнейшего расширенного воспроизводства, для развития всей промышленности и увеличения производства средств производства, создаются условия для снижения цен на промышленную продукцию, идущую на удовлетворение потребностей населения и нужд народного хозяйства. И вот когда рабочие, инженеры и служащие, занятые в промышленности, будут бороться за повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции в своей области, а колхозники и рабочие совхозов будут то же самое делать в сельском хозяйстве, то их объединенный труд будет способствовать еще большему укреплению экономики нашей страны, успешному развитию промышленности и сельского хозяйства, неуклонному подъему благосостояния народа, быстрейшему продвижению вперед к лучшему будущему — к коммунизму.

В совместных усилиях рабочих и колхозников, в их общей борьбе за повышение производительности труда и увеличение производства промышленной и сельскохозяйственной продукции проявляется нерушимая дружба и дальнейшее укрепление союза рабочего класса и крестьянства.

В соответствии с постановлением июньского (1958 г.) Пленума ЦК КПСС «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов»* и во исполнение Закона о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций** Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Отменить с 1 июля 1958 г. обязательные поставки государству колхозами зерна, семян масличных культур, картофеля, овощей, мяса, молока, яиц, шерсти и сена, а также систему замены и зачетов одних продуктов за другие.

2. Отменить с 1 июля 1958 г. натуральную оплату за работы, выполняемые машинно-тракторными, ремонтно-техническими и специализированными станциями в колхозах.

Установить, что работы, выполняемые ремонтно-техническими, машинно-тракторными и специализированными станциями в колхозах, с 1 июля 1958 г. оплачиваются колхозами деньгами по расценкам, утверждаемым советами министров союзных республик.

Разрешить колхозам оплатить работы, выполненные РТС, МТС и специализированными станциями в период с 1 января по 1 июля 1958 г., деньгами по указанным расценкам, а работы, выполненные в 1957 г. под урожай 1958 г., оплатить (по усмотрению колхозов) натурой или деньгами исходя из цен на сельскохозяйственные продукты, установленных настоящим постановлением.

Предоставить право облисполкомам, крайисполкомам, советам министров автономных республик и советам министров союзных республик, не имеющих областного деления, предоставлять в случае необходимости колхозам отсрочку на 2—3 года (частично или полностью) оплаты работ, выполненных машинно-тракторными и специализированными станциями в 1957 г. под урожай 1958 г.

3. Установить, что начиная с 1958 г., государственные заготовки зерна, риса, семян подсолнечника и других масличных культур, картофеля, хлопка,

---

* См. док. № 1.5.

** См. Закон Верховного Совета СССР «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций» от 31 марта 1958 г. («Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 4, М., 1968, с. 392—397).

сахарной свеклы, продукции льна, конопли и других лубяных культур, табака, махорки, овощей, арбузов, дынь, семечковых, косточковых и цитрусовых плодов и ягод, винограда, сухофруктов, лаврового листа, меда, семян овощных, бахчевых культур и кормовых корнеплодов, эфиромасличных и лекарственных культур, чайного листа, хмеля, продукции мака, сена, мяса, молока, яиц, шерсти, пушно-мехового и кожевенного сырья, каракуля коконов шелкопряда и других сельскохозяйственных продуктов и сырья производятся в колхозах в порядке государственных закупок.

Для более правильного определения степени участия колхозов в снабжении государства сельскохозяйственными продуктами и в дальнейшем придерживаться погектарного принципа исчисления объема государственных закупок основных продуктов, в частности зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти и яиц, но еще больше дифференцировав нормы продажи этих продуктов колхозами в соответствии с определившейся специализацией сельскохозяйственного производства.

4. Установить, что планы заготовок зерна по культурам риса, картофеля, хлопка, сахарной свеклы, льноволокна, пеньки и других лубяных культур, масличных культур, в том числе семян подсолнечника и клещевины, эфиромасличных и лекарственных культур, продукции мака, табака, махорки, сортового чайного листа, хмеля, коконов шелкопряда, мяса, молока, яиц, шерсти, пушнины, кожевенного и мехового сырья, каракуля и смушки утверждаются Советом Министров СССР с распределением по союзным республикам.

Планы заготовок других сельскохозяйственных продуктов и сырья, не перечисленных в настоящем пункте, устанавливаются советами министров союзных республик, с последующим сообщением этих планов Госплану СССР и ЦСУ СССР.

Предоставить советам министров союзных республик право устанавливать календарные сроки выполнения колхозами и совхозами планов заготовок продуктов растениеводства, а также утверждать календарные сроки и квартальные планы государственных заготовок мяса, молока, яиц, шерсти, пушнины, мехового и кожевенного сырья.

5. Установить, что планы поставок союзными республиками в общесоюзный фонд картофеля, овощей, мяса, молока, яиц, сена, фруктов, винограда, хмеля и цитрусовых плодов утверждаются Советом Министров СССР.

Планы межреспубликанских поставок устанавливаются по согласованию с советами министров союзных республик: Министерством торговли СССР — по арбузам и дыням и Министерством сельского хозяйства СССР — по семенам трав, овощных и бахчевых культур и кормовых корнеплодов.

6. В целях улучшения планирования сельскохозяйственного производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья в колхозах и совхозах считать целесообразным устанавливать планы государственных заготовок зерна, картофеля, продукции технических культур, мяса, молока, яиц, шерсти и других продуктов сельского хозяйства для республик, краев, областей, районов, колхозов и совхозов на более длительный срок — 5—7 лет, с распределением заданий по годам. При этом годовые планы заготовок могут и корректироваться в сторону увеличения в зависимости от условий года и урожая тех или иных культур. Такой порядок планирования заготовок позволит колхозам и совхозам лучше организовать производство, гарантировать поступление необходимого количества сельскохозяйственных продуктов в государственные ресурсы и более полно обеспечить свои потребности.

Госплану СССР и Министерству сельского хозяйства СССР по согласованию с советами министров союзных республик в двухмесячный срок представить в Совет Министров СССР предложения об объемах государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов по союзным республикам на 1959—1965 гг. по всем категориям хозяйств и отдельно по колхозам и совхозам исходя из необходимости удовлетворения потребности населения страны в продуктах питания и обеспечения промышленности сельскохозяйственным сырьем.

Советам министров союзных республик, не имеющим областного деления, советам министров автономных республик, крайисполкомам и облисполкомам

исходя из объемов заготовок по колхозам разработать и утвердить погектарные нормы государственных закупок зерна, картофеля, мяса, молока, яиц и шерсти в колхозах на 1959 и 1965 гг., с учетом почвенно-климатических условий, специализации и уровня сельскохозяйственного производства в колхозах.

Предоставить советам министров союзных республик, советам министров автономных республик, крайисполкомам и облисполкомам право не устанавливать планов заготовок отдельных видов сельскохозяйственных продуктов районам и колхозам, где производство их экономически невыгодно и не отвечает специализации хозяйств, с тем, однако, чтобы было полностью обеспечено выполнение установленного плана заготовок этих продуктов в целом по республике, краю и области...

7. Учитывая благоприятные виды на урожай зерновых и других культур, что позволит в текущем году увеличить заготовки хлеба, сахарной свеклы и других продуктов сельского хозяйства, поручить Госплану СССР и Министерству сельского хозяйства СССР совместно с советами министров союзных республик в двухнедельный срок разработать и внести в Совет Министров СССР предложения об увеличении плана заготовок в 1958 г. зерна, сахарной свеклы и других продуктов сельского хозяйства.

8. Списать с колхозов всю числящуюся за ними задолженность сельскохозяйственных продуктов прошлых лет по обязательным поставкам, контрактации, натуроплате за работы МТС и специализированных станций по состоянию на 1 июля 1958 г. без уменьшения общего объема сдачи сельскохозяйственных продуктов по плану, установленному по колхозам на 1958 г.

9. Установить, что за сданную колхозами государству в текущем году до 1 июля продукцию животноводства, а также за продукцию растениеводства, сданную из урожая 1958 г. по обязательным поставкам, контрактации, государственным закупкам и натуроплате за работы МТС в счет плана 1958 г., производятся соответствующие перерасчеты по ценам, утвержденным настоящим постановлением.

10. Возложить на организации и предприятия Министерства хлебопродуктов СССР, совнархозов, потребительской кооперации, Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства здравоохранения СССР и на другие организации приемку сельскохозяйственных продуктов и сырья по видам согласно приложению № 1 *, а также ответственность за выполнение установленных для них планов, сохранение качества принятой продукции и представление отчетности о заготовках в установленном порядке.

Предоставить советам министров союзных республик право возлагать проведение заготовок картофеля, овощей и бахчевых культур, семечковых и косточковых плодов, винограда, дикорастущих плодов и ягод в пригородных районах, в зонах городов и рабочих поселков там, где это целесообразно, на организации государственной торговли.

11. Утвердить закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, продаваемые колхозами государству, дифференцированные по союзным республикам, согласно приложениям № 2—13** исходя из следующих средних расчетных цен в целом по СССР:

	в руб. за центнер
Зерновые культуры в среднем	74
Семена подсолнечника	172
Картофель	40
Сахарная свекла	23,5
Хлопок-сырец	340
Льноволокно	2300
Пенька № 5	2300

*См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1958 г., с. 231—232.
** См. там же, с. 233—251.

	в руб. за центнер
Скот и птица (живой вес):	
крупный рогатый скот средней упитанности	619
овцы средней упитанности	536
свиньи мясные	786
свиньи беконные	1081
свиньи жирные	826
куры и цыплята	895
утки и гуси	738
Молоко	115
Яйца (за 10 штук)	6
Шерсть немытая нормального качества:	
тонкая	4100
полутонкая	3290
полугрубая	2470
грубая	2370

Обязать советы министров союзных республик исходя из утвержденных настоящим постановлением (приложения № 2—13) закупочных цен в двухнедельный срок разработать и представить в Совет Министров СССР на утверждение закупочные цены на сельскохозяйственные продукты по зонам, сортам, видам и сезонам заготовок.

Сохранить действующие заготовительные цены на чайный лист, гуммитрагант и камедь лоха.

Сохранить для районов Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностей действующие в настоящее время условия закупок сельскохозяйственных продуктов.

12. Установить, что закупки овощей, бахчевых культур, винограда, семечковых, косточковых и цитрусовых плодов, сухофруктов, меда, орехов, лаврового листа, сена, соломы, арахиса, сафлора, ляллеманции, кользы, периллы, крамбе, плодов тунга, семян многолетних и однолетних трав, ворсовальной шишки, люфы, пуха, пера, щетины, конского волоса, шерсти-линьки, сыров крестьянской выработки, брынзы и других сельскохозяйственных продуктов и сырья, не предусмотренных настоящим постановлением, проводятся по ценам, утверждаемым советами министров союзных республик по зонам, сортам и сезонам заготовок, в порядке, предусмотренном постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 *. Закупки дикорастущих плодов, ягод и грибов проводятся по ценам, складывающимся на колхозных рынках в местах заготовок.

13. В целях расширения сортовых посевов и поощрения производства семян лучших сортов зерновых, масличных культур и гибридных семян кукурузы утвердить размеры денежных надбавок к закупочным ценам и другие условия заготовок и отпуска сортовых семян этих культур согласно приложению № 14 **.

14. Установить, что проданные государству колхозами зерно, семена масличных культур, сахарная свекла, хлопок-сырец, картофель, овощи, скот, молоко, шерсть и другие продукты растениеводства и животноводства доставляются ими на приемные пункты заготовительных организаций и предприятий перерабатывающей промышленности на расстояние до 25 *км* за счет колхозов, а при доставке этих продуктов на бо́льшее расстояние заготовительные организации и предприятия оплачивают колхозам стоимость перевозки сельскохозяйственных продуктов за расстояние сверх 25 *км* по единым тарифам на автоперевозки.

---

* См. док. № 2.5.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1958 г., с. 252—255.

15. В связи с установлением новых закупочных цен на сельскохозяйственные продукты и сырье отменить выплату колхозам премий-надбавок при заготовках сельскохозяйственных продуктов и сырья, а также бесплатный отпуск семян сахарной свеклы и отпуск по льготным ценам семян хлопчатника и минеральных удобрений.

16. Учитывая, что в ряде районов возделывания технических культур посев зерновых культур либо не производится, либо производится в ограниченных размерах, организовать продажу колхозам зерна при заготовках хлопка-сырца, продукции льна-долгунца, конопли и других лубяных культур, чайного листа, табака и коконов шелкопряда. Продавать также зерно и жмых сдатчикам каракуля; сахар — сдатчикам сахарной свеклы; масло растительное и жмыхи — сдатчикам семян масличных и эфиромасличных культур, хлопка-сырца, семян льна-долгунца, конопли и других лубяных культур и продукции мака; муку — охотникам при заготовках пушно-мехового сырья в основных промысловых районах; валяную обувь и кошму — сдатчикам шерсти.

Продажу зерна, муки, масла растительного, валяной обуви, кошмы и жмыха производить по розничным ценам за вычетом торговой скидки, а сахара — сдатчикам сахарной свеклы и жмыхов — сдатчикам хлопка-сырца и семян масличных культур — по действующим льготным ценам. При покупке этих товаров колхозами непосредственно в торговых предприятиях и на складах потребительской кооперации торговые скидки предоставляются в установленных размерах организациям потребительской кооперации на покрытие торговых расходов.

Отменить встречную продажу продовольственных и промышленных товаров при закупках других сельскохозяйственных продуктов и сырья.

17. Установить, что заготовительные организации и предприятия, принимающие сельскохозяйственные продукты и сырье, выдают колхозам денежные авансы в размере 25% стоимости продаваемых государству зерна, риса, хлопка, продукции льна-долгунца и конопли, кенафа и других лубяных культур, картофеля, овощей, сахарной свеклы, табака, махорки, чайного листа, плодов, винограда, бахчевых культур, эфиромасличных культур, семян масличных культур, семян трав и других продуктов растениеводства, а также коконов шелкопряда, каракуля, смушки, пушнины и мехового сырья и в размере 20% стоимости продаваемых государству мяса (скота и домашней птицы), яиц и шерсти, без взимания с колхозов процентов за пользование авансом.

Госбанку СССР предоставлять заготовительным организациям и предприятиям кредит для указанных целей.

Расходы заготовительных организаций и предприятий за пользование кредитом Госбанка СССР относить соответственно на издержки обращения или на себестоимость продукции этих организаций и предприятий.

Поручить Госбанку СССР и Министерству сельского хозяйства СССР по согласованию с Министерством финансов СССР, Министерством хлебопродуктов СССР, Центросоюзом и советами министров союзных республик в месячный срок издать инструкцию о порядке кредитования заготовительных организаций и предприятий для выдачи колхозам денежных авансов, предусмотрев в ней условия выдачи авансов колхозам и порядок их возврата.

18. Установить, начиная с 1 июля 1958 г., что продукция, продаваемая государственным и кооперативным организациям хозяйствами колхозников, рабочих и служащих, оплачивается по закупочным ценам, установленным настоящим постановлением на соответствующую продукцию для колхозов.

19. В целях устранения непроизводительных затрат колхозников по сбыту излишков своих сельскохозяйственных продуктов рекомендовать колхозам организовать приемку сельскохозяйственных продуктов от колхозников и доставку их средствами колхозов на приемные государственные и кооперативные пункты, с возмещением заготовительными организациями колхозам транспортных расходов.

Советам министров союзных республик рассмотреть вопрос о продаже колхозам там, где это возможно, молокоприемных пунктов, принадлежащих молочной промышленности.

20. Отметить, что затраты заготовительных организаций по заготовкам сельскохозяйственных продуктов продолжают оставаться еще высокими, допускаются большие потери и порча сельскохозяйственных продуктов, потери живого веса скота и птицы, нерациональные перевозки, что наносит большой ущерб государству. Высоки еще также затраты на переработку сельскохозяйственной продукции на промышленных предприятиях и издержки обращения заготовительных и торгующих организаций.

Совет Министров СССР считает, что удешевление заготовляемой сельскохозяйственной продукции должно стать важнейшей задачей всех местных советских органов и заготовительных организаций.

Обязать руководителей организаций и предприятий принять меры к дальнейшему улучшению работы, сокращению излишних звеньев в заготовительных, сбытовых и торгующих организациях, устранить бесхозяйственность в заготовках, хранении, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, обеспечить резкое сокращение затрат, полную сохранность заготовленной продукции, не допуская порчи и снижения качества продукции.

Местным советским органам установить строгий контроль за работой заготовительных и торгующих организаций и промышленных предприятий по приемке, переработке и сохранности сельскохозяйственных продуктов и сырья.

21. Возложить на советы министров республик, крайисполкомы, облисполкомы, а в районах — на райисполкомы ответственность за организацию и выполнение планов заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья, а также контроль за работой заготовительных организаций и предприятий по приемке сельскохозяйственных продуктов и сырья от колхозов и совхозов и обеспечению их сохранности.

22. Обязать Госплан СССР, Министерство финансов СССР, Министерство торговли СССР и Центросоюз разработать в месячный срок для заготовительных организаций новые нормы расходов при заготовках сельскохозяйственных продуктов, со снижением действующих норм примерно на 15—20%, а также новые сниженные оптово-сбытовые скидки для оптовых организаций системы Министерства торговли СССР и сниженные торговые скидки с розничных цен на мясо и мясопродукты, овощи, фрукты и некоторые другие продовольственные товары.

23. В целях сокращения потерь картофеля, овощей и плодов, сохранения их качества при перевозках и хранении обязать Центросоюз и Министерство торговли СССР организовать хранение этих продуктов в районах заготовок, а также заключать договоры с колхозами на хранение картофеля, овощей и плодов в зимний период, с возмещением им расходов, связанных с хранением указанных продуктов.

Учитывая, что колхозы продают государству только часть товарной продукции, рекомендовать колхозам организовать квашение капусты, соление огурцов, переработку и сушку овощей, плодов и ягод, а также открывать в городах и рабочих поселках свои ларьки, палатки и магазины для постоянной торговли овощами (в свежем и переработанном виде), картофелем, свежим молоком и молочными продуктами, птицей, яйцами и другими сельскохозяйственными продуктами.

24. В целях упорядочения цен на тракторы, сельскохозяйственные машины, грузовые автомобили и материалы, продаваемые колхозам, РТС, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям, утвердить и ввести в действие с 1 июля 1958 г. прейскуранты единых оптовых цен на тракторы, грузовые автомобили, комбайны и другие сельскохозяйственные машины, продаваемые колхозам, РТС, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям, согласно приложениям № 15 и 16*. Транспортные и сбытовые расходы РТС и организаций Сельхозснаба возмещаются потребителями сверх утвержденных настоящим постановлением единых оптовых цен.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1958 г., с. 256—259.

Поручить Госплану СССР утвердить в двухнедельный срок прейскуранты оптовых цен на запасные части к тракторам, грузовым автомобилям, комбайнам и другим сельскохозяйственным машинам * исходя из цен на эти машины, утвержденных настоящим постановлением, а также обеспечить издание и доведение до потребителей прейскурантов цен на тракторы, грузовые автомобили, комбайны и другие сельскохозяйственные машины, запасные части к ним, с указанием технической характеристики изделий.

25. В целях внедрения в сельскохозяйственное производство более совершенной и производительной техники продавать колхозам, РТС, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям вновь осваиваемые в производстве тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины по ценам, устанавливаемым, исходя из себестоимости этих машин при массовом серийном выпуске во втором году их освоения и рентабельности в размере 3%.

Разницу между плановой себестоимостью указанных машин в первом году их освоения и ценами, установленными исходя из плановой себестоимости во втором году их освоения, предусматривать в плане и бюджете союзной республики.

26. Установить, что нефтепродукты (кроме автобензина) продаются колхозам, РТС, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям по действующим оптовым ценам промышленности, с возмещением сбытовых расходов РТС.

27. Установить, что продажа автобензина для всех потребителей производится по единым (поясным) розничным ценам.

Утвердить и ввести в действие, начиная с 1 июля 1958 г., прейскурант единых (поясных) розничных цен на автобензин для всех потребителей согласно приложению № 17 **.

28. Установить, что продажа колхозам минеральных удобрений, а также черных и цветных металлов для ремонтно-эксплуатационных нужд и метизов производится, начиная с 1 июля 1958 г., по оптовым ценам, действующим в настоящее время, с возмещением фактических транспортных расходов, а также сбытовых расходов РТС и организаций Сельхозснаба.

29. Установить, что продажа зернофуража и концентрированных кормов колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям производится по действующим единым государственным розничным ценам.

30. Обязать советы министров союзных республик в месячный срок разработать и представить на утверждение в Госплан СССР нормы сбытовых расходов РТС и организаций Сельхозснаба.

31. Поручить советам министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР:

а) представить в двухмесячный срок в Госплан СССР и Министерство финансов СССР расчеты на изменение показателей народнохозяйственного плана и бюджета в связи с установлением настоящим постановлением новых цен на сельскохозяйственные продукты, сельскохозяйственные машины, грузовые автомобили, нефтепродукты и материалы.

Госплану СССР внести в показатели народнохозяйственного плана, а Министерству финансов СССР — во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик и в балансы доходов и расходов министерств и ведомств на 1958 г. изменения, вытекающие из настоящего постановления;

б) произвести в соответствии с действующим порядком переоценку остатков товаро-материальных ценностей, на которые установлены новые цены согласно настоящему постановлению.

32. Поручить советам министров союзных республик и Министерству сельского хозяйства СССР представить в двухмесячный срок в Госплан СССР предложения о потребности в тракторах, сельскохозяйственных машинах и запасных частях к ним и о плане производства их на 1959 г. на основе за-

---

* См. док. № 3.13.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1958 г., с. 260.

казов колхозов и совхозов. При этом необходимо иметь в виду создание в колхозах и совхозах, с учетом зональных особенностей хозяйств, наборов машин, дающих возможность переходить к комплексной механизации сельскохозяйственного производства, обеспечивающей резкое повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции сельского хозяйства.

33. Установить, что советы министров союзных республик ежегодно рассматривают и в необходимых случаях вносят в Госплан СССР предложения по вопросам цен на продукты растениеводства и животноводства с учетом ожидаемого урожая и затрат на производство.

Госплан СССР на основе тщательного изучения и анализа представленных республиками материалов и складывающихся условий в сельском хозяйстве вносит на рассмотрение правительства СССР сводные предложения об изменениях закупочных цен на отдельные сельскохозяйственные продукты. Одновременно Госплан СССР представляет эти предложения в Экономическую Комиссию Совета Национальностей Верховного Совета СССР, с тем, чтобы исходя из общегосударственных интересов, при установлении цен всесторонне учесть экономическое развитие каждой республики, специализацию сельскохозяйственного производства и национальные особенности, чтобы справедливо распределялись между республиками средства, затрачиваемые государством на заготовку сельскохозяйственных продуктов, и на основе ленинского принципа материальной заинтересованности осуществлялось вознаграждение тружеников сельского хозяйства в соответствии с количеством и качеством труда, вложенного в общественное хозяйство колхозов.

Экономическая Комиссия Совета Национальностей Верховного Совета СССР в соответствии с возложенными на нее задачами дает свое заключение.

Изменение закупочных цен утверждается Советом Министров СССР.

Признать необходимым до утверждения закупочных цен на очередной год выплачивать колхозам 80—85% от действующих закупочных цен на сельскохозяйственные продукты, продаваемые государству.

Поручить Госплану СССР, Министерству сельского хозяйства СССР с привлечением советов министров союзных республик в недельный срок представить в Совет Министров СССР материалы о порядке и сроках рассмотрения и утверждения предложений об изменении цен на сельскохозяйственные продукты, заготовляемые государством в текущем году, а также об условиях расчетов с колхозами в связи с этим.

«Постановления Совета Министров СССР», июнь 1958 г., с. 219—230.

№ 1.7

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «ИТОГИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ И ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ»*

15—19 декабря 1958 г.

Об увеличении производства технических культур, картофеля, овощей и фруктов

...ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы и райкомы партии, советы министров республик, краевые, областные и районные Советы депутатов трудящихся свеклосеющих районов должны обеспечить дальней-

* На основании постановления пленума был проведен ряд мероприятий по упорядочению процессов ценообразования на продукцию колхозного и совхозного производства (см. док. № 1.16, № 6.26, № 6.29).

шее повышение агротехники возделывания и расширение посевных площадей сахарной свеклы, выращивание сахарной свеклы квадратно-гнездовым способом, позволяющим наряду с повышением урожайности резко снизить затраты труда на ее производство и себестоимость единицы продукции.

...Необходимо обратить особое внимание на повышение производительности труда и снижение затрат на производство хлопка.

...Обязать ЦК компартий и советы министров союзных республик, обкомы и крайкомы партии, крайисполкомы и облисполкомы льносеющих и коноплесеющих районов страны обеспечить дальнейшее увеличение производства продукции льна, конопли и других лубяных культур за счет повышения урожайности и расширения посевных площадей. Вместе с этим необходимо обратить внимание на повышение качества продукции и снижение ее себестоимости.

...Пленум ЦК КПСС считает, что увеличение производства овощей, картофеля, фруктов, винограда, цитрусовых, предусматриваемое на семилетие, будет иметь важное значение для более полного удовлетворения потребностей нашего народа в продуктах питания. Партийным организациям Грузии, Армении и Краснодарского края обратить особое внимание на увеличение производства чая. В целях успешного выполнения намечаемых заданий необходимо производство овощей, картофеля, а также плодовые насаждения сосредоточить в специализированных совхозах вокруг крупных городов и промышленных центров. В специализированных совхозах и колхозах под овощи и картофель следует отводить лучшие, преимущественно пойменные земли, выделить им нужное количество минеральных удобрений и сельскохозяйственной техники. Это позволит резко поднять производительность труда, повысить урожай, обеспечить в изобилии снабжение населения городов и промышленных центров картофелем и овощами в широком ассортименте, хорошего качества, по дешевым ценам, в течение круглого года.

Об улучшении работы совхозов

...Необходимо сосредоточить внимание работников совхозов прежде всего на повышении урожайности всех сельскохозяйственных культур, увеличении поголовья скота на фермах и повышении продуктивности животноводства, росте производительности труда и снижении себестоимости продукции при наиболее бережливом расходовании материальных ресурсов и денежных средств.

...В целях более активного вовлечения в общественное производство рабочих и служащих совхозов и членов их семей считать необходимым во всех совхозах организовать детские сады и ясли, а также хорошие столовые, в которых могли бы вкусно и по доступным ценам питаться или брать обеды на дом рабочие, служащие и их семьи.

...Совхозы должны взять на себя заботу об удовлетворении полной потребности рабочих и служащих овощами и картофелем; продавать им овощи, картофель, а также молочные и мясные продукты по себестоимости, но не выше государственных розничных цен.

В результате осуществления этих мероприятий у рабочих и служащих совхозов не будет нужды заниматься личным хозяйством, увеличится доход семей за счет заработка в совхозе, у них больше будет времени для отдыха, повышения своего культурного уровня, учебы и участия в общественной жизни.

Задача партийных организаций, советских органов, всех рабочих и специалистов совхозов состоит в том, чтобы в самое короткое время превратить все совхозы в образцовые хозяйства. Совхозы должны подняться на новую ступень, лучше использовать землю и технику, служить примером правильного ведения крупного социалистического сельскохозяйственного производства, обеспечить значительный рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Об основных заданиях семилетнего плана
и некоторых вопросах руководства сельским хозяйством

...Одним из важнейших условий повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции является правильная организация производства, нормирования, учета и оплаты труда в колхозах. В настоящее время мерой затрат труда на единицу продукции в колхозах служит трудодень, хотя он и не отражает конкретного количества труда или времени, затраченного колхозниками на единицу продукции. Поэтому многие колхозы переходят от оценки труда в трудоднях на новые, более прогрессивные формы учета и оплаты труда, направленные на дальнейшее повышение производительности труда, материальной заинтересованности колхозников в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 7, М., 1971, с. 346, 352—354, 360—362, 367.

№ 1.8

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВНЕОЧЕРЕДНОГО XXI СЪЕЗДА КПСС «О КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФРАХ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1959—1965 гг.»

5 февраля 1959 г.

...Чтобы успешно справиться с решением больших задач, которые ставятся перед сельским хозяйством в предстоящем семилетии, партийные, советские и сельскохозяйственные органы обязаны всемерно укреплять общественное хозяйство колхозов, осуществить крупные меры по дальнейшей механизации и электрификации сельскохозяйственного производства, улучшению организации труда и на этой основе обеспечить значительный рост производительности труда и снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции.

...Съезд считает важнейшей задачей семилетнего плана значительное повышение производительности общественного труда, как главного источника расширенного социалистического воспроизводства и накопления, основы дальнейшего подъема жизненного уровня народа. За семилетие производительность труда в промышленности должна вырасти на 45—50%, в строительстве — на 60—65%, на железнодорожном транспорте — на 34—37%, в совхозах — на 60—65%, в колхозах — примерно в два раза.

Необходимо сократить издержки производства с тем, чтобы за семилетие добиться снижения себестоимости промышленной продукции не менее чем на 11,5% и себестоимости строительно-монтажных работ — не менее чем на 6%.

Все партийные, хозяйственные, профсоюзные и комсомольские организации обязаны развернуть борьбу за выполнение и перевыполнение заданий семилетки по росту производительности труда, снижению издержек производства, за строжайший режим экономии. Необходимо организовать всенародный поход против всяких проявлений бесхозяйственности, расточительства, нерадивого отношения к народному добру, повысить ответственность руководителей за улучшение всех качественных показателей деятельности предприятий, строек, особенно за снижение себестоимости и повышение качества продукции. Надо всемерно укреплять хозяйственный расчет в промышленности, на транспорте и в сельском хозяйстве.

XXI съезд КПСС считает, что в современных условиях, когда достигнуты огромные успехи в развитии промышленности и сельского хозяйства имеются

все условия для того, чтобы в ближайшее время советский народ стал жить еще лучше, с более полным удовлетворением своих материальных и духовных потребностей. В этих целях предусмотреть в семилетнем плане:

— рост национального дохода на 62—65%, что должно обеспечить значительное повышение народного потребления, фонд потребления за семилетие увеличится на 60—63%;

— повышение за семилетие реальных доходов рабочих и служащих в расчете на одного работающего в среднем на 40% и увеличение реальных доходов колхозников также не менее чем на 40%; отмену в ближайшие годы взимания налогов с населения;

— проведение мероприятий по упорядочению заработной платы и повышению заработной платы низкооплачиваемых рабочих и служащих в течение семилетия с 270—350 руб. до 500—600 руб. в месяц;

— повышение минимальных размеров пенсий по старости с 300 руб. в настоящее время до 400 руб. в месяц в городе и с 255 до 340 руб. пенсионерам, постоянно проживающим в сельской местности и связанным с сельским хозяйством, а также повышение минимальных размеров пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца;

— значительное улучшение торгового и бытового обслуживания населения, расширение сети предприятий общественного питания и снижение цен на продукцию предприятий общественного питания.

Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг.

I. Некоторые итоги хозяйственного и культурного строительства в СССР

2. В 1957 г. и в 1958 г. был перевыполнен план по росту производительности труда и снижению себестоимости промышленной продукции. Общая сверхплановая экономия от снижения себестоимости за 1958 г. составила более 10 млрд. руб.

5. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР за последний период осуществили ряд мероприятий в области капитального строительства, по созданию мощной строительной промышленности и внедрению индустриальных методов строительства, по снижению стоимости и улучшению качества строительных работ.

II. Основные задачи развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг.

14. В соответствии с намеченным объемом производства валовой продукции и ростом производительности труда предусматривается снижение себестоимости промышленной продукции в 1959—1965 гг. в сравнимых ценах не менее чем на 11,5%.

...В настоящее время в сельском хозяйстве, как и во всех отраслях народного хозяйства, на первый план выдвигаются вопросы повышения производительности труда, сокращения затрат труда и средств на производство единицы продукции. За семилетие производительность труда в колхозах должна увеличиться примерно в два раза, а в совхозах — на 60—65%. Каждый колхоз и совхоз должен не только обеспечивать получение как можно большего количества продукции с закрепленной земли, но и вести хозяйство расчетливо, при наиболее разумном использовании всех возможностей, строжайшем проведении режима экономии. Именно на этой основе у нас будет обеспечиваться неуклонное снижение цен на продукцию сельского хозяйства и дальнейшее улучшение благосостояния народных масс.

...В результате технического перевооружения железных дорог и улучшения использования основных средств производительность труда на железнодорожном транспорте повысить за семилетие на 34—37%. Себестоимость железнодорожных перевозок за семилетие снизить примерно на 22%.

...Коммунистическая партия придает первостепенное значение наиболее эффективным направлениям капитальных вложений, позволяющим при меньших затратах средств наращивать производственные мощности и увеличивать выпуск промышленной продукции в наиболее короткие сроки при резком увеличении производительности труда и снижении себестоимости продукции.

...С увеличением объемов капитального строительства все более важное значение приобретают экономия расходуемых в строительстве материальных и финансовых средств, снижение стоимости строительства, рентабельная работа всех строительных организаций и предприятий. При современных масштабах строительства снижение сметной стоимости строительно-монтажных работ только на один процент дает экономию свыше миллиарда рублей в год.

Себестоимость строительно-монтажных работ должна быть снижена за семилетие не менее чем на 6%. По жилищному строительству снизить среднюю стоимость квадратного метра жилой площади не менее чем на 14%.

Решающим условием дальнейшего подъема строительной индустрии является неуклонный рост производительности труда. На основе дальнейшей индустриализации строительства, завершения комплексной механизации массовых и трудоемких работ, улучшения организации строительного производства, широкого распространения передового опыта новаторов производительность труда в строительстве за 1959—1965 гг. повысить на 60—65%.

IV. Рост благосостояния советского народа

11. ...Будет последовательно проводиться намеченный Центральным Комитетом курс в отношении снижения цен. Ставится задача значительно расширить систему предприятий общественного питания, улучшить их работу и снизить цены на продукцию предприятий общественного питания. Это благотворно скажется на бюджете прежде всего рабочих семей и облегчит труд миллионов женщин.

Кроме снижения цен на продукцию общественного питания, будут снижаться цены и на некоторые другие товары (в связи с необходимостью упорядочения и устранения несоответствия в ценах).

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 7, М., 1971, с. 381, 384, 443, 446, 451—452, 468, 474—475.

№ 1.9

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ И УЛУЧШЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ»

20 февраля 1959 г.

6. Поручить советам министров союзных республик:

...пересмотреть в течение 1959 г. существующий порядок ценообразования в предприятиях общественного питания вместо ежедневной калькуляции стоимости пищи; установить, с учетом местных условий, постоянно действующие цены на продукцию общественного питания.

Советам министров союзных республик полученную экономию от проведения указанных мероприятий направлять на снижение стоимости продукции предприятий общественного питания. В этих же целях шире использовать продукцию подсобных хозяйств и децентрализованных закупок сельскохозяйственных продуктов.

7. Предложить Госплану СССР в соответствии с контрольными цифрами развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. представить во втором полугодии 1960 г. в Совет Министров СССР конкретные предложения о снижении цен на продукцию предприятий общественного питания, начиная с 1961 г. При этом предусмотреть размер накоплений в предприятиях общественного питания (кроме ресторанов) в среднем по республике в пределах 1—1,5%.

18. ...Организовать работу всех совхозных столовых так, чтобы рабочие, служащие совхозов и члены их семей могли бы вкусно и по доступным ценам питаться или брать обеды на дом.

21. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР обращают внимание профсоюзных организаций на необходимость усиления общественного контроля за работой предприятий общественного питания. Общественные контролеры из среды рабочих, служащих, учащихся, домохозяек, ревизионных и столовых комиссий потребкооперации должны сыграть важную роль в борьбе за высокую культуру обслуживания трудящихся, в улучшении качества пищи и удешевлении стоимости питания, в строгом соблюдении норм закладки сырья и установленных цен на продукцию общественного питания.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 7, М., 1971, с. 499—500, 502—503.

№ 1.10

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «О РАБОТЕ ПАРТИЙНЫХ И СОВЕТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И СОВЕТОВ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕШЕНИЙ XXI СЪЕЗДА КПСС ОБ УСКОРЕНИИ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ»

29 июня 1959 г.

...Заслушав и обсудив доклады Московского городского, Ленинградского, Сталинского, Свердловского и Днепропетровского совнархозов об их работе по выполнению решений XXI съезда КПСС о внедрении комплексной механизации в промышленности и строительстве, автоматизации производства, введении поточных линий, замене устаревшего оборудования, штампов и инструментов в целях дальнейшего расширения промышленного производства и строительства, повышения качества выпускаемой продукции и снижения ее себестоимости, а также стоимости строительства, пленум ЦК КПСС отмечает, что советы народного хозяйства ведут большую работу по выполнению заданий семилетнего плана и дальнейшему подъему технического уровня производства в ведущих отраслях народного хозяйства.

За последнее время предприятиями этих крупнейших экономических районов создано большое количество нового оборудования для тяжелой и легкой промышленности, автоматических линий и автоматизированных агрегатов для машиностроительных заводов, современных приборов и средств автоматизации, внедрены в производство высокопроизводительные технологические процессы. Осуществлены важные мероприятия в технике и организации строительства, особенно в сооружении жилых зданий, позволившие широко внедрить индустриальные методы строительных работ, сократить сроки строительства и снизить его стоимость.

I. Борьба за технический прогресс в народном хозяйстве — решающее условие успешного выполнения семилетнего плана

...Технические совершенствования, способствующие увеличению производства продукции, снижению ее себестоимости и повышению производительности труда, введены в лесной, легкой, пищевой и других отраслях промышленности.

...Некоторые руководители предприятий, работники проектных, конструкторских и научно-исследовательских институтов при разработке и внедрении новой техники стремятся получить только увеличение выпуска продукции и упускают не менее важную цель — рост производительности и облегчение труда рабочих, повышение качества и снижение себестоимости продукции.

...Перенесение основной работы по составлению планов по новой технике на предприятия, в совнархозы и союзные республики позволило более полно учитывать интересы развития народного хозяйства, привлечь к этому делу широкий круг специалистов и новаторов производства и вполне себя оправдало. Однако постановка планирования работы по внедрению новой техники в республиках еще не отвечает современным требованиям. Разрабатываемые республиканскими органами планы излишне детализируются, что сковывает инициативу совнархозов, коллективов предприятий и строек, в то же время не сосредоточивает их внимания на решении важнейших задач. Намечаемые в этих планах мероприятия не увязываются с заданиями по увеличению производства продукции, повышению качества и снижению ее себестоимости, росту производительности труда. Вместе с тем госпланы союзных республик и совнархозы при определении плановых заданий предприятиям и стройкам не учитывают затрат на освоение новых образцов оборудования, машин, строительных конструкций и изделий, на проведение опытных работ, на создание и эксплуатацию опытных установок и цехов, а также на экспериментальное строительство, не выделяют необходимых материальных ресурсов на эти цели, что отрицательно сказывается на экономических показателях работы предприятий и строительных организаций.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

...Техническое совершенствование производства, проводимое с целью повышения производительности труда рабочих, быстрого роста промышленной продукции, улучшения ее качества и снижения себестоимости, удешевления и ускорения строительства, должно стать главным направлением в работе советов народного хозяйства.

3. Обязать совнархозы, министерства и ведомства, директоров предприятий, руководителей строительных организаций, научно-исследовательских и проектных институтов, конструкторских бюро при разработке и внедрении новых технологических процессов, машин, механизмов, строительных конструкций исходить прежде всего из того, чтобы они удовлетворяли требованиям наиболее рационального и экономного использования общественного труда, материальных и денежных средств, обеспечивали увеличение выпуска, повышение качества и снижение себестоимости продукции, рост производительности труда, облегчение и оздоровление условий труда рабочих, соблюдение правил техники безопасности, ускорение и удешевление строительства, сокращение сроков окупаемости капитальных вложений по сравнению с лучшими достижениями отечественной и зарубежной науки и техники.

Пленум ЦК обращает внимание партийных, советских и хозяйственных организаций на необходимость и впредь обеспечить опережение роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы, которое является основой социалистических накоплений, необходимых для дальнейшего расширения производства и повышения благосостояния народа.

5. Обязать Госплан СССР и Министерство финансов СССР разработать с привлечением заинтересованных организаций и к 1 сентября с. г. представить в Совет Министров СССР предложения об улучшении условий финансирования мероприятий по внедрению новой техники и специализации производства, осуществляемых предприятиями и строительными организациями за счет использования банковского кредита и фонда предприятий, выделении материальных ресурсов на эти цели, а также о порядке установления цен на

новые виды продукции исходя из того, чтобы цены стимулировали как изготовление, так и применение этой продукции.

7. Исходя из того что творческая инициатива и активность трудящихся масс является залогом успешного развития и совершенствования всех отраслей народного хозяйства, пленум ЦК КПСС предлагает партийным, хозяйственным, профсоюзным и комсомольским организациям в руководстве социалистическим соревнованием уделять особое внимание вопросам борьбы за технический прогресс. В современных условиях главным содержанием социалистического соревнования должно стать перевыполнение заданий семилетнего плана по увеличению выпуска продукции, повышению качества и снижению ее себестоимости, росту производительности труда на основе комплексной механизации и автоматизации производства, модернизации устаревшего оборудования, внедрения технических новшеств.

II. Реконструкция, расширение и техническое перевооружение действующих предприятий — важнейшая народнохозяйственная задача

...Народное хозяйство несет большие потери из-за того, что многие заводы, шахты, фабрики и строительные организации и особенно предприятия местной и кооперативной промышленности серьезно отстают от уровня технической оснащенности, что сдерживает рост производительности труда и обусловливает низкое качество и высокую себестоимость выпускаемой продукции, а также низкое качество и выскую стоимость строительства...

XXI съезд КПСС подчеркнул необходимость наиболее эффективно использовать капитальные вложения с целью быстрого увеличения производства продукции при меньших затратах средств. Исключительно важным условием успешного выполнения семилетнего плана являются реконструкция, расширение и техническое перевооружение действующих предприятий, дальнейшее техническое оснащение строительных организаций, обеспечивающее ускорение строительства промышленных предприятий, жилых зданий и других объектов и снижение его стоимости.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 7, М., 1971, с. 521, 523—524, 526—528, 530.

№ 1.11

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

25 декабря 1959 г.

Пленум ЦК КПСС п о с т а н о в л я е т:

2. Обязать ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы, райкомы партии, советы министров республик, крайисполкомы, облисполкомы с учетом результатов, достигнутых в первом году семилетки, разработать по каждому району, колхозу и совхозу мероприятия ...по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции.

...Увеличение производства сельскохозяйственных продуктов и снижение их себестоимости одновременно с повышением доходов колхозов и колхозников позволит снижать розничные цены на эти продукты, что благотворно скажется на дальнейшем подъеме жизненного уровня всего советского народа. При этом оплата труда колхозников не должна опережать уровень зарплаты рабочего данного района или области. Рабочие и колхозники, совместным трудом создающие материальные богатства страны, должны идти единым шагом в повышении своего благосостояния.

5. Одобрить предложения ЦК КП и Советов Министров Узбекской ССР, Таджикской ССР, Киргизской ССР, Туркменской ССР, Азербайджанской ССР, Грузинской ССР, Украинской ССР, Совета Министров РСФСР по снижению себестоимости производства хлопка-сырца, чайного листа, бахчевых культур, винограда, фруктов и шерсти в колхозах и их предложения о снижении закупочных цен на некоторые сельскохозяйственные продукты, продаваемые колхозами государству, и сближении их со сдаточными ценами на продукцию совхозов, что позволит в дальнейшем снизить розничные государственные цены на товары народного потребления и, таким образом, еще выше поднять материальный уровень жизни советского народа.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 27—30.

№ 1.12

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 470 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ МАСШТАБА ЦЕН И ЗАМЕНЕ НЫНЕ ОБРАЩАЮЩИХСЯ ДЕНЕГ НОВЫМИ ДЕНЬГАМИ»*

4 мая 1960 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Выпустить с 1 января 1961 г. в обращение денежные билеты нового образца достоинством в 1, 3, 5, 10, 25, 50 и 100 рублей и разменную монету нового образца достоинством в 1, 2, 3, 5, 10, 15, 20 копеек, а также монеты достоинством в 50 копеек и 1 рубль.

Установить, что денежные билеты и разменная монета старого образца подлежат замене на новые денежные билеты и монету по соотношению 10 рублей в деньгах старого образца на 1 рубль в новых деньгах.

2. Установить, что в течение I квартала 1961 г. деньги старого образца обязательны к приему государственными, кооперативными и общественными предприятиями, организациями и учреждениями и отдельными лицами во все виды платежей, а также банками и сберегательными кассами для зачисления во вклады и на текущие, расчетные счета без всяких ограничений из расчета одной десятой их нарицательной стоимости.

Обмен денежных знаков старого образца на новые деньги производится в течение I квартала 1961 г. через обменные пункты, открываемые учреждениями Госбанка СССР.

3. Произвести с 1 января 1961 г. пересчет всех оптовых, расчетных и розничных цен на товары и работы, тарифов на услуги, закупочных и сдаточных цен на сельскохозяйственные продукты, а также надбавок, наценок и скидок, установленных в твердых суммах исходя из нового масштаба цен, то есть по соотношению 10 к 1. Установить, что, если при пересчете цен и тарифов образуются дробные части копеек, цена должна быть округлена до целой копейки.

При этом, если дробная часть копейки менее полкопейки, то она отбрасывается и цена снижается до целой копейки, а если она равна полкопейке и больше, то цена повышается до целой копейки.

Установить в качестве исключения, что по ржаному, ржано-пшеничному, пшеничному хлебу и хлебным изделиям из обойной, сеяной и обдирной муки,

---

* На основании данного постановления в течение 1960 г. вся система цен в СССР была пересчитана в новый масштаб цен. С 1 января 1961 г. были введены в действие новые прейскуранты цен. (см. док. № 5.49, № 5.55).

молоку, кефиру и другим молочно-кислым продуктам, плавленому сыру, продуктам детского питания и другим товарам детского ассортимента округление розничных цен, оканчивающихся на 0,5 копейки, должно производиться преимущественно в сторону снижения.

4. Обязать Госплан СССР совместно с Министерством финансов СССР произвести перерасчет оптовых, расчетных, розничных, закупочных и сдаточных цен и тарифов и издать до 1 октября 1960 г. новые прейскуранты цен и тарифов по товарам и услугам, цены на которые утверждаются Советом Министров СССР и Госпланом СССР.

Поручить Госплану СССР совместно с Министерством финансов СССР произвести по согласованию с советами министров союзных республик перерасчет оптовых, расчетных, розничных, закупочных и сдаточных цен и тарифов по товарам и услугам и издать до 1 октября 1960 г. новые прейскуранты цен и тарифов по товарам и услугам, цены на которые утверждаются советами министров союзных республик и другими республиканскими организациями.

Обязать советы министров союзных республик, Министерство путей сообщения, Министерство речного флота, Министерство связи СССР, Министерство здравоохранения СССР, Главное управление гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР и другие министерства и ведомства СССР в месячный срок после опубликования решения об изменении масштаба цен представить Госплану СССР проекты новых прейскурантов цен и тарифов по формам, установленным Госпланом СССР.

Поручить советам министров союзных республик произвести перерасчет оптовых, розничных цен и тарифов и издать до 1 октября 1960 г. прейскуранты цен и тарифов на товары и услуги, цены на которые утверждаются советами министров автономных республик, обл(край)исполкомами.

Обязать министерства и ведомства СССР, которым предоставлено право утверждать оптовые, розничные и закупочные цены и тарифы, произвести по согласованию с Госпланом СССР их пересчет и издать до 1 октября 1960 г. новые прейскуранты цен и тарифов.

Утвердить мероприятия по обеспечению издания новых прейскурантов цен и тарифов согласно приложению *.

5. Возложить на министров торговли союзных республик и руководителей торговых предприятий и организаций личную ответственность за то, чтобы во всех магазинах и других торговых предприятиях были правильно пересчитаны цены, своевременно проведена переоценка товаров, имелись прейскуранты новых цен на все товары и с 1 января 1961 г. торговля производилась по новым ценам.

Возложить на министров путей сообщения, морского флота, связи, начальника Главного управления гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР и руководителей транспортных, коммунальных, бытовых, зрелищных и других предприятий и организаций личную ответственность за то, чтобы во всех предприятиях и организациях, оказывающих платные услуги населению, были правильно пересчитаны цены и тарифы на услуги, имелись новые прейскуранты цен и тарифов с тем, чтобы с 1 января 1961 г. услуги оказывались населению по новым ценам и тарифам.

6. Обязать Министерство финансов СССР и финансовые органы на местах осуществлять контроль за правильностью пересчета цен на товары и тарифов на услуги и своевременным доведением до предприятий новых прейскурантов оптовых и розничных цен.

7. Установить, что тарифные ставки, сдельные расценки, оклады заработной платы, размеры денежного довольствия, гонораров, премий, а также размеры всех других видов оплаты труда, выраженные в твердых суммах, с 1 января 1961 г. пересчитываются в соответствии с новым масштабом цен по соотношению 10 к 1.

Обязать Государственный комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, министерства и ведомства СССР, советы минист-

---

* Приложение не публикуется.

ров союзных республик обеспечить до 1 октября 1960 г. указанный пересчет тарифных ставок, сдельных расценок, окладов заработной платы, гонораров, премий, а также других видов оплаты труда, выраженных в твердых суммах.

Возложить на руководителей предприятий, строек, организаций и учреждений личную ответственность за правильный и своевременный пересчет и точное применение новых ставок, сдельных расценок и окладов заработной платы с тем, чтобы пересчитанные ставки, расценки и оклады заработной платы были доведены до каждого рабочего и служащего до 1 декабря 1960 г.

Возложить на Государственный комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы контроль за правильностью пересчета и применения на предприятиях и стройках пересчитанных ставок, сдельных расценок и окладов заработной платы.

8. Обязать Государственный комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, Министерство финансов СССР и советы министров союзных республик совместно с ВЦСПС обеспечить пересчет всех пенсий и пособий, выплачиваемых органами социального страхования и социального обеспечения, а также непосредственно из государственного бюджета, исходя из нового масштаба цен.

Возложить на министров социального обеспечения союзных республик, руководителей органов социального обеспечения на местах и других организаций, назначающих пенсии и пособия, личную ответственность за пересчет к 1 декабря 1960 г. размеров пенсий и пособий для каждого пенсионера и лица, получающего пособие, с тем, чтобы выдача пенсий и пособий с 1 января 1961 г. производилась в новых размерах.

9. Поручить Министерству высшего и среднего специального образования СССР и Министерству финансов СССР издать совместную инструкцию о порядке пересчета стипендий учащихся во всех учебных заведениях, а также на курсах, исходя из нового масштаба цен.

Возложить на руководителей учебных заведений личную ответственность за правильный пересчет и применение новых размеров стипендий.

11. Установить, что в связи с изменением масштаба цен номинальные размеры определенных колхозами денежных выплат членам колхозов по трудодням, гарантированной оплате труда и другим выдачам, а также номинальные размеры дополнительного вознаграждения, выплачиваемого из прибыли членам промысловой кооперации, и другие выплаты, производимые кооперативными и другими общественными организациями, должны быть с 1 января 1961 г. пересчитаны исходя из соотношения 10 к 1. Ответственность за правильность пересчета размеров выплат несут председатели колхозов и артелей промысловой кооперации.

12. Пересчитать по состоянию на 1 января 1961 г. в сберегательных кассах и учреждениях Госбанка СССР все вклады населения по соотношению 10 к 1 с соответствующими записями в лицевых счетах вкладчиков.

Министерству финансов СССР и Госбанку СССР обеспечить при первой явке вкладчика после 1 января 1961 г. запись в его сберегательной (вкладной) книжке остатка вклада в новых деньгах.

16. В соответствии с изменением масштаба цен пересчитать с 1 января 1961 г. в 10 раз государственный долг по займам, размещенным по подписке среди населения, включая Государственный заем развития народного хозяйства СССР (выпуск 1957 г.), а также установленные по этому займу размеры выигрышей.

17. Пересчитать по соотношению 10 к 1 с 1 января 1961 г. нарицательную стоимость облигаций свободно обращающегося Государственного 3% внутреннего выигрышного займа и установленные по этому займу размеры выигрышей. Разрешить Министерству финансов СССР производить продажу и покупку облигаций этого займа исходя из того, что после 1 января 1961 г. облигации достоинством 200 руб. имеют нарицательную стоимость 20 руб. и достоинством 100 руб. — 10 руб. Обязать Министерство финансов СССР представить предложения о порядке замены ныне обращающихся облигаций Государственного 3% внутреннего выигрышного займа на новые облигации.

20. Установить, что сметно-финансовые расчеты (сметы) на капитальное строительство, геологоразведочные, проектно-изыскательские работы и капитальный ремонт, начинаемые в 1961 г., разрабатываются и утверждаются исходя из нового масштаба цен.

Обязать советы министров союзных республик, министерства и ведомства СССР обеспечить к 15 декабря 1960 г. пересчет по соотношению 10 к 1 всех действующих сметно-финансовых расчетов (смет) на капитальное строительство, геологоразведочные проектно-изыскательские работы и на капитальный ремонт.

Госстрою СССР с участием Госплана СССР и Министерства финансов СССР до 1 июля 1960 г. установить порядок пересчета в соответствии с новым масштабом цен, сметно-финансовых расчетов (смет) и сметно-нормативных документов на капитальное строительство, проектно-изыскательские работы и на капитальный ремонт, а Министерству геологии и охраны недр СССР с участием Госплана СССР и Министерства финансов СССР — на геологоразведочные работы.

21. Уценить в 10 раз балансовую стоимость всех основных и оборотных фондов, денежных средств и других материальных ценностей, дебиторскую и кредиторскую задолженность, задолженность бюджету, кредитным учреждениям, а также все остальные статьи актива и пассива баланса государственных, кооперативных и общественных предприятий, организаций и учреждений и колхозов по состоянию на 1 января 1961 г.

Министерству финансов СССР и ЦСУ СССР к 1 октября 1960 г. издать указания о порядке пересчета статей актива и пассива балансов предприятий, строек и организаций в соответствии с настоящим постановлением.

Министерству сельского хозяйства СССР к 1 октября 1960 г. издать по согласованию с ЦСУ СССР и Министерством финансов СССР указания о порядке пересчета статей бухгалтерского баланса колхозов, а также строительных смет колхозов.

Расчеты за товары, отгруженные до 1 января 1961 г., а также оказанные до этого срока услуги и выполненные работы, платежи по которым не произведены, осуществляются после этой даты по новым уменьшенным в 10 раз ценам.

30. Обязать советы министров союзных республик обеспечить проведение мероприятий по пересчету цен на товары, тарифов на услуги, тарифных ставок и окладов заработной платы, всех видов пенсий, пособий и других доходов трудящихся, доведение до торговых и других предприятий новых прейскурантов цен и тарифов, а также мероприятий по обмену денег. Советам министров союзных республик к 1 ноября 1960 г. доложить Совету Министров СССР о подготовленности к переходу на новый масштаб цен и обмену денег.

Совет Министров СССР обращает внимание всех советских и хозяйственных органов на большое народнохозяйственное значение проводимых мероприятий в области денежного обращения и обязывает обеспечить точное и полное соблюдение установленного порядка пересчета цен, доходов и сбережений населения, обмена денег с тем, чтобы были соблюдены интересы населения и государства. Советские органы обязаны широко разъяснить населению значение проводимых мероприятий по дальнейшему совершенствованию советской денежной системы, имеющих важное значение для укрепления хозяйственного расчета, еще большего внедрения бережливости во всей хозяйственной деятельности, повышения покупательной способности советского рубля и тем самым для дальнейшего развития социалистической экономики нашей страны.

СП СССР, 1960, № 10, ст. 69

№ 1.13

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ XXI СЪЕЗДА КПСС О РАЗВИТИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ТРАНСПОРТА И ВНЕДРЕНИИ В ПРОИЗВОДСТВО НОВЕЙШИХ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ»

15 июля 1960 г.

...Характерной особенностью в работе промышленности и транспорта после XXI съезда партии является значительное повышение всех качественных показателей производства. Благодаря большой работе партийных и хозяйственных организаций, рабочих, техников и инженеров по техническому совершенствованию производства, изысканию и использованию внутренних резервов, задания по росту производительности труда, снижению себестоимости продукции, стоимости перевозок, росту накоплений перевыполнены.

В условиях проводимого сокращения рабочего дня производительность труда в расчете на одного работника, занятого в промышленности, возросла в прошлом году на 7,4% и за I полугодие 1960 г. — на 6,4%. Увеличение грузооборота на транспорте было достигнуто в основном за счет роста производительности труда. Сверхплановая экономия от снижения себестоимости составила в промышленности в 1959 г. 10 млрд. руб., на транспорте — 1,9 млрд. руб.

Высокие темпы роста общественного производства, и прежде всего промышленности, снижение себестоимости продукции обусловили быстрый рост национального дохода. В 1959 г. национальный доход увеличился по сравнению с 1958 г. на 8%, а в текущем году он возрастет примерно на 9%.

...Значительно повысились темпы роста производительности труда, систематически перевыполняются планы снижения себестоимости продукции, возросла рентабельность в работе промышленности.

...Партийные и хозяйственные организации за время, прошедшее после XXI съезда партии, провели значительную работу по повышению качества выпускаемой продукции. Увеличилось количество предприятий, выпускающих отличную продукцию, коллективы многих предприятий включились в борьбу за честь заводской марки, за повышение культуры производства — важнейшего фактора в улучшении всех качественных показателей производства.

Отмечая эти достижения, пленум ЦК КПСС вместе с тем подчеркивает, что промышленность и транспорт располагают большими возможностями для дальнейшего улучшения качественных показателей их работы — повышения качества продукции, снижения ее себестоимости и увеличения накоплений.

...Серьезного улучшения требует работа по созданию и внедрению технически и экономически обоснованных норм расхода материальных ресурсов и трудовых затрат. Большое количество действующих норм не соответствует современному уровню производства и не способствует осуществлению режима экономии. Во многом устарели также оптовые цены и тарифы. Значительная часть их не отражает происшедших за последние годы изменений, связанных с совершенствованием производства и оснащением его новой техникой, перестала соответствовать действительным издержкам производства.

...Пленум ЦК предлагает партийным, хозяйственным и профсоюзным организациям усилить работу по улучшению экономических показателей во всех звеньях народного хозяйства, добиваясь более эффективного использования капиталовложений, трудовых и материальных ресурсов, максимального снижения затрат общественного труда на производство единицы продукции. Необходимо полнее использовать такие экономические рычаги, как хозрасчет, рентабельность, цена, прибыль и контроль рублем.

Обязать ЦК компартий и советы министров союзных республик, крайкомы и обкомы партии, совнархозы, министерства и ведомства тщательно разобраться с состоянием дел на предприятиях, не выполняющих планов по производи-

тельности труда, снижению себестоимости и накоплениям, вскрыть причины их отставания, разработать и осуществить мероприятия, обеспечивающие выполнение плана всеми предприятиями по всем качественным показателям и финансовых обязательств перед государством.

Обязать Госэкономсовет СССР, Госплан СССР, Академию наук СССР и ЦСУ СССР совместно с советами министров союзных республик и министерствами разработать и к 1 марта 1961 г. представить в Совет Министров СССР предложения по дальнейшему совершенствованию показателей государственного плана, имея в виду повысить заинтересованность предприятий и совнархозов в наиболее эффективном использовании основных и оборотных фондов, выпуске продукции в нужном ассортименте и высокого качества, повышении производительности труда и снижении себестоимости продукции, а также по улучшению планирования комплексного развития хозяйства районов.

...Признать необходимым осуществить в 1961—1962 гг. пересмотр оптовых цен на орудия и средства производства, имея в виду, чтобы цены точнее отражали затраты на производство продукции и обеспечивали необходимые накопления для дальнейшего развития промышленности *.

Поручить Госэкономсовету СССР разработать методические основы установления новых оптовых цен на орудия и средства производства и совместно с Министерством финансов СССР внести в Совет Министров СССР предложения по этому вопросу **.

...В целях повышения материальной заинтересованности коллективов промышленных предприятий в улучшении ассортимента выпускаемых ими товаров народного потребления поручить Госплану СССР и Министерству финансов СССР с участием советов министров союзных республик в трехмесячный срок разработать и представить в Совет Министров СССР предложения об улучшении практики установления оптовых цен и изменения розничных цен на товары народного потребления с тем, чтобы цены наиболее полно отражали трудоемкость изготовления товаров и изменения в спросе населения. Обратить внимание на оперативное решение вопросов, связанных с рассмотрением и утверждением цен.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 71, 84—89, 92.

---

* 19 сентября 1960 г. Госплан СССР и Минфин СССР представили в Совет Министров СССР доклад «Об основных направлениях предстоящего пересмотра оптовых цен на продукцию промышленности и тарифов на грузовые перевозки» (см. док. № 1.34). 31 августа 1961 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О пересмотре действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» (см. док. № 1.18), 27 сентября 1961 г. Совет Министров СССР принял постановление № 881 «О порядке проведения работ по пересмотру действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» (см. док. № 2.19). В соответствии с этими документами была проведена большая работа по разработке прейскурантов оптовых цен на промышленную продукцию и новых тарифов на железнодорожные грузовые перевозки (см. док. № 3.31, № 3.32, № 3.35, № 4.25, № 4.27, № 4.28). Однако введение в действие новых оптовых цен было отложено до 1967 г.

** См. док. № 1.37.

№ 1.14

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УЛУЧШЕНИЮ ТОРГОВЛИ»

8 августа 1960 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что на основе быстрого роста промышленного и сельскохозяйственного производства, повышения благосостояния советского народа непрерывно увеличивается товарооборот государственной и кооперативной торговли, расширяется сеть торговых предприятий и улучшается торговое обслуживание населения.

В 1959 г. розничный товарооборот возрос по сравнению с 1953 г. на 73%, значительно увеличилась продажа населению товаров народного потребления.

XXI съезд КПСС поставил задачу — обеспечить в текущем семилетии дальнейшее расширение производства товаров народного потребления и повышение материального благосостояния населения с тем, чтобы в ближайшее время наш народ стал жить еще лучше, более полно и всесторонне удовлетворял свои материальные и духовные потребности. Объем розничного товарооборота за семилетку, исходя из намеченного роста товарных ресурсов и денежного дохода населения, увеличится на 62%.

Для выполнения поставленных задач по развитию товарооборота и увеличению продажи товаров населению необходимо значительно улучшить советскую торговлю.

...Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают, что в настоящее время имеются все необходимые условия для того, чтобы государственная и кооперативная торговля полнее и лучше удовлетворяла возросший спрос населения на товары народного потребления, и что всемерное развитие советской торговли в стране является одной из важнейших государственных задач.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я ю т:

15. Советам министров союзных республик принять меры к широкому развертыванию новых форм торговли, позволяющих улучшить обслуживание населения, имея при этом в виду:

...организовать магазины по продаже товаров по одинаковым (стандартным) ценам.

45. В целях быстрейшей распродажи товаров устаревших фасонов и моделей, а также товаров, потерявших свое первоначальное качество, в частичное изменение пункта 4 постановления Совета Министров СССР от 12 августа 1959 г. № 929 * увеличить с 1 января 1961 г. фонд на возмещение потерь от уценки таких товаров до 0,4% к товарообороту.

Обязать торгующие организации систематически проводить распродажу товаров устаревших фасонов и моделей и товаров, частично потерявших свое качество, с тем, чтобы эти товары были распроданы до конца сезона, не допуская накопления таких товаров в торговой сети.

Установить, что сумма уценки товаров в организациях потребительской кооперации, производимой за счет прибылей, не облагается подоходным налогом.

Предоставить право:

министерствам торговли и потребсоюзам союзных республик использовать в пределах указанного фонда средства на уценку товаров также в оптовых организациях;

торгующим организациям производить в необходимых случаях уценку товаров устаревших фасонов и моделей и частично потерявших первоначальное качество сверх установленного фонда за счет сверхплановых накоплений.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», август 1959 г., с. 75—78.

...48. Поручить Госплану СССР и советам министров союзных республик пересмотреть соответственно по энергосистемам совнархозов и по электростанциям и электросетям, не входящим в энергосистемы, тарифы на электрическую энергию, отпускаемую для магазинов, торговых складов, овоще-картофелехранилищ, оптовых баз, столовых, закусочных, кафе, ресторанов и других торговых предприятий и предприятий общественного питания, установив единые тарифы на электроэнергию, отпускаемую для освещения и производственных нужд.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 100, 102, 107, 116—117, 119.

№ 1.15

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОЛХОЗОВ»

10 января 1961 г.

...Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Для поощрения всемерного увеличения производства в колхозах продуктов животноводства предоставить колхозам на 1961—1965 гг. льготу по подоходному налогу, освободив от обложения 80% облагаемых доходов (валовая выручка за вычетом денежных производственных затрат) от реализации мяса всех видов, живого скота, птицы, яиц, молока и молочных продуктов.

Указанную льготу предоставить колхозам, начиная с доходов за 1960 г., подлежащих обложению в 1961 г.

2. Снизить с 1 февраля 1961 г. действующие цены на запасные части к тракторам, грузовым автомобилям и сельскохозяйственным машинам, продаваемым колхозам и другим потребителям, в среднем на 40%, на грузовые автомобили в среднем на 17%, тракторы — на 9% и сельскохозяйственные машины — на 4,3%.

Поручить Госплану СССР утвердить прейскуранты оптовых цен на тракторы, автомобили, комбайны и другие сельскохозяйственные машины и запасные части к ним исходя из указанного снижения цен.

Советам министров союзных республик пересмотреть в сторону снижения действующие расценки на ремонт тракторов, комбайнов, грузовых автомобилей и других машин и ввести эти расценки с 1 февраля 1961 г.

3. Снизить с 1 февраля 1961 г. действующие розничные цены на бензин в среднем на 40%.

Поручить Госплану СССР утвердить прейскуранты розничных цен на бензин по маркам и поясам.

...ЦК КПСС и Совет Министров СССР считают, что оказываемая государством большая финансовая помощь колхозам создает необходимые условия для дальнейшего укрепления и развития общественного хозяйства колхозов и повышения материального благосостояния колхозников. Партийные и советские организации должны широко разъяснять колхозникам серьезное значение этой помощи государства, используя ее как важный стимул повышения трудовой активности колхозников для значительного увеличения производства сельскохозяйственной продукции с наименьшими затратами трудовых и материальных ресурсов.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязывают ЦК компартий и советы министров союзных республик, крайкомы и обкомы партии, облисполкомы, крайисполкомы, райкомы партии и райисполкомы разработать и осуществить мероприятия по дальнейшему укреплению экономики и финансового состояния колхозов, обратив внимание на повышение производительности труда, соблюдение принципа материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного хозяйства, снижение себестоимости продукции, внедрение хозяйственного расчета, соблюдение строжайшей экономии в расходовании денежных средств и материальных ресурсов; оказывать помощь колхозам в правильном распределении доходов с тем, чтобы, наряду с ростом неделимых фондов в колхозах, было обеспечено создание в ближайшие годы собственных оборотных средств для осуществления нормальной производственной деятельности.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 123—127.

№ 1.16

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «О ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА И СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ПРОИЗВОДСТВУ И ПРОДАЖЕ ГОСУДАРСТВУ ПРОДУКТОВ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И ЖИВОТНОВОДСТВА В 1960 г. И О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

18 января 1961 г.

...Неуклонно повышается благосостояние советского народа. В минувшем году завершен перевод на сокращенный семи- и шестичасовой рабочий день всех рабочих и служащих. В нашей стране впервые в истории принят и осуществляется закон об отмене налогов с рабочих и служащих. ...Быстрее, чем намечалось по семилетнему плану, растет фонд заработной платы и объем товарооборота. Продажа товаров населению увеличилась на 19,6% вместо 15,4%, намечавшихся по плану.

...Пленум ЦК КПСС считает, что достигнутый уровень и темпы роста производства сельскохозяйственных продуктов, особенно продуктов животноводства, являются недостаточными. Прирост производства продуктов животноводства в 1960 г. серьезно отставал от расчетов, намеченных семилетним планом. Хотя по сравнению с 1953 г. производство и закупки сельскохозяйственных продуктов резко увеличились, возросший спрос на мясо, молоко, масло и некоторые другие продовольственные товары удовлетворяется не полностью.

При рассмотрении вопроса об удовлетворении потребностей страны в продуктах животноводства нельзя не учитывать важные изменения, которые произошли у нас за последние годы. В стране быстро увеличивается население, растут доходы трудящихся, а следовательно, из года в год повышается и спрос на продукты питания. Известно, что за пять лет (1956—1960 гг.) общая численность населения в Советском Союзе выросла более чем на 18 млн. человек, при этом городское население увеличилось более чем на 17 млн. человек. За этот период фонд заработной платы вырос на 17,1 млрд. руб., налоги снизились на 870 млн. руб.; в результате отмены подписки на заем у трудящихся ежегодно остается 2,2 млрд. руб.; увеличилась выплата пенсий на 4 млрд. руб. Всего денежные доходы населения увеличились в расчете на год на 24,4 млрд. руб. в новых деньгах. Возросли денежные доходы и сельского населения.

Все это привело к значительному увеличению спроса на продовольственные товары, и в первую очередь на мясо, молоко, масло. Из этого необходимо сделать соответствующие выводы и прежде всего не успокаиваться на достигнутом. Между тем некоторые руководители успокоились, видимо, считая, что они достигли потолка, а на отдельных работников имеющиеся успехи действуют разлагающе. В результате в ряде республик, краев и областей в последнее время ослаблены усилия в борьбе за дальнейший подъем сельского хозяйства...

...Пленум ЦК КПСС особо подчеркивает, что главное сейчас состоит в том, чтобы наиболее полно использовать имеющиеся возможности для резкого увеличения производства зерна, технических культур, картофеля и овощей, мяса, молока и других продуктов уже в текущем году и в ближайшие годы. В этих целях необходимо значительно улучшить руководство сельским хозяйством со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, усилить организаторскую и политическую работу, сосредоточить внимание на дальнейшем организационно-хозяйственном укреплении колхозов и совхозов, на подборе и воспитании кадров, всемерном развитии общественного хозяйства, повышении благосостояния колхозников. Принятое в январе текущего года постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о снижении цен на запасные части, сельскохозяйственные машины, бензин, о предоставлении льгот по подоходному налогу, удешевлению кредитов и отсрочке платежей по ссудам * является большой помощью колхозам со стороны государства.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 129, 132—133, 138.

№ 1.17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 56 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЦЕНАХ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ, СДАВАЕМУЮ ГОСУДАРСТВУ СОВХОЗАМИ И ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ»

20 января 1961 г.

В целях укрепления хозяйственного расчета в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях и организациях и повышения их заинтересованности в увеличении производства и сдачи государству сельскохозяйственной продукции Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 января 1961 г. сдаточные цены на зерновые культуры и семена подсолнечника согласно приложению **.

2. Установить сдаточные цены на продукцию животноводства:

а) на крупный рогатый скот, овец, коз, домашнюю птицу, кроликов и яйца (сдаваемые заготовительным организациям потребительской кооперации) на уровне действующих закупочных цен, утвержденных для колхозов.

Сохранить действующие сдаточные цены на свиней;

б) на молоко в Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР и Карельской АССР на 1961—1965 гг. в размере 124 рублей за тонну.

---

* См. док. № 1.15.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», январь 1961 г., с. 130—132.

Сохранить действующие сдаточные цены на молоко и условия оплаты его для всех союзных республик, за исключением цен на молоко в Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР и Карельской АССР;

в) на тонкую шерсть на 18 процентов, полутонкую шерсть на 17 процентов полугрубую шерсть на 10 процентов ниже закупочных цен, установленных для колхозов. Грубую шерсть с овец всех пород (за исключением шерсти каракульских овец), козий пух, верблюжью шерсть, козью шерсть и прочие виды шерсти и пуха, сдаваемые государству, оплачивать по закупочным ценам, установленным для колхозников, а грубую шерсть с каракульских овец оплачивать по действующим сдаточным ценам;

г) на каракулево-смушковое сырье для совхозов РСФСР и Украинской ССР в размере в среднем 11 рублей и для совхозов других союзных республик — 10 рублей за шкурку;

д) на шкурки зверей (кроме нутрии), шкурки кроликов, кожевенное сырье, включая меховую и шубную овчину, кишечное сырье на уровне закупочных цен, утвержденных для колхозников.

3. Сохранить действующие сдаточные цены на хлопок-сырец, продукцию льна-долгунца, овес, картофель, овощи, чайный лист, плоды цитрусовых культур, табаки, семена сахарной свеклы, панты, шкурки нутрии, сдаваемые государству, а также условия оплаты пищевых яиц, сдаваемых непосредственно торговым организациям, санаториям, домам отдыха, детским и другим учреждениям.

4. Установить сдаточные цены на сахарную свеклу, рис-сырец, просо, гречиху, горох, чечевицу, фасоль, маш, бобы, нут, чину, полбу, сорго зерновое, джугару, вику фуражную, сою, лен масличный, горчицу, рыжик, кунжут, рапс, клещевину, эфиромасличные культуры, хмель, продукцию конопли, джут, кенаф, коконы тутового и дубового шелкопрядов, махорочное сырье, семена табака и махорки на уровне закупочных цен, утвержденных для колхозов.

Сдаточные цены на виноград, семечковые и косточковые плоды, сухофрукты, орехи, мед, лавровый лист, арахис, сафлор, ляллеманцию, кользу, периллу, плоды тунга, семена однолетних и многолетних трав, ворсовальную шишку, люфу, пух, перо, щетину, конский волос, шерсть-линьку, сыр крестьянской выработки, брынзу, сено, солому и другие сельскохозяйственные продукты и сырье, не предусмотренные настоящим постановлением, устанавливаются советами министров союзных республик на уровне утверждаемых ими закупочных цен на эту продукцию.

5. Сдаточные цены на сельскохозяйственную продукцию, сдаваемую государству совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями, расположенными в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, утверждаются в порядке, предусмотренном ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 марта 1957 г. № 300 «О мерах по дальнейшему развитию экономики и культуры народностей Севера».

6. Сохранить действующие условия возмещения расходов совхозов по доставке продукции на пункты заготовительных организаций.

7. Отменить выплату совхозам доплат за шерсть, а также премий-надбавок за джут и кенаф.

8. Установить, что в 1961 г. отчисления от прибылей в фонды совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций не изменяются и производятся в размерах, предусмотренных в государственном бюджете.

9. Обязать Госплан СССР в 2-месячный срок издать прейскурант сдаточных цен на сельскохозяйственные продукты, сдаваемые государству совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями.

10. Обязать Госплан СССР и Министерство финансов СССР внести соответственно в народнохозяйственный план и во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик изменения, вытекающие из настоящего постановления.

11. Поручить Юридической комиссии при Совете Министров СССР совместно с Госпланом СССР, Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством финансов СССР представить в Совет Министров СССР перечень решений Правительства СССР, утративших силу в связи с принятием настоящего постановления.

* * *

Совет Министров считает, что с установлением новых сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию, а также со снижением цен на запасные части, бензин и сельскохозяйственную технику созданы необходимые условия для обеспечения рентабельной работы совхозов.

Совет Министров СССР обязывает советы министров республик, облисполкомы и крайисполкомы широко разъяснять рабочим и специалистам совхозов, что оказываемая государством помощь совхозам должна явиться важным стимулом повышения трудовой активности работников совхозов для значительного увеличения производства сельскохозяйственной продукции и снижения ее себестоимости.

Вместе с тем советы министров республик, облисполкомы и крайисполкомы должны разработать и осуществить мероприятия по дальнейшему подъему совхозного производства, обеспечению выполнения заданий по снижению себестоимости продукции и наиболее эффективному использованию всех трудовых и материальных ресурсов в совхозах.

«Постановления Совета Министров СССР», январь 1961 г., с. 127—129.

№ 1.18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 816 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПЕРЕСМОТРЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ»

31 августа 1961 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что действующие оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности, введенные с 1 июля 1955 г., во многом устарели и не отражают происшедших за последние годы изменений в структуре промышленного производства.

При высокой рентабельности тяжелой промышленности в целом отдельные важные производства и даже целые отрасли промышленности (угольная, железорудная, марганцевая и другие) являются убыточными.

Во исполнение решения июльского (1960 г.) пленума ЦК КПСС о пересмотре оптовых цен на орудия и средства производства * Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР постановляют:

1. Осуществить в 1961—1962 гг. пересмотр действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности с тем, чтобы новые оптовые цены точнее отражали затраты на производство продукции, обеспечивали необходимые накопления для дальнейшего развития промышленности и сокращение числа планово-убыточных предприятий, активно способствовали внедрению в произ-

* См. док. № 1.13 и примечание на с. 65.

водство новейших достижений науки и техники и экономному использованию материальных и трудовых ресурсов во всех отраслях народного хозяйства.

Одновременно с упорядочением оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности провести пересмотр тарифов на грузовые перевозки.

Упорядочение оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки осуществить без изменения государственных розничных и закупочных цен, а также без потерь для государственного бюджета.

2. Одобрить предложения Госплана СССР, Министерства финансов СССР и Госэкономсовета СССР о проведении упорядочения действующих оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на грузовые перевозки по следующим основным направлениям:

а) ликвидация убыточности угольной промышленности путем повышения действующих оптовых цен на уголь примерно на 30%;

б) установление соотношений между оптовыми ценами на нефтяное топливо и газ, с одной стороны, и на уголь, с другой стороны, с учетом намеченного в перспективном плане развития народного хозяйства СССР, расширения потребления нефтяного топлива и газа на производственные и транспортные цели; снижение оптовых цен промышленности на нефтепродукты примерно на 7%, в том числе на мазут топочный сернистый на 10%; включение в оптовые цены предприятий на сырую нефть затрат на геолого-разведочные работы при одновременном сокращении затрат на транспортировку этой нефти и издержек и прибылей сбытовых организаций с тем, чтобы общий уровень оптовых цен промышленности на сырую нефть остался без изменения; увязка оптовых цен на газ природный, газ попутный нефтяной, газ от переработки нефти, искусственный газ, газ коксовый, доменный газ и газ от химической переработки топлива в целях наиболее полного и экономичного использования ресурсов всех видов газа;

в) ликвидация убыточности добычи железной и марганцевой руды, а также убыточности производства железорудного агломерата; установление в пределах каждой зоны размещения предприятий черной металлургии единого уровня цен на руду и агломерат одинаковой металлургической ценности; пересмотр действующих оптовых цен на черные металлы с учетом намеченных мероприятий по ликвидации убыточности добычи угля, железной и марганцевой руды; создание условий, стимулирующих расширение производства и применение в народном хозяйстве экономичных профилей проката черных металлов; сокращение существующего большого разрыва между ценами на углеродистые, низколегированные и легированные стали, а также между ценами на рядовой и качественный прокат;

г) снижение тарифов на электрическую энергию, отпускаемую народному хозяйству, в среднем на 15%, с одновременным упорядочением построения указанных тарифов и, в частности, с устранением необоснованных различий в тарифах на электроэнергию по потребителям и энергосистемам;

д) ликвидация убыточности добычи медной и свинцово-цинковой руды, а также убыточности производства свинцовых и цинковых концентратов путем повышения оптовых цен на эти руды и концентраты в пределах существующего уровня цен на соответствующие цветные металлы; пересмотр соотношения оптовых цен на различные виды цветных металлов, в частности, на медь, свинец, цинк с учетом действительных затрат на их производство; снижение оптовых цен на новые виды цветных и редких металлов;

е) снижение оптовых цен на химическую продукцию для нужд народного хозяйства примерно на 14—15%, в первую очередь на пластические массы, синтетическое и искусственное волокно и продукцию органической химии, с учетом увеличивающихся масштабов производства этой продукции, а также широкого использования нефтехимического сырья; упорядочение оптовых цен на спирт пищевой, сульфитный, гидролизный и синтетический, а также на другие виды натурального и синтетического сырья, взаимозаменяемые в производстве продукции химической промышленности;

ж) снижение оптовых цен на цемент, нерудные и облицовочные материалы, стройдетали и конструкции из дерева; обеспечение условий, стимулирующих расширение производства и применение железобетонных сборных изделий;

з) дальнейшее упорядочение оптовых цен на машины; приборы, оборудование и суда, со снижением общего уровня цен на эту продукцию примерно на 10% с тем, чтобы новые оптовые цены более точно учитывали технический уровень выпускаемой продукции, всемерно заинтересовывали предприятия-изготовителей в выпуске более совершенных видов машин, приборов, оборудования и одновременно обеспечивали экономическую выгодность их применения для заказчиков; значительное снижение при этом оптовых цен на изделия межзаводской кооперации и на суда;

и) обеспечение рентабельности производства продукции лесопильной и бумажной промышленности на базе упорядочения поясных цен на круглый лес; улучшение действующей системы попенной платы на заготовляемую древесину, в частности, обеспечение экономически обоснованной дифференциации попенной платы по отдельным зонам с учетом расстояний вывозки древесины;

к) обеспечение большего соответствия уровня тарифов на грузовые перевозки в целом, а также их дифференциации по грузам и расстояниям, действительным издержкам транспорта; содействие указанными тарифами рациональному распределению перевозок по видам транспорта; упрощение построения тарифов, имея в виду установление единых тарифов на грузы с одинаковыми условиями и себестоимостью перевозок, а также включение возможно большего числа применяемых в настоящее время дополнительных сборов в основной тариф; пересмотр действующей практики применения исключительных тарифов, имея в виду значительно сократить количество исключительных тарифов и отменить необоснованно применяемые санкции и льготы.

Снизить примерно на 20% тарифы на железнодорожные грузовые перевозки.

Размеры снижения тарифов на грузовые перевозки морским и речным (по магистральным водным путям) транспортом определить Госплану СССР и Министерству финансов СССР, а на автомобильные грузовые перевозки — советам министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР.

3. Установить, что пересмотр действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки осуществляется:

а) по номенклатуре продукции и видам перевозок, предусмотренным пунктом 2 постановления Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 *, — Госпланом СССР с участием советов министров союзных республик, Министерства финансов СССР, Госстроя СССР (по продукции строительного назначения), государственных комитетов Совета Министров СССР по соответствующим отраслям, министерств и ведомств СССР, в ведении которых находятся промышленные предприятия, совнархозов и с широким привлечением научно-исследовательских институтов, проектных организаций и ведущих предприятий;

б) по остальной продукции — соответственно советами министров союзных республик (или по их поручению соответствующими органами союзных республик), министерствами и ведомствами СССР.

4. Обязать Госплан СССР, советы министров союзных республик, министерства и ведомства СССР полностью завершить пересмотр действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки, а также издать и довести до соответствующих организаций новые прейскуранты оптовых цен и справочники тарифов до 31 декабря 1962 г.

5. Поручить Госплану СССР и Министерству финансов СССР к 15 декабря 1962 г. доложить ЦК КПСС об основных результатах проведения изменения оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки, после чего решить вопрос о сроках введения в действие этих цен.

---

* См. док. № 2.5.

* * *

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают важное значение предстоящего пересмотра действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки, который должен привести к дальнейшему усилению роли цен и тарифов в стимулировании производства и быстрейшего внедрения новой техники, эффективного использования основных и оборотных производственных фондов во всех отраслях народного хозяйства.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР обязывают Госплан СССР, советы министров союзных республик, министерства и ведомства СССР при пересмотре оптовых цен и тарифов обратить особое внимание на повышение требований к качеству и комплектности поставляемой продукции, не допуская, чтобы в прейскурантах предусматривалась технически устаревшая продукция и, принимая меры к снятию такой продукции с производства к моменту введения новых оптовых цен; сочетать работу по подготовке новых прейскурантов оптовых цен с пересмотром действующих на предприятиях нормативов затрат труда, материалов, топлива и энергии на производимую продукцию, с учетом осуществляемых мероприятий по внедрению новой техники, а также с учетом необходимости изыскания резервов для дальнейшего роста производительности труда и снижения себестоимости продукции.

«Постановления Совета Министров СССР», август 1961 г., с. 162—165.

№ 1.19

ИЗ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

*17—31 октября 1961 г.**

...Система государственных закупок должна быть направлена на увеличение количества и улучшение качества заготовляемых сельскохозяйственных продуктов на основе всемерного подъема колхозной экономики. Планирование заготовок необходимо сочетать с производственно-хозяйственными планами колхозов, строго учитывая при этом интересы сельскохозяйственного производства, правильного его размещения и специализации.

Политика в области закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и отпускных цен на средства производства для деревни должна учитывать интересы расширенного воспроизводства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве и образование необходимых накоплений в колхозах. Нужно, чтобы уровень закупочных цен побуждал колхозы повышать производительность труда и снижать производственные затраты, так как основу повышения колхозных доходов составляет увеличение сельскохозяйственной продукции и снижение ее себестоимости.

...Партия придает первостепенное значение повышению эффективности капитальных вложений, выбору наиболее выгодных и экономичных направлений капитальных работ, обеспечению наибольшего прироста на каждый затраченный рубль капитальных вложений, сокращению сроков окупаемости этих вложений. Требуется постоянное улучшение структуры капитальных затрат и повышение в их составе доли оборудования, машин, станков.

Концентрация капитальных вложений на решающих участках, устранение распыления капитальных затрат, ускорение ввода в действие строящихся пред-

---

* Программа КПСС принята XXII съездом КПСС.

приятий должны стать непременным условием планирования и организации хозяйства.

Систематическое повышение качества продукции является обязательным требованием развития экономики. Качество продукции советских предприятий должно быть значительно выше, чем на лучших капиталистических предприятиях. Для этого необходимо применять широкую систему мероприятий, включая общественный контроль, повысить роль показателей качества продукции в планировании, в оценке работы предприятий, в социалистическом соревновании.

...Вся система планирования и оценки работ центральных и местных организаций, предприятий, колхозов должна заинтересовывать их в более высоких плановых заданиях, в максимальном распространении передового производственного опыта. Особенно следует поощрять инициативу и успехи в изыскании и использовании новых возможностей повышения количественных и качественных показателей производства.

Необходимо постоянно улучшать техническое нормирование, системы оплаты труда и премирования, контроль рублем количества и качества работы, не допускать уравниловки, усиливать коллективные формы материального стимулирования, повышающие заинтересованность каждого работника в высоком уровне работы предприятия в целом.

В коммунистическом строительстве необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма. Большую роль при этом играет применение таких инструментов развития экономики, как хозяйственный расчет, деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, финансы. С переходом к единой общенародной коммунистической собственности и к коммунистической системе распределения товарно-денежные отношения экономически изживут себя и отомрут.

На весь период развернутого коммунистического строительства сохраняется важная роль государственного бюджета в распределении общественного продукта и национального дохода. Произойдет дальнейшее укрепление денежно-кредитной системы, упрочение советской валюты, все большее повышение покупательской способности рубля, укрепление его роли на международной арене.

Необходимо всемерно усиливать хозяйственный расчет, добиваться строжайшей экономии и бережливости, сокращения потерь, снижения себестоимости и повышения рентабельности производства. Следует постоянно улучшать систему цен, приводя ее в соответствие с задачами коммунистического строительства, с техническим прогрессом, ростом производства и потребления, уменьшением производственных издержек. Цены должны во всё большей степени отражать общественно необходимые затраты труда, обеспечивать возмещение издержек производства и обращения и известную прибыль каждому нормально работающему предприятию. Систематическое, экономически обоснованное снижение цен на базе роста производительности труда и снижения себестоимости продукции — основное направление в политике цен в период строительства коммунизма.

Советское государство располагает огромными общенародными фондами. Поэтому возрастает роль учета и контроля за сохранением и правильным использованием национального богатства. Бережливость, рациональное использование каждого рубля, принадлежащего народу, умелое расходование средств, неуклонное улучшение планового руководства и методов хозяйствования, повышение организованности и сознательной дисциплины, развитие народной инициативы служат могучими источниками ускорения движения советского общества к коммунизму.

II. Задачи партии в области подъема материального благосостояния народа

Героический труд советского народа создал мощную и всесторонне развитую экономику. Теперь имеются все возможности для быстрого подъема благосостояния всего населения: рабочих, крестьян, интеллигенции. КПСС ставит задачу всемирно-исторического значения — обеспечить в Советском Сою-

зе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма.

Эта задача осуществится путем: а) повышения индивидуальной оплаты по количеству и качеству труда в сочетании со снижением розничных цен и отменой налогов с населения; б) расширения общественных фондов потребления, предназначенных для удовлетворения потребностей членов общества независимо от количества и качества их труда, то есть бесплатно (образование, лечение, пенсионное обеспечение, содержание детей в детских учреждениях, переход к бесплатному пользованию коммунальными услугами и т. д.).

Увеличение реальных доходов населения будет перекрываться быстрым ростом массы товаров и услуг, широким развертыванием жилищного и культурно-бытового строительства.

...Пользование коммунальным транспортом (трамвай, автобус, троллейбус, метро) во втором десятилетии станет бесплатным, а в конце его также станут бесплатными коммунальные услуги: пользование водой, газом, отоплением.

...С целью предоставить населению возможность отдыхать в загородных условиях осуществится строительство домов отдыха, пансионатов, загородных гостиниц и туристских баз, которыми трудящиеся смогут пользоваться за доступную плату, а также в виде премии, на льготных условиях или бесплатно.

...Особого внимания требует расширение до полного удовлетворения потребностей населения сети общественного питания, в том числе столовых при предприятиях, учреждениях и крупных домах. Должно быть коренным образом улучшено обслуживание потребителей и качество продукции столовых с тем, чтобы обеды в столовых были вкусные и питательные и обходились семье дешевле, чем при домашнем приготовлении пищи. Снижение цен на продукцию общественного питания будет опережать снижение цен на продовольствие в торговой сети. Благодаря всему этому общественное питание в течение 10—15 лет сможет занять преобладающее место по сравнению с питанием в домашних условиях.

Во втором десятилетии начнется переход к осуществлению бесплатного общественного питания (обедов) на предприятиях и в учреждениях и для занятых в производстве колхозников.

Обеспечить счастливое детство каждому ребенку — одна из наиболее важных и благородных задач строительства коммунистического общества. Дальнейшее широкое развертывание сети детских учреждений создаст условия для того, чтобы все большее число семей, а во втором десятилетии — каждая семья имела бы возможность по желанию бесплатно содержать детей и подростков в детских учреждениях. Партия считает необходимым сделать все возможное, чтобы уже в ближайшие годы полностью удовлетворить потребности в дошкольных учреждениях.

В городе и деревне будет обеспечено: полное и бесплатное удовлетворение потребностей населения в яслях, детских садах и площадках, в школах с продленным днем, в пионерских лагерях; массовое развертывание сети школ-интернатов с бесплатным содержанием детей; введение во всех школах бесплатных горячих завтраков, продленного школьного дня с предоставлением учащимся бесплатных обедов; бесплатное снабжение школьной одеждой и учебными пособиями.

Государственные органы, профсоюзы, колхозы по мере роста национального дохода в течение двадцатилетия постепенно возьмут на себя материальное обеспечение всех граждан, потерявших трудоспособность по возрасту или вследствие инвалидности. Пособия по болезни и потере трудоспособности, пенсии по старости распространятся на колхозников; размеры пенсий по старости и инвалидности будут повышаться. В городе и деревне широко развернется сеть благоустроенных домов-интернатов для престарелых и инвалидов, способная принять на бесплатное содержание всех желающих.

В результате выполнения задач, намеченных партией в области подъема материального благосостояния народа, Советский Союз значительно продвинется по пути практического осуществления коммунистического принципа распределения по потребностям.

В итоге двадцатилетия общественные фонды потребления будут по своей сумме составлять примерно половину всей суммы реальных доходов населения. Это даст возможность осуществить за счет общества:

— бесплатное содержание детей в детских учреждениях и школах-интернатах (по желанию родителей);

— материальное обеспечение нетрудоспособных;

— бесплатное образование во всех учебных заведениях;

— бесплатное медицинское обслуживание всех граждан, включая обеспечение медикаментами и санаторное лечение больных;

— бесплатное пользование квартирами, а также коммунальными услугами;

— бесплатное пользование коммунальным транспортом;

— бесплатное пользование некоторыми видами бытового обслуживания;

— последовательное снижение платы и частично бесплатное пользование домами отдыха, пансионатами, туристическими базами, спортивными сооружениями;

— все более широкое обеспечение населения пособиями, льготами и стипендиями (пособия одиноким и многодетным матерям, стипендии студентам);

— постепенный переход к бесплатному общественному питанию (обеды) на предприятиях, в учреждениях и для занятых в производстве колхозников.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 258, 261—262, 263—265, 268, 269, 270, 271, 272.

№ 1.20

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЗАДАЧИ ПАРТИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ РУКОВОДСТВА СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ»

9 марта 1962 г.

...Коммунистическая партия при активном участии всего народа за последние годы осуществила крупные мероприятия по подъему колхозного и совхозного производства, которые с полным основанием можно назвать революционными. В небывало короткий срок освоено 42 млн. *га* целинных и залежных земель, созданы сотни новых крупных совхозов; укреплена материально-техническая база колхозов и совхозов; реорганизованы машинно-тракторные станции; введен новый порядок планирования; колхозы и совхозы укреплены руководящими кадрами и специалистами; значительно повышены заготовительные цены на сельскохозяйственные продукты и снижены цены на товары производственного назначения для деревни *.

...Пленум ЦК КПСС п о с т а н о в л я е т:

7. Поручить Президиуму ЦК КПСС и Совету Министров СССР разработать и принять широкую программу по усилению материально-технического обеспечения сельского хозяйства, имея в виду значительное увеличение производства и поставки тракторов, сельскохозяйственных машин, оборудования для механизации работ в животноводстве, погрузо-разгрузочных и транспортных средств, машин и оборудования для внесения в почву органических удобрений, запасных частей, минеральных удобрений, гербицидов и других хими-

---

* См. док. № 1.16, № 1.22, № 3.54, № 6.35.

ческих средств защиты растений, строительных материалов, а также упорядочение цен на сельскохозяйственную технику, запасные части и оплаты за ремонтные работы на предприятиях совнархозов и «Союзсельхозтехника».

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 334, 344.

№ 1.21

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС «О РАБОТЕ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТАШКЕНТСКОГО ТЕКСТИЛЬНОГО КОМБИНАТА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕШЕНИЙ XXII СЪЕЗДА КПСС О РАСШИРЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И УЛУЧШЕНИИ КАЧЕСТВА ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ»

20 марта 1962 г.

...Главное внимание партийной организации должно быть сосредоточено на мобилизации коллектива комбината на безусловное выполнение исторических решений XXII съезда КПСС, успешное выполнение заданий семилетнего плана по выпуску продукции, улучшению ее качества и расширению ассортимента, решительную борьбу за снижение себестоимости тканей, строжайшую экономию хлопка и пряжи, вспомогательных материалов, повышение рентабельности работы комбината.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 349.

№ 1.22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 456 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ (СДАТОЧНЫХ ЦЕН) НА КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ, СВИНЕЙ, ОВЕЦ, ПТИЦУ, МАСЛО ЖИВОТНОЕ И СЛИВКИ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА МЯСО, МЯСНЫЕ ПРОДУКТЫ И МАСЛО ЖИВОТНОЕ»

17 мая 1962 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в резком увеличении производства и сдачи скота и птицы государству Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Повысить 1 июня 1962 г. закупочные цены на скот и птицу, продаваемые колхозами государству, в среднем по стране на 35% и утвердить закупочные цены:

на крупный рогатый скот и свиней по союзным республикам в следующих размерах:

(в руб. за 1 ц живого веса)

	Крупный рогатый скот средней упитанности	Свиньи	
		беконные и жирные	мясные
РСФСР	90	125	105
Украинская ССР	88	120	100
Белорусская ССР	97	135	115
Узбекская ССР	89	135	115
Казахская ССР	85	125	105
Грузинская ССР	97	135	115
Азербайджанская ССР	97	135	115
Литовская ССР	97	135	115
Молдавская ССР	88	120	100
Латвийская ССР	92	130	110
Киргизская ССР	89	135	115
Таджикская ССР	89	135	115
Туркменская ССР	89	135	115
Армянская ССР	97	135	115
Эстонская ССР	92	130	110

на кур и цыплят — 1 руб. 40 коп., гусей — 1 руб., уток — 1 руб. 10 коп., индеек — 1 руб. 60 коп. за килограмм живого веса;

на молочных поросят живым весом до 6 *кг* — 1 руб. 50 коп. и на кроликов: I категории — 90 коп. и II категории — 78 коп. за один килограмм живого веса.

Телята I категории оплачиваются по ценам на скот средней упитанности, а телята II категории — по ценам на скот нижесредней упитанности. Олени и яки (сарлыки) оплачиваются по закупочным ценам, установленным на крупный рогатый скот соответствующей упитанности. Поросята весом от 6 до 20 *кг* и нестандартные свиньи оплачиваются по цене на 20% ниже цен на свиней мясных. Нестандартный крупный рогатый скот (тощий) оплачивается по цене на 20% ниже цен на скот нижесредней упитанности.

Сохранить доплату к ценам на романовских овец, предусмотренную постановлениями Совета Министров СССР от 9 апреля 1955 г. № 664 и от 10 сентября 1959 г. № 1053 *. На овец других пород весом от 16 *кг* и выше с шерстным и полушерстным покровом, отвечающим стандарту на меховые и шубные овчины, установить с 1 июня 1962 г. доплату к закупочным и сдаточным ценам в размере 15%.

Повысить с 1 июня 1962 г. действующие закупочные цены на продаваемые государству колхозами животное масло в среднем на 10% и сливки на 5%.

2. Установить сдаточные цены на крупный рогатый скот, свиней, кроликов и птицу, сдаваемые государству совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями, на 10% ниже закупочных цен, утвержденных настоящим постановлением.

3. Обязать советы министров союзных республик, исходя из утвержденных настоящим постановлением закупочных и сдаточных цен, разработать и представить в недельный срок в Совет Министров СССР на утверждение закупочные (сдаточные) цены на скот и птицу по зонам и сезонам заготовок, а на крупный рогатый скот также по упитанности. При разработке закупочных (сдаточных) цен на крупный рогатый скот по категориям упитанности исходить

* См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1955 г., с. 82—83, «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1959 г., с. 40—41.

из того, что цены на скот высшей упитанности могут быть выше примерно на 20%, а на скот нижесредней упитанности — ниже примерно на 25% против цен на скот средней упитанности.

4. Установить, что скот, птица, масло животное и сливки, продаваемые государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих, оплачиваются по ценам, установленным согласно настоящему постановлению на соответствующую продукцию для колхозов.

5. В целях сокращения убытков, которые несет государство при продаже населению мяса, мясопродуктов и масла животного, а также установления более правильного соотношения между закупочными и розничными ценами на продукцию животноводства повысить с 1 июня 1962 г. розничные цены на мясо и мясные продукты в среднем на 30%, в том числе на говядину в среднем на 31%, баранину — на 34%, свинину — на 19% и на колбасные изделия — на 31%, а также на масло животное в среднем на 25%.

Отнести Белорусскую ССР по розничным ценам на мясо, мясные продукты и масло животное к I поясу.

Поручить Госплану СССР и советам министров союзных республик утвердить в установленном порядке прейскуранты розничных цен и размеры торговых и оптово-сбытовых скидок на мясо, мясные продукты и масло животное, а также обеспечить пересмотр цен на продукцию предприятий общественного питания, не допуская при этом увеличения абсолютных размеров скидок и наценок.

Советам министров союзных республик пересмотреть действующие расчетные цены на скот и птицу с учетом повышения розничных цен на мясо и мясные продукты, предусмотренного настоящим постановлением.

6. Обязать советы министров союзных республик, министерства и ведомства СССР представить к 1 июля 1962 г. в Госплан СССР и Министерство финансов СССР расчеты по изменению показателей народнохозяйственного плана, балансов доходов и расходов и смет, а также взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик, вытекающие из настоящего постановления.

Госплану СССР в месячный срок по получении расчетов внести изменения в показатели народнохозяйственного плана и объемы товарооборота на 1962 г., а Министерству финансов СССР — во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик, в балансы доходов и расходов и сметы министерств и ведомств СССР.

Установить, что дополнительная прибыль, образующаяся в 1962 г. у совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций и откормочных хозяйств в связи с повышением сдаточных и закупочных цен на продукцию животноводства, направляется в бюджет.

Министерству финансов СССР дать указания о порядке переоценки товаро-материальных ценностей и направлении сумм переоценки в бюджет в связи с повышением цен, предусмотренным настоящим постановлением.

* * *

Совет Министров СССР считает, что повышение закупочных и сдаточных цен на продукцию животноводства является большой финансовой помощью колхозам и совхозам. Советы министров союзных и автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы, территориальные производственные колхозно-совхозные (совхозно-колхозные) управления, колхозы и совхозы, используя эту помощь, должны уже в этом году добиться резкого увеличения производства мяса и других продуктов животноводства, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции с тем, чтобы прозводство продуктов животноводства в каждом колхозе и совхозе было рентабельным.

СП ,1962, № 8, ст. 66.

№ 1.23

ОБРАЩЕНИЕ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР КО ВСЕМ РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ, КОЛХОЗНИКАМ И КОЛХОЗНИЦАМ, РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ СОВХОЗОВ, СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, КО ВСЕМУ СОВЕТСКОМУ НАРОДУ

*1 июня 1962 г.**

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет партии и Советское правительство решили обратиться к советскому народу с настоящим письмом и рассмотреть в нем некоторые серьезные вопросы развития нашего сельскохозяйственного производства и удовлетворения растущих потребностей населения в продуктах питания, особенно в мясе и масле. Партия и правительство считают необходимым откровенно сказать о тех трудностях, которые возникают в обеспечении населения городов мясными продуктами, и изложить меры по преодолению этих трудностей в ближайшее время.

Советские люди знают, с какой настойчивостью наша партия борется за увеличение производства сельскохозяйственных продуктов.

Если оглянуться назад и внимательно обозреть путь, который прошло наше сельское хозяйство после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, состоявшегося в 1953 году, то можно с полным основанием сказать, что труженики села многое сделали для подъема сельскохозяйственного производства. Валовая продукция сельского хозяйства с 1953 по 1961 год увеличилась в 1,6 раза. Производство зерна за это время возросло с 5 миллиардов 36 миллионов пудов до 8 миллиардов 422 миллионов пудов, что является большой победой. Теперь потребности страны в зерне на продовольственные цели полностью удовлетворяются. Производство мяса (в убойном весе) за это же время возросло с 5 миллионов 800 тысяч тонн до 8 миллионов 800 тысяч тонн, молока — с 36 миллионов 500 тысяч тонн до 62 миллионов 500 тысяч тонн, яиц — с 16 миллиардов до 29 миллиардов штук; выработка сахара из сахарной свеклы увеличилась с 3 миллионов 434 тысяч тонн до 6 миллионов 85 тысяч тонн и т. д.

Воздавая должное усилиям тружеников колхозов и совхозов, мы отнюдь не можем быть удовлетворены результатами, достигнутыми в сельскохозяйственном производстве. Его уровень пока еще недостаточен, чтобы обеспечить возросший спрос населения на некоторые продукты питания и прежде всего на продукты животноводства.

В чем же дело?

Всякому непредубежденному человеку легко понять, что трудности, о которых идет речь, представляют собой трудности нашего бурного роста.

Советская экономика развивается стремительно. Население нашей страны, особенно городское, растет очень быстро. С 1953 по 1961 год оно увеличилось на 29 миллионов, в том числе городское на 28 миллионов человек. Из года в год растут денежные доходы трудящихся. В 1961 году они увеличились по сравнению с 1953 годом на 42 миллиарда рублей, или на 87 процентов.

Условия социализма дают каждой советской семье уверенность в завтрашнем дне. У нас давно снята проблема безработицы, государство обеспечивает людей в старости и при утрате трудоспособности. Оно берет на себя огромные расходы по жилищному строительству, бесплатному медицинскому обслуживанию, бесплатному обучению в школах и высших учебных заведениях.

Если в капиталистических условиях каждая трудовая семья вынуждена большую часть своих доходов тратить на квартирную плату, на медицинское обслуживание и оплату обучения детей, откладывать сбережения на черный день, то наша советская семья большую часть своих доходов употребляет на

---

* Дата опубликования.

то, чтобы лучше питаться, одеваться. Это, естественно, порождает высокий спрос на такие продукты питания, как мясо, колбасные изделия, сливочное масло. Посмотрите, товарищи, насколько больше стали у нас за последние годы покупать высокоценных продуктов питания! Например, в 1953 году через государственную торговлю было продано мяса и мясных продуктов 1 миллион 757 тысяч тонн, а в 1961 году — 4 миллиона 33 тысячи тонн, молока и молочных продуктов соответственно — 1 миллион 980 тысяч тонн и 9 миллионов 393 тысячи тонн, масла животного — 330 тысяч и 632 тысячи тонн, сахара — 2 миллиона 410 тысяч тонн и 4 миллиона 550 тысяч тонн, яиц — 2 миллиарда 45 миллионов и 5 миллиардов 860 миллионов штук.

Нет сомнения, что в дальнейшем потребности советских людей, в том числе и в продуктах питания, будут расти еще быстрее. Постоянный рост народного благосостояния — закон социалистического общества, предмет главных забот Коммунистической партии и Советского правительства.

Состоявшийся недавно мартовский Пленум ЦК КПСС всесторонне взвесил наши возможности и наметил конкретные практические меры, которые направлены на то, чтобы обеспечить высокий уровень производства продуктов питания в стране.

Что для этого надо сделать? Прежде всего, необходимо всемерно усилить помощь колхозам и совхозам в развитии мощной материально-технической базы, решительно улучшить использование земли и техники, повысить уровень организации труда, сделать достоянием всех колхозов и совхозов опыт передовиков сельскохозяйственного производства и достижения сельскохозяйственной науки.

Кроме того, надо еще больше усилить материальную заинтересованность всех колхозников, рабочих совхозов и специалистов в развитии общественного хозяйства, в максимальном увеличении производства сельскохозяйственных продуктов при наименьших затратах труда и средств.

Надо сказать, дорогие товарищи, что за последнее время Центральный Комитет партии и Советское правительство не раз обсуждали вопрос об усилении материально-технической помощи колхозам и совхозам с тем, чтобы создать лучшие условия для организации производства, в том числе и для животноводства.

Кроме известных ассигнований по бюджету, колхозы за счет снижения цен на машины и другие товары производственного назначения получают значительные дополнительные средства.

В истекшем году были снижены цены на сельскохозяйственные машины, запасные части, горючее и установлены льготы по подоходному налогу. В расчете на год это дает экономию колхозам 900 миллионов рублей. В феврале 1962 года Совет Министров СССР принял постановление о снижении цен для колхозов на строительные материалы, металл и металлоизделия. В расчете на год это дает колхозам экономию 250 миллионов рублей. Кроме того, совхозам в текущем году выделены сверх установленного плана ассигнования на капитальное строительство для животноводства в сумме 210 миллионов рублей.

Таким образом, за счет снижения цен на указанные материалы и дополнительных ассигнований на нужды животноводства сельское хозяйство получает дополнительно 1 миллиард 360 миллионов рублей в новых деньгах, или 13 миллиардов 600 миллионов рублей в старых деньгах. Это весьма серьезный вклад в дело развития сельского хозяйства.

Важное значение для развития сельского хозяйства имеют также правильные и экономически обоснованные закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. Они должны полностью возмещать издержки производства и вместе с тем обеспечивать необходимые накопления для расширенного воспроизводства.

За последнее время партия и правительство осуществили также ряд важных мер по упорядочению заготовительных цен на продукты сельского хозяйства. Заготовительные цены на сельскохозяйственные продукты были повышены *. В результате экономика колхозов и совхозов окрепла, материальная

---

* См. док. № 1.17, № 1.22.

заинтересованность колхозов и колхозников заметно возросла. Государство израсходовало на эти цели многие миллиарды рублей. Но, как показывает опыт развития хозяйства, этих вложений еще недостаточно для того, чтобы преодолеть серьезное отставание животноводства, наиболее трудоемкой отрасли сельского хозяйства.

Каждый взрослый человек знает, что, прежде чем появится на столе мясо, молоко и масло, надо потратить много труда, особенно в наших суровых климатических условиях, когда в большинстве районов страны семь — восемь месяцев продолжается осенне-зимний период, что затрудняет содержание скота и производство кормов. Требуются огромные затраты средств и труда для строительства животноводческих помещений, механизации и электрификации ферм.

При нынешнем уровне механизации животноводства и производительности труда в колхозах и совхозах затраты на производство мяса и молока очень велики, они значительно превышают те цены, по которым государство закупает эти продукты.

В результате этого у нас еще много колхозов, где животноводство приносит не прибыль, а убытки и порой съедает даже те накопления, которые колхоз получает в других отраслях своего хозяйства. Нельзя не задуматься над такими цифрами. Себестоимость 1 центнера крупного рогатого скота (в живом весе) в 1960 году равнялась 91,6 рубля, в 1961 году — 88 рублям, а закупочная цена — 59,1 рубля; себестоимость центнера свинины в 1960 году была 122,6 рубля, в прошлом году — 118 рублей, а закупочная цена — 82,3 рубля; птицы — себестоимость в 1960 году 140,5 рубля, в 1961 году — 133,5 рубля, а закупочная цена — 82,2 рубля.

Хотя, как видите, себестоимость мяса и молока несколько снизилась, но все-таки закупочные цены не покрывают фактических затрат на производство мяса. Выходит, что колхоз терпит убытки на каждом килограмме мяса и молока, произведенного им. Ясно, что при таком положении колхоз материально не заинтересован в увеличении производства этих продуктов. Где же выход? Надо повысить закупочные цены на мясо и молоко, чтобы производство этих продуктов было экономически выгодно для колхозов, чтобы оно давало им необходимые накопления, материально заинтересовывало их в быстром увеличении производства продуктов животноводства. Но для этого потребуются огромные средства. Встает вопрос: откуда взять их?

Может быть следует пойти на то, чтобы уменьшить суммы доходов, распределяемых в колхозах по труду? Нет, эта мера привела бы к снижению материальной заинтересованности колхозников и подорвала бы экономические основы колхозного производства. Она, следовательно, принесла бы не пользу, а вред. Она не стимулировала бы, а, наоборот, сковывала бы развитие животноводства.

Может быть, во имя быстрейшего подъема производства мяса и молока следовало бы переключить сюда средства в ущерб укреплению обороноспособности и развитию промышленности? Конечно, все советские люди понимают, что нельзя стать на этот путь.

Мы живем не в безвоздушном пространстве. Пока существует империализм, сохраняется и опасность новых войн. Не секрет, что международная реакция во главе с США сейчас усиленно бряцает оружием, ведет лихорадочную гонку вооружений и вынашивает планы внезапного ракетно-ядерного нападения на СССР и другие социалистические страны; ее политики и генералы говорят об этом открыто. Больше того, об этом открыто сказал президент Соединенных Штатов Америки г-н Д. Кеннеди. Он заявил: «При некоторых обстоятельствах, мы, возможно, проявим инициативу в ядерном конфликте с Советским Союзом».

Таким образом, сложившаяся международная обстановка настоятельно требует, чтобы Советский Союз, все страны мировой социалистической системы всегда были готовы дать сокрушительный отпор любому агрессору. А, как известно, укрепление обороноспособности не обходится без больших расходов, без больших затрат. Но иного выхода, к сожалению, нет. Империалисты привыкли уважать лишь силу, и если они до сих пор не начали войны, то только

потому, что знают нашу экономическую и военную мощь, знают, что Советская страна располагает сейчас всем необходимым, чтобы охладить воинственный пыл любых агрессоров.

Может быть, можно переключить часть средств в сельское хозяйство за счет сокращения вложений в металлургическую, химическую, машиностроительную и другие отрасли промышленности? Нельзя пойти и по этому пути. Это привело бы к подрыву экономической базы всего народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства.

Государство ассигнует огромные средства на жилищное строительство, на развитие сети медицинских учреждений, школ. Только за последние четыре года 50 миллионов советских граждан, то есть почти четверть населения страны, справили новоселье. Может быть, возможно изыскать некоторые средства за счет сокращения жилищного строительства? Советские люди понимают, что нельзя пойти и по этому пути.

Следовательно, необходимость повышения закупочных цен именно в интересах быстрого роста производства продуктов животноводства очевидна. Отсюда вытекает необходимость повышения и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло растительное.

У некоторой части населения может возникнуть вопрос: а нельзя ли, повысив закупочные цены на мясо, сохранить ныне действующие розничные цены на мясо и мясные продукты? Если даже допустить, что государство нашло бы дополнительные средства на эти цели за счет повышения цен, например, на водку, табак и некоторые другие изделия, то и в этом случае нельзя, повысив закупочные цены, оставить на прежнем уровне розничные цены. При недостатке мяса это создало бы почву для спекуляции и еще более затруднило бы решение задачи бесперебойного снабжения городов продуктами животноводства.

В настоящее время, при недостатке мяса, население вынуждено переплачивать значительные суммы лицам, которые, пользуясь затруднениями с производством мяса, спекулируют на этом и наживают большие деньги. Когда мы повысим закупочные цены, то будут созданы лучшие возможности для роста производительности труда в колхозах. На этой основе увеличится производство продуктов животноводства и в дальнейшем потребности населения в мясе будут полностью удовлетворяться через торговую сеть по более дешевым ценам. Поэтому повышение цен на мясо, на которое мы временно идем, окупится, даст свои выгоды населению.

Учитывая все это, ЦК КПСС и Совет Министров СССР решили повысить закупочные цены на мясо крупного рогатого скота, свиней, овец, коз и птицу в среднем на 35 процентов. Одновременно решено повысить розничные цены на мясо и мясные продукты в среднем на 30 процентов, а также на масло животное в среднем на 25 процентов.

Центральный Комитет партии и Советское правительство сознают, что само по себе повышение цен — мера нежелательная. Партия отдает себе отчет в том, что повышение цен на мясо, мясные продукты и масло явится известной издержкой, несколько уменьшит возможности населения покупать эти продукты, скажется на бюджете семьи.

Идя на повышение закупочных и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло, Центральный Комитет партии и Советское правительство думали о том, чтобы, насколько это возможно, уменьшить издержки населения, вызванные повышением розничных цен. С этой целью снижены розничные цены на сахар, а также на штапельные ткани и изделия из этих тканей. Миллионы людей пользуются у нас общественным питанием. Учитывая это, отпускные цены на мясные блюда признано целесообразным повысить в незначительных размерах.

Повышение закупочных и розничных цен — мера необходимая. Она позволит колхозам произвести дополнительные расходы на механизацию работ в животноводстве, строительство помещений, на увеличение производства кормов, а следовательно, и увеличить производство мяса и молока. В то же время она послужит делу укрепления материальной заинтересованности колхозов и колхозников в результатах своего труда. Эта мера будет способствовать быст-

рому увеличению производства продуктов животноводства, от чего, в конечном счете, выиграет весь советский народ.

Кроме того, надо сказать, что в настоящее время цены на мясо и животное масло по сравнению с некоторыми другими продуктами питания относительно занижены. Произошло это в значительной мере потому, что цены на мясо и животное масло в свое время без достаточных экономических обоснований были снижены в бóльшей степени, чем на такие продукты питания, как например, растительное масло, сахар, картофель. В настоящее время цены на мясо в нашей стране значительно ниже, чем в ряде капиталистических стран, отличающихся высокоразвитым сельским хозяйством.

Конечно, это было бы очень хорошо, если бы более низкие розничные цены вытекали в нашей стране из более высокой производительности труда в сельском хозяйстве. Известно, однако, что уровень производительности труда в сельском хозяйстве СССР пока еще, к сожалению, ниже, чем в некоторых капиталистических странах с развитым сельским хозяйством.

В этих условиях более низкие розничные цены на мясо, мясные продукты, масло только лишь дезорганизуют производство. В самом деле, разве можно признать нормальным, что государство продает продукты животноводства со значительным убытком? Так, в минувшем году затраты государства на закупку, переработку и торговлю в расчете на центнер говядины (в убойном весе) составили 138,6 рубля, а розничная цена на центнер говядины в среднем за все сорта — 110,8 рубля. Все затраты государства на центнер свинины (в убойном весе) равнялись 167,2 рубля, а розничная цена за центнер в среднем за все сорта — 155,6 рубля. Животное масло также обходится государству дороже розничных цен на него.

Если подсчитать это на весь объем торговли, то нетрудно убедиться, что государство терпит убытки от торговли продуктами животноводства на многие сотни миллионов рублей. Поэтому надо внести необходимые поправки в закупочные и розничные цены на мясо и тем самым создать более благоприятные условия для увеличения производства животноводческих продуктов.

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР выражают твердую уверенность, что рабочие и работницы, колхозники и колхозницы, советская интеллигенция, все советские люди правильно поймут экономическую и политическую необходимость такой меры помощи сельскому хозяйству, как повышение закупочных цен и соответственно розничных цен на продукты животноводства, и сделают все возможное, чтобы быстрее создать полный достаток в стране сельскохозяйственных продуктов.

Нельзя представлять дело так, будто движение к коммунизу происходит без преодоления трудностей. Строительство новой жизни — не скольжение по паркету, где нет ни сучка, ни задоринки.

Осуществление великих планов коммунистического строительства вызывает и некоторые трудности. Но нынешние трудности преодолеть гораздо легче, нежели те, которые были у нас в прошлом.

В своем социальном развитии мы достигли больших высот. Однако было бы ошибкой, имея серьезные достижения в развитии народного хозяйства, предаваться беспечности, успокоенности и зазнайству.

Партия и правительство еще и еще раз обращают внимание советских людей на то, что подъем сельского хозяйства — кровное дело всей партии, всего народа.

В нашей стране уже сейчас немало совхозов и колхозов, в которых себестоимость мяса и молока гораздо ниже закупочных цен. И нет сомнения, что в самое ближайшее время все колхозы и совхозы сделают большой шаг вперед в производстве мяса, молока, поднимут производительность труда, резко снизят затраты на производство продуктов. А когда продуктов будет много, когда на их производство будут непрерывно снижаться затраты труда, тогда можно будет уменьшить закупочные цены и одновременно снижать розничные цены.

XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза принял новую

Программу КПСС. В ней поставлены исключительно ответственные задачи в области дальнейшего развития сельского хозяйства. Сейчас, после мартовского пленума ЦК КПСС, колхозы и совхозы принимают действенные меры к тому, чтобы решительно поднять производство продуктов животноводства. С этой целью в текущем году значительно расширяются посевы кукурузы, сахарной свеклы, гороха, кормовых бобов и других культур. Теперь необходимо проявить заботу о том, чтобы вырастить высокий урожай зерна, кукурузы, сахарной свеклы, гороха, бобов. Тогда колхозы и совхозы будут иметь достаток кормов, будут быстро наращивать производство продуктов животноводства.

Дорогие товарищи! Некоторое повышение цен на мясо и мясные продукты, а также на масло — это мера временная. Партия уверена, что советский народ успешно осуществит меры, намеченные мартовским Пленумом ЦК КПСС в области сельского хозяйства. Поднимется уровень механизации, повысится производительность труда, снизится себестоимость производимой продукции, что даст возможность в недалеком будущем снижать цены на продукты сельского хозяйства.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство уверены, что советские люди правильно поймут вопросы, поднятые в этом Обращении, приложат все силы к тому, чтобы быстрее претворить в жизнь великие планы коммунистического строительства.

Газета «Правда», № 152 (16008), 1 июня 1962 г.

№ 1.24

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «УСКОРЕННОЕ РАЗВИТИЕ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ — ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ПОДЪЕМА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И РОСТА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА»

13 декабря 1963 г.

3. Пленум ЦК отмечает, что развитие химической индустрии открывает большие возможности для производства широкого ассортимента высококачественных товаров народного потребления.

...Развитие новых направлений в химической промышленности вносит качественные изменения в производство многих товаров народного потребления, позволяет организовать в широких размерах производство трикотажа, изделий из искусственной кожи и нетканых материалов, ведет к улучшению качества товаров и к снижению их себестоимости. Все это создает благоприятные возможности для снижения розничных цен на эти товары. Полнее будут удовлетворяться постоянно растущие потребности населения.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., 1968, с. 440.

№ 1.25

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1279 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРЕСМОТРА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ»

29 декабря 1963 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я ю т:

1. Принять к сведению сообщение Госплана СССР и Министерства финансов СССР о произведенных ими в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816* изменениях оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки.

Согласиться с предложением Госплана СССР и Министерства финансов СССР:

о повышении уровня оптовых цен, предусмотренного указанным постановлением, на уголь на 37—38% вместо 30%, на нефтепродукты на 5% (в том числе на дизельное топливо в среднем на 20% и на нефтяные масла и смазки в среднем на 30%) вместо снижения на 7% и на пиломатериалы на 13%;

о снижении оптовых цен на химическую продукцию на 20—21% вместо предусмотренного примерно на 14—15% и на продукцию машиностроения на 16—17% вместо 10% по постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816;

об отпуске, начиная с 1 января 1965 г., совхозам и колхозам грузовых автомобилей, тракторов, прицепов и сельскохозяйственных машин по действующим для промышленности и других потребителей оптовым ценам.

2. Установить, что запасные части к автомобилям и сельскохозяйственным машинам, изделия и детали из пластических масс, резины и асбеста отпускаются с 1 января 1965 г. всем предприятиям и организациям по новым оптовым ценам, вместо действующих единых оптовых цен на эти виды продукции.

Снизить с 1 января 1965 г. единые оптовые цены на шины, электрооборудование, приборы и топливную аппаратуру в среднем на 20% и на запасные части к тракторам в среднем на 10%.

3. Установить срок введения в действие новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки — 1 января 1965 г.**.

4. Поручить Госстрою СССР совместно с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР в месячный срок представить в Совет Министров СССР предложения по пересмотру сметных расценок в строительстве, а также пересчету по ним остатков смет на строительство на 1 января 1965 г.

5. Обязать советы министров союзных республик, министерства и ведомства СССР осуществить в апреле — мае 1964 г. с учетом новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки пересчет показателей народнохозяйственного плана и государственного бюд-

---

* См. док. № 1.18.

** Постановлением № 404 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О сроках введения в действие новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» от 7 мая 1964 г. срок введения новых цен был перенесен с 1.I.1965 г. на 1.I.1966 г. (см. док. № 1.27). Новые оптовые цены были введены с 1.VII.1967 г.

жета на 1964 г. и представить результаты пересчета не позднее 1 июня 1964 г. соответственно в Госплан СССР и Министерство финансов СССР.

6. Поручить Госплану СССР совместно с Госстроем СССР, Советом народного хозяйства СССР и Министерством финансов СССР осуществить необходимые мероприятия по обеспечению перехода с 1 января 1965 г. в планировании, учете, калькулировании затрат на производство в народном хозяйстве на новые оптовые цены и тарифы, а по вопросам, требующим решения правительства, представить предложения в Совет Министров СССР.

«Постановления Совета Министров СССР и ВСНХ СССР», декабрь 1963 г., с. 109—110.

№ 1.26

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 13 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПЕРЕСМОТРЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ И ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»*

4 января 1964 г.

Совет Министров СССР отмечает, что действующие оптовые цены на многие товары производства предприятий легкой и пищевой промышленности, введенные в основном в 1955 г., в результате происшедших за последние годы изменений в экономике в значительной мере устарели. Эти цены не отражают сдвигов в издержках производства, вызванных повышением технической оснащенности предприятий, вводом в действие новых производственных мощностей, внедрением прогрессивной технологии, механизацией и автоматизацией производственных процессов, ростом производительности труда и изменениями в объеме, ассортименте и в размещении производства продукции, сдвигов в структуре сырьевого баланса, а также в заработной плате, вызванных проведением мероприятий по ее упорядочению.

В целях совершенствования оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности и повышения заинтересованности предприятий в расширении ассортимента и улучшения качества товаров Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Обязать Госплан СССР с участием Министерства финансов СССР, Совета народного хозяйства СССР, Государственного комитета по легкой промышленности при Госплане СССР, Государственного комитета химической и нефтяной промышленности при Госплане СССР и Государственного комитета по пищевой промышленности при Госплане СССР пересмотреть в 1964 г. действующие оптовые цены на:

хлопчатобумажную пряжу, нитки, хлопчатобумажное суровье и готовые хлопчатобумажные ткани, технические ткани и кордные изделия, вату;

мытую шерсть, шерстяную пряжу, шерстяное суровье и готовые шерстяные ткани, технические сукна, ковры и ковровые изделия;

шелковую пряжу, штапельную пряжу и крученые шелковые изделия, шелковое суровье, готовые шелковые ткани и технические изделия;

льняную пряжу, льняное суровье и готовые льняные ткани, пенько-джутовые изделия, сетеснастные материалы;

---

* На основании постановления Бюро цен при Госплане СССР и Министерство финансов СССР 5 февраля 1964 г. утвердили «Инструктивные указания о порядке составления прейскурантов оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности» (см. док. № 5.63).

трикотажные полотна и трикотажные изделия, гардинный тюль;

кожевенные товары, искусственную кожу, изделия из подошвенной резины, дубители, кожаную и резиновую обувь, меховые выделанные шкурки;

соль, чай, ликерно-водочные изделия, животное масло, твердые сыры, молочные консервы и техническую продукцию мясной промышленности.

Возложить разработку проектов прейскурантов оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности на научно-исследовательские институты государственных комитетов и совнархозов согласно приложению № 1 *.

2. Советам министров союзных республик пересмотреть в 1964 г. оптовые цены на текстильно-галантерейные изделия, галантерейные и дорожные изделия из натуральной и искусственной кожи и тканей, фетровые головные уборы и колпаки, войлок и войлочные изделия, кондитерские товары, на продукцию молочной и маслосыродельной промышленности, виноградные вина, шампанское и коньяки, а также оптовые цены на другие товары производства предприятий легкой и пищевой промышленности, цены на которые утверждаются советами министров союзных республик или по их поручению другими республиканскими органами.

Госплану СССР осуществить координацию работы по пересмотру в союзных республиках прейскурантов оптовых цен, определив совместно с Министерством финансов СССР и советами министров союзных республик перечень товаров, оптовые цены на которые подлежат координации, а также порядок и сроки разработки и рассмотрения проектов прейскурантов. Издание прейскурантов оптовых цен на эти товары осуществить в централизованном порядке.

3. Новые оптовые цены на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности ввести в действие с 1 января 1965 г.

4. При пересмотре оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности исходить из необходимости:

а) обеспечить в новых оптовых ценах более точное отражение затрат на производство продукции, привести эти цены в соответствие с оптовыми ценами на продукцию тяжелой промышленности (в том числе на химические волокна), с тарифами на тепловую и электрическую энергию и на грузовые перевозки, пересмотренными по постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 **, а также с новыми закупочными и сдаточными ценами на хлопок-сырец, утвержденными постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 марта 1963 г. № 316 ***;

б) обеспечить необходимые накопления в указанных отраслях промышленности для дальнейшего их развития и для ликвидации убыточности производства отдельных видов продукции на нормально работающих предприятиях;

в) устранить неоправданные различия в уровне рентабельности производства отдельных товаров и обеспечить необходимую заинтересованность предприятий в расширении и обновлении ассортимента выпускаемых товаров, улучшении их качества и в увеличении производства товаров детского ассортимента;

г) исключить из прейскурантов оптовых цен товары низкого качества и устаревших видов и фасонов и товары, не отвечающие спросу населения;

д) упростить прейскуранты оптовых цен, имея в виду устранить излишнюю множественность цен и облегчить предприятиям пользование новыми прейскурантами при обновлении и расширении ассортимента продукции.

Пересмотр оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности произвести без изменения уровня розничных цен и без потерь для государственного бюджета.

---

* Приложение не публикуется.

** См. док. № 1.18.

*** См. док. № 6.50.

5. Одобрить предложения Госплана СССР и Министерства финансов СССР о проведении пересмотра действующих оптовых цен на продукцию предприятий отдельных отраслей легкой и пищевой промышленности в направлении:

а) приведения оптовых цен на хлопчатобумажную пряжу, суровье и готовые хлопчатобумажные ткани, нитки и вату в соответствие с уровнем новых оптовых цен на хлопок-волокно; ликвидации убыточности производства отдельных видов и номеров хлопчатобумажной пряжи, ниток и хлопчатобумажных тканей (в первую очередь миткаля, ситца, марли, упаковочных тканей);

б) изменения оптовых цен на полушерстяную пряжу с учетом пересмотра оптовых цен на хлопок-волокно и химические волокна; приведения оптовых цен на шерстяные и полушерстяные ткани в соответствие с себестоимостью их производства;

в) снижения оптовых цен на штапельную пряжу, шелковые крученые изделия, суровье и готовые шелковые ткани (в том числе на штапельные ткани и ткани из капронового и ацетатного шелка) с учетом изменения цен на химические волокна, имея в виду произвести снижение оптовых цен на ткани из капронового и ацетатного шелка в наибольших размерах;

г) изменения оптовых цен на продукцию льняной и пенько-джутовой промышленности с учетом пересмотра оптовых цен на хлопок-волокно, хлопчатобумажную пряжу и химические волокна;

д) повышения оптовых цен на трикотажные полотна и трикотажные изделия из хлопчатобумажной пряжи с учетом изменения оптовых цен на эту пряжу и снижения оптовых цен на трикотажные полотна и трикотажные изделия из других видов пряжи, в первую очередь на чулочно-носочные изделия из капрона и на белье из ацетатного шелка; ликвидации убыточности производства детских трикотажных изделий из хлопчатобумажного и вискозного полотна с начесом и других видов полотна; упорядочения построения прейскуранта оптовых цен на трикотажные изделия, имея в виду обеспечить, в частности, должную дифференциацию оптовых цен на трикотажные полотна и изделия в зависимости от вида переплетения, состава волокна и сложности пошива;

е) повышения оптовых цен на кожевенные товары для обеспечения рентабельности производства всех видов кожевенных товаров; установления для расчетов с кожевенными заводами — оптовых цен без налога с оборота, дифференцированных по отдельным видам кожевенных товаров с учетом себестоимости их производства, а для отпуска потребителям — единых оптовых цен на кожевенные товары одинакового назначения и качества; упорядочения построения прейскуранта оптовых цен на кожевенные товары, в частности, сокращения количества оптовых цен на эти товары в зависимости от цветов и видов покрытий;

ж) снижения оптовых цен на искусственную кожу и изделия из подошвенной резины с учетом пересмотра оптовых цен на каучук и другие виды сырья, ликвидации излишней множественности цен в прейскурантах на эти изделия; обеспечения большего учета качества продукции в ценах на эти изделия;

з) изменения оптовых цен на кожаную обувь с учетом повышения оптовых цен на кожевенные товары и изменения оптовых цен на ткани, искусственную кожу и подошвенную резину, с обеспечением при этом рентабельности производства детской кожаной обуви; сокращения количества цен, установленных в зависимости от цвета кожи верха; обеспечения правильных соотношений в оптовых ценах на обувь с различными видами подошвы и методами крепления;

и) упорядочения прейскуранта оптовых цен на водку и ликерно-водочные изделия с учетом изменения рецептур на эту продукцию; обеспечения рентабельной работы предприятий ликерно-водочной промышленности;

к) снижения оптовых цен на соль, отпускаемую для промышленного потребления, с одновременным пересмотром дифференцированных по предприятиям соляной промышленности расчетных цен на соль для обеспечения по-

крытия затрат по добыче соли и нормальной рентабельности работы каждого предприятия;

л) снижения оптовых цен на чайное сырье и фасованный готовый чай в связи со снижением закупочных цен на чайный лист;

м) снижения оптовых цен на продукцию молочной и маслосыродельной промышленности с установлением рентабельности в среднем 10% с тем, чтобы остальная часть доходов предприятий изымалась в бюджет в виде налога с оборота.

6. Поручить Государственному комитету стандартов, мер и измерительных приборов СССР в месячный срок согласовать с Госпланом СССР сроки введения подготавливаемых в настоящее время стандартов на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности, оптовые цены на которую пересматриваются в соответствии с настоящим постановлением.

7. Признать целесообразным расширить круг товаров народного потребления, на которые должны утверждаться оптовые цены без налога с оборота с тем, чтобы налог с оборота по этим товарам уплачивался в бюджет в виде разницы между оптовыми и розничными ценами, за вычетом торговых и сбытовых скидок.

Поручить Госплану СССР совместно с Министерством финансов СССР и советами министров союзных республик определить перечень товаров народного потребления, на которые должны устанавливаться оптовые цены без налога с оборота. Соответственно Госплану СССР и советам министров союзных республик (по номенклатуре товаров, цены на которые утверждаются советами министров союзных республик) утвердить прейскуранты оптовых цен без налога с оборота на эти товары.

8. Утвердить мероприятия по обеспечению пересмотра оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности, издания и экспедирования прейскурантов оптовых цен согласно приложению № 2*.

СП СССР, 1964, № 1, ст. 2.

№ 1.27

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 404 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СРОКАХ ВВЕДЕНИЯ В ДЕЙСТВИЕ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ»

7 мая 1964 г.

В целях более тщательной подготовки перехода на новые цены на продукцию промышленности и тарифы на грузовые перевозки Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. В частичное изменение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 декабря 1963 г. № 1279 **:

установить срок введения в действие новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки — 1 января 1966 г.;

советам министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР представить в Госплан СССР и Министерство финансов СССР результаты пересчета показателей народнохозяйственного плана и государственного бюджета на 1964 г. к 1 августа 1964 г.

---

* Приложение не публикуется.

** См. док. № 1.25.

2. Разрешить Госплану СССР и советам министров союзных республик впредь до введения в действие новых оптовых цен и тарифов изменять в 1964 г. действующие оптовые цены на отдельные виды продукции с введением их в действие с 1 января 1965 г.

«Постановления Совета Министров СССР и ВСНХ СССР», май 1964 г., с. 30.

№ 1.28

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 567 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПЕРЕХОДА В ПЛАНИРОВАНИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА НА НОВЫЕ ОПТОВЫЕ ЦЕНЫ И ТАРИФЫ, ВВОДИМЫЕ В ДЕЙСТВИЕ С 1 ЯНВАРЯ 1966 г.» *

6 июля 1964 г.

В целях обеспечения своевременного перехода в планировании, учете и в калькулировании затрат на производство в народном хозяйстве на новые оптовые цены и тарифы, вводимые в действие с 1 января 1966 г., Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить, что с 1 января 1966 г. сметная стоимость капитального строительства определяется на основе:

а) норм и расценок для оплаты труда рабочих-строителей, введенных в действие в связи с упорядочением заработной платы;

б) новых оптовых цен на продукцию предприятий промышленности, предусмотренных прейскурантами, вводимыми в действие с 1 января 1966 г.;

в) новых тарифов на грузовые перевозки, утвержденных Госпланом СССР и советами министров союзных республик и вводимых в действие с 1 января 1966 г.;

г) норм амортизационных отчислений, утвержденных постановлением Совета Министров СССР от 1 сентября 1961 г. № 802 **;

д) сметных норм на строительные работы, вводимых в действие Госстроем СССР с 1 января 1966 г.;

е) ценников на монтаж оборудования, пересчитанных с учетом действующих производственных норм, а также оптовых цен и тарифов, вводимых в действие с 1 января 1966 г.;

ж) новых норм накладных расходов и плановых накоплений в капитальном строительстве, вводимых в действие с 1 января 1966 г.

2. Обязать Госстрой СССР:

а) утвердить до 1 ноября 1964 г. и ввести в действие с 1 января 1966 г. новые сметные нормы на строительные работы, разработанные с учетом новых оптовых цен и тарифов, вводимых в действие с 1 января 1966 г.;

---

* Данное постановление не было реализовано в связи с тем, что новые оптовые цены и тарифы не были введены, однако оно имеет значение с точки зрения методологии пересчета в новых оптовых ценах всех стоимостных показателей.

** См. постановление Совета Министров СССР от 1 сентября 1961 г. № 802 «О единых нормах амортизационных отчислений и о мероприятиях по сохранности основных фондов». («Постановление Совета Министров СССР», сентябрь 1961 г., с. 24—82).

б) разработать с участием Госплана СССР, Министерства финансов СССР и Стройбанка СССР и с привлечением государственных комитетов, министерств и ведомств СССР и утвердить:

сборники районных сметных цен на привозные материалы, конструкции и изделия, а также ценник машино-смен строительных машин — до 1 ноября 1964 г.;

сборники единых районных единичных расценок на строительные работы и ценники на монтаж оборудования — до 1 марта 1965 г.

3. Поручить Госстрою СССР с участием Госплана СССР, ЦСУ СССР и Стройбанка СССР разработать упрощенный порядок пересчета остатков сметной стоимости не выполненных на 1 января 1966 г. работ по переходящим стройкам и сметной стоимости вновь начинаемых в 1966 г. строек и не позднее 1 апреля 1965 г. сообщить советам министров союзных республик, государственным комитетам, министерствам и ведомствам СССР указания о порядке этого пересчета.

4. Поручить Государственному геологическому комитету СССР произвести с учетом оптовых цен и тарифов, вводимых в действие с 1 января 1966 г., пересчет укрупненных норм для проектирования, сметных норм и норм накладных расходов по геолого-разведочным работам, а также единичных расценок на строительство временных зданий и сооружений и не позднее 1 июля 1965 г. утвердить по согласованию со Стройбанком СССР и издать указанные нормы и расценки для составления на их основе проектов и смет на геолого-разведочные работы и для оплаты геолого-разведочных работ, выполняемых с 1 января 1966 г. ...

5. Обязать советы министров союзных республик, государственные комитеты, министерства и ведомства СССР с участием соответственно учреждений Стройбанка СССР и Госбанка СССР и с привлечением местных плановых и финансовых органов:

а) разработать и представить к 1 августа 1964 г. в Госстрой СССР данные о средних по отдельным экономическим районам и специализированным (в том числе линейным) стройкам условиях перевозки привозных материалов, конструкций и изделий для строительства, необходимые для составления сборника районных сметных цен на эти материалы, конструкции и изделия.

Утвержденные государственными комитетами, министерствами, ведомствами СССР, совнархозами и исполкомами Советов депутатов трудящихся районные сметные цены на местные материалы и изделия, установленные с учетом средних условий перевозок привозных материалов, конструкций и изделий до приобъектных складов строек, представляются в Госстрой СССР к 1 ноября 1964 г.;

б) обеспечить до 1 июля 1965 г. привязку к местным условиям районов и специализированных (в том числе линейных) строек единых районных единичных расценок на строительные работы, выполняемые с применением местных материалов и изделий из сборного железобетона, утвердить и ввести в действие эти расценки для составления сметной документации и для расчетов за выполненные с 1 января 1966 г. работы;

в) произвести пересчет действующих прейскурантов на строительство зданий и сооружений и утвердить их до 1 августа 1965 г.;

г) произвести не позднее 1 марта 1966 г. пересчет ранее утвержденных смет к рабочим чертежам на основе новых единых районных единичных расценок на строительные работы, ценников на монтаж оборудования и прейскурантов на строительство зданий и сооружений.

Запретить при пересчете сметной документации внесение каких-либо изменений в проектные решения и в стоимость работ, не связанных с применением новых норм и расценок в строительстве.

6. Поручить советам министров союзных республик, государственным комитетам, министерствам и ведомствам СССР:

а) в I квартале 1965 г. на основе фактического выполнения работ на 1 января 1965 г. и плана на 1965 г. установить остатки сметной стоимости не выполненных на 1 января 1966 г. работ по переходящим стройкам;

б) до 1 июня 1965 г. на основе указаний, предусмотренных в пункте 3 настоящего постановления, произвести пересчет остатков сметной стоимости не выполненных на 1 января 1966 г. работ по переходящим стройкам и сметной стоимости вновь начинаемых в 1966 г. строек.

Предоставить право директорам предприятий (заказчикам) переутвердить пересчитанные на основе указаний, предусмотренных в пункте 3 настоящего постановления, сводные сметно-финансовые расчеты на строительство;

в) к 15 июля 1965 г. сообщить в Госплан СССР, Госстрой СССР и ЦСУ СССР данные о результатах пересчета остатков сметной стоимости не выполненных на 1 января 1966 г. работ по переходящим стройкам, а также пересчитанные в цены, вводимые в действие с 1 января 1966 г., данные за 1960—1964 гг. по объему капитальных вложений, строительно-монтажных работ, буровых работ, затрат на оборудование и прочих затрат в строительстве по отраслям народного хозяйства и отраслям промышленности по союзным республикам, совнархозам, государственным комитетам, министерствам, ведомствам СССР и по экономическим районам.

ЦСУ СССР по согласованию с Госпланом СССР разработать и не позднее 1 апреля 1965 г. сообщить советам министров союзных республик, государственным комитетам, министерствам и ведомствам СССР указания о порядке представления данных о капитальных вложениях за 1960—1964 гг., пересчитанных в цены, вводимые в действие с 1 января 1966 г.

7. В частичное изменение пункта 3 постановления Совета Министров СССР от 4 января 1964 г. № 13 * новые оптовые цены на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности ввести в действие с 1 января 1966 г.

8. Обязать государственные комитеты, министерства и ведомства, научно-исследовательские и проектные организаци, которые разрабатывали проекты прейскурантов новых оптовых цен на продукцию предприятий промышленности, подготовить в установленные Госпланом СССР сроки проекты дополнений к основным прейскурантам, предусмотрев в них цены на продукцию, серийное производство которой освоено до 1 июля 1964 г., а также на продукцию, по которой после разработки указанных прейскурантов утверждены новые стандарты или технические условия, с вводом их в действие с 1 января 1966 г.

Министерству финансов СССР обеспечить выделение в 1964 г. и I квартале 1965 г. за счет государственного бюджета Бюро цен при Госплане СССР и другим организациям, которым в соответствии с настоящим постановлением поручается подготовка и издание дополнений к прейскурантам, средств, необходимых для проведения указанных работ, в размерах по согласованию с Госпланом СССР.

Госплану СССР установить и в 2-месячный срок сообщить Госстрою СССР размеры наценок снабженческо-сбытовых организаций по экономическим районам, исходя из уровня новых оптовых цен, вводимых в действие с 1 января 1966 г.

9. Установить, что результаты пересчета показателей народнохозяйственного плана и государственного бюджета на 1964 г. советы министров союзных республик, Средазсовнархоз, государственные комитеты, министерства и ведомства СССР представляют к 1 августа 1964 г.:

в Госплан СССР, Министерство финансов СССР, Совет народного хозяйства СССР и ЦСУ СССР — все материалы пересчета;

в Госстрой СССР — данные об уменьшении или увеличении затрат на капитальное строительство;

в Государственный геологический комитет СССР — данные об уменьшении или увеличении затрат на геолого-разведочные работы;

в государственные комитеты по отраслям промышленности — результаты пересчета показателей плана по товарной продукции и издержкам производства.

---

* Новые оптовые цены на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности были введены в действие с 1 января 1966 г. (см. док. № 1.26).

10. Обязать Совет народного хозяйства СССР с участием Госплана СССР и Министерства финансов СССР и с привлечением соответствующих союзных и республиканских сбытовых органов проверить представленные советами министров союзных республик, Средазсовнархозом, государственными комитетами, министерствами и ведомствами СССР материалы по пересчету плана на 1964 г. в части удорожания или удешевления продукции, реализуемой по взаимным поставкам, рассмотреть разногласия по распределению сумм удорожания или удешевления продукции по поставщикам и потребителям, обеспечив увязку этих сумм, принять решение о внесении необходимых поправок в материалы по пересчету плана и представить эти данные к 1 октября 1964 г. в Госплан СССР и в Министерство финансов СССР...

11. Обязать Совет народного хозяйства СССР рассмотреть результаты произведенного советами министров союзных республик, государственными комитетами, министерствами и ведомствами СССР пересчета показателей плана на 1964 г. по издержкам производства оборонных отраслей промышленности и о результатах сообщить в Госплан СССР и в Министерство финансов СССР к 1 сентября 1964 г.

13. Обязать Госплан СССР и Министерство финансов СССР представить в Совет Министров СССР итоги пересчета народнохозяйственного плана и государственного бюджета на 1964 г., произведенного исходя из новых оптовых цен и тарифов.

14. Обязать ЦСУ СССР по согласованию с Госпланом СССР разработать и сообщить советам министров союзных республик, совнархозам, государственным комитетам, министерствам и ведомствам СССР указания о порядке представления отчетности в связи с введением в действие с 1 января 1966 г. новых оптовых цен и тарифов, имея в виду, что в 1966 г. отчетные данные о выпуске валовой продукции, производстве отдельных видов продукции, планируемых в денежном выражении, об объемах капитальных вложений и строительно-монтажных работ, о затратах на оборудование, а также об объемах геологоразведочных работ должны представляться в старых и новых ценах.

ЦСУ СССР к 1 сентября 1965 г. представить в Госплан СССР, Госстрой СССР и в Совет народного хозяйства СССР пересчитанные в цены, вводимые в действие с 1 января 1966 г., обобщенные данные за 1960—1964 гг. об объемах капитальных вложений и строительно-монтажных работ и о затратах на оборудование по отраслям народного хозяйства и отраслям промышленности по СССР, союзным республикам, экономическим районам, совнархозам, государственным комитетам, министерствам и ведомствам СССР, а отчетные данные за 1965 г. представить в старых и новых ценах.

20. Установить, что в тех случаях, когда введение новых ГОСТов на продукцию потребует изменения действующих оптовых цен, эти ГОСТы вводятся в действие с 1 января 1966 г.

«Постановления Совета Министров СССР и ВСНХ СССР», июль 1964 г., с. 6—12.

Методология
ценообразования

№ 1.29

ПИСЬМО СОВЕТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ АКАДЕМИИ НАУК СССР ДИРЕКТОРУ ВОЛХОВСКОГО АЛЮМИНИЕВОГО ЗАВОДА О МЕТОДАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ПРИ КОМБИНИРОВАННОМ ИХ ПРОИЗВОДСТВЕ

13 апреля 1956 г.

В ответ на Ваше письмо от 11 апреля 1956 г. Совет по изучению производительных сил Академии наук СССР считает, что теоретически наиболее правильным методом определения себестоимости отдельных видов продукции при комбинированном их производстве на основе комплексного использования сырья, т. е. для случаев аналогичных Волховского алюминиевого завода, должен быть следующим. Общую сумму издержек по всей суммарной продукции следует распределять между отдельными видами продукции (в данном случае между глиноземом, цементом и содопоташной смесью) пропорционально стоимости или в крайнем случае средней для данного района себестоимости этих продуктов при их изолированном производстве (т. е. пропорционально себестоимости производства цемента на цементных заводах Северо-Запада, себестоимости соды на содовых заводах и т. д.). Такой метод распределения общих затрат между отдельными видами продукции при комплексном использовании сырья обычно применяется в ряде отраслей нашей промышленности. В случае отсутствия соответствующих данных о себестоимости можно распределить суммарные издержки пропорционально оптовым ценам на соответствующие продукты. Этот метод распределения получил еще более широкое распространение в практике нашей промышленности, хотя он и менее точен.

Важно при этом подчеркнуть, что при обоих методах к оценке экономического эффекта комплексной переработки сырья, а следовательно, и к определению себестоимости отдельных видов продукции, нужно подходить не с точки зрения отдельной отрасли промышленности, а исходя из интересов народнохозяйственного целого. Поэтому неправильно при калькуляции такого рода сложных комбинированных производств отдавать предпочтение какому-либо одному продукту *.

ЦГАНХ СССР, ф. 9022, оп. 28, д. 419, лл. 5—6. Копия.

№ 1.30

СПРАВКА ОТДЕЛА ЦЕН И СЕБЕСТОИМОСТИ ГОСПЛАНА СССР О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РАСЧЕТАХ ПО СНИЖЕНИЮ ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА НА 1958—1965 гг.

4 января 1958 г.

В соответствии с приказом Госплана СССР от 12 декабря 1957 г. № 1318 представляю предварительные расчеты по снижению издержек производства на 1958—1965 гг.

---

* Документ подписан академиком С. Г. Струмилиным.

1. Снижение себестоимости промышленной продукции

Представляемые расчеты снижения себестоимости произведены исходя из основных показателей развития промышленности: темпов роста объема производства, производительности труда и средней заработной платы.

Задание по снижению себестоимости промышленной продукции в указанных ниже размерах определяется исходя из темпов роста за семь лет: валовой продукции на 84%, производительности труда на 56% и средней заработной платы рабочих на 12%. При определении заданий по снижению себестоимости промышленной продукции не учтено повышение с 1 января 1958 г. цен на шерсть, а также дополнительных затрат по заработной плате в связи с упорядочением оплаты труда в ряде отраслей промышленности.

Отдел цен и себестоимости пока не располагает необходимыми данными для более детальных расчетов снижения себестоимости.

В 1958—1965 гг. получат широкое развитие такие отрасли промышленности, как добыча и переработка нефти, химическая, горнорудная и другие. Это расширит возможности применения в промышленности наиболее выгодных видов топлива, синтетического спирта, заменителей цветных металлов и получения дешевых руд для металлургии. В машиностроении возрастает удельный вес прогрессивных методов отливки и обработки металлов, снизится вес выпускаемых машин и механизмов. В связи с реорганизацией управления промышленностью улучшится кооперирование и специализация предприятий. Все это будет способствовать снижению издержек производства.

Поэтому, по мнению отдела, снижение себестоимости промышленной продукции в процессе работы над перспективным планом может быть принято несколько в бо́льших размерах, чем это определяется предварительными расчетами.

В целях более полного учета в перспективном плане резервов снижения себестоимости промышленной продукции Отдел цен и себестоимости в настоящее время проводит с отраслевыми отделами работу по выявлению эффективности от применения в производстве наиболее экономически выгодных видов материалов, топлива, от внедрения новой техники, прогрессивных технологических процессов и других мероприятий, намечаемых к осуществлению в течение 1958—1965 гг.

Снижение себестоимости сравнимой товарной продукции на 1958—1965 гг., по предварительным расчетам, определяется в размере 18%. Для снижения себестоимости в указанном размере, расчетами предусматривается снизить в 1965 г. против 1958 г. затраты на единицу продукции: по сырью, материалам, топливу и энергии на 11,0%, заработной плате производственных рабочих на 28%, цеховым и общезаводским расходам на 38,4% и прочим расходам на 33%.

Снижение себестоимости сравнимой товарной продукции по годам предусматривается в следующих размерах:

(в % к предыдущему году)

1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.
2,7	2,7	2,7	2,7	2,8	3,0	3,2

Затраты на один рубль товарной продукции предусматривается снизить с 91,9 коп. в 1958 г. до 82,0 коп. в 1965 г., или на 10,8%.

2. Снижение стоимости строительно-монтажных работ

Снижение стоимости строительно-монтажных работ против сметной стоимости на 1 июля 1965 г. предусматривается в размере 12%.

Планом на 1958 г. снижение стоимости строительно-монтажных работ предусмотрено в размере 4,6%. Следовательно дополнительное снижение за 1959—1965 гг. должно составить 7,4%.

Это снижение предусматривается обеспечить за счет сокращения затрат: по материалам на 2,6%, по заработной плате на 2,5% и другим расходам на 2,3%.

Снижение стоимости строительно-монтажных работ по годам определяется в следующих размерах:

(в % к сметной стоимости в ценах 1.VII.1955 г.)

1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.
5,8	6,8	7,9	9,0	10,0	11,0	12,0

Снижение стоимости строительно-монтажных работ в указанном размере предусматривается исходя из действующих в 1957 г. норм накладных расходов и ценников на монтажные работы. С учетом снижения в сметной стоимости норм накладных расходов и ценников на монтажные работы, задание по снижению стоимости строительно-монтажных работ будет несколько меньше.

3. Снижение себестоимости железнодорожных перевозок

Себестоимость железнодорожных перевозок предусматривается снизить в 1965 г. против 1958 г. на 28%.

Себестоимость одного приведенного тонно-километра составит в 1965 г. 2,444 коп. вместо 3,394 коп. по плану 1958 г. Это снижение должно быть обеспечено за счет сокращения затрат на единицу работы:

по заработной плате [на] 11,8%, по топливу и электроэнергии на 12% и прочим расходам на 4,2%.

Как видно из приведенных данных снижение себестоимости перевозок обеспечивается, главным образом, за счет экономии по заработной плате, топливу и электроэнергии. Это обусловлено повышением удельного веса перевозок электровозной и тепловозной тягой. Удельный вес перевозок тепловозами и электровозами в общем объеме перевозок возрастет в 1965 г. до 91%, против 26,4% по плану 1958 г.

Переход на электровозную и тепловозную тягу приводит одновременно к повышению стоимости основных фондов и увеличению удельного веса амортизации в затратах на перевозки. Этим объясняется относительно небольшое снижение себестоимости перевозок за счет прочих расходов.

4. Снижение себестоимости продукции сельского хозяйства

Себестоимость одного гектара тракторных работ МТС предусматривается снизить в 1965 г. против 1958 г. на 22%.

Себестоимость гектара тракторных работ должна составить в 1965 г. 21 руб. 19 коп., вместо 27 руб. 17 коп. по плану 1958 г.

Себестоимость основных видов сельскохозяйственной продукции совхозов определяется в следующих размерах:

	1958 г. план	1965 г.	Снижение себестоимости 1965 г. в % к 1958 г.
	в руб. и коп. за центнер		
Зерно	35—45	27—00	23,3
Молоко	110—00	81—00	26,4
Мясо свиней	836—33	630—00	24,7
Мясо крупного рогатого скота	624—58	500—00	21,0

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 7, лл. 1—4. Копия.

№ 1.31

ДОКЛАД ГОСПЛАНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОРЯДКЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОЛХОЗАМ ТРАКТОРОВ, СЕЛЬХОЗМАШИН, АВТОМАШИН, ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ К НИМ, НЕФТЕПРОДУКТОВ, СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ, МЕТАЛЛОПРОДУКЦИИ И МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ И О ЦЕНАХ НА НИХ*

10 марта 1958 г.

1. О ценах на тракторы и сельхозмашины

До настоящего времени тракторы и сельхозмашины поставлялись в сельское хозяйство в основном государственным организациям (МТС и совхозам) по оптовым ценам, введенным с 1 июля 1955 г. **.

Поставка колхозам тракторов и сельхозмашин запланирована на 1958 г. в размере 14% всех поставок МТС и колхозам. Эти поставки производились по более высоким розничным ценам, чем действующие оптовые цены на 1 июля 1955 г. (превышение розничных цен по сельхозмашинам в среднем — 23%).

В результате применения более высоких цен в 1957 г. промышленность получила с колхозов на 0,4 млрд. руб. больше, чем если бы эта продукция была реализована по действующим оптовым ценам с 1 июля 1955 г.

Действующие в настоящее время оптовые цены на тракторы и сельхозмашины обеспечивают рентабельность производства в среднем на 7—8%, а по отдельным видам машин и больше, но в то же время отдельные марки тракторов и сельхозмашин убыточны.

Необходимо отметить, что имеются несоответствия в оптовых ценах на отдельные марки тракторов. Так, например, на трактор ДТ-54 действует оптовая цена в размере 16 200 руб., а на менее мощные тракторы установлены оптовые цены значительно выше, чем на трактор ДТ-54 (тракторы ДТ-24— 19 500 руб., КДП-35 — 18 250 руб., «Беларусь» — 22 000 руб.).

Это объясняется тем, что трактор ДТ-54 в основном производится на Сталинградском, Харьковском заводах в больших количествах и давно освоен, поэтому себестоимость его на этих заводах низкая. В то же время другие марки тракторов производятся в меньших количествах и производство их недостаточно освоено, поэтому себестоимость их высокая. Поскольку оптовые цены на тракторы устанавливались исходя из себестоимости и небольшого размера рентабельности, то и оказалось, что на более мощные тракторы были установлены более низкие оптовые цены, чем на менее мощные тракторы.

Необходимо также иметь в виду, что в целях ликвидации убыточности угольной промышленности должны быть повышены оптовые цены на каменный уголь и кокс в пределах до 35%. Если посчитать себестоимость производства тракторов и сельскохозяйственных машин с учетом повышения цен на уголь и кокс, то она бы возросла и рентабельность снизилась. Намечаемое упорядочение заработной платы в металлургии, а также повышение цен на кокс приведет к повышению цен на металлы, примерно, на 10—15%, а следовательно, затраты на производство металлоемких сельскохозяйственных ма-

---

* Предложения Госплана СССР были учтены в постановлении Совета Министров СССР № 690 «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов» от 30 июня 1958 г. (см. док. № 1.6).

** См. «Постановления Совета Министров СССР», август 1954 г., с. 302—304.

шин и тракторов также возрастут. В связи с этим рентабельность производства тракторов и основных видов сельхозмашин снизится до 2—3%.

Учитывая изложенное, считали бы возможным в основу расчетов с колхозами за поставляемые им новые тракторы и сельхозмашины положить действующие оптовые цены. В то же время, в целях установления правильных соотношений в ценах на тракторы считали бы целесообразным несколько повысить оптовую цену на трактор ДТ-54.

Установление более высоких цен на тракторы и сельхозмашины, чем действующие оптовые цены, потребовало бы и дальнейшего увеличения заготовительных цен, что, по нашему мнению, нецелесообразно.

Кроме того, нужно иметь в виду, что действующие оптовые цены известны колхозам.

Практика показала, что вновь осваиваемые машины сельскохозяйственной техники в первые два-три года освоения имеют оптовые цены, построенные на базе себестоимости производства первого года освоения, превышающие приблизительно на пятьдесят и более процентов цены ранее освоенных аналогичных, но технически устаревших машин. Так, например, на ранее выпускавшийся самоходный комбайн С-4М установлена оптовая цена в размере 23 900 руб. за штуку, а на осваиваемый самоходный комбайн СК-3, правда, более технически совершенный и более производительный Ростовский совнархоз просил установить временную оптовую цену на 1958 г. в сумме 59 740 руб., а Министерство сельского хозяйства СССР предлагает цену в размере 52 000 руб. После освоения комбайна СК-3 оптовая цена на него должна быть, примерно, в размере 35—37 тыс. руб.

Высокие цены на вновь осваиваемые изделия объясняются не только высокими затратами в период освоения, но и недостатками в организации производства, и, в особенности, в нерациональной кооперации заводов по производству тракторов и сельхозмашин.

Поэтому необходимо обсудить вопрос, по каким ценам должны реализовываться вновь осваиваемые тракторы и сельхозмашины. Если их реализовать по ценам первого года освоения, то по этим ценам колхозы вряд ли будут приобретать новые машины и это может оказаться тормозом к внедрению новой техники в сельское хозяйство.

Возможен и такой вариант, когда на новую технику цены для колхозов устанавливаются исходя из себестоимости не первого, а второго или третьего года освоения, но в этом случае промышленность будет иметь плановые убытки, примерно, 1—1,5 млрд. руб., которые должны возмещаться промышленности из государственного бюджета.

Если будет принят этот вариант, тогда необходимо, чтобы потери государственного бюджета были учтены при разработке новых заготовительных цен на продукцию сельского хозяйства *.

При этом надо иметь в виду, что МТС и совхозы получают капиталовложения с учетом высоких цен на сельскохозяйственную технику.

В настоящее время оптовые цены на запасные части к тракторам и сельхозмашинам установлены по соотношению 1 : 1 к оптовым ценам на машины.

В связи с тем, что в ремонтных мастерских РТС будет производиться ремонт тракторов и сельхозмашин, как принадлежащих колхозам, так и совхозам и РТС, считали бы целесообразным реализацию запасных частей производить для всех потребителей по действующим оптовым ценам. При условии повышения оптовой цены на трактор ДТ-54 оптовые цены на запасные части к этому трактору соответственно должны быть повышены.

---

* См. Постановление Совета Министров СССР № 690 «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов» от 30 июня 1958 г., пп. 24, 25 (см. док. № 1.6).

2. О ценах на автомашины грузовые

Грузовые автомашины поставляются государственным организациям по установленным оптовым ценам. Продажа автомашин колхозам осуществляется по розничным ценам. До 2 января 1958 г. на автомашины действовали розничные цены, которые превышали оптовые цены примерно на 40%. Со 2 января 1958 г. розничные цены на автомашины были повышены на 100% и в настоящее время превышают оптовые цены почти в 3 раза.

Оптовые и розничные цены по отдельным маркам автомашин установлены в следующем размере:

Наименование автомашин	Оптовые цены	Розничные цены	
		до 2.I.1958 г.	со 2.I.1958 г.
Газ-51 А	10800	16500	33000
Зил-164	15200	22000	42000
Зис-355	13850	17500	37000
Зил-585 В	15200	20450	42000
Газ-93	12400	16500	35000
Газ-63	13300	20000	40000

От повышения со 2 января 1958 г. розничных цен на автомашины грузовые в госбюджете на 1958 г. предусмотрены дополнительные доходы в размере 1400 млн. руб.

При реализации автомашин колхозам по оптовым ценам потери бюджета на объем поставок 1958 г. составят 1800 млн. руб., а по розничным ценам, действовавшим до 2 января 1958 г. — 1400 млн. руб.

Поэтому считали бы целесообразным реализацию автомашин колхозам производить по действующим в настоящее время розничным ценам.

На запасные части к автомашинам действуют оптовые цены для поставок государственным организациям. Оптовые цены на запасные части установлены по соотношению 1 : 1 к оптовым ценам на автомашины. Колхозы приобретают запасные части к автомашинам по действующим оптовым ценам с наценкой в 28%.

Учитывая, что в ремонтных мастерских РТС будут ремонтироваться не только колхозные автомашины, но и автомашины, принадлежащие совхозам, РТС и государственным организациям, считали бы целесообразным отпуск запасных частей на капитальный ремонт производить по оптовым ценам для всех владельцев автомашин, а для ремонта автомашин, производимого самими колхозами, продажа запасных частей должна производиться по оптовым ценам с наценкой в размере 28%.

Если же распространить на запасные части, отпускаемые совхозам, МТС и транспорту общего пользования оптовые цены с наценкой в 28%, то это приведет к повышению стоимости ремонта, а возможно и тарифов на перевозки.

III. О ценах на минеральные удобрения

В настоящее время минеральные удобрения реализуются в следующем порядке:

а) государственные сельскохозяйственные предприятия, свекловодческие и хлопководческие колхозы, а также все колхозы среднеазиатских союзных республик приобретают минеральные удобрения по оптовым ценам франко-вагон станция отправления. Кроме того, эти хозяйства оплачивают расходы по транспортировке по установленным транспортным тарифам и наценкам в пользу снабженческих организаций по складскому обороту в размере 15,4% и по транзитному — 0,5%;

б) все остальные колхозы приобретают минеральные удобрения по льготным ценам франко-вагон станция назначения. Льготные цены установлены на уровне ниже оптовых цен по суперфосфату в 3 раза, селитре — в 2,5 раза, по фосфоритной муке — более чем в 4 раза и т. д.

Разница между оптовыми и льготными ценами возмещается сельснабам за счет госбюджета. По бюджету на 1958 г. на возмещение разницы между действующими и льготными ценами на минеральные удобрения предусмотрено 383,7 млн. руб.

В 1958 г. отпускается сельскому хозяйству 10,2 млн. *т* минеральных удобрений, в том числе колхозам 8,0 млн. *т*, из них по льготным ценам — 381 тыс. *т*.

В связи с тем, что минеральных удобрений, реализуемых по льготным ценам, поставляется лишь около 4% от общего количества, а также, учитывая, что по льготным ценам минеральные удобрения отпускаются и под такие высокодоходные культуры, как лен, табак, махорка, цитрусовые, чай, виноград и т. д. считали бы целесообразным все минеральные удобрения отпускать по оптовым ценам, а не по льготным ценам.

Потери колхозов от отмены льготных цен на минеральные удобрения могут быть компенсированы при разработке новых заготовительных цен тех районов, где минеральные удобрения реализовывались по льготным ценам.

IV. О ценах на нефтепродукты

В настоящее время нефтепродукты реализуются промышленным предприятиям, автохозяйствам, машинно-тракторным станциям, совхозам по оптовым ценам (с налогом с оборота) франко-станция назначения (нефтебаза).

Колхозы для своего автотранспорта, электростанций и других нужд, колхозники, рабочие и служащие для своих автомашин, мотоциклов и на другие цели покупают нефтепродукты по единым розничным ценам.

Керосин (осветительный) реализуется также по розничным ценам, по разным для города и села (город — по 0—65 коп., село — по 0—70 коп. за литр).

На нефтепродукты установлены поясные оптовые цены и единые розничные цены.

(в руб. за тонну)

Наименование	Средняя оптовая цена	В том числе, налог с оборота	Розничная цена	В том числе, бюджетная наценка	Всего налога и бюджетной наценки в розничной цене	Удельный вес налога и бюджетной наценки в розничной цене в %
Автобензин	575	295	1333	756	1051	78,8
Керосин тракторный	318	150	854	295	445	52,1
Керосин осветительный	389	150	854	295	445	52,1
Дизельное топливо	321	103	800	417	520	65
Моторное топливо	272	120	600	226	346	57,7
Автол	860	480	1800	553	1033	57,4
Дизельное масло	1050	328	5000	3578	3906	78,1

Всего по плану реализации этих нефтепродуктов на 1958 г. сумма налога с оборота составит 9,55 млрд. руб. и сумма бюджетной наценки — 3,2 млрд. руб. Кроме того, в промышленности по добыче и переработке нефтепродуктов имеется рентабельность в размере, примерно, 16%.

Основными потребителями нефтепродуктов являются:

Потребители	Основные нефтепродукты — тыс. тонн		
	автобензин	тракторный керосин	дизельное топливо
Всего фондов	20882	3079	21809
1. Внерыночные потребители	17982	3069	21579
в т. ч.			
промышленность и транспорт	15007	1229	13292
МТС	2175	1400	6337
совхозы	800	440	1950
2. Рыночные потребители	2900	10	230
в т. ч.			
колхозы	2565	10	230
население	335	—	—

При установлении цен на нефтепродукты было бы желательно иметь единые цены, хотя бы по важнейшим нефтепродуктам для сельского хозяйства (МТС, совхозы, колхозы и индивидуальные потребители).

При этом возможно несколько вариантов.

1. Реализация нефтепродуктов колхозам по оптовым ценам, действующим в настоящее время для МТС и совхозов.

В связи с тем, что в настоящее время колхозы покупают нефтепродукты по розничным ценам — это приведет к потере бюджета, примерно, на 2,2 млрд. руб., но в связи с тем, что эту разницу трудно будет учесть в заготовительных ценах на сельскохозяйственную продукцию, считали бы этот вариант нецелесообразным.

2. Реализация нефтепродуктов для сельского хозяйства по действующим розничным ценам для колхозов.

При этих условиях затраты в сельском хозяйстве увеличатся, примерно, на 9 млрд. руб., в том числе колхозов на 6 млрд. руб. и совхозов на 2,2 млрд. руб. Это приведет к повышению себестоимости продукции совхозов и убыточности совхозов. Увеличение же затрат колхозов необходимо будет учесть в новых заготовительных ценах. Кроме того, это мероприятие приведет к убыточности грузового транспорта и пересмотру тарифов на грузовые перевозки.

3. Реализация нефтепродуктов (кроме автобензина) для сельского хозяйства по оптовым ценам, действующим в настоящее время для промышленных предприятий, МТС и совхозов, автобензина для всех потребителей в народном хозяйстве по единой розничной цене — в размере 1000 руб. за тонну вместо действующей розничной цены (для колхозов и населения) 1333 руб. и средней оптовой цены (для промышленности, совхозов и МТС) — 575 руб. за тонну.

Это мероприятие обеспечит единство цен во всем народном хозяйстве и упорядочит реализацию автобензина. Затраты колхозов уменьшаются, примерно, на 0,7 млрд. руб., а у промышленных предприятий и организаций, совхозов, РТС, затраты увеличатся, примерно, на 6 млрд. руб. При установлении единой розничной цены на автобензин, население выигрывает, примерно, 100 млн. руб. При этом обеспечивается рентабельность автомобильного грузового транспорта (общего пользования) в размере 4,5%, кроме Казахской ССР, убыточность у которой составит 9,2% или, примерно, 160 млн. руб.

V. О ценах на стройматериалы

Реализация всех видов строительных материалов для государственных предприятий, совхозов, строек и организаций происходит по действующим оптовым ценам, установленным на базе среднеотраслевой себестоимости данного изделия и некоторого процента рентабельности.

Кроме того, на основные виды стройматериалов (лесоматериалы, цемент, мягкие кровельные материалы, металлы и т. п.) оптовые и розничные цены установлены франко-вагон станция назначения, т. е. включают в себя транспортные расходы по доставке продукции от места производства до места потребления.

Реализация всех видов стройматериалов для колхозов и всего сельскохозяйственного населения происходит через Центросоюз по государственным розничным ценам.

По этим же государственным розничным ценам реализуются все стройматериалы городскому населению.

Необходимо отметить, что государственные розничные цены по большинству строительных материалов установлены значительно выше оптовых цен и включают в себя налог с оборота.

Наименование изделия	Единица измерения	Оптовая цена в руб. за единицу	Ставка налога с оборота, в %	Розничная цена в руб. за единицу
Строительный круглый лес хвойных пород во II поясе	$м^3$	131	13,0	219
Доски хвойные во II поясе	$м^3$	297	19,0	441
Цемент кладочный	$т$	88 [1]	44,0	300
Рубероид с крупнозернистой посыпкой	1000 $м^2$	1796	10,0	4800
Стекло оконное листовое в I поясе .	1 $м^2$	5	17,0	8,50

[1] По цементу оптовая цена проведена по I поясу, розничная — установлена единая для всей территории Советского Союза.

Некоторые виды строительных материалов (толь, пергамин, металлические изделия, санитарно-техническое оборудование и арматура) реализуются колхозам, а также городскому и сельскому населению по государственным розничным ценам без налога с оборота. В этом случае государственные розничные цены устанавливаются, как правило, на уровне действующих оптовых цен с накидками в пользу торгующих организаций для покрытия торговых издержек.

Фонды стройматериалов у Центросоюза и МТС почти аналогичны по своей номенклатуре. Кроме того, рыночные фонды Центросоюза по стройматериалам значительно превышают фонды МТС. В связи с этим, а также учитывая дефицитность стройматериалов считаем целесообразным и впредь сохранить для колхозов и колхозников реализацию всех видов стройматериалов по государственным розничным ценам.

Вместе с тем, стройматериалы имеют большую номенклатуру, требуют специально оборудованных хранилищ и торговых помещений. Кроме того, реализация их должна осуществляться через разветвленную торговую сеть. В связи с изложенным считаем целесообразным в настоящее время сохранить реализацию строительных материалов через торговую сеть Центросоюза.

При реализации стройматериалов колхозам и колхозникам по государственным розничным ценам отпуск этих же материалов на нужды совхозов и РТС предполагается сохранить по действующим оптовым ценам. Если же на эту группу потребителей распространить розничные цены, то это вызовет значительное удорожание стоимости строительства и приведет к необходимости пересмотра единичных расценок на строительно-монтажные работы.

VI. О ценах на металлы и другие металлоизделия, необходимые для ремонта сельскохозяйственных машин

В настоящее время совхозы и МТС получают металл и металлические изделия по действующим оптовым ценам. Вместе с тем, колхозы приобретают данные изделия для нужд строительства и ремонта сельскохозяйственных машин и инвентаря по государственным розничным ценам, более высоким, чем действующие оптовые цены.

Оптовые цены на металл и металлические изделия установлены на базе их себестоимости и некоторого процента рентабельности. Государственные розничные цены включают в себя оптовые цены, а также определенный процент налога с оборота.

Наименование изделия	Единица измерения	Оптовая цена в руб. за единицу	Ставка налога с оборота, в %	Розничная цена в руб. за единицу
1. Проволока стальная низкоуглеродистая общего назначения отожженная — 3,5 *мм*	*т*	830	80,0	4500
2. Канаты стальные	*м*	0,74	6,0	1,15
3. Сталь листовая (железо) кровельная	*т*	1490	60,0	5200
4. Сталь тонколистовая оцинкованная	*т*	1900	66,0	5900
5. Трубы водогазопроводные	*п/м*	1,46	50,0	8,50

Учитывая, что ремонт сельскохозяйственных машин, принадлежащих колхозам, будет осуществляться в РТС и там же будет производиться ремонт совхозных машин, считаем возможным сохранить отпуск металла, идущего для ремонта машин в РТС, по действующим ценам. В связи с чем придется установить отдельные цены на ремонт сельскохозяйственных машин. Установление цен на ремонт машин можно было бы поручить областным плановым органам.

Что касается металла, идущего на нужды строительства, то снабжение им колхозов и сельскохозяйственного населения считаем целесообразным сохранить полностью за Центросоюзом, осуществляя отпуск металла по государственным розничным ценам.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 7, лл. 136—146. Заверенная копия.

№ 1.32

СПРАВКА ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР, ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ И ДРУГИХ ЦЕНТРАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СТИМУЛИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ И О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ РАБОТНИКОВ В СОЗДАНИИ И ВНЕДРЕНИИ НОВОЙ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИИ И В КОМПЛЕКСНОЙ МЕХАНИЗАЦИИ И АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА»*

10 мая 1960 г.

Проектом постановления предусматривается проведение следующих мероприятий.

Об улучшении условий финансирования мероприятий по техническому совершенствованию производства и повышении заинтересованности предприятий в освоении новых видов продукции

Проектом предусматривается изменить действующий порядок образования и расходования средств фонда предприятий для совершенствования производства и улучшения культурно-бытовых условий работников.

Отчисления в фонд предприятия от сверхплановой прибыли по всем отраслям промышленности намечается повысить до следующих размеров:

по предприятиям тяжелой промышленности с 50% до 60%;

по предприятиям машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности, лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности, производству электроэнергии и теплоэнергии, промышленности стройматериалов с 40% до 50%;

по предприятиям текстильной промышленности с 30% до 40% и

по предприятиям легкой, пищевой и прочих отраслей промышленности с 20% до 30%.

Кроме того, в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности отчисления в фонд предприятия от плановой прибыли по изделиям новой техники в течение первого года их серийного выпуска повышаются с 4% до 10%.

При этом предельный размер отчислений в фонд предприятия предлагается также повысить с 5% до 5,5% к фонду заработной платы промышленно-производственного персонала, а по предприятиям машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности до 7%, в зависимости от удельного веса изделий новой техники в общем выпуске продукции.

При проведении этих мероприятий сумма отчислений в фонд предприятия возрастет примерно на 0,8—1,0 млрд. руб. в год за счет сверхплановых накоплений промышленности.

В настоящее время лишь незначительная часть средств фонда предприятия расходуется на техническое совершенствование производства. Проектом постановления намечается средства фонда предприятия расходовать:

---

* 23 июня 1960 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление № 687 «Об экономическом стимулировании предприятий и о повышении материальной заинтересованности работников в создании и внедрении новой техники и технологии и в комплексной механизации и автоматизации производства». (См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1960 г., с. 266—275).

на мероприятия по новой технике, на модернизацию оборудования и на расширение производства — не менее 20%,

на жилищное и культурно-бытовое строительство, а также на ремонт жилищного фонда — не менее 40% и

на индивидуальное премирование, улучшение культурно-бытового обслуживания работников, приобретение путевок в дома отдыха и санатории и на оказание работникам единовременной помощи — оставшуюся часть.

О порядке возмещения затрат по освоению производства новой техники и установления оптовых цен на новую продукцию машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности *

В настоящее время дополнительные затраты, связанные с подготовкой производства новых машин и оборудования, относятся на себестоимость этой продукции, что при существующей практике установления цен нередко приводит к снижению рентабельности на предприятиях, осваивающих производство новых видов оборудования, и делает выпуск их экономически невыгодным.

С другой стороны, в тех случаях, когда цены на новую продукцию в период освоения устанавливаются высокими, то эти цены оказываются невыгодными для предприятий-потребителей, что сдерживает внедрение новой техники в народное хозяйство.

Предлагается установить, начиная с 1961 г., порядок, при котором плановые затраты предприятий на конструкторские, опытные и другие работы по подготовке производства новых видов гражданской продукции машиностроения и металлообработки, осуществленные до начала серийного выпуска продукции, не будут относиться непосредственно на себестоимость этих видов продукции, а будут возмещаться за счет средств фонда освоения новой техники. Этот фонд будет образовываться в совнархозах, министерствах и ведомствах СССР за счет отчислений от себестоимости продукции предприятий.

Госплану СССР поручается совместно с Министерством финансов СССР представить в Совет Министров СССР предложения о размерах отчислений в этот фонд.

Госплану СССР совместно с Министерством финансов СССР предоставляется право распространять, в случае необходимости, по предложениям советов министров союзных республик, министерств и ведомств СССР новый порядок возмещения затрат по освоению новых видов гражданской продукции машиностроения и металлообработки на отдельные производства других отраслей промышленности, по которым выпуск новой продукции связан со значительными затратами по ее освоению.

Для стимулирования как изготовления, так и применения новой техники временные оптовые цены на вновь осваиваемые виды гражданской продукции машиностроения и металлообработки предусматривается определять применительно к уровню действующих оптовых цен на ранее освоенную аналогичную или сходную по конструкции или назначению продукцию с поправкой на более высокую производительность, а также другие технико-экономические преимущества для потребителей.

По принципиально новым видам гражданской продукции машиностроения и металлообработки, не имеющим аналогии с ранее освоенной продукцией, временные оптовые цены предлагается устанавливать исходя из плановой себестоимости (без включения в нее затрат, подлежащих возмещению за счет средств фонда освоения новой техники) и рентабельности в размере до 5%.

---

* Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 687 от 23 июня 1960 г. (См. примечание на с. 109) с 1 января 1961 г. совнархозам, министерствам и ведомствам СССР, в ведении которых находились предприятия, изготавливающие гражданскую продукцию машиностроения и металлообработки, было разрешено образовывать за счет отчислений предприятий от себестоимости этой продукции фонд освоения новой техники.

О повышении материальной заинтересованности работников в создании и внедрении новой техники и технологии и в комплексной механизации и автоматизации производства *

Премирование работников за создание и внедрение новой техники в настоящее время применяется только на предприятиях машиностроительной промышленности. При этом размеры премий за отдельные работы заранее, как правило, не устанавливаются, а сроки выплаты этих премий недопустимо затягиваются, что значительно снижает заинтересованность работников предприятий в выполнении работ по новой технике.

В представляемом проекте предусматривается установить премирование за работы по новой технике для работников всех отраслей промышленности, а также строительства, транспорта, связи, геолого-разведочных, научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций.

Размеры премий за эти работы предлагается определять в зависимости от экономической эффективности, получаемой в народном хозяйстве, и выплачивать сверх премий, утвержденных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 июля 1959 г. № 710 **.

При этом устанавливается, что:

в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности, в научно-исследовательских, проектных и конструкторских организациях премии за работы по новой технике не должны превышать для одного руководящего и инженерно-технического работника шести должностных окладов в год;

в других отраслях промышленности, а также в строительстве, на предприятиях и в организациях транспорта и связи, в геологоразведочных организациях — трех должностных окладов в год;

в отдельных случаях совнархозам, министерствам и ведомствам по согласованию с ГКНТ СССР предоставляется право премировать работников предприятий указанных отраслей народного хозяйства за выполнение заданий по важнейшим работам в области создания и внедрения новой техники, имеющим общегосударственное значение и включенным в народнохозяйственный план, в размере также до шести должностных окладов в год.

Общая сумма премий за работы по новой технике, выплачиваемых одному работнику, не должна превышать 12 000 руб. в год.

Перечень работ, за выполнение которых должно производиться премирование, и размеры премий по ним на основании предварительного расчета экономической эффективности намечается устанавливать при утверждении годовых планов по новой технике, а выплату премий производить на основании уточненного расчета экономической эффективности в срок не позднее двух месяцев после окончания работы в целом или выполнения соответствующего ее этапа.

Премии за выполнение работ по новой технике будут выплачиваться работникам, независимо от выполнения плана по другим показателям деятельности предприятий и организаций, сверх планового фонда заработной платы.

Выплату премий рабочим, непосредственно участвующим в создании и внедрении новой техники, намечается производить сверх установленных для них по действующим положениям премий, в пределах до трех месячных тарифных ставок в год.

---

* Новый порядок премирования работников предприятий промышленности, строительства, транспорта и связи, а также геолого-разведочных, научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций за выполнение работ по новой технике с учетом экономической эффективности был введен с 1 октября 1960 г. согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 687 от 23 июня 1960 г. (см. примечания на с. 109).

** См. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мероприятиях по решительному наведению порядка в премировании руководящих, инженерно-технических работников и служащих, занятых в народном хозяйстве СССР». («Постановления Совета Министров СССР», июль 1959 г., с. 19—26).

Средства на премирование работников за выполнение работ по новой технике предлагается предусматривать в планах по себестоимости продукции предприятий промышленности, строительства, транспорта, связи и геологоразведочных организаций в размерах от 0,2 до 1,0% от фонда заработной платы промышленно-производственного персонала или персонала основной деятельности.

Из указанных средств не менее 75% будет перечисляться совнархозам, министерствам, ведомствам и обл(край)исполкомам для образования централизованного фонда для премирования за работы по новой технике и до 25% средств будут оставаться в распоряжении руководителей предприятий и организаций.

Средства из централизованного фонда для премирования за работы по новой технике предназначаются на поощрение работников за важнейшие работы, предусматриваемые в народнохозяйственном плане и в годовых планах по новой технике совнархозов, министерств и ведомств, а из средств, оставляемых в распоряжении предприятий и организаций — за работы по новой технике, утверждаемые в планах руководителями предприятий и организаций.

Средства для выплаты премий работникам научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций предлагается предусматривать в сметах этих организаций в размере 4—8% годового фонда заработной платы.

Государственному Комитету по вопросам труда и заработной платы совместно с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР, ГКНТ СССР, Госстроем СССР и ВЦСПС поручается разработать с участием советов министров союзных республик и утвердить Положение о премировании работников промышленности, строительства, транспорта, связи, геолого-разведочных, научно-исследовательских, проектно-конструкторских организаций за создание и внедрение новой техники и технологии, комплексной механизации и автоматизации производства.

При действующей системе оплаты труда освоение производства новых видов продукции нередко ставит рабочих и инженерно-технических работников по оплате труда в худшее положение по сравнению с теми работниками, которые освоением новой продукции не занимаются. В проекте предусматривается предоставить право руководителям предприятий и организаций по согласованию с профсоюзными организациями переводить в необходимых случаях рабочих на период внедрения и освоения новой техники на повременно-премиальную оплату труда, с применением тарифных ставок сдельщиков и премии в размере до 40% ставки за качественное и досрочное выполнение работ. Для инженерно-технических работников предприятий (цехов, участков) машиностроительной промышленности, осваивающих выпуск новой, технически более совершенной продукции, сумма начислений премии за выполнение и перевыполнение плана снижения себестоимости может повышаться до 50%.

По действующим положениям отчисления на премирование за новую технику в машиностроении по плану на 1960 г. составляют около 600 млн. руб. Кроме того, премиальный фонд научно-исследовательских и проектных организаций составляет примерно 300 млн. руб.

Размер отчислений в фонд на материальное поощрение работников за работы по новой технике по всему народному хозяйству в соответствии с проектом постановления составит примерно 1,8—1,9 млн. руб.

Выплата премии в указанной сумме будет произведена при условии, если экономический эффект от проведения мероприятий по техническому совершенствованию производства составит по народному хозяйству примерно 20 млрд. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 403, лл. 17—22. Подлинник.

№ 1.33

ДОКЛАД ГОСБАНКА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОРЯДКЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПЛАНОВО-УБЫТОЧНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ЛИКВИДАЦИИ УБЫТОЧНОСТИ В ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

19 июля 1960 г.

Совет Министров РСФСР внес предложения о выдаче предприятиям совнархозов РСФСР ссуд Госбанка сроком до 30 дней на перераспределение накоплений, предназначенных для покрытия плановых убытков и прироста нормативов оборотных средств.

По поручению Совета Министров СССР Правление Госбанка рассмотрело это предложение и докладывает следующее:

Вопрос о наличии в промышленности совнархозов Российской Федерации, равно как и в других союзных республиках, планово-убыточных предприятий и о порядке финансирования плановых убытков имеет большое экономическое значение не только в деле упорядочения финансового положения широкого круга промышленных предприятий.

При общем росте рентабельности промышленности в целом во всех отраслях промышленности имеются планово-убыточные предприятия, убыточная деятельность которых ослабляет хозрасчет и замедляет темпы накопления в хозяйстве.

В настоящее время в промышленности совнархозов каждое пятое предприятие является планово-убыточным, а общая сумма плановых убытков ежегодно возрастает и поглощает свыше 20% прибыли рентабельных предприятий:

	1957 г.		1958 г.		1959 г.	
	всего по СССР	в т. ч. по РСФСР	всего по СССР	в т. ч. по РСФСР	всего по СССР	в т. ч. по РСФСР
1. Количество планово-убыточных предприятий	4763	3026	4657	2890	4182	2515
2. Их удельный вес в числе всех промышленных предприятий совнархозов	25,1	27,3	23,8	24,8	21,8	22,5
3. Сумма плановых убытков:						
а) в млрд. руб.						
по плану	20,0	11,8	21,7	12,6	22,2	12,8
фактически	20,8	11,9	22,0	12,6	22,9	13,3
б) в процентном отношении к сумме прибыли рентабельных предприятий:						
по плану	27,8	24,2	24,3	20,6	20,4	17,2
фактически	27,7	23,0	23,0	19,1	20,1	17,1

Предложение Совета Министров РСФСР об изменении порядка финансирования плановых убытков заслуживает серьезного внимания, однако оно не решает главного в этом вопросе — ликвидации или резкого сокращения плановой убыточности в промышленности.

Представляется необходимым вопрос о планово-убыточных предприятиях рассмотреть в более широком плане и, прежде всего, с позиции выявления и использования всех имеющихся возможностей сокращения и ликвидации плановых убытков, укрепления хозяйственного расчета и повышения темпов накопления в хозяйстве, в связи с чем Правление Госбанка считает необходимым доложить Совету Министров СССР также и свои соображения по этому вопросу.

В 1959 г. по промышленности совнархозов РСФСР 42,6% всех плановых убытков дала угольная промышленность, 9% — черная металлургия, 9,2% — лесная, бумажная и деревообрабатывающая промышленность, 9,1% — промышленность строительных материалов, 7,5% — предприятия машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности. Крупные суммы плановых убытков дают также предприятия цветной металлургии, химической и рыбной промышленности.

Наибольшее количество планово-убыточных предприятий также сосредоточено, в основном, в этих отраслях промышленности, в частности, по данным за 1959 г. в угольной промышленности было 354 планово-убыточных предприятия, или 81,6% всех предприятий по отрасли; соответственно в промышленности строительных материалов — 663, или 57,5%; в цветной металлургии — 116, или 56%; в лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности — 397, или 24,4%; в рыбной промышленности — 101, или 35,6%.

Продукция большинства планово-убыточных предприятий в настоящее время реализуется по оптовым ценам, введенным с 1 июля 1955 г. После этого проведено повышение заработной платы в ряде отраслей промышленности, изменены оптовые цены на некоторые виды промышленной продукции и заготовительные цены на сырье сельскохозяйственного производства, в связи с чем в рентабельности не только отдельных предприятий, но и целых отраслей промышленности произошли серьезные изменения, в частности, добыча угля, железной, марганцевой руды стала убыточной в целом по Союзу.

В настоящее время плановая убыточность в промышленности в основном вызывается следующими причинами:

1. Различиями в природных условиях добычи сырья и отдаленностью предприятий от источников снабжения производственными материалами.
2. Неполным использованием производственных мощностей.
3. Работой отдельных предприятий на старом оборудовании с высоким моральным и физическим износом.
4. Недостатками в специализации и кооперировании предприятий.
5. Несоответствием действующих оптовых цен на некоторые изделия сложившемуся уровню затрат — в угольной промышленности, черной металлургии, лубяной промышленности, лесозаготовительной и некоторых других отраслей.

Планово-убыточные предприятия работают хуже, чем рентабельные. Удельный вес предприятий, не выполнивших планы по финансовым результатам деятельности в 1959 г., составил по рентабельным предприятиям — 23,1%, а по планово-убыточным — 43,5%.

Решающим фактором сокращения и ликвидации убыточности большинства отраслей промышленности, за исключением угольной и некоторых других, является снижение себестоимости продукции.

Госбанк обследовал 140 планово-убыточных предприятий, у которых в связи с ростом программы производства убытки должны были в 1959 г. увеличиться на 250,4 млн. руб., или 16,2%. Благодаря снижению себестоимости, улучшению качества и сортности продукции фактически убытки возросли лишь на 60,4 млн. руб. Соответственно в 1960 г. плановые убытки ввиду роста объема выпуска убыточной продукции должны были увеличиться на 136,8 млн. руб., фактически же им предусмотрено снижение плановых убытков на 73,8 млн. руб.

Темпы снижения себестоимости могли бы быть более высокими, если бы планы полнее учитывали все имеющиеся внутренние резервы.

Ежегодно часть планово-убыточных предприятий вместо предусматриваемых убытков получает прибыль:

	В 1957 г.	В 1958 г.	В 1959 г.
1. Количество планово-убыточных предприятий, получивших прибыль вместо убытка	650	505	389
2. Их удельный вес (в %) в числе всех планово-убыточных предприятий	13,7	10,9	9,3
3. По плану убыток в млн. руб. . .	529	302	218
фактическая прибыль	517	300	205

Таким образом, сумма полученной прибыли почти равна сумме запланированных убытков, что подтверждает значительность неучтенных резервов. О том же свидетельствуют многие факты перевыполнения заданий по снижению себестоимости продукции планово-убыточными предприятиями, допустившими при этом излишества в расходовании сырья, материалов, заработной платы, а также непроизводительные расходы. Улучшение качества планирования является серьезным средством мобилизации имеющихся резервов и повышения темпов накопления.

Важным фактором сокращения и ликвидации убыточности, особенно в отраслях промышленности, производящих товары народного потребления, служит повышение качества и сортности продукции, изменение ассортимента в направлении замены убыточной продукции другой, пользующейся большим спросом населения и менее убыточной или даже рентабельной, например, в рыбной промышленности расширение холодильного хозяйства позволяет увеличить выпуск рентабельной охлажденной рыбопродукции вместо убыточной соленой рыбы и значительно сократить потери от порчи рыбы.

Вследствие снижения, по сравнению с планом, качества и сортности убыточной продукции, выпускавшейся частью обследованных планово-убыточных предприятий, фактические убытки увеличились за 1959 г. против плана по этой продукции на 66,7 млн. руб., или почти на 4%.

Значительным резервом сокращения убыточности и повышения рентабельности в хозяйстве, как показывают примеры отдельных предприятий, продолжает оставаться устранение излишеств и более строгое соблюдение экономии в расходовании трудовых, материальных и денежных ресурсов.

Выксунский металлургический завод Горьковского совнархоза за 1959 г. имел сверхплановую экономию по себестоимости в сумме 1,1 млн. руб. и соответственно снизил убытки по сравнению с планом. Однако при более экономном расходовании сырья и материалов сумма убытков могла быть намного меньше. Только черных металлов заводом было перерасходовано более 3,8 тыс. *т*. Из этого количества можно было изготовить 3,5 тыс. *т* труб на 3 млн. руб.

У планово-убыточного Ново-Троицкого кирпичного завода Оренбургского совнархоза в 1959 г. брак составил 5% всего выпуска товарной продукции, или 690 тыс. штук кирпича.

Серьезные недостатки имеют место в организации финансирования плановых убытков в промышленности.

В настоящее время плановые убытки возмещаются из двух источников: за счет внутрисистемного перераспределения прибыли и средств бюджета.

Финансирование из бюджета производится сравнительно регулярно — ежедекадно, по мере отгрузки продукции, в соответствии с приказом Министра финансов СССР от 10 февраля 1949 г. № 183, а возмещение плановых убытков за счет внутрисистемного перераспределения прибыли не регламентируется никакими нормативными документами и производится совнархозами по своему усмотрению.

Одним предприятиям убытки покрываются в размерах, предусмотренных планом, без учета перевыполнения программы выпуска и реализации планово-убыточной продукции. В результате убытки, связанные со сверхплановым выпуском продукции, в течение длительного времени не возмещаются. Другим предприятиям совнархозы покрывают как плановые, так и сверхплановые убытки.

Липецкий совнархоз профинансировал Новолипецкому металлургическому заводу крупные сверхплановые убытки от удорожания себестоимости, а заводу «Свободный сокол», снизившему плановые убытки за счет дополнительной экономии, не покрыл даже фактические убытки, оказавшиеся ниже плана, в размере 8,9 млн. руб.

Полнота финансирования плановых убытков в течение 1959 г. по проверенным Госбанком предприятиям характеризуется следующими данными:

	За I квартал	I полугодие	9 месяцев	1959 г.
Профинансировано плановых убытков (в % к сумме, подлежащей финансированию)	83,0	86,7	88,7	92,4
Удельный вес числа предприятий, которым недофинансированы плановые убытки	65,0	62,0	64,4	61,3
Средний процент недофинансирования у них плановых убытков	22,4	17,4	15,0	9,6

Как показывают данные, плановые убытки свыше 60% проверенных предприятий систематически не покрываются на протяжении года. Крайне неблагополучно положение с финансированием плановых убытков в I полугодии, особенно в I квартале.

Это привело к тому, что 80% проверенных Госбанком планово-убыточных предприятий работало в I полугодии 1959 г. в условиях постоянного недостатка собственных оборотных средств и финансовых затруднений.

Джуто-кенафная промышленность Ташкентского совнархоза, все 11 предприятий которой являются планово-убыточными, в течение 1959 г. работала без собственных оборотных средств, в связи с неполным возмещением плановых убытков, и допускала систематическую просрочку платежей по ссудам Госбанка длительностью свыше 6 месяцев.

Недостаток оборотных средств в 3—4 раза превышал норматив оборотных средств. На 1 января 1960 г. не было профинансировано плановых убытков за 1959 г. в сумме 13,9 млн. руб. при нормативе оборотных средств в 14,8 млн. руб. Госбанк вынужден был прекратить кредитование отдельных заводов в связи с систематической просрочкой платежей по ссудам.

По той же причине у Ферганского суперфосфатного завода недостаток собственных оборотных средств достигал в I полугодии 1959 г. почти 50% норматива.

Различны и формы финансирования плановых убытков: в одних случаях — прямое финансирование, в других — в виде пополнения недостатка оборотных средств, в третьих — в форме оказания временной, а по существу, безвозвратной финансовой помощи. Основным источником возмещения плановых убытков в большинстве отраслей промышленности является перераспределение прибыли внутри совнархоза. Исключение составляют предприятия угольной промышленности, черной и цветной металлургии, которым плановые убытки покрываются частично путем прямого финансирования из бюджета. По совнархозам РСФСР из 12 млрд. руб. плановых убытков в 1960 г. возмещается путем перераспределения прибыли 8,5 млрд. руб. и за счет прямых ассигнований из бюджета 3,5 млрд. руб.

Недостатки в организации и практике финансирования плановых убытков приводят к ущемлению хозрасчета у планово-убыточных предприятий, к необоснованному неравенству в пользовании банковским кредитом, что в еще большей мере ослабляет хозрасчет.

Предложение Совета Министров РСФСР о предоставлении кредитов на перераспределение прибыли для финансирования плановых убытков не решает кардинально вопроса своевременного изъятия прибыли у планово-рентабельных предприятий, поскольку выдача им краткосрочного кредита на эту цель не приведет к устранению недостатков в их финансовом хозяйстве, являющихся причиной невыполнения этими предприятиями планового задания по перечислению совнархозам части прибылей. Принятие предложения Совета Министров РСФСР ослабит, по мнению Госбанка, ответственность предприятий и совнархозов за выполнение своих финансовых обязательств, целевое использование оборотных средств и вызовет значительный рост кредитов, не имеющих материального обеспечения. В связи с этим Правление Госбанка не поддерживает предложение Совета Министров РСФСР.

Решение вопроса о создании нормального финансового режима хозяйственной деятельности планово-убыточных предприятий, по мнению Госбанка, должно идти, прежде всего, по линии разработки и осуществления мероприятий, направленных на сокращение и ликвидацию плановой убыточности в промышленности. В этих целях представляется необходимым:

1. Обязать советы министров союзных республик, министерства, совнархозы, ведомства, местные Советы депутатов трудящихся рассмотреть причины убыточной деятельности предприятий и осуществить мероприятия, направленные на сокращение плановых убытков в промышленности.

2. Обязать Советы Министров РСФСР и УССР доложить в I квартале 1961 г. Совету Министров СССР о принимаемых ими мерах по сокращению числа планово-убыточных предприятий и плановых убытков в промышленности совнархозов.

3. Предложить Госплану СССР при пересмотре оптовых цен на отдельные виды продукции исходить из необходимости резкого сокращения числа планово-убыточных предприятий.

Учитывая наличие в настоящее время большого числа планово-убыточных предприятий, важность улучшения условий их хозяйственно-финансовой деятельности, а также значительность перераспределяемых совнархозами накоплений для покрытия плановых убытков, Правление Госбанка полагает целесообразным наделение совнархозов необходимыми для этой цели финансовыми ресурсами.

Создание такого оборотного фонда у каждого совнархоза в размере месячной суммы плановых убытков, возмещаемых промышленным предприятиям за счет перераспределения накоплений других предприятий, позволит совнархозам обеспечить своевременное финансирование планово-убыточных предприятий.

Размер требуемых для этой цели ресурсов определяется примерно в пределах до 1 млрд. руб.

Источником для наделения совнархозов этими ресурсами может служить остаток неиспользованных средств государственного бюджета на 1 января 1960 г.

Предложение Совета Министров РСФСР о выдаче ссуд Госбанка на перераспределение накоплений, направляемых на прирост нормативов оборотных средств, Правление Госбанка не поддерживает, поскольку в настоящее время Государственный банк предоставляет промышленным предприятиям кредиты по операциям перераспределения оборотных средств, при наличии у этих предприятий оплаченных сверхнормативных запасов материальных ценностей, снижение которых обеспечивается в срок до трех месяцев, и при отсутствии просроченной задолженности по ссудам банка.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, лл. 41—49. Ротапринт.

№ 1.34

ДОКЛАД ГОСПЛАНА СССР И МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПРЕДСТОЯЩЕГО ПЕРЕСМОТРА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

19 сентября 1960 г.

Июльский пленум ЦК КПСС признал необходимым осуществить на протяжении 1961—1962 гг. пересмотр оптовых цен на продукцию промышленности.

Для того, чтобы приступить к организации этой работы, представляется целесообразным в первую очередь определить основные направления предстоящего упорядочения оптовых цен в тяжелой промышленности. Госплан СССР и Министерство финансов СССР представляют на рассмотрение Совета Министров СССР доклад и проект постановления по этому вопросу *.

1. Характеристика современного состояния оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на грузовые перевозки

Современная система оптовых цен на промышленную продукцию сложилась в основных чертах в 1949 г. в результате проведенной с 1 января 1949 г. реформы оптовых цен в тяжелой промышленности.

Осуществленная с 1 января 1949 г. реформа оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности имела целью ликвидировать систему государственных дотаций в тяжелой промышленности и установить новые оптовые цены, обеспечивающие на основе снижения себестоимости безубыточную и прибыльную ее работу (к моменту проведения реформы в 1948 г., сумма государственных дотаций промышленности и транспорту составила 38 млрд. руб.).

При проведении реформы оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности были повышены в среднем на 56%, в том числе: на уголь в 2,9 раза, на лесопродукцию (в расчете на кубометр обезличенной древесины) — в 3,1 раза, на электрическую энергию — в 1,4 раза, на чугун передельный — в 3,1 раза, на медь — в 1,5 раза, на свинец — в 2,4 раза, на продукцию машиностроения — в 1,3 раза, на цемент, гипс строительный и известь — в 2 раза, на кирпич — почти в 3 раза.

Одновременно тарифы на грузовые перевозки железнодорожным транспортом были повышены более чем в 1,7 раза.

Начиная с 1950 г., был произведен ряд массовых пересмотров оптовых цен, введенных в действие с 1 января 1949 г.

В 1950 г. (на 1 января и 1 июля), в 1952 и 1955 гг. было проведено массовое снижение действовавших оптовых цен и тарифов. При этом в 1952 г. в условиях общего снижения оптовых цен было произведено повышение цен на свинец. В 1957 г. были повышены оптовые цены на древесину. В результате всех этих изменений, по расчетам ЦСУ СССР, представленным им в Совет Министров СССР, оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности в настоящее время в среднем ниже уровня, на котором они находились в 1948 г., т. е. до проведения реформы 1949 г. (92% от уровня цен 1948 г.) и примерно достигли уже довоенного уровня (102% от уровня 1940 г.).

---

* 31 августа 1961 г. Совет Министров СССР принял постановление № 816 «О пересмотре оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки»» (см. док. № 1.18).

При этом ниже довоенного уровня оптовые цены на многие виды продукции машиностроения, металлообработки и основной химической промышленности. Близки к уровню 1940 г. тарифы на электрическую энергию, отпускаемую для производственных целей, на нефтепродукты, цемент, стекло. В то же время цены на уголь выше уровня 1940 г. в 2,7—3 раза, на древесину — в 3,5—3,7 раза, на бумагу — в 1,6 раза, на черные металлы и метизы — в 1,5 раза, на медь — в 1,5 раза, на цинк — в 2 раза, на свинец — в 5 раз, на цемент — в 1,2 раза, на кирпич — более чем в 2 раза, на известь — в 1,5 раза.

Тарифы на грузовые перевозки железнодорожным транспортом сейчас выше довоенного уровня примерно на 20%.

Указанные различия в динамике оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности объясняются прежде всего неодинаковым соотношением между ростом производительности труда и ростом средней заработной платы в отдельных отраслях тяжелой промышленности.

К числу отраслей, где сложился относительно наиболее высокий уровень цен (по сравнению с 1940 г.), относятся те отрасли тяжелой промышленности, в которых произошел значительный рост затрат заработной платы на единицу продукции. И, наоборот, в отраслях, достигших довоенного уровня оптовых цен или приблизившихся к этому уровню, рост производительности труда опережает рост средней заработной платы.

Так, например, в 1955 г. индекс затрат заработной платы на единицу продукции был выше, чем в довоенном 1940 г., в угольной промышленности в 3 раза, в лесозаготовительной промышленности — в 2,5 раза, в промышленности строительных материалов — почти в 1,3 раза, в черной металлургии в 1,2 раза. В то же время в машиностроении и металлообработке затраты на заработную плату в расчете на единицу продукции были ниже, чем в 1940 г., примерно на одну треть.

В связи с неодинаковым вначале повышением, а затем снижением оптовых цен в послевоенное время произошли существенные изменения в ценностных соотношениях между различными группами продукции, что можно показать на следующих примерах.

1. Соотношение цен на каменноугольное топливо и электрическую энергию

	Единица измерения	Оптовые цены (тарифы) за единицу в руб. и коп.			Ценностные коэффициенты		
		1940 г.	1949 г.	1955 г.	1940 г.	1949 г.	1955 г.
Каменный уголь марки «ПЖ»	тонна	36—25	120—50	110—40	1,0	1,0	1,0
Электрическая энергия для промышленного потребления	1000 *квтч*	84—90	148—20	105—30	2,3	1,25	0,95

Таким образом, на протяжении 1940—1955 гг. произошло значительное удешевление электрической энергии по сравнению с каменноугольным топливом (в 2,4 раза), что следует рассматривать как прогрессивную тенденцию. Все же уровень тарифов на электрическую энергию в СССР еще относительно высок (по мировым ценам 1000 *квтч* электроэнергии эквивалентны примерно 0,6 *т* каменного угля соответствующего качества).

2. Соотношение цен на уголь и черные металлы

	Оптовые цены в руб. и коп. за *т*			Ценностные коэффициенты		
	1940 г.	1949 г.	1955 г.	1940 г.	1949 г.	1955 г.
Каменный уголь марки «ПЖ»	36—25	120—50	110—40	1,0	1,0	1,0
Рельсы для железных дорог широкой колеи типа Р43 из мартеновской стали	312—00	945—00	584—00	8,6	7,8	5,3

Уровень цен в СССР на черные металлы относительно ниже, чем на уголь, в сопоставлении с мировыми ценами (соотношение мировых цен на черные металлы и уголь составляет примерно 6 к 1). Необходимо при этом отметить, что в то время как по черным металлам и метизам (без сырьевых отраслей черной металлургии) рентабельность составляет около 10%, угольная промышленность является убыточной. Поэтому соотношение цен на черные металлы и уголь неточно отражает соотношение этих видов продукции по себестоимости.

3. Соотношение цен на цветные металлы

	Оптовые цены в руб. за *т*			Ценностные коэффициенты		
	1940 г.	1949 г.	1955 — 1958 гг.	1940 г.	1949 г.	1955 — 1958 гг.
Медь электролитная марки М1	4500	6940	6600	1,0	1,0	1,0
Алюминий первичный в чушках марки А1 . .	4750	7700	4790	1,05	1,11	0,73
Свинец рафинированный марки С1	1655	4100	7370	0,37	0,59	1,11
Олово марки 01	96500	111600	103000	21,4	16,3	15,6

Следует прежде всего отметить существенное удешевление алюминия, что создает условия, стимулирующие применение его в качестве эффективного заменителя цветных металлов, а в ряде случаев и дорогостоящих сталей. Соотношение цен на алюминий и медь в СССР более благоприятно, чем на мировом рынке, где тонна алюминия эквивалентна по цене примерно 0,9 *т* меди. При этом обеспечивается высокая рентабельность производства как меди, так и алюминия.

Что касается оптовых цен на свинец и олово, то они носят явно ограничительный характер и учитывают, помимо высокой себестоимости производства этих металлов внутри страны, также и необходимость стимулирования экономного их потребления. Если принять соотношение цен в СССР и мировых цен на медь за единицу сравнения, то цены на свинец в СССР окажутся выше мировых цен более чем в 2,5 раза, а цены на олово более чем в 5 раз.

4. Соотношение цен на нефтепродукты

	Оптовые цены в руб. за *т*			Ценностные коэффициенты		
	1940 г.	1949 г.	1955 — 1958 гг.	1940 г.	1949 г.	1955 — 1958 гг.
Дизельное топливо . . .	450	450	317	1,0	1,0	1,0
Мазут топочный (малосернистый)	137	355	290	0,3	0,8	0,9
Бензин автомобильный	900	720	1000	2,0	1,6	3,4

Как видно из этой таблицы, в СССР сложился высокий уровень цен на мазут топочный.

В то время как в практике мировой торговли цены на мазут топочный примерно в 2 раза ниже цен на дизельное топливо, в наших условиях малосернистый мазут топочный по цене сейчас почти равен дизельному топливу.

Что касается цен на автомобильный бензин, то в СССР они в 3 раза превышают цены на дизельное топливо, в то время как в мировой торговле эти два нефтепродукта очень сблизились по цене: автомобильный бензин последнее время продается всего на 20—25% выше, чем дизельное топливо.

5. Соотношение цен на отдельные виды материалов, применяемых в строительстве

	Оптовая цена в руб. и коп. за единицу			Ценностные коэффициенты		
	1940 г.	1949 г.	1955 — 1958 гг.	1940 г.	1949 г.	1955 — 1958 гг.
Балки из стали марки ст. 3 — тонна	315	790	501	1,0	1,0	1,0
Сталь периодического профиля ст. 5 — тонна	—	1670	597	—	2,1	1,19
Бревна хвойных пород древесины 6,5×22—25 *см* — кубометр	23—60	100—80	112	0,08	0,13	0,22
Портланд-цемент марки 400— тонна	96	215	127	0,31	0,27	0,25
Кирпич глиняный обыкновенный, марки 150 сорт 1 — тыс. шт.	124	430	265	0,39	0,54	0,52

Таким образом, по сравнению с довоенным временем относительно вырос уровень цен на продукцию таких трудоемких отраслей промышленности, обслуживающих строительство, как лесозаготовки и производство местных строительных материалов. Вместе с тем, произошло относительное удешевление цемента и прогрессивных профилей проката черных металлов.

Повышение цен на продукцию сырьевых и топливных отраслей тяжелой промышленности в значительной степени было возмещено снижением расходных норм, а также повышением производительности труда в отраслях обрабатывающей промышленности и, в первую очередь, в машиностроении и металлообработке. В результате соотношение цен, а также удельных весов в общем объеме продукции тяжелой промышленности изменилось в пользу сырьевых и топливных отраслей промышленности.

С известной степенью условности можно дать характеристику соотношений в ценах на продукцию различных отраслей тяжелой промышленности путем сравнения отечественных и мировых цен.

Если принять за единицу для сравнения соотношение советских и мировых цен на сталь, то ниже мировых цен окажутся действующие в СССР цены на следующие виды продукции тяжелой промышленности: железная руда, нефть сырая, многие виды продукции машиностроения. Примерно на одинаковом с мировыми ценами уровне будут цены СССР на уголь, алюминий, продукцию основной химической промышленности, бумагу; выше мировых — цены в СССР на цемент, стекло, электрическую энергию, нефтепродукты и цветные металлы (кроме алюминия).

При этом наиболее низкий уровнь цен по железной руде и наиболее высокий по свинцу.

Характеризуя уровень действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности с точки зрения возмещения ими издержек производства, необходимо отметить следующее.

Действующие оптовые цены обеспечивают в целом возмещение затрат по производству промышленной продукции, а также образование прибыли. Так, в 1959 г. рентабельность промышленности СССР составила по реализованной товарной продукции 10,4%.

Все союзные республики имели в 1959 г. рентабельность по продукции подведомственных им отраслей промышленности.

Важной особенностью действующих в настоящее время оптовых цен промышленности является то, что они обеспечивают более высокую, чем в среднем, рентабельность продукции отраслей тяжелой промышленности: в 1959 г. рентабельность промышленности (без учета налога с оборота) составила по отраслям тяжелой промышленности 11,4%, а по отраслям легкой и пищевой промышленности — 8,5%.

В пределах тяжелой промышленности существуют значительные различия в уровне рентабельности отдельных отраслей.

Так, в 1959 г. по отдельным отраслям тяжелой промышленности был достигнут следующий уровень рентабельности: черная металлургия — 8,3%, цветная металлургия — 12,4%, нефтедобывающая промышленность — 26,1%, нефтеперерабатывающая промышленность — 20,7%, газовая промышленность — 14,4%, торфяная промышленность — 12,3%, производство электрической и тепловой энергии — 32,0%, машиностроение и металлообработка — 16,0%, химическая промышленность — 15,1%, промышленность стройматериалов — 3,8%, лесозаготовительная, бумажная и деревообрабатывающая промышленность — 14,0%.

В то же время угольная промышленность с 1956 г. является убыточной.

Решающее значение имело то обстоятельство, что осуществленные на протяжении 1955—1958 гг. мероприятия в области заработной платы по разному сказались на себестоимости продукции отдельных отраслей тяжелой промышленности.

Так, в 1955—1959 гг. сложилось следующее соотношение между ростом производительности труда и ростом средней заработной платы в отдельных отраслях тяжелой промышленности:

	1959 г. в % к 1955 г.		Затраты заработной платы в расчете на единицу продукции в 1959 г. в % к 1955 г.
	по производительности труда	по средней заработной плате	
Угольная промышленность	109	133	122,0
Черная металлургия	119	117	98,3
Лесозаготовки	147	116	78,9
Промышленность стройматериалов	147	120	81,6
Машиностроение и металлообработка	145	109	75,2
Нефтедобывающая промышленность	170	103	60,6

Как свидетельствуют приведенные выше данные, оптовые цены, введенные в действие с 1 июля 1955 г., обеспечили в целом (на основе роста производительности труда и снижения себестоимости) более прочное финансовое положение в тяжелой промышленности. Вместе с тем, в ряде случаев действующие оптовые цены пришли уже в несоответствие со сложившимися за последние годы соотношениями затрат на производство продукции отдельных отраслей промышленности.

Это проявляется, в частности, в существовании резких разрывов в уровнях рентабельности продукции разных, связанных между собой отраслей народного хозяйства.

Так, в 1959 г. в угольной промышленности сложился убыток по реализации товарной продукции в расчете на тонну добытого угля — свыше 21,5%. В то же время основные потребители каменноугольного топлива имели в 1958 г. следующую рентабельность: железнодорожный транспорт — по грузовым перевозкам — свыше 47%, производство электрической и тепловой энергии — 32,0% (не считая налога с оборота в размере примерно 19% к себестоимости), черная металлургия, по металлургическому циклу, около 11%. В пределах черной металлургии в производстве конечной металлургической продукции сложился средний для всей тяжелой промышленности уровень рентабельности (около 11%), а по добыче железной руды, марганцевой руды, производству агломерата не обеспечивалось возмещение выручкой себестоимости продукции.

При рентабельности производства цемента в размере 10% большинство других отраслей промышленности строительных материалов было убыточно.

Наряду с отмеченными значительными различиями в уровнях рентабельности разных отраслей тяжелой промышленности, в пределах отдельных отраслей имеет место большая неравномерность в рентабельности одной и той же продукции, производимой разными предприятиями, а также различных видов продукции на одном и том же предприятии.

Это обстоятельство имеет особо важное значение для машиностроения, где в ряде случаев по старой продукции, цены на которую не пересматривались в течение 4 лет, образовалась большая рентабельность, что ослабляет стимулы к быстрейшему обновлению технически устаревших изделий.

Неравномерность в рентабельности производства продукции тяжелой промышленности находит свое выражение также в большом числе планово-убыточных предприятий.

В 1959 г. в составе промышленности совнархозов насчитывалось 21,5% планово-убыточных предприятий.

Необходимо отметить, что вместе с общим ростом рентабельности промышленности происходит сокращение удельного веса планово-убыточных предприятий (в 1955 г. в составе союзно-республиканской промышленности таких предприятий было 26,3%). Все же число планово-убыточных предприятий остается еще значительным.

Наличие большого числа планово-убыточных предприятий при действующих оптовых ценах в определенной степени связано с недостатками хозяйственного и технического руководства деятельностью отдельных предприятий (размещение заказов между предприятиями без должного учета уровня затрат на их производство, слабая специализация предприятий и связанные с этим малые размеры партий выпускаемой продукции и др.), находящими так или иначе свое отражение в плановой себестоимости продукции.

Существенное значение в этом деле имеет также то, что к числу убыточных относятся, по большей части, предприятия более мелкие, технически отсталые или расположенные на бедных, трудно эксплуатируемых месторождениях сырья и топлива.

В то время как планово-убыточные предприятия составляли в 1959 г. в целом 21,5% от общего числа промышленных предприятий, подчиненных совнархозам, на их долю приходилось всего 11,7% продукции, выпущенной промышленностью указанной подчиненности. В цветной металлургии, подчиненной

совнархозам, количество планово-убыточных предприятий составило в 1959 г. 55,1% ко всем предприятиям данной отрасли, а по объему выпускаемой ими продукции их удельный вес равнялся всего 14,2%, в химической промышленности соответственно 17,3% и 9,1%, в нефтедобывающей промышленности — 26,3% и 6,5% и т. д.

Наиболее высокий удельный вес планово-убыточных предприятий в сырьевых и топливных отраслях тяжелой промышленности, где особенно резко проявляется влияние на себестоимость продукции различий природных и транспортных условий, в которых осуществляется ее производство.

Так, в 1959 г. удельный вес планово-убыточных предприятий в объеме продукции, выпускаемой промышленностью, подчиненной совнархозам, составил в производстве электрической и тепловой энергии всего 2,5%, в машиностроении и металлообработке — 7,0%, а в лесозаготовительной промышленности — 16,0%, в черной металлургии — 22,3%, в промышленности строительных материалов — 37,7%.

Наряду с отмеченными факторами, наличие большого числа планово-убыточных предприятий объясняется также недостатками в ценообразовании на продукцию отдельных отраслей промышленности, недостаточным учетом реально существующих различий в условиях производства этой продукции.

Все указанные несоответствия свидетельствуют о том, что, как это сказано в решениях июльского Пленума ЦК КПСС (1960 г.) *, установленные с 1 июля 1955 г. оптовые цены во многом уже устарели и их необходимо пересмотреть.

II. Некоторые исходные положения предстоящего пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности

В соответствии с решениями июльского пленума ЦК КПСС пересмотр оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности должен быть осуществлен таким образом, чтобы новые оптовые цены точнее отражали затраты на производство продукции и обеспечивали необходимые накопления для дальнейшего развития промышленности. Вместе с тем в соотношениях новых оптовых цен на взаимозаменяемые виды продукции различных отраслей тяжелой промышленности должны найти отражение предусмотренные в семилетнем плане качественные изменения в пропорциях развития промышленного производства.

По мнению Госплана СССР и Министерства финансов СССР, это должно практически означать:

1. Более точное отражение в учете и планировании себестоимости промышленной продукции затрат на ее производство.
2. Ликвидацию убыточности отдельных отраслей тяжелой промышленности (угольная промышленность, добыча руд черных и отдельных цветных металлов, производство ряда строительных материалов).
3. Сокращение числа планово-убыточных предприятий.
4. Экономически обоснованное определение уровней рентабельности отдельных отраслей промышленности с учетом их потребностей в накоплениях для дальнейшего развития.
5. Взаимную увязку оптовых цен на продукцию связанных и взаимозаменяющих отраслей тяжелой промышленности с учетом задач стимулирования технического прогресса и рационального использования материальных и трудовых ресурсов страны.

В качестве базы для новых оптовых цен на продукцию отдельных отраслей промышленности предлагается принять плановые калькуляции отраслевой себестоимости продукции, утвержденные на 1961 г. с учетом возможностей по дальнейшему снижению себестоимости по отдельным отраслям промышленности в 1962—1963 гг., а также влияния взаимных удорожаний и удешевлений в результате предстоящего изменения оптовых цен и тарифов. При этом в

---

* См. док. № 1.13.

ряде отраслей добывающей промышленности, где в результате влияния природного и транспортного факторов существуют резкие различия в себестоимости производства одинаковой продукции по отдельным районам страны, в качестве базы цен принимаются калькуляции себестоимости, исчисленные по соответствующим производственным зонам, бассейнам и т. д., а сами оптовые цены устанавливаются дифференцированно по таким зонам (поясам).

В целях более точного отражения в отраслевой себестоимости затрат на производство и реализацию продукции имеется в виду провести следующее:

1. Учесть в себестоимости новые нормы амортизационных отчислений, определенные с учетом данных переоценки основных фондов и обеспечивающие полное возмещение износа этих фондов, а также капитальный ремонт и модернизацию в период их эксплуатации.

2. В отраслях добывающей промышленности, в первую очередь в нефтедобывающей промышленности, должно быть обеспечено более полное отражение в себестоимости продукции затрат на геолого-разведочные работы, значительная часть которых в настоящее время финансируется за счет средств государственного бюджета.

3. Вместе с тем подлежат исключению из себестоимости продукции потери, не связанные непосредственно с производственной деятельностью предприятий.

Так, в себестоимости угля, лесопродукции и торфа до настоящего времени отражаются убытки от эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства предприятий. Поскольку намечается ликвидация убыточности угольной промышленности, а производство лесопродукции и добыча торфа являются высоко рентабельными, представляется целесообразным с введением новых оптовых цен отменить действующий порядок включения в себестоимость продукции указанных отраслей убытков от жилищно-коммунального хозяйства.

Заслуживает специального рассмотрения существующая в некоторых отраслях тяжелой промышленности практика отпуска продукции отдельным потребителям по льготным ценам и тарифам (электроэнергия, спирт этиловый, тарифы на грузовые перевозки), в ряде случаев приводящая к искусственному снижению затрат у потребителей.

Для экономически более обоснованного определения уровня рентабельности по продукции отраслей тяжелой промышленности Госплан СССР и Министерство финансов СССР произвели расчет необходимых размеров накоплений по тяжелой промышленности в целом и отдельным ее отраслям.

В основу этих расчетов были приняты расчеты к контрольным цифрам семилетнего плана по капитальным вложениям в основные производственные фонды, включая затраты по строительству новых предприятий (без учета жилищно-бытового и культурного строительства), а также по приросту оборотных производственных фондов.

В результате произведенных расчетов было установлено, что для обеспечения прироста основных и оборотных производственных фондов (за вычетом той части капитальных вложений, которая осуществляется за счет амортизационных отчислений) тяжелой промышленности требуются накопления в размере примерно 18% к себестоимости ее продукции.

Действующие оптовые цены в тяжелой промышленности обеспечивали в 1959 г. следующие размеры денежных накоплений (в % к себестоимости):

Прибыль	11,4%
Прибыль и налог с оборота по средствам производства	20,0%
Прибыль и налог с оборота по средствам производства и товарам народного потребления производства тяжелой промышленности	22,8%

Таким образом существующий уровень оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности в целом обеспечивает накопления, необходимые ей для расширенного воспроизводства основных и оборотных производственных фондов.

Однако по отдельным отраслям тяжелой промышленности существуют резкие различия между фактически реализуемым накоплением и необходимы-

ми размерами его для обеспечения прироста основных и оборотных производственных фондов.

Об этом можно судить по приводимым ниже данным:

Наименование отраслей промышленности	Рентабельность в 1959 г.		Размеры денежных накоплений в % к себестоимости, обеспечивающие прирост основных производственных фондов и оборотных средств (предварительный расчет)
	Прибыль в % к себестоимости (убыток)	Рентабельность с учетом налога с оборота на средства производства в % к себестоимости *	
1. Черная металлургия	8,3	8,9	14,0
2. Цветная металлургия	12,4	12,4	17,0
3. Угольная промышленность (добыча, обогащение и другие отрасли)	—17,9	—17,9	17,9
4. Нефтяная и газовая промышленность	21,7	151,5	82,0
5. Производство электрической и тепловой энергии	32,0	51,0	60,0
6. Машиностроение и металлообработка	16,0	21,4	9,0
7. Химическая промышленность	15,1	23,7	20,0
8. Лесная, бумажная и деревообрабатывающая промышленность	14,0	14,8	12,0
9. Промышленность строительных материалов	3,8	7,0	19,0

* Включая поступающую в бюджет разницу между едиными оптовыми ценами и оптовыми ценами предприятий на автомобили, тракторы, сельскохозяйственные машины, запасные части, авторезину, а также налог с оборота по металлам, лесоматериалам и строительным материалам, реализуемым по рыночному фонду.

Приведенные выше данные дают основание для следующих выводов:

1. В силу существующих весьма значительных различий между отраслями тяжелой промышленности в темпах капитального строительства, в структуре производственных фондов, а также в структуре затрат на производство, не может быть установлено единого уровня рентабельности для всех отраслей тяжелой промышленности.

2. Достигнутый общий уровень рентабельности в тяжелой промышленности позволяет осуществить планирование оптовых цен на продукцию отраслей тяжелой промышленности, с учетом необходимых им ресурсов для расширенного воспроизводства путем перераспределения накоплений по преимуществу в самой тяжелой промышленности, т. е. без обязательного повышения в целом уровня действующих в ней оптовых цен.

При этом Госплан СССР и Министерство финансов СССР считают, что определение новых оптовых цен не может сводиться к простому расчету себестоимости и уровня рентабельности, обеспечивающего расширенное воспроизводство каждой данной отрасли тяжелой промышленности. Пересмотр оптовых цен должен повысить роль этого экономического инструмента в стимулировании технического прогресса и экономного использования материальных и трудовых ресурсов в народном хозяйстве.

Новые оптовые цены должны учитывать, наряду с соотношением затрат на производство взаимозаменяемых видов продукции, также изменения в пропорциях развития соответствующих отраслей промышленности.

С учетом возможностей удовлетворения потребностей народного хозяйства в отдельных видах продукции тяжелой промышленности, необходимости стимулирования потребления одних из них и ограничения потребления других, можно идти на временное понижение рентабельности производства продукции в одних случаях и, наоборот, на установление заведомо высоко рентабельных цен в других.

Так, по приведенным выше данным, сумма прибыли и налога с оборота, реализованных в нефтяной и газовой промышленности в 1959 г., почти в 2 раза превышала размеры накоплений, необходимых данным отраслям промышленности для обеспечения прироста основных производственных фондов и оборотных средств.

Поэтому, если исходить только из расчетного уровня накоплений, необходимо было бы снизить цены на нефтепродукты и газ по меньшей мере на 25%, а не на 12%, как предусматривается в проекте. В то же время для обеспечения должного уровня рентабельности в угольной промышленности потребовалось бы повысить оптовые цены на уголь примерно на 45%, а не на 30%.

Однако при этом сложилось бы такое соотношение цен на нефтепродукты и уголь, которое не соответствовало бы производственным возможностям нефтеперерабатывающей промышленности и вместе с тем создало бы трудности сбыта угля.

Расчеты показывают далее, что в 1959 г. сумма прибыли и налога с оборота, реализованных в производстве электрической и тепловой энергии, не покрывали полностью потребностей этой отрасли промышленности в накоплениях. Поэтому, если исходить из того, что уже к моменту пересмотра оптовых цен должны быть полностью удовлетворены потребности этой отрасли промышленности в ресурсах для расширенного ее воспроизводства, то можно было бы сделать вывод, что при намечаемом пересмотре оптовых цен и тарифов нельзя идти на снижение тарифов на электрическую энергию для промышленности и транспорта.

Однако сравнение действующих тарифов на электрическую энергию с ценами на другие виды энергии дает основание сделать другой вывод — о высоком уровне этих тарифов, сдерживающих в ряде случаев электрификацию производственных процессов в промышленности и транспорте.

Отсюда напрашиваются предложения о снижении тарифов на электрическую энергию, потребляемую промышленностью и транспортом.

Приведенные примеры показывают, что вопрос об уровнях рентабельности и оптовых цен (тарифов) нельзя решать изолированно, по каждой отрасли тяжелой промышленности в отдельности. Практически это означает, например, что вопрос об оптовых ценах и тарифах на уголь, нефтепродукты, газ и электрическую энергию нужно решать комплексно, рассматривая в увязке друг с другом цены и тарифы на взаимозаменяемую продукцию всех топливно-энергетических отраслей тяжелой промышленности.

III. Основные направления пересмотра оптовых цен на продукцию отдельных отраслей тяжелой промышленности

Госплан СССР и Министерство финансов СССР считают необходимым при пересмотре оптовых цен в тяжелой промышленности осуществить следующие мероприятия по отдельным ее отраслям.

1. По ценам на топливо. Упорядочение оптовых цен на топливо должно предусматривать осуществление следующих мероприятий по отдельным отраслям топливной промышленности.

а) Оптовая цена на уголь. При введении действующих оптовых цен в 1955 г. угольная промышленность в целом была рентабельной (себестоимость 1 тонны угля составила за 1955 г. 68 руб. 34 коп. при средней оптовой цене 68 руб. 66 коп.). Однако уже со следующего, 1956 г., она стала убыточной, а размеры ее убытков систематически из года в год увеличиваются.

Причиной убыточности угольной промышленности является рост себестоимости добычи угля при одновременном снижении выручки за уголь. Рост себестоимости явился результатом того, что осуществленные на протяжении 1956—1958 гг. мероприятия в области улучшения условий труда и повышения уровня заработной платы в угольной промышленности, как это было показано выше, не были компенсированы соответствующим повышением производительности труда.

За это время были снижены нормы выработки рабочих в связи с сокращением времени работы в предвыходные и предпраздничные дни и изменена система оплаты труда в Печорском бассейне, что увеличило затраты на 2,6 млрд. руб. в год.

Далее были повышены тарифные ставки и должностные оклады работников в связи с переходом на 6 и 7-часовой рабочий день и на новую систему заработной платы, что привело к увеличению расхода заработной платы примерно на 6 млрд. руб.

Вместе с тем повышение цен на крепежный лес при введении нового прейскуранта на лесопродукцию увеличило затраты угольной промышленности на 0,8 млрд. руб.

В результате влияния всех этих факторов себестоимость одной тонны угля повысилась с 68 руб. 34 коп. в 1955 г. до 82 руб. 04 коп. в 1959 г.

Вместе с тем средняя цена тонны добытого угля снизилась с 68 руб. 66 коп. в 1955 г. до 64 руб. 32 коп. в 1959 г. Основной причиной снижения выручки за уголь является повышение зольности добываемого рядового угля в связи с увеличением удельного веса добычи более зольных углей открытым способом, расширением применения угольных комбайнов, а также недостатками в работе угольных предприятий.

Вместе с тем здесь сказалось повышение удельного веса углей, реализуемых по более низким ценам.

В результате в 1959 г. разрыв между себестоимостью тонны добытого угля и средней ценой на него составляет около 18 руб., или свыше 21,5% к себестоимости. Если же исключить влияние небольшого числа прибыльных предприятий, расположенных главным образом в восточных районах (общее число таких шахт не превышает 85), то убыточность добычи угля по предприятиям совнархозов составит в 1959 г. 28,8%.

Семилетним планом намечается повышение среднемесячной производительности труда в 1956 г. на 20% по сравнению с 1958 г. при росте добычи угля за это время на 23%. При этом учитывается, что к концу семилетки будет осуществлен перевод подземных рабочих, обслуживающих забои, с 7 на 6-часовой рабочий день и всех работников угольной промышленности на 30 и 35-часовую рабочую неделю.

В этих условиях для обеспечения роста среднемесячной производительности труда в угольной промышленности на 20% потребуется повышение часовой выработки примерно в полтора раза.

С учетом заданий по росту производительности труда возможности экономии на материальных затратах и прочих денежных расходах и одновременно дополнительных затрат, вызываемых дальнейшим сокращением рабочего дня в угольной промышленности, снижение себестоимости добычи одной тонны угля определяется (по предварительному расчету) в размере около 7% по сравнению с отчетом 1959 г. При этом условии в 1965 г. себестоимость одной тонны добытого рядового угля будет составлять примерно 76 руб. 40 коп. при средней оптовой цене 65 руб. Таким образом и к концу семилетки убыточность угольной промышленности не может быть ликвидирована за счет одного снижения себестоимости, а размер убытка составит около 15%.

Считая неправомерным длительное сохранение убыточности угольной промышленности при одновременной рентабельности отраслей, потребляющих каменноугольное топливо, Госплан СССР и Министерство финансов СССР признают необходимым при общем упорядочении оптовых цен произвести повышение действующих оптовых цен на уголь. По расчетам Госплана СССР в 1962 г. предполагается произвести упорядочение оптовых цен, себестоимость добычи тонны рядового угля составит 77 руб. 51 коп.

В связи с пересмотром норм амортизационных отчислений повышение себестоимости добычи угля ожидается в размере около 3 руб. 60 коп. на тонну.

Удешевление затрат по материалам и энергии в связи с изменением цен в народном хозяйстве может быть предусмотрено в размере примерно 25 коп. на тонну.

Таким образом себестоимость тонны угля с учетом удорожаний и удешевлений определяется в размере около 81 руб. С учетом рентабельности в в размере 5% оптовая цена тонны угля определяется в размере примерно 85 руб. за тонну, что означает повышение на 31%. В связи с возможностью частичных отклонений от этого расчета в прилагаемом проекте предусматривается повышение цен на уголь примерно на 30%.

При пересмотре цен на уголь необходимо будет создать условия большего стимулирования добычи коксующихся углей, а также обеспечить такое соотношение между рядовыми и обогащенными углями, при котором поощрялось бы обогащение углей в местах их добычи.

б) Оптовые цены на нефть и нефтепродукты. С учетом намечаемого в перспективном плане развития нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности представляется неправильным дальнейшее ограничение ценами потребления нефтетоплива. Необходимо создать такое соотношение цен на уголь и нефтетопливо, при котором потребители, переходящие с угля на нефтетопливо, не имели бы потерь, а в районах, ориентирующихся по преимуществу на нефтетопливо, получали бы дополнительные экономические выгоды. Госплан СССР и Министерство финансов СССР находят возможным снизить на 18—20% действующие оптовые цены на мазуты.

Необходимо пересмотреть соотношения в ценах на нефтепродукты с учетом намеченных в семилетнем плане заданий по расширению производства отдельных видов продукции, а также сравнительной экономической выгодности их для потребителей. В частности, намечается снизить примерно на 30% действующие единые цены на автомобильный бензин и повысить действующие оптовые цены на дизельное топливо примерно на 60%. Указанное мероприятие не должно привести к потерям для государственного бюджета, так как снижение выручки от реализации автомобильного бензина колхозам и населению компенсируется повышением выручки от реализации колхозам дизельного топлива.

В целом по нефтепродуктам проектируется снижение оптовых цен на 5%.

Одновременно со снижением оптовых цен промышленности на нефтепродукты представляется целесообразным повысить примерно на 50% действующие оптовые цены предприятий на сырую нефть. Указанное повышение оптовых цен на нефть имеется в виду осуществить как путем включения в себестоимость сырой нефти основной части затрат на геологоразведочные работы, финансируемых ныне за счет государственного бюджета, так и путем некоторого перераспределения налога с оборота между нефтедобычей и нефтепереработкой. Это позволит обеспечить более правильное соотношение между ценами на сырую нефть, добываемую в разных районах, с учетом ее качества.

В настоящее время цены на сырую нефть определены по районам нефтедобычи исходя из себестоимости ее добычи по каждому отдельному району без учета сравнительных качественных характеристик добываемой нефти. Между тем от качества получаемой нефти (содержание летучих веществ, воды, вредных примесей) непосредственно зависят показатели нефтеперерабатывающих предприятий. Поэтому при пересмотре цен на нефть необходимо определить цены с учетом качества продукции.

В связи с форсированным развитием в 1959—1965 гг. газовой промышленности можно будет осуществить новое снижение цен на газ, идущий для промышленного потребления, примерно на 12%.

При этом уровень цен и дифференциация их по районам должны быть установлены с учетом развития добычи газа в новых районах, а также ввода в действие новых газопроводов.

2. По тарифам на электрическую энергию. Действующие тарифы на электрическую энергию должны быть пересмотрены с учетом ввода

в действие новых энергетических мощностей, изменения баланса топлива для тепловых электростанций, а также создания единых энерготехнических систем в Европейской части СССР и центральной Сибири, объединенных энергетических систем в районах Северо-Запада и Запада. При этом уровень действующих тарифов на электрическую энергию для промышленности и транспорта может быть снижен в среднем на 15%, что даст снижение тарифов на электрическую энергию в целом примерно на 11%.

При пересмотре тарифов на электрическую энергию должно быть проведено их общее упорядочение. В частности необходимо проверить экономическую обоснованность существующей чрезмерной дифференциации тарифов на электрическую энергию по энергосистемам и потребителям.

3. По ценам на лесоматериалы. Действующие оптовые цены обеспечивают высокую рентабельность производства лесопродукции. Однако целесообразно сохранить в общем существующий уровень цен на лесопродукцию, поскольку повышение цен на нее в 1957 г. диктовалось необходимостью создать материальную заинтересованность в экономном расходовании древесины и это соображение сохраняет свое значение и в настоящее время.

При сохранении в целом существующего уровня цен на лесопродукцию представляется необходимым произвести пересмотр действующего на нее прейскуранта в целях устранения имеющихся в нем недостатков. В частности, необходимо с учетом данных о себестоимости лесозаготовок и происходящих изменений в перевозках древесины изменить перераспределение районов СССР по поясам цен на древесину, пересмотреть в ряде районов соотношение цен на пиловочник и пиломатериалы (несколько снизить цены на пиловочник и за этот счет повысить накопления в лесопильной промышленности), на деловую древесину и дрова, а также на древесину, отпускаемую при различных условиях ее доставки (франко-вагон станция назначения, франко-склад у линии железной дороги, франко-пункт приплава и др.). При этом оптовые цены на круглый лес потребуется в среднем снизить на 3—5%.

Существующий высокий уровень оптовых цен на лесопродукцию позволяет создать новую, экономически более обоснованную систему лесных такс (попенной платы), стимулирующую рациональную заготовку и комплексную переработку древесины на месте ее заготовок.

Представляется целесообразным повысить размер попенной платы (в расчете на кубометр заготовительной древесины) в среднем до 10 руб. с соответствующим повышением себестоимости лесопродукции.

4. По ценам на черные металлы. Госплан СССР и Министерство финансов СССР считают необходимым при пересмотре оптовых цен на черные металлы предусмотреть ликвидацию убыточности тыловых отраслей черной металлургии (добычи железной и марганцевой руды, а также производства агломерата).

По отчету за 1959 г. убыток по железной руде в среднем по СССР составил 10,6%, в том числе по УССР— 15,4%.

Убыток по железорудному агломерату составил в этом же году 22,4%, а по марганцевой руде — 8%.

Одновременно с ликвидацией убыточности по рудам и агломерату необходимо осуществить общее упорядочение цен по этим видам сырья для черной металлургии.

В настоящее время оптовые цены на руду устанавливаются по отдельным месторождениям, исходя из их себестоимости, без должной увязки с ценами по другим месторождениям, расположенным в этой зоне развития черной металлургии.

Так, в пределах Урала на сортированную доменную железную руду действуют такие цены: по Магнитогорскому месторождению (при содержании железа 56%) — 12 руб. 50 коп. за тонну; по Гороблагодатскому месторождению (при содержании железа 53%) — 35 руб. за тонну; по Бакальскому месторождению (при содержании железа 49%) — 43 руб. за тонну и т. д.

В связи с тем, что расходы по переделу составляют обычно всего 12—15% от себестоимости чугуна и стали, такое построение цен на железную руду

приводит к тому, что показатели себестоимости и рентабельности заводов черной металлургии определяются не только действительными результатами хозяйственной деятельности этих заводов, но в значительной мере и влиянием благоприятных природных условий, в которых осуществляется добыча потребляемого ими сырья.

Например, в то время как на Челябинском металлургическом заводе в 1958 г. затрачивалось на тонну чугуна передельного железной руды и железорудного агломерата на 121 руб. 63 коп., что составило 42% от себестоимости чугуна, по Магнитогорскому комбинату эти затраты составили соответственно 42 руб. 96 коп., или около 24%. С учетом изложенного Госплан СССР и Министерство финансов СССР считают целесообразным при определении новых оптовых цен на железную руду исходить из того, что в пределах каждого крупного района черной металлургии продукция отдельных месторождений отпускалась с учетом сравнительного ее качества, в частности, содержания металла в руде. Такое построение цен возможно потребует введения системы фиксированных платежей в бюджет по горнодобывающим предприятиям, обладающим особо благоприятными природными условиями. Это прежде всего относится к Магнитогорскому месторождению, на котором себестоимость добычи руды (в силу исключительно благоприятных условий добычи) является минимальной по сравнению с любым другим предприятием железорудной промышленности СССР.

Предварительные расчеты показывают, что для ликвидации убыточности и правильного построения оптовых цен в железорудной промышленности потребуется повысить действующие оптовые цены на железную руду и железорудный агломерат примерно на 30%. Такое повышение оптовых цен целесообразно также и потому, что оно позволит несколько улучшить соотношение между внутренними оптовыми ценами на железную руду и контрактными ценами в рублях на нее, по которым осуществляются расчеты между СССР и другими социалистическими странами.

Повышение цен на железную руду, агломерат и кокс (в связи с введением новых повышенных цен на уголь) вызовет необходимость в повышении цен на чугун, углеродистые стальные слитки и ряд марок рядовой стали. По предварительным расчетам оптовые цены на рядовой прокат черных металлов потребуется повысить на 9—10%.

Вместе с тем возможно осуществить снижение цен на ряд марок качественного проката, производство которых осуществляется с высокой рентабельностью. В связи с этим среднее повышение оптовых цен на прокат черных металлов составит около 6—7%. При пересмотре прейскурантов на прокат должны быть предусмотрены условия, стимулирующие расширение производства и внедрение экономических профилей проката.

5. По ценам на цветные металлы. Так же как и в отношении черной металлургии, необходимо обеспечить при общем пересмотре цен ликвидацию убыточности некоторых тыловых отраслей цветной металлургии (медная руда, свинцовые и цинковые концентраты), что может быть проведено в основном в пределах действующих цен на конечную продукцию.

Например, в добыче медной руды в 1959 г. был убыток в размере 8,4% к себестоимости. Однако в производстве медного концентрата была прибыль в размере 10,5%, а в производстве меди рафинированной прибыль достигла 20,8%.

Добыча свинцово-цинковой руды в 1959 г. также была убыточной, убыток составлял 29,6% к себестоимости, в производстве свинцового концентрата убыток был меньше, чем по руде — 13,4%, а производство цинкового концентрата было рентабельным — 5% к себестоимости, по свинцу же прибыль была достигнута в размере 20,9% и по цинку 60,8%.

Во всех таких случаях ликвидация убыточности добычи руд может быть обеспечена за счет перераспределения накоплений, образующихся в ценах на готовую продукцию и частично на полуфабрикаты. Учитывая необходимость всемерной экономии основных видов стратегического сырья, Госплан СССР и Министерство финансов СССР считает целесообразным сохранить действую-

щие оптовые цены на медь, свинец и никель, несмотря на высокую рентабельность по этой продукции.

Вместе с тем необходимо снизить цены на алюминий, кобальт, кадмий, титановые сплавы, монокристаллический кремний, а также на редкие металлы и земли с учетом увеличивающихся масштабов их производства в 1959—1965 гг., а также в целях максимального обеспечения их внедрения в народное хозяйство.

Госплан СССР и Министерство финансов СССР считают целесообразным также несколько снизить действующие оптовые цены на олово, в связи с тем, что уровень цен на этот металл, установленный в 1940 г., непомерно высок и не учитывает как новых условий, сложившихся со снабжением оловом, так и изменившихся затрат на его производство.

При разработке прейскурантов цен на цветные металлы следует пересмотреть соотношения цен по маркам с тем, чтобы исключить необоснованное ограничение ценами потребления металлов высоких марок.

6. По ценам на химическую продукцию. Госплан СССР и Министерство финансов СССР считают необходимым осуществить коренной пересмотр действующих прейскурантов оптовых цен на химическую продукцию. Потребность в таком пересмотре указанных прейскурантов объясняется в первую очередь следующим. Намечаемое семилетним планом широкое внедрение в народное хозяйство новых, искусственных и синтетических материалов взамен цветных металлов и других видов ценного натурального сырья было бы невозможным при действующих ценах на эти материалы, определенных в ряде случаев исходя из условий первого периода освоения их производства.

Например, даже при существующих масштабах производства и импорта полиэтилена его использование в народном хозяйстве при действующих оптовых ценах связано с большими трудностями. В 1960 г. кабельные заводы отказались от получения 3000 *т* полиэтилена, так как при действующей оптовой цене на него в размере 57000 руб. за тонну, применение полиэтилена увеличивает затраты заводов на 129 млн. руб.

При использовании же полиэтилена для труб оптовые цены на эти трубы окажутся выше в 4—5 раз, чем на трубы из нержавеющей стали.

В связи с этим Совет Министров СССР принял в 1960 г. решение о снижении оптовых цен на полиэтилен на 62%.

Однако при намечаемом семилетним планом резком увеличении производства полиэтилена даже новые сниженные оптовые цены не обеспечивают возможность эффективного использования этого вида сырья и потребуется новое снижение цен.

Необходимость в коренном пересмотре прейскурантов оптовых цен на химическую продукцию вызывается также тем, что эти прейскуранты во многом носят отпечаток прошлой ведомственной разобщенности различных отраслей промышленности, вырабатывающих эту продукцию (различные прейскуранты на продукцию предприятий бывшего Министерства химической промышленности, на лесохимическую продукцию, коксохимическую продукцию, продукты химической переработки нефтяного сырья и др.). Установление оптовых цен на химическую продукцию предприятий различных министерств нередко без должной взаимной увязки привело к несоответствиям между этими ценами. Важнейшей задачей в области упорядочения оптовых цен на химическую продукцию является создание условий, стимулирующих широкое внедрение новых прогрессивных видов материалов в народное хозяйство. Этому благоприятствуют происходящие в ходе выполнения семилетнего плана изменения в техническом уровне и экономике химической промышленности.

Переход химической промышленности на новую сырьевую базу (нефть, нефтепродукты, попутный и природный газ) наряду с введением в эксплуатацию новых высокопроизводительных установок с автоматическим регулированием производственных процессов создает условия для резкого снижения себестоимости многих видов химической продукции и их удешевления для потребителей.

В частности, возможность снижения на 30—40% действующих оптовых цен на синтетический этиловый спирт, вырабатываемый из нефтехимического

сырья, приведет в свою очередь к существенному снижению себестоимости и цен по всей продукции органической химии, в частности на синтетический каучук и изделия из него.

Вместе с тем ввод новых крупных предприятий по производству искусственного и синтетического волокна, а также пластических масс позволит по многим видам этой продукции снизить действующие оптовые цены в 2—3 и более раз.

В целом по химической продукции, идущей народному хозяйству, намечается снижение оптовых цен на 18%.

7. По ценам на строительные материалы. В связи с повышением цен на уголь по отдельным местным строительным материалам (кирпич, черепица, известь) потребуется повышение действующих на них цен в среднем примерно на 10—12%.

Вместе с тем с учетом снижения железнодорожных тарифов, а также расширения использования газового топлива, можно будет снизить на 7—8% действующие цены на цемент. Цены на нерудные материалы и трубы, асбоцементные и керамические имеется в виду снизить на 10—15%.

В связи с вводом в действие новых, технически более совершенных заводов, а также с учетом проводимой специализации предприятий по производству сборных железобетонных изделий, имеется в виду снизить на них цены примерно на 6—7%. По предварительным расчетам, при сохранении по промышленности строительных материалов складывающейся к 1962 г. прибыли в размере 8%, можно ограничиться относительно небольшим повышением оптовых цен (примерно на 3%).

8. По ценам на оборудование. При упорядочении оптовых цен должен быть прежде всего осуществлен генеральный пересмотр номенклатуры действующих основных и дополнительных прейскурантов. В ходе такого пересмотра, производимого с участием совнархозов-поставщиков, заказчиков и комитетов Совета Министров СССР, необходимо исключить из прейскурантов технически устаревшие изделия, дальнейшее производство которых является нецелесообразным с точки зрения технического прогресса и экономически неэффективно. По изделиям, снятие с производства которых можно будет осуществить лишь в ближайшие годы, необходимо максимально снизить цены, создав тем самым заинтересованность в быстрейшем обновлении продукции.

Одновременно с пересмотром номенклатуры машиностроительной продукции должна быть устранена порочная практика включения в прейскуранты некомплектной продукции.

В значительной части действующих прейскурантов стоимость комплектующих изделий не включена в цены конечной продукции и они поставляются за особую плату. Это относится во многих случаях и к тем комплектующим изделиям, которые по техническим условиям обязаны поставляться вместе с конечной продукцией.

Особенно неудовлетворительно положение с комплектностью в прейскурантах на продукцию тяжелого машиностроения. Например, по турбинам комплектность, предусмотренная в действующем прейскуранте, резко отличается от комплектности, установленной техническими условиями на их изготовление, и еще больше от того, что предусмотрено на этот счет в постановлении Совета Министров СССР от 3 марта 1958 г. № 245*. По турбине марки ВПТ-25-3 комплект состоит по прейскуранту из 8 изделий, по техническим условиям — из 24 и по указанному постановлению — из 30.

Такая практика снижает ответственность головных предприятий-поставщиков за комплектность поставки выпускаемой ими продукции и не заинтересовывает их в удешевлении комплектующих изделий.

Вместе с тем это ведет в ряде случаев к недоучету в проектно-сметной

---

* См. постановление Совета Министров СССР «Об организации комплектной поставки энергетического оборудования для электрических станций и подстанций». (см. «Постановления Совета Министров СССР», март 1958 г., с. 7—8).

документации на строительство и реконструкцию промышленных объектов затрат на приобретение оборудования.

В результате средства, выделенные по плану капитального строительства, не обеспечивают в таких случаях приобретение нужного оборудования и ввод в действие производственных мощностей в установленные сроки.

По расчетам, произведенным Госпланом СССР и Министерством финансов СССР, уровень рентабельности, достигаемый машиностроительной промышленностью к моменту намечаемого пересмотра оптовых цен (1962 г.), позволяет (с учетом удорожания черных металлов и угля) снизить в среднем действующие к этому времени постоянные и временные оптовые цены на ее продукцию на 14—15%.

Однако целесообразно часть этого резерва обратить не на прямое, а на косвенное удешевление машиностроительной продукции для заказчиков, в форме повышения качества этой продукции.

Такое решение представляется экономически целесообразным в связи с тем, что в ряде случаев снижение себестоимости машин и оборудования и образование по ним высокой прибыли отражает не действительную экономию, достигнутую в результате улучшения методов производства, а снижение требований к качеству продукции.

По ряду отраслей машиностроения при отгрузке изготовляемых предприятиями изделий на экспорт, возникает необходимость в значительных дополнительных затратах по устранению имеющихся в этих изделиях недостатков конструктивного и технологического порядка.

Постановлением Совета Министров СССР № 577 от 30 мая 1959 г.* машиностроительным предприятиям разрешено применять по оборудованию, машинам и приборам, поставляемым на экспорт, надбавки к оптовым ценам внутреннего рынка (кроме изделий в тропическом исполнении, по которым применяются еще более высокие доплаты) в размерах от 5 до 25%.

Госплан СССР и Министерство финансов СССР считают необходимым осуществить пересмотр действующих стандартов и технических условий на изготовление машиностроительной продукции в направлении повышения требований к ее качеству, обратив при этом особое внимание на повышение жесткости, виброустойчивости, стабильности и долговечности изделий с тем, чтобы они по своему техническому уровню соответствовали аналогичной продукции, изготовляемой на экспорт.

При условии повышения требований к качеству изготовляемых машин, оборудования и приборов, можно было бы ограничиться снижением оптовых цен на машиностроительную продукцию в пределах 6—8%, дифференцировав это снижение по отдельным группам продукции с учетом достигнутого уровня рентабельности, а также необходимости устранения неправильных ценностных соотношений.

При этом указанный размер снижения цен должен быть в первую очередь использован для:

1. Удешевления полуфабрикатов, деталей и узлов, изготовляемых в порядке межзаводской кооперации, что должно стимулировать осуществляемую специализацию предприятий машиностроения.

2. Резкого снижения рентабельности производства устаревшей продукции, подлежащей замене новыми, более прогрессивными изделиями, что должно повысить материальную заинтересованность в более быстром обновлении выпускаемой продукции.

При пересмотре оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности должны быть учтены, помимо изменений в затратах на производство этой продукции и в пропорциях развития промышленности, также новые формы управления промышленностью и материального снабжения.

В этой связи заслуживает специального рассмотрения вопрос о ценах франко-вагон [станция] назначения. Этот вид цен получил широкое распрост-

---

* См. постановление Совета Министров СССР «О порядке оплаты оборудования, машин и приборов, поставляемых для экспорта». («Постановления Совета Министров СССР», май 1959 г., с. 192—193).

ранение в послевоенное время. Основанием для этого явилось то, что цены франко-вагон станция назначения обеспечивают для всех потребителей в данном экономическом районе или группе районов твердо фиксированную единую цену, включающую транспортные расходы до станции назначения, и вместе с тем материально заинтересовывают сбытовые организации промышленности в рациональной организации перевозок продукции. Однако все применяемые в настоящее время цены франко-вагон станция назначения исчислены исходя из среднесоюзных расстояний транспортировки соответствующих видов продукции в отдельные районы страны.

В связи с этим в новых условиях организации материального снабжения совнархозы и предприятия-поставщики не могут во многих случаях возмещать потери, вызываемые перевозками на расстояния, превышающие среднюю дальность, принятую при определении цен. Особо большие трудности возникают в тех случаях, когда оптовые цены франко-вагон станция назначения установлены едиными на всей территории СССР. Это обстоятельство может вредно отражаться на выполнении предприятиями и совнархозами обязательств по поставке продукции в другие республики или отдаленные экономические районы данной республики, а также на установлении прямых связей между предприятиями-поставщиками и заказчиками.

В связи с этим Министерство путей сообщения внесло на рассмотрение Госплана СССР предложение об отмене практики применения цен франко-вагон станция назначения и повсеместном введении цен франко-вагон станция отправления, предусматривающих возложение на потребителей фактических издержек по перевозке продукции.

Госплан СССР и Министерство финансов СССР рассмотрели это предложение Министерства путей сообщения и пришли к выводу, что отмена цен франко-вагон станция назначения повлекла бы за собой отрицательные последствия как в отношении планирования стоимости строительства и себестоимости продукции, так и образования государственных розничных цен. Дело в том, что определение сметной стоимости строительства и контроль за соблюдением смет базируется сейчас на применении районных прейскурантов единых единичных расценок, исходящих из единых для всех строительных организаций данного района оптовых цен на материалы франко-вагон станция назначения. Очевидно, что отмена цен франко-вагон станция назначения сделала бы практически невозможным сохранение районных прейскурантов единых расценок и тем самым серьезно затруднила бы контроль за соблюдением сметной стоимости. Вместе с тем, это привело бы к возникновению значительно больших, чем в настоящее время, различий в себестоимости одинаковой продукции, изготовляемой разными предприятиями одной и той же отрасли промышленности, например, машиностроения и металлообработки, что в свою очередь повлекло бы за собой увеличение количества планово-убыточных предприятий в этих отраслях промышленности. При отмене цен франко-вагон станция назначения по товарам народного потребления оказалось бы практически невозможным сохранение единых (в том числе поясных) розничных цен на промышленные и продовольственные товары, так как издержки торговой сети существенно колебались бы в зависимости от того, из каких районов производства завозилась бы та или иная партия товара.

Высказываясь таким образом за сохранение практики оптовых цен франко-вагон станция назначения, Госплан СССР и Министерство финансов СССР считают необходимым внести в эту практику ряд поправок с учетом произведенной реорганизации управления производством и сбытом продукции. Оптовые цены франко-вагон станция назначения предполагают централизованное регулирование транспортных расходов с тем, чтобы у предприятий-поставщиков не образовывались убытки или неоправданно высокие прибыли в зависимости от дальности перевозок продукции. В связи с тем, что по отдельным видам продукции в современных условиях оказывается практически невозможным организовать централизованное регулирование транспортных расходов в пределах союзной республики или соответствующего экономического административного района, по таким видам продукции придется, видимо, пойти на

отмену цен франко-вагон станция назначения (например, по металлоконструкциям).

Неправомерным было бы также сохранение единых цен франко-вагон станция назначения по продукции, расходы на перевозку которой существенно изменяются в зависимости от того, в какие районы она завозится. Так, по черным металлам и метизам целесообразно введение поясных надбавок к прейскурантным ценам при завозе продукции на расстояния, значительно превышающие среднюю дальность, учтенную при разработке основного прейскуранта.

Наряду с упорядочением оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности должен быть произведен пересмотр действующих тарифов на грузовые перевозки. При этом тарифы должны быть приведены в большее соответствие с действительными издержками перевозок и необходимыми транспорту накоплениями для его дальнейшего развития.

При очень высокой в целом рентабельности железнодорожных грузовых перевозок (свыше 47% в 1959 г.) она сложилась крайне неравномерно по различным грузам: убыточность перевозок ряда массовых грузов для народного хозяйства при чрезмерной рентабельности перевозок товаров народного потребления.

Одновременно с достижением большей равномерности в рентабельности перевозок различных грузов должна быть обеспечена экономически обоснованная дифференциация тарифов в зависимости от дальности перевозок.

Вместе с тем следует пересмотреть применяющуюся на железнодорожном транспорте систему повышающихся тарифов при перевозках грузов на дальние расстояния, поскольку эти тарифы во многом уже устарели и не учитывают происшедших изменений в хозяйственных связях между районами. Это приводит к применению в ряде случаев экономически необоснованных санкций по отношению к грузоотправителям, осуществляющим объективно необходимые народному хозяйству перевозки.

Заслуживает также пересмотра практика исключительно высоких тарифов на железнодорожном транспорте, во многих случаях чисто искусственно создающих выгодность для грузоотправителей речных перевозок по определенным направлениям. Исключительные тарифы должны применяться в ограниченных случаях, когда их использование обеспечивает действительную экономию для народного хозяйства в целом.

IV. Сводные итоги намечаемого пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности

В связи с тем, что при упорядочении оптовых цен одновременно должны быть повышены цены по одним видам продукции и снижены по другим, Госплан СССР и Министерство финансов СССР произвели расчет возможного изменения уровня оптовых цен по тяжелой промышленности в целом.

Этот расчет на данной стадии может являться только предварительным, поскольку влияние ряда факторов, определяющих изменение индекса цен, подлежит еще уточнению в ходе пересмотра прейскурантов цен, в частности, влияние взаимных удешевлений и удорожаний, а также пересмотра норм амортизационных отчислений. Такой расчет показывает, что упорядочение оптовых цен может быть проведено без существенного изменения общего уровня действующих оптовых цен.

В соответствии с изложенными выше основными направлениями дальнейшего упорядочения оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности уровень оптовых цен на орудия и средства производства, изготовляемые основными отраслями тяжелой промышленности, изменится следующим образом:

Наименование отраслей промышленности	Изменение действующих оптовых цен в % (повышение +, снижение —)
Черная металлургия	+ 8,0
в том числе добыча железных руд	+30,0
Цветная металлургия	— 1,2
Угольная промышленность	+30,0
Добыча нефти	+50,0
Нефтеперерабатывающая промышленность	— 5,0
Газовая промышленность	—12,0
Производство электрической и тепловой энергии	—15,0
Машиностроение и металлообработка	— 6,0
Химическая промышленность	—18,0
Лесная, бумажная и деревообрабатывающая промышленность	— 2,0
Промышленность строительных материалов	+ 3,0

В целом действующий уровень оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности остается без изменения (снижение примерно на 1%).

В условиях проектируемого изменения оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности все ее отрасли станут рентабельными. При этом по отдельным отраслям тяжелой промышленности определяются следующие размеры рентабельности (в % к себестоимости):

Наименование отраслей промышленности	Прибыль	Прибыль и налог с оборота на средства производства *
Черная металлургия	11,0	13,1
Цветная металлургия	11,0	11,0
Угольная промышленность	5,2	5,2
Нефтяная и газовая промышленность	12,0	105,5
Производство электрической и тепловой энергии	15,0	37,9
Машиностроение и металлообработка	10,0	16,0
Химическая промышленность	10,0	22,0
Лесная, бумажная и деревообрабатывающая промышленность	12,0	12,8
Промышленность строительных материалов	8,0	11,2

* Включая поступающую в бюджет сумму разниц между едиными оптовыми ценами и ценами предприятий по тракторам, сельскохозяйственным машинам, автомобилям, запасным частям к указанным машинам и авторезине, а также налог с оборота по продукции тяжелой промышленности, реализуемой по рыночному фонду.

В целом по указанным отраслям тяжелой промышленности прибыль составит 10,1%. Рентабельность с учетом налога с оборота по средствам производства составит 19,6%, а с включением сверх того налога с оборота по товарам народного потребления — 22,6%.

Таким образом, после пересмотра оптовых цен накопления в тяжелой промышленности (включая налог с оборота) в целом превысят тот уровень, на котором они должны находиться для обеспечения необходимых источников расширенного воспроизводства основных производственных фондов и оборотных средств. При этом будут устранены имеющиеся несоответствия в образовании этих накоплений по отдельным отраслям. Однако это не исключит необходимость некоторого перераспределения накоплений между отдельными отраслями тяжелой промышленности.

Так, машиностроение и металлообработка, а также лесная, бумажная и деревообрабатывающая промышленность будут обладать указанными финансовыми источниками уже к моменту введения в действие новых цен; топливно-энергетические отрасли промышленности достигнут в целом необходимого уровня рентабельности к 1965 г. (в нефтяной и газовой промышленности реализованное накопление будет превышать потребности данной отрасли, и этот избыток будет компенсировать некоторый недобор накоплений по угольной и электроэнергетической промышленности); что касается промышленности строительных материалов, то ее рентабельность и в 1965 г. будет несколько ниже того, что требуется этой отрасли по расчету для ее развития.

В результате намечаемого упорядочения оптовых цен произойдет в первом году применения этих цен некоторое снижение размеров денежных накоплений в тяжелой промышленности. По расчету на объем 1962 г. сумма накоплений в тяжелой промышленности снижается на 27,5 млрд. руб. Снижение суммы накоплений объясняется тем, что ликвидация убыточности в угольной промышленности и добыче железных и марганцевых руд, и мероприятия, осуществляемые в ходе упорядочения оптовых цен в нефтяной и лесной промышленности (включение в себестоимость нефти части затрат на геологоразведочные работы, финансируемых за счет государственного бюджета; повышение размеров попенной платы на древесину), приводят к повышению себестоимости продукции тяжелой промышленности на 18 млрд. руб., а выручка от реализации этой продукции снижается примерно на 9,5 млрд. руб.

Указанное уменьшение накоплений в тяжелой промышленности частично возмещается за счет сокращения расходов и увеличения доходов государственного бюджета. В связи с включением затрат на геологоразведочные работы в себестоимость добычи нефти расходы государственного бюджета сокращаются на 2,9 млрд. руб., увеличение размеров попенной платы за древесину в свою очередь увеличивает доходы государственного бюджета на 2,5 млрд. руб.

В остальном сокращение денежных накоплений в тяжелой промышленности возмещается за счет уменьшения затрат других отраслей народного хозяйства и бюджетных организаций. В частности, затраты на приобретение оборудования, машин, хозяйственного инвентаря, а также специальные расходы бюджетных организаций должны снизиться в результате введения новых оптовых цен на продукцию машиностроения и металлообработки почти на 12,5 млрд. руб.; себестоимость продукции легкой и пищевой промышленности (в связи с введением новых сниженных цен на синтетические и искусственные волокна, пластические массы и другие виды продукции химической промышленности) уменьшится более чем на 8,0 млрд. руб. Таким образом, введение новых оптовых цен будет осуществлено без потерь для государственного бюджета.

Следует учесть также, что новые оптовые цены будут рассчитаны на действие, по крайней мере, в течение пяти лет. Уже в середине этого периода — 1965 г. рентабельность тяжелой промышленности дополнительно повысится за счет снижения себестоимости на 6%.

Представляемый проект упорядочения оптовых цен не предусматривает изменения условий отпуска продукции тяжелой промышленности колхозам и населению, за исключением цен на автомобильный бензин и дизельное топливо. При этом снижение выручки от реализации колхозам и населению автомобильного бензина компенсируется увеличением выручки от реализации колхозам дизельного топлива.

V. Об организации и сроках проведения работы по пересмотру оптовых цен

В соответствии с решением июльского Пленума ЦК КПСС о том, что пересмотр оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности должен быть осуществлен на протяжении 1961—1962 гг., новые оптовые цены и тарифы намечается ввести в действие с 1 января 1963 г.

Для того, чтобы эти цены были учтены заранее в народнохозяйственном плане и государственном бюджете на 1963 г., прейскуранты оптовых цен и

справочники тарифов должны быть утверждены до 1 апреля 1962 г. и доведены до предприятий и организаций поставщиков и заказчиков до 1 июня 1962 г.

Пересмотр прейскурантов оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на грузовые перевозки, утверждаемых в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583* Госпланом СССР должен быть произведен с участием министерств (ведомств) СССР, советов министров союзных республик, а также с широким привлечением научно-исследовательских и проектных организаций, совнархозов и ведущих предприятий.

Прейскуранты оптовых цен и тарифы на остальные виды продукции и услуг должны быть пересмотрены министерствами (ведомствами) СССР и советами министров соответствующих союзных республик.

В целях обеспечения единства экономической политики в области цен прилагаемым проектом постановления предусматривается разработка Госпланом СССР с участием Министерства финансов СССР и Госстроя СССР указаний по вопросам пересмотра цен и тарифов и направление их министерствам (ведомствам) СССР и советам министров союзных республик**.

Вместе с тем предусматривается предоставление Госплану СССР права осуществлять в необходимых случаях координацию работы по пересмотру цен на одинаковую продукцию, выпускаемую предприятиями разных министерств (ведомств) СССР и союзных республик.

* *
*

В связи с подготовкой предложений об основных направлениях дальнейшего упорядочения оптовых цен на промышленную продукцию Госплан СССР и Министерство финансов СССР ознакомились с материалами организованной по инициативе Института экономики Академии наук СССР широкой дискуссии среди экономистов по вопросам действия закона стоимости и ценообразования в социалистическом обществе. Материалы этой дискуссии были опубликованы на страницах журнала «Вопросы экономики» и других органов печати.

В процессе дискуссии часть экономистов выступила с предложением о проведении упорядочения цен на промышленную продукцию на основе значительного повышения уровня оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности (средства производства).

Основанием для такой позиции послужило то, что в советском хозяйстве исторически сложились различные уровни цен на продукцию тяжелой и легкой индустрии. Это находит свое конкретное выражение в различной структуре цен продукции, создаваемой в этих двух подразделениях советской промышленности. Оптовые цены на средства производства включают налог с оборота только в некоторых отраслях в порядке исключения. Основная часть налога с оборота реализуется в ценах товаров народного потребления.

Так, на 1 июля 1955 г. в оптовых ценах на средства производства, изготовляемые тяжелой промышленностью, прибыль и налог с оборота вместе взятые составляли в среднем 7,6%, а в оптовых ценах на товары народного потребления — 38,1%, т. е. доля чистого дохода (прибыли и налога с оборота) в ценах этих товаров была больше в 5 раз. Если же выделить налог с оборота, то его доля соответственно была 3% и 32,1%, т. е. в ценах товаров народного потребления уровень налога с оборота был больше, чем в ценах средств производства, почти в 11 раз.

За четыре года, прошедшие с этой даты, разница между ценами на средства производства и товарами народного потребления в промышленности (по уровню реализуемого в них чистого дохода) существенно уменьшилась. Прежде всего в результате снижения себестоимости продукции уровень рентабельности по средствам производства за это время вырос почти в 3 раза. Вместе с тем, в связи с повышением закупочных цен и включением в эти цены затрат по приобретению техники, ранее возмещенных через МТС, значительно снизи-

* См. док. № 2.5.
** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 399, лл. 133—138.

лась доля налога с оборота в ценах товаров, изготовляемых из сельскохозяйственного сырья.

Цены продукции ряда отраслей легкой и пищевой промышленности в настоящее время либо вовсе не включают налога с оборота, либо реализуемый (впредь до пересмотра оптовых цен предприятий) налог с оборота практически является только источником возмещения возросших затрат по заготовке сельскохозяйственного сырья. К таким отраслям относятся: мясная, молочная, маслодельная, кожевенная, овчинно-шубная, льняная, пенько-джутовая и ряд других отраслей.

Существенно снизился налог с оборота на зерно и продукты мукомольно-крупяной промышленности. Все же, с учетом больших размеров налога с оборота на алкогольные напитки, сахар, шерстяные и шелковые ткани, трикотажные изделия, резиновую обувь и некоторые товары длительного пользования, уровень чистого дохода, реализуемого в ценах товаров народного потребления, в целом и сейчас значительно выше, чем по средствам производства.

Продажа продукции, имеющей по преимуществу производственное и строительное назначение, населению и колхозам для бытовых и строительно-эксплуатационных нужд, производится, как правило, по более высоким розничным ценам, включающим налог с оборота. Уровень цен одинаковой продукции при реализации ее в розничной торговле обычно превышает в 2—3 раза оптовые цены, применяемые при отпуске ее государственным предприятиям и организациям.

Мотивируя свою позицию необходимостью установления единого уровня цен во всех сферах советской экономики, отдельные ученые-экономисты считают неотложной задачей ближайших лет осуществить нивелирование цен на промышленную продукцию на едином уровне.

Эту нивелировку предлагается ими осуществить путем единовременного повышения оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности (средства производства) до уровня цен на товары народного потребления.

Повышение оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности до уровня цен на товары народного потребления, как видно из приведенных выше данных, не вызывается необходимостью обеспечения отраслям тужелой промышленности накоплений для их расширенного воспроизводства. Вместе с тем оно повлекло бы за собой следующие последствия:

а) произошел бы резкий рост оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности. По оценке экономистов, выступающих с таким предложением, необходимо повышение существующего общего уровня оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности в 1,6—1,8 раза.

Однако произведенные расчеты показывают, что для достижения уровня цен на товары народного потребления потребовалось бы (с учетом внутренних удорожаний) повышение оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности по меньшей мере в 2,5—3 раза;

б) вместе с повышением оптовых цен соответственно выросла бы себестоимость продукции государственных предприятий, стоимость строительно-монтажных работ, военный бюджет и другие расходы государства;

в) в связи с ростом затрат колхозов на сельскохозяйственную технику пришлось бы пойти на новое повышение закупочных цен.

При этом в распределении доходов колхозов резко выросла бы доля, направляемая на возмещение затрат на приобретение техники. В условиях еще невысокой оплаты труда во многих колхозах это обстоятельство могло бы ослабить стимулы к приобретению новой техники и тем самым к техническому прогрессу в колхозах;

г) на государственных предприятиях такой значительный рост цен на средства производства также мог бы привести к снижению показателей эффективности механизации и автоматизации производства;

д) повышение заготовительных цен на сельскохозяйственное сырье и оптовых цен на промышленное сырье привело бы к резкой убыточности производства многих видов товаров народного потребления, по которым даже в настоящее время обеспечивается минимальная рентабельность или отсутст-

вует полное возмещение издержек производства (мясо и мясопродукты, масло животное, яйца, льняные ткани, многие виды обуви, мебель и ряд других товаров длительного пользования). В свою очередь повышение розничных цен потребовало бы компенсации потребителей путем увеличения заработной платы со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Считая неправильным механическое равнение оптовых цен в тяжелой промышленности по сложившемуся сейчас уровню розничных цен на товары народного потребления и учитывая указанные выше социально-экономические последствия такой меры, Госплан СССР и Министерство финансов СССР не находят возможным принять эти предложения отдельных ученых — экономистов в качестве базы при определении основных направлений дальнейшего упорядочения оптовых цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 399, лл. 85—126. Копия.

№ 1.35

ДОКЛАД ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР И ГОСБАНКА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЛИКВИДАЦИИ ПЛАНОВОЙ УБЫТОЧНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЯДЕ ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

2 декабря 1960 г.

Комиссия Президиума Совета Министров СССР по текущим делам (п. XXII протокола заседания от 10 сентября 1960 г. № 28) поручила Госплану СССР, Министерству финансов СССР, Госбанку СССР и Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен в 2-х месячный срок представить в Совет Министров СССР доклад и предложения по вопросу о ликвидации плановой убыточности предприятий в ряде отраслей народного хозяйства.

Госплан СССР, Министерство финансов СССР и Госбанк СССР сообщают по указанному вопросу следующее.

За последние годы удельный вес планово-убыточных предприятий в промышленности несколько сократился: с 26,3% в 1955 г. до 21,9% в 1959 г. Все же число планово-убыточных предприятий и сумма плановых убытков в промышленности остаются еще значительными.

На долю планово-убыточных предприятий приходится около 12% всей продукции, выпущенной промышленностью.

Наибольшее число планово-убыточных предприятий сосредоточено в отраслях тяжелой промышленности. Из общего числа более 4000 планово-убыточных в 1959 г. предприятий промышленности с суммой убытков 21,3 млрд. руб.— почти 3000 предприятий с убытками 18,6 млрд. руб. относились к отраслям тяжелой промышленности.

Решающей причиной убыточности большого числа предприятий тяжелой промышленности является то, что имевший место за последние годы в ряде ее добывающих отраслей (угольная промышленность, добыча ряда черных и цветных металлов, добыча марганцевых руд и др.) значительный рост заработной платы, в связи с ее упорядочением и сокращением продолжительности рабочего дня, не был компенсирован соответствующим повышением производительности труда.

Так, в 1955—1959 гг. уровень средней заработной платы в угольной промышленности вырос на 33%, а уровень производительности труда на 9,0%, в результате затраты заработной платы на тонну добытого угля повысилась в 1959 г. по сравнению с 1955 г. почти на 22%. В целом сумма убытков по планово-убыточным предприятиям угольной промышленности совнархозов составила в 1959 г. 10,9 млрд. руб.

Вместе с тем имеет место убыточность относительно большого числа предприятий в ряде добывающих отраслей тяжелой промышленности, являющихся в целом рентабельными. Здесь сказывается в первую очередь то, что убыточные предприятия расположены зачастую на бедных, трудно эксплуатируемых месторождениях сырья.

Планово-убыточными, как правило, являются мелкие предприятия, технически отсталые, работающие на устаревшем оборудовании.

Так, в цветной металлургии, подчиненной совнархозам, количество планово-убыточных предприятий составило в 1959 г.— 55,1% ко всем предприятиям данной отрасли, а по объему выпущенной продукции их удельный вес составлял всего 14,2%, в нефтедобывающей промышленности соответственно 26,3% и 6,5%, в промышленности строительных материалов 50,2% и 37,7%.

Следует указать также, что наличие планово-убыточных предприятий во всех отраслях промышленности в значительной мере обусловлено серьезными недостатками в хозяйственном и техническом руководстве деятельностью этих предприятий.

Планово-убыточные предприятия работают хуже, чем рентабельные; многие из них не выполняют установленных заданий по объему производства, качественным показателям, накоплениям. В 1959 г. 44% убыточных предприятий не выполнили финансовых планов.

В целях ликвидации убыточности в производстве отдельных видов продукции и сокращения числа планово-убыточных предприятий за последнее время осуществлен ряд мероприятий по отдельным отраслям промышленности.

С 1 июля 1959 г. были введены новые оптовые цены на резиновую овувь, с одновременным снижением ставок налога с оборота, что обеспечило ликвидацию убыточности производства резиновой обуви на предприятиях Литовской, Латвийской, Эстонской и Молдавской ССР.

С 1 августа 1959 г. изменены оптовые цены на сахар и в результате большинство сахаро-песочных заводов, ранее являющихся убыточными, в настоящее время работают рентабельно.

1 января 1961 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР будут изменены цены и порядок расчетов с государственным бюджетом по табачным изделиям. В результате все заводы табачно-ферментационной промышленности, которые в настоящее время являются планово-убыточными (убытки за год составляют около 250 млн. руб.), будут работать рентабельно.

В эфиромасличной промышленности убытки от производства эфирных масел составляли 24% к себестоимости и большинство предприятий (39 заводов) были планово-убыточными. По постановлению Совета Министров СССР от 1 января 1961 г. будут проведены мероприятия по упорядочению оптовых цен и порядке отпуска этой продукции, после чего все эфиромасличные заводы в 1961 г. будут рентабельными.

С 1 января 1961 г. будут изменены оптовые цены и порядок расчетов на продукцию махорочных фабрик, которые имели плановые убытки до 20% к себестоимости. В результате этих мероприятий все 20 фабрик будут рентабельны.

В целях ликвидации убыточности производства овощных консервов Госпланом СССР по согласованию с Министерством финансов СССР с 1 января 1961 г. проводятся мероприятия (изменяются торговые скидки, отменяется налог с оборота), обеспечивающие ликвидацию убыточности около 200 заводов.

В мясной промышленности в 1959 г. имелось 116 убыточных предприятий, или 13% к общему числу предприятий этой отрасли. С 1 января 1961 г. по решению правительства вводятся новые оптовые цены и предусматривается отмена налога с оборота в мясной промышленности, повышены оптовые цены на кожевенное сырье. Эти мероприятия позволят ликвидировать плановую убыточность ряда предприятий и обеспечат им нормальную рентабельность.

В связи с введением с января 1961 г. новых оптовых цен на лубяные волокна, а также снижением закупочных цен на продукцию джута и кенафа, закупаемую у колхозов Узбекской ССР, значительно сократится число убыточных лубяных заводов.

Также сократится число убыточных маслозаводов вследствие введения с 1 января 1961 г. сниженных оптовых (отпускных) цен на семена льна-долгунца и конопли.

Однако существенное сокращение числа планово-убыточных предприятий требует общего упорядочения оптовых цен.

Июльский (1960 г.) Пленум ЦК КПСС * признал необходимым осуществить на протяжении 1961—1962 гг. пересмотр оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности. Этот пересмотр должен быть осуществлен таким образом, чтобы новые оптовые цены точнее отражали затраты на производство продукции и обеспечивали необходимые накопления для дальнейшего развития промышленности.

Во исполнение решения пленума ЦК КПСС Госплан СССР и Министерство финансов СССР представили 19 сентября 1960 г. доклад и проект постановления Совета Министров СССР «Об основных направлениях предстоящего пересмотра оптовых цен на продукцию промышленности и тарифов на грузовые перевозки» **.

В указанном проекте предусматривается повышение оптовых цен по отраслям тяжелой промышленности, являющимся в настоящее время убыточными (угольная промышленность, добыча руд черных и отдельных цветных металлов, производство ряда строительных материалов), а также обеспечение большей равномерности в распределении накоплений в пределах отдельных отраслей.

Одновременно имеется в виду пересмотреть оптовые цены в отраслях легкой и пищевой промышленности.

Наряду с проводимыми мероприятиями советами министров союзных республик по снижению издержек производства и повышению рентабельности работы предприятий, Госплан СССР, Министерство финансов СССР и Госбанк СССР считают целесообразным вопросы, связанные с сокращением числа планово-убыточных предприятий и плановых убытков в промышленности, рассмотреть и решить одновременно с общим пересмотром оптовых цен на промышленную продукцию.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, лл. 31—34. Подлинник.

№ 1.36

ДОКЛАД ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР, КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН, ЦСУ СССР В ЦК КПСС О СДАТОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПРОДУКЦИЮ СОВХОЗОВ ***

Январь 1961 г.

В соответствии с поручением секретариата ЦК КПСС рассмотрен вопрос о сдаточных ценах на продукцию совхозов.

В настоящее время продукция совхозов реализуется государству по сдаточным ценам и условиям, утвержденным постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 15 апреля 1954 г. № 727 ****, за исключением хлопка-

---

* См. док. № 1.13.

** См. док. № 1.34.

*** На основании доклада Совет Министров СССР принял 20 января 1961 г. постановление «О ценах на сельскохозяйственную продукцию, сдаваемую государству совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями». (см. «Постановления Совета Министров СССР», январь 1961, с. 127—129).

**** См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1954 г., с. 397—400.

сырца, продукции льна-долгунца и табака, сдаточные цены на которые были установлены в 1960 г. Уровень действующих сдаточных цен не возмещает затрат совхозов на производство продукции, вследствие чего совхозы ежегодно заканчивают свою хозяйственную деятельность с большими убытками. Так, в 1959 г. общая сумма убытка совхозов Министерства сельского хозяйства СССР составила 3,3 млрд. руб., в 1960 г. ожидается убыток в сумме примерно 5 млрд. руб., а по всем совхозам — 6,1 млрд. руб.

В дальнейшем убытки совхозов будут возрастать в связи с предстоящим повышением заработной платы рабочих совхозов и изменением условий подготовки кадров. В расчете на план 1960 г. сумма этого удорожания составит 4,9 млрд. руб.

Убытки совхозы имеют главным образом от реализации продукции животноводства, особенно молока, скота и птицы, хотя сдаточные цены на молоко и свинину несколько выше закупочных цен, установленных для колхозов. Убытки совхозов Министерства сельского хозяйства СССР от сдачи государству продукции животноводства в 1959 г. составили 3,5 млрд. руб. и в 1960 г. ожидаются примерно в сумме 6,3 млрд. руб.

Убыточность совхозов объясняется невыполнением планов производства и заданий по снижению себестоимости. Так, например, совхозы Министерства сельского хозяйства СССР в 1959 г. при плане снижения себестоимости основных продуктов на 8,3% к 1957 г. увеличили затраты на производство этих продуктов на 2,1%. Не произошло снижения себестоимости и в 1960 г.

Наряду с этим убыточность совхозов объясняется увеличением затрат на производство продукции в связи с повышением цен на запасные части, бензин и концентрированные корма на общую сумму 4,1 млрд. руб. в расчете на план 1960 г., а также организацией свыше 2000 новых и укрупнением большинства действующих совхозов на базе земель экономически слабых колхозов, где затраты на производство значительно выше, чем в освоенных хозяйствах.

Убытки совхозов в конечном счете ежегодно возмещаются государством. Однако такая практика создает большие финансовые затруднения в течение года, нарушает хозяйственный расчет, не стимулирует осуществление необходимых мер по снижению себестоимости продукции, порождая иждивенческие настроения у руководителей совхозов.

Для создания нормальных условий хозяйственной деятельности и усиления материальной заинтересованности их в увеличении производства и сдачи государству сельскохозяйственной продукции целесообразно снизить цены на запасные части к автомобилям и сельскохозяйственным машинам, на бензин.

В проекте учитывается предполагаемое снижение цен на запасные части к грузовым автомобилям, сельхозмашинам и на бензин — в среднем на 40%, что уменьшит затраты совхозов на производство продукции в расчете на план 1960 г. — на 2, 99 млрд. руб. Вместе с этим предлагается снизить единые оптовые цены на технику, приобретаемую совхозами, на общую сумму 0,4 млрд. руб.

Однако эти меры не решают задачи безубыточной работы совхозов. В связи с этим необходимо повысить сдаточные цены на сельскохозяйственную продукцию, сдаваемую совхозами государству, на общую сумму в расчете на план 1960 г. на 5,4 млрд. руб., из них на продукты животноводства на 3,23 млрд. руб. и продукты растениеводства на 2,17 млрд. руб., из них на зерно на 1,87 млрд. руб.

По отдельным видам продукции проектом намечается следующее повышение сдаточных цен: (см. табл. на стр. 145).

Продукция животноводства в целом при этих ценах будет стоить на 5% ниже, чем при закупке ее у колхозов.

Проектируемые сдаточные цены на зерно в среднем будут на 16% ниже фактически действующих в 1960 г. закупочных цен, установленных для колхозов. При этом, учитывая недостаточное производство и большой спрос на гречиху, просо, рис, горох и другие бобовые культуры, сдаточные цены на эти культуры, а также на рожь, овес и ячмень в центральных районах страны проектируется повысить до уровня закупочных цен, установленных для колхозов.

До этого же уровня предлагается довести сдаточные цены на сахарную свеклу, виноград, фрукты, семена масличных культур (кроме подсолнечника), хмель, продукцию среднерусской и южной конопли, джут, кенаф, коконы шелкопряда, махорочное сырье, крупный рогатый скот, птицу и яйца, сдаваемые Центросоюзу. На семена подсолнечника предлагается повысить цены лишь для совхозов Сибири и Поволжья, где производство их убыточно.

(в руб. за центнер)

Наименование	Действующие сдаточные цены	Проектируемые сдаточные цены	Повышение сдаточных цен	
			на 1 центнер	сумма в млн. руб.
Зерно (в среднем)	47,4	55,9	+ 8,5	+1877
Подсолнечник	71,5	80,0	+ 8,5	+ 38
Сахарная свекла	23,6	23,0	— 0,6	— 67
Молоко	124,0	124,0	—	—
Крупный рогатый скот	426,0	663,0	+237,0	+1893
Свиньи	851,0	851,0	—	—
Овцы	349,0	468,0	+119,0	+ 325
Птица	858,0	898,0	+ 40,0	+ 49
Яйца, сдаваемые Центросоюзу (за 1000 штук)	478,0	582,0	+104,0	+ 98
Шерсть (в среднем)	1776,0	2499,0	+723,0	+ 852
Каракулевые шкурки (за штуку)	80,9	85,5	+ 4,6	+ 11

Предлагается оставить без изменения сдаточные цены и условия сдачи совхозами государству молока, свиней, хлопка-сырца, плодов цитрусовых культур, картофеля, овощей, племенного скота, суточного молодняка птицы, пантов, шкурок нутрий, семян сахарной свеклы, сливочного и топленого масла. Сдаточные цены на эти продукты (за исключением цен на молоко и свиней) значительно ниже закупочных цен.

В связи с убыточностью производства шерсти в совхозах Поволжья, Южного Урала и Казахстана в проекте предусматривается повышение сдаточных цен на шерсть в целом на 42%. При этом проектируемые сдаточные цены на тонкую шерсть будут на 18% ниже действующих закупочных цен, на полутонкую шерсть соответственно на 17%, на полугрубую шерсть — на 10% и на грубую шерсть — на 45%.

Такие важнейшие отрасли совхозного производства, как мясомолочное животноводство, свиноводство и птицеводство, при проектируемых ценах в ближайшие годы останутся убыточными. В целом по стране в расчете на плановый объем сдачи продукции 1960 г. убытки этих отраслей составят примерно 3,8 млрд. руб. по сравнению с фактической себестоимостью 1959 г. и 1,9 млрд. руб. по сравнению с плановой себестоимостью 1960 г. Ликвидация убыточности животноводства возможна в дальнейшем лишь в результате резкого снижения себестоимости производства молока, говядины, свинины и продукции птицеводства путем устранения имеющихся крупных недостатков в организации совхозного животноводства и, главным образом, усиления механизации трудоемких процессов на животноводческих фермах и в производстве кормов. В совхозах, где наряду с животноводством развито производство зерна, технических культур, садоводство, виноградарство, убытки от животноводства частично могут быть возмещены за счет доходов от этих отраслей.

В целом по совхозам страны от повышения сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию и снижения цен на запасные части и бензин доходы возрастут на 8,4 млрд. руб. При этих ценах по всей совокупности совхозов в 1960 г. прибыль составила бы около 4%. При условии выполнения заданий по снижению себестоимости в 1961 г. с учетом намечаемого повышения заработной платы в IV квартале в размере 1,7 млрд. руб. рентабельность совхозов

составит 10% к плановой себестоимости. В 1962 г. повышение заработной платы работникам совхозов Министерства сельского хозяйства СССР составит 4,2 млрд. руб. и рентабельность совхозов, с учетом дальнейшего снижения себестоимости, повысится до 12,8% к плановой себестоимости.

Предусматриваемое проектом повышение цен на продукцию совхозов по существу не вызовет дополнительных затрат государства, поскольку сумма убытков совхозов ежегодно покрывается из бюджета. Что же касается дополнительных отчислений из прибылей в специальные фонды совхозов (страховой, укрепления и расширения хозяйства, фонд совхоза), то их для 1961 г. целесообразно оставить на уровне, предусмотренном в бюджете.

Проект постановления ЦК КПСС и проект постановления Совета Министров СССР прилагаются *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, лл. 99—103.

№ 1.37

ИЗ ИНСТРУКТИВНЫХ УКАЗАНИЙ ПО ВОПРОСАМ ПЕРЕСМОТРА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ **

16 октября 1961 г.

I. Введение

1. Настоящие инструктивные указания издаются в соответствии с п. 2 постановления Совета Министров СССР от 27 сентября 1961 г. № 881 «О порядке проведения работы по пересмотру действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки *** и имеют своей целью обеспечить методологическое единство проведения всей работы по пересмотру цен и тарифов.

На основе настоящих инструктивных указаний государственные органы, осуществляющие в соответствии с постановлением Совета Министров СССР пересмотр оптовых цен и тарифов, утверждают конкретные задания по пересмотру оптовых цен на продукцию и тарифов на грузовые перевозки по отдельным отраслям промышленности и транспорта и доводят их до соответствующих организаций, которым поручена разработка проектов новых цен и тарифов.

По продукции, однородной с той, которая предусматривается в общесоюзных прейскурантах, в случаях, когда цены на нее утверждаются республиканскими органами, последние могут применить отраслевые задания, утвержденные Госпланом СССР.

II. Задачи и основные направления пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки

2. Предстоящий пересмотр охватывает действующие прейскуранты оптовых цен на продукцию производственного и строительного назначения, справочники тарифов на грузовые перевозки, а также прейскуранты оптовых цен предприятий на товары народного потребления, изготовляемые отраслями тяжелой промышленности. При этом по товарам народного потребления, отпускаемым всем потребителям по розничным ценам, при отсутствии по ним налога

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, лл. 104—110.

** Утверждены Госпланом СССР, Министерством финансов СССР.

*** См. док. № 2.14.

с оборота, оптовые цены предприятий не разрабатываются (для планирования и учета оптовые цены предприятий по таким товарам будут, как это имеет место и в настоящее время, определяться путем вычета из розничных цен скидок в пользу торговли); по товарам народного потребления, по которым сохраняется уплата налога с оборота по единым или групповым ставкам, в период пересмотра оптовых цен осуществляется, в случае необходимости, пересмотр указанных ставок без утверждения оптовых цен предприятий (для планирования и учета оптовые цены предприятий по таким товарам будут, как это имеет место и в настоящее время, определяться путем вычета из розничных цен налога с оборота и скидок в пользу торговли).

3. В соответствии с решением июльского (1960 г.) Пленума ЦК КПСС *, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 ** и постановлением Совета Министров СССР от 27 сентября 1961 г. № 881 *** пересмотр оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности должен быть осуществлен таким образом, чтобы новые оптовые цены точнее отражали затраты на производство продукции и обеспечивали необходимые накопления для дальнейшего развития промышленности. Вместе с тем в соотношениях новых оптовых цен на взаимозаменяемые виды продукции различных отраслей тяжелой промышленности должны найти отражение происходящие качественные изменения в пропорциях развития промышленного производства.

Практически это должно означать:

более точный учет при определении новых оптовых цен затрат на производство промышленной продукции;

ликвидацию убыточности отдельных отраслей тяжелой промышленности;

сокращение числа планово-убыточных предприятий;

экономически обоснованное определение уровней рентабельности отдельных отраслей промышленности с учетом потребностей тяжелой промышленности в накоплениях для дальнейшего ее развития;

увязку оптовых цен на взаимозаменяемую продукцию отраслей тяжелой промышленности с учетом задач стимулирования технического прогресса.

4. По ценам на топливо предстоящий пересмотр должен обеспечить:

ликвидацию убыточности угольной промышленности, изменение соотношений в оптовых ценах на каменноугольное топливо, с одной стороны, и на нефтяное топливо и газ, с другой, с учетом намеченного в перспективном плане развития народного хозяйства СССР расширения потребления нефтяного топлива и газа на производственные и транспортные цели;

снижение оптовых цен промышленности на нефтепродукты примерно на 7%, в том числе на мазут топочный сернистый на 10%;

включение в оптовые цены предприятий расходов на геологоразведочные работы при одновременном сокращении затрат на транспортировку этой нефти, издержек и прибыли сбытовых организаций с тем, чтобы общий уровень оптовых цен промышленности на сырую нефть остался без изменения;

увязку оптовых цен на газ природный, газ попутный нефтяной, газ от переработки нефти, искусственный газ, газ коксовый, газ доменный и газ от химической переработки топлива в целях наиболее полного и экономичного использования в народном хозяйстве ресурсов всех видов газа.

5. По тарифам на электрическую энергию предстоящий пересмотр должен обеспечить снижение тарифов на электрическую энергию, отпускаемую народному хозяйству, в среднем на 15%, с одновременным упорядочением построения указанных тарифов и, в частности, с устранением необоснованных различий в тарифах на электроэнергию по потребителям и энергосистемам, изменением существующей практики установления тарифов по каждой энергосистеме в отдельности (с учетом перспективного плана строительства районных электростанций и объединения их высоковольтными линиями электропередачи), упрощением системы расчетов за отпущенную электроэнергию.

---

* См. док. № 1.13.

** См. док. № 1.18.

*** См. док. № 2.14.

6. По ценам на продукцию черной металлургии предстоящий пересмотр должен обеспечить:

ликвидацию убыточности добычи железной и марганцевой руд, а также производства железорудного агломерата;

установление в пределах каждой зоны размещения предприятий черной металлургии единого уровня цен на руды и агломерат одинаковой металлургической ценности;

пересмотр оптовых цен на металлургический кокс с учетом изменения цен на коксующиеся угли, а также возможностей более широкого использования в дальнейшем продуктов коксования;

приведение оптовых цен на чугун и сталь в соответствие с новым уровнем цен на руды и кокс;

пересмотр действующих оптовых цен на черные металлы с учетом намеченных мероприятий по ликвидации убыточности добычи угля, железной и марганцевой руд;

создание стимулирующих условий для расширения производства и применение в народном хозяйстве экономических профилей проката черных металлов и других новых прогрессивных видов продукции при обеспечении достаточной экономии от их применения у потребителей;

сокращение существующего большого разрыва между ценами на углеродистые, низколегированные и легированные стали, а также между ценами на рядовой и качественный прокат.

7. По ценам на продукцию цветной металлургии предстоящий пересмотр должен обеспечить:

ликвидацию убыточности добычи медной и свинцово-цинковой руд, а также производства свинцовых и цинковых концентратов путем повышения оптовых цен на эти руды и концентраты в пределах существующего уровня цен на соответствующие виды цветных металлов;

пересмотр ценностных соотношений между различными видами цветных металлов, в частности между медью, свинцом и цинком, с учетом действительных затрат на их производство;

снижение оптовых цен на новые виды цветных и редких металлов.

8. По ценам на продукцию химической промышленности предстоящий пересмотр должен обеспечить:

снижение оптовых цен на химическую продукцию для нужд народного хозяйства примерно на 14—15%, в первую очередь на пластические массы, синтетическое и искусственное волокно и продукцию органической химии с учетом изменяющихся условий производства (повышение технического уровня отраслей химической промышленности в результате ввода в эксплуатацию новых и реконструкции действующих предприятий, а также изменение ее сырьевой базы в связи с широким внедрением нефтехимического сырья и использованием газа);

установление цен на новые виды искусственных и синтетических материалов с учетом стимулирования их производства и быстрейшего внедрения в народное хозяйство;

согласование оптовых цен на однородную или взимозаменяемую химическую продукцию, выпускаемую разными отраслями промышленности, с учетом ее качества;

упорядочение оптовых цен на спирт пищевой, сульфитный, гидролизный и синтетический, а также на другие виды натурального и синтетического сырья, взаимозаменяемых в производстве химической продукции.

9. По ценам на продукции машиностроения и металлообработки пересмотр оптовых цен должен обеспечить:

создание условий, стимулирующих быстрейшее обновление технически устаревшей продукции;

поощрение ценами выпуска новых более совершенных машин, оборудования и приборов и модификацию уже производящихся с одновременным обеспечением экономической выгодности их применения для заказчиков;

определение оптовых цен на аналогичные изделия с более точным учетом

технического уровня (технико-экономических параметров) производимых машин, оборудования и приборов;

устранение порочной практики включения в прейскуранты оптовых цен некомплектной продукции;

снижение общего уровня оптовых цен на машины, приборы и оборудование примерно на 10% с обеспечением значительного снижения цен на изделия межзаводской кооперации и на суда.

10. По ценам на продукцию лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности пересмотр должен обеспечить:

рентабельность лесопильной и бумажной промышленности при действующих на их продукцию ценах на базе упорядочения поясных цен на круглый лес;

приведение поясного деления прейскуранта и уровней поясных цен на лесопродукцию в должное соответствие с условиями заготовок и транспортировкой древесины;

упорядочение в пределах новых оптовых цен на древесину системы попенной платы, в частности, обеспечение экономически обоснованной дифференциации попенной платы по отдельным зонам с учетом расстояний вывозки древесины.

11. По ценам на продукцию промышленности строительных материалов пересмотр должен обеспечить:

ликвидацию убыточности ряда отраслей по производству строительных материалов и резкое сокращение числа планово-убыточных предприятий при одновременном снижении оптовых цен на цемент, нерудные и облицовочные материалы, строительные детали и конструкции из дерева;

обеспечение условий, стимулирующих расширение производства и применение железобетонных сборных изделий;

согласование цен на взаимозаменяемые группы строительных материалов с учетом стимулирования расширения производства и внедрения в строительство прогрессивных и экономичных материалов;

приведение поясного деления и уровня поясных цен по продукции, поставляемой франко-вагон станция назначения, в должное соответствие с изменившимся размещением производства и грузопотоками этой продукции;

пересмотр существующей по отдельным группам строительных материалов системы расчетных цен с учетом новой организации управления и материального снабжения в промышленности.

12. По тарифам на грузовые перевозки пересмотр должен обеспечить дальнейшее совершенствование тарифов на грузовые перевозки в направлении:

большего соответствия уровня тарифов в целом, а также их дифференциации по грузам и расстояниям, действительным издержкам соответствующих видов транспорта;

содействия тарифами рациональному распределению перевозок по видам транспорта;

упрощения построения тарифов, в частности, путем установления одинаковых тарифов на грузы, однородные по условиям и себестоимости перевозок, а также включения возможно большего числа применяемых в настоящее время дополнительных сборов в основной тариф;

пересмотра действующей практики применения исключительных тарифов, имея в виду отменить необоснованно применяемые санкции и льготы и значительно сократить количество исключительных повышенных и пониженных тарифов.

III. Определение затрат на производство и уровня рентабельности промышленной продукции и перевозок при установлении новых оптовых цен и тарифов

13. При определении новых оптовых цен и тарифов в качестве их базы принимается плановый уровень себестоимости продукции и перевозок, установленный на 1963 г.

Поскольку, однако, пересмотр оптовых цен начнется до составления плана на 1963 г., а в добывающей промышленности даже до утверждения плана на 1962 г., допускается в отраслях с большим ассортиментом продукции использование для расчета цен отчетных калькуляций за 1961 г. (а по сырьевым отраслям плановых калькуляций на 1961 г. и отчетных калькуляций за 1960 г.), скорректированных на размер дальнейшего снижения себестоимости продукции соответствующей отрасли в 1962—1963 гг. по сравнению с базисным периодом.

14. Исключение из предусмотренного предыдущим пунктом порядка определения новых оптовых цен и тарифов на базе плановой себестоимости, установленной на 1963 г., производится в следующих случаях:

а) если в 1964—1965 гг. в связи со значительным вводом в действие новых производственных мощностей, коренным усовершенствованием технологии или изменением сырьевой базы должно произойти такое существенное снижение затрат на производство, при котором новые оптовые цены могут устареть уже через 1—2 года после их утверждения.

В таких случаях (это будет иметь место, в частности, в отраслях химической промышленности) в качестве базы цен должна быть принята себестоимость 1964—1965 гг. При этом, если определенные на такой базе цены будут убыточными в течение 1—2 лет, в виде исключения по согласованию с Госпланом СССР может быть установлена система временных (на 1—2 года) надбавок к прейскурантным ценам;

б) если в 1964—1965 гг. в отраслях, добывающих отдельные виды ископаемого сырья, произойдет, по тщательно проверенным геологическим данным, серьезное изменение содержания основного вещества в руде, что отразится соответственно на себестоимости продукции этой отрасли или ее потребителей, то такие изменения должны быть учтены как корректив к плановому уровню себестоимости, определенному на 1963 г.

В особо трудоемких отраслях тяжелой промышленности (угольная промышленность, торфяная промышленность, лесозаготовки и др.) должен быть произведен специальный расчет влияния на себестоимость продукции проводимых во второй половине семилетки мероприятий по сокращению рабочего дня и повышению заработной платы и возможностей компенсации связанных с этим удорожаний намечаемым на 1964—1965 гг. снижением себестоимости продукции. Невозмещаемая часть удорожаний должна быть учтена при определении размеров рентабельности и уровней цен в этих отраслях.

15. Под отраслевой себестоимостью понимается полная себестоимость товарной продукции предприятий данной отрасли промышленности, на которую распространяется данный прейскурант (по продукции, цены на которую утверждает Госплан СССР, в расчет отраслевой себестоимости не включаются затраты предприятий областной и районной промышленности, за исключением случаев, когда общесоюзные прейскуранты распространяются на продукцию предприятий местной промышленности).

При этом с учетом особенностей отдельных отраслей тяжелой промышленности для них делаются следующие исключения:

а) в некоторых отраслях тяжелой промышленности, включающих ряд последовательных стадий производства (переделов), продукция отдельных из этих стадий в подавляющей своей части потребляется в пределах соответствующих предприятий; на сторону эта продукция отпускается только предприятиями с незаконченным производственным циклом, себестоимость которых не характеризует общественно-необходимые условия производства. В таких случаях (производство чугуна и стальных слитков на предприятиях черной металлургии и др.) в качестве отраслевой себестоимости принимается заводская себестоимость валовой продукции с добавлением дополнительных затрат, связанных с товарным выпуском (например, затраты по разливке стали), а также средних по отрасли внепроизводственных расходов;

б) в отдельных отраслях тяжелой промышленности, для которых характерны существенные различия в уровнях затрат на производство, складывающихся в отдельных районах (зонах) в зависимости от влияния природных и транспортных условий, в связи с чем возникает необходимость в поясных це-

нах, в качестве базы цен принимается по согласованию с Госпланом СССР среднезональная (поясная) себестоимость;

в) по предприятиям, вводимым в действие в 1961—1962 гг., в расчет отраслевой себестоимости принимается проектная себестоимость их продукции;

г) в тех случаях, когда в составе данной отрасли имеются заведомо технически отсталые или нерационально размещенные предприятия, не имеющие перспектив для дальнейшего развития, затраты и продукция таких предприятий не учитываются при расчете отраслевой себестоимости;

д) допускается также (по согласованию с Госпланом СССР) при отраслевой себестоимости продукции исключение затрат отдельных предприятий, отличающихся особо низкой себестоимостью продукции в результате влияния исключительно благоприятных природных условий.

16. В отраслях тяжелой промышленности с большим ассортиментом изделий, одновременно производимых на многих предприятиях с различным техническим уровнем (например, производство проката черных металлов), оптовые цены отдельных изделий не могут быть определены, исходя из средней себестоимости, исчисленной по каждому изделию в отдельности, так как это привело бы к нарушению правильных ценностных соотношений.

В таких отраслях промышленности оптовые цены отдельных изделий определяются исходя из совокупной себестоимости данной группы продукции на основе нормативных калькуляций (или коэффициентов), построенных с учетом норм производительности оборудования и расхода сырья предприятий, находящихся в примерно одинаковых условиях производства, соответствующих уровню технического развития отрасли в период действия новых цен.

Нормативные калькуляции (коэффициенты) служат для определения не абсолютных размеров цен по отдельным изделиям, а соотношений цен между ними.

17. Себестоимость продукции отдельных отраслей тяжелой промышленности определяется в соответствии с положениями, предусмотренными соответствующими отраслевыми инструкциями по планированию, учету и калькулированию себестоимости промышленной продукции. При этом для предстоящего пересмотра оптовых цен исчисленные на основе указанных отраслевых инструкций калькуляции себестоимости отдельных видов продукции корректируются следующим образом:

а) в отраслях тяжелой промышленности, где инструкциями допускается отражение в себестоимости продукции убытков от жилищно-коммунального хозяйства (угольная промышленность, лесозаготовки, торфяная промышленность), эти убытки должны исключаться из калькуляций;

б) затраты на геологоразведочные работы, в том числе на работы, не давшие результата, должны учитываться при определении оптовых цен на продукцию нефтеперерабатывающей промышленности.

Порядок возмещения этих затрат, равно как и суммы возмещения, учитываемые при установлении цен на продукцию отдельных отраслей промышленности, определяются Госпланом СССР и Министерством финансов СССР по каждой отрасли в отдельности;

в) в отраслях промышленности, где из одного и того же вида сырья одновременно изготовляется несколько продуктов, допускается распределение затрат между этими продуктами пропорционально соотношению себестоимости этих продуктов в условиях специализированного их производства (если оно занимает достаточно большой удельный вес в общем их выпуске). Может также быть использовано в качестве ориентировки для распределения затрат соотношение цен на эти продукты во внешней торговле.

18. В связи с определением новых оптовых цен на промышленную продукцию в плановой себестоимости, принимаемой за базу цен, должны быть учтены:

а) изменения суммы амортизационных отчислений в связи с переоценкой основных фондов и введением новых форм амортизации;

б) удорожания или удешевления, вызываемые изменением оптовых цен на продукцию других отраслей тяжелой промышленности, а также тарифов на грузовые перевозки.

Изменение сумм амортизационных отчислений принимается на основе расчетов совнархозов, в ведении которых находятся предприятия, производящие данную продукцию, а при невозможности получения расчетов по всем совнархозам к моменту разработки проектов цен — на основании данных выборочного обследования по совнархозам, предприятия которых производят основную часть продукции.

Удорожания или удешевления определяются, как правило, путем пересчета всех материалов по спецификациям в новые цены, а в случае более или менее равномерного изменения цен — путем применения коэффициентов, характеризующих изменение цен по соответствующим группам продукции.

19. Размеры рентабельности по продукции, включаемой в прейскуранты оптовых цен, подлежащие утверждению Госпланом СССР, устанавливаются Госпланом СССР и Министерством финансов СССР одновременно с утверждением заданий по разработке прейскурантов.

20. По продукции и услугам, оптовые цены и тарифы на которые подлежат утверждению министерствами (ведомствами) СССР и соответствующими республиканскими органами, при расчете новых оптовых цен надлежит руководствоваться следующим:

а) по кирпичу, извести, гипсу строительному, нерудным материалам и другим видам продукции и услуг, по которым оптовые цены утверждаются с дифференциацией их по отдельным автономным республикам, краям и областям, в новых ценах принимается рентабельность в размере не выше 5—6%;

б) по отдельным видам промышленной продукции и услуг, оптовые цены и тарифы на которые утверждаются едиными в масштабе союзной республики, министерства (ведомства) СССР, в новых ценах принимается рентабельность в размере не выше 7—8%.

При этом по запасным частям к машинам, оборудованию и приборам сумма цен (стоимость комплекта) деталей и узлов, из которых состоит машина, оборудование или прибор, не должна превышать цены готовой машины оборудования, прибора, за вычетом затрат на их сборку, более чем на 20% (коэффициент 1,2).

21. Размеры прибыли в ценах на отдельные изделия в пределах товарной группы, определяются, как правило, пропорционально плановой или нормативной себестоимости продукции, с учетом при этом необходимости согласования цен на аналогичную продукцию (см. IV раздел настоящих инструктивных указаний).

В тех случаях, когда изделия, входящие в состав товарной группы, могут изготовляться одновременно из различных видов сырья, резко отличающихся друг от друга по уровню цен, допускается определение размера прибыли в цене отдельных изделий пропорционально затратам на обработку (расходам по переделу) в производстве этих изделий.

IV. Согласование оптовых цен на аналогичную и взаимозаменяемую продукцию

22. При определении новых оптовых цен необходимо исходить из принципа единого уровня цен на одинаковую продукцию, что в свою очередь предполагает установление ценностных соотношений между различными видами взаимозаменяемой или родственной (аналогичной) продукции с учетом их сравнительных технико-экономических показателей (параметров).

23. В качестве базы для сравнения взаимозаменяемой или родственной (аналогичной) продукции принимаются технико-экономические показатели (параметры), характеризующие эффективность применения потребителями сопоставляемых видов продукции.

Такими показателями могут являться, например:

а) в сырьевых и топливных отраслях промышленности:

содержание основного вещества в рудах и связанные с этим нормы расхода сырья у потребителей;

калорийность топлива и связанные с этим расходные нормы по топливу;

себестоимость продукции, вырабатываемой с применением разных видов сырья и топлива;

б) в отраслях машиностроения и приборостроения:

производительность оборудования;

сроки окупаемости затрат на его приобретение.

В тех случаях, когда различия между изделиями не могут быть выражены в виде того или иного технико-экономического параметра (например, различия в оформлении, отделке, удобстве пользования и др.), для определения соотношения цен между сравниваемыми изделиями используются данные о дополнительных производственных затратах, с которыми связано изготовление продукции с такого рода преимуществами для потребителей.

24. Увязка цен на взаимозаменяемую или родственную (аналогичную) продукцию осуществляется путем согласования цен на:

а) одинаковую или взаимозаменяемую продукцию разных отраслей тяжелой промышленности;

б) аналогичные виды продукции одной и той же отрасли тяжелой промышленности.

25. Согласование цен на одинаковую или взаимозаменяемую продукцию разных отраслей тяжелой промышленности осуществляется путем:

а) разработки единых прейскурантов на одинаковую продукцию разных отраслей тяжелой промышленности. Такие прейскуранты должны быть разработаны на все виды газа, на спирт (кроме спирта из пищевого сырья), на прокатно-тянутые и прессованные изделия из цветных металлов, на литье, поковки и штамповки из черных металлов, на деревянную тару и другие виды продукции;

б) координации цен на взаимозаменяемую продукцию разных отраслей тяжелой промышленности, в частности, на нефтетопливо и уголь; на химическую продукцию разных отраслей промышленности; на цветные металлы и пластические массы и др.

Порядок координации цен определяется в заданиях по разработке прейскурантов, утверждаемых Госпланом СССР и соответственно другими органами, осуществляющими пересмотр оптовых цен.

26. При согласовании цен на взаимозаменяемые виды продукции разных отраслей тяжелой промышленности в качестве базы принимаются цены продукции отрасли, которая в решающей степени удовлетворяет данную народнохозяйственную потребность. Так, при установлении оптовых цен на различные виды топлива исходным является уровень цен на каменноугольное топливо. Цены на другие виды топлива определяются с учетом их сравнительной теплотворной способности, в пределах изменения цен, предусмотренного постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 *.

27. При согласовании оптовых цен на аналогичные виды продукции одной и той же отрасли тяжелой промышленности особо важное значение имеет установление экономически обоснованных соотношений между ранее освоенными и новыми, более прогрессивными видами изделий.

Оптовые цены на ранее освоенные, технически устаревшие изделия, если они не подлежат снятию с производства до введения в действие новых прейскурантов оптовых цен и на этом основании включаются в прейскуранты, должны быть установлены с минимальной прибылью, а в случаях необходимости стимулировать их быструю замену даже без прибыли; оптовые цены же на технически более совершенные, прогрессивные изделия должны быть определены с учетом их технико-экономических преимуществ по сравнению с ранее освоенными изделиями. При этом в целях заинтересованности потребителей в быстрейшем применении новых видов продукции указанные преимущества

---

* См. док. № 1.18.

должны учитываться в ценах такой продукции не в полном объеме с тем, чтобы часть выгод, связанных с применением относительно более совершенной продукции, получал потребитель.

«Инструктивные указания по вопросам пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки», М., 1961, с. 3—10.

№ 1.38

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИНФИНА СССР, ГОСПЛАНА СССР И ДРУГИХ ЦЕНТРАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЛИКВИДАЦИИ НЕОПРАВДАННОЙ МНОЖЕСТВЕННОСТИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ *

25 июня 1963 г. **

По Вашему поручению нами с привлечением специалистов — работников совнархозов, промышленных предприятий и торговых организаций г. Москвы рассмотрен вопрос о ликвидации неоправданной множественности розничных цен на товары народного потребления, об усилении централизованного руководства делом установления розничных цен и повышения уровня методологической работы в области ценообразования.

В результате рассмотрения этого вопроса установлено следующее:

I. Множественность розничных цен

Множественность розничных цен на товары народного потребления вызывается в основном следующими причинами:

а) наличие множественности сортов, групп, видов и других характеристик товаров в ГОСТах и технических условиях, а в связи с этим и прейскурантах розничных цен, не всегда оправданных действительными различиями в качестве товара. Так, например, в прейскуранте на трикотажные изделия цены дифференцированы в зависимости от видов сырья, номеров использованной пряжи, типа и класса вязальных машин, размеров и сортов. Только на чулки и носки женские предусмотрено 768 цен, на чулки и носки детские — 1230 цен. Обувь в одних случаях подразделяется на первый и второй сорт (юфтевая обувь), в других (модельная обувь) — на три сорта. Скидки с розничных цен за пониженную сортность на одни виды обуви установлены в размере 5%, а на другие — 10%. В одних прейскурантах розничные цены установлены на каждый сорт разные (по обуви, трикотажным изделиям), в других — товары первого и второго сорта продаются по одной цене (например, по шелковым тканям единая цена установлена для всех трех сортов, а по хлопчатобумажным тканям — для двух сортов). Излишняя дифференциация цен имеет место и на многие хозяйственные товары. Так, на ножевые изделия имеется 325 цен, на

* Вопросы ликвидации множественности розничных цен на товары народного потребления были предметом рассмотрения на заседаниях Комиссий Президиума Советов Министров союзных республик по вопросам цен (См., например, выписку из протокола заседания Комиссии Президиума Совета Министров РСФСР по вопросам цен от 12 сентября 1964 г., док. № 2.33).

** Датируется по пометке на документе.

инструмент — 3000 цен. Такое же положение по ряду продовольственных товаров — сельдям и другим рыбным товарам, молочным продуктам и т. д.

Имеется несогласованность в утверждении технических условий и цен. В некоторых случаях розничные цены утверждаются централизованно, а технические условия — на местах, и наоборот. Такое положение имеет место по коврам, некоторым видам меховых изделий, школьно-письменным принадлежностям, мясным и рыбным консервам и некоторым другим товарам;

б) в ряде прейскурантов товары, имеющие примерно одинаковые потребительские свойства и незначительные отличия по рецептурам и даже по внешнему оформлению, имеют разные цены с весьма незначительной разницей. Особенно это относится к кондитерским изделиям, парфюмерии, галантерейным товарам;

в) многие прейскуранты розничных цен были утверждены Министерством торговли СССР еще в 1953—1954 гг. в ряде случаев по номенклатуре товаров, вырабатывавшихся еще в 1939—1940 гг. За эти годы произошли большие изменения в условиях производства и реализации товаров: появились товары из новых видов сырья и материалов, изменился спрос на отдельные товары; пересмотрены цены на сырье и материалы; многие товары, которые производились ранее в массовом количестве, в настоящее время или не производятся, или производятся в небольших размерах.

Наличие в прейскурантах розничных цен на устаревшие товары замедляет обновление ассортимента, так как дает формальное право предприятиям продолжать производить эти товары.

Переработка прейскурантов розничных цен позволит исключить из прейскурантов многие товары, которые в настоящее время не вырабатываются или не пользуются спросом населения;

г) множественность розничных цен на ряд товаров явилась также следствием того, что с 1957 г. розничные цены на многие товары народного потребления стали утверждаться союзными республиками, обл(край)исполкомами и другими органами, а необходимой координации этой работы со стороны союзных органов не осуществлялось. До 1958 г. на коньяк «Три звездочки» производства всех союзных республик существовала единая цена, например, для г. Москвы — 3 руб. 03 коп. за бутылку 0,5 литра. После передачи прав утверждения розничных цен на коньяки союзным республикам на эти же коньяки были установлены розничные цены от 3 руб. 52 коп. (на коньяк производства Молдавской ССР) до 4 руб. 70 коп. (на коньяк — Украинской ССР) за бутылку той же емкости.

Аналогичное положение имеет место в ценах на колбасные изделия, мебель, ковры ручной выработки, многие виды кожевенной галантереи и товаров хозяйственного назначения;

д) наличие разных цен на одни и те же товары для города и села.

В 1960 и 1961 гг. были отменены повышенные цены на ряд товаров, реализуемых на селе (швейные изделия и белье, шерстяные и шелковые ткани, галантерейные изделия, мыло, парфюмерия, керосин, спички и некоторые др.).

В настоящее время сохранились повышенные розничные цены на следующие товары, реализуемые в сельской местности: хлопчатобумажные и льняные ткани, клеенка, трикотажные изделия, обувь, меховые изделия, сахар, варенье, кондитерские изделия и коньяки. Розничные цены на эти изделия в сельской местности на 7% выше городских цен.

Разница между сельскими и городскими ценами по этим товарам составит около 360 млн. руб. в расчете на план товарооборота 1963 г.

Кроме сельских цен на товары, до сих пор сохранилась практика установления автогужевых надбавок к ценам товаров, продаваемых потребительской кооперацией в пунктах, отстоящих от железнодорожных станций, пристаней и баз снабжения более чем на 10 *км*. Наличие таких надбавок, дифференцированных по товарам и в зависимости от расстояния, сильно усложняет образование цен и контроль за ценами. Вся сумма таких надбавок по Центросоюзу в целом в расчете на план товарооборота 1963 г. составляет примерно 130—140 млн. руб. В торговой сети других систем (орсы, госторговля) таких надбавок не существует.

Было бы целесообразно в 1964 и 1965 гг. осуществить переход на единые розничные цены на все товары, реализуемые в городе и на селе, отменив в первую очередь, автогужевую надбавку;

е) неупорядоченность уценки товаров в розничной торговле.

Проверка, произведенная Комиссией по вопросам цен, показала, что в деле уценки товаров имеются крупные недостатки, заключающиеся в следующем:

— в ряде случаев уценке подвергаются доброкачественные товары, пользующиеся спросом населения; торговля этими товарами производится в одних случаях по действующим ценам, в других по сниженным; причем, размер уценки определяется во многих случаях произвольно, без учета возможностей реализации данного товара по прейскурантным ценам в других магазинах или населенных пунктах;

— не определен порядок отнесения отдельных изделий промышленности к товарам устаревших фасонов и моделей, подлежащих уценке;

— отсутствует четкое разграничение функций по уценке товаров между магазинами, торгами и главными управлениями торговли;

— нет должного контроля за правильностью уценки товаров со стороны министерств торговли союзных республик.

В результате неупорядоченности уценки товаров возникает искусственная пестрота в ценах и создается почва для злоупотреблений.

Необходимо ограничить круг товаров, которые могут подвергаться уценке непосредственно на месте, для чего регламентировать признаки, по которым может допускаться уценка товаров.

Необходимо также разработать правила уценки товаров, которые обеспечивали бы необходимый порядок в этом деле и исключили бы необоснованное различие в ценах на уцененные товары.

* * *

В целях устранения множественности розничных цен было бы целесообразно осуществить в течение 1963—1965 гг. пересмотр прейскурантов розничных цен на товары народного потребления, по которым имеется неоправданная множественность розничных цен. В первую очередь необходимо осуществить пересмотр розничных цен на следующие товары народного потребления:

Продовольственные товары

Рыбные товары. За последние годы произведено некоторое упрощение прейскурантов розничных цен на рыбные товары. Так, по рыбе общее количество розничных цен сокращено с 3252 до 1033; по сельди количество розничных цен сокращено с 2199 до 327 и по консервам — с 1904 до 429.

Однако в связи с освоением новых объектов промысла и производства новых видов продукции количество розничных цен вновь возросло по рыбным товарам и сельди до 1777 и по консервам — до 976.

Пересмотр прейскурантов розничных цен на рыбопродукцию должен быть осуществлен в направлении сокращения количества сортов и размеров, а также количества цен на сельди соленые, на сельди холодного копчения и на рыбу мороженую.

Необходимо также привести в соответствие розничные цены на импортные сельди с ценами на сельди отечественного производства.

Овощные и фруктовые консервы. До 1958 г. на овощные и фруктовые консервы существовали единые розничные цены, дифференцированные по сортам и поясам.

В связи с передачей установления розничных цен на эти товары в союзные республики, розничные цены на овощные и фруктовые консервы были пересмотрены и установлены в ряде случаев отдельными союзными республиками без учета цен, установленных в других республиках. В результате на одинаковые по качеству консервы, производимые в разных союзных республиках, сложились разные цены. При этом в некоторых республиках розничные цены на консервы были дифференцированы по сортам, в других же республиках они едины для всех сортов.

Было бы целесообразно переработать прейскуранты розничных цен на овощные и фруктовые консервы, установив на одинаковую по качеству продукцию одинаковые цены.

Коньяки. Целесообразно поручить совминам союзных республик пересмотреть по согласованию с Госпланом СССР действующие розничные цены на коньяки, устранив множественность розничных цен на коньяки, сходные по качеству.

Соответствующие предложения по этому вопросу внесены в Совет Министров СССР Комиссией по вопросам цен.

Кондитерские изделия. В настоящее время только по РСФСР существует 9000 цен на кондитерские изделия.

При пересмотре цен на кондитерские изделия следовало бы значительно сократить неоправданную дробность цен на основе унификации рецептур и технических условий, а также установления одинаковых цен на изделия, мало отличающиеся по качеству (например, отдельные виды фруктовой карамели).

Промышленные товары

Швейные изделия. Прейскурант розничных цен на швейные изделия утвержден Министерством торговли СССР в 1954 г. с сохранением, в основном, структуры прейскуранта (ассортимента), разработанной еще в 1939 г.

Изменение ассортимента швейных изделий, внедрение в производство новых видов тканей, новых фасонов и новых моделей швейных изделий не находят отражения в действующем прейскуранте на швейные изделия. Производство многих швейных изделий убыточно, тогда как от производства других швейных изделий предприятия получают прибыль 20—30%. Это привело к тому, что производство малорентабельных и убыточных швейных изделий резко сократилось, хотя они и пользуются большим спросом населения. Это относится, прежде всего, к изделиям из хлопчатобумажных тканей. В то же время высокорентабельные товары и в первую очередь изделия из шелка и дорогих шерстяных тканей, в большинстве своем устаревших фасонов, выпускаются в таком количестве, которое не находит сбыта, что приводит к росту остатков швейных товаров на оптовых базах и в розничной торговой сети.

Переработку прейскуранта розничных цен на швейные изделия было бы целесообразно осуществить исходя из следующих основных направлений:

сократить количество действующих цен и упростить построение прейскурантов, устранить необоснованные различия в уровне рентабельности по отдельным группам швейных изделий, предусмотрев примерно одинаковый уровень рентабельности по каждой группе швейных изделий. При этом должен быть сохранен средний уровень розничных цен не только в целом на швейные изделия, но также и по группе швейных изделий, изготавливаемых из хлопчатобумажных тканей. Переработка прейскуранта розничных цен на швейные товары позволит сократить количество цен с 100 тыс. примерно до 40 тыс., то есть в 2,5 раза.

Обувь. В настоящее время цены на обувь дифференцируются не только по видам обуви, но и в зависимости от цвета кожи, сложности пошива, методов крепления подошвы и технологии производства.

Кроме того, в прейскурантах розничных цен на обувь имеется большое количество надбавок и скидок за высоту каблука, утепленную прокладку, металлические подковки и косячки и др. Все это приводит к тому, что на обувь одного и того же артикула насчитывается большое количество цен. Например, на ботинки женские модельные, рантовые, на пористой резине, артикул 9542 в действующем прейскуранте насчитывается 108 розничных цен.

Пересмотр прейскуранта несомненно даст возможность сократить количество цен на обувь. При пересмотре прейскуранта на обувь следует предусмотреть сокращение, по возможности, дифференциации цен в зависимости от цвета кожи верха, методов крепления подошвы и технологии производства, а также сокращение количества надбавок и скидок, имеющихся в настоящее время.

В таком же направлении в течение 1963—1965 гг. следовало бы пересмотреть прейскуранты розничных цен на ткани, трикотажные изделия, металлическую посуду, меховые и овчинно-шубные изделия, молочные продукты, колбасные изделия и на некоторые другие товары, по которым существует излишняя множественность розничных цен.

Пересмотр прейскурантов розничных цен может быть осуществлен, в основном, без изменения действующего уровня розничных цен по каждой группе товаров с тем, чтобы не было, как правило, потерь для государства и населения.

Работа по упорядочению прейскурантов и ликвидации множественности розничных цен должна производиться с таким расчетом, чтобы не был ослаблен контроль за качеством товаров, не были снижены требования к расширению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления. Ее надо организовать так, чтобы одновременно были пересмотрены и оптовые цены на данную продукцию (с установлением единой номенклатуры в прейскурантах тех и других цен).

Пересмотру прейскурантов розничных цен должна предшествовать большая работа по пересмотру стандартов, технических условий и рецептур, которые должны быть приведены в соответствие с новыми условиями производства, создав тем самым условия и для упрощения прейскурантов при соблюдении обязательного требования к повышению качества продукции и расширению ассортимента новых товаров.

II. Необходимость усиления централизованного руководства делом установления розничных цен

До 1957 г. утверждение розничных цен осуществлялось в основном централизованно Советом Министров СССР или по его поручению Министерством торговли СССР. В республиках и областях розничные цены утверждались лишь примерно на 5—6% всех товаров, поступающих в продажу.

Постановлениями Совета Министров СССР от 2 марта 1957 г. и от 30 мая 1958 г.* был установлен новый порядок утверждения розничных цен, в соответствии с которым за Советом Министров СССР было сохранено право утверждения и изменения общего уровня розничных цен на товары народного потребления, утверждение же конкретных розничных цен на отдельные виды товаров народного потребления было поручено Министерству торговли СССР (в 1958 г. это право в связи с упразднением Министерства торговли СССР было передано Госплану СССР) и советам министров союзных республик.

За Госпланом СССР сохранено утверждение розничных цен на основные товары народного потребления: мука, хлеб и хлебобулочные изделия, мясо, сахар, жиры, водка, ткани, ковры, трикотажные изделия, обувь, товары длительного пользования, основные виды строительных материалов и некоторые другие.

Советы министров союзных республик или по их поручению республиканские органы, обл(край)исполкомы утверждают розничные цены на макаронные изделия, колбасные изделия, молоко и молочную продукцию, кондитерские изделия, овощные и фруктовые консервы, варенье, джем, повидло, виноградные вина, коньяки и шампанское, пиво, безалкогольные напитки и минеральные воды, а также швейные изделия, головные уборы, валяную обувь, посуду (металлическую, стеклянную, фарфоро-фаянсовую), изделия из бумаги и картона, музыкальные товары, многие виды строительных материалов, школьно-письменные принадлежности, многие товары хозяйственного назначения и другие товары, составляющие примерно 45% к товарообороту страны.

Советы Министров РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и Казахской ССР право утверждения розничных цен на ряд товаров передали облисполкомам. Так, например, в РСФСР советы министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы, Московский и Ленинградский горисполкомы

---

* См. док. № 2.5.

утверждают розничные цены на следующие товары: томатную продукцию, фрукты и овощи, текстильную галантерею, щеточные изделия, игрушки и елочные украшения, металлическую галантерею, многие виды школьно-письменных и чертежных принадлежностей, охотничьи и рыболовные принадлежности, скобяные изделия и замки, металлическую ювелирную галантерею, спортивный инвентарь, утюги чугунные и ряд других товаров преимущественно хозяйственно-бытового назначения.

Учитывая, что расширение прав союзных республик и других органов на местах в целом себя оправдало, в настоящее время нет необходимости принципиально менять порядок утверждения розничных цен.

Однако возникает необходимость несколько расширить список товаров, розничные цены на которые должны утверждаться централизованно Госпланом СССР, и одновременно сократить перечень товаров, розничные цены на которые до сих пор утверждались обл(край)исполкомами. Эта мера особенно необходима с учетом происшедших по решению ноябрьского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС * изменений в системе управления народным хозяйством.

Госплану должно быть передано право утверждения цен на такие товары, реализация которых производится во многих районах. К таким товарам следует отнести: продовольственные товары — макаронные изделия, крахмал, колбасные изделия и копчености, овощные, фруктовые консервы и томатные соки, вина, коньяки и советское шампанское; промышленные товары — валяная обувь, металлическая посуда, кожзаменители и некоторые другие виды изделий, перевозимые из одной республики в другую.

Одновременно следовало бы рекомендовать Советам Министров РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и Казахской ССР пересмотреть вопрос о правах, которые они предоставили советам министров автономных республик, обл(край)исполкомам Советов депутатов трудящихся. В частности, по РСФСР следовало бы передать республиканским органам утверждение розничных цен на такие товары, как галантерея, изделия из пластмассы, щеточные изделия и кисти, игрушки и елочные украшения, школьно-письменные принадлежности, товары бытовой химии, скобяные изделия и замки и некоторые другие товары хозяйственного назначения, цены на которые в настоящее время утверждаются советами министров автономных республик и обл(край)исполкомами.

В связи с решением ноябрьского Пленума ЦК КПСС произведено укрупнение совнархозов. Поэтому возникает вопрос о порядке утверждения розничных цен на товары, вырабатываемые предприятиями совнархоза, и реализуемые в разных областях, входящих в данный экономический район.

Было бы целесообразно сосредоточить утверждение розничных цен на товары, вырабатываемые предприятиями совнархозов и реализуемые, как правило, в пределах данного экономического района, в областных (промышленных) исполкомах по месту нахождения совнархоза, сохранив за областными исполкомами, находящимися в других городах, утверждение розничных цен на товары народного потребления, вырабатываемые предприятиями, оставшимися в подчинении областных исполкомов, а также на товары, вырабатываемые из утиля и отходов. Утверждение розничных цен на картофель, овощи и фрукты целесообразно сохранить в областных (промышленных) исполкомах.

Некоторое изменение действующего порядка утверждения розничных цен, а также необходимость усиления централизованного руководства за ценообразованием в стране требуют известной организационной перестройки в системе ценообразования.

Созданное в 1958 г. Бюро цен при Госплане СССР занимается, в основном, текущей работой по утверждению оптовых и розничных цен по кругу товаров, установленных постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 **, а также осуществляет руководство работой по пересмотру

---

* См. Постановление Пленума ЦК КПСС «О развитии экономики СССР и перестройке партийного руководства народным хозяйством» от 23 ноября 1962 г. («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 386—395).

** См. док. № 2.5.

оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 *.

В то же время на Бюро цен при Госплане СССР не возложена оперативная координация работы по ценам в союзных республиках, в силу чего эта работа в стране не ведется.

Не организована информация промышленных и торговых предприятий о ценах, утверждаемых в союзных республиках. Издававшийся до 1959 г. Министерством торговли СССР бюллетень розничных цен на товары, утверждаемые в союзных республиках, в настоящее время не выпускается.

Было бы целесообразно реорганизовать Бюро цен при Госплане СССР в Управление цен и тарифов Госплана СССР. Это Управление должно опираться в своей работе в центре — на государственные комитеты по отраслям и их научно-исследовательские организации и в республиках — на образуемые в составе госпланов союзных республик соответствующие управления (отделы) цен и тарифов.

В связи с этим в союзных республиках необходимо создать управления (отделы) цен и тарифов в составе госпланов.

В этих управлениях (отделах) должна быть сосредоточена подготовка проектов всех цен.

Утверждение розничных цен в центре должно производиться при участии Комитета по торговле, а в союзных республиках — с участием министерств торговли союзных республик.

В областях и краях должны быть созданы самостоятельные отделы по ценам в составе областных (краевых) плановых комиссий, прежде всего, в районах по месту нахождения совнархозов.

Такая система построения органов ценообразования позволит осуществить координацию в области цен и устранить имеющийся разнобой в них, а также создать квалифицированный аппарат по ценам.

III. Обозначение розничных цен на товарах народного потребления

Постановлением Совета Министров СССР от 6 октября 1962 г. № 1038 ** было признано необходимым расширить практику обозначения розничных цен на товарах народного потребления.

Проверкой установлено, что работа по обозначению цен на товарах по многим промышленным предприятиям проводится. На целый ряд товаров уже введено обозначение цен. Это относится, прежде всего, к парфюмерным товарам, мылу, кондитерским изделиям, папиросам и сигаретам; товарам, продаваемым в расфасовке — соль, чай, крупа, макаронные изделия и др. Подготовлены новые этикетки с обозначением розничных цен на водку, ликеро-водочные изделия, духи и одеколон.

В то же время по ряду изделий изготовление этикеток с обозначением цен задерживается. Это относится прежде всего к таким товарам, как: рыбные консервы, резиновая обувь, стекольная и фарфоро-фаянсовая посуда, пластмассовые изделия.

Некоторые советы министров союзных республик не приняли мер к расширению перечня товаров, на которых следует обозначать розничные цены.

Было бы целесообразно поручить советам министров союзных республик рассмотреть вопрос об обязательном обозначении с 1 января 1964 г. розничных цен на всех товарах, выпускаемых в таре и упаковке.

Проект постановления прилагается ***.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1624, лл. 265—276. Подлинник.

---

* См. док. № 1.18.

** См. док. № 2.31.

*** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1624, лл. 277—280.

№ 1.39

ДОКЛАД ЦСУ СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ, РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ВЫГОДНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЫХ ВИДОВ ПРОМЫШЛЕННОГО СЫРЬЯ И МАТЕРИАЛОВ

23 ноября 1963 г.

В соответствии с поручением Комиссии цен ЦСУ СССР, с участием НИЭИ Госплана СССР, изучило вопросы рентабельности производства новых видов промышленного сырья и материалов, а также выгодности их использования при действующих оптовых ценах, для чего в 1963 г. провело специальное выборочное обследование на промышленных предприятиях.

В основном выборочное обследование производилось на предприятиях химической промышленности и на тех предприятиях машиностроения, деревообрабатывающей, а также легкой промышленности, которые являются преимущественно потребителями новых видов сырья и материалов.

При обследовании изучалась выгодность производства и использования тех новых видов промышленного сырья и материалов, которые вообще раньше не выпускались и не были включены в ныне действующие прейскуранты оптовых цен, изданные Госпланом СССР в 1960 г. Кроме того, к числу новых видов продукции относились и те, которые в названные прейскуранты хотя и были включены, но для обследованных предприятий в 1962 г. являлись новой или малоосвоенной продукцией.

I.

1. В отраслях промышленности и в тех областях, в которых производилось обследование рентабельности, на 1 января 1963 г. имелось 2738 промышленных предприятий, из них было обследовано 647 предприятий, или около 24%. Выпуск новых видов сырья и материалов за 1962 г. был зарегистрирован на 237 предприятиях, что составляет 37% от числа обследованных предприятий. Таким образом оказалось, что 63% обследованных предприятий новых видов промышленного сырья и материалов в 1962 г. не производили.

Товарная продукция одного обследованного предприятия составляла в среднем около 25 млн. руб., т. е. обследованием были охвачены довольно крупные предприятия.

По 237 предприятиям было зарегистрировано 1225 наименований новых видов промышленного сырья и материалов, в том числе: 945 наименований, не вошедших в прейскуранты оптовых цен 1960 г. и 280 наименований продукции, которая в прейскурантах имеется, но для обследованных предприятий в 1962 г. являлась новой или малоосвоенной продукцией.

При расчетах за эту продукцию применялись следующие виды оптовых цен: [см. табл. 1 на стр. 162].

Общая стоимость новых видов промышленного сырья и материалов, зарегистрированных при обследовании, с группировкой по видам цен характеризуется следующими данными: [см. табл. 2 на стр. 162].

Из данных двух вышеприведенных таблиц вытекает что:

а) по количеству наименований большая часть новых видов промышленного сырья и материалов (89%) была реализована по временным оптовым ценам. По стоимости же эта часть продукции составляла лишь 45,2%, а 54,8% ее было реализовано по постоянным оптовым ценам;

б) новые виды продукции на 92,4% по стоимости были реализованы по постоянным и временным оптовым ценам, установленным в соответствии с действующим порядком их утверждения, а на 7,6% — по временным ценам,

Таблица 1

	Новые (для народного хозяйства) виды промышленного сырья и материалов		Ранее производившиеся сырье и материалы, которые в 1962 г. были для обследованных предприятий малоосвоенной продукцией	
	количество наименований	удельный вес в %	количество наименований	удельный вес в %
1. Постоянные цены	105	11,0	223	79,6
2. Временные цены, установленные совнархозами и республиканскими органами	515	54,6	24	8,6
3. Временные цены, установленные предприятиями	825	34,4	33	11,8
4. Итого временные цены (2+3)	840	89,0	57	20,4
5. Всего (1+4)	945	100,0	180	100,0
В том числе:				
а) по РСФСР	578	61,0	157	56,0
б) по УССР	275	29,0	68	24,0
в) по обеим названным республикам	853	90,0	225	80,0
г) по ценам, установленным в соответствии с действующим порядком их утверждения (1+2)	620	65,6	247	88,2

Таблица 2

	Новые (для народного хозяйства) виды промышленного сырья и материалов		Ранее производившиеся сырье и материалы, которые в 1962 г. были для обследованных предприятий малоосвоенной продукцией	
	млн. руб.	удельный вес в %	млн. руб.	удельный вес в %
1. По постоянным ценам	215,56	54,8	236,56	97,3
2. По временным ценам, установленным совнархозами и республиканскими органами	147,60	37,6	5,87	2,4
3. По временным ценам, установленным предприятиями	29,98	7,6	0,64	0,3
4. Итого по временным ценам (2+3)	177,58	45,2	6,51	2,7
5. Всего (1+4)	393,14	100,0	243,07	100,0
В том числе:				
а) по РСФСР	278,0	71,0	186,0	76,5
б) по УССР	41,3	10,5	81,9	13,1
в) по обеим названным республикам	319,3	81,5	217,9	89,6
г) по ценам, установленным в соответствии с действующим порядком их утверждения (1+2)	368,16	92,4	242,48	99,7

установленным предприятиями, что является нарушением действующего порядка утверждения цен;

в) стоимость реализованных за 1962 г. новых видов сырья и материалов в среднем на одно наименование составляла: по законноутвержденным ценам — 585 тыс. руб., а по ценам, незаконноутвержденным самими предприятиями — 92 тыс. руб., т. е. нарушения предприятиями действующего порядка утверждения временных цен хотя и имели место, но по гораздо меньшему годовому объему производства новой продукции.

При обследовании оказалось, что нарушения предприятиями действующего порядка утверждения временных оптовых цен во многих случаях были вынужденными из-за того, что этот порядок остается все еще сложным и занимает много времени. Этот порядок, как показало и данное обследование, нуждается в усовершенствовании.

Продукция, на которую имеются цены в действующих прейскурантах, но являвшаяся для предприятий в 1962 г. новой или малоосвоенной продукцией, должна была реализовываться по постоянным оптовым ценам. Фактически же оказалось, что $^1/_5$ часть ее была реализована по временным ценам, установленным совнархозами и самими предприятиями. Реализация этой продукции по временным ценам производилась главным образом потому, что по своему качеству она хотя и незначительно, но имела отклонения от действующих ГОСТов.

2. Основной вопрос обследования — рентабельность новых видов промышленного сырья и материалов — характеризуется нижеприведенными данными:

	Рентабельность в % (при убытке —)		
	новых (для народного хозяйства) видов промышленного сырья и материалов	ранее производившегося сырья и материалов, которые для обследованных предприятий были в 1962 г. малоосвоенной продукцией	по всей продукции, зарегистрированной при обследовании
1. По постоянным ценам	16,9	11,6	14,2
2. По временным ценам, установленным совнархозами и республиканскими органами	27,9	33,5	28,1
3. По временным ценам, установленным предприятиями	17,9	—5,9	17,1
4. Итого по временным ценам . . .	26,0	16,9	26,1
5. По всем видам цен	20,9	12,1	17,4

Общая стоимость всей товарной продукции предприятий, выпускавших новые виды промсырья и материалов, за 1962 г. составляла 5860 млн. руб., а общая ее себестоимость — 4897 млн. руб., т. е. по всей продукции рентабельность была 19,7%, в том числе: по продукции, оцененной по постоянным ценам — 18%, а по временным ценам — 29,8%. Следовательно, рентабельность новых для народного хозяйства видов продукции была почти на 9% ниже рентабельности более ранней промышленной продукции обследованных предприятий, реализованной ими по временным ценам.

Рентабельность новой продукции более высокой оказалась при временных оптовых ценах, утвержденных совнархозами. По продукции же, на которую цены утверждали сами руководители предприятий, рентабельность мало отличалась от уровня ее при постоянных оптовых ценах; а продукция новая (не для народного хозяйства, а для данного предприятия) при временных ценах, установленных руководителями предприятий, была даже убыточна для них.

Об уровне рентабельности промышленного сырья и материалов в зависимости от продолжительности производства этой продукции получены следующие данные:

Продолжительность производства продукции	По новым (для народного хозяйства) видам промышленного сырья и материалов		По ранее производившемуся сырью и материалам, которые в 1962 г. были для предприятий малоосвоенной продукцией		По всей продукции, зарегистрированной при обследовании	
	рентабельность в %	удельный вес в %	рентабельность в %	удельный вес в %	рентабельность в %	удельный вес в %
1. До 1 года . . .	19,5	22,0	—0,2	20,8	11,4	21,6
2. Свыше одного года до 3 лет .	13,8	64,3	—5,0	28,6	9,2	50,6
3. Свыше 3 лет .	75,2	13,7	13,1	50,6	42,8	27,8

Более низкий уровень рентабельности новых видов продукции при производстве их продолжительностью свыше одного года объясняется в основном тем, что к этому времени на новую продукцию устанавливаются постоянные оптовые цены, более низкие по сравнению с ценами временными, применяемыми в первый год ее производства.

Рентабельность новых видов промышленного сырья и материалов по отдельным видам на обследованных предприятиях характеризуется следующими данными:

	Рентабельность продукции в % при ее оценке					
	по постоянным ценам			по временным ценам		
	1955 г.	утвержденным Бюро цен при Госплане СССР	утвержденным Госкомитетом по химии	утвержденным совнархозами и республиканскими органами	утвержденным предприятиями	по всем видам цен
1	2	3	4	5	6	7
1. Неорганические продукты (кислоты, соли и т. д.) . . .	—34,8	—5,1	11,8	63,0	—	—10,8
2. Удобрения	—16,9	—47,3	—	17,6	—	39,2
3. Ядохимикаты	64,1	1,3	—	—28,3	2,3	18,7
4. Анилино-красочная продукция	33,3	19,3	—	10,3	22,0	12,7
5. Синтетические смолы и пластмассы	21,5	43,3	2,3	48,6	3,9	32,2
6. Искусственное и синтетическое волокно	33,9	19,4	—	46,0	22,8	29,9
7. Каучук	—	4,4	—	6,2	—	4,5
8. Сажа	—51,2	—11,1	—	—	—22,6	—29,5
9. Резино-технические изделия	3,5	18,5	—	12,7	37,3	14, 9
10. Прочая химическая продукция	10,5	21,1	46,4	31,6	35,2	27,0
11. Продукция деревообработки	45,0	9,8	—	6,2	6,3	7,5

1	2	3	4	5	6	7
12. Продукция стекольной промышленности и стройматериалов	—58,8	—42,5	14,2	1,3	11,0	— 11,7
13. Продукция машиностроения	—13,7	11,9	—	39,4	9,6	30,3
14. Прочая продукция	138,2	1,3	—	29,7	26,8	11,3
15. Итого	19,1	12,3	22,6	28,1	17,1	17,4

Если обратиться к конкретной продукции по отдельным заводам, можно увидеть и чрезмерно высокую ее рентабельность при оптовых ценах, по которым она была реализована в 1962 г., и большую убыточность.

Так, например, Барнаульский завод искусственного волокна от реализации синтетического (капронового) шелка для технических целей имел прибыль в 33,3%, а Черниговский завод синтетического волокна — убыток в 15,7%.

Башкирский комбинат № 18, реализуя полиэтилен по 2200 руб. за тонну, имел прибыль в 181,3%, Уфимский же завод синтетического спирта имени 40-летия ВЛКСМ, при той же цене имел убыток в 16,3%, а Свердловский завод пластмасс — убыток в 20%. Высокая рентабельность полиэтилена у комбината № 18 в значительной мере объяснялась тем, что он лучше освоил производство полиэтилена и реализовал его в 1962 г. довольно значительное количество — 3927 тонн; завод же имени 40-летия ВЛКСМ выпустил и реализовал только 783 тонны полиэтилена, а Свердловский завод еще меньше — лишь 534 тонны, вследствие чего последние два завода производили полиэтилен при более высокой себестоимости, чем комбинат № 18.

Рижский завод полиэтиленовых изделий выпустил и реализовал 168 тонн полиэтиленовых труб по 3100 руб. за тонну, получив при этом 14,3% прибыли, а Вильнюсский завод пластмассовых изделий выпустил и по такой же цене реализовал 108 тонн полиэтиленовых труб, получив при этом убыток в 5,6%; Свердловский же завод пластмасс выпустил и реализовал то же по такой же цене только 37 тонн полиэтиленовых труб и имел при этом 11,6% убытка.

Уровень оптовых цен в целом по химической промышленности все еще значительно превышает не только довоенный, но и уровень 1948 г., хотя после пересмотра и повышения оптовых цен, произведенного в 1949 г. для обеспечения рентабельности тяжелой промышленности на эту продукцию, как известно, в последующие годы имело место неоднократное снижение оптовых цен, что видно из следующих данных:

Годы	1940=100%		1948=100%	
	Общий индекс цен по отраслям тяжелой промышленности	В том числе по химической промышленности	Общий индекс цен по отраслям тяжелой промышленности	В том числе по химической промышленности
1940	100	100	—	—
1948	—	—	100	100
1949	175	187	158	172
1955	107	125	96	115
1960	106	126	96	116
1961	103	126	93	116

В отличие от СССР движение цен на химические продукты в США по данным НИЭИ Госплана СССР, имеет совершенно другую тенденцию.

Годы	Индекс оптовых цен в США за 1948—1961 гг.	
	вся промышленность (исключая пищевую)	химическая промышленность
1948	100	100
1955	117	106,6
1960	128,3	110,2
1961	127,9	109,9

В СССР по химической промышленности, как это показывают индексы, повышение оптовых цен с 1 января 1949 г. было произведено в гораздо большем размере, чем составляло среднее повышение этих в целом по продукции тяжелой промышленности; последующие же снижения этих цен производились в меньшем размере, чем по тяжелой промышленности в целом.

Этим объясняется довольно высокий уровень рентабельности химической промышленности за последние 5 лет, что видно из следующих данных:

	Рентабельность в %		Рентабельность в %
1958 г.	13,3	1961 г.	15,1
1959 г.	14,5	1962 г.	17,5
1960 г.	13,5		

Характерной особенностью рентабельности важнейших конкретных видов химической продукции в целом по СССР за 1961—1962 гг. является определенный ее рост по многим, в том числе новым видам этой продукции, производство которых за последние годы получает все большее и большее развитие.

Так, например, рентабельность производства ядохимиката ДДТ в 1961 г. достигла 53,4%, а в 1962 г.— 54,9%; рентабельность производства сернистого черного красителя (пасты для печати), в 1961 г. составляла 33%, а в 1962 г. достигла 41,2%; полиэтилен в 1961 г. производился с большим убытком (—34,6%), а в 1962 г., в связи с вводом в действие новых предприятий и увеличением объема его производства, стал рентабельным в размере 9,7%; рентабельность производства поливинилбутераля поднялась в 1962 г. до 94,6; рентабельность производства отдельных видов синтетического шелка за один год изменилась следующим образом (в %):

	1961 г.	1962 г.
Шелк-капрон	58,2	62,9
Шелк-хлорин	72,1	82,8
Шелк-лавсан	24,0	74,9
Шелк-анид	— 1,9	31,8
Синтетический шелк для технических целей	—31,6	24,9

Хотя по отдельным видам химической продукции имело место и снижение рентабельности, превалирующее значение все же имели более рентабельные виды этой продукции, которые в конечном счете и обусловили рост рентабельности по всей химической продукции в 1962 г. по сравнению с 1961 г., как это видно из вышеприведенных данных, на 2,4 пункта.

По важнейшим конкретным видам продукции химической промышленности рентабельность в целом по СССР за последние 1961—1962 гг. характеризуется данными, приведенными в приложении № 1.

Новые прейскуранты оптовых цен, которые вводятся в действие с 1 января 1965 г., предусматривают снижение действующих цен на продукцию химической промышленности в среднем по СССР на 17% при сохранении рентабельности в целом около 10%.

Следует заметить, что пересмотр оптовых цен производился в основном на базе плановых данных 1961 г. Так как ввод в действие новых оптовых цен предусматривается с 1 января 1965 г., есть основания полагать, что фактический уровень рентабельности продукции химической промышленности после ввода в действие новых оптовых цен может оказаться значительно выше запроектированного, особенно если принять во внимание ускоренное развитие химической промышленности. При более значительном дальнейшем ее развитии рентабельность всех видов химической продукции, несомненно, возрастет еще больше. В связи с этим следует продолжать работу по выявлению возможностей для дополнительного снижения оптовых цен на отдельные виды химической продукции, если не с 1 января 1965 г., когда будут введены в действие новые оптовые цены по всей продукции тяжелой промышленности, то вскоре после этого срока, так как сохранение на длительный период довольно высоких цен по химической продукции, вряд ли будет оправдываться. Разумеется, не может оправдываться и наличие целого ряда все еще убыточной химической продукции (карбида кальция, серной кислоты в моногидрате башенной 100%-ной, каинита, галалита и т. д.), тем более, когда она является исходным сырьем для другой продукции и таким образом искажает действительную рентабельность последней. Все это требует усилить работу по упорядочению цен.

3. При обследовании были поставлены вопросы и о том, не влияло ли ограничительно качество продукции, а особенно оптовые цены на реализацию новых видов промышленного сырья и материалов.

Установлено, что на 1 января 1963 г. обследованные предприятия имели общий остаток новых видов продукции на сумму 116 млн. руб., в том числе продукция, которая не была реализована из-за ее качества, не удовлетворявшего потребителей, оценивалась в 2,9 млн. руб., т. е. составляла почти 2,5% от общего остатка. Продукция же, которая не была реализована по причине высоких цен, оценивалась в 2,4 млн. руб., т. е. составляла 2% от общего ее остатка.

Из остатка продукции, не реализованной из-за высоких цен, 1,4% ее составляла продукция, на которую цены были утверждены Бюро цен при Госплане СССР, 19,6% — продукция, на которую цены были установлены предприятиями, и 79,0% — продукция, на которую цены устанавливали совнархозы и республиканские органы.

Этот последний показатель явно связан с вышеприведенными показателями рентабельности продукции, которая оказалась наиболее высокой (28,1%) как раз при временных ценах, установленных совнархозами. Таким образом эти два взаимосвязанные показателя свидетельствуют, что совнархозы стремятся утверждать на новую продукцию более высокие цены, чем на ранее освоенную.

4. Перед предприятиями, кроме того, при обследовании был поставлен вопрос и о том, имели ли место недопоставки продукции и по каким причинам против тех плановых заданий, которые предприятия должны были выполнить в 1962 г., а в случае их отсутствия — против тех договорных обязательств, которые предприятиями самостоятельно были приняты перед потребителями.

Оказалось, что обследованными предприятиями на 1 января 1963 г. было недопоставлено новых видов промышленного сырья и материалов на сумму в 50,8 млн. руб., из них по РСФСР — на 28,2 млн. руб., или 55,6%, по УССР — на 16,2 млн. руб., или 31,8%; по Азербайджанской ССР — на 3,9 млн. руб., или 7,7% и т. д.

Из общей суммы недопоставки продукции составляли:

а) из-за недостатка производственных мощностей — на 24,8 млн. руб., или 49%;

б) из-за недостатка основного сырья — на 11,2 млн. руб., или 22%;

в) недостатка вспомогательных материалов, транспорта и других причин — на 6,1 млн. руб., или 12%.

Эти цифры являются дополнительным свидетельством того, что развитию предприятий химической промышленности уделялось недостаточное внимание, многие из них неудовлетворительно снабжались основным сырьем, вспомога-

тельными материалами, тарой, транспортом и т. д. Все это в совокупности и определило по обследованным предприятиям в 1962 г. довольно значительный объем недопоставок потребителям новых видов промышленного сырья и материалов, который от общей стоимости реализованной продукции, зарегистрированной при обследовании, составлял около 8%. Этот фактор, несомненно, действовал отрицательно и на уровень рентабельности производства новых видов промышленного сырья и материалов, а также в определенной мере ограничительно влиял на снижение оптовых цен при переходе от цен временных к постоянным оптовым ценам.

II.

1. Вопрос об экономической выгодности использования новых видов химического и другого промышленного сырья и материалов выяснялся преимущественно на предприятиях машиностроения, легкой промышленности, мебельной промышленности и некоторых других отраслей.

Всего в отраслях промышленности и областях, в которых проводилось это обследование, на 1 января 1963 г. имелось 5054 предприятия, из них для обследования было отобрано 1363 предприятия. Оказалось, что новые виды промышленного сырья и материалов в 1962 г. при производстве продукции использовали лишь 330 предприятий, или 24% от количества, отобранного для обследования.

Эти цифры свидетельствуют, что новые виды промышленного сырья и материалов в 1962 г. не имели широкого распространения.

По 330 предприятиям, которые в 1962 г. использовали новые виды промышленного сырья и материалов, было реализовано продукции на 5949,5 млн. руб. при общей ее себестоимости в 5136,7 млн. руб., рентабельность ее в целом составляла 15,8%.

Предприятия эти использовали в производстве в 1962 г. вообще сырья и материалов на 2378 млн. руб., что составляет свыше 46% от общей себестоимости реализованной ими продукции. При этом химического сырья и материалов было использовано ими только на 454 млн. руб., или 19,1% от общей суммы затрат на сырье и материалы; а от общей стоимости реализованной продукции лишь 7,6%.

По плану на 1963 г. эти предприятия должны использовать всего сырья и материалов на 2563 млн. руб., что составляет те же 46% от общей себестоимости товарной продукции. Химического же сырья и материалов при этом должно быть использовано на 537 млн. руб., или 20,8% от суммы затрат на сырье и материалы и от общей стоимости товарной продукции лишь 8,2%.

Эти данные дополнительно свидетельствуют, что и в 1963 г. использование химического сырья и материалов в обследованных отраслях не получило большого развития.

2. По 330 обследованным предприятиям зарегистрировано 936 наименований изделий, в производстве которых было использовано новых видов сырья и материалов на 74 млн. руб.

Общая себестоимость этих изделий составляла в 1962 г. 1304 млн. руб., а удельный вес в ней новых видов сырья и материалов всего 5,7%; общая стоимость этой продукции в оптовых ценах оценивалась в 1499 млн. руб., от реализации ее предприятия имели 195 млн. руб., или 15% прибыли, в том числе — от продукции, оцененной по постоянным ценам 177 млн. руб., или 16,2% и оцененной по временным ценам 18 млн. руб., или 8,5%.

Обследование показало далее, что при использовании новых видов сырья и материалов одни предприятия имели снижение затрат на сырье и материалы, которое в целом составляло 18,2 млн. руб. по сравнению с расходами на прежние виды сырья и материалов, а другие предприятия — рост затрат на 11,2 млн. руб.; в целом же имело место снижение затрат на 6,8 млн. руб., или на 8,3%.

Использование новых видов сырья и материалов по той продукции, при производстве которой затраты на сырье и материалы снижались, дало снижение себестоимости продукции на 1,4%; по продукции же, при производстве

которой расход на сырье и материалы увеличивался, имело место повышение себестоимости на 0,9%; а в целом по всей продукции оказалось снижение ее себестоимости на 0,5%.

При рассмотрении выгодности использования новых видов промышленного сырья и материалов по отдельным конкретным изделиям встречается не мало случаев значительной выгодности использования их при действующих оптовых ценах.

Например, Московский завод «Электропровод» изготовил и реализовал в 1962 г. 1762 км провода для геофизических работ марки ГПСМП (взамен провода ПСМ). При его изготовлении завод для изоляции применял полиэтилен низкого давления, вместо резины ТСШ-35А, хлопчатобумажной пряжи 54/2 и пропиточного состава СП-1, ранее применяемых для этой цели. Стоимость прежних трех видов сырья и материала на 1000 *м* провода составляла 25 руб. 03 коп., а расход на ныне применяемый полиэтилен составляет только 13 руб. 01 коп., т. е. использование дает заводу 12 руб. 02 коп., или 48% экономии на каждые 1000 *м* провода, что в конечном счете дает снижение себестоимости его производства на 17,9%.

От использования для той же цели полихлоровинилового пластиката Р-230 при производстве автомобильного провода этот же завод получает удешевление расхода по сырью 3 руб. 51 коп., или 26% на 1000 *м* провода и в конечном счете снижение себестоимости его производства на 16,9%. Но этот же завод при использовании того же полихлоровинилового пластиката Р-230 для той же цели при производстве провода установочного ПВ 1,5 кв. *мм* (взамен ПР 1,5 кв. *мм*) имеет уже не удешевление, а удорожание по сырью и материалам в 3 руб. 37 коп., или на 38% (из-за большого расхода нового сырья на производство данного провода). Однако в связи со значительным снижением трудоемкости при использовании этого пластификата себестоимость производства провода не возросла, а на 15,7% снизилась.

Таким образом следует подчеркнуть, что во многих случаях, когда новые виды промышленного сырья и материалов обходятся даже дороже, чем прежние, ими заменяемые, все равно новые виды достаточно охотно применяются, если при этом упрощается технология и снижается трудоемкость производства, что в конечном счете обеспечивает снижение себестоимости изделий, для изготовления которых используются новые виды сырья и материалов.

По многим другим обследованным предприятиям достигалось менее значительное удешевление.

Например, Щелковский литейно-механический завод Московского совнархоза при производстве центробежных очистителей целлюлозы: ЦОЦ-15 *т*, ЦОЦ-40 *т*, ЦОЦ-60 *т* и ЦОЦ-80 *т* использует поликапролактам вместо бронзы для изготовления переходных муфт, получая при этом экономию от 40 до 163 руб. на каждом очистителе. Это дает ему снижение себестоимости их производства только на 0,8—1%.

Рязанский завод тяжелого кузнечно-прессового оборудования при производстве прессов для пластмасс П-459 для изготовления некоторых деталей использует вместо бронзы капрон и получает удешевление каждого пресса на 8 руб. 54 коп., что дает снижение себестоимости пресса только на 0,05%, а при использовании капрона вместо серого чугуна — лишь на 0,02%.

По многим предприятиям использование новых видов промышленного сырья и материалов при действующих оптовых ценах было невыгодным.

Московский завод «Борец», например, при производстве электропогружных насосов типа ЭЦН (И) для изготовления некоторых деталей вместо бронзы стал применять полиамидную смолу № 68. Расход по данному сырью на каждый выпущенный насос в 1962 г. на заводе со 121 руб. 90 коп. возрос до 213 руб. 56 коп., т. е. почти вдвое, и себестоимость насоса возросла на 1,6%.

Свердловский завод резино-технических изделий при производстве ремней для комбайнов вместо кордной ткани 11ТМ стал применять ткань капроновую К-8-3; при этом за счет нового материала себестоимость выросла от 0,9% до 32%. При производстве транспортерной ленты, применение той же капроновой уточной ткани К-8-3 вместо хлопчатобумажного бельтинга привело к удорожанию 1000 $м^2$ ленты на 1285 руб. 23 коп. и повысило ее себестои-

мость на 60%. Это объясняется высокой оптовой ценой на новую капроновую ткань и более низкой на ранее применяемый заводом хлопчатобумажный бельтинг: оптовая цена на бельтинг составляет 1 руб. 27 коп. за 1 кв. *м*, а на капроновую ткань — 3 руб. 40 коп., т. е. почти в 2,7 раза дороже.

Таким образом выгодность или невыгодность использования новых видов сырья и материалов в настоящее время зависит не только от их свойств, но и от тех оптовых цен, которые устанавливаются на новые материалы, и которые действуют на заменяемые ими материалы.

Но уже и на основе полученных данных можно сделать вывод, что использование новых видов промышленного сырья и материалов при действующих оптовых ценах во многих случаях выгодно не только для предприятий-поставщиков, но и для предприятий-потребителей. Дальнейшее упорядочение оптовых цен будет способствовать тому, чтобы внедрение новых видов сырья и материалов не сдерживалось неправильно установленными ценами.

3. Применение новых видов сырья и материалов потребовало замены или дополнительного оснащения оборудованием только у 54 или у 16% предприятий, использовавших это сырье-материалы, а 84% предприятий использовали их при прежнем оснащении, без каких-либо дополнительных затрат.

По этим 54 предприятиям сумма дополнительных капитальных вложений составляла 9301 тыс. руб., или около 172 тыс. руб. на одно предприятие.

Годовая прибыль от реализации продукции, при производстве которой использовались новые виды промышленного сырья и материалов, в среднем на одно из 330 обследованных предприятий составляла около 59 тыс. руб. Следовательно, дополнительные капитальные вложения в среднем окупаются примерно в 3 года.

4. При обследовании было выяснено немало фактов, когда себестоимость изделий, при производстве которых использовались новые виды сырья и материалов, возрастала из-за высоких оптовых цен на них, а цены, в свою очередь, определялись высокой себестоимостью производства, почти неизбежной при создании новых видов продукции. Для устранения этого следовало бы, в частности, установить порядок, подобно установленному постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 июня 1960 г. № 687 * для машиностроительной продукции, по которому расходы на освоение новых видов сырья и материалов и продукции, из них вырабатываемой, производились бы за счет специального фонда освоения, не относились на себестоимость новой продукции и не калькулировались при определении цен на нее.

Нельзя не указать при этом на некоторые другие, весьма существенные вопросы, решить которые крайне необходимо для более интенсивного развития производства новых видов промышленного сырья и материалов.

Если для народного хозяйства использование многих новых видов изделий является бесспорно выгодным, особенно, когда оно ведет к снижению себестоимости последующих изделий, то для отдельных предприятий такое снижение себестоимости, за которым может последовать снижение цен на эти изделия, оказывается невыгодным, так как оно ведет к уменьшению их валовой и товарной продукции. На таких предприятиях заметно «падает» производительность труда, возникают мнимые «перерасходы» фондов заработной платы и разного рода финансовые затруднения.

Чтобы эти обстоятельства не могли оказаться серьезным препятствием для широкого использования новых видов промышленного сырья и материалов следовало бы поручить Госплану СССР и другим заинтересованным организациям разработать вопрос о системе показателей планирования и учета промышленной продукции, производительности труда и фондов заработной платы, финансирования предприятий, образования разного рода поощритель-

---

* См. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об экономическом стимулировании предприятий и повышении материальной заинтересованности работников в создании и внедрении новой техники и технологии и в комплексной механизации и автоматизации прозводства». (См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1960 г., с. 266—275).

ных фондов и их использования, при которых предприятия не терпели бы ущерба от снижения оптовых цен при производстве и использовании новых видов сырья и материалов.

III

Исходя из изложенного, ЦСУ СССР вносит следующие предложения:

1. Обратить внимание советов министров союзных республик, что проведенное ЦСУ СССР выборочное обследование оптовых цен и рентабельности новых видов промышленного сырья и материалов выявило недопустимую тенденцию совнархозов утверждать на эту продукцию высокие временные оптовые цены.

2. Предоставить с 1 января 1964 г. право директорам промышленных предприятий устанавливать временные оптовые цены на вновь осваиваемую промышленную продукцию общим объемом выпуска ее в течение операционного года не более 100 тыс. руб. с тем, чтобы в последующем на эту продукцию утверждались в установленном порядке временные или постоянные оптовые цены.

3. Рассмотреть вопрос о распространении на предприятия химической промышленности и других отраслей, осваивающих производство новых видов промышленного сырья и материалов, а также выпускающих изделия с использованием новых материалов, действие постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 июня 1960 г. № 687 о создании специального фонда освоения новой продукции и производстве расходов по ее освоению за счет этого фонда.

4. Поручить Госплану СССР совместно с другими заинтересованными органами в шестимесячный срок разработать вопрос о системе показателей планирования и учета промышленной продукции, производительности труда и фондов заработной платы, финансирования предприятий, образования разного рода поощрительных фондов и их использования, при которых предприятия имели бы экономическую заинтересованность в развитии производства и использования новых видов промышленной продукции.

Приложение № 1*

Рентабельность важнейших видов продукции химической промышленности в целом по СССР за 1961—1962 гг.

Продукция	Рентабельность в % (при убытке —)	
	1961 г.	1962 г.
Химическое сырье (добыча и обогащение)		
1. Апатитовый концентрат	3,8	6,8
2. Сера газовая	25,6	27,6
3. Сера природная комовая	99,5	112,2
4. Сера природная молотая	2,8	0,0
5. Колчедан серный рядовой	17,4	25,3
6. Колчедан серный флотационный	10,5	20,1
7 Фосфорная мука комбината «Кара-тау»	14,6	14,3
Неорганические кислоты, соли, окиси, ангидриды		
8. Кислота азотная крепкая	— 1,1	3,9
9. Аммиак синтетический	6,1	— 4,0

* Приложение составлено Отделом статистики цен и ценообразования ЦСУ СССР.

Продукция	Рентабельность в % (при убытке —)	
	1961 г.	1962 г.
10. Карбид кальция	— 9,2	— 5,2
11. Кислота серная в моногидрате 100%-ная	7,9	7,2
12. Кислота серная в моногидрате башенная 100%-ная	— 1,3	— 4,1
13. Сероуглерод	— 5,5	— 0,7
14. Сульфат аммония очищенный	19,5	26,6
15. Сульфогидрат натрия	2,9	— 3,3
16. Сода кальцинированная техническая в пересчете на 95%	8,7	6,3
17. Сода каустическая химическая (едкий натр) в пересчете на 92%	39,3	18,6
18. Сода каустическая электролитическая в пересчете на 92%	20,0	26,0
19. Цинковый купорос	13,8	23,0
Минеральные удобрения в условных единицах		
20. Азотные — в пересчете на сульфат аммония с содержанием азота 20,5%	15,7	15,7
21. В том числе — мочевина	3,9	9,6
22. Фосфатные — в пересчете на 18,7% P_2O_5	8,0	8,1
23. Калийные — в пересчете на 41,1% K_2O	1,6	— 5,8
24. Фосфоритная мука — в пересчете на 19% P_2O_5	7,6	7,3
Минеральные удобрения в натуральном выражении		
25. Сульфат аммония	4,8	6,0
26. Аммиачная селитра	16,9	26,1
27. Натриевая селитра	— 0,3	4,3
28. Кальциевая селитра	10,1	51,4
29. Сульфат аммония натрия	32,7	30,4
30. Суперфосфат простой из апатитового концентрата (в пересчете на 18,7% содержания основного вещества)	9,0	7,6
31. Суперфосфат гранулированный из апатитового концентрата (в пересчете на 19,5% содержания основного вещества)	22,3	27,0
32. Суперфосфат из фосфоритной муки (комбината «Кара-тау», в пересчете на 14% содержания основного вещества)	— 9,9	— 9,3
33. Суперфосфат из фосфоритной муки месторождения «Кара-тау»	—21,3	—18,1
34. Хлористый калий в пересчете на 95%	13,2	21,2
35. Каинит	—25,3	—28,5
Ядохимикаты		
36. Препарат ДДТ	—	—
37. Препарат гексахлорана	53,4	54,9
38. Дуст гексахлорана 12%-ный	10,4	11,1
39. Дуст гексахлорана 25%-ный	16,8	19,7
40. Дуст ДДТ 5—6%-ный	47,9	48,9
41. Дуст ДДТ 10%-ный	7,3	13,5
42. Дуст ДДТ 30%-ный	8,8	15,2

Продукция	Рентабельность в % (при убытке —)	
	1961 г.	1962 г.
Анилино-красочная продукция		
Красители синтетические		
43. Сернистый черный (паста для печати)	33,0	41,2
44. Прямой черный З	13,4	13,7
45. Прямой синий КМ	14,4	15,5
46. Прямой коричневый	6,1	7,4
47. Кубовый яркозеленый (паста для печати)	24,1	27,5
48. Тиоиндиго черный (паста для печати)	24,4	20,5
49. Тиоиндиго краснокоричневый Ж	34,4	40,4
50. Тиоиндиго ярко-розовый (паста для печати)	18,1	22,8
51. Фенолоформальдегидные смолы	11,5	10,3
52. Пресспорошки на основе фенолоформальдегидных смол	2,8	5,9
53. Карбамидные смолы	41,3	38,6
54. Аминопласты	14,6	18,5
55. Эпоксидные смолы	16,9	20,2
56. Полихлорвиниловая смола	26,3	29,8
57. Полиэтилен	—34,6	72,8
58. Полиакрилаты	—	14,8
59. Ацетилцеллюлоза	115,5	119,8
60. Триацетилцеллюлоза	82,1	52,9
61. Целлюлойд	24,9	24,2
62. Ионообменные смолы	44,3	33,5
63. Галалит	—32,0	—40,9
64. Капролактам	22,2	22,2
65. Смолы полиамидные	— 5,6	— 8,1
66. Пленка «Перфоль»	— 0,9	0,0
67. Полистирол блочный	15,9	23,8
68. Полистирол эмульсионный	39,3	40,9
69. Перхлорвиниловая смола лаковая	54,0	25,1
70. Трубы из полиэтилена	—52,2	—11,3
в том числе:		
совнархозы РСФСР	—52,2	—11,3
Латвийский СНХ	19,1	15,4
71. Поливинил бутераль	93,7	94,6
72. Целлофан	28,2	30,7
Искусственное и синтетическое волокно		
73. Вискозный шелк центрофугальный	9,0	6,4
74. Вискозный шелк на бобинах		26,5
75. Ацетатный шелк	72,6	53,6
Искусственное штапельное полотно		
76. Медно-аммиачное волокно	14,8	15,4
77. Вискозное суровое	23,8	35,7
78. Вискозное крашеное	39,5	37,1
Синтетический шелк		
79. Капрон	58,2	62,9
80. Хлорик	72,1	82,8
81. Лавсан	24,0	74,9
82. Анид	— 1,9	31,8

Продукция	Рентабельность в % (при убытке —)	
	1961 г.	1962 г.
83. Синтетический шелк для корда	26,1	22,1
84. Синтетический шелк для технических изделий	—31,6	24,9
Синтетическое штапельное полотно		
85. Капрон	14,4	33,7
86. Хлорин	86,8	102,3
87. Лавсан	119,3	51,2
Каучуки синтетические		
88. Натрий бутадиеновый	1,4	9,0
89. Бутадиен стирольный СКС-30	18,2	20,8
90. Сажа	35,0	15,2
В том числе: канальная (активная)	22,7	— 1,9
печная	— 7,0	60,1
Органические продукты и растворители		
91. Ацетон технический	0,7	4,0
92. Ангидрид фталевый	— 1,8	3,2
93. Кислота уксусная 100% синтетическая	104,2	98,6
94. Спирт этиловый синтетический	92,9	59,9
95. Спирт метиловый (метанол)	90,0	100,4
Лакокрасочная продукция		
96. Лак нитроглифталиевый № 754 (мебельный)	3,4	5,4
97. Водоразбавляемые эмульсионные краски	8,2	20,7
98. Олифа натуральная	6,0	6,5
99. Олифа искусственная и полуискусственная	3,0	10,6
100. Олифа глифталиевая (алкидная)	— 3,5	7,5
101. Олифа уплотненная	—10,3	7,8
102. Белила тертые цинковые	6,8	6,2
Коксохимическая продукция		
103. Бензол чистый коксохимический	23,2	22,6
104. Нафталин	15,8	16,4
105. Пек каменноугольный	11,6	14,1
106. Пиридин чистый	29,8	34,5
107. Смола каменноугольная	4,5	5,5
108. Толуол каменноугольный	33,3	37,9
109. Фенол синтетический технический	83,5	121,8
Лесохимическая продукция		
110. Дрожжи кормовые гидролизные и сульфатные	0,9	11,1
111. Живица и баррас	—13,8	—15,1
112. Терпентинное масло	— 0,3	—1,7
Резино-технические изделия		
113. Лента транспортерная прорезиненная	8,2	8.5
114. Ремни прорезиненные приводные плоские	4,6	4,8
115. Ремни прорезиненные приводные клиновидные	4,6	14,1
116. Рукава с металлической оплеткой	48,5	83,7
117. Рукава круглотканные с нитяной оплеткой	43,2	6,7

ЦГА РСФСР, ф. 403, оп. 1, д. 3370, лл. 34—59. Заверенная копия.

Раздел II.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ, ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ ЦЕН И КОНТРОЛЬ ЗА НИМИ

Система органов ценообразования и порядок утверждения цен

№ 2.1

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О МИНИСТЕРСТВЕ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР*

28 ноября 1956 г.

4. Министерство легкой промышленности СССР:

б) финансирует в установленном порядке предприятия, учреждения и организации союзного подчинения и руководит их финансовой деятельностью; проводит мероприятия по укреплению хозяйственного расчета, по повышению рентабельности предприятий, ускорению оборачиваемости оборотных средств в системе министерства; разрабатывает проекты оптовых и розничных цен на продукцию, вырабатываемую предприятиями системы министерства, и представляет их на утверждение в установленном порядке, а также утверждает в установленном порядке оптовые цены на новые виды продукции.**

«Постановления Совета Министров СССР» ноябрь 1956 г., с. 147.

№ 2.2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПЕРЕДАЧЕ НА РЕШЕНИЕ СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С УТВЕРЖДЕНИЕМ РЕЦЕПТУР, ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ, СТАНДАРТОВ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ»

2 марта 1957 г.

Совет Министров СССР отмечает, что имеющая место излишняя централизация в деле утверждения стандартов, технических условий, рецептур и розничных цен на продовольственные и промышленные товары, изготовляемые для продажи населению предприятиями союзно-республиканских министерств союзных республик, предприятиями местной промышленности и кооперативных организаций, снижает ответственность союзных республик в деле увеличения производства и улучшения качества продовольственных и промышленных товаров, не позволяет в полной мере учесть национальные особенности и местные условия при производстве этих товаров и приводит в ряде случаев к длительной задержке утверждения на них стандартов, технических условий, рецептур и розничных цен.

В целях устранения имеющихся недостатков в деле разработки и утверждения стандартов, технических условий, рецептур и розничных цен на продовольственные и промышленные товары, изготовляемые для продажи населе-

---

* Утверждено Постановлением № 1534 Совета Министров СССР (см. «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь, 1956 г., с. 141).

** До перестройки управления промышленностью в отделах цен и себестоимости министерств СССР и их главных управлений работало 152 человека, непосредственно занятых ценами, в том числе в системе Министерства легкой промышленности — 10 человек.

нию, и обеспечения более оперативного решения этих вопросов Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Передать на решение советов министров союзных республик дополнительно следующие вопросы:

а) утверждение рецептур на продовольственные и промышленные товары производства предприятий союзно-республиканских министерств союзных республик;

б) утверждение технических условий на продовольственные и промышленные товары широкого потребления производства предприятий союзно-республиканских министерств союзных республик, предприятий местной промышленности, кооперативных и общественных организаций, за исключением товаров согласно приложению № 1, на которые устанавливаются государственные стандарты; *

в) внесение, с учетом местных условий, необходимых дополнений и изменений к утвержденным государственным стандартам на продовольственные и промышленные товары производства предприятий союзно-республиканских министерств союзных республик, предприятий местной промышленности, кооперативных и общественных организаций с последующим сообщением Комитету стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, а также изменений в ассортименте товаров, вырабатываемых предприятиями союзного подчинения, находящимися на территории данной республики, и используемых внутри этой республики для продажи населению.

2. Отмечая, что советы министров союзных республик несут ответственность за качество продовольственных и промышленных товаров, изготовляемых предприятиями союзно-республиканских министерств союзных республик, предприятиями местной промышленности и кооперативных организаций, обязать советы министров союзных республик усилить контроль за производством этих товаров и принимать необходимые меры к улучшению их качества.

3. Установить, что продовольственные и промышленные товары, направляемые на общесоюзные нужды (в резерв, прочим потребителям и на экспорт), должны вырабатываться по действующим государственным стандартам и общесоюзным техническим условиям или по стандартам с дополнениями и изменениями к ним и по техническим условиям, утвержденным советами министров союзных республик, по соглашению между соответствующими хозяйственными организациями (поставщиками и покупателями).

4. Установить, что советы министров союзных республик:

а) утверждают розничные цены и торговые скидки (накидки) на продовольственные и промышленные товары, вырабатываемые предприятиями государственной промышленности, предприятиями кооперативных и общественных организаций, за исключением розничных цен и торговых скидок (накидок) на товары, перечисленные в приложении № 2, а также утверждают цены на пошив одежды, белья и головных уборов по индивидуальным заказам и наценки на продукцию в общественном питании;

б) утверждают розничные цены и торговые скидки (накидки) на все продовольственные и промышленные товары национального ассортимента.

Советы министров союзных республик при утверждении розничных цен и торговых скидок (накидок) на продовольственные и промышленные товары должны исходить из проводимой правительством политики цен на товары, с постепенным снижением действующего уровня цен и без увеличения действующего размера налога с оборота; снижение действующего размера налога с оборота может производиться по согласованию с Министерством финансов СССР.

---

* Приложение не публикуется.

Приложение № 2

Список

продовольственных и промышленных товаров, для которых сохраняется действующий порядок утверждения розничных цен и торговых скидок (накидок)

Хлеб и хлебобулочные изделия (кроме национальных сортов, а также пирогов, пирожков и пончиков).

Мука, крупа, рис, бобовые и зерно.

Соль.

Мясо (говядина, баранина, свинина), мясные и мясо-растительные консервы и живой скот.

Сахар, какао в порошке, чай и кофе натуральный.

Масло животное, масло растительное и маргарин, молочные консервы, сыры твердые, яичный порошок.

Рыба (за исключением живой рыбы, а также рыбы из местных водоемов, не предусмотренной прейскурантом, рыбной кулинарии и полуфабрикатов и мелкой рыбы всех видов обработки: салаки, кильки, тюльки, хамсы, бычка, сайки, сардели, корюшки, плотвы, ельца, ерша, снетка, касатки, глоссы, мелочи 2-й и 3-й групп) сельдь, икра и рыбные консервы.

Спирт и водка.

Хлопчатобумажные, шерстяные, шелковые, льняные и пенько-джутовые ткани, вата, тюль и нитки.

Кожаная и резиновая обувь.

Трикотажные изделия фабричного производства.

Меха и меховые изделия.

Ружья охотничьи и боеприпасы.

Часы.

Туалетное и хозяйственное мыло.

Табачные изделия.

Швейные машины и запасные части к ним.

Фотоаппараты, оптика, светочувствительные пластинки, бумага и пленка.

Радиоприемники, телевизоры, радиолампы, и радиодетали, аккумуляторы, батареи.

Автомобили, мотоциклы, велосипеды (кроме детских) и запасные части к ним, а также камеры, покрышки.

Электробытовые машины (холодильники, стиральные машины, пылесосы, полотеры и другие) и запасные части к ним.

Электролампы, электропровода, шнуры, изоляционная пента, контрольно-измерительные приборы.

Спички.

Керосин, бензин и другие нефтепродукты.

Писчая, чертежная и другая бумага.

Гвозди, проволока металлическая, листы стальные, трубы металлические, железо кровельное.

Цемент, шифер, стекло оконное.

Изделия из золота и других драгоценных металлов.

Пиломатериалы, фанера, круглый лес хвойных и твердых пород.

Медикаменты, изделия санитарии и гигиены.

Примечание. Розничные цены и торговые скидки (накидки) на товары, вырабатываемые предприятиями местной промышленности, кооперативных и общественных организаций, утверждаются советами министров союзных республик.

СП, 1957, № 4, ст. 41.

№ 2.3

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О СОВЕТЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО РАЙОНА»

26 сентября 1957 г.

Основные задачи и функции совета народного хозяйства

25. Укрепление хозяйственного расчета, повышение рентабельности предприятий и организаций, правильное и эффективное использование основных и оборотных средств, получение максимального количества продукции с действующих основных средств.

32. Разработка проектов цен, подлежащих утверждению вышестоящими органами, на продукцию, изготовляемую подведомственными предприятиями; утверждение оптовых цен в пределах предоставленных совнархозу прав; осуществление контроля за правильностью применения цен на предприятиях и в организациях.

Права Совета народного хозяйства в области финансирования и кредитования.

Совет народного хозяйства имеет право:

108. Устанавливать по согласованию с основным заказчиком (советом народного хозяйства другого экономического административного района или министерством) временные оптовые цены на вновь осваиваемую в СССР продукцию, подлежащую изготовлению в порядке массового или крупносерийного производства, а также оптовые цены на изделия, предназначенные к выпуску в порядке индивидуального или мелкосерийного производства, при отсутствии на эти изделия оптовых цен, утвержденных в надлежащем порядке исходя из уровня цен на аналогичную или взаимозаменяемую продукцию, а если таковых нет, то исходя из плановой себестоимости и рентабельности в размере до 5%.

Временные оптовые цены в зависимости от того, когда начинается серийный выпуск продукции (в первом или во втором полугодии), а также с учетом длительности производственного цикла могут устанавливаться по соглашению сторон на срок до конца текущего или следующего года. *

109. Утверждать по согласованию с плановыми органами соответствующих республик, краев или областей временные оптовые цены предприятий на срок до 6 месяцев на новые товары широкого потребления, цены на которые

---

* В постановлении № 1336 Совета Министров СССР «Об изменении и признании утратившими силу решений правительства СССР в связи с постановлением Совета Министров СССР от 12 августа 1960 г. № 877 и другими решениями правительства СССР об изменении порядка установления цен». (См. Постановления Совета Министров СССР, декабрь 1960 г., с. 227—235) этот пункт был изложен в другой редакции.

Оптовые цены на промышленную продукцию должны были устанавливаться применительно к уровню действующих оптовых цен на ранее освоенную аналогичную или сходную по конструкции или назначению продукцию, с поправкой на более высокую производительность, а также на другие технико-экономические преимущества для потребителей вновь выпускаемой продукции (сокращение издержек производства, улучшение качества выпускаемых изделий, облегчение условий труда); временные оптовые цены по принципиально новым видам продукции, не имеющей аналогии с ранее освоенной продукцией, устанавливались исходя из плановой себестоимости и рентабельности в размере до 5%.

не предусмотрены действующими прейскурантами оптовых цен, применительно к уровню оптовых цен на товары соответствующей группы. *

110. Утверждать оптовые цены на продукцию, изготовляемую в порядке кооперации между предприятиями, входящими в состав данного совнархоза, если на эту продукцию не имеется установленных цен.

СП, 1957, 12, ст. 121.

№ 2.4

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ МИНИСТРУ ФИНАНСОВ СССР ПРАВА УСТАНАВЛИВАТЬ И ПЕРЕСМАТРИВАТЬ СТАВКИ НАЛОГА С ОБОРОТА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ТОВАРАМ И ИЗДЕЛИЯМ»

9 апреля 1958 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Предоставить министру финансов СССР право устанавливать и пересматривать по согласованию с соответствующими министерствами, ведомствами, совнархозами и советами министров союзных республик ставки налога с оборота по отдельным товарам и изделиям, за исключением товаров, по которым в соответствии с решениями правительства СССР налог с оборота взимается в виде разницы между розничными и оптовыми ценами, а также нефтепродуктов и электроэнергии.

СП, 1958, № 5, ст. 50.

№ 2.5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННУЮ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ И УСЛУГИ»

30 мая 1958 г.

В целях обеспечения единства экономической политики в вопросах цен, дальнейшего расширения прав союзных республик в области установления цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на перевозки и услуги, а также упорядочения дела рассмотрения и утверждения цен и тарифов Совет Министров Союза ССР постановляет:

I

Установить следующий порядок рассмотрения и утверждения цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на перевозки и услуги:

1. Совет Министров СССР:

а) решает вопросы изменения уровня оптовых цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и розничных цен на продовольственные и промышленные товары как в целом, так и по отдельным группам продукции,

---

* Постановлением № 1336, этот пункт был признан утратившим силу.

оптовые и розничные цены на которую в соответствии с настоящим постановлением подлежат утверждению Госпланом СССР и министерствами (ведомствами) СССР;

б) решает вопросы изменения общего уровня тарифов на грузовые и пассажирские перевозки железнодорожным, морским, речным и воздушным транспортом, тарифов на услуги связи, электрическую и тепловую энергию и газ, предельных номиналов книжной продукции, цен на билеты в кинотеатры, цен на путевки в санатории и дома отдыха, а также устанавливает размеры квартирной платы;

в) утверждает заготовительные и закупочные цены на сырье и продукты сельского и лесного хозяйства и рыболовства, заготавливаемые государственными и кооперативными организациями у колхозов, колхозников, рабочих, служащих и других граждан СССР, а также сдаточные цены на сельскохозяйственную продукцию, поступающую от совхозов, согласно приложению № 1;

г) утверждает оптовые цены на военную продукцию серийного и массового производства.

2. Госплан СССР:

а) утверждает оптовые цены на важнейшие виды промышленной продукции согласно приложению № 2;

б) утверждает оптовые цены (без налога с оборота) на продовольственные и промышленные товары, розничные цены на которые утверждаются министерствами и ведомствами СССР, а также расчетные цены на сахар, отпускаемый организациями Министерства торговли СССР и министерств торговли союзных республик для рафинирования и поставки в госрезерв и на экспорт;

в) утверждает оптовые цены на сырье и продукты сельского и лесного хозяйства и рыболовства согласно приложению № 3, а также расчетные цены на мясо и молоко, отпускаемые заготовительными организациями промышленным предприятиям;

г) утверждает закупочные и оптовые цены на лом и отходы черных, цветных и драгоценных металлов, бумажную макулатуру, старое тряпье, обрезки тканей новые и угары (всех видов волокон) и старую резину;

д) утверждает тарифы на грузовые и пассажирские перевозки и услуги железнодорожного, морского, речного и воздушного транспорта (кроме тарифов на перевозки и сборов за услуги, утверждение которых в соответствии с действующими уставами или общими правилами перевозок производится соответствующими министерствами и ведомствами или их местными органами), а также на услуги связи, тарифы на газ, электрическую и тепловую энергию, за исключением тарифов на энергию, отпускаемую электростанциями, не входящими в энергосистемы;

е) утверждает временные оптовые цены на вновь осваиваемые виды (сорта и марки) нефтепродуктов, черных и цветных металлов, проката, труб, металлоизделий промышленного назначения, химических продуктов, лесоматериалов, бумаги и цемента;

ж) утверждает размеры торговых скидок и размеры заготовительных, сбытовых и снабженческих наценок и скидок.

Проекты цен и тарифов, а также торговых, заготовительных, сбытовых и снабженческих скидок и наценок рассматриваются Госпланом СССР по представлению соответствующих министерств (ведомств) СССР и советов министров союзных республик с участием Министерства финансов СССР, Министерства торговли СССР и других заинтересованных министерств (ведомств) СССР и советов министров союзных республик.

3. Министерство торговли СССР:

а) утверждает розничные цены на новые виды продовольственных и промышленных товаров согласно приложению № 4.

Розничные цены на новые виды указанных товаров утверждаются применительно к действующим розничным ценам на аналогичные товары по представлению соответствующих министерств (ведомств) СССР, советов министров союзных республик, совнархозов, крайисполкомов, облисполкомов и горисполкомов (городов республиканского подчинения), а также кооператив-

ных и общественных организаций. К этим товарам применяются торговые скидки, предусмотренные в действующих прейскурантах на аналогичные группы товаров;

б) разрабатывает и представляет в Совет Министров СССР предложения об изменении уровня розничных цен на продовольственные и промышленные товары;

в) утверждает прейскуранты розничных цен на продовольственные и промышленные товары, перечисленные в приложении № 4 в соответствии с решениями Совета Министров СССР об изменении уровня розничных цен на эти товары;

г) утверждает по согласованию с Госпланом СССР оптовые цены на новую, держаную и отремонтированную деревянную тару для промышленных и продовольственных товаров, а также для промышленной продукции серийного и массового производства, изготовляемую по государственным стандартам и техническим условиям, утвержденным министерствами (ведомствами) и совнархозами;

д) утверждает залоговые цены на стеклянную тару, отпускаемую в розничной торговой сети потребителям вместе с товаром;

е) утверждает по согласованию с Министерством финансов СССР обязательные для поставщиков и покупателей инструкции о порядке применения торговых скидок, а также дает необходимые разъяснения о порядке применения действующих розничных цен;

ж) издает бюллетень розничных цен.

4. Министерство сельского хозяйства разрабатывает и представляет в Совет Министров СССР и в копии в Госплан СССР согласованные с советами министров соответствующих союзных республик и Центросоюзом проекты заготовительных, закупочных и сдаточных цен на сырье и продукты сельского и лесного хозяйства.

5. Министерство здравоохранения СССР:

а) разрабатывает и представляет в Совет Министров СССР предложения об изменении уровня розничных и оптовых цен на медикаменты, витамины, аптекарские товары, медицинские изделия из стекла, медицинские инструменты, аппараты и оборудование, а также об изменении уровня цен на путевки в санатории (независимо от их ведомственной принадлежности) и в дома отдыха, подведомственные Министерству здравоохранения СССР и министерствам здравоохранения союзных республик;

б) утверждает розничные цены на новые виды медикаментов, витаминов и аптекарских товаров (включая импортные), применительно к действующим розничным ценам на аналогичные или взаимозаменяемые товары, а если нет таковых, исходя из оптовых цен и шкалы наценок установленной распоряжением Совета Министров СССР от 24 марта 1946 г. № 3902;

в) утверждает по представлению организаций, в ведении которых находятся предприятия-изготовители, оптовые цены на новые виды медикаментов, витаминов, аптекарских товаров, медицинских изделий из стекла, медицинских инструментов, аппаратов и оборудования применительно к действующим ценам на аналогичную продукцию, а если нет таковой — исходя из плановой себестоимости и рентабельности в размере до 5%;

г) утверждает прейскуранты оптовых и розничных цен на медикаменты, витамины и аптекарские товары, медицинские изделия из стекла, медицинские инструменты, аппараты и оборудование в соответствии с решениями Совета Министров СССР об изменении уровня цен на эти товары;

д) утверждает цены на путевки в санатории (независимо от их ведомственной принадлежности) и в дома отдыха, подведомственные Министерству здравоохранения СССР и министерствам здравоохранения союзных республик, в соответствии с решениями Совета Министров СССР об изменении уровня цен на путевки в санатории и дома отдыха;

е) утверждает по согласованию с Центросоюзом заготовительные цены на лекарственное (дикорастущее) сырье.

6. Министерство культуры СССР утверждает цены на билеты в театры союзного подчинения и оптовые цены на полиграфические работы.

7. Министерство электростанций:

а) разрабатывает по согласованию с советами министров соответствующих союзных республик и представляет в Госплан СССР проекты тарифов (по энергосистемам) на электрическую и тепловую энергию, отпускаемую потребителям;

б) утверждает по согласованию с советами министров соответствующих союзных республик расчетные тарифы на электрическую энергию, отпускаемую энергосистемой, находящейся на территории одной союзной республики, энергосистеме, находящейся на территории другой союзной республики.

8. Министерство путей сообщения, Министерство морского флота, Министерство связи СССР и Главное управление гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР разрабатывают и представляют в Госплан СССР проекты тарифов соответственно на грузовые и пассажирские перевозки и услуги железнодорожного, морского и воздушного транспорта, а также на услуги связи.

9. Министерство связи СССР утверждает:

а) тарифы на дополнительные услуги связи и временные (сроком на один год) тарифы на вновь вводимые услуги связи;

б) льготные тарифы на междугородние телефонные переговоры на незагруженных линиях связи, а также на поздравительные телеграммы и фототелеграммы, заблаговременно подаваемые к праздничным дням;

в) пониженную плату за аренду телефонных каналов на радиорелейных кабельных и воздушных линиях связи, взимаемую с министерств (ведомств) и других организаций, принимавших долевое участие в сооружении этих линий связи.

10. Главное управление гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР утверждает тарифы по отдельным воздушным линиям, а также льготные и сезонные тарифы по незагруженным линиям исходя из средних тарифов на перевозки пассажиров, багажа, грузов и почты воздушным транспортом, устанавливаемых Госпланом СССР в соответствии с подпунктом «д» пункта 2 настоящего постановления.

11. Министерства и ведомства СССР.

а) утверждают временные оптовые цены на вновь добываемую продукцию, а также на вновь осваиваемую промышленную продукцию, не предусмотренную действующими прейскурантами, намечаемую к массовому или крупносерийному производству на предприятиях, подчиненных министерству (ведомству) СССР, а также утверждают постоянные оптовые цены на промышленную продукцию и тарифы на услуги подведомственных предприятий, за исключением продукции и услуг, цены и тарифы на которые утверждаются Госпланом СССР.

Оптовые цены на указанную продукцию устанавливаются исходя из уровня цен на аналогичную или взаимозаменяемую продукцию, а если нет таковой — исходя из плановой себестоимости и рентабельности в размере до 5%.

При поставке промышленной продукции предприятиям и организациям, не подведомственным министерству (ведомству) СССР, в количестве не менее одной трети от годового плана производства этой продукции по министерству (ведомству) СССР, оптовые цены устанавливаются по согласованию с основным заказчиком — министерством (ведомством), совнархозом;

б) утверждают цены на путевки в подведомственные дома отдыха;

в) утверждают оптовые цены на учебные наглядные пособия, необходимые для подготовки работников массовых профилей и для пропаганды научно-технических знаний.

12. Советы министров союзных республик утверждают:

а) оптовые цены на промышленную продукцию, изготовляемую предприятиями совнархозов, республиканских министерств и ведомств, а также местной и кооперативной промышленности, за исключением продукции, предусмотренной в приложении № 2 и продукции, изготовляемой кооперативными предприятиями и организациями для внутрисистемного потребления.

Советы министров союзных республик вносят в необходимых случаях изменения в действующие оптовые цены предприятий на нефть, газ попутной добычи и нефтепродукты по нефтепромысловым объединениям и заводам, без изменения размеров налога с оборота;

б) розничные цены на продовольственные и промышленные товары, за исключением товаров, предусмотренных в приложении № 4, с сохранением размеров налога с оборота и торговых скидок, установленных на аналогичные группы товаров, а также розничные цены на все виды промышленных и продовольственных товаров национального ассортимента. Снижение размеров налога с оборота в необходимых случаях производится по согласованию с Министерством финансов СССР.

На завозимые из других союзных республик продовольственные и промышленные товары, за исключением товаров, предусмотренных в приложении № 4, советы министров союзных республик, на территории которых реализуются эти товары, могут в необходимых случаях (в порядке выравнивания розничных цен на одноименные товары одинакового качества) устанавливать единые розничные цены;

в) оптовые цены (без налога с оборота) на продовольственные и промышленные товары, розничные цены на которые утверждаются советами министров союзных республик или по их поручению другими органами;

г) тарифы на грузовые и пассажирские перевозки и услуги автомобильного транспорта, а также тарифы на электрическую и тепловую энергию, отпускаемую электростанциями, не входящими в энергосистемы.

Тарифы на межреспубликанские автомобильные перевозки устанавливаются по согласованию между советами министров соответствующих союзных республик;

д) размеры торговых накидок на продукцию, не имеющую розничных цен, а также наценок на продукцию государственных предприятий общественного питания;

е) цены на пошив одежды, белья и головных уборов по индивидуальным заказам;

ж) цены и тарифы на коммунальные и бытовые услуги, оказываемые населению, за исключением цен и тарифов на электрическую и тепловую энергию и газ, утверждаемых Госпланом СССР;

з) цены на билеты в театры республиканского и местного подчинения;

и) заготовительные, закупочные, сдаточные и оптовые цены на сырье и продукты сельского и лесного хозяйства и рыболовства, не предусмотренные в приложениях № 1 и 3, и кроме случаев, когда решениями правительства СССР предусмотрен иной порядок образования цен;

к) закупочные и оптовые цены на вторичное промышленное сырье, за исключением сырья, предусмотренного в подпункте «г» пункта 2 настоящего постановления.

13. Советы министров союзных республик могут в пределах предоставленных им прав поручать утверждение:

а) оптовых цен на отдельные виды продукции производственного назначения, а также тарифов на услуги по предприятиям совнархозов и республиканских министерств (ведомств) — госпланам, совнархозам, республиканским министерствам (ведомствам), а по предприятиям местной и кооперативной промышленности — советам министров автономных республик, крайисполкомам, облисполкомам, горисполкомам (городов республиканского подчинения);

б) оптовых и розничных цен на отдельные виды продовольственных и промышленных товаров народного потребления — госпланам, республиканским министерствам (ведомствам), советам министров автономных республик, крайисполкомам, облисполкомам, горисполкомам (городов республиканского подчинения), а также в порядке исключения по отдельным товарам, изготовляемым кооперативными предприятиями из сырья собственных заготовок, утиля и отходов,— советам (союзам) кооперации по согласованию с местными органами торговли.

14. Совнархозы утверждают:

а) временные оптовые цены на вновь добываемую продукцию, а также

на вновь осваиваемую промышленную продукцию, не предусмотренную действующими прейскурантами и подлежащую массовому и крупносерийному производству на предприятиях данного совнархоза, за исключением продукции, предусмотренной в подпункте «а» пункта 2 настоящего постановления, а также оптовые цены на изделия, предназначенные к выпуску в порядке индивидуального или мелкосерийного производства, при отсутствии на эти изделия оптовых цен, утвержденных в установленном порядке, исходя из уровня цен на аналогичную или взаимозаменяемую продукцию, а если нет таковой — исходя из плановой себестоимости и рентабельности в размере до 5%.

При поставке указанной продукции в количестве не менее одной трети от годового плана производства за пределы данного экономического административного района временные оптовые цены устанавливаются по согласованию с основным заказчиком — совнархозом другого экономического административного района, министерством или ведомством;

б) оптовые цены на продукцию и полуфабрикаты, изготовляемые в порядке кооперации между предприятиями, подведомственными совнархозу, если на эту продукцию не имеется утвержденных в установленном порядке цен;

в) временные оптовые цены (без налога с оборота) на срок до 6 месяцев на новые виды продовольственных и промышленных товаров, на которые не имеется утвержденных оптовых цен применительно к уровню действующих оптовых цен на аналогичные группы изделий.

15. Директора промышленных предприятий, начальники строительств, железных дорог, морских и речных пароходств, осуществляющих свою деятельность на хозяйственном расчете и имеющих самостоятельный баланс, устанавливают оптовые цены и тарифы на следующие виды продукции и услуг, на которые отсутствуют утвержденные в установленном порядке цены и тарифы;

а) на продукцию и услуги для собственного капитального строительства и внутренних нужд предприятий, запасные части и детали, изготовляемые для капитального ремонта основных средств предприятий, и на работы по капитальному ремонту этих средств (кроме цен на капитальный ремонт судов и запасные части для флота), а также на оборудование и приспособления, изготовляемые предприятиями для собственных нужд в порядке осуществления рационализаторских мероприятий, финансируемых за счет кредитов Госбанка СССР, исходя из плановой себестоимости изделий и услуг, без увеличения по собственному строительству сметной стоимости строящегося объекта в целом;

б) на изготовление и обработку отдельных полуфабрикатов, деталей, моделей, штампов, приспособлений, специальных инструментов для других предприятий и хозяйственных организаций по разовым заказам;

в) на услуги, оказываемые другим предприятиям и хозяйственным организациям (отпуск сжатого воздуха, воды, транспортные услуги, выполнение погрузочно-разгрузочных и упаковочных работ, выполнение работ заводской лабораторией и другие услуги);

г) на изготовление по разовым заказам в опытном или экспериментальном порядке отдельных экземпляров оборудования (непредусмотренных плановыми заданиями) для других предприятий, научно-исследовательских институтов и хозяйственных организаций.

Оптовые цены на продукцию и тарифы на услуги (кроме предназначенных для капитального строительства и других внутренних нужд предприятия) устанавливаются по согласованию с заказчиком исходя из плановой себестоимости и рентабельности в размере до 5%.

16. Директора научно-исследовательских и проектных институтов, начальники конструкторских бюро устанавливают оптовые цены на опытные экземпляры или партии продукции производственного или строительного назначения, изготовленные в лабораториях или в опытных и экспериментальных цехах (заводах) института и конструкторских бюро по согласованию с заказчиком — совнархозом, министерством или ведомством исходя из сметной себестоимости и рентабельности в размере до 5%.

Розничные цены на продукцию, изготовляемую в лабораториях или в опытных и экспериментальных цехах (заводах) научно-исследовательских и проектных институтов и конструкторских бюро и отпускаемую для продажи населению, устанавливаются министерствами торговли союзных республик, не имеющих областного деления, министерствами торговли автономных республик, управлениями (отделами) торговли крайисполкомов, облисполкомов и горисполкомов (городов республиканского подчинения) применительно к действующим ценам на аналогичную продукцию.

17. Оптовые и розничные цены на промышленные и продовольственные товары, вырабатываемые предприятиями местной промышленности, кооперативных и общественных организаций, а также цехами ширпотреба предприятий совнархозов и министерств (ведомств) из сырья собственных заготовок, утиля и отходов, утверждаются (с учетом качества) применительно к ценам на аналогичную продукцию, вырабатываемую из полноценного сырья, Советами министров союзных республик, не имеющих областного деления, советами министров автономных республик, крайисполкомами, облисполкомами и горисполкомами (городов республиканского подчинения), за исключением продукции, розничные цены на которую утверждаются советами (союзами) кооперации в соответствии с пунктом 13 настоящего постановления.

18. Оптовые цены на промышленную продукцию (сырье, материалы, оборудование), вырабатываемую предприятиями промысловой и потребительской кооперации для внутрисистемного потребления в пределах области (края, автономной республики), устанавливаются областными, краевыми и республиканскими (автономных республик) организациями промысловой и потребительской кооперации, а на продукцию, вывозимую за пределы области (края, автономной республики),— соответствующими республиканскими организациями и по промышленным предприятиям, подчиненным Центросоюзу,— Центросоюзом.

19. Продукция производственного и строительного назначения, ввозимая из-за границы, если она соответствует требованиям стандартов и техническим условиям, действующим в СССР, отпускается по оптовым ценам, утвержденным на такую же продукцию отечественного производства.

В тех случаях, когда указанная продукция не отвечает требованиям стандартов и техническим условиям, действующим в СССР, она отпускается в следующем порядке:

а) корабли, суда, машины и оборудование — по фактурной стоимости этой продукции, с применением коэффициентов, утверждаемых Госпланом СССР по представлению Министерства внешней торговли и Министерства финансов СССР;

б) другие изделия, сырье и материалы — по оптовым ценам, устанавливаемым Госпланом СССР, применительно к ценам на аналогичную и сходную продукцию отечественного производства, по представлению Министерства внешней торговли и Министерства финансов СССР.

На изделия, сырье и материалы, не являющиеся предметами постоянного импорта или импортируемые впервые, разовые оптовые цены или временные оптовые цены устанавливаются сроком на один год Министерством внешней торговли по согласованию с заказчиком, применительно к ценам на аналогичную или сходную продукцию (импортную или отечественного производства), но не ниже импортной стоимости (включая таможенную пошлину, накладные расходы до портов и пограничных пунктов СССР, а также комиссионные сборы в пользу внешнеторговых объединений), с начислением на нее накладных расходов, производимых в портах и пограничных пунктах СССР.

20. Розничные цены на продовольственные и промышленные товары народного потребления, завозимые из-за границы, утверждаются Министерством торговли СССР не позднее чем в 20-дневный срок после получения образцов товаров, спецификаций, согласованных между организациями оптовой торговли и импортными объединениями и других необходимых документов, применительно к действующим ценам на аналогичные товары отечественного производства, с учетом качества товаров, отделки, оригинальности исполнения и спроса потребителей.

Розничные цены на овощи и фрукты (кроме бананов, ананасов, апельсинов, лимонов, мандаринов, фиников) утверждаются министерствами торговли союзных республик, не имеющих областного деления, министерствами торговли автономных республик, управлениями (отделами) торговли крайисполкомов, облисполкомов и горисполкомов (городов республиканского подчинения) применительно к действующим ценам на аналогичную отечественную продукцию.

Министерство внешней торговли по согласованию с Министерством торговли СССР и Министерством финансов СССР устанавливает для централизованных расчетов средние расчетные цены на овощи и фрукты.

В случае необходимости в таком же порядке устанавливаются средние расчетные цены на другие отдельные продовольственные и промышленные товары.

21. Продукция, подлежащая вывозу за границу, отпускается внешнеторговым организациям по оптовым ценам (без налога с оборота), предусмотренным действующими прейскурантами.

В случае, когда внешнеторговые организации предусматривают в выдаваемых ими заказах-нарядах, исходя из требований иностранных заказчиков, выполнение не предусмотренных стандартами или техническими условиями дополнительных работ (антикоррозийное покрытие, особая окраска, применение специальных смазок, изготовление улучшенной изоляции и другие), комплектацию специальным электрооборудованием или увеличенным набором запасных частей и инструмента, а также особые требования в отношении транспортировки, маркировки, и упаковки, размеры связанных с этим доплат к оптовым ценам определяются по согласованию между внешнеторговой организацией, выдавшей заказ-наряд, и предприятием-изготовителем (при разовом заказе) или совнархозом, министерством (ведомством), в ведении которого находится предприятие-изготовитель (при серийных поставках).

22. На гражданские суда отечественной постройки утверждаются:

а) ориентировочные оптовые цены на головное судно, намечаемое к постройке по новому проекту, и первые суда, начинаемые постройкой до сдачи головного судна, — совнархозом (министерством) — поставщиком по согласованию с министерством (совнархозом) — заказчиком для каждого судостроительного завода отдельно, исходя из плановой себестоимости и рентабельности в размере до 5%.

Расчеты между поставщиками и заказчиками впредь до утверждения твердых оптовых цен на суда серийной постройки производятся по ориентировочным ценам;

б) твердые оптовые цены на суда серийной постройки, перечисленные в приложении № 2 — Госпланом СССР.

Советы министров союзных республик, на территории которых находятся судостроительные заводы, представляют в Госплан СССР проекты твердых оптовых цен на суда в следующие сроки: на головное судно — не позднее 2 месяцев после сдачи этого судна заказчику и на все остальные суда — не позднее 6 месяцев после сдачи первых двух судов, строительство которых было начато до сдачи головного судна;

в) ориентировочные и твердые оптовые цены на суда единичной постройки и на разборные суда — совнархозом (министерством) — поставщиком по согласованию с министерством (совнархозом) — заказчиком;

г) оптовые цены на продукцию, поставляемую в порядке кооперации для постройки судов (судовые вспомогательные механизмы, индивидуальная арматура, корпусные детали, специальная мебель и прочие комплектующие изделия и оборудование серийного производства), кроме продукции, на которую оптовые цены утверждаются Госпланом СССР и министерствами (ведомствами) СССР, — советами министров союзных республик по месту нахождения завода-изготовителя.

Стоимость дополнительных работ и комплектующих изделий, не предусмотренных утвержденным проектом на строительство судна, оплачивается сверх цены на судно, в размере по согласованию между поставщиком и заказчиком.

23. Заказчик (совнархоз, министерство или ведомство) обязан не позднее чем в 20-дневный срок (не считая времени нахождения ответного письма в пути) после получения проекта временной оптовой цены и необходимых расчетных материалов, технических условий и чертежей сообщить поставщику (совнархозу, министерству или ведомству) свое согласие с уровнем цены, устанавливаемой в порядке, предусмотренном подпунктами «а» пунктов 11 и 14 настоящего постановления, или обоснованное возражение против этого уровня.

В случае недостижения соглашения между совнархозом или республиканским министерством (ведомством) — поставщиком и основным заказчиком — совнархозом другого экономического административного района или министерством (ведомством) временная оптовая цена устанавливается госпланом союзной республики, если поставщик и заказчик находятся в подчинении совета министров одной и той же союзной республики, а в остальных случаях — советом министров союзной республики по месту нахождения поставщика.

При возникновении разногласий по временным ценам, устанавливаемым на продукцию предприятий министерств (ведомств) СССР в порядке, предусмотренном в пункте II настоящего постановления, вопрос о ценах окончательно решается Госпланом СССР.

24. Временные оптовые цены на впервые осваиваемую в СССР промышленную продукцию, утверждаемые в порядке, предусмотренном в подпункте «е» пункта 2 и подпунктах «а» пунктов 11 и 14 настоящего постановления, устанавливаются, как правило, на срок до конца текущего года, а на продукцию с длительным циклом производства (генераторы, турбины, прокатные станы и т. д.) и на продукцию, серийное производство которой начинается во втором полугодии, — до конца следующего года.

25. Проекты постоянных оптовых цен на продукцию, на которую установлены временные оптовые цены, представляются:

а) на промышленную продукцию — соответственно министерству (ведомству) СССР, совету министров союзной республики или органу, которому в соответствии с пунктом 13 поручено утверждение цен, в следующие сроки: если действие временных цен истекает в пределах календарного года, в котором они были установлены, — не позднее 1 августа этого года; если действие временных цен истекает в следующем календарном году, — не позднее чем в 9-месячный срок после выпуска первой партии (серии) изделий;

б) на промышленные и продовольственные товары, цены на которые утверждаются совнархозами на срок 6 месяцев, — совету министров союзной республики не позднее чем в 4-месячный срок после их утверждения.

Советы министров союзных республик и министерства (ведомства) СССР в месячный срок рассматривают представляемые проекты цен и, если цены на продукцию подлежат утверждению Советом Министров СССР или Госпланом СССР, представляют им свои предложения и проекты прейскурантов.

26. Оптовые и розничные цены на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, а также на продовольственные и промышленные товары утверждаются при наличии ГОСТов, технических условий и рецептур на эту продукцию, утвержденных в установленном порядке.

27. Советы министров союзных республик, совнархозы, министерства (ведомства) и организации, представляющие на утверждение проекты цен на промышленную продукцию, продовольственные и промышленные товары и проекты тарифов на услуги, вместе с этими проектами направляют в органы, утверждающие цены, калькуляции, расчеты и другие материалы, обосновывающие проектируемые цены и тарифы.

Госплану СССР в 2-месячный срок разработать и утвердить инструкцию о порядке представления калькуляций, расчетных и справочных материалов, необходимых для утверждения оптовых цен, а Министерству торговли СССР в тот же срок утвердить инструкцию о порядке представления калькуляций, расчетных и справочных материалов, необходимых для утверждения розничных цен.

28. Возложить на Госплан СССР:

а) разработку и представление в Совет Министров СССР предложений об изменении общего уровня оптовых цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, а также тарифов на перевозки, электрическую и тепловую энергию и газ;

б) рассмотрение предложений советов министров союзных республик и министерств (ведомств) СССР об изменении и утверждении оптовых цен на военную продукцию, заготовительных, закупочных и сдаточных цен на сырье и продукты сельского и лесного хозяйства и рыболовства и представление заключений в Совет Министров СССР;

в) разработку с участием Министерства финансов СССР и ЦСУ СССР и утверждение основных положений по калькулированию цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, продовольственные и промышленные товары и тарифов на электрическую и тепловую энергию, перевозки и услуги;

г) дачу необходимых указаний государственным, кооперативным и общественным организациям по вопросам применения действующих прейскурантов цен и справочников тарифов;

д) издание бюллетеня цен и тарифов, утверждаемых Советом Министров СССР и Госпланом СССР.

29. Установить, что Госплан СССР, советы министров союзных республик и министерства (ведомства) СССР могут в пределах прав, предоставленных им настоящим постановлением, соответственно вносить необходимые изменения в действующие прейскуранты оптовых и розничных цен на отдельные виды продукции и товаров, а также в справочники тарифов по отдельным видам перевозок и услуг.

30. Установить, что организации, которые в соответствии с настоящим постановлением утверждают цены и тарифы, обязаны своевременно опубликовывать и доводить утвержденные прейскуранты цен и справочники тарифов до организаций, в ведении которых находятся предприятия-изготовители, до министерств (ведомств) и совнархозов — потребителей, а розничные цены — также до организаций государственной и кооперативной торговли.

Госплану СССР в 2-месячный срок утвердить основные положения о порядке разработки и опубликования прейскурантов цен и справочников тарифов.

31. Обязать ЦСУ СССР организовать систематическое статистическое наблюдение за изменением цен, устанавливаемых республиканскими и местными органами, по программе, согласованной с Госпланом СССР.

32. Поручить Госплану СССР совместно с Министерством морского флота определить перечень перевозок и услуг, тарифы и сборы по которым утверждаются Министерством морского флота и его местными органами.

33. Обязать Юридическую комиссию при Совете Министров СССР совместно с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Министерством торговли СССР представить в 3-х месячный срок предложения в Совет Министров СССР о внесении изменений в действующее законодательство в связи с принятием настоящего постановления.

34. Поручить советам министров союзных республик рассмотреть с учетом настоящего постановления вопрос об усилении работы в области цен и принять меры к укреплению аппарата госпланов и министерств торговли союзных республик и совнархозов, занимающегося ценами.

* *

*

Совет Министров СССР считает необходимым отметить, что предусматриваемое настоящим постановлением дальнейшее расширение круга вопросов цен, решаемых республиканскими и местными органами, предполагает строжайшее соблюдение советской политики цен, направленной на систематическое

снижение их на основе роста производительности труда и сокращения издержек производства и обращения.

Советы министров союзных республик обязаны обеспечить систематический контроль за практикой установления цен, своевременно выявлять и устранять факты завышения цен, создающие у отдельных предприятий чрезмерно высокие прибыли и дезорганизующие государственное планирование финансовых ресурсов *.

Приложение № 1

Перечень
продуктов и сырья сельского и лесного хозяйства и рыболовства, заготовительные, закупочные и сдаточные цены, на которые устанавливаются Советом Министров СССР

Зерновые и зернобобовые культуры и рис.

Основные масличные культуры (семена подсолнечника, льна-кудряша, горчицы, рыжика, сои, клещевины, озимого рапса и кунжута).

Картофель.

Хлопок-сырец.

Сахарная свекла.

Продукция льна-долгунца, среднерусской и южной конопли, джута (включая семена).

Стебель, луб и семена кенафа.

Неферментированный табак, махорочное сырье.

Зеленый чайный лист, формовочный материал чая, семена чая.

Коконы тутового и дубового шелкопряда.

Сырье и семена основных эфиромасличных культур (кориандр, герань, базилик, роза, мята, лаванда).

Хмель.

Крупный рогатый скот, овцы и козы, свиньи и домашняя птица (индейки, куры, цыплята, утки, гуси), кролики, мясо в убойном весе (говядина, телятина, баранина, свинина, сало, животные жиры), племенной скот.

Молоко, молочные продукты.

Яйцо.

Шерсть, козий пух.

Кожевенное, пушно-меховое сырье, шубная и меховая овчина.

Каракулево-смушковое сырье.

---

* Постановлением № 1336 Совета Министров СССР «Об изменении и признании утратившими силу решений правительства СССР в связи с постановлением Совета Министров СССР от 12 августа 1960 г. № 877 и другими решениями правительства СССР об изменении порядка установления цен» («Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1960 г., с. 227—235) были внесены изменения в ряд статей постановления от 30 мая 1958 г.:

1) Госплану СССР было передано право утверждения прейскурантов розничных цен на продовольственные и промышленные товары, предусмотренные в приложении № 4;

2) Министерство сельского хозяйства получило право разработки и утверждения оптовых цен на оборудование и инструменты ветеринарного и зоотехнического назначения.

3) Министерство культуры СССР дополнительно стало заниматься утверждением цен на новые виды киноаппаратуры, кинопленки, фильмокопий, театральной аппаратуры, цен на билеты в цирк, по согласованию с Минфином СССР и советами министров союзных республик прейскурантов цен (номиналов) на книги, ноты, изобразительную и другую издательскую продукцию.

Значительные изменения были внесены в предельные сроки утверждения временных оптовых цен, а также в порядок утверждения временных и постоянных оптовых цен совнархозами (см. док. № 2.3 примечание).

Рыба — сырец и морской зверь, сдаваемые колхозами предприятиям и организациям совнархозов (за исключением Горьковского, Новосибирского, Тюменского, Томского, Иркутского, Татарского, Бурят-Монгольского совнархозов и совнархозов Белорусской ССР и Киргизской ССР).

Дубильное сырье.

Приложение № 2

Перечень
промышленной продукции предприятий министерств (ведомств) СССР, совнархозов, союзно-республиканских и республиканских министерств, оптовые цены на которую утверждаются Госпланом СССР

Каменноугольное топливо и сланцы, кокс.

Нефть, нефтепродукты и газ.

Руды, флюсы и концентраты черной металлургии. Чугун и ферросплавы, сталь и прокат черных металлов, трубы, баллоны и фитинги. Металлоизделия промышленного назначения из черных металлов.

Руды, флюсы и полуфабрикаты цветной металлургии, цветные металлы, сплавы и порошки, прокатно-тянутые и прессованные изделия из цветных металлов и сплавов. Твердые сплавы и изделия из них. Электродная продукция.

Редкие и драгоценные металлы. Изделия из драгоценных металлов промышленного назначения. Алмазы технические и другие драгоценные и полудрагоценные камни промышленного назначения.

Сельскохозяйственные машины, тракторы и запасные части к тракторам.

Автомобили, прицепы, моторы и запасные части к ним, подшипники качения.

Транспортные средства (тяговый и подвижной состав железнодорожного транспорта, трамваи, троллейбусы, автобусы).

Гражданские суда, транспортные и специальные суда серийной постройки, кроме самоходных морских и речных судов с двигателем мощностью до 400 *л. с.* и несамоходных судов грузоподъемностью до 1000 тонн, портовые и судовые механизмы.

Подъемно-транспортное и погрузочно-разгрузочное оборудование и транспортирующие машины.

Электростанции передвижные, энергетическое оборудование: турбины, котлы и вспомогательное оборудование к ним, дизели, газогенераторные и нефтяные двигатели, паросиловые установки, электродвигатели, генераторы, трансформаторы и реакторы.

Электроаппаратура, аппараты рентгеновские и с радиоактивными элементами, кабельные и электроизоляционные изделия, электросварочное оборудование, силовые выпрямители, электроосветительная арматура промышленного и транспортного назначения, конденсаторы сильноточные бумажно-масляные, электроизоляционные керамические изделия, электропечи серийного заводского изготовления, высокочастотные установки, электрические аккумуляторы, гальванические батареи и элементы, электроустановочные изделия.

Аппаратура радио- и проводной связи, измерительные приборы и радиодетали, электровакуумные и светотехнические изделия.

Горнорудное, обогатительное, торфодобывающее, химическое, коксохимическое, кузнечно-прессовое, литейное, доменное, мартеновское, прокатное и нефтяное оборудование.

Станки металлорежущие, инструмент универсальный стандартизированный массового и крупносерийного производства: режущий, абразивный измерительный и слесарно-монтажный.

Оборудование для текстильной, полиграфической и деревообрабатывающей промышленности.

Насосы, компрессоры, кислородные установки, холодильное оборудование и промышленная трубопроводная арматура.

Машины автоматические счетные и вычислительные, весы настольные товарные и автоматические, приборы теплоэнергетического контроля и контроля состава веществ, средства автоматизации, оптико-механические и оптические изделия и электроизмерительные приборы (кроме бытовых).

Киноаппаратура, кинопленки, фильмокопии, полиграфические шрифты и краски *.

Земснаряды, экскаваторы и их сменное оборудование, дорожные и строительные машины, машины для производства строительных материалов.

Цемент, шифер, асбоцементные трубы, рулонные кровельные материалы, асбест, слюда, графит, продукция стекольной промышленности (кроме изделий ширпотреба), линолеум, линкруст.

Стальные конструкции зданий и сооружений, сборные железобетонные изделия, изделия санитарной техники, изделия отопления и вентиляции общестроительного назначения.

Круглый лес и пиломатериалы, рудничная стойка, балансы, шпалы, детали ящичной тары, клепка, паркет, фанера и изделия из нее, целлюлоза, бумага, картон, стандартные дома.

Продукция химической и резиновой промышленности (горнохимическое сырье, минеральные удобрения, кислоты, щелочи, соли, красители и полупродукты, синтетический каучук, шины и резинотехнические изделия, продукты органического синтеза, лакокрасочные материалы, пластические массы, штапельное волокно, искусственный и синтетический шелк, химические реактивы и препараты, продукция коксохимии).

Примечание. Госпланом СССР также утверждаются оптовые цены на следующую продукцию предприятий Главмособлстроя и Леноблстроя и главных управлений по строительству при горисполкомах (городов республиканского подчинения): строительные и лесные материалы, сборные железобетонные изделия, изделия санитарной техники, изделия отопления и вентиляции общестроительного назначения.

Приложение № 3

Перечень
продуктов и сырья сельского и лесного хозяйства и рыболовства, оптовые цены на которые утверждаются Госпланом СССР

Хлебопродукты и зернофураж.

Семена основных масличных культур и хлопковые семена.

Хлопок-волокно и отходы хлопковой промышленности.

Чесаный лен, очесы льно- и пеньковолокна, кенаф, джут.

Шерсть мытая.

Шелк разный, искусственные волокна.

Кожевенное и пушно-меховое сырье, шубная и меховая овчина, каракулево-смушковые шкурки.

Хлопчатобумажная пряжа.

Льняная пряжа.

Шерстяная пряжа.

Шелковая пряжа.

Кожевенные товары, заменители кожи.

Сырье и семена эфиромасличных культур и основных лекарственных растений и эфирные масла.

---

* Постановлением Совета Министров СССР от 19 августа 1958 г. право утверждения цен на эти виды продукции было предоставлено Министерству культуры СССР (см. СП., 1958, № 15, ст. 119).

Спирт-сырец и спирт-ректификат.
Табачное сырье, ферментированные табаки и махорочное сырье.
Чай-сырец.
Дубильное сырье и экстракты растительные и синтетические.

Приложение № 4

Перечень
продовольственных и промышленных товаров, на новые виды (сорта) которых розничные цены утверждаются Министерством торговли СССР

Хлеб и хлебобулочные изделия (кроме пирогов, пирожков и пончиков).
Мука, крупа, рис, бобовые и зерно.
Соль.
Мясо (говядина, баранина, свинина, телятина), сало пищевое, животные жиры, мясные и мясо-растительные консервы и живой скот.
Сахар, какао в порошке, чай и кофе натуральный.
Масло животное, масло растительное и маргарин, молочные консервы, сыры твердые.
Комбикорма.
Рыба (за исключением живой рыбы, а также рыбы из местных водоемов, не предусмотренной прейскурантом, рыбной кулинарии и полуфабрикатов, ликвидных отходов рыботоваров, мелкой рыбы всех видов обработки, салаки, кильки, тюльки, хамсы, бычка, сайки, сардели, корюшки, плотвы, ельца, ерша, снетка, касатки, глоссы, мелочи 2-й и 3-й группы), сельдь, икра и рыбные консервы.
Спирт, водка, ликеро-водочные изделия.
Хлопчатобумажные, шерстяные, шелковые и льняные ткани и тканые штучные изделия, вата (ватилин и ватин накольный), тюль, нитки и льно-пеньково-джутовые ткани и изделия.
Ковры и ковровые изделия (машинной выработки).
Трикотажные изделия фабричного производства (машинной выработки).
Кожаная и резиновая обувь.
Меха и меховые изделия.
Духи, одеколон, туалетное и хозяйственное мыло.
Табачные изделия.
Швейные бытовые машины и запасные части к ним.
Фотоаппараты, фотообъективы, светочувствительные пластинки, бумага и пленка.
Радиоприемники, радиолы, телевизоры, магнитофоны и детали к ним, радиолампы, аккумуляторы, батареи.
Автомобили, мотоциклы, мотороллеры, велосипеды (кроме детских), запасные части к ним, а также камеры и покрышки.
Электробытовые машины и приборы (холодильники, стиральные машины, пылесосы, полотеры и другие бытовые машины с электродвигателями) и запасные части к ним.
Электролампы, электропровода, шнуры, контрольно-измерительные приборы.
Часы и детали к ним.
Ружья охотничьи и боеприпасы.
Спички.
Керосин, бензин и другие нефтепродукты.
Писчая, чертежная и другие виды бумаги.
Гвозди, проволока металлическая, листы стальные, трубы металлические, железо кровельное.
Цемент, шифер, стекло оконное, стеклянная посуда (бутылки, банки).

Пиломатериалы, фанера, круглый лес хвойный и твердых пород.
Изделия санитарии и гигиены.
Изделия из золота и других драгоценных металлов.

СП, 1958, № 10, ст. 85.

№ 2.6

ПОЛОЖЕНИЕ О КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН *

13 октября 1958 г.

1. Комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен образована для осуществления контроля за правильным установлением цен на сырье и продукты сельского и лесного хозяйства и рыболовства, оптовых и розничных цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и координации работы соответствующих государственных и кооперативных органов в этой области.

2. Основной задачей Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен является обеспечение единства экономической политики в вопросах цен.

3. Для выполнения указанной задачи Комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен:

а) осуществляет контроль за соблюдением советами министров союзных республик, министерствами, ведомствами и другими организациями установленного правительством СССР общего уровня, порядка утверждения и правильности установления цен на сырье и продукты сельского и лесного хозяйства и рыболовства, оптовых и розничных цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию;

б) координирует работу соответствующих государственных и кооперативных органов по вопросам установления цен;

в) заслушивает сообщения советов министров союзных республик, министерств, ведомств и других организаций о проводимой ими работе по установлению цен на сырье и продукты сельского и лесного хозяйства и рыболовства, оптовых и розничных цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, по соблюдению утвержденного общего уровня указанных цен и правильного соотношения цен как по группам и отдельным видам товаров, так и по экономическим районам;

г) представляет в Совет Министров СССР заключения по вносимым в правительство СССР предложениям об изменении общего уровня цен на сырье и продукты сельского и лесного хозяйства и рыболовства, оптовых и розничных цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, о порядке установления цен и по другим вопросам, связанным с утверждением указанных цен.

---

* Утверждено Постановлением Совета Министров СССР от 13 октября 1958 г. «Об образовании Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен» (см. СП, 1958, № 17, ст. 135, п. 4). Этим же постановлением был определен состав Комиссии: председатель — заместитель председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, члены: министр финансов СССР, министр сельского хозяйства, министр торговли СССР, по представителю от Госплана СССР и Центросоюза. Секретариат Комиссии, занимающийся подготовкой материалов, рассматриваемых Комиссией и ее техническим обслуживанием, состоял всего из 5 человек.

4. В своей работе Комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен опирается на Госплан СССР, Министерство финансов СССР, Министерство торговли СССР и Комиссию советского контроля Совета Министров СССР *, а также привлекает для подготовки отдельных вопросов соответствующие министерства, ведомства, организации и научные учреждения.

Комиссия по вопросам цен привлекает в необходимых случаях для консультации специалистов предприятий, учреждений и организаций.

5. Советы министров союзных республик, министерства, ведомства и другие учреждения и организации по требованию Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен представляют ей все необходимые материалы и отчетные данные по вопросам цен.

6. Комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен осуществляет свою работу по плану.

Протоколы заседаний Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен (или выписки из них) по соответствующим вопросам рассылаются советам министров союзных республик, министерствам, ведомствам и другим организациям. По вопросам, требующим решения правительства СССР, Комиссия вносит свои предложения в Совет Министров СССР.

СП, 1958, № 17, ст. 135.

№ 2.7

ИЗ ПРИКАЗА № 711 ГОСПЛАНА СССР «ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С УПРАЗДНЕНИЕМ СОЮЗНО-РЕСПУБЛИКАНСКОГО МИНИСТЕРСТВА ТОРГОВЛИ СССР»

23 декабря 1958 г.

...Во исполнение постановления Совета Министров СССР от 8 декабря 1958 г. 1337 ** приказываю:

2. Возложить на Бюро цен при Госплане СССР:

а) разработку и представление на утверждение Госплана СССР розничных цен на товары народного потребления, а также оптовых и залоговых цен на тару;

б) издание прейскурантов розничных цен на товары народного потребления, а также оптовых и залоговых цен на тару.

В связи с этим увеличить численность работников Бюро цен при Госплане СССР на 25 человек ***.

3. Начальнику Бюро цен при Госплане СССР т. Паутину подготовить по согласованию с Министерством финансов СССР и советами министров союзных республик предложения по вопросу о дифференцировании действующих размеров оптово-сбытовых скидок по отдельным союзным республикам исходя из уровня издержек обращения по оптовой торговле в этих республиках.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 57, д. 22, л. 114. Подлинник.

---

* См. док. № 2.26.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1958 г., с. 14.

*** По постановлению № 491 Совета Министров СССР «О структуре и штатах Госплана СССР» от 4 мая 1958 г. Бюро цен входило в состав организаций при Госплане СССР. (См. «Постановления Совета Министров СССР», май, 1958 г., с. 39—41). Штат Бюро цен состоял при его образовании из 100 человек, затем в его состав вошел Отдел цен упраздненного Министерства торговли в количестве 23 человек.

№ 2.8

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЛАНОВОМ КОМИТЕТЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР (ГОСПЛАНЕ СССР) *

30 декабря 1959 г.

1. Государственный плановый комитет Совета Министров СССР (Госплан СССР) является общегосударственным научным планово-экономическим органом, осуществляющим планирование развития народного хозяйства СССР и проверку выполнения народнохозяйственных планов.

3. На Госплан возлагается:

и) утверждение в установленном порядке оптовых цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, тарифов на перевозки и услуги, розничных цен на товары народного потребления; разработка предложений об изменении общего уровня цен и тарифов, а также подготовка заключений по вопросам цен, вносимых союзными республиками, министерствами и ведомствами СССР. **

СП, 1960, № 1, ст. 6.

№ 2.9

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР И ЦЕНТРОСОЮЗА В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ПРАКТИКИ УСТАНОВЛЕНИЯ ОПТОВЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН В ЛИТОВСКОЙ ССР

8 мая 1959 г.

В связи с поручением Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Центросоюзом СССР была организована проверка практики установления оптовых и розничных цен в Литовской ССР. В города Литовской ССР были командированы с этой целью работники Бюро цен при Госплане СССР, Минфина СССР и Центросоюза СССР.

Постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 *** определен порядок рассмотрения и утверждения цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию в целях обеспечения единства экономической политики в вопросах цен, дальнейшего расширения прав союзных республик в области установления цен, а также упорядочения дела рассмотрения и утверждения цен.

Совет Министров СССР указанным постановлением поручил советам министров союзных республик рассмотреть вопрос об усилении работы в области цен и обязал советы министров союзных республик обеспечить систематический контроль за практикой установления цен.

При проверке работы по ценам в Литовской ССР были выявлены в этой республике крупные недостатки в области установления как розничных, так и оптовых цен.

---

* Утверждено Постановлением Совета Министров СССР (см. СП, 1960, № 1, ст. 6, п. 1).

** Решение этих вопросов было поручено Бюро цен при Госплане СССР (см. док. № 2.7, 2.25).

*** См. док. № 2.5.

В Литовской ССР имеют место факты нарушения утвержденного порядка установления цен. На отдельные товары цены утверждаются органами, которым не предоставлено это право (Каунасским горисполкомом, Мажейским райисполкомом).

Совет Министров Литовской ССР постановлением от 26 ноября 1958 г. установил неоправданно сложный порядок установления розничных и оптовых цен в республике, при котором, прежде чем будет утверждена та или иная цена, проект ее рассматривается в многочисленных инстанциях (отраслевом управлении совнархоза, планово-производственном отделе совнархоза, Минфине республики, Минторге республики, Госплане республики). В результате этого имеют место многочисленные факты длительных задержек с утверждением цен в республике до 2—3 и более месяцев *...

Особенно длительным является прохождение утверждения технических условий и цен на новые модели швейных изделий. Новые швейные изделия из прорезиненных и водоотталкивающих тканей не могли поступить в продажу в течение всего I квартала, так как цена на них была утверждена лишь 28 марта 1959 г.

Причинами такого положения являются: множественность инстанций, участвующих в рассмотрении и утверждении технических условий и цен, длительные сроки рассмотрения цен каждой из этих инстанций, в особенности Госпланом республики, концентрация установления розничных цен на подавляющее число товаров, включая и товары из отходов, галантерейные товары, игрушки и другие в Госплане республики.

Очень много инстанций участвует при рассмотрении проектов постоянных оптовых цен на промышленную продукцию, утверждаемых как в центре — Госпланом Союза ССР, так и Советом Министров Литовской республики. После утверждения технических условий разработанные промышленными предприятиями проекты цен проходят через отраслевое управление совнархоза, планово-производственный отдел совнархоза, Минфин республики, Госплан республики, Совет Министров республики.

В республике не организовано должным образом доведение утвержденных цен до торгующих организаций. Цены доводятся с опозданием и до многих торговых предприятий вообще не доводятся.

В связи с этим следует указать на нарушения розничных цен, имеющие место в Литовской ССР как в городской, так и в особенности в сельской торговле. В 1958 г. Государственной торговой инспекцией в Литовской ССР обнаружены нарушения цен в 685 розничных торговых предприятиях, в том числе 435 предприятиях потребительской кооперации.

Из 214 торговых предприятий в шести районах республики, проверенных Госторгинспекцией в I квартале 1959 г., нарушения цен с превышением цен против прейскурантов были выявлены в 100 предприятиях, или почти в каждом втором проверенном предприятии.

Как на одну из причин продажи товаров по неправильным ценам работники Госторгинспекции указывают на то, что дополнительные прейскуранты редко попадают к работникам прилавка.

В республике не организована должным образом работа по своевременному инструктированию организаций и соответствующих работников о порядке установления цен.

Как показала проверка, изданные в Литовской республике документы о новом порядке установления цен не были даже доведены до ряда организаций и не все организации были информированы о новом порядке утверждения цен.

На отдельных заводах и торговых организациях, которые посетили члены бригады, работники, занимающиеся вопросами цен, не знали о существовании таких решений (на радиозаводе в г. Каунасе, на заводах «Эльфа», электросварочного оборудования и заводе электросчетчиков в г. Вильнюсе, в городском управлении торговли в г. Клайпеде и в Горплане города Каунаса).

---

* Здесь и далее опущены отдельные примеры.

За небольшими исключениями, ни Госпланом, ни Министерством торговли республики не производились работы по устранению недостатков в ранее утвержденных ценах. Ни Госпланом, ни Минторгом республики не проводилась работа по проверке и анализу уровня действующих в республике цен, соответствия этих цен качеству товаров и спросу на них, по анализу рентабельности производства, по унификации цен на однородные товары и по подготовке предложений об изменении в необходимых случаях неправильных цен.

Между тем необходимость упорядочения цен в Литовской республике явствует из следующих примеров:

Так, одинаковые аппараты для бритья продаются по 9 руб. 50 коп. (из Эстонской ССР), по 11 руб. (из Украинской ССР), по 11 руб. 60 коп. (из Грузинской ССР), по 11 руб. 10 коп. (из г. Москвы) и 11 руб. 80 коп. (из г. Ленинграда); зажимы для волос продаются по 7 коп. за штуку (из Украинской ССР), 12 коп. (из Москвы) при цене на эти зажимы местного производства 16 коп. за штуку...

Наблюдается также разнобой в ценах на однородные товары, производимые в Литовской республике.

Так, на терку для чистки картофеля из белой жести действуют две цены. На выпускаемую фабрикой «Гигиена» (район Кибартай) — 1 руб. 10 коп., а на выпускаемую артелью «Техническая помощь» в г. Каунасе — 2 руб. 70 коп. за штуку; стиральный порошок наряду с ценой 1 руб. 70 коп. продается также по 2 руб. 70 коп. за пачку (производства артели «Прогресс»).

В магазинах Литовской ССР производится продажа однородных обложек для тетрадей по цене 10 коп. и 21 коп. за штуку производства одной и той же фабрики им. Янониса.

В то же время следует указать, что в последнее время при установлении розничных цен на новые товары Госпланом республики, так же как и Минторгом республики, не допускаются, как правило, превышения цен над уровнем цен на аналогичные или близкие к ним по назначению товары.

По отдельным товарам, цены на которые утверждаются на месте, довольно велики сверхнормативные запасы...

Ознакомление с реализацией отдельных товаров в торговой сети Литовской ССР показало, что ряд товаров реализуется очень слабо, как вследствие неудовлетворительного качества, устарелых фасонов, а также высокого уровня цен при большом предложении и умеренном спросе на эти товары.

К таким товарам относятся в первую очередь кожгалантерейные изделия, женские головные уборы, анодированные изделия, пуговицы, игрушки и некоторые галантерейные и школьно-письменные товары (авторучки, блокноты и др.). Из отдельных товаров, плохо реализующихся из-за высоких цен, следует указать на сумки женские производства Вильнюсской фабрики «Красная звезда».

По ряду товаров народного потребления необходимо проверить ассортимент, качество и уровень цен, внеся необходимые поправки для нормальной реализации товаров в республике.

Также должно быть обращено внимание на уровень оптовых цен и на промышленную продукцию.

При действующих оптовых ценах продукция промышленных предприятий совнархозов Литовской ССР является в среднем рентабельной (8%), с колебаниями размеров рентабельности от 4% по управлению пищевой промышленности до 29% по управлению рыбной промышленности.

При средней рентабельности по управлениям машиностроения и приборостроения в 14—15%, имеются резкие колебания размера рентабельности по отдельным предприятиям. Так, в управлении приборостроения наряду с рентабельными заводами — 56% (завод «Авангардас»), 37,5% (завод электросчетчиков), 4,5% (завод «Эльфа») имеются и убыточные заводы: завод электросварочного оборудования — убыток 14,8%, завод счетных машин — 28,3%; по управлению машиностроения завод покрасочных аппаратов имеет рентабельность 39%, станкостроительный завод «Жальгирис» — рентабельность 27%, а завод сверл имеет убыточность 25%.

Систематизация данных об уровне цен и рентабельности отдельных изделий и анализ действующих оптовых цен с тем, чтобы подготовить мероприятия к устранению недостатков работы отдельных предприятий и ликвидации убыточности предприятий или по отдельному ассортименту, не ведется ни в совнархозе, ни в Госплане республики.

На отдельных предприятиях совнархоза Литовской ССР до 1959 г. длительное время в течение 2—3 лет действовали временные оптовые цены с более высокой рентабельностью (до 109,5%) по сравнению с рентабельностью изделий, имевших постоянные оптовые цены.

Считали бы необходимым обратить внимание Совета Министров Литовской ССР на необходимость улучшения работы по ценам в республике, активного вмешательства Совета Министров Литовской ССР в работу по ценам Госплана, Минторга и Совнархоза республики и принять меры для сокращения сроков установления цен на товары, имея в виду в частности устранение множественности инстанций при утверждении технических условий и цен на новые товары, а также усилить контроль за утверждением и применением оптовых и розничных цен.

Рассмотреть вопрос о целесообразности передачи Министерству торговли республики утверждения цен на некоторые товары, как например, на галантерейные изделия, изделия из пластмасс и другие.

Рассмотреть вопрос о возможности создания Отдела цен в Госплане республики.

Провести работу по проверке уровня действующих цен на товары широкого потребления и соответствия этих цен качеству товаров с тем, чтобы упорядочить цены на отдельные товары, исходя из постановления Совета Министров СССР от 14 марта 1959 г. № 271. *

В работе по установлению розничных цен на новые товары следует руководствоваться решением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583, которым определено, что розничные цены на новые виды товаров утверждаются применительно к действующим розничным ценам на аналогичные товары.

Улучшить дело информации торговой системы и промышленных предприятий Литовской республики о ценах путем своевременного издания и печатания в необходимом количестве прейскурантов цен, утверждаемых в республике.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 60, лл. 5—12. Копия.

№ 2.10

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О ЦЕНТРАЛЬНОМ СТАТИСТИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР (ЦСУ СССР) **

11 января 1960 г.

4. Центральное статистическое управление при Совете Министров СССР в соответствии с возложенными на него задачами:

г) разрабатывает и изучает вопросы экономики производства, производительности труда, заработной платы, использования основных и оборотных фондов, себестоимости продукции в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и других отраслях народного хозяйства, издержек производства

---

* См. док. № 2.27.

** Утверждено Постановлением Совета Министров СССР (см. СП СССР, 1960, № 2, ст. 12, п. 1).

и обращения, цен и ценообразования, вопросы материального благосостояния, культурного уровня населения и другие вопросы экономики и культуры.

6. Все предприятия, стройки, колхозы, совхозы, РТС, учреждения, организации, министерства и ведомства обязаны по требованию Центрального статистического управления при Совете Министров СССР представлять статистическую и бухгалтерскую отчетность и материалы по всем учетно-статистическим работам в любой стадии их разработки, а также дополнительные данные и пояснения к представляемой отчетности.

Министерства, ведомства, совнархозы, учреждения и организации обязаны представлять Центральному статистическому управлению при Совете Министров СССР издаваемые ими учетно-статистические работы, статистические справочники и сборники, инструкции по вопросам учета и отчетности, ценники и прейскуранты, а также приказы и распоряжения об утверждении цен...*

СП, 1960, № 2, ст. 12.

№ 2.11

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОТДЕЛЕ ЦЕН МИНИСТЕРСТВА ТОРГОВЛИ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ (УПРАВЛЕНИЯ ТОРГОВЛИ ОБЛ(КРАЙ)ИСПОЛКОМА)

*7 июня 1960 г.***

I. Общее положение

Отдел цен Министерства торговли АССР (управления торговли обл(край) исполкома) является самостоятельным структурным подразделением и руководствуется в своей работе законодательством СССР и РСФСР, указаниями Госплана СССР, постановлениями, решениями и распоряжениями Совета Министров АССР (обл(край)исполкома), приказами и инструкциями Министерства торговли РСФСР, Министерства торговли АССР (управления торговли обл(край)исполкома) и настоящим положением.

2. Основными задачами отдела цен являются:

а) проведение советской политики цен, направленной на упорядочение и систематическое снижение их на основе роста производительности труда и сокращения издержек производства и обращения;

б) разработка проектов прейскурантов розничных цен, утверждаемых Советом Министров АССР (обл(край)исполкомом), Министерством торговли АССР (управлением торговли) на новые виды продовольственных и промышленных товаров в пределах предоставленных этим органам прав;

в) подготовка и представление органам, утверждающим цены, предложений об изменении уровня розничных цен на продовольственные и промышленные товары, а также об установлении единых розничных цен на товары, завозимые из других республик, краев и областей в порядке выравнивания цен на одноименные товары одинакового качества;

---

* Постановлением № 830 Совета Министров СССР «Об улучшении работы, улучшению структуры и функций ЦСУ СССР и его местных органов» от 19 июня 1956 г. в ЦСУ был образован отдел статистики цен и ценообразования (см. «Постановления Совета Министров СССР», июнь, 1956 г. с. 315, 316, 318).

** Рекомендовано циркулярным письмом № 0197 Минторга РСФСР от 7 июня 1960 г. к использованию с учетом местных условий при разработке и утверждении Положения об отделе цен минторгов АССР и управлений торговли обл(край)исполкомов.

г) осуществление руководства работой по ценам в торгующих организациях и оказание им в этой работе практической помощи;

д) систематическое повышение экономического уровня работы по ценам на товары народного потребления.

3. Отдел цен возглавляется начальником, назначаемым министром торговли АССР (начальником управления торговли обл(край)исполкома).

4. Начальник отдела цен подчиняется непосредственно министру торговли АССР (начальнику управления торговли).

II. Функции отдела цен

5. В соответствии с основными задачами отдел цен выполняет следующие функции:

а) разрабатывает в установленном порядке по представлению совнархоза, управлений местной промышленности, советов (союзов) кооперации, общественных организаций, директоров предприятий министерств (ведомств) союзного и республиканского подчинения, научно-исследовательских и проектных институтов, начальников конструкторских бюро и других организаций проекты розничных цен на вновь вырабатываемые товары народного потребления, цены на которые утверждаются Советом Министров АССР (обл(край)исполкомом), Министерством торговли АССР (управлением торговли).

Проверяет правильность калькуляций и других материалов, представляемых организациями и предприятиями для утверждения розничных цен;

б) разрабатывает проекты постановлений, решений, распоряжений Совета Министров АССР (обл(край)исполкома), приказов Министерства торговли АССР (управления торговли) по утверждению и изменению розничных цен на товары народного потребления местного производства;

в) проверяет в промышленных предприятиях и организациях правильность применения установленных цен на товары и фактически сложившуюся себестоимость. По материалам проверок подготавливает соответствующие предложения;

г) в необходимых случаях проводит проверки правильности применения прейскурантов розничных цен на товары народного потребления в розничной торговой сети, на базах и складах, а также правильности ценообразования в организациях и предприятиях общественного питания;

д) обеспечивает доведение до соответствующих организаций прейскурантов розничных цен, утвержденных Бюро цен при Госплане СССР, Министерством торговли РСФСР и другими органами, утверждающими цены;

е) систематизирует и обеспечивает надлежащее хранение всех материалов по утверждению розничных цен на товары народного потребления;

ж) в случаях образования разнобоя в ценах на аналогичные товары одинакового качества вносит в соответствующие организации предложения об установлении единых цен в порядке их выравнивания;

з) в процессе проводимых проверок и анализов материалов себестоимости вырабатываемых товаров народного потребления выявляет резервы для возможного снижения и упорядочения розничных цен;

и) инструктирует все торгующие организации, промышленные организации и предприятия, находящиеся на территории республики (края, области), по вопросам розничных цен;

к) подготавливает совместно с планово-финансовым отделом предложения о размерах торговых накидок на товары, не имеющие розничных цен.

III. Права отдела цен

6. Для выполнения указанных задач и функций отдел цен имеет право:

а) запрашивать и получать от советов народного хозяйства, министерств и советов (союзов) промысловой кооперации, управлений местной промышленности, а также от общественных и других предприятий и организаций, производящих товары народного потребления, все необходимые материалы

(плановые и отчетные калькуляции, технические условия, образцы товаров, чертежи, фотографии и др.);

б) производить в предприятиях и организациях промышленности, вырабатывающих товары народного потребления, проверки себестоимости изделий, соответствие их утвержденным техническим условиям и вносить по материалам этих проверок предложения по пересмотру цен и устранению выявленных нарушений;

в) проверять в предприятиях и организациях торговли и промышленности правильность применения действующих розничных цен.

«Цены на товары народного потребления». Сборник материалов. М., 1963, с. 319—320.

№ 2.12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 454 СОВЕТА МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ РАБОТЫ ПО ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ»

1 июля 1960 г.

Совет Министров Грузинской ССР отмечает, что в работе министерств и ведомств республики по ценообразованию, несмотря на некоторое ее улучшение, все еще имеются серьезные недостатки.

Госплан, Министерство торговли, Совнархоз, Министерство местного хозяйства Грузинской ССР все еще не уделяют должного внимания вопросам ценообразования, недостаточно контролируют работу подведомственных предприятий, что влечет за собою значительные нарушения.

Утверждение розничных цен в ряде случаев задерживается, и это тормозит продвижение товаров в торговую сеть; имеет место разнобой в розничных ценах на одинаковые по качеству товары, производимые в Грузинской ССР и поступающие в нее из других республик; на некоторые товары народного потребления установлены чрезмерно высокие розничные цены; наблюдаются факты нарушения государственных цен; нередко в магазины поступают товары с неправильной маркировкой или вовсе без нее; недостаточно укомплектован аппарат по ценам в Совнархозе и в других республиканских организациях; отмечаются недостатки в экономической работе по ценообразованию; временные цены пересматриваются с большим запозданием.

В целях дальнейшего улучшения работы по ценам Совет Министров Грузинской ССР постановляет:

1. Обязать Совнархоз, министерства и ведомства Грузинской ССР, советы министров Абхазской АССР и Аджарской АССР, Облисполком Юго-Осетинской автономной области и Исполком Тбилгорсовета в месячный срок заслушать на совете, коллегиях и заседаниях советов министров и исполкомов вопрос о работе по ценообразованию и наметить мероприятия для резкого улучшения ее; периодически заслушивать состояние работы по ценам с целью повышения ее экономического уровня.

О принятых мерах представить доклад в Совет Министров Грузинской ССР к 20 июля 1960 г.

2. Для укрепления аппарата по ценообразованию предложить:

а) Совету народного хозяйства Грузинской ССР организовать отдел цен в установленном порядке за счет штатов и фонда заработной платы аппарата Совнархоза, а по управлениям машиностроения, текстильной, электротехнической и приборостроительной промышленности установить должность старшего экономиста по ценам в плановых отделах в пределах штатов и фондов

заработной платы, утвержденных для аппаратов отраслевых управлений Совнархоза на 1960 г.;

б) Министерству местного хозяйства Грузинской ССР — организовать в составе Планово-финансового управления группу по ценообразованию из 2 единиц за счет штатов и фонда заработной платы центрального аппарата этого министерства, утвержденных на 1960 г.;

в) Министерству торговли Грузинской ССР — увеличить штат отдела цен на 2 единицы в пределах штатов и фонда заработной платы министерства.

3. Советам министров Абхазской АССР и Аджарской АССР ввести в штаты госпланов и министерств торговли по одной должности старшего экономиста по ценам в пределах штатов и фондов заработной платы центральных аппаратов министерств и ведомств этих республик.

4. Обязать Совнархоз Грузинской ССР:

а) подготовить предложения о пересмотре с 1 июля 1961 г. оптовых цен на высокорентабельную продукцию, в первую очередь на строительные материалы (кирпич, известь, гипс, тедзамский туф и др.); осуществить мероприятия по резкому снижению высокой себестоимости убыточных видов продукции (метлахские плиты, бутовый камень, щебень, песок, сборные железобетонные изделия, древесностружечные плиты и др.) с тем, чтобы в ближайшее время достигнуть безубыточности производства;

б) подготовить предложения об утверждении с 1 июля 1961 г. постоянных оптовых цен на продукцию, для которой истекают сроки действия временных цен, и установить строгий контроль за соблюдением в дальнейшем этих сроков;

в) до 15 августа с. г. пересмотреть цены на изделия и детали, поставляемые в порядке кооперированных поставок, с учетом необходимости ликвидировать как чрезмерно высокую рентабельность, так и убыточность;

г) усилить экономическую работу по ценообразованию путем систематического анализа уровня цен и себестоимости продукции, выявлять факты неправильного соотношения цен, завышенной рентабельности или неоправданной убыточности продукции и своевременно принимать меры к пересмотру экономически необоснованных цен.

5. Обязать Министерство местного хозяйства Грузинской ССР подготовить предложения о пересмотре с 1 июля 1961 г. оптовых цен на строительные материалы, изделия металлообрабатывающей промышленности и культтовары, имея в виду ликвидацию чрезмерно высокой рентабельности.

6. Обязать Министерство торговли Грузинской ССР:

а) осуществить мероприятия по выравниванию розничных цен на товары, производимые в Грузинской ССР и завозимые из других республик;

б) усилить контроль Госторгинспекции и соответствующих промторгов за соблюдением государственных розничных цен; нарушителей цен привлекать к ответственности.

7. Совнархозу, министерствам и ведомствам Грузинской ССР принять меры к улучшению маркировки товаров и не допускать сдачи торговым организациям товаров без маркировки или с неправильными маркировкой и ценой.

Министерству торговли Грузинской ССР усилить требовательность в отношении маркировки и не допускать продажи неправильно маркированных товаров.

8. Госплану Совета Министров Грузинской ССР и Министерству торговли Грузинской ССР обеспечить печатание технических условий и прейскурантов цен в необходимом количестве, а Министерству финансов Грузинской ССР выделить средства для этой цели.

Постановления Совета Министров Грузинской ССР, июль 1960 г., с. 5.

№ 2.13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ДАЛЬНЕЙШЕМ УПОРЯДОЧЕНИИ УТВЕРЖДЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННУЮ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ И ТАРИФОВ НА ЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ И ТЕПЛОВУЮ ЭНЕРГИЮ И ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ, А ТАКЖЕ О ПОРЯДКЕ ОТРАЖЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ ОПТОВЫХ ЦЕН И ТАРИФОВ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ И ФИНАНСОВЫХ ПЛАНАХ»

12 августа 1960 г.

В целях дальнейшего упорядочения утверждения оптовых цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию и грузовые перевозки и недопущения частых пересмотров хозяйственных и финансовых планов, вызываемых изменением в течение года оптовых цен и тарифов, Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Установить начиная со второго полугодия 1960 г. следующий порядок утверждения оптовых цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию и грузовые перевозки:

а) в случаях изменения постоянных оптовых цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию и грузовые перевозки новые оптовые цены и тарифы, утвержденные в установленном порядке Госпланом СССР, министерствами и ведомствами СССР, а также (по продукции, поставляемой за пределы союзных республик) советами министров союзных республик и другими органами по их поручению, вводятся в действие только с 1 января следующего за текущим года. Указанные новые оптовые цены и тарифы должны утверждаться до 1 мая текущего года и учитываться в хозяйственных и финансовых планах на следующий год;

б) постоянные оптовые цены на вновь освоенную промышленную продукцию вместо ранее действовавших временных оптовых цен вводятся в действие (в зависимости от срока, на который утверждены временные цены) только с 1 января или с 1 июля следующего за текущим года. При этом оптовые цены, вводимые с 1 января следующего года, должны утверждаться до 1 мая текущего года и учитываться в хозяйственных и финансовых планах на следующий год, а оптовые цены, вводимые с 1 июля следующего года, должны утверждаться до 1 декабря текущего года.

Доведение прейскурантов новых оптовых цен и тарифов до организаций, в подчинении которых находятся предприятия — поставщики и потребители данной продукции, должно заканчиваться не позднее чем через месяц после истечения сроков утверждения оптовых цен и тарифов.

2. Установить, начиная с 1961 г., что временные оптовые цены могут утверждаться только на следующие виды вновь осваиваемой промышленной продукции: на продукцию машиностроения производственно-эксплуатационного и строительного назначения, изделия, идущие на комплектование этой продукции, редкие металлы, полупроводники, на отдельные виды химической продукции (по групповой номенклатуре, определяемой Госпланом СССР по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по химии) и на отдельные виды строительных материалов (по групповой номенклатуре, определяемой Госпланом СССР по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам строительства).

На всю промышленную продукцию, кроме указанных видов продукции, к моменту ее серийного производства должны быть утверждены постоянные оптовые цены.

Сохранить действующий порядок расчетов за опытные (экспериментальные) партии этой продукции, изготовленные до начала серийного производства.

3. Предоставить Госплану СССР право разрешать, в порядке исключения, совнархозам, министерствам и ведомствам СССР утверждать временные опто-

вые цены на отдельные виды впервые осваиваемой в СССР продукции в тех случаях, когда имеющиеся технико-экономические данные недостаточны для установления к началу выпуска этих видов продукции постоянных оптовых цен.

4. В случаях изменения ставок налога с оборота, осуществляемого в соответствии с действующим законодательством Министерством финансов СССР по согласованию с советами министров союзных республик, министерствами и ведомствами СССР (за исключением поправок, вносимых в указанные ставки в результате изменения в установленном порядке розничных цен), новые ставки налога с оборота могут вводиться только с 1 января следующего за текущим года. Утверждение вводимых со следующего года ставок налога с оборота должно заканчиваться до 1 мая текущего года.

5. В соответствии с предусмотренным в пункте 1 настоящего постановления порядком введения в действие постоянных оптовых цен установить следующие предельные сроки действия временных оптовых цен на вновь осваиваемую промышленную продукцию, указанную в пункте 2 настоящего постановления:

а) на продукцию, серийное производство которой началось в I квартале текущего года,— по 30 июня следующего года;

б) на продукцию, серийное производство которой началось во II и III кварталах текущего года,— по 31 декабря следующего года;

в) на продукцию, серийное производство которой началось в IV квартале текущего года,— на срок до полутора лет, начиная с 1 января следующего года.

Государственные органы, на которые возложено утверждение временных оптовых цен, обязаны в своих решениях указывать сроки действия этих цен.

6. Установить, что проекты постоянных оптовых цен на продукцию, на которую установлены временные оптовые цены, предоставляются в соответствующие государственные органы, которым поручено утверждение постоянных цен, не позднее чем в 8-месячный срок с начала серийного производства этой продукции; по изделиям с циклом производства в шесть и более месяцев указанные проекты представляются не позднее чем в 2-месячный срок после отгрузки первой партии (серии) изделий.

7. Возложить на директоров предприятий, а также на министров, председателей совнархозов, руководителей ведомств и организаций, в ведении которых находятся промышленные предприятия, ответственность за строжайшее соблюдение установленных сроков действия временных оптовых цен.

8. Установить, что отчисления в фонд предприятия, на жилищное строительство, а также на премирование по итогам социалистического соревнования предприятий не должны производиться от сумм прибыли, полученной в результате реализации продукции, по которой нарушены сроки действия временных оптовых цен или на которую применяются постоянные оптовые цены, утвержденные с нарушением установленного порядка.

Указанные ограничения в распределении прибыли действуют до момента утверждения в надлежащем порядке оптовых цен на соответствующие виды продукции.

9. Установить, что изменение плановых и финансовых показателей по союзным республикам, министерствам и ведомствам СССР, вызываемое введением в действие постоянных оптовых цен с 1 июля (в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 настоящего постановления), осуществляется в следующем порядке:

а) госпланы союзных республик, министерства и ведомства СССР (в зависимости от подчиненности предприятий-поставщиков) составляют расчеты изменения выручки, а также в соответствии с планами распределения продукции, на которую изменяются цены, расчеты распределения сумм удешевления или удорожания продукции по потребителям — союзным республикам, министерствам и ведомствам СССР.

Указанные расчеты направляются до 10 марта планового года в полном объеме в Госплан СССР и в Министерство финансов СССР и в соответствующих частях — в госпланы союзных республик, министерствам и ведомствам СССР (с учетом подчиненности предприятий и организаций-потребителей).

Советы министров союзных республик, министерства и ведомства СССР на основе расчетов изменения выручки, а также расчетов распределения сумм удешевления (удорожания) продукции по подчиненным им предприятиям и организациям представляют Госплану СССР и Министерству финансов СССР до 1 апреля планового года предложения о внесении поправок в планы по товарной продукции промышленности и по себестоимости, в балансы доходов и расходов министерств и ведомств СССР, а также во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик;

б) Госплан СССР вносит по представлению советов министров союзных республик, министерств и ведомств СССР до 10 мая планового года поправки в планы по товарной продукции промышленности и по себестоимости, а Министерство финансов СССР на основании указанных поправок Госплана СССР вносит до 20 мая изменения во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик и в балансы доходов и расходов министерств и ведомств СССР.

10. Обязать Министерство финансов СССР по согласованию с Госпланом СССР издать в 2-месячный срок инструкцию о порядке переоценки и возмещения уценки товарно-материальных ценностей в связи с изменением оптовых цен.

11. Поручить Юридической комиссии при Совете Министров СССР совместно с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР представить в 2-месячный срок в Совет Министров СССР предложения о внесении в действующее законодательство изменений, вытекающих из настоящего постановления.

СП, 1960, № 15, ст. 126.

№ 2.14

ПИСЬМО СОВЕТА МИНИСТРОВ УКРАИНСКОЙ ССР В БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР ОБ УЛУЧШЕНИИ ПРАКТИКИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

3 ноября 1960 г.

Совет Министров Украинской ССР просит при подготовке материалов установления оптовых цен и изменения розничных цен на товары народного потребления учесть следующие предложения.

1. В целях повышения материальной заинтересованности коллективов предприятий в улучшении ассортимента выпускаемых ими товаров народного потребления необходимо распространить на указанные предприятия действие постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июня 1960 г. № 687 «Об экономическом стимулировании предприятий и повышении материальной заинтересованности работников в создании и внедрении новой техники и технологии и в комплексной механизации и автоматизации производства»,* в части образования фонда освоения новой техники (новых видов товаров), фонда премирования работников предприятий и фонда предприятия.

Образование фонда освоения новых видов товаров народного потребления будет способствовать широкому развитию производства товаров и правильному отражению трудоемкости их изготовления. Образование фонда премирования и фонда предприятия (на условиях, предусмотренных указанным постановлением) создаст большую заинтересованность предприятий и отдельных работников в разработке и внедрении новых видов товаров.

---

* См. СП СССР, 1960, № 12, ст. 87.

2. Улучшение практики работы по утверждению оптовых и розничных цен зависит во многом от организационного построения системы органов, утверждающих цены.

Необходимо создать единую централизованную систему по планированию всех цен и тарифов в целом по СССР — союзных республиках, областях, совнархозах. Это создаст условия для более качественной постановки работы по планированию цен и значительно сократит сроки утверждения их.

3. В целях наиболее быстрого продвижения новых видов товаров в торговую сеть и изучения спроса населения на них, установить порядок утверждения розничных цен, при котором цены на новые товары производства всех предприятий, расположенных на территории данной области, независимо от их подчиненности, утверждаются облисполкомами по образцам (эталонам) изделий.

Цены должны в таких случаях устанавливаться исходя из действующего уровня розничных цен на аналогичные товары с учетом качества и новизны их. Срок действия таких цен установить до шести месяцев.

4. Для оперативного решения вопросов своевременного изменения розничных цен на товары, в связи с изменением спроса населения, представляется целесообразным создание в бюджетах республик специальных резервных фондов для покрытия потерь предприятий и бюджета в результате снижения розничных цен на отдельные группы товаров народного потребления.

ЦГАОР УССР, ф. Р-2, оп. 9, т. 6, д. 7878, лл. 194—195. Копия.

№ 2.15

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 93 СОВЕТА МИНИСТРОВ АРМЯНСКОЙ ССР «О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ ПО ЦЕНАМ В РЕСПУБЛИКЕ»

1 марта 1961 г.

В целях дальнейшего улучшения работы по утверждению оптовых и розничных цен Совет Министров Армянской ССР постановляет:

1. Обязать Госплан, Совет народного хозяйства, Министерство торговли, Управление местной промышленности и бытового обслуживания, министерства, ведомства, исполкомы городских и районных Советов депутатов трудящихся и поручить правлению Айкоопа:

а) обеспечить систематическое изучение уровня оптовых и розничных цен и разработку предложений по их упорядочению;

б) обеспечить строгий контроль за соблюдением оптовых цен на предприятиях и розничных цен в торговой сети, привлекая к строгой ответственности руководителей организаций и предприятий за нарушение установленных цен.

2. Поручить Совнархозу, министерствам, ведомствам и Исполкому Ереванского городского Совета депутатов трудящихся в месячный срок упорядочить дело по утверждению оптовых цен в аппарате и на предприятиях, а лиц, допустивших превышение прав, привлечь к ответственности.

3. Поручить Центральному статистическому управлению при Совете Министров Армянской ССР систематически обобщать результаты изучения уровня цен и два раза в год — 1 мая и 1 сентября докладывать Совету Министров Армянской ССР.

4. Поручить Госплану Армянской ССР обеспечить контроль над соблюдением порядка утверждения Министерством торговли Армянской ССР розничных цен на товары народного потребления.

5. Обязать управление местной промышленности и бытового обслуживания:

а) провести в I полугодии 1961 г. проверку применения предприятиями бытового обслуживания отпускных цен, утвержденных Госпланом;

б) представить к 15 марта 1961 г. предложения о возможности снижения цен на пошив одежды в ателье высшего разряда.

«Постановления Совета Министров Армянской ССР», 1961, март, с. 37—38.

№ 2.16

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОТДЕЛЕ ЦЕН МИНИСТЕРСТВА ТОРГОВЛИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР*

13 марта 1961 г.

1. Отдел цен образован на основании постановления Совета Министров Азербайджанской ССР от 30 мая 1960 г. № 402, является самостоятельной частью аппарата Министерства торговли Азербайджанской ССР.

2. Основными задачами отдела цен Министерства торговли Азербайджанской ССР являются:

а) разработка предложений:

по установлению новых розничных цен на товары, продаваемые предприятиями государственной и кооперативной торговли;

по упорядочению действующих розничных цен и по улучшению дела регулирования розничных цен на товары народного потребления;

б) осуществление контроля за правильностью установления цен на местах.

При осуществлении этих задач отдел цен исходит из следующих принципов:

осуществления советской политики последовательного снижения цен на товары народного потребления;

обеспечения экономически правильных соотношений цен на отдельные товары, стимулирующих развитие производства и улучшение качества товаров, улучшение структуры потребления с учетом спроса населения на отдельные товары.

3. На отдел цен Министерства торговли Азербайджанской ССР возлагается:

а) подготовка по поручению министра и по собственной инициативе предложений о снижении цен на товары народного потребления;

б) разработка и представление министру предложений по установлению розничных цен на вновь выпускаемые товары, не предусмотренные действующими прейскурантами розничных цен, и на отдельные импортные товары, а также наведение порядка в деле установления розничных цен на товары народного потребления;

в) составление и издание прейскурантов розничных цен на продовольственные и промышленные товары народного потребления;

г) разработка совместно с отделом общественного питания и представление министру в соответствии с советской политикой снижения цен предложений о порядке установления цен на продукцию, продаваемую в ресторанах, столовых, чайных, закусочных и буфетах;

д) разработка проектов приказов Министерства торговли Азербайджанской ССР по вопросам цен на товары народного потребления;

---

* Утверждено приказом № 104 министра торговли Азербайджанской ССР.

е) разработка проектов приказов и указаний местным органам министерства торговли Азербайджанской ССР об обязательной регистрации цен на товары, производимые предприятиями местной промышленности и промкооперации;

ж) инструктаж местных органов Министерства торговли Азербайджанской ССР и торгующих организаций других ведомств по вопросам применения цен на товары народного потребления и на продукцию, продаваемую в ресторанах, столовых, чайных, закусочных и буфетах;

з) обеспечение контроля за соблюдением Советом Министров Нахичеванской АССР, Исполкомом НКАО и горисполкомами советской политики цен и установленного правительством порядка утверждения цен на товары народного потребления производства местной и кооперативной промышленности, на которые им предоставлено право утверждать цены.

4. Для осуществления указанных выше задач отдел цен Министерства торговли Азербайджанской ССР имеет право запрашивать:

а) от министерств и ведомств республики, а также Совета Министров Нахичеванской АССР, Исполкома НКАО и других местных органов республики от имени Министерства торговли Азербайджанской ССР представления необходимых материалов о товарах народного потребления, в том числе импортных товаров (плановые и отчетные калькуляции, технические условия, данные обследования и образцы товаров);

б) от отделов, оптовых баз и контор и других организаций Министерства торговли Азербайджанской ССР представления в пятидневный срок заключений по проектам розничных, заготовительных, закупочных и оптовых цен (без налога с оборота), а также утвержденных технических условий на вновь выпускаемые товары, рецептур, стандартов, данных об остатках и количестве вырабатываемых товаров и о спросе населения на отдельные виды изделий;

в) от планово-экономического отдела представления отчетных и плановых данных о товарообороте, товарных запасах, товарных фондах, издержках обращения и других данных, относящихся к вопросам установления цен.

5. Отдел цен Министерства торговли Азербайджанской ССР имеет право:

а) осуществлять представительство на заседаниях художественных советов, организованных по приказу министра при оптовых базах и конторах, по вопросам утверждения образцов вновь осваиваемых изделий;

б) направлять работников отдела цен на предприятия промышленных министерств, производящих товары народного потребления, и в организации Министерства торговли Азербайджанской ССР, торгующие организации, кооперативные союзы, в Совет Министров Нахичеванской АССР, Исполком НКАО и горисполкомы для проверки калькуляций, выявления имеющихся резервов для снижения себестоимости продукции и проверки соблюдения советской политики цен и установленного порядка утверждения цен на товары народного потребления производства местной и кооперативной промышленности, на которые им предоставлено право утверждать цены *;

в) осуществлять представительство от Министерства торговли Азербайджанской ССР по вопросам, входящим в круг его деятельности, в Госплане Азербайджанской ССР, Министерстве финансов Азербайджанской ССР и других министерствах и ведомствах.

Архив Минторга Азербайджанской ССР, ф. 1676, оп. 9, д. 166, лл. 139—141. Подлинник.

---

* В отделе цен Министерства торговли Азербайджанской ССР по данным на 1 июля 1963 г. было 5 работников по ценам.

№ 2.17

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ ЗАГОТОВОК СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР *

18 июня 1961 г.

3. Государственный Комитет заготовок Совета Министров СССР в соответствии с возложенными на него задачами:

и) участвует в разработке проектов стандартов на продукты растениеводства и животноводства, в разработке проектов закупочных и сдаточных цен на сельскохозяйственные продукты, условий расчетов заготовительных организаций с колхозами и совхозами за продаваемую ими продукцию по договорам контрактации; разрабатывает и представляет в установленном порядке на утверждение проекты стандартов на зерно, муку, крупу, рис и бобовые культуры, проекты расчетных и оптовых цен на зерно, продукты его переработки, масличные культуры и комбикорма.

СП, 1961, № 12, ст. 96.

№ 2.18

ДОКЛАД КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН В ПРЕЗИДИУМЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР О СВОЕЙ РАБОТЕ **

2 сентября 1961 г.

В соответствии с поручением Президиума Совета Министров СССР Комиссия по вопросам цен представляет доклад о своей работе.

1. Действующие в настоящее время оптовые цены в ряде отраслей промышленности во многом устарели, не соответствуют затратам на производство и не отражают происшедших изменений в структуре промышленного производства. В тяжелой промышленности, которая является в целом рентабельной, на 1 октября 1960 г. насчитывалось 3053 планово-убыточных предприятий, или 19,1% от общего числа предприятий. В связи со значительным повышением заработной платы, не возмещенным соответствующим ростом производительности труда, стали планово-убыточными: угольная промышленность, добыча руд черных и отдельных цветных металлов. В то же время основные потребители убыточных видов сырья и топлива имеют при действующих ценах значительную рентабельность: железнодорожный транспорт в 1959 г. имел рентабельность по грузовым перевозкам в размере 47%, электростанции — 32% (не считая налога с оборота в размере 19%), производство черных металлов и метизов 11%, производства меди рафинированной и свинца 21%, производство цинка 60% к себестоимости. В легкой промышленности в 1959 г. насчитывалось 316 планово-убыточных предприятий, или 13,7%, в пищевой промышленности 778 планово-убыточных пердприятий, или 11,4% от общего числа предприятий. За 1959 г. трикотажная и чулочно-носочная промышленность имели рентабельность 22,6%, шерстяная промышленность — 4,7%, обувная промыш-

---

* Утверждено Постановлением Совета Министров СССР (см. СП 1961, № 12, ст. 96, п. 1).

** Доклад рассматривался на заседании Президиума Совета Министров СССР 13 сентября 1961 г. (см. док. № 2.20).

ленность — 14,2%, при этом производство валяной обуви имело убыток в размере 4,3% к себестоимости. Еще более значительны различия в рентабельности по отдельным видам продукции. Так, производство камвольных шерстяных тканей имело рентабельность в размере 3%, капроновых чулок — 69,9%, женского бельевого трикотажа — 36,1%. Производство многих изделий швейной промышленности убыточно. Такое же положение имеет место в пищевой промышленности. При рентабельности маслобойной промышленности в размере 16,1%, нивоваренной — 15,2%, по маргариновой промышленности рентабельность составляла лишь 4,3%, а производство джема, повидла, мыла хозяйственного убыточно.

Комиссия совместно с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР сосредоточила свое внимание на подготовке предложений о пересмотре действующих оптовых цен на орудия и средства производства, производимые предприятиями тяжелой промышленности, и тарифов на грузовые перевозки. Подготовленный проект постановления Совета Министров СССР «О пересмотре действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки», в основном принятый Президиумом Совета Министров СССР, предусматривает пересмотр в 1961—1962 гг. действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности в направлении более точного отражения затрат на производство продукции, обеспечения необходимых накоплений для дальнейшего развития промышленности и сокращения числа планово-убыточных предприятий.

В соответствии с указанным проектом в настоящее время подготавливается план организационных мероприятий по обеспечению своевременной разработки и утверждения прейскурантов новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности. В подготавливаемом плане предусматриваются мероприятия по методическому руководству и контролю за разработкой прейскурантов для обеспечения более точного учета при установлении новых оптовых цен затрат на производство, ликвидации убыточности отдельных отраслей тяжелой промышленности, экономически обоснованного определения уровней рентабельности, увязки оптовых цен на взаимозаменяемую продукцию, правильного учета изменений в нормах амортизационных отчислений, более полного учета расходов на геологоразведочные работы в добывающих отраслях промышленности. Необходимо установить порядок определения плановой себестоимости продукции и перевозок, применяемой в качестве базы цен и тарифов; предельных размеров рентабельности по отдельным отраслям промышленности и транспорта; координации работы по ценам, утверждаемым союзными республиками на одинаковую продукцию, а также порядок издания и доведения прейскурантов новых цен и тарифов до предприятий и организаций.

Наряду с подготовкой проекта предложений о пересмотре оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки и не дожидаясь общего пересмотра этих цен, рассматривались вопросы упорядочения оптовых цен на отдельные виды продукции в направлении устранения имеющихся несоответствий в ценах, ликвидации убыточности производства отдельных изделий, унификации цен на одинаковые изделия. Так, например, до последнего времени действовало 40 прейскурантов оптовых цен на литье, поковки и горячие штамповки, утвержденных еще до реорганизации управления промышленностью и строительством различными министерствами и ведомствами. По предложению Комиссии принято постановление Совета Министров СССР от 30 августа 1960 г. № 927 «Об устранении разнобоя в оптовых ценах на литье, поковки и горячие штамповки и об улучшении планирования производства этой продукции» *. В порядке контроля за выполнением этого постановления Комиссия на своих заседаниях неоднократно заслушивала сообщения Бюро цен при Госплане СССР, Государственного комитета по автоматизации и машиностроению, советов министров союзных республик и отдельных совнархозов о ходе разработки нового единого прейскуранта оптовых цен. В настоящее время разработка этого прейскуранта завершена.

* См. «Постановления Совета Министров СССР», август 1960 г., с. 218—219.

В целях широкого внедрения в народное хозяйство редких металлов, их концентратов, сплавов и соединений, препятствием чему являлись завышенные цены, по предложению Комиссии были снижены оптовые цены на них в среднем на 30%. В связи с тем, что применение в сельском хозяйстве мышьяксодержащих ядохимикатов для борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур задержалось из-за крайне высокой оптовой цены на исходное сырье — мышьяк — и учитывая, что мышьяк является побочным продуктом при добыче руд в цветной металлургии, был снижен в 9 раз уровень оптовых цен на мышьяк. В Совет Министров СССР были внесены предложения об оптовых ценах на драгоценные металлы, отпускаемые для нужд народного хозяйства и на экспорт, а также поступающие от промышленности в виде лома и отходов и скупаемые у населения (в связи с изменением курса рубля по отношению к иностранным валютам и масштаба цен), на отечественный и импортный гуммитрагант, на полиэтилен и на ряд других видов продукции, по которым приняты соответствующие постановления.

В связи с введением в 1958 г. новых закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, продаваемую государству колхозами, действовавшие оптовые цены на продукцию многих отраслей пищевой и легкой промышленности, потребляющих сельскохозяйственное сырье, оказались убыточными. В целях ликвидации этой убыточности и создания заинтересованности промышленных предприятий в выполнении и перевыполнении производственных планов, Комиссией совместно с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и советами министров союзных республик был разработан и представлен в Совет Министров СССР ряд проектов новых оптовых цен на промышленную продукцию. Так, например, в условиях новых закупочных цен на сахарную свеклу, действовавшие оптовые цены на сахар для большинства предприятий сахарной промышленности стали убыточными. Для ликвидации убыточности утверждены и введены в действие новые оптовые цены на сахар-песок по союзным республикам и единые для всей страны оптовые цены на сахар-рафинад. В целях ликвидации государственной дотации при закупках льна и пеньки утверждены и введены в действие новые оптовые цены на льняное и пеньковое волокно, на волокно джута и кенафа, чесаный лен и пеньку, льняную пряжу и льняные нитки, готовые льняные ткани и изделия льняной и пенько-джутовой промышленности исходя из действующих закупочных цен на сырье. Вследствии повышения закупочных цен на табачное сырье, ферментационные заводы в 1960 г. имели плановые убытки в размере 23 млн. руб., или 15,6% к себестоимости. Вместе с тем табак отпускался ферментационными заводами табачным фабрикам по оптовой цене с налогом с оборота, который составлял 50 млн. руб. Для ликвидации убыточности производства ферментационных заводов с 1 января 1961 г. повышены оптовые цены на ферментированный табак за счет уменьшения налога с оборота. В этих же целях были утверждены и введены в действие новые оптовые цены на продукцию мясной и молочной промышленности, на овощные консервы, на натуральные эфирные масла, на махорочное сырье и махорку, на резиновую обувь, туалетное мыло, парфюмерно-косметические товары и др. С 1 января 1962 г. вводятся в действие новые повышенные оптовые цены на каракулево-смушковое сырье, выделанные шкурки каракуля и смушки, обеспечивающие рентабельную работу каракулевых заводов. После изменения закупочных и сдаточных цен на хлопок-сырец, увеличения затрат хлопкоочистительных заводов в результате повышения оптовых цен на пенько-джутовые ткани, используемые на упаковку хлопка, а также расходов по доставке хлопка-сырца в связи с изменением условий заготовок, переработка некоторых селекционных сортов хлопка-сырца стала убыточной, вместе с тем переработка хлопка-сырца отдельных малоценных сортов является высокорентабельной. Комиссия рассмотрела этот вопрос и внесла в Совет Министров СССР проект новых оптовых цен на хлопок-волокно, разработанный на базе единых закупочных цен на хлопок-сырец. В связи с проведенным в 1960 г. снижением закупочных цен на чайный лист у предприятий по первичной обработке чая образовалась большая прибыль, достигающая по отдельным сортам чая 50 и более процентов к себестоимости. Комиссия подготовила предложения о снижении действующих оптовых цен (без налога с оборо-

та) на все виды и сорта чая. Подготовлен также проект постановления Совета Министров СССР об упорядочении оптовых цен на дубильные экстракты и синтетические дубители, имея ввиду ликвидацию убыточности производства растительных дубильных экстрактов при некотором снижении рентабельности синтетических дубителей.

Советом Министров СССР по предложению Комиссии был принят ряд других решений об упорядочении оптовых и отпускных цен: об изменении оптовых цен на медикаменты, об отпускных ценах на книги и другую издательскую продукцию, о ценах на ветеринарное и зоотехническое оборудование, об отпускных ценах на пушно-меховое сырье, о порядке утверждения цен на билеты на цирковые представления в театрах республиканского и местного подчинения, а также на концерты и эстрадные представления, о расчетных тарифах на электроэнергию, о порядке утверждения цен на военную технику и др.

Комиссия считает необходимым продолжить работу по пересмотру оптовых цен на отдельные виды продукции легкой и пищевой промышленности с учетом происшедших изменений в условиях производства, технической оснащенности и ассортимента вырабатываемой продукции и с учетом влияния изменений в оптовых ценах на продукцию тяжелой промышленности. Прежде всего необходимо пересмотреть оптовые цены на растительное масло, шелковые ткани, трикотажные изделия, меха и меховые изделия. Предложения по этим вопросам будут вноситься на рассмотрение Совета Министров СССР по мере их подготовки.

До недавнего времени существовал сложный и громоздкий порядок внесения изменений в производственные и финансовые планы, а также в бюджеты Союза ССР и союзных республик при замене временных оптовых цен постоянными оптовыми ценами, в результате чего предприятия-поставщики испытывали финансовые затруднения в связи с уменьшением выручки, а предприятия-покупатели получали дополнительные доходы. Комиссия совместно с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР подготовила и внесла на утверждение Совета Министров СССР проект постановления «О дальнейшем упорядочении утверждения оптовых цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию и грузовые перевозки, а также о порядке отражения изменений оптовых цен и тарифов в хозяйственных и финансовых планах», который был принят (постановление Совета Министров СССР от 12 августа 1960 г. № 877) *. Комиссия неоднократно заслушивала сообщения Госплана СССР и советов министров союзных республик о выполнении этого постановления и в связи с этим о ходе работы по замене устаревших и, как правило, завышенных временных цен постоянными ценами. За период с 1 января по 1 июня 1961 г. Госпланом СССР было утверждено 11,4 тыс. оптовых цен; из них 7,2 тыс. оптовых цен на машины и оборудование и 4,2 тыс. оптовых цен на сырье и материалы. К настоящему времени Госпланом СССР и советами министров союзных республик утверждение постоянных оптовых цен взамен временных в основном завершено.

2. Индексы государственных розничных цен по сравнению с довоенным временем (1940 г. = 100) имеет следующий вид:

	1940 г.	1947 г.	1954 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.
Все товары	100	298	138	138	141	140	139
Продовольственные товары . .	100	361	141	143	149	148	147
Продовольственные товары без алкогольных напитков	100	312	124	126	126	126	126
Непродовольственные товары	100	220	134	133	133	132	130

* См. док. № 2.13.

Произведенное в 1958—1960 гг. снижение розничных цен по сравнению с 1958 г. на 2 пункта, в том числе по непродовольственным товарам на 3 пункта осуществлялось в порядке некоторого упорядочения и устранения несоответствий в ценах с учетом платежеспособного спроса населения и объема производства отдельных товаров. Так, постановлением Совета Министров СССР от 4 июня 1959 г. № 616 * были снижены розничные цены на часы, велосипеды, радиолы, фотоаппараты, женские капроновые чулки, детские игрушки, виноградные и плодово-ягодные вина и некоторые другие товары. Общая сумма снижения составила в расчете на год 740 млн. руб. Постановлением от 2 октября 1959 г. № 1144 ** снижены розничные цены на животные пищевые топленые жиры и атлантическую скумбрию; постановлением от 28 января 1960 г. № 105 *** снижены розничные цены на фотоаппараты, электрические швейные машины, радиоприемники, меховые изделия, ткани из натурального шелка, гардинно-сетчатое полотно, ружья охотничьи и другие товары, а также было поручено советам министров союзных республик снизить розничные цены на галантерейные, металлические, кожевенные и пластмассовые изделия, авторучки, карандаши, гармонии и другие товары. Постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 14 января 1960 г. № 58 **** были снижены розничные цены на медикаменты и другие медицинские изделия в среднем на 14,5%. В конце 1960 г. состоялось решение Совета Министров СССР (постановление от 22 декабря 1960 г. № 1305 *****) о снижении розничных цен на фотоаппараты, снятые с производства, в среднем на 30%. Общая сумма снижения розничных цен в 1960 г. составила 420 млн. руб. в расчете на год.

В соответствии с решениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР в 1960—1961 гг. снижались розничные цены на ряд товаров народного потребления, по которым в сельской местности действовали более высокие, чем в городах, розничные цены. Так, с 1 января 1960 г. в сельской местности были снижены в среднем на 7% розничные цены на соль, спички, мыло хозяйственное и туалетное, керосин, парфюмерию, чулки, носки и галантерейные изделия. С 1 января 1961 г. были снижены цены в том же размере на шерстяные и шелковые ткани, швейные изделия, белье, головные уборы и некоторые другие товары. В настоящее время сохранились повышенные розничные цены в сельской местности на хлопчатобумажные и льняные ткани, трикотажные изделия, обувь, сахар и кондитерские изделия, коньяки, по которым разница в расчете на год составляет примерно 350 млн. руб. Снижение повышенных цен в сельской местности до уровня городских следовало бы осуществлять в 1962—1963 гг.

За последнее время имеет место большой рост запасов отдельных товаров при снижении спроса на них. Так, например, продажа часов в первом полугодии 1959 г. (до снижения розничных цен) составляла 7,4 млн. штук, а во втором полугодии, когда действовали сниженные цены, возросла до 15,8 млн. штук, т. е. более чем в 2 раза. Однако во втором полугодии 1960 г. и особенно в 1961 г. продажа часов вновь сократилась, в связи с чем возросли остатки часов в торговле и промышленности. В настоящее время остатки часов в торговле и промышленности превышают полугодовой объем их производства. В целях усиления продажи часов необходимо будет наряду с улучшением качества выпускаемых часов, обновлением их ассортимента, решить вопрос и о некотором снижении розничных цен на них. Такое же положение с фотоаппаратами. После снижения с 15 января 1961 г. розничных цен на фотоаппараты, снятые с производства, продажа их значительно возросла и в настоящее время распроданы все ранее находившиеся в запасах фотоаппараты, снятые с производства. Однако реализация других фотоаппаратов из текуще-

---

* См. док. № 5.16.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь, с. 17.

*** См. док. № 5.27.

**** См. «Постановления Совета Министров СССР», январь 1960 г., с. 282—291.

***** Там же, декабрь 1960 г., с. 325.

го производства происходит с задержкой. Поэтому по фотоаппаратам, как и по часам, наряду с улучшением их качества и обновлением ассортимента также необходимо будет несколько снизить действующие розничные цены.

По отдельным группам товаров имеются серьезные несоответствия в ценах. Особенно большие несоответствия имеются в ценах на хлопчатобумажные и штапельные ткани. Так, розничные цены на штапельные ткани выше цен на хлопчатобумажные ткани в 2 раза цены костюмных штапельных тканей выше цен хлопчатобумажных костюмных тканей в 2,6 раза. Относительно высокие цены на штапельные ткани были установлены в период, когда их выпускалось мало. А в 1960 г. штапельных тканей было произведено 19 млн. *м*, а в 1961 г. намечено выпустить 465 млн. *м*. На начало текущего года остатки штапельных тканей и других тканей из искусственного шелка составляли 232 дня, а хлопчатобумажных тканей 69 дней. Комиссия совместно с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР готовит предложения по устранению указанных несоответствий в ценах.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 20 февраля 1959 г. № 182 * обязали Госплан СССР предоставить конкретные предложения о снижении цен на продукцию общественного питания начиная с 1961 г. Ввиду ограниченных товарных ресурсов Госплан СССР при представлении проекта плана на 1961 г. не предусмотрел снижения цен на продукцию общественного питания в этом году. Комиссия в целях изучения действующей практики установления цен в предприятиях общественного питания и разработки предложений по снижению цен на них совместно с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР, Центросоюзом и Министерством торговли РСФСР провела проверку ценообразования в общественном питании по 72 столовым Москвы, Тулы, Куйбышева, Свердловска, Новосибирска, Горького, Киева, Львова, Минска, Алма-Аты, Ташкента и Риги. Как показала проверка, а также изучение других материалов, в общем объеме оборота предприятий общественного питания 82% составляют затраты на сырье, примерно 16,5% издержки обращения, из которых 9% составляет зарплата, и около 1,5% накопления; возможности снижения цен на продукцию предприятий общественного питания за счет сокращения издержек обращения весьма ограничены. Вопрос этот следует рассмотреть с планом 1962 г. вместе с вопросом об обеспечении плана товарооборота.

Комиссия совместно с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР работает над вопросом упорядочения розничных цен на швейные изделия, обувь, трикотажные изделия, топливо и некоторые другие товары. Действующие в настоящее время розничные цены на многие швейные изделия не соответствуют фактическим затратам на их изготовление, сдерживают улучшение ассортимента. Производство отдельных швейных изделий убыточно, а других высокорентабельно. По отдельным швейным изделиям убыточность достигает 22%, в то время как по другим изделиям рентабельность составляет 40% к себестоимости. В действующих прейскурантах на швейные изделия насчитывается около 90 тыс. цен. Такая излишняя множественность цен затрудняет пользование прейскурантами и осуществление контроля за применением этих цен. В целях упорядочения розничных цен на швейные изделия следовало бы поручить советам министров союзных республик разработать и утвердить по согласованию с Госпланом СССР новые прейскуранты на эти изделия, имея при этом в виду сократить количество цен, а также установить единые розничные цены на одинаковые по качеству швейные изделия, производимые в разных союзных республиках. Необходимо также переработать прейскуранты розничных цен на трикотажные изделия и обувь; прейскуранты розничных цен на эти товары, которые были утверждены более 5—6 лет назад, в значительной мере устарели и не соответствуют изменениям в ассортименте, которые произошли за последние годы. Большим недостатком этих прейскурантов является чрезмерная множественность цен. Соотношения в ценах на отдельные изделия не соответствуют трудоемкости их изготовления и спросу населения. Например, розничные цены на цветную мужскую обувь выше, чем на черную

* См. док. № 1.9.

мужскую обувь, хотя последняя в настоящее время пользуется более высоким спросом. Переработка прейскурантов на швейные и трикотажные изделия и на обувь может быть произведена таким образом, чтобы существенно не затрагивать интересы как государства, так и населения.

Комиссия совместно с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и ВЦСПС, с участием советов министров союзных республик неоднократно рассматривала вопрос об устранении разнобоя в розничных ценах на топливо, продаваемое населению. В настоящее время продажа и отпуск топлива населению производятся торгующими организациями министерств торговли союзных республик, потребительской кооперацией, райгортопами, промышленными предприятиями и организациями транспорта по различным ценам в одних и тех же населенных пунктах. Предприятия и организации, производившие продажу топлива населению в 1948 г., отпускают топливо по низким ценам, а новые предприятия, а также предприятия и организации, где продажа топлива организована после 1948 г., отпускают топливо по более высоким ценам. Ряд предприятий и организаций (угольной промышленности, железнодорожного транспорта и др.) отпускают рабочим и служащим топливо бесплатно или по льготным ценам в соответствии с заключенными коллективными договорами. Предложения о ценах на топливо, продаваемое населению в городах и рабочих поселках, в настоящее время уточняются с советами министров союзных республик в связи с изменением в продаже топлива удельных весов отдельных торговых систем и будут представлены в Совет Министров СССР в июле с. г.

3. После установления в 1958 г. новых цен на продукцию колхозов работа по закупочным ценам в основном сводилась к подготовке решений, устанавливающих подвижные цены на ряд продуктов в зависимости от урожайности каждого года.

За последние годы денежные доходы колхозов увеличились. Вместе с тем в связи с ростом затрат колхозов на производственные цели и увеличение отчислений в общественные фонды, оплата труда колхозников несколько снизилась. В связи с этим потребовалось внести некоторые изменения в цены. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 января 1961 г. № 24 «О мерах по дальнейшему укреплению экономики и финансового состояния колхозов»* были снижены цены на запасные части к тракторам, грузовым автомобилям и сельскохозяйственным машинам, продаваемым колхозам и другим потребителям, в среднем на 40%, на грузовые автомобили в среднем на 17%, тракторы — на 9% и сельскохозяйственные машины — на 4,3%, розничные цены на бензин — в среднем на 40%, что позволит колхозам увеличить оплату труда колхозников.

Что касается продукции совхозов, то цены на нее оставались неупорядоченными. Уровень цен на продукцию совхозов не возмещал затрат совхозов на производство продукции, вследствие чего совхозы ежегодно заканчивали свою хозяйственную деятельность с большими убытками. Сумма убытка за 1960 г. составила 600 млн. руб. Эта сумма в дальнейшем должна была возрасти на 490 млн. руб. в связи с предстоящим повышением заработной платы рабочим совхозов и в связи с изменением условий подготовки кадров. Убытки совхозов имелись главным образом от реализации продукции животноводства, особенно молока, скота, птицы. В 1960 г. они составили по стране 630 млн. руб. По поручению Совета Министров СССР Комиссия подготовила предложения об изменении сдаточных цен на продукцию совхозов. Постановлением Совета Министров СССР от 20 января 1961 г. № 56 «О ценах на сельскохозяйственную продукцию, сдаваемую государству совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями»** сдаточные цены на продукцию животноводства были, в основном, установлены на уровне закупочных цен колхозов на эту продукцию. Кроме того, были повышены сдаточные цены на зерновые продукты, в том числе на пшено, кукурузу, гречиху и др. Сдаточные цены на ряд зерновых продуктов, а также на сахарную свек-

* СП СССР, 1961, № 1, ст. 1.
** См. док. № 1.17.

лу, бобы, масличный лен, эфиромасличные культуры, продукцию конопли, джут, кенаф, коконы тутового и дубового шелкопряда, семена табака и махорки были установлены на уровне закупочных цен, утвержденных для колхозов. С установлением новых сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию совхозов, а также со снижением цен на запасные части, бензин и сельскохозяйственную технику созданы необходимые условия рентабельной работы совхозов.

На протяжении 1960 г. в связи с убыточностью производства в совхозах некоторых продуктов и тяжелым финансовым положением совхозов советы министров ряда союзных республик входили в Совет Министров СССР с ходатайствами о частичном пересмотре сдаточных цен. В связи с этим Комиссия внесла предложение об изменении сдаточных цен на хлопок-сырец (постановление Совета Министров СССР от 4 октября 1960 г. № 1059 *), на продукцию льна-долгунца (постановление Совета Министров СССР от 22 августа 1968 г. № 908 **), на неферментируемый табак (постановление Совета Министров СССР от 19 августа 1960 г. № 902 ***), на каракуль (постановление Совета Министров СССР от 2 апреля 1960 г. № 354 ****). Пересмотрены также закупочные цены на продукцию среднерусской конопли (постановление Совета Министров СССР от 26 ноября 1959 г. № 1308 *****), закупочные цены на коконы тутового шелкопряда (постановление Совета Министров СССР от 27 апреля 1960 г. № 453 ******).

Комиссия совместно с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР пересмотрела заготовительные цены на рыбу-сырец и морского зверя. Старые цены на рыбу-сырец и морского зверя делились на две части: часть, выплачиваемую непосредственно рыболовецкой артели (колхозу) и другую часть, так называемую дифференцированную наценку, перечисляемую моторно-рыболовным станциям в качестве платы за предоставляемую рыболовецким колхозам технику. Заготовительные цены, выплачиваемые непосредственно рыболовецким колхозам, в свою очередь делились на две части: на заготовительные цены и на премии-надбавки. Отсутствовала прямая связь между уплачиваемыми моторно-рыболовным станциям суммами с действительно произведенными для рыболовецких колхозов затратами по содержанию рыболовных судов. Наличие премий-надбавок позволяло одним колхозам иметь высокие доходы, в то время как другие колхозы не покрывали выручкой своих затрат по добыче рыбы. Заготовительные цены не были достаточно дифференцированы в зависимости от качества добываемой рыбы. С 1 января 1961 г. введены новые заготовительные цены на рыбу-сырец и морского зверя. Уровень этих цен был повышен по сравнению со старыми заготовительными ценами примерно вдвое, но при этом были отменены премии-надбавки и ликвидированы дифференцированные наценки. Цена превратилась в единственный источник, из которого покрываются все затраты по добыче рыбы и получаются денежные накопления, что усиливает хозрасчетные принципы ведения рыболовецкого хозяйства.

По поручению Совета Министров СССР Комиссия подготовила предложения о новых заготовительных ценах на некоторые виды пушнины. Действовавшие ранее цены были крайне низкими, в связи с чем пушно-меховой промысел резко сократился. Например, в 1937 г. заготовлялось белки 21,2 млн. штук, а в 1960 г. заготовлено только 4,5 млн. штук. В целях повышения материальной заинтересованности охотников заготовительные цены на шкурки белки, куницы, норки и некоторых других видов пушнины были повышены, а на шкурки серебристо-черной лисицы и песца снижены.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь, 1960 г., с. 27—30.

** Там же, август 1960 г., с. 170—172.

*** Там же, август 1960 г., с. 164—166.

**** Там же, апрель 1960 г., с. 18—20.

***** Там же, ноябрь 1959 г., с. 93—94.

****** Там же, апрель 1960 г., с. 193.

В настоящее время Комиссия по вопросам цен совместно с Центросоюзом, Госпланом СССР и советами министров союзных республик подготавливает предложения о дифференциации закупочных цен на картофель, овощи, фрукты в зависимости от качества продукции и ее сортности.

4. Постановлениями Совета Министров СССР от 2 марта 1957 г. № 255 * и от 30 мая 1958 г. № 583 ** были значительно расширены права советов министров союзных республик в области цен. Ранее на местах утверждались розничные цены на товары, составляющие примерно только 5% в товарообороте страны; в настоящее время такие товары, по которым розничные цены утверждаются в союзных республиках, составляют уже около 45%.

Комиссия заслушивала с предварительной проверкой доклады о работе по ценам советов министров: Молдавской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Белорусской ССР, Азербайджанской ССР, Грузинской ССР, Эстонской ССР, Армянской ССР, Таджикской ССР, Украинской ССР, Казахской ССР и некоторых обл(гор)исполкомов РСФСР. В результате проверок были вскрыты серьезные недостатки в работе по ценам. В Москве, Киеве, Алма-Ате, Тбилиси, Риге, Ереване, Таллине, Новосибирске, Ростове-на-Дону были проведены республиканские и межобластные совещания работников по ценам, на которых обсуждались меры по устранению выявленных недостатков. В целях контроля Комиссия повторно заслушивала сообщения советов министров о принятых мерах по устранению вскрытых недостатков.

Увеличение объема работы в союзных республиках потребовало на местах создания и укрепления аппарата по ценам. В ряде союзных республик (Латвийской, Армянской, Азербайджанской, Таджикской, Казахской и др.), как показала проверка, отсутствовал необходимый аппарат по ценам, в результате чего работа по рассмотрению и утверждению цен задерживалась на длительное время, а качество подготавливаемых материалов было неудовлетворительным. Комиссия обратила внимание советов министров республик на недостатки в этом деле и просила их принять меры к укреплению аппарата по ценам квалифицированными работниками. В результате принятых мер в настоящее время в большинстве союзных республик усилен аппарат по ценам. Так, в РСФСР создано Бюро цен при Госплане РСФСР, укреплен отдел цен Министерства торговли республики, созданы отделы цен в министерствах торговли автономных республик и в некоторых управлениях торговли обл(край)исполкомов; укреплен аппарат по ценам в госпланах республик, министерствах торговли и других республиканских органах в Азербайджанской ССР, Армянской ССР, Таджикской ССР, Казахской ССР и других союзных республиках. Это позволило улучшить работу по ценам, повысить ее экономический уровень, усилить контроль за установлением и соблюдением цен, повысить оперативность при рассмотрении и утверждении цен. Однако в ряде республик аппарат по ценам не укреплен, а в тех республиках, где проведены некоторые меры по усилению аппарата по ценам, они являются еще недостаточными, о чем свидетельствуют, в частности, задержки с утверждением цен.

При проверке состояния работы по ценам в союзных республиках были выявлены многочисленные факты разнобоя в розничных ценах на одинаковые товары, завозимые из разных республик по ценам, утвержденным каждой союзной республикой самостоятельно без учета уровня розничных цен, существующих на аналогичную продукцию в других союзных республиках. Факты разнобоя в ценах были вскрыты во всех союзных республиках, где производилась проверка, и особенно в Украинской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Эстонской ССР, причем права, предоставленные советам министров союзных республик в части выравнивания цен, использовались совершенно недостаточно. Комиссия рекомендовала советам министров союзных республик принять меры к устранению этого разнобоя, обеспечив продажу одинаковых по качеству товаров независимо от места их производства, по единым розничным ценам. В ряде республик проведены мероприятия по выравниванию роз-

---

* См. док. № 2.2.

** См. док. № 2.5.

ничных цен на некоторые товары. Например, в РСФСР установлены единые цены на стеклянные, фарфоровые и фаянсовые изделия, елочные украшения, консервы фруктовые и повидло, пухо-перовые изделия, продукты детского питания, сухофрукты и некоторые другие товары. В Казахской ССР установлены единые розничные цены на мебель, кровати, чемоданы, стеклянную посуду, фарфоровые и фаянсовые изделия, зеркала, электроосветительную арматуру и др. В Литовской ССР установлены единые розничные цены на стеклянную и фарфоро-фаянсовую посуду, фруктовые консервы, сухофрукты, продукты детского питания, продукты рыбной кулинарии, спортивные товары и некоторые другие товары. Аналогичная работа проводилась и в других союзных республиках (Белорусская ССР, Латвийская ССР, Армянская ССР и др.).

На основе проверки, произведенной Комиссией, был подготовлен проект постановления Совета Министров СССР о неправильной практике установления розничных цен на товары народного потребления производства предприятий местного подчинения. Было установлено, что Мосгорисполком, Ленгорисполком и Горьковский облисполком не принимали мер к выполнению постановления Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 *, допускали многочисленные факты установления розничных цен на товары производства предприятий местного подчинения значительно выше цен, предусмотренных государственными прейскурантами на аналогичные товары, не принимали достаточных мер к снижению завышенных цен, что создавало разнобой в ценах на одинаковые товары и приводило к значительному росту остатков товаров, непользующихся спросом населения. Совет Министров СССР постановлением от 14 марта 1959 г. № 271 ** обязал Мосгорисполком, Ленгорисполком и Горьковский облисполком принять меры к устранению имеющихся недостатков в практике установления розничных цен на товары народного потребления производства предприятий местного подчинения и одновременно обязал советы министров союзных республик принять меры к устранению фактов завышения цен, шире практиковать установление единых розничных цен на завозимые из других республик и областей товары в порядке их выравнивания. Комиссия систематически проводила проверку выполнения указанного постановления. По РСФСР в 1960 г. были снижены розничные цены на товары местного производства примерно на 40 млн. руб. Для завершения работы по упорядочению розничных цен на товары местного подчинения в народнохозяйственном плане и бюджете РСФСР на 1961 г. предусмотрен резерв в сумме 46 млн. руб. Совет Министров РСФСР постановлением от 9 мая 1961 установил, что с 1 января 1962 г. реализация всей продукции, производимой предприятиями бывшей промысловой кооперации, должна производиться по оптовым и розничным ценам государственной промышленности. Аналогичная работа по упорядочению цен на товары, производимые предприятиями местного подчинения, проводилась советами министров Украинской ССР, Латвийской ССР, Казахской ССР, Белорусской ССР и других союзных республик. Однако принятые в союзных республиках меры по упорядочению цен на товары местного производства еще нельзя считать достаточными. И в настоящее время имеют место факты завышения розничных цен на эти товары главным образом из-за стремления иметь повышенную рентабельность без учета уровня государственных розничных цен и возможностей реализации этой продукции. Комиссия продолжает работать по упорядочению этих цен совместно с советами министров союзных республик, Госпланом СССР и Министерством финансов СССР.

При проверках на местах было установлено, что ряд исполкомов (Московский городской, Ленинградский городской, Горьковский областной) и советы министров союзных республик (Казахской, Азербайджанской, Латвийской, Грузинской) нарушили постановление Совета Министров СССР от 17 марта 1954 г. № 448 «О ценах на детские игрушки» ***. Вместо предусмотренной

---

* См. док. № 2.5.

** См. док. № 2.27.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», март 1954 г., с. 428—429.

этим постановлением предельной рентабельности производства детских игрушек в размере 5—7% к себестоимости фактическая рентабельность по многим видам игрушек достигала 50% и более. В целях устранения указанных недостатков, устранения разнобоя в ценах в 1960 г. были пересмотрены в сторону снижения розничные цены на игрушки всеми советами министров союзных республик. При этом для координации работы проекты розничных цен на игрушки до их утверждения в союзных республиках согласовывались с Бюро цен при Госплане СССР и рассматривались Комиссией по вопросам цен.

В союзных республиках была выявлена запущенность прейскурантного дела в торговых, промышленных и других предприятиях и организациях. Массовое переиздание прейскурантов розничных и оптовых цен было произведено в 1954—1955 гг.; эти прейскуранты во многих случаях в торговых предприятиях отсутствовали. Некоторые нечестные работники отсутствие прейскурантов и запущенность этого дела использовали в целях обмана покупателей. Такие факты были установлены при проверках в Латвийской, Армянской, Грузинской, Казахской союзных республиках. В связи с введением нового масштаба цен с 1 января 1961 г. были переизданы все прейскуранты закупочных, оптовых и розничных цен в массовых тиражах до 400—500 тысяч экземпляров. Комиссия рекомендовала советам министров союзных республик разработать мероприятия, которые бы обеспечивали сохранность прейскурантов. В связи с этим в союзных республиках был установлен порядок, по которому выдача новых прейскурантов производилась под расписку всем предприятиям и организациям; прейскуранты стали рассматриваться как документы строгой отчетности.

Комиссия проверяла в республиках ход выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1959 г. № 245 * в части снижения себестоимости работ, производимых мастерскими бытового обслуживания, и дальнейшего снижения прейскурантных цен на пошивочные и ремонтно-бытовые услуги, обратила внимание советов министров союзных республик на неудовлетворительное выполнение этого постановления и просила их принять дополнительные меры. Сообщения советов министров союзных республик о принятых ими мерах по улучшению выполнения указанного постановления были заслушаны на заседании Комиссии. Так, Совет Министров РСФСР обязал советы министров автономных республик и обл(край)исполкомы пересмотреть в сторону снижения действующие прейскуранты цен на все виды пошивочных и ремонтно-бытовых услуг, оказываемых населению, исходя из себестоимости и рентабельности не выше 5% по пошивочным работам и 10% по остальным видам услуг. В 1960 г. были снижены цены на отдельные виды пошивочных и ремонтно-бытовых услуг в 40 областях РСФСР. По остальным областям и краям РСФСР эта работа будет завершена в 1961 г. Разработан и издан типовой прейскурант сниженных цен на пошив одежды по индивидуальным заказам и рекомендован исполкомам и советам министров АССР для введения с учетом местных условий. В Украинской ССР снижены цены на многие виды пошивочных работ, а также на ремонт электроприборов, холодильников, стиральных машин, радиоприемников, телевизоров, часов, фотоаппаратов, велосипедов и других изделий в среднем на 13%. В Белорусской ССР снижены цены на 10—30% на пошив швейных изделий по индивидуальному заказу. В Грузинской ССР снижены цены по 36 видам услуг в среднем на 18%. В Латвийской ССР снижены цены на отдельные виды бытового обслуживания до 35%. Проведена некоторая работа по снижению цен на ремонтно-бытовые услуги также в Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Литовской ССР, Армянской ССР, Туркменской ССР, Эстонской ССР и Таджикской ССР. Однако принятые в республиках меры по снижению себестоимости бытовых услуг, пошивочных и ремонтных работ еще недостаточны. Советы министров союзных республик сообщили Комиссии, что они продолжают работу по дальнейшему снижению себестоимости услуг. Комиссия намечает в дальнейшем проверить

---

* СП СССР, 1959 г., № 5, ст. 30.

еще раз и заслушать сообщения советов министров союзных республик о ходе выполнения указанного постановления в 1961 г.

Руководители некоторых совнархозов и промышленных предприятий Украинской ССР утверждали завышенные оптовые цены на продукцию, на которую имелись государственные прейскуранты, отпускали промышленную продукцию по неутвержденным ценам или временным ценам, сроки действия которых истекли. Аналогичные факты были вскрыты в Казахской ССР, Латвийской ССР, Азербайджанской ССР и некоторых других союзных республиках. Комиссия обращала внимание советов министров союзных республик на эти недостатки, советы министров союзных республик сообщили Комиссии о принятых ими мерах к устранению имеющихся нарушений и о наказании виновных.

В Казахской ССР, Таджикской ССР, Армянской ССР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Азербайджанской ССР проверкой было установлено, что ряд торговых организаций особенно в сельской местности, несвоевременно вводят новые сниженные розничные цены и на протяжении длительного времени производят продажу товаров по ранее действовавшим более высоким ценам; министерства торговли союзных республик и органы потребительской кооперации не осуществляли должного контроля за правильностью применения розничных цен. По сообщениям советов министров союзных республик ими этот вопрос специально рассмотрен, приняты решения по устранению обнаруженных нарушений, а виновные лица наказаны.

Комиссия по вопросам цен систематически контролировала ход работы по пересчету цен и тарифов в связи с изменением с 1 января 1961 г. масштаба цен, а также своевременному изданию и доведению до предприятий и организаций новых прейскурантов цен и тарифов, систематически заслушивала сообщения Бюро цен при Госплане СССР о ходе этой работы как в центре, так и на местах. Кроме того, совместно с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР, Центросоюзом после предварительной проверки на местах Комиссией были заслушаны сообщения Советов Министров РСФСР, Украинской, Белорусской, Казахской, Узбекской, Грузинской, Таджикской, Туркменской, Киргизской и Латвийской союзных республик о ходе пересчета цен. Комиссия, отмечая имеющиеся недостатки в этом деле, принимала оперативные меры к их устранению.

Комиссия с участием советов министров союзных республик составила перспективный план работы по координации розничных цен по 32 товарным группам, по которым цены утверждаются в союзных республиках, а именно: овощные и фруктовые консервы, швейные изделия, ковры и ковровые изделия, галантерея, радиотовары, металлическая посуда, лаки, краски, товары бытовой химии, скобяные и другие хозяйственные товары, школько-письменные принадлежности, лесоматериалы, мебель и ряд других товаров. Для организации этой работы в июне с. г. проведено совещание начальников отделов цен госпланов и министерств торговли союзных республик, на котором приняты рекомендации в области упорядочения розничных цен, утверждаемых в союзных республиках, и разработан план осуществления мероприятий по координации работы по ценам в союзных республиках.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 409, лл. 69—87. Копия.

№ 2.19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 881 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТЫ ПО ПЕРЕСМОТРУ ДЕЙСТВУЮЩИХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ»

27 сентября 1961 г.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 «О пересмотре действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки»* и в целях обеспечения своевременной разработки, утверждения, издания и доведения до предприятий и организаций новых прейскурантов оптовых цен и справочников тарифов Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Обязать советы министров союзных республик, министерства и ведомства СССР обеспечить разработку и представление в Госплан СССР проектов прейскурантов оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и проектов справочников тарифов на грузовые перевозки согласно приложению № 1**.

Поручить советам министров союзных республик, министерствам, ведомствам и совнархозам пересмотреть планы работ, утвержденные на 1961 г. научно-исследовательским, проектным и другим организациям, которым поручается в соответствии с настоящим постановлением разработка проектов прейскурантов оптовых цен, а также включить соответствующие темы в планы работ этих организаций на 1962 г., обеспечив своевременное и качественное выполнение указанных заданий.

2. Обязать Госплан СССР совместно с Министерством финансов СССР разработать и в 20-дневный срок направить советам министров союзных республик, министерствам, ведомствам, совнархозам, научно-исследовательским и проектным организациям, подготавливающим проекты прейскурантов оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и справочников тарифов на грузовые перевозки, инструктивные указания по вопросам пересмотра оптовых цен на эту продукцию и тарифов, предусмотрев в них, в частности:

а) порядок определения плановой себестоимости продукции или перевозок, применяемой в качестве базы цен и тарифов, имея в виду обеспечение более полного учета затрат на производство продукции;

б) предельные размеры рентабельности по отдельным отраслям промышленности и транспорта;

в) порядок составления расчетов удешевления и удорожания продукции, вызываемых изменением цен и тарифов;

г) необходимые изменения в соотношениях оптовых цен на различные группы продукции;

д) меры по улучшению практики применения цен и построения прейскурантов;

е) порядок разработки и представления совнархозами, министерствами и ведомствами проектов новых оптовых цен и тарифов на продукцию, производимую подведомственными им предприятиями;

ж) порядок согласования и координации цен, утверждаемых соответствующими органами союзных республик на одинаковую продукцию;

з) порядок издания и доведения до организаций и предприятий прейскурантов новых оптовых цен и справочников тарифов.

При разработке инструктивных указаний исходить из того, что оптовые цены на продукцию отдельных отраслей тяжелой промышленности должны

---

* См. док. № 1.18.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь, 1961, с. 253—259.

основываться на плановых калькуляциях себестоимости продукции, утвержденных на 1961 г., с учетом плановых заданий по дальнейшему снижению затрат в соответствующих отраслях промышленности на 1962—1963 гг. и вводимых новых норм амортизационных отчислений, а также с учетом удорожания и удешевления продукции в результате взаимных влияний изменений цен и тарифов.

3. Поручить Совету Министров РСФСР и Совету Министров Эстонской ССР по согласованию с Госпланом СССР утвердить новые оптовые цены на горючие сланцы.

4. Обязать Министерство внешней торговли разработать и направить организациям, отвечающим за подготовку проектов прейскурантов, указанных в приложении № 1 к настоящему постановлению, в согласованные с ними сроки предложения об изменении оптовых цен на сырье, материалы и изделия производственного и строительного назначения (кроме кораблей, судов, машин и оборудования), ввозимые из-за границы и не отвечающие требованиям стандартов или технических условий, действующих в СССР, с учетом порядка установления этих цен, предусмотренного в подпункте б) пункта 19 постановления Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 *.

5. Установить, что утвержденные советами министров союзных республик или по их поручению другими органами оптовые цены на кирпич, известь, алебастр, гипс строительный, черепицу и нерудные ископаемые и тарифы на автомобильные грузовые перевозки распространяются также на аналогичную продукцию и услуги предприятий министерств и ведомств СССР, находящихся на территории данной республики, за исключением балластных материалов, добываемых предприятиями Министерства путей сообщения и предназначенных для нужд железнодорожного транспорта.

Обязать советы министров союзных республик при пересмотре оптовых цен на указанные местные строительные материалы разработать мероприятия по существенному снижению себестоимости производства их.

6. Обязать советы министров союзных республик, Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства, Государственный комитет Совета Министров СССР по авиационной технике, Государственный комитет Совета Министров СССР по автоматизации и машиностроению, Государственный комитет Совета Министров СССР по оборонной технике, Государственный комитет Совета Министров СССР по судостроению, Государственный комитет Совета Министров СССР по радиоэлектронике, Государственный комитет Совета Министров СССР по электронной технике, Государственный комитет Совета Министров СССР по химии, Министерство путей сообщения, Министерство морского флота, Министерство транспортного строительства, Министерство строительства электростанций обеспечить рассмотрение в двухмесячный срок номенклатуры изделий, предусмотренной действующими основными и дополнительными прейскурантами на соответствующие виды промышленной продукции (по перечню продукции, цены на которую утверждаются Госпланом СССР), и представить в Госплан СССР предложения об исключении из прейскурантов технически устаревших изделий, снятых с производства или подлежащих снятию с производства в 1961—1962 гг., и о включении в прейскуранты освоенных производством новых, прогрессивных изделий, а также провести аналогичную работу в части пересмотра прейскурантов на продукцию, цены на которую утверждаются советами министров союзных республик (или по их поручению другими органами), министерствами и ведомствами СССР.

7. Обязать советы министров союзных республик обеспечить утверждение постоянных технических условий на изделия, по которым срок действия временных технических условий истекает 1 июля 1962 г.: по сырью, топливу и материалам — до 1 декабря 1961 г. и по машинам, оборудованию и приборам — до 1 февраля 1962 г.

---

* См. док. № 2.5.

8. Обязать Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР и Госстрой СССР пересмотреть по согласованию с Госпланом СССР планы переработки действующих стандартов на промышленную продукцию, увязав их с предусмотренными настоящим постановлением сроками разработки прейскурантов новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности.

9. Предоставить Госплану СССР право:

а) давать разъяснения и указания по вопросам, связанным с пересмотром цен и тарифов, предусмотренным настоящим постановлением;

б) осуществлять в необходимых случаях координацию работы по пересмотру оптовых цен на однородную продукцию тяжелой промышленности, выпускаемую предприятиями разных союзных республик, министерств и ведомств СССР;

в) поручать в необходимых случаях министерствам и ведомствам СССР и союзных республик, госпланам союзных республик, совнархозам, научно-исследовательским институтам, проектным организациям и предприятиям разработку проектов оптовых цен на отдельные виды промышленной продукции, не перечисленные в приложении № 1 к настоящему постановлению;

г) получать от всех организаций отчетные, расчетные и справочные материалы, необходимые для подготовки и рассмотрения проектов оптовых цен и тарифов в соответствии с настоящим постановлением;

д) привлекать для разработки проектов оптовых цен и тарифов, предусмотренных настоящим постановлением, а также для экспертизы их и консультации высококвалифицированных специалистов предприятий, совнархозов, министерств и ведомств, научно-исследовательских и проектных организаций.

10. Предоставить право министерствам, ведомствам, совнархозам, научно-исследовательским, проектным и другим организациям, которым поручается разработка проектов прейскурантов оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и справочников тарифов на грузовые перевозки:

а) получать от соответствующих предприятий и организаций отчетные, расчетные и справочные материалы, необходимые для подготовки проектов цен и тарифов, а также их предложения о новых оптовых ценах и тарифах;

б) привлекать для разработки проектов цен и тарифов, а также для экспертизы их и консультации отдельных высококвалифицированных специалистов предприятий и организаций;

в) применять, в случае необходимости, в 1961—1962 гг. для привлеченных работников, занятых разработкой проектов прейскурантов оптовых цен, аккордную оплату труда в пределах установленного фонда заработной платы по нормам, разработанным Госпланом СССР и Министерством финансов СССР.

11. Обязать министерства, ведомства, совнархозы и промышленные предприятия представлять своевременно по требованию органов, осуществляющих в соответствии с настоящим постановлением разработку проектов прейскурантов новых оптовых цен, предложения о новых оптовых ценах, плановые и отчетные калькуляции себестоимости продукции, справки о плановых заданиях по затратам на производство и снижению себестоимости продукции, технико-экономические характеристики и данные о выпуске изделий, включаемых в прейскуранты а также другие материалы, необходимые для обоснования проектируемых цен.

12. Обязать Министерство финансов СССР обеспечить выделение в 1961—1962 гг. за счет государственного бюджета организациям, которым поручается в соответствии с настоящим постановлением разработка и утверждение новых оптовых цен и тарифов, средств, необходимых для проведения работ по разработке оптовых цен и тарифов, для издания и экспедирования прейскурантов оптовых цен и справочников тарифов в размерах, согласованных с Госпланом СССР.

Госплану СССР рассмотреть и определить для указанных организаций фонд заработной платы работников нештатного (несписочного) состава, необходимый для этих целей.

13. Увеличить с 1 октября 1961 г. Госплану СССР для Бюро цен при Гос-

плане СССР на период проведения работы по пересмотру оптовых цен (до 1 января 1963 г.) общую численность работников на 40 единиц и фонд персональных надбавок к должностным окладам работников на 500 руб. в месяц.

14. Обязать министерства и ведомства направить с 1 ноября 1961 г. в распоряжение Бюро цен при Госплане СССР на срок до одного года для проведения работы по техническому редактированию, корректуре и выпуску прейскурантов оптовых цен и справочников тарифов 60 корректоров, 15 технических редакторов и 10 выпускающих из подведомственных им издательств согласно приложению № 2 *.

15. Обязать Государственный комитет Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ, Министерство строительства электростанций, Министерство культуры СССР и Совет Министров РСФСР обеспечить печатание по заказам Бюро цен при Госплане СССР тиражей новых прейскурантов оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и справочников тарифов согласно приложению № 3 **.

Министерству путей сообщения и Министерству морского флота издать справочники тарифов по соответствующим видам транспорта, а Совету Министров РСФСР — справочник тарифов по речному транспорту.

16. Советам министров союзных республик, Министерству путей сообщения, Главному управлению гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР и Министерству связи СССР обеспечить внеочередную отправку железнодорожным, автомобильным и воздушным транспортом, а также пересылку по почте новых прейскурантов оптовых цен и справочников тарифов по заявкам Бюро цен при Госплане СССР и других органов, отвечающих в соответствии с настоящим постановлением за издание и рассылку прейскурантов.

17. Установить, что новые прейскуранты оптовых цен на промышленную продукцию и справочники тарифов, издаваемые в соответствии с настоящим постановлением, рассылаются предприятиям, учреждением и организациям бесплатно.

«Постановления Совета Министров СССР», сентябрь, 1961 г., с. 248—252.

№ 2.20

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПЛАНЕ РАБОТ КОМИССИИ

30 сентября 1961 г.

В соответствии с поручением Президиума Совета Министров СССР от 13 сентября с. г. (протокол № 32) *** Комиссия по вопросам цен считает необходимым провести следующие мероприятия:

1. Установить систематический контроль за работой по пересмотру оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1961 г., с. 260.

** См. там же, с. 261.

*** Президиум Совета Министров СССР рассмотрел доклад Комиссии Совета Министров СССР по вопросам цен и отметил ряд недостатков в ее работе. Комиссии было поручено: принять меры к коренному улучшению ее работы и в 10-дневный срок представить конкретные мероприятия по этому вопросу и план работ Комиссии на ближайший период.

По постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. в течение 1961—1962 гг. должен быть осуществлен пересмотр оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки. Комиссия будет проверять и в необходимых случаях координировать работу по пересмотру оптовых цен путем выезда на места и вызова работников по ценам из союзных республик и отдельных совнархозов, министерств, ведомств, научно-исследовательских и проектных институтов.

2. Подготовить предложения по пересмотру оптовых цен на товары народного потребления.

За последние годы были пересмотрены закупочные и сдаточные цены на все основные сельскохозяйственные культуры. В связи с этим были пересмотрены также оптовые цены на товары народного потребления в ряде отраслей легкой и пищевой промышленности (мясная, рыбная, молочная, сахарная, льняная, резиновая и некоторые другие отрасли). В тоже время по ряду других отраслей оптовые цены не пересмотрены, в связи с чем при высоком уровне рентабельности в целом отраслей легкой и пищевой промышленности производство ряда товаров убыточно. Так, например, при рентабельности производства растительного масла (прибыль 8,0%, налог с оборота — 42,5%) убыточно производство некоторых сортов хозяйственного мыла с применением растительного масла. При рентабельности производства кондитерских изделий в целом (прибыть — 7,7%, налог с оборота — 20,2%) производство ряда изделий убыточно. Такое положение имеет место и в ряде других отраслей пищевой и легкой промышленности.

К работе по пересмотру оптовых цен на товары народного потребления намечается привлечение, кроме советов министров и госпланов союзных республик, также широкого круга совнархозов, промышленных предприятий и научно-исследовательских институтов и организаций всех союзных республик. Комиссия проведет совещание по этому вопросу с участием соответствующих научно-исследовательских институтов.

3. Подготовить предложения о мероприятиях по снижению цен на продукцию общественного питания.

Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 февраля 1959 г. № 182 «О дальнейшем развитии и улучшении общественного питания» *. Госплан СССР должен представить предложения о снижении цен на продукцию общественного питания. Комиссия с участием советов министров союзных республик изучает работу предприятий общественного питания в целях определения возможностей и путей снижения этих цен.

4. Разработать предложения об упорядочении и устранении несоответствия в розничных ценах на некоторые товары народного потребления.

Решением XXI съезда КПСС предусмотрено, что кроме снижения цен на продукцию общественного питания будут снижаться цены и на некоторые товары (в связи с необходимостью упорядочения и устранения несоответствия в ценах). В действующих в настоящее время розничных ценах имеется ряд несоответствий. Например, в ценах на хлопчатобумажные и штапельные ткани, в ценах на растительное масло и животные жиры, в тарифах на электроэнергию для бытовых нужд, в ценах на топливо, продаваемое населению, и т. п. Кроме того, возникает необходимость пересмотреть розничные цены на некоторые товары народного потребления, по которым спрос населения отстает от возможностей расширения производства этих товаров с тем, чтобы путем снижения цен стимулировать рост спроса на них.

Комиссия подготовит предложения об очередности упорядочения в ближайшие годы розничных цен на отдельные товары и внесет их в Совет Министров СССР.

5. Усилить контроль за работой по установлению цен в союзных республиках.

Комиссия намечает проверку работы по ценам в республиках с выездом на места. В первую очередь такая проверка будет произведена в Киргизской ССР, Узбекской ССР и Латвийской ССР, имея в виду принятие на основе

---

* См. док. № 1.9.

этой проверки необходимых мер совместно с советами министров союзных республик по устранению недостатков в деле ценообразования.

6. Координировать работу союзных республик по установлению розничных цен на товары народного потребления.

В настоящее время имеют еще место случаи, когда некоторые одноименные товары одинакового качества в одном и том же населенном пункте продаются по разным ценам. Для устранения разнобоя в ценах возникает необходимость координировать работу союзных республик по установлению цен на отдельные товары. Такая работа проводилась Комиссией в 1960 г. и в 1961 г., что позволило устранить разнобой в ценах по ряду товаров. Однако эта работа не завершена. Комиссия намечает провести совещание с участием представителей республик и отдельных совнархозов по координации цен, утверждаемых в союзных республиках, для подготовки предложений по улучшению работы по ценам.

7. Представить предложения об улучшении поясного деления розничных цен на товары народного потребления.

В настоящее время на большую часть продовольственных товаров розничные цены установлены дифференцированно по трем поясам. Эта дифференциация в некоторых случаях устарела. Так, например, Белорусская ССР отнесена по ценам на продукты животноводства ко II поясу, когда она эти продукты завозила из других союзных республик, а в настоящее время она их вывозит. Кроме того, имеются случаи, когда отдельные районы в пределах одной и той же области, края относятся к разным поясам.

Комиссия считает необходимым изучить настоящий вопрос и представить предложения в Совет Министров СССР о возможных поправках поясного деления цен.

8. Обобщить практику установления оптовых цен на продукцию машиностроения в условиях фонда освоения новой техники.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июня 1960 г. № 687 * предусматривается создание фонда освоения новой техники и установление цен на новую технику применительно к уровню действующих оптовых цен на ранее освоенную продукцию, то есть без включения повышенных затрат в период освоения, которые должны относиться на счет фонда освоения новой техники. Возникает необходимость обобщить практику установления цен в условиях функционирования фонда освоения новой техники и в связи с этим рассмотреть вопрос о целесообразности сохранения практики установления временных и разовых цен на продукцию машиностроения.

Комиссия намечает изучить этот вопрос на опыте Тульского, Свердловского и Латвийского совнархозов с выездом на места.

9. Изучить опыт применения действующих закупочных и сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Комиссия намечает провести анализ действующих зональных и сезонных закупочных и сдаточных цен на сельскохозяйственные продукты с целью выяснения возможности устранения разнобоя в закупочных и сдаточных ценах в смежных районах республик и областей и способы поощрения ценой улучшения качества продукции (масличность семян, сахаристость свеклы и т. п.). Кроме того, для изучения практики установления советами министров союзных республик закупочных цен на фрукты, овощи и некоторые другие сельскохозяйственные культуры намечается проверить эту работу в Азербайджанской ССР, Грузинской ССР и Армянской ССР.

Для обобщения опыта работы по установлению закупочных и сдаточных цен имеется ввиду провести совещание с участием представителей советов министров союзных республик и соответствующих научно-исследовательских институтов.

Проект плана работы Комиссии прилагается **.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 409, лл. 62—65. Копия.

---

* СП СССР, 1960, № 12, ст. 87.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 409, л. 66.

№ 2.21

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ВСЕРОССИЙСКОГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О РАЗРАБОТКЕ ПРОЕКТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

28 марта 1962 г.

Во исполнение постановления Совета Министров СССР от 27 сентября 1961 г. «О пересмотре оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» *, Всероссийский Совет народного хозяйства, не имея в своей структуре специального подразделения по ценам, организовал проведение этой работы с привлечением научно-исследовательских институтов и высококвалифицированных специалистов со стороны, занимавшихся ранее вопросами цен.

Наибольшее внимание при этом было обращено на ускорение разработки проектов прейскурантов оптовых цен на деловой круглый лес и лесопродукцию, от уровня стоимости которых зависит разработка цен многих других прейскурантов (бумага, целлюлоза, фанера, мебель и т. д.).

Всего для этой работы привлечено свыше 90 человек. Для рассмотрения всех вопросов в аппарате ВСНХ в декабре 1961 г. была организована специальная комиссия из состава работников Главного управления лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности и Росглавлесснабсбыта. Комиссией была проведена значительная аналитическая работа по определению удельных соотношений сортиментов, сортов и размеров деловой древесины по каждому экономическому району для определения среднего коэффициента добротности, определен анализ рентабельности работы сбытовых организаций по ценам франко-вагон пункт назначения за 4 года (1957—1960 гг.), составлены расчетные планы реализации продукции на 1963 г. и планы межрайонных перевозок, а также ценностные коэффициенты на сортименты лесозаготовок по проекту нового ГОСТа.

Закончены работы по определению среднестатической нагрузки на условный двухосный вагон деловой древесины, пиломатериалов, тары и шпал, а также работы по анализу себестоимости и рентабельности на 1963 г. и определена будущая рентабельность этой отрасли.

Для определения себестоимости и рентабельности на 1963 г. по лесу встала необходимость в отчетные данные за 1960 г. внести индивидуальные для каждого района поправки, с учетом исключения убытков от жилищно-коммунального хозяйства, увеличения размеров амортизационных отчислений и заработной платы в связи с ее упорядочением и другие уточнения по рентабельности.

В результате проведенной работы Всероссийский Совет народного хозяйства еще в феврале месяце представил расчеты и поставил вопрос перед Бюро цен Госплана СССР и РСФСР о необходимости рассмотрения и принятия решения по определению себестоимости, средней цены и рентабельности древесины на 1963 г., т. к. категория этих показателей зависит от уровня размеров попенной платы и цен на дрова.

Нерешение этих вопросов стало тормозом во всей дальнейшей работе по составлению проектов прейскурантов оптовых цен и по другим видам продукции.

Кроме того, Комитет стандартов, мер и измерительных приборов до настоящего времени не утвердил новые ГОСТы на круглые лесоматериалы и пиломатериалы, без чего невозможно определение дальнейших расчетов по лесопродукции.

---

* См. док. № 2.19.

Также до настоящего времени нет ясности в вопросах тарифа на речные и морские перевозки, особенно по отдельным бассейнам.

Согласно указаний, ВСНХ принял в расчетах снижение тарифов на 10%. По предварительным данным Министерство речного флота сообщает, что снижение тарифов будет значительно больше и со значительным диапазоном отклонений по отдельным водным бассейнам.

В части разработки проектов прейскурантов оптовых цен по другим видам продукции, кроме тарифов на перевозки, ВСНХ не располагает данными по стоимости всех видов химикатов, цементу и нефтепродуктам, проекты которых также разрабатываются другими ведомствами.

По разработке проектов прейскурантов оптовых цен на запасные части, возложенных на ВСНХ, со сроком исполнения к 1 августа 1962 г. при подготовке материалов на местах возникает ряд трудностей, связанных с отсутствием отчетных данных на предприятиях по учету структуры затрат по каждой запасной детали в отдельности.

Это приводит к огромной, кропотливой дополнительной работе плановых и учетных работников на предприятиях при отсутствии в штате специальных работников по ценам и невозможности оплаты дополнительной работы работникам данного предприятия за счет безлюдного фонда или экономии фонда заработной платы предприятия.

Между тем, Госплан СССР и Министерство финансов СССР до настоящего времени не направили указания о порядке оплаты работников предприятий и совнархозов в случаях выполнения особо сложных и трудоемких работ по подготовке расчетных и калькуляционных материалов по машиностроению и запасным деталям, хотя заверяли в этом Комиссию Президиума Совета Министров СССР по ценам.

Докладывая об изложенном, Всероссийский Совет народного хозяйства ставит в известность, что задержка в разработке проектов прейскурантов оптовых цен происходит не только по вине ВСНХ, как это обычно сообщает Бюро цен при Госплане СССР в своих записках, но также и из-за медленного решения Бюро цен ряда основных координационных вопросов.

По изложенным вопросам Всероссийский Совет народного хозяйства просит Ваших указаний Бюро цен при Госплане СССР.

ЦГА РСФСР, ф. 403, оп. 1, д. 2664, лл. 68—70. Подлинник.

№ 2.22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 287 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЧАСТИЧНОМ ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА УТВЕРЖДЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ВРЕМЕННЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ВНОВЬ ОСВАИВАЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

31 марта 1962 г.

В целях обеспечения своевременного пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и ускорения утверждения цен на вновь осваиваемую продукцию тяжелой промышленности Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. До введения в действие новых прейскурантов оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, разрабатываемых в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 27 сентября 1961 г. № 881*, разрешить:

---

* См. док. № 2.19.

а) предприятиям и организациям применять ранее утвержденные в установленном порядке временные оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности независимо от истечения срока действия их;

б) совнархозам, министерствам и ведомствам утверждать по согласованию с основным заказчиком временные оптовые цены на все виды вновь осваиваемой продукции тяжелой промышленности, выпускаемой подведомственными предприятиями, включая продукцию, на которую в соответствии с действующим порядком оптовые цены подлежат утверждению Госпланом СССР и советами министров союзных республик.

2. В дополнение к пункту 15 постановления Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 разрешить директорам промышленных предприятий утверждать по согласованию с заказчиком оптовые цены на отдельные разовые партии материалов и изделий, изготовляемые в опытном или экспериментальном порядке по заказам предприятий, научно-исследовательских и других организаций.

«Постановления Совета Министров СССР», март 1962 г., с. 97.

№ 2.23

РЕШЕНИЕ СОВЕЩАНИЯ ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР ПО ВОПРОСАМ ПЕРЕСМОТРА ОПТОВЫХ ЦЕН В ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ *

19 июня 1962 г.

Отмечая значительное отставание с пересмотром оптовых цен на продукцию в тяжелой промышленности и в целях успешного завершения этой работы в 1962 г., совещание считает необходимым:

1. Просить Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен с участием Госплана СССР, Министерства финансов СССР и госкомитетов Совета Министров СССР определить предельные сроки разработки и утверждения новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, имея в виду завершение разработки и утверждения прейскурантов этих цен в пределах 1962 г.

В частности, установить задания Государственным комитетам по: химии, черной и цветной металлургии, топливной промышленности, Госстрою СССР, а также ВСНХ, обеспечивающее полное завершение разработки всех проектов общесоюзных прейскурантов оптовых цен промышленности по сырьевым и топливным отраслям не позднее 15 августа с. г.

В эти же сроки завершить полностью разработку прейскурантов по сырьевым и топливным отраслям промышленности, подлежащих утверждению союзными республиками, кроме прейскурантов на изделия и детали из пластических масс, бетона, растворы и бетонные детали и изделия, металлическую, картонную, гофрированную тару, строительные детали и конструкции из дерева, деловую древесину, не включенную в общесоюзный прейскурант (в т. ч. лесные таксы), металлопродукцию и химическую продукцию производства местной промышленности, а также расчетных цен на продукцию, предусмотренную общесоюзными прейскурантами, которые должны быть разработаны в месячный срок после подготовки соответствующих общесоюзных прейскурантов.

---

* В совещании участвовали заместители председателей госкомитетов, заместители председателей госпланов, совнархозов и заместители министров финансов союзных республик.

2. Сосредоточить внимание головных организаций, на которые возложена разработка проектов прейскурантов новых оптовых цен на продукцию машиностроения, на проведение в течение ближайших двух месяцев (до 15 августа с. г.) следующих работ, связанных с пересмотром цен по этой продукции:

а) проверка полноты охвата номенклатуры продукции, подлежащей включению в новые прейскуранты (расчетная форма № 1-м, представленная в головные организации), а также утверждения в надлежащем порядке по всей номенклатуре изделий, включенных в прейскуранты, технических условий;

б) проверка калькуляционных расчетных данных, представленных в соответствующие организации с точки зрения соответствия их плановым заданиям по уровню себестоимости продукции в 1962 г. и возможностям дальнейшего ее снижения, исправление допущенных извращений и ошибок;

в) расчет уровней новых оптовых цен без учета удешевления сырья, полуфабрикатов со стороны и комплектующих изделий;

г) дополнительная расшифровка в необходимых случаях (с участием совнархозов) материальных затрат в калькуляциях и других расчетных формах, обеспечивающая возможность по получении данных о размерах удорожания или удешевления сырья, материалов, топлива, полуфабрикатов и готовых изделий произвести сравнительно быстрый пересчет проектируемых цен, определенных без учета удорожаний (удешевлений);

д) тщательная проверка соответствующими головными организациями, с участием совнархозов, утверждающих оптовые цены на полуфабрикаты межзаводской кооперации, и госпланов союзных республик, возможности снижения цен на полуфабрикаты и комплектующие изделия, исходя из необходимости всемерного удешевления продукции, выпускаемой в порядке межзаводской кооперации.

3. В связи с тем, что в калькуляционных и расчетных материалах, представленных рядом предприятий в организации, разрабатывающие общесоюзные прейскуранты, выявлены серьезные ошибки и даже факты подгонок данных, обязать госпланы и совнархозы союзных республик организовать в совнархозах, министерствах и ведомствах проверку достоверности и обоснованности материалов предприятий, представленных в порядке расчета проектируемых цен, и внести в необходимых случаях исправления в эти материалы, сообщив их соответствующим организациям.

Проверку провести в соответствии с письмом Госплана СССР от 7 июня 1962 г. № 57/ил-1257*, обеспечив окончание ее не позднее 25 июля с. г.

Обратить внимание госпланов и совнархозов союзных республик на исключительную важность этих работ, от которых зависит экономическая обоснованность новых цен.

Ввиду необходимости обеспечить качественную проверку калькуляционных и расчетных материалов в ограниченные сроки просить Министерство финансов СССР дать указания министерствам финансов союзных республик:

а) об участии в этой работе, с выделением для этого квалифицированных работников республиканских и местных финорганов;

б) о порядке оплаты работников, привлекаемых к проверке материалов в сверхурочное время.

4. Принять к сведению сообщения начальника Бюро цен об организации на период пересмотра оптовых цен группы координации работы, проводимой в союзных республиках.

Вместе с тем совещание считает, что объем работы в союзных республиках по вопросам цен настолько вырос и необходимость в ее координации настолько важна с точки зрения общегосударственных интересов, что сейчас нельзя ограничиваться такой временной мерой и необходимо предусмотреть в структуре Бюро цен подотдел координации работы по ценам в союзных республиках.

Признать необходимым:

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1604, лл. 155—160.

а) расширить номенклатуру продукции, по которой осуществляется координация в частности, рассмотреть с участием союзных республик вопрос о дополнительном включении в эту номенклатуру производимых в ряде союзных республик запасных частей к оборудованию, оптовые цены на которые подлежат утверждению Госпланом СССР;

б) координацию планов опубликования новых прейскурантов, включая тиражи прейскурантов, направляемых одной республикой другим.

5. Просить государственные комитеты СССР и соответствующие органы союзных республик, на которые возложен пересмотр оптовых цен, обеспечить своевременную подготовку головными организациями с участием главных управлений по межреспубликанским поставкам при Госплане СССР и республиканских сбытов расчетов влияния проектируемых изменений цен за затраты основных потребителей продукции, имея в виду, что без таких расчетов невозможно составление общесоюзного шахматного баланса взаимных удорожаний и удешевлений.

6. Обеспечить активное участие госпланов союзных республик, совнархозов союзных республик и экономических административных районов в рассмотрении проектов прейскурантов на продукцию сырьевых отраслей промышленности, утверждаемых Госпланом СССР, для чего заранее создать группы квалифицированных специалистов-экспертов.

Установить, что заключения по проектам прейскурантов должны представляться не позже, чем в двухнедельный срок.

Просить государственные комитеты Совета Министров СССР и другие организации, которым поручен пересмотр оптовых цен обеспечить строгое соблюдение подведомственными им институтами требований инструктивных указаний Госплана СССР и Министерства финансов СССР в отношении своевременности направления госпланам союзных республик и совнархозам проектов новых оптовых цен, а также обязательного приложения к этим проектам объяснительных материалов, позволяющих судить о всех наиболее существенных изменениях в ценах и влиянии их на финансовое положение данной отрасли промышленности.

7. Усилить участие министерств финансов союзных республик в работе по пересмотру оптовых цен.

Признать необходимым, чтобы министерства финансов союзных республик наравне с госпланами несли ответственность за экономическую сторону этой работы, и в особенности, за все расчеты влияния изменения цен на рентабельность промышленности, затраты потребителей, а также на взаимоотношения хозяйства с государственным бюджетом.

Министерства финансов союзных республик должны принять срочные меры к включению наиболее квалифицированных специалистов в соответствующие группы, созданные в госпланах и совнархозах для подготовки и рассмотрения проектов новых цен.

8. Усилить руководство государственных комитетов работой подведомственных им организаций по пересмотру прейскурантов оптовых цен. В этих целях рекомендовать создание при госкомитетах комиссий во главе с заместителями председателей комитетов для оперативного рассмотрения вопросов, возникающих в ходе разработки прейскурантов.

9. Установить, что задания по пересмотру оптовых цен, порученные соответствующим организациям, считаются полностью выполненными только после окончательного утверждения и опубликования прейскуранта и составления всех расчетов к шахматному балансу.

Просить соответствующие организации до завершения всех этих работ не переключать специалистов, занятых на пересмотре цен, на выполнение других работ.

Признать целесообразным сохранение в госкомитетах и подчиненных им научно-исследовательских и проектных организациях звеньев (секторов, групп) по вопросам цен и после завершения работ по пересмотру прейскурантов, сосредоточив их на вопросах дальнейшего совершенствования прейскурантов цен, а также разработки методов определения цен на новую технику.

Просить Госплан СССР, Министерство финансов СССР и госкомитеты войти с соответствующими представлениями по этому вопросу.

10. Учитывая большой объем работы, возложенной на совнархозы и областные плановые комиссии в связи с проводимым упорядочением оптовых цен в тяжелой промышленности, предстоящий пересмотр оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности, необходимость серьезного упорядочения текущей работы по установлению цен на новые виды продукции, а также обеспечения систематического контроля за применением цен во всех звеньях народного хозяйства, просить Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен войти в Совет Министров СССР с предложениями об организационном обеспечении дела ценообразования в стране, предусмотрев, в частности, создание отделов цен в госпланах союзных республик, совнархозах и облпланах.

11. В целях ускорения работы по составлению общесоюзных прейскурантов на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности просить госпланы, совнархозы союзных республик и другие организации оказывать быструю, оперативную помощь соответствующим головным организациям в направлении работников предприятий в эти организации на срок до одного месяца для участия в разработке проектов прейскурантов.

Принять к сведению заявления Госпланов РСФСР, УССР, что ввиду особого неблагополучия с разработкой прейскурантов на черные металлы, они примут срочные меры к оказанию помощи ЦНИИчермету путем прикомандирования к нему специалистов металлургических заводов РСФСР и УССР.

12. В связи с необходимостью более полного охвата прейскурантами освоенной новой продукции просить Госплан СССР и Министерство финансов СССР дать указания по вопросу о возможности включения в прейскуранты отдельных видов продукции, по которым срок временных технических условий истекает после 1 июля 1962 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1604, лл. 200—205. Копия.

№ 2.24

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ДАЛЬНЕЙШЕМ УЛУЧШЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

11 января 1963 г.

5. Возложить на Госплан СССР:

д) разработку с участием советов министров союзных республик, Совета народного хозяйства СССР, Министерства финансов СССР, Академии наук СССР, государственных комитетов по отраслям промышленности, министерств и ведомств СССР предложений по совершенствованию системы цен и тарифов; утверждение в установленном порядке оптовых цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, тарифов на грузовые и пассажирские перевозки, торговых, сбытовых и снабженческих скидок и наценок, а также по согласованию с Государственным комитетом по торговле при СНХ СССР розничных цен на товары народного потребления.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., 1968, с. 274—275.

№ 2.25

ДОКЛАД БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР О РАБОТЕ БЮРО ЦЕН И МЕРАХ ПО ЕЕ УЛУЧШЕНИЮ

13 мая 1963 г.

В связи с оформлением передачи Бюро цен в ведение Госплана СССР представляю доклад о состоянии работы в Бюро цен и о необходимых мерах по ее улучшению.

1. Функции Госплана СССР по вопросам цен и роль Бюро цен в осуществлении этих функций

Бюро цен было создано в 1958 г. в связи с тем, что после реорганизации управления промышленностью и строительством постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583* на Госплан СССР была возложена решающая часть работы в области установления цен на продукцию народного хозяйства, Госплану СССР было поручено:

а) разработка и представление в Совет Министров СССР предложений об изменении общего уровня оптовых цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, розничных цен на продовольственные и промышленные товары, а также тарифов на перевозки, электрическую и тепловую энергию и газ;

б) утверждение оптовых цен на важнейшие виды продукции тяжелой промышленности, занимающие в общем выпуске последней около 85%;

в) утверждение оптовых цен на сырье и продукты сельского и лесного хозяйства, охотничьего и зверобойного промысла, по которым закупочные цены утверждаются Советом Министров СССР;

г) утверждение розничных и оптовых цен на товары народного потребления массового спроса, занимающие примерно 55% во всем розничном товарообороте страны;

д) утверждение тарифов на грузовые и пассажирские перевозки, услуги связи, на газ, электричество и тепловую энергию;

е) утверждение оптовых цен на деревянную тару, изготовляемую по государственным стандартам и техническим условиям для товаров народного потребления, а также промышленной продукции серийного и массового производства;

ж) утверждение закупочных и оптовых цен на основные виды вторичного сырья;

з) утверждение размеров торговых скидок, а также заготовительных, сбытовых и снабженческих наценок;

и) рассмотрение предложений советов министров союзных республик, министерств и ведомств СССР об изменении и утверждении заготовительных, закупочных цен на сырье и продукты сельского и лесного хозяйства, охотничьего и зверобойного промыслов и представление заключений в Совет Министров СССР;

к) разработка основных положений по калькулированию цен и тарифов;

л) дача необходимых указаний всем организациям по вопросам применения действующих прейскурантов и тарифных справочников.

При образовании Бюро цен Советом Министров СССР были решены только штатные вопросы. Бывшим Госпланом СССР также не было принято решений, определяющих содержание работы Бюро цен; не было утверждено и положение о Бюро цен. Практически функции Бюро цен определились следующим образом: все текущие решения по вопросам установления цен на новые виды продукции, входящей в номенклатуру Госплана СССР, принимались от имени Госплана СССР начальником Бюро цен — членом Госплана СССР;

---

* См. док. № 2.5.

подготовленные Бюро цен проекты по вопросам цен, требующим решения правительства СССР, представлялись в Совет Министров СССР заместителем председателя Госплана СССР; им же утверждались все методологические и нормативные документы по вопросам ценообразования.

Та часть работы, которая связана с реализацией принятых решений по ценам (издание прейскурантов, экспедирование их до соответствующих организаций, дача указаний по вопросам применения прейскурантов), осуществлялась самостоятельно Бюро цен.

Таким образом Бюро цен практически выполняло функции отдела центрального аппарата Госплана СССР, поскольку это касалось подготовки решений, принимаемых Госпланом СССР и Советом Министров СССР, и сверх того на него были возложены (с учетом практики ценообразования) дополнительные обязанности, обычно не выполняемые отделами Госплана СССР. В связи с этим потребовалось утверждение по Бюро цен особой сметы расходов по разработке, изданию и экспедированию прейскурантов.

II. Конкретное содержание работы Бюро цен

Как видно из изложенного выше, работа Бюро цен проводится в следующих трех направлениях:

1. Подготовка крупных перспективных решений по вопросам совершенствования системы цен и методов ценообразования.

2. Утверждение цен на новые виды продукции и внесение текущих поправок в действующие цены.

3. Издание прейскурантов, доведение их до соответствующих организаций и дача указаний и разъяснений по их применению.

Из числа крупных работ по вопросам совершенствования цен и методов ценообразования, выполненных в Бюро цен, заслуживают быть отмеченными прежде всего следующие.

Бюро цен был проведен ряд крупных работ, связанных с дальнейшим совершенствованием системы цен:

а) на основе анализа действующей системы цен в тяжелой промышленности подготовлены предложения об основных направлениях их пересмотра, которые были одобрены Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Госэкономсоветом и утверждены ЦК КПСС и Советом Министров СССР (постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г.*

Бюро цен при Госплане СССР с участием Министерства финансов СССР, госкомитетов и союзных республик в основном уже завершен пересмотр оптовых цен. Об объеме этой работы можно судить по тому, что в результате пересмотра должно быть утверждено в централизованном порядке 134 новых общесоюзных прейскурантов объемом свыше 1600 печатных листов; кроме того, Бюро цен осуществляет методологическое руководство пересмотром 116 прейскурантов, подлежащих утверждению союзными республиками, министерствами и ведомствами СССР;

б) подготовлены и приняты ЦК КПСС и Советом Министров СССР имеющие большое значение для дальнейшей практики ценообразования решения по вопросам утверждения цен на новые виды промышленной продукции, предусматривающие:

определение оптовых цен на новую технику с учетом ее технико-экономических преимуществ по сравнению с ранее освоенной продукцией и образование в этих целях в совнархозах фонда освоения новой техники;

установление на новые виды тканей, трикотажных изделий, швейных изделий, обуви, мебели улучшенного ассортимента, пользующиеся повышенным спросом населения, в первом году их выпуска временных надбавок к ценам с учетом дополнительных затрат на освоение и возможностей удовлетворения потребительского спроса;

в) проведена значительная работа по совершенствованию закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию после реорганизации МТС и в связи

---

* См. док. № 1.18.

с ликвидацией убыточности производства продукции животноводства в колхозах;

г) пересмотрена действовавшая система сдаточных цен в совхозах на основе обеспечения рентабельности производства в них основных видов сельскохозяйственной продукции.

В связи с переходом на новый масштаб цен Бюро цен были впервые подготовлены и изданы сводные прейскуранты, охватившие практически почти всю продукцию, изготовляемую в СССР на 1 января 1961 г.

При переиздании прейскурантов была проведена более обоснованная группировка продукции, а технические описания ее были приведены в соответствие с ГОСТами. Всего было переиздано 507 прейскурантов общим тиражом 51 млн. экземпляров.

Кроме того, за указанный период Бюро цен разработало ряд инструкций и методических указаний по вопросам ценообразования.

Одновременно с выполнением работы по совершенствованию системы внутренних цен СССР Бюро цен приходится выполнять ряд заданий по обмену опытом и сотрудничеству с другими социалистическими странами в области ценообразования. К числу таких работ могут быть отнесены, в частности:

консультации отдельных стран в связи с осуществляемым ими упорядочением цен (ЧССР, ГДР, ПНР, БНР и др.);

выполнение по заданию СЭВ ряда работ, связанных с изучением возможных путей перехода к собственной базе цен во взаимной торговле социалистических стран (составление методики сравнения уровня цен социалистических стран, расчет коэффициентов соотношений этих цен, рассчитанных по международной структуре производства и т. п.).

Об объеме текущей работы Бюро цен по установлению цен на новые виды продукции и внесению поправок в действующие прейскуранты можно судить по следующим данным.

За 1961 г. Бюро цен было утверждено в централизованном порядке свыше 67 тыс. цен, тарифов, наценок, и скидок, а за 1962 г., когда в связи с проводимым пересмотром цен было временно прекращено утверждение Госпланом СССР оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, количество установленных цен все же составило 41 тыс. Всего, таким образом, за 2 года только в порядке текущей работы (не считая проводимого общего пересмотра оптовых цен в тяжелой промышленности) было утверждено 108 тысяч цен.

К этому нужно добавить, что в течение 1962 г. Бюро цен подготовило предложения и заключения по 86 поручениям Совета Министров СССР и по более чем 500 вопросам, обсужденным Комиссией Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен. За этот же период Бюро цен выполнило 469 поручений Госплана СССР, связанных с ценообразованием.

Что касается издательской деятельности Бюро цен (издание прейскурантов), то о ней можно составить представление по тому, что в 1961 г., когда не было крупных пересмотров цен, все же было издано прейскурантов и дополнений к ним общим объемом 751 печ. листов и тиражом 108,5 млн. экземпляров.

Поскольку Госплан СССР является по действующему законодательству единственным органом, имеющим право давать обязательные для всех предприятий и организаций указания и разъяснения по вопросам применения прейскурантов, в Бюро цен поступает большое количество писем с запросами и предложениями, которые нужно рассмотреть и дать по ним ответы.

Только за 1962 г. в Бюро цен поступило от предприятий и организаций 14 115 таких писем и от отдельных граждан 283 письма.

III. Кадры и материальная база Бюро цен

Штат Бюро на 1 января 1963 г. включал 123 единицы. В 1963 г. в связи с возложением на Бюро цен работы по изучению путей перехода к собственной базе цен во взаимной торговле стран СЭВ штат Бюро был увеличен на 9 человек, т. е. до 132 единиц. Из этого числа 33 штатных единицы при-

ходится на обслуживающий персонал (машинное бюро, экспедиция, корректоры, секретари, статистики, группа хозяйственного обслуживания) и 99 человек специалистов. Если же исключить руководство Бюро и восьми подотделов, то количество непосредственных исполнителей (главных специалистов и специалистов) составит всего 83 человека.

Так в подотделе оптовых цен на промышленное сырье, топливо и тарифов на электрическую энергию и грузовые перевозки на 70 отраслевых групп продукции имеется всего 14 исполнителей, следовательно, каждый исполнитель занимается ценами 5 отраслей.

В подотделе оптовых цен на оборудование на 60 отраслевых групп машиностроительной, судостроительной и приборостроительной промышленности имеется 16 исполнителей.

В подотделе розничных и оптовых цен на отечественные и импортные продовольственные товары на 25 товарных групп приходится 7 исполнителей.

В подотделе розничных и оптовых цен на отечественные и импортные промышленные товары на 100 товарных групп приходится 18 исполнителей.

Всеми вопросами закупочных, сдаточных и оптовых цен на сельскохозяйственную продукцию (подотдел оптовых цен на сельскохозяйственную продукцию и сырье) занимаются 6 исполнителей.

В редакционно-издательском подотделе, который по объему издательской деятельности равен среднему издательству, числится всего 5 штатных работников.

Малочисленность кадров специалистов приводит к их чрезмерной перегрузке, мешает углубленному изучению ими подготовляемых вопросов и вредно отражается на темпах выполнения заданий. Этим в определенной степени объясняются имеющие место просрочки с выполнением поручений.

В составе исполнителей малочисленна группа главных специалистов. На все Бюро цен имеется в настоящее время 4 главных специалиста, или 3% ко всему штату, что в несколько раз меньше прослойки главных специалистов в отделах Госплана СССР и государственных комитетов.

Незначительность прослойки главных специалистов вредно сказывается на разработке перспективных вопросов цен, а также методологических документов по ценообразованию.

Недостаточность штатного контингента работников Бюро цен в известной степени компенсировалась привлечением временных внештатных работников. На эти цели ежегодно по смете Бюро цен предусматриваются достаточно большие ассигнования, в особенности в периоды массовых пересмотров прейскурантов.

Привлечение внештатных работников является совершенно неизбежным в любых условиях, поскольку в составе Бюро цен не может быть специалистов по всем отраслям народного хозяйства и представляется целесообразным приглашать для консультаций и экспертизы отдельных высококвалифицированных работников со стороны.

Однако во многих случаях для того, чтобы справиться с таким большим объемом работ, Бюро цен приходится идти на привлечение также работников средней квалификации и даже обслуживающего персонала.

Так, на 15 апреля 1963 г. в связи с проводимым пересмотром оптовых цен на временной работе в Бюро цен было занято 203 человека, или почти вдвое больше количества штатных работников. Из них непосредственно на подготовке проектов цен было занято 70 человек, на хозяйственно-складских работах — 85.

За 1962 г. на оплату труда привлеченных временных работников было израсходовано 136 тыс. руб., что составляет более 50% к фонду штатного персонала.

Вынужденное привлечение в таких больших размерах внештатных работников связано не только с большими переплатами средств, но в ряде случаев отражается на качестве работ.

Вместе с тем основные работники отвлекаются от своей прямой деятельности для контроля за работой привлеченных. При большом объеме издатель-

ской деятельности Бюро цен не обладает необходимой для этого материальной базой.

Бюро цен ежегодно расходует на издание до 5 тыс. тонн бумаги, картона и других материалов. Для хранения этих материалов арендуются складские помещения, часто совершенно неприспособленные. Ежегодно на аренду складских помещений расходуется более 50 тыс. руб. Кроме того, в течение года приходится арендовать помещения у разных организаций, в зависимости от загрузки этих помещений их собственными грузами. Перевалка бумаги и картона из одного склада в другой обходится очень дорого. Приходится держать на подсобных, погрузочных и складских работах по нескольку десятков временных рабочих.

Бюро цен в ряде случаев необходимо обеспечивать выпуски прейскурантов в очень ограниченные сроки, установленные правительством. Однако для таких срочных изданий в его распоряжении отсутствует необходимая полиграфическая база.

IV. Основные недостатки в работе по ценам и необходимые мероприятия по ее улучшению

Возрастание роли цен в плановом руководстве развитием советской экономики связано с повышением уровня экономической работы по ценам.

Если раньше осуществляемые мероприятия в области цен по существу сводились к повышению или снижению их общего уровня, то сейчас главное внимание обращено на создание рациональной, экономически обоснованной системы ценностных соотношений. В силу этого принятие оперативных решений по текущему регулированию цен все больше должно сочетаться с научной разработкой методологических проблем ценообразования и подготовкой крупных перспективных решений.

Между тем, нужно признать, что наиболее слабым местом в деятельности Бюро цен является недостаточное сочетание перспективной и текущей работы. Это проявляется прежде всего в том, что в результате перегрузки аппарата текущими заданиями и малочисленности высококвалифицированных экономических кадров разработка крупных перспективных решений по вопросам цен осуществляется с большим запозданием. Примером этому могут служить недостаточные темпы в развертывании работы по пересмотру оптовых цен в тяжелой промышленности, а также затяжка с подготовкой пересмотра оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности.

Вместе с тем, в ряде случаев и текущие задания по ценам выполняются недостаточно оперативно, с просрочками.

Не установлено органической связи между Бюро цен и отделами Госплана СССР. С одной стороны, отделы бывшего Госплана СССР при подготовке проектов народнохозяйственных планов обычно не выдвигали перед Бюро цен предложений о проведении необходимых мер в области цен для обеспечения выполнения намечаемых заданий (стимулирование ценами выпуска отдельных видов продукции или, наоборот, создание условий для более быстрой реализации продукции с ограниченным сбытом). С другой стороны, Бюро цен, обладая в ходе работы по ценам, большим материалом, характеризующим неиспользованные резервы роста производства и повышения качества продукции в отдельных отраслях промышленности, как правило, не обобщало эти материалы и не выдвигало перед отделами Госплана СССР конкретных предложений по улучшению экономики производства.

Тем самым по-настоящему не использовались возможности, заключенные в инструменте цен, для улучшения планирования народного хозяйства.

В условиях, когда примерно по 45% товаров народного потребления, по 15—20% всей освоенной продукции тяжелой промышленности и по большей части вновь осваиваемой техники цены утверждаются республиканскими органами, в том числе совнархозами, решающее значение приобретает обеспечение методологического единства в ценообразовании и контроля за соблюдением установленных цен.

Между тем, действовавшее до сих пор законодательство исключало соподчиненность органов ценообразования. Координация и контроль работы республиканских органов были возложены на Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен, не обладающую необходимым аппаратом для осуществления этих функций.

Превращение Госплана СССР в союзно-республиканский орган влечет за собой наделение его правами и обязанностями в отношении координации и контроля работы госпланов союзных республик по ценам.

Однако существующая структура Бюро цен и его положение в качестве организации при Госплане СССР не обеспечивает необходимых для этого условий.

В целях коренного улучшения работы по вопросам цен представляется необходимым принятие следующих мер:

1. Преобразование Бюро цен при Госплане СССР в Бюро цен Госплана СССР, действующее на правах управления Госплана СССР с некоторыми дополнительными правами (возможность непосредственных связей с организациями, подготовляющими проекты цен; право издания прейскурантов и правил их применения; наличие особой сметы расходов на издание и экспедирование прейскурантов).

Такое преобразование учитывает новые условия работы по ценам в Госплане СССР как союзно-республиканском органе и, в частности, необходимость постоянного руководства и контроля в области ценообразования, осуществляемого госпланами союзных республик, а также органического привлечения к установлению цен на новую технику государственных комитетов.

2. Серьезное усиление Бюро цен и прежде всего увеличение численности главных специалистов до размеров, принятых для отделов Госплана СССР; создание аппарата по координации и инспектированию работы союзных республик по ценам; приведение численности работников редакционно-издательского отдела до норм, установленных для издательств с соответствующим объемом деятельности; организация при Бюро цен экспедиции с соответствующим штатным контингентом работников.

Дополнительные затраты, связанные с этой мерой, могут быть частично возмещены за счет сокращения фонда заработной платы внештатного персонала.

3. Утверждение положения о бюро цен с четким определением его обязанностей и взаимоотношений с госпланами союзных республик и государственными комитетами.

4. Установление более или менее однообразного организационного построения работы по ценам в союзных республиках, обеспечивающего квалифицированную подготовку вопросов цен.

5. Организация вневедомственного контроля за применением установленных цен для охраны интересов государства и потребителей, предупреждения возможности внепланового перераспределения через цены централизованных финансовых ресурсов, а также недопущения злоупотреблений при оценке выполнения плановых заданий в стоимостном выражении. Эта задача, по нашему мнению, может быть решена путем:

а) возложения на Государственный комитет по торговле функций контроля за применением розничных цен в торговой сети;

б) восстановления ранее существовавшей практики контроля банков долгосрочных вложений за правильным применением цен на оборудование и строительные материалы;

в) возложения на органы ЦСУ СССР контроля за правильностью применения оптовых цен предприятиями — поставщиками в порядке проверки отчетности по товарной продукции.

6. Оказание срочной помощи Бюро цен в создании необходимой ему материальной базы: строительство складских помещений для хранения бумаги, материалов и текущего резерва прейскурантов, выделение типографии для изданий срочных прейскурантов.

Вместе с тем, впредь до решения всех вопросов, связанных с преобразованием Бюро цен, необходимо сохранить действовавший в бывшем Госплане

СССР порядок социально-бытового обслуживания аппарата Бюро цен (выделение жилой площади, предоставление путевок в санатории, дома отдыха и детские учреждения; прикрепление к поликлинике; обслуживание подсобными предприятиями и др.) на равных основаниях с работниками центрального аппарата.

Представляю проекты:

1. Положение о Бюро цен.*
2. Плана основных работ Бюро цен на май — декабрь 1963 г.**

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1625, лл. 68—78. Подлинник.

---

* ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1625, лл. 79—88.

** Там же, лл. 89—91.

Организация контроля за установлением и применением цен

№ 2.26

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОБРАЗОВАНИИ КОМИССИИ СОВЕТСКОГО КОНТРОЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР»

15 августа 1957 г.

После XX съезда КПСС, претворяя в жизнь его исторические решения, партия и правительство провели ряд крупных мероприятий по дальнейшему расширению прав союзных республик в экономическом и культурном строительстве, по перестройке организационных форм управления промышленностью и строительством. Принятые меры способствуют еще более широкому развертыванию активности трудящихся масс, всемерному развитию творческой инициативы на местах.

В этих условиях существующая ныне организация контроля за исполнением решений партии и правительства, содержание и методы работы органов государственного контроля не отвечают новым задачам управления народным хозяйством, явно устарели и требуют коренной перестройки.

В то время как решение вопросов хозяйственного и культурного строительства сосредоточивается теперь непосредственно в союзных республиках и экономических административных районах, работа органов государственного контроля, в силу их организационной структуры, по-прежнему ведется, главным образом, в центре — в Министерстве государственного контроля СССР, с его громоздким аппаратом, созданным по отраслевому ведомственному принципу, в отрыве от местных партийных и советских органов. Стягивая в центральный аппарат большое количество материалов и направляя в правительство многочисленные записки по разным вопросам, министерство упускает главное в работе контрольных органов — устранение вскрываемых недостатков на месте с помощью широких слоев общественности.

В новых условиях деятельность органов советского контроля должна проводиться силами небольшого числа квалифицированных штатных работников как в центре, так и на местах с привлечением рабочих, колхозников, служащих. В связи с этим отпадает необходимость в большом централизованном аппарате государственного контроля, каким является Министерство государственного контроля СССР.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Образовать Комиссию советского контроля Совета Министров СССР и комиссии советского контроля советов министров союзных республик, упразднив в связи с этим союзно-республиканское Министерство государственного контроля СССР.

Внести на утверждение Президиума Верховного Совета СССР проект Указа «Об образовании Комиссии советского контроля Совета Министров СССР».

2. Создать в крупных экономических административных районах, расположенных вне центров союзных республик, группы контролеров по 5—10 человек за счет уменьшения численности работников в центре и упразднения постоянных контролеров на предприятиях, в портах, на железных дорогах и в военных округах. Указанные группы ведут работу под руководством комиссий советского контроля союзных республик.

3. Установить, что Комиссия советского контроля Совета Министров СССР осуществляет от имени правительства проверку фактического исполнения его решений по важнейшим вопросам народного хозяйства, изучение структуры и вопросов работы государственного аппарата, контроль за проведением строжайшего режима экономии, за правильным и целесообразным расходованием денежных средств и материальных ценностей *.

---

* В организации работы по контролю за ценами Комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен использовала аппарат Комиссии Советского контроля (см. док. № 2.6).

Органы советского контроля должны способствовать преодолению возможных проявлений ведомственных и местнических тенденций, идущих вразрез с общегосударственными интересами, и вести активную борьбу с бюрократизмом и волокитой.

Комиссии советского контроля должны проводить свою работу по контролю в тесной связи с партийными, советскими и профсоюзными организациями, опираясь на широкие массы трудящихся.

Главным итогом деятельности органов советского контроля должно быть устранение на месте недостатков, вскрытых в работе советских, хозяйственных и кооперативных органов, и принятие мер к предотвращению их в дальнейшем. На рассмотрение правительства вносятся лишь те вопросы, которые требуют его решения.

4. Поручить председателю Комиссии советского контроля Совета Министров СССР в 2-недельный срок представить в Совет Министров СССР проект положения об этой комиссии, а также структуру и штаты ее центрального аппарата, имея в виду создание сравнительно небольшого, но квалифицированного аппарата.

СП, 1957, № 10, ст. 104.

№ 2.27

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 271 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О НЕПРАВИЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ»

14 марта 1959 г.

Проверкой установлено, что исполкомы Московского городского, Ленинградского городского и Горьковского областного Совета депутатов трудящихся не принимают необходимых мер к выполнению постановления Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583* в части строжайшего соблюдения советской политики цен, допускают многочисленные факты установления розничных цен на товары производства предприятий местной промышленности и промысловой кооперации значительно выше цен, предусмотренных государственными прейскурантами на аналогичные товары, не принимают достаточных мер к снижению завышенных цен, что создает разнобой в ценах на одинаковые товары и приводит к значительному росту остатков товаров, не пользующихся спросом населения.

Грубо нарушается постановление Совета Министров СССР от 17 марта 1954 г. № 448 «О ценах на детские игрушки»**. Вместо предусмотренной этим постановлением предельной рентабельности производства детских игрушек в размере 5—7% к себестоимости фактическая рентабельность по многим игрушкам достигает 50% и более.

Розничные цены на товары производства предприятий местной промышленности и промысловой кооперации во многих случаях устанавливаются без учета их качества. Часто на худшие по качеству товары производства предприятий местной промышленности и промысловой кооперации устанавливают-

---

* См. док. № 2.5.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», март, 1954 г., с. 428—429.

ся более высокие цены по сравнению с ценами на товары лучшего качества, вырабатываемые предприятиями совнархозов. Торгующие организации слабо осуществляют контроль за качеством товаров народного потребления производства предприятий местной промышленности и промысловой кооперации, поставляемых в торговую сеть, а также за ценами на эти товары. Наличие указанных недостатков создает почву для злоупотреблений в торговле.

Исполкомы местных Советов депутатов трудящихся не используют имеющиеся возможности снижения розничных цен на продукцию предприятий местной промышленности и промысловой кооперации за счет сверхплановых накоплений этих предприятий и снижения ненормально высокой рентабельности.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Обязать исполкомы Московского городского, Ленинградского городского и Горьковского областного Советов депутатов трудящихся принять меры к устранению имеющихся недостатков в практике установления розничных цен на товары народного потребления производства местной промышленности и промысловой кооперации.

2. Обязать советы министров союзных республик:

а) рассмотреть в месячный срок вопрос об уровне цен на товары местной промышленности и промысловой кооперации и принять меры к устранению фактов завышения цен;

б) шире практиковать установление единых розничных цен на завозимые из других республик и областей товары в порядке их выравнивания, как это предусмотрено постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583. В первую очередь рассмотреть вопрос об утверждении единых розничных цен на мебель, металлические кровати, лыжи и на другие товары, по которым имеется большой разнобой в ценах;

в) разработать меры по повышению качества продукции, вырабатываемой местной промышленностью и промысловой кооперацией, принять меры к недопущению производства недоброкачественной продукции и запретить торгующим организациям принимать продукцию низкого качества;

г) принять меры к улучшению работы по установлению розничных цен на товары производства местной промышленности и промысловой кооперации и, в частности, по укреплению соответствующих звеньев аппарата квалифицированными работниками по ценам, сокращению количества инстанций, участвующих в рассмотрении проектов цен, а также принять меры к улучшению работы государственных торговых инспекций по контролю за ценами и качеством товаров.

О принятых мерах доложить Совету Министров СССР к 1 июля 1959 г.

3. Обязать Министерство финансов СССР подготовить и в месячный срок представить в Совет Министров СССР предложения об упорядочении практики планирования прибылей и налога с оборота, имея в виду не допускать завышения розничных цен на товары народного потребления и создать условия для оперативного решения вопросов упорядочения розничных цен советами министров союзных и автономных республик и исполкомами местных Советов депутатов трудящихся в пределах предоставленных им прав.

«Постановления Совета Министров СССР», март 1959, с. 145—146.

№ 2.28

ПРОЕКТ ДОКЛАДА КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СОСТОЯНИИ РАБОТЫ ПО ЦЕНАМ В СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИКАХ И ОБ УСТРАНЕНИИ ИМЕЮЩИХСЯ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ НЕДОСТАТКОВ

21 января 1961 г. *

Постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583** были существенно расширены права союзных республик в области цен. С учетом ранее состоявшегося решения правительства по розничным ценам *** советам министров союзных республик предоставлено право утверждать оптовые и розничные цены по товарам народного потребления, занимающим в целом около 45% во всем розничном товарообороте страны, оптовые цены примерно на 20% тяжелой промышленности производственно-эксплуатационного и строительного назначения, а также закупочные и оптовые цены на отдельные виды сельскохозяйственного сырья.

В целях обеспечения единства экономической политики в вопросах цен Совет Министров СССР этим же постановлением возложил на советы министров союзных республик систематический контроль за практикой установления цен, обязав их своевременно выявлять и устранять факты завышения цен, создающие у отдельных предприятий чрезмерно высокие прибыли и дезорганизующие государственное планирование финансовых ресурсов.

На протяжении 1959 и первого полугодия 1960 гг. Госплан СССР совместно с Министерством финансов СССР и Центросоюзом провели проверку состояния работы по установлению цен и практики применения цен в ряде областей и городов РСФСР, а также в БССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Армянской ССР, Эстонской ССР.

В ряд союзных республик выезжали для ознакомления с работой по ценам отдельные работники Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен.

В Казахской ССР в марте 1960 г. было проведено с участием Бюро цен Госплана СССР республиканское совещание работников по ценам совнархозов, облпланов и республиканских министерств и ведомств.

Кроме того, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г., ЦСУ СССР организовало через свои республиканские органы систематическое наблюдение за уровнем и движением цен и регулярно, два раза в год представляет Комиссии по вопросам цен доклады о результатах наблюдения, выявленных недостатках в практике ценообразования и возможных предложений по устранению этих недостатков ****.

Материалы произведенных проверок, а также доклады ЦСУ СССР направлялись союзным республикам, а затем рассматривались с участием представителей советов министров союзных республик на заседаниях Комиссии по вопросам цен. Комиссия практиковала повторное заслушивание отчетов союзных республик о ходе работы по устранению недостатков, выявленных в результате проверок, а также в порядке наблюдения статистических органов.

За 1959 и 1960 гг. Комиссия ***** раз обсуждала вопросы ценообразования в союзных республиках.

---

* Датируется по препроводительному отношению (см. ЦГАНХ СССР ф. 437, оп. 1, д. 806, л. 21).

** См. док. № 2.5.

*** См. док. № 2.2.

**** См. док. № 2.29, 2.33.

***** Количество обсуждений в документе пропущено.

Результаты произведенных проверок и данные статистического наблюдения свидетельствуют о том, что произведенное расширение прав союзных республик и областей сказалось положительно на состоянии работы по ценам. Республиканские и местные органы стали ближе к вопросам цен, получили возможность активно влиять на ценообразование и лучше использовать инструмент цен в интересах усиления стимулов к выполнению промышленностью производственных заданий по объему продукции и расширению ассортимента.

Союзные республики начали выдвигать отдельные предложения по упорядочению действующих цен. Несколько улучшилось экономическое обоснование проектов цен, представляемых союзными республиками.

В РСФСР, УССР проведены массовые проверки практики применения цен и приняты специальные решения по устранению недостатков, выявленных в ходе проверки.

В Казахской ССР по материалам республиканского совещания по ценам также было принято специальное решение ЦК Коммунистической партии и Совета Министров республики.

Проведенная работа по пересмотру всех прейскурантов (в связи с введением нового масштаба цен) показала, что республиканский аппарат по ценам, несмотря на свою малочисленность и недостаточность еще практического опыта, уже может справляться с выполнением таких крупных работ.

Вместе с тем произведенными проверками и наблюдениями статистических органов были выявлены в работе по ценам в союзных республиках существенные недостатки, важнейшими из которых были следующие:

1. Советы министров многих союзных республик не приняли после выхода постановления Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. своевременных мер по созданию квалифицированного аппарата по ценам, чрезмерно централизовали рассмотрение и утверждение цен, в результате чего проекты цен длительное время задерживались на рассмотрении в различных инстанциях, что ослабляло значение принятых мер по приближению ценообразования к экономическим районам и предприятиям. Хотя после обсуждения этих вопросов в Комиссии по вопросам цен в союзных республиках были приняты известные меры по усилению состава работников по ценам и упорядочению рассмотрения проектов цен, отмеченный недостаток полностью еще не устранен.

2. Союзные республики недостаточно активно используют свои права для быстрейшего устранения в практике ценообразования пережитков ведомственной разобщенности.

Наиболее ярко это проявляется с оптовыми ценами на чугунное и стальное литье, штамповки и поковки, изготовляемые в порядке межзаводской кооперации предприятиями машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности. В свое время оптовые цены на эту продукцию утверждались отдельными министерствами и ведомствами, что отвечало действующей тогда организации управления промышленности.

Однако после упразднения министерств существование в пределах одного и того же совнархоза различных цен на одни и те же полуфабрикаты стало серьезным препятствием к обеспечению должного хозяйственного расчета на предприятиях машиностроения. Так, в пределах РСФСР действует 27 различных прейскурантов на литье, поковки и штамповки.

Тем не менее советы министров союзных республик, за небольшим исключением, не использовали предоставленных им прав по утверждению единых прейскурантов оптовых цен на указанную продукцию.

3. При пересмотре прейскурантов цен, ранее утверждавшихся в общесоюзном порядке, союзные республики нередко действуют разобщенно, не координируя этой работы как с республиками — главными потребителями данной продукции, так и республиками, одновременно производящими ее.

В результате имеются факты, когда на одинаковую продукцию в одной республике (например, на газовые плиты) действуют цены в 1,5—2 раза более высокие, чем в другой или худшая по качеству продукция в одной республике имеет более высокие цены, чем лучшая в другой.

Недостаточно используются также союзными республиками предоставленные им права по установлению единых розничных цен как на продукцию местного производства, так и завозимую из других союзных республик.

4. Проверками были вскрыты крупные недостатки в области применения временных оптовых цен на вновь освоенную продукцию.

Сроки действия временных цен, устанавливаемые на продукцию, грубо нарушались. Проверками были установлены многочисленные факты, когда в 1960 г. продукция реализовалась по временным ценам, установленным еще в 1956—1957 гг. Предприятия реализующие свою продукцию по таким ценам, тем самым необоснованно получившие высокую прибыль, длительное время не предоставляли материал в вышестоящие органы для переутверждения этих цен. Длительной задержки с пересмотром временных цен в известной степени способствовала существовавшая до выхода постановления Совета Министров СССР от 12 августа 1960 г.* сложная практика изменения показателей хозяйственных и финансовых планов по предприятиям, на продукцию которых изменились цены.

5. Произведенными проверками установлено, что в большинстве союзных республик пока еще неудовлетворительно проводится работа по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1959 г. № 245 в части пересмотра действующих прейскурантов цен на пошивочные и ремонтно-бытовые услуги.**

Так, в Азербайджанской ССР, несмотря на высокий уровень цен и рентабельности предприятий бытового и коммунального обслуживания, в 1960 г. не было пересмотрено ни одного прейскуранта цен и тарифов.

Аналогичное положение имеет место в Литовской ССР, Таджикской ССР и других республиках.

В целях устранения разнобоя в ценах на продукцию, производимую и реализуемую одновременно во всех или многих союзных республиках за последнее время значительно усилена координация в работе союзных республик при пересмотре прейскурантов на такую продукцию. В частности, новые прейскуранты сниженных с 1 марта 1960 г. розничных цен на отдельные товары народного потребления были разработаны Госпланом СССР с участием всех союзных республик.

В настоящее время Бюро цен при Госплане СССР по поручению Совета Министров СССР разрабатывает совместно со всеми союзными республиками единый прейскурант оптовых цен на чугунное и стальное литье, поковки и штамповки.

Советом Министров СССР принято постановление от 12 августа 1960 г. № 877 *, предусматривающее ряд мер по устранению имеющихся нарушений государственной дисциплины в установлении и применении временных цен на вновь освоенную продукцию, а также ликвидации финансовых трудностей для предприятий, возникающих в связи с переходом от временных к постоянным оптовым ценам.

Совет Министров ограничил круг продукции, по которой разрешается установление временных цен. По этому постановлению временные цены разрешается вводить только на продукцию машиностроения производственно-эксплуатационного и строительного назначения, изделия, идущие на комплектование этой продукции, редкие металлы, полупроводники, а также на отдельные, впервые осваиваемые в СССР виды химической продукции и строительных материалов. Определены предельные сроки действия временных цен и экономические санкции, применяемые в случаях нарушения этих сроков (запрещение отчислять в фонд предприятия от прибыли, полученной от продукции, по которой нарушены сроки действия временных цен).

Вместе с тем определен порядок изменения показателей хозяйственных и

---

* См. док. № 2.13.

** СП СССР 1960, № 5, ст. 30.

финансовых планов при пересмотре действующих оптовых цен, в частности, при введении в действие постоянных оптовых цен вместо временных.

По этому порядку новые цены должны быть утверждены за 7 месяцев до их введения в действие с тем, чтобы изменения этих цен были заранее учтены в хозяйственных и финансовых планах.

Существенное значение для обеспечения экономически обоснованных временных цен, а также для наведения должной дисциплины в их применении должен иметь введенный постановлением Совета Министров СССР от 23 июня 1960 г. № 687 * новый порядок возмещения затрат по освоению новой техники за счет специального фонда освоения новой техники, создаваемого в совнархозах.

Комиссия по вопросам цен считает, что принятый в 1958—1960 гг. ряд решений правительства по вопросам ценообразования обеспечивает широкую возможность для союзных республик активно воздействовать на образование цен продукции, изготовляемой и реализуемой в союзных республиках.

Поэтому в настоящее время нет необходимости в принятии новых решений. Задача состоит в том, чтобы обеспечить неуклонное осуществление уже принятых решений правительства по ценам.

В связи с окончанием работы по пересчету прейскурантов цен Комиссия считает возможным в первом полугодии 1961 г. сосредоточить свое внимание на проверке осуществления в союзных республиках, Госплане СССР, министерствах и ведомствах принятых в 1960 г. указанных решений Совета Министров СССР по вопросам ценообразования.

Советы Министров союзных республик в представленных Комиссии Президиума Совета Министров СССР докладах по вопросам цен выдвинули ряд вопросов, направленных на улучшение постановки дела ценообразования в стране.

Советы министров Киргизской ССР и Армянской ССР предлагают организовать издание ежемесячного информационного бюллетеня, отражающего практику работы по ценам в союзных республиках и Бюро цен при Госплане СССР.

Советы министров Киргизской ССР и Армянской ССР предлагают работу по пересмотру оптовых и розничных цен в союзных республиках проводить под руководством и по планам Бюро цен при Госплане СССР и осуществлять ее по отдельным отраслям промышленности во всех республиках одновременно.

Совет Министров Армянской ССР предлагает установить порядок предоставления в Госплан СССР материалов для утверждения оптовых и розничных цен непосредственно совнархозами и министерствами республик, минуя госпланы и советы министров союзных республик.

Совет Министров РСФСР предлагает ускорить утверждение «Основных положений по вопросам установления цен», имея ввиду максимальное сокращение документации по обоснованию проектов оптовых, а также розничных и закупочных цен.

Рассмотрев эти предложения, Комиссия по вопросам цен считает целесообразным:

1. В связи с предложениями советов министров Киргизской ССР и Армянской ССР об издании Бюро цен при Госплане СССР информационного бюллетеня, освещающего практику работы по ценам и рассчитанных на работников по ценам министерств (ведомств) СССР, республиканских госпланов, совнархозов, облпланов, министерств торговли союзных республик, считать целесообразным эти материалы публиковать в издаваемом Бюро цен при Госплане СССР бюллетене.

2. Обязать Госплан СССР утвердить до 1 апреля с. г. с учетом замечаний союзных республик, министерств и ведомств СССР по разработанному им первоначальному проекту окончательный текст «Основных положений о порядке разработки и утверждения цен на промышленную продукцию».

---

* СП СССР, 1960, № 12, ст. 87.

3. Принять предложение советов министров Киргизской ССР и Армянской ССР о координации Госпланом СССР работы союзных республик при одновременных пересмотрах прейскурантов оптовых и розничных цен на продукцию производимую и реализуемую в ряде союзных республик.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 806, лл. 22—28. Копия.

№ 2.29

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР НА ДОКЛАД ЦСУ СССР ОБ УРОВНЕ И ДВИЖЕНИИ ЦЕН В 1960 г. *

12 июля 1961 г.

ЦСУ СССР представило в Совет Министров СССР доклад об уровне и движении оптовых, розничных и закупочных цен за 1960 г.

В указанном докладе содержится характеристика проведенной союзными республиками в 1960 г. работы по пересчету действующих цен и изданию прейскурантов в новом масштабе цен, а также по частичному изменению уровня действующих цен и утверждению цен на новые виды продукции.

Госплан СССР считает правильным вывод, сделанный ЦСУ СССР в своем докладе о том, что в 1960 г. работе по ценам в союзных республиках стало уделяться больше внимания, чем в предшествующие годы, в частности более широко осуществлялся контроль за выполнением совнархозами, предприятиями и местными советскими органами возложенных на них обязанностей в области ценообразования.

Вместе с тем Госплан СССР считает необходимым отметить, что, несмотря на принятые советами министров отдельных союзных республик (РСФСР, УССР, Грузинской ССР) меры, уровень работы по ценам во многих союзных республиках продолжает оставаться низким и имеющиеся недостатки в ценообразовании не устранены ими и в 1960 г.

Эти недостатки выражаются в следующем:

1. Медленно проходит рассмотрение проектов цен в республиканских организациях, что объясняется большим числом инстанций, рассматривающих эти проекты, и задержками в их рассмотрении.

Следует отметить, что большинство союзных республик не смогло обеспечить своевременное представление в Госплан СССР проектов постоянных цен взамен действующих временных цен, что повлекло за собой более позднее, чем в установленный правительством срок — 1 мая т. г., утверждение Госпланом СССР постоянных оптовых цен на отдельные виды продукции тяжелой промышленности.

Длительное прохождение проектов розничных цен на отдельные товары и задержки в их утверждении и опубликовании, как указывалось на совещаниях работников по ценам, создают трудности для реализации этих товаров.

2. Во многих союзных республиках в 1960 г. еще не были устранены нарушения существующего законодательства по ценам.

Эти нарушения выражались, в частности, в следующем:

а) на ряде предприятий применяются цены, утвержденные с отступлениями от установленного порядка или введенные в действие самими предприятиями. В отдельных случаях совнархозы и облисполкомы утверждают цены на изделия, право установления цен на которые предоставлено лишь Госплану СССР;

б) отдельные предприятия длительное время реализуют продукцию по вре-

---

* Заключение направлено Комиссии Совета Министров СССР по вопросам цен.

менным ценам, срок действия которых истек. В результате по этим изделиям имеет место чрезмерная рентабельность, достигающая 200—300%;

в) при определении уровня оптовых цен на отдельные виды продукции не производится сопоставления проектируемых цен с действующими ценами на аналогичную продукцию и тщательной проверки плановых калькуляций, что обуславливает неправильные соотношения в ценах и завышенную рентабельность производства новых изделий.

3. Совершенно недостаточно проводится в союзных республиках работа по координации цен и по выравниванию цен на одинаковую и аналогичную продукцию, завозимую из других республик, возложенная на них решениями правительства.

В результате существующий разнобой в розничных ценах не только не устраняется, но по отдельным группам товаров даже усилился за последнее время.

4. Не выполнены решения общесоюзных органов и советов министров республик о создании в составе совнархозов и облисполкомов отделов цен.

Отсутствие самостоятельных подразделений по ценам в большинстве совнархозов и облисполкомов крайне отрицательно сказывается на работе по упорядочению цен на промышленную продукцию и товары народного потребления. Это обуславливает медленное устранение недостатков в работе по установлению и применению цен, выявленных ранее проведенными проверками.

5. В отдельных случаях изделия промышленности и товары народного потребления реализуются предприятиям и населению по неправильно определенным ценам, в нарушение действующих прейскурантов и условий продажи.

6. Не налажена информация о ценах, утверждаемых в союзных республиках на отдельные изделия, что затрудняет проверку уровня цен и работу по координации цен в республиках, получающих эту продукцию для реализации.

В докладе ЦСУ также приводятся факты о нарушениях действующего порядка установления цен, об установлении завышенных цен на отдельные виды продукции, о наличии множественности цен на одинаковую продукцию и о задержках в рассмотрении проектов цен.

Госпланом СССР в настоящее время принимается ряд мер, направленных на устранение недостатков, выявленных в работе по ценам в союзных республиках. В частности, разработан план мероприятий по осуществлению координации розничных цен на продукцию, производимую в нескольких союзных республиках и подготовлены предложения о выпуске Бюро цен при Госплане СССР бюллетеня розничных цен, в котором будут опубликовываться цены на товары, утверждаемые в союзных республиках.

Поскольку отмеченные в докладе ЦСУ СССР недостатки в установлении и применении временных оптовых цен в основном имели место еще до принятия правительством 12 августа 1960 г. * постановления, изменившего порядок установления этих цен, Госплан СССР считает необходимым вернуться к этому вопросу и рассмотреть практику применения временных цен в конце 1961 г. на основе материалов союзных республик и специальной проверки положения дел в отдельных совнархозах.

Госплан СССР просит Комиссию по вопросам цен рассмотреть также вопрос об ускорении разработки в ЦСУ данных годовых отчетов об уровне цен и рентабельности по отдельным группам промышленной продукции.

До настоящего времени ЦСУ СССР не представило этих материалов за 1960 г., что отражается на подготовке необходимых материалов для проведения работы по пересмотру оптовых цен и тарифов.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 807, лл. 22—25. Копия.

---

* См. док. № 2.13.

№ 2.30

ПРИКАЗ МИНИСТРА ТОРГОВЛИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР О РАБОТЕ ПО УНИФИКАЦИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН И СОБЛЮДЕНИИ СРОКОВ ДЕЙСТВИЯ ВРЕМЕННЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

28 февраля 1962 г.

В результате введения с 1 января 1961 г. унифицированных розничных цен на стеклянную посуду, фарфоро-фаянсовые изделия, электроосветительную арматуру, зеркала, стеклянные елочные изделия и завозимые из других республик фруктовые консервы, ликвидирован существенный разнобой в ценах на эти товары; положительно сказалось аннулирование и пересмотр розничных цен, утвержденных ранее горисполкомами и союзами кооперации Латвийской ССР и унификация цен, проведенная в течение 1961 г. на пищевые концентраты и продукты детского питания, огурцы консервированные, маринованные и пастеризованные, керамические и гончарные изделия, кожаные рукавицы и перчатки.

Наряду с этим в системе государственной и кооперативной торговли Латвийской ССР продолжают иметь место серьезные нарушения по ценам: принимаются от промышленности товары по неутвержденным в установленном порядке ценам и утратившим силу временным ценам (трикотажные изделия ручной выработки, мебель производства ряда районных промкомбинатов, напиток «Саяны» и др.), закупались, завозились и реализовались промышленные товары по ценам выше цен, установленных в республике и одинаковые товары продавались по разным ценам (1 и 2 Горпромторг, Управление торговли г. Юрмала и др.).

Начальники городских управлений торговли, руководители оптовых торговых баз и торгорганизаций (ДорУРС, Латвийской ж. д., Торгмортранс, Военторг) не установили надлежащий контроль за соблюдением розничных цен и не обеспечили выполнение указаний Министерства торговли по этим вопросам.

В целях изжития имеющихся недостатков, укрепления государственной дисциплины и дальнейшего улучшения работы по ценам приказываю:

1. Начальникам городских управлений торговли, руководителям оптовых торговых баз и торгорганизаций Латвийской ССР:

а) не принимать от промышленности и других поставщиков и не допускать продажу товаров по неутвержденным в установленном порядке ценам;

б) не принимать от промышленности и других поставщиков товары по утратившим силу временным розничным ценам;

в) не допускать продажу промышленных товаров, закупленных и завезенных из других союзных республик по ценам, превышающим розничные цены, действующие в Латвийской ССР;

г) не применять розничные цены на продовольственные товары, действующие в других союзных республиках до введения в действие этих цен Министерством торговли Латвийской ССР;

д) не допускать к продаже в розничной торговой сети товары одинаковые по виду и качеству, завезенные из других союзных республик и изготовленные в Латвийской ССР по различным розничным ценам;

е) строго соблюдать пп. 19 и 20 «Инструкции о порядке оформления, представления, рассмотрения и утверждения розничных цен на товары народного потребления» № 10/10-55 от 5 марта 1960 г.

2. Установить, что руководители оптовых торговых баз и торгорганизаций несут ответственность за соблюдение действующих цен на товары, отпускаемые ими в розничную торговую сеть.

3. Отделу цен Министерства торговли:

а) при подготовке проектов розничных цен на товары производства предприятий Латвийской ССР строго соблюдать уровень цен на одноименные

товары и проводить унификацию розничных цен, сокращая количество цен на однородные изделия;

б) проводить работу по унификации розничных цен на товары народного потребления, утвержденных советами министров союзных республик в порядке и сроки, установленные Бюро цен при Госплане СССР;

в) вести учет временных цен и требовать от промышленности представления проектов постоянных цен до истечения срока действия временных розничных цен;

г) подготовить и провести в начале II квартала 1962 г. инструктивное совещание — семинар работников по ценам управлений торговли, торгорганизаций и оптовых торговых баз Министерства торговли.

4. Управлениям торговли промтоварами и продтоварами не допускать снятия с производства пользующихся спросом товаров, на которые были утверждены временные цены.

5. Финансово-ревизионному управлению и главной бухгалтерии при производстве ревизии проверять соблюдение государственных розничных цен и правильность выписки счетов базами и другими поставщиками.

6. Государственной инспекции по торговле и качеству товаров систематически проверять соблюдение розничных цен в торговой сети Латвийской ССР.

ЦГАОР Латвийской ССР, ф. 389, оп. 8, д. 24, лл. 91—93. Подлинник.

№ 2.31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О РАСШИРЕНИИ ПРАКТИКИ ОБОЗНАЧЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРАХ»

6 октября 1962 г.

Совет Министров СССР отмечает, что за последние годы значительно сократилась практика обозначения действующих розничных цен на товарах, выпускаемых в фабричной упаковке, или на этикетках и других печатных знаках, прилагаемых к товару. Такое положение затрудняет контроль со стороны покупателей, соответствующих контролирующих органов и общественности за правильностью применения государственных розничных цен и создает возможность для обсчета покупателей со стороны нечестных работников торговли.

Совнархозы и министерства торговли союзных республик по существу перестали требовать от промышленных предприятий обязательного обозначения розничных цен на товарах.

В целях повышения культуры торговли и улучшения обслуживания населения Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Считать необходимым максимально расширить практику обозначения розничных цен на товарах народного потребления. В связи с этим:

а) ввести с 1 января 1963 г. обязательное обозначение розничных цен на следующих товарах, продаваемых в таре или упаковке: соль, чай, какао, папиросы, табак, махорка, кофе, рыбные консервы, духи, одеколон, пудра, водка, ликерно-водочные изделия, спички, писчая бумага, а также на нитках, обуви, коврах фабричной выработки;

б) поручить Госплану СССР издать инструкцию о порядке обозначения розничных цен на товарах народного потребления.

2. Обязать советы министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР и Комитетом стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР рассмотреть вопрос о введении с 1 января 1963 г. обозначения розничных цен на товарах, выпускаемых промышленными пред-

приятиями каждой союзной республики, имея в виду ввести в первую очередь эти обозначения на выпускаемых в таре или упаковке пищевых концентратах, крахмале, дрожжах, безалкогольных напитках, пиве, лаках, красках и товарах бытовой химии, пуговицах, стиральных порошках и кондитерских изделиях, а также на головных уборах, кожевенной галантерее, стеклянной и фарфоровой посуде, пластмассовых изделиях, школьно-письменных принадлежностях и щеточных изделиях.

3. Советам министров союзных республик в тех случаях, когда по условиям производства и реализации товаров возникает возможность расширить практику обозначения розничных цен на товарах, принимать соответствующие решения.

СП, 1962, № 18, ст. 149.

№ 2.32

ДОКЛАД СОВЕТА МИНИСТРОВ КАЗАХСКОЙ ССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И УСИЛЕНИИ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

17 июня 1963 г.

В существующем в настоящее время порядке рассмотрения и утверждения технических условий, государственных розничных цен на товары народного потребления, а так же в их применении имеются серьезные недостатки.

Чрезмерная децентрализация утверждения технических условий и розничных цен привела к неоправданной множественности цен, разнобою в ценах на одноименные товары, сложности прейскурантов, усложнила организацию ведомственного контроля.

По многим видам продукции замена ГОСТов республиканскими техническими условиями привела к снижению качественных показателей. Например, по отдельным видам колбас вареных несколько увеличилась влажность; ухудшилось качество начинок и подварок для кондитерских изделий, поставляемых предприятиями Грузии, лука сушеного, поступающего на Гурьевский рыбоконсервный комбинат с предприятий Украины, в то время как эти виды продукции соответствуют РТУ. В союзных республиках в РТУ предусматриваются разные количества сортов одной и той же продукции и различные требования к сортности. Например, на сок томатный в РТУ РСФСР сортность не предусмотрена, в Казахской ССР предусмотрено деление на два сорта — высший и первый, в Узбекской ССР так же на два сорта, но с другими показателями сортности. Такое же положение по сортности в РТУ на сок яблочный, виноградный, абрикосовый, горошек зеленый, варенье, джем, повидло и многие другие товары. Разные качественные показатели в РТУ неизбежно приводят к множественности цен.

На ряд товаров (обувь, ткани, одежда, посуда и другие) количество цен увеличивается за счет всевозможных надбавок к розничным ценам.

В сельской торговой сети множественность цен вызывается действующими надбавками к розничным ценам на товары, реализуемые в глубинных пунктах, а также наличием городских и сельских цен на некоторые товары.

Работу с ценами во многом усложняет наличие большого количества издаваемых основных и дополнительных прейскурантов, неполное и нерегулярное обеспечение ими торговых предприятий, а также совершенно неудовлетворительное состояние прейскурантного хозяйства в торговых организациях. Например, дополнительные прейскуранты, издаваемые Бюро цен при Госплане СССР, высылаются республике в количестве 60—70% их потребности, а по им-

портным товарам прейскуранты поступают зачастую значительно позже, чем товары. Министерства торговли союзных республик (за исключением РСФСР) высылают Казахстану прейскуранты в очень ограниченном количестве. Это вызывает необходимость размножения прейскуранта на месте, чем задерживается доведение их до торговых предприятий. Издаваемые дополнительные прейскуранты розничных цен, утверждаемых местными органами союзных республик, не систематизируются в сборники, что затрудняет их комплектование и работу с ними.

Для упорядочения дела разработки и утверждения стандартов, технических условий и розничных цен на товары, а также усиления контроля за соблюдением ГОСТов, технических условий и цен было бы целесообразным осуществить следующие мероприятия:

В настоящее время Бюро цен при Госплане СССР ограничивает свою деятельность в основном утверждением розничных цен на определенный круг товаров народного потребления. Оно не осуществляет контроля за практикой утверждения и применения цен в республиках, не осуществляет систематического методологического руководства этой работой на местах и не координирует работу по ценам между союзными республиками.

Было бы целесообразным создать при Совете Министров СССР, на базе Бюро цен при Госплане СССР, союзно-республиканский орган с широкими правами в области разработки и утверждения цен. Сосредоточить в этом органе разработку и утверждение всех видов цен (сдаточных, закупочных, расчетных, оптовых, розничных), возложить на него обязанности по координации цен, утвержденных на местах, контроль за правильностью применения цен, издание бюллетеней цен, сборников прейскурантов, разработку методических указаний по вопросам ценообразования.

Централизовать утверждение цен на большинство товаров народного потребления. В частности, уже теперь было бы целесообразным в централизованном порядке утверждать розничные цены на такие товары, как вина, коньяки, шампанское, овощные и фруктовые консервы, соки, варенье, джем, повидло, минеральные воды, швейные изделия, овчинно-шубные изделия, головные уборы, кровати металлические, мебель, пухо-перовые изделия, посуда фарфорофаянсовая, стеклянная, эмалированная, оцинкованная, алюминиевая, электротовары, детские велосипеды и коляски, кожгалантерея, изделия из пластмасс, зеркальные, ножевые изделия, мясорубки, керосинки, керогазы, примусы, парфюмерно-косметические товары, лакокрасочные материалы и некоторые другие.

Конкретный перечень товаров, цены на которые будут утверждаться в централизованном порядке, следует рассмотреть в союзных органах и согласовать с союзными республиками.

Передать Комитету стандартов, мер и измерительных приборов СССР утверждение технических условий на все товары народного потребления, цены на которые будут утверждаться централизованно.

В союзных республиках определить единый орган по утверждению технических условий на товары, цены на которые будут утверждаться в республиках.

В целях ликвидации разнобоя в ценах на одинаковые уцененные товары уценку товаров устаревших фасонов и моделей проводить централизованно органами, утверждающими цены на эти товары в порядке снижения цен, с прекращением дальнейшего выпуска этих товаров по прейскурантным ценам и возмещением потерь за счет фонда уценки.

Установить единые цены для городской и сельской торговой сети, отменив сельские цены по одиннадцати продовольственным и промышленным группам (сахар, кондитерские изделия, варенья, хлопчатобумажные и льняные ткани, трикотажные изделия и др.). Отменить автогужевые надбавки на кровати металлические, мебель, стандартные дома, лесоматериалы и фанеру, реализуемые торгующими организациями, а также накидки к розничным ценам на товары, реализуемые потребительской кооперацией в глубинных районах. Сократить круг товаров, реализуемых по поясным ценам, а также количество поясов. Раз-

ницу в возмещении расходов по доведению товаров до потребителей отрегулировать за счет соответствующего изменения размеров торговых скидок.

Максимально уменьшить количество надбавок в прейскурантах за сложность изготовления и дополнительную отделку товаров.

При разработке ГОСТов, РТУ, ТУ и розничных цен предусматривать сокращение деления товаров по сортам, группам сложности изготовления и наименованиям, а по отдельным видам товаров необходимо вообще отменить сортность, а именно:

сократить в ГОСТах, ТУ и прейскурантах количество признаков товарных групп, для чего уменьшить количество артикулов товаров (например, чулочно-носочных изделий), сгруппировав изделия по принципу одинаковых потребительских качеств и затрат на их производство;

Комитету стандартов, мер и измерительных приборов СССР предусмотреть в ГОСТах определенные виды маркировки с обозначением розничных цен на самом товаре, а там, где это невозможно, на упаковке. Максимально сократить количество реквизитов, указываемых на этикетках, и оставить только те, которые необходимы для характеристики изделия — наименование, размер, сорт, розничная цена. Шире практиковать нанесение реквизитов штампом или тиснением непосредственно на изделие (чулочно-носочные изделия, обувь, кожгалантерейные изделия, ткани). На швейных и трикотажных изделиях реквизиты наносить штампом на ярлыках из ткани или прочного синтетического материала, которые должны пришиваться или, где это возможно, вшиваться в шов изделия. Для широкого внедрения маркировки изделий тиснением или штампами сконструировать специальные машины или приборы, позволяющие механически набирать штампы для нанесения нужных реквизитов и производить штамповку. Поручить научно-исследовательским учреждениям разработать состав красителей для штампов, обеспечивающий быстрое высыхание их;

в ГОСТах, ТУ предусмотреть определение качества продукции по внешнему виду и по посадке изделий (швейных) на фигуру;

сократить или отменить сортность по следующим видам продукции: швейные, трикотажные, чулочно-носочные изделия, шерстяные и хлопчатобумажные ткани, обувь, ковры, хлопчатобумажные жаккардовые переплетения, кожгалантерейные изделия и другие;

сократить количество наименований по радиоприемникам, телевизорам, холодильникам и другим товарам;

цены по отдельным товарным группам (текстильная галантерея, зеркала и др.) устанавливать не по каждому размеру изделия, а по средней цене на группу изделий нескольких размеров;

установить единые группы классификации всех видов тканей, за счет чего сократить количество цен на товары из тканей (швейные изделия, текстильная галантерея и др.);

розничные цены на рыбу и рыбные продукты должны быть единые для всей страны, без поясного деления, за исключением цен на живую и охлажденную рыбу для районов большого рыболовства. В районах большого рыболовства розничные цены на охлажденную рыбу и живую частиковую на весенне-летний период (с апреля по сентябрь) должны быть понижены на 20—25% с возмещением разницы промышленным предприятиям из бюджета за счет налога с оборота. Списки районов большого рыболовства должны утверждаться советами министров союзных республик.

Розничные цены на рыбу, в отличие от действующих необходимо устанавливать не по каждой породе, а по группам их, с включением в каждую группу примерно одинаковых по вкусовым и питательным качествам пород рыб. Например, можно объединить в одну группу судака, сома, налима, сазана, карпа и леща; в другую — амура, толстолобика, щуку, жереха и т. д.

Розничные цены на сельди целесообразно устанавливать не по признаку места вылова (атлантическая, каспийская и т. д.), а по категориям, в зависимости от жирности и других вкусовых качеств и видов обработки. В каждом виде обработки должно быть не более трех категорий. Цена на осетровую рыбу должна быть установлена единая для всех районов;

сократить количество сортов по тем товарам, по которым сорта продукции трудно отличить по внешнему виду и органолептически. Например, по маслу сливочному целесообразно отменить деление по сортам и наименованиям и предусмотреть разные цены только на масло соленое, масло несоленое, масло с наполнителями и масло топленое; по сырам, жирам пищевым топленым и сырым, отменить сортность и сократить количество наименований;

привести в соответствие сандарты на скот, который делится по упитанности (высший, средний, нижесредний), со стандартами на мясо, дифференцированное по категориям (первый и второй);

по колбасным изделиям поручить ВНИИМПу пересмотреть действующие многочисленные рецептуры, технические условия республик, унифицировать их и заменить ГОСТами. Сходные виды изделий (по закладке сырья, вкусовым и питательным свойствам) объединить в одно наименование, сохранив существующие варианты рецептурных закладок сырья. Уменьшить количество цен путем группирования близких по технологии и сырью наименований колбасных изделий;

сохранить рецептурное различие каждого наименования пива, но установить единые розничные цены по двум группам: пиво жигулевское, рижское, московское — одна; мартовское, украинское и портер — другая;

плодоовощные консервы, натуральные фруктовые и овощные соки выпускать одним сортом;

сократить количество наименований по кондитерским и табачным изделиям. Папиросы выпускать двумя сортами: 1 и 2, унифицировав рецептуру этих сортов.

В целях недопущения сокращения и ухудшения ассортимента ввести в совнархозах планирование и учет выпуска товаров по ассортиментному плану; повысить ответственность руководителей и коллективов предприятий за невыполнение плана по ассортименту;

утверждать централизованно по Союзу единые цены на некоторые виды бытовых услуг (парикмахерских, фотографий и др.), производственные затраты по которым не имеют резких колебаний по союзным республикам.

Орган, утверждающий розничные цены на товары, должен полностью удовлетворить потребность торгующих организаций республик в прейскурантах.

Пересмотреть учебные программы в институтах и техникумах советской торговли, на экономических факультетах университетов, предусмотрев в них увеличение количества часов по ценообразованию и стандартизации.

Повысить ответственность, вплоть до материальной, инвентаризационных комиссий, главных и старших бухгалтеров за правильностью проставления цен на товары в инвентаризационных описях.

Госплану Союза ССР издать сборник руководящих методологических указаний о порядке калькулирования себестоимости продукции.

Для повышения культуры торговли в Казахской ССР:

обязать СНХ СССР увеличить республике на 1963 г. фонды оберточной бумаги на 4000 *т*, фреона * на 10 *т*, целлофана — на 8 *т*, пергамента — на 90 *т*, подпергамента — на 180 *т;*

предусмотреть увеличение выпуска промышленностью фасованных товаров в более широком ассортименте, а также организовать производство полуфабрикатов в достаточном количестве и в необходимом ассортименте.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1624, лл. 1—7. Копия.

---

* Так в документе.

№ 2.33

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН *

12 сентября 1964 г.

1. Отметить, что, как это видно из сообщений советов министров Литовской ССР, Азербайджанской ССР, Латвийской ССР, Киргизской ССР, Украинской ССР и Узбекской ССР, ими приняты меры к устранению недостатков в работе по ценам, отмеченных в записке ЦСУ СССР.

В Литовской ССР принимаются меры по унификации розничных цен на одинаковые по качеству товары, завозимые из других союзных республик и производимые на предприятиях Литовской ССР. За последнее время унифицированы розничные цены на металлическую галантерею, пластмассовые и хозяйственные изделия, игрушки и на ряд других товаров. В республике установлен ограничительный (10-дневный) срок утверждения цен на новые изделия. Совнархозом Литовской ССР принимаются меры к пересмотру временных оптовых цен по изделиям, имеющим чрезмерно высокую рентабельность.

В Азербайджанской ССР к работе по ценам привлечены научно-исследовательские организации, усилен контроль за правильным установлением и применением цен и тарифов. Проводится работа по выравниванию цен на товары, завозимые из других союзных республик.

В Латвийской ССР приступили к систематическому учету утвержденных временных оптовых цен на промышленную продукцию и принимаются меры к своевременному утверждению постоянных цен. По промышленной продукции, имеющей временные оптовые цены с высокой рентабельностью, Совнархозом Латвийской ССР разработаны и представлены проекты новых сниженных цен. Проводится унификация и упорядочение розничных цен на ряд товаров народного потребления.

В Киргизской ССР проведена унификация цен на услуги по бытовому обслуживанию населения (введены единые по республике розничные цены на ремонт одежды, обуви, фотографирование, услуги парикмахерских, на косметические и другие виды работ); производится унификация розничных цен на товары, завозимые из других республик (столовые приборы, инструменты, ножевые и скобяные изделия, галантерейные товары, детские игрушки и др.). С 1 января 1965 г. намечено снизить цены на слабореализуемые и имеющие неоправданно высокую рентабельность изделия из пластмасс и полиэтилена, мебель, детские игрушки.

В Украинской ССР пересмотрены устаревшие оптовые, розничные, закупочные и сдаточные цены на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, а также розничные цены на товары народного потребления. Улучшена практика планирования оптовых и розничных цен на новые виды промышленной продукции.

В Узбекской ССР упрощен порядок рассмотрения и согласования проектов оптовых и розничных цен и приняты некоторые меры к повышению степени экономического обоснования цен.

2. Заслушать на очередном заседании Комиссии по вопросам цен сообщения Советов Министров РСФСР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Молдавской ССР, Таджикской ССР, Армянской ССР и Туркменской ССР о мерах, принятых в республиках по устранению недостатков, указанных в записке ЦСУ СССР.

---

* На заседании комиссии были заслушаны сообщения советов министров Литовской, Азербайджанской, Латвийской, Киргизской, Украинской и Узбекской ССР о результатах рассмотрения записки ЦСУ СССР «Об уровне и движении цен в 1963 г., и за 5 лет семилетки».

3. Поручить Госплану СССР и Министерству финансов СССР рассмотреть внесенные Советом Министров Латвийской ССР и Советом Министров Узбекской ССР предложения по улучшению порядка рассмотрения и утверждения проектов цен.

ЦГА РСФСР, ф. 403, оп. 1, д. 3370, лл. 224, 225. Копия.

№ 2.34

ИЗ УСТАВА ВСЕСОЮЗНОГО БАНКА ФИНАНСИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ (СТРОЙБАНКА СССР) *

1 октября 1964 г.

19. При финансировании капитальных вложений, операционных расходов и капитального ремонта Стройбанк СССР проверяет:

ж) правильность применения в актах приемки выполненных стройками, подрядными и другими организациями работ и в счетах за эти работы прейскурантных цен на объекты массового строительства, расценок на строительные, монтажные, геологоразведочные, проектные, изыскательские и другие работы.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., 1968, с. 505, 508.

---

* Указом Президиума Верховного Совета СССР «О реорганизации системы банков долгосрочных вложений» от 7 апреля 1959 г. Сельхозбанк, Целомбанк и коммунальные банки упразднены, а их функции переданы Промбанку СССР, переименованному во Всесоюзный банк финансирования капитальных вложений (Стройбанк). См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 4. М., 1968, с. 567.

Раздел III.

ЦЕНЫ НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

№ 3.1

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ПЛАНОВОГО УПРАВЛЕНИЯ МИНЦВЕТМЕТА СССР МИНИСТРУ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ СССР О НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ВВЕДЕНИЯ РАСЧЕТНЫХ ЦЕН

Июнь 1956 г.

Во исполнение приказа по министерству № 130 от 5 апреля 1956 г. о внесении предложения по упорядочению оптовых цен на продукцию цветной металлургии, докладываю:

Предложение Центральной бухгалтерии министерства о введении на продукцию цветной металлургии расчетных цен на уровне себестоимости является неприемлемым.

При введении расчетных цен имеется ввиду, что убыточные предприятия, продавая свою продукцию Главцветметсбыту по ценам, равным себестоимости, будут выглядеть как безубыточные. Однако вместе с ликвидацией по указанному способу убыточности предприятий ликвидируется стимул к сокращению убыточности в той части, в какой это зависит от усилий работников предприятий: предприятие, выпускающее продукцию по чрезмерно высокой себестоимости и играющее незначительную роль по объему своего производства, уравнивается по рентабельности с предприятием действительно высокорентабельным.

Введение расчетных цен увеличит объем расчетов и учетной работы на предприятиях и в Главцветметсбыте, а сложность планирования финансовых результатов по министерству может привести к просчетам в плане.

Плановое управление рассмотрело предложения главных управлений о внесении частичных изменений в прейскурант оптовых цен на продукцию внутриминистерского потребления с целью ликвидации или сокращения убыточности отдельных предприятий — поставщиков за счет сокращения прибылей у предприятий-потребителей...*

ЦГАНХ СССР, ф. 9022, оп. 28, д. 445, лл. 27—28. Копия.

№ 3.2

ПИСЬМО ГОССТРОЯ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СНИЖЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ КОНСТРУКЦИИ И КРУПНЫЕ СТЕНОВЫЕ БЛОКИ

*3 октября 1956 г.***

Дальнейшее внедрение, в соответствии с директивами XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 гг., индустриальных методов в жилищном и гражданском строительстве сдерживается действующими относительно высокими отпускными ценами на конструкции из сборного железобетона и крупные стеновые блоки, несмотря на то, что их применение повышает капитальность и сроки службы зданий, сокращает трудоемкость и продолжительность строительства, снижает уровень накладных расходов.

---

* Опущены предложения о повышении цен на отдельные виды продукции.

** Датируется по препроводительному письму Госстроя СССР в Минчермет СССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8875, оп. 38, д. 1558, л. 43).

Сметная стоимость фундаментов, стен и перекрытий зданий при применении наиболее прогрессивных конструкций и деталей, ввиду того, что действуют высокие отпускные цены на эти конструкции и детали, в настоящее время выше стоимости ранее применявшихся неиндустриальных конструкций. Так, 1 кв. *м* междуэтажных перекрытий жилых и гражданских зданий при применении многопустотных железобетонных панелей по смете (в ценах г. Москвы) стоит 112 руб., тогда как сметная стоимость 1 кв. *м* междуэтажного перекрытия из мелкоразмерных плоских железобетонных плит по железобетонным или металлическим балкам в сравнимых ценах равна 33 руб. 60 коп.

Таким образом перекрытия из многопустотных панелей стоят на 34% дороже перекрытий несовершенной неиндустриальной конструкции.

Сметная стоимость 1 кв. *м* стены толщиной 50 *см* из офактуренных шлакобетонных блоков равна 153 руб. 44 коп. при стоимости 1 кв. *м* стены из мелких шлакоблоков 129 руб., т. е. в первом случае стены зданий дороже на 19%.

Сметная стоимость 1 кв. *м* стен подвалов из бетонных блоков 207 руб., т. е. на 25% дороже стен из бута и бутобетона (160—170 руб.).

Действующие с 1 июля 1955 г. отпускные цены на сборный железобетон, установленные по итогам работы предприятий в 1954 г. и сниженные против отпускных цен, введенных с 1 января 1952 г., в среднем на 25%, соответствовали условиям работы относительно маломощных предприятий строительных организаций с невысоким уровнем механизации и несовершенной технологией производства.

В настоящее время в связи с улучшением конструкций и технологии производства сборных железобетонных деталей и крупных блоков и вводом новых мощностей с более высокой техникой изготовления этих изделий имеются благоприятные условия для дальнейшего снижения отпускных цен на сборный железобетон и крупные стеновые блоки.

Заводы № 1, 13, 16 Главмосжелезобетона в Москве, завод «Баррикады» и № 4 Главжелезобетона МПСМ СССР в г. Ленинграде и ряд других заводов, осуществивших меры по улучшению использования мощности предприятий путем совершенствования технологии, расширения механизации и специализации, производства, а также в результате выпуска более эффективных конструкций (например, многопустотных панелей с овальной формой отверстий и более высоким процентом пустотности) добились во II квартале 1956 г. снижения себестоимости сборных железобетонных конструкций, имеющих массовое применение в жилищном строительстве, на 10—35% против отпускных цен, введенных в действие с 1 июля 1955 г. Например, на заводе «Баррикады» (г. Ленинград) себестоимость многопустотных панелей (42 руб. за 1 кв. *м*) на 37% и на заводе № 1 Главмосжелезобетона (г. Москва) на 22% ниже отпускной цены на эти панели (67 руб. 10 коп. за 1 кв. *м*). Себестоимость блоков стен подвалов, изготовляемых на заводе № 8 Главмосжелезобетона, составила 163 руб. за 1 кв. *м*, или на 22% ниже отпускной цены — 220 руб.

По производству крупных шлакобетонных блоков, как показывает опыт лучших предприятий (например, завода № 20 Главмосжелезобетона), себестоимость их изготовления находится на уровне отпускных цен. При дальнейшем значительном сокращении количества типоразмеров, улучшения технологии производства и увеличения выпуска продукции также имеются возможности для снижения отпускных цен на шлакобетонные блоки.

В целом по отчету предприятий Министерства промышленности строительных материалов СССР — Главмосжелезобетона и Главжелезобетона — за первое полугодие 1956 г. их средняя рентабельность составляет 7% и на отдельных предприятиях достигает 26%.

Наряду с этим значительное количество предприятий, особенно в строительных министерствах, продолжает выпускать сборные железобетонные изделия с превышением их себестоимости над установленными отпускными ценами на 10 и более процентов. Это является результатом недостаточности осуществленных мер по укрупнению и специализации предприятий, унификации и

улучшению конструкций изделий, упорядочению снабжения заводов и внедрению на них передовой технологии.

К высокой себестоимости изделий ведут низкое качество и высокая стоимость поставленных на заводы и полигоны нерудных материалов, вызываемые неудовлетворительным состоянием на карьерах дробильного и облагораживающих хозяйств и значительными расстояниями перевозок нерудных с их оплатой по повышенным железнодорожным тарифам.

Недопустимо высокие отпускные цены на эффективные виды арматурной стали для напряженно армированных конструкций также являются одной из причин высоких отпускных цен и себестоимости сборного железобетона.

Наличие отпускных цен, при котором ряд заводов работает с большой рентабельностью, не стимулирует дальнейшего совершенствования технологии производства и изыскания путей снижения себестоимости продукции.

В целях обеспечения выполнения директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 гг. об удешевлении жилищного строительства на 20%, Госстрой СССР считает необходимым в настоящее время предопределить размер снижения действующих до 1 января 1957 г. отпускных цен на сборные железобетонные конструкции, а также и на крупные стеновые блоки, применяемые в жилищно-гражданском строительстве, в следующих размерах:

многопустотных железобетонных панелей перекрытий — на 25%;

железобетонных блоков фундаментов — на 20%;

бетонных блоков стен подвалов — на 25%;

крупных стеновых шлакобетонных блоков — на 20%.

Такое снижение отпускных цен обеспечит экономическую эффективность внедрения индустриальных конструкций и приведет к снижению сметной стоимости жилищно-гражданского строительства на 2,5—3%.

Для более широкого внедрения индустриальных конструкций из сборного железобетона, наряду с предлагаемым снижением отпускных цен, необходимо осуществление перечисленных ниже мероприятий.

Действующая система планирования и учета выполнения плана по выпуску сборного железобетона в кубических метрах не стимулирует выпуска в техническом отношении более эффективных (с меньшим расходом бетона и металла на 1 кв. *м* перекрытия, или на 1 пог. *м* пролета) и дешевых конструкций. В настоящее время предприятия заинтересованы в выпуске тяжелых сплошных, а не легких пустотелых конструкций одинаковой прочности.

Поэтому выпуск изделий следует планировать и учитывать в потребительских единицах (в кв. *м* для плит и панелей перекрытий при разных нагрузках, в погонных метрах для балок разных пролетов и т. п.).

Соответственно и отпускные цены на сборные железобетонные конструкции и детали должны устанавливаться для тех же потребительских единиц.

До укрупнения и районирования предприятий нерудной промышленности и организации выпуска ими дешевых фракционированных нерудных материалов, целесообразно для районов строительства с дефицитным балансом этих материалов (Московская, Омская, Курганская, Курская, Мурманская, Свердловская области, Мордовская, Башкирская, Удмуртская, Чувашская, Марийская АССР и др.) отменить оплату изготовителями сборного железобетона перевозки по железным дорогам нерудных материалов на расстояния более 150 *км* (песок) и более 250 *км* (камень, щебень и гравий) по повышенным исключительным (штрафным) тарифам.

В целях сокращения расхода арматурной стали и ее удешевления необходимо обязать Министерство черной металлургии СССР расширить сортамент выпускаемой высокопрочной стали для армирования железобетона и снизить отпускные цены на эту сталь не менее чем на 20%, что также обеспечит снижение себестоимости сборного железобетона.

В то время как крупные специализированные предприятия по производству сборного железобетона с унифицированной номенклатурой изделий дают относительно высокие годовые съемы изделий с 1 кв. *м* производственной площади (завод «Баррикады» — 11,1 куб. *м*, заводы Главмосжелезобетона № 3 — 28,7 куб. *м*, № 4 — 11,6 куб. *м*) в строительных министерствах у большинства

предприятий имеющих меньшие производственные мощности и выпускающих изделия разносторонней номенклатуры, съемы продукции в несколько раз меньше — 3 и даже 2 куб. *м* изделий с 1 кв. *м* производственной площади.

Поэтому в целях снижения себестоимости сборного железобетона на предприятиях строительных организаций необходимо обязать строительные министерства и другие министерства и ведомства, имеющие в своем составе предприятия по производству сборного железобетона и крупных блоков:

объединить мелкие предприятия, имеющие мощность до 10 тыс. куб. *м* изделий в год, расположенные в одном городе или районе строительства;

утвердить на 1957 г. по каждому предприятию номенклатуру изделий и объем производства в потребительских единицах, имея в виду полное использование их мощности, определенной по данным проектов и с учетом специализации и кооперирования с другими заводами *.

ЦГАНХ СССР, ф. 8875, оп. 38, д. 1558, лл. 44—48. Ротаторный экз.

№ 3.3

ИЗ СПРАВКИ ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ МИНЛЕСПРОМА СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ДЕЙСТВУЮЩИХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЛИСТВЕННЫЕ ПИЛОМАТЕРИАЛЫ

29 октября 1956 г.

** ...Совет Министров поручил «Госплану СССР и Министерству финансов СССР совместно с Госснабом СССР и Министерством лесной и бумажной промышленности СССР, в трехмесячный срок представить в Совет Министров СССР предложения о снижении отпускных цен на пиленый и круглый лес лиственных пород с тем, **чтобы отпускная цена на лиственные породы (кроме бука и дуба) была ниже хвойных**» ***.

В соответствии с этим на круглый строительный лес лиственных пород 1-го сорта были распространены цены хвойного строительного леса 2-го сорта, а на лиственный стройлес 2-го сорта — цены хвойного 3-го сорта.

На пиломатериалы лиственных пород по ГОСТу 5444—50 также были установлены оптовые цены более низкие по сравнению с ценами на хвойные пиломатериалы.

Получившаяся разница в оптовых ценах на поделочные и строительные пиломатериалы лиственных пород характеризуется следующей таблицей:

---

* По распоряжению Госэкономкомиссии СССР от 19 января 1957 г. оптовые цены на сборные железобетонные изделия устанавливались по 7 поясам и снижались от 5 до 15% (см. ЦНАГХ СССР, ф. 9573, оп. 1, д. 1398, лл. 135—137).

** Опущены сведения о стандартах на пиломатериалы.

*** «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1949 г., ч. I, с. 426—428.

Оптовые цены необрезных пиломатериалов в руб. за 1 м³ франко-станция отправления

Сорт	Березовые		Ольховые и липовые		Осиновые		Буковые	
	ГОСТ 2695—44	ГОСТ 5444—50	ОСТ НКлес 6359—40	ГОСТ 5444—40	ОСТ НКлес 6359—40	ГОСТ 5444—50	ГОСТ 2695—44	ГОСТ 5444—50
I	381	197	365	197	295	197	434	400
II	305	178	293	178	236	178	347	300
III	190	148	185	148	148	148	199	187
IV	114	97	—	97	—	97	141	122

Впоследствии был отменен ОСТ НКлес 6359—40 и на все пиломатериалы из ольхи и осины, независимо от их назначения, были распространены технические условия и цены на пиломатериалы по ГОСТу 5444—50... *

На пилопродукцию по новому ГОСТу без анализа и необходимых поправок не могут быть распространены действующие оптовые цены на лиственные пиломатериалы, установленные, с одной стороны, с учетом качества продукции по ранее действующим ГОСТам и с учетом выполнения особых правительственных указаний, с другой.

В действующие оптовые цены на пиломатериалы из древесины: дуба, ясеня, ильмя, вяза, клена, граба, осины, липы и тополя надо внести поправку на разницу в качестве продукции (в удельном весе сортов), а на пиломатериалы буковые и березовые надо установить оптовые цены, в которых должна быть учтена не только разница в качестве продукции, но и те обстоятельства, что на эти пиломатериалы, как показано выше, в настоящее время действуют две цены.

Прейскурантами на лесопродукцию установлено, что в случаях изменения ГОСТа на какой-либо сортимент, установленная на этот сортимент цена производится в соответствии с новым ГОСТом и утверждается Министерством лесной промышленности СССР применительно к ценам действующего прейскуранта.

Предварительный анализ нового ГОСТа 2695—56 на лиственные пиломатериалы, а также произведенные на предприятиях пересортировки, показали, что при новом ГОСТе 2695—56 удельный вес первых сортов пиломатериалов

Суммы в тыс. руб.

Порода древесины	Количество в тыс. м³	Стоимость в действующих оптовых ценах		По отчетной коммерческой себестоимости		Результат			
						накопления		убыток	
		цена 1 м³ в руб.	сумма в руб.	себестоимость 1 м³ в руб.	сумма в руб.	сумма в руб.	%	сумма в руб.	%
Березовые	418,5	190,75	79 829	192,97	80 758	—	—	929	11,5
Буковые	334,9	310,61	104 024	278,33	93 212	10 812	10,7	—	—
Дубовые и твердолиственные	263,4	339,21	89 330	353,64	93 132	—	—	3802	4,1
Мягколиственные	187,2	182,40	34 145	212,60	39 797	—	—	5652	14,2

* Опущены сведения о новых ГОСТах.

снижается, а низших сортов, наоборот, повышается. В связи с этим, если оставить без изменения действующие оптовые цены, снизится средняя цена (средняя стоимость продукции в действующих оптовых ценах), т. е. увеличится убыточность действующих оптовых цен.

Рентабельность действующих оптовых цен на лиственные пиломатериалы характеризуется отчетными данными за 1953 г. (из бухгалтерских отчетов за 1954 г. и 1955 г. данных о рентабельности пиломатериалов в разрезе пород уже нельзя было получить) [см. табл. на стр. 271].

Если принять во внимание, что рост общего выпуска березовых пиломатериалов обгоняет рост потребления пиломатериалов для поделочных работ (по ГОСТу 2695—44), т. е., что с каждым годом увеличивается удельный вес более дешевых пиломатериалов, поставляемых для строительства по ГОСТу 5444—50, можно быть уверенным в том, что убыточность по березовым пиломатериалам в настоящее время превышает 11,5%... *

Исходя из полученных с мест актов произведенных на местах пересортировок, можно сделать следующие предложения:

...Для того, чтобы покрыть потерю от ожесточения качества продукции и не допустить увеличения убыточности дубовых пиломатериалов, действующие на них посортные оптовые цены должны быть увеличены на 12 руб. (округляя 11 руб. 74 коп.). Это повышение также должно быть распространено на ясеневые и ольховые пиломатериалы.

Следует иметь в виду, что в настоящее время в буковых пиломатериалах ощущается исключительный дефицит, что буковые пиломатериалы импортируются. Изменение цен на буковые пиломатериалы необходимо не только для сохранения правильного соотношения в ценах на эти пиломатериалы и пиломатериалы других лиственных пород, но и для стимулирования замены буковых пиломатериалов пиломатериалами недефицитных и более дешевых пород.

Поэтому, несмотря на то, что производство буковых пиломатериалов рентабельно и, что 77% этой пилопродукции реализуется для малорентабельного, а во многих случаях убыточного мебельного производства, действующие оптовые цены на буковые пиломатериалы по ГОСТу 2695—44 для покрытия потерь от введения нового ГОСТа следует повысить на 12 руб.

Новые посортные цены на буковые пиломатериалы, исходя из этого повышения, могут быть применены только до введения нового прейскуранта, в новом прейскуранте цены на буковые пиломатериалы должны быть значительно выше цен березовых пиломатериалов...

Действующие оптовые цены на осиновые пиломатериалы должны быть увеличены на тот размер потерь, который определился при участии в пересортировке всех сортов, а не только III сорта, т. е. исходя из потерь в 13 руб. (округлено), или 9,3%.

В этом же размере должны быть исправлены цены на липовые, тополевые и ольховые пиломатериалы (на общее количество в 28,5 тыс. $м^3$).

Учитывая, что предлагаемые поправки к действующим ценам будут применяться в сравнительно короткий период времени до введения нового прейскуранта и для удобства расчетов, без большого ущерба для поставщиков можно рекомендовать единую накидку для всех лиственных пиломатериалов, кроме березовых, в размере 12 руб. на каждый кубометр пиломатериалов этих пород, независимо от их сорта, размера и обработки (обрезные и необрезные).

По березовым пиломатериалам

Удельный вес березовых пиломатериалов среди всех пиломатериалов лиственных пород занимает по кубатуре 45%, а в числе пиломатериалов лиственных пород без дубовых и буковых — 76%.

Практически только березовые пиломатериалы рассортировались по двум ГОСТам (5444—50 и 2695—44) и имели две цены в зависимости от их назначения...

* Здесь и далее опущены сведения о пробных пересортировках в сортность по новому ГОСТу.

По действующему прейскуранту березовые строительные пиломатериалы в одной цене с осиновыми и ольховыми. Это положение целесообразно сохранить и на будущее время. В связи с этим следует принять решение: на березовые пиломатериалы III и IV сортов распространить ту же накидку, что и на осиновые и ольховые строительные пиломатериалы, т. е. накидку в размере 12 руб. на 1 $м^3$.

Если, в данном случае, стать на путь сохранения действующей выручки, как мы к этому стремились при расчете накидок на дубовые, буковые и осиновые пиломатериалы, то необходимо будет принять решение о снижении действующих оптовых цен на поделочные первосортные березовые пиломатериалы:

	Количество в тыс. $м^3$	Цена в руб. и коп.	Сумма в тыс. руб.
1. Общая стоимость всей березовой пилопродукции в действующих оптовых ценах . . .	802,9	169—55	136 129
2. Вычитываются пиломатериалы:			
брак	30,8	60—00	1 848
III сорта по рекомендуемой цене	289,5	160—00	46 320
IV сорта	230,8	109—00	26 157
Итого исключается . . .	551,1	134—70	74 325
3. Остается на стоимость пиломатериалов I и II сорта	251,8	245—45	61 804
4. Стоимость березовых пиломатериалов I и II сорта в действующих оптовых ценах:			
I сорта	67,4	381—00	25 679
II сорта	184,4	305—00	56 242
Итого . . .	251,8	325,34	81 921
5. Получающееся снижение действующих оптовых цен на I и II сорта на 24,5%	251,8	79—29	20 117

Однако у нас нет никаких оснований к снижению действующих оптовых цен на поделочные березовые пиломатериалы.

Как показали произведенные пересортировки, качество этой продукции с введением нового ГОСТа 2695—56 не ухудшилось, а, наоборот, улучшилось. Кроме этого следует еще учесть и то, что березовые пиломатериалы в целом убыточны. На березовые пиломатериалы I и II сорта предлагается сохранить действующие оптовые цены, установленные на эти пиломатериалы по ГОСТу 2695—44.

При таком разрешении этого вопроса выручка поставщиков березовых пиломатериалов увеличится на 20,1 млн. руб., но это, отнюдь, не явится удорожанием первосортных поделочных пиломатериалов для их потребителей. Это явится результатом того, что часть первосортных строительных пиломатериалов по ГОСТу 5444—50 направлена будет на производственные цели, где получение первосортного сырья не удорожает, а удешевляет себестоимость выпускаемой из них продукции.

Если предлагаемые исправления действующих оптовых цен на лиственные пиломатериалы не внести, то поставщики этих пиломатериалов, в связи с переходом на новый ГОСТ, потеряют около 25 млн. руб. Вопрос о цене буковых пиломатериалов должен быть разрешен Минбумдревпромом СССР, в ведении которого находятся основные лесопильно-деревообрабатывающие предприятия УССР и Краснодарского края. По этой причине приказ о ценах на лиственные

пиломатериалы должен быть подписан двумя министрами: Минлеспромом СССР и Минбумдревпромом СССР *.

ЦГАНХ СССР, ф. 7637, оп. 1, д. 1787, лл. 14—17, 19—21, 25—26. Подлинник.

№ 3.4

ПИСЬМО ГЛАВГАЗА СССР В ГОСЭКОНОМКОМИССИЮ СССР О НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ТОПЛИВНЫЙ ГАЗ

26 января 1957 г.

Во исполнение постановления Совета Министров СССР от 8 декабря 1956 г. № 1562 ** Главгаз СССР представляет на рассмотрение и утверждение проект прейскуранта новых оптовых цен промышленности на топливный газ и соответствующие расчеты к нему.

В проекте прейскуранта предусмотрено снижение отпускных цен на газ для потребителей на 27,7%. При этом уровне цены на газ запроектированы ниже стоимости угля (в пересчете на стоимость 1 *т* условного топлива франко-котельная потребителя при действующих отпускных ценах на уголь).

Учитывая ожидаемое повышение отпускных цен на уголь на 15%, новые цены для потребителей газового топлива будут более чем на 20% ниже новых цен на уголь. Стоимость 1 *т* условного топлива — угля франко-котельная потребителя принята по данным Министерства электростанций и Министерства промышленности строительных материалов.

Размер проектируемого снижения цен на газовое топливо по плану 1957 г. составляет 598,2 млн. руб., которые предлагается покрыть за счет следующих источников:

	В млн. руб.
I. По Главгазу СССР	395,7
в том числе: снижение прибыли	20,5
снижение налога с оборота	375,2
II. По горгазам снижение прибыли от сокращения на 34% размера наценок в пользу горгазов	134,8
III. По Министерству нефтяной промышленности СССР от снижения отпускных цен на попутный газ, реализуемый через Главгаз СССР	50,7
IV. По Министерству электростанций от изменения отпускных цен на сланец в Кохтла — Ярве	17,0

При расчете новых цен на газ учитывалось, что расчетные цены, как на природный, так и попутный нефтяной газы должны стимулировать расширение производства жидких и сжатых газов и внедрение этого вида топлива на коммунально-бытовые нужды городов, что из-за высоких цен на попутный газ развивается неудовлетворительно.

---

* 5 ноября 1956 г. Минлеспром СССР и Минбумдревпром СССР подписали приказ об установлении оптовых цен на лиственные пиломатериалы по ГОСТу 2695—56 (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7637, оп. 1, д. 1787, лл. 1—7).

** См. «Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1956 г., с. 28—37.

Действующие в настоящее время расчетные цены на попутный газ Миннефти СССР, реализуемый через Главгаз СССР, в 6,2 раза выше расчетных цен на природный газ. К тому же расчетные цены на попутный нефтяной газ в ряде нефтяных районов в несколько раз выше расчетных цен на нефть.

Так например:

	В рублях	
	нефть за 1 *т*	газ за 1000 *м*³
В объединении «Саратовнефть»	20	45
» «Башнефть»	19—44	44
» «Татнефть»	15	44
» «Укрнефть»	65—150	100

Главгаз СССР предлагает установить с 1 января 1957 г. расчетную цену на газ попутный для расчетов между нефтепромыслами Миннефти СССР и предприятиями Главгаза СССР на уровне минимальной расчетной цены на нефть, действующей в восточных районах СССР, т. е. в размере 15 руб. Экономия от предлагаемого снижения цен для Главгаза СССР составит 50,7 млн. руб. при сдаче ему 1424 млн. куб. *м* этого газа.

Из-за высокой цены на сланец (50 руб. 15 коп.) производство газа, вырабатываемого Сланцеперерабатывающим комбинатом в Кохтла-Ярве, убыточно. Вместе с тем сланец того же эстонского месторождения отпускается для электростанций по относительно низкой цене (32 руб. 25 коп.).

Такое несоответствие посортного распределения отпускных цен на эстонский сланец также не стимулирует борьбу за снижение себестоимости добываемого сланца.

Главгаз СССР предлагает установить цену на эстонский сланец, отпускаемый для Сланцеперерабатывающего комбината, на уровне 42 руб. 35 коп. за счет повышения отпускной цены на этот сланец для электростанций.

Такое изменение отпускных цен на сланец оправдывается еще и тем, что для электростанций требуется сланец специального дробления, тогда как Сланцеперерабатывающий комбинат использует кусковой сланец.

Следовательно, в действующем прейскуранте цен на сланец необоснованно занижена цена на рядовой и мелкий и завышена на кусковой сланец при одинаковой теплотворной способности этих сортов эстонского сланца. От предлагаемого снижения отпускной цены на сланец с 50 руб. 15 коп. до 42 руб. 35 коп. проектируемая экономия по плану 1957 г. при поставке 2188 *т* топлива исчислена в размере 17 млн. руб.

Скидки с отпускных цен на газ, предоставляемые в пользу горгазов, в действующем прейскуранте установлены от 20 до 60 руб. за 1000 куб. *м* (т. е. от 10 до 30% от розничной цены на газ для населения).

Высокий размер скидок объясняется тем, что через горгазы производился сбыт газа в ограниченном количестве, покрывающем преимущественно бытовое его потребление. Такое направление сбыта газа требовало от горгазов больших затрат на строительство и эксплуатацию газораспределительных сетей.

Начиная с 1957 г. сбыт газа через горгазы резко увеличен за счет роста его потребления промышленными предприятиями, не вызывающими роста издержек горгазов. По ранее составленным расчетам средний размер затрат горгазов составлял 20 руб. на 1000 куб. *м* реализуемого ими газа на бытовые нужды.

По плану 1957 г. по действующему прейскуранту размер скидок в пользу горгазов составил 36 руб. 30 коп.

Главгаз СССР предлагает снизить скидки в пользу горгазов на 34%, доведя их в среднем до 24 руб. за 1000 куб. *м*, что дает экономию в размере 134,7 млн. руб. *

ЦГАНХ СССР, ф. 8875, оп. 38, д. 1640, лл. 2—4. Ротаторный экз.

№ 3.5

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА СЕБЕСТОИМОСТИ И ЦЕН ГОСЭКОНОМКОМИССИИ СССР ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСЭКОНОМКОМИССИИ СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА УГОЛЬ ФРАНКО-ВАГОН СТАНЦИЯ НАЗНАЧЕНИЯ

12 марта 1957 г.

Министерство путей сообщения обратилось в Госэкономкомиссию СССР с просьбой рассмотреть ряд мероприятий в области сокращения непроизводительной работы железных дорог при перевозках угля. В числе этих мероприятий предусматривается установление на уголь оптовых цен франко-вагон станция (пристань) назначения.

Министерство путей сообщения, выдвигая это предложение, имеет в виду, что отнесение за счет Главуглесбыта Министерства угольной промышленности расходов по перевозке угля до станции назначения создаст дополнительную материальную заинтересованность его в сокращении дальних перевозок каменноугольного топлива. Министерство угольной промышленности возражает против предложения Министерства путей сообщения. При этом оно указывает, что при существующих трудностях в снабжении народного хозяйства каменноугольным топливом Министерство угольной промышленности (Главуглесбыт) практически лищено возможности самостоятельно решать вопрос о грузопотоках угля, планы перевозок которого утверждаются Госэкономкомиссией СССР. К тому же переход к оптовым ценам франко-вагон назначения увеличит расчетную работу организаций Главуглесбыта и потребует увеличения аппарата счетных работников.

Рассмотрев с участием Министерства путей сообщения, Министерства угольной промышленности и главных потребителей угля этот вопрос, считаю, что возражения Министерства угольной промышленности являются недостаточно обоснованными. Именно в силу трудностей угольной промышленности в области снабжения создание дополнительной заинтересованности сбытовых организаций в рациональных перевозках угля может сыграть положительную роль в деле сокращения дальности перевозок. Что касается увеличения штата счетных работников, вызываемого переходом к оптовым ценам франко-вагон

---

* 21 июня 1957 г. Совет Министров СССР принял постановление № 703 «О снижении оптовых цен на газ и сланцы», согласно которому оптовые цены на газ снижались с 1 января 1958 г. в среднем на 28% и в связи с этим утверждались новые прейскуранты: 1) оптовых цен промышленности на природный газ, попутный нефтяной газ, газ от переработки нефти и искусственный газ; 2) оптовых цен предприятий на попутный нефтяной газ для нефтедобывающих предприятий и организаций. Это же постановление предусматривало снижение оптовых цен на эстонские сланцы, сортированные размером 25—125 *мм* и 125—400 *мм*, с 50 руб. 15 коп. до 42 руб. за тонну (см. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1957 г., с. 71—77).

станция назначения, то, как показал опыт других сбытовых организаций, это не вызовет сколько-нибудь значительных дополнительных расходов. Вместе с тем ряд потребителей каменноугольного топлива (Министерство электростанций, Министерство черной металлургии) высказали некоторые соображения против введения цен франко-вагон станция назначения, которые должны быть обязательно учтены при решении этого вопроса.

Министерство электростанций обращает внимание на то, что переход к ценам франко-вагон станция назначения может привести к увеличению затрат на топливо по тепловым электростанциям и в ряде случаев будет дезориентировать проектные организации при решении вопросов о выборе места размещения строительства новых тепловых электростанций. Это объясняется следующим обстоятельством. Прейскурант цен франко-вагон станция назначения предусматривает образование поясов цен, охватывающих обычно значительную территорию; в пределах каждого из этих поясов устанавливаются единые цены. В связи с этим происходит уравнение затрат на продукцию, отпускаемую франко-вагон станция назначения, как для ближних, так и для дальних потребителей. В этих условиях будет одинаково экономически выгодным разместить тепловые электростанции как непосредственно у источников угля, так и на значительном расстоянии, измеряемом многими сотнями километров. Больше того, может даже оказаться, что с точки зрения затрат выгоднее размещать их ближе не к месторождениям угля, а к центрам потребления электроэнергии, поскольку затраты на уголь в пределах всего пояса одинаковы, а приближение тепловых электростанций к центрам потребления электроэнергии вызовет соответствующее уменьшение расходов на строительство линий электропередачи.

Министерство черной металлургии (Главкокс) также отмечает, что от введения цен франко-вагон станция назначения выиграет, главным образом, Министерство путей сообщения, которое перевозит уголь на большое расстояние. Что же касается металлургической промышленности, то для нее введение оптовых цен франко-вагон станция назначения означает повышение затрат на уголь и тем самым увеличение себестоимости производства металлургической продукции.

Министерство черной металлургии СССР, так же как и Министерство электростанций, считает, что введение цен франко-вагон станция назначения затруднит правильное решение вопроса о размещении фабрик по обогащению угля. Поскольку в пределах пояса цены на уголь будут едиными, проектные организации будут считать более выгодным размещение обогатительных фабрик не при шахтах, а вблизи металлургических заводов.

Ввиду серьезности этих замечаний, совершенно обязательным является составление ряда экономических расчетов, по которым можно судить о последствиях для отдельных потребителей от введения цен франко-вагон станция назначения. Такими расчетами в настоящее время не обладает ни Министерство путей сообщения, поставившее этот вопрос, ни Министерство угольной промышленности. Поэтому считаю, что в настоящее время нет необходимых данных для положительного решения вопроса о переходе по углю к ценам франко-вагон станция назначения.

Необходимо поручить Министерству угольной промышленности совместно с Министерством путей сообщения и с обязательным привлечением Министерства черной металлургии и Министерства электростанций представить в двухмесячный срок в Госэкономкомиссию СССР следующие расчеты и обоснования:

1. Обоснование поясов цен на каменноугольное топливо при введении цен франко-вагон станция назначения с учетом предусмотренного в пятилетнем плане размещения добычи каменноугольного топлива и зон рационального потребления угля.

2. Цены франко-вагон станция назначения, исчисленные для отдельных поясов (по нескольким основным маркам), с учетом существующих оптовых цен на уголь и действующих тарифов на перевозку угля.

3. Расчеты изменения затрат на уголь для основных потребителей каменноугольного топлива (металлургическая промышленность, электростанции, цементная промышленность, железнодорожный транспорт) *.

ЦГАНХ СССР, ф. 8225, оп. 23, д. 7790, лл. 15—17. Заверенная копия.

№ 3.6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОТДЕЛА СЕБЕСТОИМОСТИ И ЦЕН ГОСЭКОНОМКОМИССИИ СССР НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ ГОССТРОЯ СССР О СНИЖЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

27 марта 1957 г.

Рассмотрев предложение Госстроя о снижении с начала 1958 г. отпускных цен на некоторые строительные материалы, конструкции и детали в среднем на 10—15%, изложенное в записке Госстроя «Пути снижения стоимости жилищного строительства» **, считаю необходимым сообщить следующее:

По отчету за 1956 г. в целом по Министерству промышленности строительных материалов СССР рентабельность составляет 7,5%, по плану 1957 г.— 9,6%.

Наибольшая рентабельность имеется по керамике — 21%, сантехническим изделиям — 13,2%, стеклу — 12,2%.

Отчетная себестоимость производства отдельных видов строительных материалов на предприятиях Министерства промышленности строительных материалов СССР характеризуется следующими данными (в руб. и коп.):

	Единица измерения	Оптовая цена	Себестоимость	
			1956 г. отчет	1957 г. план
Кирпич красный	тыс. шт.	213—90	225—50	215—37
в том числе по Московской обл.	»	248—81	250—20	
Кирпич силикатный	»	132—85	132—72	127—85
Цемент	*т*	101—30	97—67	95—60
Известь	»	93—00	95—89	93—70
Гипс строительный	»	82—00	90—11	83—71
Пергамин П-350	1000 кв. *м*	810—00	768—00	
Толь-кожа ТК-350	»	870—00	919—00	
Сухая гипсовая штукатурка	»	2850—00	2540—00	
Шифер	1000 условных плиток	300—84	301—27	
Рубероид	1000 кв. *м*	1158—00	1129—00	
» РОЧ-350	»	1020—00	1024—00	
Железобетонные изделия в целом по СССР:				
балки	$м^3$	495—00	557—00	
перемычки	»	368—00	544—00	
колонны	»	453—00	593—00	
плиты плоские	»	313—00	410—00	

* Доклад Минугля СССР с расчетами и анализом изменения оптовых цен на уголь при введении прейскуранта цен франко-вагон станция назначения см. док. № 3.8.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 8248, оп. 1, д. 3596, лл. 3—15.

При действующих оптовых ценах до 30% предприятий Министерства промышленности строительных материалов в настоящее время работает убыточно.

В промысловой кооперации, несмотря на более высокий уровень оптовых цен на строительные материалы, число убыточных предприятий, вырабатывающих эти материалы, еще больше.

Что касается железобетонных изделий, то распоряжением Госэкономкомиссии от 19 января 1957 г. № 50 * было проведено снижение оптовых цен на отдельные виды продукции в пределах от 5 до 15%. Общее снижение цен на железобетонные изделия было признано нецелесообразным, ввиду убыточности при действующих ценах большого числа предприятий.

Необходимо также учесть, что в связи с убыточностью в настоящее время добычи угля цены на уголь придется повысить, а это отразится соответствующим образом на себестоимости производства строительных материалов.

В связи с изложенным считаю, что постановка вопроса об общем снижении действующих оптовых цен на строительные материалы в настоящее время была бы преждевременной.

ЦГАНХ СССР, ф. 8248, оп. 1, д. 3596, лл. 22—23. Заверенная копия.

№ 3.7

ПИСЬМО ПЛАНОВОГО УПРАВЛЕНИЯ МИНЧЕРМЕТА СССР В ТЕХНИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНЧЕРМЕТА СССР О РАЗРАБОТКЕ ПЕРЕВОДНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВИДАМ И МАРКАМ СТАЛИ И РАЗМЕРАМ ТРУБ

6 мая 1957 г.

Плановое управление сообщает замечания по теме: «Разработка обоснованных переводных коэффициентов для определения оптовых цен по отдельным видам, маркам стали и размерам труб».

Для правильного установления оптовых цен на трубы необходимо разработать переводные коэффициенты на трубы по видам, маркам стали и размерам труб.

Для обеспечения правильных соотношений по оптовым ценам переводные коэффициенты должны быть разработаны по отдельным видам труб, по маркам стали на основе себестоимости труб, произведенных на новом, более усовершенствованном оборудовании передовых предприятий.

Для контроля необходимо собрать от всех трубных заводов действующие нормы трудоемкости и удельные нормы расхода металла.

Переводные коэффициенты на трубы должны быть согласованы с действующими оптовыми ценами на металл отдельных марок стали, из которых изготовляются трубы.

Переводные коэффициенты должны отражать все обязательные требования ГОСТов и технических условий.

Переводные коэффициенты разрабатываются на сортамент труб, предусмотренный ГОСТами и техническими условиями по состоянию на 1 января 1957 г.

Средние нормы расхода металла по отдельным маркам стали принимаются плановые 1957 г. За единицу принимается наименее металлоемкая группа и

---

* См. примечание на стр. 270.

на этой основе при необходимости производится уточнение норм по отдельным размерам труб.

Расходы по поставке труб с дополнительными требованиями (мерность, кратность, точность, дополнительные испытания и др.) определяются отдельно и на их основе устанавливаются приплаты (в процентах).

Переводных коэффициентов по отдельным заводам и в целом по всем заводам (новых) составлять не следует. Исходя из коэффициентов трудоемкости по отдельным размерам по основным производствам (прокатка, волочение) и коэффициентов трудоемкости по дополнительным операциям (подготовка металла, термообработка, приемка и пр.) определяется средневзвешенный переводной коэффициент по каждому размеру исходя из соотношений затрат на передовых предприятиях.

При разработке коэффициентов трудоемкости следует исходить из технического состояния трубных станов и других видов оборудования, которое было принято при составлении плана на 1957 г.

Кооперация поставки трубной заготовки принимается по плану 1957 г.

Работу по разработке указанных коэффициентов необходимо закончить к 1 января 1958 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 8875, оп. 41, д. 515, л. 27. Подлинник.

№ 3.8

ДОКЛАД МИНУГЛЯ СССР В ГОСПЛАН СССР О НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН НА УГОЛЬ ФРАНКО-ВАГОН СТАНЦИЯ НАЗНАЧЕНИЯ

8 июня 1957 г.

В связи с Вашим поручением от 12 марта с. г. * по вопросу предложения Министерства путей сообщения об установлении оптовых цен на уголь франко-вагон станция назначения вместо действующих в настоящее время цен франко-вагон станция отправления, Министерство угольной промышленности СССР сообщает:

Министерство путей сообщения, выдвигая это предложение, имело в виду, что отнесение за счет Главуглесбыта Министерства угольной промышленности СССР расходов по перевозке угля до станции назначения создаст дополнительную заинтересованность его в сокращении дальних перевозок каменноугольного топлива.

Основным фактором, обуславливающим дальность перевозок угля, является географическое размещение потребителей по отношению к размещению угледобывающей промышленности. На основе районных балансов добычи и потребления решается ежегодно вопрос о завозе угля из одних районов в другие. Главуглесбыт не решает вопросов о размещении промышленности, а также не устанавливает размеров добычи по отдельным угольным бассейнам, а следовательно, не может за это нести материальную ответственность.

План поставки угля устанавливается по отдельным углям, то есть привязка фондодержателей к бассейнам производится высшей планирующей организацией, при этом ежегодно устанавливаются также зоны перевозок для каждого угля и конечные пункты его завоза.

Главуглесбыт производит прикрепление отдельных предприятий-потребителей к станциям отправления по кратчайшим расстояниям, а отклонения от них не являются результатом его деятельности, а происходят вследствие изменившихся условий потребности отдельных отраслей народного хозяйства,

* См. док. № 3.5.

изменений плана и отклонений фактической добычи от плана в отдельных угледобывающих бассейнах.

Так, например, по плану распределения угля на 1956 г. намечен был завоз кузнецкого, карагандинского и кизеловского угля в районы Центра и Поволжья в количестве 13 млн. *т*, фактически же этот завоз составил 17 млн. *т*, то есть на 4 млн. *т* больше. Это произошло в результате резкого снижения завоза силезского угля, возникшей в течение года дополнительной потребности железных дорог в угле в Европейской части СССР, а также вследствие невыполнения плана добычи донецкого угля. Все это не результат деятельности Главуглесбыта и потому делать его за это материально ответственным неправильно.

Если Министерство путей сообщения, выдвигая свое предложение, имело в виду, что Главуглесбыт входит в систему Министерства угольной промышленности СССР, и, следовательно, материальная заинтересованность Главуглесбыта есть в то же время заинтересованность Министерства угольной промышленности СССР, то в настоящее время после решения вопроса о реорганизации управления промышленностью и строительством и это соображение отпадает, так как Министерство угольной промышленности СССР упраздняется, а Главуглесбыт войдет в систему Госплана СССР.

С этой точки зрения введение оптовых цен на уголь франко-вагон станция назначения не оправдано.

Наряду с этим установление таких поясных цен на уголь приведет к усреднению их в пределах одних и тех же районов, к увеличению затрат на уголь для местных потребителей, расположенных непосредственно или вблизи угледобывающих бассейнов, будет дезориентировать проектные организации при решении вопросов о выборе места размещения новых топливоемких объектов, создаст дополнительную расчетную работу организаций по сбыту угля и потребует для этого увеличения аппарата счетных работников.

Для обоснования этих соображений Министерством угольной промышленности СССР произведен ряд расчетов.

Произведены расчеты по углям, фактически поставленным в 1956 г. потребителям районов Юга, Центра, Поволжья и Урала. Эти районы взяты, как наиболее характерные, как по объему поставляемого угля, так и по количеству скрещивающихся в этих районах углей различных угольных бассейнов.

В 1956 г. в Европейскую часть СССР и на Урал

всего поставлено	304990,5 тыс. *т*
в том числе: в районы Юга	91017,1 »
» Центра	78026,6 »
» Поволжья	12171,3 »
» Урала	80964,7 »
Итого в указанные районы	262179,7 тыс. *т*

или 86% от всей поставки угля в Европейскую часть СССР и на Урал.

В районы Юга поставлялся в 1956 г. уголь 6 бассейнов, в районы Центра — 11 бассейнов, в районы Поволжья — 8 бассейнов, в районы Урала — 11 бассейнов.

Эти районы условно приняты при расчете как пояса-зоны для оптовых цен франко-вагон станция назначения.

В основу расчета положен принцип — в данном поясе (зоне), приравненном к указанным экономическим районам Госплана СССР, оптовая цена устанавливается одинаковая для углей всех бассейнов с учетом их средней рабочей калорийности независимо от фактической стоимости перевозки по действующим тарифам.

Для подсчетов приняты были средние оптовые цены по отдельным углям, достигнутые в 1956 г., определены количества поставленного в указанные экономические районы Госплана СССР угля по отдельным административным областям, рассчитаны расстояния перевозки от среднего пункта области отправления до средних пунктов области потребления, подсчитана тарифная

стоимость перевозки в каждую область и в среднем по району и вся таким образом определенная сумма затрат (достигнутая цена + тариф) разверстана на средние цены каждого угля в данном экономическом районе уже с учетом средней рабочей калорийности каждого угля.

В последующем анализе, расчетах и рассуждениях соотношения, полученные по средним ценам отдельных углей, условно перенесены на отдельные марки и сорта углей.

Произведенные ориентировочные подсчеты приводят к следующему:

В районах Юга (УССР и Молдавская ССР) донецкий уголь, где он представляет собой основной вид топлива (84,7 млн. *т* из общего количества в 91,0 млн. т), повысится в стоимости с учетом перевозки для его потребителей на 1,5%, или на 1 руб. 60 коп. на тонну.

Однако, для отдельных областей, входящих в экономический район Юга, положение будет следующим:

Потребители	В %	В руб. и коп.	При среднем пробеге в километрах
	Увеличение стоимости тонны угля с учетом перевозки		
Сталинской области	+7,3	+7—30	20
Ворошиловградской »	+6,6	+6—69	80
Днепропетровской »	+1,9	+2—00	268
Запорожской »	+1,5	+1—59	300
Харьковской »	+0,9	+1—00	318
	Уменьшение стоимости		
Киевской области	— 8,4	— 9—91	739
Житомирской »	—11,7	—14—21	897
Винницкой »	—12,4	—15—21	952
Молдавской ССР	—16,6	—17—31	1069

В районы Центра в 1956 г. в основном поставлялись естественно тяготеющие к этим районам угли — донецкий и подмосковный (66,6 млн. *т* из 78,0 млн. *т*) и дальнепривозные — кузнецкий, карагандинский, кизеловский и печорский (11,3 млн. *т* из 78,0 млн. *т*).

При построении для углей, поставляемых в районы Центра, отпускных оптовых цен с учетом затрат на тариф по его перевозке, эти цены по сравнению с отпускной стоимостью по действующему прейскуранту и тарифам:

по донецкому углю увеличатся на 6,4%, или на 8 руб. 11 коп. на тонну

по печорскому углю увеличатся на 0,5%, или на 0 руб. 56 коп. на тонну

по подмосковному углю сохранят свой уровень

по кузнецкому углю уменьшается на 16,1%, или на 27 руб. 14 коп. на тонну

по кизеловскому углю уменьшается на 3,6%, или на 4 руб. 68 коп. на тонну

по карагандинскому углю уменьшается на 14,6%, или на 19 руб. 35 коп. на тонну

Для потребителей отдельных областей изменение стоимости угля с учетом затрат на перевозку будет характеризоваться следующим:

Области	В %	В руб. и коп.	При среднем пробеге в километрах
	Увеличение стоимости тонны угля		
Донецкий уголь			
Белгородская обл.	+40,9	+38—77	400
Курская »	+19,7	+21—97	530
Рязанская »	+10,8	+12—97	850
Смоленская »	+7,9	+9—77	983
Пензенская »	+6,1	+7—77	1070
Московская (включая Москву)	+5,3	+6—77	1100
Тамбовская обл.	+3,0	+3—97	1267
Ярославская »	+2,3	+2—97	1338
Горьковская »	+0,8	+1—07	1440
	Уменьшение стоимости тонны угля		
Марийская АССР	—4,9	—6 руб. 83 коп.	1720
Кузнецкий уголь			
Кировская обл.	—0,2	—0—24	2670
Пензенская »	—14,3	—23—65	3100
Горьковская »	—16,1	—27—24	3130
Владимирская »	—19,5	—34—34	3345
Ярославская »	—21,2	—37—95	3450
Московская »	—22,6	—41—44	3510
Калининская »	—25,6	—48—44	3715
Карагандинский уголь			
Балашовская обл.	—16,7	—22—75	2680
Пензенская »	—9,7	—12—15	2420

В отдельных областях Поволжья отпускная стоимость с учетом затрат на перевозку изменится у потребителей следующим образом:

	Увеличение стоимости тонны угля		
Донецкий уголь			
Сталинградская обл.	+20,2	+22—26	468
Саратовская »	+9,8	+11—76	879
Астраханская »	+8,8	+10—66	912
Куйбышевская »	+1,3	+1—76	1310
	Уменьшение стоимости тонны угля		
Татарская АССР	—2,1	—2- 84	1572
Кузнецкий уголь			
Татарская АССР	—5,2	—7—72	2765
Куйбышевская обл.	—5,2	—7—72	2790
Ульяновская »	—12,5	—20—12	2907
Саратовская »	—18,6	—32—12	3217
Карагандинский уголь			
Куйбышевская обл.	—2,4	—2—77	2000
Саратовская »	—8,7	—10—67	2350
Ульяновская »	—8,7	—10—67	2390

В районы Поволжья в 1956 г. в основном поставлялся донецкий, кузнецкий и карагандинский уголь — 11,8 млн. *т* из 12,2 млн. *т* общей поставки.

При оптовых ценах, построенных франко-станция назначения, стоимость угля с учетом затрат на перевозку для потребителей Поволжья по сравнению с отпускной стоимостью по действующим прейскуранту и тарифам:

по донецкому углю увеличится на 12,7%, или на 14 руб. 86 коп. на тонну
по кузнецкому углю уменьшится на 6,7%, или на 10 руб. 02 коп. на тонну
по карагандинскому углю уменьшится на 8,9%, или на 10 руб. 97 коп. на тонну

В районы Урала в 1956 г. в основном поставлялись местные уральские угли — кизеловский, челябинский, башкирский, богословский (43,8 млн. *т* из 81,0 млн. *т*) и дальнепривозные — кузнецкий, карагандинский, экибастузский (36,2 млн. *т* из 81,0 млн. *т*).

При построении цен франко-станция назначения для потребителей Урала отпускная стоимость угля по сравнению со стоимостью по действующему прейскуранту и тарифу изменится следующим образом:

по челябинскому углю увеличится на 3,9%, или на 3 руб. 36 коп. на тонну
по богословскому углю увеличится на 56,8%, или на 21 руб. 89 коп. на тонну
по кизеловскому углю уменьшится на 5,3%, или на 5 руб. 04 коп. на тонну
по кузнецкому углю уменьшится на 8,1%, или на 9 руб. 72 коп. на тонну
по карагандинскому углю уменьшится на 11,7%, или на 11 руб. 77 коп. на тонну
по экибастузскому углю увеличится на 13,0%, или на 8 руб. 29 коп. на тонну

Для потребителей отдельных областей Урала изменение стоимости угля с учетом затрат на перевозку составит:

Области	В %	В руб. и коп.	При среднем пробеге в километрах
	Увеличение стоимости тонны угля		
Челябинский уголь			
Челябинская обл.	+9,7	+5—36	47
	Уменьшение стоимости тонны угля		
Свердловская обл.	— 2,0	— 1—24	353
Чкаловская »	—20,7	—15—74	883

Области	В %	В руб. и коп.	При среднем пробеге в километрах
	Увеличение стоимости тонны угля		
Богословский уголь			
Свердловская обл.	+57,6	+22—09	242
Молотовская »	+31,8	+14—59	550
Экибастузский уголь			
Челябинская обл.	+18,2	+11—09	1310
Свердловская »	+14,8	+9—29	1410
	Уменьшение стоимости тонны угля		
Кизеловский уголь			
Молотовская обл.	—4,4	—4—14	230
Кузнецкий уголь			
Челябинская обл.	—4,4	—5—12	1810
Свердловская »	—6,6	—7—82	1950
Молотовская »	—12,3	—15—52	2300
Чкаловская »	—22,1	—31—32	2610
Карагандинский уголь			
Челябинская обл.	—8,4	—8—07	1270
Чкаловская »	—15,5	—16—27	1610
Башкирская АССР	—17,6	—18—87	1760

Анализ приведенных данных приводит, как это можно было предвидеть и без расчетов на основе только логических умозаключений, к выводу, что во всех экономических районах, как и в районах Юга, Центра, Поволжья и Урала (подвергнутых подсчетам) отпускная стоимость угля с учетом затрат на перевозку при ценах франко-вагон станция назначения по сравнению с действующим в настоящее время прейскурантом и тарифом для потребителей будет резко возрастать по мере приближения их к топливной базе и резко уменьшаться по мере отдаления от этих баз.

Для местных потребителей затраты на уголь возрастут, для потребителей, отстоящих на большие расстояния от угольных бассейнов, эти затраты будут сокращаться по мере увеличения дальности пробега.

Как видно из приведенных выше данных, размеры этих изменений отпускной стоимости весьма велики: для донецкого угля в районах Юга от увеличения стоимости в 7% до уменьшения ее в 17%, в районах Центра от увеличения стоимости в 40% до уменьшения в 5%, в районах Поволжья от увеличения стоимости в 20% до уменьшения ее в 2%. Стоимость затрат для потребителей Центра и Поволжья по дальнепривозным углям — кузнецкому и карагандинскому — резко уменьшится: по кузнецкому углю в районах Центра снижение достигнет 20—25%, карагандинскому — 10—17%, в районах Поволжья — отпускная стоимость кузнецкого угля понизится от 5 до 19%, карагандинского угля — от 3 до 9%. В районах Урала повысится отпускная стоимость местных углей — челябинского и богословского и снизится отпускная стоимость дальнепривозных углей — кузнецкого и карагандинского.

Построение цены на уголь франко-вагон станция назначения приведет к тому, что имеющиеся в настоящее время неправильные экономические соотно-

шения между ценами на угли отдельных угольных бассейнов и месторождений не только не будут полностью или частично исправлены, но, наоборот, эти соотношения ухудшатся, так как они будут направлены против местных углей и будут стимулировать потребителей к использованию дальнепривозных углей.

Так, например, Министерству электростанций в 1956 г. было всего поставлено 22,7 млн. *т* донецкого угля, при этом в самом Донецком бассейне 10 млн. *т* и в ближайшие к бассейну области — Днепропетровскую и Сталинградскую — 3 млн. *т*. При ценах франко-станция назначения стоимость этих 13 млн. *т* повысится, примерно, на 52 млн. руб., или 4 руб. на тонну.

Челябинского угля Министерству электростанций в 1956 г. поставлено 9 млн. *т*, из них 7,3 млн. *т* в Челябинскую область. Стоимость этого угля увеличится на 9,7%, или на 5 руб. на тонну. Богословского угля электростанциям поставлено 9,7 млн. *т*. Весь этот уголь поставлен в Свердловскую область, стоимость угля возрастет на 57,6%, или 20 руб. на тонну.

Министерству черной металлургии для коксования в 1956 г. поставлено 37,3 млн. *т* донецкого угля, в том числе в самом Донбассе — 23,5 млн. *т* и в ближайшие к бассейну области — Днепропетровскую и Запорожскую — 12,2 млн. *т*; отпускная стоимость этого угля при ценах франко-станция назначения возрастет, примерно, на 214 млн. руб., или 6 руб. на тонну.

Аналогичное положение будет иметь место также по другим углям и отраслям народного хозяйства.

Учитывая приведенные выше подсчеты и ранее сообщенные Госплану СССР соображения о построении прейскуранта оптовых цен на уголь франко-станция назначения, Министерство угольной промышленности СССР считает необходимым сообщить по этому вопросу следующее:

1. Вопрос о ценах на уголь франко-станция назначения не новый. Он не раз обсуждался. В 1952 г. было уже принято постановление Совета Министров СССР № 4644 от 30 октября * о разработке прейскуранта цен на уголь франко-станция назначения. Однако после доклада Совету Министров СССР, поддержанного Госпланом СССР и Министерством финансов СССР, Совет Министров СССР распоряжением № 12961 от 29 сентября 1953 г. принял решение об освобождении Министерства угольной промышленности СССР от разработки и представления предложений о введении на уголь оптовых цен франко-станция назначения.

2. Министерство путей сообщения в прейскуранте франко-станция назначения видит стимул к сокращению дальности перевозок угля.

Анализ этого вопроса и без каких-либо специальных подсчетов позволяет утверждать, что цены франко-станция назначения не могут повлиять на дальность пробега угля и сократить его. Сокращение дальности перевозки угля в той части, в какой оно зависит от распределения, производимого Главуглесбытом, может быть достигнуто только в том случае, если методика этого распределения не подчинена интересам транспорта, а новый прейскурант приведет к изменению этой методики в интересах транспорта.

В действительности же дело обстоит не так: распределение фондов на уголь Главуглесбытом полностью подчинено задачам кратчайшего пробега угля; все наряды потребителей распределяются по нормальным кратчайшим грузопотокам и в зависимости от этого складывается план перевозок и средняя дальность их по углю.

---

* Имеется в виду постановление № 4644 Совета Министров СССР «О мероприятиях по сокращению дальних встречных перевозок грузов на железнодорожном транспорте» от 30 октября 1952 г., пункт 17 которого отмечал, что действующие оптовые цены франко-вагон станция (пристань) отправления на каменный уголь и минеральные удобрения не стимулируют сокращения дальних перевозок указанных грузов и обязывал Министерство угольной промышленности СССР и Министерство химической промышленности СССР разработать и представить в Совет Министров СССР предложения о введении соответственно на каменный уголь и минеральные удобрения оптовые цены франко-вагон станция (пристань) назначения (см. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1952 г., с. 653—661).

Появление нового прейскуранта с ценами франко-станция назначения не изменит существующей методики размещения фондов.

3. Изменения размеров добычи угля по отдельным бассейнам с целью сократить дальность перевозок зависит не от цен на уголь, а от других причин. Необходимость в увеличении темпов развития добычи угля в ряде бассейнов для сокращения дальних перевозок угля возникает значительно раньше финансовых соображений, в результате анализа баланса добычи и потребления по районам, и это заставляет в самом плане принимать необходимые, возможные решения, что ни в какой мере не может быть усилено влиянием прейскуранта.

Соображения же о дополнительной материальной заинтересованности Министерства угольной промышленности СССР и Главуглесбыта в сокращении дальности перевозок угля в настоящее время, когда министерство ликвидируется, а Главуглесбыт переходит в систему Госплана СССР, не могут быть приняты в расчет, как стимул к сокращению пробега угля.

4. С точки зрения значения цен для потребителей угля построение прейскуранта франко-станция назначения также не оправдано.

При построении такого прейскуранта в основу цен будут положены усредненные тарифы и, следовательно, изменение в себестоимости продукции по топливной и транспортной слагаемым будет происходить, вместо приближения к истинным народно-хозяйственным затратам, в направлении еще большего их искажения. Для одних потребителей это увеличит себестоимость, для других снизит, но в обоих случаях несправедливо и нецелесообразно.

Как показали произведенные расчеты, как правило, повысится стоимость угля, включая затраты на перевозку, для местных потребителей, находящихся в районах угледобычи или в близлежащих, и, наоборот, понизится стоимость при дальних перевозках.

По существу, создадутся запретительные цены на местные угли и поощрительные для потребителей с перевозкой угля на далекие расстояния.

В первую очередь это неблагоприятно отразится на электростанциях и черной металлургии, предприятия которых в большей своей части (по потреблению угля) расположены либо непосредственно в угледобывающих бассейнах, либо в близко расположенных к ним областям.

Чтобы сколько-нибудь существенно снизить значение этого фактора надо создавать поясные цены, ограничивая пояс-зону небольшой территорией, но тогда будет дополнительно усложнен прейскурант по количеству цен и в его использовании, при сохранении его принципиальных недостатков.

5. Построение прейскуранта оптовых цен на уголь франко-станция назначения внесет дополнительную путаницу в расчеты проектирующих организаций.

Фактор расстояния от топливной базы при выборе места расположения топливоемких объектов в пределах одного пояса-зоны не будет иметь значения и, следовательно, у проектных организаций будут исключены и экономические соображения по приближению предприятий к источникам топлива, что дезориентирует их в выборе места размещения строительства новых электростанций и заводов.

6. Проводимая реорганизация управления промышленностью и строительством, при которой управление будет перестроено по территориальному признаку, диктует необходимость максимального приближения цен к себестоимости угля, а не изменения прейскуранта, при котором разрывы между ценами и себестоимостью дополнительно увеличатся.

7. Само введение прейскуранта цен франко-станция назначения вызовет большое количество осложнений при пользовании им (расчеты за уголь и за качество, цены сезонные, множественность цен, выписка счетов, внутренняя система расчетных цен и др.) и, конечно, потребует дополнительной затраты труда и средств.

Эта дополнительная затрата, как бы велика или мала она ни была, не оправдана, так как никаких существенных выгод народному хозяйству не дает.

Учитывая приведенные выше соображения, Министерство угольной промышленности СССР считает, что в настоящее время введение прейскуранта оптовых цен на уголь франко-станция назначения нецелесообразно.

ЦГАНХ СССР, ф. 8225, оп. 23, д. 7790, лл. 1—13. Заверенная копия.

№ 3.9

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ГОСПЛАНА СССР НА ПРОЕКТЫ ПРЕЙСКУРАНТОВ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЭКОНОМИЧНЫЕ ПРОФИЛИ ПРОКАТА И НА ПРОКАТ ИЗ НИЗКОЛЕГИРОВАННЫХ СТАЛЕЙ

29 июля 1957 г.

В соответствии с приказом по бывш. Госэкономкомиссии СССР № 440 от 1 апреля 1957 г. экспертная комиссия Экспертного совета рассмотрела проекты прейскурантов оптовых цен на экономичные профили проката и на прокат из низколегированных сталей, представленные бывш. Министерством черной металлургии СССР.

1. Проект прейскуранта на экономичные профили проката.

В проект прейскуранта оптовых цен на экономичные профили включены следующие экономичные профили проката:

а) балки двутавровые по ГОСТ 8239—56 облегченного типа;

б) швеллеры по ГОСТ 8240—56 облегченного типа А;

в) фасонная низколегированная сталь специальных профилей для хребтовой балки вагонов облегченного типа: зетовая размером 310×174×125×9×18×9 *мм* по техническим условиям ТУЦ 19-107—56; ТУЦ 08-125—57 и двутавровая размером 190×75×5,5 *мм* по ЧМТУ 10170—56, ТУЦ 08-124—57.

Облегченные балки и швеллеры отличаются от обыкновенных более тонкими стенками и полками при увеличенной ширине последних, что повышает отношение момента сопротивления сечения профиля к его весу и создает возможность экономии металла (см. приложения № 1 и 2) *.

Возможная экономия металла от применения облегченных балок и швеллеров различна для отдельных размеров (номеров) и составляет:

по балкам — от 0,1% до 14,1%, в среднем 10,8%;

по швеллерам — от 0,7% до 12,8%, в среднем 7,9%.

Прокатка облегченных балок и швеллеров с более тонкими стенками и полками и с меньшим весом погонного метра вызывает их удорожание по сравнению с обыкновенными вследствие:

а) увеличения расхода металла при прокатке за счет увеличенной обрезки концов (из-за большей утяжки полок);

б) понижения производительности прокатных станов (в тоннах) при прокатке облегченных профилей и соответствующего повышения расходов по переделу прокатки;

в) увеличения выхода вторых сортов по отклонениям в размерах.

Увеличение расхода металла при прокатке облегченных балок и их удорожание по сравнению с обыкновенными по проекту прейскуранта и данным основного поставщика — Нижне-Тагильского металлургического комбината составляют (см. приложение № 3 **):

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 56, д. 320, лл. 104—105.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 56, д. 320, л. 106.

Данные	Расход металла в килограммах на тонну годного (без учета брака) при прокатке балок			Удорожание стоимости металла в руб. на тонну
	обыкновенных	облегченных	увеличение расхода металла	
По проекту	—	—	—	11
По плану на 1956 г.	1064	1150	86	20
По отчету за 1956 г.	1074	1110	46	12
По плану на II кв. 1957 г.	1066	1114	48	11

Исходя из увеличения расхода металла при прокатке облегченных балок и швеллеров на 45 *кг* на тонну, а также имея в виду прейскурантную цену обжатой болванки 440 руб. за тонну и стоимость отходов 195 руб. за тонну, получаем соответствующее повышение оптовых цен в размере: 0,045(440—195)=11 руб. на тонну.

Понижение производительности прокатных станов при прокатке облегченных балок по данным Нижне-Тагильского комбината составляет:

Номер балок	Часовая производительность в тоннах при прокатке балок		Понижение производительности в %	Коэффициент трудоемкости
	обыкновенных	облегченных		
24	127,5	109,3	14,3	1,17
27	156,6	112,3	28,3	1,39
30	165,1	96,5	41,4	1,71
Средняя	—	—	—	1,41

Повышение расходов по переделу прокатки облегченных балок по проекту и данным Нижне-Тагильского комбината составляет:

Данные	Повышение расходов по переделу прокатки в руб. на тонну
По проекту	21
По плану на 1956 г.	23
По отчету за 1956 г.	22
По плану на II кв. 1957 г.	25

Для прокатываемых Ново-Тагильским комбинатом облегченных двутавровых балок № 24, 27, 30 среднее облегчение веса профилей составляет 23,3%, а средний коэффициент трудоемкости по данным того же комбината — 1,41.

Принимая во внимание эти цифры, для всего сортамента (для которого среднее облегчение составляет 20,3%) средний коэффициент трудоемкости оказывается равным 1,36, что вытекает из следующего расчета:

Профили	Среднее облегчение в %	Коэффициент увеличения числа метров в тонне	Коэффициент трудоемкости
№ 24, 27, 30	23,3	1,31	1,41
Весь сортамент	20,3	1,26	1,36

При среднем коэффициенте трудоемкости 1,36 и принятой в основу цен прейскуранта средней стоимости передела 62 руб. на тонну, среднее удорожание за счет понижения производительности прокатных станов определяется в сумме 62(1,36—1) =22 руб. на тонну.

Увеличение выхода вторых сортов по отклонениям в размерах и соответствующие потери вследствие уценки на 25% составляют:

Данные	Выход вторых сортов в процентах при прокатке балок			Потери от увеличения выхода вторых сортов
	обыкновенных	облегченных	увеличение выхода	
По проекту	—	—	—	7
По отчету за 1956 г.	5,1	10,3	5,2	8

Исходя из увеличения выхода вторых сортов при прокатке облегченных балок и швеллеров на 3% с установленной прейскурантом уценкой на 25% и принимая среднюю оптовую цену балок и швеллеров первого сорта 581 руб. за тонну, потери от увеличения выхода вторых сортов определяется в 581×0,25×0,3=4 руб. за тонну.

Общее среднее удорожание облегченных балок и швеллеров из углеродистой стали составляет (в руб. на тонну):

Удорожание за счет увеличения	По проекту прейскуранта	По отчету за 1956 г.	По уточненному расчету
Расхода металла	11	12	11
Расхода по переделу	21	22	22
Выхода вторых сортов	7	8	4
Всего	39	42	37
В % к оптовым ценам	6,7	7,2	6,4

Согласно уточненному расчету, принятое в проекте прейскуранта среднее удорожание облегченных балок и швеллеров в размере 39 руб. на тонну (6,7% к оптовым ценам), с учетом возможности дальнейшего снижения выхода вторых сортов, может быть уменьшено до 6,4%.

Предлагаемое удорожание облегченных балок и швеллеров в среднем на 6,4% при возможной средней экономии металла от их применения 7,9—10,8% обеспечит потребителям не только экономию металла, но и снижение стоимости конструкций, в которых эти профили будут применяться.

В то же время принятое в проекте прейскуранта одинаковое удорожание для облегченных балок и швеллеров всех размеров (номеров), без учета различия в их трудоемкости, является неправильным.

Среднее удорожание для облегченных балок и швеллеров из углеродистой стали следует дифференцировать, согласно помещаемым ниже рекомендациям, по профилям и группам размеров, близким по трудоемкости, с учетом относительного уменьшения веса и утонения стенок профилей, характеризующих относительную трудоемкость их прокатки (см. приложения № 1 и 2):

Балки двутавровые и зетовая сталь		Швеллеры	
номера профилей	удорожание в % к оптовой цене	номера профилей	удорожание в % к оптовой цене
По всем профилям в среднем	6,9	По всем профилям в среднем	5,9
в том числе:		в том числе:	
№ 10 — № 12	2	№ 5 — № 12	3
№ 14 — № 50	7,1	№ 14 — № 22	7,5
№ 55 — № 70	6	№ 24 — № 40	5,5

В соответствии с изложенными соображениями, основанными на данных бывш. Министерства черной металлургии, экспертная комиссия считает возможным рекомендовать в новом прейскуранте оптовых цен на облегченные профили двутавров и швеллеров исходить из среднего удорожания по всему сортаменту этих профилей в размере 6,4% вместо 6,7%, принятых в рассматриваемом проекте оптовых цен.

Комиссия, кроме того, признает необходимым удорожание облегченных профилей двутавров и швеллеров установить в соответствии с приведенными выше рекомендациями, дифференцировано, с учетом того факта, что относительная трудоемкость прокатки повышается с увеличением относительного утонения стенок.

Одновременно экспертная комиссия считает совершенно обязательным совершенствование заводами черной металлургии технологического процесса указанных облегченных профилей с целью существенного снижения трудозатрат по сравнению с приведенными выше данными.

2. Проект прейскуранта оптовых цен на прокат низколегированных сталей.

По проекту оптовых цен на прокат из низколегированной стали, экспертная комиссия отмечает, что в качестве базы для этих цен была принята среднеотраслевая себестоимость углеродистой спокойной стали, на основе которой построены также и цены на сталь обыкновенного качества в действующем прейскуранте № 01-02.

Цены на слитки низколегированной стали марок, предусматриваемых ГОСТ 5058—57, получены с учетом затрат, необходимых для соответствующего легирования металла, причем при сравнении с ценой на углеродистую спокойную сталь по ГОСТу 497—51 получаются следующие соотношения:

	В руб.	В %
МСт.3 — МСт.7	417	100
15Г, 20Г, 25Г	422	101,2
15Г2, 15ГС	435	104,3
10Г2, 12ХГ	441	105,8
10Г2СД, 20Г2С, 14ХГС, 14ХГ2	456	109,3
15ХСНД, НЛ2	583	139,8
10ХСНД (СХЛ-4)	638	153,0
12ХГН, 15ХГН	696	166,9
10ХГН, 14ХГ2Н, 14ХГСН, 10ХГ2СН, 14ХГ2СН	704	168,8
10ГНД, 14ГНД	714	171,2
10ХГСНД (МС-1)	722	173,1
Ар Б18Г2С	403	96,6
Ар 25Г2С	437	104,8
Ар 30Х1С	459	110,1
09Г2 (судосталь по ЧМТУ 5349—55)	461	110,5

Можно согласиться с тем, что указанные соотношения в ценах правильно отражают характер и степень легирования каждой из вышеприведенных марок стали.

Цены на сталь марок 12ХГН, 15ХГН, 10ХГН, 14ХГ2Н, 14ХГСН, 10ХГ2СН, 10ГНД и 14ГНД (халиловского типа) построены исходя из легирования этого металла свежим никелем, поскольку технология выплавки этих марок стали на природно-легированных халиловских чугунах не разработана.

Дополнительные материалы, представленные Министерством черной металлургии СССР, обосновывают цены на сталь марок 09Г2Д и 10ХНДП (картен), не включенных в рассматриваемый проект прейскуранта, причем себестоимость и цены на сталь марки 09Г2Д отличаются от цен на сталь марок 09Г2 и 10Г2 только на величину стоимости меди, а себестоимость и цены на сталь марки 10ХНДП почти совпадают с себестоимостью и ценами на сталь марки 15ХСНД (разница в 2—3 руб. на тонну).

Проект оптовых цен на низколегированную сталь марок 15Г, 20Г, 25Г, СХЛ-1, СХЛ-4, НЛ2, представленных в действующем прейскуранте № 01-03 на прокат качественной стали, предусматривает снижение этих цен за исключением некоторых видов проката из стали марки НЛ2 (15СХНД). Для этой марки стали по действующему прейскуранту и по проекту прейскуранта получаются следующие соотношения цен по сравнению с ценами на углеродистую кипящую сталь:

[Виды проката]	НЛ2 по действующему прейскуранту	НЛ2 (15ХСНД) по проекту прейскуранта
Слитки	1,32	1,46
Болванка обжатая	1,53	1,53
Заготовка квадратная	1,35	1,50
Слябы	1,40	1,52
Сортовая сталь:		
круглая	1,50	1,45
квадратная	1,53	1,47
Угловая сталь:		
равнобокая	1,53	1,49
неравнобокая	1,42	1,44
Балки	1,32	1,53
Швеллеры	1,32	1,53
Толстолистовая сталь	1,29	1,53
Тонколистовая сталь	1,55	1,53
Широкополосная сталь	1,28	1,41

Из приведенных данных следует, что проект прейскуранта характеризуется достаточно существенным повышением цен на заготовку, слябы, балки, швеллеры, толстолистовую и широкополосную сталь и относительно небольшим снижением цен на сортовую и угловую равнобокую сталь.

Если сравнить с ценами на слитки цены на отдельные виды проката из углеродистой кипящей и спокойной стали, а также из низколегированной стали марки 15ХСНД(НЛ2), то получаются следующие соотношения:

Виды проката	Углеродистая сталь по действующему прейскуранту		Низколегированная сталь марки НЛ2	
	кипящая	спокойная	по действующему прейскуранту	по проекту нового прейскуранта
Слитки	1,000	1,000	1,000	1,000
Балванка обжатая	1,127	1,209	1,286	1,262
Заготовка квадратная	1,285	1,384	1,305	1,440
Слябы	1,160	1,246	1,210	1,286
Сортовая сталь:				
круглая 20—30 *мм*	1,534	1,632	1,676	1,632
квадратная 20—30 *мм*	1,514	1,612	1,676	1,621
Угловая сталь:				
равнобокая 50—75 *мм*	1,534	1,632	1,648	1,632
неравнобокая 60—75 *мм*	1,567	1,665	1,590	1,660
Балки и швеллеры:				
№ 24—40	1,464	1,553	1,476	1,649
Толстолистовая сталь 16—20 *мм*	1,557	1,704	1,476	1,812
Широкополосная сталь 10—20 *мм*	1,476	1,510	1,410	1,517

Из приведенных данных следует, что в действующем прейскуранте цены на балки, швеллеры, толстолистовую и широкополосную сталь марки НЛ2 относительно снижены против соотношений, имеющихся в действующем прейскуранте цен на углеродистую сталь и по проекту нового прейскуранта на низколегированную марку 15ХСНД(НЛ2); это несоответствие было допущено в свое время сознательно с целью внедрения стали марки НЛ2 в строительные металлические конструкции. Что касается предусмотренных ГОСТ 5058—57 безникелевых строительных сталей, то до настоящего времени они еще не освоены при изготовлении строительных металлических конструкций и поставляются металлургическими заводами в недостаточных количествах.

Экспертная комиссия предлагает:

а) одобрить представленный проект отпускных цен на низколегированную сталь всех марок, профилей и размеров из исключением цен на балки, швеллеры, толстолистовую и широкополосную сталь марки 15ХСНД (НЛ2), являющуюся пока практически единственной низколегированной сталью, удовлетворяющей требованиям, предъявляемым строительными конструкциями;

б) временно, до внедрения при изготовлении металлоконструкций стационарных объектов из безникелевых низколегированных марок стали цены на балки, швеллеры, уголки, толстолистовую и широкополосную сталь марки 15ХСНД (НЛ2) общего назначения, предусмотренные проектом прейскуранта оптовых цен, снизить на 11% с тем, чтобы не затормозить применение низколегированной стали в строительстве;

в) марки стали халиловского типа 12ХГН (10ХГН), 10ХГ2Н, 10ХГ2СН, 15ХГН (14ХГН), 14ХГ2Н, 14ХГ2Н, 10ГНД и 14ГНД в прейскурант цен не включать впредь до освоения их выплавки на природно-легированном чугуне;

г) для облегченных балок, швеллеров и зетовых профилей из низколегированной стали принять те же проценты удорожания, что и для углеродистой стали, так как абсолютное удорожание возрастает с увеличением стоимости металла и повышением трудоемкости прокатки облегченных профилей из низколегированной стали... *.

3. О ценах на стали марок 10ХНДП и 09Г2Д.

Помимо этого, экспертная комиссия считает, что в рассматриваемом проекте прейскуранта оптовых цен должны быть даны цены на стали марок

* Опущены предложения по применению безникелевых марок низколегированной стали.

10ХНДП и 09Г2Д. При этом цены на слитки и все виды проката из стали марки 10ХНДП должны быть установлены на уровне цен, предусмотренных проектом нового прейскуранта на сталь марки 15ХСНД.

Цены на слитки и все виды проката из стали марки 09Г2Д следует принять на уровне соответствующих цен на сталь марки 09Г2 с доплатой за 1 тонну за легирование в следующих размерах:

слитки	8 руб.
слябы	10 »
листовая сталь	13 »
широкополосная сталь	10 »
блюмсы	9 »
балки и швеллеры	11 »
заготовка	10 »
сортовая и угловая сталь и катанка	11 »

4. О дополнении прейскуранта оптовых цен на трубы для газопроводов ценами для труб из низколегированной стали 19Г.

По мнению экспертной комиссии приведенные в проекте нового прейскуранта оптовые цены на трубы для газопроводов из низколегированной стали должны быть дополнены ценами, относящимися к трубам из низколегированной стали 19Г, являющейся более дешевой и более прочной по сравнению с широко используемой до сих пор низколегированной сталью 14ХГС. Кроме того, в новом прейскуранте оптовых цен должны быть представлены и трубы новых размеров, приведенные в действующих в настоящее время технических условиях; необходимо примечание о методе определения цен на трубы других размеров.

5. О снижении прейскурантных цен на сталь периодического профиля.

В связи с возбужденным Министерством автомобильной промышленности вопросом о снижении существующих цен на сталь периодического проката для коленчатого вала автомобиля ГАЗ-51, экспертная комиссия считает необходимым дополнить новый прейскурант оптовых цен экономичными периодическими профилями для автомобилей, прицепов и повозок, предусмотрев снижение цен на эти профили с учетом себестоимости их изготовления. О возможности снижения этих цен свидетельствует тот факт, что завод им. Петровского и Горьковский автомобильный завод согласились производить расчеты по указанным профилям по ценам на 5% меньшим по сравнению с действующими прейскурантами.

Экспертная комиссия обращает внимание на необходимость привести в соответствие с новым ГОСТ 5058—57 и действующими в настоящее время техническими условиями имеющиеся в проекте оптовых цен ссылки на разные марки стали и на те или другие технические условия, которые к настоящему времени оказались уже устаревшими.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 56, д. 320, лл. 92—102. Подлинник.

№ 3.10

ИЗ ПИСЬМА ГОСПЛАНА УССР В ГОСПЛАН СССР О ВВЕДЕНИИ НОВЫХ РАСЧЕТНЫХ ЦЕН НА УГОЛЬ

12 февраля 1958 г.

По поручению Совета Министров Украинской ССР Госплан УССР рассматривал предложение Госплана СССР о введении в 1958 г. внутриотраслевых расчетных цен на уголь и считает целесообразным ввести внутриотраслевые расчетные цены, которые уже в 1958 г. позволят значительно укрепить

хозяйственный расчет на шахтах, создадут стимул для перевыполнения планов добычи угля и обеспечат устойчивое финансовое положение хорошо работающих предприятий.

Возражения Министерства финансов СССР против введения в 1958 г. расчетных цен являются необоснованными по таким причинам:

— установление дифференцированных по каждой шахте расчетных цен обеспечивает наиболее правильное построение взаимоотношений хозяйства с бюджетом, поэтому утверждение Министерства финансов, что предлагаемый Госпланом СССР порядок расчетов приведет к излишней выдаче шахтам средств из бюджета, является неправильным, поскольку вся экономия, полученная от сверхпланового снижения себестоимости угля, будет отражаться на балансе шахты и в установленном порядке вноситься в доход бюджета;

— при этом считаем возможным в виде исключения на 1958 г. не включать в расчетные цены плановой рентабельности, а определять эти цены на уровне плановой себестоимости 1958 г. с тем, чтобы не увеличивать расходов по бюджету.

Внутриотраслевые расчетные цены, начиная с 1959 г., должны устанавливаться с учетом плановой рентабельности в размере 3—5%.

Госплан УССР настаивает на обязательном введении в 1958 г. новых расчетных цен на уголь также и потому, что действующая в настоящее время инструкция Министерства финансов СССР от 10 февраля 1949 г. № 183 о порядке выплаты государственной дотации планово-убыточным предприятиям является совершенно неприемлемой в новых условиях управления хозяйством... *

Учитывая изложенное Госплан Совета Министров УССР просит:

1. Ускорить решение вопроса о введении в 1958 г. внутриотраслевых расчетных цен на уголь по Украинской ССР. **

2. При подготовке к этому вопросу проекта постановления Совета Министров СССР предусмотреть, чтобы, начиная с 1959 г., расчетные цены на уголь устанавливались с учетом плановой нормы рентабельности в размере 3—5%.

3. Поставить вопрос перед Министерством финансов СССР о необходимости изменения инструкции № 183 в части порядка выдачи государственной дотации при сверхплановом производстве и реализации продукции планово-убыточными предприятиями.

ЦГАОР УССР, ф. Р-337, оп. 5, д. 167, лл. 1—3. Копия.

№ 3.11

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГОСПЛАНА СССР НА ХОДАТАЙСТВО СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОСТОЯННЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ И СТАНКОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

5 апреля 1958 г.

Госплан СССР рассмотрел ходатайство Совета Министров РСФСР об утверждении постоянных оптовых цен на продукцию машиностроительной и станкостроительной промышленности.

Учитывая, что Совет Министров РСФСР просит утвердить и ввести в действие постоянные цены с 1 января 1959 г., а исходит из отчетной себестои-

---

* Опущено объяснение неприемлемости в новых условиях управления народным хозяйством пункта 8 указанной инструкции.

** О расчетных ценах на уголь см. так же док. № 3.21.

мости за 1957 г. и плановой на 1958 г., Госплан СССР считает необходимым установить более низкие оптовые цены исходя из себестоимости, которая должна быть достигнута к концу 1958 г.*. При этом снижение действующих цен на программу 1958 г. составит 29,1 млн. руб., вместо 27 млн. руб. по проекту Совета Министров РСФСР...**.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1, л. 128. Заверенная копия.

№ 3.12

ПИСЬМО СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ОБЛОЖЕНИЯ НАЛОГОМ С ОБОРОТА ОТПУСКАЕМОГО НЕФТЕПРОМЫСЛАМ ГАЗА

16 июля 1958 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 21 июня 1957 г. № 703 «О снижении оптовых цен на газ и сланцы» *** утверждены прейскуранты оптовых цен промышленности на газ и оптовых цен предприятий на попутный нефтяной газ для нефтедобывающих предприятий и организаций.

Конторами газопередачи совнархозов отпуск газа для нефтепромыслов и нефтеперерабатывающих предприятий производится по оптовым ценам предприятий.

В состав оптовых цен предприятий в отличие от оптовых цен промышленности на газ не входит налог с оборота.

Постановлением Совета Министров СССР от 10 августа 1957 г. № 951 «О ставках налога с оборота на газ **** установлены ставки этого налога с оборотов по отпуску газа нефтепромыслам и нефтеперерабатывающим предприятиям, за исключением оборотов по отпуску газа нефтепромыслам для закачки в пласт. В связи с этим конторами газопередачи совнархозов уплачивается налог с оборота в бюджет на газ, реализуемый нефтепромыслам и нефтеперерабатывающим предприятиям, не возмещенный в составе отпускных цен предприятий.

До 1 января 1958 г. налог с оборота на газ, отпускаемый предприятиям нефтяной промышленности, не взимался.

Совет Министров РСФСР просит во изменение постановления Совета Министров СССР от 10 августа 1957 г. № 951 «О ставках налога с оборота на газ» освободить от обложения этим налогом обороты по отпуску газа нефтепромыслам и нефтеперерабатывающим предприятиям, получающим газ по оптовым ценам предприятий — без налога с оборота. *****

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2, л. 45. Заверенная копия.

---

* 19 апреля 1958 г. Совет Министров СССР утвердил оптовые цены на продукцию машиностроительной и станкостроительной промышленности с вводом в действие с 1 января 1959 г. (См. «Распоряжения Совета Министров СССР» за апрель 1958 г.).

** Опущены сведения о расчете оптовой цены на инкубатор Р-39.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1957 г., с. 71—77.

**** См. «Постановления Совета Министров СССР», август 1957 г., с. 72—74.

***** В заключении на публикуемое письмо Совета Министров РСФСР Госплан СССР 14 августа 1958 г. отмечал, что отпуск газа нефтепромыслам должен производиться в соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 703 от 21 июня 1957 г. по ценам предприятий, т. е. без налога с оборота (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2, л. 77).

ПИСЬМО БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСПЛАНА СССР О ПРОЕКТАХ ПРЕЙСКУРАНТОВ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ К ГРУЗОВЫМ АВТОМОБИЛЯМ, ТРАКТОРАМ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ МАШИНАМ

16 июля 1958 г.

Во исполнение п. 24 постановления Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 * и Вашего поручения Бюро цен при Госплане СССР с участием соответствующих отделов Госплана СССР, Союзглавмаша при Госплане СССР, Главсельхозснаба Министерства сельского хозяйства СССР на базе материалов, представленных заводами-изготовителями, разработало проекты прейскурантов оптовых цен на запасные части к грузовым автомобилям, тракторам и сельскохозяйственным машинам, продаваемые колхозам, совхозам, РТС и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям.

Указанные проекты прейскурантов разработаны исходя из утвержденных вышеуказанным постановлением оптовых цен на тракторы и сельскохозяйственные машины. Проектами предусматривается повышение действующих оптовых цен на запасные части:

по тракторам — на 210 млн. руб., или 10%, в том числе по трактору ДТ-54 и взаимозаменяемым деталям и узлам этого трактора с другими марками тракторов — на 20%;

по сельскохозяйственным машинам — на 92 млн. руб., или 10%, в том числе по плугам — на 24%, культиваторам — 18%, сеялкам — 20%, комбайнам — 6%, зерноочистительным машинам — 4%, сеноуборочным машинам — 15%, корможивотноводческим машинам — 11% и по машинам для технических культур — 3%.

Так как в прейскуранте розничных цен на запасные части к грузовым автомобилям, продаваемым колхозам до 2 января 1958 г., было указано незначительное количество запасных частей, а новый прейскурант (со 2 января 1958 г.) Минторгом не был разработан, нами было принято решение о разработке полного прейскуранта цен исходя из уровня утвержденных цен на грузовые автомобили.

В связи с этим предусмотренные новые оптовые цены на запасные части к грузовым автомобилям выше действующих оптовых цен на 148 млн. руб., или на 32%.

Учитывая необходимость скорейшего издания прейскурантов, прошу Вас разрешить мне, в виде исключения, утвердить указанные прейскуранты.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 10, лл. 131—132. Заверенная копия.

---

* См. док. № 1.6.

№ 3.14

ИЗ СПРАВКИ ГОССТРОЯ СССР О СНИЖЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА МАССОВЫЕ ВИДЫ МАТЕРИАЛОВ, ИЗДЕЛИЙ И ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА *

Не позднее 27 августа 1958 г. **

В основу предложений положены отчетные данные за 1957 г. в целом по СССР и по отдельным советам народного хозяйства и результаты изучения уровня себестоимости на отдельных предприятиях, с учетом ожидаемого снижения себестоимости в 1958—1961 гг. согласно имеющимся директивам и контрольным цифрам...***

2. Цемент

В последние годы, в результате ввода в действие ряда новых крупных цементных заводов и модернизации действующих предприятий себестоимость цемента систематически снижалась.

Так, по сравнению с 1956 г. себестоимость 1 тонны цемента составила в 1956 г. 97,5%, а в 1957 г. 95,2% с учетом повышения средней марочности цемента.

В 1957 г. рентабельность цементной промышленности СССР составила около 6%.

В связи с предстоящим в течение 1958—1961 гг. удвоением объема производства цемента, вводом в действие ряда новых крупных высокомеханизированных заводов имеются основания ожидать, что снижение себестоимости цемента будет продолжаться ускоренными темпами и составит к концу этого периода дополнительно не менее 10% (по 2,5% ежегодно).

Кроме того, в связи с тем, что новые заводы размещены в основном в восточных и других отдаленных районах страны, куда до настоящего времени цемент завозился на большие расстояния, средний радиус железнодорожных перевозок цемента с 719 *км* в 1957 г. должен уменьшаться примерно до 500 *км* в 1961 г., что даст возможность дополнительного снижения оптовых цен франко-станция назначения на 4%

Таким образом с 1 января 1961 г. оптовые цены на цемент могут быть снижены на 15% при обеспечении плановой рентабельности в размере 5%, а с учетом снижения тарифов на перевозки — 18%.

3. Песок, гравий, щебень

В 1957 г. рентабельность производства песка, гравия и щебня по кругу предприятий, охваченных отчетностью ЦСУ (без учета местной промышленности), составила соответственно 6,2%, 15,2% и 13,4%.

По выборочным данным производство нерудных материалов местной промышленностью в 1957 г. было убыточно.

За этими средними цифрами скрывается значительное разнообразие себестоимости продукции на различных предприятиях, в зависимости от их механовооруженности и мощности.

---

* Справка приложена к письму в Совет Министров СССР. Письмо см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2, лл. 86—96.

** Датируется по поручению председателям советов министров союзных республик ознакомиться с предложениями Госстроя СССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2, л. 85).

*** Опущен § 1 «Тарифы на грузовые перевозки».

Например, при средней оптовой цене 1 куб. *м* рядового щебня в 28 руб. 10 коп., себестоимость этого материала на передовых предприятиях составила: по Главдорстрою — 12 руб. 80 коп, по Министерству путей сообщения — 16 руб. 65 коп. и по Министерству электростанций — 16 руб. 20 коп, то есть почти вдвое ниже отпускной цены.

При средней отпускной цене 1 куб. *м* мытого фракционированного щебня от 35 до 37 руб. себестоимость этого материала на передовых предприятиях составила: на рудоуправлениях черной металлургии — 16 руб. 80 коп.; по Главдорстрою — 16 руб. 40 коп.—19 руб.; по Министерству путей сообщения — 20 руб. 70 коп. — 24 руб.; и по Министерству электростанций — 22 руб. 40 коп.— 23 руб. 10 коп.

На строящихся высокомеханизированных гравийно-щебеночных предприятиях проектная себестоимость 1 куб. *м* мытого и фракционированного щебня определена в 12—15 руб. за 1 куб. *м*, а при добыче гравия с применением гидромеханизации — 8 руб. 50 коп.

Эти данные показывают, что в ближайшие годы после ликвидации и укрупнения мелких, полукустарных предприятий и создания высокомеханизированной промышленности нерудных материалов действующие в настоящее время оптовые цены на песок, гравий, щебень можно будет снизить примерно вдвое.

Завышенность действующих в СССР оптовых цен на нерудные материалы подтверждается сопоставлением наших цен с ценами США, где стоимость 1 тонны щебня составляет 7,2% от стоимости тонны цемента, в то время как в СССР эта стоимость достигает 16%.

Учитывая, что проектом семилетнего плана, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 апреля 1957 г.* предусмотрено увеличение удельного веса крупных, высокомеханизированных предприятий промышленности нерудных материалов с 20% в 1957 г. до 40% в 1961 г., а добычи этих материалов методом гидромеханизации — с 5% до 14%, предлагается снизить с 1 января 1961 г. оптовые цены на песок, гравий и щебень в среднем на 10—20%.

Представляется целесообразным в экономических районах с большими объемами строительства осуществить мероприятия по строительству в 1959—1961 гг. специализированных железнодорожных баз для механизированной выгрузки из вагонов и погрузки на автомобильных причалах для выгрузки песка и гравия методом гидромеханизации,— аналогично принятому постановлению Совета Министров СССР от 15 июня 1958 г. № 747 «Об увеличении объема перевозок инертных строительных материалов на стройки г. Москвы железнодорожным и речным транспортом **».

4. Сборный железобетон

Уровень себестоимости сборного железобетона все еще превышает действующие оптовые цены. В 1957 г. это превышение составило по расчету около 4% (по учтенному ЦСУ СССР кругу предприятий — 2,6%).

Опыт последних лет показывает, что себестоимость сборного железобетона неуклонно снижается. По сравнению с 1953 г. без учета снижения цен на цемент, металл и другие материалы, проведенного в 1955 г., себестоимость сборных железобетонных изделий снизилась к 1958 г. на 23%, в том числе за 1957 г.— на 7%.

Это снижение себестоимости является результатом ввода в действие ряда мощных, технически оснащенных предприятий, а также централизации управления промышленностью сборного железобетона в совнархозах и специализации заводов. В 1957 г. 46% всего выпуска сборного железобетона было произведено безубыточно, тогда как в 1956 г. этот процент не превышал 16.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1957 г., с. 159—171.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1958 г., с. 76—79.

На предприятиях сборного железобетона, расположенных в крупных городах и выпускающих в основном изделия для массового жилищного строительства, уровень себестоимости был в 1957 г. ниже оптовых цен на 15—25% .Это дало возможность по Москве и Ленинграду снизить и в 1957 г. и в 1958 г. оптовые цены на сборный железобетон на 8—10%.

К 1961 г. объем производства сборного железобетона почти удвоился, в основном, за счет ввода в действие новых крупных предприятий. Опыт показывает, что такие предприятия уже на втором году после пуска работают рентабельно, как например, заводы в Сталинграде, Клину и других городах. Это дает основания рассчитывать, что себестоимость изготовления сборного железобетона для жилищного строительства по стране в целом будет доведена к 1961 г. до современного уровня себестоимости этих изделий в Москве и Ленинграде, т. е. будет ниже оптовых цен 1955 г. примерно на 21—22%.

По промышленному строительству снижение себестоимости сборного железобетона к 1961 г. будет меньшим, но все же составит 8—9% к уровню оптовых цен 1955 г.

Учитывая, что в 1961 г. объемы производства сборных железобетонных изделий для жилищного и для промышленного строительства будут примерно одинаковыми, предлагается снизить с 1 января 1961 г. оптовые цены, введенные в действие с 1 июля 1955 г., на 15%, а с учетом предлагаемого снижения цен на цемент, металл и нерудные, а также снижения транспортных тарифов — на 23%.

5. Стеновые материалы

Прогрессивным стеновым материалом являются крупные бетонные и силикатные блоки, объем производства которых в 1957 г. был еще весьма невелик, составляя всего 2,5% от общего выпуска стеновых материалов.

В течение 1958—1961 гг. этот объем должен быть увеличен примерно в 10 раз за счет строительства ряда новых крупных механизированных предприятий.

Широкое внедрение крупных блоков в строительство сдерживается тем, что крупноблочные стены обходятся дороже стен, возведенных из обыкновенного строительного кирпича.

Это объясняется тем, что производство крупных блоков осуществляется в настоящее время в небольших объемах и, в основном, на слабо механизированных предприятиях.

В 1957 г. себестоимость блоков превышала уровень оптовых цен на 19%.

Наряду с этим предприятия Главмосжелезобетона добились в 1957 г. снижения себестоимости крупных блоков по сравнению с оптовыми ценами на 15—20%, Минский завод № 1 — на 37%, Комбинат подсобных предприятий Алтайсвинецстроя — на 28% и т. п.

Предлагается снизить с 1 января 1961 г. оптовые цены на крупные стеновые блоки с учетом снижения цен на цемент в среднем на 25—30%.

По данным ЦСУ, охватывающим только предприятия совнархозов, производство строительного кирпича в 1957 г. в целом по стране было убыточным. По глиняному кирпичу убытки составили 10,8%, а по силикатному — 4,4%.

По тем же данным, в отдельных республиках кирпичная промышленность совнархозов в 1957 г. была рентабельной. Так, по глиняному кирпичу рентабельность составила по Молдавской ССР 22,5%, по Киргизской ССР — 10,5%, по Грузинской ССР — 5,9%, по Азербайджанской ССР — 4,8%, по Белорусской ССР — 3% и по Узбекской ССР — 1,8%. Рентабельное производство кирпича имело место также в отдельных областях РСФСР и УССР.

Учитывая, что новые кирпичные заводы, как правило, не строятся, Госстрой СССР предлагает провести с 1 января 1961 г. снижение оптовых цен на кирпич по тем союзным республикам, а также отдельным областям РСФСР и УССР, где в 1959 г. будет иметь место безубыточность кирпичной промышленности.

Аналогичный порядок снижения оптовых цен предлагается применить также для мелких стеновых блоков.

Производство блоков из естественного камня по отчету ЦСУ за 1957 г. имело рентабельность 12,4%. Оптовые цены на эти блоки следует снизить не менее чем на 15%.

6. Прокат черных металлов

Рентабельность предприятий, выпускающих прокат черных металлов, составила в 1957 г. в среднем по СССР около 6,7%. При этом наибольшая рентабельность имела место по прогрессивным видам проката.

Так, например, по катаной стальной проволоке и, особенно по высокопрочной стальной проволоке, применяемой при изготовлении предварительно напряженных железобетонных изделий, рентабельность достигла 17—18%, по сортовому прокату из низколегированных сталей, применяемых при изготовлении эффективных металлических конструкций — более 23%, по электросварным трубам — около 12%, по сварным водогазонефтепроводным трубам — около 15%, по тянутым углеродистым и легированным трубам — 23—24%.

Это свидетельствует о резкой завышенности действующих оптовых цен на указанные виды проката, что тормозит внедрение в строительство прогрессивных железобетонных и металлических конструкций.

С учетом плановых заданий по снижению себестоимости продукции на 1958—1961 гг., а также предстоящего в эти годы ввода в действие новых высокорентабельных цехов и предприятий, средняя рентабельность производства проката черных металлов достигнет в 1961 г. не менее 12—13%, что позволит, при сохранении нормальных плановых накоплений, снизить с 1 января 1961 г. оптовые цены на прокат черных металлов не менее, чем на 8% в среднем, в том числе:

на железнодорожные рельсы, балки, швеллеры, крупносортную сталь, трубы сварные водогазопроводные и трубы электросварные . . . . . на 10%

на катаную стальную проволоку и листовой прокат из низколегированной стали . . . . . на 12%

на сортовой прокат из низколегированной стали и высокопрочную стальную проволоку . . . . . на 20%,

а с учетом снижения тарифов на перевозки дополнительно еще на 0,5—1%.

При указанном снижении оптовых цен на прокат черных металлов целесообразно дифференцировать эти цены по крупным экономическим районам, так как существование единых оптовых цен на металл для страны в целом в условиях новой системы управления промышленностью и строительством является неоправданным.

7. Лесоматериалы и деревянные строительные детали

Проведенное с 1 апреля 1957 г. повышение оптовых цен на деловую древесину и пиленый лес соответственно на 20,5% и 44,8%, как показывают итоги хозяйственной деятельности лесозаготовительных и деревообрабатывающих предприятий за 1957 г. и I кв. 1958 г, оказалось чрезмерным, не вызванным действительной необходимостью.

В результате применения новых повышенных цен на круглый лес заготовительные предприятия совнархозов РСФСР, производящих 93% всей лесопродукции, получили во II—IV кварталах 1957 г. прибыль в размере около 18%, а в I квартале 1958 г.— около 27%.

Расчеты показывают, что рентабельность изготовления шпал и лесопиления за II—IV кварталы 1957 г. находилась на уровне 6,5%. В I кв. 1958 г. в совнархозах, обеспеченных запасами качественной древесины, рентабельность лесопиления доходила до 39%.

Относительное сопоставление цен прейскуранта № 1 на пиломатериалы и шпалы с ценами на деловую древесину свидетельствует о наличии в них неоправданно высокой плановой рентабельности в размере не менее 10—12%.

По данным треста Мослесдеталь Главмосстроя рентабельность производства столярных изделий за 1957 г. составила 9,2%, а в I кв. 1958 г.— после введения в действие новых повышенных оптовых цен — 21%, в том числе по отдельным деревообрабатывающим комбинатам — до 37%. Рентабельность по деревопереработке за 1957 г. составила: по Кировскому СНХ — 22%, по Свердловскому СНХ — 19,1%, по Красноярскому СНХ — 13,8%, а за I полугодие 1958 г.— 22,6%.

Фактическая стоимость перевозки деловой древесины за 1957 г. по данным Министерства путей сообщения составила около 31 руб. за 1 куб. *м*, вывезенной из пунктов заготовки или перевалок деловой древесины.

В течение ряда лет установилось следующее соотношение способов доставки лесоматериалов потребителям: по железной дороге — 35%, сплавом — 43% и непосредственно в местах заготовки или пунктах перевалок — 22%

Исходя из недостаточной величины скидок, установленных новым прейскурантом на сплавную древесину, а также при поставках потребителям непосредственно в местах заготовок или перевалок, у лесозаготовителей имеет место экономия на железнодорожных расходах около 7—8%.

Высокий уровень действующих в СССР оптовых цен на лесоматериалы и деревянные изделия подтверждается сопоставлением этих цен с ценами зарубежных стран.

Так например, наши экспортные цены за 1 куб. *м* деловой древесины составляют 29% от стоимости 1 тонны сортовой стали, в Швеции и Финляндии — 9%, в Канаде — 18%.

По пиленому лесу хвойных пород наши внутренние цены за 1 куб. *м* составляют 50%, а экспортные — 120% от стоимости 1 тонны сортовой стали, в то время как в США аналогичный показатель для внутренних цен составляет 17—20%, в ФРГ — 41%, в Швеции и Финляндии для внутренних цен — 25%, а для экспортных — 34% и в Канаде, соответственно — 14,5 и 19%.

Цена двери промышленного здания составляет в СССР 10% от стоимости 1 тонны сортовой стали, а в США — 4%, цена дубового паркета в СССР — 8%, а в США — 1,4%, цена шпал хвойных пород в СССР — 3,6%, а в Канаде — 0,31%.

В связи с изложенным, а также учитывая задания по снижению стоимости лесопродукции на 1958—1961 гг., необходимо снизить с 1 января 1961 г. оптовые цены на деловую древесину на 20%, на пиленый лес и шпалы — на 15%, а на столярные изделия и стандартные дома — на 25—30%.

8. Прочие материалы и изделия

Учитывая достигнутый в 1957 г. и ожидаемый к 1961 г. уровень рентабельности ряда отраслей промышленности строительных материалов, предлагается провести с 1 января 1961 г. снижение оптовых цен на некоторые материалы и изделия в следующих размерах, с учетом снижения транспортных тарифов по материалам, для которых установлены цены франко-станция назначения.

а) По стекольной промышленности:

по оконному стеклу	16%,
по стекловате	20%,
по пеностеклу	10%,
по стеклянным трубам	15%,
по полированному стеклу	30%.

Общая рентабельность производства строительного и технического стекла за 1957 г. составила 21,6%, или 267 млн. руб. экономии.

Учитывая, что в текущем году входят в эксплуатацию новые мощные предприятия (Саратовский завод технического стекла, Райчихинский завод оконного стекла), можно ожидать дальнейшего значительного снижения себестоимости стекольных изделий, а также транспортных расходов за счет сокращения радиуса перевозок.

В связи с резким увеличением производства мерного стекла при пересмотре цен следует утвердить на этот вид продукции постоянные цены, отменив действующую наценку в размере 20%, как явно завышенную.

б) По асбоцементной промышленности:

по асбоцементным изделиям (кроме труб) 16%,
по асбоцементным трубам . . . . . 36%.

Рентабельность производства асбоцементного шифера составила за 1957 г. 2,9%, а у отдельных передовых заводов достигла 16%.

Предлагаемое снижение оптовых цен на асбошифер должно быть обеспечено путем ликвидации убыточности производства шифера на предприятиях Башкирского, Приморского, Харьковского и Литовского совнархозов, а также дальнейшего снижения себестоимости производства и сокращения среднего радиуса перевозок в связи с предстоящим вводом в 1958—1959 гг. высокомеханизированных предприятий в Караганде, Тимлюе и Искитиме.

Рентабельность производства асботруб составила в 1956 г. 27,4%, а в 1957 г.— 30,3%.

Предложение о снижении цен на асботрубы обеспечивается за счет улучшения работы Спасского завода Приморского края (убыточность — 8,7%), ожидаемого ввода нового крупного Бакинского завода и сокращения среднего радиуса перевозок на 400 *км*.

Для стимулирования повышения качества труб и увеличения выпуска дефицитных труб малых диаметров для нужд сельского хозяйства следует шире дифференцировать цены по маркам и диаметрам.

в) По кровельной промышленности:

по мягкой кровле . . . . . на 16—20%.
Рентабельность за 1957 г. составила:
по толю кровельному 9,6%;
по рубероиду 14,3%;
по пергамину . . . . . 5,1%.

По отдельным видам продукции, например, по бронированному рубероиду рентабельность доходила до 34,5%. Столь высокая рентабельность явилась следствием применения отдельных временных цен, установленных в период освоения новых марок.

Кроме того, снижение цен должно быть обеспечено за счет сокращения на 400—500 *км* среднего тарифного расстояния перевозок, в связи с увеличением объема производства мягкой кровли на Хабаровском заводе и организацией производства рубероида и пергамина на Краснодарском заводе.

г) По гипсовой промышленности:

по сухой гипсовой штукатурке . . . . . на 35%;
по гипсу и гипсовым перегородочным плитам на 15%.

Средняя рентабельность по гипсу строительному (алебастру) составляет по кругу предприятий, подчиненных совнархозам, 10,7%, по сухой гипсовой штукатурке — 9,1%, а по сборным гипсовым перегородочным плитам — 9,5%.

Общая рентабельность производства в 1957 г. была резко снижена в связи с вводом в действие новых предприятий, например, Свердловского и Новосибирского совнархозов, где объем производства в 1957 г. не превышал $^1/_3$ их проектной мощности. Кроме того, средний радиус перевозки сухой гипсовой штукатурки, в связи с вводом новых предприятий, должен сократиться более чем вдвое.

д) По керамической промышленности:

по керамическим изделиям (облицовочные и метлахские плитки, трубы и т. д.) . . на 30—32%.

Рентабельность производства метлахских плиток составила в 1957 г.— 8,6%, облицовочных плиток — 24,1%, труб керамических канализационных — 4,8%. Объем производства уже на 1960 г. увеличивается по глазурованным плиткам в 2,8 раза, по метлахским плиткам — в 2,1 раза и по канализационным трубам — в 1,9 раза. В связи с этим, а также учитывая уменьшение толщины изделий, переход на бескапсельный обжиг изделий, внедрение тонельных печей и других мероприятий по улучшению технологического процесса, намечаемое снижение оптовых цен является минимальным.

е) По асбестовой промышленности:

по асбесту сортовому . . . . . 20%.

Рентабельность производства асбеста хризотила сортового уже в 1957 г. составила 26—30%, однако предлагаемое снижение цен учитывает ожидаемый ввод нового предприятия в Джеты-гора (Казахской ССР), в период освоения которого средняя рентабельность асбестовой промышленности может несколько снизиться.

ж) По огнеупорной промышленности:

по огнеупорному кирпичу . . . . . на 25%.
Рентабельность производства в 1957 г. составила:
по шамотному кирпичу . . . . . +16,7%;
по фасонному кирпичу . . . . . +50,2%;
по магнезитовому кирпичу . . . . . +28,2%.

з) По производству линолеума и нефтебитума:

по линолеуму . . . . . на 30%.

К 1965 г. объем производства линолеума должен увеличиться в 9—10 раз. Без резкого снижения оптовых цен этот прогрессивный материал, сокращающий расход дефицитной древесины, не может получить массового внедрения.

Зарубежные цены на линолеум значительно ниже, например, в Англии в 6 раз. По нефтебитуму — на 25%.

Рентабельность производства нефтебитума составила уже в 1957 г. 24,8%.

и) По промышленности санитарно-технического оборудования:

С учетом результатов изучения себестоимости санитарно-технического и коммунального оборудования зданий на ряде предприятий вносятся предложения о снижении действующих оптовых цен в размере:

по оптовым котлам и чугунным радиаторам, ваннам, мойкам, газовым плитам, умывальным столам, унитазам и пассажирским лифтам — на 10—15%,

по стальным раковинам и грузовым лифтам — на 20—25%.

к) По производству прочих материалов

(цветные металлы, кабель электротехнический, установочные материалы, краски, местные вяжущие и т. п.) . . . . . на 5—10%.

9. Технологическое и строительное оборудование

Анализ отчетности по 47 машиностроительным управлениям совнархозов РСФСР и УССР с общим объемом годового выпуска продукции около 70 млрд. руб. показывает, что машиностроительная промышленность имела в 1957 г. среднюю рентабельность в 9,4%, в том числе, по 11 совнархозам УССР — 12,2% и по 36 совнархозам РСФСР — 8,6%.

С учетом плановых заданий по снижению себестоимости продукции на 1958—1961 гг. средняя рентабельность машиностроения достигнет в 1961 г. не менее 16—19%, что, при сохранении нормальных плановых накоплений,

даст возможность снизить с 1 января 1961 г. оптовые цены на продукцию машиностроения в среднем не менее, чем на 12,5%.

В пределах этого общего снижения по ряду важнейших видов оборудования уровень оптовых цен может быть снижен в большем размере с учетом размеров уже достигнутой в 1957 г. устойчивой рентабельности производства.

В частности, предлагается снизить с 1 января 1961 г. оптовые цены, введенные в действие с 1 июля 1955 г. по наиболее рентабельным видам оборудования, в следующем размере:

по сталеплавильному, прокатному и обогатительному оборудованию, коксохимическому оборудованию, по нефтебуровым установкам и станкам, по угольным комбайнам, паровым и пневматическим молотам, нефтеаппаратуре и экскаваторам — на 15%.

Рентабельность производства сталеплавильного оборудования составила в 1957 г. в среднем 9,1%, доходя на отдельных предприятиях до 19,9%.

По прокатному оборудованию средняя рентабельность составила 17,4%, по обогатительному оборудованию — 12,8%, доходя на отдельных предприятиях до 23,6%, по коксохимическому оборудованию — 12,8%—23,2%, по угольным комбайнам — 9,4%, а на отдельных предприятиях — 23,2%, а по комбайну ПК-3 — 12,8%, по нефтебуровым установкам — до 11%, по нефтебуровым станкам — 14,7%, по паровым и пневматическим молотам — 15,5%, в том числе на отдельных предприятиях — 22,4%, по нефтеаппаратуре — 13,6%, в том числе на отдельных предприятиях — 19,5%, по экскаваторам — 8,8%, в том числе по отдельным их типам — до 32,2% (по Э-651 с ковшом 0,65 $м^3$).

По паровым котлам от 20 *т/час* и выше, по энергетическим дизелям, электродвигателям мощностью до 100 *квт*, ртутным выпрямителям, электролизерам, шахтоподъемным машинам, вертикально-сверлильным станкам, мостовым и литейным кранам — на 20%.

Средняя рентабельность по этим видам оборудования за 1957 г. составила: по паровым котлам от 20 *т/час* и выше — 19,2%, в том числе на отдельных предприятиях — до 44,9%, по энергетическим дизелям — 17,1%, в том числе на отдельных предприятиях — до 45,3%, по электродвигателям мощностью до 100 *квт* — 22,4%, в том числе на отдельных заводах — до 41%, по ртутным выпрямителям — 19,3%, по электролизерам — 17%, по шахтоподъемным машинам — 18,6%, а по отдельным предприятиям — до 28,6%, по вертикально-сверлильным станкам — 16,3%, в том числе на отдельных заводах — до 41,2%, по мостовым и литейным кранам — 18,1%, а по отдельным заводам — до 60%.

По паровым турбинам, химическим колоннам, малым и средним карусельным станкам и стреловым кранам — на 25%.

По этим видам оборудования средняя рентабельность за 1957 г. составила: по паровым турбинам — 24,4%, доходя на отдельных заводах до 87%, по химическим колоннам — 23,6%, по малым и средним карусельным станкам — 25%, доходя на отдельных заводах до 30,7% и по стреловым кранам — 29,7%, а на отдельных заводах до 49%.

По гидротурбинам, трансформаторам тока, насосам — на 30—35%.

По химическим емкостям и отделочным текстильным машинам — на 40—50%.

По этим видам оборудования средняя рентабельность в 1957 г. составила: по гидротурбинам — 47%, в том числе на отдельных заводах — до 55,1%, по трансформаторам тока — 42%, в том числе по отдельным заводам доходя до 52,6%, по насосам — 42,9%, а на отдельных заводах до 100%, по химическим емкостям — 60,2% и по отделочным текстильным машинам — 85%, доходя на отдельных предприятиях до 222%.

Необходимо отметить, что уровень наших оптовых цен на ряд важнейших видов оборудования значительно превышает уровень цен на аналогичные виды оборудования в зарубежных странах.

Так например, при сравнении с ценами зарубежных стран на оборудование, отнесенными к стоимости сортовой стали, наши цены на колесные тракторы «Беларусь» в 2—2,5 раза выше, чем в США, Англии и ФРГ. Выпускаемые нашими заводами автокраны в 1,7—2,7 раза дороже, чем в США и ФРГ, а грейдеры вдвое дороже, чем в США. Цены на металлорежущие станки и ав-

томаты в 2—3 раза превышают цены ФРГ. Мелкие паровые турбины (до 0,6 *мгвт*) втрое дороже, чем в США, а средние — на 75% дороже, чем в Англии и т. д.

В то же время по ряду машин, выпускаемых крупными сериями, наши цены оказываются на том же, а в отдельных случаях и на более низком уровне, чем цены передовых капиталистических стран. Например, цены на мощные гусеничные тракторы находятся на уровне цен США и ФРГ и вдвое ниже цен Англии и Франции. По полукубовым и более мощным экскаваторам наши цены находятся на уровне цен США и ФРГ.

Необходимо при этом отметить, что стоимость одной тонны металлопроката в США, приведенная по официальному курсу к его стоимости в СССР, находится примерно на одинаковом уровне.

При предлагаемом снижении цен на оборудование особое внимание должно быть уделено правильному установлению цен на вновь осваиваемые машины и аппаратуру с тем, чтобы в эти цены не включались одновременные затраты на освоение производства и изготовление первых образцов.

10. Электроэнергия

В строительстве требуется на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ около 50 тыс. *квт* часов. Потребность эта составляет около 3% вырабатываемой в стране электроэнергии, в том числе 2/3 электроэнергии строительство потребляет от собственных электроустановок.

При существующих тарифах и себестоимости собственных электроустановок стоимость этой электроэнергии составляет около 1,3% от стоимости строительно-монтажных работ.

По отчетным данным за 1956 г. общая рентабельность производства электроэнергии составила 29,9%.

Стоимость энергии, отпускаемой строительным организациям, исчисляется также как и для промышленных предприятий — по двухставочному тарифу с надбавками за низкую величину косинуса фи. Такой порядок расчета не соответствует специфическим особенностям организации и технологии строительно-монтажных работ. В то время как в промышленных предприятиях среднее число часов использования установленной мощности составляет около 3500 на 1 *ква*, в строительстве это число не превышает 2500. Величина косинуса фи достигает в промышленности 0,92—0,95, а в строительстве не превышает 0,65—0,7.

В связи с изложенным представляется целесообразным ввести для строительства с 1 января 1961 г. специальный одноставочный тариф на электроэнергию, не зависящий от размеров присоединительной мощности, причем в основу расчета тарифных ставок следует принять использование установленной мощности в размере 2500 часов в год, а нормальную величину косинуса фи — 0,75.

Такое изменение системы оплаты электроэнергии в строительстве дает снижение ее стоимости примерно на 30%, что составит около 0,4% от стоимости строительно-монтажных работ, или 0,25% от стоимости капитальных работ.

В соответствии с приведенными предложениями по снижению оптовых цен и тарифов для определения общего размера снижения стоимости строительства в 1961 г., обеспечиваемого за счет этого фактора, выполнен расчет (таблица № 1 *), в основу которого положены отчетные и нормативно-расчетные данные об удельном расходе основных материальных ресурсов на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ.

Из этого расчета использованы в сводной таблице 2** для определения среднего размера снижения капиталовложений в целом, включая и снижение цен на оборудование.

Из таблицы 2 видно, что предложения по снижению оптовых цен на применяемую в капитальном строительстве промышленную продукцию и тарифов

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2, лл. 122—127.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2, л. 128.

на перевозки обеспечат снижение стоимости капитальных работ на 10% и в том числе строительно-монтажных на 9%.

В качестве справочного материала к данной записке приложены результаты сопоставления действующих в СССР оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на грузоперевозки с соответствующими ценами и тарифами зарубежных стран, являющимися основными производителями или экспортерами соответствующей продукции *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2, лл. 105—121. Ротаторный экз.

№ 3.15

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ХИМИИ В ГОСПЛАН СССР О СНИЖЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

8 сентября 1958 г.

На кремний, органические жидкости, масла и смазки, а также на фреоны, вырабатываемые на предприятиях Государственного комитета Совета Министров СССР по химии, действуют постоянные оптовые цены, утвержденные в 1955 г.

При установлении постоянных цен в свое время в основу был принят уровень себестоимости этих продуктов, выпускаемых на опытных установках.

В настоящее время производство указанной продукции освоено, а себестоимость ее резко снизилась.

Учитывая вышеизложенное, а также требования потребителей о снижении оптовых цен на данную продукцию, Госкомитет по химии представляет материалы по пересмотру постоянных оптовых цен с 1 января 1959 г. на кремний, органические жидкости, масла и смазки, а также на фреоны.

В связи с тем, что проектируемое снижение оптовых цен на эти продукты в целом определяется в сумме 47 млн. руб., необходимо внести соответствующие коррективы в план на 1959 г. по Госкомитету по химии в части объема товарной продукции и затрат на 1 руб. товарной продукции в оптовых ценах, а также уменьшить сумму рентабельности на 1959 г. **.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 18, л. 172. Подлинник.

---

* Справку о сопоставлении цен на некоторые строительные материалы и оборудование в СССР и зарубежных странах см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2, лл. 130—148.

** 24 октября 1958 г. Госплан СССР утвердил оптовые цены на продукцию химической промышленности предприятий Госкомитета Совета Министров по химии (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 18, лл. 167—170).

№ 3.16

ПИСЬМО СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В ГОСПЛАН СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА СЕРНЫЙ КОЛЧЕДАН

23 сентября 1958 г.

Предприятия цветной металлургии поставляют сернокислотным заводам сырье в виде серного колчедана, попутно добываемого рудниками, и флотационного колчедана, получаемого как отходы переработки медных и полиметаллических руд на обогатительных фабриках.

Постановлением Совета Министров СССР от 25 марта 1955 г. № 575 * в целях снижения цены на серную кислоту с 1 июля 1955 г. были утверждены новые сниженные цены на флотационный колчедан, а на серный колчедан, из-за убыточности рудников, цены были оставлены без изменения.

Различные цены на одинаковое по содержанию серы сырье вынуждают потребителей уклоняться от использования серного колчедана, что может привести к сокращению добычи и потерям его в недрах.

В результате перестройки управления промышленностью в настоящее время произведено объединение горнорудных предприятий цветной металлургии Урала с заводами в единые комбинаты и вопрос убыточности добычи серного колчедана потерял свою остроту по сравнению с тем, когда рудники были самостоятельными предприятиями.

В связи с этим Совет Министров РСФСР считает необходимым установить новые оптовые цены на серный колчедан, которые ниже действующих оптовых цен на флотационный колчедан на затраты, производимые потребителями на измельчение серного колчедана.

Во избежание пересмотра планов на 1958 г. по совнархозам новые цены целесообразно ввести в действие с 1 января 1959 г. **.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 30, л. 103. Подлинник.

№ 3.17

ИЗ ПИСЬМА СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В ГОСПЛАН СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ЦЕМЕНТ ФРАНКО-ВАГОН СТАНЦИЯ ОТПРАВЛЕНИЯ

21 ноября 1958 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 *** о порядке установления цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на перевозки и услуги Совет Министров РСФСР направляет на утверждение проект прейскуранта оптовых цен на цемент франко-вагон станция отправления для расчетов Росглавстройснабсбыта при Госплане РСФСР с цементными заводами совнархозов РСФСР.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», март 1959 г., с. 444—459.

** 6 октября 1958 г. Госплан СССР утвердил оптовые цены на колчедан рядовой (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 30, л. 100).

*** См. док. № 2.5.

Действующие в настоящее время оптовые цены на цемент франко-вагон станция отправления, утвержденные приказом бывш. Министерства промышленности строительных материалов СССР от 29 июля 1955 г. № 222, установлены только для цементных заводов, находящихся в ведении бывш. Министерства промышленности строительных материалов СССР, и только на те виды цемента, которые в то время этими заводами вырабатывались.

На продукцию цементных заводов, не входивших в систему бывш. Министерства промышленности строительных материалов СССР, оптовых цен на цемент франко-вагон станция отправления не было и расчеты за отгружаемый цемент производились заводом-поставщиком непосредственно с потребителем по поясным ценам, за исключением скидки на железнодорожный тариф в размере, установленном прейскурантом № 18-01.

С момента введения оптовых цен на цемент франко-вагон станция отправления в цементной промышленности РСФСР произошли существенные изменения:

1. Значительное число цементных заводов провели реконструкцию и расширение, что привело к увеличению объема производства и в ряде случаев изменению ассортимента выпускаемого цемента.

2. Вошли в эксплуатацию новые заводы, которые в связи с освоением производства в ближайшие 1—2 года будут иметь повышенную себестоимость цемента.

3. Многие заводы, и особенно заводы, подвергшиеся реконструкции и расширению, значительно снизили себестоимость цемента, в результате чего рентабельность их значительно возросла, достигнув в отдельных случаях 30—40%. Увеличению рентабельности производства также в значительной мере способствовало повышение марочности.

В 1958 г. из 47 цементных заводов (кроме Норильского завода, реализующего свою продукцию на месте) являются нерентабельными 10 предприятий, убыточность которых к плановой себестоимости составляет:

	Убыточность в %
По Воркутинскому заводу	49,8
» Куйбышевскому »	47,7
» Тихвинскому »	33,5
» Иркутскому »	15,5
» Тимлюйскому »	15,1
» Белгородскому »	8,7
» Косогорскому »	5,2
» Волховскому »	4,5
» Чернореченскому »	2,1
» Яшкинскому »	1,8

При переводе заводов цементной промышленности на 7-часовой рабочий день и пересмотре ставок заработной платы убыточность указанных заводов еще более возрастает. При сохранении действующих оптовых цен франко-вагон станция отправления часть цементных заводов, имевших незначительную рентабельность, также может быть убыточна.

В новом проекте прейскуранта предусмотрена повышенная рентабельность по тем видам цемента, выпуск которых должен особо стимулироваться (быстротвердеющий портландцемент, портландцемент без добавок особого назначения, тампонажный цемент и т. д.).

Проект прейскуранта по маркам исчислен в соответствии с действующей в цементной промышленности шкалой коэффициентов, установленной для определения себестоимости тонны отдельных марок цемента...*.

Проект новых оптовых цен составлен без изменения средней рентабельности по цементной промышленности совнархозов РСФСР.

---

* Опущены данные об учете особенностей отдельных заводов при составлении нового прейскуранта.

Новые оптовые цены на цемент франко-вагон станция отправления для расчетов Росглавстройснабсбыта с цементными заводами совнархозов РСФСР проектируется ввести с 1 января 1959 г. *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 39, лл. 193—195. Подлинник.

№ 3.18

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПУТИ И СООРУЖЕНИЙ МПС К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОПИТАННУЮ ДРЕВЕСИНУ ФРАНКО-ВАГОН СТАНЦИЯ НАЗНАЧЕНИЯ

21 января 1959 г.

Проект прейскуранта оптовых цен на пропитанную древесину франко-вагон станция назначения разработан Министерством путей сообщения в соответствии с указанием Госплана Совета Министров Союза ССР от 3 января 1959 г. № 57-4, в связи с изменением ГОСТов на мостовые брусья, деревянные шкалы и переводные брусья для железных дорог широкой колеи.

Проектом прейскуранта предусмотрены единые оптовые цены на пропитанные шпалы, переводные и мостовые брусья, столбы для линий связи, автоблокировки и электропередач франко-вагон станция назначения.

В проект прейскуранта на пропитанную древесину заложены следующие основные данные.

Древесина

В основу определения стоимости непропитанной древесины положены оптовые цены на лесопродукцию франко-вагон станция назначения, утвержденные Госпланом Совета Министров СССР от 21 ноября 1958 г. за № 135ц и от 3 января 1959 г. за № 208ц.

Утвержденные Госпланом новые оптовые цены на лесопродукцию являются порайонными оптовыми ценами. Поэтому для каждого шпалопропиточного завода были приняты оптовые цены непропитанных лесоматериалов, соответствующие местонахождению шпалопропиточных заводов в тех или иных районах.

Среднесетевая стоимость одного кубометра непропитанной лесопродукции определена путем деления общей суммы стоимости продукции всех шпалопропиточных заводов на суммарный план пропитки древесины в 1959 г.

В основу расчетов новых средне-взвешенных цен была положена сортность шпал согласно нового ГОСТа 78—58 и процентное соотношение сортов шпал согласно выданным Министерством путей сообщения на 1959 г. заявкам, которыми предусмотрена поставка шпал в 1959 г. 1-го сорта — 65% и 2-го сорта — 35%.

Согласно тем же заявкам, в расчете заложены цены на мостовые брусья только 1-го сорта как ответственных элементов мостовых конструкций.

---

* 3 октября 1959 г. Госплан СССР сообщил в Совет Министров РСФСР, что считает возможным разрешить Росглавстройснабсбыту временно в течение 1959 г. пользоваться представленным им проектом прейскуранта оптовых (расчетных) цен на цемент франко-вагон станция отправления для расчетов с цементными заводами РСФСР. Проект прейскуранта был утвержден Госпланом СССР с некоторыми дополнениями и поправками (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 39, лл. 189, 206—214).

Среднесетевая стоимость непропитанной лесопродукции определена для каждого сортимента отдельно и составила:

для шпал	285 руб.,
для переводных брусьев	420 руб.,
для мостовых брусьев	613 руб.

Утвержденные Госпланом новые оптовые цены на лесопродукцию являются различными для разных сортов лесоматериалов, что объясняется стремлением стимулировать преимущественную выработку более дорогих лесоматериалов первых сортов.

Для Министерства путей сообщения сортность шпал, как и другой древесины, при пропитке не имеет существенного значения, а для укладки в путь имеют значение только типы шпал, характеризующие их поперечные размеры. Поэтому, в целях сокращения ненужной многочисленности цен, которая могла бы возникнуть на одной и той же железной дороге, проходящей через несколько районов, в проекте прейскуранта Министерства путей сообщения приняты единые оптовые цены пропитанной лесопродукции, причем без подразделения на сорта, но с сохранением отдельных цен на каждый тип шпал.

Особенностью утвержденных Госпланом новых оптовых цен на лесопродукцию является сохранение оптовых цен в целом на ранее существовавшем уровне, но с некоторым увеличением цен на более тяжелые типы шпал и снижением цен на легкие типы. Это должно ориентировать лесозаготовительные организации на преимущественную выработку шпал более тяжелых типов.

В связи с тем, что Министерство путей сообщения и Министерство транспортного строительства получают для железных дорог шпалы преимущественно 1-го сорта (65% от общей поставки) и тяжелых типов (I, II и III типов), в проекте прейскуранта оптовых цен на пропитанные шпалы и брусья Министерства путей сообщения ценообразование произошло с возрастанием средневзвешенных цен на эти материалы.

Цены на пропитанные столбы в проекте прейскуранта остались без изменения.

Также без изменения при ценообразовании вошли в проект прейскуранта затраты на антисептики и тариф пропитанной лесопродукции *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 80, лл. 8—11. Подлинник.

№ 3.19

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ТЕХНИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ МИНТРАНССТРОЯ СССР МИНИСТРУ ТРАНСПОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА БЕТОН, ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ КОНСТРУКЦИИ И ЛЕСОМАТЕРИАЛЫ ДЛЯ РАЙОНОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

27 февраля 1959 г.

По письму заместителя министра путей сообщения о пересмотре установленных Минтрансстроем оптовых цен на товарный бетон, бетонные и железобетонные конструкции и лесоматериалы для районов Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностей докладываю:

I. Прейскурант оптовых цен на круглый лес собственных заготовок и пиломатериалы собственной распиловки утвержден Минтрансстроем 10 августа 1956 г. на основании распоряжения Совета Министров СССР № 4077-р от

* 27 марта 1959 г. Бюро цен при Госплане СССР сообщило Министерству путей сообщения об утверждении Госпланом СССР оптовых цен на пропитанную древесину (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 80, л. 1).

7 июля 1956 г. для строек, расположенных в Петропавловске-Камчатском, Николаевске-на-Амуре, Сахалинской и Иркутской областях, Коми АССР южнее и севернее Полярного круга, Ямало-Ненецком национальном округе и Мурманской области севернее Полярного круга.

В результате мер, проводимых главными управлениями Минтрансстроя во исполнение указанного распоряжения Совета Министров СССР по приближению предприятий лесопиления к местам заготовок круглого леса, представилась возможность снизить отпускные цены на лесопродукцию, предусмотренные прейскурантом, что было проведено нами в 1957 г. и вторично на 1959 г. предусмотрено дальнейшее снижение цен с отменой в отдельных районах ведомственного прейскуранта и переходом на цены общесоюзного прейскуранта. (Ответ Минтрансстроя от 5 января 1959 г. на первое обращение МПС прилагается)*.

II. Прейскурант оптовых цен на товарный бетон, бетонные и железобетонные конструкции, изготовляемые на Печорской ж. д., согласован с МПС и утвержден Минтрансстроем 14 декабря 1957 г.

Соотношение цен по этому прейскуранту и по общесоюзным прейскурантам № 18-15 и 33-02 (VI пояс) следующее:

Изделия	Марка бетона	Расход арматуры в *кг*	Цена за 1 куб. *м* в руб.	
			по прейскуранту Минтрансстроя	по прейскурантам № 18-15 и 33-02
Бетон товарный	75	—	147	132
То же	100	—	155	147
То же	200	—	170	166
Блоки бетонные фундаментные	140	—	344	285
Детали коллекторов и колодцев	100	30	526	430
Плиты ребристые	200	60—90	719	610
Звенья круглых труб отверстием 1,5 *м*	200	120—140	660	625

Повышенный уровень оптовых цен по ведомственному прейскуранту объясняется в основном наличием коэффициентов к заработной плате, установленных решениями правительства для работников Минтрансстроя и не учитываемых в общесоюзных прейскурантах.

В связи с произведенным с 1 января 1959 г. общим снижением оптовых цен на железобетонные изделия в среднем на 7,5% и учитывая достигнутый уровень себестоимости их в 1958 г., Техническое управление и Главстройпром считают возможным вместо ранее согласованных с МПС цен при расчетах за выполненные работы на Печорской ж. д. с 1 января 1959 г. установить стоимость товарных бетонов по ценам VI пояса общесоюзного прейскуранта № 33-02, отказавшись от ведомственных цен, а бетонных и железобетонных изделий — по ценам VI пояса общесоюзных прейскурантов № 33-02 и 18-15 с коэффициентом 1,10.

III. По прейскуранту оптовых цен на бетоны, растворы, бетонные и железобетонные изделия, изготовляемые в Сахалинской области, произведено снижение и в 1957—1958 гг. действовал понижающий коэффициент 0,85 к объему выполненных работ. В мае 1958 г. проект новых оптовых цен был представлен в МПС на согласование, однако ГУГС МПС не согласовал его, в связи с чем проект прейскуранта с обоснованиями 3 января с. г. Минтрансстроем направлен в Госплан СССР, где он рассмотрен и подготовлен к утверждению со снижением против уровня цен 1957—1958 гг. в среднем на 5%.

ЦГАНХ СССР, ф. 9538, оп. 1, д. 488, лл. 125—127. Подлинник.

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 9538, оп. 1, д. 488, лл. 128—129.

№ 3.20

СПРАВКА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР О СНИЖЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА КАЧЕСТВЕННУЮ СТАЛЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ МАРОК

Не позднее 10 апреля 1959 г. *

В соответствии с поручением Госплана СССР Бюро цен подготовило предложение о снижении действующих оптовых цен на качественную сталь специальных марок.

Снижение оптовых цен на качественную сталь специальных марок вызвано тем, что высокий уровень их препятствует широкому ее применению в машиностроении и создает повышенную рентабельность на металлургических заводах, производящих указанную сталь.

От госпланов союзных республик были запрошены материалы по себестоимости стали и их предложения о снижении цен.

Исходя из уровня себестоимости производства стали и безубыточности металлургических заводов, производящих эту сталь, снижение оптовых цен по отдельным маркам специальной стали намечено в следующих процентах:

Марки стали	% снижения	Марки стали	% снижения
ЭИ307	29,0	ЭИ481Б	30,0
ЭИ395	25,0	ЭИ563	13,0
Х18Н11Б (ЭИ402)	6,0	ЭИ598	35,0
ЭИ434	13,0	ЭИ602	33,0
Х25Т (ЭИ439)	25,0	ЭИ617	31,2
Х18Н12М2Т (ЭИ448)	20,0	ЭИ618	6,7
ЭИ474 шлифованная серебрянка с 0,9 до 3,95 *мм*	с 51 до 4,0	ЭИ652	9,0
ЭИ481	30,0		

Указанные проценты снижения цен выдержаны по всем видам металлопродукции (слитки, заготовка, сортовая, листовая сталь и т. д.).

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 41, л. 112. Копия.

№ 3.21

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА УГОЛЬ

16 июня 1959 г.

Угольная промышленность за последние годы стала убыточной отраслью. В 1957 г. плановые убытки по угольной промышленности составили 4,8 млрд. руб., за 9 месяцев 1958 г.— 4,6 млрд. руб., по плану на 1959 г.— свыше 9 млрд. руб.

* Дата утверждения Госпланом СССР оптовых цен на качественную сталь специальных марок (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 41, л. 113).

Вследствие того, что указанная убыточность угольной промышленности, образовавшаяся в основном в результате проведенных мероприятий по упорядочению заработной платы, в ближайшие годы не может быть ликвидирована только за счет снижения себестоимости добычи угля, Госплан СССР в январе 1958 г. внес на рассмотрение Совета Министров СССР предложение о введении в угольной промышленности внутриотраслевых (расчетных) цен взамен применяемой практики государственной дотации планово-убыточным шахтам. Такое предложение было поддержано Советами Министров РСФСР, Украинской ССР, Казахской ССР. Однако решение по этому предложению не было принято в связи с возражением Министерства финансов СССР и было поручено еще раз рассмотреть указанный вопрос.

В настоящее время в Госплане СССР подготовлены и в ближайшее время будут внесены в Совет Министров СССР предложения о пересмотре действующих оптовых цен промышленности, в том числе и о ликвидации убыточности в угольной промышленности.

В связи с изложенным Госплан СССР считает нецелесообразным в настоящее время рассмотрение ранее представленного предложения по расчетным ценам и просить обсудить этот вопрос одновременно с рассмотрением доклада Госплана СССР «Об основных направлениях дальнейшего упорядочения оптовых цен на промышленную продукцию» *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 3, л. 157. Заверенная копия.

№ 3.22

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГОСПЛАНА СССР ПО ВОПРОСУ ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ВНОВЬ ОСВАИВАЕМОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

23 июня 1959 г.

...** Из 230 действующих оптовых цен — только 100 прейскурантных (постоянных) цен, или 43,4%, и 130 временных цен, или 56,6%. Из общего объема товарной продукции было реализовано в 1958 г. по постоянным оптовым ценам только 32,2%... ***.

По указанным 9 заводам текстильного машиностроения **** за 1958 г. рентабельность составила по всей товарной продукции, реализуемой по постоянным оптовым ценам, 13,9% и временным 16,5%. Особенно высока рентабельность по запасным частям к текстильным машинам — 41%, в том числе: по Ивановскому заводу текстильного машиностроения — 24,5% и по Ленинградскому заводу им. Карла Маркса — 51%. Указанное положение с рентабельностью по запасным частям создалось в результате того, что при пересмотре оптовых цен на текстильное оборудование не пересматривались совнархозами цены на запасные части.

На 9 заводах текстильного машиностроения на 230 оптовых цен, применяемых в 1958 г., 172 — рентабельных и 58 — убыточных. Значительно коли-

---

* См. док. № 1.34.

** Опущены сведения о проверке установления оптовых цен на заводах текстильного машиностроения.

*** Опущены сведения о нарушениях в установлении временных оптовых цен на текстильное оборудование.

**** Имеются в виду заводы: ленинградские — им. Карла Маркса и «Вулкан», московские — им. 2 Мая и Пресненский, Пензенский машиностроительный и текстильного оборудования, Ташкентский, Ивановский и Климовский текстильного оборудования.

чество оптовых цен с высокой рентабельностью (свыше 25%). Так, например, на Ивановском заводе текстильного машиностроения по красильно-роликовым машинам рентабельность составила около 60%, по красильным аппаратам — более 40%, по чулочно-формовочным машинам — более 50% и по полировочным машинам — около 70%. На Московском заводе им. 1 Мая по уточномотальным автоматам рентабельность составила около 60% и по тесьмоременным машинам — свыше 40%.

Совнархозы, а в отдельных случаях и заводы утверждают на вновь освоенные типы текстильного оборудования более высокие временные оптовые цены по отношению к уровню действующих цен на аналогичные виды оборудования и это завышение в ряде случаев не оправдано затратами в производстве и теми преимуществами, которые имеются в новых машинах... *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 3, лл. 179—181. Заверенная копия.

№ 3.23

ИЗ ПИСЬМА ОТДЕЛА ЦЕН ГОСПЛАНА РСФСР В БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР О ПРИПЛАТАХ И СКИДКАХ К ОСНОВНОЙ ОПТОВОЙ ЦЕНЕ ДЛЯ ЖЕЛЕЗНЫХ РУД

10 июня 1960 г.

...** По вопросу доплат и скидок при отклонении содержания железа и влаги и изменении кусковатости железного концентрата против установленных норм, отдел цен Госплана РСФСР сообщает следующее.

В период составления прейскуранта № 01-07 оптовых цен на руды и флюсы черной металлургии значительная часть железной руды применялась в доменных печах в сыром виде, поэтому в прейскуранте № 01-07 пылеватые руды при одном и том же содержании железа и влаги были расценены дешевле кусковатых руд дробленых и сортированных (в связи с затратами на дробление и сортировку). При этом для различных классов железных руд отдельных месторождений установлены разные цены в зависимости от кусковатости и количества допускаемой мелочи. В оптовых ценах на руды железные Магнитогорского металлургического комбината предусмотрены приплаты в размере 3% оптовой цены за каждый процент понижения содержания мелочи в руде против расчетной нормы (приплата за изменение размера кусковатости).

В прейскуранте № 01-07 приведена оптовая цена только на железный концентрат Камыш-Бурунского железнорудного комбината, для которого предусмотрены приплаты и скидки при отклонении содержания железа и влаги в концентрате — по железу в размере 3% и по влаге в размере 1%, а не соответственно 4% и 1,5%, как это установлено для железных руд за исключением руд Криворожского бассейна, для которых приплата и скидки за отклонения содержания влаги установлены в размере 1%.

Советом Министров РСФСР был представлен проект оптовых цен на железный концентрат Абаканского рудника ***, который предназначен для получения агломерата на Абагурской аглофабрике Кузнецкого металлургического комбината, и поэтому техническими условиями на концентрат установлена его кусковатость размерами 12-0 *мм* в количестве 95%. Увеличение фракции 12-0 *мм* сверх 95% будет улучшать качество агломерата, что должно быть отражено приплатой, а увеличение фракции размерами свыше 12 *мм* сверх 5% будет ухудшать качество агломерата, что должно быть отражено скидкой с основной оптовой цены.

---

* Опущены сведения о временных ценах на отдельные типы машин.

** Опущены сзедения о присылке калькуляции себестоимости на сырую руду Абаканского рудника.

*** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 540, л. 232.

Приплаты и скидки при изменении содержания железа, влаги и размера кусковатости железного концентрата Абаканского рудника приняты в проекте оптовых цен в соответствии с договором на поставку в 1960 г. Абаканским рудником железного концентрата Кузнецкому металлургическому комбинату.

Установление для железного концентрата размера приплаты и скидок при отклонении содержания железа и влаги в таком же размере, как это установлено в прейскуранте оптовых цен для железных руд Урала и Сибири (за исключением руд Магнитогорского комбината) не имеет основания и не может быть принято *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 540, лл. 226—227. Подлинник.

№ 3.24

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ПОЛИЭТИЛЕН И ИЗДЕЛИЯ ИЗ НЕГО

12 июля 1960 г.

В соответствии с решением Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен Госплан РСФСР представил в Госплан СССР на утверждение оптовые цены на полиэтилен и пленку полиэтиленовую производства предприятий Ленинградского, Свердловского и Башкирского совнархозов.

Этим проектом предусматривается введение оптовых цен с 1 января 1961 г. в размерах за одну тонну: на полиэтилен 36 тыс. руб. (вместо действующей цены 57 тыс. руб.), на полиэтилен кабельный 30 тыс. руб. (вместо 36 тыс. руб.), на пленку полиэтиленовую и на пленку полиэтиленовую новую из алкатена 51 тыс. руб. (вместо 103 тыс. руб.).

Действующие в настоящее время высокие цены на полиэтилен были установлены в 1955 г. на основе отчетной себестоимости за 1953—1954 гг. Охтинского химического комбината, имеющего опытное производство полиэтилена. Высокая себестоимость обусловлена и тем, что на этом комбинате применяется в качестве основного сырья этиловый спирт-ректификат по цене 59 руб. за декалитр. Этот же спирт в отдельные отрасли народного хозяйства, — для производства каучука синтетического, предприятиям по особому списку,— отпускается по льготной цене 30 руб. за декалитр.

Согласно действующему положению полиэтилен, поступающий по импорту, поставляется на заводы по цене на отечественную продукцию, при этом по импорту поступает полиэтилена значительно больше, чем производится отечественной промышленностью.

При сохранении указанных высоких оптовых цен полиэтилен не может быть использован в народном хозяйстве.

Кабельным заводам ввиду сокращения ресурсов полихлорвинилового пластиката в 1960 г. выделено 3000 *т* полиэтилена, получаемого по импорту.

Однако ввиду высокой цены на полиэтилен — 57 тыс. руб., вместо 10 тыс. руб. за полихлорвиниловый пластикат, кабельные заводы отказываются от получения полиэтилена, т. к. это увеличивает затраты заводов на каждую тонну полиэтилена на 43 тыс. руб. При применении в кабельном производстве всех 3000 *т* полиэтилена затраты этих заводов возрастут на 129 млн. руб.

---

* 22 ноября 1960 г. Госплан СССР утвердил оптовые цены на железный концентрат Абаканского рудника (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 540, л. 219).

Реализация труб полиэтиленовых Рижского завода по цене 91,3 тыс. руб. за тонну также практически невозможна. Это примерно в 4—5 раз превышает действующие цены на трубы из нержавеющей стали и чугунные водопроводные.

Предлагаемые к утверждению Госпланом РСФСР оптовые цены на полиэтилен также являются высокими, они запроектированы исходя из фактической себестоимости, достигнутой на Охтинском комбинате.

Проектная стоимость полиэтилена на заводах, подлежащих пуску в 1960—1961 гг., которые будут работать на натуральном газе как сырье, составляет по данным проектных институтов 3,5—5 тыс. руб. за тонну. За границей полиэтилен является одной из самых дешевых и потому наиболее распространенных термопластических пластмасс.

В целях более широкого применения полиэтилена в народном хозяйстве Госплан СССР считает целесообразным произвести более значительное снижение действующих цен на полиэтилен, установив оптовые цены на полиэтилен 22 тыс. руб. и на полиэтилен кабельный 14 тыс. руб. за тонну, т. е. снизить действующие цены в среднем на 62%.

Для уменьшения убыточности производства полиэтилена необходимо отпуск этилового спирта производить по льготной цене 30 руб. за декалитр безводного спирта.

В целях более широкого использования полиэтилена в текущем году было бы целесообразно снижение действующих цен на полиэтилен осуществить с 1 августа с. г. Однако, учитывая трудности с пересчетом годовых планов предприятий, предлагается снижение цен произвести с 1 января 1961 г. Удорожание, имеющее место на предприятиях кабельной промышленности по причинам, независящим от них, вследствие замены полихлорвинилового пластиката полиэтиленом, составляющее примерно 90 млн. руб., предлагается компенсировать за счет резервного фонда Совета Министров СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 397, лл. 163—165. Заверенная копия.

№ 3.25

СПРАВКА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ФОСФОРИТЫ

27 сентября 1960 г.

Производство фосфоритов на Лопатинском руднике Егорьевского месторождения при действующих ценах является убыточным. При средней оптовой цене 25 руб. 90 коп. за тонну фактическая себестоимость фосфоритов в пересчете на 21,7% составила за 1959 г. 39 руб. 27 коп. Плановая себестоимость на 1960 г. — 42 руб., ожидаемая себестоимость за 1960 г. — 38 руб. за 1 тонну.

Повышение себестоимости с 27 руб. (1957 г.) произошло в связи с изменением горно-геологических условий (увеличение высоты вскрыши, удлинение расстояния перевозки руды) и повышением заработной платы.

Наряду с этим при действующих оптовых ценах на фосфориты переработка их на Воскресенском химкомбинате является высокорентабельной. Так, при оптовой цене на фосфоритную муку 81 руб. за 1 тонну себестоимость за 1959 г. составила 51 руб., рентабельность — 59%.

Представленный Советом Министров РСФСР проект оптовых цен на фосфориты Егорьевского месторождения предусматривает повышение действующих оптовых цен на 62,8%.

Подотдел, рассмотрев представленные материалы, считает возможным установить оптовые цены на фосфориты Егорьевского месторождения в следующем виде:

	При содержании P_2O_5	Оптовая цена	
		за 1 *т* в руб.	за 1 тонна-процент в руб. и коп.
Рязанский	22,7%	42	1—85
Портландский			
сорт I	22,5%	40	1—77
сорт II	19,0%	30	1—58

т. е. повышение действующих оптовых цен на 47%.

При проектируемом изменении оптовых цен на фосфориты себестоимость фосфоритной муки на Воскресенском химкомбинате будет составлять 61 руб., рентабельность будет порядка 30—35%.

Фосфориты без переработки на фосфоритную муку в сельском хозяйстве как удобрение не используются.

Подотдел считает необходимым для сохранения соотношения цен также изменить в сторону повышения оптовые цены на фосфориты Вятского месторождения. В 1959 г. себестоимость указанных фосфоритов составила 52 руб. при оптовой цене 40 руб. за 1 тонну. Предлагается установить оптовую цену на 1-й сорт — 52 руб., 2-й сорт — 44 руб. за 1 тонну.

Товарный выпуск фосфоритов Вятского месторождения составляет 8% от общей добычи *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 512, лл. 52—53. Подлинник.

№ 3.26

ИЗ РЕШЕНИЯ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕЩАНИЯ ОБ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПАХ И МЕТОДИКЕ РАЗРАБОТКИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА НЕФТЬ, ПОПУТНЫЙ ГАЗ И ПРОДУКТЫ СТАБИЛИЗАЦИИ НЕФТИ **

27 мая 1961 г. ***

1. При разработке оптовых цен на сырую нефть, попутный газ и продукты стабилизации нефти руководствоваться следующими основными принципами:

а) разработка оптовых цен на сырую нефть, попутный газ и продукты стабилизации нефти должна проводиться в соответствии с решением июльского (1960 г.) Пленума ЦК КПСС, указавшего на необходимость пересмотра оптовых цен в 1961—1962 гг. на орудия и средства производства, имея в виду, чтобы цены точнее отражали затраты на производство продукции и обеспечивали необходимые накопления для дальнейшего развития промышленности;

б) учитывая большое значение природного фактора в условиях работы добывающей промышленности, считать целесообразным применение дифферен-

* 10 октября 1960 г. Госплан СССР утвердил оптовые цены на фосфориты Вятского и Егорьевского месторождений (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 512 л. 54).

** Совещание было проведено Всесоюзным нефтегазовым научно-исследовательским институтом 10—15 мая 1961 г. в Москве. В совещании приняли участие представители Госэкономсовета СССР, Госплана СССР, Госплана РСФСР, ВСНХ РСФСР, Министерства геологии и охраны недр СССР, Министерства финансов РСФСР и ряда научно-исследовательских институтов и совнархозов.

*** Дата утверждения председателем Научно-технического координационного совета.

цированных цен на продукцию нефтедобывающих предприятий, отражающих издержки разработки нефтяных месторождений в различных геологических условиях;

в) оптовые цены на продукцию нефтедобывающих предприятий устанавливать единые для каждого СНХ с их дифференциацией по НПУ в пределах утвержденной единой цены исходя из уровня себестоимости и рентабельности с учетом качества нефти;

г) при установлении цен исходить из принципа повышенной рентабельности для предприятий с прогрессивной технологией и организацией производства и с себестоимостью добычи нефти ниже средней по данному СНХ;

д) для более точного отражения в ценах всех затрат на разработку и эксплуатацию нефтяных месторождений, включая затраты, связанные с подготовкой нефтеносных площадей к разработке и строительству нефтяных промыслов, учитывать в ценах затраты на геолого-поисковые работы и глубокое разведочное бурение в районном разрезе (по СНХ);

е) затраты на геолого-поисковые работы и глубокое разведочное бурение включаются в расчеты независимо от подчиненности организаций, выполняющих эти работы, и определяются по отчетным данным за период — 5 лет (1956—1960 гг.). Затраты на глубокое разведочное бурение определяются на 1 *т* прироста запасов нефти категории А+В за указанный период. В дальнейшем, после перестройки учета разведочного бурения, с выделением затрат на глубокое бурение на новых площадях, эти затраты должны относиться на запасы категории C_1. Затраты на геолого-поисковые работы исчисляются на 1 *т* прироста запасов нефти в районах, где одновременно разведка велась на нефть и природный газ, определяются на 1 *т* прироста нефти и природного газа в среднем по СНХ в данном периоде. Полученные в результате этих расчетов удельные затраты на геолого-поисковые работы, в среднем на 1 *т* прироста запасов категории C_1 по СНХ и на глубокое разведочное бурение, в среднем на 1 *т* прироста запасов категории А+В по тому же СНХ суммируются и присоединяются в виде твердой одинаковой (для всех НПУ СНХ) ставки к затратам на добычу нефти каждого НПУ и, таким образом, учитываются в оптовых ценах по НПУ;

ж) считать целесообразным выделение в планировании и учете категории эксплуатационно-разведочного бурения, которая позволит расчленять затраты на глубокое поисковое бурение с целью открытия месторождения и затраты на его промышленную разведку (оконтуривание, выявление геологических параметров и доразведка);

и) на стабилизированную и очищенную от примесей (обессоливание и другие) нефть установить повышенные цены с учетом затрат на очистку и стабилизацию, а также принимать размер рентабельности, стимулирующий подготовку нефтей на нефтяных промыслах.

Сохранить действующий порядок доплат за подготовку на нефтяных промыслах (обессоливание) нефти, направляемой на экспорт;

к) цены на продукты, получаемые при стабилизации нефти, а также конденсат на конденсатных месторождениях, как и продукты газобензинового производства установить по принципам ценообразования в нефтепереработке исходя из соотношения цен на нефтепродукты;

л) при расчете оптовых цен на попутный газ исходить из себестоимости добычи попутного газа с уровнем рентабельности, стимулирующим лучшее и более полное использование попутного газа, а также с учетом рациональных соотношений цен между попутным и природным газом;

м) считать нецелесообразным включение налога с оборота в отпускные цены на сырую нефть, идущую на переработку, попутный газ и продукты стабилизации нефти.

2. Принять методику и формы сбора и обработки данных к составлению оптовых цен, разработанные ВНИИ с участием НИИ СНХ и представителями совнархозов *.

---

* Опущены параграфы 3 и 4 о распределении обязанностей и представлении материалов.

5. Учитывая, что при разработке расчетных цен на нефтесырье должны быть учтены условия рационального размещения транспорта и переработки нефти, а также затраты сбытовых организаций, не входящих в состав СНХ, считать целесообразным поручить разработку расчетных цен на нефтесырье франко-нефтезаводы ВНИИНП и главнефтеснабам республик.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1750, лл. 151—254, 256. Подлинник.

№ 3.27

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР К РАЗРАБОТКЕ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЧУГУН И ФЕРРОСПЛАВЫ

Не позднее 3 августа 1961 г. *

I. При разработке оптовых цен на чугун и доменные ферросплавы надлежит руководствоваться следующими общими методическими указаниями:

1. Основой для определения оптовых цен на чугун и ферросплавы является плановая отраслевая себестоимость 1961 г. по валовому выпуску с учетом:

а) намечаемого снижения себестоимости в 1963 г. против плана на 1961 г. при максимальном использовании побочной продукции — газа и шлака (с учетом новых цен на побочную продукцию);

б) изменения амортизационных отчислений в связи с изменением норм амортизации;

в) изменения цен на руды, агломерат, флюсы и другие материалы, топливо (кокс, уголь, газ), а также изменения тарифов на электроэнергию и грузовые перевозки.

2. При определении отраслевой себестоимости чугуна следует устранить влияние исключительно высоких затрат на производство отдельных предприятий с устарелым оборудованием, а также находящихся в особо неблагоприятных условиях.

3. При разработке цен на отдельные виды чугуна за основу принимаются цены на передельный чугун.

Уровень цен на передельный чугун должен быть определен таким образом, чтобы не допустить убыточности его производства по черной металлургии УССР.

4. Различие в ценах на чугун и доменные ферросплавы разных видов, марок, классов, категорий устанавливается, как правило, на основе сравнительных нормативных калькуляций себестоимости при одинаковых условиях производства на передовых предприятиях.

При определении разницы в ценах коксового литейного и передельного чугуна должна быть учтена также необходимость известного ограничения ценами потребления литейного чугуна путем установления по этому виду чугуна сверх разницы в затратах также повышенной рентабельности.

5. Цены на природно-легированный хромоникелевый чугун определяются с учетом возможного использования легирующих элементов.

6. Цены на древесноугольные чугуны определяются исходя из намечающейся их себестоимости в 1963 г. на заводе им. Серова со снижением на средний процент убыточности производства коксового чугуна на этом предприятии.

---

* Дата обсуждения на совещании в Бюро цен при Госплане СССР. На совещании присутствовали представители Госплана СССР, Бюро цен, ЦНИИ-Чермета, Союзглавметалла и Росглавчерметснабсбыта (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1627, лл. 251—252).

7. Цены доменного ферросилиция определяются исходя из средневзвешенной себестоимости доменного и электротермического 18—15-процентного ферросилиция в условиях 1963 г. (по стоимости кремния в сплавах).

8. Цены доменного ферромарганца определяются исходя из его нормативной себестоимости.

II. При разработке оптовых цен на ферросплавы электротермические, металлотермические и легирующие металлы надлежит руководствоваться следующими общими методическими указаниями:

1. Основой для определения оптовых цен на ферросплавы является плановая отраслевая себестоимость 1961 г. по товарному выпуску с учетом:

а) намечаемого снижения себестоимости в 1963 г. против плана на 1961 г.;

б) изменения амортизационных отчислений в связи с изменением норм амортизации;

в) изменения цен на руды, концентраты, лом (стружку), алюминий и другие материалы, топливо, а также изменения тарифов на электроэнергию и грузовые перевозки.

2. При определении отраслевой себестоимости ферросплавов следует устранить влияние исключительно высоких затрат на производство отдельных предприятий, находящихся в особо неблагоприятных условиях.

При расчете отраслевой себестоимости на марганцевые сплавы следует исходить из расширения в дальнейшем применения карбонатных руд Никопольского месторождения.

3. Различия цен на ферросплавы разных видов устанавливаются, как правило, на основе сравнительных нормативных калькуляций себестоимости в одинаковых условиях производства на передовых предприятиях.

При составлении нормативных калькуляций на ферросплавы разных видов следует исходить из единых прогрессивных технических нормативов расхода сырья, материалов и электроэнергии, усредненных цен на сырье, материалы, топливо и электроэнергию, а также нормативных расходов по переделу.

В виде исключения цены на отдельные ферросплавы намечаются с отклонением от уровня, определяемого нормативными калькуляциями:

а) цены на электроферросилиций определяются исходя из средневзвешенной себестоимости доменного из электротермического 18—25-процентного ферросилиция в условиях 1963 г. (по стоимости кремния в сплавах);

б) цены углеродистого электроферромарганца определяются исходя из цен доменного ферромарганца;

в) при определении цен на ферромолибден и ферровольфрам необходимо учитывать их взаимозаменяемость;

г) при установлении цен на комплексные сплавы учитывается стоимость тех же элементов в основных сплавах.

4. Дифференциация цен ферросплавов определенного вида по отдельным маркам производится исходя из надлежаще обоснованных ценностных коэффициентов; дифференциация цен по маркам должна способствовать выплавке сплавов высших марок и ограничивать выплавку низших марок.

5. При разработке проекта прейскуранта должен быть дополнительно изучен вопрос о наиболее целесообразном порядке расчетов за электроферросплавы: за тонну базового веса (при условии приведения базового содержания в соответствии со стандартами) за тонну электроферросплавов в пересчете на 100% основного элемента или за тонно-процент основного элемента.

III. Общие замечания.

1. Нормы накоплений, предусматриваемые в новых оптовых ценах (в условиях 1963 г.), принимаются в следующих размерах:

а) по чугуну и доменным ферросплавам, ферросплавам электротермическим, металлотермическим и легирующим металлам (кроме электроферросилиция и ферромарганца) до 8% (по валовому выпуску) по ферросилицию и ферромарганцу рентабельность определится с учетом указаний, предусмотренных в п. 3 II раздела;

б) по железному порошку и губчатому железу до 5%.

2. Исчисленные цены корректируются на разницу между стоимостью всего

выпуска (при указанных выше накоплениях) и стоимостью, рассчитанной на основе нормативных калькуляций.

3. При разработке проекта прейскуранта необходимо обратить внимание на необходимость сокращения числа дополнительных приплат и скидок. Приплаты и скидки, как правило, должны устанавливаться только в необходимых случаях, когда поставка продукции производится с дополнительными требованиями или отклонениями, предусмотренными стандартами, имея в виду, что при более высоких требованиях отдельных потребителей, выходящих за пределы, предусмотренные стандартами, приплаты будут определяться по соглашению исходя из цен прейскуранта и дополнительных затрат.

4. На некондиционные чугун и ферросплавы оптовые цены устанавливаются только для тех видов, которые допускаются специально установленными характеристиками.

5. Оптовые цены на чугун и ферросплавы устанавливаются франко-вагон станция назначения, дифференцированные по ценовым поясам. Пояса должны быть определены с учетом различий в транспортных расходах (не более 2—3).

Рассмотреть возможность введения групповых поясных надбавок к основному прейскуранту.

Обоснованные предложения по вопросу о поясном делении должны быть представлены для рассмотрения Бюро цен при Госплане СССР до завершения работы над проектом прейскуранта.

6. Оптовые цены на чугун и ферросплавы до 100 руб. округляются до десятых долей рубля, от 100 до 1000 руб. до целого рубля, от 1000 руб. до 10 руб.

7. Ввиду различий в себестоимости чугуна разных районов производства сводные калькуляции себестоимости передельного чугуна составляются не только по отрасли в целом, но и по основным районам металлургического производства:

Юг (УССР), Урал в том числе Магнитогорский металлургический комбинат, Западная Сибирь, Север (РСФСР), Закавказье (Грузинская ССР), Казахская ССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1627, лл. 246—250. Копия.

№ 3.28

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР К РАЗРАБОТКЕ ПРЕЙСКУРАНТА НА ТРУБЫ СТАЛЬНЫЕ И ЧУГУННЫЕ

26 октября 1961 г.

1. Оптовые цены на продукцию трубной промышленности устанавливаются франко-вагон станция назначения общего пользования.

2. Вопрос о поясном делении прейскуранта на трубы решается таким же образом, как и по другим отраслям черной металлургии.

3. Оптовые цены строятся по всему сортаменту, маркам стали и способам производства, предусмотренным действующими стандартами и техническими условиями.

4. Учитывая существенные различия в условиях и издержках производства отдельных видов, профилей и марок, товарная продукция, поставляемая по этим ГОСТ и ТУ, распределяется на товарные группы по признаку общности техники и технологии производства.

Трубы для передела относятся к соответствующим товарным группам. Профилирование, высадка, нарезка, приварка концов и т. п. рассматриваются как дополнительные переделы сварных и бесшовных труб.

5. В каждой товарной группе определяется основной вид труб (изделий), для которого устанавливается уровень цен, а по отношению к этому уровню — величина различий в ценах на другие виды продукции данной группы.

В качестве основных должны быть избраны те виды труб и изделий, которые являются наиболее простыми в изготовлении и, как правило, занимают наибольший удельный вес в производстве продукции данной группы.

6. Основой для определения уровня цен должна быть принята не себестоимость каждого вида, марки, профиля продукции, а совокупная себестоимость всех видов, марок, профилей, входящих в состав данной товарной группы. При этом базой для определения уровня цен основных видов продукции является среднеотраслевая нормативная себестоимость, откорректированная в соответствии с уровнем плановой себестоимости на 1963 г.

7. Уровень накоплений в ценах на продукцию трубной промышленности устанавливается в среднем в размере 8—9% к уровню плановой себестоимости 1963 г.

8. При определении размеров рентабельности по отдельным видам продукции необходимо исходить из того, что:

а) цены на взаимозаменяемую и равнокачественную продукцию должны быть увязаны между собой с учетом сравнительных технико-экономических показателей, характеризующих эффективность использования (замены) одной продукции другой. В связи с этим дифференцируются размеры рентабельности по товарным группам;

б) при резких различиях в стоимости полуфабрикатов при изготовлении труб, относящихся к одной товарной группе, допускается распределение накоплений в пределах товарной группы пропорционально затратам на передел. Однако при этом необходимо не допускать ослабления заинтересованности трубных заводов в расширении производства требующейся народному хозяйству трубной продукции из качественных и высококачественных марок сталей.

9. Сравнительные нормальные калькуляции, служащие основой для определения различий в ценах на трубы разных видов, марок и размеров, разрабатываются, исходя из одинаковых (передовых по технике и технологии) условий производства

10. Оптовые цены на трубы по отдельным размерам должны быть определены за единицу длины, исходя из теоретического веса и тоннажной цены данного размера или группы размеров труб.

11. Приплаты и скидки к ценам прейскуранта, как правило, должны устанавливаться только в необходимых случаях, вытекающих из дополнительных требований действующих стандартов или технических условий.

12. На трубы 2-го сорта, а также некондиционные трубы оптовые цены устанавливаются только для видов, которые допускаются к использованию действующими стандартами, техническими условиями или специально установленными характеристиками.

13. Оптовые цены на трубы стальные и чугунные до 1 руб. за пог. метр округляются до целых копеек, от 1 до 100 руб. за пог. метр — до десятых долей рубля, свыше 100 руб. за пог. метр — до целого рубля.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1652, лл. 5—6. Ротаторный экз.

№ 3.29

СПРАВКА ПОДОТДЕЛА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ОБОРУДОВАНИЕ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР О ПРОЕКТЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПНЕВМАТИЧЕСКИЕ ШИНЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ СОВНАРХОЗОВ РСФСР

Не позднее 21 марта 1962 г. *

Совет Министров РСФСР представил на утверждение проект оптовых цен на шины пневматические производства предприятий совнархозов РСФСР вместо действовавших временных оптовых цен, утвержденных совнархозами.

Проекты оптовых цен рассчитаны исходя из себестоимости и рентабельности до 5%.

Подотдел, рассмотрев материалы, считает возможным утвердить представленный проект оптовых цен.

Разница от снижения оптовых цен на план выпуска продукции 1962 г. составит 62 тыс. руб.

Одновременно с проектом оптовых цен представлены и проекты единых оптовых цен на шины, резиновые технические и шланговые изделия для автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин.

Размер единых оптовых цен запроектирован на резинотехнические и шланговые изделия для грузовых автомобилей и сельскохозяйственных машин в среднем с коэффициентом 1,2 от оптовых цен, а на шины и на резинотехнические детали для легковых автомобилей с коэффициентом 2.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1371, л. 6. Копия.

№ 3.30

СПРАВКА ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОМИССИИ ГОСХИМКОМИТЕТА ПО ПЕРЕСМОТРУ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ОПТОВОЙ ЦЕНЫ НА СЕРНУЮ КИСЛОТУ

24 марта 1962 г. **

Средневзвешенная себестоимость серной кислоты определена на основании себестоимости серной кислоты контактной, выпускаемой на предприятиях химической промышленности, цветной металлургии и других отраслей.

В проекте цен на серосодержащее сырье, производимое предприятиями цветной металлургии, предусматривается, что отходящие газы медеплавильных заводов передаются для производства серной кислоты без оценки. При этом условии средневзвешенная базисная себестоимость серной кислоты контактной составит по заводам, работающим на колчедане и сере,— 18 руб. 99 коп., а по заводам, работающим на отходящих газах медеплавильных заводов,— 7 руб. 43 коп. за тонну, а в среднем — 14 руб. 47 коп. за тонну моногидрата. Оптовая цена при этом (16 руб. за тонну) не отражает настоящих издержек производства на медеплавильных заводах.

Вследствие указанного и в целях правильного отражения в оптовой цене издержек производства серной кислоты Центральная комиссия Госхимкомите-

* Дата утверждения Госпланом СССР оптовых цен на продукцию шинной промышленности (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1371, лл. 3—5).

** Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, д. 1752, л. 106).

та сочла необходимым ввести в расчет оптовой цены на серную кислоту контактную оценку серы в газах исходя при этом из стоимости колчедана на месте (без заготовительных расходов по его доставке) и с учетом стоимости обжига колчедана, что составит в среднем 6 руб. При этом средневзвешенная себестоимость контактной серной кислоты на отходящих газах составит 9 руб. 53 коп., а в среднем по всем заводам 15 руб. 32 коп. В связи с тем, что себестоимость серной кислоты на предприятиях, работающих на колчедане и сере, составляет в среднем 18 руб. 99 коп., цена за тонну контактной серной кислоты должна быть установлена в размере 18 руб. В случае установления более низкой отпускной цены производство серной кислоты из колчедана и серы на многих заводах станет убыточным.

Центральная комиссия Госхимкомитета рекомендует принять указанную выше оценку газов медеплавильных печей для производства серной кислоты и обязать предприятия цветной металлургии ввести эту оценку в калькуляции на серную кислоту.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1752, лл. 107—108. Подлинник.

№ 3.31

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ЦНИИЧЕРМЕТА И ЛАБОРАТОРИИ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ УКРНИИМЕТАЛЛОВ К ПРОЕКТУ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЧУГУН И ФЕРРОСПЛАВЫ*

*14 июня 1962 г.***

Соотношение себестоимости и оптовых цен на чугун и ферросплавы

Соотношение средних оптовых цен основных видов чугуна и доменных ферросплавов характеризуется следующими данными:

Вид чугуна или доменного ферросплава	Удельный вес (по валовому выпуску) (%)	Себестоимость			Оптовая цена предприятия (руб.)	Рентабельность (%)	Повышение оптовой цены предприятия (%)	Соотношение оптовых цен	
		нормативная (руб.)	поправка для пересчета на среднеотраслевую (%)	среднеотраслевая (руб.)				действующих	новых
Передельный чугун средний	82,609	37,80	+7,3	40,59	43,80	+7,9	33,3	1,00	1,00
Литейный чугун средний	14,775	44,24	+4,0	46,00	49,90	+8,5	29,2	1,18	1,14
Ферросилиций 11%-ный . . .	1,555	59,21	+2,0	60,41	53,34	—11,7	17,8	1,38	1,22
Ферромарганец 71%-ный	1,302	133,21	+0,8	134,26	130,00	—3,2	40,7	2,81	2,97
Зеркальный чугун 156%-ный	0,127	69,93	+5,1	73,53	70,00	—4,8	33,2	1,60	1,60
Феррофосфор 15%-ный . .	0,031	111,38	+0,5	111,93	113,00	+0,95	18,4	2,90	2,58
Ферромарганофосфор 14—40%-ный	0,001	219,69	+0,3	220,22	221,00	+0,35	24,2	5,42	5,05

* Опущен параграф «Изменение себестоимости чугуна и ферросплавов».

** Датируется по препроводительному письму в Бюро цен при Госплане СССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1627, л. 27).

Сопоставление нормативной и среднеотраслевой себестоимости показывает, что поправки для пересчета на среднеотраслевую себестоимость приняты для разных видов продукции в различном (а не едином) размере; при этом поправка для передельного чугуна (7,3%) выше, чем для литейного (4,0%).

В результате нормативное соотношение цен передельного и литейного чугуна несколько нарушено: цена передельного чугуна выше его нормативной себестоимости на 16%, а литейного — только на 13% (хотя рентабельность литейного чугуна немного выше, чем передельного).

Относительное повышение цен на передельный чугун произведено для выполнения методического указания, что уровень цен на передельный чугун должен быть определен таким образом, чтобы не допустить убыточности его производства по черной металлургии УССР.

Согласно методическим указаниям различие в ценах на чугун и доменные ферросплавы разных видов, марок, классов, категорий устанавливается, как правило, на основе сравительных нормативных калькуляций при одинаковых условиях производства на передовых предприятиях.

Важнейшим является различие в ценах на основные массовые виды чугуна — передельный и литейный, удельный вес которых составляет 97,4% всей выплавки.

В методических указаниях отмечалось, что при определении разницы в ценах литейного и передельного чугуна следует учесть также необходимость известного ограничения ценами потребления литейного чугуна путем установления по этому виду, сверх разницы в затратах, также повышенной рентабельности.

Фактически намечено следующее соотношение цен литейного и передельного чугуна:

Вид чугуна	Действующие оптовые цены (руб.)	Нормативная себестоимость (руб.)	Среднеотраслевая себестоимость (руб.)	Новые оптовые цены (руб.)
Передельный средний .	32,86	37,80	40,59	43,80
Литейный средний . . .	38,63	44,24	46,00	49,90
Разница	5,77	6,44	5,41	6,10
Разница в %	17,5	17,0	13,3	13,9

Таким образом, разница намеченных цен литейного и передельного чугуна (13,9%) меньше нормативной (17,0%) и меньше, чем в действующем прейскуранте (17,5%). Это также связано с выполнением условия безубыточности передельного чугуна по УССР в целом.

Соотношение цен на ферросилиций и ферромарганец доменные и электротермические определено в соответствии с методическими указаниями.

Цены доменного ферросилиция определены исходя из средневзвешенной себестоимости доменного и электротермического 18—25%-ного ферросилиция в условиях 1963 г. (по стоимости кремния в сплавах).

Цены доменного ферромарганца определены исходя из нормативной себестоимости, а цены углеродистого электроферромарганца исчислены исходя из цены доменного ферромарганца.

Но вследствие весьма значительного повышения цен кокса и марганцевой руды результаты сказались неблагоприятными.

Себестоимость доменных ферросилиция и ферромарганца, выплавка которых требует повышенного расхода дорогого кокса, возросла в наибольшей мере; себестоимость тех же электроферросплавов возросла также значитель-

но, но в меньшей мере и существенная разница себестоимости увеличилась еще больше:

Вид чугуна или ферросплава	Себестоимость по плану 1963 г.		
	при действующих ценах (руб.)	при новых ценах (руб.)	повышение (%)
Передельный чугун	29,23	40,59	38,9
Ферросилиций доменный 11%-ный	42,47	60,41	42,2
То же, электро 18%-ный	32,70	48,50	48,3
Разница	9,77	11,91	15,0
Ферромарганец доменный 71%-ный	97,04	134,26	37,4
То же, электро 76%-ный	80,63	113,05	42,2
Разница	16,41	21,21	13,0

Установление в этих условиях цены доменного и электроферросилиция исходя из средневзвешенной стоимости кремния в сплавах при соотношении их выплавки по кремнию по плану 1963 г. (48,6% и 51,4%) при равной рентабельности всех марок электроферросилиция приводит к высокой его рентабельности (22,1%) и недопустимо большому повышению цен — в среднем на 57,1% (при убыточности доменного ферросилиция 11,7%).

Установление цены углеродистого электроферромарганца, исходя из цены доменного, создает столь же значительную рентабельность (20,3%) и весьма большое повышение цен — в среднем на 43,2%.

По проекту намечено:

Вид ферросплавов	Себестоимость (руб.)	Оптовая цена предприятия (руб.)	Рентабельность (%)	Повышение оптовой цены предприятий (%)	Цена тонны основного элемента в сплаве	
					руб.	отношение
Доменный ферросилиций 11%-ный	60,41	53,34	—11,7	17,8	130,5	1,00
Электроферросилиций:						
18%-ный	48,50	59,30	22,3	31,5	130,5	1,00
45%-ный	78,83	96,40	22,3	50,4	160	1,23
75%-ный	126,23	154,00	22,0	63,3	191	1,46
90%-ный	219,49	268,00	22,1	53,9	293	2,25
В среднем по электроферросилицию (в пересчете на 45%-ный)	77,77	94,98	22,1	57,1	—	—
Доменный ферромарганец 71%-ный	134,26	130,00	—3,2	40,7	165,2	1,00
Электроферромарганец углеродистый 76%-ный	113,05	136,00	20,3	43,2	165,2	1,00
Электроферромарганец среднеуглеродистый 80%-ный	169,34	205,00	21,1	35,8	246	1,49
В среднем по электроферромарганцу	135,79	163,88	20,7	39,3	—	—

Повышение цен ферросилиция на 57%, ферромарганца — на 40% при повышении цен феррохрома в среднем только на 14% и никеля на 15% может привести к сближению цен широко применяемых марганцовистой и кремнистой низколегированной стали с ценами на массовую хромистую легированную сталь; кроме того, будет уменьшена экономическая эффективность замены никелесодержащей качественной стали безникелевой с содержанием марганца и кремния.

По предварительному подсчету стоимость легирующих на тонну стали (слитков) составит:

Вид и назначение стали	Марка стали	Стоимость легирующих на тонну стали, руб.	Отношение
Легированная качественная сталь, хромистая конструкционная	20—40Х	4,35	1,00
Низколегированная сталь:			
кремнемарганцевая для арматуры железобетонных конструкций	20Г2С	5,21	1,15
марганцевая для судостроения	09Г2	6,74	1,48
хромокремнемарганцевая для труб большого диаметра	14ХГС	6,12	1,34

Для устранения или ослабления этих неблагоприятных последствий возможны другие варианты решения вопроса о соотношении цен ферросплавов, выплавляемых в доменных и электрических печах.

1. Установить разные цены на доменный и электротермический ферросилиций исходя из себестоимости каждого сплава в отдельности с меньшей убыточностью доменного сплава (как это предлагает Украинский институт металлов) и нормативной рентабельностью электроферросплава. Но при таком решении цена тонны кремния в 11%-ном доменном ферросилиции будет вдвое дороже, чем во взаимозаменяемом 18—25%-ном электроферросилиции и выше, чем в 45%-ном и 75%-ном ферросилиции.

Вид ферросилиция	Себестоимость (руб.)	Оптовая цена предприятия (руб.)	Рентабельность (%)	Повышение оптовой цены предприятий (%)	Цена тонны кремния в сплаве	
					руб.	отношение
Доменный ферросилиций 11%-ный	60,41	56,00	—7,3	23,7	190	2,09
Электроферросилиций:						
18%-ный	48,50	52,38	+8,0	16,1	91	1,00
45%-ный	78,83	85,14	+8,0	32,4	137	1,50
75%-ный	126,23	136,33	+8,0	47,0	166	1,82
90%-ный	219,49	237,05	+8,0	36,0	259	2,83
Доменный ферросилиций 11%-ный	60,41	53,34	—11,7	17,8	130,5	1,00
Электроферросилиций:						
18%-ный	48,50	59,30	+22,3	31,5	130,5	1,00
45%-ный	78,83	89,95	+14,1	40,2	145	1,34
75%-ный	126,23	144,03	+14,1	50,5	178	1,65
90%-ный	219,49	250,43	+14,1	43,5	274	2,54

Соотношение цен электроферросилиция разных марок при этом варианте соответствует соотношению их себестоимости.

2. Установить одинаковые по цене кремния оптовые цены ферросилиция только для взаимозаменяемых 11%-ного доменного и 8—25%-ного электроферросилиция (с рентабельностью этих марок около 22%), а для высококремнистых марок принять пониженную рентабельность; при этом соотношени цен электроферросилиция 18—25%-ного и 45—90%-ного будет несколько нарушено.

Соотношение цен 45—90%-ного электроферросилиция при этом будет соответствовать себестоимости.

3. Установить одинаковые по цене кремния оптовые цены доменного и электропечного ферросилиция, но на базе перспективного соотношения выплавки его доменным и электропечным способом (30% и 70%); но при таком решении цена доменного ферросилиция сблизится с ценой литейного чугуна.

Вид чугуна или ферросилиция	Себестоимость (руб.)	Оптовая цена предприятия (руб.)	Рентабельность (%)	Повышение оптовой цены предприятия (%)	Цена тонны кремния в сплаве	
					руб.	отношение
Передельный чугун	40,59	43,80	+ 7,9	33,3	—	—
Литейный чугун	46,00	49,90	+ 8,5	29,2	—	—
Доменный ферросилиций 11%-ный	60,41	50,80	—15,9	12,2	108	1,00
Электроферросилиций:						
18%-ный	48,50	55,5	+14,1	22,5	108	1,00
45%-ный	78,83	89,95	+14,1	40,2	145	1,34
75%-ный	126,23	144,03	+14,1	50,5	178	1,65
90%-ный	219,49	250,43	+14,1	43,5	274	2,54

Соотношения цен всех марок электроферросилиция соответствуют их себестоимости.

4. Для взаимозаменямых, близких по качеству, доменного и электротермического углеродистого ферромарганца единственным способом уменьшить намеченное в проекте чрезмерное повышение цен (на 37—43%), вызывающее искажение цен на сталь и прокат, является понижение рентабельности производства электроферромарганца до 8% (вместо 21%) и установление на доменный и электротермический ферромарганец одинаковых по цене марганца оптовых цен исходя из цены углеродистого электроферромарганца.

При таком решении, учитывающем перспективное развитие производства электроферромарганца, цены повысятся только на 28%, но убыточность производства доменного ферромарганца увеличится с 3,2% до 12,8%.

Вид чугуна или ферромарганца	Себестоимость (руб.)	Оптовая цена предприятия (руб.)	Рентабельность (%)	Повышение цены предприятия (%)	Цена тонны марганца в сплаве	
					руб.	отношение
Передельный чугун	40,59	43,80	+7,9	33,3	—	—
Зеркальный чугун 15%-ный	73,53	70,00	—4,8	33,2	219	1,49
Ферромарганец доменный 71%-ный	134,26	117,1	—12,8	27,1	147	1,00
Электроферромарганец углеродистый 76%-ный	113,05	122,00	+8,0	28,5	147	1,00
Электроферромарганец среднеуглеродистый 80%-ный	169,34	188,00	+8,0	21,0	218	1,49

Следует отмечать высокую цену марганца в зеркальном чугуне.

Соотношение намеченных по проекту оптовых цен на основные виды ферросплавов и легирующих металлов характеризуется нижеследующими данными.

При общем повышении цен наиболее возрастают цены на ферросилиций (в среднем на 57,1%), на ферромарганец (в среднем на 39,3%, силикохром (на 42,4%) и на ферониобий (на 39,7%).

Снижаются цены на феррохром обезуглероженный (на 41,8%), безуглеродистый алюмотермический (на 16,9%), высокоазотированный (на 6,7%), на ферромолибден (на 9,4%), ферротитан (на 28,3%) и на ферробор (на 27,1%), марганец электротермический (на 22,3%) и на хром (на 8,2%).

Цены на остальные сплавы повышаются, но по сравнению с уровнем цен передельного чугуна они относительно снижаются... *

В настоящее время железный порошок производят два завода: Сулинский металлургический завод с годовым производством 1800 *т* и Новотульский металлургический завод — 800 *т*.

Губчатое железо в количестве 2200 *т* производит только Сулинский металлургический завод в основном для производства железного порошка.

Себестоимость тонны порошка по плану 1961 г. на Сулинском металлургическом заводе составляет 122 руб. и на Новотульском металлургическом заводе — 430 руб. 50 коп.

В связи с тем, что предусматривается строительство нового цеха железного порошка на Сулинском металлургическом заводе с годовой производительностью 25 тыс. тонн и Броварского завода с мощностью 15 тыс. тонн порошка, при определении среднеотраслевой себестоимости учтен ввод новых цехов.

Учитывая, что в первые годы действия нового прейскуранта цен, указанные цехи не будут введены на полную мощность, в расчетах предусмотрено меньшее производство — по новому цеху Сулинского металлургического завода в количестве 12,5 тыс. тонн и по Броварскому заводу — 7,5 тыс. тонн.

В этих условиях себестоимость продукции при действующих оптовых ценах намечена несколько выше по сравнению с проектной.

По новому цеху Сулинского завода себестоимость принята в размере 107 руб. 45 коп. вместо 73 руб. 70 коп. по проекту, и по Броварскому заводу 162 руб. 44 коп. вместо 124 руб. 50 коп., а в среднем 137 руб. за тонну.

При новых оптовых ценах на сырье и топливо себестоимость тонны железного порошка возрастет на 154 руб.

Исходя из указанной себестоимости и накоплений в размере 5%, средняя оптовая цена предприятия определена в 162 руб. за тонну вместо 200 руб. по действующему прейскуранту. Таким образом предусмотрено среднее снижение действующей оптовой цены по железному порошку на 19%.

Проект прейскуранта составлен на основе нового учрежденного ГОСТа 9849—61, который вводится с 1 июля 1962 г.

По новому стандарту количество марок (по химическому составу) увеличено с 3 до 5 и, кроме того, предусмотрены различные группы по гранулометрическому составу и по насыпному весу.

По отдельным маркам оптовые цены определены исходя из различий по качеству железного порошка и затрат на производство последнего. При этом учтены пожелания основных потребителей.

Железный порошок по технологии, принятой Сулинским заводом, производится путем измельчения губчатого железа, часть которого является товарным. Оптовые цены на товарное губчатое железо снижены со 135 руб. до 115 руб., или на 15%.

Снижение цены на железный порошок могло бы быть значительно больше, если бы не чрезмерно высокая проектная себестоимость железного порошка Броварского завода, технология которого отлична от технологии Сулинского завода.

ЦГАХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1627, лл. 2об.—6. Ротаторный экз.

---

* Опущена таблица соотношения цен отдельных сплавов с ценами передельного чугуна.

№ 3.32

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ЦНИИЧЕРМЕТА, ЛАБОРАТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ УКРНИИМЕТАЛЛОВ И ЛАБОРАТОРИИ ЭКОНОМИКИ И ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ВНИИОЧЕРМЕТА К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА СЛИТКИ И ПРОКАТ СТАЛИ УГЛЕРОДИСТОЙ ОБЫКНОВЕННОГО КАЧЕСТВА И НИЗКОЛЕГИРОВАННОЙ

15 июня 1962 г.

Часть I. Расчет оптовых цен на слитки

Оптовые цены определялись согласно методическим указаниям Госплана СССР на следующие виды стали обыкновенного качества:

1) мартеновскую углеродистую, включая низколегированную;
2) конвертерную — кислородную;
3) бессемеровскую.

Сортамент марок стали мартеновской, кислородно-конвертерной и бессемеровской принят для расчета оптовых цен исходя из действующих ГОСТов и технических условий с учетом введенных новых ГОСТ и ТУ и изменений в них по состоянию на май 1962 г. Количество групп марок стали, по которым разрабатывались новые оптовые цены, значительно возросло в сравнении с действующим прейскурантом.

Количество групп марок стали обыкновенного качества	По действующему прейскуранту	По проекту нового прейскуранта	Увеличение
Углеродистых	52	120	в 2,3 раза
Низколегированных	26	56	в 2,2 раза

Группировка марок принята в проекте нового прейскуранта исходя из технологических условий производства (кипящая, спокойная, полуспокойная), общности назначения отдельных видов стали, близости по химическому составу и т. д. с учетом сложившейся группировки по действующему прейскуранту... *

В основу новых оптовых цен принят уровень себестоимости указанных видов стали по плановым калькуляциям заводов на 1961 г. по кругу предприятий, установленных Бюро цен при Госплане СССР (письмо № 57ил 1569 от 30 января 1961 г.). При этом по конвертерной и бессемеровской стали, выплавляемой на четырех заводах УССР, охват предприятий составляет 100%. По мартеновской стали расчет отраслевой себестоимости произведен по предприятиям, производящим около 87% от общей выплавки стали по предприятиям черной металлургии.

Для определения среднеотраслевой себестоимости учтены были, кроме указанных выше, и другие предприятия, что повысило процент охвата заводов примерно до 98% от общесоюзного производства этих видов стали по черной металлургии.

В заводских калькуляциях как правило не выделяется себестоимость стали углеродистой обыкновенного качества по ГОСТ 380—60 и качественной по ГОСТ 1050—60, а определяется лишь себестоимость кипящих и спокойных сталей обоих видов. Поэтому определение количества обычной и качественной

---

* Опущены сведения о сортаменте и объеме производства углеродистой стали.

углеродистой стали произведено на основе данных Союзглавметалла о занарядке проката по всем маркам за I полугодие 1961 г., приведенных к слиткам через средние расходные коэффициенты — 1,20 — для стали кипящей, 1,30 — для стали спокойной и 1,25 — для полуспокойной. При этом удельный вес стали обыкновенного качества составил около 70%, а качественной около 30% от общей выплавки мартеновской углеродистой стали.

На основе данных Союзглавметалла определено и количество кипящих, полуспокойных и спокойных углеродистых сталей, а также обычных и низколегированных, которые значительно различаются по себестоимости и цене.

Себестоимость мартеновской углеродистой стали обыкновенного качества и качественной по плану на 1961 г., вследствие сложившейся неодинаковой системы учета на заводах определена условно расчетным путем исходя из соотношений нормативных себестоимостей и удельных весов обоих видов стали в общей выплавке их по Союзу. По конвертерной кислородной и бессемеровской стали себестоимость основных видов стали определена по плановым калькуляциям заводов на 1961 г.

Поправка уровня себестоимости стали по плану 1961 г. за счет охвата заводов определялась только по мартеновской углеродистой стали.

Себестоимость при полном охвате заводов в сравнении с ранее принятым кругом основных заводов, то есть разница между отраслевой и среднеотраслевой себестоимостью по плану на 1961 г. составила:

Отраслевая себестоимость	34 руб. 81 коп.
Среднеотраслевая себестоимость	36 руб. 45 коп.
Величина поправки составила	4,7%.

Изменение себестоимости основных видов стали углеродистой обыкновенного качества

*...Основными факторами удорожания стали углеродистой обыкновенного качества является значительное повышение себестоимости передельного мартеновского и бессемеровского чугуна в среднем на 35,2%. Такое удорожание передельного чугуна произошло главным образом за счет повышения цен на кокс (в среднем на 52,8%), железные руды (в среднем на 30%).

На удорожание стали сказалось также повышение цен на лом, ферросплавы всех видов (также за счет указанных причин), на раскислители, металл для изложниц, некоторые виды топлива и добавочные материалы.

Анализ данных таблицы 2** показывает, что себестоимость мартеновской и бессемеровской стали возросла в наибольших размерах (34,2 и 29,6%).

Себестоимость конвертерной стали возросла в меньшей степени, чем мартеновской стали.

По всей низколегированной стали себестоимость увеличилась в меньшей степени — в среднем на 27,9%, чем по обычной углеродистой стали (в среднем 33,2%).

Сталь кислородно-конвертерная по действующим стандартам приравнена по качеству и потребительскому применению к мартеновской стали аналогичных марок.

Однако при существующих масштабах и технике производства себестоимость конвертерной стали выше чем мартеновской.

Исходя из качественных данных и сложившейся практики ценообразования, себестоимость конвертерно-кислородной стали при расчете цен принята на уровне аналогичных марок мартеновской стали.

При этом учитывался и намечаемый на ближайшие годы большой рост выплавки конвертерно-кислородной стали в проектируемых крупных высоко-

---

* Опущены сведения о расчете себестоимости основных видов углеродистой стали.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1634, л. 7.

производительных конвертерах при новой технологии, что может фактически снизить ее себестоимость до уровня и даже ниже уровня мартеновской стали.

Для компенсации потерь черной металлургии на разнице в фактической и принятой себестоимости конвертерно-кислородной стали должна быть повышена средняя себестоимость всей углеродистой стали, поскольку кислородно-конвертерная сталь является равнокачественной с ней.

Разница в средней себестоимости одной тонны слитков мартеновской и конвертерно-кислородной стали, составившая 21 коп., равномерно отнесена на полный объем производства всех видов углеродистой стали обыкновенного качества и качественной.

Средневзвешенная себестоимость мартеновской и кислородно-конвертерной стали по плану на 1961 г. составляла 36 руб. 55 коп., а при новых нормах и ценах 1963 г.— 48 руб. 72 коп., т. е. возросла на 33,3%.

В расчете новой себестоимости углеродистой стали учтен также неизбежный выход немарочных плавок (не попавших в пределы химанализа по действующим ГОСТ и ТУ).

Таких плавок мартеновской и конвертерной стали, переводимых в сталь марки «СТ0», выплавляется по всем заводам черной металлургии около 570 тыс. *т* в год. Сталь этой марки обычно расценивается на 10% ниже обычной марочной стали общего назначения.

Величина потерь от выплавки стали МСТ0, отнесенная ко всей углеродистой стали, составляет 6 коп. на 1 *т*.

Общая корректировка себестоимости стали для расчета оптовых цен за счет двух указанных факторов составила 21+6=27 коп.

По бессемеровской стали указана плановая заводская себестоимость 1961 г. и расчетная по нормативным калькуляциям.

Поправка себестоимости для расчета цен, вследствие худшего ее качества в сравнении с мартеновской (повышенное содержание серы и фосфора, плохая свариваемость) должна быть по стали углеродистой общего назначения отражена в ценах на сталь и прокат в размере 25 коп.

При этом Украинский институт металлов считает, что рельсовую бессемеровскую сталь и готовые рельсы из нее следует расценивать по одинаковым оптовым ценам с мартеновскими.

Величина расходов по переделу принята исходя из данных отраслевой себестоимости по плану на 1961 г. (по принятому кругу заводов).

Расходы по переделу были проанализированы и скорректированы с учетом изменения структуры и норм расхода, а также цен на топливо, электроэнергию, металл для изложниц и др. Учтен также рост производительности труда и снижение цеховых и общезаводских расходов за счет намечаемого роста объема производства.

Сумма амортизационных отчислений пересмотрена с учетом новых норм амортизации, вводимых с 1963 г.

В среднем расходы по переделу составили (в руб. и коп.).

	По плану 1961 г.		По нормативной себестоимости 1963 г.	% изменения	
	среднеотраслевая	отраслевая		к среднеотраслевой	к отраслевой
Сталь обыкновенного качества:					
углеродистая:					
мартеновская	9—51	8—49	8—51	89,5	100,2
конвертерная	7—16	7—16	6—90	96,4	96,4
низколегированная	10—29	10—19	10—03	97,5	98,4

Распределение расходов по переделу между различными группами марок стали произведено дифференцированно в соответствии с принятыми переводными коэффициентами.

Одновременно рассмотрены и скорректированы затраты на добавочные материалы вследствие изменения оптовых цен на них с учетом средних транспортно-заготовительных расходов заводов.

Оптовые цены на сталь и их соотношение

Новая себестоимость и оптовые цены определены по всем видам, группам марок и маркам стали обыкновенного качества — углеродистой и низколегированной, включенным в макет нового прейскуранта по валовому выпуску.

Цены установлены отдельно на кипящую, полуспокойную и спокойную сталь. Цены на бессемеровскую сталь указаны исходя из ее расчетной себестоимости по нормативным калькуляциям.

Для определения оптовых цен к исчисленной заводской себестоимости стали в условиях новых норм и цен прибавлены внепроизводственные расходы и определена сумма накоплений.

Согласно методическим указаниям Госплана СССР норма накоплений, включаемая в новые оптовые цены, принимается по слиткам в среднем размере 6—8% (по валовому выпуску) с небольшим понижением для стали обыкновенного качества и с повышением для качественной стали.

Исходя из этого, норма накоплений принята:

для стали углеродистой — 6%

для стали низколегированной — 7%

Для определения полной оптовой цены к цене предприятий прибавлена новая средняя величина тарифа в размере 1 руб. 50 коп. на 1 *т*....

В сравнении с действующим прейскурантом несколько изменилось соотношение новых оптовых цен на кипящую, полуспокойную и спокойную сталь общего назначения

	По действующему прейскуранту		По проекту		Отношение новой цены к действующей
	цена (руб.)	соотношение	цена (руб.)	соотношение	
Кипящая	39—80	1,000	53—30	1,000	1,339
Полуспокойная	40—40	1,015	53—90	1,012	1,334
Спокойная	41—70	1,047	54—60	1,026	1,309

Уменьшение разницы в ценах кипящей и спокойной стали объясняется увеличением выплавки стали на больших мартеновских печах и совершенствованием технологии плавки.

В прокатной продукции эта разница возрастет более значительно за счет различных норм обрези.

При установлении оптовых цен по отдельным видам и маркам углеродистой стали специального назначения (заклепочная и связевая, котельная и топочная, судостроительная, для мостостроения, для железнодорожного транспорта и т. д.) учтены были различные технические требования на эти марки по содержанию серы, фосфора, марганца и других элементов, связанные с дополнительным расходом сырья, ферросплавов, раскислителей, добавочных материалов и т. д., увеличивающие длительность плавок и общие издежки производства.

По низколегированной стали соотношение оптовых цен на слитки сохранилось примерно такое же как и в действующем прейскуранте. Общий средний уровень цен на эту сталь возрос на 27,9%, то есть в меньшей степени, чем на обычную углеродистую сталь — 33,3%.

Это объясняется относительно меньшим повышением цен на ферросплавы, некоторые легирующие металлы (никель, медь) и также тем, что нормативная себестоимость этой стали рассчитана для условий крупных печей, работающих скрап-рудным процессом.

Часть II. Расчет оптовых цен на прокат

Разработка оптовых цен на прокат производится также в строгом соответствии с методическими указаниями Госплана СССР.

Основное внимание уделено правильному определению уровня оптовых цен и соотношениям оптовых цен на прокат разных видов, профилеразмеров и групп марок.

Определение правильного уровня оптовых цен неразрывно связано с шириной охвата калькуляционным материалом объема прокатной продукции и представительности этого материала по металлургическим предприятиям. Представительность калькуляционного материала по металлургическим предприятиям определялась, как и по слиткам, списком заводов (32 завода), утвержденным Госпланом СССР, от которых были получены соответствующие плановые и отчетные материалы. Материалы этих заводов обеспечивали представительность всех расчетных материалов и по объему производства. Удельный вес прокатной продукции, охваченной калькуляционным материалом, превысил 95% всего объема прокатной продукции, производимой в 1961 г.

Цены на прокатную продукцию определены методом нормативного калькулирования отдельных марочных групп (или марок) по каждому виду проката в последовательных технологических переделах. Определялась отраслевая и среднеотраслевая заводская себестоимость, внепроизводственные расходы, полная себестоимость, отпуская цена предприятия и оптовая цена франко-станция назначения.

При определении нормативной себестоимости слитков были учтены: уценка бессемеровского металла на 8% по сравнению с мартеновским и кислородно-конвертерным, а также затраты на внутриотраслевую переброску слитков в количестве 2,5 млн. *т*. В результате нормативная себестоимость мартеновских и кислородно-конвертерных слитков была повышена за счет уценки слитков из бессемеровской стали на 24 коп. за тонну, а затраты на переброски слитков составили 20 коп. в среднем на весь выплавляемый металл. При калькулировании обжатого металла, кроме того, учитывались затраты на переброски заготовки, составляющие в среднем на весь обжатый металл 76 коп. за тонну.

Тем же методом определено удорожание обжатого металла — блюмсов, заготовки, слябов и сутунки, внутриотраслевая переброска которых достигает 13%. Железнодорожный тариф для обжатого металла, как и для литой стали, принят в размере 1 руб. 50 коп. Уровень накоплений для привозного обжатого металла, как и для привозных слитков, принят в размере 6%.

По определенным таким образом средним ценам по каждой группе марок (или марке стали) слитки, блюмсы, заготовка и слябы задавались в расчет по нормативным калькуляциям на все виды проката.

При разработке нормативных калькуляций на прокатную продукцию уточнены расходные коэффициенты на заданный металл, исходя из равных прогрессивных условий производства отдельных видов проката и профилей, а также марок стали. При этом учитывались особые требования ГОСТов и различных технических условий на прокат разного назначения, например, на судостроительную, мостовую, котельно-топочную и т. п. группы прокатного металла. Установлены расходные коэффициенты на новые марки стали и группы проката. При разработке расходных коэффициентов металла по видам продукции учтены тенденции в изменении сортамента, как например, переход на облегченные балки и швеллеры...*

Для определения цены на белую жесть и оцинкованную кровельную и листовую сталь применены новые цены на олово (сниженные) и на цинк (повышенные).

По новым усредненным ценам определялась стоимость возвратов.

---

* Опущены примеры исчисления нормативных калькуляций на отдельные виды продукции.

Затраты по переделу перераспределены между отдельными видами проката в соответствии с нормально сложившимся соотношением затрат на различных прокатных станах, работающих в одинаковых производственных условиях, что должно предопределить нормальные соотношения проектируемых новых оптовых цен на прокат.

Внутри каждого вида проката по марочным и профильным группам расходы по переделу перераспределялись по коэффициентам трудности прокатки.

Для установления новых оптовых цен франко-станция назначения к полной себестоимости товарной продукции начислены накопления в размере 10% (для обжатого полуфабриката — 6%) и новые (сниженные) железнодорожные тарифы, установленные для каждого вида проката.

Повышение себестоимости стали, а также влияние перечисленных выше факторов обусловило повышение себестоимости основных видов проката (без изделий дальнейшего передела) на 26,3%, а с изделиями дальнейшего передела — на 24,6%, что в свою очередь привело к повышению средней оптовой цены предприятия по основным видам проката на 26,1%, а с учетом изделий дальнейшего передела 24,3%. Цены франко-станция назначения по основным видам проката повышены на 22,2%, а с изделиями дальнейшего передела на 18,5%.

Относительное отставание роста оптовой цены от роста себестоимости объясняется уменьшением рентабельности в новых ценах по сравнению с фактической рентабельностью с 11,6% до 9,6%, а также существенным снижением доли транспортных расходов в оптовой цене франко-станция назначения примерно на 1,7%. Следует также учесть, что в новых проектируемых средних ценах не учтены также будущие приплаты за качество продукции, которые примерно в размере 1% фигурируют в действующих средних оптовых ценах.

Построенные на основе нормативных калькуляций оптовые цены дают некоторое изменение существующих соотношений оптовых цен. Прежде всего необходимо отметить относительное удешевление тонкого листа по сравнению с толстым листом. Средняя оптовая цена на толстолистую сталь определилась в размере 86 руб. 80 коп. на тонну против 80 руб. 20 коп. на тонколистовую сталь. Такое соотношение цен вызвано тем, что подавляющая часть тонколистовой стали поступает с непрерывных станов. Следует отметить, что цены на тонкий лист в США также несколько ниже отпускных цен на толстый лист. Необходимо обратить внимание на целесообразность установления разных цен на холоднокатаный и горячекатаный тонкий лист. В настоящее время на него существует единая цена, установленная в свое время по-видимому по конъюнктурным соображениям. Между тем затраты на холоднокатаный лист значительно выше, чем на горячекатаный, потребительские свойства холоднокатаного листа также значительно выше, чем у горячекатаного. В США эти различия учитываются в соотношениях отпускных цен.

Установление оптовых цен на основе нормативных калькуляций приводит к существенному относительному снижению оптовых цен на кровельную сталь, на декапированную сталь, на черную жесть, на кольца. Поскольку эта продукция производится в основном на устаревшем оборудовании, проектируемые оптовые цены приведут к убыточности этих заводов. Этот вопрос об убыточности этой продукции по-видимому целесообразно обсудить дополнительно.

Соотношение оптовых цен на другие виды продукции существенно не меняется.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1634, лл. 3—14, 16—18. Подлинник.

№ 3.33

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН ОБ УРОВНЕ ПОПЕННОЙ ПЛАТЫ

6 июля 1962 г.

Госплан СССР, рассмотрев вопрос об уровне попенной платы, сообщает следующее:

Попенная плата в СССР была восстановлена, после ее отмены в 1930 г., Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25 декабря 1948 г.* и введена в действие с 1 января 1949 г. в размере одного рубля на 1 $м^3$ (без мелких лесозаготовителей), или 12% к оптовой цене древесины франко-вагон станция отправления.

При ее восстановлении имелось в виду ликвидировать неправильную практику бесплатного отпуска древесины и использовать попенную плату в интересах стимулирования рациональной эксплуатации лесосечного фонда, более достоверного отражения в себестоимости лесозаготовительных предприятий, работающих в разных природных и транспортных условиях, качества их хозяйствования, создания правильных соотношений в оптовых ценах на древесину различных пород и др.

С 1 июля 1950 г., в порядке осуществления мероприятий по снижению сметной стоимости строительства, лесные таксы были снижены на 53%. На этом сниженном уровне они продолжают действовать без существенных изменений до настоящего времени.

В 1960 г. попенная плата по основным лесозаготовителям СССР (без мелких заготовителей) составила 46 коп. на 1 $м^3$ вывезенной древесины, что означает 6,5% к себестоимости, или 5,4% к оптовой цене древесины франко-вагон станция отправления.

При таком низком уровне попенная плата явно неудовлетворительно выполняет функции, которые имелись в виду при ее введении.

В зоне основных лесозаготовок Европейского Севера и Урала попенная плата за хвойную деловую древесину средних размеров колеблется от 10 коп. до 50 коп.; в Сибирской зоне — от 1 коп. до 20 коп., в том числе в сплавных районах — от 0,4 коп. до 8 коп. за $м^3$. В этих районах значение попенной платы фактически сведено к выполнению функций учета отпуска древесины.

Действующая попенная плата едва покрывает половину расходов на лесное хозяйство. По плану на 1962 г. расходы лесного хозяйства (включая капитальные вложения) определены в сумме 411 млн. руб., а доходы от взимания попенной платы составят только 208 млн. руб.

Таким образом действующая попенная плата не обеспечивает отражения в себестоимости как действительных издержек государства по охране, уходу за лесами и их возобновлению, так и различий в затратах лесозаготовительных предприятий при их деятельности в разных природных и транспортных условиях.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 предусмотрено: «улучшение действующей системы попенной платы на заготовляемую древесину, в частности обеспечение экономически обоснованной дифференциации попенной платы по отдельным зонам с учетом расстояния вывозки древесины» **.

В соответствии с этим постановлением Главлесхоз РСФСР разработал и представил проект новых лесных такс. По этому проекту намечается повысить попенную плату по всем лесозаготовителям (включая мелких заготовителей) до 1 руб. 07 коп. на 1 $м^3$ древесины, отпущенной на корню, против действующих размеров ее (по этому же кругу заготовителей) — 50 коп. на 1 $м^3$. Таким

---

* См. «Законы, принятые Верховным Советом СССР и указы Президиума Верховного Совета СССР за 1948 г.», т. 6, М., 1949, с. 218—219.

** См. док. № 1.18.

образом проект Главлесхоза РСФСР предусматривает восстановление попенной платы в целом примерно до размеров 1949 г. при более высоких ценах на лесопродукцию. При этом сумма дохода от поступления попенной платы по плану на 1963 г. будет примерно равна расходам лесного хозяйства по содержанию и воспроизводству лесов.

Исходя из проекта Главлесхоза РСФСР, попенная плата по кругу основных лесозаготовителей повышается примерно на 44 коп. на 1 $м^3$ заготовленной древесины, или до 90 коп. против действующих размеров — 46 коп. на 1 $м^3$.

Госплан СССР, Управление финансирования промышленности Министерства финансов СССР, Отдел развития лесной и целлюлозно-бумажной промышленности Госэкономсовета СССР и Госплан РСФСР произвели расчеты возможного увеличения размеров попенной платы при действующих оптовых ценах на лесопродукцию.

Действующая средняя оптовая цена на древесину в пунктах назначения определилась по расчету в размере 11 руб. 58 коп. за 1 $м^3$ древесины. При сохранении этого уровня оптовых цен, с учетом проектируемых на 1963 г. затрат по заготовке и транспортировке леса, имеется резерв на повышение попенной платы в сумме 76 млн. руб. Кроме того, попенная плата может быть в определенной части (14 млн. руб.) увеличена за счет проектируемого некоторого повышения оптовых цен на дрова.

В расчете на объем лесозаготовок по основным лесозаготовителям попенная плата может быть доведена до 80 коп. на 1 $м^3$ против проекта Главлесхоза РСФСР — 90 коп. По всей древесине, отпущенной на корню государственным лесозаготовителям (включая мелких), попенная плата составит примерно 95 коп. против 1 руб. 07 коп. по проекту Главлесхоза РСФСР.

В результате указанного повышения попенная плата на объем всех лесозаготовок в СССР составит около 400 млн. руб. при сумме операционных расходов по проекту плана на 1963 г. — 441 млн. руб. При экономически обоснованной дифференциации попенной платы по лесотаксовым зонам, расстояниям вывозки, породам и крупности древесины будут созданы определенные экономические стимулы для рациональной эксплуатации лесных богатств, в частности для стимулирования максимальной вывозки с лесосеки всей древесины, в том числе и тонкомерной (рудстойка и балансы); сокращения рубок по берегам рек, у дорог, вблизи населенных пунктов; упорядочения рубок в твердолиственных лесах (дуб, бук и др.).

Повышение попенной платы создает возможность более обоснованно построить оптовые цены на лесопродукцию, уменьшить существующие различия в уровне рентабельности лесозаготовительных предприятий и лесосбытовых организаций (что особенно важно в условиях децентрализации сбытовых функций по совнархозам и даже предприятиям), а также установить правильные соотношения цен по породам и сортиментам древесины.

Настоящие предложения обсуждены на Междуведомственной комиссии по вопросам пересмотра оптовых цен и тарифов и одобрены ею.

ЦГА РСФСР, ф. 403, оп. 1, д. 2664, лл. 203—206. Копия.

№ 3.34

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН ОБ УРОВНЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ДРОВА

6 июля 1962 г.

Инструктивными указаниями Госплана СССР и Министерства финансов СССР по пересмотру оптовых цен и тарифов, изданными в соответствии с п. 12 Постановления Совета Министров СССР от 27 сентября 1961 г. № 881*,

* См. док. № 2.19.

предусмотрено, что «в порядке увязки общесоюзного прейскуранта на основную продукцию лесозаготовок и утверждаемых республиками оптовых цен на дрова уровень новых цен на дрова определяется республиками по согласованию с Госпланом СССР».

Такая увязка необходима прежде всего потому, что в лесозаготовительной промышленности себестоимость калькулируется на обезличенный кубометр древесины (включая дрова), причем все затраты на ее заготовку за вычетом выручки за дрова по оптовым ценам их реализации относятся на деловую древесину. Таким образом, себестоимость деловой древесины находится в определенной зависимости от уровня цен на дрова.

В связи с этим пересмотр оптовых цен на лесопродукцию в целом и, в частности, упорядочение попенной платы, в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 * предполагает предварительное решение вопроса об уровне цен на дрова.

Оптовые цены на лесопродукцию пересматривались последний раз с 1 апреля 1957 г. При значительном повышении цен на деловую древесину оптовые цены на дрова были оставлены на прежнем уровне, который был определен еще в июле 1950 г. После 1957 г. оптовые цены на дрова в РСФСР снижались дважды.

С 1 июля 1959 г. Совет Министров РСФСР распоряжением от 18 июня 1959 г. № 3347-р снизил оптовые цены на дрова всех пород и размеров, заготовляемые в районах Восточной Сибири и Дальнего Востока, на 50% против ранее действовавших оптовых цен в этих районах.

С 1 января 1961 г. постановлением Совета Министров РСФСР от 21 мая 1960 г. № 720 были дополнительно снижены оптовые цены на дрова в остальных районах РСФСР, в среднем на 29,4%, и одновременно были введены оптовые цены франко-вагон станция назначения.

В результате указанного двухкратного снижения оптовые цены франко-вагон станция отправления в РСФСР оказались ниже ранее действовавших цен в среднем на 47%, а в районах назначения — в среднем на 38% (в 1958 г. средняя цена в районах назначения составляла 6 руб. 87 коп. за 1 пл. $м^3$, действующая в настоящее время — 4 руб. 27 коп.).

Действующие оптовые цены на дрова франко-вагон станция назначения во всех районах ниже оптовых цен на низший сорт деловой древесины соответствующего франко на 42—72%.

Вопрос об уровне оптовых цен на дрова приобрел сейчас важное значение в связи со следующим:

Проведенное снижение оптовых цен на дрова резко сократило накопления лесозаготовительной промышленности и увеличило убыточность лесосбытовых организаций.

Разница между действующими оптовыми ценами франко-вагон станция назначения и оптовыми ценами франко-вагон станция отправления не покрывает даже расходы сбытовых организаций по доставке дров в пункты назначения. Так, например, сбытовое управление совнархоза Коми АССР при железнодорожной поставке дров в центральные районы страны имеет убытки в размере 2 руб. 53 коп. на 1 $м^3$ дров, что составляет 50% к оптовой цене дров в пунктах назначения, а сбытовое управление Архангельского совнархоза — соответственно 1 руб. 72 коп., или 34%.

Произведенное снижение оптовых цен на дрова привело к сокращению накоплений лесозаготовительной промышленности (на объем лесозаготовок по плану на 1962 г.) в сумме около 100 млн. руб. При таком значительном снижении накоплений в лесозаготовительной промышленности не представляется возможным упорядочить поясные оптовые цены франко-вагон станция назначения на деловую древесину и улучшить систему попенной платы, так как без повышения ее нельзя дифференцировать по лесотаксовым зонам, расстояниям вывозки (разрядам), породам древесины и т. п.

---

* См. док. № 1.18.

По мнению Госплана СССР, оптовые цены на дрова франко-вагон станция назначения должны быть определены таким образом, чтобы они стимулировали вывозку дров и поставку их в места потребления. При этом необходимо найти форму возмещения убытков торгующей сети от реализации дров населению.

По произведенным Госпланом СССР расчетам, при оставлении действующих оптовых цен в лесоизбыточных районах и установлении новых оптовых цен в лесодефицитных районах, с учетом указанных выше соображений потребуется повысить оптовые цены франко-вагон станция назначения на дрова, заготовляемые в РСФСР и реализуемые на территории РСФСР и других республик, в РСФСР в среднем на 58 коп. на 1 пл. $м^3$, или на 31151 тыс. руб., в остальных союзных республиках — 1 руб. 82 коп., или на 3580 тыс. руб., а в среднем по СССР — на 62 коп., или на 34731 тыс. руб.

При принятии указанных предложений средняя оптовая цена дров франко-вагон станция назначения на территории РСФСР составит 70% от средней цены, действовавшей до первого снижения оптовых цен на дрова.

Практикуемые цены на дрова во всех районах будут ниже цен на низший сорт деловой древесины на 38—72%.

Одновременно предлагается установить 20% надбавку к оптовым ценам франко-вагон станция отправления и соответствующую надбавку к оптовым ценам франко-вагон станция назначения на дрова, поставляемые на технологические нужды по спецификации заказчика. Эта накидка должна возмещать расходы грузоотправителей — леспромхозов по отбору и сортировке дров, отгружаемых на технологические нужды.

В целях недопущения увеличения убытков по реализации дров населению при сохранении фактически действующих розничных цен, Госплан СССР считает целесообразным ввести отчисления в пользу бюджетов союзных республик (по месту реализации) от всей суммы выручки по реализации дров. Отчисления должны производиться лесосбытовыми организациями с суммы каждого счета в размере 3%, что составит для 1963 г. по РСФСР около 8 млн. руб.

Настоящие предложения рассмотрены Междуведомственной комиссией по вопросам пересмотра оптовых цен и тарифов и одобрены ею.

При этом представитель Министерства финансов СССР высказался против введения указанных отчислений на покрытие убытков от реализации дров населению.

Представитель Госплана РСФСР высказался против пересмотра действующих оптовых цен на дрова.

Об уровне новых оптовых цен франко-вагон станция назначения сообщено Госплану РСФСР для учета при разработке проекта оптовых цен на дрова и ВСНХ для учета при разработке проекта оптовых цен на лесопродукцию.

ЦГА РСФСР, ф. 403, оп. 1, д. 2664, **лл.** 197—200. Подлинник.

№ 3.35

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ УКРАИНСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ТРУБНОГО ИНСТИТУТА К ПРОЕКТУ ОПТОВЫХ ЦЕН НА СТАЛЬНЫЕ И ЧУГУННЫЕ ТРУБЫ

1 сентября 1962 г.

Проектируемые оптовые цены на трубы определены на основе методики, разработанной институтом в 1960—1961 гг. в соответствии с решением июльского (1960 г.) Пленума ЦК КПСС.

В апреле 1961 г. основные положения методики установления новых оптовых цен на трубы, после их обсуждения на Всесоюзной научной конфе-

ренции по технико-экономическим основам ценообразования в черной металлургии, были одобрены и рекомендованы для использования при разработке проекта нового прейскуранта.

Методикой, разработанной институтом, предусматривается устранение существенных недостатков действующих оптовых цен на трубы и предлагается обоснованное решение ряда принципиальных вопросов ценообразования:

установление уровня оптовых цен на базе среднеотраслевых издержек производства продукции каждой из 15 товарных групп (продукция группировалась по принципу общности техники и технологии производства);

выявление зависимости среднеотраслевой себестоимости продукции отдельных товарных групп от структуры сортамента;

определение различия в ценах отдельных видов и размеров внутри каждой товарной группы с учетом трудоемкости и удельного расхода металла при изготовлении этих видов и размеров труб;

распределение накоплений, включаемых в цены, пропорционально нормативным затратам на передел.

В технических нормативах исчислены расходные коэффициенты металла и показатели для распределения расходов по переделу при изготовлении каждого вида и размера труб.

В соответствии с п. 13 Инструктивных указаний по вопросам пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, институтом произведен расчет себестоимости стальных труб на 1963 г., принимаемой в качестве базы для определения новых оптовых цен.

Расчет выполнен по каждому цеху (стану) всех специализированных трубных заводов, по союзным республикам и в целом по отрасли в разрезе 15 товарных групп. В расчет не включены соединительные части к трубам (продукция неспециализированных заводов) и баллоны, оптовые цены на которые не подлежат включению в прейскурант № 01-04.

Расчет себестоимости чугунных труб произведен прямым счетом для каждого класса и размера по данным Синарского трубного завода, Макеевского труболитейного завода и Липецкого завода «Свободный сокол», выпускающих основную массу чугунных водопроводных труб (70% товарной продукции).

Расчет снижения себестоимости стальных труб произведен по следующей методике:

1. В качестве базисных приняты данные отчета за 1960 г., что позволяет отнести отчетную себестоимость к соответствующему среднему размеру труб, изготовлявшихся в 1960 г.

2. Снижение себестоимости определено в условиях сохранения в 1963 г. структуры повидового и поразмерного сортамента каждой товарной группы такой же, какой она была в 1960 г. При этом обеспечивается сопоставимость величин себестоимости единицы продукции каждой товарной группы, определяется возможность снижения себестоимости в результате совершенствования технологии и осуществления организационно-технических мероприятий (элиминируя влияние сдвигов сортамента) и возникает возможность обоснованного установления уровня цены типоразмера, принятого за единицу, а, следовательно, и всех других типоразмеров труб, цена которых устанавливается по нормативным соотношениям.

3. По каждому цеху (стану) для всех товарных групп выбраны основные виды продукции, объем производства которых занимает, как правило, наибольший удельный вес в общем выпуске продукции данной товарной группы.

4. Себестоимость основных видов продукции в 1963 г. определена путем расчета удельного расхода металла (по элементам отходов) и снижения удельных величин расходов по переделу. В тех случаях, когда продукция данной товарной группы изготавливается из полуфабрикатов собственного производства (холодно-передельные, оцинкованные трубы, трубы из слитков и т. п.), учитывалось также проектируемое снижение себестоимости этих полуфабрикатов.

5. Проектируемая величина удельного расхода металла определена, исходя из характеристики оборудования данного цеха и принятой технологической

схемы изготовления труб по методике, разработанной институтом (отчет по научно-исследовательской работе № 74/59, тома 1—4).

6. Снижение удельных величин расходов по переделу рассчитан, с одной стороны, на основе проектируемого роста объема производства (в приведенных единицах) как за счет увеличения выхода годного (в связи со снижением расходного коэффициента), так и за счет других факторов, с другой — исходя из корректировки затрат по отдельным статьям, связанным с изменением за 1960—1963 гг. техники и технологии производства (например, использование природного газа взамен мазута и т. п.). Коммерческие расходы корректировались в сторону увеличения в связи с возросшим процентом отчислений на научно-исследовательские работы.

7. Процент снижения себестоимости основного вида, определенный из сопоставления калькуляций за 1960 и 1963 гг., распространялся на всю продукцию данной товарной группы соответствующего цеха (стана).

8. Расчеты величин расходных коэффициентов металла, расходов по переделу и общего снижения себестоимости согласованы с компетентными представителями всех трубных заводов.

Как видно из прилагаемой таблицы (форма № 1) * среднее снижение себестоимости стальных труб за 1960—1963 гг. при неизменной структуре сортамента должно составить 3,8%.

По имеющимся данным за последние три года (1958—1961 гг.) затраты на 1 руб. товарной продукции по стальным трубам в целом по отрасли снизились на 2,1%. Однако на этот процент нельзя ориентироваться, так как он представляет собой среднюю величину, на которую повлияло значительное повышение за этот период затрат на 1 руб. товарной продукции таких групп, как нержавеющие холоднопередельные (+15,7%), нержавеющие электросварные (+19,6%), футерованные (+12,3%) и т. д.

Такое повышение связано с тем, что в число этих товарных групп входит значительное количество новых видов труб, оптовые цены на которые устанавливаются с минимальной рентабельностью.

Что же касается таких массовых групп продукции, как углеродистые и легированные горячекатаные, электросварные больших диаметров, электросварные малых и средних диаметров, то рассчитанный процент снижения себестоимости этих труб за 1960—1963 гг. оказался близким к фактическому проценту снижения их себестоимости за 1958—1961 гг. ... **.

Полученные от ЦНИИЧермета к 20 августа 1962 г. данные о средних изменениях цен на полуфабрикаты для труб позволили рассчитать изменения себестоимости труб за счет новых цен на материалы. Эти данные приведены в графах 7 и 8 формы № 1 и в среднем по стальным трубам составили +19,2%, а по всем трубам +19,4%.

Накопления рассчитаны из установленной нормы рентабельности +8% и распределены между товарными группами, видами и размерами труб пропорционально расходам по переделу. Таким образом дифференцированная величина накоплений оказалась наиболее низкой для сварных труб больших диаметров (что соответствует наиболее низкому уровню расходов по переделу) и наиболее высокий для холоднодеформированных труб, изготовляемых на трубных заводах в два и более переделов.

На величину оптовой цены франко-вагон станция назначения повлияла принятая норма транспортных расходов по всем товарным группам, кроме сварных труб больших диаметров, оказавшаяся на уровне ныне действующей нормы.

Учитывая практически неощутимое влияние на пометровые оптовые цены разницы в норме транспортных расходов для дальневосточных районов страны, по согласованию с Бюро цен при Госплане СССР принято решение не выделять для труб так называемой «дальневосточной надбавки».

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1646, л. 8.

** Опущены сведения о причинах различий в снижении себестоимости продукции разных товарных групп.

В целом по стальным трубам все указанные факторы повлекли за собой среднее повышение оптовых цен на 9,1%, а на все трубы — 9,6%. При этом процент изменения цен на продукцию разных товарных групп колеблется от —27,8% до +17,9%. Следует иметь также ввиду, что для тех товарных групп, по которым средние цены повысились, имеют место случаи снижения цен на трубы некоторых размеров. Это связано с уточнением технико-экономических нормативов издержек на производство труб данных размеров...

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1646, лл. 2—7. Подлинник.

№ 3.36

СПРАВКА ПОДОТДЕЛА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ОБОРУДОВАНИЕ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР К ПРОЕКТУ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ЛЕСОЗАГОТОВОК И ЛЕСОСПЛАВА

8 сентября 1962 г. *

Раздел XIII «Оборудование лесозаготовительное и лесосплавное», включающий 15 изделий, разработан Бюро цен при Госплане СССР.

В производстве указанного вида оборудования занято 17 заводов. Материалы получены от 13 заводов 11 совнархозов.

В ходе рассмотрения представленных материалов по форме № 2М выявилась необходимость запросить отчетную себестоимость за I, II и III кв. 1962 г. В основу проектов оптовых цен без учета удешевлений и удорожаний принималась отчетная себестоимость за 1961 г., скорректированная в зависимости от фактической себестоимости 1962 г.

В результате рассмотрения материалов предложения совнархозов были снижены на 9,9%, а снижение себестоимости к отчету 1961 г. принято в размере 10,5%.

Расчет изменений цен по материалам, сырью и комплектующим изделиям произведен по всем изделиям. В результате изменения цен на материалы, сырье и комплектующие изделия себестоимость в целом по разделу снизилась на 1201,5 тыс руб., или на 5,3% по сравнению с себестоимостью без учета удешевлений и удорожаний (см. форму № 2) **.

По указанному разделу предусматривается ограничение срока действия оптовых цен до 1 января 1965 г. по 5 изделиям.

Таким образом по разделу XIII «Оборудование лесозаготовительное и лесосплавное» предусматривается:

1. Снижение себестоимости по сравнению с отчетом за 1961 г. (без учета удешевлений и удорожаний) на 10,5%.

2. Снижение действующих оптовых цен на 12 548,9 тыс. руб., или 35,5%; в том числе: за счет снижения себестоимости 2653,5 тыс. руб., или 7,5%; за счет удешевлений и удорожаний 1201,5 тыс. руб., или 3,4%; за счет изменения рентабельности 8693,9 тыс руб., или 24,7%.

3. Средний процент рентабельности по разделу +6,2%.

В связи с тем, что треки сушильные выпускаются на трех заводах, оптовая цена на них установлена как средневзвешенная исходя из их выпуска, в результате чего Канский литейно-механический завод Красноярского совнархоза будет иметь убыток — 8,5%, по Свердловскому механическому заводу (основному изготовителю) будет рентабельность +5,8%, по Кондровскому

---

* Датируется по помете на расчетных материалах к проекту прейскуранта (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2110, л. 37).

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2110, л. 8.

целлюлозно-бумажному комбинату Калужского совнархоза рентабельность +24,5.

Оптовые цены на лесозаготовительное и лесосплавное оборудование согласованы с отраслевым отделом тяжелого машиностроения СНХ СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2110, лл. 6—7. Подлинник.

№ 3.37

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ЦНИИЧЕРМЕТА И УКРНИИМЕТАЛЛОВ К ПРОЕКТУ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ГНУТЫЕ СТАЛЬНЫЕ ПРОФИЛИ

10 сентября 1962 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 19 мая 1962 г. № 464 «Об увеличении производства гнутых профилей проката и внедрении их в народное хозяйство»* предусмотрено увеличение выпуска гнутых профилей с 102 тыс. *т* в 1961 г. до 700 тыс. *т* в 1967 г.

Расширение производства гнутых профилей предусмотрено в действующем цехе завода «Запоржсталь», а также за счет строительства цехов гнутых профилей на Магнитогорском металлургическом комбинате, Ждановском металлургическом заводе им. Ильича и Череповецком металлургическом заводе.

Дальнейшее развитие производства гнутых профилей будет осуществляться только на металлургических заводах, имеющих современные высокопроизводительные непрерывные листовые станы.

Освоение производства нового вида металлургической продукции — гнутых профилей проката, а также их внедрение в промышленности и строительстве предусмотрено общесоюзным планом развития народного хозяйства страны по новой технике. (Постановление Совета Министров СССР от 30 ноября 1961 г. № 1100) **.

В настоящее время станы завода «Запорожсталь» загружены заказами недостаточно.

Дополнительные затраты на производство гнутых профилей из листовой стали относительно невелики и складываются из потерь на отходах и расходах по переделу при профилировании... ***.

Расход листовой стали на тонну годных профилей составляет в настоящее время 1,039 *т*, а к 1963 г. предполагается его уменьшение до 1,030 *т*. В связи с этим сумма потерь на металлоотходах в условиях 1963 г. определяется в размере 1 руб. 10 коп. на тонну профилей (стоимость 30 *кг* листового металла за вычетом его стоимости по цене лома).

Таким образом, дополнительные затраты при профилировании составляют в среднем 7 руб. 42 коп. на тонну гнутых профилей, или 11,3% к себестоимости листовой стали.

Но при определении оптовых цен на гнутые профили необходимо учитывать не только затраты на производство, но и экономичность их применения взамен горячекатаных

Применение гнутых профилей обеспечивает потребителям экономию металла, а в ряде случаев и уменьшение затрат на изготовление конструкций.

Экономия металла достигается за счет меньшей толщины гнутых профилей и за счет более рациональной сложной их формы.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», май 1962 г., с. 88—94.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1961 г., с. 120—137.

*** Опущены сведения о снижении расходов по переделу на заводе «Запорожсталь».

По данным Украинского института металлов замена горячекатаных профилей на простые гнутые профили той же формы создает экономию металла:

Форма профиля	Экономия металла в % при замене горячекатаных профилей на гнутые	
	сопоставимые профили	равнопрочные профили
Угловые	12,3	9,2
U-образные (швеллеры)	22,8	6,4
Зетовые	44,6	14,4

Фактическая экономия от замены простыми гнутыми профилями несколько больше указанной, так как отсутствие в прокатываемом сортаменте горячекатаных профилей ряда размеров заставляет потребителей применять более тяжелые профили.

Цены на гнутые профили сложной формы, создающие значительную экономию металла, могут быть выше цен на заменяемые их горячекатаные профили. Что же касается гнутых профилей простой формы, то, как правило, цены этих профилей должны быть близки к ценам горячекатаных профилей. Исключением могут быть профили, которые фактически не прокатываются, либо прокатываются с трудом при большом понижении производительности прокатного стана.

С другой стороны цены даже самых простых гнутых профилей, например гофрированных листов, должны быть не ниже цен листовой стали.

Однако выполнить одновременно эти оба условия невозможно, поскольку цены листовой стали выше цен простых горячекатаных профилей той же толщины:

(В руб. и коп. за тонну)

Профили (горячекатаные)	Наибольшие (числитель) и наименьшие (знаменатель) цены профилей толщиной, *мм*		
	4	5	6—8
Листовая сталь	79—50	78—70	77—90
Угловая сталь	76—70 / 75—30	76—70 / 75—30	75—30 / 71—90
Швеллеры	81—50 / 78—80	78—80 / 76—60	74—80 / 74—80

Средний уровень оптовых цен на гнутые профили должен быть по возможности минимальным, чтобы способствовать намеченному широкому применению в народном хозяйстве этой новой продукции.

Исходя из приведенных соображений, в основу проекта оптовых цен на гнутые профили принята нормативная отраслевая себестоимость в условиях 1963 г. листовой углеродистой кипящей стали (марок Ст. 1 кп.—Ст. 3 кп), прокатанной на непрерывных станах.

Средняя цена гнутых профилей определена на основе нормативной отраслевой себестоимости листовой стали с добавлением дополнительных потерь на отходах при профилировании и затрат на профилирование.

Средняя оптовая цена одной тонны гнутых профилей составит 75 руб. 72 коп. (Ст. 1кп — Ст. 3кп) и в этих условиях накопления завода «Запорожсталь» составят 9 руб. 41 коп., или 14,8%... *.

* Опущены данные о затратах и накоплениях при производстве листовой стали и гнутых профилей в отраслевых условиях и в условиях завода «Запорожсталь».

Дифференциация цен по профилям и размерам произведена на основе усредненных коэффициентов трудности завода «Запорожсталь».

Производительность профилегибочных станов зависит от веса погонного метра листовой заготовки, из которой профилируется данный профиль, а при заданной его толщине — от ширины заготовки.

Исходя из этого все многочисленные профили — размеры сгруппированы по толщине и ширине заготовки в 20 групп. Для каждой из этих групп определены: усредненный коэффициент трудности, затраты за профилирование и оптовая цена.

Усредненные коэффициенты трудности показаны в таблице:

Ширина листовой заготовки, *мм*	Усредненный коэффициент трудности при толщине профиля, *мм*				
	2—2,5	3	4	5	6—8
До 100	3,58	3,10	2,70	2,38	2,08
101—200	2,60	2,10	1,75	1,45	1,30
201—400	1,20	1,05	0,88	0,72	0,60
Свыше 400	0,75	0,40	0,40	0,40	0,40

Средний коэффициент трудности по всему сортаменту производства гнутых профилей на заводе «Запорожсталь» за 1961 г. составлял 1,7. Исходя из этого расходы по переделу профилирования на приведенную тонну определились в сумме 6,32 : 1,7 = 3 руб. 70 коп.

Цена профилей данной группы исчислялась путем прибавления стоимости металла с учетом потерь на отходах и дополнительных затрат на профилирование, определяемых с учетом коэффициентов трудности.

В произведенный таким образом расчет были внесены коррективы с целью получения правильных соотношений цен и выполнения указанных выше условий (см. табл.).

Ширина листовой заготовки, *мм*	Затраты на профилирование (числитель) и оптовые цены профилей из стали марок Ст. 1кп—Ст. 3кп в руб. и коп. за тонну при толщине профиля, *мм* (знаменатель)				
	2—2,5	3	4	5	6—8
До 100	14—40 / 84—30	12—60 / 80—90	11—10 / 79—40	9—90 / 77—40	8—80 / 75—50
101—200	10—70 / 80—60	8—90 / 77—20	7—60 / 75—90	6—50 / 74—00	5—90 / 72—60
201—400	5—50 / 75—40	5—00 / 73—30	4—40 / 72—70	3—80 / 72—30	3—30 / 70—00
Свыше 400	3—00 / 73—80	2—60 / 70—90	2—60 / 70—90	2—60 / 70—10	2—60 / 69—30
Оптовая цена листовой стали (для сравнения)	81—10	70—50	79—50	78—70	77—90

Эта таблица цен, помещенная в проекте прейскуранта, позволяет определить цены и на новые гнутые профили, не предусмотренные прейскурантом.

Цены гнутых профилей из стали других марок уменьшаются или увеличиваются на разницу цен листовой стали соответствующих марок той же толщины.

Оптовые цены на профили холодной формовки для оконных и фонарных переплетов промышленных зданий по ГОСТ 7511—58 из стали марки Ст. 0 на основе этих положений определяются в следующих размерах (в руб. и коп. за *т*):

профиль № 1 а . . .	75—20	профиль № 9	75—20
профиль № 5 а . . .	75—20	профиль № 10	74—80
профиль № 7 а . . .	70—20	профиль № 11	78—50

Оптовые цены гнутых профилей намечены на профили нормальной, краткой или мерной длины, так как при изготовлении профилей из длинных полос в рулонах потери на раскрое по длине не имеют существенного значения.

Ниже приводится таблица сопоставительных цен гнутых и горячекатаных профилей.

Профили	Наибольшие (числитель) и наименьшие (знаменатель) цены профилей при толщине, *мм*				
	2—2,5	3	4	5	6—8
Гнутые профили	84—30 73—80	80—90 70—90	79—40 70—90	77—00 70—10	75—50 69—00
Листовая сталь	81—10	79—50	79—50	78—70	77—90
Угловая горячекатаная сталь	—	—	76—70 75—30	76—70 75—80	75—30 71—90
Швеллеры горячекатаные .	—	—	81—50 78—80	78—30 76—60	74—80 74—80

По всему сортаменту производства завода «Запорожсталь» за 1961 г., включающему значительное количество профилей из более дорогой низколегированной и конструкционной стали, среднее повышение цен составит с 77 руб. 68 коп. до 82 руб. 28 коп. за тонну, т. е. всего 5,9%.

При этом существенное влияние оказывает большое повышение заниженных действующих цен на массовый профиль К-1-Д (на 23%)...

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1634, лл. 126—133. Подлинник.

№ 3.38

СПРАВКА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР К ЗАСЕДАНИЮ МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ПЕРЕСМОТРУ ОПТОВЫХ ЦЕН И ТАРИФОВ О ПОЯСНЫХ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ЧЕРНЫЕ МЕТАЛЛЫ

14 сентября 1962 г. *

Госплан СССР и Министерство финансов СССР признали целесообразным сохранить на черные металлы и другие материалы оптовые цены франко-вагон станция назначения, т. е. со включением норм транспортных расходов по

* Датируется по помете на приложении к справке (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1635, л. 15 об.).

перевозкам к местам потребления, и подтвердили это в инструктивных указаниях к пересмотру цен.

Установление цен франко-вагон станция назначения является целесообразным, когда продукция массового производства, как например, черные металлы, производится только в отдельных районах, а потребляется повсеместно, что вызывает значительные межрайонные перевозки; при этом, ввиду специализации заводов, черные металлы одного вида, но разных профилей и марок поступают к потребителям из разных районов и с разных предприятий.

При ценах франко-вагон станция отправления заготовительные цены металлопотребителей подвергались значительным колебаниям и были различными для отдельных предприятий и строительств одного района, что затрудняло планирование и хозяйственный расчет.

В этих условиях цены франко-вагон станция назначения имеют значительные преимущества.

Эта система цен фиксирует заготовительные цены металла в местах его потребления, независимо от постоянных колебаний фактических транспортных расходов по завозу металла, оплачиваемых сбытовой организацией.

Тем самым эти цены в известных пределах уравнивают положение отдельных металлопотребляющих предприятий и строительств, что существенно важно при планировании затрат на производство и строительство.

Наряду с этим цены франко-вагон станция назначения нормируют транспортные расходы, которые при этих ценах возлагаются на сбытовые организации, планирующие перевозки. Тем самым эти цены способствуют рационализации перевозок.

Необходимость нормирования транспортных расходов усиливается тем обстоятельством, что средняя дальность перевозок черных металлов, которая сократилась с 1270 *км* в 1951 г. до 1122 *км* в 1957 г., в последнее время снова возрастает и в 1960 г. достигла 1165 *км*.

Цены франко-вагон станция назначения имеют и свои недостатки.

В качестве возражения против этих цен указывалось, что при них потребители не заинтересованы и не добиваются получения продукции с близких заводов. Однако при централизованном распределении продукции и планировании ее перевозок возможности отдельного потребителя воздействовать на получение им металла с определенного предприятия весьма ограничены.

Более существенным недостатком является то, что в настоящее время на черные металлы установлены единые цены, одинаковые для всех районов потребления, тогда как расходы по перевозкам металла в разные районы весьма различны.

При средних транспортных расходах по перевозкам черных металлов 3,2 руб. на тонну, или около 5% цены металла, по отдельным крупным экономическим районам потребления они составляли от 1,4 до 17 руб. на тонну, или от 2 до 29% цены металла (см. прилагаемую таблицу *).

Намечаемое некоторое повышение цен на черные металлы при одновременном снижении тарифов на грузовые перевозки несколько уменьшит относительную величину транспортных расходов, но их различие по отдельным районам останется значительным.

Так, по уточненным расчетам транспортные расходы по перевозкам чугуна и ферросплавов (составляющих около 25% всех перевозок черных металлов), составят при новых тарифах в среднем 2,5 руб. на тонну, или 6% цены, а по отдельным районам — от 1 до 14 руб. на тонну, или от 2 до 35% цены.

В этих условиях единые цены на черные металлы для всех районов потребления искажают экономику металлопотребления. Металл в районах его производства и доставленный в наиболее отдаленные районы расценивается одинаково, хотя доставка его в эти районы связана со значительными затратами.

Сохранение единых цен при децентрализации сбыта черных металлов в 1958 г. нарушило и хозяйственный расчет сбытовых организаций.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1635, лл. 14—15.

В РСФСР черные металлы перевозятся на значительно более далекие расстояния, нежели в УССР. Но при единых ценах сбыты получают и одинаковое возмещение транспортных расходов*; в результате Росглавчерметснабсбыт имеет все возрастающий убыток по перевозкам, который в 1961 г. достиг уровня 30 млн. руб.

Учитывая недостатки единых цен, Госплан СССР и Министерство финансов СССР сочли целесообразным рассмотреть вопрос о переходе по черным металлам от единых общесоюзных к поясным ценам франко-вагон станция назначения.

В этом случае цены устанавливаются в разном размере для каждого ценового пояса, т. е. группы районов потребления, в зависимости от дальности перевозок и различия необходимых транспортных расходов по завозу металла в каждый пояс.

Поясные цены, как и единые, фиксируют заготовительные цены металла в местах его потребления и в пределах каждого пояса уравнивают положение отдельных предприятий и строительств.

Вместе с тем, поясные цены более точно отражают общественно необходимые затраты на перевозку металла в разные районы, что является их преимуществом по сравнению с едиными.

Кроме того, при поясных ценах получаемое сбытовой организацией возмещение транспортных расходов возрастает с увеличением дальности перевозок и фактических расходов по перевозкам.

Недостатком поясных цен является то, что они усложняют построение прейскурантов на черные металлы.

Против поясных цен на черные металлы высказываются возражения.

Указывают, что единые цены способствуют развитию строительства в отдаленных районах. Однако низкие цены для этих районов ни в какой мере не снижают народнохозяйственных затрат по перевозкам в отдаленные районы, а только скрывают их. Кроме того, следует указать, что поясные цены установлены и на такие важнейшие строительные материалы, как цемент, лес.

Возражение, что поясные цены на металл будут противоречить единым ценам на продукцию машиностроительных предприятий, особенно расположенных в отдаленных районах, не убедительно. Поясные цены на металл будут служить более надежным критерием для размещения машиностроительных предприятий.

Наконец, высказывается соображение, что различие транспортных расходов по перевозкам металла в разные районы относительно невелико и не дает достаточных оснований для установления поясных цен.

Это соображение требует более детального рассмотрения.

Действительно, критерием для поясного разграничения цен является существенное различие затрат на перевозки в разные ценовые пояса.

По уровню этих затрат экономические районы могут быть подразделены на четыре группы. Различие затрат по перевозкам в эти группы районов показано в таблице:

---

* При ценах франко-вагон станция назначения сбытовая организация оплачивает фактические транспортные расходы, а в возмещение этих расходов получает разницу между ценами франко-вагон станция назначения и ценами предприятий (одинаковыми для всех заводов). (Примечание документа).

Таблица № 1

Группы экономических районов потребления	Транспортные расходы по перевозкам черных металлов по существующим тарифам [1]			Транспортные расходы по перевозкам чугуна и ферросплавов по новым тарифам [2]		
	удельный вес в потреблении (%)	транспортные расходы		удельный вес в потреблении	транспортные расходы	
		руб. на тонну	% к средней цене		руб. на тонну	% к средней цене
Основные районы металлургического производства (Юг, Урал) и близкие к ним	55,6	2,0	3,3	54,6	1,6	4,0
Основные районы металлопотребления (центральные и др.)	40,6	4,1	7,0	40,6	3,2	8,0
Отдаленные районы потребления	3,8	8,4	14,0	4,8	7,7	19,2
в том числе: наиболее отдаленные районы Дальнего Востока	1,0	16,8	28,0	1,4	14,2	36,0
Средние по СССР	100,0	3,2	5,3	100,0	2,8	7,0

[1] По отчетным данным за 1957 г.
[2] По расчетным данным за 1 полугодие 1961 г.

Исходя из географического положения, отдаленности от мест производства и уровня затрат на перевозки черных металлов к местам потребления, представляется возможным объединить крупные экономические районы в два основных пояса.

К первому поясу относятся основные районы производства металлов и близкие к ним: УССР, Молдавская ССР, а из районов РСФСР — Центрально-Черноземный, Северный Кавказ, Южное Поволжье, Урал.

Ко второму поясу следует отнести основные районы металлопотребления —большинство остальных районов европейской части СССР, а также Западную Сибирь и Северный Казахстан.

Расходы по перевозкам во второй пояс вдвое больше, чем в первый пояс.

Потребление металла в остальных, более отдаленных районах — Восточной Сибири, южном Казахстане, Средней Азии и на Дальнем Востоке невелико (около 5% всего потребления). Однако транспортные расходы по завозу в эти районы в целом вдвое больше, чем во второй пояс; удельный вес этих районов по сумме транспортных расходов составляет 16%.

Но среди отдаленных районов резко выделяется наиболее отдаленный Дальний Восток, расходы по завозу в который достигают 28—36% цены металла. Район Дальнего Востока необходимо выделить в особый пояс.

Остальные отдаленные районы по показателям транспортных расходов более близки к районам второго пояса и могут быть объединены с ними.

В итоге может быть намечено поясное деление цен черных металлов на три пояса с существенным различием транспортных расходов [см. табл. № 2].

Но при таком разграничении ценовых поясов в пределах второго пояса сохранятся существенные различия транспортных расходов.

Поэтому представляется целесообразным выделить дополнительно в особый пояс также отдаленные районы: Восточную Сибирь, южную часть Казахстана и Среднюю Азию.

Таблица № 2

Ценовой пояс	Крупные экономические районы потребления	Транспортные расходы по перевозкам черных металлов по существующим тарифам			Транспортные расходы по перевозкам чугуна, ферросплавов по новым тарифам		
		удельный вес районов в потреблении (%)	транспортные расходы		удельный вес районов в потреблении (%)	транспортные расходы	
			руб. на тонну	% к средней цене		руб. на тонну	% к средней цене
I	Донецко-Приднепровский, Южный, Юго-Западный районы УССР, Молдавская ССР, Центрально-черноземный, Северо-Кавказский (северная часть), Поволжский (южная часть), Уральский районы РСФСР	55,6	2,0	3,3	54,6	1,6	4,0
II	Остальные районы, кроме отнесенных к III поясу	43,4	4,4	7,3	44,0	3,6	9,0
III	Дальний Восток, Якутская АССР и другие районы Крайнего Севера	1,0	16,8	28,0	1,4	14,2	36,0

Удельные веса в потреблении и показатели транспортных расходов в этом случае будут соответствовать указанным в таблице № 1.

Другие предлагавшиеся варианты поясного разграничения цен на черные металлы не достигают цели.

Объединение I и II поясов в один пояс, охватывающий 99% всего потребления практически явилось бы установлением единых цен.

Подразделение основных потребляющих районов и отнесение их к разным поясам не имеет оснований, т. к. показатели транспортных расходов этих районов практически одинаковы.

Приведенные данные о транспортных расходах отражают существующие грузопотоки; при установлении норм этих расходов для включения в поясные цены необходимо исключить допущенные нерациональные перевозки и по возможности учесть изменение грузопотоков в связи с вводом новых агрегатов за период действия новых прейскурантов.

При построении прейскурантов поясных оптовых цен на черные металлы было бы желательным поместить в них окончательные цены для всех поясов, но это увеличило бы объем прейскурантов в 2,2 раза.

Ввиду малой доли потребления в отдаленных районах представляется допустимым поместить в прейскурантах окончательные цены только для основных поясов (I и II), а для отдаленных районов указать поясные транспортные надбавки к ценам прейскуранта. При этом объем прейскурантов увеличится примерно в 1,6 раза.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1635, лл. 8—13. Ротаторный экз.

№ 3.39

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГОСПЛАНА СССР НА ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО АВТОМАТИЗАЦИИ И МАШИНОСТРОЕНИЮ ПО ВОПРОСАМ ПЕРЕСМОТРА ОПТОВЫХ ЦЕН

13 ноября 1962 г.

...Сообщение Госкомитета о том, что новые цены на металл вызовут удорожание продукции машиностроения на 20,8%, не соответствуют действительности.

По проектам новых прейскурантов на продукцию черной металлургии среднее повышение цен составляет:

на прокат из стали обыкновенного качества и изделия дальнейшего передела (прейскурант № 01-02) — 19,0%;

на прокат из качественной стали (прейскурант № 01-03) — 13,7%;

на трубы стальные и чугунные (прейскурант № 01-04) — 9,6%;

на металлоизделия промышленного назначения (прейскурант № 01-05) — 3,0%.

В то же время значительно снижаются оптовые цены на алюминиевый прокат (прейскурант № 02-06) и на пластические массы (прейскурант № 05—01).

В машиностроении затраты на материалы составляют примерно 30—40% всех затрат на производство. Даже если распространить на все материалы для машиностроения наивысший процент повышения оптовых цен (на прокат из стали обыкновенного качества), то и в этом случае себестоимость продукции машиностроения повысится всего примерно на 7%, но не на 20,8%. Даже при повышении себестоимости продукции машиностроения на 7% возможно снижение цен на эту продукцию в среднем на 10—12% при сокращении в 1964 г. рентабельности в 5—6%. В действительности, повышение себестоимости продукции машиностроения за счет изменения цен на материалы составит не 7%, а значительно меньшую величину.

Проект прейскуранта оптовых цен на литье, поковки и горячие штамповки с учетом изменения цен не был предметом обсуждения на Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен. На заседании Комиссии был поднят вопрос о необходимости пересчета проекта общесоюзного прейскуранта на литье, поковки и горячие штамповки, разосланного в мае 1962 г., в новые цены с учетом изменения цен на шихтовые материалы и металл, что Бюро цен выполнило и в первых числах ноября разослало проект заинтересованным организациям...

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1357, лл. 33—35. Подлинник.

№ 3.40

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПЕРЕСМОТРЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПОЛУПРОВОДНИКОВЫЕ ПРИБОРЫ

20 ноября 1962 г.

В соответствии с поручением Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен Госплан СССР, рассмотрев ходатайство Совета Министров Латвийской ССР * о пересмотре оптовых цен на полупроводниковые

* Письмо Совета Министров Латвийской ССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен от 22 сентября 1962 г. см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1355, лл. 92—93.

приборы П 401—415, изготовляемые Рижским приборостроительным заводом, в связи с затруднениями реализации указанных приборов вследствие завышенных и высокорентабельных цен, сообщает следующее:

Оптовые цены на полупроводниковые приборы (транзисторы) П 401—403А были утверждены Госпланом СССР и введены в действие с 1 января 1960 г. При этом средняя себестоимость указанных приборов была принята в размере 2 руб. 35 коп. за штуку вместо 3 руб. 40 коп, установленной по плану на 1960 г., т. е. со снижением на 31%.

В 1959 г. эти приборы изготовлялись только на одном заводе («Светлана») Ленинградского совнархоза, объем производства которых по плану на 1960 г. определялся в 300 тыс. штук.

В настоящее время эти приборы изготовляются на трех специализированных заводах: Таллинском заводе им. Пегельмана (1000 тыс. штук), Ташкентском заводе (1500 тыс. штук) и Рижском (7560 тыс. штук).

В связи с резким увеличением объема производства приборов на новых заводах себестоимость их снизилась в 3—3,5 раза и находится в явном несоответствии с действующими в настоящее время оптовыми ценами.

Госплан СССР, рассмотрев калькуляционные материалы на полупроводниковые приборы П 401—415, считает возможным снизить действующие оптовые цены, в том числе и резко завышенные временные оптовые цены на приборы П 414—415, утвержденные совнархозом Латвийской ССР, в среднем на 76%, или в пересчете на программу 1962 г. на 27 103 тыс. руб.

Учитывая установленный постановлением Совета Министров СССР от 12 августа 1960 г. № 877 * порядок, по которому пересмотренные прейскурантные цены могут быть введены только с 1 января 1964 г, Госплан СССР, в порядке исключения, просит разрешить утвердить новые оптовые цены на полупроводниковые приборы П 401—403А с вводом в действие с 1 января 1963 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1355, лл. 87—88. Копия.

№ 3.41

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ НИИЭКОНОМИКИ СТРОИТЕЛЬСТВА АКАДЕМИИ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ СССР К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА СБОРНЫЙ ЖЕЛЕЗОБЕТОН **

Не ранее 13 декабря 1962 г. ***

1. Производство сборного железобетона в СССР достигло в 1962 г. по предварительным данным ЦСУ СССР 41,0 млн. $м^3$ изделий в год. При средней оптовой цене 1 $м^3$ около 40 руб. валовая продукция составит 1640 млн. руб., что по отношению к объему выполненных за год по государственному плану строительно-монтажных работ составляет несколько более 8%.

За последние 5 лет объем производства увеличился в 2,3 раза...****.

Больше половины этого количества железобетона расходуется при строительстве жилых и гражданских зданий и немного более 40% при строительстве производственных зданий и сооружений, главным образом промышленных зданий.

По отчетным данным за 1961 г. себестоимость 1 $м^3$ железобетонных изделий в целом по СССР (включая предприятия совнархозов, союзных и респуб-

---

* См. док. № 2.13.

** Проект прейскуранта разработан совместно с ЦНИИЭП жилища и НИИЖБ Академии строительства и архитектуры СССР.

*** Датируется по содержанию опущенной части документа.

**** Опущены сведения о росте объема производства по годам.

ликанских министерств, облисполкомов, Главмоспромстройматериалов и других организаций) составила 39 руб. 58 коп. при оптовой цене 40 руб. 04 коп., что обеспечивает рентабельность по отрасли +1,1%; в 1959 г. себестоимость 1 $м^3$ превышала оптовые цены на 3,3%. Таким образом, за три года уровень себестоимости снизился на 4,4%.

Необходимо отметить, что за последние годы имеет место некоторое увеличение удельного веса конструкций, предназначенных для промышленного строительства. Действующие оптовые цены, введенные с 1 января 1959 г. по прейскуранту № 06-08, обеспечивают относительно высокий уровень рентабельности изделий, применяемых в жилищном строительстве (многопустотный настил — около +15%); в то же время, конструкции, предназначенные для промышленного строительства, резко убыточны (балки, фермы —23%, колонны — 14%). В результате этого повышение удельного веса конструкций промышленного назначения в общем объеме производства замедляет рост рентабельности по железобетонной промышленности в целом.

Если исключить влияние изменения сортамента, то за три года снижение себестоимости составило бы по предварительным расчетам не 4,4%, а 7,5%, т. е. около 2,5% в год.

2. В ходе подготовки проекта нового прейскуранта был собран отчетный и плановый материал и калькуляции от совнархозов, край(обл)исполкомов, главных управлений крупных городских Советов с общим объемом производства около 17 млн. $м^3$ изделий, что составляет около 2/3 всего производства сборного железобетона в этих системах.

Анализ этого материала и сопоставление его со сводными материалами ЦСУ СССР, а также материалами, собранными институтом за ряд лет, показывает достаточную представительность собранных материалов, сходимость цифр, собранных из разных источников, и позволяет рассматривать полученные материалы как достаточно достоверно характеризующие все производство сборного железобетона в СССР.

3. Отчетно-плановые материалы, характеризующие отчетную себестоимость сборного железобетона за 1961 г. и плановую себестоимость 1962 г., в сопоставлении с действующими ценами сгруппированы по 18 основным видам изделий... *

Кроме того, собраны отчетные данные заводов крупнопанельного домостроения, характеризующие отчетную себестоимость (за II полугодие 1962 г.) крупнопанельных конструкций наружных стен, внутренних стен, перекрытий и перегородок с дифференциацией этих изделий по номенклатуре позиций проекта прейскуранта.

4. По каждой группе изделий составлены таблицы расчетных данных для обоснования проектируемого изменения оптовых цен. В этих таблицах приведены в областном размере данные о выпуске железобетонных изделий по отчету за 1961 г. и плану на 1962 г. в натуральном выражении, отчетной себестоимости единицы продукции за 1961 г. и плану на 1962 г., средней оптовой цене по действующему прейскуранту и ряд других расчетных данных.

Обобщение этих данных показало, что при средней рентабельности сборного железобетона около +1%, по отдельным видам изделий имеют место значительные отклонения... **

В среднем по всем видам изделий для периферии себестоимость 1961 г. ниже оптовых цен на 16 коп. на 1 $м^3$, или на 0,5%. По Москве отчетная себестоимость 1961 г. ниже оптовых цен на 8,2%.

5. Имеют место также и значительные колебания в размере принятого в плане 1962 г. задания по снижению себестоимости. По периферии планом 1962 г. предусматривалось снижение себестоимости на 1 руб. 96 коп., или 5,2%. По Москве это снижение составляет 5,5%.

Для определения базисной себестоимости 1963 г. необходимо определить задание по снижению себестоимости на 1963 г. Это задание для 1963 г. по от-

---

* Опущено перечисление основных видов изделий.

** Опущены сведения о себестоимости, оптовой цене и рентабельности отдельных видов продукции на периферии и в Москве.

ношению к плановой себестоимости 1962 г. принято в тех же суммах, что заложены в план 1962 г. Это даст 5,6% к себестоимости 1962 г... *

5а. Себестоимость крупнопанельных конструкций резко зависит от степени освоенности выпуска конструкций на заводе и экономичности выпускаемых изделий. Это видно из приведенных ниже данных:

Группа предприятий	Удельный вес группы по выпуску панелей (%)	Рентабельность при себестоимости за первую половину 1962 г. и ценах	
		действующих местных	временного проекта прейскуранта, предполагаемого к введению с I. IV. 1963 г.
Заводы, введенные в строй до 1.I.1961 г. . .	76,6	+3,1	—1,1
в т. ч. предприятия, учтенные при разработке временного прейскуранта 1963 г. . .	74,5	+10,9	+3,9
заводы, введенные в строй:			
в 1961 г.	16,5	—5,3	—12,3
в 1962 г.	6,9	—41,6	—46,7
Всего	100	—2,1	—10,2

Ожидается, что в 1963 г. себестоимость панелей снизится против базисных данных первой половины 1962 г. на 13%, в том числе по заводам, введенным в строй до 1 января 1961 г. на 6,7%, по заводам, введенным в строй в 1961 г. — на 14% и по заводам, введенным в строй в 1962 г. — на 37,0%.

6. Приведенные выше данные не учитывают влияния пересмотра цен на цемент, сталь и т. п. Институтом экономики совместно с НИИЖБ произведены расчеты влияния изменения оптовых цен на себестоимость 1 $м^3$ по каждой из 18 групп изделий исходя из структуры себестоимости (бетонная смесь, арматурная сталь, прочие затраты).

Изменение стоимости 1 $м^3$ бетонной смеси составило 7% за счет снижения оптовых цен на цемент (—13,5%), щебень (—14%), гравий (—1,8%), песок (—4%) и др.

Стоимость арматурной стали повышается в среднем на 25%; прочие затраты по железобетонным изделиям увеличиваются на 9% (за счет повышения норм амортизационных отчислений в среднем на 35%).

Среднее удорожание на 1 $м^3$ железобетона по периферии составило 1 руб. 69 коп., или 4,4% к оптовой цене. При этом имеет место значительный разброс размеров удорожания от +16 коп. по фундаментным блокам до 4 руб. 79 коп. по балкам, фермам.

Эта дифференциация основана на контрольных расчетах для ферм по 168 типоразмерам, для колонн по 96 типоразмерам, для пустотелого настила по 99 типоразмерам и т. д.

Аналогичные расчеты, произведенные по Москве, определили размер удорожающих факторов 2,7%, в связи с тем, что в Москве значительно выше удельный вес малоармированных изделий.

7. Корректируя ожидаемую себестоимость 1963 г. 1 $м^3$ по группам изделий на суммы удорожающих-удешевляющих факторов (дифференцированные по тем же группам) и добавляя 5% плановых накоплений, определяем средние

* Опущены сведения об отчетной и плановой себестоимости по периферии.

оптовые цены для 1964 г. (усредненные по 18 группам изделий). Такие расчеты произведены:

а) для всех периферийных заводов;

б) для г. Москвы.

Сопоставляя полученные новые средние групповые цены со средними же ценами по реализации за 1961 г., определяем поправочные коэффициенты от действующих цен (по прейскуранту 1959 г.) к проектируемым ценам на 1964 г. В дальнейшем тексте эти коэффициенты обозначаются — K_1. ... *

8. В целом по всем предприятиям периферии при обсчете на структуру выпуска 1961 г. и параллельном обсчете на структуру плана 1962 г. получены следующие итоговые показатели:

	По отчетной структуре 1961 г.	По плановой структуре 1962 г.
Средняя оптовая цена	37—98	38—95
Отчетная себестоимость 1961 г.	37—82	38—90
Отношение к оптовой цене	99,6	99,9
Плановая себестоимость 1962 г.	35—86	37—07
Ожидаемая себестоимость 1963 г. (без удешевляющих и удорожающих факторов)	33—89	35—06
Сумма удешевлений и удорожаний	+1,69	+1,75
Ожидаемая себестоимость 1963 г. с учетом удешевлений и удорожаний	35—58	36—81
Проектируемая средняя цена (с учетом 5% плановых накоплений)	37—34	38—65
Индекс проектируемых цен к действующим в %	—1,7%	—0,8%
То же, к сметным ценам (с 1 июля 1955 г.)	—12,0%	—11,0%

Как видно из приведенных цифр, переход на новые цены при помощи указанных выше коэффициентов обеспечивает снижение уровня стоимости железобетона против действующих цен на 1,0—1,5% и против сметных цен на 11—12% (не считая г. Москвы).

По г. Москве аналогичные расчеты дают снижение оптовых цен на 7% против действующего прейскуранта. В целом по СССР оптовые цены 1964 г. снизятся на 2,1% по структуре 1961 г. (1,7×0,92+7,0×0,08), или на 1,3% по структуре 1962 г. (0,8×0,92+7,0×0,08).

8а. На крупнопанельные конструкции в настоящее время действуют временные местные цены. Институт экономики совместно с ЦНИИЭП жилища подготовили проект общесоюзного прейскуранта временных цен на крупнопанельные конструкции, который Госстрой СССР предлагает ввести в действие с 1 апреля 1963 г. впредь до общего пересмотра цен, когда будут введены цены рассматриваемого проекта прейскуранта.

Цены настоящего прейскуранта в целом по стране ниже действующих местных временных цен на 5,3%, но выше цен проекта временного прейскуранта 1963 г. — на 3,1%.

9. При среднем по СССР (без г. Москвы) соотношении отчетной себестоимости к оптовым ценам сборного железобетона на уровне 99,6% по отдельным поясам и видам изделий имеют место значительные отклонения. Это характеризуется приводимой в приложении таблицей № 2 **, где по каждой области приведены уровни себестоимости 1961 г. в процентах к действующим оптовым ценам по 18 группам изделий.

---

* Опущены данные о размерах коэффициентов.

** Таблица № 2 — Расчетные данные для обоснования проектируемого изменения оптовых цен на сборный железобетон в областном разрезе см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1820, лл. 33—35.

Анализ таблицы показывает, что в целом принятое ранее поясное деление не требует значительных изменений.

Представляется нецелесообразным сохранение самостоятельного IV пояса (Вологодская обл. и Карельская АССР). По уровню себестоимости эти области могут быть включены в III пояс. Также представляется целесообразным выделить из V пояса Узбекскую, Туркменскую и Таджикскую союзные республики, отнеся их к III поясу. В V поясе тогда останутся Казахская и Киргизская союзные республики с более высокими ценами. Калмыцкая АССР должна быть перенесена в VI пояс, а г. Киев может быть приравнен к I поясу.

Таким образом вместо 7 поясов устанавливается 6 поясов... *

10. Для определения поясных цен рассчитаны специальные коэффициенты, именуемые в дальнейшем K_2. Эти коэффициенты рассчитаны для многопустотного настила и отдельно для всех прочих изделий... **

11. Номенклатура железобетонных конструкций в новом проекте прейскуранта коренным образом пересмотрена. В прейскуранте № 06-08 имелось 243 позиции цен общесоюзной номенклатуры (не считая изделий для железнодорожного строительства). За прошедшие годы возник ряд новых направлений применения сборного железобетона, изменился ряд конструкций. Институт при участии других институтов Академии строительства и архитектуры СССР и проектных организаций разработал проект новой номенклатуры конструкций и изделий, разосланный на отзыв 150 организациям. Номенклатура построена на принципе потребительских характеристик конструкций. В связи с тем, что проводимая в настоящее время по поручению Совета Министров СССР работа по унификации сборных железобетонных конструкций не закончена, отсутствуют утвержденные каталоги изделий с их твердой маркировкой. Поэтому в новом проекте прейскуранта оптовых цен даны основные параметры, характеризующие конструкции и примерный перечень серии альбомов и шифров конструкций. Ссылка на эти серии и марки позволяет четко представить характер конструкций, отвечающих каждой позиции прейскуранта. Все изделия, выпускаемые по типовым сериям и шифрам получают четкую расценку по прейскуранту. Таких изделий будет подавляющее большинство по кубатуре. Останется, однако, значительное количество конструкций (малоповторяемых и поэтому образующих незначительную долю общего выпуска железобетона), которые будут расцениваться, исходя из их потребительских характеристик (длины, нагрузки и т. д.). После утверждения общесоюзной номенклатуры унифицированных изделий и твердой их маркировки необходимо будет дополнить, либо полностью изменить указанные в проекте ссылки на серии альбомов и шифры (марки) изделий.

Изделия в проекте прейскуранта группируются по трем разделам:

а) изделия для строительства производственных зданий,

б) изделия для жилищно-гражданского строительства,

в) прочие изделия — сваи, трубы, крепления горных выработок, конструкции линии электропередачи, элементы дорожных и аэродромных покрытий, детали оград и т. п. ... ***.

12. По промышленному строительству цены на большинство изделий даны на штуку, что значительно упрощает расчеты. По жилищно-гражданскому строительству цены, как правило, даны на *м* кв. (панели стен, перекрытий) или на пог. *м* (ригели).

При пользовании прейскурантом № 06-08 изданий 1959 г. и 1961 г. возникали трудности в согласовании единиц измерения, принятых в этих прейскурантах, с единицами измерения, применяемыми в сметах, а также при расче-

---

* Опущены сведения о существующем и предполагаемом делении по поясам.

** Опущены сведения о соотношении оптовых цен пустотелых изделий к оптовым ценам прочих изделий по поясам.

*** Опущены сведения о расширении номенклатуры изделий для строительства.

те валовой продукции предприятий (в ценах 1 июля 1955 г.). Сметные цены и цены для определения валовой продукции установлены, как правило, на *м* куб. Чтобы устранить этот разнобой в проект прейскуранта внесены две дополнительные графы: средний объем единицы измерения и средний вес.

Эти показатели не создают основания для уточнения цен в случаях отклонения реального объема и веса изделия от указанного «среднего». Тем самым обеспечивается потребительская оценка изделий и сохраняется у заводов-изготовителей стимул к повышению прочности изделий при одновременном сокращении их сечений. Средний объем должен применяться при определении сметных затрат на монтаж конструкций. И в этом случае применение «среднего» веса будет стимулировать подрядную организацию добиваться получения легких конструкций, требующих меньших затрат на их монтаж.

Включение в прейскурант среднего веса преследует те же цели — стимулировать облегчение веса конструкций. Средний вес должен являться основанием для расчета с транспортными организациями.

При годовом выпуске сборного железобетона в 45—50 млн. $м^3$, следовательно, 100—120 млн. *т* в год, подвергать взвешиванию эту массу грузов требует значительных усилий. Исходя из среднего веса груза на одну машину в 6 *т*, чтобы перевзвесить весь железобетон потребовалось бы произвести минимум 25 млн. взвешиваний. Фиксация твердого «среднего» веса единицы измерения изделий снимает этот вопрос.

13. Для перехода от групповых цен на 1 $м^3$ сборных железобетонных конструкций по видам изделий (18 групп) к ценам по I поясу на конкретные изделия по их единицам измерения проведен ряд расчетов, основанных на подготовленной Институтом экономики строительства совместно с НИИЖБ и Гипротис «Методике и нормативах для определения расчетной стоимости и трудоемкости сборных железобетонных конструкций на стадии их проектирования». Эта методика дает нормативы, при помощи которых можно рассчитать стоимость конструкций с учетом количества и качества бетона, количества, качества и методов армирования, сложности формования и тепловлажностной обработки и т. п. На основании этой методики проведены расчеты стоимости всех позиций, включенных в «Каталог унифицированных железобетонных изделий и конструкций для промышленного строительства» Гипротиса (примерно 900 типоразмеров), конструкций жилищно-гражданского строительства для «традиционных» проектов и т. п.

Полученные по методике расчетные стоимости изготовления конкретных типоразмеров изделий усреднялись применительно к принятой в проекте нового прейскуранта номенклатуре и сопоставлялись с действующими ценами по I поясу. В большинстве случаев отклонения были незначительны. Внося поправку на эти отклонения, определяем цены на конкретные изделия на «уровне прейскуранта 1959 г.». К этим ценам применены коэффициенты ($К_1$), отражающие все изменения (организационный и технический прогресс, изменение уровня плановых накоплений с 3%, заложенных в прейскурант 1959 г., до 5%, изменение цен на цемент, сталь и т. д.).

По изделиям, впервые включаемым в прейскурант и не имеющим цен по прейскуранту 1959 г., за базу приняты расчетные цены по методике. К расчетной цене применены коэффициенты: 0,96, отражающий организационно-технический прогресс; 1,02, отражающий изменение плановых накоплений с 3%, принятых в методике, до 5% и коэффициенты на удешевляющие и удорожающие факторы, дифференцированные по каждой из 18 групп.

Оптовые цены для VI пояса определялись таким же методом, но с учетом результатов хозяйственной деятельности Главмоспромстройматериалов.

Для II—V поясов конкретные цены определялись исходя из проектируемых цен I пояса с применением упомянутых выше коэффициентов ($К_2$).

14. Для выявления общих результатов пересмотра оптовых цен на сборный железобетон в расчетные 18 таблиц по видам изделий необходимо по каждой области установить новые средние цены. Для этого рассчитаны специальные коэффициенты ($К_3$).

Для I пояса $К_3$ принят на уровне $К_1$.

Для II пояса принято решение установить цены на все виды изделий на уровне цен 1 пояса, так как отчетная себестоимость по этому поясу не выявляет необходимости иметь повышенные цены.

В соответствии с этим K_3 для II пояса определен как частное от деления $\frac{K_1}{1,06}$, где 1,06 — соотношение действующих оптовых цен во II поясе к ценам I пояса.

По многопустотному настилу уровень себестоимости не позволяет приравнять II пояс к I, поэтому, учитывая, что действующие цены II пояса выше цен I пояса на 10%, а уровень себестоимости тоже выше на 10%, K_3 принят в том же размере, что и для I пояса.

Для III пояса принято решение поднять цены против цен I пояса на 5%. Соответственно K_3 определен умножением $K_1 \times 1,05$.

По многопустотному настилу:

$\frac{K_1 \times 1,14 (K_2)}{1,11}$, где 1,11 индекс действующих цен в III поясе к ценам I пояса.

Для бывшего IV пояса: $K_3 = \frac{K_1}{1,05}$, где 1,05 — индекс действующих цен бывш. IV пояса к ценам I пояса.

Для бывшего V пояса: $K_3 = \frac{K_1 \times 1,18}{1,05}$, где 1,18 — K_2 по этому поясу, 1,05 — индекс действующих цен V пояса к ценам I пояса.

Для бывшего VI пояса: $K_3 = \frac{K_1 \times 1,33}{1,25}$.

Применяя K_3 по группам изделий и поясам к средним оптовым ценам для данной группы (18) изделий в соответствии с новым поясным делением, определяем проектируемые средние цены по каждой области и группе изделий. Эти цены внесены в 18 таблиц и на основе их определен размер выручки по каждой области.

На основе 18 таблиц составлены 2 сводные ведомости:

а) в разрезе видов изделий (по 18 группам);

б) в территориальном разрезе (по областям).

Сводные результаты в целом по СССР показывают:

Себестоимость сборного железобетона за 1961 г. по учтенному кругу ниже оптовых цен на 0,6%.

Плановое снижение на 1962 г. составляет 5%. Плановое снижение на 1963 г.— приняты те же 5%.

Общее снижение себестоимости за 2 года составляет 10%.

Удешевления и удорожания составляют+4,5%.

Таким образом, себестоимость 1963 г. с учетом удешевляющих и удорожающих факторов по отношению к действующей оптовой цене будет ниже на 6%.

Добавляя 5% плановых накоплений, получаем новую оптовую цену ниже действующей на 1,2%.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1820, лл. 7—15, 17—21, 23—29. Ротаторный экз.

№ 3.42

СПРАВКА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ПОЛИЭТИЛЕН

15 декабря 1962 г. *

В настоящее время действуют высокие оптовые цены на полиэтилен. Это объясняется тем, что до последнего времени производство полиэтилена осуществлялось в небольших количествах и, как правило, на старых, недостаточно технически оснащенных предприятиях, с высокой себестоимостью производства. Так, например, при действующей оптовой цене полиэтилена в 2200 руб. за тонну на 1963 г. себестоимость проектируется на Свердловском заводе пластмасс — 3374 руб., на Охтинском химкомбинате — 2435 руб. и на Уфимском заводе синтез-спирта — 2233 руб. Удельный вес полиэтилена в товарной продукции этих предприятий составляет от 1,8% до 5,7%.

В 1962 г. вступили в строй три новых крупных предприятия по производству полиэтилена (комбинат № 18 в г. Салават Башкирского совнархоза, Грозненский химический завод и Ново-Куйбышевский завод синтетического спирта).

В связи с этим планом на 1963 г. предусматривается производство полиэтилена в количестве 43 200 *т* вместо 13 300 *т* по ожидаемому исполнению за 1962 г.

В результате значительного увеличения на новых заводах производства полиэтилена, а также использования более дешевых видов сырья, себестоимость производства полиэтилена резко снижается.

Так например, на вновь введенных заводах себестоимость одной тонны полиэтилена в 1962 г. составила: на Грозненском заводе — 1264 руб., на Ново-Куйбышевском заводе — около 2000 руб., на комбинате № 18 (плановая себестоимость) — 405 руб.

В 1963 г. себестоимость одной тонны полиэтилена составит примерно 500—600 руб.

Высокие цены на полиэтилен сдерживают внедрение его в кабельное производство в качестве заменителя полихлорвинилового пластиката в кабельном производстве и других отраслях народного хозяйства.

В 1963 г. из плана производства полиэтилена в количестве 43 200 *т* в кабельном производстве будет использовано 22 000 *т*.

В связи с тем, что оптовая цена на полиэтилен более чем вдвое превышает оптовую цену на полихлорвиниловый пластикат, кабельные заводы не заинтересованы в более широком внедрении полиэтилена в кабельное производство.

Учитывая изложенное, Госплан СССР считает целесообразным снизить с 1 апреля 1963 г. оптовые цены на полиэтилен до уровня действующих оптовых цен на полихлорвиниловый пластикат, а также соответственно снизить оптовые цены на кабельные изделия с полихлорвиниловой изоляцией, трубы и пленки полиэтиленовые. При этой цене на полиэтилен все вновь введенные заводы, удельный вес которых в производстве полиэтилена составляет 95%, будут рентабельны.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1355, лл. 116—117. Копия.

---

* Датируется по помете на приложении к справке (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1355, л. 118).

№ 3.43

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ПРОЕКТНОГО ИНСТИТУТА «ПРОМСТАЛЬКОНСТРУКЦИЯ» К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА СТАЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

21 января 1963 г. *

В основу построения новых оптовых цен принят отчетный (за 1961 г.) уровень среднеотраслевой себестоимости стальных конструкций, изготовленных на специализированных промышленных предприятиях строительных министерств Российской Федерации и Украины, скорректированный согласно утвержденному плану на 1962 г. и заданиям, намечаемым на 1963 г. с учетом предполагаемых изменений цен и тарифов на прокатную сталь, электроды, метизы, разные прочие материалы, топливо, электроэнергию и железнодорожные грузовые перевозки.

Для определения уровня среднеотраслевой себестоимости стальных конструкций были систематизированы отчетные данные за 1961 г. и плановые калькуляции, утвержденные на 1962 г. по 17 заводам, охватывающие по стоимости примерно 58% всей продукции этих заводов; остальные 42% приходятся на эпизодическую и конъюнктурную продукцию, не свойственную профилю заводов строительных стальных конструкций, изготовляемую в нехарактерных условиях и реализуемую по ценам других прейскурантов (сюда относятся: кооперированные поставки конструкций машиностроительного характера различным отраслям промышленности, электроды, метизы, услуги и т. п. продукция).

В соответствии с методическими указаниями Госплана СССР и Министерства финансов СССР (№ 53/ил-833 от 19 апреля 1962 г.) оптовые цены отдельных изделий (видов) стальных конструкций определены исходя из совокупной себестоимости всех конструкций в условиях 1963 г. на основе нормативных калькуляций... **.

При разработке прейскуранта на стальные конструкции была принята среднеотраслевая себестоимость, отражающая издержки производства по плановым нормам периода действия новых цен (начиная с 1963 г.).

А. Стоимость основных материалов

Стоимость прокатной стали определена прямым счетом по техническим расходным нормам и новым оптовым ценам... ***.

Сверх номинальной (основной) стоимости учтены дополнительные приплаты (в процентах к оптовой цене):

а) 1% за удовлетворительные результаты испытания на загиб в холодном состоянии — по всем видам стали марок Ст.3кп, Ст.3пс и Ст.3;

б) 1% за испытание на ударную вязкость при нормальной температуре (+20°) с распространением ее на 25% стали толстолистовой, широкополосной, угловой, балок и швеллеров марок Ст.3пс и Ст.3;

в) 2% за испытание на ударную вязкость после механического старения или при отрицательной температуре (—40°) с распространением ее на 50% низколегированной стали всех марок и видов (за исключением круглой, квадратной полосы и тонкого листа).

Без каких-либо дополнительных приплат по качеству стали по основной оптовой цене приняты стали для мостостроения (Ст.3 мост. спокойная и М16С) и сталь марки Ст.0.

---

* Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1699, л. 1).

** Опущены сведения о составе нормативных калькуляций.

*** Опущено перечисление таблиц, в которых приведен расчет.

Исходя из специфики и практики применения прокатной стали при изготовлении конструкции, в усредненных расчетах по определению стоимости стали любых марок заложены также приплаты за поставку мерных размеров (в процентах к оптовой цене):

а) стали листовой толщиной от 5 *мм* и более, угловой крупной (шириной полки более 45 *мм*), балок, швеллеров и широкополосной — 8% (по широкополосной стали, в том числе учтена приплата 4% за поставку с минимальной кривизной класса А);

б) стали листовой толщиной от 2,5 до 4,5 *мм* включительно и угловой мелкой (шириной полки до 45 *мм* включительно) — 4%.

Расчет стоимости основных материалов на 1 тонну стальных конструкций различных групп

Как уже отмечалось выше, основные материалы для стальных конструкций охватывают прокатную сталь, метизы, электроды и краски для огрунтовки. Стоимость прокатной стали, составляющая 90—95% от стоимости всех основных материалов, расходуемых в производстве, определена в соответствии с расходными нормами — количественным набором металла по укрупненным группам конструкций и расчетам стоимости 1 *т* стального проката франко-склад завода-изготовителя в новых ценах в зависимости от качества (марки) стали.

Стоимость метизов, электродов и краски для огрунтовки принята по аналогичной методике... *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1699, лл. 1д—4. Подлинник.

№ 3.44

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ НИИЛИТМАША К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ЛИТЕЙНЫХ ЦЕХОВ **

Январь 1963 г.

Введение

...Действующий прейскурант № 18-04 «На оборудование для литейных цехов» имеет ряд недостатков с точки зрения ценностных соотношений и неполноты охвата литейных машин, имеющихся в серийном производстве.

Как показывают исследования, оптовые цены в действующем прейскуранте в ряде случаев не соответствуют уровню производительности машин — основному технико-экономическому параметру. Сравнительный рост оптовых цен или рассмотрение ряда аналогичных моделей в ряде случаев происходит пропорционально росту их производительности или даже опережает рост производительности... ***.

В действующем прейскуранте ряд изделий имеют необоснованно повышенную рентабельность, в то время как другие машины необоснованно убыточны, где, несмотря на установившуюся себестоимость изготовления литейных машин (машины 5—6 лет находятся в серийном производстве), действительные издержки производства значительно превышают действующие оптовые цены...

---

* Опущен раздел «Расходы по переделу».

** Опущены главы: Развитие производства литейных машин. Качественная характеристика литейных машин. Краткая характеристика исходных материалов, представленных совнархозами к прейскуранту. Итоги пересмотра оптовых цен на литейные машины.

*** Здесь и далее во «Введении» опущены отдельные примеры.

Из имеющихся в действующем прейскуранте 72 моделей только 33 модели машин находятся в настоящее время в серийном производстве и включены в проект нового прейскуранта, остальные машины являются устаревшими, снятыми с производства, что значительно снижает ценность действующего прейскуранта оптовых цен на оборудование для литейных цехов.

Структура прейскуранта

а) Круг изделий, включенных в прейскурант

Новый прейскурант № 18-04 на оборудование для литейных цехов включает в себя 61 модель машин, изготовляемых предприятиями совнархозов.

Ниже приводятся сводные данные о количестве позиций, включенных в новый прейскурант:

Всего изделий (цен), включенных в прейскурант	61
в том числе:	
из ранее действующего прейскуранта	33
из других прейскурантов в порядке уточнения номенклатуры (Э93М и Э92М)	1
реализуемых ранее по временным ценам	24
не имевших временных или договорных цен, с распространением цен по аналогичным изделиям	3
Исключено из ранее действовавшего прейскуранта изделий (цен)	39
в том числе:	
устаревших и снятых с производства	33
переданных в другие прейскуранты (включая республиканские и местной промышленности) (шаровая мельница, модель 151)	1
из-за отсутствия необходимой документации (ТУ или калькуляционных данных) (чушколом, копер, смеситель шихты 750)	3
по мотиву разового случайного заказа (электрогенератор камерный тип 187М, машина формовочная 845С)	2

Таким образом, в новом прейскуранте 54% составляют изделия из действующего прейскуранта и 46% — вновь включенные изделия... *

Ценообразование **

Принципы построения цен проекта прейскуранта

Основными направлениями при определении новых цен на литейные машины являлись:

а) приведение оптовых цен в соответствие с затратами на производство;

б) определение оптовых цен на аналогичные изделия с более точным учетом технического уровня (технико-экономических параметров) производимых машин.

Создание условий, стимулирующих быстрейшее обновление технически устаревших машин. Устранение необоснованной убыточности одних видов продукции и высокой рентабельности других. Поощрение ценами выпуска новых более прогрессивных машин.

Ниже рассматриваются вышеперечисленные принципы ценообразования.

---

* Опущены сведения о сравнительной структуре действующего и нового прейскуранта в зависимости от года серийного освоения машин и сведения о типизации литейного оборудования.

** Опущены параграфы: в) Методология расчета удешевлений и удорожаний. г) Рентабельность. д) Соотношение проектируемых оптовых цен на литейные машины с ценами на мировом рынке.

а) Приведение оптовых цен в соответствие с затратами на производство

Приведение оптовых цен в соответствие с затратами на производство было осуществлено путем тщательного анализа себестоимости изготовления литейных машин.

Анализ основных статей себестоимости производился по материальным затратам, затратам на заработную плату, цеховым и общезаводским расходам, которые в основном и определяют величину себестоимости литейных машин.

Анализ материальных затрат проводился путем:

1. Сопоставления веса машин по техническим условиям завода-изготовителя и по расшифровке материальных затрат к форме 2М.

2. Рассмотрения проектируемого уровня материальных затрат с той точки зрения, чтобы они не превышали плановый уровень 1962 г. и отчетный уровень 1961 г.

3. Определения правильности заложенного заводом процента снижения материальных затрат против уровня 1962 г. с учетом темпов ежегодного снижения материальных затрат за предыдущие годы. Кроме того, при анализе материальных затрат рассматривался коэффициент использования материалов и учитывалась тенденция ежегодного снижения материальных затрат в связи с происходящим в промышленности техническим прогрессом.

Так например, внедрение на заводе «Амурлитмаш» деталей из пластмасс, применение холодной штамповки вместо механической обработки позволит сократить затраты по мод. 2М265, 253, 266, 267, 254М, 1А14, 323, 372, 326 на 1251 тыс. руб.

В результате проведенного анализа материальных затрат, последние были снижены по проекту 1963 г. против уровня плана 1962 г. на 488,9 тыс. руб., или в среднем на 7%.

Анализ накладных расходов проводился путем:

1. Рассмотрения проектируемого уровня накладных расходов с учетом того, чтобы последние не превышали плановый уровень их 1962 г. и отчетный — 1961 г.

2. Определения правильности заложенного заводом уровня накладных расходов путем сопоставления данных хозяйственной деятельности завода в целом по данным формы 4М и калькуляций по каждой модели по форме 2М.

В результате проведенного анализа, например, на заводе «Амурлитмаш» было установлено, что при увеличении выпуска валовой продукции на 3,6% общезаводские расходы не должны превышать 855 тыс. руб., в то время как заводом общезаводские расходы запланированы в сумме 895 тыс. руб., или завышены на 3% (в относительном исчислении — в процентах к заработной плате основных производственных рабочих). Указанное завышение было учтено НИИЛитмаш при проектировании себестоимости изготовления литейных машин на 1963 г.

Проведенный анализ уровня накладных расходов позволил снизить затраты по цеховым и общезаводским расходам на 853,5 тыс. руб. против плана 1962 г.

Анализ основной заработной платы производственных рабочих проводился путем:

1. Рассмотрения проектируемого уровня затрат по основной заработной плате производственных рабочих с точки зрения, чтобы они не превышали плановый уровень 1962 г. и отчетный уровень 1961 г.

2. Сопоставления роста производительности труда и роста средней заработной платы. Кроме того, учитывалось снижение трудоемкости производства литейных машин в результате совершенствования технологических процессов, механизации и автоматизации производства. Так, например, на заводе «Сиблитмаш» разработано 80 типовых технологических процессов с охватом 420 наименований деталей. При этом трудоемкость изготовления деталей снизилась на 6029 *н/час*, что составляет 10% от общей трудоемкости изготовления деталей, охваченных типизацией.

На заводе «Пролетарский молот» мероприятия по внедрению новых технологических процессов, механизации и автоматизации позволили сэкономить 28 тыс. руб.

В результате проведенного анализа затраты по основной заработной плате производственных рабочих снизились в среднем против плана 1962 г. на 221,1 тыс. руб.

Общие итоги расчета базовой себестоимости по статьям калькуляции показывают уровень изменения проектируемой себестоимости против плановой 1962 г. ...*

Проектируемая себестоимость на 1963 г. (без учета удешевлений и удорожаний), принятая в основу установления новых оптовых цен, снизилась против плана 1962 г. на 1727,9 тыс. руб., или на 10,5%. Причем сокращение достигнуто в основном (49,4%) за счет снижения уровня накладных расходов.

Прочие статьи себестоимости предусматривается снизить в целом по отрасли на 164,4 тыс. руб. в основном за счет ликвидации расходов по освоению, которые имели место в 1962 г. по ряду осваиваемых машин. Оценка себестоимости изготовления литейных машин проводилась в зависимости от их технико-экономических параметров.

б) Определение себестоимости с учетом технико-экономических параметров машин

Рассмотрение правильности стоимости соотношений велось в двух направлениях: 1) машины взаимозаменяемые, 2) машины конструктивно-однородные.

При сопоставлении машин анализировались прежде всего показатели металлоемкости (расхода металла на единицу производительности и себестоимости единицы производительности, а также себестоимости 1 *кг* веса машин).

С целью проверки правильности стоимостных соотношений на взаимозаменяемые и родственные (аналогичные) виды продукции была разработана классификация литейных машин по группам их технологического назначения. Каждая группа классифицировалась, в свою очередь, по целевому назначению, конструктивному признаку и главному параметру.

В виду большого многообразия типов машин и малого количества моделей внутри каждого типа представилось возможным проанализировать стоимостные соотношения по 38 моделям из 61, включенных в прейскурант № 18-04.

Выводы и предложения

Проведенная работа по проектированию оптовых цен нового прейскуранта на литейные машины позволила сделать в целом следующие выводы и предложения.

1. В новом прейскуранте оптовых цен на литейное оборудование по сравнению с действующим прейскурантом № 18-04 снижены цены на изделия с необоснованно высокой рентабельностью, в то же время цены на изделия необоснованно убыточные приведены в соответствие с затратами на производство, тем самым создана заинтересованность в их производстве заводов-изготовителей.

2. Качественные изменения нового прейскуранта против действующего связаны с тем, что в основу проектируемых цен на литейные машины положена себестоимость их изготовления на 1963 г., определенная в соответствии с проведенным анализом стоимостных соотношений на взаимозаменяемые и конструктивно однородные машины, тем самым устранена диспропорция в уровне производственных затрат.

---

* Опущены сведения об изменении себестоимости товарной продукции за счет влияния отдельных статей себестоимости.

3. Проектируемые оптовые цены определены с учетом основного технико-экономического параметра машин — производительности, что позволило создать заинтересованность заводов-потребителей. Кроме того, заинтересованность потребителей обусловлена также и средним снижением проектируемых оптовых цен на 15,0%.

4. Прейскурант № 18-04 на литейные машины обновлен на 46% новыми прогрессивными машинами.

5. В результате разработки нового прейскуранта оптовых цен на литейные машины себестоимость, принятая за базу цен, снижена по сравнению с данными совнархозов в среднем на 7,7%.

6. Практика работы по проектированию новых цен показала, что со стороны совнархозов было проявлено крайне недостаточное и по существу формальное отношение к пересмотру оптовых цен на литейные машины, т. к. в своем большинстве представленные заводами материалы утверждались совнархозами без проверки, о чем свидетельствуют обнаруженные в них ошибки. Так, совнархозы БССР (завод «Пролетарский молот») и Новосибирский (завод «Сиблитмаш») не предусмотрели снижение себестоимости 1963 г. против уровня плана на 1962 г. В материалах Мосгорсовнархоза (завод «Станколит») и других наблюдалось расхождение в весе машин, указанном в технических условиях, и в расшифровках материальных затрат по форме 2М.

Все эти факты говорят о том, что совнархозы по существу не проверяли и не анализировали представляемые в НИИЛитмаш материалы.

7. Большим недостатком и трудностью проводимой работы явилось отсутствие единой методики по дифференцированной рентабельности и построения ценностных соотношений машин. Кроме того, не было должного участия в этой работе со стороны специальных кафедр и Института экономики АН СССР.

8. На наш взгляд, проектирование прейскуранта оптовых цен следует начинать не позднее, чем за три года до утверждения новых оптовых цен.

9. Известно, что номенклатура литейных машин, включенных в новый прейскурант оптовых цен, будет пополняться дополнительно машинами, запускаемыми в серийное производство, поэтому работу отраслевых институтов по ценообразованию необходимо продолжать и после утверждения цен нового прейскуранта.

10. Последующее проектирование оптовых цен на машины следует также проводить через отраслевые институты, занимающиеся составлением настоящего прейскуранта.

11. В отраслевых институтах необходимо сохранить соответствующие группы специалистов, которые бы продолжили работу по вопросам ценообразования и проектирования новых цен на машины.

12. Работа по ценообразованию должна проводиться на единой теоретической базе. Следует разработать единую методику по определению оптовых цен на машины, запускаемые в серийное производство, создать теоретическую основу для определения цен. Кроме того, должны быть разработаны нормативы (трудовых затрат, материальных затрат и т. д.) с целью создания научно-обоснованной базы для определения цен на машины.

13. Было бы целесообразно обязать совнархозы ежегодно представлять отраслевым институтам отчетные калькуляции, как на продукцию настоящего прейскуранта, так и на все другие новые машины, выпускаемые заводами. Кроме того, совнархозам и заводам следует пересмотреть гарантийные сроки службы всех машин в сторону их увеличения с целью изыскания резервов улучшения качественной характеристики литейных машин и снижения их стоимости.

14. Оптовые цены на машины, запускаемые в серийное производство, должны рассматриваться вместе с проектом машины и утверждаться наряду с утверждением технической документации проектируемых машин.

15. На наш взгляд, следует принять порядок разработки и утверждения оптовых цен по следующей схеме:

организация, проектирующая машину — завод-изготовитель,

отраслевой институт — Бюро цен Госплана СССР.

16. Проведение исследовательских работ по ценообразованию следует строго координировать в каком-либо одном из научно-исследовательских институтов...

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2115, лл. 86—87, 95—96, 102—106, 164—166. Подлинник.

№ 3.45

ИЗ СПРАВКИ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ ВЫСОКОВОЛЬТНУЮ АППАРАТУРУ

12 февраля 1963 г.

Основными видами продукции этого прейскуранта являются: выключатели высоковольтные и приводы к ним (35,2%), разъединители, короткозамыкатели и переключатели (15,4%), комплектные распределительные устройства (21,9%) и трансформаторы тока (9,1%) и т. д.

Выпуск выключателей в основном приходится (74%) на два завода: «Электроаппарат» и «Уралэлектроаппарат».

Однако в последние несколько лет были организованы новые заводы по выпуску высоковольтной аппаратуры: Нижне-Туринский и Ровенский заводы, удельный вес которых в выпуске выключателей составляет 13,3%.

В результате пересмотра оптовых цен действующие оптовые цены по выпуску изделий за 1961 г. снижены на 26,5%, в том числе:

1. За счет снижения проектируемой себестоимости против отчетной себестоимости за 1961 г. на 10,7%.

2. За счет удешевления от пересмотра оптовых цен на сырье, материалы и комплектующие изделия на 4,5%.

3. За счет снижения рентабельности на 11,3%.

В целом по прейскуранту рентабельность по проекту на 1964 г. составляет 5,2% против рентабельности 21,3% по отчету за 1961 г.

При проектировании новых оптовых цен рентабельность продукции определялась по следующему принципу:

1. На изделия, которые не являются нерентабельными и должны в ближайшие годы быть заменены новыми, рентабельность проектировалась минимальной 2—3%.

2. На изделия по установившейся номенклатуре и имеющих перспективу на несколько лет — 5—6%.

3. На новые изделия, несмотря на проектирование достаточного снижения себестоимости, против достигнутой, рентабельность проектировалась на уровне не выше 5%, учитывая возможности дальнейшего снижения себестоимости после 1964 г.

Рентабельность по отдельным заводам по отчету за 1961 г. колеблется от +88,4% до —29,5%, по проектируемой себестоимости и по проекту прейскуранта новых оптовых цен на выпуск 1961 г. рентабельность колеблется от +8,5 до —4,87%.

Убыток получается только по одному Свободненскому заводу —4,87%, который начал выпуск продукции в 1960 г.

Вместе с тем, имеют место отдельные факты недоработки прейкуранта...*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2016, лл. 107—108. Копия.

---

* Опущены отдельные примеры.

№ 3.46

СПРАВКА ПОДОТДЕЛА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ОБОРУДОВАНИЕ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ, ЛЕГКОЙ И КАБЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Не позднее 21 марта 1963 г. *

Изготовление оборудования для текстильной и легкой промышленности сосредоточено на 46 предприятиях текстильного машиностроения, из которых 22 завода изготовляют оборудование, 14 заводов выпускают запасные части, а 10 заводов лишь начинают осваивать производство отдельных машин. Номенклатура выпускаемой ими продукции очень велика. Каждое предприятие, как правило, изготовляет много различных машин.

Из общего числа заводов 86% выпускают от 10 до 35 и выше наименований машин в год.

Машины многих наименований изготовляются в небольших сериях.

В настоящее время 90% наименований машин изготовляется партиями от 10 до 200 машин в год. Выпуск машин крупными сериями (свыше 1000 шт. в год) в общей номенклатуре оборудования составляет всего 1,6%.

При разработке проекта прейскуранта представлены материалы от 50 заводов 22 совнархозов.

В представляемый на утверждение проект включено 445 наименований машин.

Из действующего прейскуранта (511 наименований) исключено по различным причинам 259 наименований машин. Включено нового оборудования — 195 наименований машин.

Из числа изделий, включенных в прейскурант, 24 изделия, серийное производство которых начато в 1962 г., включено с временными техническими условиями.

В результате рассмотрения представленных материалов (форм № 2М и № 4М) выявлена возможность ужесточения предложений совнархозов на 4,7% и снижение себестоимости принято в размере — 11,9 к отчету за 1961 г.

Расчет изменений по сырью, материалам и комплектующим изделиям произведен по развернутой номенклатуре.

В результате произведенных расчетов влияния удешевлений (удорожаний) от изменения цен на материалы, сырье и комплектующие изделия на себестоимость установлено, что в целом по отрасли, себестоимость повышена на 3,5%, или на 2949 тыс. руб. (форма № 2 **).

По отдельным группам оборудования изменение себестоимости за счет влияния удешевлений и удорожаний сложилось следующим образом:

Изменение себестоимости в %

I. Оборудование для первичной обработки хлопка, шерсти, льна и производства технических волокон	+3,5
в том числе:	
оборудование для первичной обработки натуральных волокон	+1,9
оборудование для производства химических волокон .	+2,2
оборудование прядильного производства	+3,5

* Дата утверждения Госпланом СССР оптовых цен на технологическое оборудование для первичной обработки натуральных волокон, производства химических волокон, текстильной, трикотажной, текстильно-галантерейной и кабельной промышленности (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2220, л. 1).

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2220, л. 38.

оборудование ткацкого производства . . . . . +4,5
оборудование красильно-отделочного производства . . . +2,5
II. Оборудование для трикотажной промышленности . . +4,9
III. Оборудование для валяльно-войлочной промышленности . . . . . +3,2
IV. Оборудование текстильно-галантерейной промышленности . . . . . +1,8
V. Оборудование для кабельной промышленности . . . . +2,8

Общая сумма удорожаний и удешевлений по элементам затрат распределилась следующим образом:

	в % от 100
I. По продукции сырьевых и топливно-энергетических отраслей промышленности	+57,8
в том числе чугун и рядовой прокат	+34,4
прокат качественный	+14,8
трубы	+2,6
II. По комплектующим изделиям	+42,2
в том числе продукция электротехнической промышленности	—6,3
продукция автомобильной промышленности	—0,71
промышленная арматура	—1,35
приборы общего применения	—3,9
покупное литье, поковки и горячие штамповки	—17,1
веретена, бегунки, кольца, валики и прочие комплектующие изделия	+37,0

Разработанный проект прейскуранта № 23-04 предусматривает повышение оптовых цен по 140 изделиям.

Машины и оборудование, по которым повышены оптовые цены, составляют 7340 тыс. руб. в объеме всей отрасли в действующих оптовых ценах, или 7,1%.

Таким образом представляемый проект прейскуранта предусматривает:

1. Снижение себестоимости (без учета удешевлений и удорожаний) выпускаемого текстильного оборудования по сравнению с отчетом за 1961 г. на 11,9%.

2. Снижение действующих оптовых цен:

	Снижение оптовых цен	В том числе за счет		
		снижения себестоимости	снижения уровня рентабельности	удешевлений (удорожаний)
Сумма в млн. руб.	10,23	11,27	1,91	+2,95
В %	10,0	11,0	1,9	+2,9

3. Рентабельность со средним уровнем по всем отраслям — 5,8%.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2220, лл. 34—37. Подлинник.

№ 3.47

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ВНИИПТМаша К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ТРАНСПОРТИРУЮЩЕЕ ОБОРУДОВАНИЕ*

27 апреля 1963 г.

Общая часть

** ...В проекте прейскуранта № 19-06 (часть III) включено всего изделий (цен) 1513

в том числе:

I. Из ранее действующего прейскуранта 766
II. Из других прейскурантов в порядке уточнения номенклатуры прейскуранта 120
III. По временным ценам 288
IV. Не имевших временных или договорных цен, с распространением цен по аналогичным изделиям 399

Исключено из прейскуранта ранее действовавшего всего изделий (цен) 1864

в том числе:

I. Как устаревших и снятых с производства 800
II. Переданных в другие прейскуранты (включая республиканские и местной промышленности) 536
в том числе 238 позиций — цепи и запасные части — переданы в прейскурант 19-06, ч. II
III. Из-за отсутствия необходимой документации (ТУ или калькуляционных данных) и не представленные совнархозами 393
IV. По мотиву разового случайного заказа 135

III. Ценообразование

Конечной целью и наиболее важным разделом в разработке проекта нового прейскуранта явилось установление оптовых цен на все изделия транспортирующего оборудования.

Всестороннее изучение уровня действующих цен на изделия транспортирующего оборудования позволило выявить основные недостатки существующей практики ценообразования и устранить их при разработке цен нового прейскуранта. К числу таких недостатков следует отнести наличие различных цен на одинаковые изделия, отражающие не средние общественно-необходимые затраты труда, а уровень техники и организации производства на отдельных предприятиях; нарушение необходимых соотношений между ценами в последовательном ряду однородных изделий, на различные типо-размеры одного и того же изделия; неоправданно высокий уровень рентабельности по одним заводам и совершенно необоснованный убыток по другим, выпускающим однородную продукцию.

Можно привести многочисленные факты, подтверждающие наличие серьезных недостатков в существующей практике ценообразования... ***.

Наибольшие затруднения в установлении новых оптовых цен на транспортирующее оборудование вызвала разработка методики, позволяющая правильно отразить объективные соотношения между ценами на однотипные или родственные изделия. Прежде всего была выявлена практическая непригодность ценообразования по методу средневзвешенных цен. В очень многих

---

* Опущена глава «Структура прейскуранта».
** Опущены сведения о ходе подготовки проекта прейскуранта.
*** Здесь и далее опущены отдельные примеры.

случаях было установлено нарушение нормальных соотношений в ценах на последовательный ряд однотипных или родственных изделий. При установлении средневзвешенных цен решающее значение имеет удельный вес заводов по выпуску того или иного изделия, а не объективный критерий общественно-необходимых затрат труда.

Из всех основных технических параметров каждой однородной группы изделий, наиболее пригодным для определения уровня необходимых трудовых и материальных затрат является весовой фактор.

В технике для выявления необходимых трудовых затрат существует определенная зависимость между весовыми соотношениями и трудоемкостью изготовления однородных изделий. Эта зависимость известна как «формула полукубической параболы».

$$\frac{H_1}{H_2} = \sqrt{\frac{T_1^2}{T_2^2}},$$

где: H_1 — трудоемкость изделия А,
H_2 — трудоемкость изделия Б,
T_1 — вес изделия А,
T_2 — вес изделия Б.

Формула «полукубической параболы» математически отражает существующую закономерность не прямо пропорционального роста трудоемкости и по мере возрастания веса изделия.

В основу методики определения новых оптовых цен были положены весовые соотношения, а для правильного учета влияния технологических, организационных и других факторов существующего уровня производства приняты поправочные коэффициенты, вытекающие из математической зависимости между весом и трудоемкостью. В сочетании с проверочными и контрольными расчетами трудоемкости по формуле «полукубической параболы» такая методика позволила наиболее правильно устанавливать ценностные соотношения между изделиями одной группы.

Правильность принятой методики установления оптовых цен можно наглядно проследить на графике расчета оптовой цены на конвейеры ленточные безроликовые (по методу средневзвешенной цены и принятой институтом методике расчета оптовых цен)...

Все оптовые цены, установленные в проекте прейскуранта, являются расчетно-обоснованными, учитывающими существующий уровень техники и организации производства на предприятиях отрасли, изготовляющих транспортирующее оборудование. Вместе с тем освоение в кратчайший срок проектируемых оптовых цен потребует от многих заводов отрасли серьезного улучшения технологии производства, повышения организационно-технического уровня, более строгого и экономного расходования трудовых и материальных ресурсов. В приложении № 4* приведен перечень изделий, по которым базовая себестоимость равна или превышает действующую цену.

Общие выводы по результатам проекта новых оптовых цен

Как уже указывалось в 1961 г. заводами отрасли было изготовлено транспортирующего оборудования на 73,5 млн. руб. по ценам действующего прейскуранта. В целом на всю продукцию уровень фактически достигнутой рентабельности составил 10,9%. Вместе с тем, вследствие высокой себестоимости и недостатков действующего прейскуранта, в целом по группе питателей, шахтного оборудования и оборудования грузовых канатных дорог заводы понесли убытки в сумме 500 тыс. руб., что составляет около 3,1% к их себестоимости (табл. № 4*). Значительно выше среднеотраслевого уровня рентабельности имело производство конвейеров цепных, винтовых и вибрационных. По остальным разделам транспортирующего оборудования рента-

* Таблица не публикуется. (См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, л. 2151, л. 15).

бельность колебалась в пределах от 6,1% (конвейеры ленточные передвижные) до 30,0% (конвейеры цепные, винтовые, вибрационные).

Весьма показательными являются данные об уровне рентабельности изделий по годам их выпуска. На долю изделий, выпуск которых начался до 1955 г., приходится 31,4% общего выпуска продукции, однако именно эти изделия являются наиболее рентабельными — 17,2%. Очевидно, это обстоятельство имело немаловажное значение для сохранения в производственных планах заводов устаревших конструкций.

В то же время наиболее низкую рентабельность 4,2% имели новые, более совершенные изделия, освоенные после 1 января 1961 г. Такое построение цен в действующем прейскуранте тормозило производство новых изделий, приводило к незаинтересованности заводов в их выпуске. Неслучайно на долю новых конструкций и изделий, освоенных с 1961 г., приходится всего 24,5% общего выпуска...

В процессе подготовки новых отпускных цен все плановые калькуляции, представленные советами народного хозяйства и ведомствами, были тщательно проверены. При анализе калькуляций по приложениям к форме 2М были проверены нормы расхода и цена на материалы, полуфабрикаты и крупные изделия, а также определен коэффициент использования металла. Материальные затраты по проекту заводов и совнархоза сравнивались с соответствующими затратами за 1960 и 1961 гг.

Комплектация изделий проверялась по действующим техническим условиям.

При анализе проекта себестоимости и оптовых цен, представленных совнархозами, широко применялся метод сопоставления уровня себестоимости и отдельных ее статей на различных заводах, выпускающих одни и те же или родственные изделия.

В результате всей этой работы были полностью выверены все 1513 калькуляций, что внесло существенную корректировку в проекты оптовых цен, представленные совнархозами.

В целом по всем изделиям, включенным в прейскурант, по проекту института себестоимость без учета удешевлений и удорожаний на 8,2% ниже отчетной себестоимости заводов за 1961 г. (таблица № 5*). Особенно существенные изменения внесены в раздел питателей, оборудования грузовых подвесных канатных дорог, шахтного оборудования и разных изделий.

По изделиям, группированным по годам начала выпуска, корректировка первоначальных проектов затронула все группы, особенно изделия с выпуском после 1955 г.

Корректировка себестоимости изделий, установленной в проектах совнархозов, проводилась за счет исправления необоснованных завышений по основной производственной зарплате и накладных расходов, применения неправильных цен на материалы и комплектующие изделия.

Окончательные расчеты по себестоимости изделий с учетом удешевления и удорожания дали увеличение затрат в среднем по всему выпуску продукции на 957 тыс. руб., или на 1,7% против проектной себестоимости института без учета удешевлений и удорожаний...

В результате установления новых оптовых цен полностью ликвидированы нерентабельные разделы, имеющиеся при действии старого прейскуранта. В среднем по отрасли рентабельность продукции составляет 2,75%, вместо 10,9% при действии старого прейскуранта. Более высокая рентабельность, чем среднеотраслевая, имеет место по разделам шахтного оборудования, узлам подвесных канатных дорог, конвейерам ленточным стационарным и передвижным (таблица № 8**). Самая низкая рентабельность от 1,0 до 1,5 по элеваторам ковшевым, питателям, вагонеткам, тележкам и узлам транспортирующего оборудования...

Средняя рентабельность новых изделий по сравнению с продукцией, освоенной в прошлые годы, значительно повышена. Так, если при действую-

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2151, л. 5.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2151, л. 23.

щем прейскуранте изделия, освоенные в период с 1956 г. по 1960 гг., имели рентабельность почти в 2,5 раза выше, чем изделия, освоенные с 1 января 1961 г., то по проекту нового прейскуранта рентабельность последних только в полтора раза ниже. Вполне закономерным является сохранение высокой рентабельности для изделий с началом выпуска до 1955 г. Во-первых, следует учесть, что именно по этим изделиям предприятия имеют наибольший опыт, во-вторых, резервы дальнейшего снижения себестоимости, как правило, для этой группы изделий относительно меньше, а это значит, что в дальнейшем установленный процент рентабельности либо стабилизируется, либо очень незначительно повысится. Наибольшие резервы для дальнейшего снижения себестоимости, а следовательно, для повышения их рентабельности предприятия имеют по изделиям, освоенным в период с 1956 г. по настоящее время. Повышение серийности их выпуска, применение более совершенных технологических процессов, повышение уровня механизации, более широкое применение специальной оснастки и инструмента, непрерывное совершенствование опыта и навыков рабочих — вот далеко не полный перечень реальных резервов для повышения уровня рентабельности этих видов изделий. Следует учесть, что подавляющее большинство заводов имеет возможность значительно совершенствовать производство новых видов продукции и тем самым добиться более высокой рентабельности...

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2151, лл. 2—3, 10, 12—17, 21—22. Подлинник.

№ 3.48

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ НИИЛитмаша К ВОПРОСУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПО ЛИТЕЙНОМУ МАШИНОСТРОЕНИЮ*

Апрель 1963 г.

Укрупненный расчет уровня рентабельности для литейного машиностроения

В методических указаниях Госплана СССР по вопросам разработки прейскурантов на продукцию машиностроения предусматривается, что новые оптовые цены должны обеспечивать возмещение себестоимости продукции и реализацию накоплений в размерах, создающих возможность для машиностроения в целом осуществлять расширенное воспроизводство за счет собственных ресурсов.

Следовательно, величина прибыли, получаемая от реализации литейных машин, должна быть достаточной для того, чтобы обеспечить финансирование предусмотренных семилетним планом капитальных вложений, покрытие прироста оборотных средств в соответствии с намечаемым ростом производства и образование фонда предприятия в размере 4% от плановой прибыли.

Фактическая прибыль и уровень рентабельности по литейному машиностроению за 1960—1962 гг. приведены в таблице № 1.

Таблица показывает, что в целом по отрасли литейного машиностроения (по специализированным заводам) уровень рентабельности в 1960—1962 гг. в среднем был равен 11,7%, сумма прибыли за 3 года составляла 10824 тыс. руб.

Сопоставление полученных размеров прибыли с потребностью в средствах на расширенное воспроизводство показывает, что фактическая прибыль, а следовательно, и уровень рентабельности не обеспечивали потребности отрасли

* Записка составлена при разработке проекта прейскуранта оптовых цен на оборудование для литейных цехов. Опущены разделы: 2. Расчет уровня рентабельности на 1964—1965 гг. и 3. Выводы и предложения.

Таблица № 1

Прибыль и уровень рентабельности специализированных предприятий литейного машиностроения

(по данным формы 4М)

	1960 г. (отчет)	1961 г. (отчет)	1962 г. (план)	Всего на 3 года
1. Выпуск товарной продукции				
а) по себестоимости в тыс. руб. . . .	26462	30870,4	35 026	92358,4
б) по действующим оптовым ценам в тыс. руб.	29524,9	34308,5	39 349	103182,4
2. Прибыль в тыс. руб.	3062,9	3438,1	4 323	10824,0
3. Рентабельность в %	11,5	11,1	12,5	11,7

в средствах, что потребовало значительного привлечения средств из госбюджета.

Ниже приводится таблица расчета потребности в средствах и источников их покрытия за 1960—1962 гг. в тыс. руб.

Таблица № 2

Потребность в средствах для расширенного воспроизводства и источники их финансирования (баланс средств, обеспечивающих расширенное воспроизводство на 1960—1962 гг.)

в тыс. руб.

Потребность в средствах					Источники покрытия средств				
	1960 г. отчет	1961 г. отчет	1962 г. план	Всего за 3 года		1960 г. отчет	1961 г. отчет	1962 г. план	Всего за 3 года
1. Капитальные вложения	7949	3264	3000	14 213	1. Собственные средства				
2. Прирост оборотных средств	779	1250	1460	3 489	а) прибыль	3063	3438	4323	10 824
3. Фонд предприятия	352	180	178	710	б) Часть амортизационных отчислений, направленных на капитальное строительство	683	715	364	2 262
Итого потребные средства	9080	4694	4638	18 412	Итого собственных средств	3746	4153	5187	13 086
4. Излишек собственных средств	—	—	549	549	2. Недостаток собственных средств	5335	541	—	5 876
Итого	9080	4694	5187	18 961	Итого	9080	4694	5187	18 961

Из таблицы видно, что за счет собственных средств потребность была покрыта в 1960 г. на 41%, в 1961 г.— на 89% и только в плане 1962 г. обеспечивается покрытие этой потребности с некоторым избытком, главным образом за счет того, что планируются более низкие капитальные вложения по сравнению с прошлыми годами. Если же сравнить данные за весь трехлетний период, то потребность в средствах на развитие отрасли выражалась суммой 18412 тыс. руб., а собственные накопления предприятий (прибыль вместе с амортизационными отчислениями) составили 13086 тыс. руб., т. е. недостача средств выражалась в сумме 5327 тыс. руб.

Из приведенного расчета следует, что для обеспечения потребных средств на расширенное воспроизводство рентабельность производства литейных машин должна была бы быть не 11,7, а 19,9%.

$$(18412 : 92358 = 19{,}9\%).$$

К сказанному следует добавить, что из отраслей, производящих средства производства для машиностроения, предприятия литейного оборудования имеют самый низкий среднеотраслевой уровень рентабельности. Это показывает таблица сравнения средних уровней рентабельности предприятий металлорежущего, деревообделочного и литейного оборудования за 1959—1961 гг.

Таблица № 3

Сравнительные данные рентабельности в %

	1959 г.	1960 г.	1961 г.
Металлорежущие станки	9,8	12,5	15,2
Деревообрабатывающие станки	2,9	22,6	24,9
Литейное оборудование	2—	11,5	11,1

Таким образом, фактический уровень рентабельности производства литейных машин ниже, чем в других аналогичных отраслях. За счет рентабельности не покрывается потребность в средствах на расширенное воспроизводство и не создается стимул для развития производства литейных машин.

Исходя из этого, НИИЛитмашем произведен расчет необходимого среднеотраслевого уровня рентабельности на 1963—1965 гг., который должен быть учтен при определении новых оптовых цен на литейные машины.

Известно, что потребность в средствах на расширенное воспроизводство для отрасли литейного машиностроения (как и для других отраслей) складывается из следующих основных элементов:

а) средства для обеспечения капитальных вложений, предусмотренных на развитие данной отрасли,

б) средства на прирост оборотных фондов,

в) средства для материального поощрения предприятий — фонд предприятия в размере 4% от плановой прибыли.

1. Объем капитального строительства по заводам литейного машиностроения по расчетам Гипростанка и наметкам Госэкономсовета предусматривался на 1963 г. в размере 5,75 млн. руб., на 1964 г.— 9,86 млн. руб.; на 1965 г.— 10,61 млн. руб.

Финансирование капитальных вложений должно быть обеспечено не только за счет прибыли, но и за счет амортизационных отчислений. Следовательно, из суммы капитальных вложений следует исключить ту часть, которая обеспечивается финансированием за счет амортизационных отчислений.

Часть амортизационных отчислений, идущая на капитальное строительство, составляет около 50% всей амортизации. По данным предприятий литейного машиностроения величина амортизационных отчислений составляет в среднем 6% от стоимости основных фондов. Следовательно, на капитальное строительство будет направлено амортизации в размере 3% от стоимости основных фондов.

Основные фонды, рассчитанные по данным НИБТН (на 1961 г.) Гипростанка (на 1965 г.), ориентировочно выражены в следующих размерах:

1963 г.	34909 тыс. руб.,
1964 г.	36459 тыс. руб.,
1965 г.	38000 тыс. руб.

Следовательно, амортизационные отчисления, направляемые на финансирование капитального строительства, составят:

в 1963 г.	105 тыс. руб.,
в 1964 г.	110 тыс. руб.,
в 1965 г.	114 тыс. руб.

Отсюда объем капитальных вложений за вычетом амортизационных отчислений, который должен быть покрыт за счет собственных накоплений, составляет:

в 1963 г.	5645 тыс. руб.,
в 1964 г.	9740 тыс. руб.,
в 1965 г.	10596 тыс. руб.

2. Прирост оборотных средств, необходимых для обеспечения расширенного воспроизводства, ориентировочно рассчитан на основании размера оборотных средств (по данным предприятий литейного машиностроения), приходящихся на 1000 руб. товарной продукции. По отрасли литейного машиностроения эта цифра выражена в размере 339 руб.

Ниже приводится величина прироста оборотных средств, необходимых для обеспечения прироста товарной продукции, планируемой на 1963—1965 гг.

На 1963 г.	909 тыс. руб.,
» 1964 г.	2505 тыс. руб.,
» 1965 г.	1434 тыс. руб.

Таким образом потребность в средствах на расширенное воспроизводство в литейном машиностроении будет выражена в следующих размерах:

(тыс. руб.)

	1963 г.	1964 г.	1965 г.
Капитальные вложения	5645	9 740	10 596
Прирост оборотных средств	909	2 505	1 434
Итого . . .	6554	12 245	12 030

От полученных сумм следует вычесть отчисления от прибылей в фонд предприятия (в размере 4%). Величина отчислений от прибылей в фонд предприятия выражается в следующих размерах:

1963 г.	262 тыс. руб.,
1964 г.	490 тыс. руб.,
1965 г.	481 тыс. руб.

Отсюда общая сумма потребных средств, которые должны быть получены в виде накоплений предприятиями литейного машиностроения, будет выражена следующими цифрами:

1963 г.	6818 тыс. руб.,
1964 г.	12735 тыс. руб.,
1965 г.	12511 тыс. руб.

Таким образом для обеспечения необходимых средств на расширенное воспроизводство и материальное стимулирование предприятий в 1963—1965 гг. должен быть обеспечен уровень рентабельности предприятий литейного машиностроения в следующих размерах:

Таблица № 4

Уровень рентабельности предприятий литейного машиностроения (включая Рязанский завод)

Годы	Товарная продукция в оптовых ценах (тыс. руб.)	Накопление средств (тыс. руб.)	Расчетная себестоимость продукции гр. 2—гр. 3 (тыс. руб.)	Рентабельность в % гр. 3; гр. 4
1963	41 390	6 818	34 572	19,7
1964	48 780	12 735	36 045	35,3
1965	55 960	12 511	43 449	28,7
Итого за 3 года	146 130	32 064	114 066	28,7

Из таблицы видно, что уровень рентабельности в среднем на период 1963—1965 гг. в этом случае должен был бы составить 28%. Однако следует учесть, что строительство Рязанского завода литейных машин не начато и вероятно до конца семилетки не начнется. За счет этого потребность в средствах уменьшится на сумму объема капитальных вложений на строительство Рязанского завода...* Следовательно, уровень рентабельности предприятий литейного машиностроения без учета накоплений, необходимых на покрытие потребных средств на капитальное строительство Рязанского завода, должен составить:

Таблица № 5

Уровень рентабельности предприятий литейного машиностроения (исключая Рязанский завод)

Годы	Товарная продукция в оптовых ценах (тыс. руб.)	Накопления средств (прибыль) (тыс. руб.)	Расчетная себестоимость продукции гр. 2—гр. 3 (тыс. руб.)	Рентабельность в % гр. 3; гр. 4
1963	41 390	4 818	36 572	13,2
1964	48 780	7 235	41 545	17,4
1965	55 960	7 010	48 950	14,3
Итого	146 130	19 063	127 067	15,0

Таким образом уровень рентабельности, проектируемый в новых оптовых ценах на литейное оборудование на 1963 г., составляет округленно 13%.

Если учесть, что ежегодно снижение себестоимости по изделиям, включаемым в прейскурант, за период 1960—1962 гг. в среднем составляет 4% в год,

---

* Опущены сведения о капитальных затратах по годам на строительство Рязанского завода и размерах накоплений в связи с этим.

то уровень рентабельности на литейные машины будет выражен в следующих размерах (Таблица № 6)*.

...Таким образом, для обеспечения расширенного воспроизводства на предприятиях литейного машиностроения с учетом снижения себестоимости и возможного снижения цен в 1963 г. рентабельность должна быть предусмотрена в размере 15% к базовой себестоимости.

Если же в новых оптовых ценах исчислить рентабельность исходя из 5—6%, как это предусмотрено методическими указаниями Госплана СССР, то накопления за период 1963—1965 гг. составят

$$\frac{127067 \times 6}{100} = 7624 \text{ тыс. руб.},$$

где — 127067 — рассчитанная себестоимость товарной продукции в тыс. руб.; 6 — рентабельность, предусмотренная методическими указаниями, выраженная в %.

Тогда недостаток накоплений составит:

$$19063 - 7624 = 12439 \text{ тыс. руб.}$$

Указанная сумма средств должна быть покрыта за счет накоплений в других отраслях машиностроения.

Отсюда можно сделать вывод, что установленный уровень рентабельности в размере 5—6% для литейного машиностроения является недостаточным и должен составить в 1963 г. по расчету НИИЛитмаш 15%.

При рассмотрении этого вопроса в Госкомитете по автоматизации и машиностроению и в Бюро цен при Госплане СССР не были полностью учтены соображения НИИЛитмаш, и общий уровень рентабельности для литейного оборудования был определен в размере 8%.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2114, лл. 62—68, 70. Подлинник.

№ 3.49

СПРАВКА ПОДОТДЕЛА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ОБОРУДОВАНИЕ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА НАСОСЫ

*Не позднее 29 мая 1963 г.***

Прейскурант оптовых цен на насосы разработан Всесоюзным научно-исследовательским институтом гидромашиностроения «ВИГМ» Госкомитета по машиностроению при Госплане СССР.

Насосы относятся к одному из немногих видов машин, которые применяются во всех без исключения отраслях народного хозяйства.

В настоящее время, т. е. по плану 1963 г., выпускается около 480 тыс. насосов (1446 позиций) на 20 специализированных предприятиях и около 200 предприятиях союзно-республиканского значения.

При этом удельный вес специализированного производства составляет 51,0%.

---

* Опущены таблицы № 6 и 7 о возможном проценте снижения цен при снижении себестоимости в среднем на 4% (исключая Рязанский завод) и о рентабельности заводов литейного машиностроения с учетом снижения себестоимости на 4% и снижения цен на 10%.

** Дата утверждения Госпланом СССР прейскуранта оптовых цен на насосы (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2198, л. 1).

В проекте прейскуранта включено 1446 позиций, в том числе: из действующего прейскуранта — 845 изделий, из других прейскурантов — 12 изделий, вновь включенных — 589 изделий.

Из действующего прейскуранта исключено 982 позиции, в том числе: как устаревшие и снятые с производства — 737 изделий; передано в другие прейскуранты — 245 изделий.

В структуру прейскуранта существенных изменений не внесено.

В результате рассмотрения представленных материалов проекты совнархозов были снижены на 3,8%, снижение себестоимости к отчету 1961 г. составило 8,6%.

Расчет изменений цен по материалам, сырью и комплектующим изделиям произведен по всей номенклатуре прейскуранта с привлечением основных заводов.

В результате изменения цен на материалы, сырье и комплектующие изделия в целом по прейскуранту себестоимость продукции снизилась на 411 тыс. руб., или 0,4% по сравнению с себестоимостью без учета удешевлений и удорожаний.

По отдельным группам насосов изменение себестоимости за счет влияния удешевлений и удорожаний колеблется от —23,7% до +7,6%.

Разработанный проект прейскуранта предусматривает:

1) повышение цен на 91 изделие, что составляет 6,4 млн. руб., или 4,4%, в том числе 3,4%, или по 39 изделиям повышены цены в связи с удорожанием сырья, комплектующих изделий и покупного литья; 1,0%, или по 52 изделиям повышены цены в связи с тем, что изделия были убыточными;

2) ограничение срока действия оптовых цен до 1 января 1966 г. по 69 изделям;

3) наличие высокорентабельных и убыточных изделий: высокорентабельных — 18 изделий, с рентабельностью от 10,0% до 33,3%; убыточных — 43 изделия с размерами убытка от — 1,0% до — 44,4%.

При этом убыточных специализированных заводов нет.

Такое число высокорентабельных и убыточных изделий является следствием наличия заводов — дублеров с различным уровнем себестоимости, а также размещения на большом количестве заводов однотипных насосов, по которым принятый в проекте уровень цен выше или ниже затрат на их производство (консольные насосы изготовляются 20, артезианские и погружные — 10, для взвешенных веществ — 14 заводами и т. д.).

Для контроля правильности определения ценностных соотношений на насосы внутри однородных групп насосов был разработан ряд эмпирических формул в зависимости от основных технических параметров.

Расчет произведен по группам насосов наиболее массового применения — консольным, вихревым, осевым, шестеренным и двустороннего входа.

Таким образом представляемый на рассмотрение проект прейскуранта предусматривает:

1) снижение себестоимости (без учета удешевлений и удорожаний) выпускаемых насосов, по сравнению с отчетом за 1961 г., на 8,6%;

2) снижение действующих оптовых цен:

	Снижение оптовых цен	В том числе за счет		
		снижения себестоимости	снижения уровня рентабельности	удешевления (удорожания)
Сумма в млн. руб. . . .	19,8	10,39	18,68	—0,41
%	20,4	7,2	12,9	—0,3

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2198, лл. 222—224. Подлинник.

№ 3.50

ПИСЬМО БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОМИТЕТУ ПО АВТОМАТИЗАЦИИ И МАШИНОСТРОЕНИЮ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМУ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМУ ИНСТИТУТУ МЕТАЛЛОРЕЖУЩИХ СТАНКОВ О ПРОЕКТЕ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА МЕТАЛЛОРЕЖУЩИЕ СТАНКИ

29 мая 1963 г.

Бюро цен при Госплане СССР рассмотрело 14 мая с. г. представленный Государственным комитетом по машиностроению проект прейскуранта № 18-01 на металлорежущие станки * и пришло к следующим выводам:

Проект новых оптовых цен на металлорежущие станки, разработанный ЭНИМСом, определен исходя из уровня производственных затрат заводов на охваченную прейскурантом продукцию по плану на 1963 г., сложившемуся при существующих качественных показателях выпускаемых станков и действующей системе контроля качества.

Между тем ЭНИМС в своей объяснительной записке к проекту прейскуранта совершенно правильно обращает внимание на низкое качество многих типов станков (в особенности при сравнении их с аналогичными моделями зарубежных фирм, цены на которые, правда, значительно превышают цены отечественных конструкций) и на необходимость принятия мер к повышению их гарантированных точности, надежности, долговечности и качественной отделки.

В связи с этим Бюро цен считает необходимым обеспечить в прейскуранте необходимые условия для материального стимулирования предприятий к повышению качества станков.

Бюро цен приняло предложение ЭНИМСа о повышении в отдельных случаях (по требованию заводов) действующих оптовых цен на станки, учитывая конкретные обязательства соответствующих предприятий по улучшению качества изделий.

Однако Бюро цен считает, что в целом было бы неправильным предусматривать в проектируемых ценах какой-либо произвольный резерв на дальнейшее улучшение качества металлорежущих станков, поскольку за ним не стояли бы совершенно точные и доступные проверке задания по повышению качественных показателей.

Поэтому Бюро цен, приняв разработанный ЭНИМСом проект прейскуранта, считает совершенно необходимым дополнить его системой поощрений (приплат) за повышение качества станков по сравнению с обязательными требованиями ГОСТов и ТУ. Эта система поощрений должна быть разработана ЭНИМСом до 1 декабря 1963 г. и опубликована в качестве дополнения к прейскуранту.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2105, лл. 3—4. Копия.

---

* Протокол совещания Бюро цен при Госплане СССР по рассмотрению проекта прейскуранта оптовых цен на металлорежущие станки от 14 мая 1963 г. см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2105, л. 2.

№ 3.51

ИЗ СПРАВКИ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР О ПРОЕКТЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА СТАЛЬ ОБЫКНОВЕННОГО КАЧЕСТВА

Не позднее 31 мая 1963 г. *

В представленном проекте прейскуранта учтены намечаемые изменения оптовых цен на уголь, железную и марганцевую руду и вытекающие из этого изменения себестоимости и оптовых цен на чугун, ферросплавы, лом, другие материалы и топливо, а также новые нормы амортизации.

За счет указанных изменений себестоимость товарной продукции по стали и прокату обыкновенного качества повышается на +28,0%, или к товарной продукции по действующим оптовым ценам на +24,5%.

При определении новых оптовых цен на черные металлы и, в частности, на сталь обыкновенного качества исходили из принципа единого уровня цен предприятия на одинаковую продукцию.

Для обеспечения правильных соотношений в оптовых ценах на отдельные марки стали, профили и размеры проката оптовые цены на сталь и прокат определялись на основе себестоимости, исчисленной по нормативным калькуляциям.

Нормативные калькуляции составлялись по прогрессивным техническим нормам расхода сырья, материалов, топлива и энергии и по другим затратам в одинаковых условиях производства на передовых заводах, при одинаковой средней заводской себестоимости на чугун передельный и слитки данной марки.

Для согласования общих затрат по отраслевой себестоимости в условиях 1963 г. при новых ценах на сырье, материалы и пр., с затратами по нормативным калькуляциям в нормативную себестоимость по отдельным маркам стали, размерам и профилям проката был внесен корректив в размере среднего процента отклонений по всем группам товарной продукции.

В связи с этим по продукции, выпускаемой в основном на крупных металлургических заводах с передовой техникой производства, и при пониженных ценах на сырье и топливо, получена более высокая рентабельность, как например, по декапированной стали 65,5%, рельсам трамвайным — 37,7%, штрипсам сортовым — 26,2%.

Себестоимость стали в слитках, в основном оседающей на тех заводах, где она выплавляется, принята по валовому ее выпуску, а себестоимость проката, в большей части поставляемого на сторону, по товарной продукции.

Оптовые цены на конвертерную сталь, выплавляемую с применением кислорода и прокат из нее, приравнены к оптовым ценам мартеновской стали. На прокат из бессемеровской стали оптовые цены приняты примерно на 7,0% ниже цен из мартеновской стали.

Оптовые цены на черные металлы и, в частности, на сталь обыкновенного качества разработаны со включением транспортных расходов по доставке продукции по путям общего пользования до потребителей, т. е. франко-вагон станция назначения, при этом действующие средние нормы транспортных расходов значительно снижены.

В действующих прейскурантах на черные металлы были установлены единые по всему Союзу оптовые цены франко-вагон станция назначения, что не отражало фактических расходов по перевозке, особенно, в отдаленные районы. Поэтому в проекте прейскуранта выделен Дальневосточный район, для которого предусмотрены надбавки к общеустановленным оптовым ценам в 10—15 руб. за тонну, в зависимости от вида продукции.

---

* Дата утверждения Госпланом СССР прейскуранта оптовых цен на сталь обыкновенного качества (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1635, л. 1).

Кроме того, при поставках металла одногородним потребителям франко-склад, по которым ранее применялась единая оптовая цена франко-вагон станция назначения, предусмотрена скидка.

Действующие оптовые цены, введенные с 1 июля 1955 г., не отражали происшедших изменений в технике и масштабах производства. В результате этого имелась повышенная рентабельность по отдельным видам проката и изделиям из него. Так, по плану 1961 г. рентабельность составляла: по жести черной — 60,7% и по белой — 43%, по накладкам для железнодорожных рельсов — 20,3%, по кровельной оцинкованной стали — 18,8%, по колесам цельнокатаным — 15,5%. После пересмотра оптовых цен рентабельность снижена по черной жести до 36,8%, а по остальной указанной продукции до 10%.

В проекте прейскуранта учтено также производство тонколистовой стали в основном на мощных механизированных станах непрерывной прокатки. В связи с этим оптовые цены на толстолистовую сталь толщиной 9—12 *мм*, составляющие в действующем прейскуранте 90% от цены на тонколистовую сталь толщиной 3—4 *мм*, в проекте прейскуранта повысились до 106% от предусмотренной цены на указанную сталь толщиной 3—4 *мм*.

Оптовые цены на кровельную сталь, установленные в действующем прейскуранте с учетом большого производства ее на старых уральских заводах, в проекте приняты на основании правильных соотношений с ценами на тонколистовую сталь в условиях производства на больших заводах с современной техникой. В результате действующие оптовые цены на кровельную сталь в среднем снижены на 2,9% и в условиях плана 1961 г. вместо рентабельности 9,6% при новых ценах рентабельности не будет.

По сортовым штрипсам, действующие цены по которым были относительно занижены, так как определялись с учетом производства их в основном на Магнитогорском и Макеевском заводах, намечается наибольшее повышение проектируемых оптовых цен на 43,2%.

По отдельным размерам сортовой стали наибольшее повышение оптовых цен запроектировано по мелкосортной стали на 27,2%, при меньшем повышении по среднесортной стали на 22,7% и, особенно, по крупносортной стали на 17,7%.

Построение прейскуранта на листовую сталь, поставляемую по разным формам заказа, упрощено, при этом сокращено количество приплат за размеры листов и размер приплат снижен.

В результате оптовые цены на прокат из стали обыкновенного качества по проекту прейскуранта повышены на 23,1% по сравнению с действующими ценами, а на изделия дальнейшего передела (белая жесть, железнодорожные скрепления и др.), оптовые цены снижены на 15%, при этом по прокату рентабельность определена в +11,1%, по изделиям дальнейшего передела +6,5%, а в целом по прейскуранту +9,8%.

По предложению экспертной комиссии в проект прейскуранта были внесены отдельные поправки в ценах... *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1635, лл. 2—4. Копия.

---

* Опущено перечисление отдельных поправок.

№ 3.52

ИЗ ПРОТОКОЛА СОВЕЩАНИЯ В БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР ПО РАССМОТРЕНИЮ ПРОЕКТОВ ПРЕЙСКУРАНТОВ НА УГОЛЬ, ПРОДУКТЫ ОБОГАЩЕНИЯ УГЛЕЙ И БРИКЕТОВ, НА КОКС И ТЕРМОАНТРАЦИТ, НА ЧУГУН И ФЕРРОСПЛАВЫ*

10 июля 1963 г.

Слушали: О рассмотрении проектов прейскурантов № 03-01 на уголь, продукты обогащения углей и брикеты; № 01-06 на кокс и термоантрацит и № 01-01 на чугун и ферросплавы, разработанных в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 «О пересмотре действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» **.

Проект прейскуранта № 03-01 — оптовые цены на уголь, продукты обогащения углей и брикеты

Институтом Горного дела им. А. А. Скочинского Государственного комитета по топливу при Госплане СССР разработан проект прейскуранта оптовых цен на уголь, продукты обогащения углей и брикеты.

В проекте прейскуранта, в отличие от действующего в настоящее время, установлены цены на уголь применительно к новой классификации, приняты расчетные нормы зольности, предусмотренные техническими условиями, действующими на 1 января 1962 г., и внесен ряд уточнений в порядок исчисления оптовых цен.

Уровень оптовых цен был определен на базе показателей по себестоимости на 1963 г., запроектированной Госпланом СССР и бывш. Госэкономсоветом СССР по семилетнему плану, а для расчета цен по маркам и классам углей принята структура продукции по плану на 1959 г.

По этому проекту действующие оптовые цены на уголь повышались в среднем на 30,8%, что соответствовало предусмотренному в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. размеру повышения цен примерно на 30%.

По представленным институтом расчетам такое повышение цен обеспечивало рентабельность в целом угольной промышленности в размере 5,1%.

Проект прейскуранта на уголь был рассмотрен и одобрен Междуведомственной комиссией по пересмотру оптовых цен и тарифов.

При рассмотрении проекта прейскуранта Междуведомственная комиссия специально поручила провести экспертизу средней расчетной зольности отгружаемых углей, заложенной в проекте прейскуранта.

Проведенная экспертиза показала, что нормы зольности, принятые в проекте прейскуранта, соответствуют техническим условиям, утвержденным госпланами союзных республик, а также заданиям по улучшению качества добываемых и отгружаемых углей на 1959—1965 гг., утвержденным советами министров союзных республик согласно постановлению Совета Министров СССР от 28 февраля 1959 г. № 214 ***.

В результате ввода с 1 января 1963 г. новых норм амортизации плановая себестоимость тонны угля в 1963 г. значительно превысила себестоимость, за-

---

* На совещании присутствовали представители от Госплана СССР и Минфина СССР, Бюро цен при Госплане СССР, Госкомитета по топливу, Госкомитета по черной и цветной металлургии, Государственного производственного комитета по энергетике, Гипрококса, Госплана РСФСР, СНХ РСФСР и ЦНИИЧермета.

** См. док. № 1.18.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР» февраль 1959 г., с. 160—172.

планированную по семилетнему плану на 1963 г., заложенную в расчет новых оптовых цен.

В связи с тем, что исходя из плановой себестоимости 1963 г. проектируемые оптовые цены на уголь на момент их ввода в действие не обеспечивали рентабельной работы угольной промышленности, Советы Министров УССР и Казахской ССР, Госплан и СНХ РСФСР представили свои предложения о повышении запроектированных оптовых цен на уголь с тем, чтобы на момент ввода прейскуранта обеспечить минимальную рентабельность угольной промышленности.

Проект прейскуранта предусматривает повышение действующих оптовых цен с учетом изменения норм зольности примерно на 38% вместо 30% по постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР, что обеспечивает рентабельность в целом угольной промышленности 2,9%.

Что касается соотношения оптовых цен между углями, идущими на коксование и на энергетические нужды, то в соответствии с новым проектом оптовых цен на уголь повышение цен на коксующиеся угли и концентраты составляет в среднем 55%, а на энергетические угли 30%, в том числе на штыбы, отсевы, промпродукты на 23%.

Проект прейскуранта № 01-06 — оптовые цены на кокс и термоантрацит

Оптовые цены на металлургический кокс определены с учетом изменения оптовых цен на коксующиеся угли, а также возможностей более широкого использования продуктов коксования.

Оптовые цены на угли, потребляемые для коксования, в среднем повышены на 54,4%, что повысило себестоимость валового кокса на 51,0%.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 об увязке оптовых цен на коксовый газ с природным и другими видами газа, оптовые цены на коксовый газ, используемый как технологическое и энергетическое топливо, снижены на 35,7%. В связи с этим себестоимость металлургического кокса повышена на 5,4%.

Одновременно для согласования оптовых цен на коксохимическую продукцию с более низкими оптовыми ценами на такую же продукцию, производимую из нефтехимического сырья (бензол, толуол и др.) цены на коксовый газ, используемый для улавливания химических продуктов, снижены на 13,3% (с 1 руб. 50 коп. с тонны шихты до 1 руб. 30 коп.). За счет этого себестоимость металлургического кокса повышена на 1,4%.

В результате повышения цены на угли, снижения цен на газ и других удорожающих и удешевляющих факторов себестоимость кокса и термоантрацита на товарный выпуск повысилась на 58,5%, что составляет 53,6% к оценке по действующим оптовым ценам.

Оптовые цены на кокс по фракциям, маркам и группам прочности определялись с учетом металлургической ценности.

На коксовый орешек, на который имеется большой спрос, оптовые цены приняты близкие к уровню оптовых цен крупного кокса фракции 25—40 *мм*.

С учетом дополнительного повышения цен на угли, снижения цен на коксовый газ, снижения железнодорожных тарифов на грузовые перевозки и других изменений, действующие оптовые цены на кокс и термоантрацит в среднем повышены в проекте на 53,0%, в том числе на доменный кокс на 54,7% и на литейный кокс на 42,9%.

На коксовый орешек действующие оптовые цены повышены в среднем на 54,2% и на коксовую мелочь 43,2%.

При проектируемых оптовых ценах рентабельность по коксу и термоантрациту составит в среднем 5,4% вместо 9,2% при действующих ценах, при этом по крупному коксу намечено 5,6%, вместо 9,3% по действующим ценам.

По термоантрациту рентабельность при новых ценах принята 5,8%.

Количество убыточных предприятий снижается при проектируемых ценах с 10 до 7.

Дополнительное удорожание по коксующимся углям составило 79,2 млн. руб. ...*

На оседание (кокс выжигаемый и потребляемый на меткомбинатах) относится 32,1 млн. руб., а на выжиг товарного кокса 47,1 млн. руб.

Себестоимость товарного кокса за счет дополнительного изменения цен на уголь повышается на +7,3%.

Из общей суммы удорожания по углю 47,1 млн. руб. отнесено:

а) на дополнительное повышение цен на кокс (товарная часть) 34,7 млн. руб.;

б) на уменьшение рентабельности кокса 12,3 млн. руб.

По Губахинскому заводу, как единственному потребителю кизеловских углей на коксование, первоначально предусматривалась убыточность коксового производства в размере 1,1 млн. руб. (3,2%).

Дополнительное удорожание кизеловских углей на 4,4 млн. руб. было соответственно перекрыто повышением оптовой цены на крупный кокс на 4 руб. на тонну (с 26 руб. до 30 руб.) с сохранением прежней убыточности коксового производства (1,1 млн. руб.).

Без дополнительного повышения цен на кокс Губахинского завода (4 руб. на тонну) убыточность составит 10,1 %.

Дополнительное повышение цен на кокс Губахинского завода снизит рентабельность никеля огневого по Уфалейскому заводу с 7,5% до 2,7%, а по комбинату Южуралникель, который потребляет кокс, кроме Губахинского также с Орско-Халиловского комбината и заводов Донбасса, убыточность по никелю огневому составит около 2%.

Проект прейскуранта № 01-01 — оптовые цены на чугун и ферросплавы

В оптовые цены на чугун и ферросплавы и прокат черных металлов, в связи с дополнительным повышением цен на кокс (товарная часть) и коксующиеся угли, относящихся на оседание (кокс выжигаемый и потребляемый на меткомбинатах) поправки вносить не нужно.

Эти поправки следует отразить только в себестоимости чугуна и ферросплавов, соответственно изменив их рентабельность.

Постановили: Одобрить и рекомендовать к утверждению следующие проекты прейскурантов: № 03-01 — оптовые цены на уголь, продукты обогащения углей и брикеты, № 01—06 — оптовые цены на кокс и термоантрацит и № 01-01 — оптовые цены на чугун и ферросплавы.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1626, лл. 56—61. Подлинник.

№ 3.53

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ НИИТЭХима К ИТОГОВЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ ПЕРЕСМОТРА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

25 июля 1963 г.

В связи с пересчетом базисных калькуляций из-за изменения цен на химические волокна, корды и шины, отменой льготной цены на этиловый спирт для производства коллоксилинов, а также некоторыми другими уточнениями, произведенными по отдельным отраслям, были внесены соответствующие исправления в сводные данные о результатах пересмотра оптовых цен на продукцию химической промышленности.

Повторный пересмотр оптовых цен на химические волокна и шины был вызван повышением проектируемых цен на целлюлозу. Бюро цен при Госпла-

* Опущены сведения об удорожании угля по бассейнам.

не СССР первоначально сообщило НИИТЭХиму, что действующие оптовые цены на целлюлозу марок «Ш» — 290 руб. (за тонну), «ШТ» — 250 руб. будут снижены на 15%.

В соответствии с этим в базисные проектные калькуляции себестоимости, послужившие основой для установления цен на искусственные волокна были заложены цены на целлюлозу марок: «Ш» — 246 руб. 50 коп., «ШТ» — 212 руб. 50 коп., импортную кордную — 300 руб. При приемке проекта прейскуранта № 08-01 на продукцию целлюлозной и бумажной промышленности Бюро цен утвердило более высокие цены на целлюлозу — на марку «Ш» — 300 руб., на марку «ШТ» — 270 руб.; на импортную кордную целлюлозу — расчетную среднюю цену — 320 руб.

В связи с указанным повышением цен на целлюлозу себестоимость химических волокон и кордов в расчете на объем плана 1961 г. повысится на 16,3 млн. руб. Удорожание кордов повышает в свою очередь себестоимость шин на 6,4 млн. руб.

Во избежание убыточности ряда заводов промышленности химических волокон и шинной промышленности по согласованию с Бюро цен при Госплане СССР были пересмотрены ранее установленные цены на вискозные волокна и корды.

Наряду с этим потребовалось произвести некоторое повышение цен на капроновый корд с целью сохранения разрыва в ценах, отражающего качественные различия между вискозным и капроновым кордом. Соответственно повышению цены на корд потребовалось внести изменения и в цены на шины.

В результате этих поправок и уточнений итоговые показатели пересмотра цен по химической промышленности изменились следующим образом:

	Проектируемые			
	Рентабельность		Изменение цен в %	
	по первоначальным данным	после уточнения	по первоначальным данным	после уточнения
Всего по химической промышленности:				
а) без внутриотраслевого оборота (форма № 1а)	+9,8	+9,9	—17,7	—17,0
б) включая внутриотраслевой оборот (форма № 1)	+10,9	+11,1	—20,2	—19,5
в том числе по шинной продукции . .	+9,6	+11,0	—13,5	—12,3
по химическим волокнам	+14,7	+13,2	—25,4	—22,3

Небольшое увеличение рентабельности по шинной продукции вызвано тем, что цены на шины повышены сверх сумм удорожания по кордам, так как в базисной себестоимости шин было недоучтено предстоящее с 1965 г. внедрение высококачественных марок каучуков и кордов, которое повысит себестоимость шинной продукции.

Соответствующие изменения внесены также в итоговые данные по сводной форме № 2а «Расчетные данные для обоснования проектируемого изменения цен по отдельным отраслям химической промышленности», в форму № 3 «Сводная таблица удешевлений и удорожаний на продукцию химической промышленности» (на объем плана 1961 г.), и в форму № 5 «Справка по планово-убыточным предприятиям химической промышленности».

Число планово-убыточных предприятий не изменилось при незначительном изменении общей суммы убытка по этим предприятиям. Красноярский завод химических волокон из убыточного предприятия при проектируемых ценах на объем плана 1961 г. (—1394 тыс. руб.) после изменения цен становится рентабельным.

Вдвое против ранее исчисленной уменьшается рентабельность Барнаульского завода химических волокон по объему плана 1961 г., но на объем базисного года она повышается. Проектируемая рентабельность шинных заводов изменилась незначительно...

Приложение № 1

Форма № 1 и форма № 1а — «Основные показатели изменения оптовых цен на продукцию химической промышленности» (включая внутриотраслевой оборот — ф. № 1 и без внутриотраслевого оборота — ф. № 1а)

Номер прейскуранта и наименование продукции	Проектируемая себестоимость без удешевления и удорожания в % к плану 1961 г.	Прибыль (или убыток) предприятий (на объем плана 1961 г.) при действующих оптовых ценах в % к себестоимости			При проектируемых ценах и проектируемой себестоимости с учетом удешевлений и удорожаний в %	Проектируемое изменение оптовых цен в % повышение (+) снижение (—)	Прибыль или убыток при проектируемых ценах на объем плана базисного периода в % к себестоимости
		по отчету 1960 г.	по плану на 1961 г.	исходя из проектируемой себестоимости			
1	5	11	13	15	17	19	24
№ 05-05. Шинная продукция							
По первоначальным данным .	98,7	+10,5	+4,1	+5,4	+9,6	—13,5	+9,2
После уточнения	98,7	+10,5	+4,1	+5,4	+11,0	—12,3	+11,3
№ 42-02. Химические волокна							
По первоначальным данным . .	86,6	+19,5	+18,9	+34,2	+14,7	—25,4	+13,0
После уточнения	89,7	+20,6	+19,6	+33,2	+13,2	—22,3	+11,1
№ 05-03. Изделия и детали для автотракторной промышленности и трубы из пластмасс							
По первоначальным данным .	97,5	+2,7	+12,5	+15,4	+7,9	—17,0	+7,9
После уточнения [1]	98,5	+9,5	+19,5	+21,3	+9,6	—18,0	+9,6
Всего по химической промышленности (включая внутриотраслевой оборот—ф. № 1)							
По первоначальным данным . .	94,3	+13,0	+14,6	+21,5	+10,9	—20,2	+11,4
После уточнения	94,5	+13,6	+14,5	+21,2	+11,1	—19,5	+11,1
Всего по химической промышленности (без внутриотраслевого оборота—ф. № 1а)							
По первоначальным данным . .	96,4	+14,1	+13,6	+17,9	+9,8	—17,7	+10,2
После уточнения	96,4	+14,2	+13,4	+17,7	+9,9	—17,0	+10,3

[1] Изменения в показателях были вызваны тем, что после представления формы № 1 было произведено уточнение номенклатуры и объем производства по изделиям из пластмасс, входящим в состав прейскуранта № 05-03, разработанного Госхимкомитетом, и прейскуранта № 05-19, разработка которого возложена на госпланы союзных республик.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1752, лл. 152—156. Подлинник.

№ 3.54

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ НАТИ К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ К ТРАКТОРАМ*

*Не позднее 22 октября 1963 г.***

...При пересмотре действующих цен на тракторные запасные части приняты основные направления, изложенные в методических указаниях Госплана СССР по определению уровня оптовых цен на продукцию машиностроения.

Основными направлениями пересмотра оптовых цен на запасные части к тракторам были следующие:

1. Обеспечить научно обоснованные соотношения в ценах на запчасти аналогичного назначения и конструктивного исполнения как внутри классов (семейств), так и между классами.

2. Привести в соответствие оптовые цены с затратами на производство с тем, чтобы устранить необоснованную убыточность одних деталей и чрезмерно высокую рентабельность других со снижением в целом сложившегося уровня оптовых цен на запчасти.

3. Обеспечить в целом по производству запасных частей рентабельность в размере не менее 5%.

Исходными данными для разработки проекта послужили материалы, полученные от совнархозов.

I. Номенклатура изделий, включенных в прейскурант

*** ...Из прейскуранта № 27-08 исключены запасные части к тракторам, которые сняты с производства до 1955 г., и количество их в тракторном парке страны составляет незначительный удельный вес — 5,5%. К ним относятся тракторы: С-60, С-65, АСХТЗ-НАТИ, СХТЗ, КТ-12, У-1, У-2, У-3, У-4, ХТЗ-7. Запасные части к указанным тракторам в настоящее время серийно не выпускаются и в ближайшие годы производство их будет совсем прекращено.

В новом прейскуранте представлена в основном торговая номенклатура запасных частей, выпускаемых 270 заводами страны. Из них: тракторных и моторных заводов — 14; специализированных заводов запчастей — 80; привлеченных (заводы Всесоюзного объединения «Сельхозтехника», Госкомитета по оборонной технике, Министерства охраны общественного порядка и другие машиностроительные заводы совнархозов) — 176.

III. Ценообразование

Методика определения уровня цен на тракторные запасные части разработана НАТИ в соответствии с основными положениями и требованиями, изложенными в методических указаниях Бюро цен при Госплане СССР.

В методике рассмотрены следующие вопросы:

1. Основные положения ценообразования.

2. Принципы группировки деталей по конструктивной и технологической общности.

3. Исследование зависимости между себестоимостью одноименных (родственных) деталей и их техническими параметрами.

4. Определение среднеотраслевой себестоимости по группе одноименных деталей.

---

* Опущена глава II «Расположение материала».

** Дата обсуждения на совещании в Бюро цен при Госплане СССР. На совещании постановили одобрить и рекомендовать проект прейскуранта к утверждению (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2638, л. 2).

*** Опущено перечисление изделий, включенных в проект прейскуранта.

5. Определение уровня рентабельности по группе одноименных деталей.
6. Проектирование оптовых цен.

Исследование зависимости между себестоимостью деталей и их техническими параметрами велось по группам одноименных деталей (блоки, коленчатые валы, распределительные валы, поршни, гильзы и т. д.). В результате этого исследования было установлено, что в том случае, когда материал, из которого изготовляются детали и технология изготовления одинаковы, то себестоимость находится, как правило, в прямой зависимости от чистого веса деталей. Эта зависимость выражается следующей формулой:

$$Zp = a + bc,$$

где Zp — расчетная себестоимость,

a — коэффициент, выражающий первоначальный среднеотраслевой уровень затрат, в этом коэффициенте находят отражение разные уровни технологии и масштабы производства на предприятиях отрасли,

b — коэффициент, выражающий изменение себестоимости деталей в зависимости от изменения веса.

Коэффициенты a и b определялись методом наименьших квадратов.

Рентабельность по отдельным деталям устанавливалась не выше 15% к среднеотраслевой себестоимости по данной группе деталей. При определении величины рентабельности учитывались следующие факторы:

а) отклонение фактической себестоимости от среднеотраслевой;

б) удельный вес в общем выпуске деталей данной группы составляют детали с себестоимостью, превышающей среднеотраслевую.

Проверка ценностных соотношений производилась как внутри семейств (классов), так и между семействами... *

IV. Состояние специализации

Установившаяся практика организации производства тракторных запасных частей имеет ряд серьезных недостатков. Прежде всего, следует указать на очень большую рассредоточенность производства. По представленным совнархозным материалам запасные части к тракторам выпускаются 270 заводами страны на общую сумму 390 млн. руб. (по выпуску 1961 г.). Из них 50% выпускается специализированными заводами (80 заводов), 40% — тракторными и моторными заводами (14 заводов), 10% — привлеченными заводами (176 заводов). В числе привлеченных заводов имеются как крупные машиностроительные предприятия (судостроительные, транспортного машиностроения), так и мелкие ремонтные заводы.

Производство запасных частей как на первых, так и на вторых экономически нецелесообразно, потому что в первом случае запчасти являются несвойственной продукцией, а во втором случае они изготовляются в кустарных условиях.

Другим значительным недостатком существующей специализации является то, что массовые детали одних и тех же наименований выпускаются параллельно на нескольких заводах. Так, например, поршни выпускаются на 12 заводах, блоки цилиндров на 10 заводах, гильзы цилиндров и звенья гусениц на 9 заводах и т. д. При этом имеют место случаи, когда одна и та же деталь (один чертеж) изготовляется на нескольких заводах с разной программой и себестоимостью...

Нельзя признать нормальным и такое положение, когда затраты на производство одних и тех же деталей на специализированных заводах выше, чем на комплексных предприятиях, т. е. тракторных и моторных заводах...

Такое положение объясняется тем, что на специализированных заводах, несмотря на массовый характер производства, технология изготовления деталей не соответствует массовому производству: отстала технология изготовительных цехов, механическая обработка производится на устаревшем оборудовании.

---

* Здесь и далее опущены примеры.

Это является следствием того, что при организации заводов по выпуску запасных частей комплектация их производилась универсальным малопроизводительным или специальным оборудованием, передаваемым с тракторных заводов. При этом срок службы этого оборудования составляет не менее 15—20 лет.

Кроме того, имеющееся оборудование несвоевременно модернизируется и недостаточно качественно ремонтируется, что, в свою очередь, приводит к снижению технического уровня производства на некоторых специализированных заводах по сравнению с тракторными...

V. Итоговые данные по проекту цен на запасные части

...По проценту снижения оптовых цен на запасные части все тракторы можно разбить на две группы: со снижением от 23% до 37% и от 7% до 18%.

Цены на запчасти к тракторам первой группы были установлены в 1955 г. и к настоящему времени устарели, в результате чего имеет место такое большое снижение цен. Производство запасных частей к тракторам второй группы было начато после 1955 г., а следовательно, и оптовые цены на них устанавливались 2—4 года тому назад, в связи с чем по данной группе нет такого большого разрыва между действующей ценой и фактической себестоимостью.

Настоящим проектом предусматривается повышение оптовых цен на запасные части к трактору ДТ-54А на 8,5%...

Выводы:

1. Выполненная работа по пересмотру действующих оптовых цен и разработка нового прейскуранта позволили установить новые оптовые цены, которые точнее отражают затраты на производство и обеспечивают необходимые накопления для дальнейшего развития производства запасных частей.
2. Установлены научно обоснованные соотношения в ценах на одноименные детали.
3. На запасные части, выпускаемые по одному и тому же чертежу, установлены единые цены.
4. В сфере производства запасных частей недостаточен уровень специализации. Дальнейшее углубление специализации следует рассматривать как основную задачу в борьбе за снижение стоимости запасных частей.
5. Нецелесообразно планирование производства запасных частей на заводах, где не могут быть созданы условия для эффективного массового выпуска.
6. Специализация заводов запасных частей в дальнейшем должна быть направлена на максимальную концентрацию производства однотипных изделий.
7. Заводы запасных частей должны быть реконструированы и превращены в заводы массового производства с большой программой и прогрессивной технологией.
8. На заводах, производящих узлы, агрегаты и массовые детали, должны быть созданы конструкторские бюро по объектам производства с тем, чтобы превратить их в предприятия, полностью отвечающие за изделия: его конструкция, технологичность, эксплуатационные качества и себестоимость.
9. Работа по анализу уровня себестоимости должна вестись систематически на всех заводах.
10. В НАТИ, как головном институте отрасли, должны проводиться научные обобщения и исследования уровня цен в целом по отрасли.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2638, лл. 163—167, 171—174. Подлинник.

№ 3.55

ИЗ СПРАВКИ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР О ПЕРЕСМОТРЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПОЛУПРОВОДНИКОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ПРИБОРЫ

2 ноября 1963 г.

Высокий уровень действующих в настоящее время оптовых цен на полупроводниковые материалы и приборы и незначительная разница в оптовых ценах на приборы высших групп и на приборы низших групп, в настоящее время не имеющих сбыта, не стимулируют увеличение выпуска полупроводниковых приборов высших групп на заводах-изготовителях и широкого применения всех приборов на заводах-потребителях...

Новые оптовые цены снижены против действующих на материалы — 35,0%, на приборы — 51,6%, в том числе за счет уменьшения уровня рентабельности на 8,4%, снижение себестоимости против достигнутого уровня за 1961 г. на 38,9% и удешевления стоимости основных полупроводниковых материалов (монокристаллического кремния и индия) на 4,3%...

Уровень оптовых цен, вводимых в действие с 1 января 1965 г., ниже уровня оптовых цен, разработанных в соответствии с указанным поручением на разницу в сумме удешевления всех материалов, применяемых в производстве полупроводниковых приборов, и удешевления монокристаллического кремния и индия, учтенного в ценах, проектируемых с 1 января 1964 г. ...

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1625, лл. 99—100. Заверенная копия.

№ 3.56

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СНХ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ СЕБЕСТОИМОСТИ И ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ХИМИЧЕСКИХ ВОЛОКОН

30 мая 1964 г.

Одной из причин повышения сметной стоимости строящихся и проектируемых предприятий химической промышленности является непрерывный рост за последние годы отпускных цен на основное технологическое оборудование.

Директор Государственного проектного института по проектированию предприятий химических волокон (ГИПРОИВ), сообщая о систематическом росте цен на одноименные и аналогичные машины для производства химического волокна, привел следующие данные об удорожании сметной стоимости предприятий в переутвержденных сводных сметно-финансовых расчетах к проектному заданию по сравнению с ранее утвержденными сметно-финансовыми расчетами, на основании которых планируется объем капитального строительства и определяется необходимый размер капиталовложений в отрасли в перспективном плане развития народного хозяйства [см. табл. на стр. 392].

Из приведенных данных следует, что только из-за удорожания стоимости оборудования по четырем предприятиям химических волокон увеличение сметной стоимости предприятия составило 61,6 млн. руб., или 30% от первоначально утвержденной сметной стоимости. Подобное положение имеет место и по многим другим стройкам химической промышленности.

Директор ГИПРОИВа также приводит примеры повышения цен на отдельные виды оборудования.

Так, цена центрифугальной прядильной машины ПЦ 250-И2 на 77 прядильных мест, изготовлявшейся заводом имени Карла Маркса, прейскурантом

Сопоставительная ведомость удорожания оборудования заводов искусственных и синтетических волокон

Наименование заводов	По ранее утвержденному сметно-финансовому расчету		По переутвержденному сводному сметно-финансовому расчету		Удорожание оборудования		
	полная стоимость строительства в тыс. руб.	в том числе стоимость оборудования в тыс. руб.	полная стоимость строительства в тыс. руб.	в том числе стоимость оборудования в тыс. руб.	в тыс. руб.	в % к стоимости оборудования	в % к полной стоимости
Даугавпилский завод синтетического волокна	43414,54	18976,96	65400,00	30871,80	11894,84	63	27
Руставский завод синтетического волокна	47673,52	19137,45	64000,00	30445,61	11308,76	59	24
Щекинский завод синтетического волокна	43504,19	19768,64	59091,18	31122,38	11353,74	57	26
Светлогорский завод искусственного волокна	72628,68	25278,00	105990,00	52316,80	27038,80	107	37
Итого:	207 222	83 161	294 481	144 757	61 596	74	30

1955 г. была определена в 10 900 руб. Цена выпускаемой тем же заводом в 1963 г. прядильной машины ПЦ-250-И7 на 84 прядильных места, в соответствии с прейскурантом, утвержденным Ленинградским объединением по производству машин для легкой промышленности, поднята уже до 45 000 руб. и, таким образом, за 8 лет с 1955 по 1963 г. стоимость одного прядильного места увеличилась с 0,14 тыс. руб. до 0,54 тыс. руб., или в 3,8 раза.

В результате необоснованного повышения цены на новое оборудование стоимость одного веретена крутильных машин за последние 8 лет повысилась в три раза.

Отпускная цена на машины первой серии, изготовляемые заводом имени Карла Маркса Ленинградского совнархоза для выработки вискозного шелка по непрерывному методу (ПНШ-180-И2С), составляет 135—145 тыс. руб. Произведенный ГИПРОИВом расчет показал, что на мощность производства на одну тонну в сутки объем капитальных затрат на приобретение машин для производства по старому периодическому способу, включающему в себя четыре раздельных операции, в 2—3 раза меньше затрат на приобретение более совершенных машин ПНШ-180-И2С, работающих непрерывным способом и осуществляющих все четыре операции на одном агрегате. Несмотря на то, что непрерывный процесс на машинах ПНШ-180-И2С повышает производительность труда на 12%, высокая стоимость этих машин вызывает повышение себестоимости вискозного шелка по сравнению с себестоимостью шелка, получаемого на старых машинах, на 20%.

В последнем случае либо действительные затраты на усовершенствование машин превышают экономический эффект от их применения, либо причиной такого положения является произвольное установление необоснованно высокой цены на новые машины и отнесение на стоимость первой серии всех затрат на разработку конструкции. Такой порядок отнесения затрат приводит к не-

правильному представлению об эффективности применения новых машин взамен устаревших, удорожает строительство заводов и неизбежно будет сдерживать внедрение новой техники.

Не лучше обстоит дело с установлением цен на технологическую оснастку и запасные детали к оборудованию. Убедительным примером этого является цена на алюминиевые катушки для ацетатного шелка, изготовляемые Псковским машиностроительным заводом Ленинградского совнархоза. Установленная Госпланом РСФСР цена на эти катушки составляет 24 руб. за штуку, в то время как цена таких же импортных катушек в пересчете на внутренние цены — 2 руб. 73 коп.

В результате этого оснащение катушками предприятия по производству ацетатного шелка мощностью 7 тыс. тонн в год со сметной стоимостью 28—30 млн. руб. обходится стране в 7 млн. руб., что составляет около 25% стоимости всего предприятия.

Приведенные примеры из области производства химического волокна показывают, что в деле установления и утверждения цен на новое, модернизированное, улучшенное оборудование отсутствует должный порядок. Существующий порядок установления цен на новое и модернизированное оборудование без участия отраслевых комитетов ведет к росту сметной стоимости заводов против установленной первоначально на основании действующих прейскурантов или согласований. При этом рост цен на оборудование не соответствует росту его производительности, что приводит к повышению удельных капитальных затрат на единицу мощности и к дискредитации новых конструкций машин.

Повышение цены на оборудование в пересчете на одну тонну мощности, увеличивая долю стоимости оборудования в капитальных затратах на строительство предприятий, создает ошибочное представление об улучшении структуры капитальных вложений. Из приведенного выше примера видно, что по перечисленным четырем предприятиям химического волокна доля затрат на приобретение оборудования выросла с 40% до 49,5%, хотя в действительности никакого улучшения не произошло.

Предприятия машиностроения, производящие новое оборудование или модернизацию серийного оборудования, не заинтересованы в установлении на них минимальных цен, рассчитанных из условий покрытия действительно необходимых затрат и устанавливаемого для отраслей процента прибыли. Не заинтересованы в этом и советы народного хозяйства экономических районов. Проектные же организации (в рассмотренных примерах Госкомитета химической промышленности) не добиваются установления таких цен на оборудование, которые не приводили бы к увеличению удельной стоимости единицы мощности, принимая без критики цены, утвержденные предприятиями и советами народного хозяйства экономических районов.

Такое положение с ценами на оборудование и оснастку оказалось возможным также и по причине полного отсутствия контроля со стороны Бюро цен Госплана СССР и республиканских плановых органов за установлением предприятиями и советами народного хозяйства цен на свою продукцию, и отсутствия единого порядка отнесения затрат на конструирование новых видов оборудования и оплату первых образцов.

Учитывая, что установление необоснованно высоких цен на новые машины и детали искусственно сдерживает внедрение новой техники, что непрерывный рост цен на оборудование и оснастку для химических производств приводит к неправильной оценке работы соответствующих заводов химического машиностроения, к значительному неоправданному удорожанию сметной стоимости химических предприятий, и что всем этим наносится материальный ущерб государству, считал бы необходимым поручить Госплану СССР совместо с СНХ СССР, Комитетом химической промышленности, Комитетом нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности и заинтересованными комитетами машиностроения тщательно разобраться в этом вопросе и представить доклад и предложения для рассмотрения их на Бюро ВСНХ.

ЦГАНХ СССР, ф. 344, оп. 1, д. 95, лл. 3—7. Ротаторный экз.

№ 3.57

СПРАВКА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА КОНСТРУКЦИИ КРУПНОПАНЕЛЬНЫХ ДОМОВ

4 июля 1964 г.

Указанным проектом (п. 7) * предлагается Госплану СССР и Госстрою СССР представить в 1965 г. предложения о снижении с 1 января 1966 г. оптовых цен на конструкции крупнопанельных домов по результатам их применения в 1964 г.

В связи с этим Бюро цен сообщает следующее.

Госплан СССР по представлении Госстроя СССР утвердил и ввел в действие с 1 января 1964 г. оптовые цены на конструкции крупнопанельных домов со снижением против действующих временных цен, утвержденных совнархозами, примерно на 6—7%. При этом имелось в виду, что эти цены будут действовать и в 1965—1966 гг.

Оптовые цены на конструкции крупнопанельных домов были разработаны на основе данных, собранных со ста наиболее крупных предприятий, вырабатывающих конструкции крупнопанельных домов. При этом необходимо отметить, что при новых ценах 40 предприятий из этого числа будут планово-убыточными; на них приходится 34% объема выпускаемой продукции.

Рентабельность производства конструкций крупнопанельных домов при новых ценах в целом по отрасли составляет всего лишь 4,7%, в то время как при определении оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, вводимых в действие с 1 января 1966 г., рентабельность в среднем по тяжелой промышленности предусмотрена в размере 8%.

Учитывая изложенное, Бюро цен считает, что нет оснований сейчас предусматривать в проекте поручение Госплану СССР представить предложения о пересмотре утвержденного прейскуранта в сторону снижения цен. Если в ходе пересчета плана на 1964 г. и уточнения плана на 1965 г. выявятся возможности снижения цен на отдельные виды продукции, Госплан СССР сможет принять решение о таком снижении без специального поручения правительства.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2626, л. 122. Копия.

№ 3.58

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОДКОМИССИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ ГОСПЛАНА СССР ПО ПРИЧИНАМ УДОРОЖАНИЯ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ **

4 сентября 1964 г.

...2. Не менее важным фактором повышения сметной стоимости электростанций является удорожание энергетического оборудования. По 16 строящим-

* Имеется ввиду разработанный Госпланом СССР, Госстроем СССР и Стройбанком СССР проект постановления Совета Министров СССР «О повышении качества и уровня удобств крупнопанельных жилых домов, а также снижения норм накладных расходов и оптовых цен на конструкции в крупнопанельном строительстве». Проект был одобрен на заседании Бюро ВСНХ 22 мая 1964 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2626, лл. 127—129, л. 124).

** Опущены замечания по причинам удорожания, связанным с техническими решениями, с нарушениями проектно-сметной дисциплины, со строительными и монтажными работами, с изысканиями и проектировками по тепловым и гидростанциями.

ся тепловым электростанциям, новые сметы которых прошли экспертизу Госстроя СССР, это удорожание составляет 34,17 млн. руб., или 14,8% к стоимости оборудования, принятому в первоначальных сметах, и 34,2% от общего увеличения смет.

Основной причиной этого удорожания является непорядок в области образования и утверждения цен на энергетическое оборудование. Проектные организации в своих сметных расчетах исходят из стоимости оборудования в условиях его серийного производства, а фактически заводы поставляют это оборудование в течение длительного времени по временным, более высоким ценам.

Экспертная подкомиссия отмечает, что Государственный производственный комитет по энергетике и электрификации СССР и его организации при заключении договоров на поставку оборудования не контролировали соответствие поставочных цен ценам, принятым в утвержденных сметах. Несмотря на решение правительства, установившего, что продолжительность действия временных цен должна быть не более года, фактически временные цены, утвержденные совнархозами, действуют на протяжении 4—5 лет. Так, цены установленные на головные образцы оборудования турбоблоков 300 тыс. *квт* в 1960—1961 гг. будут действовать до 1966 г., когда должен войти в действие новый прейскурант Госплана СССР. Такое же положение с ценами на котлы производительностью 640 *т/час*, 480 *т/час* и 320 *т/час*, на турбины типа Р-50, Т-100 и на многое другое оборудование.

Кроме того, прейскурантные цены пересматриваются от случая к случаю, раз в 2—3 года, в то время как фактическая себестоимость серийно изготовляемого оборудования из года в год непрерывно снижается.

В результате значительная часть оборудования поставляется электростанциям по завышенным ценам, а рентабельность производства энергетического оборудования на заводах значительно превышает нормально установленные 5%. За 1963 г. фактическая рентабельность составила: по паровым турбинам — 22%, по гидротурбинам — 25% (в том числе по ЛМЗ — 33%), по котлам Подольского завода — 26%, по трубопроводам Белгородского завода — 35%, по тягодутьевым машинам — 39%, по арматуре Венюковского завода — 36% и т. п. Наряду с этим, удорожание оборудования вызвано также тем, что заводы энергетического машиностроения относят расходы по освоению нового оборудования на его себестоимость, а не на счет централизованного фонда освоения новой техники, как это установлено постановлением Совета Министров от 23 июня 1960 г. № 687.

Обращает на себя внимание разнобой во временных ценах, утвержденных совнархозами на оборудование, изготовляемое на разных заводах. Так, например, паровая турбина мощностью 300 тыс. *квт* Ленинградского металлургического завода (ЛМЗ) имеет цену 1800 тыс. руб., а такая же турбина Харьковского турбинного завода — 1700 тыс. руб.; цена на питательный электронасос ЛМЗ установлена в сумме 117 тыс. руб., а на Сумском насосном заводе — 54 тыс. руб.; цена турбонасоса к блоку 300 тыс. *квт* производства ЛМЗ составляет 159 тыс. руб., а на заводе «Экономайзер» того же совнархоза — 280 тыс. руб. Таких примеров можно привести много.

Утвержденный Госпланом СССР 14 августа 1963 г. новый прейскурант страдает многими недостатками. Так, отпускная цена на генераторы 200 тыс. *квт* установлена в сумме 650 тыс. руб., тогда как в настоящее время, в связи с модернизацией генераторов, имеются предложения заводов о снижении стоимости этих генераторов с 1965 г. до 430 тыс. руб. Завышены также цены на турбины типа Р-50, на газомазутные котлы 640 *т/час* и на другое оборудование. Стоимость оборудования турбоблоков 300 тыс. *квт* утверждается на таком высоком уровне, что установка их на электростанциях является нерентабельной. Главное же — прейскурант не учитывает снижения себестоимости серийно изготовляемого оборудования в последующие годы.

ЦГА РСФСР, ф. 403, оп. 1, д. 3370, лл. 298—300. Копия.

Раздел IV

ТАРИФЫ ТРАНСПОРТА

№ 4.1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСЭКОНОМКОМИССИИ СССР И МИНФИНА СССР НА ПРОЕКТ МИНРЕЧФЛОТА СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ РЕЧНЫМ ТРАНСПОРТОМ

21 марта 1956 г. *

Совет Министров СССР распоряжением от 22 июля 1955 г. № 5531-р обязал Министерство речного флота произвести пересмотр действующих тарифов на перевозки грузов речным транспортом и предусмотреть в проекте новых тарифов: обеспечение правильных соотношений речных тарифов с железнодорожными в направлениях, параллельных с железными дорогами, способствующих развитию речных и прямых смешанных железнодорожно-водных перевозок; установление тарифов на перевозки грузов, в том числе на перевозки сухогрузов, с учетом их себестоимости и повышения рентабельности, имея в виду снижение себестоимости речных перевозок в течение ближайших лет, упрощение всей системы речных грузовых тарифов.

Действующая система тарифов на перевозки грузов речным транспортом не обеспечивала правильных соотношений речных тарифов с тарифами железных дорог и надлежащей увязки уровня тарифов с себестоимостью перевозок по родам грузов.

При общей убыточности перевозок сухогрузов речным транспортом тарифы на перевозку отдельных грузов были выше тарифов железных дорог, что препятствовало переключению некоторых грузов на речной транспорт. Так, плата за перевозку речным транспортом электрических кабелей со станции Пекша в Горький была выше чем по железным дорогам на 22%, из Ленинграда в Москву на 80%; плата за перевозки изделий из цветных металлов речным транспортом была выше чем по железным дорогам из Москвы в Горький на 23%, из Куйбышева в Сталинград на 94% и т. д.

Тарифы же на перевозки массовых грузов (угля, леса, соли, минерально-строительных материалов, металлов, руды и др.) были в 1,5—2 раза ниже железнодорожных тарифов и значительно ниже себестоимости перевозок.

Так, например, по Волжскому пароходству в 1954 г. средняя доходная ставка была ниже себестоимости по перевозкам леса в судах на 56%, руды на 65%, металлов на 53%; по Камскому пароходству соответственно по перевозкам угля на 61%, соли на 56%, леса в судах на 71%, руды на 74%, металлов на 36%.

При таком уровне тарифов пароходства не были заинтересованы в развитии перевозок этих грузов.

Кроме того, наличие различных тарифов на разных участках пути в одном и том же пароходстве, а также большое количество исключительных тарифов осложняло пользование ими при определении платы за перевозки и затрудняло их экономическую оценку.

По действующим тарифам на перевозки грузов речным транспортом рентабельность работы по плану на 1956 г. в целом по перевозкам предусмотрена в размере 24,2%, в том числе по перевозкам нефтегрузов 229,1%, по перевозкам леса в плотах 79,9% при убыточности перевозок сухогрузов в размере 6,0%.

Из 19 пароходств по всем видам перевозок убыточны 7 пароходств. По перевозкам сухогрузов убыточны 10 пароходств (Волжское объединенное, Московское, Камское, Волго-Донское, Бельское, Днепровское, Северное, Северо-Западное, Беломорско-Онежское, Неманское), по перевозкам нефтегрузов — одно пароходство (Северо-Западное) и по перевозкам леса в плотах — два пароходства (Волго-Донское, Иртышское).

В целях устранения указанных выше недостатков действующих тарифов и обеспечения рентабельности работы пароходства в разработанном

---

* Датируется по помете на документе.

Министерством речного флота проекте новых тарифов на перевозку грузов речным транспортом предусматривается построение схем основных грузовых тарифов с учетом плановой себестоимости на 1956 г. При этом на перевозки грузов между пунктами, связанными железными дорогами, вводится единая система исключительных тарифов, обеспечивающая установление плат за перевозки речным транспортом ниже платы за перевозки по железным дорогам.

Вместе с тем улучшается само построение тарифов: ликвидируются разные тарифы на разных участках рек и на притоках, упраздняется классификация пароходств, ликвидируется большое количество исключительных тарифов по отдельным грузам. Все это облегчает пользование тарифными справочниками при расчетах плат.

Предусматривается также отмена некоторых дополнительных сборов, в частности, за взвешивание грузов на весах клиентуры; за выдачу письменных справок об отправлении грузов или о прибытии их; за оформление наложенного платежа; за прием и сдачу грузов на внепристанских и внепортовых территориях; портовый грузовой сбор с грузов, погружаемых на речные суда и выгружаемых из речных судов в морских портах; портовый грузовой сбор с плотов, проходящих через акваторию Архангельского и Нарьян-Марского морских портов; за пользование дебаркадерами пароходств, пограничный сбор и сбор Монгольской Народной республики по рекам Селенге и Орхону; за охрану тракторов и сельскохозяйственных машин в пунктах назначения.

Для создания заинтересованности речных пароходств в развитии прямого водного сообщения на смежных морских путях и участках рек, обслуживаемых управлениями речного транспорта союзных республик, без перегрузки грузов с речных судов на морские или обратно предусматривается предоставление права Министерству речного флота при работе на морских путях применять тарифы морского транспорта, а при работе на речных путях, находящихся в ведении управлений речного транспорта союзных республик, применять тарифы, действующие на этих реках.

По проекту новых тарифов предусмотренные на 1956 г. доходы уменьшаются в целом по министерству (в расчете на год) на 67 млн. руб., в том числе по перевозкам грузов на 32 млн. руб., по дополнительным сборам на 10 млн. руб. и по погрузочно-разгрузочным работам на 25 млн. руб.

Госэкономкомиссия СССР и Министерство финансов СССР, рассмотрев проект новых тарифов, представленный Министерством речного флота, считают, что этот проект в целом обеспечивает серьезное улучшение действующей системы тарифов на речном транспорте. В частности, положительной стороной проекта является построение тарифов на перевозки сухогрузов в основном на базе плановой себестоимости, в результате чего ликвидируется необоснованная резкая убыточность от перевозок этих грузов и создается возможность уже в 1957 г. для обеспечения рентабельности по этим перевозкам в целом по министерству.

При этом в центральных бассейнах перевозки ряда массовых грузов, как-то: угля, соли, минеральных удобрений, лесных грузов в судах, руды, чугуна, рыбы соленой, хлопко-волокна и других все еще останутся в 1956—1957 гг. убыточными. Убыточность перевозок указанных грузов объясняется тем, что значительная часть их осуществляется между пунктами, связанными железными дорогами, что предполагает согласование речных тарифов с железнодорожными.

Однако произведенные расчеты показывают, что и по этим грузам может быть обеспечена в пределах шестой пятилетки нормальная рентабельность за счет снижения себестоимости.

В связи с тем, что даже при напряженном задании по снижению себестоимости, установленном на 1956 г. в размере 13%, все же по ряду сухогрузов не обеспечивается рентабельность перевозок, а также учитывая изменяющиеся с вводом в эксплуатацию водохранилищ условия плавания в решающих бассейнах, которые могут вызвать повышение себестоимости перевозок леса в плотах, Госэкономкомиссия СССР и Министерство финансов СССР считают возможным временно сохранить более высокую рентабельность на пе-

ревозки нефти и леса в плотах. При этом действующие тарифы на перевозки нефтегрузов снижаются на 19,3%.

Имеется в виду во время очередного снижения оптовых цен и тарифов, которое можно ожидать в конце шестой пятилетки, произвести снижение тарифов и на эти перевозки.

Госэкономкомиссия СССР и Министерство финансов СССР считают правильным предусмотренное в проекте установление единых тарифов для каждого бассейна без подразделения по участкам магистральных рек и притоков, ликвидацию большого количества исключительных тарифов по отдельным рекам и направлениям, введение вместо большого количества различных тарифов, действующих на буксировку плотов, единой системы тарифов с дифференцированием ставок по группам пароходств в зависимости от тарифной нормы плотов.

В целях создания заинтересованности у грузоотправителей в укрупнении объема плотов предусматривается установление пониженных ставок для плотов больших объемов. Это же будет содействовать и улучшению использования буксирного флота.

Госэкономкомиссия СССР и Министерство финансов СССР, рассмотрев замечания основных грузоотправителей по проекту новых тарифов, в целях обеспечения более благоприятных условий для переключения перевозок грузов на речной транспорт считают необходимым внести в проект следующие отдельные поправки:

а) снизить уровень проектируемых основных тарифов на перевозки хлеба в зерне, камня строительного и дров на 10%; цемента, кирпича, земли, глины, флюсов на 20%; свежих овощей и яблок на 32—44%; деталей сборных домов на 25%;

б) исключить предусмотренное проектом новых тарифов повышение платы на 50% за перевозку минерально-строительных грузов на расстояниях свыше 500 *км*;

в) снизить уровень проектируемых тарифов на перевозку нефтегрузов наливом по Амурскому пароходству на 20%, перенести в группу темных нефтепродуктов топливо моторное, со снижением в связи с этим уровня тарифов на его перевозку в среднем на 35%;

г) снизить уровень проектируемых тарифов на перевозку леса в плотах по Беломорско-Онежскому, Среднеазиатскому и Восточносибирскому пароходствам на 20—25%;

д) снять предусмотренное в проекте новых тарифов повышение тонно-километровых ставок за перевозку грузов между пунктами, связанными с железной дорогой на дальних расстояниях;

е) отменить взимаемые дополнительные сборы с грузоотправителей за объявление ценности грузов, за несвоевременное оформление грузополучателями документов по выкупу грузов;

ж) снизить проектируемый размер штрафов за задержку в пункте назначения приема доставленного судна с 10 до 5 коп. в сутки с тонны грузоподъемности судна и за задержку в приеме плота с 20 до 10 коп. с тонны в сутки.

Госэкономкомиссия СССР и Министерство финансов СССР считают необходимым исключить из проекта постановления пункт, предусматривающий выплату премий грузоотправителям и грузополучателям за ускоренную погрузку или выгрузку речных маршрутов, в связи с тем, что этот вопрос должен быть внесен на рассмотрение правительства отдельно.

С учетом указанных поправок общая сумма уменьшения доходов по плану на 1956 г. от снижения тарифов на перевозки грузов в целом по министерству (в расчете на год) составит 114 млн. руб., вместо 67 млн. руб. по проекту министерства. При этом рентабельность перевозок в 1956 г. в целом составит 21%, в том числе перевозки сухогрузов остаются убыточными в размере 2,3%.

В связи с тем, что новые тарифы практически не могут быть введены в действие в текущем году до начала навигации, а также во избежание пересчета показателей плана и бюджета на 1956 г. Госэкономкомиссия СССР и Министерство финансов СССР считают нецелесообразным ввести в

действие новые тарифы с навигации 1957 г.* При этом имеется в виду, что проекты планов и балансов доходов и расходов министерств и ведомств на 1957 г. должны быть составлены с учетом новых тарифов.

ЦГАНХ СССР, ф. 9573, оп. 1, д. 637, лл. 151—156. Заверенная копия.

№ 4.2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСЭКОНОМКОМИССИИ СССР И МИНФИНА СССР НА ПРОЕКТ МИНМОРФЛОТА СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ МОРСКИМ ТРАНСПОРТОМ

*9 апреля 1956 г.***

Совет Министров СССР распоряжением от 22 июля 1955 г. № 5523-р обязал Министерство морского флота представить предложения об упорядочении тарифов на перевозку грузов морским транспортом, имея в виду обеспечение рентабельности перевозок, особенно перевозок сухогрузов, снижение себестоимости перевозок в течение ближайших лет, а также общее упрощение системы тарифов и согласование ее с тарифными системами, действующими на других видах транспорта.

Система тарифов и сборов за перевозку грузов, действующая в Министерстве морского флота, имеет существенные недостатки.

В качестве важнейшего из этих недостатков должно быть отмечено существующее явное несоответствие между действующими тарифами морского флота и себестоимостью перевозок, в особенности по сухогрузам, перевозимым в малом каботаже.

Так, в 1955 г. основная деятельность морского флота была убыточной, в том числе убытки от перевозок сухогрузов в целом по министерству за 1955 г. составили 15,9% и от перевозок их в малом каботаже — 26%. Убытки от основной деятельности перекрывались высокими доходами от портовых операций пароходств, по которым рентабельность в 1955 г. составила 25,3%.

По плану на 1956 г. при задании по снижению себестоимости перевозок грузов в размере 11,5%, рентабельность по основной деятельности Министерства морского флота в целом должна составить 12,5%, в том числе по перевозкам и прочим работам флота — около 5% и по портовым операциям пароходства — 26,5%. При этом перевозки сухогрузов в целом по министерству останутся убыточными в размере 10% в связи с убыточностью перевозок их в малом каботаже.

Чрезмерно высокие сборы, взимаемые на морском транспорте с отправителей и получателей грузов, резко снижают стимулы к развитию морских перевозок.

Размер дополнительных сборов, взимаемых с грузоотправителей и грузополучателей, в ряде случаев превышает сумму провозных платежей, исчисленную по тарифам. Например, перевозка одной тонны угля между портами Жданов — Поти по тарифам обходится в 11 руб., а дополнительные сборы (грузовой сбор и сбор за погрузочно-разгрузочные работы) составляет 22 р. 10 к.

---

* В связи с упразднением общесоюзного Минречфлота проект тарифов на перевозки грузов речным транспортом был направлен на согласование советам министров союзных республик. Госэкономкомиссия СССР и Минфин СССР рассмотрели дополнительные предложения советов министров союзных республик и внесли их в проект новых речных тарифов за исключением предложения Совета Министров Казахской ССР о сохранении для Верхнего Иртыша действующих тарифов (см. ЦГАНХ СССР, ф. 9573, оп. 1, д. 684, лл. 71—74 и док. № 4.5).

** Датируется по помете на документе.

Ставки сборов, взимаемых морскими портами за погрузочно-разгрузочные работы, обеспечивают чрезмерно высокую рентабельность по этим работам, которая составила по отчету за 1955 г. 62%. Высокая рентабельность погрузочно-разгрузочных работ удорожает транспортировку грузов морем по сравнению с другими видами транспорта и делает морской транспорт, в ряде случаев, не способным конкурировать с железной дорогой. Так перевозка одной тонны цемента из Новороссийска в Поти по железной дороге составляет 44 р. 40 к. Тариф за такую же перевозку морем составляет только 15 руб., а с учетом стоимости двух перевалок вся стоимость перевозки составляет 63 руб., или на 42% дороже чем по железной дороге.

Действующая на морском транспорте система исчисления портового грузового сбора в размере 10% от платы по тарифу представляет собой своеобразный заградительный тариф против перевозок грузов морем на дальних, наиболее экономичных для морского транспорта расстояниях. Так грузовой сбор с одной тонны сахара, перевезенного на расстояние в 50 миль, составляет 3 р. 50 к., а на расстояние в 10 тыс. миль — 101 р. 50 к., хотя расходы порта, взимающего эти сборы, не зависят от расстояния перевозок груза.

Отдельные виды сборов вообще утратили какое-либо экономическое основание. Так пароходства повышают на 50—200% плату при перевозках тяжеловесных и длинномерных грузов. Эти надбавки были установлены в период крайне незначительного оснащения погрузочно-разгрузочных работ современными мощными механизмами. В настоящее время погрузка и разгрузка тяжеловесных и длинномерных предметов механизирована и обработка их даже сокращает время стоянки судов под грузовыми операциями.

Вместе с тем имеется ряд несоответствий в действующих тарифах на перевозку отдельных грузов, а также недостатков в построении тарифных схем.

Перевозки в большом каботаже нефтегрузов наливом тарифицируются дороже, чем перевозки нефтегрузов в таре, в то время как себестоимость этих перевозок наливом значительно ниже. Так, например, по действующему тарифу плата за перевозку тонны авиационного этилированного бензина в таре на расстояние в 11 тыс. миль составляет 522 р. 77 к., а наливом — 651 р. 80 к., мазута флотского, соответственно, 331 р. 39 к. и 376 руб.

Соотношение ставок в тарифных схемах на перевозки нефтегрузов наливом в большом и малом каботаже установлено неправильно. За перевозку одной тонны авиационного этилированного бензина на расстояние в 3 тыс. миль плата по действующему тарифу составляет в малом каботаже 86 р. 88 к., а в большом — 234 руб.

Необоснованно также предусмотренное в действующих тарифах повышение плат при перевозках грузов на судах срочных и скорых линий; эти суда в ряде случаев совершают перевозки с заходами в попутные порты, что замедляет доставку грузов в порты назначения по сравнению с грузовыми судами, работающими между двумя определенными пунктами.

Надбавки к тарифам за перевозки грузов от или до рейдовых пунктов Дальневосточного бассейна на судах Сахалинского пароходства взимаются в размере 50%, а при перевозках на судах всех остальных пароходств, в том числе Дальневосточного и Камчатско-Чукотского пароходств, в размере 25%. Это приводит к тому, что стоимость перевозки одной тонны груза между двумя пунктами изменяется в зависимости от того, на судах какого из пароходств перевозится груз.

В отличие от единой тарифной номенклатуры нефтеналивных грузов, принятой на железнодорожном и речном транспорте, в пароходствах морского флота действуют различные номенклатуры перевозимых нефтепродуктов. В Черноморско-Азовском бассейне применяется номенклатура нефтегрузов, состоящая из 27 наименований и тарифная схема из шести классов, в Каспийском пароходстве номенклатура этих грузов состоит из 19 наименований, а тарифная схема из восьми классов; в Каспийском рейдовом пароходстве из 9 наименований расчет провозных плат производится по фиксированным ставкам без тарифных схем.

Отсутствует специальная схема тарифов на перевозки сухогрузов в большом каботаже. В настоящее время для этих перевозок применяются тариф-

ные схемы, установленные для перевозок сухогрузов в малом каботаже, со скидкой в 50%. Эти схемы предусматривают сохранение на одинаковом уровне доходной ставки с одной тонно-мили, начиная с расстояния от 800 миль. Такое построение тарифов не учитывает снижение себестоимости одной тонно-мили в зависимости от увеличения дальности перевозок. Кроме того, такая система ставит тарифы большого каботажа в прямую, экономически необоснованную зависимость от уровня тарифа малого каботажа.

В отличие от принятого на всех видах транспорта порядка расчета плат за перевозку грузов по утвержденным Советом Министров СССР тарифным схемам, Министерство морского флота до настоящего времени рассчитывается за внешнеторговые перевозки грузов с Министерством внешней торговли по тарифам, установленным применительно к мировым фрахтовым ставкам 1950 г. Основным недостатком действующих внешнеторговых тарифов является то, что они установлены для определенных направлений. Это приводит к необходимости установления новых тарифов по мере возникновения перевозок в ранее не предусмотренных направлениях. Тарифы эти не имеют системы и допускают взимание провозных плат без учета дальности перевозок. Например, перевозка руды из Риги в Западную Германию (713 миль) стоит по тарифу 21 р. 70 к., а перевозка руды из Поти на Триест (1654 мили) стоит только 20 руб., хотя второе расстояние более чем в два раза превышает первое.

Неправильна также и система расчетов за внешнеторговые перевозки, при которой грузоотправитель уплачивает только 45% провозной платы, а остальные 55% возмещается Министерству морского флота из бюджета. Это делает Министерство морского флота, по существу, дотационным хозяйством, что противоречит основным принципам хозяйственного расчета и общепринятому порядку расчетов между Министерством внешней торговли и другими советскими хозяйственными организациями.

Порядок представления морским флотом скидки с тарифа при перевозке грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении отличается от порядка, действующего на других видах транспорта. Если на железнодорожном и речном транспорте при смешанных железнодорожно-водных перевозках предоставление скидок с тарифа ограничивается рядом условий, одним из которых является примыкание пунктов отправления и назначения к железной дороге, то на морском транспорте эта скидка предоставляется во всех случаях оформления перевозки одним документом прямого смешанного сообщения, даже и в тех случаях, когда пункт отправления и пункт назначения не связаны железной дорогой. Такое положение ставит морской транспорт в неравные по сравнению с другими видами транспорта условия при прямых смешанных железнодорожно-водных перевозках.

В представленном Министерством морского флота проекте новых тарифов и сборов предусматривается:

1. Отмена ряда дополнительных сборов во всех морских портах и сокращение размера сборов за погрузочно-разгрузочные работы в портах Черноморско-Азовского и Балтийского бассейнов.

2. Снижение в среднем на 7% тарифов на перевозки наливных грузов в большом каботаже.

3. Повышение в среднем на 8,6% тарифов на перевозку сухогрузов в малом каботаже на Дальнем Востоке.

4. Ограничение применения повышенных местных тарифов.

5. Введение принятого на других видах транспорта порядка предоставления скидок с тарифов при перевозке грузов в прямом, смешанном железнодорожно-водном сообщении.

6. Установление независимых от расстояния перевозки фиксированных ставок портового грузового сбора с тонны грузов.

7. Изменение порядка расчетов между пароходствами и объединениями Министерства внешней торговли.

С учетом указанных предложений, предусмотренные в плане на 1956 г. доходы Министерства морского флота уменьшаются (в расчете на год) на 213,7 млн. руб., в том числе по перевозкам грузов и прочей работе флота — на 19,5 млн. руб. и по портовым операциям пароходства на 194,2 млн. руб.

Госэкономкомиссия СССР и Министерство финансов СССР, рассмотрев проект постановления Совета Министров СССР, представленный Министерством морского флота, и замечания по проекту, полученные от основных министерств и ведомств — грузоотправителей, считают, что предложения министерства не обеспечивают коренного улучшения системы тарифов, действующей на морском транспорте. Так, перевозки сухогрузов в малом каботаже остаются убыточными даже в конце шестой пятилетки, в то время как по портовым операциям и перевозкам нефтегрузов наливом сохранена повышенная рентабельность; не обеспечиваются нормальные условия хозяйственного расчета для пароходств Дальнего Востока, которые в целом будут убыточными в шестой пятилетке и при введении в действие новых тарифов; не устраняется несоответствие между тарифными схемами на перевозки наливных грузов в большом и малом каботаже; номенклатура наливных грузов, действующая на морском флоте, не приведена в соответствие с номенклатурой этих грузов, принятой на других видах транспорта; сохраняется значительное количество требующих пересмотра исключительных тарифов и примечаний к тарифам на перевозку сухогрузов в малом каботаже.

Однако, как показала проверка расчетов, представленных Министерством морского флота, полное упорядочение тарифов на морском транспорте, при существующем уровне себестоимости перевозок, невозможно без значительного повышения тарифов на перевозки сухогрузов и, прежде всего, на Дальнем Востоке. Такое повышение тарифов ослабило бы у клиентуры стимул к использованию для перевозки своих грузов морского транспорта. Что же касается пароходств Дальнего Востока, то необходимо учесть, что и при действующих тарифах основные хозяйственные организации, предъявляющие грузы морскому транспорту (рыбная промышленность, лесная промышленность, целлюлозно-бумажная промышленность и др.), являются резко убыточными.

В связи с этим полное упорядочение тарифов на морском транспорте может быть осуществлено без серьезного ущерба для других отраслей народного хозяйства лишь в конце шестой пятилетки на базе новой, сниженной себестоимости перевозок.

В настоящее же время целесообразно ограничиться внесением в действующую систему тарифов и ставок портовых сборов ряда улучшений.

С учетом изложенного, Госэкономкомиссия СССР и Министерство финансов СССР считают возможным принять предложения Министерства морского флота со следующими поправками:

а) отклонить предложение о повышении на 8,6% тарифов на перевозку сухогрузов в малом каботаже на Дальнем Востоке в связи с тем, что это повышение усугубит убыточность Министерства рыбной промышленности и строительных организаций, а также потребует дополнительных ассигнований Министерству обороны и другим бюджетным организациям;

б) взамен представленных расчетных таблиц провозных плат установить схемы тарифов на перевозки экспортных и импортных грузов и схемы тарифов на перевозки сухогрузов в большом каботаже;

в) отклонить предложение о предоставлении министру морского флота права устанавливать скидки с тарифов при перевозке грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении в пределах до 50%, сохранив действующую в этом виде сообщения скидку в размере 30%, предоставляя ее только в случаях перевозки грузов между пунктами, связанными железной дорогой;

г) не принимать специального решения об ограничении районов применения местных повышенных тарифов, так как эти ограничения могут быть установлены министром морского флота без специального решения правительства;

д) отменить исключительные тарифы № 1 и № 2 — по перевозкам хлеба в зерне и семян, № 1 — по перевозкам минеральных вод, № 1 — по перевозкам каменноугольных грузов, № 2 — по перевозкам минеральных строительных материалов и № 1 — по перевозкам средств транспортирования, как утратившие свое значение;

е) ввести единую для всех пароходств надбавку к тарифам за перевозку грузов в малом каботаже на Дальнем Востоке от или до рейдовых пунктов, установив ее в размере 50% от провозных плат.

С учетом указанных поправок общая сумма уменьшения доходов по плану на 1956 г. от снижения тарифов на перевозки грузов и ставок за погрузочно-разгрузочные работы в целом по Министерству морского флота составит (в расчете на год) 217,7 млн. руб. вместо 213,7 млн. руб. по проекту министерства.

При этом рентабельность работы в 1956 г. в целом по министерству составит 6,7%, в том числе по перевозкам и прочим работам флота — 3,9% и по портовым операциям — 11,5%.

Во избежание пересчета балансов доходов и расходов министерств и ведомств-грузоотправителей и Министерства морского флота, а также пересчета бюджета на 1956 г., Госэкономкомиссия СССР и Министерство финансов СССР считают целесообразным предлагаемые изменения в тарифах и сборах ввести в действие с 1 января 1957 г. *

При этом имеется в виду, что проекты планов и балансы доходов и расходов министерств и ведомств на 1957 г. должны быть составлены с учетом указанных изменений тарифов и сборов.

ЦГАНХ СССР, ф. 9573, оп. 1, д. 642, лл. 172—180. Заверенная копия.

№ 4.3

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 1215 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СИСТЕМЫ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ, БАГАЖА, ГРУЗОВ И ПОЧТЫ ВОЗДУШНЫМ ТРАНСПОРТОМ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ВОЗДУШНОГО ФЛОТА ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР»

31 августа 1956 г.

Совет Министров СССР постановляет:

1. Утвердить представленную Главным управлением гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР систему тарифов на перевозки пассажиров, багажа, грузов и почты воздушным транспортом согласно приложению.

2. Обязать начальника Главного управления гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР:

а) обеспечить введение в течение 1956—1958 гг. тарифов на перевозки пассажиров, багажа, грузов и почты воздушным транспортом по системе тарифов, утвержденной настоящим постановлением;

б) введение в 1956 г. новых тарифов на перевозки воздушным транспортом, в соответствии с указанной системой, произвести без изменения плана доходов и накоплений от авиаперевозок, утвержденного на 1956 г. и в целях обеспечения выполнения этого плана провести необходимые мероприятия по дальнейшему развитию перевозок воздушным транспортом и по снижению их себестоимости.

---

* 26 сентября 1956 г. Совет Министров СССР постановлением № 1340 «О тарифах на перевозку грузов морским транспортом» утвердил проект Минморфлота СССР с учетом поправок и дополнений Госэкономкомиссии СССР, Минфина СССР и других министерств (см. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1956 г., с. 319—320; ЦГАНХ СССР, ф. 9573, оп. 1, д. 682, лл. 6—12; д. 685, лл. 16—20).

Система тарифов на перевозки пассажиров, багажа, грузов и почты воздушным транспортом Главного управления гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР

1. Тарифные ставки на перевозки пассажиров в самолетах со скоростями от 275 до 400 *км* в час устанавливаются следующие:

По воздушным линиям, проходящим по территории СССР южнее железнодорожной линии Ленинград — Вологда — Киров — Молотов — Нижний Тагил — Свердловск — Тюмень — Омск — Красноярск — Хабаровск — Комсомольск-на-Амуре — Советская Гавань, а также по воздушным линиям между пунктами, имеющими железнодорожное сообщение:

Тарифное расстояние (в километрах)	Стоимость пассажирского билета (в рублях)	За каждый последующий *км* свыше данного расстояния до следующего тарифного расстояния (в копейках)
до 200	по 40 коп. за 1 *км*	—
200	80 руб.	по 35 коп. за 1 *км*
300	115 »	28 »
400	143 »	23 »
500	166 »	22 »
600	188 »	21 »
1000	272 »	20 »
2000	472 »	19 »
3000	662 »	18 »
4000	842 »	17 »
5000	1012 »	16 »

По всем остальным воздушным линиям плата за перевозки взимается по указанным выше тарифным ставкам с повышением на 100%.

2. Пассажирам, приобретающим билеты одновременно на полет в оба направления «туда и обратно», предоставляется скидка в размере 10% от общей стоимости билетов.

3. Тарифы на перевозки пассажиров в самолетах со скоростью до 275 *км* в час устанавливаются со скидкой до 10%, а в самолетах со скоростью свыше 400 *км* в час повышаются до 10%, против установленных пунктом 1 системы тарифов.

4. При перевозке пассажиров в самолетах с жесткими сидениями стоимость билета снижается на 10%.

5. Тарифы на перевозки багажа, грузов и почты исчисляются:

а) багажные за 1 *кг* в размере 1% от пассажирского тарифа;

б) грузовые за 1 *кг* в размере 0,8 от багажного тарифа;

в) почтовые за 1 *кг* в размере, в среднем, 1,6 от багажного тарифа.

6. За пользование самолетами, специально выделяемыми государственным учреждениям и предприятиям, общественным и кооперативным организациям, эти учреждения, предприятия и организации производят оплату из расчета полной себестоимости летного часа в обоих направлениях.

7. Льготные тарифы со скидкой до 50% на авиаперевозки по отдельным воздушным линиям в незагруженных направлениях и в порядке догрузки рейсовых и внерейсовых полетов самолетов, сезонные тарифы по отдельным воздушным линиям, а также тарифные расстояния и правила применения тарифов устанавливаются начальником Главного управления гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР.

«Постановления Совета Министров СССР», август 1956 г., с. 534—537.

№ 4.4

ПИСЬМО МПС В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СНИЖЕНИИ ПАССАЖИРСКИХ ТАРИФОВ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА В ПРИГОРОДНОМ СООБЩЕНИИ

21 сентября 1956 г.

Докладываю, что перевозки пассажиров пригородного сообщения железнодорожного транспорта ежегодно возрастают. За истекшее пятилетие (1950—1955 гг.) эти перевозки возросли по количеству пассажиров на 46% и по объему в пассажиро-километрах на 52%. Размеры пассажирского пригородного движения за этот период возросли с 3038 до 4266 пар поездов в сутки.

Дальнейшее увеличение движения, в связи с ростом перевозок, встречает затруднения по пропускной способности головных участков крупных железнодорожных узлов и, в первую очередь, Московского узла. Эти затруднения связаны с большой неравномерностью пригородных пассажирских перевозок в течение суток, резким увеличением их объема в утренние и вечерние часы пик, особенно в предвыходные дни.

Загрузку многих крупных железнодорожных узлов по пропуску пригородных пассажирских поездов можно было бы ослабить при условии переключения части перевозок пассажиров на автомобильный транспорт. Однако осуществлению этого мероприятия препятствует имеющееся несоответствие в уровне тарифов автомобильного и железнодорожного транспорта.

Особенно резкое несоответствие в тарифах имеется в пригородных зонах, где установлена продажа железнодорожных льготных абонементных билетов.

	Тариф в рублях за 1 поездку			
	расстояние по железной дороге в *км*	по железной дороге		автобусом
		зонный	абонементный	
Москва — Люблино	11	1—00	0—15	2—00
Москва — Лосиноостровская	11	1—00	0—15	2—00
Москва — Люберцы	20	2—00	0—26	2—50
Москва — Подлипки	23	2—00	0—30	3—50
Москва — Щелково	36	2—55	0—48	4—00
Москва — Крюково	38	3—30	0—50	6—50
Москва — Подольск	43	3—30	0—57	5—00
Москва — Ногинск	68	5—25	0—90	7—95
Москва — Клин	89	8—40	1—17	11—75

Поездка автобусом в Люберцы обходится дороже чем по железной дороге по абонементному билету в 10 раз, а поездка в Люблино и Лосиноостровскую дороже в 13 раз. Значительно дороже проезд автобусом по сравнению с железной дорогой и на ряде маршрутов обращения местных пассажирских поездов.

	Тариф в рублях за 1 поездку		
	расстояние по железной дороге в *км*	по железной дороге	автобусом
Рига — Псков	315	43—50	48—30
Ленинград — Псков	276	39—20	42—30
Минск — Витебск	298	41—15	43—80

Действующие пассажирские тарифы не стимулируют отвлечение пассажиров с железных дорог на автомобильный транспорт и по этой причине автобусное движение в пригородных зонах промышленных центров развивается слабо, а крупные железнодорожные узлы испытывают перегрузку.

Министерство путей сообщения просит Совет Министров СССР поручить Госэкономкомиссии совместно с Министерством финансов СССР и Министерством автомобильного транспорта РСФСР разработать и представить на утверждение в Совет Министров СССР предложения:

1. О снижении пассажирских тарифов автомобильного транспорта до уровня, создающего заинтересованность населения в пользовании автомобильным сообщением.

2. Об установлении на автомобильном транспорте льготных абонементных билетов пригородного сообщения.

3. О мерах по развитию автобусных сообщений на направлениях, где курсируют неполностью заселенные пригородные и местные пассажирские поезда.

ЦГАНХ СССР, ф. 1884, оп. 31, д. 13960 лл. 14—16. Заверенная копия.

№ 4.5

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 1324 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ РЕЧНЫМ ТРАНСПОРТОМ»

21 сентября 1956 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 января 1957 г.:

а) схемы основных тарифов на перевозку грузов речным транспортом согласно приложению № 1 *, схемы исключительных тарифов на перевозку грузов речным транспортом между пунктами, связанными железными дорогами, согласно приложению № 2 и распределение грузов действующей на речном транспорте тарифной номенклатуры по этим схемам согласно приложению № 3;

б) специальные тарифы и сборы за работы, связанные с перевозкой грузов, премии и штрафы согласно приложению № 4.

2. Отменить с 1 января 1957 г. взыскание сборов по перевозкам грузов речным транспортом: за взвешивание грузов на весах грузоотправителей, за выдачу письменных справок об отправлении грузов или о прибытии грузов после их выкупа, за оформление наложенного платежа, за прием и сдачу грузов на внепортовых и внепристанских территориях пароходств, портового грузового сбора с грузов, погружаемых на речные суда и выгружаемых из речных судов в морских торговых портах и приписанных к ним погрузочных пунктах, портового грузового сбора с плотов, проходящих через акваторию Архангельского и Нарьян-Марского морских портов, сбора за объявление ценности грузов, за предоставление дебаркадеров или оборудованных причалов грузоотправителям или грузополучателям, пограничного сбора с грузов, идущих в Монгольскую Народную Республику и из Монгольской Народной Республики, сбора за перевозку грузов по рекам Селенге и Орхону на участках в пределах Монгольской Народной Республики, за охрану тракторов и сельскохозяйственных машин в пунктах назначения, за несвоевременное оформление грузополучателями документов на выкуп грузов.

3. Для создания заинтересованности речных пароходств в работе на смежных морских путях и развития перевозки в прямом водном сообщении

---

* Здесь и далее приложения не публикуются (см. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1956 г., с. 224—280).

без перегрузки грузов с речных судов на морские или обратно предоставить Министерству речного флота РСФСР * и органам управления речным транспортом других союзных республик право применять при перевозке грузов, за исключением нефтегрузов наливом, по морским участкам пути соответствующие тарифы на перевозку грузов морским транспортом.

4. Установить, что введенные настоящим постановлением тарифы применяются к перевозкам грузов по речным путям, ранее находившимся в ведении бывшего общесоюзного Министерства речного флота. При перевозке грузов по остальным внутренним водным путям применяются тарифы, утвержденные советами министров соответствующих союзных республик.

5. Советам министров соответствующих союзных республик и Министерству морского флота обеспечить снижение с 1 января 1957 г. тарифов на погрузочно-разгрузочные работы в портах и на пристанях, находящихся в ведении бывшего общесоюзного Министерства речного флота, в среднем не ниже чем на 5%.

Министерству речного флота РСФСР и органам управления речным транспортом других союзных республик, а также Министерству морского флота проводить ежегодно статистический учет перевозок и доходов от них по родам грузов, поясам дальности и видам тарифов, утвержденных настоящим постановлением.

6. Поручить Министерству речного флота РСФСР рассмотреть совместно с органами управления речным транспортом других союзных республик и Министерством морского флота и издать до 1 декабря 1956 г. новое тарифное руководство и не позднее 1 января 1957 г. довести его до заинтересованных министерств и ведомств.

7. Поручить советам министров союзных республик, а также Министерству морского флота представить к 1 декабря 1956 г. в Госэкономкомиссию СССР и Министерство финансов СССР расчеты уменьшения или увеличения доходов по перевозкам грузов в 1957 г. в связи с введением новых тарифов и сборов в соответствии с настоящим постановлением, с распределением сумм уменьшения или увеличения доходов по министерствам и ведомствам-грузоотправителям или грузополучателям.

Госэкономкомиссии СССР и Министерству финансов СССР проверить указанные расчеты и внести необходимые изменения в народнохозяйственные планы и балансы доходов и расходов министерств и ведомств на 1957 г. в процессе исполнения плана и бюджета 1957 г.

«Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1956 г., с. 222—223.

№ 4.6

ИЗ ИНСТРУКЦИИ ГУГВФ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ТАРИФНЫХ РАССТОЯНИЙ И ПРИМЕНЕНИЯ ТАРИФОВ НА АВИАПЕРЕВОЗКИ ПО ВОЗДУШНЫМ ЛИНИЯМ ГРАЖДАНСКОГО ВОЗДУШНОГО ФЛОТА СССР

30 декабря 1956 г.

Стоимость пассажирских, багажных и грузовых перевозок по воздушным линиям и участкам устанавливается по утвержденной постановлением Совета

* 30 мая 1956 г. постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР № 724 «О реорганизации министерств СССР в связи с передачей предприятий ряда отраслей народного хозяйства в ведение союзных республик» было упразднено Министерство речного флота СССР, а для руководства работой речного флота было создано республиканское Министерство речного флота, а в других союзных республиках — соответствующие управления при советах министров союзных республик (см. «Постановления Совета Министров СССР», май 1956 г., с. 370).

Министров СССР № 1215 от 31 августа 1956 г.* системе тарифов, объявленной приказом начальника ГУГВФ № 277 от 24 сентября 1956 г. и тарифного расстояния перевозок от аэропорта отправления до аэропорта назначения.

Тарифные расстояния на авиаперевозки устанавливаются следующим порядком:

по участкам воздушной линии и по воздушным линиям, не имеющим промежуточных пунктов посадок, тарифные расстояния на перевозки устанавливаются по фактическому расстоянию, с учетом времени набора высоты в горных местностях.

Если в прямом и обратном направлениях фактические расстояния разные, за тарифное расстояние принимается среднее между расстояниями в прямом и обратном направлениях;

по воздушным линиям с промежуточными пунктами посадок по одному маршруту перевозки, то есть в тех случаях, когда перевозки производятся постоянно через одни и теже промежуточные пункты посадок, тарифные расстояния между пунктами отправления и назначения устанавливаются равными сумме тарифных расстояний между промежуточными аэропортами по маршруту перевозки;

по воздушным линиям, имеющим несколько маршрутов перевозок и сумма тарифных расстояний между промежуточными пунктами каждого маршрута различная, в этих случаях для исчисления тарифов принимается тарифное расстояние основного маршрута, по которому производятся постоянные полеты... **.

По кольцевым воздушным линиям тарифные расстояния перевозки исчисляются по сумме тарифных расстояний между промежуточными пунктами посадок по кольцу.

Тарифные расстояния округляются до 0 и 5 *км*.

Тарифные расстояния разрабатываются плановым отделом теруправления ГВФ (отдельных авиагрупп) на основании утвержденных начальником теруправления ГВФ (командиром отдельной авиагруппы) маршрутов и расстояний перевозок по воздушным линиям и их участкам, на которых эксплуатируются самолеты типа Ан-2, ПО-2, ЯК-12 и вертолеты.

Стоимость проезда пассажиров самолетами (по типам) и провоза одного килограмма багажа и грузов устанавливается по утвержденной ГУГВФ таблице тарифов в зависимости от тарифных расстояний перевозки по отдельным воздушным линиям и их участкам. На багажные, также как и на грузовые перевозки, тарифы устанавливаются единые для всех типов самолетов.

В прилагаемой таблице *** тарифы установлены по системе, утвержденной постановлением Совета Министров СССР № 1215 от 31 августа 1956 г. на авиаперевозки по воздушным линиям, проходящим на территории СССР южнее железнодорожной линии Ленинград — Вологда — Киров — Молотов — Нижний Тагил — Свердловск — Тюмень — Омск — Красноярск — Хабаровск — Комсомольск-на-Амуре — Советская Гавань, а также по воздушным линиям между пунктами, имеющими железнодорожное сообщение.

По воздушным линиям, проходящим на территории СССР севернее вышеуказанной линии, тарифы на авиаперевозки устанавливаются с повышением их на 100%, то есть удваиваются.

В случаях, если воздушная линия или участок воздушной линии пересекает эту железнодорожную линию, исчисление тарифов следует производить соответственно для участков севернее и южнее железнодорожной линии и суммировать... ****.

Если между аэропортами отправления и назначения, кроме основного маршрута, имеется еще несколько маршрутов перевозки, сумма тарифных рас-

---

* См. док. № 4.3.

** Опущен пример исчисления тарифного расстояния.

*** Таблица не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 9527, оп. 1, д. 3998, лл. 6—10).

**** Опущен пример исчисления тарифов.

стояний которых не превышает на 20% тарифное расстояние основного маршрута, то перевозки по таким маршрутам производятся по тарифам, установленным для основного маршрута.

Для тех маршрутов, тарифные расстояния перевозки по которым превышают тарифное расстояние основного маршрута свыше 20%, следует устанавливать новые тарифы.

Тарифы, после утверждения их приказом начальника теруправления ГВФ (командиром отдельной авиагруппы) доводятся до подразделений и в одном экземпляре предоставляются в планово-экономический отдел ГУГВФ для регистрации.

За правильность составления тарифных расстояний, исчисления тарифов и их применение, а также за своевременное обеспечение утвержденными тарифами подразделений, ответственность несет начальник теруправления (командир отдельной авиагруппы).

Приказом начальника ГУГВФ № 277 от 24 сентября 1956 г. начальникам теруправлений ГВФ предоставлено право устанавливать льготные тарифы на грузовые перевозки со скидкой до 50% в незагруженных направлениях и в порядке догрузки рейсовых самолетов.

При установлении размеров скидок с грузовых тарифов следует учитывать действующие тарифы других видов транспорта между пунктами отправления и назначения грузов.

При наличии железнодорожного сообщения размеры льготных тарифов должны быть не ниже товаробагажного тарифа по железной дороге.

Устанавливать льготные тарифы на авиаперевозки начальникам аэропортов и командирам летных подразделений без разрешения в каждом отдельном случае начальника теруправления ГВФ не разрешается.

Начальник теруправлений ГВФ рассматривает в каждом отдельном случае ходатайства подразделений об установлении льготных тарифов, устанавливает целесообразность этой перевозки, размер льготного тарифа и при необходимости дает разрешения на заключение договора с организацией, указывая при этом срок действия льготного тарифа.

При специальном выделении самолетов на выполнение как разовых авиаперевозок пассажиров, грузов, багажа и почты, так и при заключении договоров с общественными и кооперативными организациями на массовые перевозки пассажиров, багажа и грузов по воздушным линиям вне расписания движения самолетов или для авиаперевозок вне трасс, оплату следует взимать в размерах, установленных приказом ГУГВФ № 149 от 31 мая 1956 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 9527, оп. 1, д. 3998, лл. 1—5. Подлинник.

№ 4.7

ПИСЬМО МПС В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О НЕДОСТАТКАХ В ОБСЛУЖИВАНИИ ПАССАЖИРОВ НА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ

23 мая 1957 г. *

1. В целях коренной рационализации действующей тарифной системы на пассажирские перевозки и создания более благоприятных условий для населения в осуществлении транспортных связей железнодорожным транспортом было бы целесообразным с 1958 г. снизить тарифы на пассажирские перевозки примерно на 20—25% и в связи с этим пересмотреть всю тарифную систему на следующих основаниях:

---

* Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 1884, оп. 31, д. 14387, л. 69).

а) отменить множественность различных доплат и установить единый тариф для проезда по видам вагонов: общий жесткий вагон, жесткий плацкартный, купейный, мягкий 4-х местный и мягкий 2-х местный, с общей стоимостью на всем пути следования без перелома тарифа;

б) установить единый тариф за скорость в поездах вне зависимости от рода вагонов;

в) в пригородном сообщении повсеместно ввести единый зонный тариф на разовые и обратные поездки;

г) распространить абонементный пригородный тариф на членов семей садоводов и огородников;

д) установить новые тарифные схемы на оплату стоимости проезда пассажиров, предусмотрев в этих схемах максимальное сокращение тарифных поясов, доведя их примерно до 100—125 вместо 174 действующих сейчас;

е) установить право более широкого использования льготных абонементных билетов рабочими, служащими и учащимися;

ж) установить наиболее льготные тарифы на проезд в поездах местного и дальнего сообщений для отдельных групп пассажиров; студентов, выезжающих на каникулы, организованных групп туристов и экскурсантов.

Проведение упомянутых мероприятий вызовет снижение доходов Министерства путей сообщения от пассажирско-багажных перевозок примерно на 3,3 млрд. руб., что должно быть учтено в балансе доходов и расходов Министерства путей сообщения на 1958 г.

2. По вопросу о недостатках в обслуживании пассажиров, особенно в отношении отказов в выдаче билетов при наличии свободных мест в поездах, Министерством путей сообщения предпринят ряд мер и коренным образом изменен существующий порядок учета свободных мест и информации билетных касс.

3. Ухудшение проследования пассажирских поездов по расписанию в первом квартале 1957 г. произошло на некоторых дорогах из-за снабжения паровозов углем низкой калорийности. Кроме того, ухудшилась маневренность некоторых железнодорожных узлов на Южно-Уральской, Уфимской, Красноярской, Карагандинской, Томской, Донецкой, Северо-Кавказской, Свердловской и Куйбышевской дорогах. Одновременно в этот период на Оренбургской, Амурской, Южно-Уральской, Московско-Киево-Донбасской, Уфимской, Кировской дорогах пассажирские поезда задерживались в связи со снежными заносами и ограничением скоростей по устранению пучин и остродефектных рельс.

ЦГАНХ СССР, ф. 1884, оп. 31, д. 14387 лл. 70—71. Копия.

№ 4.8

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 68 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ ТАРИФОВ НА ПРОЕЗД ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ В МЯГКИХ ВАГОНАХ ПРЯМОГО СООБЩЕНИЯ»

16 января 1958 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Принять предложение Министерства путей сообщения * о снижении с 1 февраля 1958 г. стоимости проезда по железным дорогам в мягком вагоне в среднем на 11% и в спальном вагоне прямого сообщения — до 25% и об установлении, начиная с этого срока:

тарифа на проезд в мягком вагоне на 50% выше тарифа на проезд в жестком вагоне;

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 1884, оп. 31, д. 14387, л. 79.

тарифа на проезд в спальном вагоне прямого сообщения (места 2-й категории) на уровне тарифа на проезд в мягком вагоне;

стоимости плацкарты на места 1-й категории в спальном вагоне прямого сообщения в два раза выше стоимости плацкарты в мягком вагоне.

Указанные изменения в тарифах произвести без уменьшения суммы доходов от пассажирских перевозок, предусмотренной в балансе доходов и расходов Министерства путей сообщения на 1958 г.

2. Разрешить Министерству путей сообщения при составлении таблицы стоимости пассажирских билетов на проезд по железным дорогам произвести округление платы до целых рублей при тарифе от 50 руб. и выше за билет, а также округление всех доплат за плацкарту и за скорость.

«Постановления Совета Министров СССР», январь 1958 г., с. 72.

№ 4.9

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 780 СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖДУГОРОДНЫХ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ НА МАГИСТРАЛЬНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ»

10 июля 1958 г.

Совет Министров РСФСР постановляет:

1. Обязать Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР:

а) приступить в 1958 г. к организации регулярных междугородных централизованных перевозок грузов автомобильным транспортом общего пользования на автомобильных дорогах согласно приложению № 1*, имея в виду освоение основного объема перевозок на этих дорогах к 1961 г.;

б) осуществлять по согласованию с отправителями и получателями грузов и управлениями железных дорог междугородные перевозки, переключаемые, как нерациональные с железнодорожного на автомобильный транспорт;

в) организовать с 1 августа 1958 г. централизованную доставку своим ходом иногородним фондодержателям грузовых, легковых автомобилей и автобусов с автомобильных заводов РСФСР по автомобильным дорогам, на которых осуществляются регулярные междугородные перевозки грузов, с оплатой доставки автомобилей из покилометрового расчета по единым тарифам на перевозку грузов автомобильным траспортом.

При доставке иногородним фондодержателям грузовых автомобилей своим ходом принимать меры к загрузке их грузами в попутном направлении, снижая в этом случае оплату за доставку автомобилей своим ходом.

4. Предоставить право Министерству автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР:

а) организовать в пределах планов по труду и фонда заработной платы грузовые автохозяйства междугородных сообщений (включающие при необходимости, автоколонны, грузовые автостанции и сеть агентств) и городские службы эксплуатации грузовых автомобилей и централизованных перевозок, ликвидируя в связи с организацией междугородных перевозок грузов, транспортно-экспедиционные конторы (Автотэк);

б) устанавливать пониженные тарифы на перевозку отдельных видов грузов при использовании порожних пробегов автомобилей, а также при перегоне автомобилей своим ходом с автомобильных заводов.

---

* Приложение не публикуется (см. «Постановление Совета Министров РСФСР», июль 1958 г., с. 126—128).

Пониженные тарифы должны устанавливаться с учетом действующих тарифов в этих направлениях на железнодорожном транспорте и расходов предприятий и организаций по доставке грузов к железнодорожным станциям и от станций;

в) утвердить по согласованию с Госпланом РСФСР:

«Правила осуществления регулярных междугородных централизованных перевозок грузов автомобильным транспортом общего пользования».

«Правила применения тарифов на междугородные централизованные перевозки грузов и транспортно-экспедиционные операции»;

г) утвердить совместно с Министерством речного флота РСФСР и по согласованию с Министерством путей сообщения «Правила перевозок грузов в прямом смешанном железнодорожно-автомобильном и водно-автомобильном сообщении».

«Постановления Совета Министров РСФСР», июль 1958 г., с. 121—122.

№ 4.10

ПИСЬМО СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СНИЖЕНИИ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУБЫХ КОРМОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ В БУРЯТСКУЮ АССР, СВЕРДЛОВСКУЮ И ЧЕЛЯБИНСКУЮ ОБЛАСТИ

15 октября 1958 г.

Колхозы и совхозы Свердловской, Челябинской областей и Бурятской АССР вследствие неблагоприятных погодных условий имеют низкую обеспеченность скота грубыми кормами и вынуждены вести заготовку сена и соломы за пределами своих территорий.

Бурятская АССР заготовила 30 тыс. *т* сена в Монгольской Народной Республике, Свердловская область ведет заготовку соломы в Новосибирской и Оренбургской областях в количестве 100 тыс. *т* и Челябинская область заготовляет 100 тыс. *т* соломы в Оренбургской и Кустанайской областях.

В результате значительного недобора сельскохозяйственной продукции, колхозы и совхозы указанных областей и Бурятской АССР испытывают финансовые затруднения в выделении средств для оплаты за перевозку заготавливаемых кормов, в связи с чем областные организации Свердловской и Челябинской областей и Совет Министров Бурятской АССР обратились с просьбой о снижении на 50% железнодорожного тарифа за перевозку грубых кормов для колхозов и совхозов.

Учитывая создавшееся положение, Совет Министров РСФСР просит разрешить колхозам и совхозам Свердловской, Челябинской областей и Бурятской АССР оплачивать по льготному 50-процентному тарифу перевозку по железной дороге грубых кормов, заготавливаемых за пределами своих территорий, в количестве 230 тыс. *т*, в том числе Свердловской области 100 тыс. *т*, Челябинской области 100 тыс. *т* и Бурятской АССР — 30 тыс. *т*.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2, л. 152. Заверенная копия.

---

* 17 октября 1962 г. Совет Министров СССР распоряжением № 2876-р обязал МПС перевозить до 1 апреля 1963 г. для колхозов, совхозов и племенных заводов и хозяйств Главскототкорма Министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов РСФСР грубые корма, заготовляемые этими хозяйствами в других областях, краях и автономных республиках, по тарифу сниженному на 50% против действующего (см. «Распоряжения Совета Министров СССР», октябрь 1962 г.).

№ 4.11

ПИСЬМО МПС В ГОСПЛАН СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ОДНОРОДНЫХ ГРУЗОВ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ

15 ноября 1958 г.

В действующей тарифной номенклатуре на перевозки некоторых однородных грузов по железным дорогам сохранены различные уровни тарифов, что зачастую ведет к неправильному определению провозной платы на станциях железных дорог и неточному планированию сумм транспортных расходов грузоотправителями и грузополучателями.

Так, например, на перевозку рыбы копченой, кроме частиковой, провозная плата с вагона на расстояние в 1000 *км* установлена в 4082 руб., а рыбы копченой частиковой, рыбы соленой всякой, сельди — 1810 руб., или в 2,2 раза ниже.

Между тем условия их перевозок примерно одинаковы и себестоимость перевозки на расстояние в 1000 *км* соответственно составляет 6,366 и 6,453 коп. с тонно-километра. Таким образом, на эти грузы должен быть установлен одинаковый тариф по грузу с преобладающим удельным весом в перевозке, в данном случае по тарифу на перевозку рыбы соленой и сельди, удельный вес которых в перевозках этой группы грузов составляет 98,6%.

Такое же положение имеет место по краскам сухим и густотертым, по продуктам химической, текстильной промышленности.

Имея в виду, что в предстоящей семилетке 1959—1965 гг. будет проведена реформа оптовых цен и тарифов, Министерство путей сообщения в качестве первого этапа подготовки к ней предлагает произвести с 1 января 1959 г. объединение по одному тарифу дополнительного количества однородных грузов.

Министерство путей сообщения также просит согласия на отмену с 1 января 1959 г. исключительных тарифов:

а) на брикетированный торф в связи с установлением на его перевозку в четырехосных полувагонах основной тарифной схемы на торф;

б) на перевозку овощей, фруктов, масла животного, яиц, чая и других грузов на дороги Дальнего Востока, потребность в которых вместо завоза с дорог центра, обеспечивается за счет местного производства, а также импорта из КНР и других стран Востока;

в) на перевозку плодоовощных бочек всех емкостей и сколоченных ящиков емкостью до 50 куб. дм., который практически не действует.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 103, лл. 35—36. Подлинник.

№ 4.12

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 31 СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «О ПЛАНЕ СТРОИТЕЛЬСТВА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ НА 1959—1965 гг.»

13 января 1959 г.

7. Обязать совнархозы, министерства и ведомства РСФСР, Роспромсовет, Роспотребсоюз, советы министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы, Мосгорисполком и Ленгорисполком производить при выписке счетов за перевозки грузов автомобильным транспортом, осуществляемые подведомственными им автотранспортными предприятиями и организациями, выделенными на самостоятельный баланс, начисления сверх действующего

тарифа в размере 2% от стоимости перевозок, с направлением этих средств на строительство и реконструкцию автомобильных дорог республиканского и областного значения.

Указанный порядок распространить на счета, выписанные за перевозки с 1 января 1959 г.

«Постановления Совета Министров РСФСР», январь 1959 г., с. 99.

№ 4.13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 434 СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «О ЕДИНЫХ ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ»

20 марта 1959 г.

Совет Министров РСФСР постановляет:

1. Утвердить обязательные для предприятий, строек, учреждений и организаций всех совнархозов, министерств и ведомств, кооперативных и общественных организаций, находящихся на территории РСФСР, новые единые тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом согласно приложению № 1*.

Установленные приложением № 1 тарифы ввести в действие:

почасовые и покилометровые — с 1 апреля 1959 г.;

на перевозку грузов по весу — с 1 января 1960 г.

С введением в действие новых тарифов начисления на указанные тарифы в размере 2% на строительство дорог республиканского и областного значения, предусмотренные пунктом 7 постановления Совета Министров РСФСР от 13 января 1959 г. № 31**, не производятся.

2. Установить и ввести в действие с 1 января 1960 г. новые поясные поправочные коэффициенты к единым тарифам на перевозку грузов автомобильным транспортом по весу, в зависимости от расстояния перевозок и класса грузов, согласно приложению № 2.

3. Предоставить советам министров автономных республик, крайисполкомам и облисполкомам право повышать до 20% тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом по грунтовым дорогам в периоды бездорожья (по климатическим условиям).

4. Обязать Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР по согласованию с Госпланом РСФСР и Министерством финансов РСФСР утвердить до 1 апреля 1959 г. обязательные для предприятий, строек, учреждений и организаций всех совнархозов, министерств, ведомств, кооперативных и общественных организаций, находящихся на территории РСФСР, «Правила применения единых тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом», с установлением предельных норм времени простоя автомобилей, а также номенклатуру и классификацию грузов для перевозки автомобильным транспортом.

5. Поручить Министерству автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР до 1 апреля 1959 г. издать и довести до сведения совнархозов, министерств и ведомств, советов министров автономных республик, крайисполкомов, облисполкомов, Мосгорисполкома и Ленгорисполкома справочник единых тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом.

«Постановления Совета Министров РСФСР», март 1959 г., с. 428—429.

---

* Здесь и далее приложения не публикуются (см. «Постановления Совета Министров РСФСР», март 1959 г., с. 430—435).

** См. док. № 4.12.

№ 4.14

ПИСЬМО МИНМОРФЛОТА СССР В ГОСПЛАН СССР О НОВОЙ СИСТЕМЕ ПОСТРОЕНИЯ КАБОТАЖНЫХ ТАРИФОВ МОРСКОГО ТРАНСПОРТА

24 марта 1959 г.

В целях подготовки к предстоящему пересмотру цен и тарифов Министерством морского флота разработана новая система построения каботажных тарифов морского транспорта.

Новые тарифы помогут правильно распределить грузопотоки между различными видами транспорта и позволят более правильно отражать издержки народного хозяйства на транспортировку грузов морским транспортом.

Министерство морского флота считает, что до введения во всех бассейнах для всех грузов и направлений тарифов, построенных на принципиально новой основе (себестоимость перевозок по родам грузов и направлениям), необходимо накопить и изучить опыт применения этих тарифов на отдельных участках.

В частности, представляется целесообразным впервые применить новые тарифы для перевозок в районах Сахалина и Курильских островов, что вызовет изменения финансового состояния незначительного числа грузоотправителей.

Применение новых тарифов согласовано с сахалинскими областными организациями, которые 26 марта 1958 г. письмом за № 01-424 обратились с аналогичным предложением в Совет Министров СССР *.

Госплан СССР и Министерство морского флота высказались за принятие этих предложений.

Предложения Сахалинского облисполкома до настоящего времени не приняты, так как Министерство финансов СССР воздержалось от решения этого вопроса по тем мотивам, что это мероприятие повысит убыточность некоторых отраслей промышленности ряда Дальневосточных совнархозов (лес, уголь, рыба), и что пересмотр тарифов должен быть проведен одновременно с общим пересмотром цен.

Учитывая, что пересмотр тарифов в сторону приближения их к себестоимости перевозок не может не вызвать перераспределения транспортных издержек между отдельными отраслями хозяйств и совнархозами, и что без предварительной подготовки невозможно проведение такого крупного мероприятия,— Министерство морского флота просит поручить Бюро цен при Госплане СССР рассмотреть и утвердить прилагаемый проект «Тарифов на перевозки грузов от, до и между портами Сахалина и Курильских островов».

Принятие предлагаемых Министерством морского флота и согласованных с Сахалинскими областными организациями тарифов приведет к увеличению доходов Министерства морского флота приблизительно на 44 млн. руб. и соответственному увеличению расходов: Министерства торговли РСФСР на 9 млн. руб., Центросоюза на 3 млн. руб., Министерства хлебопродуктов РСФСР на 4 млн. руб., Сахалинского совнархоза на 7 млн. руб., Приморского совнархоза на 7 млн. руб., прочих совнархозов (Красноярского, Хабаровского, Амурского, Магаданского) и ведомств на 14 млн. руб.

После завершения общего пересмотра тарифов, некоторое их повышение на Дальнем Востоке будет компенсировано снижением тарифов и сборов в других бассейнах.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 94, лл. 134—135. Подлинник.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 94, лл. 112—113.

№ 4.15

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 641 СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «О ТАРИФАХ НА МЕЖДУГОРОДНЫЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЕ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ НА РЕГУЛЯРНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ЛИНИЯХ»

14 апреля 1959 г.

Совет Министров РСФСР постановляет:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 мая 1959 г. тарифы на междугородные централизованные перевозки грузов автомобильным транспортом общего пользования на регулярных автомобильных линиях, включая перевозки грузов в межреспубликанском сообщении согласно приложению.*

С введением в действие указанных тарифов начисления на эти тарифы в размере 2% на строительство дорог республиканского и областного значения, предусмотренные пунктом 7 постановления Совета Министров РСФСР от 13 января 1959 г. № 31, не производятся.**

2. Обязать Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР по согласованию с Госпланом РСФСР утвердить до 1 мая 1959 г. «Правила применения тарифов на междугородные централизованные перевозки грузов автомобильным транспортом общего пользования на регулярных автомобильных линиях».

3. Считать утратившими силу с 1 мая 1959 г. временные тарифы на междугородные централизованные перевозки грузов и транспортно-экспедиционные операции, выполняемые на территории РСФСР автомобильным транспортом общего пользования, утвержденные постановлением Совета Министров РСФСР от 10 июля 1958 г. № 780.***

«Постановления Совета Министров РСФСР», апрель 1959 г., с. 267.

№ 4.16

ПИСЬМО МПС В ГОСПЛАН СССР ОБ УПРОЩЕНИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПАССАЖИРСКИХ ТАРИФОВ

17 апреля 1959 г.

Министерство путей сообщения разработало ряд мер по упрощению пассажирских тарифов и связанной с ними отчетности, которые имеют своей целью улучшать обслуживание пассажиров, повысить производительность труда билетных кассиров и создать условия для широкого применения на вокзалах билетопечатающих машин, позволяющих механизировать продажу билетов и учет выручки касс.

В настоящее время, помимо основного тарифа на проезд в пассажирских поездах прямого и местного сообщения, применяются различного рода доплаты к билету — за плацкарту, за проезд в купированном вагоне, за скорость, что замедляет продажу билетов пассажирам, осложняет отчетность касс и затрудняет механизацию их работы. Министерство путей сообщения намечает установить в пределах действующего тарифа единую стоимость проезда в зависимости от категории поездов, вагонов и мест, предоставляемых пассажирам — общий жесткий вагон, жесткий плацкартный, жесткий купированный, мягкий

---

* Приложение не публикуется (см. «Постановления Совета Министров РСФСР», апрель 1959 г., с. 268—269).

** См. док. № 4.12.

*** См. док. № 4.9.

вагон с четырехместными купе, мягкий с двухместными купе, отменив множественность различных доплат. Это может быть сделано распоряжением министерства.

Кроме того должна быть устранена излишняя разбивка пассажирских тарифов по поясам дальности перевозок и не вызываемое необходимостью выделение страхового сбора, на что требуется разрешение Совета Министров СССР. Для основного тарифа за билет и доплат за купейность установлено 174 тарифных пояса, для доплат за плацкарту и скорость — 26 поясов, что делает тарифную систему громоздкой и затрудняет работу билетных касс.

Министерство путей сообщения просит поддержать следующее предложение по упрощению пассажирских тарифов с 1 октября 1959 г.

Сократить количество тарифных поясов с 174 до 100.

Включить страховой сбор в тариф и прибыль Министерства путей сообщения. Сумму страхового сбора выплачивать Госстраху из отчислений от прибылей Министерства путей сообщения, а также не учитывать ее при исчислении фонда директора железной дороги.

Госстраху СССР ежегодно перечисляется свыше 500 млн. руб. страхового сбора, из которых он выплачивает пассажирам, пострадавшим от несчастных случаев, лишь 200 тыс. руб. Включение этого сбора в тариф и прибыль Министерства путей сообщения упростит учет и рассчеты с Госстрахом.

Разрешить Министерству путей сообщения произвести округление плат до полного рубля по всем пассажирским тарифам в прямом и местном сообщении. В настоящее время округление до целых рублей производится лишь при стоимости билета 50 руб. и выше.

Министерство путей сообщения заказало в ГДР билетопечатающие машины, которые будут устанавливаться в билетных кассах, но технические возможности этих машин не могут быть полностью использованы без намечаемого упрощения системы тарифов. Упрощение тарифов будет проведено без снижения доходов от пассажирских перевозок *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 103, лл. 131—132. Заверенная копия.

№ 4.17

ПИСЬМО МПС В ГОСПЛАН СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ В КОНТЕЙНЕРАХ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

21 августа 1959 г.

Действующий порядок расчета за перевозку грузов в контейнерах, при котором плата взимается за каждый погруженный универсальный контейнер грузоподъемностью 2,5 *т* в размере 1/8 платы для вагона подъемной силой до 18 *т* был установлен в марте 1941 г. в условиях незначительного объема контейнерных перевозок (280 тыс. *т* в 1940 г.) и выполнения перевозок их только на двухосных платформах.

Указанный тариф не учитывал повышенных расходов эксплуатации при перевозке грузов в контейнерах по сравнению с повагонными отправками (более высокий коэффициент тары за счет веса контейнеров, сортировка контейнеров в пути следования, дополнительные затраты на ремонт и амортизацию контейнеров), являлся льготным и был направлен на поощрение развития контейнерных отправок, при которых народное хозяйство получает большую экономию за счет сокращения издержек на тару.

За истекшие годы произошли серьезные изменения в структуре вагонного парка железных дорог. 60% общего количества вагонов, занятых на контейнерных перевозках, составляют четырехосные платформы и полувагоны, на которых загружается 12 и 10 контейнеров, вместо 8 контейнеров на двухосной платформе подъемной силой 20 *т*.

* См. док. № 4.43.

Провозная плата в этих случаях составляет 12/8 или 10/8 от тарифа для вагона подъемной силой до 18 *т*, в то время как при перевозке контейнерных грузов в крытых вагонах тариф взимается не менее чем за 2 двухосных вагона подъемной силой 20 *т*, а по некоторым грузам более полно использующим грузоподъемность вагонов (соль, сахар, металлические изделия) — за 2,5 и даже 3 вагона подъемной силой 20 *т*.

Таким образом, действующим тарифам в условиях повышения удельного веса большегрузных вагонов, предоставляются еще большие льготы для контейнерных перевозок по сравнению с повагонными отправками.

Так, например, плата с тонны при перевозке в контейнерах кожи выделанной, галантереи, обуви, авторезины, одежды и белья, табачных изделий, радиоаппаратов на 11—17% ниже, чем при перевозке этих грузов повагонными отправками. Произведенными Всесоюзным научно-исследовательским институтом железнодорожного транспорта расчетами установлено, что средняя себестоимость перевозки 1 *т* груза в контейнерах на 56% выше себестоимости перевозки повагонными отправками.

По отдельным грузам превышение составляет в %:

радиоаппаратам, парфюмерии, обуви, макаронным изделиям; одежде и белью	на 27—37
резине, табачным изделиям, галантерее, деревянным изделиям, листовому стеклу, металлическим изделиям	на 41—54
тканям, кондитерским изделиям, стеклянным изделиям, книгам, бумаге, консервам	на 60—80

Разные размеры превышения себестоимости связаны с различными соотношениями статических нагрузок в контейнерах и в вагонах.

Расчеты показывают, что средняя себестоимость перевозки грузов в контейнерах на 25% ниже себестоимости перевозки грузов мелкими отправками. Между тем контейнерный тариф ниже тарифа мелких отправок: по стеклянным изделиям, парфюмерии, вате хлопчатобумажной, радиоаппаратам на 57—66%; по книгам, коже выделанной на 48%; табачным изделиям на 44%; одежде и белью на 39% и т. д.

Более низкие тарифы на перевозку грузов в контейнерах по сравнению с тарифом повагонных и мелких отправок поощряют перевозку грузов в контейнерах в обычной таре, вместо перевозок без тары, в облегченной таре или цеховой упаковке. В настоящее время в контейнерах в обычной таре перевозится до 30% грузов, в результате чего только на излишних издержках на таре народное хозяйство имеет потери в размере до 1 млрд. руб. в год.

Для приведения тарифа на перевозку грузов в контейнерах в соответствие с себестоимостью их перевозки и обеспечения рентабельности этих перевозок в размерах, примерно равных рентабельности перевозки этих грузов мелкими отправками, а также понуждения грузоотправителей перевозить в контейнерах грузы в облегченной или цеховой таре Министерство путей сообщения считает необходимым пересмотреть с 1 января 1960 г. действующий тариф на контейнерные перевозки. При этом предлагается:

1. Установить плату за перевозку грузов в контейнерах в доле от тарифа для четырехосного вагона подъемной силой 50 *т* вместо тарифа за вагон подъемной силой до 18 *т*, включив контейнерный сбор в общий тариф.

Сохранение контейнерного сбора в условиях включения в 1957 г. расходов по контейнерому хозяйству в смету эксплуатации железных дорог в дальнейшем нецелесообразно.

2. Установить размер доли от этого тарифа в соответствии с разницей себестоимости перевозки грузов в контейнерах и повагонными отправками, дифференцированным для различных грузов в размерах от 1/14 до 1/10 с тем, чтобы контейнерный тариф, как правило, не был выше тарифа мелких отправок. Распределение грузов приведено в приложении.*

---

* Приложение не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 1884, оп. 31, д. 15277, лл. 77—80).

3. Установить за перевозку грузов в контейнерах комплектами (не менее 12) по одной накладной скидку с общего контейнерного тарифа в размере 5%. Эта скидка оправдывается соответствующим понижением себестоимости в связи с сокращением количества сортировок контейнеров в пути.

4. Отменить взимание сбора в размере 1 руб. за погрузочно-выгрузочные операции с порожними контейнерами.

5. Снизить ставку сбора за выполнение экспедиционных операций при перевозке контейнеров с 6 до 4 руб. за контейнер.

В результате принятия предложений Министерства путей сообщения по контейнерному тарифу доходы железных дорог увеличатся примерно на 300 млн. руб.

Предлагаемые изменения в тарифах будут способствовать увеличению в народном хозяйстве экономии на таре *.

ЦГАНХ СССР, ф. 1884, оп. 31, д. 15277 лл. 74—76. Заверенная копия.

№ 4.18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ ПОЧТЫ ВОЗДУШНЫМ ТРАНСПОРТОМ

19 декабря 1959 г.

Во исполнение постановления Совета Министров СССР от 16 октября 1959 г. № 1186 ** утвердить и ввести в действие с 1 января 1960 г. тарифы на перевозку почты воздушным транспортом в следующих размерах за один килограмм:

а) на перевозку периодической печати и почты (за исключением посылок) — в размере 1% от пассажирского тарифа;

б) на перевозку посылок — в размере 0,4% от пассажирского тарифа.

Тарифы на перевозку почты и посылок устанавливаются едиными для всех типов самолетов и исчисляются от пассажирских тарифов, утвержденных постановлением Совета Министров СССР от 31 августа 1956 г. № 1215 *** для самолетов со скоростью от 275 до 400 *км* в час.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 116, л. 199. Подлинник.

---

* Госплан СССР, принимая во внимание, что указанное изменение тарифов вызовет необходимость пересмотра финансовых показателей широкого круга организаций, а также учитывая достаточно высокий уровень рентабельности грузовых железнодорожных перевозок, предложил решить данный вопрос при очередном общем пересмотре грузовых тарифов на базе снижения их общего уровня (см. ЦГАНХ СССР, ф. 1884, оп. 31, д. 15277, л. 96).

** См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1959 г., с. 181.

*** См. док. № 4.3.

№ 4.19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР О НОВОЙ СИСТЕМЕ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ, БАГАЖА, ГРУЗОВ И ПОЧТЫ ВОЗДУШНЫМ ТРАНСПОРТОМ ГУГВФ СССР

28 апреля 1960 г.

Утвердить прилагаемую систему тарифов на перевозки пассажиров, багажа, грузов и почты воздушным транспортом.

Утвержденная система тарифов вводится в действие по отдельным воздушным линиям с 1 мая до конца 1960 г. в порядке, определенном начальником Главного управления гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР.

Система тарифов на перевозки пассажиров, багажа, грузов и почты воздушным транспортом Главного управления гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР

1. Тарифные ставки на авиаперевозки в самолетах и вертолетах по воздушным линиям, проходящим по территории СССР южнее железнодорожной линии Ленинград — Вологда — Киров — Пермь — Нижний Тагил — Свердловск — Тюмень — Омск — Красноярск — Хабаровск — Комсомольск-на-Амуре — Советская Гавань, а также по воздушным линиям между пунктами, имеющими железнодорожное сообщение, устанавливаются в следующих размерах:

Тарифные расстояния (в *км*)	Пассажирские перевозки		Почтовые и багажные перевозки	
	стоимость пассажирского билета (в руб.)	за каждый последующий километр свыше данного тарифного расстояния до следующего тарифного расстояния (в коп.)	почтовый и багажный тариф (в руб. и коп. за 1 *кг*)	за каждый последующий километр свыше данного тарифного расстояния до следующего тарифного расстояния (в коп.)
до 200	по 30 коп. за 1 *км*	—	по 0,4 коп. за 1 *км*	—
200	60 руб.	30 коп.	0—80 коп.	0,35 коп.
300	90 »	20 »	1—15 »	0,28 »
400	110 »	20 »	1—43 »	0,23 »
500	130 »	20 »	1—66 »	0,22 »
600	150 »	20 »	1—88 »	0,21 »
1000	230 »	17 »	2—72 »	0,20 »
2000	400 »	17 »	4—72 »	0,19 »
3000	570 »	16 »	6—62 »	0,18 »
4000	730 »	16 »	8—42 »	0,17 »
5000 и свыше	890 »	16 »	10—12 »	0,16 »

Тарифные ставки за 1 *кг* посылки устанавливаются в размере 40% от почтового тарифа; за 1 *кг* груза — в размере 70% от почтового тарифа.

По всем остальным воздушным линиям плата за перевозки взимается по указанным выше тарифным ставкам с повышением на 100%.

2. За пользование самолетами, специально выделяемыми государственным учреждениям и предприятиям, общественным и кооперативным организациям, эти учреждения, предприятия и организации производят оплату из расчета полной себестоимости летного часа в обоих направлениях.

За пользование самолетами, специально выделяемыми государственным учреждениям и предприятиям, общественным и кооперативным организациям для перевозки ранних овощей, фруктов, винограда и ягод, эти учреждения, предприятия и организации производят оплату по грузовым тарифам в одном направлении.

3. Дети в возрасте до 12 лет перевозятся на следующих условиях:

За одного ребенка в возрасте до 5 лет без предоставления ему отдельного места плата не взимается.

При каждом взрослом пассажире разрешается перевозить бесплатно только одного ребенка до 5 лет.

Во всех остальных случаях за каждого ребенка в возрасте до 12 лет взыскивается плата в размере 50% полного тарифа с предоставлением отдельного места.

4. В стоимость пассажирского билета включен страховой сбор.

ЦГАНХ СССР, ф. 9527, оп. 1, д. 4568, лл. 189—191. Подлинник.

№ 4.20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 610 СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «О ПОРЯДКЕ УТВЕРЖДЕНИЯ СРЕДНИХ СТАВОК ПРОВОЗНОЙ ПЛАТЫ ЗА ЦЕНТРАЛИЗОВАННУЮ ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ»

29 апреля 1960 г.

Совет Министров РСФСР постановляет:

1. Разрешить Министерству автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР по представлению советов министров автономных республик, крайисполкомов, облисполкомов и Ленгорисполкома утверждать средние ставки провозной платы за централизованную перевозку грузов автомобильным транспортом с учетом среднего расстояния перевозок и среднего класса грузов, исходя из действующих единых тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом.

2. Разрешить Мосгорисполкому утверждать средние ставки провозной платы за централизованную перевозку грузов автомобильным транспортом по г. Москве с учетом среднего расстояния перевозок и среднего класса грузов, исходя из действующих единых тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом.

«Постановления Совета Министров РСФСР», апрель 1960 г., с. 357.

№ 4.21

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ СССР, СОВЕТАМ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ОБ ИЗМЕНЕНИИ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКУ РАННИХ ОВОЩЕЙ, СВЕЖИХ ФРУКТОВ, ЯГОД И ВИНОГРАДА

16 февраля 1961 г.

Бюро цен при Госплане СССР сообщает, что Госплан СССР в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 * и

* См. док. № 2.5.

во исполнение поручения Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен 16 февраля 1961 г. установил 60%-ную скидку с тарифа на перевозки отдельными вагонами с пассажирскими поездами ранних овощей, свежих фруктов, ягод, винограда, отгружаемых организациями потребительской кооперации, государственных предприятий и организаций.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 607, л. 299. Подлинник.

№ 4.22

ПИСЬМО МПС В ГОСПЛАН СССР О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СКИДКИ С ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТАРИФА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ В ПРЯМОМ СМЕШАННОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ВОДНОМ СООБЩЕНИИ

27 марта 1961 г.

Действующими тарифами предусматривается предоставление скидки с железнодорожного тарифа в размере 30% за железнодорожную часть пути при перевозке грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении.

Практика показала, что дальнейшее сохранение такой универсальной скидки, установленной еще в 1931 г., когда железные дороги были заинтересованы в переключении грузов на водный транспорт во всех направлениях, в настоящее время не оправдано: скидка в ряде случаев предоставляется по перевозкам, по которым транспортные издержки в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении выше издержек в прямом железнодорожном сообщении. По расчетам Института комплексных транспортных проблем Академии наук СССР к таким перевозкам относятся: перевозки донецкого каменного угля назначением в Киев, Чернигов, Минск, Ригу и другие пункты с перевалкой в порту Днепропетровск; шахтинского угля (Ростовская область) в Ленинград, экибастузского угля в Омск с перевалкой на р. Иртыш в Павлодаре.

30-процентная скидка с тарифа предоставляется необоснованной также при перевозке райчихинского каменного угля в смешанном сообщении с перевалкой на р. Амур в порту Поярково назначением в Хабаровск и Комсомольск в условиях, когда транспортные издержки в смешанном железнодорожно-водном сообщении значительно превышают издержки в прямом железнодорожном сообщении, а Дальневосточная железная дорога — дотационная и неполностью использует свои пропускные способности.

Такое же положение с перевозкой серного колчедана с Урала ст. Капралово (Ревда) Свердловской ж. д. для Воскресенского химкомбината, когда перевозка в смешанном сообщении из-за отсутствия причалов в Воскресенске связана с доставкой груза в Московский порт, перевалкой на железную дорогу в Московском узле и обратной перевозкой по железной дороге на станцию Воскресенск.

Скидка с тарифа предоставляется также по таким неэкономичным для народного хозяйства перевозкам в смешанном сообщении, как перевозки криворожской экспортной железной руды в Брест с перевалкой на реку Днепр в порту Запорожье; со станции Мушкетово Донецкой ж. д. до станции Карадаг Азербайджанской ж. д. с двумя морскими перевалками в портах Жданов и Поти; черных металлов со станции Чусовская в Москву, со станции Запорожье в Горький, Ленинград, Вильнюс, Ригу; со станций Днепропетровск и Сталино назначением в Свердловск и Челябинск; со станции Днепродзержинск назначением в Минск и Ленинград и т. д.

В целях создания благоприятных соотношений в тарифах при перевозке грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении, в действующей тарифной системе установлен ряд повышенных навигационных железнодорожных

тарифов на перевозку грузов в прямом железнодорожном сообщении в направлениях, параллельных водным путям. При этом, по ряду таких тарифов имеются претензии со стороны грузовладельцев, что повышенный тариф взыскивается несмотря на то, что в указанных в тарифе направлениях водный транспорт не обеспечивает полное освоение перевозок в смешанном сообщении, не предусматривает их даже в плане, а исключительные повышенные тарифы автоматически применяются и повышают себестоимость продукции.

Так, например, установлен повышенный навигационный тариф на перевозку изделий из черных металлов со станций Навашино назначением до пристанских станций Волги, Оки и Камы, станции Московского, Ленинградского и Сталинградского узлов. Пристань Муром, в районе которой расположен Кулебакский завод металлоконструкций, не может по своим крановым устройствам обеспечить перевозку металлоконструкций речным транспортом. Завод предъявляет свою продукцию к перевозке речным транспортом, но из-за отказа последнего вынужден перевозить металлоконструкции в прямом железнодорожном сообщении и оплачивать перевозки по повышенному в размере 50% тарифу.

На перевозки в период навигации в прямом железнодорожном сообщении хлеба в зерне из районов целины (станций Казахской, Томской, Омской, Южно-Уральской ж. д.) назначением на станции Московского узла и приречные мельницы в пунктах: Ярославль, Рыбинск, Кострома, Горький установлен повышенный в размере 50% железнодорожный тариф. Между тем пункты перевалки зерна Пермь, Сарапул и Куйбышев не могут обеспечить все перевозки хлеба назначением в указанные пункты в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении. Государственный Комитет по заготовкам не может влиять на увеличение перевозок хлеба в смешанном сообщении и необоснованно несет повышенные расходы по перевозкам хлеба.

Исходя из этого Министерство путей сообщения считает, что при пересмотре действующих тарифов необходимо отказаться от предоставления универсальный 30-процентной скидки с железнодорожного тарифа при перевозке грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении, а также от установления повышенных навигационных железнодорожных тарифов на перевозку грузов в прямом железнодорожном сообщении в направлениях параллельных водным путям.

Благоприятные соотношения в тарифах в пользу смешанного железнодорожно-водного сообщения, по мнению Министерства путей сообщения, должны быть созданы на базе общих тарифов железнодорожного и водного транспорта. В направлениях, в которых целесообразно переключать перевозки основных массовых грузов с участием водного транспорта, в разрабатываемых речным и морским транспортом проектах новых тарифов должны быть предусмотрены тарифные мероприятия как по линии общих, так и исключительных пониженных тарифов.

По перевозкам основных массовых грузов (каменный уголь, рудные, лесные грузы, хлеб, соль, цемент, металл) в отдельных грузонапряженных железнодорожных направлениях могут быть рассмотрены тарифные мероприятия в отношении предоставления скидки на железнодорожную часть пути в смешанном сообщении. Условиями для предоставления такой скидки являются: более низкие издержки в смешанном сообщении по сравнению с издержками в прямом железнодорожном сообщении; возможность водного транспорта полностью освоить все предъявляемые ему в этом направлении перевозки. При этом размер скидки в каждом случае, как правило, должен быть таким, чтобы перевозки не были убыточными для железных дорог.

В новых тарифных схемах на перевозку по железным дорогам массовых грузов при предстоящем пересмотре тарифов будет предусмотрено значительное снижение ставок на коротких расстояниях, а также ликвидация убыточности перевозок на средних расстояниях по руде, серному колчедану, лесным грузам. Это будет способствовать созданию более благоприятных соотношений железнодорожных и водных тарифов.

Министерство путей сообщения просит Госплан СССР дать указание Министерству речного флота РСФСР и Министерству морского флота СССР

предусмотреть в проекте новых тарифов мероприятия по созданию благоприятных соотношений в провозных платах для переключения массовых грузов на водный транспорт, имея в виду отказ от универсальной 30-процентной скидки с тарифа за железнодорожную часть пути в смешанном сообщении и отмену исключительных повышенных навигационных железнодорожных тарифов с тем, чтобы эти тарифные мероприятия водного транспорта были учтены в финансовых результатах от предстоящего снижения водных тарифов *.

Архив МПС, ф. 1, оп. 1, д. 16103, лл. 18—21. Заверенная копия.

№ 4.23

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ЦЕНТРАЛЬНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА К ПРОЕКТУ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ В ПРЯМОМ СМЕШАННОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ВОДНОМ СООБЩЕНИИ

*6 апреля 1961 г.***

Развитие смешанных перевозок приводит к сбережению для народного хозяйства затрат общественного труда за счет использования водного транспорта, преимуществом которого является более низкая себестоимость перевозок. Речной транспорт принимает на себя перевозки грузов в смешанном сообщении на расстоянии в среднем в 1373 *км*, что дает возможность железнодорожному транспорту более рационально использовать подвижной состав и уменьшить грузонапряженность в отдельных направлениях. Следовательно в развитии смешанных перевозок заинтересованы все виды транспорта.

Объем перевозок в смешанном сообщении за семилетие должен возрасти примерно в 3 раза. Поэтому наряду с мероприятиями, направленными на улучшение смешанных перевозок за счет совершенствования технологического процесса работы речного и железнодорожного транспорта и решения ряда организационных вопросов, существенное значение имеет усиление воздействия экономических рычагов, важнейшими из которых являются транспортные тарифы.

В настоящее время при перевозке грузов в смешанном сообщении железнодорожный транспорт предоставляет скидку с основного тарифа в размере 30%. На речном транспорте установлен исключительный тариф на перевозку грузов в смешанном сообщении, который включает уже в себя скидку.

Поскольку железнодорожный транспорт применяет 30-процентную скидку с основного тарифа, то построение последнего непосредственно отражается на уровне провозной платы за перевозку грузов в смешанном .сообщении. Вследствие этого все характерное для основных тарифов распространяется и на тарифы для смешанных перевозок.

В железнодорожных тарифных схемах на уголь, лесные материалы, колчедан, цемент и соль тарифные ставки на 50 *км* имеют наибольшую величину, далее в пределах зоны так называемой «нормальной дальности» они снижа-

---

* Вопрос о совершенствовании действующей системы тарифов на перевозку грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении поднимался неоднократно, изыскивались способы взаимоувязки тарифов речного и железнодорожного транспорта (см. док. № 4.23; 4.27; 4.29; 4.31).

** Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2006, л. 1).

ются, а затем вновь возрастают. На прокат, чугун, зерно и муку тарифные ставки за пределами зоны «нормальной дальности» остаются неизменными, то есть устанавливается тарифная площадка.

Повышение тарифных ставок на небольших пробегах преследует цель содействовать переключению грузов, перевозимых на короткие расстояния, с железнодорожного транспорта на автомобильный. Однако благодаря этому на подвозимых к речным путям расстояниях провозная плата за железнодорожную часть пути при перевозке в смешанном сообщении значительно возрастает, что делает невыгодным перевозку грузов в смешанном сообщении.

Насколько повышаются железнодорожные тарифные ставки за 1 *ткм* при перевозке на подвозных участках, по сравнению с магистральными путями, можно видеть из следующей таблицы:

Таблица № 1

Род груза и корреспонденция грузопотоков	Расстояние в *км*		Тарифная ставка в коп. за 1 *ткм*		
	в прямом железнодорожном сообщении	за железнодорожную часть пути при смешанном сообщении	в прямом железнодорожном сообщении	за железнодорожную часть пути при перевозках в смешанном сообщении	
				по основному тарифу	с 30% скидкой
Зерно					
Кинель — Куйбышев — Москва	1145	41	0,296	1,890	1,320
Урбах — Саратов — Горький	1229	88	0,300	0,960	0,670
Бряндино — Ульяновск — Москва	1005	77	0,307	0,820	0,740
Мука и крупа					
Мелекесс — Нижняя Часовня — Москва — Южный порт	1029	79	0,350	1,090	0,760

Тарифные ставки за 1 *ткм* за перевозку железной дорогой в смешанном сообщении по подвозным участкам на ряде направлений в 3—6 раз выше, чем при перевозках в прямом сообщении. Даже с учетом 30-процентной скидки с основного тарифа на подвозных участках тарифные ставки за 1 *ткм* примерно в 2—4 раза выше, чем в прямом железнодорожном сообщении.

Понижение основных железнодорожных тарифов на расстояниях в пределах зоны «нормальной дальности» и последующее применение с них 30-процентной скидки приводит к тому, что за перевозки в смешанном сообщении железнодорожный транспорт получает пониженную провозную плату. При перевозке же в прямом железнодорожном сообщении тарифная ставка установлена на более высоком уровне, так как общее расстояние перевозки в ряде случаев превышает границы зон «нормальной дальности», в связи с чем возрастают ставки основного тарифа и не применяется 30-процентная скидка *...

В действующих железнодорожных тарифах предусматривается повышение провозной платы на период навигации при перевозке грузов в направлениях, параллельных водным путям, в целях побуждения грузоотправителей к пользованию смешанным сообщением. Фактические данные показывают, что применение исключительных тарифов с навигационным повышением дает боль-

* Опущена таблица, показывающая на примере некоторых направлений, что ставки основного железнодорожного тарифа за 1 *ткм* при перевозке грузов в смешанном сообщении ниже чем в прямом железнодорожном сообщении, а с учетом 30-процентной скидки снижаются еще более.

шую сумму, чем скидки с тарифов на перевозки в смешанном железнодорожно-водном сообщении. Так из материалов специального учета МПС за сентябрь 1956 г. перевозок по железным дорогам с применением исключительных тарифов видно, что сумма доходов железных дорог от применения исключительного повышенного навигационного тарифа составила 18,5 млн. руб., а сумма скидок, предоставляемых по перевозкам в смешанном сообщении — 11 млн. руб.

Исключительные тарифы речного транспорта на перевозки грузов в смешанном сообщении предусматривают значительно большую скидку по сравнению с железнодорожным транспортом. Так скидка составляет по круглому лесу — 44%; крепежному лесу — 72%; углю — 43%; соли — 36—45%; цементу — 45—55%; колчедану — 40—45%; чугуну — 47—57%. Исключением являются такие грузы как мука и зерно, по которым скидка составляет 10—15% с железнодорожного тарифа.

Очевидно, что речной транспорт предоставляет при перевозках в смешанном сообщении чрезмерно большую скидку, что делает для него указанные перевозки убыточными.

Убыточность перевозок в смешанном и водном сообщении в немалой мере связана с построением основного железнодорожного тарифа, по существу представляющего собой в ряде случаев исключительный тариф, не отвечающий задачам развития смешанных перевозок. Более того можно сказать, что применение действующих основных железнодорожных тарифов к перевозкам в смешанном сообщении не стимулирует, а тормозит их развитие.

Совершенно бесспорно, что для перевозок в смешанном сообщении не следует устанавливать тарифных ограничений по расстоянию перевозки так же, как не требуется и повышения тарифа на коротких расстояниях, что может привести лишь к снижению роли железных дорог в качестве подвозных путей к речным в тех местах, где это экономически целесообразно.

Исчисление провозной платы при перевозке в смешанном сообщении перевозок на каждом виде транспорта, как это практикуется сейчас, является для грузоотправителей невыгодным.

В ряде случаев расстояние в прямом железнодорожном сообщении меньше, чем по сумме расстояний на каждом виде транспорта при перевозке в смешанном сообщении. Если перевозка совершается в прямом железнодорожном сообщении, провозная плата взимается по ставке за все расстояние, которое относительно ниже за 1 *ткм,* чем по сумме плат отдельных видов транспорта, так как перевозки на каждом из них тарифицируются по ставкам, исчисленным за расстояние меньшее, чем в целом за весь путь... *

Поскольку оба вида транспорта, участвующие в смешанном сообщении, могут быть взаимозаменяемыми, для них должен быть установлен одинаковый тариф. Его уровень целесообразно определить на базе себестоимости железнодорожных перевозок с учетом ее изменения по поясам пробегов. При этом построение основных тарифов железных дорог должно быть направлено, с устранением чрезмерного завышения ставок на коротких пробегах и занижения их в зонах «нормальной дальности».

Экономичность перевозок в смешанном и прямом железнодорожном сообщении выявляется путем сравнения транспортных издержек для клиентуры в каждом из этих видов сообщения. Следовательно, если проектируемый тариф на перевозки в смешанном сообщении будет построен в соответствии с изменением себестоимости перевозок, а основной тариф железных дорог, применяемый для перевозок в прямом железнодорожном сообщении, изменяться по иному, то эта будет препятствовать созданию необходимых соотношений между провозной платой за перевозки грузов в смешанном и прямом железнодорожном сообщении.

Если при пересмотре железнодорожных тарифов дифференциация по расстоянию перевозок будет выравнена в соответствии с изменением себестоимости, то уровень предлагаемого тарифа на перевозку грузов в смешанном со-

---

* Опущена сравнительная таблица тарифных ставок за 1 *ткм* в прямом железнодорожном сообщении и смешанном сообщении.

общении будет зависеть от соотношения, которое необходимо установить между тарифами на перевозку в прямом железнодорожном и смешанном сообщении... *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2006, лл. 7—15. Подлинник.

№ 4.24

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 505 СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «О ЕДИНЫХ ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ»

5 мая 1961 г.

Совет Министров РСФСР постановляет:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 января 1962 г. обязательные для предприятий, строек, учреждений и организаций всех совнархозов, министерств и ведомств; кооперативных и общественных организаций, находящихся на территории РСФСР, новые единые тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом и поясные поправочные коэффициенты к ним, согласно приложениям № 1 и 2 **.

2. Предоставить автотранспортным организациям общего пользования Министерства автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР право, при использовании порожних пробегов автомобилей для транспортировки грузов, подлежащих перевозке железнодорожным транспортом на короткие расстояния, устанавливать плату, исходя из размера железнодорожного тарифа и остальных расходов грузоотправителей и грузополучателей по доставке грузов к железнодорожным станциям и от станций.

3. Предоставить советам министров автономных республик, крайисполкомам и облисполкомам право повышать до 20% тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом по грунтовым дорогам в периоды бездорожья (по климатическим условиям).

«Постановления Совета Министров РСФСР», май 1961 г., с. 21.

№ 4.25

ПИСЬМО МПС В ГОСПЛАН СССР О НОВЫХ ТАРИФАХ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

5 ноября 1961 г.

Во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 «О пересмотре действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки ***» и постановления Совета Министров Союза ССР от 27 сентября 1961 г. № 881 «О порядке проведения работы по пересмотру действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» ****. Министерство путей сообщения представляет на утверждение проект новых тарифов на железнодорожные грузовые перевозки.

---

* Опущены правила применения тарифов.

** Приложения не публикуются (см. «Постановления Совета Министров РСФСР», май 1961 г., с. 22—29).

*** См. док. № 1.18.

**** См. док. № 2.19.

В основу построения тарифов принята себестоимость грузовых перевозок по плану на 1961 г. Себестоимость перевозок отдельных грузов по видам отправок (повагонных, мелких и контейнерных) рассчитана по методике Научно-исследовательского института железнодорожного транспорта для тарифных целей.

Средняя себестоимость перевозок всех грузов по этим расчетам на 1961 г. определилась 2,739 коп. с 10 *ткм* и совпадает с плановой себестоимостью, которая определилась 2,74 коп. с 10 *ткм*.

В проекте новых грузовых тарифов согласно директивам по их пересмотру предусматривается:

1. Снижение железнодорожных грузовых тарифов в среднем на 19,7%, в том числе по грузам производственного потребления на 18% и грузам народного потребления на 27,1%. При указанном снижении тарифов и себестоимости перевозок по годовому плану рентабельность грузовых перевозок на 1961 г. составит — 20,5%, в том числе: по грузам производственного потребления — 18,4% и по грузам народного потребления — 19,3%.

На перевозки отдельных видов народнохозяйственной продукции снижение тарифов проектируется в следующих размерах: твердого топлива — 14,4%, нефтепродуктов — 15,9%, лесных материалов — 16,6%, руды и серного колчедана — 15,5%, металла, металлических изделий и машин — 24,3%, зерна, муки и других хлебных грузов — 16,8%, сахара, соли и консервов — 41,7%.

Проектом предусмотрено устранение убыточности перевозок каменного угля Подмосковного бассейна, продукции полиграфического производства, посуды алюминиевой, домашних вещей, овощей, фруктов и картофеля свежих, мяса, молока, рыбы свежей и консервов овощных в стеклянных банках.

В проекте предусматривается устранение высокой рентабельности на перевозки резины, цветных металлов, проводов и кабеля, изделий из цветных металлов, машин и автомобилей, цемента, изделий строительных железобетонных, стекла листового и отдельных промышленных и продовольственных товаров народного потребления.

2. Построение новых тарифных схем с дифференциацией ставок по расстояниям в соответствии с действительными издержками железных дорог. При этом устранены существенные недостатки, имеющиеся в действующих тарифных схемах: повышение тарифных ставок с увеличением расстояний перевозки; убыточность на основных расстояниях перевозки массовых грузов — инертных материалов, руды, леса, кирпича, свеклы сахарной и др.; высоких ставок на коротких расстояниях перевозки массовых грузов — каменного угля, цемента и др.

Для скоропортящихся грузов предусматриваются отдельные тарифы на их перевозку в разных типах вагонов (крытые и изотермические) с различным обслуживанием (с охлаждением, с отоплением и без охлаждения). В основу уровня этих тарифов принята себестоимость перевозки.

Выполнение директив по дифференциации тарифных схем по грузам и расстояниям привело к более равномерной рентабельности перевозок в целом и по расстояниям.

На утверждение Госплана СССР представляются 32 тарифные схемы на повагонные перевозки, из них 13 схем, отнесенных к отдельным грузам и 19 схем на перевозки грузов нескольких тарифных позиций.

3. Сохранение повагонных тарифов и применение их также к перевозкам машин и средств транспортирования, которые в настоящее время рассчитываются по тарифу мелких отправок за действительный вес, но не менее чем за установленные расчетные весовые нормы в двухосных и четырехосных вагонах.

Установление повагонного тарифа на эти перевозки, одобренного совнархозами и предприятиями гг. Москвы и Горького, будет способствовать лучшему использованию подвижного состава и удешевлению перевозки при достижении уплотненной загрузки.

На утверждение Госплана СССР представляется проект расчетных весовых норм для определения повагонных плат во всех типах подвижного со-

става. По двухосным вагонам предлагается одна норма, имея в виду, что на сети основным типом двухосного вагона является вагон грузоподъемностью 20 *т*.

Новые расчетные весовые нормы приближены к статической нагрузке и в среднем отклоняются от нее не более 5%.

4. Построение тарифов на перевозку грузов в универсальных контейнерах Министерства путей сообщения и мелкими отправками на базе соотношений себестоимости перевозки грузов по видам отправок (повагонными, мелкими и контейнерными). При этом устранена убыточность перевозок: мебели и изделий металлических, ваты хлопчатобумажной, книг и домашних вещей, изделий деревянных и хлебобулочных, бумаги и картона, посуды алюминиевой, пластмасс.

Устранена также убыточность перевозок на коротких расстояниях грузов мелкими отправками и в контейнерах.

В результате пересмотра тарифа по грузам, перевозимым повагонными, мелкими и контейнерными отправками, снижение уровня действующего тарифа этих грузов составит: повагонными отправками — 38%, контейнерными отправками — 9% и мелкими отправками — 22,3%.

По отношению к повагонным тарифам проектируемый контейнерный тариф составит 194,4% вместо 132,2% по действующему тарифу при соотношении себестоимости перевозок этими видами отправок — 190,6%.

Соответственно проектируемый тариф мелких отправок к повагонному 286,6%, вместо 228,8% по действующему тарифу при соотношении себестоимости 301,3%.

Отношение проектируемого тарифа на перевозку грузов мелкими отправками к контейнерному тарифу составит 147,7% вместо 173% по действующему тарифу при соотношении себестоимости перевозок этих отправок — 158%.

В результате пересмотра тарифов по видам отправок выравнивается рентабельность их перевозок. Тарифная ставка по проекту к себестоимости по этим грузам составит: повагонными отправками — 139%, контейнерными отправками — 142% и мелкими отправками — 133%.

На утверждение Госплана СССР представляется 3 тарифных схемы на перевозку грузов мелкими отправками и 7 схем на перевозку грузов в контейнерах, из них 5 схем из числа повагонных.

В связи с развитием перевозок грузов продукции тяжелой индустрии в специальных контейнерах грузовладельцев, в проекте предлагается порядок расчета перевозки в них грузов, а также тариф на перевозку этих контейнеров (неразборных и складных) в порожнем состоянии. Тариф построен на базе себестоимости.

5. Сокращение количества дополнительных сборов за операции, связанные с перевозкой грузов. Предлагается отменить 10 сборов и сохранить 8 действующих сборов, в том числе: 3 сбора за операции, выполняемые как железными дорогами, так и грузовладельцами (за погрузочно-выгрузочные работы, за подачу вагонов на пути необщего пользования, за взвешивание грузов) сбор за предварительное уведомление о подходе грузов, которое не является обязанностью станции и выполняется по соглашению с грузополучателями; сбор за хранение грузов сверх установленных сроков бесплатного хранения; сборы, возмещающие расходы дорог за переправу через р. Амур и Керченский пролив, за реализацию невостребованных грузов и при отказе от погрузки в охлажденные вагоны.

6. Сохранение действующей с 1 января 1961 г. структуры тарифной номенклатуры грузов по 4 отраслям и 12 разделам продукции народного хозяйства.

В связи с отнесением однородных грузов к одной тарифной схеме предлагается сократить количество групп номенклатуры с 57 до 52 и количество позиций с 132 до 115. При этом по структуре групп новая номенклатура будет приближена к проекту «Единой международной номенклатуры грузов», разработанной на московском совещании в мае 1961 г.

7. Отмена ряда действующих исключительных тарифов на перевозки грузов в связи с проектируемым изменением уровня тарифов.

Предлагается отменить исключительные повышенные тарифы на перевозки: песка и глины на расстояние свыше 150 *км*, камня строительного свыше 250 *км*, кирпича — свыше 300 *км*, извести — свыше 350 *км*.

Исключительные пониженные тарифы на перевозки: цементного клинкера, подмосковного угля, химических и минеральных удобрений, магнитогорской руды, шлаков гранулированных и ряда промышленных и продовольственных товаров в районы Сибири и Дальнего Востока.

Предложения по исключительным тарифам, направленным на развитие смешанных железнодорожно-водных перевозок, в порожних направлениях и другим, в соответствии с указаниями Бюро цен при Госплане СССР будут представлены к 1 января 1962 г.

В результате проектируемого снижения грузовых тарифов общая рентабельность перевозок железнодорожного транспорта по плану на 1961 г. с учетом изменения цен и тарифов снизится с 51,5 до 23,2%, в том числе рентабельность грузовых перевозок с 52,3 до 18,4%.

В 1963 г. по плану семилетки, когда будут вводиться новые цены и тарифы, рентабельность всех перевозок снизится с 61,6 до 26,5%, в том числе грузовых перевозок с 62,7 до 21,9%.

В 1965 г. соответственно по всем перевозкам с 73,2 до 38,4% и по грузовым перевозкам с 76,3 до 35,1%.

Доходами от перевозок после снижения грузовых железнодорожных тарифов на 19,7% будут возмещены все эксплуатационные расходы и за счет прибыли обеспечивается финансирование капиталовложений на расширенное воспроизводство основных и оборотных средств железных дорог и бюджетных ассигнований на социально-культурные мероприятия, подготовку кадров и фонд директора в 1963 г. на 89,4% и в 1965 г. полностью.

Снижение грузовых тарифов приведет к увеличению дотационных железных дорог.

При действующих тарифах по плану на 1961 г. дотацию получает только Южно-Сахалинская ж. д.

По произведенным расчетам в 1963 г. после введения новых оптовых цен и тарифов на грузовые перевозки дотационными окажутся 7 железных дорог: Латвийская, Литовская, Белорусская, Львовская, Молдавская, Дальневосточная и Южно-Сахалинская. К 1965 г. останутся дотационными 4 дороги: Львовская (убыточность — 7,5%), Молдавская (10,1%), Дальневосточная (21,4%) и Южно-Сахалинская (10,6%).

При этом размер убыточности Южно-Сахалинской ж. д. определен исходя из условий сохранения на дороге действующих грузовых тарифов.

Серьезное значение для уменьшения дотационности Дальневосточной и Южно-Сахалинской ж. д. имеет предлагаемая отмена льготного тарифа на перевозки ряда промышленных и продовольственных товаров на дороги Сибири и Дальнего Востока, а также отмена льготного тарифа на перевозки рыбы с Дальнего Востока на Запад.

Архив МПС, ф. 1, оп. 1, д. 16103, лл. 76—82. Заверенная копия.

№ 4.26

ИЗ СПРАВКИ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР О НАПРАВЛЕНИЯХ ПЕРЕСМОТРА ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ РЕЧНЫМ ТРАНСПОРТОМ*...

21 ноября 1961 г. **

II. Предложения Бюро цен об основных направлениях пересмотра грузовых тарифов речного транспорта

Исходя из указаний ЦК КПСС и Совета Министров СССР о том, что при пересмотре грузовых тарифов необходимо обеспечить большее соответствие уровня тарифов в целом, а также их дифференциации по грузам и расстояниям действительным издержкам транспорта и содействия тарифами рациональному распределению перевозок по видам транспорта, Бюро цен считает, что при пересмотре тарифов следует прежде всего ликвидировать чрезмерное различие в уровне рентабельности речных грузовых перевозок по их видам, союзным республикам и бассейнам. Для этого необходимо снизить действующие тарифы на перевозки наливных грузов в среднем, примерно, на 45% и на буксировку плотов на 30%, сохранив в среднем уровень тарифов на перевозки сухогрузов.

Чрезмерно высокий уровень тарифов на перевозки наливных грузов и на буксировку плотов в свое время был вынужденной мерой в условиях резкой убыточности перевозок сухогрузов и низкой рентабельности речного транспорта в целом. В настоящее время созданы условия для того, чтобы устранить это явное несоответствие между тарифами и издержками речного транспорта.

Следует значительно снизить уровень грузовых тарифов, в том числе на перевозки сухогрузов в бассейнах Сибири (Лена, Яна, Колыма, Индигирка, Енисей, Иртыш, Ангара) при меньшем снижении тарифов в бассейнах Европейской части СССР.

Чрезмерно высокие тарифы в бассейнах Сибири приводят к искусственному завышению затрат государства, связанных с хозяйственным освоением и культурным развитием отдаленных районов страны.

Построение общих тарифов речного транспорта на базе действительных издержек по видам перевозок и бассейнам явится основой для решения задачи содействия тарифами рациональному распределению перевозок по видам транспорта. (В разработанных Министерством путей сообщения тарифах железнодорожного транспорта также предусмотрены меры по приближению уровня тарифов к действительным издержкам транспортировки по грузам и расстояниям). После разработки на указанных основаниях общих тарифов речного транспорта следует произвести сравнительные расчеты провозных плат и себестоимости перевозок основных массовых грузов (каменный уголь, руда, серный колчедан, соль, зерновые, лес, цемент, нефтепродукты, черные металлы, калийные соли, аппатиты, бумага и картон) и для всех направлений, где общими тарифами не решается задача стимулирования рациональных перевозок грузов речным транспортом и в смешанном сообщении, разработать специальные мероприятия по стимулированию речных и смешанных перевозок, выбрав наиболее удобную и эффективную форму осуществления этих специальных мероприятий (исключительные тарифы, единые тарифы на перевозки грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении и т. д.).

III. Предложения Министерства речного флота РСФСР

В проекте новых тарифов на перевозки грузов речным транспортом предусмотреть снижение действующего уровня тарифов (в среднем): на пере-

* Опущена глава I «Характеристика действующей системы тарифов на перевозки грузов речным транспортом».

** Датируется по помете на документе.

возки сухогрузов — 7—8%; наливных грузов — 10—12%; на буксировку леса в плотах — 7%.

Таким образом проект министерства не предусматривает устранения существующей резкой неравномерности в уровнях тарифов по видам перевозок и тем самым лишает возможности устранить столь же резкую неравномерность в рентабельности перевозок по отдельным бассейнам. Проект ограничивается лишь дифференциацией размеров снижения в пределах намечаемых изменений в тарифах по видам перевозок.

Исходя из того, что замена прямых железнодорожных перевозок водными и смешанными железнодорожно-водными перевозками является во всех случаях целесообразной, предлагается установить тарифы на перевозки грузов речным транспортом между пунктами, связанными железными дорогами, на 10—15% ниже тарифов железных дорог между теми же пунктами. Это достигается применением условных (железнодорожных) расстояний для расчета провозных плат за такие перевозки, а также созданием специальных пониженных тарифных схем.

Обеспечение экономической заинтересованности грузоотправителей и грузополучателей в прямых смешанных железнодорожно-водных перевозках грузов между пунктами, связанными железными дорогами, можно достигнуть путем установления единого тарифа на перевозки грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении между пунктами, связанными железными дорогами. Этот единый тариф может быть определен предоставлением скидки в размере 10% с тарифа прямой железнодорожной перевозки между соответствующими пунктами. При этом распределение суммы провозной платы, полученной по единому тарифу, между пароходствами и железными дорогами следует производить пропорционально действительному расстоянию перевозки по железным дорогам и условному (железнодорожному) расстоянию перевозки по водным путям.

Другим возможным методом повышения экономической заинтересованности клиентуры в смешанных перевозках является усовершенствование тарифов на такие перевозки на базе действующих тарифов железных дорог (с учетом 30-процентной скидки) и тарифов речного транспорта (с учетом скидок в размере 20—65%).

Указанные тарифные меры по стимулированию водных и смешанных перевозок необходимо, по мнению Министерства речного флота РСФСР, дополнить мерами по ограничению прямых железнодорожных перевозок в навигационный период некоторых массовых дорожных грузов: руды, угля, зерна, минерально-строительных материалов, леса в направлениях, параллельных водным путям Волжско-Камского и Днепропетровского речных бассейнов, путем установления исключительных повышенных тарифов на прямые железнодорожные перевозки. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2003, лл. 83—85. Подлинник.

№ 4.27

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 1 ЗАСЕДАНИЯ МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ПЕРЕСМОТРУ ОПТОВЫХ ЦЕН И ТАРИФОВ

21 ноября 1961 г.

II. Об основных направлениях пересмотра тарифов на грузовые перевозки речного флота

1) При пересмотре действующих тарифов на перевозки грузов речным транспортом исходить из необходимости обеспечить большее соответствие та-

* См. док. № 4.27.

рифов по видам перевозок союзным республикам и речным бассейнам себестоимости речных перевозок.

2) Уровень рентабельности речных грузовых перевозок в целом определить примерно в 15% к себестоимости 1963 г.

3) В целях устранения существующих чрезмерно больших различий в рентабельности отдельных видов перевозок ограничиться минимальным снижением действующих тарифов на перевозки сухогрузов (не более 3—5% в среднем) и одновременно значительно снизить тарифы на перевозки наливных грузов, а также тарифы на буксировку плотов.

Размеры снижения тарифов на последние два вида перевозок определить Бюро цен с учетом установленного среднего размера рентабельности по речному транспорту.

4) Поручить Бюро цен с участием Министерства речного флота РСФСР, Министерства путей сообщения и Министерства финансов СССР дополнительно рассмотреть вопрос о целесообразности введения предлагаемого Министерством речного флота РСФСР единого тарифа на перевозки грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении, а также о возможности применения других форм взаимоувязки тарифов речного и железнодорожного транспорта *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2003, л. 81. Заверенная копия.

№ 4.28

ИЗ ПИСЬМА МИНМОРФЛОТА СССР В ГОСПЛАН СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ В КАБОТАЖНОМ ПЛАВАНИИ И АККОРДНЫХ СТАВКАХ НА ПОГРУЗОЧНО-РАЗГРУЗОЧНЫЕ РАБОТЫ В ПОРТАХ МИНМОРФЛОТА СССР

16 декабря 1961 г.

Во исполнение постановления Совета Министров СССР от 27 сентября 1961 г. № 881 ** представляю проект новых тарифов на перевозку грузов в каботажном плавании и проект аккордных ставок на производимые портами Министерства морского флота погрузочно-разгрузочные работы.

Представляемые проекты разработаны с учетом указаний, изложенных в письме Госплана СССР и Министерства финансов СССР от 1 ноября 1961 г. за № 57/ил-2279 ***.

Общий уровень тарифов и рентабельность каботажных перевозок и погрузочно-разгрузочных работ исчислены исходя из того, что с 1963 г. финансирование перевозок в заграничном плавании (уровень внутренних цен на перевозки экспортных, импортных грузов и перевозки между иностранными

---

* Уточненный проект тарифов на речные грузовые перевозки был представлен в Госплан СССР 29 марта 1962 г. Представленный проект тарифов рассматривался на заседании Междуведомственной комиссии по пересмотру оптовых цен и тарифов 24 августа 1962 г. Междуведомственная комиссия одобрила основные тарифы речного транспорта, приняла решение о едином тарифе на смешанные перевозки и порядок его применения, определила порядок распределения между железными дорогами и пароходствами провозных плат, полученных с клиентуры за смешанные перевозки и т. д. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2003, лл. 59, 213—223).

** См. док. № 2.19.

*** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2002, лл. 83—86.

портами), будет производиться с таким расчетом, чтобы обеспечить их рентабельность примерно на таком же уровне, как и в каботаже, то есть 18—20%.

Повышение тарифов на перевозки сухогрузов предусматривается в Северном, Каспийском, Балтийском и Черноморском бассейнах. Поскольку правительственные и партийные органы Эстонской ССР неоднократно обращались в Министерство морского флота с просьбой о снижении тарифов на перевозки грузов для колхозов и совхозов, расположенных на прибрежных островах *, а также учитывая наличие в Каспийском и Черноморском бассейнах параллельных с железной дорогой направлений перевозок, Министерство морского флота предоставит дополнительные предложения об установлении специальных тарифов для некоторых грузов и направлений в Балтийском, Каспийском, Черноморском бассейнах.

Общий уровень рентабельности по проекту тарифов предусматривается в минимально принятом на транспорте размере — 18% **.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2002, л. 87. Подлинник.

№ 4.29

ПИСЬМО МИНРЕЧФЛОТА РСФСР В ГОСПЛАН СССР О ТАРИФАХ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ВОДНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

26 мая 1962 г.

Министерство речного флота разработало проект единых грузовых тарифов для смешанных железнодорожно-водных перевозок и 13 декабря 1961 г. сообщило его Бюро цен при Госплане СССР.

Все основные положения этого проекта были рассмотрены и одобрены: Советом Министров РСФСР, Советами Министров Украинской, Белорусской, Литовской, Казахской союзных республик, Госпланом РСФСР, Министерством финансов РСФСР и Министерством морского флота СССР.

Министерство путей сообщения 27 марта с. г. представило в Госплан СССР проект исключительных грузовых тарифов на железнодорожно-водные перевозки без предварительного согласования своего предложения с указанными выше заинтересованными органами и ведомствами, флот которых осуществляет водные перевозки ***.

По мнению Министерства речного флота нельзя рассматривать предложения Министерства путей сообщения о введении исключительных грузовых тарифов без предварительного рассмотрения этого предложения органами и ведомствами, выполняющими перевозки грузов в железнодорожно-водном сообщении.

По существу предложение Министерства путей сообщения не может быть принято по следующим мотивам:

1. В настоящее время для перевозок грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении имеется система тарифов, охватывающая транспортировку всех грузов во всех направлениях.

Министерство речного флота предложило усовершенствовать и улучшить эту систему, устранить из нее недостатки и ввести более совершенные единые

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2002, л. 214.

** Проект тарифов на грузовые каботажные перевозки морским транспортом рассматривался на Междуведомственной комиссии по вопросам пересмотра оптовых цен и тарифов 14 сентября 1962 г., которая одобрила представленный Минморфлотом СССР проект тарифов и внесла некоторые замечания (см. док. № 4.32).

*** См. Архив МПС, ф. 1, оп. 1, д. 16396, лл. 113—116.

для железнодорожного и речного транспорта тарифы смешанного железнодорожно-водного сообщения на перевозки всех видов грузов во всех направлениях.

Эти тарифы, будучи несколько ниже общих железнодорожных тарифов, создают экономическую заинтересованность для клиентуры в развитии перевозок грузов в прямом смешанном сообщении.

В тех частных случаях, когда передача грузов на водный транспорт будет нерациональна, такие грузы не будут включаться в план перевозок смешанного сообщения.

Вместо стройной системы единых тарифов Министерство путей сообщения СССР предлагает ликвидировать даже ныне существующую систему тарифов и установить только несколько исключительных пониженных тарифов (для восьми грузов), применение которых, к тому же, ограничив отдельными направлениями и бассейнами.

Введение восьми исключительных грузовых тарифов немедленно значительно сократит перевозки грузов в смешанном сообщении, с участием речного транспорта в ряде бассейнов.

Так, например, прекратятся: полностью перевозки угля — в Северном, Амурском, Восточно-Сибирском и некоторых других бассейнах, зерна — во всех пароходствах (кроме нескольких направлений), а также — частично леса, колчедана и полностью всех тарно-штучных грузов.

2. Проект Министерства речного флота упрощает взаимоотношения транспорта в целом с клиентурой. По единому тарифу грузоотправитель будет оплачивать стоимость транспортировки на станции или пристани отправления — за весь путь следования груза, заранее во всех случаях будет знать стоимость транспортировки его грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении. При этом клиент будет свободен от оплаты любого дополнительного тарифа тому или другому виду транспорта, участвовавшему в перевозке груза. Распределение полученной с отправителя платы будет производиться органами железнодорожного и водного транспорта между собой без участия клиента. Любое удорожание перевозок будет ложиться на органы транспорта, что будет способствовать борьбе транспортных предприятий за улучшение технологии перевозок и, в конечном счете, за снижение транспортных издержек. В предложениях Министерства путей сообщения, наоборот, предлагается сохранить устаревший порядок, когда органы каждого вида транспорта в отдельности должны регулировать свои тарифные вопросы с клиентурой и (на) каждый вид транспорта — устанавливать уровень платы при перевозках в смешанном железнодорожно-водном сообщении. Это предложение еще неприемлемо и потому, что по каждому вновь направляемому в смешанном сообщении грузу органы каждого вида транспорта обязаны будут обращаться в Бюро цен при Госплане СССР с предложениями об установлении в каждом отдельном направлении исключительного тарифа, учитывая, что Бюро цен может вводить новые тарифы только с будущего года, то практически, работа по переключению грузов с железных дорог в период навигации будет полностью парализована.

3. Хотя речные пароходства при перевозке грузов в смешанном сообщении выполняют большую часть транспортной работы, во всех случаях осуществляют перевалку грузов в портах, перевозят грузы на большие расстояния, чем железные дороги, — Министерство речного флота предусматривает в своем проекте сохранение распределения плат между железными дорогами и речными пароходствами, примерно, на уровне сложившихся пропорций.

Министерство путей сообщения внесло предложение повысить долю доходов железных дорог за счет дальнейшего снижения доходов от перевозок для речных пароходств. Так, при перевозке зерна из Омска в Москву (через Пермь и Мосюжпорт) железнодорожный путь составит 37% к общему пробегу груза в смешанном сообщении, а железные дороги уже сейчас получают 44% общей провозной платы, в проекте же Министерства путей сообщения предусмотрено дальнейшее увеличение доли доходов железных дорог — до 60%.

Таким образом, выполняя долю транспортной работы в пределах 37%, железные дороги будут получать 60% провозной платы, что неправильно.

4. Себестоимость транспортных издержек находится в прямой зависимости от объема перевозок. Значительное увеличение объемов обеспечит более полное использование имеющихся в стране — речного флота, портовой механизации, причального фронта, складов, железнодорожных подъездных путей, судоходных каналов, шлюзов и других гидротехнических сооружений.

Учитывая, что пропускная способность речных путей в настоящее время используется только на 10—20%, резкий рост речных перевозок, как правило, не потребует капиталовложений на строительство и реконструкцию водных путей.

В предложениях Министерства путей сообщения полностью игнорируются все эти экономические факторы, требующие максимального развития смешанных железнодорожно-водных перевозок, а сокращение смешанных перевозок обосновывается неправильными расчетами себестоимости. Предлагается не усовершенствовать систему тарифов для железнодорожно-водных перевозок, а поставить развитие этого вида перевозок в зависимость от решения вопроса о методе определения себестоимости. Кстати, такой согласованный метод научными институтами железнодорожного, речного, морского транспорта до сих пор не разработан и не утвержден.

Проект тарифов для смешанного сообщения, представленный Министерством речного флота по согласованию с советами министров союзных республик, Госпланом РСФСР, Министерством финансов РСФСР и Министерством морского флота предусматривает стройную систему грузовых тарифов, обеспечивающую полное использование речного транспорта, рост перевозок грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении и снижение себестоимости, упрощение взаимоотношений транспорта с народным хозяйством и использованию имеющихся, вновь построенных и реконструированных внутренних водных путей Советского Союза.

Проект Министерства речного флота также создает условия для передачи в напряженный, летний период наибольшего количества грузов для перевозки водным транспортом, что позволит высвободить соответственно железнодорожный подвижной состав для перевозок народнохозяйственных грузов в других направлениях непараллельных водным путям.

Проект Министерства путей сообщения об упразднении системы тарифов для смешанных железнодорожно-водных перевозок и введение только нескольких исключительных тарифов ухудшает даже сложившиеся условия и предлагает вернуться к далекому прошлому, когда для каждого рода грузов и направления разрабатывались отдельные исключительные тарифы. Эти предложения не отвечают директивам ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа с. г. о пересмотре действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки,* в частности, по упрощению построения тарифов, ликвидации исключительных тарифов и содействия их распределению перевозок по видам транспорта.

Представленный Министерством речного флота по согласованию с советами министров союзных республик и другими органами и ведомствами проект единого тарифа для смешанных железнодорожно-водных перевозок соответствует решениям XXII съезда КПСС о развитии всех видов транспорта, как составных частей единой транспортной сети и директивам ЦК КПСС и Совета Министров СССР по пересмотру оптовых цен и тарифов.

Министерство речного флота просит утвердить единый тариф для перевозок грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении **.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2005, лл. 55—59. Подлинник.

---

* См. док. № 1.18.

** См. док. № 4.31.

№ 4.30

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР И МИНФИНА СССР НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ МПС И ВЦСПС ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЛЬГОТНЫХ ТАРИФОВ НА ПРОЕЗД ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ ШКОЛЬНИКОВ, СТУДЕНТОВ И ТУРИСТОВ

11 июля 1962 г.

По поручению Совета Министров СССР нами дополнительно рассмотрен вопрос о скидках с тарифов на проезд в период ноябрь — апрель туристов, следующих в специальных туристско-экскурсионных поездах, а также о льготах на проезд в жестких общих и плацкартных вагонах в период зимних и летних каникул школьников старше 10 лет и студентов вузов и техникумов.

О результатах дополнительного рассмотрения этих вопросов сообщаем следующее.

Предложенная Министерством путей сообщения и ВЦСПС * 30-процентная скидка с тарифов на проезд туристов в специальных туристско-экскурсионных поездах позволит несколько увеличить перевозки пассажиров в период максимального сезонного спада и тем самым повысить доходы и накопления железных дорог. В связи с этим данное предложение Министерства путей сообщения и ВЦСПС, по нашему мнению, следует принять.

Что же касается предложения об установлении льготы в размере 50% на проезд школьников и студентов в период зимних и летних каникул, то эта мера также приведет к увеличению спроса на пассажирские железнодорожные перевозки, что могло бы компенсировать потери доходов железных дорог, связанные со снижением тарифов. Однако возросший спрос на пассажирские перевозки может быть удовлетворен лишь в зимний период, когда пассажирские поезда при сокращении частоты движения имеют достаточное количество свободных мест. Летом же, несмотря на значительное увеличение количества пассажирских поездов, железные дороги во многих направлениях и при действующих тарифах испытывают трудности в удовлетворении повышенного спроса населения на пассажирские перевозки. В этих условиях предоставление льготы на проезд по железным дорогам школьников и студентов в период летних каникул и связанное с этим увеличение спроса на пассажирские перевозки не могут привести к заметному увеличению объема этих перевозок, а лишь увеличат трудности населения и железных дорог и снизят доходы бюджета.

Исходя из изложенного, считаем целесообразным разрешить Министерству путей сообщения устанавливать 50-процентную скидку на проезд школьников и студентов по железным дорогам в жестких общих и плацкартных вагонах лишь на каникулярное время в период ноябрь — март **.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1354, лл. 168—169. Заверенная копия.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1354, лл. 130—131.

** 2 августа 1962 г. Госплан СССР разрешил МПС устанавливать сезонные льготы на проезд по железным дорогам пассажиров отдельных категорий: а) туристов, следующих в специальных туристско-экскурсионных поездах, в период с ноября по апрель (ежегодно) — в размере 30%; б) студентов высших и средних специальных учебных заведений и школьников старше 10 лет в каникулярное время в период с ноября по март (ежегодно) — в размере 50% (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1361, л. 81).

№ 4.31

ПИСЬМО МПС В МЕЖДУВЕДОМСТВЕННУЮ КОМИССИЮ ПО ПЕРЕСМОТРУ ОПТОВЫХ ЦЕН И ТАРИФОВ О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ В СМЕШАННОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ВОДНОМ СООБЩЕНИИ

14 августа 1962 г.

Основными недостатками действующей системы тарифов на перевозку грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении являются:

1) универсальность 30-процентной скидки с железнодорожного тарифа, представляемой в ряде случаев к неэкономичным перевозкам, при которых железнодорожный путь в смешанном сообщении не сокращается, затрудненные железнодорожные направления не разгружаются, а издержки в смешанном сообщении намного превышают издержки в прямом железнодорожном сообщении (например, перевозки печорского угля с участием Северной Двины с перевалкой в Котласе и Архангельском морском порту, райчихинского угля с участием Амура назначением в Хабаровск и Комсомольск, серного колчедана с Урала в Воскресенск и др.);

2) неправомерность повышения железнодорожных тарифов в прямом железнодорожном сообщении в навигационный период по установленным исключительным повышенным тарифам на перевозку ряда массовых грузов в параллельных направлениях в условиях, когда водный транспорт не осваивает все предъявляемые перевозки.

Для устранения указанных недостатков, в соответствии с директивами ЦК КПСС и Совета Министров СССР по пересмотру тарифов (постановление № 816 от 31 августа 1961 г.) * о содействии тарифами рациональному распределению перевозок между видами транспорта, Министерством путей сообщения представлен в Госплан СССР проект исключительных пониженных тарифов на перевозку в смешанном сообщении **.

В процессе пересмотра тарифов центральными научно-исследовательскими институтами железнодорожного и водного транспорта произведены сравнительные расчеты издержек и провозных плат по проектируемым общим тарифам железнодорожного и водного транспорта при перевозке массовых грузов в основных параллельных направлениях.

Расчеты издержек показали, что из общего количества 74 корреспонденций массовых грузов (угля, леса, зерна, металла, руд и других грузов), только в 6 корреспонденциях, из них 2 по углю, 3 по руде (морем), 1 по лесу — издержки по перевозкам в смешанном сообщении оказываются ниже издержек в прямом железнодорожном сообщении. Во всех остальных 68 корреспонденциях издержки в смешанном сообщении выше издержек в прямом железнодорожном сообщении: до 10% в 6 корреспонденциях, свыше 10 до 20% в 10 корреспонденциях, свыше 20 до 30% — 14, свыше 30 до 50% — 24, свыше 50% — 14 корреспонденциях.

Особенно неэффективными по издержкам оказываются перевозки: с участием Днепра криворожской экспортной руды в Брест (издержки выше на 124%), донецкого угля с перевалкой в Днепропетровске и Киеве (на 64 — 78%), в Гомеле (на 53%); с участием Волжско-Камского бассейнов зерна с Омска в Москву с перевалкой в Перми (на 46%), с Оренбурга в Москву с перевалкой в Куйбышеве (на 56%), леса с Урала в Донбасс и на Кавказ (на 34—40%), баскунчакской соли с перевалкой в Перми (до 40%).

Сравнительные расчеты провозных плат по новым тарифам показали, что общими тарифами не достигаются благоприятные соотношения в пользу смешанного сообщения и для развития смешанных перевозок в рациональных направлениях необходимы тарифные мероприятия.

---

* См. док. № 1.18.

** См. Архив МПС, ф. 1, оп. 1, д. 16396, лл. 113—116.

Проект Министерства путей сообщения предусматривает предоставление скидки с железнодорожного тарифа на перевозки массовых грузов в основных направлениях в размере 15%, а с участием Днепра, исходя из повышенной себестоимости речных перевозок — в размере 25%.

Льготные тарифные условия создаются для всех перевозок донецкого угля с участием Волжско-Камского бассейна с перевалкой в Горьком (объем перевозок 800 тыс. *т*), в Казани (860 тыс. *т*), Куйбышеве (300 тыс. *т*), Ульяновске (80 тыс. *т*), с участием Днепра с перевалкой в Киеве (2,5 млн. *т*), Гомеле (515 тыс. *т*), Херсоне (100 тыс. *т*), Николаеве (250 тыс. *т*), Пскове (58 тыс. *т*), леса в бассейне Волги (1300 тыс. *т*), зерна с Востока с перевалкой в Перми, Сарапуле и Уфе (146 тыс. *т*), с Приволжья и Кавказа с перевалкой в Волгограде (219 тыс. *т*), экспортной криворожской руды (800 тыс. *т*), черных металлов по Волге и Днепру, соли с перевалкой в Перми, Рыбинске и Ульяновске.

Министерство путей сообщения предлагает распространить пониженный тариф за железнодорожную часть пути также при подвозе и развозе зерна, прибывающего на перевалку через элеваторы Министерства производства и заготовок, а также при развозе соли с солевых баз на Волге по железным дорогам на расстояние до 600 *км*.

Льготные тарифы по проекту Министерства путей сообщения распространяются на многие перевозки, по которым издержки в смешанном сообщении выше, чем в прямом железнодорожном сообщении. Министерство путей сообщения руководствуется при этом соображениями необходимости рациональной загрузки водных бассейнов сложившимися грузопотоками массовых грузов и разгрузки затрудненных железнодорожных направлений.

В проекте Министерства путей сообщения не предусматривается предоставление льготного тарифа на явно нерациональные перевозки грузов в смешанном сообщении, например, на перевозки угля с участием Северной Двины с перевалкой в Котласе и Архангельском морском порту, райчихинского угля с участием Амура назначением в Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре, ввиду повышенных издержек в смешанном сообщении и наличия достаточных пропускных способностей на параллельных железнодорожных направлениях.

Неправомерно также предоставление скидки для неэкономичных перевозок серного колчедана с Урала в Воскресенск с двумя перевалками в Камбарке и Московском порту, вызывающими излишнюю загрузку Московского железнодорожного узла.

Общий объем перевозок, на который распространяются льготные тарифы по проекту Министерства путей сообщения составляет около 10 млн. *т* в год. При этом убыточность железнодорожных перевозок определяется в 20% и речных перевозок — 33%.

Министерство речного флота РСФСР с предложениями Министерства путей сообщения несогласно и представило в Госплан СССР проект об установлении единого тарифа на перевозку всех грузов во всех направлениях в смешанном сообщении.

Исходной базой этого предложения является положение о том, что любая перевозка в смешанном сообщении целесообразна. Между тем, как указывалось выше, для ряда перевозок в смешанном сообщении нет необходимости создавать благоприятные тарифные условия.

Сама идея единого тарифа для грузоотправителя на уровне 90% от тарифа в прямом железнодорожном сообщении между пристанями, связанными с железными дорогами, приемлема. В проекте Министерства путей сообщения исключительные пониженные тарифы разработаны с учетом того, что общая сумма провозных плат за железнодорожную и водную часть пути в смешанном сообщении должны составить 90% от тарифа в прямом железнодорожном сообщении.

Общую сумму провозной платы по проекту Министерства речного флота РСФСР предлагается распределить между железными дорогами и пароходствами пропорционально расстояниям: а) фактически пройденному по железным дорогам и б) условному (железнодорожному) между пристанскими пунктами за водную часть пути.

Введение единого тарифа для перевозок грузов во всех направлениях и исчисляемого по условному расстоянию будет противоречить основным принципам установления тарифов на основе фактических издержек. При таком тарифе в ряде случаев за более дальнюю водную перевозку (например, из Волгограда в Москву — 2589 *км*) провозная плата будет исчисляться за условное расстояние 1116 *км*, а за более короткий водный путь (например, из Волгограда в Горький — 1752 *км*), плата будет исчисляться за железнодорожное расстояние 1402 *км*.

Предложение Министерства речного флота предусматривает установление особого порядка расчета за перевозки грузов с участием Днепра и нераспространение единого тарифа на перевозки криворожской руды в Брест. Таким образом, предлагается введение не единого, а различных тарифов на перевозки грузов в смешанном сообщении. Убыточность железнодорожных перевозок по этому проекту увеличивается до 32%, при убыточности речных перевозок составит 22%.

Предложение Бюро цен при Госплане СССР, основанное на проекте Министерства речного флота РСФСР о едином тарифе для всех грузов во всех направлениях, несколько упрощает расчеты между железными дорогами и пароходствами. По этому предложению железным дорогам будет исчисляться доля провозной платы, равная общему тарифу за железнодорожную часть пути с установленной скидкой, а пароходствам — остальная часть провозной платы, взысканной с грузоотправителя.

Единый тариф по этому предложению распространяется на все перевозки, кроме криворожской руды в Брест.

Однако и при этом варианте остаются значительные усложнения расчетов между железными дорогами и пароходствами. Для выделения причитающихся тому или иному виду транспорта долей провозной платы требуется издание дополнительных справочников: кратчайших железнодорожных расстояний между пристанскими пунктами, связанными с железными дорогами рельсовыми путями; потонных плат и расчетных весовых норм для исчисления плат по железнодорожным тарифам по судовым отправкам с пристаней. Но главное, что неприемлемо в предложении Бюро цен при Госплане СССР, — сохраняется применение тарифных льгот как и в действующих тарифах для неэкономичных перевозок в смешанном сообщении.

Расчеты распределения долей провозных плат по проекту единого тарифа, предлагаемого Бюро цен при Госплане СССР, по некоторым таким перевозкам показывают необоснованность тарифных льгот ввиду нерациональности перевозок.

Так, например, при перевозке печорского угля с Воркуты в Северодвинск с грузоотправителя будет взыскана провозная плата в сумме 4 р. 25 к. с тонны. Железные дороги из этой суммы получат 2 р. 29 к. и речной транспорт 1 р. 96 к. с тонны. За перевалку в Архангельском морском порту речной транспорт оплатит порту 1 р. 53 к., а на речную перевалку в Котласе и перевозку по Северной Двине (600 *км*) остается всего 43 коп. с тонны.

Тоже при перевозке донецкого угля с Дебальцево в Таллин с перевалкой в порту имени Ленина и Гомеле. С грузоотправителя будет взыскана провозная плата в сумме 3 р. 40 к. с тонны. Железная дорога получает за железнодорожную часть пути (1467 *км*) по общему тарифу со скидкой 30% — 2 р. 38 к. На долю речного транспорта придется по проекту единого тарифа 1 р. 45 к., в том числе Верхне-Днепровскому пароходству всего 43 коп.

Эти примеры показывают неправомерность универсальной льготы, предоставляемой единым тарифом для всех перевозок грузов в смешанном сообщении.

Министерство путей сообщения просит принять представленный им проект исключительных пониженных тарифов на перевозку в смешанном железнодорожно-речном сообщении массовых грузов в основных параллельных направлениях.

Архив МПС, ф. 1, оп. 1, д. 16396, лл. 183—188. Заверенная копия.

№ 4.32

ИЗ ПРОТОКОЛА № 14 ЗАСЕДАНИЯ МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ПЕРЕСМОТРУ ОПТОВЫХ ЦЕН И ТАРИФОВ

14 сентября 1962 г.

I. О проекте тарифов на перевозки грузов морским транспортом

1. Одобрить представленный Министерством морского флота проект тарифов на грузовые каботажные перевозки морским транспортом и ставок на погрузочно-разгрузочные работы, производимые портами Министерства морского флота, со следующими поправками: *

а) снизить уровень тарифов на перевозки сухогрузов в малом каботаже против проекта Министерства морского флота в среднем на 2,3% (в соответствии с поправками Бюро цен по бассейнам, кроме Дальневосточного); тарифы по Дальневосточному бассейну сохранить на действующем уровне;

б) снизить уровень ставок на погрузочно-разгрузочные работы против проекта Министерства морского флота в среднем на 5,2%. Распределение по бассейнам произвести в соответствии с предложениями Министерства морского флота.

2. Поручить Бюро цен при Госплане СССР в двухнедельный срок рассмотреть с участием Министерства морского флота, НИИНП и других заинтересованных организаций выдвинутый Министерством морского флота вопрос о целесообразности отпуска жидкого топлива морскому флоту по ценам мирового рынка и о результатах рассмотрения этого вопроса доложить Междуведомственной комиссии.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2002, лл. 261—262. Копия.

№ 4.33

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР И МИНФИНА СССР НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ МПС О ЗАМЕНЕ В ПРИГОРОДНОМ СООБЩЕНИИ РЯДА ГОРОДОВ ПОКИЛОМЕТРОВЫХ ТАРИФОВ ЗОННЫМИ

9 февраля 1963 г.

Госплан СССР и Министерство финансов СССР рассмотрели просьбу Министерства путей сообщения о предоставлении ему права ввести в пригородном сообщении ряда городов зонные тарифы на проезд пассажиров вместо действующих покилометровых тарифов ** и сообщают следующее.

На железнодорожном транспорте для проезда пассажиров в пригородном сообщении установлены 3 вида разовых тарифов:

1. Зонный тариф — установлен в 1940 г. в пригородном сообщении 7 городов: Москвы, Ленинграда, Киева, Харькова, Баку, Ростова и Горького.

2. Покилометровый тариф — введен в 1951 г. в пригородном сообщении 58 городов по перечню, установленному Советом Министров СССР.

3. Общий пригородный тариф — применяется для пригородного сообщения во всех остальных городах, представляет собой общий пассажирский тариф жесткого вагона пассажирского поезда без включения страхового сбора.

По своему уровню зонный и покилометровый тарифы почти не различаются, уровень этих тарифов примерно на 50% ниже уровня общего приго-

* См. док. № 4.35.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1619, лл. 98—100.

родного тарифа. Между собой зонный и покилометровый тарифы различаются характером своего построения: зонный тариф построен по участкам пути — зонам, охватывающим ряд остановочных пунктов, до которых стоимость проезда из пункта, входящего в другую зону, одинакова; покилометровый тариф предусматривает дифференциацию плат за проезд в зависимости от дальности с интервалом в один километр.

Объективные критерии применения каждого из указанных трех видов пригородного тарифа в пригородном сообщении того или иного города отсутствуют. Считается, что зонный тариф применяется в городах с максимальными объемами пассажирских перевозок в пригородном сообщении; покилометровый тариф — в городах с меньшими объемами; общий тариф — в городах, где объем перевозок пассажиров в пригородном сообщении еще меньше. Однако эта закономерность, как видно из материалов Министерства путей сообщения, проявляется очень нечетко: в 16 городах из 58, в которых применяется покилометровый тариф, объемы пассажирских перевозок больше, чем в Ростове, где применяется зонный тариф; во многих городах, где применяется более высокий общий тариф (особенно таких, как Барнаул, Белгород, Рязань, Кривой Рог и др.), объемы перевозок пассажиров больше, чем в городах, где применяются не только покилометровый, но и зонный тарифы.

Министерство путей сообщения просит разрешить ввести зонный тариф в пригородном сообщении 16 крупных городов: Рига, Таллин, Куйбышев, Пермь, Новосибирск, Воронеж, Владивосток, Омск, Минск, Свердловск, Львов, Челябинск, Иркутск, Днепропетровск, Казань, Запорожье, в которых в настоящее время применяется покилометровый пригородный тариф.

По мнению Министерства путей сообщения, такая мера создаст условия для применения имеющихся автоматов и билетопечатающих машин по продаже билетов, что повысит производительность труда билетных кассиров и культуру обслуживания пассажиров. Переход от покилометрового к зонному тарифу в указанных городах не приведет к потерям доходов железных дорог, так как при переходе к зонному тарифу часть пассажиров получит некоторое снижение стоимости проезда, а для другой части пассажиров платы за проезд несколько повысятся. При этом изменение стоимости проезда (как в сторону повышения, так и в сторону снижения) не затронет рабочих, служащих, учащихся при их систематических поездках на работу и учебу, так как эти пассажиры, удельный вес которых в общем количестве всех пассажиров составляет около 60%, совершают свои поездки в пригородных поездах по льготным абонементным билетам. (Стоимость поездки по льготным абонементным билетам в несколько раз ниже стоимости поездки по разовым билетам как зонным, так и покилометровым).

Госплан СССР и Министерство финансов СССР считают возможным разрешить Министерству путей сообщения заменять покилометровый пригородный тариф зонным тарифом не только в указанных 16, но и в других городах. Однако, учитывая, что такая мера затрагивает интересы населения (для части пассажиров платы за проезд повысятся), следует разрешить Министерству путей сообщения замену покилометрового тарифа зонным при условии согласования такой замены с соответствующими обл(край)исполкомами, советами министров автономных республик, а для республик, не имеющих областного деления, — с советами министров союзных республик. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1619, лл. 94—96. Заверенная копия.

---

* 9 марта 1963 г. Госплан СССР разрешил МПС по согласованию с обл(край)исполкомами, советами министров автономных республик, а для республик, не имеющих областного деления, — с советами министров союзных республик заменять покилометровые пассажирские тарифы в пригородном сообщении отдельных городов зонными тарифами. При этом льготные тарифы, устанавливаемые для рабочих и служащих, сохраняются (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1362, л. 195).

№ 4.34

ПИСЬМО СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О НОВЫХ РЕЧНЫХ ГРУЗОВЫХ ТАРИФАХ

26 февраля 1963 г.

Во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 * в Госплан СССР был представлен проект новых речных грузовых тарифов. Этот проект содержит, как и действующие речные грузовые тарифы, размеры плат за перевозки грузов и буксировку плотов, а также размеры премий, выплачиваемых речным транспортом клиентуре, за досрочную погрузку или разгрузку судов и размеры штрафов, взыскиваемых за простой судов, несвоевременный прием судна, плота и оплату тарифа.

Госплан СССР, основываясь на постановлении Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 **, подготовил к утверждению новые грузовые речные тарифы только в части, относящейся к установлению размера провозной платы за перевозку грузов и буксировку плотов, и одновременно сообщил, что размеры премий и пониженные штрафы в соответствии с Уставом внутреннего водного транспорта СССР должны быть утверждены Советом Министров СССР.

В представленных предложениях размеры премий сохраняются без изменения, но значительно снижены размеры штрафов, имея в виду, что уровень действующих штрафов за простой судов непомерно высок и превышает среднюю себестоимость содержания самоходных судов — в 2,5 раза за первые сутки простоя и почти в 8 раз за последующее время, а ставки штрафа за простой несамоходных судов, как правило, в 1,5—2 раза выше себестоимости их содержания. Высокий размер штрафов был установлен Экономсоветом при Совете Народных Комиссаров СССР еще в 1940 г. (постановление № 478 от 2 апреля 1940 г.), когда в стране испытывались огромные трудности из-за крайнего недостатка транспортных средств.

В настоящее время железные дороги и речные пароходства имеют значительно большую пропускную способность.

Перед речным транспортом поставлена задача увеличить перевозки многих грузов речным флотом в целях загрузки его особенно в порожних и в параллельных с железными дорогами направлениях.

Если при перевозке грузов в смешанном сообщении с участием речного транспорта клиентура получает некоторую выгоду на более низких тарифах, то при малейшем простое судна клиентура вынуждена платить непомерно высокий штраф, который во много раз превышает экономию на тарифе. Так, например, при перевозке леса из Казани в Ростов в количестве 1600 *т* грузовладелец получит экономию на тарифе 874 руб., а при задержке этого судна под погрузкой или выгрузкой хотя бы на одни сутки заплатит штраф в сумме 1824 руб. При задержке на трое суток штраф возрастет до 7584 руб.

Такое неудовлетворительное соотношение получаемой на тарифе экономии и штрафов за простой судов по действующим высоким ставкам создает условия, при которых грузовладельцы не заинтересованы пользоваться услугами речного флота. Таким образом, действующий размер штрафов вместо стимулирования своевременной погрузки и разгрузки судов превратился в барьер, препятствующий передаче грузов на речной транспорт.

Совет Министров РСФСР просит утвердить на внутренних водных путях размеры премий на уровне действующих и новые сниженные размеры штрафов с применением их с момента введения в действие новых грузовых тарифов речного транспорта.

---

* См. док. № 1.18.

** См. док. № 2.5.

Предложения о размере премий и снижении размера штрафов согласованы с Советом Министров Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР и Литовской ССР и предварительно рассмотрены в Бюро цен при Госплане СССР *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1619, лл. 116—117. Заверенная копия.

№ 4.35

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГОСПЛАНА СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ МОРСКИМ ТРАНСПОРТОМ В КАБОТАЖНОМ ПЛАВАНИИ И СТАВКАХ ПЛАТ ЗА ПРОИЗВОДСТВО ПОГРУЗОЧНО-РАЗГРУЗОЧНЫХ РАБОТ В ПОРТАХ МИНМОРФЛОТА СССР

31 мая 1963 г.

1. Утвердить и ввести в действие с 1 января 1965 г. разработанные в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 «О пересмотре действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» ** тарифы на перевозки грузов морским транспортом в каботажном плавании и ставки плат за производство погрузочно-разгрузочных работ в портах Министерства морского флота:

а) основные условия применения тарифов и тарифные схемы (ставки движенческой и стояночной операций) для исчисления плат за перевозки грузов судами Министерства морского флота в каботажном плавании, согласно приложению № 1 ***;

б) ставки плат за производство погрузочно-разгрузочных работ в портах Министерства морского флота и основные условия их применения, согласно приложению № 2;

в) распределение грузов тарифной номенклатуры по классам и группам, согласно приложению № 3.

2. Отменить все исключительные тарифы, помещенные в тарифном руководстве 1-м (прейскуранте Госплана СССР № 11-01) издания 1960 г.

3. Сохранить:

а) действующие тарифы на перевозки грузов морским транспортом между пунктами Камчатской области;

б) для перевозок судами портфлота Сахалинского пароходства, не работающими по местным тарифам, — действующие тарифы, установленные на перевозки грузов морским транспортом от, до и между портами — пунктами о. Сахалин и Курильских островов;

в) действующие размеры штрафов за простой, а также премий за досрочную погрузку и выгрузку судов Министерства морского флота.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2002, лл. 1—2. Подлинник.

---

* См. док. № 4.37.

** См. док. № 1.18.

*** Здесь и далее приложения не публикуются (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2002, лл. 4—66).

№ 4.36

ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА И ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ РСФСР В ГОСПЛАН РСФСР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ СЕЛЬХОЗГРУЗОВ

4 июля 1963 г.

Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР рассмотрело вопрос о возможности снижения действующих тарифов на перевозку грузов специализированными автомобильными автохозяйствами «Сельхозтранс» для колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций и сообщает следующее *.

По отчетным данным за 1962 г. средняя рентабельность грузовых автохозяйств составила 4,8%. В I квартале 1963 г., в связи со значительным увеличением размеров амортизационных отчислений, грузовые перевозки дали в целом по министерству убытки в размере 2%, а из 72 трестов — 46 являются убыточными.

Таким образом, дальнейшее снижение тарифов (последнее снижение в размере 15% имело место с 1 января 1962 г.) на перевозки грузов может быть произведено только при снижении действующих отпускных цен на ряд эксплуатационных материалов, уровень цен на которые значительно превышает их себестоимость.

В 1958—1959 гг. были примерно удвоены отпускные цены на автомобильные шины, бензин и запчасти.

С 1 февраля 1961 г. цены на бензин и автозапчасти были снижены на 40%. Однако даже при этом уровень цен в настоящее время выше уровня 1958 г., хотя за прошедшие 5 лет себестоимость производства снизилась.

По автомобильным шинам снижения цен не производилось, хотя уровень их сейчас более чем в 2 раза превышает себестоимость.

Высокий уровень цен на бензин, шины и запасные части сдерживает снижение единых тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом, развитие междугородных централизованных перевозок грузов и переключение на автомобильный транспорт с железной дороги нерациональных короткопробежных перевозок грузов.

Положение с себестоимостью перевозок сельскохозяйственных грузов еще более усугубляется специфическими особенностями их перевозок и структурой парка, выделяемого на эти цели.

Перевозки сельхозпродуктов осуществляются в основном на расстояниях 20—30 *км* и более, с использованием пробега по преимуществу в одну сторону (зерно, свекла и т. п.). На этих перевозках большой удельный вес занимают автомобили ГАЗ-51. Автопарк колхозов и совхозов в основном состоит из автомобилей ГАЗ-51.

Однако при расчете действующих тарифов предусмотрено, что перевозки на расстояние в 15 *км* должны осуществляться автомобилями грузоподъемностью в 4 тонны с коэффициентом использования пробега — 0,57, а на 25 *км* —

---

* В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 432 от 11 апреля 1963 г. «Об улучшении организации перевозок сельскохозяйственных грузов автомобильным транспортом» было признано необходимым создать в зонах деятельности производственных колхозно-совхозных управлений специализированные автомобильные хозяйства в системе министерств и главных управлений автомобильного транспорта союзных республик для осуществления централизованных перевозок грузов колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций «Сельхозтранс», а также предусмотреть снижение действующих тарифов на перевозку грузов автотранспортом (см. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1963 г., с. 153—155).

автомобилями грузоподъемностью в 4,4 *т* с коэффициентом использования пробега 0,6.

Поэтому даже при существующих тарифах перевозки сельскохозяйственных грузов, как правило, являются убыточными.

Наибольшие убытки по грузовым перевозкам имеют следующие автотресты (управления), где в значительных объемах выполняются перевозки зерна, свеклы, силосной массы, удобрений и других сельскохозяйственных грузов:

	Сумма убытка в тыс. руб.	
	за 1962 г.	за I кв. 1963 г.
Оренбургский автотрест	1652	677
Саратовский »	908	550
Челябинский »	794	648
Горьковский »	352	453
Белгородский »	118	211
Липецкий »	406	209
Орловский »	143	218
Ивановский »	138	247
Рязанский »	197	100
Тамбовский »	35	184

Для существенного снижения тарифов, не только при перевозке сельскохозяйственных грузов, но и в целом, необходимо пересмотреть уровень цен на автомобильные шины, топливо и автозапчасти в сторону снижения с тем, чтобы рентабельность на производстве этих материалов не превышала 4—5%, как это предусмотрено в общих указаниях по пересмотру цен, а также принять серьезные меры по изменению структуры парка грузовых автомобилей в сторону резкого повышения грузоподъемности, ускорив переключение Горьковского автозавода на производство автомобилей повышенной грузоподъемности взамен автомобилей ГАЗ-51.

Если цены на указанные материалы снижаться не будут, то необходимо сохранить действующие ныне тарифы на прежнем уровне, а тем более для перевозки сельскохозяйственных грузов.

ЦГА РСФСР, ф. 398, оп. 1, д. 1437, лл. 144—146. Копия.

№ 4.37

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР О ВВЕДЕНИИ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ И БУКСИРОВКУ ПЛОТОВ РЕЧНЫМ ТРАНСПОРТОМ

10 августа 1963 г.

1. Утвердить и ввести в действие с 1 января 1965 г. разработанные в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816 «О пересмотре действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки»* тарифы на перевозки грузов и буксировку плотов речным транспортом:

* См. док. № 1.18.

а) схемы тарифов (основных) на перевозки грузов речным транспортом между пунктами, не связанными железными дорогами, согласно приложению № 1 *;

б) схемы тарифов на перевозки грузов между пунктами, связанными железными дорогами, в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении и водном сообщении, согласно приложению № 2;

в) распределение грузов тарифной номенклатуры по тарифным схемам на перевозки грузов в судах, согласно приложению № 3;

г) схемы тарифов на буксировку плотов и распределение плотов разного объема по тарифным схемам, согласно приложению № 4;

д) схемы специальных тарифов на перевозки гравийно-песчаной смеси, песка и ракушки на расстояния до 300 *км* и распределение этих схем по пароходствам в зависимости от расстояний перевозок, согласно приложению № 5;

е) премии и штрафы, применяемые при перевозках грузов речным транспортом, согласно приложению № 6;

2) Распространить утвержденные настоящим решением тарифы на перевозки грузов по внутренним водным путям, находящимся в ведении Министерства речного флота РСФСР, а также по внутренним водным путям, находящимся в ведении органов речного транспорта Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Литовской ССР, Министерства морского флота, и включенным в перечень, утвержденный решением Госплана СССР от 1 сентября 1961 г. за № 2066ц.

3. Отменить осеннее повышение тарифов на перевозки сухогрузов.

4. Отменить тарифы большой скорости и ввести в действие тарифы пассажирской скорости на все перевозки грузов, требующих срочной доставки.

5. Предоставить Министерству речного флота РСФСР и органам речного транспорта союзных республик право применять в отдельных случаях за перевозки грузов по морским путям тарифы морского транспорта с условием взимания за перевозку движенческой ставки и не более одной начальной и одной конечной ставок.

6. Министерству речного флота РСФСР совместно с органами речного транспорта Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Литовской ССР и с Министерством морского флота;

а) на основании утвержденных настоящим решением тарифных схем и распределения грузов по тарифным схемам разработать, издать тиражом 35 тыс. экз. и разослать по разнарядке Бюро цен при Госплане СССР тарифные руководства № 2-р и 3-р (прейскурант Госплана СССР № 14-01);

б) по согласованию с Министерством обороны СССР разработать тарифы на перевозки воинских грузов.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2003, лл. 1—2. Подлинник.

№ 4.38

ПИСЬМО ГУГВФ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ГРУЗОВЫХ АВИАПЕРЕВОЗОК

26 ноября 1963 г.

Воздушный транспорт СССР систематически не выполняет план по грузообороту. За последние семь лет был выполнен только в 1960 г.

Не выполняется план и в текущем году, за 10 месяцев план по грузообороту выполнен всего лишь на 84,3%.

Невыполнение плана объясняется тем, что утвержденный план по грузо-

---

* Здесь и далее приложения не публикуются (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2003, лл. 3—57).

обороту воздушного транспорта не соответствует заданиям на перевозку грузов самолетами, которые устанавливаются советами министров союзных республик.

Так, на 1963 г. советы министров союзных республик установили задания в количестве 375 тыс. т, то есть в два раза меньше плана ГУГВФ.

По Белорусской ССР, Казахской ССР, Туркменской ССР, Литовской ССР, Киргизской ССР и Таджикской ССР в 1963 г. задания на перевозку грузов самолетами вообще не устанавливались.

Также не устанавливаются задания на перевозки грузов воздушным транспортом государственным комитетам СССР, предприятия которых имеют потребности в этих перевозках.

В то же время предприятия, имеющие задания по перевозке грузов воздушным транспортом, не выполняют их, ссылаясь на отсутствие ассигнований в своих сметах для этой цели и соответствующего разрешения правительства отправлять срочные грузы самолетами вместо других видов транспорта.

Отрицательно сказывается на рентабельности аэрофлота перевозка ранних овощей и фруктов специально выделяемыми самолетами с оплатой по грузовым тарифам за одно направление, а также фруктовых авиапосылок по льготным тарифам, которые в два раза ниже действующих грузовых тарифов.

Применение низких посылочных тарифов привело к тому, что организации стали отправлять в качестве авиапосылок через предприятия Министерства связи большие партии таких грузов, как скоропортящиеся (фрукты, вакцина), огнеопасные (киноленты), легковесные (пушнина) и грузы, требующие особой предосторожности (радиолампы), за перевозку которых должен взыскиваться более высокий багажный тариф.

Эти перевозки имеют выраженную сезонность, осуществляются по односторонне загруженным направлениям и при применении к ним льготных тарифов ГУГВФ покрывают только около половины себестоимости перевозок.

В результате аэрофлот в 1962 г. имел убыток от перевозки ранних овощей и фруктов специально выделяемыми самолетами в сумме свыше 2 млн. руб. В 1963 г. убытки от перевозки фруктов ожидаются около 4 млн. руб., а недобор выручки от перевозки самолетами авиапосылок ожидается около 10 млн. руб.

Ежегодно увеличение объема этих перевозок будет отрицательно сказываться на финансовых результатах Аэрофлота.

В связи с этим ГУГВФ при Совете Министров СССР просит внести следующие изменения в постановление Совета Министров СССР от 16 октября 1959 г. № 1186 *:

— Обязать Госплан СССР устанавливать объем грузовых перевозок Аэрофлоту в объемах, согласованных с советами министров союзных республик, и предусматривать в сметах отдельной строкой ассигнования на эти перевозки.

— Предусматривать государственным комитетам СССР плановые задания на перевозки грузов самолетами и соответственно ассигнования на это.

— Установить тарифы на перевозки фруктов и ранних овощей специально выделяемыми самолетами по себестоимости летного часа за оба направления.

— Взыскать оплату по почтовому тарифу за перевозку авиапосылками скоропортящихся, огнеопасных, легковесных и прочих грузов, требующих особой осторожности, и по грузовым тарифам за все остальные авиапосылки.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2625, лл. 184—186. Подлинник.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь, 1959 г., с. 179—183.

№ 4.39

ПИСЬМО СНХ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ДВУХСТОРОННЕЙ ЗАГРУЗКЕ САМОЛЕТОВ ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ РАННИХ ОВОЩЕЙ И ФРУКТОВ

27 апреля 1964 г.

В соответствии с поручением Совета Министров СССР Совет народного хозяйства СССР совместно с Главным управлением гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР с участием Центросоюза, Министерства внешней торговли и других организаций рассмотрел вопрос об обеспечении двухсторонней загрузки самолетов при перевозке ранних овощей и фруктов из южных районов страны и сообщает.

В текущем году самолетами должно быть перевезено 18 тыс. *т* ранних овощей, фруктов и винограда в города и промышленные центры страны, против 14 тыс. *т* в 1963 г. Торговые организации намечают значительно увеличить завоз их самолетами в северные и северо-восточные районы страны и на Дальний Восток.

Завоз овощей и фруктов в гг. Петрозаводск, Архангельск, Мурманск, Сыктывкар, Мирный, Якутск, Магадан, Хабаровск, Петропавловск на Камчатке, Владивосток, а также в Горький, Казань, Куйбышев, Уфу, Омск, Ригу, Вильнюс и Таллин будет производиться только на специально выделяемых самолетах, так как между этими городами и пунктами вывоза овощей и фруктов регулярное прямое воздушное сообщение отсутствует.

В Москву, Ленинград, Свердловск, Челябинск, Новосибирск, Иркутск и другие города указанные перевозки будут осуществляться как рейсовыми, так и специально выделяемыми самолетами.

Всего за сезон специально выделяемыми самолетами, по расчетам ГУГВФ, надлежит перевезти 12 тыс. *т*, что потребует выполнения не менее 1200 рейсов с общим налетом 13500 часов на газотурбинных самолетах. Расходы ГУГВФ по этим спецрейсам составят около 10 млн. руб., а доходы от перевозки овощей и фруктов 5,6 млн. руб. Если не будут приняты меры по обеспечению загрузки самолетов в обратных направлениях, то убыток по указанным спецрейсам составит около 4,4 млн. руб.

Самолеты, занятые на перевозках ранних овощей и фруктов в обратных (незагруженных) направлениях использовать для перевозки пассажиров не представляется возможным ввиду того, что часть их для пассажирских перевозок не приспособлена (АН-12), а с других (АН-10, ИЛ-18) пассажирское оборудование на время этих перевозок будет демонтировано.

В обратных направлениях указанные самолеты могут быть использованы только для грузовых перевозок, в осуществлении которых торгующие организации, производящие заготовки и реализацию овощей и фруктов, не заинтересованы из-за значительной разницы в тарифах на перевозки воздушным и железнодорожным транспортом.

Ряд совнархозов экономических районов — Московский городской, Ленинградский, Красноярский, Восточно-Сибирский, Белорусской ССР, Латвийской ССР и другие подтвердили наличие значительного количества грузов, которые могут быть переданы на воздушный транспорт для загрузки самолетов, выполняющих специальные рейсы по перевозке ранних овощей и фруктов, при условии оплаты этих перевозок по железнодорожным грузовым тарифам или при предоставлении скидки с авиационных тарифов в размере 70—75%.

Другие совнархозы — Южно-Уральский, Коми, Мурманский, Северо-Западный, Литовской ССР, ссылаясь на высокий уровень авиационных тарифов или отсутствие грузов, перевозки которых целесообразно производить самолетами в южные районы страны, не подтвердили возможность двусторонней загрузки самолетов, занятых на перевозках овощей и фруктов в указанные экономические районы.

При снижении тарифов на перевозки грузов воздушным транспортом СНХ Белорусской ССР считает необходимым дополнить положения о постав-

ках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления пунктом, предоставляющим право поставщикам производить отправку продукции воздушным транспортом.

Учитывая изложенное, СНХ СССР в целях обеспечения двусторонней загрузки самолетов при перевозках ранних овощей и фруктов из южных районов страны, и при перевозках грузов на других воздушных линиях, а также в целях сокращения издержек по другим видам транспорта подготовил проект распоряжения Совета Министров СССР.

Проведение мероприятий, предусматриваемых в проекте, позволит снизить убытки от перевозок овощей и фруктов спецрейсами самолетов на 0,6—0,7 млн. руб. и осуществить за счет использования самолетов в незагруженном направлении перевозки народнохозяйственных грузов в объеме 4,5—5 млн. *ткм* *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2625, лл. 179—181. Подлинник.

№ 4.40

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР О ЛЬГОТНЫХ ТАРИФАХ НА ПРОЕЗД ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ

20 мая 1964 г.

В частичное изменение решения Госплана СССР от 2 августа 1962 г. № 2523ц разрешить Министерству путей сообщения устанавливать скидки с тарифов в размере 50% на проезд по железным дорогам студентов высших и средних специальных учебных заведений и школьников старше 10 лет в период с ноября по апрель (ежегодно) **.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2642, л. 242. Подлинник.

№ 4.41

ИЗ СПРАВКИ МПС О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ МЕЖДУГОРОДНЫХ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ

*2 октября 1964 г.****

В целях дальнейшего улучшения организации и развития междугородных перевозок грузов автомобильным транспортом общего пользования и создания условий, способствующих переключению с железнодорожного на автомобильный транспорт перевозок грузов на короткие расстояния, Министерство путей сообщения считает необходимым в проекте постановления Совета Министров СССР по вопросу дальнейшего развития междугородных перевозок грузов автомобильным транспортом предусмотреть следующее: ****.

...4. Обязать советы министров союзных республик в трехмесячный срок разработать и представить в Бюро цен Госплана СССР проект новых тарифов на перевозки грузов автомобильным транспортом в междугородных со-

---

* См. док. № 4.42.

** См. док. № 4.30.

*** Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 233, оп. 2, д. 498, л. 35).

**** Опущены предложения Совета Министров РСФСР о дальнейшем развитии междугородных перевозок грузов автомобильным транспортом.

общениях и в смешанных железнодорожно-автомобильных сообщениях (по единому документу) за автомобильную часть пути с таким расчетом, чтобы уровень тарифов и затраты на погрузо-разгрузочные работы на автомобильном транспорте были бы меньше суммарных затрат по перевозке данного вида продукции железнодорожным транспортом при варианте подвоза грузов к железной дороге и вывоза их со станций потребителям автомобильным транспортом.

5. Обязать Госплан СССР (Бюро цен Госплана СССР) на основе проектов союзных республик разработать и по согласованию с Министерством финансов СССР представить на утверждение в Совет Министров СССР одинаковые во всех союзных республиках тарифы на перевозки грузов автомобильным транспортом в междугородных сообщениях и в смешанных железнодорожно-автомобильных сообщениях (по единому документу) за автомобильную часть пути.

6. Признать необходимым установить на всех видах транспорта и во всех союзных республиках одинаковые ставки сборов за экспедиционные операции.

7. Поручить Госплану СССР (Институту комплексных транспортных проблем Госплана СССР) в двухмесячный срок подготовить и издать руководство для планирующих организаций и органов транспорта, предусмотрев в нем порядок определения экономической целесообразности перевозок данного вида продукции железнодорожным и автомобильным транспортом при решении вопросов о способе транспортировки грузов на короткие расстояния.

Осуществление перечисленных мер вызывается следующими обстоятельствами.

Перевозки грузов на короткие расстояния различными видами транспорта в настоящее время планируются и осуществляются на общих основаниях. В соответствии с новым уставом железных дорог способы транспортировки грузов на короткие расстояния должны определяться на местах планирующими организациями и органами транспорта в каждом отдельном случае с учетом экономической целесообразности и фактической возможности использования данного вида транспорта. Однако стройная система, обеспечивающая в плановом порядке рациональное распределение перевозок грузов на короткие расстояния, до сих пор отсутствует.

Дальнейшее серьезное развитие перевозок грузов на короткие расстояния автомобильным транспортом требует в ряде случаев строительства от предприятий до автомобильных дорог автомобильных подъездов, а также площадок и погрузочно-выгрузочных обустройств непосредственно на предприятиях для отправления и приема грузов с использованием автомобильного транспорта.

Развитие перевозок грузов автомобильным транспортом и сокращение таких перевозок на короткие расстояния железнодорожным транспортом сдерживается высоким уровнем тарифов на автомобильном транспорте.

Сравнение вариантов показало, например, что тарифы на перевозки грузов автомобильным транспортом на расстояния 20, 50 и 100 *км* выше, чем на железнодорожном транспорте: по химическим и минеральным удобрениям в 2,0—5,2 раза, индустриальным грузам в 1,5—5,5 раза, лесным и строительным грузам в 1,7—6,9 раза, зерну и муке в 1,5—4,0 раза, соли и сахару в 1,4—4,4 раза, сезонным сельскохозяйственным грузам (картофелю, овощам, сахарной свекле) в 1,9—9,7 раза.

Произведенными экономическими исследованиями рядом научно-исследовательских институтов, включая Институт комплексных транспортных проблем Госплана СССР, установлено, что издержки на перевозки ряда грузов на короткие расстояния автомобильным транспортом ниже, чем на железнодорожном, что позволяет пересмотреть в сторону снижения тарифы на автомобильном транспорте в сфере наиболее целесообразного его использования, то есть на расстояния до 200 км и установить их на уровне, стимулирующем сокращение перевозок грузов железнодорожным транспортом.

ЦГАНХ СССР, ф. 233, оп. 2, д. 498, лл. 36—39. Копия.

№ 4.42

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 904 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЛЬГОТНЫХ ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ ВОЗДУШНЫМ ТРАНСПОРТОМ»

3 ноября 1964 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

В частичное изменение пункта 10 постановления Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 * предоставить Министерству гражданской авиации право утверждать по согласованию с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР льготные тарифы на перевозку грузов самолетами при полетах в незагруженных направлениях, имея в виду обеспечить наиболее эффективное использование самолетов.

СП СССР, 1964 г., № 21, ст. 132.

№ 4.43

ПИСЬМО МПС В ГОСПЛАН СССР ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ПАССАЖИРСКИХ ТАРИФОВ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

7 декабря 1964 г. **

За последние годы в экономике нашей страны произошли большие сдвиги. Выросли новые и развились существующие промышленные центры, произведено массовое жилищное строительство в пригородах крупных городов, организуются зоны отдыха трудящихся. Существенно изменилась техническая оснащенность железнодорожного транспорта. Около 70% всего объема пассажирских перевозок осуществляется прогрессивными видами тяги. В результате этого резко возросли объемы пассажирских перевозок на железнодорожном транспорте и изменилась их структура.

За последние десять лет количество перевезенных пассажиров возросло с 1504 до 2139 млн. человек, то есть на 635 млн., в том числе пассажиров пригородного сообщения на 615 млн. человек.

Существующие в настоящее время пассажирские тарифы на железнодорожном транспорте не отвечают возросшим требованиям организации пассажирских перевозок, затрудняют проведение механизации и автоматизации продажи билетов, не способствуют рациональному распределению пассажиров между различными видами транспорта.

В настоящее время назрела необходимость проведения коренной реконструкции пассажирских тарифов железнодорожного транспорта.

По тарифам в пригородном сообщении

Действующая система тарифов в пригородном железнодорожном сообщении предусматривает применение в разных городах трех видов тарифов (зонный, покилометровый и общий), различающихся как уровнем плат, так и своим построением.

Применение различных пригородных тарифов вызывает справедливое недоумение трудящихся, которые, проезжая одно и то же расстояние платят по разному, и порождает их многочисленные жалобы.

---

* См. док. № 2.5.

** Датируется по препроводительному письму (см. Архив МПС, ф. 1, оп. 1, д. 17035, л. 89).

Кроме того разнотипность тарифов тормозит внедрение механизации и автоматизации при продаже пригородных билетов, а, следовательно, сдерживает рост производительности труда пассажирских работников и повышение рентабельности этих перевозок.

Целесообразно установить на перевозку пассажиров в пригородном сообщении единый зонный тариф. При этом сохраняется существующий радиус действия пригородного тарифа до 150 *км*. Протяженность зоны на всех участках устанавливается в 10 *км*.

За проезд внутри зоны устанавливается ставка в размере 5 коп., а за межзонный проезд к ставке внутризонного проезда добавляется плата, определяемая по следующей формуле: от 0 до 40 *км* по 0,5 коп. и свыше 40 до 150 *км* по 1 коп. за километр.

Введение единого зонного тарифа на пригородные перевозки:

— улучшит организацию этих перевозок и подымет культуру обслуживания пассажиров;

— устранит неоправданные различия в оплате пассажирами проезда за одно и то же расстояние;

— создаст условия для полной автоматизации операций по продаже билетов;

— повысит производительность труда работников, связанных с обслуживанием пассажиров.

Введение проектируемого единого зонного тарифа вызовет уменьшение доходов железных дорог от пассажирских перевозок на 60 млн. руб. (по данным 1963 г.).

	Виды тарифа			
	зонный	покилометровый	общий (без страхового сбора)	всего (без учета проезда по абонементным билетам)
Количество перевезенных пассажиров в пригородном сообщении по отчету за 1963 г. (млн. чел.)	376,9	236,7	158,6	772,2
Сумма доходов по действующему тарифу по отчету за 1963 г. (в млн. руб.) . . .	107,1	77,5	81,7	266,3
Сумма доходов по проектируемому единому тарифу (в млн. руб.)	—	—	—	205,5
Величина снижения доходов (в млн. руб.)	12,9	9,2	38,7	60,8
%	12,0	11,9	47,4	22,8

Из 772,2 млн. пассажиров, перевезенных по разовым билетам, получают снижение 554,2 млн. или 71,7%, остается стоимость проезда без изменения у 143 млн. или 18,6%, получат повышение стоимости проезда 75 млн. человек или 9,7%. Сумма удорожания составляет 1—7 коп.

Стоимость проезда в пригородном сообщении по проектируемому зонному тарифу приведена в приложении 1 *, а сопоставление действующих ставок зонного, покилометрового и общего тарифов с проектируемым тарифом и расчет финансовых результатов приведены в приложении 2.

Проектируемый единый зонный тариф сохраняет большое количество зон и предусматривает две ставки оплаты за километр (до 40 *км* по 0,5 коп. и

* Здесь и далее приложения не публикуются (см. Архив МПС, ф. 1, оп. 1, д. 17035, лл. 97—103).

свыше 40 *км* по 1 коп.). Установление единой ставки в размере 0,5 коп. за 1 *км* и сокращение количества зон до 8—10, которое позволит более широко применить механизацию и автоматизацию при продаже билетов, вызовет дополнительную потерю доходов в сумме 55—60 млн. руб.

По тарифам в дальнем сообщении

В целях устранения необоснованных различий в рентабельности пассажирских перевозок на различных расстояниях и по типам вагонов, улучшения соотношений в тарифах железнодорожного и воздушного транспорта, создания условий для автоматизации операций по продаже билетов предлагается установить более логичную схему пассажирских тарифов, сократить количество поясов, установить соотношения оплаты по типам вагонов с учетом себестоимости перевозок и включить в тариф плату за пользование постельным бельем.

В соответствии с этим предлагается следующая схема общего тарифа: при дальности поездки до 200 *км* по 1 коп. за 1 *км;* от 201 до 500 *км* к плате за 200 *км* (2 руб.) прибавляется по 0,5 коп. за 1 *км;* от 501 до 1000 *км* к оплате за 500 *км* (3 р. 50 к.) прибавляется по 0,4 коп. за 1 *км;* при дальности поездки свыше 1001 *км* к оплате за 1000 *км* (5 р. 50 к.) добавляется по 0,3 коп. за 1 *км*.

Ставки общего тарифа округляются до 10 коп. по системе поясов единого международного пассажирского тарифа, введенного в действие с 1 апреля 1963 г. В эту систему поясов внесена только следующая поправка — минимальная величина тарифного пояса увеличена с 5 до 10 *км*, что соответствует среднему расстоянию между остановочными пунктами сети железных дорог.

С учетом этой поправки система поясов расстояний выглядит следующим образом:

на расстоянии до 200 *км*	— 20 поясов по 10 *км*
на расстоянии 201—500 »	— 15 поясов по 20 »
на расстоянии 501—1000 »	— 10 поясов по 50 »
на расстоянии 1001—2000 »	— 10 поясов по 100 »
на расстоянии 2001—5000 »	— 15 поясов по 200 »
на расстоянии 5001—8000 »	— 10 поясов по 300 »
на расстоянии 8001—12800 »	— 12 поясов по 400 »

Всего 92 пояса, вместо существующих 110.

Исходя из соотношений себестоимости в зависимости от предоставляемых удобств установить следующие коэффициенты по отношению к ставкам общего тарифа, принятого за 100%:

	в %
При проезде в жестком вагоне с местами для лежания	150
При проезде в купейном вагоне	200
При проезде в мягком вагоне с 4-местными купе	220
При проезде в мягком вагоне с 2-местным купе	250

Доплата за проезд во всех типах вагонов с местами для лежания взимается не менее, чем за 500 *км*. При современном уровне скоростей это соответствует продолжительности поездки, примерно, в 8—10 часов и будет поощрять поездки пассажиров на короткие расстояния в вагонах областного сообщения с местами для сидения. Считать, что в плату, исчисленную по предложенным коэффициентам, включена стоимость пользования постельными принадлежностями.

В случае принятия предлагаемой схемы общего пассажирского тарифа и указанных выше соотношений плат по типам вагонов величина доходов в дальнем сообщении по расчетам за 1963 г. уменьшится на 390 млн. руб. с учетом включения стоимости за пользование постельными принадлежностями

в тариф. Если реализация этих предложений в настоящее время не может быть осуществлена, представляется целесообразным, в качестве 1-го этапа усовершенствования тарифов отменить действующую доплату за скорость, поскольку между различными видами поездов в настоящее время уже нет большой разницы во времени поездки. На воздушном транспорте тарифы на проезд в турбовинтовых и поршневых самолетах, несмотря на большую разницу в скорости полета, установлены одинаковыми. Отмена доплаты за скорость уменьшит доходы железных дорог по расчетам на 1963 г. на 37 млн. руб.

В целях смягчения неравномерности пассажирских перевозок и лучшего использования подвижного состава в период спада перевозок предлагается установить на зимний период в дальнем сообщении скидку с пассажирского тарифа в размере 30%.

Разрешить продажу льготных абонементных билетов в пригородном сообщении всем гражданам, имея в виду, что приобретение этого билета пассажиру выгодно только в случае, если он будет совершать не менее 9 поездок в месяц. Указанная мера не вызовет значительного уменьшения поездок по разовым билетам, так как в настоящее время рабочие, служащие и учащиеся при поездках к месту работы или учебы, пенсионеры — по личной надобности пользуются этими билетами. В то же время это мероприятие снизит безбилетный проезд в поездах и упростит продажу этих билетов... *

Архив МПС, ф. 1, оп. 1, д. 17035, лл. 90—96. Заверенная копия.

---

* Опущены сведения о тарифах на перевозку багажа и грузобагажа.

Раздел V

ЦЕНЫ НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ

№ 5.1

ИЗ ПРИКАЗА № 151ц МИНИСТЕРСТВА ТОРГОВЛИ СССР О СНИЖЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ

7 июля 1956 г.

Постановлением Совета Министров Союза ССР от 30 июня 1956 г. № 887 «О мероприятиях по выполнению плана розничного товарооборота в 1956 г.» предоставлено право Министерству торговли СССР снизить в 1956 г. розничные цены на некоторые товары народного потребления *.

Совет Министров СССР установил, что потери от переоценки товарных запасов в торговой сети в связи со снижением цен на эти товары возмещаются за счет остатков средств союзного бюджета прошлых лет.

В соответствии с указанным Постановлением Совета Министров СССР приказываю:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 августа 1956 г. новые государственные розничные цены на: часы «Заря» в золотом корпусе; будильники малогабаритные; громкоговорители абонентские; телевизор КВН-49; игрушки; ткани из штапельного полотна (отдельные артикулы); швейные изделия и текстильную галантерею из этих тканей; папиросы и сигареты высших сортов; электрические счетчики; электроплитки и запасные части к электронагревательным приборам; электрические звонки; ложки из нержавеющей стали; самовары фигурные; лодки резиновые надувные; байдарки; катушки и удилища спиннинговые; котлы отопительные; фотоаппарат «ФЭД-2»; пылесос «Днепр-3».

Согласно приложениям № 1, 2 и 3... **.

ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 1, д. 2692, л. 91. Подлинник.

№ 5.2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1265 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ ЦЕН НА БИЛЕТЫ В ТЕАТРЫ»

6 сентября 1956 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Снизить с 15 сентября 1956 г. цены на билеты в театры союзного подчинения против существующих в среднем на 17%, за исключением основной сцены Государственного академического Большого театра СССР.

Установить цены на билеты в этих театрах на дневные спектакли со снижением до 25% против новых цен на вечерние спектакли.

2. Предоставить директорам театров союзного подчинения право устанавливать повышенные цены на билеты (до 25%) на премьеры спектаклей, бенефисы и гастрольные выступления известных артистов.

3. Разрешить Министерству культуры СССР покрыть потери в доходах театров союзного подчинения от снижения цен на билеты в 1956 г. за счет

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1956 г., с. 477—480.

** К приказу приложены следующие документы: «Ориентировочный расчет снижения розничных цен на некоторые промышленные товары с 1 августа 1956 г.» и «Действующие и проектируемые розничные цены на некоторые товары народного потребления» (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 1, д. 2692, лл. 94—95).

средств фонда Министерства по оказанию временной финансовой помощи в сумме 1,9 млн. руб.

4. Предложить советам министров союзных республик рассмотреть и решить вопрос о снижении цен на билеты в театры республиканского и местного подчинения.

5. Предоставить советам министров союзных республик право в случае действительной необходимости выделить в 1956 г. из бюджетов республик дополнительные ассигнования театрам республиканского и местного подчинения на покрытие в доходах от снижения цен на билеты в пределах сумм согласно приложению *.

«Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1956 г., с. 34.

№ 5.3

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 1267 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УДЕШЕВЛЕНИЮ ДЕТСКОЙ ОДЕЖДЫ И ЛИКВИДАЦИИ УБЫТОЧНОСТИ ЕЕ ПРОИЗВОДСТВА»

11 сентября 1956 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 октября 1956 г. прейскурант сниженных розничных цен на шерстяные ткани для детской одежды согласно приложению **.

Установить, что ткани детского ассортимента, на которые снижены розничные цены в соответствии с настоящим постановлением, должны направляться только предприятиям швейной промышленности и ателье для пошива детской одежды.

2. Снизить с 1 октября 1956 г. соответственно розничные цены на детские швейные изделия, пошиваемые из тканей, указанных в приложении к настоящему постановлению.

3. Обязать Министерство финансов СССР при изменении плана налога с оборота за счет поступлений от дополнительного выпуска продукции Министерством легкой промышленности СССР, установленного постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1956 г. № 887 ***, учесть уменьшение в 1956 г. налога с оборота на 85 млн. руб. в связи со снижением розничных цен на шерстяные ткани для детской одежды.

4. Увеличить с 1 января 1957 г. до 10% дополнительные скидки с розничных цен на ткани, направляемые всем предприятиям: на шерстяные ткани для пошива изделий детского ассортимента и на хлопчатобумажные ткани для пошива всех швейных изделий, отменив с этого срока предоставляемые швейной промышленности дополнительную и торговую скидки (кроме оптовой) с розничных цен на шерстяные ткани, используемые на пошив изделий для взрослых.

Указанное изменение скидок произвести в пределах общей суммы скидок на ткани ****.

«Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1956 г., с. 44—45.

---

* Приложение не публикуется (см. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1956 г., с. 35).

** Приложение не публикуется (см. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1956 г., с. 46—47).

*** См. док. № 5.1.

**** В соответствии с вышеизложенным постановлением было издано постановление Совета Министров РСФСР от 26 сентября 1956 г. за № 654 (см. «Постановления Совета Министров РСФСР», сентябрь 1956 г., с. 91—94).

№ 5.4

ИЗ «ПОЛОЖЕНИЯ О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ПЕНСИЯХ» *

14 ноября 1956 г.

IV

Льготы и единовременные пособия для персональных пенсионеров и их семей

26. Персональные пенсионеры пользуются правом на дополнительную жилищную площадь в порядке, устанавливаемом законодательством союзных республик.

27. Жилая площадь, занимаемая персональным пенсионером и членами его семьи, проживающими совместно с ним, оплачивается в размере 50% квартирной платы, исчисленной по ставкам, установленным для рабочих и служащих.

Вся дополнительная площадь, на которую персональный пенсионер и члены его семьи имеют право, а также излишняя жилая площадь в размере до 15 кв. *м* оплачивается в одинарном размере.

28. Персональному пенсионеру и членам его семьи, проживающим совместно с ним, предоставляется скидка в размере 50% установленной платы за пользование отоплением, водой, канализацией, газом и электроэнергией.

Порядок предоставления персональным пенсионерам льгот по оплате жилой площади и коммунальных услуг устанавливается инструкцией, издаваемой Министерством коммунального хозяйства по согласованию с Министерством социального обеспечения союзной республики.

29. Персональные пенсионеры и члены их семей, находящиеся на их иждивении, имеют преимущественное право на специализированную медицинскую помощь и бесплатное протезирование всех видов (за исключением протезов из драгоценных металлов).

30. Отпускаемые персональным пенсионерам и членам их семей, находящимся на их иждивении, лекарства по рецептам врачей поликлиник, к которым они прикреплены, оплачиваются ими в размере 20% стоимости.

31. Персональные ценсионеры, независимо от размера установленной пенсии, получают пособия по случаю рождения ребенка (на предметы ухода за новорожденным, на кормление ребенка) и на погребение умершего члена семьи по правилам и нормам, установленным законодательством о государственном социальном страховании.

33. Льготы, установленные пунктами 26, 27, 28, 29, 30, 31 и 32 настоящего положения, распространяются также на персональных пенсионеров, получающих пенсию по случаю смерти кормильца.

35. Лицам, получающим персональные пенсии союзного и республиканского значения, имеющим партийный стаж не менее 30 лет, а также бывшим политкаторжанам, ссыльно-поселенцам и политзаключенным при буржуазных правительствах (как членам КПСС, так и беспартийным) министерствами социального обеспечения союзных республик по заключению лечебного учреждения ежегодно выдается бесплатная путевка в санаторий или дом отдыха с оплатой проезда в оба конца при условии, если размер заработной платы персонального пенсионера вместе с пенсией не превышает 3000 руб. в месяц.

Лицам, не имеющим возможности по состоянию здоровья или по иной причине воспользоваться путевкой, выдается денежная компенсация в размере стоимости путевки, но не свыше 1000 руб.

36. Лицам, получающим персональные пенсии союзного или республиканского значения, имеющим партийный стаж не менее 30 лет, а также бывшим

---

* Утверждено постановлением Совета Министров СССР № 1475 от 14 ноября 1956 г. (см. «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1956 г., с. 42).

политкаторжанам, ссыльно-поселенцам и политзаключенным при буржуазных правительствах (как членам КПСС, так и беспартийным) предоставляется по месту жительства право бесплатного пользования городским транспортом (трамваем, автобусом, троллейбусом, метрополитеном) по удостоверениям, выдаваемым исполкомами городских Советов депутатов трудящихся.

«Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1956 г., с. 47—49.

№ 5.5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1592 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЦЕНАХ НА ЗЕРНО, ПРОДАВАЕМОЕ КОЛХОЗАМ, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМ НА ПРОИЗВОДСТВЕ КАРТОФЕЛЯ И ОВОЩЕЙ»

14 декабря 1956 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

В частичное изменение п. 59 постановления Совета Министров СССР и Центрального Комитета КПСС от 21 сентября 1953 г. № 2456 установить, что, начиная с урожая 1957 г., продажа зерна колхозам пригородных районов Москвы, Ленинграда и городов Донбасса, а также колхозам других районов, специализированным на производстве картофеля и овощей, производится с государственных складов по единым розничным ценам со скидкой 10%.

«Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1956 г., с. 138.

№ 5.6

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА ТОРГОВЛИ СССР МИНИСТРАМ ТОРГОВЛИ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, УПРАВЛЕНИЯМ И ОТДЕЛАМ ТОРГОВЛИ, ГЛАВУРСАМ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ О ПРИМЕНЕНИИ НАЦЕНОК В ШКОЛЬНЫХ СТОЛОВЫХ И БУФЕТАХ

20 декабря 1956 г.

В 1956/1957 учебном году значительно увеличилось количество школьников, пользующихся завтраками и обедами, однако охват питанием детей все еще недостаточный. Необходимо принять ряд дополнительных мер по расширению количества школьных столовых и буфетов, а также по доставке завтраков в школы для продажи их во время перерывов в классах.

Питание по дням недели должно быть разнообразным, питательным, вкусным и дешевым по цене. Как показала проверка, в ряде городов в школьных буфетах применяются высокие наценки (15—20%) и тем самым ограничивается круг питающихся детей.

Министерство торговли СССР, во изменение инструкции № 15 по калькуляции цен на продукцию предприятий общественного питания, утвержденной приказом № 300 в 1953 г., письмом от 11 августа 1956 г. № 0390 предоставило право руководителям трестов столовых, торгов и орсов устанавливать размеры наценок на блюда, кулинарные изделия и буфетную продукцию ниже предельных наценок, предусмотренных указанной инструкцией.

Однако руководители трестов столовых, торгов и орсов мало используют предоставленное им право снижения наценок и продолжают калькулировать школьные завтраки, обеды и буфетную продукцию с предельными наценками, установленными для предприятий III категории. Министерство торговли СССР считает это неправильным и обязывает министров торговли союзных республик, руководителей трестов столовых, торгов и орсов снизить размер наценки при калькулировании стоимости питания детей в школьных столовых и буфетах.

Продажу молока, молочно-кислых продуктов, мороженого, фруктов, цитрусовых плодов и кондитерских изделий, школьных булочек, покупных пирожков, московских котлет, сосисек и сарделек в школьных столовых и буфетах производить без наценок.

ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 1, д. 2726, л. 78. Подлинник.

№ 5.7

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 404 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА МЕДИКАМЕНТЫ»

11 апреля 1957 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Признать необходимым снизить с 1 августа 1957 г. действующие розничные цены в среднем на 50,3% на следующие медикаменты, изготовляемые предприятиями Министерства здравоохранения СССР: анальгин, барбамил, биомицин, валидол, витамин B_{12}, глютаминовую кислоту, люминал, пенициллин, прогестерон, стрептомицин, фтивазид и этазол.

В связи с этим утвердить и ввести в действие с 1 августа 1957 г. прейскурант розничных цен на указанные медикаменты согласно приложению *.

2. Снижение в соответствии с настоящим постановлением розничных цен произвести без изменения установленного по аптечной сети Министерства здравоохранения СССР на 1957 г. объема розничного товарооборота, а также без уменьшения предусмотренных на 1957 г. лечебным учреждениям ассигнований на приобретение медикаментов **.

«Постановления Совета Министров СССР», апрель 1957 г., с. 71.

№ 5.8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 423 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ»

16 апреля 1957 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Поручить Министерству торговли СССР и советам министров союзных республик снизить с 25 апреля 1957 г. розничные цены на промышленные и продовольственные товары согласно приложениям № 1 и 2 ***.

---

* Приложение не публикуется (см. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1957 г., с. 72—73).

** Постановлением Совета Министров СССР от 18 апреля 1956 г. № 493 были снижены розничные и оптовые цены на витамины и растворы витаминов в ампулах (см. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1956 г., с. 155).

*** Приложения не публикуются (см. «Постановления Совета Министров», апрель 1957 г., с. 127—128).

2. Потери промышленных предприятий от снижения розничных цен на товары, указанные в приложениях № 1 и 2, возместить по определению Министерства финансов СССР за счет уменьшения плана платежей в бюджет по налогу с оборота или за счет отчислений от прибылей за 1957 г.

3. Сумму уценки остатков указанных товаров, находящихся на 25 апреля 1957 г. в государственных торгующих организациях, возместить за счет уменьшения плана поступления в бюджет отчислений от прибылей на 1957 г. по представлении Министерством торговли СССР и министерствами и ведомствами, имеющими торговую сеть, соответствующих отчетных данных в Министерство финансов СССР.

4. Установить, что потери от снижения в соответствии с настоящим постановлением розничных цен в промышленных предприятиях, а также от уценки товаров в государственных торгующих организациях союзного, республиканского и местного подчинения относятся за счет союзного бюджета.

5. Потери от уценки товаров, указанных в приложениях № 1 и 2, находящихся у организаций потребительской кооперации относятся на результаты хозяйственной деятельности этих организаций за 1957 г.

6. Министерству финансов СССР пересмотреть и установить ставки налога с оборота на товары, розничные цены на которые снижаются в соответствии с настоящим постановлением.

7. Министерству финансов СССР и советам министров союзных республик по представлении министерствами и ведомствами соответствующих материалов внести в балансы доходов и расходов министерств и ведомств и во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик на 1957 г. изменения, вытекающие из настоящего постановления.

«Постановления Совета Министров СССР», апрель 1957 г., с. 125—126.

№ 5.9

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 723 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА НАТУРАЛЬНУЮ МЫТУЮ ШЕРСТЬ, ИЗДЕЛИЯ И ПОЛУФАБРИКАТЫ ИЗ ШЕРСТИ, ОТХОДЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, СОДЕРЖАЩИЕ ШЕРСТЬ, И НА ШЕРСТЬ ЗАВОДСКОЙ ОБРАБОТКИ»

26 июня 1957 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 января 1958 г. представленные Министерством легкой промышленности СССР с поправками, внесенными Госпланом СССР и Министерством финансов СССР изложенными в заключении от 19 июня 1957 г. № 158, прейскуранты оптовых цен на: натуральную шерсть; шерстяные ткани, штучные изделия, суровье и пряжу; технические сукна, суровье и пряжу для них и на ремни шерстяные; лоскут-сырье и лоскут-отходы шерстяной промышленности; ковры и ковровые изделия; валяную и фетровую обувь, фетровые головные уборы и колпаки; войлок и войлочные изделия; трикотажные изделия, вырабатываемые из шерсти; отходы трикотажной промышленности, содержащие шерсть; трикотажные изделия специального заказа из шерсти; трикотажные полотна и полуфабрикаты из шерсти; текстильно-галантерейные изделия из шерсти; полуфабрикаты текстильно-галантерейных изделий из шерсти; шерсть-отходы меховой промышленности; шерсть заводской обработки. Отпуск внерыночным потребителям тканей артикулов 398, 1058, 1066, 1077, 1083, 1084, 1086, 1090, 1091, 1092, 1351,

1699 и 2097, а также колпаков шерстяных (фетровых) для женских шляп производится по оптовым ценам, утвержденным настоящим постановлением...

«Постановления Совета Министров СССР», июнь 1957 г., с. 107—108.

№ 5.10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1246 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ И ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА СВИНИНУ, МЯСО ГУСЕЙ И УТОК»

25 октября 1957 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Снизить с 1 ноября 1957 г. государственные розничные цены на свинину в среднем на 14—15% и на гусей и уток в среднем на 12,5%, установив государственные розничные цены на свинину и птицу по поясам и сортам согласно приложению *.

Разницу от переоценки остатков указанных товаров в государственных оптовых сбытовых организациях отнести за счет союзного бюджета, а от переоценки в государственных розничных торговых организациях — за счет прибыли этих организаций.

2. Установить с 1 января 1958 г. государственные закупочные цены на свиней, гусей и уток в следующих размерах (в руб. и коп. за 1 *кг* живого веса):

	Пояса		
	I	II	III
Свиньи жирные	7—00	8—00	9—00
Утки и гуси	6—00	7—00	8—00

3. Заготовительным органам производить закупку скота и птицы на рынке по ценам, складывающимся на рынке, но не выше государственных закупочных цен.

«Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1957 г., с. 87.

№ 5.11

ПИСЬМО МОССОВЕТА В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ВВЕДЕНИИ ЕДИНОГО ТАРИФА СТОИМОСТИ ПРОЕЗДА НА ТРОЛЛЕЙБУСЕ И АВТОБУСЕ В г. МОСКВЕ

3 сентября 1958 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 2 июня 1954 г. № 1085 и постановлением Совета Министров РСФСР от 11 августа 1948 г. № 839 в настоящее время на троллейбусном и автобусном транспорте Москвы существуют участковые тарифы из расчета 15 коп. за 1 *км*, тогда

* Приложение не публикуется (см. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1957 г., с. 88).

как на метрополитене и трамвае существуют более удобные для пассажиров тарифы: на метрополитене — 50 коп., а на трамвае — 30 коп. за одну ездку.

В связи с застройкой новых жилых районов Москвы дальность ездки пассажиров в троллейбусе и автобусе увеличилась и для значительной части населения действующий тариф для проезда в автобусе и троллейбусе является высоким. Так, например, стоимость проезда в один конец из Юго-Западного района в центр города в автобусе в настоящее время составляет 1 руб. 50 коп.

В МГК КПСС и Мосгорисполком поступает много предложений и просьб населения о введении единого тарифа на троллейбусе и автобусе.

МГК КПСС и Мосгорисполком просят Совет Министров СССР разрешить ввести в г. Москве с 1 октября 1958 г. единые тарифы на троллейбусе 40 коп. и на городских маршрутах автобуса в размере 45 коп. за одну ездку.

Сложившаяся в настоящее время средняя доходная ставка за одну ездку пассажира составляет; в троллейбусе — 38,44 коп., в автобусе — 44,82 коп.

Введение с 1 октября 1958 г. предлагаемых единых тарифов за одну ездку на троллейбусе и на городских маршрутах автобуса в г. Москве с учетом некоторого уменьшения количества пассажиров на троллейбусе и автобусе, проезжающих на короткие расстояния, позволяет сохранять без изменения доходы в бюджет.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2, л. 51. Заверенная копия.

№ 5.12

ИЗ ПРИКАЗА № 724/6-т МИНИСТРА СВЯЗИ СССР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЛЬГОТНОГО ТАРИФА НА МЕЖДУГОРОДНЫЕ ТЕЛЕФОННЫЕ РАЗГОВОРЫ НА НЕЗАГРУЖЕННЫХ ЛИНИЯХ СВЯЗИ

26 декабря 1958 г.

В целях улучшения обслуживания населения междугородной телефонной связью, повышения использования телефонных связей, а также повышения производительности труда телефонисток и в соответствии с предоставленным Министерству связи СССР пунктом 9 постановления Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 * правом утверждения льготных тарифов на междугородные телефонные переговоры на незагруженных линиях связи, —

Приказываю:

1. Установить с 1 января 1959 г. льготный тариф на междугородные телефонные переговоры, предоставляемые в рабочие дни недели в периоды по местному времени с 0 до 7 час. и с 19 до 24 час., предвыходные и предпраздничные дни с 0 до 7 час. и с 16 до 24 час., на всех связях в размере 75% от действующего тарифа на междугородные телефонные переговоры.

Указанный выше льготный тариф на аренду междугородных связей не распространяется.

2. Министрам связи союзных республик, начальникам областных, краевых, республиканских (АССР) управлений связи, начальникам предприятий связи широко оповестить население о расширении с 1 января 1959 г. периода действия льготного тарифа на междугородные телефонные переговоры и размере его.

3. Отменить с 1 января 1959 г. повсеместно действующий на всех междугородных телефонных связях льготный тариф в размере 50% от дневного та-

---

* См. док. № 2.5.

рифа с 0 до 7 час. по местному времени, сохранив временно, до 31 декабря 1959 г., применение этого размера льготного тарифа с 0 до 7 час. по местному времени при расчетах за аренду телефонных каналов...

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 1, д. 802, л. 111—111 об. Типографский экз.

№ 5.13

ИЗ ДОКЛАДА ЦСУ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ДВИЖЕНИИ И УРОВНЕ ЦЕН В 1957 И 1958 гг.

11 февраля 1959 г.

2. ...* В 1957 г. общий уровень розничных цен в государственной и кооперативной торговле по сравнению с 1956 г. не изменился, а в колхозной и комиссионной торговле снизился на три процента. За 9 месяцев 1958 г. индекс розничных цен в государственной и кооперативной торговле составил 102,4. Изменение цен произошло, главным образом, за счет повышения цен на водку и ликеро-водочные изделия на 20%, виноградные и плодовые вина на 20,8%, овощи на 52,1%, картофель на 15,1%, фрукты и виноград на 3,5%. Без учета повышения розничных цен на водку и вина индекс розничных цен в государственной кооперативной торговле за 9 месяцев 1958 г. к 9 месяцам 1957 г. составил 100,3.

Розничные цены **на непродовольственные товары** в целом почти не изменились, хотя по отдельным их видам было произведено значительное изменение цен. Так, например, с 25 апреля 1957 г. снижены на 26% розничные цены на электропроигрыватели; с 2 января 1958 г. снижены розничные цены на телевизоры (15%) и фотоаппараты (7,1%) и одновременно повышены цены на учитывание по группе «мебель», ковры и ковровые изделия (33%), пальто и полупальто из овчины особой обработки (75%), легковые автомобили (38%), мотоциклы и мотороллеры (25%).

Советами Министров РСФСР и Украинской ССР в 1958 г. снижены цены на изделия из кости и рога, по РСФСР в сентябре 1957 г. снижены цены на ножи и вилки из нержавеющей стали. В Белорусской ССР в июне и июле 1958 г. повышены цены на лыжи, толь кровельный и т. д.

... 4. **Наблюдение за изменением тарифов на коммунальные услуги** в ЦСУ СССР ведется по данным разрабатываемой статуправлениями годовой отчетности органов коммунального хозяйства 49 городов о средних доходных ставках за услуги бань, прачечных, за отпуск воды, проезд в трамваях, троллейбусах, за пользование гостиницами. Ниже приводятся средние по СССР доходные ставки на коммунальные услуги за 1956 и 1957 гг. [см. табл. на стр. 470].

Из приведенных данных видно, что средние по СССР доходные ставки за коммунальные услуги в течение 1956 и 1957 гг. были почти стабильными. Они также почти не изменились за эти годы и по каждой союзной республике в отдельности.

Уровень доходных ставок за коммунальные услуги в союзных республиках, в зависимости от вида услуг и местных особенностей, в большей или меньшей степени различен. Так, например, в 1957 г. средняя плата за одну койку в гостиницах РСФСР, Грузинской ССР и Латвийской ССР составляла 10,3—10,7 руб. в сутки, в Казахской ССР, Азербайджанской ССР и Киргизской ССР — 7,4—7,9 руб., в остальных республиках — 8—9 руб. в сутки.

В домах колхозников и общежитиях для приезжающих средняя плата по союзным республикам в 1957 г. была от 6,4 до 7,3 руб. за одну койку в сутки.

---

* Здесь и далее опущен материал, не относящийся к V разделу.

	Единица измерения	1956 г.	1957 г.
1. Гостиницы	одна койка в сутки — руб.	9,8	10,0
2. Дома колхозников и общежития для приезжающих	то же	6,6	6,6
3. Бани	одно посещение	1,72	1,71
4. Прачечные — стирка белья, принятого от:			
населения	за 1 *кг* сухого	2,07	2,12
предприятий и организаций	белья — руб.	1,93	1,94
5. Трамваи	перевозка одного пассажира — коп. *	30,5	30,4
6. Троллейбусы	перевозка одного пассажира коп.	38,6	38,5
7. Газ:	1 куб. *м* — коп.		
всем потребителям	»	17,8	17,9
населению	»	—	20,1
8. Вода	1 куб. *м* — коп.	53	53

* Включая стоимость перевозки багажа (примеч. док.).

Средняя плата в банях за одно посещение в 1957 г. различалась по союзным республикам на несколько десятков копеек: минимальной она была в Армянской ССР — 1,52 руб. и максимальной в БССР — 1,95. Более значительны по отдельным союзным республикам различия в оплате за стирку белья. При средней доходной ставке за 1 *кг* сухого белья по СССР в 2,12 руб., в Узбекской ССР, Казахской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР доходная ставка в 1957 г. была от 3 до 3,65 руб., в Азербайджанской ССР — 4,04 руб.

Обращает внимание высокая доходная ставка на 1 куб. *м* газа в Латвийской ССР — в 1957 г. она была для всех потребителей — 47,4 коп. (при средней по СССР 17,9 коп.) и для населения — 36,4 коп. (при средней по СССР 20,1 коп.).

Большие различия имелись в тарифах на 1 куб. *м* воды, отпущенной водопроводами в 1957 г.: в Киргизской ССР и Таджикской ССР доходная ставка — 39—40 коп.; в УССР, Грузинской ССР, Армянской ССР — 43—47 коп.; в РСФСР, Узбекской ССР, Азербайджанской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР — 50—55 коп.; в БССР и Туркменской ССР — 76—77 коп.; в Молдавской ССР — 83 коп. и в Литовской ССР — 92 коп.

Средний тариф от перевозки одного пассажира в трамваях и троллейбусах по союзным республикам почти одинаков.

При дальнейшем наблюдении за изменением тарифов на коммунальные услуги постепенно будет расширяться круг наблюдаемых тарифов и наблюдение будет распространено на тарифы за бытовые услуги населению (парикмахерские, пошив и починка одежды, обуви и т. п.). Имеется в виду также, что в дальнейшем наблюдение за изменением тарифов на коммунальные услуги будет вестись по всем городам — центрам автономных республик, краев и областей.

5. **Наблюдение за изменением цен на билеты в театры** республиканского и местного подчинения ведется в ЦСУ СССР по данным отчетности органов Министерства культуры СССР.

В числе других показателей о работе театров разрабатываются данные о средних годовых ценах на билеты в театры в расчете на одного зрителя. Эти

данные за 1956 и 1957 гг. по союзным республикам приводятся в следующей таблице:

Средние цены на билеты в театры республиканского и местного подчинения за 1956 и 1957 гг. по СССР в целом и союзным республикам (в руб. за одно посещение):

	1956 г.	1957 г.
СССР	8,1	7,5
РСФСР	8,5	7,9
Украинская ССР	7,4	7,0
Белорусская ССР	6,8	6,2
Узбекская ССР	7,8	6,9
Казахская ССР	6,6	6,2
Грузинская ССР	8,2	6,9
Азербайджанская ССР	7,3	7,1
Литовская ССР	6,5	6,5
Молдавская ССР	5,3	5,8
Латвийская ССР	7,9	8,1
Киргизская ССР	6,6	5,9
Таджикская ССР	6,2	6,1
Армянская ССР	6,6	6,3
Туркменская ССР	5,5	5,8
Эстонская ССР	8,2	8,0

В дальнейшем имеется в виду регистрировать в статуправлениях цены на билеты в театры по мере их изменения и исчислять средние номинальные цены при заполнении всех зрительных мест в театре...

ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 335, д. 58, лл. 30, 31—35. Заверенная копия.

№ 5.14

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ И УЛУЧШЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ»

20 февраля 1959 г.

6. Поручить советам министров союзных республик:

— осуществить необходимые мероприятия по сокращению издержек производства и обращения в предприятиях общественного питания за счет улучшения организации работы, широкой механизации процессов производства и на этой основе повышения производительности труда работников общественного питания, ликвидации различного рода потерь, упразднения излишней численности управленческого, обслуживающего и производственного персонала, а также за счет уменьшения других расходов. При этом обеспечить улучшение качества питания и обслуживания потребителей;

— пересмотреть в течение 1959 г. существующий порядок ценообразования в предприятиях общественного питания, вместо ежедневной калькуляции стоимости пищи установить, с учетом местных условий, постоянно действующие цены на продукцию общественного питания.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 7. М., 1971, с. 499.

№ 5.15

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ»

6 марта 1959 г.

Исходя из задач, поставленных XXI съездом КПСС по дальнейшему повышению благосостояния советских людей, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я ю т:

1. Обязать ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, советы министров республик, крайисполкомы и облисполкомы, ВЦСПС, министерства, ведомства и совнархозы принять меры к коренному улучшению бытового обслуживания трудящихся с тем, чтобы в ближайшие два-три года повсеместно обеспечить население основными видами бытовых услуг. Полностью использовать имеющиеся возможности для расширения сети ателье по пошиву и ремонту одежды и обуви, мастерских и предприятий по ремонту велосипедов и мотоциклов, мебели, телевизоров, радиоприемников, холодильников, пылесосов, стиральных машин и других предметов домашнего обихода в городах, районных центрах, рабочих поселках, совхозах и колхозах, а также парикмахерских и организаций по ремонту квартир за счет средств граждан. Шире привлечь к организации таких предприятий на селе потребительскую кооперацию и колхозы. Значительно повысить культуру работы предприятий по бытовому обслуживанию населения и улучшить качество выполняемых ими работ.

4. Обязать советы министров республик, крайисполкомы, облисполкомы и горисполкомы:

а) при составлении и утверждении проектов планирования и застройки городов и отдельных жилых районов предусматривать размещение предприятий бытового обслуживания, имея в виду приближение этих предприятий к месту проживания населения;

б) принять меры к снижению себестоимости работ, выполняемых мастерскими бытового обслуживания, и рассмотреть вопрос о дальнейшем снижении прейскурантных цен на пошивочные и ремонтно-бытовые услуги;

в) устанавливать выходные дни и часы работы предприятий бытового обслуживания с учетом создания наибольших удобств для трудящихся.

5. Поручить советам министров союзных республик в трехмесячный срок разработать и утвердить мероприятия по расширению сети коммунальных прачечных в городах и рабочих поселках, а также организации прачечных в сельской местности за счет средств колхозов, совхозов, промысловой и потребительской кооперации.

9. Рекомендовать советам министров союзных республик использовать для строительства и расширения предприятий бытового обслуживания средства фондов развития местной промышленности, прибыли промысловой и потребительской кооперации после уплаты подоходного налога, превышение доходов над расходами по бюджету, оказывать помощь обл(край)исполкомам и советам министров АССР за счет средств резервного фонда советов министров союзных республик, а также использовать кредиты банка.

Обязать Сельхозбанк СССР предоставлять артелям промысловой кооперации и организациям потребительской кооперации под обязательство советов промысловой кооперации и союзов потребительской кооперации областей, краев и республик и по их ходатайству кредит на строительство предприятий бытового обслуживания населения с затратами на одно предприятие до 800 тыс. руб., сроком от одного года до шести лет, с погашением, начиная со второго года после получения ссуды...

10. В частичное изменение постановления Совета Министров СССР от 23 мая 1951 г. № 1726 «Об улучшении работы мастерских по ремонту обуви, одежды и металлоизделий для населения» разрешить предприятиям бытового

обслуживания населения приобретать в розничных магазинах для ремонтно-починочных работ инструменты, запасные детали, нитки, бортовку, пуговицы, лаки, краски и другие материалы за наличный расчет с единовременными затратами не более 150 руб.

СП, 1959, № 5, ст. 30.

№ 5.16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ»

4 июня 1959 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Снизить с 1 июля 1959 г. государственные розничные цены на следующие товары народного потребления:

на виноградные вина	в среднем на 19,2%
на плодово-ягодные вина	в среднем на 20%
на часы	в среднем на 16%
на велосипеды мужские, женские и подростковые	в среднем на 21%
на радиолы «Жигули», «Комета», «Октава» и другие радиолы высшего, первого и второго классов	в среднем на 16%
на фотоаппараты марок «ФЭД», «Зенит», «Зоркий», «Москва» и другие фотоаппараты, снятые с производства, а также малоформатную фотобумагу «Фотоцвет»	в среднем на 19%
на фотоаппараты марок «ФЭД-2» с автопуском, «Киев-4», «Киев-4а», «Ленинград», «Старт»	в среднем на 11%
на женские капроновые чулки (с котонных машин)	в среднем на 20%.

2. Обязать советы министров союзных республик снизить до 1 июля 1959 г. розничные цены на детские игрушки с тем, чтобы накопления от их производства соответствовали размерам накоплений, установленным постановлением Совета Министров СССР от 17 марта 1954 г. № 448.

3. Поручить Госплану СССР утвердить и ввести в действие прейскуранты розничных цен на часы, велосипеды, радиолы, фотоаппараты и женские капроновые чулки.

Поручить советам министров союзных республик в соответствии с настоящим постановлением утвердить и ввести в действие по согласованию с Госпланом СССР прейскуранты розничных цен на виноградные вина, единые для городской и сельской торговой сети, и прейскуранты розничных цен на плодово-ягодные вина.

4. Потери от снижения розничных цен в промышленности (на объем производства текущего года) по всем товарам, кроме детских игрушек, отнести за счет союзного бюджета 1959 г., а по детским игрушкам — за счет бюджета союзных республик. Потери от переоценки остатков товаров в промышленности и торговле отнести за счет остатков средств союзного бюджета прошлых лет.

Госплану СССР и Министерству финансов СССР определить порядок переоценки остатков товаров в торговых предприятиях и организациях и порядок расчетов по возмещению сумм уценки.

5. Поручить Госплану СССР, Министерству финансов СССР и советам министров союзных республик внести в планы соответствующих министерств, ведомств и совнархозов, а также в планы по местной промышленности и промысловой кооперации необходимые изменения, вытекающие из настоящего постановления.

СП, 1959 г., № 13, ст. 77.

№ 5.17

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 712 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА САХАР-ПЕСОК»

4 июля 1959 г.

В целях ликвидации убыточности сахарной промышленности и создания заинтересованности сахарных заводов в выполнении и перевыполнении ими планов производства Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Повысить с 1 августа 1959 г. оптовые цены на сахар-песок и установить среднюю оптовую цену на него в размере 2800 руб. за тонну.

Обязать Госплан СССР, исходя из указанной средней оптовой цены, утвердить и ввести в действие новые оптовые цены на сахар-песок по союзным республикам и единые оптовые цены на сахар-рафинад.

Сохранить действующие оптовые цены на остальную продукцию сахарной промышленности, а также установленный постановлениями Совета Министров СССР от 25 апреля 1950 г. № 1675 и от 3 октября 1956 г. № 1367 порядок расчетов за сахар-песок, передаваемый сахарными заводами призаводским сбытовым базам.

«Постановления Совета Министров СССР», июль 1959 г., с. 28—29.

№ 5.18

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН ПО ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ЦЕНАХ НА МОЛОЧНЫЕ И МЯСНЫЕ ПРОДУКТЫ, ПРОДАВАЕМЫЕ РАБОЧИМ И СЛУЖАЩИМ СОВХОЗОВ И КОННЫХ ЗАВОДОВ

7 сентября 1959 г. *

В соответствии с поручением Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен представляю проект постановления Совета Министров СССР о ценах на молочные и мясные продукты, продаваемые рабочим и служащим совхозов и конных заводов, согласованный с Министерством финансов СССР.

Проектом постановления предусматривается:

1. Разрешить советам министров союзных республик производить продажу молочных и мясных продуктов рабочим и служащим совхозов и конных заводов по плановой себестоимости, но не выше государственных розничных цен. Такой порядок отпуска сельхозпродуктов на общественное питание рабочих и служащих совхозов установлен постановлением Совета Министров СССР от 16 августа 1956 г. № 1132.

2. Продажа молочных и мясных продуктов будет производиться в 1959 г. за счет продукции, дополнительно полученной совхозами и конными заводами от закупаемого скота у рабочих и служащих совхозов и конных заводов, а в

* Датируется по времени отсылки документа в Совет Министров СССР.

дальнейшем размеры подлежащей продаже продукции рабочим и служащим будут предусматриваться в планах совхозов и конных заводов сверх плана сдачи этих продуктов государству *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 207, л. 138. Отпуск.

№ 5.19

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОПЛЕНЫЕ ЖИВОТНЫЕ ЖИРЫ И СКУМБРИЮ

15 сентября 1959 г.

В Госплан СССР поступают предложения о снижении действующих розничных цен на некоторые товары народного потребления, высокий уровень розничных цен на которые сдерживает их реализацию.

Госплан СССР считает целесообразным снизить в настоящее время розничные цены на пищевые топленые жиры (свиной, говяжий и другие), по которым продажа заметно отстает от роста ресурсов и увеличиваются остатки в торговле, в связи с чем создается угроза порчи этих продуктов. Уровень действующих розничных цен на пищевые животные жиры является относительно высоким по сравнению с ценами на мясо и масло животное. В настоящее время розничная цена свиного жира превышает уровень цен на сальную свинину на 25%, что экономически не совсем правомерно. Например, в некоторых зарубежных странах цены на пищевые животные жиры ниже цен на свинину.

Следует отметить также, что розничные цены пищевых жиров в настоящее время составляют до 75% от цены на животное масло, в то время как в 1913 г. и в 1929 г. цены на пищевые жиры не превышали и 40% от цен на животное масло. Также и за рубежом цены на пищевые жиры не превышают 40% от цен на животное масло.

В связи с относительно высоким уровнем цен на пищевые жиры реализация их отстает от роста производства. Так, например, если выработка пищевых жиров увеличилась с 86 тыс. *т* в 1956 г. до 140 тыс. *т* в 1959 г., то реализация этих жиров по рыночному фонду оставалась по существу на том же уровне (41 тыс. *т* в 1956 г. и 50 тыс. *т* в настоящее время). За первое полугодие 1959 г. реализовано пищевых жиров оптовыми торговыми организациями меньше чем за тот же период 1958 г. Ранее реализация пищевых жиров по относительно высоким ценам обеспечивалась в связи с недостатком других жиров на рынке: масла животного и масла растительного. Теперь, когда торговля этими продуктами на рынке значительно возросла, пищевые животные жиры реализуются медленней и остатки их растут. Только у оптовых торговых организаций остатки этих жиров возросли за первое полугодие 1959 г. с 11,8 тыс. *т* до 18,8 тыс. *т*.

Госплан СССР считает целесообразным снизить действующие розничные цены на пищевые животные топленые жиры в среднем на 10% при этом цена на свиной топленый жир высшего сорта в г. Москве будет 20 руб. за 1 *кг* вместо 22 руб. 50 коп., на говяжий и бараний жир — 18 руб. вместо 20 руб. В расчете на год сумма снижения розничных цен на пищевые жиры составит примерно 110 млн. руб.

Одновременно Госплан СССР считает целесообразным поправить в сторону снижения розничные цены на атлантическую скумбрию.

---

* Постановление Совета Министров СССР по данному вопросу было принято 26 ноября 1959 г. (см. «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1959 г., с. 91).

После двукратного снижения розничных цен на атлантическую сельдь в соответствии с распоряжениями Совета Министров СССР от 17 апреля и 18 июля 1958 г. розничные цены на атлантическую скумбрию соленую, близкую по качеству к атлантической сельди, были оставлены без изменения и в настоящее время значительно выше, чем на сельдь.

Для того, чтобы устранить это несоответствие — снизить розничные цены на скумбрию атлантическую соленую с 11 руб. до 8 руб. 50 коп. за *кг*. В расчете на год это составит примерно 12 млн. руб. *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 60, лл. 166—167. Заверенная копия.

№ 5.20

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О СНИЖЕНИИ ТАРИФОВ НА ОТДЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ СВЯЗИ

[*сентябрь*] *1959 г.* **

Министерство связи СССР просит снизить тарифы на следующие услуги связи:

1. Установить единую плату за ламповые радиоприемники для всех абонентов в размере 9 руб. в квартал.

В настоящее время взимается абонементная плата в зависимости к какой категории относится абонент, а именно:

9 руб. в квартал с абонентов I категории (квартиры, общежития),
13 руб. 50 коп. в квартал с абонентов II категории (избы-читальни, красные уголки, радиопартаудитории),
18 руб. 75 коп. в квартал с абонентов III категории (все другие организации, учреждения, а также за радиоприемники на автомобилях).

Кроме того, Министерство связи просит с целью развития радиолюбительства отменить взимание абонементной платы за детекторный радиоприемник, размер которой составляет 1 руб. 25 коп. в квартал.

2. Установить единую абонементную плату за пользование телевизорами и телевизионно-трансляционными точками в размере 30 руб. в квартал вместо взимаемой абонементной платы в зависимости, к какой категории отнесен абонент:

30 руб. в квартал с абонентов I категории
84 руб.— без вещательного радиоприемника } II категории
96 руб. — с вещательным радиоприемником
105 руб. и 126 руб., соответственно — III категории

3. Установить с 1 июля 1960 г. абонементную плату за пользование телефонными аппаратами групповой системы включения в размере 80% тарифа, установленного за основной (центральный) аппарат для соответствующей категории абонентов.

---

* Совет Министров СССР постановлением от 2 октября 1959 г. за № 1144 снизил с 1 ноября 1959 г. государственные розничные цены на вышеуказанные продукты в соответствии с письмом Госплана СССР в Совет Министров СССР (см. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1959 г., с. 17).

** Датируется по времени подготовки материалов по данному вопросу. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 802, лл. 135—141).

В настоящее время за пользование телефонными аппаратами групповой системы (спаренные) плата взимается как за основной аппарат при худших условиях пользования.

Свое предложение Министерство связи обосновывает тем, что введение пониженной платы позволяет шире внедрять среди населения пользование телефонами групповой системы и тем самым сэкономить значительные капиталовложения на строительство линейных сооружений.

4. Отменить взимание сверх абонементной платы покилометровой платы за пользование телефонным аппаратом.

В настоящее время при отдаленности абонента в пределах города от телефонной станции свыше 3 *км* взимается плата сверх абонементной 50 руб. в год в городе и 30 руб. — в сельской местности.

Свое предложение Министерство связи обосновывает тем, что с развитием жилищного строительства территория городов расширяется и увеличивается число абонентов, удаленных от телефонной станции более чем на 3 *км,* и в этих условиях взимать покилометровую плату является неправомерным.

5. Установить единый телеграфный сбор (сверх почтового сбора) на денежные переводы на сумму свыше 100 руб. в размере 8 руб. при пересылке простой телеграммой и 16 руб. срочной телеграммой вместо действующего сбора, соответственно, 10 руб. и 20 руб., за телеграфные переводы на сумму свыше 100 руб. до 300 руб., 15 руб. и 30 руб. за переводы на сумму от 300 руб. до 500 руб. и 20 руб. и 40 руб. за перевод на сумму свыше 500 руб.

За телеграфный денежный перевод на сумму до 100 руб. включительно предлагается сохранить действующий размер телеграфного сбора, то есть, 6 руб. при переводе простой телеграммой и 12 руб. — срочный телеграммой.

6. Взимать весовой сбор за посылки за каждый килограмм веса при минимуме в 3 *кг.*

В настоящее время за пересылку посылок взимается плата по весовым группам: за вес до 3 *кг,* свыше 3 *кг* до 6 *кг* и свыше 6 *кг* до 8 *кг.*

Кроме того, Министерство связи просит установить минимальное тарифное расстояние на пересылку посылок до 200 *км* с применением пониженного тарифа против действующего тарифа при минимальном тарифном расстоянии до 500 *км* (при пересылке посылок на расстояние до 200 *км* весом в 3 *кг* взимать плату 3 руб. 50 коп. вместо взимаемой платы 5 руб. на расстояние до 500 *км*). Министерство связи считает, что это мероприятие приведет к расширению операций по обмену посылок внутри района и области.

7. Снизить страховой сбор за ценные авиапочтовые отправления до размера тарифов, установленных для ценных отправлений, пересылаемых обычной почтой, то есть до двух копеек с каждого полного и неполного рубля оценки при минимуме страхового сбора — 1 руб. против действующего сбора четырех копеек при минимуме 2 руб.

Госплан СССР представляет на Ваше рассмотрение предложение Министерства связи СССР и просит разрешения утвердить тарифы на вышеуказанные услуги связи в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 802, лл. 90—92. Заверенная копия.

---

* Вопросы, поднятые в данном документе, нашли свое решение в постановлении Госплана СССР от 26 мая 1960 г. (см. док. № 5.40).

№ 5.21

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 1176 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА, РАСШИРЕНИЮ АССОРТИМЕНТА И УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБИХОДА»

13 октября 1959 г.

16. В целях повышения заинтересованности предприятий в увеличении производства новых видов изделий, в расширении ассортимента и улучшении качества выпускаемых товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода:

а) обязать Министерство финансов СССР по согласованию с советами министров союзных республик, совнархозами, соответствующими министерствами и ведомствами СССР при установлении ставок налога с оборота на товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, вырабатываемые из промышленных отходов государственными предприятиями союзного, республиканского (союзных республик) подчинения и предприятиями совнархозов, исходить из рентабельности в размере 12—15%;

в) установить, что в течение первого года серийного производства новых видов товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, перечисленных в приложении № 6, при утверждении их экспертным советом постоянного павильона лучших образцов товаров широкого потребления при Всесоюзной торговой палате, налог с оборота и отчисления от прибылей в бюджет уплачиваются только при рентабельности производства этих товаров свыше 15%, а при рентабельности производства их 15% и ниже вся прибыль остается в распоряжении предприятий и используется:

на расширение производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — в размере 50%;

на строительство жилых домов и на улучшение культурно-бытового обслуживания работников предприятия (строительство детских садов, яслей и другие мероприятия) — в размере 50%.

«Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1959 г., с. 123.

№ 5.22

СПРАВКА ГОСПЛАНА СССР В ЦК КПСС О ПОЯСНОМ ДЕЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

23 октября 1959 г.

В настоящее время по ряду товаров народного потребления, в основном по продовольственным товарам, действуют дифференцированные по территории СССР розничные цены по районам (поясам) продажи этих товаров.

Дифференцированные по районам страны государственные розничные цены на ряд товаров народного потребления действовали с самого начала регулирования цен в СССР. По многим товарам действовали разные розничные цены по районам страны в связи с образованием розничной цены путем прибавления к отпускным ценам дифференцированных по поясам как оптовых, так и розничных торговых накидок.

В 1934 г. при отмене карточной системы постановлением Совета Министров СССР были введены поясные розничные цены на хлеб, муку, крупу и макаронные изделия. В 1935 г. были введены поясные розничные цены также на

мясо, рыбу, жиры, сахар и картофель. Цены на эти товары были дифференцированы по 5—7 территориальным поясам СССР.

Действующая в настоящее время система поясного деления розничных цен была введена при установлении новых розничных цен в связи с отменой в конце 1947 г. карточной системы.

По сравнению с довоенным временем количество поясов было сокращено и установлено по большинству товаров, по которым действуют поясные розничные цены, разные цены по трем поясам. Также произошло по сравнению с довоенным временем значительное сокращение разрывов в уровне цен между поясами.

К первому поясу с наименьшим уровнем цен относятся в основном районы страны, производящие данные продукты и вывозящие часть этих продуктов за пределы этих районов. К первому поясу относятся, например, Украинская ССР, Казахская ССР, Краснодарский край и другие районы.

Ко второму поясу с более высокими, чем в первом поясе, ценами относятся районы, завозящие продукты из других районов, главным образом из районов первого пояса. Ко второму поясу относятся, например, районы центра Европейской части СССР, Закавказские союзные республики.

К третьему поясу — с наибольшим уровнем цен относятся районы, наиболее отдаленные от производящих районов, расположенные в основном на Севере и Северо-Востоке страны.

В настоящее время поясные розничные цены действуют на следующие товары.

А. Продовольственные товары

Три пояса цен: мука; зерно и комбикорма; хлеб и хлебобулочные изделия; крупа, рис, бобовые культуры, макароны; мясо, мясопродукты, сало; жиры животные, жиры растительные, маргарин, сыр; сахар, кондитерские изделия; молоко и молочнокислые продукты, яйца.

Два пояса цен: рыба и сельди; мясные, молочные, овощные и фруктовые консервы и соки; соль нефасованная.

На виноградные вина и шампанское с 1 июля 1959 г. действуют розничные цены, дифференцированные по четырем поясам страны.

Б. Промышленные товары

Мебель (3 пояса); листовое оконное стекло (2 пояса); лесные материалы (7 поясов).

Подробные таблицы поясного деления даны в приложении. *

Уровень розничных цен на все продовольственные товары в районах, расположенных на Севере и Северо-Востоке страны, отнесенных к третьему поясу, превышает уровень цен второго пояса в среднем на 8,2%, в том числе в районах Крайнего Севера на 10,8%, а уровень цен второго пояса превышает уровень цен первого пояса в среднем на 7,5%. Уровень цен в третьем поясе в целом по продовольственным товарам выше цен первого пояса на 16%.

По отдельным товарам разница между действующими ценами отдельных поясов составляет:

	Отношение уровня розничных цен		
	II пояса к I	III пояса ко II	III пояса к I
Хлеб и хлебобулочные изделия . . .	109,0	110,6	120,6
Крупа и бобовые	110,5	108,1	119,5

* Приложения не публикуются (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 60, лл. 266—296).

	Отношение уровня розничных цен		
	II пояс к I	III пояс ко II	III пояс к I
Мясо и птица	108,6	107,8	117,1
Масло животное	113,7	103,6	117,8
Масло растительное	117,7	107,0	125,9
Молоко и молочные продукты	113,6	118,0	134,0
Яйца	114,9	113,0	129,8
Сахар	113,0	110,0	124,3
Картофель	95,6	170,4	162,9
Овощи	181,5	114,4	207,6
Плоды, фрукты, ягоды и бахчевые	114,2	123,7	141,2

На некоторые продовольственные товары (картофель, овощи, фрукты, ягоды и бахчевые) розничные цены утверждаются непосредственно в областях и краях.

Уровень розничных цен на товары народного потребления в районах, отнесенных ко второму поясу, превышает уровень цен первого пояса в расчете на объем товарооборота — по плану на 1959 г. на 11,8 млрд. руб., а в районах, отнесенных к третьему поясу — превышает уровень цен второго пояса на 2,6 млрд. руб. и первого пояса на 4,3 млрд. руб.

Уровень розничных цен во втором и третьем поясах превышает уровень цен в первом поясе на 16,1 млрд. руб.

По данным ЦСУ СССР издержки розничной торговли (1957 г.) в отношении к сумме оборота по товарам народного потребления в районах, отнесенных к третьему поясу, превышают издержки розничной торговли в районах, отнесенных ко второму поясу, в 2 раза, в том числе превышение издержек торговли в районах Крайнего Севера составляет 2,6 раза, в основном за счет превышения транспортных расходов в 4 раза.

Во втором поясе эти издержки по всем продовольственным и промышленным товарам составили 5,3% к товарообороту, а в третьем поясе 10,6%, или на 5,3% (к сумме товарооборота) больше при разнице в розничных ценах между третьим и вторым поясами по продовольственным товарам на 8,2%, а по всем товарам в среднем на 5%; в районах Крайнего Севера издержки торговли составили 13,9%, или на 8,6% больше при разнице в розничных ценах между районами Крайнего Севера и районами второго пояса в среднем по всем товарам на 6,6%.

Между уровнем издержек розничной торговли в первом и во втором поясах нет существенной разницы.

Разница между ценами третьего и второго поясов составляет в денежном расходе семей рабочих и служащих в третьем поясе, по данным обследований бюджетов рабочих и служащих за 1958 г., всего 4—5%, что видно из следующих данных (в руб.):

	Приморский и Хабаровский края	Мурманская область	Архангельская область
Весь денежный расход на семью за месяц	2006	3383	1520
Разница между ценами III и II поясов по продовольственным товарам на одну семью	82	142	77
Процент к сумме денежного расхода	4,1	4,2	5,1

Существование поясной дифференциации государственных розничных цен на большинство продовольственных товаров вызвано особенностями природных и транспортных условий отдельных районов страны, все еще обусловливающими неравномерное размещение производства этих товаров и существенные различия в уровне затрат на их производство и реализацию в отдельных районах.

В СССР в послевоенные годы произошло значительное выравнивание розничных цен между отдельными поясами, как вследствие сокращения числа поясов, так и сближения уровня цен между поясами.

Эта тенденция к сближению цен в СССР по районам страны особенно ясно видна, если сравнить дифференциацию цен по поясам в СССР с колебаниями уровня цен в Росссии в дореволюционный период. Так, в 1913 г. были оптовые цены на муку пшеничную — 1 руб. 70 коп. за пуд в г. Харькове и 2 руб. 15 коп. в г. Москве, на говядину в Сибири — 3 руб. 85 коп. за пуд, Центрально-Земледельческом районе — 4 руб. 78 коп., в Промышленном районе — 5 руб. 11 коп. Цены на масло сливочное колебались от 14 руб. 56 коп. (Среднеазиатский район) и 14 руб. 61 коп. (Сибирь) до 18 руб. 23 коп. (Промышленный район), 18 руб. 69 коп. (Белорусский район) и 19 руб. 20 коп. (Приозерский район) за пуд.

Розничные цены в 1913 г. колебались в городах России по различным территориальным группам (5 групп городов; цены указаны в среднем в группе с наименьшими и наибольшими ценами):

мука пшеничная	от 1 руб. 64 коп. до 2 руб. 40 коп. за пуд
картофель	от 28 коп. до 64 коп. за пуд
мясо	от 11,2 коп. до 20 коп. за фунт
масло коровье топленое	от 34,9 коп. до 43 коп. за фунт
молоко цельное	от 4,0 коп. до 7,5 коп. за бут.
яйцо	от 1,6 коп. до 3,0 коп. за 1 шт.
масло подсолнечное . . .	от 13,1 коп. до 15,5 коп. за фунт
сахар-рафинад	от 14,3 коп. до 15,6 коп. за фунт
керосин	от 4,1 коп. до 5,7 коп. за фунт

В настоящее время в СССР еще большие колебания в уровне розничных цен по районам страны наблюдаются при продаже сельскохозяйственных продуктов на городских колхозных рынках.

Так, в IV квартале 1958 г. на городских колхозных рынках продавались (в руб. и коп.):

	Говядина за 1 *кг*	Молоко за 1 литр	Яйца за десяток	Картофель за 1 *кг*
В городах РСФСР:				
на Северном Кавказе	19—74	2—69	12—05	2—19
в Центральной Нечерноземной зоне .	20—50	3—40	14—98	1—25
в Западной Сибири	18—68	3—44	15—12	1—12

	Говядина за 1 *кг*	Молоко за 1 литр	Яйца за десяток	Картофель за 1 *кг*
в Восточной Сибири	19—94	3—21	16—23	1—55
на Дальнем Востоке	23—86	3—49	18—53	2—00
В городах:				
Украинской ССР	16—02	2—72	12—24	1—89
Молдавской ССР	12—48	2—38	11—58	2—23
Казахской ССР	19—10	3—16	13—50	1—74

В конце августа 1959 г. на городских колхозных рынках говядина в Украинской ССР (за исключением областей Донбасса и Юга) и Молдавской ССР продавалась по 14 руб. за *кг*, а на Урале, в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке и в Закавказье по 20 руб. и выше (во Владивостоке и Комсомольске-на-Амуре — 25 руб., в Иркутске — 27 руб.); яйца в большинстве городов Северного Кавказа, Украинской ССР и Молдавской ССР продавались по 8 руб. за десяток, на колхозных рынках центральных областей РСФСР, Сибири, Узбекской ССР и Закавказья по 10 руб. и выше (в Иванове, Ярославле, Туле, Егорьевске, Кемерове, Сталинске — 13 руб., Хабаровске — 14 руб., Владивостоке — 15 руб. за десяток).

Действующие закупочные цены на продукцию сельского хозяйства дифференцированы по районам страны. Так на пшеницу установлены закупочные цены для Краснодарского края 65 руб., а для районов Нечерноземной зоны, Дальнего Востока, Севера и Северо-Запада — 85 руб. за *ц*, на рожь для Краснодарского края — 54 руб., для районов Нечерноземной зоны — 81 руб., а для районов Белорусской ССР, Прибалтийских республик и Дальнего Востока — 85 руб. за *ц*.

На крупный рогатый скот средней упитанности, продаваемый государству в августе-ноябре месяце, установлены закупочные цены для Краснодарского края — 525 руб., для районов Нечерноземной зоны — 685 руб., для Дальнего Востока — 695 руб. и для районов Севера — 740 руб. за *ц*; на свиней мясных соответственно — 600, 825, 855 и 980 руб. за *ц*.

На молоко для Краснодарского края установлены закупочные цены в районах, поставляющих цельное молоко в города, курорты и промышленные центры — 105 руб. и в остальных районах края — 93 руб. за *ц*, для Дальнего Востока соответственно — 130 и 123 руб. и для Севера — 145 и 137 руб. за *ц*.

Удельный вес местного производства, например, мяса и масла животного и в общем расходе этих продуктов на местное снабжение характеризуется следующими показателями (по данным Министерства торговли РСФСР) (в тыс. *т*):

	Мясопродукты			Масло животное		
	расход на местное снабжение	производство	уд. вес производства в %	расход на местное снабжение	производство	уд. вес производства в %
Карельская АССР	12,4	2,4	19,3	2,9	0,5	15,4
Коми АССР	21,6	2,2	10,2	4,3	1,3	29,8
Приморский край	24,8	7,4	29,9	5,1	1,9	38,2
Хабаровский край	23,7	2,4	10,1	4,9	—	—
Архангельская область	18,2	7,5	41,2	4,9	3,2	64,9
Магаданская область	11,4	—	—	2,7	—	—
Мурманская область	22,8	—	—	3,7	—	—
Сахалинская область	24,9	1,2	4,8	4,1	—	—
Амурская область	7,3	8,1	111,3	1,8	2,7	145,8
Якутская АССР	15,9	1,9	12,0	5,0	1,7	34,6
Камчатская область	8,4	—	—	1,7	—	—

Следует отметить, что в существующем поясном делении розничных цен имеются существенные недостатки.

Во-первых, в состав поясов с низкими ценами на те или иные товары входят и некоторые районы, не покрывающие спроса на них за счет производства в пределах края или области, и, наоборот, в состав поясов с высокими ценами входят районы, производящие и вывозящие товар за пределы своего района. Так, например, к первому поясу, то есть поясу с низкими ценами на сахар, отнесены такие районы, как Тюменская, Новосибирская области, Тувинская автономная республика и некоторые другие. По ценам на рыбу к первому поясу с низкими ценами относятся Воронежская, Курская, Липецкая, Пензенская и другие области.

Во-вторых, в ряде случаев на товары, близкие по назначению и условиям производства, установлено разное поясное деление. Например, по ценам на молоко и животное масло одни и те же области относятся к разным поясам:

	Действующие пояса по ценам	
	на молоко	на масло животное
Архангельская область	II	I
Брянская область	II	I
Вологодская область	I	II
Куйбышевская область	II	I
Орловская область	II	I
Пензенская область	II	I
Ульяновская область	II	I
Дагестанская АССР	II	I
Мордовская АССР	II	I
Белорусская ССР	I	II
Узбекская ССР	II	I
Таджикская ССР	II	I
Туркменская ССР	II	I

В-третьих, отсутствует в ряде случаев соответствие между разницей в ценах по поясам и разницей в транспортных расходах по доставке товара с места производства до места потребления. Так, например, к третьему поясу с наиболее высокими ценами на сахар относятся Карельская АССР и Архангельская область, при доставке сахара в которые из Киевской области стоимость железнодорожного провоза составляет 160—200 руб. на тонну. В то же время ко второму поясу с более низкими ценами отнесены Красноярский край и Читинская область, стоимость провоза сахара в которые из Курской области обходится соответственно 330 и 528 руб. на тонну.

В-четвертых, во многих случаях имеет место неоправданная пестрота в разнице между ценами разных поясов на изделия одной и той же группы. Так, например, в среднем разница в ценах второго и третьего поясов по хлебу и хлебобулочным изделиям составляет 10,6%, а по хлебу пшеничному формовочному из обойной мука 4,1%, по хлебу пшеничному из муки первого сорта — 17%, по булкам городским из муки первого сорта — 15,5%, по муке пшеничной второго сорта — 3,8%, по муке пшеничной первого сорта — 13%.

В связи с этим действующая система поясных розничных цен на товары народного потребления нуждается в серьезной перестройке с учетом происшедших за последние годы изменений в развитии хозяйства отдельных областей и транспортных связей отдельных районов страны и с учетом заданий семилетного плана развития народного хозяйства на 1959—1965 гг. как в целом, так и по отдельным экономическим районам.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 60, лл. 256—265. Заверенная копия.

№ 5.23

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 1348 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ, ПРОДАВАЕМЫЕ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ»

3 декабря 1959 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Снизить с 1 января 1960 г. государственные розничные цены в сельской местности в среднем на 7% и довести их до уровня городских розничных цен — на соль, спички, мыло хозяйственное и туалетное, керосин, парфюмерию, чулки, носки и галантерейные изделия.

Госплану СССР и советам министров союзных республик соответственно внести изменения в действующие прейскуранты розничных цен, вытекающие из настоящего постановления.

2. Обязать советы министров союзных республик и Центросоюз в дополнение к заданию, предусмотренному в расчетах товарного обеспечения товарооборота на 1960 г., снизить сверхнормативные запасы товаров в организациях потребительской кооперации на 1 млрд. руб., с распределением по республикам согласно приложению. *

3. Принять предложение Госплана СССР о дополнительном выпуске в 1960 г. 100 тыс. *т* кондитерских изделий в завертке за счет соответствующего сокращения производства открытой карамели.

5. Установить, что уценка остатков товаров, на которые в соответствии с настоящим постановлением снижаются с 1 января 1960 г. розничные цены, производится как в организациях потребительской кооперации, так и в государственных торговых предприятиях за счет их накоплений.

6. Советам министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР представить Министерству финансов СССР необходимые расчеты изменений установленных на 1960 г. планов платежей по налогу с оборота, вытекающие из настоящего постановления.

Министерству финансов СССР внести соответствующие изменения в балансы доходов и расходов министерств и ведомств СССР и во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик.

7. Обязать Госплан СССР в месячный срок представить в ЦК КПСС и Совет Министров СССР предложения об увеличении товарных ресурсов для широкого рынка как за счет дополнительного производства, так и за счет улучшения ассортимента, упаковки, отделки и внешнего оформления товаров народного потребления.

«Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1959 г., с. 54—55.

---

* Приложение не публикуется (см. «Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1959 г., с. 56).

№ 5.24

ИЗ ДОКЛАДА ЦСУ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УРОВНЕ И ДВИЖЕНИИ ЦЕН В 1959 г.

23 декабря 1959 г.

IV. Тарифы на коммунально-бытовые услуги

Цены на билеты в театры

Тарифы на коммунальные услуги в большинстве случаев действуют без существенных изменений в течение ряда лет, а в некоторых случаях они были установлены даже в довоенные годы.

По данным министерств коммунального хозяйства союзных республик, их предприятия, как правило, имеют очень высокую рентабельность.

Так, например, превышение доходов над расходами по городским коммунальным водопроводам в РСФСР за 9 месяцев 1959 г. составило 102,2% к эксплуатационным расходам, по канализации — 208,3, по прачечным — 38,4, по баням — 26,1, по трамваям (за 6 месяцев 1959 г.) — 37,8 и по троллейбусам (за 6 месяцев 1959 г.) — 60,7% *.

Применяемые в настоящее время в Эстонской ССР тарифы на водопровод и канализацию установлены в 1945 г. При этих тарифах превышение доходов над расходами составляет — по водопроводу — 83%, по канализации — 108%.

В БССР тарифы на бани и прачечные не пересматривались с 1952 г., а между тем некоторые из таких предприятий являются высокорентабельными, а другие убыточными. Например, рентабельность прачечных в г. Гомеле составляет 20,9%, бань в Ново-Белице — 21,0, в г. Калинковичах — 12,8, в г. Мозыре — 12,6; бани в Гомеле, Добруже, Жлобине и других городах являются убыточными от 4,5 до 26,6%.

В Туркменской ССР на некоторые коммунальные и бытовые услуги действуют тарифы, утвержденные в 1940 и 1948 годах, и даже неизвестно когда утвержденные. Коммунальные предприятия в большинстве являются прибыльными. Бани, например, работают при существующих тарифах с рентабельностью до 150%; гостиницы до 100%; на воду, отпускаемую населению, рентабельность составляет свыше 100%, а для прочих потребителей — свыше 200%. Пересмотром цен и тарифов на различные услуги местные органы почти не занимаются, но когда они частично проводят изменение тарифов на услуги, это дает положительные результаты. В Ашхабаде, например, в 1957 г. решением горисполкома был снижен тариф за пользование банями для населения на 40% и после этого посещаемость бань населением резко возросла. Однако и при сниженных тарифах доходы бань в Ашхабаде превышают расходы на 50% и более.

Интересен такой факт, что в Кокчетавской области, вследствие высоких тарифов на электроэнергию, вновь введенный в эксплуатацию энергопоезд использовался лишь на 36%, так как не покупали электроэнергию. Госплан Казахской ССР пересмотрел эти высокие тарифы и утвердил с 1 января 1960 г. новые со снижением их в среднем на 17,5%.

В УССР в результате выборочного обследования 119 коммунальных электростанций, проведенного статуправлениями, были установлены многочисленные факты грубого нарушения порядка утверждения и применения тарифов на электроэнергию.

Так, например, по 51 электростанции тарифы на электроэнергию пересматривались и утверждались заново постановлениями облисполкомов и райисполкомов, которые на это права не имели.

---

* Более подробные сведения о тарифах на коммунальные услуги по РСФСР за 9 месяцев 1959 г. см. ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 335, д. 98, лл. 155—158.

В 14 электростанциях вообще не оказалось никаких документов, дающих право применять тарифы. Некоторые электростанции сами произвольно меняли тарифы по отдельным группам потребителей (Березновская электростанция Ровенской области, Б. Токмакская электростанция Запорожской области, Аджамская электростанция Кировоградской области и др.).

В целом по всем группам потребителей тарифы на электроэнергию по состоянию на 1 июля 1959 г. в сравнении со средними тарифами на 1 июля 1955 г. снижены на 12,8%. Однако средний тариф на отпускаемую электроэнергию коммунальными электростанциями для бытовых нужд населения по состоянию на 1 июля 1959 г. составляет 72 коп. за *квт/час*, что на 80% дороже, чем тариф электростанций, входящих в энергосистемы, равный 40 коп.

Средние тарифы на электроэнергию по отдельным областям УССР по одной и той же группе потребителей имеют значительные колебания, что характеризуется следующими данными:

Показатели колебаний средних областных тарифов в УССР по группам потребителей по состоянию на 1 июля 1959 г.

Группы потребителей	Наименьший размер среднего тарифа		Наивысший размер среднего тарифа		Отношение наивысшего размера тарифа к наименьшему
	тариф в коп. за *квт/час*	наименование области	тариф в коп. за *квт/час*	наименование области	
I группа	34	Львовская	121	Станиславская	3,55
II группа	40	Сталинская	94	Луганская	2,35
III группа	21	Киевская	150	Днепропетровская	7,14
IV группа	32	Закарпатская	108	Кировоградская	3,38
V группа	60	»	190	Черкасская	3,16
VI группа	70	Волынская	410	Станиславская	5,86
VI-а группа	55	Закарпатская	312	Хмельницкая	5,67
VII группа	89	Волынская	373	Черкасская	4,19
VIII группа	60	Полтавская	422	Станиславская	7,03
VIII-а группа	60	Тернопольская	205	Николаевская	3,42
IX группа	60	Харьковская	916	Станиславская	15,27
X группа	50	Закарпатская	225	Днепропетровская	4,50
XI группа	42	Винницкая	196	»	4,67
XII группа	19	Житомирская	137	Хмельницкая	7,21
XIII группа	19	Станиславская	25,9	Львовская	1,36

Наивысший размер тарифа по II группе потребителей превышает наименьший размер тарифа почти в 2,4 раза, по III, VIII и XII группам более чем в 7 раз, а по IX группе — в 15 раз... *

По примеру Москвы в ряде городов были введены единые тарифы за пользование троллейбусами и автобусами.

Из информаций статистических управлений видно, что при новых тарифах улучшилось обслуживание пассажиров, облегчился труд кондукторов, улучшился контроль на линиях, сократился расход на изготовление билетов.

Финансовые результаты от введения единых тарифов различны: в одних городах количество перевезенных пассажиров и доходы транспорта увеличились, а в других, наоборот, уменьшились. Так, после введения с декабря 1958 г. единого тарифа на городских маршрутах троллейбуса и автобуса в Москве несколько сократилось число пассажиров, пользовавшихся этим транспортом на короткие расстояния, и уменьшились доходы транспорта примерно на 5%.

* Опущены примеры по пересмотру прейскурантов на ремонтно-бытовые услуги.

В Свердловске с мая 1959 г. вместо тарифов на проезд троллейбусом от 20 коп. до 2 руб. 40 коп. установлены тарифы от 40 коп. до 1 руб. В результате за 9 месяцев 1959 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года количество перевезенных пассажиров уменьшилось на 24,8% и в связи с этим уменьшились доходы транспорта на 12,7%. Но и после этого прибыль транспорта за 9 месяцев 1959 г. составляла 61% к эксплуатационным расходам.

В г. Киеве единый тариф на проезд в троллейбусах в размере 40 коп. независимо от расстояния был введен с 1 апреля 1959 г. В результате выручка транспорта увеличилась, хотя количество перевезенных пассажиров несколько сократилось за счет уменьшения поездок на короткие расстояния (по 20—30 коп.).

С 1 января 1959 г. в г. Вильнюсе и с 1 июля 1959 г. в г. Каунасе также были введены единые тарифы за проезд в троллейбусах и автобусах на городских линиях в размере 40 коп., что улучшило условия проезда в троллейбусах и автобусах, в особенности пассажиров, следующих на дальние расстояния.

После установления единого тарифа загрузка троллейбусов несколько уменьшилась, но доходная ставка от перевозки одного пассажира увеличилась с 33,5 коп. в 1958 г. до 40,0 коп. в 1959 г.

При росте себестоимости перевозки одного пассажира после установления единого тарифа рентабельность работы троллейбусного парка почти не изменилась.

В Ереване единый тариф (40 коп). за проезд в один конец на всех маршрутах троллейбуса был введен с 1 марта 1958 г.

С переходом на единый тариф количество пассажиров на один машино-километр пробега снизилось примерно на 10%, а выручка повысилась, так как средний тариф на одного пассажира был запланирован 33,2 коп.

Введение единых тарифов за проезд на внутригородских автобусных маршрутах в г. Алма-Ате, Акмолинске, Уральске, Усть-Каменогорске, Чимкенте улучшило условия труда кондукторов и создало большие удобства для пассажиров.

В г. Алма-Ате, например, стоимость билета с 1 марта 1959 г. установлена 50 коп., вследствие чего доходная ставка с пассажиро-километра за 9 месяцев 1959 г. по сравнению с соответствующим периодом 1958 г. снизились на 9,6% (с 15 коп. в 1958 г. до 13,57 коп. в 1959 г.).

Ашхабадским горисполкомом была сделана неудачная попытка ввести единый тариф на проезд в автобусах на все расстояние. Для сохранения прежней прибыли, получаемой от перевозок пассажиров Министерство финансов республики установило единый тариф 60 коп. на всех автобусах, что оказалось дорого в условиях Ашхабада и он был тут же отменен.

Чарджоусский горисполком в мае 1959 г. ввел единый тариф за проезд в автобусах 30 коп. При новом тарифе выручка осталась прежней, однако значительно облегчились контроль на линии, работа кондукторов, повысилась культура обслуживания пассажиров.

По инициативе статистического управления Таджикской республики с 16 мая 1959 г. в г. Сталинабаде был введен единый тариф на пользование троллейбусным (40 коп.) и автобусным (50 коп.) транспортом независимо от расстояния, вместо ранее существовавшего тарифа 15 коп. за каждый километр пути.

С введением единого тарифа в троллейбусах значительно улучшилось обслуживание пассажиров, увеличился доход от перевозки пассажиров, повысилась рентабельность работы троллейбусного управления с 88% в III квартале 1958 г. до 100% в III квартале 1959 г., несмотря на увеличение себестоимости перевозки одного пассажира за счет увеличения среднего расстояния ездки.

В БССР установлены единые тарифы от 40 до 50 коп. за проезд в автобусах в 27 городах республики: Витебске, Гомеле, Могилеве, Бобруйске, Кричиве, Костюковичах, Климовичах, Молодечно и др.

* *
*

В большинстве театров республиканского и местного подчинения действовали цены, установленные в 1956 г.

Об общем уровне цен на билеты в театры по союзным республикам можно судить из приведенной ниже таблицы:

Средняя цена одного билета на вечерние спектакли стационарных театров республиканского и местного подчинения на начало 1959 г. (в руб.):

	По всем театрам	В том числе по театрам			
		оперы и балета	драмы и комедии	юного зрителя	детским (включа) кукольныяе
СССР	8,2	10,5	8,2	4,9	3,2
РСФСР	8,5	11,6	8,6	4,9	3,9
Украинская ССР	8,5	10,7	8,6	5,8	1,9
Белорусская ССР	7,6	9,2	7,5	5,7	—
Узбекская ССР	8,2	10,8	8,2	3,9	2,0
Казахская ССР	7,1	7,9	7,1	6,3	—
Грузинская ССР	6,8	10,1	7,0	2,9	2,5
Азербайджанская ССР	7,6	8,0	7,9	3,9	—
Литовская ССР	7,3	10,2	6,4	5,2	—
Молдавская ССР	6,5	9,0	6,3	—	2,0
Латвийская ССР	8,9	9,2	9,3	8,4	3,4
Киргизская ССР	7,1	8,8	6,6	—	2,0
Таджикская ССР	7,3	7,8	7,1	—	—
Армянская ССР	6,7	8,8	6,7	2,6	1,0
Туркменская ССР	7,2	9,3	6,7	—	—
Эстонская ССР	6,6	8,9	6,3	—	3,1

Самые высокие средние цены на билеты были в театрах Латвийской ССР — 8 р. 94 к., Украинской ССР — 8 р. 51 к., и РСФСР — 8 р. 49 к., а самые низкие в Молдавской ССР — 6 р. 51 к., Эстонской ССР — 6 р. 61 к., Армянской ССР — 6 р. 69 к.

В 1959 г. цены на билеты были изменены лишь в отдельных театрах РСФСР и Белорусской ССР. Так, в Ленинградском театре оперы и балета им. Кирова средняя цена билета была установлена на вечерние спектали 20 р. 41 к. против 19 р. 98 к., в Малом оперном театре соответственно 14 р. 58 к. против 13 р. 96 к. и в Театре комедии 13 р. 50 к. вместо 10 р. 35 к.

В театре Оперы и балета в результате повышения цен на билеты увеличилась за 9 месяцев 1959 г. доходность примерно на 350 тыс. руб., а по остальным двум театрам повышение цен не оказало влияния на посещаемость и доходность театров.

В Брестском театре им. Ленинского комсомола цены на билеты снижены в среднем на дневные спектакли на 8,5% и на вечерние — на 16,2%. В результате этого снижения цен за 9 месяцев 1959 г. театры посетило 168 тыс. человек против 114 тыс. за этот же период 1958 г. или на 47,7% больше, а доходы возросли до 1070 тыс. руб. против 733 тыс. руб. В Минском театре юного зрителя цены были повышены, что не отразилось на посещаемости театра.

Таким образом существенных изменений за 1959 г. в ценах на билеты в театры в целом по СССР не произошло.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 405, лл. 101—103, 104—108, Ротаторный экз.

№ 5.25

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В ГОСПЛАН СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ШЕРСТЯНЫЕ ТКАНИ

24 декабря 1959 г.

По Вашему поручению нами рассмотрен вопрос о розничных ценах на шерстяные ткани.

Розничные цены на шерстяные ткани последний раз изменялись в 1953 г., когда они были снижены на 5%.

В период с 1947 г. по 1953 г. розничные цены на шерстяные ткани снижались три раза, при этом соотношения в розничных ценах на отдельные виды тканей одной группы не менялись, так как снижение цен проводилось на определенный процент без учета изменений объема производства отдельных артикулов тканей и спроса населения на них.

Соотношения в ценах на отдельные виды шерстяных тканей были установлены еще в 1939 г., когда по постановлению Правительства были утверждены прейскуранты оптовых и розничных цен на шерстяные ткани.

Объем производства шерстяных тканей за последние годы значительно вырос и составил в 1959 г. 294,8 млн. *м* или 39 млрд. руб. За последние годы увеличился также импорт шерстяных тканей, составивший в 1959 г. примерно 5 млрд. руб. В результате этого спрос населения на основные виды шерстяных тканей теперь уже в основном удовлетворяется и более того при действующих розничных ценах не обеспечивается полностью реализация некоторых видов шерстяных тканей, остатки которых растут.

В целом остатки шерстяных тканей и штучных изделий в розничной торговой сети в городе и сёле за последние два года выросли с 2544 млн. руб. на 1 января 1958 г. до 5034 млн. руб. на 1 октября 1959 г. По сообщению торгующих организаций возрастают остатки следующих видов шерстяных тканей: трико «Аргон» артикул 2308 и трико «Мервис» артикул 2309, вырабатываемых в количестве, превышаемом потребность и преимущественно в светлых расцветках, а также габардина, трико «Метро» и других видов камвольных тканей. Вместе с тем не удовлетворяется спрос на тяжелые пальтовые ткани и камвольные ткани плательной группы.

За последнее время поступает много предложений торгующих организаций о снижении цен на шерстяные ткани. В условиях, когда на отдельные виды шерстяных тканей спрос населения не удовлетворяется, считаем неправильным в настоящее время снижать цены на все виды шерстяных тканей. Однако на некоторые виды шерстяных тканей, производство которых значительно увеличилось, спрос на которые удовлетворяется, а остатки их в торговой сети растут, целесообразно было бы поправить розничные цены в сторону снижения их в пределах 5—15%.

При этом целесообразно снижение цен на отдельные виды тканей провести дифференцированно, с учетом спроса населения на отдельные артикулы тканей и уровня себестоимости...*

Учитывая необходимость исправления некоторых несоответствий в розничных ценах на шерстяные ткани, а также принимая во внимание, что реализация ряда шерстяных тканей в настоящее время не обеспечивается полностью, считаем целесообразным поправить в сторону снижения розничные цены на 35—40 артикулов тканей, объем производства которых составляет в расчете на год примерно 30 млн. *м*, или 4700 млн. руб. Сумма снижения в расчете на год составит около 350—400 млн. руб. При этом следует снижение цен

---

* Опущен материал с предложением ВИАЛЕГПРОМа по переработке действующего прейскуранта розничных цен на шерстяные ткани.

провести дифференцированно по артикулам с тем, чтобы учесть изменение спроса населения.

Работа по изменению прейскуранта действующих розничных цен на шерстяные ткани может быть проведена Бюро цен при Госплане СССР с участием Отдела легкой промышленности Госплана СССР, Союзглавторга и с привлечением специалистов ВИАЛЕГПРОМа и представителей промышленности.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 243, лл. 203—204, 205. Копия.

№ 5.26

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В ГОСПЛАН СССР О РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА НАТУРАЛЬНЫЙ КОФЕ

12 января 1960 г.

...Розничные цены на натуральный кофе в СССР в настоящее время установлены на уровне ниже цен 1940 г. примерно на 18%, в то время как на другие продовольственные товары индекс цен в настоящее время по сравнению с 1940 г. составляет 126% (без алкогольных напитков).

По сравнению с 1913 г. розничные цены на кофе и другие основные продовольственные товары изменялись следующим образом:

(цена за *кг* в руб. и коп. в г. Москве)

	1913 г.	1959 г.	Цены 1959 г. выше цен 1913 г.
Кофе молотый без цикория I сорта .	1—90	42—00	в 22,1 раза
Чай байховый I-го сорта	5—50	76—00	в 13,8 раза

Цены на кофе в сравнении с ценами на другие основные продовольственные товары в капиталистических странах следующие:

	Цена в валюте соответствующей страны	Розничная цена в пересчете на рубли	Цена продтоваров к цене кофе =1	В СССР	
				розничная цена	цена продтоваров к цене кофе =1
В ФРГ					
Кофе в зернах, *кг*	18—30	17—42	1,0	41—00	1,0
Чай байховый цейлонский, *кг* .	31—10	29—60	1,7	76—00	1,85
Сахар-рафинад, *кг*	1—24	1—18	0,07	10—70	0,26
В США					
Кофе натуральный в зернах, *кг*	2—01	8—04	1,0	41—00	1,0
Чай байховый II сорта, *кг* . .	3—96	15—84	1,97	60—80	1,48
Сахар-песок, *кг*	0—28	1—12	0,14	9—40	0,23

В странах народной демократии розничные цены на кофе, как правило, значительно выше соответствующих цен в СССР.

По мнению Бюро цен, при увеличении завоза кофе необходимо в первую очередь принять меры по улучшению торговли натуральным кофе.

Исходя из изложенного, Бюро цен считает снижение розничных цен на кофе в настоящее время преждевременным. Целесообразно вернуться к решению этого вопроса в середине 1960 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 408, лл. 4—5. Копия.

№ 5.27

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 105 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ»

28 января 1960 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Снизить с 1 марта 1960 г. государственные розничные цены на следующие товары народного потребления:

на фотоаппараты, не снятые с производства	в среднем на 12%
на фотоаппараты, снятые с производства	в среднем на 30%
на фотообъективы	в среднем на 8%
на электрические швейные машины, электродвигатели и ручные приводы к ним	в среднем на 20%
на радиоприемники «Октябрь», «Беларусь-57», «Рига-10», «Беларусь-53», «Нева», «Звезда-54», «Турист», «Дорожный»	в среднем на 25%
на меховые изделия из шкурок серебристо-черных лисиц и голубого натурального песца	в среднем на 20%
на ткани из натурального шелка и соответственно на отдельные виды тканей из искусственного шелка и тканей из натурального шелка с применением искусственного волокна	в среднем на 15%
на гардинно-сетчатое полотно	в среднем на 23%
на мотороллеры «Вятка-150»	в среднем на 18%
на ружья охотничьи ИЖ-49, ИЖ-54, ИЖ-54у, ИЖ-54м, ИЖ-54-ш-1, ИЖ-54-ш-2, ИЖ-55, ИЖ-55-1, ИЖ-56, ИЖ-57, ИЖ-58, МЦ-9	в среднем на 25%
на консервы, какао и кофе со сгущенным молоком и сахаром	на 30%

Госплану СССР утвердить и ввести в действие прейскуранты розничных цен на указанные товары.

2. Обязать Госплан СССР снизить с 1 марта 1960 г. розничные цены на имеющиеся в торговой сети импортные галантерейные изделия, ткани из на-

турального и искусственного шелка и швейные изделия из них, игрушки и другие товары.

Указанное снижение произвести в размерах до 215 млн. руб.

3. Поручить советам министров союзных республик снизить с 1 марта 1960 г. розничные цены на следующие товары:

на гармонии	в среднем на 20%
на авторучки и автокарандаши	в среднем на 20%
на лезвия для безопасных бритв	в среднем на 30%
на галантерейные металлические, кожевенные и пластмассовые изделия	в среднем на 5%
на мармелад пластовый фруктово-ягодный	в среднем на 18%
на сухое желе	в среднем на 50%

Розничные цены на швейные, галантерейные и другие изделия из шелковых тканей и на штучные изделия из гардинно-сетчатого полотна снизить в размере, соответствующем снижению цен на шелковые ткани и гардинно-сетчатое полотно.

4. Потери от снижения розничных цен на указанные в настоящем постановлении товары, а также суммы уценки остатков этих товаров в промышленности, оптовых и розничных торговых организациях отнести за счет резервного фонда Совета Министров СССР.

Советам министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР представить Министерству финансов СССР вытекающие из настоящего постановления расчеты изменений планов платежей в бюджет, установленных на 1960 г.

Министерству финансов СССР внести соответствующие изменения в планы платежей в бюджет на 1960 г. и во взаимные расчеты между союзным бюджетом и бюджетами союзных республик.

5. Снизить заготовительные цены на шкурки серебристо-черных лисиц в среднем на 15% и расчетные цены для совхозов на шкурки голубого песца в среднем на 20%.

Поручить Госплану СССР по согласованию с Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством финансов СССР утвердить прейскурант новых заготовительных цен на шкурки серебристо-черных лисиц и расчетных цен на шкурки голубого песца, а также оптовых цен на эти шкурки.

6. Поручить Госплану СССР, Министерству финансов СССР и советам министров союзных республик внести в планы соответствующих министерств, ведомств и совнархозов, а также в планы по местной промышленности и промысловой кооперации изменения, вытекающие из настоящего постановления.

«Постановления Совета Министров СССР», февраль 1960 г., с. 1—3.

№ 5.28

ЗАКЛЮЧЕНИЕ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР ПО ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ПРОДУКЦИЮ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

Не позднее 2 февраля 1960 г. *

Действующие в настоящее время оптовые цены на продукцию мясной промышленности установлены на основе единых расчетных цен на скот, применительно к действовавшим до 1958 г. заготовительным, закупочным и сдаточным ценам на скот.

* Датируется по времени утверждения постановления по этому вопросу.

В связи с отменой обязательных поставок и утверждением новых закупочных цен на скот (постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690) единые расчетные цены, принятые для калькулирования в мясной промышленности, оказались значительно ниже новых закупочных цен на скот.

По плану на 1960 г. разница между стоимостью скота по закупочным ценам (и ценам совхозов) и по единым расчетным ценам на скот составляет 10,8 млрд. руб.

В то же время мясная промышленность уплатит 3,2 млрд. руб. налога с оборота и будет иметь 2,8 млрд. руб. прибыли.

Проектом предусматривается:

отмена налога с оборота по мясной продукции и установление оптовых цен на мясные продукты на уровне розничных цен за вычетом торговой и сбытовой скидок;

повышение цен на кожевенное сырье за счет отмены налога с оборота в кожевенной промышленности, что повысит выручку мясной промышленности за кожевенное сырье на 500—600 млн. руб.;

повышение цен на техническую продукцию мясной промышленности (кровь, кость, эндокринное сырье, волос, рога, копыта и т. д.) на сумму около 100 млн. руб.;

снижение отчислений заготовительной системе, что снизит себестоимость мясной продукции примерно на 300 млн. руб.;

установление новых расчетных цен на скот по республикам с тем, чтобы предприятия мясной промышленности имели в целом прибыль 2—3%.

Следует иметь в виду, что налог с оборота по мясной промышленности Казахской ССР, Латвийской ССР, Литовской ССР и Эстонской ССР отменен с 1957 г.

В результате отмены налога с оборота по всей мясной промышленности СССР и установления оптовых цен на уровне розничных цен за вычетом торговой и сбытовой скидок оптовые цены на мясо будут повышены на сумму около 3 млрд. руб.

В связи с этим себестоимость колбасных изделий также будет повышена.

По отчету за 1958 г. колбасные изделия и копчености были убыточны. В целом по СССР убыток составил 358,9 млн. руб.

Повышение оптовых цен на мясо увеличит убыток по колбасным изделиям до 1185,2 млн. руб.

Для того чтобы снизить этот убыток, следовало бы установить отпуск мяса для производства колбасных и других изделий из мяса во всех поясах розничных цен по розничным ценам первого пояса за вычетом торговой и сбытовой скидок.

При этом условии убыток по колбасным изделиям составит примерно 630 млн. руб., или 3,6% к себестоимости колбасных изделий.

Убыток по колбасным изделиям будет перекрыт за счет прибыли по мясу, размер которой будет установлен при утверждении расчетных цен на скот *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 401, лл. 89—90. Подлинник.

---

* Проект постановления был утвержден Советом Министров СССР 2 февраля 1960 г. (см. СП, 1960, № 5, ст. 28).

№ 5.29

ИЗ ПИСЬМА ИСПОЛКОМА МОССОВЕТА В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О МЕРАХ ПО УПОРЯДОЧЕНИЮ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ В г. МОСКВЕ

20 февраля 1960 г.

...* В 1959 г. исполкомом Московского Совета были пересмотрены завышенные розничные цены на ряд товаров и некоторые бытовые услуги.

Снижены розничные цены на следующие товары производства предприятий местной промышленности: на головные уборы на сумму 7 млн. руб., пластмассовые пуговицы на 12 млн. руб., металлогалантерею, бритвы, хозяйственные товары на 19 млн. руб. и на товары, вырабатываемые промысловой кооперацией, на 18,7 млн. руб.

В целях доведения рентабельности производства игрушек до размеров, установленных постановлением Совета Министров СССР от 17 марта 1954 г. № 448 (5—7%), было проведено снижение цен на детские игрушки и общая сумма потерь от их снижения составляла 49,7 млн. руб.

...Всего в 1959 г. общая сумма потерь в накоплениях промышленности от снижения розничных цен на товары составила в расчете на год 106,4 млн. руб., в том числе по промышленности местного подчинения — 87,7 млн. руб. и промысловой кооперации — 18,7 млн. руб.

В связи с отсутствием средств в бюджете г. Москвы на покрытие потерь от снижения цен полностью пересмотреть в 1959 г. завышенные цены на ряд товаров не представилось возможным.

По указанной причине снижение цен на краски, олифу и белила было осуществлено лишь на 50%, так как вместо 25,6 млн. руб. потерь, связанных с введением этого прейскуранта, Министерством финансов РСФСР было принято лишь 12,6 млн. руб.

...Для дальнейшего упорядочения цен на товары широкого потребления исполком Московского Совета предусмотрел ввести с 1 января 1960 г. новые сниженные розничные цены на металлическую галантерею, люстры, настольные лампы, хозяйственные сумки, краски, на ряд полиграфических изделий и изделий из пластмассы, на ремонт металлоизделий, квартир, обуви, на химчистку и доставку белья на дом на общую сумму 113,8 млн. руб., заявленную Министерству финансов РСФСР, однако последним предусмотрено в бюджете г. Москвы на эти цели лишь 54 млн. руб.

...В неразрывной связи с упорядочением розничных цен находится вопрос установления налога с оборота на отдельные товары.

Новые ставки налога с оборота, введенные в 1959 г., привели к убыточности цен на целый ряд изделий (сумки женские из кожзаменителей, гуталин, мастика скипидарная, фонарь электрический, люстры), в результате чего предприятия, в ряде случаев, вынуждены сокращать или прекращать производство этих товаров.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 402, лл, 3—5. Копия.

---

* Здесь и далее опущены сведения о выполнении исполкомами местных Советов постановлений Совета Министров СССР от 17 марта 1954 г. № 448 «О ценах на детские игрушки» и № 583 от 30 мая 1958 г. (см. док. № 2.5), а также материалы по оргвопросам.

№ 5.30

ИЗ ДОКЛАДА ЦСУ УКРАИНСКОЙ ССР В ЦСУ СССР ОБ УРОВНЕ И ДВИЖЕНИИ ЦЕН И ТАРИФОВ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ И КОММУНАЛЬНО-БЫТОВЫЕ УСЛУГИ ЗА 1959 г. *

26 февраля 1960 г.

III. Тарифы на электроэнергию и коммунально-бытовые услуги

Тарифы на электроэнергию, вырабатываемую электростанциями, не входящими в энергосистемы, с 1 января 1960 г., по сравнению с тарифами, действовавшими до 1 января 1960 г., снизились в целом по УССР на 1%.

Снижение тарифов произведено главным образом по дополнительной и основной плате за потребленную электроэнергию, отпускаемую населению...**

Тарифы на коммунально-бытовые услуги

Движение тарифов и показатели рентабельности коммунально-бытовых услуг обследовались по состоянию на 31 декабря 1959 г. в 18 областях республики.

В результате обследования установлено:

тарифы на индпошив, на бани, прачечные, гостиницы действуют в основном старые и в течение 1959 г. не пересматривались. Уровень рентабельности по указанным предприятиям по предварительным данным в 1959 г. находится в таких пределах:

по парикмахерским	— от 18 до 39%;
по баням	— от 4 » 40%;
по гостиницам	— от 5 » 22%.

Тарифы на бытовые услуги в большинстве областей в течение 1959 г. также не менялись.

На отдельные виды ремонтов и услуг изменены были тарифы в следующих областях:

в Днепропетровской области по состоянию на 31 декабря 1959 г. изменены были тарифы на следующие виды ремонтов и услуг:

---

* Тарифы на грузовые автоперевозки в 1958 и 1959 гг. не менялись. С 1 января 1959 г. введен единый тариф на маршрутные грузопассажирские таксомоторы и автобусы — 15 коп. за 1 пассажиро/км. Цены на билеты в театры в 1959 г. не менялись. Рентабельность коммунальных предприятий УССР по отдельным видам услуг за 1958 г. была следующей (в %): трамвай — +37,6, троллейбус — +65,8, водопровод — +40,1, канализация — +202,5, газ — +18,7, бани — +19,9, прачечные — +38,9, парикмахерские — +26,7, гостиницы — +10,7. По ремонтно-бытовым работам (ремонт обуви, одежды, квартир, мебели, предметов домашнего обихода и др.), индпошиву, химчистке и т. д. рентабельность в целом в 1959 г. составила 11%. В г. Киеве с 1 апреля 1959 г. введен единый тариф на проезд в троллейбусах — 40 коп. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 335, д. 99, лл. 3—4, 168—169).

** Опущен материал ЦСУ УССР о результатах обследования уровня рентабельности электростанций за 1959 г.

	% снижения	% рентабельности после снижения
Ремонт велосипедов	37,0	8,3
Ремонт пишущих машинок	52,0	2,3
Ремонт швейных машинок	38,0	6,2
Ремонт электроутюгов и электроплиток	от 30 до 48	5,5—7
Ремонт кожаной обуви	41,0	28,8
Реставрация одежды	1—2	—

По Харьковской области в течение 1959 г. утверждены были тарифы: на ремонт легковых автомобилей и стабилизаторов со средней рентабельностью 10—11%.

Новые тарифы на косметические услуги с рентабельностью 10—15%.

Новые сниженные тарифы на ремонт швейных машин. Снижение тарифов составило от 21 до 70% на отдельные операции, рентабельность — 10%. На ремонт примусов, керосинок, на заточку, клепку и ремонт коньков, снижение тарифов произведено от 3 до 40% при установлении средней рентабельности от 5 до 7%.

На вязание шерстяных и полушерстяных изделий из материала заказчика, на штопку чулочно-носочных и трикотажных изделий с установлением рентабельности в пределах от 7 до 21%.

По Сталинской области снижение тарифов произведено по: ремонту часов на 27%; ремонту мотоциклов на 20; ремонту велосипедов на 21; ремонту фотоаппаратов на 27; ремонту швейных машин на 21; лудильным работам на 22; граверным работам на 20; ювелирным работам на 18%.

По Запорожской области снижены были тарифы по: ремонту обуви на 1—4%; ремонту часов на 11,2%.

По Винницкой области снижение тарифов было произведено на химическую чистку и окраску одежды.

ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 335, д. 99, лл. 126, 130—131. Подлинник.

№ 5.31

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ИЗУЧЕНИЮ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

16 марта 1960 г.

1. Совет Министров РСФСР распоряжением от 19 января 1959 г. № 222 утвердил новый прейскурант розничных цен на стеклянную посуду, ламповые изделия, зеркала и изделия для электроосветительной арматуры и ввел их в действие с 15 мая 1959 г.

При введении новых розничных цен на стеклянную посуду общий уровень цен остался без изменения. Однако на некоторые изделия цены были повышены, а на другие снижены. Например:

Наименование изделия	№ артикула и рисунка	Старая цена	Новая цена
Стаканы	арт. 1200, рис. 100	1 р.	1 р. 40 к.
То же	арт. 1200, рис. 101	1 р. 35 к.	1 р. 40 к.
То же	арт. 1200, рис. 205	1 р. 80 к.	1 р. 60 р.
То же	арт. 1200, рис. 206	2 р. 60 к.	1 р. 60 к.
Вазы для фруктов	арт. 102, рис. 605	60 р.	60 р.
То же	арт. 102, рис. 606	60 р. 50 к.	60 р.
То же	арт. 102, рис. 607	67 р. 50 к.	60 р.
Вазы для цветов	арт. 386, рис. 531	24 р. 90 к.	34 р. 50 к.
То же	арт. 386, рис. 532	48 р.	34 р. 50 к.
Блюда хрустальные	арт. 2015, рис. 800	220 р.	200 р.
То же	арт. 2015, рис. 801	219 р.	200 р.
То же	арт. 2015, рис. 803	236 р.	200 р.
Графины для вина хрустальные	арт. 2522, рис. 729	71 р. 80 к.	90 р.
То же	арт. 2522, рис. 743а	110 р.	90 р.

Аналогичные изменения произведены и по другим изделиям из стекла...*

2. Совет Министров РСФСР распоряжением от 23 января 1960 г. № 354 утвердил новый прейскурант розничных цен на фарфоровые и фаянсовые изделия с введением его в действие с 1 июля 1960 г.

Новый прейскурант на фарфоровые и фаянсовые изделия утвержден также с сохранением уровня розничных цен, при этом на одни изделия розничные цены повышаются примерно на 20 млн. руб., или на 10% к объему рыночного фонда этих изделий, а по другим изделиям в таком же размере предусматривается снижение действующих розничных цен... **

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 402, лл. 99—100. Копия.

---

* Опущены сведения о разнобое цен на стеклянную посуду.

** Опущены таблица со старыми и новыми ценами на фарфоровые и фаянсовые изделия и сведения по разнобою цен на стеклянные елочные украшения и электрогирлянды.

№ 5.32

ИЗ ПРИКАЗА № 140 МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР О СНИЖЕНИИ ОПТОВЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА МЕДИКАМЕНТЫ И МЕДИЦИНСКИЕ ИЗДЕЛИЯ

2 апреля 1960 г.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 14 января 1960 г. № 58 (п. 19) признали необходимым снизить с 1 апреля 1960 г. розничные цены на медикаменты в среднем на 14% в том числе: на пенициллин — на 46%, террамицин — на 57, тетрациклин — на 54 и витамины — на 40%, без уменьшения ассигнований на медикаменты, выделенные лечебным учреждениям на 1960 г.

Совет Министров СССР постановлением № 347 от 2 апреля 1960 г.:

1. Поручил Министерству здравоохранения СССР снизить с 1 апреля 1960 г. оптовые цены на медикаменты (включая витамины) и другие медицинские изделия, предусмотрев при этом прибыль промышленности в среднем 8—10%.

2. Освободил с 1 апреля 1960 г. от обложения налогом с оборота по реализации витаминов...

ЦГАОР СССР, ф. 8009, оп. 1, д. 1395, л. 281. Подлинник.

№ 5.33

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 503 СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «ОБ УЛУЧШЕНИИ ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПАССАЖИРСКИМ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ И УПОРЯДОЧЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЕДОМСТВЕННОГО АВТОБУСНОГО ПАРКА»

13 апреля 1960 г.

В целях дальнейшего улучшения обслуживания населения пассажирским автомобильным транспортом и упорядочения использования ведомственного автобусного парка Совет Министров РСФСР постановляет:

...4. Утвердить стоимость месячных билетов (личных) на проезд пассажиров (рабочих, служащих и учащихся) к месту работы, учебы и обратно в автобусах пригородного сообщения Министерства автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР в следующих размерах (в руб. за *км*) *:

до 5	включительно . . .	35
от 5 до 10	» . .	45
от 10 до 15	» . . .	60
от 15 до 20	» . . .	70
от 20 до 25	» . . .	80
от 25 до 30	» . . .	90

«Систематическое собрание законов РСФСР, Указов Президиума Верховного Совета РСФСР и решений правительства РСФСР» т. IX. М., 1968, с. 55—56.

---

* Денежные суммы приводятся в масштабе цен, действовавшим до 1 января 1961 г. (примеч. док.).

№ 5.34

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 525 СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА МЕБЕЛЬ И МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ КРОВАТИ»

15 апреля 1960 г.

В целях упорядочения розничных цен на мебель и металлические кровати Совет Министров РСФСР постановляет:

1. Обязать Министерство торговли РСФСР разработать и утвердить прейскурант единых розничных цен на мебель и металлические кровати производства всех государственных и кооперативных предприятий, с сохранением действующего среднего уровня розничных цен на эти товары, и ввести его в действие с 1 января 1961 г. на всей территории РСФСР, кроме Якутской АССР, Камчатской, Магаданской, Сахалинской областей и г. Норильска Красноярского края.

Московскому городскому совнархозу обеспечить печатание указанного прейскуранта единых розничных цен тиражом и в сроки по согласованию с Министерством торговли РСФСР, а министерству не позднее 1 ноября 1960 г. довести его до всех заинтересованных предприятий и организаций.

2. Предоставить советам министров автономных республик, крайисполкомам, облисполкомам, Московскому и Ленинградскому горисполкомам право устанавливать с 1 января 1961 г. розничные цены, исходя из себестоимости и прибыли в размере не свыше 10%, на мебель и металлические кровати производства предприятий местной промышленности и промысловой кооперации, имеющие по плану на 1960 г. себестоимость выше единых розничных цен, введенных в соответствии с настоящим постановлением, за вычетом торговых скидок, установленных для городской торговой сети, не допуская при этом превышения розничных цен на эти товары, действовавших до введения единого прейскуранта розничных цен, предусмотренного настоящим постановлением.

3. Разрешить советам министров автономных республик, крайисполкомам, облисполкомам, Московскому и Ленинградскому горисполкомам устанавливать розничные цены на мебель и металлические кровати, вырабатываемые предприятиями местной промышленности и промысловой кооперации, новых артикулов, не предусмотренных прейскурантом единых розничных цен применительно к единым розничным ценам, установленным в соответствии с настоящим постановлением.

4. Установить, что мебель и металлические кровати, завозимые из других союзных республик, соответствующие по качеству мебели и металлическим кроватям, вырабатываемым предприятиями РСФСР, реализуются на территории РСФСР по единым розничным ценам, установленным в соответствии с настоящим постановлением, с отнесением сумм разницы между едиными розничными ценами за вычетом торговых скидок и ценами поставщиков на результаты хозяйственной деятельности торгующих организаций.

5. Разрешить Совету Министров Якутской АССР, Камчатскому, Магаданскому, Сахалинскому облиспокомам и Красноярскому крайисполкому устанавливать розничные цены на мебель и металлические кровати, вырабатываемые на территории Якутской АССР, Камчатской, Магаданской, Сахалинской областей и г. Норильска, а также надбавки к единым розничным ценам для возмещения расходов торгующих организаций по доставке мебели и металлических кроватей из других районов.

6. Обязать Министерство торговли РСФСР, Роспотребсоюз и другие министерства и ведомства РСФСР, имеющие торговую сеть, произвести переоценку остатков мебели и металлических кроватей по состоянию на 1 января 1961 г. и разницу от переоценки отнести на результаты хозяйственной деятельности торгующих организаций.

«Постановления Совета Министров РСФСР», апрель 1960 г., с. 178—179.

№ 5.35

ИЗ ПРИКАЗА № 158 МИНИСТРА АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА И ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ РСФСР «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТАРИФОВ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕГКОВЫМИ ТАКСОМОТОРАМИ»

26 апреля 1960 г.

Во исполнение постановления Совета Министров РСФСР от 13 апреля 1960 г. № 511 приказываю:

1. Ввести в действие с 1 января 1961 г. утвержденные Советом Министров РСФСР тарифы за пользование легковыми таксомоторами всех марок на территории РСФСР, за исключением Камчатской, Магаданской, Мурманской, Сахалинской областей, Якутской АССР, гг. Норильска и Игарки Красноярского края и г. Салехарда Тюменской области, в следующих размерах: за один километр пробега — 1 руб., за один час простоя у клиента — 12 руб. и за каждую поездку (при включении таксометра), независимо от километража пробега — 1 руб.

2. Установить плату за проезд в маршрутных легковых таксомоторах городских, пригородных и междугородных сообщений независимо от марок таксомоторов в размере 30 коп. за один километр проезда с каждого пассажира.

3. Сохранить действующие тарифы за пользование легковыми таксомоторами и за проезд в маршрутных таксомоторах на территории Камчатской, Магаданской, Мурманской, Сахалинской областей, Якутской АССР, гг. Норильска и Игарка Красноярского края и г. Салехарда Тюменской области...

ЦГА РСФСР, ф. 398, оп. 1, д. 1208, л. 221. Подлинник.

№ 5.36

ПИСЬМО СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О ВЫРАБОТКЕ ЕДИНЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА МЕБЕЛЬ

14 мая 1960 г.

Действующие в настоящее время в РСФСР прейскуранты государственных розничных цен на мебель распространяются только на продукцию предприятий совнархозов. Розничные цены на мебель производства предприятий местной промышленности и промысловой кооперации утверждаются советами министров автономных республик, краевыми, областными исполкомами, Московским и Ленинградским горисполкомами.

В результате утверждения розничных цен многими организациями в настоящее время в Российской Федерации имеется большой разнобой в ценах на мебель, например:

	розничные цены в руб. и коп.
Стул березовый	
По государственному прейскуранту	28—50
установленные: в Сталинградской области	35—00
в Свердловской области	37—00
в Ярославской области	45—00

Стол обеденный нераздвижной

По государственному прейскуранту	85—00
установленные: в Воронежской области	112—00
в Чувашской АССР	123—00

Уровень розничных цен на мебель, установленный на местах, превышает цены государственного прейскуранта в среднем на 15%.

Имеющийся разнобой в ценах на мебель непонятен населению, затрудняет торговлю и создает условия для злоупотреблений в торговой сети и промышленности.

Наряду с этим в действующем прейскуранте государственных розничных цен на мебель имеются серьезные недостатки:

Основной прейскурант на мебель № 113 введен в действие Министерством торговли СССР в 1953 г. В последующем Министерствами торговли СССР и РСФСР в дополнение к нему были утверждены 150 прейскурантов на отдельные виды мебели. В прейскурантах имеется около 6 тыс. цен. Многие виды мебели, на которую в государственном прейскуранте предусмотрены розничные цены, в настоящее время не вырабатываются.

В связи с повышением в 1956 г. оптовых цен на лесоматериалы и введением в 1955 г. дополнительной скидки с розничных цен на ткани, отпускаемые мебельной промышленности, значительно изменилась себестоимость производства отдельных видов мебели, в результате чего имеет место большое несоответствие между розничной ценой и себестоимостью. Так, например, от производства кухонной мебели предприятия совнархозов имеют убыток в среднем 12% (по табуретам до 33%), а от производства диванов-кроватей — прибыль в размере 23%.

Розничные цены прейскуранта установлены по трем поясам. К первому поясу относятся районы развитого производства мебели, ко второму поясу отнесены районы, где производство мебели менее развито, и к третьему поясу отнесены Камчатская, Магаданская и Сахалинская области. За время с 1953 г. в отдельных областях, отнесенных ранее ко второму поясу, организовано производство мебели, себестоимость которой находится на одинаковом уровне с себестоимостью мебели, производимой в районах первого пояса. Поэтому нет необходимости сохранять для этих областей более высокие розничные цены в сравнении с розничными ценами первого пояса. Для районов третьего пояса установленная прейскурантом разница в ценах не соответствует высокому уровню себестоимости мебели, производимой на местах, и не компенсирует затрат по завозу сырья из других областей.

В целях устранения отмеченных недостатков в действующей системе розничных цен на мебель возникла необходимость переработать государственный прейскурант розничных цен на эти товары, с сохранением среднего уровня действующих розничных цен и рентабельности производства и распространить его на мебель, вырабатываемую всеми предприятиями государственной промышленности и промысловой кооперации.

При сохранении среднего уровня розничных цен и размера рентабельности мебельного производства в целом розничные цены на отдельные изделия в новых прейскурантах должны быть изменены как в сторону снижения, так и повышения, например:

	Розничные цены в руб.	
	действующие	проектируемые
Стол обеденный квадратный, нераздвижной	от 70 до 123	90
Стол обеденный круглый раздвижной	от 270 до 320	240
Стул столярный полужесткий	от 38 до 60	42
Стул березовый жесткий	от 28 до 45	30
Оттоманка	от 480 до 650	520
Диван-кровать	1320	1200
Табурет	от 10 до 28	18

Совет Министров РСФСР 15 апреля 1960 г. принял постановление об упорядочении розничных цен на мебель. *

Этим же постановлением Совет Министров обязал Министерство торговли РСФСР разработать и ввести в действие с 1 января 1961 г. прейскурант единых розничных цен на мебель производства всех государственных и кооперативных предприятий РСФСР, кроме Якутской АССР, Камчатской, Магаданской, Сахалинской областей и г. Норильска.

Совету Министров Якутской АССР, Камчатскому, Магаданскому, Сахалинскому облисполкомам и Красноярскому крайисполкому разрешено устанавливать розничные цены на мебель, вырабатываемую на территории Якутской АССР, Камчатской, Магаданской, Сахалинской областей и г. Норильска, и надбавки к единым розничным ценам на возмещение расходов торгующих организаций по доставке мебели из других районов.

В целях недопущения убыточности производства мебели на отдельных предприятиях при введении единых розничных цен предоставлено право советам министров АССР, краевым, областным исполкомам, Московскому и Ленинградскому горисполкомам устанавливать розничные цены на мебель производства предприятий местной промышленности и промысловой кооперации в тех случаях, когда при введении единых цен производство мебели на данном предприятии станет убыточным.

Розничная цена при этом должна устанавливаться исходя из себестоимости производства и рентабельности до 10% и не должна превышать розничной цены, действовавшей до введения нового прейскуранта единых розничных цен.

Советам министров автономных республик, крайисполкомам, облисполкомам, Московскому и Ленинградскому горисполкомам разрешено устанавливать розничные цены на мебель, вырабатываемую предприятиями местной промышленности и промысловой кооперации, новых артикулов, не предусмотренных прейскурантом единых розничных цен, применительно к единым розничным ценам.

Мебель, завозимая из других союзных республик, соответствующая по качеству мебели, вырабатываемой предприятиями РСФСР, должна реализоваться на территории РСФСР по единым розничным ценам, с отнесением сумм разницы в ценах на результаты хозяйственной деятельности торгующих организаций.

Министерству торговли РСФСР поручено не позднее 1 ноября 1960 г. издать и довести прейскурант единых розничных цен на мебель до всех заинтересованных предприятий и организаций.

В целях устранения разнобоя в розничных ценах на мебель, установленных в союзных республиках, Совет Министров РСФСР считает целесообразным осуществить во всех союзных республиках пересмотр и переработку прейскурантов розничных цен на мебель с введением их в действие также с 1 января 1961 г.; Бюро цен при Госплане СССР поручить провести координацию работы по разработке новых прейскурантов и централизованно издать их.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 403, лл. 58—61. Копия.

№ 5.37

ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА СВЯЗИ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ УСЛУГАМИ СВЯЗИ

21 мая 1960 г.

В целях улучшения обслуживания населения услугами связи, а также обеспечения выполнения органами связи крайне напряженного плана эксплуа-

* См. док. № 5.34.

тационных доходов, Министерство связи СССР считает необходимым проведение нижеследующих мероприятий:

1. В целях расширения обслуживания населения услугами телеграфной связи Министерство связи СССР предполагает поручить колхозным почтальонам прием телеграмм у населения в сельских населенных пунктах, находящихся в отдалении от предприятий связи, а также привлечь других работников по приему телеграмм от пассажиров в поездах, на вокзалах, аэропортах, на пристанях, на стоянках автомашин на автомагистралях с оплатой дополнительного сбора сверх пословной и подепешной платы в размере 1 руб., из которых 50% выплачивать колхозным почтальонам и другим работникам, оказывающим эту услугу.

Госплан СССР и Министерство финансов СССР поддерживают это предложение, но считают, что размер дополнительной платы должен быть установлен в размере 50 коп., из которых 25 коп. зачисляется в доход предприятия связи и 25 коп. в пользу колхозного почтальона или другого работника, оказавшего эту услугу.

Министерство связи СССР считает, что при установлении оплаты всего в размере 25 коп. ни колхозный почтальон, ни другой работник, которого можно было бы привлечь, не будет достаточно заинтересован в работе по приему телеграмм и доставке их в стационарное предприятие связи. Соглашаясь снизить размер дополнительной платы до 50 коп., Министерство связи СССР просит Совет Министров СССР разрешить эти 50 коп. оставлять в распоряжении колхозного почтальона или другого работника, привлекаемого к приему телеграмм.

2. С 1 августа 1957 г. в гостиницах г. Москвы организовано предоставление гражданам, проживающим в них, междугородных телефонных разговоров в кредит с телефонов, установленных в номерах или у дежурных гостиниц, что привело к улучшению обслуживания населения и к значительному увеличению междугородных разговоров.

Согласно договорам работники гостиниц обеспечивают круглосуточно: ознакомление проживающих в гостинице с возможностью получения междугородного телефонного разговора с последующей оплатой, прием от междугородной телефонной станции сведений о состоявшихся разговорах, взимание платы за разговор и перечисление этой платы на расчетный счет междугородной телефонной станции.

Министерство связи СССР считает целесообразным распространить такой порядок обслуживания граждан во всех гостиницах страны.

В целях создания материальной заинтересованности дежурных администраторов гостиниц (являющихся материально-ответственными лицами за полноту взыскания платы) в расширении количества предоставленных междугородных телефонных разговоров Министерство связи СССР считает необходимым, чтобы соответствующие предприятия связи выплачивали работникам гостиниц 20 коп. за каждый предоставленный междугородный телефонный разговор из дополнительного сбора в размере 50 коп., взимаемого предприятием связи в соответствии с п. 33 «д» приложения к постановлению Совета Министров СССР от 3 сентября 1948 г. № 3357 за каждый междугородный телефонный разговор, предоставленный с квартирного телефона в кредит.

Госплан СССР и Министерство финансов СССР поддерживают данное предложение, но предлагают производить оплату за каждый предоставленный междугородный разговор в размере 25 коп. гостиницам, а не работникам, оформлявшим эти разговоры.

Такое предложение не будет способствовать заинтересованности работников гостиниц в активизации междугородных телефонных разговоров.

Советы министров двенадцати союзных республик, в том числе и РСФСР, согласны с вышеуказанными предложениями Министерства связи СССР, а Советы Министров Украинской ССР и Азербайджанской ССР поддерживают предложения Министерства финансов СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 403, лл. 153—155. Копия.

№ 5.38

ПИСЬМО ГОСПЛАНА РСФСР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О ПРОВЕДЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО СНИЖЕНИЮ ПРЕЙСКУРАНТНЫХ ЦЕН НА ПОШИВОЧНЫЕ И РЕМОНТНО-БЫТОВЫЕ УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ

25 мая 1960 г.

В соответствии с решением Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен (протокол от 23 марта 1960 г. № 6) о выполнении постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1959 г. № 245 в части снижения прейскурантных цен на пошивочные и ремонтно-бытовые услуги Госплан РСФСР сообщает:

Советом Министров РСФСР принято постановление от 13 мая 1960 г. № 666, которым предусмотрено проведение ряда мероприятий, способствующих снижению себестоимости и цен пошивочных и ремонтно-бытовых услуг, а именно: советам министров автономных республик, обл(край)исполкомам и горисполкомам гг. Москвы и Ленинграда предложено пересмотреть в сторону снижения действующие прейскуранты цен на все виды пошивочных и ремонтно-бытовых услуг, оказываемых населению, исходя из себестоимости и рентабельности не выше 5% по пошивочным работам и 10% по остальным видам услуг.

В целях ускорения проведения работы по упорядочению цен и введению единообразия в наименованиях и характеристиках услуг, оказываемых населению, поручено:

Министерству торговли РСФСР издать новый типовой прейскурант цен на пошив швейных изделий по индивидуальным заказам и рекомендовать его советам министров АССР, обл(край)исполкомам и горисполкомам Москвы и Ленинграда для применения с 1 января 1961 г. с учетом местных условий;

Роспромсовету и Роспотребсоюзу разработать и к 1 октября 1960 г. издать макеты прейскурантов на ремонт, реставрацию, химическую чистку и окраску одежды, ремонт обуви, мебели и другие виды услуг для применения их всеми предприятиями бытового обслуживания населения.

Рекомендовано советам министров АССР, обл(край)исполкомам и горисполкомам Москвы и Ленинграда шире практиковать установление сезонных цен на те виды услуг, по которым наблюдается большая неравномерность поступления заказов. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 403, лл. 131—132. Копия.

---

* По сведениям ЦСУ РСФСР в осуществление Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1959 г. «О мерах по улучшению бытового обслуживания населения» отдельные обл(край)исполкомы на территории РСФСР пересмотрели в 1959 г. действующие прейскуранты на ремонтно-бытовые услуги в сторону снижения и упорядочения их (Калининградская область, Алтайский край, Коми АССР, Мордовская АССР). Мосгорисполкомом также было принято решение о снижении цен на некоторые виды ремонтно-бытовых услуг и о введении с 1 января 1960 г. нового прейскуранта цен на эти работы и услуги. (ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 335, д. 98, л. 18).

№ 5.39

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН ОБ УДЕШЕВЛЕНИИ СТОИМОСТИ ШКОЛЬНОЙ ФОРМЕННОЙ ОДЕЖДЫ ДЛЯ МАЛЬЧИКОВ

26 мая 1960 г.

В соответствии с поручением Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен от 14 мая 1960 г. нами дополнительно рассмотрен вопрос об удешевлении стоимости школьной форменной одежды для мальчиков — учащихся I—IV классов Москвы и Ленинграда.

В настоящее время школьная форма для мальчиков, состоящая из гимнастерки и длинных брюк, изготовляется из полушерстяной ткани — сукна школьного артикул 4421 с розничной ценой 70 руб. за метр при оптовой цене 96 руб. Розничная цена установлена ниже оптовой на 26 руб. с целью удешевления школьной формы.

В 1960 г. текстильная промышленность приступила к выработке полушерстяной ткани артикул 4442 для изготовления школьной формы нового образца, оптовая цена на которую установлена в размере 72 руб., а розничная цена — 75 р. 50 к. за метр.

При этой цене на ткань стоимость полушерстяной куртки и брюк составляет 207 руб. против 190 руб. стоимости школьной формы старого образца, а с учетом коротких брючек и двух сорочек из хлопчатобумажной ткани, приобретаемых по желанию родителей, — стоимость комплекта школьной формы нового образца для мальчиков — учащихся I—IV классов составит 310 р. 60 к.

В связи с тем, что приобретение хлопчатобумажных брючек и сорочек не является обязательным — считаем целесообразным установленные розничные цены на эти изделия сохранить без изменения, а цену на полушерстяную куртку и брюки снизить на разницу между действующей оптовой ценой на полушерстяную ткань артикул 4421 и установленной оптовой ценой на полушерстяную ткань артикул 4442, составляющую 24 руб. за метр. При этом удешевление стоимости полушерстяных куртки и брюк составит примерно 50 руб., а розничная цена на них — 157 руб. Считаем целесообразным ввести школьную форму нового образца только для мальчиков, учащихся I—IV классов школ Москвы и Ленинграда с 1960/61 учебного года.

Общая сумма удешевления в расчете на контингент школьников данного возраста в 240 тыс. человек составит 12 млн. руб.

Госпланом СССР одновременно предложено Госплану РСФСР обеспечить изготовление текстильной промышленностью образцов более легких и дешевых полушерстяных тканей для выпуска школьной формы, а также увеличить изготовление школьной формы из хлопчатобумажных и полуштапельных тканей (вместо полушерстяных).

Просим Вашего согласия на пересмотр розничной цены метра полушерстяной ткани артикул 4442 в сторону снижения на 24 руб.

В этом случае вопрос может быть решен Бюро цен Госплана СССР самостоятельно — без внесения его на рассмотрение Совета Министров СССР. Разницу между оптовой и розничной ценой покрывать фабрикам за счет налога с оборота по другим тканям.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 403, лл. 176—177. Отпуск.

№ 5.40

РАСПОРЯЖЕНИЕ № 1164-Ц ГОСПЛАНА СССР О ТАРИФАХ НА ОТДЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ СВЯЗИ

26 мая 1960 г.

1. Установить за пересылку посылок внутри страны, отправляемых всеми видами транспорта, кроме воздушного, весовой сбор в зависимости от веса и расстояния пересылки посылок в следующих размерах (в руб. и коп.):

	За посылку весом до 3 *кг*	Дополнительная плата	
		за каждый *кг* посылки весом свыше 3 *кг*	за каждый *кг* посылки весом свыше 10 *кг* до 20 *кг*
до 200	3—50	0—30	0—60
от 201 до 500	5—00	0—50	1—00
от 501 до 1000	6—00	0—70	1—20
от 1001 до 2000	7—00	1—00	1—50
от 2001 до 3500	9—00	1—70	2—20
от 3501 до 5000	11—00	2—50	3—00
от 5001 до 6500	13—00	3—00	3—50
от 6501 до 8000	15—00	3—50	4—50
от 8001 до 9500	17—00	4—00	5—00
от 9501 до 11 000	19—00	4—50	5—50
свыше 11 000	23—00	5—50	6—50

2. Установить абонементную плату за пользование спаренными телефонами индивидуального пользования (с самостоятельными номерами на одной цепи) в размере 80% тарифа за основной центральный аппарат.

3. Установить абонементную плату за пользование радиоприемниками, установленными на легковых автомобилях, принадлежащих гражданам, в размере 3 руб. в месяц.

4. Отменить дополнительную покилометровую плату, взимаемую сверх абонементной платы за телефоны с абонентов городских телефонных сетей всех категорий, расположенных в черте городов республиканского, краевого, областного, окружного и районного подчинения, а также в черте районного центра, находящегося в сельской местности. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 802, л. 59. Заверенная копия.

---

* См. док. № 5.20.

№ 5.41

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР К ПРОЕКТУ ИЗМЕНЕНИЯ СРЕДНИХ ТОРГОВЫХ И СБЫТОВЫХ СКИДОК НА МЯСО И РЫБОТОВАРЫ

8 июня 1960 г.

В настоящее время при расчетах мясной и молочной промышленности с оптовыми организациями министерств торговли союзных республик применяются следующие средние торговые и сбытовые скидки (в % к розничным ценам):

	Средне-торговые	Сбытовые	Итого
Мясо и субпродукты I категории, мясные полуфабрикаты, яичный порошок, меланж	7,4	2,0	9,4
Колбасные изделия и копчености, сало пищевое, консервы мясные	7,4	1,5	8,9
Колбасные изделия из субпродуктов, студень, котлеты рубленые, пельмени, пирожки	7,4	1,0	8,4
Битая птица	4,5	1,5	6,0
Масло животное	5,9	1,5	7,4
Сыр, брынза, сухое молоко, консервы молочные	7,4	1,5	8,9

При дифференциации средних торговых и сбытовых скидок принималась во внимание рентабельность промышленности. Производство битой птицы и масла животного при установлении оптовых цен на эти товары в 1955 г. было убыточно, поэтому помимо отмены налога с оборота по этим товарам было решено снизить среднюю торговую скидку, повысив соответственно среднюю торговую скидку по другим товарам с тем, чтобы общая сумма, получаемая оптовыми организациями, обеспечивала бы возмещение их расходов (издержек) и небольшую прибыль.

В настоящее время положение в мясной и молочной промышленности изменилось.

Начиная с 1960 г. в отраслях молочной промышленности и с 1961 г. в мясной промышленности цены на сырье, по которым калькулируется продукция, разрешено устанавливать на местах с тем, чтобы обеспечить рентабельность всех видов продукции.

Это дает возможность обеспечить нормальную рентабельность битой птицы и животного масла.

С этого же времени отменен налог с оборота по всей продукции молочной и мясной промышленности и оптовые цены доведены до уровня розничных цен за вычетом торговой и сбытовой скидок. Ввиду того, что в себестоимость колбасных изделий, копченостей, мясных консервов и других изделий из мяса сырье включается по оптовым ценам, повышение оптовых цен на мясо до уровня розничных цен за вычетом торговой и сбытовой скидок резко повысит себестоимость этих изделий, причем в целом по СССР эти изделия становятся убыточными. Поэтому возникает необходимость понизить торговые скидки на изделия из мяса (колбасные изделия, полуфабрикаты и консервы) с целью хотя бы частичной компенсации увеличения себестоимости этих изделий, повысив соответственно скидки по мясу, битой птице и животному маслу.

Ниже приводится сравнительная таблица действующих и проектируемых средних торговых и сбытовых скидок на товары мясной и молочной промышленности (в млн. руб.):

Наименование товаров	Оборот Мясорыбторга в млн. руб.	Скидка в %		Сумма скидок в млн. руб.		Разница в млн. руб.	
		действующие	проектируемые	действующие	проектируемые	увеличение	уменьшение
Колбасные изделия . .	14 000	8,9	6,4	1246,0	896,0	—	350,0
Студень, котлеты, пельмени, пирожки . . .	1 700	8,4	6,4	142,8	108,8	—	34,0
Мясные полуфабрикаты, яичный порошок и меланж	1 000	9,4	7,7	94,0	77,0	—	17,0
Консервы мясные и мясорастительные	4 500	8,9	7,7	400,5	346,5	—	54,0
Мясо и субпродукты . . .	19 000	9,4	10,4	1786,0	1976,0	190,0	—
Битая птица	1 200	6,0	9,4	75,1	117,5	42,4	—
Масло животное . . .	14 850	7,4	8,9	1098,9	1321,6	222,7	—
Итого:	55 300	8,6	8,6	4749,3	4750,7	455,1	455,0

В результате указанного изменения торговых и сбытовых скидок будет ликвидирована в целом по СССР убыточность основных продуктов из мяса — колбасных изделий и копченостей, что видно из следующего расчета (тыс. руб.):

	При действующих скидках	При проектируемых скидках	Разница
Себестоимость мяса, направляемого на производство колбасных изделий	15711,2	15537,8	—173,4
Прочие расходы по производству колбасных изделий	1128,0	1128,0	—
Полная себестоимость колбасных изделий .	16839,2	16665,8	—173,4
Выручка промышленности за колбасные изделия по ценам реализации	16287,9	16734,8	+446,9
Результат	—551,3	+69,0	+620,3

Следует иметь в виду, что реализация мяса и колбасных изделий частично осуществляется предприятиями, минуя систему оптовых организаций, поэтому данные приведенных выше двух таблиц сопоставлять нельзя.

Соответственно повысится рентабельность производства мясных консервов и других изделий из мяса.

С 1 января 1959 г. были введены новые, дифференцированные по республикам сбытовые скидки по рыбным товарам.

Опыт работы в течение 1959 г. показал, что произведенная дифференциация скидок не соответствует издержкам сбыта в ряде республик.

Установленные для оптовых организаций некоторых республик сбытовые скидки в размере 0,5% к обороту не возмещают транспортных расходов и расходов по хранению и отпуску продукции оптовых организаций.

В связи с этим возникла необходимость повысить скидки по ряду республиканских оптовых организаций, что может быть возмещено за счет сокращения скидок по другим республикам, где были установлены высокие скидки.

Представленным проектом новых дифференцированных сбытовых скидок предусматривается перераспределение скидок по республикам и сокращение количества скидок, что видно из следующих данных (в % к обороту):

	Удельный вес с оборота	Действующие	Проектируемые
РСФСР	70,0	5,2	4,8
Украинская ССР	15,5	0,5	2,0
Белорусская ССР	2,2	2,5	3,0
Узбекская ССР	1,4	2,5	3,0
Казахская ССР	2,4	2,0	3,0
Грузинская ССР	1,5	2,0	2,0
Азербайджанская ССР	1,6	0,5	2,0
Литовская ССР	1,2	0,5	2,0
Молдавская ССР	0,5	0,5	2,0
Латвийская ССР	1,0	3,0	3,0
Киргизская ССР	0,3	5,2	4,8
Таджикская ССР	0,2	5,2	4,8
Армянская ССР	1,0	0,5	2,0
Туркменская ССР	0,2	5,2	4,8
Эстонская ССР	1,0	2,0	2,0
В среднем по СССР	100,0	4,0	4,0
Количество скидок		5	3

В результате предлагаемого перераспределения сбытовых скидок наибольшее сокращение в абсолютных суммах проектируется по Мясорыбторгу РСФСР (46 млн. руб.), которое должно быть учтено в финансовом плане на 1961 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 803, лл. 179—183. Копия.

№ 5.42

СПРАВКА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР О СНИЖЕНИИ ТОРГОВЫХ СКИДОК НА ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ*

15 июля 1960 г.

1. Экономическая Комиссия Совета Национальностей в целях упорядочения планирования прибыли в торговле предложила:

* Распоряжением Госплана от 19 сентября 1960 г. № 57-391/217рц были утверждены торговые скидки на керосин осветительный и тракторный и бензин авиационный и автомобильный, вводимые в действие с 1 января 1961 г., с тем, что отпускные цены считались утратившими силу. К распоряжению приложен расчет торговых скидок на нефтепродукты для города и села, отдельных групп и районов Крайнего Севера. Для города на керосин — 12,5%; для села — 16,5 (с учетом затрат на доставку); для города на бензин — 8,0; для села — 10,0; на бензины-растворители — 9%) (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 803, лл. 226—229).

пересмотреть торговые скидки, предоставляемые предприятиям и организациям розничной торговли, и снизить их в среднем на 5—6% в основном за счет промышленных товаров.

2. Госплан СССР внес предложение в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о снижении скидок на отдельные продовольственные и промышленные товары в среднем на 6% (к товарообороту за 1958 г.), или 2,6 млрд. руб., в том числе на промышленные товары — 2,1 млрд. руб., из них по сельской торговле — 0,6 млрд. руб.

3. По предложению Комиссии по ценам Бюро цен, по согласованию с Центросоюзом, пересмотрело предложения об уменьшении размера скидок в сельской торговле.

В предоставленном на утверждение проекте предусматривается снижение размера торговых скидок в среднем на 4,3% (к товарообороту 1959 г.).

Сумма доходов в торговле уменьшится на 2,15 млрд. руб., в том числе на промышленные товары — на 1,65 млрд. руб.

Приложение

Сниженные размеры торговых скидок с розничных цен на отдельные промышленные товары, предоставляемых торговым организациям, вводимые в действие с 1 января 1961 г.

(в % к розничной цене)

Наименование товаров	Город	Село	Отдаленные и горные районы	Районы Крайнего Севера и приравненные к ним отдаленные и горные районы		
				город	село	отдельная группа районов
Шелковые штучные изделия	3,0	6,5	7,5	6,0	9,0	12,0
Декоративно-тканые штучные изделия	3,0	5,5	7,5	6,0	8,0	12,0
Белье, мужская, женская верхняя одежда	5,5	6,7	8,5	7,5	11,0	14,0
Форменные ведомственные головные уборы	7,0	8,0	11,0	10,0	12,0	15,0
Ковры и ковровые изделия	6,0	6,5	6,5	6,0	8,0	10,0
Вата, ватилин, ватин	8,0	12,2	13,0	11,0	16,7	19,0
Трикотажные изделия	5,0	8,2	9,5	8,0	10,0	15,0
Текстильная галантерея	9,0	16,2	16,5	15,0	24,2	25,0
Металлическая галантерея	9,0	15,0	15,5	12,0	17,0	25,0
Металлические и прочие знаки различия	9,0	11,5	12,0	12,0	15,0	20,0
Ювелирные изделия	9,0	11,5	12,0	13,0	15,0	25,0
Изделия из пластмасс	9,0	11,0	12,0	12,0	13,0	25,0
Школьно-письменные, чертежные принадлежности и канцелярские товары	9,0	11,0	12,0	12,0	13,0	25,0
Металлические кровати	7,0	10,0	11,0	8,0	15,0	20,0
Металлические и другие хозяйственные товары	9,0	11,5	12,0	13,0	18,0	25,0
Ножевые изделия	9,0	11,5	12,0	13,0	15,0	25,0
Фарфоровые и фаянсовые изделия	11,0	15,0	15,0	15,0	22,0	30,0
Стеклянная посуда, ламповые изделия, зеркала и электростекло	9,0	15,0	15,0	13,0	22,0	30,0

Наименование товаров	Город	Село	Отдаленные и горные районы	Районы Крайнего Севера и приравненные к ним отдаленные и горные районы		
				город	село	отдельная группа районов
Часы, пишущие машинки, барометры и запасные части к ним	6,0	7,0	7,5	6,0	7,5	20,0
Ружья охотничьи, боеприпасы, охотничьи и рыболовные принадлежности, спортивные товары (включая настольные игры)	9,0	11,0	12,0	11,0	13,0	25,0
Прочие электротовары	9,0	14,0	14,5	13,0	18,0	25,0
Прочие радиотовары	10,0	14,5	15,0	13,0	18,0	25,0
Музыкальные товары	8,0	10,5	11,0	10,0	13,5	20,0
Фототовары и оптика (за исключением фотоувеличителей)	9,0	12,5	13,0	11,0	15,0	25,0
Игрушки (за исключением игрушки «Электрическая железная дорога»)	8,0	14,0	14,5	11,0	16,5	20,0
Изделия из бумаги и картона и игральные карты	9,0	11,0	11,0	12,0	13,0	20,0
Строительные материалы, санитарно-техническое оборудование	13,0	19,0	20,0	17,0	27,0	30,0
Скобяные изделия, замки и инструменты	9,0	20,0	21,0	12,0	25,0	27,0
Парфюмерно-косметические товары	9,0	17,2	17,2	16,0	22,2	25,0
Мыло туалетное	4,5	7,0	7,0	7,0	10,0	21,0
Велосипеды и запасные части к ним	8,0	10,0	10,5	11,0	15,0	20,0
Детские велосипеды, спортроллеры и запасные части к ним	8,0	11,0	11,5	11,0	16,0	20,0
Резиновые изделия санитарии и гигиены	9,0	11,0	11,5	11,0	16,0	20,0
Резино-технические изделия	9,0	11,0	11,5	11,0	16,0	20,0

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 803, лл. 2—4. Заверенная копия.

№ 5.43

РАСПОРЯЖЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТАРИФА НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ ДЛЯ БЫТОВЫХ НУЖД

26 июля 1960 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 23 июня 1960 г. № 679 установить тариф на электроэнергию, используемую для освещения квартир и для других бытовых нужд в домах с централизованным теп-

лоснабжением и применением кухонных электроплит опытного жилищного строительства, осуществляемого в Москве, Новосибирске, Красноярске, Иркутске, Братске, Владивостоке и в новом городе в районе станции Крюково Октябрьской железной дороги, в размере 20 коп. за *квт/час*.

Примечание. Утвержденный тариф с 1 января 1961 г. подлежит пересчету исходя из нового масштаба цен в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 мая 1960 г. № 470.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 471, л. 81. Подлинник.

№ 5.44

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 363 СОВЕТА МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР «О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УЛУЧШЕНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В СОВХОЗАХ МОЛДАВСКОЙ ССР»

22 августа 1960 г.

Совет Министров Молдавской ССР постановляет:

2. Госплану Молдавской ССР, Совнархозу Молдавской ССР и Министерству сельского хозяйства Молдавской ССР:

б) оставлять в распоряжении директоров совхозов для улучшения общественного питания и для продажи рабочим и служащим, в зависимости от потребности, до 30% мяса и молока от количества этих продуктов, сдаваемых совхозами государству сверх квартального плана.

Установить, что мясо, молоко, картофель, овощи и бахчевые культуры должны отпускаться совхозами для общественного питания по плановой себестоимости, но не выше государственных розничных цен за вычетом торговой скидки и продаваться рабочим и служащим совхозов по плановой себестоимости, но не выше государственных розничных цен.

3. Разрешить совхозам предусматривать в производственно-финансовых планах для нужд общественного питания в необходимых количествах зерновые, крупяные и бобовые культуры из урожая соответствующего года.

Отпуск совхозам указанных хлебопродуктов для общественного питания производить по розничным ценам за вычетом торговой скидки.

5. Поручить Молдавпотребсоюзу, Министерству торговли Молдавской ССР, Совнархозу Молдавской ССР и Министерству сельского хозяйства Молдавской ССР, а также директорам совхозов обеспечить максимальное снижение наценок на кухонную и буфетную продукцию за счет внедрения рационализаторских предложений и лучшей организации работы предприятий общественного питания в совхозах, установив для них размер накоплений не более одного процента к обороту.

6. Обязать Совнархоз Молдавской ССР и Молдавпотребсоюз обеспечить на подведомственных предприятиях переработку на давальческих началах для совхозов по их заказам молока, мяса, скота для общественного питания.

Продукция, выработанная на давальческих началах, отпускается совхозами для общественного питания по плановой себестоимости молока и мяса, с учетом выхода готовой продукции и расходов по транспортировке и переработке, но не выше государственных розничных цен за вычетом торговой скидки.

«Хронологическое собрание действующего законодательства Молдавской ССР (1960—1961 гг.)», т. 1, акт 71, с. 203—204.

№ 5.45

ИЗ ПИСЬМА ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О ПЕРЕСМОТРЕ ОПТОВЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОВОЩНЫЕ КОНСЕРВЫ

22 августа 1960 г.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 января 1960 г. № 84 советам министров союзных республик поручено по соглашению с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР пересмотреть оптовые цены на плодоовощные консервы с тем, чтобы обеспечить рентабельность производства плодоовощных консервов в размере 4—6%, а также рассмотреть и решить вопрос о снижении розничных цен на некоторые виды плодоовощных консервов и продуктов из кукурузы и картофеля с целью увеличения продажи их населению.

Госплан СССР, рассмотрев представленные Советами Министров РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Молдавской ССР, Грузинской ССР, Киргизской ССР и Эстонской ССР предложения о пересмотре оптовых цен, сообщает следующее.

В настоящее время на овощные консервы действуют оптовые цены (без налога с оборота), установленные в основном в 1954 г. б. Министерством промышленности продовольственных товаров СССР.

При этих оптовых ценах производство овощных консервов убыточно в целом по СССР в сумме около 200 млн. руб. В то же время по этой продукции уплачивается налог с оборота свыше 350 млн. руб. в год.

В целях ликвидации убыточности производства овощных консервов, указанные выше советы министров союзных республик, наряду с проводимыми ими мероприятиями по удешевлению стоимости сырья и снижению расходов по его переработке, просят разрешить им установить на овощные консервы оптовые цены на уровне розничных цен за минусом торговой и сбытовой скидок.

По плану на 1960 г. производство овощных консервов (включая томатную продукцию) установлено в целом по СССР в количестве 1,9 млрд. условных банок, стоимость которых по действующим розничным ценам составит 3,5 млрд. руб. При принятии предложения совета министров союзных республик выручка промышленности, исключая сумму торговых и сбытовых скидок, а также 3-процентных отчислений с розничного оборота на развитие консервной промышленности, установленных ЦК КПСС и Советом Министров СССР от 30 июня 1956 г. № 893, составит 2,9 млрд. руб. при себестоимости продукции по плану 1960 г. в сумме 2,8 млрд. руб.

Таким образом, прибыль от производства овощных консервов с учетом намечаемых мероприятий по снижению себестоимости в расчете на план 1960 г. составит примерно 110—120 млн. руб. или около четырех процентов.

При этом рентабельность производства овощных консервов по отдельным республикам будет неодинакова: так по РСФСР прибыль составит около 3%, по Молдавской ССР — менее 0,5, по Украинской ССР — свыше 8%, а по Белорусской ССР, Грузинской ССР и Эстонской ССР даже при отмене налога с оборота производство овощных консервов останется убыточным.

Останутся также убыточными отдельные виды консервов, как-то: зеленый горошек, перец в томатном соусе, фасоль и кукуруза консервированные, большинство обеденных консервов и консервов детского питания и главным образом томатные консервы (томат-пюре и томат-паста), убытки по которым останутся на уровне 15—20%.

Наряду с этим по отдельным консервам будет значительная прибыль, как-то по многим закусочным консервам (10—20%) и по томатному соку (свыше 50%).

Учитывая, что по фруктовым консервам, начиная с 1956 г., налог с оборота отменен, Госплан СССР считает целесообразным распространить этот

порядок также на овощные консервы и разрешить советам министров союзных республик установить с 1 января 1961 г. оптовые цены на овощные консервы на уровне розничных цен за минусом торговых и сбытовых скидок *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 405, л. 26—26 об. Заверенная копия.

№ 5.46

ИЗ СООБЩЕНИЯ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О СНИЖЕНИИ И УНИФИКАЦИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ДЕТСКИЕ ИГРУШКИ

6 октября 1960 г.

Госплан СССР представляет информацию о проведенной работе по снижению розничных цен на детские игрушки.

Президиум Совета Министров СССР (протокол № 15) от 25 апреля 1960 г. поручил советам министров союзных республик проверить действующие розничные цены на детские игрушки и по согласованию с Госпланом СССР пересмотреть их в сторону снижения с доведением размеров накоплений от их производства до 5—7%.

В соответствии с этим поручением советы министров союзных республик пересмотрели розничные цены на детские игрушки и по согласованию с Госпланом СССР снизили их уровень с 1 октября 1960 г. (кроме Молдавской и Грузинской ССР, в которых цены снижены с августа с. г.).

По данным, представленным советами министров союзных республик, при новых сниженных розничных ценах на игрушки накопления предприятий, производящих игрушки, не превышают в среднем 7%. Следует отметить, что до снижения розничных цен на игрушки рентабельность производства отдельных их видов достигало 50 и больше процентов.

Снижение розничных цен на игрушки в текущем году проведено дифференцированно по видам игрушек с тем, чтобы в большем размере снизить те цены на игрушки, которые были ранее установлены в союзных республиках на высоком уровне. Так, по РСФСР при снижении розничных цен на игрушки в среднем на 11% по видам игрушек цены снижены в следующих размерах (в %): резиновые игрушки — на 10,9, целлулоидные — на 10,7, пластмассовые — на 4,6, металлические — на 19,2, прочие игрушки — на 2,5.

Снижение розничных цен на отдельные игрушки также проведено дифференцированно с учетом данных о себестоимости их производства. Например, при снижении розничных цен на резиновые игрушки по РСФСР в среднем на 10,9% на отдельные виды резиновых игрушек цены снижены до 20 и более процентов.

В УССР при снижении розничных цен на резиновые игрушки в среднем на 24% на отдельные виды игрушек цены снижены до 55% и т. д.

... ** При рассмотрении проектов новых прейскурантов сниженных розничных цен на игрушки в Госплане СССР по согласованию с советами министров союзных республик проводилась работа по унификации цен. Так, по согласованию с Советами Министров РСФСР и Украинской ССР были разработаны единые сниженные цены на наиболее массовые виды игрушек (резиновые,

---

* Вопрос о пересмотре оптовых и розничных цен на овощные консервы был перенесен на 1961 г., так как не были присланы материалы с мест.

** Опущены данные об унификации и снижении розничных цен на отдельные виды игрушек по союзным республикам.

целлулоидные и металлические), выпускаемые в этих республиках и перевозимые из одной республики в другую.

... * Аналогичная работа проведена в отношении розничных цен на игрушки, производимые в других союзных республиках.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 405, лл. 237—238, 239—240. Копия.

№ 5.47

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОПЛИВО ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ

2 декабря 1960 г.

В настоящее время топливо населению продается по различным розничным ценам даже в пределах одного города или области, например, в Московской области дрова продаются системой райгортопов по средней цене 29 р. 56 к. и системами Министерства торговли РСФСР и Роспотребсоюза — по средней цене 62 р. 30 к. за куб. м. В Ивановской области дрова продаются системой райгортопов по средней цене 75 р. 50 к. и системами Министерства торговли РСФСР и Роспотребсоюза — 94 р. 35 к. за куб. м. В Орловской области дрова продаются системой райгортопов по средней цене 68 р. 50 к. и системами госторговли и потребительской кооперации — 49 р. 40 к. за куб. м.

По имеющимся отчетным данным через системы райгортопов, министерств торговли и потребительской кооперации продается населению примерно от 40 до 50% дров.

Проектом прейскуранта предусматривается установление единых для соответствующей республики или области розничных цен на дрова независимо от того, продаются они через системы райгортопов, министерств торговли или потребительской кооперации.

Проектируемые единые розничные цены исчислены как средние цены между действующими ценами в системе райгортопов и других торговых систем. Например, для Москвы и Московской области проектируется розничная цена на дрова в размере 35 руб. при действующей в настоящее время розничной цене в системе райгортопов Московской области 29 р. 56 к. и г. Москве — 43 р. 37 к., и в системах Министерства торговли и потребительской кооперации — 62 р. 30 к. Для безубыточной торговли дровами в г. Москве и Московской области с учетом оптовых цен на дрова, расходов по торговле и нормальной прибыли торговых организаций розничная цена на дрова для г. Москвы и Московской области должна составлять 73 руб. за куб. *м*.

Таким образом, при розничной цене 35 руб. сумма убытка от продажи дров составит примерно 28 млн. руб. (с учетом снижения по РСФСР оптовых цен на дрова с 1 января 1961 г.), т. е. останется без изменений.

При проектируемой розничной цене на дрова для Московской области в размере 35 руб. цена на дрова в системе райгортопов повысится в Московской области на 5 р. 60 к., в расчете на куб. *м*, и в системе Министерства торговли и потребительской кооперации области снизится на 27 р. 14 к. Это означает, что сумма дотации из бюджета для райгортопов должна быть уменьшена и соответственно увеличена дотация торговым организациям Министерства и потребительской кооперации (или уменьшен соответственно план накоплений для этих организаций). Применительно к этому рассчитаны новые единые розничные цены для других республик, краев и областей.

В тех случаях, когда фактически сложившиеся цены в некоторых краях и областях превышают розничные цены, вытекающие из нового уровня оптовых цен на дрова, в проекте прейскуранта предусматриваются фактически сложившиеся розничные цены на дрова до уровня цен, при которых обеспечивается безубыточная торговля дровами. Например, в Ивановской области фактически

---

* Опущены данные об унификации и снижению розничных цен на отдельные виды игрушек по союзным республикам.

сложились средние цены на дрова в размере 83 р. 73 к. При новых оптовых ценах на дрова, вводимых с 1 января 1961 г., представляется возможным обеспечить безубыточную торговлю дровами в Ивановской области при розничной цене в 62 руб. за куб. *м*.

В проекте прейскуранта предусмотрено снижение фактически сложившихся цен на дрова для Ивановской области с 83 р. 73 к. до 62 р. Это означает снижение уровня розничных цен на дрова для Ивановской области на 3 млн. руб.

Всего за этот счет уровень фактически действующих розничных цен по отдельным областям снижается на 14,5 млн. руб. или примерно на 5%.

Прейскурант розничных цен на уголь, продаваемый населению, нуждается в полной переработке. Фактически сложившиеся розничные цены не обоснованы и не соответствуют сложившемуся уровню расходов по доставке топлива и уровню оптовых цен на уголь. Кроме того, в ряде областей действуют розничные цены на уголь независимо от его теплотворной способности без необходимой дифференциации по маркам угля и т. д. Например, в г. Москве в системе райгортопов уголь продается по средней цене 69 р. 63 к. за *т*, а в районе Донбасса — по розничной цене 140—170 руб. В Молдавской ССР уголь, завозимый из Донбасса, и украинский брикет продаются в среднем по цене 92 руб. за *т* и т. д.

Следует при этом заметить, что действующие оптовые цены на уголь являются убыточными для угольной промышленности и Госплан СССР представил в Совет Министров СССР предложение о повышении их уровня.

Проектируемые розничные цены на уголь рассчитаны по маркам угля с учетом его теплотворной способности на базе действующих в настоящее время оптовых цен на уголь, без учета возможного повышения их уровня в дальнейшем.

При разработке проекта прейскуранта учтены расходы по разгрузке и складированию угля по действующим нормам, расходы по железнодорожным перевозкам, с учетом действующих тарифов и грузопотоков (бассейнов-поставщиков) и торговые расходы без накоплений торгующих организаций с тем, чтобы избежать еще большего повышения розничных цен на уголь.

Предусмотренные в проекте прейскуранта средние розничные цены на уголь по сравнению с фактически действующими средними ценами изменяются по отдельным краям и областям следующим образом:

	Действующие средние розничные цены	Средняя розничная цена по проекту прейскуранта
Калининградская область	133 р. 60 к.	175 р. 00 к.
Ивановская »	200 р. 00 к.	166 р. 00 к.
Тульская »	105 р. 78 к.	152 р. 00 к.
Горьковская »	158 р. 35 к.	167 р. 00 к.
Брянская »	161 р. 30 к.	150 р. 00 к.
Курская »	153 р. 25 к.	148 р. 00 к.
Воронежская »	152 р. 90 к.	144 р. 00 к.
Саратовская »	162 р. 32 к.	157 р. 00 к.
Ставропольский край	158 р. 00 к.	138 р. 00 к.
Ростовская область	151 р. 42 к.	135 р. 00 к.

По РСФСР, например, розничная цена на уголь в среднем повышается со 118 р. 68 к. до 145 р. 21 к., однако в значительной мере это повышение происходит за счет повышения качества угля, выделяемого для продажи населению. Кроме того, как отмечено выше, в г. Москве в системе райгортопов действуют явно заниженные цены на уголь (69 р. 63 к.) по сравнению с уровнем действующих оптовых цен. Без г. Москвы и Московской области в РСФСР розничные цены повышаются по проекту прейскуранта со 130 р. 50 к. до

141 р., т. е. лишь на 8%. В случае дальнейшего повышения уровня оптовых цен на уголь, как это предусмотрено в представленном в Правительство проекте постановления, торговля углем и при проектируемых розничных ценах будет убыточна.

Что касается топлива, выдаваемого населению как бесплатно, так и за плату через предприятия и организации, в соответствии с коллективными договорами, то проектом прейскуранта не предусматривается изменение уровня цен и порядка снабжения рабочих и служащих топливом через предприятия и организации.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 399, лл. 256—259. Копия.

№ 5.48

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОРЯДКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА НАКИДОК НА РОЗНИЧНЫЕ ЦЕНЫ ТОВАРОВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ГЛУБИННЫХ РАЙОНАХ

6 декабря 1960 г.

В соответствии с поручением Комиссии Совета Министров СССР по текущим делам от 26 ноября 1960 г. нами рассмотрено внесенное Министерством финансов СССР предложение о порядке применения накидок на розничные цены товаров, реализуемых организациями потребительской кооперации в глубинных районах, предусматривающее такой порядок применения указанных накидок, при котором в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 мая 1960 г. № 470 * при переходе на новый масштаб цен не было бы потерь государства и населения.

В связи с изменением с 1 января 1961 г. масштаба цен применение накидок без потерь для государства может привести к повышению розничных цен на отдельные товары, продаваемые в сельской местности. Между тем, Советом Министров СССР принято решение об отмене с 1 января 1961 г. сельской наценки на некоторые товары, в связи с чем на эти товары сельские цены снижены до уровня городских цен.

В этих условиях считаем целесообразным принять предложение Госплана СССР об установлении такого же порядка для округления размеров накидок на розничные цены товаров, который установлен постановлением Совета Министров СССР от 4 мая 1960 г. № 470 для округления розничных цен, т. е. если размер накидки на единицу товара составит полкопейки и более, то она округляется до копейки, если же менее полкопейки, то накидка не начисляется.

В связи с тем, что на ряд товаров накидки на розничные цены, составляющие менее 0,5 копейки, не могут начисляться, доходы организаций потребительской кооперации, без учета округления дробных частей накидок на отдельные товары до полной копейки, снизятся в расчете на год на сумму 216 млн. руб., что приведет к потерям доходов государственного бюджета по подоходному налогу в размере 76 млн. руб.

Учитывая, что в государственном бюджете на 1961 г. предусмотрены средства на снижение розничных цен в сумме 3,5 млрд. руб., считаем целесообразным потери от округления накидок отнести за счет этого источника.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 790, лл. 101—102. Заверенная копия.

---

* См. док. № 1.12.

№ 5.49

СПРАВКА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В ТАРИФАХ СВЯЗИ В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЕМ МАСШТАБА ЦЕН

23 декабря 1960 г.

1. Пересчет тарифов на почтовые, телефонные, телеграфные услуги произведен в соответствии с решением Правительства строго по соотношению 10 к 1.

2. При этом отдельные виды услуг массового применения в результате округления несколько повысились:

	Старая цена	Новая цена
Почтовая открытка	25 коп.	3 коп.
Телеграмма (за одно слово)	25 коп.	3 коп.

3. Одновременно с 1 января 1961 г. население получает выигрыш:

а) от отмены платы за почтовые и телеграфные бланки (включая бланки переводов);

б) от отмены дополнительной покилометровой оплаты в городах за пользование гражданами телефоном;

в) от снижения тарифов на радиоприемники, устанавливаемых в автомобилях индивидуального пользования (с 75 руб. до 36 руб. в год в старом масштабе цен);

г) от отмены надбавок к номинальным ценам на марки, открытки, конверты и другие знаки почтовой оплаты при продаже их не на почте, а в торговой сети (магазинах, киосках и т. д.).

4. По предварительным расчетам население не будет в проигрыше от введения новых пересчитанных тарифов на услуги связи.

5. Справочно: а) плата за разовый телефонный разговор (через телефон-автомат) в соответствии с правилами округления вместо 15 коп. (за 3 минуты) будет 2 коп. (за 4 минуты); б) конверты простые без марки на почте будут продаваться по две штуки на 1 копейку (теперь они стоят 8 копеек).

В стоимость маркированных конвертов (нехудожественных) включается еще стоимость соответствующей марки.

Конверты маркированные художественные вместо 50 коп. будут стоить 5 коп. штука.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 790, л. 42—42об. Копия.

№ 5.50

ИЗ ПИСЬМА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ЦЕН НА ТОПЛИВО, ПРОДАВАЕМОЕ НАСЕЛЕНИЮ

12 июля 1961 г.

В соответствии с поручением Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен Бюро цен при Госплане СССР представляет данные о количестве топлива, продаваемого населению, его себестоимости и фактических розничных ценах за 1960 г.

По данным, представленным обл(край)исполкомами, в 1960 г. продано населению 8,5 млн. *т* угля, 6,8 тыс. куб. *м* дров, 1 млн. *т* торфа и 32 тыс. *т* саксаула.

Топливо населению продается через системы райгортопов, министерств торговли и потребительской кооперации. Из общего количества — 8483 тыс. *т* угля, проданного населению, через систему райгортопов продано 2793 тыс. *т*, через систему потребкооперации — 4127 тыс. *т* и через систему министерств торговли — 1563 тыс. *т*.

Дрова продаются преимущественно через систему райгортопов. Из 6828 тыс. куб. *м* дров, проданных населению в 1960 г., через систему райгортопов продано 5282 тыс. куб. *м*, через систему потребительской кооперации — 499 тыс. куб. *м* и через систему министерств торговли — 1047 тыс. куб. *м*.

Торф также продается преимущественно через систему райгортопов. Из 1033 тыс. *т* через склады райгортопов продано 971 тыс. *т*, через потребительскую кооперацию — 49 тыс. *т* и через систему министерств торговли — 12 тыс. *т*.

Продажа топлива населению в целом по СССР является убыточной. Всего за 1960 г. организации, продававшие топливо населению, имели около 6 млн. руб. убытка, причем по системе райгортопов убытки составили 8,3 млн. руб. и по системе министерств торговли — 0,3 млн. руб. В то же время в системе потребительской кооперации продажа топлива в целом была прибыльной (прибыль составила 2,8 млн. руб.).

Топливо продается населению по самым различным розничным ценам... *

Совет Министров СССР постановлением от 14 ноября 1949 г. № 5206 установил, что розничные цены, в связи с введением с 1 января 1949 г. новых повышенных оптовых цен на топливо, не должны повышаться, а должны были бы быть сохранены на уровне, действовавшем до 1 января 1949 г.

После 1949 г. многими торгующими организациями вновь была развернута торговля топливом в основном на базе действовавших в то время оптовых цен с учетом торговых наценок.

Таким образом, в настоящее время действуют, во-первых, в ряде районов и областей розничные цены, существовавшие в 1948 г., которые являются убыточными для государства; во-вторых, розничные цены, установленные бывшим Министерством торговли СССР, советами министров союзных и автономных республик и обл(край)исполкомами на базе действовавших оптовых цен на топливо и расходов по его доставке и продаже; в-третьих, при продаже топлива рабочим и служащим предприятий по коллективным договорам действуют льготные розничные цены, а в отдельных случаях топливо отпускается бесплатно (шахтерам Донбасса и рабочим некоторых металлургических заводов Украины).

Все эти данные свидетельствуют о том, что розничные цены на топливо, продаваемое населению, не упорядочены. Существование различных цен даже в системе государственной торговли топливом непонятно для населения и вызывает с его стороны многочисленные нарекания.

Госплан СССР считает целесообразным поручить советам министров союзных республик принять меры к упорядочению розничных цен на топливо, продаваемое населению.

С тем, чтобы не допускать повышения розничных цен на топливо для населения, целесообразно поручить советам министров союзных республик и облисполкомам сохранить в среднем действующий уровень розничных цен на топливо.

Одновременно необходимо поручить советам министров союзных республик снизить розничные цены на топливо в тех краях и областях, где они чрезвычайно завышены.

В ряде краев и областей уровень розничных цен на топливо, продаваемое населению, чрезмерно завышен без особой необходимости. Например, в Краснодарском крае райгортопы продают уголь населению по цене в среднем по 18 руб. за *т* при себестоимости этого угля 16 руб. 36 коп., в Орловской области антрацит «АК» продается по 18 руб. 34 коп. при себестоимости 15 руб. 75 коп., в Сталинградской области — по 17 руб. 90 коп. при себестоимости 16 руб. 40 коп., в Полтавской области — по 19 руб. при себестоимости

* Опущены примеры продажи топлива населению по различным ценам в разных областях страны.

14 руб. 54 коп., в Сумской области — по 18 руб. 80 коп. при себестоимости 14 руб. 54 коп.

В связи с изложенным Бюро цен при Госплане СССР считает необходимым обязать советы министров союзных республик или по их поручению советы министров автономных республик, обл(край)исполкомы упорядочить цены на топливо, продаваемое населению через государственную и кооперативную торговую сеть и райгортопы, на основе фактических средних цен на топливо, сложившихся в республике, крае и области.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 807, лл. 10—11, 12—14. Заверенная копия.

№ 5.51

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОТМЕНЕ РЕГИСТРАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯХ СВЯЗИ РАДИОПРИЕМНИКОВ И ТЕЛЕВИЗОРОВ И ВЗИМАНИЯ АБОНЕМЕНТНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ИМИ»

18 августа 1961 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Отменить с 1 января 1962 г. регистрацию радиоприемников и телевизоров в предприятиях связи, а также взимание абонементной платы за пользование радиоприемниками и телевизорами, зарегистрированными в предприятиях связи до 1 января 1959 г.

Взимание абонементной платы за пользование радиоприемниками и телевизорами, зарегистрированными в предприятиях связи в период с 1 января 1959 г. до 1 января 1962 г., производится до истечения трехлетнего срока со дня их первичной регистрации в предприятиях связи; по истечении этого срока взимание абонементной платы за пользование этими радиоприемниками и телевизорами прекращается.

2. Для покрытия расходов по организации программ радиовещания и телевидения установить с 1 января 1962 г. надбавки к розничным ценам: на радиовещательные приемники, радиолы, радиомагнитофоны и другие радиоустановки, имеющие в своем составе радиовещательные приемники, — в размере 15% и на телевизоры, телерадиолы и другие телевизионные установки, имеющие в своем составе телевизоры, — в размере 20%.

3. Установить, что промышленные предприятия, выпускающие радиовещательные приемники и телевизоры и другие радиоустановки, имеющие в своем составе радиовещательные приемники и телевизоры, производят их отпуск торговым организациям и предприятиям с надбавкой к розничной цене, установленной пунктом 2 настоящего постановления, и получаемые суммы этих надбавок вносят в доход государственного бюджета соответствующей республики.

Суммы надбавок по остаткам указанных радиоприемных и телевизионных установок, находящихся на 1 января 1962 г. в торговых организациях и предприятиях, вносятся ими в доход государственного бюджета республики единовременно после проведения переучета, но не позднее 1 марта 1962 г.

4. Поручить Министерству финансов СССР разработать по согласованию с советами министров союзных республик и утвердить инструкцию по применению настоящего постановления.

5. Обязать советы министров союзных республик и Госплан СССР учесть при составлении проекта плана на 1962 г. сокращение численности работников и фонда заработной платы у министерств связи союзных республик в связи с отменой регистрации радиоприемников и телевизоров и взимания абонементной платы за пользование ими согласно настоящему постановлению.

6. Поручить советам министров союзных республик, Министерству связи СССР и Государственному комитету по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР провести среди населения необходимую работу по разъяснению мероприятий, предусмотренных настоящим постановлением.

СП, 1961, № 14, ст. 104.

№ 5.52

ПИСЬМО БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА РАСТИТЕЛЬНОЕ МАСЛО

18 августа 1961 г.

Действующие оптовые цены на растительное масло утверждены еще в 1953 г. и в настоящее время не отражают происшедших за последние годы изменений в себестоимости производства растительного масла, в связи с имевшими место сдвигами в организационно-техническом уровне маслобойной промышленности.

За последние 6—8 лет удельный вес экстракционного способа получения масла повысился с 20 до 45—50%, и себестоимость масла снизилась, в связи с этим, в среднем примерно на 12—15%.

По предварительным данным за 1960 г. рентабельность маслобойной промышленности по производству растительного масла составляет в среднем более 25%, а по подсолнечному маслу, удельный вес которого в общей выработке 60—62%, прибыль колеблется по заводам от 25 до 40%.

Такая чрезмерно высокая рентабельность не вызывается экономической необходимостью и вместе с тем не содействует укреплению хозяйственного расчета и систематической, и последовательной борьбе предприятий за снижение себестоимости.

С другой стороны, высокая рентабельность создает неправильное представление об экономической эффективности внедрения новой техники и капитальных вложений, так как сроки окупаемости даже крупных капиталовложений в маслобойном производстве из-за высокой нормы рентабельности очень короткие (1—1,5 года), в то время, как капиталовложения в другие родственные отрасли производства (маргариновую, мыловаренную и т. п.) окупаются в значительно более продолжительные сроки.

Госплан СССР считает целесообразным провести улучшение системы оптовых цен, действующих в маслобойной промышленности, путем:

а) снижения оптовых цен на растительное масло примерно на 12—14%, что обеспечит получение нормальной прибыли при производстве масла на уровне до 10%;

б) установления оптовых цен на растительное масло по сортам (где это предусмотрено действующими ГОСТами) с тем, чтобы создать материальную заинтересованность предприятий в увеличении выработки продукции высших сортов. В настоящее время такая дифференциация в оптовых ценах установлена только для подсолнечного масла;

в) устранения неправильно сложившегося соотношения в ценах на рафинированное и нерафинированное масло, а также размера скидок и надбавок за кислотность, так как в ряде случаев затраты по рафинированию не покрываются действующей разницей в ценах, что не стимулирует выработку лучшего по качеству масла. Так, разница в оптовых ценах между рафинированным и нерафинированным хлопковым маслом составляет 60 руб. на *т*, а затраты по его рафинированию — около 85 руб., по льняному маслу соответственно разница в ценах 30 руб., а затраты около 100 руб.

Указанные мероприятия по упорядочению оптовых цен на продукцию маслобойной промышленности создадут условия для более эффективного применения в практике механизма действия хозяйственного расчета и использование его для развития производства и повышения качества продукции.

Одновременно это благоприятно отразится на работе других отраслей промышленности (маргариновой, мыловаренной и др.) и, в частности, позволит полностью ликвидировать имеющуюся в настоящее время убыточность по производству хозяйственного мыла, а также повысить рентабельность производства маргарина с 3 до 8—10%.

Себестоимость 60-процентного хозяйственного мыла при действующих оптовых ценах на растительное масло составляет сейчас около 450 руб. за *т* при розничной цене на это мыло (за минусом торговой и сбытовой скидок) — 436 руб. Снижение оптовых цен на масло в среднем на 100 руб. на *т* удешевит 60-процентное мыло примерно на 35 руб., что позволит при выработке этого мыла получать вместо убытка прибыль в размере 5—6%.

Некоторую выгоду от снижения оптовых цен на растительное масло (примерно 600 тыс. руб. в год) получат также полиграфическая промышленность при производстве полиграфических красок, нефтяная промышленность при производстве солидола и консистентных смазок и витаминная промышленность при выработке витаминов в масляном растворе.

Работу по упорядочению оптовых цен на продукцию маслобойной промышленности Госплан СССР имеет в виду провести с участием заинтересованных совнархозов и госпланов союзных республик, с привлечением Всесоюзного научно-исследовательского института жиров и в течение 5—6 месяцев подготовить соответствующий проект для внесения в Совет Министров СССР.

Госплан СССР просит рассмотреть указанный вопрос на Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 807, лл. 79—81. Копия.

№ 5.53

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ КОМИССИИ

18 октября 1961 г. **

I. Пересмотр оптовых цен на товары народного потребления. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. решен вопрос о пересмотре действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки.

Пересмотр оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки вызывает необходимость пересмотреть также оптовые цены на тарифы народного потребления. Необходимость пересмотра оптовых цен на товары народного потребления вызывается также и тем, что за последние годы были повышены закупочные цены на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, а оптовые цены пересмотрены были в связи с этим лишь по ограниченному кругу продукции.

По ряду товаров народного потребления действующие оптовые цены, хотя в целом и обеспечивают возмещение затрат и необходимые накопления

* Постановление Совета Министров СССР о новых оптовых ценах на растительное масло было принято 8 мая 1962 г. (см. «Постановления Совета Министров СССР», май 1962 г., с. 31).

** Датируется по помете на документе.

для развития легкой и пищевой промышленности, однако размеры этих накоплений, и, следовательно, уровень рентабельности существенно различаются по отдельным товарам. Так, структура оптовых цен в промышленности на отдельные товары, по которым не пересматривались оптовые цены, выражается следующими данными:

	Оптовые цены в промышленности	Себестоимость	Прибыль	Налог с оборота
		доля % к оптовым ценам		
Растительное масло	100	49,5	8,0	42,5
Кондитерские изделия	100	71,6	7,7	20,2
Хлопчатобумажные ткани	100	35,8	2,0	62,2
Шелковые ткани	100	30,7	4,0	65,3
Шерстяные ткани	100	55,2	1,9	42,9
Обувь кожаная	100	58,7	9,3	32,0
Обувь валяная	100	55,8	—2,4	46,6
Часы	100	22,2	5,6	72,2
Меха и меховые изделия	100	92,6	6,4	1,0

Эти данные свидетельствуют о значительных различиях в структуре оптовых цен и размерах денежных накоплений от реализации указанных товаров. Пестрота в рентабельности создает неодинаковую заинтересованность предприятий в выработке одинаковых изделий.

Пересмотр оптовых цен на эту продукцию не потребует дополнительных ресурсов от государственного бюджета, а также изменения действующих розничных цен.

Комиссия считает, что пересмотр оптовых цен на товары народного потребления следует провести в первую очередь на следующие виды продукции: растительное масло, чай, кондитерские изделия, шелковые и шерстяные ткани, трикотажные изделия, обувь, часы, меха и меховые изделия.

II. Упорядочение и устранение несоответствия в розничных ценах на товары народного потребления. Решением XXI съезда КПСС предусматривалось снижение розничных цен на продукцию общественного питания, а также на товары народного потребления в связи с необходимостью упорядочения и устранения несоответствия в ценах.

В настоящее время цены на продукцию предприятий общественного питания устанавливаются путем начисления наценок к стоимости набора продуктов по розничным ценам. В связи с этим цены на продукцию общественного питания выше, чем стоимость изготовления обедов и завтраков в домашних условиях.

Комиссия считает необходимым рассмотреть вопрос и представить предложения о снижении цен в общественном питании.

Кроме того, необходимо пересмотреть розничные цены также и на отдельные товары народного потребления. Хотя при действующих в настоящее время розничных ценах в целом обеспечивается необходимое соответствие между товарными фондами, предусмотренными по плану развития народного хозяйства, с одной стороны, и платежеспособным спросом населения — с другой стороны, однако по ряду товаров при действующем уровне розничных цен сбыт их сдерживается, что приводит к накоплению запасов этих товаров в промышленности и торговле. Это относится, прежде всего, к таким товарам как ткани из искусственного шелка, особенно штапельные ткани, некоторые шерстяные ткани, швейные изделия и в первую очередь швейные изделия для детей, отдельные виды обуви, часы, лесоматериалы лиственных пород, кондитерские изделия и другие.

Кроме того, должна быть завершена работа по снижению розничных цен в сельской местности до уровня городских цен... *

* Опущены материалы, не относящиеся к V разделу.

IX. Об улучшении поясного деления в розничных ценах на товары народного потребления. В настоящее время почти на все промышленные товары существуют, как правило, единые розничные цены для всей территории СССР. Единый уровень цен в СССР установлен также на ряд продовольственных товаров: чай, кофе, какао, соль, консервы рыбные, ликеро-водочные изделия, мороженое, пищевые концентраты и др. На большую же часть продовольственных товаров установлены цены дифференцированно по трем поясам СССР. Действующая система поясных розничных цен существует с конца 1947 г., т. е. с момента отмены карточной системы. В настоящее время, в связи с изменением производства тех или иных продовольственных товаров, по республикам и областям СССР произошли существенные изменения, поясное же деление осталось по существу старым, что вызывает известное несоответствие в розничных ценах. Это относится прежде всего к Белорусской ССР, Приморскому и Хабаровскому краям, к ряду областей и краев Сибири и к другим республикам, краям и областям СССР.

Комиссия по вопросам цен считает необходимым изучить вопрос и представить предложения об улучшении действующей поясной дифференциации розничных цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 807, лл. 151—153, 156—157. Копия.

№ 5.54

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОРЯДКЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗЛИШКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ОПЫТНЫМИ, ОПЫТНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ, УЧЕБНО-ОПЫТНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ И УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ И ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ»

5 ноября 1961 г.

3. Разрешить опытным, опытно-производственным и учебно-опытным хозяйствам научно-исследовательских учреждений и учебных заведений продавать молоко, мясо птицы, яйца, картофель, овощи, фрукты и виноград непосредственно в торговую сеть по розничным ценам за вычетом торговой скидки, а также продавать указанные продукты лечебным учреждениям (больницам, санаториям и др.), домам отдыха, детским учреждениям, школам и интернатам — по розничным ценам по нарядам контрактующих организаций, с зачетом проданной продукции в выполнении плана государственных закупок сельскохозяйственной продукции.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917—1967 гг.)», т. 4. М., 1968, с. 775.

№ 5.55

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ЦСУ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УРОВНЕ И ДВИЖЕНИИ ЦЕН ЗА 1961 г.

23 ноября 1961 г.

I. Общие вопросы цен и рентабельность производства продукции

1. С 1 января 1961 г. вся система цен в СССР функционировала в новом масштабе с применением заново изданных прейскурантов, пересчитанных в отношении старых цен по соотношению 10 : 1. Кроме того, в 1960 и 1961 гг.

Правительством СССР было издано несколько постановлений по вопросам цен, затрагивающих их уровень и имеющих существенное значение для дальнейшего упорядочения цен и улучшения экономической работы в народном хозяйстве...

В целях ликвидации убыточности с 1 января 1961 г. были повышены оптовые цены на ферментированный табак в среднем на 25%, на махорку — в среднем на 30%, на эфирные масла — в среднем на 44%, отменено взимание с предприятий консервной промышленности налога с оборота.

С 1 января 1960 г. был отменен также налог с оборота и изменены расчетные условия по продукции маслосыродельной и молочной промышленности, а с 1 января 1961 г. такие же изменения были проведены в отношении продукции мясной промышленности и льнопродукции...

Производство товаров легкой и пищевой промышленности было рентабельным в среднем менее 10%, в том числе производство мясной продукции — менее трех процентов.

Почти во всех отраслях промышленности производство одних видов продукции было убыточным при наличии высокой рентабельности по другим изделиям.

В легкой промышленности особенно высокая рентабельность была при производстве капроновых чулок (66,4%), женского бельевого трикотажа из искусственного шелка (37,7%), комбинированной и текстильной женской обуви (34,5%), модельной мужской и женской обуви (30,9%), тканей с искусственным шелком (36,3%), хлопчатобумажной ваты (28,2%), веревок (25,8%), тканей из штапельного волокна (25,6%). Убыточным было производство волокна джута и кенафа (63% к себестоимости), дубового экстракта (8,3%), ивового экстракта (10,3%), детской и подростковой комбинированной обуви (10,7%), обработка шкурок песца (32,5%), лисицы, кролика и каракуля (от 1,7% до 7%).

Пищевая промышленность имела рентабельность 8,7% к себестоимости, в том числе соляная — 38%, витаминная — 31,8%. Убыточным было производство мясорастительных, салобобовых, овощных и томатных консервов (от 3,9% до 13,4%), джема и повидла (11,1%), масла льняного (14,4%), масла конопляного (61,7%), мыла хозяйственного (2,2%), ферментированного табака (17%), эфиромасличных продуктов (22,7%), мяса-птицы, копченостей, жира пищевого, пельменей, творога жирного и сыров плавленых — от 1,2 до 7,9%.

Отмена налога с оборота и изменения расчетных условий существенным образом сказались на изменении себестоимости, средних оптовых цен и рентабельности производства мяса и мясопродуктов, масла льняного, льняных готовых тканей... *

В мясной промышленности с 1 января 1961 г. в калькуляциях себестоимости продукции сырье (скот) оценивается по установленным союзными республиками расчетным ценам, более высоким, чем единые расчетные цены, существовавшие до 1961 г. В результате этого себестоимость почти всех видов мяса и мясопродуктов увеличилась.

С отменой налога с оборота увеличились и оптовые цены на мясо. Поэтому рентабельность производства говядины, баранины и свинины в I полугодии 1961 г. по сравнению с 1960 г. не только не снизилась, но даже несколько возросла. Но по остальным видам мяса и мясопродуктов, которые не облагались налогом с оборота, при росте их себестоимости, прейскурантные цены не изменились и все эти продукты оказались убыточными. Более того, производство мяса кроликов, колбасных изделий, полуфабрикатов и котлет из прибыльного превратилось в убыточное, а убыточность пельменей увеличилась почти вдвое.

По льняным тканям в результате отмены с 1 января 1961 г. льготных расчетных цен на лен значительно повысилась себестоимость, но одновремен-

---

* Опущены сведения об изменении себестоимости оптовых цен и рентабельности производства продукции мясной промышленности, льняного масла и льняных тканей за I полугодие 1961 г.

но был отменен налог с оборота на ткани, а, следовательно, увеличились и оптовые цены на них. Поэтому рентабельность их производства в I полугодии 1961 г. не только не снизилась, но даже несколько возросла. Ликвидация убыточности и рентабельность производства льняного масла были достигнуты за счет снижения с 1 января 1961 г. оптовых цен на семена льна-долгунца, установленных для расчетов с льнозаводами.

Отмена налога с оборота и изменение расчетных условий в молочной и маслосыродельной промышленности были произведены на год раньше, чем в мясной промышленности — с 1 января 1960 г. Там эти мероприятия дали более удовлетворительные результаты в смысле обеспечения рентабельности производства, чем в мясной промышленности.

Как в 1960 г., так и в I полугодии 1961 г. производство подавляющего большинства молочных продуктов было рентабельным, за исключением творога и сыров плавленых.

Рентабельность отраслевой пищевой промышленности в I полугодии 1961 г. по сравнению со среднегодовыми показателями за 1960 г. изменилась следующим образом:

	Рентабельность в % к себестоимости (убыток —)		
	1960 г.	I полугодие 1961 г.	изменение более (+), менее (—)
Пищевая промышленность			
Всего	8,7	7,5	—1,2
в том числе:			
Мясная	2,7	—0,6	—3,3
Маслосыродельная и молочная	11,3	10,5	—0,8
Сахарная	14,4	2,7	—11,7
Ликеро-водочная	12,4	12,2	—0,2
Винодельческая	15,3	16,3	+1,0
Спиртовая	14,7	12,9	—1,8
Пивоваренная и безалкогольная	13,6	13,0	—0,6
Маслобойная	18,0	23,8	+5,8
Жировая	1,9	4,1	+2,2
Маргариновая	4,2	5,4	+1,2
Кондитерская	10,0	10,9	+0,9
Табачная и ферментационная	7,1	10,4	+3,3
Чайная	13,1	12,3	—0,8
Парфюмерная	14,6	13,9	—0,7
Дрожжевая и крахмалопаточная	13,5	13,5	—

Значительно снизилась (на 11,7%) рентабельность сахарной промышленности, что объясняется, главным образом, ухудшением качества переработанной в I полугодии 1961 г. сахарной свеклы.

Продукция мясной промышленности с 1 января 1961 г. хотя и не облагается налогом с оборота, но в I полугодии 1961 г. часть его была уплачена предприятиями по расчетам за прошлый год. С другой стороны, в результате отмены единых расчетных цен, применявшихся при калькулировании себестоимости мяса, стоимость сырья повысилась. Этими двумя причинами и объясняется снижение рентабельности мясной промышленности на 3,3%.

В табачной промышленности повышение рентабельности произошло из-за увеличения оптовых цен на ферментированный табак, реализация которого в 1960 г. производилась с убытками в 17%.

Рентабельность отраслей легкой промышленности в I полугодии 1961 г. по сравнению со среднегодовыми показателями за 1960 г. изменилась следующим образом:

	Рентабельность в % к себестоимости (убыток—)		
	1960 г.	I полугодие 1961 г.	изменение более (+), менее (—)
Легкая промышленность			
Всего	8,6	7,3	—1,3
в том числе:			
Трикотажная	21,2	19,6	—1,6
Обувная	16,0	14,1	—1,9
Валяльно-войлочная	10,6	10,1	—0,5
Хлопкоочистительная	4,8	—2,5	—7,3
Хлопчатобумажная	6,7	5,8	—0,9
Льняная и пеньковджутовая	9,2	5,3	—3,9
Шерстяная	5,2	4,9	—0,3
Шелковая	14,0	12,2	—1,8
Швейная	9,9	9,4	—0,5
Меховая	10,9	8,9	—2,0
Кожевенная	10,4	9,6	—0,8

Значительное снижение рентабельности в хлопкоочистительной промышленности произошло, главным образом, из-за повышения сдаточных цен совхозов и снижения сортности хлопка-волокна. Эта отрасль промышленности из рентабельной стала убыточной. Рентабельность льняной и пеньковджутовой промышленности до 1961 г. частично создавалась искусственно, за счет калькулирования стоимости сырья по заниженным ценам и денежных доплат сдатчикам сырья из бюджета через особый счет регулирования.

С 1 января 1961 г. после отмены льготных цен на сырье и отмены налога с оборота на льнопродукцию рентабельность льняной и пеньковджутовой промышленности снизилась на 3,9%... *

IV. Розничные цены

1. Изменение государственных розничных цен в 1961 г. по сравнению с 1960 г. в целом по всем товарам и по важнейшим товарным группам, розничные цены на которые изменялись в наибольшей степени, характеризуется следующими данными:

	I полугодие 1961 г. в % к I полугодию 1960 г.	1961 г. в % к 1960 г. (ожид.)
Все товары	99,5	99,5
Продовольственные товары	99,9	99,9
из них:		
Мясо и птица	99,9	99,9
Масло животное	102,0	102,0
Масло растительное	99,7	99,7
Пищевые животные жиры и маргарин	99,1	99,1
Сахар	98,4	—
Кондитерские изделия	99,3	99,3

* Опущены разделы II «Индексы оптовых цен» и III «Текущее регулирование оптовых цен в союзных республиках».

	I полугодие 1961 г. в % к I полугодию 1960 г.	1961 г. в % к 1960 г. (ожид.)
Непродовольственные товары	98,9	99,1
Шерстяные ткани и платки	98,4	98,4
Шелковые ткани	96,0	96,8
Швейные товары	98,2	98,2
Меха и меховые товары	98,5	99,2
Головные уборы	97,7	97,7
Мыло	100,5	100,5
Галантерея	—	—
Прочие культтовары	98,8	94,0
Игрушки	96,2	96,2

Средний уровень государственных розничных цен в 1961 г. был ниже, чем в 1960 г. на 0,5%.

Изменение среднего уровня розничных цен по отдельным группам продовольственных товаров в 1961 г. по сравнению с 1960 г. объясняется, главным образом, округлением розничных цен в связи с переходом с 1 января 1961 г. на новый масштаб цен. В результате округления розничные цены повысились на масло животное на 2,0%; безалкогольные напитки — на 1,2%; на табачные изделия — на 0,6%; на мыло — на 0,5%; снизились розничные цены на молоко и молочные продукты на 1,4%; на сахар — на 0,7%; кондитерские изделия — на 0,8%; пищевые животные жиры и маргарин — на 0,9%; растительное масло — на 0,3%. Общий уровень государственных розничных цен в результате округления не изменился.

Снижение индекса на сахар на 1,6% отражает также изменения среднего уровня цен вследствие увеличения в 1961 г. продажи сахара-песка по льготной цене сдатчикам сахарной свеклы.

Изменение государственных розничных цен на картофель, овощи и фрукты в 1961 г. характеризуется следующими данными (цены в 1961 г. в % к ценам соответствующего периода 1960 г.):

	I квартал	II квартал	I полугодие
Картофель	105,5	105,3	105,4
Овощи	97,0	98,0	97,5
Фрукты	101,3	100,8	101,1

Государственные розничные цены на картофель в I полугодии 1961 г. были на 5,4% выше, чем в I полугодии 1960 г. Розничные цены на овощи в I полугодии 1961 г. снизились на 2,5%, а на фрукты остались почти на уровне I полугодия 1960 г.

В III квартале розничные цены на картофель и овощи несколько снизились... *

По непродовольственным товарам снижение среднегодового уровня цен в 1961 г. по сравнению с 1960 г. на 0,9% произошло в основном в результате отмены с 1 января 1961 г. особых повышенных розничных цен для сельской торговой сети на шерстяные и шелковые ткани, швейные товары и головные уборы. Розничные цены на указанные товары, реализуемые в сельской мест-

* Опущены сведения о розничных ценах на картофель и основные виды овощей на 25 сентября 1961 г.

ности, снижены в среднем на 7% и установлены на уровне цен для городской торговой сети.

Некоторое влияние на средний уровень цен в 1961 г. оказало снижение розничных цен с 16 февраля на бензин в среднем на 40% и с 1 августа на фотоаппараты в среднем на 17,5% и фотопринадлежности, а также снижение цен на некоторые виды галантереи, предметы домашнего обихода, строительные материалы и другие товары, произведенные республиканскими и местными органами.

В результате изменения цен, проведенного в 1961 г., население получит в расчете на год выигрыш в сумме около 200 млн. руб., в том числе от снижений цен, проведенных в централизованном порядке, — 180 млн. руб. и от изменения цен республиканскими и местными органами — 20 млн. руб.

2. В 1961 г. республиканскими и местными органами проводилась работа по унификации и сокращению множественности цен и упорядочению розничных цен на продукцию предприятий местной промышленности.

В течение 9 месяцев 1961 г. республиканскими и местными органами пересмотрены и изменены розничные цены на товары, объем производства которых за год составляет 115 млн. руб. Розничные цены на эти товары снижены в среднем на 17%. Одновременно проведена некоторая работа по выравниванию и сокращению множественности цен на отдельные товары с сохранением прежнего среднего уровня цен... *

В целом за 1959—1961 гг., во исполнение решения Совета Министров СССР от 14 марта 1959 г. № 271 «О неправильной практике установления розничных цен на товары народного потребления производства предприятий местной промышленности и промысловой кооперации», республиканскими и местными органами пересмотрены и изменены розничные цены на товары общим объемом производства за год около 550 млн. руб. Розничные цены на эти товары снизились в среднем на 17%, абсолютная сумма снижения цен в расчете на год составляет 95,0 млн. руб.

Однако проведенные за этот период мероприятия по упорядочению цен еще не устранили всех недостатков, отмеченных указанным постановлением Совета Министров СССР... *

3. Постановлением Совета Министров СССР от 17 июня 1960 г. № 622 «О мерах по дальнейшему улучшению общественного питания в совхозах» совхозам предоставлено право продавать рабочим и служащим совхозов продукты по плановой себестоимости, но не выше государственных розничных цен.

Специальным обследованием, проведенным в I полугодии 1961 г., установлено, что продажу продуктов рабочим и служащим непосредственно со своих складов производят около 3 тыс. совхозов, из них 2/3 совхозов производят продажу продуктов по ценам на уровне плановой себестоимости.

Ниже приводятся данные о соотношении цен, по которым продукты продаются рабочим и служащим со склада совхозов, с государственными розничными ценами:

	Средняя цена совхозов в % к государственным розничным ценам
Говядина	76
Баранина	75
Свинина	68
Молоко	56
Яйца	78
Картофель	70
Капуста	65

* Здесь и далее опущены сведения об унификации, упорядочении и сокращении множественности розничных цен республиканскими и местными органами на продукцию местной промышленности.

Как видно из приведенных данных, розничные цены, по которым совхозы продают продукты рабочим и служащим совхозов в среднем на 20—40% ниже государственных прейскурантных розничных цен. Общий объем продажи продуктов совхозами со складов в I полугодии 1961 г. оценивается в 25 млн. руб. в фактических ценах и около 34 млн. руб. в государственных прейскурантных розничных ценах. Выигрыш рабочих и служащих совхозов от покупок продуктов по ценам ниже государственных прейскурантных розничных цен в I полугодии 1961 г. составил около 9 млн. руб...*

ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 337, д. 38, лл. 61—63, 64—68, 86—87, 88, 90, 92—93. Заверенная копия.

№ 5.56

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСПЛАНА УКРАИНСКОЙ ССР СОВЕТУ МИНИСТРОВ УКРАИНСКОЙ ССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ УРОВНЯ ЦЕН В ОТДЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЯХ ПО НЕКОТОРЫМ ВИДАМ РЕМОНТНО-БЫТОВЫХ РАБОТ И УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ НАСЕЛЕНИЮ

26 апреля 1962 г.

Во исполнение постановления Совета Министров Украинской ССР от 14 апреля 1961 г. № 513 Госпланом УССР проведена координация представленных облисполкомами проектов прейскурантов цен на ремонтно-бытовые работы и услуги, которые предоставляются населению...

В процессе рассмотрения предоставленных облисполкомами проектов прейскурантов цен на ремонтно-бытовые работы и услуги, неоправданно высокие и устаревшие цены были снижены, а явно заниженные цены, которые не обеспечивали покрытия затрат на производство, повышены в границах ныне действующего уровня цен. Новые проектируемые цены будут больше соответствовать затратам труда и материалов на выполнение ремонтных работ.

Вследствие упорядочения прейскурантов цен на ремонтно-бытовые работы и услуги и их координации, предусматривается по Украинской ССР по всем прейскурантам в целом снижение действующих цен на 5,9%, что даст выигрыш населению в сумме около 3 млн. руб.

Снижение цен предполагается провести прежде всего за счет снижения себестоимости ремонтных работ, а также по отдельным прейскурантам — за счет снижения рентабельности и доведения ее до 5—10%, как это предусмотрено постановлением Совета Министров УССР от 14 апреля 1961 г. № 513...

ЦГАОР УССР, ф. Р-2, оп. 10, т. 1, д. 754, л. 23. Подлинник.

№ 5.57

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА САХАР, ТКАНИ ИЗ ВИСКОЗНОЙ ШТАПЕЛЬНОЙ ПРЯЖИ И ИЗДЕЛИЯ ИЗ ЭТИХ ТКАНЕЙ»

17 мая 1962 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Снизить с 1 июня 1962 г. государственные розничные цены на следующие товары народного потребления:

---

* Опущено заключение.

на сахар . . . . . в среднем на 5%
на ткани из вискозной штапельной пряжи в среднем на 20%

2. Поручить Госплану СССР утвердить и ввести в действие прейскуранты розничных цен на указанные товары.

3. Отнести Белорусскую ССР по розничным ценам на сахар к I поясу.

4. Поручить советам министров союзных республик снизить с 1 июня 1962 г. розничные цены на швейные, галантерейные и другие изделия из вискозных штапельных тканей в размере, соответствующем снижению розничных цен на эти ткани.

СП, 1962, № 8, ст. 67.

№ 5.58

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 629 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ХЛЕБ И ХЛЕБОБУЛОЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ»

26 июня 1962 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Принять предложения Министерства финансов СССР:

а) об установлении с 1 января 1963 г. оптовых цен на хлеб и хлебобулочные изделия на уровне розничных цен на эти товары за вычетом торговой скидки;

б) об отмене с 1 января 1963 г. взимания с предприятий хлебопекарной промышленности налога с оборота по реализации хлеба и хлебобулочных изделий, а также возмещения из бюджета сумм превышения оптовых цен (без налога с оборота) на хлеб и хлебобулочные изделия над розничными ценами за вычетом торговой скидки на эти товары.

«Постановления Совета Министров СССР», июнь 1962 г., с. 514.

№ 5.59

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 561 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОМ И КООПЕРАТИВНОМ ЖИЛИЩНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ»

1 июля 1962 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Осуществить в ближайшие годы постепенный переход от строительства в городах и поселках городского типа индивидуальных одноквартирных жилых домов к строительству, с привлечением средств населения, многоквартирных благоустроенных кооперативных жилых домов.

4. Установить, что строительство жилых домов жилищно-строительных кооперативов должно осуществляться по действующим типовым проектам и в сроки, установленные для строительства жилых домов, сооружаемых за счет государственных капиталовложений, а сметная стоимость строительства кооперативных жилых домов должна определяться по ценам, нормам и в порядке, установленным для государственного жилищного строительства. Члены жилищно-строительных кооперативов вносят денежные средства на строительство домов исходя из указанной сметной стоимости.

«Постановления Совета Министров СССР», июнь 1962, с. 316, 317.

№ 5.60

РАСПОРЯЖЕНИЕ № 57-413/217рц ГОСПЛАНА СССР О СНИЖЕНИИ ТОРГОВОЙ СКИДКИ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ ДЛЯ ДЕТСКИХ ДОМОВ, БОЛЬНИЦ, ДОМОВ ОТДЫХА И ДРУГИХ УЧРЕЖДЕНИЙ *

15 августа 1962 г.

В связи с изменением с 1 июня 1962 г. государственных розничных цен на мясо и животное масло снизить размер предоставляемой торговой скидки при отпуске по розничным ценам прочих продовольственных товаров детским домам, больницам, домам отдыха и другим учреждениям с 4,5% до 4% в районах Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных и горных районов и с 2% до 1,5% с розничной цены в остальных районах СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1606, л. 175. Подлинник.

№ 5.61

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В ГОСПЛАН СССР О МЕРАХ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

26 апреля 1963 г.

За последние годы произошли существенные изменения в уровне доходов торговых организаций, вызванные тем, что Госплан СССР снизил с 1 января 1960 г. торговые скидки на мясные и молочные продукты, масло растительное и маргарин, картофель, овощи, фрукты, а с 1 января 1961 г. снизил торговые скидки на большую группу промышленных товаров.

В связи с изменением с 1 июня 1962 г. розничных цен на мясо, мясопродукты и масло животное были снижены торговые скидки на эти продукты.

В результате уровень реализованных торговых скидок (доходов) по системе Министерства торговли РСФСР значительно уменьшился, в 1962 г., например, средний уровень торговых скидок снизился против 1958 г. на 0,36% к обороту.

Вместе с тем, в связи с повышением заработной платы некоторым категориям низкооплачиваемых работников, расширением торговой сети и проведением ряда мероприятий, связанных с улучшением культуры торгового обслуживания населения, издержки обращения торговых организаций системы Министерства торговли РСФСР возросли с 4,07% в 1958 г. до 4,67% к обороту в 1962 г. или увеличились на 0,60% к обороту.

Уменьшение доходов и увеличение издержек обращения привели к резкому снижению рентабельности в розничной торговле и общественном питании. По системе Министерства торговли РСФСР рентабельность снизилась по розничной торговле с 2,53% в 1958 г. до 1,57% к обороту в 1962 г. и в общественном питании соответственно с 2,78% до 1,15% к обороту.

Резкое снижение уровня рентабельности торговых организаций привело к увеличению количества убыточных предприятий. В настоящее время по системе Министерства торговли РСФСР убыточно работает 2,7% хозрасчет-

* Настоящее распоряжение снижало торговые скидки с мелкооптовых покупателей, которые начиная с 1954 г. оставались неизменными, в то время как неоднократно снижались торговые скидки на картофель, овощи, фрукты, мясопродукты, масло животное и др. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1606, л. 188).

ных предприятий розничной торговли и 12,7% предприятий общественного питания. Убытки по ним в 1962 г. составили 17,2 млн. руб.

Убыточными в розничной торговле в основном являются предприятия по торговле продовольственными товарами. Во втором полугодии 1962 г. из 26 торгов Управления торговли продовольственными товарами г. Москвы работало убыточно 14 торгов и на грани убыточности закончили свою хозяйственно-финансовую деятельность 4 торга.

Низкая рентабельность торговли продовольственными товарами и большая убыточность продовольственных магазинов являются следствием того, что по многим продовольственным товарам торговые скидки не покрывают издержек обращения. По данным анализа Научно-исследовательского института торговли и общепита, из 32 групп продовольственных товаров по 11 группам торговые скидки не покрывают издержек обращения, а 5 групп товаров имеют низкую рентабельность.

Убыточной является торговля мясом и мясопродуктами, рыботоварами, маргарином и солью, мукой, крупой и макаронными изделиями, овощами и мылом хозяйственным. На грани убыточности находится торговля сахаром, кондитерскими товарами, молочными продуктами, яйцом и хлебом.

Из-за низкого уровня торговых скидок в общественном питании убыточно работают столовые и буфеты при школах, высших и средних специальных учебных заведениях, а также небольшие столовые при фабриках, заводах и учреждениях и сезонная сеть в парках и местах массового отдыха населения.

С введением с 1 января 1960 г. наценок в пользу Главдальвостокрыбпрома на рыботовары и рыбные консервы и отменой с 1 января 1961 г. возмещения из бюджета разниц в поясных ценах на продукцию мясной и молочной промышленности, отпускаемую на промпереработку, оптовая торговля мясо-молочными и рыбными товарами, начиная с 1961 г., стала тоже убыточной, несмотря на систематическое снижение издержек обращения. Так, например, убытки от оптовой торговли мясными и рыбными товарами по Росмясорыбторгу составили в 1961 г. 20,3 млн. руб., или 0,31% к обороту, а в 1962 г. — 16,1 млн. руб. или 0,22% к обороту.

В целях ликвидации убыточности торговли отдельными продовольственными товарами и повышения рентабельности предприятий торговли и общественного питания Совет Министров РСФСР просит:

1. Увеличить торговые скидки по мясу и мясопродуктам на 0,4% к розничной цене, маслу животному — на 0,6%; рыбе и рыботоварам — на 0,7; маргарину — на 2,0; молоку, молочно-кислым продуктам и яйцам — на 0,5; консервам мясным — на 1,2; сахару — на 1,7; кондитерским изделиям — на 1,5; соли — на 5,0; хлебу и хлебобулочным изделиям — на 3,0%; сушкам, сухарям и хрустящим хлебцам — на 1,0; муке, крупе и макаронным изделиям — на 2,2; овощам и бахчевым культурам — на 6,0; мылу туалетному — на 1%.

Снизить торговые скидки на ряд промышленных товаров, по которым имеется высокая рентабельность: на одежду для взрослых — на 0,5% к розничной цене, форменную ведомственную одежду — на 0,8; меха и меховые изделия — на 1,0; парфюмерию — на 1,0; галантерейные товары в среднем — на 0,9; кровати металлические — на 2,5; мебель и ковры фабричной работы — на 1,5; пухо-перовые изделия — на 1,3; ковры ручной работы — на 0,5; фарфорофаянсовые изделия — на 2,0; электротовары (прочие) — на 1,0; бумагу, канцелярские товары и школьно-письменные принадлежности — на 1,0; радиотовары в среднем на 2,3; фото- и кинотовары — на 1,9 и ювелирные изделия на 3,0%.

Указанные изменения торговых скидок повысят рентабельность в розничной торговле на 0,17% к обороту и в общественном питании — на 0,55% к обороту.

2. Установить порядок, по которому отпуск предприятиям общественного питания муки производился бы, как это делается для предприятий кондитерской промышленности, по ценам первого пояса вместо розничных цен пояса места нахождения предприятий общественного питания, что повысит их рентабельность на 0,57% к обороту.

3. Установить расчеты за мясо и мясные изделия холодильниками и базами Росмясорыбторга со всеми поставщиками по цене, действующей в поясе, откуда отгружается (поставляется) продукция, а выплату Главдальвостокрыбпрому наценок за поставляемую рыбопродукцию (10% с оптовой цены) производить за счет общей суммы налога с оборота по рыбным товарам, вносимого в бюджет предприятиями Росмясорыбторга. Это позволит ликвидировать убыточность предприятий Росмясорыбторга по торговле мясным и рыбными товарами.

Увеличение доходов предприятий общественного питания, розничной и оптовой торговли за счет повышения торговых скидок и изменения порядка расчетов с промышленностью не влечет за собой уменьшения доходов госбюджета, так как на сумму повышения доходов и прибыли будут увеличены платежи в бюджет по отчислениям от прибылей торговых организаций.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1621, лл. 165—168. Заверенная копия.

№ 5.62

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР И МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПЕРЕСМОТРЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ И ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

21 декабря 1963 г.

Госплан СССР и Министерство финансов СССР представляют проект постановления Совета Министров СССР о пересмотре действующих оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности.

В представляемом проекте постановления предусматривается пересмотр оптовых цен на продукцию текстильной, трикотажной, кожевенной, обувной, меховой и некоторых других отраслей легкой промышленности и на отдельные виды продукции пищевой промышленности (продукцию молочной и маслосыродельной промышленности, виноградные вина и коньяки, чай, соль, кондитерские и ликеро-водочные изделия), и введение в действие новых оптовых цен на эту продукцию с 1 января 1965 г.

Необходимость пересмотра оптовых цен на продукцию указанных отраслей легкой и пищевой промышленности обусловлена крупными изменениями в экономике этих отраслей, имевшими место за последние годы, пересмотром оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электрическую энергию и грузовые перевозки, повышением закупочных цен на хлопок-сырец, изменениями в составе предприятий совнархозов в связи с передачей в подчинение совнархозов предприятий местной промышленности, а также задачей повышения роли оптовых цен в создании материальной заинтересованности предприятий в расширении ассортимента и повышении качества товаров народного потребления.

Действующие оптовые цены на продукцию этих отраслей легкой и пищевой промышленности, установленные в основном в 1955 г., устарели и не отражают сдвигов в издержках производства, связанных с повышением технической оснащенности предприятий, с вводом в действие новых производственных мощностей, с внедрением прогрессивной технологии, с механизацией и автоматизацией производственных процессов и с ростом производительности труда (за период с 1955 г. по 1962 г. производительность труда возросла в легкой промышленности на 25% и в пищевой промышленности — на 43%), с изменениями в объеме, в размещении производства и ассортимента продукции, в структуре сырьевого баланса, а также с изменениями в заработной плате в связи с проведенными мероприятиями по ее упорядочению.

За последние годы на продукцию ряда отраслей легкой и пищевой промышленности были пересмотрены оптовые цены в связи с повышением закупочных цен на продукцию сельского хозяйства, вызвавшим существенное изменение уровня себестоимости продукции в ряде отраслей легкой и пищевой промышленности. Были пересмотрены оптовые цены на продукцию льняной и пенько-джутовой промышленности, на шерсть и изделия из нее, продукцию молочной, мясной и рыбной промышленности, продукцию маслобойно-жировой промышленности, плодоовощные консервы, сахар, ферментированные табаки, махорочное сырье и табачные изделия, эфирные масла и парфюмерно-косметические товары.

Удельный вес продукции, на которую пересмотрены оптовые цены, составляет в легкой промышленности — 17% и в пищевой промышленности — 75%.

Изменение оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки не окажет в целом существенного влияния на уровень себестоимости легкой и пищевой промышленности. Так, например, себестоимость продукции легкой промышленности снизится в результате введения новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности по предварительным расчетам в среднем на 1,5—2%. Однако влияние изменения оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности на себестоимость отдельных видов продукции текстильной, трикотажной, кожевенно-обувной и некоторых других отраслей легкой промышленности будет более заметным. Значительное снижение оптовых цен на продукцию химической промышленности — ацетатный шелк, капроновый шелк, вискозное штапельное волокно, штапельное волокно лавсан, синтетический каучук и другие изделия химической промышленности — существенно изменит уровень издержек производства в указанных отраслях легкой промышленности.

С 1 января 1965 г. снижаются оптовые цены на ацетатный шелк на 64% (против уровня цен до 1 октября 1963 г. и на 37% против уровня цен с 1 октября 1963 г.), на капроновый шелк на 48%, на вискозное штапельное волокно на 22% и на штапельное волокно лавсан на 28%; оптовые цены на синтетический каучук снижаются на 35% и т. п.

Влияние снижения оптовых цен на новые виды сырья для легкой промышленности возрастает в связи с увеличением объема потребляемого легкой промышленностью этого сырья. Удельный вес химического волокна в балансе текстильного сырья, потребляемого легкой промышленностью, за период с 1955 г. по 1963 г. возрос с 5,9% до 14% или со 110 до 310 тыс. т и в 1965 г. по предварительным расчетам составит около 450 тыс. т.

Одновременно с этим снижается удельный вес хлопка в общем балансе текстильного сырья, что видно из следующих данных:

Удельный вес отдельных видов текстильного сырья в %

	1955 г.	1962 г.
Хлопок	79,4	67,2
Шелк-сырец	0,1	0,1
Шерсть мытая	6,6	8,4
Льно-волокно	8,0	11,8
Химическое волокно	5,9	12,5

Повышение закупочных и сдаточных цен на хлопок-сырец в соответствии с постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 15 марта 1963 г. вызывает повышение оптовых цен на хлопок-волокно в расчете на год на 280 млн. руб. и повышение себестоимости хлопчатобумажной пряжи на 264 млн. руб., или на 14—15% и ваты на 16 млн. руб.

Повышение оптовых цен на хлопчатобумажную пряжу примерно на 15—16%, или на 300 млн. руб. (с учетом обеспечения нормальной рентабельности) вызовет далее повышение себестоимости суровья, готовых тканей, ниток и

других изделий хлопчатобумажной промышленности и потребует пересмотра оптовых цен на эти виды продукции, а также на многие виды шерстяных, шелковых, льняных тканей и особенно трикотажных изделий, на производство которых используется хлопчатобумажная пряжа.

В связи со снижением оптовых цен на искусственное и синтетическое волокно, с одной стороны, и повышением оптовых цен на хлопок-волокно — с другой, существенно изменится соотношение между ценами на эти виды сырья.

Соотношения в ценах между искусственными и синтетическими волокнами и хлопком-волокном в СССР будут близки к соотношениям цен между этими видами сырья в капиталистических странах с развитой химической промышленностью. По некоторым видам химического волокна цены на него будут относительно цен на хлопок-волокно ниже, чем в зарубежных странах.

Наименование сырья	Действующие цены в СССР		Проектируемые цены в СССР		Внутренняя цена в США	
	в руб. и коп. за 1 *кг*	в % к цене хлопка-волокна	в руб. и коп. за 1 *кг*	в % к цене хлопка	в руб. и коп. по курсу	в % к цене хлопка
Хлопок	1—00	100	1—20	100	0—68,9	100
Вискозное штапельное полотно	1—04,5	104,5	0—80	66,6	0—55,3	80,4
	1—17	117	0—85	70,8		
Капроновое штапельное волокно	3—00	300	2—20	183,4	2—46,7	357
Лавсановое штапельное волокно	3—50	350	2—50	208,4	2—24,9	326
	3—90	390	2—80	233,4		
Вискозный шелк	2—06	206	2—16	180	1—62,7	236
Ацетатный шелк	6—20	620	2—20	183,4	1—27,1	184
Капроновый шелк	5—30	530	2—85	237	3—27,5	475
	7—50	750	3—95	329		

При сохранении общего уровня оптовых цен на вискозный шелк и снижении оптовых цен на ацетатный шелк, капрон, лавсан и другие синтетические волокна улучшится соотношение в ценах между этими последними видами сырья и вискозным шелком, улучшится также соотношение цен между лавсаном и шерстяной пряжей.

Изменение оптовых цен на химические волокна и хлопок позволит улучшить также соотношения в оптовых ценах между пряжей из вискозного штапельного волокна и хлопчатобумажной пряжей:

(цена в руб. и коп. за 1 *кг*)

	Действующие		Проектируемые	
	себестоимость	оптовая цена	себестоимость	оптовая цена
Хлопчатобумажная пряжа № 40/2	16—20	16—45	18—70	19—50
Пряжа из вискозного штапельного волокна № 40/2	14—64	20—45	11—69	12—50

Снижение оптовых цен на химические волокна скажется на снижении себестоимости тканей, трикотажных и текстильно-галантерейных изделий из искусственного и синтетического волокна.

Так, например, себестоимость ткани сорочечной из ацетатного шелка снизится с 61,4 коп. до 45,3 коп. за 1 *м*, себестоимость плюша с ворсом из ацетатного шелка снизится с 4 р. 0,9 к. до 2 р. 65 к. за 1 *м*. Себестоимость майки из ацетатного шелка с 1 р. 34 к. за 1 штуку снизится до 60 коп. Себестоимость комбинации женской из ацетатного шелка вследствие снижения цен на сырье, снизится с 2 р. 05 к. до 1 р. 16 к. за штуку и будет ниже себестоимости комбинации из вискозного шелка, составляющей 1 р. 20 к. Себестоимость чулок женских из капронового шелка снизится с 48,8 коп. до 39,6 коп. за пару.

Такое снижение себестоимости продукции текстильной и трикотажной промышленности предполагает соответствующее изменение оптовых цен на нее.

Изменение оптовых цен на синтетический каучук и другую продукцию химической промышленности, используемую в качестве сырья при производстве искусственной кожи и подошвенной резины, создает возможность улучшить соотношения цен и на сырье для кожевенно-обувной промышленности.

	Действующие оптовые цены		Проектируемые оптовые цены	
	в руб. за 100 кв. *м*	соотношение в %	в руб. за 100 кв. *м*	соотношение в %
Подошвенные материалы				
Жесткие кожтовары	1400	100	1400	100
Микропористая резина «Прогресс» . .	617—60	44,1	520	37
Материал верха обуви				
Хром опоек	770	100	924	100
Искусственная кожа «ИК»	450	58,5	330	35

Установление более правильных соотношений в оптовых ценах на сырье, перерабатываемое предприятиями легкой промышленности, будет соответствовать новым условиям производства, создаст дополнительный стимул для внедрения в производство новых видов сырья и в особенности химического.

Значительные размеры налога с оборота на продукцию легкой и пищевой промышленности позволяют осуществить пересмотр оптовых цен на эту продукцию без изменения уровня розничных цен.

Налог с оборота по товарам народного потребления (т. е. разница между розничными ценами за вычетом торговых и сбытовых скидок и оптовыми ценами) составляет в среднем (в процентах к розничной цене за вычетом торговой и сбытовой скидок):

Всего по легкой промышленности (включая местную)	21,1	Всего по пищевой промышленности (включая местную)	29,9
в том числе по товарам:		в том числе по товарам:	
хлопчатобумажные ткани . .	62,1	кондитерские изделия	23,0
шерстяные ткани	42,3	соль	24,5
шелковые ткани	66,7	чай	10,9
льняные ткани	14,3	вина и коньяки	47,5
трикотажные изделия	45,9	водка и ликеро-водочные изделия	87,2
обувь кожаная	32,0		
обувь резиновая	63,2		

Вместе с тем по таким видам продукции, как мясо, птица, колбасные изделия, яйца, масло животное, цельномолочная продукция, сыры, а также многие виды рыбопродуктов, мыло хозяйственное, швейные изделия и некоторым другим товарам налог с оборота отсутствует и оптовая цена равна розничной за вычетом торговой и сбытовой скидок.

Поскольку совершенствование оптовых цен на эти товары предполагает изменение уровня и соотношений розничных цен, в настоящее время изменять оптовые цены на них не представляется возможным.

В то же время в молочной промышленности, где в связи с повышением розничных цен в 1962 г. образовалась высокая прибыль (18,6% за 1962 г.), предполагается ввести оптовые цены.

Удельный вес продукции легкой промышленности, оптовые цены на которую намечается пересмотреть, составляет около 85%; в пищевой промышленности удельный вес отраслей, оптовые цены на продукцию которых должны быть пересмотрены, составляет свыше 30%.

В современных условиях особое значение приобретает использование механизма цен в целях повышения материальной заинтересованности предприятий в расширении ассортимента и повышении качества товаров народного потребления, что в частности предполагает обеспечение примерно одинаковой рентабельности по всем изделиям на нормально работающих предприятиях. Действующие оптовые цены в ряде случаев не отвечают решению этой задачи и должны быть пересмотрены также и под углом зрения повышения роли оптовых цен в создании материальной заинтересованности предприятий в расширении ассортимента и повышении качества товаров народного потребления.

При относительно высоких средних размерах рентабельности легкой и пищевой промышленности в 1962 г. (соответственно 9,1% и 11%) по многим товарам имеют место неоправданные колебания в размере рентабельности, с одной стороны, чрезмерная рентабельность (некоторые виды аппаратной полушерстяной пряжи, трикотажные изделия, особенно чулки, галантерейные и технические кожевенные товары и другие), с другой стороны, производство ряда изделий убыточно (многие артикулы шерстяных платьевых тканей в отделочном производстве, некоторые виды ситца, марли, хромовый опоек, чистошерстяные грубосуконные ткани, комбинированная и текстильная детская обувь, детские трикотажные изделия из хлопчатобумажного полотна с начесом и другие).

В этих отраслях промышленности имеется известное количество планово-убыточных предприятий.

Так, по данным ЦСУ СССР в легкой промышленности (по предприятиям, подчиненным совнархозам) в 1962 г. при средней рентабельности 9,1% было 365 планово-убыточных предприятий, или 10,3% общего числа предприятий легкой промышленности совнархозов, в том числе в текстильной промышленности 242 предприятия, или 12,8% общего количества предприятий текстильной промышленности, из них в хлопчатобумажной промышленности 54 предприятия или 16,9% общего количества предприятий хлопчатобумажной промышленности.

В связи с передачей в ведение совнархозов большого количества мелких предприятий с более низким техническим уровнем производства, находившихся ранее в подчинении местных Советов депутатов трудящихся, и с распространением на продукцию этих предприятий единых оптовых цен (без налога с оборота) следует ожидать увеличения количества планово-убыточных предприятий как в легкой, так и в пищевой промышленности.

В связи с этим предполагается при пересмотре оптовых цен на продукцию отраслей промышленности, указанных в проекте постановления, сохранить рентабельность в среднем порядка 8—9% к плановой себестоимости производства при обеспечении рентабельности производства всех видов продукции на нормально работающих предприятиях и тем самым сократить число планово-убыточных предприятий.

При пересмотре оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности намечается: обеспечить более точное отражение в новых оптовых ценах затрат на производство продукции, приведение оптовых цен в соответствие с новыми ценами на продукцию тяжелой промышленности, в том числе на химические волокна и тарифами на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки, пересмотренными по постановлению Центрального

Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816*, а также с новыми закупочными и сдаточными ценами на хлопок-сырец; предусмотреть накопления в указанных отраслях промышленности в размерах, обеспечивающих дальнейшее их развитие и в особенности развитие прогрессивных отраслей промышленности (трикотажной, промышленности искусственных кож и пленочных материалов и др.), ликвидацию убыточности производства отдельных видов продукции на нормально работающих предприятиях и тем самым существенное сокращение числа планово-убыточных предприятий; исключить из прейскуранта оптовых цен товары низкого качества и устаревших видов и моделей и изделия, не отвечающие современному состоянию промышленности и спросу населения, и создать дополнительные стимулы для производства изделий из новых видов сырья и новых структур; устранить неоправданные различия в уровне рентабельности производства отдельных товаров и создать необходимую заинтересованность предприятий в расширении и обновлении ассортимента выпускаемых товаров и улучшении их качества и в увеличении производства товаров детского ассортимента; упростить прейскуранты оптовых цен с устранением излишней множественности цен и облегчить предприятиям применение новых прейскурантов при обновлении и расширении ассортимента продукции.

Основными направлениями пересмотра оптовых цен на продукцию отдельных отраслей легкой и пищевой промышленности являются следующие:

а) приведение оптовых цен на хлопчатобумажную пряжу, суровье и готовые ткани, нитки и вату в соответствие с повышением уровня закупочных и сдаточных цен на хлопок-сырец, произведенным по постановлению Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 15 марта 1963 г. № 316**; ликвидация убыточности производства отдельных видов и номеров хлопчатобумажной пряжи, ниток и тканей (в первую очередь миткаля, ситца, марли, упаковочных тканей).

В хлопчатобумажной промышленности при средней рентабельности в размере около 5,2% производство отдельных видов и номеров хлопчатобумажной пряжи, ниток и тканей — убыточно. Производство миткаля на Московской прядильно-ткацкой фабрике им. Фрунзе — убыточно (убыток 2,6%) при одновременной убыточности производства ситца из этого миткаля на Московской ситценабивной фабрике в размере от 0,8 до 5,4%. На большинстве предприятий убыточно производство марли, упаковочных тканей, перкаля и некоторых других видов хлопчатобумажных тканей;

б) изменение оптовых цен на полушерстяную пряжу, с учетом пересмотра оптовых цен на хлопок-волокно и химические волокна; приведение в соответствие уровня оптовых цен на шерстяные и полушерстяные ткани с себестоимостью их производства; стимулирование использования в шерстяной промышленности синтетического волокна и внедрения нового ассортимента тканей, в особенности для изготовления детской одежды и нетканых материалов.

В связи с изменением состава сырья, получаемого шерстяной промышленностью, снижением в 1960 г. на 24—39% цен на отходы гребенного производства, упорядочением зарплаты и другими факторами стало убыточно производство отдельных номеров камвольной чистошерстяной пряжи. Так, даже на таком крупном и технически оснащенном комбинате, как Монинский комбинат Московского совнархоза, производство отдельных номеров камвольной, чистошерстяной пряжи имеет убыток от 6 до 9% при средней рентабельности производства пряжи по комбинату в размере 6,6%. Аналогичное положение имеет место и на других крупных предприятиях шерстяной промышленности. В то же время по некоторым видам аппаратной полушерстяной пряжи рентабельность чрезмерно высока и в отдельных случаях достигает 100 и более процентов.

---

* См. док. № 1.18.

** См. док. № 6.50.

Убыточна отделка многих чистошерстяных платьевых тканей — крепа осеннего арт. 1106 (убыток 9,1%), крепа платьевого арт. 1107 (убыток 2,7%), крепа «Мальва» арт. 1116 (убыток 7,3%), ткани «Мимоза» арт. 1133 (убыток 9,8%);

в) повышение оптовых цен на трикотажные полотна и изделия из хлопчатобумажной пряжи с учетом изменения оптовых цен на эту пряжу и снижение оптовых цен на трикотажные полотна и изделия из других видов пряжи, в первую очередь чулочно-носочные изделия из капрона и белье из ацетатного шелка; ликвидация убыточности производства детских трикотажных изделий из хлопчатобумажного полотна с начесом и других видов полотна; упорядочение построения прейскуранта и, в частности, обеспечение необходимой дефференциации оптовых цен на трикотажные полотна и изделия в зависимости от вида переплетения, состава волокна и сложности пошива.

При высокой в среднем рентабельности трикотажной промышленности (около 20%) производство некоторых трикотажных изделий, таких как детские трикотажные изделия из хлопчатобумажного и вискозного полотна с начесом, убыточно, в то же время рентабельность женского вискозного белья и капроновых чулок составляет около 70%.

Одной из причин резкого уровня рентабельности производства трикотажных изделий является недостаточная дифференциация оптовых цен на них в зависимости от вида переплетения, состава волокна и сложности пошива. Так, на полотна с вертелочных машин (1—2 и 3-гребеночные) с разницей в весе до 50—60%, установлена одна цена. Такое же положение с ценами на полотна с фанговых машин. Это сдерживает выпуск отдельных видов изделий, например, модных трикотажных изделий крупной рельефной вязки.

Единые цены установлены также на некоторые виды трикотажных изделий из полушерстяной пряжи без должного учета процента содержания шерсти в пряже, между тем разница в оптовых ценах на полушерстяную пряжу, в зависимости от процента содержания шерсти, достигает в отдельных номерах 50%;

г) ликвидация убыточности производства кожевенных товаров путем повышения действующих оптовых цен на них, с сохранением для потребителей единых цен на кожевенные товары одинакового назначения и качества с одновременным установлением для расчета с кожевенными заводами оптовых цен без налога с оборота, дифференцированных по отдельным видам кожевенных товаров исходя из себестоимости их производства; упорядочение построения прейскуранта оптовых цен на кожевенные товары и, в частности, сокращение количества оптовых цен на них по цветам и видам покрытий.

До 1 января 1961 г. на кожевенные товары действовали два прейскуранта: оптовых цен с налогом с оборота для расчетов с потребителями и оптовых цен без налога с оборота, которыми определялась выручка заводов-поставщиков. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 2 февраля 1960 г. № 115 с 1 января 1961 г. были повышены оптовые цены на крупное кожевенное сырье на 21,3% и мелкое сырье и свиные шкуры на 22,8%. Одновременно в связи с этим были отменены оптовые цены без налога с оборота на кожтовары, и расчеты с заводами-поставщиками стали производиться по оптовым ценам, установленным на уровне ранее действовавших оптовых цен с налогом с оборота.

Такое повышение оптовых цен на кожевенные товары в целом обеспечило возмещение кожевенным заводам их дополнительных затрат, связанных с повышением цен на сырье. Однако в связи с тем, что на различные виды кожевенных товаров существовал неодинаковый размер налога с оборота, а по некоторым их видам налог с оборота отсутствовал, рентабельность по одним видам кож резко возросла (по галантерейным и техническим кожам до 80%), а по другим видам кожтоваров — снизилась. Производство некоторых видов кожтоваров стало убыточным.

Одновременно с повышением оптовых цен на кожевенные товары целесообразно уменьшить дифференциацию цен в зависимости от цвета и вида покрытия. В настоящее время оптовые цены на хромовую кожу установлены в

зависимости от цвета кожи. Например, на опоек гладкий установлены следующие оптовые цены: (в руб. и коп. за кв. *м*):

черный	6—70
коричневый	7—70
яркий	8—05
светлый	8—35
белый	9—40

Колебание себестоимости производства кожевенных товаров разных цветов незначительно. Сохранение относительно низких оптовых цен на кожевенные товары черного цвета не создает материальной заинтересованности предприятий в увеличении их выпуска, несмотря на требования торговых организаций увеличить выпуск обуви черного цвета.

Значительная разница в оптовых ценах предусмотрена на хромовые кожи в зависимости от вида покрытия. Например, на опоек черный с казеиновым покрытием, установлена цена за квадратный метр 6 руб. 70 коп., с акриловым покрытием — 7 руб. 40 коп. и нитроцеллюлозным покрытием — 8 руб. 05 коп., тогда как разница себестоимости кож с разными видами покрытия незначительна. Более высокие цены на кожи с нитроцеллюлозным покрытием заинтересовывают кожевенные предприятия в увеличении производства таких кож, тогда как необходимо расширять производство кож с казеиновым и акриловым покрытием, отличающихся более высоким качеством;

д) снижение оптовых цен на искусственную кожу и изделия из подошвенной резины, с учетом снижения оптовых цен на каучук и другие виды сырья, с ликвидацией излишней множественности цен в прейскурантах на эти изделия и обеспечением большего учета в ценах качества продукции;

е) изменение оптовых цен на кожаную обувь с учетом повышения оптовых цен на кожевенные товары и изменения оптовых цен на ткани, искусственную кожу и подошвенную резину с обеспечением при этом рентабельности производства детской кожаной обуви; уменьшение дифференциации цен в зависимости от цвета кожи верха; уточнение соотношений в оптовых ценах на обувь в зависимости от вида подошвы и методов крепления;

ж) упорядочение прейскуранта оптовых цен на водку и ликеро-водочные изделия с учетом изменившихся рецептур на эту продукцию и обеспечение предприятиям ликеро-водочной промышленности нормальной рентабельности, стимулирующей их заинтересованность в увеличении выпуска продукции, пользующейся большим спросом;

з) снижение оптовых цен на соль, отпускаемую промышленным потребителям с одновременным пересмотром дифференцированных по предприятиям соляной промышленности расчетных цен на соль для обеспечения покрытия затрат по добыче соли и нормальной рентабельности по каждому предприятию.

В связи с высокой рентабельностью производства соли (в целом по соляной промышленности СССР прибыль за 1962 г. составила 51,1% к себестоимости производства) намечается снижение оптовых цен на соль, в том числе на соль, отпускаемую промышленным потребителям, с сохранением системы дифференцированных расчетных цен на соль по предприятиям соляной промышленности для обеспечения покрытия затрат по добыче соли и нормальной рентабельности каждому предприятию;

и) снижение оптовых цен на чайное сырье и фасованный готовый чай в соответствии со снижением закупочных цен на чайный лист.

Необходимость пересмотра оптовых цен на чай вызвана произведенным снижением закупочных цен на чайный лист, закупаемый в колхозах и совхозах Грузинской и Азербайджанской ССР. Предусматривается снижение оптовых цен на все виды и сорта чая первичной обработки и соответственно оптовых цен (без налога с оборота) на фасованный готовый чай;

к) приведение оптовых цен на кондитерские изделия в соответствие с себестоимостью производства.

Необходимость пересмотра оптовых цен на кондитерские изделия вызвана тем, что оптовые цены по некоторым группам кондитерских изделий в настоящее время не соответствуют издержкам производства. По некоторым изделиям повышенного спроса кондитерские фабрики несут убытки и не заинтересованы в увеличении производства таких изделий, а по другим изделиям имеет место неоправданно высокая рентабельность;

л) снижение оптовых цен на продукцию предприятий молочной и маслосыродельной промышленности.

В связи с повышением розничных цен на животное масло, а также отменой летних пониженных цен на цельно-молочную продукцию в некоторых союзных республиках образовалась чрезмерная прибыль у предприятий молочной промышленности (оптовые цены на эту продукцию в настоящее время равны розничным за вычетом торговой и сбытовой скидок). Намечается установить оптовые цены без налога с оборота на эту продукцию с рентабельностью в среднем в размере 10% с тем, чтобы остальная часть доходов изымалась в бюджет в виде налога с оборота.

Проектом постановления предусматривается поручение советам министров союзных республик разработать проекты новых оптовых цен на кондитерские изделия, продукцию молочной и маслосыродельной промышленности, виноградные вина, шампанское, коньяки, текстильно-галантерейные изделия и другие товары народного потребления, оптовые цены на которые утверждаются республиканскими органами.

В проекте постановления Совета Министров СССР предусматривается расширение круга товаров народного потребления, на которые должны утверждаться оптовые цены без налога с оборота, с тем, чтобы налог с оборота уплачивался в бюджет в виде разницы между оптовыми и розничными ценами за вычетом торговых и сбытовых скидок, а не по установленным процентным ставкам налога с оборота по группам товаров.

Расширение практики применения системы оптовых цен без налога с оборота, дающей возможность установить оптовые цены с учетом себестоимости каждого изделия и нормальной рентабельности, позволит предусмотреть необходимую заинтересованность в выпуске запланированного ассортимента по большому кругу отраслей промышленности.

Проектом постановления Совета Министров СССР предусматривается, что пересмотр оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности производится Госпланом СССР с участием Министерства финансов СССР, Совета народного хозяйства СССР, соответствующих государственных отраслевых комитетов и советами министров союзных республик. На Госплан СССР возлагается координация работы по пересмотру оптовых цен на однородную продукцию, цены на которую утверждаются советами министров союзных республик.

Разработку проектов прейскурантов оптовых цен имеется в виду возложить на научно-исследовательские институты по соответствующим отраслям с привлечением в состав бригад по разработке прейскурантов специалистов предприятий, совнархозов и плановых органов.

Обеспечение работы по рассмотрению номенклатуры товаров народного потребления, подлежащей включению в прейскуранты новых оптовых цен, намечается возложить на Государственный комитет Совета Министров СССР по торговле и соответствующие государственные отраслевые комитеты.

Пересмотром оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности, намечаемым в прилагаемом проекте постановления Совета Министров СССР, будет в основном завершен пересмотр оптовых цен на промышленную продукцию в СССР, предусмотренный постановлением июльского 1960 г. Пленума Центрального Комитета КПСС *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1623, лл. 2—18. Заверенная копия.

---

* Этот документ представляет собой материал для готовящейся реформы оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности, которая была проведена в 1967 г. См. также док. № 5.63.

№ 5.63

ИНСТРУКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР И МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ СССР О ПОРЯДКЕ СОСТАВЛЕНИЯ ПРЕЙСКУРАНТОВ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ И ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

5 февраля 1964 г.

Настоящие инструктивные указания издаются в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 января 1964 г. № 13 «О пересмотре действующих оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности» * и имеют своей целью обеспечить методологическое единство при проведении пересмотра оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности.

На основе настоящих инструктивных указаний Госплан СССР разрабатывает с участием Министерства финансов СССР и соответствующих государственных комитетов по отраслям промышленности и утверждает для организаций, разрабатывающих проекты прейскурантов, отраслевые методические задания по пересмотру оптовых цен на продукцию отдельных отраслей промышленности, в которых определяются основные принципы построения прейскурантов оптовых цен на продукцию отдельных отраслей и порядок их разработки.

Госпланы союзных республик, исходя из настоящих инструктивных указаний, устанавливают порядок разработки прейскурантов оптовых цен на продукцию, цены на которую утверждаются в союзных республиках, и определяют порядок их представления, рассмотрения и издания.

I. Основные задачи и направления пересмотра оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности

1. Пересмотр оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности производится в 1964 г. и новые оптовые цены на эту продукцию вводятся в действие с 1 января 1965 г.

2. Пересмотру подлежат прейскуранты оптовых цен на продукцию отраслей легкой и пищевой промышленности производства всех предприятий, подчиненных совнархозам.

Примечание. Пересмотру подлежат также оптовые цены на продукцию, вырабатываемую предприятиями министерств (ведомств) в тех случаях, когда на нее в настоящее время распространяются оптовые цены этих прейскурантов.

А. Продукция, оптовые цены на которую пересматриваются союзными органами:

а) хлопчатобумажная пряжа, хлопчатобумажные нитки и ниточные изделия, хлопчатобумажное суровье, готовые хлопчатобумажные ткани, штучные изделия и лоскут, хлопчатобумажные нетканые полотна, угары хлопчатобумажного производства, вата медицинская и одежная, ватин, ватилин, технические ватные изделия, специальные технические ткани (кордные изделия, ремни, ленты, шнуры, асбестовые и хлориновые ткани, асбестовая и хлориновая пряжа);

б) натуральная мытая шерсть, шерстяная пряжа, шерстяное суровье, готовые шерстяные ткани и штучные изделия, шерстяные нетканые полотна,

* См. док. № 1.26 и док. № 5.62.

технические сукна, суровье и пряжа для технических сукон, ремни шерстяные, лоскут-сырье и отходы шерстяной промышленности;

в) шелковая пряжа, штапельная пряжа и крученые изделия (полуфабрикаты), шелковое суровье, готовые шелковые ткани, нитки и штучные изделия, шелковые технические изделия, отходы шелкового производства;

г) льняная пряжа, льняные нитки, льняное суровье, готовые льняные ткани и штучные изделия, тесьма, шнур, вата листовая и пожарные рукава, угары льняного и пенькового производства, пенько-джутовые изделия;

д) льняные, хлопчатобумажные и капроновые сетеснастные материалы;

е) ковры и ковровые изделия (машинной выработки);

ж) трикотажные изделия, трикотажные полотна и другие полуфабрикаты (без налога с оборота); трикотажные полотна (с налогом с оборота), трикотажные изделия специального заказа, отходы трикотажной промышленности;

з) гардинный тюль, полуфабрикаты гардинного полотна, тюля гладкого и кружевного полотна;

и) кожевенные товары, дубильные экстракты и синтетические дубители, заводская шерсть, приводные ремни, мездровый клей, щетина, отходы кожевенной и обувной промышленности;

к) изделия из подошвенной резины, заменители кожи, дерматин, ледерин, гранитоль, коленкор переплетный;

л) кожаная обувь, комплекты и детали кроя обуви специального заказа;

м) резиновая обувь;

н) меховые шкурки выделанные и меховые отходы;

о) ликеро-водочные изделия;

п) поваренная соль;

р) чай;

с) техническая продукция мясной промышленности;

т) масло животное, твердые сыры, молочные консервы;

у) стеклянные банки и бутылки.

Перечень прейскурантов оптовых цен, подлежащих пересмотру Госпланом СССР с указанием организаций, на которые возложена разработка этих прейскурантов, приводится в приложении № 1 * к настоящим указаниям.

Б. Продукция, оптовые цены на которую пересматриваются советами министров союзных республик:

а) текстильно-галантерейные изделия, гардинно-тюлевые кружевные изделия и шитье, галантерейные и дорожные изделия из натуральной и искусственной кожи и тканей;

б) валяная и фетровая обувь, фетровые головные уборы и колпаки, войлок и войлочные изделия;

в) технические изделия из различных кожевенных полуфабрикатов, шорно-седельные изделия;

г) щетино-щеточные изделия;

д) клеенка и калька;

е) протезно-ортопедические изделия;

ж) металлическая фурнитура, колодки, каблуки, химическая кожевенно-обувная фурнитура;

з) мебель для внерыночных потребителей;

и) спортивные товары для внерыночных потребителей;

к) химические бутылки, колбы, флаконы и прочие стеклянные изделия;

л) все виды товаров легкой промышленности национального ассортимента;

м) кондитерские товары;

н) продукция молочной промышленности;

о) виноградные вина, шампанское, коньяки и виноматериалы, а также другие товары легкой и пищевой промышленности, оптовые цены на которые ут-

---

* Здесь и далее приложения не публикуются (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2626, лл. 59—70).

верждаются советами министров союзных республик или по их поручению другими республиканскими органами.

Перечень прейскурантов оптовых цен, подлежащих пересмотру в союзных республиках, приводится в приложении № 2 к настоящим указаниям.

3. В целях обеспечения единства оптовых цен на однородную продукцию, производимую предприятиями разных республик и направляемую, как правило, для дальнейшей переработки, осуществляется координация разрабатываемых в союзных республиках проектов прейскурантов оптовых цен на эту продукцию.

Перечень прейскурантов оптовых цен, подлежащих координации, с указанием органов, осуществляющих работу по координации, приводится в приложении № 2.

4. В настоящих указаниях не предусматривается порядок и сроки разработки оптовых цен без налога с оборота на товары народного потребления, по которым оптовые цены в настоящее время не установлены и обложение налогом с оборота производится по процентным ставкам.

Указания о порядке, сроках разработки оптовых цен на такие товары, а также об их перечне будут разработаны Госпланом СССР совместно с Министерством финансов СССР и советами министров союзных республик и сообщены дополнительно.

5. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 января 1964 г. № 13 при пересмотре оптовых цен следует исходить из необходимости:

а) обеспечить более точное отражение в новых оптовых ценах затрат на производство продукции, в частности, приведение этих цен в соответствие с вводимыми с 1 января 1965 г. новыми оптовыми ценами на продукцию тяжелой промышленности, в том числе на химические волокна, и тарифами на топливную и электрическую энергию, на грузовые перевозки, пересмотренными по постановлению Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 31 августа 1961 г. № 816, и с новыми закупочными и сдаточными ценами на хлопок-сырец, утвержденными постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 15 марта 1963 г. № 316;

б) обеспечить накопления в отраслях легкой и пищевой промышленности в размерах, необходимых для дальнейшего их развития, ликвидации убыточности производства отдельных видов продукции на нормально работающих предприятиях;

в) устранить неоправданные различия в уровне рентабельности производства отдельных товаров и обеспечить необходимую заинтересованность предприятий в расширении и обновлении ассортимента выпускаемых товаров, улучшении их качества и увеличении производства товаров детского ассортимента;

г) исключить из прейскурантов оптовых цен товары низкого качества и устаревших видов и фасонов, и товары, не отвечающие спросу населения;

д) упростить прейскуранты оптовых цен, имея в виду устранить излишнюю множественность цен и облегчить предприятиям пользование новыми прейскурантами при обновлении и расширении ассортимента продукции.

Пересмотр оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности должен быть произведен без изменения уровня действующих государственных розничных цен и без потерь для государственного бюджета.

6. Исходя из указанных выше основных направлений пересмотра оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности, при разработке проектов прейскурантов оптовых цен на продукцию отдельных отраслей необходимо предусмотреть, в частности:

а) по продукции хлопчатобумажной промышленности:

приведение оптовых цен на хлопчатобумажную пряжу, суровье и готовые хлопчатобумажные ткани, нитки и вату в соответствие с уровнем новых оптовых цен на хлопок-волокно (установленных с учетом повышения цен на хлопок-сырец);

ликвидацию убыточности производства отдельных видов и номеров хлопчатобумажной пряжи, ниток и хлопчатобумажных тканей (в первую очередь миткаля, ситца, марли, упаковочных тканей);

б) по продукции шерстяной промышленности:

изменение оптовых цен на полушерстяную пряжу с учетом изменения оптовых цен на хлопок-волокно и химические волокна;

приведение оптовых цен на шерстяные и полушерстяные ткани в соответствие с себестоимостью их производства;

в) по продукции шелковой промышленности:

снижение оптовых цен на штапельную пряжу, шелковые крученые изделия, суровье и готовые шелковые ткани (в том числе штапельные ткани и ткани из капронового и ацетатного шелка), с учетом изменения цен на химические волокна, имея в виду произвести снижение оптовых цен на ткани из капронового и ацетатного шелка в наибольших размерах;

г) по продукции льняной и пенько-джутовой промышленности:

изменение оптовых цен на продукцию льняной и пенько-джутовой промышленности с учетом пересмотра оптовых цен на хлопок-волокно, хлопчатобумажную пряжу и химические волокна;

д) по продукции трикотажной промышленности:

повышение оптовых цен на трикотажные полотна и трикотажные изделия из хлопчатобумажной пряжи с учетом изменения оптовых цен на эту пряжу и снижение оптовых цен на трикотажное полотно и трикотажные изделия из других видов пряжи, в первую очередь на чулочно-носочные изделия из капрона и на белье из ацетатного шелка;

ликвидацию убыточности производства детских трикотажных изделий из хлопчатобумажного и вискозного полотна с начесом и из других видов полотна;

упорядочение построения прейскурантов оптовых цен на трикотажные изделя, имея в виду обеспечить, в частности, должную дифференциацию оптовых цен на трикотажные полотна и изделия в зависимости от вида переплетения, состава волокна и сложности пошива;

е) по продукции кожевенной промышленности:

повышение действующих оптовых цен на кожевенные товары для обеспечения рентабельности производства всех видов кожевенных товаров;

установление для расчетов с кожевенными заводами оптовых цен без налога с оборота, дифференцированных по отдельным видам кожевенных товаров с учетом себестоимости их производства, а для отпуска потребителям этих товаров — единых цен на кожевенные товары одинакового назначения и качества;

упорядочение построения прейскурантов оптовых цен на кожевенные товары, и в частности, сокращение количества оптовых цен на эти товары в зависимости от цвета и видов покрытия;

ж) по искусственной коже и изделиям из подошвенной резины:

снижение оптовых цен на искусственную кожу и изделия из подошвенной резины с учетом пересмотра оптовых цен на каучук и другие виды сырья;

ликвидацию излишней множественности цен в прейскурантах на эти изделия;

обеспечение большего учета в ценах этих изделий качества продукции;

з) по кожаной обуви:

изменение оптовых цен на кожаную обувь с учетом повышения оптовых цен на кожевенные товары и изменения оптовых цен на ткани, искусственную кожу и подошвенную резину с обеспечением при этом рентабельности производства детской кожаной обуви;

сокращение количества цен в зависимости от цвета кожи верха;

обеспечение правильных соотношений в оптовых ценах на обувь с различными видами подошвы и методами крепления;

и) по водке и ликеро-водочным изделиям:

упорядочение прейскуранта оптовых цен на водку и ликеро-водочные изделия с учетом изменения рецептур на эту продукцию и обеспечение рентабельной работы предприятиям ликеро-водочной промышленности;

к) по соли:

снижение оптовых цен на соль, отпускаемую для промышленного потребления, с одновременным пересмотром дифференцированных по предприятиям

соляной промышленности расчетных цен на соль для обеспечения покрытия затрат по добыче соли и нормальной рентабельности каждому предприятию;

л) по чайному сырью и чаю:

снижение оптовых цен на чайное сырье и фасованный готовый чай в соответствии со снижением закупочных цен на чайный лист;

м) по продукции молочной и маслосыродельной промышленности:

снижение оптовых цен на продукцию молочной и маслосыродельной промышленности с установлением рентабельности в среднем 10% с тем, чтобы остальная часть доходов предприятий молочной и маслосыродельной промышленности изымалась в бюджет в виде налога с оборота.

II. Определение себестоимости продукции легкой и пищевой промышленности при установлении новых оптовых цен

7. Организациями, разрабатывающими проекты прейскурантов, в качестве базы новых оптовых цен принимается средне-отраслевая себестоимость продукции на 1965 г., определяемая, исходя из плановых калькуляций себестоимости на 1963 г., с учетом заданий по дальнейшему снижению затрат на производство этой продукции в 1964—1965 гг.

В расчеты отраслевой себестоимости отдельных изделий не включаются затраты на производство тех предприятий, которые являются заведомо технически отсталыми, нерационально размещены и имеют низкий уровень специализации (материалы, требующиеся для разработки проектов прейскурантов, представляются всеми без исключения предприятиями, на продукцию которых распространяются оптовые цены, подлежащие пересмотру).

8. При исчислении средне-отраслевой себестоимости отдельных видов продукции организации, разрабатывающие проекты прейскурантов, обеспечивают, в случае получения от предприятий калькуляций, составленных с применением разных методов калькулирования, пересчет этих калькуляций в соответствии с действующими отраслевыми инструкциями по планированию, учету и калькулированию себестоимости промышленной продукции.

Организации, разрабатывающие проект прейскуранта, имеют право в необходимых случаях предъявить предприятиям требования по приведению представленных ими калькуляций в соответствие с принятыми отраслевыми инструкциями.

9. При расчете плановой себестоимости продукции на 1965 г. (базы новых оптовых цен) организации, разрабатывающие проекты новых оптовых цен, определяют вначале себестоимость без учета влияния изменений цен и тарифов, а затем рассчитывают ее с учетом влияния новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки, вводимых с 1 января 1965 г., и других изменений цен, не предусмотренных в плановой себестоимости на 1963 г., а также с учетом влияния намечаемых изменений затрат в связи с пересмотром оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности.

10. Плановая себестоимость продукции на 1965 г. без отражения влияния изменения цен и тарифов определяется с учетом мероприятий по повышению технической оснащенности предприятий, внедрению прогрессивной технологии, улучшению организации производства, предусмотренных в народнохозяйственном плане развития отдельных отраслей легкой и пищевой промышленности на 1964—1965 гг.

11. Определение плановой себестоимости на 1965 г. с учетом удорожаний (удешевлений), вызываемых изменением цен и тарифов, производится организациями, разрабатывающими проекты прейскурантов в следующем порядке:

а) сумма удорожаний или удешевлений в результате пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на перевозки и электроэнергию определяется путем пересчета материальных затрат по новым ценам и тарифам, а в случае относительно равномерного изменения цен или небольшого удельного веса этих затрат путем применения коэффициентов, характеризующих изменение цен по соответствующим группам сырья, мате-

риалов, топлива, энергии, которые сообщаются соответствующим организациям Бюро цен при Госплане СССР;

б) сумма удорожаний (удешевлений) готовой продукции или полуфабрикатов в результате изменений цен на сельскохозяйственное сырье, не учтенных в плановой себестоимости на 1963 г., а также изменений в связи с пересмотром оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности (включая изменения оптовых цен, произведенные в 1963—1964 гг. и не учтенные в плановой себестоимости на 1963 г.) определяется исходя из предусмотренного на 1965 г. качественного и количественного использования сырья.

12. В отраслях промышленности с большим ассортиментом изделий одновременно производимых на многих предприятиях, уровень оптовых цен на отдельные изделия, входящие в данную группу продукции, может определяться исходя из нормативных калькуляций, обеспечивающих правильные соотношения цен между этими изделиями.

Нормативная калькуляция продукции отдельных отраслей легкой и пищевой промышленности определяется в соответствии с положениями, предусмотренными действующими отраслевыми инструкциями по планированию, учету и калькулированию себестоимости промышленной продукции.

При этом нормативная себестоимость рассчитывается на основе норм расхода сырья и материалов, производительности оборудования, степени сложности обработки изделий и их отделки. В тех случаях, когда отсутствуют утвержденные нормы использования сырья, затраты на сырье могут определяться исходя из плановых средне-отраслевых затрат сырья (по нормально работающим предприятиям) с учетом перспектив изменения состава сырья и улучшения его использования. Аналогичным образом определяются затраты и на изготовление продукции.

III. Проектирование рентабельности производства при построении новых оптовых цен

13. Уровень рентабельности производства в отдельных отраслях легкой и пищевой промышленности, принимаемый при установлении новых оптовых цен, определяется с учетом потребности этих отраслей в средствах на прирост оборотных средств, на капитальные вложения, на образование фондов предприятий и исходя из необходимости обеспечить рентабельную работу всем нормально работающим предприятиям, имея в виду в то же время создать достаточные стимулы для дальнейшего улучшения их производственной деятельности, расширения, обновления ассортимента выпускаемых товаров, улучшения их качества.

Одновременно должны быть обеспечены экономически правильные соотношения оптовых цен на отдельные виды продукции данной отрасли из одного и того же вида сырья, исходя из технико-экономических показателей и эффективности его использования, заинтересовывающие в производстве и потреблении этих изделий (например, соотношения цен на хлопчатобумажную пряжу по номерам в зависимости от паковок, кручения, крашения и т. д., соотношения цен на дубители в зависимости от их качества).

14. Размеры рентабельности производства продукции, включаемой в прейскуранты оптовых цен, пересматриваемые союзными органами, определяются Госпланом СССР и Министерством финансов СССР с участием государственных комитетов по соответствующим отраслям промышленности.

Уровень рентабельности производства продукции легкой и пищевой промышленности, оптовые цены на которую пересматриваются в союзных республиках, определяется советами министров союзных республик или другими органами по их поручению, исходя из задач по пересмотру оптовых цен, предусмотренных пунктом 4 постановления Совета Министров СССР от 4 января 1964 г. № 13.

Для установления уровня рентабельности, предусматриваемого при разработке проектов оптовых цен, организации, подготавливающие проекты прейскурантов, представляют этим органам на основе обобщения материалов предприятий предложения об уровне рентабельности.

15. При наличии значительных колебаний уровня плановой себестоимости производства одной и той же продукции на нормально работающих предприятиях и возникновении убыточности производства на некоторых из них, организациями, разрабатывающими проекты прейскурантов оптовых цен, представляются Госплану СССР и в копии Министерству финансов СССР и Государственному комитету по соответствующей отрасли промышленности предложения по обеспечению рентабельности производства всем нормально работающим предприятиям (повышение размера рентабельности по отрасли, проведение мероприятий по специализации производства, установление дифференцированных оптовых или расчетных цен и др.).

16. Размеры прибыли при проектировании уровня новых оптовых цен на отдельные группы продукции или изделия в пределах одной товарной группы определяются организациями, разрабатывающими прейскуранты оптовых цен, как правило, пропорционально нормативным затратам на обработку изделий, то есть пропорционально себестоимости этих изделий за вычетом стоимости сырья.

Размеры рентабельности по отдельным товарным группам могут быть дифференцированы.

Принципы дифференциации размеров рентабельности с учетом особенностей отдельных отраслей указываются в методических заданиях по отдельным отраслям.

17. По тем товарам, по которым сохранится действующий порядок уплаты налога с оборота по процентным ставкам, в период пересмотра оптовых цен осуществляется, в случае необходимости, пересмотр указанных ставок налога с оборота без утверждения оптовых цен предприятий (для планирования и учета оптовые цены предприятий по таким товарам будут, как это имеет место и в настоящее время, определяться путем вычета из розничных цен налога с оборота, торговых, а в соответствующих случаях, и сбытовых скидок).

Предложения об изменении размеров ставок налога с оборота (с учетом пересмотра оптовых цен на продукцию отдельных отраслей промышленности и обеспечения необходимой рентабельности производства этой продукции всем нормально работающим предприятиям) подготовляются советами министров союзных республик и направляются ими в Министерство финансов СССР и в копии Госплану СССР.

IV. Построение проектов прейскурантов новых оптовых цен

26. Пересмотр прейскурантов оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности должен быть произведен с учетом необходимости всемерно стимулировать выпуск лучшего ассортимента изделий и повышение их качества.

В этих целях необходимо обеспечить:

а) исключение из прейскурантов оптовых цен товаров низкого качества и устаревших видов (фасонов) и товаров, не отвечающих спросу населения (товары, снятые или подлежащие снятию с производства в 1964—1965 гг.); при этом из прейскурантов не исключаются товары высокого качества и пользующиеся спросом, которые по каким-либо причинам не предусмотрены в плане на 1963 г.;

б) приведение всех технических показателей в прейскурантах в соответствие с действующими ГОСТами или техническими условиями, не допуская ссылок в прейскурантах на отмененные ГОСТы и технические условия.

27. Проекты прейскурантов новых оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности строятся применительно к формам действующих прейскурантов. Изменения форм построения против действующих прейскурантов производятся головной организацией только по согласованию с Госпланом СССР (Бюро цен).

Во всех прейскурантах оптовых цен должны содержаться, как правило, следующие основные данные:

а) порядковый номер изделия или артикул;

б) наименование изделия в соответствии с ГОСТом или техническими условиями;

в) номер ГОСТа или технических условий с указанием, кем и когда утверждены технические условия;

г) краткая техническая характеристика (описание) изделия или его основные технические показатели в точном соответствии с ГОСТами или техническими условиями;

д) единица измерения;

е) оптовая цена на единицу изделия первого сорта.

В прейскурант включаются в виде особого его раздела «Общие указания», в которых излагаются условия отпуска продукции. Кроме того, в необходимых случаях в нем помещается алфавитный указатель продукции.

28. При изменении, с согласия Госплана СССР (Бюро цен), обозначения артикулов в новых прейскурантах оптовых цен, в этих прейскурантах указываются также и соответствующие артикулы товаров из ранее действовавших прейскурантов.

В тех случаях, когда в действующих прейскурантах оптовых цен применяется более крупная единица измерения, чем в прейскурантах розничных цен (10 метров, 10 штук), вопрос о введении такой же единицы измерения, как и в прейскурантах розничных цен, решается головной организацией по согласованию с Госпланом СССР (Бюро цен).

29. В общих указаниях к проектам прейскурантов приводятся:

а) круг поставщиков продукции, на который распространяются оптовые цены данного прейскуранта;

б) круг потребителей продукции, на который распространяются оптовые цены данного прейскуранта;

в) вид франко, применяемый при расчетах за поставляемую продукцию;

г) порядок расчетов за упаковку и тару под товаром;

д) применяемые надбавки или скидки с оптовых цен прейскуранта (за дополнительную отделку товаров, за продукцию повышенного качества и т. д.) и порядок их исчисления;

е) условные обозначения и обозначения сокращенных слов.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2626, лл. 26—41, 51—54. Подлинник.

№ 5.64

ПИСЬМО БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ЦЕН НА ПРОТЕЗЫ

27 февраля 1964 г.

Министерство здравоохранения СССР обратилось в Бюро цен при Госплане СССР с просьбой обязать предприятия протезной промышленности министерств социального обеспечения союзных республик при отпуске вырабатываемой ими продукции предприятиям аптечной сети предоставлять торговую скидку в размере 5% с оптовых цен с тем, чтобы продажу этих изделий населению производить по оптовым ценам без наценок.

В настоящее время, в соответствии с прейскурантом № 025 розничных цен на медикаменты и аптекарские товары, продажа населению протезов (слуховые аппараты, трости, костыли и др.), на которые розничные цены не установлены, в аптечной сети производится по действующим оптовым ценам с наценками в размере 10—20%. Предприятия же протезной промышленности министерств социального обеспечения союзных республик отпускают такие

же протезы индивидуальным потребителям по оптовым ценам без взимания наценок.

Это приводит к тому, что на одни и те же протезы действуют различные цены, что вызывает жалобы и нарекания со стороны потребителей.

По данным Главпротеза Министерства социального обеспечения РСФСР, примерно половина указанных протезов реализуется через аптечную сеть, а остальная часть реализуется населению непосредственно предприятиями протезной промышленности.

Учитывая, что потребителями протезов являются инвалиды труда или Отечественной войны, Бюро цен при Госплане СССР считает целесообразным установить единый порядок продажи населению протезов, на которые не установлены розничные цены, как в аптечной сети, так и предприятиями протезной промышленности, по установленным на них оптовым ценам без наценок.

Для покрытия издержек обращения аптечной сети следует установить в их пользу торговую скидку в размере 5% с оптовых цен на протезы (слуховые аппараты, глазные протезы, аппараты голосообразования, бандажи грыжевые, костыли, трости и др.), на которые не установлены розничные цены.

С введением указанного порядка отпуска и продажи протезов выигрыш населения составит примерно 340 тыс. руб. в расчете на год.

Рентабельность этих изделий, вырабатываемых предприятиями протезной промышленности РСФСР, составляет в настоящее время 11—12% и с введением нового порядка отпуска снизится на 5% или примерно на 93 тыс. руб. в расчете на год. Прибыль предприятий аптечной сети уменьшится примерно на 247 тыс. руб. в расчете на год.

Министерство здравоохранения СССР не возражает против установления такого порядка реализации протезов без изменения взаимоотношений с бюджетом.

Министерство финансов РСФСР и Главпротез Министерства социального обеспечения РСФСР просят компенсировать при введении нового порядка реализации протезов в 1964 г. возникающие у них потери доходов в сумме 93 тыс. руб. за счет союзного бюджета.

Министерство финансов СССР не возражает против введения такого порядка отпуска и продажи протезов с 1 января 1965 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2624, лл. 18—19. Заверенная копия.

№ 5.65

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 348 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ЧАСЫ»

23 апреля 1964 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Снизить с 5 мая 1964 г. розничные цены на наручные, карманные, настольные и настенные часы в среднем на 19 процентов.

2. Поручить Госплану СССР по согласованию с Советом народного хозяйства СССР и Государственным комитетом Совета Министров СССР по торговле:

а) утвердить и ввести в действие с 5 мая 1964 г. прейскурант розничных цен на часы;

б) внести соответствующие изменения в цены на часы, скупаемые у населения;

в) привести розничные цены на запасные части к часам в соответствие с новыми розничными ценами на часы.

3. Обязать Министерство финансов СССР внести во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами соответствующих союзных республик изменения, вытекающие из настоящего постановления.

Потери в промышленности от осуществляемого в соответствии с настоящим постановлением снижения розничных цен на часы, а также потери от уценки остатков часов в оптовых и розничных торговых организациях отнести за счет резервного фонда Совета Министров СССР.

«Постановления Совета Министров СССР», апрель 1964, с. 223.

№ 5.66

ИЗ МАТЕРИАЛОВ К ДОКЛАДУ ЦСУ СССР О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР от 12 июля 1962 г. № 714 «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА И РАСШИРЕНИЯ АССОРТИМЕНТА ШВЕЙНЫХ ИЗДЕЛИЙ»

11 мая 1964 г.

1...* Темпы роста выпуска швейных изделий в стоимостном выражении систематически снижаются, что видно из следующих данных:

	Темпы роста к предыдущему году				
	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.
Швейные изделия					
а) по полной стоимости в оптовых ценах на 1.VII.1955 г.	110	108	107	104	97
б) по нормативной стоимости обработки . .	111	109	108	106	100,7

Снижение темпов роста выпуска швейных изделий в стоимостном выражении за эти годы частично объясняется тем, что производство швейных изделий растет за счет увеличения выпуска одежды из менее дорогостоящих тканей, пользующихся повышенным спросом населения. Подтверждением этого служит снижение средней розничной цены на ткани. Так, средняя розничная цена выпускаемых текстильной промышленностью шерстяных тканей (швейные изделия из них занимают наибольший удельный вес) в 1963 г. на 3% ниже, чем в 1962 г. и на 7% ниже, чем в 1961 г.... *.

7. Постановлением Совета Министров СССР от 12 июля 1962 г. № 714 предоставлено право союзным республикам выпускать швейные изделия улучшенного качества с установлением на них временных повышенных оптовых цен и розничных цен с учетом более высоких затрат в начальный период их производства. Однако в 1963 г. швейных изделий улучшенного качества было выпущено только на 10 млн. руб., что составляет лишь 0,1% выпуска всех швейных изделий. В РСФСР таких швейных изделий было выпущено на

* Здесь и далее опущены сведения о работе швейной промышленности и качестве швейных изделий.

6 млн. руб., в Казахстане — на 1 млн. руб. В Молдавии и Литве в 1963 г. швейные изделия повышенного качества вовсе не выпускались.

Этим постановлением предусмотрено, что выпуск новых швейных изделий лучшего качества и ассортимента должен производиться с обеспечением рентабельности в размере средней по швейной промышленности. Однако рентабельность швейных изделий улучшенного качества в целом по СССР в 1963 г. составила 29% при средней рентабельности всей швейной промышленности в 12%.

Таким образом временные повышенные розничные цены на продукцию улучшенного качества установлены с некоторым завышением против уровня, предусмотренного постановлением.

При этом по отдельным республикам рентабельность швейных изделий улучшенного качества существенно различается. Ниже приводятся данные о выпуске швейных изделий, надбавках и рентабельности по отдельным союзным республикам.

	Стоимость выпуска швейных изделий улучшенного качества в 1963 г. (тыс. руб.)		Процент надбавок к постоянным розничным ценам	Средний процент рентабельности по повышенным ценам
	во временных ценах	в постоянных ценах		
РСФСР	5782	4875	18,6	41,9
Украинская ССР	721	673	7,1	16,2
Узбекская ССР	98	93	5,4	15,4
Казахская ССР	955	878	8,8	3,7
Грузинская ССР	317	283	12,0	6,7
Латвийская ССР	283	238	18,9	9,7
Киргизская ССР	316	281	12,5	24,4
Эстонская ССР	1350	1195	13,0	9,3

Наибольшую рентабельность эти новые изделия имели на предприятиях РСФСР: при средней рентабельности этих изделий в 42%, некоторые из них имели рентабельность 70—85%. Так, при пошиве пальто мужского артикул Н-5р. модель 7-72 и артикул Н-7р. модель 71-43 рентабельность составила 85%.

Наряду с этим имеются случаи, когда повышенные цены на швейные изделия улучшенного качества не обеспечивают безубыточной работы швейных предприятий. Так, в Латвийской ССР при пошиве костюмов мужских артикул Н-1 убыток составил 6,6%, при пошиве женских костюмов артикул Н-32 — 13,5%. Такое положение, когда некоторые виды швейных изделий улучшенного качества являются убыточными, а другие имеют неоправданно высокую рентабельность, наблюдается и в других союзных республиках.

ЦГАНХ СССР, ф. 198, оп. 1, д. 46, лл. 119—120, 126—127. Заверенная копия.

№ 5.67

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОМИСИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ТАРИФОВ НА ЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ ЭНЕРГИЮ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ

28 мая 1964 г.

Комиссия по вопросам цен рассмотрела предложение Госплана СССР (т. Коробова) о снижении действующего тарифа за электроэнергию, отпускаемую населению, до 4 коп. за *квт/час* по ряду местных электростанций, не входящих в единую энергетическую систему Государственного производственного комитета по энергетике и электрификации, и считает необходимым доложить следующее.

Постановлением Совета Министров СССР от 9 августа 1948 г. № 2999 был установлен единый тариф за электроэнергию, отпускаемую населению, в размере 4 коп. за 1 *квт/час* *. Одновременно (п. 3) Совет Министров СССР установил, что в тех случаях, когда действующие тарифы на электроэнергию (как и за другие коммунальные услуги) выше указанных в постановлении от 9 августа 1948 г., они сохраняются на существующем уровне.

В дальнейшем в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 мая 1955 г. № 861 «Об изменении порядка государственного планирования и финансирования хозяйства союзных республик» советы министров союзных республик получили право пересматривать тарифы на электроэнергию, отпускаемую электростанциями и электросетями в тех случаях, когда действующие тарифы выше установленных постановлением Совета Министров СССР от 9 августа 1948 г. № 2999. В связи с этим п. 3 этого постановления был признан утратившим силу (постановление Совета Министров СССР от 18 мая 1956 г. № 660, п. 19 приложения).

В соответствии с предоставленными советам министров союзных республик правами, последние в ряде случаев пересмотрели тарифы на электроэнергию и установили их на уровне 4 коп. за *квт/час.* Однако по ряду мелких электростанций в основном местного подчинения, не входящих в единую энергосистему, электроэнергия отпускается населению по тарифу выше 4 коп. за *квт/час.*

По сообщению Госплана СССР в 1962 г. по повышенному тарифу местными электростанциями отпущено электроэнергии около 313 млн. *квт/час* на сумму 20,1 млн. руб., или примерно на 7,5 млн. руб. больше по сравнению с единым тарифом на электроэнергию, в том числе по электростанциям, находящимся на территории РСФСР, эта разница составляет 6 млн. руб., Украинской ССР — 800 тыс. руб. и Казахской ССР — 600 тыс. руб.

Госплан СССР, учитывая незначительный удельный вес электроэнергии, отпускаемой населению по тарифам выше 4 коп. за *квт/час,* предлагает отпускать электроэнергию населению, начиная с 1 января 1965 г., по единому тарифу 4 коп. за *квт/час,* снизив, таким образом, действующие тарифы для населения на сумму около 7,5 млн. руб. в расчете на год.

Комиссия по вопросам цен рассмотрела предложение Госплана СССР и считает нецелесообразным в настоящее время изменять тарифы на электроэнергию для населения, обслуживаемого электростанциями, не входящими в энергосистемы.

По местным электростанциям, где применяются повышенные против единых тарифы за электроэнергию, себестоимость электроэнергии значительно выше, чем по электростанциям, входящим в единую энергосистему. Так, по 44 городам РСФСР, где применяются повышенные тарифы, себестоимость

* См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы. т. III. М., 1975, с. 573—574, док. № 5.44.

1 *квт/час* ниже 4 коп. была лишь в 4 городах, от 4 до 6 коп. в 13 городах, от 6 до 10 коп. в 12 городах и в 5 городах себестоимость 1 *квт/час* была даже выше 10 коп. Следует также иметь в виду, что в ряде городов (в РСФСР, например, в 18 городах) даже повышенный тариф не возмещает затрат на производство электроэнергии. Принятие предложения Госплана означало бы, что почти по всем местным электростанциям электроэнергия стала отпускаться по тарифу значительно ниже себестоимости.

Проект Госплана не решает в целом вопроса об упорядочении тарифов на электроэнергию, отпускаемую населению, так как в настоящее время наряду с повышенными тарифами для некоторых групп населения существует льготный тариф (ниже 4 коп. за 1 *квт/час*).

В ближайшее время будет завершена работа по пересмотру оптовых цен на топливо, поступающее электростанциям, а также тарифов на электрическую энергию, отпускаемую народному хозяйству со снижением в среднем на 15%, с одновременным упорядочением построения указанных тарифов.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 мая 1964 г. № 404 новые тарифы на электроэнергию будут введены с 1 января 1966 г.

Учитывая изложенное, Комиссия по вопросам цен считает возможным вернуться к предложению Госплана после введения новых оптовых цен и тарифов с 1 января 1966 г., с тем, чтобы решить вопрос в целом об упорядочении тарифов на электроэнергию, отпускаемую населению.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2625, лл. 54—55. Заверенная копия.

№ 5.68

ПИСЬМО ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УСКОРЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА СНИЖЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ЧИСТОШЕРСТЯНЫЕ, ШЕЛКОВЫЕ ТКАНИ С АЦЕТАТНЫМ ШЕЛКОМ И ИСКУССТВЕННЫЙ МЕХ

23 июня 1964 г.

Государственный комитет по легкой промышленности при Госплане СССР рассмотрев предложения Московского городского Совета народного хозяйства о пересмотре розничных цен на чистошерстяные драпы, шелковые ткани из ацетатного шелка и искусственный мех на тканой основе поддерживает их.

По поручению Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен Государственный комитет по легкой промышленности совместно с Бюро цен при Госплане СССР подготовили предложения о снижении розничных цен на все шерстяные ткани и ткани из ацетатного шелка по каждому артикулу.

Сущность разработанных предложений в следующем:

Намечается снижение розничных цен на шерстяные ткани в среднем на 10% при выравнивании цен на отдельные артикулы тканей.

Определено снижение цен на ткани из ацетатного шелка и с применением ацетатного шелка. В целях выравнивания уровня цен на однотипные ткани из ацетатного шелка и вискозного дано предложение о снижении розничных цен и на некоторые ткани из вискозного шелка — марокены, чистошелковые ткани и ворсовые.

Снижение цен на указанные шелковые ткани составит в среднем около 18%.

Намечаемое снижение розничных цен на шерстяные и шелковые ткани позволит улучшить реализацию тканей.

Государственный комитет по легкой промышленности просит поручить Бюро цен при Госплане СССР ускорить представление предложений по снижению розничных цен на шерстяные ткани, ткани из ацетатного шелка и с применением ацетатного шелка, некоторые ткани из вискозного шелка и искусственный мех на тканой основе.

ЦГАНХ СССР, ф. 198, оп. 1, д. 46, лл. 177—178. Заверенная копия.

№ 5.69

ПИСЬМО БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСПЛАНА СССР О ЦЕНАХ НА КОЛХОЗНЫХ РЫНКАХ И МЕРОПРИЯТИЯХ ПО СНИЖЕНИЮ ИХ

23 июня 1964 г.

По Вашему поручению работники Бюро цен ознакомились непосредственно на 8 колхозных рынках г. Москвы (Центральный, Даниловский, Зацепский, Рогожский, Спасский, Дорогомиловский, Тишинский и Черемушкинский) со складывающимися на них ценами на картофель и овощи.

В день обследования (19 июня с. г.) свежие овощи урожая 1964 г. продавались по следующим ценам:

	Цены на колхозных рынках в руб. и коп. за *кг*	Справочно: цены государственной торговли
Огурцы свежие	2—50—3—50	2—00
Лук зеленый	0—50—0—75	0—26
Редис (пучок 10 шт.)	0—07—0—10	0—05
Редис обрезной	0—30—0—50	0—20
Салат	0—50—0—75	0—30
Щавель	0—50—1—00	0—20
Укроп	1—50—3—00	0—80

По сообщению работников колхозных рынков г. Москвы цены на некоторые виды зелени (укроп, петрушка и др.), продаваемые по-штучно и мелкими пучками, после изменения масштаба цен номинально почти не изменились: например, пучок укропа в 1960 г. стоил 5 коп., сейчас 2—3 коп., соответственно одна штука петрушки 5—10 коп. и 2—5 коп.

Высокий уровень рыночных цен связан в значительной мере с тем, чтобы в условиях возросшего спроса на картофель и овощи, в связи с недостатками круп и других продуктов завоз их на колхозные рынки весной 1964 г. был ниже, чем в 1963 г. Так, в апреле и мае 1964 г. завоз картофеля и капусты свежей на рынки г. Москвы сократился по сравнению с соответствующими месяцами 1963 г. следующим образом (в *т*):

	1963 г.	1964 г.	1964 г. в % к 1963 г.
Апрель			
Картофель	11743,5	9157,1	78,0
Капуста свежая	1183,1	682,7	57,5
Май			
Картофель	13972,1	8326,6	59,7
Капуста свежая	1149,6	653,6	57,0

Это обстоятельство отразилось на ценах на колхозных рынках г. Москвы следующим образом (в коп. за *кг*):

	Картофель	Капуста свежая
Апрель 1963 г.	23	44
Апрель 1964 г.	25	64
Апрель 1964 г. в % к апрелю 1963 г.	109	145
Май 1963 г.	21	48
Май 1964 г.	24	100
Май 1964 г. в % к маю 1963 г.	114	209

В целях воздействия на цены колхозных рынков в сторону снижения их уровня представляется необходимым, наряду с расширением государственной торговли картофелем, овощами и фруктами:

1. Осуществление необходимых мер по увеличению завоза колхозной продукции на городские рынки.

2. Обеспечение организованного выступления колхозов на этих рынках.

Опыт регулирования цен на колхозных рынках подтверждает, что административное вмешательство в образование этих цен является неприемлемым. Например, практика прямого декретирования предельных цен на колхозных рынках, применявшаяся в ряде городов УССР в 1961 г. и в начале 1962 г., привела к сокращению завозов продуктов с последующим (после отмены предельных цен) повышением уровня розничных цен.

Но отсюда не следует, что нужно отказываться от всякой договоренности о ценах между колхозами, выступающими на одном и том же рынке. В этой связи можно было бы предложить создать вначале на рынках крупных городов, конвенционные совещания (бюро) из представителей колхозов, постоянно выступающих на данном рынке, возглавляемые председателем, персонально утверждаемым горисполкомом.

Конвенционные совещания (бюро), собирающиеся, допустим, 2 раза в неделю, устанавливали бы, с учетом складывающегося соотношения между спросом и предложением, предельные цены, информировали бы о них покупателей, следили бы за соблюдением указанных цен и оказывали бы общественную помощь в борьбе со спекулятивными элементами. Вместе с тем эти конвенционные совещания могли бы оказывать воздействие на усиление завоза продуктов, по которым обнаруживается неудовлетворенный спрос.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2626, лл. 112—114. Заверенная копия.

№ 5.70

СПРАВКА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА МЕДИКАМЕНТЫ

*Не ранее 25 июня 1964 г.**

Министерство здравоохранения СССР обратилось в Совет Министров СССР с просьбой о снижении розничных цен на медикаменты с 1 января 1965 г. и с 1 июля 1964 г. на противотуберкулезные препараты **.

Необходимость указанного снижения розничных цен на медикаменты Министерство здравоохранения СССР мотивирует следующим.

Несмотря на проведенные в 1957 и 1960 гг. снижения цен на медикаменты, розничные цены на ряд эффективных препаратов остаются еще весьма высокими, и трудящиеся с невысоким уровнем заработной платы, а также пенсионеры не в состоянии приобретать медикаменты в необходимых им количествах. Поскольку применение указанных медикаментов в учреждениях здравоохранения также ограничивается действующими высокими ценами, что значительно снижает эффективность лечения больных, Министерство здравоохранения СССР предлагает осуществить снижение розничных цен на медикаменты без уменьшения бюджетных ассигнований лечебным учреждениям на их приобретение.

Госплан СССР рассмотрел представленные Министерством материалы и с учетом рентабельности производства медикаментов и их реализации в аптечной сети считает возможным снизить с 1 июля с. г. розничные цены на противотуберкулезные препараты в среднем на 30%, что составит 11 млн. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2625, л. 71. Заверенная копия.

№ 5.71

ПИСЬМО БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА ОБУВЬ С ПОДОШВОЙ ИЗ КОЖЕПОДОБНОЙ РЕЗИНЫ

27 июня 1964 г.

Государственный комитет Совета Министров СССР по торговле просит снизить на 15—20% действующие розничные цены на обувь с подошвой из кожеподобной резины.

С этими предложениями обратились московские обувные предприятия, предприятия Белорусской ССР, Украинской ССР, Узбекской ССР и других республик. Госплан Азербайджанской ССР просит уменьшить план 1964 г. по выпуску обуви с подошвой из кожеподобной резины на 715 тыс. пар. Московский городской совнархоз, учитывая просьбы предприятий, план производства такой обуви на 1964 г. уже сократил на 165 тыс. пар. На республиканских оптовых ярмарках из намеченных планом 1964 г. 37 237 тыс. пар обуви с по-

---

* Датируется по помете на документе.

** Предложение было принято постановлением Совета Министров СССР № 573 от 9 июля 1964 г. Заключение Госплана СССР и письмо Министерства здравоохранения СССР по этому вопросу см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2625, лл. 121—122, 213—214.

дошвой из кожеподобной резины заказы торговых организаций обеспечили реализацию только 27 502 тыс. пар — 74%.

Действующие розничные цены на обувь с подошвой из кожеподобной резины установлены всего лишь на 10—15% ниже розничных цен, предусмотренных на аналогичную обувь с кожаной подошвой. Этот уровень цен был определен в расчете на то, что обувь с подошвой из кожеподобной резины в значительной мере заменит обувь с кожаной подошвой. Однако практически выпускаемая нашей промышленностью кожеподобная резина, а равно и обувь с подошвой из кожеподобной резины как по эксплуатационным свойствам, так и по внешнему виду в значительной мере уступает жестким кожтоварам и обуви с кожаной подошвой.

Уровень розничных цен на обувь с подошвой из кожеподобной резины в настоящее время значительно (на 30—40%) превышает уровень розничных цен на обувь с подошвой из других видов подошвенной резины и, в частности, уровень розничных цен на обувь с подошвой из пористой резины «Экстра» и «Прогресс». Последняя пользуется хорошим спросом населения.

Себестоимость производства обуви с подошвой из кожеподобной резины значительно ниже себестоимости производства обуви с кожаной подошвой и даже ниже себестоимости производства аналогичной обуви с подошвой из пористой резины «Экстра» и «Прогресс». Так, затраты обувных фабрик на 10 пар подошв в настоящее время составляют:

На подошвы	Для мужской обуви	Для женской обуви
Из кожи	11 р. 30 к.—15 р. 80 к.	7 р. 70 к.—8 р. 90 к.
Из кожеподобной резины . . .	3 р. 90 к.	2 р. 70 к.
Из пористой резины «Экстра»	3 р. 56 к.—5 р. 01 к.	2 р. 21 к.—3 р. 68 к.
Из пористой резины «Прогресс»	5 р. 64 к —5 р. 97 к.	4 р. 14 к.—4 р. 38 к.

Действующий уровень розничных цен на обувь с подошвой из кожеподобной резины обеспечивает в настоящее время не только рентабельное производство ее, но и обложение налогом с оборота в среднем в размере 40% к розничной цене за вычетом торговой скидки.

Учитывая изложенное, было бы целесообразно снизить розничные цены на обувь с подошвой из кожеподобной резины до уровня цен, установленных на обувь с подошвой из облегченной пористой резины «Прогресс», или, в среднем, на 25%. Однако, учитывая, что сумма снижения цен при этом в расчете на год (при годовой реализации 27.502 тыс. пар) составит около 63 млн. руб., считаем возможным согласиться с предложением Госкомитета по торговле о снижении розничных цен на обувь на кожеподобной резиновой подошве на 16%, что составит 30 млн. руб. в расчете на год.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2624, лл. 118—119. Заверенная копия.

№ 5.72

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 573 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ПРОТИВОТУБЕРКУЛЕЗНЫЕ ПРЕПАРАТЫ»

9 июля 1964 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

Снизить с 1 октября 1964 г. розничные цены на противотуберкулезные пре-

параты согласно приложению *, без уменьшения предусмотренных в государственном бюджете на 1964 г. ассигнований на приобретение их.

Потери государственных предприятий и организаций от реализации в 1964 г. противотуберкулезных препаратов по сниженным ценам, а также от уценки остатков этих препаратов на 1 октября 1964 г. на предприятиях и в организациях системы Министерства здравоохранения СССР и Министерства путей сообщения отнести за счет резервного фонда Совета Министров СССР.

«Постановления Совета Министров СССР», июль 1964 г., с. 17.

№ 5.73

ПИСЬМО ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ТОРГОВЛЕ В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПЕРЕСМОТРЕ ТОРГОВЫХ СКИДОК НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ

4 августа 1964 г.

Государственный комитет Совета Министров СССР по торговле представляет проект изменения торговых скидок на товары народного потребления, разработанный с учетом намечаемого упорядочения заработной платы работников торговли, а также необходимости обеспечения рентабельности предприятий общественного питания и розничной торговли продовольственными товарами.

Упорядочение заработной платы работников предприятий общественного питания составит около 190 млн. руб. (в расчете на год), что повысит издержки обращения на 2,17% к обороту, в то время как сумма прибыли этих предприятий по отчету за 1963 г. составила всего лишь 76,5 млн. руб., или 0,90% к обороту.

Таким образом, намечаемые мероприятия по упорядочению заработной платы в предприятиях общественного питания могут привести к убыточности в целом этой отрасли хозяйства, если они не будут компенсированы соответствующим повышением размеров торговых скидок.

Следует учесть и то, что реализация отдельных продовольственных товаров является сейчас убыточной, а с проведением мероприятий по упорядочению заработной платы, что повышает издержки обращения на 0,22% к обороту, количество убыточных предприятий и организаций, реализующих продовольственные товары, значительно увеличится.

В настоящее время торговые скидки предоставляются в одинаковом размере как предприятиям розничной торговли, так и предприятиям общественного питания. Размеры указанных скидок дифференцируются только в зависимости от местонахождения торговых организаций — город, село, отдаленные и горные районы, районы Крайнего Севера.

В связи с тем, что для предприятий общественного питания с учетом упорядочения заработной платы, в целях обеспечения их рентабельности требуется значительное повышение размеров торговых скидок, а для предприятий розничной торговли в таких размерах повышения торговых скидок не требуется, возникла необходимость в установлении по ряду продовольственных товаров более высоких размеров торговых скидок только для организации общественного питания, которые ведут расчеты за товары непосредственно с поставщиками.

---

* Приложение не публикуется (см. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1964 г., с. 18).

Одновременно необходимо установить повышенные торговые скидки и для торговых предприятий орсов, так как их рентабельность значительно ниже, чем в других торговых системах.

С учетом этого Государственный комитет Совета Министров СССР по торговле предусматривает:

— повысить торговые скидки для государственных предприятий общественного питания (кроме орсов и военторгов) на 133 млн. руб., или на 2,56% к обороту;

— повысить торговые скидки для предприятий розничной торговли и общественного питания орсов и военторгов на 101 млн. руб., или на 0,67% к обороту;

— повысить торговые скидки для государственной розничной торговли (без орсов и военторгов) на 46 млн. руб., или на 0,11% к обороту. В целом для государственной торговли повышение торговых скидок предусматривается в сумме 280 млн. руб., в том числе по продовольственным товарам скидки повышаются на 332 млн. руб., а по непродовольственным товарам, имеющим повышенную рентабельность, — скидки снижаются на 52 млн. руб.

Для предприятий потребительской кооперации проектом предусматривается повышение торговых скидок в тех же размерах, как и для государственной торговли. При этом скидки на винно-водочные изделия и непродовольственные товары для этих предприятий не снижаются, тогда как для государственной торговли предусмотрено снижение скидок по этим товарам.

В целом по системе потребительской кооперации увеличение торговых скидок проектируется в сумме 88 млн. руб. при увеличении расходов по упорядочению заработной платы на 170 млн. руб. При этом следует снизить ставку подоходного налога от прибылей, установленную сейчас для потребкооперации в размере 35%.

В связи с тем, что при проектируемых размерах торговых скидок отдельные предприятия торговли и общественного питания могут оказаться убыточными, торговым организациям рекомендуется расширить практику планового перераспределения скидок между торговыми предприятиями, исходя из планового уровня издержек обращения.

Государственный комитет по торговле просит поручить Госплану СССР ввести прилагаемые скидки с 1 января 1965 г. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2954, лл. 79—81. Подлинник.

№ 5.74

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА КОВРЫ РУЧНОЙ РАБОТЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ИМПОРТНЫЕ

5 августа 1964 г.

Комиссия по вопросам цен рассмотрела предложение Комитета по торговле Министерства внешней торговли, поддержанное Советом Министров РСФСР, Советом Министров Азербайджанской ССР, Советом Министров Армянской ССР и Советом Министров Туркменской ССР, о снижении розничных цен на ковры ручной работы отечественного производства и импортные и докладывает.

* Новые размеры торговых скидок были утверждены Госпланом СССР 17 сентября 1964 г. с введением их в действие с 1 января 1966 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2954, лл. 62—75).

Действующие розничные цены на ковры ручной работы отечественного производства установлены советами министров союзных республик в 1958 г. и пересмотрены в некоторых республиках в 1960 г. При этом в связи с повышением оптовых цен на шерсть в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 26 июня 1957 г. № 723 (оптовые цены были повышены на 98%), а также повышением заработной платы ковровщиц и переходом их на семичасовой рабочий день уровень розничных цен по сравнению с ценами, действовавшими до 1958 г., был повышен, как правило, на 40—50 и более процентов. Повышение розничных цен на ковры ручной работы было оправдано также и тем, что в то время спрос населения на ковры и ковровые изделия не удовлетворялся.

За последние годы положение с удовлетворением спроса резко изменилось. Прежде всего значительно возросло производство ковров и ковровых изделий как машинной, так и ручной работы, о чем свидетельствуют следующие данные:

Рост производства ковров и ковровых изделий отечественного производства (в тыс. кв. м)

	1958 г.	1961 г.	1963 г.	1964 г. (план)	1964 г. (в % к 1958 г.)
Ручной работы	1255	2 100	2 021	1 888	150,4
Машинной выработки	6023	10 392	12 846	15 216	252,8

Одновременно с увеличением отечественного производства ковров и ковровых изделий значительно возросло поступление этой продукции по импорту. Если в 1958 г. было импортировано 863 тыс. кв. м ковров и ковровых изделий, то в 1963 г. поступление составило 2708 тыс. кв. м, то есть более чем в 3 раза.

Рост отечественного производства ковров и ковровых изделий и все возрастающий завоз их из-за границы привели к тому, что поступление ковров в торговлю стало превышать спрос населения, что прежде всего относится к коврам ручной работы, как наиболее дорогим.

Действующие в настоящее время розничные цены на ковры ручной работы значительно выше цен на ковры машинной выработки. Так, наиболее распространенный ковер машинной выработки — двухполотный жаккардовый 5-цветный, размером 1,4×2 м — продается за 84 руб., а ковры ручной работы того же размера по нижеследующим ценам (в руб. и коп.):

армянские	от 144 р. 20 к. до 223 р. 50 к.
азербайджанские	от 162 р. 40 к. до 270 р. 20 к.
дагестанские	от 163 р. 80 к. до 259 р. 00 к.
туркменские	от 173 р. 60 к. до 291 р. 75 к.

Также относительно высоки розничные цены на импортные ковры ручной работы. Так, болгарские ковры размером 1,4×2 м продаются за 154 руб., венгерские и румынские за 168 руб. и т. д.

Большая разница в ценах на ковры ручной и машинной выработки не оправдывается разницей в качестве этих ковров.

Высокий уровень розничных цен при наметившемся ухудшении качества и колористического оформления сдерживает реализацию ковров ручной работы и приводит к росту их переходящих запасов. По сообщению Комитета по торговле на предприятиях, изготовляющих ковры ручной работы, скопилось их около 100 тыс. кв. м, на оптовых базах и в розничной торговой сети — около 150 тыс. кв. м, что по сравнению с годовым объемом производства в 1964 г. составляет почти полуторагодовой запас. Кроме того, переходящие остатки импортных ковров ручной работы составляют тоже примерно около 150 тыс. кв. м.

В связи с ростом производства ковров ручной работы и отставанием спроса на них производство этих ковров, начиная с 1963 г., стало сокращаться, что видно из следующих данных об объеме их производства (тыс. кв. м):

	1958 г.	1962 г.	1964 г. (план)
Армянская ССР	53,4	65,6	20,0
Туркменская ССР	23,9	37,3	23,5
Азербайджанская ССР	19,3	25,1	16,1
Дагестанская АССР	37,4	49,8	35,3

Однако и при снижении объема производства ковров ручной работы реализация их происходит с отставанием от выработки, что приводит к дальнейшему росту запасов этих ковров в промышленности и торговле.

В целях усиления реализации ковров ручной работы Комиссия по вопросам цен считает необходимым снизить розничные цены на них с 1 октября 1964 г. в среднем на 30%.

Потери государства от снижения розничных цен (исходя из объема производства по плану 1964 г.) составят примерно 5 млн. руб. в промышленности, и кроме того, уценка остатков ковров ручной работы отечественного производства и импортных в торговых организациях составит 10 млн. руб.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 право утверждения розничных цен на ковры ручной работы отечественного производства предоставлено советам министров союзных республик, а на импортные ковры — Госплану СССР. Учитывая необходимость одновременного решения вопроса о снижении розничных цен во всех республиках, а также необходимость решения ряда других вопросов, связанных с экспортом и импортом этих ковров, Комиссия по вопросам цен считает целесообразным, чтобы по вопросу о снижении розничных цен на ковры ручной работы было принято решение Совета Министров СССР. Размер снижения розничных цен по отдельным видам ковров должен быть определен советами министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР и Государственным комитетом по торговле.

При решении вопроса о снижении розничных цен на ковры ручной работы следует иметь в виду, что производство этих ковров и при действующих высоких ценах является малорентабельным, а в некоторых республиках даже убыточным. Так, например, за 1963 г. от производства ковров ручной работы в Дагестанской АССР получена прибыль в размере 5,5% к себестоимости, в Азербайджанской ССР — 3,4%, в Туркменской ССР — 0,2%, а в Армянской ССР оно убыточно (убыток составил 18,4% к себестоимости при отсутствии налога с оборота).

Снижение розничных цен сделает производство ковров ручной работы убыточным во всех союзных республиках. В связи с этим Комиссия по вопросам цен считает необходимым, чтобы Советы Министров РСФСР, Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Туркменской ССР и других республик, производящих ковры ручной работы, приняли меры к перестройке их производства с тем, чтобы была обеспечена безубыточность в условиях снижения розничных цен.

Одновременно следует поручить Министерству внешней торговли с участием Комитета по торговле рассмотреть вопрос об объеме импорта ковров ручной работы, имея в виду приведение размеров импорта в соответствие со спросом населения и объемом производства отечественных ковров ручной работы.

Наряду с этим необходимо решить вопрос об усилении экспорта ковров. Известно, что ковры ручной работы являются традиционным предметом экспорта из нашей страны. За последние годы произошло значительное увеличение экспорта ковров ручной работы. Так, если в 1958 г. экспортировано

19,0 тыс. кв. м, то в 1963 г. экспорт ковров составил 58,9 тыс. кв. м. Однако качество ковров ручной работы, их колористическое оформление сдерживают в ряде случаев возможности для дальнейшего расширения экспорта ковров. Опытная проверка показала, что из 10 кавказских ковров лишь 1—2 могут быть отобраны для экспорта.

В целях расширения экспорта ковров ручной работы Комиссия по вопросам цен считает необходимым поручить Совету Народного Хозяйства СССР с участием советов министров союзных республик рассмотреть вопрос об улучшении качества и расширении ассортимента ковров ручной работы, а Министерству внешней торговли с участием Комитета по торговле — о расширении экспорта улучшенных ковров ручной работы. По мнению Комиссии по вопросам цен расчеты за улучшенные ковры, предназначенные для экспорта, следовало бы производить по договорным ценам между внешнеторговыми организациями Министерства внешней торговли и соответствующими республиканскими органами по месту производства ковров, исходя из себестоимости производства улучшенных ковров, с начислением минимально необходимого процента рентабельности.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2625, лл. 111—114. Заверенная копия.

№ 5.75

ПИСЬМО СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В СОВХОЗАХ РАЙОНОВ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ РСФСР И КАЗАХСКОЙ ССР

17 августа 1964 г.

ЦК КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС постановлением от 21 сентября 1961 г. № 889 «О дополнительных мерах по улучшению общественного питания в совхозах районов целинных и залежных земель РСФСР и Казахской ССР» установили, что в совхозах целинных и залежных земель мука и крупа из зерна собственного производства (в порядке исключения) в течение трех лет отпускаются совхозами на общественное питание (кроме муки, расходуемой на выпечку хлеба и хлебобулочных изделий) по цене, исходя из плановой себестоимости зерна, с учетом выхода муки и крупы, а также расходов на транспортировку и переработку зерна без налога с оборота.

Это постановление оказало большую помощь целинным совхозам РСФСР в организации общественного питания, в значительной степени способствовало улучшению качества и удешевлению приготовляемой пищи, что в свою очередь положительно сказалось на повышении производительности труда в особенности механизаторов во многих совхозах.

В связи с тем, что срок действия п. 5 этого постановления истекает в текущем году, Совет Министров РСФСР просит продлить срок действия п. 5 постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 21 сентября 1961 г. № 889 на три года — по 1967 г. включительно *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2625, л. 8. Заверенная копия.

---

* Предложение было принято Советом Министров СССР 30 сентября 1964 г., срок действия п. 5 этого постановления был продлен на 3 года (помета на документе).

№ 5.76

ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА СВЯЗИ СССР В БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР О ПРОДЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ВРЕМЕННЫХ ТАРИФОВ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЯМОЙ ТЕЛЕФОННОЙ СВЯЗЬЮ

3 ноября 1964 г.

В сентябре 1963 г. письмом № 8905, Министерство связи СССР обратилось к вам с просьбой утвердить постоянными тарифы (сверх абонементной и других видов платы) за пользование телефонными аппаратами в городах области, края, республики, имеющими прямой, по соединительным линиям, выход на городскую телефонную сеть областного, краевого, республиканского центра.

Поскольку в представленном проекте тарифов, из-за отсутствия отчетных данных, размеры тарифов (дополнительных надбавок) были определены, исходя из затрат на данный вид услуги, полученных расчетным путем, Бюро цен при Госплане СССР не сочло возможным утвердить эти тарифы постоянными и продлило срок их действия на 1964 г., разрешив при этом Министерству связи СССР применять эти тарифы в необходимых случаях и в других областях (письмо от 28 ноября 1963 г. № 31—1082 э).

В настоящее время с санкции Министерства связи СССР временные тарифы за пользование телефонными аппаратами, имеющими прямой автоматический выход на городскую телефонную сеть областного, краевого, республиканского центра, применяются в Министерстве связи Украинской ССР (связь пригородов с Киевом), в Волгоградском, Ленинградском и Калининградском управлениях связи.

Однако опыт пользования указанной выше услугой, как в Московской области, а тем более в перечисленных областях, еще не настолько показателен, чтобы данные о затратах на эксплуатационное содержание и обслуживание прямых телефонных связей городов области, края, республики со своими областными, краевыми и республиканскими центрами могли бы служить базой для исчисления себестоимости этой услуги.

В связи с изложенным прошу вас продлить на 1965 г. действие временных тарифов за пользование прямой телефонной связью абонентов Московской области с Москвой и разрешить Министерству связи СССР впредь, в необходимых случаях, применять эти тарифы и в других областях, как это имеет место в настоящее время.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2950, л. 144. Подлинник.

№ 5.77

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА МЕДИКАМЕНТЫ

Не ранее 19 ноября 1964 г. *

Министерство здравоохранения СССР направило в Совет Министров СССР проект снижения с 1 января 1965 г. розничных цен на медикаменты в среднем на 15%, или на 135 млн. руб. в расчете на объем производства 1964 г.

---

* Датируется по смежному документу (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2949, л. 76).

Необходимость указанного снижения розничных цен на медикаменты Министерство здравоохранения СССР мотивирует следующим.

Несмотря на проведенные в 1957—1964 гг. снижения цен на медикаменты, розничные цены на ряд эффективных препаратов остаются еще весьма высокими, и трудящиеся с невысоким уровнем заработной платы, а также пенсионеры не в состоянии приобретать медикаменты в необходимых им количествах. Поскольку применение указанных медикаментов в учреждениях здравоохранения также ограничено действующими высокими ценами, что значительно снижает эффективность лечения больных, Министерство здравоохранения СССР предлагает осуществить снижение розничных цен на медикаменты без уменьшения бюджетных ассигнований лечебным учреждениям на их приобретение.

Госплан СССР рассмотрел представленные Министерством здравоохранения СССР материалы и с учетом рентабельности производства медикаментов и их реализации в аптечной сети считает целесообразным снизить с 1 июля 1965 г. розничные цены на медикаменты в среднем на 10% от уровня цен, действующих в IV квартале 1964 г., или на 36 млн. руб. в расчете на II полугодие 1965 г., без уменьшения бюджетных ассигнований на приобретение медикаментов.

При намечаемом размере снижения розничных цен можно будет обеспечить существенное удешевление ряда антибиотиков (тетрациклин, нистатин и др.), витаминов, синтетических гормонов и некоторых других медикаментов, эффективное применение которых в определенной степени сдерживается заведомо высоким уровнем действующих на них цен.

Что касается предлагаемой Министерством здравоохранения СССР отмены взимания аптеками стоимости стеклянной посуды и другой упаковки лекарств, то Госплан СССР считает возможным ограничиться в настоящее время установлением единой цены в размере 1 коп. за любую упаковку, кроме тех видов упаковки, за которые в настоящее время плата не взимается, что уменьшит выручку от реализации лекарств, изготовляемых в аптеках, около 4 млн. руб.

Всего таким образом сумма уменьшения выручки от реализации медикаментов составит в 1965 г. 40 млн. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2949, лл. 77—78. Копия.

№ 5.78

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР № 1521 «О ТАРИФАХ НА ПРОЕЗД В АВТОБУСАХ МЕЖДУГОРОДНОГО СООБЩЕНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ, УЧАЩИХСЯ СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ, ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УЧИЛИЩ И ШКОЛЬНИКОВ В ПЕРИОД ЗИМНИХ КАНИКУЛ»

8 декабря 1964 г.

Установить с 1 января 1965 г. тариф на проезд в автобусах междугородного сообщения для студентов, учащихся средних специальных учебных заведений, профессионально-технических училищ и школьников в период зимних каникул в размере 50% стоимости билета по действующему тарифу.

«Систематическое собрание законов РСФСР, Указов Президиума Верховного Совета РСФСР и решений правительства РСФСР», т. IX. М., 1968, с. 57—58.

№ 5.79

ИЗ ПРИКАЗА № 660 МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА МЕДИКАМЕНТЫ

12 декабря 1964 г.

Законом от 11 декабря 1964 г. о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1965 г. (ст. 3) предусмотрено снижение розничных цен на отдельные виды медикаментов. Во исполнение вышеуказанного приказываю:

1. Установить и ввести в действие с 1 января 1965 г. новые сниженные розничные цены на медикаменты согласно приложению № 1 * и розничные цены на аптекарскую посуду, коробки и капсулы согласно приложению № 2 *.

ЦГАОР СССР, ф. 8009, оп. 1, д. 1499, л. 61. Подлинник.

---

* Приложения не публикуются (см. ЦГАОР, ф. 8009, оп. 1, д. 1499, лл. 62—63).

Раздел VI

ЦЕНЫ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

№ 6.1

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАГОТОВОК КАРТОФЕЛЯ И ОВОЩЕЙ»

30 января 1956 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что в результате осуществления решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС об увеличении производства и заготовок картофеля и овощей за последние два года колхозы расширили посевные площади под картофелем и овощами, увеличили валовые сборы и заготовки этих культур. Однако уровень производства и заготовок картофеля и овощей остается крайне недостаточным и не обеспечивает возрастающих потребностей населения городов и промышленных центров, а также перерабатывающей промышленности. В ограниченных размерах выделяется картофель для нужд общественного животноводства.

Одной из причин неудовлетворительного состояния картофелеводства и овощеводства является также и недостаточная экономическая заинтересованность колхозов и колхозников. Действующие заготовительные и закупочные цены не стимулируют увеличения производства и заготовок картофеля и овощей. Колхозы получают незначительные доходы от этих отраслей хозяйства.

Серьезные недостатки имеются в проведении заготовок и в торговле картофелем и овощами. Допускаются большие потери при перевозке и хранении картофеля и овощей, чем наносится материальный ущерб государству. Расходы по транспортировке и хранению картофеля и овощей в торговых организациях продолжают оставаться очень высокими.

В целях стимулирования производства картофеля и овощей для удовлетворения полной потребности в них населения городов и промышленных центров, а также перерабатывающей промышленности ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановляют:

1. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, Министерство промышленности продовольственных товаров СССР, ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, советы министров республик, крайисполкомы и облисполкомы принять все необходимые меры к тому, чтобы уже в 1956 г. резко увеличить производство картофеля и овощей и обеспечить безусловное выполнение государственных планов заготовок и закупок этих культур. В этих целях:

а) обеспечить засыпку семенных фондов картофеля на всю площадь посадки по полной норме, для колхозов и совхозов, имеющих недостаток семян, организовать покупку и обмен картофеля на другие сельскохозяйственные продукты, установить строгий контроль за сохранностью семенных фондов картофеля. Решительно пресекать всякие попытки к занижению норм высева.

Улучшить семеноводство картофеля в колхозах и совхозах с тем, чтобы в ближайшие два года обеспечить переход на сплошные сортовые посевы, обратив особое внимание на расширение посевов ранних и ракоустойчивых сортов картофеля;

б) увеличить применение органических удобрений под картофель и овощные культуры, особенно в виде торфонавозных и торфожижевых компостов, для чего организовать в колхозах и совхозах разработку торфяников и своевременную заготовку торфа для приготовления компостов. Обеспечить своевременный завоз минеральных удобрений со складов Сельхозснаба и более правильное их использование.

3. В целях повышения экономической заинтересованности колхозов в увеличении производства, заготовок и закупок картофеля и овощей повысить, начиная с урожая 1956 г., заготовительные и закупочные цены на картофель и овощи:

а) установить цены на картофель, заготавливаемый в колхозах, в хозяйствах колхозников и других граждан, в следующих размерах: по Московской, Архангельской, Великолукской, Вологодской, Владимирской, Горьковской, Ивановской, Калининградской, Калининской, Калужской, Кемеровской, Куйбышевской, Ленинградской, Пермской, Новгородской, Новосибирской, Иркутской, Псковской, Рязанской, Свердловской, Тульской, Челябинской, Ярославской, Арзамасской, Смоленской, Брянской, Ростовской, Грозненской, Каменской, Белгородской, Воронежской, Кировской, Костромской, Курской, Липецкой, Орловской, Тамбовской областям, Краснодарскому и Ставропольскому краям, Дагестанской АССР, Кабардинской АССР, Северо-Осетинской АССР, Башкирской АССР, Татарской АССР, Коми АССР, Луганской, Днепропетровской, Житомирской, Киевской, Сталинской, Сумской, Полтавской, Харьковской, Черниговской, Одесской, Крымской, Херсонской, Запорожской, Николаевской, Львовской, Тернопольской, Закарпатской областям Украинской ССР, Минской, Могилевской, Гомельской и Гродненской областям Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР, Карело-Финской ССР, Азербайджанской ССР, Грузинской ССР, Армянской ССР — заготовительную цену за тонну позднего картофеля — 330 руб. и закупочную цену — 530 руб., а также заготовительную цену за тонну раннего картофеля при сдаче по 31 июля — 750 руб., при сдаче с 1 по 15 августа — 600 руб. и при сдаче с 16 по 31 августа — 400 руб.;

по Приморскому, Хабаровскому краям, Амурской, Камчатской, Магаданской, Сахалинской областям, Якутской АССР, Ханты-Мансийскому и Ямало-Ненецкому национальным округам Тюменской области заготовительную цену за тонну позднего картофеля — 450 руб. и закупочную цену — 800 руб., а также заготовительную цену за тонну раннего картофеля при сдаче по 31 июля — 900 руб., при сдаче с 1 по 15 августа — 750 руб. и при сдаче с 16 по 31 августа — 650 руб.

Освободить, начиная с 1956 г., от обязательных поставок картофеля государству колхозы, хозяйства колхозников и других граждан Узбекской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР, Джамбульской, Гурьевской, Кзыл-Ординской и Южно-Казахстанской областей Казахской ССР, Ошской, Джалал-Абадской областей Киргизской ССР, Астраханской, Читинской областей и Бурят-Монгольской АССР, не изменяя общего плана заготовок и закупок картофеля, установленного постановлением Совета Министров СССР от 8 декабря 1955 г. № 2038 *, соответственно увеличив государственные закупки картофеля.

Установить закупочную цену за тонну позднего картофеля в указанных республиках и областях 530 руб., при сдаче по 30 июня — 750 руб., при сдаче с 1 июля по 1 августа — 600 руб.

Во всех остальных республиках, краях и областях установить заготовительную цену за тонну позднего картофеля 250 руб. и закупочную цену — 450 руб., а также заготовительную цену за тонну раннего картофеля при сдаче по 31 июля — 700 руб., при сдаче с 1 августа по 15 августа — 550 руб. и при сдаче с 16 августа по 31 августа — 350 руб.

При продаже колхозами картофеля с 1 января по 1 марта производить во всех республиках, краях и областях доплату колхозам сверх указанных цен 60 руб. и после 1 марта — 90 руб. за одну тонну;

б) повысить, начиная с урожая 1956 г., надбавки колхозам — семенным рассадникам за сдачу сортового картофеля в счет обязательных поставок, натуроплаты за работу МТС и госзакупкам, а также совхозам, сдающим сортовой картофель для семенных целей по установленному плану, выплачивая их в следующих размерах: за одну тонну сортового картофеля первой категории — 120 руб. и второй категории — 60 руб.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1955 г., с. 129—130.

Установить закупочные цены на ранние сорта семенного картофеля в размерах 1 200 руб. за тонну первой сортовой категории и 1 000 руб. за тонну второй сортовой категории.

Предоставить право Министерству сельского хозяйства СССР, по согласованию с Министерством совхозов СССР и Министерством финансов СССР, установить новые заготовительные цены на элитный картофель.

4. Повысить, начиная с урожая 1956 г., заготовительные и закупочные цены на овощи, принимаемые от колхозов, хозяйств колхозников и других граждан, примерно на 70% и установить их в среднем по культурам в следующих размерах (в руб. за 1 *т*):

Наименование	Заготовительные цены	Закупочные цены
Капуста	250	380
Лук репчатый	900	1800
Огурцы	650	800
Морковь	450	700
Свекла столовая	300	500
Помидоры	700	900

По областям, краям и республикам согласно приложению *.

На чеснок: заготовительную цену — в размере 4 руб. за 1 *кг* и закупочную — 8 руб.

Заготовительные цены на перец сладкий, баклажаны, зеленый горошек в стручках, кабачки повысить в среднем на 75%.

5. Разрешить Министерству сельского хозяйства СССР, по согласованию с Министерством финансов СССР, повысить с 1 февраля 1956 г. заготовительные цены на сортовые семена овощных, бахчевых культур и кормовых корнеплодов в среднем на 12% и отпускные цены — на 7,5%.

Освободить семеноводческие колхозы, включенные в семеноводческую сеть Сортсемовощ, от обязательных поставок овощей.

6. Обязать Министерство торговли СССР обеспечить беспрепятственную приемку парниково-тепличных овощей и зелени, ранних и поздних овощей и картофеля от колхозов, независимо от расстояния, непосредственно в магазины, предприятия общественного питания и городские базы с оплатой их по розничным ценам со скидкой в размере 15%.

Обязать облисполкомы, крайисполкомы и советы министров республик ежегодно производить прикрепление колхозов и совхозов к магазинам и предприятиям общественного питания для сдачи ими овощей и картофеля.

7. В целях создания заинтересованности колхозов в максимальном увеличении переработки овощей:

а) предоставить право колхозам сдавать соленые огурцы, соленые помидоры, квашеную капусту и другие переработанные овощи непосредственно в магазины и предприятиям общественного питания по розничным ценам со скидкой в размере 15%.

Установить следующие эквиваленты зачета соленых огурцов и квашеной капусты, сдаваемых колхозами в счет обязательных поставок овощей непосредственно в магазины и предприятиям общественного питания, а также на заготовительные пункты потребкооперации:

за 1 000 *кг* квашеной капусты — 1 500 *кг* свежей капусты,

за 1 000 *кг* соленых огурцов — 1 500 *кг* свежих огурцов;

б) предоставить право Центросоюзу при заключении договоров с колхозами на поставку соленых и квашеных овощей выдавать денежные авансы в размере 25% стоимости закупаемой продукции. Обязать Госбанк СССР пре-

---

* Приложение не опубликовано (см. «Постановления Совета Министров СССР», февраль 1956 г., с. 30—35).

доставлять организациям потребительской кооперации кредит для выдачи указанного аванса;

в) разрешить организациям потребительской кооперации при сдаче колхозами соленых и квашеных овощей на заготовительные пункты, кроме установленных заготовительных и закупочных цен, выплачивать, начиная с 1 декабря, за каждый месяц хранения по 15 руб. за тонну продукции.

10. Учитывая необходимость повышения материальной заинтересованности колхозов и максимального привлечения колхозного транспорта к перевозке картофеля и овощей на заготовительные пункты, оплачивать колхозам перевозку картофеля и овощей по единым тарифам с надбавкой в размере 25%. Дополнительные расходы заготовительных организаций на привлечение колхозного автотранспорта возмещаются получателями картофеля и овощей.

Обязать Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог СССР в месячный срок представить Совету Министров СССР предложения об установлении материальной ответственности автохозяйств и колхозов за простои, холостые пробеги, недогруз привлеченного автотранспорта и несвоевременную подачу его по заявкам колхозов для вывозки картофеля и овощей.

11. Обязать Министерство промышленности продовольственных товаров СССР, Министерство торговли СССР и другие заинтересованные министерства и ведомства в месячный срок представить в Госэкономкомиссию СССР расчеты по изменению плана себестоимости и других показателей, а также балансов доходов и расходов в связи с введением новых заготовительных и закупочных цен на картофель и овощи.

Госэкономкомиссии СССР и Министерству финансов СССР рассмотреть указанные расчеты и внести необходимые изменения в народнохозяйственный план и балансы доходов и расходов соответствующих министерств и ведомств на 1956 г.

12. Для улучшения снабжения населения городов и промышленных центров картофелем и овощами и оказания помощи колхозам и колхозникам в сбыте излишков этих продуктов обязать Центросоюз расширить торговлю картофелем, овощами и ранней зеленью на комиссионных началах в городах и промышленных центрах, для чего открыть дополнительно не менее 150 специализированных магазинов по продаже картофеля, овощей, фруктов и ранней зелени, принимаемых для комиссионной продажи.

13. В целях увеличения производства и концентрации посевов овощных культур и специализации колхозов, расположенных вокруг крупных городов, промышленных центров и в зонах овощеперерабатывающей промышленности, а также в районах, наиболее благоприятных по почвенно-климатическим условиям для выращивания овощных культур, и максимального сокращения перевозок обязать Министерство сельского хозяйства СССР представить в Совет Министров СССР предложения о переходе с 1957 г. от обязательных поставок и закупок овощей к контрактации.

«Партия — организатор крутого подъема сельского хозяйства СССР». Сборник документов (1953—1958 гг.), М., 1958, с. 373—379

№ 6.2

ПИСЬМО МИНЗАГА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ РАСЧЕТОВ С ХЛЕБОСДАТЧИКАМИ

15 марта 1956 г.

Действующие в настоящее время натуральные и денежные скидки при сдаче колхозами и совхозами государству зерна (включая рис-сырец), бобовых культур и кукурузы в початках с отклонениями от установленных базис-

ных кондиций применяются уже в течение многих лет. За это время они подвергались частичным изменениям и дополнениям. В результате образовалось много наслоений, действует большое число показателей, по которым производятся скидки, и в целом вся система является чрезвычайно сложной.

Наряду с натуральными скидками за отклонение качества зерна от базисных кондиций, по некоторым показателям применяются также и денежные скидки с цены зерна. По ряду показателей применяются только денежные скидки.

При государственных закупках зерна, кроме натуральных, применяются также денежные скидки с цены в более высоких размерах, чем при заготовках.

Министерство заготовок считает, что в связи с введением порядка расчета со сдатчиками зерна по зачетному весу, необходимо пересмотреть действующую систему и установить единообразный порядок применения скидок как при заготовках, так и при государственных закупках хлеба. Целесообразно ограничиться только натуральными скидками с веса при сдаче зерна пониженного качества против базисных кондиций, ввиду того, что при доведении до базисных кондиций происходит убыль веса зерна, а денежные скидки с цены зерна отменить.

Необходимость применения натуральных скидок вызывается следующим:

во-первых, при сушке и очистке зерна уменьшается вес зерновой массы за счет удаления излишней влаги и сора;

во-вторых, повышенное содержание примесей: зерновой, вредных, трудноотделимой минеральной (гальки), наличие в зерне соцветий полыни, горького вкуса, полынного запаха, а также пониженный натурный вес зерна вызывают снижение выхода муки и крупы при переработке такого зерна за счет увеличения количества отходов. При очистке такого зерна также имеют место потери веса, связанные с частичным попаданием нормальных зерен в отходы.

Размеры натуральных скидок проектируются с учетом возмещения убыли веса зерна при его сушке и очистке, а также компенсации потерь, возникающих при использовании зерна пониженного качества. Применительно к зерну, поступившему из урожая 1955 г., общий размер натуральных удержаний по предлагаемому порядку будет несколько меньше, чем фактически произведенные натуральные удержания в 1955 г.

В настоящее время расходы по сушке зерна влажности выше базисных, но в пределах ограничительных кондиций, производятся за счет ассигнований, предусмотренных по издержкам обращения Заготзерно. В увлажненной зоне и в районах освоения целинных и залежных земель расходы по сушке зерна влажностью выше ограничительных кондиций возмещаются колхозами и совхозами натурой в размере 0,7% за каждый процент влажности.

Представляемыми предложениями предусматривается взимание с колхозов и совхозов денежной платы за просушку зерна с влажностью выше ограничительных кондиций, за очистку зерна с содержанием сорной примеси сверх базисных кондиций и отмена натуральных удержаний в покрытие расходов по сушке зерна. Размеры оплаты определены исходя из средней фактической стоимости затрат Заготзерно на эти виды работ.

Таким образом имеется в виду заменить натуральную оплату за сушку зерна с влажностью выше ограничительных кондиций денежной оплатой, сохранив действующий порядок отнесения расходов на сушку зерна с влажностью в пределах ограничительных кондиций на издержки обращения Заготзерно.

Представляемые предложения по натуральным скидкам предусматривают следующие размеры по отдельным показателям качества:

По влажности. Вносится предложение сохранить натуральное удержание в размере 1,0% за каждый процент влажности зерна сверх базисных кондиций, отменив денежную скидку с цены.

Необходимо отметить, что с учетом содержания абсолютно сухого вещества при снижении влажности зерна на 1% вес его уменьшается, примерно, на 1,17%.

Изменять действующий размер натуральных скидок, однако, не предлагается, чтобы не осложнять расчеты.

В настоящее время за каждый процент повышенной влажности против базисных кондиций применяется натуральная скидка в размере 1% и денежная скидка в размере 10—30 коп. с цены центнера.

По сорной примеси. Сохранить натуральную скидку за каждый процент сорной примеси сверх базисных кондиций в размере 1,0%, а денежную скидку с цены по тому же показателю отменить.

Как и при сушке зерна, при очистке его от сорных примесей на 1% вес зерновой массы уменьшается несколько больше, чем на 1%, но для упрощения расчетов изменять размер натуральных скидок считаем нецелесообразным.

По действующему порядку применяется, наряду с натуральной скидкой, денежная скидка с цены центнера в размере 10—25 коп. за каждый процент сорной примеси сверх базисных кондиций.

По зерновой примеси. Предлагается установить натуральную скидку за каждый процент зерновой примеси сверх базисных кондиций в размере 0,1%, по кукурузе за каждый процент неполноценных початков в размере 0,2%, а денежные скидки отменить.

Применение натуральных скидок по зерновой примеси необходимо в связи с тем, что входящие в состав этой примеси зерна менее ценных культур ухудшают качество зерна. К зерновой примеси относятся также поврежденные зерна основных культур: щуплые, битые, проросшие, поврежденные морозом, клопом-черепашкой, которые при переработке уменьшают выход продукции и увеличивают количество отходов.

В настоящее время по зерновой примеси применяется денежная скидка от 2,5 до 10 коп. с цены центнера за каждый излишний процент сверх базисных кондиций; по кукурузе, при наличии неполноценных початков в пределах от 5 до 20%, применяется натуральная скидка — 2%, а при наличии неполноценных початков от 20 до 40%, — скидка 4% и, кроме того, денежная скидка 15—30 коп. с цены центнера.

По натурному весу. Установить скидку в размере 0,1% за каждые 5 *г* натурного веса ниже базисных кондиций по пшенице, ржи, ячменю и овсу, а денежные скидки отменить. По пшенице скидки производить при понижении натуры от базисных кондиций до 650 *г* и по ржи — до 600 *г*.

Применение натуральных скидок за пониженную натуру вызывается тем, что при переработке такого зерна снижается выход продукции.

В настоящее время за пониженную натуру применяются денежные скидки в размере 3 коп. с цены центнера за каждые 5 *г* ниже базисных кондиций.

По горькополынному зерну. Вносится предложение сохранить действующий размер натуральных скидок в размере 5%, а применение денежных скидок с цены центнера в размере 50 коп. отменить.

Натуральные скидки за горькополынное зерно необходимо применять в связи с тем, что при очистке такого зерна вместе с соцветиями полыни в отходы попадает частично нормальное зерно. При переботке горькополынного зерна на мельницах также увеличивается количество получаемых отходов и отрубей за счет снижения выхода муки.

По содержанию минеральной примеси — гальки. Предлагается сохранить только натуральную скидку и исчислять ее в зависимости от содержания гальки в зерне по 0,5% за каждую 0,1% гальки.

Необходимость применения натуральной скидки при приемке зерна, засоренного галькой, вызывается большими потерями при очистке зерна от примеси гальки.

За примесь гальки в зерне сейчас применяется натуральная скидка 5%, независимо от количества гальки, содержащейся в зерне и, кроме того, взимается денежная скидка в размере 50 коп. с цены центнера.

По вредным примесям. Установить натуральную скидку по вредным примесям в размере 0,3% за каждую 0,1% вредной примеси (сверх 0,2%), а при наличии ядовитых примесей: горчака, вязеля, гелиотропа опущеннолодного

и триходесмы-инканум — в размере 0,1% за каждые 0,01% этих примесей, отменив денежные скидки с цены.

Размеры денежных скидок по содержанию вредных примесей установлены различные, в зависимости от культур зерна, вида и процентного содержания примесей.

Натуральные скидки за вредную примесь в зерне взамен существующих денежных скидок предлагается внести в связи с тем, что при очистке зерна от вредных примесей некоторая часть нормального зерна попадает в отходы. В отдельных случаях зерно вообще не поддается очистке от вредных примесей и используется на технические цели, как, например, в Средней Азии, где в некоторых районах встречаются ядовитые семена гелиотропа и триходесмы.

По содержанию в пшенице мараных и синегузочных зерен. Установить только натуральную скидку в размере 0,5% при наличии таких зерен свыше 15% до 30% и в размере 1,5% при наличии их свыше 30%, а денежные скидки отменить.

Мараные и синегузочные зерна в пшенице получаются вследствие загрязнения их спорами головни. При переработке такого зерна в муку дополнительно отбираются отруби и отходы за счет уменьшения выхода муки.

Сейчас взыскиваются натуральные скидки в размере 2% при наличии мараных или синегузочных зерен свыше 30% и денежные скидки по 30 коп. с цены центнера при наличии этих зерен свыше 15%.

По зараженности клещом. В настоящее время при приемке зерна, зараженного клещом, применяется натуральная скидка в размере 2% и, кроме того, денежная скидка по 40 коп. с цены центнера.

В связи с введением по некоторым показателям натуральных скидок, взамен существующих денежных, и во избежание увеличения общего размера натуральных удержаний с колхозов и совхозов, предлагается уменьшить размер натуральных скидок за зараженность зерна клещом до 1%, а денежные скидки отменить.

Применение бонификации. В настоящее время колхозы и совхозы, сдавая государству зерно более высокого качества, чем предусмотрено базисными кондициями, не пользуются почти никакими поощрениями.

Применяются только надбавки к цене при сдаче риса-сырца улучшенного качества против базисных кондиций по содержанию сорной, зерновой примесей и влажности.

Такое положение, когда не применяется бонификация за улучшенное качество зерна других культур, является несправедливым.

В целях стимулирования сдачи государству зерна лучшего качества и поощрения за это сдатчиков, Министерство заготовок считает целесообразным установить надбавки к физическому весу зерна (включая рис-сырец), бобовых культур и кукурузы в початках за пониженную влажность, сорную примесь и повышенную натуру пшеницы, ржи, ячменя и овса.

Введение системы бонификации будет также способствовать внедрению раздельного способа уборки зерновых культур.

Вносится предложение установить следующие размеры натуральных надбавок при определении зачетного веса зерна (включая рис-сырец), бобовых культур и кукурузы в початках:

а) за каждый 1% влажности зерна менее базисной в пределах до 12% — надбавку в размере 1%. Применение надбавки к весу при влажности зерна ниже 12% нецелесообразно, поскольку это не создает дополнительных ресурсов при использовании зерна или продуктов его переработки;

б) за каждую 0,1% сорной примеси менее базисной — надбавку в размере 0,1%;

в) за каждые 5 *г* натурного веса выше базисных кондиций по пшенице, ржи, ячменю и овсу — надбавку в размере 0,1%.

Министерство заготовок считает также целесообразным упростить порядок оплаты естественных смесей зерна различных культур и типов.

Вносятся предложения:

а) пшеницу твердую с примесью пшеницы мягкой до 15% оплачивать по

цене пшеницы твердой, а с примесью свыше 15% — по цене пшеницы мягкой, поскольку такая пшеница используется как мягкая;

б) пшеницу с примесью ржи до 15% — по цене пшеницы мягкой, а с примесью свыше 15% — по цене ржи, в связи с тем, что такая смесь обычно используется для выработки ржано-пшеничной муки, цена которой незначительно отличается от цены ржаной муки;

в) пшеницу с примесью ячменя до 15% — по цене пшеницы мягкой, а с примесью свыше 15% — по цене ячменя, так как такая смесь обычно не используется для выработки пшеничной муки;

г) горох белый, желтый и зеленый, поврежденный зерновкой свыше 10%, оплачивать по цене серого гороха. Это необходимо потому, что такой горох, как правило, используется на фуражные цели;

д) горох белый, желтый и зеленый с примесью серого гороха (пелюшки) свыше 5% оплачивать по цене серого гороха, поскольку по стандарту такой горох считается кормовым и используется на продовольственные цели с ограничениями;

е) пшеницу с содержанием недоразвитых или морозобойных зерен, а также щуплых, поврежденных клопом-черепашкой, с натурой ниже 650 до 600 *г* оплачивать по цене ячменя, а с натурой ниже 600 *г* — по цене овса, рожь с натурой ниже 600 до 550 *г* — по цене ячменя, а ниже 550 *г* — по цене овса.

Этот порядок целесообразно установить потому, что пшеница и рожь с таким низким натурным весом, как правило, используются на фуражные или технические цели.

Предлагаемые изменения порядка скидок и надбавок при определении зачетного веса сдаваемого государству зерна в зависимости от его качества значительно упорядочат и упростят расчеты со сдатчиками, сделают их более понятными и справедливыми.

Прошу рассмотреть представляемый проект постановления Совета Министров СССР по этому вопросу. *

ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8061, лл. 232—239. Заверенная копия.

№ 6.3

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСЭКОНОМКОМИССИИ СССР В ЦК КПСС И СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ВСТРЕЧНОЙ ПРОДАЖЕ ТОВАРОВ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАГОТОВКАХ И ЗАКУПКАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

18 апреля 1956 г.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 августа 1955 г. № 1587 ** Госэкономкомиссия СССР с участием представителей Советов Министров союзных республик, Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства заготовок, Министерства текстильной промыш-

* Проект не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8061, лл. 240—242). 22 августа 1956 г. Совет Министров СССР принял постановление № 1180 «Об упорядочении расчетов с колхозами, совхозами и другими хозяйствами за сдаваемое государству зерно» (см. «Постановления Совета Министров СССР», август 1956 г., с. 483—485).

** См. «Постановления Совета Министров СССР», август 1955 г., с. 418—419.

ленности СССР, Центросоюза и других заинтересованных министерств рассмотрела действующий порядок и условия встречной продажи зерна, концентрированных кормов, автомобилей и других промышленных и продовольственных товаров при государственных заготовках и закупках сельскохозяйственных продуктов и сырья и считает необходимым доложить следующее:

Встречная продажа зерна

Встречная продажа зерна производится в настоящее время при заготовках (контрактации) хлопка-сырца, льна, конопли, южных лубяных культур, табака, коконов тутового и дубового шелкопрядов, чайного и лаврового листа, ворсовальной шишки, цитрусовых плодов, плодов тунга, фруктов и винограда в южных районах Крымской обл., а также за закладку и уход за молодыми плантациями чая, цитрусовых и хмеля. Кроме того, производится продажа зерна колхозам пригородных районов гг. Москвы, Ленинграда и городов Донбасса и колхозам других районов, специализированным на производстве картофеля и овощей при сдаче по обязательным поставкам и натуроплате за работы МТС.

В 1955 календарном году по предварительным данным израсходовано в порядке встречной продажи сдатчикам сельскохозяйственных продуктов 2 249 тыс. *т* зерна, в то время как в 1950 г. на указанные цели было продано 1 788 тыс. *т* зерна или на 461 тыс. *т* меньше.

При этом надо отметить, что потребность в зерне для отоваривания была в 1955 г. значительно большей и, что вследствие недостаточного отпуска государством зерна на эти цели, образовалась задолженность колхозам, которая по расчетам будет составлять на 1 июля 1956 г., примерно, 600 тыс. *т*. При сохранении существующих норм, без погашения задолженности, зерна для встречной продажи потребуется для сдатчиков продукции урожая 1956 г. около 2,5 млн. *т* и урожая 1957 г.— 2,7 млн. *т*. Если же учесть равномерное, в течение двух лет, погашение задолженности, то зерна для отоваривания ежегодно потребуется около 3 млн. *т*.

Учитывая напряженность с государственными ресурсами зерна Госэкономкомиссия СССР при рассмотрении вопроса об отоваривании исходила из необходимости уменьшить несколько расход хлеба на эти цели.

Наибольшее количество зерна — до 60% от общего фонда выделяемого на отоваривание сельскохозяйственных продуктов — продается в настоящее время хлопкосеющим колхозам. Основные хлопководческие районы не имеют сколько-нибудь развитого зернового хозяйства на богарных землях, а на поливных землях посевы зерна не производятся.

Поэтому встречная продажа зерна имеет целью обеспечение сдатчиков хлопка продовольственным и частично фуражным зерном.

С 1948 г. до 1955 г. нормы продажи пшеницы сдатчикам хлопка-сырца в поливных районах составляли: 350 *кг* за тонну советских сортов и 500 *кг* за тонну советских тонковолокнистых сортов, в неполивных районах 125 *кг* за тонну хлопка. Кроме того, за 1 *т* хлопка-сырца, сданного сверх плана, дополнительно продавалось зерно по 115 *кг*.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 августа 1955 г. указанные нормы продажи зерна снижены на 10%.

Объем заготовок хлопка-сырца в 1954—1955 гг. увеличился по сравнению с 1949 г. на 59% и соответственно увеличилась продажа зерна хлопкосеющим колхозам. Если в 1949 г. хлопкосеющим колхозам было продано 835,9 тыс. *т* зерна, то за хлопок урожая 1954 г. было продано 1 377,8 тыс. *т* или на 65% больше (не считая задолженности на 1 января 1955 г.). Обеспеченность колхозников хлопкосеющих районов хлебом значительно выше, чем в других союзных республиках и средней по СССР, что видно из следующих данных:

	Выдано зерна на 1 колхозный двор в *кг*		
	1952 г.	1954 г.	1955 г. предварительно
СССР	770	688	999
в том числе:			
РСФСР	704	770	966
Украинская ССР	852	475	1245
Белорусская ССР	360	344	442
Узбекская ССР	1179	1278	1212
Азербайджанская ССР	1343	1441	1195
Таджикская ССР	1343	1343	1327
Туркменская ССР	1261	1507	999

Даже в 1955 г., когда хлопка было собрано из-за неблагоприятных климатических условий значительно меньше, чем в 1954 г., выдача хлеба на один колхозный двор в хлопкосеющих республиках, за исключением Туркменской ССР, была значительно выше, чем в среднем по СССР.

В целях экономии расхода хлеба на отоваривание предлагается уменьшить нормы продажи зерна сдатчикам хлопка-сырца в поливных районах примерно на 6% против действующих в 1955 г. или всего на 15% против норм 1954 г.

Нормы продажи зерна сдатчикам хлопка-сырца в поливных районах предлагаются следующие:

(в *кг*)

	1954 г.	1955 г.	Предлагается
За 1 *т* хлопка-сырца советских сортов	350	315	300
За 1 *т* хлопка-сырца тонковолокнистых советских сортов	500	450	425

Продажу зерна сдатчикам хлопка-сырца в неполивных районах и дополнительную продажу зерна за сверхплановую сдачу хлопка-сырца предлагается отменить.

Советы Министров Узбекской ССР, Туркменской ССР, Таджикской ССР, Азербайджанской ССР, Киргизской ССР и Армянской ССР возражают против снижения норм продажи зерна сдатчикам хлопка-сырца. Совет Министров Казахской ССР считает возможным уменьшить нормы продажи зерна сдатчикам хлопка на 10%.

Большое количество зерна (пшеницы) продается сдатчикам льна и конопли. На эти цели расходуется 25—30% всего фонда зерна, выделяемого для встречной продажи сдатчикам всех сельскохозяйственных продуктов. В 1955 календарном году сдатчикам льна и конопли продано 651 тыс. *т* зерна против 391 тыс. *т* в 1949 г., т. е. на 66% больше и при этом задолженность по фондам на 1 января 1956 г. составила 323 тыс. *т* зерна.

Действующие в настоящее время нормы встречной продажи зерна (пшеницы) сдатчикам льна были установлены в 1948 г. в связи с переводом заготовок льна и конопли на контрактацию вместо обязательных поставок *.

Нормы продажи пшеницы сдатчикам продукции конопли, установленные в 1948 г., были уменьшены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 августа 1955 г. вдвое и приравнены к нормам продажи ее сдат-

* См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы, т. III, М., 1975, с. 713—715.

чикам льна. В настоящее время продается следующее количество пшеницы при сдаче льна и конопли:

за 1 *ц* льноволокна № 10 и пеньковолокна № 5—150 *кг* зерна;

за 1 *ц* льняной тресты № 1 и конопляной тресты № 0,7 — 20 *кг* зерна;

за 1 *ц* семян льна и конопли — 60 *кг* зерна;

за 1 *ц* волокна льна и конопли, сданного сверх плана, продается 300 *кг* зерна, а за один центнер семян льна и конопли, сданных сверх плана, — 120 *кг* зерна.

Посевы льна к общей посевной площади в основных льносеющих районах составляют 10—15%. Поэтому льносеющие колхозы имеют возможность иметь зерновое хозяйство, удовлетворяющее основные потребности колхоза в зерне. Учитывая это, а также высокие заготовительные цены на лен и коноплю, Госэкономиссия СССР считает возможным отменить повышенные нормы встречной продажи зерна за продукцию льна и конопли, сданную сверх плана, и уменьшить основную норму продажи зерна за волокно, тресту, солому льна и конопли на 15%, а на семена льна и конопли и стебель южной конопли на 20%.

Нормы встречной продажи зерна колхозам сдатчикам льна и конопли будут примерно следующие:

(в *кг* за 1 *ц*)

	Действующие	Предлагаемые
Льно-волокно колхозной обработки № 10 и пенька № 5		
в счет плана	150	128
сверх плана	300	128
Треста льна № 1 и треста конопли № 0,7		
в счет плана	20	17
сверх плана	40	17
Солома льна № 1		
в счет плана	7	6
сверх плана	14	6
Семена льна и конопли		
в счет плана	60	48
сверх плана	120	48
Солома конопли I сорта		
в счет плана	10	8,5
сверх плана	20	8,5
Стебель южной конопли		
в счет плана	15	12
сверх плана	30	12

В целях избежания излишних перевозок зерна целесообразно разрешить, по желанию колхозов, сдавать причитающееся им за лен и коноплю зерно в хлебопоставки.

Советы министров Белорусской ССР, Украинской ССР, Эстонской ССР, Латвийской ССР и Литовской ССР считают необходимым сохранить действующие условия встречной продажи зерна сдатчикам льна и конопли. Совет Министров РСФСР предлагает сократить нормы продажи зерна на 10—15%, за сверхплановую сдачу продавать в полуторном размере. Совет Министров Казахской ССР считает возможным снизить основную норму продажи зерна сдатчикам стеблей южной конопли на 20%, а семян на 50%, а за сверхплановую сдачу увеличивать нормы по стеблям на 50%, по семенам на 100%.

Совет Министров Киргизской ССР предлагает снизить нормы продажи зерна сдатчикам стеблей южной конопли на 40%, сдатчикам семян на 15% при сохранении двойной нормы продажи зерна за сверхплановую сдачу стеблей и семян.

Продажа зерна сдатчикам картофеля и овощей производится в пригородных районах Москвы, Ленинграда, городов Донбасса и колхозам других районов, специализированным на производстве картофеля и овощей из расчета 1 *ц* зерна за 10 *ц* картофеля и овощей, сданных в счет обязательных поставок и натуроплаты, а в районах Средней Азии, Северного Кавказа, Закавказья, Хабаровского края и Крымской области из расчета 1 *ц* зерна за 5 *ц* картофеля и овощей. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 21 сентября 1953 г.* лимит зерна на эти цели был определен в количестве 10 млн. пудов или 160 тыс. *т*; в 1954 *г.* было фактически использовано на эти цели около 76 тыс. *т*, в 1955 г. — 63,8 тыс. *т* зерна.

Учитывая, что в настоящее время заготовительные и закупочные цены на картофель и овощи значительно повышены, представляется возможным отменить продажу зерна сдатчикам картофеля и овощей.

При заготовках других продуктов растениеводства действуют следующие нормы продажи зерна с дифференциацией по районам:

	(в *кг* за 1 *т*)
Стебель кенафа, джута и канатника	
в счет плана	150
сверх плана	300
Семена кенафа и джута	
в счет плана	2000
сверх плана	4000
Табак в счет плана и сверх плана (кроме южных районов Крыма)	240—600
Табак в Крымской области, южные районы	3000—5000
Коконы тутового и дубового шелкопрядов сортовые	1700
Ворсовальная шишка	
в счет плана	2000
сверх плана	3000
Чайный лист сортовой	750—1000
Чайный лист грубый	150
Тунговые плоды	120
Цитрусовые плоды — мандарины	250
Цитрусовые плоды — лимоны и апельсины	100 за одну тысячу штук
Лавровый лист (сухой)	750

По продукции кенафа, канатника и джута предлагается уменьшить действующие нормы продажи зерна на 15%, а по остальным культурам — на 20% и отменить повышенные нормы продажи зерна за сверхплановую сдачу продукции кенафа, джута и ворсовальной шишки.

Продажу зерна за работы по закладке и уходу за молодыми плантациями чая, цитрусовых и других многолетних насаждений предлагается уменьшить на 50%.

В южных районах Крымской области сдатчикам плодов и винограда продается зерно. Учитывая, что колхозы указанных районов состоят в основном из переселенцев центральных областей и, что у них почти отсутствуют посевы зерновых, целесообразно сохранить продажу им зерна за плоды и виноград, тем более, что потребность зерна на эти цели составляет всего лишь 2 тыс. *т*.

По ориентировочным расчетам предлагаемые изменения дадут экономию зерна при отоваривании заготовок технических и других культур урожая 1956 г., примерно, около 545 тыс. *т* и в 1957 г. — 595 тыс. *т*.

---

* См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы, т. III, М., 1975, с. 754—758.

(в тыс. тонн)

	1956 г.			1957 г.		
	по действующим нормам	по проектируемым нормам	уменьшение расхода зерна	по действующим нормам	по проектируемым нормам	уменьшение расхода зерна
Всего	2570	2025	545	2772	2177	595
в том числе:						
хлопок-сырец	1442	1342	100	1541	1430	111
лен и конопля	629	389	240	735	455	280

Встречная продажа растительного масла и жмыхов

Растительное масло и жмыхи продаются при заготовках хлопка-сырца, лубяных культур, семян льна, конопли, масличных, эфиро-масличных культур и семян опийного мака.

Всего по действующим условиям для встречной продажи при заготовках указанных культур из урожая 1956 г. требуется 52,4 тыс. *т* растительного масла и 398,5 тыс. *т* жмыхов со следующим распределением по важнейшим культурам:

(в тыс. тонн)

	Растительное масло	Жмыхи
Хлопок-сырец	18,3	94,0
Семена льна и конопли	12,3	42,8
Семена масличных культур		
заготовка	20,6	160,5
закупка	—	91,0
Прочие	1,2	10,2
Всего:	52,4	398,5

Растительное масло продается сдатчикам семян подсолнечника по 3 р. 30 к. за 1 *кг*, сдатчикам семян льна, конопли и прочих масличных культур по 7 р. 50 к. за 1 *кг* и сдатчикам хлопка-сырца по розничным ценам. Жмыхи продаются сдатчикам маслосемян по 200 руб. за 1 *т*, сдатчикам семян льна и конопли и хлопка-сырца по розничным ценам со скидкой в размере 10%, т. е. по 540—550 руб. за 1 *т*.

Действующие нормы продажи растительного масла сдатчикам хлопка-сырца в количестве 4 *кг* за 1 *т* советских сортов и 6 *кг* за 1 *т* советских тонковолокнистых сортов следует сохранить без изменения, так как в основных хлопкосеющих республиках потребление мяса и молока находится на более низком уровне, чем в других союзных республиках, и растительное масло является важным продуктом питания населения.

Продажа жмыхов сдатчикам хлопка-сырца производится из расчета: за тонну хлопка-сырца советских сортов 20 *кг*, за тонну советских тонковолокнистых сортов 40 *кг*.

По всем остальным видам в настоящее время действуют следующие нормы продажи растительного масла и жмыха:

(В *кг* за 1 *ц* семян)

	Растительное масло при сдаче		Жмыхи при сдаче	
	в счет плана	сверх плана	в счет плана	сверх плана
Семена льна-долгунца от несеменоводческих колхозов и семена конопли от несеменоводческих и семеноводческих колхозов	3	12	15	35
Семена льна-долгунца от семеноводческих колхозов	3	20	15	50
Семена подсолнечника, горчицы, рыжика, льна-кудряша, озимого рапса и кунжута при сдаче по обязательным поставкам и натуроплате	1	7—10	12	16—40
Семена сои и клещевины по обязательным поставкам и натуроплате	2	4	12	16—40
Семена сафлора, кользы, крамбе по контрактации	2	6	6	6
Семена мака по контрактации	3	10	8	8
Семена периллы, ляллеманции по контрактации	3	9	10	10
Семена арахиса по контрактации	4	12	10	10
Семена масличных культур (подсолнечник, ленкудряш, соя, горчица, рыжик, озимый рапс, кунжут и клещевина) при закупках	—	—	12	12

За сверхплановую сдачу нормы продажи растительного масла превышают нормы за плановую сдачу в 2—7 раза, а жмыхов в два и больше раза. В настоящее время сохранение таких высоких норм продажи масла и жмыхов **при сверхплановой сдаче** семян льна и конопли не вызывается необходимостью.

Представляется целесообразным нормы продажи растительного масла и жмыхов за сверхплановую сдачу семян льна и конопли приравнять к норме сдачи их в счет плана, т. е. за 1 *ц* семян, сданных в счет плана и сверх плана, продавать по 3 *кг* растительного масла и 15 *кг* жмыхов.

Действующие нормы продажи растительного масла и жмыхов при заготовках маслосемян устанавливались в разное время по отдельным решениям правительства. По основной группе маслосемян: подсолнечнику, льну-кудряшу, рыжику, горчице, озимому рапсу и кунжуту продается за 1 *ц* — растительное масло — 1 *кг* и жмыхи — 12 *кг*, по другим маслосеменам от 2 до 4 *кг* растительного масла и от 6 до 12 *кг* жмыхов. За сверхплановую сдачу нормы продажи масла и жмыхов еще разнообразней. Учитывая, что основные виды маслосемян могут быть после выполнения плана заготовок проданы государству по повышенным ценам, предлагается установить единые нормы продажи масла и жмыхов при сдаче в счет плана и сверхплана, определив их за 1 *ц* семян в *кг*:

	Масло растительное	Жмыхи
Семена подсолнечника, горчицы, рыжика, льна-кудряша, озимого рапса и кунжута при сдаче в счет плана и сверх плана	1	12
Семена сои, клещевины, сафлора, кользы, мака, периллы, ляллеманции, арахиса	3	12

Продажу жмыхов при закупках маслосемян (подсолнечника, льна-кудряша, горчицы, рыжика, озимого рапса, кунжута и клещевины) следует сохранить в количестве 12 *кг* за 1 *ц* маслосемян. При предлагаемых нормах расход растительного масла на отоваривание уменьшится в 1956 г., примерно, на 12 тыс. *т*.

Действующие нормы продажи растительного масла и жмыхов по эфиромасличным культурам следует сохранить. Следует также сохранить действующие нормы продажи масла растительного и жмыхов сдатчикам стеблей кенафа и джута.

Встречная продажа сахара и чая

Продажа сахара производится при заготовках сахарной свеклы и табака. При заготовках хлопка-сырца и семян льна, и конопли сахар продается частично взамен растительного масла.

Продажа сахара свеклосеющим и табакосеющим колхозам является одним из важных факторов стимулирования производства сахарной свеклы и табака и особенно поощрения колхозников. Поэтому представляется целесообразным сохранить действующий порядок продажи сахара сдатчикам сахарной свеклы и табака.

Продажа чая производится только хлопкосеющим колхозам из расчета 0,7 *кг* за 1 *т* хлопка-сырца советских сортов и 1 *кг* за 1 *т* советских тонковолокнистых сортов. Продажу чая следует отменить, обязав торгующие организации обеспечить удовлетворение потребности хлопкосеющих республик в чае.

Встречная продажа промышленных товаров

Промышленные товары личного потребления продаются при заготовках хлопка-сырца и лубяных культур (хлопчатобумажные ткани, вата или пух), шелкококонов (хлопчатобумажные, шелковые ткани, нитки) продукции льна и конопли (хлопчатобумажные ткани, обувь, мешки, веревка), табака и махорки (хлопчатобумажные ткани, мыло), дикорастущего сырья, грибов, плодов и культивируемого лекарственного сырья (шерстяные ткани, тюль, часы и другие товары). Продажа указанных товаров производится по розничным (сельским) ценам.

В связи с относительной недефицитностью указанных товаров фонды, выделяемые на эти цели, не выбираются и тем самым тормозится товарооборот.

Целесообразно отменить встречную продажу промышленных товаров личного потребления (кроме ваты) при заготовках перечисленных видов сельскохозяйственного сырья, за исключением грибов, лектехсырья, обязав Министерство торговли СССР и Центросоюз обеспечить завоз в районы производства хлопка, коконов тутового шелкопряда, промышленных товаров личного потребления в необходимом количестве и в требуемом ассортименте.

Продажу ваты или пуха хлопкосеющим колхозам следует сохранить в целях предупреждения оседания хлопка-сырца для личного потребления.

При государственных закупках зерна колхозам продаются товары производственного и хозяйственного назначения из расчета: за каждые 100 руб. стоимости проданного зерна на 50 руб. товаров по розничным ценам, при этом продажа грузовых автомобилей производится из расчета: один грузовой автомобиль за 50—150 *т* зерна в зависимости от района.

Колхозам пригородных районов и сырьевых зон спиртовых, крахмало-паточных, овощесушильных и консервных заводов, продающим картофель, и овощи, грузовые автомобили продаются из расчета: 1 автомобиль за 200 *т* картофеля или 50 *т* репчатого лука или 150 *т* других овощей.

За сданные колхозами в порядке государственных закупок мясо, птицу, молоко, масло животное, брынзу и яйца, им продаются промышленные товары из расчета: за каждые 100 руб. стоимости проданных продуктов на 100 руб. промышленных товаров по розничным ценам, из них на 50 руб. товаров производственного и хозяйственного назначения и на 50 руб., по желанию колхозов, промышленных товаров личного потребления.

Колхозникам, рабочим и служащим, выполнившим свои обязательства по поставкам сельскохозяйственных продуктов, встречная продажа товаров хозяйственного назначения и личного потребления при государственных закупках мяса, молока и яиц производится на условиях, установленных для колхозов.

Продажа грузовых автомобилей колхозам при государственных закупках продуктов животноводства производится из расчета: один грузовой автомобиль за 15—25 *т* мяса, или 45—75 *т* молока, или 100 тыс. штук яиц.

Колхозам, сдающим свиней и птицу в порядке закупок, продаются по их желанию, взамен промышленных товаров производственного и хозяйственного назначения — концентрированные корма из расчета: за 1 *ц* продукции в живом весе 3,5 *ц* концентрированных кормов.

За молоко, сданное колхозами, колхозниками, рабочими и служащими в порядке государственных закупок продаются, по их желанию, взамен промышленных товаров производственного и хозяйственного назначения — концентрированные корма по розничным ценам по нормам, дифференцированным по районам и сезонам заготовок, для колхозов — от 400 *г* до 1000 *г* за каждый литр сданного молока и для индивидуальных хозяйств — от 200 *г* до 500 *г*.

Колхозам, за сданную ими шерсть в порядке государственных закупок, продаются грузовые автомобили, кошма, валенки и другие товары. Один грузовой автомобиль продается за 2 *т* тонкой и полутонкой шерсти или за 2,5 *т* полугрубой и грубой шерсти; одна пара валенок — за 1—7 *кг* шерсти (по группам районов). Остальные товары продаются в размере 100% закупочной стоимости, неотоваренной автомобилями и валенками шерсти. Кроме того, продается дополнительно веревка, мешочная и брезентовая ткань и концентрированные корма за всю шерсть, сдаваемую в порядке обязательных поставок и государственных закупок. При этом концентрированные корма продаются тем колхозам, которым не засчитывается шерсть в обязательные поставки зерна фуражных культур.

Хозяйствам колхозников, рабочих, служащих и других граждан продаются валенки, кошма или войлок и другие товары за шерсть, сдаваемую в порядке государственных закупок.

При действующих условиях отоваривания около 6 млн. пар валенок или примерно 25% всего союзного производства валенок направляется сдатчикам шерсти.

Действующий в настоящее время порядок встречной продажи промышленных товаров и концентрированных кормов при государственных закупках имеет существенные недостатки.

При этом порядке для всех республик, краев и областей установлены твердые нормы встречной продажи промышленных товаров, что не позволяет учитывать конкретные условия, складывающиеся в отдельных районах для закупок тех или иных сельскохозяйственных продуктов.

Имеют место случаи, когда рыночные цены на отдельные продукты, вследствие сезонных колебаний, бывают ниже закупочных цен. В этих условиях отоваривание можно не производить или производить по более низким нормам.

Часто бывают случаи, когда в сельпо большая часть товаров определена под встречную продажу, что затрудняет товарооборот.

При существующем порядке встречной продажи автомобилей маломощные колхозы лишены возможности приобрести автомашины, хотя потребность в них очень большая.

Центросоюз не смог обеспечить встречную продажу товаров сдатчикам сельскохозяйственной продукции по действующим нормам, вследствие чего на 1 января 1956 г. образовалась задолженность сдатчикам мяса, молока, яиц, шерсти, зерна, картофеля и овощей по автомобилям примерно на 13 тыс. штук, по шиферу — на 45,8 млн. условных плиток, по концентрированным кормам — на 76,4 тыс. т и валенкам — более 4 млн. пар.

В целях более правильной организации встречной продажи промышленных товаров и концентрированных кормов, Госэкономкомиссия СССР считает целесообразным изменить действующий порядок встречной продажи.

В связи с этим необходимо обязать Госэкономкомиссию СССР предусматривать в годовых планах снабжения народного хозяйства выделение Центро-

союзу по рыночному фонду целевым назначением автомобилей, автоприцепов, цемента, угля, шифера, мягкой кровли, стекла оконного, фанеры, автошин «Гигант», концентрированных кормов, кровельного железа, деловой древесины, пиломатериалов, брезента, лесопильных рам, передвижных электростанций, газовых труб, аккумуляторов автомобильных, моторов автомобильных и других товаров, имеющих стимулирующее значение для встречной продажи колхозам, хозяйствам колхозников и других граждан при государственных закупках мяса, молока, яиц, шерсти (включая линьку) и зерна на общую сумму равную 25% стоимости продукции, закупаемой в соответствии с планом государственных закупок.

Кроме того, предлагается выделять для продажи при закупках шерсти валенки, кошму или войлок в размере 40% от количества закупаемой шерсти из расчета средней нормы 5 *кг* шерсти за пару валенок и 2,5 *кг* шерсти за 1 *кг* кошмы или войлока, а также выделять шерстяные ткани, платки, мотоциклы и швейные машины в размере 10% стоимости шерсти, сдаваемой в порядке закупок.

При этих условиях потребность в валенках на план закупок шерсти 1956 г. для встречной продажи составит примерно 2,9 млн. пар против 5,9 млн. пар по действующим нормам.

Госэкономкомиссия СССР предлагает предоставить советам министров союзных республик право самим устанавливать порядок и нормы встречной продажи промышленных товаров производственного и хозяйственного назначения и номенклатуру этих товаров при государственных закупках мяса, молока, животного масла, брынзы, яиц, шерсти, зерна, картофеля и овощей, а также условия встречной продажи концентрированных кормов при закупках молока, свинины и птицы в пределах общих рыночных фондов товаров и концентрированных кормов, выделенных республике.

Встречную продажу товаров личного потребления при закупках мяса, молока и яиц Госэкономкомиссия СССР считает необходимым отменить. При закупках кожевенного сырья отменить продажу резиновой обуви, сохранив встречную продажу кожаной обуви, шубных и меховых изделий, брезентовой ткани, выделанной шубной овчины и шеврета по действующим нормам, а продажу колхозам сыромяти и шорных изделий предлагается установить в размере 10% стоимости проданного крупного кожевенного сырья.

Отоваривание заготовок пушнины и каракуля

При заготовках пушнины и мехового сырья в настоящее время продаются продовольственные и промышленные товары в размере 100% стоимости пушно-мехового сырья в ассортименте по желанию сдатчиков.

В связи с повышением заготовительных цен на пушнину и меховое сырье считаем целесообразным продавать сдатчикам этого сырья продовольственные и промышленные товары на 75% стоимости сданного пушно-мехового сырья, в том числе продовольственных товаров на 50% и промышленных товаров на 50%.

В районах Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностях, где в 1956 г. не повышены заготовительные цены на пушнину и меховое сырье, а также за кроличьи шкурки и весенне-летние виды пушнины, повсеместно продажу продовольственных и промышленных товаров следует производить в размере 100% стоимости сданного пушно-мехового сырья, в том числе продовольственных товаров на 50%.

При продаже товаров колхозам за сдаваемые ими государству шкурки каракуля и смушки по республикам действуют различные нормы отоваривания, причем отоваривание производится как за шкурку в натуре, так и на 1 руб. ее стоимости. В порядке встречной продажи сдатчикам шкурок каракуля и смушки продается мука, жмых, зернофураж, кошма, веревка, брезент и хлопчатобумажные ткани.

Считаем необходимым отменить встречную продажу хлопчатобумажных тканей при заготовках каракуля и установить единый принцип отоваривания

заготовок каракуля и смушки в зависимости от стоимости шкурки и по следующим единым нормам продажи товаров для Узбекской, Туркменской, Таджикской и Казахской республик и Чкаловской области:

Мука сортовая	5 *кг*	на сто рублей стоимости сданного каракулево-смушкового сырья
Жмых	12 *кг*	
Зернофураж	3 *кг*	
Кошма	100 *г*	
Брезент	3 *см*	

Индивидуальным хозяйствам указанных республик и Чкаловской области продажу муки производить по нормам, установленным для колхозов.

В Украинской ССР, Молдавской ССР и РСФСР (за исключением Чкаловской области) заготовки каракуля в настоящее время не стимулируются. В этих республиках продаются при заготовках каракуля только лишь хлопчатобумажные ткани.

Считаем целесообразным продавать сдатчикам каракуля и смушки в Украинской ССР, Молдавской ССР и РСФСР (за исключением Чкаловской области) промышленные товары в размере 75% стоимости сырья на условиях и в порядке, предусмотренных для сдатчиков пушно-мехового сырья.

Продажу товаров по повышенным нормам при сдаче каракуля и смушки сверх плана контрактации в Узбекской ССР, Туркменской ССР и Молдавской ССР Госэкономкомиссия СССР считает необходимым отменить.

В целях обеспечения колхозов мешками, брезентом и веревкой, Госэкономкомиссия СССР считает необходимым обязать Центросоюз продавать в необходимых количествах колхозам, сдающим шерсть государству, мешочную и брезентовую ткань и веревку.

Таким образом, в целях упорядочения встречной продажи товаров и экономии государственных ресурсов зерна Госэкономкомиссия СССР предлагает:

1. Уменьшить действующие основные нормы продажи зерна сдатчикам хлопка-сырца на 6%, сдатчикам льна, конопли и других технических культур на 15—20%.

2. Отменить продажу зерна, растительного масла и жмыхов по повышенным нормам за сверхплановую сдачу продукции технических культур и маслосемян.

3. Изменить существующий порядок встречной продажи промышленных товаров производственного и хозяйственного назначения (включая автомобили) и концентрированных кормов, предоставив право советам министров союзных республик самим устанавливать порядок и нормы отоваривания закупок мяса, молока, яиц, шерсти, зерна, картофеля и овощей в пределах общих рыночных фондов товаров и концентрированных кормов, выделенных республике.

4. Предусматривать в годовых планах снабжения народного хозяйства выделение Центросоюзу по рыночному фонду целевым назначением товаров производственного и хозяйственного назначения для встречной продажи колхозам, хозяйствам колхозников и других граждан при закупках продуктов животноводства и зерна на общую сумму в размере 25% стоимости продукции вместо 50% действующих в настоящее время по основным продуктам.

Проведение указанных мероприятий позволит уменьшить расход по встречной продаже в расчете на план заготовок 1956 г.: зерна — 545 тыс. *т*, растительного масла — 12,0 тыс. *т*, жмыхов — 30,0 тыс. *т*, валенок — 3 млн. пар, а также направить в розничную торговую сеть хлопчатобумажных тканей более 100 млн. *м*.

Проект постановления по этому вопросу прилагается *.

ЦГАНХ СССР, ф. 9573, оп. 1, д. 591, лл. 63—80. Отпуск.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 9573, оп. 1, д. 591, лл. 81—86.

№ 6.4

ПИСЬМО МИНСЕЛЬХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ УСЛОВИЙ ВЫПЛАТЫ ДЕНЕЖНЫХ НАДБАВОК СДАТЧИКАМ ЛЬНА И КОНОПЛИ

25 апреля 1956 г.

Постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 4 мая 1954 г. № 876 * установлено, что продукция льна и конопли, получаемая колхозами с посевов, произведенных сверх плана, засчитывается в сдачу по контрактации и оплачивается с начислением премий-надбавок.

Такие условия в настоящее время не соответствуют новому порядку планирования, установленному постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 марта 1955 г. [№ 454] «Об изменении практики планирования сельского хозяйства» **, по которому колхозам не доводятся планы посева, а устанавливаются только планы сдачи государству продукции по контрактации и натуроплате за работы МТС. Колхозы с участием МТС, исходя из заданий по сдаче государству продукции, по своему усмотрению определяют размеры посевных площадей по отдельным культурам.

При сложившихся условиях колхозы заинтересованы принимать заниженные планы посева льна и конопли с тем, чтобы иметь возможность производить сверхплановые посевы и полученную с этих посевов продукцию сдавать в счет плана контрактации с начислением премий-надбавок.

Министерство сельского хозяйства СССР считает целесообразным производить, начиная с урожая 1956 г., исчисление премий-надбавок не с плана посева, а с фактической площади посева льна и конопли, если она превышает размеры, обусловленные в договоре контрактации. Такой порядок действовал до 1954 г.

Остальные условия заготовок льна-долгунца и конопли следует сохранить.

Проект распоряжения Совета Министров СССР прилагается ***.

ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8062, л. 13. Отпуск.

№ 6.5

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И ВЫРАБОТКИ САХАРА»

18 мая 1956 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что в результате осуществления крупных мероприятий по подъему сельского хозяйства многие колхозы добились в 1955 г. некоторого улучшения состояния свекловодства и увеличили валовой сбор сахарной свеклы. Однако достигнутый уровень производства и заготовок сахарной свеклы остается недостаточным и не удовлетворяет возросших потребностей населения в сахаре.

В целях увеличения производства сахарной свеклы и выработки сахара Центральный Комитете КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

---

* См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы, т. III, с. 769—770.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», март 1955 г. с. 203—208.

*** Проект распоряжения не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8062, л. 14). 16 июня 1956 г. Совет Министров СССР принял постановление № 822 «О порядке исчисления денежных надбавок за сдачу государству колхозами продукции льна-долгунца и конопли по договорам контрактации», которым был принят предложенный Минсельхозом СССР порядок исчисления премий-надбавок за сдачу льна и конопли по договорам контрактации. (см. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1956 г., с. 291).

1. Обязать Совет Министров РСФСР, Совет Министров Украинской ССР, Совет Министров Молдавской ССР, Совет Министров Белорусской ССР, Совет Министров Казахской ССР, Совет Министров Киргизской ССР, Совет Министров Литовской ССР, Совет Министров Латвийской ССР, Совет Министров Грузинской ССР и Совет Министров Армянской ССР принять меры к значительному увеличению в ближайшие годы производства сахарной свеклы с тем, чтобы довести производство сахарной свеклы в 1960 г. до 50 000 тыс. *т*, в том числе в свеклосеющих районах РСФСР до 15 000 тыс. *т*, Украинской ССР — 29 000 тыс. *т*, Белорусской ССР — 750 тыс. *т*, Казахской ССР — 1200 тыс. *т*, Грузинской ССР — 150 тыс. *т*, Литовской ССР — 600 тыс. *т*, Молдавской ССР — 1500 тыс. *т*, Латвийской ССР — 500 тыс. *т*, Киргизской ССР — 1200 тыс. *т* и Армянской ССР — до 90 тыс. *т*.

2. В частичное изменение постановлений Совета Министров СССР от 1 декабря 1955 г. № 2008 и 2009: *

увеличить план заготовок сахарной свеклы на 1957 г. по Украинской ССР до 27 309 тыс. *т*, Молдавской ССР — до 1100 тыс. *т*, Казахской ССР — до 840 тыс. *т* и Белорусской ССР — до 250 тыс. *т*;

уменьшить на 1957 г. план заготовок по Украинской ССР (в связи со значительным расширением посевов сахарной свеклы в этой республике): подсолнечника — на 34 тыс. *т*, сои — на 3,4 тыс. *т*, клещевины — на 0,6 тыс. *т*, махорки на 14 тыс *т*, пеньки — на 1,2 тыс. *т* и эфиромасличных культур (кориандра) — на 1,8 тыс. *т* с соответствующим уменьшением плана заготовок этих культур в целом по СССР. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР по согласованию с Советом Министров Украинской ССР внести в планы заготовок указанных культур на 1957 г. соответствующие изменения по источникам поступления.

Освободить, начиная с 1957 г., колхозы Украинской ССР от обязательных поставок государству сои.

4. В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и колхозников в производстве сахарной свеклы признать необходимым значительно повысить заготовительные цены на сахарную свеклу (примерно на 60%, включая премии-надбавки).

Установить, начиная с урожая 1956 г., заготовительные цены на сахарную свеклу в следующих размерах (в руб. за 1 *ц*):

а) для колхозов и совхозов Украинской ССР (без западных областей), Казахской ССР, Киргизской ССР, Грузинской ССР, Армянской ССР, Краснодарского края, Белгородской, Воронежской, Курской, Тамбовской, Орловской и Липецкой областей РСФСР — 21 руб.;

б) для колхозов и совхозов западных областей Украинской ССР и Молдавской ССР — 23 руб.;

в) для колхозов и совхозов нечерноземной полосы РСФСР — Балашовской, Брянской, Рязанской, Тульской, Пензенской и Арзамасской областей, Мордовской АССР, Чувашской АССР и для колхозов Белорусской ССР, Литовской ССР и Латвийской ССР — 25 руб.;

г) для колхозов и совхозов Приморского и Алтайского краев, Бурят-Монгольской АССР, Башкирской АССР, Татарской АССР, Ульяновской, Куйбышевской и Оренбургской областей — 32 руб.:

5. Установить, что колхозам, впервые начинающим сеять сахарную свеклу, выплачивается в течение трех лет, считая с первого года возделывания свеклы в колхозе, надбавка в размере 30% к заготовительной цене на свеклу, установленной для данного района.

Указанную надбавку выплачивать, начиная с урожая 1956 г., также и тем колхозам, которые впервые приступили к производству сахарной свеклы в 1955 г.

---

* Постановлениями Совета Министров СССР от 1 декабря 1955 г. № 2008 и 2009 был утвержден план контрактации и заготовок технических культур, коконов тутового шелкопряда и семян масличных культур из урожая 1956—1957 гг. (см. «Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1955 г., с. 77—123).

6. Установить, что за сахарную свеклу, сдаваемую сверх плана контрактации (включая и натуроплату за работы МТС), колхозам выплачивается денежная премия-надбавка в размере 50% заготовительной цены.

В зонах сахарных заводов, обеспеченных сырьем на длительный срок работы, выплачивать колхозам надбавку к заготовительной цене в размере 20% за сахарную свеклу, сданную колхозами до 15 сентября по договорам с сахарными заводами.

7. Сохранить действующие условия продажи сахара по льготным ценам колхозам, колхозникам, работникам МТС, шоферам, возчикам и грузчикам, работающим на возделывании и вывозке сахарной свеклы.

Отменить, начиная с контрактации сахарной свеклы урожая 1956 г., выплату колхозам денежной компенсации взамен патоки, выдававшейся на общеколхозные нужды.

8. Снизить по всем свеклосеющим районам ставки натуральной оплаты колхозами работ МТС под сахарную свеклу урожая 1956 г. на 50% и соответственно уменьшить на 1956 г. план сдачи колхозами сахарной свеклы в порядке натуроплаты за работы МТС.

14. Отменить продажу свеклосеющим колхозам и совхозам минеральных удобрений по льготным ценам и перейти с 1 июля 1956 г. на продажу этим колхозам и совхозам во всех республиках минеральных удобрений по оптовым ценам, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 12 апреля 1955 г. № 690 *.

18. Обязать Министерство промышленности продовольственных товаров СССР:

б) отпускать, начиная с 1957 г., колхозам за сданную сахарную свеклу жом только в отжатом виде. Колхозам, удаленным от сахарных заводов, свеклобаз и свеклоприемочных пунктов, выдавать жом в сухом виде по установленным нормам.

19. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство промышленности продовольственных товаров СССР в месячный срок утвердить типовой договор на контрактацию сахарной свеклы с учетом условий оплаты, предусмотренных настоящим постановлением, и нового порядка планирования сельского хозяйства.

«Партия — организатор крутого подъема сельского хозяйства СССР». Сборник документов. (1953—1958 гг.). М., 1958, с. 417—422.

№ 6.6

ИЗ ЦИРКУЛЯРНОГО ПИСЬМА МИНХЛЕБПРОДА СССР ОБ ОТМЕНЕ ПОВЫШЕННЫХ НОРМ ВСТРЕЧНОЙ ПРОДАЖИ ЗЕРНА КОЛХОЗАМ ЗА ПРОДУКЦИЮ ЛЬНА И КОНОПЛИ, СДАВАЕМЫХ ГОСУДАРСТВУ СВЕРХ ПЛАНА КОНТРАКТАЦИИ **

2 ноября 1956 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 25 октября 1956 г. № 1446 *** отменили с 1 ноября 1956 г. повышенные нор-

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1955 г., с. 155—157.

** Письмо направлено министрам хлебопродуктов союзных республик, начальникам главных управлений и управлений хлебопродуктов при советах министров ССР.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1956 г., с. 208—209.

мы встречной продажи зерна колхозам за продукцию льна-долгунца и конопли, сдаваемую государству сверх плана контрактации, и установили, что встречная продажа зерна колхозам за продукцию льна-долгунца и конопли, сдаваемую с 1 ноября 1956 г. сверх плана контрактации, производится по тем же нормам, что и при сдаче указанной продукции в счет плана контрактации.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР установили, что колхозам, не имеющим плановых заданий по контрактации, и колхозным дворам за сданную государству продукцию льна и конопли зерно должно продаваться по нормам, установленным для колхозов, сдающих указанную продукцию по контрактации... *

ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 14, д. 22, л. 76. Подлинник.

№ 6.7

ИЗ ПРИКАЗА № 427 МИНХЛЕБПРОДА СССР О МЕРАХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАГОТОВОК СЕМЯН МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

26 декабря 1956 г.

Совет Министров СССР постановлением от 10 декабря 1956 г. № 1568 «О мерах по увеличению производства и заготовок семян масличных культур» ** отметил, что в результате осуществления принятых партией и правительством мер по крутому подъему всех отраслей сельского хозяйства колхозы и совхозы несколько расширили посевные площади масличных культур, увеличили валовые сборы, заготовки и закупки маслосемян. Однако уровень производства и заготовок семян масличных культур остается крайне недостаточным и не обеспечивает возрастающих потребностей населения в растительных жирах и отдельных отраслей промышленности в технических маслах...

Одной из причин неудовлетворительного состояния производства масличных культур является также и недостаточная экономическая заинтересованность колхозов в возделывании этих культур. Действующие заготовительные цены не стимулируют увеличения производства и заготовок маслосемян. Колхозы многих районов получают незначительные доходы от сдачи семян масличных культур по обязательным поставкам.

В целях увеличения производства и заготовок семян масличных культур Совет Министров Союза ССР:

1. Предложил Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству совхозов СССР, советам министров союзных и автономных республик, крайисполкомам, облисполкомам устранить запущенность в деле возделывания подсолнечника, сои, льна масличного, горчицы, клещевины и других масличных культур и обеспечить в ближайшие годы резкое увеличение производства и заготовок семян масличных культур.

8. В целях повышения экономической заинтересованности колхозов в увеличении производства и сдачи государству семян масличных культур повысил, начиная с урожая 1957 г., заготовительные цены на семена масличных культур и установил заготовительные и закупочные цены на них и надбавки к этим ценам в следующем размере:

а) заготовительную цену на семена подсолнечника, сдаваемые колхозами в счет обязательных поставок:

по первому поясу — в Винницкой, Ворошиловградской, Днепропетровской, Запорожской, Кировоградской, Крымской, Николаевской, Одесской, Сталин-

---

* Опущены сведения о ранее принятых постановлениях, утративших свою силу в связи с принятием настоящего постановления.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1956 г., с. 97—104.

ской, Харьковской, Херсонской, Полтавской, Черкасской и Черновицкой областях Украинской ССР, в Молдавской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, в Краснодарском и Ставропольском краях, Грозненской области, Дагестанской АССР, Кабардинской АССР и Северо-Осетинской АССР — в размере 70 руб. за центнер;

по второму поясу — в Ростовской, Каменской, Балашовской, Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой, Тамбовской областях, а также во всех областях Украинской ССР, за исключением областей, отнесенных к первому поясу,— в размере 90 руб. за центнер;

по третьему поясу — в Саратовской, Сталинградской, Куйбышевской, Ульяновской, Пензенской, Рязанской, Чкаловской, Амурской, Иркутской, Курганской, Новосибирской, Омской, Челябинской областях, Мордовской АССР, Татарской АССР, Башкирской АССР, в Алтайском и Красноярском краях, Казахской ССР и других республиках, краях и областях, производящих подсолнечник,— в размере 110 руб. за центнер.

Закупочную цену на семена подсолнечника, продаваемые колхозами, колхозниками и хозяйствами других граждан, установил по первому и второму поясам в размере 250 руб. за центнер и по третьему поясу — в размере 260 руб. за центнер;

б) заготовительную цену на семена льна-кудряша — в размере 150 руб. за центнер и закупочную цену в Украинской ССР, Узбекской ССР, Таджикской ССР и Ставропольском крае — в размере 360 руб. за центнер и в остальных областях, краях и республиках — в размере 400 руб. за центнер;

в) заготовительные и закупочные цены на семена следующих масличных культур:

(в руб. за 1 *ц*)

	По обязательным поставкам	По государственным закупкам
Горчицы	150	300
Рыжика	80	220
Сои	150	280
Клещевины	200	400
Озимого рапса	100	250
Кунжута	250	600

На семена масличных культур, заготовляемые по контрактации,— цены устанавливаются заготовительными организациями по договоренности с колхозами при заключении договоров на контрактацию этих культур;

г) сортовые надбавки к заготовительным, закупочным и сдаточным ценам на сдаваемые государству сортовые семена масличных культур согласно приложению *.

9. Постановил выплачивать денежную надбавку за высокомасличные сорта подсолнечника первых двух репродукций, сдаваемые в счет обязательных поставок, натуроплаты и государственных закупок в размере 25% и за сорта подсолнечника третьей, четвертой и пятой репродукций — 10% заготовительной цены.

Предоставил право Министерству сельского хозяйства СССР устанавливать совместно с Министерством хлебопродуктов СССР и Министерством промышленности продовольственных товаров СССР списки высокомасличных сортов подсолнечника, по которым производится выплата надбавок.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 14, д. 18, л. 172.

10. Установил, что при сдаче колхозами семян масличных культур в порядке обязательных поставок и государственных закупок, а также при сдаче семян масличных культур совхозами и подсобными хозяйствами всех министерств и ведомств расчеты за семена масличных культур производятся по зачетному весу исходя из действующих заготовительных, сдаточных и закупочных цен на семена масличных культур базисных кондиций.

11. Поручил Министерству хлебопродуктов СССР установить совместно с Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством промышленности продовольственных товаров СССР и по согласованию с Министерством финансов СССР в трехмесячный срок базисные и ограничительные кондиции, а также качественную расценку на семена подсолнечника и других масличных культур, применяемые при заготовках и отпуске предприятиям маслобойной промышленности, исходя из новых заготовительных цен.

12. Установил следующие нормы продажи растительного масла за семена масличных культур, сдаваемые в счет обязательных поставок, натуроплаты за работы МТС и контрактации; за 1 *ц* семян подсолнечника, горчицы, льна-кудряша, рыжика, озимого рапса — 1 *кг* масла; за 1 *ц* семян сои и кунжута — 2 *кг* масла; за 1*ц* семян клещевины, сафлора, кользы, крамбе, мака масличного и опийного, периллы, ляллеманции и арахиса — 3 *кг* масла и норму продажи жмыхов за каждый центнер семян указанных культур, сдаваемых в счет плана заготовок — 12 *кг* и за каждый центнер семян этих культур, сдаваемых в порядке закупок и сверхплановой сдачи по контрактации,— 18 *кг*.

13. В целях повышения заинтересованности республик, краев и областей в увеличении производства семян масличных культур и перевыполнении планов заготовок и государственных закупок семян этих культур:

а) установил, что жмых, полученный от переработки семян подсолнечника, закупленных сверх установленного для республики плана заготовок и закупок, используется по усмотрению советов министров союзных республик;

б) предоставил право советам министров союзных республик и с их разрешения советам министров автономных республик, крайисполкомам и облисполкомам оставлять для продажи населению сверх выделенных республике, краю, области централизованных фондов 50% растительного масла, выработанного из семян масличных культур, закупаемых сверх установленного плана заготовки и закупок в целом по республике, краю, области.

14. Отменил действующие повышенные нормы встречной продажи масла и жмыха, а также действующую систему выплаты премий-надбавок за сверхплановую сдачу семян масличных культур.

ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 14, д. 18, лл. 162—163, 165—167. Подлинник.

№ 6.8

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИНСЕЛЬХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ И ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА МОЛОКО И МЯСО*

15 апреля 1957 г.

В соответствии с Вашим поручением докладываем:

В настоящее время сложилось неправильное соотношение цен на мясо и молоко. Цены на мясо крупного рогатого скота и овец выше цен на молоко по обязательным поставкам только в 2,8 раза, а по государственным закупкам — в 3,5 раза. Между тем, на получение 1 *кг* мяса крупного рогатого скота

* К докладной записке приложены справка о размерах дополнительных выплат в связи с изменением заготовительных цен на мясо и молоко и источниках их покрытия и расчеты себестоимости производства масла. (См. ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8230, лл. 38, 41).

в живом весе расходуется кормовых единиц примерно в 6—7 раз больше, чем на получение 1 *л* молока, а себестоимость 1 *кг* мяса в колхозах за последние три года выше себестоимости 1 *кг* молока в 5,8 раза и в совхозах — в 5,6 раза.

В США оптовые цены на мясо в 1955 г. были в 6,5 раза выше цен на молоко, во Франции — в 5,4 раза, в Западной Германии — в 7,4 раза, в Канаде — в 7 раз.

Существующие заготовительные и закупочные цены не возмещают затрат колхозов на производство этих продуктов и особенно мяса и недостаточно стимулируют колхозы в увеличении их производства. Кроме того, имеется большой разрыв между заготовительными и закупочными ценами на эти продукты.

В целях повышения заинтересованности колхозов в увеличении производства мяса, а также установления более правильного соотношения заготовительных и закупочных цен на мясо и молоко, считали бы целесообразным с 1 января 1958 г. установить следующие средние заготовительные цены на мясо и молоко:

(в руб. — коп. за 1 *кг* мяса в живом весе и 1 *л* молока базисной жирности)

	Действующие цены	Проектируемые цены
Крупный рогатый скот и овцы средней упитанности	1—50	3—50
Свиньи мясные	3—50	6—00
Птица	5—00	7—00
Кролики	1—75	3—50
Молоко (за литр):		
в районах, поставляющих молоко в Москву, Ленинград и курортам Северного Кавказа и Южного берега Крыма	0—55	1—00
в районах, поставляющих молоко в столицы союзных республик и промышленные центры	0—55	0—90
в остальных районах	0—55	0—85
в среднем по СССР	0—55	0—86

Указанное повышение заготовительных цен на мясо и молоко предполагается произвести без привлечения дополнительных средств из бюджета — за счет некоторого уменьшения премий-надбавок, получаемых в настоящее время наиболее мощными в экономическом отношении колхозами, а также повышения цен на обрат, отпускаемый колхозам и индивидуальным сдатчикам. Предлагается отменить действующие ныне 20% надбавки к закупочным ценам на мясо и молоко, повысить цены на обрат, отпускаемый колхозам и индивидуальным сдатчикам с 5 коп. до 25 коп. при госзакупках молока и до 15 коп. при обязательных поставках, а также использовать для этой цели средства, которые могут быть получены от снижения премий-надбавок за лен и коноплю.

Государственные закупочные цены предлагается сохранить в основном на уровне действующих (включая сезонные надбавки). При этом по мясу имеется в виду действующее в настоящее время сезонное повышение цены во втором квартале — распространить также и на зимний период, начиная с 1 декабря.

Средние закупочные цены на мясо (в живом весе) в связи с этим составят (см. табл. на стр. 596).

По молоку предлагается полностью сохранить действующие закупочные цены с сезонными надбавками к ним.

Предлагаемые изменения цен на молоко и обрат обеспечат безубыточность выработки масла из молока, поступающего в порядке госзакупок.

(в руб. за 1 *кг*)

	Действующие средние цены		Проектируемые средние цены		
	без надбавок	с учетом 20%-ной и сезонной надбавок	с 1 июля по 1 декабря	с 1 декабря по 1 июля	в среднем за год
Крупный рогатый скот и овцы (средней упитанности)	4,10	4,93	4,10	5,10	4,48
Свиньи мясные	7,20	8,66	7,20	8,70	7,93
Мясо птицы	8,50	10,08	8,50	10,00	9,07
Кролики	4,00	4,00	4,00	5,00	4,50

Всего для указанного повышения заготовительных цен на мясо и молоко, поступающие от колхозов, а также для выплаты сезонных надбавок к закупочным ценам на мясо с 1 декабря по 1 апреля потребуется 4 010 млн. руб.

Эту сумму имеется в виду покрыть за счет следующих источников:

(млн. руб.)

а) отмены 20%-ной надбавки к закупочным ценам:	
на мясо	1054
на молоко	1463
б) повышения цен на обрат:	
возвращаемый колхозам	1020
возвращаемый индивидуальным сдатчикам	241
в) снижения премий-надбавок по заготовкам льна и конопли	573
Всего . . .	4351

Поступление средств по указанным источникам превышает сумму, необходимую для дополнительных выплат — на 341 млн. руб., из которых 197 млн. руб. пойдут на покрытие недобора подоходного налога, в связи со снижением выплат по госзакупкам молока и мяса и соответствующим увеличением их по обязательным поставкам. Остальная сумма, 144 млн. руб., поступит дополнительно в бюджет.

В указанном расчете имеется в виду, что для индивидуальных сдатчиков сохраняются действующие заготовительные цены на мясо и молоко. Установление для индивидуальных сдатчиков таких же заготовительных цен на эти продукты, как и для колхозов, потребовало бы дополнительно из бюджета: на мясо — 869 млн. руб. и на молоко — 386 млн. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8230, лл. 34—37. Копия.

№ 6.9

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ И ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА МОЛОКО»*

*15 апреля 1957 г.***

В результате осуществления мероприятий по развитию животноводства, предусмотренных в решении сентябрьского пленума ЦК КПСС, увеличилось

* Объяснительную записку подписали А. Микоян, А. Косыгин, А. Зверев, В. Мацкевич, Г. Косяченко, С. Антонов, П. Дорошенко, В. Мыларщиков.

** Датируется по помете на проекте постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об изменении заготовительных и закупочных цен на молоко» (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8230, л. 21).

поголовье скота и значительно повысилась его продуктивность. Особенно резко увеличились производство и заготовки молока в колхозах, что видно из следующих данных:

	1953 г.	1956 г.
Удой в среднем на одну корову (*кг*)	1014	1597
Валовое производство (млн. *т*)	9,2	17,7
Заготовки и закупки (млн. *т*)	5,3	11,5

В связи с увеличением производства и заготовок молока значительно возросли также доходы колхозов и государства. Так, например, если в 1954 г. от реализации молока и молочных продуктов налог с оборота и прибыль промышленности Министерства промышленности мясных и молочных продуктов СССР составили 2,8 млрд. руб., то по плану на 1957 г. прибыль и налог с оборота увеличатся до 5,7 млрд. руб. или в два раза.

Росту производства молока в значительной мере содействовало повышение в 1953 г. заготовительных и закупочных цен на молоко. Однако и в настоящее время существует большой разрыв между заготовительными и закупочными ценами на молоко, что недостаточно стимулирует увеличение производства молока в колхозах, которые не имеют возможности в достаточном количестве продавать его в порядке государственных закупок.

В то время как заготовительная цена за литр молока составляет 55 коп., закупочная цена составляет от 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к. за литр. Кроме того, по существующим условиям закупок дополнительно к закупочной цене выплачивается 20% надбавка за молоко, продаваемое сверх 50% к плану обязательных поставок, а также выплачивается сезонная надбавка к цене в размере 10—20 коп. за литр молока. Таким образом, при действующих условиях заготовок молока сдатчикам выплачивается от 55 коп. до 2 руб. за литр.

Наряду с этим существующее соотношение розничных цен на молоко и молочные продукты приводит к тому, что выработка масла из молока, закупленного по цене 1 р. 20 к. с выплатой 20% надбавки, является невыгодной и приносит убыток промышленности.

Заготовительные и закупочные цены на молоко и розничные цены на молочные продукты характеризуются следующими данными:

	Молоко (в цельномолочных районах)	Масло (в районах маслоделия)	Сыр (в районах сыроварения)
Заготовительные цены на молоко за литр . .	0,5	0,55	0,55
Закупочная цена на молоко за литр	1—47	1—36	1—36
Средняя выплата за литр молока в 1956 г. . .	1—01	0—94	0—94
Стоимость молока на 1 *кг* продукции:			
по заготовительным ценам	0,55	12—17	5—07
по закупочным ценам	1—47	30—07	12—54
по средним выплатам	1—01	20—78	8—65
Средняя розничная цена	2—23	27—34	26—14

Из приведенных данных видно, что производство цельномолочной продукции и сыра из молока, поступающего как по обязательным поставкам, так и по закупкам, рентабельно для промышленности. Выработка масла из моло-

ка, поступающего по обязательным поставкам и по средней цене заготовок и закупок, также является рентабельной.

Что же касается производства масла из молока, поступающего по государственным закупкам, то розничная цена на масло не возмещает даже стоимости сырья.

Вместе с тем, при действующих заготовительных и закупочных ценах, средняя выплата колхозам за литр молока составила в 1956 г. 94 коп., в то время как по данным отчетов колхозов за 1955 г. фактические затраты на производство молока в 1955 г. составили 1 р. 16 к. за литр, не считая расходов на уплату подоходного налога и других платежей, а также отчислений в неделимые и другие фонды.

По расчетам на 1957 г. предусматривается снижение производственных затрат колхозов до 92 коп. за литр молока. Однако, с учетом уплаты подоходного налога и других обязательных платежей, а также отчислений в неделимые и другие фонды, эти затраты составят 1 р. 37 к. за литр.

Себестоимость молока в совхозах в 1956 г. составила 1 р. 30 к.

В целях повышения заинтересованности большинства колхозов в дальнейшем увеличении производства молока, а также устранения убыточности отдельных предприятий промышленности, перерабатывающих молоко, поступающее по закупкам, считаем целесообразным внести изменения в существующее соотношение между закупочными и заготовительными ценами на молоко.

В связи с этим в представляемом проекте постановления предусматриваются следующие заготовительные и сезонные закупочные цены за 1 *л* молока базисной жирности:

(в руб. — коп.)

	Заготовительные цены	Закупочные цены	
		на I и IV кварталы	на II и III кварталы
Для районов, поставляющих молоко в Москву и Ленинград	1—00	2—10	1—50
Для районов, поставляющих молоко курортам Северного Кавказа и Южного берега Крыма	1—00	1—70	1—50
Для районов, поставляющих цельное молоко, которым закупочная цена установлена 1 р. 35 к. за 1 *л*	0—90	1—55	1—35
Для остальных районов	0—85	1—20	1—10

В проекте постановления также предусматривается выплата колхозам за молоко хорошего качества — кислотностью не выше 18° — денежной надбавки к заготовительной цене в размере 5 коп. за литр молока базисной жирности.

В соответствии с намечаемыми изменениями заготовительных цен на молоко предлагаются изменения заготовительных цен на молочные продукты.

Намечаемое изменение заготовительных и закупочных цен предлагается произвести за счет отмены 20% надбавки к основной закупочной цене на молоко, продаваемое сверх 50% к плану обязательных поставок, а также за счет некоторого снижения закупочных цен на молоко в районах маслоделия и повышения цены на обезжиренное молоко, отпускаемое сдатчикам молока с 5 до 10 коп. за литр.

Предлагаемые изменения заготовительных и закупочных цен на молоко и молочные продукты не потребуют дополнительных затрат государства, а производство масла из молока, поступающего по закупочным ценам, будет безубыточным.

Проект постановления прилагается *.

ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8230, лл. 29—32. Копия.

№ 6.10

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПОРУЧЕНИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР О СОСТОЯНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАГОТОВОК СЕМЯН КЛЕЩЕВИНЫ **

20 августа 1957 г. ***

По поручению Президиума Совета Министров СССР (протокол № 10 от 9 июля 1957 г.) нами рассмотрены вопросы о состоянии производства и заготовок семян клещевины и докладываем:

Потребность народного хозяйства в касторовом масле, вырабатываемом из семян клещевины, определяется в 1957 г. в количестве 20,8 тыс. *т* и в 1960 г.— 32,6 тыс. *т* (без учета потребности на специальные цели). Для выработки указанного количества касторового масла в 1960 г. потребуется 75 тыс. *т* семян клещевины.

Касторовое масло применяется: в производстве лако-красочных материалов, гидротормозной жидкости, ализаринового масла и красителей, высших сортов кож и технических тканей, в производстве кабельного пластиката, заменяющего свинец, специальных смазочных материалов, парфюмерной, медицинской промышленности и других отраслях народного хозяйства. Заменить касторовое масло в перечисленных изделиях и отраслях промышленности другими видами масел пока еще не представляется возможным. В последнее время выявлена значительная потребность в касторовом масле для реактивной авиации.

Производство и заготовки семян клещевины характеризуется следующими данными:

Годы	Посевные площади клещевины в тыс. *га*	Заготовки семян клещевины в тыс. *т*	Сдача семян клещевины с 1 *га* (в центнерах)
1936	186	41,2	2,2
1937	238	79,9	3,4
1938	229	54,3	2,4
1939	232	98,0	4,2
1940	229	85,9	3,7
1950	201	25,3	1,3
1953	92	15,2	1,6
1956	11	1,1	1,0

* Проект постановления и приложенные к нему расчеты затрат на заготовки и закупки молока в колхозах и у населения на объем предполагаемых заготовок в 1957 г., себестоимость производства масла и сыра из молока, закупаемого в районах переработки его на масло и сыр, и справка о выплатах колхозам за молоко по обязательным поставкам и закупкам по плану заготовок на 1957 г. не публикуются (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8230, лл. 21—28).

** Заключение подписали И. Кузьмин, В. Мацкевич, М. Яснов, Н. Кальченко, С. Тихомиров, В. Горбунов.

*** Дата препроводительного отношения (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 14, д. 164, л. 51).

По предварительным данным в 1957 г. посеяно 8045 *га* клещевины, из них в колхозах РСФСР — 145 *га* и в колхозах Украинской ССР — 7900 *га*. Приведенные данные показывают, что производство и заготовка семян клещевины в последние годы резко сократилась.

Основными районами возделывания клещевины являлись Краснодарский край, колхозы которого сдавали в довоенный период 56 тыс. *т* семян клещевины или 65% всех заготовок по стране и Украинская ССР — 13 тыс. *т* или 15%.

В связи с уменьшением производства семян клещевины в нашей стране потребность народного хозяйства в касторовом масле в последние годы обеспечивается, главным образом, за счет импорта. Из семян клещевины, полученных по импорту, было выработано касторового масла в 1954 г.— 75%, в 1955 г. — 77% и в 1956 г.— 97%.

Завоз семян клещевины и касторового масла виден из следующих данных:

Годы	Семена клещевины (в тыс. тонн)	Касторовое масло (в тоннах)
1953	39,0	—
1954	44,5	600
1955	29,0	600
1956	24,4	857
1957 (план)	20,0	8000

Возможности импорта семян клещевины и касторового масла в последнее время сократились и цены на них на мировом рынке резко возросли.

Особенно большим потребителем касторового масла являются США. В 1956 г. в США было потреблено 59 тыс. *т* касторового масла, из них лишь 1,1 тыс. *т* за счет производства внутри страны. Около 40% всего мирового производства касторового масла закупается США.

За последние три года цены на мировом рынке на касторовое масло возросли с 309 долл. до 507 долл. за одну тонну и на семена клещевины до 170—232 долл. или в 1,5 раза. Цены на касторовое масло значительно превышают цены на подсолнечное масло и технические жиры.

Основными причинами сокращения производства семян клещевины в колхозах являются: недостаточная материальная заинтересованность колхозов и колхозников в производстве семян этой культуры, запущенность селекции и семеноводства и отсутствие машин для уборки клещевины, что приводит к большим затратам труда и делает ее более трудоемкой и невыгодной культурой по сравнению с производством подсолнечника в колхозах этих районов.

Начиная с 1940 г. семена клещевины заготавливались по обязательным поставкам по 55 руб. за 1 *ц*. С урожая 1957 г. установлена новая цена на семена клещевины, сдаваемые по обязательным поставкам, в размере 200 руб. за 1 *ц* и по государственным закупкам — 400 руб.

В связи с тем, что колхозы сдают почти все семена клещевины в порядке обязательных поставок и натуроплаты, выручка колхозов и при новых ценах не превысит 210—215 руб. за центнер.

В то же время, по расчетам, затраты колхозов на производство 1 *ц* семян клещевины при урожайности 3,5 *ц* с 1 *га* составляют 360 руб., а с учетом уплаты подоходного налога и отчислений в общественные фонды, предусмотренных Уставом сельскохозяйственной артели — 530 руб. Таким образом, выручка от сдачи семян клещевины государству покрывает лишь 40% затрат колхозов.

Учитывая возросшую потребность народного хозяйства в касторовом масле и необходимость обеспечения этой потребности сырьем отечественного производства, а также создания резервов в стране, считали бы целесообразным провести следующие дополнительные меры:

довести заготовки семян клещевины в 1958 г. до 16,4 тыс. *т*, в 1959 г.— 37,3 тыс. *т* и в 1960 г.— до 75 тыс. *т*,

учитывая, что клещевина является полностью товарной культурой, следует заменить обязательные поставки семян клещевины в колхозах контрактацией, возложив проведение контрактации и приемку семян на Министерство хлебопродуктов СССР;

повысить заготовительную цену на семена клещевины до 600 руб. за 1 *ц* и выплачивать колхозам за семена клещевины, сдаваемые сверх плана контрактации (включая и натуроплату за работу МТС), премии-надбавки в размере 50% к заготовительной цене.

На период восстановления производства клещевины установить для колхозов на 1957—1960 гг. надбавку в размере 30% к заготовительной цене за семена клещевины, сдаваемые по контрактации;

сохранить колхозам зачет семян клещевины, сданных государству, в план хлебосдачи и ввести отпуск совхозам фуражного зерна из расчета 4 *ц* зерна за каждый центнер клещевины, сданный государству.

Повысить нормы продажи растительного масла за каждый центнер семян клещевины, сданный государству колхозами, с 3 до 6 *кг*.

В связи с повышением заготовительных цен на семяна клещевины уменьшить на 50% твердые ставки натуральной оплаты за работы МТС, а также повысить цены на касторовое масло при отпуске промышленности.

ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 14, д. 164, лл. 52—55. Копия.

№ 6.11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1398 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЦЕН НА ЗЕРНО, ПРОДАВАЕМОЕ ЗА СДАННУЮ ГОСУДАРСТВУ ПРОДУКЦИЮ ЛЬНА-ДОЛГУНЦА И КОНОПЛИ»

14 декабря 1957 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Установить, что отпуск зерна в порядке встречной продажи за продукцию льна-долгунца и конопли, сданную государству после 1 января 1958 г., производится по поясным розничным ценам со скидкой 10%.

2. Считать утратившим силу с 1 января 1958 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 октября 1955 г. № 1825.*

СП. 1958, № 1, ст. 2.

№ 6.12

СПРАВКА ОТДЕЛА ФИНАНСОВ И СЕБЕСТОИМОСТИ ГОСПЛАНА УССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ УССР О ПРОЕКТИРУЕМЫХ СРЕДНИХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА СДАВАЕМЫЕ КОЛХОЗАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОДУКТЫ В СВЯЗИ С ПЕРЕСТРОЙКОЙ РАБОТЫ МТС И ПРОДАЖЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ КОЛХОЗАМ

*1957 г.***

В колхозах Украинской ССР в настоящее время основная масса денежных доходов создается за счет поступлений за сдаваемую государству сельскохозяйственную продукцию.

---

* На основании этого постановления отпуск пшеницы колхозам в порядке встречной продажи за сданную государству продукцию льна-долгунца и конопли с 15 октября 1955 г. производился по заготовительным ценам (см. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1955 г., с. 152).

** Датируется по содержанию.

Это видно из следующих данных:

(в млн. руб.)

	Годы		
	1956	1957 (ожидаемое)	Расчет на 1958
Вся сумма денежных доходов . . .	21500	24500	26400
В том числе:			
Поступления за счет государственных заготовок и закупок — всего:			
в млн. руб.	14526,3	18667,6	19039,3
в % к общей сумме	67,6	76,2	72,0
из них:			
премии надбавки:			
в млн. руб.	1419,3	2552,7	2428,3
в % к общей сумме доходов от заготовок и закупок	9,8	13,7	12,7

Наряду с этим колхозы Украинской ССР сдают государству сельскохозяйственную продукцию в порядке натуроплаты за работы, выполненные МТС.

Вместе с натуроплатой сдача и продажа государству основных сельскохозяйственных продуктов определяется в следующих количествах, по данным финансовых и статистических отчетов за календарный год:

(в тыс. тонн)

	1956 г.		1957 г.		1958 г.	
	всего	в том числе натуроплата	всего	в том числе натуроплата	всего	в том числе натуроплата
Зерно	4516	2766	6125	3634	6337	3675
Маслосемена . . .	726	240	620	205	689	208
Картофель	1181	419	1035	363	1469	385
Овощи	1185	52	1179	49	1210	64
Сахарная свекла . .	20812	3042	25828	3733	24363	3000
Лен-волокно	51	6,6	79	8,5	79	9,8
Мясо (в живом весе)	571	71	770	126	725	132
Молоко	3055	363	3391	723	3832	772
Яйца (в млн. шт.) .	290	—	441	—	680	—
Шерсть	14,7	0,5	16,7	0,6	19,3	0,5

Если определять стоимость сельскохозяйственных продуктов, сдаваемых в натуроплату, исходя из фактических затрат МТС, то общая стоимость натуроплаты составит: для 1956 г.— 3543 млн. руб., для 1957 г.— 2838 млн. руб. и по расчету на 1958 г.— 2681 млн. руб.

Общая сумма затрат государства на заготовки и закупки сельскохозяйственных продуктов, включая премии-надбавки и натуроплату, составляет в 1956 г.— 18069 млн. руб., в 1957 г.— 21506 млн. руб. и на 1958 г.— 21720 млн. руб.

В связи с намеченной продажей колхозам, принадлежащих МТС и вновь завозимых, тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин, колхозы будут сами производить механизированные работы, выполняемые в настоящее время машинно-тракторными станциями и нести дополнительные де-

нежные затраты, связанные с производством этих работ. Поступление сельскохозяйственных продуктов государству в порядке натуральной оплаты за работы МТС — прекратится.

Для обеспечения в этих условиях получения государством того же количества сельскохозяйственных продуктов, которое поступает в настоящее время, необходимо будет изменить действующий порядок заготовок, а также и систему применяемых при этом цен.

В настоящее время колхозы сдают государству сельскохозяйственные продукты по обязательным поставкам, контрактации, государственным закупкам, а также в порядке натуроплаты.

Для каждого вида сдачи установлены отдельные поясные и сезонные цены, премии-надбавки к ним и система надбавок и скидок за качество.

Множественность видов заготовок и цен на сельскохозяйственную продукцию усложняет организацию и проведение заготовок, требует содержания большого аппарата и затрудняет расчеты с колхозами.

В новых условиях целесообразно установить для колхозов по всем сельскохозяйственным продуктам один вид заготовок и единую форму расчетов за заготовляемые в колхозах продукты.

При этом необходимо будет обеспечить, чтобы в ценах на сельскохозяйственные продукты было предусмотрено возмещение колхозам дополнительных затрат на приобретение машин и затрат на производство механизированных работ.

Вместе с тем, новые цены не должны привести к увеличению затрат государства на заготовку сельскохозяйственной продукции.

В целях определения возможного уровня новых единых заготовительных цен на основные сельскохозяйственные продукты, применительно к условиям Украинской ССР, были произведены расчеты, в результате которых установлена сумма новых затрат колхозов, связанных с производством механизированных работ и приобретением техники в 1958 г.

Затраты эти составляют:		
прямые расходы по производству механизированных работ	2101	млн. руб.
хозяйственные расходы, связанные с содержанием техники	15	»
затраты по содержанию механиков в колхозах	225	»
годовые затраты на приобретение новых тракторов и сельскохозяйственных машин	1301	»
дополнительные расходы в связи с покупкой колхозами горючего, запасных частей, материалов и машин по розничным ценам, вместо оптовых, по которым эти материалы продавались МТС	1334	»
годовые платежи по обязательствам за технику, купленную в МТС	440	»

Наряду с этим затраты колхозов уменьшатся на 53 млн. руб., т. е. на сумму накладных расходов, относимых МТС на работы, оплачиваемые колхозами деньгами в связи с тем, что эти работы будут производиться самими колхозами.

Общая сумма новых затрат колхозов определяется для 1958 г. в сумме 5363 млн. руб.

Поскольку денежные доходы колхозов УССР в 1958 г. увеличатся в связи с реализацией продукции, сдаваемой ранее в натуроплату, на 2681 млн. руб. (в размере затрат МТС на натуроплату), то превышение новых затрат колхозов над дополнительными доходами в сумме 2682 млн. руб. должно быть учтено при определении новых единых заготовительных цен.

В расчете новых единых заготовительных цен на сельскохозяйственные продукты в основу были положены средние сложившиеся цены. По отдельным видам продуктов они определялись в следующих размерах:

(в руб. — коп.)

	Действующая цена за 1 *ц*			Средне-сложившаяся цена
	заготовительная	закупочная	затраты МТС на 1 *ц* натуральной оплаты	
Зерновые культуры	23—62	79—63	29—92	35—58
Сахарная свекла	21—41	—	6—10	19—53
Подсолнечник	70—42	250—00	47—33	139—21
Картофель	33—30	51—40	20—90	35—40
Мясо	222—70	708—90	397—30	498—56
Молоко	54—36	125—20	68—18	92—80

При исчислении средних сложившихся цен приняты в расчет затраты государства на заготовки сельскохозяйственных продуктов у колхозов за 1956 г. по годовым отчетам, за 1957 г.— по предварительным данным о количестве заготовленной продукции и выплаченных за нее суммах и за 1958 г.— по средне-сложившимся ценам предыдущего года в пересчете на объем заготовок, установленный государственным планом, по каждому виду сельскохозяйственных продуктов.

По отдельным видам сельскохозяйственных продуктов, по которым нет необходимых отчетных данных, затраты и цены определены экспертным путем.

Если превышение новых расходов колхозов над дополнительными доходами в сумме 2682 млн. руб. отнести на увеличение затрат государства на заготовку всех видов сельскохозяйственной продукции пропорционально сложившимся ценам, то цены на все продукты необходимо будет повысить в среднем на 13,69% и установить их примерно на таком уровне:

	Срелняя сложившаяся цена за 1 *ц* по плану 1958 г. (в руб.—коп.)	Намечаемая единая средняя по республике цена за 1 *ц* (в руб.—коп.)
Зерновые культуры	35—58	40—40
Сахарная свекла	19—53	22—36
Подсолнечник	139—21	158—28
Картофель	35—40	40—20
Мясо	498—56	566—81
Молоко	92—80	105—50
Шерсть	2546—00	2894—00
Яйца (десяток)	2—41	2—70

Единые средние заготовительные цены должны быть дифференцированы применительно к природно-экономическим зонам республики.

Изучение материалов, которые должны быть положены в основу дифференциации цен на отдельные продукты по зонам, позволит точнее определить наиболее целесообразные размеры увеличения средних сложившихся цен по отдельным видам продуктов, с учетом экономических особенностей колхозов отдельных зон.

Премии-надбавки, выплачиваемые колхозами в настоящее время за сверх-

плановую сдачу отдельных видов продукции, имеется в виду сохранить, внеся в них поправки, связанные с изменением основных заготовительных цен.

При переходе к единому виду заготовок сельскохозяйственных продуктов будут установлены новые погектарные нормы сдачи продукции колхозами. Учитывая, однако, значительные колебания урожайности в отдельных областях и районах, необходимо будет предусмотреть возможность дополнительных заготовок в областях и районах республики, получивших более высокие урожаи. Поэтому, при утверждении заготовительных цен на продукты растениеводства, по которым не установлена выплата премий-надбавок, потребуется, не повышая общих затрат государства на заготовку сельскохозяйственных продуктов, предусмотреть повышенную оплату за продукты, сдаваемые сверх установленного плана заготовок.

Процесс передачи техники колхозам займет очевидно 2—3 года и, следовательно, в этот период будут действовать две формы заготовок и две системы цен на сельхозпродукты.

В целях заблаговременной подготовки и упрощения перехода к новым условиям заготовок, было бы целесообразно разработать нормы поставок и систему цен одновременно для всех районов республики с тем, чтобы они вводились в действие одновременно с передачей техники колхозам.

Методика расчетов, принятая при исчислении новых примерных заготовительных цен по республике, построена на пересчете сложившихся средних цен, которые по отдельным видам продуктов нуждаются в существенных поправках.

При разработке новых цен на сельскохозяйственные продукты для экономических зон республики надо будет учесть особенности каждой зоны, уровень издержек производства в колхозах по каждому виду продуктов, а также необходимость повышения материальной заинтересованности колхозов в увеличении производства отдельных сельскохозяйственных продуктов.

ЦГАОР УССР, ф. Р—337, оп. 5, д. 134, лл. 126—134. Копия.

№ 6.13

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО СОВЕТА ПРИ ЦСУ СССР «О МЕТОДИКЕ ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ В КОЛХОЗАХ»

24 июня 1958 г.

Комиссия Научно-методологического совета отмечает, что себестоимость продукции является одной из важнейших экономических категорий социалистического хозяйства. Себестоимость есть выраженная в денежной форме часть стоимости продукции, которая включает затраты на израсходованные средства производства и на оплату труда.

В директивах XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР перед колхозами, МТС и совхозами поставлена задача резко увеличить выход продукции на 100 *га* земельных угодий с минимальными затратами труда и средств на единицу продукции.

Колхозы, как и все государственные социалистические предприятия, в своей хозяйственной деятельности также должны соблюдать строжайший режим экономии и систематически снижать себестоимость производства своей продукции.

Однако, расчетами себестоимости производства продукции в колхозах занимаются лишь отдельные научно-исследовательские учреждения, применяющие самые разнообразные методы ее исчисления. Колхозы же непосредственно

сами исчислением издержек производства и себестоимости отдельных видов продукции до сего времени не занимались, так как учет затрат по культурам и отдельным видам скота в колхозе не организован.

В бланке годового отчета колхоза за 1956 г. предусматривается исчисление затрат трудодней и денежно-материальных средств на производство основных видов продукции в колхозе. Этим самым кладется начало в деле организации исчисления себестоимости производства продукции непосредственно самими колхозами. Вместе с тем исчисленные в приложении к годовому отчету колхоза затраты трудодней и денежно-материальных средств на производство 1 *ц* продукции еще не являются себестоимостью, так как затраченные трудодни не оцениваются, а продукты и материалы собственного производства, израсходованные на производственные нужды, оценены по государственным закупочным ценам, а не по себестоимости их производства.

Следует также иметь в виду, что достоверность данных о затратах трудодней и денежно-материальных средств на производство основных видов продукции будет недостаточно высокой, поскольку учет затрат труда и денежно-материальных средств по культурам и отдельным отраслям в колхозах в настоящее время не организован.

Одним из существенных недостатков первичного учета в колхозах является отсутствие в нем показателей о количестве проработанного времени колхозниками в общественном хозяйстве колхозов.

Вследствие этого не имеется данных, сколько же колхозы СССР затрачивают живого труда (в человеко-часах или человеко-днях) на производство 1 *ц* той или иной продукции. Этот пробел может быть восполнен только данными специального выборочного обследования колхозов о затратах труда и денежно-материальных средств на производство основных видов продукции. Только в результате специального обследования колхозов можно получить наиболее достоверные данные также и о затратах труда и средств на производство 1 *ц* колхозной продукции.

Исходя из изложенного Комиссия научно-методологического Совета предлагает следующие рекомендации:

1. При исчислении себестоимости колхозной продукции в издержки производства следует включать все затраты, которые были произведены непосредственно самим колхозом на производство данной продукции. Категория себестоимости непосредственно связана с хозяйственной деятельностью отдельных предприятий и характеризует количество денежно-материальных средств, израсходованных на производство единицы продукции тем или иным предприятием. Следовательно, в издержки производства колхоза должна включаться натуральная и денежная оплата за работы МТС.

Совокупные затраты колхозов и МТС на производство единицы той или иной продукции нельзя считать индивидуальной себестоимостью колхозов, как это предлагают некоторые экономисты. В совокупных затратах будут учтены фактически почти все затраты колхозов и государства (в лице МТС) на производство колхозной продукции, за исключением некоторых расходов государства по эксплуатации мелиоративных и ирригационных сооружений, на содержание государственной сортоиспытательной сети, ветеринарной сети и др. Исчисление совокупных затрат имеет большой экономический интерес для государства при решении вопросов рационального размещения культур и отдельных отраслей сельского хозяйства по районам СССР и т. д. Поэтому исчисление совокупных затрат колхозов и МТС должно производиться наряду с исчислением издержек производства и себестоимости продукции в отдельных колхозах.

2. Одним из главных затруднений при исчислении себестоимости продукции в колхозах является отсутствие общепризнанного метода оценки работ колхозников. Выдача денег и продуктов на трудодни не является заработной платой, а есть распределение по трудодням части валового дохода, оставшегося после выполнения колхозом всех обязательств перед государством и после покрытия всех необходимых расходов на производственные и общеколхозные нужды. В передовых колхозах, при больших размерах выдач денег

и продуктов на трудодни, распределяется по трудодням между колхозниками, помимо оплаты труда, еще и [часть] чистого дохода. В экономически еще слабых колхозах, наоборот, при небольших размерах выдачи на трудодни, не полностью оплачивается труд колхозников. В социалистическом обществе оплата работников производится в соответствии с количеством и качеством вложенного труда, т. е. за равный труд должна быть и равная оплата. Поэтому будет более правильным оценивать работы колхозников не по фактическим размерам выдач на трудодни, а по условным расценкам, близким к средним общественно-необходимым затратам на воспроизводство рабочей силы в колхозах. Такими расценками могут служить тарифные расценки на работы, установленные для рабочих совхозов. Эти расценки являются по характеру и видам работ наиболее близкими к колхозам.

В настоящее время, при исчислении себестоимости колхозной продукции трудодни, как правило, рекомендуется оценивать исходя из средней дневной ставки рабочего совхоза и количества трудодней, вырабатываемых колхозниками в среднем за 1 день работы.

Значительно точнее будет оценка трудодней, дифференцированная по отдельным отраслям колхозного производства. В этом случае берется число трудодней, или коэффициенты перевода человеко-дней в трудодни по каждой отрасли и, исходя из дневной ставки рабочих совхозов в соответствующих отраслях, определяется оценка трудодня в той или иной отрасли.

Однако и указанный метод оценки работ колхозников не учитывает различий в производительности труда рабочих совхозов с одной стороны и колхозников с другой, что является существенным недостатком.

Правильнее оценивать труд колхозников по сдельным расценкам работ в совхозах с учетом дневных норм выработки по каждой работе в совхозах и колхозах. Другими словами, дневная сдельная расценка по той или иной работе, установленная для рабочих совхозов, должна уменьшаться или увеличиваться в колхозах в соответствии с установленными нормами выработки на те или иные работы. При этом способе оценки работы колхозников оценивается при том же уровне производительности труда, из которого исходят сдельные расценки работ в совхозе, т. е. одинаковый объем работ в совхозе и колхозах оценивается одинаковой суммой денег. Этим самым будет вполне оправдано приравнивание уровня оплаты труда колхозников к уровню оплаты труда рабочих совхозов.

3. Натуральная оплата за работы МТС является товарной продукцией колхозов, хотя она не принимает формы денежной оценки.

Как всякая товарная продукция, натуральная оплата за работы МТС должна оцениваться по определенным ценам реализации, а не по себестоимости ее производства в колхозах, близкими к стоимости сельскохозяйственной продукции являются государственные закупочные цены. В пользу оценки натуроплаты по государственным закупочным ценам является то соображение, что при переходе в дальнейшем от натуральной к денежной оплате работ МТС, колхозы будут реализовать свою продукцию, вероятнее всего по государственным закупочным ценам, чтобы уплатить за работы МТС.

При исчислении совокупных затрат колхозов и МТС на производство сельскохозяйственной продукции в затраты включается не сумма оценки начисленной колхозам натуроплаты за работы МТС, а фактические издержки производства МТС в колхозах. Следовательно, в данном случае работы МТС должны оцениваться и включаться в совокупные затраты по их себестоимости. При этом в затраты МТС следует включать сумму амортизационных отчислений, а не сумму расходов на капитальный ремонт тракторов и машин, как это делается в МТС в настоящее время.

4. Семена, корма и другие материалы собственного производства должны оцениваться и включаться в издержки производства колхозов по себестоимости их производства. Такая практика оценки принята и в совхозах. Однако некоторые экономисты считают, что корма, семена и другие продукты и материалы собственного производства должны оцениваться не по себестоимости их производства, а по государственным закупочным ценам. Следует иметь в виду, что такая оценка приведет в одних колхозах к необоснованному завы-

шению, а в других — к занижению себестоимости производства колхозной продукции. В тех колхозах, где себестоимость производства семян и кормов будет ниже закупочных цен, в себестоимость колхозной продукции сверх фактически произведенных затрат будет включена какая-то доля чистого дохода. В тех-же колхозах, где себестоимость производства семян и кормов будет выше государственных закупочных цен, исчисленная себестоимость колхозной продукции будет ниже фактически произведенных затрат, то-есть в себестоимость не будет включена какая-то доля затрат, произведенных колхозом. Следовательно, семена и корма собственного производства должны включаться в издержки производства по себестоимости, а не по государственным закупочным ценам.

5. Амортизацию основных средств производства в колхозах следует установить в размерах, принятых для амортизации основных средств производства в совхозах.

6. Рекомендовать Управлению статистики сельского хозяйства ЦСУ СССР на основе изложенной методологии разработать в 1957 г. программу и инструментарий по изучению издержек производства и себестоимости продукции в колхозах и организовать в 1958 г. выборочное обследование колхозов в основных сельскохозяйственных зонах по указанной программе.

Наряду с этим предусмотреть в программе выборочного обследования одновременное изучение системы первичного учета в колхозах с целью разработки необходимых рекомендаций по улучшению системы колхозного счетоводства, обеспечивающей более точный учет издержек производства по культурам и отраслям хозяйства в колхозах.

ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 331, д. 174, лл. 1—4. Подлинник.

№ 6.14

ПИСЬМО СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОДУКТЫ, ПРОДАВАЕМЫЕ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ РСФСР

14 июля 1958 г.

В соответствии с п. 11 постановления Совета Министров СССР «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов» от 30 июня 1958 г. № 690 * Совет Министров РСФСР представляет на утверждение проект закупочных цен на сельскохозяйственные продукты, продаваемые колхозами государству для РСФСР, дифференцированные по зонам, сортам, видам и сезонам.

Представляемый проект исходит из закупочных цен на сельскохозяйственные продукты, утвержденные Советом Министров СССР для Российской Федерации **.

В связи с большими размерами территории РСФСР и многообразием природных и экономических условий, Совет Министров РСФСР признал целесо-

---

* См. док. № 1-6.

** 26 июля 1958 г. Совет Министров СССР утвердил постановление № 807 «О зональных и сезонных закупочных ценах на сельскохозяйственные продукты, продаваемые государству колхозами РСФСР» (см. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1958 г., с. 303—321). Одновременно аналогичные постановления были приняты по всем другим союзным республикам (см. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1958 г., с. 322—338, 343—353, 383—391, 423—433).

образным дифференцировать по зонам закупочные цены на ряд сельскохозяйственных продуктов (зерно, подсолнечник, мясо, молоко, сахарная свекла) с учетом различий в условиях производства и затрат на единицу продукции.

Предусматривается, что установленные дифференцированные по зонам цены должны способствовать правильному размещению сельскохозяйственных культур и отраслей по районам страны. Запроектированные цены должны стимулировать специализацию районов РСФСР преимущественно на тех сельскохозяйственных продуктах, производство которых в данных природно-экономических условиях наиболее выгодно, а себестоимость ниже.

Совет Министров счел целесообразным дифференцировать закупочные цены, установленные по колхозам республики на зерно, подсолнечник, мясо, молоко по 7 зонам, по сахарной свекле — 4 зонам. На лен, коноплю, масличные (кроме подсолнечника), табак, махорку, хмель, эфиро-масличные, имеющие ограниченную зону распространения и которые выращиваются в районах с благоприятными для них условиями, цены предлагается дифференцировать только по сортам. По шерсти предлагается дифференцировать цены по сортам и видам. Цены по закупке яиц не дифференцируются.

Для некоторых видов сельскохозяйственной продукции (картофель, молоко, мясо, яйца) Совет Министров РСФСР считает необходимым установить посезонные цены с тем, чтобы стимулировать усиление производства и продажу государству продукции для снабжения городов и промышленных центров во внесезонные периоды и возместить колхозам дополнительные затраты, вызванные производством продукции в неблагоприятное время года (ранний картофель в первой половине лета, молоко зимой и ранней весной, мясо в зимние и летние месяцы, яйца в осенне-зимний период).

Для продукции мяса цены дифференцируются в зависимости от качеств сдаваемой продукции (говядина и баранина высшей, средней и нижесредней упитанности, свинина — мясная, беконная и жирная).

При установлении уровня цен Совет Министров РСФСР уделял внимание вопросу правильного распределения общего объема затрат государства на заготовляемую продукцию между областями, краями и АССР.

В процессе разработки цен Совет Министров РСФСР советовался с рядом областей, краев и АССР. По 30 областям, краям и АССР совместно с представителями мест были сделаны на основе предварительной наметки цен примерные подсчеты изменений в доходах и расходах колхозов в результате осуществления нового порядка заготовок. Эти подсчеты помогли в последующем провести ряд уточнений в закупочных ценах на отдельные виды сельскохозяйственной продукции.

В связи с тем, что многие районы РСФСР даже в пределах одной и той же области отличаются подчас большим разнообразием природных и экономических условий, по мнению Совета Министров РСФСР, следует, в виде исключения, допускать дифференциацию цен внутри областей, краев и АССР в пределах до 20% с тем, чтобы в целом по каждой области, краю и АССР цены соответствовали утвержденной среднезакупочной цене.

Для того, чтобы обеспечить единый уровень цен для районов, сходных по природно-экономическим условиям на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, предполагается, что внутриобластная дифференциация цен будет производиться по представлению соответствующих материалов облисполкомов, крайисполкомов или советов министров АССР только с разрешения Совета Министров РСФСР.

ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8316, лл. 31—33. Заверенная копия.

№ 6.15

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 789 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОРЯДКЕ И СРОКАХ РАССМОТРЕНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЦЕН НА ЗАГОТОВЛЯЕМЫЕ ГОСУДАРСТВОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОДУКТЫ, А ТАКЖЕ ОБ УСЛОВИЯХ РАСЧЕТОВ С КОЛХОЗАМИ»

23 июля 1958 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов» * Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Установить следующий порядок рассмотрения предложений советов министров союзных республик об изменении цен на сельскохозяйственные продукты, закупаемые у колхозов, а также условия расчетов с колхозами:

а) в зависимости от складывающихся видов на урожай в отдельных районах страны изменение закупочных цен по этим районам производится на зерновые культуры, подсолнечник, картофель и сахарную свеклу (неполивную);

б) советы министров союзных республик представляют в необходимых случаях в Госплан СССР предложения об изменении цен в следующие сроки:

по зерновым культурам (кроме кукурузы) в южных районах РСФСР, Украинской ССР и Казахской ССР, а также в Молдавской ССР, в республиках Средней Азии и Закавказья — до 15 июля, а в остальных районах страны — до 1 августа;

по подсолнечнику, сахарной свекле, картофелю и кукурузе — до 1 сентября;

в) Госплан СССР совместно с Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством финансов СССР вносит на рассмотрение в Совет Министров СССР сводные предложения об изменении закупочных цен по соответствующим культурам;

по зерновым культурам (кроме кукурузы) в южных районах РСФСР, Украинской ССР и Казахской ССР, а также в Молдавской ССР и республиках Средней Азии и Закавказья — до 20 июля, а в остальных районах страны — до 5 августа;

по подсолнечнику, сахарной свекле, картофелю и кукурузе — до 15 сентября.

Одновременно Госплан СССР представляет эти материалы в Экономическую комиссию Совета Национальностей Верховного Совета СССР;

г) до утверждения Советом Министров СССР закупочных цен на текущий год заготовительные организации выплачивают колхозам, исходя из зональных закупочных цен, установленных в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов»: *

за закупленные зерновые культуры и подсолнечник в местностях с резкими колебаниями урожайности вследствие погодных условий по перечням районов, утверждаемых советами министров союзных республик, — 80%, а во всех остальных районах — 85% закупочной цены;

за закупленные сахарную свеклу (с неполивных посевов) и картофель во всех районах страны — 85% закупочной цены.

---

* См. док. № 1.6.

Все остальные сельскохозяйственные продукты, закупаемые у колхозов, оплачиваются по полной закупочной цене, установленной для данной зоны.

2. Установить, что при представлении в Совет Министров СССР предложений об изменении цен на зерновые культуры, подсолнечника, картофель и сахарную свеклу советы министров союзных республик и Госплан СССР должны исходить из того, что изменение цен в связи с условиями текущего года может производиться в сторону снижения или повышения:

а) по зерновым культурам и подсолнечнику в районах с резкими колебаниями урожайности вследствие погодных условий — в пределах 15%, а в остальных районах — в пределах 10% к закупочной цене, установленной для данной зоны;

б) по сахарной свекле (неполивной) и картофелю во всех районах — в пределах 10% к закупочной цене, установленной для данной зоны.

3. В связи с тем, что рост уровня культуры ведения сельского хозяйства, внедрение в сельскохозяйственное производство новых более совершенных машин и поднятие производительности труда будут постоянно способствовать увеличению производства сельскохозяйственных продуктов с меньшими затратами труда и средств и тем самым создавать условия для снижения заготовительных цен на сельскохозяйственные продукты и государственных розничных цен на товары народного потребления, обязать советы министров союзных республик и Министерство сельского хозяйства СССР к 1 декабря представлять в Совет Министров СССР и в Госплан СССР предложения о снижении цен на все те культуры и сельскохозяйственные продукты, затраты на производство которых в силу указанных выше причин снизились.

«Постановления Совета Министров СССР», июль 1958 г., с. 180—181.

№ 6.16

ПИСЬМО МИНСЕЛЬХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ЗЕРНОВЫЕ КУЛЬТУРЫ, ПРОДАВАЕМЫЕ КОЛХОЗАМИ ГОСУДАРСТВУ В 1958 г.

4 сентября 1958 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 23 июля 1958 г. № 789 «О порядке и сроках рассмотрения и утверждения предложений об изменении цен на заготовляемые государством сельскохозяйственные продукты, а также об условиях расчетов с колхозами»* Советы Министров Украинской ССР, Молдавской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР и Грузинской ССР внесли предложения производить оплату зерна поступающего по закупкам от колхозов в 1958 г. по установленным для них ценам, без изменения.

Советы Министров РСФСР, Узбекской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР, Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Литовской ССР своих предложений об уровне закупочных цен на зерновые культуры на 1958 г. до сих пор не представили.

Тщательно проанализировав данные о намолоте зерна и видах на урожай по всем союзным республикам и зонам, в сравнении со средней урожайностью зерновых культур за 1953—1957 гг., считаем необходимым внести следующие изменения в установленные закупочные цены:

В связи с хорошим урожаем зерновых культур в районах Северного Кавказа, Поволжья, Белгородской, Воронежской областях и в Алтайском крае РСФСР, а также в основных зерновых районах Украинской ССР, Казахской ССР и Молдавской ССР следовало бы снизить закупочные цены на зерно по

* См. док. № 6.15.

РСФСР в среднем на 6%, Украинской ССР — на 5%, Казахской ССР на 10% и Молдавской ССР — на 5%.

Это позволит сократить затраты государства на закупки зерна в 1958 г. в расчете на плановый объем заготовок на 1,2 млрд. руб., в том числе: по РСФСР около 800 млн. руб., Казахской ССР — 200 млн. руб., Украинской ССР — 190 млн. руб. и Молдавской ССР около 4 млн. руб.

В остальных союзных республиках в изменении закупочных цен нет необходимости, так как по данным намолота и видов на урожай в 1958 г. урожайность зерновых культур не будет значительно отличаться от средней урожайности за предшествующие 4—5 лет.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается. *

ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8316, лл. 219—220. Отпуск.

№ 6.17

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА МИНСЕЛЬХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИИ СДАТОЧНЫХ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ СОВХОЗОВ

11 ноября 1958 г.

Совет Министров СССР постановлением от 30 июня 1958 г. № 690 «Об отмене обязательных поставок и натурплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов» ** поручил Министерству сельского хозяйства СССР, по согласованию с советами министров союзных республик, внести предложения об изменении сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию совхозов ***.

Во исполнение указанного постановления Совета Министров СССР, Министерство сельского хозяйства СССР представляет проект постановления Совета Министров СССР «Об изменении сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию совхозов» ****.

При разработке проекта учтено произведенное повышение цен на тракторы, грузовые автомобили, сельскохозяйственные машины, запасные части к ним, бензин и концентрированные корма, согласно постановления Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 ** и от 31 октября 1958 г. № 1206 *****.

Общая сумма удорожаний материальных ценностей, приобретаемых совхозами по фондам 1958 г., составляет 4 030 млн. руб. Из этой суммы на товарную продукцию относится 3 073 млн. руб. и на увеличение стоимости основных средств и затрат на капитальный ремонт 957 млн. руб.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. I, д. 8316, лл. 221.

** См. док. № 1.6.

*** Замечания союзных республик на проект постановления Совета Министров СССР «Об изменении сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию совхозов», подготовленный Минсельхозом СССР см. ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8314, лл. 1—5.

**** Проект постановления не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8317, лл. 119—121).

***** Постановлением № 1206 Совета Министров СССР от 31 октября 1958 г. «Об организации свободной продажи запасных частей, узлов и агрегатов к автомобилям, тракторам и сельскохозяйственным машинам и о расширении их производства» было отменено централизованное распределение запасных частей, узлов, агрегатов к автомобилям, тракторам и сельскохозяйственным машинам и автотракторного электрооборудования и с 1959 г. установлена их свободная продажа (см. «Постановление Совета Министров СССР», октябрь 1958 г., с. 197—200).

Представляемым проектом предусматривается увеличение цен на сельскохозяйственную продукцию совхозов в пересчете на объем товарной продукции по плану 1958 г. на сумму 3 043 млн. руб.

На зерновые культуры, хлопок-сырец, подсолнечник, сахарную свеклу, молоко, мясо крупного рогатого скота, овец и птицы, шерсть и другие виды продукции предусматривается некоторое увеличение действующих сдаточных цен; цены на картофель, овощи, чайный лист, цитрусовые плоды, шкурки каракульских овец, зверей, кроликов и на продукцию подсобных отраслей сохраняются на уровне действующих в настоящее время.

Проектируемые сдаточные цены не превышают закупочных цен, установленных для колхозов. При этом для совхозов всех союзных республик, кроме Украинской ССР, Белорусской ССР и республик Прибалтики, цены на молоко и свинину будут ниже действующих цен для совхозов. Новые цены на молоко, мясо крупного рогатого скота, мясо свиней и особенно мясо птицы в целом по всем совхозам не покрывают в настоящее время производственных затрат и эта продукция во многих хозяйствах остается пока убыточной.

Выплата совхозам по проектируемым ценам в сравнении с выплатами по действующим сдаточным ценам и закупочным ценам для колхозов характеризуется следующими показателями:

(в руб. — коп. за 1 *ц*)

Основные виды продукции	По проектируемым сдаточным ценам для совхозов	По действующим сдаточным ценам для совхозов	По закупочным ценам для колхозов	Себестоимость товарной продукции с учетом повышения цен на промышленную продукцию	
				фактическая средняя за 1954—1957 гг.	по плану на 1958 г.
Зерно	48—58	43—99	72—84	40—27	39—90
Хлопок-сырец	260—35	217—46	323—25	218—09	219—78
Подсолнечник	109—98	70—13	176—82	68—12	57—90
Сахарная свекла	25—63	23—49	25—85	22—89	18—25
Овощи	68—90	68—90	73—76	82—44	55—73
Картофель	57—78	57—78	40—50	63—10	43—59
Сортовый чайный лист	589—47	589—47	891—38	460—35	463—97
Молоко	113—48	112—10	113—48	130—35	118—37
Скот на мясо (в живом весе)					
Крупный рогатый скот	628	422	628	698	675
Овцы	448	349	550	415	425
Свиньи	839	838	839	1142	1006
Шерсть					
Тонкая	3676	—	4100	—	—
Полутонкая	3068	—	3290	—	—
Полугрубая	2275	—	2470	—	—
Грубая каракульская	1126	—	2370	—	—
Прочая грубая	2179	—	2370	—	—
Шерсть в среднем	2780	1904	3299	2049	1923
Шкурки каракульские за штуку	83	83	185	65	66
Яйцо пищевое за 1000 штук	692	640	679	710	587

Применение проектируемых сдаточных цен в расчете на товарную продукцию по плану 1958 г. обеспечивает среднюю рентабельность совхозов Министерства сельского хозяйства СССР в размере 4,3%. Однако совхозы Бело-

русской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР и Армянской ССР в целом и многие совхозы других республик останутся планово-убыточными.

Рентабельность основных отраслей совхозов по союзным республикам характеризуется следующими данными:

Республики	Выручка от реализации продукции (млн. руб.)			Рентабельность при проектируемых ценах (в %)		
					в т. ч. от реализации	
	по действующим ценам	по проектируемым ценам	увеличение цен	в целом по всем видам продукции	продукции земледелия	продукции животноводства
СССР	29871,04	32913,96	3042,92	+4,3	+23,6	—5,0
РСФСР	17407,36	19241,09	1833,73	+2,7	+36,2	—7,3
Украинская ССР	2477,64	2727,40	249,76	+4,5	+25,8	+2,7
Белорусская ССР	362,19	405,95	43,76	—5,9	—	—11,4
Узбекская ССР	1724,67	1877,30	152,63	+6,8	+15,3	—16,7
Казахская ССР	6340,69	6965,87	625,18	+8,1	+12,3	+4,0
Грузинская ССР	261,72	265,88	4,16	+16,0	+28,0	—10,8
Азербайджанская ССР	85,60	93,69	8,09	+27,1	+22,2	+39,1
Литовская ССР	245,11	270,48	25,37	—8,7	—	—9,6
Молдавская ССР	—	—	—	—	—	—
Латвийская ССР	254,61	284,16	29,55	—2,1	+28,9	—8,6
Киргизская ССР	196,84	232,91	36,07	+40,2	+41,05	+32,0
Таджикская ССР	142,86	144,43	1,57	+13,7	+34,6	+1,2
Армянская ССР	21,01	23,04	2,03	—3,4	—	—10,6
Туркменская ССР	86,78	92,06	5,28	+24,81	—	+29,3
Эстонская ССР	263,96	289,70	25,74	+0,96	—	—3,2

Представляемый проект постановления Совета Министров СССР «Об изменении сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию совхозов» разработан с учетом предложений советов министров союзных республик, однако некоторые отдельные предложения отражения в проекте не получили.

Так, Совет Министров Узбекской ССР просит установить среднюю сдаточную цену на хлопок-сырец в размере 265 руб. за 1 *ц*. Проектом предусматривается сдаточная цена в размере 260 руб. за 1 *ц*, что обеспечит его рентабельность 15%.

Совет Министров Грузинской ССР просит установить цены за центнер живого веса крупного рогатого скота и овец высшей упитанности — 990 руб., средней упитанности — 710 руб. и ниже средней упитанности — 560 руб.; на свиней мясных — 1200 руб., беконных — 1430 руб. и жирных — 1260 руб.; на кур, цыплят — 1200 руб., уток и гусей — 1000 руб., индеек — 1200 руб., и на молоко за 1 *ц* — 140 руб., что в значительной степени превышает закупочные цены, установленные для колхозов. В проекте цены на указанную продукцию предусмотрены на уровне закупочных цен.

Совет Министров Азербайджанской ССР считает необходимым сохранить действующую сдаточную цену на молоко в среднем 121 руб. за 1 *ц*. В представляемом проекте предусмотрена средняя цена — 112 руб., то-есть на уровне закупочных цен.

Советы Министров Литовской ССР, Эстонской ССР и Белорусской ССР в связи с убыточностью совхозов просят установить временные надбавки к сдаточным ценам на молоко и мясо.

Министерство сельского хозяйства СССР считает целесообразным установление таких надбавок для ряда республик на 1959 и 1960 гг., что и предусмотрено в проекте.

Совет Министров Киргизской ССР внес предложение об установлении сдаточной цены на хлопок-сырец в размере 280 руб. за 1 *ц*.

Ввиду достаточной рентабельности хлопка в совхозах Киргизской ССР Министерство сельского хозяйства СССР предусмотрело цену на хлопок-сырец для совхозов республики — 260 руб. за 1 *ц*.

Министерство сельского хозяйства РСФСР считает необходимым установить сдаточные цены на шерсть в среднем по всем районам республики в размере 3700 руб. за 1 *ц* и на шкурку каракуля — 182 руб.

Министерство сельского хозяйства СССР предусматривает для совхозов РСФСР среднюю цену на шерсть — 3271 руб. за 1 *ц*; сдаточные цены на шкурки каракульских овец сохранить на уровне действующих цен.

Прилагаемый проект постановления Совета Министров СССР «Об изменении сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию совхозов», кроме пунктов 5 и 7, согласован с Бюро цен при Госплане СССР *.

ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8317, лл. 113—118. Отпуск.

№ 6.18

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ УССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ УССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ФРУКТЫ И ВИНОГРАД УРОЖАЯ 1959 г. В УКРАИНСКОЙ ССР

17 февраля 1959 г.

Действующие закупочные цены на фрукты и виноград утверждены постановлением Совета Министров Украинской ССР № 972 от 31 июля 1958 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 690 от 30 июня 1958 г. — «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов» **.

Закупочные цены на фрукты были установлены следующие:

(в руб. за 1 *ц*)

	I помологическая группа		II помологическая группа		III помологическая группа	
	I товарный сорт	II товарный сорт	I товарный сорт	II товарный сорт	I товарный сорт	II товарный сорт
Яблоки	450	360	350	280	200	160
Груши	550	450	450	350	200	150
Черешни	400	320	300	200	—	—
Вишни	250	200	150	120	—	—
Сливы	300	240	150	120	—	—
Абрикосы	400	300	200	150	—	—
Персики	500	400	340	250	—	—
Орехи грецкие	высший	сорт	800			
	I	„	640			
	II	„	480			

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 7486, оп. 1, д. 8317, лл. 119—121.

** См. док. № 1.6.

Семечковые и косточковые плоды нестандартные, но пригодные для переработки и торговли должны оплачиваться со скидкой 50% с цены I сорта соответствующей помологической группы.

Закупочные цены на виноград установлены на столовые сорта во всех зонах УССР до 1 сентября — 6000 руб. за тонну, с 1 сентября по 15 октября — 5000 руб. и после 15 октября — 5500 руб. за тонну.

На промышленные сорта — во всех областях УССР, за исключением Крымской и Закарпатской областей, — от 2200 руб. (гибриды) при базисной сохранности 16% до 4500 руб. за тонну, европейские сорта (Алиготе, Каберне, Мускаты и др.) при базисной сахаристости 17%.

В Крымской области, за исключением г. Ялты, Алуштинского и Судакского районов — от 3300 руб. до 4600 руб. в зависимости от сорта, при базисной сахаристости 18—20%; г. Ялта, Алуштинский и Судакский районы Крымской области — от 3700 до 6000 руб. при базисной сахаристости — 18—22%; в Закарпатской области — от 2700 руб. до 5000 руб. при базисной сахаристости 16—18%.

За каждый процент повышенной сахаристости цена на виноград повышается на 6% и за каждый процент пониженной сахаристости — снижается на 5% против базисной.

При определении цен по сортам средняя закупочная цена на виноград по республике была исчислена исходя из плана заготовок винограда на 1958 г. в 3005 руб. за тонну с колебаниями по основным производящим виноград, технических сортов областям от 2466 руб. (Одесская область, где преобладают гибридные сорта) до 4294 руб. за тонну (Крымская область, культивирующая более ценные европейские сорта винограда).

При определении новых цен в 1958 г. было предусмотрено увеличение средней закупочной цены на фрукты по сравнению со сложившейся в прошлые годы примерно на 14%.

Отчетных данных о фактически сложившейся средней закупочной цене на фрукты в системе потребительской кооперации, являющейся основным заготовителем фруктов, за 1958 г. еще нет.

По данным Укоопсоюза о заготовках за III квартал 1957 г. и 1958 г. закупочные цены на летние сорта фруктов сложились так:

	Виды фруктов	Количество закупленных фруктов в тоннах	Стоимость закупленных фруктов в тыс. руб.	Средняя цена за 1 ц (в руб.)
III квартал 1957 г.	семечковые	69061	149094	216
	кроме того падалица	20048	12030	60
Всего:		89109	161124	181
III квартал 1958 г.	косточковые	35303	71006	203
	семечковые	70168	160356	229
	кроме того падалица	20100	15998	80
Всего:		90268	176354	197
	косточковые	24775	54482	220

Как видно из показателей, средняя закупочная цена на фрукты летних сортов в 1958 г. по сравнению с 1957 г. повысилась на 8—9%.

На основании имеющихся в Укоопсоюзе материалов о средних закупочных ценах за весь 1958 г. по 20 районам Винницкой, Хмельницкой, Крымской, Черновицкой, Закарпатской и Ровенской областей предполагается, что цены на фрукты зимних сортов по сравнению с 1957 г. повысились также незначительно.

По данным Одесского совнархоза фактическая средняя стоимость фруктов, заготовленных в колхозах и у колхозников в зонах консервных заводов за последние 3 года составляла:

(в руб. за 1 *ц*)

	Кодымский р-н Одесской обл.			Барский р-н Винницкой обл.			Песчанский р-н Винницкой обл.		
	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.
Яблоки . . .	182	132	192	206	145	214	196	169	165
Груши . . .	180	162	181	136	133	135	195	160	129
Сливы . . .	173	138	151	135	121	146	188	180	141
Вишни . . .	241	274	243	207	200	194	214	221	204
Черешни . .	—	144	220	—	150	—	—	180	156
Абрикосы . .	—	253	191	—	—	—	—	180	114

По сообщению Винницкого совнархоза средние закупочные цены на яблоки, заготовленные консервными заводами, в 1958 г. повысились по сравнению с 1957 г. на 33%, на груши — на 47%, на сливы — на 39%, на вишни — на 9%, цены на черешню остались на уровне 1957 г.

Однако при рассмотрении вопроса об уровне закупочных цен необходимо учитывать ассортимент заготовляемых фруктов, который очень разнообразен по отдельным районам, и особенно следует иметь в виду большие колебания уровня урожайности. Для характеристики этого положения приводим данные по урожайности плодово-ягодных насаждений за последние пять лет в колхозах республики:

	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	В среднем за 5 лет
Плодоносящая площадь в тыс. *га*	182,2	181,6	183,3	177,7	173,5	179,6
Урожайность с 1 *га* в центнерах	4,1	18,0	9,4	17,9	12,0	12,3
Валовый сбор в тыс. тонн	75,0	328,3	172,6	318,6	208,5	220,6

Средняя закупочная цена на виноград по предварительным данным Госплана УССР за 1958 г. фактически составила в целом по республике 2610 руб. за тонну. Это на 395 руб. меньше запланированной цены и на 523 руб. меньше средней цены за тонну в 1957 г., когда заготовка винограда производилась по ценам, складывающимся на рынке.

Такое снижение средней закупочной цены в 1958 г. объясняется главным образом тем, что колхозы сдавали в этом году виноград с пониженной сахаристостью, что связано было с погодными условиями, а также увеличением в заготовках удельного веса низкооплачиваемого винограда гибридных сортов.

Учитывая, что закладка в колхозах садов и виноградников и доведение насаждений до полного плодоношения требует больших капиталовложений, возврат которых начинается только на 6—10 год после посадки, а также учитывая большой объем предстоящих в ближайшие годы работ по расширению площадей садов и виноградников и необходимость создания стимула для этого расширения, — полагаем, что снижение цен на фрукты и виноград возможно провести только в незначительных размерах.

Исходя из практики проведения заготовок в 1958 г. и учитывая необходимость некоторого снижения закупочных цен на фрукты и виноград для соответствующего снижения розничных цен на эти продукты и создания условий

для безубыточной работы консервной промышленности, а также в целях упорядочения дела заготовок фруктов и винограда, считаем целесообразным:

1. В связи с тем, что в состав помологических групп семечковых пород по республике входит очень большое количество сортов, весьма разнообразных по своим отличительным признакам, особенно в части сортов летне-осеннего созревания, что приводит к недоразумениям и к неправильным расчетам с колхозами и колхозниками, — в 1959 г. установить закупочные цены на яблоки и груши по срокам закупки, за исключением особо ценных сортов, которые будут оплачиваться по повышенным ценам. Эти сроки установить так: 1-й срок — до 1 сентября, 2-й срок — с 1 сентября по 1 октября и 3-й срок — с 1 октября, а по Крымской области — 1-й срок до 20 августа, 2-й срок — с 20 августа по 20 сентября и 3-й срок — с 20 сентября.

Цены на нестандартные яблоки и груши намечается установить пониженные, независимо от помологических сортов: до 1 октября — 100 руб. и с 1 октября — 150 руб. за центнер.

2. Пересмотреть отнесение к помологическим группам сортов черешен, вишен, слив и абрикосов, оставив в 1-й группе только наиболее ценные из них и сохранив в основном действующие цены. На персики цены остались без изменений.

3. Снизить действующие закупочные цены на виноград гибридных сортов с 2200—2700 руб. до 1700—2200 руб. за тонну, а на виноград сорта НОА — до 1400 руб. за тонну. Целесообразность этого диктуется тем, что себестоимость выращивания винограда гибридных сортов почти вдвое меньше, чем европейских сортов, а достаточной разницы в закупочных ценах нет, что не стимулирует расширение площадей под виноградники более ценных европейских сортов.

4. В связи с тем, что в 1958 г. были случаи неправильного применения на местах закупочных цен на столово-винные сорта винограда, установить перечень столовых сортов и снизить цены на отдельные сорта столового винограда.

5. Пересмотреть распределение некоторых промышленных сортов винограда по ампелографическим группам, а также базис сахаристости с целью упорядочения цен.

6. Повысить действующие цены на грецкие орехи первого и второго сортов до 700 и 600 руб. за центнер, имея в виду, что фактическая закупочная цена на грецкие орехи по заготовкам 1956 г. в среднем равнялась 703 руб. и 1957 г.— 740 руб. за центнер.

7. Установить, что закупочные цены на фрукты и виноград могут изменяться в зависимости от уровня урожайности садов и виноградников на основании соответствующего постановления Совета Министров Украинской ССР, по представлению облисполкомов, в сторону снижения или повышения в пределах до 25%.

В результате внесения указанных изменений средняя закупочная цена, исходя из фактического объема заготовок 1958 г., снизится по ориентировочным расчетам в сравнении с действующими ценами на фрукты на 12% и на виноград на 13% (в пересчете на кондиционный виноград).

ЦГАОР УССР, ф. Р-30, оп. 27, д. 1267, лл. 22—30. Копия.

№ 6.19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 201 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ДЕНЕЖНЫХ НАДБАВКАХ К ЗАКУПОЧНЫМ ЦЕНАМ НА ПРОДАВАЕМЫЙ ГОСУДАРСТВУ МОЛОДНЯК КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА»

20 февраля 1959 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

Отменить с 1 марта 1959 г. выплату установленных постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 (приложение № 13) * денежных надбавок к закупочным ценам на молодняк крупного рогатого скота в возрасте до трех лет с живым весом от 200—350 *кг* и выше, продаваемый государству колхозами, хозяйствами колхозников, рабочих и служащих.

СП, 1959, № 4, ст. 27.

№ 6.20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН НА ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИИ СДАТОЧНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СОВХОЗОВ, СДАВАЕМУЮ ГОСУДАРСТВУ

Не ранее 14 марта 1959 г. **

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 * представляем проект об изменении сдаточных цен на сельскохозяйственные продукты, сдаваемые государству совхозами ***.

По данному вопросу сообщаем следующее:

До 1954 г. совхозы сдавали товарную продукцию государству по ценам, которые были установлены применительно к действующим в то время заготовительным ценам и не обеспечивали возмещения затрат совхозов на производство сельскохозяйственной продукции. В связи с этим совхозам была установлена дотация в виде разницы между плановой себестоимостью и сдаточной ценой, выплачиваемой по месту сдачи продукции.

Постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 15 апреля 1954 г. № 727 была ликвидирована государственная дотация и утверждены новые сдаточные цены на продукцию совхозов ****. Цены на зерновые культуры были установлены дифференцированно по зонам с учетом себестоимости

---

* См. док. № 1.6.

** Датируется по выписке из протокола заседания Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен от 14 марта 1959 г. о сдаточных ценах на сельскохозяйственную продукцию совхозов (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 59, л. 329).

*** 7 декабря 1958 г. Комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен поручила Минсельхозу СССР с участием Минсельхоза РСФСР и представителей советов министров союзных республик подготовить проект постановления о сдаточных ценах на сельскохозяйственную продукцию совхозов. 14 марта 1959 г. проект обсуждался на заседании Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен, которая поручила Госплану СССР, Минфину СССР и Минсельхозу СССР доработать представленный проект с учетом замечаний (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 59, лл. 179—193, 329).

**** См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1954 г., с. 382—404.

производства зерна в совхозах в среднем 40 руб. за центнер, на семена подсолнечника (повсеместно) — 70 руб., мясо крупного рогатого скота — от 426 до 556 руб., мясо свиней — от 739 до 1023 руб., мясо овец — от 300 до 551 руб., на молоко (в зачетном весе) — от 100 до 125 руб. за центнер и т. д. Сверх указанных цен были установлены на первые 2—3 года дифференцированные по зонам временные надбавки: на зерно — в размере 5—20%, мясо крупного рогатого скота — 15%, мясо свиней — 13% и на молоко — от 5 до 20%.

Несмотря на новые сдаточные цены и установленные к ним надбавки, многие совхозы все же оставались убыточными, что видно из следующих данных:

	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.
Общее число совхозов	3583	3860	3849	4708	4859
Количество рентабельных совхозов	1214	1410	1476	1997	2211
Процент рентабельных совхозов к общему количеству . .	33,9	36,5	38,3	42,4	45,5
Сумма прибыли (в млн. руб.)	967	900	2147	2038	2897
Количество совхозов, давших убыток	2369	2450	2373	2711	2648
Сумма убытка (в млн. руб.) .	1753	2400	2015	3290	3978
В целом по всем совхозам прибыль (+), убыток (—) (в млн. руб.)	—786	—1500	+132	—1252	—1081

На протяжении последних 5 лет убыточность большого количества совхозов объясняется помимо недостатков хозяйствования также тем, что после введения сдаточных цен затраты на производство совхозной продукции увеличились в связи с повышением заработной платы низкооплачиваемых категорий рабочих, изменением оплаты труда на конно-ручных работах, повышением цен на обрат и отменой льготных цен на минеральные удобрения. В этих условиях установленные в 1954 г. сдаточные цены не возмещали сложившихся затрат на производство сельскохозяйственных продуктов в совхозах.

По данным ЦСУ СССР себестоимость продукции в совхозах страны за 1950—1957 гг. по основным сельскохозяйственным продуктам в сравнении с выручкой по сдаточным ценам характеризуется следующими данными:

(в руб. за 1 *ц*)

	Себестоимость						Выручка по сдаточным ценам	
	1950 г.	1952 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1956 г.	1957 г.
Зерновые культуры .	51	39	41	45	33	43	43	41
Молоко	130	118	117	118	127	119	114	114
Скот на мясо (живой вес)								
Крупный рогатый скот	648	671	662	664	903	733	408	403
Свиньи	1480	1098	997	973	998	943	844	841
Овцы	360	426	448	425	432	383	327	326
Яйца (за 1000 шт.) .	—	—	—	—	549	530	—	692
Шерсть	1567	1624	1741	1580	1848	1679	1989	1953

Как показывают приведенные данные, себестоимость свинины, баранины и шерсти в 1957 г. несколько снизилась по сравнению с 1954 г., а себестоимость зерновых культур, молока, мяса крупного рогатого скота повысилась.

Таким образом, значительных изменений в себестоимости продукции совхозов с 1954 г. не произошло, в результате чего производство ряда основных продуктов (мяса крупного рогатого скота, свиней и молока) остается убыточным. Так, в 1957 г. убыток от реализации мяса свиней составил 442 млн. руб., мяса крупного рогатого скота — 798 млн. руб. и мяса птицы — 118 млн. руб.

Основной причиной высокой себестоимости продукции животноводства являются большие затраты в совхозах на производство кормов, удельный вес которых в себестоимости продукции составляет свыше 50%, а также высокие затраты труда на производство животноводческой продукции.

Высокая себестоимость кормов является следствием низкой урожайности кормовых культур, что видно из следующих данных:

(в центнерах с 1 *га*)

	1956 г.	1957 г.	1958 г.
Зерновые культуры	10,9	6,6	10,3
Кукуруза, убранная до молочно-восковой спелости:			
на силос	50	57	92
на зеленый корм и выпас	48	53	85
Силосные культуры (без кукурузы)	66	58	66
Сено однолетних трав	11,9	8,4	12,0
Сено многолетних трав	13,2	10,6	13,0
Сено естественных сенокосов	4,3	4,3	5,0
Кормовые корнеплоды	149	116	123
Кормовые бахчевые культуры	56	47	—
Картофель	69	53	50

Наиболее высокую себестоимость имеют силосные культуры, кормовые корнеплоды, картофель, кормовые бахчевые культуры и другие.

Низкие урожаи сеянных кормовых культур и естественных сенокосов не обеспечивают потребности совхозов в кормах, в результате чего совхозы вынуждены в большом количестве использовать на кормление скота дорогостоящие покупные корма и тем самым увеличивают затраты на производство продукции животноводства.

Во многих совхозах культура земледелия находится на низком уровне, не введены правильные севообороты, посев сельскохозяйственных культур производится на значительной площади по весновспашке и не сортовыми семенами, мало вносится в почву органических и минеральных удобрений.

Кроме того, следует отметить, что во многих районах страны сложилась неправильная практика, когда совхозы в период хлебозаготовок по принуждению местных органов сдают фуражное зерно государству, нарушая тем самым постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 сентября 1953 г., которым установлено, «что весь урожай фуражных культур и кукурузы совхозов и конных заводов после засыпки семенных фондов используется ими на корм скоту по установленным нормам. Излишки фуражного зерна по отдельным совхозам подлежат сдаче на пункты Заготзерно в межобластной или внутриобластной обменный фонд для отпуска из этого фонда» * концентрированных кормов другим совхозам. Такая практика наносит серьезный

* «Решение партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 4, М., 1963, с. 87.

ущерб развитию животноводства и вызывает большие непроизводительные расходы государства по вывозке и завозу кормов и удорожает себестоимость животноводческой продукции в совхозах.

В связи с наличием больших резервов для снижения себестоимости продукции сельского хозяйства в совхозах, убыточность последних могла бы быть ликвидирована в целом уже в ближайшие 1—2 года при действующем уровне сдаточных цен, если бы сохранились ранее существовавшие условия продажи им техники, горючего и концентрированных кормов.

Однако, в связи с принятием решения о продаже совхозам тракторов, грузовых автомобилей, сельскохозяйственных машин, запасных частей к ним, бензина и концентрированных кормов по единым для колхозов и совхозов повышенным ценам, затраты совхозов (в расчете на год) увеличиваются на 4,8 млрд. руб., из которых на прирост основных фондов и на удорожание капитального ремонта приходится около 1 млрд. руб. и на производство продукции — 3,8 млрд. руб.

В этих условиях рентабельная работа совхозов может быть обеспечена лишь при повышении сдаточных цен на сельскохозяйственные продукты, сдаваемые государству.

В представленном проекте предусматривается, что убыточность продукции совхозов, сложившаяся при ранее действовавших условиях приобретения ими техники и других средств производства, должна быть ликвидирована за счет использования внутренних резервов снижения себестоимости продукции совхозов.

Из общего удорожания продукции совхозов, вызванного повышением цен на технику, горючее и концентрированные корма, в сумме 3,8 млрд. руб. (в расчете на год) предлагается возместить путем повышения сдаточных цен только 3,1 млрд. руб., имея в виду, что остальные 0,7 млрд. руб. должны быть возмещены путем дополнительного снижения себестоимости продукции.

Проект разработан с учетом необходимости обеспечения более правильного соотношения цен на отдельные виды продукции, в частности устраняется имевшее место ранее необоснованное занижение цен на крупяные культуры, рожь, кукурузу, пивоваренный ячмень, твердые и сильные сорта пшеницы и семена масличных культур.

При решении вопроса об уровне цен на продукцию отдельных отраслей совхозного производства было принято, что сдаточные цены на продукцию совхозов не должны превышать закупочных цен, установленных для колхозов в одних и тех же районах. В связи с этим возник вопрос о путях возмещения повышенных затрат совхозов на производство животноводческой продукции в ряде районов страны, где за последние годы было организовано большое количество совхозов, главным образом животноводческого направления на базе экономически слабых колхозов; себестоимость животноводческой продукции таких совхозов в настоящее время очень высокая, и, как правило, превышает уровень закупочных цен. Для того, чтобы не допустить убыточности большего количества совхозов проект предусматривает установление, в пределах указанного повышения цен на продукцию совхозов, временных надбавок (на 1959—1960 гг.) к сдаточным ценам на молоко в РСФСР, Казахской ССР и Эстонской ССР, на мясо, свиней и птицу в РСФСР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Литовской ССР, Армянской ССР и на мясо птицы — в Латвийской ССР.

Уровень проектируемых сдаточных цен на основные виды сельскохозяйственных продуктов совхозов в сравнении с себестоимостью производства и действующими ценами в целом по СССР определился в следующем виде:

(в руб. — коп. за центнер)

	Себестоимость с учетом удорожания		Сдаточные цены		Размер временных надбавок к ценам на 1959 г.	Рентабельность по проектируемым ценам с учетом временных надбавок в % к	
	фактическая	плановая на 1959 г.	действующая	проектируемые		фактической себестоимости	плановой себестоимости
Продукция растениеводства за 1954—1957 гг.						+9,2	+17,0
Зерно в среднем	40—50	37—67	43—06	44—03	—	+8,7	+16,9
Хлопок-сырец	238—97	234—72	240—43	263—75	—	+10,4	+12,4
Подсолнечник	68—27	51—92	71—83	80—99	—	+18,6	+56,0
Сахарная свекла	23—99	21—25	23—00	24—93	—	+3,9	+17,3
Сортовой чайный лист	455—55	448—00	581—00	581—00	—	+27,5	+29,7
Продукция животноводства за 1957 г.	—	—	—	—	—	—3,4	+8,2
Молоко (базисной жирности)	137—26	121—08	121—21	113—77	11—16	—9,0	+3,1
Скот и птица на мясо в живом весе:							
крупный рогатый скот	662—91	646—12	423—84	647—56	—	—2,3	+0,2
свиньи	1120—06	953—68	845—36	838—69	145—97	—12,1	+3,2
овцы	393—14	382—37	339—61	427—86	—	+8,8	+11,9
птица	1518—47	1429—73	854—06	893—95	207—94	—27,4	—22,9
Шерсть в среднем	1978—54	1819—54	1995—39	2251—25	—	+16,9	+27,2
Шкурки каракулевые (за штуку)	62—46	65—60	83—63	87—90	—	+40,7	+34,0
Яйцо пищевое, сдаваемое Центросоюзу (за 1000 штук)	702—06	641—94	480—00	582—00	—	+1,8	+11,4

В пределах указанной средней цены на зерно сдаточные цены по отдельным видам зерновых культур установлены следующим образом:

сдаточная цена на мягкую пшеницу в целом по СССР проектом предусматривается несколько ниже действующей, а именно 45 р. 27 к., за центнер против 45 р. 40 к. по действующим ценам. При этом намечается сохранить действующие цены на мягкую пшеницу во всех союзных республиках за исключением Украинской ССР, где они снижаются с 33 р. 47 к. до 29 р. 84 к., или на 3 р. 63 к. за центнер, т. к. себестоимость ее производства в Украинской ССР значительно ниже по сравнению с себестоимостью пшеницы в совхозах других республик.

Сдаточные цены на рожь в основных районах ее производства предусматриваются на 5—10% ниже цен на мягкую пшеницу, что видно из следующих данных:

(в руб. — коп. за центнер)

	Мягкая пшеница		Рожь		Справочно-закупочные цены, установленные постановлениями Совета Министров СССР	
	действующие цены	проектируемые цены	действующие цены	проектируемые цены	мягкая пшеница	рожь
РСФСР						
Районы центрально-нечерноземной зоны	69—00	69—00	58—65	62—00	85—00	81—00
Районы Северо-Запада . .	69—00	69—00	58—65	62—00	85—00	81—00
Винницкая, Волынская, Дрогобычская, Житомирская, Киевская, Львовская, Сумская, Черниговская области Украинской ССР	36—40	33—00	30—20	31—50	78—00	70—00
Белорусская ССР, Литовская ССР, Латвийская ССР и Эстонская ССР	68—50	68—50	56—85	65—00	85—00	85—00

Сравнительно высокие цены на рожь в совхозах центрально-нечерноземной зоны и северо-западных районов РСФСР, а также в Белорусской ССР и республик Прибалтики объясняются высокой себестоимостью ее производства и необходимостью создания экономических условий для производства ржи в этих районах в целях удовлетворения потребности страны. Производство ржи в этих районах связано с системой земледелия и, хотя большинство совхозов не имеет плана сдачи зерна государству, но рожь, как правило, обменивается совхозами на фуражные культуры и в связи с этим ее производство в совхозах хозяйственно оправдано.

Проектом предусматривается повышение действующих сдаточных цен на зерно кукурузы с 23 руб. до 40 руб., или на 20% ниже цен на пшеницу, имея в виду создать материальную заинтересованность совхозов, в расширении посевов кукурузы на зерно, имеющей большое значение для создания прочной кормовой базы животноводства в большинстве районов страны.

В связи с большой потребностью населения в гречневой крупе, пшене, продовольственном горохе, фасоли, чечевице проектом намечается некоторое повышение цен на крупяные и зернобобовые культуры, производство которых имеет большое значение не только для продовольствия, но и для обеспечения животноводства полноценными белками.

Проектом намечаются следующие сдаточные цены в сравнении с действующими ценами на продукцию этих культур:

(в руб. — коп. за центнер)

	Фактическая себестоимость в 1957 г. (расчет)	Цены		Возмещение сдаточными ценами затрат совхозов на производство в %	
		действующие	проектируемые	по действующим ценам	по проектируемым ценам
Гречиха	92—90	72—76	120—00	78,3	129,2
Просо	70—20	51—15	67—85	72,9	96,7
Рис	143—78	110—93	228—24	77,2	158,7
Горох	96—00	56—12	150—00	58,5	156,3

Сдаточные цены на ячмень пивоваренных сортов предусматриваются на 20% выше цен на пшеницу, а на твердые и сильные пшеницы — на 40% выше цен на мягкую пшеницу.

При проектируемых сдаточных ценах производство зерна в совхозах основных зерновых районов будет рентабельным. Рентабельность производства товарного зерна в целом по СССР и в отдельных республиках и зонах видна из следующих данных:

	В %	
	к фактической себестоимости за 1954—1957 гг.	к себестоимости по плану 1959 г.
СССР	+8,7	+16,9
РСФСР	+14,3	+17,9
Украинская ССР	+12,5	+28,2
Казахская ССР	+2,9	+15,0

Рентабельность совхозов в целом по СССР и союзным республикам по плану на 1959 г. в этих условиях будет следующей:

	В %	
	к фактической себестоимости за 1954—1957 гг.	к плановой себестоимости 1959 г.
СССР	—2,1	+8,9
РСФСР	—3,3	+7,7
Украинская ССР	—7,1	+9,3
Белорусская ССР	—6,9	+5,2
Узбекская ССР	+5,3	+4,3
Казахская ССР	+0,4	+13,6
Грузинская ССР	+18,2	+23,1
Азербайджанская ССР	+1,0	+16,0
Литовская ССР	—11,3	+3,0
Латвийская ССР	—6,8	+5,3
Киргизская ССР	+7,6	+26,9
Таджикская ССР	+3,9	+14,5
Армянская ССР	—0,4	+9,1
Туркменская ССР	+8,0	+16,3
Эстонская ССР	+1,7	+7,6

При этом необходимо иметь в виду, что советы министров союзных республик установили плановые задания, предусматривающие значительное снижение себестоимости продукции: в совхозах Украинской ССР — на 16,4%, Белорусской ССР — на 10,7%, Казахской ССР — на 15,5%, Литовской ССР — на 14,9%, Латвийской ССР — на 12,7% и Киргизской ССР — на 19,3% и т. д.

Наибольшую рентабельность при реализации продукции по проектируемым сдаточным ценам будут иметь совхозы Грузинской ССР за счет чайного листа и продукции субтропических культур и совхозы Туркменской ССР — за счет каракулевых шкурок, на которые сохраняются действующие сдаточные цены.

Следует отметить, что стоимость товарной продукции совхозов по проектируемым сдаточным ценам будет на 2 млрд. руб., или на 17% меньше стоимости этой продукции по закупочным ценам для колхозов.

Если же учесть, что в сдаточные цены совхозов не включены затраты государства на капиталовложения и пополнение оборотных средств, финансируемые из госбюджета, то в конечном итоге товарная продукция совхозов будет обходиться государству дороже, примерно на 14% по сравнению с затратами государства на такой же объем продукции, оплаченной по закупочным ценам, установленным для колхозов.

Проектом предусматривается отмена выплаты премий-надбавок за хлопок, доплат за шерсть, сдаваемую сверх плана и премий-надбавок за кенаф и джут.

Имея в виду, что значительная часть премий-надбавок использовалась совхозами на премирование работников совхозов, проектом предусматривается поручение Государственному комитету Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы разработать и представить предложения о порядке поощрения работников тракторо-полеводческих бригад, занятых на возделывании хлопчатника, джута и кенафа в совхозах.

Учитывая, что повышение рентабельности совхозов является одним из важнейших условий для выполнения заданий семилетнего плана по резкому увеличению производства товарной продукции и повышению удельного веса совхозов в общем объеме заготовок сельскохозяйственных продуктов в стране, проектом предусматривается поручение советам министров республик, облисполкомам и крайисполкомам разобраться с положением дел в каждом совхозе и организовать разработку и осуществление мероприятий, направленных на коренное улучшение работы совхозов, повышение производительности труда и снижение себестоимости производства сельскохозяйственной продукции.

Проект постановления Совета Министров СССР «Об изменении сдаточных цен на сельскохозяйственные продукты, сдаваемые государству совхозами» прилагается *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 59, лл. 336—347. Копия.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 59, лл. 348—400.

№ 6.21

СПРАВКА МИНСЕЛЬХОЗА СССР, МИНФИНА СССР И ГОСПЛАНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ В РАЙОНАХ УКРАИНСКОЙ ССР, СМЕЖНЫХ С РАЙОНАМИ РСФСР, БЕЛОРУССКОЙ ССР И МОЛДАВСКОЙ ССР

8 мая 1959 г.

По поручению Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство финансов СССР, Госплан СССР рассмотрели предложение Совета Министров Украинской ССР об упорядочении закупочных цен на некоторые сельскохозяйственные продукты.

Совет Министров Украинской ССР вносит предложение о максимальном сближении закупочных цен на зерновые культуры, мясо и овощи в смежных районах и областях союзных республик, находящихся примерно в одинаковых почвенно-климатических и экономических условиях.

Анализ установленных закупочных цен показывает, что разница в ценах на основные сельскохозяйственные продукты, утвержденных Советом Министров СССР, между смежными районами и областями союзных республик сравнительно небольшая. Так, закупочная цена на овес, установленная для колхозов Белорусской ССР, выше цены на овес для смежных районов Украинской ССР всего лишь на 15%, а по крупному рогатому скоту — на 13—14%. Цена на скот в районах РСФСР, смежных с районами Украинской ССР, выше на 9—11%, а в Молдавской ССР — на 7—9%.

Разница в ценах между смежными районами РСФСР и Украинской ССР на овес составляет 4% и по пшенице 12%.

Примерно с такой же дифференциацией, по предложению Украинской ССР, утверждены Советом Министров СССР закупочные цены на основные продукты по отдельным зонам республики. Разница в закупочных ценах по зерновым культурам между отдельными зонами Украинской ССР составляет по пшенице 18%, по овсу — 12%, а по крупному рогатому скоту — 8% и по овцам — 12%. Цены же на свиней, по предложению Совета Министров Украинской ССР, не были дифференцированы.

В таких же размерах имеется разница и по зонам РСФСР. Так, по пшенице она составляет 13%, по крупному рогатому скоту — 16—17%.

В связи с тем, что в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 23 июля 1958 г. № 789 * Госплан СССР совместно с Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством финансов СССР будет вносить предложения об изменении закупочных цен на 1959 г., считаем целесообразным одновременно с этим рассмотреть вопрос, поставленный Советом Министров Украинской ССР о сближении закупочных цен на сельскохозяйственные продукты между районами и областями союзных республик, и в настоящее время по этому вопросу решения не принимать.

Следует отметить большое расхождение в закупочных ценах в смежных районах Украинской ССР, Белорусской ССР и РСФСР на те сельскохозяйственные продукты, цены на которые утверждаются советами министров союзных республик, а именно — на овощи, семена трав и др. По этим продуктам отклонения по смежным районам имеют место в 2—3 раза.

Имея в виду, что овощи, семена трав и другие продукты, цены на которые утверждаются советами министров союзных республик, реализуются, в основном, внутри республики, считали бы целесообразным поручить советам министров союзных республик дифференцировать цены на эти продукты по отдельным зонам республик с тем, чтобы значительно сблизить их в смежных районах.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 389, лл. 241—242. Ротаторный экз.

---

* См. док. № 6.15.

№ 6.22

ПИСЬМО БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ОВОЩИ И СЕМЕНА ТРАВ

5 сентября 1959 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 закупочные цены на овощи и семена трав утверждаются Советами Министров союзных республик.* При установлении уровня закупочных цен на овощи и семена трав в республиках учитывались затраты колхозов на их производство в новых условиях, необходимые накопления, а также затраты государства на заготовку овощей и семян трав по ранее действовавшим условиям заготовок.

Закупочные цены на овощи

Уровень закупочных цен на основные овощные культуры по союзным республикам характеризуется следующими данными:

(в руб. за 1 *ц*)

Республики	Капуста белокачанная	Лук репчатый	Огурцы	Морковь столовая	Помидоры	Свекла столовая
РСФСР	От 35 до 55	От 140 до 235	От 65 до 150	От 65 до 95	От 75 до 230	От 35 до 65
Украинская ССР	От 27 до 28	150	От 60 до 65	От 50 до 60	От 54 до 56	От 30 до 33
Белорусская ССР	30	400	120	60	200	60
Узбекская ССР	От 30 до 33	От 120 до 150	От 120 до 165	От 80 до 90	От 50 до 55	30
Казахская ССР	От 30 до 42	От 130 до 190	От 60 до 85	От 65 до 80	От 70 до 100	От 35 до 42
Грузинская ССР	50	130	70	75	От 70 до 120	40
Азербайджанская ССР	60	160	70	60	80	45
Литовская ССР	30	350	200	60	400	50
Молдавская ССР	30	150	70	65	65	30
Латвийская ССР	30	350	180	70	400	40
Киргизская ССР	30	170	75	70	70	30
Таджикская ССР	40	120	80	70	70	40
Армянская ССР	35	140	70	65	60	24
Туркменская ССР	40	155	100	75	70	40
Эстонская ССР	25	350	200	60	400	45

* См. док. № 2.5.

Закупочные цены на овощи в РСФСР, Украинской ССР, Узбекской ССР и Казахской ССР дифференцированы по зонам. Ранние овощи, закупаемые в колхозах РСФСР, Украинской ССР, Киргизской ССР, Латвийской ССР и Молдавской ССР оплачиваются по розничным ценам со скидкой 30%; в Литовской ССР соответственно со скидкой 35% и в Белорусской ССР со скидкой от 7 до 15%. В остальных республиках ранние овощи оплачиваются по единым закупочным ценам. На отдельные овощные культуры (лук, огурцы, помидоры, капусту) в Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Молдавской ССР, Армянской ССР, Туркменской ССР и Эстонской ССР закупочные цены установлены по сезонам заготовок.

Наиболее высокие закупочные цены установлены в районах Севера, Северо-Запада и Дальнего Востока РСФСР, в республиках Прибалтики и Белорусской ССР, где затраты колхозов на их производство сравнительно выше, чем в южных и юго-восточных районах страны, что видно из следующих данных:

Себестоимость производства овощей в колхозах и совхозах и выручка по закупочным ценам

(в руб. за 1 *ц*)

	Себестоимость в среднем за		Выручка по закупочным ценам в 1958 г.	Выручка в % к колхозной себестоимости
	1953 г.—1958 г. по совхозам	1953—1957 гг. по колхозам		
РСФСР в среднем	53	60	88	147
в том числе:				
в районах Севера	72	70	78	111
в районах Северо-Запада	63	65	82	126
в районах Дальнего Востока	97	74	120	162
Украинская ССР	50	50	61	122
Белорусская ССР	39	65	114	175
Узбекская ССР	83	51	66	129
Казахская ССР	82	73	130	178
Грузинская ССР	112	81	84	104
Азербайджанская ССР	69	63	160	264
Литовская ССР	46	94	103	110
Молдавская ССР	—	54	90	167
Латвийская ССР	57	67	82	122
Киргизская ССР	67	79	127	161
Таджикская ССР	90	64	84	131
Армянская ССР	101	41	72	176
Туркменская ССР	65	64	90	141
Эстонская ССР	34	50	98	196
СССР в среднем	53	56	78	139

При действующих закупочных ценах колхозы Белорусской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Молдавской ССР, Армянской ССР, Эстонской ССР имеют высокую рентабельность от производства и реализации овощей государству.

Выручка колхозов по новым закупочным ценам составила 2349 млн. руб., против 2302 млн. руб. по ранее действовавшим условиям заготовок или больше на 47 млн. руб., то есть на 2%, тогда как затраты колхозов в связи с приобретением техники возросли примерно на 113 млн. руб., следовательно, если учесть удорожание затрат колхозов на приобретение техники, то государство по новым закупочным ценам затрачивает средств на заготовку овощей меньше на 66 млн. руб., или 3% по сравнению с ранее действовавшими условиями.

Сопоставление закупочных цен с уровнем действовавших розничных цен показывает, что реализация в розничной торговле закупленных в колхозах овощей безубыточна почти во всех союзных республиках, что видно из следующих данных:

(в руб. на 1 *т*)

Республики	Розничная цена	Фактически выплачено в 1958 г. по закупочным ценам	Расходы, связанные с заготовкой, хранением и реализацией овощей	Результат ±
РСФСР	1907	875	478	+554
Украинская ССР	1128	610	364	+154
Белорусская ССР	1586	1135	376	+75
Узбекская ССР	1180	662	328	+190
Казахская ССР	1604	1303	418	—117
Грузинская ССР	1567	837	407	+323
Азербайджанская ССР	1778	1603	462	—287
Литовская ССР	1882	1031	430	+421
Молдавская ССР	1299	902	428	—31
Латвийская ССР	2384	822	397	+1165
Киргизская ССР	1489	1274	420	—205
Армянская ССР	1606	725	369	+512
Эстонская ССР	1813	985	489	+339
СССР в среднем	1684	785	441	+458

Каждая тонна овощей, закупленная в колхозах, дает государству доход в среднем по СССР в сумме 458 руб. Это при условии, когда расходы по реализации овощей в целом по Союзу превышают установленные нормы на 38 руб. на каждой тонне в связи с повышенными отходами овощей при хранении и транспортировке.

Из приведенных данных видно, что закупочные цены в Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Молдавской ССР и Киргизской ССР установлены без учета уровня действующих государственных розничных цен на овощи, в результате чего каждая тонна овощей, проданная населению, приносит убытки государству в Казахской ССР 117 руб., Азербайджанской — 287 руб., Молдавской — 31 руб. и в Киргизской ССР — 205 руб.

В связи с изложенным Госплан СССР считает необходимым рекомендовать Советам Министров Казахской ССР, Киргизской ССР, Азербайджанской ССР и Молдавской ССР рассмотреть вопрос о закупочных ценах на овощи с таким расчетом, чтобы реализация их потребителям была безубыточной.

В остальных союзных республиках закупочные цены на овощи целесообразно сохранить на 1959 г., несмотря на резкое их различие в смежных районах, так как закупаемые овощи в основной своей массе реализуются внутри данной республики.

Закупочные цены на семена однолетних и многолетних трав

В настоящее время потребность сельского хозяйства в семенах трав удовлетворяется не полностью. Колхозы и совхозы, как правило, производят семена трав для использования внутри хозяйств и лишь незначительное количество семян трав продается государству. Между тем, в условиях острого недостатка белков для животноводства, расширения производства и реализации государству трав приобретает особое важное значение для успешного решения задачи увеличения производства продуктов животноводства в размерах, предусмотренных семилетним планом.

При потребности колхозов и совхозов в семенах многолетних трав по примерным расчетам 240 тыс. *т*, в настоящее время производится всего лишь 225 тыс. *т*, а семян однолетних трав производится около 40% к потребности.

Между тем, в условиях значительного расширения посевов кукурузы на силос очень большое значение имеет увеличение производства клевера, люцерны и люпина для получения высокобелковых зеленых кормов.

Производство семян люцерны необходимо расширить в связи с тем, что эта культура возделывается не только в южных районах, но дает хорошие результаты в районах центральной полосы, где она может давать урожай в течение 10 лет по 2—3 укоса в год. Не меньшее значение приобретает сладкий кормовой люпин, который является не только хорошим кормом, но одновременно повышает плодородие почвы, особенно в районах Полесья Украинской ССР, Белорусской ССР, в республиках Прибалтики и северо-западных районах РСФСР.

Большое внимание должно быть уделено улучшению лугов и пастбищ, для которых необходимы различные смеси злаковых и бобовых трав (тимофеевки с клевером, житняка и люцерной, суданки, могара, лисохвоста, овсяницы луговой и др.).

В связи с этим большое значение имеет уровень закупочных цен на семена однолетних и многолетних трав.

До 1958 г. семена многолетних и однолетних трав, продаваемые государству, оплачивались по единым закупочным ценам, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 5 октября 1954 г. № 2094*. Эти цены в ряде республик (Украинской ССР, Казахской ССР, Таджикской ССР, Грузинской ССР) не пересматривались и заготовки семян трав оплачиваются по ценам 1954 г. Тогда как в РСФСР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской

---

* См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы, т. III, М., 1975, с. 771—774.

ССР, Эстонской ССР в связи с изменением условии производства (продажи техники колхозам) цены на семена трав были значительно повышены. Например, закупочная цена на семена клевера в РСФСР установлена примерно на 25% выше цен 1954 г., в Белорусской ССР соответственно — в 1,7 раза, в Литовской ССР — в 2—2,5 раза, в Латвийской ССР — в 2 раза и в Эстонской ССР — в 2—2,5 раза. На семена тимофеевки в указанных районах, кроме РСФСР, закупочная цена повышена в 1,5—1,9 раза, овсянницы луговой — в 1,5—2,2 раза, мятлика — в 1,5—3 раза, костра безостого — в 1,5—2,4 раза, вики яровой — в 3—5 раз, вики озимой — в 2,5—3 раза, люпина кормового — в 2—3 раза, суданской травы — на 20—50% и т. д.

В связи с изменением цен на семена трав в РСФСР, в Белорусской ССР и Прибалтийских республиках и сохранением старых цен в Украинской ССР, Казахской ССР и др. республиках в закупочных ценах имеются большие различия.

Таким образом в союзных республиках сложились различные условия заготовок семян трав. Однако, учитывая, что семена трав заготовляются для реализации их колхозам и совхозам внутри республики и лишь незначительное количество семян вывозится в другие районы (межреспубликанские поставки семян трав в 1958 г. составили всего лишь 4,5 тыс. *т*) Госплан СССР считает возможным сохранить на 1959 г. действующие закупочные цены и условия закупок семян трав, принятые советами министров союзных республик.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 389, лл. 233—239. Отпуск.

№ 6.23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1172 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОТМЕНЕ НОРМИРОВАННОЙ (ВСТРЕЧНОЙ) ПРОДАЖИ КОЛХОЗАМ ЗЕРНА И МУКИ ПРИ ЗАКУПКАХ ХЛОПКА-СЫРЦА, ПРОДУКЦИИ ЛЬНА-ДОЛГУНЦА И ДРУГИХ ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР»

8 октября 1959 г.

Цеатральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Принять предложение Совета Министров РСФСР, ЦК компартии и Советов Министров Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Таджикской ССР, Киргизской ССР, Туркменской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР и других союзных республик об отмене с 1 января 1960 г. нормированной (встречной) продажи колхозам зерна и муки при закупках хлопка-сырца, продукции льна-долгунца, конопли и других лубяных культур, чайного листа, табака, коконов шелкопряда, каракуля и пушно-мехового сырья.

2. В связи с отменой нормированной (встречной) продажи колхозам зерна и муки при закупках сельскохозяйственного сырья обязать советы министров союзных республик обеспечить бесперебойную продажу зерна и муки по рыночным фондам колхозникам в районах, специализированных на производстве хлопка-сырца, льна-долгунца, конопли и других лубяных культур, чайного листа, табака, коконов шелкопряда и каракуля, где посевы зерновых культур либо не производятся, либо производятся в ограниченных размерах, а также охотникам основных районов пушного промысла.

3. Поручить Госплану СССР и Государственному комитету Совета Министров СССР по хлебопродуктам в 10-дневный срок уточнить рыночный фонд зерна и муки на 1960 г. в связи с отменой встречной продажи зерна при закупках хлопка-сырца, льна-долгунца, конопли и других лубяных культур, чайного листа, табака, коконов шелкопряда, каракуля и пушнины и внести на утверждение в Совет Министров СССР *.

СП, 1959, № 18, ст. 145.

№ 6.24

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР И МИНСЕЛЬХОЗА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА МОЛОКО, ПРОДАВАЕМОЕ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ БЕЛОРУССКОЙ ССР, ЛИТОВСКОЙ ССР, ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ЭСТОНСКОЙ ССР

27 октября 1959 г.

По поручению Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен от 10 октября 1959 г. (протокол № 10) рассмотрели вопрос о закупочных ценах на молоко, продаваемое государству колхозами Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР, и сообщаем следующее:

В 1958 г. себестоимость производства продукции сельского хозяйства, в том числе и молока, в Белорусской ССР и республиках Прибалтики снизилась, но уровень ее остается высоким.

По данным ЦСУ СССР, себестоимость производства молока в колхозах и возмещение ее выручкой от реализации этой продукции государству по действующим ценам характеризуется следующими данными:

(в руб. за 1 *ц*)

	Себестоимость производства молока				Выручка от реализации молока по действующим ценам	Возмещение выручкой затрат колхозов	
	1956 г.	1957 г.	1958 г.	в среднем за 1956—1958 гг.		по себестоимости за 1956—1958 гг.	по себестоимости за 1958 г.
Белорусская ССР	163	159	144	155	129	—26	—15
Литовская ССР .	134	138	117	130	129	—1	+12
Латвийская ССР .	119	115	103	112	132	+20	+29
Эстонская ССР .	115	101	87	101	131	+30	+44

Если из общей выручки исключить сумму подоходного налога, уплачиваемого государству в размере 10% к выручке, то в Белорусской ССР затраты колхозов на производство молока в 1958 г. не возмещались выручкой на 20%, в Литовской ССР соответственно — на 1%. В колхозах Латвийской ССР выручка от продажи молока государству (за вычетом подоходного налога) возмещает затраты на его производство в 1958 г. и обеспечивает накопления в размере 15% и в Эстонской ССР соответственно — 35%.

---

* 16 декабря 1959 г. Совет Министров СССР принял постановление № 1359 «Об увеличении установленного на 1960 г. рыночного фонда муки в связи с отменой встречной продажи зерна и муки при закупках сельскохозяйственных продуктов и сырья» (см. «Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1959 г., с. 69—71).

В Латвийской ССР и Эстонской ССР часть дохода от продажи молока государству идет на покрытие убытков, полученных от реализации других сельскохозяйственных продуктов.

Денежные доходы колхозов в 1958 г. увеличились, но если при этом учесть, что колхозы за счет выручки должны возместить материальные затраты на производство продукции и отчисления, произведенные в 1958 г. в общественные фонды, то на оплату труда колхозников остаются незначительные суммы, что видно из следующих данных:

	Доходы колхозов				Срелняя денежная оценка трудодня (в руб.)	
	всего (в млн. руб.)		в т. ч. от продажи сельскохозяйственной продукции государству (в млн. руб.)			
	1957 г.	1958 г.	1957 г.	1958 г.	1957 г.	1958 г.
Белорусская ССР	3799	4334	3112	3720	7,0	5,1
Литовская ССР	1077	1404	868	1166	5,9	5,1
Латвийская ССР	1233	1426	927	1122	8,0	7,3
Эстонская ССР	641	731	453	548	8,3	9,4

Необходимо отметить, что поступления денежных средств от продажи молока государству составляют значительный удельный вес в общих денежных доходах колхозов: в Белорусской ССР — 18,6%, Литовской ССР — 24%, Латвийской ССР и Эстонской ССР — 37%.

Кроме того, следует иметь в виду, что уровень закупочных цен на молоко в смежных областях РСФСР соответствует уровню цен, действующих в Белорусской ССР и республиках Прибалтики. Так, например, при средней выручке за молоко в Белорусской ССР и республиках Прибалтики в размере 129—132 руб. за 1 *ц*, выручка от продажи молока государству по действующим закупочным ценам в колхозах Ленинградской области составила 136 руб., Псковской и Калининской областях 126 руб., Новгородской области — 127 руб., Смоленской и Калининградской областях — 123 руб. за центнер.

Учитывая, что в Белорусской ССР и Литовской ССР действующие закупочные цены пока еще не возмещают затраты колхозов на производство молока, и в Латвийской ССР не обеспечивают в достаточных размерах накопления, необходимые для расширенного воспроизводства, а также то, что уровень действующих закупочных цен в этих республиках соответствует уровню цен в смежных районах РСФСР, считаем возможным продлить на 1960 г. действие постановления Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 * в части закупочных цен на молоко, продаваемое колхозами Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР. Оплату молока, закупаемого в колхозах указанных республик произвести в 1960 г. по действующим зональным и сезонным закупочным ценам.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается **.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 60, лл. 251—253. Отпуск.

---

* См. док. № 1.6.

** Проект не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 434, оп. 1, д. 60, л. 254). 26 ноября 1959 г. Совет Министров СССР принял постановление № 1307 «О закупочных ценах на молоко, продаваемое колхозами Белорусской, Литовской, Латвийской и Эстонской ССР (см. «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1959 г., с. 92).

№ 6.25

ИЗ СПРАВКИ МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О МЕРАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗУБЫТОЧНОЙ РАБОТЫ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА СКОТ

23 декабря 1959 г. *

Планирование и калькулирование себестоимости продукции мясной промышленности производится в настоящее время по единым расчетным ценам на скот и птицу. Эти расчетные цены были утверждены в 1956 г. на уровне средней стоимости скота по заготовительным, закупочным и сдаточным ценам, исходя из объема заготовок того периода.

Постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов** установлены новые повышенные цены на скот, птицу, кроликов, закупаемые у колхозов. В связи с этим стоимость скота по закупочным ценам превышает стоимость его по единым расчетным ценам в среднем на 25%. Разницу между фактической стоимостью скота и стоимостью его по единым расчетным ценам не включается в себестоимость продукции мясной промышленности, а относится на особый счет в Госбанке и возмещается из бюджета.

В этих условиях мясная промышленность уплачивает налог с оборота и имеет прибыль. Налог с оборота в 1959 г. составит 2,9 млрд. руб. и прибыль — 2,1 млрд. руб. Одновременно предприятиям и организациям мясной промышленности в 1959 г. будет возмещена из бюджета разница между стоимостью скота и птицы по закупочным ценам и стоимостью их по единым расчетным ценам в сумме 12,7 млрд. руб.

Таким образом продукция мясной промышленности при действующих закупочных ценах на скот для государства является убыточной. Сумма убытка составит — 7,7 млрд. руб.

Затраты и доходы мясной промышленности характеризуются следующими данными:

(в млрд. руб.)

	1958 г.	1959 г.	
		план	ожидаемое выполнение
Затраты, включаемые в себестоимость продукции мясной промышленности	45,0	54,4	58,3
Затраты, не включаемые в себестоимость продукции, возмещаемые из бюджета в виде разницы в ценах на скот	8,7	8,5	12,7
Итого затрат	53,7	62,9	71,0
Выручка от реализации продукции мясной промышленности	49,3	59,1	63,3
Убытки	4,4	3,8	7,7

* Датируется по препроводительному отношению (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 58, л. 90).

** См. док. № 1.6.

При отнесении на себестоимость мясной продукции полной стоимости скота по действующим закупочным и сдаточным ценам совхозов убыточность говядины составляет от 22,4% до 32,8%, в зависимости от упитанности скота, баранины — от 3,4% до 28,7% и свинины беконной — 9,7%. Рентабельность сохраняется только по мясной (1,2%) и жирной (25,8%) свинине, что видно из приведенной ниже таблицы:

(в руб. за 1 *ц*)

	Стоимость сырья, исходя из действующих закупочных цен	Расходы по заготовке и переработке	Полная себестоимость	Средняя розничная цена за вычетом торговой и сбытовой скидки	Результаты на 1 *ц*	
					сумма	в % к себестоимости
Говядина:						
из скота высшей упитанности	1646,69	105,20	1751,89	1176,45	−575,44	−32,8
из скота средней упитанности	1212,56	105,20	1317,76	1021,40	−296,36	−22,4
из скота нижесредней упитанности	1033,92	105,20	1139,12	789,65	−349,47	−30,6
Баранина:						
из овец высшей упитанности	1475,27	133,30	1608,57	1147,00	−461,57	−28,7
из овец средней упитанности	1054,35	133,30	1187,65	1147,00	−40,65	−3,4
из овец нижесредней упитанности	855,20	133,30	988,50	745,50	−243,00	−24,3
Свинина:						
жирная	1081,88	141,60	1223,48	1539,24	+315,76	+25,8
беконная	1564,53	141,60	1706,13	1539,24	−166,89	— 9,7
мясная	1239,00	141,60	1380,60	1398,00	+17,40	+1,2

Убыточность мясной промышленности, в основном, обусловлена высоким уровнем закупочных цен на скот и птицу при относительно низких розничных ценах на мясо. Расходы по заготовке и переработке скота составляют только 6—13% (в зависимости от вида и упитанности скота) к полной себестоимости продукции.

Убыточность продукции мясной промышленности может быть частично уменьшена путем осуществления ряда мероприятий по увеличению выручки от реализации продукции предприятий мясной промышленности, а также по снижению их издержек, в частности:

повышения оптовых цен на кожевенное сырье за счет налога с оборота по кожтоварам, примерно, на 0,6 млрд. руб. При этом по кожевенным товарам взимание налога с оборота будет полностью прекращено;

повышение оптовых цен на кровь, альбумин, кость, волос, эндокринное сырье и прочую техническую продукцию до уровня розничных цен на продукцию, вырабатываемую из этого сырья — на 0,1 млрд. руб.;

снижения расходов промышленности по заготовкам скота, примерно, на 20% или на 0,3 млрд. руб.;

улучшения использования сырья и снижения затрат по переработке скота, примерно, на 0,5 млрд. руб.

Однако при осуществлении этих мероприятий убытки мясной промышленности снизятся только на 1,5 млрд. руб. и сумма, невозмещаемых выручкой затрат мясной промышленности составит 6,2 млрд. руб.

Дальнейшее сокращение убыточности мясной промышленности может быть проведено лишь при условии осуществления мер, направленных на повышение производительности труда и снижение себестоимости производства продукции животноводства в колхозах.

В настоящее время затраты колхозов на производство продукции животноводства превышают выручку по закупочным ценам.

По данным Министерства сельского хозяйства СССР и Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства, затраты колхозов из производство мяса превышают доходы от продажи скота государству.

(в руб. за 1 ц живого мяса)

	Себестоимость производства за 1958 г.	Фактические выплаты	Убыток
По крупному рогатому скоту			
В целом по СССР	932	546	386
в том числе по:			
РСФСР	936	580	356
Украинской ССР	933	486	447
Белорусской ССР	1179	556	623
Казахской ССР	772	565	207
По свиньям			
В целом по СССР	1302	793	509
в том числе по:			
РСФСР	1459	771	688
Украинской ССР	1055	742	313
Белорусской ССР	1909	898	1011

Министерством финансов СССР произведена проверка себестоимости производства продукции в отдельных колхозах. Проверка показала, что в колхозах имеются большие резервы для повышения выручки от продажи скота государству и для снижения себестоимости производства продукции животноводства. В 1958 г. колхозы продали государству неупитанного крупного рогатого скота (ниже средней упитанности) 43,9% от общего количества проданного скота, овец 43,7% и нестандартных свиней 9,2%. Разница между стоимостью этого скота по закупочным ценам на упитанный и неупитанный скот составляет 1,3 млрд. руб., или 6,6% к стоимости скота по действующим закупочным ценам.

Колхозы отдельных союзных республик добились снижения себестоимости производства мяса и превратили эту отрасль в рентабельную. С прибылью осуществляется производство говядины и свинины в колхозах Латвийской

ССР и Эстонской ССР. Себестоимость 1 *ц* крупного рогатого скота в 1958 г. составила по Латвийской ССР 504 руб., а выручка 570 руб. за 1 *ц* или выше себестоимости на 66 руб., соответственно по Эстонской ССР — 524 руб., 552 руб. и 28 руб. Себестоимость 1 *ц* свинины в живом весе составила в Латвийской ССР 1006 руб., а выручка 1094 руб. или выше себестоимости на 88 руб., соответственно в Эстонской ССР — 867 руб., 1088 руб. и 216 руб.

Для обеспечения рентабельности продукции животноводства в колхозах, создания стимулов для увеличения производства этой продукции должны быть приняты меры для значительного снижения себестоимости производства продукции животноводства...*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 58, лл. 91—95. Заверенная копия.

№ 6.26

ИЗ СПРАВКИ ЦСУ РСФСР О ЗАКУПОЧНЫХ И СДАТОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПРОДУКЦИЮ ЖИВОТНОВОДСТВА ЗА 1958 г.

*1959 г.***

Система единых зональных цен на продукцию животноводства, введенная в действие с 1 июля 1958 г. сыграла большую роль в подъеме и дальнейшем развитии животноводства в колхозах РСФСР. Однако, в ходе ее применения выявился ряд следующих недостатков.

1. Недостаточная материальная заинтересованность колхозов и совхозов в увеличении объема продукции животноводства.

В 1958 г. сельское хозяйство РСФСР получило от реализации продукции животноводства 11,6 млрд. руб. убытка или 25% к себестоимости реализованной продукции, в том числе убытки: колхозов — 9,8 млрд. руб. или 30%, совхозов — 1,8 млрд. руб. или 14%.

2. Неправильное соотношение закупочных и сдаточных цен на различные продукты животноводства.

Рентабельность производства отдельных видов продукции животноводства в 1958 г. составила:

(в % к себестоимости)

	В колхозах	В совхозах
Крупный рогатый скот	—24,5	—39,9
Мелкий рогатый скот	—20,9	—24,9
Свиньи	—45,9	—18,1
Птица	. . .	—35,4
Молоко	—15,1	—9,8
Шерсть овечья	+10,5	+6,3
Яйца	—35,7	+19,8

Приведенные данные показывают значительный разрыв между уровнями возмещения затрат колхозов и совхозов по производству отдельных продуктов животноводства.

Например, совхозы заинтересованы в производстве яиц и овечей шерсти, но совершенно не заинтересованы выращивать овец и птицу на мясо.

---

* Опущены сведения о себестоимости производства продукции животноводства по отдельным союзным республикам, краям, областям и колхозам.

** Датируется по содержанию.

3. Неодинаковое возмещение затрат колхозам, находящимся в различных зонах, за проданную государству продукцию животноводства, что подтверждается следующими данными.

Денежная выручка колхозов на 100 руб. затрат по зонам закупочных цен:

	В руб.	В % к средней по РСФСР
Всего по РСФСР	70	100
в том числе:		
в I зоне	90	129
во II »	90	129
в III »	56	80
в IV »	75	107
в V »	63	90
в VI »	105	150
в VII »	93	133

Государство через механизм цен возмещает затраты колхозам не одинаково по зонам. Эта разница колеблется до двух раз. А если сравнить денежную выручку на 100 руб. затрат на производство продукции животноводства, проданной государству, по отдельным областям, краям и АССР, которые расположены в различных зонах, то предел колебаний увеличивается до 4 раз. Например, колхозы Калмыцкой АССР на каждые 100 руб. затрат получили от государства 171 руб., а колхозы Мордовской АССР и Хабаровского края — всего лишь 43 руб.

Приведенные данные говорят о том, что закупочные цены на продукцию животноводства установлены по зонам РСФСР без должного экономического обоснования.

4. Недостаточно экономически обоснована группировка областей, краев и АССР по зонам закупочных цен, что подтверждается следующими данными:

Зоны закупочных цен	Размер возмещения затрат колхозам за проданную продукцию животноводства по областям, краям и АССР				Разница в денежной выручке на 100 руб. затрат в данной зоне
	максимальный		минимальный		
	наименование области, края и АССР	получено денежной выручки на 100 руб. затрат	наименование области, края и АССР	получено денежной выручки на 100 руб. затрат	
I	Краснодарский край	90	—	—	—
II	Чечено-Ингушская АССР	117	Северо-Осетинская АССР	69	1,7 раза
III	Воронежская область	65	Липецкая область	45	1,4 раза
IV	Калмыцкая АССР	171	Красноярский край	59	2,9 раза
V	Калининградская область	101	Мордовская АССР	43	2,4 раза
VI	Читинская область	160	Хабаровский край	43	3,7 раза
VII	Коми АССР	100	Архангельская область	91	1,1 раза

Данные, приведенные в таблице показывают, что государство возмещает затраты колхозам за проданную продукцию животноводства разных областей одной и той же зоны, неодинаково. Например, на каждые 100 руб. затрат колхозам Хабаровского края государство возместило только 43 руб., а колхозам Читинской области — 160 руб., то есть в 3,7 раза больше. Это не способствует подъему животноводства и приводит к нарушению принципа материальной заинтересованности во всех зонах страны.

5. Различный уровень закупочных и сдаточных цен на одинаковые виды продукции животноводства.

Ниже приводятся данные, характеризующие соотношение закупочных и сдаточных цен на продукцию животноводства.

Соотношение закупочных и сдаточных цен на продукцию животноводства

(сдаточные цены в % к закупочным ценам)

Экономические районы	Крупный рогатый скот	Мелкий рогатый скот	Свиньи	Куры и цыплята	Молоко
Севера	от 49 до 63	от 59 до 80	от 76 до 124	от 86 до 100	96
Северо-Запада . .	„ 50 „ 63	„ 60 „ 71	„ 85 „ 124	„ 91 „ 106	101
Центральной нечерноземной зоны	„ 54 „ 63	„ 60 „ 71	„ 85 „ 124	„ 91 „ 106	100
Центральной черноземной зоны .	„ 54 „ 66	„ 60 „ 81	„ 79 „ 138	„ 81 „ 102	105
Поволжья . . .	„ 49 „ 65	„ 48 „ 68	„ 87 „ 132	„ 81 „ 100	103
Северного Кавказа	„ 50 „ 70	„ 45 „ 63	„ 82 „ 130	„ 89 „ 106	108
Урала	„ 52 „ 67	„ 60 „ 75	„ 85 „ 139	„ 83 „ 100	97
Западной Сибири	„ 50 „ 59	„ 62 „ 74	„ 91 „ 121	„ 74 „ 88	95
Восточной Сибири	„ 44 „ 53	„ 56 „ 74	„ 70 „ 121	„ 70 „ 88	97
Дальнего Востока	„ 53 „ 63	„ 64 „ 77	„ 84 „ 122	„ 89 „ 103	96

Закупочные цены на продукцию животноводства дифференцированы по сезонам заготовок. В зимне-весенний период колхозы продают государству скот по более высоким ценам, чем в летне-осенний период. Сдаточные цены по сезонам заготовок не дифференцированы. Совхозы сдают скот весь год по единым ценам, поэтому они лишены экономической заинтересованности в равномерной сдаче скота в течение года.

Данные, приведенные в таблице, показывают, что разница в уровнях закупочных и сдаточных цен на крупный и мелкий рогатый скот колеблется до двух раз, достигая наибольшей величины в зимне-весенний период. В результате этого, при более низкой себестоимости выращивания скота, совхозы несут больше убытков по сравнению с колхозами. Уровень сдаточных цен на свинину, наоборот, в целом несколько выше уровня закупочных цен. При этом сдаточные цены на жирную свинину в летне-осенний период выше закупочных цен на 25—30%, а сдаточные цены на мясную и беконную свинину в зимне-весенний период несколько ниже закупочных цен.

Средние сдаточные цены на птицу и молоко примерно равны средним закупочным ценам.

6. Несоответствие между уровнем закупочных и сдаточных цен на продукцию животноводства и уровнем закупочных и сдаточных цен на продукцию растениеводства.

Соотношение закупочных цен на продукцию животноводства и растениеводства в 1958 г. характеризуется следующими данными:

Зоны закупочных цен на продукты растениеводства	Получено денежной выручки на 100 руб. затрат в растениеводстве	Зоны закупочных цен на продукты животноводства	Получено денежной выручки на 100 руб. затрат в животноводстве	Превышение выручки от реализации продукции растениеводства над выручкой от реализации продукции животноводства
I	308	I	90	3,3 раза
II	316	II	90	3,5 »
III	178	III	56	3,2 »
IV	194	IV	75	2,7 »
V	204			
VI	154	V	63	2,4 »
VII	218	VI	105	2,1 »
VIII	156	VII	93	1,7 »
РСФСР	196	РСФСР	70	2,8 »

Таким образом, колхозы в целом по РСФСР в 1958 г. получили выручки от реализации продукции растениеводства на 100 руб. затрат в 2,8 раза больше, чем выручка от реализации продукции животноводства, а во второй зоне эта разница достигает 3,5 раза.

Такое же, примерно, несоответствие заложено в сдаточных (совхозных) ценах.

Ниже приводятся данные о рентабельности производства продукции животноводства и растениеводства в совхозах РСФСР по экономическим районам:

Экономические районы	В % к себестоимости	
	растениеводство	животноводство
РСФСР	+32	—14
в том числе:		
Севера	+13	—10
Северо-Запада	+9	—13
Центральной нечерноземной полосы	+28	—10
Центральной черноземной полосы	+35	—14
Поволжья	+44	—14
Северного Кавказа	+58	—1
Урала	+5	—20
Западной Сибири	+30	—21
Восточной Сибири	+9	—13
Дальнего Востока	+13	—28

Таким образом, действующая система закупочных и сдаточных цен на продукцию животноводства требует улучшения в следующем направлении:

1) повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в производстве продукции животноводства, путем некоторого повышения цен на скот и понижения цен на шерсть, яйца и продукцию растениеводства, без изменения розничных цен;

2) создании правильного соотношения закупочных и сдаточных цен на различные виды продукции животноводства путем повышения цен на убыточные виды продукции и понижения цен на прибыльные виды продукции;

3) установлении таких закупочных и сдаточных цен, дифференциация которых по зонам и областям, краям и АССР строго бы соответствовала принципу материальной заинтересованности во всех зонах страны;

4) сближении закупочных и сдаточных цен на продукцию животноводства, путем частичного понижения цен на отдельные виды продукции колхозов (шерсть и т. д.) и повышения сдаточных цен на другие виды продукции (крупный рогатый скот и т. д.);

5) создании правильного соотношения закупочных и сдаточных цен на продукцию животноводства и растениеводства путем частичного понижения цен на продукцию растениеводства и некоторого повышения цен на продукцию животноводства (не изменяя розничные цены).

ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 335, д. 98, лл. 80—87. Копия.

№ 6.27

ПИСЬМО ГОСПЛАНА УССР, МИНСЕЛЬХОЗА УССР И МИНФИНА УССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СНИЖЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ШЕРСТЬ, ФРУКТЫ, БАХЧЕВЫЕ КУЛЬТУРЫ, ОВОЩИ И КАРТОФЕЛЬ

25 февраля 1960 г.

В связи с постановлением Секретариата ЦК КПСС от 13 января 1960 г. о разработке предложений по снижению закупочных цен на хлопок, чайный лист, шерсть, фрукты, бахчевые культуры и другие сельскохозяйственные продукты, на которые ЦК компартий и советы министров союзных республик сочтут необходимым снизить закупочные цены, Совет Министров Украинской ССР и ЦК КП Украины представляют следующие предложения.

Закупочные цены на фрукты, продаваемые колхозами государству в 1959 г. были пересмотрены и снижены на 4—5%. Совет Министров УССР и ЦК КП Украины считают возможным дополнительно снизить в 1960 г. закупочные цены на 8%. Это уменьшит расходы государства на закупку фруктов в колхозах урожая 1960 г. на 15 млн. руб.

На бахчевые культуры находим возможным снизить закупочные цены на 15%. Это даст снижение расходов государства на закупки в 1960 г. на 28 млн. руб.

Средние цены на фрукты, бахчевые культуры, виноград и овощи, сдаваемые совхозами, превышают цены, установленные на эти продукты для колхозов.

Совет Министров УССР и ЦК КП Украины считают возможным установить на фрукты, бахчевые культуры, виноград и овощи единые цены на базе более низких закупочных цен, а при сдаче этих продуктов колхозами и совхозами непосредственно в магазин, на предприятия общественного питания и городские мелкооптовые базы, оплата продуктов, в пределах планов сдачи, утвержденных облисполкомами, будет производиться по розничным ценам за вычетом торговой скидки.

Снижение закупочных цен на шерсть и сближение их с ценами на продукцию совхозов считаем пока преждевременным по следующим соображениям:

Соотношение цен и себестоимость производства шерсти в колхозах и совхозах характеризуется такими показателями (по годовым отчетам за 1958 г.):

(в руб. за 1 ц)

	Средняя сложившаяся цена	Себестоимость	Прибыль	% рентабельности
Колхозы	3391	3121	270	8,6
Совхозы	2163	2055	108	5,3

Сближение закупочных цен на шерсть со сдаточными приведет к убыточности этой продукции в колхозах в размере 958 руб. на центнер, а на весь объем закупок по плану на 1960 г. — свыше 216 млн. руб., доходы колхозов снизятся на 277 млн. руб.

Если же принять во внимание, что колхозы сдают шерсть по рунностям и качеству значительно ниже, чем совхозы, то эти цифры на много увеличиваются.

В настоящее время на картофель действует единая закупочная цена — 40 руб. за центнер, независимо от сорта и характера использования его. Однако требования к качеству продукции значительно ниже на технический картофель, используемый промышленностью для переработки на спирт и крахмал, чем на картофель продовольственных кондиций. Оплачивается же технический картофель выше, ибо за сдаваемый спиртовым и крахмало-паточным заводам картофель колхозы ежегодно получают надбавку к основной цене в размере 2 руб. за центнеропроцент крахмала сверх базиса. В 1959 г., например, эта надбавка составила в среднем 3 руб. на каждый центнер. Никаких надбавок к цене на картофель, сдаваемый для продовольственных целей не установлено, хотя себестоимость единицы продукции столовых сортов картофеля выше, чем технических, поскольку последние более урожайные.

В связи с этим колхозы мало заинтересованы в производстве картофеля столовых сортов, как товарной продукции для продажи государству. Это сдерживает расширение посевных площадей столовых сортов картофеля и для продовольственных целей приходится закупать картофель низкого качества.

В целях создания заинтересованности колхозов в увеличении производства картофеля столовых сортов для обеспечения населения городов и промышленных центров продукцией высокого качества, Совет Министров УССР и ЦК КП Украины просят установить повышенную закупочную цену на поздний картофель столовых сортов в размере 50 руб. за центнер, за счет снижения цены на технический картофель до 36 руб. — не изменяя, как средней, ныне действующей цены — 40 руб. за центнер

Повышение закупочной цены на картофель столовых сортов не отразится на уровне розничных цен, так как при хранении и реализации хорошего картофеля расходы и особенно потери торговых организаций значительно сократятся. Снижать закупочные цены на другие сельскохозяйственные продукты Совет Министров УССР и ЦК КП Украины считают пока нецелесообразным.

Работа по пересмотру действующих закупочных цен в направлении возможности их снижения и установления более правильного соотношения цен на отдельные сельскохозяйственные продукты продолжается.

ЦГАОР УССР, ф. Р-2, оп. 9, т. 6, д. 7730, лл. 23—26. Копия.

№ 6.28

ИЗ ПИСЬМА МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СОКРАЩЕНИИ ЗАТРАТ И ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА РАСЧЕТОВ ПО СДАЧЕ ШЕРСТИ

12 мая 1960 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690* и постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 ноября 1959 г. № 1313 на организации потребительской кооперации возложены приемка и заготовка шерсти от колхозов, совхозов и других сдатчиков, а также ее классировка в соответствии с действующими стандартами и техническими условиями **.

---

* См. док. № 1.6.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1959 г., с. 96—113, 283—284.

На покрытие расходов по заготовке шерсти и образование накоплений в соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 24 июня 1958 г. № 2112-р фабрики первичной обработки шерсти выплачивают заготовительным организациям Центросоюза наценки в следующих размерах:

по шерсти, принимаемой от совхозов и других государственных хозяйств, 400 руб. за тонну;

по шерсти, принимаемой от колхозов и индивидуальных сдатчиков, от 950 до 1500 руб. за тонну.

В 1958 г. организациям потребительской кооперации выплачено наценок по заготовке шерсти 249 млн. руб., в 1959 г.— 278 млн. руб. и по плану на 1960 г. предусмотрено выплатить 339,6 млн. руб.

Из указанных наценок за шерсть, сданную совхозами, 25% направляется по установленным нормам на расходы заготовительных организаций потребительской кооперации и 75% — на накопления. За шерсть, сданную колхозами и индивидуальными сдатчиками, 52% направляется на расходы заготовительных организаций и 48% — на накопления.

Сверх указанных наценок заготовительным организациям выплачивается также стоимость тары и упаковочных материалов в размере 216 руб. за тонну и железнодорожный и водный тариф согласно действующим нормам.

Произведенной Министерством финансов СССР проверкой установлено, что основное количество шерсти большинство совхозов и крупных овцеводческих колхозов непосредственно сдают на фабрики первичной обработки, минуя заготовительные организации Центросоюза. Эти сдатчики шерсти сами производят работу по ее классировке, упаковке, хранению и транспортировке. Роль заготовительных организаций потребительской кооперации в этом случае сводится лишь к снабжению совхозов и колхозов тарой, оформлению заявок на вагоны и производству расчетов со сдатчиками шерсти и фабриками первичной обработки.

Заготовительные организации Центросоюза, не производя при сдаче шерсти транзитом затрат на приемку, упаковку, прессовку, классировку, содержание складов, получают наценки как и по складским операциям...*

Министерство финансов СССР считает, что выплачивать заготовительным организациям наценки за шерсть, сдаваемую совхозами, колхозами непосредственно на фабрики первичной обработки, минуя склады заготовительных организаций, в таких же размерах как и за шерсть, поступающую на склады заготовительных организаций, нецелесообразно, так как это приводит к необоснованным выплатам наценок, за счет которых у потребительской кооперации образуются излишние накопления.

Для покрытия расходов, связанных с производством расчетов по шерсти, оформлению заявок на вагоны и обеспечению совхозов и колхозов тарой, по мнению Министерства финансов СССР, заготовительным организациям потребительской кооперации следовало бы установить наценки по шерсти, сдаваемой совхозами и колхозами непосредственно на фабрики первичной обработки, в размере 0,1% от ее стоимости по закупочным ценам или примерно 21—41 руб. на 1 *т* в зависимости от вида шерсти, вместо 400—1150 руб., выплачиваемых по действующему порядку.

В настоящее время заготовительные организации за счет получаемых наценок возмещают совхозам затраты по классировке и упаковке шерсти по 35 руб. на 1 *т*. По мнению Министерства финансов СССР, целесообразно сохранить указанную выплату совхозам, а также установить такие же выплаты и для колхозов, сдающих шерсть непосредственно на фабрики первичной обработки, минуя заготовительные организации. В связи с этим при сдаче совхозами и колхозами шерсти непосредственно на фабрики первичной обработки следует выплачивать заготовительным организациям сверх наценок по 35 руб. на 1 *т* для возмещения совхозам и колхозам указанных расходов.

---

* Опущены примеры о сдаче шерсти в 1959 г. колхозами, совхозами и заготовительными конторами потребительской кооперации на Невинномысскую фабрику им. Ленина Ставропольского края.

Одновременно необходимо поручить советам министров союзных республик определить совхозы и колхозы, которые должны сдавать шерсть непосредственно на фабрики первичной обработки.

По расчетам Министерства финансов СССР это мероприятие позволит сократить в 1960 г. накладные расходы по наценкам, выплачиваемым заготовительным организациям, примерно на 150—175 млн. руб.

Проект распоряжения Совета Министров СССР прилагается *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, лл. 68—71. Заверенная копия.

№ 6.29

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

14 июня 1960 г.

В соответствии с постановлением декабрьского (1959 г.) Пленума ЦК КПСС Совет Министров РСФСР, Совет Министров Украинской ССР, ЦК КП Узбекистана и Совет Министров Узбекской ССР, Совет Министров Казахской ССР, ЦК КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР, Совет Министров Азербайджанской ССР, Совет Министров Молдавской ССР, ЦК КП Киргизии и Совет Министров Киргизской ССР, ЦК КП Таджикистана и Совет Министров Таджикской ССР, Совет Министров Армянской ССР, ЦК КП Туркменистана и Совет Министров Туркменской ССР внесли свои предложения о закупочных ценах на сельскохозяйственные продукты.

Совет Министров РСФСР, Совет Министров Украинской ССР и Совет Министров Казахской ССР просят не снижать в 1960 г. закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, ввиду неблагоприятных погодных условий, сложившихся весной текущего года, вызвавших гибель и пересев озимых и других культур, повреждение плодовых насаждений и дополнительные затраты колхозов на производство сельскохозяйственной продукции.

ЦК КП Узбекистана и Совет Министров Узбекской ССР в апреле с. г. представили предложения о снижении закупочных цен на стебель джута и кенафа на 15%, на хлопок-сырец тонковолокнистых сортов до 5%, на хлопок-сырец советских сортов: I сорта — на 120 руб., II и III сортов — на 100 руб. и IV сорта — на 70 руб. за тонну.

В мае ЦК КП Узбекистана и Совет Министров Узбекской ССР обратились в ЦК КПСС и Совет Министров СССР с просьбой о том, чтобы в текущем году не производить снижения закупочных цен на сельскохозяйственные продукты, а осуществить это с урожая 1961 г.

Свою просьбу республиканские организации мотивируют неблагоприятными погодными условиями, сложившимися весной текущего года, вследствие чего сильно повреждены посевы хлопчатника и плодовые насаждения. В результате этого в колхозах произведен пересев хлопчатника на значительных площадях, что вызвало большие дополнительные затраты труда и средств.

ЦК КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР внесли предложение о снижении закупочных цен на чайный лист на 7,5%, на лавровый лист — на 20% и на мандарины — на 7,1% и вместе с тем просят сохранить действующие закупочные цены на виноград, лимоны, апельсины и плоды, ввиду того, что в 1959 г. цены на эти продукты были значительно снижены.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, л. 72.

Совет Министров Азербайджанской ССР предлагает снизить закупочные цены в 1960 г. на виноград на 200 руб. за тонну, или примерно на 6%, плоды — на 300 руб., зеленый чайный лист — на 50 руб., или на 6%, шерсть тонкую — на 1000 руб., шерсть полутонкую — на 900 руб. и шерсть полугрубую и грубую — на 1200 руб. за тонну и в 1961 г. на хлопок-сырец советских сортов — на 100 руб. за тонну.

Совет Министров Молдавской ССР предлагает снизить закупочные цены на виноград и овощи на 2,7% и фрукты на 1,5%, мотивируя тем, что большее снижение цен отрицательно повлияет на развитие экономики колхозов и на материальное обеспечение колхозников.

ЦК КП Киргизии и Совет Министров Киргизской ССР предлагают снизить закупочные цены на хлопок-сырец на 5%, на шерсть — на 5%, опий-сырец — на 7% и на семена южной конопли — на 27%.

ЦК КП Таджикистана и Совет Министров Таджикской ССР предлагают снизить закупочные цены на хлопок-сырец в среднем на 5%, в том числе на хлопок-сырец советских сортов — на 4%, хлопок-сырец сорта 504В — на 9% и других тонковолокнистых сортов — на 5,2%.

Совет Министров Армянской ССР предлагает снизить закупочные цены для колхозов и сдаточные цены для совхозов на виноград в среднем на 20 руб. за *ц*, или на 5,7%, в том числе на виноград столовых сортов на 20 руб., или на 5,4%, и на виноград технических сортов на 20 руб., или на 5,9%.

ЦК КП Туркменистана и Совет Министров Туркменской ССР предлагают снизить в 1960 г. закупочные цены на хлопок-сырец советских сортов на 5%, на каракулевые шкурки на 20%, на виноград на 20%, а на хлопок-сырец тонковолокнистых сортов предлагается снизить закупочные цена на 15% не в 1960 г., а с 1961 г.

Рассмотрев в соответствии с постановлением секретариата ЦК КПСС от 13 января 1960 г. предложения ЦК КП и советов министров союзных республик о снижении закупочных цен на хлопок-сырец, чайный лист, бахчевые культуры, шерсть и другие сельскохозяйственные продукты, считаем необходимым:

Принять предложение ЦК КП Грузии и Совета Министров Грузинской ССР о снижении закупочных цен на чайный лист на 7,5%, на лавровый лист — на 20% и на мандарины — на 7,1%.

Снижение закупочных цен на чайный лист в больших размерах в настоящее время принимать нецелесообразно, ввиду того, что в Грузинской ССР около 50% колхозов, возделывающих культуру чая, полностью не возмещают свои затраты на производство чайного листа. Кроме того, потребности населения в чае за счет отечественного производства удовлетворяются примерно на 55—60%, в значительном количестве чай завозится из Китайской Народной Республики, Индии, Цейлона и других стран, который обходится государству дороже, чем чай, выработанный из отечественного сырья.

Принять предложение Совета Министров Азербайджанской ССР о снижении закупочных цен на чайный лист в размере 500 руб. за тонну, или на 5% и одобрить предложение Азербайджанской ССР о снижении закупочных цен на виноград в среднем на 200 руб. за тонну и на плоды на 300 руб. за тонну, а также предложение Совета Министров Армянской ССР о снижении закупочных цен на виноград столовых и технических сортов в среднем на 200 руб. за тонну и предложения Совета Министров Молдавской ССР о снижении закупочных цен на виноград и овощи на 2,7%, и на фрукты на 1,5%.

Принять предложение Совета Министров Киргизской ССР о снижении закупочных цен на опий-сырец для районов, отнесенных к первой зоне, до 78 руб., для районов второй зоны — до 102 руб. и для районов третьей зоны — до 106 руб. за каждый килопроцент морфина.

Принимая во внимание, что закупочные цены на каракулевые шкурки значительно превышают затраты колхозов на их производство, считаем возможным принять предложение ЦК КП Туркменистана и Совета Министров Туркменской ССР о снижении для колхозов республики закупочных цен на каракулевые шкурки и смушку на 20%.

Считаем возможным также снизить закупочные цены на стебель и зеленый

луб джута и кенафа для колхозов Узбекской ССР на 15%, имея в виду, что действующие закупочные цены в значительной степени превышают себестоимость производства этой продукции в колхозах.

Весной текущего года сложились неблагоприятные погодные условия для производства хлопка в районах Средней Азии и Южного Казахстана (недостаток тепла, заморозки, ливни, градобитие и др.), которые вызвали гибель и пересев хлопчатника на значительных площадях и задержали его развитие на остальных площадях.

Учитывая это, считали бы целесообразным вопрос о снижении действующих закупочных цен на хлопок-сырец рассмотреть после того, когда определятся виды на урожай. Если будут хорошие виды на урожай хлопка, то закупочные цены на хлопок-сырец могут быть снижены для колхозов районов Средней Азии. Вопрос о закупочных ценах на хлопок-сырец в Азербайджанской ССР целесообразно рассмотреть, как и предлагает Совет Министров республики, в 1961 г.

Для снижения закупочных цен на виноград в Туркменской ССР в настоящее время нет должных оснований. Производство винограда в колхозах Туркменской ССР последние годы не расширяется. Кроме того, следует учитывать, что в этой республике производятся особо ценные кишмичные и столовые сорта винограда, которые в других районах страны почти не возделываются. Вместе с тем, действующие закупочные цены на виноград в Туркменской ССР на 15% ниже, чем в Таджикской ССР, и на 36% ниже, чем в Киргизской ССР. Уровень доходов, получаемых колхозами Туркменской ССР от возделывания винограда, примерно такой же, как и по другим важнейшим видам продукции (хлопок, шерсть, каракуль, баранина и др.).

В связи с этим предложение ЦК КП Туркменистана и Совета Министров Туркменской ССР о снижении закупочных цен на виноград в 1960 г. считаем преждевременным.

ЦК КП Киргизии и Совет Министров Киргизской ССР предлагают снизить закупочные цены на семена южной конопли на 27%.

В настоящее время в Киргизской ССР производится всего лишь около 100 *т* товарных семян южной конопли, или 0,6% всех семян, заготовленных в 1959 г. по стране. Планы производства этих семян в республике из года в год не выполняются. В 1958 г. план заготовок семян южной конопли был выполнен на 88%, а в 1959 г. всего лишь на 11%.

Следует учитывать, что производство семян южной конопли в целом по стране в 1959 г. сократилось до 15 тыс. *т* против 59 тыс. *т* в 1955 г. В связи с этим не расширяются площади посева южной конопли и страна вынуждена завозить большое количество каната для рыбной и нефтяной промышленности по импорту. Только в 1959 г. было закуплено за границей 2,5 тыс. *т* каната из сезаля. В этих условиях снижение закупочных цен на семена южной конопли может привести к дальнейшему уменьшению производства продукции пеньковолокна из южной конопли и поставит страну в полную зависимость по обеспечению нужд народного хозяйства изделиями из южной конопли от импорта. Учитывая это, считаем нецелесообразным снижать закупочные цены в текущем году на семена южной конопли.

Предложения о снижении закупочных цен на шерсть для колхозов Киргизской ССР и Азербайджанской ССР считаем правильными. Но, учитывая, что в настоящее время по поручению Совета Министров СССР Министерством сельского хозяйства СССР и Комитетом стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР разрабатываются новые ГОСТы на тонкую, полутонкую, полугрубую и грубую шерсть, целесообразно этот вопрос рассмотреть после утверждения новых ГОСТов. При этом следует также иметь в виду, что стрижка овец и заготовки шерсти в текущем году подходят к концу и с колхозами в основном уже произведены расчеты за сданную ими шерсть по действующим закупочным ценам. Следовательно, снижение закупочных цен на шерсть в 1960 г. не будет иметь практического значения.

Принимая во внимание неблагоприятные условия весны 1960 г. в районах Украинской ССР, в районах Северного Кавказа, ЦЧО и Поволжья, вызвавшие гибель посевов сельскохозяйственных культур на значительных площадях, и

в связи с этим дополнительные расходы на пересев их, а также снижение в 1959 г. уровня оплаты труда в колхозах Казахской ССР, считаем возможным согласиться с предложениями Совета Министров РСФСР, Совета Министров Украинской ССР и Совета Министров Казахской ССР о сохранении в текущем году действующих закупочных цен на сельскохозяйственные продукты для колхозов РСФСР, Украинской ССР и Казахской ССР.

В результате предлагаемого снижения закупочных цен на чайный лист, продукцию джута и кенафа, каракулевые шкурки, опий-сырец, виноград, овощи и фрукты расходы государства на заготовку сельскохозяйственных продуктов на объем плана 1960 г. уменьшатся на 216 млн. руб., в том числе: в Узбекской ССР — на 38 млн. руб., Грузинской ССР — на 104 млн. руб., Азербайджанской ССР — на 13 млн. руб., Молдавской ССР — на 26 млн. руб., Киргизской ССР — на 8 млн. руб., Армянской ССР — на 11 млн. руб. и Туркменской ССР — на 16 млн. руб.

Проекты постановлений Совета Министров СССР, согласованные с Советами Министров Узбекской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Молдавской ССР, Киргизской ССР, Армянской ССР и Туркменской ССР, прилагаются *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 408, лл. 113—118. Ротаторный экз.

№ 6.30

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСПЛАНА СССР О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА РЫБУ-СЫРЕЦ, СДАВАЕМУЮ РЫБОЛОВЕЦКИМИ КОЛХОЗАМИ

22 августа 1960 г.

В настоящее время рыболовецкие колхозы на рыбу-сырец, сдаваемую государству, кроме средств по действующим заготовительным ценам, получают дополнительно премии-надбавки за сверхплановую сдачу рыбы-сырца и дифференцированные наценки на возмещением производственных затрат по добыче рыбы.

По плану на 1960 г. рыболовецким колхозам за рыбу-сырец, сдаваемую государству, должно быть выплачено по заготовительным ценам 840 млрд. руб.,

---

* Проекты постановлений не публикуются (См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 408, лл. 119—125). 22 июля 1960 г. Совет Министров СССР принял постановления: № 760 — «О снижении закупочных цен на виноград, продаваемый государству колхозами, хозяйствами колхозников и других граждан Армянской ССР»; № 761 — «О снижении закупочных цен на виноград, фрукты и овощи, продаваемые государству колхозами, хозяйствами колхозников и других граждан Молдавской ССР»; № 762 — «О снижении закупочных цен на чайный лист, виноград, семечковые и косточковые плоды, продаваемые государству колхозами, хозяйствами колхозников и других граждан Азербайджанской ССР»; № 763 — «О снижении закупочных цен на сортовой чайный лист, лавровый лист и мандарины, продаваемые государству колхозами, хозяйствами колхозников и других граждан Грузинской ССР»; № 764 — «О снижении закупочных цен на опий-сырец, продаваемый государству колхозами Киргизской ССР»; № 765 — «О снижении закупочных цен на продукцию джута и кенафа, продаваемую государству колхозами Узбекской ССР». 1 августа 1960 г. Совет Министров СССР принял постановление № 829 — «О снижении закупочных цен на невыделанный каракуль и смушку, продаваемые государству колхозами, хозяйствами колхозников и другими гражданами Туркменской ССР» (см. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1960 г. с. 104—109; август 1960 г., с. 26).

премиям-надбавкам — 320 млн. руб. и дифференцированным наценкам — 576 млн. руб. Таким образом, более половины денежных доходов рыболовецкие колхозы получают по премиям-надбавкам и дифференцированным наценкам.

В связи с продажей рыбопромысловой техники колхозам ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязали Госплан СССР и Министерство финансов СССР разработать новые заготовительные цены на рыбу-сырец.

Проект новых заготовительных цен был разработан Госпланом СССР и Министерством финансов СССР и представлен в Совет Министров СССР.*

Проектируемые заготовительные цены на рыбу-сырец разработаны с учетом того, чтобы все затраты рыболовецких колхозов по добыче рыбы возмещались через цены. В связи с этим действующие заготовительные цены на рыбу-сырец повышены на сумму дифференцированных наценок и премий-надбавок, выплачиваемых в настоящее время колхозам. В проектируемых заготовительных ценах учтена также сумма средств, необходимая колхозам для приобретения рыбопромыслового флота.

Затраты государства по заготовке рыбы-сырца по проектируемым заготовительным ценам составят в расчете на план 1960 г. 1863 млн. руб. вместо 1978 млн. руб. по действующим условиям, или на 115 млн. руб. меньше. Это снижение объясняется тем, что постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 февраля 1959 г. № 134 советы министров союзных республик и совнархозы обязаны были систематически снижать размер дифференцированных наценок, выплачиваемых колхозам **. В связи с этим сумма дифференцированных наценок, включаемых в заготовительные цены, уменьшена на 46 млн. руб. по сравнению с планом на 1960 г. Кроме того, имея в виду, что рыболовецкие колхозы приобрели только 65% всего рыбопромыслового флота МРС, сумма капитальных вложений на приобретение флота, принятая в расчет заготовительных цен, уменьшена по сравнению с прежними расходами государства на 69 млн. руб.

В связи с повышением заготовительных цен на рыбу-сырец необходим пересмотр оптовых цен на рыбу и рыбопродукцию, поскольку премии-надбавки за перевыполнение планов сдачи рыбы выплачивались за счет бюджета и сумма их не включалась в себестоимость продукции рыбоперерабатывающих предприятий. Кроме того, себестоимость продукции рыбоперерабатывающих предприятий увеличится также и за счет удорожания производственных затрат по добыче рыбы в результате повышения оптовых цен на продукцию из льна и пеньки и упорядочения заработной платы в рыбной промышленности. Общая сумма удорожания себестоимости продукции предприятий рыбной промышленности составит примерно 1,4 млрд. руб. Это удорожание может быть компенсировано за счет налога с оборота путем повышения оптовых цен, а также за счет сокращения прибыли предприятий рыбной промышленности. Прибыль предприятий рыбной промышленности по отчету за 1959 г. составила 11 млрд. руб. или 73%, а налог с оборота 2,7 млрд. руб.

Хотя в целом рыбная промышленность является рентабельной, уровень себестоимости продукции на многих предприятиях превышает действующие розничные цены. С включением указанных выше удорожаний количество таких предприятий увеличится (особенно в Главдальвостокрыбпроме).

Для безубыточной работы таких предприятий потребовалось бы установить оптовые цены выше действующих розничных цен, что являлось бы неправильным. В связи с этим проектом предусматривается установление оптовых цен для таких предприятий на уровне розничных цен первого пояса за минусом торгово-сбытовых скидок.

---

* 3 сентября 1960 г. Совет Министров СССР принял постановление № 948 «О заготовительных ценах на рыбу-сырец и морского зверя, сдаваемых государству колхозами», которым с 1 января 1961 г. были повышены заготовительные цены на рыбу-сырец и морского зверя и отменены наценки и выплата премий-надбавок за сверхплановую сдачу (см. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1960, с. 4—5).

** См. «Постановления Совета Министров СССР», февраль 1959 г., с. 33—41.

Ликвидация убыточности указанных предприятий рыбной промышленности должна осуществляться за счет снижения себестоимости продукции, а также улучшения ее качества и ассортимента.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 408, лл. 135—137. Подлинник.

№ 6.31

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР ОБ ИЗМЕНЕНИИ СДАТОЧНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СРЕДНЕРУССКОЙ КОНОПЛИ

29 октября 1960 г.

Совет Министров РСФСР просит установить сдаточные цены на продукцию среднерусской конопли на 10% ниже закупочных цен, установленных для колхозов. Просьба мотивируется тем, что по действующим сдаточным ценам выручка за 1 *ц* коноплепродукции составила 759 руб. при себестоимости 867 руб. и совхозы РСФСР в связи с этим имеют убытки по плану 1960 г. до 7 млн. руб.*

Госплан СССР рассмотрел предложение Совета Министров РСФСР и сообщает следующее:

Действующие сдаточные цены на продукцию среднерусской конопли для совхозов были установлены постановлением Совета Министров СССР 12 апреля 1952 г. № 1782 на уровне заготовительных цен, действовавших до 1958 г. для колхозов.** Себестоимость производства и выручка совхозов Министерства сельского хозяйства за пеньку среднерусской конопли по данным годовых отчетов по союзным республикам характеризуется следующими данными:

(в руб. за 1 *ц*)

	Сдали государству центнеров (в натуре)	Себестоимость	Выручка	Прибыль (+) убыток (—) за 1 *ц*	За всю продукцию (в тыс. руб.)
СССР	10369	452	421	—31	—342
РСФСР . . .	6878	565	510	—55	—376
Белорусская ССР	542	1131	1194	+63	+34

В 1959 г. площадь посевов среднерусской конопли в совхозах Министерства сельского хозяйства СССР составила 2660 *га*, из них в РСФСР — 2480 *га* и Белорусской ССР — 180 *га*.

Учитывая, что совхозы должны увеличивать площадь посевов среднерусской конопли, прежде всего в совхозах, организованных на базе колхозов, ранее производивших посевы этой культуры, Госплан СССР считает возможным согласиться с предложением Совета Министров РСФСР об установлении сдаточных цен на продукцию среднерусской конопли на 10% ниже закупочных цен, установленных для колхозов.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается ***.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, лл. 270—271. Отпуск.

---

* Письмо Совета Министров РСФСР в Совет Министров СССР об изменении сдаточных цен на продукцию среднерусской конопли см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, л. 275.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1952 г., с. 554—569.

*** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, л. 272.

№ 6.32

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН НА ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ ВИДЫ ПУШНО-МЕХОВОГО СЫРЬЯ

*Не ранее 6 января 1961 г.**

В соответствии с поручением Президиума Совета Министров СССР от 2 декабря 1960 г. Комиссия по вопросам цен дополнительно рассмотрела проект постановления об изменении закупочных цен на некоторые виды пушно-мехового сырья и считает, что в целях увеличения материальной заинтересованности промысловиков-охотников в добыче белки, норки (дикой), рыси, выхухоля, росомахи и корсака целесообразно повысить действующие закупочные цены.

Повышение закупочных цен на некоторые виды пушно-мехового сырья создает условия для увеличения добычи пушнины, заготовка многих видов которой, особенно шкурок белки, за последнее время снизилась, что видно из следующих данных:

(Заготовлено в тыс. штук)

	Годы					Наивысшая заготовка	
	1940	1950	1955	1958	1959	год	количество
Белка	9103	6974	8106	6482	5414	1937	21216
Колонок . . .	316	253	160	142	121	1939	382
Горностай	582	551	235	235	209	1936	1023
Рысь	5,1	4,1	5,2	4,7	4,9	1956	5,7
Выхухоль	0,3	16,1	15,9	2,6	1,3	1953	22,4

Наряду с повышением закупочных цен в проекте предусматривается также упорядочение действующих цен на отдельные виды пушнины. Так, в настоящее время закупочные цены на шкурки горностая, колонка и куницы, заготовляемые в районах Крайнего Севера, значительно выше по сравнению с ценами, действующими в других районах. В целях ликвидации больших различий предусматривается повышение закупочных цен на шкурки колонка, горностая и куницы, заготовляемые в этих районах, до уровня цен, действующих в районах Крайнего Севера, что увеличит материальную заинтересованность в добыче указанных шкурок.

Для упорядочения закупочных цен на шкурки соболя, целесообразно уменьшить количество действующих цен по кряжам, а также сократить неоправданно большие разрывы в ценах по районам заготовок и цветам, не меняя при этом общих выплат по заготовке этих шкурок.

Необходимо повысить закупочные цены на шкурки кидаса, установив их на уровне цен на шкурки куницы, поскольку качество их одинаково, а также на такие высококачественные виды пушнины как шкурки выдры и бобра.

В целях увеличения доходности хозяйств и создания условий для увеличения поголовья нутрии, в проекте предусматривается повышение закупочных цен на шкурки этого зверя.

---

* Датируется по препроводительному отношению к проекту записки Бюро цен при Госплане СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен об изменении закупочных цен на некоторые виды пушно-мехового сырья (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 806, л. 7).

Действующие в настоящее время закупочные цены на некоторые виды мехового сырья (шкурки кошки, мерлушку, лямку, жеребок) низкие и недостаточно стимулируют сбор и заготовки этого сырья. Так, например, меховой жеребок оплачивается в настоящее время по прейскуранту на кожевенное сырье, а цены на мерлушку и лямку ниже цен, установленных на соответствующие виды кожевенного сырья. Учитывая это, проектом предусматривается повышение цен на указанные виды мехового сырья в среднем на 22%.

В представленном ранее проекте постановления об изменении закупочных цен на некоторые виды пушно-мехового сырья предусматривалось снижение цен на шкурки серебристо-черной лисицы. Дополнительно рассмотрев этот вопрос, комиссия считает возможным в настоящее время не снижать закупочные цены на шкурки серебристо-черной лисицы, поскольку Комитетом стандартов, мер и измерительных приборов утвержден новый стандарт на указанные шкурки, где предусматриваются более повышенные требования к оценке качества шкурок. В результате применения нового стандарта выплаты колхозам за шкурки серебристо-черной лисицы могут снизиться на 3—3,5 млн. руб., или на 18—20%. Для более точного определения возможного снижения выплат необходимо провести сопоставимую сортировку шкурок серебристо-черной лисицы по старому и новому стандартам. Поэтому вопрос о ценах на шкурки серебристо-черной лисицы целесообразно решить после получения соответствующих данных.

При этом следует отметить, что спрос населения на шкурки серебристо-черной лисицы и изделия из них за последнее время значительно увеличился, а остатки их в торговой сети снизились по сравнению соответствующим периодом прошлого года примерно вдвое.

Предлагаемое изменение закупочных цен на некоторые виды пушно-мехового сырья увеличит затраты государства по заготовке этого сырья в расчете на план 1961 г. на сумму 25 млн. руб. При этом доходы промысловиков-охотников в районах Крайнего Севера увеличатся на 0,6 млн. руб., а в прочих районах доходы сдатчиков пушно-мехового сырья возрастут на 1,9 млн. руб.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 806, лл. 8—10.

№ 6.33

ИЗ СПРАВКИ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР В ЦК КПСС К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОЛХОЗОВ

Не позднее 10 января 1961 г. **

В соответствии с поручением Президиума ЦК КПСС нами рассмотрены предложения о мерах по дальнейшему укреплению экономики и финансового состояния колхозов.

За последние годы в результате осуществления партией и правительством крупных мер по подъему сельского хозяйства колхозы экономически окрепли

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 806, л. 11. 24 февраля 1961 г. Совет Министров СССР принял постановление № 164 «О закупочных ценах на некоторые виды пушнины», которым с 1 февраля 1961 г. повышались цены на некоторые виды пушнины и поручалось Госплану СССР разработать и утвердить прейскуранты закупочных цен на пушно-меховое сырье («Постановления Совета Министров СССР», февраль 1961 г., с. 201).

** Датируется по постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 января 1961 г. № 24 «О мерах по дальнейшему укреплению экономики и финансового состояния колхозов» (см. док. № 1.15).

и значительно увеличили производство и продажу государству продуктов земледелия и животноводства.

С ростом производства сельскохозяйственной продукции и изменением условий заготовок денежные доходы колхозов увеличились в 1959 г. по сравнению с 1957 г. на 4,2 млрд. руб. (в новом масштабе цен) или на 44%. Вместе с тем после реорганизации МТС и продажи техники колхозам резко возросли их затраты на капитальные вложения и на производство. Денежные расходы колхозов по сравнению с 1957 г. в 1959 г. увеличились на 4,6 млрд. руб., в том числе на производственные цели на 1,4 млрд. руб., или 76%, отчисления в общественные фонды на 1,9 млрд. руб., или 90%. В то же время оплата труда колхозников несколько снизилась.

Многие колхозы еще недостаточно используют резервы для увеличения производства, слабо внедряют передовые методы ведения хозяйства, допускают большие затраты труда и средств на единицу продукции, особенно в животноводстве, в связи с чем испытывают серьезные финансовые затруднения, не своевременно рассчитываются с государством и колхозниками.

Вместе с этим необходимо отметить, что отрицательное влияние на финансовое состояние колхозов оказало, произведенное в 1959 г., повышение цен на запасные части к автомобилям, тракторам и сельскохозяйственным машинам, изменение условий взимания с колхозов подоходного налога, что повысило затраты колхозов, которые не полностью возмещаются колхозам в закупочных ценах на продукцию, продаваемую государству.

В 1958—1960 гг. были несколько снижены закупочные цены на некоторые виды сельскохозяйственных продуктов против цен, утвержденных постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690*, что уменьшило денежные доходы колхозов.

По состоянию на 1 декабря 1960 г. просроченная задолженность колхозов Госбанку и поставщикам составила 1,1 млрд. руб. Задолженность денежных средств колхозникам по трудодням на начало 1960 г. составляла 1,4 млрд. руб., из которой 0,5 млрд. руб. оставалась по состоянию на 1 апреля 1960 г.

В целях обеспечения дальнейшего подъема общественного хозяйства колхозов, повышения материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства и продажи государству сельскохозяйственной продукции считаем целесообразным оказать колхозам государственную помощь путем снижения действующих цен на технику, запасные части и бензин, а также путем уменьшения подоходного налога с колхозов.

В представляемом проекте постановления предусматривается снизить с 1 февраля 1961 г. единые оптовые цены на грузовые автомобили на 17%, тракторы — на 9%, сельскохозяйственные машины — на 4,3%, на запасные части к ним и бензин — в среднем на 40%.

Указанное снижение цен уменьшит расходы колхозов в расчете на год на 539 млн. руб., а на 11 месяцев 1961 г.— примерно 494 млн. руб. и соответственно потребует увеличения расходов государства.

В связи с низким уровнем производительности труда в животноводстве, вследствие слабой механизации во многих колхозах затраты на производство мяса, молока и яиц возмещается в закупочных ценах не полностью, что сдерживает дальнейшее развитие общественного животноводства в колхозах... **

В целях стимулирования дальнейшего увеличения производства продукции животноводства считаю целесообразным в период 1961—1965 гг. предоставить колхозам льготу по подоходному налогу, освободив от обложения налогом доходы, получаемые колхозами от продажи скота, птицы, молока и яиц. Уменьшение подоходного налога с колхозов в расчете на год составит примерно 600 млн. руб.

---

* См. док. № 1.6.

** Опущены сведения о задолженности колхозов Госбанку и поставщикам на 1 декабря 1960 г., о предусматриваемом в проекте постановления снижения оптовых цен на сельскохозяйственную технику.

В связи с тем, что в 1961 г. ресурсов недостаточно на всю сумму льгот, проектом предусматривается в текущем году предоставить льготу по подоходному налогу в размере 50%, что составит — 300 млн. руб. Таким образом дополнительных затрат государства на снижение цен и уменьшение подоходного налога потребуется в расчете на год 1155 млн. руб., на 11 месяцев 1961 г.— 810 млн. руб.

Дополнительные затраты государства на эти цели считаем целесообразным осуществить в сумме 536 млн. руб. за счет резервного фонда Совета Министров СССР, 63 млн. руб. за счет резерва, предназначенного на упорядочение заработной платы рабочих и служащих в 1961 г. и 229 млн. руб. за счет бюджетов союзных республик.

Кроме этих мероприятий для дальнейшего укрепления финансового хозяйства колхозов проектом предусматривается представление рассрочки в погашении задолженности колхозов за технику, помещения, оборудование, приобретенные в МТС, в сумме 260 млн. руб. сроком на 5—10 лет и задолженности колхозов по ссудам Госбанка в сумме 500 млн. руб. сроком на 5 лет. Предусматриваются так же меры по улучшению кредитования колхозов путем удешевления кредита, удлинения сроков и расширение перечня кредитуемых мероприятий.

В бюджете на 1961 г. предусмотрено поступление от колхозов задолженности по технике в сумме 200 млн. руб. В связи с рассрочкой этих платежей вопрос о возмещении союзному бюджету указанной суммы, а также увеличение ресурсов Госбанка на долгосрочное кредитование, следует рассмотреть в процессе исполнения бюджета.

Предусматриваемые проектом постановления мероприятия дадут колхозам возможность уменьшить расходы на производство и уплату подоходного налога и одновременно повысить оплату труда колхозников примерно на 300—350 млн. руб. В связи с этим потребуется изыскать дополнительно товарные ресурсы для увеличения розничного товарооборота, часть из которых должна быть покрыта увеличением заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Снижение цен на технику, запасные части и бензин для государственных предприятий и организаций не потребует дополнительных затрат, а вызовет лишь поправки в народнохозяйственном плане, балансах доходов и расходов министерств и ведомств СССР и бюджетах союзных республик.

Проект постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР прилагается.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, лл. 89—92. Копия.

№ 6.34

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПОРУЧЕНИЮ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС О СДАТОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПРОДУКЦИЮ СОВХОЗОВ **

Не позднее 20 января 1961 г. ***

В соответствии с поручением Секретариата ЦК КПСС рассмотрен вопрос о сдаточных ценах на продукцию совхозов.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, лл. 93—97. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему укреплению экономики и финансового состояния колхозов» было принято 10 января 1961 г. № 24 (см. «Постановления Совета Министров СССР», январь 1961 г., с. 76—79; док. № 1.15).

** Заключение подписано А. Косыгиным, Н. Игнатовым, Н. Мухитдиновым, Д. Полянским, В. Подгорным, К. Мазуровым, В. Новиковым, М. Ольшанским, В. Гарбузовым, А. Коровушкиным, В. Карловым, В. Старовским, Г. Перовым, Н. Паутиным, А. Климовым.

*** Датируется по постановлению Совета Министров СССР «О ценах на сельскохозяйственную продукцию, сдаваемую государству совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями» (см. док. № 1.17).

В настоящее время продукция совхозов реализуется государству по сдаточным ценам и условиям, утвержденным постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 15 апреля 1954 г. № 727*, за исключением хлопка-сырца, продукции льна-долгунца и табака, сдаточные цены на которые были установлены в 1960 г. Уровень действующих сдаточных цен не возмещает затрат совхозов на производство продукции, вследствие чего совхозы ежегодно заканчивают свою хозяйственную деятельность с большими убытками. Так, в 1959 г. общая сумма убытка совхозов Министерства сельского хозяйства СССР составила 3,3 млрд. руб., в 1960 г. ожидается убыток в сумме примерно 5 млрд. руб., а по всем совхозам — 6,1 млрд. руб.

В дальнейшем убытки совхозов будут возрастать в связи с предстоящим повышением заработной платы рабочих совхозов и изменением условий подготовки кадров. В расчете на план 1960 г. сумма этого удорожания составит 4,9 млрд. руб.

Убытки совхозы имеют главным образом от реализации продукции животноводства, особенно молока, скота и птицы, хотя сдаточные цены на молоко и свинину несколько выше закупочных цен, установленных для колхозов. Убытки совхозов Министерства сельского хозяйства СССР от сдачи государству продукции животноводства в 1959 г. составили 3,5 млрд. руб. и в 1960 г. ожидаются примерно в сумме 6,3 млрд. руб.

Убыточность совхозов объясняется невыполнением планов производства и заданий по снижению себестоимости. Так, например, совхозы Министерства сельского хозяйства СССР в 1959 г. при плане снижения себестоимости основных продуктов на 8,3% к 1957 г. увеличили затраты на производство этих продуктов на 2,1%. Не произошло снижения себестоимости и в 1960 г.

Наряду с этим убыточность совхозов объясняется увеличением затрат на производство продукции, в связи с повышением цен на запасные части, бензин и концентрированные корма на общую сумму 4,1 млрд. руб. в расчете на план 1960 г., а также организацией свыше 2000 новых и укрупнением большинства действующих совхозов на базе земель экономически слабых колхозов, где затраты на производство значительно выше, чем в освоенных хозяйствах.

Убытки совхозов в конечном счете ежегодно возмещаются государством. Однако такая практика создает большие финансовые затруднения в течение года, нарушает хозяйственный расчет, не стимулирует осуществление необходимых мер по снижению себестоимости продукции, порождая иждивенческие настроения у руководителей совхозов.

Для создания нормальных условий хозяйственной деятельности и усиления материальной заинтересованности их в увеличении производства и сдачи государству сельскохозяйственной продукции целесообразно снизить цены на запасные части к автомобилям и сельскохозяйственным машинам, на бензин.

В проекте учитывается предполагаемое снижение цен на запасные части к грузовым автомобилям, сельхозмашинам и на бензин в среднем на 40%, что уменьшит затраты совхозов на производство продукции в расчете на план 1960 г. на 2,99 млрд. руб. Вместе с этим предлагается снизить единые оптовые цены на технику, приобретаемую совхозами, на общую сумму 0,4 млрд. руб.

Однако эти меры не решают задачи безубыточной работы совхозов. В связи с этим необходимо повысить сдаточные цены на сельскохозяйственную продукцию, сдаваемую совхозами государству, на общую сумму в расчете на план 1960 г. на 5,4 млрд. руб., из них на продукты животноводства — на 3,23 млрд. руб. и продукты растениеводства — на 2,17 млрд. руб., из них на зерно — на 1,87 млрд. руб.

По отдельным видам продукции проектом намечается следующее повышение сдаточных цен:

---

* См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы. Т. III, М., 1975, с. 763.

(в руб. за 1 ц)

	Действующие сдаточные цены	Проектируемые сдаточные цены	Повышение сдаточных цен	
			на 1 ц	сумма в млн. руб.
Зерно (в среднем)	47,4	55,9	+8,5	+1877
Подсолнечник	71,5	80,0	+8,5	+38
Сахарная свекла	23,6	23,0	—0,6	—67
Молоко	124,0	124,0	—	—
Крупный рогатый скот	426,0	663,0	+237,0	+1893
Свиньи	851,0	851,0	—	—
Овцы	349,0	468,0	+119,0	+325
Птица	858,0	898,0	+40,0	+49
Яйца, сдаваемые Центросоюзу (за 1000 штук)	478,0	582,0	+104,0	+98
Шерсть (в среднем)	1776,0	2499,0	+723,0	+852
Каракулевые шкурки (за штуку)	80,9	85,5	+4,6	+11

Продукция животноводства в целом при этих ценах будет стоить на 5% ниже, чем при закупке ее у колхозов.

Проектируемые сдаточные цены на зерно в среднем будут на 16% ниже фактически действующих в 1960 г. закупочных цен, установленных для колхозов. При этом, учитывая недостаточное производство и большой спрос на гречиху, просо, рис, горох и другие бобовые культуры, сдаточные цены на эти культуры, а также на рожь, овес и ячмень в центральных районах страны проектируется повысить до уровня закупочных цен, установленных для колхозов, до этого же уровня предлагается довести сдаточные цены на сахарную свеклу, виноград, фрукты, семена масличных культур (кроме подсолнечника), хмель, продукцию среднерусской и южной конопли, джут, кенаф, коконы шелкопряда, махорочное сырье, крупный рогатый скот, птицу и яйца, сдаваемые Центросоюзу. На семена подсолнечника предлагается повысить цены лишь для совхозов Сибири и Поволжья, где производство их убыточно.

Предлагается оставить без изменения сдаточные цены и условия сдачи совхозами государству молока, свиней, хлопка-сырца, плодов цитрусовых культур, картофеля, овощей, племенного скота, суточного молодняка птицы, пантов, шкурок нутрии, семян сахарной свеклы, сливочного и топленого масла. Сдаточные цены на эти продукты (за исключением цен на молоко и свиней) значительно ниже закупочных цен.

В связи с убыточностью производства шерсти в совхозах Поволжья, Южного Урала и Казахстана в проекте предусматривается повышение сдаточных цен на шерсть в целом на 42%. При этом проектируемые сдаточные цены на тонкую шерсть будут на 18% ниже действующих закупочных цен, на полутонкую шерсть соответственно — на 17%, на полугрубую шерсть — на 10% и на грубую шерсть — на 45%.

Такие важнейшие отрасли совхозного производства, как мясо-молочное животноводство, свиноводство и птицеводство, при проектируемых ценах в ближайшие годы останутся убыточными. В целом по стране в расчете на плановый объем сдачи продукции 1960 г. убытки этих отраслей составят примерно 3,8 млрд. руб. по сравнению с фактической себестоимостью 1959 г. и 1,9 млрд. руб. по сравнению с плановой себестоимостью 1960 г. Ликвидация убыточности животноводства возможна в дальнейшем лишь в результате резкого снижения себестоимости производства молока, говядины, свинины и продукции птицеводства путем устранения имеющихся крупных недостатков

в организации совхозного животноводства и, главным образом, усиления механизации трудоемких процессов на животноводческих фермах и в производстве кормов. В совхозах, где наряду с животноводством развито производство зерна, технических культур, садоводство, виноградорство, убытки от животноводства частично могут быть возмещены за счет доходов от этих отраслей.

В целом по совхозам страны от повышения сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию и снижения цен на запасные части и бензин доходы возрастут на 8,4 млрд. руб. При этих ценах по всей совокупности совхозов в 1960 г. прибыль составила бы около 4%. При условии выполнения заданий по снижению себестоимости в 1961 г. с учетом намечаемого повышения заработной платы в IV квартале в размере 1,7 млрд. руб. рентабельность совхозов составит 10% к плановой себестоимости. В 1962 г. повышение заработной платы работникам совхозов Министерства сельского хозяйства СССР составит 4,2 млрд. руб. и рентабельность совхозов, с учетом дальнейшего снижения себестоимости, повысится до 12,8% к плановой себестоимости.

Предусматриваемое проектом повышение цен на продукцию совхозов по существу не вызовет дополнительных затрат государства, поскольку сумма убытков совхозов ежегодно покрывается из бюджета. Что же касается дополнительных отчислений из прибылей в специальные фонды совхозов (страховой, укрепления и расширения хозяйства, фонд совхоза), то их для 1961 г. целесообразно оставить на уровне, предусмотренном в бюджете.

Проект постановления ЦК КПСС и проект постановления Совета Министров СССР прилагаются.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, лл. 99—103. Копия.

№ 6.35

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 175 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПЕРЕСТРОЙКЕ И УЛУЧШЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ»

25 февраля 1961 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что претворение в жизнь мероприятий по крутому подъему сельскохозяйственного производства, осуществление нового порядка планирования сельского хозяйства, отмена обязательных поставок и натуральной оплаты за работы МТС, введение новых условий заготовок сельскохозяйственных продуктов — государственных закупок по единым ценам, дифференцированным по зонам страны, повысили инициативу и заинтересованность колхозов и совхозов в дальнейшем развитии сельскохозяйственного производства. За последние годы намного увеличилось производство и государственные закупки всех сельскохозяйственных продуктов. В 1960 г. закуплено больше, чем в 1953 г.: зерна почти на 1 млрд. пудов, или в 1,5 раза, мяса — в 2,2 раза, молока и яиц — в 2,5 раза, шерсти — в 1,8 раза, сахарной свеклы — в 2,1 раза, картофеля — в 1,3 раза и овощей — в 2 раза.

Однако достигнутый уровень и темпы роста производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов и особенно продуктов животноводства являются недостаточными для обеспечения все возрастающих потребностей страны в мясе, молоке, масле и некоторых других продовольственных товарах.

Январский (1961 г.) Пленум ЦК КПСС, подвергнув резкой критике недостатки в руководстве сельским хозяйством, наметил широкую программу дальнейшего развития сельскохозяйственного производства, обеспечения непрерывного роста производства зерна, мяса, молока, технических культур и других продуктов с тем, чтобы возрастающие потребности населения в продуктах земледелия и животноводства удовлетворялись полностью и производство их всегда опережало спрос населения.

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, лл. 104—110.

Важным средством решения этой задачи является правильная организация заготовок сельскохозяйственных продуктов. Между тем, существующая система заготовок имеет серьезные недостатки, не способствует росту сельскохозяйственного производства и нуждается в перестройке и коренном улучшении.

Закупки сельскохозяйственных продуктов в колхозах и совхозах осуществляются многими заготовительными организациями без надлежащего государственного контроля за их работой и при отсутствии единства в организации закупок и руководства ими, без должной согласованности деловых связей между колхозами и совхозами, с одной стороны, и предприятиями промышленности, принимающими сельскохозяйственную продукцию, с другой стороны. Эти заготовители не ведут организаторской работы в колхозах и совхозах по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, производят закупки без учета перспектив дальнейшего роста сельскохозяйственного производства, не оказывают должного влияния в деле организации откорма и нагула скота, повышения качества зерна, мяса, молока, технических культур, овощей и других продуктов сельского хозяйства. Имеется много случаев, когда при приемке продукции неправильно определяются количество и качество зерна, технических культур, упитанность скота, содержания жира в молоке, выход чистой шерсти и другие показатели.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают необходимым перестроить и улучшить организацию государственных закупок сельскохозяйственных продуктов и перейти на проведение государственных закупок зерна, мяса, молока, технических культур, овощей и других сельскохозяйственных продуктов и сырья в порядке контрактации — путем заключения договоров с колхозами и совхозами.

Метод контрактации является наилучшим в условиях социалистического хозяйствования средством расширения и укрепления связей между сельским хозяйством и промышленностью, перерабатывающей сельскохозяйственные продукты и сырье, он обеспечивает планомерную организацию деловых отношений, продуманное, а не случайное выявление и согласование потребностей населения и промышленности, с одной стороны, и возможностей сельского хозяйства, с другой стороны. Такое согласование обеспечит непрерывный рост сельскохозяйственного производства и наилучшее удовлетворение потребностей города.

Система контрактации позволяет определить путем договоренности условия материальной заинтересованности сторон, предварительно установить конкретные сроки продажи, качество, ассортимент и количество всех видов сельскохозяйственных продуктов, что должно углубить и усилить планомерность в отношениях в области закупок между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью, укрепить дисциплину и обеспечить организованность в этом деле на основе конкретного изучения как возможностей сельскохозяйственного производства, так и более правильного учета потребностей населения.

Исходя из вышеизложенного, в соответствии с постановлением январского (1961 г.) Пленума ЦК КПСС, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Установить, что, начиная с 1961 г., закупки зерна, технических культур, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов и сырья осуществляются на основе договоров контрактации, которые являются заказом колхозам и совхозам на необходимую государству продукцию.

Договоры контрактации заключаются на срок от 2 до 5 лет (с разбивкой по годам), исходя из планов государственных закупок сельскохозяйственных продуктов и перспективных планов развития сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах. Договоры контрактации ежегодно уточняются на основании установленных планов государственных закупок сельскохозяйственных продуктов и производственных планов колхозов и совхозов. Заключению договоров должны предшествовать глубокая и всесторонняя проверка планов производства и закупок, изучение состояния производства в колхозах и совхозах, разработка мероприятий по выполнению планов закупок с тем, чтобы

через государственные закупки усилить влияние на развитие сельскохозяйственного производства.

В договорах контрактации должны предусматриваться:

обязательства колхозов и совхозов по продаже ими государству сельскохозяйственных продуктов и сырья с указанием количества (по видам), качества, сроков и места сдачи продукции;

обязательства приемных пунктов и предприятий по обеспечению своевременной приемки продукции, оплаты ее по установленным ценам, а также сроки и размеры выдачи денежных авансов (кредитов), обязательства по оказанию колхозам и совхозам помощи в организации производства и транспортировки продукции на приемные пункты и предприятия;

взаимная материальная ответственность сторон в случае невыполнения принятых обязательств.

СП. 1961, № 4, ст. 21.

№ 6.36

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ЦЕН НА СОРТОВЫЕ СЕМЕНА ЛЬНА-ДОЛГУНЦА И КОНОПЛИ

2 марта 1961 г.

В соответствии с поручением Комиссии Президиума Совета Министров СССР по текущим делам от 10 февраля с. г. об упорядочении цен на сортовые семена льна-долгунца Министерство сельского хозяйства СССР предлагает семена льна-долгунца с семеноводческих посевов со всхожестью ниже 75% принимать и оплачивать как рядовые. *

Однако этим предложением не исчерпывается упорядочение цен на сортовые семена льна-долгунца и совсем не затрагивается упорядочение цен на сортовые семена конопли.

В настоящее время в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 31 июля 1958 г. № 849 семена с семеноводческих посевов оплачиваются по закупочным (сдаточным) ценам льна-долгунца при всхожести семян 95% и конопли при всхожести 90%, а за каждый процент отклонения от этой всхожести в сторону понижения или повышения производится скидка или надбавка в размере одного процента к закупочной (сдаточной) цене. **

Семена льна со всхожестью ниже 90%, семена среднерусской конопли со всхожестью ниже 85% и семена южной и южносозревающей конопли со всхожестью ниже 75% оплачиваются по цене рядовых семян.

Постановлением Совета Министров СССР от 25 февраля 1955 г. № 319 установлены отпускные цены на семена льна-долгунца и конопли со всхожестью 90%, при отпуске семян ниже или выше 90% производится скидка или надбавка в размере одного процента за каждый процент отклонения от 90%. Причем, отпускными ценами не предусматривается ограничение сортности всхожестью семян, как это предусмотрено в закупочных ценах ***.

Следовательно, в настоящее время для закупки сортовых семян льна-долгунца и конопли действуют одни кондиции, а для отпуска — другие, не согласованные между собой.

---

* Письмо Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР об упорядочении цен на сортовые семена льна-долгунца. См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1346, лл. 171—172.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1958 г., с. 404—408.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», февраль 1955 г., с. 392—399.

Кроме того в связи с тем, что закупочные цены на семена льна-долгунца и конопли установлены в 1958 г., а отпускные цены на эти семена были установлены в 1955 г. между ними также имеется несоответствие.

Приводим данные об уровне закупочных и отпускных цен на семена льна-долгунца и конопли, действующих в настоящее время:

(в руб. за 1 т)

	Семена льна-долгунца		Семена среднерусской конопли		Семена южной конопли	
	закупочная цена	отпускная цена	закупочная цена	отпускная цена	закупочная цена	отпускная цена
С разреженных семеноводческих посевов						
супер-элита и элита	210	220	210	220	310	220
I репродукция	140	150	170	170	250	180
II репродукция	110	96	140	140	220	160
III репродукция	100	75	100	90	160	107
С загущенных семеноводческих посевов						
II репродукция	95	96	—	—	—	—
III репродукция	76	75	—	—	—	—
С несеменоводческих посевов						
сортовые семена	45	75	50	90	100	107
рядовые семена	35	64	40	75	50	75

Как видно из приведенных данных в ряде случаев отпускные цены ниже закупочных, в других случаях отпускные цены почти в два раза превышают закупочные цены.

В целях упорядочения цен на сортовые семена льна-долгунца и конопли следовало бы установить единые кондиции как для заготовок, так и для отпуска семян этих культур, а именно закупочные и отпускные цены должны относиться к семенам со всхожестью льна-долгунца 95% и конопли 90% и за каждый процент отклонения повышать или понижать закупочные и отпускные цены на один процент. Сортовые семена со всхожестью ниже 75% закупать и отпускать колхозам по ценам на рядовые семена.

В этих целях необходимо установить новые отпускные цены на семена льна-долгунца и конопли, которые были бы приведены в соответствие с действующими закупочными ценами. *

Проект постановления Совета Министров Союза ССР прилагается. **

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1346, лл. 166—168. Ротаторный экз.

---

* Постановлением Совета Министров СССР от 22 июня 1961 г. № 548 был изменен порядок оплаты сортовых семян льна-долгунца и конопли, закупаемых в колхозах и совхозах и поручено Госплану СССР разработать и утвердить новые отпускные цены на семена льна-долгунца, среднерусской, южной и южносозревающей конопли и привести их в соответствие с закупочными ценами (см. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1961 г., с. 112—113).

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1346, л. 169.

№ 6.37

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 237 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПРОДАЖЕ ЖМЫХОВ КОЛХОЗАМ, СДАЮЩИМ ГОСУДАРСТВУ СЕМЕНА ПОДСОЛНЕЧНИКА И ДРУГИХ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР»

17 марта 1961 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов в увеличении производства и продажи государству семян подсолнечника, льна, конопли и других масличных и эфиромасличных культур Совет Министров Союза ССР постановляет:

Продавать, начиная с урожая 1961 г., колхозам-сдатчикам маслосемян жмыхи в следующих размерах:

(в *кг*)

	В счет плана закупок	Сверх плана закупок
За каждый центнер семян, проданный государству:		
подсолнечника, кунжута, арахиса, мака пищевого, ажгона, тмина, фенхеля и аниса	15	30
льна-кудряша, льна-долгунца, конопли, горчицы, рыжика, рапса, сафлора, кориандра, периллы, кользы, ляллеманции и крамбе	25	50
сои и клещевины	35	70

Продажу жмыхов производить по действующим льготным ценам (20 руб. за тонну).

СП, 1961, № 6, ст. 39.

№ 6.38

СПРАВКА ЦЕНТРОСОЮЗА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ЗАКУПОЧНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА ШКУРКИ ЦВЕТНОЙ НУТРИИ И ПЛЕМЕННЫХ ЦВЕТНЫХ НУТРИЙ *

27 июня 1961 г.

В течение нескольких лет в СССР успешно развивается нутриеводство. В 1960 г. заготовлено (включая сдачу совхозами) более 130 тыс. штук шкурок нутрий коричневой (стандартной) окраски.

За последние годы звероводческие совхозы и фермы потребительской кооперации начали разводить цветных нутрий: белых, золотистых, перламутровых, серебристых и других цветов.

---

* Проект постановления о закупочных и розничных ценах на шкурки цветной нутрии и племенных цветных нутрий был разработан Центросоюзом СССР с участием МВТ СССР и Совета Министров РСФСР и согласован с Госпланом СССР и Минфином СССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1344, лл. 264—266).

На мировом рынке шкурки цветной нутрии пользуются большим спросом, цены на них значительно выше, чем на шкурки коричневой (стандартной) нутрии.

Звероводческие совхозы и фермы потребительской кооперации, занимающиеся разведением коричневой (стандартной) нутрии, имеют возможность разводить цветную нутрию, однако массовое разведение ее сдерживается из-за недостатка племенного поголовья, а также из-за отсутствия закупочных цен на шкурки цветной нутрии и на племенных зверей.

Совет Министров РСФСР внес предложение об установлении следующих временных закупочных цен:

(в руб., коп)

	Цена одной крупной первосортной бездефектной сырой шкурки	Цена одной головы племенного молодняка	
		от 2,5 до 3,0 *кг*	от 3,0 и более *кг*
		(живой вес)	
Белые	26—00	26—00	28—00
Золотистые, бежевые и других расцветок светлых тонов	24—00	24—00	26—00
Темно-коричневые	20—00	20—00	22—00

Комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен рассмотрела это предложение и поручила Центросоюзу с участием Министерства внешней торговли СССР и Совета Министров РСФСР дополнительно рассмотреть вопрос о закупочных и розничных ценах на шкурки цветной нутрии и представить согласованные с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР предложения по данному вопросу.

В соответствии с указанным поручением Центросоюз совместно с Министерством внешней торговли СССР и Советом Министров РСФСР рассмотрел предложение Совета Министров РСФСР и внес необходимые уточнения, а также разработал проект розничных цен на выделанные шкурки цветной нутрии.

При уточнении проекта временных закупочных цен на шкурки цветной нутрии в основу были положены действующие цены на шкурки коричневой нутрии, производственные данные о разведении цветной нутрии, а также учтены зарубежные данные о соотношении цен на шкурки цветной и коричневой нутрии.

На шкурки сырые невыделанные коричневой (стандартной) нутрии действуют две цены — закупочная цена в размере 14 руб. за одну крупную, первосортную бездефектную шкурку и сдаточная цена для совхозов в размере 19 руб.

Согласно постановлению Совета Министров СССР от 24 февраля 1961 г. вводится с 1 октября 1961 г. новая закупочная цена в размере 16 руб. *

Повышение закупочной цены вызвано тем, что действующая (до 1 октября 1961 г.) цена 14 руб. не давала хозяйствам потребкооперации возмещения затрат на выращивание нутрии.

Практика разведения цветных нутрий в совхозах и на фермах потребительской кооперации, а также зарубежные данные показывают, что затраты на выращивание цветных нутрий значительно выше, чем на выращивание коричневой (стандартной) нутрии.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», февраль 1961 г., с. 201.

Это связано с тем, что цветная нутрия дает приплод в среднем 4 щенка, тогда как коричневая дает 7 щенков. Кроме того, в результате научных исследований проведенных научно-исследовательским институтом звероводства и кролиководства рекомендуется получать от нутрии один приплод в год, а не два приплода, как это проектировалось до сих пор (см. журнал «Звероводство и кролиководство» № 5 за 1961 г.).

Себестоимость шкурок нутрии на фермах потребкооперации примерно обратно пропорционально количеству щенков, полученных от одной самки, чем больше получено щенков, тем ниже себестоимость шкурки. Если принять за единицу себестоимость шкурки при получении 7 щенков от одной самки, то себестоимость шкурки при получении 4 щенков от одной самки выше на 75%.

Зарубежные данные о ценах свидетельствуют, что племенные цветные нутрии и шкурки цветной нутрии ценятся в два—три раза дороже, чем коричневые (стандартные). Так, например, по данным Союзпушнины МВТ СССР во Франции шкурки (сырые) коричневой нутрии продавались по 12—14 долларов, а цветные, включая белые, по 45 долларов.

В Париже манто из лучших шкурок коричневой нутрии продавалось по 1 800—2 200 долларов.

В США (в 1958 г.) племенные коричневые нутрии высшего качества продавались по 1 750 долларов за две самки и одного самца), а цветные — по 3 200 долларов (за две самки и одного самца).

В связи с указанным, закупочные цены на шкурки цветной нутрии определены на основе соотношения себестоимости выращивания цветной и коричневой нутрии.

Учитывая, что закупочные цены на шкурки коричневой нутрии с 1 октября 1961 г. повышены с 14 руб. до 16 руб. за шкурку, закупочные цены на шкурки цветной нутрии следует установить в размере 24 руб. за шкурку, т. е. на 50% выше закупочных цен на шкурки коричневой нутрии.

Эту цену проектом предусматривается установить на шкурки белого цвета.

В целях стимулирования разведения цветной нутрии, имеющей перламутровую окраску, проектом предусмотрено установить несколько повышенную (против цен на шкурки белой нутрии) цену в размере 26 руб. На шкурки цветной нутрии светлой окраски — золотистого, серебристого и бежевого цвета проектом предусматривается установить цены в размере 22 руб. за шкурку, т. е. несколько ниже, чем на шкурку белой нутрии.

Для подборки меховых изделий из натуральной нутрии крайне важно получение шкурок нутрии одинакового цвета и тона.

В настоящее время при переработке изделий коричневой нутрии фабрики испытывают затруднения, так как коричневая нутрия имеет различные расцветки и тона. Эти затруднения увеличатся со шкурками цветной нутрии, так как цветная нутрия имеет более 6 основных цветов и много оттенков.

Разведение нутрии высокого качества, дающих шкурки одинаковые по цвету и тону, требует тщательного ведения племенной работы на фермах, что связано с дополнительными затратами.

В связи с этим, в целях поощрения совхозов и ферм потребительской кооперации за разведение цветных нутрий и сдачу шкурок одинаковых по цвету и тону, проектом предусматривается установить надбавку в размере 5% к закупочной цене на шкурки цветной нутрии.

Эту надбавку выплачивать за шкурки, сдаваемые пачками (бунтами) по 20 шкурок одинакового цвета (и тона) в пачке одинакового сорта. Такая надбавка стимулировала бы фермы и совхозы разводить нутрию одинакового цвета, что в свою очередь давало бы промышленности возможность изготавливать из шкурок нутрии больше манто и жакетов, т. е. более ценных вещей.

О ценах на племенные цветные нутрии

На племенные нутрии коричневой окраски действует цена в размере 19 руб., т. е. на уровне сдаточной цены, установленной для совхозов за шкурки I сорта, крупного размера, бездефектные, коричневой окраски.

Цены на цветные нутрии, продаваемые на племя, по качеству, отвечающие требованиям, предъявленным к племенному поголовью, предусматривается установить на уровне цен за первосортную (бездефектную) шкурку крупного размера, как это установлено на нутрии коричневой окраски.

Несколько повышенные цены на племенные цветные нутрии живым весом 3,1 *кг* предусмотрены для того, чтобы хозяйствам были возмещены затраты, связанные с выращиванием нутрий повышенного живого веса.

Это соотношение составляет 171% (проектируемая цена на белую нутрию 24 руб., а действующая до 1 октября 1961 г. цена на шкурки коричневой нутрии 14 руб.).

Взяв за основу действующую розничную цену за 10 кв. дециметров выделанной шкурки нутрии темно-коричневой окраски в размере 12 р. 60 к., мы получили по указанному соотношению розничную цену на шкурку белой нутрии в размере 21 р. 54 к. за 10 дециметров.

Розничные цены на выделанные шкурки цветной нутрии перламутрового и других цветов определены по соотношению закупочных цен на сырые шкурки разных цветов к цене шкурок белой нутрии *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1314, лл. 267—270. Заверенная копия.

№ 6.39

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР И ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР СОВЕТАМ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ СССР О ПОРЯДКЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ РАСХОДОВ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ ПО ДОСТАВКЕ НА ПРИЕМНЫЕ ПУНКТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ И СЫРЬЯ, ПРОДАННЫХ ГОСУДАРСТВУ

8 июля 1961 г.

В связи с запросами о порядке возмещения транспортных расходов колхозов и совхозов по доставке на приемные пункты сельскохозяйственных продуктов (картофеля, овощей и др.), проданных государству, Госплан СССР и Государственный комитет заготовок Совета Министров СССР разъясняют:

О порядке возмещения транспортных расходов колхозов и совхозов по доставке ими сельскохозяйственных продуктов торгующим организациям

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 ** сельскохозяйственные продукты (картофель, овощи и др.), сдаваемые колхозами непосредственно в магазины, предприятиям общественного питания и на городские базы, независимо от расстояния подвоза, оплачиваются по розничным ценам за вычетом утвержденных этим постановлением скидок.

---

* К справке приложен расчет изменения заготовительной стоимости шкурок цветных нутрий и необходимого повышения розничных цен на эти шкурки (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1344, л. 271).

** См. док. № 1.6.

В таком же порядке оплачивается сельскохозяйственная продукция, сдаваемая совхозами указанным выше торговым организациям.

В связи с тем, что розничные цены на картофель, овощи и другие продукты включают также и транспортные расходы по их доставке непосредственно магазинам, предприятиям общественного питания и на городские базы, расходы колхозов и совхозов по доставке этих продуктов торгующими организациями дополнительно не оплачиваются.

Если свежие овощи и картофель реализуются совхозами в порядке, установленном постановлением Совета Министров СССР от 15 апреля 1954 г. № 727 * по государственным розничным ценам, то расчеты производятся по розничным ценам пояса, в котором расположен совхоз, за вычетом торговых скидок, скидок на возмещение расходов заготовительных организаций (включая транспортные расходы до заготовительных пунктов), а также расходов по длительному хранению.

Возмещение всех транспортных расходов колхозов и совхозов по доставке сельскохозяйственной продукции до приемных пунктов заготовительных и других организаций следует производить в тех случаях, когда продажа колхозами и совхозами продукции производится по закупочным и сдаточным ценам.

Об определении расстояния доставки сельскохозяйственной продукции от колхоза (совхоза) до заготовительного пункта и порядке возмещения расходов колхозов и совхозов по доставке ими продукции автомобильным, железнодорожным и другими видами транспорта

Учитывая, что за последние годы размеры колхозов и совхозов укрупнились, расстояния доставки сельскохозяйственной продукции и сырья на приемные пункты заготовительных организаций должны определяться от бригады колхоза, отделения совхоза, животноводческой фермы или мест отгонных пастбищ скота, а также центрального склада данного хозяйства, а в колхозах и совхозах, где отсутствуют бригады и отделения — от центральной усадьбы данного хозяйства. Определение этих расстояний следует возложить на исполнительные комитеты районных Советов депутатов трудящихся, с участием инспектора по закупкам, представителей приемных пунктов заготовительных организаций, колхозов, совхозов и транспортных организаций, осуществляющих перевозки этих продуктов и сырья.

Установленные райисполкомами с участием указанных представителей расстояния должны быть обязательными для всех приемных пунктов, предприятий и организаций, осуществляющих приемку сельскохозяйственных продуктов, колхозов, совхозов и транспортных организаций при расчетах за доставку сельскохозяйственных продуктов и сырья в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 апреля 1961 г. № 295**. При этом, если доставка скота производится своим ходом (гоном), то она оплачивается по условиям, установленным по соглашению сторон, но не выше расходов по единым тарифам на автоперевозки.

---

* См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы. Т. III, М., 1975, с. 763—766.

** Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 апреля 1961 г. № 295 было установлено, «что доставка сельскохозяйственных продуктов и сырья, проданных колхозами и совхозами государству, оплачивается (за все расстояние от колхоза и совхоза до пункта сдачи) за счет государства приемными пунктами, предприятиями и организациями, осуществляющими приемку этих продуктов и сырья, по единым тарифам на автоперевозки» (см. «Постановления Совета Министров СССР», август 1961 г., с. 50—51).

Доставка сельскохозяйственных продуктов и сырья железнодорожным, или водным, или воздушным транспортом, или смешанными видами транспорта оплачивается по тарифам на перевозки соответствующими видами транспорта (включая сборы и другие расходы) за все расстояние от места колхоза, совхоза (бригады, отделения совхоза и животноводческой фермы) до пункта сдачи.

При доставке скота на мясокомбинаты железнодорожным или водным транспортом колхозам и совхозам оплачиваются, кроме тарифа или фрахта, расходы по транспортировке скота (оборудование вагонов, барж, стоимость кормов, содержание проводников и сдатчиков скота), по действующим нормам для скотозаготовительных организаций и фактические расходы по биркованию скота, по очистке и дезинфекции вагонов, барж.

Госплан СССР и Государственный комитет заготовок Совета Министров СССР просят Вас настоящие разъяснения довести до министерств, ведомств, совнархозов, сбытовых и снабженческих организаций, подчиненных советам министров союзных республик, а также до предприятий и организаций, подчиненных министерствам и ведомствам СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1345, лл. 144—145. Отпуск.

№ 6.40

ПИСЬМО СОВЕТА МИНИСТРОВ КАЗАХСКОЙ ССР В ГОСПЛАН СССР О ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ХЛОПОК-СЫРЕЦ В КОЛХОЗАХ КАЗАХСКОЙ ССР*

19 августа 1961 г.

Для колхозов Казахской ССР закупочные цены на хлопок-сырец советских сортов (кроме типа 18819) установлены в размере 350 руб. за тонну первого сорта, 300 руб. за тонну второго сорта, 260 руб. за тонну третьего сорта и 180 руб. за тонну четвертого сорта.

Зональные различия хлопкосеющих районов требуют, чтобы средние посортные закупочные цены на хлопок-сырец, установленные в целом по республике, были дифференцированы по двум зонам с отклонением до 10% в сторону снижения или повышения от посортных закупочных цен, установленных для соответствующего типа хлопка, с сохранением средней посортной цены в целом по республике.

В первую зону входят колхозы Ильичевского и Пахта-Аральского районов, во вторую зону — колхозы Арысского, Сайрамского, Сары-Агачского и Туркестанского районов Южно-Казахстанской области.

Дифференцированные закупочные цены на хлопок-сырец по двум зонам будут способствовать более одинаковой материальной заинтересованности для колхозов всех районов, расположенных в различных зонах Южно-Казахстанской области.

Считаем необходимым установить дифференцированные закупочные цены на хлопок-сырец для колхозов республики в следующих размерах:

---

* К письму приложены расчеты дифференцирования государственных закупочных цен на хлопок-сырец в колхозах Южно-Казахстанской области и по группам хлопкосеющих колхозов Казахской ССР на 1961 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1344, лл. 165—167).

(в руб. за 1 т)

Промышленные сорта хлопка-сырца	Советские сорта хлопка-сырца по зонам (кроме типа 18819)			Советские сорта хлопка-сырца типа 18819
	первая зона	вторая зона	в среднем по области	
Первый	324	385	350	385
Второй	270	328	300	330
Третий	234	284	260	286
Четвертый	162	193	180	198

В результате применения предлагаемых закупочных цен на хлопок-сырец денежные доходы колхозов второй зоны увеличатся примерно на 1312 тыс. руб. и соответственно снизятся на эту сумму доходы колхозов первой зоны.

Такое перераспределение государственных средств, предназначенных на закупку хлопка-сырца, между колхозами двух зон приведет к значительному укреплению экономики колхозов второй зоны и не ослабит финансовое состояние колхозов первой зоны, которые, находясь в лучших условиях для развития хлопководства, ежегодно получают от этой отрасли большие прибыли.

Совет Министров Казахской ССР просит рассмотреть разработанные дифференцированные закупочные цены на хлопок-сырец в колхозах Казахской ССР и дать согласие установить их начиная с урожая 1961 г. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1344, лл. 163—164. Подлинник.

№ 6.41

СПРАВКА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР О РАСЧЕТНЫХ ЦЕНАХ НА СЕМЕНА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Не позднее 8 сентября 1961 г. **

Постановлением Совета Министров СССР от 9 марта 1961 г. № 210 Госплану СССР поручено совместно с советами министров республик в двухмесячный срок утвердить новые расчетные цены, которые способствовали бы развитию производства семян сахарной свеклы ***.

Основными производителями семян сахарной свеклы у нас являются совхозы совнархозов, но за последние годы семеноводством сахарной свеклы стали заниматься и совхозы системы Министерства сельского хозяйства, а также колхозы.

Колхозы и совхозы, занимающиеся выращиванием фабричной сахарной свеклы, получают семена сахарной свеклы не непосредственно из совхозов, производящих их, а через сахарные заводы или семенные базы и семенные заводы.

---

* Госплан СССР, Минсельхоз СССР и Минфин СССР рассмотрев представленные расчеты согласились с предложением Совета Министров Казахской ССР об установлении дифференцированных посортных закупочных цен на хлопок-сырец по группам колхозов (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1344, л. 162).

** Дата утверждения расчетных цен на семена сахарной свеклы Госпланом СССР.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», март 1961 г., с. 41—45.

До 1959 г. за семена сахарной свеклы сахарные заводы рассчитывались с совхозами, производящими их, по расчетным ценам, установленным б. Министерством промышленности продовольственных товаров СССР от 12 июля 1957 г. № 107-ц.

Так, например, в свеклосовхозах Украинской ССР, Молдавской ССР, Казахской ССР и Киргизской ССР, Курского, Воронежского совнархозов и Краснодарского края РСФСР действовала цена в 400 руб. за тонну.

В свеклосовхозах Белорусской ССР, Литовской ССР и Латвийской ССР действовала цена 525 руб. за 1 *т* кондиционных семян.

В 1959 г. госпланы РСФСР и Украинской ССР утвердили новые расчетные цены на семена сахарной свеклы на уровне 450 руб. за 1 *т*, по которым семеноводческие совхозы отпускают семена сахарным заводам для посева, а за те же семена, которые совхозы отпускают семенным заводам и семенным базам, — по 420 руб. за 1 *т*.

Сахарные заводы, получая по этим ценам семена сахарной свеклы, несут расходы, связанные с доставкой, хранением и доработкой их. Эти расходы по данным сахарных заводов не превышают 10—15 руб. на 1 *т*.

Себестоимость производства семян сахарной свеклы по отдельным республикам сильно колеблется. Но средняя производственная себестоимость за 1957—1959 гг. по СССР составляет 379 руб., в совхозах РСФСР — 378 руб., Украинской ССР — 374 руб. за 1 *т*. Совхозы этих республик являются основными производителями семян сахарной свеклы (95%), что же касается других республик, то там уровень себестоимости очень высок. Так, в Белорусской ССР — 765 руб., Литовской ССР — 1012 руб., Казахской ССР и Киргизской ССР на поливе — 530—550 руб. за 1 *т*.

Следует отметить, что за последние годы себестоимость сахарной свеклы возросла. Так, в совхозах РСФСР она достигла 439 руб., в Украинской ССР — 418 руб., в Казахской ССР — 749 руб. за 1 *т*.

Такое повышение затрат на производство семян сахарной свеклы отчасти объясняется тем, что производством семян сахарной свеклы стали заниматься совхозы системы Министерства сельского хозяйства СССР, не знакомые с особенностями возделывания этой культуры.

Госплан СССР считает возможным в пределах действующих отпускных цен (500 руб. за тонну многосеменной и 600 руб. за тонну односеменной сахарной свеклы), установить единые расчетные цены для всех районов свеклосеяния по 450 руб. за 1 *т* многосеменной свеклы и 550 руб. за 1 *т* односеменной сахарной свеклы. По этим ценам совхозы будут реализовать семена сахарной свеклы, как сахарным заводам, так и семенным заводам, семенным базам и конторам Сортсемовощ.

Чистый доход на 1 *га* посева сахарной свеклы на семена по сравнению с фабричной сахарной свеклой в расчете на средний урожай за последние 3 года (1957—1959 гг.) по проектируемым ценам будет следующий:

(в руб. на 1 *га*)

	Урожайность сахарной свеклы 1957—1959 гг. (в *ц* с *га*)	Чистый доход от фабричной сахарной свеклы	Урожайность семян сахарной свеклы 1957—1959 гг. (в *ц* с *га*)	Чистый доход от семян сахарной свеклы
СССР	130	+520	13,7	+1220
РСФСР	94	+17	13,1	+1022
Украинская ССР	188	+1316	12,9	+1393
Белорусская ССР	97	+291	11,0	—3465
Казахская ССР	212	+636	15,1	—966
Литовская ССР	92	+460	10,5	—5901
Киргизская ССР	362	+3620	17,2	—1221

Из этой таблицы видно, что в основных районах производства семян сахарной свеклы (РСФСР и Украинской ССР) совхозы будут иметь чистый доход несколько больший, чем при производстве фабричной сахарной свеклы.

Передовые хозяйства затрачивают значительно меньше средств на производство одной тонны семян сахарной свеклы и чистый доход будет значительно выше, так как урожайность семян сахарной свеклы превышает среднюю урожайность этих семян по СССР.

Так, в Краснодарском крае в совхозе «Кубань» урожайность семян сахарной свеклы в 1960 г. составила 14,6 *ц* с гектара при себестоимости 240 руб. за 1 *т*, в совхозе «Кропоткинский» этого края соответственно — 14,3 *ц* с гектара при себестоимости 298 руб., в совхозе «Тойда» Воронежской области — 15,2 *ц* с гектара при себестоимости 250 руб. за 1 *т*, в Чистюньском совхозе Алтайского края — 14,5 *ц* при себестоимости 265 руб. за 1 *т*.

В совхозах Черкасского свеклотреста самые высокие затраты на производство семян сахарной свеклы не превышают 375 руб. за 1 *т* и т. д.

В расчете на объем производства семян сахарной свеклы на 1961 г. выплаты семеноводческим совхозам по проектируемым ценам по сравнению с действующими условиями увеличатся на 3378 тыс. руб. Это увеличение идет в основном за счет повышения цен на семена, односеменной сахарной свеклы (на 3185 тыс. руб.), за которую до этого рассчитывались по тем же ценам, что за семена многосеменной сахарной свеклы. В то же время увеличатся расходы колхозов и совхозов на приобретение семян односеменной сахарной свеклы в связи с повышением отпускной цены на 3120 тыс. руб.

Кроме сахарных заводов семеноводческие совхозы продают семена сахарной свеклы семенным заводам и семенным базам, которые должны создавать запасы семян в размере не менее годовой потребности.

Таких заводов пока у нас два. По данным Винницкого семенного завода расходы, связанные с обработкой, хранением и реализацией семян сахарной свеклы, составляют 23 р. 50 к. на 1 *т*. Исходя из этого, цена, по которой семенные заводы должны продавать семена сахарной свеклы сахарным заводам, составит 475 руб. за 1 *т* семян многосеменной свеклы и 575 руб. за 1 *т* семян односеменной свеклы. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1344, лл. 40—42. Копия.

№ 6.42

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР И МИНЗАГА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ЗЕРНО КУКУРУЗЫ, САХАРНУЮ СВЕКЛУ (НЕПОЛИВНУЮ), СЕМЕНА ПОДСОЛНЕЧНИКА И КАРТОФЕЛЬ, ПРОДАВАЕМЫЙ ГОСУДАРСТВУ ИЗ УРОЖАЯ 1961 Г.

30 сентября 1961 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 23 июля 1958 г. № 789 ** советы министров союзных республик представили свои предложения о закупочных ценах на зерно кукурузы, сахарную свеклу (неполив-

* Расчетные цены на семена сахарной свеклы, отпускаемые совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями сахарным заводам, семенным базам, семенным заводам и конторам Сортсемовощ, утверждены Госпланом СССР 8 сентября 1961 г. № 57-542/220ЦО (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1344, лл. 56—57).

** См. док. № 6.15.

ную), семена подсолнечника и картофель, продаваемые колхозами государству из урожая 1961 г.

Совет Министров РСФСР просит установить закупочные цены на зерно кукурузы, семена подсолнечника, сахарную свеклу (неполивную) и картофель на уровне закупочных цен, утвержденных постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690,* мотивируя свое предложение тем, что урожай этих культур в текущем году ниже чем в прошлом году.

Советы Министров Украинской ССР и Молдавской ССР просят сохранить закупочные цены на эти продукты на уровне действовавших цен в 1960 г., т. е. сниженные закупочные цены на сахарную свеклу на 10%, на семена подсолнечника — на 10 руб. на 1 *т*, и стабильные, закупочные цены на зерно кукурузы и на картофель.

Советы Министров Азербайджанской ССР и Армянской ССР просят не снижать закупочных цен в 1961 г. на зерно кукурузы и сахарную свеклу ввиду низкой урожайности этих культур вследствие засухи. Совет Министров Грузинской ССР просит повысить закупочные цены на семена подсолнечника на 15% и сахарную свеклу на 10%.

Советы Министров Латвийской ССР и Эстонской ССР просят не снижать закупочных цен на сахарную свеклу и картофель. Совет Министров Литовской ССР просит повысить закупочные цены на картофель на 10% и оставить стабильные цены на сахарную свеклу.

Совет Министров Белорусской ССР просит повысить закупочные цены на картофель на 10% и не снижать цен на сахарную свеклу, в связи с низкими урожаями этих культур из-за неблагоприятных погодных условий.

Советы Министров Казахской ССР и Узбекской ССР не представили своих предложений об уровне закупочных цен.

Для колхозов Таджикской ССР, Туркменской ССР плана государственных закупок зерна кукурузы, семян подсолнечника и сахарной свеклы не установлено. В Киргизской ССР посевы сахарной свеклы производятся на поливных землях и цена на свеклу не изменяется.

Госплан СССР совместно с Министерством финансов СССР и Государственным комитетом заготовок Совета Министров СССР рассмотрели предложения советов министров союзных республик и сообщают следующее.

Урожай кукурузы в 1961 г. в районах РСФСР и Казахской ССР ожидается на уровне прошлого года, в Украинской ССР и Молдавской ССР — несколько выше чем в прошлом году. Однако в целях поощрения увеличения производства и заготовок этой культуры было бы целесообразно оплату зерна кукурузы произвести по стабильным закупочным ценам, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 * и действующим в 1959 и 1960 гг.

Урожай семян подсолнечника по предварительным данным ожидается на уровне урожая 1960 г. Однако учитывая продвижение этой культуры в новые, главным образом, восточные районы страны, где затраты на ее производство значительно выше чем в старых районах, считаем возможным оплату семян подсолнечника урожая 1961 г. в Украинской ССР и Молдавской ССР произвести по ценам, действующим в 1959—1960 гг., т. е. сниженным на 10 руб. за тонну, а в РСФСР, Казахской ССР и других республиках — по стабильным ценам, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690. *

Урожай сахарной свеклы в 1961 г. в Украинской ССР ожидается примерно на уровне 1960 г., в РСФСР, Белорусской ССР и Прибалтийских республиках ниже чем в прошлом году, в Молдавской ССР — несколько выше прошлого года. Возможно что из-за засухи урожай сахарной свеклы в Армянской ССР также будет ниже чем в прошлом году.

В связи с этим считаем возможным оплату сахарной свеклы урожая 1961 г. в Украинской ССР и Молдавской ССР произвести по закупочным це-

---

* См. док. № 1.6.

нам, действовавшим в 1958—1960 гг., то есть сниженным на 10%, а в РСФСР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Латвийской ССР, Литовской ССР, Грузинской ССР и Армянской ССР — по стабильным ценам, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690. *

Оплату картофеля предусматривается произвести по закупочным ценам, действовавшим в 1959—1960 гг., т. е. стабильным закупочным ценам, включая районы Урала и Западной Сибири, где в текущем году урожай картофеля ожидается ниже чем в прошлом году.

Учитывая неравномерность урожая по отдельным районам, считаем целесообразным предоставить право Советам Министров РСФСР, Украинской ССР и Казахской ССР устанавливать по зонам закупочные цены на зерно кукурузы, сахарную свеклу, семена подсолнечника и картофель урожая 1961 г., имея в виду повысить их в районах, имеющих низкий урожай за счет соответствующего снижения цен по районам, в которых получен высокий урожай, в пределах средней цены, установленной для республики.

Принятие указанных предложений сокращает расходы государства на закупку сахарной свеклы и семян подсолнечника по сравнению с затратами по стабильным ценам в расчете на объем закупок по плану 1961 г. на 95 млн. руб., а по сравнению с условиями 1960 г. расходы увеличатся на 68 млн. руб.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается. **

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 808, лл. 107—109. Заверенная копия.

№ 6.43

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 249 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СОХРАНЕНИИ НА ВЕСЕННЕ-ЛЕТНИЙ ПЕРИОД ЗАКУПОЧНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА МОЛОКО, МОЛОЧНЫЕ ПРОДУКТЫ И ЯЙЦА, ДЕЙСТВУЮЩИХ В ЗИМНИЙ ПЕРИОД»

14 марта 1962 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Сохранить, начиная с 1962 г. на весенне-летний период единые закупочные цены на молоко и яйца, продаваемые государству колхозами и населением, на уровне действующих в настоящее время закупочных цен зимнего периода.

2. Закупочные цены на яйца, предусмотренные пунктом 1 настоящего постановления, распространить на совхозы.

3. Сохранить, начиная с 1962 г. на весенне-летний период розничные цены на молоко, молочные продукты и яйца, действующие в зимний период.

4. Госплану СССР и Министерству финансов СССР внести соответственно в показатели народнохозяйственного плана и бюджета на 1962 г. изменения, вытекающие из настоящего постановления.

«Постановление Совета Министров СССР», март 1962, с. 45.

---

* См. док. № 1.6.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 808, лл. 110—111. 5 ноября 1961 г. Совет Министров СССР принял постановление № 980 «О закупочных ценах на зерно кукурузы, семена подсолнечника, сахарную свеклу (неполивную) и картофель, продаваемые государству колхозами из урожая 1961 г.» (см. «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1961 г., с. 1—2).

№ 6.44

ПРОЕКТ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСПЛАНА СССР В ЦК КПСС ПО ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ И СДАТОЧНЫХ ЦЕН НА ТАБАКИ, ВЫРАЩИВАЕМЫЕ В КАЗАХСКОЙ, УЗБЕКСКОЙ, ТАДЖИКСКОЙ, КИРГИЗСКОЙ И БЕЛОРУССКОЙ ССР

31 марта 1962 г. *

Предоставляется проект постановления Совета Министров СССР об изменении закупочных и сдаточных цен на табаки ботанических сортов «Дюбек» и «Остроконец», выращиваемые в Казахской, Узбекской, Таджикской и Киргизской ССР и на табак сорта «Остролист», выращиваемый в Белорусской ССР.

Табак ботанического сорта «Дюбек» относится к числу лучших сортов ароматических табаков, который возделывается кроме южно-бережных районов Крыма также в Казахской, Узбекской и Таджикской ССР. В Киргизской ССР возделывается табак сорта «Остроконец», являющийся разновидностью ботанического сорта «Дюбек». В 1961 г. было заготовлено табаков указанных сортов в Крымской области 34 *т*, а в Казахстане и республиках Средней Азии — 3 900 *т*.

Действующие закупочные и сдаточные цены для Казахстана и республик Средней Азии на табаки типа «Дюбек» ниже чем для южно-бережных районов Крыма почти в два с половиной раза, вследствие чего производство этих табаков в совхозах и колхозах убыточно.

В целях обеспечения рентабельности производства табаков в колхозах и совхозах целесообразно повысить действующие закупочные и сдаточные цены на табаки ботанических сортов «Дюбек» и «Остроконец», продаваемые государству колхозами и совхозами Казахской, Узбекской, Таджикской и Киргизской ССР, на 60%.

Предлагаемые закупочные цены будут ниже примерно на 29% цен на крымские табаки такого же типа. На мировом рынке цены на среднеазиатские табаки типа «Дюбек» дешевле крымских на 15—20% и примерно в три раза дороже чем скелетные табаки.

В этих условиях целесообразнее стимулировать производство табаков типа «Дюбек» в Казахстане и республиках Средней Азии, имея в виду, что заготовка трех тонн рядовых табаков типа «Трапезонд» I сорта в колхозах обходится государству 9 900 руб., а за одну тонну табака типа «Дюбек» I сорта, на которую можно купить на мировом рынке три тонны табака типа «Трапезонд», по намечаемым закупочным ценам будет выплачено всего лишь 6 560 руб.

Совет Министров Казахской ССР предлагает также повысить сдаточные цены для совхозов республики на табаки типа «Дюбек» до уровня цен для совхозов Крымской области УССР. Это предложение не может быть принято, так как сдаточные цены совхозов были бы выше почти на 27% закупочных цен на табаки, продаваемые государству колхозами.

В Белорусской ССР в 1961 г. впервые начата посадка табака ботанического сорта «Остролист», в связи с чем сократилось производство махорки. Чистый доход колхозов от производства табака уменьшился по сравнению с получаемым ранее доходом по махорке в расчете на один гектар с 297 до 84 руб., или на 72%.

Учитывая это, целесообразно продлить на 1962—1964 гг. срок действия, установленных в 1961 г. для колхозов Белорусской ССР, закупочных цен на

---

* Датируется по препроводительному отношению в Совет Министров СССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1354, л. 14).

табак сорта «Остролист» и установить выплату колхозам денежной надбавки к этим ценам, начиная с урожая 1962 г., сроком на 3 года в размере 30%.

Намечаемое повышение закупочных и сдаточных цен на табаки увеличит выплаты колхозам примерно на 5,5 млн. руб. и совхозам — на 0,3 млн. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1354, лл. 15—16. Отпуск.

№ 6.45

ПИСЬМО МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА МОЛОКО

28 апреля 1962 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 * утверждены закупочные цены на молоко по союзным республикам. В соответствии с этим постановлением по предложению Советов Министров РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Азербайджанской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР и Таджикской ССР закупочные цены в этих республиках дифференцированы и установлены в повышенных размерах для районов, поставляющих цельное молоко в города, промышленные центры и курорты, а в РСФСР и Украинской ССР также в зонах сыроваренных и молочно-консервных заводов.

Следует иметь в виду, что в РСФСР закупочные цены на молоко, кроме дифференциации по цельномолочным и нецельномолочным зонам, установлены также по природно-экономическим зонам.

В Грузинской ССР, Армянской ССР и Туркменской ССР закупочные цены на молоко не делятся по цельномолочным и нецельномолочным зонам, установлены единые для всех районов.

В настоящее время молоко, закупаемое для цельномолочного снабжения населения городов, промышленных центров и курортов, а также для выработки сыра и молочных консервов используется в значительной части для выработки масла, вследствие чего при расширении цельномолочных зон государство несет дополнительные расходы по закупке молока. Закупочные цены на молоко в РСФСР, например, в цельномолочных районах выше цен, установленных для остальных районов, на 6—14 руб. за тонну, или на 4—12% в зависимости от природно-экономической зоны.

При расходе молока на выработку 1 *т* масла в количестве 23 *т* удорожание себестоимости тонны масла, выработанного из молока, закупленного для цельномолочного снабжения, составляет до 320 руб.

Во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях все районы отнесены к цельномолочным зонам и зонам деятельности сыроваренных заводов. Закупаемое молоко оплачивается по повышенным закупочным ценам. Между тем, произведенными Министерством финансов СССР проверками использования молока установлено, что на выработку животного масла используется до 55% закупленного молока.

В отдельных районах на выработку масла используется почти все молоко, закупаемое по повышенным ценам, установленным для цельномолочной зоны и зон сыроваренных заводов.

В Костромской области из общего объема заготовок молока использовано на выработку масла маслосырзаводами: Пыщугским — 73%, Чухломским — 73,9%, Судайским — 74,3%, Нейским — 75,2%, Поназыревским — 77,6%, Палхинским — 80,3%, Островским — 84,0%; маслозаводами: Вахомским — 96,6%; Кадыйским — 97,5%, Павинским — 97,8%, Покровским — 98,9%; в Ярослав-

* См. док. 1.6.

ской области сырзаводами: Даниловским — 73,4%, Большесельским — 75,4%, Первомайским — 82,8%; во Владимирской области сырзаводами: Никологорским — 74,3%, Ляховским — 91,8%, Фоминским — 92,2%; молокозаводами: Юрьев-Польским — 58,8%, Курловским — 66,6%.

Молоко, закупаемое для цельномолочного снабжения, используется на выработку масла не только в летний, но и в осенне-зимний период, когда заготовки молока сокращаются. Во Владимирской области в осенне-зимний период использовано на выработку масла 23,2% молока, в Ивановской области — 19,4%, в Ярославской области — 43,2%.

Использование значительного количества молока, закупаемого по повышенным ценам, на выработку масла обусловлено главным образом тем, что большинство предприятий, вырабатывающих сыр, является маслодельно-сыродельными, т. к. вырабатывают масло и сыр, а многие молочные предприятия специализированы не только на выработке цельномолочной продукции, но и на выработке масла.

В связи с тем, что ряд обл(край)исполкомов (без учета потребности в молоке для цельномолочного снабжения) расширили перечень цельномолочных районов, выработка масла из молока, закупаемого для цельномолочного снабжения, увеличивается.

В действительности в настоящее время не существует цельномолочной зоны, кроме Московской и Ленинградской областей, где из заготавливаемого молока производится, как правило, цельномолочная продукция. Во всех областях, в том числе, где все молоко оплачивается по повышенным ценам, установленным для цельномолочных районов, планируется и производится животное масло в значительных количествах.

Вследствие увеличения количества районов, поставляющих молоко по повышенным закупочным ценам, без учета действительной потребности в молоке для цельномолочного снабжения и выработки сыра, средние закупочные цены на молоко, выплачиваемые колхозам, в ряде союзных республик значительно превышают средние цены, утвержденные постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690, * что видно из следующих данных:

	Закупочные цены, утвержденные постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 (в руб. за 1 *т*)	Фактически сложившиеся закупочные цены на молоко (по данным ЦСУ СССР)		Сумма превышения утвержденных цен в 1960 г. (в млн. руб.)
		1959 г.	1960 г.	
СССР	115	117,0	118	36,4
РСФСР	115	117,6	119	26,6
Украинская ССР	110	110,6	111	3,1
Белорусская ССР	130	132,8	134	2,2
Азербайджанская ССР	110	116,0	114	0,3
Литовская ССР	130	133,7	133	1,0
Молдавская ССР	110	112,3	114	0,7

Установление повышенных закупочных цен на молоко в районах, где оно должно использоваться для выработки цельномолочной продукции, в свое время мотивировалось необходимостью стимулирования заготовок молока для обеспечения цельномолочной продукцией крупных городов и промышленных центров по списку, утвержденному Советом Министров СССР.

Однако в настоящее время нет ни одной области, где не имеется крупных городов и промышленных центров, которые должны обеспечиваться цельно-

* См. док. № 1.6.

молочной продукцией. Это свидетельствует, что выделение цельномолочных и нецельномолочных зон изжило себя.

Кроме того, при сдаче молока на цельномолочное снабжение обезжиренное молоко (обрат) сдатчикам не возвращается, а в нецельномолочных районах обезжиренное молоко (обрат) возвращается по льготной цене в размере 1 коп. за литр. Повышенной ценой на молоко в цельномолочных районах также имелось в виду компенсировать сдатчикам молока этих районов льготу, предоставляемую при отпуске обезжиренного молока в нецельномолочной зоне.

Однако в настоящее время, как показали проверки, молочные заводы, вырабатывая значительное количество масла из молока, закупаемого в цельномолочной зоне по повышенным ценам, также возвращают колхозам обрат по льготной цене.

Так, продано обрата сдатчикам молока по льготной цене молочными заводами: во Владимирской области: Юрьев-Польским — 43,0% от общего количества проданного обрата, Вязниковским — 100%, Муромским — 78,8%, Ставровским — 93,1%; в Ярославской области: Ростовским — 61%, Ярославским — 100%. Аналогичное положение имеет место и в других областях.

Необходимо отметить, что выделение цельномолочных и нецельномолочных зон с точки зрения сдатчиков молока также не оправдано.

Учитывая, что во всех районах, кроме Московской и Ленинградской областей, из молока, заготавливаемого для цельномолочного снабжения, одновременно с производством цельномолочной продукции и сыра вырабатывается в значительных количествах масло, по мнению Министерства финансов СССР, было бы целесообразно отказаться от деления закупочных цен на молоко по цельномолочным и нецельномолочным зонам.

В связи с этим необходимо поручить Госплану СССР, Государственному комитету заготовок Совета Министров СССР с участием Министерства финансов СССР и советов министров союзных республик разработать и представить в Совет Министров СССР прейскурант новых закупочных цен на молоко и молочные продукты по природно-экономическим зонам, без дифференциации их по цельномолочным и нецельномолочным районам.

Одновременно в Совет Министров СССР должен быть представлен проект новой цены на возвращаемое сдатчикам обезжиренное молоко (обрат), исходя из его питательной ценности и необходимости лучшего использования обрата.

Закупочные цены на молоко и молочные продукты следует разработать исходя из суммы выплат государства за молоко по действующим ценам с учетом изменения цены на обрат, имея в виду, что сумма повышения стоимости обрата должна быть компенсирована колхозам ценами на молоко.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1354, лл. 196—200. Термографическая копия.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1354, л. 201.

№ 6.46

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О НОРМАХ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ ПО ЗАГОТОВКЕ И ОТГРУЗКЕ КАРТОФЕЛЯ, ОВОЩЕЙ И ФРУКТОВ В ГОРОДА И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЦЕНТРЫ

10 июля 1962 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690* заготовка овощей, картофеля и фруктов, помимо потребительской кооперации, была возложена на торгующие организации — в пригородных районах, зонах городов и рабочих поселках и на предприятия и организации легкой и пищевой промышленности совнархозов и обл(край)исполкомов — в зонах предприятий перерабатывающей промышленности. Расходы по заготовке и отгрузке продукции для снабжения населения городов и промышленных центров, указанные предприятия и организации возмещали за счет норм накладных расходов, установленных постановлением Совета Министров СССР от 7 июля 1952 г. № 3070.**

10 сентября 1959 г. Совет Министров СССР постановлением № 1053 отменил указанные нормы накладных расходов***. В связи с этим, в настоящее время торгующие организации, а также предприятия и организации совнархозов и обл(край)исполкомов, поставляют картофель, овощи и фрукты в города и промышленные центры по различным ценам и условиям.

Так, например, предприятия и организации Молдавской ССР поставляли в 1959 г. плодоовощную продукцию по розничным ценам потребителей, а в 1960—1961 гг. — по оптово-отпускным ценам, утвержденным Советом Министров Молдавской ССР. Предприятия и организации Азербайджанской ССР поставляли фрукты в счет плана межреспубликанских поставок по закупочным ценам с включением накладных расходов, установленных для организаций потребительской кооперации, а продукцию сверх плана продавали по произвольным ценам, превышающим уровень действующих закупочных цен в республике, более чем в 2 раза.

Предприятия и организации Таджикской ССР отгружали фрукты по розничным ценам города, в котором находится получатель.

По различным ценам и условиям поставляют картофель, овощи и фрукты предприятия и организации других союзных республик.

Отсутствие установленных норм накладных расходов по заготовке овощей, картофеля и фруктов заготовительными организациями совнархозов и торговли приводит к затруднениям в расчетах с потребителями и порождает значительное число арбитражных споров.

В 1958 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690* Госпланом СССР были установлены нормы накладных расходов организаций потребительской кооперации по заготовке картофеля, овощей, фруктов и другой продукции сельского хозяйства. Эти нормы накладных расходов постановлением Совета Министров СССР от 24 мая 1962 г. № 487 распространены на конторы Сортсемовощ при закупке и реализации семенного картофеля****.

В целях упорядочения расчетов при заготовке, а также при отгрузке картофеля, овощей и фруктов в города и промышленные центры для продажи

---

* См. док. № 1.6.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1952 г., с. 214—237.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1959 г., с. 40.

**** См. «Постановления Совета Министров СССР», май 1962 г., с. 206—209.

населению в свежем виде Госплан СССР считает целесообразным нормы накладных расходов по заготовке овощей, картофеля и фруктов, установленные для организаций потребительской кооперации, распространить также и на торговые организации, предприятия и организации совнархозов и других ведомств, заготовляющих эту продукцию.

Просим обсудить этот вопрос на Комиссии по вопросам цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1356, лл. 208—209. Отпуск.

№ 6.47

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА СЕЛЬДЬ АТЛАНТИЧЕСКУЮ, МОРСКОГО ОКУНЯ, СТАВРИДУ, СКУМБРИЮ И ПЕЛАМИДУ, ДОБЫВАЕМУЮ РЫБОЛОВЕЦКИМИ КОЛХОЗАМИ В РАЙОНЕ АТЛАНТИКИ И СЕВЕРНОМ МОРЕ

10 августа 1962 г.

Совет Министров Латвийской ССР обратился в Совет Министров СССР с просьбой повысить заготовительные цены на сельдь атлантическую, добываемую рыболовецкими колхозами в районе Атлантики и Северном море, по сравнению с временно действующими заготовительными ценами на 21,4%.

Наряду с этим в Госплан СССР поступили предложения о повышении заготовительных цен на сельдь атлантическую, вылавливаемую в вышеуказанных районах, от Госплана РСФСР — на 19,4% и от совнархозов Эстонской ССР — на 14,7%.

Общая сумма повышения заготовительных цен на сельдь атлантическую, в расчете на год, составит 4,7 млн. руб. или 19,6%, в том числе на жирную сельдь — 17,3% и на нежирную — 42,6%.

Рассмотрев указанные предложения, Госплан СССР сообщает следующее.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 3 сентября 1960 г. № 948 * Совет Министров РСФСР, Совет Министров Латвийской ССР и Совет Министров Эстонской ССР утвердили временные заготовительные цены на сельдь атлантическую, морского окуня, скумбрию, ставриду и пеламиду, добываемые колхозами, сроком на 1961 г.

Установление временных заготовительных цен на атлантическую сельдь и морского окуня было необходимо потому, что в тот период колхозы впервые начинали лов сельди и окуня в больших количествах, ввиду чего не было соответствующих данных о расходах рыболовецких колхозов, связанных с экспедиционной добычей сельди и морского окуня в районах Атлантики и Северного моря.

По истечении срока действия временных цен они были продлены советами министров указанных республик по предложению Госплана СССР на первое полугодие 1962 г.

Как показали отчетные данные рыболовецких колхозов, добывающих атлантическую сельдь, временные заготовительные цены не обеспечивали возмещения всех затрат рыболовецких колхозов, связанных с экспедиционным ловом, а в ряде случаев оказались значительно ниже себестоимости добычи сельди, что видно из следующих данных:

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1960 г., с. 4.

(в руб. — коп. за 1 *ц*)

	Себестоимость атлантической сельди-сырца колхозного лова по отчету за 1961 г.	Средняя заготовительная цена для колхозов	В том числе:	
			на жирную атлантическую сельдь	на сельдь атлантическую (нежирную)
РСФСР:				
Мурманская обл.	61—69	46—30	50—00	25—00
Архангельская обл.	58—15	46—70	50—00	25—00
Карельская АССР	36—60	42—40	50—00	25—00
Калининградская обл.	40—05	42—60	45—00	20—00
Латвийская ССР	38—99	38—16	45—00	20—00
Эстонская ССР	52—33	40—80	45—00	20—00

Такой низкий уровень временных заготовительных цен на атлантическую сельдь по сравнению с себестоимостью ее добычи, а также большой разрыв в ценах на жирную и нежирную сельдь, материально не заинтересовывают колхозы в добыче сельди (особенно нежирной).

Вместе с тем заготовительные цены для колхозов ниже расчетных цен, установленных для судов государственного лова:

(в руб. — коп. за 1 *ц*)

Совнархозы	Себестоимость атлантической сельди гослова по отчету за 1961 г.	Расчетная цена гослова	
		на сельдь атлантическую жирную	на сельдь атлантическую (нежирную)
РСФСР:			
Мурманский	52—81	54—00	47—00
Карельский	47—05	54—00	47—00
Калининградский	44—79	54—00	47—00
Латвийской ССР	49—76	54—00	47—00
Эстонской ССР	44—87	54—00	47—00

Госплан СССР считает возможным повысить заготовительные цены на атлантическую сельдь по сравнению с временно действующими ценами в расчете на план добычи 1962 г. на 3,7 млн. руб., или на 15,7%, в том числе на жирную сельдь — на 14,3% и на нежирную сельдь — на 29,1%.

Средний уровень проектируемых заготовительных цен на атлантическую сельдь будет, примерно, соответствовать расчетным (оптовым) ценам на сельдь, установленным для судов государственного лова. При этом заготовительные цены на жирную сельдь будут несколько выше расчетных (оптовых) цен, а заготовительные цены на нежирную сельдь ниже цен, установленных для судов государственного лова.

Дальнейшее повышение заготовительных цен на нежирную сельдь нецелесообразно, так как это приведет к убыточности переработки ее промышленностью.

Заготовительные цены на морского окуня, ставриду, скумбрию и пеламиду целесообразно установить на уровне временных цен на эти породы рыб.

Повышение заготовительных цен на атлантическую сельдь в указанных выше размерах не потребует повышения оптовых и розничных цен, так как и при проектируемых заготовительных ценах производство сельди для предприятий совнархозов останется высоко рентабельным, но размер рентабельности уменьшится в пересчете на год на 3,7 млн. руб.

Проектируемые заготовительные цены на атлантическую сельдь будут возмещать затраты колхозов и позволят колхозам производить отчисления средств в общественные фонды, что видно из следующих данных:

(в руб. — коп. за 1 *ц*)

	Себестоимость добычи по плану на 1962 г.	Средняя заготовительная цена (проект)	Отчисления в общественные фонды	
			в руб.—коп.	в % к доходу
РСФСР:	43—03	55—00	11—97	21,8
Мурманская обл.	45—85	56—00	10—15	18,1
Архангельская обл.	48—24	55—00	6—74	12,3
Карельская АССР	32—48	46—00	13—52	27,7
Калининградская обл.	33—40	45—00	11—60	25,8
Латвийская ССР	37—50	47—00	9—50	20,3
Эстонская ССР				
Всего:	36—88	48—33	11—45	23,7

При таком уровне себестоимости и проектируемых заготовительных ценах рыболовецкие колхозы смогут отчислять в общественные фонды до 20—27% средств от общего дохода.

Эти отчисления необходимы для пополнения неделимых фондов в размере 15—20%, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 февраля 1959 г. № 134, на содержание рыбак-колхозов и в фонд регулирования рыболовецких колхозов (3%), а также на пополнение оборотных средств, в культфонд, фонд помощи и т. д. *. Таким образом, дополнительные доходы от повышения заготовительных цен на сельдь будут использованы колхозами для приобретения рыболовецкой техники, погашения задолженности государству за купленные в кредит суда и орудия лова, для пополнения оборотных средств и на другие цели.

Новые заготовительные цены на сельдь, морской окунь, скумбрию, ставриду и пеламиду целесообразно ввести в действие с 1 января 1963 г.

Проект постановления Совета Министров СССР по указанному вопросу, согласованный с Государственным комитетом Совета Министров СССР по рыбному хозяйству и Министерством финансов СССР, прилагается.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1354, лл. 248—252. Отпуск.

№ 6.48

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 859 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАГОТОВОК ТАБАКА»

21 августа 1962 г.

Совет Министров СССР отмечает, что производство табака в колхозах и совхозах находится на низком уровне и потребность промышленности в табачном сырье за счет отечественного сырья не удовлетворяется.

* См. «Постановления Совета Министров СССР», февраль 1959 г., с. 33—41.

В целях значительного увеличения в ближайшие годы государственных закупок табака Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить задание по государственным закупкам табака на 1963 г. в количестве 131 тыс. *т*, на 1964 г. в количестве 143,7 тыс. *т* и на 1965 г. в количестве 159 тыс. *т* с распределением по союзным республикам согласно приложению № 1 *.

2. Повысить, начиная с урожая 1962 г., для колхозов закупочные цены и для совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций сдаточные цены на неферментированный табак в среднем на 26,5% и установить на этот табак посортные закупочные и сдаточные цены по союзным республикам, согласно приложениям № 2 и 3. *

Установить, что за неферментированный табак, продаваемый (сдаваемый) государству колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями до 15 сентября, выплачиваются надбавки к закупочным и сдаточным ценам в размере 10%.

3. Выплачивать колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям, впервые начинающим производство табака, в течение первых лет возделывания его надбавки в размере 20% к установленным для данного района закупочным и сдаточным ценам на табак.

Перечни колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций, которым должны выплачиваться указанные надбавки к установленным закупочным и сдаточным ценам, утверждаются облисполкомами, крайисполкомами и советами министров автономных республик, а в союзных республиках, не имеющих областного деления, — советами министров союзных республик.

Колхозам и совхозам Белорусской ССР, Азербайджанской ССР, Дагестанской АССР, Чечено-Ингушской АССР и Северо-Осетинской АССР, приступившим к возделыванию табака в 1959—1961 гг., выплачивать указанные надбавки в течение 3 лет, начиная с 1962 г.

«Постановления Совета Министров СССР», август 1962 г., с. 258—259.

№ 6.49

ИЗ ПИСЬМА БЮРО ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН ОБ УСЛОВИЯХ ЗАКУПОК И ПРОДАЖИ СЕМЯН ЛЬНА-ДОЛГУНЦА И КОНОПЛИ

17 сентября 1962 г.

Дополнительно рассмотрев вопрос об оптовых ценах на семена льна-долгунца, южной и южносозревающей конопли, продаваемые колхозам и совхозам, сообщаем, что за последние 12 лет сортовые семена льна-долгунца и конопли продавались колхозам и совхозам по отпускным ценам, уровень которых был значительно ниже действовавших заготовительных (закупочных) цен, что видно из следующих данных:

---

* Приложения не публикуются (см. «Постановления Совета Министров СССР», август 1962 г., с. 264—273).

(в руб. за тонну):

	Лен-долгунец	Среднерусская конопля	Южная конопля	Примечание
1950—1953 гг.				
Заготовительные цены на сортовые семена	от 230 до 750	от 250 до 750	от 400 до 900	Сверх заготовительной цены выплачивались премии-надбавки в размере 150—200% к заготовительной цене при перевыполнении плана контрактации
Отпускные цены на сортовые семена для семеноводческих и несеменоводческих хозяйств	280	310	310	
1954 г.				
Заготовительные цены на сортовые семена	от 391 до 1275	от 375 до 1125	от 600 до 1470	В 1954—1957 г. семеноводческим и несеменоводческим хозяйствам сверх заготовительных цен выплачивались премии-надбавки в пределах плана контрактации за сдачу сверх 50—100 *кг* семян с гектара в размере 100% и сверх плана контрактации в размере 150—200% к заготовительной цене
Выручка по заготовительным ценам, включая премии-надбавки за сортовые семена	от 746 до 2434	от 808 до 2425	от 982 до 2406	
Отпускная цена на сортовые семена для семеноводческих и несеменоводческих хозяйств	280	310	310	
1955—1958 гг.				
Заготовительные цены на сортовые семена	от 391 до 1275	от 375 до 1125	от 600 до 1470	
Выручка по заготовительным ценам, включая премии-надбавки за сортовые семена	от 746 до 2434	от 375 до 1125	от 982 до 2406	
Отпускные цены на сортовые семена:				
для семеноводческих хозяйств,	от 750 до 2200	от 900 до 2200	от 1070 до 2200	
для несеменоводческих хозяйств	750	900	1070	

Продолжение

	Лен-долгунец	Средне-русская конопля	Южная конопля	Примечание
1958—1962 гг.				
Закупочные цены на сортовые семена	от 450 до 2100	от 500 до 2100	от 1000 до 3100	Премии-надбавки не выплачивались, т. к. были отменены постановлением Совета Министров СССР от 30.VI—1958 г. № 690 *
Отпускные цены на сортовые семена:				
для семеноводческих хозяйств	от 750 до 2200	от 900 до 2200	от 1070 до 2200	
для несеменоводческих хозяйств	750	900	1070	

Сопоставление заготовительных (закупочных) цен с отпускными ценами на сортовые семена по отдельным репродукциям (приведено в прилагаемой справке). **

Это различие в отпускных и заготовительных ценах на семена льна-долгунца и конопли связано с необходимостью создания заинтересованности в производстве высококачественных семян семеноводческими колхозами и их использовании для производства волокна повышенного качества несеменоводческими колхозами.

При этом следует иметь в виду, что в 1958 г. закупочные цены на семена льна-долгунца и конопли были снижены по сравнению с выплатами по условиям, действовавшим в 1957 г. Так, в расчете на объем плана закупок 1958 г. средняя цена за 1 *т* семян (новый масштаб цен) льна-долгунца была установлена в размере 540 руб. против выплаты по ранее действовавшим условиям 876 руб. или меньше на 39%, конопли соответственно 935 руб. против 1235 руб., или на 25% меньше по сравнению с условиями, действовавшими в 1957 г. В связи с этим расходы государства в расчете на объем плана закупок 1958 г. уменьшились на 60 млн. руб. в новом масштабе цен. Соответственно была уменьшена и дотация государства семеноводческим льноконоплеводческим станциям на возмещение разницы между заготовительными и отпускными ценами. По отчету за 1960 г. дотация семеноводческим станциям составила около 7,5 млн. руб.

Отпуск семян I, II и III репродукций по ценам на сортовые семена экономически оправдан тем, что несеменоводческие колхозы и совхозы используют для посева льна-долгунца и конопли на волокно наиболее ценные по качеству сортовые семена первых репродукций, а это создает возможность повышать качество волокна, используемое на производство высококачественных товаров народного потребления, по которым государство имеет доход при реализации их населению... ***.

По данным Всесоюзного научно-исследовательского института льна даже при разреженных посевах льна-долгунца семенами I, II и III репродукций семеноводческие совхозы, помимо семян, получают с гектара до 2,8—3 *ц* волокна средним № 9, тогда как при обычных посевах сортовыми семенами последующих репродукций урожайность волокна не превышает 2,6 *ц* с гектара средним № 8. Если производить посевы льна-долгунца семенами II и III репродукций в несеменоводческих хозяйствах, где густота стояния растений в 1,5—2 раза больше чем на семеноводческих посевах, разница в качестве волокна будет еще более значительной, так как не происходит кущения растений, которое имеет место при разреженных посевах.

---

* См. док. № 1.6.

** Справка не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1357, л. 58).

*** Опущены сведения о доходе государства от льняной промышленности.

При приведении в соответствие оптовых цен на семена льна и конопли с закупочными ценами для несеменоводческих колхозов оптовые цены на семена льна-долгунца I репродукции должны быть повышены как минимум до 1 500 руб., или на 90%, II репродукции — до 1 100 руб., или на 40%, III репродукции — до 900 руб., или на 14% и снижены цены на сортовые семена последующих репродукций с 788 руб. примерно до 500 руб. за тонну. При такой степени повышения цен на семена льна-долгунца, семена III репродукции будут выше цен на сортовые семена в 1,5 раза, на семена II репродукции соответственно — в 2,2 раза и на семена I репродукции — в 3 раза.

Это приведет к увеличению затрат в колхозах на производство продукции льна-долгунца. При посеве льна-долгунца семенами I репродукции затраты колхозов в расчете на 1 *га* увеличиваются на 107 руб., семенами II репродукции — на 47 руб. и семенами III репродукции — на 17 руб.

В этих условиях колхозы вместо посева качественными семенами могут перейти к посеву льна и конопли рядовыми (несортовыми) семенами, что может вызвать дальнейшее сокращение производства и ухудшение качества волокна, что крайне нежелательно ввиду недостатка этого ценного сырья для обеспечения бесперебойной работы текстильной промышленности.

При решении этого вопроса следует иметь в виду сложившиеся неблагоприятные погодные условия текущего года для уборки и обмолота семян льна-долгунца, используемых для посева в 1963 г.

Большое количество семян льна-долгунца урожая 1962 г. могут оказаться непригодными из-за низкой всхожести, а часть семян могут не собрать из-за трудностей сушки и обмолота льна.

В целях обеспечения посева льна-долгунца в 1963 г. Госпланом СССР дано указание совнархозам о запрещении промышленной переработки и забронировании семян льна-долгунца всхожестью от 50% и выше.

В связи с изложенным считаем необходимым сохранить действующие оптовые цены на семена льна и конопли и поставить этот вопрос на обсуждение Совета Министров СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1357, лл. 53—57. Отпуск.

№ 6.50

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 316 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ И СДАТОЧНЫХ ЦЕН НА ХЛОПОК-СЫРЕЦ И О ПРОДАЖЕ ХЛЕБА ХЛОПКОСЕЮЩИМ КОЛХОЗАМ»

15 марта 1963 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству хлопка-сырца и повышения оплаты труда колхозников Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Повысить, начиная с урожая 1963 г., закупочные цены на продаваемый государству колхозами хлопок-сырец советских сортов (средневолокнистых) в среднем на 20% и сдаточные цены на сдаваемый государству совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями и организациями хлопок-сырец в среднем на 12%.

Утвердить закупочные цены на хлопок-сырец (средневолокнистых сортов) согласно приложению.

Поручить Госплану СССР разработать и издать прейскурант сдаточных цен на хлопок-сырец для совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций.

2. Поручить ЦК компартий и советам министров союзных республик рассмотреть вопрос о повышении материальной заинтересованности колхозников в увеличении производства хлопка, имея в виду направить дополнительные доходы, получаемые колхозами от повышения закупочных цен на хлопок-сырец, главным образом на увеличение оплаты труда колхозников.

3. Освободить, начиная с 1964 г., колхозы от долевого участия в строительстве водохозяйственных объектов, осуществляемом по государственным планам капитальных работ.

4. Предоставить советам министров союзных республик право устанавливать, по их усмотрению, порядок продажи муки и продовольственного зерна хлопкосеющим колхозам для выдачи колхозникам в счет оплаты труда, в пределах выделенных республике рыночных фондов на муку и зерно, исходя из расчета: до 3 *ц* зерна за 1 *т* сданного государству хлопка-сырца советских сортов и до 4 *ц* зерна за 1 *т* хлопка-сырца советских тонковолокнистых сортов.

Продажу муки и продовольственного зерна хлопкосеющим колхозам производить по розничным ценам через организации потребительской кооперации по безналичному расчету, без зачета в лимит мелкого опта.

5. Поручить Госплану СССР:

а) утвердить и ввести в действие с 1 августа 1963 г. прейскурант оптовых цен на хлопок-волокно для предприятий хлопкоочистительной промышленности;

б) утвердить и ввести в действие с 1 января 1965 г. прейскурант оптовых цен на хлопок-волокно для расчетов с потребителями;

в) разработать и представить в месячный срок в Совет Министров СССР предложения о пересмотре оптовых цен на продукцию текстильной и трикотажной промышленности;

г) внести в прейскуранты закупочных и сдаточных цен на хлопок-сырец изменения, вытекающие из настоящего постановления.

6. Поручить Госплану СССР, Совету народного хозяйства СССР, Министерству финансов СССР и Госбанку СССР, впредь до введения новых оптовых цен на хлопок-волокно для расчетов с потребителями, установить порядок возмещения сбытовым организациям из государственного бюджета дополнительных расходов, связанных с повышением с 1 августа 1963 г. оптовых цен на хлопок-волокно для предприятий хлопкоочистительной промышленности.

7. Отнести расходы, связанные с повышением закупочных и сдаточных цен на хлопок-сырец в 1963 г., за счет резервного фонда Совета Министров СССР.

8. Поручить Госплану СССР и Совету народного хозяйства СССР рассмотреть вопрос об увеличении в 1963 г. производства товаров народного потребления в связи с повышением закупочных и сдаточных цен на хлопок-сырец и увеличением доходов колхозников.

* * *

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают, что повышение закупочных и сдаточных цен на хлопок-сырец является большой финансовой помощью колхозам и совхозам. Партийные и советские органы, производственные колхозно-совхозные (совхозно-колхозные) управления, колхозы и совхозы, используя эту помощь, должны уже в этом году добиться значительного увеличения производства хлопка и повышения оплаты труда колхозников.

Приложение

Закупочные цены на хлопок-сырец, продаваемый колхозами государству

(руб. за 1 *т*)

Наименование сортов	Промышленные сорта			
	I	II	III	IV
1. Советские сорта (кроме типа 18819):				
а) для колхозов всех союзных республик, кроме Азербайджанской ССР, Казахской ССР и Киргизской ССР	418	350	300	210
б) для колхозов Киргизской ССР	430	360	310	220
в) для колхозов Азербайджанской ССР и Казахской ССР	450	390	330	230
2. Советские сорта типа 18819	470	400	340	230

Отнесение селекционных сортов хлопчатника к тому или иному типу производится Госпланом СССР по представлению Государственного комитета по хлопководству Средней Азии.

Колхозам и совхозам, организованным на новых орошаемых землях, в течение первых трех лет возделывания хлопчатника выплачивается надбавка за сдаваемый хлопок-сырец в размере 20% закупочной (сдаточной) цены на соответствующий сорт.

Советам министров союзных республик предоставляется право по согласованию с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР устанавливать дифференцированные посортные закупочные и сдаточные цены на хлопок-сырец по отдельным хлопкосеющим зонам с отклонением до 10% в сторону снижения или повышения от посортных цен, установленных настоящим постановлением для соответствующего типа хлопка, с сохранением средней посортной закупочной (сдаточной) цены в целом по республике.

Отпуск семян хлопчатника производится по оптовым ценам промышленности.

За посевные семена хлопчатника первого и второго классов выплачиваются колхозам и совхозам сверх установленной цены за хлопок-сырец надбавки в следующих размерах:

(руб. за 1 *т*)

	Элита		I репродукция		II репродукция		III репродукция	
	I класс	II класс	I класс	II класс	I класс	II класс	I класс	II класс
Советские сорта . .	900	600	200	150	60	40	40	20
Советские тонковолокнистые сорта	1400	1000	400	250	120	80	60	40

Хлопок-сырец, сдаваемый колхозами и совхозами с государственных сортоиспытательных участков, оплачивается в полуторном размере.

СП, 1963, № 5, ст. 63.

№ 6.51

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР, ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ И СДАТОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ШЕРСТЬ ЦИГАЙСКИХ ЧИСТОПОРОДНЫХ ОВЕЦ И ШЕРСТЬ КРОССБРЕДНОГО ТИПА

17 апреля 1963 г.

Госплан СССР, Министерство финансов СССР и Государственный Комитет заготовок Совета Министров СССР по поручению Президиума Совета Министров СССР дополнительно рассмотрели вопрос о закупочных и сдаточных ценах на шерсть цигайских чистопородных овец и шерсть кроссбредного типа.

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 25 марта 1960 г. № 896-р Комитетом стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР утвержден ГОСТ 9764—61 на шерсть цигайских чистопородных овец и введен в действие с 1 января 1962 г.

ГОСТ 9764—61 на шерсть цигайских чистопородных овец разработан с учетом требований к качеству этой шерсти при ее использовании на выработку технических сукон для нужд бумажной промышленности.

По новому ГОСТу к цигайской шерсти предъявляются более высокие требования, так как к ней будет относиться только шерсть с чистопородных овец.

Так, по существующему стандарту на полутонкую овечью шерсть, к цигайской шерсти относилась также шерсть помесных цигай-грубошерстных овец белого, светло-серого и других цветов. С введением нового ГОСТа шерсть помесных цигай-грубошерстных овец не должна относиться к цигайской шерсти, а подлежит отнесению к группе шерсти, полученной от помесных тонкорунно-грубошерстных овец.

В связи с указанным необходимо внести соответствующие изменения в закупочные и сдаточные цены на шерсть. Если в настоящее время шерсть с овец цигайской породы и белая шерсть помесных цигай-грубошерстных овец оплачиваются по одинаковым закупочным (сдаточным) ценам, то в соответствии с новым ГОСТом шерсть с помесных цигай-грубошерстных овец должна оплачиваться по закупочным (сдаточным) ценам, установленным на шерсть с тонкорунно-грубошерстных овец, которые ниже действующих цен на цигайскую шерсть примерно на 25—30%. В результате этого выплаты колхозам за помесную цигайскую шерсть в расчете на объем заготовок за 1961 г. уменьшатся при сохранении действующих цен на 3257 тыс. руб.

В целях стимулирования производства шерсти цигайских чистопородных овец целесообразно повысить действующие закупочные цены на эту шерсть в среднем на 6,5%, или на 745 тыс. руб. в расчете на объем заготовок в 1961 г. Однако и в этом случае доходы колхозов, занимающихся цигайским овцеводством, снизятся на 2512 тыс. руб., или на 11,8%. Более высокое повышение цен на шерсть цигайских чистопородных овец невозможно, так как при этом цены на цигайскую шерсть будут выше цен на тонкую шерсть. Предлагаемые новые закупочные и сдаточные цены на цигайскую шерсть целесообразно ввести в действие с 1 мая 1963 г.

Сумму средств от сокращения выплат колхозам за шерсть помесных цигай-грубошерстных овец было бы целесообразно обратить на некоторое повышение цен на полутонкую и полугрубую шерсть кроссбредного типа.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 28 ноября 1959 г. № 1313 «О мерах по дальнейшему подъему текстильной промышленности» (п. 24) обязали советы министров союзных республик и Министерство сельского хозяйства СССР принять меры к увеличению производства цигайской, кроссбредной и всех видов и типов белой шерсти. Постановлением утвержде-

но задание по производству и поставке шерсти кроссбредного типа промышленности на 1965 г. в количестве 9 тыс. тонн в переводе на мытую шерсть *.

Однако указанное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР в части производства цигайской и кроссбредной шерсти выполняется медленно, что в значительной мере вызвано слабой материальной заинтересованностью колхозов и совхозов в увеличении поголовья овец, дающих такую шерсть.

Поголовье овец, дающих шерсть кроссбредного типа, размещено в основном в центральных районах РСФСР и в Прибалтийских союзных республиках, где производство шерсти убыточно, либо малорентабельно. Объем заготовок указанной шерсти в 1961 г. составил примерно 1600 *т* в переводе на мытую шерсть.

Между тем потребность народного хозяйства в кроссбредной шерсти, используемой для выработки технических сукон и тканей специального назначения, удовлетворяется не полностью, в результате чего ежегодно производятся закупки такой шерсти за границей.

По поручению Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен от 2 сентября 1961 г. Министерством сельского хозяйства СССР, Государственным комитетом заготовок Совета Министров СССР и Центросоюзом в феврале 1963 г. утверждены временные технические условия на приемку и сдачу шерсти кроссбредной и кроссбредного типа, которые были разработаны с участием Комитета стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, ВСНХ и Научно-исследовательских институтов.

Временные технические условия на кроссбредную шерсть и шерсть кроссбредного типа предусматривают требования по качеству этой шерсти применительно к существующей технологии производства в шерстяной промышленности. Минимальная длина кроссбредной шерсти установлена в 90 *мм*, а шерсти кроссбредного типа — 70 *мм*. Качественная характеристика кроссбредной шерсти и шерсти кроссбредного типа разработана с учетом замечаний, высказанных на заседании Комиссии Президиума Совета Министров СССР по текущим делам 4 июня 1962 г. при рассмотрении вопроса о закупочных ценах на шерсть цигайских чистопородных овец и шерсть кроссбредного типа.

Проектируемые закупочные цены на кроссбредную шерсть и шерсть кроссбредного типа определены с повышением против действующих цен в среднем на 17,2%. Выплаты колхозам по этим ценам увеличиваются на объем заготовок за 1961 г. на 2125 тыс. руб., а населению — на 234 тыс. руб. Общая сумма выплат колхозам и населению за указанную шерсть по намечаемым ценам на 153 тыс. руб. меньше суммы, оставшейся от сокращения выплат за помесную цигайскую шерсть. Новые цены целесообразно установить временно сроком на 3 года и ввести их в действие с 1 мая 1963 г.

Таким образом проектируемые изменения закупочных цен на полутонкую и полугрубую шерсть в целом не вызывает дополнительных затрат государства по заготовкам этой шерсти в колхозах и у населения.

Наряду с изменением закупочных цен необходимо произвести аналогичные изменения и в сдаточных ценах на шерсть. Сдаточные цены на шерсть цигайских чистопородных овец, а также на кроссбредную шерсть и шерсть кроссбредного типа определены, исходя из проектируемых закупочных цен и в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 20 января 1961 г. № 56 **.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается ***.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1619, лл. 145—148. Заверенная копия.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1959 г., с. 96—113.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», январь 1961 г., с. 127—132.

*** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1619, л. 149.

№ 6.52

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 958 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ЗАГОТОВКИ И ПЕРЕРАБОТКИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ УРОЖАЯ 1963 г.»

10 сентября 1963 г.

3. В целях усиления материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству сахарной свеклы и повышения оплаты труда колхозников:

а) увеличить, начиная с заготовок из урожая 1963 г., действовавшие в 1962 г. закупочные цены для колхозов и сдаточные цены для совхозов на сахарную свеклу в среднем на 18%.

Утвердить закупочные цены на сахарную свеклу, продаваемую государству колхозами, и сдаточные цены на сахарную свеклу, сдаваемую совхозами, по союзным республикам и зонам согласно приложению № 2.*

В частичное изменение постановления Совета Министров СССР от 23 июля 1958 г. № 789 установить, что цены на сахарную свеклу, утвержденные настоящим постановлением, являются стабильными и не должны подвергаться изменениям;**

б) обеспечить, начиная с заготовок сахарной свеклы урожая 1963 г., продажу сахарными заводами и свеклобазами колхозам и совхозам за каждый центнер сахарной свеклы, проданной (сданной) ими государству, по одному килограмму патоки (мелассы) по цене 20 руб. за тонну и 50 *кг* жома (в свежем виде) по цене 80 коп. за тонну.

4. Установить, начиная с заготовок сахарной свеклы урожая 1963 г., продажу колхозам и совхозам за каждый центнер сахарной свеклы, проданной (сданной) государству, по одному килограмму комбикормов по действующим розничным ценам.

Советам министров союзных республик произвести продажу указанных комбикормов за продаваемую (сдаваемую) колхозами и совхозами сахарную свеклу из урожая 1963 г. за счет фондов на комбикорма, выделенных на 1963 г. союзным республикам.

Госплану СССР предусматривать, начиная с 1964 г., в народнохозяйственных планах создание союзного фонда комбикормов для продажи сдатчикам сахарной свеклы.

5. Обязать советы министров союзных республик, в которых возделывается сахарная свекла, рассмотреть и положительно решить вопрос о направлении дополнительных доходов, получаемых колхозами от повышения закупочных цен на сахарную свеклу, на повышение оплаты труда колхозников, непосредственно занятых возделыванием этой культуры.

«Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1963 г., с. 60—61.

---

* Приложение не публикуется (см. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1963 г., с. 62).

** См. док. № 6.15.

№ 6.53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 967 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ И СДАТОЧНЫХ ЦЕНАХ НА КАРТОФЕЛЬ»

10 сентября 1963 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства картофеля и улучшении качества закупаемого картофеля для продовольственных целей Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Признать необходимым проводить, начиная с заготовок из урожая 1963 г., закупку крупного отборного картофеля (размер клубней по наименьшему диаметру не менее 6 *см)* отдельно от обыкновенного продовольственного картофеля.

2. Установить, начиная с заготовок из урожая 1963 г., сезонные закупочные (сдаточные) цены на поздний картофель, закупаемый у колхозов и сдаваемый совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями, в следующем размере:

(в руб. за 1 *т*)

Наименование республик	Крупный отборный картофель		Обыкновенный продовольственный и технич. картофель	
	сентябрь-декабрь	с 1 января	сентябрь-декабрь	с 1 января
РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Казахская ССР, Литовская ССР, Латвийская ССР и Эстонская ССР . .	100	120	60	80

По республикам, краям, областям и районам, которым не доводится централизованный план закупок картофеля, закупочные и сдаточные цены устанавливаются советами министров союзных республик.

Картофель, доставляемый колхозами и совхозами и сдаваемый непосредственно в магазины, предприятия общественного питания и на городские базы, независимо от расстояния подвоза, оплачивается по розничным ценам со скидкой при сдаче в декабре—марте 10%, в апреле—мае — 7% и в другие периоды — 15%.

Картофель с повышенным содержанием крахмала, сдаваемый колхозами и совхозами спиртовым и крахмало-паточным заводам, оплачивается с применением надбавки к закупочной (сдаточной) цене на технический картофель в сумме 2 руб. за каждый тонно-процент крахмала сверх установленного базиса.

Ранний картофель, продаваемый (сдаваемый) колхозами и совхозами на заготовительные пункты, оплачивается по розничным ценам, действующим в местах заготовок, со скидкой в размере 30%.

Хозяйствам — семенным рассадникам за продажу (сдачу) государству сортового картофеля выплачиваются надбавки к закупочной (сдаточной) цене в размере, установленном постановлением Совета Министров СССР от 24 мая 1962 г. № 487 *.

3. Поручить советам министров союзных республик установить розничные цены на поздний отборный картофель.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», май 1962, с. 206—209.

4. Поручить Совету народного хозяйства СССР и Министерству финансов СССР внести в показатели народнохозяйственного плана и во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик на 1963 г. изменения, вытекающие из настоящего постановления.

«Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1963 г., с. 73—74.

№ 6.54

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1019 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЦЕНАХ НА ПЛЕМЕННОЙ И МЕСТНЫЙ УЛУЧШЕННЫЙ СКОТ, ПЛЕМЕННЫХ ЛОШАДЕЙ, ПУШНЫХ ЗВЕРЕЙ И ПТИЦУ»

27 сентября 1963 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Принять предложение Министерства сельского хозяйства СССР, Госплана СССР, Министерства финансов СССР и Государственного комитета заготовок Совета Министров СССР, согласованное с советами министров союзных республик, об установлении с 1 октября 1963 г. цен на племенной и местный улучшенный крупный рогатый скот, овец, коз, свиней, племенных лошадей, пушных зверей и птицу согласно приложению.*

2. Установить, что проданные колхозами и совхозами живконторам, а также передаваемые совхозами другим государственным хозяйствам племенной и местный улучшенный скот и птица засчитываются в выход продукции мяса на 100 *га* сельскохозяйственных угодий.

3. В целях сокращения издержек по реализации племенных животных снизить наценку к заготовительной стоимости животных с 5,5% до 5,2%.

4. Разрешить министерствам производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов союзных республик отчислять 5% сумм прибылей живконтор на новое строительство и восстановление, имеющихся в живконторах построек, и 0,3% заготовительной стоимости сельскохозяйственных животных, заготовляемых живконторами, на проведение зоотехнических мероприятий, стимулирующих выращивание племенных животных (на организацию выставок-аукционов и ярмарок по продаже скота и лошадей, на издание государственных племенных книг и каталогов племенных животных и на другие мероприятия).

Установить, что из общей суммы отчислений на проведение зоотехнических мероприятий 20% средств направляются Союзживконторе Министерства сельского хозяйства СССР на централизованные расходы и для выдачи живконторам союзных республик.

5. Поручить Госплану СССР совместно с Министерством сельского хозяйства СССР, Министерством финансов СССР и Министерством внешней торговли установить размер надбавок к ценам на племенных животных, пушных зверей, птицу и яйца племенной птицы, поставляемых на экспорт.

6. Поручить Министерству финансов СССР внести во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик изменения, вытекающие из настоящего постановления.

7. Признать утратившим силу постановление Совета Министров СССР от 25 сентября 1958 г. № 1076 **.

СП, 1963, № 18, ст. 188.

---

* Приложение не публикуется (см. СП, 1963, № 18, ст. 188).

** Постановлением № 1076 Совета Министров СССР от 25 сентября 1958 г. были введены временные цены на племенной и местный улучшенный скот, племенных лошадей, пушных зверей и птицу (см. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1958 г., с. 115—126).

№ 6.55

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 932 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ, СДАТОЧНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ГОРОХ»

16 ноября 1964 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 декабря 1964 г. закупочные и сдаточные цены на горох белый, зеленый и желтый в размере по 100 руб. за тонну и на горох серый и разнотипный (смесь по цвету) в размере по 70 руб. за тонну.

2. Снизить с 1 декабря 1964 г. розничные цены на горох, гороховую муку и крупу в среднем на 30%.

Поручить Госплану СССР утвердить новые розничные цены на горох, гороховую муку и крупу.

СП, 1964, № 24, ст. 144.

№ 6.56

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 931 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ И СДАТОЧНЫХ ЦЕН НА МОЛОКО И СЛИВКИ»

16 ноября 1964 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 января 1965 г. закупочные и сдаточные цены на молоко базисной жирности и на сливки в следующих размерах:

	В руб. за 1 *т* молока	В коп. за 10% жира в 1 *кг* сливок
Белорусская ССР, Литовская ССР, Латвийская ССР, Эстонская ССР	160	36
Другие союзные республики	155	32

Советам министров союзных республик, исходя из утвержденных настоящим постановлением цен, разработать и по согласованию с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР утвердить до 1 декабря 1964 г. дифференцированные по природно-экономическим зонам закупочные (сдаточные) цены на молоко и сливки.

2. Установить, что предприятия молочной промышленности отпускают, начиная с 1 января 1965 г., обезжиренное молоко (обрат) колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям, продающим (сдающим) молоко государству, по цене 30 руб. за тонну (на уровне действующей оптовой цены).

3. Установить для колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций единые надбавки к закупочным (сдаточным) ценам на молоко и скидки с этих цен в зависимости от кислотности молока в момент приемки его на государственных заготовительных пунктах в размерах, установленных постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 * для колхозов, поставляющих молоко в города и промышленные центры.

СП, 1964, № 24, ст. 143.

---

* См. док. № 1.6.

Раздел VII

СТАТИСТИКА ЦЕН

№ 7.1

РЕКОМЕНДАЦИИ НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО СОВЕТА ПРИ ЦСУ СССР ПО РАЗРАБОТКЕ МЕТОДОВ ИСЧИСЛЕНИЯ ИНДЕКСА СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В ЦЕЛОМ ЗА РЯД ЛЕТ

*10 декабря 1956 г.**

При характеристике динамики себестоимости за длительный период, состоящий из ряда лет, возникает вопрос, как должен быть построен индекс себестоимости для последнего года этого периода в отношении к исходному, начальному году.

Получение такого индекса путем использования цепного метода (перемножением промежуточных годовых индексов) теоретически не оправдывается в связи с тем, что каждый из промежуточных индексов исчисляется по системе переменных весов.

Другим способом решения вопроса об индексе себестоимости за длительный период является построение его путем индексирования себестоимости конечного года к исходному начальному. Однако в данном случае по ряду отраслей промышленности в силу больших изменений в ассортименте продукции будет весьма ограничен круг сравнимой продукции, охваченный этим индексом.

Научно-методологический совет рекомендует принять предложение Управления промышленности ЦСУ **, согласно которому при исчислении индекса себестоимости за длительный период исходить не из себестоимости сравнимой продукции за отчетный и базисный периоды, а из сопоставления затрат на рубль товарной продукции в сопоставимых ценах за отчетный и базисный периоды.

Индексы себестоимости при данном методе будут исчисляться как отношение средней величины затрат на рубль товарной продукции в отчетном периоде к соответствующей величине за базисный период.

Преимущество индекса, исчисленного на основе таких расчетов, заключается в том, что им будет охвачен весь круг продуктов, входящих в товарную продукцию, а тем самым он полнее отразит результат борьбы предприятий за снижение себестоимости.

Необходимо, однако, иметь в виду, что средняя величина затрат на рубль товарной продукции будет зависеть от состава продукции. Следовательно, полученный на основе указанных расчетов индекс будет отражать на себе влияние не только изменения себестоимости отдельных видов продукции, но и изменение ее состава, т. е. будет индексом переменного состава.

Принимая во внимание, что план себестоимости на шестое пятилетие уже составлен министерствами по старой методологии (с использованием цепного метода), совет не считает возможным ставить вопрос об изменении методологии исчисления индекса себестоимости за пятилетку.

Однако в целях решения вопроса о наиболее правильном методе исчисления индекса себестоимости за длительный период в дальнейшем считать целесообразным, наряду с принятым методом, организовать по нескольким министерствам в качестве эксперимента параллельное планирование себестоимости: а) на основе затрат на рубль товарной продукции в сопоставимых ценах, б) прямым счетом путем сравнения себестоимости последнего года пятилетки и себестоимости базисного года.

---

* Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 331, д. 131, л. 1).

** Предложения Управления статистики промышленности ЦСУ СССР о методологии исчисления индексов себестоимости промышленной продукции в целом за ряд лет (см. ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 331, д. 131, лл. 15—21).

Для этого совет считает необходимым поставить перед Госпланом СССР вопрос об осуществлении указанных мероприятий.

Одновременно с этим совет считает необходимым в годовых отчетах промышленных предприятий обеспечить получение данных: а) о фактических затратах на рубль товарной продукции в сопоставимых ценах, б) о себестоимости продукции, сравнимой с базисным годом.

Научно-методологический совет считал бы целесообразным, чтобы Управление статистики промышленности организовало бы на 2-3-х предприятиях дальнейшее изучение вопроса об исчислении индекса себестоимости продукции.

ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 331, д. 131, лл. 2—3. Заверенная копия.

№ 7.2

ТЕЗИСЫ К ДОКЛАДУ ОТДЕЛА СТАТИСТИКИ ТОРГОВЛИ ЦСУ СССР О МЕТОДОЛОГИИ ИСЧИСЛЕНИЯ ИНДЕКСОВ ЦЕН И ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ТОВАРООБОРОТА В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ СОСТАВА ТОВАРОВ (ПОЯВЛЕНИЕ НОВЫХ ТОВАРОВ)*

10 мая 1957 г.

1. В учебной и научной литературе достаточно подробно освещены методы исчисления индексов физического объема розничного товарооборота. Индекс физического объема государственной и кооперативной торговли исчисляется на основе гармонической формулы, при которой оборот по каждой товарной группе в отчетном периоде пересчитывается на основании соответствующего индекса цен в цены базисного периода. Сумма пересчитанных оборотов образует числитель индекса, а фактический объем розничного оборота за базисный период — знаменатель индекса. При таком методе предполагается, что в базисном и отчетном периоде в розничной торговле продавались одни и те же товары. Вопрос о порядке исчисления индексов физического объема розничного товарооборота и индексов цен в условиях появления новых товаров в литературе не освещается.

Статистическая теория, как известно, считает правомерным исчисление индексов физического объема за ряд лет цепным методом. При этом индексы физического объема розничного товарооборота исчисляются из года в год за два смежных года. Индекс физического объема за длительный ряд лет определяется путем перемножения годовых индексов. При исчислении индексов физического объема розничного товарооборота за два смежных года, обычно появление новых товаров не принимается во внимание. Такое допущение имеет основание, потому что в течение года появляется весьма небольшое количество новых товаров, ранее не производившихся и не продававшихся, и при исчислении индексов физического объема розничного оборота за два смежных года от новых товаров можно абстрагироваться. При исчислении индексов розничного товарооборота за ряд лет цепным методом появление новых товаров автоматически исключается. Таким образом, теория статистики не дает ответа на вопрос о методах исчисления индексов физического объема розничного товарооборота в условиях появления новых товаров.

Между тем в розничном товарообороте из года в год появляются новые товары, ранее не производившиеся и не продававшиеся. По сравнению с 1940 г. и особенно по сравнению с 1928 г. и, тем более, с 1913 г. появилось чрезвычайно большое количество новых товаров. Продажа этих товаров за-

---

* Доклад слушался на заседании Комиссии Научно-методологического совета при ЦСУ СССР 13 декабря 1957 г. Материалы заседания см. ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 331, д. 156, лл. 1—16.

нимает значительное место в товарообороте и абстрагироваться от них было бы совершенно неправильно. В практике статистической работы при исчислении индексов физического объема и индексов цен за ряд лет базисным методом применялись различного рода поправки, назначение которых состояло в том, чтобы учесть влияние такого фактора, как появление в розничном обороте новых товаров. Эти поправки условно назывались поправками на качество товаров.

Задачей настоящей записки является установление методологических принципов, определяющих порядок исчисления индексов физического объема розничного товарооборота и индексов цен в условиях изменения состава товарооборота, т. е. появления новых товаров.

2. Рост производительности труда во всех отраслях народного хозяйства находит свое выражение в снижении стоимости произведенной продукции, и, в частности, в снижении стоимости товаров народного потребления. Уменьшение стоимости товаров, входящих в состав розничного товарооборота, должно находить свое выражение в уменьшении цен, с другой стороны уровень цен определяется и другим фактором, кроме стоимости товаров, а именно — стоимостью рубля, т. е. золотым содержанием валюты или ее покупательной силой. Цена есть денежное выражение стоимости. Может сложиться такое положение, при котором стоимость товаров снизилась, а цена т. е. денежное выражение стоимости повысилась вследствие понижения покупательной силы валюты. По сравнению с 1913 г. стоимость товаров резко уменьшилась, отрицать это положение значило бы отрицать технический прогресс и развитие производительных сил за период после 1913 г. Однако наряду с уменьшением стоимости товаров происходило уменьшение золотого содержания валюты или уменьшение покупательной силы рубля. Поэтому цены товаров народного потребления значительно превышают уровень 1913 г., хотя стоимость этих товаров значительно ниже уровня 1913 г.

Производительность труда в различных отраслях народного хозяйства изменяется по разному, поэтому и стоимость товаров, производимых различными отраслями народного хозяйства и различными отраслями промышленности, изменяется по разному. В наибольшей мере выросла производительность труда в машиностроении, в химической промышленности и многих других отраслях; в меньшей степени возросла производительность труда в отраслях пищевой промышленности, текстильной промышленности и т. д. Соответственно этому в наибольшей мере снизилась по сравнению с 1913 г., 1928 и 1940 гг. стоимость изделий производства машиностроительной, химической и тому подобных отраслей промышленности. Повышение цен, связанное с понижением стоимости рубля, охватывает все товары, причем это повышение происходит равномерно.

Таким образом, изменение цен за длительный период времени (с 1913, 1928 и 1940 гг.) является результатом двух тенденций:

а) уменьшение стоимости товаров и отсюда понижение цен.

Эта тенденция сказывается по отдельным товарным группам весьма неравномерно;

б) уменьшение стоимости рубля и отсюда повышение цен.

Эта тенденция сказывается по отношению ко всем товарным группам в одинаковой мере.

Рост производительности труда может найти свое выражение в улучшении качества товаров при неизменной цене, что также означает уменьшение стоимости товаров. В данном случае это уменьшение стоимости сказывается в улучшении качества при неизменной цене товара или одновременно и в уменьшении цены и в улучшении качества.

Разумеется здесь изложены основные тенденции динамики цен. В конкретной действительности имеют место многочисленные отклонения от указанных тенденций; во многих случаях цена на те или иные товары народного потребления устанавливалась на уровне, существенно отклоняющемся от стоимости. В целом же, несмотря на все отклонения цен от стоимости, цены на продукцию тех отраслей промышленности, где имел место наибольший рост производительности труда, относительно более низки.

3. Одним из конкретных выражений роста общественной производительности труда является возникновение новых отраслей производства и тем самым и производство новых товаров. Новые товары могут производиться и в старых отраслях производства, что также характеризует рост производительных сил.

Под новыми товарами следует понимать:

а) товары и товарные группы, которые раньше не производились и удовлетворяют новые потребности населения. Примером таких товаров могут быть — радиоприемники, телевизоры, холодильники, стиральные машины и т. д.;

б) товары и товарные группы, которые раньше не производились, но удовлетворяют, условно выражаясь, старые потребности населения. Примером таких товаров могут быть ткани из искусственного волокна, пластмассовые изделия и т. д. Эти товары отчасти заменяют старые виды товаров, так например, штапельные ткани заменяют в потреблении населения хлопчатобумажные ткани и ткани из натурального шелка, пластмассовые игрушки заменяют резиновые и деревянные и т. д.;

в) новые ассортиментные виды товаров. Так, в настоящее время производится много ассортиментных видов хлопчатобумажных тканей и шелковых, ранее не производившихся, производятся новые виды обуви, новые марки часов, фотоаппаратов, швейных машин и т. д. Очень важно отметить, что эти новые ассортиментные виды производимых товаров обычно превосходят качеством старые виды, а при этом цены или не повышаются по сравнению со старыми ассортиментными видами данных товаров или повышаются незначительно. В данном случае рост производительности труда сказывается в повышении качества товара при неизменной цене товара.

4. При расчете индекса цен розничного товарооборота за длительный период возможны, абстрактно рассуждая, следующие решения вопроса:

а) не принимать во внимание самый факт появления новых товаров или, что по существу одно и то же, распространять на новые товары средний индекс цен, исчисленный по сопоставимому кругу товаров и сопоставимому ассортименту;

б) применять по отношению к новым товарам особые индексы цен, при этом указанные индексы должны дифференцироваться по отдельным товарным группам.

Из всего сказанного выше следует, что игнорировать появление новых товаров, равно, как применять к ним средний индекс изменения цен, было бы совершенно неправильно. Само появление новых товаров есть конкретное выражение роста производительности труда в определенных отраслях производства, при этом в этих отраслях производительность труда возросла в значительно большей мере, чем в целом по народному хозяйству.

Поэтому по отношению к новым товарам надо применять особые, а не средние индексы цен, при этом для каждой группы новых товаров должны применяться дифференцированные индексы.

Иногда высказывается соображение, что при определении индексов цен на отдельные группы товаров надо исходить из индексов цен на те старые товары, которые заменяются новыми товарами или исходить из индексов цен на старые товары, которые по своему потребительному назначению соответствуют новым товарам.

Такое мнение несостоятельно ни теоретически, ни практически. Стоимость товаров определяется не их потребительскими свойствами и не потребительским назначением. Стоимость товаров определяется условиями их производства. Между тем условия производства старых и новых товаров весьма существенно различаются даже в тех случаях, когда их потребительское назначение совпадает.

Так например, штапельные ткани заменяют ткани натурального шелка; производятся же они различными отраслями промышленности, при этом техническое развитие этих отраслей складывается по разному. В производстве искусственных волокон произошла подлинная техническая революция и, естественно, резко снизилась стоимость продукции этой отрасли и, в конечном счете в нашем примере, штапельных тканей. В производстве натурального

шелка имели место меньшие технические сдвиги и стоимость шелковых тканей снизилась в значительно меньшей мере. Пластмассовые игрушки заменяют деревянные или резиновые. Между тем стоимость пластмассовых изделий в связи с прогрессом синтетической химии снижается в неизмеримо большей мере, чем стоимость деревянных изделий.

Кроме того, если исчислять индексы цен на новые товары, исходя из индексов цен на аналогичные товары по потребительскому назначению, то не будет возможности учесть изменение стоимости на новые ассортиментные виды товаров. В частности теряется возможность учесть изменение цен в тех случаях, когда рост производительности труда находит свое выражение в улучшении качества товаров при неизменности цен.

5. Все вышеизложенное позволяет сделать следующий вывод.

При определении индексов цен по каждой группе новых товаров следует исходить из условий развития тех отраслей промышленности, в которых производятся соответствующие виды новых товаров. Рост производительности труда в данных отраслях сказывается в снижении стоимости всех видов продукции, как предметов производственного назначения, так и предметов личного потребления, как изделий, которые выпускались ранее, так и новых изделий.

Из этого общего положения могут быть сделаны следующие практические выводы:

а) индекс цен на новые товары, производимые отраслями машиностроительной промышленности (радиоприемники, телевизоры, стиральные машины, холодильники и т. п.), может быть определен по аналогии с индексом цен на изделия, производимые машиностроительной промышленностью.

При этом надо иметь в виду, что цены на средства производства и, в частности, на оборудование устанавливаются, зачастую, на уровне лишь немного превышающем издержки производства, т. е. на уровне, существенно отклоняющемся от стоимости, заключенной в промышленном изделии. Поэтому приходится пользоваться не индексами цен на все виды изделий машиностроения, а индексами цен на изделия широкого потребления, производимые в отраслях машиностроительной промышленности. Особо следует выяснить, можно ли пользоваться вместо индекса цен на все изделия машиностроительной промышленности индексами себестоимости этих изделий.

При более конкретной постановке вопроса выясняется, что индексы цен на новые товары надо исчислять, отправляясь не от индекса цен изделий машиностроения в целом, а от индекса цен изделий отдельных отраслей машиностроения. Так, например, индекс цен 1956 г. по отношению к 1940 г. на такие виды новых товаров, как холодильники, стиральные машины, пылесосы и другие изделия электротехнической промышленности можно определить по индексу цен тех видов продукции электротехнической промышленности, которые производились и в 1940 г. и в 1956 г. Необходимо только, чтобы количество сопоставимых видов таких изделий было бы достаточно велико.

При сопоставлении цен 1956 и 1940 гг. можно пользоваться, применительно к приведенному примеру, данными об изменениях цен на изделия широкого потребления производства электротехнической промышленности, поскольку в 1940 г. в этой отрасли промышленности производилось много видов изделий широкого потребления. При сопоставлении цен 1956 и 1913 гг. уже не представляется возможным исчислить индекс цен на изделия электротехнической промышленности, поскольку такого рода изделий было мало в 1913 г. Поэтому при исчислении индекса цен к 1913 г. на новые товары, производимые в 1956 г. электротехнической промышленностью, следует распространить индекс цен товаров широкого потребления, производимых всеми отраслями машиностроения, по сопоставимому кругу товаров;

б) индекс цен на новые товары, производимые отраслями искусственного волокна или отраслями синтетической химической промышленности, может определяться в соответствии с индексами цен на изделия, производимые этими или аналогичными им отраслями промышленности;

в) индекс цен на новые ассортиментные виды товаров, ранее производившихся, определяется исходя из конкретных данных, характеризующих себестоимость и потребительские свойства этих ассортиментных видов.

В тех случаях, когда снижение стоимости товаров находит выражение в производстве новых ассортиментных видов товаров улучшенного качества, можно первый год массовых продаж этих товаров принять на уровне цен базисного периода. Это допущение возможно только при сравнении цен за относительно короткий период, например, за период 1940—1950 гг.

Изложенные в настоящей записке методологические принципы должны быть детально разработаны применительно к структуре и составу розничного товарооборота за 1913, 1928, 1940 и 1956 гг.*

ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 331, д. 156, лл. 17—23. Ротаторный экз.

№ 7.3

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА ОТДЕЛА СТАТИСТИКИ ЦЕН И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ЦСУ СССР О МЕТОДАХ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР**

*22 мая 1958 г.****

1. Категория цен в социалистическом хозяйстве, при наличии товарного производства и обмена, с присущим им действием закона стоимости, является одним из важнейших элементов социалистической экономики и государство через механизм цен использует закон стоимости для роста производительности общественного труда, развития социалистической экономики и повышения материального и культурного уровня советского народа.

Государственные цены в СССР поэтому составляют определенную взаимосвязанную систему, включающую:

заготовительные, закупочные и сдаточные цены на сельскохозяйственные продукты и сельхозсырье;

оптовые цены на средства производства, товары народного потребления и сельхозсырье;

розничные цены на товары, продаваемые населению;

тарифы на электроэнергию, на перевозки и на услуги (коммунальные и др.).

2. При различии ценообразующих элементов каждой из разновидностей цен общим условием для построения цен и тарифов является обязательность возмещения издержек по производству товара (услуг) и получения сверх этого промышленными предприятиями, заготовительными и торговыми предприятиями некоторой доли накопления (прибыли).

Оптовые цены на товары народного потребления и на некоторые средства производства (нефтепродукты, электроэнергия), включают, кроме того, налог с оборота.

---

* Опущено приложение — справка о ценах на некоторые товары радиотехнической промышленности и электротовары (см. ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 331, д. 156, лл. 24—27).

** Полностью доклад см. ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 331, д. 184, лл. 42—128. Доклад подготовлен начальником отдела статистики цен и ценообразования ЦСУ СССР Столяровым С. Г. к заседанию Научно-методологического совета при ЦСУ СССР 10 июня 1958 г. Рекомендации Комиссии Научно-методологического совета по этому вопросу см. ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 331, д. 184, лл. 2—4.

*** Датируется по помете на документе.

3. Единство системы цен выражается в зависимости и разумном соответствии уровней цен всех разновидностей и тарифов друг от друга. Цены на различные виды топлива, (например, уголь, нефть, газ, дрова) построены в определенных соотношениях между собой, с учетом их калорийности. Цены на уголь в значительной мере определяют собою оптовые цены на металл, тарифы на электроэнергию и на железнодорожные перевозки.

Цены различных видов стройматериалов также, представляя собой определенную взаимосвязанную систему, построены с расчетом стимулирования внедрения в строительство прогрессивных видов материалов (железобетон и др.).

Уровень розничных цен на сельхозпродукты определяется заготовительно-закупочными ценами и транспортными тарифами. Цены многих товаров, вырабатываемых из сельхозсырья (сахар, ткань, папиросы), также зависят (не считая зарплаты и налога с оборота) от заготовительных цен на это сырье (свекла, хлопок, лен, табак), транспортных тарифов, оптовых цен на топливо, смазку, запчасти, оборудование, тарифов на электроэнергию и т. п.

Тарифы железнодорожного, водного, автомобильного и воздушного транспорта, а также тарифы на электроэнергию, если не считать зарплаты и налога с оборота на электроэнергию, также испытывают влияние оптовых цен на средства производства (в себестоимости 1 *т/км* перевозки грузов затраты на топливо, например, смазку, ремонт и амортизацию доходят до 50—60%, а в затратах на производство электроэнергии — до 70%).

4. Задача статистики ценообразования в связи с вышеизложенным состоит в систематическом изучении всей системы действующих в СССР цен как единого целого.

Цены должны изучаться в их связи друг с другом и под углом зрения влияния их на формирование себестоимости и рентабельности промышленных, торговых и транспортных предприятий, на доходы государственного бюджета и т. д.

Такое изучение должно производиться различными методами — путем разработки динамических рядов и индексов цен, анализа себестоимости и цен в разрезе отраслей промышленности и экономических районов, структуры оптовых и розничных цен, сопоставления и анализа соотношений действующих в СССР цен с ценами на средства производства и товары народного потребления в странах народной демократии и капиталистических странах.

5. Говоря более конкретно, статистическое изучение, например, заготовительных и закупочных цен должно быть подчинено выяснению таких вопросов, как степень возмещения ценами издержек по производству сельхозпродуктов, создание материальной заинтересованности производителей, имея в виду, что заготовительные цены являются одним из важнейших механизмов распределения совокупного общественного продукта и национального дохода между городом и деревней.

Например, повышение цен на ряд продуктов сельского хозяйства в предшествующие годы сказалось в том, что в 1956 г. колхозы выручили за них на 54 млрд. руб. и в 1957 г.— на 64 млрд. руб. больше, чем в 1952 г., и что таким образом увеличило долю сельского хозяйства в распределении национального дохода.

Из этого следует, что заготовительные и закупочные цены должны изучаться путем сопоставления их с общественными издержками производства сельхозпродуктов и не только по СССР в целом, но и в зональном разрезе, что должно показывать степень выгодности производства тех или иных сельхозпродуктов и способствовать планированию сельскохозяйственного производства и заготовительных цен.

При статистическом изучении движения заготовительных цен необходимо выяснять также их влияние на уровень розничных цен, учитывая неприемлемость того, когда высокий уровень заготовительных цен может вызвать необходимость повышения розничных цен.

Статистическое изучение заготовительно-закупочных цен должно показывать также соотношение этих цен с ценами колхозного рынка.

Весьма важно уяснить природу средних заготовительно-закупочных цен, т. к. уровень их находится в большой зависимости от удельного веса заготовок и закупок. В 1956 г., например, средняя заготовительная цена пшеницы составляла 239 руб. за тонну против 251 руб. в 1955 г., т. е. снизилась; средняя закупочная цена с 890 руб. также снизилась до 819 руб., но по заготовкам и закупкам в целом средняя цена из-за значительного увеличения доли закупок в 1956 г. повысилась с 507 до 626 руб.

Динамику средних заготовительных и закупочных цен следует разрабатывать включая все годы, в которые имели место изменения цен и анализируя результаты этих изменений.

6. Заготовительно-закупочные цены являются своего рода основанием всей системы действующих в СССР государственных цен на товары народного потребления.

Следующей ступенью в этой системе являются оптовые цены на сельхозпродукты, сельхозсырье (хлопок, лен, сахарная свекла, табак, подсолнух и т. п.) и на товары народного потребления. По этим ценам производятся расчеты между сбытовыми организациями с промышленностью, перерабатывающей сельхозсырье, между заготовительными и торговыми организациями за сельхозпродукты, реализуемые в натуральном виде, и между промпредприятиями и торгово-сбытовыми организациями за товары народного потребления.

Оптовые цены на эти товары, как правило, отдельно не утверждаются и образуются из розничных цен за минусом торговых скидок, идущих на покрытие расходов торгующих организаций и образование их прибылей. Но одновременно с розничными ценами обычно утверждаются оптовые цены без налога с оборота или иначе говоря — оптовые цены предприятий. Разница между ними и оптовыми ценами промышленности составляет налог с оборота.

Статистическое изучение этих взаимосвязанных цен должно производиться главным образом для выяснения рентабельности производства товаров.

7. В основе построения системы оптовых цен на средства производства лежат издержки и оптовые цены на продукцию отраслей добывающей промышленности (руда, уголь, нефть, лес).

Методом параллельного изучения структуры оптовых цен на предметы народного потребления и на средства производства могут быть выяснены отличия их друг от друга.

Этим методом установлено, что доходы государства в виде прибылей и налога с оборота реализуются главным образом в ценах на предметы легкой и пищевой промышленности (налог с оборота и прибыль занимают в цене в среднем свыше 30%). В оптовых же ценах на средства производства прибыли и налог с оборота (он включен только в цену нефтепродуктов и тарифы на электроэнергию) составляют лишь 3 с небольшим процента, что дает основание считать эти цены заниженными по сравнению с их стоимостью.

Поэтому статистическому изучению данного вопроса следует уделять как можно больше внимания, чтобы иметь материал, который может быть использован для соответствующих корректировок, а может быть и коренного изменения сложившейся системы цен.

8. Особое место, как возможный элемент цены, занимают рентные платежи в добывающей промышленности.

Такие платежи, как известно, существовали до налоговой реформы 1930 г. И они вновь были введены в лесной промышленности в 1949 г. (попенная плата).

Рентные платежи не являются самоцелью. Экономическое их значение состоит в том, что при их посредстве облегчается регулирование финансового положения предприятий, они необходимы также для правильного построения цен на продукцию добывающей промышленности.

Поэтому статистика ценообразования должна изучать особенности экономики отраслей добывающей промышленности с целью выяснения, где из-за соответствующих природных условий и возникающих вследствие этого различий в себестоимости может появиться необходимость введения рентных платежей.

9. Для статистического изучения ценообразования необходимо пользоваться методом сопоставления действующих в СССР цен с зарубежными ценами. Это дает интересные результаты о движении цен, особенно за длительный период времени, об изменении масштабов цен в соотношениях заготовительных и розничных цен и может учитываться при корректировках отдельных видов отечественных цен с таким расчетом, чтобы они наилучшим образом отвечали состоянию нашей экономики на различных этапах ее развития.

10. Изучение оптовых и розничных цен на отдельные виды изделий тяжелой и легкой промышленности должно производиться также под углом зрения их соотношения с трудоемкостью и себестоимостью.

С этой целью следует выяснять полную себестоимость отдельных изделий по элементам затрат — зарплата, вещественные элементы затрат и амортизация. Затем необходимо выяснять затраты человеко-часов и машино-часов, оптовую цену, налог с оборота и рентабельность, что позволит устанавливать по различным изделиям размер дохода государства на 1 руб. всех издержек, на 1 руб. зарплаты, на 1 руб. вещественных затрат, на 1 человеко- и 1 машино-час.

Все это будет позволять отвечать на вопросы об экономической обоснованности установленных цен на различные изделия.

11. Одним из методов статистического изучения ценообразования является разработка структуры оптовых и розничных цен на средства производства и предметы потребления.

Структура цен товаров показывает как возмещаются издержки по их производству, какова доля прямых затрат и накладных расходов в цене, в каких формах и размерах реализуются доходы государства, создаваемые в процессе производства товаров, каков удельный вес расходов заготовительного и сбытового звена в цене товаров и т. д.

Структура розничных цен [на изделия], вырабатываемые из сельскохозяйственного сырья, интересна в том отношении, что она показывает долю производителей (колхозов и колхозников) сельскохозяйственных продуктов в розничной цене готового продукта и, следовательно, характеризует до некоторой степени взаимоотношения между колхозами и государством.

Степень возможностей детализации структуры цены того или другого товара зависит от наличия соответствующей отчетности (кстати сказать, в настоящее время она крайне скудна и на многие актуальные экономические вопросы совершенно не отвечает).

Ввиду этого ряд показателей для структуры цены приходится определять путем соответствующих расчетов.

12. Отделом статистики цен и ценообразования были разработаны структуры розничных цен на сахар-песок, на папиросы «Беломорканал», на масло растительное подсолнечное и льняное, на ткани льняные и хлопчато-бумажные, печеный хлеб.

Структура розничных цен разрабатывалась, примерно, по одинаковой схеме, представление о которой можно составить по структуре цены на сахар-песок, приводимой ниже (см. табл. на стр. 704).

13. Структура цены на сахар-песок вскрывает наличие больших внутренних резервов в области заготовок и сбыта. Сокращение этих расходов всего лишь на 1% может дать государству экономию (в расчете на годовой выпуск сахара-песка) около 39 млн. руб.

Структура цены позволяет сделать и ряд других важных экономических выводов.

Имея, например, структуру розничной цены на сахар и зная, сколько его производится, можно легко узнать, сколько выплачивается сдатчикам за всю свеклу, необходимую для производства сахара, в том числе по основным заготовительным ценам и в виде премий-надбавок; на какую сумму представляется льгот по стимулированию производства свеклы, сколько стоит содержание аппарата по заготовкам свеклы, сколько затрачивается на ее перевозку, на какую сумму теряется свеклы при заготовках и хранении, во что обходится промышленная переработка свеклы на сахар и т. д.

Структура розничной цены на сахар-песок

	В руб. и коп. за 1 *ц*	В % к розничной цене
Розничная цена сахара-песка	940—00	100,0
В том числе:		
1. Возмещение издержек сельского хозяйства по производству сахарной свеклы	207—24	22,0
Из этой суммы:		
а) основная заготовительная цена	138—36	14,7
б) премии-надбавки	25—68	2,7
в) натуральные выдачи посевщикам	11—75	1,2
г) льготы от продажи сахара по пониженным ценам	31—75	3,4
2. Заготовительные расходы	26—97	2,9
3. Потери свеклы	6—35	0,7
4. Итого стоимость сырья	240—56	25,6
Из этой суммы стоимость использованных отходов (вычитается)	—24—71	—2,6
5. Расходы по промышленной переработке свеклы на сахар	43—66	4,6
Из этой суммы:		
а) зарплата основная и дополнительная . . .	7—06	0,7
б) прямые вещественные затраты	12—41	1,3
в) прочие затраты	4—36	0,5
г) накладные расходы	19—83	2,1
6. Полная себестоимость (ст. 4 за вычетом использованных отходов + ст. 1 «г» льготы от продажи сахара по пониженным ценам) . . .	228—06	24,3
7. Расходы сбытового звена (сбытовая скидка без прибыли)	15—32	1,63
8. Расходы торгового аппарата (торговая скидка)	47—00	5,0
9. Разница между розничной ценой и расходами по производству и реализации (доход государства)	618—18	65,77
Из этой суммы:		
а) прибыль сбытового звена	8—18	0,87
б) налог с оборота (за минусом льгот от продажи сахара сдатчикам свеклы по пониженным ценам)	628—66	66,9
в) убытки сахарных заводов	—18—67	—2,0

Расчеты эти можно произвести как по промышленности в целом, так и отдельно по союзным республикам, совнархозам и областям.

Структура цены позволяет также легко узнать на какую сумму может быть получена экономия при снижении, например, в том или другом проценте заготовительных расходов, при снижении расходов по производству сахара.

Структурой цены можно пользоваться при бюджетных расчетах по налогу с оборота, по прибылям и производить ряд других расчетов.

Ввиду такого большого значения структуры цен разработка их должна производиться не только в ЦСУ СССР, но и в республиканских и областных статуправлениях.

14. Исходя из имеющегося опыта можно рекомендовать следующую универсальную схему для разработки структуры розничных цен на любые товары:

Структура розничных цен

(в среднем по СССР, по союзным республикам, совнархозу, предприятию, зоне и т. д.) за 195 год.

Наименование товара . . . . . .
Выработано в 195... г. (количество и единица измерения) . . . . .
Переработано сырья (наименование его и количество) . . . . . .
Розничная цена единицы товара (руб и коп.) . . . . . .

№ п.п.	Ценообразующие факторы	На 1 единицу товара (руб.—коп.)	Удельный вес в розничной цене
1	Выплачено колхозам и индивидуальным сдатчикам сырья по заготовительным и закупочным ценам		
	В том числе за счет бюджета		
2	Стоимость натуроплаты за работы МТС по заготовительным ценам		
3	Стоимость продукции, поступившей от совхозов, по сдаточным ценам		
4	Выплачено премий-надбавок		
	В том числе за счет бюджета		
5	Льготы по стимулированию производства и заготовок сырья (назвать, какие именно: отоваривание, натуральные выдачи и др.)		
6	Заготовительные расходы		
	В том числе:		
	а) зарплата		
	б) накладные расходы		
7	Транспортно-экспедиционные расходы		
	В том числе:		
	а) тариф за транспорт общего пользования		
	б) зарплата		
	в) накладные расходы		
8	Потери сырья при заготовке, хранении и перевозках		
9	Итого стоимость сырья, пущенного в переработку, отнесенная на себестоимость продукции (строки 1+2+ +3+4+5+6+7+8 за вычетом выплат и льгот из бюджета; или оптовая цена на сырье франко-вагон станция отправления + строки 7+8; или оптовая цена на сырье франко-вагон станция назначения)		
10	Расходы по приобретению и переработке сырья в готовую продукцию		
	В том числе:		
	а) зарплата		
	б) вещественные элементы затрат		
	в) накладные расходы		
	г) потери сырья при переработке		
11	Полная себестоимость готовой продукции (строки 9+10 или оптовая цена на сырье франко-вагон станция отправления + строки 7+8+10; или оптовая цена на сырье франко-вагон станция назначения + строка 10)		
12	Расходы оптового и мелко-оптового сбыта		
13	Расходы розничной торговой сети (торговая скидка минус прибыль торговой организации)		

Продолжение

№ п.п.	Ценообразующие факторы	На 1 единицу товара (руб.—коп.)	Удельный вес в розничной цене
14	Разница от превышения стоимости натуроплаты по затратам МТС над заготовительными ценами (+) или от превышения заготовительных цен над стоимостью натуроплаты по затратам МТС (—)		
15	Разница между сдаточными ценами и полной себестоимостью сырья в совхозах (+) или от превышения себестоимости над сдаточными ценами (—)		
16	Всего затрат государства по производству и реализации товара (строки 1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12+13+14+15)		
17	Разница между розничной ценой и всеми затратами по производству и реализации (наименование товара) (доход государства) — всего		
	а) прибыль (+), убыток (—) заготовительных организаций		
	б) налог с оборота на сырье		
	в) прибыль (+), убыток (—) промышленных предприятий		
	г) прибыль (+), убыток (—) торгово-сбыточных организаций		
	д) прибыль (+), убыток (—) совхозов		
	е) доходы государства от превышения заготовительных цен над стоимостью натуроплаты по затратам МТС (+) или убыток (—) от превышения стоимости натуроплаты по затратам МТС над заготовительными ценами		
	ж) налог с оборота на готовую продукцию (за вычетом выплат из госбюджета по заготовкам сырья)		
	Справочно:		
	Оптовая цена на сырье		
	Оптовая цена промышленности на готовую продукцию (с налогом с оборота)		
	Оптовая цена предприятий на готовую продукцию (без налога с оборота)		

15. Накопленные и частично опубликованные в «Статистическом бюллетене» материалы по статистике цен и ценообразования, изданный Справочник оптовых цен на главнейшие изделия промышленности за 1926—1956 гг. в сравнении с 1913 г. позволили удовлетворить запросы руководящих, планирующих органов, Минфина СССР и других учреждений.

Обсуждение в научно-методологическом совете при ЦСУ изложенного материала и рекомендации, которые в результате этого последуют, помогут усовершенствовать существующие и найти новые приемы и методы статистического изучения ценообразования.

16. При статистическом изучении ценообразования, несомненно, большое место должны занимать индексы цен. Однако в данное время вопрос об индексах цен в докладе не развивается не только потому, что он является большим самостоятельным вопросом, но и потому, что в плане работ по статистике цен и ценообразования по разработке методологии исчисления индексов оптовых цен предусмотрена самостоятельная тема. Помимо нее, имеется также в виду особая разработка методологии для исчисления индексов по другим видам цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 331, д. 184, лл. 37—40 об. Ротаторный экз.

№ 7.4

ИНДЕКСЫ ЦЕН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ НА КОЛХОЗНЫХ РЫНКАХ КРУПНЫХ ГОРОДОВ (ПО ДАННЫМ ВЫБОРОЧНОЙ СЕТИ 71 КРУПНОГО ГОРОДА; В % К 1940 г.)

Не ранее 1 января 1960 г. *

	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Все товары (включая скот)	114	102	99,6	107	102
Все товары (без скота)	112	100,1	98	106	102
Продукты растениеводства	111	100,1	99	108	102
Хлебные продукты	83	72	69	72	68
зерновые	82	72	70	72	64
мучные	75	66	58	57	53
крупяные	82	67	59	68	65
Картофель	86	75	65	84	74
Овощи	124	105	117	122	124
капуста	83	74	89	90	88
лук репчатый	149	99,8	116	145	109
Фрукты	128	131	119	127	117
Масло растительное	101	68	67	74	62
Продукты животноводства	114	100,3	98	103	101
Мясные продукты	118	105	100,8	106	103
говядина	131	117	115	123	124
свинина	111	97	91	93	92
Птица	120	114	105	118	114
Молочные продукты	107	86	86	89	88
молоко	104	84	83	84	81
масло животное	100,1	73	70	70	61
Яйца	108	99	97	100,6	99
Скот	144	137	134	135	124

Статистические ежегодники «Народное хозяйство СССР» за 1958 г., 1959 г., с. соответственно 790, 710.

№ 7.5

ИЗ ДОКЛАДА ЦСУ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УРОВНЕ И ДВИЖЕНИИ ЦЕН В 1959 г. И НЕДОСТАТКАХ В ЦЕНООБРАЗОВАНИИ

28 марта 1960 г.

Общий уровень оптовых и розничных цен в 1959 г. правительством СССР не изменялся. По отдельным же видам и группам промышленной продукции цены изменялись по решениям правительства СССР, республиканских и местных органов.

* Датируется по содержанию.

1. Оптовые цены

Общий уровень и динамика оптовых цен промышленности (с налогом с оборота) в послевоенные годы в сравнении с довоенным 1940 г. характеризуется следующими данными (цены 1940 г. = 100):

Индекс № 1

	1940 г.	1948 г.	1949 г.	1955 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Вся промышленность	100	181	211	127	125	126	127
в том числе основные отрасли:							
тяжелой промышленности .	100	111	174	106	100	100	102
легкой и пищевой промышленности	100	272	260	156	157	160	159

Изменение оптовых цен промышленности (с налогом с оборота) после 1948 г. происходило следующим образом (цены 1948 г. = 100):

Индекс № 2

	1948 г.	1949 г.	1955 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Вся промышленность	100	116	70	69	69	70
в том числе основные отрасли:						
тяжелой промышленности . . .	100	157	95	91	90	92
легкой и пищевой промышленности	100	96	57	58	59	58

Индекс № 1 показывает, что в 1948 г. общий уровень оптовых цен промышленности (с налогом с оборота) был выше довоенного уровня (1940 г.) на 81%, в том числе по продукции легкой и пищевой промышленности на 172%, а по продукции тяжелой промышленности всего на 11%.

В 1959 г. цены на продукцию тяжелой промышленности превышали довоенный уровень на 2%, а по легкой и пищевой промышленности — на 59%. Общий уровень цен промышленности в 1959 г. был выше 1940 г. на 27%.

Индекс № 2 отражает динамику оптовых цен промышленности после 1948 г.— повышение цен на продукцию тяжелой промышленности в 1949 г. на 57% и затем систематическое снижение цен в последующие годы, особенно интенсивное по продукции легкой и пищевой промышленности. В результате общий индекс оптовых цен в 1959 г. по отношению к исходному 1948 г. был 70, т. е. ниже на 30%.

С 1 января 1959 г. были введены единые оптовые цены на запасные части к автомобилям и сельхозмашинам, продажа сельскохозяйственной техники также в течение всего года производилась по единым ценам, что повышает общий уровень цен. С другой стороны, с 1 июля 1959 г. имело место снижение цен на велосипеды, фотоаппараты, часы, виноградные вина и некоторые другие потребительские товары. Вследствие этого общий индекс оптовых цен промышленности, по предварительным расчетам, за весь 1959 г. повысился по сравнению с 1958 г. в пределах одного процента.

Оптовые цены промышленности (с налогом с оборота) на продукцию легкой и пищевой промышленности отличаются от розничных цен только на размеры торговых скидок, т. е. примерно на 5—10%. Следовательно, индексы этих цен должны совпадать или быть близкими друг к другу. Однако индекс розничных цен на 18—19 пунктов ниже индекса оптовых цен на продукцию

легкой и пищевой промышленности (в 1958 г., например, индекс розничных цен — 141). Это объясняется тем, что некоторые товары розничного товарооборота (керосин, металлические изделия, бумага, резиновая обувь и др.) при расчете индекса оптовых цен входят в продукцию тяжелой промышленности. С другой стороны, в расчет индекса оптовых цен по пищевой промышленности не входят картофель, овощи, фрукты и некоторые другие товары.

Если эти товары, а также наценку общественного питания, исключить из расчета индекса розничных цен, то на остающиеся товары индекс для 1955, 1957, 1958 гг. совпадает с индексом оптовых цен на продукцию отраслей легкой и пищевой промышленности, а для 1948 и 1949 гг. оба эти индекса становятся очень близкими.

Оптовые цены предприятий (без налога с оборота) на продукцию легкой и пищевой промышленности в послевоенные годы изменялись следующим образом:

Цены 1949 г. = 100

	1949 г.	1955 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Оптовые цены предприятий на продукцию легкой и пищевой промышленности . .	100	86	90	93	98
в том числе:					
на продукцию легкой промышленности	100	80	75	80	80
на продукцию пищевой промышленности	100	91	104	104	113

В отличие от оптовых цен промышленности, которые с 1949 г. по 1958 г. систематически снижались, оптовые цены предприятий (без налога с оборота) на товары легкой и пищевой промышленности изменялись и в ту, и в другую сторону.

В легкой промышленности цены предприятий на хлопчатобумажные и шелковые ткани, швейные изделия и обувь систематически снижались. На шерстяные ткани в 1951 г. цены предприятий были снижены по сравнению с 1949 г. на 10%, но в 1959 г. эти сниженные цены были повышены на 46%. Оптовые цены предприятий на льняные ткани в 1951 г. были повышены по сравнению с 1949 г. на 6% и после этого не изменялись. Цены предприятий на трикотаж были дважды снижены — в 1951 и 1955 гг., а в 1958 г. повышены на 15%.

Оптовые цены предприятий пищевой промышленности систематически снижались на хлеб, макаронные изделия, маргарин, мясные консервы, рыбу, кондитерские изделия, соль, водку, пиво. С 1955 г. происходило значительное повышение оптовых цен предприятий на некоторые товары: на масло животное — в 2,6 раза, на мясо — в 2,3 раза, на молоко — на 69%. В 1956 г. были повышены цены предприятий на крупу в 3,3 раза; на сахар — на 49%, на муку — на 44%. В 1959 г. вновь было произведено повышение оптовых цен на муку на 34%, на крупу — на 58% и на сахар — на 16%.

Повышение оптовых цен предприятий, начиная с 1955 г., вызвано значительным повышением заготовительно-закупочных цен на сельскохозяйственные продукты.

Оптовые цены промышленности (с налогом с оборота) на средства производства (гр. А) и предметы потребления (гр. Б) существенно различаются по своей структуре, что видно из следующего расчета по предварительным данным за 1959 г.;

в %

	Средства производства (гр. А)	Предметы потребления (гр. Б)
Оптовые цены промышленности	100,0	100,0
в том числе:		
себестоимость продукции и издержки оптового сбыта . . . . . ,	80,3	57,0
прибыли промышленных предприятий и сбытовых организаций	9,6	5,4
налог с оборота и другие поступления в бюджет налогового характера	10,1	37,6
Итого доходов государства (прибыль, налог с оборота и другие бюджетные поступления)	19,7	43,0

Анализ себестоимости и оптовых цен за 1958 г. показывает, что ряд важнейших изделий тяжелой, легкой и пищевой промышленности в целом по СССР остается убыточным. Наряду с этим по другим изделиям имеется чрезмерно высокая рентабельность по отношению к себестоимости.

В черной металлургии убыточными являются добыча железной и марганцевой руды (убыток составляет 12—16%), убыточно производство агломерата (на 25%) литейного чугуна на минеральном топливе, ферросилиция и ферромарганца доменного, стали мартеновской, конвертерной и бессемеровской, блумсов и слябов, заготовок для проката, мелкосортной и толстолистовой стали, жести черной. В то же время рентабельны крупносортная и тонколистовая сталь, жесть белая. Высокорентабельными являются конструкционные машиностроительные стали (от 14 до 55%), катаная стальная проволока (38%), трубы тянутые бесшовные углеродистые (29%), лента стальная холоднокатаная (27%), шамотные изделия (23%), бензол чистый (26%).

В цветной металлургии рентабельность производства резко различна по союзным республикам. Добыча медной руды в РСФСР убыточна на 25%, а в Казахской ССР рентабельна на 33%; производство свинцового концентрата в РСФСР рентабельно, а во всех остальных союзных республиках убыточно; производство цинка, наоборот, убыточно в РСФСР и рентабельно в УССР и Казахской ССР на 50%; колчедан серный рядовой рентабелен в РСФСР на 63% и убыточен в Азербайджанской ССР на 49% и т. д.

Угольная промышленность в целом продолжает оставаться убыточной. В среднем по СССР за 1958 г. убыточность добычи угля составила около 18%, а по совнархозам Украинской ССР в 1958 г.— 25,5% и в 1959 г.— 26%. Из-за убытков по добыче угля Луганский и Сталинский совнархозы Украинской ССР как в 1958 г., так и в 1959 г. оставались убыточными в целом.

В торфяной промышленности добыча кускового торфа в среднем по СССР убыточная на 3%, а добыча фрезерного торфа рентабельна на 13%.

Добыча природного газа в среднем по СССР рентабельна на 105%, в УССР — на 131%, в Азербайджанской ССР — на 143%.

Большинство нефтепродуктов имеет рентабельность свыше 15—20%, а рентабельность электроэнергии в среднем по СССР составляет 38%.

Машиностроение, за редкими исключениями, тоже является рентабельным, причем по многим изделиям рентабельность превышает 15—20%.

В химической промышленности убыточны азотная кислота, аммиачная селитра, аммиак синтетический, серная кислота техническая контактная, фосфоритная мука, некоторые виды покрышек для легковый автомобилей.

Из строительных материалов убыточны кирпич, известь, стеновые бетонные блоки, сборные перегородочные гипсовые плиты, бетон и растворы товарные, сборные железобетонные изделия (обычные), изделия из ячеистых бетонов и др.

В целлюлозно-бумажной промышленности убыточны основные виды изделий — целлюлоза и бумага.

Из потребительских товаров убыточно производство мяса, птицы, колбасных изделий, копченостей, пельменей, полуфабрикатов, рыбы соленой, вяленой и сушеной, масла льняного и конопляного, мясо-растительных, салобобовых, томатных и овощных консервов, томатного сока, некоторых видов детской обуви, валяной обуви, мыла хозяйственного.

Убыточность и одновременно чрезмерная рентабельность многих видов изделий и целых отраслей промышленности является существенным недостатком действующей системы оптовых цен, которая с каждым годом все больше нуждается в ее упорядочении...*

По решениям республиканских органов уровень оптовых цен в 1959 г. по сравнению с ценами, действовавшими на 1 июня 1958 г., в среднем по СССР и по каждой союзной республике изменился следующим образом:

Индексы оптовых цен, измененных республиканскими органами, за период с 1 июня 1958 г. по 31 декабря 1959 г.

Цены на 1 июня 1958 г. = 100,0

	На средства производства за исключением капитального ремонта автомобилей	На капитальный ремонт автомобилей	На все средства производства
СССР	98,8	120,4	104,6
в том числе:			
РСФСР	100,3	120,0	116,1
Украинская ССР	99,4	—	99,4
Белорусская ССР	96,8	—	96,8
Узбекская ССР	97,2	—	97,2
Казахская ССР	99,4	—	99,4
Грузинская ССР	100,1	—	100,1
Азербайджанская ССР	100,0	130,1	104,0
Литовская ССР	99,9	119,5	102,3
Молдавская ССР	99,9	122,7	101,3
Латвийская ССР	95,1	121,5	99,8
Киргизская ССР	83,5	142,7	111,0
Таджикская ССР	87,5	—	87,5
Армянская ССР	99,9	—	99,9
Туркменская ССР	100,0	—	100,0
Эстонская ССР	99,2	133,6	104,1

В среднем по СССР и по большинству союзных республик оптовые цены, установленные республиканскими органами, без учета цен на капитальный ремонт автомобилей и снижения временных оптовых цен, на 31 декабря 1959 г. по сравнению с ценами за 1 июня 1958 г. несколько снизились. Но ввиду значительного повышения оптовых цен на капитальный ремонт автомобилей, индекс оптовых цен, установленных республиканскими органами, увеличился по РСФСР, например, на 16,1%, а в среднем по СССР — на 4,6%.

Резкое повышение оптовых цен на капитальный ремонт автомобилей связано с удорожанием запасных частей.

До 1959 г. оптовые цены на запасные части устанавливались в соотношении к ценам на соответствующие машины как 1 : 1, что приводило к убыточности производства запасных частей на неспециализированных заводах. Проведенное в РСФСР выборочное статистическое обследование заводов — изготовителей запасных частей к автомобилям, тракторам и сельскохозяйственным

* Опущен анализ работы республиканских и местных органов по установлению и упорядочению цен.

машинам, которым было охвачено 266 заводов, изготовляющих около 94% запасных частей в РСФСР, показало, однако, что производство запасных частей на подавляющем большинстве предприятий является рентабельным, что видно из следующих данных:

Группа заводов по стоимости товарного выпуска	К автомобилям		К тракторам		К сельхозмашинам	
	доля в товарном выпуске	% рентабельности	доля в товарном выпуске	% рентабельности	доля в товарном выпуске	% рентабельности
До 2 млн. руб.	0,8	—35,9	1,2	—21,1	3,6	+5,7
От 2 до 5 млн руб.	1,8	—11,0	2,8	+1,3	5,1	+10,3
От 5 до 10 млн. руб.	0,4	—60,0	4,2	—0,4	9,5	+15,6
Свыше 10 млн. руб.	97,0	+21,6	91,8	+20,2	81,8	+14,9
Итого по 266 заводам	100,0	+18,9	100,0	+17,9	100,0	+14,4

Из приведенных по РСФСР данных видно, что удельный вес нерентабельных предприятий в общем выпуске запасных частей незначителен.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 31 октября 1958 г. № 1206* с 1 января 1959 г. повышены для продажи потребителям оптовые цены на запасные части к автомобилям на 50% и к тракторам и сельскохозяйственным машинам — на 90%. Детали и узлы, поставляемые предприятиям на комплектацию новых машин и оборудования, продаются по оптовым ценам, действовавшим до 1 июля 1958 г. По этим же ценам производится оценка товарной продукции и исчисление рентабельности заводов-изготовителей запасных частей. Разница между вновь введенными и ранее установленными оптовыми ценами на указанные изделия вносится в государственный бюджет... **.

II. Розничные цены

1. Изменение государственных розничных цен в 1959 г. по сравнению с 1958 г. характеризуется следующими данными:

	1959 г. в % к 1958 г.
Все товары	99,3
в том числе:	
продовольственные товары	99,0
непродовольственные товары	99,6

Ниже приводятся данные, характеризующие размеры выигрыша и переплат населения от изменения государственных розничных цен за 1959 г. (млн. руб.):

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь, 1958 г., с. 97—100.

** Опущен анализ изменения оптовых цен на запчасти и примеры нарушения порядка утверждения оптовых цен и тарифов.

Продовольственные товары

Экономия от снижения цен	4420
Переплата от повышения цен	490
Результат (экономия +, переплата —)	+3930

Непродовольственные товары

Экономия от снижения цен	1469
Переплата от повышения цен	105
Результат (экономия +, переплата —)	+1364

Все товары

Экономия от снижения цен	5889
Переплата от повышения цен	595
Результат (экономия +, переплата —)	+5294

За 1959 г. в результате изменения розничных цен в государственной и кооперативной торговле население получило экономию в размере 5294 млн. руб. В течение 1959 г. основную выгоду население получило от снижения розничных цен на часы, велосипеды, игрушки, швейные изделия детского ассортимента и радиотовары. Основная часть переплаты приходится на картофель, яйца, импортную мебель, швейные машины.

Ниже приводятся индексы государственных розничных цен по отдельным товарным группам, характеризующие изменение среднего уровня розничных цен в 1959 г. по сравнению с 1958 г.

	1959 г. в % к 1958 г.
Продовольственные товары	99,0
из них:	
Рыбопродукты	96,9
в том числе:	
рыба	100,3
сельди	92,3
консервы рыбные	99,6
Масло растительное	101,8
Прочие жиры	99,7
Яйца	105,2
Сахар	100,1
Кондитерские изделия	98,8
Мука	100,5
Картофель	102,6
Овощи	97,8
Плоды, фрукты, ягоды и бахчевые	97,0
Виноградные и плодоягодные вина	87,4
Непродовольственные товары	
из них:	
Чулки и носки	98,2
Радиотовары	97,3
Игрушки	90,5
Прочие культтовары	98,0
Мебель	100,6
Часы	91,2
Велосипеды и мотоциклы	95,4
Швейные машины	100,5

Снижение уровня цен на рыбопродукты в 1959 г. по сравнению со средним уровнем 1958 г. на 3,1% обусловлено проведенными в течение 1958—1959 гг. мероприятиями по устранению несоответствий в действующих розничных ценах на отдельные виды рыбопродуктов. С 5 мая 1958 г. повышены цены на икру осетровых и лососевых пород в среднем на 50%, рыбу осетровых и лососевых пород и другие деликатесные рыбные товары в среднем на 33%. Одновременно были снижены розничные цены на сельди тихоокеанские и атлантические нежирные в среднем на 30% и консервы из печени трески в среднем на 21,3%. С 1 августа 1958 г. было проведено дополнительное снижение цен на все виды атлантической и тихоокеанской сельди в среднем на 9,2%, а также на каспийскую и балтийскую кильку соленого и пряного посола в среднем на 21%. С 15 апреля 1959 г. снижены в среднем на 27% розничные цены на консервы «кильки балтийские пряного посола».

Изменение индексов государственных розничных цен на растительное масло, сахар и муку отражает сокращение в 1959 г. по сравнению с 1958 г. продажи растительного масла, сахара-песка и продовольственного зерна, реализуемого по льготным ценам при закупках некоторых сельскохозяйственных продуктов. Государственные розничные цены масла растительного, сахара и муки, реализуемых через розничную торговую сеть и предприятия общественного питания на протяжении 1958—1959 гг. не изменились.

По группе «яйца» среднегодовой уровень розничных цен в 1959 г. по сравнению с 1958 г. возрос на 5,2% в результате продления, начиная с 1959 г., срока действия более высоких сезонных цен осенне-зимнего периода.

По группе «прочие жиры» снижение индекса цен обусловлено проведенным с 1 ноября 1959 г. снижением государственных розничных цен на животные топленые жиры в среднем на 10%, тогда как цены на маргарин, входящий в группу «прочих жиров» остались без изменения.

Снижение розничных цен на пищевые топленые жиры в 1959 г. является одним из мероприятий, проводимых за последние годы в направлении устранения несоответствия в ценах на отдельные товары. Между ценами масла животного и животных топленых жиров в 1956 г. сложилось неправильное соотношение: цена свиного топленого жира 1-го сорта была лишь на 6%, а цена говяжьего и бараньего топленого жира 1-го сорта на 18% ниже цены сливочного несоленого масла 1-го сорта. В условиях непрерывного и значительного роста рыночных фондов животного масла результатом неправильного соотношения цен на эти товары явилось начавшееся в 1957 г. значительное сокращение реализации и рост запасов пищевых топленых жиров при одновременном увеличении спроса на животное масло. При значительном росте объема производства, реализация рыночного фонда жиров сократилась с 50 тыс. тонн в 1956 г. до 44 тыс. тонн в 1957 г., а остатки этих товаров в оптовой торговле и промышленности возросли более, чем в 2,5 раза.

Проведенное в октябре 1957 г. снижение розничных цен на животные пищевые жиры в среднем на 15% было недостаточным, чтобы восстановить и стимулировать дальнейшее увеличение спроса на них. При некотором росте реализации и сокращении запасов пищевых топленых жиров в 1958 г. по сравнению с 1957 г. реализация этих товаров в 1959 г. резко сократилась. В 1959 г. поставка топленых жиров составила 46 тыс. *т*, сократилась по сравнению с 1958 г. на 10 тыс. *т*, или на 18% и была ниже, чем в 1956 г. Вместе с тем, запасы топленых жиров в организациях оптовой торговли возросли в 1959 г. с 13 тыс. *т* на 1 января 1959 г. до 27 тыс. *т* на 1 января 1960 г., т. е. более, чем в 2 раза. План поставки пищевых топленых жиров торгующим организациям по рыночному фонду за счет государственных ресурсов в 1959 г. выполнен лишь на 64%.

Торговые организации не выбирают предназначенные для торговли рыночные фонды этих товаров в связи с ограниченным спросом населения на них. Проведенное с 1 ноября 1959 г. дополнительное снижение розничных цен на пищевые животные жиры на 10% несколько улучшило соотношение цен на топленые жиры и животное масло, однако уровень розничных цен на пищевые животные жиры по сравнению с уровнем цен на животное масло продолжает оставаться высоким. Несмотря на проведенное с 1 ноября 1959 г.

снижение цен на пищевые топленые жиры в IV квартале 1959 г. выборка торгующими организациями топленых жиров составила лишь 70% плана, при этом фактический объем реализации рыночного фонда этих товаров в ноябре—декабре 1959 г. и январе 1960 г. был на 2,4 тыс. *т* ниже, чем в соответствующий период 1958—1959 гг.

По кондитерским изделиям средний уровень цен в 1959 г. по сравнению с 1958 г. понизился на 1,2%, главным образом, за счет снижения в союзных республиках в конце 1958 г. розничных цен на джем и повидло.

Изменение государственных розничных цен на картофель, овощи и фрукты на протяжении 1959 г. характеризуется следующими данными:

	1959 г. в % к 1958 г.	В том числе:	
		I полугодие 1959 г. в % к I полугодию 1958 г.	II полугодие 1959 г. в % к II полугодию 1958 г.
Картофель	102,6	106,6	99,4
Овощи	97,5	97,9	97,3
Фрукты	96,7	93,6	99,2

Государственные розничные цены на картофель в 1959 г. по сравнению с 1958 г. возросли в среднем на 2,6%. При этом в I полугодии цены картофеля были на 6,6% выше, а во II полугодии — на 0,6% ниже, чем в соответствующие периоды 1958 г. Средний уровень государственных розничных цен на овощи в целом на протяжении всего 1959 г. был ниже, чем в 1958 г. на 2,5%. Государственные розничные цены на фрукты за 1959 г. по сравнению с 1958 г. снизились в среднем за год на 3,3%, в том числе в I полугодии — на 6,4% и во II полугодии — на 0,8%.

В наибольших размерах в 1959 г. снизились цены на виноградные и плодоягодные вина. Проведенное с 1 июля 1959 г. снижение розничных цен явилось третьим массовым изменением государственных розничных цен на виноградные и плодоягодные вина за последние три года. В связи с повышением в 1956—1957 гг. закупочных цен на виноград, обусловившим повышение себестоимости готовых вин, в апреле—октябре 1957 г. советами министров большинства союзных республик (кроме РСФСР, Белорусской ССР и Литовской ССР) были пересмотрены прейскуранты розничных цен на виноградные и плодоягодные вина в сторону их повышения. В прейскурантах розничных цен, введенных в действие со 2 января 1958 г., вновь были повышены цены на вина, главным образом, за счет повышения ставок налога с оборота. В результате в 1958 г. государственные розничные цены на виноградные и плодоягодные вина повысились в целом по СССР по сравнению с 1957 г. на 19% и по сравнению с 1956 г. — на 22%.

Повышение цен на вина оказало неблагоприятное влияние на ход реализации вина. Объем реализации вина в 1958 г. по сравнению с 1957 г. сократился на 17% и был ниже, чем в 1956 г. При этом поставка вина в розничную торговую сеть в 1958 г. была выше, чем в 1955—1957 гг. Значительная часть товарных ресурсов вина не была продана населению и отложилась на товарных запасах. Вследствие этого товарные запасы в розничной торговой сети в течение 1958 г. возросли в 2,2 раза и на 1 января 1959 г. соответствовали 118 дням торговли, т. е. почти 4-месячному обороту. Одновременно увеличились запасы так же и в организациях оптовой торговли.

В I полугодии 1959 г. по сравнению с соответствующим периодом 1958 г. реализация вина возросла на 16%, однако оставалась значительно ниже, чем в 1957 г. В то же время запасы вина в розничной торговле на 1 апреля 1959 г. соответствовали 134 дням оборота и на 1 июля 1959 г. — 106 дням оборота.

С 1 июля 1959 г. советами министров всех союзных республик проведено снижение розничных цен на виноградные вина, в основном ординарные, а также

плодоягодные вина; одновременно со снижением розничных цен на виноградные вина отменены особые повышенные розничные цены для сельской торговой сети. Розничные цены на коньяки остались без изменения; на коньяки сохранены также повышенные розничные цены для сельской торговой сети.

Снижение цен на виноградные и плодоягодные вина с 1 июля 1959 г., включая отмену особых сельских цен на виноградные вина, реализуемые в сельской торговой сети, составило в целом 19,6%, в том числе на вина, реализуемые в городской торговой сети — 13,4% и в сельской торговой сети — 22,8%. С учетом указанного снижения государственные розничные цены во II полугодии 1959 г. были приведены, примерно, к уровню цен 1956 г.

Проведенное с 1 июля 1959 г. снижение розничных цен на виноградные и плодоягодные вина и отмена сельской наценки на виноградные вина привели к значительному росту реализации вина и резкому сокращению товарных запасов. Объем реализации вина во втором полугодии 1959 г. по сравнению с соответствующим периодом 1958 г. возрос на 68%. Одновременно произошло резкое сокращение товарных запасов вина. В организациях оптовой торговли запасы вина в течение 1959 г. сократились с 4,1 млн. декалитров на 1 января 1959 г. до 2,3 млн. декалитров на 1 января 1960 г. В розничной торговой сети запасы вина только в течение III квартала сократились на 26,3% и на 1 октября 1959 г. соответствовали 49 дням оборота против 105 дней на 1 октября 1958 г.

Снижение государственных розничных цен на виноградные и плодоягодные вина с 1 июля 1959 г. определило в основном снижение среднего уровня цен в 1959 г. по всей группе продовольственных товаров в целом. Индекс цен в 1959 г. на продовольственные товары в целом составил 99,0, а по продовольственным товарам, исключая виноградные и плодоягодные вина — 99,7.

По ряду непродовольственных товаров, по которым действуют различные государственные розничные цены для городской и сельской торговой сети и цены на которые на протяжении 1958—1959 гг. не менялись (ткани, одежда, обувь и т. д.), индексы цен за 1959 г. по сравнению с 1958 г, отражают изменение объемов продажи этих товаров в городской и сельской торговой сети.

В 1959 г. в целях стимулирования реализации некоторых непродовольственных товаров (часы, фотоаппараты, радиолы, велосипеды и др.) были снижены государственные розничные цены. Кроме того, Совет Министров СССР постановлением от 12 августа 1959 г.* разрешил в городах продажу рабочим и служащим в кредит радиол, радиоприемников, фотоаппаратов, велосипедов, часов и других товаров.

В 1959 г. наиболее значительно снизились розничные цены на часы, велосипеды, игрушки и фотоаппараты.

Государственные розничные цены на часы в 1959 г. по сравнению с 1958 г. снизились на 8,8%. В 1958 г. и I полугодии 1959 г. в торговле часами создалось неблагоприятное положение. В розничной цене наручных часов доходы государства в форме налога с оборота и прибыли составили около 84%. Высокие розничные цены на наручные часы значительно ограничивали спрос населения на них. Несмотря на то, что поставка часов в торговлю в 1958 г. по сравнению с 1957 г. увеличилась на 7%, продажа часов в 1958 г. сократилась на 301 млн. руб. или на 11%. Одновременно товарные запасы в розничной торговле увеличились на 1,2 млрд. руб., или на 78% и на начало 1959 г. соответствовали 216 дням оборота против 112 дней на 1 января 1958 г.

В I полугодии 1959 г. продажа часов вновь резко сократилась и была ниже, чем в I полугодии 1958 г. на 1175 млн. руб., в то время как товарные запасы в течение I полугодия 1959 г. опять возросли на 419 млн. руб. и на 1 июля 1959 г. соответствовали уже 270 дням товарооборота, при этом в системе потребительской кооперации запасы соответствовали почти годовому обороту — 347 дням.

Проведенное с 1 июля снижение государственных розничных цен на наручные и карманные часы и будильники (кроме малогабаритных) в среднем на 16%, привело к значительному росту реализации часов.

* См. «Постановление Совета Министров СССР», август, 1959 г., с. 56—57.

Во II полугодии 1959 г. реализация часов была выше, чем во II полугодии 1958 г. на 23% и на 36% превышала реализацию в 1 полугодии 1959 г. Продажа часов в кредит также оказала некоторое влияние на рост реализации. Из общего количества наручных и карманных часов, поставленных в IV квартале 1959 г. по рыночному фонду для продажи в городах, продано в кредит 10%.

По группе «радиотовары» снижение индекса цен обусловлено проведенным с 1 июля снижением цен на некоторые виды радиол в среднем на 16%. Снижение цен, а также продажа в кредит, способствовали росту реализации этих товаров. В IV квартале 1959 г. из общего количества 797 тыс. штук радиоприемников и радиол, поставленных по рыночному фонду для продажи в городах, продано в кредит 462 тыс. штук, или 58%.

Индекс цен по группе «прочие культтовары» — 98,0 отражает снижение с 1 июля 1959 г. розничных цен на фотоаппараты в среднем на 16%. В последние годы имеют место затруднения в реализации фотоаппаратов. На 1 января 1959 г. запасы фотоаппаратов в розничной сети городских торгующих организаций превышали 400 тыс. штук и соответствовали 288 дням торговли, против 196 дней торговли на 1 января 1958 г. В I полугодии 1959 г. продолжался рост товарных запасов. По некоторым видам фотоаппаратов запасы в торговой сети соответствовали 1—1,5 годам торговли. Одновременно увеличились запасы фотоаппаратов и в организациях оптовой торговли.

По группе «велосипеды и мотоциклы» снижение индекса цен за 1959 г. по сравнению с 1958 г. вызвано проведенным с 1 июля 1959 г. снижением розничных цен на велосипеды в среднем на 21%.

В 1958 г. и начале 1959 г. создались затруднения в реализации велосипедов вследствие высоких розничных цен на них. В розничных ценах велосипедов доходы государства в форме налога с оборота и прибыли составляли около 55%. Ограниченный спрос населения на велосипеды обусловил значительный рост запасов их. В 1958 г. в торговлю поставлено 3 310 тыс. штук велосипедов, или на 470 тыс. штук больше, чем в 1957 г. Однако в 1958 г. по сравнению с 1957 г. продажа велосипедов сократилась на 9%, а запасы в торгующих организациях увеличились на 590 тыс. штук. Проведенное с 1 июля 1959 г. снижение цен на велосипеды способствовало увеличению реализации их и сокращению запасов. Реализация велосипедов в городских торгующих организациях во II полугодии 1959 г. на 53% превысила реализацию во II полугодии 1958 г. Запасы велосипедов в городских торгующих организациях сократились в течение 1959 г. на 20%.

Средний уровень розничных цен на игрушки в 1959 г. по сравнению с 1958 г. снизился на 9,5%.

Проведенное с 1 июля 1959 г. снижение цен на игрушки в среднем по СССР на 17% способствовало росту их реализации. Во II полугодии 1959 г. реализация игрушек была выше, чем во II полугодии 1958 г. на 21%. Однако в розничной торговле по-прежнему имеются большие запасы игрушек. В течение III квартала 1959 г. запасы игрушек в розничной торговле почти не снизились (на 1 июля — 1427 млн. руб., на 1 октября — 1414 млн. руб.) и на начало IV квартала 1959 г. превышали потребности 7-месячного оборота *...

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 402, лл. 195—200, 206—207, 216—226. Ротаторный экз.

---

* Опущен анализ розничных цен на товары производства союзных республик и на продукцию местной промышленности и промысловой кооперации.

№ 7.6

ИЗ ДОКЛАДА ЦСУ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ПРОДУКЦИЮ, ПОСТАВЛЯЕМУЮ В ПОРЯДКЕ КООПЕРИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

25 апреля 1960 г.

ЦСУ СССР провело выборочное обследование практики применения оптовых цен на продукцию, поставлявшуюся в 1959 г. в порядке кооперирования.

Обследование проводилось во всех союзных республиках, кроме Таджикской и Туркменской, преимущественно на машиностроительных, металлообрабатывающих и металлургических предприятиях, где производственное кооперирование наиболее развито.

Всего обследовано 381 предприятие, из них 214 предприятий-поставщиков и 167 предприятий-заказчиков... *

I

При обследовании зарегистрировано 4056 наименований продукции, преимущественно чугунного, стального и цветного литья, поковок, штамповок, отдельных деталей и узлов машин — общей стоимостью по оптовым ценам на сумму 1854,2 млн. руб., поставленных в порядке кооперирования в течение 9 месяцев 1959 г.

При расчетах за поставленную продукцию применялись следующие цены:

	Количество наименований продукции	Удельный вес в %
1. Прейскурантные цены бывших министерств, т. е. цены на 1.VII.1955 г.	2915	71,8
2. Цены, утвержденные Госпланом СССР в 1958 и 1959 гг.	32	0,8
3. Цены, утвержденные советами министров союзных республик в 1958 и 1959 гг.	41	1,0
4. Временные цены, установленные совнархозами в 1958 и 1959 гг.	449	11,1
5. Цены, установленные самими предприятиями—поставщиками	619	15,3

Таким образом, расчеты за продукцию, поставляемую в порядке кооперирования производства, производились в 1959 г. преимущественно по оптовым ценам бывших министерств, установленным еще в 1955 г., по этим ценам было поставлено почти $^3/_4$ наименований продукции.

По ценам, утвержденным Госпланом СССР и советами министров союзных республик, которым предоставлено право утверждения оптовых цен, расчеты были произведены за совершенно незначительное количество (1,8%) наименований продукции, хотя со времени предоставления этих прав прошло уже почти два года.

Значительное количество (11,1%) поставок производилось по временным ценам, установленным совнархозами, и еще больше (15,3%) по ценам, установленным самими предприятиями по согласованию с заказчиками.

---

* Опущено перечисление предприятий-поставщиков и предприятий-заказчиков по республикам.

Следует иметь в виду, что постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 *, совнархозам предоставлено право устанавливать временные цены лишь на вновь осваиваемую продукцию. Директорам же предприятий предоставлено право устанавливать лишь разовые цены на такие виды продукции, на которые отсутствуют цены, утвержденные в установленном порядке.

На литье же поковки и штамповки, которые в основном поставлялись по кооперированным поставкам, имеются прейскурантные цены, установленные бывшими министерствами. Они преимущественно и должны были применяться, так как эти цены до IV квартала 1959 г. ни советами министров, ни другими органами по их поручению (за исключением Латвийской и Казахской ССР) пересмотрены не были.

Большой удельный вес временных цен совнархозов и цен предприятий свидетельствует о превышении совнархозами и предприятиями прав, предоставленных им по утверждению оптовых цен, а также об отсутствии в союзных республиках необходимого контроля за превышением промышленными предприятиями оптовых цен за поставляемую продукцию.

Попавшая в выборку продукция оценивается по себестоимости в 1597 млн. руб., а по ценам реализации — в 1854,2 млн. руб.

Таким образом от поставок продукции, попавшей в выборку, поставщики за 9 месяцев 1959 г. получили 257,2 млн. руб. или 16,1% прибыли.

По отдельным группам поставляемой продукции предприятия РСФСР и УССР, на долю которых приходится около 70% обследованных предприятий, имели следующую рентабельность:

(в % к себестоимости)

Группа продукции	РСФСР	УССР
Литье чугунное	+ 2,6	+ 1,1
Литье стальное	+11,0	+21,8
Литье цветное	+10,2	+16,1
Поковки	+16,0	+19,0
Штамповки	+13,6	+ 5,1
Детали и узлы машин	+30,7	+23,8
Прочая продукция	+23,5	—
Итого:	+17,0	+14,3

Производственное кооперирование, таким образом, для поставщиков в целом достаточно выгодно.

Однако 28,8% поставок было произведено по убыточным ценам. Убыток по учтенной продукции за 9 месяцев 1959 г. составлял свыше 62 млн. руб., а в расчете на год — свыше 80 млн. руб.

Убыточность кооперированных поставок объясняется различными причинами, в частности, неправильным размещением заказов. Кооперированные поставки иногда убыточны вследствие того, что заводам-поставщикам приходится производить поставки различной продукции, не соответствующей их производственному профилю, или большому числу заказчиков и небольшими партиями, что ограничивает у поставщиков возможности специализации производства и снижения себестоимости... **

---

* См. док. № 2.5.

** Здесь и далее опущены примеры.

Особое внимание обращает на себя практика установления оптовых цен на новую продукцию. Себестоимость ее в период освоения почти всегда бывает высокой, отдельные предприятия-поставщики устанавливают поэтому на нее высокие цены, что неправомерно удорожает себестоимость конечной продукции заводов-заказчиков...

Июньский (1959 г.) пленум ЦК КПСС обязал Госплан СССР и Министерство финансов СССР разработать вопрос «о порядке установления цен на новые виды продукции, исходя из того, чтобы цены стимулировали, как изготовление, так и применение этой продукции» *. Однако, вопрос этот до сих пор не разрешен.

В практике кооперированных поставок некоторые заводы поставляют свою продукцию другим заводам по убыточным ценам, согласованным с заказчиками, но за то и сами получают от этих же заказчиков нужную им продукцию по низким ценам и таким путем перекрывают свои убытки...

В ряде случаев кооперированные поставки являются убыточными для тех поставщиков, которые вообще являются планово-убыточными предприятиями и в этом смысле убыточность вызывает не кооперирование, а другие, более общие причины...

Большая или меньшая убыточность кооперированных поставок при ценах 1955 г. находится в зависимости от прежней ведомственной принадлежности предприятий.

Наиболее убыточная продукция при обследовании встречалась среди предприятий, входивших до 1957 г. в состав Министерства угольной промышленности...

В приложении № 1 ** приводятся данные об убыточных ценах на продукцию, поставляемую в порядке кооперирования производства, по многим другим предприятиям-поставщикам.

Поскольку в результате обследования оказалось, что по ценам, убыточным для поставщиков, поставляется свыше $^1/_4$ наименований продукции, и следовательно, такие цены не могут стимулировать данные поставки, Госплану СССР и госпланам союзных республик следовало бы обратить на это дело особое внимание и в необходимых случаях упорядочить цены кооперированных поставок.

II

При обследовании предприятий-заказчиков установлено, что из продукции, полученной ими в порядке кооперированных поставок, 34,2% наименований ее является новой для них продукцией. Сами они раньше ее не изготовляли и от других поставщиков не получали. Вследствие этого нельзя сравнить, насколько выгодна или невыгодна для заказчиков эта часть поставок.

Из остальной продукции 26% по числу наименований поступило по ценам ниже, чем была ее себестоимость, когда сами заказчики изготовляли эту продукцию или получали ее от других поставщиков. Большую часть сравнимой продукции — 39,8% по числу наименований — заказчики получали по более высоким ценам по сравнению с прежними условиями. В целом же по зарегистрированной при обследовании продукции заказчики за 9 месяцев 1959 г. имели 4,4% экономии против той себестоимости, которая была у них самих раньше, или когда эту продукцию они получали от других поставщиков.

Таким образом кооперированные поставки в целом не только для поставщиков, но и для заказчиков являются выгодными...

Материалы обследования выявили много возможностей, чтобы с одной стороны, сделать кооперацию выгодной для поставщиков за счет ликвидации убыточных цен, а, с другой стороны, заинтересовать заказчиков снижением неоправданно высоких цен.

---

* См. док. № 1.13.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 404, лл. 84—91.

Данные обследования показывают, что чрезмерно высоких цен с рентабельностью в десятки и даже сотни процентов гораздо больше, чем убыточных.

В приложении № 2* приводятся данные по отдельным заводам в виде продукции, поставляемой с чрезмерно высокой рентабельностью. На отдельных из них необходимо остановиться подробнее.

Так, Калининский вагоностоительный завод поставлял в 1959 г. Рижскому вагоностроительному заводу гидравлическую тележку для головного электрифицированного вагона. Цена тележки установлена 2 января 1957 г. бывшим Министерством транспортного машиностроения по согласованию с Министерством путей сообщения (протокол — 267) и составляет 55 100 руб. Себестоимость же тележки по калькуляции Калининского завода за ноябрь месяц 1959 г. составляла лишь 23753 руб., т. е. поставщик имел от поставки этой тележки 31347 руб., или 132% прибыли.

Хотя оптовая цена была прежде согласована между соответствующими министерствами, существование ее в настоящее время ничем не оправдано...

Хотя оптовые цены на кооперированные поставки в целом и являются выгодными как для поставщиков, так и для заказчиков, в них имеются значительные дефекты. Многие из цен, установленных в условиях министерской подчиненности предприятий, совершенно не отвечают новым условиям производства, они недостаточны, а то и вовсе не способствуют развитию специализации и кооперирования производства.

Поскольку в порядке кооперирования производства поставляется преимущественно чугунное, стальное и цветное литье, поковки и штамповки, на неблагополучное положение с ценами на эту продукцию, особенно на литье, уже обратили внимание отдельные советы министров союзных республик. Совет Министров Латвийской ССР, например, вместо различных оптовых цен, введенных в действие отдельными министерствами в 1955 г. для тех предприятий, которые тогда им были подчинены, еще в 1958 г. установил на литье единые оптовые цены для всех предприятий республики. Но установил он их на сравнительно высоком уровне. По прейскуранту 1955 г. Министерства транспортного машиностроения, например, на стальное литье (точное) действовала цена 2 430 руб. за тонну, а единая цена Советом Министров Латвийской ССР установлена 4257 руб., т. е. на 1827 руб., или на 57% дороже.

Столь значительное повышение оптовых цен на литье в Латвийской ССР произведено главным образом из расчета, чтобы они не были убыточны для предприятий, имеющих высокую себестоимость. В результате Рижской вагоностроительный завод с низкой себестоимостью при новых оптовых ценах имел в 1959 г. рентабельность: по литью обыкновенному свыше 20%, а по точному литью около 30%.

По новым повышенным ценам Рижский вагоностоительный завод производит поставки литья Калининскому вагоностроительному заводу, Сокольническому вагоностроительному заводу (Москва) и другим предприятиям за пределами республики.

Совет Министров Казахской ССР также ввел в действие с 1 июля 1959 г. единые в республике оптовые цены на стальное литье и с 1 января 1960 г. единые оптовые цены на чугунное литье, поковки и штамповки.

В Украинской ССР пересмотрены и введены в действие с 1 января 1960 г. новые оптовые цены (единые для всех предприятий республики) на литье из серого чугуна, из ковкого чугуна и стали, на поковки и горячие штамповки из черных металлов.

В Белорусской ССР в течение 1958 и 1959 гг. совнархозами было утверждено несколько оптовых цен на отдельные изделия производства Минского автозавода, Минского завода «Ударник», Оршанского завода швейных машин, «Гомсельмаша» и других предприятий при поставке ими изделий определенным предприятиям своей же республики (Могилевскому заводу подъемно-транспортного оборудования, Лидскому заводу сельхозмашин, Гомельскому

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 404, л.л. 92—102.

деревообрабатывающему комбинату). Хотя сфера действия новых цен была ограничена, фактически предприятия производили по новым ценам поставки многим другим заказчикам как в пределах БССР, так и за пределами республики.

Этими постановлениями упорядочение цен на литье и другую продукцию кооперированных поставок далеко не решается: они приняты не всеми союзными республиками; ими охватывается даже не вся основная продукция и неизвестно, как будут затронуты новыми ценами интересы других республик, поскольку поставщики поставляют продукцию не только предприятиям своей же республики, но почти, как правило, и за пределы своей республики.

Госплану СССР и советам министров союзных республик следовало бы поэтому, не дожидаясь общего пересмотра оптовых цен, пересмотреть оптовые цены на все важнейшие виды промышленной продукции, поставляемой в порядке кооперирования производства, привести их в соответствие с новыми условиями работы и ввести в действие не в различные сроки, а единовременно.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 404, л. л. 71—83. Подлинник.

№ 7.7

ИНДЕКСЫ ОПТОВЫХ ЦЕН ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА 1913—1959 гг., ИСЧИСЛЕННЫЕ ОТДЕЛОМ СТАТИСТИКИ ЦЕН И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ЦСУ СССР

1960 г.

Предисловие

В настоящей работе публикуются индексы оптовых цен промышленности за 1913—1959 гг. До 1940 г. приводится только индекс оптовых цен всей промышленности, а с 1940 г., кроме того, даются индексы по основным отраслям промышленности, объединенным в две группы — отрасли тяжелой промышленности и отрасли легкой и пищевой промышленности.

Важное значение для суждения о достоверности индекса имеет вопрос о его соответствии объемам валовой продукции в базисном 1913 г. и в настоящее время. Проверка индекса с этой стороны показывает, что если объемы валовой продукции например 1956 г. или 1958 г. перевести в объем валовой продукции 1913 г. по коэффициентам роста физического объема продукции и индекса цен, то это действительно дает примерный объем валовой продукции 1913 г. известный по опубликованным материалам, т. е. сумму порядка восьми миллиардов рублей. Другими словами исчисленный индекс цен подтверждает правильность публикуемых как относительных показателей роста физического объема всей валовой продукции СССР, так и объема валовой продукции в ценах на 1 июля 1955 г.

Но если таким же методом проверить соответствие индексов, объемов и темпов роста валовой продукции в отдельности по группе «А» и группе «Б», то при переводе в условия 1913 г. объемов валовой продукции 1956 г. или 1958 г. даже приблизительно не получается ни правильных объемов продукции 1913 г., ни действительно имевшихся тогда соотношений удельных весов легкой и тяжелой промышленности..

Это объясняется в основном большими различиями в структуре валовой продукции 1913 г. и сложившейся в настоящее время, разным влияниям налога в ценообразовании отраслей промышленности в 1913 г. и в современных условиях, известными особенностями неизменных цен 1926/27 г., в которых оценивалась валовая продукция и другими причинами методологического характера.

Этот вопрос требует дальнейшего исследования, до завершения которого публикация индексов с 1913 г. до 1940 г. по отраслям промышленности является преждевременной.

Начиная с 1940 г., темпы роста валовой продукции, удельные веса группы «А» и «Б» валовой продукции и индексы цен по отраслям промышленности взаимно увязаны и могут быть опубликованы для практического использования.

Индексы оптовых цен промышленности за 1913—1959 гг.

При изучении ценообразования особый интерес приобретают индексы цен. Движение цен по промышленности в целом, по отдельным ее отраслям, группам товаров, наилучшим образом можно проследить по динамике индексов цен.

Именно индексы показывают, как и когда происходило изменение цен, цены каких товаров действуют замедляюще или, наоборот, ускоряюще на изменение общего уровня цен.

К сожалению, до последнего времени статистика не располагала достоверными индексами оптовых цен из-за отсутствия систематического исчисления этих индексов в течение последних 30 лет. Потребность же в таких индексах удовлетворялась отдельными попытками их построения разными примитивными способами.

В 1955 г. в Госплане СССР были исчислены индексы оптовых цен на продукцию основных отраслей тяжелой промышленности цепным методом на основании расчетных данных о процентах изменения оптовых цен в течение 1949—1955 гг. по бывшим союзным и союзно-республиканским министерствам.

В ЦСУ СССР были исчислены индексы текущих оптовых цен за 1926—1950 гг. в отношении к неизменным ценам 1926/27 г.

Наибольший интерес представляют индексы, относящиеся к тем отрезкам времени, когда происходили значительные, массовые изменения в ценах. С этой точки зрения было бы желательно построить индексы в таком виде:

Периоды: 1913 г.; 1926/27 г.; 1935 г.; 1936 г.; 1940 г.; 1948 г.; 1949 г.; 1950 г.; 1952 г.; 1955 г.; 1956 г.; 1957 г.; 1958 г.; 1959 г.

База: 1913 г.; 1926/27 г.; 1935 г.; 1940 г.; 1948 г.

Для построения индекса оптовых цен промышленной продукции необходимо пользоваться такими методами, чтобы на движении индекса отражался только фактор цен и ничего больше.

Статистически такая задача решается построением индекса цен по набору товаров-представителей при постоянных весах. Однако построение подобного индекса цен по одному неподвижному набору при интервале в 46 лет (1913—1959 гг.) не имеет смысла, т. к. экономика, например, 1913 г., 1926/27—1936 гг., настолько отлична от современной экономики, что сравнение уровня цен, без учета возникновения новых видов изделий, и, даже, целых отраслей промышленности, лишь формально характеризовало бы изменение уровня цен.

Задача построения индексов по твердому набору товаров-представителей сравнительно легко разрешима в отношении 1940 г. и послевоенных лет. Но надо было дать характеристику, хотя бы в самых общих чертах, движения оптовых цен промышленности и за более ранние советские годы в сопоставлении с дореволюционным уровнем цен. После длительного экспериментирования были изысканы средства для решения и этой задачи.

Идея построения индекса заключается в том, что отправной позицией остается набор товаров-представителей с приданием им постоянных весов по объему товарной продукции 1956 г. Этот год был выбран для взвешивания из тех соображений, то он был первым годом, когда применялись оптовые цены после последней их реформы с 1 июля 1955 г.

Набор товаров-представителей составлялся с учетом, главным образом, двух следующих условий: во-первых, наличия в отчетности данных об объеме товарного выпуска изделия в 1956 г. и во-вторых, наличия заранее составленного ряда цен для этого изделия за возможно длительный отрезок времени.

При совпадении этих двух условий изделие включалось в набор с приданием ему постоянного веса по объему выпуска товарной продукции за 1956 г.

Всего включенных в набор оказалось 278 товаров-представителей. Их удельный вес в общем объеме выпуска товарной продукции за 1956 г. составлял 53%, с отклонением этого процента по отдельным отраслям промышленности в ту или другую сторону, то видно из следующих данных:

Отрасли промышленности	Количество товаров-представителей, включенных в набор	Удельный вес товаров-представителей во всем выпуске товарной продукции отрасли за 1956 г. (в %)
1. Черная металлургия	45	66
2. Цветная металлургия	15	42
3. Угольная	36	76
4. Нефтеперерабатывающая	13	84
5. Химическая	27	37
6. Строительных материалов	17	43
7. Лесная	4	77
8. Бумажная	7	47
9. Электростанции	1	100
10. Машиностроение и металлообработка	—*	60
Итого по отраслям тяжелой промышленности	165	61
11. Легкая	56	36
12. Пищевая	57	47
Всего:	278	53

Однако при желании принять за базу индекса какой-либо период ранее 1949 г. количество товаров-представителей в наборе, по мере приближения к 1913 г., уменьшалось. Это происходило потому, что из набора постепенно выпадали отдельные товары, производившиеся в 1949—1959 гг., но не выпускавшиеся в предшествующие годы. Таким образом, для различных периодов набор товаров-представителей (по количеству их) был неодинаков.

Как изменялось количество товаров-представителей по периодам индекса видно из следующих данных:

Базисные периоды	Количество изделий, вошедших в расчет индекса
1913	167
1926/27	188
1935	206
1936	236
1940	273
1948	275
1949—1959	278

* Так в документе.

Пользуясь этими наборами товаров-представителей и рядами цен с 1913 г. по 1959 г., решено было построить сначала звеньевые индексы по отраслям промышленности, а затем сцеплением отдельных звеньев получить базисный индекс с базой 1913 г. и другого любого периода.

При расчете индексов цен применялась формула так называемого агрегатного (составного) индекса, получающегося от сопоставления итогов (сумм) отчетных и базисных значений, при обязательном постоянстве входящих в них весов:

$$I = \frac{\sum_{1}^{m} P_1 q_1}{\sum_{1}^{m} P_0 q_1}$$

P_0 — цена базисного периода
P_1 — цена отчетного периода
q_1 — количество продукции
m — число видов продукции

Таким образом, соизмерителем (постоянной величиной) принят товарный выпуск отдельных видов изделий по отраслям промышленности за 1956 г., а индексируемой величиной (переменной) — цены соответствующих лет на отдельные виды продукции, включенные в набор.

Как строились звеньевые индексы, можно проиллюстрировать на примере черной металлургии.

Для всего набора, состоящего из 45 товаров-представителей по этой отрасли, цены имелись только начиная с 1940 г. Для более ранних периодов всем набором пользоваться было нельзя, так как зарегистрированные цены имелись:

с 1913 г. по 1924 г. для 15 товаров;
с 1924 г. по 1925 г. для 20 товаров;
с 1925 г. по 1928 г. для 25 товаров и т. д.

В этом примере построение звеньевых индексов и сцепление звеньев производилось следующим образом.

Для 1913 г. набор изделий, для которых зарегистрированы цены, состоял из 15 наименований, а для 1924 г. набор увеличивается еще на 5 новых видов продукции. Сначала рассчитывается индекс цен 1924 г. с базой 1913 г. = 100 по набору из 15 изделий, т. е. по сопоставимой продукции.

Сумма цен 15 изделий в 1913 г. составляла 2975,0 млн. руб., а в 1924 г. — 4745,4 млн. руб. Отсюда индекс цен 1924 г. с базой 1913 г. равен 4745,4 : 2975,0 = = 1,60 (первое звено).

Следующее изменение цен происходило в 1925 г. и в наборе появляется еще 5 новых видов продукции. Расчет второго звена производится так же, как и при расчете индекса за предыдущий период, набор из 20 изделий оценивается по ценам соответствующих лет — для 1925 г. — в 5100,0 млн. руб., а для 1924 г. — в 5349,3 млн. руб. Индекс цен 1925 г. с базой 1924 г.:

5100,0 : 5349,3 = 0,95 (второе звено).

Чтобы перейти к базе 1913 г., оба звена связываются цепным индексом, получаемым от перемножения звеньевых индексов. I цен 1925 г. с базой 1913 г. — $0{,}95 \times 1{,}60 = 1{,}52$ (сцеп.).

Третье изменение цен происходило в 1928 г., но новых видов продукции за этот период не появилось и весь набор, как для 1928 г., так и для 1925 г., состоит из 25 представителей. Стоимость их по ценам 1925 и 1928 гг. сопоставимы. Индекс этого звена у цен 1928 г. с базой 1925 г. — 6089,7 : 6175,5 = = 0,986 (третье звено).

Сцеплением второго и третьего звеньев делается переход к базе 1913 г.:

I цен 1928 г. с базой 1913 г. — $0{,}986 \times 1{,}52 = 1{,}50$ (сцеп.).

И так далее по всем звеньям.

Аналогично были построены смежные звеньевые индексы, а затем произведено их сцепление, по всем отраслям промышленности, за исключением машиностроения и металлообработки. В этой отрасли промышленности ежегодно сменяется примерно 40% ассортимента изделий, здесь наибольшее применение находят временные цены, значительно более высокие, чем постоянные цены. В таких условиях пользоваться набором товаров-представителей оказалось невозможным и пришлось отступить от общей методологии.

Индекс оптовых цен по продукции машиностроения и металлообработки рассчитан на основе отчетных данных за 1940 и 1948—1959 гг. об объеме валовой продукции в двух оценках: в неизмененных ценах и в текущих оптовых ценах соответствующего года.

Для оценки валовой продукции промышленности в эти годы применялись три вида неизмененных цен:

а) неизмененные цены 1926/27 гг., в которых оценена продукция 1940 г., 1948, 1949 и 1950 гг.;

б) оптовые цены предприятий, действовавшие на 1 января 1952 г.; в этих ценах оценена продукция промышленности за 1952, 1953, 1954, 1955 гг., а также переоценена по этим ценам продукция за 1950 и 1951 гг.;

в) оптовые цены предприятий, действовавшие на 1 июля 1955 г.; в этих ценах оценена продукция за 1955—1959 гг.

Таким образом, продукция промышленности за 1950 г. оценена в трех оценках:

а) в текущих оптовых ценах предприятий, действовавших в 1950 г.;

б) в неизмененных ценах 1926/27 г.;

в) в оптовых ценах предприятий, действовавших на 1 января 1952 г.

Уровень текущих оптовых цен предприятий в 1950 г. на продукцию машиностроения и металлобработки был выше уровня неизмененных цен 1926/27 г. на 25,4% (индекс цен $\frac{1950}{1926\ 27} = 125{,}36$) и выше уровня оптовых цен, действовавших на 1 января 1952 г., на 25,7% (индекс цен $\frac{1950}{1.1.\ 1952} = 125{,}73$).

Следовательно, по продукции машиностроения и металлообработки уровень оптовых цен, действовавших на 1 января 1952 г., был ниже уровня неизмененных цен 1926/27 г. на 0,3% (индекс цен $\frac{125.36}{125.73} = 99{,}71$).

В трех оценках оценена также продукция 1955 г.:

а) в оптовых ценах предприятий, действовавших на 1 января 1952 г.;

б) в оптовых ценах предприятий, действовавших на 1 июля 1955 г.;

в) в смешанных оптовых ценах предприятий, действовавших в 1955 г.: (продукция за I полугодие 1955 г. оценена в ценах на 1.I.1952 г., а продукция за II полугодие 1955 г. оценена в ценах на 1.VII.1955 г.)

По продукции машиностроения и металлообработки уровень оптовых цен, действовавших на 1 июля 1955 г., ниже уровня цен, действовавших на 1 января 1952 г., на 21,1% (индекс цен $\frac{1.\text{VII}.1955}{1.1.1952} = 78{,}90$) и ниже уровня неизмененных цен 1926/27 г. на 21,3% ($78{,}90 \times 99{,}71 = 78{,}67$).

Имея соотношения стоимости валовой продукции машиностроения и металлообработки в текущих ценах соответствующего года и в неизмененных ценах, зная, кроме того, соотношения неизмененных цен, можно построить индексы текущих цен соответствующих лет к текущим ценам выбранных базисных периодов.

Как был построен, например, индекс оптовых цен по машиностроению и металлообработке с базой 1948 г.=100, видно из следующего расчета:

Индекс текущих цен соответствующего года к неизменным ценам	Индекс цен соответствующего года к ценам 1948 г., принятым за 100
$\frac{\text{1948 г.}}{\text{1926/27 г.}} = 126{,}67$	1948 г. = 100,00
$\frac{\text{1949 г.}}{\text{1926/27 г.}} = 165{,}02$	1949 г. = 130,28 (165,02 : 126,67)
$\frac{\text{1950 г.}}{\text{1926/27 г.}} = 125{,}36$	1950 г. = 98,97 (125,36 : 126,67)
$\frac{\text{1951 г.}}{\text{1.I.1952 г.}} = 119{,}90$	1951 г. = 94,38 (119,90 × 99,71) : 126,67
$\frac{\text{1952 г.}}{\text{1.I.1952 г.}} = 99{,}82$	1952 г. = 78,58 (99,82 × 99,71) : 126,67
$\frac{\text{1953 г.}}{\text{1.I.1952 г.}} = 95{,}68$	1953 г. = 75,31 (95,68 × 99,71) : 126,67
$\frac{\text{1954 г.}}{\text{1.I.1952 г.}} = 93{,}99$	1954 г. = 73,99 (93,99 × 99,71) : 126,67
$\frac{\text{1955 г.}}{\text{1.I.1952 г.}} = 86{,}49$	1955 г. = 68,08 (86,49 × 99,71) : 126,67
$\frac{\text{1956 г.}}{\text{1.VII.1955 г.}} = 96{,}83$	1956 г. = 60,14 (96,83 × 78,67) : 126,67
$\frac{\text{1957 г.}}{\text{1.VII.1955 г.}} = 95{,}77$	1957 г. = 59,48 (95,77 × 78,67) : 126,67
$\frac{\text{1958 г.}}{\text{1.VII.1955 г.}} = 94{,}34$	1958 г. = 58,59 (94,34 × 78,67) : 126,67
$\frac{\text{1959 г.}}{\text{1.XII.1955 г.}} = 93{,}53$	1959 г. = 58,09 (93,53 × 78,67) : 126,67

Таким же образом был построен индекс с базой 1940 г. = 100, исходя из того, что в этом году валовая продукция машиностроения и металообработки в двух оценках различалась на индекс $\frac{\text{1940 г.}}{\text{1926/27 г.}} = 110{,}09$.

От этого индекса легко было перейти к базе 1926/27 г., имея в виду, что цены 1926/27 г. = 100.

Оставалось перейти к базе 1913 г. = 100.

Для этого пришлось воспользоваться годовым индексом цен за 1926/27 г. по отношению к ценам 1913 г., опубликованным в журнале «Экономическое обозрение» № 5 за 1928 г. Индекс этот был тогда 169.

Таким образом, отношение текущих цен соответствующих лет к ценам 1913 г. по продукции машиностроения и металлообработки характеризуют следующие индексы:

Годы		
1913	— 100,0	
1926/27	— 169,00	
1940	— 186,05	(110,09 × 169)
1948	— 214,07	(126,67 × 169)
1949	— 278,88	(165,02 × 169)
1950	— 211,86	(125,36 × 169)
1951	— 202,04	(119,55 × 169)
1952	— 168,22	(99,54 × 169)

1953	— 161,23	(95,40×169)
1954	— 158,39	(93,72×169)
1955	— 145,75	(86,24×169)
1956	— 128,74	(76,18×169)
1957	— 127,32	(75,34×169)
1958	— 125,42	(74,22×169)
1959	— 124,35	(73,58×169)

При суммировании стоимости машиностроительной продукции с аналогичными показателями стоимости продукции (по набору) других отраслей промышленности в расчеты была включена не вся продукция машиностроения и металлобработки, а только 60% ее объема, что соответствовало удельному весу стоимости набора товаров-представителей во всей товарной продукции отраслей тяжелой промышленности.

Данные о стоимости продукции по отраслям, в ценах соответствующих лет, были сведены по годам, что и позволило построить следующие индексы оптовых цен промышленности:

Индекс № 1 оптовых цен промышленности за 1913—1959 гг.

Цены 1913 г.=100

Годы	Индекс	Годы	Индекс
1913	100	1951	532
1926/27	147	1952	481
1935	240	1953	446
1936	275	1954	435
1940	328	1955	418
1948	594	1956	409
1949	692	1957	410
1950	557	1958	412
		1959	416

Индекс № 2 оптовых цен промышленности за 1926/27—1959 гг.

Цены 1926/27 г.=100

Годы	Индекс	Годы	Индекс
1926—27	100	1952	328
1935	165	1953	304
1936	187	1954	296
1940	224	1955	285
1948	405	1956	279
1949	472	1957	280
1950	380	1958	281
1951	363	1959	284

Индекс № 3 оптовых цен промышленности за 1935—1959 гг.

Цены 1935 г.=100

Годы	Индекс	Годы	Индекс
1935	100	1952	200
1936	114	1953	186
1940	136	1954	181
1948	247	1955	174
1949	288	1956	170
1950	232	1957	171
1951	221	1958	172
		1959	173

Индекс № 4 оптовых цен промышленности за 1940—1959 гг.

Цены 1940 г. = 100

Годы	Индекс	Годы	Индекс
1940	100	1953	136
1948	181	1954	133
1949	211	1955	127
1950	170	1956	125
1951	162	1957	125
1952	147	1958	126
		1959	127

Индекс № 5 оптовых цен промышленности за 1948—1959 гг.

Цены 1948 г. = 100

Годы	Индекс	Годы	Индекс
1948	100	1954	73
1949	116	1955	70
1950	94	1956	69
1951	90	1957	69
1952	81	1958	69
1953	75	1959	70

Параллельно был применен и другой метод построения прямым счетом сразу базисных индексов с постоянным набором товаров-представителей для ряда базисных лет: 1913 г., 1926/27 г., 1935 г., 1940 г. и 1948 г.

Из всего набора в 278 товаров были выделены те из них, для которых имелись с одной стороны цены для 1913 г. и всех последующих лет, а с другой стороны — веса 1956 г.

В этом сокращенном наборе для 1913 г. оказалось 167 товаров-представителей. Они были взвешены по весам 1956 г., оценены в ценах соответствующих лет, что и позволило, прямым счетом, построить базисный индекс для периода 1913—1958 гг. с базой 1913 г. = 100.

Этот индекс имеет следующий вид:

Индекс № 1-а за 1913—1959 гг.

Цены 1913 г. = 100.

Годы	Индекс	Годы	Индекс
1913	100	1951	600
1926/27	141	1952	544
1935	252	1953	499
1936	310	1954	484
1940	365	1955	469
1948	717	1956	462
1949	786	1957	463
1950	632	1958	467
		1959	469

Такие же базисные индексы были построены по наборам для других базисных лет — 1926/27, 1935, 1940 и 1948 гг.

В расчете этих индексов, при своде данных по отраслям промышленности, сумму цен за каждый год по машиностроительной и металлообрабатывающей отрасли пришлось получить расчетным путем. Для этого сначала исчислялась стоимость продукции отраслей тяжелой промышленности в 1956 г. по набору продукции каждого базисного года (1913, 1926/27, 1935, 1940 и 1948 гг.). Затем определялось процентное соотношение этих сумм к стоимости продукции

отраслей тяжелой промышленности в 1956 г. по полному набору 1956 г. (278 товаров). По этим процентным соотношениям была исчислена стоимость машиностроительной продукции в 1956 г. для каждого из пяти сокращенных наборов (1913, 1926/27, 1935, 1940 и 1948 гг.).

В итоге всей проделанной работы было получено несколько вариантов базисных индексов оптовых цен промышленности, построенных различными методами:

№ 1. Индекс с базой 1913 г., построенный путем сцепления звеньевых индексов;

№ 1 а. Индекс с базой 1913 г. по набору из 167 продуктов;

№ 2. Индекс с базой 1926/27 г. по набору из 278 продуктов, цепной;

№ 2 а. Индекс с базой 1926/27 г. по набору из 188 продуктов;

№ 3. Индекс с базой 1935 г. по набору из 278 продуктов, цепной;

№ 3 а. Индекс с базой 1935 г. по набору из 206 продуктов;

№ 4. Индекс с базой 1940 г. по набору из 278 продуктов, цепной;

№ 4 а. Индекс с базой 1940 г. по набору из 273 продуктов;

№ 5. Индекс с базой 1948 г. по набору из 278 продуктов, цепной;

№ 5 а. Индекс с базой 1948 г. по набору из 275 продуктов;

Все эти индексы могут быть сопоставлены между собой в различных комбинациях после несложных преобразований для придания им сравнимости.

Так, индексы № 1 и 1 а с базой 1913 г. сравнимы между собой без преобразований и различие их видно из следующих сопоставлений:

Годы	Индекс оптовых цен промышленности № 1—цепной	№ 1а—с постоянным набором продукции
1913	100	100
1926/27	147	141
1935	240	252
1936	275	310
1940	328	365
1948	594	717
1949	692	786
1950	557	632
1951	532	600
1952	481	544
1953	446	499
1954	435	484
1955	418	469
1956	409	462
1957	410	463
1958	412	467
1959	416	469

Индекс № 2 цепной (с базой 1926/27 г.=100) можно сравнить с индексом № 2а без всяких преобразований и с индексами № 1 и 1а для чего в индексах № 1 и 1а 1926/27 г. берется за 100.

№ индексов	1926/27 г.	1935 г.	1936 г.	1940 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1952 г.	1955 г.	1958 г.	1959 г.
2	1,00	1,65	1,87	2,24	4,05	4,72	3,80	3,28	2,85	2,81	2,84
2а	1,00	1,74	2,15	2,53	4,92	5,44	4,36	3,76	3,25	3,23	3,25
1	1,00	1,63	1,87	2,23	4,04	4,71	3,79	3,27	2,84	2,80	2,83
1а	1,00	1,79	2,20	2,59	5,08	5,57	4,48	3,86	3,33	3,31	3,33

Сравнение индекса № 3 цепного (с базой 1935 г.=100) с индексами № 3а, 1 и 1а, 2 и 2а:

№ индексов	1935 г.	1936 г.	1940 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1952 г.	1955 г.	1958 г.	1959 г.
3	1,00	1,14	1,36	2,47	2,88	2,32	2,00	1,74	1,72	1,73
3а	1,00	1,19	1,38	2,64	2,95	2,36	2,04	1,76	1,75	1,76
1	1,00	1,15	1,37	2,47	2,88	2,32	2,00	1,74	1,72	1,73
1а	1,00	1,23	1,45	2,85	3,12	2,51	2,16	1,86	1,85	1,86
2	1,00	1,13	1,36	2,45	2,86	2,30	1,99	1,73	1,72	1,72
2а	1,00	1,24	1,45	2,83	3,13	2,51	2,16	1,87	1,86	1,87

Индексы № 4 с базой 1940 г. и № 5 с базой 1948 г. можно сопоставить со всеми остальными индексами. Для такого сопоставления во всех других индексах 1940 г. принимается за единицу, а при сопоставлении с индексами № 5 за единицу принимается 1948 г.

Ниже приводятся эти сравнения:

Сравнения с индексом № 4, цены 1940 г.=100.

№ индексов	1940 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1952 г.	1955 г.	1958 г.	1959 г.
4	1,00	1,81	2,11	1,70	1,47	1,27	1,26	1,27
4а	1,00	1,81	2,09	1,68	1,44	1,26	1,24	1,25
1	1,00	1,81	2,11	1,70	1,47	1,27	1,26	1,27
1а	1,00	1,96	2,15	1,73	1,49	1,28	1,28	1,28
2	1,00	1,81	2,11	1,70	1,46	1,27	1,26	1,27
2а	1,00	1,94	2,15	1,72	1,49	1,28	1,28	1,28
3	1,00	1,82	2,12	1,71	1,47	1,28	1,27	1,27
3а	1,00	1,91	2,14	1,71	1,48	1,28	1,27	1,28

Сравнение с индексом № 5, цены 1948 г.=100

№ индексов	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1952 г.	1955 г.	1958 г.	1959 г.
5	1,00	1,16	0,94	0,81	0,70	0,69	0,70
5а	1,00	1,15	0,93	0,80	0,69	0,68	0,69
1	1,00	1,16	0,94	0,81	0,70	0,69	0,70
1а	1,00	1,10	0,88	0,76	0,65	0,65	0,65
2	1,00	1,17	0,94	0,81	0,70	0,70	0,70
2а	1,00	1,11	0,89	0,76	0,66	0,66	0,66
3	1,00	1,17	0,94	0,81	0,70	0,70	0,70
3а	1,00	1,12	0,89	0,77	0,67	0,66	0,67
4	1,00	1,17	0,94	0,81	0,70	0,70	0,70
4а	1,00	1,15	0,93	0,80	0,70	0,68	0,69

Из этого сравнительного анализа видно, что почти все индексы очень близки между собой и представляют, таким образом, определенную систему. Из нее выпадают лишь индексы № 1а (база 1913 г.), № 2а (база 1926/27 г.) и № 3а (база 1935 г.), рассчитанные по сокращенным набором товаров. Как и следовало ожидать эти три индекса отличаются от всех остальных и не могут быть рекомендованы для практического применения.

Любым из остальных индексов можно пользоваться по выбору, каждым в отдельности или в комбинации с другими, в зависимости от конкретных задач, для решения которых они предназначаются.

В практической работе при изучении цен чаще всего возникает потребность пользоваться индексами с базой 1940 г. — индекс № 4, и с базой 1948 г. — индекс № 5. Поэтому эти два индекса ниже приводятся не только по всей промышленности, но и по главнейшим ее отраслям *

Индексы оптовых цен промышленности (№ 4) за 1940—1959 гг.
База 1940 г. = 100

	1940 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Общий индекс оптовых цен всей промышленности	100	181	211	170	162	147	136	133	127	125	125	126	127
В т. ч. по отраслям промышленности:													
Черная металлургия	100	100	275	195	191	175	175	175	166	166	166	166	166
Цветная металлургия	100	110	170	163	163	163	163	163	145	145	145	145	145
Химическая промышленность	100	109	187	157	157	142	142	142	125	125	125	125	125
Нефтеперерабатывающая промышленность	100	100	121	103	103	87	87	87	79	79	79	79	79
Угольная промышленность	100	100	310	310	310	282	282	282	260	260	260	260	260
Промышленность стройматериалов	100	115	256	211	211	171	171	171	146	146	146	146	146
Электроэнергия	100	114	174	160	157	143	141	139	129	123	123	123	123
Лесная промышленность	100	104	368	333	321	321	321	321	306	306	353	353	353
Бумажная промышленность	100	100	287	233	233	196	196	196	186	186	186	186	186
Металлообрабатывающая промышленность	100	115	150	114	109	90	87	85	78	69	68	67	72

Индексы оптовых цен промышленности (№ 4) за 1940—1959 гг.

База 1940 г. = 100

	1940 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Общий индекс по отраслям тяжелой промышленности	100	111	174	140	136	118	116	115	106	100	100,5	100	102
Легкая промышленность	100	258	271	238	238	238	205	192	192	192	192	192	192
Пищевая промышленность	100	278	255	197	179	160	143	140	140	142	142	145	144
Общий индекс по отраслям легкой и пищевой промышленности	100	272	260	210	197	184	162	156	156	157	157	160	159

Индекс оптовых цен промышленности (№ 5) за 1948—1959 гг.

База 1948 г. = 100

	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Общий индекс оптовых цен всей промышленности	100	116	94	90	81	75	73	70	69	69	69	70
в т. ч. по отраслям промышленности:												
Черная металлургия	100	275	195	191	175	175	175	166	166	166	166	166
Цветная металлургия	100	155	148	148	149	149	149	132	132	132	132	132
Химическая промышленность	100	172	144	144	130	130	130	115	115	115	115	115
Нефтеперерабатывающая промышленность	100	121	103	103	87	87	87	79	79	79	79	79
Угольная промышленность	100	310	310	310	282	282	282	260	260	260	260	260

Индекс оптовых цен промышленности (№ 5) за 1948—1959 гг.

База 1948 г. = 100

	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Промышленность стройматериалов	100	223	184	184	149	149	149	127	127	127	127	127
Электроэнергия	100	152	140	137	125	124	121	113	107	107	107	107
Лесная промышленность	100	353	320	308	308	308	308	294	294	338	338	338
Бумажная промышленность	100	287	233	233	196	196	196	186	186	186	186	186
Металлобрабатывающая промышленность	100	130	99	94	79	75	74	68	60	59	59	62
Общий индекс по отраслям тяжелой промышленности	100	157	126	122	107	105	104	95	90	91	90	92
Легкая промышленность	100	105	92	92	92	80	74	74	74	74	74	74
Пищевая промышленность	100	92	71	64	57	51	50	50	51	51	52	52
Общий индекс по отраслям легкой и пищевой промышленности	100	96	77	72	67	60	57	57	58	58	59	58

Анализ этих индексов показывает, что в послевоенные годы оптовые цены на продукцию отраслей тяжелой промышленности были выше цен 1940 г. на 11%. По сравнению с довоенным уровнем повысились цены на продукцию цветной металлургии, химической промышленности, на строительные материалы, электроэнергию, продукцию лесной и машиностроительной промышленности. Цены на черные металлы, нефтепродукты, уголь и продукцию бумажной промышленности в 1948 г. были на уровне 1940 г. Индекс оптовых цен 1948 г. на продукцию отраслей легкой и пищевой промышленности — 272, фиксирует произведенное с 16 декабря 1947 г., одновременно с проведением денежной реформы, повышение цен на потребительские товары. Общий уровень оптовых цен промышленности в 1948 г. был выше довоенного на 81%. В 1949 г. оптовые цены в тяжелой промышленности были повышены на 57%. Одновременно с этим началось снижение розничных и оптовых цен на пищевые товары. По сравнению с довоенным 1940 г. оптовые цены всей промышленности к этому времени были выше на 111%.

С 1950 г. началось систематическое массовое снижение оптовых цен, особенно интенсивное на товары пищевой промышленности. В 1950 г. общепромышленный индекс цен был уже ниже 1948 г. на шесть пунктов, но он все еще оставался выше довоенного на 70%.

В 1954 г. оптовые цены на изделия отраслей тяжелой промышленности были почти возвращены к уровню 1948 г. и превышали их всего на 4%. На товары легкой и пищевой промышленности оптовые цены были снижены к этому времени на 43% против 1948 г., а общепромышленный индекс был 73.

Но общий уровень цен промышленности в 1954 г. был выше 1940 г. на 33%.

Последнее общее снижение оптовых цен было произведено с 1 июля 1955 г. на продукцию отраслей тяжелой промышленности и эти цены впервые оказались на 5% ниже того уровня, на котором они находились накануне повышения. Наибольшее снижение цен по сравнению с 1949 г. было произведено на нефтепродукты — на 35% и на продукцию машиностроения — на 48%.

Снижение оптовых и розничных цен на потребительские товары в 1955 г. приостановилось и общепромышленный индекс закрепился на уровне 69—70 к базе 1948 г., а против довоенного уровня цены промышленности 1955—1959 гг. были выше на 25—27%.

После 1955 г. наиболее заметные изменения в оптовых ценах произошли в машиностроительной промышленности — индекс цен 1956 г. снизился против 1955 г. на 12%. Были снижены также тарифы на электроэнергию, что дало снижение индекса на 5%. В 1957 г. было произведено повышение оптовых цен на лес на 15%, что однако не повлияло на общепромышленный индекс. Индекс оптовых цен на продукцию пищевой промышленности в 1958 г. (52 после 51 в предыдущие годы) отображает повышение цен на алкогольные напитки.

С 1 января 1959 г. были введены единые оптовые цены на запасные части к автомобилям и сельхозмашинам, продажа сельскохозяйственной техники также в течение всего года производилась по единым ценам, что повышает общий уровень цен. С другой стороны с 1 июля 1959 г. имело место снижение цен на велосипеды, фотоаппараты, часы, виноградные вина и некоторые другие потребительские товары. Вследствие этого общий индекс оптовых цен промышленности за 1959 г. повысился по сравнению с 1958 г. на один процент.

В следующей таблице приводится сопоставление полученных индексов за 1940—1959 гг. с ранее исчисленными индексами в ЦСУ СССР и в Госплане СССР (по основным отраслям тяжелой промышленности) и по продукции отраслей легкой и пищевой промышленности.

Цены 1940 г. = 100

	Годы												
	1940	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959
Общий индекс оптовых цен промышленности	100	181	211	170	162	147	136	133	127	125	125	126	127
По прежним расчетам ЦСУ СССР	100	166	191	164	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Индекс оптовых цен отраслей тяжелой промышленности	100	111	174	140	136	118	116	115	106	100	100,5	100	102
По прежним расчетам ЦСУ СССР	100	114	174	142	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По расчетам Госплана СССР (по основным отраслям тяжелой промышленности)	100	105	163	—	—	110	—	107 109	95 97	—	—	—	—
Индекс оптовых цен отраслей легкой и пищевой промышленности . .	100	272	260	210	197	184	162	156	156	157	157	160	159
По прежним расчетам ЦСУ СССР	100	212	207	187	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Общий индекс за 1940—1949 гг. существенно — на 15—20 пунктов отличается от ранее исчисленного индекса ЦСУ СССР, но индексы 1950 г. более близки, расхождение получилось всего на шесть пунктов. По тяжелой промышленности оба индекса ЦСУ СССР почти совпадают и они близки к индексам Госплана СССР, хотя расхождение составляет все же 6—11 пунктов.

Значительные отклонения в индексах ЦСУ СССР имеются по легкой и пищевой промышленности — для 1948 и 1949 гг. на 53—60 пунктов и для 1960 г. на 23 пункта. Эти различия легко объяснить совершенно разной структурой продукции — в одном случае валовой, а в другом случае товарной, использованных при расчете индексов. С другой стороны прежние индексы ЦСУ СССР были явно искажены неизмененными ценами 1926/27 г. и особенно в последние два года их существования — в 1948 и 1949 гг. Поэтому в 1950 гг., когда валовая продукция была пересчитана в неизмененные цены 1952 г., получились меньшие отклонения в индексах, чем за два предыдущих года.

В одном из докладов ЦСУ СССР, представленном правительству СССР в 1956 г., были приведены индексы оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности за 1948—1955 гг. Эти индексы почти совпадают с вновь исчисленными, что видно из следующих данных:

Цены 1948 г. = 100

Годы	Индексы оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, приведенные в докладе 1956 г.	Вновь исчисленные в 1959 г.
1948	100	100
1949	153	157
1950	124	126
1952	106	107
1953	89	95

Оптовые цены (с налогом с оборота) на продукцию легкой и пищевой промышленности отличаются от розничных цен только на размеры торгово-сбытовых скидок, т. е. примерно на 5—10%, и, как правило, движение розничных и оптовых цен промышленности на предметы потребления происходит параллельно. Следовательно, индексы этих цен должны быть близкими друг к другу. На самом деле при простом сопоставлении индекс розничных цен оказывается, примерно, на 18 и более пунктов ниже индекса оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности. Но эти индексы значительно сближаются после приведения индекса розничных цен в сопоставимый вид. Дело в том, что некоторые товары розничного товарооборота (керосин, металлические изделия, бумага, резиновая обувь и др.) при расчете индекса оптовых цен рассматриваются как продукция отраслей тяжелой промышленности. В расчет индекса оптовых цен по пищевой промышленности не входят картофель, овощи, безалкагольные напитки и другие товары, а также наценка предприятий общественного питания. Если эти товары исключить из расчета индекса розничных цен, то на остающиеся товары он будет одинаков с индексом оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности, что видно из приведенной ниже таблицы:

	1940 г.	1950 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Индекс оптовых цен отраслей легкой и пищевой промышленности . . .	100	210	156	157	157	160	159
Индекс розничных цен . .	100	186	138	138	138	141	140
Индекс розничных цен в сопоставимом виде . . .	100	210	156	157	157	160	159

Рассчитанные индексы оптовых цен промышленности являются наглядным статистическим отображением весьма сложных и различных по своему экономическому содержанию процессов ценообразования, происходивших в течение многих лет. Отображая эти явления, как они на самом деле происходили в свое время, индексы восполняют существенный пробел в статистике и позволяют пользоваться ими в познавательных и аналитических целях... *

ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 337; д. 2818, лл. 7—38. Ротаторный экз.

№ 7.8

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ЦСУ УССР ОБ УРОВНЕ И ДВИЖЕНИИ ОПТОВЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН ЗА 1960 г. ПО УКРАИНСКОЙ ССР

22 июня 1961 г.

I. Оптовые цены

1. Изменение среднего уровня оптовых цен и рентабельности промышленности совнархозов УССР в 1960 г.

Средний уровень оптовых цен промышленной продукции совнархозов Украинской ССР в целом в 1960 г. был ниже среднего уровня 1959 г. на 0,47%, сумма снижения оптовых цен в расчете на товарную продукцию, произведенную в 1960 г., составила 930 млн. руб. (в новом масштабе цен)... **

Снижение оптовых цен имело место в следующих отраслях промышленности: черной и цветной металлургии, газовой, производство электро- и теплоэнергии, машиностроении и металлообработки, химической промышленности, промышленности строительных материалов, легкой, рыбной и мясной промышленности.

Общая сумма снижения оптовых цен в этих отраслях промышленности составила в 1960 г. 227,2 млн. руб., или 1,7% от стоимости товарной продукции 1960 г. в ценах 1959 г. Наибольшая сумма снижения оптовых цен имела место в машиностроении и металлообработке — 153 млн. руб., или 4%.

Повышение оптовых цен в 1960 г. против средних оптовых цен 1959 г. было в пищевой промышленности — в отраслях молочной и маслосыродельной и сахарной; общая сумма повышения оптовых цен в этих отраслях составила 148,2 млн. руб., или 6,5%.

Повышение оптовых цен на продукцию предприятий отраслей молочной промышленности было произведено с 1 января 1960 г. постановлением Совета Министров СССР № 465 от 6 мая 1959 г., *** согласно которому был отменен налог с оборота, а оптовые цены установлены на уровне розничных цен за вычетом торговой и сбытовой скидок.

---

* Опущено перечисление товаров-представителей отдельных отраслей промышленности, включенных в набор для исчисления индексов оптовых цен промышленности за 1913—1959 гг.

** Опущена таблица рентабельности произведенной товарной продукции совнархозов УССР и влияния изменения оптовых цен в 1960 г. против 1959 г. на объем товарной продукции 1960 г.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», май, 1959 г., с. 8—9

Повышение оптовых цен на продукцию сахарной промышленности было произведено постановлением Совета Министров СССР № 712 от 4 июля 1969 г. * с 1 августа 1959 г. в среднем примерно на 9,5%.

Сахар, выработанный за период с 1 августа 1959 г., составивший около 80% годовой выработки, был реализован по новым повышенным ценам. Таким образом, оптовая цена, действовавшая в 1960 г., была выше оптовой цены 1959 г. только на 3,4%.

Общая сумма прибыли в расчете на товарную продукцию, произведенную промышленностью совнархозов в 1960 г., составила 1777,8 млн. руб., или 9,8% от ее полной себестоимости. Увеличение рентабельности производства промышленной продукции совнархозов УССР составила 1,1% за счет снижения себестоимости товарной продукции при одновременном снижении оптовых цен на 0,47%.

Снижение себестоимости сравнимой товарной продукции в 1960 г. против 1959 г. составило примерно 2,5% при удельном весе ее в общей выработке товарной продукции 88,5%. Все отрасли промышленности совнархозов, за исключением угольной, в 1960 г. работали рентабельно. В 1960 г. в угольной промышленности из 406 предприятий 342 были планово-убыточными, имевшие по итогам реализации продукции 471,5 млн. руб. убытка, при запланированной сумме убытка 476,3 млн. руб.

По объему реализованной продукции удельный вес планово-убыточных предприятий составляет почти 72% **.

По черной металлургии незначительное снижение средних оптовых цен на 0,07% является следствием введения постоянных цен взамен временных по некоторым видам продукции.

В цветной металлургии были снижены оптовые цены на титан, что дало снижение средних оптовых цен в 1960 г. в сравнении с 1959 г. по отрасли в целом на 6,1%.

По нефтеперерабатывающей промышленности при стабильности оптовых цен рентабельность добычи нефти повысилась в 1960 г. на 27,7% за счет снижения себестоимости, а также за счет некоторого увеличения удельного веса добычи нефти в Полтавском совнархозе, где рентабельность резко увеличилась (с 7,7% в 1959 г. до 67,3% в 1960 г.).

В газовой промышленности рентабельность в 1960 г. в сравнении с 1959 г. снизилась на 8,6%. Это снижение является следствием того, что в 1960 г. начата была самостоятельная добыча газа в Косовском и Калушском районах Станиславской области со средними показателями убыточности 16—18%.

По производству электрической и тепловой энергии тарифы в 1960 г. против 1959 г. были в среднем ниже на 1,3% за счет снижения тарифов на электроэнергию по Первомайской и Вознесенской электростанциям Херсонского совнархоза с 1 января 1960 г. по постановлению Совета Министров Украинской ССР от 19 августа 1959 г. № 1246 ***.

По машиностроению и металлообработке оптовые цены были снижены на 4%, что дало экономию для потребителей этой продукции в расчете на год 153 млн. руб. ...

По сравнимой продукции, составляющей 60% всей продукции машиностроения в 1960 г., снижение себестоимости составило 7,8%. Однако рентабельность машиностроения снизилась в 1960 г. на 0,6%, так как на новые изделия, которые осваивались в 1960 г., рентабельность устанавливалась в размере не более 5%.

По химической промышленности оптовые цены в 1960 г. были снижены на 2,3%, при снижении себестоимости сравнимой товарной продукции на 5,9%, занимающей удельный вес от общего выпуска 89,5%...

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», июль, 1956 г., с. 28—29.

** Опущены данные изменения рентабельности по отдельным отраслям промышленности и данные себестоимости и рентабельности важнейших видов черной и цветной металлургии в 1960 г.

*** См. ЦГАОР УССР, ф. Р—2, оп. 9, т. 5, д. 5537, л. 201.

Рентабельность производства продукции химической промышленности снизилась на 1,4% вследствие того, что по вновь осваиваемой продукции при установлении оптовых цен рентабельность предусматривается не более 5%.

По промышленности строительных материалов оптовые цены снизились в 1960 г. в среднем по отрасли на 1,1%, а рентабельность производства стройматериалов повысилась с 12,2 до 13,2% в связи со снижением себестоимости товарной продукции. Повышение рентабельности на 5,2% имеет место по цементной промышленности при снижении себестоимости сравнимой продукции на 4,5%...

Рентабельность продукции рыбной промышленности в 1960 г. увеличилась на 15,3% при снижении себестоимости сравнимой продукции на 7,7%. Снижение себестоимости имеет место главным образом по продукции китобойной флотилии Одесского совнархоза, занимающего более 50% в общем объеме выработки продукции рыбной промышленности, и по которому себестоимость снижена на 12,3%.

По отраслям молочной промышленности рентабельность в целом снизилась на 2% при повышении оптовых цен на 12% и одновременном удорожании себестоимости сравнимой продукции на 12,4%. Повышение оптовых цен, как уже было указано выше, является следствием отмены налога с оборота и установление их на уровне розничных цен за минусом торгово-сбытовых скидок. Удорожание же себестоимости является результатом отмены единых расчетных цен и включения в затраты стоимости молока и молочных продуктов по закупочным и сдаточным ценам... *

II. Розничные цены

Изменение государственных розничных цен на протяжении 1960 г. по Украинской ССР характеризуется следующими данными:

(в % к соответствующему периоду 1959 г.)

	1960 г.	В том числе по кварталам		
		I	II	III
1. Все товары	99,4	99,2	98,4	99,5
в том числе:				
2. Продовольственные товары . . .	99,9	99,6	98,6	99,9
из них:				
алкогольные изделия	97,4	92,7	92,9	100,0
продовольственные товары без алкогольных изделий	100,7	101,6	100,4	99,8
3. Непродовольственные товары . .	98,9	98,9	98,3	99,1

В 1960 г. по сравнению с 1959 г. государственные розничные цены по Украинской ССР снизились в целом по всем товарам на 0,6%, в том числе по продовольственным товарам — на 0,1% и непродовольственным — на 1,1%.

Снижение цен по всем продовольственным товарам на 0,1% в основном произошло за счет снижения цен алкогольных изделий с 1 июля 1959 г. на 2,6%, так как уровень цен по продовольственным товарам без алкогольных изделий в 1960 г. к 1959 г. составил 100,7% за счет более высокого уровня цен в 1960 г. на плоды, фрукты, ягоды и бахчевые, а также картофель. Кроме того, на повышение уровня цен по всем продовольственным товарам без алкогольных изделий оказало влияние повышение цен на сахар на 6,1% в

* Опущен параграф 2 «Недостатки в ценообразовании на местах и меры, принимаемые местными органами для упорядочения оптовых цен».

связи с уменьшением в 1960 г. продажи сахара свеклосдатчикам по льготным ценам.

По всем непродовольственным товарам уровень розничных цен в 1960 г. по отношению к 1959 г. снизился по следующим товарам: тканям — на 0,5%, одежде — 0,6%, обуви — на 0,1%, мылу — 3,2%, парфюмерии — 2,2%, галантереи — 5,3%, спичкам — 7%, керосину — 4,8%, игрушкам — на 7,8%, прочим культтоварам — на 5,5%, часам — на 6,8%, велосипедам и мотоциклам — на 5,4% и др.

На протяжении 1960 г. Советом Министров СССР и Советом Министров УССР произведены снижения розничных цен: с 1 марта 1960 г. на фотоаппараты, электрические швейные машины, радиоприемники, меховые изделия, шелковые ткани, охотничьи ружья, гармонии, авторучки и автокарандаши, некоторые виды галантерейных изделий и некоторые продовольственные товары; с 1 апреля 1960 г. — на медикаменты и продукты детского питания; с 1 октября — на детские игрушки.

С 1 января 1960 г. снижены сельские цены за счет отмены наценок на соль, спички, керосин, мыло, парфюмерию, чулки, носки, галантерею.

В результате указанных снижений государственных розничных цен, а также снижения цен, произведенных в 1959 г., население Украинской ССР на протяжении 1959—1960 гг. получило экономию денежных средств в размере 81,5 млн. руб. в масштабе цен 1961 г., в том числе: по продовольственным товарам в сумме 8,1 млн. руб., по непродовольственным товарам — 73,4 млн. руб.

В целом по республике сумма снижения цен на товары местного производства в расчете на год составила 2955 тыс. руб. (в новом масшабе цен).

Наибольшее снижение цен по областям проведено на такие товары: игрушки — 18%, прочие культтовары — 28%, металлические изделия домашнего обихода — 25%, канцтовары — 17%, топливо — 20%.

Одновременно с мероприятиями по снижению цен в 1960 г. некоторыми облисполкомами проводилась работа по установлению единых цен на изделия, вырабатываемые разными предприятиями. Так, в г. Киеве были установлены одинаковые цены на ушанки кожаные мужские, жилеты с меховой подкладкой, суперобложки для школьных тетрадей и учебников, подрозетники, ремни поясные, кнопки толевые, этажерки, матрацы и т. д.

При утверждении единой розничной цены за основу принимались затраты передовых предприятий с лучшими условиями производства... *

Результат округления цен в связи с переходом на новый масштаб даст экономию денежных средств населения в сумме 212 тыс. руб. (в новом масштабе цен).

ЦГАОР УССР, ф. Р-582, оп. 7, д. 983, лл. 134—142, 153—160. Копия

---

* Опущены сведения о работе некоторых облисполкомов по снижению и унификации цен на отдельные товары.

№ 7.9

ДИНАМИКА СРЕДНИХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНО-ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН (В РУБ. ЗА Т; В ЦЕНАХ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ЛЕТ) *

Не ранее 1 января 1962 г. **

Продукты	1913 г.	1926/27 г.	1940 г.	1947 г.	1952 г.	1953 г.	1958 г.	1961 г.
Пшеница	50	62	116	94	97	238	602	67
Рожь	39	43	63	61	62	104	644	71
Хлопок-сырец	229	282	1441	1419	3188	3341	3334	346
Льноволокно	283	404	736	2044	6975	9684	16898	1368
Сахарная свекла	8	10	38	87	105	152	230	23
Подсолнечник	59	68	144	190	192	1014	1485	156
Картофель	17	26	46	46	53	168	419	47
Крупный рогатый скот	174	245	556	215	500	1688	5733	625
Овцы и козы	170	347	530	260	360	1705	4974	534
Свиньи	220	412	820	705	700	3169	8095	834
Молоко	50	56	170	255	280	571	1139	114

* Данные за 1961 г. приведены в новом масштабе цен.
** Датируется по содержанию.

С. Г. Столяров. О ценах и ценообразовании в СССР, М., 1969, с. 119

№ 7.10

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ОТДЕЛА СТАТИСТИКИ ФИНАНСОВ ЦСУ СССР О МЕТОДАХ СРАВНЕНИЯ УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗА ДЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН *

31 марта 1962 г. **

1. Уровень рентабельности промышленных предприятий по существующей практике исчисляется в виде процентного отношения прибыли к полной себестоимости продукции.

Уровень рентабельности может изменяться не только в результате снижения себестоимости продукции, изменения структуры и ассортимента продукции, но и вследствии изменения оптовых и других цен, по которым приобретаются материалы, полуфабрикаты и производится реализация продукции.

При этом, происходящие изменения оптовых цен в разной степени отражаются на себестоимости продукции и на выручке в оптовых ценах и, вслед-

* Методологические указания рассмотрены на заседании Научно-методологического совета при ЦСУ СССР 25 апреля 1962 г. Рекомендации Научно-методологического совета по этому вопросу см. ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 337, д. 3201, л. 3.

** Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 337, д. 3201, л. 12).

ствие этого, оказывают в ряде случаев существенное влияние на уровень рентабельности.

В этих условиях сравнение уровня рентабельности за ряд лет, исчисленного в ценах каждого года, хотя и отражает фактически сложившееся положение, но не дает правильного представления о том, в какой мере изменение рентабельности произошло в результате действия факторов, зависящих от предприятий.

В условиях систематически проводящегося снижения оптовых цен устранение влияния изменения оптовых цен весьма важно, как при изучении рентабельности отдельных предприятий, так и при изучении рентабельности групп предприятий и промышленности в целом.

2. Влияние изменения оптовых цен на уровень рентабельности может быть определено путем соответствующей корректировки отчетных показателей себестоимости продукции и полученной от ее реализации выручки. Для такой корректировки могут быть использованы данные, имеющиеся в годовых отчетах промышленных предприятий.

При этом условно следует принять, что методологически себестоимость реализованной продукции и выручка в оптовых ценах, полученная за эту продукцию, сопоставимы соответственно с себестоимостью **выпущенной** товарной продукции и стоимостью **выпущенной** товарной продукции в оптовых ценах.

Практически между этими показателями имеется разница, обусловленная тем, что реализованной считается продукция лишь оплаченная покупателями. Поэтому в каждом году в состав реализованной продукции включается продукция, выпущенная в предыдущем году, но оплаченная покупателями в отчетном году и лишь та часть продукции, выпущенной в отчетном году, которая оплачена покупателями в отчетном же году.

Переходящая с одного года на другой продукция занимает по удельному весу 6—7% от годовой реализации, причем, если учесть, что, как правило, изменения цен производятся с 1 января и на продукцию, отгруженную после 1 января независимо от времени ее выпуска распространяются новые цены, то переходящая продукция, реализуемая по ценам предыдущего года, составит не более 3—4%.

Учитывая это, вполне возможно в производимых расчетах для выявления влияния изменения цен исходить из соответствующих отчетных данных, относящихся к выпущенной товарной продукции, а не реализованной.

3. Действующая отчетность по себестоимости продукции (форма № 6 годового отчета — «Себестоимость товарной продукции») содержит данные о фактической себестоимости выпущенной за отчетный год продукции в ценах отчетного года и себестоимость этой же продукции в ценах предыдущего года, что дает возможность определить индекс изменения себестоимости без учета влияния изменения оптовых цен. Сопоставление стоимости выпущенной в отчетном году товарной продукции в оптовых ценах этого года со стоимостью этой же продукции в оптовых ценах предыдущего года позволяет определить индекс изменения стоимости продукции в оптовых ценах без учета влияния изменения цен.

До 1958 г. годовые отчеты предприятий не содержали данных, позволяющих определить индекс изменения оптовых цен по выпущенной **товарной** продукции. Однако такой индекс за период до 1958 г. может быть с достаточной степенью точности исчислен на основе данных, содержащихся в форме № 8 годового отчета «Продукция», об оценке валовой продукции в действующих и неизмененных оптовых ценах.

Исходя из таких индексов представляется возможным пересчитать себестоимость и выручку отчетного года по ценам предыдущего года и определить прибыль, которая могла быть получена при условии, если бы действующие в предыдущем году цены не подвергались изменению. Сопоставление прибыли, полученной в результате такого расчета, с себестоимостью продукции дает возможность определить уровень рентабельности, сопоставимой в отношении цен с уровнем предыдущего года.

Пример:

В тыс. руб.

	В ценах 1960 г.	В ценах 1959 г.	Индекс 1960 г. к 1959 г.
Себестоимость продукции, выпущенной в 1960 г.	540,0	548,2	0,985
Стоимость в оптовых ценах (без налога с оборота) продукции, выпущенной в 1960 г.	600,0	628,3	0,955

	По отчету о реализации продукции в 1959 г.	По отчету о реализации продукции 1960 г.	По отчету за 1960 г. без учета влияния изменений цен
Себестоимость реализованной продукции	500,0	520,0	527,9
Выручка в оптовых ценах (без налога с оборота)	550,0	572,0	598,9
Прибыль	50,0	52,0	71,0
Рентабельность	10%	10%	13,4%

При этом данные последней графы определяются следующим расчетом:
Себестоимость 520 : 0,985 = 527,9.
Выручка в оптовых ценах 572,0 : 0,955 = 598,9.
В данном примере по отчетным данным уровень рентабельности в 1960 г. равен уровню 1959 г. Без учета же влияния изменения цен рентабельность повысилась с 10% до 13,4%.

4. Приведенным выше методом представляется возможным произвести расчет изменения уровня рентабельности в сопоставимых ценах за длительный период.

Для такого расчета используются погодные за смежные годы индексы себестоимости продукции и стоимости этой продукции в оптовых ценах, на основании которых путем перемножения определяется цепной индекс изменения себестоимости и выручки за весь изучаемый период.

Пример:

	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1955 г. к 1950 г. (цепной индекс)
Индексы себестоимости к предыдущему году без учета влияния изменения цен	0,984	0,960	0,986	0,994	1,020	0,9439
Индексы выручки к предыдущему году без учета влияния изменения оптовых цен . .	0,910	0,940	0,966	0,980	0,988	0,800

	По отчету о реализации за 1950 г.	По отчету о реализации за 1955 г.	Индекс 1955 г. к 1950 г. без учета изменения оптовых цен	Реализация за 1955 г. в ценах 1950 г.
Себестоимость реализованной продукции .	522,5	770,0	0,9439	815,8
Выручка за реализованную продукцию (без налога с оборота) . .	544,3	833,4	0,8000	1041,8
Прибыль	21,8	63,4	—	226,0
Рентабельность . . .	4,2%	8,2%	—	27,7%

Таким образом, рентабельность возросла по отчету в 2 раза (8,2 : 4,2), а после исключения влияния изменения оптовых цен в 6,6 раза (27,7 : 4,2).

5. При сравнении уровней рентабельности за длительный период особенно по группам предприятий, объединяющих различные отрасли промышленности (совнархоз, министерство, вся промышленность в целом) в условиях имеющейся значительной дифференциации уровня рентабельности по отдельным отраслям представляется необходимым произвести пересчет средней рентабельности базового года по структуре отраслей конечного года изучаемого периода.

При этом, объем продукции конечного года следует при помощи соответствующих индексов пересчитать как в целом, так и по отдельным отраслям по ценам базового года.

Пример:

В тыс. руб.

1950 г.	Себестоимость	Выручка в оптовых ценах	Прибыль	% рентабельности
Отрасль А	100	110	10	10
Отрасль Б	100	115	15	15
Отрасль В	100	109	9	9
Итого:	300	334	34	11,3

1955 г.	Выручка в оптовых ценах за 1955 г.	Индекс оптовых цен 1955 г. по сравнению с 1950 г.	Выручка за 1955 г. в оптовых ценах 1950 г. Сумма
Отрасль А	130,0	0,9455	137,5
Отрасль Б	158,0	0,9814	161,0
Отрасль В	120,0	0,9577	125,3
	408,0		423,8

Выручка за продукцию 1955 г. в оптовых ценах 1950* г.

Сумма	в % к итогу	Уровень рентабельности отрасли за 1950 г.	Уровень рентабельности с учетом изменения структуры отраслей
Отрасль А 137,5	32,44	10,0	32,33×10=324,4
Отрасль Б 161,0	37,99	15,0	37,99×15=569,9
Отрасль В 125,3	29,57	9,0	29,57×9=266,1
423,8	100,0		1160,6

1,1606 : 100=11,6%

Таким образом, в целях устранения влияния на динамику рентабельности изменений в структуре отраслей следует в данном примере рентабельность 1955 г. сравнить с рентабельностью за 1950 г. — 11,6%, а не с рентабельностью в 11,3%, как вытекает из отчета.

ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 337, д. 3201, лл. 13—18. Ротаторный экз.

* При определении средней рентабельности базисного года для сопоставления с отчетной теоретически более правильно взвешивать по себестоимости.

№ 7.11

СТРУКТУРА РОЗНИЧНОЙ ЦЕНЫ НА ЖИВОТНОЕ МАСЛО

Не ранее 1 июня 1962 г. *

	1959 г.		1961 г.		С 1 июня 1962 г.	
	в руб. на 1 *т*	в % к розничной цене	в руб. на 1 *т*	в % к розничной цене	в руб. на 1 *т*	в % к розничной цене
I. Средняя розничная цена	2709	100	2780	100	3475	100
II. Затраты государства на производство и реализацию масла	2956	109,1	2894	104,1	2947	84,8
В том числе:						
выплаты колхозам и населению за молоко (за вычетом подоходного налога с колхозников)	1897	70,0	1592	57,3	1724	49,6
себестоимость молока, сданного совхозами	713	26,3	1173	42,2	1056	30,4
расходы на заготовку молока	61	2,2	53	1,9	53	1,5
расходы на переработку молока и доставку готовой продукции	270	10,0	280	10,1	280	8,1
стоимость используемых отходов (вычитается)	—180	—6,6	—350	—12,6	—350	—10,1
расходы оптовых и мелкооптовых сбытовых организаций	65	2,4	33	1,2	42	1,2
расходы розничной торговли	130	4,8	113	4,0	142	4,1

III. Превышение затрат государства над розничными ценами, а с 1 июня 1962 г. превышение розничных цен над затратами	—274	—9,1	—114	—4,1	+528	15,2
В том числе:						
прибыли (убытки —) промышленных предприятий	186	6,8	105	3,8	564	16,2
убытки совхозов	—83	—3,1	—238	—8,6	—121	—3,5
прибыли торгово-сбытовых организаций . . .	26	1,0	40	1,4	49	1,4
подоходный налог с колхозов	81	3,0	13	0,5	16	0,5
выплаты сдатчикам молока из бюджета через особый счет регулирования цен	—481	—17,7	—34	—1,2	—	—
налог с оборота на масло	24	0,9	—	—	—	—

С. Г. Столяров. О ценах и ценообразовании. М., 1969, с. 172.

* Датируется по содержанию.

№ 7.12

ДОКЛАД ОТДЕЛА СТАТИСТИКИ ЦЕН И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ЦСУ СССР НАЧАЛЬНИКУ ЦСУ СССР ОБ ИНДЕКСАХ ОПТОВЫХ ЦЕН

10 января 1963 г.

По принятой методологии, одобренной Научно-методологическим советом ЦСУ СССР, индексы оптовых цен рассчитываются по набору из 278 товаров-представителей, составлявших в среднем 53% во всем выпуске товарной продукции основных отраслей промышленности в 1956 г., принятом для взвешивания.

С 1959 г. в форму № 6 введены данные о стоимости товарной продукции в ценах предприятий отчетного года и в ценах предыдущего года. Это дало возможность рассчитать индексы оптовых цен предприятий и индексы оптовых цен промышленности за последние три года по стоимости всей товарной продукции промышленности, а не только по стоимости набора товаров-представителей. При этом для исчисления стоимости всей товарной продукции в оптовых ценах промышленности к стоимости ее в ценах предприятий по отдельным отраслям были доисчислены налог с оборота и наценки оптового сбыта.

Сравнительный анализ индексов, рассчитанных по набору и по данным формы № 6, показывает, что индексы оказались очень близкими между собой, то есть рассчитанными в основном верно, за некоторыми исключениями, вполне объяснимыми.

Ниже приводятся отрасли промышленности, по которым оказались наиболее значительные расхождения индексов, рассчитанных по набору и по данным формы № 6.

	Индексы оптовых цен промышленности							
	по набору				по данным формы № 6			
	1959 / 1958	1960 / 1959	1961 / 1960	1961 / 1948	1959 / 1958	1960 / 1959	1961 / 1960	1961 / 1948
Вся промышленность	101,43	100,0	98,59	70,0	99,30	98,92	98,31	67,60
а) отрасли тяжелой промышленности	103,23	100,0	96,87	93,0	100,93	97,56	95,83	87,75
в том числе:								
нефтепереработка	110,34	100,0	83,33	81,0	102,80	98,13	84,34	74,03
машиностроение и металлообработка	105,08	98,39	96,72	59,0	100,45	95,60	93,55	53,01
химическая промышленность . .	100,0	100,87	100,0	116,0	107,16	97,74	97,63	117,59
б) отрасли легкой и пищевой промышленности	98,31	100,0	100,0	58,0	97,77	99,54	100,18	57,51
в том числе:								
легкая промышленность	100,0	100,0	100,0	74,0	99,04	100,41	102,05	75,10
пищевая промышленность	100,0	100,0	100,0	52,0	96,92	98,80	98,57	49,08

Расхождения в вышеприведенных индексах объясняются следующими причинами:

Индексы 1959/1958 гг.

По нефтеперерабатывающей промышленности оба индекса показывают, что произошло повышение цен. Изменение же индекса, рассчитанного по набору, на 10 пунктов, в сравнении с индексом, рассчитанным по данным формы № 6, изменившимся на 3 пункта, объясняется тем, что сумма повышения цен, отнесенная к стоимости набора, состоящего всего из 18 продуктов, дает больший процент, чем та же сумма повышения, отнесенная ко всей товарной продукции нефтеперерабатывающей промышленности, в которой стоимость набора составляет 84%.

По машиностроению и металлообработке индексы также показывают, что произошло повышение цен за счет разницы между оптовыми и едиными ценами на запасные части, автотракторное оборудование, резино-асбестовые изделия, тракторы и сельхозмашины. Однако с отнесением этой бюджетной разницы к соответствующим отраслям промышленности допущена неточность. Разница должна была быть отнесена к машиностроению и к химической промышленности. В произведенном расчете вся разница была отнесена к машиностроению, что и дало изменение индекса по этой отрасли промышленности на 5 пунктов, а индекс по химической промышленности, рассчитанный по набору, остался на прежнем уровне. Поэтому индексы по машиностроению и химической промышленности более точно рассчитаны исходя из данных формы № 6.

Расхождение индексов по пищевой промышленности объясняется тем, что в 1959 г. были снижены цены на вина, джемы и фруктовые консервы. Индекс рассчитанный по данным формы № 6, уловил это снижение цен. В наборе же этих продуктов нет, поэтому индекс по набору остался без изменения.

Изменения индексов по вышеперечисленным отраслям почти не отразились на общем индексе по легкой и пищевой промышленности и в незначительной степени отразились на общем индексе по отраслям тяжелой промышленности и на общепромышленном индексе.

Индексы 1960/1959 гг.

В основном индексы близки между собой, расхождения же на 2—3 пункта объясняются тем, что в наборе не были уловлены те изменения цен, которые произошли в вышеперечисленных отраслях (за счет изменения ассортимента, появления новых видов товаров, влияния временных цен и т. д.).

Индексы 1961/1960 гг.

Резкое снижение индексов по нефтеперерабатывающей промышленности объясняется тем, что с 1 февраля 1961 г. снижены на 40% цены на автомобильный бензин. По машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности снижены цены на запчасти, сельскохозяйственные машины, тракторы, грузовые автомобили, что повлекло за собой изменение индекса цен.

Изменение индекса по химической промышленности, рассчитанного по данным формы № 6, объясняется снижением цен на ряд изделий химической промышленности, в том числе значительным снижением цен на полиэтилен. Этих видов продукции в наборе нет, а поэтому индекс 1961/1960 гг. по химической промышленности по набору не изменился.

В результате снижения индексов по нефтеперерабатывающей промышленности, машиностроению и металлообработке, химической промышленности снизился и общий индекс цен 1961/1960 гг. по отраслям тяжелой промышленности.

Уровень оптовых цен предприятий за 1959—1961 гг. изменился несколько иначе, чем уровень оптовых цен промышленности, что видно из следующих данных:

	Индексы оптовых цен предприятий							
	по набору				по данным формы № 6			
	1959/1958	1960/1959	1961/1960	1961/1948	1959/1958	1960/1959	1961/1960	1961/1948
Вся промышленность	101,49	101,47	100,0	69,0	99,91	99,69	100,7	67,2
а) отрасли тяжелой промышленности	100,0	98,28	100,0	57,0	98,23	97,60	97,95	54,46
в том числе:								
нефтепереработка	100,0	100,0	100,0	65,0	99,42	97,06	97,39	61,08
электроэнергия и теплоэнергия . . .	100,0	100,0	88,57	62,0	99,49	99,21	88,65	61,25
машиностроение и металлообработка	100,0	97,78	100,0	44,0	96,50	95,47	96,93	40,18
химическая промышленность . . .	100,0	100,0	100,0	67,0	99,46	98,38	98,81	64,78
б) отрасли легкой и пищевой промышленности	105,38	102,04	104,0	104,0	101,82	101,31	103,63	99,41
в том числе:								
легкая промышленность	100,0	100,0	101,25	81,0	99,85	100,08	104,37	83,43
пищевая промышленность	108,65	103,54	105,98	124,0	103,43	102,62	102,89	113,57

Резкое снижение индексов 1961/1960 гг. по электроэнергии и теплоэнергии объясняется тем, что в 1961 г. в результате увеличения налога с оборота произошло снижение оптовых цен предприятий.

В 1960 г. в молочной и масло-сыродельной промышленности был отменен налог с оборота, после чего повысились оптовые цены предприятий, что нашло отражение в индексах цен пищевой промышленности.

В 1961 г. происходит дальнейший рост индекса оптовых цен предприятий легкой и пищевой промышленности за счет отмены налога с оборота в мясной промышленности и на льнопродукцию, повышения цен на рыбу и рыботовары. Уровень розничных и оптовых цен промышленности от этого не изменился.

Расчет индекса по данным формы № 6 является более совершенным, чем по набору товаров-представителей, в особенности, когда происходят такие значительные изменения в ценах как на 30—40% в ту или другую сторону. Этим методом и следует пользоваться в дальнейшем для исчисления окончательных индексов. Недостаток этого метода состоит в том, что составление сводки отчетов по форме № 6 заканчивается слишком поздно, практически в августе — сентябре следующего года. Поэтому для получения окончательных индексов придется продолжать их исчисление в предварительном порядке по набору товаров-представителей.

Но никакой набор товаров-представителей не может дать такого точного индекса, как индекс, исчисленный по всему объему продукции, т. е. по данным формы № 6.

В дальнейшем индексы оптовых цен промышленности и индексы оптовых цен предприятий будут исчисляться ежегодно как цепные с последующим пересчетом их к базисному 1961 г., имея в виду, что с этого года применяется новый масштаб цен. Для сцепления этого базисного индекса с системой ранее исчислявшихся до 1960 г. включительно индексов следует пользоваться цепным индексом 1961/1960 гг., исчисленным по форме № 6. В номенклатуре отраслей промышленности нового индекса будут введены ранее отсутствовав-

шие в наборе нефтедобывающая, газовая и торфяная отрасли промышленности; из общей группы лесной и деревообрабатывающей промышленности будет выделена лесоэксплуатация.

ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 337, д. 2818, лл. 1—5. Подлинник.

№ 7.13

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ЦСУ УССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ УССР О КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛЕ В ГОРОДАХ УКРАИНСКОЙ ССР В 1963 г.

29 февраля 1964 г.

Общий объем продажи сельскохозяйственных продуктов и скота на колхозных рынках 53 учитываемых городов Украинской ССР в 1963 г. составил 745,6 млн. руб. и уменьшился по сравнению с 1962 г. в сопоставимых ценах на 5%.

Изменение объема колхозной торговли по 53 учитываемым городам УССР за 1953—1963 гг. характеризуется следующими данными:

	1953 г.	1958 г.	1962 г.	1963 г.
Товарооборот колхозной торговли в ценах соответствующих лет в млн. руб.	686,4	753,3	779,9	745,6
Изменение товарооборота в сопоставимых ценах в процентах к 1953 г.	100,0	101,8	88,5	84,2

В 1958 г. товарооборот колхозной торговли был на 2% больше, чем в 1953 г.; в 1962 г. меньше оборота 1953 г. на 11,5%; в 1963 г. — на 16%.

Сокращение товарооборота колхозной торговли происходило в условиях подъема производства товарной продукции сельского хозяйства, роста государственных закупок сельскохозяйственных продуктов и роста рыночных фондов важнейших продовольственных товаров.

Поставка важнейших продовольственных товаров за счет государственных ресурсов по рыночному фонду республики увеличилась в 1963 г. в сравнении с 1953 г. в следующих размерах:

	1963 г. в % к 1953 г.
Мясо и мясопродуктов в пересчете на мясо	в 3,6 раза
Цельномолочной продукции	в 6,7 раза
Масла животного	в 2,4 раза
Яйцепродуктов	в 4,5 раза
Картофеля	в 2,5 раза
Овощей	в 2 раза
Фруктов свежих	в 3,9 раза

Кроме того, увеличились закупки потребкооперацией сельскохозяйственных продуктов колхозов и колхозников по ценам согласно договоренности...*

Общий объем продажи сельхозпродуктов в 1963 г. уменьшился по сравнению с 1953 г. на 16%, с 1958 г. — на 17%.

* Опущены данные об изменении продажи отдельных видов сельскохозяйственных продуктов и скота по рынкам 53 городов за 1953—1963 гг.

Продажа продуктов животноводства уменьшилась в сравнении с 1953 г. на 21%, с 1958 г. — на 22%, в том числе продажа молочных продуктов уменьшилась соответственно на 51 и 36%, мяса — на 26 и 23%, сала — на 18 и 23%, уменьшилась также продажа яиц и меда.

Продажа продуктов растениеводства уменьшилась в сравнении с 1953 г. на 6% и с 1958 г. на 10%, в то же время по отдельным продуктам произошло резкое сокращение продажи: продажа муки сократилась в сравнении с 1953 г. в 12 раз, крупы — в 3,8 раза, зерновых — в 3,1 раза, масла растительного — на 25%.

В 1963 г. в сравнении с 1953 г. уменьшилась продажа всех продуктов, кроме птицы, картофеля и свежих фруктов

Государственные закупки сельхозпродуктов производятся в основном у колхозов. Поэтому рост государственных закупок обусловил сокращение доли колхозов в объеме колхозного рынка... *

Доля колхозов в общем товарообороте колхозного рынка снизилась с 17% в 1953 г. до 3,7% в 1962 г. В 1963 г. доля колхозов несколько возросла и составила 4,5% в общем обороте за счет увеличения продажи колхозами мяса и, особенно, птицы.

Соотношение отдельных видов торговли в снабжении населения основными продуктами характеризуется следующими данными по 11 городам Украинской ССР (Киев, Харьков, Луганск, Донецк, Днепропетровск, Запорожье, Одесса, Полтава, Херсон, Ужгород, Черновцы):

в % в общей продаже

	Продано в 1962 г.				Продано в 1963 г.			
	госторговля	кооперативная торговля	колхозная торговля	всего	госторговля	кооперативная торговля	колхозная торговля	всего
Мясо и птица . . .	62	9	29	100	71	6	23	100
Масло животное . .	99	—	1	100	99	—	1	100
Молоко и цельномолочная продукция	90	—	10	100	90	—	10	100
Яйца (в тыс. штук)	68	—	32	100	74	—	26	100
Масло растительное	60	8	32	100	47	10	43	100
Картофель	43	2	55	100	52	4	44	100
Овощи	71	2	27	100	75	2	23	100
Фрукты	30	3	67	100	33	3	64	100

В 1963 г. население указанных городов приобрело в государственной торговле 99% масла животного, 90% молока и цельномолочной продукции, 75% овощей, 74% яиц, 71% мяса и птицы, 52% картофеля, 74% масла растительного, 33% свежих фруктов.

Эти данные свидетельствуют о том, что преобладающую роль в снабжении населения занимает государственная торговля.

Однако, в снабжении населения отдельными продуктами питания все еще значительное место занимает колхозный рынок.

Так, в 1963 г. на колхозных рынках население приобрело свежих фруктов 64%, картофеля 44%, масла растительного 43%, яиц 26%, мяса, птицы, овощей — 23%, молока и цельномолочной продукции 10%.

В 1963 г. в сравнении с 1962 г. доля колхозной торговли снизилась почти по всем важнейшим продуктам, а именно: по фруктам с 67 до 64%, по картофелю с 55 до 44%, по яйцу с 32 до 26%, по мясу и птице с 29 до 23%.

---

* Опущены данные об изменении продажи отдельных продуктов на рынках 53 городов в натуральном выражении и доли колхозов в продаже отдельных продуктов на колхозных рынках.

В продаже масла растительного доля колхозной торговли повысилась с 32 до 43%. Не изменилась доля колхозной торговли по маслу животному, молоку и цельномолочной продукции *.

Изменение рыночных цен на отдельные продукты в 1963 г. в сравнении с 1953, 1958, 1962 гг. характеризуется следующими данными:

	Цены 1963 г. в % к ценам		
	1953 г.	1958 г.	1962 г.
Все товары	129	120	100,5
в том числе:			
I. Продукты растениеводства	134	119	100,6
из них:			
зерновые	209	160	129
мучные	194	191	153
крупяные	125	188	116
картофель	168	153	119
овощи	159	135	118
фрукты	113	99	86
бахчевые	179	182	99
масло растительное	89	95	106
II. Продукты животноводства	122	123	103
из них:			
мясо	120	123	100,2
сало	87	116	119
птица	140	126	100,7
молоко свежее	111	131	108
масло животное	104	118	99,5
яйца	131	126	108
III. Скот	118	109	88

Уровень рыночных цен в 1963 г. в среднем на 29% выше, чем в 1953 г. и на 20% выше, чем в 1958 г.

Повышение цен на колхозных рынках произошло в результате уменьшения привозов основных сельхозпродуктов и недостаточной продажи их в государственной и кооперативной торговле при повышенном спросе населения, что являлось следствием неблагоприятных климатических условий для урожая 1963 г.

Соотношение цен потребкооперации, реализующей сельскохозяйственные продукты по ценам, сложившимся на местных рынках, с ценами государственной и колхозной торговли характеризуется следующей таблицей:

Цены кооперативной торговли по продаже сельскохозяйственных продуктов по ценам местных рынков в процентах к ценам

	Госторговли		Колхозного рынка	
	за IV кв. 1962 г.	за IV кв. 1963 г.	за IV кв. 1962 г.	за IV кв. 1963 г.
Мясо	93,9	96,1	91,7	91,0
Масло животное	100,1	100,0	109,6	70,0
Молоко свежее	105,3	110,5	83,2	62,7
Картофель	214,7	187,9	77,7	39,7
Овощи	101,5	119,6	66,8	61,1

* Опущены данные о состоянии заключения договоров с колхозами на поставку сельскохозяйственных продуктов отдельными райпотребсоюзами.

Цены основных сельхозпродуктов в кооперативной торговле были значительно выше государственных розничных цен на картофель — на 88%, овощи — на 20% и молоко свежее — на 11%.

В то же время цены кооперативной торговли по продаже сельскохозяйственных продуктов по ценам местных рынков были ниже цен колхозного рынка по картофелю на 60%, овощам — на 39%, молоку свежему — на 37%, по маслу животному — на 30% и по мясу — на 9%... *

ЦГАОР УССР, ф. Р-582, оп. 7, д. 1083а, лл. 22—30. Копия

---

* Опущены данные об изменении цен на отдельные продукты по кварталам 1963 г. и данные об использовании в 1963 г. капиталовложений на строительство и благоустройство колхозных рынков.

№ 7.14

ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ОПТОВЫХ ЦЕН ПРОМЫШЛЕННОСТИ (В % К ОПТОВЫМ ЦЕНАМ)

Не ранее 1 января 1965 г. *

	1958 г.			1959 г.			1960 г.			1963 г.			1964 г.		
	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности
Оптовые цены промышленности . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:															
издержки промышленных предприятий и сбытовых организаций	71,6	83,4	61,2	74,3	80,9	68,2	74,6	81,2	68,2	74,7	81,3	67,6	74,6	81,2	68,2
прибыль промышленных предприятий и сбытовых организаций	7,4	9,9	5,1	9,3	11,9	7,0	9,4	11,4	7,5	9,4	11,6	7,1	9,4	11,4	7,5
налог с оборота .	21,0	6,7	33,7	16,4	7,2	24,8	16,0	7,4	24,3	15,9	7,1	25,3	16,0	7,4	24,3

Статистические ежегодники «Народное хозяйство СССР» за 1963 г., 1964 г., с. соответственно 138, 156.

* Датируется по содержанию.

№ 7.15

ИНДЕКСЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ (В % К СРЕДНЕГОДОВЫМ ЦЕНАМ 1940 г.)

Не ранее 1 января 1965 г.[1]

	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.
Все товары	138	138	138	141	140	139	138	140[2]	141	141
Продовольственные товары	141	143	143	149	148	147	146	150[2]	153	152
Мясо и птица	108	123	122	118	118	118	118	138	152	152
Рыба и сельди	137	137	137	133	131	131	131	131	131	131
Масло животное	114	116	116	116	116	116	116	136	149	149
Масло растительное	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132
Сахар	184	184	184	184	184	184	183	177	173	173
Кондитерские товары	177	178	179	178	177	177	175	175	175	175
Соль	121	121	121	122	121	116	117	117	117	117
Мука				113						

Хлеб и хлебобулочные изделия из обойной муки	147	147	147	146	146[3]	146[3]	146[3]	146[3]	111	111
Хлеб и хлебобулочные изделия из сортовой муки	96	96	96	95	95[4]	95[4]	95[4]	95[4]	111	111
Крупа и бобовые	128	128	126	126	126	126	126	126	126	126
Макаронные изделия	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114
Картофель	111[5]	111[5]	111[5]	115	116	115	116	124	139	136
Овощи	60[6]	80[6]	133[6]	163	158	154	148	155	165	152
Водка и ликероводочные изделия	264	264	264	317	317	317	317	317	317	317
Непродовольственные товары	134	133	133	133	132	130	129	129	129	128
Хлопчатобумажные ткани	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176
Шерстяные ткани и платки	173	173	173	173	173	173	170	170	170	170
Шелковые ткани	170	169	168	168	168	161	156	149	144	144

---

[1] Датируется по содержанию.

[2] Индекс государственных розничных цен в 1962 г. по отношению к 1940 г., исключая алкогольные изделия, составил по всем товарам 130%, по продовольственным товарам — 131%.

[3] Хлеб и хлебобулочные изделия из обойной муки.

[4] Хлеб и хлебобулочные изделия из сортовой муки.

[5] Индекс на картофель и капусту исчислен по ценам Москвы на конец года.

[6] Индекс цен на капусту.

Продолжение

	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.
Одежда и белье	167	167	167	167	166	166	163	161	160	160
Трикотажные изделия	171	170	170	170	169	169	169	169	169	169
Чулки и носки	120	120	120	120	118	111	111	111	111	111
Кожаная обувь	163	163	163	163	163	163	163	167	167	167
Резиновая обувь	174	173	173	173	173	173	173	173	173	173
Галантерея	133	132	132	132	132	123	122	122	122	122
Табачные изделия	111	111	110	110	110	110	111	111	111	111
Спички	171	171	171	171	171	163	163	163	163	163
Керосин	99	99	99	99	99	99	95	95	95	95
Ученические тетради, бумага и канцелярские товары	104	104	104	104	104	103	102	102	102	102
Часы наручные	64	63	62	62	55	51	51	42	42	38
Велосипеды, мотовелосипеды, мопеды	104	104	104	104	92	80	80	80	80	80

Статистические ежегодники «Народное хозяйство СССР», за 1958, 1962, 1963, 1965 гг., с. соответственно 770, 532, 540, 653.

№ 7.16

ИНДЕКСЫ СРЕДНИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНО-ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН ЗА 1952—1964 гг. НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОДУКТЫ, ЗАГОТОВЛЕННЫЕ В КОЛХОЗАХ, У КОЛХОЗНИКОВ, РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ

Не ранее 1 января 1965 г. *

1952 г.=1

	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.
Зерновые (пшеница, рожь, ячмень, овес, кукуруза, просо, гречиха, рис-сырец)	2,36	7,39	5,53	6,34	6,17	6,95	7,14	7,17	7,77	8,40	8,48	8,40
Технические (хлопок-сырец, льноволокно, пеньковолокно, сахарная свекла, табак)	1,15	1,11	1,17	1,47	1,49	1,43	1,41	1,39	1,40	1,43	1,64	1,58
Подсолнечник	5,28	6,26	9,87	9,28	9,47	7,74	7,83	7,68	8,12	8,59	8,59	8,54
Семена льна-кудряша	1,29	2,17	2,52	2,73	4,10	3,30	3,33	3,38	3,42	3,40	3,38	3,35
Семена льна-долгунца	1,11	2,29	2,44	2,21	2,32	1,75	1,95	1,69	1,84	1,84	2,02	1,92
Семена конопли	1,25	2,01	2,42	2,48	2,63	2,70	2,44	2,21	3,06	3,27	3,29	3,43
Виноград и фрукты	1,19	1,35	1,38	1,92	1,88	1,79	1,67	1,62	1,67	1,67	1,59	1,60
Картофель	3,16	3,69	3,68	8,14	8,59	7,89	8,36	8,85	8,85	10,43	15,27	15,00
Скот	3,85	5,79	5,85	6,65	7,86	11,75	12,39	12,43	12,58	15,23	15,73	16,09
Молоко	2,02	2,89	3,03	3,34	3,62	4,04	4,04	4,05	4,04	4,34	4,36	4,55
Яйца	1,26	1,35	1,52	1,55	1,69	2,97	2,99	3,01	3,03	3,39	3,47	3,45
Шерсть	1,07	1,46	1,58	2,46	2,85	3,52	3,55	3,44	3,42	3,46	3,62	3,71
Все продукты сельского хозяйства	1,54	2,07	2,09	2,51	2,66	2,96	3,00	2,99	3,04	3,32	3,55	3,54

С. Г. Столяров. О ценах и ценообразовании в СССР, М., 1969, с. 121.

* Датируется по содержанию.

№ 7.17

ИНДЕКС СДАТОЧНЫХ ЦЕН ЗА 1958—1964 гг.

Не ранее 1 января 1965 г. *

1958 г. = 100

	1959 г.	1961 г.	1963 г.	1964 г.
Все продукты сельского хозяйства, сданные государству совхозами	108	117	129	130
Продукты растениеводства	109	118	129	126
Продукты животноводства	108	116	129	133

С. Г. Столяров. О ценах и ценообразовании в СССР, М., 1969, с. 122.

№ 7.18

ИНДЕКС ОПТОВЫХ ЦЕН ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА 1948—1964 гг.

Не ранее 1 января 1965 г. *

1948 г. = 100

	1949 г.	1950 г.	1952 г.	1954 г.	1955 г.	1957 г.	1959 г.	1964 г.
Вся промышленность	117	94	81	73	71	70	71	71
в том числе:								
Основные отрасли тяжелой промышленности	158	126	107	104	96	93	96	92
Основные отрасли легкой и пищевой промышленности .	96	77	67	57	57	58	58	59

С. Г. Столяров. О ценах и ценообразовании в СССР, М., 1969, с. 127.

* Датируется по содержанию.

№ 7.19

ИЗМЕНЕНИЕ ИНДЕКСА ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО И СТРОИТЕЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ, ПОСТАВЛЯЕМУЮ СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Не ранее 1 января 1965 г. *

1960 г.=100

	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.
Всего	81	78	78	78
в том числе:				
автомобили	83	83	83	83
тракторы	89	89	89	89
сельскохозяйственные машины	94	94	94	94
запасные части	60	60	60	60
электроэнергия	110	100	100	100
корма (комбикорма, жмыхи, жом, обрат)	100	100	103	103

С. Г. Столяров. О ценах и ценообразовании в СССР, М., 1969, с. 132

* Датируется по содержанию.

№ 7.20

СТРУКТУРА РОЗНИЧНОЙ ЦЕНЫ НА ГОВЯДИНУ

*Не ранее 1 мая 1965 г.**

	1960 г.		1961 г.		С 1 июля 1962 г.		С 1 мая 1965 г.	
	в руб. на *ц*	в % к розничной цене	в руб. на *ц*	в % к розничной цене	в руб. на *ц*	в % к розничной цене	в руб. на *ц*	в % к розничной цене
I. Средняя розничная цена	110,8	100	113,7	100	148,9	100	156,9	100
II. Затраты государства на производство и реализацию мяса	144,9	130,8	153,6	135,1	186,5	125,3	216,1	135,4
В том числе:								
выплаты колхозам за соответствующую долю скота, израсходованного на производство 1 ц мяса	75,2	67,9	67,6	59,5	91,5	61,4	111,4	69,8
выплата населению за соответствующую долю скота	29,1	26,7	26,7	23,5	36,0	24,2	30,0	18,8
себестоимость скота, сданного совхозами (за соответствующую долю скота, израсходованного на 1 ц мяса)	35,6	32,1	59,0	52,0	58,0	38,9	70,0	43,8
стоимость привеса откорма скота в скотооткармливающих организациях .	4,3	3,9	5,6	4,9	5,9	4,0	8,6	5,4
итого расходов государства на заготовку и откорм скота	144,2	130,1	159,0	139,9	191,4	128,5	220,0	137,8
транспортировка скота	5,2	4,7	5,9	5,2	5,9	4,0	6,2	3,9

Продолжение

	1960 г.		1961 г.		С 1 июля 1962 г.		С 1 мая 1965 г.	
	в руб. на ц	в % к розничной цене	в руб. на ц	в % к розничной цене	в руб. на ц	в % к розничной цене	в руб. на ц	в % к розничной цене
стоимость реализации попутных продуктов (вычитается)	—16,0	—14,4	—24,0	—21,1	—24,0	—16,1	—27,5	—17,2
расходы промышленных предприятий на приобретение и переработку скота . .	4,6	4,2	5,6	4,9	5,6	3,8	7,5	4,7
расходы оптовых сбытовых организаций	1,9	1,7	1,8	1,6	2,1	1,4	1,4	0,9
расходы розничной торговли	5,0	4,5	5,3	4,6	5,5	3,7	8,5	5,3
III. Превышение затрат государства над розничными ценами	—34,1	—30,8	—39,9	—35,1	—37,6	—23,3	—56,5	—35,4
В том числе:								
убытки совхозов (прибыли)	—15,2	—13,7	—18,8	—16,5	—6,0	—0,4	+2,5	+1,5
прибыли заготовительных и скотооткармливающих организаций	0,7	0,6	2,3	2,0	0,5	0,3	7,5	4,7
прибыли торгово-сбытовых организаций	2,3	2,1	2,3	2,0	4,7	3,1	0,4	0,2
прибыли промышленных предприятий .	6,9	6,2	12,4	10,9	11,4	7,7	13,5	8,5
налог с оборота на мясо	30,9	27,9	—	—	—	—	—	—
выплаты сдатчикам скота из бюджета через особый счет регулирования цен .	—59,7	—53,9	—38,3	—33,7	—48,2	—32,4	—81,5	—51,0
подоходный налог с колхозов . . .	—	—	0,2	0,2	—	—	1,1	0,7

* Датируется по содержанию.

С. Г. Столяров. О ценах и ценообразовании в СССР, М., 1969, с. 168.

Раздел VIII.

РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ПЛАНОВОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

№ 8.1

ПРОСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ «ЗАКОН СТОИМОСТИ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В СССР» *

1957 г. **

Настоящий проспект охватывает часть общей проблемы «Закон стоимости и его использование в хозяйственной практике».

Теоретическое значение проблемы вытекает из того, что цена является одной из важнейших экономических кагегорий социалистического хозяйства. Недооценка роли закона стоимости и слабая разработка теории стоимости и цен в социалистическом хозяйстве отражаются на общем состоянии экономической науки, затрудняют развитие политической экономии социализма и отраслевых экономик.

Практическое значение проблемы определяется тем, что цена есть один из наиболее действенных экономических рычагов планового руководства социалистическим народным хозяйством. С проблемой цен связаны взаимоотношения рабочего класса и крестьянства, развитие секторов социалистического производства, темпы развития всего общественного производства, соотношение подразделений общественного производства, уровень жизни народных масс. Отставание в разработке теории цен и ценообразования при социализме отрицательно сказывается в практике хозяйственного строительства и планирования цен.

Экономически обоснованная система цен стимулирует рост и совершенствование производства, учет требований закона стоимости в хозяйственной практике, облегчает выявление диспропорций в хозяйстве и их преодоление. Несомненно, что одной из важнейших причин отставания техники в ряде отраслей промышленности является слабое использование экономических стимулов развития производства, в том числе цены и хозяйственного расчета. Применение на протяжении длительного периода низких заготовительных цен на сельскохозяйственную продукцию привело (наряду с другими причинами) к резкому нарушению эквивалентности в обмене между промышленностью и сельским хозяйством, материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного хозяйства колхозов. Система и уровни конкретных цен, недостаточно учитывающие соотношение спроса и предложения товаров, искусственно усиливают недостаток одних товаров и являются одной из причин значительного оседания в торговой сети других товаров, не пользующихся спросом, отражаются на состоянии денежного обращения.

Состояние исследования проблемы явно неудовлетворительное. Нет фундаментальных трудов, монографий по общим и частным вопросам ценообразования в СССР. Работы по вопросам себестоимости и ценообразования, изданные в период 1920—1940 гг., устарели.

В работах и статьях по ценам и ценообразованию, опубликованных до 1952 г., либо вовсе отрицались стоимость и действие закона стоимости в социалистическом хозяйстве, либо давалось волюнтаристическое толкование стоимости и закона стоимости. В последующие годы широко декларировалось отрицание стоимости средств производства и действия закона стоимости в сфере производства, признавалось лишь ограниченное действие закона стоимости в сфере обращения. Все это вносило много путаницы в экономическую теорию и затрудняло практику планирования цен. Работы по ценам и ценообразованию страдают также определенной однобокостью, авторы считали своей главной задачей показать достижения, преимущества планового ценообразования и не подвергали критике недостатки в сложившейся системе цен. На протяжении длительного периода экономисты избегали глубоких исследо-

---

* Составлен группой специалистов под руководством члена-корреспондента АН СССР В. П. Дьяченко и кандидата экономических наук А. Г. Куликова. Одобрен Бюро Отделения экономических, философских и правовых наук.

** Дата опубликования.

ваний в области цен и ограничивались лишь поверхностным освещением практики планирования и регулирования цен.

Проблема «Закон стоимости и ценообразование» имеет комплексный характер и охватывает цены на средства производства и предметы потребления. Задача состоит в том, чтобы всесторонне изучить и обобщить практику ценообразования, вскрыть несоответствия в ценах, тормозящие развитие общественного производства, найти пути их устранения. Должны быть разработаны вопросы теории стоимости, закона стоимости и ценообразования в социалистическом хозяйстве, научные основы планирования и регулирования цен, методика экономического обоснования необходимых изменений уровней и соотношений цен.

Соответственно этому исследования по данной проблеме необходимо развертывать в двух направлениях: а) научная разработка вопросов общего порядка, относящихся как к данной проблеме в целом, так и к отдельным видам цен (цены на средства производства, цены на продукцию сельского хозяйства, цены на товары народного потребления), б) детальный анализ ценообразования, уровней и соотношений цен по важнейшим видам продукции и товарным группам.

Б. Содержание проблемы

I. Закон стоимости и общие основы ценообразования в социалистическом хозяйстве

1. Сущность и роль закона стоимости в социалистическом хозяйстве. Общественно необходимый труд и количественная характеристика стоимости товара. Деньги как мера стоимости и цена как форма проявления стоимости. Свойства денежной формы стоимости, возможности отклонения цен от стоимости и несовпадения динамики цен с изменением стоимости.

2. Плановый процесс ценообразования в социалистическом хозяйстве. Возможность, необходимость и границы государственного планирования (установления, регулирования) цен. Требования закона стоимости и основы планирования цен.

3. Единство процесса ценообразования и система цен в социалистическом хозяйстве. Взаимосвязь между оптовыми ценами на средства производства, заготовительными ценами на продукцию сельского хозяйства и розничными ценами на товары народного потребления. Проблема соотношения уровня цен на средства производства и предметы потребления, заготовительных цен на сельскохозяйственные продукты и розничных цен на товары народного потребления.

Анализ процессов ценообраозвания в СССР в предвоенный период и в послевоенные годы.

Факторы, определяющие уровень, соотношение и динамику цен. Воздействие цен на производство и товарное обращение. Влияние цен на уровень и структуру народного потребления. Объективная необходимость, условия и границы снижения цен. Экономическое значение и экономические результаты снижения цен.

4. Цена и распределение национального дохода. Роль заготовительных, оптовых и розничных цен в распределении национального дохода между секторами социалистического производства, между отраслями хозяйства, между экономическими районами, между накоплением и потреблением. Система цен и рентабельность предприятий. Система цен и доходы государственного бюджета.

II. Цены и ценообразование на средства производства (продукцию тяжелой промышленности)

1. Стоимость средств производства и действие закона стоимости в сфере социалистического производства. Экономическая основа и значение цен на

средства производства в условиях социализма. Анализ уровня, структуры и соотношений цен на продукцию тяжелой промышленности в СССР на отдельных этапах развития хозяйства. Причины убыточности отдельных видов продукции, ее экономические последствия и пути ее преодоления. Основы планирования цен на продукцию тяжелой промышленности.

2. Цена, хозрасчет и рентабельность промышленных предприятий, производящих средства производства. Экономическое значение себестоимости продукции как основы ценообразования. Анализ практики калькулирования себестоимости продукции в различных отраслях промышленности и выявление народнохозяйственной себестоимости единицы продукции при установлении цен. Экономическое обоснование уровня рентабельности при планировании цен. Проблема единства цен и обеспечения рентабельности промышленности в каждом экономическом административном районе. Повышение роли прибыли промышленности в финансировании расширенного воспроизводства и в экономическом стимулировании предприятий. Возможность применения поясных и расчетных цен. Анализ рентабельности в связи с ассортиментом и качеством продукции и соответствующей дифференциацией цен. Пути устранения разнобоя в ценах на отдельные виды продукции и связанной с этим пестроты в рентабельности. Роль цен в укреплении хозрасчета в промышленности, производящей средства производства. Роль цен в развитии и совершенствовании производства на основе технического прогресса, специализации и кооперирования производства, в повышении эффективности использования производственных мощностей, в росте производительности труда, улучшении качества и снижении себестоимости продукции предприятий, производящих средства производства, через влияние цен на уровень рентабельности предприятий. Методы обоснования оптовых цен на средства производства и пути совершенствования системы цен в целях усиления их стимулирующей роли. Цены на вновь осваиваемые виды продукции.

3. Цена, хозрасчет и рентабельность предприятий, потребляющих средства производства. Роль цен на промышленные средства производства в стимулировании технического прогресса и проведении режима экономии через влияние цен на издержки производства и рентабельность предприятий, потребляющих промышленные средства производства. Воздействие цен на средства производства, на специализацию и кооперирование производства, на размещение производства и потребление средств производства.

4. Цена и эффективность использования орудий труда. Сравнительный анализ оптовых цен на машины и запасные части и затраты на ремонт машин и оборудования в процессе их эксплуатации. Методы экономического обоснования уровней и соотношения цен на машины и запасные части и затрат на ремонт машин и оборудования в целях стимулирования технического прогресса, удешевления производства и более рационального использования орудий труда. Возможности и пути снижения совокупных затрат на оплату, техническую эксплуатацию и ремонт машин и оборудования при одновременном обеспечении их максимальной производительности. Воздействие цен на полуфабрикаты, детали, инструменты и т. п., на специализацию и кооперирование производства. Сравнительный анализ затрат на орудия труда, поступающие от специализированных предприятий и их собственного производства. Пути совершенствования системы цен в целях стимулирования технического прогресса, специализации и кооперирования производства.

5. Цена и эффективность использования промышленных сырьевых и энергетических ресурсов. Цены на продукцию добывающей промышленности и реализация ренты, созданной в отраслях добывающей промышленности. Влияние цен промышленного сырья, топлива и электроэнергии на организацию производства, себестоимость продукции и рентабельность предприятий, потребляющих эти средства производства. Анализ уровня и соотношения цен на различные виды сырья, материалов, топлива и на электроэнергию в свете задач экономии металла и топлива, расширения производства и потребления высококачественного сырья, внедрения заменителей и новых, более рациональных видов сырья и материалов. Пути совершенствования системы этих цен в целях стимулирования технического прогресса, повышения качества продук-

ции, снижения ее себестоимости, более рационального использования сырьевых и энергетических ресурсов.

6. Цена и организация поставок промышленных средств производства. Значение и экономическая эффективность различных форм организации поставок. Возможности сохранения при управлении промышленностью через совнархозы системы цен франко-станция назначения на лес, строительные материалы и металлы. Порядок возмещения затрат на тару и упаковку, доставку до потребителя, монтажные работы и т. д. Наиболее рациональные условия поставки отдельных видов средств производства, способствующие снижению затрат на тару, материально-техническое снабжение и доставку средств производства.

Детальному изучению должны быть подвергнуты цены на следующие виды средств производства:

а) топливо и электроэнергия;
б) металлы;
в) машины и оборудование;
г) строительные материалы;
д) продукты химической промышленности.

III. Цены и ценообразование на продукцию сельского хозяйства

1. Закон стоимости в колхозном производстве и ценообразование на продукцию сельского хозяйства. Система цен на сельскохозяйственную продукцию в связи с условиями ее производства и реализации. Анализ существующей системы цен, условия ее возникновения и критика недостатков.

Соотношение цен на сельскохозяйственную продукцию и на продукцию промышленного производства, методологические основы обоснования соответствия уровней этих цен.

Взаимосвязь сдаточных цен на продукцию совхозного производства, натуроплаты за работы МТС, государственных заготовительных и закупочных цен, цен комиссионной торговли и цен колхозного рынка. Взаимосвязь цен на различные виды сельскохозяйственной продукции. Анализ динамики и соотношений уровней цен на сельскохозяйственную продукцию и влияния существующих цен на развитие сельского хозяйства.

Методологические основы обоснования уровня и соотношения цен на продукцию сельского хозяйства. Цена как фактор стимулирования развития и рационального размещения сельскохозяйственного производства, его специализации по зонам. Цена и дифференциальная рента в сельском хозяйстве. Изменения географии урожая по годам и цен на сельскохозяйственную продукцию. Методологические основы обоснования территориальной и сезонной дифференциации цен на продукцию сельского хозяйства.

2. Цены на совхозную продукцию и их значение в развитии совхозного производства. Хозяйственный расчет в совхозах, себестоимость совхозной продукции, система сдаточных цен и рентабельность совхозного производства. Дифференциация сдаточных цен совхозов разных сельскохозяйственных зон, ее экономические основы. Соотношение себестоимости и цен на отдельные виды совхозной продукции в каждой зоне. Факторы, определяющие уровень и дифференциацию цен.

Пути дальнейшего совершенствования системы сдаточных цен в связи с задачами материального стимулирования.

3. Внедрение хозяйственного расчета в работе МТС. Себестоимость сельскохозяйственной продукции, полученной МТС от колхозов в виде натуроплаты. Себестоимость, калькуляция затрат по видам работ. Экономические основы установления норм оплаты работ МТС по сельскохозяйственным зонам и по видам работ. Хозяйственный расчет и рентабельность работ МТС.

4. Заготовительные и закупочные цены на продукцию колхозного производства и их роль в развитии колхозного производства. Методологические основы установления заготовительных цен на колхозную продукцию. Себестоимость колхозной продукции и методика исчисления себестоимости единицы

продукции по зонам как элемента заготовительной цены. Соотношение заготовительной цены и себестоимости продукции и обоснование этого соотношения по отдельным сельскохозяйственным зонам. Соотношение заготовительной цены и себестоимости по отдельным видам продукции в каждой сельскохозяйственной зоне.

Проблема единой формы реализации колхозной продукции государству по единой цене и пути решения этой проблемы. Соотношение заготовительной и закупочной цен по тем видам продукции, по которым целесообразно сохранение различных форм реализации колхозной продукции.

5. Закон стоимости и процесс ценообразования на колхозном рынке. Экономическое содержание и значение цен колхозного рынка и комиссионной торговли сельскохозяйственной продукции. Анализ цен колхозного рынка на отдельные товары в различных районах страны и их соотношений с уровнем государственных розничных цен. Формы и степень воздействия на цены колхозного рынка в зависимости от соотношения спроса и предложения отдельных товаров. Пути развития и улучшения государственной и кооперативной (комиссионной) торговли по ценам, складывающимся на рынке, в интересах обеспечения наибольшей выгодности для колхозов продажи излишков продукции государству и кооперации и сбережения рабочего времени для колхозного производства.

Детальному изучению должны быть подвергнуты цены на следующие виды продукции сельского хозяйства:

а) основные виды зерновых культур;
б) важнейшие технические культуры;
в) картофель и овощи;
г) продукты животноводства.

IV. Цены и ценообразование на товары народного потребления

1. Закон стоимости, его действие в сфере обращения и роль в образовании цен на товары народного потребления. Экономическое содержание и значение розничной цены в социалистическом хозяйстве. Система розничных цен. Анализ уровня, структуры и соотношений розничных цен на различных этапах развития хозяйства. Экономическое значение и предпосылки снижения розничных цен. Анализ практики послевоенного снижения розничных цен. Воздействие цен государственной и кооперативной торговли на уровень цен колхозного рынка. Розничные цены и уровень народного потребления. Влияние цен на структуру потребления. Основы планирования розничных цен в связи с планированием товарооборота.

2. Цена и производство товаров народного потребления. Экономическое содержание и значение оптовых цен на товары народного потребления. Факторы, определяющие уровень и дифференциацию оптовых цен на товары народного потребления. Цена, себестоимость продукции, налог с оборота и рентабельность производства. Анализ экономического содержания налога с оборота. Причины, обусловливающие различный уровень налога с оборота в ценах по товарным группам. Источники налога с оборота. Влияние оптовых цен на средства производства и заготовительных цен на сельскохозяйственное сырье. Экономический анализ соотношения цен на сельскохозяйственное сырье и промышленные товары, вырабатываемые из этого сырья. Воздействие оптовых цен на увеличение объема и совершенствование производства, на снижение себестоимости, расширение ассортимента и улучшение качества продукции через влияние на уровень рентабельности предприятий и отраслей производства. Экономическое обоснование уровня рентабельности. Различия в уровне себестоимости продукции данного вида на разных предприятиях и установление единых (поясных) оптовых цен. Экономические основы, значение и границы потоварной дифференциации цен, а также дифференциации цен в зависимости от разновидности (артикулы) и сортности одного и того же товара.

3. Цена и издержки обращения товаров народного потребления. Экономическое содержание издержек обращения в социалистическом хозяйстве. Эко-

номический анализ действующих форм и методов возмещения издержек обращения торговых организаций. Торговые скидки и накидки, их роль в розничной цене товаров. Экономические основы, значение и границы потоварной и территориальной дифференциации торговых скидок. Степень соответствия оптовых и торговых скидок и других форм возмещения издержек обращения расходам по транспортировке, хранению и реализации отдельных товаров. Возможности унификации форм возмещения издержек обращения. Воздействие розничных цен, оптовых (сбытовых) и торговых скидок, а также распределения скидок между оптовыми базами и розничными предприятиями на объем и структуру товарооборота, продвижение товаров в глубинные пункты, снижение издержек обращения, улучшение качества обслуживания потребителей через влияние на уровень и рентабельность торговых предприятий и организаций. Условия поставки товаров промышленностью, их соответствие требованиям хозяйственного расчета.

4. Розничная цена и соотношение спроса и предложения товаров народного потребления. Значение учета соотношения спроса и предложения при установлении розничных цен на товары народного потребления. Проблема соотношения спроса и предложения товаров в социалистическом хозяйстве. Цена и объем товарных фондов. Факторы, определяющие объем и структуру товарных фондов. Цена и платежеспособный спрос населения. Факторы, обусловливающие размеры и структуру платежеспособного спроса. Методика изучения и исчисления платежеспособного спроса. Роль цены в формировании потребительского спроса и согласовании спроса и предложения. Влияние снижения цен на изменение спроса по отдельным товарам и переключение спроса с одних товаров на другие. Влияние цен и спроса на товарные запасы. Экономические основы и границы дифференциации розничных цен в соответствии с составом и объемом товарных ресурсов и уровнем и структурой потребительского спроса. Значение учета цен колхозной (базарной) торговли. Методы экономического анализа и обоснования объективно необходимого соотношения цен на отдельные (в частности, взаимозаменяемые) товары. Методика изучения степени взаимозаменяемости товаров.

5. Поясная (территориальная) и сезонная дифференциация цен на товары народного потребления. Необходимость и значение поясной (территориальной) дифференциации цен. Факторы, определяющие поясную дифференциацию цен. Значение и методы учета особенностей структуры спроса и предложения товаров по районам. Методы районирования при установлении поясных цен. Перспективы развития системы поясных цен в связи с задачами развертывания и совершенствования советской торговли. Необходимость и значение сезонной дифференциации цен по ряду товаров народного потребления. Факторы, определяющие сезонную дифференциацию цен. Анализ сезонности производства и реализации товаров. Методы учета и анализа сезонных колебаний потребительского спроса. Издержки по длительному хранению и сезонные цены. Перспективы развития системы сезонных цен.

6. Цены на товары местной государственной и кооперативной промышленности. Особенности производства и реализации товаров местной государственной промышленности и промкооперации, их влияние на себестоимость и цены этих товаров. Значение и пути расширения производства товаров местной промышленности, пути снижения себестоимости продукции местной промышленности и ликвидации необоснованных разрывов в уровне розничных цен, устанавливаемых на местах.

Детальному анализу должны быть подвергнуты цены на основные продовольственные и непродовольственные товары.

В. Результаты работы и организационные вопросы

Результатами исследований должны явиться: а) монографии и научные статьи по общим и частным вопросам проблемы; б) докладные записки, раскрывающие недостатки и несоответствия в ценах и предусматривающие мероприятия по улучшению системы цен.

В исследованиях принимают участие: Институт экономики Академии наук СССР (сектор экономики промышленности, сектор экономики сельского хозяйства и сектор проблем обращения); институты и секторы экономики республиканских академий наук; научно-исследовательские институты Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства торговли СССР, Министерства финансов СССР.

Исследование отдельных вопросов проблемы осуществляется на основе специальных рабочих программ.

Ведущим институтом по проблеме является Институт экономики АН СССР.

«Вопросы советской науки». Издательство АН СССР, 1957, с. 3—9.

№ 8.2

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 7а ПРЕЗИДИУМА АКАДЕМИИ НАУК СССР О МЕТОДИКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ И НОВОЙ ТЕХНИКИ

9 января 1959 г.

Заслушав и обсудив доклады членов-корреспондентов АН СССР Т. С. Хачатурова и З. Ф. Чуханова, Президиум Академии наук СССР, отмечая важное народнохозяйственное значение разработки научной методики определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники, постановляет:

3. Констатировать, что заслушанные на заседании Президиума АН СССР оба доклада исходят из того, что экономическая эффективность капитальных вложений и новой техники выражается в конечном счете в повышении производительности общественного труда, то есть снижении стоимости продукции. Однако стоимость продукции в настоящее время не исчисляется и определение экономической эффективности возможно лишь при учете и соизмерении себестоимости и необходимых капитальных вложений при помощи коэффициента эффективности (или обратной величины — срока окупаемости).

Предложенные в докладах теоретические обоснования методов расчета экономической эффективности еще не закончены и требуется серьезная дальнейшая работа в направлении исчисления стоимости, определения дифференцированных отраслевых коэффициентов эффективности и корректировок расчетов в случаях значительного отклонения цен от стоимости.

5. Придавая исключительное значение проблеме учета стоимости и разработке норм экономической эффективности применительно к отдельным отраслям, поручить комиссии в составе: академиков В. С. Немчинова (председатель), С. Г. Струмилина и членов-корреспондентов АН СССР В. П. Дьяченко, Л. В. Канторовича, Н. Н. Некрасова, В. Н. Старовского, М. А. Стыриковича, Т. С. Хачатурова, З. Ф. Чуханова в 3-месячный срок представить в Президиум АН СССР предложения по исчислению стоимости в социалистическом хозяйстве и определению дифференцированных норм экономической эффективности капитальных вложений применительно к отдельным отраслям.

Рекомендовать комиссии кооптировать в свой состав соответствующих специалистов.

6. Предложить Научному совету по проблеме «Экономическая эффективность капитальных вложений и новой техники» (член-корреспондент АН СССР Т. С. Хачатуров) и Институту экономики АН СССР (доктор экономических

наук Л. М. Гатовский) усилить разработку этой проблемы и координацию работ, ведущихся в этом направлении другими организациями.

Считать необходимым расширить состав Научного совета по проблеме за счет привлечения работников проектных организаций, занимающихся эффективностью капитальных вложений. Поручить Бюро Отделения экономических, философских и правовых наук утвердить предложения о расширении состава Научного совета по проблеме.

Архив АН СССР, ф. 2, оп. 6а, д. 157, лл. 105—109. Заверенная копия.

№ 8.3

НАУЧНЫЙ ОТЧЕТ КОМИССИИ ПО ИСЧИСЛЕНИЮ СТОИМОСТИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Январь 1961 г.

История вопроса. Президиум Академии наук СССР * образовал специальную комиссию по исчислению стоимости в социалистическом хозяйстве в составе: В. С. Немчинов — председатель, С. Г. Струмилин, В. П. Дьяченко, Л. В. Канторович, Н. Н. Некрасов, В. Н. Старовский, М. А. Стырикович, Т. С. Хачатуров, З. Ф. Чуханов.

В работе комиссии не принимал участия по ряду причин В. Н. Старовский, поручивший И. С. Малышеву и В. А. Соболю представлять в ней ЦСУ СССР, а В. П. Дьяченко, Н. Н. Некрасов, М. А. Стырикович и Т. С. Хачатуров работали в комиссии лишь периодически.

Президиум АН СССР предоставил комиссии право в случае необходимости кооптировать в свой состав новых членов. Некоторые из них, в частности Я. А. Кронрод, В. В. Новожилов, В. А. Соболь, В. Д. Белкин и П. С. Мстиславский, приняли в работе комиссии самое активное участие. На отдельных стадиях в работе комиссии активное участие принимали М. З. Бор, И. С. Малышев, А. Я. Боярский, А. Е. Пробст, К. И. Клименко, В. А. Кац, Л. Е. Минц и др.

Комиссия была образована в связи с тем, что на заседаниях Президиума АН СССР при обсуждении научных проблем, связанных с внедрением в народное хозяйство достижений науки и техники, неоднократно возникал вопрос об экономических критериях народнохозяйственной рентабельности при оценке соответствующих мероприятий и рекомендаций. Отдельные конкретные мероприятия, связанные с механизацией, электрификацией, химизацией народного хозяйства и автоматизацией производства, не могут быть рекомендованы для внедрения без оценки их рентабельности с точки зрения всего народного хозяйства. Экономическая эффективность капитальных вложений и новой техники также могла быть определена только на основе соответствующего научно обоснованного экономического критерия.

При обсуждении методики определения экономической эффективности капитальных вложений, проект которой был внесен на рассмотрение Президиума АН СССР Институтом экономики АН СССР, с полной очевидностью выяснились основные недостатки современной системы плановых цен, не позволяющие на их основе построить необходимый для практики научный критерий экономической эффективности.

Одобрив временную методику определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники, основанную на сопоставлении себестоимости и удельных капитальных вложений, Президиум АН СССР одновре-

---

* Постановление Президиума Академии наук СССР № 18 от 23 января 1959 г.

менно признал необходимым подвергнуть дальнейшему научному обсуждению проблему определения стоимости как объективной основы формирования плановых цен и как научной базы для конструирования критерия экономической эффективности капитальных вложений (особенно в части обоснования дифференцированных отраслевых норм экономической эффективности капитальных вложений и основных фондов).

Президиум АН СССР следующим образом сформулировал задание комиссии: придавая исключительное значение проблемам учета стоимости и разработки норм экономической эффективности применительно к отдельным отраслям, поручить комиссии представить в Президиум АН СССР предложения по исчислению стоимости в социалистическом хозяйстве и определению дифференцированных норм экономической эффективности капитальных вложений применительно к отдельным отраслям.

В связи с тем, что одновременно с комиссией по стоимости начал работать Научный проблемный совет по экономической эффективности капитальных вложений, вновь созданная комиссия сосредоточила свое внимание лишь на проблеме определения стоимости, полагая, что дифференцированные отраслевые нормы экономической эффективности будут предметом изучения Научного проблемного совета по экономической эффективности капитальных вложений.

Работа комиссии. За время работы комиссия обсудила 11 научных докладов по проблеме исчисления стоимости. В результате обсуждения выявились четыре различные точки зрения.

1) Первую группу докладчиков (С. Г. Струмилин, Я. А. Кронрод, М. З. Бор, П. С. Мстиславский) объединяет признание существования в условиях СССР только одной основной формы стоимости, выражающейся в общественно необходимых затратах труда.

2) Вторая группа докладчиков солидаризировалась в том, что в условиях СССР имеет место лишь превращенная форма стоимости в виде цен производства (Л. А. Ваар, В. А. Соболь, В. Д. Белкин). Эту точку зрения разделяли и некоторые другие члены комиссии (например, И. С. Малышев), активно выступавшие в ее защиту.

3) Третья группа докладчиков (В. С. Немчинов, В. В. Новожилов) утверждали, что наряду с основной формой стоимости, выражающей общественно необходимые затраты труда, при социализме существует правращенная форма стоимости, имеющая существенное значение на отдельных этапах формирования плановой цены. Одновременно они отмечали ряд весьма важных особенностей социалистической превращенной формы стоимости, отличающих ее от цен производства.

4) Четвертая группа докладчиков (Л. В. Канторович, З. Ф. Чуханов) на заседаниях комиссии развивали свои концепции стоимости. Л. В. Канторович предложил конструировать цены в виде объективно обусловленных оценок, играющих в народном хозяйстве роль своеобразных математических множителей. З. Ф. Чуханов развил теорию «приведенной стоимости» в форме особой экспоненциальной (показательной) функции стоимости.

В работе комиссии по стоимости не принимали участия экономисты, отстаивающие существующую в СССР систему ценообразования и считающие, что в условиях социализма себестоимость в полной мере выполняет функции стоимости. По мнению этих экономистов, плановое ценообразование для оптовых цен промышленности и заготовительных цен сельского хозяйства должно опираться на усредненную отраслевую себестоимость с дочислением минимальной (4—5%) нормы рентабельности, определенной в процентах к отраслевой себестоимости.

Эту группу экономистов в советской научной литературе представляют, в частности, Л. И. Майзенберг, Ш. Я. Турецкий, Д. Д. Кондрашев, издавшие за последние пять лет специальные монографии по проблеме ценообразования в СССР.

Следует подчеркнуть, что, как правило, докладчики, разделяющие одну из указанных выше концепций, одновременно весьма различно трактовали другие важные научные положения теории стоимости и теории плановой цены.

Условия выполнения задания. Для работы комиссии Президиум Академии наук СССР установил трехмесячный срок, в течение которого поручение Президиума не было выполнено. Это произошло прежде всего потому, что проблема определения стоимости оказалась гораздо более сложной и трудной, чем предполагалось первоначально. Теория плановой цены совершенно не разработана, а практика планового ценообразования опирается на теоретически несостоятельную концепцию, согласно которой в условиях социализма мерой стоимости является отраслевая себестоимость. Кроме того, ряд серьезных обстоятельств задержал выполнение поручения в назначенный срок.

Первое заседание комиссии состоялось 22—24 февраля 1959 г., и уже на нем выявились крайне различные и противоположные мнения по существу проблемы.

Первыми представили доклады сторонники концепции цен производства. На первом заседании комиссии 24 февраля 1959 г. был заслушан доклад В. Д. Белкина, 29 февраля — В. А. Соболя и 5 мая 1959 г. — Л. А. Ваага. Придерживающийся математического направления Л. В. Канторович сделал доклад 30 марта 1959 г.

Доклады членов комиссии, полагающих, что в условиях СССР имеет место не только основная, но и превращенная форма стоимости, были сделаны 23 марта 1959 г. (В. В. Новожиловым) и 3 июля 1959 г. (В. С. Немчиновым). Сторонники основной («ортодоксальной») концепции подготовили свои доклады позднее: 5 мая 1959 г. — П. С. Мстиславский, 2 июля 1959 г. — С. Г. Струмилин, 27 февраля 1960 г. — Я. А. Кронрод и 29 февраля 1960 г. — М. З. Бор.

Таким образом, основные доклады были подготовлены и обсуждены спустя год после начала работы комиссии. Без обсуждения докладов представителей наиболее широко распространенных среди экономистов концепций завершить работу комиссии не представлялось возможным.

Предложение, сделанное В. С. Немчиновым и В. Д. Белкиным уже на первых заседаниях комиссии, о необходимости произвести пробный расчет по всем основным схемам определения стоимости, а именно: по схемам общественно необходимых затрат труда, цен производства, народнохозяйственных издержек производства и усредненной себестоимости — к сожалению, отклонили представители ЦСУ СССР (И. С. Малышев и В. А. Соболь), а собственными материалами для подобных расчетов комиссия не располагала.

Хотя в процессе обсуждения многие разногласия отпали, а по ряду спорных вопросов точки зрения существенно сблизились, все же комиссия не могла прийти к однозначным, бесспорным, общим и достаточно полным выводам.

После обсуждения доклада З. Ф. Чуханова, выступившего с еще одной новой концепцией определения стоимости, комиссия приняла решение — поручить В. С. Немчинову, как председателю, на основе изучения и обсуждения докладов и стенограмм подытожить работу комиссии, составить отчет и по возможности подготовить позитивные предложения по определению стоимости в социалистическом хозяйстве и планированию цен.

Такое поручение оказалось весьма сложным и трудным особенно в части создания модели планового ценообразования как позитивного предложения, в какой-то мере подводящего итоги работы комиссии.

Президиуму Академии наук СССР материалы работы комиссии по исчислению стоимости в социалистическом хозяйстве представлены в двух томах. Первый том включает сводный доклад председателя комиссии и состоит из трех частей: дискуссионные вопросы цены и стоимости; вопросы теории плановой цены и модель планового ценообразования. Второй том включает 11 докладов и в качестве приложения представлены особые мнения членов комиссии по сводному докладу.

В. С. Немчинов «Общественная стоимость и плановая цена», М., 1970, с. 381—384.

№ 8.4

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 12 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ОТДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ФИЛОСОФСКИХ И ПРАВОВЫХ НАУК АН СССР О РАЗВЕРТЫВАНИИ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ

25 апреля 1961 г.

Слушали: О развертывании исследований по ценообразованию и подготовке предложений на Президиум АН СССР по этому вопросу.

Постановили:

1. Одобрить работу, проводимую в Институте экономики по исследованию проблем ценообразования.

2. В целях скорейшего развертывания работ по данной проблеме включить в планы научно-исследовательских работ Отделения экономических, философских и правовых наук на 1961—1962 гг. следующие работы:

а) по Институту экономики — представление научных докладов и рекомендаций о принципах и критериях построения цен на средства производства в СССР (1961 г.), о стимулирующей и распределительной роли цен и принципах построения цен на продукцию разных отраслей производства (первая половина 1962 г.);

б) по Институту мировой социалистической системы хозяйства — представление научных докладов об основах ценообразования в социалистических странах (1961 г.) и о принципах и критериях ценообразования на мировом социалистическом рынке (1962 г.);

в) по Институту мировой экономики и международных отношений — представление научных докладов: о системе цен в США и ФРГ и о ценообразовании на мировом капиталистическом рынке (1961 г.);

г) по Лаборатории экономико-математических методов — научный доклад о применении математических методов в плановом ценообразовании (1961 г.);

3. Обязать Институт экономики АН СССР (директор член-корр. АН СССР К. Н. Плотников) принять меры по скорейшему привлечению к разработке проблемы ценообразования квалифицированных специалистов из числа сотрудников и аспирантов различных секторов Института и за счет приема новых сотрудников.

4. Для научно-методического руководства и координации исследований образовать при отделении Научной Совет по проблеме ценообразования*. Просить Президиум АН СССР утвердить состав этого Совета согласно приложению № 1. Определить рабочий аппарат Совета в составе 3 штатных единиц за счет штатов Института экономики АН СССР.

5. Предложить журналу «Вопросы экономики» (главный редактор член-корр. АН СССР Л. М. Гатовский) систематически освещать на страницах журнала вопросы ценообразования.

6. Просить Президиум АН СССР заслушать доклад «О разработке проблемы ценообразования», рассмотреть и утвердить мероприятия по обеспечению разработки проблемы.

Архив АН СССР, ф. 499, оп. 1—1961, д. 652, лл. 78—80. Копия.

---

* Научный совет по проблемам ценообразования был образован в конце 1961 г. (см. док. № 8.8).

№ 8.5

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА АКАДЕМИИ НАУК СССР О НАУЧНЫХ СОВЕТАХ ПО ПРОБЛЕМАМ И ВРЕМЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ О НАУЧНОМ СОВЕТЕ ПРИ АН СССР ПО КОМПЛЕКСНОЙ ПРОБЛЕМЕ

8 сентября 1961 г.

Президиум Академии наук СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить при Академии наук СССР научные советы по комплексным проблемам, председателей научных советов и руководителей секций (приложение № 1) *.

Поручить председателям научных советов представить в Президиум АН СССР до 10 октября с. г. предложения о структуре и персональном составе научных советов.

2. Утвердить научные советы и комиссии, председателей научных советов и комиссий при отделениях АН СССР (приложение № 2).

Возложить на соответствующие отделения АН СССР организацию работы этих советов и комиссий и контроль за их деятельностью.

3. Принять предложения отделений АН СССР о реорганизации научных советов по проблемам и комиссий (приложения № 3 и № 4).

4. Поручить научным советам при Академии наук СССР по комплексным проблемам (приложение № 1) представить до 15 октября в Президиум АН СССР проекты перспективных планов научных исследований, подлежащих выполнению научными учреждениями АН СССР, академиями наук союзных республик, вузами и бывшими филиалами АН СССР. Одновременно представить перечень мероприятий, необходимых для развития работ по проблеме.

9. Одобрить временное положение о Научном совете при Академии наук СССР по комплексной проблеме в области естественных и гуманитарных наук для внесения его на утверждение в Государственный комитет Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ (приложение № 7).

Архив АН СССР, ф. 2, оп. 6а, д. 189, лл. 53—55. Подлинник.

№ 8.6

ИЗ РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА АКАДЕМИИ НАУК СССР О ПЛАНАХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

5 января 1962 г.

Совет Министров СССР постановлением от 30 ноября 1961 г.** № 1100 одобрил проект плана развития народного хозяйства СССР на 1962 г., а также проект плана важнейших научно-исследовательских работ и внедрение достижений науки и техники в народное хозяйство СССР, подготовленный Госкомитетом Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ совместно с Госпланом СССР, союзными республиками, министерствами и ведомствами СССР и обязал советы министров союзных республик, министерства и ведомства:

---

* Здесь и далее приложения не публикуются. Руководителем секции «Научные основы ценообразования» был назначен чл.-корр. АН СССР В. П. Дьяченко. В конце 1961 г. под его руководством был образован Научный совет по проблемам ценообразования АН СССР (см. док. № 8.8).

** «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1961 г., с. 120—132.

а) утвердить в двухнедельный (Совету Министров РСФСР в трехнедельный) срок планы на 1962 г. по совнархозам, министерствам и другим организациям министерств и ведомств СССР, а также предприятиям и стройкам в строгом соответствии с заданиями плана развития народного хозяйства СССР, установленными указанным постановлением.

Копии планов научно-исследовательских работ и внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство представить в Госплан СССР и в Государственный комитет Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ;

б) организовать систематический контроль за выполнением планов, ежеквартально рассматривать в советах министров союзных республик и на заседаниях коллегий министерств и ведомств СССР итоги выполнения планов и представлять в Совет Министров СССР и в копии в Госплан СССР и Госэкономсовет СССР отчеты о ходе выполнения квартальных планов в сроки, установленные Постановлением Совета Министров СССР от 4 мая 1961 г. № 388 *.

---

* «Постановления Совета Министров СССР», май 1961 г., с. 4—7.

Приложение № 3

Наименование работы, цель, достигаемая в результате выполнения работы, ведущий исполнитель (с указанием организации, которой подчиняется)	Содержание работ по отдельным этапам. Исполнители и соисполнители независимо от их подчиненности (с указанием организации, которой они подчинены)	Срок выполнения (поквартально)
По общим экономическим вопросам		
Разработка теоретических основ и методики ценообразования в социалистическом хозяйстве Установление научно обоснованных методов определения цен в СССР, увязанных с задачами создания материально-технической базы коммунизма, с тем, чтобы этим способствовать совершенствованию планирования и хозяйственного руководства и наиболее рациональному использованию материальных, трудовых, финансовых и природных ресурсов Институт экономики Академии наук СССР	Разработка методологии определения общественно необходимых затрат труда как основы ценообразования. Установление функций цены и системы ценообразующих факторов в условиях социалистической экономики. Разработка методики учета ценообразующих факторов при установлении плановых цен (принципов и критериев построения плановых цен). Расчеты уровней и системы цен по группам продукции, соответствующих общественно-необходимым затратам труда, при помощи электронно-вычислительных машин. Научно обоснованная группировка товаров для ценообразования. Учет цепных связей в ценообразовании. Разработка методики соизмерения разных видов продукции при ценообразовании (учет взаимозаменяемости, сопредельности, качества и т. д.) Представляются доклад и методики.	IV квартал 1962 г.

Наименование работы, цель, достигаемая в результате выполнения работы, ведущий исполнитель (с указанием организации, которой подчиняется)	Содержание работ по отдельным этапам. Исполнители и соисполнители независимо от их подчиненности (с указанием организации, которой они подчинены)	Срок выполнения (поквартально)
	Разработка критериев для построения оптовых цен на средства производства и установления планового уровня рентабельности. Исследование влияния цен средств производства на цены в сельском хозяйстве, на капитальные вложения и на цены предметов народного потребления. Разработка методики обоснования изменений цен на освоенную и установление цен на вновь осваиваемую продукцию предприятий, производящих средства производства. Представляются основные положения для определения оптовых цен промышленности.	IV квартал 1962 г.
	Исследование возможности использования системы закупочных цен для создания равных экономических условий повышения доходов колхозов, находящихся в неравных природных и других условиях. Разработка основных принципов и критериев дифференциации закупочных цен по видам сельскохозяйственной продукции и районирования цен по важнейшим видам этой продукции. Разработка методики учета взаимозаменяемости и сопряженности в производстве разных видов с/х продукции, а также экономических основ (критерии, принципы) установления оптовых цен на сельскохозяйственное сырье для промышленности. Представляется доклад и методика для установления цен на сельскохозяйственную продукцию.	IV квартал 1962 г. (переходящая на 1963 г.)
	Установление факторов, определяющих уровень, соотношения и динамику розничных цен на предметы потребления. Разработка критериев по товарной, территориальной и сезонной дифференциации розничных цен. Представляется доклад с основными положениями для определения розничных цен.	IV квартал 1962г.

Наименование работы, цель, достигаемая в результате выполнения работы, ведущий исполнитель (с указанием организации, которой подчиняется)	Содержание работ по отдельным этапам. Исполнители и соисполнители независимо от их подчиненности (с указанием организации, которой они подчинены)	Срок выполнения (поквартально)
	Институт экономики Академии наук СССР, Институт экономики мировой социалистической системы и филиалы Академии наук СССР; институты (отделы) экономики академий наук союзных республик; Научно-исследовательский экономический институт и институт электронных управляющих машин и отраслевые институты ГлавНИИ при Госэкономсовете СССР; Научно-исследовательский институт планирования и нормативов Госплана СССР; Центральный экономический научно-исследовательский институт Госплана РСФСР; Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов СССР; Институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР; Научно-исследовательский институт торговли и общественного питания Министерства торговли РСФСР; Институт экономики строительства Академии строительства и архитектуры СССР; Всесоюзный научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства Министерства сельского хозяйства СССР и зональные институты экономики сельского хозяйства...	

Архив АН СССР, ф. 2, оп. 13, д. 303, лл. 67—68. 71, 115—117. Копия.

№ 8.7

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 6 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ОТДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК АН СССР

11 февраля 1963 г.

25. Слушали: О координации научно-исследовательских работ в 1962 г. и плане работ на 1963 г. Научного совета по проблеме: «Научные основы ценообразования».

Заслушано сообщение В. П. Дьяченко.

В обсуждении приняли участие: А. А. Арзуманян, Н. П. Федоренко, Т. С. Хачатуров, Н. Н. Некрасов, Г. М. Сорокин, Д. А. Аллахвердян.

Постановили: 1. Утвердить отчет о деятельности Научного совета по проблеме ценообразования за 1962 г.* и одобрить в основном представленный им координационный план работ на 1963 г.

2. Считать важнейшей задачей научных исследований по вопросам ценообразования в 1963 г. проведение анализа существующей практики и завершение разработки на этой основе методики определения общественно необходимых затрат, как базы цен, представление рекомендаций по учету влияния различных ценообразующих факторов при планировании цен. Добиваться большей практической направленности проводимых в этой области исследований. Рекомендовать Научному совету сконцентрировать основное внимание на исследовании важнейших, малоразработанных вопросов, решение которых имеет большое практическое значение. Обратить внимание на изучение вопросов ценообразования в отраслевом разрезе.

Считать целесообразным провести в середине 1963 г. широкое научное обсуждение разработанных советом рекомендаций и тезисов.

3. Обратить внимание Научного совета на необходимость установления систематического и действенного контроля за ходом выполнения работ, предусмотренных государственным планом на 1963 г.

4. Одобрить образование в составе Научного совета научно-координационных комиссий по узловым темам и по отраслям производства в целях обеспечения активной целенаправленной координации исследований про проблемам ценообразования.

5. Просить Государственный комитет по координации научно-исследовательских работ при Совете Министров СССР обеспечить:

а) сохранение в отраслевых научно-исследовательских и проектных институтах, привлеченных к разработке прейскурантов новых оптовых цен и грузовых тарифов, подразделений (группы, секторы, отделы) по вопросам ценообразования в качестве постоянно функционирующих структурных ячеек этих институтов;

б) включение в планы головных отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов тематического проведения исследований по совершенствованию цен на продукцию соответствующих отраслей производства.

6. Поставить перед Министерством торговли РСФСР вопрос о возобновлении в НИИ торговли и общественного питания исследований по ценам и об ускорении создания при Московском институте народного хозяйства им. Плеханова лаборатории по ценам, так как без этого разработка проблем, относящихся к розничным ценам, не будет обеспечена.

7. Считать необходимым сохранение в НИИ Организации управления и нормативов при СНХ СССР отдела цен, существовавшего в НИИ планирования и нормативов бывш. Госплана СССР, имея в виду, что на этот отдел возложено выполнение задания Комиссии цен при Совете Министров СССР о разработке порядка установления цен на новые виды продукции.

---

* См. док. № 8.8.

8. Просить Институт экономики АН СССР (член-корреспондент К. Н. Плотников) оказать содействие в обеспечении работы Научного совета по проблемам ценообразования (помещение, рабочий аппарат, материальное обеспечение).

9. Руководству Научного совета принять меры к установлению и организационному оформлению тесных связей совета с государственными органами, занимающимися планированием цен и осуществляющими контроль в этой области.

«Отчет о работе Научного совета по проблемам ценообразования за 1962 г. Координационный план работ на 1963 г.», М., 1963, с. 1—3.

№ 8.8

ОТЧЕТ НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА РАБОТ НА 1962 г.

11 февраля 1963 г. *

Созданный в конце 1961 г. Научный совет по проблемам ценообразования в январе 1962 г. рассмотрел и утвердил координационный план исследований по ценам, разработанный на основе заявок (планов) отдельных институтов. При подготовке координационного плана было выяснено, что во многих институтах работы по ценам прекратились: Институт экономики АН СССР в 1957 г. исключил разработку ценообразования из тематического плана и возобновил исследования только в 1961 г.; был ликвидирован отдел цен в НИИ торговли и общественного питания Министерства торговли РСФСР; не велись исследования по ценам и в институтах экономики академий наук союзных республик. В Научно-исследовательском экономическом институте Госэкономсовета СССР и Институте планирования и нормативов Госплана СССР группы по ценам находились в процессе формирования. В этих условиях задача заключалась в том, чтобы привлечь к разработке проблем ценообразования по возможности больше научных учреждений, помочь им определить тематику исследований.

---

* Дата утверждения на заседании Бюро Отделения экономических наук АН СССР (см. док. № 8.7).

В 1962 г. координация исследований по проблемам ценообразования охватывала 22 экономических института. Кроме этого, к участию в разработке цен на сельскохозяйственную продукцию под руководством ВНИИЭСХ (ведущий институт по этой теме) привлечено 12 сельскохозяйственных научных и учебных институтов. В I квартале 1962 г. во всех институтах были разработаны и утверждены годовые планы и рабочие программы.

В государственный план научно-исследовательских работ на 1962 г. включена проблема: «Разработка теоретических основ и методики ценообразования в социалистическом хозяйстве»*. Роль головного института по разработке научных проблем ценообразования возложена на Институт экономики АН СССР. Исследования предусматривались по четырем разделам проблемы: 1) методология определения общественно необходимых затрат труда. Функции цены и система ценообразующих факторов; 2) критерий построения цен на средства производства и установление планового уровня рентабельности; 3) основные принципы и критерии дифференциации закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию; 4) факторы, определяющие уровень, соотношение и динамику цен на предметы потребления. На заседаниях Научного совета было признано целесообразным возложить роль ведущих институтов; по первому разделу — на Институт экономики АН СССР, по второму разделу — на НИЭИ Госэкономсовета СССР и НИИПиН Госплана СССР, по третьему разделу — на ВНИИ экономики сельского хозяйства и по четвертому разделу — на НИИ торговли и общественного питания Министерства торговли РСФСР, а затем, после того как Министерство торговли исключило из плана работ этого института вопросы ценообразования,— на Московский институт народного хозяйства им. Плеханова, который обусловил это образованием в институте лаборатории по ценам.

По разделам проблемы план на 1962 г. выполнялся следующим образом.

По первому разделу — разработка методологии определения общественно необходимых затрат труда как основы ценообразования. Установление функций цены и системы ценообразующих факторов. Ведущий институт — Институт экономики АН СССР. Основные соучастники: НИЭИ Госэкономсовета СССР, Институт электронных управляющих машин ГЭС СССР.

Доклад о функциях цены в социалистическом хозяйстве был обсужден на Научном совете в первом квартале 1962 г. по итогам исследований, проведенных в Институте экономики АН СССР.

В соответствии с планом Институт экономики АН СССР в течение всего года вел исследования по теме: «Система ценообразующих факторов в социалистическом хозяйстве и методы их учета при установлении плановых цен». Предварительные результаты исследований по вопросам общественно необходимых затрат труда, себестоимости и рентабельности в плановом ценообразовании обсуждены на расширенной сессии Научного совета по проблемам ценообразования с участием институтов экономики союзных республик, отраслевых и учебных институтов и представителей ведомств. Из 20 докладов, обсужденных на этой сессии, 8 докладов подготовлены работниками Института экономики АН СССР, в том числе доклад чл.-корр. АН СССР В. П. Дьяченко «Система ценообразующих факторов и научные основы их классификации», основные положения которого получили на сессии одобрение. Проведена подготовка ко второй расширенной сессии Научного совета, на которой будут обсуждены результаты исследований по вопросам учета в плановом ценообразовании потребительских свойств продукции (качество, взаимозаменяемость, сопряженность в процессе воспроизводства), природных условий, географического фактора и соотношения спроса-предложения.

В соответствии с планом Институт электронных управляющих машин Госэкономсовета СССР разработал методику и, при помощи электронно-вычислительных машин, произвел расчеты (в разрезе 80 отраслей материального производства) единых уровней цен, соответствующих общественно необходи-

* См. док. № 8.6. Приложение № 3.

мым затратам труда. Разработаны основные методические принципы и начато моделирование на ЭВМ развития экономики при оценке затрат в ценах единого уровня с целью сопоставления различных концепций ценообразования. Итоги проверки различных концепций будут доложены на второй сессии Научного совета в марте 1963 г.

Научно-исследовательский экономический институт Госэкономсовета СССР в 1962 г. выполнил работы по определению (на основе межотраслевого баланса 1959 г.) прямых затрат труда в рабочих часах на единицу продукции. На расширенной сессии Научного совета по результатам исследования обсужден доклад на тему «Методы корректирования денежного выражения народнохозяйственных величин для анализа пропорций и структурных сдвигов в общественном производстве».

На основе проведенных исследований в середине 1963 г. будет подготовлен сводный доклад «Научные основы методики ценообразования в социалистическом хозяйстве». Предполагается, что основные положения этого доклада (тезисы) будут опубликованы и обсуждены на всесоюзном научном совещании.

По второму разделу — разработка критериев для построения оптовых цен на средства производства и установления планового уровня рентабельности. Ведущий институт — НИЭИ Госэкономсовета СССР (ныне — Госплана СССР).

НИЭИ Госэкономсовета СССР подготовил методику экономического обоснования дифференцированной рентабельности в добывающей промышленности (на примере железорудной промышленности). Велись исследования по учету потребительских свойств продукции при установлении плановых цен. Результаты этих исследований будут доложены на второй расширенной сессии Научного совета.

Институт экономики АН СССР разрабатывал вопросы использования показателей себестоимости и определения уровня рентабельности при установлении цен. Результаты доложены на первой расширенной сессии Научного совета.

НИИ планирования и нормативов Госплана СССР представил научные записки: а) Практика установления временных цен на продукцию машиностроения в условиях применения фонда освоения новой техники; б) Методика расчета соотношения цен на универсальные металлорежущие станки в зависимости от их технических параметров; в) Методика расчета соотношения цен на химическое оборудование в зависимости от технических параметров (на примере производства фильтр-прессов, барабанных фильтров и других); г) Принципы построения системы оптовых цен на рулонно-кровельные материалы. Разработан проект инструкции по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции машиностроения.

Институт горного дела им. А. А. Скочинского в 1962 г. вел исследования по теме «Разработка теоретических основ и методики ценообразования на продукцию угольной промышленности». Разработана и представлена в Бюро цен и Угольный отдел Госплана СССР и в Главуглесбыт методология определения расчетных цен на угольное топливо и произведены расчеты рентабельности предприятий угольной промышленности. Подготовлен доклад «О теоретических основах и методике ценообразования на продукцию угольной промышленности», который был обсужден на расширенной сессии Научного совета по проблемам ценообразования.

Кафедра специальных экономических проблем Московского института народного хозяйства им. Плеханова разрабатывала тему: «Основные направления совершенствования системы оптовых цен на продукцию тяжелой индустрии и грузовых тарифов». Изучены материалы и обсуждены доклады о совершенствовании оптовых цен на продукцию газовой, нефтяной и рудной промышленности, черной металлургии, тарифов на электроэнергию, грузовых тарифов, железнодорожного, автомобильного и водного транспорта. По итогам обсуждения организациям, подготавливающим проекты новых прейскурантов цен и тарифов, направлены рекомендации. На кафедре были заслушаны сообщения ряда научно-исследовательских институтов машиностроения и приборостроения (с участием соответствующего подотдела Бюро цен при Госплане

СССР) о методологии определения параметров, характеризующих потребительную стоимость по основной группе машин; соответствующие рекомендации также направлены органам, разрабатывающим прейскурант оптовых цен.

Научно-исследовательский институт экономики строительства Академии строительства и архитектуры СССР закончил подготовку «Методических указаний по разработке прейскурантных цен на объекты массового промышленного строительства, осуществляемого по типовым проектам», в которых учтены предложения, полученные от 100 организаций; в окончательной редакции указания будут представлены на утверждение в Госстрой СССР. На основе разработанной институтом методики в 1962 г. утверждены прейскуранты на надземные здания и сооружения при строительстве угольных шахт, высоковольтных линий электропередач, магистральных газонефтепродуктопроводов, производственных объектов системы Комитета заготовок, объектов вспомогательного назначения при промышленном строительстве и т. д.). Институт разработал также «Инструкцию о порядке расчетов за выполнение работы по строительству объектов, на которые утверждены сметы к рабочим чертежам, исходя из процента технической готовности», которая утверждена Госстроем СССР. Кроме того, институт с участием 117 проектных и строительных организаций закончил 32 главы IV части «Строительных норм и правил» (сметные нормы), разработал и представил в Госплан РСФСР проект прейскуранта оптовых цен на бетоны, растворы и детали.

Институт экономики АН Азербайджанской ССР в 1962 г. работал над вопросами ценообразования в нефтеперерабатывающей промышленности. Подготовлен и обсужден на расширенной сессии Научного совета научный доклад о калькулировании себестоимости продукции в комплексных процессах нефтеперерабатывающей промышленности.

Институт экономики АН Грузинской ССР изучает цены и ценообразование в марганцевой промышленности; подготавливается научный доклад с рекомендациями по дальнейшему совершенствованию оптовых цен.

Институт экономики АН Украинской ССР со второй половины 1962 г. приступил к работам по теме: «Принципы и критерии установления цен на продукцию предприятий тяжелого машиностроения» (прокатные станы, блюминги), а в третьем квартале начал работы по вопросам ценообразования в химической промышленности. Изучено планирование цен на продукцию индивидуального и мелкосерийного производства по материалам Днепропетровского и Новокраматорского заводов тяжелого машиностроения, Одесского завода автогенмаша и Фастовского завода.

Научный совет по проблемам ценообразования принял решение — образовать отраслевые комиссии для исследования особенностей ценообразования в отдельных отраслях (машиностроение, химическая промышленность, строительство и производство стройматериалов, добывающая промышленность).

По третьему разделу — разработка основных принципов и критериев дифференциации закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Ведущий институт — ВНИИЭСХ, соучастники — институты экономики АН Грузинской, Латвийской, Узбекской, Молдавской ССР, Коми — филиал АН СССР.

В июне 1962 г. было проведено координационное совещание, на котором заслушан и обсужден ряд докладов, уточнена тематика исследований и приняты решения об организации, наряду с общесоюзной, также региональной координации исследований по крупным зонам.

В соответствии с планом в 1962 г. разрабатывались темы: 1) Совершенствование закупочных цен на основные виды сельскохозяйственной продукции для колхозов РСФСР и 2) стимулирующие цены.

Результатом исследований по первой теме является проект новой сетки районирования закупочных цен для колхозов РСФСР и предложения о расширении круга видов продукции с зональной дифференциацией цен и улучшение соотношений цен на отдельные виды продукции с целью устранения чрезмерно больших различий в уровне рентабельности. В процессе подготовки этих предложений; а) проведен анализ себестоимости основных видов продукции за 1958—1961 гг.; б) разработаны экономические показатели для сопоставления результатов деятельности колхозов и совхозов, находящихся в

разных природно-климатических условиях производства; в) подготовлена докладная записка в Комитет по сельскому хозяйству СССР о соотношении цен на продукты земледелия и животноводства. В ходе разработки были также сделаны выводы о необходимости дальнейшего улучшения размещения и специализации производства по зонам и районам страны, так как универсальный тип хозяйства большинства колхозов является одной из основных причин, сдерживающих рост производства, снижения себестоимости продукции и повышения производительности труда.

По второй теме (стимулирующие цены) основное внимание было уделено изучению условий приемки, переработки и расчетов за сахарную свеклу с учетом сахаристости. Разработаны и представлены предложения: а) об изменении расчетов за сахарную свеклу; б) об изменении цен на продукцию животноводства, реализуемую колхозами государству; в) о дифференциации закупочных цен для колхозов Литовской ССР; г) о дифференциации ставок подоходного налога в Алтайском крае; д) о совершенствовании закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию в Молдавской ССР с некоторыми рекомендациями по вопросу о рентных отношениях.

По четвертому разделу: установление факторов, определяющих уровень, соотношение и динамику розничных цен на предметы потребления. Основным исполнителем намечался НИИ торговли и общественного питания Министерства торговли РСФСР. Однако во втором квартале с. г. Министерство торговли РСФСР эту тему из плана института исключило и передало МИНХ им. Плеханова, не обеспечив необходимых условий для развертывания научно-исследовательской работы.

Институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова разрабатывает тему: «Основные направления улучшения системы оптовых цен на предметы потребления». Кафедра специальных экономических проблем обсудила доклад о задачах совершенствования системы оптовых цен в легкой и пищевой промышленности, выработанные в итоге обсуждения предложения переданы Госплану СССР и Министерству торговли РСФСР. Разработана программа исследований по теме «Основные направления анализа действующей системы розничных цен». В соответствии с приказом министра торговли РСФСР кафедра принимала участие в подготовке доклада об усилении влияния цен на производство и реализацию товаров личного потребления.

Научный совет по проблемам ценообразования провел в 1962 г. следующие совещания:

в январе 1962 г. — координационное совещание с участием представителей научно-исследовательских институтов и вузов. Кроме проекта координационного плана работ, заслушаны и обсуждены доклады: «Методика исчисления и расчеты единых уровней цен» (Институт электронных управляющих машин Госэкономсовета СССР) и «Методика исчисления и расчет цен на уровне стоимости по Англии, США и СССР» (Лаборатория по применению математических методов в экономических исследованиях и планировании АН СССР).

1 марта на заседании Научного совета обсужден доклад «Функции цены в социалистическом хозяйстве и условия их использования в плановом хозяйстве» (Институт экономики АН СССР).

28—30 июня — координационное совещание работников научно-исследовательских организаций, занятых разработкой проблемы цен на сельскохозяйственную продукцию. Заслушаны и обсуждены 20 научных докладов, уточнена тематика исследований на 1963 г. Материалы совещания готовятся к публикации.

30 октября — 2 ноября с. г. — расширенная сессия Научного совета по проблемам ценообразования. Заслушаны и обсуждены 20 научных докладов по вопросам о системе ценообразующих факторов и об общественно необходимых затратах труда, себестоимости и рентабельности. В работе сессии участвовало около 300 работников научных учреждений, учебных заведений и практических органов Москвы и некоторых других городов (Ленинграда, Киева, Риги, Ташкента, Минска, Новосибирска, Алма-Аты, Кишинева, Тбилиси, Воронежа, Львова, Тарту, Карелии, Башкирии). Сессия способствовала выработке единой точки зрения по принципиальным вопросам ценообразования. Абстрактно-схематический подход к решению этих вопросов можно считать преодоленным. Большое влияние в этом направлении оказал доклад В. П. Дьяченко «Система ценообразующих факторов и научные основы их классификации». Общее признание получило положение о том, что комплекс факторов, а не один какой-либо из них определяет экономически обоснованные цены. Большинство участников сессии пришло к выводу о возможности модификации стоимости, присущей социалистическому способу производства. Было принято решение — обеспечить тщательную и всестороннюю проверку различных формул социалистической модификации стоимости. Труды сессии подготовлены к печати.

За 1962 г. проведено 6 заседаний Бюро научного совета по проблемам ценообразования, на которых обсуждались вопросы, связанные с подготовкой и проведением сессий, итоги работы за первое полугодие, проект плана Научного совета на 1963 г. и другие вопросы.

1962 г. был первым годом проведения координации исследований по ценообразованию в соответствии с заданиями государственного плана. Координация не охватила еще всех работ по ценам и не была в должной степени активной. Институт экономики АН СССР, являющийся головным по проблеме, не был привлечен к участию в подготовке пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и грузовых транспортных тарифов. Работа большинства отраслевых научно-исследовательских институтов по пересмотру цен проводилась вне координационного плана. Это препятствовало обеспечению необходимой увязки теоретических исследований по ценообразованию с практической деятельностью по пересмотру цен. Координационный план в основном представляет собой свод тематики работ, проводимых институтами, включившимися в координацию. Ни Институт экономики АН СССР, ни Научный совет по ценообразованию не располагают возможностями обязать другие научные учреждения или вузы включиться в выполнение заданий государственного плана по таким темам и в такие сроки, которые диктуются задачами более быстрой и высококачественной разработки всей проблемы.

Проведение широкой сессии Научного совета в конце октября 1962 г. способствовало усилению внимания к вопросам ценообразования со стороны многих научно-исследовательских и учебных институтов и установлению связей Научного совета по ценообразованию и Института экономики АН СССР с отраслевыми институтами и ведомствами.

Рассмотрев итоги работы в 1962 г. и проект координационного плана на 1963 г., Научный совет признал необходимым принять меры к обеспечению активной координации исследований по ценообразованию и привлечению к этим исследованиям головных отраслевых научно-исследовательских институтов. В этих целях:

а) необходимо заранее определять наиболее актуальные темы для разработки и исполнителей по каждой теме с тем, чтобы добиваться включения соответствующих работ в планы этих исполнителей;

б) добиваться, чтобы работы по вопросам ценообразования систематически проводились во всех головных отраслевых институтах и во всех институтах экономики академий наук союзных республик. В частности, необходимо

принять меры к тому, чтобы исследования по ценам продолжались в отраслевых институтах и после того, как ими будут закончены работы, связанные с нынешним пересмотром оптовых цен и тарифов;

в) образовать по узловым темам и по отраслям производства научно-координационные комиссии (тематические и отраслевые), в задачи которых входит разработка программ исследований по теме или отрасли, определение состава исполнителей, распределение работ между ними, обсуждение хода и результатов исследований по теме или отрасли.

«Отчет о работе Научного совета по проблемам ценообразования за 1962 г. Координационный план на 1963 г.», М., 1963, с. 4—16.

№ 8.9

РЕКОМЕНДАЦИИ 2-Й РАСШИРЕННОЙ СЕССИИ НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

26—30 марта 1963 г. *

I. По вопросам определения общественно необходимых затрат, стоимости и ее социалистической модификации как основы планового ценообразования

1) Исходным моментом для определения базы цен должно быть исчисление в трудовом и денежном измерениях полной стоимости продуктов с помощью решения системы уравнений на базе межотраслевого баланса и технологических норм затрат труда и средств производства.

2) В качестве непосредственной основы планового ценообразования следует признать социалистически модифицированную форму стоимости, учитывающую вложения в производственные фонды (фондоемкость). В числе элементов, характеризующих модифицированную форму стоимости, следует иметь:

а) обычно включаемые в калькуляцию издержек производства элементы как амортизация основных производственных фондов, оплата израсходованных предметов труда и вспомогательных материалов по действующим ценам и оплата труда по действующим ставкам;

б) начисления, пропорциональные затратам живого труда, в сумме, покрывающей общественные фонды народного потребления и другие общественные непроизводственные расходы (оборона, несвязанные с производством научные исследования, управление и т. п.);

в) начисления на производственные фонды, стимулирующие их лучшее использование и возмещающие издержки технического прогресса — моральный износ, затраты на модернизацию фондов, внедрение и освоение новой техники и технологии.

3) В кратчайший срок завершить проверку и сопоставление систем ценообразования: а) по стоимости, б) по цене производства, в) по «усредненной стоимости», г) по формуле «народнохозяйственной себестоимости», д) по формуле «предельных затрат».

В качестве критериев для оценки формул ценообразования принять: а) стимулирование максимального роста необходимой народному хозяйству продукции при относительном минимуме затрат труда и вложений в производственные фонды, б) возможности применения на практике.

4) Для сопоставления формул продолжить и в ближайшее время закончить экспериментальные расчеты на моделях народного хозяйства.

5) Расчетные модели воспроизводства максимально приблизить к условиям современной советской экономики (исходные отчетные данные, конечные плановые задания, фактические и плановые трудовые ресурсы, проектные технологические коэффициенты и т. п.).

В качестве критерия оптимальности расчетов принять достижение максимума эффекта при минимуме затрат, достижение заданного объема и состава продукции в наиболее короткий срок при обеспечении равномерных темпов роста производства и народного потребления.

6) Поручить Президиуму Научного совета по ценообразованию в возможно короткий срок организовать обсуждение итогов проверки и подготовить рекомендации для планирующих органов.

II. О себестоимости и рентабельности

1) При любой системе планового ценообразования обязательным исходным моментом является себестоимость.

---

* Дата работы сессии.

Совершенствование показателя себестоимости для целей ценообразования должно обеспечить наиболее полный и точный учет в нем действительных издержек производства и обращения. Это вызывает необходимость пересмотра основных положений по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции по отраслям производства и типам предприятий. При этом необходимо разработать методику определения производственных затрат не только в среднем по предприятию, но и по отдельным видам технологических процессов и новым, и старым условиям производства и оборудования в соответствии с проводимым техническим прогрессом.

2) Для ценообразования должна использоваться полная нормативная, плановая себестоимость, рассчитанная на те периоды, в течение которых предусматривается действие цен. Ориентиром при ценообразовании должна быть среднеотраслевая себестоимость (народнохозяйственная или локальная — в зависимости от характера образования общественно необходимого уровня затрат), так как она соответствует сведению индивидуальных затрат труда к общественно необходимым. Но, учитывая, что определение среднеотраслевой себестоимости в условиях периода, на который планируются цены, вызывает большие трудности, экономически целесообразно при установлении плановой себестоимости продукции вместо расчета среднеотраслевой себестоимости, пользоваться себестоимостью типичных для отрасли предприятий. При этом необходимо по базовым предприятиям, принимаемым за основу при ценообразовании, организовать систематическое наблюдение за величиной себестоимости и анализ ее изменений.

3) В целях обеспечения надежности показателя себестоимости для ценообразования необходимо проведение ряда научных исследований, в частности методики ее калькулирования.

4) Рентабельность является одним из важных ценообразующих факторов и может оказывать активное влияние на цены в связи с задачами распределения национального дохода, организации хозяйственного расчета и материального стимулирования. Необходим разный подход к решению проблемы рентабельности отрасли и хозрасчетной рентабельности для каждого нормально работающего предприятия.

5) Основными направлениями дальнейшей научной разработки вопросов рентабельности в связи с проблемами ценообразования должны быть: а) разработка научной методологии определения величины общественно необходимых затрат и доли в них прибавочного продукта по отраслям и видам продукции; б) определение и систематизация объективных факторов, влияющих на величину и норму рентабельности; в) разработка методологии количественного определения влияния каждого фактора и их совокупности на величину рентабельности; г) разработка методов плановой увязки требований к уровню рентабельности со стороны каждого из основных факторов; д) создание отраслевых методик определения научно обоснованного уровня рентабельности по отраслям промышленности и важнейшим видам продукции.

III. Об учете природного и географического факторов в ценообразовании

1) Природные и географические факторы оказывают устойчивое влияние на общественно необходимые затраты труда и цены, особенно — в сельском хозяйстве, добывающей и электроэнергетической промышленности.

2) Одним из важнейших условий правильного учета природно-экономических различий производства, создания необходимых экономических предпосылок для нормальной хозяйственной деятельности всех предприятий является дифференциация цен по природно-экономическим зонам, бассейнам, месторождениям. Основой такой дифференциации являются различия в затратах на производство единицы равнокачественной продукции.

3) Уровень закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию должен возмещать среднезональные затраты, стимулировать технический прогресс, снижение производственных затрат и повышение качества продукции. При этом особо важное значение имеет определение оптимального уровня накоплений

для целей расширенного воспроизводства с учетом фондоемкости, планируемых темпов увеличения производства продукции по стране, отдельным республикам и природно-экономическим зонам, а также создания общественных фондов потребления.

4) Учитывая, что даже при обоснованной зональной дифференциации закупочных цен сохраняются значительные различия в объективных природных условиях производства для отдельных колхозов, что оказывает значительное влияние на результаты их хозяйственной деятельности, целесообразно, наряду с зональной дифференциацией цен более широкое применение других методов перераспределения дифференцированных доходов.

5) Рациональная специализация производства, позволяя наилучшим образом сочетать общественные и естественные факторы увеличения производства продукции и повышение производительности труда, способствует снижению затрат на производство продукции. Интересы дела требуют комплексной разработки проблемы рациональной специализации производства и системы цен на продукцию, имея в виду, что при обоснованной системе цен и рациональной специализации открывается возможность производить и закупать нужные обществу продукты (по количеству и качеству) там, где они обходятся дешевле, где их производство является наиболее рациональным для народного хозяйства.

6) Для правильной оценки и эффективного использования природных условий сельскохозяйственного производства важное значение имеет кадастровая оценка земли.

7) В добывающих отраслях на первый план выдвигается задача экономической оценки природных богатств (месторождений полезных ископаемых и т. п.), разработка методик оценки влияния естественных условий производства на себестоимость продукции и производительность труда. Без этого трудно укрепить хозрасчет, на научной основе построить оптовые цены предприятий и материальное стимулирование их коллективов.

8) Важное значение имеет экспериментальная проверка и обобщение опыта применения различных способов учета влияния естественных условий производства на результаты работы отдельных предприятий (расчетные цены, рентные платежи, перераспределение прибыли и др.).

9) Система оптовых цен промышленности на средства производства должна отражать региональные уровни издержек производства и обращения, что необходимо для рациональной территориальной организации производительных сил СССР и руководства народным хозяйством (при определении и оценке экономических связей предприятий, сравнения различных вариантов организации производства и т. д.).

10) Территориальные различия в уровне общественно необходимых затрат труда на производство, транспортировку и реализацию продукции в настоящее время отражаются в поясной дифференциации розничных цен не по всем видам товаров народного потребления, а почти исключительно на продовольственные товары. Этот принцип необходимо сохранить, ибо в социалистической экономике имеются и в перспективе основания для территориальных различий в уровне общественно необходимых затрат труда, а также разности цен колхозного рынка.

11) Критерием отнесения того или иного района к соответствующему поясу цен по отдельным продуктам питания должен стать принцип общности территориальных различий (себестоимости продукции по месту реализации, с учетом транспортных расходов и других издержек обращения на единицу продукции по отдельным районам страны и их удельного веса в розничной цене товаров).

Влияние поясных и местных цен на жизненный уровень населения должно учитываться в регулировании заработной платы по экономическим районам.

12) В отношении децентрализованного ценообразования решение вопроса сводится к обеспечению единства цен по месту реализации на одноименные товары одного и того же качества, которые вывозятся из других республик и областей и производятся на местах.

13) На основе объективной оценки природных богатств научно-исследовательским институтам необходимо разработать методологию и методику ценообразования с учетом условий каждой отрасли, а также единую методологию франкировки в расчетах за транспортировку продукции. Проекты этих методик следует обсудить с широким привлечением научных и практических работников соответствующих отраслей.

Особое внимание следует обратить на разработку методов отражения в себестоимости всех общественно необходимых затрат на производство продукции (включая затраты на геолого-разведочные работы, лесное и рыбное хозяйство), обоснованию объективно необходимой рентабельности отраслей и предприятий, способов определения индивидуальной стоимости продукции.

Разрабатываемая методика ценообразования в добывающей промышленности должна предусмотреть мероприятия по использованию экономических рычагов в деле рационализации эксплуатации природных богатств (полезных примесей в рудных ископаемых, лесных, рыбных богатств и т. п.).

IV. О соотношении спроса и предложения как факторе ценообразования

1) Совершенствование системы цен, особенно на потребительские товары, требует решительного усиления внимания к изучению и учету в ценообразовании соотношения спроса и предложения, причем — не только в целом, но главным образом по отдельным товарам и товарным группам.

2) Одним из основных инструментов для правильного регулирования цен в зависимости от соотношения спроса и предложения являются балансы спроса и предложения по основным товарам. Особое значение имеют балансы, рассчитанные на ряд лет, более полно учитывающие как возможности производства, так и потребности в товарах.

Необходимо усилить разработку в научно-исследовательских институтах методов определения спроса на отдельные товары, экономической группировки населения по уровню доходов рабочих, служащих, колхозников, моделей потребления разных групп населения, показателей эластичности спроса и других вопросов в целях правильного определения потребностей населения в отдельных товарах с учетом размеров потребления экономических групп населения за счет общественных фондов.

3) Учитывая, что материалы статистики бюджетов населения, проводимой ЦСУ СССР, не обеспечивают достаточно исчерпывающей оценки спроса населения на товары, необходимо расширить программу их разработки, в частности: расширить деление бюджетов колхозников по группам в зависимости от уровня доходов на члена семьи, ввести группировку бюджетов по группам служащих, включить более широкий круг товаров, соответствующий перечню в бюджетах рабочих.

Разработка балансов спроса и предложения требует также совершенствования системы планирования товарооборота, в частности, установление научно обоснованных нормативов товарных запасов.

4) Наряду с регулированием цен на основе перспективных планов развития народного хозяйства необходимо создать условия для более оперативного регулирования цен в текущей работе торгующих организаций. В целях создания более гибкой системы ценообразования целесообразно образовать постоянные фонды для регулирования цен за счет налога с оборота и других источников.

5) Необходимо более решительно дифференцировать сезонные цены на сельскохозяйственные продукты, а также изучить вопрос о целесообразности применения практики сезонных цен на некоторые непродовольственные товары.

6) Необходимо найти формы более активного влияния цены на производство отдельных товаров (временное введение повышенных норм накопления на производство недостаточных товаров; пересмотр оптовых цен на товары, производство которых убыточно; возможности отчисления части чистого дохода, содержащегося в цене отдельных остродефицитных товаров, для

создания дополнительного фонда расширения производства этих товаров и т. п.).

7) Следует приступить к разработке прогнозов изменения цен на перспективу (по укрупненным группам товаров). С этой целью научно-исследовательские институты при разработке структуры платежеспособного спроса и увязке его с ресурсами должны выявлять перспективы снижения цен на укрупненные группы.

8) При изменении цен с учетом соотношения спроса и предложения необходимо учитывать соотношение цен на взаимозаменяемые товары с тем, чтобы цены стимулировали достижение правильной структуры потребления в соответствии с научно обоснованными нормами.

9) В целях большего учета соотношения спроса и предложения по товарам, по которым потребности отдельных районов могут быть удовлетворены производством их на месте, изучить возможности дальнейшей децентрализации в установлении цен местными органами с тем, чтобы эти цены содействовали удовлетворению спроса.

10) Необходимо изучить результаты действия постановления Правительства о временно повышенных ценах на новые товары с тем, чтобы определить необходимость дальнейшего расширения и улучшения этой практики.

11) Заслуживает изучения вопрос о порядке взимания налога с оборота с тем, чтобы приблизить к конечной реализации продукции, а также об изменении порядка расчета размеров налога с оборота по отдельным видам продукции с целью ликвидации убыточности для предприятий при производстве отдельных видов продукции.

12) В отличие от спроса на предметы потребления, определяемого уровнем доходов отдельных групп населения, потребности в средствах производства непосредственно учитываются производственными планами. Однако в ценообразовании некоторых средств производства учет соотношения потребности и ресурсов имеет существенное значение. Такой учет должен выражаться, главным образом, в дифференциации уровня рентабельности по отдельным видам продукции с тем, чтобы стимулировать производство дефицитных видов продукции и производственное потребление менее дефицитных изделий с учетом сохранения правильных соотношений цен на взаимозаменяемую и сопряженную продукцию.

13) В целях улучшения работы по установлению цен на товары народного потребления (повышение уровня анализа ценообразующих факторов, использование материалов для составления потоварных балансов спроса и предложения, разработки перспективы развития и изменения структуры производства товаров, определения объемов доходов населения и емкости рынка и т. д.) следует обеспечить тесную увязку работы по планированию цен между органами, регулирующими цены, и научно-исследовательскими организациями.

V. Об учете потребительских свойств продукции

1) В социалистическом хозяйстве удовлетворение растущих потребностей общества как цели социалистического производства требует не только постоянного увеличения количества единиц выпускаемой продукции, потребной стране, но и повышения потребительских свойств каждой единицы продукции, ее эффективности, надежности и качества.

В связи с пересмотром оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности отдельные научно-исследовательские институты начали разрабатывать параметры, характеризующие потребительские свойства продукции для построения правильных экономически обоснованных соотношений цен. Однако работа эта находится еще в зачаточном состоянии.

В ряде отраслей отсутствуют научно обоснованные принципы определения общественной потребительной стоимости производимой продукции.

В ряде отраслей снижение себестоимости и повышение рентабельности не сопровождаются улучшением качества продукции, повышением ее потребительских свойств. Более того, снижение себестоимости отдельных видов про-

дукции достигается нередко на отдельных предприятиях за счет понижения надежности, долговечности, эффективности и качества продукции.

В последние годы в ряде отраслей промышленности состояние калькуляционного дела ухудшилось, что отрицательно сказывается на практике ценообразования. Не улучшилась, а ухудшилась в последние годы в ряде отраслей методика распределения затрат по отдельным видам продукции (здесь господствует котловой метод учета затрат). Не уделяется должного внимания делу научной классификации затрат. Сложная проблема определения себестоимости в условиях сопряженного производства не решается. Это ведет к произвольному, эмпирическому решению распределения сопряженных затрат, к искажению себестоимости отдельных видов продукции.

2) Выпуск продукции, обладающей лучшими потребительными свойствами, равносилен увеличению количества продукции, будучи крупным фактором роста производительности общественного труда и снижения стоимости продукции.

Поощрение ценами выпуска более качественной продукции является настоятельной необходимостью в ряде отраслей социалистического производства.

Влияние потребительских свойств продукции позволит построить научно обоснованную систему цен и будет способствовать эффективному решению ряда других народнохозяйственных проблем, таких как последовательное применение принципов материального стимулирования, экономической эффективности капитальных вложений и новой техники, и т. д.

Одной из важнейших задач отраслевых научно-исследовательских институтов является определение параметров, характеризующих общественную потребительную стоимость выпускаемой продукции. Сессия считает, что созданные в научно-исследовательских институтах лаборатории (группы, сектора по ценам) должны быть сохранены и укреплены как постоянно действующие.

3) Уровень производительности труда, себестоимости и цены необходимо определять в расчете на единицу общественной потребительной стоимости продукции. Важно, чтобы расчет общественной полезности выпускаемой продукции опережал увеличение количества единиц этой продукции.

Общим принципом учета потребительских свойств продукции в ценах должен быть принцип единой цены за равное удовлетворение потребностей.

4) Выработка критериев потребительной стоимости продукции должна идти одновременно с точным исчислением общественно необходимых затрат труда на производство этой продукции.

Эффективный учет в цене качества продукции тормозится использованием в практике планирования в ряде случаев необоснованных показателей объема производства, производительности труда и т. д.

Ориентация на действующие натуральные показатели в некоторых отраслях не стимулирует выпуск более качественной продукции, что в конечном счете отражается на уровне себестоимости и цен.

5) Учет в цене взаимозаменяемости продукции должен строиться по принципу стимулирования производства и потребления более эффективной продукции с лучшими потребительскими свойствами. С этой целью необходимо разработать систему технико-экономических показателей взаимозаменяемости по отдельным отраслям и группам продуктов.

6) Проблема ценообразования на новую продукцию является частью общей проблемы ценообразования, текущем планированием цен. При установлении цен на новые виды продукции необходимо исходить из основных закономерностей ценообразования, как-то: а) цена должна в максимальной степени отражать общественно необходимые затраты труда; б) базой научно обоснованной цены (ее нижним пределом) должна являться экономически обоснованная среднеотраслевая нормативная себестоимость ее производства; в) цена должна обеспечивать известную прибыль каждому нормально работающему предприятию.

7) Учет влияния потребительских свойств продукции (качества, взаимозаменяемости) при установлении цен на новую технику практически должен осуществляться через выявление изменений величины издержек производства как у производителя, так и потребителя новой техники. Народнохозяйствен-

ная экономия общественного труда должна найти свое отражение в снижении издержек производства на единицу потребительной стоимости у производителя новой техники и уменьшения расходов на производство единицы продукции при использовании новой техники. Поэтому весьма важным и практически наиболее сложным является исчисление величины дополнительных общественно необходимых затрат труда у производителей, связанных с выпуском новой техники.

8) Рядом отраслевых научно-исследовательских институтов для исчисления экономически обоснованных соотношений цен на новые изделия используется метод нахождения верхнего предела цены с учетом ее потребительских свойств (лимитная цена), которая позволяет решить вопрос о целесообразности проектирования изготовления и применения их еще на стадии технического проектирования. В связи с этим необходимо:

а) включить в план работы отраслевых научно-исследовательских институтов разработку технико-экономических параметров, характеризующих потребительские свойства продукции и их стоимостные соотношения, необходимых для исчисления научно обоснованной себестоимости их производства и цены, а также разработку и систематическую корректировку среднеотраслевых нормативов, необходимых для определения нормативной себестоимости;

б) разработать предложения о распределении суммы экономии, образующейся при применении новых машин, станков, приборов и других изделий между отраслями, производящими и эксплуатирующими данные изделия;

в) отменить практику установления временных цен, сдерживающих сроки освоения новых изделий. Затраты на освоение выпуска новых изделий до достижения проектной цены должны быть возмещены предприятию из соответствующего фонда и банковского кредита.

Показатели надежности, долговечности, эффективности должны быть предопределены в ГОСТе и ТУ. В прейскурантах должна быть предусмотрена надежность машин и соответствующая ей гарантия. При разработке ГОСТов и технических условий обратить особое внимание на повышение уровня унификации машин и специализации производства.

9) Обратить особое внимание планирующих органов на необходимость:

а) изменения существующих показателей планирования и учета объема производства с обязательным включением показателей качества и надежности продукции;

б) изменения существующей системы планирования и калькулирования себестоимости продукции, с обязательным отказом от усредненных (котловых) методов распределения затрат.

Необходимо, чтобы в плане работ отраслевых научно-исследовательских институтов была предусмотрена тема «Научные основы калькулирования себестоимости продукции». Параметры, лежащие в основе измерения объема продукции, расчета себестоимости и построения системы цен должны быть едины;

в) научно обоснованного определения оптовой цены на новые и модернизированные изделия в плановых заданиях на проектирование новостроек и реконструкцию заводов.

Рентабельность на новые виды продукции должна быть не ниже среднеотраслевой (плановой). Материальное стимулирование производителей новых машин целесообразно осуществлять через увеличение отчислений в фонд предприятия от прибылей. Размер премий за освоение и внедрение в производство новой техники поставит в зависимость от отклонения плановой заводской себестоимости серийного производства от величины нормативной себестоимости и лимитной цены.

10) Для стимулирования производства новой техники необходимо, чтобы рентабельность старой продукции была ниже новой более эффективной продукции путем снижения цен на старую продукцию или путем бюджетных изъятий.

11) Недочеты в практике калькулирования и ценообразования в значительной мере связаны с отсутствием высококвалифицированных кадров по ценообразованию. Необходимо возложить на институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова подготовку квалифицированных кадров по ценообразованию.

создать специальность по ценам и установить ежегодный набор по этой специальности не менее 150 человек в год.

Считать необходимым, чтобы Научный совет с привлечением Института экономики мировой социалистической системы Академии наук СССР организовал систематическое изучение методики и опыта ценообразования в братских социалистических странах. Поставить вопрос перед издательством иностранной литературы и Экономиздатом о более широком издании переводной зарубежной литературы по вопросам ценообразования.

Фонд Научного совета по проблемам ценообразования, 1963 г., д. 217, лл. 59—75. Копия.

№ 8.10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ОТДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ АН СССР И РАСШИРЕННОЙ СЕССИИ НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

27 февраля 1964 г.

Заслушав и обсудив доклад члена-корреспондента АН СССР В. П. Дьяченко «Теоретические основы и методика учета ценообразующих факторов при планировании цен» общее собрание Отделения экономики АН СССР и сессия Научного совета по проблемам ценообразования положительно оценивает работу, проведенную Институтом экономики АН СССР в сотрудничестве с Научно-исследовательским экономическим институтом Госплана СССР, Московским институтом народного хозяйства имени Г. В. Плеханова, Всесоюзным научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства, Институтом электронных управляющих машин и другими научными учреждениями по исследованию данной проблемы.

В докладе обобщены материалы и подведены итоги длительной дискуссии по теоретическим вопросам ценообразования; определены важнейшие экономические факторы, обусловливающие уровень, соотношения и динамику цен в социалистическом хозяйстве; разработаны исходные положения методики учета ценообразующих факторов при планировании цен и методики определения общественно необходимых затрат труда на производство продукции; определены организационные мероприятия, проведение которых будет способствовать совершенствованию плановых цен.

В докладе нашел отражение ценный опыт пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и грузовых транспортных тарифов, чему содействовало проведение в 1962—1963 гг. трех расширенных сессий Научного совета по проблемам ценообразования.

По большинству вопросов, освещаемых в докладе, достигнуто единодушие экономистов. К вопросам, оставшимся спорными, относятся: учет в межотраслевых пропорциях цен фондоемкости продукции, определение общественно необходимых затрат и некоторые другие.

Общее собрание Отделения экономики и Научный совет по проблемам ценообразования п о с т а н о в л я ю т:

1. Одобрить научный доклад Института экономики АН СССР «Теоретические основы и методика учета ценообразующих факторов при планировании цен» как исходную базу для дальнейших исследований в этой области и, прежде всего, для разработки:

а) методики установления цен на новую продукцию;

б) отраслевых методик планового ценообразования;

в) предложений и рекомендаций к проекту плана развития народного хозяйства на 1966—1970 гг.

2. Рекомендовать отраслевым институтам, а также институтам и лабораториям по применению математических методов в экономике при разработке межотраслевой и отраслевой методик ценообразования продолжить проверку расчетами положений методики ценообразования, сопоставляя разные предложения по оставшимся спорным вопросам.

3. Подготовить на основе доклада Института экономики и состоявшегося его обсуждения «Основные положения по дальнейшему улучшению планового ценообразования» для представления их в Президиум АН СССР, Госплан СССР и другие заинтересованные организации *. Для разработки проекта «Основных положений» образовать комиссию в составе, указанном в приложении.

Просить выделить своих представителей в комиссию по подготовке проекта «Основных положений»: Госплан СССР (Бюро цен), Госкомитет по координации научно-исследовательских работ СССР, Мосгорсовнархоз, Моссовнархоз, а также комитеты, которые считают необходимым иметь в этой комиссии своих представителей.

Срок работы комиссии установить 3 месяца.

4. Считать необходимым участие Научного совета по проблемам ценообразования в пересмотре оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности. Поручить Бюро Научного совета договориться с Госпланом СССР о формах этого участия и о проведении совместных научно-методических мероприятий.

5. Поручить Бюро научных советов по проблемам ценообразования и по применению математических методов и вычислительной техники в экономических исследованиях и планировании представить в Отделение свои предложения о проведении специальной дискуссии по применению математических методов в плановом ценообразовании.

6. В связи с развертыванием научных исследований по ценообразованию учредить в составе Научного совета секции:

1) общеметодологическую;
2) химическую;
3) машиностроительную;
4) горнодобывающую и металлургическую;
5) строительную, включая строительные материалы и конструкции;
6) сельскохозяйственную;
7) товаров народного потребления;
8) транспортную.

Создать опорные пункты Научного совета на периферии.

Поручить Бюро Научного совета в двухмесячный срок закончить формирование секций и утвердить план их работы.

7. Считать важной задачей Научного совета расширение обмена опытом исследований и практики планового ценообразования между социалистическими странами. Предложить Бюро Научного совета совместно с Институтом экономики мировой социалистической системы АН СССР в месячный срок разработать план усиления связи и обобщения опыта социалистических стран по проблемам цен и ценообразования.

8. Поручить руководству Института экономики АН СССР (член-корреспондент АН СССР К. Н. Плотников) внести в Отделение предложения по улучшению информационной работы в области ценообразования.

Просить ЦСУ СССР при Совете Министров СССР расширить статистические исследования и публикации по ценам, а также совместно с заинтересованными организациями разработать более совершенные формы учета и статистики себестоимости и цен.

Просить Фундаментальную библиотеку общественных наук АН СССР приступить к систематическому выпуску библиографии по проблеме ценообразования, а Институт научной информации АН СССР — организовать издание рефератов и переводов по вопросам ценообразования.

---

* См. док. № 8.12.

9. Рекомендовать Научному совету подготовить к изданию материалы настоящей сессии.

10. Просить Министерство высшего и среднего специального образования СССР рассмотреть вопрос о расширении подготовки кадров специалистов по ценам и ценообразованию. Бюро Научного совета совместно с Московским институтом народного хозяйства имени Плеханова в месячный срок подготовить обоснованные предложения по этому вопросу.

11. Просить руководство Госплана СССР об усилении участия его работников в деятельности Научного совета по проблемам ценообразования.

Фонд Отделения экономики АН СССР, 1964 г., д. 617.

№ 8.11

РЕКОМЕНДАЦИИ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЦЕНАМ НА ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ

23—25 сентября 1964 г.

В работе научной конференции по ценам на предметы потребления (23—25 сентября 1964 г.), организованной Московским институтом народного хозяйства им. Г. В. Плеханова совместно с Научным Советом по проблемам ценообразования Академии наук СССР, приняло участие 420 экономистов — научных и практических работников, в том числе более 100 человек из крупных городов и областей РСФСР и других союзных республик. В работе конференции участвовали работники вузов, научно-исследовательских институтов, госпланов СССР и союзных республик, ЦСУ СССР, государственных комитетов СССР по легкой промышленности и по торговле, минторгов союзных республик, обл- и горторгуправлений, многих совнархозов, ряда крупных московских предприятий.

На конференции с докладами, сообщениями и критическими замечаниями и предложениями выступило 45 участников. Плодотворной работе конференции способствовали предварительные издания текстов докладов и проекта рекомендаций.

В результате состоявшегося обмена мнений научная конференция пришла к следующим выводам:

1. За последние годы Коммунистической партией и Советским правительством проведена большая работа по улучшению системы цен в нашей стране. Новые закупочные цены явились одной из важных предпосылок расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве и повышения материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства.

В соответствии с требованиями Программы КПСС «постоянно улучшать систему цен, приводя ее в соответствие с задачами коммунистического строительства, с техническим прогрессом, ростом производства и потребления, уменьшением производственных издержек» разработаны новые, более совершенные прейскуранты оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности.

С 1963 г. установлен более эффективный метод ценообразования на новые высококачественные ткани, швейные и трикотажные изделия, на обувь модельную высококачественную, на новые виды мебели, что создает возможность усилить материальную заинтересованность в повышении качества и улучшения ассортимента продукции в соответствии с требованиями потребительского спроса на товары. Одновременно выявились существенные недочеты в практике установления цен на новые товары (см. § 7).

Ныне разрабатываются новые оптовые прейскуранты на многие виды продукции легкой и пищевой промышленности и на некоторые виды пищевой продукции. В новых прейскурантах оптовых цен устраняются устаревшие цены, не отражающие уровня затрат и современных условий производства.

Введение с 1966 г. новых оптовых цен во всех отраслях промышленности позволит повысить роль цен и рентабельности в стимулировании технического прогресса и увеличении выпуска необходимых товаров личного потребления, в повышении их качества и обеспечении рентабельности многим ныне убыточным предприятиям.

2. Однако многие научно-методические вопросы ценообразования на предметы потребления еще не разработаны, что отрицательно сказывается на практике ценообразования оптовых и розничных цен.

В настоящее время при отсутствии показателей, непосредственно характеризующих общественно необходимые затраты в рабочем времени на производство отдельных товаров, основой для совершенствования системы оптовых цен служат данные, косвенно отражающие уровень общественно-обоснованных издержек производства. К ним относятся: экономически и технически обоснованная среднеотраслевая себестоимость и размер прибыли, обеспечивающий расширенное воспроизводство и рентабельную работу всех нормально работающих предприятий.

Необходимо поставить размер прибыли, включаемый в цены, в большую зависимость от затрат труда, от величины совокупных затрат на производство данного вида продукции.

В процессе пересмотра оптовых цен выявились существенные недостатки в практике калькулирования себестоимости, тормозящие усовершенствование системы цен и укрепление хозрасчета.

На планировании оптовых цен отрицательно сказывается отмена попередельного метода калькулирования себестоимости на многих предприятиях текстильной промышленности. Попередельный метод следует восстановить.

Конференция обращает внимание Министерства финансов СССР на необходимость внесения существенного изменения в действующие указания по бухгалтерскому учету, в частности, на необходимость отмены указаний об учете затрат не по цехам, а в целом по производствам, что приводит к «котловому» методу калькулирования.

Важной задачей является улучшение классификации статей затрат и разработка научно обоснованного метода распределения общих комплексных затрат для более точного определения себестоимости отдельных видов продукции. Остро назрела необходимость решения задачи измерения себестоимости сопряженной продукции в ряде отраслей (кожевенная, меховая, мясная и др.). В некоторых отраслях легкой и пищевой промышленности отсутствуют единые методы калькулирования одинаковой продукции, вырабатываемой предприятиями отрасли, что осложняет сравнительный анализ себестоимости и затрудняет построение единых оптовых цен на однородную продукцию. В ряде отраслей отсутствуют научно обоснованные единицы измерения продукции с учетом ее потребительских свойств, необходимые для правильного калькулирования и ценообразования. Важно уточнить оценку отходов и единицу калькулирования с тем, чтобы себестоимость и цены относились к продукции строго определенных потребительских свойств и качеств.

Конференция обращает внимание Госплана, Совнархоза, Министерства финансов и ЦСУ СССР на неудовлетворительное состояние калькуляционного дела, особенно в последние годы, на отсутствие единого научно-методологического центра по разработке основных принципов и методов калькулирования.

3. Трудности исчисления среднеотраслевой научно обоснованной себестоимости определяют в значительной мере недочеты в системе нормирования затрат. Поэтому одной из важнейших задач экономических лабораторий отраслевых научно-исследовательских институтов является разработка технически обоснованных норм затрат сырья, трудовых затрат и использования оборудования, а также экономически обоснованной структуры сырья (в стекольной, обувной, кондитерской и других отраслях) с учетом ее улучшения и изменения в перспективе ближайших 3—5 лет. Эти нормативы должны служить основой при установлении оптовых цен.

Наряду со среднеотраслевой нормативной себестоимостью необходимо по ряду отраслей исчислить экономически обоснованную нормативную себестои-

мость, дифференцированную по основным районам производства данного вида продукции.

4. Для обоснованного установления оптовых цен важно определить уровень рентабельности, обеспечивающий прибыль всем нормально работающим предприятиям. Это особенно важно в тех отраслях, где велика разница между среднеотраслевой себестоимостью и индивидуальной плановой себестоимостью однородных изделий, выпускаемых на различных предприятиях. При этом, однако, среднеотраслевой уровень рентабельности не должен ориентировать на обеспечение прибыли предприятиям, работающим в худших условиях, особенно при большом разрыве между себестоимостью одинаковой продукции. В этом случае целесообразно при обеспечении единых оптовых цен для потребителей, в порядке исключения, обосновать возможность использования системы дифференцированных расчетных цен однородной продукции по группам предприятий.

Конференция отмечает, что практика планирования снижения себестоимости в процентах к предыдущему периоду зачастую не учитывает задачи улучшения ассортимента и повышения качества продукции, что наносит ущерб народному хозяйству. При планировании себестоимости необходимо учитывать имеющиеся резервы экономии и потребные в ряде случаев дополнительные затраты для улучшения качества продукции, повышения ее потребительских свойств, улучшения отделки, внешнего вида и других свойств.

5. Одной из важнейших задач усиления роли цен в обеспечении выполнения плана производства продукции по ассортименту и качеству (с учетом потребительского спроса) является устранение пестроты рентабельности в производстве различных видов товаров, при которой возникают «выгодные» и «невыгодные» виды продукции, толкающие предприятия на нарушение планового ассортимента; это нередко приводит к несоответствию между спросом и предложением отдельных товаров по ассортименту и вызывает сверхнормативные запасы. Устранению подобных явлений способствовало бы установление примерно одинакового уровня рентабельности в пределах данной группы продукции. При этом — в случаях, когда однородная продукция изготовляется из различных видов сырья, отличающихся резко по уровню действующих на них цен, рекомендуется производить распределение прибыли между изделиями в пределах данной группы продукции пропорционально стоимости обработки (затратам по переделу), с учетом экономической целесообразности этого метода по каждой отрасли.

В то же время уровень рентабельности должен быть дифференцированным при производстве товаров из однородного сырья, но при различной технологии обработки и переработки, с тем чтобы стимулировать более передовую эффективную технологию. Уровень рентабельности должен стимулировать выпуск продукции лучшего качества. Оптовая цена должна обеспечивать относительно повышенную рентабельность для всемерного увеличения производства высококачественных синтетических изделий. Уровень рентабельности должен стимулировать также развитие комбинирования путем установления в комбинированных производствах более высокого процента прибыли по отношению к стоимости обработки на стадии выпуска готовых изделий.

Конференция считает, что для обеспечения рационального использования сырья важно при определении соотношения цен на различные взаимозаменяемые виды продукции из однородного сырья учитывать не только соотношение себестоимости, но и уровень розничных цен изделий, которые могут быть выработаны из этого сырья.

6. Для стимулирования специализации развития производства сельскохозяйственного сырья необходимо улучшить действующее соотношение закупочных и сдаточных цен на различные сельскохозяйственные культуры и продукты, а также улучшить дифференциацию закупочных цен по природно-экономическим зонам.

Конференция отмечает, что закупочные цены на некоторые сельскохозяйственные культуры не дифференцированы или недостаточно дифференцированы в зависимости от их качества (сахарная свекла, овощи, масличные семена, виноград, чай и др.), что не ориентирует колхозы и совхозы на повышение

качества продукции. Это неблагоприятно сказывается на себестоимости продукции отдельных предприятий легкой и пищевой промышленности, на их финансовом положении.

Необходимо упорядочить планирование и учет издержек заготовительных организаций.

В настоящее время для ряда отраслей легкой промышленности (текстильной, кожевенной, обувной и др.) установлены экономически необоснованные соотношения оптовых цен на сельскохозяйственное сырье и полуфабрикаты в зависимости от сортности. Разница в ценах на сырье разного сорта в ряде случаев превышает разницу в затратах на изделия, изготовляемые из сырья различных сортов. Это порождает нередко чрезмерно высокую рентабельность при использовании сырья низших сортов и ухудшает финансы предприятий при переработке лучших сортов сырья, что ослабляет хозрасчет и нарушает планомерное изменение себестоимости и рентабельности в зависимости от качества хозяйствования.

Кроме того, это затрудняет объективную оценку результатов финансовой хозяйственной деятельности промышленных предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, не стимулирует его лучшее использование и может вуалировать бесхозяйственность при транспортировке, хранении и переработке сырья.

Чтобы улучшить планирование себестоимости и цен в легкой промышленности, целесообразно сократить чрезмерную разницу между оптовыми ценами на сырье и полуфабрикаты разных сортов.

Конференция считает, что цены должны стимулировать поставку высококачественного сырья для изготовления товаров высокого качества. Ныне качество поступающего сырья и материалов далеко не всегда обеспечивает производство высококачественных изделий. Уровень оптовых цен на более качественное сырье должен стимулировать производство из этого сырья только высококачественных товаров и преградить путь к изготовлению из этого сырья изделий худшего качества.

7. Конференция считает, что необходимо усилить непосредственные связи и расширить права и ответственность промышленных и торговых организаций в выпуске и продаже новых высококачественных товаров, пользующихся спросом населения, устранив ненужные инстанции в утверждении образцов и временных цен, тормозящих ныне своевременный выпуск новых товаров. Стимулирование выпуска и реализации новых высококачественных изделий, пользующихся повышенным спросом населения, необходимо распространять на другие группы промышленных товаров, в частности на товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Конференция отмечает, что установленная ныне практика ценообразования на новые товары породила много отрицательных явлений. Имеются факты, когда под видом новых товаров некоторые предприятия легкой и мебельной промышленности выпускают старые товары с ненужной и незначительной модификацией, но по более высоким ценам, присваивая этим товарам иные артикулы, наименования, модели, марки и т. п. Нередко обычное систематическое обновление ассортимента товаров выдается за выпуск новых товаров по повышенным ценам.

Это приводит к скрытому незаконному повышению уровня цен, что отрицательно сказывается на материальной заинтересованности рабочих в повышении производительности труда и выпуске более качественной продукции.

Конференция считает, что подобные факты искажения советской политики цен должны пресекаться в корне, а виновные в допущении такого рода злоупотреблений должны привлекаться к ответственности. Конференция считает, что необходимо усилить контроль над тем, чтобы общий уровень цен на товары данной группы не повышался при обновлении ассортимента, что можно достигнуть соответствующей уценкой товаров прежнего ассортимента. Изменение среднего уровня цен в связи с обновлением ассортимента необходимо отражать в статистике цен, в изменении индекса цен. Повышенные цены на новые товары высокого качества не должны повлечь за собой увеличения расходов трудящихся на приобретение данной группы товаров.

8. Конференция отмечает, что одной из причин сверхнормативных запасов, в особенности швейных изделий, тканей, обуви и некоторых других товаров является то, что цены предприятий на предметы потребления не всегда стимулируют промышленность на выпуск высококачественной продукции, которая пользуется большим спросом населения. В то же время выполнение плана предприятиями, производящими предметы потребления, во многих случаях не зависит от реализации произведенной продукции. При такой оторванности от розничной торговли промышленные предприятия производят продукцию на склад, в результате чего увеличение сверхнормативных запасов уживается с «перевыполнением» плана промышленностью. Важно установить порядок, при котором рентабельность промышленных предприятий и их финансовое положение были бы поставлены в прямую зависимость от выполнения ими хозяйственных договоров о поставке товаров (по количеству, ассортименту, качеству и срокам) и заказов торгующих организаций. Необходимо усилить роль договорных отношений в развитии прямых связей торгующих организаций с промышленными предприятиями. Нарушение установленной структуры ассортимента и качества, невыполнение плана заказов должно отражаться на финансовом состоянии промышленных предприятий. Затоваривание по вине промышленных предприятий должно сказаться также на заработной плате соответствующих работников.

Важно, чтобы производственный план считался выполненным только тогда, когда ассортимент и качество произведенной продукции полностью соответствует заказам торговых организаций. Продукцию, оказавшуюся в сверхнормативных запасах по вине промышленности, нельзя отнести к результатам выполнения плана промышленными предприятиями. Образование сверхнормативных запасов (при выполнении промышленностью заказов торгующих организаций) по вине торговых организаций должно сказаться на финансовом состоянии этих организаций и на заработной плате соответствующих категорий торговых работников.

Важно усилить роль хозяйственных договорных связей между промышленностью и торговлей, устранить элементы неэкономических отношений. В хозяйственных договорах целесообразно предусматривать скидки с оптовых цен при поставке некондиционных товаров, реализация которых требует пониженных розничных цен. Выпуск товаров, не пользующихся спросом населения в течение срока, определяемого периодом оборачиваемости отдельных товаров, должен стать невыгодным как промышленным, так и торговым организациям и предприятиям. Все это требует организации систематического и детального изучения спроса во всем его многообразии и факторов, влияющих на изменение спроса на отдельные товары. Важно изучить степень обоснованности действующих нормативов оборачиваемости и пересмотреть устаревшие сроки оборачиваемости по отдельным товарам с учетом всей совокупности факторов, влияющих на нормативы товарных запасов в оптовой и розничной торговле.

9. Одной из важнейших задач ценообразования на предметы потребления является устранение излишней множественности цен. При определении перечня товаров, включаемых в прейскуранты оптовых и розничных цен, важно установить единые принципы группировки товаров и цен, устранить чрезмерную их дробность, обеспечив одинаковые показатели в прейскурантах на однородные товары, утверждаемых в союзных республиках и на местах.

Не следует допускать в прейскурантах дифференциации розничных цен на однородные товары при незначительной разнице в затратах и качестве. Целесообразно пересмотреть дифференциацию розничных цен на некоторые товары в зависимости от качества с тем, чтобы разница в ценах отражала действительную разницу в общественной полезности товаров.

Множественность цен обуславливается нередко установлением различных ТУ и ГОСТов на одинаковые товары. Совершенствование системы цен требует коренного улучшения практики разработки технических условий, рецептур и стандартов. Важно установить одинаковые ТУ на однородные продукты одинаковой потребительной стоимости вне зависимости от различных условий их производства в различных районах страны, чего в настоящее время нет. Контроль над установлением ТУ и стандартов необходимо возложить на Гос-

комитет по стандартизации. Для экономического обоснования новых ТУ и ГОСТов целесообразно, чтобы органы ценообразования устанавливали предельный уровень цен на эти новые товары.

Конференция считает, что не следует устанавливать новых ТУ на товары обновленного ассортимента при отсутствии принципиально новых потребительских свойств товаров.

Конференция рекомендует установить предельный дифференцированный срок утверждения цен на новые товары в 10—20 дней с момента поступления требуемой первичной документации от предприятий в зависимости от видов товаров, цены на которые утверждаются местными, республиканскими или союзными органами ценообразования. Необходимо обязать органы, утверждающие цены на новые товары, разработать необходимые меры, устраняющие препятствия своевременному утверждению новых цен.

10. Производимый в настоящее время пересмотр и упорядочение оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности не касается ряда предметов потребления. Это связано с тем, что по этим товарам отсутствуют два прейскуранта. Цена предприятия здесь определяется на основе розничной цены за вычетом торговой скидки и налога с оборота (по тем товарам, по которым он взимается).

Конференция считает, что необходимо изучить возможность и способы расширения практики двух прейскурантов цен в отраслях легкой и пищевой промышленности, а также взимания налога с оборота как разницы между розничной ценой (за вычетом торговой скидки) и оптовой ценой предприятия.

Считать полезным изучить вопрос о целесообразности расширения практики взимания налога с оборота с конечной продукции. В частности, необходимо изучить вопрос о целесообразности перенесения налога с оборота с тканей, идущих на пошив в швейную промышленность, на продукцию швейной промышленности или о целесообразности установления более высокой скидки налога с оборота на ткани, идущие на пошив в швейную промышленность, дабы обеспечить рентабельность всего ассортимента одежды и белья для детей и массовых недорогих швейных изделий для взрослых.

Система двух прейскурантов цен должна способствовать сочетанию интересов промышленных предприятий в выпуске всего ассортимента в пропорциях, соответствующих потребностям и спросу населения, с системой розничных цен, отражающих советскую политику цен.

Конференция обращает внимание Министерства финансов СССР на то, что работники республиканских и местных органов ценообразования в своих выступлениях подчеркивали, что практика взимания налога с оборота является нередко главным тормозом выпуска новых товаров, потребных рынку, так как возможная продажная цена новых товаров не соответствует размеру установленного налога с оборота на эти товары. Налог с оборота может взиматься на новые товары при условии, если продажная цена (экономически обоснованная затратами и соотношением спроса и предложения) превышает утвержденную себестоимость и прибыль не ниже средней по данному промышленному предприятию и установленную торговую скидку.

Конференция считает необходимым изучить степень обоснованности и целесообразности действующей практики взимания по ряду товаров налога с оборота при сбыте их промышленными предприятиями и организациями, а не на конечной стадии продажи товаров потребителю.

Большинство участников конференции отмечали, что такая практика нередко приводит к ничем не оправданному отвлечению бюджетных и банковских средств на пополнение нормативов оборотных средств для уплаты нереализованного налога. Этим создается видимость поступления в бюджет доходов, а финансовая система освобождается от ответственности за установление экономически обоснованных цен и реальное увеличение доходов бюджета за счет расширения производства и продажи товаров, пользующихся спросом. Налог с оборота целесообразно взимать на конечной стадии реализации товаров.

11. Научные органы ценообразования должны изучить причины пестроты рентабельности различных предприятий в пределах отрасли и пестроты рен-

табельности различных видов продукции в пределах отдельных предприятий, производящих предметы потребления, и разработать предложения по ее устранению (специализация производства, лучшее размещение ассортимента по предприятиям, возможности использования в отдельных отраслях систем групповых цен предприятий).

12. Наряду с текущей работой по пересмотру цен научным органам по ценообразованию и соответствующим вузам необходимо усилить научную разработку ряда фундаментальных тем по ценообразованию на предметы потребления. Следует разработать методы и пути изменения уровня и системы цен, исходя из известных положений Программы КПСС о все большем отражении в ценах общественно необходимых затрат и об осуществлении экономически обоснованного снижения цен на базе роста производительности труда и снижения себестоимости продукции, как основного направления в политике цен в период строительства коммунизма.

Решение задачи постоянного совершенствования системы цен требует научно обоснованного определения общественно необходимых затрат. Это обязывает научные органы по ценообразованию исчислить на основе баланса трудовых затрат или нормативных данных полные затраты труда на важнейшие виды продукции, а также решить проблему редукции труда.

Одновременно необходимо организовать работу по определению научно обоснованных параметров, характеризующих потребительские свойства и качества различных видов продукции, их общественную полезность — потребительную стоимость. Конференция считает, что одной из важнейших тем отраслевых научно-исследовательских институтов и лабораторий на ближайшие 2 года должна быть разработка системы измерителей потребительских свойств важнейших товаров.

Конференция считает, что научным и практическим органам ценообразования следует разработать проект постановления правительства о зависимости цен на товары от их качества и потребительских свойств по аналогии с действующим положением о ценах на новую продукцию машиностроения в зависимости от их потребительских свойств, долговечности и надежности.

13. Для выполнения меры возможного снижения в перспективе розничных цен на предметы потребления важно определить, во-первых, перспективу увеличения производства предметов потребления, особенно в результате интенсификации сельского хозяйства и повышения роли химии в обеспечении потребительских нужд; во-вторых, перспективу снижения общественно необходимых затрат, экономии общественного труда и удешевления продуктов; в-третьих, перспективу повышения денежных доходов по группам населения, сокращения и отмены налогов, увеличения общественных фондов потребления и расширения бесплатности.

Выявлению меры снижения цен при увеличении фондов общественного потребления, при росте зарплаты, отмене налогов и сокращении рабочего дня должен способствовать баланс совокупной экономии, ее распределения и использования. Такой баланс позволяет выявить количественную меру связи между ростом накопления, потребления и сокращением продолжительности рабочего дня. Он поможет решить целый ряд сложных экономических проблем в установлении важнейших пропорций в народном хозяйстве, в научном обосновании уровня рентабельности и размера необходимой прибыли. Баланс экономии, наряду и в дополнение к балансу денежных доходов и расходов населения, усилит научные основы планового ценообразования.

Конференция придает особое значение научной разработке дифференцированного баланса доходов и расходов населения с применением современных математических методов. Эта работа должна быть проведена во всех республиках и крупных экономических районах, чтобы обеспечить правильную структуру ассортимента выпускаемых товаров с учетом изменяющегося спроса населения.

Целесообразно изучить вопрос об установлении сезонных (повышенных и пониженных) цен на товары, спрос на которые претерпевает сезонные колебания (различные виды одежды, обуви, трикотажные изделия и др.), с тем, чтобы обеспечить своевременную продажу товаров осенне-зимнего и весенне-

летнего сезона; в связи с этим изучить вопрос об организации массовых сезонных распродаж товаров по сниженным ценам и источниках, обеспечивающих это снижение.

Некоторые участники конференции отмечали необходимость изучить вопрос об установлении оптимальных нормативов оборотных средств по статье готовых изделий на товары, реализация которых связана с сезонностью, причем объем производства и выпуска сезонных товаров должен быть увязан с действительной потребностью населения в этих товарах с таким расчетом, чтобы к концу сезона оставались минимальные остатки этих товаров. Разрешить торгующим организациям распродажу этих минимальных остатков по сниженным ценам.

Перспектива расширения бесплатности и общественных фондов потребления делает необходимым изучение возможностей определения периода и меры снижения цен в первую очередь на продукцию общественного питания, товары для детей, продовольственные товары первой необходимости, товары культурно-бытового назначения, лекарственные средства, тарифы на электроэнергию для бытовых нужд, тарифы на услуги, тарифы на пассажирские перевозки и внутригородской транспорт и др.

14. В процессе пересмотра оптовых цен на предметы потребления необходимо выявить имеющиеся недочеты в прейскурантах розничных цен и определить задачи по усовершенствованию системы розничных цен на товары. Это касается в первую очередь улучшения соотношений цен на взаимозаменяемые предметы потребления. Необходимо пересмотреть исторически сложившиеся, в свое время оправданные, а ныне уже устаревшие соотношения розничных цен.

Система цен должна стимулировать производство и потребление с высокой степенью готовности для непосредственного потребления. Цены должны все более содействовать развитию общественно-организованных форм потребления, сокращению издержек потребления.

15. Особое внимание следует уделить задаче упорядочения системы цен на швейные изделия. Важно пересмотреть группировки сложностей и в зависимости от моделей с тем, чтобы в одну группу не включать изделия с ощутимой разницей в затратах на производство, что отрицательно сказывается на ассортименте выпускаемых изделий. Одновременно целесообразно пересмотреть классификацию среднегрупповых цен на ткани, принимаемых для определения цен на швейные изделия. Необходимо выяснить возможность сокращения числа среднегрупповых цен на ткани путем обоснованного укрупнения товарных групп.

16. Предусмотренное Программой КПСС снижение цен на продукцию общественного питания в размерах, опережающих снижение цен на продовольствие в торговой сети, обязывает всесторонне изучить резервы снижения себестоимости продукции общественного питания в ближайшей перспективе. Важно также, в частности, выяснить возможность и целесообразность использования иных источников снижения цен в массовых рабочих столовых.

Следует обобщить опыт установления твердых цен (и методы калькулирования себестоимости) на продукцию общественного питания в Москве, Ленинграде, Киеве, а также в других городах с тем, чтобы отобрать все передовое и разумное для разработки единых рекомендаций по ценообразованию на продукцию общественного питания.

Для стимулирования приготовления всего ассортимента блюд, пользующихся спросом, необходимо решить вопрос о снижении торговых скидок на некоторые продовольственные товары, реализуемые предприятиям общественного питания; необходимо также пересмотреть действующие наценки на некоторые виды продукции общественного питания с тем, чтобы обеспечить постоянный выбор общедоступных блюд (особенно овощных и молочных), решив одновременно вопрос об источниках возмещения сниженных торговых скидок и наценок.

17. Конференция считает, что действующая поясная дифференциация цен, установленная в 1946 году, во многом устарела. Не обоснован размер дифференциации цен по отдельным товарам, а также группировка областей,

относимых к тому или иному поясу. Необходимо исследовать возможность и целесообразность постепенного перехода к единым ценам по отдельным товарам и установления обоснованной территориальной дифференциации цен на некоторые товары, по которым такая дифференциация цен экономически оправдана. При этом важно установить единые принципы географии цен.

Конференция считает, что остается актуальным завершение начатой унификации розничных цен на товары в городской и сельской торговле и отмены автогужевых транспортных надбавок в глубинных пунктах сельских местностей. Целесообразно предусмотреть решение этих задач в разрабатываемом перспективном плане развития народного хозяйства СССР.

18. Задача улучшения системы розничных цен и повышения их роли в организации товарооборота требует более детального изучения издержек обращения по отдельным товарным группам и по экономическим районам страны. Выявление уровня издержек обращения по товарным группам должно лечь в основу разработки научно обоснованных размеров торговых скидок для усиления роли цен и торговых скидок в организации товарооборота. Современные торговые скидки по ряду товаров устарели, они не соответствуют экономически обоснованному уровню издержек обращения.

Действующие торговые скидки создают по ряду товаров необоснованную пестроту рентабельности торговых организаций в зависимости от вида реализуемых товаров. В этой связи возникают «выгодные» и «невыгодные» для торговой сети товары, что отрицательно сказывается на планомерности товарного обращения.

Для улучшения практики установления системы торговых скидок необходимо в 3—5-тысячах магазинов и торговых баз ввести постоянный учет издержек обращения по отдельным товарным группам и установить систематическую отчетность специализированной розничной торговой сети по издержкам обращения отдельных товарных групп. Считать необходимым разработку научной методологии и методики определения издержек обращения по товарным группам в смешанной торговле и универсальных магазинах. Наряду с этим целесообразно не реже одного раза в 5 лет проводить выборочное обследование по выявлению уровня издержек обращения по отдельным товарным группам. Эти данные должны лечь в основу потоварной дифференциации торговых скидок в торговле. Разница между торговой скидкой и издержками обращения должна обеспечить размер торговой прибыли, который достаточен для капитальных вложений, прироста оборотных средств и создания фонда предприятия.

Постепенный переход к единым розничным ценам в городе и селе по всем товарам требует специального изучения уровня издержек обращения по основным группам товаров в городской и сельской торговле для усовершенствования практики дифференциации торговых скидок для городской и сельской торговли. Особо следует исчислить размер издержек обращения и транспортных расходов по доставке и реализации товаров в глубинных пунктах сельской торговой сети, где ныне действуют специальные транспортные накидки.

Конференция считает, что необходимо расширить исследование издержек обращения на всех стадиях обращения, включая оптовую торговлю, а также заготовку сельскохозяйственных продуктов и сырья.

Считать целесообразным на основании изучения действующего размера издержек обращения по отдельным группам товаров определить нормативный уровень издержек обращения, исходя из экономически обоснованного размера необходимых затрат по доведению товаров до потребителя, их реализации и обеспечения высокой культуры обслуживания населения.

Участники конференции отмечали, что действующие более высокие цены на фасованные товары экономически не обоснованы, что возмещение затрат на фасовку должно быть обеспечено за счет торговых скидок.

19. Существенные недостатки присущи действующей практике установления цен на бытовые услуги. Наблюдается большой разнобой в ценах на однородные услуги по республикам и районам, необоснованная дифференциация рентабельности предприятий службы быта.

Уровень цен на услуги зачастую не отражает качества обслуживания населения. Отсутствуют единые методологические основы определения цен на услуги. Работы по ценообразованию на услуги не координируются. Контроль за ценами на услуги недостаточен. При упорядочении цен на услуги конференция рекомендует установить цены на услуги по возможности единые (обоснованные уровнем затрат) в пределах отдельных областей и административно-экономических районов, а по отдельным видам услуг и в пределах некоторых союзных республик.

Необходимо, в частности, обеспечить согласованность тарифов на прокат с розничными ценами предметов домашнего обихода. Работу по координации и упорядочению цен на бытовые услуги необходимо возложить на управления (или министерства) бытового обслуживания союзных республик.

Цены и тарифы на ремонтные, бытовые и коммунальные услуги должны устанавливаться одним органом — советами министров союзных республик или, по их поручению, облисполкомами. Утвержденные этими органами цены и тарифы должны быть обязательными для всех предприятий и организаций, занимающихся бытовыми услугами, независимо от их ведомственного подчинения.

20. Конференция считает, что научные органы ценообразования должны изучить и обобщить практику установления цен с 1957 г., когда работа по ценам была децентрализована, и разработать необходимые предложения по номенклатуре товаров личного потребления, по которым целесообразно устанавливать цены и технические условия в центре, в союзных республиках и на местах. Для решения вопроса важно дифференцированно изучить ценообразование на товары:

а) производство и реализация которых ограничены отдельными районами и областями; б) производство и сбыт которых происходит в рамках республик и в) сбыт которых территориально не ограничен и связан с обширным межреспубликанским оборотом. При этом важно учесть социальную значимость отдельных товаров и услуг и их долю в бюджете трудящихся.

Отметить необходимость усиления координационной работы по ценам союзных и республиканских органов ценообразования с тем, чтобы устранить необоснованный разнобой в ценах и множество цен.

Конференция считает, что задача обеспечения единой политики цен, координации работ по ценообразованию в масштабе всей страны, контроля над ценами и оперативное государственное решение принципиальных вопросов ценообразования требуют создания Государственного Комитета по ценам при Совете Министров СССР и соответствующих органов ценообразования в союзных республиках и на местах.

Некоторые участники конференции отмечали, что за последние 7 лет после децентрализации установления цен отдельные совнархозы, некоторые республиканские министерства и особенно предприятия нередко используют предоставленные им широкие права по утверждению цен в узко ведомственных интересах, с целью неоправданного увеличения путем завышенных цен объема выпуска продукции, производительности труда и накоплений.

Конференция отмечает, что не всегда экономически оправдано установление цен на ввозимые из других республик товары на уровне цен, действующих в данной республике. Если данный вид товара по своей преобладающей массе (более половины) ввозится из другой республики, целесообразно цены на товары в данной республике установить на уровне цены, действующей в республике, ввозящей товары, с учетом транспортных расходов.

Необоснованное установление цен по месту потребления влечет за собой значительные потери средств торговых организаций, а нередко сокращение спроса. При действующей практике децентрализации ценообразования необходимо разработать единую методику выравнивания цен на товары, ввозимые из других союзных республик.

21. Исследование закономерностей формирования цен предполагает всесторонне развитую статистику цен. В связи с этим недостаточной является публикация лишь общего индекса с выделением основных групп и важнейших товаров.

Считать необходимым усовершенствовать методологию исчисления индексов цен с тем, чтобы они более точно определяли изменение уровня цен на товары, приобретаемые населением, и способствовали контролю над ценами, пресекая возможные случаи скрытого повышения цен.

Важно обеспечить дальнейшее развитие статистических работ по исчислению индексов цен, структуры цен, средних цен и рентабельности производства важнейших товаров.

Статистика должна вооружать научные и практические органы ценообразования широкой статистической информацией по ценам и ценообразованию. Необходимо периодически проводить выборочные статистические обследования по ценам на новые товары, по временным ценам, по влиянию цен на спрос и др.

На основе широкой статистической отчетности необходимо организовать и усилить аналитическую работу в органах ценообразования и исследовательскую работу в соответствующих научно-исследовательских институтах и вузах.

22. Конференция считает, что Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова должен стать ведущим координирующим научным центром по исследованию и разработке темы «Цены на предметы потребления и услуги».

Просить институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова (кафедра специальных экономических проблем) по согласованию с Научным Советом по проблемам ценообразования Академии наук СССР определить тематику научно-исследовательских работ, предусмотренных настоящими рекомендациями, установить сроки выполнения и исполнителей — научно-исследовательские институты и вузы.

23. Просить центральные органы ценообразования и Государственный комитет Совета Министров СССР по печати обсудить вопрос о целесообразности создания специализированного издательства по ценам для публикации прейскурантов, а также литературы по ценам.

24. Для улучшения практики ценообразования необходимо повысить квалификацию многих практических работников по ценам, а также расширить подготовку квалифицированных специалистов по ценам. В постановлении общего собрания Отделения экономики Академии Наук СССР и сессии Научного совета по проблемам ценообразования от 27 февраля 1964 г. снова поставлен вопрос о подготовке кадров специалистов по ценам и ценообразованию. *

Конференция считает, что назрела необходимость утвердить специальность по ценообразованию, так как работа по ценам стала почти повсеместной и требует подготовки специалистов. Просить Министерство высшего и среднего специального образования СССР внести предложение в Совет Министров СССР об утверждении специальности — экономиста по ценам.

Просить Бюро цен при Госплане СССР определить потребность в специалистах по ценам на 1966—1970 гг. для установления контингента набора студентов.

25. Конференция считает, что для успешной подготовки специалистов по ценам и повышения квалификации практических работников по ценам необходимо расширить издание учебных и методических пособий по ценообразованию, а также фундаментальных научных монографий и теоретических работ по ценам.

Участники конференции отмечали в своих выступлениях необходимость ускорения издания учебника «Цены и тарифы» в объеме 30 печ. листов, который подготовлен авторским коллективом (одобрен экспертной комиссией и министерством и сдан в июле 1964 г. в издательство «Экономика»).

«Рекомендации научной конференции по ценам на предметы потребления», М., 1965, с. 1—18.

---

* См. док. № 8.10, п. 10.

№ 8.12

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ПРИ ОТДЕЛЕНИИ ЭКОНОМИКИ АКАДЕМИИ НАУК СССР И ОТДЕЛА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ «ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПЛАНОВОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ»

Не позднее 23 января 1965 г. *

В настоящем докладе освещаются основы дальнейшего совершенствования планового ценообразования, разработанные Институтом экономики АН СССР в сотрудничестве с рядом других научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений. В процессе разработки были изучены и обобщены материалы дискуссии по вопросам ценообразования, которая велась в течение многих лет.

Большое значение для разработки положений настоящего доклада имела проведенная по решению ЦК КПСС и Совета Министров СССР работа по пересмотру оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и грузовых транспортных тарифов, в которой участвовали сотни научно-исследовательских и проектных институтов.

Научный совет по проблемам ценообразования с участием широкого круга работников научно-исследовательских учреждений, кафедр вузов, всех заинтересованных организаций обсудил теоретические и методические вопросы планирования цен и представляет настоящий доклад, как итог проведенного этапа исследований.

Доклад рассмотрен и одобрен специальной комиссией, образованной Отделением экономики АН СССР из представителей научных организаций, высших учебных заведений, государственных отраслевых и производственных комитетов, плановых, статистических, финансовых органов.

I. Исходные положения

Совершенствование системы цен на научной основе составляет одну из жизненно важных проблем коммунистического строительства. Оно необходимо для правильного решения важнейших практических задач.

Основные направления совершенствования системы цен указаны в Программе КПСС. Ценообразование, также как и вся огромная работа по улучшению хозяйственного руководства и планирования, должно быть подчинено непреложному закону социалистического хозяйствования, — достижению в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах.

Научно обоснованная система плановых цен, охватывающая все отрасли народного хозяйства, призвана содействовать устновлению такой структуры общественного производства, при которой обеспечивается наиболее полное и всестороннее удовлетворение разнообразных общественных и личных потребностей при наименьших затратах материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Для этого цены должны во все большей степени отражать общественно необходимые затраты труда, обеспечивать возмещение издержек производства и обращения и известную прибыль каждому нормально работающему предприятию, с наибольшей достоверностью показывать, что стоит обществу удовлетворение разных потребностей.

Разнобой в ценах, необоснованные их отклонения вверх и вниз от общественно необходимых затрат, недостаточный учет в ценах качества и других потребительских свойств продукции ослабляют значение стоимостных показа-

---

* Датируется по препроводительному письму в Совет Министров СССР (см. Фонд Института экономики АН СССР, оп. 8, д. 426, лл. 1—3).

телей хозяйственной деятельности, — себестоимости, прибыли, рентабельности, — мешают выявлению экономической эффективности производства, капитальных вложений, внедрения новой техники, проведению принципа материального стимулирования. Так, например, существующее соотношение цен на взаимозаменяемые виды топлива не стимулирует улучшения структуры топливного баланса; относительно высокие цены на нефтепродукты, по сравнению с углем и газом, преуменьшают экономическую эффективность двигателей внутреннего сгорания; завышенные цены на ряд химических продуктов тормозят их внедрение в производство; неправильные соотношения цен на металлы различного качества сдерживают улучшение структуры металлопродукции; неправильные цены на отдельные станки противостоят задачам улучшения их качества; недостатки в построении железнодорожных тарифов искажают действительные издержки обращения и расчеты оптимального размещения предприятий и т. д.

Разнобой в ценах образовался главным образом вследствие того, что оптовые цены промышленности строились на базе себестоимости с прибавлением экономически необоснованного процента рентабельности, не учитывали технико-экономических параметров, характеризующих потребительские свойства продукции, долгое время не пересматривались, несмотря на существенные изменения в издержках производства и ассортименте продукции.

В подготовленных новых прейскурантах оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и грузовых транспортных тарифов, подлежащих введению с 1 января 1966 г. многие недостатки сложившейся системы цен устраняются, однако, далеко не полностью. Объективные факторы, воздействующие на цены, при разработке новых цен учитывались в основном косвенно, принимались во внимание приближенно, не полностью, поскольку практика не была вооружена развернутой методикой планового ценообразования соответствующей научным требованиям и надлежащей системой плановых нормативов.

Как показывает опыт и проведенные исследования, для более существенных улучшений системы цен необходимо четко определить базу плановых цен, пути приближения цен к общественно необходимым затратам, повышение роли цен в борьбе за экономичность производства и улучшения качества продукции. Действенность улучшений в ценах находится также в большой зависимости от мероприятий по совершенствованию всей системы планирования, хозяйственного расчета и материального стимулирования.

II. Приближение цен к общественно необходимым затратам труда

Поставленная в Программе КПСС задача все более полного отражения в ценах общественно необходимых затрат труда может быть решена только при условии, когда в практику планирования будет введен показатель полных общественно необходимых затрат труда на производство каждого вида изделий, определяющих стоимость продукции, и этот показатель будет положен в основу планового ценообразования. Переход к общественно необходимым затратам труда, как объективной базе цен, составляет важнейшее требование дальнейшего совершенствования системы цен и планового ценообразования. В отраслях добывающей промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и на транспорте базой плановых цен могут быть региональные уровни общественно необходимых затрат труда.

Ориентировка оптовых цен на себестоимость, как базу цен, сложилась в определенных исторических условиях и в значительной степени была связана с недооценкой роли товарно-денежных отношений в социалистическом хозяйстве: еще в 30-х годах цены на средства производства стали определяться путем прибавления к плановой себестоимости прибыли примерно в одинаковом и минимальном проценте к себестоимости. Сторонники так называемой «теории усередненной стоимости» предлагают закрепить принцип равной рентабельности в процентах к себестоимости и на будущее, распространить его на все цены, утверждая, что такие цены якобы и будут выражать общественно необходимые затраты труда. Такое утверждение является ошибочным.

Объединяя в себе материальные издержки, оплату труда, начисления на заработную плату и ряд других затрат, себестоимость охватывает преобладающую часть стоимости продукции. В плановых заданиях и нормативах индивидуальные издержки производства и обращения получают общественную оценку, а в среднеотраслевой себестоимости индивидуальные издержки сводятся к средним общественным. С добавлением рентабельности, минимально необходимой для хозрасчета предприятий, себестоимость образует низшую границу цены. По всем этим причинам себестоимость является необходимым исходным моментом при установлении плановых цен.

Однако себестоимость не составляет действительную базу плановых цен, так как сама зависит от цен и между нею и размерами созданного при производстве данной продукции чистого дохода, образующего денежные накопления, нет прямой функциональной зависимости. В разных отраслях и по разным видам продукции себестоимость составляет неодинаковую часть стоимости. Следовательно и цены, устанавливаемые путем прибавления к себестоимости средней нормы рентабельности, неизбежно резко отклоняются от действительных общественно необходимых затрат труда: по материалоемким отраслям они, как правило, выше общественно необходимых затрат труда, а по трудоемким, напротив, ниже их. Пользование такими ценами не только не обеспечивает достоверной оценки экономичности производства, но дает неправильную ориентировку: так как суммы плановой прибыли оказываются большими там, где выше плановая себестоимость, то предприятия оказываются заинтересованными в выполнении и перевыполнении планов по более материалоемким (тяжеловесным, изготовленным из более дорогого сырья и пр.) видам продукции, что противоречит интересам общества.

Современная практика планового ценообразования фактически отвергла уже принцип равнения цен на себестоимость продукции, так как: а) при последнем пересмотре цен принят различный по отраслям производства и видам продукции уровень рентабельности, закладываемый в новые цены; б) в соответствии с постановлением ВСНХ СССР от 25 августа 1964 г. за № 81, цены на новую продукцию могут устанавливаться путем прибавления к себестоимости определенной рентабельности (в пределах до 10%) лишь в порядке исключения, причем и в этих случаях уровень рентабельности может и должен быть дифференцированным.

Одна из причин применения себестоимости на практике в качестве базы плановых цен заключалась в том, что себестоимость является вполне реальным показателем, повседневный и тщательно налаженный учет которого составляет одно из обязательных условий хозяйственного расчета, тогда как возможность исчисления полной общественной трудоемкости продукции вызывала большие сомнения. Действительно, труд, заключенный в орудиях и других средствах труда, не поддается непосредственному учету, требует сложного подсчета по всем цепным взаимосвязям производства. Значительную сложность представляет также редукция различных видов труда к среднему общественному. Однако в настоящее время эти проблемы можно считать в принципе решенными. Теоретически и на опытах доказано, что при соответствующей подготовительной работе, с помощью системы нормативов, обращения матриц, удельных затрат и другими методами с применением электронно-вычислительной техники вполне возможно исчисление общественно необходимых затрат труда с достаточной для практических потребностей точностью. Основы рекомендуемой методики исчисления общественно необходимых затрат труда изложены в приложении I *.

Чтобы обеспечить приближение цен к общественно необходимым затратам труда и правильное исчисление последних, требуется существенно улучшить калькуляцию издержек производства и обращения. Совершенствование калькуляционного дела должно идти в следующих направлениях: а) разработка среднепрогрессивных и среднезональных обоснованных нормативов затрат по видам и маркам продукции; б) введение единой в народном хозяйстве и до-

* Приложение не публикуется (см. Фонд Института экономики АН СССР, оп. 8, д. 426).

статочно детальной классификации затрат по калькуляционным статьям и экономическим элементам и единой методологии их определения; в) полный охват производительных затрат, включая разведочные, изыскательские, опытные и т. п. работы, и выделение непроизводственных и непроизводительных затрат, покрываемых за счет прибавочного продукта; г) правильное распределение на отдельные виды продукции комплексных и косвенных затрат; д) обеспечение сопоставимости плановых и отчетных показателей; е) увязка элементов калькуляций со схемой межотраслевого баланса и укрупненной номенклатурой продукции.

Для того, чтобы предупреждать отрыв цен от общественно необходимых затрат труда, следует систематически и своевременно пересматривать цены, изменять их соотношения и снижать в соответствии с динамикой общественно необходимых затрат труда.

Необходимо так усовершенствовать систему хозрасчета и материального стимулирования, чтобы сами предприятия были заинтересованы в снижении цен по мере роста производительности труда и снижения издержек производства и обращения.

III. Повышение роли цен в борьбе за технический прогресс, экономичность производства и улучшение качества продукции

Социалистический принцип хозяйствования требует, чтобы для удовлетворения каждой производственной или личной потребности преимущественно производились и использовались те виды продукции, которые дают наибольший эффект при наименьших затратах на равное удовлетворение потребностей.

Технический прогресс и рост экономической эффективности производства выражаются не только в снижении текущих затрат живого и овеществленного труда на производство единицы продукции, но и в уменьшении относительных размеров вложений в производственные фонды, а также в повышении качества продукции и относительном снижении затрат у ее потребителей. Так, например, более высокая экономическая эффективность производства пластмасс выражается не только в экономии на текущих издержках производства, но и в том, что на их производство требуется в два — три раза меньше капитальных вложений, чем на получение цветных металлов, и они обладают дополнительными потребительскими свойствами.

Практика убедительно показывает, что ориентировка на экономию только текущих затрат нередко приводит к тому, что такая экономия достигается за счет чрезмерных вложений в производственные фонды или за счет ухудшения качества продукции, то есть на деле не является экономией. Наибольшие экономические результаты достигаются лишь при оптимальном сочетании размеров текущих затрат на производство продукции, вложений в производственные фонды, качества продукции и относительных размеров затрат у потребителей продукции. Этим обусловливается необходимость отражения в плановых ценах относительной фондоемкости и потребительских свойств разных видов продукции, удовлетворяющих одну и ту же или близкую потребность с тем, чтобы стимулировать оптимальное использование материальных ресурсов.

При последнем пересмотре цен большое внимание было уделено учету потребительских свойств продукции. В новых прейскурантах устанавливаются более обоснованные соотношения цен на взаимозаменяемые виды топлива, разнокачественные железные руды; изменяются соотношения цен на синтетические и естественные материалы и изделия из них с учетом прогрессивных изменений в структуре производства и потребления и т. п. В новых ценах нашла косвенное отражение также относительная фондоемкость продукции, поскольку отраслевые плановые нормативы рентабельности в известной мере учитывали потребность отрасли в капитальных вложениях. Однако, вследствие того, что принципы, критерии и методика учета потребительских свойств продукции по отраслям промышленности ко времени пересмотра цен не были обстоятельно разработаны, а необходимость учета фондоемкости продукции не получила общего признания, задача совершенствования системы цен в этом направлении оказалась далеко еще не решенной.

В дискуссии по ценообразованию выявились две противоположные точки зрения по вопросу отражения в плановых ценах фондоемкости продукции, причем разногласия эти сохранились и при обсуждении данного доклада.

Против особого учета фондоемкости продукции при установлении плановых цен выдвигаются следующие возражения:

а) фондоемкость продукции уже находит свое отражение в стоимости через амортизацию производственных фондов, а поэтому задача может заключаться только в улучшении или возможном повышении норм амортизации;

б) при любом, даже самом идеальном, построении цены не могут заменить собою другие экономические показатели, необходимые для оптимального планирования и оптимальной организации производства, а всякое отклонение цен от стоимости искажает экономические величины и лишает необходимой точности и надежности экономические показатели, используемые для планирования, учета и материального стимулирования. В частности, отклонения цен вверх от стоимости для более фондоемких производств и вниз от стоимости для менее фондоемких производств приведут к тому, что цены не смогут быть показателем реального роста производительности общественного труда, так как снижение стоимости (или повышение ее) будет вуалироваться и перекрываться отклонениями цен в зависимости от фондоемкости.

Эти возражения против отражения фондоемкости продукции в ценах опровергаются следующими доводами:

а) утверждение, что фондоемкость продукции уже получает достаточное отражение в себестоимости продукции, не соответствует действительности, поскольку игнорирует фактор времени. Так как в создании потребительной стоимости производственные фонды участвуют в полном своем объеме, в образование же стоимости — лишь в той доли, в какой переносят свою стоимость на изготовляемый продукт, то при одних и тех же амортизационных отчислениях экономическое значение вложений в производственные фонды в разных отраслях производства сильно различается. Следовательно, амортизационные отчисления далеко не полностью характеризуют значение фондоемкости продукции для общественного воспроизводства;

б) необходимость учета как потребительских свойств, так и фондоемкости продукции при установлении плановых цен обосновывается требованием: плановые цены должны возможно полнее отражать экономичность производства и использование разных видов продукции, тем самым наиболее достоверно показывать, что стоит обществу удовлетворение разных потребностей. Хотя цены не могут заменить другие экономические показатели, используемые для оптимального планирования, плановое ценообразование не может не считаться с тем, что производство более фондоемкой продукции требует повышенных вложений в производственные фонды. Отражение в плановых ценах фондоемкости продукции будет ориентировать хозяйственные, плановые, проектные органы и всех потребителей навыбор более оптимальных видов продукции и направлений технического прогресса.

В процессе дискуссии были выдвинуты следующие способы отражения фондоемкости продукции в плановых ценах:

1) по принципу цены производства, то есть путем прибавления к издержкам производства по всем видам продукции единой для всего народного хозяйства средней нормы прибыли на все производственные фонды;

2) по принципу обеспечения потребностей расширенного воспроизводства, то есть путем включения в цены денежных накоплений (прибыли) в таких размерах, какие необходимы для того, чтобы покрыть предстоящие капитальные вложения, прирост оборотных средств и другие затраты по каждой отрасли;

3) путем применения по всей продукции дифференцированных по отраслям коэффициентов экономичности производственных фондов в зависимости от их состава;

4) путем применения дифференцированных коэффициентов экономичности производственных фондов в пределах взаимозаменяемых видов продукции.

Сторонники применения в условиях советской экономики принципа цены производства (первый способ) исходят из зависимости роста производитель-

ности труда, и, соответственно, прибавочного продукта от технической вооруженности труда, которая повышается с увеличением производственных фондов.

Принцип цены производства был бы приемлемым для отражения в плановых ценах относительной фондоемкости продукции только в том случае, если бы: а) вооруженность производственными фондами были единственным фактором, определяющим производительность труда и размеры прибавочного продукта (или чистого дохода), создаваемого в каждой отрасли производства и по каждому виду продукции; б) экономическая эффективность производственных фондов во всех отраслях производства была бы одинаковой; в) распределение капитальных вложений и трудовых ресурсов между отраслями производства определялось у нас нормой прибыли исходя из задачи получения наибольшей прибыли. Ни одного из этих условий в реальной действительности нет.

Как показывает практика: а) между увеличением производственных фондов, с одной стороны, технической вооруженности труда, ростом его производительности и массой создаваемого в каждой отрасли прибавочного продукта нет прямой пропорциональности, причем повышение технической вооруженности труда ведет к экономии труда, уменьшению его массы на единицу продукции, и соответственно не к увеличению, а к сокращению массы прибавочного труда, служащего источником прибыли; б) экономическая эффективность производственных фондов резко различается по отраслям в зависимости от состава фондов и условии их использования. Выравнивание же рентабельности по принципу соответствия прибыли вложениям в производственные фонды не соответствует условиям социалистического хозяйства, так как здесь цель производства — не максимум прибыли, а более полное удовлетворение потребностей; отсутствует конкуренция капиталов, — тем самым нет условий для действия закона средней нормы прибыли. Применение на практике единой для всего народного хозяйства нормы учета фондоемкости означает большее повышение цен на продукцию отраслей добывающей промышленности, энергетики, сельского хозяйства и транспорта, высокая фондоемкость которых неизбежно связана с отсутствием сырья и с другими технологическими особенностями.

Второй способ отражения фондоемкости продукции в плановых ценах — путем учета в плановой норме рентабельности потребностей каждой отрасли в капитальных вложениях и других потребностей расширенного воспроизводства отрасли, оправдывает себя лишь как временная мера, пока не разработаны и не внедрены в практику другие, более экономически обоснованные способы. При последовательном его применении такой способ отражения фондоемкости приводит к повышению цен на те виды изделий, производство которых должно развиваться наиболее высокими темпами (химия, электроэнергетика, прогрессивные отрасли машиностроения и приборостроения, прогрессивные виды строительных материалов и т. п.), что противоречит задачам технического прогресса, внедрению более совершенных орудий труда и материалов.

В социалистическом плановом хозяйстве потребности отраслей в капитальных вложениях могут и должны удовлетворяться не изолированно — ресурсами каждой отрасли производства, каждого предприятия в меру накопления этих ресурсов, а на основе единого плана капитальных вложений. Поэтому нет объективных оснований для того, чтобы прибыль, закладываемая в плановые цены, регулировалась потребностями каждой отрасли в капитальных вложениях.

Учет в ценах фондоемкости продукции при помощи нормативов чистого дохода, дифференцированных в зависимости от состава производственных фондов (третий способ) позволяет отразить в ценах технико-экономические особенности отдельных видов производств, различную экономическую эффективность и изношенность фондов. Этот способ сложнее других и связан с трудностями разработки специальных дифференцированных нормативов, поскольку действующие отраслевые коэффициенты экономической эффективности капитальных вложений не учитывают состава фондов, относятся только к вновь вводимым фондам и по своему экономическому смыслу являются предельными.

Коэффициенты экономической эффективности капитальных вложений применимы, если отражать в ценах различия фондоемкости производства в пределах групп сходных и взаимозаменяемых видов продукции (четвертый способ). При этом способе учет фондоемкости упрощается, но имеет ограниченный характер.

Институт экономики АН СССР считает для общего пересмотра цен наиболее приемлем третий способ, а для текущих изменений цен и установления цен на новую продукцию — четвертый способ.

Какова бы ни была система плановых цен, во всех случаях она должна учитывать потребительские свойства продукции. По этому вопросу в ходе дискуссии достигнуто почти полное единогласие.

Учет потребительских свойств продукции в плановом ценообразовании означает, что соотношения цен на разные виды, сорта, марки продукции должны отражать соотношение качества, степень взаимозаменяемости и экономичность использования потребителем разных видов, сортов, марок продукции. При этом цены должны предоставлять заметные экономические преимущества для производителей более прогрессивных видов и марок продукции и обеспечивать выгоду потребителям таких видов и марок продукции.

Уровень цен на дефицитные виды продукции должен быть таким, чтобы дефицитную продукцию экономично было применять в сферах, где она дает наибольший эффект (это обстоятельство следует учитывать, например, в ценах на газ, цветные металлы, многие виды пластмасс, химические удобрения). По мере преодоления дефицитности продукции цены на нее должны снижаться, приближаясь к общественно необходимым затратам, что позволит расширить сферу применения более прогрессивных видов продукции соответственно возрастающим их ресурсам.

Главным препятствием внедрения в практику ценообразования учета потребительских свойств продукции является отсутствие обоснованной системы показателей, в достаточной мере характеризующих потребительские свойства каждого вида продукции. Разработка таких показателей должна быть одной из основных задач отраслевых научно-исследовательских организаций на ближайшее время.

Общественно необходимые затраты труда на производство продукции с обоснованным учетом фондоемкости и потребительских свойств взаимозаменяемых видов продукции должны определять уровни и соотношения оптовых цен промышленности, то есть тех цен, по которым продукция поступает предприятиям-потребителям в порядке материально-технического снабжения или передается в оптовую торговлю товарами народного потребления. Это позволит в полной мере и наиболее эффективно использовать систему цен для стимулирования технического прогресса, повышения экономичности производства, улучшения качества продукции, достижения оптимальной структуры потребления при данном уровне развития производительных сил. Такие цены будут служить надежным инструментом при планировании, учете, анализе народнохозяйственных пропорций, структуры и темпов роста совокупного общественного продукта и национального дохода, экономической эффективности производства и капитальных вложений.

Основы подготовленной Институтом экономики АН СССР методики планирования оптовых цен промышленности на основе общественно необходимых затрат труда с учетом относительной фондоемкости и потребительских свойств продукции изложены в приложении № 2 *. Они нуждаются в экспериментальной проверке.

Система плановых цен, базирующихся на общественно необходимых затратах труда с учетом относительной фондоемкости и потребительских свойств продукции, не может быть введена в порядке единовременного правительственного акта, так как цена — это не техническое средство расчетов, а экономическая категория, играющая большую роль в распределении общественного

---

* Приложение не публикуется (см. Фонд Института экономики АН СССР, оп. 8, д. 426).

продукта и национального дохода, в материальном стимулировании. Действующая система цен отражает сложившиеся в народном хозяйстве реально существующие отношения, а поэтому приближение цен всех видов продукции к уровню, определяемому общественно необходимыми затратами труда, связано с изменением народнохозяйственных пропорций.

Ближайший этап совершенствования системы цен определен проведенным ныне в соответствии с решением пленума ЦК КПСС пересмотром оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и грузовых транспортных тарифов. Задача заключается в том, чтобы обеспечить все условия для улучшения и применения новых цен, вводимых в действие с 1 января 1966 г. Одновременно необходимо организовать подготовку к следующему общему пересмотру оптовых цен промышленности и грузовых транспортных тарифов в предстоящем пятилетии (1966—1970 гг.) с тем, чтобы итогом его было большее соответствие системы цен научным основам планового ценообразования.

Завершение работ по прогнозу оптовых цен на средства производства и розничных цен на предметы потребления позволит установить, в какой мере приведение оптовых цен промышленности к уровню, определяемому общественно необходимыми затратами труда на производство разных видов продукции с учетом их фондоемкости и потребительских свойств, может быть поставлено как задача пересмотра цен в предстоящем пятилетии.

Актуальное практическое значение имеет ориентировка всей текущей практики ценообразования на такое совершенствование цен, которое обеспечивает их приближение к общественно необходимым затратам труда с учетом фондоемкости и потребительских свойств взаимозаменяемой продукции. Этой задаче подчинена разработанная Институтом экономики АН СССР и прилагаемая к настоящему докладу «Типовая методика экономического обоснования оптовых цен на новые виды продукции» *.

IV. Обеспечение гибкости плановых цен

Удовлетворение разнообразных требований к плановому ценообразованию, учет всей совокупности ценообразующих факторов, действующих в социалистическом хозяйстве, и эффективное использование цены, как инструмента хозяйствования, требуют надлежащей гибкости системы цен. Такая гибкость должна обеспечиваться: а) рациональным сочетанием различных видов цен; б) дифференциацией цен в зависимости от конкретных условий хозяйственного оборота; в) сочетанием стабильности и подвижности цен.

Программа КПСС требует, чтобы плановые цены обеспечивали известную прибыль каждому нормально работающему государственному предприятию и необходимые накопления в колхозах.

В подавляющем большинстве случаев оптовые цены, соответствующие общественно необходимым затратам труда с учетом фондоемкости и потребительских свойств взаимозаменяемой продукции, будут удовлетворять этому требованию. Исключение составляют те отрасли производства, себестоимость продукции которых сильно различается по отдельным предприятиям по независящим от них причинам. Это относится прежде всего к добывающей промышленности и сельскому хозяйству, где на уровень себестоимости большое влияние оказывают естественные условия труда (природный фактор), а также к тем отраслям производства, предприятия которых существенно различаются по технической вооруженности труда. Реализация продукции таких предприятий по единым ценам неизбежно приводит к тому, что часть предприятий оказывается малорентабельными или убыточными при чрезмерно высокой рентабельности другой части предприятий.

Первенствующее значение для нейтрализации влияния на рентабельность природного фактора имеет правильная территориальная дифференциация оптовых цен на продукцию добывающих отраслей промышленности и закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию.

---

* Приложение не публикуется (см. Фонд Института экономики АН СССР, оп. 8, д. 426).

Зональные закупочные цены должны учитывать, в какой мере обеспечена рациональная специализация производства, соответствующая природно-климатическим условиям зоны, и стимулировать ее. Это требует согласования цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, производимой в каждой зоне, причем в расчет должны приниматься лишь те виды продукции, которые имеют значение в государственном плане заготовок в данной зоне. Исходя из производства этих видов продукции в специфических условиях зоны и ориентировки на рациональную специализацию внутри зоны, должны определяться нормы накоплений в колхозах, обеспечиваемые уровнями зональных закупочных цен. Построенные таким образом закупочные цены в сочетании с рациональными оптовыми ценами на средства производства для сельского хозяйства, учитывая интересы расширенного воспроизводства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, будут лучше стимулировать рост производительности труда, улучшение качества продукции и снижение ее себестоимости.

Территориальная дифференциация оптовых цен на продукцию отдельных отраслей производства должна базироваться на региональных уровнях общественно необходимых затрат труда. В тех случаях, когда такая дифференциация цен оказывается недостаточной для обеспечения хозрасчетной рентабельности каждого нормально работающего предприятия, необходимо применение системы оптовых цен предприятий, дифференцированных по группам предприятий, и расчетных цен, которые строятся из себестоимости отдельных предприятий или групп однородных предприятий с учетом природных, географических и технических условий, не зависящих от самих предприятий. В добывающих отраслях промышленности в этих целях возможно введение платы за недра или иного платежа рентного характера.

Необходимо разработать такой порядок установления и измерения расчетных цен, который не подрывал бы стимулы к совершенствованию техники, технологии, организации производства и организации труда и при котором исключалась бы возможность использования цен для того, чтобы вуалировать и покрывать недостатки в деятельности предприятий. Расчетные цены должны систематически пересматриваться в соответствии с ежегодными изменениями себестоимости продукции.

Влияние на уровень себестоимости продукции и рентабельность ряда отраслей производства географического фактора (степени удаленности предприятий от источников снабжения) может нейтрализоваться применением соответствующих систем франкировки грузов, а также территориальной дифференциацией цен на продукцию предприятий, потребляющих дальнепривозное сырье и топливо. В ограниченных размерах может быть использован также способ соответствующей дифференциации грузовых транспортных тарифов.

Важной задачей совершенствования системы цен является более полный учет соотношения спроса и предложения.

В социалистическом хозяйстве основными путями согласования спроса и предложения являются планомерное увеличение производства и расширение ассортимента товаров в соответствии с растущими потребностями в них. Роль плановой цены состоит не в автоматическом выравнивании спроса и предложения, а в активном воздействии на них, имея в виду рационализацию структуры производства и потребления в свете задач коммунистического строительства.

Активная роль цены должна состоять: в стимулировании приближения народного потребления к научно-обоснованным нормам и соответствующего направления в развитии производства товаров народного потребления; в переключении спроса с дефицитных товаров на недефицитные и стимулирование ускоренного роста производства дефицитных товаров; в стимулировании развертывания производства новых видов продукции, в большей степени удовлетворяющих вкусы и потребности людей, в сдерживании спроса на них до тех пор, пока их производство не в состоянии удовлетворить всю потребность в них; в учете роли отдельных видов продукции в народном потреблении, ограничении потребления одних из них (например, спиртных напитков) и

обеспечении доступности для массового потребителя других (например, культтоваров, товаров детского ассортимента и пр.).

Важнейшим условием выполнения ценой этой ее активной роли является гибкость (эластичность) самих цен. Необходимо усовершенствовать и расширить практику применения временно повышенных цен на новые виды высококачественных потребительских товаров, пользующихся большим спросом, и ввести в систему распродажи по сниженным ценам неходовых, устарелых или своевременно (в определенный сезон) нереализованных, а также вышедших из моды товаров.

Целесообразно в распоряжении центральных органов ценообразования создать фонд регулирования розничных цен, образуемый за счет временных наценок на товары, пользующиеся повышенным спросом, и расходуемый на снижение розничных цен в связи с их устарением. Это устранит влияние текущих изменений розничных цен на доходы государственного бюджета и упростит порядок изменений розничных цен в связи с изменениями спроса на товары.

Целесообразно также расширить сезонную дифференциацию цен, основу которой должны составлять повышенные издержки производства и обращения в разные периоды года (включая дополнительные издержки, связанные с хранением товаров).

Гибкость розничных цен должна опираться на тщательное изучение платежеспособного спроса как в целом, так и, особенно, по видам продукции, по сезонам и в территориальном разрезе. Это относится также к оптовым ценам на сельскохозяйственную технику, продаваемую колхозам, и на средства производства массового характера, изготовляемые для широкого круга потребителей. Необходимо разработать методику учета и анализа платежеспособного спроса, обеспечить изучение, анализ, своевременный учет спроса организационно.

Действенность розничной цены существенно зависит от того, в какой степени ее изменения в целях согласования спроса и предложения и активного воздействия на спрос отражаются на рентабельности предприятий — производителей продукции. Необходимо обеспечить дифференциацию уровня рентабельности промышленности и торговли в зависимости от того, в какой мере производство продукции соответствует спросу на нее, установив более тесную связь между изменениями розничных и оптовых цен. В частности, в практику применения двух прейскурантов цен (оптовых цен предприятия и розничных цен) следует внести такие изменения, которые возлагали бы на промышленность материальную ответственность за производство неходовых товаров и заинтересовали бы ее в расширении производства товаров, пользующихся спросом у населения.

Использование цен для учета народнохозяйственных затрат, экономических связей между предприятиями и сферами хозяйства для построения ряда важнейших показателей плана требует относительной стабильности уровней и соотношений цен на основные виды продукции. Стабильность основных ценовых соотношений обеспечивает устойчивость плановых заданий. Нельзя не учитывать, что в силу цепных связей в ценообразовании изменения цен на отдельные виды продукции могут вызвать большие изменения в условиях и показателях производства в ряде отраслей. В то же время непрерывный процесс роста производительности труда, снижения издержек производства и обращения, освоения новых видов продукции и т. п. вызывают необходимость в постоянных изменениях цен на отдельные виды продукции. Отсюда вытекает требование — правильно сочетать текущие мероприятия в области ценообразования с периодическими общими пересмотрами цен.

Нынешняя организация ценообразования не обеспечивает такого сочетания, что является одной из причин отрыва цен от общественно необходимых затрат, появления планово-убыточной продукции и планово-убыточных предприятий (хотя бы они и работали нормально), чрезмерной пестроты рентабельности разных изделий, образования больших сверхнормативных запасов нереализованной продукции, несогласованности производства и платежеспособного спроса по ряду видов продукции. В частности, одной из причин, тор-

мозящих освоение новой продукции, является многоступенчатость согласования и утверждения цен на нее, что требует длительных (3—6 месяцев и более) сроков.

Необходимо разработать и внедрить такой порядок планирования цен, при котором оно являлось бы неотъемлемым элементом народнохозяйственных планов.

Общие пересмотры оптовых цен промышленности: а) должны осуществляться периодически, не реже одного раза в пятилетие с учетом изменения общественно необходимых затрат труда, экономичности производства и использования взаимозаменяемых видов продукции в перспективе на период действия новых цен; б) должны включаться в перспективные планы, заранее определяющие основные задачи и направления совершенствования цен, а также экономические и главные организационные мероприятия по подготовке пересмотра цен. Директивы перспективного плана в отношении предстоящего общего пересмотра цен должны служить ориентиром для текущей практики ценообразования.

Ежегодно в народнохозяйственных планах должны предусматриваться частичные пересмотры оптовых цен промышленности по отраслям с быстро изменяющейся номенклатурой изделий и высокими темпами роста производительности труда, а также розничных цен на отдельные виды продукции в связи с изменяющимися условиями производства и реализации продукции и с учетом изменений в платежеспособном спросе. В процессе разработки годовых планов должны определяться расчетные цены на предстоящий плановый период.

Необходимо упростить порядок и сократить сроки установления цен на новые виды продукции.

При сложившейся организации ценообразования постоянная работа в области цен в основном ограничивается текущими мероприятиями по установлению новых цен и ликвидации отдельных, наиболее заметных несоответствий. Анализ и обобщение материалов об уровнях и соотношениях цен по народному хозяйству и важнейшим отраслям проводится лишь периодически,— перед очередными общими пересмотрами цен.

Для обеспечения надлежащего уровня планирования цен и повышения оперативности в их изменениях целесообразно усовершенствовать систему органов ценообразования:

а) преобразовать Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен и Бюро цен при Госплане СССР в Комитет цен при Совете Министров СССР, возложив на него: общее оперативное и методическое руководство и контроль за планированием и соблюдением плановых цен; утверждение цен общесоюзного значения; обеспечение координации работы органов, утверждающих цены.

Такого же рода комитеты цен должны иметься в союзных республиках и в крупных экономических районах;

б) создать в министерствах, государственных отраслевых и производственных комитетах, совнархозах и облисполкомах отделы цен, ведущие постоянную работу по текущему совершенствованию ценообразования и подготовку к очередным пересмотрам цен; с укреплением этих органов повысить их ответственность за своевременное и правильное установление цен;

в) иметь в отраслевых научно-исследовательских и проектных организациях секторы (отделы, лаборатории) цен, постоянно занимающиеся: разработкой цен на новые и уточнением цен на ранее производившиеся виды продукции; контролем над правильностью соотношений действующих цен по данной отрасли, разработкой предложений об их частичных пересмотрах в соответствии с изменением условий производства, ресурсов продукции и т. п.; разработкой научно-обоснованных критериев оценки качества и взаимозаменяемости продукции и их практической (экспериментальной) проверкой; разработкой нормативной базы и улучшением методов учета и калькулирования себестоимости продукции данной отрасли; разработкой данных для исчисления общественно необходимых затрат по отраслям и основным видам продукции;

подготовкой материалов и предложений к очередному общему пересмотру цен.

Отраслевые организации в работе над ценами должны опираться на передовые предприятия соответствующих производств с уровнем техники, технологии и природными условиями, типичными для данного производства в период действия разрабатываемых цен. Плановые отделы таких головных предприятий должны иметь группы квалифицированных специалистов по ценообразованию на соответствующие виды продукции.

В торговых и сбыто-снабженческих органах должны быть образованы подразделения, ответственные за учет, изучение и анализ платежеспособного спроса и конъюнктуры товарного производства и обращения.

V. Об организации комплекса научно-исследовательских, статистических и планово-проектных работ, связанных с совершенствованием ценообразования

Чтобы вооружить текущую практику планового ценообразования необходимыми нормативными материалами и обеспечить тщательную подготовку к предстоящим пересмотрам цен в новой пятилетке, требуется организовать комплекс научно-исследовательских, статистических и планово-проектных работ.

1. Целесообразно, чтобы Госплан СССР и ЦСУ при Совете Министров СССР, Государственный комитет по вопросам труда и заработной платы, Академия наук СССР с привлечением научно-исследовательских и проектных организаций и вычислительных центров в минимальные сроки (2—3 года) произвели расчеты общественно необходимых затрат труда (полной общественной трудоемкости) по основным видам продукции (с агрегированием отдельных разновидностей продукции в укрупненном виде),— фактических за 1962 и 1965 гг. и плановых на 1970 г.

Для того, чтобы обеспечить такие расчеты, необходимо:

а) отраслевые научно-исследовательские институты разработали номенклатуру видов продукции с максимально возможным агрегированием ее марок и сортов по назначениям и другим потребительским свойствам;

б) центральные научно-исследовательские экономические институты с привлечением отраслевых институтов установили номенклатуру видов конкретного труда с максимально возможным агрегированием сходных по качеству труда профессий и видов работ и разработали коэффициенты редукции каждого вида труда к средне-общественному;

в) отраслевые научно-исследовательские и проектные институты по составленной номенклатуре разработали научно обоснованные нормы затрат средств производства и живого труда как в сфере производства, так и в сфере обращения (транспортные и другие издержки обращения) на период действия цен;

г) институты, проектирующие электронно-вычислительную технику, создали вычислительные машины с памятью и разрешающей способностью, требуемые для выполнения расчетов общественно необходимых затрат труда по разработанной номенклатуре видов продукции и труда;

д) ЦСУ СССР обеспечило необходимую статистическую базу для этих работ.

2. Для обеспечения экономического обоснования цен необходимо плановым и статистическим органам и их научно-исследовательским организациям:

а) пересмотреть применяемые в настоящее время основные положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости, утвержденные в 1955 г. Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и ЦСУ СССР с тем, чтобы обеспечивалось: 1) возможность более полного и точного отражения действительных затрат на производство (в том числе проектно-изыскательских разведывательных и опытных работ, цеховых и общезаводских расходов и т. п.); 2) элиминирование затрат, не имеющих прямого отношения к издержкам производства и обращения; 3) сопоставимость затрат в разных отраслях и секторах хозяйства;

б) провести исследования по обоснованию методики учета фондоемкости продукции в плановых ценах с соответствующими экспериментальными расчетами; разработать нормативы учета и фондоемкости в зависимости от состава фондов;

в) научно разработать и проверить на практике: 1) классификацию (группировку) видов продукции по основным потребительским свойствам, исходя из важнейших производственных и личных потребностей; 2) систему измерителей потребительских свойств продукции (единицы измерения полезности) и коэффициентов их технологической эквивалентности или эквивалентности в личном потреблении. Основой для определения этих коэффициентов должна быть система научно-обоснованных ГОСТов и ТУ на все важнейшие виды продукции; 3) систему коэффициентов относительной экономичности использования взаимозаменяемых или различающихся по качеству видов продукции.

3. Для обоснованной территориальной дифференциации цен должны быть исследованы и определены: а) научно-обоснованная кадастровая оценка земель, недр и других природных богатств; б) территориальная дифференциация общественно необходимых затрат труда и себестоимости по каждому виду продукции в зависимости от природных условий, размещения производства, уровня технической вооруженности, масштабов производства и т. д.; в) границы районов размещения производства с учетом рациональной специализации районов и предприятий; г) экономически обоснованные границы районов сбыта (распределения) продукции из каждого района производства; д) издержки обращения продукции в соответствии с экономически обоснованными транспортными связями районов (пунктов) производства и потребления продукции.

Специальное исследование необходимо провести для выявления наиболее целесообразной франкировки разных видов продукции.

4. Для учета в плановом ценообразовании соотношения между спросом и предложением необходимо развернуть учет и исследования размеров и структуры платежеспособного спроса, его эластичности в зависимости от уровня и дифференциации доходов различных групп населения, уровня и соотношений цен на разные товары и их группы, гибкости цен (сезонные цены, временно повышенные и сниженные цены и т. п.). Для систематического и глубокого изучения структуры и динамики внутреннего рынка необходимо организовать конъюнктурный институт при Комитете торговли.

5. Следует более широко и планомерно изучать теорию и практику ценообразования в других странах, организовать заграничные научные командировки специалистов, расширить публикацию переводной и реферативной литературы по вопросам ценообразования.

Для освещения результатов научных исследований и опыта практической работы в области ценообразования в СССР и других странах, публикации нормативных и статистических материалов целесообразно издавать специальный журнал (бюллетень).

6. Должны быть разработаны детальные отраслевые методики планового ценообразования с системой отраслевых нормативов.

7. Для того, чтобы совершенствование системы цен и ценообразования дало необходимый народнохозяйственный эффект, следует путем координирования работы научных советов и научных учреждений связать исследования по вопросам ценообразования с разработкой мероприятий в области совершенствования системы планирования, хозяйственного расчета, материального стимулирования взаимоотношений промышленных и торговых предприятий, финансовой работы и, в частности, системы отчислений в централизованный фонд государства, которые обеспечат действенность рекомендуемых улучшений в ценообразовании.

Проведение всего комплекса работ должно быть предусмотрено в государственном плане научно-исследовательских работ на предстоящие годы.

Фонд Института экономики АН СССР, оп. 8, д. 426, лл. 4—29. Заверенная копия.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВАЖНЕЙШИХ ДОКУМЕНТОВ ПО ИСТОРИИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

1956 г.

30 января	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об увеличении производства и заготовок картофеля и овощей» (док. № 6.1).
24 февраля	Резолюция XX съезда КПСС «По отчетному докладу Центрального Комитета КПСС» (док. № 1.1).
14—25 февраля	Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 гг. (док. № 1.2).
14 марта	Положение о Министерстве машиностроения СССР («Постановления Совета Министров СССР», май 1956 г., с. 82—84).
15 марта	Письмо Минзага СССР в Совет Министров СССР об упорядочении расчетов с хлебосдатчиками (док. № 6.2).
21 марта	Заключение Госэкономкомиссии СССР и Минфина СССР на проект Минречфлота СССР о тарифах на перевозки грузов речным транспортом (док. № 4.1).
9 апреля	Заключение Госэкономкомиссии СССР и Минфина СССР на проект Минморфлота СССР о тарифах на перевозку грузов морским транспортом (док. № 4.2).
13 апреля	Письмо Совета по изучению производительных сил Академии наук СССР директору Волховского алюминиевого завода о методах определения себестоимости отдельных видов продукции при комбинированном их производстве (док. № 1.29).
18 апреля	Постановление № 493 Совета Министров СССР «О снижении розничных и оптовых цен на витамины» («Постановления Совета Министров СССР», апрель 1956 г., с. 155).
18 апреля	Докладная записка Госэкономкомиссии СССР в ЦК КПСС и Совет Министров СССР о встречной продаже товаров при государственных заготовках и закупках сельскохозяйственных продуктов (док. № 6.3).

25 апреля	Письмо Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР об изменении условий выплаты денежных надбавок сдатчикам льна и конопли (док. № 6.4).
18 мая	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по увеличению производства сахарной свеклы и выработки сахара» (док. № 6.5).
19 июня	Постановление № 830 Совета Министров СССР «Об улучшении работы, уточнении структуры и функций ЦСУ СССР и его местных органов» («Постановления Совета Министров СССР», июнь 1956 г., с. 315—318).
Июнь	Докладная записка Планового управления Минцветмета СССР министру цветной металлургии СССР о нецелесообразности введения расчетных цен (док. № 3.1).
7 июля	Приказ № 151-ц Министерства торговли СССР о снижении государственных розничных цен на некоторые промышленные товары (док. № 5.1).
28 августа	Письмо Госэкономкомиссии СССР и Минфина СССР в Совет Министров СССР о пересмотре тарифов на перевозки грузов речным транспортом (ЦГАНХ СССР, ф. 9573, оп. 1, д. 680, лл. 44—47).
31 августа	Постановление № 1215 Совета Министров СССР «Об утверждении системы тарифов на перевозки пассажиров, багажа, грузов и почты воздушным транспортом Главного управления гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР» (док. № 4.3).
2 сентября	Заключение Госэкономкомиссии СССР в Совет Министров СССР по проекту Минсельхоза СССР о новых эквивалентах замены картофеля свининой (ЦГАНХ СССР, ф. 9573, оп. 1, д. 696, лл. 61—62).
4 сентября	Письмо Госэкономкомиссии СССР, Минфина СССР, Минморфлота СССР в Совет Министров СССР о пересмотре тарифов на перевозки грузов морским транспортом (ЦГАНХ СССР, ф. 9573, оп. 1, д. 682, лл. 6—12).
6 сентября	Постановление № 1265 Совета Министров СССР «О снижении цен на билеты в театры» (док. № 5.2).
11 сентября	Постановление № 1267 Совета Министров СССР «О мерах по удешевлению детской одежды и ликвидации убыточности ее производства» (док. № 5.3).
11 сентября	Письмо Госэкономкомиссии СССР и Минфина СССР в Совет Министров СССР о тарифах на перевозку грузов речным транспортом (ЦГАНХ СССР, ф. 9573, оп. 1, д. 684, лл. 71—74).
21 сентября	Постановление № 1324 Совета Министров СССР «О тарифах на перевозку грузов речным транспортом» (док. № 4.5).

21 сентября — Докладная записка Планового отдела Министерства радиотехнической промышленности СССР министру радиотехнической промышленности СССР о рентабельности продукции из стекла и снижении оптовых цен на стекло (ЦГАНХ СССР, ф. 300, оп. 3, д. 395, л. 1).

21 сентября — Письмо МПС в Совет Министров СССР о снижении пассажирских тарифов автомобильного транспорта в пригородном сообщении (док. № 4.4).

1 октября — Докладная записка Планового отдела Министерства радиотехнической промышленности СССР министру радиотехнической промышленности СССР о рентабельности и снижении оптовых цен на радиокерамику (ЦГАНХ СССР, ф. 300, оп. 1, д. 395, л. 26).

3 октября — Письмо Госстроя СССР в Совет Министров СССР о снижении оптовых цен на железобетонные конструкции и крупные стеновые блоки (док. № 3.2).

19 октября — Постановление № 459 Совета Министров Молдавской ССР «Об утверждении Положения о государственной торговой инспекции Министерства торговли Молдавской ССР» («Хронологическое собрание действующего законодательства Молдавской ССР», 1940—1957 гг., ст. 159, с. 335—336).

29 октября — Справка Планово-экономического управления Минлеспрома СССР об изменении действующих оптовых цен на лиственные пиломатериалы (док. № 3.3).

2 ноября — Циркулярное письмо Минхлебпрода СССР об отмене повышенных норм встречной продажи зерна колхозам за продукцию льна и конопли, сдаваемых государству сверх плана контрактации (док. № 6.6).

14 ноября — Положение о персональных пенсиях (док. № 5.4).

28 ноября — Положение о Министерстве легкой промышленности СССР (док. № 2.1).

10 декабря — Рекомендации Научно-методологического совета при ЦСУ СССР по разработке методов исчисления индекса себестоимости промышленной продукции в целом за ряд лет (док. № 7.1).

14 декабря — Постановление № 1592 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О ценах на зерно, продаваемое колхозам, специализированным на производство картофеля и овощей» (док. № 5.5).

20 декабря — Циркулярное письмо Министерства торговли СССР министрам торговли союзных республик, управлениям и отделам торговли, главурсам министерств и ведомств о применении наценок в школьных столовых и буфетах (док. № 5.6).

20—24 декабря — Постановление пленума ЦК КПСС «О завершении работ по составлению шестого пятилетнего плана и о направлении уточнений контрольных цифр на 1956—1960 гг. и народнохозяйственного плана на 1957 г.» (док. № 1.3).

26 декабря — Приказ № 427 Минхлебпрода СССР о мерах по увеличению производства и заготовок семян масличных культур (док. № 6.7).

29 декабря — Инструктивное письмо Госарбитража СССР при Совете Министров СССР о рассмотрении споров, связанных с капитальным строительством (ЦГАНХ СССР, ф. 1880, оп. 1, д. 1775, л. 83).

30 декабря — Инструкция ГУГВФ при Совете Министров СССР о порядке установления тарифных расстояний и применения тарифов на авиаперевозки по воздушным линиям гражданского воздушного флота (док. № 4.6).

Не ранее 31 декабря — Справка ЦСУ СССР о структуре средней розничной цены на хлопчатобумажные ткани по данным за 1956 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 335, д. 31, л. 21).

Не ранее 31 декабря — Справка ЦСУ СССР о структуре розничной цены мяса и мясопродуктов в переводе на мясо по данным 1956 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 335, д. 2, л. 88).

1957 г.

26 января — Письмо Главгаза СССР в Госэкономкомиссию СССР о новых оптовых ценах на топливный газ (док. № 3.4).

2 марта — Постановление Совета Министров СССР «О передаче на решение советов министров союзных республик вопросов, связанных с утверждением рецептур, технических условий, стандартов и розничных цен на продовольственные и промышленные товары» (док. № 2.2).

4 марта — Письмо Минчермета СССР в Госэкономкомиссию СССР о приплатах и скидках к оптовым ценам за кокс (ЦГАНХ СССР, ф. 8875, оп. 38, д. 1640, л. 26).

12 марта — Докладная записка отдела себестоимости и цен Госэкономкомиссии СССР заместителю председателя Госэкономкомиссии СССР об оптовых ценах на уголь франко-вагон станция назначения (док. № 3.5).

27 марта — Заключение отдела себестоимости и цен Госэкономкомиссии СССР на предложение Госстроя СССР о снижении оптовых цен на строительные материалы (док. № 3.6).

Март — Записка управления статистики сельского хозяйства ЦСУ СССР о методологии исчисления издержек производства и себестоимости сельскохозяйственной продукции в колхозах (ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 331, д. 174, лл. 41—48 об.).

3 апреля — Рекомендации Научно-методологического совета при ЦСУ СССР о методах исчисления издержек производства и себестоимости сельскохозяйственной продукции в колхозах (ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 331, д. 174, лл. 38—40).

11 апреля — Постановление № 404 Совета Министров СССР «О снижении розничных цен на медикаменты» (док. № 5.7).

15 апреля — Докладная записка Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР о заготовительных и закупочных ценах на молоко и мясо (док. № 6.8).

15 апреля — Объяснительная записка к проекту постановления Совета Министров СССР «Об изменении заготовительных и закупочных цен на молоко» (док. № 6.9).

16 апреля — Постановление № 423 Совета Министров СССР «О снижении розничных цен на отдельные товары» (док. № 5.8).

4 мая — Приказ начальника ЦСУ УССР о снижении розничных цен на медикаменты (ЦГАОР УССР, ф. Р-582, оп. 7, д. 784, л. 61).

6 мая — Письмо Планового управления Минчермета СССР в Техническое управление Минчермета СССР о разработке переводных коэффициентов для определения оптовых цен по отдельным видам и маркам стали и размерам труб (док. № 3.7).

10 мая — Тезисы к докладу отдела статистики торговли ЦСУ СССР о методологии исчисления индексов цен и физического объема товарооборота в условиях изменения состава товаров (док. № 7.2).

23 мая — Письмо МПС в Совет Министров СССР о недостатках в обслуживании пассажиров на железных дорогах (док. № 4.7).

8 июня — Доклад Минугля СССР в Госплан СССР о нецелесообразности установления оптовых цен на уголь франко-вагон станция назначения (док. № 3.8).

26 июня — Постановление № 723 Совета Министров СССР «Об оптовых ценах на натуральную мытую шерсть, изделия и полуфабрикаты из шерсти, отходы промышленности, содержащие шерсть, и на шерсть заводской обработки» (док. № 5.9).

4 июля — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об отмене обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих» (док. № 1.4).

29 июля — Заключение экспертной комиссии Экспертного совета Госплана СССР на проекты прейскурантов оптовых цен на экономичные профили проката и на прокат из низколегированных сталей (док. № 3.9).

15 августа — Постановление Совета Министров СССР «Об образовании Комиссии советского контроля Совета Министров СССР» (док. № 2.26).

20 августа — Заключение по поручению Президиума Совета Министров СССР о состоянии производства и заготовок семян клещевины (док. № 6.10).

30 августа — Постановление № 1049 Совета Министров СССР «О ставках налога с оборота на радиотовары, баскетбольные ботинки и другие товары» («Постановления Совета Министров СССР», август 1957 г., с. 212).

26 сентября — Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Положения о совете народного хозяйства экономического административного района» (док. № 2.3).

28 сентября — Письмо Совнархоза Армянской ССР в Госплан СССР о снижении отпускных цен на поливинилацетатную эмульсию (ЦГАОРСС Армянской ССР. ф. 710, оп. 4, д. 2, л. 19).

25 октября — Постановление № 1246 Совета Министров СССР «О снижении государственных розничных и закупочных цен на свинину, мясо гусей и уток» (док. № 5.10).

26 ноября — Циркулярное письмо Минтрансстроя СССР главным управлениям и строительствам о поправочных коэффициентах к оптовым ценам на круглый лес и пиломатериалы в районах Крайнего Севера и отдаленных местностях (ЦГАНХ СССР, ф. 9538, оп. 1, д. 488, лл. 80—82).

14 декабря — Постановление № 1398 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об изменении цен на зерно, продаваемое за сданную государству продукцию льна-долгунца и конопли» (док № 6.11).

Декабрь — Справка отдела финансов и себестоимости Госплана УССР в Совет Министров УССР о проектируемых средних заготовительных ценах на сдаваемые колхозами сельскохозяйственные продукты в связи с перестройкой работы МТС и продажей сельскохозяйственной техники колхозам (док. № 6.12).

Проспект исследования проблемы «Закон стоимости и ценообразование в СССР», составленный группой специалистов под руководством члена-корреспондента АН СССР В. П. Дьяченко и кандидата экономических наук А. Г. Куликова (док. № 8.1).

1958 г.

4 января — Справка Отдела цен и себестоимости Госплана СССР о предварительных расчетах по снижению издержек производства на 1958—1965 гг. (док. № 1.30).

16 января — Постановление № 68 Совета Министров СССР «О снижении тарифов на проезд по железным дорогам в мягких вагонах прямого сообщения» (док. № 4.8).

12 февраля	Письмо Госплана УССР в Госплан СССР о введении новых расчетных цен на уголь (док. № 3.10).
5 марта	Постановление № 255 Совета Министров СССР «О ставках налога с оборота на некоторые промышленные товары» («Постановления Совета Министров СССР», март 1958 г., с. 46).
10 марта	Доклад Госплана СССР в Совет Министров СССР о порядке реализации колхозам тракторов, сельхозмашин, автомашин, запасных частей к ним, нефтепродуктов, строительных материалов, металлопродукции и минеральных удобрений и о ценах на них (док. № 1.31).
5 апреля	Заключение Госплана СССР на ходатайство Совета Министров РСФСР об утверждении постоянных оптовых цен на продукцию машиностроительной и станкостроительной промышленности (док. № 3.11).
9 апреля	Постановление Совета Министров СССР «О предоставлении министру финансов СССР права устанавливать и пересматривать ставки налога с оборота по отдельным товарам и изделиям» (док. № 2.4).
22 мая	Тезисы доклада отдела статистики цен и ценообразования ЦСУ СССР о методах статистического изучения ценообразования в СССР (док. № 7.3).
30 мая	Постановление Совета Министров СССР «О порядке установления цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на перевозки и услуги» (док. № 2.5).
18 июня	Постановление пленума ЦК КПСС «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов» (док. № 1.5).
24 июня	Протокол заседания комиссии Научно-методологического совета при ЦСУ СССР «О методике исчисления себестоимости производства продукции в колхозах» (док. № 6.13).
30 июня	Постановление № 690 Совета Министров СССР «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов» (док. № 1.6).
10 июля	Постановление № 780 Совета Министров РСФСР «Об организации междугородных централизованных перевозок грузов автомобильным транспортом общего пользования на магистральных автомобильных дорогах» (док. № 4.9).
14 июля	Письмо Совета Министров РСФСР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на сельскохозяйственные продукты, продаваемые государству колхозами РСФСР (док. № 6.14).

16 июля	Письмо Совета Министров РСФСР в Совет Министров СССР об освобождении от обложения налогом с оборота отпускаемого нефтепромыслам газа (док. № 3.12).
16 июля	Письмо Бюро цен при Госплане СССР председателю Госплана СССР о проектах прейскурантов оптовых цен на запасные части к грузовым автомобилям, тракторам и сельскохозяйственным машинам (док. № 3.13).
23 июля	Постановление № 789 Совета Министров СССР «О порядке и сроках рассмотрения и утверждения предложений об изменении цен на заготовляемые государством сельскохозяйственные продукты, а также об условиях расчетов с колхозами» (док. № 6.15).
15 августа	Письмо Госплана УССР в Совет Министров УССР об оптовых ценах на железобетонные изделия (ЦГАОР УССР, ф. Р-337, оп. 43, д. 47, л. 5).
19 августа	Постановление Совета Министров СССР «О предоставлении Министерству культуры СССР права утверждать оптовые цены на киноаппаратуру, кинопленки, фильмокопии, театральную аппаратуру и полиграфические шрифты и краски» (СП, 1958, № 15, ст. 119).
Не позднее 27 августа	Справка Госстроя СССР о снижении оптовых цен на массовые виды материалов, изделий и оборудования для капитального строительства (док. № 3.14).
3 сентября	Письмо Моссовета в Совет Министров СССР о введении единого тарифа стоимости проезда на троллейбусе и автобусе в г. Москве (док № 5.11).
4 сентября	Письмо Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР об изменении закупочных цен на зерновые культуры, продаваемые колхозами государству в 1958 г. (док. № 6.16).
8 сентября	Письмо Госкомитета Совета Министров СССР по химии в Госплан СССР о снижении оптовых цен на продукцию химической промышленности (док. № 3.15).
23 сентября	Письмо Совета Министров РСФСР в Госплан СССР об установлении новых оптовых цен на серный колчедан (док. № 3.16).
13 октября	Положение о Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен (док. № 2.6).
15 октября	Письмо Совета Министров РСФСР в Совет Министров СССР о снижении тарифов на перевозку грубых кормов железнодорожным транспортом в Бурятскую АССР, Свердловскую и Челябинскую области (док. № 4.10).
11 ноября	Объяснительная записка Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР к проекту постановления об изменении сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию совхозов (док. № 6.17).

15 ноября	Письмо МПС в Госплан СССР о тарифах на перевозки однородных грузов по железным дорогам (док. № 4.11).
21 ноября	Письмо Совета Министров РСФСР в Госплан СССР об оптовых ценах на цемент франко-вагон станция отправления (док. № 3.17).
15—19 декабря	Постановление пленума ЦК КПСС «Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов» (док. № 1.7).
23 декабря	Приказ № 711 Госплана СССР «Вопросы, связанные с упразднением союзно-республиканского Министерства торговли СССР» (док. № 2.7).
26 декабря	Приказ № 724/6-т министра связи СССР об утверждении льготного тарифа на междугородные телефонные разговоры на незагруженных линиях связи (док. № 5.12).

1959 г.

9 января	Постановление № 7а Президиума Академии наук СССР о методике определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники (док. № 8.2).
13 января	Постановление № 31 Совета Министров РСФСР «О плане строительства автомобильных дорог на 1959—1965 гг.» (док. № 4.12).
21 января	Объяснительная записка Главного управления пути и сооружений МПС к проекту прейскуранта оптовых цен на пропитанную древесину франко-вагон станция назначения (док. № 3.18).
5 февраля	Постановление внеочередного XXI съезда КПСС «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг.» (док. № 1.8).
11 февраля	Доклад ЦСУ СССР в Совет Министров СССР о движении и уровне цен в 1957 и 1958 гг. (док. № 5.13).
17 февраля	Докладная записка Минфина УССР в Совет Министров УССР о закупочных ценах на фрукты и виноград урожая 1959 г. в Украинской ССР (док. № 6.18).
20 февраля	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии и улучшении общественного питания» (док. № 1.9).
20 февраля	Постановление № 201 Совета Министров СССР «О денежных надбавках к закупочным ценам на продаваемый государству молодняк крупного рогатого скота» (док. № 6.19).

27 февраля	Докладная записка Технического управления Минтрансстроя СССР министру транспортного строительства СССР об оптовых ценах на бетон, железобетонные конструкции и лесоматериалы для районов Крайнего Севера (док. № 3.19).
6 марта	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению бытового обслуживания населения» (док. № 5.15).
14 марта	Постановление № 271 Совета Министров СССР «О неправильной практике установления розничных цен на товары народного потребления производства предприятий местной промышленности и промысловой кооперации» (док. № 2.27).
Не ранее 14 марта	Заключение Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен на проект постановления об изменении сдаточных цен на продукцию совхозов, сдаваемую государству (док. № 6.20).
20 марта	Постановление № 434 Совета Министров РСФСР «О единых тарифах на перевозку грузов автомобильным транспортом» (док. № 4.13).
24 марта	Письмо Минморфлота СССР в Госплан СССР о новой системе построения каботажных тарифов морского транспорта (док. № 4.14).
28 марта	Заключение Госплана СССР по вопросу о тарифах на перевозку грузов в районах Крайнего Севера морским и речным транспортом (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 3, лл. 77—78).
Март	Доклад Госплана СССР в Совет Министров СССР об основных направлениях дальнейшего упорядочения оптовых цен на промышленную продукцию (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 61, лл. 73—97).
2 апреля	Письмо Госплана УССР в Госплан СССР об оптовых ценах на коксовый орешек (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 41, л. 54).
Не позднее 10 апреля	Справка Бюро цен при Госплане СССР о снижении оптовых цен на качественную сталь специальных марок (док. № 3.20).
Не позднее 10 апреля	Справка Бюро цен при Госплане СССР об оптовых ценах на химическую продукцию производства предприятий совнархозов РСФСР и УССР (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 41, лл. 69—70).
14 апреля	Постановление № 641 Совета Министров РСФСР «О тарифах на междугородные централизованные перевозки грузов автомобильным транспортом общего пользования на регулярных автомобильных линиях» (док. № 4.15).
17 апреля	Письмо МПС в Госплан СССР об упрощении железнодорожных пассажирских тарифов (док. № 4.16).

8 мая	Докладная записка Госплана СССР, Минфина СССР и Центросоюза в Совет Министров СССР о результатах проверки практики установления оптовых и розничных цен в Литовской ССР (док. № 2.9).
8 мая	Справка Минсельхоза СССР, Минфина СССР и Госплана СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на сельскохозяйственную продукцию в районах Украинской ССР, смежных с районами РСФСР, Белорусской ССР и Молдавской ССР (док. № 6.21).
15 мая	Положение о Министерстве транспортного строительства (СП, 1959, № 10, ст. 64).
22 мая	Положение о поставках продукции производственно-технического назначения и Положения о поставках товаров народного потребления. Раздел VI «Цены и порядок расчетов» (СП, 1959, № 11, ст. 68).
23 мая	Письмо Совета Министров Грузинской ССР в Госплан СССР об изменении расчетных цен на цемент производства Капского и Рустави̇ского цементных заводов (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1 д. 91, лл. 6—7).
4 июня	Постановление Совета Министров СССР «О снижении государственных розничных цен на некоторые товары народного потребления» (док. № 5.16).
16 июня	Письмо Госплана СССР в Совет Министров СССР об оптовых ценах на уголь (док. № 3.21).
23 июня	Заключение Госплана СССР по вопросу об оптовых ценах на вновь осваиваемое оборудование для текстильной промышленности (док. № 3.22).
29 июня	Постановление пленума ЦК КПСС «О работе партийных и советских организаций и советов народного хозяйства по выполнению решений XXI съезда КПСС об ускорении технического прогресса в промышленности и строительстве» (док. № 1.10).
4 июля	Постановление № 712 Совета Министров СССР «Об оптовых ценах на сахар-песок» (док. № 5.17).
16 июля	Письмо Главгаза СССР в Бюро цен при Госплане СССР о проектировании отпускных цен на газ для ряда областей СССР (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 120, лл. 176—177).
Не позднее июля	Справка Отдела цен Госплана УССР к проекту прейскуранта оптовых цен на кирпич глиняный и силикатный, на черепицу всех видов и на крупные блоки из кирпича глиняного (ЦГАОР УССР, ф. Р-337, оп. 43, д. 122, лл. 173—179).
3 августа	Письмо Госплана РСФСР в Совет Министров РСФСР о снижении оптовых цен на кирпич, гипсовые плиты и изделия строительной керамики (ЦГА РСФСР, ф. 262, оп. 5, д. 8551, л. 95).

19 августа — Объяснительная записка МПС к проекту частичного пересмотра исключительных тарифов на железнодорожные грузовые перевозки (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 160, лл. 167—172).

21 августа — Письмо МПС в Госплан СССР о тарифах на перевозки грузов в контейнерах на железнодорожном транспорте (док. № 4.17).

2 сентября — Письмо Совнархоза Армянской ССР в Госплан Совета Министров Армянской ССР о снижении оптовых цен на купорос медный II сорта (ЦГАОРСС Армянской ССР, ф. 70, оп. 4, д. 4, л. 78).

5 сентября — Письмо Бюро цен при Госплане СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о закупочных ценах на овощи и семена трав (док. № 6.22).

7 сентября — Письмо Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен по проекту постановления о ценах на молочные и мясные продукты, продаваемые рабочим и служащим совхозов и конных заводов (док. № 5.18).

15 сентября — Письмо Госплана СССР в Совет Министров СССР о снижении розничных цен на топленые животные жиры и скумбрию (док. № 5.19).

Сентябрь — Письмо Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о снижении тарифов на отдельные услуги связи (док. № 5.20).

8 октября — Постановление № 1172 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об отмене нормированной (встречной) продажи колхозам зерна и муки при закупках хлопка-сырца, продукции льна-долгунца и других технических культур» (док. № 6.23).

13 октября — Постановление № 1176 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по увеличению производства расширенного ассортимента и улучшению качества товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода» (док. № 5.21).

23 октября — Справка Госплана СССР в ЦК КПСС о поясном делении государственных розничных цен (док. № 5.22).

27 октября — Письмо Госплана СССР, Минфина СССР и Минсельхоза СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о закупочных ценах на молоко, продаваемое государству колхозами Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР (док. № 6.24).

10 ноября — Письмо Совета Министров УССР Госплану СССР о снижении оптовых цен на флюсы черной металлургии, производства предприятий УССР (ЦГАОР УССР, ф. Р-2, оп. 9, т. 5, д. 5702, л. 241).

26 ноября — Постановление № 1306 Совета Министров СССР «О ценах на молочные и мясные продукты, продаваемые рабочим и служащим совхозов и конных заводов» («Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1959 г., с. 91).

3 декабря — Постановление № 1348 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О снижении государственных розничных цен на некоторые товары народного потребления, продаваемые в сельской местности» (док. № 5.23).

19 декабря — Постановление Госплана СССР о тарифах на перевозку почты воздушным транспортом (док. № 4.18).

23 декабря — Доклад ЦСУ СССР в Совет Министров СССР об уровне и движении цен в 1959 г. (док. № 5.24).

23 декабря — Справка Минфина СССР в Совет Министров СССР о мерах обеспечения безубыточной работы мясной промышленности и закупочных ценах на скот (док. № 6.25).

24 декабря — Докладная записка Бюро цен при Госплане СССР в Госплан СССР об изменении розничных цен на шерстяные ткани (док. № 5.25).

25 декабря — Постановление пленума ЦК КПСС «О дальнейшем развитии сельского хозяйства» (док. № 1.11).

29 декабря — Доклад ЦСУ СССР об уровне и движении цен за 9 месяцев 1959 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 405, лл. 76—83).

30 декабря — Положение о Государственном плановом комитете Совета Министров СССР (Госплане СССР) (док. № 2.8).
Справка ЦСУ РСФСР о закупочных и сдаточных ценах на продукцию животноводства за 1958 г. (док. № 6.26).

1960 г.

Не ранее 1 января — Индексы цен сельскохозяйственных продуктов на колхозных рынках крупных городов (док. № 7.4).

11 января — Положение о Центральном статистическом управлении при Совете Министров СССР (ЦСУ СССР) (док. № 2.10).

12 января — Докладная записка Бюро цен при Госплане СССР в Госплан СССР о розничных ценах на натуральный кофе (док. № 5.26).

28 января — Постановление Совета Министров СССР «О снижении государственных розничных цен на некоторые товары народного потребления» (док. № 5.27).

Не позднее 2 февраля — Заключение Бюро цен при Госплане СССР по проекту постановления Совета Министров СССР «Об оптовых ценах на продукцию мясной промышленности» (док. № 5.28).

2 февраля	Постановление Совета Министров СССР «Об оптовых ценах на продукцию мясной промышленности» (СП, 1960, № 5, ст. 28).
Не позднее 15 февраля	Справка Госплана СССР о сдаточных ценах на шкурки каракуля, сдаваемые совхозами (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 58, л. 117).
20 февраля	Письмо Исполкома Моссовета в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о мерах по упорядочению розничных цен на товары местной промышленности и промысловой кооперации в г. Москве (док. № 5.29).
25 февраля	Письмо Госплана УССР, Минсельхоза УССР и Минфина УССР в Совет Министров СССР о снижении закупочных цен на шерсть, фрукты, бахчевые культуры, овощи и картофель (док. № 6.27).
26 февраля	Доклад ЦСУ Украинской ССР в ЦСУ СССР об уровне и движении цен и тарифов на электроэнергию и коммунально-бытовые услуги за 1959 г. (док. № 5.30).
16 марта	Докладная записка Бюро цен при Госплане СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о мероприятиях по изучению розничных цен на товары народного потребления (док. № 5.31).
28 марта	Доклад ЦСУ СССР в Совет Министров СССР об уровне и движении цен в 1959 г. и недостатках в ценообразовании (док. № 7.5).
2 апреля	Приказ № 140 Министерства здравоохранения СССР о снижении оптовых и розничных цен на медикаменты и медицинские изделия (док. № 5.32).
13 апреля	Постановление № 503 Совета Министров РСФСР «Об улучшении обслуживания населения пассажирским автомобильным транспортом и упорядочении использования ведомственного автобусного парка» (док. № 5.33).
15 апреля	Постановление № 525 Совета Министров РСФСР «Об упорядочении розничных цен на мебель и металлические кровати» (док. № 5.34).
25 апреля	Доклад ЦСУ СССР в Совет Министров СССР об оптовых ценах на продукцию, поставляемую в порядке кооперирования производства (док. № 7.6).
26 апреля	Приказ № 158 министра автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР «Об утверждении тарифов за пользование легковыми таксомоторами» (док. № 5.35).
28 апреля	Постановление Госплана СССР о новой системе тарифов на перевозки пассажиров, багажа, грузов и почты воздушным транспортом ГУГВФ СССР (док. № 4.19).

29 апреля — Постановление № 610 Совета Министров РСФСР «О порядке утверждения средних ставок провозной платы за централизованную перевозку грузов автомобильным транспортом» (док. № 4.20).

4 мая — Постановление № 470 Совета Министров СССР «Об изменении масштаба цен и замене ныне обращающихся денег новыми деньгами» (док. № 1.12).

10 мая — Справка Госплана СССР, Минфина СССР, Государственного Комитета по науке и технике и других центральных учреждений к проекту постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об экономическом стимулировании предприятий и о повышении материальной заинтересованности работников в создании и внедрении новой техники и технологии и в комплексной механизации и автоматизации производства» (док. № 1.32).

12 мая — Письмо Минфина СССР в Совет Министров СССР о сокращении затрат и изменении порядка расчетов по сдаче шерсти (док. № 6.28).

14 мая — Письмо Совета Министров РСФСР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о выработке единых розничных цен на мебель (док. № 5.36).

21 мая — Письмо Министерства связи СССР в Совет Министров СССР о мерах по улучшению обслуживания населения услугами связи (док. № 5.37).

25 мая — Письмо Госплана РСФСР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о проведенных мероприятиях по снижению прейскурантных цен на пошивочные и ремонтно-бытовые услуги населению (док. № 5.38).

26 мая — Письмо Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен об удешевлении стоимости школьной форменной одежды для мальчиков (док. № 5.39).

26 мая — Распоряжение Госплана СССР о тарифах на отдельные услуги связи (док. № 5.40).

30 мая — Постановление № 402 Совета Министров Азербайджанской ССР «О практике утверждения и применения розничных и оптовых цен в Азербайджанской ССР» (ЦГАОР Азербайджанской ССР, ф. 3029, оп. 3, д. 150, лл. 174—179).

7 июня — Примерное положение об Отделе цен Министерства торговли автономной республики (управления торговли обл(край)исполкома) (док. № 2.11).

8 июня — Объяснительная записка Бюро цен при Госплане СССР к проекту изменения средних торговых и сбытовых скидок на мясо и рыботовары (док. № 5.41).

10 июня — Письмо Отдела цен Госплана РСФСР в Бюро цен при Госплане СССР о приплатах и скидках к основной оптовой цене для железных руд (док. № 3.23).

14 июня — Заключение Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен на предложения союзных республик о снижении закупочных цен на некоторые виды сельскохозяйственной продукции (док. № 6.29).

22 июня — Письмо МПС в Совет Министров СССР о порядке продажи льготных билетов (Архив МПС, ф. 1, оп. 1, д. 1831, лл. 31—32).

29 июня — Письмо отдела строительной индустрии и стройматериалов Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о себестоимости и рентабельности цемента в 1959 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 404, л. 114).

1 июля — Постановление № 454 Совета Министров Грузинской ССР «О мероприятиях для улучшения работы по ценообразованию» (док. № 2.12).

12 июля — Письмо Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен об оптовых ценах на полиэтилен и изделия из него (док. № 3.24).

15 июля — Постановление пленума ЦК КПСС «О ходе выполнения решений XXI съезда КПСС о развитии промышленности, транспорта и внедрении в производство новейших достижений науки и техники» (док. № 1.13).

15 июля — Справка Бюро цен при Госплане СССР о снижении торговых скидок на отдельные промышленные товары (док. № 5.42).

18 июля — Письмо Совета Министров Азербайджанской ССР в Совет Министров СССР об отпускных ценах на нефтепродукты (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1. д. 806, лл. 5—6).

19 июля — Доклад Госбанка СССР в Совет Министров СССР о порядке финансирования планово-убыточных предприятий и ликвидации убыточности в отраслях промышленности (док. № 1.33).

26 июля — Распоряжение Госплана СССР об утверждении тарифа на электроэнергию для бытовых нужд (док. № 5.43).

12 августа — Постановление Совета Министров СССР «О дальнейшем упорядочении утверждения оптовых цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию и грузовые перевозки, а также о порядке отражения изменений оптовых цен и тарифов в хозяйственных и финансовых планах» (док. № 2.13).

8 августа — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению торговли» (док. № 1.14).

22 августа	Постановление № 363 Совета Министров Молдавской ССР «О мерах по дальнейшему улучшению организации общественного питания в совхозах Молдавской ССР» (док. № 5.44).
22 августа	Докладная записка Бюро цен при Госплане СССР председателю Госплана СССР о заготовительных ценах на рыбу-сырец, сдаваемую рыболовецкими колхозами (док. № 6.30).
22 августа	Письмо Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о пересмотре оптовых и розничных цен на овощные консервы (док. № 5.45).
19 сентября	Доклад Госплана СССР и Минфина СССР в Совет Министров СССР об основных направлениях предстоящего пересмотра оптовых цен на продукцию промышленности и тарифов на грузовые перевозки (док. № 1.34).
21 сентября	Отчет ЦСУ УССР об уровне и движении оптовых и розничных цен за 1 полугодие 1960 г. по УССР (ЦГАОР УССР, ф. Р-582, оп. 7, д. 899, лл. 194—200).
27 сентября	Справка Бюро цен при Госплане СССР об установлении новых оптовых цен на фосфориты (док. № 3.25).
3 октября	Справка Отдела цен Госплана УССР к прейскурантам расчетных цен на строительные материалы (ЦГАОР УССР, ф. Р-337, оп. 43, д. 441, лл. 32—34).
6 октября	Сообщение Бюро цен при Госплане СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о снижении и унификации розничных цен на детские игрушки (док. № 5.46).
29 октября	Заключение Госплана СССР на предложения Совета Министров РСФСР об изменении сдаточных цен на продукцию средне-русской конопли (док. № 6.31).
3 ноября	Письмо Совета Министров Украинской ССР в Бюро цен при Госплане СССР об улучшении практики ценообразования на товары народного потребления (док. № 2.14).
Не ранее 22 ноября	Справка Бюро цен при Госплане СССР о проекте оптовых цен на химическую продукцию предприятий Днепропетровского и Сталинского совнархозов (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 540, л. 79).
2 декабря	Доклад Госплана СССР, Минфина СССР и Госбанка СССР в Совет Министров СССР о ликвидации плановой убыточности предприятий в ряде отраслей народного хозяйства (док. № 1.35).
2 декабря	Заключение Госплана СССР на проект прейскуранта розничных цен на топливо для населения (док. № 5.47).

6 декабря — Заключение Междуведомственной комиссии в Совет Министров СССР о порядке определения размера накидок на розничные цены товаров потребительской кооперации в глубинных районах (док. № 5.48).

21 декабря — Письмо Бюро цен при Госплане СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о разработке общесоюзного прейскуранта оптовых цен на литье, поковки и горячие штамповки (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 400, лл. 213—215).

23 декабря — Справка Бюро цен при Госплане СССР об изменениях в тарифах связи в связи с изменением масштаба цен (док. № 5.49).

31 декабря — Постановление № 1336 Совета Министров СССР «Об изменении и признании утратившими силу решений правительства СССР в связи с постановлением Совета Министров СССР от 12 августа 1960 г. № 877 и другими решениями правительства СССР об изменении порядка установления цен» («Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1960 г., с. 227—235).

Индексы оптовых цен промышленности за 1913—1959 гг., исчисленные отделом статистики цен и ценообразования ЦСУ СССР (док. № 7.7).

1961 г.

Не ранее 6 января — Заключение Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен на проект постановления об изменении закупочных цен на некоторые виды пушно-мехового сырья (док. № 6.32).

9 января — Письмо Центросоюза СССР в Совет Министров СССР о снижении действующих тарифов на перевозку овощей, фруктов, ягод и винограда в вагонах-ледниках с пассажирскими поездами (Архив МПС, ф. 1, оп. 1, д. 16151, лл. 10—11).

10 января — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему укреплению экономики и финансового состояния колхозов» (док. № 1.15).

Не позднее 10 января — Справка Совета Министров СССР в ЦК КПСС к проекту постановления о мерах по дальнейшему укреплению экономики и финансового состояния колхозов (док. № 6.33).

18 января — Постановление пленума ЦК КПСС «О выполнении государственного плана и социалистических обязательств по производству и продаже государству продуктов земледелия и животноводства в 1960 г. и о мероприятиях по дальнейшему развитию сельского хозяйства» (док. № 1.16).

20 января	Постановление № 56 Совета Министров СССР «О ценах на сельскохозяйственную продукцию, сдаваемую государству совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями» (док. № 1.17).
Не позднее 20 января	Заключение по поручению Секретариата ЦК КПСС о сдаточных ценах на продукцию совхозов (док. № 6.34).
21 января	Проект доклада Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен в Совет Министров СССР о состоянии работы по ценам в союзных республиках и об устранении имеющихся в этой области недостатков (док. № 2.28).
Январь	Доклад Госплана СССР, Минфина СССР, Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен в ЦК КПСС о сдаточных ценах на продукцию совхозов (док. № 1.36).
Январь	Научный отчет Комиссии по исчислению стоимости в социалистическом хозяйстве (док. № 8.3).
16 февраля	Циркулярное письмо Бюро цен при Госплане СССР министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик о применении тарифов на перевозку ранних овощей, свежих фруктов, ягод и винограда (док. № 4.21).
25 февраля	Постановление № 175 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О перестройке и улучшении организации государственных закупок сельскохозяйственных продуктов» (док. № 6.35).
1 марта	Постановление № 93 Совета Министров Армянской ССР «О мерах по улучшению работы по ценам в республике» (док. № 2.15).
2 марта	Письмо Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен об упорядочении цен на сортовые семена льна-долгунца и конопли (док. № 6.36).
13 марта	Положение об отделе цен Министерства торговли Азербайджанской ССР (док. № 2.16).
15 марта	Докладная записка Совета Министров УССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о мероприятиях по обеспечению единства цен на одинаковые товары, завозимые из разных союзных республик и областей (ЦГАОР УССР, ф. Р-2, оп. 9, т. 7, д. 9254, лл. 59—60).
17 марта	Постановление № 237 Совета Министров СССР «О продаже жмыхов колхозам, сдающим государству семена подсолнечника и других масличных культур» (док. № 6.37).
27 марта	Письмо МПС в Госплан СССР о предоставлении скидки с железнодорожного тарифа при перевозке грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении (док. № 4.22).

29 марта — Справка Бюро цен при Госплане СССР к проекту прейскуранта оптовых цен на сталь обыкновенного качества (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 810, лл. 156—157).

3 апреля — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Вопросы перестройки и улучшения организации государственных закупок сельскохозяйственных продуктов» (СП СССР, 1961, № 7, ст. 49).

6 апреля — Объяснительная записка Центрального научно-исследовательского института экономики и эксплуатации водного транспорта к проекту тарифов на перевозки грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении (док. № 4.23).

25 апреля — Выписка из протокола № 12 заседания Бюро Отделения экономических, философских и правовых наук АН СССР о развертывании исследований по ценообразованию (док. № 8.4).

5 мая — Постановление № 505 Совета Министров РСФСР «О единых тарифах на перевозку грузов автомобильным транспортом» (док. № 4.24).

27 мая — Решение координационного совещания об основных принципах и методике разработки оптовых цен на нефть, попутный газ и продукты стабилизации нефти (док. № 3.26).

15 июня — Постановление № 263 Совета Министров Молдавской ССР «Об утверждении тарифов на услуги коммунальных предприятий» («Хронологическое собрание действующего законодательства Молдавской ССР» 1960—1961 гг., т. 1, 1966, с. 432—436).

18 июня — Положение о Государственном комитете заготовок Совета Министров СССР (док. № 2.17).

22 июня — Докладная записка ЦСУ УССР об уровне и движении оптовых и розничных цен за 1960 г. по Украинской ССР (док. № 7.8).

27 июня — Справка Центросоюза СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен к проекту постановления «О закупочных и розничных ценах на шкурки цветной нутрии и племенных цветных нутрий» (док. № 6.38).

8 июля — Циркулярное письмо Госплана СССР и Госкомзага Совета Министров СССР советам министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР о порядке возмещения транспортных расходов колхозов и совхозов по доставке на приемные пункты сельскохозяйственных продуктов и сырья, продаваемых государству (док. № 6.39).

12 июля — Заключение Госплана СССР на доклад ЦСУ СССР об уровне и движении цен в 1960 г. (док. № 2.29).

12 июля	Письмо Бюро цен при Госплане СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен об упорядочении цен на топливо, продаваемое населению (док. № 5.50).
Не позднее 3 августа	Общие методические указания Бюро цен при Госплане СССР к разработке прейскуранта оптовых цен на чугун и ферросплавы (док. № 3.27).
18 августа	Постановление Совета Министров СССР «Об отмене регистрации в предприятиях связи радиоприемников и телевизоров и взимания абонементной платы за пользование ими» (док. № 5.51).
18 августа	Письмо Бюро цен при Госплане СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен об упорядочении оптовых цен на растительное масло (док. № 5.52).
19 августа	Письмо Совета Министров Казахской ССР в Госплан СССР о дифференцировании закупочных цен на хлопок-сырец в колхозах Казахской ССР (док. № 6.40).
31 августа	Постановление № 816 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О пересмотре действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» (док. № 1.18).
2 сентября	Доклад Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен в Президиум Совета Министров СССР о своей работе (док. № 2.18).
5 сентября	Справка Госплана СССР о закупочных ценах на зерно урожая 1961 г., продаваемого колхозами государству (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1344, лл. 24—26).
Не позднее 8 сентября	Справка Бюро цен при Госплане СССР о расчетных ценах на семена сахарной свеклы (док. № 6.41).
8 сентября	Постановление Президиума Академии наук СССР о научных советах по проблемам и временном положении о Научном совете при АН СССР по комплексной проблеме (док. № 8.5).
27 сентября	Постановление № 881 Совета Министров СССР «О порядке проведения работы по пересмотру действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» (док. № 2.19).
30 сентября	Докладная записка Госплана СССР, Минфина СССР и Минзага СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на зерно, кукурузу, сахарную свеклу (неполивную), семена подсолнечника и картофель, продаваемый государству из урожая 1961 г. (док. № 6.42).
30 сентября	Докладная записка Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен в Совет Министров СССР о плане работ комиссии (док. № 2.20).

16 октября — «Инструктивные указания по вопросам пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» (док. № 1.37).

17—31 октября — Программа Коммунистической партии Советского Союза (док. № 1.19).

18 октября — Докладная записка Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен в Совет Министров СССР о деятельности и мерах по улучшению работы комиссии (док. № 5.53).

26 октября — Общие методические указания Бюро цен при Госплане СССР к разработке прейскуранта на трубы стальные и чугунные (док. № 3.28).

4 ноября — Заключение Технического управления Министерства строительства РСФСР на проект прейскуранта новых оптовых цен на химическое оборудование и нефтяную аппаратуру (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2218, лл. 2—4).

5 ноября — Постановление Совета Министров СССР «О порядке реализации излишков сельскохозяйственных продуктов опытными, опытно-производственными, учебно-опытными хозяйствами научно-исследовательских учреждений и учебных заведений и другими государственными хозяйствами» (док. № 5.54).

5 ноября — Письмо МПС в Госплан СССР о проекте новых тарифов на железнодорожные грузовые перевозки (док. № 4.25).

21 ноября — Справка Бюро цен при Госплане СССР о направлениях пересмотра тарифов на перевозки грузов речным транспортом (док. № 4.26).

21 ноября — Выписка из протокола № 1 заседания Междуведомственной комиссии по пересмотру оптовых цен и тарифов (док. № 4.27).

23 ноября — Докладная записка ЦСУ СССР в Совет Министров СССР об уровне и движении цен за 1961 г. (док. № 5.55).

16 декабря — Письмо Минморфлота СССР в Госплан СССР о тарифах на перевозку грузов в каботажном плавании и аккордных ставках на погрузочно-разгрузочные работы в портах Минморфлота СССР (док. № 4.28).

21 декабря — Примерное положение об экономисте по ценам торговых организаций (Архив Минторга Азербайджанской ССР, ф. 1676, оп. 9, д. 170, лл. 65—67).

1962 г.

Не ранее 1 января — Динамика средних заготовительно-закупочных цен (док. № 7.9).

5 января — Распоряжение Президиума Академии наук СССР о планах научно-исследовательских работ (док. № 8.6).

28 февраля	Приказ министра торговли Латвийской ССР о работе по унификации розничных цен и соблюдении сроков действия временных цен на товары народного потребления (док. № 2.30).
9 марта	Постановление пленума ЦК КПСС «Современный этап коммунистического строительства и задачи партии по улучшению руководства сельским хозяйством» (док. № 1.20).
14 марта	Постановление № 249 Совета Министров СССР «О сохранении на весенне-летний период закупочных и розничных цен на молоко, молочные продукты и яйца, действующих в зимний период» (док. № 6.43).
20 марта	Постановление ЦК КПСС «О работе партийной организации Ташкентского текстильного комбината по выполнению решений XXII съезда КПСС о расширении производства и улучшении качества выпускаемой продукции» (док. № 1.21).
Не позднее 21 марта	Справка подотдела оптовых цен на оборудование Бюро цен при Госплане СССР о проекте оптовых цен на пневматические шины производства предприятий совнархозов РСФСР (док. № 3.29).
24 марта	Справка Центральной комиссии Госхимкомитета по пересмотру оптовых цен на продукцию химической промышленности об определении оптовой цены на серную кислоту (док. № 3.30).
28 марта	Докладная записка Всероссийского совета народного хозяйства Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о разработке проекта оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности (док. № 2.21).
31 марта	Постановление № 287 Совета Министров СССР «О частичном изменении порядка утверждения и применения временных оптовых цен на вновь осваемую продукцию тяжелой промышленности» (док. № 2.22).
31 марта	Методологические указания отдела статистики финансов ЦСУ СССР о методах сравнения уровня рентабельности промышленных предприятий за длительный период в условиях изменения оптовых цен (док. № 7.10).
31 марта	Проект докладной записки Госплана СССР в ЦК КПСС по вопросу об изменении закупочных и сдаточных цен на табаки, выращиваемые в Казахской, Узбекской, Таджикской, Киргизской и Белорусской ССР (док. № 6.44).
21 апреля	Письмо Госплана РСФСР в Госплан СССР об оптовых ценах на дрова и таксах на древесину (ЦГА РСФСР, ф. 402, оп. 1, д. 2664, лл. 86б—86в).

26 апреля	Докладная записка Госплана УССР в Совет Министров Украинской ССР об изменении уровня цен в отдельных областях по некоторым видам ремонтно-бытовых работ и услуг, предоставляемых населению (док. № 5.56).
28 апреля	Письмо Минфина СССР в Совет Министров СССР об упорядочении закупочных цен на молоко (док. № 6.45).
17 мая	Постановление № 456 Совета Министров СССР «О повышении закупочных (сдаточных цен) на крупный рогатый скот, свиней, овец, птицу, масло животное и сливки и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло животное» (док. № 1.22).
17 мая	Постановление Совета Министров СССР «О снижении государственных розничных цен на сахар, ткани из вискозной штапельной пряжи и изделия из этих тканей» (док. № 5.57).
22 мая	Письмо Минречфлота РСФСР в Госплан СССР о тарифах на железнодорожно-водные перевозки. (док. № 4.29).
1 июня	Обращение ЦК КПСС и Совета Министров СССР ко всем рабочим и работницам, колхозникам и колхозницам, рабочим и работникам совхозов, советской интеллигенции, ко всему советскому народу (док. № 1.23).
Не ранее 1 июня	Структура розничной цены на животное масло (док. № 7.11).
7 июня	Письмо Госплана СССР организациям, разрабатывающим проекты прейскурантов оптовых цен на продукцию машиностроения, госпланам союзных республик и совнархозам (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1664, лл. 155—160).
14 июня	Объяснительная записка ЦНИИЧермета и лаборатории технико-экономических исследований Укрнии металлов к проекту оптовых цен на чугун и ферросплавы (док. № 3.31).
15 июня	Объяснительная записка ЦНИИЧермета, лаборатории экономических исследований Укрнииметаллов и лаборатории экономики и планирования производства ВНИИОЧермета к проекту прейскуранта оптовых цен на слитки и прокат стали углеродистой обыкновенного качества и низколегированной (док. № 3.32).
19 июня	Решение совещания при Госплане СССР по вопросам пересмотра оптовых цен в тяжелой промышленности (док. № 2.23).
26 июня	Постановление № 629 Совета Министров СССР «Об оптовых ценах на хлеб и хлебобулочные изделия» (док. № 5.58).
1 июля	Постановление № 561 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве» (док. № 5.59).

6 июля	Письмо Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен об уровне попенной платы (док. № 3.33).
6 июля	Письмо Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен об уровне оптовых цен на дрова (док. № 3.34).
6—7 июля	Рекомендации республиканского совещания начальников отделов цен облпланов, Киевского и Севастопольского горпланов Украинской ССР по пересмотру оптовых цен на продукцию местной промышленности (ЦГАОР УССР, ф. Р-30, оп. 27, д. 1719, лл. 32—33).
10 июля	Письмо Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о нормах накладных расходов по заготовке и отгрузке картофеля, овощей и фруктов в города и промышленные центры (док. № 6.46).
11 июля	Заключение Госплана СССР и Минфина СССР на предложения МПС и ВЦСПС об установлении льготных тарифов на проезд по железным дорогам школьников, студентов и туристов (док. № 4.30).
1 августа	Докладная записка Госплана Грузинской ССР в Комиссию Совета Министров СССР по вопросам цен об обосновании проектов новых оптовых цен на продукцию машиностроительной и электротехнической промышленности (ЦГАНХ СССР, ф. 9492, оп. 1, д. 2453, лл. 144—148).
10 августа	Письмо Госплана СССР в Совет Министров СССР о заготовительных ценах на сельдь атлантическую, морского окуня, ставриду, скумбрию и пеламиду, добываемую рыболовецкими колхозами в районе Атлантики и Северном море (док. № 6.47).
14 августа	Письмо МПС в Междуведомственную комиссию по пересмотру оптовых цен и тарифов о тарифах на перевозки грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении (док. № 4.31).
15 августа	Распоряжение Госплана СССР о снижении торговой скидки на продовольственные товары для детских домов, больниц, домов отдыха и других учреждений (док. № 5.60).
21 августа	Постановление № 859 Совета Министров СССР о мерах по увеличению производства и заготовок табака (док. № 6.48).
1 сентября	Объяснительная записка Украинского научно-исследовательского трубного института к проекту оптовых цен на стальные и чугунные трубы (док. № 3.35).
8 сентября	Справка подотдела оптовых цен на оборудование Бюро цен при Госплане СССР к проекту оптовых цен на оборудование для лесозаготовок и лесосплава (док. № 3.36).

10 сентября — Объяснительная записка ЦНИИЧермета и Укрнииметаллов к проекту оптовых цен на гнутые стальные профили (док. № 3.37).

14 сентября — Справка Бюро цен при Госплане СССР к заседанию Междуведомственной комиссии по пересмотру оптовых цен и тарифов о поясных оптовых ценах на черные металлы (док. № 3.38).

14 сентября — Протокол № 14 заседания Междуведомственной комиссии по пересмотру оптовых цен и тарифов (док. № 4.32).

17 сентября — Письмо Бюро цен при Госплане СССР в Комиссию Совета Министров СССР по вопросам цен об условиях закупок и продажи семян долгунца и конопли (док. № 6.49).

6 октября — Постановление Совета Министров СССР «О расширении практики обозначения розничных цен на продовольственных и промышленных товарах» (док. № 2.31).

13 ноября — Заключение Госплана СССР на письмо Госкомитета Совета Министров СССР по автоматизации и машиностроению по вопросам пересмотра оптовых цен (док. № 3.39).

20 ноября — Письмо Госплана СССР в Совет Министров СССР о пересмотре оптовых цен на полупроводниковые приборы (док. № 3.40).

Не ранее 13 декабря — Объяснительная записка НИИ экономики строительства Академии строительства и архитектуры СССР к проекту прейскуранта оптовых цен на сборный железобетон (док. № 3.41).

15 декабря — Инструкция министра торговли СССР о порядке обозначения розничных цен на товарах народного потребления (ЦГА РСФСР, ф. 403, оп. 1, д. 3370, л. 116—116б).

15 декабря — Справка Бюро цен при Госплане СССР об оптовых ценах на полиэтилен (док. № 3.42).

1963 г.

10 января — Доклад отдела статистики цен и ценообразования ЦСУ СССР начальнику ЦСУ СССР об индексах оптовых цен (док. № 7.12).

11 января — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем улучшении организации планирования развития народного хозяйства» (док. № 2.24).

21 января — Объяснительная записка проектного института «Промстальконструкция» к проекту прейскуранта оптовых цен на стальные конструкции (док. № 3.43)

Январь — Объяснительная записка НИИЛитмаша к проекту прейскуранта оптовых цен на оборудование для литейных цехов (док. № 3.44).

9 февраля	Заключение Госплана СССР и Минфина СССР на предложение МПС о замене в пригородном сообщении ряда городов покилометровых тарифов зонными (док. № 4.33).
11 февраля	Выписка из протокола № 6 заседания Бюро Отделения экономических наук АН СССР (док. № 8.7).
11 февраля	Отчет Научного совета по проблемам ценообразования о выполнении плана работ на 1962 г. (док. № 8.8).
12 февраля	Справка Бюро цен при Госплане СССР к проекту прейскуранта оптовых цен на электрическую высоковольтную аппаратуру (док. № 3.45).
26 февраля	Письмо Совета Министров РСФСР в Совет Министров СССР о новых речных грузовых тарифах (док. № 4.34).
15 марта	Постановление № 316 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении закупочных и сдаточных цен на хлопок-сырец и о продаже хлеба хлопкосеющим колхозам» (док. № 6.50).
Не позднее 21 марта	Справка подотдела оптовых цен на оборудование Бюро цен при Госплане СССР к проекту прейскуранта оптовых цен на оборудование для текстильной, легкой и кабельной промышленности (док. № 3.46).
26—30 марта	Рекомендации 2-й расширенной сессии Научного совета по проблемам ценообразования (док. № 8.9).
17 апреля	Докладная записка Госплана СССР, Минфина СССР, Государственного комитета заготовок Совета Министров СССР в Совет Министров СССР о закупочных и сдаточных ценах на шерсть цигайских чистопородных овец и шерсть кроссбредного типа (док. № 6.51).
26 апреля	Докладная записка Совета Министров РСФСР в Госплан СССР о мерах по повышению уровня рентабельности торговых предприятий (док. № 5.61).
27 апреля	Объяснительная записка ВНИИПТМаша к проекту прейскуранта оптовых цен на транспортирующее оборудование (док. № 3.47).
Апрель	Объяснительная записка НИИЛитмаша к вопросу об установлении уровня рентабельности по литейному машиностроению (док. № 3.48).
10 мая	Постановление № 511 Совета Министров СССР «О закупочных ценах на невыделанные шкурки соболя» (ПС, 1963, № 8, ст. 9).
13 мая	Доклад Бюро цен при Госплане СССР о работе Бюро цен и мерах по ее улучшению (док. № 2.25).
Не позднее 29 мая	Справка подотдела оптовых цен на оборудование Бюро цен при Госплане СССР к проекту прейскуранта оптовых цен на насосы (док. № 3.49).

29 мая	Письмо Бюро цен при Госплане СССР Государственному комитету по автоматизации и машиностроению и Экспериментальному научно-исследовательскому институту металлорежущих станков о проекте прейскуранта оптовых цен на металлорежущие станки (док. № 3.50).
Не позднее 31 мая	Справка Бюро цен при Госплане СССР о проекте оптовых цен на сталь обыкновенного качества (док. № 3.51).
31 мая	Постановление Госплана СССР о тарифах на перевозку грузов морским транспортом в каботажном плавании и ставках плат за производство погрузочно-разгрузочных работ в портах Минморфлота СССР (док. № 4.35).
17 июня	Доклад Совета Министров Казахской ССР в Совет Министров СССР об упорядочении ценообразования и усилении контроля за соблюдением государственных розничных цен на товары народного потребления (док. № 2.32).
25 июня	Докладная записка Минфина СССР, Госплана СССР и других центральных учреждений в Совет Министров СССР о ликвидации неоправданной множественности розничных цен на товары народного потребления (док. № 1.38).
4 июля	Письмо Министерства автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР в Госплан РСФСР о тарифах на перевозку сельхозгрузов (док. № 4.36).
8 июля	Объяснительная записка Центрального конструкторского бюро холодильного машиностроения к проекту прейскуранта оптовых цен на холодильное оборудование (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2206, лл. 85—90).
10 июля	Протокол совещания в Бюро цен при Госплане СССР по рассмотрению проектов прейскурантов на уголь, продукты обогащения углей и брикетов, на кокс и термоантрацит, на чугун и ферросплавы (док. № 3.52).
25 июля	Объяснительная записка НИИТЭХима к итоговым показателям пересмотра оптовых цен на продукцию химической промышленности (док. № 3.53).
10 августа	Постановление Госплана СССР о введении тарифов на перевозки грузов и буксировку плотов речным транспортом (док. № 4.37).
24 августа	Письмо Госплана СССР в Совет Министров СССР об установлении налога с оборота на продукцию молочно-маслодельной промышленности (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 1620, лл. 42—43).
10 сентября	Постановление № 958 Совета Министров СССР «О мерах по увеличению заготовки и переработки сахарной свеклы урожая 1963 г.» (док. № 6.52).
10 сентября	Постановление № 967 Совета Министров СССР «О закупочных и сдаточных ценах на картофель» (док. № 6.53).

20 сентября — Письмо подотдела закупочных и оптовых цен на сельскохозяйственную продукцию Госплана СССР в Минфин СССР о снижении действующих норм накладных расходов заготовительных организаций потребительской кооперации (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2610, лл. 62—64).

27 сентября — Постановление № 1019 Совета Министров СССР «О ценах на племенной и местный улучшенный скот, племенных лошадей, пушных зверей и птицу» (док. № 6.54).

Не позднее 22 октября — Объяснительная записка НАТИ к проекту прейскуранта оптовых цен на запасные части к тракторам (док. № 3.54).

2 ноября — Справка Бюро цен при Госплане СССР о пересмотре оптовых цен на полупроводниковые материалы и приборы (док. № 3.55).

23 ноября — Доклад ЦСУ СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен об оптовых ценах, рентабельности производства и выгодности использования новых видов промышленного сырья и материалов (док. № 1.39).

26 ноября — Письмо ГУГВФ СССР в Совет Министров СССР о повышении рентабельности грузовых авиаперевозок (док. № 4.38).

12 декабря — Докладная записка отдела статистики торговли ЦСУ УССР в Совет Министров УССР об уровне и движении розничных цен в Украинской ССР в 1962 г. (ЦГАОР УССР, ф. Р-582, оп. 7, д. 1014, лл. 1—4).

13 декабря — Постановление пленума ЦК КПСС «Ускоренное развитие химической промышленности — важнейшее условие подъема сельскохозяйственного производства и роста благосостояния народа» (док. № 1.24).

18 декабря — Постановление № 1219 Совета Министров СССР «О закупочных ценах на шкурки речного бобра» (СП, 1963, № 12, ст. 214).

21 декабря — Доклад Госплана СССР и Минфина СССР в Совет Министров СССР о пересмотре действующих оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности (док. № 5.62).

29 декабря — Постановление № 1279 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об основных результатах пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» (док. № 1.25).

1964 г.

4 января — Постановление № 13 Совета Министров СССР «О пересмотре действующих оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности» (док № 1.26).

4 февраля — Письмо Совета Министров РСФСР в Совет Министров СССР об изменении заготовительных цен на кильку и сельдь, вылавливаемую рыболовецкими колхозами Туркменской ССР (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2624, лл. 29—30).

5 февраля — Инструктивные указания Бюро цен при Госплане СССР и Минфина СССР о порядке составления прейскурантов оптовых цен на продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности (док. № 5.63).

27 февраля — Постановление общего собрания Отделения экономики АН СССР и расширенной сессии Научного совета по проблемам ценообразования (док. № 8.10).

27 февраля — Письмо Бюро цен при Госплане СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен об упорядочении цен на протезы (док. № 5.64).

29 февраля — Докладная записка ЦСУ УССР в Совет Министров УССР о колхозной торговле в городах Украинской ССР в 1963 г. (док. № 7.13).

12 марта — Докладная записка Госкомзага Совета Министров СССР и Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о причинах повышения себестоимости шерсти каракульских овец и каракульских шкурок в совхозах (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2624, лл. 43—47).

23 апреля — Постановление № 348 Совета Министров СССР «О снижении розничных цен на часы» (док. № 5.65).

27 апреля — Письмо СНХ СССР в Совет Министров СССР о двухсторонней загрузке самолетов при перевозке ранних овощей и фруктов (док. № 4.39).

7 мая — Постановление № 404 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О сроках введения в действие новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки» (док. № 1.27).

11 мая — Материалы к докладу ЦСУ СССР о ходе выполнения постановления Совета Министров СССР от 12 июля 1962 г. № 714 «О мероприятиях по улучшению качества и расширения ассортимента швейных изделий» (док. № 5.66).

20 мая — Постановление Госплана СССР о льготных тарифах на проезд по железным дорогам (док. № 4.40).

28 мая — Докладная записка Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен в Совет Министров СССР об упорядочении тарифов на электрическую энергию для населения (док. № 5.67).

30 мая	Докладная записка СНХ СССР в Совет Министров СССР о повышении себестоимости и отпускных цен на оборудование для производства химических волокон (док. № 3.56).
19 июня	Докладная записка Госплана СССР, СНХ СССР, Комитета по легкой промышленности, Госкомзага Совета Министров СССР и Московского совнархоза в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о снижении закупочных цен на соломку льна-долгунца (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2624, лл. 95—98).
23 июня	Письмо Государственного комитета по легкой промышленности при Госплане СССР в Совет Министров СССР об ускорении рассмотрения вопроса снижения розничных цен на чистошерстяные, шелковые ткани с ацетатным шелком и искусственный мех (док. № 5.68).
23 июня	Письмо Бюро цен при Госплане СССР председателю Госплана СССР о ценах на колхозных рынках и мероприятиях по снижению их (док. № 5.69).
Не ранее 25 июня	Справка Бюро цен при Госплане СССР о снижении розничных цен на медикаменты (док. № 5.70).
27 июня	Письмо Бюро цен при Госплане СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о розничных ценах на обувь с подошвой из кожеподобной резины (док. № 5.71).
4 июля	Справка Бюро цен при Госплане СССР об оптовых ценах на конструкции крупнопанельных домов (док. № 3.57).
6 июля	Постановление № 567 Совета Министров СССР «О мероприятиях по обеспечению перехода в планировании народного хозяйства на новые оптовые цены и тарифы, вводимые в действие с 1 января 1966 г.» (док. № 1.28).
9 июля	Постановление № 573 Совета Министров СССР «О снижении розничных цен на противотуберкулезные препараты» (док. № 5.72).
4 августа	Письмо Государственного комитета Совета Министров СССР по торговле в Совет Министров СССР о пересмотре торговых скидок на продовольственные и промышленные товары (док. № 5.73).
5 августа	Докладная записка Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен в Совет Министров СССР о розничных ценах на ковры ручной работы отечественного производства и импортные (док. № 5.74).
17 августа	Письмо Совета Министров РСФСР в Совет Министров СССР о мерах по улучшению общественного питания в совхозах районов целинных и залежных земель РСФСР и Казахской ССР (док. № 5.75).

4 сентября	Заключение подкомиссии Государственной экспертной комиссии Госплана СССР по причинам удорожания сметной стоимости энергетических объектов (док. № 3.58).
12 сентября	Выписка из протокола заседания Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен (док. № 2.33).
17 сентября	Положение СНХ экономического района (СП, 1964, № 17, ст. 115).
23—25 сентября	Рекомендации научной конференции по ценам на предметы потребления (док. № 8.11).
1 октября	Устав Всесоюзного банка финансирования капитальных вложений (Стройбанка СССР) (док. № 2.34).
2 октября	Справка МПС о дальнейшем развитии междугородных перевозок грузов автомобильным транспортом (док. № 4.41).
3 ноября	Постановление № 904 Совета Министров СССР «О льготных тарифах на перевозку грузов воздушным транспортом» (док. № 4.42).
3 ноября	Письмо Министерства связи СССР в Бюро цен при Госплане СССР о продлении действия временных тарифов за пользование прямой телефонной связью (док. № 5.76).
16 ноября	Постановление № 932 Совета Министров СССР «О снижении закупочных, сдаточных и розничных цен на горох» (док. № 6.55).
16 ноября	Постановление № 931 Совета Министров СССР «О повышении закупочных и сдаточных цен на молоко и сливки» (док. № 6.56).
Не ранее 19 ноября	Письмо Госплана СССР в Совет Министров СССР о снижении розничных цен на медикаменты (док. № 5.77).
25 ноября	Постановление Совета Министров РСФСР «Об упорядочении установления оптовых цен на комплектующие узлы и детали машин и оборудования, изготовляемые специализированными предприятиями и цехами для поставки по кооперации» («Постановления Совета Министров РСФСР», ноябрь 1964 г.).
7 декабря	Письмо МПС в Госплан СССР об упорядочении пассажирских тарифов на железнодорожном транспорте (док. № 4.43).
8 декабря	Постановление № 1521 Совета Министров РСФСР «О тарифах на проезд в автобусах междугородного сообщения для студентов, учащихся средних специальных учебных заведений, профессионально-технических училищ и школьников в период зимних каникул» (док. № 5.78).

12 декабря	Приказ № 660 Министерства здравоохранения СССР о снижении розничных цен на медикаменты (док. № 5.79).

1965 г.

Не ранее 1 января	Изменение структуры оптовых цен промышленности (док. № 7.14).
Не ранее 1 января	Индексы государственных розничных цен на отдельные товары народного потребления (док. № 7.15).
Не ранее 1 января	Индексы средних государственных заготовительно-закупочных цен за 1952—1964 гг. на сельскохозяйственные продукты, заготовленные в колхозах, у колхозников, рабочих и служащих (док № 7.16).
Не ранее 1 января	Индекс сдаточных цен на 1958—1964 гг. (док. № 7.17).
Не ранее 1 января	Индекс оптовых цен промышленности за 1948—1964 гг. № 7.18).
Не ранее 1 января	Изменение индекса цен на промышленную продукцию производственного и строительного назначения, поставляемую сельскому хозяйству (док. № 7.19).
Не позднее 23 января	Научный доклад Научного совета по проблемам ценообразования при Отделении экономики Академии наук и Отдела ценообразования Института экономики Академии наук СССР «Основные положения по дальнейшему совершенствованию планового ценообразования» (док. № 8.12).
Не ранее 1 мая	Структура розничной цены на говядину (док. № 7.20).

СПИСОК СОКРАЩЕННЫХ СЛОВ

Башнефть — Объединение по добыче нефти Миннефти СССР.
Виалегпром — Всесоюзный институт ассортимента изделий легкой промышленности и культуры одежды Главниипроекта Госплана СССР.
ВИГМ — Всесоюзный научно-исследовательский институт гидромашиностроения.
ВНИИПТМаш — Всесоюзный научно-исследовательский институт подъемно-транспортного машиностроения.
ВНИИЭСХ — Всесоюзный научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства.
ВСНХ — Высший совет народного хозяйства.
ГИПРОИВ — Государственный проектный институт по проектированию предприятий химических волокон.
Гипростанок — Государственный проектный институт по проектированию станкостроительных, инструментальных абразивных заводов и заводов кузнечно-прессового машиностроения.
Гипротис — Государственный институт типового проектирования и экспериментально-технических исследований.
ГКНТ — Государственный комитет по науке и технике Совета Министров СССР.
Главгаз СССР — Главное управление газификации твердого топлива и подземной газификации топлива Миннефти СССР.
Главдальвостокрыбпром — Главное управление рыбной промышленности Дальнего Востока при ВСНХ СССР.
Главдорстрой — Главное управление по строительству автомобильных дорог при Совете Министров СССР.
Главжелезобетон — Главное управление по производству железобетонных деталей и конструкций Минпромстройматериалов СССР.
Главкокс — Главное управление коксохимической промышленности Минчермета СССР.
Главлесхоз РСФСР — Главное управление лесного хозяйства Минсельхоза РСФСР.
Главмосжелезобетон — Управление промышленности полносборного домостроения и сборного железобетона Мосгорсовета.
Главмоспромстройматериалы — Главное управление промышленности строительных материалов и стройдеталей Мосгорсовета.
Главмосстрой — Главное управление по жилищному и гражданскому строительству при Мосгорисполкоме.
Главсельснаб — Главное управление материально-технического снабжения Министерства сельского хозяйства СССР.
Главскототкорм — Главное управление по откорму скота Министерства производства заготовок сельскохозяйственных продуктов РСФСР.
Главстройпром — Главное управление строительной промышленности Госстроя СССР.
Главуглесбыт — Главное управление материально-технического снабжения Минугля СССР.
Главцветметсбыт — Главное управление по сбыту цветных металлов при Госплане СССР.

Госбанк СССР — Государственный банк СССР.
Госкомзаг — Государственный комитет заготовок при Совете Министров СССР.
Госплан СССР — Государственный плановый комитет Совета Министров СССР.
Госснаб — Государственный комитет Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению народного хозяйства СССР.
Госстрах — Правление государственного страхования Минфина СССР.
Госстрой СССР — Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства.
Госхимкомитет, ГХК — Государственный комитет Совета Министров СССР по химии.
Госэкономкомиссия СССР — Государственная экономическая комиссия Совета Министров СССР по текущему планированию народного хозяйства.
ГУГВФ — Главное управление гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР.
Заготзерно — Всесоюзное объединение по заготовке зерновых, масличных, бобовых и фуражных культур.
ЛМЗ — Ленинградский металлический завод.
НАТИ — Государственный научно-исследовательский тракторный институт.
НИИЛитмаш — Государственный научно-исследовательский институт литейного машиностроения и литейной технологии.
НИИНТ — Научно-исследовательский институт нефтяной промышленности.
НИИПиН — Научно-исследовательский институт планирования и нормативов.
НИИТЭХим — Научно-исследовательский институт технико-экономических исследований Государственного комитета Совета Министров СССР по химии.
НИЭИ — Научно-исследовательский институт экономики.
НКлес — Народный комиссариат лесной промышленности СССР.
НПУ СНХ — нефтепромысловое управление совета народного хозяйства.
МВТ — Министерство внешней торговли СССР.
Минбумдревпром — Министерство бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР.
Минлеспром — Министерство лесной промышленности СССР.
Минморфлот — Министерство морского флота СССР.
Миннефть — Министерство нефтяной промышленности СССР.
Минречфлот — Министерство речного флота СССР и РСФСР.
Минсельхоз, МСХ — Министерство сельского хозяйства СССР.
Минторг — Министерство торговли СССР.
Минтрансстрой — Министерство транспортного строительства СССР.
Минхлебпрод — Министерство хлебопродуктов СССР.
Минчермет — Министерство черной металлургии СССР.
Минцветмет — Министерство цветной металлургии СССР.
Минфин — Министерство финансов СССР.
Мосгорсовнархоз — Московский городской совет народного хозяйства.
Мослесдеталь — Трест производственных предприятий Управления капитального ремонта жилых домов Главмосстроя.
МПС — Министерство путей сообщения СССР.
МПСМ СССР — Министерство промышленности строительных материалов СССР.
МРС — Моторно-рыболовные станции.
МТС — Машино-тракторная станция.
НИИЖБ — Научно-исследовательский институт бетона и железобетона.
Орсы — Отделы рабочего снабжения.
Росглавстройснабсбыт — Главное управление по снабжению и сбыту строительных материалов и санитарно-технического оборудования Госплана РСФСР.
Росглавчерметснабсбыт — Главное управление по снабжению и сбыту черных металлов, металлических изделий, руды, флюсов, огнеупорной и коксохимической продукции.
Росмясорыбторг — Московская городская контора Минторга РСФСР.

Роспотребсоюз — Союз потребительских обществ РСФСР.
Роспромсовет — Совет промысловой кооперации РСФСР.
РТС — Ремонтно-тракторная станция.
Саратовнефть — Объединение по добыче нефти Миннефти СССР.
Сельхозтехника, Союзсельхозтехника — Всесоюзное объединение по продаже сельскохозяйственной техники, запасных частей, минеральных удобрений и других материально-технических средств, организации ремонта и использовании машин в колхозах и совхозах.
СНХ СССР — Совет народного хозяйства СССР.
СНХ, совнархозы — Советы народного хозяйства.
Сортсемовощ — Всесоюзный сортосеменоводческий трест по сахарной свекле Минсельхоза СССР.
Союзглавмаш — Главное управление по снабжению и сбыту продукции машиностроения при Госплане СССР.
Союзглавметалл — Главное управление по снабжению и сбыту металлопродукции Госснаба СССР.
Стройбанк — Всесоюзный банк финансирования капитальных вложений.
Татнефть — Объединение по добыче нефти Миннефти СССР.
Укоопсоюз — Украинский союз потребительских обществ.
Укрнефть — Объединение по добыче нефти Миннефти СССР.
Укрнииметаллов — Украинский научно-исследовательский институт металлов.
Центросоюз — Центральный союз потребительских обществ.
ЦНИИЧермет, ЦНИИЧМ — Центральный научно-исследовательский институт черной металлургии имени И. П. Бардина.
ЦНИИЭВТ — Центральный научно-исследовательский институт экономики и и эксплуатации водного транспорта.
ЦНИИЭП — Центральный научно-исследовательский и проектный институт типового и экспериментального проектирования.
ЦСУ СССР — Центральное статистическое управление при Совете Министров СССР.
ЭНИМС — Экспериментальный научно-исследовательский институт металлорежущих станков.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ЗА 1956—1964 гг.

1956 г.

Бачурин А. В. Цена как проявление закона стоимости. — В кн.: Вопросы советских финансов. М., Госфиниздат, 1956, с. 3—40.

Бронштейн С. И., Ганапольский Д. Г. Применение единых оптовых цен в судоремонте. М., «Речной транспорт», 1956, 160 с.

Воротилов В. Закон стоимости при социализме. — «Пропагандист», 1956, № 2, с. 26—35.

Кондрашев Д. Д. Ценообразование в промышленности СССР. М., Госфиниздат, 1956, 176 с.

Кондрашев Д. Д. Вопросы ценообразования в СССР. — В кн.: Вопросы социалистической экономики. М., Госполитиздат, 1956, с. 43—71.

Косыгин А. Н. Речь на XX съезде КПСС. Стенографический отчет. М., 1956, с. 231—240.

Крейнин Г. С. Индекс цен и покупательная сила денег. — «Ученые зап. по статистике. Отд-ние экономики, философии и права АН СССР», 1956, т. 2, с. 334—340.

Локшин Э. Ю. Очерк истории промышленности в СССР. М., 1956, 231 с.

Спиридонова Н. С. Товарное производство, закон стоимости и деньги при социализме. М., 1956, 96 с.

Струмилин С. Г. Физический и «моральный» износ средств труда. — «Вопросы экономики», 1956, № 8, с. 45—58.

Струмилин С. Г. К вопросу об учете стоимости продукции. — «Вопросы экономики», 1956, № 12, с. 96—100.

Струмилин С. Г. К вопросу об измерении производительности труда. — «Пром.-экон. газета», 1956, 23 дек.

Суслов М. А. Речь на XX съезде КПСС. Стенографический отчет, I. М., 1956, с. 283—286.

1957 г.

Абрамов А. П., Захаров А. Г., Котов Г. В. Себестоимость железнодорожных перевозок и грузовые тарифы. — Труды ВНИИ железнодорожного транспорта. Вып. 134. М., Трансжелдориздат, 1957, 180 с.

Анохина Т. Н. К вопросу об использовании советским государством закона стоимости при планировании и регулировании розничных цен на промышленные товары личного потребления в восстановительный период. — Труды Ленингр. инж.-экон. ин-та. Л., 1957, вып. 17, с. 37—69.

Архангельский А., Крейнин А. Вопросы ценообразования и система железнодорожных грузовых тарифов. — «Вопросы экономики», 1957, № 11, с. 112—120.

Бачурин А. В. О действии закона стоимости и ценообразование в народном хозяйстве СССР. — «Вопросы экономики», 1957, № 2, с. 94—105.

Бор М. Закон стоимости и ценообразование на продукцию промышленности СССР. — «Вопросы экономики», 1957, № 3, с. 106—113.

Боярский А. Я. Себестоимость и цены. — В кн.: Вопросы экономики, планирования и статистики. М., 1957, с. 72—83.

Величков Н. В. Заготовительные цены на хлопок-сырец. — Науч. труды МГЭИ, М., 1957, вып. 6, с. 38—45.

Кондрашев Д. Д. Стоимость и цена в социалистическом обществе. — «Вопросы экономики», 1957, № 5, с. 70—75.

Конюс А. А. Теоретические вопросы цен и потребления в работах С. Г. Струмилина и пути их дальнейшего исследования. — В кн.: Вопросы экономики, планирования и статистики. Под ред. В. С. Немчинова. М., 1957, с. 405—420.

Кронрод Я. А. Закон стоимости и проблема ценообразования в СССР. — «Вопросы экономики», 1957, № 2, с. 79—93.
Куликов А. Г. Закон стоимости и ценообразование в СССР — «Вопросы экономики», 1957, № 9, с. 65—107.
Кучурин С. Ф. Тарифы железных дорог СССР. М., 1957, 164 с.
Малышев И. С. Некоторые вопросы ценообразования в социалистическом хозяйстве. — «Вопросы экономики», 1957, № 3, с. 93—105.
Малышев И. С. Использование закона стоимости в плановом хозяйстве. — «Плановое хозяйство», 1957, № 7, с. 60—73.
Майзенберг Л. И. Вопросы ценообразования в СССР. — «Вопросы экономики», 1957, № 7, с. 84—96.
Обсуждение вопроса о законе стоимости и ценообразовании в СССР в Институте экономики АН СССР. — «Вопросы экономики», 1957, № 2, с. 71—121.
Островитянов К. В Товарное производство и закон стоимости при социализме. — «Коммунист», 1957, № 13, с. 85—100.
Саков М. П. Некоторые вопросы теории и практики ценообразования в СССР. — «Вопросы экономики», 1957, № 12, с. 105—113.
Садунашвили Л. И. Закон стоимости и вопросы ценообразования в чайной промышленности Грузинской ССР. Тбилиси, 1957, 53 с.
Себестоимость и вопросы ценообразования. Сб. статей под ред. проф. Ш. Я. Турецкого. М., 1957, 179 с.
Смирнов А. К вопросу о равенстве суммы цен и суммы стоимостей. — «Вопросы экономики», 1957, № 6, с. 96—105.
Струмилин С. Г. Закон стоимости и изменение общественных издержек производства в социалистическом хозяйстве. — «Плановое хозяйство», 1957, № 2, с. 38—50.
Струмилин С. Г. К оценке даровых благ природы. — «Пром.-экон. газета», 1957, № 42, 7 апреля.
Струмилин С. Г. Планирование в СССР. М., Госполитиздат, 1957, 96 с. § 4. Методология планирования, с. 42—75.
Турецкий Ш. Я. В вопросу о соотношении цен и стоимости. — «Вопросы экономики», 1957, № 5, с. 58—69.

1958 г.

Андреев Б. С. Ценообразование в промышленности СССР. — «Вестник Ленингр. ун-та. Сер. экономики, философии, и права», 1958, № 17, вып. 3, с. 5—12.
Астахов Б., Вознесенский Л., Волков Ф., Юдкин А. Вопросы товарного производства и действие закона стоимости при социализме. — «Вопросы экономики», 1958, № 4, с. 109—122.
Атлас З. В. О рентабельности социалистических предприятий. — «Вопросы экономики», 1958, № 7, с. 115—126.
Белкин В. Д. О соотношении национального дохода, общественного продукта и цен в планировании. — «Науч. докл. высш. школы. Эконом. науки», 1958. № 4, с. 104—115.
Волченко Я. С. О новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов. М., «Знание», 1958, 32 с.
Гапоненко Г. Экономические основы новых закупочных цен на сельскохозяйственные продукты. — «Плановое хозяйство», 1958, № 11, с. 32—44.
Гапоненко Г., Терентьев М. О новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов. — «В помощь политическому самообразованию», 1958, № 7, с. 28—35.
Зверев А. Г. Вопросы национального дохода и финансов СССР. М., Госфиниздат, 1958, 243 с. Гл. 5. Цена как фактор распределения национального дохода СССР, с. 191—222.
Кантор Л. М. Себестоимость в социалистической промышленности. М., Госполитиздат, 1958. Гл. 8. Себестоимость и цена промышленной продукции, с. 226—270.

Козодоев И. Основы ценообразования колхозной продукции, заготовляемой государством.— «Науч. док. высш. школы. Эконом. науки». 1958, № 4, с. 39—54.
Конник И. Ценообразование и проблема денег при социализме. — «Вопросы экономики», 1958, № 1, с. 101—109.
Куликов А. Г. О некоторых вопросах использования закона стоимости и ценообразования в СССР. — «Вопросы экономики», 1958, № 8, с. 90—107.
Макарова М. Ф. О товарном производстве и законе стоимости при социализме. М., 1958, 152 с.
Минц Б. Цена и стоимость в социалистической экономике. — «Вопросы экономики», 1958, № 1, с. 90—100.
О законе стоимости и вопросах ценообразования на сельскохозяйственную продукцию (обзор писем). — «Вопросы экономики», 1958, № 2, с. 104—113.
Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов. Материалы июньского (1958 г.) Пленума ЦК КПСС. М., Госполитиздат, 1958, 64 с.
Скворцов Л. И. Некоторые вопросы планирования цен на предметы народного потребления. — «Вопросы экономики», 1958, № 7, с. 65—74.
Струмилин С. Г. Об экономической эффективности новой техники. М., Изд-во АН СССР, 1958, 35 с.
Терентьев М. Некоторые вопросы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. — «Вопросы экономики», 1958, № 3, с. 58—66.
Цены мирового капиталистического рынка. Справочник. М., Внешторгиздат, 1958, 392 с.
Шурыгина А. И. Планирование себестоимости и цен. — Пособие по курсу «Планирование народного хозяйства СССР», М., 1958, 34 с. (Всесоюз. заоч. ин-т сов. торговли).

1959 г.

Антонов А. П., Малков И. И., Руднев Л. М. Розничные цены на товары длительного пользования. М., Госторгиздат, 1959, 60 с.
Гусаков А. Д. Товарно-денежные отношения при социализме. М., 1959, 48 с.
Жуков Ю. В. О различных ценах на мебель.— «Научные труды» (Московский гос. экон. институт), 1959, вып. 17, Себестоимость и цены, с. 211—232.
Закон стоимости и его использование в народном хозяйстве СССР. Под ред. Я. А. Кронрода. М., 1959, 516 с.
Закон стоимости и его роль при социализме. Сб. материалов МГУ. Под ред. проф. Н. А. Цаголова. М., Госпланиздат, 1959, 336 с.
Кабко Г. И. Рец. на книгу Тарновского О. И. «Образование цен на обувь». — «Финансы СССР», 1959, № 11, с. 89—92.
Канторович Л. В. Экономический расчет наилучшего использования ресурсов. М., 1959, 344 с.
Кокорев М. В., Мельников А. О. Розничные цены на рыбные товары. М., Госторгиздат, 1959, 78 с.
Косыгин А. Н. Речь на XXI съезде КПСС. Стенографический отчет. М., 1959, с. 160—173.
Крейнин А. Проблемы ценообразования на транспорте. — «Вопросы экономики», 1959, № 8, с. 130—136.
Куликов А. Г. и Смотрина Н. А. Цены на предметы потребления в СССР. М., Госторгиздат, 1959, 32 с.
Незнакомова Р. М., Цейтлин Д. А., Шурыгина А. И. Розничные цены на обувь. М., Госторгиздат, 1959, 67 с.
О методах переоценки общественного продукта в ценах, приближенных к стоимости. Обзор выступлений в Ин-те экономики АН СССР. — «Вопросы экономики», 1959, № 8, с. 137—145.

Попова И. О. О зональных закупочных ценах на сельскохозяйственные продукты. — «В помощь политическому самообразованию», 1959, № 4, с. 92—96.
Применение математики в экономических исследованиях. Под ред. акад. В. С. Немчинова Т. I, М., «Соцэкгиз», 1959, 486 с.
Себестоимость и цены. Под ред. Ш. Я. Турецкого. Науч. труды МГЭИ. Вып. 17. М., 304 с.
Смирнов А. П. К вопросу об учете отклонений цен от стоимости при составлении баланса народного хозяйства.— «Вестник статистики», 1959. № 10, с. 43—51.
Смирнов А. П. О сумме цен и сумме стоимости (в СССР).— «Ученые зап. Саратовского экон. ин-та», 1959, т. 4, с. 95—116.
Сорокин Г. Вопросы учета отклонений цен от стоимости при составлении баланса народного хозяйства. — «Вестник статистики». 1959, № 2, с. 62—69.
Струмилин С. Г. Закон стоимости и планирования. — «Вопросы экономики», 1959, № 7, с. 123—133.
Струмилин С. Г. К определению стоимости и ее применений в условиях социализма. — «Вопросы экономики», 1959, № 8, с. 89—92.
Тарновский О. И. Образование цен на обувь. М., Гизлегпром, 1959, 179 с.
Турецкий Ш. Я. Очерки планового ценообразования в СССР. М., Госполитиздат, 1959, 499 с.
Турецкий Ш. Я. Себестоимость, цена и хозрасчет. М., «Знание», 1959, 48 с.
Уральский А. З. Новые закупочные цены — мощный стимул дальнейшего крутого подъема сельского хозяйства. М., «Знание», 1959, 32 с.
Худокормов Г. Н. Заготовительные цены и процесс распределения дифференциальной ренты. — В кн.: Земельная рента в социалистическом сельском хозяйстве. М., 1959, с. 142—148.
Чертов Е. А. Экономическое значение новых цен на хлопок-сырец. — В кн.: Вопросы экономики сельского хозяйства Узбекистана. Вып. I. Ташкент, 1959, с. 82—98.
Шпилюк В. А. Действие закона стоимости и ценообразование на колхозном рынке. — «Ученые зап. ВПШ при ЦК КПСС. Политэкономия». М., 1959, вып. I, с. 95—109.
Штипельман В. Л. Ценообразование колхозных продуктов в СССР. Л., 1959, 72 с.

1960 г.

Алексеев М. А. О ценообразовании на некоторые виды сельскохозяйственной продукции. — «Вестник Ленингр. ун-та. Сер. экономика, философия и право». 1960, № 17, вып. 3, с. 138—141.
Анисимов Т. В. Политика цен и ее влияние на заработную плату в переходный период от капитализма к социализму в СССР. — «Труды Одесского электротехн. ин-та связи», сб. 2, 1960, с. 5—24.
Атлас З. В. Рентабельность и стоимость в социалистическом хозяйстве. — «Вопросы экономики», 1960, № 10, с. 71—82.
Бардадымов П. А. Розничные цены на ткани. М., Госторгиздат, 1960, 87 с.
Бачурин А., Жуков В. Некоторые проблемы совершенствования оптовых цен.— «Финансы СССР», 1960, № 8, с. 30—42.
Беляевский И. Динамика цен колхозной торговли. — «Советская торговля», 1960, № 6, с. 26—30.
Богин Л. М. и Жуков Ю. В. Розничные цены на мебель. М., Госторгиздат, 1960, 72 с.
Валлер Л. Изменение масштаба цен и денежные сбережения населения — «Финансы СССР», 1960, № 8, с. 82—85.
Врублевский В., Митрофанов В. Актуальные вопросы тарифов и тарифной политики на транспорте. — «Финансы СССР», 1960, № 8, с. 42—53.

Ганштак В., Готлобер В. Материальное поощрение производства и внедрения новой техники. — «Вопросы экономики», 1960, № 5, с. 60—66.
Гранберг А. Экономисты ГДР о товарном производстве и законе стоимости при социализме. — «Науч. докл. высш. школы. Эконом. науки», 1960, № 1, с. 131—139.
Кассиров Л. Себестоимость, цена и хозрасчет в колхозах. — «Вопросы экономики», 1960, № 3, с. 74—81.
Козлов Г. А. Социализм и товарно-денежные отношения. — «Вопросы экономики», 1960, № 11, с. 13—27.
Кондрашев Д. Д. Цена, рентабельность и хозяйственный расчет. — «Вопросы экономики», 1960, № 11, с. 104—114.
Кондрашев Д. Д. К вопросу об экономической основе цен. — «Финансы СССР», 1960, № 1, с. 44—54.
Корниевский Р. Некоторые вопросы ценообразования. — В кн.: Экономические проблемы перехода от социализма к коммунизму. М., «Высшая школа», 1960, с. 331—335.
Косяченко Г. О ценах и принципах ценообразования в СССР. Рец. на кн. Ш. Я. Турецкого «Очерки планового ценообразования в СССР». — «Коммунист», 1960, № 9, с. 147—152.
Кронрод Я. А. Стоимость и цена в условиях социалистической экономики. — В кн.: Проблемы политэкономии социализма. М., 1960, с. 89—162.
Кронрод Я. А. Стоимость как база цены в условиях социалистической экономики. — «Вопросы экономики», 1960, № 10, с. 83—100.
Кувшинов И. С., Гумеров М. Н. Цена и ценообразование на продукты сельского хозяйства. Лекция Моск. с.-х. акад. М., 1960, 88 с.
Локшин Э. Ю., Черняк З. С. Хозяйственный расчет и рентабельность, себестоимость и цена. М., Изд-во Моск. инж.-экон. ин-та, 1960, 60 с.
Лушин С. И. Розничные цены на мясо и мясные продукты. М., Госторгиздат, 1960, 56 с.
Малышев И. С. Общественный учет труда и цена при социализме. М., «Соцэкгиз», 1960, 366 с.
Немчинов В. С. Стоимость и цена при социализме. — «Вопросы экономики», 1960, № 12, с. 85—103.
Петраков П. Соотношение цен на средства производства и предметы потребления. — «Науч. докл. высш. школы. Эконом. науки», 1960, № 3, с. 11—17.
Рыженков Е. В. Роль заготовительных цен в развитии колхозного производства. — В кн.: Социалистическое сельское хозяйство на современном этапе и вопросы аграрной теории. М., 1960, с. 368—387.
Салимжанов И. К. Розничные цены на молочные продукты. М., Госторгиздат, 1960, 51 с.
Самсонов А. О соотношении суммы цен и суммы стоимости в народном хозяйстве СССР. — «Экономические науки», 1960, с. 26—31.
Свердлова Р. М., Шемаханский В. Т. Розничные цены на текстильно-галантерейные товары. М., Госторгиздат, 1960, 48 с.
Струмилин С. Г. О дифференциальной земельной ренте в условиях социализма. — «Вопросы экономики», 1960, № 7, с. 81—97.
Транспортные тарифы. М., Желдориздат, 1960, 292 с.
Худокормов Г. Дифференциальная земельная рента и проблемы ценообразования в колхозном производстве. — «Вопросы экономики», 1960, № 10, с. 101—108.
Цены мирового капиталистического рынка. Справочник (1956—1958 гг.), М., Внешторгиздат, 1960, 251 с.
Челкак В. М. К вопросу о равенстве суммы цен товаров сумме их стоимостей. В кн.: Сб. науч. трудов Днепропетровского инж.-строит. ин-та. Днепропетровск, 1960, вып. II, с. 99—131.
Чикош-Надь Б. Проблемы ценообразования и политика цен. М., 1960, 477 с.
Эльяшев Л. О ценах на продукцию тяжелой промышленности. — «Финансы СССР», 1960, № 8, с. 22—30.

Агаджанов Н. Закупочные цены и их значение в повышении качества сельскохозяйственой продукции. — «Вопросы экономики», 1961, № 4, с. 139—141.

Аганбегян А. Г. Вопросы теории монопольной цены. М., МГУ, 1961, 144 с.

Алексеев А. Ф. Некоторые проблемы ценообразования в европейских странах народной демократии. — «Вестник Моск. ун-та. Сер. экономики, философии и права». 1961, № 4, с. 25—35.

Батырев В. Об одной неправильной теории стоимости денег и цены при социализме. — «Деньги и кредит», 1961, № 1, с. 7—17.

Богачев В. Категории товара, денег и цены при социализме. — «Вопросы экономики», 1961, № 2, с. 107—113.

Боев В. Дифференциальная рента и проблема цен на колхозную продукцию. — «Вопросы экономики», 1961, № 3, с. 97—106.

Боев В. Экономические основы установления цен на сельскохозяйственную продукцию. — «Экономика сельского хозяйства», 1961, № 5, с. 103—113.

Бреев М. Стоимость и пропорции распределения прибавочного труда. — «Вопросы экономики», 1961, № 6, с. 99—109.

Буздалов И. и Кудрявцев П. Совершенствовать систему закупочных цен на колхозную продукцию. — «Науч. докл. высш. школы. Эконом. науки», 1961, № 4, с. 115—120.

Винюков И. Оптовые цены на новые виды промышленной продукции. — «Экономика Советской Украины», 1961, № 5, с. 78—83.

Дерябин А. Назревшие вопросы статистики оптовых цен. — «Вестник статистики», 1961, № 4, с. 7—17.

Дерябин А. Недостатки действующей системы цен на минеральные удобрения. — «Экономика сельского хозяйства», 1961, № 12, с. 77—82.

Дорофеев Е. П. Государственная закупочная цена и себестоимость колхозной продукции. — «Науч. зап. Ленингр. фин.-эконом. ин-та», 1961, вып. 22, с. 140—156.

Кабко Г. И. Рец. на кн. Столярова С. Г. Цены и ценообразование в СССР. — «Вестник статистики», 1961, № 4, с. 27—30.

Казинец Л. Индексирование взаимосвязанных показателей при частично несравнимом круге единиц (на примере исчисления индексов цен, физического объема и стоимости продукции). — «Вестник статистики», 1961, № 8, с. 35—43.

Кондрашев Д. Д. Цена и хозяйственный расчет. М., «Соцэкгиз», 1961, 112 с.

Кондрашев Д. Д. Вопросы цен, себестоимости и рентабельности. — «Деньги и кредит», 1961, № 9, с. 15—23.

Косяченко Г. Совершенствование оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки. — «Финансы СССР», 1961, № 12, с. 16—26.

Кошута А. К вопросу об определении стоимости и цены изделий при социализме. — «Науч. докл. высш. школы». Эконом. науки», 1961, № 4, с. 39—48.

Ласин-Русин Е. С. и Усова Л. Н. Укрупненные показатели для определения прейскурантной цены на проектируемые машины. — «Сборник научно-технической информации». (Гос. науч.-исслед. ин-т по машинам для пром-сти строительных материалов). Л., 1961, № 1, с. 65—70.

Либерман Ф. Х. Применение цен на продукцию в практике госарбитража. М., «Госюриздат», 1961, 92 с.

Майзенберг Л. И. Пересмотр оптовых цен в тяжелой промышленности и некоторые проблемы ценообразования в СССР. — «Вопросы экономики», 1961, № 11, с. 42—56.

Максимов Г. и др. Новый масштаб цен. М., Госфиниздат, 1961, 36 с.

Макаров Е. А. О ценообразовании в строительстве. М., Госстройиздат, 1961, 28 с.

Малышев И., Соболь В. О научной основе изучения социалистической экономики. — «Коммунист», 1961, № 8, с. 82—88.
Минеев В. А. Цены колхозного рынка и их влияние на развитие экономики пригородных колхозов. — «Науч. зап. Ленингр. фин-эконом. ин-та», 1961, вып. 22, с. 157—171.
Митрофанова Н. Как образуется цена на товары в нашей стране. М., 1961, 48 с.
Одинцова А. Улучшать работу по ценам.— «Советская торговля», 1961, № 11, с. 17—21.
Первушин С. Закон стоимости и цена в социалистическом хозяйстве. — «Плановое хозяйство», 1961, № 7, с. 21—30.
Применение математики в экономических исследованиях. Под ред. акад. В. С. Немчинова. Т. 2, М., «Соцэкгиз», 1961, 536 с.
Пробст А. Е. Стоимость или цена производства в социалистическом хозяйстве. — «Вопросы экономики», 1961, № 3, с. 80—90.
Рыбалкин В. Е. Себестоимость и цена промышленной продукции. М., «Экономиздат», 1961, 46 с.
Садеков М. и Толкушкин В. Как исчисляются индексы государственных розничных цен.— «Вестник статистики», 1961, № 2, с. 59—68.
Садеков М. М., Яковлев М. Я. Статистика розничных цен государственной и кооперативной торговли. М., Госстатиздат, 1961, 93 с.
Сорока А. Издержки производства и уровень зональных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию колхозов. «Экономика сельского хозяйства», 1961, № 9, с. 13—20.
Сорока А., Грушецкий Л. Дифференциация закупочных цен и подоходного налога. — «Вопросы экономики», 1961, № 11, с. 79—85.
Спиридонова Н. С. Хозяйственный расчет в новых условиях управления промышленностью. М., 1961, 510 с.
Струмилин С. Г. Проблемы социализма и коммунизма в СССР. Гл. 3. Закон стоимости и планирование. М., Экономиздат, 1961, с. 119—200.
Струмилин С. Г. По поводу цен на продукцию животноводства. — В кн.: Развитие колхозной собственности в период развернутого строительства коммунизма. М., Экономиздат, 1961, с. 400.
Турбина Е. Д. Политика цен в восстановительный период в СССР. — «Ученые зап. Харьковский гос. ун-т», 1961, т. 113, с. 185—196.
Турецкий Ш. Я. Проблемы распределения и ценообразования.— «Вопросы экономики», 1961, № 4, с. 72—85.
Тяпкина Е. О дифференциации закупочных цен по зонам. — «Вопросы экономики», 1961, № 7, с. 143—148.
Чикош-Надь Б. Экономическая оценка новой системы оптовых цен в венгерской промышленности. — «Плановое хозяйство», 1961, № 5, с. 60—71.
Хачатуров Т. Ценообразование, эффективность капитальных вложений и рентабельность. — «Вопросы экономики», 1961, № 1, с. 72—81.

1962 г.

Авдиянц Ю. и Ванцян Р. Закупочные цены и улучшение качества зерна. — «Закупки с.-х. продуктов», 1962, № 7, с. 56—59.
Анчишкин М. И. Налог с оборота — конкретная форма прибавочного продукта социалистического производства. М., «Высш. школа», 1962, 56 с.
Артановский Ю. О. О закупочных ценах и качестве льна. — «Вопросы экономики», 1962, № 10, с. 142—146.
Аврух А. Я. Неуклонно улучшать систему тарифов на электрическую и тепловую энергию. — «Промышленная энергетика», 1962, № 9, с. 1—5.
Бачурин А. В. Пересмотр оптовых цен и некоторые вопросы теории. — «Плановое хозяйство», 1962, № 1, с. 14—26.
Боярский А. Я. Математико-экономические очерки. М., (МГУ). Гл. Математические вопросы ценообразования. М., Госстатиздат, 1962, с. 103—149.
Булат В. В. О совершенствовании системы цен в сельском хозяйстве. —

В кн.: Вопросы политической экономии социализма. Томск, 1962, с. 81—113.
Венжер В. Г. Основные вопросы ценообразования на колхозную продукцию. — «Экономика сельского хозяйства», 1962, № 9, с. 41—45.
Владимирский Е. А. Некоторые тенденции в движении цен на сельскохозяйственные продукты. — «Науч. зап. Ленингр. инж.-строит. ин-та», 1962, вып. 3, с. 59—67.
Волкова Е. Н. К вопросу об основах построения цен на железные руды. — Сб. науч. трудов Днепропетровского металлургического ин-та, 1962, вып. 46, ч. I, с. 281—290.
Володин В. Закупочные цены на хлопок и экономика колхозов (по материалам годовых отчетов колхозов Киргизской ССР). — «Вестник статистики», М., 1962, № 7, с. 15—22.
Гофман К. Г. Пути совершенствования оптовых цен промышленности на газ. — «Газовая пром-сть», 1962, № 12, с. 30—34.
Гринберг И. Б. Цены на сборный железобетон. — Вопросы экономики промышленности местного подчинения. Сб. трудов, М., 1962, с. 42—63.
Горные и экономические вопросы разработки угольных и рудных месторождений. Сб. статей. Вып. I, М., Госгортехиздат, 1962, 388 с. (Ин-т горного дела): Ю. С. Лир. Вопросы методологии ценообразования в угольной промышленности, с. 310—332; Л. Л. Майзель. К вопросу образования и распределения горной ренты в угольной промышленности, с. 367—371.
Джильберт М., Крэвис И. Международное сравнение национального продукта и уровня цен. М., Госстатиздат, 1962, 338 с.
Завьялков А. Г. Планирование цен. Минск, 1962, 99 с.
Злобин И. Д. Мировой социалистический рынок, его цены, валюта и система расчетов. — «Вопросы экономики», 1962, № 2, с. 68—81.
Иванов П. С. К пересмотру оптовых цен и тарифов. — «Коммунист», 1962, № 7, с. 53—59.
Кабко Г. И. Важное средство контроля за ценами. — «Советская торговля», 1962, № 12, с. 20—24.
Касевина Л. И. Некоторые вопросы ценообразования на товары народного потребления. — В кн.: Вопросы экономики и организации торговли (Сб. науч. работ Укр. НИИ торговли и общ. питания). Вып. 2, Киев, 1962, с. 41—47.
Колганов М. К вопросу об использовании товарно-денежных инструментов в первые годы Советской власти. — «Вопросы экономики», 1962, № 7, с. 20—32.
Комин А. Об экономическом обосновании закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. — «Плановое хозяйство», 1962, № 7, с. 58—65.
Кондрашев Д. Д. Развитие системы оптовых цен в промышленности. — «Деньги и кредит», 1962, № 6, с. 23—33.
Косяченко С. Г. Себестоимость и цены продукции общественного питания. Учебн. материал под ред. В. А. Бунимовича. М., Изд-во Моск. ин-та нар. хоз-ва, 1962, 36 с.
Кривоногов П. К вопросу об уровне цен во внутриколхозной торговле. — «Науч. докл. высш. школы. Эконом. науки», 1962, № 4, с. 29—38.
Малышева Л. И. и Малич В. А. Цены и материальная заинтересованность колхозов и совхозов. — «Сельское хоз-во сев.-зап. зоны», 1962, № 9, с. 18—22.
«Межвузовская научная конференция» (рекомендации по вопросам ценообразования и расширенного соц. воспроизводства и по подготовке экономических кадров). М., Изд-во Моск. ин-та нар. хоз-ва, 1962, 22 с.
Мерварт И. Ценообразование в международной торговле. М., Изд-во иностранной лит., 1962, 352 с.
Москвин А. Об исчислении общественного продукта и национального дохода Украинской ССР. — «Плановое хозяйство», 1962, № 1, с. 57—61.
Мотолянский Г. С. Соотношение уровня цен на взаимозаменяемые предметы потребления и влияние этих соотношений на спрос населения. — «Науч. зап. Донецкого ин-та сов. торговли», 1962, вып. 13, с. 43—55.

Наркевич О. Е., Трухтанова В. И., Ройзман Б. М., Дубровина Л. М. Ценообразование в предприятиях общественного питания. М., Госторгиздат, 1962, 88 с.
Немчинов В. С. Некоторые количественные зависимости схемы воспроизводства. — «Вопросы экономики», 1962, № 2, с. 100—113.
Немчинов В. С. Экономико-математические методы и модели. М., Соцэкгиз, 1962, 410 с.
Опарина Г. С. Об улучшении ценообразования на сахарную свеклу. — В кн. Некоторые резервы колхозного производства (Сб. статей). Кишинев, 1962, с. 89—108.
Островитянов К. В. Строительство коммунизма и товарно-денежные отношения. М., Госполитиздат, 1962, 152 с.
Офманис Я. Оптовая цена предприятия и рентабельность. — «Науч. докл. высш. школы. Эконом. науки». М., 1962, № 3, с. 41—47.
Петраков Н. Я. Некоторые вопросы совершенствования системы оптовых цен в химической промышленности. — В кн.: Очерки по советской и зарубежной экономике. Вып. 3, М., 1962, с. 53—68.
Потемкин П. И. Региональные особенности планирования цен в горной промышленности. Новосибирск, 1962, 116 с.
Просандеев А. К. Порайонная дифференциация цен и вопросы ее совершенствования. — «Науч. зап. Донецкого ин-та сов. торговли», вып. 13, Сер. эконом. наук, 1962, с. 69—85.
Романченко Г. Накопление и проблема ценообразования. — «Экономика сельского хозяйства», 1962, № 9, с. 32—37.
Столяров С. Г. Пути совершенствования статистики цен. — «Вестник статистики», 1962, № 1, с. 16—23.
Ходоч С. А. О взаимодействии экономических законов социализма в процессе ценообразования. — В кн.: Материалы конф. молодых ученых АН БССР. Минск, 1962, с. 143—149.
Ценообразование в предприятиях общественного питания. М., Госторгиздат, 1962, 88 с.
Чернышова В., Грушецкий Л. Проблемы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. — «Вопросы экономики», 1962, № 9, с. 145—150.
Шнайдер М. Прейскуранты цен и борьба за качество продукции. — «Плановое хозяйство», 1962, № 5, с. 63—66.
Ясин Е. Г. Учет затрат труда и ценообразование при социализме. — В сб. науч. студ. работ Моск. гос. ун-та, 1962, с. 153—169.
Яковец Ю. В. Вопросы совершенствования системы цен в горной промышленности. — «Зап. Ленингр. горного ин-та», 1962, т. 41, вып. 3, с. 17—24.

1963 г.

Авдиянц Ю. П. К вопросу об оптовых ценах на хлебобулочные изделия. — «Хлебопекарная и кондитерская промышленность», 1963, № 4, с. 10—13.
Батырев В. Вопросы ценообразования и материальное стимулирование. — «Вопросы экономики», 1963, № 5, с. 103—116.
Белкин В. Д. Цены единого уровня и экономические измерения на их основе. М., Экономиздат, 1963, 346 с.
Бененсон Г. М. К вопросу о ценах на отходы лесопиления.— «Науч труды» (Центр. НИИ мех. обработки древесины), 1963, № 16, с. 3—16.
Биктимирова Р. С. Некоторые вопросы цен и уровня рентабельности на предприятиях угольной и железорудной промышленности Казахской ССР. — Науч. труды кафедры финансов Моск. фин. ин-та, 1963, с. 95—105.
Боев Б. О ценах на сельскохозяйственную продукцию. — «Вопросы экономики», 1963, № 5, с. 117—126.
Болгов А. В. Дифференциальная земельная рента в условиях социализма (очерк теории) (АН СССР, Отд-ние экономики), М., 1963, 223 с.
Вайнер М., Алферьев В. Упорядочить цены на сельскохозяйственные машины. — «Экономика сельск. хоз-ва», 1963, № 3, с. 107—112.

Вопросы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию (докл. к координац. совещанию). Отв. за выпуск В. Р. Боев. М., 1963, 202 с.
Габриэли М. Цены и вопросы эффективности новой сельскохозяйственной техники. — «Вопросы экономики», 1963, № 7, с. 59—69.
Гаглоева Н. А., Лысенко С. П. Основы планового ценообразования и калькулирование себестоимости продукции. Учебн. пос., изд. Ленинградского ин-та сов. торговли, 1963, 136 с.
Гриновскис Э. Я. К методике исчисления дифференциальной ренты. — В кн.: Вопросы экономики сельского хозяйства на современном этапе. М., 1963, с. 166—175.
Грушецкий Л. О методике расчета сопоставимых цен на сельскохозяйственную продукцию. — «Плановое хозяйство», 1963, № 6, с. 64—70.
Добромильский В. Е. Расчеты за картофель, овощи и плоды. М., Госторгиздат, 1963, 196 с.
Дьяченко В. П. Система ценообразующих факторов и основа их классификации.— «Вопросы экономики», 1963, № 2, с. 37—51.
Завадский И. М. Себестоимость и цена промышленной продукции. Учебн. пос., М., МЭИ, 1963, 32 с.
Иванов И. Вопросы определения величины стоимости. — «Вестник статистики», 1963, № 2, с. 61—70.
Иванова Т. Б. Государственные цены на продукцию сельского хозяйства. Учебн. пос. по курсу «Цены и тарифы». Л., Изд-во Ленингр. ин-та сов. торговли, 1963, 47 с.
Кассиров Л. О совершенствовании цен на основные продукты земледелия.— «Вопросы экономики», 1963, № 8, с. 96—109.
Козодоев И. И. Методологические принципы ценообразования на колхозную продукцию (Саратовский гос. ун-т. Материалы к Межвузовской науч. конф.). Саратов, 1963, с. 21.
Комин А. Ценообразование и приближение цен к общественно-необходимым затратам труда. — «Плановое хозяйство», 1963, № 4, с. 23—33.
Кондрашев Д. Цена — важное орудие создания коммунистической экономики. — «Финансы СССР», 1963, № 4, с. 34—43.
Кондрашев Д. Система цен и задачи коммунистического строительства. — В кн.: Товарно-денежные отношения в период перехода к коммунизму. М., 1963, гл. III, с. 97—122.
Конюс А. А. Теоретический индекс цен потребления и его применение в планировании платежеспособного спроса. — «Эконом.-мат. методы», вып. I, М., Изд-во АН СССР, 1963, с. 278—291.
Кореньков Ю. П. Оптовая цена как фактор материального стимулирования планового ассортимента продукции в химической промышленности. — «Науч. записки», (Ленингр. технол. ин-т). 1963, вып. I, с. 18—30.
Корниенко В. Т. Цена и народное потребление. М., «Знание», 1963, 32 с.
Корниенко В. Т., Петров Г. В. Контроль за ценами в торговле. М., Центросоюз, 1963, 84 с.
Котелевский Н. Роль цены в регулировании спроса и предложения товаров народного потребления. — «Науч. докл. высш. школы. Эконом. науки», 1963, № 5, с. 31—35.
Ласевич Г. М., Миндель Л. Ш. Цены на товары народного потребления (Сб. материалов), М., Госторгиздат, 1963, 335 с.
Ласевич Г. М., Тихонов П. А. Торговые скидки. М., Госторгиздат, 1963, 148 с.
Логвинов Л. Д. Дифференциальная рента и экономика колхозов. М., Экономиздат, 1963, 203 с.
Лукинов И. Закупочные цены и качество сахарной свеклы. — «Вопросы экономики», 1963, № 9, с. 141—146.
Лукинов И. Экономические основы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. — «Экономика сельского хозяйства», 1963, № 7, с. 18—34.

Львов Д. Новая техника и цены. — «Плановое хозяйство», 1963, № 1, с. 30—38.
Мендельсон А. С. Стоимость и цена. М., Экономиздат, 1963, 120 с.
Метса Х. Ценообразование в социалистическом обществе. — «Коммунист Эстонии», 1963, № 1, с. 62—69.
Минтаев Б. Роль цены и налогов в стимулировании производства и в выравнивании экономических условий доходности колхозов. — «Науч. докл. высш. школы. Эконом. науки». М., 1963, № 2, с. 26—33.
Морозов В. О ценах внутриколхозного рынка. — «Вопросы экономики», 1963, № 8, с. 144—150.
Немчинов В. С. Основные контуры модели планового ценообразования. — «Вопросы экономики», № 12, с. 105—121.
Немчинов В. С. О дальнейшем совершенствовании планирования и управления народным хозяйством. М., Экономиздат, 1963, 74 с.
Новожилов В. В. К дискуссии о принципах планового ценообразования. — В кн.: Применение математики в экономике. Вып. I, М., МГУ, 1963, с. 45—56.
Общественно необходимые затраты труда, себестоимость и рентабельность. Материалы Первой расш. сессии Науч. совета по проблемам ценообразования 30 октября — 2 ноября 1962 г. Под ред. В. П. Дьяченко. М., АН СССР, 1963, 423 с.
Попадюк К. Об учете отклонений цен от стоимости. — «Вестник статистики», 1963, № 4, с. 60—68.
Смирнов Л. П. Экономическое содержание налога с оборота. М., Соцэкгиз, 1963, 324 с.
Столяров С. Г. О ценах и ценообразовании в СССР (статистико-экономические очерки), 2-е изд., М., Госстатиздат, 1963, 216 с.
Столяров С. Г., Смиронова З. Анализ структуры цен. — «Вестник статистики», 1963, № 1, с. 13—23.
Струмилин С. Г. К методике международных сопоставлений. — «Вопросы экономики», 1963, № 7, с. 110—115.
Товарно-денежные отношения в период перехода к коммунизму. Под ред. А. В. Бачурина и Д. Д. Кондрашева. М., Экономиздат, 1963, 378 с.
Турецкий Ш. Я. Спрос и цены. — «Советская торговля», 1963, № 9, с. 16—21.
Турецкий Ш. Я. Потребительная стоимость и издержки производства. — «Коммунист», 1963, № 13, с. 84—93.
Турецкий Ш. Я. Общественно-необходимые затраты, прибавочный продукт и цены. — «Финансы СССР», 1963, № 11, с. 34—46.
Цены на товары народного потребления. Сб. материалов. М., 1963, Госторгиздат, 335 с.
Чернышова В. Итоги обсуждения вопросов ценообразования. — «Вопросы экономики», 1963, № 7, с. 146—156.
Чернышова В. Методологические проблемы ценообразования. — «Вопросы экономики», 1963, № 3, с. 146—160.
Шехет Н. И. Оптимальное планирование и цены на средства производства. — В кн.: Проблемы оптимального планирования, проектирования и управления производством (Труды теорет. конф., состоявшейся на экон. ф-те МГУ в марте 1962 г.). М., 1963, с. 91—110.
Шильдкрут В. Проблемы цен мирового капиталистического рынка. М., Соцэкгиз, 1963, 320 с.

1964 г.

Аганбегян А. Г. Использование модели по определению набора продуктов питания для расчета цен и изменений в спросе продовольственных товаров. — В кн.: Статистические и математические методы в изучении проблем народного потребления. Ереван, 1964, с. 124—136.
Басюк Ф. Т. Экономико-математическая модель зональной дифференциации заготовительных цен на сельскохозяйственную продукцию. — В кн.:

Применение математических методов в экономических исследованиях по сельскому хозяйству. М., 1964, с. 271—302.
Белоусов Р. А. Пути совершенствования системы планового ценообразования. М., «Экономика», 1964, 56 с.
Бударгин В. Соотношение спроса и предложения как фактор ценообразования. — «Вопросы экономики», М., 1964, № 5, с. 54—63.
Бучкин Б. И., Петров Г. В. Цены и ценообразование в потребительской кооперации. М., «Экономика», 1964, с. 231.
Вааг Л. А. Совершенствовать экономические методы управления народным хозяйством. М., 1964, 92 с.
Венжер В. Г. Основы ценообразования на продукцию колхозов. — В кн.: В помощь изучающим экономику сельского хозяйства. М., «Колос», 1964, с. 61—85.
Волович Р., Эткин Е. Устранить недостатки временных цен. — «Плановое хозяйство», 1964, № 6, с. 60—62.
Вопросы ценообразования. Сб. статей под ред. Ш. Я. Турецкого. М. (Труды МИНХ, Вып. 25) 1964, 215 с.
Григорьян Г., Соллертинская Е. О некоторых методологических вопросах теории стоимости. — «Науч. докл. выш. школы. Эконом. науки», 1964, № 4, с. 12—21.
Гусаров А. С. Потребительная стоимость и цена товара при социализме. — «Труды Новосибирского с.-х. ин-та», 1964, т. 25, вып. 2, с. 163—172.
Гусаров А. С. Обоснование базисных цен на сельскохозяйственную продукцию. — «Труды Новосибирского с.-х. ин-та», 1964, т. 25, вып. 2, с. 183—194.
Жуков Ю. Об оптовых ценах на товары народного потребления. — «Советская торговля», 1964, № 7, с. 7—13.
Захаров С. Методика и алгоритм расчета цен в системе электронно-вычислительных станций. — «Вопросы экономики», 1964, № 5, с. 106—118.
Ильиницкий П. С. Себестоимость, стоимость и установление научно обоснованных цен при социализме. — В кн.: К вопросам социалистической экономики в послевоенный период. Харьков, 1964, с. 121—133.
Кабко Г. И. К пересмотру оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности. — «Финансы СССР», 1964, № 5, с. 20—22.
Кантор Л. М. Ценообразование в СССР. М., «Экономика», 1964, 182 с.
Карлюк И. О ценах на сельскохозяйственную технику. — «Вопросы экономики», 1964, № 5, с. 75—83.
Комин А. Применение математики в планировании цен. — «Плановое хозяйство», 1964, № 6, с. 29—38.
Корниенко В. Т. Цены и потребительский спрос. М., «Экономика», 1964, 128 с.
Кошута А. А. Определение цен на продукцию машиностроения. М., «Экономика», 1964, 76 с.
Кущ В. Я. О нормативной базе прейскурантных цен. — В кн.· Вопросы современного строительства и архитектуры (Труды 3-й конф. молодых ученых-строителей). Киев, 1964, с. 565—576.
Лажевник С. В. Программа КПСС о совершенствовании ценообразования в период строительства коммунизма. — В кн.: Развитие общественного производства в период развернутого строительства коммунизма. М., МЭИ, 1964, с. 63—75.
Лукинов И. И. Ценообразование и рентабельность производства сельскохозяйственных продуктов. М., «Колос», 1964, 423 с.
Малафеев А. Н. История ценообразования в СССР (1917—1963 гг.). М., 1964, 439 с.
Малышев И. С. Экономическая наука и хозяйственная практика. М., «Экономика», 1964, 96 с.
Матлин А. О верхнем пределе цены на новые машины. — «Плановое хозяйство», 1964, № 2, с. 51—57.
Матлин А. Экономико-математическая модель прейскуранта на машины и оборудование. — «Плановое хозяйство», 1964, № 12, с. 45—51.

Николашкин А. Пути совершенствования методики ценообразования на минеральные удобрения. — «Вопросы экономики», 1964, № 5, с. 64—74.
Одинцова А., Ласевич Г. Упорядочение розничных цен — актуальная задача. — «Советская торговля», 1964, № 4, с. 4—8.
Петраков Н. Я. Рентабельность и цена. М., «Экономика», 1964, 172 с.
Пиманов А., Теняев Д. Стимулирование качества заготавливаемого зерна. — «Экономика сельского хозяйства», 1964, № 8, с. 68—73.
Солодовников М. Ф., Андреев Б. С. О действии закона стоимости в социалистическом народном хозяйстве и вопросы ценообразования. — «Вестник Ленингр. ун-та. Сер. экономики, философии и права». 1964, № 5, вып. 1, с. 5—13.
Степаненко Г. О. О ценах на зерно сильных и твердых пшениц, пивоваренные сорта ячменя и наиболее ценные по качеству сорта зерновых культур. — «Закупки сельскохозяйственных продуктов». 1964, № 7, с. 52—59.
Супоницкий Б. С. Новый прейскурант на электроэнергию и некоторые вопросы построения системы тарифов. — «Промышленная энергетика», 1964, № 1, с. 6—10.
Тарновский О. И. Основы ценообразования в социалистических странах. (АН СССР, Ин-т экономики мировой соц. системы). М., 1964, 108 с. Отпечатано множительным аппаратом.
Тимошевский Д. Ф. Закон стоимости и проблемы ценообразования. М., «Экономика», 1964, 68 с.
Торбин В. Влияние транспортных издержек на территориальную дифференциацию цен. — «Вопросы экономики», 1964, № 4, с. 79—85.
Турецкий Ш. Я. Общественно необходимые затраты, цены и баланс трудовых затрат. Труды Моск. ин-та нар. хоз-ва им. Г. В. Плеханова, 1964, вып. 25, с. 3—19.
Учет потребительских свойств продукции в ценообразовании. Материалы второй расш. сессии Науч. совета по проблемам ценообразования АН СССР (26—30 марта 1963 г.). Под ред. чл.-корр. АН СССР В. П. Дьяченко. М., «Наука», 1964, 324 с.
Учет соотношения спроса и предложения в ценообразовании. Материалы второй расш. сессии Науч. совета по проблемам ценообразования (26—30 марта 1963 г.). Под ред. чл.-кор. АН СССР В. П. Дьяченко. М., «Наука», 1964, 140 с.
Учет природного и географического фактора в ценообразовании. Материалы 2-ой расш. сессии Науч. совета по проблемам ценообразования (26—30 марта 1963 г.). Под ред. чл.-корр. АН СССР В. П. Дьяченко и д. э. н. В. Г. Венцера. М., «Наука», 1964, 152 с.
Шейнин Л. Б. Зоны закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и два принципа их образования. — «Вопросы географии», 1961, сб. 54, с. 143—149.
Шпилек В. А. Влияние цен колхозной торговли на колхозное производство. — «Ученые зап. кафедры политэкономии ВПШ при ЦК КПСС». М., 1964, вып. 3, с. 139—150.
Ценообразование на предметы потребления. Материалы науч. конф. в Моск. ин-те нар. хоз-ва. им. Г. В. Плеханова (26—28 мая 1964 г.). Под ред. проф. Ш. Я. Турецкого. М., 1964. Ч. 1, 190 с. Ч. 2., 66 с.
Ценообразование и его дальнейшее совершенствование в добывающих отраслях промышленности СССР (Тезисы докл. и выступлений к сессии Науч. совета по проблемам ценообразования) (Ин-т экономики АН СССР). М., 1964, 98 с.
Чернышова В. И. Теоретические основы и методика учета ценообразующих факторов при планировании цен. — «Вопросы экономики», 1964, № 7, с. 147—152.
Яковец Ю. В. Методология ценообразования в горнодобывающей промышленности (Ленингр. горный ин-т). М., «Экономика» 1964, 215 с.

Редакторы разделов I—IV тт.:

Раздел I — I т. — *Э. П. КУПРИНОВ*, II т. — *Ю. В. ЯКОВЕЦ*, III, IV тт. — *К. Н. ПЛОТНИКОВ, Ю. В. ЯКОВЕЦ.*
Раздел II — I т. — *Ю. В. ЯКОВЕЦ*, II—IV тт. — *Ю. Л. ФАЕРМАН.*
Раздел III — I—IV тт. — *В. К. ШКАТОВ.*
Раздел IV — I т. — *В. К. ШКАТОВ*, II—IV тт. — *В. И. ДМИТРИЕВ*.
Раздел V—I т. — *В. М. КОКОРЕВ*, II т. — *А. С. ГУСАРОВ*, III т. — *К. Н. ПЛОТНИКОВ*, IV т. — *К. Н. ПЛОТНИКОВ, В. Б. ЛИПСИЦ.*
Раздел VI — I—IV тт. — *Р. М. ГУМЕРОВ.*
Раздел VII — I—III тт. — *С. Г. СТОЛЯРОВ*, IV т. — *М. И. КРЫЛОВ.*
Раздел VIII — IV т. — *К. Н. ПЛОТНИКОВ.*

Составители разделов I—III тт.:

Раздел I—I т. — *О. Л. Конская З. А. Троицкая*, II, III тт. — *О. Л. Конская.*
Раздел II—I т. — *С. В. Корнильева, Ю. Л. Фаерман*, II, III тт. — *Ю. Л. Фаерман.*
Раздел III—I т. — *М. И. Кулькова, Н. Е. Петропавловская*, II, III тт. — *М. И. Кулькова.*
Раздел IV—I т. — *М. И. Кулькова, Н. Е. Петропавловская, Н. Е. Петропавловская*, III т. — *Е. А. Тюрина.*
Раздел V — I т. — *О. М. Слоним, Л. И. Трифонова*, II, III тт. — *О. М. Слоним.*
Раздел VI—I т. — *З. А. Троицкая, О. Г. Кузнецова*, II, III тт. — *З. А. Троицкая.*
Раздел VII—I т. — *О. Л. Конская, Е. Д. Евдокимова*, II, III тт. — *Г. С. Паршина.*

В работе над томом принимали участие *Е. А. Еременко* и *И. Л. Чимит*

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ СССР

Редактор издательства *Л. А. Иванова*
Технический редактор *Р. К. Воронина*
Корректор *М. Ф. Викторова*

Сдано в набор 13.10.77 Подп. к печати 14.03.78 Формат 60×90¹/₁₆ Объем 54,5 п. л.
Уч.-изд. л. 70,43 Бум типограф. № 1 Литературная гарнитура. Высокая печать.
Тираж 1500 экз. Изд. № 2739 Бесплатно

Московская типография № 8 Союзполиграфпрома
при Государственном комитете СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли,
Хохловский пер., 7. Зак. 3725

Отпечатано в типографии Прейскурантиздата. 125438, Москва, Пакгаузное шоссе, 1. Зак. 80

История ценообразования в СССР
т.IУ

Замеченные опечатки

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
I2	I2 и I3 снизу	натуроплаты МТС	натуроплаты за работы МТС
I28	2 снизу	в I962 г. предполагается	в I962 г., когда предполагается
263	5 снизу	Целомбанк	Цекомбанк
32I	27 снизу	доменного из электротермического	доменного и электротермического
329	2 сверху	8–25% -ного	I8–25% - ного
375	Табл.3,графа 2,		
	2 стр.снизу	2,9	22,9
	3 стр.снизу	2-	-