

# ФИНАНСЫ и народное хозяйство

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ФИНАНСОВ СССР

## СОДЕРЖАНИЕ

### СТАТЬИ

- И. Геронимус. Финансовое положение транспорта.  
Проф. М. Сиринов. Сверхмагистральная болезнь.  
М. Грейденберг. Некоторые итоги и перспективы  
финансового положения промышленности.  
В. Гроссман. Результаты обследования НКФ СССР.

### В ЦЕНТРАЛЬНЫХ ОРГАНАХ

- В коллегии НКФ СССР.  
Совещание при НКФ СССР по вопросам бюджета  
и кассового устройства.

### НА МЕСТАХ

- П. Казаков. Подоходный налог с рабочих и слу-  
жащих.  
В. Черненко. Оборотный капитал Донецких ж. д.  
и режим экономии.  
Ф. Дубровин. О выигрышном характере госзаймов.  
Б. Г—ов. Продвижение работников в НКФ СССР.  
И. Ш. Не реорганизовать ли вновь?  
А. Коровинских. Необходимо устранить параллелизм.  
Л. Мезенев. На путях рационализации.  
А. Щербаков. Учет гербового имущества.  
Ф. Зобнин. Спорные удержания.  
А. Максимов. Невыгодная точность.

### ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ и ГОСКРЕДИТ

- Денежное обращение в апреле.  
Залоговые операции по 10% займу 1927 г.  
Вопросы госкредита на всесоюзном совещании  
товарных бирж.  
Конкурс на брошюры по госзаймам.

### БАНКИ и КРЕДИТ

- Работа банков в апреле.

### ГОСБЮДЖЕТ и ФИНКОНТРОЛЬ

- Финансирование сельского хозяйства Закавказья  
в 1926—27 г.

- Капитальное строительство Севхимтреста.

### МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ

- Исполнение местного бюджета Московской губ.  
за 1-е полугодие 1926—27 г.

### ГОССТРАХОВАНИЕ

- Страхование от огня товаров на таможенных складах.

### ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

- Производство и сбыт нефтепродуктов в СССР.

### ИНОСТРАННАЯ ЖИЗНЬ

- Мировой денежный рынок.

### БИБЛИОГРАФИЯ

- ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ  
НАЛОГОВЫЙ СПРАВОЧНИК  
ПЕРЕПИСКА с ЧИТАТЕЛЯМИ  
КУРСЫ и КОТИРОВКИ

МОСКВА

22 МАЯ

№ 21 (29)

1927



# ФИНАНСОВОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО НКФ СССР

МОСКВА, центр, Б. Черкасский пер., 2. Тел. 4-87-27.

## Н О В Ы Е К Н И Г И

П. В. Микеладзе

„Косвенные налоги“.

Цена 1 руб. 20 коп.

В. М. Потоцкий

„Страховое устройство в СССР“.

Цена 2 руб. 50 коп.

А. Н. Модестов

„Акциз с вина и пива“. Декреты, постановления, циркуляры, инструкции и правила по взиманию акциза с вина и пива, с приложением всех форм и образцов бумаги и книг, необходимых для производственных и торговых предприятий.

Цена 1 руб.

„Крестьянские индексы“. Сборник трудов Кон'юнктурного Института, под общей редакцией проф. Н. Д. Кондратьева. При участии: И. Н. Жирковича, А. Л. Ванштейна, М. В. Игнатьева, Н. П. Любимова, Г. С. Кустарева, В. И. Шукшинцева, И. Н. Озерова, А. А. Колюса, О. Л. Чижикова.

Цена 1 руб. 30 коп.

„Вопросы кон'юнктуры“, т. III. Под редакцией проф. Н. Д. Кондратьева.

Цена 3 руб.

„Гербовый сбор в районе и волости“. Краткое пособие для фин- и косинспекторов и их помощников при обследовании волисполкомов. Издание 4-е, дополненное.

Цена 55 коп.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „БАНКОВСКУЮ БИБЛИОТЕКУ“

(2-я СЕРИЯ).

Под редакцией **Н. Н. ДЕРЕВЕНКО**

1. З. Евзлин. „Банковские вычисления“.
2. З. Евзлин. „Банковск. корреспонденция“.
3. З. Евзлин. „Техника определения кредитоспособности“.
4. З. Евзлин. „Организация банковского аппарата“.
5. В. Деревницкий. „Коммунальные банки“.
6. В. Деревницкий. „Общества взаимного кредита“.

7. А. Ахманов. „Надзор за кредитными учреждениями“.

8. Я. Куперман. „Безденежные расчеты“.

9. А. Дезен. „Долгосрочный кредит“.

10. С. Кленович. „Система международного кредита“.

11. Б. Мовчановский. „Вексель“.

Выпуски №№ 1, 2, 3, 4 и 6 выйдут из печати в мае остальные выпуски в течение июня 1927 г.

Подписная цена на „Банковскую Библиотеку“ — 8 руб. Допускается рассрочка: при подписке — 4 р., 15 мая — 2 р. и 15 июня — 2 р.

По выходе в свет стоимость „Библиотеки“ будет повышена.

# Финансы и Народное хозяйство

## РЕДАКЦИЯ И КОНТОРА:

Москва, центр, Б. Черкасский пер., 2.

Телефоны: Редакция—4-86-28.

Контора — 4-87-27.

## УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

|                             | О. Офф.<br>Оздесом | Всё Офф.<br>Отдела |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|
| На 12 мес. . . . .          | 40 руб. — пов.     | 15 руб. — пов.     |
| « 6 « . . . . .             | 21 « « «           | 7 « 50 «           |
| « 3 « . . . . .             | 11 « « «           | 3 « 75 «           |
| Розничная продажа . . . . . | — « « «            | — « 40 «           |

№ 21 (29)

22 мая

1927 г.

И. Геронимус

По каталогу № 8706

## Финансовое положение транспорта

Бюджет транспорта, выполнявшийся до 1925/26 г. достаточно удовлетворительно, в прошлом и настоящем хозяйственном году испытывает сильнейшие колебания, заставлявшие не раз в течение года его пересматривать, что все же не предотвратило дефицита в прошлом хоз. году и угрожает им в текущем.

Дефицит транспорта за 1925/26 г. пока ориентировочно определен в 99 млн. руб. (НКФ имеет основания полагать, что он в действительности значительно ниже; точную цифру даст только годовой отчет); уже наметившийся на основании данных за первое полугодие тек. года недобор против сметных доходных назначений 1926/27 г. предположен в 75 млн. руб. Эти просчеты доказывают, что в финансах и хозяйстве транспорта что-то неблагополучно, и интересы нормального развития и работы столь важной отрасли народного хозяйства требуют установления причин этих просчетов и их устранения.

Эти причины можно разбить на две группы: 1) ошибки и просчеты плана и 2) неправильное хозяйство и руководство.

Плановые ошибки в 1925/26 г. прежде всего сказались на доходах от перевозки грузов большой и специальной скорости—здесь сметные предположения оправдались всего в размере 58%, и недобор выразился суммой до 30 млн. р.; сметные предположения по доходам от перевозки пассажиров и багажа также оказались выше действительных, кругло, на 10 млн. р. От большего недобора по последней статье спасло произведенное дважды повышение пассажирских тарифов. Ближе всего к сметным предположениям оказался доход от перевозки грузов малой скорости (недобор всего 1,500 тыс. р.), но опять-таки только из-за дважды проведенного повышения тарифов; плановые предположения о размере перевозок и здесь дали крупные ошибки.

В чем же эти ошибки заключаются?

В отношении грузов большой и специальной скорости—в принятии в основу расчетов преувеличенных измерителей—среднего пробега и ставки на тонно-километр. Сметой предусматривался рост пробега на 72% (по сравнению с 1924/25 г.), тонно-километровой ставки на 2% и рост доходов на 76%. В действительности пробег увеличился всего на 11%, а доход всего на 2%.

В отношении перевозки пассажиров мы имеем ту же картину невыполнения плана: предположения по пробегу пассажиров оказались на 8,5% выше действительности. Эта ошибка в значительной степени объясняется рядом причин, которые учесть заранее нельзя было,—тут сказались проведение режима экономии, резко снизившее командировки, сокращение нецелесообразных поездок и т. п.

Перевозки грузов малой скорости показали значительное превышение фактического выполнения над плановыми предположениями в отношении их размера, но средняя доходная ставка с тонно-километра оказалась преувеличенной, и это определило (хотя и незначительный) недобор доходов.

За недостатком места мы не приводим здесь цифровых данных, иллюстрирующих все сказанное, и ограничиваемся только констатированием факта плановых ошибок, наличие которых неоспоримо.

В чем же надо искать основную причину столь серьезных ошибок сметных предположений? Нам думается, в том, что ни Госплан, ни НКФ, ни сам НКПС не имеет ко времени составления бюджета сколько-нибудь надежных, практикой проверенных измерителей. Отчетность и статистика НКПС поставлены до такой степени неудовлетворительно, что к нужному моменту достаточных данных не дают. Нужно сказать, что в этом отношении мы сильнейшим образом отстаем от других стран: германские и американские ж. д. имеют в своем распоряжении предварительные данные о выполнении плана как по доходам, так и по расходам уже по истечении 5—6 недель; при чем эти данные дают картину поступлений и расходов по всем основным статьям. Естественно, что при наличии таких материалов имеется полная возможность как своевременного принятия в случае необходимости корректировки работы, так и наиболее точного подхода к вопросам планирования и составления бюджета.

У нас подобных данных до получения годового отчета нет, а этот отчет представляется НКПС на рассмотрение и утверждение соответствующих инстанций только через 8—9 месяцев по истечении хоз. года и, следовательно, для очередного бюджетного года сведений не дает. В течение же хоз. года сведения имеются лишь по доходной части бюджета без достаточной детализации по отдельным статьям, и

получаются они лишь по истечении 3-х месяцев, а по расходам вообще никаких данных до получения годового отчета не имеется.

Удивительно ли, что при таких условиях все плановые предположения базируются, главным образом, на глазомере, интуиции и прочих «измерителях», близких к исконному русскому «авось и небось», но не на строго проверенных цифровых материалах и данных.

В этих условиях плановые просчеты НКПС, Госплана и НКФина неизбежны, а следовательно, неизбежны и серьезнейшие колебания бюджета транспорта.

Таким образом, мы считаем, что основной причиной плановых ошибок на транспорте является, с одной стороны, отсутствие нужных точных данных при составлении плана и бюджета, с другой — ряд объективных факторов (режим экономии, экономическое регулирование на транспорте, ликвидация представительств и т. п.), повлекших сокращение, главным образом, пассажирского движения.

Этими причинами объясняется **недобор** доходов и в прошлом и в текущем хоз. году, но далеко не только ими должно объяснить **дефицит**. Дело в том, что сокращение тех или иных перевозок сопровождается и сокращением зависящих от движения расходов, а увеличение некоторых перевозок (как, напр., указанные выше перевозки грузов малой скорости) вовсе не непременно требуют увеличения таких расходов. Поэтому невыполнение плана перевозок и недобор доходов еще не обуславливают обязательно соответствующего дефицита.

Причины крупного дефицита по смете НКПС в значительной степени надо искать в другой области и именно: в отсутствии бюджетной дисциплины, в непроизводительных и непредусмотренных сметой расходах, часто плохом хозяйствовании.

Нельзя обрисовать полную картину хозяйствования на транспорте за прошлый 1925/26 г. (и тем более за текущий год), не имея годового отчета, но целый ряд фактов дает достаточные основания для утверждения, что в этой области дело обстоит далеко не благополучно. Мы остановимся только на некоторых из них.

1) Система премирования. Казалось бы, является аксиомой, что премии выдаются за некую экономию средств, рабочей силы, материалов и т. п. при производстве определенной работы, при чем размер премий определяется в зависимости от достигнутой экономии; выдается она по выполнению работы, притом лишь за счет сэкономленных средств.

На транспорте это не всегда так. НКПС нередко выплачивает премии за счет кредитов на другие надобности, а не за счет экономии, и выплачивает их авансом, до выявления результатов работы. Естественно, что при таких условиях премий часто выплачиваются не только при отсутствии экономии, но и при наличии перерасхода.

Так, на 4 железных дорогах Украины за 15 месяцев с 1/V 1925 г. по 1/IX 1926 г.) было выплачено 1.045 т. р. за «сокращение маневров», когда фактически никакого сокращения маневров достигнуто не было.

За такие же «достижения» выплачиваются премии и в ж.-д. мастерских: М.-Казанская ж. д. выдала авансом 200 т. р. премий за удешевление продукции мастерских, а оказался перерасход около 1 млн. р.; Октябрьская ж. д. выдала авансом премий на 200 т. р.

при перерасходе в 2 млн. р.; М.-К.-Воронежская ж. д. выдала премий на 63.700 р. при экономии в 58.700 р.

Премия за экономию топлива НКПС также считает возможным выдавать не только за действительную экономию против установленных норм, но и за соблюдение этих норм (т.-е. фактически при **отсутствии** всякой экономии) и, таким образом, идет на **перерасход** против сметы в размере до 2.300.000 р.

Едва ли при такой системе премирования можно ожидать действительной экономии средств и рационализации производства.

2) Рабочая сила. В 1913 г. количество рабочих и служащих на ж. д. составляло 12 человек на один километр, в декабре 1926 г. на километр приходилось 15,6 чел., т.-е. на 30% больше, чем в 1913 г. Некоторая, и даже значительная, часть этого увеличения кадров работников объясняется, конечно, сокращением рабочего дня, но также несомненно и то, что на ж. д. имеется излишек рабочей силы. Это констатировалось на производственном совещании транспортников в январе т. г. и возражений не встретило.

Излишек рабочей силы вместе с неправильной политикой НКПС в области зарплаты, нарушавшего в этом отношении установленные нормы, делает громадный прорыв в бюджете транспорта. До получения отчета за 1925/26 г. нельзя точно установить действительной суммы перерасхода по этой статье против утвержденной сметы, но уже и сейчас приблизительно можно определить ее в размере свыше **50 млн. р.**

3) Расходы на культнужды и профсоюзные органы. Существующим законоположением для НКПС установлен определенный размер отчислений от заработной платы (1%) на удовлетворение этих нужд, но НКПС не считает необходимым придерживаться этих норм. За I квартал тек. года НКПС истратил на культнужды сверх нормы 800 т. р., на нужды месткомов 1 млн. р. и наметил на те же нужды на следующие 3 квартала сверх сметы еще 3 млн. р. Едва ли все эти расходы можно признать нормальными в условиях финансового положения НКПС.

Мы не будем приводить дальнейших примеров, характеризующих ряд не порядков в хозяйствовании и администрировании транспорта.

Всем вышесказанным мы ни в какой мере не хотим умалить большой работы, проделанной на транспорте; во всякой работе, а особенно в таком громадном хозяйстве как транспорт, ошибки и дефекты пока еще неизбежны. Но необходимо принять быстрые и решительные меры к тому, чтобы эти дефекты были изжиты возможно скорее, и особенно те из них, которые граничат с полной бесхозяйственностью.

Выводы из всего сказанного напрашиваются сами собой.

Необходимо так наладить статистический и отчетный аппараты НКПС, чтобы и он сам и планирующие органы не бродили в потемках, не шли наугад в вопросах планирования, проектирования доходов, определения необходимых ассигнований и т. д.

Необходимо вести решительную борьбу со всякого рода проявлениями бесхозяйственности и разгильдяйства; борьбу за соблюдение бюджетной дисциплины, за действительную рационализацию, за режим экономии. Вне этого нельзя оздоровить финансового положения транспорта, нельзя создать нормальных и здоровых условий для его дальнейшего развития и отвратить существующую угрозу серьезнейшего прорыва бюджета по линии транспорта.

Проф. М. Сиринов

## Сверхмагистральная болезнь

Особые условия нашего государства: гигантские расстояния, отсутствие на Севере и в Сибири водных путей сообщения в широтных направлениях и впадение их всех в мало пригодный для судоходства Ледовитый океан, с одной стороны, загруженность некоторых важных направлений—с другой, подарили мысль применить при строительстве железных дорог новый тип так называемых сверхмагистралей.

Сверхмагистральями называются железнодорожные линии, приспособленные к движению поездов тяжелых составов, перевозящих по очень низким тарифам малоценные грузы, или такие, которые не выдерживают в данный момент далеких расстояний. Идеалом является приближение тарифных ставок к тем, какие применяются при водных сообщениях, примерно в пределах от  $\frac{1}{150}$  к. пудоверста и дешевле.

Чтобы добиться такого эффекта, сверхмагистраль должны строиться так, чтобы тяжелые поезда могли по ним ходить. Это достигается, во-первых, доведением уклонов до очень незначительных размеров, не свыше 0,004; сооружением полотна в виде широкого плато, по которому можно проложить несколько железнодорожных линий; укладкой особых тяжелого типа рельсов с соответствующим, конечно, оборудованием нижней части пути; использованием мощных паровозов и многоосных вагонов с очень значительной нагрузкой.

Чтобы использовать сверхмагистраль в полной мере, необходимо приурочить ее только к массовому грузовому движению на далекие расстояния по типу маршрутных поездов, так как вставка в график пассажирских поездов и сборных грузовых поездов сейчас же и значительно понижает пропускную способность сверхмагистрали, ослабляя ее значение и делая иногда достижение поставленной ей цели весьма затруднительным.

В виду повышенных требований, какие предъявляются к сверхмагистрали, стоимость ее сооружения чрезвычайно высока. Самые оптимистические расчеты дают цифру в 500 тыс. черв. руб. на километр пути, не считая стоимости подвижного состава. Такие расходы можно вынести только при очень большом количестве груза. Соответствующие расчеты показывают, что сверхмагистраль может экономически себя оправдать только в том случае, если количество перевозимых грузов будет составлять не менее 200 млн. пудоверст на одну версту дороги.

Очевидно, приступить к постройке сверхмагистрали можно только в том случае, если мы имеем полную уверенность в том, что грузы в такой массе на нее поступят и что перевозка этих грузов иным способом менее рациональна. Надо заметить, что сверхмагистраль может быть получена двояким способом: или путем устройства совершенно новой линии, или путем переоборудования уже существующей магистрали в сверхмагистраль. Применение того или другого способа — дело определенных подсчетов. Напр., при решении задачи, что выгоднее: строить ли новую сверхмагистраль из Донецкого угольного бассейна до Москвы или переоборудовать уже существующую Московско-Курскую магистраль, — соответствующие подсчеты говорят в пользу постройки новой сверхмагистрали. Но это, разумеется, не является решающим, если мы ставим вопрос предварительно: нужна ли вообще сверхмагистраль в данном направлении?

Изучение работы сети наших железных дорог показывает, что сколько-нибудь обоснованной является угольная сверхмагистраль Москва — Донбасс.

По вычислениям Н. К. Мевка, потребление каменного угля через 7 лет после достижения норм 1913 г. должно будет составить: в Ленинградском районе 300 млн. пуд., в Центрально-Промышленном — 180 млн. пуд., в Северо-Черноземном — 60 млн. пуд. Такие количества угольных грузов могут оправдать появление специально - угольной сверхмагистрали, если провозоспособность существующей сети оказывается недостаточной.

Но и в этом случае, наименее вызывающем споры, все же нельзя так суживать задачу, как это делается. При том общем недостатке средств, какой у нас сейчас имеется, приходится решать предварительно два вопроса: во-первых, найдутся ли вообще соответствующие кредиты на сверхмагистраль, во-вторых, если найдутся, то не было ли бы экономически более выгодно дать им иное направление.

При решении первого вопроса приходится учитывать следующие обстоятельства. Стоимость самой сверхмагистрали, как мы говорили, вообще очень высока, достигая вместе с подвижным составом одного миллиона червонных рублей на километр. При длине дороги Москва — Донбасс в 908 километров это дает сумму, близкую к одному миллиарду черв. руб. Но это не все. Появление сверхмагистрали неизбежно связано с переустройством и переоборудованием ряда дорог, ориентирующихся на сверхмагистраль, и появлением новых путей. В работе профессора Н. Н. Бернадского «Сверхмагистраль и сверхмагистрация железнодорожного транспорта СССР» показаны те многообразные работы, которые должны быть выполнены при переходе на сверхмагистраль. Здесь следует отметить прежде всего необходимость переоборудования ряда крупных железнодорожных узлов, необходимость создания сборных пунктов для маршрутных поездов и для перегрузки, постройки новых линий в виду недостаточной провозоспособности существующих и т. д. Исчислить стоимость этих работ сколько-нибудь точно представляется очень затруднительным, но едва ли будет большой ошибкой принять эту цифру равной также одному миллиарду рублей.

Посмотрим теперь, куда целесообразнее истратить эти деньги. Где они могут дать больший экономический эффект?

Не подлежит сомнению, что провозоспособность линий, связывающих Москву с Донбассом, доведена до высокой степени напряжения, и что если мы не желаем создавать киках-либо затруднений в Центрально-Промышленном районе, мы должны придумать какой-то выход из положения.

Является ли постройка сверхмагистрали единственным выходом? Нет ли других решений?

Возможных других решений несколько: во-первых, постройка в дополнение к существующим еще одной магистрали и усиление до предела провозоспособности всех существующих; во-вторых, приближение предприятий, потребляющих топливо, к топливо-добывающим центрам; в-третьих, подача угля в Центральный и Северо-Западный районы водным путем.

Остановимся на всех трех вариантах.

Постройка новой магистрали дает возможность для дополнительной перевозки до 400 млн. пуд. Такое увеличение грузопотока смогло бы обеспечить Центрально-Промышленный район в полной мере. Между тем стоимость одного

километра магистрали менее на 50.000 тыс. черв. руб.; т.е. мы имеем огромную экономию в средствах на постройку вывозящих уголь путей. Это — не одна выгода от постройки магистрали. Новая магистраль, по которой будут перевозить грузы разного характера, несомненно, оживит новый район

Следует ли в дальнейшем стремиться к форсированию развития угледеревозок, что равносильно другому обстоятельству: развитию и усилению промышленности в Центрально-Промышленном и Северо-Западном районах?

Едва ли.

Принципы экономики требуют сближения топливных и топливо-потребляющих центров. Этот процесс отчетливо наблюдается в Германии и Америке. Он должен найти себе применение и у нас. Наша вновь возникающая промышленность должна передвигаться к топливным центрам. В существующих же промышленных районах, оправдание которых чисто-историческое, но не экономическое, следует придерживаться политики осторожного поддержания того, что есть, и очень осторожного дальнейшего его развития. Применение этого принципа ставит под большое сомнение необходимость постройки сверхмагистрали Москва — Донбасс в каком-либо практически предвидимом будущем. Наконец, следует учесть и третий момент: возможность использования для подачи топлива водных путей. Постройка Волго-Донского канала и улучшение Мариинской системы открывают довольно благоприятные перспективы для переброски топливных грузов именно этим способом, а не железнодорожным.

Еще большее сомнение вызывает вторая из предложенных магистралей — Сибирская.

По расчетам проф. Дехтерева, верста сибирской сверхмагистрали без подвижного состава обойдется свыше 250 тыс. черв. руб. При длине в 3.000 верст стоимость сверхмагистрали вместе с подвижным составом должна

быть не менее 900 млн. руб. Эти расчеты инженеры Белобородов и Ещенко считают преуменьшенными вдвое. По их мнению, Дехтерев взял слишком низкие цены на работы и материал: это можно сказать о земельных работах, о тратах на искусственное сооружение, на черный металл, на рельсы, на балласт. Допущена ошибка при тяговых расчетах, отчего сила тяги уменьшится до 35 тыс. килограммов вместо 42, а поэтому уменьшится и состав поезда до 57 вместо 66. Это уменьшение отразится на числе паро-поездов для обслуживания грузоотправителей. Очевидно, должно увеличиться вместе с тем и число паровозов и вагонов. Преувеличен и пробег паровозов в виду недоучета времени на подготовку и уборку паровозов. Не подсчитаны расходы на перегрузку, которые должны достигнуть очень значительной цифры, так как перегрузка должна быть сплошной в виду невозможности пропустить подвижной состав сверхмагистрали по другим линиям. Если же допустить, что подвижной состав будет обыкновенным, тогда, во-первых, должна быть переоборудована упряжь вагонов, во-вторых, станции должны будут достигнуть величины 5—6 верст, и работа их поэтому будет почти невозможна.

Если принять во внимание, что массовые хлебные грузы, на которые, главным образом, рассчитана Сибирская сверхмагистраль, находятся в южной Сибири, проще и выгоднее построить не сверхмагистраль, а обыкновенную магистраль в направлении с юга Сибири к черноморским портам, что оживило бы район, ныне почти лишенный усовершенствованных путей сообщения, укоротило бы пробег грузов и вместе с тем, с точки зрения финансовых возможностей, оказалось бы более приемлемым.

Все эти соображения дают основания думать, что увлечение сверхмагистральной в настоящих условиях является ошибкой, и что все расчеты, которые связываются с нею, не могут считаться экономически рациональными.

М. Грейденберг

## Некоторые итоги и перспективы финансового положения промышленности

Мы еще не имеем исчерпывающих отчетных данных о финансовом положении промышленности в 1-м полугодии текущего хозяйственного года. Однако, те предварительные материалы, которыми мы располагаем, дают возможность подвести некоторые общие итоги закончившемуся полугодью и сделать выводы о финансовых перспективах, ожидающих нашу промышленность во 2-м полугодии.

Прежде всего, необходимо проверить, в какой мере в истекшем полугодии фактически выполнены плановые предположения по усилению финансовых ресурсов промышленности.

Что касается внутренних накоплений самой промышленности, то хотя цифровые данные за 1-е полугодие по этим статьям и отсутствуют, однако, поскольку предварительные итоги балансовой кампании 1925/26 г. уже выявили прибыль промышленности за прошлый год примерно на 90—100 млн. р. выше плановых предположений<sup>1)</sup>, при сохранении намеченного планом уровня амор-

тизационных отчислений, надо признать, что в части внутренних накоплений промышленность в истекшем полугодии фактически располагала средствами даже несколько большими, чем предполагалось по плану.

В отношении внешних источников средств, вливаемых в промышленность за 1-е полугодие 1926—27 г., мы имеем следующую картину<sup>1)</sup>:

| Источники                            | Годовое назначение | Выдано за 1-е полугод. | % выполн годов плана |
|--------------------------------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| Госбюджет . . . . .                  | 390,1              | 190,6                  | 49                   |
| Цеккомбанк . . . . .                 | 54,6               | 15,2                   | 28                   |
| Зем хоз. восстановления . . . . .    | 35,0               | 26,0                   | 74                   |
| ОДК Промбанка . . . . .              | 39,4               | 21,7                   | 54                   |
| Банки по краткоср. кредиту . . . . . | 221,0              | 125,0                  | 55                   |
| Всего . . . . .                      | 740,1              | 378,5                  | 51                   |

<sup>1)</sup> Приведенная таблица пуждается в расшифровке отдельных статей, а именно: а) по госбюджету из общей цифры финансирования промышленности 456,5 млн. р. исключены: ассигнованные в оборотные средства Сахаротреста 53 млн. руб., проходящие расчетной статьей в бюджете, финансирование строительных работ Днепростроя—7 млн. р., нераспределенный резерв—6,4 млн. р.; не имеющий пока конкретного назначения, а всего 66,4 млн. р.; таким образом, остается на цели прямого финансирования промышленности 390,1 млн. р.; б) по займу хозяйственного восстановления фактически

<sup>1)</sup> Данные относятся только к союзной промышленности, тогда как прибыли промышленности республик не превысили плановых предположений, а в некоторых республиках (Украина) оказались даже ниже таковых.

В общем промышленность получила по всем внешним источникам финансирования за 1-е полугодие около 51% годового назначения. Распределение всех этих новых средств между промышленностью союзного значения и промышленностью республик представляется в таком виде: из выданных за 1-е полугодие по бюджету 190,6 млн. р. союзная промышленность получила 141 млн. р. и республиканская — 49,6 млн. р. Главную массу средств по союзной промышленности получили металл и топливо (уголь и нефть), финансирование которых составляет около 100 млн. р. (из общей суммы 141 млн. р.), затем лесная промышленность — 12 млн., химическая — 7 млн., Сахаротрест — 5 млн. (вторые назначенные по плану 5 млн. р. Сахаротрестом также уже получены, но не из бюджетных сумм, а из Госбанка под гарантию НКФина за счет ассигнований 2-го полугодия). По остальным источникам финансирования главная масса средств направлена на финансирование той же союзной промышленности; часть, падающая на республиканскую промышленность, очень незначительна; так, по Цекомбанку она составляет 10,7 млн. р., по ОДК — 1,9 м. р., по займу хоз. восстановления — 4,5 млн. р. Расширение краткосрочных банковских кредитов также почти полностью пошло на удовлетворение потребности общесоюзной промышленности.

В связи с таким направлением средств изучение финансового состояния и финансовых перспектив именно союзной промышленности приобретает особенный интерес. В виду этого, а также вследствие неполноты сведений за истекшее полугодие по республиканской промышленности мы вынуждены будем в дальнейшем ограничиться союзной промышленностью.

Выполнение промышленностью в 1-м полугодии своих обязательств перед бюджетом (предварительные данные по союзной промышленности) дает следующие цифры:

| Назначение   | По годовому плану | Выполнено в 1-м полуг. | % выполн. годов. плана |
|--|-------------------|------------------------|------------------------|
| Отчисл. от приб. в доход казны <sup>1)</sup>       | 155,0             | 59,0                   | 38                     |
| 8% заем . . . . .                                  | 50,0              | 23,5                   | 47                     |
| Подходный налог (включая местный бюджет) . . . . . | 31,0              | 31,0 <sup>2)</sup>     | 100                    |
| Погашение долгоер. ссуд. . . . .                   | 10,0              | 5,2                    | 50                     |
| Всего . . . . .                                    | 246,0             | 118,7                  | 48                     |

Сравнивая обе приведенные таблицы, получаем, что промышленность за этот период получила средств значительно больше, чем сама дала, процент же выполнения годового плана за 1-е полугодие по приходным источникам оказывается несколько выше, чем по расходным. Однако, из этого нельзя сделать вывода, что промышлен-

имело место не выдача промышленности новых денег, а лишь санирование существующей задолженности ее Госбанку путем перевода задолженности общего грядка на счет специальных кредитов по займу хоз. восстановления, с соответствующим изменением сроков кредитования; в) по Цекомбанку предполагается выполнение в тек. году только 90% утвержденного годового плана. Остаточные 10% переходят на будущий год в связи с особыми условиями строительных работ, окончание которых захватывает I квартал следующего года. Некоторое отставание суммы кредитования по Цекомбанку за 1-е полугодие находит себе объяснение в тех же особенностях сезонности строительных работ; г) суммы по ОДК Промбанка взяты без резерва в 12.900 тыс. руб., не имеющего пока определенных объектов; д) годовая цифра банковских кредитов показана не как сальдо, а в развернутом виде, что обусловлено плановым предположением промышленности относительно годового прироста своих тек. счетов в банках на 50 млн. р.

<sup>1)</sup> Не считая 30 млн. р., дополнительно принятых СТО после утверждения годового плана.

<sup>2)</sup> Данные по подоходному налогу ориентировочные.

ность задерживала или не могла своевременно оправдывать своих обязательств. Факт превышения выполнения приходных назначений над расходными находит себе объяснение в том, что наиболее крупные платежные обязательства промышленности — взносы отчислений от прибыли 1925—26 г., связанные со сроками утверждения балансов, не могли быть произведены в 1-м полугодии; промышленность ограничилась здесь лишь внесением аванса (22,6 млн. р.) и уплатой переходящих с пр. года платежей, главная же тяжесть этих обязательств перешла на 2-е полугодие.

Вообще же 1-е полугодие характеризуется благополучным финансовым положением промышленности, отсутствием сколько-нибудь значительных нарушений кредитной дисциплины, перебоев в платежах и почти полным отсутствием случаев внепланового финансирования, столь частых в прошлом хозяйственном году.

Каковы же ожидаемые перспективы финансового положения промышленности на 2-е полугодие текущего года?

За этот период вся промышленность (союзная и республиканская) должна еще дополучить следующие суммы (в млн. р.): по бюджету — 199,5, Цекомбанку — 34, займу хоз. восстановления — 9, ОДК Промбанка — 17,7, краткосрочному банковскому кредиту — 100, а всего 360,2. Кроме того, имеется неиспользованный пока резерв в сумме 19,3 млн. р., из коих 6,4 млн. р. — по бюджету и 12,9 млн. р. — по ОДК Промбанка.

Из общей суммы остающегося на 2-е полугодие финансирования по бюджету 199,5 млн. р. на долю союзной промышленности приходится 123,6 млн. р. В то же время союзная промышленность должна будет уплатить во 2-м полугодии: остаток отчислений от прибыли (включая дополнительно принятые СТО 30 млн. р.) — 126 млн. р., по 8% займу — 26,5 млн. р. и по долгосрочным ссудам — 4,8 млн. р., всего около 157,3 млн. р.

Таким образом, состояние расчетов между союзной промышленностью и бюджетом дает для 2-го полугодия сальдо в пользу бюджета, тогда как в первом полугодии наблюдается обратное положение.

Такая перспектива расчетов союзной промышленности с бюджетом сопровождается еще целым рядом других моментов, отягчающих ее финансовое положение во 2-м полугодии по сравнению с первым.

Моменты эти следующие:

1) приходящаяся на 2-е полугодие главная масса расходов по капитальному строительству, тогда как соответствующие затраты 1-го полугодия в виду сезонных условий работ ограничивались сравнительно незначительными цифрами;

2) выявившиеся уже сейчас потребности некоторых отраслей промышленности, притом отраслей основных — нефтяной, металлической, текстильной и др., в дополнительном строительстве;

3) снижение цен по постановлению высших органов, которое должно выразиться для промышленности недобором приходных статей в размере от 170 до 200 млн. р., каковая сумма не могла, конечно, быть учтена при составлении годового промфинплана;

4) необходимость расширения сырьевой базы, требующая сверхплановых средств на усиление контрактации отдельных с.-х. культур, например, хлопка, свеклы, льна и пр.;

5) перспектива накопления превышающих плановые расчеты товарных запасов как сезонного характера, так и некоторых чрезвычайных запасов, требующая дополнительных оборотных средств для финансирования этой операции;

6) ослабление благоприятных условий банковской конъюнктуры (уменьшение их резервов, начавшееся падение текущих счетов и т. п.) не может не отразиться на степени удовлетворения кредитных заявок промышленности;

7) незначительность накопления свободных ресурсов самой промышленности в течение столь благоприятного для нее 1-го полугодия, выразившегося в приросте текущих счетов промышленности в банках в довольно скромной сумме около 20 млн. р., несмотря на значительные бюджетные ассигнования, полученные промышленностью в 1-м полугодии, но не всегда израсходованные полностью по прямому назначению на цели капитального строительства.

Все приведенные соображения заставляют сделать вывод, что финансовое положение промышленности во 2-м полугодии будет более напряженным, нежели это имело место в полугодии истекшем. Однако, напряженность эта не грозит значительными перебоями в работе, и выполнение годового плана работ можно считать обеспеченным, как это видно из следующих расчетов.

Годовой объем всего капитального строительства союзной промышленности без нераспределенного резерва в 30 млн. р., без работ Днепростроя на 7 млн. р. и без работ второй очереди на 33,5 млн., а всего исключая 70,5 м. р., составляет 600 млн. р. Из этой суммы надо исключить 150 млн. р. (ориентировочно), как выполненную в 1-м полугодии часть работ.

Определяя внутренние накопления самой промышленности во 2-м полугодии суммой 350 млн. р., а краткосрочные банковские кредиты в пределах 90—100 млн. р., исчисляя переходящие кредиты (в том числе и иностранные) и остатки материалов суммарно в 100 млн. р., мы получаем объем материальных ресурсов для капитального строительства во 2-м полугодии в размере около 550 млн. р. Этой цифре противопоставляется стоимость остающейся части подлежащих выполнению капитальных работ примерно в 450 млн. р.

Таким образом, очевидно, работы первой очереди можно считать вполне обеспеченными средствами. Что же касается работ, отнесенных по годовому плану ко второй очереди, то, как видно, из приведенного расчета, финансовые возможности к их выполнению также имеются. Однако, в настоящее время было бы нецелесообразно разрешать сепаратный вопрос о работах второй очереди, не связав их со всеми теми дополнительными работами, потребность в которых уже выявилась в ряде отраслей промышленности.

Необходимо поэтому поставить общий вопрос о всех дополнительных работах, могущих быть выполненными в текущем хозяйственном году, сверх утвержденного объема работ первой очереди, при чем решающим моментом здесь должен быть не только финансовый вопрос, сколько орга-

низационный — подготовленность промышленности к выполнению дополнительных работ, наличие детально разработанных планов и смет, обеспечение своевременного поступления оборудования и т. д.

Из остальных узких в финансовом отношении мест для промышленности снижение цен, образующее брешь в ее балансе в сумме, как было уже сказано, от 170 до 200 млн. р. (главным образом, по текстильной, химической, сахарной, электротехнической и бумажной отраслям), может быть полностью — или почти полностью — покрыто внутренними ресурсами промышленности, главным образом за счет снижения себестоимости промышленной продукции (в среднем на 1½—2%), не нарушив в сильной степени среднего уровня рентабельности соответствующих отраслей и не вызвав потребности в дополнительных кредитах. Если снижение цен будет покрыто таким путем, то можно считать, что промышленность при наличном объеме своих оборотных средств справится со своей годовой задачей, и принятое СТО дополнительное изъятие 30 млн. р. прибыли не нарушит сколько-нибудь серьезно ее финансового равновесия.

Остается последний вопрос — учет возможного увеличения размеров краткосрочного банковского кредита, как главного источника пополнения оборотных средств, необходимых промышленности для проведения расширенных сырьевых кредитов и особенно для финансирования товарных запасов.

Принимая во внимание недостаточно благоприятные перспективы роста текущих счетов, а по линии промышленности — учитывая неизбежность снижения таковых, основываясь на состоянии наличных ресурсов кредитной системы и безусловной нежелательности усиления эмиссии вне задач кредитования сезонных потребностей, надо иметь в виду, что предъявляемые промышленностью к банкам требования на кредиты могут быть удовлетворены только за счет перераспределения наличных банковских ресурсов.

Особенное значение при таких обстоятельствах получает задача укрепления начал кредитной дисциплины, в частности аккуратность возврата сезонных кредитов, усиливающая маневренную гибкость банковской системы. Не менее важным моментом представляется проблема правильной организации планирования кредитов, ибо только путем тесной увязки банковских кредитов со всеми остальными источниками финансирования промышленности может быть осуществлено наиболее полное и рациональное использование всех тех средств, которые государство выделяет для промышленности.

Только максимальное использование всех денежных ресурсов, извне вливаемых в промышленность, наряду с решительной мобилизацией всех внутренних возможностей самой промышленности могут обеспечить выполнение промышленностью стоящих перед ней во 2-м полугодии текущего года ответственных задач.

В. Гроссман

## Результаты обследования НКФ СССР \*)

НК РКИ СССР произведено обследование аппарата НКФ СССР.

Общие цели обследования НКФ, были сформулированы в нашей программе следующим образом: «установить такую

\*) От редакции. Печатаю статью т. В. Гроссмана (ответственного работника НК РКИ, руководившего обследованием НКФ СССР), редакция отмечает, что не все предложения обследовательской группы НК РКИ получили признание со стороны коллегии НКФ СССР.

структуру НКФ и распределение прав и обязанностей между отдельными его частями, которые обеспечивали бы устранение параллелизма и волокиты в НКФ, быстрое исполнение заданий и максимальное удешевление его содержания».

Эта основная директива предопределила те задачи, которые конкретно стояли перед нами, когда мы приступили к работе по НКФ.

Прежде чем перейти к изложению результатов работы, необходимо сделать два предварительных замечания: 1) относительно общей обстановки, которая сложилась во время обследования, и 2) относительно тех методов, которые мы применяли в своей работе.

Касаясь общей обстановки работы, нужно отметить, что в процессе ее была создана атмосфера, которая полностью гарантировала нам успешность работы.

До начала обследования было выпущено обращение за подписью наркома ко всем сотрудникам наркомата. Наряду с этим мы считали правильным **в самый процесс работы втягивать по возможности весь аппарат**. Мы это делали и путем специальных собраний сотрудников, совещаний партийного коллектива управлений и путем привлечения к самой работе работников из аппарата НКФ. Отмеченные обследованием дефекты свойственны любому советскому аппарату, а не только НКФ: чрезмерная централизация; параллелизм в работе между НКФ и другими наркоматами, между различными управлениями НКФина и даже между различными отделами одного и того же управления; сложность технических процессов и в ряде случаев совершенная их ненужность и, наконец, сложность самой структуры аппарата и связанная с ней медленность прохождения вопросов.

Что же намечено в результате обследования по каждому из управлений НКФ для общего улучшения работы аппарата?

Начнем с **бюджетного управления**.

В этом управлении мы прежде всего констатировали наличие дублирования работы УГД и отчасти работы налогового управления. Дублирование работы последнего заключается в параллельной проверке сметных исчислений по доходной части. Бюджетное управление не ограничивалось тем, чтобы дать критику цифр с точки зрения их приемлемости для сбалансирования бюджета, но вникало в суть вопроса.

Дублирование работы УГД наблюдалось в части финансирования промышленности. Нам представляется, конечно, вовсе ненормальным, чтобы вопросами топлива, напр., или вопросами финансирования сырьевых заготовок занимались и бюджетное управление и УГД, т. е. два аппарата одного и того же НКФина. В этой части вопроса, касающейся финансирования промышленности, мы вынесли пожелание, сводящееся к тому, чтобы НКФ сосредоточил работы по финансированию промышленности в каком-либо одном управлении.

Далее, бюджетное управление разрабатывает контрольный бюджетного управления. Здесь наши предложения идут по пути улучшения самой техники сметной работы. Можно наблюдать в настоящее время, что в бюджетном управлении получают сметы, которые в некоторых случаях весят пуды, как, напр., смета ВСНХ, весящая 1 п. 6 ф. (при чем это только смета административного аппарата ВСНХ вместе с научными учреждениями). Одновременно наблюдается и другая крайность, когда сметные группы получают совершенно недоброкачественные материалы.

Мы предлагаем установить совершенно точный перечень того, что должно ведомство представлять в своей смете, запретив ведомству представлять, а бюджетному управлению требовать больше установленного в перечне.

Наконец, сильнее всего затрудняет работу бюджетного управления несовершенство так наз. измерителей. Дело в том, что устанавливаемые измерители совершенно нежизненны. Если, напр., по измерителю можно дать данному ведомству, скажем, на отопление 100 руб., то, приняв во внимание наличие в данном ведомстве широких окон и высоких потолков, приходится к этой сумме

делать до 250% надбавки. Мы считаем, что от этой практики нужно решительным образом отказаться, и рекомендуем для этого установить вместе с ФКУ, исходя из фактических расходов за 1-е полугодие данного бюджетного года, твердые и точные измерители, не подлежащие изменению ни в бюджетном управлении, ни в сметных группах; эти измерители должны быть достаточно дифференцированы и приспособлены для нужд данного ведомства, чтобы не приходилось впоследствии из-за незначительных изменений производить сложные пересчеты.

Далее, бюджетное управление разрабатывает контрольные цифры, как внутреннюю директиву для работы сметных отделов. Эти контрольные цифры являются в настоящее время секретом для ведомств. Ведомства в настоящее время составляют свои сметы без учета соображений бюджетного управления. Мы считаем, что эти директивы не должны быть секретными. Чем эта секретность облегчает дело? Ведомство может считаться или не считаться с предположениями бюджетного управления, но, во всяком случае, прикидывать и присматриваться оно будет, а уже одно это может в значительной мере упростить прошедшие сметы.

Наконец, последнее, что нужно отметить в сметной работе, это — необходимость добиться установления порядка, согласно которому не нужно было бы каждый год возвращаться к проверке одного и того же расхода по данной смете. Нужно установить порядок, по которому в следующем бюджетном году рассматривались бы лишь те статьи, расходы по которым являются новыми по сравнению с прошлым годом.

Касаясь сметной работы, нельзя не указать, что финансово-контрольное управление обладает весьма ценным для бюджетного управления материалом, который не в достаточной мере используется при сметной работе. Это — крупный дефект, который нужно устранить.

Вместе с тем, нельзя пройти мимо работы бюджетных совещаний. Известно, что РКИ ряд лет ставит вопрос о превращении бюджетных совещаний в более авторитетный орган. Для этого нужно, во-первых, строжайшим образом установить, что постановления бюджетных совещаний не могут быть изменяемы бюджетным управлением. Во-вторых, нужно добиться того, чтобы персональный состав бюджетных совещаний был достаточно авторитетен. Мы в своих предложениях выдвинули пожелания о том, чтобы на бюджетных совещаниях председательствовал или нарком финансов, или его заместитель, или во всяком случае, лицо не ниже начальника управления, членами же бюджетных совещаний с решающим голосом являлись или руководители ведомств, или их заместители.

Особо нужно остановиться на работе кассового отдела. Необходимо отметить, что некоторые из недочетов, наблюдавшихся в его работе, в настоящее время уже устраняются. Так, напр., упрощается техника работы по выверке централизованного текущего счета в Госбанке, упраздняется составление кассовых планов параллельных с планами использования бюджета, передаются на исполнение НКФ союзных республик некоторые функции, не требующие централизации, и т. д.

Несколько слов необходимо сказать относительно **управления местных финансов**.

Мы предлагаем УМФ ограничить свою работу лишь рассмотрением балансов местных бюджетных республик, определением сальдо отдельных республик, разработкой и пересмотром законодательства о местных финансах, составлением докладов об исполнении местного бюджета по отдельным союзным республикам, проектированием перспективного развития местного бюджета, соответствующую

щего темпа развития отдельных его частей и выработкой мер содействия этому развитию.

Основной недостаток в работе **управления государственными доходами** заключается в том, что оно сплошь и рядом выходит за те пределы, которые диктуются необходимостью. Возьмем, напр., производимую УГД **сплошную** бухгалтерскую проверку балансов всех союзных промышленных и торговых организаций, уже проверенных бухгалтерией ВСНХ или НКТорга. Наши предложения в этой области сводятся, во-первых, к дальнейшей регламентации законодательным путем способов исчисления отдельных статей балансов государственных, торговых и промышленных предприятий, в целях устранения возможностей преуменьшения балансовой прибыли, и, во-вторых, к отказу от бухгалтерской проверки этих балансов НКФ, за исключением тех случаев, когда имеется **действительное** основание сомневаться в правильности их составления и в размерах показанной на балансе прибыли.

Мы полагаем также, что при рассмотрении этих документов, в целях определения финансового положения и финансовой политики в области промышленности и торговли, УГД решительно должно отказаться от рассмотрения производственно-оперативной деятельности предприятий и организаций. Наконец, мы имели попытки со стороны УГД внедряться в оперативную работу республиканских органов. Это относится к параллельным с НКФ союзных республик исчислениям доходов от лесов и госземимущества, к попыткам самостоятельного изучения экономики лесного, сельского и местного коммунального хозяйства и т. д. Мероприятия, предложенные нами по этому поводу, сводятся к ограничению работы УГД в этой области дачей НКФ союзных республик общих директивных указаний, наблюдением за законодательством союзных республик и производством проверки их контрольных и сметных исчислений. В частности нами было отмечено, что в УГД не ведется учета гос. капиталов, и этот недостаток должен быть устранен.

По **налоговому управлению** наши мероприятия идут по линии некоторой децентрализации. Перечислим некоторые из них. Мы сформулировали, напр., предложение о том, чтобы предоставление налоговых льгот отдельным группам лиц производилось НКФинами союзных республик, что устранит положение, существующее теперь, когда ничтожным категориям плательщиков приходится добиваться через ряд инстанций предоставления им со стороны НКФина Союза грошовых льгот. То же самое и с отсрочками платежей. Урегулировать это дело можно путем предоставления НКФ союзных республик права самостоятельного решения вопросов о предоставлении льгот и с рассрочках платежей до известной, точно установленной суммы. Между прочим, тот порядок, который у нас существует сейчас в области предоставления налоговых льгот, **законодательными** органами также должен быть изменен. Некоторое время назад НКФинном был внесен законопроект с запрещением ведомствам возбуждать в законодательных органах ходатайства о предоставлении им льгот. Этот законопроект не прошел, но нам представляется, что правильно было бы все-таки принять два мероприятия: во-первых, установить, что льготы, как правило, должны быть рассматриваемы до начала бюджетного года и до производства бюджетных исчислений и, во-вторых, предложить ведомствам касаться в своих ходатайствах только своих нужд, технику же их удовлетворения предоставить исключительно усмотрению НКФина. Это необходимо потому, что если просмотреть существующие сейчас льготы, то, при всем желании привести их в систему, это представилось бы невозможным, так как вопросы о льготах

решались по предложениям заинтересованных органов или предприятий, от случая к случаю, без учета опыта в этой области.

Насколько лишняя централизация приводит к установлению мелочной опеки над союзными республиками, показывает положение вопроса с косвенными налогами. Может ли в какой-нибудь мере поступление акцизов зависеть от того, что НКФ союзных республик будет предоставлено право разрешить владельцам предприятий выделять коньяк и водочные изделия в одном и том же помещении? А между тем сейчас, если предприятие желает получить разрешение на это, его ходатайство восходит на разрешение НКФина Союза. Мы предлагаем по этому поводу целый ряд мероприятий, которые в деталях должны быть разработаны самим аппаратом НКФ.

Наконец, в области организации статистики налогового управления проделана значительная работа. Некоторые формы переработаны, ряд форм отменен, некоторые сильно упрощены. Эта работа проделана силами экономячейки совместно с нашими работниками.

То общее явление, которое с нашей точки зрения наблюдается в ряде управлений НКФ, т. е. расширение работы за пределы, требуемые необходимостью, имеет место и в **валютном управлении**. Особенно это сказывается на работе по вопросам денежного обращения. Нетрудно любой вопрос и любую проблему рассматривать, как имеющую отношение к вопросам денежного обращения. Тем не менее, мы считаем, что в этой области валютное управление должно ограничить сферу своей деятельности. Несомненно, что оно должно заниматься эмиссионными планами, ценами, хлебозаготовками и т. д. Но в частности мы утверждаем, что валютное управление должно отказаться от разработки вопроса об организации хлебозаготовительного аппарата, от самостоятельной разработки вопросов конъюнктуры хлебного рынка, используя готовые данные о конъюнктуре и лишь давая им оценку с точки зрения денежного обращения, и от разработки других аналогичных вопросов, не имеющих непосредственного отношения к вопросам денежного обращения.

Затем мы согласились на том, что валютное управление отказывается от практикуемой сейчас системы присутствия его сотрудников в Госбанке при распечатывании и запечатывании кладовых, где хранятся казначейские знаки. Дело в том, что до сих пор сохранялся такой порядок, что Госбанк лишен возможности брать из кладовой, где хранятся казначейские знаки, необходимое ему количество казначейских знаков, иначе как в присутствии сотрудника валютного управления. Взамен этого порядка мы ограничиваемся периодическими ревизиями состояния кладовых денежных знаков со стороны валютного управления. Одновременно мы отказываемся также и от посылки сотрудников валютного управления на места для проверки наличия денежных знаков в отделениях Госбанка.

Кроме того, нами согласовано, что формальный надзор за кредитными учреждениями и надзор за ними по существу должны быть объединены в одном отделе, что даст сокращение штата и улучшит самую работу.

В области техники работы по займам у нас возникло два вопроса: первый — относительно рассылки займов на места и второй — относительно уничтожения вышедших в тираж облигаций займов и оплаченных купонов. Мы считаем, что рассылка облигаций займов должна производиться Гознаком по нарядам валютного управления, а уничтожение оплаченных купонов должно производиться на местах. Что же касается вопроса об уничтожении вышедших в тираж облигаций, то нам кажется, что

также нет достаточных оснований к тому, чтобы содержать в Москве специальный штат (34 чел.), который должен подсчитывать все погашенные и оплаченные на местах облигации с тем, чтобы потом пересылать их на сожжение в Гознак. Для нас несомненно, что все это должно производиться также на местах, благодаря чему мы получим значительную экономию в штате и на почтовых расходах. При этом, конечно, необходимо обеспечить достаточный контроль со стороны НКФина СССР за всей этой работой.

Нужно отметить еще, что в связи с организацией акц. о-ва «Золотопромышленность» от валютного управления отпадает целый ряд функций, связанных с закупкой и реализацией ценных металлов, и за ним остаются лишь вопросы финансирования и учета золотого фонда. Хранение ценностей, принадлежащих валютному управлению, передается, согласно нашему предложению, Госбанку.

Переходя к **финансово-контрольному управлению**, мы должны сделать оговорку о том, что ФКУ перешло на новый метод работы сравнительно недавно. Положение о финконтроле только что рассмотрено в СНК и еще не прошло через ЦИК. Поэтому мы не ставили перед собой задачи глубокого изучения работы ревизионных отделов финансово-контрольного управления, поскольку у ФКУ нет еще достаточного опыта в новой работе.

Наоборот, мы считали своей задачей в процессе обследования присмотреться к тем методам ревизии, какие финконтроль применяет сейчас, и выяснить, насколько возможно применение в его работе методов, практикуемых обычно РКИ. Главное же наше внимание в финконтроле было сосредоточено на центральной бухгалтерии. Здесь нам удалось достигнуть значительных результатов в смысле упрощения работы центральной бухгалтерии, достижения большей ее четкости и т. д. На ряду с этим мы сочли себя обязанными поставить вопрос относительно увеличения кредитов на путевое довольствие по финконтролю, ибо такое положение, когда 100 р., примерно, приходится на 1 контрольное отделение, нам кажется ненормальным.

В **финансово-экономическом бюро** НКФина особое место занимает Конъюнктурный Институт. Мы рассматриваем это учреждение, как научное, работающее не только на НКФин, но и на законодательные органы и на целый ряд других ведомств и учреждений. Работа Конъюнктурного Института является совершенно необходимой, но значение, которое она имеет для других ведомств и для законодательных органов, может быть даже большее, чем для НКФ. Мы внимательно изучили работу этого учреждения, не сделав никаких организационных и штатных предложений. Мы считаем, что аппарат Конъюнктурного Института обеспечивает сейчас осуществление задач, которые на нем лежат, и считаем, что сжатие этого аппарата было бы нецелесообразно.

Основные дефекты работы Института Экономических Исследований сводятся, по нашему мнению, к тому, что его работа далеко не в достаточной мере удовлетворяет интересам и требованиям оперативных управлений НКФ и коллегии НКФ. Мероприятия, которые мы выдвигаем, должны послужить к устранению этого дефекта. Но нужен ли вообще НКФину такой аппарат, который занимался бы научными исследованиями и консультациями? На этот вопрос мы решительно отвечаем, что такой аппарат нужен.

В ФЭБ имеется также статистический отдел. Здесь уместно было бы сказать несколько слов по вопросу о ведомственной, финансовой статистике вообще.

Основная наша посылка в этом вопросе заключается в том, что централизация статистического дела в масштабе НКФина не приемлема. Мы даже не решились бы утвер-

ждать, что такая централизация целесообразна в пределах управления. В валютном управлении, напр., с октября 1926 г. продлевается этот опыт, но о результатах его судить было бы преждевременно. Что же касается налогового управления, то вопрос об организации в нем статистики вызвал споры и привел к различным точкам зрения. Мы сочли, что первичную обработку первичных документов, напр., сводку цифровых данных, необходимо централизовать в пределах всего налогового управления, организовав для этого статистико-техническое бюро. По экономический анализ статистических данных, т. е. дальнейшую их обработку в целях получения оперативных выводов, мы не сочли возможным передать из рук оперативных работников, разрабатывающих, напр., закон о подоходном налоге, в руки посторонних этому вопросу сотрудников. Мы думали, что такая передача не гарантирует полностью продуктивности этой разработки.

Таким образом, мы имеем сейчас две различных системы организации статистики внутри управления и думаем, что в будущем необходимо изучить сравнительные преимущества и недостатки этих систем, для того, чтобы сделать между ними правильный выбор.

Что же касается центрального для всего НКФина статистического органа, каковым является статистический отдел ФЭБ, то мы прежде всего считаем, что он должен отказаться от работы по так наз. текущей статистике, т. е. от дальнейшей переработки статистического материала управлений в целях оперативно-статистических (кредитная, бюджетная и налоговая статистика, статистика денежного обращения и т. д.). Мы полагаем, что за статистической ячейкой ФЭБ необходимо оставить производство методологических изысканий в области финансовой статистики, в пределах, однако, лишь **практической** в этом необходимости и работ, связанных с публикацией ведомственного статистического материала.

Предложения наши по **административно-организационному управлению** в большинстве имеют технический характер, вследствие чего останавливаться на них в данном случае не представляется целесообразным. Необходимо отметить лишь следующие моменты. Мы признали, во-первых, что основной упор организационной работы управления должен быть направлен на вопросы **технической рационализации**. Во-вторых, мы признали необходимым слияние работы рационализаторской ячейки НКФина — оргбюро с работой организационного отдела для устранения того отрыва их друг от друга, который наблюдался до настоящего времени. В-третьих, мы предложили административно-организационному управлению отказаться от работы по установлению и проработке штатов местных финорганов, а также сети финансовых органов, от аналитической разработки штатных расписаний НКФ союзных республик, дифференцированного учета их штатов и сети и от проработки вопросов районирования. Все эти работы отчасти параллельны работе НКФ и НК РКИ союзных республик, а отчасти не нужны, поскольку ими никак и никто не пользуется. Вместе с тем мы оставили за адм.-орг. управлением разработку основ организационного построения финансового аппарата и общий анализ движения штатных контингентов союзных республик по итоговым данным.

Остается сказать несколько слов относительно предлагаемой нами структуры НКФ и его штатов. Никаких радикальных предложений в области структуры НКФ в целом мы не выдвигали, считая, что это должно явиться предметом дальнейшего тщательного исследования на основании опыта работы НКФ и научных данных. При решении же вопросов структуры отдельных управлений мы исходили из

необходимости, во-первых, приблизить основных исполнителей к ответственным руководителям учреждений и, во-вторых, добиться сокращения количества административных инстанций и должностей. Поэтому наши предложения сводились к упразднению всех организационных подразделений ниже отделов и к поручению заведывания отделами помощникам начальников управлений, благодаря чему между исполнителями и ответственными руководителями выпадают по крайней мере две лишних инстанции — заведующие п/отделами и заведующие отделами.

Вопрос о штатах не являлся самодовлеющим вопросом. Если бы мы поставили перед собой только задачу сократить штаты НКФина, то мы не достигли бы никаких результатов; это произошло бы не потому, что мы не сумели бы этого сделать, а не потому, что аппарат оказал бы нам сопротивление, а потому, что никак этого нельзя было бы добиться. Лишь уничтожением тех или других функций, лишь упрощением техники работы и т. д. можно было добиться значительного сокращения штатов, так как случаи недогрузки наличных работников НКФина наблюдались нами лишь в единичных случаях. Таким образом, **вопросы, касающиеся сокращения количества сотрудников НКФина и удешевления его аппарата, стояли в прямой зависимости от разрешения вопросов, касающихся функций.** После того как мы устанавливали исполняемые аппаратом функции, установить штаты для осуществления этих функций уже не представляло существенных затруднений.

## В центральных органах

### В коллегии НКФ СССР

В очередном заседании коллегии НКФ СССР под председательством наркомфина СССР тов. **Н. П. Брюханова** заслушан был доклад замнаркомфина СССР тов. **С. М. Кузнецова** и представителя НК РКИ СССР тов. **В. Я. Гроссмана** о структуре и штатах НКФ СССР.

Сущность постановления коллегии, принятого по этому докладу, сводится к следующему:

1) Штаты управлений НКФ СССР устанавливаются в следующем виде: 1) по финансово-экономическому бюро (которое переименовывается в финансово-экономическое управление)—152 штатных единицы, 2) по управлению госдоходами—106 штатных единицы и, кроме того, временно 4 ед.; 3) по финансово-контрольному управлению—137 ед. (сверх того, оставляются на временной работе 7 чел. по центральной бухгалтерии до окончания работ по годовому отчету и 2 чел. сроком на 2 месяца); 4) по Госналогу—110 ед. и 4 временных работника до 1 октября с. г.; 5) по валютному управлению—185 ед. (без отдела кладовых); кроме того, за этим управлением сохраняется до организации акц. общества «Золотопромышленность» соответствующий штат для выполнения той работы, которая впоследствии перейдет к этому акц. обществу; 6) по административно-организационному управлению—161 ед.; 7) по главному секретариату—33 ед. (не считая членов коллегии); 8) по бюджетному управлению—185 ед.

В области общеорганизационных вопросов коллегия признала необходимым сохранить в штатах управления должности помощников начальников управлений и заведующих отделами; вместе с тем признано целесообразным совмещение обязанностей помощников начальников управлений с должностями заведующих основными отделами в управлениях. Как правило, признано желательным упразднение административных делений внутри отделов в управлениях. Практический переход к упразднению этих делений должен разрешаться по отношению к каждому из управлений и отделов в зависимости от характера их работы и по особым постановлениям НКФ.

Коллегия признала необходимым в 3-месячный срок уточнить функции и штаты Наркомфина СССР, не исключая

Каковые же результаты нашей штатной работы?

Коллегия НК РКИ сочла возможным оставить в НКФ из 1.682 чел., числившихся в НКФине налицо к 1-му января 1927 г. (к началу обследования), 1.070 человек, т. е. признала необходимым сократить 612 чел., или 36,1% наличного количества сотрудников.

Можно ли рассматривать нашу работу, как завершение реорганизации НКФ? Такой взгляд был бы ошибочным. Оговариваемся, что под нашей работой мы подразумеваем не только работу обследовательской группы РКИ, но и работу всех в ней участвовавших, т. е. всего аппарата НКФ, всего партийного и профессионального его состава, а также всех руководителей НКФ. Поэтому уход РКИ из НКФ вовсе не прекращает начатой работы. Достигнутое сейчас вовсе не нужно расценивать, как нечто неизменное и окончательное. Мы считаем, что для НКФ остается еще колоссальное поле для работы по дальнейшему улучшению аппарата. **Но теперь эта работа должна быть поставлена по-иному.** Нам кажется, что сейчас основное внимание должно быть сосредоточено на технике работы, на улучшении технических процессов.

Наконец, если бы в виду значительного сокращения штатов нам был бы задан вопрос, не ослабляется ли аппарат НКФ благодаря этому сокращению, мы должны были бы высказать наше убеждение в том, что в результате отсечения ненужных людей и ненужных функций мы будем иметь не ухудшение работы наркомата, а улучшение ее.

возможности в порядке этого уточнения перемещения работников как внутри отдельных управлений, так и между управлениями НКФ в пределах установленных штатов с тем чтобы к началу нового бюджетного года иметь твердые штаты.

Исходя из установленного выше штатного контингента, принятого коллегией НКФ по всем управлениям, избыток сверх контингента увольняется на общих основаниях с выдачей 2-недельного выходного пособия.

Административно-организационному управлению НКФ СССР поручено, по согласованию с управлениями, разработать номенклатуру должностей по каждому управлению в пределах утвержденного штатного контингента и представить в коллегию доклад о сокращении по смете НКФ СССР в связи с произведенной реорганизацией аппарата.

По вопросу о компетенции валютного управления коллегией признано необходимым сохранить за этим управлением контроль за уничтожением облигаций по займам; порядок контроля за правильною уничтожением облигаций по займам и производства их уничтожения в центре или в отдельных республиках, определение необходимого штата для этой работы — поручено разработать валютному управлению.

### Совещание при НКФ СССР по вопросам бюджета и кассового устройства \*)

#### ПОДГОТОВКА К ГОСБЮДЖЕТУ СССР НА 1927—28 г.

Совещанием был заслушан доклад зам. начальника бюджетного управления НКФ **П. М. Трохимовского** о нормальных измерителях административно-хозяйственных расходов в бюджете 1927—28 г.

Докладчик останавливается на том, что нормальные измерители, действующие с 1923—24 г., каждый год пересматривались и изменялись. Изменения, которые вносились, основывались на уточнении этих измерителей на основании действительных расходов предыдущего года. Измерители

\*) См. «Фин и Нар. Хоз.» № 20(28).

1926—27 г. были установлены с небольшим отклонением и уточнением предыдущего 1925—26 г., но применение измерителей в сметах в тек. году показало, что многие измерители не реальны, и что от них приходится делать значительные отклонения.

Поэтому встает вопрос о проработке нормальных измерителей на 1927—28 г. и придании им жизненного характера. Однако, в настоящее время это представляется затруднительным, потому что при пересмотре измерителей на будущий год необходимо учесть режим экономии, как первое и основное обстоятельство. Необходимо также учесть и снижение цен. Следует считаться с тем, что прежние измерители были приурочены к расходам прежней классификации бюджета, но с ее изменением, по мнению докладчика, придется изменить и группировку расходов.

В прениях представитель Украины тов. **Славен** отметил, что система нормальных измерителей оправдывала себя в первый период организации финансов, но в настоящее время она устарела. Надо найти другие методы для их выработки. Эти методы — общие контрольные цифры.

Следующие выступавшие товарищи не расходились с мнением докладчика и указали, что без нормальных измерителей обойтись при составлении бюджета будет очень трудно.

Таким образом, систему нормальных измерителей для составления сметы 1927—28 г. следует сохранить, с признанием необходимости пересмотреть действующие измерители 1926—27 г., при чем надо принять во внимание необходимость соблюдать режим экономии, снижение цен и действительные расходы ведомств как за прошлый год, так и за 1-е полугодие тек. года. В тех случаях, где практика показала неправильность при установлении измерителей, надо внести изменение, а также принять во внимание новую классификацию.

На основании этих замечаний по предложению председателя совещания предложено докладчику представить проект резолюции.

### ИСПОЛНЕНИЕ ОБЩЕСОЮЗНОГО БЮДЖЕТА

По кассовым данным, расходов по общесоюзному бюджету за 1-е полугодие 1926—27 г. поступило 1.739.495 т. р., или 46,9% годового исчисления. Соответствующее поступление расходов в 1-м полугодии 1925—26 г. составляет 1.309.513 т. р.

По прямым налогам поступило 6.526 т. р., или 43% годового плана. По прямым налогам по общесоюзному бюджету проводится только 1% от с.-х. налога, промышленного и подоходного, а остальные 99% проводятся по бюджетам республик. По с.-х. налогу проведено 2.914 т. р. (97% годового назначения), по промналогу — 1.505 т. р. (51,8%) и по подоходному — 967 т. р. (57,6%). От временного налога 1924—25 г. поступило недоимки 46 т. р.

По косвенным налогам поступило 660.341 т. р., или 47,7%. По сравнению с соответствующими месяцами пр. года поступления косвенных налогов повысились на 49,7%. Из них от акцизов поступило 593.818 т. р., или 49,7%, из которых 45 млн. р. составляют переходящие платежи по задолженности Сахаротреста и Центроспирта. От таможенных сборов поступило 66.523 т. р. (35%). За тот же период в 1925—26 г. поступило 76.783 т. р., или 51% годового поступления. Таким образом, обнаруживается отставание поступлений таможенного дохода. Столь резкое снижение объясняется тем, что в 1-м полугодии импортная программа выполнялась, главным образом, в части оборудования, т. е. низко облагаемого импорта, и перенесением центра тяжести выполнения высоко облагаемого импорта на последние месяцы 1926—27 г. Это обстоятельство может привести к тому, что часть пошлин за ввезенные в конце 1926—27 г. товары перейдет на 1927—28 г. От гербового сбора поступило 7.023 т. р. (49%) и от прочих пошлин и сборов — 2.153 т. р. (50,5%).

Таким образом, от налоговых доходов поступило 676.043 т. р., или 47,6% годового назначения.

По неналоговым доходам, без транспорта и связи, поступило 132.142 т. р., или 47% годового назначения. По сравнению с 1-м полугодием 1925—26 г. рост неналоговых доходов выражается в 70%. Из них от госпромышленности поступило 60.462 т. р. (39%), от внутренней торговли — 8.236 т. р. (75%), от внешней — 2.648 т. р. (34%), от банков — 36.073 т. р. (54%), от прочего госимущества — 741 т. р., от концессий — 1.093 т. р., от реализации госфондов — 5.779 т. р., от возмещения госрасходов — 14.903 т. р. и от доходов разного рода поступило 2.307 т. р.

По займам поступления за 6 м-цев составили 122.544 т. р. (55,7%): по второму 8% гарантийному — 56 млн. р., по выигранному займу 1926 г. — 30 млн. р., по выигранному займу 1927 г. — около 20 млн. р. и остальные — по другим займам прошлых лет.

От почты, телеграфа и телефона поступило 74.607 т. р., или 46%, и от транспорта — 734.159 т. р., или 45%.

Всего по общесоюзному бюджету за 1-е полугодие 1926—27 г. было израсходовано 1.735.463 т. р., что составляет 95,8% суммы открытых кредитов, при этом кредиты на финансирование народного хозяйства были использованы интенсивнее (93,9%) кредитов по ведомствам и учреждениям (89,9%). По сравнению с соответствующими месяцами пр. года рост расходов выражается в 33%. По общесоюзным ведомствам и учреждениям, без НКПС и НКПиТ, было израсходовано 404.189 т. р., или 89,5%, по объединенным — 32.505 т. р., по госзаймам — 37.133 т. р., по операциям госказначейства — 21.107 т. р., на финансирование печати — 2.137 т. р. и на борьбу с детской беспризорностью — 3.717 т. р.

На финансирование народного хозяйства было израсходовано 815.622 т. р., при чем на сельское хозяйство было израсходовано 35.360 т. р., на промышленность — 158.003 т. р., хозвосстановление — 26.350 т. р., на электрификацию — 36.981 т. р., а остальная сумма была израсходована по другим видам финансирования народного хозяйства. По НКПиТ было израсходовано 74.404 т. р. и по НКПС — 844.437 т. р.

### ПОЛИТИКА ЗАРПЛАТЫ

Далее совещанием был заслушан доклад представителя НКФ РСФСР тов. **Малаховского** по вопросу о политике заработной платы.

Докладчик обратил внимание на то, что в отношении политики заработной платы РСФСР находится в несколько иных условиях по сравнению с другими республиками, и поэтому выводы и перспективы, приемлемые для РСФСР, могут оказаться неприемлемыми для других республик.

В отношении РСФСР имеются постановления союзных органов и органов РСФСР о том, чтобы нормирование заработной платы провести не только в отношении учреждений, состоящих на гос. или местном бюджете, но также и в отношении хозяйственных учреждений. До сего времени нормирование заработной платы проведено лишь в центральном аппарате, и дальнейшее его расширение встречает ряд препятствий, не позволяющих форсировать нормирование заработной платы таким темпом, как это предполагалось раньше.

Одним из препятствий к осуществлению госнормирования в более широких рамках является проводимая сейчас реконструкция госаппарата, при которой сокращаются штаты и видоизменяется соотношение остающегося в аппарате персонала. По мнению докладчика, нормирование заработной платы наряду с закреплением твердых ставок за определенными должностями предполагает также и стабильность штата.

Нормирование заработной платы не должно увеличивать фондов заработной платы, а наоборот, должно содействовать их сокращению, следовательно, нормироваться должны не штаты, установленные в пр. году, а теперешний контингент служащих.

В смысле подготовленности к нормированию заработной платы разные наркоматы РСФСР находятся на разных уровнях: есть наркоматы, имеющие четкие штаты, с разбивкой их на определенные должности, но есть наркоматы, в которых структура штатов находится в хаотическом состоянии.

По мнению докладчика, прежде всего должна быть установлена нормированная зарплата в масштабе государства, а затем уже можно регулировать это вопрос в пределах наркоматов. Вместо госнормирования заработной платы докладчик предлагает установить государственное регулирование заработной платы, которое должно свестись к установлению максимальной ставки, обеспечивающей возможность одним наркоматам выдерживать однородную ставку с другими. Это регулирование должно проводиться через органы НКТруда и конкретно выразится в том, чтобы, положим, прокурор НКЮста находился в одинаковом положении в отношении размера ставки заработной платы с губернским агрономом, инженером и т. д. Ставки, устанавливаемые наркоматами, должны регистрироваться в НКТруде, чтобы было известно, какие ставки имеются в действительности. Только таким образом можно установить общую картину заработной платы, отклонений в отдельных случаях и выяснить причину этих отклонений. Наркомат должен принимать меры к уравниванию ставок, если тот или иной наркомат, нормируя зарплату, превышает максимальную ставку и, таким образом, вызывает разрыв ставок между однородными должностями разных наркоматов.

В заключение докладчик остановился на данных о движении штата и фонда зарплаты в течение последних 3-х лет и отметил, что в результате работы штатной комиссии РКИ не было достигнуто каких-либо заметных результатов в смысле экономии средств на содержание госаппарата. Докладчик считает более целесообразным работу штатной комиссии РКИ заменить работой рационализаторской, которая действительно может обеспечить государству нужную экономию в средствах.

В прениях до доклада тов. Малаховского высказался ряд товарищей. Тов. **Славен** (УССР) считал неправильным замену госнормирования зарплаты госрегулированием: в целом ряде республик — Украине, ср.-азиатских республиках, Белоруссии — уже проведено госнормирование. Не совсем удачное проведение госнормирования в РСФСР объясняется тем, что оно проводилось на слишком незначительном участке государственного хозяйства. Надо было проводить нормирование по всей сети советских учреждений, в противном случае происходит кочевание сотрудников из одного ведомства в другое. В процессе работы по рационализации аппарата тов. Славен не только не видит препятствий к проведению госнормирования, но, наоборот, считает, что все успехи, которые имеются в области рационализации аппарата, еще более заставляют форсировать и углублять госнормирование зарплаты. Рационализаторская же работа, проводимая органами РКИ, улучшит систему норм зарплаты и после проведения госнормирования и создания твердых штатов, что неразрывно между собой связано, поможет регулированию зарплаты, о котором говорил т. Малаховский.

Тов. **Степанюк** (БССР), соглашаясь с мнением тов. Славена по вопросу о проведении госнормирования, заявил, что выдвинутые т. Малаховским положения являются неприемлемыми для республик.

Представитель УССР т. **Польчаковский** говорил о положительных достижениях в области зарплаты в УССР, которые явились результатом ее нормирования, и считает, что проведение госнормирования не препятствует сокращению штатов. Разрешение вопроса о политике зарплаты, штатов и пр. должно быть в компетенции республик, союзные же органы устанавливают только основные директивы, от которых нужно будет исходить при составлении бюджетов на 1927—28 г. По имеющимся предположениям, фонды зарплаты в УССР будут не выше фондов тек. года, но и не ниже, несмотря на сокращение штатов, так как для некоторых категорий работников (педагогических, медицинских и земельных) ставки будут повышены.

Тов. **Иоффе** (НКФ СССР) указал, что затяжка в проведении в РСФСР госнормирования объясняется задержкой и поздним рассмотрением штатов в РКИ, недоучетом кредитов, которые обращаются на зарплату, противодействием реформе со стороны ведомств и организаций, у которых зарплата была выше среднего уровня и которые не хотят идти на ее понижение. Профессиональные организации также не хотели идти на понижение зарплаты в отношении таких групп служащих, которые получают повышенную зарплату. Закон о госнормировании не имел в виду полной нивелировки зарплаты сразу. Для этого нехватало бы средств. Нужно установить твердые штаты в ведомствах и придать этим штатам твердые оклады,

что в дальнейшем обеспечит возможность нормирования и нивелировки зарплаты.

В дальнейшем тов. Иоффе указал, что нормирование зарплаты с финансовой точки зрения является мерой необходимой и рациональной: проведение нормирования по союзным наркоматам в тек. году дало уже положительные результаты; контингент по союзным республикам снизился примерно на 18,5%, а по целому ряду наркоматов значительно снизились и фонды зарплаты. В РСФСР же, в которой нормирование не произведено, фонд зарплаты увеличился, а система не улучшилась.

Тов. **Казацкий** (НКФ СССР) полагает, что нормирование зарплаты в условиях коренной ломки госаппарата производиться не может. Нельзя брать твердого курса на нормирование зарплаты, исходя из существующего госаппарата. Кроме того, кредит по фонду зарплаты должен устанавливаться не арифметическим подсчетом, а исходя из бюджетных ресурсов. По мнению т. Казацкого, невозможно предоставить наркоматам регулирующее начало нормирования зарплаты с последующей регистрацией в органах НКТруда, т. к. такое положение внесет хаос в бюджет. Систему нормирования зарплаты надо продолжать, но сделать эту систему более гибкой. В 1927—28 г. основная работа должна заключаться не в области нормирования зарплаты, а в области рационализации всего аппарата, без чего немислима работа по проведению госнормирования зарплаты.

Тов. **Кутырев** (ЗСФСР) остановился на причинах, не позволивших до сего времени провести нормирование зарплаты в ЗСФСР. Сюда относятся, прежде всего, недостаточность средств. Проведение госнормирования в полном объеме потребовало бы увеличения фонда зарплаты на 25%, что не представляется возможным сделать в тек. году. Госнормирование должно быть проведено путем соответствующего маневрирования и рационализации аппарата, не вызывая увеличения фонда зарплаты.

В заключительном слове т. **Малаховский** подчеркнул, что госнормирование предполагает установивший штат, а в условиях продолжающейся реорганизации аппарата проводить госнормирование представляется нецелесообразным.

В результате обмена мнений совещание признало, что нормирование зарплаты создает условия для проведения твердой бюджетной дисциплины в отношении расходов на содержание аппарата. Госнормирование зарплаты должно осуществляться на таких началах, которые содействовали бы в связи с рационализацией и сокращением штатов уменьшению расходов по содержанию госаппарата. НКФин Союза и НКФин союзных республик должны установить предельные фонды зарплаты на 1927—28 г. Кроме того, совещание признало целесообразным внести в систему госнормирования зарплаты такое изменение, которое давало бы возможность руководителям учреждений снижать установленные оклады в тех случаях, когда не имеется в наличии работника соответствующей окладу квалификации.

Проведение нормирования зарплаты по госбюджету в дальнейшем должно быть увязано с местным бюджетом, при чем расхождение в ставках зарплаты в гос. и местном бюджетах не должно превышать известного процента.

## На местах

### Подходный налог с рабочих и служащих\*)

Вопрос об обложении рабочих и служащих не сходит со страниц нашего журнала. Очевидно, что этот вопрос положением о подходном налоге от 24 сентября 1926 г. и изданной в развитие его инструкцией нельзя считать вполне разрешенным. К сожалению, авторы статей и заметок подходят к вопросу лишь со стороны, главным образом, порядка обложения и того, кто должен это обложение проводить и исчислять налог — наниматели или участковые налоговые комиссии.

В Госналоге этот вопрос был поставлен в самый разгар кампании по исчислению налога (в конце декабря). Опасались, что наниматели не справятся с своей работой, что

она вызовет у них крупный накладной расход, и что вообще всей кампании может грозить срыв. Вопрос был поставлен настолько остро, что была создана специальная комиссия из представителей Госналога, налогового управления НКФ РСФСР и Мосфинотдела, которая обследовала ряд крупнейших учреждений и предприятий в самом процессе работы. Оказалось, что для опасений нет решительно никаких оснований. Везде работа производилась, хотя и с некоторым запозданием, при первом опыте совершенно неизбежным, но планомерно, правильно, а главное — спокойно. Никаких заметных расходов она не вызвала и проводилась, даже в крупных предприятиях, наличными силами сотрудников.

Если так обстояло дело в самый горячий момент исчисления налога, то очевидно, что составление регистра-

\*) В порядке обсуждения. Ред.

ционных карточек и отчетность, кстати сказать, очень несложная и к тому же одновременная, а тем более удержание налога и внесение его в кассы Наркомфина уже вовсе никаких сомнений и опасений вызывать не могут. Напротив, сосредоточение обложения в участковых комиссиях будет для них и для инспекторов прямых налогов очень тяжелым бременем. Хотя тов. Чечадин несколько увлекается, сгущая в этом отношении краски, но по существу он прав. Надо признать, что вопрос об обложении рабочих и служащих нанимателями разрешен в законе 24 сентября 1926 г. очень удачно, и в дальнейшем нужно идти по пути укрепления этого порядка.

Большой пункт вопроса о подоходном налоге с рабочих и служащих не здесь, а в обложении их по доходу, полученному в году, предшествующем окладному. Этот принцип положен в основу вообще всего подоходного обложения и по отношению к остальным группам плательщиков, имеющих доходы от личного труда не по найму и от нетрудовых источников.

Существует два противоположных мнения относительно объекта обложения подоходным налогом. По одному — предмет обложения должен быть самый доход плательщика за период, предшествующий окладному; по другому — этот доход является только основой для определения экономической мощности плательщика в платежном году. В западно-европейских законодательствах начинает преобладать первая точка зрения. В нашем законе о подоходном налоге от 24 сентября 1926 г., по которому облагается доход предшествующего года, эта точка зрения отражена с прямолинейной последовательностью, не допускающей исключений. В первоначальном варианте закона была статья, по которой налоговым комиссиям предоставлялось право, при утрате источников дохода к началу окладного года, понижать сумму облагаемого дохода, если от утраты источника платежеспособность облагаемого лица значительно упала. Если бы эта статья была принята, то обложение в значительной степени стало бы строиться по второму принципу. Тем не менее, этого не случилось.

Однако, мнение, что этот принцип не всегда и не в полной мере является жизненным, имеет под собою много оснований.

Обложение дохода предшествующего года, естественно, приводит к мысли, что и налог уплачивается из этого дохода, иначе теряет всякий смысл самый принцип. Но эта мысль может осуществиться в действительности только в тех случаях, когда ведется до щепетильности точное счетоводство и когда на уплату налога из прибылей и доходов данного года отчисляется соответствующая сумма, которая до момента уплаты остается мертвым капиталом. Но даже в крупнейших акционерных обществах так не делается. Обычно соответствующие суммы пускаются в оборот, а когда наступает срок платежа, — требуемая сумма берется из кассовой наличности того дня, в который производится платеж. Отсюда ясно, что в действительности подоходный налог уплачивается из доходов не операционного, а именно окладного года. Если это не может возбуждать сомнений в отношении владельцев торговых и промышленных предприятий, то он является еще более бесспорным, если взять лиц, имеющих доход от труда не по найму, а тем более от труда по найму. У рабочих и служащих, которыми заработная плата проживается в период от одной получки до другой, само собою разумеется, не может быть и речи об уплате ими подоходного налога из тех сумм, которые они заработали год тому назад.

Таким образом, в отношении этой последней категории плательщиков обложение доходов предшествующего года является несомненной фикцией. Эта фиктивность особенно

подчеркивается тем, что налог удерживается из их заработной платы нанимателем.

Естественно, что при этом условии выдержать основной принцип подоходного обложения этой социальной группы оказалось совершенно невозможным. Уже в самый закон 24 сентября 1926 г. введено правило, по которому рабочие и служащие, не имеющие других источников дохода, кроме заработной платы, в случае безработицы освобождаются от уплаты той части налога, которая подлежит удержанию с них за время безработицы. Инструкция к закону 24 сентября еще расширяет эту льготу, освобождая от уплаты налога и тех рабочих и служащих, которые по болезни снимаются с зарплаты на все время получения пособия по социальному страхованию.

При проведении обложения выдвинулись и другие вопросы, вытекающие из системы обложения. Например, ни закон, ни инструкция не предусматривают того случая, когда заработная плата понижается. В случаях резкого ее падения подоходный налог становится весьма обременительным и даже непосильным. Наркомфин Союза дал компромиссное разъяснение, признав совершенно свободными от обложения лиц, заработная плата которых снизилась ниже необлагаемого минимума, сохранив обязанность уплаты налога в полной сумме при понижении ставки, не переходящем за минимум. Это, конечно, не разрешает вопроса вполне, тем более, что повышение ставки на окладе налога совершенно не отражается.

Затем, встал чисто-технический вопрос, как быть с теми лицами, которые к моменту учета (1 октября) состоят безработными, а также с плательщиками в течение года, предшествующего окладному, работавшими у различных нанимателей, в том числе и по совместительству, и т. д.

Все это приводит к мысли, что обложение рабочих и служащих по доходу, полученному ими в году, предшествующем окладному, является технически трудно выполнимым и по существу нецелесообразным.

Самая природа заработной платы такова, что момент уплаты налога не может быть отрываем, и в особенности на продолжительное время, от момента ее получения. С другой стороны, определенность источника сама собой приводит к мысли о простейшем и наиболее удобном взимании налога у источника. Хотя этот способ применяется и теперь, но так как моменты получения обложенного дохода и уплаты налога разделены между собою, то заработная плата до момента уплаты по существу является только фондом, из которого черпается необходимая для этой уплаты сумма.

Таким образом, при взимании подоходного налога с рабочих и служащих необходимо перейти на систему обложения дохода даже не текущего года, а текущего месяца или вообще того отрезка времени, за который выдается заработная плата. Переход на эту систему ломки ставок налога не вызовет, так как при переходе на ежемесячное обложение процент изъятия, установленный законом 24 сентября, может быть сохранен совершенно безболезненно. Все затруднения, связанные с учетом безработных, с колебаниями заработной платы и т. д., точно так же устраняются сами собой.

Не составит затруднения и обложение дохода от побочных источников. В отношении этих последних высказывается, между прочим, мнение, что обложение получаемого от них дохода не нужно объединять с обложением заработной платы. Врач, имеющий кроме службы, частную практику, служащий, занимающийся литературным трудом и т. д., по заработку от труда не по найму должны облагаться совершенно независимо от обложения по службе.

К этому мнению нужно отнестись совершенно отрицательно: оно допускает два независимых обложения одного и того же лица и в корне противоречит основному принципу подоходного налога — его прогрессивности.

Наиболее приемлемым нужно признать дополнительное обложение рабочих и служащих, имеющих подсобные источники дохода, по совокупности этих доходов с заработной платой, при чем это обложение должно производиться на основании деклараций плательщиков по истечении года. Будет в общей системе подоходного налога сохранен принцип обложения дохода, полученного в предшествовавшем году, или этот доход будет учитываться лишь, как основа обложения, — дело от этого не меняется. В данном случае рабочий и служащий будут облагаться на совершенно одинаковых основаниях со всеми прочими плательщиками. Но само собою разумеется, что все суммы, уплаченные ими при ежемесячном удержании из заработной платы в уплату налога, исчисленного по совокупности доходов, подлежат зачету.

П. Казаков

### Оборотный капитал Донецких ж. д. и режим экономии

До 1925—26 г. учет оборотного капитала на Донецких ж. д. (как, повидимому, и на многих других) проводился недостаточно систематизированно, при чем Донецкие ж. д. при заготовке материалов не ориентировались и не ориентируются на норму оборотного капитала, установленную НКПС.

Нижеприводимая таблица характеризует состояние оборотного капитала (в руб.) по главнейшим группам материалов, входящих в его состав на 1/X 1926 г.

|                                       | Стоимость оборотн. капитала |                | Нормы переходящего запаса |                                | Перезаготовлено и недо-заготовлено против нормы НКПС |                          |
|---------------------------------------|-----------------------------|----------------|---------------------------|--------------------------------|--|--------------------------|
|                                       | Фактич. ост. на 1/X 1926г.  | По нормам НКПС | В % от год. расхода       | В % от год. расхода, уст. НКПС |  |                          |
| Дрова . . . . .                       | 67.750                      | 219.050        | 30,9                      | 100                            | —  | 151.300                  |
| Камени. уголь и антрацит . . .        | 596.750                     | 2.601.940      | 6,8                       | 30                             | —  | 2.005.190                |
| Нефть . . . . .                       | 11.195                      | 9.290          | 42,2                      | 35                             | +  | 1.910                    |
| Смазочные и осветит. . . . .          | 136.320                     | 228.450        | 20                        | 35                             | —  | 92.130                   |
| Рельсы . . . . .                      | 211.810                     | 312.200        | 17                        | 25                             | —  | 100.390                  |
| Скрепления, стрелки, крестовины . . . | 520.450                     | 495.620        | 50,2                      | 50                             | +  | 24.830                   |
| Шпалы и лесоматериалы . . .           | 1.413.820                   | 5.330.580      | 26,5                      | 100                            | —  | 3.916.760                |
| Переводные брусья . . . . .           | 104.760                     | 192.390        | 41,1                      | 75                             | —  | 87.625                   |
| Зап. части и металлы . . . . .        | 4.568.160                   | 3.027.390      | 75,4                      | 50                             | +  | 1.540.770                |
| Спецдежда . . . .                     | 637.040                     | 670.870        | 69,5                      | 75                             | —  | 33.830                   |
| Пр. матер. . . . .                    | 1.674.130                   | 932.030        | 59,2                      | 33                             | +  | 742.090                  |
| Итого . . . . .                       | 9.942.185                   | 14.019.810     | —                         | —                              | —  | 6.372.225<br>+ 2.309.600 |

Прежде всего, обращает на себя внимание значительная разница между процентными нормами переходящего запаса, установленными НКПС, и фактически определенными нормами. Например, НКПС считал необходимым, чтобы Донецкие ж. д. на 1/X 1926 г. имели переходящий запас по дровам в 100% годового расхода, фактически остался на дороге на 1/X 1926 г. 30,9% годового расхода. Вместо установленного НКПС переходящего запаса по углю и антрациту в 30% дорога имела на 1/X 1926 г. запас минтоплива только в 6,9% и т. д.

В общем, исчислив оборотный капитал Донецких ж. д. по нормам переходящего запаса, установленным НКПС,

получим размер его в сумме 14.019.810 р., тогда как на деле они довели норму оборотного капитала до 9.942.185 р. и, таким образом, всего как будто на 70% обеспечили бесперебойную работу дороги в 1926—27 г. При этом необходимо еще принять во внимание, что в этой сумме заключается на 2.309.600 р. материалов, заготовленных излишне и поэтому только обременяющих оборотный капитал.

А между тем, Донецкие дороги работали и продолжают работать бесперебойно. Не следует ли отсюда заключить, что НКПС установлены чрезмерно высокие нормы переходящего запаса? Постараемся осветить этот вопрос.

У нас имеется немало хозяйственников, не исключая и транспортников, которые привыкли составлять сметы с максимальным использованием всех возможностей, и, во всяком случае, редкостное явление, когда хозяйственник при составлении сметы добровольно уменьшит разрешенные нормы расхода. Хозяйственно-материальный отдел Донецких ж. д., повидимому, является в этом случае счастливым исключением.

Оставляя в стороне нормы НКПС хоз.-материальный отдел Донецких ж. д. при заготовке материалов в 1924—1925 и 1925—26 г. г. исчисляет нормы переходящего запаса по всем материалам и топливу в 25% от годового расхода. Достойно удивления, по показательно, показательно в том смысле, что и по мнению даже заинтересованных в установлении повышенных норм учреждений нормы НКПС (практически) были признаны преувеличенными. Это — первое обстоятельство, подтверждающее предположение о преувеличенности и нежизненности норм НКПС.

Второе подтверждение мы видим в том, что дорога, несмотря на низкий переходящий запас на 1/X 1926 г. (фактически определенвшийся), в течение свыше полугодия работает нормально и без серьезных осложнений в снабжении материалами. Анализ некоторых наиболее характерных норм переходящего запаса, установленных НКПС, может только подтвердить высказанное предположение.

НКПС установил норму переходящего запаса по металлам и запчастям в 50% от годового расхода этих материалов. Это значит, что при годовом коэффициенте роста работы дороги, исчисляемого примерно в 1,1—1,15, этого переходящего запаса хватит на 5—5½ месяцев наступающего бюджетного года (учтя равномерное, а не скачкообразное увеличение работы дороги).

Необходим ли такой большой запас металлов и запчастей для дороги?

Совершенно не нужен. Не нужен, во-первых, потому, что половина этого запаса в продолжении 4—5 месяцев будет непроизводительно лежать на складах дороги, во-вторых, потому, что при малоемкости складов дороги она вынуждена будет заключать договора на наступающий бюджетный год с отдаленными (на III и IV кварталы) сроками поставки, что в свою очередь вызовет ряд ненормальностей в работе промышленности в целом (залеж продукции, неравномерность выработки, резкие колебания в поступлении денежных средств и т. д.), и, в-третьих, потому, что работа дороги в 1924—25 и 1925—26 г. г. выявляет данные, не оправдывающие установление таких высоких норм переходящего запаса.

Остановимся на нескольких словах на порядке размещения заказов на металлы и металлоизделия.

В 1924—25 и 1925—26 г. г. металлы и металлоизделия поставлялись промышленности поквартально примерно в следующем % отношении к годовой поставке: в I квартале — 20—25%, во II — 25 — 30%, в III — 25—30%, в IV — 20 — 25%. А по некоторым металлам и

металлоизделиям равномерными партиями по 25% в каждом квартале.

Это говорит за то, что в I квартале наступающего бюджетного года дороги живут и могут жить не только за счет переходящего запаса, но и за счет поступлений нового года. Цифровые данные, которыми мы располагаем, вполне подтверждают вышесказанное.

По данным работы дороги в 1925—26 г. видно, что основная масса расхода металлов и металлоизделий падает не на I квартал т. б. г., а на II и III: в I квартале 418 тонн, во II и III (расход II и III кварталов разделен для простоты поровну) — 750 тонн, в IV—613 тонн.

Таким образом, из общего годового расхода металлов в 2.531 тонну на долю I квартала приходится только 418 тонн, или 16,5% (общего годового расхода). Если принять во внимание, что с каждым годом работа дорог увеличивается примерно на 10—15%, переходящий запас по металлам и металлоизделиям надлежит исчислить в размере 19%. Учитывая нерегулярность поставки материалов и неравномерное распределение ее поквартально (в I квартале 20—25%, а не все 25%), следует исчислить переходящий запас по материалам и металлоизделиям в 25% от годового расхода.

**В переводе на деньги это освободило бы в 1925—26 г. для заготовки других материалов (только для Донецких ж. д.) 3.054.465 р.**

Совершенно аналогичное положение и с топливом, удельный вес которого в общем расходе дороги на заготовку материалов более чем значителен.

Географическое положение Донецких ж. д. (сравнительно с РСФСР теплый климат; 70% протяжения путей расположено в Донецком каменноугольном бассейне) дает нам полное основание заявить, что 30% переходящий запас по минеральному топливу преувеличен, а работа за октябрь—ноябрь 1925 г. дорог подтверждает наше мнение: остаток минтоплива на 1/X 1925 г.—72.485 тонн; расход: в октябре — 71.935 т., ноябре — 57.766 т., декабре — 67.642 т., всего 197.343 т.; поступило с 1 октября по 1 января 1926 г.—187.588 тонн. Как видно из приведенных цифр, в I квартале 1925—26 г. Донецкие ж. д. только на 5% (от общего квартального расхода) жили за счет переходящего запаса на 1/X 1925 г., а 95% расхода могло быть пополнено за счет прихода минтоплива в I квартале 1925—26 г. Исходя из вышеприведенных данных, мы утверждаем, что 1—1½-месячного переходящего запаса по минтопливу вполне достаточно для обеспечения бесперебойной работы дорог.

Для иллюстрации приведенных цифр сообщим, что остаток минтоплива на 1/X 1925 г. в количестве 72.485 т. составлял только 15% годового (за 1924—25 г.) расхода минерального топлива.

В результате предлагаемая нами норма переходящего запаса по минтопливу должна сберечь дороге против нормы НКПС 1.257.000 р. (исходя из работы 1925—26 г., когда годовой расход минтоплива выразился в 8.755.000 р.)

Приведенных данных вполне достаточно для того, чтобы обратить внимание на дело поставок материального хозяйства дорог. Если только по одной дороге и только по двум наименованиям материалов мы получили такие колоссальные цифры непроизводительных затрат, что же получится если взять все 28 железных дорог и управлений и около десятка пароходств?

**В. Черненко**

Харьков

## О выигрышном характере госзаймов \*)

Соображения тов. Кистенева о выигрышном характере наших госзаймов («Фин. и Нар. Хоз.» № 13) едва ли можно признать убедительными. По крайней мере опыт трехлетней практики размещения госзаймов на территории Дальне-Восточного края не подкрепляет их. Опыт этот указывает, что обстоятельством, стимулирующим приток сбережений в наши госзаймы, является как раз присвоение им выигрышного характера. Широкие круги малосостоятельных слоев населения с охотой пойдут на приобретение даже беспроцентного займа при условии присвоения ему большого количества выигрышей.

Указанные тенденции легко объяснимы. Если отбросить пример, приведенный автором вышеуказанной статьи об обывателе, располагающем возможностью, очевидно, в непродолжительный период времени, накопить 1.000 рублей, и заменить его другим, более соответствующим нашей действительности, т. е. взять лицо со сбережениями в 50 руб., то какое значение будет иметь для последнего размер процента. В случае установления даже 18% по купонам доход в абсолютной сумме выразится в 75 коп. в месяц. Ничтожность финансового эффекта и почти полная неощутительность его даже для небольшого бюджета совершенно очевидны. Поэтому мы полагаем, что с точки зрения мелкого сберегателя увеличение процентного дохода по госзаймам не может представлять почти никакого интереса. И, наоборот, повышение выигрышности как нельзя более может стимулировать приток в госкредит даже самых мельчайших сбережений.

Возвращаясь к примеру о «тысячерублевом» обывателе, мы склонны утверждать, что даже для такого обывателя большую привлекательность заем с 18-процентным доходом не будет иметь, ибо такой уровень дохода при сравнении с учетным процентом на ссудный капитал на вольном рынке все же очень скромен.

Придавая значение степени выигрышности госзаймов как с точки зрения мелкого сберегателя, так и обладателей крупных средств и считая, что для тех и других должны быть создаваемы объекты, несколько отличающиеся друг от друга (в смысле количеств и размеров выигрышей), мы считаем, однако, необходимым к этому добавить, что основное внимание государства все же должны заслуживать категории мелких сберегателей. На этом участке достижения могут сопровождаться неизмеримо большими финансовыми результатами еще и потому, что, помимо своей многочисленности, указанные категории населения являются обычно твердыми держателями займов, чем обеспечивают им устойчивую позицию на фондовом рынке.

Мелкий сберегатель, проникшийся доверием к госкредиту и реально убедившийся в выгодах и удобствах подобного способа сохранения сбережений, способен держать в облигациях полную сумму своих денежных накоплений, ибо использовать их как-либо иначе с выгодой и такими же гарантиями от потерь он обычно не в состоянии. Для него способы использования денежных средств в торговом обороте, в спекуляции с ценностями и т. д. и незнакомы, да и не возможны за мизерностью имеющихся сбережений. Элемент риска, не имеющий решающего значения для обладателя крупных средств, поскольку последний, теряя на одной сделке, покрывает убытки на другой, в глазах мелкого сберегателя играет немаловажную роль. Поэтому, получая крупный доход, напр., при выпадении выигрыша, мелкий сберегатель обычно обращает его за покрытием своих нужд опять-таки на покупку облигаций, рассматри-

\*) В порядке обсуждения. Ред.

вая этот уже испытанный способ, как наиболее отвечающий его интересам.

От лица, черпающего доходы из нетрудовых источников, конечно, нельзя ожидать таких же результатов. В госкредит можно рассчитывать вовлечь по высказанным соображениям только часть его капиталов. При такой постановке вопроса нам представляется вполне ясным, что при установлении по займам большого числа крупных выигрышей, даже за счет полного отпадения процентного дохода, частный капитал или, вернее, некоторая, но во всяком случае большая, чем при установлении 18% твердого дохода, часть его в госкредит пойдет в качестве твердых вложений в госбумагах. Правовые привилегии по госзаймам имеют большее практическое значение для выигрышей, и поэтому данный момент также надлежит учитывать при решении вопроса о привлекательности займов для частных.

Если рассмотреть вопрос о выигрышности госзаймов с точки зрения агитационных достижений, то и здесь мы находим положительный момент. Не может подлежать сомнению, так как это подтверждалось и подтверждается практикой, что выплата выигрышей, особенно крупных, обычно способствует большему вовлечению в госкредит населения в тех пунктах, где такие случаи имеют место. Вместе с тем мы еще не можем похвастаться крупными успехами (в абсолютном смысле) в деле охвата госкредитом широких масс даже городского населения. Поэтому выигрышные госзаймы по мере роста их размещений и проникновения облигаций в массы населения, без сомнения, во все большей и большей степени способны подводить реальную базу под агитационно-пропагандистские мероприятия. Оплата же купонов всегда будет оставаться фактом малозаметным для окружающих и, конечно, не может рассматриваться, как фактор, способствующий широкому вовлечению в орбиту госкредита мелких сберегателей.

Ограничивая свою задачу вопросом о выигрышном характере госзаймов и не касаясь остальных затронутых автором статьи моментов политики госкредита, тем не менее, однако, мы считаем необходимым отметить слабую сторону его аргументации в части оценки финансовых результатов за прошлый год. Нам представляется, что осторожная политика НКФ, в смысле кажущейся автору «явной недооценки» действительных возможностей, являлась правильным и нужным этапом развития госкредитных операций. Слов нет, госкредит обходится государству дорого (а был еще дороже), но без этой начальной стадии, когда нужно было завоевать доверие к госкредиту, расширять с ним знакомство населения, не могло бы быть результатов в тех размерах, которые мы начинаем получать теперь. Залогом дальнейших успехов госкредита, без сомнения, будет являться отказ от применения каких бы то ни было способов хотя бы косвенного давления на сберегателей или мероприятий, могущих быть так истолкованными.

В заключение оговариваемся, что наша точка зрения вытекает из обстановки, которая существует здесь, на Дальнем Востоке. Быть может, в других местностях имеются налицо иные факторы, существует иная обстановка, другие экономические условия, приводящие к отличающимся от наших выводам. В целях обмена опытом и мнениями полагаем важным прибегнуть к освещению на страницах журнала вопроса о дальнейшей политике госкредита со стороны местных работников по госзаймам в других местностях и тем самым помочь НКФ найти решение с учетом всех особенностей, существующих на территории всего нашего Союза.

Хабаровск

Ф. Дубровин

## Продвижение работников в НКФ СССР

Внутреннее продвижение, как система, в аппарате НКФ СССР началось со 2-го полугодия 1925—26 операц. г., когда была выдвигнута первая группа сотрудников, явившаяся основным ядром продвиженцев в Наркомфине.

Ко 2-му полугодью текущего года в центральном аппарате НКФ работает 30 продвинутых сотрудников, из них 13 женщин. До реализации своего продвижения они занимали должности, главным образом, обслуживающие и канцелярско-технические, в результате же получили работу большего масштаба, вплоть до ст. контролеров и ст. инспекторов, при чем большинство их работает в функциональных управлениях: финансово-контрольном, местных финансов, бюджетном и валютном.

Безусловно положительной стороной систематического продвижения сотрудников нужно считать: заинтересованность рядовых работников в качестве выполняемой ими работы и наличие уже к настоящему времени весьма ценного опыта в деле правильного и наиболее полного их использования.

Но в этом деле были также и не менее существенные недостатки: имели место пощипы, правда единичные, к продвижению в процессе экономработы сотрудников, зарекомендовавших себя преимущественно с общественной-профессиональной стороны, без учета их способностей и подготовленности к практической работе большего масштаба, и наоборот; достаточного руководства ими со стороны экономячеек некоторых управлений не было, и в общественную работу продвиженцы вовлекались довольно слабо.

Что касается степени удовлетворенности их выполняемой в результате продвижения работой, то нужно отметить, что весьма многие из них не удовлетворены ею и выражают стремление перейти на оперативную отрасль, к повышению своего общеобразовательного уровня и к получению специальной подготовки: часть их уже учится на различных курсах стенографии, общеобразовательных, кооперативных, бухгалтерских и т. п., а некоторые занимаются самообразованием на дому.

На ближайший период времени в области продвижения сотрудников в центральном аппарате Наркомфина нужно закрепить за аппаратом реализованные уже продвижения, изыскать методы всесторонней обработки продвиженцев, изучения их, с персональным к каждому из них подходом, проверить опыт прикрепления их к квалифицированным специалистам соответственно новой квалификации продвиженца, обеспечить им целесообразность, полное использование и дальнейший деловой рост, уделив больше внимания растущему молодяку и женщине, занимающей у нас пока в подавляющем большинстве низшие должности, и, наконец, принять меры к повышению квалификации выдвиженцев, создав необходимые условия для специализации на той или иной отрасли оперативной работы.

Б. Г.—ов

## Не реорганизовать ли вновь?\*)

Год тому назад на страницах нашего органа (тогда еще «Ф. Г.») был помещен ряд статей дискуссионного характера на тему «кому ведавать неналоговыми доходами местного бюджета». Дискуссия эта закончилась постановлением коллегии НКФ, присвоившим эти функции п/отделам неналоговых доходов, которые в данный момент этим делом и занимаются. Поднимать этот вопрос сейчас вновь как будто несколько поздно, но практика наших дней заставляет вспомнить старую поговорку о том, что «лучше поздно, чем никогда».

Как обстоит дело в других округах и губерниях, не знаю, но у нас, в Читинском округе, это разграничение функций вылилось в такую форму: п/отдел местных финансов, как «главбух», учитывает поступающие в местный бюджет неналоговые доходы, фиксирует хронический из периода в период недобор их, иногда объясняет этот недобор разными выдуман-ными им самим причинами и составляет новые планы и бюджеты, основанные на таком «всестороннем анализе». П/отдел неналоговых доходов, вернее, маленькая часть его из 1 инспектора и 1 бухгалтера, занимается весьма важным делом «изучения местного хозяйства без статистики» (последние два слова добавлены не от себя, статистики разводятся приказано, следует пользоваться данными п/отдела мест-

\*) В порядке обсуждения. Ред.

ных финансов и комхозов). Так как изучать без материалов нельзя, то п/отдел ищет материалы в комхозе, п/отделе местных финансов, затрудняет их работу своими розысками, зачастую по присущей нам привычке не удовлетворяется распросами, а делает запросы, требует официальные справки и т. д. Иногда, когда дело доходит до необходимости выявить мнение п/отдела по какому-нибудь вопросу, например, при обсуждении смет или квартальных финансов, тогда п/отдел берет справки из данных п/отдела местных финансов и «делает выводы». В оперативной деятельности п/отдел неналоговых доходов обязан все вопросы, касающиеся доходов местного бюджета, согласовать с п/отделом местных финансов. «Согласования» эти практически настолько часты и повседневно необходимы, что невольно удивляешься тому, что сотрудники, ведущие эту работу, почему-то должны работать в других комнатах окрфо.

В деле инструктажа риков и наблюдения за их деятельностью, помимо вполне понятного разбоя и параллелизма, неизбежны и лишние расходы, т. к. п/отдел неналоговых доходов вполне справедливо желает посылать своих инструкторов в районы, которые уже не раз обречены, обследованы и инструктированы инспекторами п/отдела местных финансов. Желание, повторяю, вполне справедливое, т. к. ответственность-то формально несет п/отдел неналоговых доходов, но в результате лишний расход в 300—500 руб. в год и лишние жалобы со стороны риков.

Как пойдет дело дальше, сказать трудно. Можно, конечно, предполагать, что усыновленная п/отделом неналоговых доходов часть постепенно сроднится с ним, попрыгивает к методам его работы, но очень трудно поверить в то, что «кровное родство» ее с п/отделом местных финансов будет стерто и исчезнет. Вернее всего то, что с постепенным улучшением взаимоотношений местного бюджета с хозяйством и упорядочением дела непосредственного управления предприятиями и имуществами тяга п/отдела местных финансов к родному очагу усилится настолько, что окрфинотдел вынужден будет просить высшие инстанции об обратном водворении его в свою семью.

И. Ш.

### Необходимо устранить параллелизм \*)

Деятельность различных местных органов в области оценки строений в городах и сельских поселениях заслуживает серьезного внимания, особенно сейчас, когда ведется беспощадная борьба с бумажным потоком.

Работа по оценке строений для различных целей проводится целым рядом органов: органами Госстраха — для целей страхования, финорганами — для целей налогового обложения (для взимания налога со строений), финорганами же — для целей построения местного бюджета и отделами коммунального хозяйства — для составления инвентарной описи строений, принадлежащих местным советам. Наконец, производится еще ряд оценок, которые не носят общего характера, а являются случайными. К числу последних относятся оценки строений по случаю открытия наследств, производимые финорганами же, оценки строений, производимые государственными и кооперативными предприятиями для целей определения стоимости строений по отчетам этих организаций.

Для проведения оценочных работ указанные учреждения и организации имеют свои соответствующие инструкции, переданные к исполнению подлежащими центральными органами.

И на все эти работы по производству оценок и переоценок тратятся значительные суммы.

Возьмем для примера хотя бы ту же Читю.

Работа по оценке строений по линии Госстраха, которую намечается провести вторично в текущем году (первый раз оценка произведена в 1924 г.), требует расхода не менее 3.000 р. Работа по оценке строений финотделом по правилам, преданным НКФ, которую намечено провести ныне же, потребует затраты не менее 4.000 руб. Работа по оценке строений, проведенная уже отделом коммунального хозяйства на основании циркуляра НКВД 1926 г. за № 305, стоила примерно около 5.000 руб. Словом, средств на это дело израсходовано и нужно будет еще расходовать по одной только Читю изрядную сумму.

Между тем такая множественность оценок едва ли нужна. Какими-либо особыми рода хозяйственными или налоговыми соображениями множественность оценок совершенно не вызывается.

На указанную область работы мест надлежало бы обратить внимание и объединить оценочное дело, устранить наблюдающийся в нем параллелизм.

А. Коровинских

Чита

### На путях рационализации

В Амокрфо, в первом из окружных финотделов Дальнего Востока, со второй половины марта упразднена карточная система регистратуры входящих и исходящих бумаг, введенная у нас, на Дальнем Востоке, сравнительно недавно, 2—3 года тому назад.

Нам известно, что опытом Амокрфо многие из краевых и окружных учреждений уже заинтересовались. Поэтому считаем, что не лишним будет рассказать, как подошло Амокрфо практически к упразднению карточной системы регистратуры.

Прежде всего, было учтено, что пока, как переходная ступень к абсолютному упразднению регистратуры, должна остаться запись в книгу (особой упрощенной формы) только той входящей корреспонденции, которая требует исполнения, т.-е. ответа. В книге этой имеются графы, в которых записывается: № по порядку, исходящий № учреждения, от которого бумага поступила, сокращенное наименование этого учреждения и отметка о том, в какой п/отдел направляется бумага. При этом некоторые п/отделы Амокрфо дали согласие на то, чтобы все бумаги, направляющиеся к ним, совершенно не регистрировались. В результате получилось сокращение входящих номеров со 150 в день, регистрировавшихся при карточной системе регистратуры, до 30—40 в день при новой системе регистратуры.

Регистрация исходящих бумаг совершенно упразднена. В целях же возможности наблюдения за исходящими бумагами, а также дачи возможности тому учреждению, куда бумага адресуется, знать номер исходящей бумаги окрфо, установлен особый порядок.

Каждому п/отделу присвоен свой порядковый номер, каждому отделению в п/отделе также присвоен порядковый номер, наконец, и некоторым отдельным сотрудникам, имеющим самостоятельные делопроизводства, присвоены, сверх того, также порядковые номера. Кроме того, каждому п/отделу дано определенное количество номеров для нумерации ведущихся у него дел, при чем нумерация эта проходит общая через все окрфо, так что один п/отдел имеет дела, скажем, от первого до сотого номера, другой — от сотого номера до сто пятидесятого и т. д.

Исходящий же номер при такой системе составляется исполнителем бумаги, при чем составными частями исходящего номера являются: номер п/отдела, номер отделения и номер сотрудника (в случае когда таковой ему присвоен) и через тире — номер того дела, по которому данная бумага должна пройти. Составленный таким образом номер проставляется на исходящей бумаге и отпуске самим исполнителем, и исходящая бумага уже без отпуски отправляется после подписи в экспедицию.

Наконец, оставлена пока разносная книга, куда экспедитор записывает пакеты, указывая и на пакете, и в книге номера тех бумаг, которые в данном пакете отправляются.

В результате введения описанной упрощенной системы регистрации бумаг уже в течение первой же недели установлено, как мы уже указали выше, сокращение регистрируемых входящих на 110—120 номеров в день, а совершенное упразднение журнала исходящих по сравнению с карточной системой дает возможность избежать записи еще до 300 исходящих в день, записывавшихся при карточной системе.

Подходя к учету сокращаемой при новой системе регистратуры рабочей силы, имея при этом в виду необходимость самого осторожного подхода к решению этого вопроса и считаясь со сравнительно коротким временем, с момента введения упрощенной регистратуры, Амокрфо совершенно безболезненно смогло снять 2 сотрудников из 5 работавших до сих пор на регистратуре и в экспедиции. В ближайшие дни предстоит снятие еще третьего сотрудника.

Мы не знаем, подошли ли к затронутому нами вопросу другие финотделы так близко, как Амокрфо, но думаем, что в целях действительного движения по пути рационализации опыт Амокрфо заслуживает серьезного внимания.

\*) В порядке обсуждения. Ред.

## Учет гербового имущества

Многие еще есть ненужной дорого стоящей работы в фин-органах, но едва ли не самой никчемной нужно признать работу по количественному учету гербового имущества.

Потрудитесь-ка ежедневно заключить 200 счетов и вывести по каждому счету количественный остаток. Это проделывают финорганы, а также и все места продажи гербового имущества. Всем посланы обширные ведомости для периодической отчетности и просс-книжки. Государству это стоит не дешево, но кому это нужно — никто не знает. Одним базам, снабжающим всю губернию гербовым имуществом, нужно знать сколько потребуется в течение года разных купюр и достоинств для затребования их на следующий год из Госналога.

Места продажи должны вести суммарный учет; то же делают уездные кассы НКФ. Лишь при проверке денежной наличности касс на 1-е число в актах указывается количество по купюрам и родам герб. имущества. Губкасса ведет количественный учет лишь по приходу, а в расход сносит тоже только суммой, и, вычитая из прихода остаток по актам уездных и губернских касс, на 1-е число всегда можно узнать, сколько продано за данный период.

Некоторые думают, что, увеличивая отчетность до бесконечности, мы избежим злоупотребления и будем иметь прямое зеркало в счетоводстве, отражающее нашу работу. Учет гербового имущества, как он теперь поставлен, доказывает как раз обратное. Эта египетская отчетность не только не помогает бороться с растратами, а способствует им; составляя бесконечные простыни, мы не имеем возможности их проверить, не можем установить, что сумма остатка по ним верна, т. к. бухгалтерия НКФ авансовую выдачу считает продажней и списывает с графного счета; поэтому остатки лицевых счетов авансеров не с чем сверить, и достаточно сотруднику, ведущему авансовую книгу, не записать высылку авансеру марок или поступление по ним денег (я уже не говорю о злоупотреблениях) — и доказать причину расходования в счетах кассы и места продажи уже трудно.

Всякий, кто участвовал в этой работе, знает, сколько бывает недоразумений и трудов при выяснении действительного остатка авансов.

Практикующийся учет гербового имущества является пережитком падающей валюты, наследием совзнака. Теперь такой учет не нужен.

Ульяновск

А. Щербаков

## Спорные удержания \*)

По ст. 4 постановления ЦИК и СНК СССР от 23 октября 1925 г. из налагаемых на нарушителей акцизных правил штрафов и из выручки от продажи конфискованных предметов 50% выдаются открывателям, заявителям и поимщикам.

На практике открывателями часто являются агенты кониспекции, фининспекции, милиции и др. лица, состоящие на службе и получающие зарплату по твердым ставкам. Открывательское вознаграждение хотя и составляет для них непериодическую прибавку, преувеличивающую их зарплату, но это не есть зарплата.

По некоторым финотделам профсоюзы, а также и органы соцстраха предъявляют требования о процентных взносах с этого вида денежных получений, основываясь на п. «в» второй части циркуляра № 749 НКФ РСФСР («Бюлл.» № 35/52), относя открывательское вознаграждение к премиальным и др. специальным видам вознаграждения, включаемым этим циркуляром в общую сумму зарплаты. Практика вычетов, напр., по Томскому окрфо существует до настоящего времени и еще недавно подтверждена Сибкрайфо, несмотря на то, что по циркул. № 179 от 8/XII 1926 г. («Бюлл.» № 10/74) указанный пункт «в» изменен и в новой своей редакции (п. 2) относит требования вычетов к лицам, работающим по найму. Категория лиц, работающих по найму, для местных профорганизаций представляется явнейшей, и они, включая открывательское вознаграждение в специальные виды вознаграждения, настаивают на своем праве делать из него вычеты.

Обосновано ли такое требование?

Открывательское вознаграждение по своей природе ближе всего отвечает перечисленным в п. «а» 2-го отдела циркуляра № 179 видам, освобождаемым от взноса на содержание профорганизаций: «тантёмы, награды, премии и вознаграждения за выполнение специальных поручений».

Открывательское вознаграждение носит на себе явно поощрительный характер премии, выплачиваемой за особенного вида работу. Эта работа хотя и выполняется лицами, работающими по найму, но не регулируется условиями найма. Очевидно, во внимание к особенностям этой работы законодательство и нашло необходимым особым актом установить за нее специальные премии, выдаваемые не из сметных ассигнований, как это имеет место для всех без исключения видов вознаграждения лиц, работающих по найму, а из сумм, поступивших по делу (штрафы и выручка) и в результате дела. Самое происхождение этих сумм ставит их в особую оформленную категорию, в силу чего суммы открывательского вознаграждения должны быть освобождены от обязательных процентных взносов в профессиональные кассы и, тем более, от взносов в соцстрах.

Осуществление вычетов обязывало бы органы соцстраха присоединять выданные постоянным служащим суммы открывательского вознаграждения к зарплате с тем, чтобы при выдаче служащему, при временной утрате трудоспособности, зарплату и пенсий означенное вознаграждение входило в определение суммы среднего заработка, чего, однако же, вовсе не делается.

Можно держаться различных взглядов на то, следует или не следует вообще выдавать особое вознаграждение постоянным служащим косналогового и др. аппаратов за открытие нарушений акцизных правил, но, поскольку этот порядок существует, не должно быть двух мнений о характере этого вознаграждения.

Томск

Ф. Зобнин

## Невыгодная точность

В каждом учреждении, состоящем на бюджете, практикуется в известных случаях выдача авансовых сумм. Самая система такой выдачи уже предопределяет только приблизительный расход, и потому вполне возможен или остаток аванса или перерасход по нему. А так как по общим правилам отчетности каждое лицо, получившее аванс, должно в нем отчитываться полностью и внести в случае неиспользования всего аванса остаток его на восстановление кредита, то обыкновенно в подтверждение последнего к отчету прилагаются квитанции кассы НКФ о внесении туда неиспользованного остатка.

Такого порядка придерживаются и наши уездные учреждения, при чем, поскольку нет никаких исключений из указанных правил, на ряду с крупными суммами вносятся и мелкие, доходящие до пятакков. Так, приходо-расходной кассой гфо принято от подотчетных лиц: уоно 10/XII—5 коп., уика 15/II—7 коп., узо 6/XII—13 коп., узо 2/II—19 коп., уполгубсуда 16/XI—20 коп., узо 25/II—25 коп., уика 26/II—45 коп., узо 22/XII—48 коп., уадмотд. 3/II—44 коп. А для того, чтобы внести эти суммы, авансодержатель должен был: 1) оторваться от своей прямой работы, по крайней мере, на час, 2) затратить время в кассе на сдачу денег, 3) вызвать необходимые записи по книгам бухгалтерии, кассы и учреждения и 4) после ожидания получить квитанцию в приеме денег.

Слабая стоимость затраченного на эти операции рабочего времени кассовыми сотрудниками и подотчетным лицом (не считая уже канц. принадлежностей), нужно признать, что в общей сумме это будет больше, нежели внесенный на восстановление кредита остаток. То же окажется и при получении мелких перерасходов или при получении мелких отчислений на содержание месткомов. Выписывание же последних сумм также имеет место, и кассой гфо выдано по отдельным прямым ассигновкам в ноябре—январе и феврале по 20 коп. Вот таков невыгодный результат соблюдения точности и аккуратности в копеечных суммах.

Возможно, что он встретится и в учреждениях др. уездов и губ. городов. Во избежание его можно было бы: 1) вместо истребования квитанций касс НКФ учитывать за подотчетными лицами остатки с вновь выданным авансом, или просто передавать другому лицу, получающему аванс на те же расходы, и числить за ним, или, наконец, вносить в кассу по накоплениям с другими остатками; 2) вместо выдачи мелких перерасходов применять порядок, обратный указанному, т. е. зачитывать произведенный перерасход в новом авансе, или производить оплату из аванса др. лица и 3) вместо периодических мелких выплат местному и др. учреждениям применять разовую выплату на более длительный период.

А. Максимов

\*) В порядке обсуждения. Ред.

# Денежное обращение и госкредит

## Денежное обращение в апреле

Денежное обращение возросло за апрель на 7,9 млн. р. после падения в марте на 9 млн. р. На 1 мая оно составляет 1.354,4 млн. р. против 1.222,8 млн. р. на 1/V 1926 г.

### Количество денег в обращении (в млн. руб.)

|   | 1925—26 г. |         |         | 1926—27 г. |         |         |
|---|------------|---------|---------|------------|---------|---------|
|   | 1/X        | 1/IV    | 1/V     | 1/X        | 1/IV    | 1/V     |
| Билеты Госбанка . . .                         | 652,0      | 693,4   | 708,7   | 780,6      | 791,4   | 801,4   |
| Гос. казн. билеты . . .                       | 340,6      | 355,8   | 359,9   | 400,7      | 381,8   | 379,3   |
| Серебр. монета . . .                          | 136,1      | 142,2   | 141,5   | 152,2      | 162,0   | 162,2   |
| Бронз., медн. монета и<br>разменн. боны . . . | 14,2       | 12,8    | 12,7    | 9,6        | 11,3    | 11,5    |
| Итого казн. вал. . .                          | 490,9      | 510,8   | 514,1   | 562,5      | 555,1   | 553,0   |
| Всего денег в обрац. . .                      | 1.142,9    | 1.204,2 | 1.222,8 | 1.343,1    | 1.346,5 | 1.354,4 |

Валютно-металлическое обеспечение банковской эмиссии упало за апрель вследствие переоценки платины на 6,5 млн. р., что при повышении суммы банкнот, переданных в кассу правления Госбанка, дало снижение первоклассного обеспечения с 32,5% на 1 апреля до 31,3% на 1 мая.

### Валютно-металлическое и пр. обеспечение билетов Госбанка (в млн. р.)

|   | 1/X     | 1/IV    | 1/V     | Изменение за 1 полугод. | Изменение за апрель | Изменение с начала года |
|---|---------|---------|---------|-------------------------|---------------------|-------------------------|
|   | 1926 г. | 1927 г. | 1927 г. |                         |                     |                         |
| Золото и платина . . .  | 183,9   | 103,3   | 189,8   | + 12,4                  | - 6,5               | + 5,9                   |
| Иностр. валюта . . .  | 51,2    | 83,7    | 83,7    | + 32,5                  | -                   | + 32,5                  |
| Итого вал.-мет. обесп. . .  | 235,1   | 280,0   | 273,5   | + 44,9                  | - 6,5               | + 38,4                  |
| Прочее обеспечение . . .  | 644,9   | 600,0   | 616,5   | - 44,9                  | + 16,5              | - 28,4                  |
| Всего по балансу . . .  | 880,0   | 880,0   | 890,0   | -                       | + 10,0              | + 10,0                  |
| Колич. банкнот, перед.<br>эмисс. отд. Госбанка<br>в кассу правления . . . | 856,8   | 857,3   | 875,2   | + 0,5                   | + 17,9              | + 18,4                  |
| Свободный остаток<br>эмиссионного права . . .                             | 23,2    | 22,7    | 14,8    | - 0,5                   | - 7,9               | - 8,4                   |

Имеющиеся пока сведения не дают полной картины по движению общего уровня товарных цен в апреле. Движение оптового индекса свидетельствует об ускоренном темпе снижения товарных цен в апреле по сравнению с мартом, но зато снижение общеторгового моск. розн. индекса в апреле едва заметно.

### Изменение в %

|                                | Апрель   | Март |
|--------------------------------|----------|------|
| Оптовый индекс ЦСУ:            |          |      |
| общий . . . . .                | -1,2     | -0,8 |
| сел.-хоз. субинд. . . . .      | -1,4     | -0,5 |
| промышленн. субинд. . . . .    | -0,9     | -2,2 |
| Моск. розн. К. И. (общегорг.): |          |      |
| общий . . . . .                | -0,5     | -1,5 |
| сел.-хоз. субинд. . . . .      | без изм. | -2,6 |
| промышленн. субинд. . . . .    | -1,0     | -1,0 |

Обращает на себя внимание малое снижение промышленного субиндекса ЦСУ. Соотношение с.-х. и промышл. субиндексов оптового индекса составляло на 1 апреля 81,7%, на 1 мая — 81,3% против 94,1% на 1 мая 1926 г.

## Залоговые операции по 10% займу 1927 г.

По 10% выигрышному займу 1927 г. банками в начале текущего месяца были введены залоговые операции. Залог облигаций 10% займа допускается в форме именных специальных текущих счетов под ценные бумаги («on call») и в форме предъявительских и именных ссуд под облигации займа на срок от одного до трех месяцев. Размер ссуды, выдаваемой банками, составляет 60% их курсовой стоимости. Таким образом, держатель займа в онколе (срочной ссуде) оплачивает 40% курсовой цены бумаги, т.-е. примерно 9 р. 75 к.—9 р. 80 к. с каждой облигации, стоящей 25 рублей по номиналу. За выданную под залог облигаций ссуду банком взимается 10% годовых. Кроме того, банк удерживает от клиента еще 3% годовых в качестве оборотной комиссии. Таким образом, общий расход держателей по ссуде составляет 13% годовых, т.-е. 1,083% с суммы ссуды в месяц. Процентные деньги, а равно комиссия удерживаются банком вперед за время, на которое выдана срочная ссуда; в случае ликвидации ссуды раньше ее срока банком возвращаются обратно проценты за каждые полные 14 дней.

Стоимость кредита, получаемого под залог облигаций (13% годовых), весьма близко подходит к общей доходности займа. Последняя составляет 10% годовых по купонам и 2,8% годовых по выигрышам. Клиенту приходится, таким образом, доплачивать банку 0,2% годовых с фактической суммы ссуды. Так как последняя превышает сумму собственных средств клиента в полтора раза (60% и 40%), то пользование банковским кредитом под облигации займа уменьшает на 0,3% годовых фактический доход сберегателя от облигаций, оплаченных им сполна за счет собственных вложений. Это значит, что доход держателя, купившего и оплатившего сполна облигации 10% займа 1927 г., был бы на 0,3% годовых больше, нежели доход, который ему принесет заем, купленный при помощи как собственных средств (40%), так и банковского кредита под залог облигаций (60%). Даже среднее повышение курса займа до его номинала не изменяет общего характера залоговой операции, согласно которого она перестает быть методом повышения доходности займа, а становится только способом, обеспечивающим его ликвидность.

Если изменения размеров текущей рентабельности 10% займа 1927 г., связанные с его держанием в онколе (ср. ссуде) совершенно незначительны, то влияние залоговой операции на строение дохода по займу, вернее на его внутреннее перераспределение, заслуживает особой оценки. Регулярный доход от займа, получаемый держателем при оплате облигаций сполна, составляет 10% по купонам и 2,8%—по выигрышам. Выигрыши составляют, таким образом, всего 22% смешанного дохода от займа; главная же часть дохода (78%) носит устойчивый и лишенный рискованных элементов характер. При залоге облигаций в банке происходит значительное перераспределение дохода от займа; доход в этом случае состоит из 5,5% по купонам и 7%—по выигрышам. На долю условного среднего дохода от выигрышей падает, таким образом, 56%, на долю регулярного дохода от купонов всего 44% общей рентабельности бумаги.

К онколированию займа будут, по видимому, прибегать крути, которые по собственному желанию захотят перераспределить свой доход от займа, усилив в нем условную рискованную часть. Нужно полагать, то за счет этой категории держателей займа залоговая операция вряд ли получит значительное развитие.

Развития залоговой операции можно ожидать и от мелких держателей займа, которые по причинам временного характера пожелают высвободить часть завязанных в заем средств, не прибегая к полной ликвидации облигаций.

## Вопросы госкредита на всесоюзном совещании товарных бирж

Состоявшееся с 5 по 12 мая всесоюзное совещание товарных бирж, по характеру обсуждавшихся на нем вопросов и своему составу, имеет большое значение. Помимо представителей существующих крупнейших бирж, в совещании принимали участие представители всех торговых палат Союза, представители синдикатов, крупных ярмарочных комитетов, ряда центральных заготовительных организаций и пр. Совещанием были заслушаны доклады: тов. Микояна—о задачах советской торговли, т. Вейцера—об итогах и перспективах хлебозаготовок, т. Юровского—о кредитных займах и задачах бирж, т. Хлопьянкина—об итогах и перспективах хлебного экспорта.

В докладе по вопросам госкредита и участия фондовых отделов при товарных биржах в операциях с госзаймами начальник вал. упр. НКФ СССР Л. Н. Юровский остановился на новых возможностях финансовой работы, заключающихся в том, чтобы в порядке кредитных операций увеличить средства, притекающие во все наше народное хозяйство.

Наши займы в первые годы после провозглашения непа были настоящими кредитными операциями и обходи-

лись казначейству (в 1923—24 и 1924—25 гг.) чрезвычайно дорого — до 30—45% годовых (если оставить в стороне принудительные займы). Однако, расход в 30—45% годовых не подрывал нашей финансовой системы потому, что в общем бюджете госкредитные операции играли очень скромную роль.

Такое положение длилось до 1/X 1924 г. К этому моменту наш госдолг, за исключением краткосрочных платежных обязательств ЦентрокаССы, составлял 290 млн. р., при чем лишь около 55 млн. р. составили добровольные поступления по 1-му крестзайму, который был очень дорогим, и по 5% займу, который в общем обходился государству примерно в 30%.

К 1/X 1925 г., когда был поставлен вопрос о дальнейшем направлении политики госкредита, восторжествовала точка зрения НКФ, о том, что необходимо прекратить всякое принудительное размещение займов и прибегать к кредитным операциям лишь очень осторожно. Прошлый год дал всего 49 млн. р., а если принять во внимание, что в эти 49 млн. р. входит и выручка от реализации 8% займа, т. е. входит и внутригосударственное перераспределение средств, то можно считать, что пр. год нам почти ничего не дал по привлечению новых средств. Однако, пр. год вследствие смягчения нажима на рынок явился годом, санировавшим рынок. Начиная с осени пр. года положение на фондовом рынке совершенно изменилось. Мы не имеем принудительных займов и имеем лишь добровольные займы и совершенно иные условия для размещения их на рынке.

Сейчас ни о 45%, ни о 30%, ни о 24% не приходится говорить. Если взять наш краткосрочный долг — платежные обязательства ЦентрокаССы, — то они стоят государству 12% и, вероятно, в ближайшее время будут стоять меньше. Долгосрочные займы стоят казначейству не более 14%. Последний заем 1927 г. выпущен по еще более дешевой проценту. Однако, он обойдется государству в 14% благодаря тому, что выпущен он по цене более низкой, чем номинал; уже эти результаты очень значительны — 14% являются колоссальнейшим снижением.

Если взять движение портфеля Госбанка за время с 1/I 1926 г. по 1/I 1927 г., то оборот характеризуется таким образом: на 1/I 1926 г. у Госбанка было облигаций госзаймов на 55 млн. р.; на 1/I 1927 г. — лишь 10 млн. р. Это значит, что рынок принял облигаций еще на 45 млн. р. Таким образом, средства Госбанка, которые были завязаны в госкредитных операциях за последний год, существенно сократились.

Наконец, в течение последнего года обнаружился добровольный прилив средств в гос. сектор: так, увеличение остатка вкладов сберкасс с 1/X 1926 г. составило по 10 млн. р. каждый месяц. Если взять цифры доходных поступлений, которые дают госкредитные операции за вычетом погашения, то остаток, т. е. чистый доход, составляет в 1923—24 г. 116 млн. р. (в сущности эту сумму нужно было бы отнести за счет залуг Госналога), за 1924—25 г. — 92 млн. р., в 1925—26 г. — 49 млн. р. — цифра, которая тоже почти целиком состоит из гос. средств, и только в нынешнем году мы имеем настоящее и значительное привлечение средств от населения при помощи гос. кредитных операций.

Уже реализация выигранного займа 1926 г. на 30 млн. р. показала, что на рынке совершился перелом: заем целиком размещен за счет средств населения, в него не вложено гос. средств. Заем 1927 г. также реализован полностью, без участия средств Госбанка, других банков, Госстраха и т. д. Конечно, в этом займе есть средства, которые нам возвратят, но все-таки, за исключением этой части, мы можем сказать, что 75% этого займа размещено по-настоящему среди населения. Эти 75 млн. р. наряду с 30, т. е. 100 млн. р., приехали в гос. хозяйство. Мы не имели такой цифры раньше, и эта возможность привлечения средств из негосударственного сектора показывает, что мы приобрели настоящий новый рычаг для усиления средств госхозяйства.

Задачей нашей финансовой политики в области госкредита в течение ближайших лет остается продолжать то, что мы делали в течение предыдущих лет: расширение круга мелких держателей; дальнейшее удешевление наших госзаймов; ведение политики онколирования таким образом, чтобы оно давало возможность поддерживать полную ликвидность

наших госзаймов, но отнюдь не являлось бы средством повышения по ним доходности.

До настоящего времени нам не удалось проникнуть в деревню, у нас городской держатель — рабочий, служащий и лица свободных профессий. Этот мелкий городской держатель уже вовлечен в кредитные операции: по коллективной подписке на последний заем мы имеем 1.115 т. держателей. Это — колоссальнейшее завоевание. Попытка опереть систему госкредита на огромное число держателей в наших условиях является единственно правильной и единственно возможной. Основная база госкредита СССР, это — мелкие держатели.

Какую роль во всей этой политике госкредита, имеющей на ближайшее время большое значение, должны играть фондовые отделы товарных бирж, и нужны ли они? Один из наших крупных банковских деятелей выдвинул точку зрения о том, что товарные биржи не нужны, и что если нужен курс на облигации, то его может устанавливать Госбанк. Эта точка зрения неправильна. Последний заем был реализован выше чем на 100 млн. р., из них выше 18 млн. р. реализованы с единовременной оплатой, около 56 млн. — в рассрочку на 4 месяца и остальные 25 млн. были реализованы в порядке коллективной подписки в 6-месячный срок. То, что прошло в порядке коллективной подписки, то прошло мимо бирж, но в остальной части участие фондовых бирж является несомненным. Через фондовые отделы размещено примерно 28 млн. р. Правда, в этой части реализация займа является наименее ценной, ибо значительная часть сброшенных облигаций придется на этот сектор. Но самый факт, что этот заем приобретает фондовыми покупателями, является стимулом к успешному размещению займа. Переход к назначению курса займа обозначает отказ от добровольного размещения займов и переход на принудительное размещение. Широкие круги держателей добровольно несут свои средства в гос. ценные бумаги потому, что они знают, что курсовая стоимость облигаций определяется спросом и предложением. Этот спрос и предложение выявляются и фиксируются фондовой биржей. И поэтому фондовые биржи, хоть они и немногочисленны, являются совершенно необходимой частью всей нашей советской системы и политики госкредита. Пусть они играют в этой политике ограниченную роль, они — естественно нужны. Роль фондовых бирж будет постепенно возрастать по мере того, как будет возрастать и усложняться вся наша политика госкредита, которая должна остаться если не основным, то одним из основных рычагов развития всего нашего народного хозяйства.

## Конкурс на брошюры по госзаймам

Валютным управлением НКФ СССР объявлен конкурс на написание 3-х брошюр по государственным займам Союза ССР.

Темы брошюр следующие: 1) Займы царские и займы советского правительства. Размер брошюры — не более 1 печатного листа. 2) Для чего советское правительство выпускает займы и почему выгодно их покупать. Размер — 1 печатный лист. 3) 3-й крестьянский заем. Размер — ½ печатного листа.

Конкурс ставит своей задачей популяризировать внутренние государственные займы среди городского и сельского населения. Брошюры рассчитаны на читателя-крестьянина или массовика-рабочего.

За лучшую брошюру будут выданы премии: за брошюру на первую тему — 300 руб., на вторую тему — 400 руб. и на третью — 250 руб. Авторский гонорар за приобретенные брошюры определен в 150 руб. за печатный лист.

Срок представления рукописей — 10 июня. Присуждение премий за принятые брошюры не позднее 20 июня с. г.

Материалы, необходимые для написания брошюр, можно получать бесплатно в валютном управлении НКФ СССР (Москва, Ильинка, Рыбный пер., 3, отдел госзаймов), куда должны быть сданы и написанные брошюры.

Интересующиеся детальными условиями конкурса подробные справки могут получить в отделе госзаймов валютного управления НКФ СССР.

# Банки и кредит

## Работа банков в апреле

После сильного роста тек. счетов в валюте СССР в марте, составившего по 5 банкам 68,5 м. р., апрель дал снижение текущих счетов на 17,6 м. р., происшедшее по всем банкам, кроме Госбанка. У последнего имел место прирост вкладной операции, составивший 14,9 м. р. вместо мартовского прироста в 61,2 м. р. Апрельский сдвиг в динамике тек. счетов обязан, главным образом, движению тек. счетов НКФ, кото-

рые вместо прироста в марте на 35,5 м. р. упали в апреле на 5,7 м. р.; при этом по тек. счетам бюджетного управления имело место снижение на 2 м. р. (в марте же был прирост в 35,1 м. р.). Рост коммерч. тек. счетов Госбанка лишь немногом отстает от прироста прошлого месяца; он составляет в апреле 20,6 м. р. вместо 25,7 м. р. в марте. Падение тек. сч. спецбанков выразилось в 32,5 м. р. после мартовского прироста в 7,3 м. р. Наиболее значительным было падение тек. счетов Промбанка, составившее за месяц 19,9 м. р.

### Текущие счета и вклады (в млн. р.)

| Наименование банков                    | На 1 января 1927 г.        |                         |                            | На 1 апреля 1927 г.        |                         |                            | На 1 мая 1927 г.           |                         |                            |
|--|----------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|
|  | В валюте СССР              | В инвалюте              | Всего                      | В валюте СССР              | В инвалюте              | Всего                      | В валюте СССР              | В инвалюте              | Всего                      |
| Госбанк (без приписных касс) . . . . . | НКФ*) 244,8<br>проч. 485,6 | НКФ*) 40,3<br>проч. 6,2 | НКФ*) 285,1<br>проч. 491,8 | НКФ*) 287,0<br>проч. 527,4 | НБФ*) 45,4<br>проч. 8,9 | НКФ*) 332,4<br>проч. 536,3 | НКФ*) 281,3<br>проч. 548,0 | НКФ*) 46,1<br>проч. 7,8 | НКФ*) 327,4<br>проч. 555,8 |
| Промбанк (вкл. ОДК) . . . . .          | 193,9                      | 2,0                     | 200,9                      | 203,2                      | 1,2                     | 204,4                      | 183,3                      | 1,3                     | 184,6                      |
| Внешторгбанк . . . . .                 | 25,1                       | 2,1                     | 27,2                       | 21,9                       | 1,5                     | 23,4                       | 16,8                       | 1,3                     | 18,1                       |
| Всекобанк . . . . .                    | 61,6                       | —                       | 61,6                       | 71,8                       | —                       | 71,8                       | 70,5                       | —                       | 70,5                       |
| Мосгорбанк . . . . .                   | 133,5                      | —                       | 133,5                      | 111,5                      | —                       | 111,5                      | 105,3                      | —                       | 105,3                      |
| Всего . . . . .                        | 1.149,5<br>НКФ             | 50,6                    | 1.200,1<br>НКФ             | 1.222,8<br>НКФ             | 57,0                    | 1.279,8<br>НКФ             | 1.205,2<br>НКФ             | 56,5                    | 1.261,7<br>НКФ             |
| Приписные кассы НКФ . . . . .          | 38,7<br>проч. 57,2         | —                       | 38,7<br>проч. 57,2         | 37,0<br>проч. 64,3         | —                       | 37,0<br>проч. 64,3         | 36,8<br>проч. 69,6         | —                       | 36,8<br>проч. 69,6         |

\*) Без срочных вкладов НКФ.

Иностраные тек. счета упали в Госбанке в апреле на 0,4 м. р. вследствие снижения коммерч. инвалютных счетов на 1,1 м. р., при росте НКФинансовых на 0,7 м. р. В Промбанке инвалютн. тек. счета поднялись на 0,1 м. р. В целом снижение по этим счетам за отчетный месяц составило 0,3 м. р. после повышения их в марте на 2 м. р.

Рост коммерч. тек. счетов Госбанка в валюте СССР и в инвалюте составил за месяц 19,5 м. р. Распределяется он между отраслями народного хозяйства следующим образом (в млн. руб.):

|                               | Апрель | Март   |
|-------------------------------|--------|--------|
| Госпромышленность . . . . .   | + 11,5 | + 3,9  |
| Госторговля . . . . .         | - 0,6  | + 1,1  |
| Транспорт . . . . .           | + 3,5  | + 2,6  |
| Разные учреждения . . . . .   | + 2,6  | + 8,4  |
| Кооперация . . . . .          | + 1,3  | + 5,0  |
| Частная клиентура . . . . .   | + 1,0  | + 0,7  |
| Кредитн. учреждения . . . . . | - 0,3  | + 10,0 |
| Нераспред. . . . .            | + 0,5  | - 6,2  |
| Итого . . . . .               | + 19,5 | + 25,5 |

Таким образом, тек. счета промышленности и транспорта дали значительно больший прирост по сравнению с приростом их в марте.

Учетно-судные операции обнаружили в апреле рост по Госбанку на 101,8 м. р. (вместо 37,6 м. р. в марте) и падение по спецбанкам на 1,5 м. р. (вместо роста на 8,7 м. р. в марте). Из спецбанков лишь Мосгорбанк расширил свои учетно-судные операции на 10,7 м. р., у прочих они упали (по Промбанку на 9,2 м. р. после роста в марте на 7 м. р.); надо отметить, что ссуды ОДК возросли при этом на 3,4 м. р., так что по самому банку снижение по учетно-судным операциям составило в апреле 12,6 м. р.).

Если рассматривать учетно-судные операции по формам обеспечения, то окажется, что при росте учетно-судных операций по всем банкам на 100,3 м. р. векс. опер. возросли на 30,0 м. р., подтоварные — на 1,8 м. р., по операциям п/ценные бумаги имели место снижение на 1,4 м. р., а целевые возросли на 69,9 м. р. Рост задолженности по целевым ссудам, кроме Госбанка, где он составлял 50,3 м. р., в которые входят и ссуды НКПС, имел место и у всех остальных банков, особенно у Внешторгбанка.

### Учетно-судные операции (в млн. р.)

| Наименование банков           | На 1 января 1927 г. |                     |        |         | На 1 апреля 1927 г. |                     |        |         | На 1 мая 1927 г.   |                     |        |         |
|-------------------------------|---------------------|---------------------|--------|---------|---------------------|---------------------|--------|---------|--------------------|---------------------|--------|---------|
|                               | Вексельные кредиты  | Подтоварные кредиты | Прочие | Всего   | Вексельные кредиты  | Подтоварные кредиты | Прочие | Всего   | Вексельные кредиты | Подтоварные кредиты | Прочие | Всего   |
| Госбанк *) . . . . .          | 1.129,2             | 168,4               | 440,7  | 1.738,3 | 1.179,7             | 213,9               | 350,0  | 1.743,6 | 1.216,1            | 230,6               | 398,7  | 1.845,4 |
| Промбанк (вкл. ОДК) . . . . . | 278,9               | 61,0                | 42,5   | 382,4   | 280,9               | 71,6                | 57,2   | 409,7   | 272,2              | 68,5                | 59,8   | 400,5   |
| Внешторгбанк . . . . .        | 60,5                | 21,1                | 10,5   | 92,1    | 58,2                | 29,2                | 6,6    | 94,0    | 51,8               | 21,2                | 20,6   | 93,6    |
| Всекобанк . . . . .           | 72,6                | 20,1                | 14,9   | 107,6   | 76,9                | 22,3                | 15,2   | 114,4   | 77,9               | 18,1                | 15,8   | 111,8   |
| Мосгорбанк . . . . .          | 77,9                | 29,2                | 133,7  | 240,8   | 69,0                | 32,9                | 132,6  | 234,5   | 76,7               | 33,3                | 135,2  | 245,2   |
| Всего . . . . .               | 1.619,0             | 299,8               | 642,3  | 2.561,2 | 1.664,7             | 369,9               | 561,6  | 2.596,2 | 1.694,7            | 371,7               | 630,1  | 2.696,5 |

\*) За исключением ссуд за счет НКФ и финансирования хлебных операций.

Рост учетно-судных операций за апрель в Госбанке на 101,8 м. р. распределяется между разными отраслями народного хозяйства следующим образом (в млн. руб.):

|                               | Апрель        | Март          |
|-------------------------------|---------------|---------------|
| Госпромышленность . . . . .   | + 61,5        | + 41,0        |
| Госторговля . . . . .         | - 0,4         | + 5,0         |
| Транспорт . . . . .           | + 25,8        | - 10,8        |
| Разные учреждения . . . . .   | - 6,9         | + 2,3         |
| Кооперация . . . . .          | - 4,2         | + 6,3         |
| Частная клиентура . . . . .   | - 0,4         | + 6,4         |
| Кредитн. учреждения . . . . . | + 19,1        | - 5,2         |
| Нераспред. . . . .            | + 7,3         | - 7,4         |
| <b>Всего . . . . .</b>        | <b>+101,8</b> | <b>+ 37,6</b> |

Как видно из приведенных данных, из общего роста учетно-судных операций госпромышленность и транспорт получили в апреле 85,7%.

Хлебные операции освободили Госбанку за апрель 27,1 м. р. против 34,3 м. р. в марте. Из этой суммы 22,6 м. р. поступили в порядке погашения ссуд хлебозаготовителями (в марте 25,8 м. р.) и 4,5 м. р. — возврат ссуд из собственных хлебных операций Госбанка (в марте 8,5 м. р.). По плану Госбанка предполагалось, что возврат средств из хлебных операций составит за квартал 65 м. р. Заготовки хлеба дали в апреле 25 м. п. против 43,4 м. п. в марте и 34,8 м. п., предполагаемых по плану, который, таким образом, выполнен лишь на 72%. Остаток задолженности хлебозаготовителей на 1/V тек. г. составляет 162,5 м. р. против 166,2 м. р. на 1/V 1926 г. и 185,1 м. р. на 1/IV с. г. Активное сальдо баланса хлебного отдела Госбанка составило на 1/V т. г. 24,5 м. р. против 74,2 м. р. на 1/V 1926 г. и 29 м. р. на 1/IV 1927 г. Таким образом, общая сумма средств, вложенных Госбанком в хлебные операции, снизилась на 1/V с. г. по сравнению с суммой их на 1/V пр. г. с 240,4 м. р. до 187 м. р.

#### Хлебные операции Госбанка (в млн. руб.)

| Наименование операций                                  | На 1/I<br>1927 г. | На 1/IV<br>1927 г. | На 1/V<br>1927 г. |
|--|-------------------|--------------------|-------------------|
| Финансирование хлебных операций . . . . .              | 234,9             | 185,1              | 162,5             |
| Операции хлебного отдела банка <sup>1)</sup> . . . . . | 49,7              | 29,0               | 24,5              |
| <b>Всего</b>   | <b>284,6</b>      | <b>214,1</b>       | <b>187,0</b>      |

Капиталы спецбанков возросли за апрель на 1,4 м. р. против 11,6 м. р. в марте, когда имел место сильный рост капиталов Промбанка (на 9,3 м. р.).

Кассы спецбанков упали за апрель на 7,8 м. р. (вместо роста на 13,9 м. р. в марте) вследствие снижения кассы Мосгорбанка и Внешторгбанка. У первого падение резервов вызвано ростом учетно-судных операций при снижении тек. счетов. У Внешторгбанка касса падает при почти стабильных размерах учетно-судных операций вследствие снижения тек. счетов.

Касса Госбанка по правлению и филиалам упала на 1,7 м. р. (в марте 1,4 м. р.), а по припис. кассам—8,1 м. р. (в марте имел место рост наличности приписных касс на 4,7 м. р.).

#### Касса и активные текущие счета (в млн. руб.)

| Наименование банков                     | На 1 января<br>1927 г. | На 1 апреля<br>1927 г. | На 1 мая<br>1927 г. |
|---|------------------------|------------------------|---------------------|
| Госбанк (без прип. касс <sup>2)</sup> ) | 77,6                   | 65,9                   | 64,2                |
| Промбанк . . . . .                      | 23,7                   | 14,0                   | 16,0                |
| Внешторгбанк . . . . .                  | 4,5                    | 3,3                    | 1,3                 |
| Всекобанк . . . . .                     | 7,2                    | 5,4                    | 6,0                 |
| Мосгорбанк . . . . .                    | 23,0                   | 23,1                   | 14,7                |
| <b>Всего . . . . .</b>                  | <b>136,0</b>           | <b>111,7</b>           | <b>102,2</b>        |
| Прип. кассы НКФ <sup>2)</sup> . . . . . | 21,0                   | 26,6                   | 19,1                |

<sup>1)</sup> Активное сальдо счета баланса хлебных операций.

<sup>2)</sup> Включая суммы в пути.

Задолженность спецбанков в Госбанке возросла за апрель на 1,6 м. р. после снижения в марте на 9,7 м. р., при чем возросла задолженность Промбанка и Внешторгбанка, задолженность же Всекобанка и Мосгорбанка упала.

#### Задолженность Госбанку и др. кредитным учрежд. (в млн. р.)

| Наименование банков    | На 1/I<br>1927 г. | На 1/IV<br>1927 г. | На 1/V<br>1927 г. |
|------------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| Промбанк . . . . .     | 60,7              | 56,1               | 56,9              |
| Внешторгбанк . . . . . | 19,3              | 18,6               | 20,5              |
| Всекобанк . . . . .    | 20,6              | 12,9               | 12,2              |
| Мосгорбанк . . . . .   | 9,9               | 5,0                | 4,6               |
| <b>Всего</b>           | <b>110,5</b>      | <b>92,6</b>        | <b>94,2</b>       |

Валютно-металлический запас Госбанка с корреспондентским ностро за границей остался почти стабильным (рост всего на 0,1 м. р.) после снижения в марте на 1 м. р. и роста за весь II квартал на 8,7 м. р. На 1/V т. г. он составлял 311,5 м. р. против 229 м. р. на 1/V 1926 г. После значительного роста в I квартале валютно-металлический запас во II квартале дал лишь небольшую прирост, а за последние два месяца стабилизировался на достигнутом уровне.

В итоге кредитно-денежный рынок не дает в апреле никаких существенных изменений. Надо лишь отметить некоторый сезонный рост финансового напряжения спецбанков, выразившийся в отливке тек. счетов и сокращении резервов. Обращавший на себя внимание в марте рост подтоварного кредита в апреле принял характер более нормальный, значительно отставая от темпа прироста учетно-судных операций в целом. Благоприятным моментом является также значительное погашение ссуд со стороны хлебозаготовителей, вследствие чего остаток их задолженности на 1 мая т. г. ниже, чем на то же число прошлого года.

Необходимость энергичного снижения промышленных и товарных цен диктует чрезвычайно осторожную эмиссионную политику.

В течение апреля задолженность хлебозаготовителей Госбанку снизилась на 32,3 млн. р., и общая сумма задолженности к 1 мая достигла, по предварительным данным Госбанка, 195,7 млн. р. против 228,0 млн. руб. на 1 апреля т. г. Изъятие средств у хлебозаготовителей, отпущенных Госбанком на проведение текущей хлебной кампании; протекало в апреле интенсивнее, чем в предыдущие месяцы, и по своим размерам превысило предположения на апрель; по плану финансирования хлебных операций в апреле, общая сумма задолженности на 1 мая намечалась в 207 млн. р.

По отдельным группам хлебозаготовителей и организаций сокращение задолженности Госбанку представляется в следующем виде: по группе основных хлебозаготовителей задолженность снизилась в апреле на 29,4 млн. р., по хлебному отделу Госбанка на 3,5 млн. р., по группе внеплановых заготовителей—на 1,4 млн. р. и по госхлебфонду—на 0,4 млн. р. По прочим организациям задолженность возросла в апреле на 2,4 млн. р.

Снижение задолженности основных хлебозаготовителей в апреле произошло за счет возврата целевых ссуд в размере 5,5 млн. р., бланковых — 3,7 млн. р. и подтоварных — 20,2 млн. р.

В хлебную кампанию 1925—26 г. задолженность Госбанку по финансированию хлебных операций составляла на 1 мая прошлого года 225 млн. р., в т. ч. по группе основных хлебозаготовителей—117,8 млн. р. Снижение общей задолженности за апрель прошлого года выразилось в 37,4 млн. р., из них по основным хлебозаготовителям 20,1 млн. р. (по целевым и бланковым ссудам—15,1 млн. р., по подтоварным—5 млн. р.).

Соотношение отдельных видов ссуд в общем итоге задолженности основных хлебозаготовителей изменилось в течение апреля в сторону дальнейшего снижения удельного веса необеспеченных ссуд—с 20,4% на 1/IV до 17,6% на 1/V и роста удельного веса подтоварных ссуд с 79,6% на 1/IV до 82,4% на 1/V. На 1 мая прошлого года доля необеспеченных ссуд в итоге задолженности основных хлебозаготовителей составляла 27,3%, т. е. на 9,7% больше, чем на 1 мая текущ. года.

В сводный баланс овк по РСФСР на Сводный баланс 1 марта 1927 г. вошли балансы 145 кредитных учреждений (вновь включено открывшее свои действия в феврале Ростовское общество взаимного кредита в Ярославской губ.).

Общая сумма баланса обществ после непрерывного снижения с начала операционного года в феврале показала некоторый рост (на 1,1%: с 39.201 т. р. на 1 февраля до 39.623 т. р. на 1 марта). На 1% возросла и общая сумма собственных капиталов обществ, составившая на 1 марта 8.989 т. р. (22,7% пассива). Остатки вкладов и текущих счетов заметно снизились по всей сети обществ; по общему сводному балансу снижение выразилось в 3,8%—с 18.240 т. р. (46,5% пассива) на 1 февраля до 17.548 т. р. (44,3% пассива) на 1 марта. Задолженность обществ другим кредитным учреждениям по переучету и перезалогу за февраль сократилась незначительно (на 1,2%), составив на 1 марта 3.740 т. р. (9,4% пассива), при этом кредитование обществ со стороны Госбанка увеличилось за февраль на 35,2%, так что снижение их задолженности было результатом закрытия и сжатия кредитов в прочих кредитных учреждениях.

Сравнительно немного (на 0,6%) сократились за февраль и учетно-судные операции обществ, составившие на 1 марта 24.554 т. р., или 61,9% актива (вместо 63% на 1 февраля). Товаро-комиссионные операции обществ возросли за февраль на 11,2% и достигли на 1 марта суммы в 2.022 т. р., или

5,1% актива (против 1.819 т. р., или 4,6% актива, на 1 февраля).

Общая сумма сводного баланса 34 коммунальных банков РСФСР обнаружила за февраль 1927 г. довольно значительный рост, увеличившись с 135.113 т. р. на 1 февраля до 142.295 т. р. на 1 марта (на 5,3%).

Собственные капиталы банков в своем росте несколько отстали от общего увеличения баланса. Тем не менее, рост их за февраль был гораздо более быстрым, чем за предыдущие месяцы. Абсолютная сумма собственных капиталов составила на 1 марта 26.195 т. р. вместо 25.199 т. р. на 1 февраля (увеличение на 4,3%).

Остатки вкладов и текущих счетов в банках за февраль возросли на 4,2% (с 49.793 т. р. на 1 февраля до 51.907 т. р.), несколько снизившись одновременно с тем по своему удельному весу в балансе (с 36,9 до 36,5%).

Общая сумма задолженности коммунальных банков с 23.187 т. р. на 1 февраля (17,2% пассива) дошла до 25.734 т. р. (18,1% пассива) на 1 марта, увеличившись за февраль на 11%. Рост задолженности был большим, чем за все предыдущие месяцы.

Учетно-судные операции банков расширились за февраль на 74%, составив на 1 марта 104.894 т. р. (73,8% актива) вместо 97.710 т. р. (72,3% актива) на 1 февраля. Почти вся сумма этого роста приходится на коммерческие кредиты.

## Госбюджет и финконтроль

### Финансирование сельского хозяйства Закавказья в 1926—27 г.

Объем вложений в сельское хозяйство ЗСФСР в 1926/27 г. по всем источникам финансирования определяется в 45,5 млн. руб. В 1925/26 г. по тем же источникам финансирования было израсходовано 36,2 млн. р. Таким образом, в 1926/27 году общий размер затрат на сельское хозяйство Закавказья увеличивается на 9,4 млн. р., или на 26,1%.

По отдельным источникам финансирования эти вложения распределяются так:

| Госбюджет           | Из них<br>Безвозвр. | Из них<br>Возврат. | Из них<br>Местн. бюдж. | Средства сист.<br>с.-х. кредит. | Из них<br>Долгоср. | Из них<br>Краткоср. | Средства хоз.<br>и кооп. орган. | Всего |      |
|---------------------|---------------------|--------------------|------------------------|---------------------------------|--------------------|---------------------|---------------------------------|-------|------|
| 1925/26 г. . . . .  | 13,9                | 12,4               | 1,5                    | 1,8                             | 6,9                | 2,5                 | 4,4                             | 13,6  | 36,2 |
| 1926/27 » . . . . . | 17,2                | 14,3               | 2,9                    | 2,3                             | 10,8               | 3,5                 | 7,3                             | 15,2  | 45,5 |
| Рост в % . . . . .  | 24,1                | 15,9               | 92,4                   | 27,6                            | 58,2               | 46,8                | 64,3                            | 11,8  | 26,1 |

Как видно из помещаемой таблички, в 1926/27 г. тяжесть финансирования сельского хозяйства Закавказья перелagается на средства системы с.-х. кредита, уже успевшей окрестить за последние годы своей оперативной деятельности. Госбюджет, хотя и уделяет значительные ассигнования, но придает последним характер добавочных средств для обеспечения нормального развития тех отраслей хозяйства, которые имеют в настоящий момент особое гос. значение.

В соответствии с тем изменяется и форма финансирования за счет гос. средств. Безвозвратные ассигнования увеличиваются лишь на 15,9%, в то время как возвратные растут на 92,4%.

Из средств, отпускаемых по госбюджету в общей сумме 17,2 млн. р., на финансирование производственных процессов обращаются 15,2 млн. р., или 87,9%; остальные 2 млн. р. выделяются на содержание аппарата гос. управления и прочие нужды, не подходящие под понятие «производственное кредитование» (постройка жилищ переселенцами и проч.).

Из общей суммы гос. ассигнований на производственное кредитование безвозвратными являются 12,7 млн. руб., или 83,6%. В состав этой суммы входят: 4,1 млн. р., отпускаемые по сметам НКЗемов республик на текущие их хозяйственно-операционные работы; 7,2 млн. р., ассигнуемые на ирригационные работы в Закавказьи; 0,5 млн. р., отпускаемые НКПС по его смете на постройку холодильников в Тифлисе и Самтредии; 0,2 млн. р., ассигнуемые по бюджету ЗСФСР на усиление основных капиталов совхозов и 0,7 млн. р., отпущенные по

бюджету ЗСФСР на увеличение основного капитала ЗСХБ. Остальные гос. средства в сумме 2,5 млн. р., или 16,4%, являются возвратными, представляя из себя бюджетный долгосрочный кредит. Ассигнуемые ЗСХБ средства в сумме 0,7 млн. р. после освоения их банком имеют дальнейшее направление, как возвратные средства, ибо они будут использованы на кредитование тех или иных отраслей хозяйства. Следовательно, они по существу для хозяйства являются ассигнованием возвратного шорядка.

Поскольку все бюджетные ассигнования возвратного порядка, согласно решению высших законодательных органов Союза, подлежат направлению через систему с.-х. кредита, указанные выше 2,5 млн. р. и 0,7 млн. р. войдут в кредитный план системы, как добавочные к общим ее ресурсам средств.

Ассигнования в сумме 2,3 млн. р. по местным бюджетам республик Закавказья являются полностью безвозвратными, обрачаемыми на производственное кредитование хозяйства, ибо они направляются на прямое обслуживание крестьянских хозяйств.

Средства, кои должны направить в хозяйство система с.-х. кредита из своих ресурсов, определены решением СТО СССР, вынесенным при утверждении кредитного плана системы с.-х. кредита Союза. Утвержденный кредитный план обнимает собой все операции системы по кредитованию сельского хозяйства, кроме снабженческо-бытовых, планируемых в особом порядке. Поэтому и этот источник финансирования представляет собой чистейшего типа производственное кредитование, поскольку осуществление его связано с целевой установкой самого кредита.

Всего за счет собственных ресурсов закавказской системы с.-х. кредита и лимита ее в ЦСХБ намечено к отпуску 10,8 млн. р., включая и 1,7 млн. р. из средств низовой сети системы, т.-е. с.-х. кред. кооперации. Из указанных средств 3,5 млн. р. подлежат направлению в порядке долгосрочного кредита и 7,3 млн. р. в порядке краткосрочного.

В общем через систему с.-х. кредита должно пройти, если учесть и средства, отпускаемые в виде долгосрочного кредита в бюджетном порядке, 14,4 млн. р., из коих 6,9 млн. р. в виде долгосрочного кредитования и 7,5 млн. р.—в виде краткосрочного.

Благоприятно сложившееся для ЗСФСР в 1926/27 г. положение в отношении финансирования ее сельского хозяйства ставит перед закавказскими плановыми органами во всю широту вопрос о возможно целесообразном использовании этих средств в направлении удовлетворения основных производственных нужд хозяйства и, главным образом, в интересах форсирования развития интенсивных технических и сырьевых культур.

## Капитальное строительство Севхимтреста

Северный химический трест, созданный в 1925 г. в результате слияния Уралхима, Бондюжских заводов и Фосфатотука, получил в 1924/25 г. из госбюджета на капитальное строительство (кроме жилстроительства) 4.122.000 р., из них он израсходовал в том же году 1.810.219 р., т. е. лишь **39,3%** фактически отпущенных средств. Но и из этой суммы — 159.437 р. (10%) использовано на неплановые работы. Таким образом, лишь немногим больше  $\frac{1}{3}$  бюджетных средств было использовано на плановое строительство.

В 1925/26 г. Севхимтрест имел на капитальное строительство (опять-таки без жилстроительства) 9.102.222 р.; часть этой суммы предназначалась для продолжения строительства, начатого в 1924/25 г., остальное должно было пойти на расширение старых и строительство новых заводов, а также на импортное азотное оборудование.

Севхимтрест фактически израсходовал за 1925/26 год 3.936.787 р., или **43,3%** бюджетных ассигнований, а неиспользованный остаток на 1/X 1926 г. составил 5.165.435 р., т. е. **56,7%**. Во всяком случае несколько миллионов руб., полученные из госбюджета, не были использованы, вернее были обращены на нецелесообразно большие запасы товара, а план строительства оказался в значительной мере невыполненным. Бюджетными ассигнованиями на строительство трест широко пользовался, как оборотными средствами. Действительно, произведенные строительные работы в 1925/26 г. составляют лишь **18,3%** плана (1.408 из 7.713 тыс. р.), а закончено и поступило в том же году в эксплуатацию лишь на 237 тыс., т. е. **3%** плана и 17% выполненных работ. По отдельным заводам процент выполнения плана колеблется от 11% (Березниковский завод) до 63,6% (Кинешемский завод).

Столь крупное расхождение с планом объясняется рядом факторов как объективного, так и субъективного характера. К первым следует отнести: позднее утверждение плана (в июне 1926 г.), неоднократные изменения и сокращения плана, сокращение импортного плана, поступление импортного оборудования лишь к концу года и весьма неаккуратное выполнение заказов на внутреннем рынке.

Не меньшую роль сыграл и «субъективный» фактор: трест, находясь в тяжелом финансовом положении, систематически пользовался бюджетными **целевыми** ссудами для нужд текущего оборота. В результате, ряд крупных работ совершенно не был выполнен. При самом строительстве часто имели место весьма крупные несообразности.

Остановимся лишь на двух крупнейших моментах.

Вследствие разрыва между временем постройки новых корпусов и получением оборудования происходит длительное заставивание крупных средств. Так, оборудование для нового азотного завода на сумму 1.500.000 р. было получено в ноябре—декабре 1926 г.; между тем самый завод будет пущен не ранее конца 1926/27 г. Такие случаи нередки.

Еще более крупным дефектом является неувязка плана с конъюнктурой рынка. В частности суперфосфат, один из основных продуктов треста, имеет в настоящее время по ряду причин весьма ограниченный рынок сбыта в нашем крестьянстве. Тем не менее Севхимтрест (вернее, плановые органы) счел возможным затратить крупные суммы на расширение Чернореченского суперфосфатного завода с 24.000 тонн до 65.000 в год и Пермского с 10.000 до 25.000. В результате оба завода сейчас работают лишь с 50% нагрузкой, что вызвало значительное удорожание не только суперфосфата, но и связанной с ним серной кислоты, и оба завода сейчас приносят убыток.

## Местный бюджет

### Исполнение местного бюджета Московской губ. за 1-е полугодие 1926—27 г.

Выполнение за 1-е полугодие бюджета Московской губ. (определенного на весь 1926—27 г. в сумме 281 млн. р.) характеризуется следующими данными (в млн. руб.):

| Д о х о д ы                               |                                 |                                 |              |
|---|---------------------------------|---------------------------------|--------------|
|   | Назначено на $\frac{1}{2}$ года | Исполнено за $\frac{1}{2}$ года | % исполнения |
| По бюджетам:                              |                                 |                                 |              |
| Губернскому и Москвы (без МКХ)            | 77,7                            | 82,4                            | 106,1        |
| МКХ . . . . .                             | 52,1                            | 48,3                            | 92,6         |
| Всего . . . . .                           | 129,8                           | 130,7                           | 100,7        |
| Общеуездному . . . . .                    | 18,9                            | 20,8                            | 109,8        |
| В том числе по общеволовостному . . . . . | 4,5                             | 5,7                             | 126,0        |
| Р а с х о д ы                             |                                 |                                 |              |
| По бюджетам:                              |                                 |                                 |              |
| Губернскому и Москвы (без МКХ)            | 73,5                            | 73,5                            | 100,5        |
| МКХ . . . . .                             | 51,5                            | 48,0                            | 93,2         |
| Всего . . . . .                           | 125,0                           | 121,5                           | 97,5         |
| Общеуездному . . . . .                    | 22,3                            | 21,3                            | 95,4         |
| В том числе по общеволовостному . . . . . | 7,3                             | 7,0                             | 95,4         |

В целях внесения ясности необходимо отметить, что в сумму фактических расходов по общеуездному бюджету (21,3 млн. руб.) входят губ. средства и дотации в 5,9 млн. р., из них: 4,9 м. р. на покрытие уездных расходов за счет губернских средств и 1 м. р. на покрытие дефицитности по некоторым уездам из губфонда регулирования.

Переходя к оценке полугодового исполнения бюджета, необходимо отметить, что в общем оно может быть признано сравнительно благоприятным.

Однако, сравнительно напряженное выполнение доходов по Москве (без МКХ), давшее в 1-м полугодии повышение лишь на 6,1%, требует усиленного использования всех доходных возможностей во 2-м полугодии.

Что касается главнейшего доходного источника (надбавок к госналогам и сборам), выполненного в 1-м полугодии в сумме 34 млн. р., или 100,4% назначения, то повышение поступлений по этой статье во 2-м полугодии не может быть

значительным, т. к. годовое ее исчисление было сделано с максимальным учетом роста оборотов промышленности и торговли.

Также нет оснований ожидать во 2-м полугодии значительного увеличения и по другому доходному источнику, играющему заметную роль в общегубернских доходах, — арендным поступлениями (МУНИ), давшим в 1-м полугодии 13,8 м. р., или 105,2%. В связи с ликвидацией в Москве большого количества представительств и некоторого сокращения частной торговли за последнее время количество освобождающихся торговых помещений увеличивается. Вследствие этого поступление доходов по этой статье возможно, в лучшем случае, в пределах 1-го полугодия.

Доходы по местным налогам и сборам, выполненные в 1-м полугодии с некоторым недобором в размере 7,8 млн. р., или 94,2% от назначения, в годовом выполнении, возможно, несколько приблизятся к назначению, но в общем сбор их идет при некотором напряжении.

Поступления от недоимок роста дать не могут, т. к. все возможные меры к ликвидации недоимочности уже исчерпаны, и в дальнейшем с каждым месяцем поступление их значительно уменьшается.

Особо выделяя доходы по МКХ, необходимо отметить, что в 1-м полугодии их поступило лишь 92,6% полугодового назначения, но эти доходы и в прежние годы интенсивнее поступали во 2-м полугодии.

Из 17 бюджетов уисполкомов недопоступление доходов за 1-е полугодие против назначения дали лишь Коломенский и Серпуховский уезды (94,9% и 92,8%). Остальные бюджеты в доходной части отмечают более или менее благоприятное выполнение и дают повышение от 0,3% до 28,6%, а в среднем 9,8%.

Более благоприятный результат выполнения доходной части бюджета выявляют доходы по волбюджетам, давшие среднее превышение за 1-е полугодие на 26%. Но этот процент достигнут вследствие поступления с. х. налога в годовой сумме за 1-е полугодие. Если же половину поступившего с. х. налога перенести на 2-е полугодие, то доходы по викам дадут повышение лишь на 3,8% против назначения.

Переходя к выполнению бюджета в расходной части, необходимо отметить, что в общем оно меньше сметных назначений (97,4%). В частности по расходам губернским и Мо-

сквы (без МКХ) выполнение дало 100,5% по МКХ—93,2% и по общеуездному бюджету—95,4%.

Приведенные цифры говорят за то, что нужды народного хозяйства губернии по губотделам и районам в 1-м полугодии получили полное свое удовлетворение, при чем некоторое снижение расходов по МКХ явилось следствием необходимости координировать свои расходы в зависимости от поступивших доходов.

Из сопоставления полугодового выполнения бюджета Московской г. с выполнением за тот же период бюджета РСФСР видно, что **доходы** по РСФСР дали 532,6 млн. руб., или 61,8% годовой суммы, а по Московской г.—151,5 млн. руб., или 53,9%, **расходы** по РСФСР были выполнены в 417,5 млн. руб., или 49% годовой суммы, в то время как по Московской г. выполнение расходов было произведено в сумме 136,9 млн. руб., или 48,7% годового назначения.

**Основные группы расходов в местных бюджетах РСФСР**

Сумма расходов, окончательно выявленная в местных бюджетах по всей территории РСФСР в 1926—27 г., составляет 1.259,8 млн. р., а без Московской и Ленинградской губ.—846,7 млн. руб. По основным группам расходов последняя сумма распределяется так: 185,3 млн. р. (21,9%) поглощают административно-судебные расходы, 366,4 млн. р. (43,3%) идут на нужды культурно-социальные, 194,7 млн. р. (23,0%)—хозяйственно-производственные и 100,3 млн. р. приходится на все прочие расходы (погашение задолженности прошлого года, фонды регулирования и др.).

В сравнении с 1925—26 г. административно-судебные расходы (без Московской и Ленинградской губ.) в 1926—27 г. возросли на 9,3%, культурно-социальные—на 33,8%, хозяйственно-производственные—на 57%.

## Госстрахование

### Страхование от огня товаров на таможенных складах

Согласно ст. 179 таможенного устава, грузы, находящиеся на таможенных и приписных складах, подлежат обязательному страхованию за счет грузораспорядителей. Состоявшимся между Госстрахом и Главтамупром соглашением определяется следующий порядок осуществления этого постановления.

Главтамупр обязуется передавать Госстраху, а Госстрах обязуется принимать на страх все импортные, экспортные и каботажные грузы, находящиеся в таможенных и приписных к таможенным складам, за исключением почтовых посылок, пассажирских вещей и домашнего имущества, пропускаемых в порядке статей 233—242 там. уст., транзитных грузов и грузов и предметов конфискованных. Главтамупр выступает, таким образом, от имени грузовладельцев в качестве универсального страхователя; соглашением устанавливается страхование объективного интереса в экспортно-импортном товаре, независимо от того, кто в момент страхования является владельцем этого товара. Названные грузы считаются по договору застрахованными с момента поступления их на таможенные и приписные склады впрямь до выбытия их с этих складов.

Ответственность Госстраха определяется выдаваемым Госстрахом Главтамупру на годичный срок генеральным полисом с перечислением в нем всех таможен, на которые распространяется страхование по этому полису, с указанием местонахождения каждой отдельной таможни. Дополнительно Главтамупр сообщает Госстраху суммы наивысшей ответственности Госстраха для каждой таможни в отдельности, включая и приписные к той или иной таможне склады.

Страхование заключается от имени Главтамупра, но в интересах и за счет грузовладельцев. Поэтому ликвидация убытков в случае пожара производится Госстрахом с правомочными грузовладельцами, и только в том случае, если Главтамупр не может указать Госстраху правомочных грузовладельцев или таковых нет налицо, ликвидация производится с Главтамупром. При этом Главтамупр принимает на себя перед Госстрахом все обязательства грузовладельцев, и по претензиям последних отвечает Главтамупр, а не Госстрах.

Для определения страховой суммы, в которой каждый груз считается застрахованным по генеральному полису, берутся: а) если груз был владельцем его куплен (напр., импортные товары)—сумма, за которую он был приобретен; б) если владелец груза является сам его заготовителем (напр., по экспорту сырья)—полная заготовительная стоимость, в) если владелец груза является его производителем (напр., по экспорту фабричных изделий)—полная производственная стоимость. К этим суммам прибавляется надбавка в 20% на расходы, подлежащие возмещению со стороны Госстраха в случае пожарного убытка (фрагт, складочный сбор и т. п.; сумма таможенных пошлин, как не подлежащая взиманию с уничтоженных товаров, в расчет не принимается). Указанная стоимость груза определяется на основании фактур, счетов, лицензий, коносаментов и прочих находящихся в рас-

поряжении таможни документальных данных, а если таковых нет, то на основании экспертизы сведущих лиц с правом участия в экспертизе и представителя Госстраха.

Уплата страховых платежей производится самими грузовладельцами. Подлежащая таможне обязана взимать с них причитающуюся Госстраху сумму премии и гербовый сбор не позднее дня выпуска застрахованных грузов из таможни. При выпуске таможенными грузами без оплаты их пошлиной и другими сборами в тех случаях, когда оплата таковых обеспечена авансом, премия и гербовый сбор взыскиваются одновременно с пошлиной, не позднее, однако, 5 дней со дня выпуска груза, под ответственностью Главтамупра за своевременное поступление этих платежей.

Взысканные по страхованию суммы, за удержанием отчислений, установленных в возмещение расходов Главтамупра по организации и ведению страхового дела, таможнями: Бакинской, Ватумской, Ленинградской, Московской, Мурманской, Харьковской, Одесской и Новороссийской вносятся на текущие счета главного правления Госстраха в местных отделениях Госбанка не позднее следующего после взыскания премии рабочего дня, а остальными таможнями пересылаются Госстраху почтовыми переводами по накоплении не менее 25 р. Таможни, расположенные вне мест нахождения почтовых учреждений, должны отсылать собранную ими премию один раз в месяц.

За страхование товаров всех разрядов, во всякого рода строениях и на открытом месте, установлена соглашением унифицированная специальная ставка премии в размере 1½ к. с 1.000 р. страховой суммы в день, без каких бы то ни было скидок или надбавок. Однако, в виду произведенного недавно Госстрахом общего снижения страховых тарифов на 20% особым тарифным циркуляром и указанная специальная ставка для таможенных товаров снижена до 1,2 к. с 1.000 р. в день. Продолжительность страхования, оплачиваемая этой премией, исчисляется за все время нахождения застрахованного груза в таможенных складах со дня, предшествующего дню поступления грузов на склад, по день выпуска груза из таможни \*).

Страховое вознаграждение выдается Госстрахом грузовладельцам и только тем из них, которым Главтамупр выдал соответствующее удостоверение. До представления лицами, правомочными на получение страхового вознаграждения, удостоверения Главтамупра страховое вознаграждение остается в кассе Госстраха.

В случае пожара органы Главтамупра должны принимать за счет Госстраха все зависящие от них меры к спасению и охране грузов.

\*) Если при выпуске груза распорядитель его представит документы, устанавливающие, что груз был застрахован в пути в Черноморско-Балтийском страховом обществе или в Госстрахе с условием ответственности также от огня в течение определенного срока, то страховая премия исчисляется с 12 часов дня конечного срока по транспортному страхованию по день выпуска груза из таможни.

# Общэкономическая хроника

## Производство и сбыт нефтепродуктов в СССР

(В 1 полугодии 1926/27 года)

Производственные итоги нефтяной промышленности СССР за 1-е полугодие 1926/27 г., как показывают предварительные данные Нефтеиндиката, значительно превзошли ожидания и на много превысили как плановые предположения, так и итоги соответствующего периода прошлого года. Итоги добычи нефти за 1-е полугодие 1926/27 г. по 3 главнейшим районам, в сопоставлении с намеченной производственной программой и с итогами первой половины 1925/26 г., рисуются в следующем виде (в тыс. тонн):

|  | Баку    | Грозный | Эмба  | Итого   |
|--|---------|---------|-------|---------|
| 1-е полугодие 1925/26 г. . . . .         | 2.607,9 | 1.079,3 | 103,4 | 3.790,6 |
| 1-е « 1926/27 « . . . . .                | 3.492,3 | 1.455,6 | 112,6 | 5.060,5 |
| Программа на 1-е пол. 1926/27 г. . . . . | 2.909,8 | 1.239,0 | 126,5 | 4.353,3 |
| 1-е полуг. 1926/27 г. в % %:             |         |         |       |         |
| к 1-му полуг. 1925/26 г. . . . .         | 133,9   | 134,9   | 108,9 | 133,5   |
| » производственной программе . . . . .   | 116,8   | 117,5   | 89,0  | 116,2   |

Превышение фактической добычи нефти за 1-е полугодие текущего года над производственными заданиями (в общем на 16,2%) и над итогами добычи за 1-ю половину прошлого года (на 33,5%), как видно из таблицы, происходило, главным образом, за счет значительного увеличения добычи нефти в Баку и Грозном. Производственная программа в Баку была выполнена с превышением на 33,9%, в Грозном—на 34,9%, между тем как на Эмбе, хотя добыча 1-го полугодия 1926/27 г. и превзошла итоги 1-го полугодия 1925/26 г. на 8,9%, но производственные задания оказались невыполненными на 11%.

Столь значительное превышение производственных заданий в отношении нефтедобычи Баку и Грозного обуславливалось в значительной мере большей производительностью скважин, чем это намечалось по плану, хотя общее число скважин, перебивавших в эксплуатации, почти соответствовало программным заданиям, но благодаря сверхплановому вводу в эксплуатацию новых скважин (за I квартал их перебивало в Баку 202 вместо 131) рост добычи нефти в Баку значительно увеличился. За I квартал новые скважины в Баку дали нефти 230,3 тыс. тонн вместо предполагаемых 75,1 тыс. тонн. Вместе с тем, значительно больше, чем предполагалось по плану, перебивало в эксплуатации отремонтированных и возобновленных скважин. Кроме того, падение производительности старых скважин, бывших в эксплуатации, меньше чем предполагалось, происходило медленнее, чем это намечалось программой. Следует также отметить, что превышение фактической добычи нефти над заданием происходило в условиях незначительного расширения рамок буровых работ в Баку, где было пробурено 129,6 т. м., или на 6,6% больше задания; в Грозном было пройдено бурением 38,2 т. м., с невыполнением программного задания на 24%; по Эмбе программа эксплуатационного бурения была выполнена в размере 96%.

Динамика расхода нефтепродуктов характеризуется следующими цифрами (в % к добыче):

|                               | 1-е полугодие                       |            |      |
|-------------------------------|-------------------------------------|------------|------|
|                               | 1925/26 г.                          | 1926/27 г. |      |
| Баку {                        | ко всей добыче . . . . .            | 9,6        | 5,7  |
|                               | « механизированной добыче . . . . . | 11,1       | 6,8  |
| Грозный {                     | ко всей добыче . . . . .            | 9,2        | 9,3  |
|                               | « механизиров. добыче . . . . .     | 34,1       | 31,5 |
| Эмба—ко всей добыче . . . . . | 7,67                                | 7,88       |      |

Отмеченное в таблице снижение процента топлива в отношении к добыче являлось следствием, с одной стороны, механизации и рационализации производства, с другой—увеличения деятельности фонтанов, которые в Баку в отчетном периоде дали 16,3% всей добычи вместо 13,6% в 1-м полугодии 1925/26 г., а в Грозном—69,8% против 64,8% в соответствующий период прошлого года. На Эмбе фонтанная добыча нефти в последнее время почти совсем прекратилась, и это сказалось в увеличении удельного расхода топлива, повысившегося с 7,67% в 1-м полугодии 1925/26 г. до 7,88% за отчетный период.

Работа нефтепереработочных заводов характеризуется следующими данными: на заводы Баку поступило в переработку 1.920 тыс. тонн сырой нефти, и производственное задание

было выполнено на 99,7%; на заводы Грознефти поступило 1.347 тыс. тонн, т.е. на 34% больше, чем в 1-й половине 1925/26 г.; заводы Эмбы приняли для переработки 87,9 т. тонн сырой нефти, или на 28% более 1-й половины прошлого года. Программа же переработки выполнена лишь на 76,7%.

В качестве показателя заметного прогресса нефтепереработочной техники следует указать на повышение в отчетном периоде коэффициентов выхода продуктов из переработанного сырья. Так, например, выход бензинов в Баку составлял в 1-м полугодии 1926/27 г. 5,7% количества переработанного сырья вместо 3,4% в прошлом году; в Грозном он выразился в размере 15,4% против 14,63%. Выход смазочных масел в Баку повысился с 4,1% до 5,6%, а керосина—с 26,7% до 27,8% (за 5 месяцев).

Реализация нефтепродуктов на внутреннем рынке за 1-е полугодие текущего года, по данным Нефтеиндиката, выразилась в следующих количествах:

|                                       | 1-е полуг. 1925/26 г. | 2-е полуг. 1926/27 г. | 1-е полуг. 1926/27 г. | 1-е полугодие 1926/27 г. в % % | к 2 пол. 1925/26 г. | к 1 пол. 1925/26 г. |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|---------------------|---------------------|
|                                       | (в тыс. метр. тонн)   |                       |                       |                                |                     |                     |
| Нефтепродукты и сырая нефть . . . . . | 2.126,3               | 2.118,0               | 1.898,9               | 89,7                           | 89,3                |                     |
| Черная смазка . . . . .               | 45,0                  | 91,4                  | 61,7                  | 67,5                           | 137,0               |                     |
| Керосин . . . . .                     | 512,9                 | 324,4                 | 599,8                 | 184,9                          | 116,9               |                     |
| Бензин . . . . .                      | 26,7                  | 34,8                  | 32,7                  | 94,0                           | 122,4               |                     |
| Машинное масло . . . . .              | 25,6                  | 32,7                  | 27,7                  | 84,5                           | 107,9               |                     |
| Проч. масла и прод. . . . .           | 39,8                  | 56,7                  | 41,6                  | 73,4                           | 104,5               |                     |
| Итого . . . . .                       | 2.776,3               | 2.658,0               | 2.662,4               | 100,2                          | 95,9                |                     |

В сравнении со 2-м полугодием 1925/26 г. сбыт нефтепродуктов на внутреннем рынке в отчетном полугодии по сезонным причинам значительно увеличился лишь только по керосину, в отношении же других продуктов обнаруживается снижение реализации. В сравнении же с 1-м полугодием 1925—26 г. наблюдается сокращение сбыта только в отношении нефтепродуктов, в то время как другие продукты дают более или менее значительное увеличение реализации. При наличии отмеченных тенденций в отношении сбыта отдельных видов нефтепродуктов, суммарный итог реализации последних в общем стабилизировался на прошлогоднем уровне.

Более успешно в отчетном полугодии развивался экспорт нефтепродуктов, вывоз которых, по данным Нефтеиндиката, выразился в следующем:

|   | 1-е полуг. 1925/26 г. | 2-е полуг. 1926/27 г. | 1-е полуг. 1926/27 г. | 1-е полугодие 1926/27 г. в % % | к 2-у пол. 1925/26 г. | к 1-у пол. 1925/26 г. |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|
|   | (в тыс. метр. тонн)   |                       |                       |                                |                       |                       |
| Нефтепродукты . . . . .                   | 284,8                 | 287,7                 | 339,3                 | 117,9                          | 119,1                 |                       |
| Черная смазка . . . . .                   | 3,0                   | 8,3                   | 4,5                   | 54,2                           | 150,0                 |                       |
| Керосин . . . . .                         | 98,4                  | 207,1                 | 219,1                 | 105,8                          | 222,7                 |                       |
| Бензин . . . . .                          | 174,9                 | 231,4                 | 241,5                 | 104,4                          | 138,1                 |                       |
| Смазоч. масла и прочие продукты . . . . . | 64,9                  | 112,6                 | 83,5                  | 74,2                           | 128,7                 |                       |
| Итого . . . . .                           | 626,0                 | 847,1                 | 887,8                 | 104,2                          | 141,8                 |                       |

Приведенные данные показывают, что общий размер экспорта нефтепродуктов за отчетный период превзошел вывоз обоих полугодий прошлого года. В сравнении со 2-м полугодием прошлого года экспорт нефтепродуктов увеличился на 4,2%, а по сравнению с 1-м полугодием того же года, на 41,8%; при чем увеличение вывоза в сравнении с соответствующим полугодием прошлого года в отчетном периоде наблюдается по всем нефтепродуктам.

В отношении динамики мировых цен на нефтепродукты следует указать на наметившуюся в последнее время тенденцию снижения цен на нефтепродукты, проводимое на мировом рынке рядом мощных зарубежных нефтяных концернов. В целях сохранения нашей конкурентоспособности в дальнейшем это обстоятельство не может быть не принято во внимание нашими производственными и экспортирующими организациями и, повидимому, должно стимулировать их к дальнейшему снижению производственной себестоимости нефтепродуктов и к сокращению торговых расходов по экспорту.

# Иностранная жизнь

## Мировой денежный рынок

Наиболее крупным событием последнего времени было снижение учетной ставки Английского банка с 5 до  $4\frac{1}{2}\%$ . Выше года Английский банк держал официальный дисконт на уровне 5%, преследуя этим путем достижение чисто-валютных целей. Тяжелые потрясения, вызванные борьбой в углепромышленности, неблагоприятное развитие внешней торговли порождали опасность пассивного расчетного баланса (что в действительности и имело место в 1926 г.); покрытие дефицита было возможно только за счет привлечения иностранных средств, а это предполагало, в свою очередь, необходимость более высоких рыночных ставок в Англии, чем в ряде других стран.

Дисконтная политика, подчиненная валютным целям, влекла за собой целый ряд тяжелых последствий для народного хозяйства Англии и для казначейства. Торгово-промышленные круги давно уже тщетно добивались снижения стоимости кредита, которое, понижая себестоимость производства, увеличило бы конкурентную способность Англии на мировом рынке. Дороговизна кредита была особо ощутима в 1926 г., когда, в связи с борьбой в углепромышленности, промышленность должна была непомерно увеличить свою задолженность банкам. С другой стороны, финансовое хозяйство страны несло тяжелые жертвы, ибо необходимость обращения к денежному рынку возросла в связи с бюджетным дефицитом. Выпуск казначейских обязательств на крупные суммы производился из господствующих на рынке ставок, что, в свою очередь, увеличивало расходную часть бюджета по службе государственного долга. Наконец, высокий уровень денежных ставок не мог не отразиться и на темпе и размерах финансирования Англией мирового хозяйства, в частности британских колоний. Дороговизна кредита заставляла целый ряд стран сокращать свои лондонские кредиты и обращаться к Нью-Йорку; туда же начали перекочевывать постепенно и те страны, которые прибегали к рынку капитала. Это, в свою очередь, не могло не отразиться на экспортной торговле, которая связана непосредственно с краткосрочными и долгосрочными кредитными операциями за счет заграницы.

Все эти моменты не могли не породить стремления к понижению официального дисконта с целью общего понижения стоимости кредита на лондонском рынке. Однако, только в конце апреля условия сложились настолько благоприятно, что можно было приступить к снижению официальной ставки Английского банка. К этому моменту Английский банк успел накопить довольно значительные запасы золота, которые к концу апреля были только приблизительно на  $1\frac{1}{2}$  млн. фунтов ниже запасов, имевшихся в апреле 1925 г., к моменту возвращения к золотому паритету. На ряду с этим средства лондонского рынка усилились за счет погашения задолженности Французского банка в размере 33 млн. фунтов, при чем это погашение в известной части происходит путем предоставления английскому рынку долларов, накопленных Французским банком. Конъюнктура американского рынка также благоприятствовала понижению ставки Английского банка, ибо темп развития торгово-промышленной деятельности в последние месяцы несколько замедлился, вследствие чего находящиеся в Лондоне американские капиталы не будут, повидимому, отозваны на родину в сколько-нибудь значительных размерах. Рост фондовых операций на американских биржах, вызывающий необходимость в дополнительных капиталах, не может повлечь за собой отлива капитала из Лондона, так как в самой Англии и на континенте в последнее время наблюдалась высокая биржевая конъюнктура. Наконец, нельзя не отметить и того обстоятельства, что со стороны континента Лондону не угрожала слишком большая опасность, так как во всех более или менее значительных центрах рыночная ставка держалась на более низкой, чем в Лондоне, уровне; лишь Берлин и Париж были несколько дороже чем Лондон.

В этих условиях понижение официального дисконта может, по крайней мере, на первых порах, произойти без какого бы то ни было потрясения валютного курса. В течение первой недели золотой запас Английского банка сократился лишь на  $\frac{1}{2}$  млн. фунтов, чему пока не следует еще придавать слишком серьезного значения. Дальнейшее развитие должно показать, насколько в создавшихся условиях лондонский рынок может работать при пониженных ставках.

В то же время ближайшие месяцы должны будут показать и то, насколько достижима для Лондона и Английского банка политика освобождения от американской зависимости. Руководящие круги Сити и казначейства давно отдавали себе отчет в наличии этой зависимости и в тех тяжелых последствиях, которые она влечет за собой для удельного веса Англии в мировом хозяйстве и в частности на мировом денежном рынке. Обостряющиеся противоречия между Лондоном и Нью-Йорком на рынке капиталов, рост конкуренции в сфере краткосрочного кредитования (напр., в области акцентных операций) заставляли Сити стремиться к эмансипации от Нью-Йорка и американских капиталов. До последнего времени боязнь перед осложнениями в области валютного курса заставляла Англию вести политику привлечения американских средств и тем самым политику высокой разницы в учетных ставках между Лондоном и Нью-Йорком. Иначе говоря, эта была политика прикрепления лондонского учета к нью-йоркскому. Несмотря на то, что разница в  $\frac{1}{2}\%$  сохраняется и теперь, Лондон впервые после достижения золотого паритета фунта решает на самостоятельный шаг в сфере дисконтной политики. Одновременно Лондон отказывается от дальнейшего возобновления договора с Федеральным резервным банком относительно страхового кредита в 300 млн. долл. на случай валютной интервенции.

Более самостоятельная денежная политика Англии базируется, повидимому, на общей оценке перспектив ближайшего развития конъюнктуры мирового денежного рынка. В континентальной Европе, за исключением Германии, наблюдается обилие свободных средств, удерживающее рыночные ставки на довольно низком уровне.

В Германии за последние недели намечилось некоторое укрепление тенденции, вызванное прежде всего известным улучшением промышленной конъюнктуры. Торговля и промышленность вновь начинают прибегать к кредиту, что, в первую очередь, отражается на балансе Имперского банка, подчинившего себе в последнее время прочие публичные кредитные учреждения и вновь вернувшего себе господствующее положение на рынке. По сравнению с апрелем 1926 г. вексельный портфель Имперского банка вырос на 500 млн. марок, достигая суммы 1.674 млн. марок (против 1.161 млн.). На такую же приблизительно сумму возросла и банкнотная эмиссия (3.146 против 2.645 млн. марок). Одновременно пассивный торговый баланс Германии вызвал сокращение валютно-золотных запасов страны. В течение I квартала 1927 г. пассив торгового баланса составлял свыше 850 млн. марок (против актива около 500 млн. марок за тот же период предыдущего года), и так как в то же время приток иностранного капитала значительно сократился под влиянием продолжавшегося процесса выравнивания процентных ставок, то естественно, что запасы девиз в известной части пошли на покрытие образовавшегося дефицита расчетного баланса. Эти обстоятельства отразились и на размере валютно-золотого обеспечения банкнотной эмиссии, которая за год упала почти на 2% (64,2 против 66,1%). На ряду с торговлей и промышленностью крупный спрос на кредит предъявляла в последнее время биржа, фондовые операции которой развивались с наибольшими перерывами в течение целого года при резко обозначенной повышательной тенденции. В фондовых операциях участвовал в крупных размерах иностранный капитал, приливавший в страну и тем самым облегчавший балансирование международных расчетов Германии. Однако, в этих операциях участвовали германские круги, предъявлявшие все возрастающий спрос на биржевой кредит, который возрастал, тем более, что повысившиеся курсы фондов требовали ангажирования более значительных по размерам средств. Все эти обстоятельства не могли не отразиться на положении денежного рынка, напряжение которого начало возрастать, проявляясь особенно резко к медио и ультимо. В конце концов Имперскому банку пришлось приступить к интервенции. Естественно, что он сделал нажим прежде всего по линии биржевого кредита, резкое сокращение которого уже вызвало перелом тенденции, падение фондовых курсов и сокращение биржевых операций.

События на германском рынке, находившие отражение и в соседних странах, вызвали и там некоторое напряжение на денежном рынке, которое, повидимому, несколько смягчится,

поскольку путем зажима в области биржевого кредита Имперскому банку удастся облегчить положение на германском рынке. Во Франции напряжение почти совершенно не испытывалось в связи с массовым возвращением эмигрировавшего французского капитала и притоком иностранных средств, связанным с надеждами на дальнейшее повышение курса франка. Приток средств на рынок был настолько значителен, что коммерческие банки не находили достаточно прибыльного их помещения и пользовались услугами правительственных сберегательных касс, Французского банка и т. п. Это обстоятельство дало возможность значительно ослабить напряжение Французского казначейства, сократить текущий долг государства и провести в известных размерах консолидацию текущей задолженности.

В Соединенных Штатах несколько замедленное развитие торгово-промышленной деятельности отразилось на размерах кредитного спроса и на уровне рыночных ставок. Официаль-

ный учет (4%) в настоящее время не соответствует положению американского денежного рынка. Лишь широкое развитие фондовой спекуляции и постоянно развивающийся спрос на биржевой кредит заставляют, повидимому, Федеральный резервный банк воздержаться от снижения официального учета. Предпринятые в последнее время шаги с целью сжатия этого кредита привели уже к сокращению фондовой спекуляции, которая вряд ли возродится в течение летних месяцев. В этих условиях, по всей вероятности, Федеральному резервному банку придется уступить требованиям торгово-промышленных кругов и пойти на снижение учета.

Если намеченные выше тенденции развития мирового рынка в течение ближайших месяцев не изменятся, то следует предположить, что произведенное Английским банком снижение официального дисконта сможет быть выдержано до наступления осеннего сезона. Только осенний спрос покажет, насколько длительны успехи денежной политики Лондона.

## Библиография

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК СССР 1927 г.** Издание ЦСУ СССР. Москва V+506.

Как известно, ЦСУ Союза ССР до его реорганизации в 1926 г. издавало статистический ежегодник и статистический справочник, последний под названием «Народное хозяйство Союза ССР в цифрах». Однако, в предисловии к вышедшему теперь, уже третьему по счету, статистическому справочнику сообщается, что новая редакция «решила начать (а не продолжать, А. Г.) издание всякого рода сводных ежегодников опубликованием настоящего справочника». Получается впечатление, что положено начало совершенно новому изданию. На самом деле мы имеем новый выпуск «Народного хозяйства в цифрах», совершенно подобный ему по типу, содержанию и расположению материала.

Справочник содержит следующие отделы и подотделы: 1) территория, население и другие демографические элементы (население, народное просвещение, народное здравие, армия, правонарушения); 2) сельское хозяйство; 3) промышленность; 4) труд; 5) питание и жилищные условия; 6) товарооборот (общие сведения, хлебная торговля, внешняя торговля, конъюнктурная статистика); 7) кооперация; 8) транспорт и народная связь; 9) финансы и кредит и 10) мировое хозяйство. Сведения по территории ограничиваются общими размерами ее по всему Союзу; сведения по «социальному обеспечению и страхованию», за исключением таблицы с числом застрахованных в страховых кассах, совсем отсутствуют. Что касается пропуска сведений о площадях, занимаемых отдельными административными единицами, то он является ошутительным дефектом справочника по статистике народного хозяйства.

Особый интерес и значение имеют сведения о населении по переписи 17 декабря 1926 г. по административным единицам не ниже округов и по городам с населением не ниже 50 тыс. Впервые появляются в справочнике сведения о грамотности призывавшихся в Красную армию в 1924 и 1925 г.г., о с.-х. коллективах в РСФСР, о сельской, мелкой и кустарно-ремесленной промышленности, о сроковых с.-х. рабочих в августе 1926 г., о персонале совхозов с общим числом работников не менее 20, о жилищных условиях в 1924—25 г. и др. Также весьма интересны сведения, публиковавшиеся и в предыдущих выпусках: по бюджетам крестьянским и рабочим, по динамике крестьянского хозяйства по гнездовым переписям, об урожае, продукции животноводства, промышленности, профессиональных союзах, численности рабочих, распределении рабочих по размерам заработка, условиях питания и др.

В числе погрешностей издания надо отметить пропуски в заголовках единиц измерения. В сведениях о территории не указано, в каких квадратных мерах она показана; в таблице «Площадь посева на колхоз» неизвестно, в каких единицах показан «посев сортовыми семенами». В некоторых районах показан посев сортовыми семенами, но графа «десятин всего посева» прочеркнута. На стр. 89, в заголовке «Средний размер найма сроковых рабочих» не показано, в каких единицах времени. Уже при беглом обзоре попадают ошибки или опечатки, искажающие смысл. Так, на стр. 176 сообщается, что в крестьянских бюджетах «в число текущих затрат не входят: плата наемным рабочим, аренда земли, семена, корм скота, удобрение, отопление овинов, утечка, усушка». На самом деле они именно и составляют «текущие затраты». На стр. 186 «среднее число рабочих и младшего обслуживающего персонала» в по-

лиграфической промышленности показано 13.201, а рабочих в том числе 13.618, т.-е. часть оказывается больше целого. На стр. 434 процент исполнения бюджета Союза за 1925—26 г. по неналоговым доходам вычислен равным 108,1, тогда как по приведенным суммам поступление составляет 97,5% назначения. Много опечаток в данных о населении. На стр. 255 условно-чистая продукция сельской, мелкой и кустарно-ремесленной промышленности показана в размере большем, чем валовая. То же по мукомольно-крупяному производству, маслобойному, обработке шерсти и пенькоткацкому производству.

Условности терминологии не везде разъяснены. Так, в «Промышленности» не дано определений для ценовой и неценовой промышленности, в «Труде» — для ценовой и крупной фабрично-заводской. В последнем отделе не объяснено также, что в число государственных учреждений входят и учреждения, содержимые по местному бюджету. Самая терминология не всегда выдержана и не всегда бесспорна. Так, деление промышленных предприятий на государственные, кооперативные и частные в одних таблицах по промышленности именуется делением по «социальным формам» и «социальному составу», в других по «формам эксплуатации», а в «Товарообмене» то же деление называется группировкой по «категориям владельцев». В статистическом ежегоднике ЦСУ за 1924 г. в таблицах «Труд и профессиональные союзы» эти группы обозначены «субъекты эксплуатации», а в таблицах «Промышленности» вместо обобщающего названия поставлено в заголовке просто «Распределение на государственные, кооперативные и частные». Социальное различие этих трех групп в ценовой промышленности и в торговле заключается лишь в происхождении их капитала, но ни государственной, ни кооперативной, ни частной формы промышленности мы не знаем. Также странно видеть в государственных, кооперативных и частных предприятиях особые формы эксплуатации или особых «субъектов эксплуатации».

В справочнике встречаются случаи несогласованности сведений об одних и тех же явлениях. В одной таблице дано распределение совхозов РСФСР без автономных республик по держателям за период 1922/23—1924/25 г.г. Происхождение этой таблицы, объясненное в подзаголовке, довольно любопытно, именно «по данным НКЗ и Госсельсиндиката расчет произведен НК РКК СССР», т.-е. эти данные получены из вторых рук, и притом в обработке не статистического органа. Кстати сказать, приведенные здесь под 1923—24 и 1924—25 г.г. сведения были уже опубликованы в ежегоднике 1924 г., как сведения на 1 октября 1924 г. и 1 октября 1925 г., взятые «по материалам НКЗ РСФСР». Другая таблица содержит «основные данные о совхозах на 1926 г. по всей системе Госсельсиндиката». В первой таблице в распределении по держателям Госсельсиндиката нет; имеются губсельтресты, но число относящихся к ним совхозов по РСФСР без автономных республик на 1 октября 1925 г. больше, чем у Госсельсиндиката по исчерпывающим данным по РСФСР на 1926 г., а площадь земли меньше.

«Лесной фонд по губерниям и автономным областям РСФСР», по данным управления лесами НКЗ РСФСР, совершенно не сходится с соответствующими данными таблицы «Состав земельных угодий».

Обороты кооперации в 1924—25 г. по таблице № 6 равны 4.987,7 млн. р., по таблице же № 8—5.135 млн. р. Обороты

государственной, кооперативной и частной торговли, показанные в той же таблице № 8, за 1924—25 г. сильно расходятся со сведениями, помещенными в «Товарообмене».

В связи с вводной таблицей справочника «население СССР и б. Российской империи в 1871, 1897, 1914 и 1926 г.г.» надо отметить разницу показаний о территории в различных трудах ЦСУ: по справочнику 1925 г.—21.210.500 кв. клм., по ежегоднику 1924 г.—21.837.900 кв. клм. и по справочнику 1927 г.—21.352.129, должно быть, также кв. клм.

Большие недоумения должны возникать при решении вопроса, какое же из этих трех показаний верно. Территория б. империи в границах СССР в 1897 и 1914 г.г. и Союза в 1926 г. показана равной 21.352.129 кв. единицам. Спрашивается, учтена или нет территория Бухары и Хорезмы. Для населения отмечено, что оно по б. империи в границах Союза дается без Бухары и Хорезмы, но для территории этой отметки нет, и, следовательно, площадь присоединившихся к Союзу республик показана для 1897 и 1914 г.г. в составе имперской площади, что, конечно, неправильно и не соответствует населению. Но может, быть она не показана? Тогда неправильны сведения для Союза.

Учет «цензовой» фабрично-заводской промышленности в «Промышленности» и «Труде» дает различные результаты за 1925—26 г. По данным «Промышленности», заведений — 12.525

и рабочих в них—2.233,4 тыс., по данным «Труда», соответственно 9.000 и 2.287,4 тыс. (по исчислению по месячным данным таблицы № 3). По данным статистики «Промышленности» заведений больше, а рабочих меньше, чем по данным статистики «Труда». Несогласованность данных по таким важнейшим факторам народного и государственного хозяйства и отсутствия каких-либо объяснений по этому поводу составляют промах редакции справочника.

Балансы эмиссионного отдела Госбанка в предыдущих справочниках сопровождалась данными о действительном обеспечении банкнотной эмиссии. Эти сведения содержались и в опубликованных Госбанком балансах, но только в скобках. В рассматриваемом справочнике они совсем не приведены, и, таким образом, выброшены весьма важные данные о действительных размерах обеспечения банковской эмиссии.

В общем, независимо от тех или иных недостатков издания, надо признать, что справочник содержит большой и разносторонний статистический материал и является важным подспорьем для экономистов, финансистов, статистиков, администраторов и хозяйственников в их исследовательской и оперативной работе. Предисловие к справочнику написано зам. управляющего ЦСУ СССР т. Керженцевым и редактором сборника—проф. А. Чаиновым.

А. Гурьев

## Юридический отдел

### Обзор законодательства

**О ПОРЯДКЕ ВЫДАЧИ ПОощРИТЕЛЬНОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЛИЦАМ РУКОВОДЯЩЕГО ПЕРСОНАЛА ГОСПРЕДПРИЯТИЙ И АКЦ. О-В (ПАЕВЫХ Т-В) С ПРЕОБЛАДАЮЩИМ УЧАСТИЕМ ГОСКАПИТАЛА**

Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 7 марта 1927 г. («Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК» от 7/V 1927 г. № 82)

В госпредприятиях, действующих на началах коммерческого (хозяйственного) расчета, а также в акц. о-вах с преобладанием государственного капитала, вместо тантьем, начиная с прибылей 1924—25 г., выдается поощрительное вознаграждение, право на которое имеют лишь те лица руководящего административного и технического персонала, которые несут ответственность за деятельность всего предприятия или его части и прослужили в предприятии не менее года до окончания операционного года, за который выдается вознаграждение. Вознаграждение выдается за личную инициативу и индивидуальные достижения, следствием которых явились понижение себестоимости без понижения качества, повышение доходности без повышения цен или улучшение условий труда без повышения себестоимости.

Поощрительное вознаграждение не распространяется на торговых служащих, получающих вознаграждение в процентном отношении к обороту или прибыли на основании постановления СНК от 17 июня 1924 г.

Выдача вознаграждения производится из специальных фондов, образуемых из отчислений от прибыли предприятий, подведомственным данному народному комиссариату или отделу исполкома, при коих эти фонды и образуются.

Размер отчислений из прибылей отдельных предприятий на образование фонда определяется народным комиссариатом или исполкомом в порядке, установленном для определения и распределения прибылей госпредприятий, с тем, чтобы общий расход на выдачу вознаграждения не превышал 1/4 общей суммы прибыли, полученной от всех подведомственных предприятий. Распределение вознаграждения между руководящим персоналом данного предприятия, коему комиссариатом или губисполкомом назначена общая сумма вознаграждения, производится правлением.

В отношении акц. о-ва фонд образуется при том комиссариате или отделении исполкома, который является держателем большинства акций, принадлежащих государственным органам.

С введением в действие настоящего постановления утрачивают силу противоречащие ему постановления, содержащиеся в уставах отдельных предприятий.

### Циркуляры и разъяснения

#### ГОСПРЕДПРИЯТИЯ В КАЧЕСТВЕ ЧЛЕНОВ ОВК

Тресты могут вступать в торгово-промышленные объединения лишь с особого разрешения народного комиссариата или областного (краевого, губ.) исполкома, в ведении которых тресты находятся.

Под торгово-промышленными объединениями разумеются раньше всего товарищества, перечисленные в разделе X гр. код. Это подтверждается, помимо ясного смысла выражения «торгово-промышленное объединение», также постановлением СТО от 19/II 1926 г. (Собр. Зак. 1926 г., № 29) и постановлением НКВнутрторга и НКФ РСФСР от 7/VIII 1925 г. (Собр. Узак. 1925 г., № 56), разъясняющим декреты о трестах в отношении вступления госпредприятий в простые т-ва и акционерные общества.

Так как ОВК являются т-вом с ограниченной ответственностью (§ 3 нормального устава), то для вступления госпредприятия в такое т-во необходимо разрешение нар. комиссариата или губ. (обл. край) исполкома, в ведении которых это предприятие находится, и потому такое вступление без соответствующего разрешения является недействительным, подобно тому, как необязательны для доверителя действия поверенного, на которые доверитель его не уполномочил. (Раз. НКЮ РСФСР от 13/XI и 6/XII 1926 г. № 43 и 36294).

#### ПОРЯДОК УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПРЕТЕНЗИЙ КОМБАНКОВ

В отношении претензий комбанка, возникших на общих основаниях, а не в силу залога, согласно разъяснению валютного управления на имя Ульяновского комбанка, необходимо руководствоваться следующим: 1) постановлением ЦИК и СНК СССР от 28 мая 1926 г. (С. З. 1926 г., № 37) приравняются к госпредприятиям, действующим на началах коммерческого расчета, в отношении очередности удовлетворения их претензий из имущества должника лишь те акц. о-ва, акционерами коих, согласно их уставам, могут быть только государственные и кооперативные учреждения и предприятия, 2) разъяснением пленума Верховного суда РСФСР от 18/V 1925 г. (прот. № 7) признано, что акц. о-ва с участием частного капитала в смысле изъятия никакими преимуществами, кроме преимуществ, указанных в их уставах, не пользуются и под общее определение претензий госучреждений и предприятий не подпадают, 3) имея в виду, что уставы комбанков допускают участие частного капитала (§§ 8 и 9 норм. устава), необходимо признать, что претензии комбанков, вытекающие не из залогового права, подлежат удовлетворению на общих основаниях и в порядке ст. 101 гр. код. («Изв. ЦИК» № 162 1926 г.) и ст. 266 гр. проц. код. («Изв. ЦИК» № 247 1926 г.).

(Раз'ясн. вал. упр. НКФ РСФСР от 10/XII 1926 г. № 7211/04).

### КВАРТИРНАЯ ПЛАТА В СЕЛЬСКИХ МЕСТНОСТЯХ

Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 23 августа 1926 г. об оплате жилых помещений в городах и рабочих поселках, согласно циркуляру НКВД № 32 от 26/1 1927 г. не распространяется на сельские местности, в которых частные домовладельцы в праве взимать квартирную плату по соглашению с жильцами.

В муниципализированных домах квартиплата должна обрабатываться исключительно на содержание и ремонт домов, а также расширение жилфонда, при чем волнсполкомы должны устанавливать квартирную плату на основе себестоимости

содержания и амортизации строения, а при возможности учитываая и проценты на стоимость строений.

Если муниципализированное строение взято в аренду на условиях ремонта арендатором, арендная плата должна устанавливаться для трудящихся в размере стоимости амортизации, считая для каменных домов 1%, а для деревянных 2%, с современной стоимости строения.

С лиц с нетрудовыми доходами арендная плата должна устанавливаться в размере амортизации и процента на стоимость строения от 5 до 10% в год в зависимости от местных условий и состоятельности арендатора.

(«Бюлл. НКВД» 1927 г., № 4).

## Налоговый справочник

### Раз'яснения по отдельным налогам

#### ПО ПОДОХОДНОМУ

##### Срок уплаты налога

На запрос Марийского облфо налогового управления НКФ РСФСР раз'яснено, что в случае привлечения к подоходному налогу пропущенных плательщиков в том же окладном году уплаты исчисленных с них окладов производится равными частями в общие сроки, указанные в § 204 инструкции 9/Х 1926 г., остающиеся после 2 недель со дня вручения извещений плательщикам. В тех случаях, когда из общих сроков по вручению извещения остается только один, уплата окладов производится в порядке § 220 той же инструкции.

#### ПО ПРОМЫСЛОВОМУ

##### О недействительности патентов, выбранных с нарушением правил о месте выборки

На запрос Марийского облфо налогового управления НКФ РСФСР раз'яснено, что в случае привлечения к подоходному налогу пропущенных плательщиков в том же окладном году уплаты исчисленных с них окладов производится равными частями в общие сроки, указанные в § 204 инструкции 9/Х 1926 г., остающиеся после 2 недель со дня вручения извещений плательщикам. В тех случаях, когда из общих сроков по вручению извещения остается только один, уплата окладов производится в порядке § 220 той же инструкции.

В виду того, что §§ 6 и 9 утвержденных 8 октября 1926 г. правил о выдаче и обмене патентов и билетов место выборки промысловых патентов точно определено, патенты, выбранные с нарушением требований указанных параграфов, надлежит считать недействительными. Поэтому при выборке патента на развозную торговлю не в месте жительства плательщика, как это предусмотрено § 9 упомянутых правил, надлежит составить протокол об отсутствии патента на предприятие, а стоимость патента, выбранного не по месту жительства плательщика, подлежит возврату в общеустановленном для возврата излишне поступивших налоговых сумм порядке. При рассмотрении протоколов в указанных случаях надлежит принимать во внимание, что патент все же был выбран, и учитывать это обстоятельство при определении суммы штрафа. (Раз'яснение Госналога № 0421199/3).

##### К льготам госпредприятий

По смыслу закона 20/VI 1923 г., от проналога освобождены содержимые в сметном порядке «лаборатории» в собственном смысле слова, т.е. занимающиеся всякого рода исследованиями, а потому состоящие на хозрасчете лаборатории, занимающиеся производством препаратов и лекарств, под действие упомянутого выше закона не подходят. (Раз'яснение Госналога № 0421055/29).

##### О дополнении росписи товаров

Согласно постановлению НКФ СССР от 27/IV 1927 г. за № 147, роспись товаров, торговля которыми полуоптом или оптом допускается по пониженному патенту, по соглашению с Наркомторгом Союза дополнена включением в нее фасоли, гороха и картофеля, при чем это постановление вводится в действие с 1927—28 окладного года.

##### К обложению предприятий, перешедших от кооперации к частным лицам

По вопросу о том, следует ли применять льготы по уравнительному сбору к предприятиям, перешедшим среди окладного года от кооперации к частным лицам, Госналог раз'яснил, что льготы в указанном случае применяются лишь в части оклада, приходящейся на время до перехода предприятия к частным лицам.

Для проведения льготы в этом объеме необходимо сделать: а) исчисление полного годового оклада с оборота, определяемого в порядке, установленном для кооперативных организаций, с применением кооперативных льгот; б) такое же исчисление в общем для частных предприятий порядке;

в) из первого оклада взять сумму, пропорциональную числу месяцев до перехода предприятия к частным лицам, и из второго — пропорциональную оставшимся месяцам. Сложенные суммы и составят оклад предприятия за год, в котором состоялся переход к частным лицам. (Раз'яснение Госналога № 042983/17).

##### О праве кустарей иметь до 2 учеников-подростков

Налоговое управление НКФ РСФСР на запрос Смоленского губфо раз'яснило, что, согласно п. 1 «Расписания разрядов личных промысловых занятий», городские кустари, работающие единолично, т.е. без наемных рабочих и без участия членов своей семьи, в необорудованном помещении, совершенно освобождаются от уплаты промналога, при чем установленные законом и специальным постановлением НКФ и НКТ СССР льготные правила об ученичестве в предприятиях городских кустарей и ремесленников сохраняют свою силу до общего пересмотра законодательства об из'ятиях и льготах для кустарей (ст. 3 постановления ЦИК и СНК от 24/IX 1926 г.).

##### О разряде патента на торговлю новыми матрацами

Вследствие запроса Наркомфина Татарской республики налоговое управление НКФ РСФСР сообщило, что, согласно п. 13 запретиельной росписи (приложение П-б к положению о промналоге), новыми матрацами, сделанными не из домотканного материала и не из крестьянского холста, торговать по патенту 2 разряда нельзя.

На запрос уполн. НКФ Сев.-Западной обл. налоговое управление НКФ РСФСР раз'яснило, что, согласно указанию Госналога НКФ СССР, при обмене в порядке § 28 правил 8/Х 1926 г. предприятиями годовых патентов на однородный патент высшего разряда или высшего класса местности доплата должна быть произведена до полной стоимости нового годового патента, хотя бы таковой обмен и имел место во 2-м годии окладного года.

На запрос НКФ республики Немцев Поволжья налоговое управление НКФ РСФСР раз'яснило, что, согласно указанию Госналога НКФ СССР, на предприятия, упомянутые в § 9 правил 8/Х 1926 г., патенты выбираются во всех случаях по месту жительства плательщиков, которые и могут производить свои торговые операции (скупка, развоз и т. п.) в любой местности по этим патентам.

По возбужденному ТПО Сев.-Зап. ж. д. вопросу о понижении обложения патсбором ж.-д. буфетов НКФ СССР признал возможным установить обложение ж.-д. буфетов патсбором по числу лиц, работающих в одной смене, уравнительным же сбором ж.-д. буфеты должны облагаться или по п. 63 действующей таблицы %% обложения (2%) или, если из этих буфетов отпускаются и крепкие напитки, — по п. 64 (3%).

#### ПО ГЕРБОВОМУ СБОРУ

Налоговым управлением НКФ РСФСР раз'яснено Марийскому облфо, что жалобы на обложение гос. и местными налогами и сборами, поданные в облкомиссию на первое ее решение вследствие открытия новых обстоятельств и ею же рассмотренные, — свободны от гербового сбора (§ 53 перечня из'ятий).

# Переписка с читателями

**ОТ РЕДАКЦИИ.** Ответы даются только подписчикам, марок на ответ прилагать не следует. Ответы по почте не даются.

**Пятигорскому кооперативному т-ву «Красный Кустарь».**

1) Впредь до общего пересмотра действующих правил о льготах кооперативным организациям, при обложении промышленным промысловой кооперации должны применяться скидки в 50% или в 25% в прядке закона 7/ХП 1923 г. 2) При применении п. 1 новой росписи личных промысловых занятий необходимо различать оборудование **обстановочное** и оборудование **производственное**. Разрешение вопроса о наличии или отсутствии **обстановочного** оборудования подлжит в каждом отдельном случае разрешению местных органов финансового надзора в зависимости от всех конкретных условий занятия промыслом или ремеслом. Под **производственным** оборудованием надлежит разуметь оборудование механическими двигателями.

**Гр. Кирш (Бугульма). В.** Как должно быть обложено уравбором за 1926 — 27 г. предприятие, возникшее в мае 1926 г., оборот которого во 2 полуг. 1925—26 г. согласно принятым торговым книг выразился в сумме 35 т. р.: предположительно или из расчета удвоенного оборота 2 полуг. 1925 — 26 г.?

**О.** По обороту, сделанному предприятием в 1-м окладном периоде его существования, пропорционально увеличенному до расчета за полный год. Предположительный оборот в данном случае исчислен быть не может, так как предприятия возникли не в тек. окладном периоде.

**Волынскому окрфинотделу. В.** Есть ли основание требовать 2 руб. гербового сбора при письменных обращениях просителей, которые в этих обращениях определенно отказываются от письменного ответа правительственных учреждений?

**О.** Оснований нет, так как при устных ответах на обращения просителей нет объекта оплаты, предусмотренного § 6 таблицы.

**Козьмодемьянский кантисполком, кассиру Маркову.** По интересующему вас вопросу о роли касс финансово-налоговых частей кантисполкомов сообщаем, что прием налоговых доходов, возложенный на кассы финансово-налоговых частей, составляет не право, а обязанность этих касс в такой же степени, как касс НКФ.

**Волго-Каспийскому рыбопромышленному тресту, Астрахань.** Дополнением к признаваемому вами неудовлетворительным ответу подписчику № 76 в № 9(17) нашего журнала может служить данный вам же ответ в № 12(20). Этот последний исчерпывающий по интересующему вас вопросу гербового обложения ответ, казался бы, должен положить конец вашим сомнениям в рассматриваемом деле.

**Инспектору прямых налогов т. Ажмакину.** Удостоверения сельсоветов, выдаваемые жалобщикам на неправильное обложение уравбором и представляемые при жалобах в местные органы советской власти, не подлежат гербовому сбору по силе п. 7 № 46 и литеры «б» п. 2 № 173 подробного перечня.

**А. Свенцицкому.** Интересующий вас вопрос об оплате гербовым сбором накладных-фактур, сопровождающих пиво, должен разрешаться по указаниям разъяснения Госналога за № 049 445, как данным при действии нового способа уплаты акциза заводами (непосредственно по поступлении солода в затор).

**Вельскому уфо. В.** Подлежат ли обязательному нотариальному засвидетельствованию договоры Северолеса с лесорубами и сплавицниками, если этими договорами оформляются сделки личного найма (трудоустройство) и сделки подряда?

**О.** Сдача работ лесорубам и сплавицникам по договору может быть или на условиях личного найма, или подряда. Представляется странным положение, когда лесорубы и сплавицники выступают в договорах одновременно и как наемная рабочая сила, и как подрядчик. Следует поэтому точно и определенно квалифицировать договор и в зависимости от этого разрешить вопрос об обязательном нотариальном засвидетельствовании. Не имея текста договора, квалифицировать его нельзя.

**Подписчику Дробкину. В.** 1) За какой период должна приниматься доходность имущества, как основание для оценки наследства по пункту «г» ст. 25 инструкции № 28 по

налогу с наследств и дарений? 2) Какое имущество подходит под установленный пунктом «г» ст. 25 способ оценки?

**О.** 1) Для определения оценки строений по доходности должна приниматься увеличенная в 10 раз валовая или в 20 раз чистая их доходность по годовому расчету. 2) Этим способом могут быть оцениваемы только лишь всякого рода строения, входящие в состав наследственных имуществ.

**Подписчику № 222. В.** Могут ли относиться к числу комиссионных договоры, по которым одним лицом на средства другого, отпускаемые путем авансирования, производится закупка сырья по ценам не выше лимитных с уплатой комиссионеру процентного вознаграждения к этим ценам и с приемом закупленного только по лимитным ценам?

**О.** Для признания интересующего вас договора комиссионным необходимо еще условие, чтобы закупаемые товары были принадлежностью комитента со времени их закупки комиссионером, и чтобы последний представлял отчетность комитенту о произведенных за его счет операциях. Кроме того, возможность закупки по любой цене, не превышающей лимитную, видимо, не обязывает закупщика ставить в отчетах действительную цену закупки, что, в связи с приемом закупленного только по лимитным ценам, дает основание заключить, что здесь нет договора комиссии, а имеется сделка купли-продажи с выдачей авансов.

**Комитету торговцев Базарной площади Тамбова.** 1) Стоимость бесплатной квартиры, коей пользуется домовладелец в своем доме, определяется на точном основании ст. 103 инструкции по подоходному налогу, применительно к установленной для данного города основной таксе квартирной платы. 2) Стоимость бесплатной квартиры домовладельцы в ее доме должна причисляться к доходу владелицы дома.

**Подписчику № 1554.** Согласно примечанию к ст. 81 положения о местных финансах РСФСР, обложение яликов и судов для перевозки людей и грузов устанавливается на сезон, т.-е. с открытия навигации по момент ее закрытия; в связи с этим ставки налога определены на сезон, поэтому освобождение указанных перевозочных средств в зимнее, не сезонное время является правильным. Возложение на инспекторов прямых налогов учета объектов и исчисления налога основано на законе и является правильным.

**Подписчику № 62143.** 1) Согласно ст. 402 положения о местных финансах, квартирный налог уплачивают лица, привлекаемые к подоходному налогу по расписанию № 3 ставок этого последнего; поэтому если данное лицо привлечено по расписанию № 3, то обязано платить и квартирный налог; в случаях привлечения к подоходному налогу по расписаниям №№ 1 и 2 квартирный налог не взимается. 2) Указанные лица облагаются по доходу, установленному для взимания подоходного налога. 3) Привлечение к подоходному налогу в этом случае должно производиться по последнему источнику на 25 сентября предыдущего года. 4) В этом случае деление одной жилой площади не допускается, и обложение квартирным налогом производится по полной площади квартиры плательщика.

**Ростов-на-Дону, Б. Л. Шейнину. В.** 1. Обязаны ли инспектора по прямым налогам выдавать плательщикам подоходного налога, по их о том заявлениям, выписки постановлений учкомиссий об обложении налогом, хотя бы в части расчета?

**О.** По нашему мнению, к отказу в выдаче упомянутых выписок оснований не имеется, поскольку эти данные не носят секретного характера.

**В. 2.** Распространяется ли постановление НКФ СССР от 18/X 1926 г. № 6 на некоего Х., выбывшего из числа членов полного т-ва до 1/X 1926 г. и до настоящего времени не возобновившего торговой деятельности?

**О.** Распространяется, поскольку капитал плательщика после выбытия его из т-ва не был вложен в какое-либо торговое-промышленное предприятие.

**В. 3.** Пользуется ли то же лицо льготой по постановлению 18/X 1926 г. № 6 в том случае, если он, выйдя из т-ва, продолжает арендовать дом от колхоза?

**О.** По нашему мнению, пользуется по тем же основаниям, которые нами были выше приведены.

**В. 4.** Не лишится ли тот же плательщик упомянутой льготы, если он с 1 апреля с. г. займется кустарной деятельностью на личное промышленное занятие или по патенту на промпредприятие 1 разряда совместно с другими кустарями?

**О.** Сколько нам известно, определенных указаний по этому вопросу со стороны центральных налоговых учреждений не имеется. Однако, мы полагаем, что в указанном вами случае гражданин Х. налоговых льгот не лишается, так как к моменту обложения его подоходным налогом предприятий им открыто не было. Кроме того, занятие личным промыслом вообще также не должно служить основанием к лишению его упомянутой льготы.

**Узбекторг, Игнатьеву. В. 1.** Как должно быть обложено подоходным налогом госпредприятие, действующее на началах хозрасчета, за 1924—25 операционный год, если соответствующее постановление, состоявшееся в мае 1926 г., было затем в октябре того же года отменено в порядке надзора?

**О.** Новое обложение такого предприятия должно быть произведено по положению от 20/VI 1923 г.

**В. 2.** Действительно ли надписи на обороте векселей, сдаваемых банкам на инкассо, относятся к передаточным, подлежащим оплате гербовым сборам, или же они являются доверительными, свободными от сбора?

**О.** Указываемые вами надписи следует относить к доверительным, свободным от сбора по № 97 подробного перечня.

**Павлову, Г. С.** Сроки платежа подоходного налога по дополнительным обложениям устанавливается в порядке § 220 инструкции 9/X 1926 г.

**Минск, Н. А.** По интересующим вас вопросам сообщаем: 1) члены промысловых кооперативных артелей, получающие за работу в них определенное вознаграждение (хотя бы и в виде сдельной оплаты труда), облагаются подоходным налогом по расписанию № 1; 2) домовладельцы, имеющие, кроме того, доход от продажи молока, облагаются подоходным налогом по расписанию № 2.

**С. Песчанокоское, А. С. Тенякову.** Совнаркомом РСФСР местную надбавку к подоходному налогу разрешено взимать на Северном Кавказе в размере до 50%. Для отдельных местностей надбавка эта может быть установлена и в меньшем размере.

**Уральск, рыночному.** Обложение подоходным налогом в текущем году производится по доходам за время с 1 октября 1925 г. до 1 октября 1926 г. Таким образом, если кража товара из предприятия была произведена в январе 1927 г., то убыток этот на обложении текущего года не может отразиться. Размер его должен быть учтен при обложении в 1927—28 г.

**Чита, Лашкевичу.** 1) Разъяснение наше о том, что председатели рыночных комитетов, получающие заработную плату, облагаются подоходным налогом по расписанию № 1, соответствует как ст.ст. 4 и 5 положения о подоходном налоге, так и разъяснениям центральных налоговых органов. 2) Об освобождении инспекции по прямым налогам от проверки правильности ведения торговых книг см. циркуляр НКФ РСФСР от 15 марта с. г. за № 470 («Бюлл.» № 23/87).

**Астрахань, Х. И. Г.** По интересующим вас вопросам по подоходному налогу сообщаем: 1) стоимость ж.-д. билетов при поездке для закупки товаров исключается из дохода; при этом отсутствие ж.-д. билета не имеет значения, поскольку факт поездки не подвергается сомнению; 2) стоимость номеров гостиниц владельца предприятия при поездках его по торговым делам из дохода, по нашему мнению, исключаться должна, если на этот расход имеются оправдательные документы; 3) точно так же должен исключаться и расход его по поездкам в городе; однако, надо заметить, что добиться исключения этих последних сумм весьма трудно, так как не всегда возможно поездки по торговым делам отделить от поездки по делам личным; 4) расходы по довольствию служащих из дохода исключаются; 5) безнадежные долги как по векселям, так и по открытым счетам списываются на убыток; безвестное отсутствие должников или удостоверенная надлежащим образом невозможность взыскания с них соответствующих сумм, по нашему мнению, является достаточным основанием к списанию этих сумм на убыток.

**Гр. Вульф. В.** По какому обороту должно облагаться уравсбором предприятие, торговавшее в 1925—26 г. бакалеей, галантереей, рыбой и солью, когда один из совладельцев его с 1/X 1926 г. вышел из предприятия вместе с бакалейно-галантерейным отделением и открыл торговлю в новом помещении, а в прежнем помещении осталась только торговля рыбой и солью?

**О.** Имеется неотмененное до настоящего времени разъяснение Госналога СССР, согласно которому в случаях реорганизации одного совладельческого предприятия на несколько самостоятельных предприятий предприятие, продолжающее торговлю теми же товарами в прежнем помещении, вновь возникшим не считается и облагается уравсбором по обороту

предшествующего окладного периода. Предприятия же, выделившиеся из совладельческого в самостоятельные и перешедшие в другие помещения, считаются вновь возникшими и подлежат обложению уравсбором по предположительному обороту.

**Комитету торговцев Сызранского рынка В.** Из какого % должна облагаться уравсбором розничная торговля сыромятными изделиями, как-то: супонами, поперечниками и т. п.?

**О.** Из расчета 1,5% по п. 32 таблицы, как торговля шорными изделиями.

**Кооперативно-производственной артели инвалидов «Новый Путь» (Баку). В.** Требование льготного постановления ЦИК и СНК СССР от 30/X 1925 г. о неперевышении в торговых инвалидных предприятиях оборота по продаже чужих товаров над оборотом по продаже своих товаров относится ли к общему (совокупному) обороту всех торговых предприятий данной инвалидной организации или же к каждому отдельному предприятию?

**О.** Предприятия первичных инвалидных организаций облагаются уравсбором в общем порядке (т.е. каждое предприятие отдельно); следовательно, вышеупомянутое требование закона 30/X 1925 г. относится к каждому отдельному торговому предприятию данной инвалидной артели.

**Торговому комитету Владимира. В.** В предприятие, торгующее музыкальными инструментами (балалайками, гитарами, гармониями, раммофонами и пр.), иногда поступают инструменты с повреждениями, полученными в пути. Для исправления повреждений инструменты сдаются в починку кустарям. Нужна ли в таких случаях выборка патента на раздаточные операции?

**О.** Если музыкальные инструменты приобретаются предприятием в совершенно законченном и годном для продажи состоянии, то на сдачу их кустарям для исправления полученных случайно в пути повреждений выборки патента на раздаточные операции не требуется.

**Ленинскому рыночному комитету (Туркменская респ.). В. 1)** На какую предельную сумму можно закупать товары для собственных торговых предприятий? 2) На какую предельную сумму можно продать товаров одному покупателю по одному счету при розничной торговле? 3) На какую сумму при розничной торговле можно продать товаров в день по нескольким счетам?

**О. 1)** Закупка товаров и материалов для собственных торговых и промышленных предприятий не ограничена никакими предельными суммами. 2) Под розничной торговлей разумеется продажа товаров **раздробительная**; продажа товаров партиями в розничной торговле допускается только непосредственно потребителям. Цифровые признаки, т.е. предельные суммы стоимости товаров, ограничивающие полуопт от розницы и опта, должны быть установлены на местах губфинотделами по соглашению с губнатургами и объявлены для сведения и руководства владельцев торговых предприятий.

**Инспектору Корсунского уезда г. Жукову. В.** Следует ли предъявить требование о выборке отдельного патента на скипку к торговому предприятию в том случае, когда оно, помимо торговли в том городе, в котором оно находится, занимается по копии патента приобретением тех же товаров, какими торгует, в других местностях и направляет товары покупателям непосредственно с мест заготовок, проводя все такие операции по своим торговым книгам?

**О.** Поскольку в приведенном вами случае предприятием приобретаются и продаются те товары, которые составляют предмет его торга, и поскольку указанные операции проводятся по торговым книгам предприятия, выборки отдельного патента на скипку не требуется.

**Термезо-патта-кискарскому рыночному комитету (Узбекская респ.). В. 1)** Должны ли регистрироваться в рыночном комитете и участвовать в расходах на его содержание торгующие на рынке предприятия государственных, кооперативных, коммунальных и общественных организаций, кустари-одиночки и т. д.? 2) Имеет ли право рыночный комитет взимать разовый сбор с лиц, периодически приезжающих на рынок для продажи молочных продуктов и колбасных изделий, при чем в виду случайного характера их торговли патенты местными финорганами им не выдаются?

**О. 1)** Согласно циркуляру НКТорга и НКВД от 18/12 июня 1926 г. № 25/213, регистрироваться в рыночных комитетах и участвовать в расходах на содержание их обязаны все организации и лица, производящие на рынках постоянную торговлю. 2) С лиц, производящих на рынках торговлю без заарендования постоянных стоянок, разовый сбор не взимается.

мается. 3) По этому вопросу вам будет выслан в ближайшем времени подробный проспект.

**Рыночному комитету Николаева.** 1) Торговля соленой рыбой облагается уравсбором по п. 15 таблицы из расчета 0,75% при оптовой продаже и 1,5% при рыночной продаже. 2) Для предприятий, облагаемых уравсбором в общем порядке, оборот и оклад уравсбора нечисляются по каждому предприятию отдельно. Поэтому если в приведенном вами примере на розничную торговлю имелся патент III разряда, а на полуоптовую — патент V разряда, то каждая торговля должна быть обложена уравсбором отдельно из %%, соответствующих роду продаваемых товаров и характеру торговли (опт, полуопт, розница). 3) При обложении предприятий, совмещающих разные виды или формы торговли, оборот предприятия разделяется на части, по каждому виду и каждой форме торговли, и по каждой части оборота сумма уравсбора исчисляется отдельно из процента соответствующего как виду продаваемых товаров, так и характеру торговли (опт, полуопт, розница). Но если в распоряжении финорганов не имеется достаточных данных для такого расчленения оборота, то оклад уравсбора исчисляется по общей сумме оборота из процента, составляющего среднюю арифметическую

величину между процентами, установленными для соответствующих видов товаров и характера торговли. 4) Полуоптовая продажа товаров облагается уравсбором из процента, составляющего арифметическую среднюю величину между процентами, установленными для оптовой и розничной торговли. 5) Нормы (цифровые признаки), ограничивающие полуопт от розницы и опта, устанавливаются на местах губфинотделами по соглашению с публициторами. При обложении уравсбором за 1926—27 г. применение к отдельным частям оборота розничных, полуоптовых и оптовых процентов должно производиться по прежним цифровым признакам опта и полуопта, установленным прежним положением о госпромналоге от 18/I 1923 г.

**Подписчику № 1743. В.** Из каких процентов — оптовых или розничных — облагаются уравсбором скупочные предприятия?

**О.** Скупочные предприятия облагаются уравсбором из оптовых процентов, соответствующих роду покупаемых и перепродаваемых товаров, с оборота, составляющего валовую выручку по реализации скупленных товаров. Ваш второй вопрос непонятен, изложите его точнее и укажите его практическое основание.

## КУРСЫ И КОТИРОВКИ

### Котируются московской фондовой биржи

КУРСЫ ГОСЗАЙМОВ И ПЛАТЕЖНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НКФ. ЦЕНЫ ПРОДАВЦОВ—ПОКУПАТЕЛЕЙ (в руб и коп)

|  | 3 янв. 1927 г.                           | 13 мая                                   | 14 мая                                   | 16 мая                                   | 17 мая                                   | 18 мая                                   | 19 мая          |
|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|
| 1-й выигрышн. заем } За 5-рублевую           | 4.22 <sup>1/2</sup> —4.20 <sup>1/2</sup> | 4.41 <sup>1/2</sup> —4.39 <sup>1/2</sup> | 4.42 — 4.40                              | 4.42 — 1.40                              | 4.42 <sup>1/2</sup> —4.40 <sup>1/2</sup> | 4.42 <sup>1/2</sup> —4.40 <sup>1/2</sup> | 4.43 — 4.41     |
| 2-й » » } облиг. с тек. куп.                 | 4.91 <sup>1/2</sup> —4.89 <sup>1/2</sup> | 5.04 — 5.02                              | 5.01 — 5.02                              | 5.04 <sup>1/2</sup> —5.02 <sup>1/2</sup> | 5.04 <sup>1/2</sup> —5.02 <sup>1/2</sup> | 5.05 — 5.03                              | 5.05 — 5.03     |
| 2-й крестьянск. » »                          | 5.05 <sup>1/2</sup> —5.04 <sup>1/2</sup> | 5.06 <sup>1/2</sup> —5.04 <sup>1/2</sup> | 5.06 <sup>1/2</sup> —5.04 <sup>1/2</sup> | 5.06 <sup>1/2</sup> —5.04 <sup>1/2</sup> | 5.02 <sup>1/2</sup> —5.00 <sup>1/2</sup> | 5.02 <sup>1/2</sup> —5.00 <sup>1/2</sup> | 5.03 — 5.01     |
| Выигр. заем 1926 г. за 100-р. обл. . . . .   | 99.50 — 99.00                            | 113.00 — 109.00                          | 113.00 — 109.00                          | 113.00 — 109.00                          | 113.00 — 109.00                          | 113.00 — 109.00                          | 113.00 — 109.00 |
| » » 1927 » » 25 » . . . . .                  | — —                                      | 24.43 — 24.30                            | 24.44 — 24.31                            | 24.46 — 24.33                            | 24.46 — 24.33                            | 24.47 — 24.34                            | 24.49 — 24.36   |
| Платежные обязатель- } *1/VI 1927 г. . . . . | 97.75 — 97.55                            | 102.60 — 102.40                          | 102.60 — 102.40                          | 102.70 — 102.50                          | 102.70 — 102.50                          | 102.80 — 102.60                          | 102.80 — 102.60 |
| ства НКФ } 1/VII » . . . . .                 | 96.65 — 96.45                            | 101.60 — 101.40                          | 101.60 — 101.40                          | 101.70 — 101.50                          | 101.70 — 101.50                          | 101.80 — 101.60                          | 101.80 — 101.60 |
| (за 100-руб. об-во) } 1/VIII » . . . . .     | — —                                      | 100.60 — 100.40                          | 100.60 — 100.40                          | 100.70 — 100.50                          | 100.70 — 100.50                          | 100.80 — 100.60                          | 100.80 — 100.60 |
| сроком: } 1/IX » . . . . .                   | — —                                      | 99.60 — 99.40                            | 99.60 — 99.40                            | 99.70 — 99.50                            | 99.70 — 99.50                            | 99.80 — 99.60                            | 99.80 — 99.60   |
| » » » } 1/X » . . . . .                      | — —                                      | 98.60 — 98.40                            | 98.60 — 98.40                            | 98.70 — 98.50                            | 98.70 — 98.50                            | 98.80 — 98.60                            | 98.80 — 98.60   |
| » » » } 1/XI » . . . . .                     | — —                                      | 97.60 — 97.40                            | 97.60 — 97.40                            | 97.70 — 97.50                            | 97.70 — 97.50                            | 97.80 — 97.60                            | 97.80 — 97.60   |

<sup>1)</sup> Без январского купона.

### СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ НА ИНВАЛЮТУ (в руб. и коп.)

|                          | 3 янв. 1927 г.      | 13 мая              | 14 мая              | 16 мая              | 17 мая              | 18 мая              | 19 мая              |
|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Фунт стерлинг. наличн.   | 9.44 <sup>1/2</sup> | 9.45                | 9.45                | 9.44 <sup>1/2</sup> | 9.44 <sup>1/2</sup> | 9.44                | 9.44 <sup>1/2</sup> |
| Доллар С. Ш. »           | 1.94 <sup>1/2</sup> |
| Франк франц. за 100 .    | 7.62                | 7.54                | 7.54                | 7.54                | 7.54                | 7.54                | 7.53                |
| Кроны шведск. » » .      | 51.91               | 51.88               | 51.90               | 51.86               | 51.88               | 51.89               | 51.89               |
| Марки германск. » » .    | —                   | 46.05               | 46.09               | 46.06               | 46.07               | 46.08               | 46.08               |
| » финск. » » . . . . .   | 4.87                | 4.87                | 4.87                | 4.87                | 4.87                | 4.87                | 4.87                |
| » эстонск. » » . . . . . | 0.52                | 0.52                | 0.52                | 0.52                | 0.52                | 0.52                | 0.52                |
| Лирь итальянск. » » .    | 8.68                | 10.41               | 10.43               | 10.40               | 10.43               | 10.54               | 10.49               |
| Гульден голл. » » . . .  | 77.73               | 77.64               | 77.63               | 77.61               | 77.62               | 77.59               | 77.59               |

**МОСКВА, 14/V.** За 100 единиц валюты <sup>1)</sup> норвежские кроны—49 р. 71 к., датские кроны—51 р. 36 к., латвийские латы—37 р. 11 к., литовские литы—19 р. 04 к., турецкие лиры—101 р. 00 к.

<sup>1)</sup> Котируются периодически.

### Арбитраж курсов лондонской биржи <sup>1)</sup> (в зол. руб. и коп.)

|                            | Золотой паритет | 3 января 1927 г. | 13 мая  | 16 мая  | 18 мая  |
|----------------------------|-----------------|------------------|---------|---------|---------|
| Фунт стерл. за 1 фунт .    | 9.45,76         | 9.43,16          | 9.44,01 | 9.43,70 | 9.43,40 |
| Германские марки за 100    | 46.29,39        | 46.23            | 46.05   | 46.03   | 46,04   |
| Бельгийск. бельги » »      | 26.99,86        | 27.03            | 27.00   | 27.00   | 27,00   |
| Польские злоты » »         | 37.49,80        | 21.44            | 21.70   | 21.95   | 21,94   |
| Чешские кроны » »          | 39.37,80        | 5.75             | 5.76    | 5.76    | 5,76    |
| Австрийск. шилл. » »       | 27.34,60        | 27.47            | 27.34   | 27.33   | 27,33   |
| Японские иены » »          | 96.86,89        | 95.17            | 92.07   | 92.16   | 91,64   |
| Серебро за 100 гр. чистота | —               | 3.41,4           | 3.55,4  | 3.52,7  | 3,53,5  |

<sup>1)</sup> По курсу каждой валюты на фунт и фунта на доллар; доллар по паритету—1 р. 94,34 коп.

### Курсы иностранных бирж ЛОНДОН (за 1 фунт стерлингов валюты)

|                           | 3 января 1927 г. | 13 мая  | 16 мая    | 18 мая   |
|---------------------------|------------------|---------|-----------|----------|
| Долларов С. Ш. . . . .    | 4,853125         | 4,8575  | 4,8559375 | 4,854375 |
| Голланд. гульденов.       | 12,12375         | 12,14   | 12,13875  | 12,13875 |
| Германск. марок . . . .   | 20,40            | 20,50   | 20,50     | 20,49    |
| Франц. франков . . . .    | 122,9375         | 124,00  | 124,00    | 124,00   |
| Швейцар. » . . . . .      | 25,12            | 25,26   | 25,25     | 25,24    |
| Бельгийск. бельг. . . .   | 34,89            | 34,96   | 34,95     | 34,95    |
| Итальянск. лир . . . . .  | 107,875          | 89,625  | 89,625    | 89,625   |
| Шведск. крон . . . . .    | 18,16            | 18,16   | 18,16     | 18,15    |
| Датск. » . . . . .        | 18,195           | 18,21   | 18,21     | 18,21    |
| Норвежск. » . . . . .     | 19,06            | 18,815  | 18,805    | 18,81    |
| Чешсконк. » . . . . .     | 164,00           | 164,00  | 163,875   | 163,875  |
| Польсконк. злотых . . . . | 44,00            | 43,50   | 43,00     | 43,00    |
| Австр. шиллингов . . . .  | 34,335           | 34,525  | 34,525    | 34,515   |
| Финсконк. марок . . . . . | 192,875          | 192,875 | 192,875   | 192,875  |
| Турецких лир . . . . .    | 9,65             | 9,23    | 9,225     | 9,25     |
| Персидских кран. . . . .  | 52,00            | 50,50   | 50,75     | 50,75    |

Японская иена . . . . . 24<sup>1/32</sup> пенса. пенса за 1 валюты  
Серебро 1 унц. стан. 25,00 » 23<sup>1/32</sup> пенса. 23<sup>1/16</sup> пенса. 23<sup>1/16</sup> пенса.

### НЬЮ-ЙОРК (долларов за валюту)

|                             | 3 января 1927 г. | 13 мая | 16 мая  | 18 мая  |
|-----------------------------|------------------|--------|---------|---------|
| За 1 фунт. стерлингов . . . | 4,8543           | 4,8575 | 4,85625 | 4,8531  |
| » 100 франц. франков . . .  | 3,95             | —      | 3,915   | 3,91375 |
| » 100 германск. марок . . . | —                | 23,685 | —       | 23,6975 |
| » 100 голланд. гульденов .  | 40,01            | 40,02  | 40,01   | 40,00   |

Цена 40 к.

