ПЯТНИЦКИЙ

НЕОТЛОЖНЫЕ ВОПРОСЫ

Я 118/602

15 коп.

О. ПЯТНИЦКИЙ

Я 118/609

НЕОТЛОЖНЫЕ ВОПРОСЫ

ОГИЗ „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“
1931


2011097429

Книга имеет: 5. обрез.

Выпуск	В переплетн. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №	Наклад и неписка

94
133

Я 118/602

О. ПЯТНИЦКИЙ

335.5 кп
П 99

НЕОТЛОЖНЫЕ ВОПРОСЫ

31-103059

ПУБЛ. БИБЛ. имени В. И. ЛЕНИНА СССР

31-103059

38-18[illegible]

Библиотека ... ПОДЛЕЖИТ ВОЗВРАТУ

ОГИЗ „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“
МОСКВА 1931 ЛЕНИНГРАД

Настоящая брошюра представляет несколько сокращенную стенограмму речи т. Пятницкого, произнесенной 31 марта 1931 г. на XI пленуме Исполкома Коминтерна по первому пункту порядка дня.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
О работе среди безработных	3
Абстрактные лозунги	4
Необходим диференцированный подход в работе среди безработных	9
Хорошая и плохая работа среди безработных	11
Содержание работы среди безработных	15
Правые и «лево»-сектантские уклоны в работе среди безработных	20
Нужно ли иметь ЦК безработных в масштабе всей страны?	27
О работе ячеек компартий, групп красных профсоюзов и профоппозиции в предприятиях	30
На каких предприятиях имеются ячейки?	37
О профоппозиции и красных профсоюзах	39
Текучесть членского состава в компартиях и красных профсоюзах и ее причины	53

Сдана в производстве 24/VI. Подписана к печати 10/VII
Редактор Липец. Техредактор Парамонова.

Уполном. Главлита Б—8768. Гиз МП—17 № 1341. Тираж 30000

13-я типография ОГИЗ'а. Москва, Денисовский, 30. Зак. 4846

Я хочу остановиться на трех вопросах: 1) на вопросе о безработице, т. е. о движении безработных; 2) о том, насколько мы укрепились в предприятиях и 3) о флюктуации и о причинах флюктуации.

О РАБОТЕ СРЕДИ БЕЗРАБОТНЫХ

Структурная безработица как следствие проведения капиталистической рационализации за счет рабочего класса была значительна в главнейших капиталистических странах уже в 1928 и 1929 гг., когда в некоторых из них была еще высокая конъюнктура. В связи с мировым экономическим кризисом безработица приняла размеры, еще не виданные до сих пор.

Все надежды буржуазных и социал-демократических экономистов на то, что весной 1931 г. в связи с сезонной работой число безработных уменьшится, не оправдались. Больше того: число безработных после незначительного сокращения в начале весны сейчас в некоторых странах даже увеличилось по сравнению с январем 1931 г. Таким образом теперешняя безработица не является преходящей. Поэтому компартия, красные профсоюзы и профоппозиция должны заняться энергичной работой среди безработных, что до сих пор не имело места, ибо, несмотря на то, что в этом году в 3—4 раза больше

безработных, чем в прошлом году, демонстрации безработных 25 февраля почти во всех странах, за исключением Германии, Чехо-Словакии, Польши и Австрии, прошли хуже, чем в прошлом году. Это констатировал и т. Мануильский в своем докладе, и те, кто выступал до сих пор, не опровергали его.

Каковы причины? Причин много. Главные из них, я думаю, следующие: абстрактность наших лозунгов агитации, отсутствие широких организаций безработных и то, что существующие организации занимались главным образом подготовкой демонстраций. Работа среди безработных не была наполнена конкретным содержанием, которое могло бы сплотить безработных и крепко связать их с компартиями. Я постараюсь это доказать.

Абстрактные лозунги

Возьмем лозунги нескольких партий. Вот лозунг американской компартии: «Работа или заработная плата». Должен вам сказать, что если бы я был безработным и жил бы в Америке, то я вряд ли понял бы этот лозунг.

Но это еще не все. Посмотрите второй лозунг: «Не голодать—бороться!» Я думаю, что вряд ли кто-либо хочет голодать, даже и в Америке. Что можно улучшить свое положение посредством коллективной борьбы — это верно, но не надо здесь так уж скупиться на слова.

Третий лозунг: «Боритесь за семичасовой рабочий день...» — правильно, и «пятидневную неделю». Но не добавлено: без сокращения зарплаты. Чем же отличается последняя часть лозунга от реформистских лозунгов? А ведь в Америке этот лозунг был опасен, потому что там имеется целый ряд группировок и среди буржуазии, которые говорят: пусть рабочие работают два-три дня в неделю, а те, которые без работы, пусть входят в процесс производства. Теряет ли что-либо буржуазия от этого?

Наоборот, она только выигрывает. Каждые два-три дня в неделю будет работать новый рабочий, производительность увеличится в два или три раза, а заработная плата будет выплачена прежняя, т. е. только за два-три проработанных дня. Это есть фактическое ухудшение положения рабочего класса, доведение его до нищеты. Если наша партия дает правильный позунг: «Боритесь за семичасовой рабочий день...» — и добавляет еще «пятидневную рабочую неделю», то почему рабочий должен знать, что трехдневной недели нельзя принять, хотя компартия и предлагает пятидневную неделю. Это имеет большое значение для Америки.

Рассмотрим четвертый лозунг. На пленуме в ноябре т. Клейн на заседании ЦК партии иллюстрировал, как велась избирательная кампания агитаторами партии. Он говорил:

> «Наши кандидаты говорили рабочим так: главный вопрос — это о социальном страховании. Правда, этот закон можно будет провести только при диктатуре пролетариата, но все-таки мы хотим, чтобы рабочие голосовали за нас».

Я не знаю, как в Америке наши товарищи понимают социальное страхование. По всей вероятности только при диктатуре пролетариата можно будет провести страхование исключительно за счет предприятия, без взносов от рабочих, причем рабочие будут получать полную заработную плату по случаю болезни, инвалидности, безработицы и т. д. Это конечно верно. Но кое-какого страхования можно добиться и при буржуазном строе. Франция недавно только ввела дрянненькое страхование, против которого рабочие бастовали, но все-таки страхование.

К сожалению такие абстрактные лозунги имелись не только по вопросу о безработных. Тов. Фостер на том же пленуме заявил, что «во время стачек горняков, которые недавно происходили, фигурировали такие лозунги: «Рабоче-фермер-

ское правительство!», «Национализация шахт!» — и ничего о непосредственных требованиях бастующих рабочих».

Вряд ли при таких лозунгах партия сумеет руководить стачками, возглавить их!

Вопрос о благотворительности в Америке играет большую роль, так как никакого страхования в Америке нет, и помощь идет главным образом за счет благотворительности. Я просмотрел все лозунги и не нашел ни одного за или против благотворительной помощи; а в агитации товарищи голо высказывались против благотворительности, что не могло притягивать к компартии Америки обездоленных безработных, которые вынуждены обращаться в благотворительные общества за получением хлеба, дрянного кофе и за помощью для детей.

Перехожу к лозунгам английской компартии. Лозунги к 25 февраля были такие: «Рабочие и безработные, организуйтесь!» Кажется этот лозунг правильный. По-моему, они хотели сказать другое: «Рабочие и безработные, боритесь за одно». Но, поскольку это не объяснено, лозунг этот является абстрактным.

Второй лозунг: «Больше пособий безработным!» Нельзя же так, наобум, требовать «больше». Нужно указать, какой группе сколько. Насколько я информирован, в Англии не так, как в Германии. В Англии все получают одинаковое пособие вне зависимости от квалификации и заработной платы.

В Германии совсем по-другому. Там пособие получается в соответствии с высотой заработной платы. В Германии рабочие делают взносы, и им выдают пособие в зависимости от заработка. Но в Англии, насколько я информирован, мужчина получает для себя 17 шилл., на жену—9 шилл. и на каждого ребенка—по 2 шилл.

Арнот: «Мы требуем больше».

Очень хорошо — больше. Вместо 2 шиллингов на ребен-

ка, скажем, 5 шиллингов на каждого ребенка. Нужно было бы сказать конкретно, на сколько шиллингов больше. Мало ли что значит «больше». «Больше» может быть и в 3 раза больше, чем он зарабатывает. Это тоже будет «больше».

Третий лозунг: «Не платить военных долгов». Это хорошая вещь, само собой разумеется, если бы это было связано, скажем, с таким требованием: пусть рабочие не платят взносов в страхкассы, распространите страхование также на железнодорожников, мелких чиновников и сельскохозяйственных рабочих, а деньги берите из тех сумм, которые вы не будете платить за военные долги. Но голый лозунг «Не платить военных долгов!» не прибавит ничего в смысле влияния в массах.

Есть еще один абстрактный лозунг. Я его сначала вычеркнул, но после речи т. Поллита думаю, что и этот лозунг надо причислить к непонятным для масс лозунгам. После речи Сноудена о необходимости сокращения пособий безработным был выкинут нашей партией такой лозунг: «Рабочие, боритесь против правительства голода и рабства!» Если бы там было прибавлено: в Индии, Египте и т. д., — может быть это было бы понятно для рабочих. Но т. Поллит вчера же очень долго доказывал, что многие рабочие пока все еще продолжают считать это «рабочее» правительство лучшим, которое они могли бы иметь в данных условиях.

Если так, то в настоящий момент английские рабочие не поймут лозунг о «правительстве голода и рабства», с которым наши товарищи придут к ним. Английский рабочий голодает — все же не так, как индийский.

Очевидно для втягивания рабочих, для того чтобы мобилизовать их на борьбу, нужно давать такие лозунги, которые будут поняты широким массам, которые смогут прикрепить рабочих к нашей партии.

Перехожу к лозунгам компартии Чехо-Словакии. Первый

их лозунг: «Хлеб, работа и вся власть — трудящимся!» Что тут неправильного? Конечно все правильно. Но сумеете ли вы привлечь им рабочих? Я убежден, что не этим лозунгом партия добилась того успеха, который она имеет среди безработных. «Организуйте пролетарское контрнаступление в городах и деревнях!» Как организовать контрнаступление? Демонстрациями, стачками или чем-либо еще?

Накануне фашистских демонстраций в Праге был выкинут такой лозунг: «Да здравствует интернациональная солидарность трудящегося народа в городах и деревнях!»

Я просмотрел также все лозунги германской компартии по вопросам избирательной кампании и кампании по безработице и должен сказать, что все лозунги безусловно правильны. Только во время забастовки металлистов я нашел один лозунг, который мне кажется не совсем правильным. Там у них был такой лозунг: «Долой брюнингских социал-демократов из стачкомов!» Это было во время забастовки. Задача осуществления единого фронта снизу требовала втягивания социал-демократических рабочих и в забастовочные комитеты, правда, не в таком количестве, чтобы они оказались в большинстве. Между тем такой лозунг мог быть истолкован в том смысле, что нужно не выбирать, а выкидывать социал-демократов из стачкомов. Я считаю этот лозунг неправильным.

Перехожу к лозунгам к 25 февраля 1931 г., напечатанным в воззвании компартии Франции. Первый: «Против реакционного угнетения!», второй—«Против фашистских приготовлений!», третий: «Организуйтесь посредством массового вхождения рабочих в УВКТ, посредством вхождения лучших из них в компартию Франции». Как же это? Безработные будут сами значит выбирать, кто из них лучше, чтобы их втягивать в партию? Четвертый: «Работающие рабочие, объединяйтесь, выбирайте своих делегатов, предъявляйте свои требования предпринимателям, бросайте работу для поддержки

своих делегатов, демонстрируйте в предприятиях и идите до забастовки за лозунг: «Ни одного сантима сокращения зарплаты!» Разве мы можем всем предприятиям бросать такой лозунг: выбирайте делегатов и предъявляйте требования? Разве это можно? По-моему, нет. Это есть абстрактный лозунг, совершенно не приспособленный к ситуации. Но этот лозунг повторяется также и в воззвании УВКТ к 25 февраля. К последнему лозунгу, который я прочел, еще добавляется: «Организуйте демонстрации около выходов и входов на фабрики и заводы совместно с безработными. Комитеты безработных, организуйте 25 февраля уличные демонстрации!» Можно подумать, что бумаги у них нехватает. К работающим обращаются с теми же лозунгами, как и к тем, которые не работают. Лозунги—это идеологическая сторона работы среди безработных. Лозунги партии дают возможность агитировать за нее, проникнуть в массы. Лозунги отличаются от других форм агитации тем, что они кратки, но они должны быть настолько ясны, чтобы каждый, кому этот лозунг дается, понял его. В смысле идеологической подготовки кампании безработных у многих компартий не все благополучно. Тут очевидно придется переменить методы агитации.

Я привел лишь несколько лозунгов пяти легальных партий. В других секциях КИ лозунги зачастую не менее абстрактны. Такие абстрактные лозунги не могут привлекать широкие массы безработных на нашу сторону.

Необходим диференцированный подход в работе среди безработных.

Перехожу к вопросу о том, можем ли мы работать среди безработных вообще, среди всех безработных во всех странах? Не мешало бы работать среди всех безработных, если имеются силы, если имеется достаточный аппарат и если мы можем

охватить всех. Но мы знаем, что всех этих предпосылок у наших партий нет. Поэтому мы должны, по-моему, дифференцировать работу среди безработных. Есть безработные совсем необеспеченные и есть безработные более или менее обеспеченные. Я постараюсь это доказать цифрами. В Германии, по официальным данным, на 1 января 1931 г. имелось 4 357 тыс. безработных. Это—официальные данные, на самом деле их было больше. Из них в декабре получали пособие по безработице 2 155 тыс. рабочих и работниц. Кризисное пособие получали 667 тыс. (Кризисное пособие значительно меньше, чем обыкновенное пособие по безработице.) 1 535 тыс. безработных были вынуждены обращаться к благотворительности. Даже буржуазные газеты говорят, что более 700 тыс. из них совсем не получали пособия. В Польше и Чехии совсем незначительное число безработных получает пособие. И даже в Англии имеются такие слои, как железнодорожники и сельскохозяйственные рабочие, которые совсем не получают пособия. В Англии около 300—400 тыс. безработных по тем или иным причинам сняты со списков имеющих право на получение пособий по безработице. Не лучше ли нам стараться организовать менее обеспеченных безработных, хотя их значительно труднее организовать? Например возьмите Германию. Если можно на биржах труда организовать тех, которые получают пособие, и даже тех, которые вынуждены получать благотворительное пособие в коммунах (их можно еще организовать), то ужасно трудно организовать тех, которые не получают ни там, ни тут. Их надо ловить, искать, а для этого надо иметь аппарат.

Но зато, если бы мы эту категорию безработных организовали,—кое-что конечно мы для них делали,—компартии могли бы проникнуть в глубь безработного пролетариата, в глубь этих масс. Поэтому я думаю, что может быть следует поставить вопрос о дифференцированной работе среди безра-

ботных, поскольку в компартиях нехватает сил, чтобы работать среди всех безработных везде и повсюду, ибо до сих пор мы охватили—по самым оптимистическим цифрам, которые сами партии дают,—очень маленький процент: 5—6% всех безработных.

Хорошая и плохая работа среди безработных.

Теперь я хочу взять два примера, показывающих, каких успехов можно добиться, когда мы ведем работу среди безработных, и как компартии теряют влияние на безработных, да и среди рабочих, когда они плохо или совсем не работают.

Первый пример—Чехо-Словакия. Я думаю, что мне не следует особенно детально останавливаться на работе компартии Чехо-Словакии среди безработных, ибо т. Готвальд вчера детально говорил об этом, но несколько цифр я все же хочу привести об этой их работе. За две недели (в январе и начале февраля) КПЧ в 13 округах организовала и провела 255 демонстраций, шествий и митингов с числом участников приблизительно в 68 тыс. Причем даже не все округа еще дали сведения об этой кампании. В 11 округах (это не только за две недели, а за все время) КПЧ через безработных предъявляла требования в 494 муниципалитетах и коммунах. В большинстве муниципалитетов и коммун безработные получали денежную помощь, продовольствие, дрова и пр. Недавно у них состоялся довольно широкий конгресс безработных. На нем было 982 делегата, из них членов красных профсоюзов—385, принадлежащих к реформистским профсоюзам—105 делегатов и неорганизованных—492. Представлены были 577 комитетов безработных. Конгресс безработных принял платформу требований безработных, выработанных КПЧ и красными профсоюзами. И если КПЧ добилась больших успехов среди безработных, то благодаря этой их хорошей и кропотливой работе. И поэтому же в Чехо-Словакии в этом году

не только демонстрации 25 февраля были лучше и больше, чем в прошлом году, но КПЧ и красные профсоюзы увеличили свой состав на 5 тыс. членов.

Возьмем другой пример—Америку. В прошлом году, по всем исчислениям, в том числе и буржуазных газет, участвовали в демонстрациях безработных 6 марта 1931 г. 1 250 тыс. человек. В прошлом году не было еще организации безработных в Америке. Безработные, когда они услышали, что есть партия, которая борется за их требования, откликнулись и очень широко откликнулись. А в этом году, по преувеличенным сведениям (подчеркиваю: по преувеличенным сведениям), участвовало в демонстрациях безработных 300 тыс. человек. При этом нужно еще констатировать, что в прошлом году в Америке было безработных вдвое меньше, чем в этом году.

Причины? Тут вы уж мне простите: я прочту один большой документ, который был адресован в ЦК партии. Тов. Дарси после ноябрьского пленума ЦК 1930 г. был послан в 13-й Калифорнийский партокруг на работу, и вот, что он пишет 12 января из Сан-Франциско в ЦК:

> «На протяжении последних нескольких недель наша основная задача заключалась в том, чтобы убедить здешних товарищей (т. е. членов партии) в необходимости действительно развернуть серьезную работу среди безработных. Но до сих пор они ограничивались исключительно (буквально) поверхностной работой. Это относится к Сан-Франциско, Окланду, Лос-Анжелосу и Сакраменто. В других городах среди безработных ничего не делалось. Когда я предложил конкретные формы борьбы за влияние на безработных, например борьбу против выселения, проведение демонстраций у газовых заводов и электрических станций, с тем чтобы заставить администрацию этих предприятий распорядиться о включении газа и электричества, выключенных у безработных за неуплату задолженности, борьбу за продо-

вольствие и т. д., товарищи стали подыскивать всякого рода предлоги, чтобы оправдать свою деятельность в этом отношении. На районном собрании и на заседании окружного комитета этот вопрос был поставлен на обсуждение, а накануне нового года были приняты меры по борьбе с выселениями, но чисто случайно. Дело в том, что один из наших товарищей, проходя по мексиканскому кварталу Сан-Франциско, увидел выставленную на улицу мебель возле одного дома. Нас известили, и мы с горсткой товарищей мобилизовали соседей выселенного безработного. Собралось около тысячи рабочих. Произошло побоище с полицией. Собравшиеся пустили в ход даже огнестрельное оружие, и в конце концов рабочим удалось втащить выставленную мебель обратно в дом. Был установлен пикет в составе соседей и намечена очередь пикетчиков на несколько дней. С тех пор прошло две недели, а безработный еще не выселен. Результатом этой борьбы было то, что мы одержали победу внутри партийной организации, обратив ее внимание в сторону массовой работы, а с внешней стороны мы получили также боевое крещение и доказали, что мы—действительно борющаяся организация, а не скопище болтунов. Борьба против этого выселения значительно способствовала проведению нами демонстрации в Сакраменто 7 января».

Боюсь, что сообщение Дарси не исключение. Вряд ли в Америке труднее работать среди безработных, чем в Чехо-Словакии. Это подтверждают результаты работы т. Дарси в Сакраменто. Таким образом очевидно работали во всей Америке. Тов. Дарси приехал в Сакраменто в конце декабря 1930 г. С 31 декабря по 6 января была проведена следующая подготовительная работа к общеамериканской демонстрации безработных 7 января. Я перечислю все демонстрации и собрания, потому что это очень характерно и типично для всех партий.

Когда мы работаем, то рабочие идут к нам. Вот доклад о проделанной работе за время с 31 декабря по 6 января.

«1. Проведено 6 собраний у заводских ворот. Число присутствующих—около 2 тыс. рабочих. Распространялись прокламации, продавалась газета «Дейли Уоркер» и жетоны.

2. 9 собраний у очередей в ночлежные дома. Результат: собрано 500 подписей под проектом закона о социальном страховании, выработанным Лигой профединства и действия, завербовано 27 членов движения безработных, охвачено 1 500 рабочих, продано 150 экземпляров «Дейли Уоркер», распространено 1 тыс. экземпляров прокламаций.

3. Проведено 14 собраний у бирж труда. Результат: завербовано 42 члена, продано 375 экземпляров «Дейли Уоркер». Каждым собранием охвачено в среднем 250 рабочих, всего—3 500.

4. 14 собраний в закрытых помещениях, на которых присутствовало 3 тыс. рабочих, завербовано 72 члена, собрано 150 подписей.

5. 6 районных собраний, присутствовало 250 человек, завербовано 6 членов, продано 12 экземпляров «Дейли Уоркер», собрано 35 подписей.

6. 4 собрания в городском парке, число охваченных рабочих—2 тыс. Число завербованных членов—27, собрано 162 подписи, продано 115 экземпляров «Дейли Уоркер», распространено 1 тыс. экземпляров прокламаций.

7. Проведено 2 дискуссионных вечера, посещаемость—150 человек, собрано 76 подписей, завербовано новых членов 16.

8. 3 товарища были командированы на автомобиле в более отдаленные города—Мерисвиль, Оросвиль и Роувиль. Распространено 2 тыс. прокламаций, продано 250 экземпляров «Дейли Уоркер», подано 100 заявлений о присоединении к совету безработных.

9. Пресса и литература. Выпущено 5 различных прокламаций на английском языке, одна—на испанском, две прокламации—для женщин.

10. Общие достижения: завербовано 290 членов, собрано 923 подписи, продано литературы на 35 долл., собрано 38 долл., охвачено 5 тыс. рабочих, проведено 35 собраний, использовано 14 ораторов. В одном случае оказано действительное сопротивление выселению безработного.

11. Общий результат: 10 тыс. рабочих, в том числе 2 тыс. участников шествий и 8 тыс. сопровождающих на тротуарах».

Результат безусловно очень большой, а ведь Калифорнийский округ—это не совсем пролетарский округ, не промышленный район, а если бы такая работа была проделана в Детройте, Филадельфии и других местах, я убежден, что были бы такие же результаты.

Теперь понятно, почему движение безработных в Америке пошло на убыль. Целый год безработные не имели руководства. Среди них не работали. Как же могли безработные выйти на демонстрацию, к которой наша партия призывала их 25 февраля 1931 г., в таком количестве, как в прошлом году 6 марта?

Содержание работы среди безработных.

Я думаю, что и по содержанию своему работа среди безработных была не особенно богатой. До сих пор во всех партиях, за небольшим исключением, в работе среди безработных преобладает абстрактная агитация и организация демонстраций.

В Германии комитеты безработных выделяют комиссии молодежи, женщин, комиссии служащих, газетные комиссии, комитеты для рабочих, которые вынуждены обращаться к благотворительной помощи, но содержание работы этих комиссий, поскольку мне удалось выяснить, одно: работа главным образом—агитационно-пропагандистская.

В «Юманите» от 8 марта была очень интересная заметка о работе Руанского комитета безработных. Там сказано:

«Он состоит из 26 членов. В комитете работают: организационная комиссия для усиления работы среди безработных; жилищная комиссия следит за тем, чтобы безработных не выселяли из квартир; комиссия самообороны для охраны демонстраций; контрольно-информационная комиссия, которая должна следить за положением на производстве, чтобы не работали сверхурочные часы, и бороться против неправильных увольнений».

Я не знаю, что делают практически эти комиссии, но руанские товарищи, по-моему, нащупали почву для заполнения содержанием работы комитета безработных. До сих пор комитеты безработных организовали главным образом демонстрации. По-моему, правильно, чтобы комитеты и советы безработных занимались кроме агитации и распространения литературы организацией демонстраций, вербовкой в красные профсоюзы и профоппозицию, работой, которая бы заинтересовала самих безработных. Мне кажется, что имеется много отраслей работы, которую комитеты и советы безработных могли бы делать. Если бы комитеты и советы безработных организовывали квартирные комиссии и эти квартирные комиссии старались бы воспрепятствовать выселению из квартир,—а такие выселения имеются во многих городах,—то они могли бы связаться с той частью безработных, которая от этого страдает. Такие известия, что есть вот организация, которая помогает безработным, распространяются очень быстро и туда безусловно будут приходить безработные. Затем комиссии защиты могли бы давать справки и даже защищать безработных в судах, где рассматриваются дела о прекращении пособия безработным. Хозяйственные комиссии, могли бы собирать деньги и организовать столовые для детей. Тов.

Тельман дал мне вчера очень интересный доклад о заседании центрального комитета безработных в Германии. Там были выступления некоторых товарищей, которые сообщали, что национал-социалисты и кое-где даже социал-демократы стараются примазаться к движению безработных, что национал-социалисты организуют даже кухни для безработных, для молодежи. Они это делают еще не умело, они заставляют работать молодежь, которая приходит туда обедать, и это конечно не очень-то привлекает многих. Но если они откроют столовые и будут выдавать обеды даром или почти даром, то мы вряд ли сможем воспрепятствовать тому, чтобы туда ходили голодные рабочие.

Американской нашей партии не удалось и не удастся воспрепятствовать безработным пользоваться благотворительной помощью в Америке. Организация безработных (комитеты и советы безработных) могут собирать деньги у работающих рабочих и организовывать столовые, хотя бы для детей. Это хозяйственная комиссия должна делать. Но как? Комитеты и советы безработных должны в своей агитации подчеркнуть, что такие столовые никоим образом не могут умень шить нужды безработных. Они не должны забывать наших общих лозунгов о социальном страховании, наконец они должны поставить эти столовые под общий контроль безработных и рабочих, чтобы не получилось от них больше вреда, чем пользы. Надо быть очень осторожным с такими столовыми. Все же мне кажется, что комитеты и советы безработных должны приступить к организации этих столовых в первую очередь для детей, через свои хозяйственные комиссии, которые следует создать. Они могут нам помочь в работе среди обездоленной части безработных. Организации безработных притянут те слои рабочих, которые находятся уже на краю нужды, они свяжутся с движением безработных. Организационные комиссии—для организации шествий, демон

страций, для организации кампании по предъявлению требований, собирания подписей, как в Америке, под страховым законом. (Там комиссия по сбору подписей существует совершенно отдельно от руководства движением безработных, от комитетов безработных.) И еще целый ряд функций могут иметь организационные комиссии.

Пикетные комиссии, организующие пикеты в тех предприятиях, где идут стачки. Пикеты безработных и стачечников имеют большое значение для осуществления лозунгов компартий о совместной борьбе безработных и занятых рабочих. Наши партии кое-чего добились в осуществлении этого лозунга. Движение безработных связалось во многих случаях с занятыми рабочими и работницами. Рабочие, которые увидят, что безработные стоят в пикетах и не допускают штрейкбрехеров и сами не становятся на работу вместо бастующих, обязательно свяжутся с движением безработных и окажут ему помощь.

Контрольные комиссии. Мне кажется, что почин руанских товарищей имеет большое значение. Контрольные комиссии могли бы следить за тем, чтобы не работали больше 7 или 8 часов, чтобы не было сверхурочных работ, могли бы мобилизовать безработных, если какое-нибудь предприятие собирается вводить усиление рационализации, чтобы не допустить этого. Это—новая форма борьбы, не менее важная, чем демонстрации.

И наконец профсоюзные комиссии. Задачи профсоюзных комиссий, по-моему, очень важные. Во-первых, выявить, кто является членом какого профсоюза; стараться получить его на нашу сторону. Но не это главное. Главное в том, чтобы организовать членов реформистских и иных профсоюзов, а сообщать им все то, что проделывают их союзы, давать им диспозицию, репетировать с ними то, что они должны делать, и отправлять их на собрания профсоюзов, на которых они

выступали бы с указаниями на необходимость, чтобы профсоюзы требовали проведения 7-часового рабочего дня без снижения зарплаты, не допускали снижения зарплаты, введения сверхурочных работ и новой рационализации. Это не есть то, что было раньше: «цвингт ди бонзен»—«заставляйте бюрократов бороться».

Нет, это не то. Когда на собрания профсоюзов придут безработные, члены этих профсоюзов, и выставят понятные рабочим требования, я убежден, что они получат большинство на этих собраниях. Реформисты этих требований не проведут в жизнь, и тогда профоппозиции и безработным членам профсоюзов легче будет бороться с профбюрократами. Когда таким образом почва будет подготовлена, можно будет бросить лозунг: переходите в красные профсоюзы, присоединяйтесь к профоппозиции, скиньте реформистских профбюрократов и т. д.—в зависимости от условий, времени и места. Этим мы ослабим реформистские профсоюзы и уроним тот авторитет, который они еще имеют в глазах рабочих и работниц. Это большая область работы. Легкая ли эта будет работа? Нет, это не легкая, а безусловно трудная работа. Почему? Потому что безработные—это текучий элемент: сегодня он здесь, завтра он в другом месте. Тут надо ловить их и искать. Но если среди безработных имеется столь много членов красных профсоюзов, сторонников профоппозиции, членов партии, то компартии могут их организовать. Они должны быть объединены. Они должны активно работать в комитетах, советах безработных и их комиссиях.

Комитеты и советы безработных уже теперь объединяют сотни и тысячи безработных. Когда они начнут лучше работать, они привлекут еще больше безработных, при условии если все комиссии будут хорошо работать, в особенности профсоюзные комиссии, которые могут много сделать. За последние годы очень ослабла работа внутри реформистских проф-

союзов в таких странах, как Англия, Америка, Чехо-Словакия, Швеция, Норвегия и даже Германия, между тем как социал-демократы и реформисты всех этих стран каждодневно и открыто предавали интересы рабочего класса по таким вопросам, которые понятны массам. Необходимо усилить работу внутри профсоюзов, чтобы разоблачать профбюрократов. Для этого нужно использовать и безработных. Работа этих комиссий, как выше было указано, наполнит живым содержанием деятельность комитетов и советов безработных, ибо рабочие не могут же бесконечно ходить на демонстрации по призыву комитетов и советов безработных, если только этим ограничиваются их функции. Если же будут организованы комитеты и советы безработных и рабочие увидят, что это организации, их защищающие, то компартии сумеют через них проникнуть в самую гущу рабочих масс. Кроме перечисленных уже комиссий, комитеты и советы безработных должны создавать агитационно-пропагандистские и культурно-просветительные комиссии, которые должны издавать газеты, организовывать краткосрочные курсы, распространять литературу и т. д.

Правые и «лево»-сектантские уклоны в работе среди безработных.

Несмотря на то, что до сих пор не удалось создать во всех странах сколько-нибудь широкие организации безработных, в деятельности уже существующих комитетов и советов безработных имелись в некоторых странах «левые» сектантские и правые отклонения от правильной линии Коминтерна: в некоторых местах безработные нападали на крестьян, которые привозили продукты в город на базар, и забирали их бесплатно,—а не всегда ведь на базары вывозят свои продукты только богатые крестьяне. Бывали случаи нападения безработных на маленькие лавчонки, где продается хлеб.

Такие «конфискации» никого не накормят или накормят только несколько безработных, но это может оттолкнуть от движения середняцкие и бедняцкие крестьянские массы, между тем их сочувственное отношение к движению безработных и вообще к рабочему движению очень важно.

Бывали случаи, когда профоппозиции, красные профсоюзы, комитеты и советы безработных, которые находились под влиянием братских компартий, выставляли только местные, частичные лозунги, не связывая их ни с общими лозунгами компартии по борьбе с безработицей (страхование от безработицы в размере полного заработка за счет предпринимателей и государства), ни с общей борьбой всего пролетариата данной страны, что является оппортунизмом на практике.

Сколько имеется комитетов безработных и сколько безработных они охватывают?

Поскольку удалось выявить, в пяти странах, о которых я здесь докладываю, где существуют легальные компартии и где движение безработных тоже протекает в легальных рамках, имеется в Германии—1 400 комитетов безработных. Их избирали приблизительно 300—400 тыс. рабочих; в Чехо-Словакии —около 1 100 комитетов безработных, которые охватывают в лучшем случае 150 тыс. безработных, в Америке в ноябре 1930 г. на пленуме ЦК было констатировано существование нескольких десятков комитетов безработных с 2 тыс. членов (очевидно в настоящее время, после 25 февраля, американские товарищи расширили сеть комитетов безработных).

В Англии имеется 152 местных организации безработных приблизительно с 20 тыс. членов. В последнее время английские товарищи расширили состав организации безработных (в сентябре 1928 г. она насчитывала лишь 5 тыс. членов).

Во Франции, в Парижском округе, существуют 45 комитетов. Они имеют уже объединенный комитет. В других

городах Франции тоже существуют комитеты безработных, но не приступлено еще серьезно во Франции к охвату и организации безработных.

Какие формы организации безработных до сих пор существуют?

В Англии движение безработных существует как самостоятельное движение с 1921 г. В местных организациях безработных имеются члены организации, платящие членские взносы. До недавнего времени самая главная работа этих организаций заключалась в том, чтобы защищать своих членов в административных органах, ведающих делами безработных (не всех безработных, а только своих членов; организации безработных являлись до недавнего времени лишь адвокатами своих членов во всех судах, которые решают дела безработных). Внешняя деятельность их заключалась в организации шествий безработных (голодные походы). Фактически это был союз безработных, замкнутая организация, обслуживающая своих членов. Только в последнее время, когда под большим нажимом компартия занялась движением безработных, руководители этой организации стали связывать движение безработных с движением работающих для общей борьбы. Это дало уже хорошие результаты: они расширили свой состав. 21—23 февраля 1931 г. состоялся съезд безработных Англии. По решению этого съезда характер движения безработных и методы его работы будут изменены. Движение безработных тесно связалось с движением профсоюзного меньшинства. В Англии существует общенациональный исполком безработных.

Какие формы имеет организация безработных в Америке, трудно сказать. Тов. Бедахт, который был на пленуме ЦК в ноябре 1930 г. докладчиком о безработице, заявил: «Руководство движением безработных должно быть целиком, в том

числе и формально, в руках Лиги профсоюзного единства и революционных профсоюзов». Это, мне кажется, и погубило движение безработных, ибо красных профсоюзов там мало, членов у них тоже очень мало. Тов. Фостер, докладывая на том же пленуме ЦК, что красные профсоюзы и Лига профединства идут все время не вперед, а назад, и поскольку движение безработных связалось с плохо функционирующими профсоюзами и Лигой профединства, то это движение не получило широкого размаха. Только после ноябрьского (1930 г.) пленума ЦК парторганизации начали уделять движению безработных, под нажимом ЦК (тут сыграло роль еще и то, что приближался Международный день борьбы против безработицы—25 февраля 1931 г.), больше внимания, и они усилили работу среди безработных. Без этого демонстрации 25 февраля не могли бы собрать и 300 тыс. демонстрантов. В Нью-Йорке созданы советы безработных при красных профсоюзах: швейников, моряков, пищевиков, конторских служащих, металлистов и т. д., кроме того еще созданы и территориальные советы безработных. Общеамериканский центр безработных еще не создан.

В Германии, кроме комитетов безработных, на биржах труда существуют еще группы революционной профоппозиции. В последнем докладе общегерманского центра безработных говорится, что таких групп имеется 600 с 30 тыс. членов.

Таким образом в Германии движение безработных является официальной частью революционной профоппозиции. Из 5 млн. с лишним безработных принимали участие в избрании 1 400 комитетов безработных приблизительно 300—400 тыс. безработных, и 30 тыс. безработных состоят в профоппозиции. Кроме комитетов безработных, которые избраны на биржах труда, существуют еще советы безработных в район-

ном, городском, окружном и областном масштабе, параллельно с существующими организациями РПО[1].

В Германии существует и общегерманский комитет безработных, избранный на конференции представителей местных организаций безработных.

В Чехо-Словакии движение безработных началось как широкое движение. Тов. Готвальд вчера об этом докладывал. Красные профсоюзы вначале стояли совершенно в стороне от этого движения. Его организовали партийные организации. Теперь только красные профсоюзы хотят сделать это движение официально частью красных профсоюзов. Поскольку КПЧ удалось кой-что сделать для безработных, причем работа среди них велась энергично и умело, то и получилось широкое движение. Комитеты безработных, которые были избраны на собраниях безработных в различных местах (на биржах труда, в коммунах, в участках, районах и т. д.), объединены в масштабе города, округа, губернии и даже области. Съезд безработных всей Чехии, который недавно состоялся, избрал центральный комитет безработных.

Какую форму организации безработных надо было бы рекомендовать создавать компартиям, красным профсоюзам и профоппозиции, особенно в тех странах, где еще не созданы организации безработных (Франция и др.)?

Движение безработных должно иметь широкий базис, должно захватить всех безработных независимо от партийной и профсоюзной принадлежности их. Дело идет не о союзах безработных, не о замкнутых организациях, а о широком движении безработных. Руководящими центрами этого движения должны стать комитеты и советы безработных, выбираемые самими безработными, перед которыми они должны отчитываться. Исходя из этого, надо определять взаимоотношения организаций безработных с революционным профдвижением.

[1] Революционная профоппозиция.

Вопрос не в формальной связи движения безработных с красными профсоюзами или профоппозицией. Фактически движущей силой, фундаментом этого движения должны быть красные профсоюзы, профоппозиция и партия. Члены красных профсоюзов, профоппозиции и члены компартии должны быть объединены и выступать организованно во всех местах скопления безработных. Тов. Тельман сказал вчера, что уже АДГБ [1] занималось вопросом движения безработных. Постараются примазаться к нему и национал-фашисты. Это неизбежно, ибо безработица в настоящих условиях не преходящее явление. Поэтому мы должны среди безработных крепко и энергично работать. Это движение должно быть беспартийным, не примыкающим ни к какой партии, ни к каким профсоюзам. Возьмем Чехо-Словакию или Германию. Рабочие Германии считают профоппозицию организацией компартии. Красные профсоюзы Чехии рассматриваются рабочими как профсоюзы компартии. Если движение безработных будет при красных профсоюзах Чехо-Словакии или профоппозиции Германии, то все будут считать это движением партийно-коммунистическим, и оно отпугнет многих рабочих, идущих за реформистами и др. Даже во Франции все знают, что красные профсоюзы примыкают к компартии, они—красные профсоюзы—об этом десятки раз открыто заявляли в споре с синдикалистами, которые боролись против того, чтобы компартия имела влияние, да еще доминирующее, на профсоюзы. Если организации безработных будут называться: «при красных профсоюзах», «при профоппозиции», то члены реформистских профсоюзов могут и не пойти в эту организацию, сторонники католического центра могут тоже не пойти. О членах других партий уж и говорить нечего. В Чехии, где имеется 13 профобъединений, где чуть ли не каждая партия имеет свое профобъединение, члены их, само собой разумеется, могут не пой-

[1] Всеобщее объединение германских профсоюзов.

ти в такие организации безработных. А если движение безработных будет широкое, свободное, формально не примыкающее ни к какой партии или профсоюзной организации, то каждый безработный рабочий туда может пойти. Широкий охват безработных организациями безработных может быть осуществлен только тогда, когда не будет штампа: «Движение безработных при РПО», или «при красных профсоюзах». Не потому конечно, что я против того, чтобы партия и красные профсоюзы руководили этим движением. Наоборот, фактическое руководство должно быть крепко, еще крепче, чем было до сих пор, в руках РПО, красных профсоюзов и конечно партии. Для этого не требуется штампа, названия, а умелая, энергичная работа в том духе, как здесь указано. Тогда не будет такой силы, таких партий, которые могли бы вырвать движение безработных из наших рук.

Говорят, что если движение безработных не будет при профоппозиции или при красных профсоюзах, то может произойти отчужденность между рабочими, работающими на фабриках и заводах, и безработными. Это аргумент очень серьезный. Сильная сторона движения безработных 1930 и 1931 гг. заключалась именно в том, что оно было с самого начала связано с борьбой работающих на заводах и фабриках. Эта связь установилась конечно не потому, что движение безработных было при профоппозиции или красных профсоюзах (в Чехии оно было организовано партией и помимо красных профсоюзов, а в Америке движение безработных хирело и не имело крепких связей с работающими, несмотря на то, что оно было при красных профсоюзах и при Лиге профединства). Очевидно не это является гарантией того, что движение безработных не оторвется от борьбы всего пролетариата. Для этого требуется, чтобы движение безработных находилось под правильным руководством (через членов партии, красные профсоюзы и профоппозиции) компартии.

Если комитеты и советы безработных будут посылать пикеты во время забастовок, то это свяжет движение безработных с работающими. Кампании, демонстрации надо устраивать и проводить совместно. Это очень важно, ибо компартии не должны допускать разрыва между работающими и безработными, ибо имеется опасность, что когда рабочие будут бастовать, скажем, против снижения зарплаты, то безработные в тех странах, где нет страхования от безработицы, могут занять их места и этим срывать всякие забастовки. До сих пор безработные не только не срывали стачек, но они даже активно помогли, благодаря тому, что компартии были инициаторами создания организации безработных. Если же работа среди безработных будет усилена, агитация будет не абстрактная, работа комитетов и советов будет наполнена конкретным содержанием и в движение безработных смогут входить все безработные, независимо от их принадлежности к другим партиям и профобъединениям, то и впредь безработные не только не станут помехой в борьбе рабочего класса, но еще сами будут активными ее участниками.

Нужно ли иметь ЦК безработных в масштабе всей страны?

Протокол заседания ЦК безработных Германии показывает, что товарищи боятся обособленной отдельной организации безработных. Тов. Готвальд вчера высказал ту же боязнь. Они в этом вполне правы. Не нужно создавать обособленных организаций безработных. Поэтому-то, по-моему, не следует создавать ЦК организации безработных в масштабе всей страны. Можно допустить—и это даже будет полезно,— чтобы комитеты безработных были объединены в советы безработных района, города, губернии, может быть даже области; поскольку существуют областные муниципалитеты, думы и т. д., туда организации безработных могут представлять свои требования и т. д.

Я не предлагаю распустить германский, английский или чешский центральные комитеты безработных, но нужно ли создавать нашим товарищам, скажем, во Франции такой комитет? По-моему, нет. Следует организовать безработных в рамках административной единицы каждой страны не выше области, за исключением, скажем, Германии, где имеются отдельные республики, как Саксония, Бавария и др., со своими парламентами, бюджетами и т. д., куда безработные могут предъявлять требования. Для таких организаций безработных имеется поле деятельности. Но какая работа может быть для комитета безработных в масштабе всей страны? Нет такой работы. Кто формулирует требования для всех безработных? Партия, красные профсоюзы или профоппозиция. Кто представляет интересы безработных? Партия, партийная печать, коммунисты в парламенте и т. д. Опыт работы среди безработных во всех странах еще не велик. Зато в Англии наша партия вела работу среди безработных в течение 10 лет, ибо все это время в Англии было свыше 1 млн. безработных. Английский же опыт говорит за то, что не следует создавать ни союза безработных с членскими взносами и пр., ни центрального комитета. Союз безработных в Англии, как я уже говорил, дошел до 5 тыс. членов в 1928 г., а Исполком союза безработных руководил этим союзом циркулярами из центра, и этим он сковывал инициативу местных организаций безработных, которые ждали указаний из центра, в результате чего движение безработных не получило должного размаха. Союз безработных в Англии превратился в замкнутую организацию с членскими билетами, с членскими взносами, но без массовой работы и без влияния на широкие массы безработных. Если бы товарищи на местах развили инициативу, не ожидая указаний из центра, если бы они работали среди тех слоев безработных, которые меньше получают пособий, среди самых обездоленных, то у них было бы широкое дви-

жение. Но это не было сделано. Необходимо избегать английского опыта и не создавать центральных комитетов, а развить широчайшую инициативу на местах. Необходимо создавать при центральных руководствах красных профсоюзов и профоппозиции секретариаты специально по работе среди безработных. Это конечно не означает, что нельзя созывать съезды безработных всей страны для формулирования требований или для поддержки этих требований.

Думаю, что было бы хорошо, если бы комиссия по первому пункту порядка пленума занялась вопросом о формах организации безработных, ибо проблема безработных в настоящее время очень актуальна. Около 35 млн. безработных! До сих пор нет ни одной политической партии, ни одного профсоюза, кроме коммунистических партий, красных профсоюзов и профоппозиции, которые заботились бы о безработных. Компартии, красные профсоюзы и профоппозиция имеют полную возможность организовать безработных для совместной борьбы с рабочими фабрик и заводов. Но эта возможность покуда не использована в полной мере ни компартиями, ни революционным профдвижением, между тем безработные попадают уже в лапы благотворительных организаций (Америка). Среди них распространяются легенды о «демпинге» и «рабском» труде в СССР. В случае войны они будут призваны в армию в первую очередь. Фашисты и национал-фашисты попытаются еще укрепиться среди безработных. К тому же многие миллионы безработных вернутся еще обратно на производство. Через них, если компартии, красные профсоюзы и профоппозиция будут вести работу, мы сумеем улучшить связи с фабриками и заводами. Необходимо заняться серьезно организацией безработных, втянуть их в общую борьбу пролетариата еще энергичнее, чем до сих пор, и за их счет расширить состав красных профсоюзов, профоппозиции и даже компартии. Главное—нужно избегать при организации

безработных создания замкнутых союзов безработных. Не следует вводить обязательных членских взносов и членских карточек, хотя следует регистрировать безработных в комитетах и собирать действительно добровольные взносы и пожертвования с работающих и даже среди безработных, которые получают пособия.

Первичные выборные органы безработных (комитеты) должны избираться на собраниях всех безработных, независимо от того, к каким партиям и профсоюзам они принадлежат, на биржах труда, ночлежках, в местах выдачи продуктов и т. д. Комитеты должны будут отчитываться перед всеми безработными в своей работе. Только при такой организации движение безработных примет не замкнутый характер, а получит широкий размах. Наш лозунг «совместная борьба работающих и безработных», несмотря на то, что в общем до сих пор была слабая работа среди безработных, дал прекрасный результат. Безработные до сих пор не являлись штрейкбрехерами даже в таких странах, где нет пособий для безработных и где процент организованных рабочих не велик, как в Америке. Эту совместную борьбу нужно еще больше усилить.

●

Теперь я хочу перейти к итогам работы компартии и красных профсоюзов на предприятиях в капиталистических странах.

О РАБОТЕ ЯЧЕЕК КОМПАРТИЙ, ГРУПП КРАСНЫХ ПРОФСОЮЗОВ И ПРОФОППОЗИЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯХ

Как обстоит дело с осуществлением одного из немаловажных лозунгов, который зафиксирован во всех главнейших решениях Коминтерна, Профинтерна и их секциях,—с перенесением центра тяжести партийной и профсоюзной работы на предприятия?

Приведу здесь статистические данные опять-таки по тем же пяти легальным партиям—по компартиям Германии, Франции, Америки, Англии и Чехии, которые должны ответить на этот вопрос.

До сих пор в дискуссии очень мало затрагивали фундамент партии или то, что по крайней мере должно быть фундаментом—фабрично-заводские ячейки. Только вскользь упомянул об этом т. Тельман. Вот некоторые статистические данные, ибо другой возможности определения того, как мы закрепились в предприятиях, по-моему, нет.

ЧИСЛО ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКОГО И УЛИЧНЫХ ЯЧЕЕК И ЧИСЛО ЧЛЕНОВ В НИХ.

Германия. В компартии Германии имелось фабрично-заводских ячеек:

1926 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
2 243	1 556	1 411	1 524

Кроме того еще 57 ячеек в поместьях, в имениях. Раньше ячейки в имениях не существовали.

Во время избирательной кампании в рейхстаг было создано 188 фабрично-заводских ячеек.

ЧИСЛО УЛИЧНЫХ ЯЧЕЕК В КОМПАРТИИ ГЕРМАНИИ:

1925 г.	1929 г.	1930 г.
110	2 519	2 824

Уличные ячейки выросли между 1929 и 1930 гг. на 305 ячеек, в то время как фабрично-заводские ячейки за этот же срок выросли лишь на 113 ячеек.

Процент членов партии, охваченных фабрично-заводскими ячейками, за последние 4 года в компартии в Германии такой:

1927 г.	1928 г.	1929 г. [1]
15,61	18,96	14,7

[1] Процент членов партии в фабрично-заводских ячейках за 1929 г. взят на основании данных 12 самых крупных партокругов.

За 1930 г. точных сведений еще нет, но процент по всей вероятности сильно уменьшился, как показывают статистические сведения о сокращении числа членов партии, работающих на предприятиях, по сравнению с 1928 и 1929 гг.

В компартии Германии имелось рабочих с предприятия из общего числа членов партии (в процентах):

1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
62,30	51,6	32,2	20,22 [1]

Не безынтересна будет следующая статистика падения числа членов партии, работающих на предприятиях, по шести важнейшим округам в 1930 г. по сравнению с 1929 г. (в процентах):

Название партокруга	Декабрь 1929 г.	Октябрь 1930 г.
Берлин-бранденбургский	56,0	45,4
Галле-мерзебургский	60,3	34,5
Вассерканте (Гамбург и другие портовые города)	53,5	38,2
Саксонский	57,0	40,0
Рурский	44,3	24,4
Нижнерейнский	41,8	22,7

В 1929 г. в 1 411 фабрично-заводских ячейках, как я уже сказал, состояло только 14,7% всех членов партии, в 2 519 уличных ячейках состояло 45% всех членов партии и в 2 175 местных организациях, в которых существуют фабрично-заводские ячейки, уличные ячейки и ячейки в поместьях (всего в КПГ в 1929 г. было 2 779 местных организаций), состояло 40,3% всех членов партии.

---

[1] Уменьшение числа членов партии, работающих на предприятиях, нужно отнести за счет увольнений в связи с кризисом в первую очередь революционных рабочих—членов партии.

Вот как были распределены в 1929 г. члены партии по фабрично-заводским, уличным и местным организациям, в которых отсутствовали ячейки, по 10 округам компартии Германии (в процентах):

Название партокруга	В фабрично-заводских ячейках	В уличных ячейках	В местных организац. без ячеек
Восточно-прусский	9,59	48,99	41,42
Данцигский	5,82	38,73	55,45
Галле-мерзебургский	13,59	33,27	53,14
Тюрингский	10,51	37,79	51,70
Мекленбургский	10,07	59,09	30,84
Северо-западный	14,07	45,57	40,36
Рурский	34,12	58,21	7,67
Гессен-франкфуртский	4,19	49,52	46,29
Баденский	14,05	31,12	54,83
Южнобаварский	6,15	57,93	35,92

Самый большой процент охвата членов партии фабрично-заводскими ячейками приходится на Рурский округ. Среди перечисленных партокругов отсутствуют некоторые промышленные округа, как Берлин-бранденбургский, но в общем и целом это распределение членов партии по фабрично-заводским, уличным ячейкам и по местным организациям без ячеек можно считать общим и для остальных партокругов.

Чехо-Словакия. В компартии Чехо-Словакии числилось фабрично-заводских ячеек в 1926 г. 1 301, в 1928 г.—954 и 1930 г.—399. Членов партии в них было в 1930 г. только 14% от всего членского состава. Уличных ячеек в КПЧ было в 1928 г. 639, в 1930 г. — 360. В 1930 г. в уличных ячейках состояло 33% членов партии, в местных организациях без ячеек — 53%. Значит и в Чехо-Словакии главный процент членов партии, громадное большинство не входит в фабрично-заводские ячейки.

Америка. Фабрично-заводских ячеек в компартии Америки было в 1927 г. 166, в 1928 г.—111 и в 1930 г.—133. (В них входит приблизительно 10% всех членов партии. В 120 фабрично-заводских ячеек входят 989 членов партии.) Уличных ячеек в компартии Америки было в 1928 г. 468, в 1930 г.—417. В конце 1930 г. в компартии Америки насчитывалось 10 768 членов. Если считать, что в 133 фабрично-заводских ячейках в 1930 г. состояло 1 268 членов, то окажется, что в уличных ячейках и в местных организациях состояло 9 500 членов. Факт, что и в Америке громадное число членов партии не состоит еще в фабрично-заводских ячейках.

Англия. Заводских ячеек в компартии Англии было в начале 1930 г. 44, в сентябре 1930 г.—39, в них входило 218 членов партии. На ноябрь 1930 г. из 2 555 членов партии работали на предприятиях 1 376. Безработных было 845, домашних хозяек—334.

Тов. Поллит назвал иные цифры, но это уже за последние месяцы.

Об уличных ячейках в компартии Англии сведений нет, но в Англии существует 118 концентрационных групп, в которые входит 851 член партии, из коих 323 работают на предприятиях.

Франция. По компартии Франции полных сведений нет. В 1928 г. в КПФ было 898 фабрично-заводских ячеек с числом членов 17 448, что составляет 33% общего числа членов партии. Тогда в КПФ было 52 372 члена партии.

В 1929 г. неизвестно сколько было фабрично-заводских ячеек, но в них входило 10 800 членов—24% общего числа членов партии. В 1929 г. в КПФ было 45 тыс. членов. Бросается в глаза очень большой процент, состоявших в фабрично-заводских ячейках, но это объясняется тем, что там к трем членам, которые действительно работали на производстве,

прикрепляли извне до 15—18 членов, так что это не значит, что у них действительно такой большой процент членов партии, которые действительно работают на предприятии, входит в фабрично-заводские ячейки.

В 1930 г. в КПФ числилось 666 фабрично-заводских ячеек, из них 134 находятся в Парижском округе; число членов партии, состоящих в них, неизвестно. Уличных ячеек в компартии Франции было:

1928 г.	1929 г.	1930 г.
2 410	сведений нет	1 837

В уличных ячейках и местных организациях состояло в 1928 г. 34 927 человек, что составляет 67% всех членов партии, и в 1929 г.—34 200, что составляет 76% всех членов партии. В 1930 г. в компартии Франции состояло 38 240 членов партии, но как они распределяются между фабрично-заводскими ячейками, уличными ячейками и местными организациями без ячеек — неизвестно.

Тов. Торрез вчера в своем выступлении об этом ничего не сказал. Может быть другие французские товарищи, которые еще будут выступать, об этом скажут.

Как велики фабрично-заводские и уличные ячейки? В Германии имеется статистика только по 1929 г.

Численность ячеек в компартии Германии за 1929 г. была такова (см. табл. на стр. 36).

Если возьмем статистику 1930 г. и истекших месяцев этого, 1931 г., то процент членов партии, входящих в уличные ячейки, будет больше, так как безработица очень усилилась за последнее время. Компартия Германии уже несколько раз делила уличные ячейки на более мелкие, так как в них было очень много членов. И теперь, как мне говорили некоторые германские товарищи, они опять уже приступили к увеличе-

нию числа уличных ячеек, или собираются это сделать, для уменьшения членов в них.

Количество предприятий, в которых были ячейки	Число членов из них	Количество уличных ячеек	Число членов из них
761	До 10	1216	До 20
240	„ 15	559	„ 30
164	„ 20	305	„ 40
123	„ 30	160	„ 75
56	„ 40	158	„ 100
31	„ 50	6	больше 100
36	больше 50		
1411 всего фабрично-заводских ячеек		Всего охвачено 2404 уличных ячеек из 2519 существовавших в 1929 г.	

О численности ячеек в компартии Чехо-Словакии полных сведений нет. Имеются сведения о 9 крупных предприятиях с числом рабочих и работниц в 59 тыс. На этих предприятиях работает от 1 тыс. до 18 тыс. рабочих. На всех этих предприятиях существуют ячейки — от 9 до 60 членов в каждой. Лишь в одной ячейке имеется 250 членов. Во всех этих ячейках имеется 505 членов партии. Тов. Готвальд не остановился вчера в своем выступлении на этом вопросе.

Готвальд: «Из-за закрытия заседания я вчера не мог кончить свою речь».

Никто вас не лишал слова, вы могли великолепнейшим образом продолжать сегодня утром. Вы сказали, что вы запишитесь еще один раз. Очень хорошо будет, если вы запишитесь и спуститесь немножко ниже, чем Центральный комитет, и расскажете, что делается в ячейках.

В компартии Америки в ячейках в среднем состоит

от 3 до 18 членов партии. В компартии Англии в среднем в ячейках состоит от 4 до 6 человек. Это не значит конечно, что в той или другой ячейке не состоит больше членов, но в среднем они малочисленны.

Во Франции на заводе Ситроен с числом рабочих свыше 15 тыс. имеется ячейка из 15 членов партии. На заводе Рено также с числом рабочих свыше 15 тыс. имеется ячейка в 18 членов партии. В Булони на металлургических предприятиях Фармана, Карно и Сальмсона, на каждом из которых в среднем работает от 1 500 до 2 тыс. рабочих, имеется всего 9 членов партии (не на каждом из них, а на всех 6 этих заводах). В Сент-Этьене (Лионский округ) на 24 тыс. горняков имеется 24 члена партии; неизвестно, организованы они в ячейках или нет. В 15-м партокруге, на заводах Тальбо и др., где насчитывается 60 тыс. металлистов...

Голос с места: «В целом районе».

В целом районе, я это и говорю, имеется 4 фабричных ячейки, в которых состоят 10 членов.

Сведения взяты из материалов Центрального комитета компартии Франции. Имейте в виду, что все документы, которые я цитирую здесь, и все цифры, которые я называю, взяты исключительно из документов центральных комитетов или из докладов инструкторов ИККИ.

На каких предприятиях имеются ячейки.

В компартии Германии сведения имеются только за 1929 г.

В 1929 г. в КП Германии имелись 1 411 фабзавячеек на 191 211 предприятиях с числом больше 10 работающих на них (по переписи 1925 г.), что составляет лишь 0,74%. Нижеследующая таблица дает точную картину того, на каких предприятиях имеются ячейки.

В скольких предприятиях имеются ячейки	С числом рабочих
В 33 из 71	больше 5 000
„ 328 „ 1 051	от 1 000 до 5 000
„ 245 „ 1 783	„ 500 „ 1 000
„ 702 „ 40 189	„ 50 „ 500
„ 103 „ 148 117	„ 10 „ 50
1 411 фабрично-заводских ячеек	

Таким образом 1 411 фабрично-заводских ячеек распределяются следующим образом: 1 050 ячеек находятся в мелких и средних предприятиях с числом рабочих от 10 до 1 тыс., 361 ячейка находится в предприятиях от 1 тыс. до 5 тыс. и свыше 5 тыс. рабочих.

Компартия Чехо-Словакии. Сведений за 1930 г. нет, кроме 9 предприятий, которые выше уже были указаны. В 1929 г. 67% всех членов партии, работающих на предприятиях, были на фабриках и заводах с числом рабочих от 50 до 100; 20%—на предприятиях с числом рабочих от 100 до 1 тыс. и только 1% — на предприятиях с числом рабочих свыше 1 тыс. Остальные члены партии работают на предприятиях с числом рабочих до 50 человек.

Компартия Америки. Члены партии работают, как общее правило, на мелких и средних предприятиях. Лишь немногие члены партии работают на крупных фабриках и заводах. Из 133 фабрично-заводских ячеек 120 находятся на предприятиях с общим числом 517 410 работниц и рабочих.

Компартия Франции. Из 134 ячеек Парижского района (по сведениям комитета Парижского округа) «многие находятся на мелких и средних предприятиях». В Сент-Этьене на 23 тыс. металлистов, работающих на предприятиях

с числом рабочих больше 500, имеется только 17 членов партии. В Восточном округе, включая Мозель, в котором сосредоточено производство стали для всей Франции, имеется 3 ячейки. На заводах Шнейдер в Крезо с 11 тыс. рабочих нет ни одного коммуниста.

Компартия Англии. Сведений нет.

О профоппозиции и красных профсоюзах.

Еще хуже обстоит дело с перенесением центра тяжести профработы на предприятия. Красные профсоюзы и профоппозиция в Германии еще не создали до сих пор своих групп на многих предприятиях. Профоппозиция не имеет еще даже групп во всех предприятиях, где КПГ имеет ячейки и где профоппозиция выставляла в 1930 г. свои списки на выборах фабзавкомов. Красные профсоюзы Франции и Америки и движение профсоюзного меньшинства в Англии никаких более или менее солидных позиций в предприятиях еще не имеют.

В Чехии красные профсоюзы имели на 31 декабря 1930 г. свои группы на 144 предприятиях и на 18 фабриках и заводах создали институт профуполномоченных; на каких именно предприятиях и как они работают — достоверных сведений нет. Профоппозиция Германии поставила себе задачу организовать свои группы на всех предприятиях, где будут ею в этом году выставлены списки на выборах в фабзавкомы. Если они эту задачу выполнят, они сделают колоссальный шаг вперед. Но к сожалению до сих пор говорить о крепком базисе на предприятиях, даже в Германии, еще нельзя.

Как работают фабрично-заводские ячейки? Имеется материал, который указывает, что во всех странах немногочисленные ячейки работают великолепно, но большинство фабрично-заводских ячеек к сожалению очень пассивно и работает плохо.

Я хочу процитировать несколько документов, как работают хорошие ячейки, потому что многие товарищи говорят много о ячейках, но как ячейки работают знают мало. Я процитирую документ одного товарища, инструктора ИККИ, который был во Франции, который принимал участие в работе фабрично-заводских ячеек, видел эту работу и описал ее:

«Единственной организацией района (Булони), ведущей серьезную работу, является ячейка завода Рено. 18 партийцев, в том числе 8 иностранцев, разделены на 4 цеховых ячейки, организованные при важнейших цехах в предприятиях. Ячейки имеют общее бюро, состоящее из 4 секретарей цехячеек и постоянного работника районного комитета (члена окружного комитета), прикрепленного к ячейке.

Ячейка, будучи количественно невелика, все же старалась установить более непосредственную связь с предприятием и стремилась к возглавлению борьбы рабочих. Так например выпущен ряд номеров фабричных газет, в которых в общей форме выдвигались требования рабочих. Каждая цеховая ячейка провела ряд собраний сочувствующих, проводившихся нелегально. Все члены ячеек приводили на эти собрания тех товарищей из своих цехов, которых им удалось привлечь в порядке индивидуальной обработки.

На этих собраниях сочувствующих, в которых участвовало от 7 до 20 товарищей, требования были подвергнуты обсуждению, кроме того было вовлечено 3 новых члена в партию и 5 — в профсоюз.

В революционной профоппозиции насчитывается 30 членов.

После такой работы, проводившейся в течение месяца, требования оказались значительно конкретизиро-

ванными как для завода Рено вообще, так и для некоторых цехов в частности.

Тогда товарищи выпустили листовку с изложением пополненных и конкретизированных требований. Бригада в составе примерно 20 товарищей безработных распространяла листовку в обеденный перерыв у четырех главных ворот завода. Во время раздачи листовки товарищи из профсоюза металлистов и из парторганизации разъясняли рабочим, собравшимся вокруг ораторов, эти требования.

Влияние партии среди рабочих предприятия растет. Другой пример, свидетельствующий о том, что хотя мы еще не умеем руководить борьбой, но что работа уже начата, таков:

В центральном инструментальном цехе, где занята тысяча рабочих и где у нас нет ни одного члена партии, однажды утром разнесся слух о снижении зарплаты. В обед двое сочувствующих разыскали секретаря ячейки, работавшего на заводе Рено и сообщили ему об этом. Товарищ сейчас же предложил им привести несколько человек на собрание. На собрание явилось четверо. Они взялись распространять на заводе листовки, сфабрикованные в течение дня в районном комитете и трактовавшие о борьбе против снижения зарплаты, затеваемого Рено, и за ее повышение. Работа по распространению этих листовок была проведена очень хорошо, и материал произвел на рабочих прекрасное впечатление. Они увидели, что коммунисты работают не за стенами предприятия, а что у них есть организация на самом заводе, что в организации действуют сами рабочие, которые ловко скрываются от заводской полиции, о коей так много говорилось. Этот

факт сильно способствовал росту доверия к нашей организации.

Администрация предполагала снизить зарплату 4 февраля, но рабочие ответили, что при малейшей попытке снижения они объявят забастовку.

Ячейка поставила себе задачу: выдвинуть 25 февраля платформу требований по всему заводу и организовать подготовку выборов в комитеты борьбы. Ячейка Рено по своей работе принадлежит к числу наилучших организаций Парижского округа».

На таком колоссальном заводе, где работает больше 15 тыс. рабочих, группа из 18 товарищей благодаря своей умелой и кропотливой работе внутри завода имеет большое влияние на рабочих куда больше, чем если бы они работали извне.

Имеется несколько хорошо работающих ячеек также и в Чехо-Словакии.

а) Ячейка в Карлсхютте работает активно. Заседания ячейки посещает большой процент членов партии. Партком оказывает этой ячейке много внимания.

б) Ячейка Витковицкого завода до выборов в завком развила хорошую деятельность. Члены красных профсоюзов в завкоме вели борьбу с реформистами внутри завкома. Их речи печатались заводской газетой «Виктовар».

в) Ячейка на Колбен-Праг с начала декабря 1930 г. развивает активную деятельность. В январе перед выборами фабзавкома ячейка издала и распространила листовки в количестве 20 тыс. экземпляров. Кроме того ячейка периодически издает газету с тиражом в 300—500 экземпляров, эта ячейка получает помощь и руководство от Пражского парткома.

Имеется очень много хороших ячеек и в Германии. Но партпечать почему-то об этом не пишет. В компартии Германии имеется специальный орган — «Партей Арбейтер», который занимается главным образом партстроительством. пере-

дачей опыта хорошей работы парторганизации и критикой плохой работы и ошибок. Если просмотришь его за 1930 г., то о работе ячеек в целом там ничего нет. Там имеются прекрасные описания того, как отдельные товарищи хорошо работают, как они участвуют в стачках, но как выступает фабрично-заводская ячейка в целом, как она организует борьбу, это не описывается. И о фабрично-заводских ячейках компартии Германии я должен констатировать, что громадное большинство их пассивно и не участвует в борьбе на предприятиях, не проводит партийной линии, не мобилизует рабочих. Это является еще нашей очень большой слабостью.

Я взял из «Партей Арбейтер» два факта о средней и плохо работающих фабрично-заводских ячейках в Германии, и я хочу здесь процитировать описание их слабости, потому что они очень характерны не только для Германии, но и для очень многих ячеек в других странах. В Германии проведена проверка работы фабрично-заводских ячеек. Это является очень важным фактором и очень интересным опытом, и я рекомендую партийным комитетам других партий сделать то же самое: провести на деле проверку, как работают фабрично-заводские ячейки.

У меня имеются отчеты о проверке двух ячеек на предприятиях. Я их прочту.

«Проверка показала следующее. (Тут к сожалению не указано предприятие, но немецкие товарищи вероятно знают и назовут его).

За последний год ячейка сильно страдала от внутренних затруднений. Вначале внутрипартийные разногласия с прикрепленными к ячейке тт. Эберлейном и Фридой Рубинер, игравшей особо важную роль в ячейке, затем личные споры, вызванные бывшим секретарем ячейки. Между тем на предприятии, бывшем в течение ряда лет одним из сильнейших оплотов социал-демок-

ратии, быстро росла оппозиция (в первую очередь среди токарей). Несколько партийцев собирали беспартийных оппозиционно настроенных рабочих и работниц, среди них они работают в высшей степени активно. Беспартийные оппозиционные рабочие послали делегацию на заседание ячейки, чтобы раскритиковать недочеты в ее работе.

После ликвидации внутренних разногласий ячейка вместе с беспартийными оппозиционными рабочими добилась на крупном рабочем собрании блестящего прорыва оппозиции. Число членов ячейки на предприятии возросло сразу с 18 до 32, и почти 100 рабочих и работниц примкнули к революционной профоппозиции... Прошлой весной ячейка не выставляла своего красного списка. В фабзавком были избраны 2 товарища по списку реформистов. Как члены фабзавкома эти товарищи в общем были слишком пассивны и даже сделали серьезные ошибки, признанные ими»[1].

Чтобы расшевелить партийную ячейку, потребовалось вмешательство беспартийных рабочих.

Привожу отчет о проверке ячейки «Сименс-П». Не знаю, крупный ли это завод—«Сименс-Гальске», «Сименс-Шукерт» или какой-либо другой завод.

«На заводе «Сименс-П» работают пять товарищей, к ячейке прикреплены три товарища, работающие на разных предприятиях. Завод всецело находится под влиянием социал-демократов, так как наша ячейка не проводит революционной политики. 90% рабочих неорганизованы и не имеют представителей в завкоме. Три товарища состоят членами фабкома. В прошлом году они были избраны по списку реформистов. Контрольная

[1] „Партей Арбейтер“ № 3 за март, 1930 г., стр. 88.

комиссия установила, что эти три коммуниста—члены завкома—вместе с реформистами высказались в январе за увольнение 90 рабочих. На заседании ячейки, где контрольная комиссия об этом доложила, секретарь — один из этих трех членов фабкома—отстаивал свое согласие на увольнение. После длительной дискуссии ячейка на последнем заседании постановила выдвинуть в этом году красный список. Только секретарь голосовал против этого решения...»[1].

Я прочту еще две выдержки как пример плохой работы ячейки Парижского округа. Тот же самый инструктор ИККИ, который был во Франции и о котором я говорил, пишет о работе ячейки Ситроен:

«Опыт, приобретенный на заводе Рено, не применяется у Ситроена, где до сих пор не проведено никакой работы по части выдвижения требования.

Ячейка на заводе Ситроен насчитывает 15 членов и только на прошлой неделе была разбита на 4 цеховых группы. Единственным средством связи ячейки с рабочими предприятия являются заводские газеты и прокламации, которых недостаточно для того, чтобы не только вести агитацию среди рабочих, но и организовать их.

Профсоюзные секции еще до сих пор не существуют.

Обсуждая вопрос о подготовке к 25 февраля и об установлении задач, члены ячейки, до сих пор еще не проведшие серьезной работы на предприятии, не верили в удачный исход затеи, сколько их не уверяли в том, что товарищи на заводе Рено проделали то-то и то-то. Видно было, что, поскольку они еще ничего не сделали,

[1] „Партей Арбейтер" № 3 за март 1930 г., стр. 89.

у них нехватало мужества приступить к работе. На последнем собрании ячеек завода Ситроен присутствовали два товарища из ячейки Рено. Они вселили мужество в товарищей с завода Ситроен, и те решили в свою очередь провести собрания сочувствующих».

И еще одна выдержка из другого документа компартии Франции:

«В Шанпиньоль, пригород Нанси, рабочем центре, мы имеем партийную ячейку, но одновременно мы имеем там кружок свободомыслящих, во главе которого находится коммунист. Партийная ячейка совершенно не активна, но зато кружок свободомыслящих весьма активен».

Я конечно не против организации кружков свободомыслящих, нисколько, но я думаю, что было бы лучше активизировать ячейку.

В компартии Чехо-Словакии. Бюро ячейки Пондихютте не проявляет никакой деятельности, не работает и фракция в завкоме. Лишь 5 из 28 членов ячейки пражского железообрабатывающего завода в Кладно мало-мальски работают, ячейка не издает заводской газеты.

Цитировать о плохой работе ячеек компартии Чехо-Словакии я больше не буду.

Почему я не изложил о работе ячеек своими словами? Мы очень часто и подробно говорили и писали о том, как должны работать фабрично-заводские ячейки. Нам очевидно не верили, ибо больших успехов в этой работе еще нет. Вот я и цитировал документы самих партий. В этих документах ясно указано, какие великолепные результаты получаются тогда, когда фабрично-заводские ячейки хорошо работают (ячейка завода Рено), и как плохо обстоит дело на фабриках и заводах тогда, когда фабрично-заводские ячейки не работают. Тов. Тельман вчера указал, что нельзя ограничиваться

только одними ячейками на фабриках и заводах, надо иметь еще революционных уполномоченных, надо иметь свои щупальцы везде и повсюду в виде ли фабзавкомов, в виде ли революционных профуполномоченных, в виде ли делегатов антифашистской конференции и т. д. Это абсолютно правильно и это абсолютно необходимо. Но если на фабриках и заводах вовсе не имеется партячеек, или они имеются, но плохо работают, т. е. фабрично-заводские ячейки сами беспомощны и пассивны, то как они могут руководить, дать направление, дать линию, указать то, что надо делать революционным профуполномоченным, делегатам антифашистских конференций, группам РПО и красных профсоюзов, красным фабзавкомам и другим группам массовых пролетарских организаций на предприятиях? Германская же практика показала—и об этом говорила роль фабзавкомов при отсутствии фабрично-заводских ячеек на предприятиях в 1923 г.,—что эти революционные профуполномоченные, фабзавкомы и другие массовые организации на предприятиях, за небольшим исключением, будут пассивными, они в большинстве случаев не будут знать, что им нужно делать. Больше того: при существовании хорошо налаженных организаций реформистов и социал-демократов многие из вышеперечисленных революционных организаций подпадут под их влияние и будут дискредитированы в глазах рабочих. Когда рабочие кого-нибудь избирают, они хотят видеть его работу. А если революционные профуполномоченные, фабзавкомщики и члены других органов, выбранных рабочими, голосуют за увольнение рабочих, то они не будут иметь авторитета среди рабочих. Само собой разумеется, мало, чтобы на фабриках и заводах существовали ячейки,—нужно, чтобы они хорошо работали. Бывали же случаи, когда члены и секретари фабрично-заводских ячеек голосовали за увольнение рабочих в фабзавкомах при молчании ячеек. Рабочие будут бегать от таких ячеек, которые до-

пускают, чтобы их члены голосовали за увольнение рабочих. Вряд ли такие ячейки смогут объединить уполномоченных и других выборных, которые имеются на фабрике. Надо активизировать фабрично-заводские ячейки — фундамент наших организаций. Надо, чтобы парткомы руководили, контролировали и помогали в их трудной и важной работе. В этих фабрично-заводских ячейках, несмотря на то, что они пассивны, имеются отклонения как «лево»-сектантского, так и правооппортунистического характера. Были например случаи, когда из ячеек не исключались члены ее, голосовавшие за увольнение рабочих. Разве это не оппортунизм на практике самого скверного пошиба? Или когда члены фабрично-заводских ячеек не разговаривают с рабочими — членами социал-демократической партии или с членами реформистских профсоюзов, не ведут среди них агитации и органичиваются лишь руганью по их адресу потому, что они якобы все фашизированы, все уже стали реакционерами, все они уже стали Цергибелями. Разве это не худший вид сектанства? Конечно нельзя иметь успеха среди рабочих — членов социал-демократической партии и реформистских профсоюзов, когда ограничиваются одной лишь руганью по их адресу.

Только в одной компартии Германии проделана большая работа по перенесению центра тяжести работы на заводы, но это конечно еще не означает, что в этой области в компартии Германии все уже обстоит благополучно.

Во время последней избирательной кампании компартия Германии большую часть своей работы перенесла на предприятия, она устраивала собрания рабочих на самих предприятиях, у ворот фабрик. Во время подготовки стачки металлистов в Берлине районные парторганизации перенесли собрания рабочих на предприятия или около них, и это дало колоссальные результаты. Но работы фабрично-заводской ячейки даже во время этой забастовки не было видно. Она

отсутствовала. Я имею документ—кое-что из этого документа я буду цитировать,—документ, который великолепно составлен, дает великолепную картину того, какую работу проделали местные партийные организации, группы профоппозиции в этой берлинской забастовке 140 тыс. рабочих-металлистов. Он составлен очень подробно, но о фабрично-заводских ячейках — ни слова. Я только несколько важнейших мест из этого документа оглашу:

«Заводских газет с 16 сентября 1930 г. вышло 79 (в том числе на металлопромышленных предприятиях— 59). (Кто издал — не сказано. — *О. П.*) Листовок, изданных ячейками (какими? Уличными или фабрично-заводскими — тоже не сказано.—*О. П.*)— 22 с тиражом в 51 тыс. Заводских собраний до стачки было 94, во время стачки — 122. (Кто их созывал — не сказано.— *О. П.*).

Из металлопромышленных предприятий обсуждали вопрос о стачке металлистов 46. У предприятия было устроено 177 манифестаций. По предприятиям состоялось 18 демонстраций. Было 131 заседание партийных и профсоюзных органов...» —

но не фабрично-заводских ячеек. О последних и в отчете ничего не сказано. Зато указано, что «уличными ячейками обработано 78 предприятий и проведено 58 собраний». Фабрично-заводские ячейки в тех предприятиях, которые бастовали, очевидно не функционировали вовсе. Остальные фабрично-заводские ячейки не были втянуты в борьбу берлинских металлистов.

Возможно, что о роли фабрично-заводских ячеек случайно пропущено в документе, но документ настолько подробно обо всем рассказывает, что не может быть, чтобы составители его забыли упомянуть о роли фундамента партии — о фабрично-заводских ячейках. Мне кажется, что фабрично-завод-

ские ячейки даже во время стачки на предприятиях, где они существуют, могут функционировать и должны функционировать.

То же самое было в Рурской области. Когда подготовляли забастовку горняков, то оказалось, что многие шахты и группы, на которые рассчитывали, что они безусловно будут бастовать, не бастовали, а шахты, о которых не думали, что они примкнут к борьбе и на которых не было ячеек и групп РПО, бастовали. Что это доказывает? Что еще хорошей связи с предприятиями нет, и поэтому пульс жизни предприятия еще не учтен многими партийными и революционными профорганизациями. Фабрично-заводские ячейки и из-за них революционные профуполномоченные, группы РПО и красных профсоюзов работают плохо еще и потому, что во многих компартиях и красных профсоюзах и профоппозиции важнейшие кампании ведутся помимо фабрично-заводских ячеек, групп РПО и красных профсоюзов на предприятиях. Компартия Германии — единственная, которая организовала курсы для вновь вступающих в партию членов. Но где эти курсы были организованы? При уличных, но не при фабрично-заводских ячейках. Как же можно от этих вновь принятых членов, если они даже работают на предприятии, требовать перехода в фабрично-заводские ячейки, когда они в уличных ячейках прошли курсы, в них уже освоились и получили кое-какую работу? Тов. Чемоданов говорил в своем содокладе: как же так, нет даже ячеек комсомола там, где имеются фабрично-заводские ячейки? Да это только потому, т. Чемоданов, что большей частью фабрично-заводские ячейки пассивны и плохо работают. Если бы были фабрично-заводские ячейки на предприятиях, которые бы хорошо работали, то были бы и группы профоппозиции, группы единства профдвижения и были бы комсомольские ячейки. Иначе не может этого быть. А раз есть ячейки, которые плохо работают, то не только ком-

комольских ячеек они не могут создать, но они не знают даже настроений рабочих.

Я хотел бы сказать еще два слова по поводу ячеек на заводах военной промышленности. Это является теперь актуальнейшим вопросом. Оттуда будут выкидывать революционных рабочих, членов красных профсоюзов и революционной профоппозиции. Любого мало-мальски связанного с партией будут выкидывать если не теперь, то немного позже. Поэтому работа там должна быть организована несколько иначе, чем в других предприятиях. Может быть надо перейти к децентрализации организации на таких фабриках и заводах, создать тройки, максимум — пятерки, которые выделяют одного уполномоченного, уже связавшегося с цехбюро фабзавячейки. Ячейки работают главным образом нелегально, посредством газет и листовок. Собрания рабочих надо созывать поблизости от предприятий, где выступают не те товарищи, которые имеются на предприятии. Должен быть создан на таких предприятиях партийный комитет, к которому должен быть прикреплен один член райкома или горкома, знающий хорошо массовую работу. Эти прикрепленные товарищи должны неустанно руководить этой работой. Быть выкинутым с такой фабрики и завода в тысячу раз хуже, чем из другой фабрики, потому что войти туда будет труднее, чем в другую фабрику или завод, даже при хорошей конъюнктуре. Заводоуправления и их шпики будут отбирать благонадежных рабочих. Но это не значит, что тройки, пятерки, цехбюро и парткомы на этих предприятиях должны быть пассивны и ничего не должны делать, только бы их не выкинули из военного предприятия. Тогда они бесцельны. Они должны быть активны, чтобы работа их чувствовалась, но чтобы не знали, кем работа ведется. Тот же конвейер может разбрасывать прокламации так же, как и вещи. Эту проблему должны все компартии поставить и очень внимательно обсудить. Оставаться без

ячеек на предприятиях военной промышленности во время войны — это значит пропустить самое важное.

Теперь предложения, которые бы я формулировал для улучшения работы на предприятиях:

Перед компартиями сегодня стоят те же задачи, что и в прошлом году: перенесение центра тяжести профессиональной и партийной работы на предприятия, ибо эта задача далеко еще не выполнена. Для этого необходимо:

1. Профоппозицию и красные профсоюзы перестроить на базе предприятий.

2. Пересмотреть уличные ячейки и удалить из них рабочих с фабрик и заводов, чтобы укрепить существующие на предприятиях ячейки; если же они работают на таких предприятиях, где нет ячеек, то из этих же рабочих создать ячейки.

3. Не прекращая втягивания в партию, комсомол, красные профсоюзы и профоппозицию безработных, максимально усилить вербовку рабочих, работниц и молодежи в вышеуказанные организации непосредственно с производства, ибо экономический кризис с каждым днем все больше и больше выкидывает революционных рабочих с предприятий. Имеется статистика, очень хорошо разработанная, в Берлин-бранденбургском областном комитете о социальном составе тех членов партии, которых они принимают. Там наиподробнейшим образом все расписано. Нехватает только одного—кто из принятых работает на производстве и кто—нет. А это колоссально важно. Принять в партию работающего в данный момент—это значит войти в производство в тот момент, когда каждый рабочий думает, что его завтра выкинут. У рабочего нет уверенности, что он завтра будет еще работать. Среди таких рабочих на предприятиях работать легче. Этим я не хочу сказать, что не надо принимать безработных. И без-

работных рабочих надо принимать во все организации, которые близко стоят к компартиям, и в компартии.

4. Обратить внимание на усиление работы в существующих ячейках, группах красных профсоюзов и профоппозиции и на организацию партячеек, групп красных профсоюзов и профоппозиции на крупных предприятиях и в важнейших производствах в предприятиях, работающих на военную промышленность, на транспорте, в химических и других предприятиях.

Перехожу к последнему пункту—к флюктуации.

Текучесть членского состава в компартиях и красных профсоюзах и ее причины.

Как обстоит дело с текучестью, с флюктуацией членов партии?

В германской компартии имеется такое явление, которое я не знаю, чем вызвано, когда между декабрем и январем имеется сильное колебание количества членов партии. Статистика членского состава в компартии Германии ведется по количеству платящих членов партии.

В первой половине 1928 г. в среднем было 118 597 членов партии, во второй половине того же 1928 г. в среднем было 124 511 членов партии. Разница между первой и второй половиной 1928 г. составляет 5 914 членов партии.

В мае 1929 г. было 105 744, в октябре—98 527, в ноябре—113 487 и в декабре того же 1929 г.—135 160. Разница между маем и декабрем составляет 29 416 членов партии.

В январе 1930 г. было 133 тыс. членов партии, плативших членские взносы, в мае—121 тыс., в ноябре—165 тыс., в декабре—180 657 членов партии. Разница между январем и декабрем—47 657, а между маем будет в 59 657 членов.

В конце 1928 г. в КПГ было 124 511 членов, в 1929 г. было принято круглым счетом 50 тыс. членов. Должно было

быть в 1930 г. 174 тыс., а было в декабре 1929 г. только 135 160 членов, значит вышло из партии 39 тыс. человек.

Очень резко выражена флюктуация в 1930 г., если мы возьмем по кварталам. В I квартале было принято 23 548 новых членов, во II квартале—15 558, в III квартале—39 106, в IV квартале—64 844, вместе это равняется 143 056, т. е. больше, чем в КПГ было в начале года. В январе 1930 г. в КПГ было 133 тыс. платящих членов партии. Если прибавить к 133 тыс. членов 143 056 человек, принятых в течение всего 1930 г., то получится 276 056 членов. Но так как в конце декабря числилось лишь 180 657 членов, то значит из партии в течение 1930 г. вышло 95 399 членов партии. Верно то, что осталось в КПГ из принятых новых членов в 1930 г. 47 657 членов, приблизительно столько же, сколько имеется в настоящее время членов компартий Франции, Англии и Америки, вместе взятых. Но огромное число—95 тыс. членов—ушло. Имеются очень хорошие симптомы в последние месяцы. Тов. Тельман вчера сказал, что в конце февраля 1931 г. КПГ насчитывала 206 тыс. членов. В декабре 1930 г. было 180 657 членов, в январе 1931 г. было принято 19 820 членов, в феврале очевидно было принято 5 523 члена, что вместе составляет 206 тыс. членов партии (точно, сколько было принято в феврале, не знаю), что значит, что флюктуация за два месяца 1931 г. значительно уменьшилась. Раньше же было так, что с октября до декабря бывал подъем, т. е. члены партии уплачивали усиленно членские взносы, а начиная с января уже начиналось падение, которое продолжалось до середины года. В последние месяцы каждого года уплачивается больше всего членских взносов. Если в январе и феврале этого года не уменьшилось число членов партии, а, наоборот, оно поднимается, то значит флюктуация в январе и феврале сократилась. Если КПГ удастся задержать флюктуацию, то она по-

лучит колоссальный успех, ибо самый прилив 143 тыс. членов в течение одного года доказывает, что партия имеет огромную притягательную силу. Я думаю, что часть рабочих, которые ушли из партии, можно было бы удержать. Об этом я еще буду говорить.

Компартия Чехо-Словакии. В начале 1929 г. было 81 432 члена партии. Это та цифра, которую теперешнее руководство не оспаривает. В КПЧ раньше числилось больше. В октябре 1929 г. было 48 тыс. В I квартале 1930 г.—30 212, в апреле—24 тыс., на 1 мая—35 594, на 1 июля 1930 г.—37 181, в IV квартале 1930 г.—37 998. А теперь чешские товарищи говорят, что у них около 40 тыс. членов.

Сколько они приняли в этом году—это секрет: мы не знаем; сколько выбыло—тоже не знаем. Но я убежден, что в КПЧ имеется большая флюктуация.

Готвальд: «10%».

Тов. Гольвальд говорит, что 10%, но я думаю, что наверное процент немного больше.

Но уже и то хорошо, и партия сделала большие успехи в том, что она не продолжает катиться вниз, что она с апреля все-таки все больше поднимается. И я должен сказать, что если имеется сейчас прилив членов партии и профсоюзов, то это благодаря тому, что КПЧ очень хорошо работала среди безработных. Рабочие увидели, что это единственная партия, которая действительно борется за пролетариат. Но не потому, что очень хорошо работают красные профсоюзы Чехо-Словакии,—я этого не сказал. Пусть т. Запотоцкий, который находится здесь, расскажет, как работали среди рабочих красные профсоюзы в 1930 г. Это будет очень полезно.

Компартия Англии. Сведения имеются по шести округам из девяти. В период от мая по ноябрь 1930 г. в этих шести партокругах вошло в партию 423 члена, а вышло—510 членов. Теперь в компартии Англии как будто немного

лучше обстоит дело. Она приняла еще около 300 членов, но сколько ушло—тоже не знаем, а т. Поллит об этом ничего вчера не сказал в своей речи.

Компартия Америки. В октябре 1929 г. было 8 810 членов партии. С декабря 1929 г. по июль 1930 г. принято в партию 7 142 члена,—значит должно было быть 15 942, а на июль 1930 г. числилось 10 768 членов. Таким образом ушло из партии 5 174 члена партии (2 058 старых и 3 116 вновь принятых в партию членов).

Компартия Франции. Сведений точных нет. Нам пришлось разыскивать цифры. Положение там такое. Компартия насчитывала в 1929 г. 45 тыс. членов, в 1930 г.— 38 240 членов, в 1931 г. — 35 тыс. членов. Комсомол за те же годы насчитывал: в 1929 г. — 7 347 (эту цифру приводил уже т. Чемоданов), в 1930 г. — 6 тыс. и в 1931 г. — 3 350. А между тем КПФ все время принимает членов, и, несмотря на это, цифры летят все время вниз. И это явление не только партии и комсомола. То же самое явление имеется и в красных профсоюзах. Точные цифры флюктуации в красных профсоюзах назвать я не могу, но об уменьшении числа членов их имеется во многих документах, и об этом говорят открыто руководящие товарищи из красных профсоюзов. И это в тот момент, когда пролетариат Франции борется, хочет бороться, когда масса стачек стихийно возникает.

Каковы причины флюктуации? Тов. Тельман вчера указывал, что текучесть происходит от того, что плохо работают уличные и фабрично-заводские ячейки. Я хочу немного расширить его формулировку. «Плохо работают» не только ячейки.

Тельман: «Это один из важнейших моментов».

Конечно ячейки должны являться фундаментом партии. Но плохо работают в большинстве случаев и райкомы, и гор-

комы, и областкомы, а иногда даже чуть-чуть повыше — и ЦК. (Смех.)

Тельман: «И еще выше!». (Смех.)

Тов. Тельман показывает и на нас. Я был бы последним, который сказал бы, что я или подобные мне товарищи делают всегда все, что нужно, и во-время, чтобы сигнализировать неправильности в работе местных парторганизаций секций Коминтерна. Но в этом грехе мы неповинны. Начиная с 1924 г. мы все время говорим, пишем в партпечати и в письмах и документах ЦК компартий о необходимости перенесения центра тяжести парт- и профработы на предприятия и о необходимости улучшения работы всех звеньев компартий, красных профсоюзов и профоппозиции. Я могу подтвердить то, что т. Тельман вчера сказал и к чему мы пришли уже давно, а именно к следующему заключению: флюктуация вызывается плохой работой. Я постараюсь документами самих компартий еще раз это доказать. Одна из причин текучести членов—это безусловно безработица. Безработица среди членов партии даже в Германии колоссальная. Если в Германии на предприятиях работает только 20—22% членов партии в 1931 г., то это значит, что 78—80% членов партии—безработные. Они переезжают из района в район, из города в город, и при этом часть членов партии теряется. Но безработица—не главная причина текучести членов. При хорошей работе всех звеньев парт- и профорганизаций можно было бы безработных членов партии втягивать в работу среди хотя бы безработных, в комитеты безработных, дать им распространять партгазеты, листовки и пр. Их можно было бы использовать на парт- и профработе и этим укрепить связь с ними. Главной причиной текучести членов является, я повторяю, безусловно плохая работа парт- и профорганизаций и органов.

Вот вам краткая цитата из материалов Америки:

«Товарищи из Чикагского района например указывают, что подрайонные парторганизации, работа которых часто охватывает крупнейшие индустриальные центры (например Сент-Луис с населением более 1 млн.), ведут всю работу сами и не сумели до сих пор создать коллективное руководство в виде подрайонного комитета с рядом отделов.

В целом ряде районов районное руководство находится приблизительно на таком же уровне развития. В некоторых районах, как например в Сиетле, Канзас-Сити, Бьют, Денвер и т. д., вся деятельность организации ложится на плечи одного человека—районного организатора. Он занимается распространением «Дейли Уоркер», обходом рабочих кварталов, выступлением на уличных и фабричных митингах и т. д. Здесь еще товарищи не сумели разрешить вопрос, как вовлечь новые элементы в работу районной организации и тем самым улучшить и облегчить руководство».

При такой организации работы можно развернуть широкую деятельность парторганизации и охватить всю работу? Конечно нет. Вот выдержка из доклада т. Мартина в секретариате ЦК КПФ (он был послан кажется ЦК КПФ инструктором в угольный район Гар—партокруг Лангедока). Он пишет:

«Хотя я сообщил свои впечатления об угольном районе Гар секретарю окружного комитета, не бесполезно будет, если я сообщу и вам о положении парторганизации там. Это положение плачевное. Нет другого округа, где бы мы имели столько возможностей укрепить нашу организацию и где бы мы проявили столь мало умения использовать это положение. 16 муниципалитетов, 12 шахтерских делегатов-унитариев представительствуют большей частью на бумаге и делают весьма мало

чего-либо реального, если рассматривать их деятельность в свете партийной линии.

Наша партия не имеет солидной базы на предприятиях. Мы обладаем там только местами в муниципалитетах, но и там не проводится коммунистическая линия.

Руководство этого района весьма слабое. Секретариат не пользуется авторитетом ни среди выборных лиц, ни среди масс...

Шахтерские делегаты имеют много свободного времени, которое могло быть использовано партийной организацией. Однако в этом направлении ничего не предпринимается...

Делегат обходит с опросом регулярно свои шахты; затем он пишет отчет префекту,—и это все. Если префект не отвечает на доклад, тогда делегат пишет другое письмо...

Во время катастроф в Альсдорфе и Сааре я потребовал, чтобы вопрос об этих катастрофах был поставлен в порядок дня всех ячеек и профсоюзных секций, заводских собраний и чтобы эти вопросы разбирались в свете общего положения шахтеров Гара. Однако это не было сделано...

О какой более благоприятной платформе для профсоюзной и партийной кампании можно было еще мечтать, чтобы создать комитеты борьбы! Однако ничего не сделано... Главная вина падает на руководство профсоюзами и руководство районной парторганизацией. Никто не дает необходимых директив делегатам...

С нашими муниципалитетами такой же большой скандал. Ничто не отличает их от буржуазных муниципалитетов. Никакой коммунистической работы. В коммунистических муниципалитетах так велика инерт-

ность и пассивность, что влияние попа преобладает. Главная вина падает на районную парторганизацию, которая не дает соответствующих директив».

Не на много лучше обстоит дело в Восточном и Лионском партокругах и в округе Труа. У меня в руках имеются доклады многих партокругов, посланные в ЦК. Всех их я цитировать не буду. Ограничусь лишь несколькими цитатами из документов Парижского партокруга. Привожу выдержки из прений на заседании бюро Парижского партокруга от 25 февраля 1931 г. по профсоюзному вопросу.

Секретарь Парижского округа, т. Селор, говорит:

«...Еще не приступлено деловым образом к подготовке боев. Работа ведется еще вхолостую. Мы уменьшились численно, а вместе с тем остается тенденция к работе на холостом ходу. Для шоферов такси к концу сентября 1930 г. мы предложили на одном собрании создать комиссии по выработке требований уничтожения оплаты труда на процентных началах. И что же мы сделали с этого времени, с конца сентября? Этот вопрос даже не был поставлен перед рабочими...

Среди кожевников и меховщиков пришли к соглашению, чтобы в отношении обувщиков выдвинуть ежегодные требования в связи с сезонным оживлением дел. Каково же положение сейчас? Время, которое было необходимо для выдвижения требований, было пропущено...

Необходимо еще добавить, что нигде намеченные требования не были доведены до сведения широких масс; нигде за последние месяцы ничего не было сделано для создания стачечного фонда.

Заключение: фразерство, болтовня все более и более укореняются. Необходимо этому положить конец. В противном случае создастся такое же самое положение для

нас, в каком мы были в августе, т. е. работа наша будет вестись на холостом ходу, и мы не сделаем ни одного эффективного шага по подготовке боев».

Это говорит секретарь Парижского округа т. Селор. Думаю, что комментарии к тому, что он сказал, излишни.

Тов. Семар на том же заседании заявил:

«В 20-м окружном объединении (Парижский округ) и в профсоюзном движении не достигнуто сдвига, потому что не удалось преодолеть наши слабости с точки зрения организации и руководства работой...

Все это вытекает из того, что мы сильно отстали с точки зрения наших методов работы в профсоюзном движении».

После этого можно разве удивляться, что «...в другие годы мы не успевали переменять членские карточки землекопам, так как товарищи приходили в большом числе в помещение синдиката. В этом году, наоборот, товарищи к нам не приходят» (это слова Арашара из протокола окружного бюро Парижского партокруга от 13 января 1931 г.) и что «...численный состав 20-й окружной профорганизации Парижского округа уменьшился. Мы кончаем год с уменьшением наших сторонников на 20 тыс.».

Это не мои слова. Это заявления т. Мурра из протокола окружного бюро Парижского партокруга от 23 декабря 1930 г.

И еще маленькая цитата из того же самого доклада, который прислал инструктор ИККИ:

«Руководство Парижского партокруга несомненно должно будет проделать огромную работу, ибо округ производит такое впечатление, будто он до самого последнего времени был лишен какого бы то ни было руко-

водства. Правда, теперь здесь находится Селор, принимающий работу всерьез».

Я бы мог цитировать подобные документы всех компартий капиталистических стран. Ни компартии, ни профоппозиции и красные профсоюзы, ни комсомольские организации, за небольшими исключениями, до сих пор еще не могли использовать в должной мере растущее недовольство широчайших рабочих и крестьянских масс в связи с мировым экономическим и аграрным кризисами, благодаря плохой или недостаточной работе местных партийных, профессиональных, комсомольских и других родственных организаций. Поэтому-то и не удивительно, что во всех компартиях, комсомольских организациях, красных профсоюзах и других массовых организациях, связанных с ними, такая большая текучесть (флюктуация) членов.

В компартии Германии приняты меры к уменьшению флюктуации. Достаточно упомянуть, что для вновь вступающих в партию были организованы краткосрочные курсы, чего ни в одной партии еще не делали или по крайней мере я об этом не знаю; большой процент членов партии втянут в работу. Но в других партиях к сожалению этого еще нет.

Сотни тысяч беспартийных рабочих и работниц активно помогают компартии в выборных кампаниях и во время стачек, но многие из них не идут еще в партию и красные профсоюзы. Многие из тех, которые вступают в компартию и красные профсоюзы, после выходят, ибо они ожидают от наших организаций боевых действий, а наши организации во многих случаях плохо функционируют.

Что нужно сделать для уменьшения флюктуации?

1. Улучшить работу ячеек, райкомов, горкомов и обкомов.

2. Втягивать вновь вступивших в партию в практическую работу.

3. Создавать для вновь вступивших членов партии кружки и краткосрочные курсы.

4. Предложить ЦК компартий изучить причины флюктуации и устранить все то, что не дает возможности членам партии оставаться в ней.

5. Перестроить статистику членов партии таким образом, чтобы видно было, сколько членов состоит в партии, сколько— платит членские взносы и, главное,—сколько втянуто в активную партработу. Чем больше будет процент втянутых в активную работу, тем меньше будет процент уходящих из компартии. Мы должны и можем вести такую статистику.

Общие выводы ко всему тому, что я здесь сегодня говорил:

а) Плохая работа парторганизаций усиливает флюктуацию и мешает охватить революционный рабочий актив.

б) Отсутствие перелома в перенесении центра тяжести партийной и профессиональной работы на предприятия не дает действительной возможности компартиям, красным профсоюзам и профоппозиции бороться против влияния социал-демократов и реформистов на предприятиях, расширить свой состав за счет рабочих и работниц с предприятий, знать настроения рабочих, организовать борьбу против наступления капиталистов. Когда активные элементы компартий, красных профсоюзов и профоппозиции будут изъяты буржуазией во время войны, единственная возможность успешно работать в промышленных центрах, на фабриках и заводах будет при условии, что в них будут хорошо работающие ячейки. Революционные уполномоченные в Берлине во время войны 1914—1918 гг. проделали колоссальную работу... они показали, насколько необходимо иметь революционные организации внутри предприятия.

в) Отсутствие крепких и энергичных комитетов и советов

безработных, систематической работы среди них—абстрактные лозунги и абстрактная агитация среди безработных, преобладание демонстраций при отсутствии других видов и методов конкретной работы—не дает возможности организовать широчайшие рабочие массы на борьбу, вербовать в красные профсоюзы, профоппозицию, в другие массовые организации и в партию.

г) Наблюдается ослабление работы в реформистских и других профсоюзных организациях, отсутствие систематического издания фабрично-заводских газет, не расширение распространения ежедневной партийной прессы, а к сожалению сужение этого распространения, в силу этого не удается организационно охватить растущее политическое влияние партии на массы.

д) Необходимо решительно взяться за устранение всего, что мешает действительному осуществлению перелома в работе партии, комсомола, красных профсоюзов и профоппозиции, чтобы Коминтерн, Профинтерн и все их секции смогли успешно организовать, руководить и довести пролетариат до победы в его грядущих битвах против диктатуры буржуазии, за диктатуру пролетариата.

=31434

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО МАССОВОЙ,
ПАРТИЙНОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
„МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ"

Новые Книги

МАНУИЛЬСКИЙ, Д. З.

Компартии и кризис капитализма
(Доклад на XI пленуме ИККИ.)
Стр. 125. Ц. 45 к.

КАШЕН, Марсель.

Усиление военной опасности и задачи коммунистов
(Доклад на XI пленуме ИККИ.)
Стр. 75. Ц. 18 к.

МИНГУЛИН, И.

Итоги XI пленума ИККИ.
Стр. 64. Ц. 12 к.


2011097429