

1101

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



ХОЗРАСЧЕТ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



ВОСПРОИЗВОДСТВО В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА



О ПРИМЕНЕНИИ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА
В ПРАКТИКЕ ПЛАНИРОВАНИЯ

7

ИЮЛЬ • 1973

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ИЮЛЬ

№ 7

Год издания 50-й

Весьма актуальным остается последовательное внедрение принципов хозяйственного расчета как на промышленных предприятиях, в колхозах и совхозах, так и в вышестоящих хозяйственных звеньях.

Из Отчетного доклада Центрального
Комитета КПСС XXIV съезду партии

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗРАСЧЕТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

На современном этапе развития социалистического производства особое значение приобретает совершенствование управления народным хозяйством. На XXIV съезде КПСС подчеркивалась необходимость поднять его на качественно более высокий уровень, позволяющий круто изменить ориентацию и перенести упор на интенсивные методы ведения хозяйства. В полной мере это относится и к хозяйственному расчету — важнейшему методу планового управления социалистическим производством, а также взаимного согласования интересов отдельных производственных коллективов и народного хозяйства в целом.

Реформа положила начало новому этапу в развитии хозрасчета: поставлена задача перейти к системе управления, сочетающей единое государственное планирование с полным хозрасчетом предприятий. Предприятия промышленности и ряда других отраслей переведены на новую систему планирования и экономического стимулирования, обеспечивающую расширение их экономической самостоятельности, повышение роли показателей, характеризующих конечные результаты хозяйственной деятельности, усиление экономической заинтересованности в высокой эффективности производства и экономической ответственности, наделение предприятий необходимыми средствами для развития и совершенствования производства, улучшения культурно-бытовых условий трудящихся, премирования. Осуществлен ряд мер по улучшению централизованного планирования, организационной структуры управления, развитию прямых хозяйственных связей, долгосрочных договорных отношений между предприятиями, совершенствованию цен, финансов, кредитных отношений и т. п.

Совершенствование механизма социалистического хозяйствования, в том числе и хозрасчета, идет по пути последовательного и комплексного претворения в жизнь принципов, положенных в основу новой системы. Из этого и исходит программа улучшения методов планового управления народным хозяйством, принятая XXIV съездом КПСС.

На всех этапах строительства социализма и коммунизма планирование было и остается центральным звеном руководства народным хозяйством. В условиях перехода к интенсивному типу экономического роста совершенствование его приобретает особенно важное значение для успешного действия социалистического хозяйственного механизма, всех элементов системы управления производством. XXIV съезд партии указал на необходимость усилить научную обоснованность планов прежде всего путем повышения их сбалансированности, более углубленной разработки проблем научно-технического прогресса, социально-экономических проблем и вопросов межотраслевого характера. Высокая степень сбалансированности планов, уменьшение на этой основе дефицитности

продукции — тековы необходимые условия создания благоприятных экономических возможностей повышения эффективности производства и успешного действия хозяйственного расчета.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» предусматривает улучшение организационной структуры производства и управления и создание хозрасчетных объединений. Концентрация производства означает становление нового крупного хозяйственного звена в народном хозяйстве, соответствующего условиям экономики развитого социализма, — хозрасчетного объединения. Оно может выполнять многие функции, которые несли раньше отдельным небольшим предприятиям: изучение текущего и перспективного спроса на выпускаемую продукцию, выполнение научных исследований, проектно-конструкторских, технологических и экспериментальных работ по созданию новых изделий и совершенствованию процесса их изготовления, перспективное планирование, организация устойчивых хозяйственных связей и долгосрочных договорных отношений и т. п. Оно не только может успешно вести текущую деятельность, но и наметать перспективу развития производства, эффективно использовать крупные средства, направляемые на его развитие, в полной мере реализовывать возможности хозяйственной самостоятельности. Создание объединений способствует укреплению хозяйственного расчета и развитию более полных и эффективных его форм.

Совершенствование системы централизованного управления — основное условие повышения эффективности хозяйственного расчета. Следует учитывать также и другую сторону объективной взаимосвязи указанных направлений экономической политики. В условиях научно-технической революции и при современных масштабах производства повысить уровень централизованного руководства — значит сосредоточить внимание государственных органов на наиболее важных, перспективных комплексных проблемах развития производства и социальных отношений, разгрузить эти органы от оперативной текущей и мелочной опеки за несмещающимися хозяйственными звеньями. Вот почему необходимо передать ряд оперативных функций по организации производства и управления, выполнимых вышестоящими звеньями, на места, прежде всего — крупным объединениям. Для этого требуются соответствующие экономические условия, создание которых обеспечивает хозяйственный расчет. Следовательно, совершенствование хозрасчета — одно из важнейших средств повышения уровня централизованного управления и планирования.

Развитие хозрасчета определяется особенностями современной ситуации в народном хозяйстве. Она характеризуется, в частности, тем, что почти во всех отраслях имеются крупные внутренние резервы, выявление и использование которых зависят от инициативы трудящихся, повышения культуры производства и улучшения его организации. Хозяйственный расчет — основное средство ускоренного их использования. Об этом свидетельствует опыт Щенкинского химического комбината, хозрасчетных, комплексно-механизированных безбарьерных звеньев в сельском хозяйстве, бригадного подряда хозрасчетной бригады Героя Социалистического Труда Н. Злобина и его последователей. Указанные формы хозрасчетного стимулирования во многом различны, но их объединяют общие черты: непосредственная зависимость уровня оплаты от конечных итогов хозяйствования; значительное повышение размера материального вознаграждения при наиболее быстром росте производительности труда и других показателей экономической эффективности; существенное расширение самостоятельности коллективов в области хозяйственной деятельности и прежде всего в использовании фонда опла-

ты по труду; мероприятия, обеспечивающие благоприятный социальный климат в коллективе, развитие творчества, организацию взаимопомощи, усиление морального стимулирования и ответственности. Следует шире распространять такие формы хозрасчетного стимулирования и использовать их преимущественно на основе применения экономических нормативов длительного действия, стабильности, которых сохраняется независимо от изменения действия текущего годового плана (кроме пересчетов, связанных с изменением цен, условий оплаты по труду и т. п.).

Стимулы должны способствовать разработке напряженных заданий не только в годовых, но и в пятилетних планах. В связи с этим необходимы более тесная непосредственная увязка нормативов с конечными показателями эффективности производства, а также учет при оценке деятельности и стимулировании предприятий соотношения величины индивидуальных затрат труда общественно необходимым.

Развитие прогрессивных форм хозяйственного расчета сопряжено с использованием нормативного регулирования фонда оплаты по труду. Заслуживают внимания предложения о переходе к определению нормативов затрат заработной платы в расчете на единицу валового дохода, чистой или условно-чистой продукции. Воздействие нормативных методов формирования фонда оплаты по труду на эффективность производства будет обеспечено при условии предоставления предприятиям достаточно широких и гарантированных прав в использовании экономии по фонду заработной платы, достигаемой за счет улучшения производственных результатов.

В настоящее время приняты решения, определяющие развитие нормативных методов планирования фонда заработной платы и условия использования экономики. Перевод предприятий на систему стимулирования роста производительности труда, соответствующую щенкинскому методу, осуществляется по решению министерств. Однако расширение данных форм хозяйственного расчета на практике идет медленно. Отдельные министерства слабо используют новые методы управления производством. Преодоление подобных недостатков будет способствовать более интенсивному использованию внутренних резервов. Круглые проблемы в этой связи возникают и перед централизованным планированием, которое должно обеспечить поддержание общей пропорциональности в развитии народного хозяйства, правильное использование высвобождаемых трудовых ресурсов, соблюдение пропорций между растущими денежными доходами трудящихся и дополнительным производством товаров и услуг, необходимым для удовлетворения спроса.

При всей важности максимального использования внутренних резервов основная стратегическая задача развития хозяйственного расчета в условиях научно-технической революции состоит в том, чтобы усилить воздействие его на долгосрочные факторы экономического роста, связанные с техническими прогрессом и эффективными использованием капитальных вложений. Как известно, проблема повышения эффективности фонда производственного накопления, преодоления расточительности капитальных вложений и длительных сроков строительства — одна из наиболее острых. Ее решение требует комплексного подхода. Большую роль призваны сыграть, в частности, централизованные мероприятия по концентрации ресурсов на решающих объектах, определению рациональных масштабов нового строительства, временной консервации менее важных строек и т. п.

Активное использование хозрасчетных отношений — также одно из обязательных условий успеха. Особое значение приобретают совершенствование порядка распределения прибыли, формирование взаимоотношений с бюджетом на основе долгосрочных устойчивых нормативов, позволяющих увязать результаты финансовой деятельности с эффектив-

ностью не только простого, но и расширенного воспроизводства. Представляет интерес опыт использования экономических нормативов длительного действия, примененных в Министерстве приборостроения, средств автоматизации и систем управления и в Главмосавтоотрассе, где распределение прибыли между собственными нуждами развития производства и отчислениями в Государственный бюджет производится в соответствии с нормативами, установленными в пятилетнем плане по годам пятилетия. Этот опыт в условиях возрастающей роли централизованного перспективного планирования нуждается в глубоком изучении с тем, чтобы шире использовать его положительные стороны.

Важную роль в усилении воздействия хозрасчетных отношений на технический прогресс играют также дальнейшее внедрение хозрасчета в деятельность научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических организаций и опытных производств, государственная аттестация качества продукции, установление надбавок к ценам на высококачественные, экономически эффективные изделия, снижение цен или введение фиксированных платежей на устаревшую продукцию, создание экономических условий, компенсирующих потери, вызываемые освоением новой техники. Так как совершенствование и улучшение качества продукции являются средством повышения общей экономической эффективности производства при организации стимулирования, необходимо учитывать не только масштабы обновления продукции и долю технически передовых изделий, но прежде всего экономические результаты.

Для обеспечения хозрасчетной заинтересованности предприятий в полном и разнообразном удовлетворении общественной потребности, повышении качества и обновлении продукции важно усилить зависимость экономических условий деятельности поставщиков от выполнения запросов потребителей, экономическую ответственность за выполнение всех условий хозяйственных договоров, что достигается устранением дефицитности продукции путем совершенствования планирования, установлением прямых устойчивых хозяйственных связей и долгосрочных договорных отношений между предприятиями и объединениями. Резервом более эффективного воздействия хозяйственного расчета на производство является применение экономических санкций за нарушение договорных условий поставки. Более широкого распространения заслуживает проводимый Госнабком СССР опыт комплексного гарантированного материально-технического снабжения, способствующий созданию устойчивых условий материального обеспечения производства и высвобождению из оборота значительного количества материальных ценностей и средств.

Развитие хозрасчетных отношений служит также средством преодоления несоответствия между новыми условиями деятельности предприятий и в ряде случаев старыми формами работы органов хозяйственного руководства. Хозяйственный расчет постепенно выходит за рамки отдельных предприятий и объединений и охватывает более крупные хозяйственные комплексы — системы отраслевых министерств. Экономические нормативы длительного действия, устанавливаемые в масштабах отраслей, помогают увязать новые формы хозрасчетного стимулирования с народнохозяйственным планом, обеспечить единство интересов на различных ступенях организационной структуры производства, способствуют укреплению экономических методов руководства в народном хозяйстве.

Центральной проблемой совершенствования хозяйственного расчета остается взаимная увязка принципов оценки деятельности и экономического стимулирования хозрасчетных звеньев с народнохозяйственными критериями. Шагом вперед явился переход к оценке деятельности

по показателям, характеризующим не промежуточные, а конечные результаты хозяйственной и роста производительности общественного труда: реализуемой продукции, прибыли, рентабельности, что способствовало активизации работы предприятий по совершенствованию производства и более полному использованию возможностей повышения экономической эффективности. Вместе с тем выявились и недостатки указанных показателей: возможность повышения их при невыполнении заданной плана по отдельным видам продукции и договорных условий поставок, противоречие между «выгодной» и «невыгодной» продукцией и т. п.

В ходе дальнейшей работы необходимо, чтобы выбор показателей оценки деятельности хозрасчетных звеньев не был произвольным, и опирался на систему объективных производственных отношений социализма. Для совершенствования этих показателей и более полного учета интересов народного хозяйства особую роль приобретают улучшение ценообразования, методов оценки основных фондов и других производственных ресурсов, в том числе природных и трудовых, более полный и обоснованный учет рента фактора и т. п.

Таким образом, совершенствование хозяйственного расчета требует дальнейшей большой, последовательной, активной и целенаправленной работы.

ХОЗРАСЧЕТ И РЕФОРМА*

В. Иванченко,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Хозрасчет как метод хозяйствования

Хозрасчет — экономическая категория социалистического производства, отражающая специфику производственных отношений. Опираясь на взаимодействие экономических законов социализма, способствуя достижению экономики общественного труда, он, являясь организмом элементом планового управления экономикой, обеспечивает сочетание интересов государства, предприятий, объединений и каждого работающего.

В. И. Ленин особое значение придавал хозрасчету как методу ведения хозяйства, направленному на укрепление и развитие государственной социалистической собственности. В декрете СНК, подписанном В. И. Лениным, от 9 августа 1921 г. указывалось на необходимость сочетания оперативной самостоятельности предприятий с государственными централизованным отраслевым плановым руководством, определялся порядок пуска новых предприятий, обеспечения их средствами и ресурсами. Принятый в том же году декрет СНК «О расширении прав государственных предприятий в области финансирования и распоряжения материальными ресурсами» устанавливала основные принципы хозрасчетной деятельности предприятий, систему учета и отчетности, составления производственных программ, калькуляций продукции, финансовых смет. В нем предлагалось также юридически закрепить за предприятием основные фонды, наделять его оборотными средствами.

С развитием производства, усложнением производственных связей хозяйственный расчет получил применение в большинстве отраслей народного хозяйства, что диктовалося необходимостью мобилизовать все имеющиеся резервы с целью индустриализации и создания материально-технической базы социализма, обеспечения режима экономики. В основу его были положены единые принципы финансово-экономических расчетов, позволяющие обеспечить взаимосвязь плановых, финансовых, бухгалтерских и статистических данных как при разработке планов, так и при контроле за ходом их выполнения. Таким образом, хозрасчет смыкался со всей системой государственного планирования, стал его важнейшей составной частью. Направленный на укрепление режима экономики, он обуславливал внедрение в практику руководства экономикой пофакторного анализа затрат труда, сырья, материалов, энергии, разработку мероприятий по устранению недостатков в деятельности предприятия; способствовал формированию системы норм и нормативов, совершенствованию учета, отчетности, ценообразования, созданию правовых основ деятельности социалистического предприятия.

На различных этапах социалистического строительства указанный метод хозяйствования претерпевал изменения как с точки зрения внутреннего содержания, практики его применения, так и с позиций выбора основного хозрасчетного звена.

В 20-е годы основным хозрасчетным звеном были тресты. Создание их позволяло государству сконцентрировать весьма ограниченные ресурсы и направлять их на развитие крупных, специализированных,

лучше управляемых и, следовательно, относительно более эффективных предприятий. «Тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и при том всецело отвечали за безубыточность своих предприятий». Таким образом, речь шла об обеспечении приблизительно рентабельности трестов на основе концентрации производства в «небольшом числе наилучших поставщиков предприятий»¹. В результате уже в 1924/25 г. промышленность смогла обойтись без дотации (кроме оборотных средств предприятий) и повысить долю прибыли, поступающую в государственные фонды, до 40%, в 1925/26 г. — до 43 против 34% в 1923/24 г.

Индустриализация, коллективизация сельского хозяйства, новые масштабы производства требовали усиления централизованного руководства и концентрации ресурсов на решении очередных задач социалистического строительства. Основным хозрасчетным звеном стало предприятие, одновременно возросла роль централизованного регулирования производства и воспроизводства. Действие хозрасчета распространилось на производство, цехи, участки, что позволяло по-прежнему учитывать факторы экономического роста, шире проводить социалистическое соревнование за мобилизацию всех внутрипроизводственных резервов. Хозрасчет сыграл существенную роль в обеспечении высоких темпов развития производства в годы довоенных и первых послевоенных пятилеток, повышении производительности труда, снижении себестоимости продукции.

Гигантский рост масштабов народного хозяйства, усложнение хозяйственных связей, задача повышения эффективности общественного производства путем всемерной его интенсификации потребовали дальнейшего совершенствования хозрасчета как метода планового руководства экономикой.

Полный хозрасчет — принцип хозяйственной реформы

В настоящее время одной из важнейших задач является осуществление полного хозрасчета, сущность которого определяется, исходя из следующих особенностей современного этапа развития экономики.

1. Формирование условий для эффективного использования созданного мощного производственного потенциала, накопленных в распоряжении предприятий больших объемов основных производственных фондов привело к необходимости включения в систему хозрасчета как текущих, так и единовременных затрат, всех расходов на производство и расширенное воспроизводство. Это потребовало реформы цен, введения платы за фонды, применения новой модификации рентабельности (отношение прибыли к среднегодовой стоимости производственных фондов) и осуществления других мер, направленных на то, чтобы экономические рычаги и прежде всего хозрасчетные отношения предприятий, связанные в основном с процессом производства, охватывали все элементы расширенного воспроизводства, включая науку, технику, капитальное строительство.

2. В условиях научно-технической революции хозрасчет все в большей мере должен быть ориентирован на оценку не только текущих, но и перспективных последствий научно-технического прогресса. Развитие хозрасчетных отношений и принципов экономического стимулирования на основе показателей и нормативов пятилетнего плана неизбежно требует разработки разноразмерных пятилетних финансовых планов министерств и увязанных с ними пятилетних техпромфинпланов предприятий и объединений.

* В порядке востановки.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, с. 150—151.² Там же, т. 43, с. 238.

3. Концентрация производства на основе создания объединений, усиление экономических методов управления обусловили возникновение новых форм хозяйственных взаимоотношений, формирование отраслевой системы хозрасчета, охватывающей первичное, среднее и высшее звенья отраслевого руководства производством. Как указывается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, «весьма актуальным остается последовательное внедрение принципов хозяйственного расчета как на промышленных предприятиях, в колхозах и совхозах, так и в вышестоящих хозяйственных звеньях»¹.

4. В результате усложнения структуры производства повышаются требования к централизованному планированию и управлению темпами и пропорциями роста отраслей, системой экономических соотношений. В то же время развиваются инициатива и хозяйственная активность на местах. В этих условиях, с одной стороны, особое значение приобретают вопросы оптимизации, напряженности планов, обеспечения четкого их выполнения и, с другой, — хозяйственные связи предприятий. Их экономические отношения должны развиваться в хозрасчетную систему, все в большей степени подчиненную интересам и целям единого государственного плана. Система стоимостных показателей и категорий занимает подчиненное место по отношению к натурально-вещным элементам взаимоотношений в системе расширенного воспроизводства. Динамика таких стоимостных показателей, как объем реализации продукции, прибыль, должна жестко контролироваться динамикой их натурально-вещного содержания, факторами их роста.

5. Превращение науки в непосредственно производительную силу, усиление связи ее с производством вызвали необходимость развития хозрасчетных отношений предприятий с научно-исследовательскими, проектно-конструкторскими и технологическими организациями, улучшения системы планирования, финансирования и экономического стимулирования научных исследований и разработок.

Опыт работы предприятий и объединений в восьмом пятилетии свидетельствует, что полный хозрасчет в тесной связи с экономическим стимулированием в наибольшей степени обеспечивает рациональное сочетание централизованного планирования с хозяйственной самостоятельностью предприятий, объединений и министерств.

На проведенных в 1972 г. в Москве Всесоюзной научной конференции по проблеме совершенствования экономического стимулирования производства и Второй всесоюзной научно-технической конференции вышло общее понимание задач и целей развития хозяйственного расчета. Вместе с тем единодушно в понимании сущности хозрасчета, в толковании термина «полный хозрасчет» и «самостоятельность» отсутствует единство взглядов и на проблему хозрасчета объединения, отраслей и отраслей народного хозяйства. Так, А. Д. Смирнов (из кафедрологии политэкономии Московского экономико-статистического института) считает самостоятельностью главной чертой, характеризующей отдельные предприятия в объединении. К. И. Руднев выделяет понятие самостоятельности на системы хозрасчета. По мнению С. С. Дьярзова, полный хозрасчет характеризуется единым рядом черт, среди которых расширение (распоряжение) своих производственных фондов за счет собственных источников накопления. Он может осуществляться только в единичном отраслевом управлении, в том, которое является товаропроизводителем. С. С. Дьярзов отрицает возможность полного хозрасчета на уровне министерства даже в том случае, если хозяйство его разбивается за счет собственных источников накопления. Л. И. Абакиев считает, что отрасль, подотрасль, хозяйственное управление в хозяйственном расчете, естественно, функционируют на основе самостоятельности. По мнению Д. А. Алашверидзе, в отношении министерств правительств говорить об использовании отдельных элементов хозяйственного расчета.

На наш взгляд, к историческому процессу развития хозрасчета как экономической категории и метода хозяйствования не следует подходить с позиций трактовки того или другого термина, нужно исходить из сущности самого процесса. Тогда становится очевидным, что экономике развитого социализма доступны и более развитые

формы хозяйственного расчета в системе экономических рычагов и методов экономического управления производством. На данном этапе ленинские принципы хозяйствования получат наиболее полное выражение с учетом конкретных задач и условий функционирования народного хозяйства.

Задачи интенсификации производства, ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности общественного труда, улучшения качества продукции решаются на основе неразрывного единства директивных плановых заданий, экономических рычагов и стимулов, которое позволяет наилучшим образом реализовать преимущества социалистической плановой системы хозяйствования в условиях научно-технической революции и ленинский принцип демократического централизма в управлении.

Полный хозрасчет — новый этап развития социальных, экономических, организационных и правовых отношений в процессе социалистического производства, обеспечивающий скорейшее достижение его основной цели с минимальными затратами общественного труда. Он способствует повышению темпов роста производства, усилению его интенсификации и эффективности при оптимальном распределении общественного продукта между обществом и производственными коллективами. По мере роста производства в распоряжении хозрасчетного предприятия, объединения, министерства остаются все большие объемы средств, позволяющие в определенных условиях осуществлять расширенное воспроизводство без привлечения бюджетных ресурсов.

Хозрасчет и самоокупаемость

По нашему мнению, неправильно связывать развитие хозрасчета на современном этапе с понятием самоокупаемости отрасли, объединений и предприятий и считать ее определяющей чертой полного хозрасчета. Такое понимание сужает рамки его применения. В общем виде понятие «самоокупаемость» означает равенство, сбалансированность издержек производства и доходов от реализации продукции и услуг и ничего не говорит о рентабельности, прибыльности предприятия.

Методология ценообразования исходит из того, что все нормально работающие предприятия должны возмещать свои издержки и получать прибыль в размерах, обеспечивающих как минимум внесение платы за производственные фонды и создание фондов экономического стимулирования. В таком случае самоокупаемость можно трактовать значительно шире. Однако и более широкая трактовка не охватывает вопросов развития производства за счет собственных ресурсов.

В Общем положении о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях четко характеризуется экономическая сущность деятельности хозрасчетного объединения, которая состоит в возмещении затрат на производство продукции и получения прибыли. Если в определенных условиях для расширенного воспроизводства прибыли не хватает, объединению выделяются министерством необходимые средства.

Самоокупаемость, включая обязательное финансирование расширенного воспроизводства за счет собственных доходов, означает не только достижение определенного уровня рентабельности, но и конкретную форму распределения прибыли между обществом и отраслью (объединением). Учитывая, что и то и другое зависит от многих факторов, в том числе и лежащих за пределами контроля и функций хозрасчетного звена управления, само понятие самоокупаемости весьма условно, и, следовательно, нецелесообразно заменять им такие термины, как «рентабельность», «прибыльность», имеющие конкретное количественное измерение.

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, с. 70.

В конспективных набросках по проблемам хозрасчета В. И. Ленин отмечал, что производство должно окупаться и давать прибыль, издую на издольные и государственные расходы. Ибо, говоря о сущности хозрасчета, на первое место мы ставим удовлетворение мирового потребления на основе расчетного хозяйствования. Найти потребителя-трудящегося, удовлетворить его, рассчитать, выгадать в интересах народного потребления — таковы в сущности задачи коммерческого расчета при социализме⁴.

Несомненно, на наш взгляд, понятие самоокупаемости как основной черты хозрасчета и когда речь идет о расширенном воспроизводстве за счет собственных доходов. Во-первых, вследствие неодинаковой технической вооруженности труда и влияния других факторов 40% предприятий имеют уровень рентабельности (включая планово-убыточные) ниже нормативной величины, принятой в ценообразовании. Если главным условием хозрасчета отрасли считать полную окупаемость расширенного воспроизводства за счет получаемой ею прибыли, то в настоящее время его нельзя ввести в министерствах уполномоченных производств СССР, химической, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, автомобильной промышленности и в ряде других. Для многих отраслей и предприятий пришлось бы снизить или отменить плату за фонды. Причем необходимо учитывать, что расходы отраслей, объединений, предприятий с позиций расширенного воспроизводства нестабильны и порой резко увеличиваются в результате ускоренного развития и реконструкции, обусловленных народнохозяйственными задачами. Отрасли, объединения и предприятия, у которых расходы больше доходов, становятся несамоокупаемыми, и возникают условия, препятствующие осуществлению хозрасчета.

Во-вторых, самоокупаемость, которая является результатом централизованного распределения прибыли, не может быть основной чертой хозрасчета и потому, что ее целесообразность определяется с позиций государства, а не с позиций хозрасчетного звена. Применение подобного критерия означало бы невозможность осуществлять хозрасчетную деятельность ряда предприятий, объединений и организаций вследствие непримиримости противоречий, связанных с основным критерием — самоокупаемостью. А таких противоречий в социалистических производственных отношениях нет и быть не может.

Основное звено отраслевой системы хозрасчета

XXIV съезд КПСС определял, что в роли основного хозрасчетного звена выступает производственное объединение, пользующееся правами предприятия и являющееся товаропроизводителем. Отраслевая система хозрасчета должна развиваться снизу вверх на основе последовательного совершенствования хозрасчета объединений и крупных предприятий, а не формального развертывания системы показателей и нормативов сверху вниз.

Элементы хозрасчетных отношений во всех звеньях отраслевого управления сформированы на базе хозрасчета предприятий и уже действуют. Так, в объединениях и управлениях созданы централизованные фонды экономического стимулирования, резервные средства за счет повышения напряженности планов предприятий, а также резервные фонды экономического стимулирования министерств с соблюдением хозрасчетных интересов предприятий и объединений. Подобные элементы экономических взаимоотношений предприятий, объединений, министерств следует положить в основу совершенствования схем отраслевого управления и хозрасчетных отношений.

Многие экономисты (Г. А. Козлов, Л. М. Гатовский, А. В. Бачурин, Л. И. Абалкин, Н. Е. Дзюмичский) рассматривают хозрасчет отрасли (подотрасли) с точки зрения функционирования крупного хозяйственного комплекса, осуществляющего весь процесс производства, объединения и воспроизводства, опираясь на основное хозяйственное звено (объединение, комбинат, крупное предприятие) и на оптимальное распределение функций в руководстве хозяйством на различных уровнях труда, трехуровневой системы управления. Аппарат такого из укрупненных звеньев рассматривается в качестве экономического центра системы. В данном случае понятие «основое хозрасчетное звено» в системе в целом, хотя функции и его осуществления дифференцируются и перераспределяются в различных звеньях, исходят из конкретных условий, задач и специфики отрасли.

Некоторые экономисты (С. С. Дзароус, Д. А. Алавердян) рассматривают хозрасчет отрасли не как единую систему, а как сочетание отдельных ступеней: хозрасчетных отношений и звеньев и средних звеньев и полного хозрасчета в первичном звене управления производством.

На наш взгляд, речь должна идти не о различных типах хозрасчета отдельных звеньев отрасли, не о самоокупаемости, а о новом этапе развития хозрасчетных отношений в промышленности, о достижении более развитых форм его во всей системе отраслевого управления как единого производственно-хозяйственного комплекса.

Экономическая сущность более развитых форм хозрасчета в полной мере распространяется и на отраслевую систему его, куда постепенно должны включаться средства и ресурсы расширенного воспроизводства. Причем особое значение приобретают показатели пятилетних планов министерств и пятилетних техникофинансовых объединений и предприятий. Хозрасчет отрасли — объективная экономическая необходимость на этапе, когда оценка и учет долгосрочных последствий развития науки и техники, повышения технического уровня производства отрасли становится основой управления производством. Следовательно, развитые формы хозрасчета нельзя осуществлять в отрасли в целом изолированно от других звеньев отраслевого руководства хозяйством и прежде всего основного звена.

Межведомственная комиссия при Госплане СССР приняла решение о дальнейшем развитии эксперимента в Министерстве приборостроения, средств автоматизации и систем управления по совершенствованию экономических методов руководства отраслью на основе заданий, пропорций и нормативов, установленных в пятилетних планах. Однако оптимальное хозрасчетное звено отрасли во всех звеньях управления хозяйством еще не установлено. Ряд элементов системы действует только для отрасли в целом. Всеобщие объединения по своим функциям мало чем отличаются от бывших главных управлений. Основным хозрасчетным звеном по-прежнему остаются предприятия, в том числе и мелкие. Не вышла еще практического применения системы нормативного планирования фонда заработной платы.

На наш взгляд, рассматривая проблемы развития отраслевой системы хозрасчета, следует говорить прежде всего об осуществлении комплекса мер по совершенствованию управления, планирования и экономического стимулирования во всех звеньях руководства отраслью, предусмотренных XXIV съездом КПСС и декабрьскими (1972 г.) пленумом ЦК КПСС, с целью повышения общей эффективности производства и более полного удовлетворения потребностей общества в продукции отрасли. Это возможно постепенно, с увеличением рентабельности, все большую массу прибыли оставлять в распоряжении отрасли и позволять долю собственных средств в расширенном воспроизводстве в соотношениях, необходимых обществу. Такой подход позволяет осуществлять систему развития хозрасчета в отрасли независимо от уровня рентабельности и распространять ее от предприятий до объединения и министерства. Вместе с тем важно обеспечивать дифференцированный подход с учетом специфики отраслей, производств, уровня управления. В долю прибыли, остающуюся в распоряжении отрасли, видимо, не следует включать средства на строительство новых крупных объектов и комплексов. Его целесообразно финансировать централизованно и за счет кредитов банков. В отдельных отраслях и на уровне объединения финансирование расширенного воспроизводства на действующую

⁴ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 476.

ных предприятий следует проводить за счет ресурсов отрасли, объединений, а также кредита. На уровне средних и мелких предприятий вопросы расширенного воспроизводства следует решать в пределах централизованных ресурсов объединений и министерства.

Большое значение имеет вопрос о границах перераспределения средств в отрасли. Они должны быть строго очерчены, с тем чтобы способствовать развитию кредитной системы. Свободу перераспределения можно оставить только для амортизационных средств.

Для разработки принципов развития хозрасчета во всей системе отраслевого управления производством с учетом особенностей и специфики отраслей наряду с углублением системы хозрасчета, экспериментальной в Минпробор, полезно, по нашему мнению, поставить эксперименты и в отраслях со средним и низким уровнем рентабельности.

Серьезного внимания заслуживают вопросы совершенствования нормативного планирования отраслей, объединений и предприятий. С целью усиления воздействия экономических рычагов на разработку напряженных пятилетних планов целесообразно доводить до министерств нормативные требования, характеризующие технический уровень, эффективность, интенсификацию и структуру производства и выпускаемой продукции, а также нормативы эффективности капитальных вложений, что обеспечит оптимальность и напряженность планов. Исходя из них, нужно строить и систему экономического стимулирования. Все отклонения от нормативных требований отрицательно скажутся на напряженности плана и соответственно на величине фондов стимулирования, уменьшая или увеличивая их. В зависимости от отклонений от оптимальных требований к плану может осуществляться также сравнительная оценка работы предприятий при присуждении классовых мест в социалистическом соревновании и применяться другие льготы и санкции.

Опыт показал, что в системе отраслевого хозрасчета плата за фонды утрачивает свою роль стимулятора, что ослабляет систему экономических рычагов. Целесообразно предусматривать ее в нормативе отчислений от прибыли, оставаемой в распоряжении отрасли, с тем чтобы ее вносили в бюджет министерства на хозрасчетных началах. При этом экономия от рационального использования фондов остается в распоряжении отрасли (при условии обеспечения планового прироста и освоения производственных мощностей), а перерасход покрывается за счет фондов стимулирования.

Во всех министерствах и ведомствах следует разработать комплекс мер по совершенствованию хозрасчета в первичном и среднем звеньях с учетом создания в перспективе условий для внедрения единой системы хозрасчета отрасли. В указанном комплексе следует предусмотреть формирование прогрессивной двух-, трехзвенной системы управления, укрупнение и специализацию предприятий, применение на них бесцеловой структуры управления, создание материально-технической, экономической и организационной базы для осуществления единой отраслевой автоматизированной системы управления и АСУП. Необходимо организовать широкую экспериментальную проверку и разработку методологии полного хозрасчета в первичном звене и в отрасли в целом, а также принципов внутрипроизводственного хозрасчета в объединениях. Важное место в мероприятиях должны занять вопросы пятилетнего и долгосрочного планирования на всех уровнях отраслевого производства с учетом того, чтобы постепенно исключать из централизованного регулирования внутриотраслевой оборот и внутриотраслевые пропорции в развитии хозяйства, а также усилить воздействие плана и нормативных требований на интенсификацию производства, рост производительности труда, улучшение качества продукции и повышение общей эффективности производства.

СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А. Клеменчук,

министр пищевой промышленности РСФСР

В решении больших экономических и социальных задач текущей пятилетки важная роль принадлежит пищевой промышленности. На долю Российской Федерации приходится более половины всего промышленного производства пищевых товаров, в том числе 43% — растительного масла, 43% — плодовоовощных консервов, 58% — кондитерских изделий, 65% — этилового спирта, 63% — майя и синтетических пищевых средств, 63% — макаронных изделий, 56% — пива и т.д. Пищевые предприятия РСФСР ежегодно перерабатывают свыше 40 млн. т сельскохозяйственного сырья. В 1970 г. 2,830 предприятий выработали продукции на сумму свыше 30 млрд. руб. в розничных ценах. Объем промышленного производства за восьмью пятилетку возрос по сравнению с 1965 г. на 22,4%, затраты на 1 руб. товарной продукции в 1970 г. по сравнению с 1965 г. снижены на 1,6%, прибыль от промышленной деятельности увеличилась на 36%.

Пятилетним планом на 1971—1975 гг. предусматривается рост объема производства в пищевой промышленности РСФСР в 1,3 раза, прибыли — на 65% по сравнению с 1970 г. Особое значение придется увеличению выпуска полуфабрикатов, плодовоовощных консервов, продуктов детского питания, расширению ассортимента и повышению качества продукции, значительному увеличению выпуска ее в расфасованном виде. В 1971—1975 гг. в данную отрасль направляется более 2 млрд. руб. капиталовложений, что позволит реконструировать и построить свыше 500 предприятий и усилить мощности по переработке сельскохозяйственного сырья и изготовлению основных видов продукции (для развития промышленности Урала, Сибири, Дальнего Востока предусматривается 25% всех капиталовложений).

Усилия работников пищевой промышленности направлены на укрепление сырьевой базы отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, улучшение географического размещения предприятий, особенно в новых промышленных районах (Татария, Тюменская область, районы Сибири и Дальнего Востока), ускорение развития отраслей, спрос на продукцию которых еще не удовлетворяется, расширение ассортимента и улучшение качества продовольственных товаров.

В сахарной промышленности РСФСР на 1 января 1970 г. действовало 99 предприятий, вырабатывающих ежегодно до 4 млн. т сахара-песка и 1 млн. т рафинада. Главные задачи отрасли в текущей пятилетке — усиление работы в зонах заготовок, концентрация посевов свеклы, улучшение использования мощностей, наращивание их с целью сокращения сезона переработки. Производственную мощность сахарной промышленности РСФСР предусмотрено увеличить на 35 тыс. т, переработки свеклы в сутки за счет строительства 6 сахарных заводов и реконструкции 13 предприятий, которые будут оснащены автоматическими линиями для отбора проб свеклы и определения загрязненности и сахаристости при ее приеме, линиями для производства и расфасовки сахара-рафинада, рафинадного песка и пудры, машинами для расфасовки сахара-песка по фракциям. Ассортимент расширится до 12 наименований. В Москве уже вырабатывают жидкий сахар для нужд хлебопечения, кондитерских предприятий и выпуска прохладительных напитков.

Осуществление намеченных пятилетним планом мероприятий по техническому прогрессу позволит повысить в сахарной промышленности уровень механизации основного производства к 1975 г. до 98% (против 54% в 1970 г.), поручно-разгрузочных работ — до 85%.

Задачи, стоящие перед консервной промышленностью РСФСР, требуют особого внимания к вопросам капитального строительства. В 1971—1975 гг. объем капитальных вложений в отрасли составит 243,7 млн. руб. В настоящее время производство плодовоовощных консервов отстает от потребностей рынка и нормы потребления. Увеличение посевных площадей под овощами и плодово-ягодными культурами в районах Северного Кавказа, Поволжья, Центра Сибири и Дальнего Востока позволяет повысить темпы роста их выпуска. В 1971—1975 гг. производство плодовоовощных консервов должно возрасти на 52%.

Выполняя решения XXIV съезда и декабрьского Пленума ЦК КПСС, Минпищепром РСФСР планирует основной прирост мощностей (81%) обеспечить за счет реконструкции действующих предприятий. Коллектив Воркутинского хлебозавода выступил с инициативой реконструировать предприятие хозяйственным способом. Его примеру последовали коллективы Крымского и Белгородского консервных комбинатов, Волгоградского, Касумкентского, Грозненского, Семашкинского и других консервных заводов. К концу 1975 г. будет установлено свыше 120 комплексных технологических линий по производству томат-пасты, фруктовых и томатных соков, консервов из зеленого горошка и др.

Намечено повысить уровень концентрации и специализации производства. В настоящее время накладные расходы на тысячу условных банок консервов (руб) на крупных предприятиях составляют 22—27 руб., а на мелких — 45 руб. 82 коп.

Увеличение выработки плодовоовощных консервов сдерживается из-за недостаточной механизации труда в овощеводстве. По этой же причине гибнет в поле значительное количество овощей. В настоящее время создан и прошел испытания самоходный комбайн по уборке томатов, применение которого позволит резко повысить их сбор.

Кроме 69 объединенных совхозов в консервной промышленности, Минпищепром РСФСР имеет подобные хозяйства. В Смоленской области на базе земледельческих хозяйств создан малый агрокомлекс «Рябиновая поляна» (300 га земли плюс производство по переработке) с целью выращивания малораспространенных овощей, плодов и ягод (в которых ощущается нужда в магазинах и на предприятиях общественного питания). «Рябиновая поляна» существует три года и уже собирает урожай черноплодной рябины, проводит опытные посевы баклажана, развивает производство зелени, хрена, нежирных огурцов и т. д. Все, что остается от реализации, перерабатывается в своих цехах. Кроме того, хозяйство организовало заготовку дикорастущих грибов и ягод, имеет в лесах 28 временных пунктов их переработки. Заготовка осуществляется в основном силами пенсионеров и школьников. Опытно «Рябиновой поляны» заинтересовались многие области. В 27 из них уже действуют подобные хозяйства.

В ряде районов Ростовской области, Чечено-Ингушской АССР, Дагестанской АССР потребность предприятий консервной промышленности в плодах и овощах полностью или почти полностью покрывается за счет производственно-совхозно-торгового объединения «Консервплодоовощ» Чечено-Ингушской АССР, организованного в 1969 г. В его состав вошли 4 консервных завода, 9 совхозов и торговая сеть Горьладовощторга. За короткий срок в совхозах объединения посевная площадь под овощами увеличилась на 39% (в основном за счет осеннего баблата), а их плодовой сбор повысился на 43,8%. Все совхозы объединения рентабельны.

Одна из крупнейших отраслей Минпищепрома РСФСР — масло-жировая промышленность. Объем ее валовой продукции к концу пятилетия превысит 2 млрд. руб. Выработка растительного масла в 1975 г. составит 1 432 тыс. т, маргарина — 170 тыс. т, мыла — 679 тыс. т, синтетических моющих средств — 242 тыс. т.

План технического прогресса в отрасли на пятилетку предусматривает:

внедрение комплексной переработки масличных семян с распространением экстракционного метода и применением установок, обеспечивающих высокую производительность труда, отличное качество масла, шротов и фосфатидов;

переход на поставку маргарина хлебопекарням и кондитерским фабрикам в виде эмульсий и выработка поверхностно-активных веществ для хлебопечения;

постепенный переход к выпуску хозяйственного мыла только с 70-процентным содержанием жирных кислот, туалетного — I, II группы и «Детского», а также высококонцентрированного туалетного мыла с содержанием 78—80% жирных кислот, увеличение выпуска хозяйственного мыла в виде «вермишели», «стружки», «елестиков» и в других товарных формах с взлодом различных активных и полезных добавок;

дальнейшее освоение производства порошкообразных синтетических моющих средств бытового и технического назначения, разработка новых рецептов их изготовления.

Технический прогресс на масло-жировых предприятиях РСФСР — основной фактор, обеспечивающий рост производительности труда. В 1969 г. методом экстракции переработано 67% маселосемян, к 1975 г. указанный процент будет доведен до 87. Завершается реконструкция с переводом на экстракцию Лабинского маслосадового мощностей 340 т в сутки. Реконструкция Ржевского маслосадового и Бийского маслоэкстракционного заводов позволит перерабатывать методом экстракции основную массу льняных семян.

Для наиболее полного использования жировых отходов в мыловаренной и других отраслях внедрена технология их применения и замена ими полноценных пищевых жиров, идущих на изготовление хозяйственного мыла, что снижает себестоимость 1 т жирных кислот на 165 руб.

По общему объему производства кондитерских изделий потребность населения в девятой пятилетке будут удовлетворяться полностью. Особое внимание обращается на расширение ассортимента, улучшение качества, освоение новых видов продукции, выработку изделий только высшей и первой категории. Кондитерские изделия в РСФСР выпускают предприятия Гослакондитера, Упрпищепрома, Росгалакхеба и Росгалаконсера. Основное количество их (около 50%) производится на предприятиях Росгалакондитера, который имеет в своем подчинении 59 фабрик. Коэффициент использования производственных мощностей в 1970 г. составил 0,918 против 0,801 в 1965 г., коэффициент сменности увеличился с 1,79 до 1,82.

В девятой пятилетке продолжается техническое перевооружение кондитерских фабрик: внедрены комплексно-механизированные линии по производству сахарных и закатных сортов печенья, поточные линии по производству желеино-формового мармелада. На Московской фабрике имени Бабаева освоена комплексно-механизированная линия производства пралиново-нафельных сортов конфет; на фабрике «Красный Октябрь» и ряде других установлены поточно-механизированные линии по выработке мелкоконтингентного и узортного шоколада; на комбинате «Рот-Фронт» осуществлена комплексная механизация производства шоколадных конфет, механизированы поручно-разгрузочные работы, на Куйбышевской фабрике внедрен пневмотранспорт и приме-

иется бестарное хранение какао-крупки: на Ростовской — комплексно механизирован погрузочно-разгрузочные работы на складе сбыта готовой продукции и в подготовительном отделении.

Продолжается изменение географии изготовления кондитерских изделий. Если раньше выпускали из Москвы каждую третью конфету, то теперь — лишь каждую восьмую. В текущей пятилетке будут построены фабрики в городах Улан-Удэ, Ульяновске, Туле, начнется строительство фабрики в Красноярске.

Важная роль, как известно, принадлежит хлебопекарной промышленности. Производство хлеба в республике занимаются предприятия Роставхлеба, пищевой промышленности двойного подчинения, а в сельской местности — предприятия Центросоюза. К 1971 г. общая их мощность составляла 19 млн. т в год при плане производства 12 млн. т. Потребление хлеба на душу населения снизилось с 154,7 кг в 1965 г. до 145,7 кг в 1970 г. Одновременно повышается спрос на торты, пирожные, кексы. В хлебобулочной промышленности все шире внедряется комплексная механизация, создаются заводы-автоматы.

Большое развитие получает производство пищевых полуфабрикатов. Основная задача отрасли заключается в быстрейшем наращивании производственных мощностей за счет реконструкции существующих предприятий и строительства новых в отдаленных районах (Дальний Восток, Амурская область и др.).

Далеко не полностью удовлетворяется спрос на пиво-безалкогольную продукцию. При средней норме потребления пива 50 л на душу населения к началу текущей пятилетки выпускалось лишь 18 л. На 1971—1975 гг. запланирован значительный рост производства пива, безалкогольных напитков и минеральной воды. Выработка пива увеличится на 70%, безалкогольных напитков — на 77, солода — на 86%. Намечено построить новые крупные заводы в Москве, Казани, Ростове-на-Дону, Ярославле, Курске, Барнауле, Владивостоке, Волжске. Значительный прирост мощностей будет достигнут за счет реконструкции и технического перевооружения действующих пивоваренных заводов.

В ликеро-водочной промышленности, как известно, не наращивается производство продукции в натуре. Основное внимание уделяется увеличению ассортимента и выпуска напитков с небольшим содержанием алкоголя. Дальнейшее развитие в текущей пятилетке получает винодельческая промышленность.

Многое предстоит сделать труженикам пищевой промышленности Москвы по наращиванию мощностей в тех отраслях, где еще не полностью обеспечивается спрос, техническому перевооружению предприятий, резкому увеличению выработки фасованной продукции, обновлению ассортимента. В пищевую промышленность Москвы направляется 155 млн. руб. капиталовложений. Будут построены заводы безалкогольных напитков, шампанских вин, минеральных вод, 12 булочных-кондитерских комбинатов. На предприятиях Москвы намечено внедрить 179 поточно-механизированных и автоматических линий высокой производительности, расширить бестарные перевозки сырья и готовой продукции. За счет мероприятий технического прогресса производительность труда вырастет на 18%.

В 1971 и 1972 гг. Министерство пищевой промышленности РСФСР выполняло план по реализации продукции, прибыли и платежам в бюджет. Только в 1972 г. за счет роста производительности труда выработано продукции сверх плана в розничных ценах на 250 млн. руб. Однако крайне неблагоприятные погодные условия, сложившиеся в 1972 г. и резко повлиявшие на результаты работы сельского хозяйства, отрицательно сказались и на работе пищевой промышленности. В

1972 г. вместо 27 млн. т сахарной свеклы было заготовлено 16 млн. т. Не выполнен план заготовок винограда, масличных и других культур. По этой причине с начала пятилетки Мининцепром РСФСР имеет отставание в темпах роста на 1 млрд. 130 млн. руб. Кроме того, в ряде отраслей и на отдельных предприятиях наблюдаются недосвоение производственных мощностей, неритмичность, нарушения технологической дисциплины, в результате чего ряд из них не выполнял плана производства.

В 1971—1972 гг. не удалось преодолеть отставание в капитальном строительстве. Планы капиталовложений и ввода в действие основных фондов не выполняются, затягиваются сроки ввода новых строений в эксплуатацию, что сказывается на выполнении пятилетнего плана производства таких, например, видов продукции, как пиво, солод, безалкогольные напитки, минеральные воды.

Одна из главных задач пищевой в 1973 г. — изыскание дополнительных ресурсов труда, позволяющих не только выполнить, но и перевыполнить план, создать задел для успешной работы в 1974 и 1975 гг., нормализовать финансовое положение, получить дополнительные фонды экономического стимулирования. Предстоит повысить экономическую эффективность производства, так как на многих предприятиях еще допускаются значительные перерасходы сырья и материалов, потеря рабочего времени. Необходимо также преодолеть длительное, многолетнее отставание в капитальном строительстве: в выполнении плана по объему капитальных вложений, вводу в действие основных фондов, с тем чтобы новые предприятия работали лучше, с более высокими показателями, чем действующие. Все это требует улучшения хозяйственного руководства, стиля и методов работы, планирования и экономического стимулирования, совершенствования структуры управления пищевой промышленностью. В плане 1973 г. значительное место отведено вопросам внедрения новой техники, расширения мощностей, экономичной переработки сырья, улучшения работы отстающих предприятий.

Как указывалось выше, в 1972 г. пищевая промышленность недополучала много сырья, поэтому необходимо создать устойчивую сырьевую базу. За последние годы в РСФСР сократились посевные площади под важнейшими техническими культурами. Так, в 1967 г. в РСФСР под сахарной свеклой было занято 1 630 тыс. га, а в 1971 г. — лишь 1 388 тыс. Особенно большое снижение посевных площадей наблюдается в Краснодарском крае, Воронежской, Тамбовской, Курской, Орловской и Липецкой областях. Под подсолнечником в 1966 г. они составляли 2 850 тыс. га, а в 1972 г. — 2 303 тыс. Причем не проводится соответствующих мероприятий по повышению урожайности.

В результате снижения ресурсов масличных семян объем производства растительного масла в 1973 г. ниже предусмотренного пятилетним планом и фактической выработки в 1972 г. Министерство наметило ускорить начало сезона переработки маслосемян урожая 1973 г., поступающих из южных районов республики на заводы Центрально-Чернозёмного экономического района. Предусматривается наращивание экстракционных мощностей, позволяющих перерабатывать семена с наименьшими потерями. В 1973 г. они возрастут на 160 т переработки маслосемян в сутки, что даст возможность только во втором полугодии выработать дополнительно 4 тыс. т масла.

Возрастает потребность в маргариновой продукции. Возможность выпробовать и реализовать ее в объеме, установленном пятилетним планом, имеется.

Снижение ресурсов виноградных виноматериалов в плане на 1973 г. привело к сокращению производства виноградного вина, но увеличивается производство плодово-ягодного, что требует резкого

увеличения объема заготовок и переработки плодово-ягодного сырья для виноделия. Минпищепром РСФСР совместно с Минсельхозом РСФСР, Минсельхозом РСФСР и Минсоххозом РСФСР издали приказы, предусматривающие задания по росту заготовок плодов и ягод во всех системах, а также расширение закупок соков в колхозах и совхозах. Строится 71 и реконструируется 31 действующий пункт по первичной переработке сырья. Принимаются меры по увеличению производства слабоалкогольных горьких и десертных напитков на предприятиях ликеро-водочной промышленности; продолжается изыскание дополнительных ресурсов спирта. Все это направлено на безусловное выполнение и перевыполнение плана 1973 г.

В целях повышения экономической эффективности производства и улучшения технико-экономических показателей работы пищевой промышленности предусмотрен ряд заданий по ускорению технического прогресса, улучшению использования действующего оборудования, экономному расходованию сырья и материалов. Силами проектно-конструкторских организаций министерства и специалитета ведется изучение эффективности использования отдельных видов технологического оборудования на разных предприятиях с тем, чтобы шире распространить передовой опыт. Анализируются эффективность загрузки оборудования во второй и третий смены, принимаются меры по усилению технологического и технического контроля за производством. В механических цехах производственных предприятий и на машиностроительных заводах организуется дополнительное производство отдельных агрегатов и машин для повышения технического уровня производства, ускорения механизации производственных процессов.

В 1973 г. на развитие отрасли предусмотрено около 400 млн. руб., или на 3,5% больше, чем в 1972 г. 90% объема капиталоуложений направлено на переоборудование строительства, что позволит сократить к концу 1973 г. незавершенное строительство на 60 млн. руб. Вводятся производственные мощности на 142 строения и объектов, намечено построить жилой площади 173 тыс. м², на 1 380 мест дошкольных учреждений и др.

Действенным средством выполнения плана является социалистическое соревнование. В постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВАСКСО о развитии Всесоюзного социалистического соревнования четко сформулированы его направления, учтены особенности решающего, третьего года текущей пятилетки. Передовые коллективы и отдельные рабочие предприятий выступили с ценными починками и предложениями, направленными на досрочное выполнение плана. Так, 157 бригад производственного объединения «Ленкомдприм» трудятся под девизом «Задание пятилетки — в четыре дня!». Коллектив Московского ордена Ленина пищекомбината борется за обеспечение всего прироста объема производства в пятилетке без увеличения потребности в тароупаковочных материалах и транспортных средствах. Таких примеров можно привести немало. Все это позволило пересмотреть ранее принятые социалистические обязательства с целью их увеличения: коллективы предприятий и организаций Минпищепрома РСФСР обеспечат в 1973 г. выработку и поставку сверхплановой продукции в розничных ценах на 400 млн. руб. Весь прирост объема реализуемой продукции будет получен за счет роста производительности труда и проведения мероприятий по техническому прогрессу, экономному расходованию сырья и материалов.

Министерство принимает меры к максимальному сближению темпов роста производства в третьем году пятилетки с темпами, предусмотренными девятым пятилетним планом. Впредь до уточнения ресурсов сельскохозяйственного сырья из урожая 1973 г. был увеличен план I квартала на 90 млн. руб. в оптовых ценах в пределах годового

плана, что позволяет в последующих кварталах предусмотреть увеличение плана не менее чем на указанную сумму по объему реализации и поставить на рынок дополнительные продовольственные товары.

Выполнение напряженных заданий пятилетнего плана требует поисков новых форм организаторской работы, более тесных взаимоотношений с местными партийными и советскими организациями. Это особенно важно для нашей промышленности, учитывая, что до 34% общего объема реализованной продукции выпускают предприятия двойного подчинения, которые входят в систему Минпищепрома РСФСР, получают от него все технические, технологические, плановые задания, обеспечиваются многими видами материально-технических ресурсов, оборудования и вместе с тем подчиняются соответствующим исполкомам или советам министров автономных республик, непосредственно контролирующим их хозяйственно-финансовую деятельность. В каждой области, крае, автономной республике имеются органы управления пищевой промышленности двойного подчинения. Во многих областях, где она достаточно развита, имеются два органа — управления пищевой промышленности и хлебопекарной.

Большое значение для выполнения пятилетнего плана имеет совершенствование хозяйственной реформы, постепенное распространение ее принципов на органы хозяйственного управления. После перевода промышленности на новую систему планирования (он был завершён в 1971 г.) повысилось внимание к вопросам экономики производства, организации финансового хозяйства, формированию и использованию фондов стимулирования. Снижилось количество предприятий, не выполняющих плановые задания.

Однако нельзя не видеть, и об этом говорилось на XXIV съезде КПСС и декабрьском (1972 г.) пленуме ЦК КПСС, что в хозяйственной реформе еще не полностью реализуются принципы, заложенные в решениях сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, недостаточно учитываются отраслевые особенности той или иной подотрасли. В пищевой промышленности велико влияние факторов, зависящих от работы сельского хозяйства, количества и качества сельскохозяйственного сырья. Чтобы как-то устранить их, создать предприятиям нормальные условия работы даже в неблагоприятные годы, разрешено образовывать так называемые резервные, или страховые, фонды стимулирования, из которых оказывается помощь предприятиям в тех случаях, когда их показатели ухудшились по сравнению с пятилетним планом по не зависящим от них причинам.

Но ведь цель стимулирования не просто создание какого-то минимума фондов для предприятия, а обеспечение таких условий в промышленности, чтобы предприятия были заинтересованы в максимальном и постоянном улучшении показателей, зависящих от деятельности колхозов, уровня организации производства и хозяйственного руководства.

В 1971—1972 гг. на сахарных заводах Краснодарского края и Белгородской области проводился эксперимент по формированию фондов экономического стимулирования в соответствии с показателями, непосредственно зависящими от заводов (коэффициент использования мощностей по переработке сахарной свеклы, снижение потерь сахара при его хранении и переработке, снижение затрат на переработку 1 т свеклы). В результате указанные заводы добились наилучших показателей в сахарной промышленности республики. Сейчас аналогичные предложения разрабатываются и по другим отраслям промышленности, перерабатывающим сельскохозяйственное сырье.

Эффективность производства зависит и от масштабов предприятия. Чем оно крупнее, чем больше в его распоряжении материально-технических, трудовых, финансовых ресурсов, тем шире его возможности для реализации резервов. К сожалению, Минпланцентром РСФСР не добился полного и эффективного использования фондов стимулирования, особенно социально-культурных мероприятий и развития производства, главным образом из-за того, что они разпылены по многочисленным предприятиям, в основном мелким и средним. Эффективно использовать их весьма трудно. Учитывая, что в составе промышленности, особенно находящейся в двойном подчинении, насчитывается большое количество таких предприятий, Минпланцентром РСФСР разрешил переводить на новую систему планирования и экономического стимулирования целиком управления с акциями в их состав предприятия на условиях хозяйственной реформы. Разрешено также создавать фонды стимулирования не по общепринятым фондообразующим показателям, а в процентах от объема реализуемой продукции и масс расчетной прибыли. Предоставлены большие права по централизации фонда развития производства.

При рассмотрении структуры управления пищевой промышленностью РСФСР следует иметь в виду, что последняя включает в себя все подотрасли, представленные в Минпланцентре СССР, и подразделяется в настоящее время на промышленность республиканского подчинения, руководство которой осуществляется главными отраслевыми управлениями, и промышленность двойного подчинения, входящую в состав соответствующих минпланцентров автономных республик, управлений пищевой и хлебопекарной промышленности советов министров автономных республик, крайисполкомов, облисполкомов, Мостгорисполкома, Ленгорисполкома. При этом предприятия сахарной, пшенично-центратной и чайной, масло-жировой, спиртовой и ликеро-водочной, дрожжевой, табачной, солевой отраслей находятся только в республиканском подчинении, предприятия хлебопекарной отрасли и райгорпшечкомбината — только в двойном, а предприятия кондитерской, макаронной, винодельческой, пивно-безалкогольной, консервной и крахмало-паточной отраслей большей частью входят в состав республиканской промышленности, а во многих областях находятся в двойном подчинении.

Макаронная, дрожжевая и солевая промышленность управляется по четырехзвенной системе: кондитерская, пшенично-центратная, овощесушильная, табачная, винодельческая — также по четырехзвенной, но производственные объединения имеют предприятия, сохраняющие свою юридическую самостоятельность. В сахарной, консервной, масло-жировой, спиртовой и ликеро-водочной, пивно-безалкогольной и крахмало-паточной промышленности управление осуществляется по пятизвенной системе.

Каковы же задачи Минпланцентра РСФСР по совершенствованию структуры управления? Отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, управляются по пятизвенной системе. Переход на четырехзвенную и ликвидация одного звена в управлении сахарной, масло-жировой, консервной, спиртовой, крахмало-паточной отраслей требуют серьезной перестройки.

Дело осложняется тем, что, как правило, в указанных отраслях нет крупных предприятий в областных центрах, на базе которых можно было бы создать производственные объединения, а размещение производственных объединений вне областных центров крайне затруднит их работу, поскольку требуется постоянная связь с областными партийными, советскими, хозяйственными органами, органами управления сельского хозяйства, финансово-банковской системы.

В настоящее время в каждом крае, области, автономной республике предстоит много работы по созданию крупных объединений в кондитерской, пивно-безалкогольной, винодельческой, макаронной отраслях на базе головных предприятий. Необходимо, чтобы все специализированные предприятия той или иной подотрасли входили в соответствующие производственные объединения. Например, в Воронеже имеются кондитерская фабрика, крупный пивоваренный завод, большой винокомбинат. В то же время в области много мелких кондитерских, винодельческих, пивно-безалкогольных предприятий. Аналогичное положение в Кемерове, Новосибирске, Саратове и других городах. Естественно, что на этих предприятиях ниже, чем на крупных, уровень технического оснащения, хуже качество и выше себестоимость продукции. Включение их в состав объединений, где головными будут крупные, хорошо оснащенные, имеющие квалифицированные кадры предприятия, позволит повысить эффективность производства и обеспечить более полное удовлетворение спроса населения на продовольственные товары.

Серьезное внимание заслуживает вопрос о разумном сочетании отраслевого и территориального принципов управления. В районах Урала, Сибири, Дальнего Востока многие отрасли пищевой промышленности представляются, как правило, несколькими предприятиями в каждой области, а зачастую и просто одиночными. Руководство ими непосредственно со стороны главных управлений затруднено из-за больших расстояний. Поэтому не удалось пока преодолеть отставание в работе Красноярского, Иркутского и Приморского винозаводов, Владивостокской и Южно-Сахалинской кондитерских фабрик, Белогорского комбината пищевых концентратов и консервов и ряда других.

Специальство Минпланцентра РСФСР, занимающиеся рационализацией структуры управления, предлагают создать в отдаленных областях и краях республики, в первую очередь в Уралском, Западно-Сибирском, Восточно-Сибирском и Дальневосточном экономических районах, единый орган управления пищевой промышленности. Такая структура позволит повысить качество территориального планирования, поскольку будет обеспечена более полная, чем в настоящее время, увязка производственных мощностей предприятий той или иной области с местными сырьевыми ресурсами, развитием других смежных отраслей народного хозяйства — селским хозяйством, торговлей, таропромышленностью и т. п., с потребностями рынка. В рамках единого органа управления укрепятся хозяйственные связи между предприятиями, повысится возможность создания централизованных служб изготовления и ремонта тары, технохимического и бактериологического контроля, строительства и ремонта. В рамках территориальных промышленных объединений могут быть созданы производственные объединения по отдельным отраслям.

Предлагаемая структура позволит передать на решение хозяйственных комплексов текущие хозяйственные вопросы и сосредоточить внимание министерств на основных технических, технологических и экономических проблемах, распространении передового опыта, развитии производства дефицитных товаров.

ВОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СТРАНЫ

И. Вородавченко,

зам. министра мелiorации и водного хозяйства СССР

Советский Союз богат водными ресурсами, занимая по запасам речных вод первое место в мире (11,0%), а по количеству воды, приходящейся на одного человека, уступает лишь Бразилии, Канаде и Норвегии. Но распределены они крайне неравномерно. Если в Европейской части СССР, наиболее обжитой и хозяйственно освоенной, ресурсы рек равны 1038 км³ (22% суммарной величины стока), то наиболее крупные реки — Северная Двина, Печора, Енисей, Лена, Обь, Амур — протекают в экономически менее развитых районах с низкой плотностью населения. При этом бо́льшая часть речных вод стекает в бассейны Северного Ледовитого (64%) и Тихого (20%) океанов, и только 16% приходится на южные и западные районы, расположенные в бассейнах Атлантического океана и Арало-Каспийской низменности.

Это ставит перед экономической страной, и прежде всего перед ее водным хозяйством, ряд серьезных задач по обеспечению всех районов СССР необходимыми водными ресурсами и организации их рационального использования.

Основные проблемы водного хозяйства

Водное хозяйство — важная часть народного хозяйства, охватывающая совокупность мероприятий, направленных на изучение, учет, охрану и использование водных ресурсов для нужд общества, а также на борьбу с ущербом, причиняемым разрушительным действием воды. Оно связано со всеми отраслями экономики и оказывает большое влияние на размещение и развитие производительных сил, ускорение темпов освоения новых районов и выравнивание жизненного уровня населения различных районов страны.

По характеру использования вод всех водопотребителей можно разграничить на две основные категории. К первой относятся водопотребители, которые требуют для удовлетворения их нужд добычи воды из источников с последующим возвращением ее в виде сточных вод, загрязненных в той либо иной степени (промышленные, коммунальные и сельское хозяйство). К другой категории относятся гидроэлектростанции, водный транспорт, рыбное хозяйство, для которых характерным, как правило, являются требования к установлению определенных режимов водотоков.

Оба направления требуют решения целого ряда сложных и зачастую противоречивых проблем. Важнейшими проблемами водопотребления является обеспечение потребностей народного хозяйства в воде, которые за последнее десятилетие значительно возросли и составили в 1972 г. более 300 км³. В связи с высокими темпами развития промышленного и сельскохозяйственного производства, ростом численности населения, благоустройством городов и поселков в дальнейшем также предполагается значительное повышение объемов водопотребления.

Основным потребителем воды является сельское хозяйство. На его долю приходится более половины всего забора воды из источников. Причем основную его часть занимают водные мелiorации, обеспечивающие резкое повышение урожайности и создание устойчивой базы

для интенсивного животноводства. Поскольку дальнейший подъем сельскохозяйственного производства связывается главным образом с орошаемым земледелием, а развитие животноводства — с обводнением пастбищ, сельское хозяйство и в последующем останется основным потребителем воды.

В 1972 г. почти 97 км³ воды использовалось промышленностью и теплоэнергетикой. Наиболее водоемкой отраслью является теплоэнергетика, на которую приходится 35% общего промышленного потребления воды. Значительной водоемкостью характеризуются черная металлургия и химия (потребление свежей воды каждой из них составляло 5 км³), цветная металлургия — 6 км³, нефтехимия и целлюлозно-бумажная промышленность — по 3 км³.

Для коммунально-бытового водоснабжения городов в настоящее время забирается сравнительно немного воды — 14 км³. Однако обеспечение населения является первоочередным. Учитывая рост численности населения в городах и рабочих поселках, а также повышение удельных расходов водопотребления на каждого жителя, забор воды на хозяйственно-питьевые нужды будет расти наиболее высокими темпами по сравнению с расходованием ее на производственные цели.

В связи со строительством рыбодобывающих заводов, рыбокомбинатов и прудовых хозяйств по выращиванию товарной рыбы увеличилось водопотребление в рыбном хозяйстве. В 1972 г. на эти цели приходилось свыше 10 км³ в год.

Высокие темпы роста использования водных ресурсов в СССР в связи с крайне неблагоприятными сезонным и территориальным распределением стока в ряде районов вызывают значительные трудности в водообеспечении. В последние годы составлены водохозяйственные балансы по всем наиболее крупным рекам страны, что позволило выявить области, где складывается наиболее напряженное положение с обеспечением хозяйства водой как на ближайшую, так и на отдаленную перспективу. В их число входят бассейны Дnieпра, Дона, Кубани, Терека, Куры, Амурары, Сырдарьи, а также промышленные районы Донбасса, Москвы, Свердловска и некоторых других городов.

Для покрытия дефицита необходимо крупное гидротехническое строительство, решающее задачу регулирования стока и его перераспределения по территории страны. Наряду с этим требуется провести мероприятия по рациональному использованию водных ресурсов в отраслях и на предприятиях. Важнейшим из них является широкое внедрение оборотных систем водоснабжения, повторного использования очищенных хозяйственно-фекальных и промышленных сточных вод, новых технических приемов, исключающих использование воды в производстве, эффективных технологических схем бессточного водоснабжения.

В настоящее время значительно ухудшились показатели по оборотному водоснабжению. На начало 1973 г. в оборотных и повторных системах водоснабжения использовалось 122,5 км³ воды в год. По сравнению с 1970 г. мощность водоборотных систем возросла на 24,2 км³, и в настоящее время удельный вес оборотного водоснабжения в общем объеме потребления воды в промышленности достигает 55,3%.

Максимального уменьшения потребности в воде можно будет достичь путем применения так называемых сухих технологических процессов. Например, на Полоцком нефтеперерабатывающем заводе с целью уменьшения общего водопотребления внедряются аппараты воздушного охлаждения. Кроме того, до 95% воды используется в системах повторного и оборотного водоснабжения.

Сократить водопотребление можно благодаря упорядочению норм, в частности устранению существующего разрыва между ними на новых предприятиях с одинаковым профилем производства. Так, в черной

металлургии этот разрыв достигает 10-кратного размера. При примерно равной мощности Днепродзержинский металлургический завод км. Дзержинского потребляет в сутки свыше 1 млн. м³, а Макеевский — около 100 тыс. м³ в сутки.

Однотипные целлюлозно-бумажные заводы №№ 2 и 5, расположенные в Архангельской области, потребляют соответственно 605 и 320 м³ воды на 1 т продукции; Аязовская и Белгород-Днестровская картонные фабрики — соответственно 20 и 440 м³.

По данным ВНИИрыса, оросительная норма для полива риса в условиях Краснодарского края составляет 12 тыс. м³/га; фактически она колеблется от 20 до 25 тыс. м³/га.

Рационализация норм водопользования и строгое их соблюдение позволяют экономить большие народнохозяйственные средства и значительно облегчить охрану водных ресурсов от загрязнений. Вот почему этому вопросу следует уделять самое серьезное внимание всем организациям, от министерств до конкретных рабочих участков.

На водотребление всех отраслей народного хозяйства по СССР в 1970 г. приходилось 126 км³, из которых 67% — на долю промышленности, около 8% — на коммунально-бытовое водоснабжение и примерно 11% — на сельскохозяйственное.

С точки зрения охраны ресурсов особого внимания требует промышленное водоснабжение. С неоспоримыми сточными водами предприятий сбрасываются: взвешенные и химические вещества, нефть и другие минеральные и органические вещества и соединения. Специфичными загрязнителями водоемов являются предприятия сельского хозяйства. В районах с большим удельным весом орошаемого земледелия наибольшую опасность представляют идиомикаты, которые транспортируются с потоками воды на большие расстояния от места их применения. Многие из них, такие как хлорорганические и фосфорорганические соединения, обладают кумулятивными свойствами, т. е. могут накапливаться в живых организмах и растениях.

Большими загрязнителями поверхностных и подземных вод становятся животноводческие фермы, суточный расход сточных вод которых составляет 4—6 тыс. м³.

Партия и правительство уделяют большое внимание вопросам охраны вод в основных речных и морских бассейнах. Только за последние 5 лет были приняты постановления «О мерах по предотвращению загрязнения Каспийского моря» (1968 г.), «О мерах по сохранению и рациональному использованию природных комплексов бассейна озера Байкал» (1969 г.), «О мерах по предотвращению загрязнения бассейнов рек Волги и Урала неочищенными сточными водами» (1972 г.).

В системе республиканских и бассейновых органов создано 86 бассейновых инспекций, 77 гидрохимических лабораторий, где трудятся свыше 3 000 человек. Роль этих органов в осуществлении контроля по использованию и охране вод с каждым годом возрастает. Так, если в 1966 г. под их контролем находилось 38,2 тыс. предприятий и населенных пунктов, то на 1 января 1973 г. — до 84,4 тыс. В результате мер, предпринятых в этом направлении отраслевыми министерствами и соответствующими органами, сброс сточных вод без очистки в 1972 г. уменьшился по сравнению с 1970 г. на 0,7 км³, а количество направляемых на очистные сооружения сточных вод за этот период увеличилось на 3,8 км³.

Не менее важной задачей является снижение потерь производства и извлечение из сточных вод ценных примесей, что дает большое экономическую выгоду. Так, на очистных сооружениях в порту Новороссийска ежегодно извлекается из загрязненных балластных вод танкеров свыше 22 тыс. т нефти на сумму 79 тыс. руб.

Следует упорядочить и использование сточных вод в сельском хозяйстве. Ценность этого способа заключается в том, что в почву вместе с влагой вносятся большие количества важных для питания растений элементов, способствующих получению высоких и устойчивых урожаев, а также обеспечивается очистка сточных вод и прекращается их сброс в водоемы.

За последние годы в ряде городов страны и на многих промышленных предприятиях построены новые надежные очистные сооружения. Так, под Киевом введена в эксплуатацию первая очередь сооружений биологической очистки мощностью 569 тыс. м³ в сутки. Очищенные стоки используются для орошения десятков тысяч гектаров земель Дарницкого и Бориспольского районов. В Севастополе комплекс биохимических очистных сооружений для совместной очистки промышленных и хозяйственно-бытовых сточных вод химического комбината и города общей мощностью 72 тыс. м³ в сутки обеспечивает степень очистки в 95%. В комплексе входят буферные биологические пруды общей площадью 16 га, из которых вода сбрасывается в Северный Донец. В них было запущено 15 тыс. мальков зеркального карпа весом по 25 г, которые хорошо прижились и размножились. Качество этой воды позволяет широко использовать ее после озонирования в оборотных циклах водоснабжения.

К новым, еще недостаточно апробированным методам защиты водоемов от загрязнения сточными водами, особенно такими, для которых пока не найдены экономически эффективные способы очистки, можно отнести закачку вод в глубокие поглотительные горизонты. Обязательное условие при этом: горизонт с водой, непригодной для использования, должен быть надежно изолирован от других водоносных горизонтов и от поверхности.

Источником загрязнения водотоков являются также водный транспорт, добывающая промышленность, главным образом нефтедобывающая, и лесосплав. Последний наносит большой ущерб водным ресурсам. В ряде рек, в бассейнах которых особенно интенсивно идут работы по лесозаготовкам, затопленная древесина почти полностью устала дну, разлагается и губит все живое в реке. Открытые в последние годы крупные месторождения нефти расположены в основном вблизи крупных рек в районах со слабой сухопутной транспортной сетью. Это также представляет угрозу загрязнения рек как в результате добычи нефти, так и из-за возросших масштабов перевозок ее речным транспортом.

Важное место отводится также борьбе с вредным воздействием вод. Огромная территория СССР характеризуется наличием различных климатических зон, рельефа и геологического строения. Этим объясняется и многообразие проявлений вредного воздействия вод: эрозия почв, наводнения, селевые явления, лавины, переработка берегов водохранилищ и морей, оползни, заболачивание территорий и другие, причиняющие народному хозяйству страны значительный урон. Поэтому большое народнохозяйственное значение имеют меры по защите от вредного воздействия вод, научные изыскания в изучении эрозийных процессов, селевых потоков, наводнений, обрушения берегов, разработки мероприятий по ослаблению или полному предотвращению их.

Значительные объемы водных ресурсов используются для целей производства гидроэнергии, водного транспорта и для развития рыбного хозяйства. Гидроэнергетический потенциал крупных и средних рек страны равен 2 100 млрд. кит. ч. Практическое значение имеет экономический потенциал гидроэнергетических ресурсов СССР, т. е. та их часть, которую целесообразно использовать в ближайшей перспективе. Экономический потенциал их равен 1 100 млрд. кит. ч, причем около 80% сосредоточено в Восточной Сибири, на Дальнем

Востоке и в Средней Азии. В настоящее время освоено примерно 12% возможных к использованию гидроресурсов. Дальнейшее гидростроительство пойдет главным образом по пути освоения запасов восточных районов страны.

В СССР имеются большие возможности для усиления роли речного транспорта в обслуживании народного хозяйства. Важнейшей задачей в этом направлении является создание единой системы глубоководных путей, характеризующихся едиными техническими параметрами.

Главным принципом реконструкции и развития сети водных путей стало впервые обоснованное в плане ГОЭЛРО комплексное использование водных ресурсов в сочетании с транспортным строительством и интенсификацией путевых работ.

Реконструкция современной сети внутренних водных путей еще не закончена, и отсюда ее основные недостатки — ступенчатость глубины на магистральных реках; резкий разрыв между наибольшими и наименьшими глубинами; относительно малый удельный вес путей с едиными судоходными габаритами; разобщенность бассейнов и др.

В 1970 г. общая протяженность искусственных внутренних водных путей в стране составляла примерно 18,5 тыс. км. После окончания реконструкции в перспективе она значительно возрастет.

Советский Союз располагает огромным рыбохозяйственным фондом, в который входят Каспийское, Азовское и Аральское моря, реки общей протяженностью свыше 300 тыс. км, озера с суммарной площадью 16,1 млн. га, водохранилища — 5,6 млн. га и пруды, используемые под рыбодоводство, площадью 100 тыс. га. По богатству промысловой ихтиофауны внутренние водоемы СССР не имеют себе равных в мире. В них обитают такие ценные породы рыб, как лососевые, сиговые, судаки, сазан, лещ, вобла и другие. Более 90% мировых запасов осетровых добывается в Каспийском и Азово-Черноморском бассейнах и в реках Сибири. Общие размеры улова рыбы во внутренних водоемах держатся на уровне 9—10 млн. ц в год.

Однако необходимо отметить, что структура видового состава уловов изменилась в сторону сокращения вылова ценных видов рыб. Это вызвано рядом причин: периодами маловодных лет в бассейнах Каспийского и Аральского морей, нерациональным промыслом, изменением условий естественного воспроизводства в связи с гидротехническим строительством, загрязнением и злытием речного стока. Следует отметить, что одновременно с гидротехническим строительством на Волге, Дону, Кубани и Днепре рыбохозяйственными организациями были разработаны необходимые мероприятия по воспроизводству ценных пород рыб. Однако эти мероприятия — строительство рыбозаводов, нерестовых прудов и нагульных хозяйств, проведение мелиораций в дельтовых участках — не были своевременно осуществлены.

Изменение естественных условий на важнейших рыбохозяйственных реках выдвинуло сложную проблему воспроизводства ценных видов рыб путем проведения рыбодоводно-мелиоративных мероприятий. С 1956 по 1968 г. был построен ряд рыбодоводных заводов и хозяйств по искусственному выращиванию молоди осетровых, судака, леща, семги и др. Большие успехи достигнуты в освоении биотехнических выращивания молоди осетровых на рыбодоводных заводах в низовьях Волги, Дона, Кубани. Эффективно работают рыбопротектусные сооружения на Волжской им. XXII съезда КПСС и Тульской гидроэлектростанциях. Для поддержания благоприятных условий воспроизводства рыбных запасов в низовьях ряда рек производятся специальные попуски воды.

Однако состояние работ в этом направлении в условиях гидростроительства еще не вполне удовлетворительно. Основная причина за-

ключается в сложности проблемы, а также в отставании научных исследований и сроков осуществления намечаемых рыбохозяйственных мероприятий от темпов гидротехнического строительства.

Мероприятия по рациональному использованию водных ресурсов

Одним из основных направлений рационализации развития водного хозяйства СССР является комплексное использование и охрана водных ресурсов. Сооружение водохозяйственных комплексов для удовлетворения потребностей ряда отраслей позволяет радикально решать проблемы водообеспечения обширных территорий на длительную перспективу, дает значительную экономию денежных затрат при их эксплуатации, сокращаются и сами сроки строительства.

Высокая экономическая эффективность таких объектов может быть достигнута лишь при правильном выборе состава его участников применительно к конкретным районным условиям и задачам.

Экономический эффект реализуется не только в результате водохозяйственного строительства, но и за счет оптимизации развития и размещения производственных сил. Последние требуют установления режима использования водных ресурсов, оптимального с точки зрения всего народного хозяйства.

Важнейшим мероприятием, наиболее полно обеспечивающим решение поставленных задач, является создание водохранилищ, позволяющих аккумулировать паводковый сток и перераспределять его в соответствии с требованиями народного хозяйства. В настоящее время из основных водохранилищ страны (с полным объемом свыше 50 млн. м³) большинство имеют комплексное назначение. Практически все созданные водохранилища используются для водоснабжения, причем все большее значение придается проведению санитарно-оздоровительных мероприятий. В нашей стране созданы крупные искусственные водоемы на Волге, Днепре, реках Урала, Закавказья, Казахстана, Средней Азии и других районов. Суммарная полезная емкость их составляет 340 млрд. м³.

Примерно 70% полезного объема всех сооруженных водохранилищ приходится на четыре речных бассейна Советского Союза: Волжский, Енисейский, Невский и Днепровский. Около 80% всех водохранилищ приходится на Европейскую часть СССР. Такое размещение диктуется как режимными особенностями наших рек (на многих реках СССР более половины годового стока приходится на 2—3 весенних месяца), так и их расположением по территории страны.

Учитывая большое значение для экономики регулирования рек, намечено ускорить строительство уже начатых водохранилищ и приступить к сооружению ряда новых, предназначенных для снабжения водой населения и народного хозяйства, улучшения качества воды в водотоке и судоходных условий на реках, защиты от наводнений, выработки электроэнергии; создание искусственных водоемов с целью организации различных видов отдыха (пансионаты, туризм, охота, рыболовство и пр.). Однако темпы, масштабы и цели регулирования в значительной степени дифференцируются по районам. Так, в бассейнах Енисея, Лены, Колымы и других северных рек Восточной Сибири и Дальнего Востока в основном предполагается строительство гидроэлектростанций. В связи с малыми перепадами затопления в этих районах будут созданы крупные водохранилища с аккумулярованием больших масс воды, обеспечивающих выработку десетков млрд. кВт. с дешевой электроэнергии.

Регулирование в северных районах Западной Сибири и северной части европейской части СССР планируется проводить главным образом для мелиорирования нижележащих территорий, страдающих от

переулаженности, а также для аккумуляции стока для переброски его в другие районы страны, где испытывается значительный дефицит в водных ресурсах.

Основная цель регулирования рек в районах Средней Азии и Южного Казахстана — обеспечить водой расширяющееся сельскохозяйственное производство. В настоящее время в бассейнах Аральского моря и озера Балхаш орошается около 6 млн. га, из которых 1,3 млн. расположены в бассейне озера Балхаш, рек Чу и Талас, а остальные примерно поровну делятся между бассейнами Амударьи и Сырдарьи. В перспективе площади орошаемых земель должны возрасти в 1,5—2 раза. Однако это можно осуществить только при полном зарегулировании стока основных рек Средней Азии. В этих условиях огромное значение приобретают гидроузлы, которые намечено построить на Вахше и на Панядже.

Другой характер будут иметь регулирующие узлы в центральных и южных районах европейской части СССР, на Урале, в промышленных развитых районах Казахстана и Западной Сибири. Это в основном небольшие сооружения, решающие локальные задачи по обеспечению водой в нужном объеме и режиме городов, промышленных центров и районов или обеспечивающие сохранение качества воды в водотоке.

Как известно, ряд районов Советского Союза (юг Дальнего Востока и Прикаспийе) страдает от сильных наводнений. Регулирование водотока предотвратит затопления населенных пунктов.

Обеспечение народного хозяйства водой путем регулирования речного стока позволяет полностью использовать располагаемые водные ресурсы. Однако возникает ситуация, когда факторы, определяющие развитие района (условия получения сырья, обеспеченность энергетическими, трудовыми и земельными ресурсами, характер транспортных связей с кооперирующими предприятиями и рынками сбыта продукции, климатические особенности и др.), не сочетаются с наличием водными ресурсами даже при регулировании речного стока. В этих случаях необходимо территориально перераспределить водные запасы путем переброски стока из одного бассейна в другой или переброски воды в дефицитный по воде район для удовлетворения местных нужд.

За годы Советской власти построены каналы имени Москвы, Волго-Донской, Волго-Балтийский и другие, которые решали проблемы водного транспорта в комплексе с водоснабжением и обводнением рек в санитарных целях.

Ярким примером межбассейновой переброски может служить разрабатываемый в настоящее время план направления части стока северных рек в бассейн Каспийского и Азовского морей. Целью его является поддержание оптимальных для народного хозяйства водного, солевого и гидробиологического режимов этих морей.

Хозяйственная жизнь в районе Каспийского и Азовского морей, и особенно рыбное хозяйство, тесно связана с гидрологическим, гидрохимическим и гидробиологическим режимами, которые, в свою очередь, зависят от масштабов хозяйственной деятельности в их бассейнах. Развитие экономики неизбежно вызывает увеличение безвозвратных оттоков воды из бассейнов этих морей, что несколько усугубляет современную природно-климатическую обстановку в бассейне, когда по сравнению со среднестатистическими условиями море недополучает до 10—17 км³ воды в год. Это может нанести ущерб рыбному хозяйству и в некоторой мере затруднить водный транспорт. Для сохранения современного уровня и солоености Каспийского моря, к которому в настоящее время приспособлена хозяйственная жизнь прикаспийских

районов, необходимо перебросить несколько десятков кубических километров стока северных рек. Сохранение оптимальной солоености Азовского моря потребует пополнения его водных ресурсов в объеме 5—10 км³.

К числу межбассейновых перебросок, решающих задачу улучшения водохозяйственного баланса больших регионов страны, относится проект переброски стока сибирских вод в район Средней Азии.

Особенно привлекателен в этом отношении Западно-Сибирский район. В бассейне Оби сосредоточено до 12% суммарных ресурсов поверхностного стока Советского Союза, которые почти не используются. В то же время ограниченность водных ресурсов соседних с Западной Сибирью районов Средней Азии и Южного Казахстана в значительной степени лимитирует развитие здесь производительных сил.

Речные водные ресурсы Средней Азии позволяют оросить не более 10—12 млн. га. Земель же, пригодных для орошения в этих районах, свыше 30 млн. га. Единственным источником дополнительной воды могут быть только реки Сибири, сток которых предполагается перебросить на юг.

Имеются проекты и других межбассейновых перебросок, решающих локальные задачи, например, канала Волга — Урал, объединяющий наиболее засушливые районы Волго-Уральского междуречья и улучшающий качество воды реки Урал, куда заходит нерестилища ценные породы рыб.

К уже осуществленным сооружениям этого типа можно отнести каналам Иртыш — Караганда, Каракумский, Аму-Бухарский, Северо-Крымский и другие, водоводами Днепр — Донбасс. Все они призваны обеспечить развитие производительных сил крупных районов страны, располагающих необходимыми сырьевыми, трудовыми и земельными ресурсами или отличающихся благоприятными климатическими условиями. Ведутся работы по доставке воды из канала Иртыш — Караганда в район Джезказгана.

Большое значение для увеличения фонда орошаемых земель Туркмени имеет Каракумский канал, который позволил в 1,5 раза увеличить посевы хлопчатника на территории республикан.

Канал Северский Донец — Донбасс значительно улучшил водоснабжение районов Донбасса, что дало возможность комплексно развивать район, располагающий крупными сырьевыми и трудовыми ресурсами. Сейчас начаты работы по строительству канала Днепр — Донбасс, который даст возможность полнее обеспечить нужды этого района в воде.

В целом перераспределение стока по территории страны с помощью каналов и водоводов становится одним из важнейших рычагов, с помощью которых достигается более равномерное размещение производительных сил и ослабляются сырьевые ресурсы даже в районах с тяжелыми климатическими условиями.

Так, для освоения крупнейшего в стране Магмышского нефтяного месторождения рассматриваются различные варианты водоснабжения, в том числе из Волги или Амударьи.

Сложные задачи перед водным хозяйством страны стоят по охране поверхностных вод. Сохранить их качество можно, как указывалось выше, путем обеспечения глубокой их очистки, абсолютного сокращения количества сточных вод, регулирования сброса стоков в водоемы или интенсификации процессов самоочищения.

Ведущее место в улучшении качества воды в водотоках отводится строительству очистных сооружений. За последнее время в стране пущено в эксплуатацию значительное количество очистных сооруже-

ний, на которых стоки очищаются до требований, предъявляемых органами по регулированию использования и охране вод Минхоза; в их числе крупнейшее очистное сооружение Волжского автомобильного завода в г. Тольятти, районные очистные сооружения в Самугите, очистные сооружения г. Калинин и другие. Но еще многие предприятия ведущих отраслей промышленности их не имеют.

В настоящее время намечается широкое развитие строительства очистных сооружений, в связи с чем проводится интенсивный поиск рациональных вариантов. Так, на крупных заводах начинают внедряться методы трехступенчатой очистки сточных вод:

— локальная очистка концентрированных сточных вод непосредственно в цехах с возвратом очищенной воды (или ценных веществ) в производство — первая ступень;

— очистка сточных вод от отдельных цехов на общезаводских очистных сооружениях с частичным (попутным) возвратом сточных вод обратно в производство — вторая ступень;

— общезаводские (от нескольких заводов) или общегородские (завод и город) очистные сооружения, после которых сток сбрасывается в водоем, — третья ступень.

Рядом научно-исследовательских институтов разработаны и разрабатываются методы, которые позволяют возвращать извлеченные ценные продукты и использовать вновь очищенный сток. А именно: ионный обмен при очистке сточных вод от солей тяжелых и ценных металлов, сорбция на активных углях при очистке сточных вод, содержащих органические вещества (фенолы, спирты, ароматические углеводороды), авалорация, экстракция, выпаривание и кристаллизация при очистке высококонцентрированных растворов. Для совместной очистки бытовых и промышленных сточных вод используется биохимическая очистка, включающая высокую эффективность. Одновременно проводятся интенсивные работы по применению физико-химических методов очистки для городских сточных вод. Не исключено, что в перспективе эти методы также найдут широкое применение.

Большие резервы по охране поверхностных вод заложены в улучшении строительства и эксплуатации очистных сооружений и рациональном использовании водных ресурсов. По мнению специалистов, до 20% мощностей очистных сооружений можно было бы высвободить (или сократить объем строительства) при более строгом использовании водных ресурсов. В числе этих мероприятий следует назвать: изменение технологических процессов с целью уменьшения общих объемов сточных вод и загрязнений, находящихся в них; исключение или уменьшение попадания ценных промышленных веществ в сточные воды (смазочных масел, эмульсий, чистых химических продуктов и т. д.); совершенствование культуры производства, в том числе улучшение условий транспортировки и хранения сырья и готовых материалов; правильное планирование организации режима эксплуатации, проведение своевременно ремонтных работ и подбор квалифицированных кадров (при проектировании количество эксплуатационников, как правило, закладывается на 30–50% меньше требуемого, поэтому эксплуатация производится зачастую неудовлетворительно). Ускорение строительства новых и реконструкция старых очистных сооружений могут быть достигнуты за счет создания специализированных строительно-монтажных организаций, способных выполнять эти сложные работы в короткий срок и с высоким качеством.

В условиях, когда использование водных ресурсов требует значительных затрат труда, вода может рассматриваться, подобно топливу и добытым минералам, как вид сырья. Однако она забирается потреби-

телями в основном бесплатно, а затраты общества на получение ее из источника в нужном объеме и режиме в себестоимости продукции не отражаются. Это приводит к ряду отрицательных последствий. Водное законодательство предусматривает возможность введения платы за специальное водопользование.

Для сохранения рек от загрязнения наряду с санитарно-техническими и административными мерами необходимы и экономические. Плата за спуск сточных вод в реки должна значительно ограничивать их объем и стимулировать максимальную очистку и повторное использование стоков на предприятиях.

Требуется совершенствования экономического обоснования планирования распределения водных ресурсов в условиях их ограниченности, а также разнесения новых предприятий.

Разработка нужных критериев позволила бы с наибольшей народнохозяйственной эффективностью удовлетворить потребности в воде различных отраслей хозяйства и районов, использовать сравнительно порайонные оценки за забор и спуск воды. Однако они должны отталкиваться от оценок, применяемых для хозяйств предприятий.

Задачи планирования водного хозяйства страны

Широкая программа развития системы водного хозяйства, охраны вод и природных комплексов определяет принципиальные направления деятельности плановых органов по рациональному использованию водных ресурсов. Первостепенное значение в современных условиях приобретают научные исследования, в которых определяется: роль водного фактора в развитии и размещении производительных сил и улучшении социальных условий жизни населения; влияние водохозяйственного строительства на экологические процессы в природе.

Это позволило бы правильно оценивать значение водных ресурсов при составлении планов развития всего народного хозяйства.

Становится необходимым создание единой системной методологии планирования, организации и управления использованием и охраной вод. Совокупность комплексных и отраслевых водохозяйственных объектов в бассейне реки и элементы водного хозяйства предприятий всех министерств и ведомств, связанных с использованием вод, должны рассматриваться как единая, сложная, развивающаяся система. Только такая разработка плана с применением экономико-математических методов и ЭВМ позволит определить оптимальное направление использования и охраны природных вод с позиций всего народного хозяйства. Практической реализацией этой важнейшей научной задачи в ее самом общем виде является оптимизация комплекса мероприятий по водобеспечению, использованию и отведению вод.

Решение проблем охраны природы и рационального использования природных ресурсов, в том числе водных, в решающей мере зависит от умения прогнозировать свои потребности в естественных ресурсах и последствия их освоения.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 декабря 1972 г. «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов» говорится о необходимости разработать в 1973–1975 гг. научно-технический прогноз возможных изменений в биосфере в результате развития отраслей народного хозяйства на перспективу 20–30 лет.

Учитывая специфику водного хозяйства, его влияние на развитие всех отраслей и относительно длительные сроки выполнения гидротехнических программ, требуется развернуть систематические исследования в области методики прогнозирования объема водопотребления

и водоотведения; капиталоуложений в водное хозяйство, научно-технического прогресса и т. д.

Большое значение имеют научные исследования, направленные на повышение уровня экономического обоснования проектных решений, унификация общих методов и нормативов для определения экономической эффективности капиталоуложений в водохозяйственное строительство. Должны быть также разработаны методы экономической оценки водохозяйственных мероприятий различного характера и назначения — регулирования стока и его территориального перераспределения, рационализации водопотребления, централизации систем очистки сточных вод и т. д.

Проблемы рационального развития водного хозяйства связаны с применением экономико-математических методов и электронных вычислительных машин. На ЭВМ обязаны выполняться расчеты по определению оптимальных режимов эксплуатации существующих водохозяйственных систем, распределению водных ресурсов, выбору параметров водохозяйственных объектов и т. п. Необходимо также создать ведомственную автоматизированную систему (АСУ) и единый информационный центр Минводхоза СССР, построить единую систему математического обеспечения и технических средств, организовать отраслевой фонд алгоритмов и программ для расчетов на ЭВМ.

Решение важнейших научных задач по комплексному использованию и охране водных ресурсов потребует расширения и совершенствования сети научных учреждений, занимающихся этими вопросами. Деятельность научно-исследовательских и проектных организаций Минводхоза СССР и других министерств, ведомств и АН СССР должна быть взаимосвязанной и согласованной.

Водные ресурсы — это наше большое национальное богатство. Беречь и приумножать его — долг всех трудящихся Советского Союза.

НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В ХИМИЧЕСКОМ И НЕФТЯНОМ МАШИНОСТРОЕНИИ

Ю. Мунтян,
зам. нач. отдела Госплана СССР

Важнейшую роль в ускорении научно-технического прогресса играет машиностроение. Его развитие позволяет быстро использовать в народном хозяйстве научные открытия. Эти вопросы приобретают особое значение в современных условиях, когда наша страна осуществляет невиданную в мире программу капитального строительства. Капитальные вложения в народное хозяйство СССР с 1918 по 1970 г. исчисляются более чем триллионом рублей¹, а в девятой пятилетке они составят около 50% этой суммы.

Задача повышения технического уровня машин и оборудования и ускорения темпов обновления продукции актуальна и для химического и нефтяного машиностроения, обеспечивающего потребности в первую очередь таких отраслей промышленности, как химическая, нефтехимическая, нефтеперерабатывающая, нефтяная, газовая, целлюлозно-бумажная и микробиологическая, которые определяют эффективность общественного производства и должны развиваться наиболее быстрыми темпами.

Особенность отрасли химического и нефтяного машиностроения — широкая сфера обслуживания и разносторонний характер выпускаемого оборудования как по конструктивным формам, так и по технологии производства. Так, номенклатура типового оборудования составляет более 10 тыс. типоразмеров, а ежегодный выпуск изделий на предприятиях отрасли с учетом индивидуальных заказов достигает 18—20 тыс. наименований. Поэтому для отрасли особенно важен выбор направлений научно-технического развития в каждой подотрасли и по каждому виду изделий.

Повышению уровня научных исследований и ускорению проектирования нового оборудования способствовала осуществляемая Министерством химического и нефтяного машиностроения специализация научно-исследовательских и конструкторских организаций. Она проведена не только по видам разрабатываемого оборудования, но и по химико-технологическим признакам, определяющим виды химических, нефтехимических и других важнейших обслуживаемых производств. На правах филиалов институтов создано более 60 научно-технических бюро, размещенных в ведущих проектных институтах отраслей — потребителей оборудования. Такая организация работы позволяет наиболее полно изучать требования заказчиков и определять первоочередные направления новых разработок.

Министерство химического и нефтяного машиностроения провело техническую оценку изготавливаемых предприятиями машин, аппаратов и оборудования с точки зрения их соответствия современным требованиям. Были изучены все имеющиеся в стране виды изделий, накопленная информация о лучших отечественных и зарубежных образцах и на этой основе составлены карты технического уровня на каждый вид изделий.

¹ «СССР в шифрах в 1970 году». М., «Статистика», 1971, с. 160.

Они позволяли конкретизировать задачи в области создания новой продукции и послужили основой при разработке плана технического развития отрасли на 1971—1975 гг. Этим была до минимума сокращена возможность появления случайных, бесперспективных и невыгодных народному хозяйству машин. Данная работа имела важное значение и потому, что до образования отрасли (в 1965 г.) не было единого технического руководства, в результате идентичные конструктивные и технологические задачи решались по-разному и выпускались различные изделия одного назначения.

Изучение предъявляемых заказчиками требований на новые орудия и средства труда и анализ использования в промышленности производимых отраслью машин и оборудования показали, что номенклатура их очень ограничена, а это приводит к нерациональному, а в ряде случаев и неправильному использованию оборудования в производстве. И одним из основных направлений научно-технического развития отрасли на 1971—1975 гг. является расширение ассортимента изделий от 11,5—12 тыс. типоразмеров против 9,3 тыс. в 1970 г. Параллельно освоения новых видов машин и оборудования предусмотрено за пятилетие освоить серийное производство изделий более 3 500 образцов и снять с производства около 1 000 типоразмеров машин и аппаратов. За два истекших года пятилетки освоено 1 465 типоразмеров новых машин и снято 506. Таким образом, номенклатура изделий отрасли увеличилась уже почти на 1 000 типоразмеров.

Минхимаш ведет большую работу по развитию предметной специализации в содружестве со странами СЭВ, что также способствует более полному удовлетворению требований отраслей-заказчиков. Предусматривается обеспечение потребности сторон в определенных видах машин, оборудования, установок полностью за счет производства их в специализирующейся стране. Например, агрегаты для наложения пластмассовой изоляции на кабельные изделия производятся на предприятиях ГДР, которые обязались повышать технический уровень и расширять номенклатуру этих агрегатов по требованию заказчика в ГДР и в СССР. Заводы Минхимаша прекратили производство таких агрегатов, а на высвободившихся мощностях организовали выпуск новых типоразмеров для переработки пластмасс, внутреннего потребления и для поставки в страны СЭВ.

Специализация совместно с машиностроительными предприятиями и объединениями стран СЭВ осуществляется не только по выпуску отдельных машин и агрегатов, но и по поставкам комплексных технологических линий. Так, ПНР обеспечивает строительство и поставку линий для производства серной кислоты, ВНР — для лакокрасочных материалов.

Дальнейшим развитием специализации между странами СЭВ является кооперация в строительстве комплексных крупнотоннажных технологических линий и установок. В качестве примера можно привести сотрудничество организаций Минхимаша с чехословацким объединением «Хепос» по изготовлению крупнотоннажных линий для производства аммиака и этилена. В результате научно-технического сотрудничества организации СССР и ГДР разработали новый технологический процесс производства полиэтилена. В текущем году заканчивается сооружение первой промышленной установки этого производства, оборудование для которого поставлялось предприятиями ГДР и Минхимаша.

Второе важное направление научно-технического прогресса в отрасли — укрупнение единичных мощностей технологических установок, агрегатов и отдельных машин и аппаратов. Необходимость этого диктуется, с одной стороны, предусматриваемыми в пятилетке бурными тем-

пами создания новых мощностей в химической, нефтеперерабатывающей, микробиологической и других обслуживаемых отраслях промышленности, а с другой — недостатком рабочих и ИТР для эксплуатации большого количества вводимых в действие предприятий, что обусловлено высокой занятостью населения в общественном производстве. Сооружение новых объектов на базе технологических линий и установок небольшой мощности, как в предыдущие годы, потребовало бы больше материальных и трудовых ресурсов и при производстве оборудования и при сооружении объектов, ибо удельные затраты на единицу мощности на данных производствах выше, чем на крупнотоннажных. Кроме того, при повышении тоннажности линий и установок резко сокращаются затраты живого труда на их эксплуатацию.

Задача укрупнения единичных мощностей оборудования и производственных комплексов как одно из основных прогрессивных направлений развития химии была определена еще XXIII съездом КПСС. В действовавшем пятилетнем плане это направление нашло более полное выражение. Предусмотрено проектировать и изготавливать оборудование для сооружений около 90 крупнотоннажных технологических линий, в том числе по производству аммиака, серной, азотной и фосфорной кислот, сложных минеральных удобрений, полиолефинов, белково-витаминных концентратов из углеводородов нефти, кормовых дрожжей, изопренового каучука и других химических и нефтехимических продуктов. Должна быть решена проблема улаживания переработки нефти за счет проведения вторичных процессов на новых технологических установках единичной мощностью 1—2 млн. т в год.

Создается уникальное оборудование для Оренбургского газового месторождения по сероочистке, а также осушке и низкотемпературной сепарации газа с высоким содержанием сероводорода; мощность одного агрегата — до 1,4 млрд. м³ в год. Пущена в эксплуатацию установка по производству аммиака на 600 т в сутки; в текущем году завершается поставка оборудования для установки мощностью 1 360 т в сутки, использование которой по сравнению с 600-тонной увеличит выпуск конечного продукта на единицу производственного персонала на 70% и снизит себестоимость тонны аммиака на 46%. Изготовлена установка по производству этилена методом пиролиза бензина мощностью 300 тыс. т в год обеспечит рост производительности труда почти в 2 раза и снижение себестоимости 1 т этилена на 45—48%. Освоение установки для гидроочистки дизельного топлива мощностью 1,2 млн. т в год уменьшит потребность в аппаратуре на единицу мощности на 40—42% и сократит капитальные затраты на ее строительство.

Организовано промышленное производство поточно-автоматических линий для вулканизации автомобильных покрышек, подобных которым нет ни в одной стране. Конструкция линии разработана организациями Минхимаша и Миннефтехимпрома СССР и защищена патентами на всех technically развитых странах. При уменьшении веса оборудования на вулканизацию одной покрышки в 2 раза и сокращении занимаемой производственной площади на 40% производительность труда возрастает более чем втрое по сравнению с автоматизированными вулканизаторами-форматорами.

Крупнотоннажные установки создаются на базе новой химической технологии, что требует коренного изменения их конструкций, технических параметров, применяемых материалов. Изготовление их сопряжено с освоением новых технологических приемов. Особое внимание должно обращаться на надежность и длительность безостановочной работы всего комплекса оборудования, так как аварийные остановки могут свести на нет экономическую эффективность укрупнения. Применение же резервного оборудования, особенно большой мощности, удорожает сметную стоимость установок.

Третье направление научно-технического прогресса в химическом и нефтяном машиностроении — организация комплекстных поставок оборудования, агрегатов и технологических линий как средство ускорения внедрения новой техники в производство. А. И. Врандза в докладе на XXIV съезде КПСС обратил внимание на то, что наиболее слабыми являются звенья, связанные с практической реализацией достижений науки, с их внедрением в массовое производство, а это ведет к большим потерям. Бездействующая техника не только не дает никакого эффекта, пока не введена в производственный процесс, но приносит народному хозяйству громадный убыток.

Ускорить внедрение новой техники можно только организацией поставок технологических линий, установок и агрегатов в комплексном виде с вспомогательным и нестандартизованным оборудованием, приборами, кабельными изделиями, опорными конструкциями и трубными сборками, необходимыми для обвязки аппаратуры при монтаже. А. Н. Косыгин в докладе на XXIV съезде КПСС подчеркнул, что в этом вопросе «заслуживает положительной оценки практика комплексной поставки технологических установок Министерством химического и нефтяного машиностроения. На Новоомосковском химическом комбинате установка для производства слабой азотной кислоты мощностью 180 тыс. т благодаря высокой заводской готовности была введена в действие за 15 месяцев вместо 23 месяцев по нормативам... С пятилетним планом должны быть утверждены также и планы комплекстных поставок оборудования для объектов строительства на 1971—1975 годы»².

В текущей пятилетке предусматривается увеличение поставок комплекстных технологических линий более чем в 6 раз. Раздел народно-хозяйственного плана, содержащий задания по организации серийного производства изделий новых видов, используется для планирования заданий Минмашмашу по организации производства и поставок комплектов оборудования и виде технологических линий, в состав которых входят десятки и сотни новых серийно осваиваемых изделий. Организация комплекстных поставок потребовала от Минмашмаша решения таких организационных, технических и производственных проблем, как комплексное проектирование линий, установок и оборудования для них с заменой монтажных схем рабочими чертежами, разработка и внедрение единых правил маркировки изделий, внедрение сетового планирования производства, поставки и монтажа оборудования, организация «службы технического надзора и т. д.

Все это привело к увеличению трудоемкости производства, росту текущих затрат в отрасли, большей нагрузке специализированных мощностей предприятий за счет изготовления трубных сборок, нестандартизованного оборудования и металлоконструкций, произведшихся раньше монтажными организациями непосредственно на строительных площадках. Но эффективность указанных мероприятий для общественного производства бесспорна, так как производительность труда при изготовлении перечисленных изделий в заводских условиях значительно выше, чем при монтаже. Решающим же является то, что народное хозяйство получает высокий потребительский эффект от ускорения ввода объектов в эксплуатацию. По данным строительных организаций, комплектная поставка оборудования позволяет сокращать сроки сооружения объектов в среднем в 1,5—2 раза, а участие предприятий — изготовителей оборудования в пусконаладочных работах обеспечивает быстрый освоение проектных мощностей.

Нерешенными остаются вопросы об изменении порядка планирования производственной деятельности предприятий Минмашмаша, участвующих в изготовлении оборудования для комплекстных технологических линий, который не в полной мере учитывает необходимость перераспределения финансовых, трудовых и материальных ресурсов. Принимая во внимание развитие комплекстных поставок оборудования как важнейшее направление научно-технического прогресса, необходимо уточнить ряд плановых нормативных показателей с целью правильного распределения ресурсов по фактическим потребностям.

Рассмотренные направления научно-технического прогресса, не исчерпывая всего многообразия деятельности организаций и предприятий Министерства химического и нефтяного машиностроения по совершенствованию производимых орудий и средств производства, являются главными, определяют содержание первоочередных работ в подотраслях. В числе последних — освоение производства комплекса бурового оборудования на унифицированных базах мощностью 50, 80, 125, 160 и 200 т с дизель-гидравлическими и электрическими приводами, лучшей монтажеспособности и транспортабельности. Это позволит с учетом работ по совершенствованию и созданию новых турбобуров и долот повышенной стойкости без существенного роста парка буровых установок обеспечить значительное увеличение объема буровых работ в стране.

В связи с перенесением центра тяжести по добыче нефти и газа в районы Западной Сибири, Крайнего Севера и полуострова Мангышак в конструкциях бурового оборудования должен быть обеспечен ряд специальных требований. Большое значение имеет создание и серийное освоение нового типоразмерного ряда электродвигателей нефтяных насосов, в том числе повышенной производительности, что связано с ростом механизированной добычи нефти. В текущей пятилетке осуществляется комплекс научно-исследовательских и конструкторских работ, цель которых — переход к серийному производству автоматизированных буровых установок, что является новым шагом в развитии этой техники. Опытно-промышленная установка уже создана, и испытания ее показали высокую эффективность.

Ведутся работы по созданию и организации серийного производства мощных газоперекачивающих агрегатов с приводами от аlicационных осевых газовых турбин и шаровых радиопоршневых криво ко диаметром 1 600 мм и давлением 100 атм. Конструкция агрегатов позволит монтировать их вместе с комплексом автоматики управления в специальных блоках в заводских условиях, что сократит время и объем работ по сооружению станций на строительстве газопроводов.

В свете решений июньского (1970 г.) Пленума ЦК КПСС особое значение имеет организация производства крупных осевых и диагональных насосов с мощностью привода до 50 МВт для магистральных каналов и оросительных систем, а также для переброски больших количеств воды северных рек в южные засушливые районы страны. Организуется производство комплекса бустерных, питательных, конденсатных и рециркуляционных насосов для энергоблоков тепловых электростанций мощностью 500, 800 и 1 200 МВт, расширяется номенклатура насосов на унифицированных базах для химической, нефтяной, газовой промышленности, в том числе с проточной частью из коррозионно-стойкого металла, пластмассы, резины, фарфора и керамики.

Для сельского хозяйства и пищевой промышленности ежегодно наращивается производство высокооборотных холодильных компрессоров на унифицированных базах, бесальбиновых компрессорных машин, обеспечивающих повышение удельной холодопроизводительности уста-

² «Доклады XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг.», М., Политиздат, 1971, с. 49.

новок в среднем на 10%. Эксплуатация таких холодильных установок позволяет сэкономить миллионы квт. ч электроэнергии. Начато массовое производство автоматизированных танков — охладителей молока с машинным охлаждением. Оснащение ими ферм позволит снизить кислотность и улучшить качество молока и молокопродуктов. Осваиваются новые типоразмеры криогенного оборудования для транспортировки и хранения биологических продуктов, что сыграет значительную роль в развитии животноводства и улучшении породистости крупного рогатого скота.

В автогенном машиностроении создаются машины для кислородной и плазменно-дуговой резки труб диаметром от 60 до 2000 мм из углеродистых и высоколегированных сталей, листовой стали толщиной свыше 1000 мм, а также оборудование с использованием высокотемпературных и скоростных газовых потоков для раздвигательной и поверхностной резки прокатных заготовок и автоматического раскроя металла в машино-, судостроении и других производствах.

Освоение комплекса машин и оборудования криогенной и микрокриогенной техники отражает научно-техническую революцию в стране, так как эта техника связана с освоением космоса, преобразованием тепловой энергии в электрическую, использованием сверхпроводимости при передаче электроэнергии на большие расстояния, созданием линий дальней космической связи и телевидения.

Действие важнейших направлений научно-технического прогресса в химическом и нефтяном машиностроении не ограничивается текущей пятилеткой. Они должны сыграть существенную роль при определении заданий по созданию новых машин и оборудования в перспективном плане развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

ВОСПРОИЗВОДСТВО В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Г. Сорокин,

чл.-кор. АН СССР

Воспроизводство в условиях развитого социализма осуществляется высокими темпами, оно подчинено задачам строительства материально-технической базы коммунизма и повышения народного благосостояния; по мере его осуществления укрепляются и развиваются производственные отношения социализма. Социалистическое общество планомерно направляет производство, распределение, обмен и потребление. Все более гармоничным становится соотношение различных сторон воспроизводства, отраслей народного хозяйства и регионов. Большое влияние на его темпы и пропорции оказывает экономическая интеграция стран мировой социалистической системы. Все ярче сказываются преимущества социалистического хозяйства по сравнению с капиталистической экономикой, возрастает его эффективность. Интенсивные факторы становятся господствующими во всех сферах и отраслях народного хозяйства. В процессе расширенного воспроизводства в условиях развитого социализма наиболее полно раскрываются экономические законы социалистического общества, действие которых ранее сдерживалось не социалистическими элементами и недостаточным уровнем производительных сил.

При изучении воспроизводства в условиях зрелого социализма закономерны, по нашему мнению, три следующих тесно взаимосвязанных подхода:

во-первых, в соответствии с бурно развивающимся обобществлением необходим комплексный подход к изучению сторон, факторов, связей и результатов воспроизводства. Анализ темпов и пропорций производства без увязки с распределением, обменом и потреблением теперь явно недостаточен. Актуальность синтетического подхода обусловлена и тем, что экономическая наука расчленилась, поле зрения большинства исследователей суживается. Ограниченность подхода узких специалистов преодолевается кооперированием отдельных исследовательских направлений;

во-вторых, исследование коренных преобразований в материально-технической базе, вызванных научно-технической революцией, требует расширения границ анализа, учет долговременных последствий экономических решений, закладываемых в народнохозяйственные планы. В настоящее время уже невозможно ограничиваться «пятилетними циклами воспроизводства», как называл пятилетки Н. А. Вознесенский, необходимо изучение и долгосрочных периодов. Не удовлетворяет и анализ только приростов экономических величин — производства, накопления и потребления. Нужны итоги, результирующие работу многих лет. В круг проблем воспроизводства должна органически входить категория социалистического богатства. Возрастающее богатство СССР, тем-

ны его роста, состав, использование должны привлечь внимание исследователей;

в-третьих, в связи с усилением планомерного характера воспроизводства, повышением руководящей роли государства в экономической жизни все более актуальной становится задача о изучении факторов и результатов воспроизводства, выработка мер по выполнению планов развития народного хозяйства. Экономист не может быть простым регистратором хода производства. Его не могут удовлетворить и выкладки вариантов развития, сделанные безразличным компьютером. Удел экономиста-планашица в социалистическом обществе, говоря словами Г. М. Крижановского, — «социальная инженерия». Научная работа экономистов должна быть обращена лицом к будущему, к разработке проблем воспроизводства в период нового генерального плана СССР. Экономист обязан активно участвовать в создании механизма, необходимого для реализации планов и всемерного повышения эффективности экономики.

При всем разнообразии подходов к проблемам воспроизводства необходимо иметь в виду, что «главная задача сейчас — это круто изменить ориентацию, перенести упор на интенсификацию методов ведения хозяйства, обеспечить тем самым серьезное повышение эффективности экономики. Речь идет о том, чтобы экономический рост все в большей степени происходил путем повышения производительности труда и ускорения научно-технического прогресса, путем более полного использования действующих производственных мощностей, путем получения отдачи от каждого вложенного в хозяйство рубля, каждой тонны используемого металла, топлива, цемента, удобрений»¹.

Таким образом, требуется повысить теоретический вес исследований по воспроизводству и уделить гораздо больше внимания анализу реальных экономических процессов, творческому развитию марксистско-ленинской теории воспроизводства, критике буржуазных теорий. Наряду с исследованием общих закономерностей воспроизводства в условиях развитого социализма наибольшее практическое значение имеет исследование воспроизводства основных фондов и влияния на него научно-технической революции, воспроизводства рабочей силы в связи с ростом производительности труда.

* * *

В условиях развитого социализма воспроизводство основных производственных фондов — самый важный участок строительства материально-технической базы коммунизма, реализации достижений научно-технической революции. Зрелое социалистическое общество соединит научно-техническую революцию с преимущественным социализмом. Оно планомерно за счет всего общества внедряет ее во все поры экономического организма, использует новейшую технику для выпуска нужных народу продуктов, повсеместного улучшения условий труда, преобразования его во все более квалифицированный и творческий, открывает шлюзы для массового научно-технического творчества, соревнования талантов в конструировании и распространении высшей техники.

Воспроизводство средств производства развитого социалистического общества в силу всеобщего обобществления производства и всеобщего характера научно-технической революции носит не единый, выборочный, а системный, комплексный характер. Материально-техническая база коммунизма в конце концов строится как система автома-

тизированного общественного производства. В качестве переходного звена создаются системы машин в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте, в строительстве, обеспечивающие комплексную механизацию и частично автоматизацию производственных процессов. Последняя наряду с собственно производством распространяется на управление. Электрификация охватывает все виды производства, быт, все районы, город и деревню, необычайно централизуется, т. е. осуществляется электрификация всей страны. Химия глубоко проникает в технологию, образует многие взаимосвязанные отрасли и т. д. Чем крупнее система, тем больше времени и средств требуется на ее сооружение, но зато ввод ее в действие дает большой, а иногда скачкообразно возрастающий эффект. Важное значение имеет синхронный ввод ее в эксплуатацию.

Увеличение основных производственных фондов высокими темпами — главный фактор расширенного воспроизводства при социализме, развития производства в соответствии с растущими потребностями общества. Неизбежное по историческим условиям строительства социализма и коммунизма многократное увеличение производства в короткие сроки возможно лишь при условии, если в возрастающих масштабах будут наращиваться общественные средства производства. Налицо жесткая зависимость между ростом продукции и производственными фондами; увеличение последних предвещает расширение производства.

Расширенное воспроизводство высокими темпами производственных фондов — основной путь совершенствования структуры народного хозяйства, выравнивания отраслевых уровней производительности труда. В социалистическом обществе преодолевается созданная капитализмом диспропорция в развитии основных фондов промышленности и сельского хозяйства, при этом рост фондов по отраслям диктуется целью социалистического производства, законом планомерного пропорционального развития. Увеличение массы совершенных производственных сил служит материальной основой развития отношений товарищеского сотрудничества, ликвидации различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Воспроизводство фондов переплетается с воспроизводством всей социалистической системы хозяйства.

Наряду с расширением фондов необычайно остро стоит задача все более эффективного использования производственного аппарата. Темпы роста фондооборачиваемости труда и его производительности, снижение фондоемкости единицы национального дохода или, наоборот, повышение фондоотдачи можно рассматривать как меру технического прогресса и совершенствования хозяйственного управления. Внедрение в крупных масштабах новой техники, особенно «рубцовой», приводящей к качественным изменениям в производстве, в совокупности с социалистическим управлением — реальная база высокой эффективности экономики зрелого социалистического общества, а сознательное использование этой объективной тенденции — важное средство ускорения движения к коммунизму. Создание все более эффективных средств производства — решающий критерий расширения производственных фондов.

Особый характер их воспроизводства требует изменить применяемые при учете и планировании показатели воспроизводства и разработать новые. Необходимо рассматривать в единстве все стадии воспроизводства фондов: их создание, распределение, обмен и потребление. Особое внимание следует уделить их качественному составу, соотношению новейшим достижениям науки и техники, изучать применение прогрессивных крупных систем машин, принципиально новой техники, превосходящей технику капиталистического производства, эффективность производственных фондов.

¹ Л. И. Брежнев. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М. Политиздат, 1973, с. 51.

Масштабы и направление воспроизводства основных фондов в СССР в послевоенные годы представлены в табл. 1.

Таблица 1

	1950 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1971 г.
1. Темпы роста основных производственных фондов (1940 г. = 100), %					
Всего	124	316	500	746	810
промышленность	141	424	715	1087	1185
сельское хозяйство	101	212	304	426	482
транспорт и связь	120	284	439	616	680
строительство	241	748	1306	2382	2685
2. Интенсивность воспроизводства основных фондов					
Во сколько раз капитальные вложения выше амортизационных отчислений на замену					
Народное хозяйство в целом	6,1	6,8	6,3	5,5	5,6
Промышленность	5,3	5,2	4,0	3,7	3,9
Удельный вес в общей сумме амортизационных отчислений на капитальный ремонт					
Народное хозяйство в целом	64,8	69,3	51,1	50,5	51,1
Промышленность	44,4	55,1	48,0	49,0	48,5
3. Техническое усовершенствование основных производственных фондов					
Удельный вес фондов в возрасте 10 лет и моложе	44,8	70,1	76,8	75,3	79,9
Потреблено электроэнергии на 1 млн руб. производственных фондов, тыс. кВт·ч	11,9	14,9	16,3	16,0	15,9
Удельный вес в общей сумме капитальных вложений затрат на оборудование, инструмент и инвентарь	23,2	25,9	30,7	30,8	30,2
4. Эффективность производственных фондов					
Темпы роста фондоотдачи (1940 г. = 100), %					
народное хозяйство	140,0	149,0	120,0	120,0	120,0
промышленность	133,3	166,6	166,6	166,6	133,3
сельское хозяйство	155,5	155,0	133,1	122,2	111,2
строительство	105,5	105,5	88,8	77,8	77,8

Конечно, приведенные статистические показатели, почерпнутые из публикации ЦСУ или рассчитанные на их основе, далеко не полно представляют воспроизводство фондов, но многие важные процессы они отражают. Налицо высокие темпы роста основных производственных фондов во всех отраслях народного хозяйства. По сравнению с довоенным 1940 г. особенно заметно они возросли в строительстве и промышленности. За посюмную пятилетку темпы их увеличения по отраслям снизились, а в девятой пятилетке намечено опережающее развитие основных производственных фондов в сельском хозяйстве. Высокие темпы роста производственных фондов свидетельствуют о большой интенсивности воспроизводственного процесса. Насколько велика интенсивность воспроизводства, можно судить по соотношению прироста фондов и их выбытия. Прирост их в промышленности превышал выбытие в 1965 г. в 5,2 раза, а в 1970 г. — в 6,6 раза. Однако указанный показатель может быть несколько завышенным, если данные о выбытии занижены и морально устаревшие производственные фонды продолжают функционировать. Подобные факты имеют место на ряде предприятий.

Соотношение простого и расширенного воспроизводства видно из сопоставления капитальных вложений (ресурсы расширенного вос-

производства) и амортизационных начислений на renovación (простое воспроизводство). В народном хозяйстве капитальные вложения превышают амортизационные суммы без малого в 6 раз, а в промышленности — в 3,5—4 раза. В прошлые годы эти показатели были выше, так как действовали более высокие нормы амортизации, не включавшие морального износа. Амортизационная политика имеет важное значение для регулирования процесса воспроизводства фондов. В последние годы она стала существенным стимулятором технического прогресса: нормы амортизации и суммы амортизационных отчислений увеличались, а нормы амортизации включена прогнозируемая величина морального износа. Удельный вес капитального ремонта в общей сумме амортизации, а также расходы на капитальный ремонт по отношению к величине производственных фондов снизились. Дорогостоящее поддержание морально устаревших фондов посредством капитального ремонта начинает уступать место замене их новыми, в том числе создаваемыми за счет реновации. Причем в ряде случаев последняя может оказаться эффективнее крупных затрат на новое строительство. Техническое перевооружение предприятий и отраслей вызывает интенсивную замену устаревшего оборудования. К. Маркс считал, что «при быстром развитии производительной силы все старые машины должны быть заменены более выгодными, т. е. должны быть совсем выброшены»².

Как видно из таблицы, во всех отраслях народного хозяйства происходит техническое усовершенствование производственных фондов, омолаживается их возраст, повышается электровооруженность, улучшается технологическая структура за счет роста удельного веса активной части — орудия труда. Конечно, это лишь самые общие показатели технического изменения фондов, они должны быть расширены и максимально конкретизированы применительно к каждой отрасли. Чем больше масса и стоимость производственных фондов, тем важнее их эффективное использование. При росте в послевоенные годы производительности труда и фондоотдачи следует отметить, что этот процесс по-разному происходит в отдельные периоды и в отдельных отраслях народного хозяйства. В последние годы повышение фондоооруженности труда в промышленности обгоняет рост производительности труда. Еще более заметны эти процессы в сельском хозяйстве и строительстве. Фондоотдача, исчисленная как отношение чистой продукции³ к производственным фондам, в последние годы снизилась, причем по строительству она даже ниже довоенного уровня. Причины снижения фондоотдачи еще недостаточно исследованы. Хотя известно, что в технических перевооружаемых отраслях (например, сельском хозяйстве, частично строительстве) неизбежен известный период наращивания и освоения новых производственных фондов, сопровождаемый неполной отдачей. Но в дальнейшем, когда они уже освоены, повышение фондоотдачи вполне закономерно. По-видимому, в рамках долгосрочного плана необходимо найти этот момент, с которого начинается повышенная отдача фондов в быстроразвивающихся отраслях. Почти повсеместно имеются большие неиспользуемые резервы, позволяющие без крупных вложений и в самые короткие сроки повысить фондоотдачу. Использование мощностей можно улучшить как экстенсивно (повышение смежности), так и интенсивно (внутри смены).

Все большее значение для роста фондоотдачи приобретает создание и ввод в действие технически совершенных фондов с высокой отдачей. В снижении затрат прошлого и живого труда на каждую единицу произведенного продукта заключен экономический смысл научно-технической революции. В. И. Ленин ориентировал экономистов смотреть

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. II, с. 342—343.

³ Чистая продукция народного хозяйства распределяется по отраслям пропорционально числу занятых.

вперед, в сторону развития техники. Партия неоднократно признавала ускорять научно-технический прогресс. Без такой ориентации немислима успешная разработка генеральной линии. В развитии социалистическом обществе созданы предпосылки для перевооружения всех отраслей народного хозяйства в соответствии с требованиями научно-технической революции, а в ряде наиболее важных отраслей промышленности оно уже осуществляется.

В числе наиболее существенных материальных предпосылок ускорения научно-технического прогресса в СССР следовало бы назвать следующие. Объем капитальных вложений в промышленность, сельское хозяйство, строительство в Советском Союзе выше, чем в любой стране мира, и при эффективном использовании достигнутые масштабы накопления обеспечивают воспроизводство основных фондов на новой технической основе и высокими темпами. В СССР наиболее многочисленна армия высококвалифицированных инженеров, ученых, рабочих, т. е. элитные кадры для фронтального осуществления научно-технической революции. Подготовлены также для эксплуатации природные ресурсы, позволяющие организовать производство электрической и тепловой энергии, металлов и химикатов, строительных материалов и других видов сырья в размерах, полностью удовлетворяющих общественные потребности.

Чем дальше, тем значительнее научно-техническая революция будет сказываться на темпах и структуре народного хозяйства. Видимо, социальная наука должна установить уровень технического развития производительных сил, обеспеченный революцией, ее этапы и экономический и социальный эффекты, влияние на темпы экономического роста, экономические условия, благоприятствующие внедрению новой техники. Говоря словами В. И. Ленина, материальная перемена в условиях производства «должна быть естественно-научно констатирована»⁴. По нашему мнению, экономисты еще не готовы полностью к этому. Справедливости ради следует сказать, что большинство писателей прославляют научно-техническую революцию безотносительно ко времени и пространству, затратам и эффекту технического обновления производительных сил. Однако имеются и более определенные суждения о том, что научно-техническая революция, начавшись в середине нашего века, идет полным ходом. Но и более конкретные постановки не доводятся до конца; они не отвечают на наиболее важные практические вопросы: какой уровень техники обусловлен революцией, как она сказывается на темпах и эффективности производства?

Уместно сказать о результатах промышленной революции XIX в. Исследования С. Г. Струмилина показали, что промышленный переворот в России занял примерно 30 лет (с 1830 по 1860 г.). В Англии он происходил также примерно в течение трех десятилетий, с конца 60-х годов XVIII в. до начала XIX в. Промышленный переворот привел к господству машинного способа производства и вызвал резкий скачок в темпах роста производства и производительности труда. В России среднегодовой темп роста производительности труда в промышленности за 1845—1863 гг. был выше темпов роста за предшествующие двадцатилетие в 4,5 раза. В Англии промышленный переворот привел к увеличению темпов роста в хлопкоперерабатывающей промышленности более чем в 4 раза.

Советский Союз в послереволюционные годы имеет высокие темпы развития экономики. Однако пока возрастания темпов производства в целом мы не наблюдаем. По-видимому, всеохватывающая научно-техническая революция у нас еще впереди, и нужно определить возможные сроки ее осуществления. Весьма вероятно, что сроки ее фронтального

наступления близки, и можно полагать, что предстоящие два десятилетия будут временем массовой реализации завоеваний научно-технической революции, ее глубокого влияния на темпы роста и повышение эффективности отраслей народного хозяйства.

* * *

В процессе социалистического воспроизводства исключительное место принадлежит воспроизводству рабочей силы. Трудящийся человек — главная производительная сила общества. Распределение труда по сферам деятельности, затраты его на производство — это не просто «раздел плана», но «трудовое выражение» всего процесса воспроизводства, всего хозяйственного плана. Социалистическая организация труда — труднейшая и важнейшая задача общенародного государства. Социализм и коммунизм — общественный строй, где обязательный труд каждого — первое условие всеобщего процветания и развития индивидуальных дарований. Социализм впервые ставит на научные основы и под общественный контроль трудовые отношения людей, выдвигая всеобщность труда и его высокую производительность в качестве главного условия функционирования всей общественной жизни. К. Маркс писал, что политическая экономия рабочего класса имеет дело с общественным производством, управлением общественным производством и является политической экономией труда, точнее, добровольного и ассоциированного труда без капиталиста, развивающегося в общенациональном масштабе и на общенациональные средства⁵. В свою очередь, В. И. Ленин подчеркивал, что «пролетариат представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной полной победы коммунизма»⁶. Труд при социализме перестает быть только средством для жизни, избавляется от многих неприятных сторон, присущих труду при капитализме, но он никогда не может быть второстепенным делом и тем более забавой. «Действительно свободный труд... вместе с тем дьявольски серьезное дело и интенсивнейшее напряжение»⁷.

Социалистическое воспроизводство рабочей силы характеризуется следующими наиболее важными чертами:

полная занятость населения благодаря планомерному использованию трудовых и материальных ресурсов. Предоставление каждому работнику, обеспечивающей приращение его знаний и сил, увеличение благосостояния работника и его семьи, повышение квалификации;

планомерное расширение воспроизводства квалифицированной рабочей силы. Осуществление за счет общества дошкольного воспитания детей, всеобщего среднего образования, подготовки и переподготовки в массовых масштабах рабочих кадров и кадров специалистов. Постепенный подъем культурно-технического уровня всех трудящихся до уровня инженерно-технического труда;

неуклонный рост производительности труда — следствие как лучшей организации, так и технического вооружения. Постепенное вытеснение некавалифицированного и тяжелого ручного труда. Материальное и моральное стимулирование роста производительности труда; зависимость доходов от выработки;

полное возмещение за счет общества издержек воспроизводства рабочей силы и сверх этого по мере развития производительных сил уве-

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. I, с. 123.

⁵ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, с. 9, 10.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 13.

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, т. II, с. 110.

личные фонды потребления для свободного и всестороннего развития личности. Всеобщая бесплатная медицинская помощь. Государственное обеспечение престарелых работников;

значительное изменение структуры занятости под влиянием научно-технического прогресса и все большего удовлетворения растущих и разнообразных общественных потребностей, что особенно сказывается на сокращении занятых в сельском хозяйстве и быстром росте работников сферы услуг. Увеличение подвижности рабочей силы вследствие технического перевооружения предприятий. Управляемая миграция ее между городами и деревней, между районами страны. Преодоление элементов стихийности в передвижении рабочей силы путем планомерного развития промышленности и сельского хозяйства, городов и районов, социально-культурного строительства, соответствующей дифференциации доходов.

В совокупности указанные черты означают такое воспроизводство рабочей силы, в результате которого постепенно стираются социальные неоднородности труда, все существенные различия между деревенским и городским трудом, умственным и физическим деятельностью. Возникает новый тип работника — работника социалистического предприятия. Нетрудно видеть, что основные черты воспроизводства рабочей силы при социализме обусловлены общественной собственностью на средства производства и производимые продукты, непосредственно связаны с главной целью социалистического производства. Не все они развиваются при социализме одинаково. Одни из них, например, полная занятость, возмещение обществом издержек воспроизводства рабочей силы, присущи социалистическому обществу с самого начала его функционирования. Другие только с наступлением зрелого социализма начинают развиваться особенно быстро и по мере приближения к коммунизму претерпевают существенные изменения. Это касается главным образом черт, связанных с остатками социальной неоднородности труда (например, некоторое неравенство квалификации, доходов и потребления, элементы стихийности в перемещении рабочей силы). И при развитом социализме сохраняются существенные различия в воспроизводстве рабочей силы на предприятиях последовательно социалистического типа и в колхозах. Известное представление о направлении социалистического воспроизводства рабочей силы в СССР дает табл. 2.

СССР располагает колоссальными трудовыми ресурсами, хотя имеет место тенденция к снижению масштабов их прироста. Повышение эффективности социалистической экономики немаломо без дальнейшей и значительной рационализации их использования. Предстоит преодолеть отставание роста производительности труда от повышения фондовооруженности. Предпосылками более эффективной организации народного труда является развитие его социалистического характера, техническое вооружение, рост образовательного и квалифицированного уровня трудящихся. Результатом более совершенного использования трудовых ресурсов явится новый и весьма значительный подъем производительности общественного труда. Долгосрочный перспективный план будет предусматривать, сказал Л. И. Брежнев, «новый очень большой рост производительности труда»⁴.

При интенсивном воспроизводстве, снижении прироста трудовых ресурсов главным фактором экономического развития становится повышение производительности труда. Решение всех основных проблем коммунистического строительства тесно связано с ростом производительности труда. Повышение народного благосостояния — функция возрастания производительности труда. Экономисты справедливо говорят о

Таблица 2

	1958 г.	1962 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г.
--	---------	---------	---------	---------	---------

Индекс численности населения (1940 г. = 100)

	92	109	118	124	125
--	----	-----	-----	-----	-----

Подготовка квалифицированных кадров

Выпуск специалистов из вузов и техникумов, тыс. чел.	490,6	626,8	1025,4	1664,1	1755,5
Выпуск из школ профессионально-технического образования, тыс. чел.	493	741	1100	1638	1712
Подготовка и повышение квалификации на предприятиях и в учреждениях, млн. чел.	7,6	9,8	13,1	17,1	17,8

Индекс фондовооруженности и производительности труда

Темпы роста фондовооруженности работников (1940 г. = 100), %					
народное хозяйство	117,2	274,7	424,1	587,3	625,2
промышленность	120,7	267,4	379,2	502,2	541,4
сельское хозяйство	125,0	325,0	525,0	860,0	875,0
строительство	200,0	500,0	750,0	1100,0	1300,0
Темпы роста производительности труда (1940 г. = 100), %					
народное хозяйство	157,7	377,7	486,3	668,5	698,7
промышленность	145,0	296,1	371,5	492,0	525,0
сельское хозяйство	100,0	203,0	230,0	328,0	338,0
строительство	125,1	285,4	367,6	448,9	471,0

Потребление и доходы

Совокупный годовой фонд потребления на одного занятого в материальном производстве, руб.	752	1283	1660	2120	2300
Реальные доходы на душу населения (1940 г. = 100)	145	251	298	398	416
Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих, руб.	64,2	80,6	96,5	122	125,9
Доходы колхозников от общественного хозяйства (в расчете на 1 отработанный человеко-день), руб.	—	1,40	2,68	3,90	4,03

повышении потребления, но иногда забывают об источниках, питающих благосостояние. Рост потребления зависит от увеличения национального дохода и его распределения и перераспределения. Но последнее, по нашему мнению, не может дать весомых результатов; каждое новое мероприятие по улучшению благосостояния может осуществляться лишь в соответствии с ростом производительности труда. У нас много пишут о так называемых научно обоснованных нормах потребления. В действительности они обоснованы лишь физиологическими, а не экономическими, они не связаны с производительностью труда. Остается неизвестным, на какой конкретной ступени производительности труда существуют потребности физиологов. Не обусловленные определенной мерой производительности труда потребности идеальных норм остаются маниловщиной.

При исследовании норм потребления товаров широкого потребления имеет место некритическое заимствование норм буржуазных стран, особенно США. Стоя нет, коммунизм обеспечит наивысший уровень благосостояния, но коммунистический образ жизни, все большее развитие коллективных начал, массовая перестройка домашнего хозяйства и

⁴ Л. И. Брежнев. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик, с. 55.

крупное социалистическое должны внести свои поправки в нормы индивидуального потребления. Научное исследование личного потребления предполагает выявление его обратного воздействия на производство, на производительность труда. Потребление не только заканчивает воспроизводственный цикл, оно предопределяет начало и течение нового производственного цикла, и нельзя рассматривать фонд личного потребления как обособленную от производства фазу, не связанную с кругооборотом общественного продукта и национального дохода. Чем больше возрастает величина регулируемого обществом потребления, тем важнее обществу знать, какой эффект оно принесет. Этот эффект, по-видимому, нельзя определять однозначно, надо иметь в виду и социальные и производственные последствия роста благосостояния. Однако и увеличение продолжительности жизни, и всестороннее развитие личности, безусловно, скажутся на увеличении производительности труда, и должны быть предметом исследования, устанавливающие количественную значимость между ростом благосостояния и ростом выработки. Приближенную иллюстрацию этого процесса дает сравнение динамики фонда потребления и производительности общественного труда. За 1951—1970 гг. производительность занятых в материальном производстве увеличилась в 4,25 раза, а фонд потребления — в 3,96 раза.

Для нового, очень большого подъема производительности труда имеются три действительных и взаимозависимых рычага: техническое поружение труда, рост образовательного уровня и квалификация работников, материальные и моральные стимулы. Чем скорее научно-техническая революция будет сходить со страниц журналов и газет в цехи, на поля и стройки, тем раньше она обеспечит искомый рост производительности труда. Необходимы конкретные исследования, детально выясняющие, какой прирост выработки дают автоматизация, комплексная механизация и другие технические новшества. При всем огромном значении новой техники для подъема производительности труда было бы большой ошибкой недооценивать роль организационных факторов, правильного построения систем материального и морального стимулирования. Опыт коллектива Шекского комбината говорит о том, что лучшая организация производства и труда обеспечивает рост выработки почти в 2,7 раза.

Эффективное применение материальных стимулов требует исследования коммунистического способа распределения, взаимодействия двух его современных тенденций: социалистического равенства и более последовательного распределения по труду. В настоящее время значительно сократились разрывы в зарплате. Но каковы разумные границы дифференциации? Исчерпаны ли ее возможности в деле повышения производительности труда? Имеющаяся литература по этим вопросам, по нашему мнению, подходит к проблеме односторонне, слабо прослеживая зависимость дифференциации от производительности труда. Дифференциация доходов при социализме связана с остатками социальной неоднородности труда, наличием существенных различий между умственным и физическим, городским и деревенским, квалифицированным и неквалифицированным трудом. Вместе с тем разница в доходах не носит классовоантагонистического содержания. Вобщее среднее образование, выравнивание условий производства во всех отраслях хозяйства, повсеместный рост культурно-технического уровня работников, т. е. превращение общественного труда во все более социально однородный труд, закономерно приводят к выравниванию доходов. Конечно, при практической оценке степени выравнивания социального характера труда возможны ошибки, и тарифную систему следует постоянно совершенствовать. Тем не менее движение к полной социальной однородности труда происходит быстро, и дифференциация доходов неизбежно сократится.

Однако между сокращением дифференциации доходов, вызываемой остатками социальной неоднородности труда, и дифференциацией совокупных доходов нет прямой зависимости. Различные уровни доходов при социализме обусловлены не только остатками социальной неоднородности, но и неодинаковой трудовой активностью, добросовестностью, дисциплиной. Различные природные, физические и духовные силы работников, в результате чего затрачивается разное количество и качество труда. Экономисты обращают внимание на дифференциацию доходов по тарифным разрядам, но обычно вне их поля зрения остается дифференциация внутри разрядов одинаковых видов труда, труда равных тарифных разрядов. Если дифференциация, вызываемая элементами социальной неоднородности, затухает, то этого нельзя сказать о дифференциации вследствие различной трудовой активности социально однородных видов труда. Реально предполагать, что такого рода дифференциация сохранится и впредь и даже может усиливаться. Социализм, как известно, не только не гасит соревнования в труде, но впервые превращает его во всеобщее дело. Переломки социалистического соревнования достигают производительности труда, в несколько раз превышающей среднюю выработку. Такие различия в труде и доходах свойственны высокоразвитому социализму. Таким образом, в развитом социалистическом обществе в отношении труда и доходов действуют одновременно две объективные тенденции: к сокращению и увеличению различий. Их следует учитывать при построении систем стимулирования. По-видимому, такого рода дифференциация может и должна способствовать решению задач коммунистического строительства.

Как известно, воспроизводство в период развитого социализма характеризуется возрастными масштабами, высокими темпами, укреплением социалистической собственности в обмен ее форм и отношений товарищеского сотрудничества. Современное производство в СССР настолько превосходит производство царской России, что их сопоставление теряет практическое значение. Довоенные масштабы экономики (1940 г.) также отстали позади: общественное производство в целом в 1971 г. возросло по сравнению с довоенным 1940 г. в 8,6 раза. По таким важным показателям, формирующим воспроизводственный потенциал, как объем капитальных вложений, выпуск стали, цемента, Советский Союз обогнал Соединенные Штаты Америки, а по ряду других — приблизился к ним. При наличии высоких темпов воспроизводства перед многими отраслями и производительности труда является рост народного благосостояния. В 1971 г. реальные доходы населения по сравнению с довоенным уровнем увеличались в 4,2 раза.

Возрастающие масштабы производства позволяют социалистическому обществу свободно маневрировать ресурсами, при увеличении размеров накопления быстро расширять потребление, в относительно короткие сроки добиваться оптимальной пропорциональности, наращивать национальное богатство. Впервые становится реальным налаживать правильного обмена вещами между обществом и природой в интересах всего населения и будущих поколений. Воспроизводство общественного продукта и национального дохода в СССР, основные экономические пропорции представлены в табл. 3.

При изучении экономической динамики развитого социалистического общества наряду с ростом валового продукта и национального дохода необходимо обратить внимание на увеличение национального богатства. Если национальный доход свидетельствует о сдвиге резуль-

Таблица 3

	1950 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г.
Индексы роста общественного продукта, национального дохода и потребления (1940 г. = 100)					
Общественный продукт	161	417	570	814	865
Национальный доход	154	435	597	867	916
Фонд потребления на душу населения, руб.	315	492	611	852	870

Индексы роста продукции отраслей народного хозяйства					
Промышленность	173	524	751	1 190	1 282
Сельское хозяйство	99	150	180	221	224
Строительство (рост капитальных вложений)	197	647	878	1 264	1 356
Грузооборот транспорта	146	387	567	785	838
Розничный товароборот	110	326	435	646	690

Экономические пропорции					
Удельный вес в валовом продукте					
I подразделение	59*	60*	59		
II подразделение	41*	40*	41		
промышленности	62,2	63,3	63,5	63,3	
сельского хозяйства	16,1	16,9	16,2	15,8	
Удельный вес в валовой продукции промышленности					
группы А	98,8	72,5	74,1	73,4	73,4
группы Б	31,2	27,5	25,9	26,6	26,6
Удельный вес в общем числе занятых работников сельского хозяйства					
рабочников жилищного и коммунального хозяйства, бытового обслуживания, культуры и здравоохранения	12	14	17	23	
Удельный вес в общей сумме потребления и накопления (в факт. ценах)					
фонда потребления	75,1	73,2	73,7	70,5	71,2
фонда накопления	23,9	26,8	26,3	29,5	28,8
Оборот внешней торговли в % к национальному доходу	3,9	6,9	7,5	7,6	7,8

* Данные за 1959 и 1966 гг.

татах материального производства и составляет фонд накопления и личного потребления, то национальное богатство показывает чистый итог воспроизводственного цикла, действительное приращение материального продукта, остающееся после производственного и личного потребления. Общество заинтересовано в росте текущего потребления и в накоплении богатства, без чего невозможно планировать расширенное воспроизводство в перспективе. Национальное богатство — плацдарм для общегосударственных экономических и технических преобразований. СССР — богатая страна, ее богатство (не считая земли и леса) составляет более 1500 млрд. руб., более 6 тыс. руб. на душу населения, и оно ежегодно возрастает. Коммунизм обеспечивает наивысший уровень национального богатства. Динамика национального дохода и национального богатства обычно не совпадает, так как производство чистой

продукции определяется законами накопления и потребления, а увеличение богатства — законами накопления. Национальный доход в 1971 г. был в 49 раз больше, чем в 1913 г., а национальное богатство — в 20 раз. По своей социально-экономической природе и вещественному составу социалистическое богатство принципиально отличается от богатства капиталистического общества. Социалистическое богатство принадлежит трудящимся и используется в их интересах. При социализме нет фиктивного богатства в виде доходов разного рода ренте, его подавляющую часть составляют основные фонды и материальные запасы — жизненная основа увеличения производства и потребления. Особая, преимущественно производственная структура социалистического богатства приводит к особенно тесной связи его с последующим воспроизводством, его темпами и направлением. Социалистическое богатство возрастает в двух формах собственности — общественной и кооперативной; первая увеличивается быстрее второй. В послевоенный период происходит также быстрый рост имущества населения, что указывает на всесторонний процесс повышения благосостояния.

Планирование темпов и пропорций взаимно обусловлено, и, в частности, чем выше темпы развития особо нужных обществу отраслей, тем скорее может быть достигнута оптимальная пропорциональность. В развитом социалистическом обществе для строительства материально-технической базы коммунизма исключительно важно планирование высоких темпов развития машиностроения, электротехники, химической промышленности, сельского хозяйства и отраслей, производящих предметы потребления. Ближайшая задача — завершение комплексных программ подъема сельского хозяйства. Валовая продукция совхозов и колхозов в расчете на душу населения в 1971 г. была больше, чем в 1940 г., на 75%. Но потребности в продуктах сельского хозяйства еще не полностью удовлетворены, а неблагоприятный 1972 год обострил сельскохозяйственную проблему. С усилением материально-технического снабжения сельского хозяйства необходимо параллельно всемерно улучшить использование ресурсов, обеспечить повышение эффективности капитальных вложений в полеводство и животноводство.

Зрелый социализм сохраняет преимущественное развитие первого подразделения общественного производства, но темпы развития обоих подразделений сближаются, а в отдельные годы возможны более высокие темпы роста отраслей промышленности группы Б по сравнению с отраслями группы А. В восьмой пятилетке, а также в девятой норма накопления практически стабилизируется, хотя в плане на девятую пятилетку можно обнаружить слабую тенденцию к ее понижению. На этом основании некоторые экономисты приходят к выводу, что зрелому социализму присуща стабильность нормы накопления и ее постепенное снижение. Нам кажется этот вопрос сложным. Накопление неоднородно. Крупные капитальные вложения в жилищное и коммунальное хозяйство, социально-культурную сферу, розничную торговлю, в сферу бытового обслуживания, притесняют имущество населения — все это, хотя и увеличивает благосостояние населения и в этом смысле не может быть противопоставлено потреблению. Многие авторы отдают предпочтение общей норме накопления норму производственного накопления. Не исключено, что при долгосрочном планировании окажется целесообразным выделять также накопление населения имуществом. Градущее техническое перевооружение народного хозяйства вряд ли осуществимо при понижении нормы производственного накопления. Подъем сельского хозяйства и промышленного производства предметов потребления, индустриализация торговли и сферы бытового обслуживания требуют предельного значительного расширения производства средств производства. Капитальные вложения в указанные отрасли хотя и окупаются бы-

стрее, чем в отрасли тяжелой промышленности, но их значительное увеличение повышает норму накопления. В целом ускорение технического прогресса и производства предметов потребления увеличивает потребность в накоплении в больших размерах. Ее нужно всячески снижать, намечая более высокую эффективность капитальных вложений и лучшее использование действующих мощностей, но предотвратить расширение объема накоплений, а в некоторых случаях и повышение нормы накопления вряд ли возможно. Нельзя забывать, что капиталистические страны для достижения ускоренных темпов экономического роста длительное время сохраняли весьма высокую норму накопления. Послевоенная Япония на протяжении десятилетий имеет самую высокую в капиталистическом мире норму накопления.

Экономическая теория традиционно рассматривает относительное противоречие между накоплением и потреблением. Но есть известное противоречие и внутри накопления. При комплексном, всестороннем развитии экономики отчетливо обнаруживается неоднородность накопления. Внутри производственного накопления — накопление в первое и второе подразделения, внутри непроизводственного накопления — накопление в основных фондах и прирост имущества населения. В каждой из указанных частей оно имеет свои факторы роста, свои формы регулирования, требует особых видов материального обеспечения. Итак, бесспорно, что динамическое, зрелое социалистическое общество сохранит высокую норму накопления. В отдельные годы, сообразуясь с конкретными задачами и условиями, она может колебаться в ту или другую сторону, так же как могут колебаться и соотношения между различными видами накопления. Общество может теперь обойтись без крутого роста нормы накопления, как это было в годы первых пятилеток. При планировании объемов накопления нужно непременно учитывать повышение эффективности основных фондов, а средства на расширение и модернизацию производственных фондов должны выделяться при условии, что вновь вводимые фонды окажутся по сравнению с начальными более эффективными. В этом большой резерв экономики капитальных вложений. Пропорциональность экономики СССР в определенной мере зависит от внешних связей. Экономическая интерпретация социалистических стран во все возрастающей степени ставит хозяйственные пропорции Советского Союза, особенно в области топливно-энергетического комплекса, металлургии и машиностроения, в зависимость от пропорций и мирового социалистического хозяйства.

Обеспечение свойственной зрелому социализму пропорциональности — важнейшая задача планирования. На фоне категоричных требований полной сбалансированности народного хозяйства весьма странно звучит вновь появляющаяся «теория неравновесия». Ее автор утверждает, что неравновесие — типичное состояние любой экономической системы. Задача науки — установить типы неравновесия, механизмы их реализации. По мнению автора теории, не слишком сильное перепроизводство (не резервы, а перепроизводство) более желательно, чем точное равновесие и тем более экономика с «подосомом» (недопроизводство)⁸. Перепроизводство, равно как и недопроизводство, одинаково чужды социализму. Для развитой социалистической экономики характерны сбалансированность и наличие резервов. Это достигается не сразу и требует преодоления трудностей. Научную основу пропорциональности дает лишь марксистско-ленинская теория воспроизводства. Практически актуальным является создание теории хозяйственных резервов при социализме, дальнейшая разработка проблем баланса народного хозяйства.

⁸ См.: «Экономика и математические методы», 1972, № 5.

О ПРИМЕНЕНИИ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА В ПРАКТИКЕ ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Воробьев,

нач. отдела, член коллегии Госплана СССР

Решениями XXIV съезда КПСС особо отмечена необходимость улучшения сбалансированности народнохозяйственных планов. Важное место в этой работе принадлежит созданию плановых межотраслевых балансов производства и распределения продукции в народном хозяйстве. ЦСУ СССР разработаны отчетные межотраслевые балансы в стоимостном и натуральном выражении за 1959 и 1966 гг. В настоящее время разрабатывается отчетный межотраслевой баланс за 1972 г.

В Госплане СССР проводится работа по внедрению межотраслевого баланса в практику планирования. В основу положены схемы и методические материалы, подготовленные НИИИ при Госплане СССР и ГВЦ Госплана СССР.

Осуществлены экспериментальные расчеты натурально-стоимостного межотраслевого баланса (по неполной схеме) по 260 видам продуктов на базе данных утвержденного пятилетнего плана на 1971—1975 гг. и отдельные расчеты по ряду продуктов к плану на 1973 г. На подготовительной стадии находится составление межотраслевого натурально-стоимостного баланса к долгосрочному плану на 1976—1990 гг. Ведутся расчеты к плану на 1974 г.

Проведенная работа и опыт экспериментальных расчетов показали, что достигнутый уровень разработки теоретических и методических вопросов, сложность формирования плановой информации в настоящее время позволяют использовать подготовленные НИИИ схемы укрупненного стоимостного межотраслевого баланса в разрезе 18 отраслей и натурально-стоимостного (по неполной схеме) — по 260 видам продукции пока на предварительной стадии подготовки народнохозяйственных планов для ориентировочных вариантных расчетов народнохозяйственных, отраслевых и межотраслевых пропорций, а на последующих стадиях — в целях экономического анализа.

Ограниченность сферы применения указанных укрупненных моделей обуславливается тем, что они не охватывают всех межотраслевых связей и не обеспечивают решения конкретных задач в процессе разработки народнохозяйственных планов на уровне отраслевых и сводных функциональных отделов Госплана СССР.

Схема натурально-стоимостного межотраслевого баланса — лишь первый опыт и создания комплексных балансовых расчетов, охватывающих процесс расширенного воспроизводства. Она, к сожалению, не обеспечивает решения таких важных задач, как непосредственный анализ плана производства с планом капитальных вложений и балансами производственных мощностей, материально-вещественных пропорций плана с финансовыми показателями, и не предполагает оптимизации народнохозяйственных и отраслевых пропорций плана.

В связи с нерешенностью ряда методических вопросов оценки межотраслевых связей в стоимостном выражении и трудности информации о обеспечении в настоящее время из схемы натурально-стоимостного баланса представляется возможным реализовать только межотраслевые связи в натуральном выражении, лишь с некоторыми иллюстрациями стоимостных показателей, которые по отраслям и министерствам не балансируются и межотраслевых связей не показывают.

Существенным недостатком разработанных НИИЭИ моделей межотраслевого баланса является отсутствие методики их двусторонней связи (перехода от одной к другой), а также двусторонней связи с разрабатываемыми в ряде отраслей межпродуктовыми балансами, натурально-стоимостным балансом оборудования, топливно-энергетическим балансом и рядом других.

Значительный удельный вес в моделях натурально-стоимостного баланса укрупненных методов обоснования плановых проектировок, не обеспечивающих необходимой степени точности, ограничивает возможности их применения при годовом планировании. В то же время они могут быть использованы в качестве инструмента сводного народнохозяйственного планирования, главным образом при разработке долгосрочных и пятилетних планов.

Таким образом, разработанные НИИЭИ модели межотраслевого баланса не отменяют и ни в какой мере не заменяют сложившихся методов народнохозяйственного планирования и не исключают разработку ни баланса народного хозяйства, ни материальных балансов, а служат лишь некоторым дополнением к существующим балансовым методам планирования.

Вместе с тем разработка как стоимостного, так и натурально-стоимостного баланса производства и распределения продукции при ограниченных возможностях их применения в то же время требует создания новых потоков дополнительной и трудоемкой информации (нормативов), что и явилось одной из главных причин медленного внедрения указанных моделей в практику планирования. Так, для разработки укрупненной динамической модели стоимостного баланса требуется специальная разработка нормативов фондоемкости, материалоемкости и трудоемкости по отраслям народного хозяйства и промышленности. Для разработки натурально-стоимостного баланса производства и распределения продукции требуются коэффициенты прямых затрат одного продукта на другой по всей номенклатуре продукции межотраслевого баланса.

Отсутствие необходимого соответствия номенклатуры продукции и групповых норм затрат, принятых в данных моделях и в расчетах материальных балансов, вынуждает осуществлять трудоемкую предварительную обработку данных для подготовки исходной информации, что снижает возможности использования межотраслевого баланса, затрудняет своевременное получение необходимых результатов.

Для разработки коэффициентов прямых затрат к натурально-стоимостному балансу на 1976—1990 гг. привлечены десятки научно-исследовательских институтов всех промышленных министерств. Однако представленные ими материалы потребуют существенной и трудоемкой корректировки в тех случаях, когда Госплан СССР изменит объемы производства продукции, ее структуру и показатели эффективности, которые были положены в основу исчисления агрегированных коэффициентов. Иными словами, разработанные министерствами коэффициенты приемлемы только для того варианта плана развития отрасли, который будет представлен министерством, а для любого другого варианта требуют существенных поправок.

В целях более эффективного использования межотраслевого баланса при составлении годовых планов ГВЦ совместно со сводным отделом народнохозяйственной разработки и на базе специально созданного математического аппарата опробована оптимизационная модель, ориентированная на информацию натурально-стоимостных балансов, разработанных по данным пятилетнего плана на 1971—1975 гг. С помощью этой модели может оцениваться влияние отклонений от пятилетнего плана в производстве тех или иных продуктов на межотраслевые и межпродуктовые пропорции, степень удовлетворения конечных потребностей общества. С применением ее при составлении плана на 1973 г. были выполне-

ны расчеты по влиянию сокращения ресурсов проката и топлива на развитие народного хозяйства и проводятся отдельные расчеты по плану на 1974 г. Результаты их могли бы использоваться сводным отделом народнохозяйственного плана Госплана СССР на предварительной стадии разработки плана (до составления материальных балансов) в целях анализа и глобальной оценки происходящих межотраслевых и межпродуктовых связей. Однако действительность этих расчетов ограничена: они не могут служить обоснованием для решения конкретных вопросов годового плана, поскольку в плановых укрупненных агрегированных нормативах прямых затрат, составленных по годам пятилетия по данным пятилетнего плана, не учитываются уже происшедшие с начала пятилетия структурные сдвиги внутри каждого продукта против пятилетнего плана и динамика изменяющихся затрат на производство отдельных видов продукции и т. п. Например, в расчетах к предварительному проекту плана на 1974 г. общий объем производства серной кислоты остался на уровне пятилетнего плана, но в связи с намечавшимся увеличением производства ее из серы и снижением выработки из колчедана потребность в сере увеличилась на 460 тыс. т, в то время как в расчете межотраслевого баланса это изменение отражения не нашло. Подобное наблюдалось и в определении потребности в каустической соде на производство глинозема в 1974 г., где в связи с изменением структуры по способам производства глинозема, а также некоторого изменения конкретных индивидуальных технологических норм расхода потребность в каустической соде возросла на 35 тыс. т, даже при снижении общего производства глинозема против пятилетнего плана. По расчетам же межотраслевого баланса, она должна быть снижена на 5 тыс. т.

Наряду с отмеченными выше недостатками в методике, схеме межотраслевого баланса и формировании нормативной информации крайне медленное внедрение МОБ в практику планирования обуславливается также определенными организационными трудностями. Все еще не разработаны стабильные формы, показатели и конкретная методика расчета необходимых информационных материалов для МОБ в увязке с другими разделами народнохозяйственного плана, не обеспечивается своевременная подготовка, представление и рассмотрение материалов для межотраслевого баланса соответствующими организациями и др.

Учитывая особо важное значение формирования исходной информации для расчетов межотраслевого баланса, сводный отдел народнохозяйственного плана совместно со сводным отделом материальных балансов и планов распределения, отделом норм и нормативов, НИИЭИ и НИИПИном при Госплане СССР имеет в виду разработать мероприятия по систематической подготовке следующих материалов:

объемов и структуры конечного продукта межотраслевого баланса по единой взаимосогласованной номенклатуре производства продукции и ее распределения, увязанной с другими разделами народнохозяйственного плана;

агрегированных коэффициентов прямых материальных затрат на основе первичных индивидуальных технологических норм, обеспечения необходимой полноты охвата общего объема продукции отраслей как единой базы затрат материальных ресурсов для расчетов межотраслевого баланса и всей системы материальных балансов;

коэффициентов фондоемкости продукции, учитывающих задания по использованию прогрессивных проектов и снижению стоимости строительства.

Имеется в виду также завершить подготовку стабильных форм и показателей создания информационной базы к составлению межотраслевого баланса, которые должны разрабатываться министерствами и ведомствами и соответствующими отделами Госплана, и установить четкую

организацию подготовки исходных материалов и рассмотрения результатов расчетов МОБ. При этом должна быть разработана конкретная методика расчета необходимых информационных материалов для межотраслевого баланса на базе автоматизированной системы нормативов (АСН) в увязке со всей системой показателей к годовым и перспективным планам.

Для улучшения информационного обеспечения межотраслевого баланса важное значение имеет совершенствование статистического учета и отчетности. Определенная работа в этом направлении проведена в ЦСУ СССР в процессе подготовки к составлению отчетного межотраслевого баланса за 1972 г.

В целях максимального приближения методики межотраслевого баланса к практике плановых расчетов НИИИ при Госплане СССР совместно с другими научными организациями и ГВЦ Госплана СССР должны ускорить проведение дальнейших научно-исследовательских работ по методологии и методике расчетов межотраслевого баланса, имея в виду осуществить разработку и экспериментальную проверку:

полной модели натурально-стоимостного межотраслевого баланса, обеспечивающей увязку межотраслевых связей в натуральном и стоимостном выражении;

методики двусторонней связи, разрабатываемой в планах межотраслевых моделей различных уровней;

межотраслевого баланса с выбором оптимальных вариантов;

увязки в межотраслевом балансе показателей производства с капитальными вложениями и расчетами производственных мощностей;

моделей МОБ, характеризующих движение доходов в увязке с финансовыми балансами и материально-вещными пропорциями;

межрайонных межотраслевых моделей для целей планирования рационального размещения производства.

ПРОПОРЦИИ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В 1971—1973 гг.

П. Крылов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Пропорции развития народного хозяйства СССР на ближайшее пятилетие обусловлены важнейшими задачами, поставленными XIV съездом КПСС, — добиться значительного подъема уровня жизни народа на основе повышения экономической эффективности производства и ускорения научно-технического прогресса. В девятом пятилетнем плане предусмотрено три главных направления изменений народнохозяйственных пропорций:

всемерное направление ресурсов общества для претворения в жизнь широкой долговременной социальной программы;

осуществление прогрессивных сдвигов в структуре общественного производства исходя из реализации программы ускорения научно-технического прогресса;

вовлечение внутренних резервов на основе повышения роли интенсивных методов развития экономики, обеспечения роста производительности труда и улучшения использования основных и оборотных фондов.

Итоги развития народного хозяйства за 1971—1972 гг. и ход выполнения плана на 1973 г. свидетельствуют о значительном продолжении советской экономики в направлениях, определенных XIV съездом КПСС. Национальный доход страны за 1971—1972 гг. вырос на 10%, а объем промышленного производства — почти на 15%. Ввод в действие основных фондов увеличился примерно в полтора раза по сравнению с первыми двумя годами восьмой пятилетки. Призошла положительные сдвиги в основных пропорциях: улучшена отраслевая структура народного хозяйства, повысилась эффективность общественного производства. Успешно осуществляется комплексная программа дальнейшего укрепления материально-технической базы сельского хозяйства. Проводится намеченная XXIV съездом КПСС программа роста народного благосостояния, в том числе мероприятия по повышению уровня заработной платы и улучшению социального обеспечения трудящихся.

Наряду с достигнутыми успехами имеются и определенные недостатки. Наиболее существенным из них, как отмечалось в докладе Л. И. Брежнева, посвященном 50-летию СССР, является недостаточно полное и эффективное использование больших внутренних резервов, интенсивных качественных факторов. На темпах и пропорциях развития народного хозяйства в целом сказались также трудности, возникшие в связи с тяжелыми погодными условиями 1972 г., которые привели к невыполнению плановых показателей по производству и закупкам ряда видов сельскохозяйственной продукции и продукции некоторых отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье.

Потребовались дополнительные меры с целью осуществления коренного поворота к интенсивным методам ведения хозяйства, предусмотренные в государственном плане развития народного хозяйства на 1973 г. В соответствии с указаниями декабрьского (1972 г.) Пленума ЦК КПСС в плане на 1973 г. определены задачи по ускорению темпов роста народного хозяйства и повышению эффективности общественного производства и необходимые для этого мероприятия. Значительную роль в выполнении плана 1973 г. и девятого пятилетнего плана в целом играет развернувшееся по призыву ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЛКСМ и ЦК ВЛКСМ Всесоюзное социалистическое соревнование работников промышленности, строительства и транспорта.

С первых месяцев 1973 г. достигнуты значительные положительные сдвиги в ряде отраслей народного хозяйства, прежде всего промышленности. План по объему промышленной продукции за январь — май 1973 г. перевыполнен на 3,5 млрд руб. Выполнен план подрядных работ. Несколько перевыполнены задания годового плана по росту производительности труда. Вместе с тем еще предстоит большая работа по подъему экономики и устранению недостатков.

Обобщающим показателем темпов и пропорций развития народного хозяйства является рост национального дохода страны и его распределение. В табл. 1 приводятся соответствующие данные за последние годы.

Таблица 1

Год	Темп прироста национального дохода, %	Абсолютный прирост национального дохода, млрд. руб.	Годовой прирост на душу населения, руб.
1971	5,6	15	61
1972	4,0	12	46
1973 (план)	6,0	18	70

В 1973 г. абсолютный прирост национального дохода значительно превысит среднегодовой за 1966—1970 гг. Во все возрастающих масштабах развивается промышленность. Среднегодовой прирост промышленной продукции в 1966—1970 гг. составил 24,7 млрд. руб., в 1971 г. — 28,3 млрд., в 1972 г. — 26 млрд., а в 1973 г. с учетом выполнения социальных обязательств, принятых промышленными предприятиями, министерствами и союзными республиками, составит около 30 млрд. руб.

Большое значение абсолютных приростов продукции состоит в том, что они характеризуют масштабы увеличения объема продукции, поступающей на нужды расширенного воспроизводства населения. В качестве синтетического показателя целесообразно систематически разрабатывать данные о размерах абсолютного прироста национального дохода на душу населения. Именно так можно выявлять возрастание экономических ресурсов по отношению к населению как к производительной силе и в то же время потребителю благ.

Непрерывный рост национального дохода в СССР и его распределение осуществляются прежде всего в интересах значительного повышения уровня жизни народа. Доля фонда потребления повысилась в 1971—1973 гг., несмотря на несколько меньшие, чем намечалось, абсолютные объемы национального дохода. Так, в 1970 г. эта доля составляла (в сопоставимых ценах) 74%, в 1971 г. — 74,5, в 1972 г. — 75,2, в 1973 г. — 75,1%.

В 1971—1973 гг. увеличение реальных доходов населения соответствовало повышению производительности общественного труда, а в 1973 г. обеспечивается, как предусмотрено пятилетним планом, опережающие темпы роста последней (табл. 2).

Таблица 2
(в %)

Показатель	1971 г.	1972 г.	1973 г. (план)
Производительность общественно-го труда	4,1	3,0	5,5
Реальные доходы населения	4,5	3,7	4,5
Средняя денежная заработная плата рабочих и служащих	3,2	3,5	2,7
Оплата труда колхозников	4,5	4,7	4,4

Основные тенденции роста реальных доходов населения по социальным группам в 1971—1973 гг. подтверждают курс на дальнейшее сближение оплаты труда рабочих и служащих, с одной стороны, и колхозников — с другой. Благодаря большой помощи государства, введению системы гарантированной оплаты труда доходы последних существенно возросли даже в крайне неблагоприятных условиях 1972 г.

В ходе выполнения пятилетнего плана последовательно осуществляется линия на то, чтобы основная часть увеличения доходов населения была получена за счет роста оплаты по труду. Аналогичным является и характер новых мероприятий по улучшению благосостояния народа. Так, за три года пятилетия из общей суммы средств, выделенных на проведение новых мероприятий, на долю увеличения оплаты труда приходится примерно две трети, а выплата из общественных фондов — одна треть. Важнейшим мероприятием в области совершенствования оплаты труда является увеличение начиная с 1972 г. минимума заработной платы до 70 руб. и заработной платы среднеоплачиваемым категориям работников, которое проводится постепенно по районам страны, начиная с северных и восточных.

Повышение тарифных ставок и окладов — действенное средство совершенствования системы оплаты труда, устранения элементов неравномерности и упорядочения нормирования. В связи с тем, что в ряде отраслей, особенно в машиностроении, нормы выработки не пересматривались в течение длительного времени, они выполнялись на 130—150%. При введении новых ставок и окладов будут одновременно пересмотрены и тарифные ставки, повышены тарифные ставки, улучшены соотношения в тарифных сетках по отдельным отраслям и категориям работников. Все это будет способствовать росту производительности труда во всех отраслях промышленности.

Материальной основой повышения народного потребления является увеличение производства товаров для населения. Пятилетним планом на 1971—1975 гг., как известно, предусматривалось некоторое превышение темпов роста производства предметов потребления в промышленности по сравнению с производством средств производства. Однако в осуществлении данной задачи имеют место определенные трудности. Из-за ограниченных сырьевых ресурсов для пищевой и легкой промышленности в 1972—1973 гг. имеет место некоторое снижение темпов роста продукции группы «Б» и отставание их от общих темпов развития промышленности (табл. 3).

Таблица 3
(в %)

	1971 г.	1972 г.	1973 г. (план)	в пер- спек- тиве 1971— 1973 гг.
Прирост продукции промышленности	7,7	6,5	5,8	21,4
в том числе:				
группы «А»	7,7	6,8	6,3	22,3
группы «Б»	7,7	6,0	4,5	19,3

Развитие легкой промышленности сдерживается также медленной перестройкой производства, в связи с чем возрастает требование населения, особенно по ассортименту и качеству продукции, все еще удовлетворяются не полностью. План 1972 г. был существенно недоисполнен по производству обуви, трикотажных и швейных изделий. В среднем за 1966—1970 гг. среднегодовой темп роста легкой промышленности составил 8,5%, в 1971 г. — 7, а в 1972 г. — лишь 3%.

В 1971—1973 гг. продолжается интенсивный процесс расширенного воспроизводства основных фондов в отраслях, производящих товары народного потребления, что является важнейшей предпосылкой ускоренного их развития. Так, объем капитальных вложений в легкую промышленность за указанные годы должен увеличиться примерно на 30%, что превышает темпы их роста по промышленности в целом.

Следует также отметить, что, хотя темпы развития легкой и пищевой промышленности из-за недостатка сельскохозяйственного сырья в 1972—1973 гг. снизились, среднегодовой рост продукции отраслей тяжелой индустрии, производящих товары народного потребления из промышленного сырья, составил за три года около 11%, т. е. был значительно выше общих темпов развития промышленности.

Серьезное значение для ускорения темпов роста группы «Б» промышленности и общих показателей народного потребления имеют предусмотренные планом 1973 г. задачи по увеличению производства и закупок сельскохозяйственной продукции. Продукция сельского хозяйства в 1973 г. должна увеличиться по сравнению с 1972 г. на 12%, а против среднегодового уровня 1966—1970 гг. — на 16,5%. По подавляющему

большинству продукции земледелия, в том числе по зерну, предусмотрено выйти на рубежи, установленные на этот год пятилетним планом. Необходимые условия для выполнения заданий создаются на основе дальнейшего последовательного осуществления решений XXIV съезда КПСС по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства (непрерывно возрастающие поставки сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, расширение работ по ирригации и мелиорации земель и др.).

Увеличение ресурсов сельскохозяйственного сырья и скорейшее осуществление мероприятий по расширению ассортимента и повышению качества товаров позволяет в последующие годы пятилетия повысить темпы роста производства продукции легкой и пищевой промышленности. Снижение темпов роста производства отраслей группы «Б» поэтому носит временный характер.

Вместе с тем расчеты показывают, что значительное повышение темпов роста производства товаров народного потребления в 1974—1975 гг. должно быть обеспечено и за счет широкого привлечения к их производству предприятий ведущих отраслей тяжелой промышленности, особенно машиностроения. Названные отрасли имеют устойчивую сырьевую базу и постоянно расширяющийся рынок, поскольку с ростом доходов населения непрерывно увеличивается спрос на товары культурно-бытового назначения.

Проблема ускорения темпов роста производства товаров народного потребления — это не только задача лучшего удовлетворения спроса населения на товары и повышения жизненного уровня населения. Необходимо также учитывать большое положительное влияние ускоренного развития отраслей, производящих товары народного потребления, на общие экономические показатели развития промышленности и всего народного хозяйства. Для отраслей, производящих товары народного потребления, характерен более быстрый кругооборот средств, высокие фондоотдача и выработка на одного работника. Они обеспечивают значительную часть доходов Государственного бюджета.

В 1971—1973 гг. улучшилось обеспечение населения многими товарами широкого потребления, возросли их запасы в торговой сети (главным образом товаров культурно-бытового назначения). Для изменения структуры потребления населения за последние годы пятилетия характерно осуществление прогрессивных сдвигов в направлениях, предусмотренных пятилетним планом, которые выражаются главным образом в увеличении потребления продуктов животноводства и ряда непродовольственных товаров. Так, при общем росте товарных ресурсов за 1971—1973 гг. на 19% рыночные фонды мяса и мисопродуктов увеличиваются на 20%, яиц — на 35, трикотажных изделий — на 24, мебели — на 32, холодильников — на 33%. Однако в удовлетворении спроса населения на ряд товаров имелись трудности, и общие темпы роста розничного товарооборота еще недостаточны.

Одним из показателей непрерывного повышения народного благосостояния является ускоренный рост численности работников в отраслях, непосредственно связанных с обслуживанием населения. При среднегодовом приросте численности рабочих и служащих в 1971—1973 гг. в размере 2,4% прирост их числа в жилищно-коммунальном хозяйстве составил 5%, в торговле и на предприятиях общественного питания — около 4, в области просвещения, культуры, науки и искусства — около 3,5%. Характерно, что в настоящее время на отрасли, связанные с бытовым и социально-культурным обслуживанием населения, приходится большая часть прироста всей численности рабочих и служащих. Вместе с тем в условиях ограниченности ресурсов рабочей силы в сфере обслуживания также все большее значение приобретают вопросы повышения механизации и улучшения организации труда, с тем чтобы несколько сократить

прирост численности работников. Поэтому в отличие от прошлых лет в плане 1973 г. величина ее прироста в отраслях непродовольственной сферы уменьшилась.

• • •

Как уже отмечалось, важнейшим направлением изменения пропорций развития народного хозяйства в годы девятой пятилетки является изменение структуры общественного производства на основе осуществления широкой программы развития и внедрения новой техники. Научно-технический прогресс находит свое непосредственное выражение прежде всего в развитии производства средств производства, как в общем их росте, так и в изменении их структуры. В соответствии с заданиями пятилетнего плана осуществляются следующие важнейшие направления роста производства средств производства с учетом требований научно-технического прогресса:

значительный рост производства средств производства в целом по народному хозяйству;

наращивание темпов выпуска орудий труда, с тем чтобы они превышали общие темпы роста общественного продукта, в том числе для отраслей как первого, так и второго подразделений;

увеличение выпуска предметов труда с учетом наиболее экономичного их использования.

Общей закономерностью воспроизводства в 1971—1973 гг. являлся преимущественный рост производства средств производства. В целом по народному хозяйству за указанные годы (с учетом плана на 1974 г.) производство продукции первого подразделения увеличилось на 19%, а второго — на 15%.

Для технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства на основе современной техники большое значение имеет производство орудий труда. Пятилетним планом предусмотрено увеличить их выпуск в промышленности в 1,6 раза, т. е. со среднегодовым темпом роста примерно в 10% при общих среднегодовых темпах производства средств производства в размере примерно 8%. Основу высоких темпов роста орудий труда составляет увеличение продукции машиностроения, которая за 1971—1972 гг. возросла на 24%, что примерно соответствует заданиям пятилетнего плана. Вместе с тем по производству некоторых орудий труда имеется отставание, в том числе по выпуску ряда видов металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин, средств механизации и автоматизации производства.

На современном этапе большую роль играет освоение производства более совершенных машин и оборудования с учетом последних достижений науки и техники. Только в 1972 г. создано около 4 тыс. новых образцов машин, оборудования, аппаратов и приборов.

Для расширения воспроизводства имеют важность правильные пропорции в распределении средств производства между первым и вторым подразделениями. Подвояющая часть средств производства направляется для внутренних нужд воспроизводства средств производства. Вместе с тем высокими темпами увеличивается их выпуск для производства предметов потребления в промышленности и оборудования для отраслей непродовольственной сферы.

Основные направления изменений материально-вещественных пропорций в разрезе отраслей, непосредственно характеризующих научно-технический прогресс, показаны в таблице 4, в которой приведены темпы прироста продукции и капитальных вложений.

Из таблицы видно, что темпы роста важнейших отраслей тяжелой промышленности, определяющих научно-технический прогресс, существенно превышают общие темпы развития промышленности как по вы-

Таблица 4
(в % к предыдущему году)

Отрасль	Продукция			Государственные капитальные вложения	
	1971 г.	1972 г.	1973 г. (план)	1972 г.	1973 г.
Вся промышленность . . .	7,7	6,5	5,8	5,6	8,3
в том числе:					
электротехника . . .	8,5	7,5	7,0	2,8	6,2
газовая промышленность . . .	9,0	8,7	7,9	18,5	29,3
химическая и нефтехимическая промышленность . . .	10,4	9,5	8,5	6,7	30,9
машиностроение и металлообработка . . .	11,3	11,4	10,4	7,8	17,3
целлюлозно-бумажная промышленность . . .	6,1	6,0	8,2	10,0	26,3

пуску продукции, так и по приросту капитальных вложений. Значительное увеличение капитальных вложений в указанные отрасли в 1973 г. создает предпосылки для дальнейшего преимущественного их развития. Необходимые условия для ускорения научно-технического прогресса предусмотрены в плане на 1973 г. не только в части капитальных вложений, но и в области научных исследований, подготовки специалистов и др.

Большое влияние на развитие экономики страны оказывают отрасли, связанные с обеспечением народного хозяйства предметами труда. Производство предметов труда (сырья, материалов, энергии) — важнейшая предпосылка быстрых темпов развития всего общественного производства, тем более что в народном хозяйстве СССР уже в течение ряда лет имеют место трудности в удовлетворении потребностей в топливе и ряде основных материалов, особенно в прокате черных металлов и некоторых химических материалах. Вместе с тем значительный рост добывающих отраслей промышленности требует огромных капитальных вложений и больших затрат рабочей силы.

Важность обеспечения правильных пропорций между добывающей и обрабатывающей промышленностью выдвигает из того, что капитальные вложения на создание мощностей для производства сырья, материалов и топлива на 1 млн руб. составляют примерно 2,3 млн руб., тогда как по обрабатывающей промышленности — 0,7 млн. Процесс экономии материальных ресурсов приводит к закономерному преобладанию темпов роста обрабатывающих отраслей по сравнению с добывающими. Например, за 1961—1965 гг. темпы роста обрабатывающих отраслей промышленности составили 8,9%, а добывающих — 5,7, а за 1966—1971 гг. соответственно — 8,6 и 5%. Однако следует учесть, что доля добывающей промышленности в СССР продолжает оставаться еще высокой, что объясняется не только объективными условиями, но и серьезными недостатками в использовании сырья, материалов и энергии. Вместе с тем необоснованное снижение темпов развития добывающих отраслей сказалось бы на темпах роста обрабатывающих и промышленности в целом.

В планах развития народного хозяйства, особенно в плане 1973 г., предусматривается дальнейшее увеличение абсолютных приростов важнейших видов материальных ресурсов (табл. 5). Развитие топливно-сырьевых отраслей промышленности обеспечивается значительным ростом капитальных вложений в них.

Таблица 5

Продукция	Абсолютные приросты		1973 г. план
	1971 г.	1972 г.	
Нефть, млн. т	23	21,8	29
Газ естественный, млрд. м ³	14,5	9	16,6
Прокат черных металлов, млн. т	3,5	3,3	4,1
Смолы синтетические и пластмассы, тыс. т	191	171	260
Химические волокна, тыс. т	53	70	83
Ресурсы лесных материалов (в пересчете на круглый лес), млн. м ³	4,8	8,2	18,9
Целлюлоза, тыс. т	302	272	704
Цемент, млн. т	5,1	4	4,8

На изменение народнохозяйственных пропорций в годы девятой пятилетки оказывает существенное влияние все более полное использование интенсивных методов ведения хозяйства как основы повышения эффективности общественного производства. Главным показателем интенсивного характера развития экономики являются темпы роста производительности труда и их определяющая роль в общественном производстве. В этой связи представляют интерес данные о росте национального дохода в сопоставлении с производительностью общественного труда за последние годы (табл. 6).

Таблица 6
(в % к предыдущему году)

Год	Рост национального дохода (паровозного)	Рост производительности общественного труда	Доля прироста национального дохода за счет повышения производительности труда
1971	105,6	104,1	75
1972	104	103	75
1973 (план)	106	105,5	89

Как известно, Директивами XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану предусмотрено, что доля прироста национального дохода за счет повышения производительности труда должна составить 80—85%. Несколько меньшая доля в 1971—1972 гг. обусловлена в основном указанными выше трудностями и недостатками. Но в 1973 г. плановый прирост национального дохода за счет производительности труда предусмотрен несколько выше, чем по расчетам пятилетнего плана. Динамика роста производительности труда по основным отраслям народного хозяйства за последние годы приведена в табл. 7.

Ряд отраслей народного хозяйства и промышленности имеет положительные результаты в обеспечении роста производства за счет повышения производительности труда. Так, в 1971—1972 гг. за счет увеличения производительности труда получены весь прирост продукции в угольной промышленности, черной и цветной металлургии, лесной и деревообрабатывающей и в некоторых других отраслях, и благодаря выводу в действие предприятий и объектов.

Таблица 7
(в % к 1970 г.)

Отрасль	1971 г.	1972 г.	1973 г. (план)
Промышленность	106,3	111,8	117,4
Сельское хозяйство	103,4	100,5	116,7
Строительство	105,1	110,7	117,9
Железнодорожный транспорт	104,5	108,5	112,2

Рост производства целиком за счет повышения производительности обеспечивается не только в таких крупнейших городах, как Москва и Ленинград, но и по отдельным союзным республикам в целом. Так, хороших результатов добилась в 1972 г. промышленность Латвийской ССР, объем производства которой (включая промышленность союзного подчинения) увеличился на 7% целиком за счет роста производительности труда.

Однако при наличии определенных положительных сдвигов в ряде отраслей в целом по промышленности рост производительности труда составил за 1971—1972 гг. 11,8% против 13 по пятилетнему плану, по строительству соответственно — 10,7 и 13,2%. В эти годы еще не были достигнуты и плановые соотношения в приросте продукции за счет повышения производительности труда и численности рабочей силы. Значительно улучшаются эти соотношения в плане 1973 г. В табл. 8 дается доля прироста продукции по основным факторам.

Таблица 8
(в %)

Факторы прироста продукции	По пятилетнему плану	Фактически за 1971—1972 гг.	По плану 1973 г.
В промышленности			
за счет повышения производительности труда	87	82	88
за счет роста численности работников	13	18	12
В строительстве			
за счет повышения производительности труда	95	62	Целиком за счет роста производительности труда
за счет роста численности работников	5	38	100
На железнодорожном транспорте			
за счет повышения производительности труда	100	83	100
за счет роста численности работников	—	17	—

Существенно нарушено в 1971—1972 гг. плановое соотношение в источниках роста строительства. Значительную часть прироста строительного-монтажных работ продолжают получать за счет увеличения численности работников.

Доля прироста продукции работ благодаря повышению производительности труда и увеличению численности работающих непосредственно определяет важнейшие пропорции в использовании трудовых ресурсов, в их распределении по отраслям народного хозяйства и оказывает большое влияние на уровень себестоимости продукции и прибыли.

Недовыполнение заданий по росту производительности труда обуславливает значительное сверхплановое увеличение численности

рабочих и служащих в ряде отраслей народного хозяйства. По расчетам, в промышленности и строительстве в 1972 г. дополнительная потребность в рабочей силе из-за невыполнения плана по производительности труда составила около 500 тыс. человек. Затраты в промышленности и строительстве в связи с этим в расчете на год достигают 1 млрд. руб.

Важнейшей причиной указанных недостатков является то, что ряд министерств, ведомств не уделяет должного внимания комплексной механизации производства, особенно на вспомогательных работах, где ее уровень все еще низок. На многих предприятиях и стройках недостаточно четкая организация труда.

Повышение производительности общественного труда выражается в экономии не только живого труда, но и материальных затрат. Огромное значение данного фактора видно из того, что суммарная экономия затрат сырья, материалов, топлива и электроэнергии за годы девятой пятилетки должна составить более 20 млрд. руб.

В последние годы особое значение придается экономии важнейших видов материальных ресурсов во всех отраслях народного хозяйства. Разработаны и осуществляются широкие мероприятия по экономии черных металлов. Значительно увеличено использование отходов лесных материалов на основе производства эффективных заменителей деловой древесины.

Большие задачи в области экономии материальных ресурсов предусмотрены планом на 1973 г. Намеченная экономия материальных ресурсов в настоящее время составляет весьма значительную часть от увеличения ресурсов за счет роста объема производства, что видно из следующих данных:

	Прирост производства по плану на 1973 г.	Экономия за счет сокращения объема потребления материальных ресурсов
Топливо (котельно-печное), млн. усл. т	50	13,8
Прокат черных металлов, млн. т	41	1,5*
Электроэнергия, млрд. кВт. ч	57	8,5
Вывозка деловой древесины, млн. м ³	11,6	18**

* В промышленности.

** Включая экономию за счет переработки отходов древесины.

Приведенные данные показывают, что экономия материальных ресурсов не только фактор снижения себестоимости продукции, но и важная предпосылка выполнения производственной программы. Однако плановые задания по экономии ряда важнейших видов материальных ресурсов все еще недовыполняются. Существенно отстает от плановых заданий и общее снижение материалоемкости продукции по промышленности в целом.

Для выполнения напряженных заданий пятилетнего плана по экономии материальных ресурсов необходимо значительно шире использовать все пути снижения затрат сырья, материалов и топлива, устранить потери, внедрять более прогрессивные технологические процессы, обеспечивающие экономии не только живого труда, но и материальных затрат.

Одним из важных источников экономии материальных ресурсов является увеличение выпуска экономических видов материалов, особенно расширение производства сортамента черных металлов, новых видов строительных материалов, древесностружечных и древесноволокнистых плит и т. п.

Планом на 1973 г. предусмотрено, что министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик должны осуществлять ряд дополнительных мер по усилению экономики материальных ресурсов и производству эффективных материалов. Вопросы экономики материальных ресурсов наравне с ростом производительности труда выдвинуты как важнейшие задачи Всесоюзного социалистического соревнования за успешное выполнение плана на 1973 г.

Большое влияние на народнохозяйственные пропорции оказывает использование основных фондов и производственных мощностей. Благодаря огромному производственному аппарату, созданному в настоящее время в нашей стране, значительно возросло экономическое значение прироста продукции за счет лучшего использования основных фондов. Достаточно сказать, что увеличение фондоотдачи лишь на 1 коп. с рубля основных фондов в 1950 г. увеличивало объем промышленной продукции примерно на 300 млн. руб., а в настоящее время в сопоставимых ценах — на 2,5 млрд. руб.

В этих условиях особенно важное значение приобретает максимальное использование действующих производственных мощностей. В промышленности СССР достигнут довольно высокий уровень их использования (по большинству основных отраслей 90—95%). Вместе с тем из-за ряда трудностей и недостатков выпуск промышленной продукции в целом в расчете на рубль производственных фондов за первые два года пятилетия несколько снизился.

На показатель фондоотдачи в промышленности значительное влияние оказывают потери продукции из-за длительных сроков освоения введенных в действие объектов. По данным обследований, проводимых ИСУ СССР, по объектам, у которых уже истекли сроки освоения мощностей в 1972 г., было недополучено проката черных металлов около 2 млн. т, минеральных удобрений — 6,5 млн. т, бумаги — более 100 тыс. т, цемента — 2,2 млн. т. Величина потерь от неидеального использования производственных мощностей еще больше, если учесть наличие низкой смежности работы оборудования, особенно в машиностроении.

План 1973 г. предусматривает ряд мероприятий, направленных на всемерное увеличение выпуска продукции за счет лучшего использования производственных мощностей и основных фондов. Так, по угольной промышленности, несмотря на невыполнение плана по вводу в действие мощностей угольных шахт за два года примерно на 5 млн. т, задания плана 1973 г. по добыче угля предусмотрены в размерах, установленных пятилетним планом. Примерно аналогичное положение по выработке электроэнергии, синтетических смол и пластических масс, химических волокон, мебели и ряда других видов продукции.

В плане на 1973 г. предусмотрены большие, чем по пятилетнему плану, задания по вводу мощностей за счет организационно-технических мероприятий, причем по ряду отраслей они составляют весьма значительную величину, что относится, например, к производству проката: прирост мощностей за этот счет предусмотрен в размере 1,3 млн. т, по трубам стальным соответственно — 500 тыс. т, бумаге — 62 тыс. т, трикотажных изделий — около 35 млн. штук, обуви кожаной — 12 млн. пар и т. п.

Указанные задания составляют треть и более прироста продукции за счет ввода мощностей новых и реконструируемых предприятий. Всемерная реализация линии на улучшение использования производственных мощностей и их увеличение при минимальных капитальных вложениях занимает важнейшее место в обеспечении интенсивного пути развития экономики. Эта линия позволяет обеспечить прирост производства продукции, как правило, при той же численности работников, т. е. за счет повышения производительности труда.

В первые три года пятилетки большое внимание уделялось повышению эффективности использования капитальных вложений. Важнейшее значение в решении этой задачи имеет осуществление политики целестремиленного направления капитальных вложений на развитие ведущих отраслей народного хозяйства. За 1971—1972 гг. выполнена большая программа капитального строительства. Если в 1966—1970 гг. среднегодовые входы в действие основных фондов составили 65 млрд. руб., то в 1971 г. — 82,6 млрд., а в 1972 г. — 86 млрд. руб. Непрерывный значительный рост основных фондов — основа осуществления глубоких качественных сдвигов в структуре народного хозяйства и основных отраслей, широкого внедрения новой техники, улучшения размещения производительных сил по территории страны. Вместе с тем в выполнении планов капитального строительства продолжают иметь место значительные недостатки, прежде всего невыполнение планов ввода в действие производственных мощностей и основных фондов. Основными причинами этого, как уже неоднократно отмечалось, являются длительные сроки строительства, высокая стоимость его, распыление капитальных вложений.

Отрицательное влияние в 1971—1972 гг. оказало нарушение установленных пропорций в формировании капитальных вложений по источникам и в их направлении по сферам народного хозяйства. Основное нарушение плановых пропорций капитальных вложений состоит в преувеличении объема нецентрализованных капитальных вложений, прежде всего в отрасли непроизводственной сферы при невыполнении централизованных капитальных вложений. Значительная часть нецентрализованных капитальных вложений, особенно за счет фонда развития производства, эффективно используется на модернизацию и замену оборудования, устранение чужих мест. Однако часть средств предприятий и организаций используется иррационально и направляется на строительство непроизводственных объектов второстепенного значения. Под влиянием местных органов зачастую на строительство этих объектов в первую очередь направляются материальные фонды, рабочая сила, и одновременно сокращаются ресурсы, необходимые для строительства первоочередных объектов, имеющих большое народнохозяйственное значение. В целом централизованные капитальные вложения в отрасли производственной сферы за 1971—1972 гг. недоиспользованы примерно на 4,5 млрд. руб., в том числе по промышленности за счет ряда ведущих ее отраслей — на 3,5 млрд. В то же время нецентрализованные капитальные вложения преувеличены за первые два года пятилетки на 6 млрд. руб., или на 27%, причем значительная часть перевыполнения приходится на отрасли непроизводственной сферы.

План 1973 г. предусматривает крупные изменения в направлениях использования капитальных вложений, с тем чтобы восстановить пропорции, предусмотренные пятилетним планом. В отличие от прошлых лет в плане 1973 г. установлен небольшой темп роста капитальных вложений — на 2,3% по сравнению с 1972 г. Однако за общими умеренными цифрами капитальных вложений по плану на 1973 г. скрываются крупные сдвиги в направлении средств по сравнению с фактическими данными за истекшие два года пятилетки. Важнейшими из этих направлений являются:

значительный рост капитальных вложений для осуществления мероприятий по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства и связанных с ним отраслей в полном соответствии с заданиями пятилетнего плана;

резкое увеличение по сравнению с 1972 г. (от 20 до 30%) капитальных вложений в ряд отраслей тяжелой промышленности, от которых сейчас зависят общие темпы развития народного хозяйства, особенно в черную металлургию, нефтяную и газовую промышленность;

значительный рост вложений в отрасли, определяющие научно-технический прогресс, прежде всего в ряд отраслей машиностроения и химическую промышленность;

создание предпосылок для роста производства товаров народного потребления на основе расширения строительства в легкой и пищевой промышленности;

ограничение роста капитальных вложений в отдельные отрасли народного хозяйства и в те отрасли непродовольственной сферы, по которым за первые два года пятилетки было допущено превышение заданий пятилетнего плана.

В связи с осуществлением указанных направлений капитальных вложений потребовалось существенно уменьшить нецентрализованные капитальные вложения и увеличить централизованные. Эти мероприятия будут способствовать концентрации капитальных вложений на важнейших и пусковых объектах, сокращению незавершенного строительства и ускорению ввода в действие основных фондов.

Весьма важная прогрессивная особенность плана 1973 г. состоит в том, что прирост основных фондов по государственному строительству предусмотрен в размере 6 млрд. руб. при увеличении объема капитальных вложений лишь на 1 млрд., т. е. подвляющая часть прироста основных фондов должна быть достигнута за счет сокращения объема незавершенного строительства.

Следует отметить, что сейчас для характеристики программы капитального строительства все еще преимущественно используются данные о росте объема капитальных вложений, хотя таким показателем является ввод основных фондов и производственных мощностей. Объем капитальных вложений отражает в плане лишь затраты общества на нужды расширенного воспроизводства. Однако результаты этих затрат выражаются в размерах ввода в действие основных фондов. Поэтому задачи плана 1973 г. в области капитального строительства следует прежде всего оценивать по намеченному увеличению ввода в действие основных фондов. Ввод за счет государственных капиталовложений предусмотрен по плану на 1973 г. в размере 80,5 млрд. руб., или на 8,5% выше, чем в 1972 г., т. е. с темпом практически в 2 раза большим, чем в истекшем году.

Важным прогрессивным направлением в структуре капитальных вложений, как известно, является увеличение доли машин и оборудования в общем объеме капитальных вложений как наиболее активной части основных фондов. Однако за годы восьмой пятилетки и первые годы девятой в решении данной проблемы еще не достигнуто существенных сдвигов. План 1973 г. предусматривает узушение структуры капитальных вложений, поскольку весь их прирост обеспечивается за счет машин и оборудования, а объем строительно-монтажных работ в целом по народному хозяйству несколько уменьшается. Все это будет способствовать более эффективному использованию капитальных вложений.

Положительные результаты, достигнутые в развитии народного хозяйства СССР с начала 1973 г., последовательное осуществление мероприятий по повышению эффективности производства, исходя из задач, выдвинутых апрельским (1973 г.) пленумом ЦК КПСС, дают все основания считать, что план третьего, решающего года пятилетки в целом будет не только выполнен, но и существенно перевыполнен. Это окажет свое влияние на дальнейшее совершенствование народнохозяйственных пропорций в направлениях, определенных пятилетним планом на 1971—1975 гг.

ПЛАНИРОВАНИЕ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ

Л. Абакин,

д-р экон. наук, профессор

Изучение места и роли планирования и хозяйственного расчета в системе управления социалистической экономикой предполагает предварительный анализ структуры народного хозяйства, аналитическое выделение в нем различных элементов, звеньев и определение специфических уровней хозяйствования.

Народное хозяйство при социализме представляет собой единый целостный организм, что обусловлено общественным разделением труда, общественной социалистической собственностью на основные средства производства. Как единое целое, оно является главным объектом управления. Образующие его структурные элементы — отрасли, подотрасли, территориальные комплексы, объединения и предприятия. Крупные современные предприятия или производственные объединения — первичные звенья народного хозяйства — являются особым объектом планового управления.

При наиболее общей характеристике социалистической экономики и особенностей планового управления можно ограничиться двумя взаимосвязанными, но относительно самостоятельными уровнями и выделить экономические интересы отдельного предприятия, сравнить народнохозяйственную и хозяйственную эффективность новой техники и т. д., что никак не умаляет значения экономических проблем, связанных с управлением отраслями и территориально-производственными комплексами.

Систему планового воздействия на развитие народного хозяйства и отдельных его звеньев можно характеризовать как управление. «Вслед непосредственно общественный или совместный труд,— говорится в I томе «Капитала»,—осуществляемый в сравнительно крупном масштабе, нуждается в большей или меньшей степени в управлении, которое устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения всего производственного организма в отличие от движения его самостоятельных органов¹. Итак, управление, во-первых, устанавливает согласованность между различными звеньями производственного или хозяйственного организма и, во-вторых, выполняет общие функции, вытекающие из движения данного организма как единого целого.

Социализм раздвигает рамки непосредственно общественного или совместного труда до уровня всего народного хозяйства, что диктует необходимость управления общественным производством как целым. Именно поэтому требуется «превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный орга-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 342.

низм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом»². Вот почему после завоевания пролетариатом политической власти управление экономикой становится главной задачей социалистического государства³.

В управлении социалистической экономикой следует различать плановое воздействие на развитие народного хозяйства как целого и управление деятельностью первичных его звеньев. Первый вид управления можно назвать планированием народного хозяйства, второй — хозяйственным руководством. Оба они являются составными частями единой системы планового управления, но различны объекты их воздействия и методы.

Прежде чем перейти к рассмотрению указанных различий, необходимо сделать одно весьма важное уточнение. О планировании можно (и нужно) говорить в различных значениях. Планирование народного хозяйства как целого — это важнейшая экономическая функция социалистического государства, имеющая свой объект, свои специфические методы и т. д. Вместе с тем планирование является составным элементом хозяйственного руководства. Когда, например, министерство руководит хозяйственной деятельностью подведомственных ему предприятий и объединений, оно тоже занимается планированием, только в ином его виде.

Объектом планирования является экономика страны в целом, общественное производство в единстве всех его сфер и аспектов; объектом хозяйственного руководства — деятельность до известной степени обособленных звеньев единого народнохозяйственного организма. Различие объектов обуславливает применение неодинаковых методов в планировании народного хозяйства как целого и в хозяйственном руководстве.

При планировании экономики на первый план выступает обеспечение балансовой уязвимости производства и потребностей, пропорциональности, решение межотраслевых проблем. Министерства с позиций своих отраслей не всегда могут правильно сориентироваться в этих вопросах. Выступая на расширенном заседании Госплана СССР, А. Н. Косыгин подчеркнул, что обеспечение пропорционального развития народного хозяйства и повышение уровня сбалансированности плана — главная задача Госплана СССР, его сводных отделов и прежде всего сводного отдела народнохозяйственного плана⁴.

Особое значение планирования народного хозяйства заключается в том, что оно прямо и непосредственно исходит из общественных (государственных) интересов, обеспечивает условия для наиболее полной их реализации, предупреждает всякие проявления ведомственности и местничества. Плановое воздействие на развитие народного хозяйства как целого осуществляется по нескольким направлениям.

Определение перспектив развития народного хозяйства — неперемное условие планового управления. Оно ведется на основе изучения объективных законов и тенденций развития экономики, тщательного анализа изменений в науке и технике, в объеме и структуре общественных потребностей. Указанные перспективы выявляются как в самих планах, так и в различного рода прогнозах. Широко, комплексно и научно поставленные прогнозы позволяют предвидеть отдаленные перспективы развития общественного производства, правильно определять последовательные решения хозяйственных задач, что способствует неуклонному росту эффективности экономики.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 7.

³ См. там же, с. 130, 172.

⁴ Резюме — на службу народному хозяйству. «Плановое хозяйство», 1972, № 11, с. 6.

Обеспечение пропорциональности в развитии народного хозяйства — главное направление планирования. Причем речь идет не об установлении каких-то раз навсегда данных пропорций, а о постоянном их совершенствовании, поддержании сбалансированности общественного производства. Чем успешнее решается данная задача, тем эффективнее действие всего механизма управления экономикой. В этом проявляется ведущая роль планирования в системе управления народным хозяйством, так и его взаимосвязь с хозяйственным руководством. Достижение сбалансированности позволяет широко использовать экономические методы и рычаги воздействия на производство.

Обеспечение общих условий развития производства — функция централизованного государственного планирования. Имеется в виду прежде всего развитие так называемых «инфраструктурных» отраслей, обслуживающих движение общественного продукта на всех стадиях его воспроизводства (транспорт, связь, организация управления средствами производства и т. д.). Планирование народного хозяйства должно обеспечить развитие указанных отраслей в соответствии с растущими масштабами производства, углубляющимся разделением труда и ускорением научно-технического прогресса.

Наконец, важным направлением планирования является **согласование различных элементов плановой системы управления**. Планы производства и его материально-технического обеспечения, цены и финансово-кредитные рычаги, научно-технические разработки и мероприятия по углублению специализации производства должны быть увязаны между собой, чтобы эффективно воздействовать на развитие народного хозяйства.

Проведение хозяйственной реформы уже вызвало к жизни такую форму согласования, как Межведомственная комиссия при Госплане СССР по вопросам применения новых методов планирования и экономического стимулирования. Вполне возможно, что в дальнейшем потребуется создание иных форм координации и согласования его соответствующими функциями Госплана СССР при освождении его значительной части текущих дел, как предусмотрено решениями XXIV съезда КПСС.

Система народнохозяйственного планирования тесно связана с организацией хозяйственного руководства. Последнее характеризуется рядом специфических особенностей, обусловленных положением первичного звена (производственного объединения или предприятия) в народном хозяйстве. С одной стороны, предприятие — неотъемлемая часть единого народнохозяйственного целого, с другой — экономически самостоятельное, до известной степени обособленное звено⁵. Поэтому оно является объектом планового управления, функционирующим на основе самокупаемости и хозяйственного расчета.

Каждое производственное предприятие наделяется необходимыми средствами для осуществления хозяйственной деятельности, которые совершают экономические самостоятельный кругооборот. Издержки его отделяются от общественных издержек производства и принимают форму себестоимости. Чистый доход, созданный на предприятии, распадается на централизованный и чистый доход предприятия. Наконец, производственное предприятие соизмеряет полученные доходы и расходы, обеспечивая превышение первых над вторыми, и функционирует на основе самокупаемости. Как относительно обособленное звено оно имеет свои экономические интересы.

⁵ В дальнейшем нахождении в качестве первичного звена народного хозяйства рассматривается производственное предприятие. Такое допущение вполне правомерно, поскольку производственные объединения, выполняющие функции первичного звена, фактически выступают как крупные современные предприятия. Специально этот вопрос будет рассмотрен далее.

Особенность положения предприятия как первичного звена народного хозяйства предъявляет специфические требования к системе хозяйственного руководства, важной задачей которого является оптимальное сочетание экономических интересов общества и предприятий, создание условий, при которых каждому из них выгодно то, что соответствует интересам общества (и, наоборот, невыгодно то, что противоречит общественным интересам). Следовательно, воздействовать на работу предприятия необходимо прежде всего через его экономические интересы.

Развитие предприятий на основе самокупальности — непереносимое условие хозяйственного расчета, с которым связаны получение прибыли, рентабельность, контроль рублем и др. Иногда это положение ставят под сомнение, ссылаясь на существование при социализме плано-убыточных предприятий. Подобные возражения несостоятельны прежде всего потому, что существование плано-убыточных предприятий не является нормой в условиях социализма. Общество обеспечивает окупаемость указанных предприятий путем дотаций, хотя, несомненно, такой путь менее эффективен, чем обеспечение хозрасчетной самокупальности. Наконец, создание всесоюзных и республиканских промышленных объединений на началах хозяйственного расчета также предусматривает в качестве обязательного условия полное возмещение затрат собственными доходами, т. е. самокупальность⁶. Основной метод руководства деятельностью производственных предприятий и объединений — хозяйственный расчет с присущими ему экономическими рычагами и методами воздействия на производство.

Построение развитого социалистического общества предполагает переход к полному хозрасчету. В этом направлении уже проделана большая работа, с тех пор как сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС провозгласил курс на осуществление хозяйственной реформы. К настоящему времени назрел ряд вопросов, связанных с развитием хозяйственного расчета, в частности о первичном хозрасчетном звене народного хозяйства, дальнейшем развитии принципа самокупальности, создании форм хозяйственных связей и отношений, адекватной системе полного хозрасчета.

Первичное звено народного хозяйства не является неизменным на всех этапах развития социалистического общества. Непрерывно возникают новые, более высокие требования к производственным звеньям, которые могут рассматриваться в качестве первичных. Но всегда это должно быть производственным звеном, притом достаточное крупное, соответствующее достигнутому уровню концентрации производства. В. И. Ленин в «Проекте резолюции по вопросам новой экономической политики», принятой X Всероссийской конференцией РКП(б), писал, что необходимо обеспечить «расширение самостоятельности и инициативы каждого крупного предприятия (подчеркнуто мной. — Л. А.) в деле распоряжения финансовыми средствами и материальными ресурсами»⁷. Данное положение имеет важное методологическое значение также в связи с тем, что В. И. Ленин всегда рассматривал в качестве материальной основы социализма именно крупное машинное производство. Гигантский взростание масштабы последнего, углубление общественного разделения труда и усложнение хозяйственных связей, развитие научно-технической революции предъявляют новые, более высокие требования к первичным звеньям народного хозяйства. Суть их состоит в следующем. Первичное звено народного хозяйства должно, во-первых, располагать возможностью самостоятельно вести научные исследования и широко использовать достижения научно-технической революции; во-вторых, иметь условия для использования преимуществ разделения труда и специализации производства; в-третьих, всесторонне изучать и реально обеспечивать значительную часть общественных потребностей на данный вид продукции. Совершенно ясно, что многие мелкие предприятия, отдельные фабрики и заводы не отвечают указанным требованиям. Так, в 1971 г. 35,2% всех промышленных предприятий, находящихся на самостоятельном балансе, имели в своем составе менее 100 рабочих, 19,7% — от 100 до 200. Это более половины всех промышленных предприятий страны в табл. 1 приводится группировка промышленных предприятий, состоящих на самостоятельном балансе, по объему валовой продукции за 1971 г. (в % к итогу)⁸.

Таблица 1

Объем валовой продукции предприятия, тыс. руб.	Валовая продукция	Среднегодовая численность промышленно-производственного персонала	Среднегодовая стоимость произведенной продукции на одного работника	Производительность труда, руб./чел. в год	Фондоотдача (пр. 2 : пр. 4), %
1	2	3	4	5	6
До 500	0,6	2,2	1,1	27	54
501 — 5 000	13,6	22,6	14,2	60	96
5 001 — 10 000	11,2	14,2	11,8	79	95
10 001 — 50 000	31,6	31,3	28,0	101	113
50 001 и выше	43,0	29,7	44,9	144	96

Из таблицы видно, что с ростом размеров предприятий (по объему производимой продукции) производительность труда неуклонно растет. В целом увеличивается и фондоотдача, хотя ее изменение не столь прямолинейно. Курс на резкое повышение эффективности общественного производства предполагает усиление его концентрации и централизации, так как в современных условиях только крупные производственные предприятия и объединения в состоянии успешно развиваться и последовательно применять систему хозяйственного расчета.

Во второй половине 60-х годов процесс укрупнения промышленных предприятий шел медленно. В табл. 2 приводится динамика численности промышленных предприятий, состоящих на самостоятельном балансе⁹.

Таблица 2

Год	Число предприятий на начало года	Валовая продукция предприятий в течение года	Уменьшение числа предприятий в течение года				Число предприятий на конец года
			всего	ликвидация	в результате		
					переход на балансы промышленных предприятий	слияния и образования новых форм объединений	
1967	46 743	2690	1068	56	211	268	48 365
1968	48 365	2007	1214	101	256	482	49 158
1969	49 158	1700	967	112	260	319	49 891

⁶ Народное хозяйство СССР, 1972—1972 г. т. М., 1972, с. 154 (данные о производительности труда и фондоотдаче рассчитаны мной. — Л. А.).

⁸ Вестник статистики, 1970, № 11, с. 88—90.

⁶ В «Общем положении о всесоюзных и республиканских промышленных объединениях» говорится: «Объединение действует на основе хозяйственного расчета, обеспечивает полное возмещение затрат на производство продукции, включая затраты на проектные, конструкторские и научно-исследовательские работы, на освоение новых изделий и процессов... на содержание аппарата управления, а также обеспечивает возмещение прибыли, необходимой для расчетов с бюджетом и банками, развития объединения, образования фондов, резервов и для других целей» («Экономическая газета», 1973, № 14).

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 234.

В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС намечены меры по совершенствованию организационной структуры управления, последовательной концентрации и укрупнению производства. Постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» предусматривается устранить многоступенчатость в управлении и сосредоточить решение большинства вопросов производственно-хозяйственной деятельности непосредственно на предприятиях, в комбинатах и объединениях.

Осуществление намеченных мер имеет серьезное значение для дальнейшего развития хозяйственного расчета, в частности для определения и уточнения понятия хозяйственного звена, а роли которого выступает на данном этапе крупное производственное предприятие или производственное объединение (комбинат). Последнее выступает как единый организм, включающий подразделение, находящиеся на внутреннем хозрасчете. В том случае оно фактически является крупным производственным предприятием. В его состав могут входить самостоятельные хозрасчетные предприятия. В соответствии с утвержденными Госпланом СССР указаниями о порядке разработки генеральных схем управления отраслями промышленности на основном (первичном) звене относятся также промышленные предприятия, научно-исследовательские, конструкторские, проектно-конструкторские, технологические и другие организации, действующие на основании Положения о социалистическом государственном производственном предприятии.

Указанным постановлением практически решен вопрос о развитии хозяйственного расчета в среднем звене управления и о хозрасчетных отношениях по вертикали. Так, предусмотрено, что высшие или республиканские промышленные объединения (среднее звено), являясь единым производственно-хозяйственным комплексом, действуют на основе хозяйственного расчета. Они должны совершенствовать планирование, шире внедрять научную организацию труда и производства, повышать роль экономических методов в руководстве. Управление промышленного объединения несет перед предприятиями и организациями, входящими в его состав, имущественную ответственность за неисполнение или недоборачивательное исполнение соответствующих обязательств.

Другим направлением совершенствования хозяйственного расчета является развитие принципа самоокупаемости, т. е. обеспечение на основе самоокупаемости не только простого воспроизводства на прежней технической основе, но и расширенного, технического совершенствование и обновление его. Средства для расширения и модернизации производства предполагается формировать преимущественно за счет собственных источников (прибыль, амортизация) или кредитных ресурсов, в связи с чем принцип самоокупаемости дополняется принципом самфинансирования.

Разумеется, новое строительство или коренную реконструкцию действующих предприятий следует осуществлять за счет централизованных государственных ресурсов (бюджета) или фондов, создаваемых в рамках соответствующего министерства. Финансирование указанных объектов за счет централизованных фондов промышленных объединений — свидетельство того, что самфинансирование охватывает более широкую сферу хозрасчета. Реализация указанного направления не означает отказа от единой государственной политики в области капитальных вложений, но развивает ее гибкость, связывая объем капитальных вложений с реальной эффективностью работы предприятий и объединений, имея при этом в виду, что объемы капитальных вложений, ввода в действие производственных мощностей предусматриваются в пятилетнем плане, являющемся основой хозрасчетного финансирования.

Развитие принципа самоокупаемости означает возмещение на хозрасчетной основе затрат на научно-исследовательские, проектные и конструкторские работы, освоение новых изделий и процессов, а также на управление производством; предполагает усиление научной разработки указанных вопросов (как в плане общей теории хозяйственного расчета, так и в более конкретных вопросах), решение ряда организационных проблем, а также уточнение действующих юридических норм.

Еще одним направлением является налаживание адекватной полностью хозяйственному расчету системы экономических связей. В условиях полного хозяйственного расчета обмен товарами и услугами выступает на товарно-денежной форме и характеризует экономические отношения равноправных партнеров, что, естественно, обуславливает договорную форму отношений между ними.

Хозяйственный договор позволяет наиболее полно уязвить объем и структуру производства с общественными потребностями, обеспечить стабильность хозяйственных отношений между предприятиями и объединениями. На его основе реализуется общая пропорциональность в развитии народного хозяйства. Широкое развитие договорных отношений ни в коей мере не ослабляет планового начала в управлении экономикой. В плановом порядке определяются не только общие параметры народного хозяйства, но и профиль предприятия, его специализация и характер производимой продукции.

Однако установление народнохозяйственных пропорций и их реализация на практике не могут полностью совпадать. Установление народнохозяйственных пропорций — prerogative централизованного планирования. Конкретизация и реализация их предполагают налаживание эффективных связей между низовыми звеньями хозяйственной системы.

Общая схема взаимоотношений должна быть, по-видимому, следующей. Прежде всего централизованно определяются основные плановые наметки развития народного хозяйства, изменения в структуре общественного производства, пропорции. Затем на их основе складывается и заключается система договорных отношений между предприятиями и объединениями, а возможно, и между министерствами. Согласованные по основным показателям объемы производства и в первую очередь поставок фиксируются в государственном плане.

Такая система обеспечивает единство централизованного планирования и разветвленной системы хозяйственных связей, четко зафиксированные сроки поставки продукции и материальную ответственность за их выполнение. Планирование и хозяйственный расчет включают в единую систему управления социалистической экономикой.

Заключенные хозяйственных договоров после утверждения плана по всем показателям неизбежно вносит формальные элементы в систему хозяйственного расчета.

Налаживание действенной системы хозяйственных связей, адекватных требованиям полного хозяйственного расчета, означает повышение государственной плановой дисциплины и усиление материальной ответственности за соблюдение как плановых заданий, так и заключенных договоров. Для этого необходима прямая зависимость образования поощрительных фондов предприятий (объединений) не только от выполнения соответствующих директивных показателей, но и от соблюдения заключенных договоров.

Предприятие — потребитель продукции выступает по отношению к предприятию-производителю (поставщику) как представитель общественных интересов. Ведь именно ради него создается соответствующая продукция, его потребности учтены при составлении плана. Вот почему ответственность за выполнение договорных обязательств является своеобразной формой контроля за выполнением государственного плана и плановой дисциплины. Вопрос о том, в какой мере потребитель продук-

ции выступает представителем интересов общества, не разработав и требует пристального внимания, так как от его решения во многом зависит выбор направлений совершенствования механизма управления.

В данной статье рассмотрены лишь некоторые проблемы развития хозяйственного расчета и его взаимосвязи с планированием в условиях развитого социализма. В заключение следует подчеркнуть, что вступление нашей страны в новый этап развития, повышение зрелости социальных производственных отношений позволяют наиболее полно использовать преимущества социалистического хозяйствования. Развитому социализму соответствует система полного хозяйственного расчета.

Планирование народного хозяйства и хозяйственный расчет — два важнейших и неразрывно связанных между собой элемента плановой системы управления социалистической экономикой. Они взаимно дополняют и дополняют друг друга. Улучшение системы планирования и повышение его роли предполагают углубление и развитие хозрасчетных отношений. В свою очередь, осуществление системы полного хозрасчета невозможно без подъема народнохозяйственного планирования на качественно новую ступень.

Сегодня, когда необходимо круто изменить ориентацию, перенести центр тяжести на интенсификацию методов ведения хозяйства и существенно повысить эффективность производства, главные направления совершенствования хозяйственного механизма — «совершенствование планирования и всей системы управления... создание экономических условий, которые бы заставляли министерства и предприятия брать напряженный план, мобилизовать резервы, работать с большей отдачей»¹⁹.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРИЗАВОДСКОГО ХОЗРАСЧЕТА

В. Карноухова,

зам. директора по экономическим вопросам УралАИ

О. Гохфельд

Уральский ордена Трудового Красного Знамени автомобильный завод один из первых в отрасли перешел на новую систему планирования и экономического стимулирования. За время работы в новых условиях проведена значительная реконструкция завода, освоено производство нового трехосного автомобиля повышенной проходимости. В 1972 г. автомобиль «Урал-375» присвоен высшая категория качества. Успеху коллектива способствует комплексная система внутризаводского хозрасчета, разработанная на заводе. В сферу хозрасчетных отношений вовлечены все основные и вспомогательные цехи, функциональные отделы, а также низовые производственные звенья. Число участков, переведенных на хозрасчет, увеличилось с 211 в 1971 г. до 248 к 1973 г. При этом большое внимание уделяется практической реализации следующих положений: сочетания централизованного планирования с хозяйственной самостоятельностью всех звеньев производства, с инициативой, направленной на выполнение и перввополнение утвержденных заданий;

¹⁹ Л. И. Брежнев. О пятидесятилетия Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1973, с. 82.

установления ответственности (предусматривающей как административное воздействие, так и материальную компенсацию причиненного ущерба) за рациональное использование ресурсов, своевременное выполнение плановых обязательств перед внутривоздскими звеньями и перед заводами-потребителями;

взаимосвязи средств морального и материального стимулирования, в частности развития материальной заинтересованности в результатах не только индивидуального труда, но и участка, цеха, отдела, всего предприятия.

В условиях хозрасчета важно обоснованное определение для каждого подразделения плановых (оценочных) показателей. Цехам автозавода вместо показателя валовой продукции планируются показатели реализации, определяемых по сдаче изделий отделу сбыта или другим цехам, что исключает возможность выполнения плана за счет некомплектного увеличения незавершенного производства. Оценочные показатели дифференцируются по цехам. Например, прибыль и расчетная рентабельность утверждаются только основным цехам и некоторым вспомогательным: инструментальному, модельному и др. Для остальных вспомогательных устанавливаются себестоимость продукции, производительность труда, фондоотдача.

Определенную сложность представляет взаимосвязка плановых показателей предприятия в целом и отдельных его звеньев. В частности, на нашем заводе достигнута полная согласованность плановых показателей основных цехов по производству продукции, численности работающих и фонду заработной платы с заводскими. В результате применения единых нормативов, калькулирования в основном производстве себестоимости каждого изделия, планирования результатов работы вспомогательных цехов в стоимостном выражении практически уязвимы показатели себестоимости (без внутривоздского оборота). Объем производства вспомогательных цехов утверждается после расчета баланса потребностей в ней и услугах, источниках покрытия их в целом по заводу и по каждому цеху в отдельности.

Нормативная база охватывает в настоящее время примерно 95% затрат производственных цехов; в соответствии с изменяющимися условиями нормы систематически корректируются. В планировании, нормировании и анализе использования материальных и трудовых ресурсов автозавода непосредственное участие принимают цеховые бюро — техническое, плановое, труда и зарплаты.

Наличие обоснованных нормативов способствует углублению хозяйственного расчета. Производственным участкам планируются объем продукции в планово-расчетных цехах, номенклатура, фонд заработной платы, производительность труда, сумма затрат, зависящих от данного участка (по которым имеются нормы расхода и обеспечен учет), ритмичность выпуска продукции; вспомогательных — объем работ, фонд заработной платы, численность работающих, отдельные виды затрат.

На заводе внедрено положение о переводе на хозрасчет бригад и отдельных рабочих (в первую очередь это относится к бригадам и рабочим, использующим дорогостоящие и дефицитные материалы). При этом им выдается хозрасчетная книжка, в которой содержатся конкретные нормативы, приводится сумма полученной экономии и размер премии.

Наибольшее распространение низовой хозрасчет получил в литейных, деревообрабатывающих и прессовых цехах. Так, бригады деревообрабатывающего цеха за счет более рационального расхода и бережного расходования материала сэкономили в 1972 г. 12,3 тыс. руб.

Хозрасчетные показатели для отделов и служб завода разработаны с учетом специфики их функций: для технических служб — повышение качества продукции, снижение трудоемкости и себестоимости за счет конструктивных и технологических изменений; для коммерческих — сни-

жение транспортно-заготовительных расходов и соблюдение норматива оборотных средств. Отделам главного механика устанавливается задание по сокращению затрат на эксплуатацию и ремонт оборудования, соблюдение норматива на расход запасных частей; главного энергетика — на снижение удельных норм расхода всех видов энергии и др.

Система материальной ответственности внутризаводских подразделений предполагает применение экономических санкций. В основных и вспомогательных цехах суммы претензий (штрафов) отражаются на показателях себестоимости продукции и, соответственно, на прибыли и рентабельности, образуемой при этом так называемый экономический результат Σ_p , который является исходным условием для морального и материального поощрения коллектива цеха, участка:

$$\Sigma_p = \Delta C + \Delta X_c - \Sigma \Pi_c$$

где ΔC — разность между плановыми (пересчитанными на фактический выпуск продукции) и фактическими затратами;

ΔX_c — общая сумма, полученная данным цехом по рекламациям с других подразделений, за вычетом предъявленных цеху претензий;

$\Sigma \Pi_c$ — сумма штрафов, отнесенная на цех (штрафные санкции).

В функциональных отделах и службах суммы претензий отражаются на отчетных данных об экономике, достигающей по мероприятиям данного отдела. Например, при невыполнении пожелания плана сдачи готовой продукции взимается штраф в размере 3% стоимости несданной продукции. За невыполнение графика подачи материалов, деталей, узлов на обработку или сборку ущерб, нанесенный «пострадавшему» цеху, возмещается «виновником» в размере 20% стоимости неполученных материалов или изделий. Один час простоя главного конвейера сборки автомобилей, конвейера сборки двигателей, сборки мостов в цехе шасси обходится «виновнику» соответственно в 700, 60, 110 руб. (претензия предъявляется на основании простояных листов, подтвержденных главным диспетчером завода).

За сдачу в отдел брака дефектной продукции с виновных цехов и отделов взимается 20% ее стоимости, причем эта продукция должна быть заменена качественной; в случае некачественного выполнения ремонта и других работ цехи-виновники бесплатно устраняют брак и выплачивают 20% стоимости забракованных деталей или выполненных работ.

Вспомогательные и основные участки несут взаимную ответственность за бесперебойное снабжение производства, с одной стороны, и за рациональное использование энергии, транспортных средств и других услуг вспомогательных цехов, с другой. Так, на счет энергоснабжающего цеха за перерывы по его вине в обеспечении производства различными видами энергии относят убытки от простоев; в свою очередь, цехи-потребители оплачивают в бухгалтерном размере перерасход (против установленных норм) энергии. Цехи и отделы полностью возмещают ущерб за затвердевшие ортотермопрототипы в размере недополученной по их вине плановой экономики. Наконец, на цехи и функциональные отделы относят все допущенные по их вине и уплаченные заводом штрафы, пени, проценты за кредит и др. Такая система позволила значительно снизить суммы непроизводительных расходов по заводу: с 1 182 тыс. руб. за 1969 г. до 471 тыс. руб. в 1972 г.

Принятая на заводе система материального стимулирования тесно увязана с хозрасчетными показателями соответствующих звеньев. В частности, примерно 1/3 премиального фонда ИТР и служащих основных цехов выделена для стимулирования роста производительности труда. Признано нецелесообразным стремиться к перевыполнению плана выпуска продукции там, где это может привести к увеличению некомплектных заделов. Учитывается также неодинаковая степень эффективности сти-

мулирования сверхпланового снижения себестоимости продукции в цехах: она выше в заготовительных и ниже в механосборочных, поскольку в последних удельный вес собственных материальных затрат незначителен, а важнейший фактор экономии — производительность труда поощряется особо.

Размеры премий для ИТР и служащих при выполнении плановых показателей установлены в соответствии с их функциями: у линейного персонала (начальники участков, старшие мастера, мастера) она выше за счет большего поощрения роста производительности труда, что создает заинтересованность непосредственных руководителей производства в изыскании резервов и увеличении эффективности производства. Дополнительными условиями премирования являются ритмичность выпуска продукции, выполнение плана снижения трудоемкости, снижение потерь от брака.

Премирование ИТР и служащих вспомогательных цехов осуществляется на основе показателей, разработанных с учетом специфики задач и условий работы каждого из них. Например, по инструментальному цеху оно определяется планом производства. Выполнение плана по номенклатуре не менее чем на 85% обеспечивает премию в размере 25%, свыше 85% она увеличивается. Выполнение плана по росту производительности труда обеспечивает дополнительную премию в размере 10%; при перевыполнении цехом этого плана она увеличивается. Обязательными условиями премирования являются снижение себестоимости и обеспечение недоувольнения в предыдущем месяце номенклатуры. Размер премии уменьшается при наличии простоев в производственных цехах из-за отсутствия инструмента и оснастки, претензий на их низкое качество, а также при опережающем росте заработной платы (с фондом материального поощрения) производительности труда.

Особое внимание уделяется совершенствованию систем оплаты труда и премирования рабочих как основного, так и вспомогательного производства. Рабочие — сделавшие и повременщики в основном премируются за выполнение и перевыполнение количественных показателей (план производства) из фонда заработной платы, причем у производственных рабочих, работающих по технически обоснованным нормам выработки, премия выше и может достигнуть 40% основной оплаты. Из фонда материального поощрения дополнительно премируются рабочие, занятые на особо важных участках работы, — а также за бездефектное изготовление продукции и сдачу ее ОТК с первого предъявления, за ритмичный выпуск и другие показатели.

Системой бригадного и индивидуального хозрасчета предусмотрено премирование за экономию материальных ценностей; премия выплачивается в размере до 50% полученной экономии (при условии выполнения задания по выпуску продукции без ухудшения качества).

Система премирования функциональных отделов дифференцирована с учетом кооперативных групп работников и их положительного влияния на результаты деятельности завода. Улучшение экономических показателей и технических служб. Для повышения уровня работы основных технических отделов (СКБ, технологического, отдела главного металлурга и др.) размер премии увязан не только с перспективной эффективностью выполнения ими мероприятий, но и с вкладом в выполнение текущих планов по снижению себестоимости, повышению прибыли и т. д. Хозрасчетные показатели разработаны для каждого отдела, его внутренних подразделений, а в некоторых случаях — для отдельных работников.

При условии выполнения установленных годовых хозрасчетных показателей (завода в целом, цеха, участка) и экономии по фонду заработной платы коллективы цехов и отделы поощряются по итогам года, исходя из среднегодовой заработка работника (а не из оклада и тариф-

ной ставки, как на ряде других заводов отрасли) и с учетом стажа работы.

Цеховые фонды материального поощрения включают средства на текущее премирование (образовываются в соответствии с утвержденными премиальными положениями), на вознаграждение за выполнение особо важных заданий (в соответствии со шкалой, с учетом численности работающих цеха, отдела, а также объема предстоящих работ); на премирование по результатам внутривзводского социалистического соревнования и оказание материальной помощи (по шкале, в зависимости от численности работающих). Цехам, проводившим реконструкцию и прочие работы, размеры отчислений увеличивают.

Широко используются моральные стимулы повышения эффективности производства, которые тесно увязываются с материальной заинтересованностью каждого работника в результатах своего труда. Социалистическое соревнование среди цехов завода организовано по шести группам (три группы основных цехов и три — вспомогательных), среди отделов завода — по пяти. Утверждены также условия соревнования производственных участков, цеховых служб, рабочих ведущих профессий. Разработаны положения о поощрении.

Коллектив Уральского автозавода добился неплохих результатов в производственно-хозяйственной деятельности. На протяжении ряда лет завод ежеквартально занимает первые-вторые места в социалистическом соревновании среди предприятий Министерства автомобильной промышленности. Эффективность созданной системы внутривзводского хозрасчета подтверждается следующими технико-экономическими показателями (табл. 1).

Таблица 1
(в %)

Показатели	Год	
	1965	1972
Коэффициент ритмичности . . .	0,786	0,933
Потери от брака (в процентах к валовой продукции по фабрично-заводской себестоимости)	0,65	0,29
Рекламации на грузовой автомобиль (в процентах к общему объему автомобилей)	4,0	0,6
Трудоемкость изготовления автомобиля, в нормо-час	1 186,7	568,0

Во втором году пятилетия прирост объема производства на заводе в значительной мере получен за счет увеличения производительности труда, который опережает повышение средней заработной платы — в результате снижается себестоимость продукции (табл. 2).

Однако для развития и углубления внутривзводского хозрасчета необходимо создать систему измерения и учета производственных затрат на каждом рабочем месте, а также разработать прогрессивные нормативы. При увеличении числа хозрасчетных единиц значительно возрастает объем информации и трудности ее обработки. По-видимому, в полной мере эта задача может быть решена лишь при создании соответствующей автоматизированной системы.

На заводе разрабатываются мероприятия, направленные на улучшение экономической работы, совершенствование хозяйственного расчета, усиление материальной заинтересованности работников и повышение их экономической эффективности производства, предусматривающие совершенствование нормативной базы вспомогательного производства и

Таблица 2
(в %)

Показатель	По плану	В том числе по плану		
		моторному	кузовному	аккумуляторному № 2
Прирост производительности труда	6,3	10,8	12,9	6,2
Удельный вес прироста объема продукции за счет роста производительности труда	89,0	95,5	91,9	96,7
Прирост средней заработной платы с учетом премии из ФМП на 1% прироста производительности труда	0,435	0,170	0,280	0,548
Снижение себестоимости продукции за счет изменения соотношения между ростом средней заработной платы и производительности труда	0,380	0,378	0,530	0,393

укрепление на этой основе хозрасчета вспомогательных цехов и их участков; повышение оперативности учета в первичных звеньях; дальнейшее распространение накопленного опыта организации бригадного и индивидуального хозрасчета; обеспечение более тесной связи размеров премии ИТР и служащих с уровнем напряженности плановых заданий.

Челябинск

ПЛАНИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ОБЛАСТИ

Д. Гридасов,

*председатель Донецкого облисполкома,
депутат Верховного Совета СССР*

Донецкая область по уровню экономического развития занимает одно из ведущих мест в стране. Этому способствуют ее благоприятное географическое положение, наличие огромных сырьевых и энергетических ресурсов, обеспеченность трудовыми ресурсами и другие факторы.

В области добывается 17% общесоюзной добычи угля, в том числе 36% коксующихся углей. Донецкие шахты вырабатывают столько же угля, сколько Франция, Япония, Бельгия и Канада, вместе взятые. В области производится более 21% чугуна, свыше 16% стали и проката черных металлов. По выплавке стали и чугуна область обогнала Италию, Канаду, Бельгию. Производятся в Донецкой области железнодорожные цистерны, роторные экскаваторы, металлургическое, химическое и другое технологическое оборудование известны далеко за ее пределами.

За последние годы в области созданы предприятия легкой, пищевой и других отраслей промышленности. Построены и начали действовать Дружковский фарфоровый завод мощностью 25 млн. изделий в год, Горловская фабрика трикотажного полотна, Донецкая камвольно-прядильная, Шахтерская швейно-трикотажная фабрики, ряд предприятий мясо-молочной промышленности. Строится хлопчатобумажный комбинат, на котором до конца текущей пятилетки будет введено в действие свыше 241 тыс. прядильных веретен.

Расширены мощности предприятий промышленности местного подчинения. Обувь и шерстяные ткани, трикотаж и швейные изделия, чулковая и алюминиевая посуда, карандаши, маслосебери и громкоговорители, бытовые холодильники, стиральные машины и детские велосипеды, бани и мебель, минеральная вода, шампанское и кондитерские изделия — далеко не полный перечень продукции, выпускаемой ими. Развитие этих отраслей дало возможность широко использовать женский труд. Таким образом, создание новых и расширение действующих предприятий данных отраслей позволяют, с одной стороны, выпускать нужные населению товары, с другой — решить социальную проблему занятости.

Донецкая область — район не только развитой промышленности. На ее территории расположено 307 колхозов и 132 совхоза, имеющих большой парк сельскохозяйственной техники, квалифицированные кадры. Благодаря созданию крупных сельскохозяйственных предприятий, механизации производства, внедрению достижений науки и передового опыта повышаются урожайность зерновых культур и продуктивность животноводства.

Освоение природных ресурсов, углубление территориального разделения труда, рост производства обусловили рациональное административно-территориальное деление области. В 18 районах, 19 городах об-

ластного и 29 — районного подчинения проживает 5 млн. человек. Многие задачи, связанные с развитием и функционированием городского хозяйства, а также с проблемами социальной организации основных сфер жизнедеятельности населенных пунктов, решают местные Советы депутатов трудящихся. В их деятельности особое внимание уделяется созданию комплекса жилого района — с детскими учреждениями, объектами коммунального, бытового и торгового обслуживания трудящихся, сооружениями городского транспорта, зданиями культурно-бытового назначения, со всеми элементами благоустройства и озеленения. В девяти городах области имеются трамвайное и в пяти — троллейбусное сообщение. Газифицировано 47% жилого фонда городов и поселков.

Только за годы восьмой пятилетки в области построено жилых домов общей площадью 10 млн. м². В новые квартиры переселились, а также улучшили жилищные условия свыше 1 млн. человек. Построено 156 школ, 387 детских садов-яслей, больницы на 5,1 тыс. коек, 11 поликлиник. Высокими темпами ведется аналогичное строительство и в текущей пятилетке.

Быстрый рост промышленного производства, усложнение его структуры, расширение связей предприятий, развитие хозяйства местного подчинения требуют совершенствования управления народным хозяйством, и в первую очередь планирования. В Директивах XXIV сессии ЦКСС указывается на необходимости сочетания отраслевого и территориального планирования, комплексного планирования развития народного хозяйства области, города, района. Территориальное планирование не может вестись обособленно, в отрыве от задач, решаемых предприятиями союзного и республиканского подчинения, но и отраслевое нельзя изолировать от проблем территориальной экономики. Эти звенья народного хозяйства взаимосвязаны. Нарушение связей ведет к отрицательным последствиям, в частности, к чрезмерному развитию крупных городов в ущерб мелким, обострению в отдельных местах жилищной проблемы, отставанию коммунального хозяйства от роста численности городского населения, к снижению эффективности использования природных, трудовых и энергетических ресурсов.

В 1972 г. областной и городскими плановыми комиссиями разработаны основные показатели комплексного пятилетнего плана по области, каждому городу и району. В них отражены перспективные развитие промышленности, сельского хозяйства, жилищного строительства, объектов социально-культурного, коммунального и бытового назначения. Это позволяет правильно использовать трудовые ресурсы городов и районов.

Однако контакты местных Советов с органами отраслевого руководства в вопросах увязки показателей планов развиваются слабо по вине министерств и ведомств. Просьбы и предложения с мест рассматриваются ими подчас формально и неоперативно.

Министерства и ведомства обязаны обеспечить представление в месячный срок подведомственными им предприятиями основных показателей плана местным плановым органам. Но и по истечении трех месяцев 11 союзных и союзно-республиканских министерств (в том числе энергетик и электростроения СССР, газовой промышленности, черной металлургии СССР, химической промышленности СССР, тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения) не установили подведомственным им предприятиям Донецкой области показатели по капитальным вложениям. Просьбы областного об ускорении представления этих показателей ряд министерств оставил без ответа. В результате местные плановые органы не имели возможности полно проанализировать основные показатели. План развития области ими был представлен в Госплан республики с опозданием.

Важное значение имеет планирование производства товаров народного потребления. Сотрудничество местных плановых органов с мини-

стерствами, выявление и вовлечение в производство ресурсов и возможностей предприятий, использование местного сырья и отходов производства, ежегодное проведение областных и городских выставок с участием руководителей предприятий и торговых организаций положительно сказались на производстве товаров народного потребления в области, которое увеличивается из года в год. Количество предприятий, выпускающих данные товары, возросло с 342 до 520, а изделий — с 2,8 тыс. до 3,5 тыс. наименований.

Однако отдельные министерства (черной металлургии СССР, химической промышленности СССР, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и др.) планы по производству товаров культурно-бытового назначения на подведомственных предприятиях доводят до сведения лишь республиканских органов, а в планах выпуска устанавливают предприятия объем производства в стоимостном выражении без указания изделий. Естественно, при согласовании с торговыми базами наименований изделий предприятия предлагают выпускать товары повышенного спроса, что обычно связано с обновленным ассортиментом и требует дополнительных затрат на сырье и материалы. Завязывается переписка с министерствами, пересогласовывается номенклатура, отодвигаются сроки освоения изделий, и в конечном счете нередко в магазины поступают товары, уже не пользующиеся у населения спросом. Министерства и ведомства должны доводить предприятиям план по выпуску товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода не только в стоимостном, но и в натуральном выражении, согласовав их номенклатуру с торговыми организациями.

Госплану республики серьезное внимание следует обратить на улучшение координации производства товаров массового спроса. Местные исполнительные и плановые органы, проводя работу с промышленными предприятиями по освоению на перспективный период изделий новых видов, исходят из необходимости выпуска всех товаров, числящихся в разряде дефицитных. Однако они не знают потребности в товарах и возможностей их производства в других областях. Это приводит к тому, что выпуск дефицитных товаров начинает осваиваться односторонне, или почти одновременно в нескольких областях, и через небольшой промежуток времени они становятся избыточными. В результате неравномерно используются мощности предприятий и расходуются средства.

Например, сравнительно недавно повышенным спросом пользовались хлебцы. Заказы торгующих организаций на их изготовление удовлетворялись не полностью. Производство хлебцев находили на одном из заводов области, но одновременно их стали выпускать в Харькове, Херсоне, Запорожье и в других городах. В 1973 г. организация торговли взяла ограниченное количество этих изделий. Аналогичное положение сложилось и с алюминиевыми жалюзиными шторами, выпуск которых был освоен на двух заводах Донецкой области, а затем в Киеве, Кривом Роге и Тернополе. Можно было бы привести и другие примеры, убеждающие в необходимости координировать производство потребительских товаров и организовать информацию всех звеньев, участвующих в их планировании, о потребности в тех или иных изделиях на определенный срок, наличии и развитии действующих и создании новых мощностей по производству дефицитных товаров, модернизации и обновлению предметов бытовой техники.

Вследствие роста реальных доходов трудящихся спрос на товары народного потребления стал более предметным и динамичным, что заставляет предприятия в короткие сроки снимать с производства одно изделие и осваивать другое. Поэтому необходимо не только увеличивать объем выпуска товаров для населения, но и улучшить их качество. К сожалению, не все министерства предусматривают для подведомственных предприятий повышение качества товаров культурно-бытового на-

значения и хозяйственного обихода. Из изделий 594 наименований, выпускаемых предприятиями тяжелой индустрии области, ни одно не аттестовано Знаком качества. Органам отраслевого руководства следует распространять действие Основных положений единой системы аттестации качества промышленной продукции и на культурно-бытовые товары.

Местные Советы рассматривают и решают многие вопросы, находившиеся ранее в ведении союзных и республиканских органов. Это ускорило их роль в хозяйственном и культурном строительстве, создало условия для более правильного сочетания отраслевого и территориального планирования, централизованного руководства и местной инициативы. Так, на предприятиях, работающих по новой системе планирования и экономического стимулирования, образован фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Местные Советы депутатов трудящихся совместно с предприятиями намечали меры по равноправному использованию средств этого фонда. Осуществление их позволило в восьмой пятилетке построить жилые дома общей площадью 643 тыс. м², 23 школы на 10 тыс. мест, 110 детских садов-ясель на 13 тыс. мест, 15 больниц на 2070 коек, 5 поликлиник и другие объекты. Если учесть, что в Донецкой области около 900 промышленных предприятий, подведомственных 68 союзным и союзно-республиканским министерствам и ведомствам, то станет ясным, какую огромную работу проделали местные плановые органы и планово-экономические подразделения предприятий по разработке комплексного плана развития области. Проведению ее способствовали организация в плановой комиссии облкомплкома отдела комплексного планирования и создание новых положений о плановых комиссиях исполкомов районного и городского Советов депутатов трудящихся, в которых расширены функции и права местных плановых органов. Основными показателями комплексного плана разрабатывались под руководством местных партийных и советских органов.

Однако этот план еще несовершенен. Предстоит немало сделать по расширению и углублению круга показателей, совершенствованию методологии и методики территориального планирования. По нашему мнению, устранение органами отраслевого управления промышленностью отмеченных недостатков является важнейшей предпосылкой улучшения как территориального планирования, так и разработки экономически обоснованных отраслевых планов в территориальном разрезе. Все это повысит уровень комплексного планирования, будет способствовать созданию рациональной структуры хозяйства и правильных межотраслевых пропорций, соответствующих общегосударственным интересам и задачам повышения эффективности общественного производства.

Донецк.

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СЕВЕРО-ЗАПАДА СССР

Л. Монахович,

руководитель сектора ЦОНИИ при Госплане РСФСР

Северо-Запад — один из крупнейших индустриальных районов страны, занимающий по выпуску валовой продукции промышленности четвертое место в РСФСР и пятое в СССР (после Центрального, Уральского, Поволжского и Донецко-Приднепровского). В общесоюзном разделении труда он специализируется на высококавалифицированном машиностроении, лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, цветной металлургии, химической, легкой и рыбной промышленности, молочном животноводстве и товарном льноводстве. Здесь сосредоточены крупные запасы минерального сырья, леса, воды, рыбы, а также значительные топливно-энергетические ресурсы (в Коми АССР), высококвалифицированные кадры (главным образом в Ленинграде) и большие промышленно-производственные фонды.

Важнейшей проблемой, от решения которой по многим зависит развитие всего хозяйства района, является укрепление его топливно-энергетической базы. Северо-Запад — крупнейший потребитель топлива, и использование его с каждым годом увеличивается. Если в 1965 г. в районе потреблялось 43,4 млн. усл. т котельно-печного топлива, а в 1972 г. — 54,7 млн., то в перспективе эта цифра возрастет до 80 млн. т. Потребности района в топливе за счет местного производства удовлетворяются менее чем наполовину, и стоимость его здесь самая высокая в европейской части страны.

В связи с этим необходима рационализация топливно-энергетического баланса за счет максимального использования природного газа и нефтепродуктов, занимающих в настоящее время в структуре котельно-печного топлива невысокий удельный вес. Это осуществимо благодаря открытию на территории Коми АССР крупных месторождений нефти и газа, а также значительно развитию местной нефтеперерабатывающей промышленности и получению нефти и газа из других районов страны. Увеличение добычи газа в Коми АССР, а затем в Тюменской области и транспортировка его по газопроводу «Сияние Севера», первая очередь которого уже построена, в районах Северо-Запада (Котлас, Череповец, Архангельск, Ленинград, Петрозаводск и др.) позволят значительно улучшить топливоснабжение района.

В несколько раз возрастает в перспективе добыча нефти в Коми АССР главным образом благодаря вводу в эксплуатацию недавно открытого крупного Усинского месторождения. Помимо завершения строительства Киршинского (II очередь) и реконструкции Ухтинского нефтеперерабатывающего завода, пятилетним планом предусмотрено начать строительство нового нефтеперерабатывающего завода в Архангельской области (Плесецкого), который будет работать на ухтинской нефти.

Актуальной задачей угольной промышленности является рационализация использования воркутинских коксуемых углей. В настоящее время более трети их сжигается в топках как энергетическое топливо. Между тем по запасам коксуемых углей Печорский бассейн превосходит Донецкий. Следует также учитывать их высокое качество и применять по целевому назначению, увеличить использование их на Череповецком металлургическом заводе и поставлять на металлургические

заводы Центрального и Центрально-Черноземного экономических районов. В более отдаленной перспективе их потребителем может стать новый крупный металлургический завод, который намечается создать на базе Курской магнитной аномалии.

Важная проблема угольной промышленности — снижение себестоимости добычи угля, что обеспечивается реконструкцией действующего шахтного фонда, комплексной механизацией и автоматизацией производственных процессов и строительством новых, высокомеханизированных шахт. Для организации глубокого обогащения коксуемых углей целесообразно построить обогательную фабрику в Печорском бассейне.

Северо-Западу нужна надежная энергетическая база. В ближайшие годы, помимо завершения строящихся электростанций, потребуются осуществить строительство нескольких новых: тепловых — Печорской ГРЭС (в Коми АССР), Северной и Южной ТЭЦ (в Ленинградской области), Петрозаводской, Плесецкой, Северодвинской, Архангельской ТЭЦ, гидроэлектростанций — Беловорской, Морской, Кривопорожской (в Карельской АССР), а в дальнейшем, возможно, Усть-Ужемской (в Коми АССР).

В более отдаленной перспективе возможно использование энергии морских приливов, технический потенциал которых огромен. В Мурманской области, как известно, уже построена небольшая электростанция — Кислогубская (установленная мощность — 400 кВт), с учетом опыта которой можно построить более крупные приливные электростанции — Лумбскую, Мезенскую, Велюдорскую. В ближайшие годы предстоит закончить работы по объединению всех энергосистем Северо-Запада и включить их в единую энергосистему европейской части СССР.

Основное направление развития лесной промышленности района в перспективе — наиболее полное комплексное использование древесного сырья. До настоящего времени в районе не используется около 20 млн. м³ отходов древесины, или одна пятая всего объема лесозаготовок. В Коми АССР, например, ежегодно сжигается на лесосеках или гнивает более 3,5 млн. м³ отходов, в Архангельской области — около 4 млн. т, т. е. за пределы района вывозится еще большее количество леса в необработанном виде (только по железной дороге более 8 млн. м³ лесовозника). Недостаточно используется древесина лиственных пород. Из каждого заготовленного кубометра сырья на Северо-Западе получают пока продукции в 4—5 раз меньше, чем в отдельных высокоразвитых странах.

Поэтому очень важно усилить химическую и химико-механическую переработку древесины с максимальным использованием низкосортного сырья, дров и отходов лесопильно-деревообрабатывающих и лесозаготовительных производств. Этому должны способствовать завершение реконструкции существующих целлюлозно-бумажных комбинатов (ЦБК), строительство следующих очередей Сыктывкарского лесопромышленного комплекса, Котласского ЦБК, сооружения Троицко-Печорского лесопильно-деревообрабатывающего комбината, новых целлюлозно-бумажных комбинатов в Коми АССР, а также предприятий древесных плит, гидролизной и лесохимической промышленности. Предстоит организовать лесозаготовки и лесозаготовительных районах (в бассейнах рек Мезени, Печоры, Онеги и др.) и ликвидировать перерубы древесины в старых лесозаготовительных районах, особенно в Карельской АССР, прижелезнодорожных районах Архангельской и Вологодской областей.

Основные специализирующие отрасли промышленности Северо-Запада — машиностроение и металлообработка сосредоточены главным образом в Ленинграде. Учитывая, что машиностроение в районе базируется на привозном металле и дорогой электроэнергии, целесообразно развивать неметаллоемкие и неэнергоемкие отрасли, требующие приме-

нения высококвалифицированного труда (электронную, радиотехническую, приборостроительную и др.). Размещение новых предприятий наиболее эффективно в Новгородской, Псковской, Ленинградской области и Карельской АССР: они дополняют Ленинградский машиностроительный комплекс. В связи с большим дефицитом трудовых ресурсов в Ленинграде объем продукции машиностроения может увеличиваться только за счет повышения производительности труда в результате технического перевооружения действующих предприятий, внедрения новых прогрессивных технологических процессов и научной организации труда и управления.

Решению данной проблемы способствует также усиление специализации и кооперирования предприятий машиностроения, в первую очередь в Ленинграде и Ленинградской области. Разработанный сводный план специализации и кооперирования производства изделий общемашиностроительного применения для заводов, расположенных в Ленинграде и Ленинградской области, предусматривает концентрацию продукции общемашиностроительного применения (заготовки, поковки, литые, сварные конструкции и пр.) на 23 специализированных предприятиях и 72 базовых участках и постепенную ликвидацию мелких, нерентабельных производств. Его выполнение позволит в 2,5 раза увеличить производительность труда, высвободить около 20 тыс. рабочих и получить около 370 млн. руб. годовой экономии от снижения себестоимости производства.

Легкая промышленность района должна удовлетворять растущие потребности населения в товарах широкого потребления, особенно по качеству и ассортименту. Важная задача отрасли — техническое перевооружение предприятий, замена малопроизводительного, устаревшего оборудования высокопроизводительным, совершенствование технологии и организации производства, особенно в Ленинграде, Архангельске и в других крупных городах. Предстоит ликвидировать диспропорции между отдельными производствами — выпуском хлопчатобумажных тканей и их отделкой, между изготовлением пряжи и хлопчатобумажных тканей и т. д., что потребует строительства новых предприятий.

Рыбная промышленность в перспективе сохранит свое значение одной из специализирующих отраслей хозяйства Северо-Запада. Однако сокращение в последние годы запасы рыбы в Баренцевом и Норвежском морях приводит ко все большему перемещению промысла в отдаленные районы Атлантического океана, освоению новых объектов морского и океанического лова. Потребуется пополнить флот более производительными современными судами. Предстоит резко повысить производительность труда путем расширения механизации и автоматизации технических процессов по обработке рыбы, увеличить производство филе, свежемороженой продукции и сократить выпуск соленой продукции. Не менее важная задача — развитие рыболовства и рыбоводства во внутренних водоемах для обеспечения местного населения высококачественной столовой рыбой. Большие работы предстоит выполнить по очистке нерестовых рек (Северной Двины, Печоры, Онеги, Вычегды и др.) и озера от затопленной древесины, отходов лесоплава и лесопромышленных предприятий.

Весьма важно быстрее вовлечь в хозяйственный оборот экономически эффективные природные ресурсы, которыми особенно богаты северные районы Северо-Запада. Имеются в виду прежде всего месторождения нефти и газа в Тимано-Печорской провинции, лесозабытые районы Архангельской области и Коми АССР, а также месторождения бокситов в Архангельской области и Коми АССР, титана и каменной соли в Коми АССР, железной руды в Карельской АССР. Необходимо расширить геологоразведочные и поисковые работы по выявлению апатито-нефелиновых и медно-никелевых руд на Колском

полуострове, а также редких металлов, полевых шпатного и слюдяного сырья.

Северо-Онежское месторождение бокситов в Архангельской области, на базе которого строится рудник, — одно из крупнейших в нашей стране. Недалеко от территории Коми АССР в бассейне реки Вычегды, открыт крупный Южно-Тиманский бокситосытный район. В настоящее время проводится разведка его. При положительных результатах в районе Ухты, где имеется топливо, известняки, вода, можно будет организовать глиноземное производство.

Наличие в Коми АССР крупных запасов соли, титанового сырья, нефти и газа и их совместное залегание создают благоприятные предпосылки для развития некоторых отраслей химической промышленности. Так, на базе Сереговского месторождения каменной соли в районе Сыктывкара может быть создано производство хлора и каустической соды, в которых нуждаются предприятия целлюлозно-бумажной промышленности Коми АССР и других районов Северо-Запада.

Ведется подготовка к освоению самого большого на Северо-Западе Костомукшского месторождения железных руд в Карельской АССР. Здесь можно построить крупный горно-обогатительный комбинат для поставки железорудного концентрата на расширяемый Череповецкий металлургический завод.

Основная задача сельского хозяйства — дальнейшая интенсификация земледелия и животноводства на основе эффективного использования земельных угодий для более полного удовлетворения возрастающих потребностей населения района в продуктах питания и промышленности в сырье. Решающим условием ее выполнения является всемерное укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, дальнейшая его интенсификация путем химизации, комплексной механизации земледелия и животноводства, проведение в широких масштабах мелиорации земель, а также внедрение наиболее интенсивных систем ведения хозяйства и земледелия применительно к условиям Северо-Запада.

Целесообразно усилить специализацию сельского хозяйства района на молочном животноводстве, льноводстве, выращивании овощей, картофеля и пригородном хозяйстве, особенно близ Ленинграда и соседних с ним областей. Причем производство мяса, молока, яиц вблизи городов и промышленных центров следует поставить на промышленную основу. В целях увеличения снабжения сельскохозяйственной продукцией промышленных центров Севера и Крайнего Севера (Мурманска, Кировска, Апатитов, Мончегорска, Воркуты, Ухты и др.) необходимо исследовать вопрос о целесообразности организации в других районах специализированных сельскохозяйственных баз для них.

Намечаемое развитие и размещение производительных сил Северо-Запада потребуют большого транспортного строительства, усиления пропускной и провозной способности существующих путей сообщения, прокладки новых линий.

Намечаемое увеличение объемов экспорта-импорта перевозок требует расширения и реконструкции Мурманского, Архангельского, Ленинградского морских портов и значительного пополнения морского флота.

Большое народнохозяйственное значение имеет строительство нефтепроводов Ухта — Ярославль, Ухта — Плеск и газопроводов север Тюменской области — Ухта — Череповец — Торжок (вторая очередь), Котлас — Архангельск — Северодвинск, Ленинград — Петрозаводск, в дальнейшем, возможно, с продолжением до Мурманска.

Будет продолжен курс на сдерживание роста крупных городов, прекращение строительства там новых промышленных предприятий, кроме объектов, связанных с обслуживанием населения и городского хозяйств.

ва. Представляется целесообразным разработать поощрительные мероприятия для стимулирования размещения промышленности в малых и средних городах. За последние годы в некоторых городах Северо-Запада, особенно в Псковской, Новгородской областях, происходит чрезмерная концентрация машиностроительных производств с использованием преимущественно женских трудовых ресурсов (до 80%). Для ликвидации указанной диспропорции требуется создать здесь предприятия с использованием преимущественно труда мужчин.

Большую роль для Ленинграда и Ленинградской области сыграет разрабатываемый в настоящее время комплексный план социального и экономического развития города и области на перспективу. Целесообразно составить комплексные планы для других крупных городов и промышленных районов Северо-Запада.

Актуальная задача — наметить и осуществить комплекс мероприятий по охране природы, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов. Это в первую очередь относится к комплексному использованию минерального и лесного сырья, охране воздушного бассейна Ленинграда, Мурманска, Череповца, Новгорода и других крупных городов, использованию водных ресурсов Севера — единственного района в европейской части страны с избытком запасов воды, которые можно использовать для снабжения южных вододефицитных районов.

Не должны выпадать из поля зрения вопросы улучшения экономического районирования. Северо-Западный экономический район состоит из разнородных территориально-производственных комплексов, что мешает установлению правильной специализации, рациональных межрайонных экономических связей и в конечном итоге правильному планированию хозяйства. Представляется целесообразным разделить его на два экономических района: северный в составе Архангельской, Мурманской областей, Карельской АССР и Коми АССР и северо-западный — Ленинград, Ленинградская, Новгородская, Псковская и Вологодская области.

Решение рассмотренных вопросов позволит повысить роль Северо-Запада в общесоюзном территориальном разделении труда и поднять эффективность его общественного производства.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ЭВМ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ПЛАНА ПО ТРУДУ И КАДРАМ

В. Везруков,

нач. отдела ГВЦ Госплана СССР

В. Прикин,

зам. нач. отдела ГВЦ Госплана СССР

XXIV съезд КПСС подчеркнул необходимость усиления научной обоснованности и сбалансированности планов, оптимального сочетания отраслевого и территориального планирования, обеспечения комплексности планирования. Одним из путей решения проблемы является широкое применение в практике народнохозяйственного планирования экономико-математических методов и современных технических средств передачи, обработки и хранения планово-экономической информации, разработка и внедрение автоматизированных систем планирования и управления.

Для этих целей в Госплане СССР и госпланах союзных республик разрабатывается автоматизированная система плановых расчетов (АСПР). Она представляет собой человеко-машинную систему расчетов народнохозяйственного плана, функционирующую в условиях применения экономико-математических методов и ЭВМ с соответствующей технологией и организацией работы. Создание АСПР представляет собой процесс интеграции методологии и организации народнохозяйственного планирования с экономико-математическими методами и современными средствами обработки информации. Причем совершенствуется методология планирования на основе применения в плановой практике таких методов, как макроэкономическое моделирование, регрессионный анализ, оптимизационные методы, межотраслевые балансы и т. п., которые в традиционных условиях практически невозможно было использовать. Появляются возможности более глубокого анализа процессов, происходящих в народном хозяйстве, многовариантного моделирования путей развития экономики и оценки их эффективности, что необходимо для выбора и обоснования целей и задач долгосрочных, среднесрочных и текущих планов.

Одной из важных функциональных подсистем АСПР является сводно-балансовая подсистема расчетов раздела плана «Труд и кадры». Цель ее создания заключается в разработке, оценке и оформлении в заданном виде и в установленные сроки проекта данного раздела народнохозяйственного плана и расчетов, необходимых для его обоснования. Она взаимодействует с отраслевыми и функциональными подсистемами АСПР Госплана СССР, с соответствующими подсистемами АСПР госпланов союзных республик, а также с ведомственными автоматизированными системами ЦСУ СССР, Минфина СССР, Госкомитета Совета

Министров СССР по труду и заработной плате, Госкомитета Совета Министров СССР по науке и технике, ОАУ министерств и ведомств.

В процессе функционирования подсистемы на основе многовариантных расчетов определяются показатели, характеризующие процесс воспроизводства рабочей силы и специалистов в народном хозяйстве. Далее осуществляется балансировка увязка указанных показателей с показателями плана по труду в адресно-отраслевом и территориальном разрезах, которые на основе применения межотраслевого баланса могут быть увязаны с планами производства. Решение таких задач структурно реализуется с помощью блоков, которые условно названы «Демография», «Образование», «Трудовые ресурсы», «Труд», «Трудовые затраты».

С помощью блока «Демография» определяются половозрастная структура и численность населения в территориальном разрезе, а также численность трудовых ресурсов. В блоке «Образование» выполняются расчеты планов подготовки и выпуска квалифицированных рабочих и специалистов. Блок «Трудовые ресурсы» представляет собой межотраслевой баланс, рассчитанный в трудовом выражении. В блоке «Труд» определяются темпы роста производительности труда, численность рабочих и служащих, фонд заработной платы и средняя заработная плата в адресно-отраслевом и территориальном разрезах. С помощью блока «Трудовые ресурсы» осуществляются расчеты дополнительной потребности народного хозяйства в квалифицированных рабочих и специалистах, планы их подготовки и распределения по отраслям народного хозяйства, а также сводный баланс трудовых ресурсов, синтезирующий все эти балансовые расчеты.

Целостность подсистемы обеспечивается методическим, информационным, математическим, техническим и организационным единством построения всех ее составных блоков.

Рассмотрим укрупненную схему и последовательность выполнения расчетов при разработке долгосрочных, пятилетних и годовых планов. В долгосрочных планах определяются основные экономические и социальные проблемы, особенности перспективного периода и составляется программа будущего развития. Численность населения и трудовых ресурсов с учетом миграции — один из основных факторов экономического развития, без долгосрочных прогнозов которой невозможно научное обоснование социально-экономических целей развития народного хозяйства.

На основе расчетов, проводимых на данной стадии функционирования подсистемы, определяются половозрастная структура и численность населения, состав трудовых ресурсов в территориальном разрезе, рациональная структура занятости, обеспечивающая максимально возможное в планируемом периоде экономического развития темпы роста производительности общественного труда.

Важной задачей является увязка уровня и темпов роста средней заработной платы, как одного из основных показателей, характеризующих уровень жизни народа, с темпами роста производительности общественного труда. Кроме того, надо определить дополнительную потребность народного хозяйства в рабочей силе, квалифицированных рабочих кадрах и специалистах.

Такие задачи следует решать во взаимосвязи с функционированием других сводных подсистем АСПР на стадии долгосрочного планирования. Полученные показатели могут служить целям, которые реализуются в процессе разработки пятилетних планов развития народного хозяйства.

Функционирование подсистемы «Труд и кадры» на стадии долгосрочного планирования можно представить следующим образом. При расчете численности населения в качестве исходных данных используются показатели, характеризующие режим его воспроизводства, разраба-

тываемые ЦСУ СССР (коэффициенты рождаемости и т. п.). На их основе, используя модель, в основе которой лежит метод передвижки возрастов, рассчитывают предположительную численность и половозрастную структуру в территориальном разрезе.

Показатели миграции населения между республиками и из села в город в данном случае можно определить на основе экспертных оценок с учетом социально-экономических мероприятий, определенных в качестве целей развития народного хозяйства на длительную перспективу.

Исследования миграционных процессов могут быть осуществлены с помощью методов многофакторного анализа. Полученные уравнения множественной регрессии позволяют установить степень влияния каждого фактора на миграцию. Точная количественная оценка факторов, включенных в модель, дает возможность путем изменения их набора имитировать реальные миграционные процессы и в конечном счете наиболее эффективно влиять на них.

Изложенные принципы легли в основу проекта методики расчета показателей миграции, разработанной Главным вычислительным центром Госплана СССР. Проект обсуждался в ряде научно-исследовательских организаций. Сейчас проводятся экспериментальные расчеты показателей миграции с помощью ЭВМ, апробируются принципы построения модели, после чего методика будет окончательно доработана.

ГВЦ Госплана СССР на основе исходных данных, представленных отделом труда Госплана СССР и ЦСУ СССР, выполнил варианты расчеты численности населения до 2000 г. в территориальном разрезе. После обсуждения в Госплане СССР и ЦСУ СССР один из вариантов был принят в качестве исходного, и данные этого расчета в настоящее время являются базой для составления народнохозяйственных планов в Госплане СССР и госпланах союзных республик.

Трудовые ресурсы в территориальном разрезе определяются по результатам расчетов численности населения в трудоспособном возрасте с учетом работающих лиц старших возрастов и подростков до 16 лет, неработающих инвалидов I и II групп и лиц, получающих пенсию на льготных условиях. Учитывая изменения демографических показателей, можно предварительно оценить численность трудовых ресурсов, занятых в домашнем хозяйстве (в зависимости от изменения возрастной группы населения до двух лет) и численность трудовых ресурсов от 16 лет и старше, обучающихся с отрывом от производства (в зависимости от изменения возрастной группы населения от 16 до 29 лет). В результате рассчитывается численность трудовых ресурсов, занятых в народном хозяйстве.

С учетом социальных мероприятий, определенных в качестве целевых в рассматриваемом плановом периоде, и изменений половозрастной структуры и численности населения с применением функциональных моделей можно рассчитать численность трудовых ресурсов дифференцированно по отраслям непродовольственной сферы, затем определить численность трудовых ресурсов, занятых в отраслях материального производства, и предварительно оценить темпы повышения производительности общественного труда, необходимые для обеспечения задаваемых темпов роста национального дохода. После принятия решения о соотношении численности трудовых ресурсов, занятых в отраслях материального производства и непродовольственной сферы, показатели занятости в материальных отраслях могут представляться в виде ограничений по трудовым ресурсам и поступать в другие подсистемы АСПР, где осуществляются расчеты роста и размещения объемов производства на длительную перспективу, а также расчеты планов строительства и ввода новых предприятий и объектов.

На следующем этапе расчетов после определения показателей, характеризующих структуру, объемы производства и строительства и их

размещение, капитальные вложения, внедрение новой техники и технологии и т. д., устанавливаются с помощью функциональных зависимостей темпов роста производительности труда в отраслевом разрезе и в целом по народному хозяйству.

Функциональные зависимости могут определяться с помощью методов регрессионного анализа, экспоненциального сглаживания и гармонических рядов, авторегрессионной функции и т. п. Эти зависимости существенно отличаются друг от друга для различных отраслей и подотраслей народного хозяйства и выявляются на основе анализа тенденций темпов роста производительности труда в связи с изменением специально отобранных факторов за предшествующий период.

Оценивая «поведение» каждого из факторов в будущем в соответствии с целями развития народного хозяйства в планируемом периоде, можно рассчитать варианты темпов роста производительности труда на перспективу. В качестве факторов в зависимости от отраслей народного хозяйства берут следующие: потребление электроэнергии, фонда, машино-, электрооборужения труда, фондоотдачи, удельный вес новой техники в общем объеме выпуска продукции, внедрение новой технологии и т. п. На основе расчетов, изменяя значение факторов, принимают решения о возможных темпах роста производительности труда на рассматриваемом этапе экономического развития. Сложность таких расчетов заключается в трудности количественного выражения в динамике значения того или иного фактора в плановом периоде.

Затем корректируются первоначальные оценки численности трудовых ресурсов, занятых в отраслях материального производства, и по показателям, характеризующим развитие сети сферы обслуживания, улучшение ее технического оснащения, уточняются численность трудовых ресурсов непродовольственных отраслей.

С помощью расчета сводного баланса трудовых ресурсов проверяется сбалансированность наличных трудовых ресурсов в территориальном разрезе, рассчитанных на основе изменения половозрастной структуры населения, с потребностью в них по отраслям народного хозяйства. Полученные результаты могут служить обоснованиями плановых решений об изменении показателей, характеризующих миграцию населения (планы оргнабора, планового переселения семей и т. п.), либо о корректировке темпов роста производительности труда и численности трудовых ресурсов, занятых в отраслях материального производства, либо об изменении нормативов обслуживания и численности занятых в непродовольственной сфере и т. п. Критерием оценки эффективности того или иного планового решения может служить показатель производительности совокупного общественного продукта, характеризующий в конечном счете развитие социалистических производственных отношений, рост основных фондов, повышение их технического уровня по отраслям народного хозяйства и как следствие этого — структурные сдвиги в народном хозяйстве.

Далее в соответствии с конкретными для данного периода задачами повышения уровня жизни народа осуществляются в зависимости от принятых темпов роста производительности труда расчеты темпов увеличения средней заработной платы. Одновременно выполняются расчеты планов подготовки специалистов и квалифицированных рабочих с учетом дополнительной потребности в них по отраслям народного хозяйства, которые выявляются в балансе трудовых ресурсов молодежи с данными о количестве молодежи, желающей приобрести определенную специальность. Дополнительная потребность отраслей народного хозяйства в специалистах и квалифицированных рабочих может определяться с помощью системных нормативов. Данные нормативы могут рассчитываться в зависимости от показателей, характеризующих развитие отраслей народного хозяйства по многофакторным моделям.

Некоторые расчеты, включенные в схему функционирования подсистем, в настоящее время уже проводятся с помощью ЭВМ. Так, кроме расчетов численности населения, Главным вычислительным центром Госплана СССР для отдела труда Госплана СССР выполняются варианты расчеты сводного баланса трудовых ресурсов до 1990 г. на основе изменения половозрастной структуры населения, темпов роста производительности труда в промышленности с использованием функциональных зависимостей и т. п.

Далее рассмотрим последовательность выполнения расчетов на предварительной стадии разработки пятилетних планов. Задачей функционирования подсистемы на этой стадии является выполнение вариантов расчетов для разработки развернутого проекта пятилетнего плана по труду и кадрам с разбивкой по годам по данным отдела труда и отраслевых отделов Госплана СССР, научно-исследовательских институтов при Госплане СССР, ЦСУ СССР и отраслевых научно-исследовательских организаций. Они унифицируются с расчетами, проводимыми на этой стадии в других подсистемах АСПР, позволяют обеспечить необходимую сбалансированность показателей плана и рассмотреть различные пути достижения целей экономического развития, сформулированных в долгосрочном плане, осуществить комплексность плановых решений.

Являясь средством реализации долгосрочных планов развития народного хозяйства, пятилетние планы должны разрабатываться в организационном единстве с ними и быть взаимно согласованными.

Показатели пятилетних планов в отличие от долгосрочных определяются дифференцированно по отраслям, министерствам, ведомствам и союзным республикам в соответствии с задачами и особенностями планируемой пятилетки. Дифференцированные показатели агрегируются на выходе подсистемы в синтетические и сопоставляются с показателями системы расчетов долгосрочного плана. Основой обеспечения соответствия их друг другу является единая методология определения затрат труда и роста производительности труда в долгосрочном и пятилетнем планах.

В случае расхождения показателей необходимо проводить итерационные расчеты по скорректированным показателям, исходя из возможности перераспределения ресурсов труда в планируемой пятилетке для обеспечения пропорций распределения труда, предусмотренных долгосрочным планом.

В качестве инструмента определения рациональной структуры и численности занятых в отраслях материального производства предлагается использовать межотраслевой баланс затрат труда. Обоснование планов производства необходимым количеством труда, их непосредственная увязка с наличием трудовых ресурсов также должны осуществляться на основе этого баланса.

Последний может расширить возможности использования межотраслевого баланса производства и распределения продукции в натурально-стоимостном выражении и будет служить связующим звеном между структурой и объемами производимой продукции в отраслях материального производства и их обеспечением трудовыми ресурсами.

Основной задачей при разработке рассматриваемого межотраслевого баланса является формирование коэффициентов прямых затрат живого труда. Коэффициенты можно определять различными способами, но все они основаны на анализе сложившихся затрат труда и корректировке последних с учетом темпов роста производительности труда.

Наиболее точно формирование коэффициентов прямых затрат труда может быть обеспечено созданием систем трудовых нормативов, в которой в качестве измерителя затрат труда используется показатель трудоемкости в натуральном измерении. Использование этого измери-

тела, кроме того, способствует наиболее объективному определению уровня и динамики производительности труда, позволяет обеспечить планирование производительности труда по единым методическим принципам на всех уровнях народнохозяйственного планирования. Данные нормативы должны определяться одновременно с нормативами прямых материальных затрат по той же номенклатуре, по которой формируется межотраслевой баланс. Эта система является составной частью подсистемы информационного обеспечения АСПР и разрабатывается в составе комплексной автоматизированной системы нормативов (АСН) НИИПИИом при Госплане СССР, НИИ труда Госкомитета Совета Министров СССР по труду и заработной плате совместно с отраслевыми научно-исследовательскими организациями.

По нашему мнению, целесообразно предложить следующую технологию проведения расчетов межотраслевого баланса затрат труда.

На основе комплексных отраслевых планов определяется производительность труда по отраслям материального производства. Далее с учетом роста производительности труда определяются индексным методом коэффициенты прямых затрат труда и затем формируются коэффициенты полных затрат труда на единицу конечной продукции.

По коэффициентам полных затрат труда и плановым объемам производства продукции с использованием межотраслевого баланса можно определить затраты труда в отраслях материального производства, необходимые для оценки эффективности структуры общественного производства. По величинам трудозатрат, соответствующим принятой структуре общественного производства, рассчитывается численность производственного персонала. При этом величина трудозатрат по номенклатуре отраслей межотраслевого баланса пересчитываются по министерствам и ведомствам.

На базе расчетов межотраслевого баланса затрат труда выполняется весь комплекс расчетов, необходимых для обоснования рационального распределения и использования трудовых ресурсов, достижения сбалансированности потребности отраслей народного хозяйства в трудовых ресурсах с источниками их обеспечения.

В данной статье рассмотрен лишь один из аспектов совершенствования плановых расчетов на предварительной стадии разработки пятилетних планов. В этом направлении должна быть еще проведена большая научно-исследовательская работа. Необходимо учесть опыт работ ряда научно-исследовательских организаций АН СССР, министерств и ведомств. В настоящее время к этой работе привлекаются НИИЗ, НИИПИИ, СОПС при Госплане СССР, НИИ труда, а также ЦЭМИ АН СССР.

На предварительной стадии разработки годовых планов в подсистеме «Труда и кадры» решаются две основные задачи: расчеты для составления проекта годового плана, контроль за ходом выполнения текущего плана по труду и кадрам.

Главной функцией годовых планов является обеспечение выполнения годовых заданий пятилетнего плана с учетом изменений объемов и структуры общественного производства, складывающихся тенденций в области демографии и распределения трудовых ресурсов по территории страны, темпов роста производительности труда и средней заработной платы. На основании этого принимается решение о детализации и уточнения показателей планируемого года текущей пятилетки. В настоящее время Главным вычислительным центром Госплана СССР осуществляется разработка алгоритмов таких расчетов. Завершающим этапом составления данного раздела народнохозяйственного плана является стадия увязки и согласования проектов планов по труду и кадрам, представляемых министерствами, ведомствами СССР и союзными республиками, с контрольными цифрами и предварительным вариантом

плана. Выполняется обширный комплекс сводно-аналитических расчетов, на базе которых с учетом корректировок в ходе составления народнохозяйственного плана в целом, принимаются окончательные плановые решения по разделу «Труда и кадры». Директивные сроки представления проекта плана в Совет Министров СССР, большие массовые исковой информации, необходимость поэтапного выполнения сводно-аналитических расчетов и учета корректировок плановых показателей предъявляют особые требования к организации обработки больших массивов информации в определенные сроки и оперативного взаимодействия плановых работников с вычислительной техникой.

Расчеты на стадии увязки и согласования плана из всего комплекса расчетов подсистемы являются наиболее обработанными и используются в непосредственной практике плановой работы. Так, для отдела труда Госплана СССР выполняется практически весь комплекс расчетов к проекту плана по труду и кадрам, связанный с обработкой информации, представленной на унифицированных формах министерствами, ведомствами и госпланами союзных республик. Расчеты, как правило, проводятся в два этапа. На первом осуществляются обработка в экономический анализ проектов планов министерств, ведомств СССР и союзных республик с выдачей различного вида сводных и аналитических таблиц, а также таблиц типа «лишних счетов», которые выдаются в ЭВМ по форме, пригодной для их последующего ввода в машину. «Лишние счета» выполняют функцию оперативного взаимодействия планового работника с ЭВМ и содержат данные для экономического анализа проектов планов по отдельным министерствам и ведомствам и, кроме этого, свободные графы, в которые плановый работник вносит окончательно принятые значения показателей для дальнейшего ввода их в ЭВМ. На втором этапе осуществляются сводно-аналитические расчеты принятого отделом труда Госплана СССР проекта плана по труду и кадрам.

Кроме того, с помощью таких расчетов обрабатывается организация взаимодействия ОАСУ министерств и ведомств СССР и АСПР союзных республик с АСПР Госплана СССР. При организации вычислительных центров в министерствах, ведомствах, госпланах союзных республик исходная информация может поступать от них на машинных носителях, а в будущем — по каналам связи, что позволит существенно сократить сроки ее обработки, так как 95% времени идет на первичную обработку поступающей информации (контрольное суммирование, перфорацию и т. п.). Опыт показывает, что в настоящее время часть проектов планов по труду и кадрам, поступающих в Госплан СССР, содержит арифметические и логические ошибки, исправление которых значительно удлиняет сроки выполнения сводно-аналитических расчетов, снижает их практическую ценность, усложняет работу отдела труда и ГВЦ Госплана СССР. Очевидно, что министерствам, ведомствам СССР и госпланам союзных республик необходимо усилить контроль представляемой информации.

При разработке проектов планов по труду и кадрам на 1971—1975 гг., 1972 и 1973 гг. в ГВЦ Госплана СССР были выполнены расчеты в комплексном режиме с обеспечением автоматического обмена информацией. Это позволило осуществить взаимную сбалансированность расчетов, сократить сроки их выполнения и объем вводимой в ЭВМ информации. Одновременно были обработаны требования к математическому, информационному и организационному обеспечению такого вида расчетов.

Внедрение рассматриваемой подсистемы в составе АСПР позволит повысить качество принимаемых решений, улучшить сбалансированность и научную обоснованность показателей плана, обеспечить комплексность планирования.

ОПЕРАТИВНАЯ ОБРАБОТКА ДАННЫХ В ГОСПЛАНЕ СССР

Д. Юрин,

д-рм. н-ч. кандидат ГИЦ Госплана СССР

Составление годовых и перспективных планов развития народного хозяйства, контроль за их осуществлением, выполняемые специалистами Госплана СССР, требуют проведения большого количества разнообразных взаимосвязанных технических операций по обработке информации. Создание АСПР должно решить эти проблемы. Однако для осуществления ряда первоочередных задач АСПР уже сейчас целесообразно механизировать оперативную обработку данных с помощью средств автоматизации и вычислительной техники, что позволит получить экономический эффект за счет внедрения новой технологии и выполнения ряда технических работ, сопровождающих порядок получения плановой документации. К этим работам относятся перенос данных из одного документа в другой и контроль за правильностью переноса; выполнение и контроль расчетов, ручное фиксирование их результатов; машинное оформление, считка и исправление обнаруженных опечаток в табличных и текстовых документах и т. д.

Для механизации и автоматизации перечисленных процессов в Госплане СССР Главным вычислительным центром создан подраздел оперативной обработки данных — вычислительное бюро.

В настоящее время этот подраздел, оснащенный современной высокопроизводительной организационной и вычислительной техникой, решает задачи обработки и корректировки данных, требующие оперативного взаимодействия со специалистами Госплана СССР. Комплектование его техническими средствами проводилось таким образом, чтобы обеспечить возможность, с одной стороны, комплексного решения поставленных перед ним задач, с другой — постоянного совершенствования технологических процессов обработки данных. При механизации конкретных плановых процессов было выделено несколько типовых видов обработки данных с использованием технических средств полотнодела.

Ручное выполнение плановых расчетов на настольных электронных клавишных вычислительных машинах (НЭКВМ), небольших по объему и, как правило, разовых по своему характеру. Для их осуществления необходима форма документа с исходной информацией. Алгоритм должен определить характер операций с ней и место записи результатов расчета, после проведения которого получают готовый рукописный документ. Чтобы исключить возможные ошибки, возникающие при ручном выполнении расчетов, применяют специальные технологические приемы, например, учитывают внутренние логические зависимости (сбалансированность данных в документе). Однако большинство плановых документов имеет или очень сложные внутренние логические зависимости между отдельными показателями, которые можно проверить только на ЭВМ, или вообще их не имеет. Такие документы при ручной обработке следует подвергать повторному расчету, позволяющему исключить ошибки не только оператора, но и самих машин.

Обработка на пишущих автоматах плановых документов, неоднократно корректируемых в процессе их изготовления. К ним относятся приложения нархозплана (например, план экспорта машин и оборудования, разрабатываемый отделом внешней торговли). При обработке на пишущих автоматах такие документы могут изменяться неограниченное

число раз (из практики прошлых лет — до 4—5) с незначительными затратами труда специалистов на контроль за правильностью внесения только поправок. Применение пишущих автоматов при окончательном оформлении плана за счет полной автоматизации процесса переноса данных в форму позволяет полностью исключить ошибки печати. Одновременно данные могут фиксироваться в строго заданном виде.

При использовании законченной информации можно автоматически изготавливать бланки различных документов на следующий плановый период. Систематизация информации по плану экспорта машин и оборудования в течение четырех лет позволила также унифицировать плановые документы, которые используются Министерством внешней торговли, министерствами и ведомствами — изготовителями экспортной продукции и отделом внешней торговли Госплана СССР при подготовке плана.

Выполнение различных вариантов плановых расчетов с машинным оформлением соответствующих документов. Сюда входят: обработка плановых документов типа счетов-фактур. Для них характерны постоянная форма и расчетный алгоритм с четырьмя простейшими математическими действиями. На подготовительном этапе для задач такого типа составляются унифицированная форма документа, удобная как для ручного, так и для автоматизированного заполнения данных, и программа расчета на одном из вычислительных автоматов; на основном вычислительном этапе осуществляется одновременно технологический контроль, позволяющий устранить все возникающие ошибки; обработка других типов документов типа счетов-фактур, у которых часть формы (как правило, по комплектации) переменная. Например, расчеты потребности в материалах для обеспечения плана выпуска продукции. Для этих расчетов специальным образом подготавливаются базовые данные (производственная программа, единицы измерения и т. д.), которые способствуют автоматизации изготовления бланков для различных вариантов или окончательного оформления соответствующих результатов расчетов на пишущих автоматах;

многовариантная обработка плановых расчетов, в которых используются нормативные показатели, например, многовариантные расчеты укрупненного межотраслевого баланса. Для этих целей используются вычислительные автоматы с увеличенным объемом памяти, в которую заранее вводятся необходимые постоянные данные. Здесь обеспечиваются наиболее высокие показатели экономической эффективности; обработка нескольких плановых документов, получаемых на основе одной исходной информации (плановые расчеты в отраслевом и территориальном разрезах и т. д.);

разновидность последнего типа — вариантная обработка плановых документов. Например, расчеты вариантов материальных балансов к годовому проекту плана. При расчете начального (базового) варианта материального баланса по программе фиксируются все исходные данные. После внесения коррективов производится его пересчет по специальной программе, которая автоматически использует все исходные данные предыдущего варианта и дает возможность вручную вносить поправки.

Рассмотренные типовые процессы применяются не только для получения большого количества автономных плановых документов, но и для их комплексов, включающих, например, заявки и заключения по проекту плана, обосновывающие его расчеты, собственно проект плана, форму сводных показателей и т. д.

Таким образом, можно практически осуществлять научные принципы интеграции обработки данных, для которой прежде всего характерно, что вся исходная информация вводится в систему вручную один раз, а затем многократно автоматически используется в ней. Это позволяет сократить трудоемкость процессов обработки планово-экономической информации и повысить производительность управленческого труда.

ХОЗРАСЧЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ СЭВ

Вс. Ситнин

Во всех европейских странах СЭВ развитие хозрасчетных отношений является неотъемлемым элементом системы мероприятий по совершенствованию методов руководства народным хозяйством. Изменения, проводимые в этой области за последние годы, привели к более полному использованию основных принципов хозяйственного расчета, в особенности самоокупаемости затрат предприятий. В воспроизводственном процессе возросла роль хозрасчетных организаций, их функции расширились, а экономическая самостоятельность и ответственность за результаты производственно-хозяйственной деятельности увеличилась.

Общей для всех стран закономерностью является то, что укрепление хозрасчета, расширение его сферы, усиление материальной заинтересованности работников в результатах производства органически связаны с формированием крупных хозяйственных единиц — объединений, комбинатов, трестов, больших предприятий, постепенно превращающихся в основное хозяйственное звено народного хозяйства. Именно такие организации получают дополнительные права в самфинансировании воспроизводственного процесса, проведения научных исследований и разработок, регулировании оборота своей продукции, установлении цен на нее, в определении размеров фондов заработной платы.

Развитие хозрасчетных отношений не является курсом на своего рода «атомизацию» экономики, напротив, оно эффективно только при условии укрепления централизованного планового руководства народным хозяйством. В современных условиях процессы централизации экономических функций и расширения хозяйственной самостоятельности и инициативы хозрасчетных организаций переплетаются и возникают новые формы централизованного руководства народным хозяйством.

В странах СЭВ особое внимание уделялось «внешним» условиям деятельности хозрасчетных организаций, прежде всего системе оптовых цен и формам оборота продукции. Реформы оптовых цен явились одним из основных элементов совершенствования хозяйственного механизма. Они проводились во всех странах, кроме Румынии, где пересмотр оптовых цен подготавливается (его основные принципы уже законодательно утверждены). Оптовые цены приблизились к общественно необходимым затратам, что достигнуто за счет более точного отражения в них расходов на производство соответствующих видов продукции и более обоснованного определения нормативов рентабельности.

Более полному учету в ценах величины износа производственных фондов способствует уточнение размеров амортизационных отчислений. В ВНР, ГДР и СРР новые нормы амортизации уже действуют, в НРБ,

ПНР и ЧССР только разрабатываются. Величина указанных отчислений в ходе пересмотра возрастает. Так, в ВНР их средний размер в 1968 г. увеличился на 40%.

Повышается роль предприятий в финансировании затрат, связанных с воспроизводством природных ресурсов. В частности, большая часть расходов на геологоразведочные работы финансируется прямо или косвенно за счет средств добывающих отраслей промышленности. В НРБ на балансы предприятий добывающей промышленности в качестве основных фондов зачислялось около 75% всех затрат на поиски и геологическую разведку полезных ископаемых в стране. Затем по мере разработки месторождения они списываются на себестоимость добычи аналогично износу производственных фондов. В ВНР относится к себестоимости продукции затраты на поиски и разведку всех полезных ископаемых, кроме нефти, газа, угля и ряда цветных металлов. Но уже с 1971 г. половина геологоразведочных расходов по поиску нефти и газа также стала возмещаться из себестоимости добычи этих видов топлива.

В ГДР только фундаментальные исследования и общие геологические работы финансируются государственным бюджетом. Расходы на разведку конкретных месторождений полезных ископаемых полностью покрываются заказчиками — предприятиями добывающей промышленности за счет средств, отпущенных им на капитальные вложения. Аналогичный порядок существует и в ЧССР, где только затраты на геологоразведочные работы, не давшие результата, не учитываются в себестоимости и ценах добывающей промышленности.

Расходы на содержание и воспроизводство лесов в НРБ, ВНР, ГДР и ПНР полностью отражаются в себестоимости заготовленной древесины. В ЧССР лесная промышленность покрывает 90% этих расходов, и только в СРР поступления от попенной платы возмещают около половины затрат по воспроизводству лесного фонда. В ряде стран (НРБ, ВНР, ГДР и ЧССР) предприятия частично возмещают расходы общества и по воспроизводству водных ресурсов.

В итоге пересмотров оптовых цен изменились и их тип. Если раньше во всех странах рентабельность не считалась, в частности, к себестоимости и цены непосредственно зависели только от текущих производственных затрат, то теперь размеры прибыли в основном увязываются с массой используемых производственных фондов, т. е. в ценах учитываются не только текущие издержки, но и фондоемкость продукции. Одновременно были значительно снижены уровни отраслевой рентабельности путем повышения цен на убыточную или малорентабельную продукцию при одновременном снижении их на высоко рентабельные изделия. Таким образом, для европейских стран СЭВ в настоящее время характерно определенное тяготение оптовых цен к так называемой «цене производства». Хотя, конечно, в чистом виде эта модель цены нигде не реализуется.

В рамках общих закономерностей национальные системы ценообразования во многом отличаются друг от друга. Например, в НРБ переход к ценам, учитывающим фондоемкость производства, произошел сразу в результате их пересмотра, проведенного 1 января 1971 г. В ГДР они вводятся с 1969 г. постепенно, по мере снижения затрат в соответствующих отраслях промышленности. В ПНР в ценах, введенных в 1971 г., лишь 72% прибыли увязываются со стоимостью производственных фондов. В остальных же часть расхода распределяется пропорционально себестоимости. В ЧССР в 1967 г. был установлен так называемый смешанный тип цен, в котором одна часть прибыли определяется пропорционально производственным фондам, а другая — заработной плате. В настоящее время связь нормативов рентабельности с производственными фондами усиливается.

Не совпадают в отдельных странах и сами определения прибыли и соответственно рентабельности. Так, в ВНР плата за фонды, землю и во-

ду, начисления на заработную плату и производственный налог, с помощью которого у предприятий взимаются доходы рентного типа, рассматриваются в качестве элементов производственных издержек. Соответственно прибыль и рентабельность определяются уже за вычетом этих форм чистого дохода. Сходный порядок определения размеров прибыли будет введен и в СРР после проведения подготовляемого там пересмотра оптовых цен. В ГДР и СССР, напротив, плата за фонды улачивается на прибыль.

Новым моментом в ценообразовании стран СЭВ является усиление влияния внешнеторговых цен на внутренние. В некоторых странах при централизованных пересмотрах цен учитываются фактические внешнеторговые цены на аналогичные виды продукции. Такая задача поставлена, например, в Болгарии. В ряде стран внутренние цены на экспортные и импортные товары специально не устанавливаются, а внешнеторговые цены пересчитываются в национальную валюту при помощи особых расчетных коэффициентов.

В Венгрии цены на экспортную продукцию определяются путем умножения фактической выручки в иностранной валюте (за вычетом затрат на реализацию) на соответствующий коэффициент пересчета валют. Аналогично определяются и расходы на импортные изделия. В Чехословакии расчеты между предприятиями-изготовителями и внешнеторговыми организациями также осуществляются на базе внешнеторговых цен, которые служат исходной базой и для формирования внутренних цен на импортные товары. С 1971 г. в странах, где основой цен на экспортные и импортные товары являются внешнеторговые, частично присоединилась Польша. В НРП внутренние цены на импортные товары определяются, как правило, путем прямого пересчета внешнеторговых с помощью расчетных коэффициентов.

Большое значение для укрепления хозрасчетных отношений имело повышение гибкости цен, обеспечивающее своевременное доведение изменяющихся условий производства и реализации продукции до ее производителей и потребителей. Это достигалось как за счет своевременного пересмотра централизованно устанавливаемых цен, так и расширения прав хозрасчетных организаций в области ценообразования. Появились такие формы последнего, при которых хозяйственные организации формируют цены по взаимной договоренности, но на основе определенных централизованно установленных правил. Например, в ВНР установление договорных цен регламентируется порядком калькулирования себестоимости, определением норматива рентабельности, сроками действия договоров. В ряде стран ценообразующие органы могут устанавливать верхний предел цены, или ее максимальный и минимальный уровни («вилка»). Конкретные цены определяются в указанных пределах по соглашению между поставщиками и потребителями. В ЧССР производственно-хозяйственные единицы (ПХЕ) могут изменять отпускную цену в пределах заданного максимального уровня. Цены с фиксированным максимальным уровнем имеются и в ВНР.

Известное распространение получил калькуляционный метод ценообразования, когда хозяйственные организации получают обязательные для применения правила ценообразования: структуру цены, определенные нормативы по статьям калькуляции и уровню рентабельности. Руководствуясь ими, предприятия-поставщики разрабатывают конкретные цены. Такая форма ценообразования применяется в ГДР и ПНР. Правила ценообразования для различных отраслей промышленности разрабатываются и в СССР. Важнейшей областью применения калькуляционных правил является формирование цен на новые и устаревшие изделия.

Оптимизация процесса обращения продукции рассматривается во всех европейских странах СЭВ как одна из главных задач экономиче-

ских реформ. Решить ее предполагалось преимущественно путем перехода от старого фондового распределения продукции к оптовой торговле и гибкому кооперативному регулированию товарных потоков. В указанном направлении во всех странах были предприняты конкретные шаги.

Однако полная реализация этих решений оказалась довольно сложной. На возможности перехода к оптовой торговле непосредственно сказывалось общее состояние экономики, прежде всего достигнутый уровень сбалансированности ее основных параметров, степень напряженности материальных балансов и согласованности изменений, вносимых в другие элементы хозяйственного механизма. При отсутствии необходимой синхронизации изменения форм оборота продукции с общим состоянием экономики и другими мероприятиями хозяйственных реформ намеченные цели не достигались, что приводило к необходимости усиления форм прямого распределения продукции. Однако это не сняло самой проблемы и не означало целесообразности сохранения старой системы регулирования хозяйственных связей предприятий. Напротив, необходимость активного использования торговых форм оборота продукции вновь подчеркивалась на последних съездах коммунистических и рабочих партий ряда европейских социалистических стран.

Но уже и сейчас формы оборота продукции значительно изменились, стали более разнообразными и гибкими. Важную роль в регулировании процесса обращения продукции стали играть хозрасчетные объединения, которые не только обеспечивают снабжение и сбыт входящих в их состав предприятий, но и руководят оборотом определенных изделий, отвечая за сбалансированность спроса и предложения по соответствующим плановым позициям в целом по стране. Например, в 1971 г. ОНП и комбинаты ГДР обеспечивали балансирование спроса и предложения примерно по 5 тыс. позиций, в 1970 г. в СРР в ведение объединений было передано составление 750 материальных балансов.

В ЧССР восстановлен так называемый институт гесце. Сущность его состоит в том, что определенные хозяйственные организации (гесторы) становятся головными в своей отрасли (подотрасли): они выполняют определенные функции по координации отдельных сторон производственно-хозяйственной деятельности предприятий, входящих в данную отрасль, независимо от их административной подчиненности. В настоящее время гесторам предоставляется, в частности, право распределять продукцию своей отрасли, и на них возложена ответственность за обеспечение ею потребителей. Значительная часть продукции, распределявшейся в 1970—1971 гг. централизованно, была распределена именно таким способом.

Функции отдельных хозрасчетных организаций в ряде случаев выходят за пределы только регулирования поставок продукции и охватывают другие формы хозяйственных связей. На этой основе возникли такие интересные формы постоянного сотрудничества предприятий, как кооперативные союзы и «группы изделий» в ГДР и кооперативные договоры в ПНР. Кооперативный союз связывает предприятие, выпускающее конечную продукцию, с его поставщиками, т. е. связь по «вертикали». Союз «группа изделий» образуют предприятия, выпускающие однородную продукцию. Его основой являются «горизонтальные» производственно-хозяйственные связи. В такие союзы, функционирующие на договорной основе, входят предприятия независимо от их непосредственной административной подчиненности, причем не только целые предприятия, но и их отдельные подразделения (цеха, даже участки). Поэтому одно и то же предприятие может быть участником различных союзов такого рода. Например, ОНП «Литейные заводы» руководит работой 16 союзов «группа изделий», в которые входит почти 500 специализированных литейных предприятий, цехов и участков, подчиненных различным объе-

динениям и комбинатам. Непосредственно каждый из них возглавляет предприятие с наибольшим техническим и экономическим опытом.

Кроме того, во всех странах развивается безлимитная продажа продукции непосредственно со складов, специальных оптовых баз и магазинов по заявкам предприятий. Организации оптовой торговли, осуществляющие такие продажи, как правило, выделены из всей системы материально-технического снабжения.

Наибольшие перемены в формах оборота произошли в ВНР, где с 1968 г. централизованное фондирование ограничилось несколькими группами продуктов, а с 1970 г. фондировать только мясо; основную же массу продукции предприятия реализуют на началах оптовой торговли. Переход к оптовой торговле не устранил централизованного планового руководства процессом обращения продукции в стране, а только изменил его формы. В ВНР сложилась система прямых и косвенных методов управления обращением товаров, направленная на обеспечение выполнения заданий народнохозяйственных планов и сбалансированности производства и потребления. Государство активно влияет на оборот продукции с помощью соответствующей ценовой и финансовой политики.

В новых условиях важная роль по-прежнему отводится натуральным балансам производства и потребления продукции, которые разрабатываются Госпланом и Госкомитетом материалов и цен ВНР. В настоящее время составляется около 140 таких балансов. С их помощью, а также с учетом портфеля заказов и использованием другой плановой информации центральные органы проверяют согласованность основных стоимостных и натурально-вещественных пропорций, выявляют напряженные балансы и разрабатывают различные меры по преодолению возможных диспропорций в производстве и потреблении.

Значительная часть оборота продукции регулируется и более непосредственно. Так, устанавливается определенное количество продукции (контингент), которое может быть закуплено в течение года ее крупнейшими потребителями. В 1970 г. такие ограничения распространились на железную руду, медь, газетную бумагу и автобусы. Контингентирование используется и для регулирования спроса на потребительские товары (в 1970 г. существовало 10 таких контингентов) и во внешнеотрасловых отношениях (определяется минимальная или максимальная сумма экспорта или импорта соответствующей продукции). В ВНР выделяются предприятия, имеющие исключительное право закупки определенных товаров; применяются предписания об установлении минимальных запасов, необходимых для обеспечения процесса воспроизводства, а также запрещен односторонний разрыв хозяйственных связей, сложившихся еще до начала реформы.

Накопленный опыт показывает, что система регулирования оптового оборота, сложившаяся в ВНР в ходе экономической реформы, обеспечивает нормальное снабжение предприятий и населения необходимыми товарами и выполнение задания народнохозяйственного плана по развитию экономики.

Курс на повышение эффективности производства и совершенствование методов планирования и управления народным хозяйством повыл роль прибыли в экономике европейских стран СЭВ. Возросло ее значение как локального критерия эффективности производства. В подходах к данной функции прибыли в настоящее время намечаются определенные единство взглядов. Первоначально в Болгарии и ЧССР в основу системы хозяйственного стимулирования был положен валовой доход. Предполагалось, что изменение этого показателя наиболее полно отражает рост эффективности производства и обеспечивает совпадение интересов общества и предприятий, так как сумма валового дохода пред-

приятий составляет национальный доход — наиболее обобщающий показатель эффективности народного хозяйства в целом. Поэтому стремление предприятий к увеличению своего валового дохода автоматически означает максимизацию национального дохода. Однако выяснилось, что ориентация хозяйственного стимулирования на максимизацию валового дохода затрудняет соблюдение плановых пропорций между потреблением и накоплением, ослабляет централизованное регулирование роста фондов заработной платы.

В настоящее время в Болгарии масса прибыли является основным критерием оценки эффективности работы ГХО — главного хозяйственного звена болгарской экономики. В ЧССР начиная с 1971 г. отчисления в государственный бюджет по всем отраслям народного хозяйства стали основываться на прибыли, а система валового дохода была повсеместно отменена.

Для оценки деятельности предприятий все чаще применяется показатель «масса чистой прибыли», т. е. прибыли, отчисленной от финансовых платежей за привлеченные ресурсы (плата за фонды и т. д.). В ГДР уже с начала экономической реформы *нетто-прибыль* — важный синтетический показатель итогов хозяйственной деятельности предприятий и объединений, источник их финансовых фондов. В ВНР величина средств, образующихся у предприятий для расширения производства и увеличения заработной платы, зависит от массы прибыли, остающейся после вычета платы за ресурсы. Но отнесение к массе прибыли как наиболее синтетическому отражению результатов хозяйственной деятельности предприятий не привело к единству форм ее практического использования в системе хозяйственного руководства. В частности, прирост прибыли оценивается по-разному при формировании фондов экономического стимулирования.

Важнейшее значение для эффективного использования показателя прибыли в плановом руководстве социалистической экономики имеет все усложняющаяся система ее распределения. Она призвана теперь обеспечивать не только распределение денежных ресурсов между отраслями и предприятиями в соответствии с плановыми заданиями, но и активно стимулировать повышение эффективности общественного производства, оптимизацию структуры народного хозяйства. Такое усложнение находит свое внешнее выражение в увеличении количества финансовых платежей и отчислений, имеющих различные экономическую природу и функции. Если до экономических реформ аккумуляция прибыли в государственный бюджет осуществлялась в единой форме, то теперь для европейских стран СЭВ типичной становится многоканальная система, важную роль в которой играют связанные с объемом используемых экономических ресурсов финансовые платежи, призванные стимулировать более экономное использование ресурсов и создать объективную основу для аккумуляции прибыли в государственный бюджет.

Первоначальной и наиболее распространенной формой платежа за привлеченные ресурсы в социалистических странах является плата за фонды. Причем ее ставки и виды облагаемых фондов довольно близки. Так, взимается плата как за основные, так и за оборотные фонды. Величина основных фондов определяется по первоначальной балансовой стоимости во всех странах, кроме ЧССР, где имущественный налог исчисляется на базе их остаточной стоимости. При определении размеров платы за фонды предусмотрены льготы, состоящие в исключении из облажения некоторых видов производственных фондов. Ряд отраслей и предприятий вообще освобожден от нее или уплачивает по пониженным ставкам.

Несколько большие различия существуют в странах при определении величины облагаемых оборотных фондов: в одних облажению подлежат только материальные средства, в других — и денежные активы

предприятий. По-разному учитывается и прокредитованная часть оборотов фондов. Ставки платы за фонды установлены в странах практически на одном уровне: в ГДР они составляют 6%, в ВНР, ГНР и ЧССР — 5. В Чехословакии база обложения меньше и уровень платности производственных фондов самый низкий.

Необходимо отметить, что плата за фонды не стала в европейских странах СЭВ ведущим источником бюджетных поступлений и играет среди государственных доходов довольно скромную роль. Так, в 1971 г. она составила лишь 9% суммы платежей в бюджет, отчисляемых польскими предприятиями центрального подчинения, в Болгарии по утверждённому на 1971 г. бюджету налог на фонды составил 7,5% государственных доходов.

Широкое распространение получили и другие виды платежей за ресурсы. Во всех странах, за исключением Болгарии, в настоящее время введена плата за землю. Она взимается в двух формах: разовой платеж, уплачиваемый при отчуждении земельных участков под застройку, и постоянный периодический налог. В ряде стран существуют также специальные платежи за использование водных ресурсов.

Кроме перечисленных, существуют специальные платежи предприятий в фонды социального страхования, являющиеся частью издержек производства и, следовательно, ценнообразующим фактором, что соответствует их экономическому содержанию, но одновременно ограничивает стимулирующую роль начислений на зарплату, так как тем самым они обязательно возмещаются потребителями через цены. В частности, на такое обстоятельство обращают в настоящее время внимание некоторые венгерские экономисты в связи с происходящим там оживленным обсуждением этой проблемы. К тому же значительный удельный вес отчислений на социальные нужды получают в трудоёмких отраслях промышленности, где доля зарплат в себестоимости является значительной и стимулирует к ее относительному снижению уже налоги. Напротив, в отраслях с низким удельным весом заработной платы в производственных издержках доля указанных финансовых платежей мала.

Немаловажно, что отчисления на социальные нужды в их современной форме привязаны к фондам заработной платы. Их установление через сокращение фондов зарплат призвано стимулировать рост производительности труда. Но в современных условиях наиболее эффективным путем является сокращение численности работников при сохранении или увеличении фондов заработной платы.

Заслуживает внимания новая форма определения размеров платежей на социальные нужды, экспериментально проверяемая с 1972 г. на 23 предприятиях ЧССР с общей численностью работников 135 тыс. Вносятся в бюджет на социальное страхование и прогрессивные отчисления от простора средней зарплаты заменены отчислениями, установленными исходя из численности работников. Предприятия выплачивают определённую твердую сумму за каждого используемого работника. Размеры платежа установлены на 1972—1975 гг., дифференцированы по годам и зависят от средней заработной платы работников. В среднем они составляют примерно 30% средств, расходуемых на заработную плату¹.

Наконец, существует еще одно обстоятельство, касающееся всех форм финансовых платежей за используемые в процессе производства ресурсы. Они могут выступать действительными экономическими стимулами только в условиях развитой системы хозяйственных отношений при значительном повышении заинтересованности предприятий в конечных результатах хозяйственной деятельности, иначе их влияние на деятельность предприятий будет незначительным. С этим связано, по нашему мнению, известное разорочение в стимулирующем влиянии платы за фонды,

которое проявилось сейчас в ряде стран. С 1973 г. она отменена в Болгарии, а в Венгрии изучается вопрос о снижении ее уровня либо даже о полной отмене.

Разнообразие функций, выполняемых системой распределения прибыли, не позволяет ограничить формы ее аккумуляции в бюджет финансовыми платежами, связанными только с величиной используемых ресурсов. Ставки платежей являются в основном едиными, они отражают некоторые среднеобщественные нормы, регулирующие воспроизводство ресурсов, и устанавливаются без учета фактических потребностей предприятий и отраслей народного хозяйства, а также государственного бюджета в средствах.

В системе финансовых платежей предприятий объективно необходим платеж, который выполнял бы в первую очередь регулятивные функции и обеспечивал распределение денежных накоплений между государственным бюджетом и хозрасчетными фондами в соответствии с заданиями народнохозяйственного плана. Традиционной формой такого платежа являются отчисления от прибыли в бюджет, определяемые по строго индивидуализированным для отдельных хозрасчетных предприятий нормам, исходя из их плановых доходов и расходов, и корректируемые с изменением плановых заданий. С проведением экономических реформ начался постепенный отход от регулирования размеров финансовых ресурсов предприятий в такой непосредственной форме. Если отлучиться от некоторых второстепенных моментов, связанных с национальными особенностями перестройки методов планового руководства народным хозяйством, то в настоящее время можно говорить о наметившемся переходе к распределению прибыли на основе установления платежей налогового типа.

Наиболее отчетливо этот процесс проявился в Венгрии, где перераспределение прибыли производится только путем платы за ресурсы и налога на прибыль, чем удалось в значительной мере стабилизировать финансовые отношения. Порядок определения размеров платежей предприятий в бюджет практически не изменился в 1968—1970 гг. и в своей основе функционирует и в новой пятилетке (1971—1975 гг.). Предприятия ЧССР уплачивают пропорциональный налог на прибыль, отчисленную от платы за фонды, налог с земельных участков, отчислений в фонд технического развития при генеральной дирекции, на жилищное строительство и в некоторые другие фонды. Попытки перейти полностью к распределению прибыли на основе налоговых платежей предпринимались и в других странах. Так, в ГДР планировалось ввести одновременно с пятилетним планом на 1971—1975 гг. твердые ставки отчислений от нетто-прибыли, дифференцированные в пределах от 70 до 40%.

Но успешность стабилизации финансовых платежей в бюджет зависит от общехозяйственной ситуации и соблюдения пропорций, предусмотренных пятилетним планом, являющимся основой для установления ставок. Поэтому не случайно, что переход к нормативному распределению прибыли не всегда осуществляется. Так, не удалось ввести пятилетние нормативы отчислений от нетто-прибыли в ГДР, и сейчас предприятия устанавливают индивидуализированные годовые задания по платежам в бюджет в абсолютной сумме. Вместе с тем в НРБ с 1973 г. после ряда перестроек установлены единые для всей промышленности пропорциональные отчисления от прибыли в бюджет. В Польше в течение ряда лет велась работа по стабилизации нормативов, регулирующих размеры как платежей в бюджет, так и расходов предприятий на собственные нужды, включая финансирование капитальных вложений и прирост оборотных фондов.

Во всех европейских странах СЭВ сложилась разветвленная система хозрасчетных финансовых фондов, формирующихся на различных

¹ «Práce a mzda», 1972, № 4.

уровня управления: на предприятиях, в объединениях и министерствах. В группе фондов, обеспечивающих кругооборот материально-вещественной части ресурсов, центральное место занимают фонды развития производства, используемые для финансирования инвестиционных программ предприятий и объединений. Они существуют во всех странах: в Болгарии — фонды расширения и технического совершенствования, ремонта и усовершенствования; в Венгрии — развития предприятия; в ГДР — инвестиционный фонд; в ПНР — инвестиционно-ремонтный; в ЧССР — строительства предприятия; в Румынии — фонд для осуществления модернизации и улучшения технологии производства. Источники их образования одинаковы — часть амортизации, отчисления от прибыли и почти во всех странах выручка от реализации излишних или выбывших основных фондов. В некоторых странах (например, в ЧССР) фонды развития дополняются вышестоящими органами и иногда государственным бюджетом (ВНР, ПНР, НРР).

Основным источником фондов развития производства повсеместно является амортизация. В ВНР в 1971 г. около 52% средств этих фондов формировалось за счет амортизационных отчислений. Соответствие наблюдается тенденция к сокращению перераспределения амортизационных отчислений. В ВНР сейчас 60% амортизация остается на предприятиях, а 40% отчисляется в бюджет. В ПНР, где до недавнего времени амортизационные отчисления почти не использовались для финансирования капитальных вложений предприятий, теперь вся сумма амортизации (после изъясков в инвестиционно-ремонтный фонд) направляется в инвестиционный фонд объединения и используется для приобретения оборудования и погашения банковских кредитов. В ЧССР с 1972 г. взносы амортизационных отчислений в государственный бюджет отменены и установлена предельная величина использования амортизационных отчислений (в размере до 30%) для финансирования централизованных капиталовложений.

Величина отчислений от прибыли в фонды развития определяется централизованно, исходя из заданий народнохозяйственных планов; размеры их, как правило, дифференцируются по объединениям и предприятиям. Исключение составляет Болгария, где нормативы отчислений единые для всех ГХО. Своеобразно решается данная проблема в ВНР: сначала пропорционально сумме производственных фондов каждого предприятия выделяется часть прибыли, а затем ее размер регулируется путем налогообложения.

В целом размеры капитальных вложений, осуществляемых по инициативе объединений и предприятий, несмотря на повсеместное их увеличение, остаются еще довольно скромными и значительно уступают централизованным.

В области личного материального стимулирования в последние годы все большее значение придается повышению эффективности выплат из фондов основной заработной платы. Особый интерес здесь представляют попытки связать величину фондов заработной платы непосредственно с итогами хозяйственной деятельности предприятий. В Болгарии ГХО получают норматив образования фонда заработной платы в расчете на 100 левов общего дохода, являющегося суммой балансовой прибыли и фонда заработной платы, включенного в себестоимость. В соответствии с этим нормативом и плановой суммой общего дохода ГХО определяет сумму средств, предназначенную для оплаты труда, включая основной фонд заработной платы и другие фонды материального поощрения, отчисляют в фонд экономического воздействия и помощи не менее 2% средств и распределяют оставшиеся средства между предприятиями, устанавливая им соответствующие нормативы.

Предприятия, получив такой норматив, распределяют его между фондами заработной платы и дополнительного материального стимули-

рования. В том случае, когда предприятия ужесточают нормативы, установленные ГХО, вся сумма экономии по заработной плате поступает в их фонд дополнительного материального стимулирования. Если же экономия не была запланирована, то в фонд дополнительного материального стимулирования поступает только 50% сэкономленных средств.

В ПНР, начиная с 1973 г., централизованное лимитирование фонда заработной платы постепенно отменяется. Его размеры ставятся в непосредственную зависимость от прироста реализованной добавленной стоимости. Новый метод формирования фонда заработной платы рассматривается как главный стимул к принятию напряженных планов и мобилизации производственных резервов.

В ВНР повышение средней заработной платы поставлено в зависимость от прироста показателя: заработная плата плюс прибыль в расчете на одного работника. Однако, как было отмечено на ноябрьском (1972 г.) пленуме ЦК ВСРП, такая система несправедлива для некоторых отраслей промышленности. В связи с этим в угольной и энергетической промышленности рост заработной платы будет регулироваться централизованно. Кроме того, решено продолжить разработку более эффективной системы формирования фондов заработной платы.

МЕЖХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СВЯЗИ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ХОЗЯЙСТВЕ ВЕНГРИИ

С. Орловская

В последнее десятилетие в Венгрии успешно развивается межотраслевая интеграция производства, переработки и реализации сельскохозяйственных продуктов. После завершения социалистического преобразования сельского хозяйства в стране произошла дальнейшая концентрация земли и всех видов сельскохозяйственных средств производства. Развитие крупных сельскохозяйственных предприятий сопровождалось внедрением современной техники и технологии, переводом производства на индустриальную основу. Все это привело к изменениям в организации производства и труда, к специализации и интеграции его в переработке и реализации сельскохозяйственной продукции. Новый хозяйственный механизм, примененный в сельском хозяйстве Венгрии с 1967 г., способствовал укреплению хозяйственного расчета, установлению равноправных договорных отношений и некоторой унификации методов экономического стимулирования сельскохозяйственных предприятий и предприятий пищевой промышленности и торговли и обеспечил такую интеграцию.

Одновременно с развитием межхозяйственных связей внутри сельского хозяйства в стране возникает связь и создается объединение предприятий в различных отраслях производства и в реализации. Если рассматривать процесс межотраслевой интеграции в общеэкономическом плане, то горизонтальную интеграцию можно считать предшественницей вертикальной. Однако в венгерской практике чаще всего наблюдается переплетение этих типов, создается сложная структура взаимосвязи различных предприятий и отраслей экономики. Отдельные предприятия довольно часто выступают одновременно участниками нескольких различных объединений и договорных связей.

Раннее сельскохозяйственные предприятия вполне устраивало установление кратковременных, часто случайных связей, имевших, как правило, дусторонний характер, с промышленными и торговыми организациями. Сейчас кооперативы и госхозы стремятся заключать на более длительный срок договоры с предприятиями пищевой промышленности о переработке и хранении их продукции, о снабжении кормами, о внедрении современной технологии; с торговыми — о складировании, упаковке и продаже сельскохозяйственной продукции. Подобная форма сотрудничества представляет собой высокую ступень доверительных отношений. Она получила название кооперации и не требует самостоятельного управленческого аппарата.

Более развитой формой интеграции в республике является объединение, которое осуществляет свою деятельность в рамках определенной отрасли предприятия-основателя, но еще не выступает самостоятельным юридическим лицом. Управляет деятельностью объединения, как правило, совет из руководителей предприятий-участников.

Кроме этих имеющих уже довольно широкое распространение форм хозяйственных связей, в Венгрии существуют и самостоятельные совместные предприятия, являющиеся юридическим лицом. Руководство и управление ими отделены от предприятий-основателей.

В 1971 г. в стране действовало около 500 межхозяйственных объединений, большую часть которых составляли простые формы сотрудничества (кооперация и объединения). Занимались они в основном сельскохозяйственной и строительной деятельностью. По формам собственности объединения разделялись на государственные, межкооперативные и смешанные.

В последнее время в хозяйственной практике социалистических стран довольно быстро возникают новые организационные формы, соответствующие современным условиям развития производительных сил, и для данного периода характерно, что они, как правило, появляются значительно раньше, чем разрабатываются и утверждаются в законодательном порядке юридические положения об их образовании и нормах деятельности. Длительное отсутствие положений о функционировании аграрно-промышленных объединений часто задерживает их успешное экономическое развитие. В Венгрии, как и в других странах, вначале стали появляться новые формы межотраслевой интеграции, которые спустя некоторое время получили юридическое оформление. Однако в этом направлении проводилась большая работа, и уже в 1967 г. был принят Закон о сельскохозяйственных кооперативах, который указывал на возможность объединения нескольких кооперативов и определял некоторые нормы их деятельности. В 1971 г. в законе «О кооперативах» также подчеркивалось, что кооперативы могут создавать хозяйственные объединения между собой и с другими социалистическими хозяйственными организациями. Решение об объединении принимается на отдельно проводимых общих собраниях при тайном голосовании большинством двух третей голосов по каждому кооперативу. Объединяющиеся кооперативы на совместном общем собрании утверждают день организации объединения, его устав и планы.

В 1970 г. был принят Указ Президиума Венгерской Народной Республики о порядке объединения предприятий (кооперативов), которым предусматриваются единые нормы совместной деятельности социалистических хозяйственных организаций, в том числе сельскохозяйственных. Эти нормы зависят главным образом не от форм собственности, а от степени интенсивности объединения средств предприятий в рамках данной кооперации и является ли последние в отношении третьих лиц юридическим лицом. В соответствии с этим различаются два основных вида объединений: простое товарищество и совместное предприятие.

В Законе о сельскохозяйственных кооперативах классификация объединений учитывала и более простые формы хозяйственного сотрудничества¹. Для преемственности законодательных актов 1967 и 1971 гг. было подчеркнуто, что указанные в Законе формы кооперативных объединений сохраняются, но существующие кооперативные объединения могут быть преобразованы, если это выгодно их членам, в объединения новых типов. Что касается объединений, куда в качестве участников входят и государственные предприятия, то они в обязательном порядке подлежат преобразованию в товарищества нового типа.

В Указе устанавливалось, что прибыль от совместной хозяйственной деятельности объединений распределяется между всеми участниками объединения, как правило, пропорционально их имущественному вкладу. В хозяйственные объединения могут входить государственные предприятия, кооперативы или другие социалистические хозяйственные организации, кроме бюджетных государственных и общественных. Утверждено также, что простые товарищества не являются юридическим лицом, ведение их дел возлагается на кооператива одному из членов.

Согласно Указу, совместные предприятия возможны при наличии хозяйственной и особенно производственной связи. Они являются юридическими лицами, имеют самостоятельные права и обязанности; ответственность членов в отношении с третьими лицами соответствует размеру их имущественного вклада. Имущество и средств, переданные членами совместному предприятию, превращаются в его собственность. Последнее самостоятельно выполняет свои обязательства перед государством и образует собственные фонды распределения. Регулирование доходов и материальной заинтересованности совместных предприятий осуществляется по тем правилам, которые распространяются на предприятия-участники. Если в совместное предприятие входят кооперативы и государственные предприятия, применяется система регулирования доходов и материальной заинтересованности, которая действует в отношении кооперативов. Размеры прибыли в пропорции распределения ее между предприятиями устанавливаются в договоре о создании объединения. В целях соблюдения интересов совместною предприятия максимальный размер распределяемой прибыли регулируется законом.

Принятие этих основных норм образования и функционирования объединений, в том числе и аграрно-промышленных, несомненно, способствовало урегулированию процесса межотраслевой интеграции и создало условия для их развития. Определенную роль в нормализации и регулировании процесса сыграла также некоторая унификация методов экономического стимулирования предприятий с различными формами собственности и различных отраслей производства, начатая в период введения нового хозяйственного механизма и продолжавшаяся в последующие годы. В результате проведено сближение в методах налогообложения, кредитования, финансирования предприятий птицеводства, молочной и винодельческой промышленности, а также сельскохозяйственных предприятий, которое стало возможно при всех различных производствах в этих отраслях народного хозяйства.

Создание сложных многоотраслевых связей предприятий по производству, переработке и реализации сельскохозяйственных продуктов уже в настоящее время вызывает необходимость в комплексном решении производственных и организационных вопросов сельского хозяйства, пищевой промышленности и торговли продовольственными товарами. В венгерской экономической литературе в последние годы широко распространение получил термин «продовольственное хозяйство», т. е. хозяй-

¹ Классификация венгерских объединений, данная в начале статьи, соответствует принятой Законом.

ство, занимающееся различными видами деятельности и включающее в себя полный процесс от начальных стадий производства сельскохозяйственных продуктов до этапа потребления». В стране действует единое Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности. В ЦСУ Венгрии расчет многих производственных и экономических показателей ведется по отраслям сельского хозяйства и пищевой промышленности.

В развитии растениеводства и животноводства страны большую роль играет экономическое сотрудничество отдельных сельскохозяйственных предприятий между собой и с предприятиями пищевой промышленности. Уже получили широкое распространение объединения по производству и переработке овощей, фруктов, винограда, сахарной свеклы, зерна и табака. Для отдельных хозяйств это серьезная проблема, потому что предприятиям-производителям выгодно объединять свои средства для создания совместных перерабатывающих цехов и предприятий, холодильных установок и складов. Часто они объединяются с государственными предприятиями пищевой промышленности и торговли и получают гарантии в своевременном сбыте своей продукции, освобождаются от необходимости организации ее хранения и переработки, а у промышленных и торговых предприятий появляется возможность в получении сырья и продукции в определенные сроки, необходимых сортов и качества, т. е. обе интегрирующиеся стороны выигрывают в таком виде сотрудничества.

В животноводстве наиболее развиты интеграционные связи получения в птицеводстве, в котором, по мнению венгерских ученых и практиков, есть наилучшие возможности для межхозяйственной интеграции. Производство мяса птицы и яиц наиболее приспособлено для организации его на промышленной основе. В этой отрасли впервые сформировалась замкнутая технологическая система, включающая выведение племенного материала, постройки зданий для птицеводов, цехов кормовых и по переработке мяса птицы и другие производственные звенья, вплоть до получения готовой продукции. В ряде таких объединений имеется полный цикл — от производства кормов и до реализации упакованной свежей или замороженной птицы.

Так, в сельскохозяйственном производственном кооперативе «Хернал», Пештской области созданы птицеводческие фермы, перерабатывающий и слесарный цехи. Здесь производятся родительские пары кур, часть которых поставляется в другие хозяйства. На птицеводческие кооперативы вырабатываются яйца (в течение 50 дней до 1,3—1,4 кг веса). Всесезонная кооператива, в том числе и указанное хозяйство, в 1967 г. приступили к строительству совместного полностью механизированного птицеперерабатывающего цеха. Все они принимают участие в капитальных вложениях, а кооператива «Хернал», кроме этого, обеспечила рабочую силу для строительства. В настоящее время птицеперерабатывающий цех мощностью в 14 млн. птиц ежегодно действует.

В кооперативе «Хернал» имеется постоянная строительная бригада, которая осуществляет производственное и жилищно-бытовое строительство. Кроме участия в объединении по совместному строительству птицеводческого цеха, он сотрудничает еще с 32 кооперативами, поставив им родительские пары птиц и осуществляя строительство птицеводческих ферм. Благодаря такому сотрудничеству в кооперативе создана полная система производства и переработки птицы (начиная от производства родительских пар и кончая обработкой и упаковкой свежей и мороженой птицы). Эксплуатация этой системы дала возможность за короткий срок достичь значительного роста производства. Всего лишь за три года (1969—1972 гг.) валовая продукция хозяйства увеличилась в 3,8 раза, оплата труда членов кооператива достигла 2 250 форинтов в месяц, а общие доходы составили около 2,5 тыс. форинтов (включая доходы от присадебного хозяйства) при средних у крестьян в стране около 1,6 тыс. форинтов. В последние годы такие объединения создаются в Венгрии в

области свиноводства (в основном для совместного строительства ферм, а также для углубления хозяйственной специализации в области создания племенных животных и их откорма).

Переработка сельскохозяйственной продукции в стране производится в основном на государственных крупных предприятиях пищевой промышленности. Однако нередко бывает рациональнее создавать перерабатывающие цехи на базе самих сельскохозяйственных предприятий, что было показано на примере кооператива «Хернал». В середине 60-х годов такие подсобные производства стали интенсивно развиваться в сельскохозяйственных производственных кооперативах. В настоящее время их насчитывается около 10 тыс., из которых около 650 осуществляют промышленную переработку сельскохозяйственной продукции и 640 занимаются производством местных строительных материалов.

Подсобные предприятия часто организуются на базе нескольких кооперативов с использованием финансовых, трудовых и материальных средств этих хозяйств. Иногда они создаются при помощи промышленных предприятий, которые помогают кооперативам в приобретении и установке оборудования, поставляют необходимые материалы. В этих подсобных предприятиях оплата труда производится по расценкам и нормам, действующим на государственных предприятиях, но с учетом местных условий.

Интересным примером вертикального объединения по промышленности переработки зерна является макаронная фабрика, построенная Демьешским сельскохозяйственным производственным кооперативом им. Педетти совместно с Будапештским хлебопекарным предприятием и торговым предприятием в Табанабе. Кооператив занимается производством зерновых культур (главным образом пшеницы и кукурузы, посевы которых составляют 72,1% всей посевной площади хозяйства), а также специализируется на производстве кур и яиц. Продукция кооператива служит сырьем, работают на фабрике его члены.

Перед государственными органами и третьими лицами эту фабрику представляет Будапештское хлебопекарное предприятие, реализует продукцию предприятие по торговле продовольственными продуктами. Часть продукции фабрики, превышающая потребность этого торгового предприятия, реализуется Будапештским хлебопекарным предприятием через сеть собственных специализированных магазинов, через предприятия розничной торговли «Юсерт» и внешнюю торговлю.

Эта вертикальная организация не является самостоятельным юридическим лицом, а представляет собой простое хозяйственное объединение. Деятельностью его руководит комитет, состоящий из трех членов — директоров предприятий-участников и председателя кооператива. Бухгалтерский учет и отчетность ведутся в системе Будапештского хлебопекарного предприятия, как эксплуатирующего предприятия, и с этой точки зрения объединение можно рассматривать как его хозяйственную единицу.

Кооператив как работодатель оплачивает труд работников фабрики и вместе с другими расходами начисляет эту сумму эксплуатирующему предприятию. Расчеты по затратам и издержкам между участниками объединения производятся на основе средних цен рынка, производящего массовые закупки. Такой метод обеспечивает правильную оценку рентабельности участия в объединении и заинтересовывает производителя в снижении себестоимости, потому что расчет производится по ценам, определенным на основании средней себестоимости.

Будапештское хлебопекарное предприятие поквартально составляет отчет по затратам, выручке и чистому доходу и представляет его участникам объединения. Прибыль распределяется поквартально между сторонами объединения пропорционально объему их капиталовложений и производственным затратам (доля в имуществе и затратах имеет одина-

ковую пропорцию). Так, например, средняя государственная цена 1 кг мякарных изделий среднего качества составляет 13,58 флоринта. Объединение как разницу с себестоимости получает 1,36 флоринта прибыли на 1 кг; из нее 0,63 (45%) — получает кооператив; 0,53 (38%) — хлебопекарное предприятие и 0,23 флоринта (17%) — предпритие по торговле продовольственными продуктами. Уже в первый год работы совместной макаронной фабрики были получены хорошие экономические результаты, и, по ориентировочным расчетам, капитальные затраты на строительство фабрики окупятся за пять с половиной лет.

Межхозяйственные связи организуются не только с целью улучшения производства и налаживания промышленной переработки сельскохозяйственной продукции, но и для улучшения и сокращения сроков ее реализации (в основном между сельскохозяйственными и торговыми предприятиями). Кроме того, в масштабах страны имеются объединения (кооперативные и государственные), которые как среднее звено управления, способствуют реализации сельскохозяйственной продукции и оказывают некоторые другие виды помощи госхозам и кооперативам. Так, с 1 января 1970 г. функционирует общество госхозов АГКЕР КФТ. Оно оказывает помощь госхозам в организации производственной интеграции, содействует в осуществлении специализации и кооперации производства, способствует поддержанию равновесия между спросом и предложением на сельскохозяйственную продукцию.

Интересен опыт объединения по сбыту фруктов и овощей. Центральное управление объединения не является самостоятельным юридическим лицом, деятельность его строится на основе заказов кооперативов. Центральное управление договаривается с крупными потребителями (с предприятиями внешней и оптовой торговли и частично с консервной промышленностью) о поставках по отдельным видам товаров. Вступление сельскохозяйственных производственных кооперативов в это объединение является добровольным. Кооперативы-участники получают соответствующую долю чистой прибыли, распределение которой осуществляется в соответствии с размером внесенных средств и долей в обороте. Объединение заключает также договоры и с другими кооперативами.

При интеграции сельскохозяйственных, промышленных и торговых предприятий в Венгрии главным предприятием выступают не только промышленные, но иногда и сельскохозяйственные предприятия. Так, два крупных госхоза — птицеводческое хозяйство «Вабодна» и хозяйство «Агарда», занимающиеся разведением свиней, являлись организаторами вертикальных объединений.

Довольно часто венгерские кооперативы и госхозы объединяются между собой или с предприятиями промышленности и торговли для организации производственных услуг. Большое распространение получили межхозяйственные строительные организации, предприятия по ремонту сельскохозяйственной техники, промышленному производству кормов и т. д. Успехи такого вида межхозяйственных связей можно показать на примере объединения «Агрокомплекс» в госхозе «Агарда»².

В конце 60-х годов хозяйство заметило расширение животноводческих систем промышленного типа. Вначале для своих нужд, а дальнейшем и для продажи другим хозяйствам. Агардский госхоз совместно с Энгельским и Шарсентимхайским госхозами создали в 1967 г. межхозяйственное объединение «Агрокомплекс», в котором имеются цехи по строительству животноводческих ферм и конструкций и по производству

² Госхоз «Агарда» имеет 12 тыс. га сельскохозяйственных площадей, ведет интенсивное производство кукурузы (85% всех пахотных земель, средняя урожайность за последние пять лет — 45 ц зерна с га), занимается молочным скотоводством, птицеводством в свиноводством на промышленной основе.

корма. Инициатором его выступил госхоз «Агарда», доля которого в затратах по созданию «Агрокомплекса» составила 70%.

Работой объединения руководит совет, состоящий из трех директоров госхозов-членов. Между заседаниями совета объединением управляет исполнительный директор, одновременно являющийся заместителем директора госхоза «Агарда». «Агрокомплекс» не является самостоятельным юридическим лицом. Преставляет его в отношениях с третьими лицами, ведет бухгалтерский учет и отчетность и имеет субсчет «Агрокомплекс» на своем счете в Национальном банке госхоз «Агарда».

«Агрокомплекс» имеет три отделения: проектное бюро, строительный цех по сооружению животноводческих ферм легких конструкций и цех по производству комбикормов мощностью 40 тыс. т. За год деятельности им построено около 40 ферм, производящих ежегодно свыше 0,5 млн. свиней. Кроме своих членов, объединение поставяет комбикорма и концентраты 27 другим предприятиям (госхозам и производственным кооперативам), и экспортирует их. «Агрокомплекс» также строит фермы в других странах (например, в ЧССР — 9 и в ГНР — 3).

Объединение поставяет и полную свиноводческую систему промышленного типа, а по желанию покупателя снабжает племенным материалом, частично или полностью комбикормами или концентратами для их производства. В настоящее время организуется сеть сервиса, которая будет осуществлять также предварительный уход за оборудованием и его ремонт.

Эффективная работа комплекса дала возможность получать высокие доходы всем хозяйствам-членам. Так, общая прибыль госхоза «Агарда» составила в 1971 г. 68,5 млн. флоринтов, из них около 50% от деятельности «Агрокомплекса». Современный уровень механизации совместных строительного и кормового цехов способствовал высокой производительности труда. Если в 1971 г. валовая продукция на одного работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, составляет 300 тыс. флоринтов, то занятого на работе в этих цехах — 500 тыс. флоринтов. Высокая доходность совместных предприятий и в целом в производственной деятельности этого госхоза позволила обеспечить высокие заработки работникам. В 1971 г. средняя зарплата в «Агарде» составила 29 896 флоринтов, или 2 408 флоринтов в месяц³.

Короткий срок существования аграрно-промышленных объединений в Венгрии еще не позволяет проанализировать эффективность их производства в целом по всей стране, однако отдельные примеры свидетельствуют о их высоких производственных и экономических результатах. В последние годы улучшились и общие показатели развития сельского хозяйства. В растениеводстве повысилась урожайность основных зерновых культур пшеницы (с 25,9 ц/га в 1967 г. до 30,7 ц/га в 1971 г.) и кукурузы (соответственно с 28,5 ц/га до 35,4 ц/га). Хорошие результаты (по сравнению с 1950 г.) достигнуты в производстве мяса птицы и свинины, традиционных продуктов в Венгрии. В настоящее время по свинине полностью покрываются внутренние потребности за счет собственного производства, а мясо птицы экспортируется. Важнейшими факторами и достижениями этих успехов в сельском хозяйстве явились аграрно-промышленное кооперирование и одновременный перевод сельскохозяйственного производства на промышленную основу, дальнейшее интенсивное распространение которых предусматривается в перспективной программе развития производственного хозяйства Венгрии.

³ Для сравнения следует отметить, что среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в промышленности в том же году в Венгрии составляла 2 236 флоринтов, а в государственном секторе сельского, лесного и водного хозяйства — 2 199 флоринтов.

НОВОЕ В РАСПРОСТРАНЕНИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ В СССР

В. Дозорцев,
д-р юридических наук

Повышение эффективности общественного производства во многом определяется широким использованием в народном хозяйстве научно-технических достижений и передового производственного опыта. ЦК КПСС и Совет Министров СССР, уделяя этому вопросу большое внимание, приняли специальное постановление «О взаимном использовании научно-технических достижений предприятий и организаций в полудомовластных им предприятти и организациях»¹. Кроме того, Совет Министров СССР издал постановление «О поощрении взаимной экономической заинтересованности предприятий и организаций в передаче своих научно-технических достижений и в использовании заимствованного передового опыта»². Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике утвердил Типовой договор на передачу предприятиями и организациями своих научно-технических достижений другим предприятиям и организациям и на оказание им помощи в использовании передового опыта³, носящий в отличие от примерных договоров обязательный характер⁴. Эти акты определяют взаимоотношения сторон по всем основным вопросам.

Объект обязательства

Согласно действующему законодательству объектом обязательства является научно-техническое достижение, разработка, иначе говоря, определенное знание, которое имеет нематериальный характер, представляя собой идею (совокупность идей), и это обуславливает некоторую его специфику. Вещь как объект обязательства едина и монолитна. Идея же, чтобы получить объективное и притом стабильное закрепление, особенно когда речь идет о ее передаче, должна быть выражена в вещественной, материальной форме: вне такой формы она не может быть передана. Иными словами, единый объект имеет два аспекта, каждый из которых приобретает самостоятельное значение. Притом из этих двух аспектов определяющую роль играет идеальное содержание объекта.

Именно так следует понимать двойственную характеристику объекта передачи: им являются как научно-технические достижения и разработки (идеальное содержание объекта), так и документация (его вещественная форма). Соответственно в постановлениях Совета Министров

СССР и в Типовом договоре содержатся требования, относящиеся к каждому из них.

Договор должен предусматривать содержание передаваемой разработки и эффект, который с ее помощью можно получить. До его заключения организация, передающая разработку, обязана информировать другую сторону обо всех ее данных. В перечне, прилагаемом к договору, определяются также состав передаваемой документации и предъявляемые к ней требования. В документации с максимальной точностью и полностью излагается существо разработки. Она должна отвечать общим требованиям, в частности ГОСТам.

Как форма информации о разработке документация обязательна, но иногда ее наличие еще недостаточно для быстрого повторного применения новшества. В таких случаях по специальному соглашению сторон допускается факультативное применение других форм информации (прежде всего передача образцов). В договоре может предусматриваться и привлечение специалистов специалистов — командирование их на место повторного использования разработки.

Обязательство по передаче научно-технических достижений касается имеющихся у передающей организации разработок (его нельзя смешивать с обязательством по выполнению новой работы). Передающая организация обязана только скопировать имеющуюся документацию и в точном соответствии с ней изготовить образцы.

Сложнее обстоит дело с работами, выполняемыми при личном участии представителей передающей организации, в обязанности которой не входят наладка, монтаж и т. п. Она должна лишь оказать помощь в использовании новшества. Критерием здесь является проведение совместных работ с заимствующей стороной по приспособлению достижения к ее условиям⁵.

Передаваемые разработки разнообразны: образцы новых видов машин, механизмов, аппаратов, приборов или отдельных их частей и блоков, новые виды сырья и материалов, прогрессивные технологические процессы, частные технические решения и т. п. Таким образом, речь идет прежде всего о технических решениях. Тот же порядок относится и к организационным решениям.

Разработка должна быть доведена до стадии, допускающей ее практическое использование, при условии, что данные о ней не раскрыты и не используются в общедоступных источниках. Следовательно, рассматриваемый порядок не распространяется на изобретения, представляющие собой лишь принципиальное техническое решение; формула и описание изобретения публикуются в официальных изданиях Комитета по делам изобретений и открытий. Если на основе изобретения (или изобретений) созданы машина, материал и т. п., допускающие практическое использование, данные о них могут передаваться в рассматриваемом порядке. Но тогда объектом передачи будет уже не изобретение, а завершенная разработка.

Субъекты обязательства

Субъектами (сторонами) обязательства являются предприятия и организации. В качестве заимствующих выступают только организации, непосредственно (без посредника) использующие разработки. Передающими могут быть как предприятия, так и научно-исследовательские (включая научно-исследовательские организации высших учебных заведений), конструкторские, технологические и строительные организации. Но есть ограничение: передача научно-технических разработок (документации) производится только предприятиями и организациями-разработ-

¹ См. «Известия», 1970, 26 сентября.

² СП СССР, 1971, № 16, ст. 118.

³ См. «Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР», 1973, № 4, с. 25—28.

⁴ Стороны конкретного договора не вправе отступать от условий, предусмотренных Типовым договором, они могут лишь конкретизировать и дополнять их.

⁵ Большой объем работы требует заключения особого договора на выполнение конструкторских, технологических и других работ.

чиками⁶. В связи с тем, что разработка проходит, как правило, ряд стадий, каждая из которых нередко осуществляется отдельной организацией, решение вопроса о том, какая из них должна рассматриваться как разработка, особенно важно, ибо никакого долевого распределения полученных по договору сумм не предусматривается. Логично было бы считать, что право передачи принадлежит организации, доведшей разработку до возможности практического использования. Организация, получающая готовую разработку, которую не «доводила» (например, от головного предприятия-калькодержателя в порядке передачи научно-технического достижения и т. п.), правами разработчика не пользуется.

Содержание обязательства по передаче, как уже отмечалось, определяется правами и обязанностями сторон, фиксируемыми в договоре. Постановление Совета Министров СССР «О повышении взаимной экономической заинтересованности предприятий и организаций в передаче своих научно-технических достижений и в использовании заимствуемого передового опыта» определяет круг вопросов, включаемых в договор; более подробные указания по многим из них содержится в Типовом договоре. Целесообразно подробнее остановиться на основных правах и обязанностях заимствующей стороны.

Во-первых, она принимает от передающей организации документацию, образцы и другую предусмотренную договором помощь. В нем специально следует перечислить функции заимствующей организации по совместным работам (выделяемые специалисты, ресурсы и т. п.), так как без ее участия другая сторона практически лишена возможности выполнить платные в этой части обязательства. Во-вторых, заимствующая организация должна эффективно использовать переданные ей разработки. неотъемлемой частью договора является расчет годовой экономической эффективности от использования разработки у заимствующей организации. Такой расчет невозможен без определения характера, объема, порядка и сроков ее использования. Определение размера эффекта необходимо для исчисления сумм, подлежащих выплате передающей организации. Наконец, заимствующая организация производит расчеты с другой стороной в соответствии с действующим законодательством.

Принципы компенсации за переданную разработку

Порядок компенсации за переданную разработку основывается на том, что права на научно-техническое достижение ни за кем в пределах страны не закрепляются (в том числе за разработчиком) и оно может свободно использоваться любой организацией. Поэтому сама разработка передается бесплатно. Оплата подлежит лишь та форма, в которой осуществляется ее передача, техническая документация, образцы и иные помощи, оказываемая по ее освоению. Возмещаются лишь затраты на изготовление документации (точнее, на ее копирование) и оказание помощи. Передача, например, образцов производится по себестоимости, даже когда они имеют цену, включающую и определенный процент рентабельности. То же относится и к планово-убыточной продукции. Но должны быть возмещены все расходы, как прямые, так и накладные⁷. Типовой договор специально предусматривает, что не подлежит возмещению стоимость работы по созданию передаваемых научно-технических разработок (документации).

⁶ Разработчик не может избежать, имеющиеся связи с организацией, нарушающие его право на передачу достижений, хотя к ней и могут быть применены определенные меры воздействия.

⁷ Размер накладных расходов, возмещаемых стороной, заимствующей достижение, должен определяться в соответствии с принципами ее планирования. Это тот же процент от заработной платы работников, выплачиваемый в связи с передачей, что и общий процент накладных расходов по отношению к фонду заработной платы, установленный для передающей организации.

Однако возмещение лишь затрат по передаче достижений тормозит распространение новых разработок, зачастую отрицательно сказывается на показателях работы передающих организаций, ибо широкий круг специалистов отбрасывается от выполнения обычных функций на копирование документации, изготовление образцов, ознакомление с достижениями работников заимствующей организации, командировки и т. п.

Чтобы создать заинтересованность в передаче достижения, в настоящее время предусмотрено стимулирование если не самой организации, то ее работников. Те, кто прилагает дополнительные усилия для выполнения плана в более напряженных условиях, материально поощряются в зависимости от экономической эффективности, получаемой в заимствующей организации. Им выплачивается премия за создание и внедрение новой техники в размере до 20% сумм, предусмотренных шкалой, установленной пунктом 14 постановления ВСНХ СССР от 25 августа 1964 г. № 81⁸. Если же не удастся рассчитать экономическую эффективность передаваемых разработок, сумма премий не превышает 5% затрат по заработной плате за их создание⁹. Средства для выплаты премий передающей организации перечисляет заимствующая¹⁰.

Элемент материальной заинтересованности организации в целом заключается лишь в возможности направить часть полученных в порядке компенсации затрат средств в фонд развития производства для финансирования мероприятий по созданию и внедрению новой техники. Иначе говоря, передающая организация имеет право перевести часть оборотных средств (за счет которых производятся перечисленные расходы) в названные фонды. Однако виду неопределенности затрат по оказанию помощи это право не может служить эффективной формой стимулирования. Кроме того, до сих пор не определено, какая часть поступивших средств перечисляется в названные фонды, поэтому стимулирование организации практически нельзя пока реализовать.

С компенсацией связан еще один важный вопрос — об источниках ее выплаты. Постановлением предусмотрено такие источники и установлен, что затраты могут возмещаться из средств заимствующей организации и находящихся в распоряжении вышеупомянутого органа: из фондов освоения новой техники министерств (ведомств), развития производства, средств предприятий и организаций, предусмотренных на проведение научно-исследовательских работ, ссуд Госбанка СССР на внедрение новой техники¹¹. Суммы для премирования работников передающей организации перечисляются только из централизованного фонда премирования за создание и внедрение новой техники, фонда материального поощрения производственных объединений, управлений, трестов и комбинатов, средств, остающихся в распоряжении предприятий и организаций на премирование за создание и внедрение новой техники.

⁸ СП СССР, 1964, № 15, стр. 105. Работники заимствующей организации могут быть выплачены до 50% установленных этим постановлением премий.

⁹ Закон устанавливает лишь предельный размер средств, выделяемых для премирования; конкретные суммы должны быть определены в договоре. Также в одном случае закон более определенно фиксирует размер средств, выделяемых для премирования, суммы премии определяются в максимальном размере за разработку, созданные авторскими свидетельствами или патентами на изобретения. Логично было бы дифференцировать размер средств для премирования в зависимости от объема оказываемой помощи.

¹⁰ В соответствии с п. 6 Типового договора в конкретном договоре фиксируются размеры компенсации по элементам: затраты по копированию документации, оказанию помощи в целом и отдельно, в том числе затраты по изготовлению опытных образцов, средства на премирование работников передающей организации. По каждому из элементов устанавливаются особые сроки расчетов (см. Типовый договор). Но в этих элементах образуются общая сумма договора, которая также фиксируется специально.

¹¹ Поскольку ссуды Госбанка должны погашаться в общем порядке, затраты в конечном счете лежат на заимствующую организацию.

Как видим, источником оплаты могут быть средства не только заимствующих организаций, являющихся стороной договора, но и соответствующих министерств, договором не связанных. Поэтому в целях обеспечения интересов передающей организации Типовой договор предусматривает указание источников выплат и приложение в соответствующих случаях к договору гарантийным писем вышестоящих органов.

Ответственность по обязательствам

Права об ответственности по обязательствам весьма ограничены. Они содержатся в Типовом договоре и касаются отдельных возможных нарушений. Ответственность за несоблюдение других обязанностей определяется общими нормами гражданского законодательства и условиями конкретных договоров.

Общий принцип заключается в том, что не предусматривается ответственность за сам объект, за научно-техническое достижение по существу, а ответственность за форму передачи достижения, как правило, ограничена.

Со стороны передающей организации возможны два нарушения, связанные с формой передачи достижения, за одно из которых Типовой договор устанавливает ограниченную ответственность, за другое — полную. Первое нарушение — дефекты при изготовлении технической документации и передаваемых образцов, допущенные по вине передающей организации. В этом случае разработчик по требованию получателя и в согласованный с ним крайний, технически возможный срок за свой счет устраняет дефекты. Если же они в срок не ликвидированы, он уплачивает неустойку, но не убытки. Важно подчеркнуть, что ответственность за дефекты передаваемых образцов строится на тех же основах, исключая применение соответствующих норм. Положения о поставке продукции. Отсутствие упоминания о совместных работах означает полное освобождение от всякой ответственности.

Второе возможное нарушение — невыполнение предусмотренных договором действий в срок. В соответствии с Типовым договором в этом случае заимствующая организация получает от передающей неустойку, имеющую уже зачетный характер, т. е. могут быть взысканы убытки в части, не покрытой неустойкой. Это касается не только документации, но и всех форм передачи разработок. Неустойка исчисляется исходя из суммы, предусмотренной договором за те действия, сроки по которым нарушены. Поскольку в соответствии со ст. 36 Основ гражданского законодательства убытки включают и неполученные доходы, заимствующая организация имеет право и на возмещение не полученной в результате просрочки экономии.

В соответствии с вышеуказанным постановлением Совета Министров СССР договор должен определять условия ответственности заимствующей организации. Существо обязательства не дает никаких оснований для ее ограничения. Однако Типовой договор прямо предусматривает правила об ответственности, вытекающие лишь из законодательства о расчетах (просрочка или отказ от платежа). Правда, сюда же примыкает норма, устанавливающая последствия расторжения договора по требованию заимствующей организации. В соответствии с общим принципом она обязана возместить передающей организации фактически понесенные ею затраты, а также полностью перечислить средства, предусмотренные договором для премирования работников передающей организации, если последняя уже приступила к исполнению своих обязанностей по договору. Ответственность за остальные нарушения определяется общими нормами гражданского законодательства.

Целесообразно остановиться еще на двух обязанностях заимствующей организации: использовать полученное достижение определенным

образом и принять участие в совместных работах по приспособлению его к своим специфическим условиям. Если использование переданного достижения происходит не в соответствии с договором и вследствие этого не получен предусмотренный эффект, передающей организации должны быть возмещены все понесенные ею затраты и уплачены обусловленные договором суммы для премирования работников. Такая обязанность лежит на заимствующей организации и тогда, когда эффект не получен случайно, но не зависящим от нее причинами, поскольку она несет риск случайных неудач при использовании достижения.

Невыполнение заимствующей организацией взятых ею на себя обязанностей по проведению совместных работ, связанных с приспособлением разработки к ее специфическим условиям (оказание содействия представителям передающей организации, выполнение надуваемой на нее части работ и т. п.), означает, во всяком случае, просрочку кредитора. Передающей организации в таком случае должны быть возмещены фактически понесенные расходы и уплачены все обусловленные договором суммы для премирования работников (неполученные доходы).

Оформление отношений по передаче

Новое законодательство предусматривает, что передача и оказание помощи производится, как правило, по договорам. Это — важное изменение, поскольку оно позволяет четко определить объект передачи и внешнюю определенность во взаимоотношениях сторон.

Вопрос об обязанности произвести передачу достижения (заключить договор) связан с плановыми предпосылками возникновения обязательств. В настоящее время не существует планов распространения научно-технических достижений. Не предусмотрены они и Методическими указаниями к составлению Государственного плана развития народного хозяйства СССР, содержащим только раздел «Планирование научно-исследовательских работ и использования достижений науки и техники в народном хозяйстве». В целях коренного улучшения дела использования научно-технических достижений промышленности и строительных министерства и ведомства СССР должны в установленном порядке осуществлять взаимную информацию о научно-технических достижениях, рассматривать заявки других министерств и ведомств на передачу технического опыта. При положительном решении вопроса они обязаны обеспечить передачу в другие отрасли необходимой для внедрения технической документации по отобранным научно-техническим достижениям, оказание помощи в освоении заимствованного передового опыта, включая изготовление образцов и проведение совместных работ. Одновременно министерства и ведомства должны принять меры по повышению ответственности предприятий и организаций за своевременное и полное использование достижений.

Это означает, что при отсутствии единого обязательного для двух сторон планового акта могут быть изданы согласованные акты двух министерств или ведомств (если обе организации входят в систему одного министерства или ведомств, достаточно одного акта этого органа). Такая форма — первоначальный этап в организации планирования, существовавший в свое время и в связи с договором поставки, но согласованные акты имеют для соответствующих организаций ту же обязательную силу, что и единый акт. При уклонении любой из сторон от заключения договора можно возбудить преддоговорный спор в арбитраже. Следует только иметь в виду, что в соответствии с Типовым договором арбитраж рассматривает все споры, кроме имеющих технический характер, которые подлежат разрешению вышестоящими организациями сторон. Это относится и к преддоговорным спорам (или к соответствующим условиям проектов договоров).

Согласованный плановый акт вышестоящих органов предопределяет и основное содержание обязательности: он может установить обязательность не только передачи документации, но и изготовления образцов, проведения совместных работ. При отсутствии в нем указания о помощи следует исходить из того, что обязательной является только передача документации. Вопрос об оказании помощи, ее характере и объеме определяется тогда лишь соглашением сторон. Последнее право заключить договор и при отсутствии обязательного для них предписания. Предоговорный спор в этом случае невозможен. Заинтересованная в получении разработки организация может побудить другую сторону заключить договор только одним способом — получив через свое министерство обязательное для организации, располагающей достижениями, распоряжение ее министерства.

* * *

Рассмотрение отношений по передаче научно-технических достижений показывает, что они представляют собой совершенно новый вид обязательства, отличный от всех известных до сих пор советскому праву. В обязательство могут входить разнородные элементы. Некоторые из них имеют много общего с уже известными видами обязательств (передача образцов — с отношениями по поставке или купле-продаже, совместные работы — с подрядными отношениями). Однако это не значит, что обязательство по передаче представляет собой правовой институт, сочетающий в себе черты нескольких видов обязательств. К указанным элементам не могут применяться даже субсидиарно нормы, относящиеся к другим видам обязательств. Регулирование этих элементов поединно регулированию ведущего отношения по передаче знания. Это вполне самостоятельный вид обязательства, обладающий внутренним единством, в рамках которого может учитываться специфика отдельных его элементов.

Обязательство по передаче научно-технических достижений является еще совсем молодым правовым институтом. Многие входящие в его состав нормы нуждаются в совершенствовании.

Среди не решенных еще проблем на первом месте стоит стимулирование передающих свои достижения организаций. Если компенсация передающей организации произведенных ею затрат на разработку была бы неадекватна, то ее стимулирование (в форме своеобразной премии) вполне целесообразно, оно экономически заинтересовало бы такую организацию в распространении своих достижений. Стимулирование может производиться на основе принципа, предусмотренного п. 29 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 сентября 1968 г. № 760¹² для научно-технических разработок — путем выплаты передающей организации определенной доли полученного эффекта, но не свыше какой-то части расходов на проведение разработки. Поощрять одних только работников недостаточно.

Напрягается вывод о целесообразности ввести ограниченную ответственность передающей организации как общей принцип и вообще более подробной регламентации вопросов ответственности. Нужно установить критерии, позволяющие определять требования к уровню передаваемых разработок, с тем чтобы исключить распространение отсталой техники. В нормативном порядке должен быть предусмотрен порядок заключения договоров и разрешения предоговорных споров. Видимо, полезно было бы издать Положение о рассмотрении договоров.

Такого рода проблемы и отдельные недочеты в регулировании нового обязательства естественны. На их скорейшее устранение следует сосредоточить максимум внимания.

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

(Критика буржуазных концепций)

М. Авсенов

Проблемы, связанные с планированием народного хозяйства развивающихся стран, в течение длительного времени находятся в центре внимания буржуазных ученых. Но если не так давно вопрос о возможности вмешательства государства в экономику стран, освободившихся от колониальной зависимости, усиленно дискутировался среди западных экономистов и социологов, причем во многих их работах ставилась под сомнение способность правительств этих стран оказывать плановое воздействие на национальную политику, то сейчас его можно считать решенным. Лишь немногие «твердолобые» упорно продолжают утверждать, что рыночного механизма достаточно для решения экономических проблем, стоящих перед развивающимися странами¹. Правда, термин «планирование» нуждается в уточнении, поскольку в неосуществляемом мире не действует закон планомерности, пропорционального развития народного хозяйства, делающий возможным полнотное научное планирование. Однако если правительства молодых государств вынуждены принимать решения в области экономического и социального развития (о необходимости этого свидетельствует более чем 20-летняя история их существования), то они должны четко представлять, что именно, как и в какой последовательности делать.

В еще большей степени необходимость планового регулирования и программирования экономического развития связана с ограниченностью материальных, трудовых и финансовых, особенно валютных, ресурсов, находящихся в распоряжении подавляющего большинства стран «третьего мира». Это обстоятельство требует рационального их распределения и эффективного использования на наиболее ответственных участках, развитие которых может обеспечить рост экономики в целом. Объективная необходимость планового вмешательства в экономику признается сейчас западными идеологами почти как аксиома. Известный шведский экономист Г. Мюрдаль, занимающийся проблемами «третьего мира», констатирует: «...планирование становится интеллектуальной основой всей идеологии модернизации»².

Некоторые недостатки планирования в «третьем мире»

За последние 10—15 лет освободившиеся государства накопили достаточный опыт руководства экономикой. И все же результаты плани-

¹ Так, американский экономист А. Уотерсон считает, что планирование не обязательно. «Является фактом,— пишет он,— что страны могут развиваться как при наличии плана, так и без него». Цит. по: G. Meier, Leading issues in Economic Development, «Oxford University Press», 1971, p. 724.

² Г. Мюрдаль. Современные проблемы «третьего мира». М., «Прогресс», 1972, с. 167.

рования не удовлетворяют ни их правительств, ни трудящихся. Выполняются лишь немногие планы, в большинстве же случаев достигнутые результаты далеки от плановых наметок, что дает буржуазным экономистам основание говорить о «кризисе планирования».

Так, французский экономист Мишель Го, привел в середине 60-х гг. исследование планов и их выполнения в ряде африканских стран, пришел к выводу о наличии множества недостатков как в работе по составлению планов, так и в организации их финансирования и реализации. В конце 60-х гг. аналогичное исследование осуществила экономическая комиссия ООН для Африки. Высказываясь, хотя и в них и говорится о тенденциях к улучшению, также неспешными: «Некоторые страны, хотя и включают регулярно в свои планы развитие заделов до уровня годового прироста валового национального продукта более чем на 5%, на практике не в состоянии превратить средний прирост на 1 или 2%. Другие страны обещали, что они достигли поставленных перед собой целей, однако более подробный и объективный анализ показывает, что, если бы предусмотренный прирост действительно был достигнут, экономическое развитие страны задерживалось бы совершенно иначе, чем это было предусмотрено планом»¹.

Не выполняются планы в ряде стран Азии и Латинской Америки. Например, в Индии, где плановые методы ведения хозяйства применяются с 1950 г., фактический прирост промышленной продукции в 1970 г. составил 6%, а в 1971 г. 4%, в то время как четвертый пятилетний план 1969/70—1974/75 гг. предусматривал среднегодовой прирост в размере 8%. Наиболее низкие темпы роста наблюдаются здесь и в «традиционных отраслях» (текстильная промышленность) и в такой перспективной, как химическая промышленность².

Большинство западных экономистов считают основной причиной невыполнения планов в развивающихся странах неудовлетворительную подготовку кадров органов планирования. Один из них говорит о недостаточной компетентности администрации, замечая, что при более компетентных рабочих результата планирования были бы более эффективными; другие добавляют к этому корупцию, якобы процветающую на всех ступенях государственной иерархической лестницы в любой развивающейся стране и т. д.

Один из буржуазных авторитетов по проблемам развивающихся стран, профессор У. Артур Льюис (Англия), пишет в предисловии к своей книге «Планирование развития: Экономика развития не особенно сложна. Секрет успешного планирования скрывается всего со здравомыслием, политикой и хорошей администрацией»³. О корупции в правительственных аппаратах пишут Г. Мираль, Р. Дюма и многие другие.

Разумеется, государственный аппарат в освободившихся странах далеко не совершенен и проблема компетентных управленческих кадров и экономистов остается острой. Часты и случаи корупции, но это не единственная и, безусловно, не главная причина трудностей планирования.

В работе плановых органов молодых государств много недостатков. К их числу относится слабая постановка статистической службы, без которой трудно иметь представление об общем экономическом положении в стране как исходном пункте для составления плана. По материалам Экономической комиссии ООН для Африки, из 14 стран континента, где национальный учет ведется на основе постоянных цен, в апреле 1970 г. лишь 8 имели статистические данные за 1968 г. и 13 — за 1967 г.⁴. К недостаткам планирования нужно отнести и отсутствие должного внимания к ряду важных аспектов плана при нацеливании, иногда гиперинфляционному, вниманию к другим. Существенный дефект многих планов — отсутствие в них определения общей стратегии развития, без чего любая

социально-экономическая программа превращается в каталог самостоятельных проектов.

В работе плановых органов развивающихся стран имеются и другие недостатки. Иногда планиники увлекаются созданием макроэкономических моделей и программ в ущерб микроэкономическим аспектам планирования (например, анализу экономической эффективности конкретных проектов). В других случаях, наоборот, за возможной рентабельностью данного проекта забывают о так называемом вторичном влиянии, которое его осуществление может оказать на другие предприятия и даже отрасли. Зачастую экономисты увлекаются разработкой количественных показателей плана (как уже отмечалось, без необходимых для этого статистических данных) и обращают недостаточное внимание на факторы, не поддающиеся количественному учету, но имеющие большое значение для экономического развития (учет квалифицированных трудовых ресурсов, влияние изменений в социальной и культурной обстановках и пр.).

Не всегда соблюдаются необходимые пропорции в экономическом развитии. Основной упор делается на составление плана, а контроль за его выполнением зачастую отсутствует. Другими словами, более или менее подробно разрабатываются вопросы о том, что должно быть достигнуто, но не исследуются вопросы о том, как эти задания могут быть выполнены и кто конкретно отвечает за выполнение планов⁵.

В чем причины трудностей?

Однако главные трудности, стоящие перед планированием развивающихся стран, а отсюда и основные причины невыполнения многих планов связаны с факторами, которые не имеют непосредственного отношения к компетентности плановых работников и будут действовать при наличии административного аппарата с самыми лучшими деловыми качествами. Эти факторы, которые ограничивают возможности планового руководства экономикой развивающихся стран, связаны с их *многоукладностью при отсутствии контроля государством ключевых отраслей национального хозяйства*.

Существование довольно сильного частного сектора, не только национального, но в большинстве стран и иностранного, делает невозможным подлинно научное, «глобальное планирование». В этом смысле нельзя согласиться с замечанием У. А. Льюиса о том, что «экономика развивающихся стран проста». Она проста только с точки зрения наличия небольшого количества межотраслевых и внутриотраслевых связей и отношений; в ней меньше, чем в высокоразвитых странах, ассортимент продукции, а значит, и меньшее количество пропорций, которые необходимо поддерживать. Но отношения между государством и частными секторами, которые складываются в процессе попыток планирования и программирования развития экономики, очень сложны. Льюис и другие экономисты, придерживающиеся аналогичной точки зрения, закрывают глаза на эту сложность, на обстоятельство, что при нынешнем соотношении сил между государством в целом и государственным сектором, с одной стороны, и частным сектором — с другой, последние, как правило, не могут быть «вписаны» в план, интегрированы в едином национальном плановом механизме⁶.

Рассмотрим один из вопросов, возникающих в связи с многоукладностью экономики: об источниках финансирования капитального строительства, предусмотренного планом. Значительная часть средств, по

¹ Цит. по: *Afrique Nouvelle*, 16—22 juillet, 1970.

² См.: «Мировая экономика и международные отношения». Приложение к № 8 за 1971 г., с. 136. Приложение к № 8 за 1972 г., с. 133.

³ W. A. Lewis, *Development Planning*, London, 1966. Préface.

⁴ Цит. по: *Afrique Nouvelle*, 16—22 juillet, 1970.

⁵ О некоторых из этих недостатков говорят западные авторы. См., например: M. Gaud, *Les premières expériences de la planification en Afrique Noire*, Paris, 1967, p. 177, 183, 209; G. Meier, *Op. cit.*, p. 745—746.

⁶ При таком нынешнем соотношении сил в пользу государства регулирование частного сектора облетается, по существу проблема не решается.

плановым наметкам, долгие поступают из частного сектора, причем имеются в виду не налоги (эти средства идут по линии государственных капиталовложений), а прямые частные инвестиции. О доле этих инвестиций можно судить по цифрам, приводимым в некоторых африканских планах. (Включается и национальный и иностранный частный капитал⁸ (см. таблицу).

Страна	Плановый период	Инвестиции частного капитала по плану в (в %)		
		сельское хозяйство	промышленность	сфера услуг
Гаити	1965—1970	3,6	49,9	99,5
Малагасийская республика	1960—1973	22,4	81,0	Данных нет
Судан	1960/61—1970/71	25,0	62,0	—
Танзания	1960/61—1965/70	22,8	74,0	85,0

Некоторые буржуазные авторы не считают значительный удельный вес частного сектора помехой для планирования. Так, С. Веллиш пишет: «Плановый процесс сам по себе модифицирует размещение частных ресурсов путем обеспечения агрегативной информации, которую нельзя получить через рынок... Поскольку план дает оценку макроэкономических тенденций и роста различных секторов, корректирует оценки функциональных отношений между применением инструментов политики и откликом частного сектора, он помогает частным инвесторам корректировать оценки возможностей бизнеса»⁹. Это рассуждение сомнительно даже применительно к развитым капиталистическим странам, где информация, даваемая частным предпринимателями, наряду с косвенным регулированием (налоги, субсидии и пр.) действительно в какой-то степени способствует направлению инвестиций в желательные для общего развития сферы и отрасли. Но в опыт развитых стран ложатся ограничения возможностей планового регулирования частного сектора. Например, приток валовых капиталовложений в экономику Японии в 1970 г. составил 16,5%, а в 1971 г. — 0,7%, в странах ЕЭС — соответственно 8,4 и 0,4%, хотя, безусловно, этот спад не планировался¹⁰.

Еще в меньшей степени подобное рассуждение верно для подавляющего большинства государств «третьего мира». У основной массы буржуазии этих стран нет достаточного «индустриального опыта». Этим и объясняется ее настоятельное стремление инвестировать и получать более или менее устойчивые прибыли в таких областях, как торговля, плантационное сельское хозяйство, сфера услуг (недаром в приведенных нами данных основная масса инвестиций в сферу услуг «планируется» за счет частного капитала, и эти наметки в отличие от промышленности более или менее выполняются), спекуляция недвижимостью и пр.

Подавляющая часть буржуазии развивающихся стран предпочитает не связывать капитал со строительством промышленных предприятий, понимая, что ей придется, во-первых, столкнуться с сильной конкуренцией аналогичных товаров иностранного производства (лишь очень немногие молодые государства ставят надежный барьер такой конкуренции

ции), а во-вторых, решать проблему производственного обучения рабочих и воспроизводства квалифицированной рабочей силы. Поэтому информация, даваемая частнокапиталистическому сектору о планах развития, не приносит желаемых результатов, о чем свидетельствует невыполнение в странах Азии, Африки и Латинской Америки множества планов по национальным частным капиталовложениям.

В условиях, когда государство не контролирует ключевые отрасли национальной экономики, все большее внимание начинает уделяться финансированию за счет иностранных источников («помощи» и прямые частные инвестиции). В некоторых молодых государствах эти источники имеют значительный удельный вес в планах капиталовложений, о чем свидетельствуют следующие данные: доля внешнего финансирования в планах Гаити (1965—1970 гг.) составляла 68,7%, Того (1965—1970 гг.) — 80—83, Ганы (1960/62—1969/70 гг.) — 38, Кении (1962—1970 гг.) — около 90%¹¹.

Внешние источники финансирования, особенно за счет империалистических держав (в настоящее время они поставляют основную массу капиталов в страны «третьего мира»), ненадежны. Уже цитировавшийся Миньель Го отмечает, что иностранное влияние может привести к полному исчезновению предварительных наметок, даже если источником финансирования являются не капиталовложения частных компаний, а помощь по государственной линии, иногда в виде «дара». Он приводит два аргумента. Первый: поскольку помощь зачастую связывается с определенным проектом, экономические интересы страны-получателя могут отойти на второй план, если проект не «выписывается» в программу развития. Второй: часто стоимость «подарка» перекрывается расходами по его содержанию, что вынуждает правительство, получившее «дар», отказываться от некоторых предусмотренных ранее капиталовложений по государственной линии.

Но дело не только в этом. Как правительства империалистических держав, так и частные инвесторы — граждане этих держав — нередко уклоняются от принятых на себя обязательств, ставя под угрозу плановые наметки, разработанные в развивающихся странах.

Следовательно, главные причины невыполнения многих планов, принятых этими странами, заключаются в слабости государственного сектора и ограниченности возможностей его воздействия на остальные секторы.

Необходимо учитывать также следующее: в странах Азии, Африки и Латинской Америки почти отсутствует «социальное планирование», т. е. разрабатываемые планы мало затрагивают область общественных отношений. Буржуазные экономисты за небольшим исключением почти не обращают внимания на эту проблему, имеющую решающее значение в организации планового регулирования экономики. Ибо если развитие страны трудно обеспечить без целеустремленной и эффективной экономической политики, ее перспективное развитие невозможно без соответствующей социальной политики, отсутствие которой может привести к неудачам даже при планах, идеальных с технической и экономической точек зрения.

Как планировать?

Большое место в работах буржуазных идеологов занимает вопрос о наиболее эффективном характере и методах планирования в развивающихся странах. Подавляющее большинство западных авторов, а также принимающих их концепции экономистов молодых государств защищают идею «индикаторного», или «гибкого» планирования, хотя в их высказываниях можно найти и некоторые различия.

⁸ См. M. Gaud. Op. cit., p. 421. Правительства этих стран были вынуждены неоднократно пересматривать планы, не порождавшие наметки по рассматриваемому вопросу представляли несомненный интерес.

⁹ S. Wellisz. Lessons of Twenty Years of Planning in Developing Countries. London. «Economica», 1971. Vol. 38. № 150, p. 134.

¹⁰ «Мировая экономика и международные отношения». Приложение к № 8 за 1972 г., с. 6.

¹¹ См. M. Gaud. Op. cit., p. 413—414.

9. «Плановое хозяйство» № 7.

С. Веллинг, например, считает, что планирование со всеми его инструментами должно лишь дополнять действие рыночных механизмов регулирования и содействовать развитию частного сектора. «Наиболее очевидной стратегией планирования... — пишет он, — прочно основанной на принципе сравнительных преимуществ планирования и рынка, является первоочередная концентрация внимания на функциях, которые рынок может выполнять лишь в последнюю очередь, т. е. на установлении «правил игры»¹². Поэтому, по его мнению, первоочередными задачами планирования должны являться: равноправное обеспечение страны общественными благами, сохранение внутренней и внешней безопасности, развитие здравоохранения и народного образования, наконец, внедрение новой дорогостоящей техники и технологических знаний. Ибо именно эти общественные блага и услуги обеспечивают контроль над компаниями высшего эшелона экономики, которые гораздо сильнее, чем контроль над металлургией, банковским делом или другими ключевыми секторами»¹³.

Сторонником «гибкого планирования», но с некоторыми оговорками является и Дж. Мейер. Согласно его концепции, централизованное планирование с упором на индустриализацию, требующую больших государственных капиталовложений, может быть рекомендовано лишь для некоторых стран «третьего мира», где существуют «географические недостатки» и где потенциал, хотя бы потенциальный, внутренний рынок (например, для Индии). Для стран, где достаточно используются имеющиеся естественные ресурсы и внутренний рынок ограничен, Дж. Мейер рекомендует «гибкое планирование», целью которого должно являться «создание благоприятной социальной и экономической обстановки, могущей привести к расширению частного предпринимательства»¹⁴. Разнякая это положение, он настаивает на мероприятиях по усовершенствованию рыночного механизма, который якобы полагает государству вместо административного контроля действовать через деньги, налоги, субсидии и пр.¹⁵.

Не лишним было бы по этому вопросу сослаться на Шмидта. Он утверждает, что развивающиеся страны не могут использовать существующие методы планирования (индикативное и директивное). «Отсутствие соответствующих условий препятствует тому, чтобы прибегнуть к авторитарному планированию. С другой стороны, планирование не может быть осуществлено посредством механизмов, которые в той или иной мере, как, например, Франция, обеспечивают распространение рекомендаций (indications), и Африке не существуют, а экономические действия, принимающие решения *«ad hoc»*, не интересуются планированием»¹⁶.

М. То считает, что Африка и другие развивающиеся страны в будущем забудут советский метод планирования, отличающийся от ныне существующих. Он ссылается на тезис французского экономиста Р. Бадуина о «планировании посредством убеждения», хотя и признает, что такой метод планирования несколько преждевременен для освободившихся стран¹⁷.

Вопрос о характере и методах планирования остается наиболее важным в экономической политике правительств молодых государств. Привлечение его решение может значительно повысить эффективность плановых методов руководства, несмотря на недостатки, существующие как в органах, призванных осуществлять это руководство, так и в инструментарии планирования.

Рассматривая наиболее перспективные методы руководства экономикой, в частности планирование, следует поставить под сомнение целесообразность копирования развивающимися странами методов, используемых в Западной Европе. Буржуазные идеологи стараются обойти вопрос о том, что перед плановыми методами хозяйствования в этих странах и планированием, или, точнее, программированием на Западе, стоят различные цели. Зачастую они вообще игнорируют это положение.

В качестве примера можно привести высказывание одного из известных буржуазных специалистов по рассматриваемым проблемам, В. Стодпера, содержащееся в подготовленном им документе для Экономической комиссии ООН для Африки. С некоторыми оговорками он заявляет, что основные проблемы планирования в освободившихся странах в основном те же, что и в развитых странах, за исключением того, что в последних существуют емкий рынок и многочисленные институты, которые могут быть использованы для осуществления целей, заданных в планах¹⁸.

Но цели «планирования» в странах государственно-монополистического капитализма заключаются в попытках спасти капиталистический способ производства, где производительные силы давно переросли рамки существующих производственных отношений, и государство, связанное с монополиями, прилагает все усилия, чтобы поддержать их, обеспечить для них «приемлемую норму прибыли». Поэтому инструменты планирования, которые используют в империалистических странах, в основном затрагивают сферу перераспределения национального дохода в пользу монополий: налоговые льготы, прямые и косвенные субсидии, контракты и т. д. Сам же производственный процесс за пределами государственного сектора не планируется в национальном масштабе, количество и ассортимент выпускаемой продукции определяются на уровне микроэкономики — предпринимателю, фирме, монополистических объединений.

Французский экономист Жан Фурастес писал, что планы, разработанные по Франции, напоминают карту автомобильных дорог. Они указывают конечную цель и наиболее целесообразное направление, однако никого не принуждают следовать ему¹⁹. За этой броской фразой скрывается то обстоятельство, что монополии руководствуются не контрольными цифрами планов, разработанных государством, а исключительно собственными интересами. От ожидаемых ими прибылей зависит, будут ли они следовать плановым наметкам или нет²⁰.

Перед плановыми органами развивающихся стран объективно встает совершенно другие цели — ломка старых, колониальных экономических структур, создание современной многоотраслевой экономики, преодоление хозяйственной отсталости. Поэтому основное внимание необходимо уделять планированию производства.

Страны «третьего мира», как показывает практика, испытывают и будут испытывать затруднения при копировании западных методов планирования из-за недостатка информации, на которой последние построены. Широко используемая электронно-вычислительная техника (которая практически отсутствует в большинстве стран, освободившихся от колониальной зависимости), капиталистическое государство систематически информирует частные компании о существующей и ожидаемой конъюнктуре как внутри страны, так и на мировом рынке, о перспективах развития экономики и пр. Молодые государства просто не могут предоставить такую информацию.

Необходимо также учитывать, что «планирование» в развитых капиталистических странах, хотя и несколько ограничено анархией производства, не смогло решить важнейшие проблемы, стоящие перед ними. Оно не ликвидировало циклического характера развития экономики и, главное, сохранило экономическое неравенство и социальную несправедливость, ликвидация которых декларируется правительственными программами большинства освободившихся стран. Поэтому принятие «индикативных» планов в большинстве развивающихся стран не свидетельствует о гибкости этих планов, а лишь подчеркивает их ограниченный характер, при котором государство с самого начала обрекает себя на пассивность и своеобразный нейтралитет по отношению к путям и методам хозяйственного развития.

Заумеетс, в силу многоукладности экономики, значительной доли

¹² C. J. Faurastès et J. P. Conshreux. La planification économique en France. Paris, 1963, p. 35—36.

¹³ По справедливому мнению советского экономиста С. Меньшикова, одна из причин неудач долгосрочного программирования на Западе заключается в том, «что за пределами программирования Фактически остается немонетаризированный сектор, и задача поставит его в области рынка регулирования, как правило, не дают желаемых результатов» (Цит. по: «Политическая экономия современного монополистического капитализма», М., «Мысль», 1970, т. I, с. 367). Национальный монополистический сектор, на который рассчитан механизм западного регулирования, в большинстве молодых государств отсутствует.

¹⁴ S. Wellisz. Op. cit., p. 131.

¹⁵ Ibid., p. 135.

¹⁶ G. Meier. Op. cit., p. 747.

¹⁷ Ibid., p. 748.

¹⁸ M. Gaud. Op. cit., p. 452.

¹⁹ M. Gaud. Op. cit., p. 453.

²⁰ См.: G. Meier. Op. cit., p. 711.

в ней частного сектора, а в ряде стран и мощных иностранных монополий организация научного планирования в национальном масштабе является сложным делом. Здесь большую помощь им может оказать многолетний опыт планирования, накопленный Советским Союзом и другими социалистическими странами.

Буржуазные идеологи учитывают это и всячески стараются дискредитировать социалистическое планирование, предлагая молодым государствам игнорировать его. Уже цитировавшийся нами С. Веллиш призывает их избегать «дорогостоящих ошибок, совершенных в прошлом развитыми странами», но путать планирование с административным вмешательством, которое сейчас якобы осуществляется там под видом планирования, и не делать упора на «подготовку детального инвестиционного «меню», которое в лучшем случае бесполезно, а в худшем — ведет к серьезным расстройством в распределении ресурсов и их расточительству»²².

Прежде всего нельзя согласиться с Веллишем по поводу неужности тщательной и детальной разработки политики капитальных вложений. Учет как источников, так и наиболее эффективных направлений капитальных вложений обеспечивает успех плана, а его отсутствие превращает план в сборник пустых деклараций. Но главным является вопрос о необходимости и границах административного вмешательства при осуществлении экономических программ развивающимися странами или, другими словами, о дозировке административных и экономических методов планирования.

Опыт планирования социалистических стран, а также стран «третьего мира», где оно осуществляется успешно (в качестве примера можно привести четырехлетний план Алжира, который, судя по ходу его выполнения, будет успешно завершен в 1973 г.), свидетельствует о возможности и необходимости комбинирования этих двух методов по отношению как к государственному, так и частным секторам. Даже в принципе противопоставление друг другу административных и экономических методов не правомерно. Если план принимается в качестве закона, а государство через соответствующие институты следит за его выполнением, то уже одно это заключает в себе элементы административного регулирования экономики. Административным путем устанавливаются и важнейшие плановые показатели: темпы роста государственного сектора, важнейшие народнохозяйственные пропорции, государственный бюджет, торговый и платежный балансы и др.

По отношению к частному, особенно частнокапиталистическому, сектору эффективное планирование также требует применения административных мер: установления юридического статуса предприятий, принятия трудового законодательства, установления порядка использования прибылей (реинвестиции, перевод за границу и пр.). Однако эти административные методы планового управления экономикой, чтобы не превратиться в «администрирование» в негативном понимании термина, должны иметь экономическое обоснование и сочетаться с применением экономических стимулов. В частности, государственные предприятия должны распоряжаться частью прибыли для вознаграждения своих работников и увеличения хозяйственно-оперативной самостоятельности (отсутствие экономических стимулов наряду с некоторыми другими факторами было одной из причин слабой деятельности государственных компаний в Мали).

Экономические методы планового руководства национальной экономикой в том, что касается предприятий государственного сектора, неизбежно связаны с вопросом о ценах, по которым предприятия покупают потребляемые и продают производимые ими товары и услуги. Известно,

что планирование, поставленное на службу частному капиталу, сознательно приносит в жертву предприятия государственного сектора, которые заранее обрекаются на убыточность. Естественно, что в такой обстановке никакие экономические методы планирования не будут эффективными. По отношению к частным предприятиям целесообразно наряду с административными применять и чисто экономические меры, проводя определенную политику цен, налогов, экономического контроля и т. п.

Примером удачного сочетания административных и экономических методов планового руководства народным хозяйством является опыт планирования в СССР в период индустриализации. Методы прямого планирования наряду со всемерным развитием хозяйственного расчета применялись главным образом в социалистическом секторе, где для предприятий устанавливались твердые задания, носившие характер закона. В отношении частнокапиталистического сектора государственное регулирование носило несколько иной характер. Оно было направлено на ограничение его развития рамками, абсолютно необходимыми для нужд национальной экономики. Государство регулировало снабжение частнокапиталистических предприятий важнейшими видами сырья и топлива, в значительной степени контролировало цены, условия труда и сбыта продукции. В ряде случаев владельцы частных предприятий имели дело лишь с одним контрагентом — государством. Значительная часть прибылей частных предприятий через налоговую систему уходила в государственные и местные бюджеты.

Интересен опыт Советского Союза и других социалистических стран в области распространения плановых методов управления экономической деятельностью сельского хозяйства, которое, по мнению многих западных экономистов, вообще не поддается никакому регулированию. В СССР уже в 1923 г. была введена система контрактации на ряд важнейших видов сельскохозяйственного сырья. Она позволила определить возможные размеры производства отдельных культур, устанавливала твердые цены, предоставляла ряд льгот крестьянам по обеспечению их семенами, ссудами, сельскохозяйственной техникой и т. д. Государство широко использовало и такие меры хосвенного планирования, как налоги, заготовительные цены на сельскохозяйственную продукцию и цены на промышленные товары, поставляемые сельскому хозяйству, различные виды кредита и страхования.

Пример интегрирования смешанных и частных предприятий в систему планирования представляет опыт ГДР, где в конце 60-х гг. она достигла около 13% всей промышленной продукции страны, причем их объем производства увеличился за 1960—1968 гг. более чем вдвое²³.

У стран «третьего мира» есть объективные возможности для планового руководства народным хозяйством. Об этом свидетельствует тот факт, что развивающиеся страны, перешедшие на путь планирования, пусть еще несовершенного, добились больших успехов, чем страны, полагающиеся исключительно на стихийные механизмы рынка.

Разумеется, как уже отмечалось, подлинно научное планирование в странах, освободившихся от колониального господства, невозможно без установления решающего господства общественной собственности на основные средства производства и обращения (включая национализацию внешней торговли). Вместе с тем, несмотря на пессимизм буржуазных ученых, эти страны уже сейчас могут увеличить эффективность планового руководства хозяйством, особенно те из них, которые избрали социалистическую ориентацию.

²² S. Wellist Op. cit. p. 135.

²³ «Политическая экономия социализма и ее применение в ГДР», М., Политиздат, 1970, с. 177.

БАЛАНС НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА И АВТОМАТИЗАЦИЯ ЕГО РАСЧЕТА

М. Абрютина,
В. Константинов,
М. Брин,

научные сотрудники НИИЗ при Госплане СССР

Использование национального дохода на потребление и накопление занимает одно из ведущих мест в плановых расчетах. Формирование фондов накопления и потребления происходит в процессе распределения как материальных ресурсов, так и доходов государства, кооперативных хозяйств и населения. Единство материально-вещественного и стоимостного состава фондов расширенного воспроизводства является необходимым условием достижения устойчивых и высоких темпов роста общественного производства и повышения его эффективности.

Материальные ресурсы, образующие фонды накопления и потребления, планируются на основе системы материальных балансов — натуральных балансов основных видов продукции, балансов продукции отраслей промышленности и народного хозяйства, материального баланса общественного продукта и различных межотраслевых балансов. Финансово-стоимостные источники фондов накопления и потребления и способы их формирования находят меньшее отражение в плановых балансовых расчетах. Основной инструмент их планирования — баланс национального дохода, или финансовый баланс.

Целью данной статьи являются исследование финансово-стоимостного аспекта воспроизводства и описание процедуры расчета блока перераспределения национального дохода с помощью электронных вычислительных машин (ЭВМ) и экономико-математических методов (ЭММ). Предлагаемый метод расчета позволяет учитывать данные балансов общественного продукта и межотраслевых балансов о потреблении и накоплении и обеспечивать соответствие стоимостного и материально-вещественного аспектов, которое достигается в процессе последовательного улучшения балансовой таблицы национального дохода.

Принципиальная схема баланса национального дохода принята на Всесоюзном совещании статистиков в 1957 г. Она отражает первичные, промежуточные и конечные доходы. Для расчетов по этой схеме используются методом сальдо. Он заключается в сравнении соответствующих первичных и конечных доходов производственной сферы, непроизводственной сферы и населения. Условием балансовости плановых первичных и конечных доходов соответствует нулевое сальдо по народному хозяйству в целом.

Несомненной частью таблицы баланса национального дохода является блок перераспределения, который характеризует передачу дохода между производственной и непроизводственной сферами и населением посредством образования фондов финансовых ресурсов, оплаты услуг, оплаты труда в непроизводственной сфере и прямых передач из производственной сферы в непроизводственную. При этом суммы выплат и поступлений по каждому субъекту (производственная сфера, не-

производственная сфера, население) не совпадают, и их разность указывает на величину и знак (+, —) сальдо¹.

Агрегированная схема баланса национального дохода приведена в табл. 1 (данные условные).

Таблица 1

Наименование статей баланса	Всего по народному хозяйству	Производственная сфера	Непроизводственная сфера	Население
Первичные доходы	77 000	30 000	-	47 000
Передано в порядке перераспределения	25 560	14 330	7 950	3 280
из фондов финансовых ресурсов	15 440	14 030	320	1 090
оплата услуг	2 490	-	300	2 190
непосредственно передано из производственной сферы в непроизводственную	300	300	-	-
оплата труда в непроизводственной сфере	7 330	-	7 330	-
Получено в порядке перераспределения	25 560	4 490	13 190	7 880
из фондов финансовых ресурсов	15 440	4 490	10 400	550
за предоставленные услуги непроизводственной сферой из производственной	2 490	-	2 490	-
оплата труда в непроизводственной сфере	7 330	-	-	7 330
Сальдо перераспределения	0	-9 840	+5 240	+4 600
Конечные доходы	77 000	20 160	5 240	51 600

Таблица показывает, что метод сальдо связан с принципиальной возможностью проведения многовариантных расчетов. Она обусловлена наличием блока перераспределения, отражающего превращение первичных доходов в конечные. Так как возможности ручных расчетов в определенной степени ограничены, на практике прибегают к упрощению схемы блока перераспределения.

Существуют различные приемы уменьшения числа вариантов, заключающиеся, как правило, в фиксации определенного количества показателей блока перераспределения. Многовариантную задачу расчета баланса национального дохода можно свести и к составлению единственной балансовой таблицы путем полного устранения или полного фиксирования блока перераспределения. Тем не менее в плановой практике одной из самых важных задач является проведение многовариантных расчетов баланса национального дохода. Оно может существенно ускориться при использовании современных электронных вычислительных машин и экономико-математических методов. Более того, применение ЭВМ и ЭММ позволяет усовершенствовать систему плановых расчетов баланса национального дохода путем увеличения количества соответ-

¹ Производственная сфера всегда имеет отрицательное сальдо, характеризующее величину перераспределения чистого дохода для содержания непроизводственной сферы (включая ее работников) и общественных жилищных; непроизводственная всегда имеет положительное сальдо, совпадающее с величиной ее конечных доходов; население также имеет положительное сальдо, характеризующее увеличение первичных доходов за счет общественных фондов потребления.

являющих экономических показателей (в блоке перераспределения можно отразить, например, формирование централизованных и децентрализованных фондов финансовых ресурсов, фондов общественного потребления, перераспределение в сфере платных и бесплатных услуг и пр.). Это позволит полнее отразить реальные экономические отношения перераспределения.

Планирование трансформации первичных доходов в конечные базируется на теории К. Маркса о стадиях перераспределения и об образовании производных доходов. Основные принципы перераспределения, открытые К. Марксом, распространяются на различные общественно-экономические формации. «Все члены общества, не принимающие прямого участия в воспроизводстве, т. е. не работающие в сфере материального производства или вообще не работающие, могут получить свою долю годового товарного продукта, т. е. предметы своего потребления, прежде всего лишь из рук тех классов, которых в первую очередь достается продукт... Их доход материализируется происходит от заработной платы (производителей рабочих), прибыли и земельной ренты и потому являются доходами производными по отношению к этим первичным доходам»².

Величина национального дохода, созданного в сфере материального производства, не изменяется в процессе перераспределения. Сумма первичных доходов совпадает с суммой конечных, но процесс перераспределения существенно меняет их структуру. Некоторая часть первичных доходов переходит непосредственно в конечные, минуя процесс перераспределения. Оплата труда работников сферы материального производства почти полностью переходит в конечные доходы. Кроме того, в конечные доходы непосредственно переходит часть доходов предприятий, используемая для расширения производства. Эти части образуют первично-конечные доходы. Другая часть первичных доходов на первой стадии перераспределения превращается в промежуточные (первично-промежуточные) доходы. Они состоят из платежей и взносов предприятий сферы материального производства (налог с оборота, фиксированные платежи, плата за фонды, взнос свободного остатка прибыли, процент за кредит, подоходный налог с колхозов и коопераций) в государственную финансовую систему, а также оплаты услуг работниками сферы материального производства и налогов, взимаемых с них. Перечисленные элементы образуют в совокупности перераспределяемую часть национального дохода. На последующих стадиях на фонда перераспределения (он равен первично-промежуточным доходам) образуются новые промежуточные доходы, причем стоимостной оборот (образование доходов непроизводственной сферы, оплата труда работников непроизводственной сферы, уплата ими налогов, оплата услуг и пр.) приводит к увеличению общей суммы промежуточных доходов в несколько раз. Разницу между данной суммой и суммой первично-промежуточных доходов назовем чисто промежуточными доходами. В процессе дальнейшего перераспределения часть промежуточных доходов превращается в промежуточно-конечные доходы (бессрочный спрос работников непроизводственной сферы на товары, дополнительный денежный спрос работников сферы материального производства на товары за счет поступлений из общественных фондов потребления, спрос на товары со стороны больницы, детских садов и других непроизводственных учреждений, спрос на элементы накопления со стороны государства, предприятий и колхозов за счет централизованных финансовых средств). В условиях сбалансированного национального дохода сумма первично-промежуточных доходов совпадает с суммой промежуточно-конечных.

Описанные взаимосвязи элементов распределения и перераспределения национального дохода представлены в блок-схеме.

Схема. Трансформация первичных доходов в конечные



Поясним некоторые важнейшие взаимосвязи, показанные в блок-схеме, на примере условных данных табл. 1.

Первичные доходы объемом 77 000 на первой стадии делятся на первично-промежуточные (16 500) и первично-конечные (60 500). 77 000 = 16 500 + 60 500. Первично-конечные (60 500) непосредственно на этой стадии переходят в конечные (77 000). Первично-промежуточные доходы (16 500) на дальнейших стадиях перераспределения участвуют в сложном процессе образования промежуточных доходов (37 300). Объем их превышает объем первично-промежуточных доходов, причем превышает (20 800) не связано с созданием дополнительной части национального дохода в сфере перераспределения и представляет собой часть промежуточных доходов. Поэтому отсюда не следует, что для их реализации необходимы дополнительные материальные элементы фонда потребления и фонда накопления. Спрос на элементы потребления в конечном итоге удовлетворяется только конечными (77 000), но не промежуточными (37 300) доходами. Причина образования чисто промежуточных доходов (20 800) заключается в том, что первично-промежуточные многократно участвуют в стоимостном обороте, а объем промежуточных доходов (37 300) соответствует суммарному всем стоимостным оборотам. Сложная структура промежуточно-конечных доходов не совпадает со структурой первично-промежуточных. Последние (16 500) состоят в основном из той части чистого дохода предприятий (13 900), которая поступает в фонды финансовых ресурсов. Незначительная часть первично-промежуточных доходов (300) формируется за счет части чистого дохода предприятий (300), непосредственно передаваемой в непроизводственную сферу. Остальные первично-промежуточные доходы (2 300) образуются из части первичных доходов работников производственной сферы, соответствующей уплате налогов в фонды финансовых ресурсов (700) и оплате услуг (1 600). В процессе перераспределения первично-промежуточные доходы образуют промежуточные, состоящие из доходов фондов финансовых ресурсов (Госбюджет, гострест, сберкассы и др.—15 440), доходов учреждений непроизводственной сферы (10 330), населения (7 880) и дополнительных доходов предприятий производственной сферы (2 750).

Сложным особенно многоэтапным процессом образования промежуточных доходов (37 300) на конкретном примере. Предположим, что некоторая сумма средств (часть первично-промежуточных доходов) поступила из фондов финансовых ресурсов для оплаты труда в непроизводственную сферу. Часть суммы используется работниками непроизводственной сферы для оплаты услуг. Эта оплата при подсчете промежуточных доходов (37 300) учитывается по крайней мере 4 раза: при поступлении средств в фонды финансовых ресурсов, при поступлении средств из фондов финансовых ресурсов в непроизводственную сферу, при оплате труда работниками непроизводственной сферы и при оплате услуг работниками непроизводственной сферы. В таком же многократном обороте находятся и остальные стоимостные средства, участвующие в образовании промежуточных доходов. По мере последовательного образования этих доходов отдельные их элементы, составляющие промежуточно-конечные доходы, переходят в конечные доходы. В итоге сумма денежного средства, полученная непроизводственной сферой за услуги, может быть использована на по-

² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 24, с. 418.

крытие текущих материальных затрат, т. е. на нужды общественного потребления. В данном случае эта сумма является частью промежуточно-конечных доходов и участвует в образовании конечных доходов нерепродуктивной сферы.

Между описанной схемой трансформации первичных доходов в конечные (см. блок-схему) и агрегированной таблицей баланса национального дохода существует тесная связь: блок-схема — структурная схема процесса перераспределения, отраженного в табл. 1. Она выявляет механизм образования фонда перераспределения и его перехода в конечные доходы. При этом возникают новые показатели перераспределения (объем фонда перераспределения, полная сумма промежуточных доходов, чистый оборот промежуточных доходов, передача доходов между основными подразделениями промежуточных доходов и др.), которые отражают объективный процесс перераспределения и управляют им. Более полное раскрытие механизма перераспределения связано с показом всех стадий перераспределения и в данной статье не освещается.

Совершенствование схемы баланса национального дохода с неизбежностью приводит к увеличению числа показателей балансовой таблицы и объема плановых расчетов. Это обуславливает необходимость автоматизации расчета баланса национального дохода на основе применения ЭВМ и ЭММ. Принципиальная возможность этого показана авторами в заключительной части работы на примере традиционной схемы баланса национального дохода.

Исследования показывают односторонность принципов автоматизации расчета баланса национального дохода по различным схемам. Как было указано выше, совершенствование схемы балансирования национального дохода связано с увеличением объема расчетов и размерности задачи, но не приводит к принципиальным изменениям алгоритма расчетов.

В действующей схеме баланса национального дохода предполагается заполнение балансовой таблицы, состоящей из 30 строк и 48 столбцов. Таким образом, общее количество заполняемых элементов приближается к нескольким сотням. Ручная балансировка, естественно, не позволяет избежать в процессе работы вычислительных ошибок, исправление которых усугубляет трудности составления балансовой таблицы. Облегчение работы по расчету баланса национального дохода неизбежно связано с применением экономико-математических методов и вычислительной техники. Использование ЭВМ позволяет при минимальных затратах труда получить множество различных вариантов балансовой таблицы, что крайне важно при составлении планового баланса. Следует отметить, что выбор наилучшего варианта из нескольких является довольно сложной проблемой. Сравнение 10—15 вариантов можно провести наглядно, тогда как сравнение уже нескольких десятков вариантов представляется качественно затрудненным и требует применения соответствующего экономико-математического аппарата.

Одним из недостатков ручной балансировки является и неизбежность определения субъективного подхода. Применение ЭВМ существенно повышает объективность и оперативность плановых расчетов. Так, например, расчет баланса национального дохода на ЭВМ БЭСМ-4, приведенный ниже, занимает 10 минут.

Проведение расчетов с помощью ЭВМ обеспечивает также оперативный учет вновь возникающих экономических ограничений на соотношения различных элементов балансовой таблицы. Более того, применение ЭВМ и ЭММ позволяет установить принципиальную возможность составления балансовых таблиц с некоторыми заданными свойствами и ограничениями. Если при этом выясняется, что построить соответствующую таблицу невозможно, то результаты машинных расчетов автоматически указывают на так называемые узкие места в балансовой таблице и противоречивые требования к балансу национального дохода.

Внедрение современных ЭВМ предполагает применение современ-

ного математического аппарата для описания поставленной экономической задачи.

В нашей стране и за рубежом построено значительное количество балансовых экономико-математических моделей, однако их применение на практике не всегда дает желаемые результаты. Одной из причин этого является недостаточное проникновение в механизм планирования и отсутствие сопряжения новых математических моделей с практическими приемами решения плановых задач. В настоящее время расчет баланса национального дохода основывается на совокупности некоторых количественных соотношений. По нашему мнению, данный тезис должен явиться принципиальным моментом при практическом создании экономико-математического аппарата для расчета баланса национального дохода.

Баланс национального дохода, являясь важной составной частью народнохозяйственных балансов, занимает одно из центральных мест в АСПР. В зависимости от поставленной задачи на предварительной стадии составления баланса национального дохода исходят из определенных ранее либо первичных, либо конечных доходов, либо тех и других. Эти показатели рассчитываются заранее на основе прогнозирования и планирования соответствующих экономических процессов и объединения полученных данных с расчетными показателями нераспределенных балансов, макроэкономических моделей и других моделей АСПР.

Важное место в балансе занимают взаимно обусловленные стоимостные потоки. Взаимосвязь балансов должна основываться на принципе соответствующих выплат и поступлений. Составление его является наиболее трудоемким в балансировке национального дохода.

Для разработки методов автоматизации расчета баланса национального дохода необходимо вынести совокупность балансовых соотношений и уточнить формальный смысл расчетов, совершаемых при составлении баланса. Баланс национального дохода в базисном году показан в табл. 2. Она является незначительной модификацией общепринятой таблицы баланса национального дохода.

Между элементами приведенной балансовой таблицы устанавливаются определенные балансовые соотношения. Они должны быть выполнены и для расчетной таблицы баланса национального дохода.

Для иллюстрации принципа формализации балансовых соотношений приведем некоторые из них. Под символом X_{ij} подразумеваются значения элементов таблицы базисного года на пересечении строки с номером i и столбца с номером j , а под символом Y_{ij} — аналогичный элемент балансовой таблицы расчетного года. В строке 2 таблицы отражены выплаты в государственную финансово-кредитную систему из различных источников. Первый элемент этой строки X_{11} является общей суммой выплат, состоящей из выплат производственной сферы X_{11} нерепродуктивной сферы обслуживания (интерпретированная сфера II) X_{12} управления, обороны и науки (нерепродуктивная сфера III) X_{13} и населения X_{14} .

Балансовые соотношения в этой строке имеют вид: $X_{11} + X_{12} + X_{13} + X_{14} = Y_{11} + Y_{12} + Y_{13} + Y_{14}$. В седьмой строке таблицы содержится информация об общих суммах средств, выделенных из соответствующих источников, а в тринадцатой строке — информация об общих суммах средств, полученных соответствующими фондами и учреждениями. Соотношение, заключенное в равенстве всей суммы выплат полученной суммой, выражено

$$X_{11} + X_{12} + X_{13} + X_{14} + X_{15} + X_{16} + X_{17} + X_{18} + X_{19} + X_{20} = 0.$$

В явном столбце балансовой таблицы отражены первичные доходы населения, его выплаты в различные фонды и учреждения, а также выплаты из фондов из соответствующих фондов и учреждений. Соотношения первичных доходов населения, сумм выплат и поступлений, сальдо перераспределения и конечных доходов населения записываются следующим образом:

$$X_{21} + X_{22} = X_{23}; \quad X_{31} + X_{32} = X_{33};$$

Аналогичным образом записываются балансовые соотношения для остальных строк и столбцов таблицы. Не существует и других, имеющих несколько иной экономической характер соотношения. Примером может служить связь между суммой первичных доходов населения, поступлениями населению из труд в нерепродуктивной сфере и размером выплат со стороны населения в государственную финансово-кредитную си-

Таблица 2

Баланс национального дохода в базисном году
(укрупненная таблица в условных цифрах)

Номенклатура строк и столбцов	Всего по народному хозяйству	Производственная сфера	Непроизводственная сфера I	Непроизводственная сфера II	Население
1	2	3	4	5	6
Первичные доходы	1	77 000	30 000		47 000
Государственная финансово-кредитная система	2	15 440	14 000	270	50
Непроизводственная сфера (оплата услуг)	3	2 290		100	2 190
Непроизводственная сфера (непосредственно передано из производственной сферы)	4	300	300		
Население (оплата труда работников непроизводственной сферы)	5	7 330		4 980	2 350
Население (общественное потребление)	6	2 860		2 860	
Всего передано (—) по адресам 2-6 (номер строк)	7		-14 330	-8 110	2 500
Государственная финансово-кредитная система	8	15 440	4 490	6 400	4 000
Производственная сфера (непосредственно передано в непроизводственную сферу)	9	300		300	
Непроизводственная сфера (оплата труда)	10	7 330			7 330
Население (оплата услуг)	11	2 290		2 290	
Непроизводственная сфера (общественное потребление)	12	2 860			2 860
Всего получено (+) от адресов 8-12 (номер строк)	13		+ 4 490	+ 8 990	+ 4 000
Сальдо перераспределения	14	0	- 940	+ 880	+ 1 074
Конечные доходы	15	77 000	20 160	880	1 500
Источники накопления	16	22 240			54 460
Источники потребления	17	54 760			

Примечание. Предварительные расчеты, необходимые для составления этой таблицы, выполнены Э. Н. Чижиковым.

Стр. 140. Это соотношение, связанное с налогообложением населения, записывается как $X_{22} = L_1 \cdot X_{12} + L_2 \cdot X_{13}$ (L_1 — 100% и L_2 — 100% — соответствующие средние налоговые проценты).

При расчете баланса национального дохода учитывают и ограничения другого типа, которые носят характер неравенств. Например, выплаты со стороны населения в учреждения непроизводственной сферы на услуги превосходят выплаты им в государственную финансово-кредитную систему. Это соотношение выражается в виде неравенства $X_{23} \geq X_{22}$. Аналогичным образом записываются и другие соотношения того рода.

Следовательно, с формальной точки зрения баланс национального дохода — это стандартная таблица, между элементами которой существуют определенные зависимости, имеющие характер линейных равенств и неравенств. Расчет баланса национального дохода заключается в заполнении балансовой таблицы, в определении всех элементов X_{ij} , удовлетворяющих описанным балансовым соотношениям. Такая задача относится к числу проблем, решаемых методами линейного программирования. Поэтому один из способов автоматизации расчета баланса национального дохода заключается в применении методов линейного программирования. Существующие стандартные программы для решения задач

Таблица 3

Плановый баланс национального дохода в базисном (расчетном) году
(укрупненная таблица в условных цифрах)

Номенклатура строк и столбцов	Всего по народному хозяйству	Производственная сфера	Непроизводственная сфера I	Непроизводственная сфера II	Население
1	2	3	4	5	6
Первичные доходы	1	83 160	32 400		50 760
Государственная финансово-кредитная система	2	16 437	14 938	270	53
Непроизводственная сфера (оплата услуг)	3	2 363		106	2 257
Непроизводственная сфера (непосредственно передано из производственной сферы)	4	318	318		
Население (оплата труда работников непроизводственной сферы)	5	7 826		5 335	2 491
Население (общественное потребление)	6	3 097		3 097	
Всего передано (—) по адресам 2-6 (номер строк)	7		-15 306	-8 702	2 650
Государственная финансово-кредитная система	8	16 437	4 629	7 001	4 240
Производственная сфера (непосредственно передано в непроизводственную сферу)	9	318		318	
Непроизводственная сфера (оплата труда)	10	7 826			7 826
Население (оплата услуг)	11	2 363		2 363	
Непроизводственная сфера (общественное потребление)	12	3 097		3 097	
Всего получено (+) от адресов 8-12 (номер строк)	13		+ 4 629	+ 9 682	+ 4 240
Сальдо перераспределения	14	0	-10 627	+ 580	+ 1 590
Конечные доходы	15	83 160	21 773	980	1 690
Источники накопления	16	24 116			58 817
Источники потребления	17	59 044			

линейного программирования позволяют производить соответствующие расчеты на ЭВМ. Баланс национального дохода расчетного года, полученный на ЭВМ БЭСМ-4, представлен в табл. 3.

В процессе расчета необходимо учитывать предъявляемые к показателям балансовой таблицы требования нормативного характера. Они связаны с принятием определенных народнохозяйственных экономических решений относительно важнейших показателей баланса национального дохода. Разработанный авторами метод расчета баланса национального дохода позволяет учесть и такие требования к балансовой таблице.

С помощью этого метода можно преобразовать желательную балансовую таблицу (в которой отражены наши представления о численных значениях элементов балансовой таблицы, но которая не является сбалансированной на предварительной стадии) в сбалансированную таблицу, близкую к «желательной». Процесс построения плановой балансовой таблицы в соответствии с предлагаемыми методами является итерационной процедурой последовательного улучшения балансируемых таблиц.

Совершенствование методологии расчета баланса национального дохода предполагает разработку уточненной схемы баланса, в первую очередь блока перераспределения, расширения наших представлений о методике выбора наилучшего экономического решения, а также более интенсивного внедрения ЭВМ и ЭММ в практику планирования.

Совершенствовать торговлю протомарами на селе

А. Малков,

зам. председателя правления Роспотребсоюза

Возрастание доходов сельского населения, увеличение выпуска потребительских товаров, интенсивное расширение рынка привели к значительному росту розничного товарооборота в сельской торговле. За два года текущей пятилетки этот показатель по потребительской кооперации РСФСР возрос на 3,1 млрд. руб., или на 14,4%, и достиг в 1972 г. 25,4 млрд. руб. Продажи товаров в расчете на одного сельского жителя увеличилась за это время на 19,8% и составила 610 руб. против 270 руб. в 1962 г.

Изменение структуры кооперативного товарооборота обусловливалось увеличением денежных доходов низкооплачиваемых групп колхозников, рабочих совхозов, служащих. За 1971—1972 гг. темпы роста розничного товарооборота потребительской кооперации РСФСР составили 14,4% против 12,8 государственной торговли, что явилось результатом роста покупок промышленных товаров в сельской местности: одежды и обуви, предметов культурно-бытового обихода и хозяйственного назначения. Таким образом, доля непродовольственных товаров в общем розничном обороте возросла и достигла в 1972 г. 41,3% против 41,1% в 1970 г. В табл. 1 приводятся показатели реализации отдельных видов промышленных товаров.

Таблица 1
(в млн. руб.)

Вид товара	Роспотребсоюз			Минторг РСФСР		
	1970 г.	1972 г.	1972 г. к 1970 г. в %	1970 г.	1972 г.	1972 г. к 1970 г. в %
Обувь кожаная	721,7	777,9	107,8	2 808,1	2 929,4	104,3
Изделия трикотажные	881,3	1 052,7	119,4	2 995,3	3 293,3	109,9
Текстильные изделия	351,8	428,8	121,9	1 615,9	1 936,3	119,8
Ювелирные	1,8	32,4	в 25,5 раза	299,5	433,4	144,7
Посуда стекло-фарфоро-фаянсовая	82,9	124,1	149,7	227,5	307,0	134,7
Мебель	409,6	497,4	121,4	1 223,9	1 403,4	114,7

Конъюнктура сельской торговли промышленными товарами довольно сложна: платежеспособный спрос населения по многим товарам по объему, а по большинству — по ассортименту и качеству опережает предложение промышленности, что привело к затовариванию отдельными непродовольственными товарами (швейными изделиями, стальными машинами, громкоговорителями, радиоприемниками). Трудности

с реализацией, по нашему мнению, связаны с возросшими требованиями покупателей. В последние годы наряду с процветанием основной закономерности с увеличением спроса на одежду и белье наблюдается некоторый спад темпов их продаж, что объясняется недостатками как в организации торговли, так и медленным обновлением ассортимента и зачастую невысоким качеством изделий. Появление более современных тканей и материалов, используемых для изготовления одежды, а также новых видов изделий создавали в торговле своего рода психологический барьер: часть покупателей выжидала становления моды и обновления ассортимента. Некоторое снижение темпов роста реализации одежды и белья вызвано отчасти их заменой трикотажными изделиями, доля покупок которых сельским населением составила в 1972 г. 33,4% против 19,2% в 1960 г. В табл. 2 приводится динамика продажи одежды и белья в государственной и кооперативной торговле РСФСР (табл. 2).

Таблица 2

Показатель	Год			Среднегодовая темп прироста, %		1972 г. к 1970 г.
	1960	1969	1972	за 10 лет	за 2 года (1971—1972)	
Общий объем продаж, млрд. руб.						
потребительская кооперация	1,0	1,8	2,0	5,9	3,8	107,7
государственная торговля	3,5	6,4	7,0	5,9	4,9	110,1
Продажа на душу обслуживаемого населения, руб.						
потребительская кооперация	17,6	34,7	38,84	6,8	5,8	112,0
государственная торговля	55,6	83,1	87,30	4,1	2,5	105,0

Приведенные данные свидетельствуют об увеличении почти в 2 раза за указанный период продажи этих товаров как в общем объеме, так и на душу населения. При этом среднегодовые темпы реализации в сельской торговле за 1960—1970 гг. составили 6,8%, городской — 4,1%. Такая же тенденция наблюдается и за два года девятой пятилетки, что свидетельствует о сближении потребностей сельского и городского населения.

Увеличение производства одежды и белья, структурные сдвиги в ассортименте, происходящие под влиянием научно-технического прогресса, привели к расширению круга потребителей, которые заметно изменили характер спроса. Так, развитие современной отечественной промышленности по изготовлению одежды и белья привело к постепенной замене покупки сельским населением тканей готовыми фабричными изделиями (табл. 3). Эта тенденция по своей народнохозяйственной эффективности не уступает переходу сельского населения на снабжение хлебом и хлебобулочными изделиями промышленного изготовления. Поэтому основной задачей кооперативных организаций является дальнейшее совершенствование торговли с учетом более полного соответствия качества и ассортимента готовых изделий растущему спросу сельских тружеников.

Важнейший показатель развития торговли — товарные запасы. За последние два года структура их в организациях потребительской кооперации РСФСР резко изменилась. В 1961—1970 гг. запасы, например,

Таблица 3
(в % к итогу)

Вид товара	Год				
	1945	1950	1960	1970	1972
Ткани, одежда, белье, трикотажные изделия . . .	100	100	100	100	100
ткани	52,5	64,6	41,1	17,0	16,8
одежда, белье, головные уборы, меховые изделия	37,3	25,5	44,7	52,4	51,1
трикотажные изделия, чулки, носки . . .	10,2	9,9	14,2	30,6	32,1

одежды и белья возрастали ежегодно на 6,7%, а розничный товароборот — на 5,9%. В последние два года увеличивались в среднем в год запасы — на 10%, а реализация — лишь на 4,2, из них трикотажных изделий — соответственно на 19,7 и 9,2, кожаной обуви — на 10,7 и 3,5%.

Основной причиной резкого снижения темпов реализации и опережающего роста запасов в кооперативной торговле является, по нашему мнению, медленная перестройка легкой промышленности на выпуск товаров необходимого населения ассортимента. Только за 1971—1972 гг. кооперативные организации республики из-за несоответствия предлагаемого легкой промышленности ассортимента не смогли закупить в счет выделенных рыночных фондов одежды, белья, трикотажных изделий и кожаной обуви на 700 млн. руб. По предварительным данным, в 1973 г. сумма недозакупки одежды, белья, трикотажных изделий и кожаной обуви составит более 300 млн. руб.

Одна из особенностей развития кооперативного товарооборота — рост продажи в сельской местности товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. В настоящее время они занимают в товарообороте недовольственных товаров потребительской кооперации РСФСР около 51% против 47 на начало девятой пятилетки. Темпы развития товарооборота могли быть значительно выше, если бы не отрицательное влияние ряда факторов, в частности недостаток товарных ресурсов, ограничивающий платежеспособный спрос сельских тружеников на холодильники, посуду, строительные материалы, масляные краски, автомобили и мотоциклы, а также несоответствие ассортимента и качества ряда изделий (радиоприемники, стиральные машины и др.) спросу населения.

Формирование «портфеля» заказов производству, исходя из которого должны планироваться объем и ассортимент товаров для сельского рынка, производится на основе спроса и тенденций его изменения, а также изучения отдельных недостатков и трудностей, имеющихся в торговле. Так, истекающие два года пятилетки свидетельствуют, что пока не удалось достичь сбалансированности между платежеспособным спросом населения и противостоящей ему товарной массой. Если среднегодовые темпы роста товарооборота составили 6—7%, то денежные вклады в сберкассы возросли на 13%. На 1 января 1973 г. в РСФСР они достигли 36,2 млрд. руб., или 34% объема товарооборота. Таким образом, потенциальный покупательский спрос, с учетом свободного неучтенного остатка денег, представляет собой значительную цифру, с которой необходимо считаться при планировании производства товаров народного потребления.

Уровень развития материально-технической базы торговли не полностью отвечает современным требованиям, предъявляемым к ней в свете достижений научно-технической революции и задач по улучшению культуры торгового обслуживания населения.

Отстает от норматива и обеспеченность населения торгово-складской сетью. Так, на начало 1971 г. розничная сеть сельской торговли по РСФСР была на 25 м² меньше нормативной, на 2 м² — чем в среднем по СССР, на 16 м² — чем в УССР, БССР, Литовской ССР и на 40 м² меньше, чем в Латвийской ССР.

Диспропорция в развитии материальной базы розничной и оптовой торговли привела к тому, что основная часть товарных запасов сосредоточена в розничной сети — до 75%, а включая оптовые базы потребительской кооперации — до 85%. Нерациональное размещение товарных запасов замедляет скорость обращения товаров, затрудняет маневрирование товарными ресурсами, ухудшает условия формирования ассортимента, снижает эффективность торговли.

Пофакторное планирование фондоотдачи

И. Коптев

Эффективность производственно-хозяйственной деятельности промышленных предприятий определяется комплексом показателей, характеризующих материальные, трудовые и финансовые затраты в сопоставлении с полученным результатом. Среди них следует особо отметить показатель фондоотдачи, наиболее полно характеризующий использование основных фондов. Он может быть использован не только для анализа деятельности предприятия, но и при обосновании ряда плановых показателей, например, объема производства, роста производительности труда и др. Расчет данного показателя следует с учетом факторов, влияющих на него. Это даст возможность дифференцированно анализировать динамику фондоотдачи в плановом периоде происходить под влиянием ряда факторов, которые можно объединить в пять групп:

1 — изменение степени интенсивного использования основного оборудования (технический уровень оборудования; степень прогрессивности технологии; специализация производства; нормализация и стандартизация изготовляемой продукции; механизация и автоматизация производственных процессов; степень освоения вновь вводимых производственных мощностей; ассортиментные сдвиги в производственной программе; квалификация рабочих; качество продукции; состояние технического нормирования; материалоемкость продукции; формы оплаты труда рабочих станочников). Влияние этих факторов находят отражение в трудоемкости натуральной единицы продукции или на 1 руб. валовой продукции;

2 — изменение степени экстенсивного использования оборудования (состояние оперативно-производственного планирования и диспетчирования производства; уровень организации производства; обеспечение кадрами; диспропорция в производственной мощности; наличие «узких мест»; своевременность материально-технического снабжения; возрастная состав оборудования; организация ремонта оборудования; коопера-

рование производства; структура и комплектность вводимых новых фондов; наличие неиспользуемого или неустановленного оборудования; режим работы предприятия, ее смежности). Показателем увеличения экстенсивного использования оборудования может служить среднее количество отработанных единиц оборудования станко-часов;

3 — изменение удельного значения активной части основных фондов (ввод новых основных фондов с удельным значением активной части, отличным от удельного значения активной части действующих фондов; выбытие основных фондов со структурой, которая изменяет удельное значение активной части в действующих основных фондах; средняя цена единицы установленного и приобретаемого основного технологического оборудования);

4 — изменение удельного значения кооперированных поставок (развитие специализации производства и, как правило, расширение кооперирования; ассортиментные сдвиги в производственной программе; нормализация, унификация и стандартизация частей изготовленных изделий);

5 — изменение средней оптовой цены единицы продукции (ассортиментные сдвиги в производственной программе; трудоемкость продукции; пересмотр оптовых цен на продукцию по указанию вышестоящей организации).

Как видно, каждая группа является коммулятивным выражением частных факторов. Суммарное влияние частных факторов на фондотдачу выражается в виде изменения числового значения той группы факторов, по которой определяется приращение или уменьшение показателя фондотдачи.

Действия преобладающей части факторов 1, 2 и 3-й групп зависят от производственно-хозяйственной деятельности предприятия и могут быть названы активными, т. к. непосредственно влияют на изменение использования основных фондов, улучшая или ухудшая его; 4 и 5-й группы — являются в большинстве случаев для предприятия объективными и определяются как пассивные, поскольку влияют на численное значение показателя фондотдачи, но не ухудшают и не улучшают степень использования основных фондов.

Планный показатель фондотдачи (f_n) можно определить методом интегрального счета, т. е. путем умножения базового показателя фондотдачи (f_0) на коэффициенты, характеризующие изменения каждой группы:

$$f_n = f_0 \cdot k_1 \cdot k_2 \cdot k_3 \cdot k_4 \cdot k_5. \quad (1)$$

Но этот метод не дает возможности оценить влияние отдельных факторов, следовательно, планомерно управлять механизмом формирования показателя фондотдачи. Более целесообразно применить аналитический метод расчета изменения базовой фондотдачи по каждой группе факторов отдельно, считая, что влияние остальных групп остается постоянным. Он заключается в следующем: суммируется базовая фондотдача с абсолютными изменениями (в денежном измерении) по всем пяти группам факторов:

$$f_n = f_0 \pm \Delta f_1 \pm \Delta f_2 \pm \Delta f_3 \pm \Delta f_4 \pm \Delta f_5 = f_0 \pm \Sigma \Delta f_i. \quad (2)$$

При использовании данного метода получаем менее точный результат, чем интегральный. Однако погрешность находится в допустимых пределах и компенсируется возможностями управления показателем фондотдачи, тем самым повышая его действенность как планового показателя.

Абсолютные значения $\Delta f_1, \Delta f_2, \Delta f_3, \Delta f_4, \Delta f_5$ показывают изменение базовой фондотдачи в плановом периоде по каждой группе факторов. Их можно охарактеризовать соответствующими коэффициентами, которые определяются по типовой формуле:

$$\pm k_i = f_i - 1 \text{ и т. д.} \quad (3)$$

Найдем их числовые значения и определим затем абсолютные величины измерения показателя фондотдачи по каждой группе

$$\pm \Delta f_i = f_0 \cdot k_i \text{ и т. д.} \quad (4)$$

и искомую величину плановой фондотдачи по формуле (2). Пронормируем на условном примере определение планового показателя фондотдачи по факторам. Исходя из данных таблицы, определим приращение фондотдачи в 1973 г. по каждой группе факторов:

	1972 г.	1973 г.
Базовая продукция, тыс. руб.	12 900	17 545
Средняя оптовая цена одного изделия*, руб.	1 200	1 260
Отработанное количество часов единицы основного оборудования	3 200	3 600
Уровень кооперирования, %	25	27
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	5 160	5 500
Общая трудоемкость всей продукции, тыс. нормо-часов	1 599,6	2 070,3
Трудоемкость одного руб. валовой продукции, нормо-час	0,124	0,118
Стоимость активной части основных фондов, тыс. руб.	1 250	1 383
на конец года	1 230	1 283
Среднегодовая стоимость вводимого оборудования, тыс. руб.	-	193
Среднегодовая стоимость выбывающего оборудования, тыс. руб.	-	60
Средняя цена единицы установленного оборудования, руб.	2 500	-
Средняя цена единицы вновь приобретенного оборудования, руб.	-	3 000
Фондотдача, руб.	2,50	3,19

* Частное от деления стоимости выпускаемых изделий на их количество.

1. Как видно из таблицы, трудоемкость одного руб. валовой продукции снижается с 0,124 до 0,118 нормо-час. Следовательно,

$$k_1 = \frac{0,124}{0,118} = 1,05;$$

$$k_1 = 1,05 - 1 = 0,05.$$

Приращение фондотдачи вследствие действия частных факторов, входящих в эту группу, составит

$$\Delta f_1 = f_0 \cdot k_1 = 2,50 \cdot 0,05 = 12,5 \text{ коп.}$$

2. Количество отработанных часов единицы основного оборудования в 1973 г. увеличится с 3 200 до 3 600, отсюда

$$I_{k_2} = \frac{3\,600}{3\,200} = 1,12;$$

$$k_2 = 1,12 - 1 = 0,12.$$

Приращение фондоотдачи вследствие факторов, входящих в эту группу, будет:

$$\Delta f_2 = f_2 \cdot k_2 = 2,50 \cdot 0,12 = 30 \text{ коп.}$$

3. Удельное значение активной части основных фондов в 1973 г. по сравнению с 1972 г. повысится. Коэффициент f_3 определяется из отношения

$$I_{f_3} = \frac{5\,160 \cdot (1\,250 - 60 + 193 \cdot \frac{2\,500}{3\,000})}{1\,230 \cdot 5\,500} = 1,03;$$

$$k_3 = 1,03 - 1 = 0,03.$$

Приращение фондоотдачи под влиянием этого фактора составит

$$\Delta f_3 = 2,50 \cdot 0,03 = 7 \text{ коп.}$$

4. В 1973 г. уровень кооперирования по сравнению с 1972 г. повысится с 25 до 27%. Соответственно этому

$$I_{k_4} = \frac{1 - 0,25}{1 - 0,27} = 1,03;$$

$$k_4 = 1,03 - 1 = 0,03.$$

Приращение фондоотдачи составит

$$\Delta f_4 = 2,50 \cdot 0,03 = 7 \text{ коп.}$$

5. Средняя оптовая цена изделия увеличится в 1973 г. с 1 200 руб. до 1 260 руб., что обусловлено ассортиментным сдвигом производственной программы, увеличением удельного значения более дорогих изделий. В результате

$$I_{k_5} = \frac{1\,260}{1\,200} = 1,05;$$

$$k_5 = 1,05 - 1 = 0,05.$$

Приращение фондоотдачи вследствие этого фактора

$$\Delta f_{k_5} = 2,50 \cdot 0,05 = 12,5 \text{ коп.}$$

Общее увеличение показателя фондоотдачи в 1973 г. будет равно

$$12,5 + 30 + 7 + 7 + 12,5 = 79 \text{ коп.}$$

Плановая фондоотдача равна:

$$f_n = f_0 + \Sigma \Delta f_i = 2,50 + 69 = 3 \text{ р. 19 коп.}$$

Рост фондоотдачи даст возможность заводу выпустить в 1973 г. дополнительное количество изделий, в результате валовая продукция увеличится с 12 900 тыс. руб. до 17 545 тыс. руб.

Интересная книга на важную тему

«Проблемы теории и анализа эффективности общественного производства».

Под ред. д-ра экон. наук А. С. Толокача. М., «Экономика», 1972, 335 с.

Вопросы теории, методологии анализа, стимулирования роста эффективности общественного производства принадлежат к числу наиболее сложных и не до конца разработанных в экономической науке, несмотря на большое внимание, которое им уделяется. Поэтому книга «Проблемы теории и анализа эффективности общественного производства» вызывает, по нашему мнению, интерес.

Состоит она из 8 глав и введения. В первой главе «Теоретические проблемы эффективности общественного производства» дается справедливая, на наш взгляд, критика взглядов некоторых экономистов на критерий эффективности общественного производства, например, А. И. Ноткина, предлагающего при анализе эффективности общественного производства использовать только показатель прироста. Аргументированно показывается научная несостоятельность предложений Н. Федоренко и С. Шаталова основывать критерий эффективности производства «на максимизации функции общественной полезности производимых благ».

Авторы предлагают обобщающие показатели, характеризующие народнохозяйственную эффективность. Последние анализируются в системе показателей, используемых при составлении плана.

По нашему мнению, следует изучить предложение о сочетании народнохозяйственного и частных критериев эффективности производства.

Рассмотрение эффективности обще-

ственного производства с точки зрения системы показателей заслуживает адекватного внимания, поскольку именно система показателей необходима для более правильного определения экономических результатов, рационализации хозяйственных решений, характеристики уровня, динамики и факторов повышения эффективности. Представляют интерес предложения о сквозных показателях, которые должны исчисляться по единой методике, но с учетом конкретных условий разработки каждого из них. В монографии правильно отмечается, что пока нет еще сквозных показателей, охватывающих все уровни народного хозяйства.

Важное условие обеспечения единства этих показателей авторы видят в проведении их расчетов на базе показателей чистой продукции. Но неясно утверждение, что «критическое определение сквозных обобщающих показателей эффективности на базе чистой продукции может быть ограничено уровнем народного хозяйства и главных его отраслей» (с. 44). В союзных республиках, как и в целом по Союзу, уже накоплен опыт для проведения таких расчетов. Трудности здесь возникают при расчетах по отраслям промышленности и на предприятиях.

В книге высказывается ряд предложений по построению системы показателей эффективности общественного производства, о связи ее с действующими формами и показателями статистического учета и планирования.

Интересны разработки обобщающего показателя в IV главе — «Методы определения обобщающего показателя и измерения совокупности эффективности производства» с точки зрения затрат живого и овеществленного труда. В качестве такого обобщающего показателя предлагается показатель производительности труда, рассчитываемый на основе полных затрат труда, как живого, так и овеществленного.

В этой же главе акцентируется внимание на необходимости углубления анализа процессов эффективного экономического развития в территориальном разрезе. Особые трудности, как справедливо отмечается, предстоит при исчислении показателей эффективности по экономическим районам.

Технический прогресс — один из наиболее мощных факторов повышения экономической эффективности общественного производства, и вполне закономерно, что в книге он подробно рассматривается. К решению задачи «расширить механизмы воздействия технических достижений на параметры экономической эффективности общественного производства» авторы подходят по-новому, не стремясь анализировать влияние отдельных направлений научно-технического прогресса (электрификация, автоматизация и т. п.) на рост экономической эффективности, как это делается в большинстве случаев, а пытаются определить его воздействие через совокупность факторов.

В книге подробно освещаются вопросы совершенствования методов расчета оценок рационального использования трудовых и материальных ресурсов. Авторы указывают на важность этих показателей при анализе проблем эффективности производства, подчеркивая, что ряд системных экономических рассматривает некоторые из них в качестве критерия эффективности производства. Однако сами они не присоединяются к этому мнению, что, на наш взгляд, правильно. Повышение производительности труда, фондоемкости или снижение материалоемкости являются лишь средством для достижения цели социалистического общественного производства, т. е. роста уровня и динамики народного благосостояния, являющегося содержанием критерия экономической эффективности.

В работе приводится конкретный анализ показателей использования ресурсов. Предлагаемые методы анализа материалоемкости и капиталоемкости сами по себе заслуживают внимания, однако выводы о росте материалоемкости и значительном повышении эффективности излечиваемых явлений, которые делаются с их помощью, вызывают сомнение. Вместе с тем в ней не удалось преодолеть односторонности и подходе к исследованию проблем эффективности общественного производства. Для авторов монография она поистине истерпевшаяся: решение проблемы использования в процессе производства возмездных в него ресурсов (что реально сводится к вопросу о том, как используется единица ресурса).

В первой главе предлагается формула критерия эффективности:

$$K_{\text{об}} = \frac{V}{dK + \beta O + \gamma L},$$

где V — национальный доход;
 K — основные производственные фонды;
 O — оборотные производственные фонды;
 L — численность занятых в материальном производстве;
 d, β, γ — коэффициенты приведения K, O, L к единой размерности.

Обосновывается она в главах II и IV. Данная формула является известным шагом вперед хотя бы потому, что никакими иными путем, кроме как через оценку тех неиспользуемых в производстве ресурсов в трудовых измерениях, нельзя получить суммарное выражение этих ресурсов. Но ничего большего, чем информация об использовании единицы «совокупных ресурсов», читатель все же не получает.

При решении вопроса о критерии эффективности общественного производства с учетом цели социалистического хозяйствования и показателей, характеризующих его экономическую эффективность, следует различать эффективность общую и относительную (динамическую). Общая охватывает народное хозяйство в целом и выражается в показателях, отражающих соотношение продукта с теми, кому он принадлежит. Для ее характеристики применяют показатели: национальный доход на душу населения, фонд потребления, товароборот,

затраты общественных фондов, отнесенные на душу населения. Однако это не нашло должного отражения в книге. Вопросы эффективности общественного производства рассматриваются в ней с точки зрения относительной эффективности, т. е. когда эффект, получаемый в виде продукта, дохода, прибыли, соотносится с ресурсами. Данные показатели могут характеризовать лишь использование их. Авторами приняты определение критерия эффективности общественного производства в связи с плановым повышением уровня и уровня удовлетворения непрерывно растущих потребностей социалистического общества. Отсюда следовало бы, что формулировка этого критерия должна отражать социально-экономическую сущность общественного производства, содержание и характер действия основного экономического закона социализма. Но трактовка критерия как «максимизация объема произведенного национального дохода... взятого по отношению к примененным ресурсам рабочей силы и производственным фондам при ограниченных (вернем и ниже) по доле производственного накопления в национальном доходе» (с. 21), не отражает сути социалистического производства.

Критерий эффективности общественного производства как экономическая категория и отражение эффективности общественного производства в сознании — затрат с результатами может быть теоретически правильно определен лишь с позиций системы экономических законов социализма, научное познание которых и правильное использование определяет нынешний народнохозяйственный эффект. Поэтому систему показателей эффективности целесообразно строить по двум разделам: характеризующие общую эффективность производства и характеризующие локальную.

Другим важным вопросом является возможность суммирования показателей в знаменателе. Единственным источником создания всех материальных благ общества является затраченный труд. Это относится как к производственному доходу, так и другим частям общественного продукта, рассматриваемым как затраты. Другое дело для предприятия. Здесь производ-

ственные фонды при определении рентабельности — это действительно затраты для предприятия.

Для отдельного предприятия произведение основных и оборотных фондов является затратами, так как они созданы трудом работников других предприятий. Прибыль отдельного предприятия, соизмеряемая с производственными фондами, служит показателем эффективности его работы. Рентабельность отдельного предприятия отражает и затраты предприятия и результаты его работы. Затраты же для общества в целом существуют как условия для производства национального дохода, создаваемого живым трудом, и, по нашему мнению, можно говорить об использовании этих затрат.

При рассмотрении эффективности производства в системе связей производственных сил и производственных отношений отмечается, что «социалистическое общество, опираясь на систему производственных сил и используя огромные преимущества общественных отношений, достигло несравненно более высоких темпов роста эффективности общественного производства» (с. 17). Для характеристики этого положения приводятся сравнительные данные о темпах роста и уровне производства национального дохода в расчете на душу населения в СССР и ряде высокоразвитых капиталистических стран. В данном случае есть приближение и правильное определение критерия эффективности общественного производства, но не более.

Хотя по мнению авторов отмечается, что в монографии нашли отражение различные методы и подходы к решению проблем эффективности, полагаясь на крайне противоречивые для того, чтобы быть содержанием книги под одним названием. Противоречивые высказывания имеются и при оценке прибыли и чистой продукции как базы для расчета показателей эффективности. Это, скорее, материал для дискуссии по вопросам эффективности общественного производства.

В заключение, при исследовании такой большой и сложной темы, как экономическая эффективность общественного производства, трудно избежать каких-либо упущений и недостатков. Структура книги не отличается строгой логи-

кой. В ней лишь в четырех главах освещаются вопросы, непосредственно связанные с изучением проблемы повышения эффективности общественного производства СССР (главы I, II, IV, VI). Остальные главы более или менее искусственно сведены под «одну крышу» с первыми.

Так, в главе III «Межотраслевой баланс — инструмент комплексной оценки эффективности общественного производства» речь идет не столько об эффективности общественного производства, сколько о самом межотраслевом балансе, о его моделях, об основах его построения; в главе VII «Проблемы

анализа эффективности внешнеэкономических связей», по существу, освещаются вопросы организации и планирования внешней торговли. Конечно, и в этих главах есть много интересного, имеется ряд новых постановок в более или менее традиционных вопросах, но книга теряет в стройности, логичности развития темы исследования.

Но в целом она представляет несомненный интерес в разработке вопросов повышения эффективности общественного производства.

Н. Якунина,
ст. эксперт Госплана СССР

К 25-летию Высших экономических курсов при Госплане СССР

Высшую роль в повышении экономических знаний специалистов Госплана СССР, госпланов союзных республик, работников экономических служб министерств и ведомств играют Высшие экономические курсы при Госплане СССР, со дня образования которых исполнилось в этом году 25 лет. За эти годы их окончало 20,8 тыс. человек, в том числе 9800 руководящих работников и специалистов Госплана СССР, подведомственных ему организаций и более 11 тыс. работников госпланов союзных республик, планово-экономических служб министерств и ведомств.

Деятельность Высших экономических курсов всегда направлялась, непосредственно Госпланом СССР и была подчинена подготовке кадров для решения актуальных задач совершенствования планирования.

Созданные в мае 1948 г. постоянно действующие Высшие экономические курсы при Госплане СССР первоначально имели целью повышение квалификации уполномоченных Госплана СССР в республиках, краях и областях, их заместителей и ответственных работников плановых органов. В этот период на работу уполномоченными Госплана СССР и в плановые органы было привлечено много специалистов из промышленности, которым необходимо было оказать помощь в изучении экономической теории и практики планирования.

После упразднения в 1949 г. Института уполномоченных Госплана СССР на курсы была возложена задача повышения квалификации работников Госплана СССР и госпланов союзных республик. В основу ее положено изучение марксистско-ленинской экономической теории, экономической политики партии, ленин-

ских принципов и методов планирования экономики, важнейших проблем управления народным хозяйством.

Осуществление хозяйственной реформы в стране, повышение динамики и уровню экономических знаний работников плановых и хозяйственных органов выявляли необходимость расширения масштабов переподготовки кадров. Если в 1959—1965 гг. на курсах в среднем обучалось около 950 человек в год, то в 1966—1970 гг. количество слушателей выросло до 1350.

В эти годы были организованы самостоятельные отделения Высших экономических курсов при Государственном комитете Советов Министров СССР по науке и технике, Государственным комитете Совета Министров СССР по внешним экономическим связям и в других органах. Обучение здесь проводится с учетом специфики работы соответствующих организаций и ведомств. С 1961 г. на курсах проводится обучение руководящих работников и специалистов плановых органов стран социализма. За 1962—1973 гг. их окончало 506 работников органов планирования социалистических стран, в том числе МНР — 351, НРВ — 90, ДРВ — 65.

В связи с изменением состава слушателей изменились и условия занятий на курсах. Если вначале учеба проводилась главным образом на дневном отделении, то с 1966/67 учебного года основной формой повышения квалификации стало обучение на вечернем отделении без отрыва от производства. В 1966—1970 гг. вечернее отделение ознакомило 6752 человека, из них 908 — работники Госплана СССР. За последние три года (1971—1973) на вечернем отделении прошли переподготовку свыше 5 тыс.

человек, в том числе 543 работника Госплана СССР. Вместе с тем для обучения специалистов плановых органов знаниям и умению применять в практике плановой работы экономико-математические методы и модели значительно расширено обучение, а в 1971/72 учебном году на нем обучено 207 работников аппарата Госплана СССР, в течение учебного года — 270 человек.

В настоящее время создано пять отделений с тремя формами обучения — дневным, вечерним без отрыва от производства и вечерним с частичным отрывом от производства.

Высшие экономические курсы активно участвуют в осуществлении комплексных планов переподготовки и повышения квалификации работников плановых органов и их организаций. При участии ВЭН и Госплана СССР организован постоянно действующий семинар, на котором ежегодно обучается более 1000 специалистов. В тематику семинара включаются наиболее важные и актуальные вопросы, над которыми работают плановые органы. Так, в 1972/73 учебном году слушатели семинара изучали основные направления технического прогресса в стране в 1976—1990 гг.; пути повышения производительности труда и улучшения использования трудовых ресурсов; основные принципы, показатели и особенности разработки комплексных программ; методические вопросы разработки долгосрочного перспективного плана и другие важные для плановых работников темы.

Для выполнения задач, вытекающих из решений XXIV съезда КПСС, постановления ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся в дефибрированном (1972 г.) Плехуме ЦК КПСС Госпланом СССР разрабатываются меры по дальнейшему совершенствованию учебного процесса на Высших экономических курсах, дифференциации форм и сроков обучения каждой категории руководителей работников и специалистов с учетом их должностных обязанностей, уровня теоретической подготовки и практического опыта.

На всех отделениях ВЭН и постоянно действующем семинаре крупными специалистами прочитаны лекции по важнейшим проблемам планирования, выдвинутым XXIV съездом партии. Пересмотрены учебные планы и программы, тематики зачетных и курсовых работ,

больше времени в них отведено изучению актуальных проблем марксистско-ленинской экономической теории, методологии разработки долгосрочных планов развития народного хозяйства.

Разработка долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. — качественно новый этап в развитии планирования и совершенствования управления народным хозяйством. В изучении основных теоретических и практических вопросов разработки долгосрочного плана Высшие экономические курсы призваны оказывать максимальную помощь работникам плановых и хозяйственных органов.

Планирование во всей его сложности и многогранности — главный предмет, которому обучаются на Высших экономических курсах. Преподавание других предметов должно быть связано и подчинено задаче повышения знаний в области методологии и методики, теории и практики планирования.

Изучение экономико-математических методов исходит из того, что они являются важным подспорьем в плановой работе, в том числе для дальнейшего развития балансового и других методов планирования. При этом их использование должно базироваться на прочной основе — марксистско-ленинской экономической теории.

Ответственные задачи перед системой повышения квалификации работников плановых органов поставлены также в связи с развитием работ по созданию автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР).

Большое значение для работы Высших экономических курсов имеет содержание учебных программ, так как в них должны быть отражены последние изменения в методологии и методике планирования народного хозяйства. В определении соответствия программ требованиям современным программам важна роль преподавателей. Научно-методическому совету Высших экономических курсов, в состав которого входят ответственные работники Госплана СССР, квалифицированные преподаватели. Совет оказывает постоянную помощь курсам в разработке новых учебных планов и программ, методических материалов, в повышении качества лекций и практических занятий. Он призван также оказывать методическую помощь госпланам союзных республик и

организации экономического обучения кадров, повышению их квалификации.

К чтению лекций на курсах привлекаются руководители работников Госплана СССР — заместители Председателя Госплана СССР, начальники отделов и другие ответственные работники плановых органов, крупные ученые, сотрудники научно-исследовательских институтов.

В нынешнем учебном году, например, из 250 преподавателей 126 человек — работники Госплана СССР. Это обеспечивает неразрывную связь преподавания с практикой народнохозяйственного планирования.

Эффективность работы Высших экономических курсов во многом зависит от применения активных форм обучения — практических занятий, зачетных, курсовых и выпускных работ, подготовки рефератов, использования наглядных пособий и специальных технических средств, учебных фильмов, диапозитивов, макетов, анализа плановых и хозяйственных ситуаций, оценки реальных плановых решений и выбора из них лучших, вытекающих занятий на предприятиях, в вычислительных центрах и т. д. Многообразие активных форм обучения определяет необходимость выбора для каждого предмета тех из них, которые наиболее соответствуют его содержанию. Многие формы активного обучения слушатели успешно применяют в системе повышения квалификации работников плановых органов.

Высокий динамизм общественной

жизни страны, небывалый размах хозяйственной деятельности КПСС по совершенствованию планового руководства народным хозяйством ведут к непрерывному обогащению экономической науки новыми положениями, не нашедшим еще отражения в учебной литературе, и повышают требования к организации методической работы Высших экономических курсов. Специфика учебного процесса на ВЭН состоит в том, что главное внимание на лекциях уделяется именно новым вопросам. В этом основная ценность лекций, читаемых на курсах. Поэтому столь важно своевременно издание новостных и специальных лекций, методических материалов к ним и т. п. Ежегодно издается до 40 работ по различным предметам.

По мере продвижения нашего общества к коммунизму роль планирования народного хозяйства все более возрастает. Это накладывает на плановые органы большую ответственность, обязывает всех специалистов-плановиков постоянно повышать свою квалификацию в полном соответствии с новыми требованиями, которые выдвигает жизнь. От знаний и опыта работников плановых органов, их принципиальной настойчивости, глубокой партийности и последовательности во многом зависит наш успех в коммунистическом строительстве. Достижению этих целей подчинена и деятельность всей системы повышения квалификации работников планирования хозяйственных органов, являющейся необходимым условием совершенствования планирования.

Читательская конференция

В Калининском политехническом ордене Трудового Красного Знамени институте состоялась конференция читателей журнала «Плановое хозяйство». В ней приняли участие преподаватели политехнического института, Калининского университета, работники областных, предприятий и других организаций города.

О работе журнала рассуждал редактор отдела журнала В. Д. Азиевич. Он отметил, что журнал сосредоточивает главное внимание на узловых проблемах экономической политики КПСС: совершенствования организации и методологии планирования и управления, повышению

эффективности общественного производства, улучшения его отраслевой структуры, отраслевого и территориального планирования, ускорения научно-технического прогресса. На страницах «Планового хозяйства» освещаются вопросы хозяйственной реформы, ценообразования, экономики отраслей народного хозяйства, областей, краев и республик, развития экономики социалистических стран и социалистической интеграции.

Над энциклопедией, диктует В. Ф. Андреев в своем выступлении слова, что журнал активно и последовательно пропагандирует экономическую политику

КПСС на современном этапе. Пользуясь и нужную информацию несут публикации в нем статьи министров и руководящих работников Госплана СССР. К сожалению, отметил В. Ф. Андреев, в них мало уделяется внимания «механизму» вскрытия имеющихся в народном хозяйстве резервов и включения их в план, контролю за его выполнением.

Старший преподаватель политехнического института А. Н. Якунина отметил, что в статьях, посвященных сочетанию отраслевого и территориального планирования, недостаточно показывается взаимосвязь местных плановых органов с министерствами в вопросах пла-

нирования размещения предприятий, использования местных сырьевых ресурсов и др.

Заведующий кафедрой экономики политехнического института проф. В. М. Пенюков выразил пожелание, чтобы журналы больше внимания уделяли методологическим вопросам планирования, применения экономико-математических методов, АСПР.

На читательской конференции выступили также сотрудники Калининского университета В. И. Абрамов, преподаватель политехнического института Н. И. Павлов, старший библиограф того же института В. В. Гауцех и др.

В Госплане СССР

Государственная экспертная комиссия (председатель подкомиссии чл.-кор. АН СССР В. В. Ржевский) произвела экспертизу схемы развития производительных сил и комплексного использования природных ресурсов района Курской магистральной аномалии на период до 1980 г., разработанную Советом по изучению производительных сил при Госплане СССР. Проблема освоения уникального железорудного бассейна и других сопутствующих природных богатств и создание на их основе крупнейшей народнохозяйственного комплекса черной металлургии в Центрально-Черноземном экономическом районе СССР имеют важное народнохозяйственное значение в связи с разработкой долгосрочного перспективного плана до 1980 г.

Экспертиза установила, что схему развития производительных сил района КМА можно рассматривать как первую попытку разработать комплексный подход к решению серьезной народнохозяйственной задачи — созданию мощного взаимосвязанного комплекса по добыче железной руды и бокситов, строительных материалов, радиоактивному использованию земель, водных и трудовых ресурсов. Основой комплекса должен стать крупнейший металлургический завод.

По заключению экспертизы, основными недостатками работы являются отсутствие балансовой оценки развития отраслей промышленности, сельского и лесно-

го хозяйства, непроизводственной сферы, использования водных и трудовых ресурсов в целом бассейна КМА. Недостаточно внимание уделено санитарной охране атмосферного воздуха, не предусмотрены мероприятия по предотвращению загрязнения водоемов сточными водами. Все вопросы разработки схемы территориально-производственного комплекса рассмотрены СОПС в границах только Белгородской и Курской областей, а то время как границы бассейна КМА охватывают шесть областей РСФСР. Слабо обоснованы технико-экономическими расчетами принятые в схеме масштабы развития горнорудной промышленности и промышленности строительных материалов в целом. СОПС сделал необоснованный вывод о необходимости переориентации (после 1990 г.) на подземную разработку железорудных месторождений, хотя, как известно, открытый метод прогрессивнее.

Экспертиза не смогла одобрить схему в представленном виде, но сочла возможным использовать ее с учетом замечаний и предложений при разработке СОПС и схеме развития производительных сил и комплексного использования природных ресурсов Центрально-Черноземного экономического района СССР до 1990 г.

Государственная экспертная комиссия рекомендовала разработать методологию научного обоснования эффективности комплексного развития народного хозяйства экономического района СССР за

основе системы обобщающих показателей эффективности общественного производства с обязательным учетом комплексной разработки полезных ископаемых, строительных материалов, использования пахотных земель, затрат на рекультивацию их и охрану водного и воздушного бассейнов.

* * *

Государственная экспертная комиссия Госплана СССР произвела экспертизу «Схемы комплексного использования водных ресурсов рени Сырдарьи», представленную Минводхозом СССР, и в основном одобрила ее.

Орошаемое земледелие в бассейне Сырдарьи имеет важное народнохозяйственное значение. Водами этой реки орошаются земли Узбекской, Казахской, Кыргызской и Таджикской ССР. В зоне ее бассейна сосредоточено 42% посевов хлопчатника среднеазиатских республик (собирается свыше 44% хлопка-сырца), 64% посевных площадей риса, 52% производства шелководных коконов и 30% поголовья каракушских овец. Главным в специализации района является культуру хлопчатника в сочетании с другими культурами и отраслями. Кроме перечисленных отраслей, в пределах бассейна широкое развитие получила хлопководческо-молочная, мясная и мясная промышленность. Общесосное значение имеют цветная металлургия, добыча золота и угля, текстильное и сельскохозяйственное машиностроение и др.

В бассейне Сырдарьи ныне орошается свыше 2178 тыс. га (без Арзас-Туркестанского иригационного района), а при условии дальнейшего развития иригации возможно довести орошение земель до 11 183 тыс. га.

Для повышения обеспеченности водой существующих орошаемых земель и дальнейшего развития хлопководства, рисосеяния и кормовой базы животноводства уже построены Кызылкумские и Чар-

дырские регулируемые водохранилища. Строится Чарвакское, Токтогуловское и Андижанское общей полезной емкостью 25,6 км³. Только при условии регулирования стока Сырдарьи этими тремя водохранилищами возможно дальнейшее развитие орошаемого земледелия.

Госэкспертиза рекомендовала уточнить до 1978 г. схему комплексного использования водных ресурсов Сырдарьи с учетом фактического состояния основных новых реконструкции уже орошаемых земель, мероприятий по схеме Аральского моря и комплексного регулирования стока Сырдарьи, уточнить водохозяйственный баланс бассейна Сырдарьи по иригационным районам в союзном республикан. В этих целях необходимо изучить вопросы перехода к более прогрессивной технике полива, позволяющую снизить орошительные нормы, проверить возможные пределы повышения к.д. систем, влияние повышения минерализации поливной воды на развитие и урожайность хлопчатника, возможности более полного использования водоземных вод и др.

Для обеспечения экономики воды и снижения ее минерализации в бассейне Сырдарьи первоочередными должны быть работы по полной реконструкции существующих орошительных систем с доведением коэффициента полезного действия в 1980 г. до 0,7 и в последующие годы до 0,75—0,80 вместо 0,59 сегодня.

Важнейшее условие экономии расхода воды — повторное использование возвратных вод в районе их формирования, перевод промышленных предприятий на замкнутый водоборот и полное осуществление работ по очистке промышленных и коммунальных стоков.

Экспертиза также признала целесообразным ускоренное проведение необходимых изысканий и исследований для составления технико-экономического обоснования переброски части стока рек Сибиря в Среднюю Азию.

В ГВЦ Госплана СССР

На заседании (23 марта 1973 г.) Научно-методического совета ГВЦ Госплана СССР обсуждался вопрос о технико-экономическом задании на проектирование под-

системы информационного обеспечения автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР).

Дополнительно В. П. Живин (ГВЦ Гос-

плана СССР) и выступившие по этому вопросу В. И. Кругликов (ВЦ Госплана Украинской ССР), канд. экон. наук Е. Г. Ясия (НИИ ЦСУ СССР), проф. А. М. Длин, А. М. Моргулис (НИИ планирования Госплана Латвийской ССР), А. А. Василушас (ВЦ Госплана Литовской ССР), Н. Н. Якоби (ВНИПИ ОАСУ, Минпрора), канд. экон. наук В. Т. Ханичев (ГВЦ Госплана СССР), А. Д. Барский (ЦЭМИ АН СССР), В. Ф. Сосиса (Госплан СССР), канд. экон. наук В. В. Соколов (НИИПИ при Госплане СССР) рассмотрели во всех аспектах проблемы информационного обеспечения АСПР и внесли конкретные замечания, направленные на улучшение представленного проекта: о подходах и определении объемов информации; о необходимости дифференцировать решаемые задачи применительно к краткосрочному, среднесрочному и перспективному планированию, обеспечения их сопоставимости, интеграции и дезинтеграции; о включении в техническое задание требований и информационному обеспечению по проверке выполнения планов.

Совет одобрил разработанное ГВЦ Госплана СССР, НИИПИ при Госплане СССР и Институтом проблем управления АН СССР «Техническое задание на разработку подсистемы информационного обеспечения АСПР» и рекомендовал ГВЦ и НИИПИ на этапе разработки эскизного проекта подсистемы информационного обеспечения АСПР уделить работу по уточнению плановой документации с методической и организационно-правовой подсистемой АСПР. Были также утверждены составы эконоомико-математической (председатель Г. Н. Шевяков) и математической секций (председатель Н. А. Крипичников). В их состав вошли ведущие работники отделов и ГВЦ Госплана СССР, а также специалисты из организаций, работающих по координационному плану создания и внедрения АСПР.

Секциям поручена предварительная работа над некоторыми вопросами, касающимися проектов технических заданий, с последующим обсуждением результатов ее на совете; признано целесообразным создавать в составе каждой секции рабочие группы для подготовки к рассмотрению отдельных проблем на заседаниях совета.

На очередном заседании 20 апреля 1973 г. рассмотрены вопросы о техническом задании на проектирование подсистемы АСПР «Труд и кадры» Госплана СССР, разработанное ГВЦ Госплана СССР, и о структуре и принципах функционирования сводной автоматизированной республиканской подсистемы «Труд и кадры». С докладами выступили нач. отдела ГВЦ Госплана СССР канд. экон. наук В. В. Безруков и директор ВЦ Госплана Литовской ССР д-р экон. наук Р. Л. Радчис. В обсуждении приняли участие гл. специалист отдела труда Госплана СССР Д. А. Терентьев, Г. Д. Филиппов (НИИПИ при Госплане СССР), В. Г. Костанов (НИИ при Госплане СССР), Н. Т. Давиденко (ВНИИ экономики и экономико-математических методов планирования при Госплане Белорусской ССР), Ю. И. Зуев (НИИ труда Госкомитета Совета Министров СССР по труду и заработной плате), канд. Т. С. Хачатуров, Н. Б. Ковалева (ГВЦ Госплана СССР), Ф. К. Ильясова (ВЦ Госплана Казахской ССР), М. С. Дорохов (ГВЦ Госплана СССР), О. М. Юнк (Госплан СССР), Н. А. Гладковский (ГВЦ Госплана СССР), Я. М. Левый (нач. отдела труда Госплана Молдавской ССР), председатель Научно-методического совета Н. П. Лебедиский.

Научно-методический совет поручил комиссии доработать техническое задание на проектирование подсистемы «Труд и кадры» АСПР Госплана СССР с учетом высказанных замечаний при их обсуждении и представить его в окончательной редакции на утверждение.

Совет рекомендовал также Госплану Литовской ССР на основе имеющихся материалов разработать типовое техническое задание на проектирование республиканской подсистемы АСПР «Труд и кадры» и представить на утверждение.

По вопросу о математическом обеспечении АСПР Госплана СССР, госплана союзных республик, подсистем планирования АСУ министерств и ведомств Научно-методический совет ГВЦ Госплана СССР поручил рассмотреть и утвердить в установленном порядке проект «Технического задания на создание математического обеспечения АСПР Госплана СССР, госпланов союзных республик, подсистем планирования АСУ министерств и ведомств».

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНИ

Передовая — Совершенствование хозрасчета на современном этапе	3
В. Ивченко — Хозрасчет и реформа	8
А. Клементьев — Структурные сдвиги в пищевой промышленности	15
И. Бородаченко — Водные хозяйства страны	24
Ю. Мунтян — Направления научно-технического прогресса в химическом и нефтяном машиностроении	35

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Г. Сорokin — Воспроизводство в условиях развитого социализма	41
В. Воробьев — О применении межотраслевого баланса в практике планирования	55
П. Крылов — Пропорции развития народного хозяйства в 1971—1973 гг.	58

ХОЗРАСЧЕТ И ПЛАНИРОВАНИЕ

Л. Абалкин — Планирование и хозяйственный расчет	71
В. Карпоухова, О. Гохфельд — Организация внутризаводского хозрасчета	78

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

П. Грядасов — Планирование комплексного развития области	84
Л. Монахович — Размещение производительных сил Северо-Запада СССР	88

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

В. Безруков, В. Прахис — Использование экономико-математических методов и ЭВМ при разработке плана по труду и кадрам	93
Д. Юрии — Оперативная обработка данных в Госплане СССР	100

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

В. Ситник — Хозяйственные отношения в европейских странах СЭВ	102
С. Орловский — Межхозяйственные связи в продовольственном хозяйстве Венгрии	111

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

В. Дозорцев — Новое в распространении научно-технических достижений в СССР	118
--	-----

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

М. Асеева — Проблемы планирования в развивающихся странах	125
---	-----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

М. Абрюткина, В. Константинов, М. Брай — Баланс национального дохода и автоматизация его расчета	134
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

А. Малков — Совершенствовать торговлю промтоварами на селе	142
И. Коптев — Пофакторное планирование фондоотдачи	145

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Н. Якунина — Интересная книга на важную тему	149
--	-----

ИНФОРМАЦИЯ

К 25-летию Высших экономических курсов при Госплане СССР	153
Читательская конференция	155
В Госплане СССР	156
В ГВЦ Госплана СССР	157

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Гааголев (главный редактор), В. И. Балан, А. В. Бачурин,
Н. И. Березной (зам. главного редактора), Л. М. Володарский, В. П. Воробьев,
Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин,
Н. П. Лебединский, Э. Д. Матвеев (ответственный секретарь), Н. И. Роговский,
О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-98-28.

Сдано в набор 12/VI 1973 г.	А 01142.	Подписано к печати 11/VI 1973 г.
Формат 70×108 ¹ / ₁₆ .	Объем 14,0 усл. печ. л.	13,94 учетно-изд. л.
Тираж 52 500 экз.	Изд. № 1489.	Заказ № 715.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125965, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.