



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА**



КАК РАЗВИВАЕТСЯ ЗЕРНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО СТРАНЫ



СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ



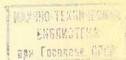
**СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ПЛАНА ПРЕДПРИЯТИЯ
И НОРМАТИВЫ**



ДЕФИЦИТ: ПРИЧИНЫ И СПОСОБЫ ЕГО УСТРАНЕНИЯ

10

ОКТЯБРЬ • 1989





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ОКТАБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

Успешное выполнение производственного плана во многом зависит от своевременного обеспечения предприятий и объединений необходимым сырьем, материалами и оборудованием. Эти вопросы анализируются в статье зам. Председателя Госплана СССР К. Малахова, открывающей рубрику «Актуальные проблемы экономики и планирования». В этой же рубрике публикуются статьи, рассматривающие пути переориентации производства на увеличение конечной продукции, взаимодействие планомерности и товарно-денежных отношений, состояние зернового хозяйства страны.

Проблеме сбалансированности плана предприятия и разработки нормативов посвящена статья А. Бортникова. Причины возникновения дефицита товаров народного потребления и предложения по их устранению, развитие технической базы здравоохранения, территориальные особенности социального развития рассматриваются в рубрике «Проблемы социального планирования».

В разделе «Социалистическая экономическая интеграция» помещены статьи зам. председателя Государственного планово-экономического комитета МНР Д. Хадхуу и нач. отдела внешних экономических отношений Госплана ЧССР В. Петричека об экономических методах народнохозяйственного планирования и развитии новых форм взаимного сотрудничества стран — членов СЭВ.

В номере публикуются также материалы по проблемам научно-технического прогресса, агропромышленного комплекса страны, хозяйственного механизма и др.

Статьи С. Хейнмана «Ориентир — рост продуктивности», М. Горшкова «Взаимодействие планомерности и товарно-денежных отношений» могут быть использованы в системе экономического образования трудящихся.

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И ПЛАНИРОВАНИЯ

К. Малахов — Материально-техническое обеспечение народного хозяйства	3
С. Хейман — Ориентир — рост продуктивности	16
М. Горшков — Взаимодействие планируемости и товарно-денежных отношений	24
Е. Сосина — Как развивается зерновое хозяйство страны	34

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Д. Хаджу — Новые задачи экономики МНР и углубление интеграции	42
В. Петрыженко — Экономические методы планирования и развитие новых форм связей	48

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Борзинков — Сбалансированность плана предприятия и нормативы	52
---	----

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

Ю. Пугачев, Э. Бунятян — Проблемы изобретательства в новых условиях хозяйствования	61
П. Седлов — Помещение заинтересованности предприятий в освоении новой техники	68

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

А. Накифоров, А. Молодцов — Аренда на селе: оплата и стимулирование производства конечного продукта	76
---	----

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Левкин — Дефицит: причины и способы его устранения	83
Ю. Дубровная, И. Солонченко, Н. Попов, Б. Панченко — Развитие технической базы здравоохранения	89
Н. Зенченко — Территориальные особенности социального развития	95

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ, ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ

А. Дерягинцев — Взаимодействие государственных и кооперативных предприятий	100
А. Додолев — Хозяйственный расчет и Закон о предприятии	105
К. Мансипов — О границах самофинансирования	110

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

И. Солжен — Рационально внедрять компьютеры в управление	114
В. Кушерев, В. Лихачев — О самофинансирования централизованного теплоснабжения	116

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

С. Байзакон, Е. Ашихмедов — Анализ разработки территориальных планов	118
В. Яковлев — Лучшее использовать резервы экономики	119
Коротко о книгах	
Оценка качества обслуживания населения	120

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	121
О совещании представителей плановых органов стран — членов СЭВ	123
А. Зотов — О работе Государственной экспертной комиссии Госплана СССР	126

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И ПЛАНИРОВАНИЯ

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

К. Малахов,

зам. Председателя Госплана СССР

Совершенствование материально-технического снабжения и обеспечение сбалансированности планов и натурально-вещественных пропорций развития народного хозяйства в условиях перехода предприятий на полный хозрасчет представляет собой одну из стержневых и сложнейших проблем перестройки управления экономикой страны.

Перестройка системы материально-технического обеспечения осуществляется с учетом расширения прав и самостоятельности союзных республик, объединений, предприятий и организаций, развития оптовой торговли и прямых хозяйственных связей и сокращения сферы централизованного планирования объемов поставки распределяемых ресурсов.

Номенклатура централизованно распределяемых Госпланом СССР и Госнабмом СССР ресурсов будет сокращена в 1990 г. по сравнению с 1987 г. в 14 раз и составит 610 позиций, определяющих темпы и пропорции экономического и социального развития страны. Из них 360 позиций войдут в государственный заказ и 250 — в контрольные цифры.

Полностью исключаются регламентирование ассортимента распределяемых материальных ресурсов. Согласование и определение конкретной продукции, входящей в групповую номенклатуру, будет осуществляться непосредственно между поставщиками и потребителями при заключении договоров. В состав государственного заказа не включается и соответственно не распределяется продукция внутриминистерского потребления. Существенно расширены реальные права и самостоятельность предприятий и объединений в области материальной сбалансированности объемов производства, видов работ и услуг. Производимая сверх заключенных договоров продукция реализуется предприятиями по их усмотрению.

Поставлены задачи — создать эффективную и мобильную систему материально-технического снабжения для обеспечения пропорционального и сбалансированного развития экономики страны, осуществить решительный переход от централизованного фондирования материальных ресурсов к оптовой торговле средствами производства, а распределение средств производства, имеющих особо важное народнохозяйственное значение, производить по лимитам.

В новых условиях хозяйствования материальная сбалансированность всего народного хозяйства опирается как на государственный план, так и на планы предприятий и союзных республик, их самостоятельные горизонтальные связи.

С внедрением новой системы хозяйствования коренным образом изменится механизм материально-технического обеспечения. Полная сбалансированность производства и строительства должна достигаться теперь не только в центре, но и на местах путем налаживания и укрепления прямых хозяйственных связей между поставщиками и потребителями, а также по каналам оптовой торговли.

В 1990 г. будет продолжено осуществление мер по формированию социалистического рынка средств производства, который должен в перспективе стать главной формой материально-технического обеспечения предприятий и организаций. Одним из первых шагов на этом пути стало поэтапное разделение оптовой торговли.

В настоящее время в порядке оптовой торговли обеспечиваются все научно-исследовательские, проектно-конструкторские организации, предприятия и организации непроизводственных министерств и ведомств, предприятия бывшего Министерствам СССР, Эстонской ССР, Якутская АССР, Тувинская АССР, Камчатская, Сахалинская и Магаданская области, строительные министерства ряда союзных республик.

Объем реализации продукции производственно-технического назначения по каналам оптовой торговли намерено увеличить в 1990 г. до 200 млрд. руб. против 40 млрд. в 1988 г. и 115 млрд. в текущем году.

Это совершенно новый вид отношений между поставщиками и потребителями, основанный на взаимной ответственности, направленный на предоставление возможности предприятиям свободно приобретать на заработанные деньги все необходимое для своих производственных и социальных нужд. Вопросы свободной купли-продажи и сбыта продукции в новых условиях решаются предприятиями самостоятельно, на основе прямых связей между изготовителем и потребителем или по договорам с хозяйствующим посредником — территориальными органами снабжения Госснаба СССР. Главным будет не ставшее привычным наращивание объемов производства продукции, а тщательное приведение его структуры в соответствие с реальным спросом.

Первый опыт работы предприятий и регионов, переведенных на оптовую торговлю, подтверждает определение ее преимуществ по сравнению с традиционными формами снабжения и сбыта продукции. Так, Госснаб Эстонской ССР обеспечил в порядке оптовой торговли выполнение всех принятых от потребителей заказов. Стабилизировано потребление ресурсов на уровне 1988 г., и при этом снижены запасы у потребителей. В частности, остатки материальных ценностей в строительных организациях республики за прошлый год сократились на 8,6% и составили около 88% от установленного норматива.

Однако первые шаги в развитии оптовой торговли и рыночных отношений выявили и немало проблем. Опыт работы, накопленный в 1987—1989 гг., показывает, что сейчас нельзя успешно развивать оптовую торговлю за счет механического сокращения государственного заказа, не решив кардинально основных проблем формирования социалистического рынка средств производства. Сегодня еще не отработаны методы организации оптовой торговли и механизм изучения поставщиками реальных потребностей потребителей в материальных ресурсах.

В условиях существующей затратной структуры нашей экономики, значительной финансовой несбалансированности, сопровождаемой эмиссией денежных знаков, увеличения масштабов оптовой торговли средствами производства возникает и негативные тенденции. Это и монополизм предприятий-поставщиков, и усиление местных и ведомственных интересов, и возникновение натурального обмена, сопровождающегося снижением производства остродефицитных, но нерентабельных видов продукции, и вымывание товаров дешевого ассортимента, а также необеспеченность госзаказов отдельными видами ресурсов.

Некоторые объединения и предприятия, переведенные на обеспечение материально-техническими ресурсами в порядке оптовой торговли, не получают от территориальных органов Госснаба СССР действенной помощи в налаживании прямых связей.

Особенно остро стоит вопрос об удовлетворении потребностей предприятий в продукции, не распределенной в централизованном порядке,

но крайне необходимой для выполнения государственного заказа по выпуску новых изделий или внедрения новых технологий.

Так, Кременчугский завод дорожных машин потребовал в апреле с. г. от совета трудового коллектива проектно-ремонтно-строительного объединения «Омскавтодор» за поставку запасных частей дефицитные материалы (цемент, автошины, лесные материалы) и безвозмездно 100 тыс. руб. из фонда развития производства. Это означает, что за каждую запчасть «Омскавтодора» должен был бы заплатить Кременчугскому заводу в 10 раз дороже ее фактической стоимости.

Постоянное внедрение оптовой торговли пока не привело к повышению мобильности и гибкости материально-технического обеспечения, а во многих случаях усложнило его, поскольку старый принцип лимитирования вместо свободной продажи в практике оптовой торговли еще сохраняется. В связи с этим у многих предприятий возникают большие трудности по обеспечению государственных заказов материально-техническими ресурсами, реализуемыми по прямым связям, а также комплектованию важнейших строек оборудованием. Потребуется еще определенное время для завершения коренной перестройки деятельности территориальных органов Госснаба СССР и налаживания прямых связей, значительного повышения их инициативы и активности в становлении рыночных отношений между потребителями и поставщиками.

Органам материально-технического снабжения Госснаба СССР и Государственному арбитражу СССР надо более активно содействовать сокращению, укреплению и совершенствованию сложившихся хозяйственных связей для обеспечения устойчивого материально-технического снабжения предприятий продукцией, не включаемой в государственный заказ и не распределенной по лимитам потребления.

Госплан СССР обязан создать достаточные резервы для надежности материально-технического обеспечения, а также оперативного решения не учтенных в плане задач, возникающих при чрезвычайных обстоятельствах. Прежде всего — принять меры по увеличению оперативных резервов по важнейшим видам продукции и подготовке предложения по росту объемов товарных запасов на базах Госснаба СССР в результате соответствующего сокращения переходящих запасов у потребителей.

Регулирование материально-технического снабжения в 1990 г. будет осуществляться по ограниченной номенклатуре ресурсов посредством лимитов потребления, определяемых на основе контрольных цифр по принятым предприятиями объемам производства продукции, а также разработки важнейших расчетных балансов, с тем чтобы обеспечить материальную сбалансированность на макроуровне, дать объективную оценку конъюнктуры спроса и предложения в стране по конкретным видам продукции и выявить узкие места в снабжении народного хозяйства. Лимиты учитывают возможности и задачи по экономике сырья, материалов, топлива и энергии.

Госпланом СССР определены приоритеты формирования лимитов централизованно распределяемых материально-технических ресурсов на основе государственных заказов, которые теперь не полностью охватывают производственную и строительную программы. В указанные приоритеты входят:

- обеспечение ресурсами заданий, предусмотренных в государственном заказе;
- обеспечение ресурсами АПК, производства товаров народного потребления и платных услуг;
- поставка ресурсов на экспорт и внутренний розничный рынок;
- обеспечение производственно-эксплуатационной деятельности социально-культурной сферы и развития ее материальной базы;

обеспечение ресурсами потребностей оборонных нужд;
развитие науки и техники, АН СССР и ее отделений;
государственные и оперативные резервы Совета Министров СССР
и нераспределенный резерв;
обеспечение ресурсами: объемов строительно-монтажных работ по
стройкам, осуществляемым хозяйством, и производственного назначения,
включенным в перечень объектов госзаказа, строев оборонных отраслей
и золотодобывающей промышленности, строительства дорог в
Нечерномории, а также объектов социальной сферы.

Нераспределенная часть ресурсов из поставок по государственному
заказу на 1990 г. выдается потребителям на остальные нужды
пропорционально их расчетной потребности с учетом особенностей использо-
вания конкретных видов продукции.

При уменьшении объема производства продукции по госзаказу за
пределами централизованного обеспечения останется определяющая
часть продукции машиностроения и производственного строительства,
техническое обслуживание, ремонт производственных основных фондов
и некоторые другие потребности.

Реализация указанного подхода в начальном этапе может привести
в отдельных случаях к осложнению процесса материально-технического
снабжения, так как рыночное распределение продукции не всегда будет
соответствовать или совпадать с нуждами тех направлений потребления, которые
останутся за пределами планового обеспечения.

Предусмотрено оставить в распоряжении предприятий-изготовителей
для свободной реализации без фондов и лимитов более 4 млн. т
проката черных металлов, 1 млн. т стальных труб, 6 млн. т цемента,
около 100 тыс. т полимерных материалов и других видов материально-
технических ресурсов. Предприятиям, организациям и снабженческим
органам министерств и ведомств СССР, территориальным органам ма-
териально-технического обеспечения Госснаб СССР необходимо с ма-
ксимальным учетом государственных интересов провести большую работу
по заключению договоров поставки на 1990 г. по продукции, остав-
шейся за пределами централизованного распределения.

Внешнеэкономическая деятельность — важный раздел работы пред-
приятий. Она должна осуществляться на основе валютной самокупле-
мости и самофинансирования. Однако эта деятельность должна строиться
на качественно новом принципе хозяйственной самостоятельности, введе-
ние которого представляет составную часть экономической реформы
в стране. Валютная самокупаемость — это способ ведения внешне-
экономической деятельности, при которой валютные расходы полностью
покрываются за счет валютной выручки от реализации собственной про-
дукции и услуг. Цель перевода предприятий на условия валютной само-
купаемости — поставить валютное обеспечение предприятия в прямую
зависимость от внешнеэкономических результатов его хозяйственной де-
ятельности. Фонды валютных отчислений, формируемые по стабильным
долгосрочным нормативам, от средств, получаемых от реализации про-
дукции на внешнем рынке, должны использоваться прежде всего для
закупки сырья, материалов, комплектующих изделий, а также оборудо-
вания и запасных частей к нему для технического перевооружения, ре-
конструкции и развития производства, повышения его технического
уровня. Валютная самокупаемость предприятий приобретает особо ак-
туальное значение в настоящее время, когда государство не имеет воз-
можности выделять значительные валютные средства для закупки ма-
териальных ресурсов, производство которых следовало бы обеспечить на
отечественных предприятиях. В плане на 1990 г. резко сокращаются за-
купки химической, металлургической и других видов продукции за счет
централизованных валютных средств.

Централизованные валютные средства направляются прежде всего
для закупки продовольствия, высокоэффективных товаров народного по-
требления, а также дефицитных ресурсов, отечественное производство
которых не может быть увеличено в короткий срок.

Эти меры приняты в связи с возросшей задолженностью страны
в последние годы. Уже сегодня на погашение финансовых кредитов, по-
лученных у иностранных банков, уходит примерно половина поступлений
страны в свободно конвертируемой валюте. Дальнейшее получение
новых крупных кредитов означало бы еще большую перегрузку валют-
ных средств задолжанным кредиторами. В этих условиях самим предпри-
ятиям необходимо направлять часть своих валютных средств на закупку
недостающих материальных ресурсов для собственного потребления.

Право непосредственного осуществления предприятиями и органи-
зациями экспортно-импортных операций дает им возможность самостоя-
тельного изыскания товара, выбора рынка и партнера.

Однако наблюдаются также печальные явления, как продажа това-
ра по необоснованно низким ценам, а покупки по завышенным, прода-
жа дефицитной для народного хозяйства продукции, закупаемой к то-
му же за рубежом, импорт продукции, которая может быть произведе-
на в нашей стране, что ведет к значительным убыткам.

Пора всеерьезно научиться по-хозяйски расходовать собственные сред-
ства, а не рассчитывать, как прежде, на получение их из госбюджета.
В особенности такое требование относится к зарабатыванию валюты и
ее рациональному использованию.

В последнее время намечается тревожная тенденция к прекраще-
нию производства и выводу мощностей по выпуску важнейших видов
продукции по экологическим соображениям. В результате поставки ос-
новных видов химической и нефтехимической продукции складываются
весьма напряженные. Это вызвало в первую очередь неудовлетворитель-
ным использованием созданного производственного потенциала, значи-
тельным оставлением ввода в действие производственных мощностей,
оснащенных установками, обеспечивающими экологическую чистоту, не
всегда оправданным выводом из эксплуатации отдельных мощностей.

В связи с этим, а также из-за остановки ввода новых мощностей на
1990 г. по сумме планов предприятий объемы производства снижаются
против пятилетнего плана по минеральным удобрениям на 5,2 млн. т,
сопородам — на 951 тыс. т, металлов — на 387 тыс. т, полимерным ма-
териалам — на 513 тыс. т, синтетическим каучукам — на 282 тыс. т,
химическим волокнам и нитам — на 265 тыс. т, что крайне осложнит
решение задачи балансирования потребности в этих продуктах для легкой
промышленности и производства товаров народного потребления и по-
рождает необходимость увеличения их закупки на свободно конвертиру-
емую валюту. Созданный положение вызвано также тем, что в 1986—
1988 гг. по экологическим мотивам выведены из эксплуатации мощ-
ности по производству 1000 тыс. т аммиака, свыше 1100 тыс. т минераль-
ных удобрений, около 100 тыс. т каустической соды, 76 тыс. т карба-
мидоформальдегидных смол, 138 тыс. т формалина, 700 тыс. т серной кисло-
ты, 37,5 тыс. т хлоропрепаратов каучука в ереванском НПО «Нантрет» и
ряда других продуктов.

Аварийный выход из строя продуктопровода Западной Сибири —
Урал — Поморья повлек острый дефицит в углеводородном сырье, что
существенно снизило производство синтетического каучука, плен, син-
тетических смол, пластических масс и другой нефтехимической продукции.
Миннефтегазпрому СССР и Миннефтегазстрою СССР необходимо вы-
полнить весь комплекс мер по ремонту и реконструкции продуктопрово-
да и полностью восстановить его в текущем году. В противном случае
это приведет к невыполнению намеченной на этот год программы произ-

водства синтетического каучука в объеме до 200 тыс. т, более 100 тыс. т синтетических смол и пластмасс, до 20% ших.

В связи со сложившейся в ряде регионов неблагоприятной экологической обстановкой остановлена мощность по производству 230 тыс. т целлюлозы в год, а с учетом ужесточения требований к охране окружающей среды по действующим предприятиям потери производства целлюлозы в 1990 г. могут достигнуть почти 400 тыс. т, а бумаги и картона — 200 тыс. т. В Узбекской ССР принято решение о закрытии Новококандского химического завода, введенного в эксплуатацию пять лет назад. Потери составят 160 тыс. т удобрений и 500 тыс. т серной кислоты, которую потребуется завозить из европейской части СССР. В Армянской ССР решено вывести из эксплуатации с 1 января 1990 г. единственную в стране мощность по производству 50 тыс. т хлорпропенового каучука. При этом следует иметь в виду, что осуществлять закупку таких объемов каучука на свободно конвертируемую валюту (около 100 млн. руб.) не представляется возможным из-за отсутствия предложений на внешнем рынке и острой нехватки инвалютных средств.

Наиболее правильный подход к устранению перечисленных затруднений — всемерное форсирование выполнения необходимых природоохранных мероприятий, а не повальное одностороннее закрытие мощностей, приводящее к серьезной разбалансировке народного хозяйства и неоправданному росту закупок химической продукции за рубежом. Если оценить в комплексе негативные явления, то надо признать, что развитие ряда отраслей приобретает трудно прогнозируемый характер.

Особо следует сказать о рынке. Причиной многих негативных явлений, возникших за последние два года, кроются в том, что у нас сейчас произошло известное ослабление значения показателей плана и вместе с тем медленно внедряются рыночные отношения. Но для того, чтобы заработал рынок, потребуется внести коренные преобразования в систему собственности, планирования, ценообразования, решительно перевести все производство на строго договорные отношения, установить систему государственных и республиканских налогов. Без этих условий социалистический рынок функционировать не может. Даже предоставление возможности предприятиям самостоятельно распоряжаться частью своей продукции сверх государственного заказа идет не к рынку, а подчас к простому продуктообмену, который не может стать серьезной заменой сложившимся методам.

Госнабм СССР совместно с Госпланом СССР и другими органами подготовлены предложения по преодолению монополизма с помощью экономических и правовых мер, создания конкурирующих фирм и предприятий. В этих предложениях предусматривается программа неотложных мероприятий по устранению монополий структуры производства и развитию социалистической конкуренции, которые, по нашему мнению, целесообразно принять в законодательном порядке.

Развернута дальнейшая работа по совершенствованию формирования прямых длительных хозяйственных связей на 1990 г. С учетом накопленного опыта утверждены соответствующий план. В апреле — июне 1989 г. проведено свыше двух тысяч общесоюзных ярмарок по различным видам продукции производственно-технического назначения. Намечено значительно повысить их эффективность в 1989—1990 гг., определены конкретные задачи межотраслевых комплексов, территориальных органов Госнабма СССР и их коммерческих центров как в предъярмарочный период, так и на время проведения ярмарок.

В целях предоставления предприятиям необходимой коммерческой информации, позволяющей им оперативно реагировать на изменения конъюнктуры спроса и предложений, более рационально использовать производственные мощности, материальные и другие ресурсы, Госнаб-

бом СССР создается автоматизированная информационная система, включающая собой общесоюзный базисный банк коммерческой информации и сеть региональных коммерческих центров. В настоящее время уже создано свыше ста таких центров, которые оказывают предприятиям услуги по формированию хозяйственных связей.

Территориальные органы Госнабма СССР должны энергичнее перестраивать свою деятельность: расширять и повышать качество услуг, оказываемых предприятиям; на новой основе изучать и анализировать информацию о спросе и предложении на средства производства; прогнозировать возникновение дефицита и осуществлять меры по его предупреждению, т. е. шире осуществлять принципы маркетинга.

Основа сбалансированного развития всех отраслей народного хозяйства — своевременное заключение договоров на поставку продукции и их выполнение.

В едином народнохозяйственном комплексе страны работа каждого трудового коллектива оказывает определяющее воздействие не только на деятельность отдельных предприятий, его смежников, но и в конечном счете существенным образом влияет на темпы и пропорции развития экономики в целом, на степень удовлетворения насущных потребностей общества. При сложившейся производственной кооперации каждое предприятие неизбежно выполняет функции поставщика и потребителя. И если оно сегодня по каким-либо причинам отказало в содействии партнеру, не выполнило перед ним обязательств, то завтра само может оказаться в роли пострадавшей стороны. Опыт работы предприятий в 1988—1989 гг. дал немало примеров, когда срыв по разным причинам задания одним предприятием порождал «цепную» реакцию, зачастую приводящую к невосполнимым потерям. Это предвещает новые, более высокие требования к организации плановой, экономической и юридической работы на предприятиях, значительно усиливает их ответственность за налаживание рациональных хозяйственных связей.

В новых условиях должен быть решительно повышен уровень коммерческой деятельности предприятий. Следует отметить, что многие хозяйственники еще не занимают активной позиции в деле поиска и организации новых деловых связей, по старинке относятся к изучению и вниманию рекламы. Словом, скрывается груз печального опыта, когда предприятия проявляли инертность и пассивно ожидали, что кто-то другой выделит нужные средства, сырье, оборудование и материалы.

Своевременное проведение договорных кампаний особенно возрастает в силу кардинального изменения порядка планирования. Он демократизируется на деле. Еще вчера договор заключался под плановые задания, спущенные сверху. Сегодня же сумма заключенных между предприятиями договоров положена в основу общесоюзного производственного плана. По ним определяется степень удовлетворения потребностей, соблюдения прогрессивных народнохозяйственных пропорций.

По данным Госкомстата СССР, предприятия 21 промышленного министерства, по которым ведется учет хода заключения договоров на поставку продукции, на 1989 г. приняли планы производства на 2 млрд. руб. ниже контрольных цифр, в том числе по министерствам машиностроительного комплекса — на 1,8 млрд. руб.

Анализ показывает, что основными причинами несвоевременного и неполного заключения договоров на данном этапе были:

усиление диктата поставщиков, выражающееся в снятии в одностороннем порядке или уменьшении производства ранее выпускавшейся продукции, требующая нежизнелюбимого обмена за поставку нужной продукции, а нередко в фактах откровенного вымогательства за ее выпуск, приобретение отдельных видов свободно реализуемой продукции по месту расположения изготовителей в ущерб другим потребителям;

диспропорции между сопряженными производственными мощностями ряда отраслей промышленности, пассивная позиция многих министерств и ведомств СССР, практически уклоняющихся от ответственности за удовлетворение потребностей народного хозяйства и ликвидацию этих диспропорций;

несоответствие планов производства отдельных предприятий заказам потребителей по номенклатуре, ассортименту, техническому уровню и качеству выпускаемой продукции;

ограниченность выделенных лимитов потребления по некоторым остродефицитным видам материальных ресурсов;

продолжающаяся практика оценки деятельности производственных коллективов исходя из общих темпов роста объемов производства и способов формирования фонда оплаты труда, не побуждающих изготовителя к удовлетворению ассортиментного спроса потребителей, повышению качества продукции и ее технического уровня;

несовершенство ценообразования, что приводит к прекращению производства дефицитной, но инкrementальной и убыточной продукции; недостаточная эффективность действующей системы экономических стимулов, не побуждающих изготовителей к наращиванию объемов производства необходимой продукции в первую очередь путем технического перевооружения и реконструкции действующих производственных мощностей;

стремление отдельных предприятий самостоятельно экспортировать дефицитные виды продукции за счет сокращения ее поставок отечественным потребителям, в том числе для первоочередных народнохозяйственных нужд;

сложившийся дисбаланс между общим объемом выпуска средств производства и массой платежных средств предприятий и организаций в связи с образованием у них значительных финансовых накоплений; недостаточность материальной ответственности изготовителей за нарушение от заключения договора.

По ряду пунктов принципы предприятия планы не обеспечивают выполнение государственного заказа, предусмотренного планом на 1989 г. В частности, предприятиями Минметаллпрома СССР приняты планы ниже государственного заказа по таким важным изделиям, как автоматические и полуавтоматические станочные линии на 5%, литейные машины для термо- и реактопластов на 6%, автоматические и полуавтоматические кузнечно-штамповочные линии на 21%. Ниже государственного заказа приняты планы по ряду дефицитных товаров народного потребления, например, по стиральным машинам — на 1,6%, радиоприемникам — на 1,7, велосипедов — на 2,3 и мотоциклам — на 1,9%.

Недостатки в работе ряда отраслей промышленности страны создают напряжение в материально-техническом обеспечении. Договорные обязательства по поставкам продукции в соответствии с государственным заказом и по прямым связям с потребителями за семь месяцев 1989 г. выполнены на 99,1%, или на уровне соответствующего периода прошлого года. Казалось бы, 0,9% не такая уж существенная величина, однако потребителям недопоставлено продукции на 4 млрд. руб., договорные обязательства не выполнены 20% предприятий.

В некоторых отраслях материального производства не только создаются неукомплектованные функции, но и усиливается тенденция снижения объемов производства ряда крайне нужных видов продукции.

Предприятиями машиностроительного комплекса в первом полугодии 1989 г. не выполнен план производства по учитываемой номенклатуре государственного заказа по 24 позициям (33%). Выполнение составило: по дизелям и дизельгенераторам — 91%, тепловозам магистральным — 93, прокатному оборудованию — 95, экскаваторам — 94,

автотрейдером — 93%. Не обеспечено также выполнение госзаказа по грузовым магистральным вагонам, химическому и полимерному оборудованию, обрабатывающим центрам, персональным ЭВМ и ряду других видов оборудования. Отдельные предприятия машиностроительного комплекса допускают снижение производства необходимой народному хозяйству продукции даже против достигнутых объемов. Так, в 1989 г. по сравнению с 1988 г. снижено производство автотрейдеров мощностью 250 л. с. на 55,4% на Челябинском заводе дорожных машин, трейдеров гидрофицированных на 40% на Брянском заводе дорожных машин, асфальтоукладчиков ДС-143 на 17,6% на Кременчугском заводе дорожных машин, экскаваторов однокорпусной емкостью 2—3,2 м³ на 12,4% на воронежском ПО «Завод им. Коминтерна». Напряженное положение создалось с обеспечением народного хозяйства электродвигателями малой мощности для электрообитывых приборов, автоматизации и механизации трудоемких процессов. При этом предприятия Минэлектротехпрома СССР приняли план по производству этих электродвигателей на 656 тыс. шт., т. е. на 2,6% меньше контрольной цифры. Рядом предприятий данной отрасли в 1989 г. снижено производство по сравнению с 1988 г. электродвигателей малой мощности для комплектования холодильников и морозильников на 8%.

Предприятиями металлургического комплекса недопоставлено народному хозяйству продукции на 403 млн. руб., что в 1,5 раза больше по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. В плане на 1989 г. на предукснитном к валу агрегате алюминирования Череповецкого металлургического комбината намечено производство 100 тыс. т листовой алюминированной стали. Строительство этого агрегата осуществляется с отставанием, в результате может быть произведено лишь 20 тыс. т стали, что осложнит положение с обеспечением выпуска товаров народного потребления и модулей из легких металлоконструкций для нужд капитального строительства и других отраслей.

Предприятиями топливно-энергетического комплекса в первом полугодии 1989 г. недопоставлено народному хозяйству продукции на 246 млн. руб., что в 3 раза превышает объем недопоставленной продукции за соответствующий период прошлого года. Потребителям народного хозяйства недопоставлено 4,3 млн. т угля, 5 млрд. м³ газа, 6,3 млн. т нефти, 25,6 млрд. кВт.ч электроэнергии.

Предприятиями химико-лесного комплекса в первом полугодии 1989 г. недодали народному хозяйству продукции на 640 млн. руб., что на 23,1% выше по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Народному хозяйству недопоставлено значительное количество важнейших видов продукции: целлюлозы, каучука, пластических масс, каустической и кальцинированной соды, красителей, конвейерной ленты и др., что серьезно осложнило обеспечение потребителей.

Большие трудности в первом полугодии 1989 г. возникли в обеспечении потребности народного хозяйства лесопроизводителей. При выполнении плана производства деловой древесины и пиломатериалов недопоставка их потребителям составила соответственно 3934 и 440 тыс. м³. Минлеспром СССР по-прежнему продолжает практику преимущественной поставки лесоматериалов на собственные нужды в ущерб обеспечению ими важнейших потребителей. План поставки деловой древесины в первом полугодии 1989 г. выполнен для потребителя агропромышленного комплекса на 81%, угольной и горнорудной промышленности на 94,8, по рыночному фонду — 92,4, на экспорт — 97%. Положение дела с поставкой лесной продукции резко ухудшилось в связи с неудовлетворительным вывозом ее железной дорогой.

Особенно остро стоит вопрос об удовлетворении потребностей предприятий в нераспределенной в централизованном порядке продукции,

необходимой для выполнения государственного заказа. Поскольку обеспечение государственных заказов ресурсами, реализуемыми в порядке отовой торговли, осуществляется предприятиями самостоятельно, она практически велика и полностью зависит от поставщика. В связи с этим следует предоставить преимущественное право заключения договоров на поставку продукции, получаемой во прямым связям (независимо от сложившихся) для предприятий, которым она необходима в связи с выполнением государственного заказа.

Действующий ныне механизм на практике малоэффективен, так как процедура согласования проектов этих договоров неупорядочена, затягивается, а министерства и Госнаб СССР не располагают достаточными рычагами для решения этих вопросов.

Следует рассмотреть вопрос о предоставлении органам государственного арбитража права рассматривать споры о нарушении изготовителем заключения договора на поставку нераспределенной в централизованном порядке продукции при отсутствии сложившихся связей, а также принимать окончательные решения по предосторожностям спорам.

На наш взгляд, целесообразно снять существующие ограничения по сумме взыскиваемого штрафа за недовозовую продукцию, увеличив его размер со 100 до 500 руб. в день просрочки без ограничения общей суммы. Такая мера должна стать эффективной, учитывая, что штрафы относятся на хозяйственный доход предприятия.

Исходя из накопленного опыта в настоящее время развернута организационная и методическая работа с министерствами, ведомствами СССР, союзными республиками, а также территориальными органами Госнаба СССР по проведению договорной кампании на 1990 г. Разработаны конкретные планы по ее совершенствованию, создана координационная группа Госнаба СССР по организации и контролю за ходом проведения договорной кампании, в состав которой включены представители промышленных министерств и ведомств СССР. Договорная кампания на 1990 г. в начале в сложных условиях недостаточной сбалансированности производства продукции и ее потребления, несоразмерности действующего хозяйственного механизма. Поэтому чрезвычайно важно, используя накопленный опыт, максимально ограничить влияние негативных факторов на практику заключения договоров и принять решительные меры по финансовому оздоровлению экономики.

Для успешного проведения договорной кампании на 1990 г. и завершения ее в установленный срок (до 15 октября 1989 г.) необходимо, чтобы министерства и ведомства СССР в соответствии с выданными им Госнабом СССР извещениями о прикреплении потребителей к поставщикам централизованно распределяемой продукции безотлагательно развернули со своими предприятиями работу по заключению договоров, в том числе по продукции, на которую не устанавливаются лимиты.

Во всей системе мер по упорядочению экономики достойное место должен занять государственный план на 1990 г. Этот план имеет ряд особенностей.

По своим подходам, пропорциям и предлагаемым решениям проект плана с полным основанием можно считать чрезвычайным в связи с воздействием на экономику ряда негативных явлений и тенденций, о которых говорилось выше.

Необходимо добиться в 1990 г. усиления социальной направленности народного хозяйства. Начало работы над проектом показало невозможность решения задачи материальной сбалансированности агропромышленного комплекса и социальной сферы и других первоочередных государственных нужд без помощи внешнего рынка.

На завершающих стадиях работы над проектом выявился размер задолженности, который не укладывался в реальные возможности

получения кредитов. Поэтому Госплану СССР потребовалось разработать вариант плана, имеющий большую целевую социальную направленность.

Госплан СССР осуществил предварительную сбалансированность проекта плана на 1990 г. на макроуровне. При разработке проекта плана Госплан СССР предусматривает концентрацию централизованно распределяемых материально-технических ресурсов для решения задач социальной сферы и агропромышленного комплекса путем сокращения производственного потребления и промышленного строительства, а также проведения конверсии в оборонном комплексе. Сбалансированность намеченных заданий по производству и капитальному строительству на 1990 г. с материально-техническими ресурсами складывается напряженно. Это прежде всего вызвано снижением объемов производства ряда дефицитных видов продукции по сравнению с контрольными цифрами на 1990 г. в проектных ведомств, ведомств и союзных республик.

Сложное положение складывается с обеспечением потребности в продукции металлургического и химико-лесного комплексов (листовой прокат, изделия дальнейшего передела, стальные трубы, цветные металлы, химическая и лесобумажная продукция и др.), а также в различных видах сырья для легкой промышленности.

Госплан СССР выбрал наиболее оптимальный вариант экспортно-импортного плана с учетом необходимой для социальной ориентированности, пока не смог найти удовлетворительного решения проблемы внешней задолженности в свободно конвертируемой валюте.

В современных условиях повышается роль усиления мер по ресурсосбережению и обеспечению наиболее эффективного использования ресурсного потенциала страны. Этот путь является главным источником материальной сбалансированности плана. В расчетах к проекту плана на 1990 г. предусмотрены напряженные, но реальные задачи по всем направлениям ресурсосбережения, превышающие пятилетний план по многим видам материальных ресурсов. Вопрос стоит так: или мы сумеем реализовать эти задания, экономно расхода каждую тонну ресурсов, или столкнемся с большими трудностями экономического и технического характера. Другого не дано.

Это продиктовано не столько ранее существовавшими на основе коренной перестройки научно-технической и производственной политики.

Следует особо отметить, что многие претензии к материальному сбалансированности проекта плана вытекают из неприятия некоторыми руководителями министерств, союзных республик, предприятий, объединений, колхозов и совхозов предусмотренной пятилетним планом напряженной программы ресурсосбережения. Отдельные руководители, как правило, ссылаются на недостатки ресурсного обеспечения. Вместе с тем ими не вносятся предложения об увеличении выпуска продукции, ужесточении режима экономии, сокращении потерь и непроизводительных расходов. На местах следует организовать четкую работу по внедрению научно-технического прогресса для обеспечения ресурсосбережения. Однако представленные министерствами, ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик проекты планов по использованию вторичных ресурсов показали, что предприятия ряда министерств и ведомств, используя право, предусмотренное Законом СССР о государственном предприятии (объединении), приняли эти планы ниже заданий, установленных в пятилетнем плане, а во многих видах сырья меньше объемов, принятых на 1989 г. В связи с этим выискивание первичных сырья и материалов от замены их вторичными оценивается на 1990 г. в 13 млрд. руб., что на 2,4 млрд. ниже заданий пятилетнего плана. Такое положение надо быстро поправить. Народное хозяйство располагает значительными ресурсами вторичного сырья.

С 1981 г., когда использование вторичного сырья стало планироваться в государственном масштабе, вовлечение многих видов отходов возросло в 1,5–2 раза. Однако Государственная программа использования важнейших видов вторичного сырья, утвержденная Госнабмом СССР, Госпланом СССР и ГКНТ СССР в 1986 г., в части создания мощностей по их переработке не выполняется. Особых упреков в этом отношении заслуживают Минхимпром СССР, Минэнерго СССР, Минлеспром СССР и Госнаб СССР. В результате коэффициент использования ресурсов отработанных нефтепродуктов по народному хозяйству составляет 70%, золы и золошлаковых отходов — 15, древесных отходов — 77, макулатуры — 70% и т. д. Для увеличения переработки вторичного сырья делается новый шаг, направленный на обеспечение экономической заинтересованности предприятий. По предложению Совета Министров Латвийской ССР, Госнаб СССР, Госплана СССР и Минфина СССР с 1990 по 1992 гг. в Латвийской ССР в порядке эксперимента вводится взаимные платежи за неиспользуемое вторичное сырье. Эти платежи будут производить предприятия, расположенные на территории республики, независимо от их ведомственной подчиненности. Платежи выплачиваются за счет хозрасчетного дохода предприятий и идут на формирование республиканского фонда финансирования мероприятий по использованию вторичного сырья, который может быть направлен на создание в республиках мощностей по переработке отходов. Ведется подготовительная работа к проведению такого эксперимента и в других регионах страны.

Весьма крупным резервом экономики материальных ресурсов стало сокращение потерь и непроизводительных расходов. Напомним, что в народном хозяйстве ежегодно теряется 16–20 млн. т цемента, свыше 20 млн. т каменного угля, не менее 15% годового выпуска минеральных удобрений. Очень велики потери сельскохозяйственной продукции. Снижение потерь и ликвидация непроизводительных расходов — мощный резерв повышения эффективности общественного производства, требующий наименьших затрат по сравнению с их производством.

В целях более активного вовлечения в народнохозяйственный оборот товарно-материальных ценностей при Межведомственной комиссии по экономике и рациональному использованию материальных ресурсов создана постоянная рабочая группа, а при Комитете по вопросам законодательства, законности и правопорядка Верховного Совета СССР в июле 1989 г. образована рабочая группа по оценке, определению причин и выработке предложений по сокращению непроизводительных расходов и потерь в народном хозяйстве. В связи с этим потребуются получение достоверной информации о потерях как в отраслевом, так и в территориальном разрезах с указанием причин их возникновения. Данные государственной статистической отчетности для этих целей пока недостаточны. Госкомстат СССР должен ускорить принятие необходимых мер по исправлению существующего положения.

Таковы наиболее острые проблемы плана 1990 г. Трудности налицо, поэтому выработка мер для выхода из создавшейся в стране ситуации приобретает первостепенное значение. Надо всем нам привыкать работать при резко меняющейся конъюнктуре. Предприятия, как правило, всегда работали в условиях стабильности ресурсов и сбыта. Теперь другое положение. Сегодня предприятиям надо перестраиваться из-за ограничения объемов отечественных ресурсов, уменьшения импорта и изменения спроса и предложения на продукцию.

В ходе выполнения плана на 1990 г. будут изыскиваться дополнительные ресурсы и при необходимости корректироваться отдельные задания. Окончательная сбалансированность плана в новых условиях хозяйствования осуществится после завершения договорной кампании путем налаживания и развития рыночных отношений.

Госплан СССР будет всемерно поддерживать реальные предложения предприятий, министерств, ведомств СССР и союзных республик, основанные на самостоятельно изыскиваемых дополнительных ресурсах.

Одним из источников ресурсов, в том числе и валютных, может стать металлургия. Она имеет немалые резервы, надо внимательно проанализировать возможности дальнейшего наращивания потенциала отрасли. Выявленные ресурсы можно будет оперативно направлять в машиностроение, на жилищное строительство и экспорт. Руководителям Минметаллургии СССР и Советов Министров союзных республик в части капитального строительства надо отдать приоритет реконструкции и техническому перевооружению объектов отрасли, связанных с увеличением производства эффективных видов металлопродукции. Заслуживает внимания инициатива Минметаллургии СССР и Главмазмотол СССР, которые вносят предложение о дополнительном выделении материальных ресурсов для капитального строительства за счет предоставления им кредита Промстройбанка СССР, который реально будет подкрепляться средствами, получаемыми от экспорта дополнительно производимых цветных и драгоценных металлов.

Отрасль, которая должна полнее выявить свои ресурсные, в том числе и экспортные, возможности, является машиностроение. Мы можем вполне по ряду видов техники выйти на мировой рынок в больших масштабах, чем намечено планами. Надо тщательно рассмотреть еще раз всю номенклатуру продукции и отказаться от производства того, без чего можно обойтись, чтобы выпустить изделия для экспорта.

Надо эффективно задействовать хозяйственный механизм нефтяной и газовой промышленности, используя для этого специальное валютное стимулирование нефтедобывающих предприятий в размере 20% от выручки валюты за добычу нефти сверх установленных в расчетных балансах с тем, чтобы коллективы предприятий, привлекая внутренние резервы, увеличивали добычу нефти. Немалые резервы есть и в других отраслях.

В ходе разработки плана Госплан СССР стремился сбалансировать и продолжать наращивать темпы социальной переориентации экономики. Рыночные фонды на строительные материалы возрастают против 1989 г. с 8,5 до 13 млрд. руб., или в 1,5 раза. При этом предусматривается увеличить поставку в 1990 г. цемента на 32%, древесноволокнистых и древесностружечных плит — на 20, проката черных металлов — на 57%, труб тонкостенных углеродистых, катаных чугунных напорных и асбестоцементных — в 2 раза, нефтебитума — на 47%. Преостат большая работа по заполнению рынка необходимыми видами сортированных лесных и строительных материалов.

Несмотря на большое напряжение в стране с материальными ресурсами, Госплан СССР стремится твердо следовать пятилетнему плану в дальнейшем наращивании производственного потенциала сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и других отраслей агропромышленного производства, социального переустройства села.

Сейчас как никогда социальная сфера требует огромных объемов материальных ресурсов. Поэтому принципиально важно разумно, экономно и максимально эффективно их использовать.

ОРИЕНТИР — РОСТ ПРОДУКТИВНОСТИ

С. Хейнман,

д-р экон. наук, профессор

Экономическая наука, публицистика, хозяйственные и руководящие органы страны занимаются поисками путей выхода нашей экономики из сложившегося в настоящее время тяжелого положения. При этом внимание концентрируется на проблемах хозяйственного механизма, собственности, распределении доходов и пр. Нет сомнений в первостепенной важности этого рода проблем, однако наряду с ними, а может быть, и прежде всего следует изыскивать и реализовывать **способы увеличения количества выпускаемой конечной продукции** (не топлива, сырья и металла, а предметов потребления и готовой техники).

Определение главной задачи пятилетнего плана должно опираться на основные характеристики сложившегося в стране общественного производства. Главная из них — расширяющееся вовлечение в оборот природных и сырьевых ресурсов при неослабевающем, а нарастающем дефиците результатов производства. Создание этой «избыточной» массы ресурсов требует, в свою очередь, огромных материальных и трудовых затрат. В итоге экономика СССР отличается значительно более низкой, чем в развитых странах, отдачей с единицы материальных и трудовых ресурсов.

Охарактеризованное положение, естественно, выдвигает на первый план как главную задачу развития нашей экономики **повышение продуктивности производственных ресурсов**.

Проблемы ресурсосбережения интегрально связаны с двумя главными магистральями, которые могут и должны привести к выходу нашей экономики из тяжелого состояния, ее подъему и радикальному обновлению. Это — систематический **подъем продуктивности ресурсов** в тесной с ними переплетающаяся **интенсификация производства**. Их реализация является одной из главных задач тринадцатой и последующих пятилеток.

Рост продуктивности — главное условие улучшения всех количественных и качественных показателей развития отечественной экономики и общества в целом. Речь должна идти о продуктивности как материальной, так и нематериальной производства, причем под ним следует понимать не только увеличение объемов производимой продукции, но и улучшение ее качества, а в нематериальном производстве — качества услуг, оказываемых населению.

И еще одно первостепенное социально-экономическое последствие роста продуктивности: **чем выше темпы роста продуктивности производственных ресурсов, тем быстрее растет производство предметов потребления**.

В самом деле, чем выше продуктивность наличных средств производства, тем меньше их требуется для производства данного объема общественного продукта. В результате для развития отраслей, производящих средства производства, требуются меньшие объемы производственного накопления. Соответственно из массы произведенных в стране средств производства можно выделить большую долю на развитие отраслей, производящих предметы потребления, что позволяет относительно ускорить темпы роста группы «Б» (производство предметов потребления).

Напротив, низкий уровень продуктивности ведет к росту ресурсоемкости и негативно влияет на уровень эффективности производства.

В отечественной экономике очень важный фактор, определяющий

уровень и динамику продуктивности ресурсов — состояние и динамика потерь общественного продукта, которые в нашей стране значительны. Анализируя причинно-следственные связи, можно выделить четыре вида потерь:

возникающие в процессе движения общественного продукта от производителя исходных материалов до конечного потребителя. Ориентировочно размеры таких потерь, связанных с недостаточным развитием и неудовлетворительным функционированием отраслей производственной инфраструктуры, приближались к 100 млрд. руб. в год. Существенное их ограничение за 10–15 лет позволило бы достичь экономики, сравнимой с величиной издержек, нужных для преодоления отставания производственной инфраструктуры;

обусловленные недостаточным прогрессом технологий и техники (подробнее о них будет сказано ниже);

связанные с недостатками организации процесса воспроизводства общественного продукта. Следует отметить две основные причины такого рода потерь. Речь идет о низком уровне разделения труда и специализации в нашей экономике, приводящем к гигантским крайне неэффективным натуральным хозяйствам, а также о значительном объеме омертвленных и ежегодно вновь омертвляемых ресурсов — запасах товарно-материальных ценностей, незвернутом капитальном строительстве;

возникающие в результате низкого культурного, интеллектуального, а в известной мере и духовного уровня производственного персонала, а точнее величину определить пока невозможно, но она велика. Наука, не разрабатывавшая и не апробировавшая до настоящего времени методологию расчета и учета потерь этого рода, в большом долгу перед обществом.

Очевидны огромные масштабы неиспользуемых резервов продуктивности, связанные с ограничением потерь общественного продукта. Ясно также, что только рост продуктивности способен вывести нашу экономику из ее кризисного состояния.

Пути повышения продуктивности — это прежде всего поиски возможностей увеличения количества благ, подлежащих распределению. Первоочередное значение имеет рост выпуска продовольственных товаров, т. е. продуктивности растениеводства и животноводства.

Прошедший Съезд народных депутатов отчетливо продемонстрировал крайне недостаточное внимание к проблемам передовой организации производства в агропродовольственной сфере, хотя решение именно этих проблем определяет устойчивый рост продуктивности сельского хозяйства. Несомненно огромное значение коренного совершенствования производственных отношений в сельском хозяйстве. Однако мы полагаем, что даже самые лучшие арендаторы и члены семейного подряда не смогут «уготовить» нашу корову при нынешнем ее породном составе давать в среднем по стране свыше 3 тыс. л молока в год. Следует прочно усвоить в сельском хозяйстве путь специализации — магистральный, обеспечивающий рост объемов и эффективности производства.

Естественно, необходим точный и правдивый учет динамики продуктивности. В связи с этим следует еще раз подчеркнуть неотложную необходимость перехода от учета результатов производства по валовой и товарной продукции к счету по чистой и условно-чистой продукции. Мера эта давно назрела, но до сих пор не оформлена правительственным решением.

Следующий путь повышения продуктивности сельского хозяйства — совершенствование форм собственности: решение вопроса о земле, развитие аренды и семейного подряда при одновременном создании раз-

ветальной хозрасчетной службы агросервиса. Все это наряду с сокращением потерь сельскохозяйственной продукции составляет программу мер радикального подъема нашего сельского хозяйства.

Перестройке должна подвергнуться и пищевая промышленность. Ее разделение, техническая, организационная структуры должны обеспечивать максимальную сохранность пищевых продуктов и высокую степень их готовности к потреблению и экономии домашнего труда.

Применительно к ситуации и стереотипам, присущим советской экономике, прогресс интенсификации производства должен выражаться не только в более продуктивном использовании ресурсов и извлечении из них максимума полезных компонентов, но и ограничении наращивания объемов их производства. Гигантомания, царящая в этой области, стремление продолжать в имеющихся масштабах производство этих ресурсов следует решительно приостановить.

Возможности в этой области весьма значительны, хотя для их достижения потребуются немалые усилия. Дело в том, что наращивание выпуска производственных ресурсов во многом предопределено низким их качеством.

О влиянии качества техники и условий ее эксплуатации на объем выпуска этой техники можно судить по приведенным ниже данным Госкомстата о поступлении и парке тракторов в сельском хозяйстве¹. За 1986—1987 гг. в сельское хозяйство поступило 748,8 тыс. тракторов и 203,9 тыс. зерноуборочных комбайнов. Парк тракторов в сельском хозяйстве к концу 1985 г. по конц. 1987 г. сократился с 2830 тыс. шт. до 2759,2 тыс., или на 70,8 тыс., а парк зерновых комбайнов — с 804,2 тыс. шт. до 773,7 тыс., или на 30,5 тыс., т. е. из сельского хозяйства в течение рассматриваемого периода «исчезло» 819,6 тыс. тракторов и 234,4 тыс. зерноуборочных комбайнов — 29% их парка. Госкомстат летописует эти события «добру и злу» вняная равнодушное, не проявляя никакого любопытства к тому, почему за два года вышло такое количество сельхозмашин.

Отсутствие всякого анализа причин преждевременного выбытия из эксплуатации огромного массива овековеченного труда советских людей объясняет тот факт, что советское сельхозмашиностроение продолжает быть мировым «лидером» по количеству производимой сельхозтехники, сильно уступаая, однако, по ее качеству.

Такая же картина и в других отраслях. Иные приводятся данные по нескольким наиболее важным позициям. Как известно, за послевоенные годы СССР стал одним из самых крупных в мире производителей топливно-энергетических ресурсов. Добыча топлива в СССР возросла с 238 млн. т усл. топлива в 1940 г. до 2230 млн. т — в 1987 г. В 1987 г. суммарное производство топлива и энергии (ГЭС и АЭС) достигло в СССР 2356 млн. т усл. топлива, а в США — 2143 млн. Такие огромные масштабы добычи топлива в стране обусловлены во многом тем, что за последние десятилетия наша страна испытала недостаточное производство, низкие возможности экспорта отечественной продукции возмещает растущим экспортом топлива, масштабы которого существенно не исходят природные богатства нашей страны. Экспорт топлива в СССР поднимался с 1 млн. т усл. топлива в 1940 г., 60 млн. — в 1960 г., 170 млн. — в 1970 г., 328 млн. — в 1980 г. до 418 млн. т усл. топлива в 1987 г.

Крайне низкая конкурентоспособность отечественной техники на мировых рынках не позволяет советскому машиностроению быть ведущим экспортером. Более того, Советский Союз имеет растущее пассив-

ное сальдо по экспорту и импорту машины и оборудования. Топливные ресурсы страны превратились в главный источник покрытия импорта техники и предметов потребления. Повишение конкурентоспособности нашего машиностроения стало поистине центральной проблемой развития отечественной экономики.

В прошедшие годы имел место мировой энергетический кризис. Перед развитыми странами встала проблема энергосбережения, причем большинство развитых стран, располагающих собственными энергетическими ресурсами, всецело стремились к максимальному их сохранению. Преобладающей стала линия на энергосбережение, всемерное снижение энергоемкости национального дохода. В этой области США, Япония и страны Западной Европы добились прогресса. В Советском Союзе такая стратегия не имела большого успеха. На 1% роста национального дохода выросло внутреннее потребление энергии составляло: в 1941—1960 гг.—0,67%, в 1961—1970 гг.—0,75, в 1971—1980 гг.—0,86%; следовательно, энергоемкость существенно возрастала. За 1981—1985 гг. имело место существенное снижение энергоемкости, которое достигло уровня 60-х гг. Но в 1986—1987 гг. энергоемкость вновь значительно возросла, достигнув 0,84% на 1% роста национального дохода.

Перед отечественной экономической стоят важнейшие задачи: внедрение энергосберегающих технологий, радикальное совершенствование энергопотребляющих технических устройств и последовательное снижение энергоемкости общественного производства, приближение этого показателя к мировому уровню.

Суммарная экономика топливно-энергетических ресурсов в 1988 г. за счет среднего снижения норм расхода по сравнению с 1985 г. составила 54 млн. т усл. топлива, что несколько больше заданий государственных планов на эти годы, но в 1,2 раза меньше заданий по экономии, предусмотренных пятилетним планом.

Следующим ресурсом, производством и потреблением которого в СССР достигло огромных размеров, являются черные металлы. Выпуск стали в СССР с 18 млн. т. в 1940 г. возросла до 65 млн. т в 1960 г., 116 млн. — в 1970 г., 148 млн. — в 1980 г. и достигла 162 млн. т в 1987 г., превзойдя в 2 раза США и в 1,6 раза Японию.

Некоторые программы, имеющие хождение в институтах и плановых органах, намечают дальнейшее наращивание объемов производства черных металлов, хотя известно, что черная металлургия — одна из самых ресурсоемких — тянет за собой «длинный шлейф» сопутствующих отраслей: добычу железных руд, коксуемых углей, производство кокса, огнеупоров и, конечно, добычу топлива, требующегося для функционирования самой черной металлургии, весьма энергоемкой.

Несмотря на то, что в запасах товарно-материальных ценностей нашей промышленности имеются многие миллионы тонн черных металлов, в стране сохраняется неизменный их дефицит. Это объясняется крайне низкой эффективностью отечественной черной металлургии. По данным Госкомстата СССР, на 100 т выплавляемой стали было выплавлено 75 т готового проката, тогда как в Японии и Франции — 95, 99 т — 92, 94 т — 90 и США — 83 т. Разница между производством готового проката и выплавкой стали в 1988 г. составила 47 млн. т, что сопоставимо по объему с годовым производством стали в КНР и составляет около половины объема ее выплавки в США. Столь же неблагоприятно обстоит дело с соотношением выплавки чугуна и стали. В 1988 г. было выплавлено 115 млн. т чугуна и 163 млн. т стали, т. е. 100:142. За последние годы это соотношение явно улучшилось — в 1970 г. оно составляло 100:135, в 1960—100:138. В США в 1987 г. оно было 100:186.

¹ Народное хозяйство в СССР в 1987 г. М.: Финансы и статистика, 1988. С. 167, 168, 246. Народное хозяйство СССР за 70 лет. М.: Финансы и статистика, 1988. С. 279.

Между тем металлургический фонд страны за последние годы значительно возрос, запасы лома очень велики. Такое положение утяжеляет объемы работы отечественной черной металлургии, повышает ее ресурсоемкость. Это также связано с крайней технологической отсталостью сталеплавильного передела в СССР, в то время как в Японии мартеновский процесс не только полностью ликвидирован, но и запрещен законодательными актами. Ликвидирован он и сталеплавильный производственный ФРГ, Великобритании, Франции, а в США его доля составляла 3%. В нашей стране более половины всей выплавки стали осуществляется в мартеновских печах, кислородно-конвертерным способом производится 34,1, в электропечах — 13,4%. И это при том, что мартеновский процесс экологически значительно менее чист, чем другие, и наносит немалый ущерб окружающей среде, а кислородно-конвертерный и электросталеплавильный процессы в состоянии перерабатывать значительно большее количество металлолома, т. е. улучшают соотношение выплавки чугуна и стали.

Еще одна сфера, свидетельствующая о большой технологической отсталости отрасли, — внедрение процесса непрерывной разливки стали. Эта прогрессивная технология и оборудование для ее реализации, впервые изобретенные в СССР, внедрены в развитых странах капитализма значительно шире, чем в нашей стране. Способ разливки стали на машинах непрерывного литья заготовок позволяет экономить в прокатном производстве от 10 до 15% металла и немало энергоресурсов, а также снизить трудозатраты, сократить технологический цикл. В СССР в 1988 г. разлиты этим способом 27 млн т, или 16,6% всей выплавляемой стали. В США в 1987 г. доля стали, разлитой на машинах непрерывного литья, составила 50%, ФРГ — 88, Япония — 93%. Существенно отстает в нашей черной металлургии оснащение прокатных цехов отделочным оборудованием.

Наконец, крайне неэффективна структура выпускаемого проката в СССР. По данным Госкомстата, несмотря на то, что в СССР выплавляется стали почти в 2 раза больше, чем в США, и в 1,6 раза больше, чем в Японии, эти страны производят в 1,2—2,5 раза больше холоднокатаного листа (в США — белой жести в 3 раза, оцинкованной стали — в 8 раз). В СССР, по данным за 1987 г., выпуск тонкого холоднокатаного листа составил 7,5% всего проката черных металлов, а доля сортового проката — 50%.

Ясно, что такой сортмент проката предопределяет повышенный вес металлоконструкций и металлоизделий, а следовательно, и повышенную металлоемкость общественного продукта. Этим и вызывается необходимость в непомерно больших объемах производства черных металлов. Так, удельная металлоемкость грузового автомобиля КамАЗ-53212 в 1,4 раза выше, чем автомобиля-аналога МАН 22, 192 (ФРГ); седельного тягача МАЗ-64227 — почти в 2 раза выше аналога «Мерседес Бент» 2238 (ФРГ).

Уместно поставить в качестве задачи обозримого периода ограничение роста и даже некоторые абсолютное сокращение объема производства черных металлов, конечно, при обязательном условии обеспечения полного удовлетворения разумных потребностей экономики в черных металлах. Решение такой, казалось бы, противоречивой задачи требует прежде всего радикального улучшения качества производимых черных металлов, столь же радикального совершенствования сортамента металлопроката и коренного улучшения стк утуры потребления черных металлов. Показанные выше рекорды в современном мире объемы производства черных металлов свидетельствуют о нерешенности перечисленных проблем и огромном консерватизме, проявляемом при их решении.

Перестройка в рассматриваемой сфере — дело сложное и комплексное, поскольку, изменяя структуру производимого металла, надо одновременно пересматривать вопросы об объемах и структуре его потребления, т. е. реорганизовать и производство металлопотребляющих отраслей. Существующая структура продукции черной металлургии увеличивает вес производимой техники, повышает металло- и энергоемкость процессов ее производства и использования, суммарную металлоемкость общественного продукта. Очевидна необходимость безотлагательного изменения структуры черной металлургии, пересмотра проектов техники, изменения структуры продукции станкостроения в сторону сокращения доли металлооборудующего оборудования и соответственно процессов резания, увеличения доли кузнечно-прессового оборудования и пластической деформации.

Еще одна причина высокой металлоемкости и, следовательно, громадных объемов производства черных металлов — ограниченное число выпускаемых профилей размеров проката. Естественно, что от этого увеличивается количество отходов металла, т. е. возникает необходимость наращивания объемов производства черных металлов. Обеспечение широкого диапазона выпускаемых профилей размеров проката развитые страны решают при помощи создания металлургических мини-заводов, оснащенных электросталеплавильными печами, способными перерабатывать металлолом, и прокатными станами для выпуска широкого ассортимента малономинажных профилей проката. В настоящее время в США, Японии и Западной Европе насчитывается свыше 300 таких мини-заводов. В СССР за последние 10 лет построено два и строится третий такой завод, что, конечно же, не позволяет добиться кардинального улучшения дела.

Внимательное рассмотрение всех причин подсказывает мероприятия по повышению продуктивности, которые должны составить основное содержание тринадцатого пятилетнего плана. При этом под высокой продуктивностью мы понимаем не только увеличение количества продукции, получаемой с единицы данного ресурса, но и обязательное обеспечение высокого качества данной продукции, воплощающего все возможности современного научно-технического прогресса.

Так как немалая часть продукции в СССР характеризуется более низкими по сравнению с современными стандартами характеристиками качества, этой проблематике у нас должно уделяться больше внимания. Но до настоящего времени главное внимание здесь уделялось проблемам контроля качества: создавались многочисленные системы управления качеством продукции» (саратовская, львовская и др.); был введен институт государственных приемочных комиссий и т. п. Малая эффективность этих мероприятий по многим объясняется недооценкой проблемы технологического и технического обеспечения качества, отсутствием в составе производственных мощностей достаточного количества отделочной техники. Одна из центральных проблем тринадцатого пятилетия — создание и внедрение (в том числе и за счет импорта) в состав производственного аппарата необходимого парка «техники для качества» — отделочного и финишного оборудования.

О современном положении в этой области свидетельствуют следующие данные: в парке оборудования нашего машиностроения на 100 токарных станков приходится (по переписи 1983 г.) 21 шлифовальный станок и 4,5 финишных и отделочных. В США — 66 и 15 станков. Так же обстоит дело с отделочным оборудованием в прокатных цехах черной металлургии, с сушильными и пропиточными — в деревообработке, с отделочными — в текстильной промышленности и т. п.

Коренное изменение такого положения — неотложная задача нашей промышленности и структурной политики в целом.

Низкий темп роста продуктивности во многих отраслях тесно связан с недостаточным уровнем культуры принимаемых технологических и организационных решений. В практике развитых стран такой недостаток устраняется усилением высокоразвитой индустрии деловых услуг — наличием и активным функционированием многочисленных хозяйственных консультационных фирм, предлагающих свои услуги предприятиям в процессе принятия различного рода технологических и организационных решений — внедрение автоматических линий и АСУ, создание и оснащение систем внутризаводских перемещений, внедрение технологической оснастки и т. п.

Практика развития индустрии деловых услуг получает в СССР все более широкое распространение. Предприятия этой сферы составляют органическую и растущую часть производственной инфраструктуры. Такая практика будет применяться в системе агропереработки, а также при создании единой национальной информационной сети. Последняя, тесно связанная с главными источниками информации, будет опираться на локальные сети коллективных и индивидуальных компьютеров, что позволит резко изменить всю структуру времени занятости творческих кадров (ученых, инженеров, техников, учителей и т. п.).

Еще одна обшая причина низкой продуктивности экономики СССР — недостаточное внимание к использованию вторичного сырья. В массе населения отсутствует бережное отношение к отходам бумаги, стекла, текстиля, древесины, металла и т. д. Это вызвано в первую очередь тем, что почти не организован удобный для населения сбор этих отходов. Преобладающее их количество уничтожается. Населению не прививается культурное и рачительное отношение к этим весьма важным ресурсам — части общественного труда нашего народа.

Процесс интенсификации должен увязываться с охраной окружающей среды. За последние годы в нашей стране сложилась крайне неблагоприятная экологическая обстановка. Непродуманные инвестиционные и технологические решения нанесли непоправимый ущерб природе. Видимо, следует силами фундаментальной и отраслевой науки подготовить научно обоснованные рекомендации по развитию основных водоемов страны, рек и бассейнов, а также экологические характеристики новых технологий.

Эти рекомендации и подготовительные разработки должны, на наш взгляд, рассматриваться и одобряться правительством и широкой общественностью, всемерно учитываться во время принятия технологических и инвестиционных решений. Контроль за их выполнением следует осуществлять ГКНТ СССР, СОПС при Госплане СССР, КЕПС и Советам народных депутатов. Необходимо также конкретные, подкрепленные инвестициями планы создания очистительных сооружений на действующих предприятиях. Полезно вспомнить, что удельный вес очистных сооружений в производственных фондах промышленности США за последние годы удвоился.

Особо надо остановиться на проблемах продуктивности нематериального производства — жилищно-коммунального хозяйства, производства бытовых услуг, просвещения, культуры и искусства, здравоохранения, физкультуры и индустрии досуга.

Надо сказать, что по общим результатам производства и обеспеченности ими советского населения мы отстаем от развитых стран в значительно большей степени, чем по объемам и душевой обеспеченности продукцией материального производства.

За последние годы доли затрат на социально-культурные нужды в расходах госбюджета СССР сократились с 36,2% в 1970 г. до 33,5% в 1980 г. и до 32,5% в 1987 г. Особенно резко сократился удельный

лес затрат из госбюджета на нужды здравоохранения и физической культуры — с 6,6% в 1960 г. до 4,5% — в 1987 г. Столь же резко уменьшились затраты на государственные пособия многодетным и одиноким матерям — с 0,7% в 1960 г. до 0,2% — в 1987 г., на нужды просвещения и науки — 16% в 1970 г. и 12,7% — в 1987 г.

Помимо относительной ограниченности материальных ресурсов, представляемых и распределение социально-культурной сферы в СССР, оставляют желать много лучшего качество функционирования в ней кадров — их общая и специальная подготовка, степень овладения современными возможностями, существующими в эпоху НТР в отраслях этой сферы. Речь идет о специальной квалификации и уровне подготовки врачей, инженеров, о специальным и общем интеллектуальном и духовном уровне педагогов, воспитателей и других кадров этой сферы, определяющей развитие кадров во всех сферах нашего общества. К сожалению, наша наука до настоящего времени не определила методологию учета объемов потерь от недостаточного квалификационного, интеллектуального и духовного уровня кадров снизу и доверху. Разработка такой методики, систематическое производство соответствующих расчетов абсолютно необходимы. Их наличие, возможно, позволило бы предотвратить отмеченное выше снижение доли затрат на эту сферу.

Конечно, это недостаточное высокое качество кадров в известной мере зависит от слабой обеспеченности ресурсами, но весьма значительно роль, на наш взгляд, играют и другие факторы.

Чтобы поднять продуктивность и перекроить интенсивному развитию нашей экономики стали реальностью, следует соблюдать важное условие: выдавать только правдивую экономическую информацию. В советской экономике одна из важнейших помех этой правдивости — преобладание методики учета валовой и товарной продукции и многолетнее сопротивление всех завоевывая административного аппарата внедрению счета по чистой и условно-чистой продукции. В статистике США этот переход был осуществлен еще в конце XIX века. Сохранение нашей методики позволяет плавить динамику за счет повторного счета и процессов специализации производства, «ускорять» динамику производства путем скрытого повышения цен, вымывания дешевого ассортимента. Соответственно начинают «красиво выглядеть» показатели производительности труда, фондоотдачи и т. п. Нужен правительственный акт, который покончил бы с этим положением, устранив использование «дурных цифр» в качестве «ускорителя» и показателя умножения успехов развития нашей экономики.

Таким образом, как нам представляется, комплекс ведущих идей тринадцатой пятилетки может включать в себя:

значительный подъем продуктивности производственных и трудовых ресурсов, создание производственной базы для существенного подъема качества производимой продукции;

последовательное ограничение натурального хозяйства и настоячий переход к специализации производства;

приоритетное развитие отраслей инфраструктуры, особенно автомобильных дорог, индустрии деловых услуг, которые должны способствовать прогрессу специализации производства, формированию единой информационной сети;

бескомпромиссное устранение недостаточной экономической информации о развитии материального и нематериального производства и на этой основе последовательное внедрение жесткого «естественного отбора» как кадров, так и производственных и непроизводственных единиц.

Последовательное и успешное решение этого комплекса задач сделает тринадцатую пятилетку важным этапом на пути обновления нашего общества.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЛАНОВЕРНОСТИ И ТОВАРНО-ДЕНЕЖНЫХ ОТНОШЕНИЙ

М. Горшков,
канд. экон. наук

Первый Съезд народных депутатов однозначно высказался за развитие товарно-денежных отношений, повышение роли рынка в хозяйственной деятельности. Но при этом было отмечено, что в современных условиях даже в капиталистических странах рынок выступает в сочетании с государственным регулированием и что свободные, никак не контролируемые рыночные отношения создают еще большую напряженность в обществе, порождают безудержную инфляцию. Следовательно, развитие рыночных отношений в нашей экономике тем более должно происходить при сохранении планового регулирования, повсеместном использовании экономических методов воздействия на производственную и социальные процессы, максимальном стимулировании хозяйственной самостоятельности первичных производственных коллективов.

Переход на рыночные отношения (а он невозможен без перестройки сложившейся структуры управления производством) создает новую хозяйственную обстановку, порождает новые подходы в решении как экономических, так и социальных вопросов, обуславливает новое содержание деятельности всех звеньев управления производством, от предприятия до центральных экономических ведомств, которое должно стать основой новой организации народного хозяйства. В связи с этим возникает необходимость анализа взаимоотношений плана и рынка, определения их сфер воздействия на общественное производство. Потребность в таком анализе вызвана и отсутствием (что отмечалось на Съезде народных депутатов) концепции хозяйственного развития в условиях возрастающего влияния товарно-денежных отношений.

Выработка данной концепции должна строиться на глубоком обобщении всех фактов и тенденций функционирования хозяйственной практики и на сопоставлении теоретических исследований в экономике и смежных областях, иначе неизбежны крупные ошибки и потери (вследствие реализации неоптимальных соотношений плана и рынка, возникающих при гиперинфляционном влиянии любого из этих элементов на общественное производство). Причем особое внимание, на наш взгляд, следовало бы обратить на взаимоотношения плана и рынка при решении общэкономических проблем и вопросов развития основных сфер общественного производства, специфические особенности функционирования рынка (в частности, по преодолению дефицита), а также воздействие товарно-денежных отношений на решение социальных вопросов.

Прежде всего необходимо отметить, что государственный план и в новых условиях будет играть определяющую роль в обеспечении динамичного развития экономики, реализации приоритетов общественного производства, поддержании пропорциональности, стимулировании отдельных отраслей и производств, укреплении обороноспособности страны. Через план должны выявляться реальные перспективы экономического и социального развития, происходить распределение национального дохода на фонды потребления и накопления, формирование основных пропорций материального производства. Однако влияние рыночных отношений на решение указанных задач будет постоянно возрастать. Это потребует расширения кругозора плановых работников, осознания ими закономерностей развития рынка, близких и отдаленных последствий воздействия данного процесса как на конкретную деятельность предпри-

ятий, так и на макроэкономические пропорции. Должна быть усилена работа по анализу условий производства отдельных видов продукции, функционирования предприятий, влияния цен на эффективность отраслей.

Главной задачей плановых органов остается балансирование производства по важнейшим видам продукции, включая и ту ее часть, которая войдет в сферу рыночных отношений. В связи с этим сохранится значение системы материальных балансов¹, через которые будет определяться степень удовлетворения общественных потребностей в важнейших видах продукции. Однако методы достижения пропорциональности должны кардинально измениться. Существенное место в них будет занимать экономическое стимулирование увеличения производства продукции за счет полного использования производственных мощностей, в том числе на основе их аренды, устранение дефицита с помощью рыночных отношений.

Значительные изменения произойдут в функционировании основных сфер общественного производства, которые всегда были и продолжают оставаться предметом пристального внимания планового руководства экономикой. Если представить себе основные сферы общественного производства в целом в виде прямоугольников, то соотношение плана и рынка схематически выглядит следующим образом.



Конечно, в жизни линия, разделяющая влияние плана и рынка, будет более сложной, но, безусловно, в каждой сфере будет проявляться и тот и другой, с нарастающим в общей тенденции воздействием рынка при переходе от производственной к непроизводственной сфере, хотя усиление социальной направленности экономики происходит прежде всего в плановом порядке.

По моему мнению, наименьшим воздействием рынка будет на транспорте и при создании мощностей по производству важнейших видов промышленной продукции производственного назначения. Перевозки железнодорожным, водным и воздушным транспортом (прежде всего тарифы) должны регулироваться централизованно, с тем чтобы не ставить хозяйственную деятельность многих предприятий в зависимость от конъюнктуры, складывающейся на транспорте. В то же время организация перевозок автомобильным транспортом, имеющим по большей части местное значение, а известной мере может регулироваться на основе

¹ Следует заметить, что в развитых капиталистических странах, где рынок имеет многовековую историю и огромное влияние, для регулирования производства разрабатывается порядка 500—700, а в Японии — около 2000 материальных балансов.

рыночных отношений, включая сезонные тарифы и тарифы по родам грузов. Это позволило бы избежать многочисленных приписок, накручиваний синдикатов, слива горячего и некоторых других негативных явлений, т. е. оздоровило бы обстановку на данном виде транспорта.

Передостом планом будет происходить создание основной части производственных мощностей по выпуску важнейших видов продукции производственного назначения с мобилизацией средств через государственный бюджет. Это связано как с важностью указанного направления деятельности для всего народного хозяйства, так и с тем, что оно требует многомиллионных затрат, которые в настоящее время, как правило, недоступны ни кооперативам, ни арендным коллективам². Поскольку в создании крупных мощностей принимает участие большое количество проектных, строительных организаций и промышленных предприятий, то такие работы целесообразно включать в государственный заказ.

Усилятся влияние рыночных отношений в возмещение объектов социальной сферы, где со временем, в качестве источника финансирования населения (здесь прежде всего имеются в виду жилищно-строительная кооперация и продажа квартир населению). Кроме того, часть такого строительства будет зависеть и от рыночного регулирования подрядной деятельности, а также обеспечения необходимыми материалами.

В условиях рыночных отношений, требующих быстрой окупаемости средств, остро встают вопросы о соблюдении сроков строительства и стимулирования наращивания производственных мощностей за счет средств предприятий. Эти вопросы методически пока не решены.

Для обеспечения строительства в нормативные сроки, по нашему мнению, должна быть изменена существующая методика планирования капитальных вложений. Сейчас основным показателем выступает конец строительства — ввод в действие производственных мощностей и объектов, и игнорируется планирование начальной его стадии — определение полной стоимости вновь начатых строек и остатка сметной стоимости переходящих строек. Годовой объем капитальных вложений, умноженный на среднюю продолжительность строек, покажет предельный объем предстоящих работ, превышение которого приведет к росту незавершенного строительства, замораживанию громадных средств. Тем самым плановые органы получают действенный инструмент устранения ведомственного и местного давления, порождающего распыление объема капитального строительства, так как министерства и союзные республики сами будут определять перечни строек и их очередность, с тем чтобы выдерживать экономически обоснованные сроки строительства.

Одновременно следовало бы ввести санкции за нарушение договорных сроков строительства в размерах упущенной выгоды, что позволило бы поднять исполнительскую дисциплину в отрасли. При таком подходе страна невосможна значительно (на 41%, как это имело место в 1988 г.) увеличение количества вновь начатых строек.

Сложным вопросом, как показала практика, является наращивание мощностей за счет средств фонда развития, науки и техники предприятий. Испытывая трудности с материальным обеспечением действующего производства, они неохотно направляют средства на его расширение. Решающую роль в стимулировании расширения производства может сыграть применение такой налоговой системы, при которой средства, вложенные в развитие производства, не облагаются бы совсем или имели бы существенные льготы. Работы по наращиванию производственных мощностей за счет средств предприятий должны вестись на конкурсной договорной основе, с материальной ответственностью сторон за нарушение

договора. Прикрепление заказчика к подрядчику здесь недопустимо.

Выпуск значительной части промышленной продукции производственного назначения, предназначенной для удовлетворения первоочередных общественных потребностей и выполнения межгосударственных обязательств, должен осуществляться в порядке государственных заказов, обязательных к исполнению и полностью регулируемых в плановом порядке. Практика использования государственных заказов в большинстве отраслей промышленности показывает, что предприятия, принимая госзаказ, предлагают определенную часть продукции оставлять в их распоряжении как для свободной реализации, так и для обмена на необходимые виды продукции, которые трудно приобрести по фондам и в порядке свободного торговли. По нашему мнению, это предложение заслуживает всемерной поддержки, поскольку его реализация позволит повысить надежность выполнения поставок по госзаказам и предоставит известную свободу предприятиям в реализации части продукции для решения своих нужд по государственным и договорным ценам.

При развитии рыночных отношений изменяется «осы» балансирования производства с потребностями. Если при действовавшей системе ее функции выполнялись плановыми и хозяйственными органами через фондовое распределение, то в условиях рыночных отношений «осы» сбалансирования станут цены и рентабельность. Через них будет обеспечиваться сбалансированность не только той части продукции, которая будет реализовываться путем свободной продажи, но и распределяемой по государственному заказу. Иначе госзаказовская продукция останется в ряде случаев низкопробной и станет невыгодна предприятиям-производителям, которые под разными предлогами будут отказываться брать заказы на ее поставку.

Наибольшее влияние рыночные отношения окажут, видимо, на производство товаров народного потребления (как в части формирования ассортимента товаров и их качества, так и форм их реализации). Однако для гарантирования социальной защищенности определенных групп населения целесообразно сохранить централизованное планирование (через государственный заказ) товаров для детей и лиц пожилого возраста, а также некоторых других изделий. Для обеспечения рентабельности их производства следовало бы при введении налоговой системы (до реформы цен) ввести (сохранить) льготы за выпуск указанной продукции. Изготовление остальных товаров народного потребления должно регулироваться на основе прямых договоров предприятий с торговыми организациями как по государственным ценам на массовые виды товаров (ткань, обувь, бельевой трикотаж, телевизоры, холодильники, автомашины и т. д.), так и по договорным ценам (мелкие партии особо модных и высокотехнических товаров). По договорным же ценам будут реализовываться большая часть продукции кооперативов, арендных предприятий и индивидуальных. Сфера рыночных отношений в этой группе товаров будет несравненно выше, чем в предыдущей, что требует особого внимания к проблеме рыночных цен. На основе рыночных отношений все больше будет реализовываться и продукция сельского хозяйства.

Существенное влияние на развитие товарно-денежных отношений окажет введение республиканского хозрасчета. Очевидно, что при передаче республикам предприятий легкой и пищевой промышленности, а также выпускающих некоторые другие товары народного потребления вследствие различий в уровнях развития этих отраслей в регионах возникнет необходимость межреспубликанского обмена теми или иными видами продукции. При действовавшей системе такие взаимоотношения строились на основе поставок в общесоюзный фонд ряда продовольст-

² Правда, по некоторым видам продукции они занимаются созданием мощностей — по преимуществу в той отрасли, где большие средства быстро окупаются.

венных товаров и межреспубликанских поставок других видов продукции. В последующем, очевидно, большая часть такого обмена будет происходить по прямым связям между республиками, в том числе по договорным ценам.

В настоящее время очень актуальным стал вопрос о методах устранения дефицита как по продукции производственного назначения, так и по товарам народного потребления. В практической деятельности встречаются два основных вида дефицитности продукции. Во-первых, когда спрос стабильно превышает предложение, прежде всего на продукцию широкого назначения — прокат черных металлов, лесные материалы, цемент, автомобили, некоторые химические продукты, отдельные товары народного потребления. Во-вторых, когда выявляется недостаток отдельных видов материалов и комплектующих изделий в связи с быстрым ростом конечной продукции, например, вычислительной техники, синтетических тканей и др.

Для устранения дефицита первого вида при директивном планировании принимались меры по наращиванию мощностей и объемов производства соответствующих видов продукции, а также по снижению норм ее расхода на единицу выпускаемой продукции, т. е. по ресурсосбережению. Однако такими методами дефицит устранить не удалось, более того, по некоторым видам продуктов он нарастал. По мнению многих экономистов, ликвидация дефицита будет способствовать реализации продукции по ценам, складывающимся исходя из соотношения спроса и предложения продукции. Но это означает ликвидацию дефицита не путем увеличения производства, а через ограничение потребления, так как не все потребители будут иметь средства на приобретение вздорожавшей продукции².

Единственное преимущество предложенной выше системы — возможность приобрести необходимую продукцию помимо фондов, нарядов и других особенностей фондового распределения. Однако ликвидация дефицита на такой основе будет иметь и ряд негативных последствий. Использование подорожавшей техники неминуемо станет причиной вика инфляции, так как позорные затраты не всегда будут компенсированы лучшим использованием техники, что, в свою очередь, приведет к росту затрат и цен на продукцию (услуги), выпускаемую с ее помощью. Поскольку уровень цен на продукцию, приобретаемую в порядке свободной торговли, будет колебаться (особенно на первом этапе) в зависимости от ее дефицитности, то рост цен окажется неуправляемым. Этому будут способствовать и требования о повышении заработной платы в связи с повышением цен на потребительские товары. Развитие конкуренции в известной степени будет сдерживающим фактором роста цен, однако, как показывает опыт ряда стран, и при наличии конкуренции происходит постоянное повышение цен и не удается преодолеть инфляцию.

Естественно, что плановыми органами должны быть приняты контрмеры по сдерживанию инфляции. Среди них прежде всего надо выделить стабильные (на 3—5 лет) цены: на основные топливно-сырьевые ресурсы (независимо от характера их приобретения потребителями — по государственному заказу или по прямым договорам), а также на массовые виды техники, реализуемые по государственному заказу (автомобили, тракторы, стандартные электромоторы, универсальные металлообрабатывающие станки, ткани, кожу и т. д.), что позволит сдержать размеры

² Так, в «Литературной газете» в качестве примера приводится аукцион на ВДНХ, на котором грузовой автомобиль ЗИЛ был продан за 100 тыс. руб. при оптовой цене 5 тыс. Далее автор, отмечая чрезмерность цены, считает, что при больших объемах свободной продажи цена окажется ниже и таким образом будет достигнуто соответствие спроса и предложения.

инфляции и ограничить ее изменением затрат и колебаниями спроса и предложения на продукцию обрабатывающих отраслей промышленности. Причем цены на топливно-сырьевые ресурсы должны быть установлены с таким расчетом, чтобы возможное изменение цен на потребительское оборудование и рост заработной платы в течение 3—5 лет обеспечивали рентабельную работу соответствующих отраслей.

Дефицит отдельных видов продукции связан также с неударными ростом запасов товарно-материальных ценностей, вызванным неуправляемостью в надежности материально-технического обеспечения при фондовом распределении продукции. Предполагалось, что при переходе к оптовой торговле средства производства предприятий перестанут накапливать материальные ресурсы. Однако эти надежды в ряде случаев не оправдались. Так, предприятия Министройндомаша СССР, одним из первых переведенные на оптовую торговлю, продолжали традиционную практику накопления запасов и в первый год эксперимента увеличили запасы проката черных металлов на 100 тыс. т. Безусловно, что при таких подходах дефицит будет только расти и не поддастся рыночному регулированию.

Одной из причин этого были чрезмерно низкие проценты за кредит под сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей. Многочисленные призывы к их сокращению не привели к желаемым результатам. Поэтому в действие ввели жесткие экономические меры. С апреля 1989 г. за кредиты, предоставляемые под сверхнормативные остатки товарно-материальных ценностей, взимается ставка в размере 15%, т. е. практически на уровне рентабельности производства. Теперь иметь сверхнормативные запасы стало накладно, проценты за кредит съедят всю прибыль от их использования. В связи с этим можно ожидать двояких результатов. Во-первых, предприятия вынуждены будут отказаться от сверхнормативных запасов, вследствие чего сократится спрос на ряд видов материальных ресурсов. Во-вторых, они начнут набирать обороты неуживчив, накапливаемых годами запасов, чем пополнят предложение ресурсов к объемам текущего производства, что также будет способствовать ликвидации дефицита отдельных видов материальных ресурсов.

Еще один путь ликвидации дефицита связан с разветвлением внешней торговли для дополнительного увеличения ресурсов современной техники и некоторых материалов. Его отличительная особенность на современном этапе — использование валютных средств преимущественно предприятиями, а это означает децентрализацию поставок и сложности их учета при разработке балансов и планов распределения (по тем видам продукции, по которым составляются балансы). Безусловно, такая практика в известной степени затруднит разработку планов, их сбалансированность.

Наиболее эффективное направление ликвидации дефицита — создание дополнительных мощностей в первую очередь для наращивания выпуска новых видов продукции или компонентов для них. В условиях рыночной конъюнктуры аналогичные мощности формируются путем перетока капиталов в новые отрасли, имеющие, как правило, более высокую рентабельность. Пока при отсутствии рынка капиталов данный метод не может иметь существенного значения для увеличения потребности страны в массовых видах промышленной продукции. Поэтому такие мощности должны создаваться в плановом порядке с помощью государственных капитальных вложений (как для строительства новых, так и для значительного расширения действующих предприятий). Конечно, и часть дополнительной прибыли, полученной предприятиями при реализации продукции по договорным ценам, будет использоваться (и чем дальше, тем шире) в качестве источника финансовых ресурсов.

При этом налоговая система должна последовательно изымать часть сверхприбылей для общесоюзных и местных нужд.

В новых условиях предстоит усовершенствовать систему выявления потребностей в основных видах продукции, так как система нормативов, применявшаяся при фоновом распределении продукции, при переходе на оптовую торговлю и прямые связи между предприятиями в основном потеряет свое значение. Следует также рассмотреть вопросы ответственности министерств за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в продукции отрасли. Равные эти обязанности отнесенные органы управления выполняли неохотно и неумело. Не случайно многие кооперативы образовались как раз в тех областях экономики, от работы в которых уклонялись министерства (например, многие кооперативы предлагают организовать в кооперации с инфирмами производство однородных шпирцев, освоение которых семью министерствам безразлично затнулось).

Наибольшее влияние рыночных отношений проявится в области торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения. Это связано как с особенностями функционирования этих отраслей, так и с тем, что они являются «крайними» при реализации продукции и услуг непосредственно населению и через них будут проливаться все положительные и негативные стороны рыночных отношений в производственной сфере. В то же время через этот сектор должно будет происходить формирование нового качества уровня жизни народа, и он потребует особого внимания плановых органов к осуществлению программы повышения уровня жизни народа и социальной переориентации экономики.

Одной из важнейших задач развития экономики на современном этапе является обеспечение нового качества уровня жизни народа. Надо сказать, что это исторически важная и в то же время архисложная задача, поскольку в ходе ее реализации должны быть пересмотрены многие стереотипы. Стремление в первые годы Советской власти улучшить положение беднейших слоев населения при низком уровне развития производительных сил обусловило ориентацию всей системы хозяйственных и социальных отношений общества на минимального уровня жизни народа. Сложившийся низкий уровень оплаты труда координировался с низкими ценами на большинство товаров народного потребления, оплату жилья, транспорта, бытового обслуживания, зрелищных и других видов услуг. Следуя этому принципу, определялись и нормы медицинского обслуживания, наполняемость групп в детских учреждениях, школах, вузах и техникумах. С этим же связаны коммунальные квартиры, многочисленные палаты в больницах, домах отдыха, гостиницах.

Все это наложило глубокий отпечаток на деятельность всех сфер народного хозяйства. Считались нормальными низкие качество и технический уровень большинства товаров народного потребления («широпотребка»), низкая норма прибыли. Так, до сих пор прибыль на рубль товарной продукции в легкой и пищевой промышленности значительно ниже, чем в других отраслях промышленности.

Низкий уровень рентабельности затруднял внедрение подлинного хозрасчета, привнес к значительному количеству малорентабельных и убыточных предприятий. По многим видам услуг прибыль вообще не предусматривалась, что ставило руководителей предприятий бытового обслуживания в трудное финансовое положение. Низкий уровень расходов на просвещение и здравоохранение обуславливал и низкий уровень техники и оборудования из-за недостатка средств соответствующих учреждений.

Кроме того, в ценах на товары народного потребления сложилась

определенная деформация между ценами на продовольственные товары и продукцию легкой промышленности, оказывающая негативное влияние как на организацию производства, так и на структуру потребления. Дело в том, что в конце 20-х гг. было решено реализовать основную часть прибавочного продукта в виде налога с оборота через товары легкой промышленности. В то же время на продовольственные товары цены были установлены ниже стоимости на величину нереализуемой части прибавочного продукта, что обуславливалось необходимостью сузить экономические возможности «качества».

В течение определенного времени при известном равновесии между двумя крупными отраслями прибавочный продукт полностью реализовывался через продукцию легкой промышленности. Но мере увеличения производства продовольствия и прежде всего продукции животноводства (за 1940—1987 гг. продукция легкой промышленности увеличилась в 7,8 раза, а мясо-молочной промышленности — в 13,7 раза), а также неравномерного роста затрат объем реализуемого прибавочного продукта через продукцию легкой промышленности оказался значительно ниже, чем необходимо для воспроизводства общественного продукта и национального дохода, что привело к введению налога с оборота и из ряд других видов продукции. Кроме того, рост затрат на производство продовольствия, прежде всего за счет повышения оплаты труда в сельском хозяйстве, воздел дотации на мясо-молочную продукцию в размере примерно в 60 млрд. руб. Таким образом, существующий уровень цен на большинство продовольственных товаров не только не позволяет реализовать прибавочный продукт, но и не обеспечивает возмещение необходимых затрат труда.

Томка этой системы как в области оплаты труда, социального обеспечения, так и в части производства товаров народного потребления началась в конце 50-х годов. Однако происходит она медленно и не комплексно из-за малоподвижности сложившейся структуры доходов населения и системы ценнообразования. Для повышения оплаты труда, в том числе минимальной, пенсий, пособий необходимы товарные ресурсы и бюджетные средства. В то же время из-за низких цен на продовольственные и другие товары их ресурсы в стоимостном выражении растут в небольших размерах и не создают предпосылок для осуществления крупномасштабных централизованных мероприятий по повышению доходов населения. Дотации на большинство продовольственных товаров с увеличением их производства возрастают, и имне сложилась парадоксальная ситуация, когда увеличение продовольствия часто «выгоднее» государству, так как возрастает одновременно дефицит госбюджета. Кроме того, низкий уровень цен на всю продукцию (по мнению известного американского экономиста В. Леонтьева, наши цены примерно в 3 раза ниже мировых) не позволяет в широком масштабе повышать оплату труда за счет средств предприятий, так как этому мешает потолок цен.

Следовательно, без реформы отовых и розничных цен невозможно проведение комплексных мероприятий по повышению народного благосостояния, достижению нового качества уровня жизни народа.

С 1960 по 1988 г. средняя заработная плата рабочих и служащих возвысилась с 80,6 руб. до 220 руб. (в 2,7 раза). Значительно увеличилась оплата труда колхозников, возросли размеры пенсий и пособий и другие выплаты из общественных фондов потребления. Если же учесть повышение розничных цен (на 57 млрд. руб.) и ухудшение качества товаров (20 млрд. руб.), то рост реальных доходов рабочих и служащих за этот период составил 2,2 раза.

В середине 70-х годов началось пересмотр цен в зависимости от качества продукции. В радиотехнике и ряде других отраслей эти проб-

лемы решались в зависимости от классности изделий дифференциацией цен на них. Однако в легкой, легкой промышленности и ряде других потребовалось вводить на продукцию повышенного качества индекс «Н» (новинка), «ОМ» (особо модные), которыми предусматривались надбавки для компенсации повышенных затрат труда и материалов. Утверждение, что эти надбавки только увеличивают прибыль предприятий, не соответствует действительности. За 1982—1987 гг. прибыль на 1 руб. продукции в легкой промышленности увеличилась значительно медленнее, чем в других отраслях промышленности, что свидетельствует о возросших затратах на выпуск продукции улучшенного качества.

Вместе с тем с введением хозрасчета и повышением роли прибыли началось вымывание дешевых товаров, невыгодных предприятиям. Этот процесс административными методами уже не остановить, и его размеры необходимо учитывать при исчислении индекса потребительских цен. В то же время изменения в технической структуре изделий при наличии в торговле простых изделий в расчетах индекса цен учитывать нельзя, иначе процесс повышения качества изделий потеряет свое экономическое значение.

Анализ состояния уровня жизни народа (например, многие женщины в месяц не зарабатывают на пару салог высшего качества) и международные сопоставления убедительно показали, что существующий уровень оплаты труда, объема производства и качество потребительских товаров уже не соответствуют представлениям о новом жизненном стандарте (потребительской корзине) исходя из нормальных условий питания, рационального набора одежды и обуви, обустройства жилья современной бытовой техникой, включая механизацию кухни. В него должна входить также возможность приобретения автомашин, ядотехники, оборудования садовых домиков и т. д.

Изложенные выше тенденции влияния рыночных отношений на уровень жизни народа с особой остротой ставят вопрос о социальной защищенности населения от возможного роста розничных цен, вымывания дешевого ассортимента и ряда других негативных явлений. Система мер социальной защищенности должна включать:

- обеспечение удовлетворительного уровня жизни всем работникам государственных предприятий как производственной, так и непромышленной сферы;
- обеспечение полной занятости трудоспособного населения, введение пособий временно не работающим;
- постоянную коррекцию прожиточного минимума в зависимости от индекса цен;
- введение системы доплат к минимальной заработной плате, пенсиям и пособиям в зависимости от индекса цен и системы компенсаций по соответствующей шкале всем остальным работающим;
- повышение доплат малообеспеченным многодетным семьям до прожиточного минимума.

Проблема значительного повышения уровня жизни населения стала одной из острых в настоящее время. В связи с этим разработка системы мероприятий по ее решению становится насущной необходимостью. Помимо перераспределения национального дохода в пользу фонда потребления за счет сокращения военных расходов и ряда других, о чем говорилось на первом Съезде народных депутатов, разрабатываются действенные меры по развитию производства товаров народного потребления, росту жилищного строительства, улучшению положения дел в здравоохранении, просвещения, бытовом обслуживании и других сферах. С особой остротой стоят вопросы совершенствования хозяйственного механизма, нацеленные на динамичное развитие производства и выпуск товаров народного потребления.

Актуальность выработки такой системы обусловлена тем, что Закон о государственном предприятии (объединении), устраняя командно-административное принуждение к развитию производства и повышению его эффективности, так и не создал системы экономического побуждения, экономических мотиваций высококачественного труда.

Для создания экономических условий роста производства целесообразно, по нашему мнению, подготовить временный вариант налоговой системы и экспериментально проверить его в 1990 г. в двух-трех министерствах.

Предстоит также создать благоприятные условия для наращивания производства товаров народного потребления, в частности, помимо уже принятых мер, предусмотреть в налоговой системе дополнительные льготы. Вследствие быстрого оборота средств при производстве товаров народного потребления затраченные средства в короткие сроки окупятся, а дополнительный выпуск товаров позволит ускорить решение вопросов повышения уровня жизни и социальной защищенности населения.

В происходящих дискуссиях о месте и роли товарно-денежных отношений в развитии социализма основной упор нередко делается на негативные последствия этих отношений в виде социального расслоения и даже ухудшения условий жизни части населения. Эти последствия возможны, и главная задача законодательной и исполнительной власти будет состоять в экономическом обоснованном регулировании уровня жизни различных слоев и групп населения путем совершенствования планирования, налоговой системы и других экономических мер управления производством и доходами.

По нашему мнению, товарно-денежные отношения внесут позитивный вклад в социалистическое строительство только в том случае, если они обеспечат существенный рост производительности труда путем лучшего использования основного компонента производства — рабочей силы. Они должны позволить полностью раскрыться творческим способностям каждого во всех сферах деятельности — управлении, науке, технике и производстве — при отмене излившей регламентации. В то же время товарно-денежные отношения должны активизировать инертную часть населения, воспринимавшую только потребительский социализм, получающего незаработанные средства. Однако потребуются длительное время, пока эти категории работников убедятся, что их благосостояние зависит не от распределительных отношений, не от «начальства», а от их собственного труда на хозяйственном предприятии, где сравнительно легко выявить, от кого зависят конечные результаты работы, в том числе фонд оплаты труда. Воздействие трудового коллектива на нерадивых работников в хозяйственных условиях будет неизмеримо сильнее, чем административные «проработки». Вовлечение всего населения в активную экономическую деятельность будет способствовать ускорению большой работы по совершенствованию хозяйственной деятельности, активизации человеческого фактора во всех звеньях народного хозяйства.

КАК РАЗВИВАЕТСЯ ЗЕРНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО СТРАНЫ

Е. Соснин

Устойчивость зернового хозяйства — неперечисленное условие повышения эффективности агропромышленного комплекса страны * Поднять плодородие почвы и культуру земледелия — главная задача хлеборобов * Продажи импортного зерна за счет свободной импортируемой валюты — дополнительный стимул увеличения его валовых сборов

Зерно — основа сельского хозяйства. Если оно в достатке — устойчиво все земледелие, кормовая база общественного животноводства. Взаимосвязана эффективность деятельности и других отраслей агропромышленного комплекса с зерновым хозяйством, в первую очередь сферы переработки. От наличия ресурсов зерна прямо зависит, сколько будет получено сырья для мукомольноперерабатывающих заводов, молочных комбинатов, и не только для них.

Но вот подходит к концу жатва-89. И снова тревожные вести о неурожайе. Ныне они приходят с уральских, сибирских и северокавказских нив. Опять засуха, опять кое-где полупустыне закрома. Как тяжело все это воспринимается, особенно сегодня, когда экономика страны находится в сложном положении! Выходит, вновь придется покупать хлеб за валюту. И как тут не вспомнить цифру, впервые произнесенную на Съезде народных депутатов СССР: 5 млрд. руб. — вот во сколько обошлась нам импорт зерна в 1987 г. А всего за 1980—1987 гг. потрачено на эти цели 31,8 млрд. инвалютных рублей. Но ведь мы покупаем не только фуражное зерно, но и продовольственную пшеницу, муку, причем в немалых объемах. Почти 60% этой суммы идет на покупку зернопродуктов для хлебопечения. Вот действительно парадокс: в стране с необходимыми пшеничными нивами из 130 кг хлебопродуктов, потребляемых каждым из нас, около 50 кг вырабатывается из импортного зерна.

И это не все. Продовольственной программой, как известно, предусмотрено довести в 1990 г. потребление на душу населения мяса до 70 кг, молока — до 330—340, яиц — до 260—266 шт. По итогам 1988 г. эти показатели соответственно были 63, 344 кг, 270 шт. При этом следует иметь в виду, что в указанных показателях прямой импорт мяса в расчете на душу населения составляет около 3 кг, молока — 33. Кроме того, на импортное зерно получено в расчете на душу населения мяса 5 кг, молока — 24, яиц — 47 шт.

Иначе говоря, 12% из каждых 63 кг мяса могло бы и не быть на нашем столе, не затратить государство на его приобретение валюту. Но казна-то не бездонна! И поэтому не пора ли всерьез подумать о своих силах и возможностях?

За последние годы, особенно после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, немало сделано по укреплению материально-технической базы зернового хозяйства. Повсеместно разработаны и осваиваются научно обоснованные зональные системы земледелия, что позволило более 80% зерновых размещать по хорошим предшественникам. Новыми районированными сортами ежегодно засеивается 30% посевных площадей. Это несколько повысило устойчивость зернового производства. Так, если в отрогасушливые 1963 и 1965 гг. было собрано 107 и 121 млн. т зерна, то в аналогичных по погодным условиям 1981 и 1984 гг. — 158 и 172 млн. т.

Сегодня главный фактор наращивания валовых сборов зерно — интенсивные технологии, площади применения которых расширились с 18,4 млн. га в 1985 г. до 39 млн. га в 1988 г. Сбор урожая с 1 га посевов на этих площадях в прошлом году был выше на 40%. В целом, оценивая эффективность интенсивных технологий, следует отметить, что они позволили против урона одинадцатой гектарки повысить урожайность зерновых культур на 2,8 ц/га. Экономическая эффективность технологий высока. На каждый рубль затрат, связанных с их применением, произведено дополнительно зерна на 1,5 руб.

Во многих колхозах и совхозах, где обеспечено строгое соблюдение интенсивных технологий, а их осуществление велось через коллективы арендного, семейного и других видов подряда, урожайность зерновых культур возросла на 15 ц/га и более. Так, в 1987 г. около 4,5 тыс. хозяйств собрали свыше 40 ц/га зерна, из них 738 получили более 50 ц/га. В последующие годы число хозяйств, получающих такие высокие урожаи, неуклонно росло. В ряде колхозов и совхозов Украины, Белоруссии, Киргизии, Северного Кавказа, Центрально-Черноземного и других районов стали стабильно получать по 70—80 ц/га пшеницы, 80—90 — риса, 100 и более центнеров кукурузы.

Интенсивные технологии — будущее зернового хозяйства. К 1995 г. предстоит освоить их на площади 70 млн. га, а к 2000 г. — на 80 млн. га и получать на этих полях не менее 180—200 млн. т зерна. Кроме того, предстоит всемерное ускорение интенсификации земледелия, последовательное освоение разработанных научно обоснованных систем его ведения, рост плодородия почвы, выполнение комплекса противоэрозийных мероприятий, повышение эффективности парового клина, существенное улучшение использования уже созданной материально-технической базы. И надо сказать, работа в этом направлении ведется. В большинстве колхозов и совхозов осваиваются научно обоснованные системы земледелия. В существующих районах страны введены зернопаровые севообороты. Площадь чистых паров достигла оптимальных размеров — почти 21 млн. га. Осуществляются меры по повышению их эффективности. Увеличено внесение в почву органических удобрений. Под урожай 1988 г. их было внесено по 4,6 т/га против 4,3 — в 1981—1985 гг. В хозяйствах Белорусской, Литовской, Латвийской и Эстонской союзных республик осуществляется безбедный базис гумуса в почве. Широко осуществляются в стране лесопосадки по защите почв от эрозии. Безотвальная обработка почвы применяется на 63 млн. га. Увелиены работы по обеснеию оврагов, балок и других неудобных земель, террасированию склонов, созданию защитных лесных полос. В настоящее время разрабатана Комплексная программа повышения плодородия почвы в стране.

Проводятся мероприятия по предотвращению потерь зерна на стадиях его производства, особенно при уборке, хранении, переработке и транспортировке. В этих целях увеличена поставка хозяйствам высокопроизводительных комбайнов семейства «Дон-1500» и «Енисей». Только в 1987 г. сельскому хозяйству их поставлено 7 и 17,1 тыс., а всего зерноуборочных комбайнов — 93 тыс. шт. Для повышения производительности стационарных зерноочистительно-сушильных комплексов в 1,5—2 раза и снижения потерь при обработке зерна на токах начата поставка колхозам и совхозам высокопроизводительных агрегатов ЗАВ-50 и ЗАВ-100 (50—100 т/ч), комплексов КЗС-25, КЗС-25Б, КЗС-50 и оборудования РЗ-УЗК-40. Наличие этой техники уже позволяет проводить очистку зерна до 1 млн. и сушку — до 750 тыс. т/ч. Разработаны и утверждены шесть различных проектов механизированных зернохранилищ модульного типа.

Устанавливаются материальные стимулы за сверхплановой произ-

же зерна, особенно в благоприятные годы. Разрешена 100-процентная надбавка за сверхплановую продажу его государству. За счет этого в государственные ресурсы только в 1986—1987 гг. дополнительно привлечено 17,4 млн. т зерна, а колхозы и совхозы страны получили 2,3 млрд. руб., что положительно сказалось на эффективности отрасли.

За встречную продажу сверхпланового зерна колхозам и совхозам реализовано продукции в объемах, приведенных в табл.

Таблица

	1986 г.	1987 г.
Тракторов, тыс. шт.	8,8	12,1
Автомобилей, тыс. шт.	19,4	23,4
Ценов, тыс. т	263	300
Лесоматериалов, тыс. м ³	127	153
Шафры, млн. условных плит	79	93

Многое в улучшении дел на хлебном поле зависит от научного обеспечения. Поставлена задача создать на базе научно-исследовательских институтов, их филиалов, опытных станций и передовых хозяйств научно-производственные и производственные системы для каждой природно-экономической зоны, области, края, республики по обеспечению практического внедрения в колхозах и совхозах интенсивных технологий возделывания зерновых культур. На них возлагается первичное семеноводство и размоложение перспективных сортов, совершенствование технологий, разработка проектов по интенсификации земледелия и осуществление их внедрения на договорных началах в колхозах и совхозах. Такие системы созданы практически в каждом регионе.

Следовательно, делается многое для того, чтобы поднять отдачу хлебной нивы, и все же результаты пока не радуют. А ведь нужно еще и думать о завтрашнем дне.

Плановыми органами намечаются пути качественного улучшения продовольственного снабжения населения страны. Расчетами устанавливается в 1995 г. иметь душевое потребление мяса и мясорезных до 80 кг, молока и молочных продуктов — до 400, яиц — до 285 шт. Для этого предстоит увеличить по сравнению с 1985 г. производство мяса на 38%, молока — на 32, яиц — на 16%.

В конце тринадцатидесятилетия в нас все предусмотренный объем производства продукции животноводства, по расчетам специалистов, потребует 600 млн. т корм. ед.—на 35% больше 1986 г. Расход фуражного зерна при этом значительно возрастет. Исходя из намечаемого расхода зерна на продовольственные, фуражные, семенные и другие цели общий объем его производства в 1995 г. планируется довести до 250—255 млн. т.

Получение такого высокого валового сбора зерна потребует принятия крупных хозяйственно-экономических мер: повышения плодородия почв, резкого подъема культуры земледелия, расширения площади возделывания зерновых культур по интенсивным культурам (в 1995 г. до 70 млн. га), совершенствования системы стимулирования производства и заготовок зерна, его рационального использования; перестройки системы обеспечения потребностей в фуражном зерне республик, краев, областей до районов и хозяйств исключительно.

Речь идет о качественно новом состоянии агропродовольственного комплекса. Вот почему характер предстоящих задач предполагает необходимость не частных улучшений, а коренного пересмотра всей системы

ведения сельского хозяйства, ускоренного перехода на принципиально новые технологии возделывания зерновых культур, обеспечения эффективного использования созданного производственного потенциала.

Но пока достигнутые темпы роста не позволяют по валовым сборам выйти на объемы, определенные Продовольственной программой, и полностью удовлетворить возрастающие потребности в зерне за счет собственного производства. Планы заготовок зерна как в целом по стране, так и по ряду республик, краев и областей не выполняются. За 1986—1988 г. в государственные ресурсы хозяйствами недопоставлено его 44 млн. т. Наибольшая задолженность у колхозов и совхозов Российской Федерации — 34,7 млн. т, Казахстана — 8,2 млн., Украины — 1,9 млн. т. В ряде регионов, прежде всего в Молдавской ССР, Узбекской ССР, Эстонской ССР, Саратовской, Курганской, Актыбинской и Уральской обл., в Татарской и Башкирской автономных республиках и других районах, застойные явления в зерновом производстве не преодолены, валовые сборы зерна в последние годы уменьшались. Существенный спад производства зерна, особенно пшеницы, за три года текущей пятилетки по сравнению со среднегодовым уровнем прошлой пятилетки в Поволжье, Уральском и других районах.

На положении дел в производстве зерна, бесспорно, отрицательно сказываются погодные условия. Однако основные причины низких темпов роста валовых сборов — недостаточное внимание к развитию этой важнейшей отрасли со стороны руководителей и специалистов хозяйства, местных агропродовольственных органов, неудовлетворительное выполнение мероприятий и заданий по интенсификации зернового хозяйства, которому еще не везде придается приоритетный характер. Ежегодные нехватки зерна в крупных объемах горюжат не только дальнейшее увеличение животноводческой продукции, снабжение населения ценными продуктами питания, но и крайне отрицательно, расшатывая возмещение на всю экономику страны, т. е. зерновой вопрос приобретает сегодня не только хозяйственное, но и политическую значимость.

Ареал зернового поля страны довольно велик, природно-климатические условия сильно разнятся. Но если проанализировать причины срывов на хлебной ниве, то они в основном сводятся к следующему. Прежде всего нечетко отработана организационно-экономический механизм ведения зернового хозяйства. В ряде регионов страны крайне медленнее осваиваются разработанные системы земледелия, не выполняются задания по повышению плодородия почвы и защите ее от эрозии. Более 5 млн. га посевов зерновых ежегодно используется на корм скоту. Потери от вредителей, болезней и сорняков превышают 20—25% урожая. Многие районы зерновых страны склоны к полетам.

Часть колхозов и совхозов Закавказских и Среднеазиатских республик ежегодно не выполняет плановых заданий по семенам зерновых культур. В хозяйствах Нечерноземной зоны РСФСР в недостаточных объемах создаются переходящие фонды, а в областях, краях и автономных республиках Поволжья, Северного Кавказа и Центрально-Черноземного р-на — страховые фонды. Ежегодно отпускается большое количество семян из государственных ресурсов. Продолжает оставаться низким качество семян зерновых культур. Почти 10% зерновых ежегодно засевается некондиционными семенами. Сколько на этом теряется зерна? Думается, немало.

Потери зерна бывают и иного характера. Известно, что сортовые ресурсы злаковых, скажем, в 1988 г. включали 988 сортов и гибридов. Показатель хороший, однако на поверку получается картина не вполне благоприятная. В 1987 г. на значительных площадях сорт яровой пшеницы Омская-9, который только в колхозах и совхозах Российской Федерации занимал более 1 млн. га, не вызрел, и во многих областях

Сибирь зерно пошло на кормовые цели. Зерно мягкой твердой пшеницы Алтая, Алтайка и другие также оказались неустойчивыми к сложившимся погодным условиям. Отмечалось массовое прорастание зерна этих сортов не только в валках, но и на корню, отчего значительно сократились объемы зерна, поставляемого макаронной промышленностью. Не отвечают требованиям интенсивных технологий многие сорта и гибриды кукурузы, некоторых других зерновых культур. Мал набор сортов гречихи, проса, гороха, чечевицы, фасоли, чины и кормовых бобов для возделывания по новым технологиям. Кроме того, ежегодно пересеивается 6—7 млн. га озимых полей; в девятой пятилетке — 5,8 млн. га (16% площади), в десятой — 7,5 млн. (18%), в одиннадцатой — 6,2 млн. (16%), в 1986 г. — 7,3 млн. (19%) и в 1987 г. пересеив каждый пятый гектар. Подсчеты показывают, что при норме высева семян 2 ц/га ежегодные потери зерна только на пересев погибших озимых составляют 1,5—2 млн. т.

Что это, фатальная неизбежность? Видимо, нет. Во многих районах страны сложилась порочная практика, когда озимому полю не уделяют достаточного внимания. Как правило, с большим опозданием в колхозах и совхозах идет подготовка почвы для озимого сева, нередко сеют снежуборными семенами, что также является грубым нарушением агротехники. Все эти недостатки в конечном итоге ведут к тому, что озимые плохо развиваются в осенний период, уходят в зиму ослабленными и не выдерживают перепадов температуры. Агрономы хорошо знают: чтобы избежать гибели озимых, требуется строго соблюдать правила агротехники, но пока не все этого придерживаются.

Пропадает зерно и во время уборки урожая. Стало уже привычным: начинается жатва, а значительная часть зерноуборочных комбайнов на приколе — техника не всегда используется с должной отдачей. Выработка на комбайн во многих регионах постоянно снижается, а нагрузка все еще велика — в среднем 150 га, в некоторых зонах страны (в Алтайском крае, Челябинской, Саратовской, Пензенской и ряде областей) — даже 200. Чтобы снизить нагрузку до 100 га, потребуется увеличить парк зерноуборочных комбайнов в 1,5 раза против имеющихся 742 тыс. шт. Только тогда уборку колосовых можно обеспечить за 10—12 дней. Стоит ли идти на этот шаг? Несомненно! Расчеты показывают, что потери можно снизить вдвое.

Важно уметь выбирать тактику на хлебном поле. Ведь ошибки и приводят к потерям. Так, в 1986 г. явный просчет на жатве был допущен в Северном Казахстане. Здесь начали тогда массовую косовицу хлебов в валки, хотя частые осадки диктовали другой подход. В результате произошла дополнительная задержка с проведением обмолота хлебов, резко ухудшилось качество зерна и возросли его потери. По этим причинам уборка зерновых в Северо-Казахстанской обл. продолжалась 43 дня, в Кустанайской — 50 и в Кокчетавской обл. — 53 дня при нормативных сроках 7—8 рабочих дней. Отсюда большой недобор урожая. Из-за задержки уборки зерновых только в Кустанайской обл. на площади 1270 тыс. га потерю 165,1 тыс. т зерна на сумму 24,1 млн. руб. и в Северо-Казахстанской с 611 тыс. га — 67,2 тыс. т на 8,4 млн. руб. В итоге колхозы и совхозы Казахской ССР сорвали выполнение государственного плана закупок сыльных и твердых пшениц.

Что еще влияет на недобор зерна? Неподкрепленность возросших планов производства зерна материально-техническими ресурсами. Удобрений в почву вносятся почти в 2 раза меньше, чем выносятся растениями в виде питательных веществ. Кроме того, минеральные подкормки не сбалансированы по питательным веществам. Доля фосфора составляет всего 26% при научно обоснованной норме 38%. Обеспече-

ность сельского хозяйства известковыми материалами не превышает 50%, пестицидами — 62, машинами для внесения удобрений и защиты растений — 55%. Из-за несовершенства машин и низкой технологической дисциплины свыше трети агрохимических работ выполняется с низким качеством, особенно по равномерности внесения удобрений.

В результате несбалансированности кормов по белку и незаменимым аминокислотам переработка зерна на кормовые цели достигает более 20 млн. т. Это, так сказать, косвенные потери.

В последние годы нельзя не замечать в зерновом производстве тенденции сокращения посевных площадей, что на местах объясняют, как правило, совершенствованием научных систем земледелия, хотя не всегда это так. Например, в 1986 г. в РСФСР под зерновые отводилось меньше, чем было предусмотрено системами земледелия, в 2 млн. га, на Украине — на 0,5 млн., в Казахстане — на 0,4 млн. га. Что стоит за такой практикой? Уменьшение ресурсов зерна, и притом немалое.

Все эти факторы отрицательно сказываются на эффективности зернового поля. Но только ли они? Проанализируем эффективность дла в республиках Прибалтики и Белорусии, расположенных в зоне достаточного увлажнения и имеющих необходимый природно-экономический потенциал для высокоэффективного и устойчивого ведения сельскохозяйственного производства. По биоклиматическому потенциалу этот регион уступает только Кубани, некоторым областям Украины и довольно сходен с такими странами, как ГДР, Швеция, Финляндия, в которых, как известно, сравнительно высокий уровень ведения зернового хозяйства: по большинству видов продуктов питания достигнуто самообеспечение. Так, в ГДР, располагающей 6,2 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 4,7 млн. га пашни, за 15 лет урожайность поднялась на 17,5 ц/га и в 1987 г. составила 45 ц/га.

За одинадцатую пятилетку в Белоруссии недополучено 3976 тыс. т зерна по сравнению с запланированными объемами, в Литве — 1195, в Латвии — 2123, в Эстонии — 606 тыс. т. Практически у них три последние пятилетки были застойными в повышении урожайности зерновых культур, но в последние время намечалось улучшение положения.

По сравнению с ГДР на 100 га сельскохозяйственных угодий хозяйства Прибалтийских республик и Белорусии производят зерна в 3 раза меньше. Если ГДР полностью обеспечивает все свои потребности в зерне и бобовых кормах, то при продаже колхозами и совхозами Белорусской ССР государству менее 2 млн. т на госустройству республике выделяется ежегодно только на фуражные цели более 3,5 млн. т, Литве — соответственно 0,4 и 1,8 млн. т, Латвии — 0,3 и 1,4 млн. т, Эстонии — менее 0,2 и 0,9 млн. т.

За пятнадцать последних лет основные производственные фонды в колхозах и совхозах этих регионов возросли в 2,4 раза, внесение минеральных удобрений увеличилось в 1,9 раза. Казалось бы, должна повыситься и отдача зернового поля, но такого не произошло. Все это говорит о том, что из-за серьезных недостатков в системе ведения земледелия, нарушений агротехники, недостаточной работы с кадрами, особенно механизаторами и специалистами, возможности хозяйства использовались далеко не полностью.

Анализ работы передовых колхозов и совхозов регионов подтверждает такой вывод. Свыше 40 ц/га зерна в прошлой пятилетке получали 24 хозяйства Белоруссии, 34 — Литвы, 11 — Латвии и 7 — Эстонии, в том числе широко известные колхозы им. Кирова Шкловского района Могилевской обл., им. Гастелло Минской обл., «Рассвет» им. Орловского Гродненской обл., «Осенний» Брестской обл., латвийские колхозы «Падомю Латвия» и «Тервете», эстонский — «Вамбола», литов-

ский — «Пярнаде» и др. — 2% всех хозяйств. В то же время 498 колхозов и совхозов (12%) получают урожай зерна ниже 14 ц/га.

А как расходуется зерно в этих республиках? Данные показывают, что в прошлой пятилетке в них возмелись значительные количества государственных концентрированных кормов — больше половины их расхода, причем они использовались не вполне рационально. Если в передовых хозяйствах, таких, как эстонский колхоз «Вянке-Марья», латвийский совхоз «Огре», литовский колхоз «Барюнай», белорусский совхоз «Восход», затрачивается на 1 ц привеса свинины 4,7—5,5 ц корм. ед., то в среднем такие затраты составляют от 6 до 8 ц, или на 35—45% больше, из-за небалансированности кормов. Обеспеченность их белком составляет в Белорусской ССР 43,6%, Литовской ССР — 39, Латвийской ССР — 42 и Эстонской ССР — 56%.

Известно, что до последнего времени проблема кормового белка для животноводства в ряде мест решалась упрощенно — за счет централизованной поставок жмыхов и шротов из госсектуса. Индивидуальный подход стимулировал развитие собственной базы кормовых добавок. Ныне обстановка меняется. На местах намечается осуществление комплекс мер по увеличению производства как растительного, так и животного белка, с тем чтобы обеспечить полную балансированность кормов в животноводстве. Нужно, чтобы каждый колхоз и совхоз имел четкую программу производства белковых кормов. Проблема непростая, если учесть, что колхозы и совхозы страны используют в небалансированном по белку виде более 60 млн. т зерна.

Сегодня вопрос о рациональном применении зерна должен занять такое же приоритетное место, как и вопрос о наращивании его производства. Многие развитые страны расходуют в расчете на человека в год от 400 до 700 кг зерна и обеспечивают свои потребности в продовольственном зерне, достаток в мясомолочных продуктах. В нашей стране приходится на душу населения 682 кг зерна, но этого количества нам не хватает ни на продовольственные цели, ни на кормовые, из-за чего прибегает к его импорту. В 1988 г. например, страна закупила свыше 35 млн. т зерна, резко возросли закупки за рубежом продовольственной пшеницы. Почему так произошло?

Производство пшеницы за годы одиннадцатой пятилетки в стране сократилось на 22%, план ее поставок государству был выполнен лишь на 63%, в том числе хозяйствами РСФСР — на 57, Казахстана — на 65, Украины — на 69%. Посевные площади пшеницы уменьшились с 62 млн. га в 1977 г. до 46,9 млн. га в 1987 г. Рост урожайности на 3 ц/га не компенсировал потери валового сбора. Принятые за последние годы меры несколько стимулировали производство и продажу пшеницы в государственные ресурсы. За 1986—1988 гг. производство пшеницы увеличилось и составило 86,6 млн. т против 77,9 млн. т в 1981—1985 гг. За три года заготовлено 27 млн. т высококачественного зерна (24% всех заготовленных пшениц), причем сильной пшеницы — 24,3 млн. т, твердой — 2,6 млн. т. И все же по сильной пшенице план трех лет пятилетки был выполнен на 99%, по твердой — лишь на 37. В 1988 г. при посевной площади пшеницы в 48 млн. га ее собрано 84,4 млн. т — 82% к плану. Урожайность озимой пшеницы составила 29,8 ц/га, а яровой — 10,1. Заготовлено зерна всего 34,8 млн. т, или 71% к заданию, хотя потребность в зерне продовольственных пшениц превышает заготовки их в госсектуса. А ведь ежегодно 8—10 млн. т пшеницы остается в колхозах, совхозах на внутрихозяйственные нужды. Это в значительной степени обусловлено соотношением цен. Фактически сложившаяся, оно не стимулирует производства товарного зерна пшеницы. Цены на пшеницу значительно ниже, чем на зерно в среднем и чуть выше, чем на ячмень, тогда как на мировом рынке они больше последней почти в 2 раза, цены на кукурузу — в 1,6 раза.

Для повышения материальной заинтересованности колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций в увеличении производства и продажи государству высококачественного зерна, сокращения его импорта стали выплачивать начиная с урожая 1988 г. до введения новых закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию следующие надбавки к закупочным ценам на зерно: твердой пшеницы I класса — 150%, II класса — 100, III класса — 50%, мягкой пшеницы I класса (сильная, с содержанием клейковины не менее 40%) — 100%, I класса (сильная) — 75, II класса (сильная) — 50, III класса (сильная) — 30%. Однако эти стимулы, как показывает жизнь, не работают в полную силу. В последнее время довольно убедительно звучат доводы некоторых аграрников-экономистов о том, что постоянный импорт зерна, и в том числе продовольственного, создал условия для упадка собственного его производства. Так, районы области Центрально-Черномозского экономического района практически полностью удовлетворяли свои потребности в сильных сортах пшеницы и не возмозли ее для хлебопечения, а ныне картина резко изменилась. Сюда теперь вынуждены доставлять пшеницу из Казахстана, Оренбуржья и других з. В 1986—1988 гг. в Центрально-Черномозском районе планом было предусмотрено заготовить около 100 тыс. т сильной пшеницы, а получали лишь две трети от запланированного.

Наступила пора заинтересовать нашего производителя в наращивании объемов высококачественного зерна. И один из вариантов — плавать валюту колхозам и совхозам за зерно, поставляемое сверх госзаказа. Это предложение выдвинули, в частности, народные депутаты СССР, представляющие аграрный сектор. И в августе 1988 г. СМ СССР принял постановление «О стимулировании продажи государству в 1989—1990 годах высококачественного зерна пшеницы, бобовых и семян масличных культур путем оплаты валютной, высвобождаемой в связи с сокращением закупок зерна и продовольствия за рубежом», предусматривающее провести эксперимент по продаже хозяйствами государству на свободно конвертируемую валюту зерна твердой (классной) и сильной пшеницы, исходя в среднем из 60 руб./т, наиболее ценных ее сортов — 40, гороха и люпина — 80, семян масличных культур (подсолнечника, сои, рапса, горчицы) — 90 руб./т.

Хозяйства могут реализовывать за валюту зерно твердой (классной), сильной и наиболее ценных сортов пшеницы при условии ее продажи государству сверх среднегодового уровня одиннадцатой пятилетки по зерну в целом; зерно гороха и люпина при условии продажи его государству сверх среднегодового уровня в 1986—1988 гг., а семена подсолнечника, сои, рапса и горчицы при условии их продажи сверх среднегодового уровня, достигнутого за последние три года по масличным культурам в целом.

Как пойдет эксперимент, покажет время. Но уже ясно, что этот шаг создает предпосылки увеличения валовых сборов зерна, сокращения его импорта.

Сейчас перерабатываются проекторские на тринадцатую пятилетку. При определении баланса зерна берутся за отправную точку намечаемые нормы потребления мяса, молока, яиц. При этом надо учитывать, что ожидается прирост населения страны в пределах 20 млн. чел. И все проблемы, связанные с производством зерна, надо решать комплексно.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

НОВЫЕ ЗАДАЧИ ЭКОНОМИКИ МНР И УГЛУБЛЕНИЕ ИНТЕГРАЦИИ

Д. Хадхуу,

зам. председателя

Государственного внешне-экономического комитета МНР

Монгольская Народная Республика, являясь менее развитой страной в социалистическом содружестве, кровно заинтересована в целенаправленном и последовательном осуществлении принятых в рамках СЭВ принципиальных документов и придает им большое политическое и экономическое значение. Состоявшийся в декабре 1988 г. V Пленум ЦК МНРП в свете нынешних требований повышения роли партии в перестройке общественно-политической жизни в стране сформулировал новые народнохозяйственные задачи на ближайшую перспективу.

В предстоящем периоде основные усилия МНР должны быть сконцентрированы прежде всего на существенном ускорении темпов экономического роста. Эта задача диктуется значительным отставанием МНР по уровню экономического развития от других стран социалистического содружества. Сопоставление некоторых данных показывает, что сегодня Монголия по объему произведенного национального дохода на душу населения уступает европейским странам — членам СЭВ почти в 3 раза, а по фонду потребления — в 2,5 раза. Для того чтобы к концу текущего столетия приблизиться к двум третям нынешнего их состояния, нам потребуется обеспечить рост производства национального дохода в 2,5—3 раза, или ежегодно на 10—12%. Если мы сумеем мобилизовать имеющиеся силы и ресурсы, привести в действие потенциальные возможности, опираясь на качественно новые факторы сотрудничества, то, на наш взгляд, это вполне реальная задача.

Структурная политика

Структурные изменения и упор на получение конечных результатов и высокой эффективности — те слагаемые, от последовательного превращения в жизнь которых зависят успехи в подъеме экономики страны и которые сегодня приобретают особый смысл и новое содержание.

Структурная политика должна быть переориентирована таким образом, чтобы центр тяжести ее переместился с развития сырьевых отраслей на создание новых производств, выпускающих конечные виды продукции преимущественно на базе углубления степени переработки имеющихся ресурсов. Тем самым будут обеспечены условия для формирования оптимального народнохозяйственного комплекса МНР, существенного повышения экономической эффективности общественного производства и сбалансированного и пропорционального развития экономики в целом. Предпосылки для этого есть. В стране уже действуют достаточно крупные мощности по добыче и обогащению ряда видов полезных ископаемых, переработке животноводческого сырья, успешно функционируют базовые отрасли производственной инфраструктуры, в частно-

сти топливная энергетика, строительная индустрия, промышленность строительных материалов, транспорт, связь и др. Здесь можно выделить несколько направлений.

Первое — предусматривает создание металлургических производств, перерабатывающих в первую очередь цветные металлы, спрес на которые довольно стабильен и высок на внешнем рынке. Речь идет о сооружении на базе запасов сырья предприятий по выплавке меди, свинца, цинка, серебра и др. Например, медеплавильного завода с выпуском готовых изделий из меди вплоть до получения особо чистого металла для электроники, создание которого реально просматривается в предстоящем периоде. Мировая практика свидетельствует, что это — один из эффективных и перспективных путей развития отраслей цветной металлургии, тем более что для него в стране уже имеется крупное базовое производство. Введенный в эксплуатацию 10 лет назад горно-обогатительный медно-вольфрамистый комбинат «Эрвэнт» наладил разработку и обеспечен на долгие годы сырьем. Переработка здесь молибденового концентрата для получения солей молибдена, лигатур или компактных металлов, которую целесообразно осуществить в 1991—1995 гг., также существенно будет способствовать повышению эффективности отрасли.

Необходимо подчеркнуть важность создания основы черной металлургии, которая удовлетворила бы потребности страны в ряде широко применяемых видов металлопродукции, причем для этого нужно предусмотреть внедрение принципиально новой технологии. Сырьем могут служить вначале порфирные ресурсы. Вместе с тем в дальнейшем освоение разведанных месторождений железорудного сырья, а также цветных и редких металлов сделает возможным выпуск высококачественных и специальных видов стали, острый дефицит которых ощущается в наших странах.

Второе направление связано с организацией ряда химических производств, использующих в качестве сырья различные виды неметаллических полезных ископаемых, ресурсы которых достаточно разведаны в стране, а также побочную продукцию пищевой и легкой промышленности, отходы деревообработки и т. п. В их числе можно назвать углерод, фосфор, биохимическую и микробиологическую, фармацевтическую промышленность, в том числе на основе методов переработки отходов, которые отрасли бытовой химии. Уже есть определенные результаты в изготовлении отдельных видов биологически активных веществ и лекарственных препаратов, которые на практике хорошо себя зарекомендовали. Это — современное промышленное производство с применением эффективных технологий. Исследуются возможности выпуска синтетических материалов, фосфорсодержащих и содовых продуктов, моторных видов топлива и другой химической продукции на базе глубокой переработки отечественного сырья.

Третье направление предполагает собственное изготовление отдельных машин, оборудования, а также некоторых видов запасных частей для народного хозяйства. Для этого предусматривается укрепление ремонтной базы, создание ряда базовых производств металлообработки и машиностроения, в том числе мощностей по точному литью, кузнечно-прессовой обработке, а также специализированных предприятий по сборке мини-тракторов, прицепов, ремонту их агрегатов, выпуску инструментов, несложной сельскохозяйственной техники, запасных частей, изделий и конструкций общемашиностроительного применения.

Следует отметить, что развитие в МНР машиностроения будет иметь особенности, связанные с малой емкостью внутреннего рынка, отсутствием сопряженных, смежных отраслей и т. п., поэтому здесь особенно важно налаживание широкой кооперации с предприятиями других стран — членами СЭВ. При этом набор машиностроительных пред-

приятный должен быть оптимальным и сведен по возможности к минимуму, ибо в противном случае такое развитие будет экономически неоправданным.

Одним из ведущих путей научно-технического прогресса Монголия может стать развитие электроники. Страна сегодня уже делает первые шаги: собираются персональные компьютеры, микроскопы для электронной техники, ведутся исследования. Но главное — формируются квалифицированные специалисты, научные коллективы, способные работать в этой наукоемкой отрасли. Кроме того, страна располагает потенциальными возможностями собственного производства исходных материалов для электроники на базе отечественного кремникового сырья. Если соединить все это, опираясь на имеющиеся новейшие технологии, то результаты, по нашему убеждению, можно получить быстро. Необходимо отметить, что значительная и потребность Монголии в развитии этой отрасли. Это прежде всего основа для создания надежной связи, разветвленной сети телевидения на обширной территории страны, что является первоочередной социальной задачей улучшения условий труда и быта сельского населения.

Реализация приоритетных направлений монгольского народного хозяйства, призванных обеспечить его структурные изменения, будет сочетаться с эффективным развитием традиционных отраслей, в первую очередь животноводства, легкой промышленности, с дальнейшим укреплением отраслей производственной инфраструктуры и опережающим ростом материальной базы социальной сферы. Но и здесь центр тяжести должен быть перенесен на области, где конечные результаты могут достигаться при минимальных затратах средств и ресурсов. Определяющим фактором будут служить опять-таки совершенствование техники и технологии, модернизация действующих мощностей, внедрение новых методов организации производства и труда.

Механизм сотрудничества

Для осуществления намеченных планов в кратчайшие сроки нам необходимо максимально мобилизовать собственные усилия и ресурсы, опираясь вместе с тем на более широкомасштабное и эффективное сотрудничество с другими странами — членами СЭВ, что подчеркивает в Специальной комплексной программе.

При координации парасоюзных планов на предстоящий период, в ходе которой будут согласованы основные мероприятия взаимодействия, нам и нашим партнерам по СЭВ предстоит в корне изменить подходы к решению тех или иных проблем, затрагивающих взаимные экономические отношения, принимая во внимание прежде всего их долговременные цели и конечные результаты, намеченные структурные изменения в экономике, необходимость достижения высокой эффективности и взаимовыгодности при комплексном и последовательном решении задач сотрудничества. Это касается, в частности, практики инвестиционного сотрудничества, когда вопрос о сооружении объектов или осуществлении мероприятий недостаточно прорабатывался с учетом их народнохозяйственной значимости и отдачи. В результате при значительных объемах и масштабах взаимодействия конечный эффект в ряде случаев оказывался минимальным.

Существенную роль играет здесь сложившаяся система ценообразования в торгово-экономических отношениях наших стран. Не секрет, что в ряде случаев необоснованно высокая контрактная стоимость соприкасаемых при содействии стран — членов СЭВ объектов или поставляемых ими машин (оборудования), материалов, запасных частей — искусственно снижает эффективность нашего сотрудничества, хотя в его конечных результатах одинаково заинтересованы все страны. По той же

причине, к примеру, многие интересные и перспективные проекты освоения месторождений ряда видов минерального сырья, в которых нуждаются страны нашего содружества, не находят практического воплощения.

Кроме того, высокие цены «съедают» финансово-экономическую помощь партнеров по СЭВ, что усугубляет и без того напряженное состояние внешнеторговых платежных отношений МНР с ними, отрицательно влияет на ее экономику в целом. Противопоставлять такой тенденции эффективные средства страны, направляющая на экспорт преимущественно сырьевые товары, цены на которые продолжают оставаться на низком уровне, не в силах. Здесь, по нашему мнению, ярко проявляются недостатки нашей системы ценообразования, которая действует без достаточного учета принципа взаимной выгоды и объективных экономических условий сотрудничества. Завышенные по сравнению с мировыми цены на промышленные товары (в частности, на машины и оборудование), при невысоком их качестве не стимулируют заинтересованности стран в расширении взаимных связей, особенно кооперационных, закрепляют в какой-то мере отставание промышленности стран, поставляющих продукцию, создавая им видимое экономическое благополучие.

С другой стороны, применение во взаимной торговле стран СЭВ низких мировых цен на сырье в сельскохозяйственную продукцию при реальных значительных затратах на их производство приводит к убыточности или низкой рентабельности отраслей агропромышленного комплекса, не заинтересовывает в увеличении экспорта. В то же время во многих странах СЭВ сохраняется дефицит продовольствия, другой продукции сельского хозяйства. В этих случаях целесообразно было бы устанавливать цены на основе взаимной договоренности с учетом реально складывающихся внутренних условий каждой страны.

Сейчас много говорят и пишут о новых формах сотрудничества. Действительно, они оправдывают себя на практике. Так, совместные предприятия во многих случаях показали высокую экономическую эффективность и перспективность. МНР также накопила немалый опыт: успешно функционируют несколько совместных предприятий, созданных с Советским Союзом и другими братскими странами.

Вместе с тем такая форма взаимодействия нуждается в совершенствовании. Во-первых, должным быть обеспечены все условия для того, чтобы такие предприятия могли работать на полном хозрасчете, самооплачиваемости и самофинансирования, в том числе во внешних отношениях. Они должны приносить участникам достаточную экономическую выгоду на равноправных условиях.

Во-вторых, совместным предприятиям следует предоставлять большую самостоятельность в техническом развитии, рынке сбыта продукции и т. п., что позволило бы им стать высокоэффективными. Целесообразно было бы также упростить правовые положения, регулирующие их деятельность, порядок образования и ликвидации, что будет содействовать расширению данной формы контактов в различных областях народного хозяйства.

Таковы некоторые вопросы, затрагивающие перспективы развития экономики МНР и углубления ее сотрудничества со странами — членами СЭВ. Нет сомнения в том, что перестройка экономического мышления и хозяйственных отношений в братских странах будет способствовать дальнейшему подъему экономики и росту благосостояния наших народов, реализации договоренностей об ускорении выравнивания их социально-экономического развития.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЕ НОВЫХ ФОРМ СВЯЗЕЙ

В. Петрижичек,

зам. председателя Госплана ЧССР

Перестройка хозяйственного механизма в ЧССР на основе директив XVII съезда КПЧ и последующих постановлений ЦК КПЧ представляет собой объективный процесс дальнейшего экономического и социального прогресса нашего общества. Смысл ее заключается прежде всего в создании таких организационных предпосылок, которые способствовали бы ускоренному переходу нашего народного хозяйства на интенсивный путь развития, более полному удовлетворению потребностей населения.

Перестройка в условиях плановой экономики затрагивает в первую очередь народнохозяйственное планирование и его организационную увязку с комплексом экономических инструментов. Объектом ее стали практически все стороны экономической деятельности общества. Это и реформа оптовых и закупочных цен, завершенная к 1 января 1989 г., и изменения в управлении капиталным строительством, внешней торговлей, связями между поставщиками и потребителями, и развитие фонда заработной платы. Одновременно продолжается совершенствование структуры производственной и научно-технической базы, а также товарного обращения в народном хозяйстве. Цель перестройки — создание такой системы, которая стимулировала бы все звенья экономики на выполнение социально-экономических задач страны, объединяя общественные, групповые и индивидуальные интересы субъектов воспроизводства. Для перестройки нужен механизм, который, опираясь на план и экономические рычаги, сможет создать и поддерживать деятельность производственных единиц, направленную на получение конкретных результатов на уровне мировых стандартов.

Такие цели не могут быть достигнуты без предоставления хозяйственным организациям самостоятельности в развитии собственного производства и ответственности за реализацию продукции, исходя из своих возможностей и общественных задач. Меняются статус этих организаций, роль и функции экономического центра, который в значительно большей степени должен заниматься дальнейшим социально-экономическим развитием и созданием условий для эффективного достижения поставленных целей.

Переход к новому хозяйственному механизму обусловлен, таким образом, новым пониманием плана, остающегося главным рычагом всей системы управления в ЧССР. Одновременно предусматривается последовательное внедрение принципа демократического централизма.

В центральном планировании

Функциональное разделение компетенции и ответственности между экономическим центром и производственной сферой требует новых форм и методов планового управления, которые, в свою очередь, несут подход к разработке государственного плана. Его предметом в будущем станут только задачи общественной значимости, обеспечивающие реализацию основных направлений хозяйственной и социальной политики социалистического государства, а именно:

- создание и распределение национального дохода как источника повышения жизненного уровня населения;
- кардинальные научно-технические преобразования вместе с активизацией участия в международном разделении труда, в первую очередь в социалистической экономической интеграции как основы структурных изменений;
- обеспечение обороноспособности страны;
- выработка валютной, финансовой, ценовой политики и развитие фонда заработной платы;
- совершенствование системы планирования и управления народным хозяйством.

С введением нового понятия государственного плана возникает проблема форм и методов (традиционные уже не годятся) его реализации и отражения в планах организаций. Потребуется максимальное ограничение натурально-объемного подхода к разработке и выполнению плана, ликвидация пассивного приспособления финансовых и стоимостных инструментов к заранее установленным задачам и пропорциям и отказ от распределительного метода в балансовом планировании.

Необходимо будет в большей мере, чем ранее, использовать средства кооперативного управления. Более широкое их применение обусловлено резким повышением роли критерия эффективности, создающих благоприятную среду для принятия решений во всех звеньях народного хозяйства. Важно, чтобы они были ориентированы на выполнение общественных задач государственного плана. При этом показателем эффективности в нем выполняет функцию основного критерия, т. е. она будет влиять на качество хозяйствования, в противном случае производственной организации придется полностью или частично расплачиваться за свою неэффективность. Постепенно будут сокращаться и дотации из государственного бюджета для покрытия убытков.

Кроме того, для реализации социально-экономических проблем, содержащихся в государственном плане и в планах отдельных организаций, потребуются широкие использование экономических инструментов, которые должны обеспечить соответствие между стоимостью и потребительской стоимостью, необходимой для удовлетворения общественных потребностей. Речь, однако, идет не просто о сохранении существующего уровня снабжения производства и населения материальными ресурсами, а о его количественном и прежде всего качественном росте.

В данном случае в сфере налогов, кредитов, дотаций, цен, затрат (т. е. экономических инструментов) определяющую роль играют реформы. Некоторые из них проводятся в текущем году в соответствии с перестройкой оптовых и закупочных цен. Уже на нынешнем этапе преимущественно отдается производству, выпускающему продукцию на базе широкого использования научно-технических достижений, в отличие от тех отраслей, где на изготовление единицы продукции затрачивается больше средств. В связи с налогами на рабочую силу предприятия вынуждены больше внимания уделять совершенствованию основных производственных фондов, что заставляет их модернизировать технологии.

Одновременно с комплексной реформой оптовых и закупочных цен разработаны положения об их своевременном изменении и зависимости от конъюнктурных колебаний, а также разрешено шире применять договорные цены между поставщиком и потребителем. Предстоит составить четкие правила, которые бы позволяли нейтрализовать возможные инфляционные тенденции, т. е. в отсутствие договорных цен на стоимость фактической продукции, результатом чего может быть падение жизненного уровня населения. Такие правила особенно необходимы потому, что чехословацкая экономика приступила к перестройке при структурной

несбалансированности на внутреннем рынке, вызванной нарушением отношений между поставщиком и потребителем.

Важным аспектом перестройки хозяйственного механизма является бюджетная политика, требующая нового подхода; в частности, следует обратить внимание на физическое обеспечение приоритетных направлений с одновременным ограничением так называемых «несистемных дотаций». С точки зрения долгосрочной стратегии перестройки главное — укрепление социально-экономической части государственного бюджета путем предоставления ей преимуществ перед его фискальной функцией.

Совершенно очевидно, что предпочтение, как и в других сферах экономики, следует отдавать целевому и программно-целевому подходу к планированию и хозяйственному управлению. В отношении государственного бюджета это означает постепенное ограничение его распределительной роли с одновременной большей ориентацией на поддержание перспективных, рентабельных производств, создание которых в чехословацкой экономике будет связано с модернизацией соответствующих отраслей. С выходом системы полного хозрасчета на государственных и кооперативных предприятиях потребуется внести определенные изменения в социально-экономические функции государственного бюджета, посредством которых достигается развитие здравоохранения, образования, культуры, социального обеспечения трудящихся. Таким образом, государственный бюджет и план должны стать надежной гарантией гибкой перестройки хозяйственного механизма.

В экономических связях

К числу наиболее важных областей чехословацкой экономики, безусловно, следует отнести внешнюю торговлю, составляющую около 40% произведенного национального дохода, значительная доля которых приходится из страны — члены СЭВ.

Сущность перестройки хозяйственного механизма экономических связей заключается прежде всего в освобождении внешней торговли от участия в непосредственном решении внутренних экономических проблем, активизации международного обмена, способствующего экономии национального труда благодаря экономически обоснованной специализации и кооперированию производств.

Перестройка внешних экономических контактов ЧССР началась с 1 января 1987 г. проверкой новых элементов механизма в рамках Комплексного эксперимента повышения самостоятельности и ответственности хозяйственных организаций за их эффективное развитие, который охватил около 30 предприятий. Исходя из опыта с 1 января 1989 г. в масштабе народного хозяйства проверяется действенность системы, основанной на нормативном способе решения задач государственного плана в отношении несоциалистических стран. С учетом характера и результатов экономических связей с ними необходимо было установить степень ответственности хозяйственных организаций на данном этапе развития воспроизводства.

Испытываемая система фактически представляет собой определенную комбинацию экономических и директивных методов управления, соответствующих нынешнему состоянию внешних экономических связей с несоциалистическими странами в той или иной торгово-политической сфере. При разработке механизма управления пришлось учитывать и различную степень экспортной активности чехословацкой промышленности. В настоящее время, когда примерно три четверти организаций, экспортирующих продукцию, имеют пассивное saldo между инкассо и платежами, нельзя применять только относительные показатели (например, долю платежей в инкассо).

Целевому программному подходу в планировании отвечает система, учитывающая интересы хозяйственных организаций и стимулирующая их для удовлетворения народнохозяйственных приоритетных потребностей, прежде всего в медицинском обслуживании населения, снабжении внутреннего рынка, обеспечении обороноспособности страны, а также инвестиционных программ. При разработке системы приняты во внимание и платежные обязательства как чехословацкой экономики в целом, так и производственных единиц, вытекающие из торговых отношений с несоциалистическими странами. Таким образом, ответственность за состояние и улучшение платежного баланса при переходе к более широкому внедрению стоимостных категорий воспроизводства при одновременном предоставлении большей самостоятельности в значительной степени ложится на хозяйственные организации.

Средства для решения этих проблем по плану обеспечиваются путем введения режима валютных нормативов, включающего показатели минимальных отчислений валютных поступлений в централизованные фонды, а также дотациями, предоставляемыми из них. На практике это означает, что организациям с планируемыми активными соотношениями между валютным инкассо и платежами в плане устанавливается валютный норматив, выражающий размер отчислений средств в централизованный фонд и минимальную величину этих отчислений в абсолютном выражении. Организации, у которых преобладают платежи, выдают валютные дотации из этого фонда, а в плане им определяется величина минимального валютного инкассо. После минимальных отчислений или инкассо применяется стимулирующий валютный норматив отчислений, распределяющий дополнительное (сверхплановое) инкассо на все организации в едином соотношении между организациями и центром. Что касается дотируемых единиц, то и здесь в некоторой степени будет осуществляться регулирование, а общий размер валютной дотации будет зависеть от соотношения из платежного баланса.

Параллельно с совершенствованием новых элементов планового управления внешними экономическими связями составляется девятилетний план — организационный компонент прогноза долгосрочного социально-экономического развития ЧССР.

На этом этапе требуется полностью соблюдать новые правила, в том числе законы, регулирующие роль и положение хозяйственных организаций, государственных предприятий, а также центрального экономического органа в реализации задач развития общества. Сама разработка пятилетнего плана станет сложной, поскольку придется в большей степени считаться с замыслами организаций. При их увязке с социально-экономическими целями следует руководствоваться экономическими методами решения проблем и последовательно ограничивать директивность. Также необходимо учитывать новые разделение правомочий и ответственности между хозяйственными единицами и центром и новый подход к его роли. Предприятия сами будут составлять свои планы, намечать цели, используя информацию об основных направлениях экономического развития. В то же время задача центра — определение приоритетных направлений и создание условий для эффективного функционирования путем использования плана и экономических инструментов.

Все это позволяет составить вариант пятилетнего плана, в котором будут оптимально увязаны интересы общества и предприятий.

Чехословацкая экономика в интеграции

Разработка системы управления участием ЧССР в социалистической экономической интеграции — одна из самых важных и сложных задач перестройки хозяйственного механизма. Это объясняется значи-

тельным удельным весом участия страны в данном процессе, которое играет не только решающую роль во внешних экономических связях ЧССР, но и существенно влияет на уровень, качество, структуру и масштаб воспроизводства народного хозяйства.

При разработке концепции новой системы управления большое значение придется международной социалистической экономической интеграции как фактору дальнейшего развития нашего народного хозяйства, учитывающего общие перестройки, подходы других стран — членов СЭВ к развитию своих национальных систем управления (прежде всего во внешних экономических связях) и также решения, принятые на 43-м (внеочередном) и 44-м заседаниях Сессии СЭВ. Кардинальные изменения, касающиеся участия ЧССР в социалистической экономической интеграции, нельзя, однако, в настоящее время ощутить в полной мере в связи с обязательствами, взятыми нами в рамках координации планов на 1986—1990 гг. и уже подписанными долгосрочными торговыми соглашениями. Исходя из этого ЧССР принимает лишь отдельные меры, направленные прежде всего на создание условий для развития прямых связей между чехословацкими субъектами и партнерами из других стран — членами СЭВ.

Одновременно компетентные органы ЧССР на переговорах предлагают идею трехступенчатой координации на следующий пятилетний период в соответствии с решениями, принятыми на предыдущих заседаниях Сессии СЭВ. Такое предложение совпадает с распределением правомочий и ответственности между хозяйственной и центральной сферами при перестройке хозяйственного механизма. Это ставит определенные проблемы, поскольку другие страны — члены СЭВ придерживаются иной позиции в отношении самостоятельности производственных единиц.

Параллельно с переговорами о координации народнохозяйственных планов в ЧССР ведутся интенсивные работы над нашими проектами и предложениями о совершенствовании или перестройке интеграционного механизма. В своих обязательствах ЧССР исходит прежде всего из объективного процесса интернационализации экономической деятельности в условиях ускорения научно-технического прогресса и мирного соревнования различных социально-политических систем.

Руководствуясь этим, разрабатывается чехословацкий проект создания единого рынка стран — членов СЭВ. Мы ожидаем от него расширения поля деятельности при оптимальном функционировании производительных сил в зависимости от интеграции, с тем чтобы адаптация к ней отдельных ее участников стала бы этапом формирования такого рынка.

Дальнейшее совершенствование методики и форм координации планов и возникновение единого рынка стран — членов СЭВ на первое место ставит проблемы применения экономических, ценовых и валютно-финансовых инструментов в социалистической экономической интеграции. В связи с тем, что до сих пор не было преодолено структурное неравновесие между отдельными странами — членами СЭВ, препятствующее внутриотраслевому обмену как фактору усиления взаимных экономических связей, нами внесены предложения об улучшении механизма экономической интеграции в рамках СЭВ.

Назрела необходимость создать также систему оценки продукции, которая применялась бы как внутри страны, так и во взаимной торговле, отдавая предпочтение изделиям с высоким содержанием научно-технических достижений. Это способствовало бы ускорению нашего общего социально-экономического развития. Вторым важным условием является совершенствование валютно-финансового механизма интеграции. Здесь чехословацкая сторона особое значение придает более широкому использованию национальной валюты во взаимных расчетах между странами — членами СЭВ и их организациями, установлению опти-

мального курса национальной валюты к коллективной — переводному рублю и обеспечению таких условий расчетов и кредитования взаимных операций посредством международных банков СЭВ, которые бы привели к интенсификации их взаимных экономических связей и вывели на уровень развитых государств.

Пора привести в соответствие с требованиями сегодняшнего дня механизм взаимного сотрудничества стран — членов СЭВ. Его задача — способствовать как развитию национальных экономических механизмов, так и их взаимодействию. Для этого СЭВ должен дать единую целевую установку, чтобы новая система регулирования взаимных связей нашла практическое применение уже в ходе координации народнохозяйственных планов на 1991—1995 гг. Провозглашенные Комплексной программой социалистической экономической интеграции 1971 г. формулировки явно устарели.

От решения внутренних, специфических проблем отдельных стран — членов СЭВ и преодоления трудностей их взаимного сотрудничества во многом зависит успех перестройки национальных хозяйственных механизмов и в конечном итоге темпы ускорения социально-экономического прогресса всего социалистического содружества.

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ПЛАНА ПРЕДПРИЯТИЯ И НОРМАТИВЫ

А. Бортников,

канд. экон. наук

В числе обостряющихся противоречий современного экономического развития страны выделяется возрастающая несбалансированность материального производства в самых различных его сферах. Внешнее проявление ее — нарушение кооперированных производственных связей в народнохозяйственном комплексе, и прежде всего на уровне основных его звеньев — промышленных предприятий; невыполнение договорных обязательств по поставке продукции; выпуск продукции без учета реальных потребностей в ее количестве и качестве; разрыв длительных хозяйственных связей по инициативе изготовителя.

Становится очевидным, что в нынешнем своем виде полый хозяйственный расчет предприятий не только не смог компенсировать отсутствие комплексной проработки и обоснованности производственных планов предприятий, но и еще больше усугубил диспропорции между количественными и качественными потребностями в промышленной продукции и действительными возможностями ресурсного потенциала. Оказалось невозможным исключительно через хозяйственный расчет самостоятельность предприятий решить всю сложную, многообразную совокупность проблем как основного звена промышленности, так и народного хозяйства в целом: техническое переоснащение производственного аппарата на прогрессивной основе, социальные развитие трудовых коллективов, рационализацию ресурсопотребления и в то же время удовлетворение растущих общественных потребностей. Напротив, отчетливо обозначилась необходимость усиления роли научного планирования не только как организующего фактора нормального, сбалансированного функционирования предприятия в соответствии с общественными интересами, но и как основы определения нормативов образования его хозяйственных фондов. В связи с этим хотелось бы высказать некоторые соображения.

Сбалансированность принято рассматривать как соответствие плана предприятия а натуральным выражением выделенным в его распоряжение фондам, лимитам на сырьевые ресурсы, комплектующую продукцию, а также паспортным (исчисленным по первоначальной стоимости) основным технологическим мощностям. На практике, однако, такое соответствие достигается далеко не по всем пунктам. Так, на предприятиях с дискретным производством в расчет берется только один из основных видов технологического оборудования, а не весь комплекс. Например, при расчете мощностей московского ПО «Каучук» по производству конвейерных резинотканевых лент оценивается лишь производительность вулканизационных прессов. При этом не учитывается возможность оборудования предшествующих и последующих технологических операций (агрегатов для сушки тканей и сборки резинотканевых сердечников лент, наложения резиновой обкладки

и резки вулканизационных лент, для разогрева резиновых смесей). Из-за несбалансированности плана по всей технологической цепочке выполнение его значительно осложняется, нередко осуществляется с нарушением технологии в ущерб качеству продукции, технико-технологическим требованиям эксплуатации оборудования, его планово-предупредительному текущему и капитальному ремонту.

Во внимание не берется не только остаточная стоимость, но и реальная технологическая мощность оборудования, т. е. остаточная потребительная стоимость, непосредственно определяющая действительную производительность и технологичность: способность производить продукцию надлежащего качества, соответствующую по своим параметрам требованиям нормативно-технической документации.

Кроме того, сбалансированность производственного плана предприятия по основным мощностям предполагает их сопряженность со вспомогательными мощностями, гарантирующими инфраструктурное обеспечение функционирования производства: складские мощности под разгрузку и хранение сырья и материалов, складирование и отгрузку готовой продукции, собственный транспорт (внутризаводской и для внешних перевозок сырья, материалов, вывоза готовой продукции потребителям) и т. д. Этот важнейший фактор стабильности производства также практически не принимается во внимание при планировании.

Таким образом, в действующей схеме планирования пока незначительна роль комплексного анализа и учета качественного состояния всех средств труда как основы организации производства.

Наделение предприятий фондами на сырье и материалы, прикрепление к поставщикам также еще не означают полной сбалансированности производственного плана предприятия по этому фактору, что и выявляется в практике хозяйствования. Во-первых, расчет ресурсной потребности предприятия оказывается ориентировочным, не всегда достоверным. Во-вторых, технические требования к сырию и материалам в нормативно-технической документации зачастую не обеспечивают выпуска на их основе качественной продукции в соответствии с установленными нормативными параметрами. В-третьих, ритмичность поставки сырья и материалов определяется поквартально или в лучшем случае ежемесячно, что тоже препятствует достижению сбалансированности производства. И, наконец, выделенные фонды на сырье и материалы нередко оказываются просто нереальными из-за той же несбалансированности производственного плана у поставщика-изготовителя. В результате не выполняются договорные поставки предприятием-потребителем, хотя ему и предоставляется право возместить понесенные убытки за счет недобросовестного поставщика.

Нельзя считать решенной и проблему сбалансированности плана по трудоемкости, трудовым ресурсам. Действующая методика планирования, как известно, вообще не предполагает учета наличных трудовых ресурсов на уровне предприятия. Между тем это важный фактор. Анализ состояния дел в различных промышленных отраслях показывает, что только дефицит основных технологических рабочих обуславливает невыполнение планов в конкретном ассортименте (госзаказов, лимитов потребления, длительных хозяйственных связей) до 4—5% и более от их общего объема, исчисленного в денежном выражении.

Особо надо заметить, что решение проблемы сбалансированности производственного плана во многом предопределяется научным обоснованием нормативов образования фондов экономического стимулирования предприятия. В самом деле, если доведена производственная программа предприятия, сформированная в виде госзаказов, лимитов

потребления, сложившихся длительных хозяйственных связей, изначально превышает по своей трудоемкости фонд рабочего времени, определяемого фактической численностью рабочих, т. е. следовательно, предприятие неизбежно обречено «в плановом порядке» на экономические санкции за недопоставку непроизведенной продукции, которые отразятся в конечном итоге на размерах фондов экономического стимулирования. Если качественное состояние технологического оборудования, т. е. его действительная потребительная стоимость, не обеспечивает выпуска продукции в соответствии с требованиями нормативно-технической документации, то неизбежны нерациональные сверхнормативные материальные и трудовые затраты, экономические санкции со стороны органов Госстандарта, госприемки, заказчиков за выпуск некачественной продукции, что как непосредственно, так и опосредованно влияет на хозяйственный доход (хозяйственную прибыль) предприятия. Отсутствие, например, нормативно необходимых складских мощностей под складирование сырья, материалов, комплектующих и готовой продукции может заранее предопределить простой железнодорожного и автомобильного транспорта при поручозном-разгрузочных операциях, а следовательно, штрафные санкции за счет хозяйственных фондов. Так, ПО «Каучук» ежегодно из-за отсутствия основных и вспомогательных рабочих недопроизводит, а потому и недопоставляет продукцию в ассортименте в объеме до 2 млн. руб. и уплачивает соответствующие штрафные санкции из своей хозяйственной прибыли. Несбалансированность производственной программы данного предприятия по складским мощностям (на 40% их нормативной потребности) привела к штрафам за простой железнодорожного транспорта под разгрузкой сырья и материалов только за 1987 г. — первый год работы в условиях полного хозяйства — в размере 390 тыс. руб.

Таким образом, отсутствие комплексной проработки текущих и перспективного производственного плана ставит предприятие в экономическую в целом в трудное положение. В таких условиях экономическая ответственность и заинтересованность предприятия в результатах своей хозяйственной деятельности становится попросту фиктивной. Рассмотрим в связи с этим опыт подготовительной работы в московском ПО «Каучук», связанной с проработкой нормативной базы самофинансирования.

Как и для каждого предприятия, первоочередным для объединения стал вопрос о размерах отчислений от прибыли, остающихся в его распоряжении. На двенадцатую пятилетку начиная с 1987 г. он был определен министерством в объеме 26%. По какому критерию он определен? Как уязвен со сбалансированностью плана по производственным мощностям и трудовым ресурсам?

Фонд развития производства составляет 54% прибыли, остающейся в распоряжении «Каучука». Данный объем установлен в соответствии с утвержденным планом технического перевооружения объединения до 1992 г. Примечательно, что этот окончательный, а по счету третий вариант плана по объемам капитальных вложений представлял собой сокращенный в 4 раза первоначальный проект, разработанный и представленный в министерство объединением. Аргументация такой поправки была простой: министерство не располагает запрещенными средствами, лимитами на необходимое оборудование и лимитами подбора на капитальное строительство. Поэтому затраты на техническое перевооружение объединения остались в среднем на уровне предыдущих пятилеток и равнялись примерно затратам на капитальный ремонт основных фондов. Между тем в объединении 60% оборудования пребывает в состоянии полного физического и морального износа.

Аналогичным образом обстоит дело и с расчетом норматива образования фонда социально-культурного развития и жилищного строительства. Его размеры в ПО «Каучук» составляют лишь третью часть затрат, необходимых для решения объединения жилищной проблемы, строительства и реконструкции культурных и оздоровительных объектов и т. д. Расчеты затрат, представленные объединением в проекте программы социального развития, не были приняты министерством на том основании, что предлагаемые мероприятия не значатся в министерских планах капитального и жилищного строительства.

Очевидно, что фонды экономического стимулирования, формируемые по рассчитанным таким образом нормативам, не обеспечивают покрытия затрат, необходимых для качественно нового, комплексного обновления производственного аппарата объединения. Отсутствуют объективные критерии расчета рассматриваемых нормативов, которые обосновывали бы подход министерства и предприятия к определению параметров технического перевооружения и социального развития, источников и размеров финансирования, а значит, и нормативов образования хозяйственных фондов предприятия. Ведь обоснованность нормативов хозяйственной деятельности предприятия — один из важнейших факторов сбалансированности плана производства, и прежде всего перспективного плана. Но, к сожалению, при переходе на новые условия хозяйствования это в должной мере не учтено.

Нам представляется, что решение поднятых проблем становления нового хозяйственного механизма предполагает прежде всего научное обоснование расчета и формирования нормативов образования фондов экономического стимулирования основного звена промышленности.

Суть научного подхода может состоять в том, что данные нормативы в основе своей должны определяться критериями радикального, комплексного технического перевооружения предприятия и адекватного ему социального развития, отвечать требованию сбалансированности перспективного производственного плана. В соответствии с таким подходом возможная методология формирования норматива образования фонда развития производства предприятия видится в следующем.

Отраслевая (подотраслевая) специализация промышленности как объективная форма хозяйствования вовлекает предприятие в отраслевую (подотраслевую) кругооборот основных производственных фондов, который должен строиться на принципах расширенного воспроизводства, основываясь на достижениях научно-технического прогресса. Территориальная принадлежность предприятия обуславливает его зависимость от местных условий и требований комплексности развития региона и, следовательно, его влияние на развитие региона. Но, гарантируя предприятию энергоснабжение, обеспечение транспортом, коммунально-бытовыми услугами, общественным питанием, регион сам нуждается в производимой предприятием продукции и материальных услугах. Определение места предприятия в отраслевом кругообороте основных производственных фондов и комплексном развитии региона на основе системного подхода должно составлять суть методологии разработки нормативной базы фонда развития производства (при соответствующем организационном, техническом, экономическом и правовом обеспечении). Но именно такая методологическая основа и является формированием норматива образования данного фонда.

Кругооборот основных производственных фондов как организационно оформленный процесс расширенного их воспроизводства в масштабе отрасли (подотрасли) нуждается в определении количественных, качественных параметров и временных границ полного его

завершения. Именно он должен являться объектом целенаправленного регулирования, содержанием функции планового управления.

На деле же этого нет, хотя и составляются отраслевые (подотраслевые) программы НИП, базирующиеся на перспективных разработках отраслевых, академических и других научно-исследовательских учреждений с использованием зарубежного опыта, импортного оборудования и технологии и т. д. Имеется, например, такая программа развития и в резинотехнической промышленности. Но это лишь набор мероприятий с предполагаемым технико-экономическим эффектом, а не комплексная программа технического перевооружения, дающая цельную картину начала и завершения кругооборота основных производственных фондов подотрасли в их натурально-вещном выражении. Программа не предусматривает концентрации средств подотрасли в зависимости от потребности комплексного переоснащения предприятий.

На наш взгляд, необходимо разрабатывать комплексные программы технического перевооружения с учетом полного планового кругооборота основных производственных фондов отрасли (подотрасли). Формированию этих программ должен предшествовать отраслевой анализ физического и морального износа основных фондов по каждому предприятию с учетом: остаточной стоимости оборудования по конкретным технологическим производствам; динамики роста затрат на капитальный ремонт; технико-технологических возможностей производства продукции, отвечающей современным требованиям; наличия незагруженных мощностей; условий труда (соблюдение требований техники безопасности, гигиена труда, уровень ручного труда, его социальная привлекательность); реальной возможности обеспечения трудовыми ресурсами; безусловного соблюдения экологических требований рационального природопользования, комплексного использования вторичных материальных ресурсов.

Главным правилом технического перевооружения, включая плановый кругооборот основных производственных фондов, должна стать системность, которая в пределах определенного периода предполагает полное технико-технологическое обновление производства, охватывающее:

внедрение принципиально новой или качественно усовершенствованной технологии для обеспечения выпуска общественно необходимой продукции как в объеме, так и по качеству с максимальным уровнем рациональности ресурсозатрат;

развитие сети инфраструктурного обеспечения производственного и непроизводственного характера в соответствии с технико-технологическим уровнем основного производства при соблюдении социально-экономической и природно-климатической целостности местного региона;

обеспечение соответствия технических параметров и объемов обновляемых и традиционных видов продукции перспективе развития и запросам предприятий отраслей-потребителей;

сбалансированность роста технического уровня и масштабов производства с ресурсообеспечением, в том числе сырьевыми ресурсами, как со стороны смежных отраслей, так и в системе внутриотраслевой кооперации;

осуществление комплекса организационных и воспитательных мер по формированию социального облика трудового коллектива в плане повышения его квалификационного, профессионального уровня, трудовой активности, идейной зрелости, адекватных требованиям научно-технического прогресса.

Такой характер перевооружения может потребовать приостанов-

ки на период технического обновления не только отдельных видов производств, обособленных предметно-замкнутым технологическим циклом, но и целых предприятий. Длительность этого периода целесообразно рассчитать по каждой конкретной отрасли (подотрасли).

Системный подход в перевооружении предприятия в плановом кругообороте основных фондов создаст возможность концентрации отраслевых и региональных ресурсов на определенной группе предприятий отрасли (подотрасли), которые характеризуются наиболее низким на данный момент качественным уровнем производственного аппарата. Это будут предприятия первой очереди технического перевооружения и реконструкции. К тому времени должно быть подготовлено перераспределение производственного плана перевооружаемых предприятий среди части действующих предприятий, не подлежащих в данный период переоснащению. Для полной загрузки мощностей действующих предприятий возможен и целесообразен при заблаговременной подготовке переход на них части рабочих и инженерно-технических работников временно остающихся производств и предприятий. Кстати, это будет не только реализация резерва в выполнении отраслевой производственной программы в целом, но и существующий способ повышения эффективности действующего оборудования (фондоотдачи, коэффициента сменности). В обоих случаях возможности имеются в каждой отрасли. Так, коэффициент сменности оборудования МПО «Каучук» составляет 1,7, а по резинотехнической подотрасли — 1,8 при трехсменном режиме работы.

Предприятия второй очереди — следующего пятилетия — будут характеризоваться более высоким по техническому состоянию уровнем производства, достаточным, чтобы ограничиться затратами на поддержание его в работоспособном состоянии до начала технического перевооружения.

Непрерывность технического перевооружения характеризуется в таком случае постоянным наличием в отрасли (подотрасли) группы технических передовых предприятий — своего рода эталонов и одновременно объектов анализа и апробации опыта для других предприятий, подготавливаемых для перевооружения.

При организационном обособлении кругооборота основных фондов как объекта планового управления в подавляющем большинстве случаев целесообразно ограничиться подотраслевым уровнем. К этому располагают подотраслевая специализация производства, технико-технологическая однородность производственного аппарата как объекта исследования и внедрения результатов исследования, однородность квалификационного и профессионального уровня рабочих в ИТР, определенное обособление связей с отраслями — поставщиками и потребителями в системе межотраслевых отношений и другие факторы, в совокупности обуславливающие единство и целенаправленность технической политики. На основе подотраслевых программ, скоординированных и сбалансированных между собой по ресурсам взаимобеспечения, будет создана отраслевая программа технического перевооружения и реконструкции, а в ней выделены мероприятия, осуществляемые за счет государственных централизованных капитальных вложений.

Сбалансированность технических параметров и объемов выпускаемой продукции, а также адекватное производственным мощностям материально-техническое снабжение требуют четкой координации развития всех отраслей-смежников. Следовательно, координация требуется и при разработке отраслевых программ технического обновления. Учет и обеспечение такого взаимовлияния отраслей на их развитие должны быть одной из важнейших функций отрасли как науч-

но-технического штаба. Такое положение принципиально важно не только в плане сбалансированности общественного производства, но и непосредственно для хозяйственной стабильности основного звена промышленности именно в условиях самофинансирования.

Это также иллюстрируется ходом технического перевооружения МПО «Каучук»: для предприятия по контрольным цифрам пятилетки должен характеризоваться режимом роста объемов производства (на 9 млн. руб.) главным образом за счет выпуска конвейерной ленты на основе термопластиков по принципиально новой безотходной технологии. Предполагается, что в следующей пятилетке этот объем вырастет в 3 раза. Согласно экономическим нормативам объединение уже в 1989 г. планировало получить от этого производства около 1,5 млн. руб. прибыли и соответственно около 350 тыс. руб. фондов экономического стимулирования, расход которых уже предусмотрен в части технического перевооружения и социально-культурного развития. Однако существующие мощности в системе Миннефтехимпрома по производству основного сырья для этой продукции не обеспечивают потребности на весь планируемый выпуск. Кроме того, на стадии опытного производства отраслевыми научно-исследовательскими институтами так и не удалось определить конкретных потребителей и реальный объем потребления. И это, как видно, следствие не только недооценки факторов системности в проработке и реализации программ технического перевооружения предприятия, но и отсутствия системы планового кругооборота основных производственных фондов.

Итак, сроки освоения и размеры капитальных вложений, определенные в подотраслевых программах технического перевооружения на основе планового кругооборота основных фондов, и должны стать исходной базой для расчета норматива образования фонда развития производства.

Рассматривая как отдельный объект исследования порядок расчета норматива амортизационных отчислений на частичное восстановление основных производственных фондов в виде капитального ремонта, можно заключить, что определение места предприятия в системе планового кругооборота основных производственных фондов является исходной базой для установления размеров данного норматива. Оценка состояния технологического оборудования, зданий и сооружений с учетом их остаточной и потребительной стоимости, определение потерь и своевременности выбытия изношенного оборудования позволяют методически обосновать расчеты средств на капитальный ремонт.

Программа перевооружения предприятия в системе планового кругооборота основных производственных фондов отнюдь не ограничивает его самостоятельности. Определяются только централизованные ориентиры развития предприятия с учетом его роли и места в системе народнохозяйственного комплекса. Затем они становятся объектом детальной проработки в трудовых коллективах. Видимо, правомерно замечание о том, что отсутствие представления у коллектива предприятия о его месте и значимости в системе отрасли и местного региона — серьезный фактор, сдерживающий творческую активность работников в поиске дополнительных резервов роста эффективности производства, ослабляющий их уверенность в завтрашнем дне.

Целенаправленное осуществление программы социального развития коллектива на основе самофинансирования также требует серьезного организационного и правового подкрепления. Суть проблемы развития этой сферы для основного звена промышленности состоит, на наш взгляд, прежде всего в неопределенности соотношения отраслевого и территориального подходов к этому делу. В настоящее время

порядок формирования фонда социального развития и определения его размеров основан главным образом на отраслевом подходе. И это положение не только сохраняется, но и продолжает утверждаться.

Даже включение средств предприятия в план централизованного жилищного строительства исполкомом местных Советов народных депутатов оформляется через министерство. Министерство решает, какому предприятию какую долю из выделенных местным Советом лимитов жилищного строительства в данном регионе нужно выдать. Любая другая более или менее крупный объект социального развития предприятия также должен пройти через план министерства. Возникает сложноразрешимая ситуация: размеры финансовых средств предприятия в виде фонда социального развития определяются министерством, а осуществление их, конкретные ресурсы на реализацию сосредоточены в местном регионе. Отсюда субъективный подход к определению масштабов и объектов социальных преобразований коллектива, неравномерность обеспечения социальными благами коллективов, расположенных в одном регионе и относившихся к одному министерству.

Так, доли фондов социального развития, предусмотренные нормативами на 1988 г. на одного работающего на московских предприятиях Миннефтехимпрома, существенно различаются: Московский шинный завод — 266 руб., завод «Вулкан» — 278, «Красный богатырь» — 513, ПО «Каучук» — 224 руб. Неравнозначна и доля этих фондов на 1 руб. выпускаемой продукции.

Отсутствие единого подхода к социальному развитию коллективов, размещенных в одном регионе, приводит к тому, что наиболее крупные, «престижные» предприятия получают статус приоритетных. Им предоставляется режим наибольшего благоприятствования в части ресурсобеспечения, лимитов на централизованное жилищное строительство, отвода земель и т. д. Такое положение никак не согласуется с принципом социальной справедливости в отношении небольших, маломощных предприятий, а также предприятий, оказавшихся к рассматриваемому периоду экономически неблагополучными в силу различных, порой исторически для них сложившихся причин. А между тем различие в уровнях социального обеспечения предприятий существенно влияет на общее состояние психологического климата, трудовой активности коллектива, стабильность кадрового состава и в конечном счете на производительность труда, качество выпускаемой продукции.

Думается, что решение проблемы развития самофинансирования предприятия в части социального развития было бы последовательным в большей мере и носило объективный характер при решительном расширении компетенции и укреплении ответственности местных органов власти в обеспечении социальными благами трудовых коллективов, работающих на подведомственных им территориях, независимо от их отраслей подчиненности, по принципу взаимной заинтересованности.

Суть данного порядка следующая: местные Советы с учетом расчетной потребности региона, специализации предприятия и его ресурсной возможностей должны заявлять ему конкретные объемы услуг и продукции, а предприятие, в свою очередь, — предъявлять территориальным органам требования в решения вопросов, связанных с социальным обеспечением членов его коллектива. При этом надо исходить, на наш взгляд, из тенденции выравнивания уровня социальной обеспеченности коллективов одного региона.

Показатели, характеризующие этот уровень, могут быть различными: число работников, нуждающихся в улучшении жилищных усло-

вий, к общему числу работающих; количество квадратных метров жилой площади, число мест в детских дошкольных учреждениях, садах-яслях, предприятиях общественного питания; количество врачей в заводских поликлиниках на одного работающего и т. д. Одним словом, те показатели, которые достаточно фигурируют в многочисленной статистической отчетности территориальных органов и предприятий, но тем не менее не стали ориентиром планомерной совместной работы предприятий и региона.

Определение целей социального развития трудового коллектива с учетом специфики технических условий производства (верность производства, уровень механизации и автоматизации, социальная привлекательность профессий и т. д.), динамики общего среднего уровня комплексного социального развития региона, с одной стороны, и ресурсные возможности региона в реализации этих целей — с другой, должны являться базой для расчета нормативов образования хозрасчетного фонда социального развития предприятия.

При такой схеме управления центр тяжести регулирования социального развития трудового коллектива переносится с отраслевого на региональный уровень. Реальным и действенным шагом в закреплении объективности подхода к формированию нормативной базы должно стать прямое согласование предприятием норматива образования фонда социального развития с органами управления регионом (на областном, краевом уровнях).

Предлагаемая методология формирования нормативов фондов экономического стимулирования определяет в известной мере основы взаимоотношений предприятий (объединений) с отраслевыми и региональными органами управления в его хозрасчетной деятельности. Тем самым очерчиваются границы действия хозрасчета предприятия как метода планового регулирования промышленности. Такая схема регулирования возлагает орган государственного управления различных уровней в целенаправленный процесс развития предприятия, создания ему необходимых организационно-технических и экономических условий. Совокупность последних, составляющая сбалансированность производственной программы предприятия, представляет экономико-правовую основу ускорения его ответственности за эффективность использования этих условий. Пренебрежение требованиями сбалансированности не обеспечивает эту ответственность. Поэтому потери экономических фондов в ходе текущей производственной деятельности предприятия должны являться постоянным объектом экспертной оценки и принятия совместных мер отраслевыми, региональными органами управления и самим предприятием с конкретными сроками выполнения и адресной ответственностью. В общем, предприятие не должно оставаться один на один с проблемой несбалансированности своего плана.

В заключение хотелось бы отметить, что нельзя рассчитывать на чудеса технического обновления и социального развития предприятия, переходящих на аренную форму хозяйствования. Самостоятельное утверждение трудовыми коллективами размеров фондов развития производства, социально-культурного и жилищного строительства, обустройства из хозрасчетного дохода, само по себе ничего не даст без действительного их осуществления через конкретные виды оборудования, технологические линии, дилиты на промышленное и социальное строительство. Поэтому правомерен, на наш взгляд, вывод о том, что действительный прогресс экономики предопределяется сейчас не столько уровнем хозрасчетной самостоятельности предприятий, сколько уровнем научной обоснованности и сбалансированности их планов.

ПРОБЛЕМЫ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Ю. Пугачев,

зам. председателя Госкомизобретений

Э. Бунатян

нач. отдела Госкомизобретений

Советские изобретения вносят значительный вклад в развитие экономики страны, ее научно-техническое потенциала. Они составляют 74% всех изобретений, регистрируемых в странах — членах СЭВ, и 16% мирового объема. Ежегодный экономический эффект в народном хозяйстве от их использования достигает 3,7—3,8 млрд. руб.

Вместе с тем уровень отечественного изобретательства не отвечает требованиям социально-экономического развития страны. В последние годы в этой сфере проявились застойные явления: темпы роста ее показателей не только резко замедлились, но в ряде случаев стали характеризоваться отрицательной динамикой — прежде всего в области организации использования изобретений, массовости изобретательского творчества.

В 1986—1988 гг. меньше, чем в 1980—1983 гг., подано заявок, выдано авторских свидетельств, использовано и запатентовано изобретений за границей. Так, в машиностроительном комплексе в 1988 г., по сравнению с предшествующим годом, количество поданных заявок снизилось на 9,5%, созданных изобретений — на 7,7, впервые использованных — на 7 и экономический эффект от их внедрения в производство — на 8,6%.

Падает доля советских изобретений в мировом фонде. За рубежом в последние годы наблюдается настоящий изобретательский бум с гигантским ростом темпов инноваций в апробацию и промышленное использование новых высокоэффективных технических решений. У нас же они используются и распространяются по-прежнему трудно, медленно, а зачастую и болезненно, остаются самым слабым звеном цикла «наука — техника — производство — применение». Порой необходимы чрезвычайные меры, чтобы «протолкнуть» внедрение новшества, огромная польза которых очевидна. Предприятия сегодня не только не гонятся за ними, но и отбиваются от них под любым предлогом.

Следует с сожалением констатировать, что ухудшение в последние 3—4 года основных показателей состояния изобретательства, его влияния на технический уровень производства и конкурентоспособность выпускаемой продукции противоречит проводимому курсу на отказ от командно-административных методов управления хозяйственной деятельностью предприятий, переходу их на самофинансирование и повышению экономической самостоятельности.

Таким образом, до настоящего времени не оправдываются надежды на то, что перевод экономики на новый хозяйственный механизм должен сопровождаться активизацией изобретательской деятельности, а государственное (кооперативное) предприятие будет оценивать ее как важнейшее средство достижения наибольшей прибыли или хозрасчетного дохода.

Наряду с этим в отдельных звеньях народного хозяйства страны новый хозяйственный механизм начал постепенно влиять на характер и направление использования изобретений. Осуществляемая перестройка внешнеэкономических связей, реализация постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, предусматривающих их преобразование, несколько активизировала патентно-лицензионную деятельность предприятий и организаций. В частности, в машиностроительном комплексе количество изобретений, направленных на патентование в 1988 г., увеличилось в 1,7 раза, в том числе по Минхиммашу СССР — в 3,7, по Минавтосельхозмашу СССР — в 2,8 раза. В 1988 г. предприятия и организации машиностроительного комплекса заключили 173 лицензионных соглашения, или на 45 больше, чем в предшествующем году. Наибольший рост количества проданных лицензий у Минэлектротехмаша СССР (на основе целенаправленной лицензионной деятельности некоторых его организаций), а также Минприбора СССР, где объемы лицензионной торговли возросли за счет продажи высокому уровню приоритетных разработок по математическому обеспечению ряда автоматизированных систем управления.

В отдельных отраслях ускорилось освоение новейших достижений науки и техники и соответственно намечалась тенденция сокращения сроков освоения впервые использованных изобретений. Если, к примеру, в электротехнической отрасли в 1983 — 1986 г. более половины их освоено было 4 года и более, то в 1988 г. срок освоения около 70% впервые внедренных изобретений не превышал 3 лет. Эта тенденция согласуется со средней продолжительностью цикла выполняемых в отрасли научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, которая в 1988 г., по данным Госкомстата СССР, составила 2,7 года.

Первые результаты эффективной реализации интеллектуального и творческого потенциала разработчиков и производителей (к названным выше можно добавить Ивановское станкостроительное ПО, ВНИИметмаш, обеспечивающих высокую конкурентоспособность продукции, и др.) свидетельствуют о том, что добиться этого они смогли, взяв курс на широкое внедрение принципиально новой техники, основанной на изобретениях, резко сократив сроки ее освоения.

Улучшается положение дел и в ряде других сфер. Создаются внедренческие организации, кооперативы, в том числе центры научно-технического творчества молодежи, временные технические коллективы в системе Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов.

В структуре Госкомизобретений образована и успешно развивается организация «Импульс» по внедрению весьма эффективной импурсованной технологии, с помощью которой достигаются хорошие результаты при очистке различных поверхностей от лада, засохших и застрявших материалов в технологическом оборудовании, емкостях, железнодорожных вагонов и т. д. Кроме того, с 1988 г. в г. Запорожье функционирует на полном хозяйстве научно-производственная организация, конструирующая перспективных разработок и патентно-информационных исследований — «Иновация» с подразделениями в различных регионах СССР. Она выявляет и содействует внедрению перспективных разработок по созданию безотходных технологий, утилизации промышленных отходов, механизации и автоматизации производственных процессов и др.

К сожалению, если в названных внедренческих организациях использование изобретений улучшается, то на государственных предприятиях и в организациях оно остается острой проблемой. Имеется немало примеров, когда наиболее важные изобретения последних лет не находят применения. Один из них связан с созданием Московским станкостроительным институтом Минвуза РСФСР на основе пяти изоб-

ретенций нового высокопроизводительного абразивного инструмента широкого технологического назначения для шлифования деталей на трудобрабатываемых материалах, позволяющего увеличить вдвое глубину обработки детали без принудительного охлаждения и повысить в 2—2,5 раза производительность обработки изделий. Приоритетность разработки, отсутствие аналогов с названными техническими параметрами за рубежом предопределили возможность патентования трех изобретений в ряде развитых капиталистических стран. Организация производства нового абразивного инструмента не требует дополнительных затрат, технология его изготовления проста и экологически чиста, ожидаемый экономический эффект при широком выпуске и использовании шлифовальных кругов составит 2 млн. руб. в год. Министры предприятий различных отраслей народного хозяйства заявили о своих намерениях приобрести такой инструмент. Несмотря на все это, Минстанкопром СССР не организует промышленного производства высокоэффективного новшества¹.

В целом продолжается явная недооценка изобретений. Это подтверждается показателями уровня разработок, выполненных научно-исследовательскими, конструкторскими, проектно-конструкторскими и технологическими организациями промышленных министерств. Анализ завершенных научно-исследовательских тем в 1985 — 1987 гг. свидетельствует, что резко уменьшается удельный вес тем из них, технический уровень которых выше уровня лучших отечественных и зарубежных разработок: в 1987 г. он составил только 5%, снизившись по сравнению с 1985 г. на 50%, а в 1980 г. — почти в два раза. Удельный же вес тем, технический уровень которых соответствует уровню лучших отечественных и зарубежных разработок, составил в 1987 г. всего 24,2%, снизившись по сравнению с 1985 г. на треть. При этом характерно, что доля разработок с изобретениями в общем числе разработок по новой технике остается незначительной и за последние 7 лет почти не изменилась (в 1980 г. — 34,2%, в 1987 г. — 34,5%). Тот факт, что при неизменности этого показателя наблюдается тенденция снижения доли разработок выше и соответствующих уровню лучших отечественных и зарубежных аналогов, свидетельствует об использовании в них мелких малозначимых изобретений, не способных оказать существенного влияния на повышение эффективности и конкурентоспособности продукции. К тому же нередко изобретения, используемые в разработках, имеют многолетний (до 32 лет) срок давности. Нередко в «новых» объектах вообще нет изобретений.

Почему же такое отношение предприятий к изобретениям — главному фактору технического прогресса? Причины много, но основная на них заключается в том, что новый хозяйственный механизм пока экономически не заинтересовывает коллективы предприятий, НИИ и КБ в создании техники мирового уровня. В этом направлении не работает и Закон СССР о государственном предпринимании (объединении). В нем, в частности, говорится, что масштабное, комплексное и спонсорное применение достижений науки и техники является важнейшим путем наращивания прибыли (дохода) предприятия и самфинансирования его производственного и социального развития. Однако на практике нередко можно выпустить низкокачественную продукцию, вздуть цены и по-

¹ Имеются, хотя и немногочисленные, примеры другого рода. Так, в Минавтосельхозмаше СССР коллектив изобретателей создал двигатель внутреннего сгорания с принудительным зажиганием, в котором путем изменения конструкции головки блока цилиндров обеспечено равномерное распределение и более полное сгорание рабочей смеси. В результате использования этого изобретения экономический эффект в народном хозяйстве за счет уменьшения расхода топлива на 5—10% составил в 1984—1988 гг. 748 млн. руб.

лущать высокую прибыль. Следовательно, незачем искать, использовать изобретения, тратить средства и т. д.

Сейчас многие надеются, что перелом в лучшую сторону произойдет после выхода Закона СССР об изобретательской деятельности. Действительно, подготовленный для рассмотрения Верховным Советом СССР проект этого Закона вносит много нового в нормативную базу изобретательства. Так, вводится единый охранный документ — патент с исключительным правом вместо действующей ныне на территории СССР формы охранных технических решений в виде авторского свидетельства. Срок действия патента по сравнению с последним увеличивается с 15 до 20 лет. Отказ от авторского свидетельства обусловлен тем, что оно вступило в противоречие с новым экономическим механизмом, поскольку не учитывает принципов хозяйственного расчета, которые начинают значить в управлении народным хозяйством главенствующие позиции. Соответственно будет меняться подход к изобретению: оно, приобретая «кожину», становится товаром, предназначенным для реализации на рынке.

Весьма важным и принципиально новым для нашей страны является введение отсроченной экспертизы. Это позволит повысить качество представляемых заявок на изобретения, уровень и значимость заявленных технических решений. Данный порядок предусматривает, что сведения о заявке публикуются Госкомизобретений по истечении 18 мес. с момента ее подачи, и любое лицо вправе ознакомиться с ней. Патентная экспертиза заявок осуществляется по требованию заявителя с уплатой пошлины, взимаемой за их принятие к рассмотрению, проведение экспертизы, выдачу патента, поддержание его в силе и др.

Значительные изменения претерпевает в новых условиях экономической системы использование изобретений в народном хозяйстве. В частности, имеются в виду признание патента и вытекающих из него имущественных прав товаром; переход на систему договорных отношений между патентообладателем и пользователем новшества; введение нового порядка вознаграждения авторов изобретений, внедренных в течение срока действия патента с установлением его размера не менее 5% прибыли (соответствующей части дохода), ежегодно получаемой предприятием от его использования без ограничения максимального размера вознаграждения.

Представляется, что основные положения данного проекта Закона отвечают новому хозяйственному механизму, базирующемуся на хозяйственной основе. Вместе с тем Закон станет работать только тогда, когда будут действовать в полную силу новый механизм хозяйствования и Закон СССР о государственном предприятии (объединении). Исключительное право патентообладателя, договорные основы использования изобретений и другие камешки изменения не смогут реализоваться в условиях «полусамостоятельности», «полухозяйрасчета» и иных промежуточных состояний, в которых оказалась сегодня подавляющая часть предприятий, НИИ, КБ.

В этой связи необходимо оценить процесс изобретательства с позиций ускорения экономического и социального роста общества.

Прежде всего недопустимо развитие наметившейся тенденции в деятельности многих НИИ и КБ мелкометра, выношения разработок во избежание риска на традиционном техническом уровне, без создания изобретений, либо использования малозначимых. Данные за последние 2—3 года говорят, что 90% изобретений направлены лишь на усовершенствование существующей техники, 1,5% — принципиально новые решения, 0,9% — не имеют аналогов в мире. А сколько средств нерационально затрачивается на эту малоэффективную деятельность?

Необходима общегосударственная система контроля и оценки уров-

ня создаваемой техники. Сейчас нет не только продвигания в этом направлении, но теряться многое из того положительного, что было достигнуто в недавнем прошлом при осуществлении (с участием Госкомизобретений) системы оценки научно-технической деятельности предприятий и организаций. Такая работа, по существу, свернута.

Складывается положение, когда наличие мировой новизны в «новой технике» не учитывается. В результате изобретения не отражаются в заданиях раздела по науке и технике Государственного плана экономического и социального развития СССР, в различных программах ГКНТ. Раньше была возможность по удельному весу заданий с изобретениями (в разные годы он колебался в пределах 20—25%) судить о степени новизны заданий государственного плана, оценивать работу министерств по объему заданий, выполненных на уровне изобретений, составлять общий финалсированный, выделяемые для реализации тем, содержащих и не содержащих изобретения, и т. д. Теперь же это никого не интересует.

А ведь если выявлять в новой технике и технологии наличие изобретений, возникает необходимость анализировать: а что они собой представляют, какой их возраст, как они влияют на достижение наивысших технико-экономических показателей разработок. И тогда прояснится отношение разработчиков, заказчиков и изготовителей к этой работе. А раз нигде не проследивается связь изобретений и новой техники, то результат можно трактовать как угодно. Разработчик сам определяет, соответствует ли результат мировому уровню или превышает его. Такая практика препятствует выходу на мировой уровень нашей техники и технологии.

Иллюстрацией этому служат итоги проводимых Госкомизобретений контрольных проверок объектов техники и заключения вневедомственной экспертизы о их техническом уровне, патентоспособности и патентной чистоте. Так, в большинстве из проверенных в 1987 г. 82 объектов, разработанных организациями и предприятиями 14 министерств, не нашло отражения современные тенденции развития техники, что обуславливает отставание ее от мирового уровня. В частности, гусеничный редукторный трактор ТТ-4М Алтайского тракторного завода (г. Рубцовск) значительно уступает зарубежным аналогам выпуска 1984—1986 гг. В его конструкции не использованы такие распространенные в мире решения, как турбодвигатель и промежуточное охлаждение воздуха, гидромеханическая трансмиссия, дисковые тормоза, устройства автоматического натяжения гусеничной цепи, резинно-металлические шарниры. Уступает по основным технико-экономическим показателям зарубежному аналогу тохарный патронно-центральный полуавтомат модели 171-6П-ФЗ с числовым программным управлением, являющийся базовой моделью робототехнического комплекса и гибкого производственного модуля. Этот станок, созданный на Средневожском станкостроительном заводе (г. Куйбышев), по технологическим возможностям оказался непригодным для его использования в составе гибких производственных модулей.

Типичный недостаток, обнаруженный экспертизой, — неточный выбор аналога для сравнения технико-экономических показателей вновь созданного объекта и как следствие — искаженный вывод разработчиков о техническом уровне новшества, т. е. некорректная самооценка своих результатов. Кроме того, отрицательно сказывается на техническом уровне формальное проведение патентных исследований, так как своевременно не выявляются и остаются за бортом изобретения, способные значительно повлиять на технико-экономические показатели объекта.

Этот и другие недостатки обусловлены тем, что недооценивается роль патентных служб, призванных на современном научно-методиче-

ском и организационном уровне обеспечивать на всех этапах новой разработки — начиная от стадии прогноза и вплоть до промышленного производства объекта — проведение патентных исследований, исключая желание «изобрести велосипед», и, сравнив его с выгодным традиционным аналогом, выдать за новую технику. Высококвалифицированная патентная служба может поставить преграду ожившему и ориентировать разработчика на создание конкурентоспособной новой техники, исключить «патентные курсы».

Решение проблемы видится в том, чтобы важнейшим фактором при переориентации деятельности министерств и ведомств на проведение продуманной технической политики отрасли стало всемерное воздействие их на подведомственные предприятия и организации, с тем чтобы дисквалифицировать патентную безграмотность многих их руководителей, повысить уровень патентных служб и их влияние на конечные результаты. Нужны экономические рычаги, обеспечивающие органическое единство деятельности патентных служб, научных, конструкторских и технологических подразделений.

В 1985 г. предприятиям и организациям было предложено объединить патентные отделы и отделы по изобретательству и рационализации и создать единые подразделения патентно-лицензионной, изобретательской и рационализаторской работы там, где это целесообразно, привлечь к ней высококвалифицированных специалистов. Но на практике нередко приходило сталкиваться с фактами сокращения или полного расформирования патентных служб, что, естественно, не может способствовать повышению технического уровня разработок. Например, на предприятиях и в организациях Министройндормаш СССР в 1984 — 1986 гг. число патентных служб сокращено со 150 до 92 (самостоятельных с 17 до 5).

По данным обследования, проведенного Госкомизобретений и Госкомстатом СССР, на 1 января 1986 г. в отраслях народного хозяйства страны действовало около 6 тыс. патентных служб, из которых только 2,5 тыс. являлись самостоятельными подразделениями. Остальные выполняли изобретательскую и патентно-лицензионную работу наряду с другими видами деятельности.

В то же время практика показывает, что там, где созданы самостоятельные подразделения изобретательской, рационализаторской и патентно-лицензионной работы, где они укомплектованы высококвалифицированными специалистами, имеющими патентную подготовку, где руководители предприятий и организаций проявляют понимание значения патентных служб и их роли в обеспечении высокого технического уровня создаваемой техники и технологии — там изобретательская и патентно-лицензионная работа становится неотъемлемой частью научно-исследовательской деятельности. Это подтверждается многолетним опытом функционирования патентных служб таких НПО, как ВНИИметмаш, ЦНИИТмаш, и других предприятий и организаций. Здесь обеспечивается неразрывное единство процесса научно-исследовательских и конструкторских работ с созданием высокоэффективных технических решений — изобретений. Например, в ЦНИИТмаше 75—80% технических решений признаются изобретениями. Организованная в объединении система прогностических и конъюнктурных исследований на базе патентно-технической и экономической документации позволила за одиннадцатилетний период и в 1986 г. заключить около 30 лицензионных соглашений по 30 объектам.

Общественная высокая эффективность изобретательской и патентной деятельности Института электросварки им. Е. О. Патона Академии наук УССР, имеющего на своем счету более 50 лицензионных соглашений и контрактов. Это в определенной мере связано с тем большим

активным к изобретательской и патентно-лицензионной работе, которое уделяется директором института, акад. Б. Е. Патонов. Важное значение этим вопросам придает чл.-кор. Академии наук СССР С. Н. Федоров, возглавляющий МНТК «Микрохирургия глаза». По разработкам МНТК заключены десятки лицензионных соглашений. Народнохозяйственный экономический эффект от использования изобретений, созданных названными организациями, ежегодно составляет сотни миллионов рублей. И такие примеры не единичны.

Однако большинство патентных служб предприятий и организаций, как отмечалось выше, не оказывает существенного влияния на технический уровень разрабатываемой техники и технологии.

Есть и объективные причины. Так, Госкомизобретений неоднократно ставил перед Госкомтрудом СССР вопрос о том, что плоху урегулированию оплаты труда работников патентных служб. Оклад инженера патентной сферы устанавливается на уровне бухгалтеров, юристов, консультантов, социологов, т. е. значительно ниже, чем конструкторам, техноогам и работникам по организации и нормированию труда.

Такое положение не позволяет обеспечивать преимущество в стимулировании труда специалистов, непосредственно связанных с разработкой и внедрением в производство новейшей техники и технологии, изобретений и рационализаторских предложений, а также привлекать к этому высококвалифицированных работников.

Наша страна богата творческим потенциалом. Она располагает сотнями тысяч новаторов, огромным отрядом ученых. Следовательно, через развитие изобретательства, быстрое и эффективное использование достижений науки и техники в народном хозяйстве можно успешно решить проблему ускорения научно-технического прогресса, а значит и укрепить экономику.

Важно изучить и освоить опыт стран Западной Европы, США и Японии. В 70-е гг. перед нами встала дилемма: либо структурная перестройка на базе освоения научно-технического задела, либо серьезные экономические трудности. При этом четко проявились два параллельных пути такой перестройки. Первый — массивные вложения собственных ресурсов фирм в научные исследования и второй — новый период расцвета «рискованного предпринимательства», когда небольшие наукоемкие компании из ранее вспомогательного фактора развития превратились в заметный рычаг ускорения НТП. Сейчас на них приходится свыше 50% всех нововведений, внедряемых в производство. В США свыше 90% средств новой технологии создавалось мелкими фирмами или независимыми изобретателями. Этот процесс имеет тенденцию к усилению. Мы еще пренебрежительно относимся к изобретательству вообще и к отдельному изобретателю, который не становится пока ведущей фигурой. Хорошо известен опыт многих изобретателей, безуспешно старающихся «протолкнуть» (зачастую при участии и помощи Госкомизобретений) свои оригинальные технические решения, перспективные идеи и важные для народного хозяйства изобретения сквозь рогаки ведомственных интересов и ловушки бюрократических приемов согласования.

Для исправления такого положения деятельность Государственного комитета по изобретениям и открытиям при ГНТ должна быть коренным образом перестроена, начиная от структуры и конечных формами и методами работы. Целесообразно перенести центр тяжести на максимальное внедрение в хозяйственную практику изобретений, в первую очередь социально и экономически значимых, имеющих многоотраслевое значение для народного хозяйства страны. Эту цель можно достигнуть, если на новом уровне наладить отбор таких изобретений из имеющегося в распоряжении Комитета уникального по своим потенциа-

ным возможностями автоматизированного банка данных о советских и зарубежных изобретениях. Кроме того, ценнейшим материалом для целенаправленного отбора приоритетных отечественных разработок могут служить поступающие на экспертизу технические решения (а их бывает примерно 150 тыс. в год). При этом важно иметь в виду, что отбор изобретений должен стать составной частью экспертизы, что позволит осуществлять его от начальной стадии рождения изобретения.

Однако отбор не должен идти в отрыве от создания новой техники. Здесь у Госкомизобретений появляются новые возможности для соединения процесса отбора изобретений и подготовки предложений об их современном включении в планы экономического и социального развития с осуществлением ГНТН процессом определения приоритетных направлений ИТП, выделения крупных научно-технических проблем, а также организации разработки принципиально новой техники, технологий и материалов. Посредством такой взаимосвязи будет достигаться органическое соединение работы по формированию раздела использования важнейших изобретений с заданиями государственных заказов по развитию науки и техники.

По-видимому, Комитет должен иметь специальный денежный фонд для финансирования госзаказов, т. е. работ по апробации и подготовке к промышленному использованию важных изобретений. Это существенно поднимет его ответственность, будет способствовать установлению организационно-экономических связей Комитета с промышленностью и укреплению хозрасчета. Пополнить названный фонд может за счет соответствующих отчислений от прибыли после внедрения разработки в народное хозяйство.

Одним из путей переноса центра тяжести работы Комитета на использование изобретений является расширение в его системе сети научно-производственных вневедомственных организаций по типу «Иновлапы». Такие организации могли бы эффективно решать задачи своих регионов, выполнять на хозрасчетной основе заказы Комитета по апробации изобретений, прорабатываемых для госзаказов. Тем самым отбор важных изобретений, подготовка совместных с ГНТН предложений для госзаказов будут составлять единый процесс, где каждый изобретатель получит больше возможностей на воплощение своих идей.

ПОВЫШЕНИЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В ОСВОЕНИИ НОВОЙ ТЕХНИКИ

П. Седлов,

ведущий науч. сотр. ИЭ АН СССР

Задача достижения высшего мирового уровня по важнейшим видам машин, оборудования и приборов предполагает ускоренное создание и освоение новой высокоэффективной техники. Однако в период ее освоения (1—3 года) она, как правило, невыгодна предприятиям, поскольку их деятельность оценивается по показателям роста производительности труда, объема производства, прибыли. Принципами являются повышенная трудоемкость из-за неосвоенности изготовителями новых для них технологических и производственных, неотработанных рациональных способов использования сырья и материалов, связанные с этим повышенные амортизация, затраты энергии и т. д.

К этому надо добавить и недостатки хозяйственного механизма, ориентирующего предприятия на выполнение текущих планов производства, отсутствие стимулов к использованию достижений научно-технического прогресса, несовершенство организационно-экономических рычагов внедрения новшества. В результате количество вновь созданной техники сокращается. Если в десятой пятилетке ежегодно создавалось в среднем 3,7 тыс. образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов и средств автоматизации, то в одиннадцатой пятилетке — соответственно 3,5 тыс., в 1986 г. — 3,1 тыс., 1987 г. — 2,7 тыс., 1988 г. — 2,2 тыс.

Вместе с тем темпы изделий машиностроения, впервые освоенных в СССР, в общем объеме товарной продукции нарастаются. Дело в том, что рост цен на новую технику увеличивает ее объем и соответственно удельный вес при неизменном количестве объектов, искажая фактический результат.

По данным Госкомстата СССР, в 1988 г. обновление продукции в машиностроительном комплексе составило 11,4% при плане — 9,2%. А государственный заказ по поставке важнейших видов новых изделий не выполнен. Как же можно вызвать переориентацию планового обновления машиностроительной продукции при срыве поставки важнейших ее видов с задачей достижения соответствия мировому уровню в ближайшем будущем? Смогут ли решить эту задачу станкостроение, автомобильная промышленность, сельскохозяйственное машиностроение?

Рост производительности общественного труда во многом зависит от эффективности использования производственных фондов. Особенно важным фактором является постоянное поддержание их активной части на уровне, соответствующем научно-техническому развитию общества, за счет регулярного обновления средств труда и технологических процессов, широкого внедрения достижений науки и техники.

Обновление основных производственных фондов может быть эффективно при соблюдении следующих требований. Средства труда длительного применения должны создаваться на высоком техническом уровне. Новая техника должна быть действительно новой, недопустимо включать в нее объекты, повторяющие достигнутые. Речь идет только о создании новых средств труда, и выдвигаемое требование ни в коей мере не противоречит тиражированию прогрессивного оборудования, направляемого на замену изношенного. Новые средства труда должны обязательно давать экономический эффект при использовании и потребителя, обеспечиваемый снижением себестоимости производимой с их применением продукции (работ) или повышением качества. Техническое перевооружение отраслей следует осуществлять по специальным целевым программам, вытекающим из Комплексной программы научно-технического прогресса на 20 лет и учитывающим необходимость повышения и установление срока технико-экономического уровня выпускаемой продукции и технического уровня производства. И, наконец, последнее требование заключается в обеспечении заинтересованности как изготовителей новой техники в ее освоении, так и потребителей в ее приобретении и постоянном своевременном обновлении производственного аппарата.

От скорости и качества разработки и освоения новшества зависят темпы научно-технического прогресса. Однако, к сожалению, до сих пор нет официального понятия «новая техника». В Методике определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений (1977 г.) к ней отнесено все, от изобретений до мероприятий, улучшающих производственные показатели, если они включены в соответствующие планы. По существу, дано право работникам, формирующим и утверждающим

планы развития науки и техники, субъективно определять в каждом отдельном случае, что такое новая техника. Методика — единственный документ, в котором сделана попытка объяснить эту категорию, но с оговоркой: определение относится только к случаям расчета экономической эффективности.

Такое положение привело к тому, что лишь в трети тем планов освоения новых видов продукции и прогрессивной технологии используются изобретения. Следовательно, основная масса тематики повторяет уже известное. Иначе говоря, если вновь разработанное изделие основано на еще прогрессивном в настоящее время, но уже известном решении, то после освоения его в производстве оно отстает от новейших достижений в этой области по меньшей мере на 5—7 лет.

По данным зарубежных ученых, период морального старения техники к середине 80-х гг. сократился до 7—9 лет. А средняя продолжительность ее создания и освоения у нас в стране — 5—7 лет. Значит, во многих случаях выпускается морально устаревшая техника.

Основные причины такого положения заключаются в плохом использовании изобретений и недостатках в хозяйственном механизме. Из всех применяемых изобретений 85% внедряются на одном предприятии. Давшие значительный экономический эффект (100 тыс. руб. и более) также используются преимущественно на одном предприятии. Кроме того, около 60% изобретений, включенных в объекты техники, разработанные более 10 лет назад, а 15% — от 15 до 30 лет. Это означает, что в отчетах показаны объекты, разработанные с использованием изобретений, а фактически в них включены устаревшие решения.

С учетом сказанного выше представляется необходимым установить точные требования для отнесения объектов к новой технике. На наш взгляд, к ней целесообразно относить вновь разрабатываемые и осваиваемые в производстве средства труда, предметы труда и технологические процессы для производственно-технического, культурного и бытового использования, обладающие социально-экономическим эффектом и по техническому уровню превышающие лучшие мировые достижения. Планироваться, финансироваться и поощряться как новая должна только техника, которой еще не было. Это не означает, что техника на ступень ниже не должна производиться. Продукция, не превышающая, но соответствующая лучшим достижениям, удовлетворяет потребности народного хозяйства. Но она не новая. Планирование, финансирование и стимулирование ее выпуска должны осуществляться в рамках текущего производства, без распространения на такие изделия порядка, установленного для новой техники.

Предприятия получают большую самостоятельность в планировании. Однако стимулов, побуждающих их искать новую технику и включать ее в план, нет. Видимо, усилить заинтересованность в ее освоении можно, используя для этого хозяйственный механизм и повысить престижность заказов, которые должны стать экономически выгоднее других работ.

Освоение новой техники отрицательно сказывается на хозрасчетных показателях и финансовом положении предприятий. Так, в период освоения координатно-расточного станка с ЧПУ 2Е450АФ1 на Московском заводе координатно-расточных станков реализация этой продукции дала прибыль только на третий год ее выпуска, к тому же меньше нормативной.

Убыточность обусловлена и плохой организацией работ в период освоения новой техники. Поэтому повысить заинтересованность в ней коллективов предприятий можно только на основе хозяйственного механизма, обеспечивающего выгоду техники высокого уровня и нужной производству, одновременно устраняя бесхозяйственность. Главное

значение в этом имеет совершенствование и строгое соблюдение применяемых на предприятии нормативов. Важно особенно тщательно следить за нормативами затрат на освоение новой техники. Затраты будут объективно повышенными, но они должны быть и объективно необходимыми.

Для усиления заинтересованности предприятий в освоении новой техники целесообразны изменения в хозяйственном механизме. В основе хозрасчета, в условиях которого работают сейчас большинство предприятий, лежит сравнение результатов с затратами. Так можно оценивать и результаты научно-технического прогресса. Но принятие для оценки хозяйственной деятельности и начисления фондов экономического стимулирования периоды (квартал, год) не годятся по отношению к НИТ. В эти кратковременные периоды не могут быть получены результаты внедрения новшества, сравнимые с затратами. Достижение эффекта от реализации новой техники, который обеспечивал бы соответствующее отчисления государству, возврат суду банку и образованию обособленных фондов экономического стимулирования, выходит за рамки годового отчетного периода. Для того чтобы устранить такой отрицательный фактор, необходимо увеличить плановые и отчетные периоды, предоставить предприятиям большую самостоятельность в планировании, применять долговременные экономические нормативы и активно использовать кредит.

В Законе СССР о государственном предприятии установлено, что главной формой планирования является пятилетний план (с распределением по годам), а долговременные экономические нормативы ставятся на пятилетку. Важно, чтобы распределение по годам осуществлялось предприятиями, которые при расчете показателей для каждого года пятилетия могли бы учитывать влияние освоения новой техники на производительность труда, объем производства и прибыли. Они должны иметь право снижать в плане задания по отдельным годам пятилетия, если это обусловлено влиянием освоения новой техники, соответствием увеличению их в другие периоды, с тем чтобы обеспечить выполнение принятого ими пятилетнего плана. Размеры отчислений в госбюджет и в фонды экономического стимулирования можно оставить без снижения. Для осуществления таких отчислений в плановых размерах следовало бы использовать кредит с возвратом суда в последний год пятилетия или (при освоении долгожизненной техники) в год окончания планового периода освоения.

Вместо финансирования повышенных затрат освоения новой техники за счет собственных оборотных средств, фонда развития производства, науки и техники, резервов и централизованных фондов также целесообразно использовать кредит. В результате станет возможным поднять на более высокую ступень хозрасчетные отношения для стимулирования научно-технического прогресса. Вместе с тем нужны расчетные нормативы затрат на освоение, научно обоснованные и увязанные с прибылью будущих лет и долговременными нормативными отчислениями ее доли в фонды экономического стимулирования. Это позволит рассчитать необходимый размер ссуд, обеспечивающий финансирование работ по освоению новой техники и не нарушающий интерес общества и предприятия. Ссуда, величина которой близка к общественно необходимым затратам на освоение, должна быть возвращена из прибыли предприятия, полученной в результате реализации этой техники в установленный срок. Кроме того, нужно гарантировать предприятию образование поощрительных средств за счет доли той же прибыли, а обществу — прирост национального дохода.

Кредит следовало бы шире использовать и для инициативного, внепланового создания и освоения новой высокотехнологичной техники.

Суду в этом случае целесообразно возвращать по окончании периода освоения и не из фонда развития производства, науки и техники, а из прибыли, полученной от реализации продукции, созданной за счет ссуды. Такой порядок значительно повысит заинтересованность предприятий в освоении выпущенной новой техники, поможет развязать инициативу новаторов.

Цену на новую технику в первые два года ее освоения важно определять на договорной основе, используя в качестве базы фактическую нормативную себестоимость первого и (отдельно) второго года освоения. За основу рентабельности можно брать ее значение, планируемое для периода массового выпуска, начиная с третьего или в отдельных случаях четвертого года производства. Единственное условие — повышение стоимости единицы главного параметра у потребителя по сравнению с заменяемой техникой.

Что касается экономического эффекта, получаемого в народном хозяйстве при использовании новой продукции, то он учитывается в ценообразовании. В соответствии с действующим порядком в цену на новую машиностроительную продукцию включается 70% экономического эффекта. По мере освоения проектных показателей морального старения изделий и снижения себестоимости цены должны снижаться.

Такой подход к определению цен на новую продукцию производственно-технического назначения оправдан. Однако нужно изменить их базу, т. е. цену аналогового заменяемого изделия, включающую в себя все лишние расходы, вызванные прошлой плохой организацией производства. Важно также пересмотреть методологию определения лимитной цены, которая должна отражать снижение стоимости единицы полезного эффекта для каждой вновь разрабатываемой и освоенной модели. При установлении оптовых цен на новые изделия, особенно машины и оборудование, необходимо предусматривать снижение их уровня на единицу полезного эффекта даже в условиях некоторого объективно обусловленного повышения цен на сырье и материалы.

К сожалению, темпы роста цен на новую технику нередко значительно обгоняют темпы роста ее производительности, а стоимость единицы полезного эффекта не снижается, а возрастает. Например, на электровоз ВЛ-10 была установлена цена 256 тыс. руб., а новая модель ВЛ-15 стала стоить 915 тыс. руб., т. е. в 3,6 раза дороже, при росте мощности только в 1,7 раза.

Для того чтобы арестовать такую порочную практику, следовало бы ввести в систему контроля за проектированием новых изделий и в порядок установления цен на них расчет и учет показателя удельной стоимости единицы полезного эффекта. Этот показатель, который можно назвать коэффициентом удельной стоимости, определяется как отношение удельных стоимостей единицы полезного эффекта по новому и базовому изделиям. Удельная стоимость рассчитывается путем деления оптовой цены (проектируемой по новому и действующей по базовому изделиям) на величину основного параметра (мощности, производительности и т. д.) в соответствующих единицах.

Коэффициент удельной стоимости может успешно использоваться в планировании и стимулировании снижения себестоимости новых изделий на всех этапах их создания и освоения, начиная от научных исследований и до серийного выпуска, но обязательно при утверждении технического задания, при принятии решения о постановке новой техники на производство и при установлении цены. Величина коэффициента должна быть менее единицы и снижаться для каждой новой модели по сравнению с базовой.

Таким образом, новая техника должна иметь технический уровень и эффективность, позволяющие устанавливать на нее цену, выходящую и

изготовителю, и потребителю. Высокая эффективность новых средств труда обеспечит изготовителю прибыль большую, чем выпуск заменяемой техники. В то же время потребитель получит, в свою очередь, выгоду большую, чем при использовании старой техники.

Вместе с тем для усиления заинтересованности предприятий в освоении новой техники, превышающей лучшие мировые достижения, следовало бы установить, что отчисления в бюджет и вышестоящему органу из прибыли, получаемой при реализации такой продукции в течение первых двух лет выпуска, не производится. Иначе говоря, **вся прибыль от новой техники высокого технического уровня в течение двух лет остается предприятию.**

Эту льготу целесообразно распространить и на продукцию, выпускаемую впервые по госзаказам. Однако если ее уровень будет ниже названного, то в бюджет и вышестоящему органу следует отчислять средства, но по нормативу, уменьшенному на 50%.

В целом по промышленности отчисления в бюджет от прибыли (налог на прибыль), полученной в результате реализации продукции, соответствующей лучшим мировым образцам, должны производиться по установленным нормативам. Нормативы отчислений от прибыли в бюджет по изделиям, превышающим по технико-экономическому уровню лучшие мировые научно-технические достижения, необходимо снижать. Отчисления в бюджет по продукции, уровень которой ниже мировых образцов, должны быть повышенного размера.

Огромную роль в ускорении цикла «наука — производство» играет более тесная интеграция всех участников этого процесса. В США, например, применяется система контрактов и договоров между заказчиками и исполнителями, в которой увязаны взаимоотношения между исследователями, разработчиками и производственниками; 77% федеральных работ в области нововведений выполняется по контрактам, где предусматриваются конкретные задания каждому консорциальному, взаимные обязательства и ответственность, сроки завершения работ и материальное поощрение.

В этой связи отметим, что наше предложение об участии научных организаций в распределении прибыли от внедрения разработок направлено на оценку конечного результата, полученного в народном хозяйстве, и вознаграждение каждого консорцианта в зависимости от итогов деятельности и его вклада в общую работу. Такой порядок выливается в контрактную систему.

Было бы целесообразно подогнать Положение о контракте на выполнение госзаказа, предусматривающее регулирование взаимоотношений участников выполнения любой программы, порядок финансирования, материально-технического снабжения, обязательства и ответственность консорциантелей, сроки окончания всех этапов, подлежащих оценке, и условия материального поощрения. Опыт выполнения подрядных работ должен быть использован при разработке схемы контрактных отношений.

Контрактная система выполнения работ в области научно-технического прогресса, построенная на хозрасчетных отношениях, поможет осуществить более тесную интеграцию науки и производства и ускорит создание высокоэффективной техники и технологии.

Необходимость ускоренного освоения новой техники вызвана тем, что производственные фонды, и в первую очередь их активная часть, сильно изношены, к тому же обновление оборудования замедляется.

Доля выбытия основных производственных фондов крайне низка. В десяти и одиннадцатилетках она составила менее 2,5%. Средний срок службы оборудования в промышленности (с учетом капитального ремонта) — 28 лет. Наряду с этим значительная часть его выбывает

досрочно. Причина — плохое качество, отсутствие необходимых условий эксплуатации и хранения. В середине 80-х гг. досрочно списывалось более 11% оборудования (по стоимости).

Старение активной части основных производственных фондов отразилось и на структуре выпускаемой продукции. Доля изделий, выпускаемых свыше 10 лет предприятий машиностроительного комплекса, увеличилась в общем объеме с 19,5%, в 1970 г. до 30,4%, в 1986 г. Значительную роль в замедлении процесса обновления основных производственных фондов играла хозяйственная безразличность предприятий к совершенствованию своего производственного аппарата, замене старого оборудования новым.

Большое значение для обновления производственного аппарата имеет амортизационная политика. Нормы амортизации, установленные в 1975 г., определяли срок службы машин в 14,2—14,4 года. Это почти вдвое превышает срок морального старения. Однако данные о выработке машин и оборудования свидетельствуют, что фактические сроки службы были намного выше нормативных.

Ученые и практики выдвигают предложения об ускоренной амортизации, которая предусматривает увеличение годовых амортизационных отчислений в первые годы эксплуатации машин и оборудования и снижение их в последние, перед списанием. Так, предполагается, что в первые годы срока службы следует начислять две трети амортизационных отчислений. Это поразительный порывок. Быстрое накопление амортизационного фонда позволяет улучшить финансовое положение предприятия при обновлении и модернизации парка машин и оборудования. В условиях полного хозрасчета и самофинансирования это имеет особое значение.

Существенную роль играет совместное применение ускоренной амортизации с льготами по плате в бюджет за основные производственные фонды. Важно учитывать, что внедрение новой техники и технологии повышает стоимость основных фондов предприятия. Поэтому плата за них по единому нормативу (как за новые, так и старые) увеличивает размер отчислений в бюджет и снижает прибыль у предприятия, обновляющего оборудование и технологию. Соответственно внедрение новой техники отражается и на других хозрасчетных показателях.

Предприятию, обновляющему основные производственные фонды, целесообразно на 2—3 года устанавливать льготные нормативы по плате в бюджет. Причем их следовало бы дифференцировать в зависимости от быстрого освоения и интенсивного использования новых мощностей. Часть этих отчислений, оставленная предприятию, вместе с увеличенными амортизационными отчислениями позволит предприятию быстро накопить средства для совершенствования производства.

Интересный опыт в части стимулирования технического совершенствования производства имеется в США. Там действует так называемый «инвестиционный налоговый кредит». Заключается он в том, что предприятие, фирме устанавливается скидка с налога на прибыль в размере 6—10% общей стоимости капитальных вложений в машины и оборудование. Эти средства фирмы используют на повышение технического уровня применяемой техники и технологии, на научно-исследовательские работы.

Представляется целесообразным планировать развитие отраслей комплексно, взаимосвязанно по продукции и технологическому уровню производства, обеспечивающему освоение новых изделий. В межотраслевых комплексных программах развития отраслей промышленности необходимо устанавливать определенные технико-экономические уровни продукции и производства (технологии, основных производственных фондов). Достижение надо планировать по календарным срокам.

Программы должны быть межотраслевыми, т. е. предусматривающими в едином комплексе работы, выполняемые различными отраслями по развитию, например, черной металлургии или автомобильной промышленности и сельскохозяйственного машиностроения. Техническое перевооружение производства в части обновления оборудования до включения его в технологическую линию, т. е. производственного пуска, должно осуществляться предприятиями отрасли-изготовителя.

Таким образом, действие комплексных целевых программ, включающих разработку и освоение новых видов техники, будет продлено до внедрения ее у потребителя. Это поможет более точно сбалансировать потребности в оборудовании с его выпуском и сократить сроки внедрения и достижения проектных показателей новых машин.

В целевых программах важно предусматривать полное ресурсное обеспечение разработки, освоения и внедрения новой техники на всех стадиях и этапах, включая создание необходимых резервов. Материальное обеспечение таких работ, которое не может быть удовлетворено оптовой торговлей, целесообразно осуществлять по единым на всю программу нарядам снабженческих организаций.

В качестве расчетной базы при разработке программ технического перевооружения отраслей следовало бы использовать нормативно устанавливаемые сроки службы изделий, сроки снятия моделей с производства и предусматриваемые в Комплексной программе научно-технического прогресса на 20 лет периоды обновления продукции и производственной базы по отраслям. Видямо, ГКНТ и Госплану СССР целесообразно разработать и утвердить общие указания по установлению сроков службы изделий и сроков снятия моделей с производства.

Надо изучить и применить в нашей практике имеющийся зарубежный опыт. Например, в ГДР для многих видов промышленной продукции с 1986 г. введены нормативные периоды их производства, в основе которых находятся нормы обновления. По истечении нормативного срока производства цены на изделия снижаются, за счет чего снижается и прибыль от их реализации. Нормативы обновления производства дифференцированы. В среднем в год по народному хозяйству должно обновляться 30% продукции, а потребительских товаров — 40%. Эти нормы еще не всеми достигнуты, но уже есть комбинаты, обновление продукции на которых составляет около 30%.

Установленные сроки службы изделий будут служить базой для определения норм амортизации. Последняя должна активно участвовать в управлении народным хозяйством. Сейчас она еще слабо связана с другими рычагами экономического управления.

Необходимо строго контролировать соблюдение установленных сроков окончания службы изделий и сроков завершения выпуска моделей. Эти нормативы могут влиять на обновление производства.

В некоторых случаях обновление активной части основных фондов может осуществляться не на основе смены моделей оборудования, а на базе модернизации действующих машин, станков, оборудования и т. д. Решение о модернизации изделий в период их использования должно приниматься разработчиком по согласованию с потребителем при прогнозировании развития данного вида оборудования и указываться в паспорте с установлением срока ее осуществления. Техническое содержание модернизации следовало бы определять с участием потребителя.

Модернизацию должен осуществлять завод-изготовитель индустриально, а не кустарно каждый потребитель, как это делается в настоящее время. Такая модернизация может осуществляться в отношении всего парка данной модели на едином высоком техническом уровне и служить основой для продления срока службы изделия.

АРЕНДА НА СЕЛЕ: ОПЛАТА И СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КОНЕЧНОГО ПРОДУКТА

А. Никитов,

д. с. п. н., специалист Госкомтруда СССР

А. Молодов,

зам. н.ч., отдела Госкомтруда СССР

Аренда как форма социалистических производственных отношений — важнейшее направление перестройки экономического механизма хозяйствования на селе. * Хозяйственный доход — главный источник развития производства и материального благополучия работников при арендных отношениях. * Материальное стимулирование будет проводиться из единого фонда оплаты труда, а не из хозяйственного дохода. * Разнообразие форм собственности, видов хозяйствования предполагает различные формы и системы оплаты труда. * Необходимость соответствия размера заработка работников их трудовому вкладу.

хозяйства стали действовать по принципу «на подорож — так всех подорож». Ничего, кроме profits, это не принесло и, вероятно, не принесет. Стремление ко всеобщей «арендизации» приведет к ошибкам, подобным сплывшей коллективизации в 30-е годы.

В настоящее время открывается широкая дорога самым разнообразным формам хозяйствования — колхозам и совхозам, агропромышленным кооперативам и агрофирмам, акционерным агропромышленным обществам и кооперативам, семейным, личным подсобным и фермерским хозяйствам. Все эти формы имеют теперь одинаковые права на применение, могут тесно взаимодействовать, дополнять друг друга, состязаться между собой, на деле догоняя свою эффективность и перспективу.

Надо признать, что существующие системы оплаты труда в сельскохозяйственном производстве в настоящее время вступили в противоречие с новыми формами экономических отношений на селе и не обеспечивают приемой и темп роста размеров заработка работников с конечными результатами хозяйственной деятельности. Оплата труда работников сельского хозяйства, в том числе руководителей и специалистов, в 1980 г. предостерегается вставать в прямую зависимость от результатов работы арендных коллективов.

В соответствии с постановлениями Совета Министров СССР от 3 апреля 1980 г. «О коренной перестройке экономических отношений и управления в агропромышленном комплексе страны» в условиях работы предприятий на хозяйственном расчете и самофинансирования источником материального стимулирования работников будет хозяйственный доход, который определяется разницей между валовым и реализованным затратами (работ, услуг) и материальными затратами, отчислениями и бюджет, включая рентабельный продукт, приростом за период. В целях усиления хозяйственных принципов работы колхозы, совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия формируют единый фонд оплаты труда как остаток хозяйственного дохода за вычетом из него средств, направляемых на развитие производства, науки и техники, а также на социальные нужды.

В пределах средств единого фонда оплаты труда хозяйство самостоятельно определяет формы и системы оплаты труда исходя из принципов хозяйственной деятельности внутрихозяйственных производственных структур, тесно увязывая их с конечными результатами работы.

Рациональное соотношение доли средств хозяйственного дохода, направляемой на воспроизводство, и доли средств на оплату труда должно обеспечиваться соответствующей системой на-

логообложения. Впредь до введения системы налоговых льгот этот соотношение должно было устанавливаться на основе стабильных нормативов, определяемых на 1989—1990 гг.

Вышеуказанным постановлением предусматривается общее соотношение размера единого фонда оплаты труда. На практике будет возникать много вопросов на образованном и особенно по распределению фонда оплаты. Видимо, соответствующим хозяйственным органам (например, Госкомтруду СССР) нужно разработать необходимые рекомендации. В связи с этим хотелось бы высказать ряд соображений по формам и системам оплаты труда, прежде всего об основных принципах формирования единого фонда оплаты труда предприятий, производных за кооператив и самофинансирование. Кроме отчисления хозяйственного дохода после образования из него фонда развития производства, науки и техники, социального развития, и него входят также средства на оплату из бюджетных ассигнований на капитальное строительство, осуществляемое хозяйством своим способом.

В начале года на основе данных производственного финансового плана следует составить смету образования и распределения единого фонда оплаты труда. Проект сметы его расходования выносится на обсуждение трудового коллектива хозяйства, после его одобрения утверждается совместным решением администрации, совета трудового коллектива и производственного комитета и прилагается к коллективному договору. Об исполнении сметы администрации и производственного комитета информирует трудовой коллектив.

Размеры плановых единых фондов оплаты труда структурных подразделений хозяйства должны устанавливаться в подразделении по сравнению с фондами хозяйства следует производить соответствующие пропорции. По результатам работы за год определяются фактические размеры хозяйственного дохода и единого фонда оплаты труда.

В связи с различием многих форм аренды (аренда земли, аренда производственной аренды (аренды подсобки), аренда колхозником имущества предприятия в целом, аренда индивидуальными хозяйствами (частными и фермерские хозяйства), частная аренда актирических хозяйств, подразделений колхозов и совхозов — будут применяться и различные формы образования и распределения фондов оплаты труда.

При аренде земли и имущества хозяйства в целом договор аренды целесообразно заключать с исполнительным комитетом районного Совета народных депутатов. При этом виде аренды отношений и образованной организации арендаторов имущество, переданное в аренду, остается собственностью государства, а продукция, произведенная

Что же произошло в нашем агропромышленном комплексе, почему он не в полной мере обеспечил население продовольственными товарами? Вода на его развитие государство выделяет огромные капиталовложения. Ответы на эти вопросы дал мартынов (1989 г.) пленум ЦК КПСС.

Главное заключается в том, что в деревне насильственно командно-административные методы руководства вместо экономических. Крестьян, по сути, отлучили от земли, превратили в наемных работников, хотя и на общественной арене они не были заинтересованы в конечных результатах своего труда, а потому не проявляли инициативы и хозяйской предприимчивости.

Деревня серьезно отстала от города в социальном и культурном развитии. Не было никакой критики обеспеченности базисных жителей современными благостроительными жилищем, коммунальными услугами, школами, детскими садами, медицинскими и культурно-просветительными учреждениями. Проблема для всех регионов, особенно Нечерноземия, — отсутствие хороших дорог. И неудивительно, что усилилась миграция сельского населения, упустили тысячи деревень, малочисленные хозяйства заросли кустарником. Экономика сельского хозяйства пришла в упадок.

Глубоко проанализировав сложившееся положение, пленум ЦК КПСС вырабатывает концепцию современной аграрной политики. Ее фундаментом является преобразование экономических отношений на селе. Речь прежде всего идет о том, чтобы предоставить крестьянам

широкие возможности для проявления самостоятельности.

Одни из решающих путей перестройки отношений хозяйственной собственности на селе — приращение арендных отношений, в условиях которых малая техника, формы переходят во владение арендаторов. В том случае арендатор получает использовать их как можно лучше, получить больше продукции с меньшими затратами.

Исходя из данных Госагропроинформации, аренда отпочкования в сельском хозяйстве страны применяется более 23 тыс. колхозов и совхозов; за арендаторами закреплено навозных земель площадью 1,6 млн га, пашенных земель 73,7 млн га, а также 23,3 млн. тонн крутого рогатого скота и свиней, скота огуляемого. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об аренде и арендных отношениях в СССР». Этим документом надо руководствоваться в практической деятельности, не допуская отпочкования со стороны производств хозяйств в определении размера платы за пользование землей и другими средствами производства.

Перестройка экономических отношений на селе требует удачного подхода, реального учета возможностей каждого хозяйства и местных условий, проработкой аналитической и широкой разносторонней работы. Люди надо обучать. Чрезвычайно важно не допустить извращения самой идеи аренды, попыток издать за нее такие формы хозяйствования, в которых деформированы или вовсе отсутствуют принципиальные основы арендных отношений. Некоторые

организаций арендаторов, является ее собственностью. Из выручки, полученной организацией арендатором от реализации продукции, в первую очередь вносятся арендная плата, возмещаются материальные и приращенные к ним затраты. На оставшуюся часть выручки арендаторы и другие платят в бюджет, а также уплачивают проценты за кредит. Хозяйственный доход, остающийся в распоряжении арендатора, распределяется в их собственных интересах. Размер средств (в абсолютной сумме или доле хозяйственного дохода) на развитие производства, на улучшение условий труда в договоре аренды. Оставшаяся часть хозяйственного дохода направляется в фонд социального развития и единый фонд оплаты труда. Средства между этими фондами организации арендаторов распределяются самостоятельно исходя из необходимости развития социальной сферы и обеспечения условий оплаты труда с учетом достигнутых результатов по производству и реализации продукции, производительности труда, рентабельности, размера полученного хозяйственного дохода по сравнению с планом, а также наметителей за предыдущие три года.

Организация арендаторов обязана обеспечивать опережение темпов прироста хозяйственного дохода, неслучайно по нарастающим итогам с начала года, по сравнению с темпами прироста фактически расходованных средств на оплату труда. При нарушении этих условий арендатор участвует за счет хозяйственного дохода ввозе в бюджет в удвоенной сумме допущенного перерасхода средств на оплату труда.

Если стоимость арендованного имущества полностью погашается выплатами арендной платы, то оно по истечении определенного периода переходит в собственность арендатора (проем объектов, составляющих неключительную собственность государства). В этом случае соотношение между долей средств, направляемых на воспроизводство и оплату труда, должно определять организацию арендаторов самостоятельно, без установления нормативов.

Организация арендаторов сама определяет формы и системы оплаты труда, производительности и расходов на рабочую силу, следовательно, имеет право предоставления выходных дней в отпусков, выравнивает разряды рабочих и определяет их профессиональный состав применительно к условиям использования для государственных предприятий.

Внутрихозяйственный аренда (арендный подряд)

Подразделение или отдельные работники, работающие на внутрихозяйственной аренде (арендный подряд), остаются в составе хозяйства и сохраняют с ним трудовые отношения, но могут

иметь разную степень хозяйственной и финансовой самостоятельности.

Средства самостоятельных арендаторов, пород и условия образования и распределения хозяйственного дохода, в том числе фонда оплаты труда, определяются на основе хозяйственных факторов, условий реализации продукции и формы арендной платы за землю и другие основные средства производства. Расходы могут устанавливаться по согласованию сторон и в виде фиксированных платежей за 1 га пашни (сельскохозяйственных угодий), нормативных отчислений в пределах от хозяйственного (валового) дохода или от валового дохода за вычетом внутрихозяйственных расчетных цен. В наибольшей степени расширено самостоятельность и повышению материальной заинтересованности арендатор подразделений способствует реализация производственной продукции по установленным закупочным ценам и установление арендной платы в виде фиксированной суммы за гектар пашни (сельскохозяйственных угодий), голову скота и др.

Размер арендной платы должен устанавливаться с таким расчетом, чтобы хозяйство могло производить необходимые платежи в бюджет, отчисления на социальные страхование, страховые платежи, создавать фонды развития производства, науки и техники, социального развития, а также содержать аппарат управления. При этом размеры фондов развития и отчисления на содержание аппарата управления определяются по согласованию с арендаторами.

Хозяйственный доход арендатора устанавливается путем отчисления из выручки от реализации продукции с учетом фактических затрат на производимую продукцию большей заинтересованности в повышении технического уровня производства и увеличения объема производства продукции целесообразна часть хозяйственного дохода арендного подразделения, помимо фонда оплаты, оставлять в его распоряжении и направлять на расширение воспроизводства.

При назначении внутрихозяйственных расчетных цен возможны разные варианты: по нормативам прямых производственных затрат, на основе плановых прямых затрат или фактических, снижающихся за последние один-три года с учетом имеющихся резервов по увеличению производительности продукции и снижению себестоимости. Могут применяться и другие методы с учетом конкретных производственных и экономических условий.

При использовании внутрихозяйственных расчетных цен аренда платится за землю не возмещая, поскольку является разницей между ценами, по которым арендатор реализует продукцию государству или другим предприятиям, и нормативными расчетными ценами, по которым арендатор продает свою продукцию хозяйству. Если амортизационные отчисле-

ния на технику, оборудование, здания и сооружения включены в их расчеты, арендная плата за них включается отдельно в размере амортизационных отчислений. Хозяйственный доход арендатора — разница между стоимостью реализованной продукции, за вычетом материальными затратами на ее производство.

Доход, оставшийся у арендатора, используется им самостоятельно и взыскать не подлежит. При этом арендные налоговые обязанности обеспечивать опережение его прироста над приростом фонда оплаты труда. Темпы прироста фонда и фонда оплаты труда устанавливаются при помощи сравнения с предыдущим годом.

До введения соответствующей системы налогообложения в случае опережения темпов роста оплаты труда по сравнению с темпами роста дохода соответствующую часть фонда оплаты труда следует направлять в резерв или в фонд производственного и социального развития.

В течение года до получения хозяйственного дохода производится авансирование работников. Аванс рабочим целесообразно выплачивать в размере не выше действующих тарифных ставок с учетом отработанных времени или объема выполненных работ. В тех случаях, когда единый фонд оплаты может быть определен ежемесячно, на авансирование следует направлять до 60—70% этого фонда.

При увеличении хозяйственного дохода за счет повышения цен на продукцию и на производимые материалы, его часть, которая будет получена за счет повышения цен, должна направляться в фонды развития.

Внутрихозяйственная аренда подразделяется (автопарк, ремонтная мастерская, тепло- и энергоснабжение и другие) также целесообразно переименовать на арендой хозяйства. Хозяйственный доход в этих подразделениях формируется на разнице между выручкой от реализации выполненных работ (услуг) по внутрихозяйственным расчетным ценам и материальными затратами. Расчетные цены могут устанавливаться в автопарке за 1 т перевезенного груза, в 1 т или за 1 т автопутей, в ремонтной мастерской — за 1 час ремонта, в энергоснабжении за единицу произведенной мощности, предоставляемой для ремонта, в теплоснабжении — за 1 Гкал тепла, в энергоснабжении — за 1 кВт·ч электроэнергии и т. д.

В течение года работникам выплачивается аванс с учетом объемов выполненных работ на отработанный период. Дисциплинарный расчет производится по результатам работы за год.

Единый фонд оплаты труда по итогам распределяется между членами трудового коллектива подразделения с учетом реального вклада каждого работника в

конечные результаты, его квалификацию, качества выполненной работы и т. д. Конкретный порядок распределения фонда оплаты труда устанавливается трудовым коллективным подразделением.

В договоре внутрихозяйственной аренды в сельском хозяйстве может предусматриваться право арендатора заключить от имени арендодателя с гражданами, не являющимися членами арендного коллектива, трудовые договоры на проведение определенных работ. Оплата труда таких граждан производится за счет средств подразделения, а не фонда оплаты труда этого арендного коллектива. Размер оплаты не должен быть ниже тарифных ставок, предусмотренных для рабочих государственных сельскохозяйственных предприятий.

Арендная плата может устанавливаться за все арендованное имущество в совокупности, может отнесено по каждому объекту производственного и натурального, денежной и смешанной форм. Размер арендной платы и порядок ее внесения определяются договором. В этом плане не рекомендуется определять исходя из возможных прибылей с гектара земли или головы животных с учетом плодородия и местоположения земли, интенсивности ее использования, видов выращиваемых культур, породности и продуктивности обслуживаемого поголовья скота. В основу определения арендной платы может быть положен фактически достигнутый размер прибыли, плановой или расчетный ее уровень.

В условиях коллективного или личного подряда труд работников подразделяется по количеству, может оплачиваться по расценкам за единицу произведенной (реализованной) продукции с односторонним использованием экономических ресурсов, по нормативам от валового дохода, или на других хозяйственных условиях, направленных на увеличение прироста продукции, уменьшения издержек и повышение рентабельности производства.

При работе на арендном подряде для закрепления в сельскохозяйственном производстве работников подразделяются по профессиям и привлекаются в хозяйства молодежи целесообразно сохранить трактористам-машинистам, рабочим, занятым в животноводстве, и постоянным рабочим колхоза, расположенных в Нечерноземной зоне РСФСР, ряде других районов страны, надбавку и зарплатный платеж за непрерывный стаж работы в данном хозяйстве и достигнутый в настоящее время размерам. Надбавки устанавливаются также чабанам и табубашникам, использующим пустынные, полупустынные, горные, высокогорные пастбища, находящиеся на землях. Выплачивать их целесообразно один раз в год, предусматривая соответствующие средства в составе образованной и распределенной единого фонда оплаты труда отдельной строкой.

Качество выполняемых работ во многом зависит от опыта, умения, знаний и навыков рабочих, их профессиональной квалификации. Чтобы отразить в заработной плате квалификацию работников и создать преимущества для лучших, можно сохранить ранее установленные надбавки за классность трактористам-машинистам, мастерам растениеводства, животноводства, орошения в таких размерах: имеющим I класс — 20, II класс — 10% заработной платы. Надбавки за классность и такие целисесообразно ежемесячно выплачивать вместе с авансом.

Рабочие ремонтных мастерских могут устанавливать дифференцированные надбавки к тарифным ставкам за профессиональное мастерство. Для рабочих I разряда — до 12%, для IV — до 16, V — до 20, VI разряда — до 24% соответствующей тарифной ставки. Надбавки устанавливаются рабочим, стабильно обеспечивающим высокое качество выпускаемой продукции и выполняемых работ, основанных на профессиональных функциях.

Сейчас очень важно накапливать опыт применения бренд-ных отношений.

Так, в наряде «Завода Нильбит» Ровенского района Волынской области с сентября 1987 г. швейно-кожевые формы, а с октября — меховые пальто, в течение года, ремонтная мастерская, авторамгачевые на оплату труда от хозяйственного дохода на базе натуральной оплаты труда, а также отчисления в доход составляет в аренду структурным подразделениям средства производства, а также в натуральной форме между собой и правлением предприятия. При этом принцип определения средств на оплату труда — приращением натуральной заработной платы, а не натуральной заработной платы, а не натуральной заработной платы. Для совершенствования взаиморасчетов выпущены натуральные средства производства, а не натуральные средства производства, а не натуральные средства производства. 1, 3, 5, 10, 25, 50 и 100 руб. Они выдаются коллективам и работникам, работающим на семейном наемном предприятии, а не наемном предприятии, а не наемном предприятии. Стоимость программы производства продукции. Остаток незавершенных работ в конце учетного периода является в натуральной форме, а не натуральной форме. Размер анализа определяет коллектив, при определении анализа над фондом заработной платы по значимым периодам, а не значимым периодам, а не значимым периодам. Переходит на следующий расчетный период и в конце года полагается из хозяйственного дохода или резервов.

Углубление хозяйственных отношений и переход к иному предопределило развитие семейных и индивидуальных форм подрида. Семья в составе трех человек заключила договор аренды подрида на выращивание молодого крупного рогатого скота. За 1968 г. у семейного

коллектива среднесуточный привес составил в среднем за одну голову скота по 700 г, себестоимость — 156 руб. против 212 — во колхозу. После всех расчетов за норма, амортизационные отчисления за помещения, электроэнергию, медикаменты и прочее члены семьи получили свыше 10 тыс. руб., а колхоз — более 13 тыс. чистого дохода.

Переход хозяйства на внутрихозяйственную аренду, семейной и индивидуальной арендной модели управления хозяйством позволил в 1986 г. получить валового дохода — на 20,5% выше урожая 1980 г., а чистого дохода — на 32%, что свидетельствует о значительном росте производительности труда при снижении доли непроизводительных затрат. Удельный вес селитебного труда в валовом доходе составил в 1986 г. 34,2% против 40,2% в 1980 г. Оплата труда колхозников возросла в 1986 г. по сравнению с 1980 г. на 70% при снижении доли селитебного труда — на 26,6%. Значительно повысился трудовой ан티квист колхозников: за последние два десятилетия в среднем на протяжении ряда лет не случался провал в развитии хозяйства. В настоящее время хозяйство реализует широкую социальную программу жилищного и культурно-бытового строительства. В ближайшие годы будут даны в эксплуатацию Дом культуры, Дом пионеров, Дом физкультурника, воден природный газ в дома.

В случаях, когда на внутрихозяйственные арендные отношения переходят все структурные подразделения хозяйства или колхоза, они могут быть по решению трудового коллектива (общего собрания членов колхоза) **преобразованы** в кооперативы арендных коллективов.

В случае примера аффинного нелитературного аргумента и формирования коллектива на кооперативных началах можно привести следующий пример. Вспомогательный пример Илано-Франковский с.ко. Хойахейне не столько лет назад, сколько должно, чистый доход был незначительным. Анализ причин лавины сельскохозяйственного производства в этом районе показал, что их — сельскохозяйственное отношение к земле и другой коллективной собственности. В последние разработали систему управления, которая была направлена на улучшение арендного порядка, на порядок организации и оплаты труда, создания и использования фонда материального поощрения и социально-культурного развития, управления на основе принципа ответственности.

Организационная структура производства зоопарков арендаторов сформировалась на базе производственных подразделений зоопарков, в которых осуществлялось производство. Управление возложено на специалистов договорных и кооперативных, выполнение которых обязательно. За кооперативными закрепляются сельскохозяйственные угодья сроком на 10—12 лет, передаются в аренду техника, помещения, скот и другие средства, определяется уровень административных отчислений и сроки

проведения капитальных ремонтов. Оборотные средства кооперативы-арендаторы покупают по разработанным в полхозе единым планово-учетным ценам.

Производство от арендаторов знаний по технологическим ценам последние наступают или совпадают со всеми затратами на производство. Если в производстве с высоким уровнем расходов, то значения затрат по технологическим ценам выше, чем уровень затрат на производство продукции со снижением на определенный процент замещения экономического эффекта. При этом в затратах не также учитываются затраты на производство продукции, фонд заработной платы, средняя реализационная цена (трехлетний уровень). На основе этих данных разработаны максимальная, средняя и минимальная технологическая цены на продукцию, которые являются основой для определения достижимой фактической эффективности.

Расчеты по кооперативным арендаторам производятся следующим образом: произведенная продукция в расчетном месяце оценивается по технологической цене, которая является базисом для расчета арендного кооператива. После вычета затрат на производство продукции, в том числе полученного на протяжении года аванса, остается чистый доход, или сумма, которую арендаторы должны вернуть кооперативу. Она распределяется не самими кооперативными арендаторами, а самостоятельно распоряжаются денежными средствами, в том числе для материальных и нематериальных затрат на культурных мероприятий (выделение земли в аренду, выдача кредитов на строительство, доплата производителям семян, оплата услуг ветеринара и т.д.). Арендаторы избирают председателя, зам председателя, технолога специалиста из отрасли растениеводства или животноводства.

Кооперативные арендаторы своего денежного капитала используют в рамках кооператива, который является частью государственной системы кредитования. Устав кооператива предусматривает:

Правление колхоза, плано-финансовая служба обеспечивают ведение необходимых расчетов с другими производственными подразделениями колхоза на базе единой системы расчетов между подразделениями. Если колхозная администрация выходит за рамки самоокупаемости, т. е. затраты на производство продукции превышают цены, по которым они продают производимую продукцию, правление последнего имеет выделить кредит с офертой его до 2% полученной суммы или догасить перерасход из собственных средств.

В 1988 г. арендные кооперативы получили зерновых культур 37 цда — на 10 н больше, чем в 1987 г. добились снижения себестоимости привеса крупно-го рогатого скота на 30% (среднестатистический привес получен 905 г против 718 г в 1987 г.). Чистый доход возмужал на 800 тыс. руб. прибыльность — на

62%, производительность труда — на 24, заработная плата — на 15%.

В целом по подходу валовой доход увеличился на 1350 тыс. и достиг 5350 тыс. руб. В 1989 г. все подразделение колхоза, включая автопарк, строительный цех, механическую мастерскую, жилищно-коммунальное хозяйство, работают на принципах арендных кооперативов.

Крестьянские хозяйства
(семейная и индивидуальная аренда)

сударственного заказа и реализовать произведенную в счет его продукции по закупочным или договорным ценам только на добровольных началах.

После внесения арендной платы, налоги и платежей по судам банда арендатор должен самостоятельно распорядиться выручкой от реализации продукции, работ или услуг.

Самостоятельные престыжения (фермерские) хозяйства получают развитие, например, в Эстонской ССР. На начало текущего года их было создано в республике около 500. В среднем на каждое хозяйство приходится 34,5 га сельско-хозяйственных угодий, в том числе 6,8 га пашни. Там, Р. Нами из Валгаского р-на для организации своего хозяйства арендовал 10 га пашни для производства кормов, имел 10 коров, необходимую технику. Он заключил договор с близлежащим совхозом на продажу молока по цене 27 руб./л (государственная закупочная цена — 34 руб./л). Разница поступает совхозу в виде арендной платы за землю и другие средства производства. Начало работы хорошее: за последний год (осень 1988 г.) хозяйство получило 37 т молока или по 3700 кг на расчете на одну корову.

На семейной аренде работает ферма Д. М. Коккуару из Пыталовского р-на Новгородской обл. В 1988 г. он заключил договор с совхозом «Артесменский», по которому арендует 80 га сельскохозяйственных угодий (пашни и пастбища). С помощью совхоза построил собственную ферму, оборудовал его автомашинкой, транспортером для удаления навоза. Согласно арендному договору, заключенному с совхозом, арендатор продает молоко хозяйству по 29 руб./л. Государственная закупочная цена, по которой совхоз продает молоко государству — 38,50 руб./л. Разница между ними (9,5 руб.) является арендной платой за землю, которую арендатор вносит в совхоз. Установленный уровень цен на молоко уступает арендатора: при рациональном ведении производства за есть возможность получения небольшого хозяйства. Важно отметить, что, несмотря на очень сильные погодные условия (частые дожди) в 1988 г. нести так сумели подготовить соло, и даже больше, чем требуется за рашоу на имеющиеся поголовье.

Согласно постановлению Совета Министров СССР от 5 апреля 1988 г. «О коренной перестройке хозяйственных отношений и управления в агропромышленном комплексе страны» **оплата труда** руководящих работников и специалистов должна производиться за счет соответствующих частей **единого фонда оплаты труда**, размер которой (в процентах к общему фонду оплаты труда) утверждается советом трудового коллектива хозяйства.

В связи с этим действующие в настоящее время условия оплаты труда и пре-

мирования этих работников с 1990 г. отменяются.

Средства на премирование руководящих работников, специалистов и специалистов целесообразно определять исходя из численности этих категорий работников, фонда заработной платы по должностям наладкам и планируемых долат по результатам работы за год в размере средних долат, предусмотренных в целом по хозяйству, и включать в смету.

В пределах средств, определенных на оплату труда этих категорий работников, выделяется аванс в течение года. Конкретный его размер устанавливается директором по согласованию с профсоюзным комитетом в пределах действующих должностных окладов.

По итогам года производится окончательный расчет в прямой зависимости от конкретных результатов деятельности хозяйства, по подразделений и отдельных работников. Для указанных работников советом трудового коллектива могут устанавливаться показатели премирования в учетом характера и конкретных условий производства в данном хозяйстве. Сумму средств единого фонда оплаты, предназначенную для премирования руководящих работников, распределяют по конечным результатам работы, целесообразно распределить между ними в учетом квалификации, профессиональной компетенции и реального вклада каждого.

Порядок оплаты труда специалистов, работающих в подразделениях, устанавливается коллективом этих подразделений самостоятельно за счет и в пределах их хозяйственного дохода.

В хозяйствах, все производственные подразделения которых перевели на арендные отношения, размер средств на оплату труда руководящих работников, специалистов и служащих к уровню оплаты труда, порядок андерписания и стимулирования по конечным результатам деятельности определяется советом арендатора хозяйства совместно с профсоюзным комитетом.

Выплаты по конечным результатам работы в расчете на 1 руб. аванса целесообразно производить в размерах, не превышающих таких выплат рабочим основного производства.

При выборе конкретных форм хозяйствования и арендных отношений необходимо творческий подход, учет конкретной ситуации в данном хозяйстве, разное специализацию хозяйства, размеры его подразделений, обеспеченность рабочей силой, распределение и размеры вложенных капиталов и др. Только добросовестное согласие, желание самих работников трудиться по той или иной форме хозяйствования — предельная основа.

Важным Законом СССР об аренде и арендных отношениях позволяет обеспечить правовую защиту арендатора и уверенность его в завтрашнем дне.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

ДЕФИЦИТ: ПРИЧИНЫ И СПОСОБЫ ЕГО УСТРАНЕНИЯ

А. Левкин,

мин. экон. наук

Слово «дефицит» стало в настоящее время чуть ли не самым распространенным при анализе экономической ситуации в стране.

Сейчас, наверное, нет отрасли экономики, которая бы не испытывала дефицита: не хватает станков и оборудования, шин и болтов, винтов и негелевых помешений. Дефицит стал нас беспокоить по плану на 1989 г. недостатком финансовых ресурсов должен составить 10,3 млрд руб. или 7,3% общего объема бюджета. Но уже сейчас (с учетом заимствований из общегосударственного ссудного фонда) дефицит бюджета равен 12,6 млрд руб.

Пожалуй, единственное, что имеется у нас в достатке, — это незавершенное строительство. Сюда сооружения многих производственных объектов в 2—3 раза превышают плановые. Только в сверхнормативном незавершенном строительстве заморожены огромные средства — 9 млрд руб. Еще 5 млрд руб. — в сверхнормативных запасах не установленного оборудования, в том числе импортного. Впрочем, данные обстоятельства тоже можно рассматривать как своеобразные стимулы дефицита: ведь эти средства могли бы пойти на «расширение» урочных мест.

Особенно усилился дефицит потребности в товарах и услуг, который нем мы ощущаем каждый день. Дефицита не только те товары и услуги, которых не хватало почти всегда (дефицитные продукты, дорогие автомобили, импортные телевизоры, морозильники), но те, которые раньше были в достатке: сахар, мука, крупа, мыло, стиральные порошки, тины и др. Дефициты путевки в дома отдыха и санатории, места в детских садах, услуги транспорта и связи (особенно телефонной), туризма (особенно международного) и т. д.

Но все же наиболее опасный вид дефицита — это **денежный**. По данным экспресс-исследования, проведенного органами государственной статистики в различных областях Российской Федерации, на в одной из обследованных областей не оказалось необходимого набора средне-сосудных препаратов. Совершенно исчезли из свободной продажи гормональные препара-

ты, не хватает импортных лекарств, отечественных аналогов которых нет. Правда, сейчас хватает 0,5 млрд руб. на импорт лекарств. Но это далеко не покрывает потребности в них.

Особенно резко дает о себе знать дефицит в сельской местности и в небольших городах, расположенных в отдаленных районах, куда многие товары вообще не доходят. А примерно в 100 тыс. сельских населенных пунктов вообще нет ни стационарной розничной торговой сети, ни предприятий службы быта. И их жителям для покупки не только костюма или пальто, но и воробий спичек приходится ехать в города или крупные сельские населенные пункты. А ведь можно было бы обеспечить их самыми необходимыми товарами и услугами с помощью переданных грузовиков и механизированных машин бытового обслуживания.

В связи с усилением дефицита товаров и услуг увеличивается объем неудовлетворенного спроса. По нашим оценкам, только в 1988 г. в учреждениях Сберегательного банка было отложено в виде ипотечных денег, не реализованных в товарах и услугах, 2,8 млрд руб. т. е. примерно три четверти прироста сбережений были вызваны неудовлетворенным спросом. К этому следует добавить еще значительные данные на руках у населения. А если учитывать весь объем неудовлетворенного спроса, который оказывает реальное давление на рынок, то эта сумма составит свыше 100 млрд руб. «Свободные» деньги не пополняют каналы денежного обращения, вызывая необходимость эмиссии, которая всегда нежелательна. Только в первом полугодии этого года она составила около 9 млрд руб.

Особенно ярок дефицит характеризуется состоянием товарных запасов в розничной торговле. Начиная с 1986 г. стала явно обнаруживаться тенденция резкого сокращения, хотя раньше они превышали нормативы и постоянно увеличивались, что, кстати, тоже вызвало тревогу экономистов. Ведь сокращение изданных запасов в торговле приводит к увеличению затрат на их содержание, которые в отдельные годы достигали от

тех, которых у нас самих не хватает, и который, и следовательно, не дает нам больших валютных поступлений. Сейчас валюты почти 40% провозаратов (общего объема их производства), свыше 20% бытовых товаров, столько же холодильников, 13% радиоприемников, 12% телевизоров и т. д. Если даже только на 5% процентов единиц снизить долю экспорта каждого из этих товаров в общем объеме их производства, то и тогда на внутреннюю рынок можно было бы дополнительно поставить в год почти 3,5 млн. часов, 450 тыс. телевизоров, 400 тыс. радиоприемных устройств, 300 тыс. холодильников, 120 тыс. фотоаппаратов.

В образовании дефицита продуктов огромную роль играют и играют многочисленные их потери, которые составляют, например, 30—35% всей плодородной продукции, до 20% собранного урожая зерна (истати его примерно столько же закупают по импорту). Для устранения этих потерь прежде всего необходимо строить склады для хранения плодородной продукции в местах ее производства, а не потребления, как это делается в настоящее время. Кроме того, следует также уменьшить потери в процессе работы на складах, складах, магазинах в сохранении продукции. Для этого можно, например, направлять всю экономическую, образованную в результате вышесказанной сохранности продукции по сравнению с нормами естественной убыли, на стимулирование их труда. И наоборот, потери продукции в зернохранилищах, в магазинах, в связи с отсутствием в торговых предприятиях, а не перекладываются на плечи покупателей, как это нередко делается сейчас.

Для сокращения потерь необходимо значительно увеличить долю фасованной продукции, поставленной в розничную торговую сеть. А для того чтобы не переплатить за фасовку, надо в первую очередь торговлю в целом, следует передать их часть, торговых складов на розничной торговле. Розничная торговля при этом тоже не останется без потерь, так как потери у нее будут гораздо меньше. Подсчитано, что при продаже фасованных товаров потери, например, мажаровых изделий — 4—5 раз, сахара — 8 раз по сравнению с продажей развесных.

Главное в ликвидации дефицита — расширение производства товаров. Для этого необходимо не только строить новые фабрики и заводы, создавать новое оборудование и технологическое оборудование, но и шире внедрять новые формы, методы, технологии производства. Нужно развешать и кооперативное движение, не останавливая его бюрократическими рогатками. Однако требуется создавать единую систему для кооперативного и кооперативного секторов, в том числе в области регулирования цен и налогообложения.

Еще один путь ликвидации дефицита

товаров народного потребления — это уже начавшаяся коммерция предприятий оборонной промышленности, перестройка их на выпуск нужных населению товаров. К концу пятилетия оборонная промышленность будет производить треть всех товаров культурно-бытового назначения.

Для того чтобы не происходило вымывание дешевого ассортимента и сокращение количества товаров народного потребления, необходимо, на наш взгляд, принять действенные меры общественного контроля за присвоением выданных «Н», в частности, обязательно ввести в состав комиссий, утверждающих эти выданные на изделия, представителей общества или союза потребителей, которые наконец то стали создаваться в нашей стране. Их мнение должно учитываться и при установлении договорных цен. При таких мерах не придется, промышленные предприятия будут продолжать улучшать свое финансовое положение за счет потребителей. Только в 1985 г. по подсчетам автора, на ряд базиса и ценам на изделия легкой промышленности 4 млрд. руб. Часто и тогда многие предприятия для улучшения своих показателей искусственно завышают договорные цены даже по сравнению с теми, которые предлагает промышленность. Например, Косинская трикотажная фабрика предлагала установить цену на женские синтетики 65 руб., но торговля назначала цену 84 руб. Московская фабрика «Салют» считала возможным установить на модель женского зимнего пальто по 485 руб., а торговля назначала на цену 530 руб. и т. д.

Признаки в синтетике цен в адрес торговли, конечно, результаты дать не могут, необходимы меры заочного контроля, синтетике заинтересованности в увеличении договорных цен. Например, следовало бы установить значительные штрафы при завышении торговлей, а если не будет заинтересован в том, чтобы сообщить о фактах неправомерного увеличения торговлей, то и не будет.

К предприятиям, таким должны применяться более действенные экономические санкции за необоснованное завышение договорных цен, за неправомерное присвоение издателей НДС. Эти меры помогут если не остановить, то хотя бы замедлить нерегулируемый рост розничных цен. Для стимулирования же увеличения производства дефицитных товаров, в том числе дефицита, необходимо проводить гибкую налоговую и кредитную политику по отношению к предприятиям, их выпускающим. Например, предоставлять кредиты под выпуск этих товаров на льготных условиях, снижать ставки налогов и т. д. Именно так были экономическими мерами можно будет способствовать ликвидации дефицита, применяя экономические меры.

РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Ю. Дубровин,

зам. зам. отдела Госплана СССР

И. Солосенко,

зам. зам. отдела Госплана СССР

Н. Попов,

нач. отдела Госплана СССР

В. Панченко,

зам. генерального директора МНТК «Микрогипертура лава»

Среди социальных проблем одна из важнейших — охрана и укрепление здоровья советских людей. Ее решение связано с радикальным повышением качества медицинской помощи.

Снижение темпов экономического роста в стране, недостатки в планировании и организации производства отразились и на охране здоровья населения, замедлили процесс освоения лечебных и профилактических учреждений современными техническими средствами. Большинство выпускаемых отечественной промышленностью приборов и аппаратов медицинского назначения по своему техническому уровню, качеству и надежности значительно уступает лучшим мировым аналогам. Ряд технических средств, выпускаемых за рубежом для диагностики, профилактики и лечения заболеваний, отечественной промышленностью еще не освоены. Прогрессивнее выпускаются лабораторные медицинские приборы, биохимические анализаторы, вычислительные рентгеновские томографы для всего тела, ультразвуковые аппараты для учреждений радиодиагностики и детских лечебных учреждений. Плохо обстоит дело с производством и поставкой диагностической медицинской техники, в том числе ультразвуковой техники с электронным сканированием, медицинского оборудования и аппаратуры для оснащения операционных, стерилизационного и рентгеновского оборудования, изделий разового использования и стоматологической техники. В 1985 г. завода Минздрава СССР на отечественную медицинскую технику была удовлетворена лишь на 10—40%.

В настоящее время многосторонними и межведомственными проблемами развития медицинской техники в медицинский технологический по-настоящему никто не занимается. Если учесть, что в общественной научно-технической программе «Диагностика и лечение основных заболеваний» зафиксировано около 300 индустриальных заведений и организаций различных министерств и ведомств, а следовательно, огромный потенциал для развития медицинской техники вло-

жат более 800 НИОИР, то необходимость создания центра в этом деле не вызывает сомнения.

Существенный вклад в развитие медицинской техники вносит предприятия оборонных отраслей, выпускающие особо сложные медицинские приборы, аппараты и комплектующие изделия. Однако функциональными исследованиями в области развития медицинской техники этим министерства практически не занимается, несмотря на то, что они выполняют значительный объем научно-технических работ.

Не в полной мере и малоэффективно используется огромный потенциал отечественной медицины, коек, упрены функциональных и прикладных исследований, требуют дальнейшего совершенствования работа по использованию прогрессивных форм интеграции науки, промышленности и здравоохранения, сотрудничества с зарубежными — членами СЭВ и капиталистическими государствами.

Для решения указанных и других проблем здравоохранения КПСС и Советских государств, принципы ряд директивных документов, предусматривающих радикальные изменения в ее развитии. Предусматривается проведение широкого реформирования, перестройки, повышения мер по повышению технического уровня, увеличению производства изделий медицинской техники и улучшению обеспечения ими учреждений здравоохранения. В 1989—1995 годах и в период до 2000 года К этой работе будет привлечено около 500 предприятий различных министерств и ведомств СССР.

Одновременно для выполнения задач в указанном направлении необходимо производство увеличения производства необходимой здравоохранению медицинской техники, общевойсковой, использования научно-исследовательского и опытно-конструкторского потенциала этой промышленности. Требуется радикальные изменения механизма управления и планирования деятельности и координация ее, строительства этой системы в целом. Выходные условия ее осуществления — широкое внедрение программно-целевых методов планирования, переход от решения

рациональных задач и целенаправленно-го планирования и реализации фунда-ментальных и прикладных исследований в области развития медицинских техни-ческих средств, серийного производства и поставок их, диспутации и техниче-ского обслуживания.

В настоящее время впервые Минздрав СССР, Академия наук СССР совместно с Минобороны СССР, Минздравом обороны СССР, Министерством СССР и другими министерствами и ве-домствами СССР, принимая участие в создании медицинской техники, начал разработку и производство, развитие развития медицинской техники не только на тридцатидесяти и сорокадвухлетнюю, но и до 2003 г.

В результате комплексного, оборонного комплекса, исследований экономических стимулов на всех предприятиях должен значительно возрасти объем выпуска и расширится использование медицинской техники. Но это потребует и роста расхо-дов на здравоохранение, в частности и на приобретение такой техники. В связи с этим повышается и роль местной власти по привлечению существующих средств.

Для дальнейшего совершенствования планирования и координации работ на-учно-исследовательских учреждений, конструкторских и технологических ор-ганизаций, производственных и научно-производственных объединений и пред-приятий различных министерств и ве-домств создан Межведомственный коор-динационный совет по проблемам разви-тия медицинской техники при Минздраве СССР, республиках, автономных и областных управлениях, а также министер-ствах, участвующих в создании меди-цинской техники. Одна из важнейших задач этого совета — обеспечить раз-работку и серийное производство научных разработок. Некоторые вопросы, отно-сящиеся к компетенции поставщиков ор-ганов Совета Министров, будут решаться ими, координатором работ выде-ляется названных органов, на их пред-ставляется, должно стать Бюро Со-вета Министров СССР по социальному развитию.

Широкое использование научных комплексных целевых программ, объеди-няющих все заинтересованные министер-ства, ликвидация ведомственных барьеров, позволяет избежать распы-ления, дублирования, разбазаривания материальных, трудовых и финансовых ресурсов. В первую очередь необходимо целенаправленно в основном по-йти на программно-целевые методы пла-нирования развития современной и пер-спективной медицинской техники про-изводства, поставки и технического об-служивания. Утверждены первоочеред-ные комплексные целевые программы по созданию средств для решения наибо-лее практических задач здравоохра-нения на 1989—2000 годы. В них преду-смотрены создание и серийное производ-

ство необходимых технических средств для диагностики, профилактики и лече-ния заболеваний, аналитических, конт-рольно-измерительной и другой аппара-туры, разработка соответствующих ме-дицинских материалов по использованию технических средств в медицинской практике, мероприятия по подготовке специалистов, широкое сотрудничество со странами — членами СЭВ, запатен-тованным и развивающимся странами.

К сожалению, Минздрав СССР и АМН СССР еще недостаточно глубоко обосновали социальную актуаль-ность (а также и экономическую) про-водимых мер по диагностике, профилак-тике и лечению заболеваний. Отсутствие методических и методологических раз-работок в этой области не позволяет рас-считать значения этих мер, например, на развитие трудового потенциала стра-ны. Это одна из причин того, что мин-истерства и государственные органы уделяют недостаточное внимание развитию здравоохранения и промышлен-ности медицинской техники.

Одним из основных учреждений в про-мышленных предприятиях медицины при-мысли судить не по конечному результату — состоянию здоровья населения, — а по количеству выпускаемых воз-можных аппаратов, их техническому ко-честву, надежности и т. д. Сего-дня задача состоит в том, чтобы рассмат-ривать проблему здоровья народа моно-литно, системно, в неразрывной связи с изменениями условий жизни и труда, происходящими в результате индуст-риального прогресса. Это значит, что вы-ход больших колектов должен быть уяз-вен со строительно-техническими пред-приятиями медицинской техники, диагно-стики, профилактики и лечения, а также с развитием надежности выпускной меди-цинской техники, с уровнем загрязне-ния окружающей среды промышленными выбросами и отходами. В силу этого интерес медицины не еще в единич-ку противостоят болезням, так уже обобщаются, что они в значительной мере являются следствием изменений в социальных условиях. Здоровье народа — это всеобщественная проблема, и в ее решении должны участвовать и хозяй-ственные, и советские, и партийные ор-ганы.

Все признают, что на здоровье людей экономить не надо, но далее этого дело не идет. Прогрессивные специалисты при-нимают должного внимания решению проблемы обеспечения здравоохранения современной медицинской техникой, ус-тойчиво экономическое, материальное и ответственности трудовых коллек-тивов и предприятий за ее технический уровень, качество и надежность.

По нашему мнению, необходимо ак-тивно применять экономические рычаги и стимулы для усиления материальной заинтересованности трудовых коллек-тивов в получении знаний на выдвиге их

дисциплин и техники, широко использо-вать при этом конкурсные методы, и, на-конец, представлять в виде единого ин-теграла метаметриков, о которых мы часто забываем.

В настоящее время утилитаризм пере-вешивает, стимулирует и поставляет медицинскую технику. Это позволяет зна-чительно увеличить ее производство, по-высить технический уровень, надежность и качество, ликвидировать монополии отдельных министерств и создать здоро-вую конкуренцию.

В ряде случаев, в силу ряда обстоя-тельств и в силу ряда обстоятельств, пре-пятствующих успешному решению рассма-триваемых проблем. В частности, некото-рые предприятия в настоящее время от-казываются заключать договоры по про-изводству отдельных видов медицинской техники, крайне необходимых здравоо-хранению, метатехники, правами, предо-ставленным им Законом о государ-ственном предприятии (общественном).

Конечно, трудовые коллективы вправе принимать только выгодные заказы, это не является нарушением, даже закон, ведь в по-лучении выгоды — это одна из целей предпринимателя, который стремится по-лучить максимальную прибыль. Но, оче-видным, если это противоречит общесо-ветскому интересам, то следует при-нимать меры административного и эконо-мического воздействия, — включение медицинской техники в госзаказ и эконо-мическое стимулирование во выпуске. Для такого стимулирования в настоящее время созданы и соответствующие усло-вия — медицинская техника теперь вклю-чена на приоритетном основании в го-сударственный план, в число приоритетных товаров на-родного потребления. Конечно, проблему медицинской техники одним госзаказом не решить. Необходимо перебраться на эконо-мические методы управления процессом, всемерное использование принципов полного хозяйственного расчета, материальной и финансовой ответственности за создание качественной продукции при производстве такой техники.

При производстве медицинской техни-ки первый план пока еще выдвигают вопросы, что и сколько нужно сде-лать, при этом не всегда учитываются, язык, затем, с какими материальными, социальными, моральными, новыми, техническими, интеллектуальными, оптимальными решениями. Но сегодня не-обходимо разрабатывать медицинские техни-ческие средства, не упавшие по техни-ческим, производственным, техниче-ским и дизайну. Разработка такой техни-ки использование медицинских техноло-гий в практическом здравоохранении, требуют комплексного междисциплинар-ного подхода. Отсутствие их привело к зна-чительному отставанию, например, в раз-работке синтетических органов, профилак-тической медицины, в развитии не-благоприятных эколого-генетических по-следствий заболеваний.

Медленное внедрение математических и компьютерных методов анализа, бази-рующихся на атлантин использовании прикладной математики и алгоритмов вычислительной техники, влияет на раз-витие фундаментальных исследований в области медицинских технологий. Реше-ние этой проблемы может способство-вать созданию в АМН СССР междис-циплинарного отделения.

Большая часть изготовляемой у нас медицинской техники поступает из-за рубежом анализом и не выдерживает конкуренции на внешнем рынке. В значительной степени это обуславли-вается отсутствием регламентированных документов, позволяющих опровер-гнуть технический уровень медицинских при-боров, аппаратов, инструментов и мате-риалов.

Для повышения ответственности Мин-здрава СССР за качество разрабатывае-мых медико-технических требований бы-ло бы целесообразно в каждом интерпре-том случае рассматривать вопрос об обоснованности выделения ему нало-говых средств на закупку тех изделий, наладку, ремонт, а также выпуск отече-ственных аналогов.

За последние годы более 700 учрежде-ний закупили около 6300 уникальных медицинских приборов общей стоимо-стью 19 млн. руб. и долгие годы не по-пользовались их достаточно эффективно. Одна из причин этого — отсутствие у большинства нормальных финансовых воз-можностей плановой и обслуживанию сложной и дорогостоящей аппаратуры. Многие специалисты высшей квалифи-кации, некоторые руководители лечеб-ных учреждений, ввиду уменьшения финансирования, вынуждены на уменьшение в штат таких специалистов, но, конечно, это не путь решения про-блемы.

Если бы удалось понизить коэффициент загрузки хотя бы самых дорогостоя-щих диагностических и лечебных меди-цинских приборов и аппаратов, то воз-можность их использования увеличилась бы. Нам представляется, что для этого целесообразно шире использовать услуги кооперативов, видение аренды, хозрасчета и др. Не исключено, что в ряде случаев нормативы оснащения лечебных учрежде-ний медицинской техникой, методиче-ские указания и методики по определе-нию необходимого количества специали-стов в ней. Из-за отсутствия потребности в ней потребности в медицинских изделиях промышленные министерства не спешат разрабатывать их производство. Ведь это, например, когда предприятие, выра-батывая производство дефицитной меди-цинской продукции, волеи в тяжелое экономическое положение из-за отказа от нее учреждения, в результате не достаточно учитываются и эффективность лечения современными средствами медицинской техники. Например, приме-нение медицинских приборов с использо-ванием лазера способствует сокращению

подготовки предпринимателей и организация сотрудничества на основе новых форм взаимодействия. В частности, уже создано первое советско-венгерское совместное предприятие «Медиком» по производству медицинской техники на базе ВНИИ медицинского приборостроения Министерства СССР и венгерской фирмы «Медипор».

Перестраивается структура, направления и формы взаимного сотрудничества в соответствии с изменяющимися условиями воспроизводства. Обновляется структура взаимных поставок, прежде всего за счет современных моделей медицинских приборов и оборудования, активных компонентов техники. Необходимым условием успешного функционирования совместных предприятий должны стать сбалансированные поставки. При этом предполагается резкое повышение роли основного хозяйственного звена, не только наделение соответствующими полномочиями, но и усиление его ответственности как за достижение на радиохозяйственных целей, так и за решение задач экономического сотрудничества.

Необходимо также четко представлять цели и цель создания совместных организаций, предприятий, фирм. Нисе это делается в первую очередь во имя здоровья советского человека, т. е. в основном все совместные предприятия должны работать на насыщение лечебных учреждений медицинской продукцией первой необходимости. А это значит, что соответствующим образом должны быть построены работающей фонд и осуществляться конвертируемость рубля. Ведь не секрет, что некоторых наших зарубежных партнеров привлекают совместные предприятия, прежде всего потому, что эта форма сотрудничества позволяет в несколько кратном виде осуществлять экспорт в СССР медицинской продукции. Другим же партнерам по совместным предприятиям выгодно устраивать даже такое заключение дел. С одной стороны — они заинтересованы сохранить свой экспорт на высокие конъюнктурные рынки, с другой — бояться выложить большой капитал в СССР, так как нет гарантии, что они смогут полученную прибыль извлечь или вернуть в валюте. Таким образом, наименьшее препятствие опирается на конвертируемость рубля. Правда, решения

правительства о дальнейшем развитии внешнеэкономической деятельности позволяют в значительной степени преодолевать существующие трудности, с которыми сегодня сталкиваются наши партнеры, и это, очевидно, будет способствовать расширению создания совместных предприятий в СССР.

Нам представляется, что, кроме этого, можно было бы выделять часть средств иностранным партнерам по совместным предприятиям в валюте, конвертируемой на счет того, что поставками им медицинской продукция позволяет сократить импорт в СССР аналогичных изделий, т. е. экономить на импорте. Можно было бы также производить отчисления от прибыли, получаемой за счет продажи медицинской продукции, вывезенной совместными предприятиями, в другие страны. Допустим, из полученной прибыли большую часть отдавать зарубежному партнеру, для того, чтобы иностранные фирмы получали достаточную компенсацию за вкладываемый капитал. Разумеется, для аналогичных международных рынков нужно безупречное качество поставленной совместными предприятиями медицинской продукции. Пока, к сожалению, нет уверенности, что она будет отвечать таким требованиям и воспроизводиться в нужных количествах. Создание совместных предприятий, оснащенных новейшей техникой, и обучение персонала сами по себе не гарантируют производство высококачественной медицинской продукции. Необходимы новые формы экономического стимулирования. Разумеется, и главное — отношения и труд, а это проблема еще сложная.

Необходимо изменить и порядок выхода предприятий и организаций, выпускающих медицинскую технику, на внешний рынок. Они должны сами выбирать альтернативные возможности и формировать реальные договорные отношения с прямыми потребителями продукции. По мере их фактического сдерживания и резервов использования преимуществ и резервов взаимного сотрудничества.

В заключение необходимо подчеркнуть, что стратегия развития технической базы здравоохранения в направлении ее дифференциации по научно обоснованной социальной политике, ориентированной на профилактические меры и здоровый образ жизни общества.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Н. Зенченко,

зам. отдела СССБ по Главкам СССР,
зам. зам. наук

Ускорение развития социальной сферы — важнейшее условие не только повышения уровня жизни населения, но и перестройки всей нашей экономики. Нашу заграничную успехи в конечном счете прямо связаны с тем, как будут решены социальные проблемы на всех регионах, союзных и автономных республиках, краях и областях. Проблемы социального развития было уделять большое внимание и на первом Съезде народных депутатов СССР — конгрессах М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова, в выступлениях многих народных депутатов.

Подчеркивалось, необходимо продолжать отставать социальную сферу, ускорять материальную базу отраслей, занятых обслуживанием населения, определять первоочередность удовлетворения тех или иных потребностей в зависимости от их значимости и с целью более полного осуществления принципа социальной справедливости.

За последние годы социальные направления развития экономики существенно усилились, однако разрыв в уровнях производительности и непроизводительности еще велик.

Сохраняются значительные различия по регионам страны в доходах населения, торговом и бытовом обслуживании, в обеспечении жильем, детских садами и школами, школами, учреждениями здравоохранения. Особенно низок уровень развития социальной инфраструктуры в отдаленных районах страны, сельской местности, и прежде всего в отдаленной зоне и Центрально-Черноземном районе РСФСР, республиках Средней Азии. Существует неоправданный разрыв в уровне жизни населения и занятости от категории населенного пункта и отраслевой принадлежности предприятий. Живое, как в центральных районах, так и в отдаленных районах, население на территории народного потребления в восточных районах РСФСР, Закавказья, Средней Азии.

Максимальные различия между республиками «среднеазиатских» показателей по выпуску товаров народного потребления составляет 7,6 раза, детским дошкольным учреждениям — 4,7 раза; обеспеченности жильем — 2,3. Причем дифференциация в последние годы увеличивается. Так, в 1975 г. максимальный уровень реальных доходов в расчете на душу населения представлял из минимальную — в 2,1 раза, в 1980 г. — в 2,2, а в 1987 г. — в 2,4 раза. Аналогичная ситуация складывается

и в других важнейших показателях уровня жизни. Например, максимальный разрыв между республиками по уровню развития жилищно-коммунального хозяйства населения — в 2,4 раза, соответственно 2,41; 2,61; 2,88, вылат и затрат на общественных фондов потребления — 1,79; 1,88; 2,21, обеспеченности городского населения жильем — 1,58; 1,68; 1,79.

Наиболее значительные различия в развитии социальной сферы между республиками Прибалтики, с одной стороны, и Средней Азии и Азербайджанской ССР — с другой. Как правило, большинство соответствующих показателей (потребление материальных благ и услуг, обеспеченность жильем и другими культурно-бытовыми предприятиями и учреждениями и т. п.) у первой группы республик выше среднего уровня и постоянно растет, а у второй группы, наоборот, ниже, причем отставание увеличивается.

Так, обеспеченность жильем в Эстонии составляет 82% нормативного уровня, Латвии — 85, Литве — 80%, тогда как в Таджикской ССР — 46%, в Туркмени — 53, Азербайджане — 60, Киргизии — 86, Узбекистане — 59%.

В единоматричном пятилетнем жилищном фонде СССР вырос на 14%, а в Узбекистане — на 21,3%. Однако население в стране увеличилось на 16%, а в республике — на 14,1%. В результате на одного процент роста населения жилищный фонд в стране увеличился на 3%, а в Узбекистане — менее чем на 1,5%. Обеспеченность жильем населения республики уменьшилась с 77% в 1980 г. до среднего годового уровня до 69% в 1987 г.

Существенное положение в республиках Средней Азии обусловлено действием многих факторов, и прежде всего экономического. Производительность общественного труда производственный реальный доход в расчете на одного работника материального производства в 1987 г. здесь составлял лишь 58—78% среднесоюзного уровня, тогда как в Прибалтийских республиках — 102—116%, причем разрыв в данных показателях по сравнению, например, с 1960 г. даже увеличился. В Казахстане доля национального дохода в расчете на одного из основных производственных фондов до недавнего времени была в 1/2 меньше, чем в среднем по народному хозяйству. В Туркменистане производственный труд за 15 лет вообще не выросла.

Удельный вес Узбекистана в производстве национального дохода страны за десятилетия (1976—1985 г.) практически не изменился, хотя население республики на этот период возросло почти на $1/3$. Неблагоприятная и структура народного хозяйства в республике. Основная часть этого региона, доля промышленности в произведенном национальном доходе составляет примерно 26—35% по сравнению со средним по стране уровнем 45%. Все это складывается и на низкие средние заработной платы. Республику Средней Азии (исключая Туркмению) раньше в Азербайджане, Таджикистане и Казахстане занимала группа по оплате труда рабочих и служащих — 81—85% от уровня СССР, причем это соотношение не улучшается. В Туркменистане выплаты плата составляет 98% среднегодового уровня (1987 г.), хотя десятилетия раньше это соотношение равнялось 111,5%.

На среднедушевые показатели обеспеченности материальными благами и услугами, а также потребления в этом регионе оказывают серьезное влияние морфорефлексная структура и высокая средняя нагрузка на одного работающего члена семьи складывается на низкие среднедушевые доходы, обостряет проблему малобюджетности. Так, если величина произведенного национального дохода в расчете на одного занятого в материальном производстве в Таджикистане меньше, чем в Узбекистане, в 2 раза, то в расчете на душу населения — уже в 2,7 раза. В связи с этим в Прибалтике и Средней Азии диаметрально противоположная и структура семей по уровню душевого дохода.

Наличие многих нерешенных социальных проблем обуславливается и слабым развитием материальной базы социальной сферы, наличием огромных количественных изменений, невыполнением планов строительства. Так, доля капитальных вложений в развитие жилищно-коммунального строительства в республике достигла успехов, с 31 до 27%. Еще более значительно снивелись удельный вес государственных капитальных вложений в жилищное строительство. Если в 1956—1960 гг. он составлял 20,5%, то в 1981—1985 гг. — только 15,1%. Практически не изменились за это время капиталы в развитие жилищно-коммунального хозяйства, науки, культуру, искусство, народное образование, здравоохранение. При общем росте площадей жилищно-коммунального хозяйства с 1971 по 1985 г. на 55%, в жилищном хозяйстве он составил 43,7%, а в народном образовании, культуре, искусстве, здравоохранении — 46%.

К сожалению, не произошли заметные улучшения в развитии социальной сферы и в 1989 г. Не был выполнен план по вводу школ, детских дошкольных учреждений, учебных заведений, больниц. Не справился с плановыми заданиями по

сдаче в эксплуатацию жилых домов предприятия и организации Минвостстроя СССР. Минвостстроя СССР и ряд других министерств, а также Узбекистан, Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Эстонская ССР, хотя в целом по стране они выполняли. В целом и в прошлые годы, проводились корректировки плана. Например, в Российской Федерации план по вводу жилья в целом выполнен на 100,4%. В то же время в эксплуатацию само жилья на 2 млн. м² меньше, чем в 1987 г., т. е. отрицательный «экологический» фактический результат. План ввода жилья был «сокращен» примерно на 38,5 тыс. квартир¹. В верном направлении текущего года пометы и жилищное строительство продолжало ухудшаться.

Все эти недостатки сдерживают решение социальных проблем, отрицательно сказывается на ускорении и качественном преобразовании экономического роста народного хозяйства союзных республик и регионов.

Задачи развития социальной сферы в перспективном периоде

Ускорение социальной политики, значительное повышение в короткие сроки материального и культурного уровня жизни народа требует решения следующих задач:

— ускорение темпов роста национального дохода, изменения структуры его распределения в пользу II подразделения, создание высококачественной структуры производства товаров народного потребления и развитие сферы услуг, в том числе за счет расширения кооперативного сектора и индивидуальной трудовой деятельности, существующих и ускорение материально-технической базы социально-культурной сферы, улучшение экологической обстановки в стране;

— минимизация преобразования в характере, содержания и условиях труда путем коренной реконструкции подзаполняющей части рабочих мест в производственных и непромышленных отраслях, сокращением их организации до высшего микронного уровня; ликвидации тяжелого физического и значительное сокращение ручного труда, низкого уровня работников, улучшение

перестройка распределительных отношений с целью ускорения экономического роста, социальной заинтересованности работников в результатах труда, создание систем социальных гарантий, реализующих ответственность общества за благосостояние всех его социальных групп; установление тесной связи между заработной платой трудящихся и интенсивностью и качеством их труда при слитии кооперативных организаций роста трудовых доходов.

¹ См. Советская Россия. 1989. 28 января.

До 2000 г. предусматривается ликвидировать в основном тяжелый физический труд во всех отраслях народного хозяйства, достигнуть ликвидации или ликвидации продуктов питания в соответствии с рациональными нормами, по непромышленным товарам — обеспечить максимальное приближение к этим нормам; завершить создание материально-технической базы производственных, технических сложных товаров, длительного пользования, обеспечить каждому семье отдельную квартиру или индивидуальным домом; создать условия для укрепления здоровья людей за счет повышения качества продуктов питания, морального улучшения человеческого общества и условий жизни населения; существенно поднять уровень общей средней школы, обеспечить на всех типах учебных заведений, достигнуть нормативной обеспеченности их материально-техническими ресурсами.

Характерной чертой является экономическое и социальное развитие становится то, что практически все категории населения включаются в сферу действия социальной политики государства, замыкаются охватываемыми ими или ними мероприятиями (работе и служащие, колхозники, пенсионеры, молодежь, рабочие и пенсионеры).

Намеченная на перспективный период программа позволяет решить многие проблемы, связанные с повышением жизненного уровня населения всех регионов. За период до 2000 г. реальные доходы на душу населения будут увеличены в 1,6—1,8 раза, а общественные фонды потребления примерно в 2 раза. Главные изменения удаются решить также проблемы, как жилищная, продовольственная и товаров народного потребления, услуг для удовлетворения материальных потребностей, духовных потребностей населения. Общественным рыночному товарообороту государственного и кооперативного торговли возрастет в 1,8 раза, производство непромышленных товаров увеличится в 2,5—3,5 раз, а в 1,8—1,9 раза, а объем услуг, оказываемых населению, — в 2,1—2,3 раза.

Крупные мероприятия по решению продовольственной проблемы предусматриваются мартовским (1989 г.) пленумом ЦК КПСС. Они включают в себя не только увеличение материальной базы сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственной, но и широкую программу жилищного, социально-культурного и духовного строительства.

Большое внимание уделяется строительству жилья. Переукомплектированные темпы будут осуществляться в восточных районах РСФСР, среднеазиатских и западных республиках. Это не позволит уменьшить региональную дифференциацию обеспеченности жильем и достигнуть почти четырехкратной интенсификации жилищного строительства. Уровни, в частности в Украинской и Белорус-

ской ССР, Прибалтийских республиках, Грузии и Армении. В РСФСР степень обеспеченности жильем составит 83—90% норматива, причем в Сибири и на Дальнем Востоке она сравняется с тридцатой европейской страной республики. Значительно улучшится ситуация в Средней Азии. Чтобы обеспечить каждому семье квартиру или отдельный дом, надо до конца века возвести дома общей площадью 2,3—2,4 млрд. м², или 36 млн. квартир (26 млн. в городах и 10 млн. на селе).

В нынешней пятилетке из намеченных в вводу 656 млн. м² жилой площади 363 млн. будет возведено за счет государственных и коммунальных застроек, а 106 млн. — индивидуальными застройками. В тринадцатой и четырнадцатой пятилетках доля финансовых ресурсов в строительстве жилья будет значительно не уменьшена.

В социалистических странах индивидуальное строительство составляет основную часть в общем объеме сооружения жилья. В Венгрии, в Болгарии, в Чехословакии, Польше (вместе с кооперативным строительством) — 80—90%. В развитых капиталистических странах подавляющая часть городского строительства — это отдельные жилые дома. В то же время у нас за последнюю четверть века объем индивидуального строительства вырос в 3 раза, с 54 млн. до 17 млн. м², а его доля в общем объеме жилищного строительства — с 53 до 45%. Все это результат разного рода жилищно-коммунальных реформ, и сейчас граждане, имеющие свои дома, нередко сталкиваются с серьезными трудностями при получении земельных участков, садоводстве и ускорении проектов жилых домов. Приобретения и достояние строительных материалов, приращений и сооружении индивидуальных домов подпадают под строительные организации.

Важным источником вложений в жилищное строительство должны стать средства из фонда социально-экономического развития предприятия. В 1987 г. за их счет было возведено жилья 5,5% общей площади жилья. А в 2000 г. удельный вес этого вида строительства должен достигнуть 25%.

Уменьшаются и территориальные различия в заработной плате, выплатах и льготах из общественных фондов потребления, в жилищном строительстве, оборота и объеме платных услуг населению. Но всех регионов намечается опережающее развитие сферы обслуживания за счет приоритетного жилищного строительства в этой сфере капитальных вложений и трудовых ресурсов. Долно занятых в непромышленной сфере предусматривается ускоренное развитие в европейских районах страны — с 27,9 до 36% в Сибири и Дальнем Востоке — с 28,6 до 39,9, в Средней Азии и Казахстане — с 27,5 до 41,2%.

Намечается сократить различия в

обеспеченности услугами культурно-образовательного комплекса, расширить их доступность с учетом культурных запросов различных слоев и групп населения, национальных традиций и др.

Формирование здорового образа жизни, усиление профилактики, расширение сети системы охраны здоровья определяют необходимость совместного развития комплекса отраслей, обеспечивающих нормальное функционирование и развитие людей, их полноценный отдых.

Предусматривается следующая последовательность в решении социальных задач по пятилетке: на региональном уровне. До 1985 г. будет приостановлено отставание республик Средней Азии, намечается добиться перелома в развитии социальной инфраструктуры в районах РСФСР и сельской местности, Нечерноземной зоне. В период до 2000 г. основное показателя социального развития в этих регионах войдут быт и несомненно урону, предстоит существование обострения условий жизни в городских и сельских поселениях (опережающими темпами этот процесс должен происходить в Нечерноземной зоне). В это время проблема выравнивания урону жизни по территории страны с участием централизованных источников финансирования в основном должна быть решена. Дальнейшее социальное развитие регионов будет осуществляться преимущественно через реализацию программ реконструкции городов и сел, систем расселения за счет средств, формируемых из местных источников.

Социальная сфера в условиях территориального хозрасчета

Для осуществления намеченной программы развития социальной сферы необходим значительный финансовый и материальный ресурс. Средства, расходующиеся на строительство и содержание объектов этой сферы, выплаты и льготы из общественных фондов занимают большую удельную вес в совокупном республиканских и местных бюджетах. Достаточно сказать, что из бюджетов республик на 1988 г., составляющих 12 млрд. руб., почти треть приходится на расходы на просвещение, здравоохранение, выплаты пенсий и пособий.

Кроме того, значительная часть социально-культурного строительства и содержание соответствующих учреждений финансируются через отраслевые министерства. Их доля в общем объеме вложений в жилищное строительство равняется 60%, строительство дошкольных учреждений — 70, поликлиник — 45%. В РСФСР, например, более половины городского жилищного строительства осуществляется за счет 4 тыс. предприятий — хозяев водопроводов, 2,7 тыс. — канализации, 700 — содержат гостиницы более чем на 100 тыс.

мест. Отдельные предприятия, например, ИамЗС, Магнитогорский и Нижнетагильский металлургические комбинаты, полностью субсидируют работу городских и транспортных предприятий, строительство и содержание социально-культурных учреждений принимают участие валомам, кооперативные, профсоюзные и другие общественные организации.

В общих расходах на развитие производственной сферы наиболее значительную часть занимает жилищное строительство. Его объем с учетом жилищного жилищного жилищного строительства в прошлой пятилетке составил 127,7 млрд. руб. На возведение других учреждений социально-культурной сферы было затрачено 123,9 млрд. руб., или 14,7%.

Выделение средств на социальное развитие из бюджета государства, отраслевых министерств и ведомств не способствовало полноценно активизации Советов в решении хозяйственных вопросов. Для обеспечения полномочия Советов народных депутатов на основе социалистической государственности и самоуправления, необходимо усилить законодательные, управленческие и контрольные функции Советов.

Только на основе этих принципов можно обеспечить подлинную заинтересованность в эффективном использовании всех источников формирования местного бюджета, активным вовлечением в хозяйственный оборот региональных резервов и ресурсов. Все расходы на развитие социальной сферы должны быть покрываемы Советами за счет собственных средств, величина которых будет непосредственно зависеть от эффективности работы расположенных на их территории предприятий.

Важнейшим направлением деятельности территориальных органов в этих условиях определены в проекте Основных принципов перестройки руководства экономической и социальной сферой в союзных республиках на основе расширения их суверенных прав, самоуправления и самоуправления.

Расширение и правовое закрепление полномочий местных Советов, предусмотренных в подготавливаемом проекте Закона СССР о местном самоуправлении и местном хозяйстве, исходные положения которого взаимосвязаны с основными принципами перестройки руководства экономической и социальной сферой в союзных республиках.

Переход на самоуправление требует серьезной перестройки бюджетной системы, организации и структуры управления. Особое внимание должно быть уделено проблемам социально-экономического развития, которые могут и должны решаться на местах путем развития производства, продовольствия, высококачественных товаров народного потребления и услуг, строительства жилья, оздоровления финансов и денежного об-

ращения, дальнейшее развитие экономической реформы.

Известно, что в действительности до недавнего времени экономическом механизме не учитывались в должной мере региональные факторы. Преобладали командно-административных методов управления, чрезмерная концентрация материальных и финансовых ресурсов в распоряжении центральных ведомств, сужение экономической базы республиканских и местных органов привели к возникновению серьезных региональных проблем, осознание самостоятельности республик в решении социально-экономических задач, вызвали необходимость переложить на центр многие вопросы, которые должны решаться на местах.

Радикальная экономическая реформа открывает дорогу и перестройке руководства экономической и социальной сферой в союзных республиках на основе самоуправления и самоуправления. Бюджет республик будет формироваться из собственных источников доходов на основе договорных нормативов. В результате республики получат больше прав и вместе с тем возмостится их ответственность за обеспечение материальных и духовных потребностей населения, улучшение качества работы, комплексное развитие хозяйства и рациональное использование природных ресурсов.

Во всех регионах страны предстоит осуществить широкий круг мер по повышению уровня жизни населения, активизировать роль региональных факторов в обеспечении сбалансированности платежеспособного спроса населения, предположения товаров и услуг, устранить отставание в развитии отраслей группы «В» и сферы платного обслуживания, довести в объеме реализации и объеме товаров и услуг должна достичь к концу перспективного периода до 19—20% от ограничено с 14% в текущей пятилетке.

В 1989 г. расходы на социальную сферу увеличены на 6,5% при том же уровне национального дохода 3,8%. Для улучшения финансового обеспечения социально-экономического развития регионов, увеличения доли в общем объеме общесоюзных налогов и доходов, размер которых составил в 1989 г. 76% против 65%, в 1985 г. В Узбекской, Казахской, Таджикской, Туркменской и Туркменской ССР эти отчисления составляли 100%. Кроме того, данные республики получают на покрытие своих расходов в виде дотаций из союзного бюджета 5,9 млрд. руб. Предусматривается такое поступление в местные бюджеты 21 млрд. руб. отчислений от прибыли предприятий союзного подчинения и 1,7 млрд. руб. от этих предприятий за трудовые ресурсы.

Использование принципов самофинансирования очень важно для районов, сельских и поселковых Советов. В ряде мест уже проводится такая работа. В Молдавской ССР осуществляется поэтапная передача сельским и поселковым Советам функций по финансированию социально-культурных учреждений. В первую очередь речь идет об обеспечении на коммерческой основе материальных и финансовых ресурсов предприятий, создании совместных предприятий, целевых региональных фондов за счет образованных взносов хозяйственных организаций и населения.

Для обеспечения эффективного использования самостоятельных источников необходимо предусмотреть ряд конкретных методов, методов расчетов национального дохода по республикам, порядка отчислений на счета оборота и ряд других финансовых взаимоотношений с союзными органами. Требуется, видимо, детальная инвентаризация всех расходов в социальной сфере по республикам. Это позволит решить обоснованные требования к выделению бюджетных ассигнований и, тем самым, на первоочередные нужды, увеличить результативность их применения. Для того чтобы усилить экономическую заинтересованность союзных республик и местных Советов в повышении эффективности работы предприятий, следует четко определить и долю отчислений от прибыли в состав существующих бюджетов.

Необходимо также обеспечить реальное участие территориальных органов управления в установлении нормативов платежей предприятий за использование территориальных производственных ресурсов. На союзном уровне следует разработать нормативы платы, дифференцированные по крупным экономическим районам и категориям городов. Нормативные нормы платежей для предприятий должны устанавливаться местными органами с учетом воспроизводства, дефицитности и качества ресурсов на подчиненных предприятиях. При этом до местных органов не должно передавать лимиты по суммарным отчислениям от прибыли предприятий за использование видов территориальных ресурсов в бюджеты различных мест (союзных, республиканских, областей, городской и т. п.).

Нужно также усилить экономическую самостоятельность регионов, активизировать сознательность республик, краев и областей в результатах хозяйственной деятельности всех расположенных на территории предприятий и организаций, отдавать усилия для ускорения развития материальной базы производства товаров народного потребления, а также укрепления здравоохранения, культуры, образования.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ, ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И КООПЕРАТИВНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

А. Дерипасов,

канд. экон. наук

Одно из важных направлений кооперативного движения — создание при государственных предприятиях кооперативов, выполняющих часть их работ или специализирующихся на производстве для них продукции и оказания услуг (например, программное обеспечение вычислительной техники, ее ремонт и обслуживание, ремонтные работы и т. п.). Количество таких кооперативов быстро увеличивается. Этому способствуют определенные экономические причины — наличие значительных расходов в кооперативах, высокая их заинтересованность и ответственность за финансовые результаты деятельности.

Учитывая высокую степень «интеграции» хозяйственной деятельности, на многих государственных предприятиях в ближайшее время следует ожидать стремительный рост мелких по размеру но узкоспециализированных кооперативов. Это, несомненно, будет способствовать повышению общественной производительности труда, достижению общенационального мирового практикой оптимально го сочетания мелких, средних и крупных по размеру предприятий. Поэтому данный процесс можно оценить только положительно, и для него необходимо создавать экономические условия роста.

Вместе с тем быстрое развитие кооперативов — партнеров государственных предприятий — способствует и правовым факторам. Это прежде всего существенные различия механизмов хозяйствования двух секторов, представляющие кооперативам и отдельным государственным предприятиям широкий выбор как в организации производства, так и в использовании получаемого дохода. В результате заинтересованности кооперативов государственных предприятий в использовании имеющихся в их распоряжении средств снижается, относительно ограничивается и возможность развития производства.

Сочетание кооперативной и государственной форм собственности должно нести выгоду и государству, и кооперативу. Необходимо, чтобы они расширяли свои преимущества в равноправном экономическом соревновании, которое должно быть направлено в основном на

увеличение производства и снижение издержек, а не на рост цен в поисках доходов в кооперативном механизме, позволяющих добиться преимуществ в ущерб общественным интересам, шельфу издержек несущественного переживания из-за несовершенства хозяйственного механизма государственных средств кооперативам и на этой основе необоснованного обогащения отдельных граждан.

Можно выделить три варианта взаимодействия государственных и кооперативных предприятий. Первый — кооператив создан при государственным предприятием, но производит изделия или оказывает услуги сторонним лицам. Вторым — кооператив создан при государственном предприятии, и основной его функцией является производство комплекта определенных услуг. И, наконец, третий — государственное предприятие выдает услуги сторонним кооперативам. Результаты взаимодействия во многом определяются моделью хозяйственного расчета, выбранной государственным предприятием, установившим свои условия по осуществлению распределения прибыли или дохода, а также применяемыми показателями измерения его производительности труда.

Широкое распространение вариант взаимодействия, когда предприятие регистрирует при себе кооператив, специализирующийся на производстве товаров народного потребления или оказывающий услуги населению. Наиболее важной целью сотрудничества с точки зрения предприятия в таких случаях является обеспечение установленного ему государством объема или плана производства товаров народного потребления и оказания платных услуг населению. Чаще всего кооперативы сосредотачиваются в тех отраслях, где требуется участие и дела, специализированные профессии (для работы во вторую и третью смены) или прекосовообязности для выполнения целей своего плана и оборудования.

Объем деятельности таких кооперативов весьма значительный. Например, в Нахском производственном объединении по производству бытовых автомобилей в 1988 г. силами кооперативов

было выпущено продукции и оказано услуг населению на сумму свыше 6 млн. руб. при годовом объеме производства объединения 80 млн. руб. На отраслевых предприятиях кооперативы выполняют весь план производства товаров народного потребления. Всего в 1988 г. кооперативами при государственных предприятиях было произведено непромышленных товаров народного потребления и оказано услуг населению на сумму свыше 1,4 млрд. руб., что составляет около 10% их годового прироста.

Экономический выигрыш такого сотрудничества для предприятия состоит, во-первых, в уменьшении объемов производства более трудоемкой и относительно менее рентабельной продукции. Так, на Вахитовском литейно-механическом заводе кооперативы перерабатывают изометрические детали из чугуна и нержавеющей стали, которые в основном являются отходами производства. Во-вторых, предприятия получают доступ к услугам кооперативов по ремонту и обслуживанию. И, кроме того, они продают кооперативу материалы по розничным ценам, а затем повторно учитывают их в объеме производства товаров народного потребления и оказываемых услуг населению.

Для кооператива выгода состоит в приобретении производственной базы, доступе к оборудованию и материальным средствам, в привлечении по совместному труду квалифицированной рабочей силы предприятий.

Интересы государства реализуются в том, что создание подобных кооперативов способствует увеличению производства товаров народного потребления и услуг, получению дополнительных налогов с доходов кооперативов, части до положительной прибыли в связи с передачей в аренду предприятием помещений кооперативу. Однако надо учитывать, что предприятие, а значит, и государственный бюджет могут иметь убытки в случае формирования убытков относительно предприятия, создается кооператива, производящего труд в связи с отклонением в кооперативы части квалифицированных работников.

Важно помнить, что в виду пренебрежения зачастую законных интересов, а значит, и мотивов поведения, отношения возникают, когда при государственном предприятии создается кооператив, производящий на договорных началах работы, которые ранее выполнялись работниками данного предприятия. При этом государственные предприятия и кооперативы организационно и технологически кооперируются и взаимодействуют друг с другом.

Но можно ли организовать кооперативы без одного из этих элементов по ремонту деталей и предлагать использовать в ближайшее время такую форму

на ремонтных работах и в инструментальном производстве. Предприятие закладывает подобный сотрудничество, так как это позволяет избежать наладки части производства, недостатка в организации которой чаще всего сдерживают наращивание выпуска продукции, и, кроме того, повысить заработную плату работников, оставшихся в штате предприятия. Но вполне вероятно и отрицательные социально-экономические последствия в связи с возможным резким повышением заработной платы кооперативов, которые заняты в одной технологической цепочке с работниками предприятия и вынуждают отсюда не самые сложные работы.

Рассмотрим условный пример, когда кооператив создается при предприятии, хозяйственный персонал которого основан на нормативном распределении прибыли (первая модель), производительность труда измеряется, а значит, образуется и фонд заработной платы, по показателю которой или нормативно чистой продукции (табл. 1). В варианте А кооператив создается случайно, когда кооператив создан на производственной базе предприятия, но в смежных цехах. При этом, согласно действующим принципам, объемные показатели, на основе которых измеряется производительность труда и образуется фонд заработной платы, не уменьшаются. Такой случай наиболее часто встречается в практике. Возможны также варианты, когда в результате взаимодействия предприятия и кооператива объем производства, а значит, и фонд заработной платы снижаются чаще всего при создании кооператива в основных цехах (вариант Б).

Для предприятия экономическая выгода состоит прежде всего в экономии фонда заработной платы. В варианте А она составляет 257,5 тыс. руб. Такая экономия легко достигается, ведь согласно существующим принципам фонд заработной платы образуется по нормативу не зависимости от структуры выполняемых работ, численности персонала предприятия и финансовых результатов его деятельности. В результате передачи части работ кооперативам появляется возможность повысить выплаты из фонда заработной платы работникам, оставшимся в штате, и тем самым повысить себестоимость продукции.

Но ведь данная заработная плата уже учитывается при установлении цены, по которой предприятие продает продукцию кооператива и услуги. Таким образом, в себестоимости продукции предприятия она оказывается двойной, а в связи с ростом цены на продукцию сокращаются на такую же сумму получаемая прибыль и ее отчисления в государственный бюджет, централизованные фонды и фонд заработной платы кооператива. Сокращается также плата в местный бюджет за трудовые ресурсы, а ко-

Влияние организации кооператива на рост фондов оплаты по труду и пропорции взаимовыбавства с бюджетом при первой модели хозяйственного расчета

Показатели	Год, предшествующий организации кооператива (базовый)	Плановый год без учета влияния кооператива	Плановый год при организации кооператива	
			не влияющего на объем производства (вариант А)	влияющего на объем производства (вариант В)
Объем производства (в показателе, принятом для исчисления производительности труда), млн руб.	20,0	22,0	22,0	20,0
Численность персонала, чел.	1000	1000	900	900
Темп роста производительности труда в базовом году, %	100,0	110,0	122,2	111,1
Фонд заработной платы, образованный по нормативам простого, тыс. руб.	2500	2575	2575	2500
Фонд материального поощрения, образованный из прибыли, тыс. руб.	300	305	293	300
Фонд оплаты по труду, тыс. руб.	2800	2900	2683	2793
Средняя заработная плата в месяц, руб.	233	241	266	259
% к базовому году	100,0	103,7	114,0	111,1
Соотношение между заработной платой и производительностью труда	-	0,37	0,63	1,0
Средняя заработная плата в месяц, исходя из нормативного соотношения, руб.	233	241	266	252
Плата за трудовые ресурсы, тыс. руб.	300,0	300,0	270	270,0
Изменение отчисления в государственный бюджет, тыс. руб.	-	-	-101,6	-73,0
Изменение отчисления в местный бюджет (3% от дохода), тыс. руб.	-	-	+7,6	+5,5

торой, правда, начинают поступать налоги от дохода кооператоров.

Из-за уменьшения прибыли сокращаются и отчисления в фонд материального поощрения предприятия и возможные выплаты по нему. Однако это сокращение, как правило, очень незначительно и на практике редко превышает 20%, ведь установленные размеры отчислений от прибыли в данной сфере довольно высоки (примерно 10%). Рост заработной платы более чем компенсирует уменьшение премий. Таким образом, фактически источником образования заработной платы является снижение отчислений в государственный бюджет, централизованные фонды министерств и фонды производственного и социального развития предприятия.

С точки зрения интересов предприятия более предпочтительной представляется передача кооперативу промежуточных работ, не влияющих на объем производства (вариант А). При этом создается большая возможность роста заработной платы. Но даже если происходит уменьшение объема производства товар-

ной или нормативно чистой продукции (вариант В), предприятия искусственно достигают значительных преимуществ в оплате труда. Ведь фонд заработной платы для большинства из них определяется по простому нормативу и сокращается темпами более медленными, чем снижается объем производства.

Для иллюстрации рассмотрим конкретные результаты развития хозяйственных связей московского производственного объединения «Черемушки» и созданного при нем кооператива «Виктория».

Этот кооператив арендует у объединения отдельные помещения в 35 единиц оборудования. Работают в кооперативе 96 человек. Средний заработок одного работника аппарата управления кооператива — 700 руб. при рабочем дне продолжительностью 9,5 ч., иши — 500 руб. при рабочем дне 8 ч.

Кооператив изготавливает для объединения полуфабрикаты и модели, пользующимся повышенным спросом и реализуемым торговыми организациями по договорным ценам. За 1988 г. кооператив поставлено полуфабрикатов на

2,1 млн. руб., что составляет 5% товарной продукции объединения.

За счет передачи кооперативу более трудоемкой продукции численность работников в объединении в 1988 г. уменьшилась по сравнению с 1987 г. на 133 человек, или 8,8%, и сэкономлен фонд заработной платы примерно на 170 тыс. руб., или 5,6% планового фонда.

Чистый совокупный фонд (110 тыс. руб.) использован на оплату труда своих работников. Другая часть — 60 тыс. руб. — по действующему Типовому положению об образовании фонда заработной платы включена в 1989 г. в базовый фонд заработной платы. Кроме того, она дает право на увеличение фонда материального поощрения.

Наряду с этим объединение получило дополнительную прибыль за счет сдачи или, полуфабрикатов и которым изготоблем кооперативом. Всего за 1988 г. она составила примерно 400 тыс. руб., из которых 60 тыс. руб. перечислены в фонд материального поощрения объединения.

В результате среднесписочный заработок одного работника объединения в январе — сентябре 1988 г. составил 218 руб., по сравнению с 186 руб. за соответствующий период 1987 г., т. е. он возрос на 17,2%.

У предприятий есть и еще один важный стимул создания кооперативов, не входящих в аренду отдельных цехов или участков. Ведь в результате происходит снижение потребности в приросте фонда оплаты труда. При введении с четвертого квартала 1989 г. порядка регулирования заработной платы прирост объединения ускоренного прироста выплат (более 3%) вместо ранее использовавшегося нормативного соотношения сотрудничества предприятия и кооператива позволяет искусственно преодолеть эти ограничения.

Для предприятий, работающих по первой модели хозяйственного расчета, которых производительность труда измеряется по показателю чистой продукции, такое сопоставление возможностей получения преимуществ при передаче части работ кооперативам, хотя и более ограничено. Ведь чистая продукция, так же как и доход, автоматичеки уменьшается на сумму уменьшения цены своих услуг; заработной платы и прибыли (вариант В), и преимуществ на выплату заработной платы определяется ее доходом.

Меньше возможностей искусственного роста заработной платы при создании кооперативов возникает у предприятий, использующих вторую модель хозяйственного расчета. При этом рост производительности как государственных предприятий, так и кооперативов осуществляется на единой методологической основе — получении дохода. Здесь значительные противоречия в механизмах образования средств на заработную плату, свойственные первой модели, здесь отсутствуют. Но все-таки условия для

получения искусственной хозрасчетной выгоды существуют и в данном случае, прежде всего из-за различных размеров нормативов налогового обложения доходов предприятий и кооперативов при них и особенностей кооператива от платы за трудовые ресурсы (табл. 2).

Возможности искусственного роста заработной платы в случае организации кооператива при предприятии отсутствуют только в том случае, когда оно работает на условиях аренды.

Финансовые аспекты отношений предприятий и кооперативов при них определяются прибылью отчисления в фонд материального стимулирования. Из-за уменьшения численности персонала еще более возрастает размер хозрасчетной прибыли, приходящейся одному работнику. Это выгодно и государству, поскольку общий объем отчислений от прибыли предприятий и доходов кооперативов по фонду уменьшается.

Если же цены за продаваемые кооперативом предприятию комплектующие изделия, полуфабрикаты или тарифы на оказываемые услуги устанавливаются выше себестоимости, то затраты на выпуск конечной продукции возрастают, снижается прибыль, а значит, и ее отчисления в государственный бюджет, выходящей организации и в фонды стимулирования. Однако в связи с тем, что при организации кооператива численности работников предприятия сокращается, хозрасчетная прибыль, включаемая в расчете на одного работника не уменьшается, а чаще всего увеличивается.

Анализ результатов деятельности государственных предприятий и кооперативов оперативных организаций, необходимо учитывать один важный аспект. У предприятий, результаты их хозрасчетной деятельности, а также сами существующие общезакономерные диспропорции образовались значительными по размерам и стремительно увеличивающимся средствам фонда развития кооперативов, имеют целевой характер и не могут быть использованы на оплату труда.

В условиях дефицита на строительные материалы, оборудование и оборудование предприятия относится к развивающимся в фондах развития средств как к делам «высшего сорта». Это, му тем, способствует тому, что средства, выделяемые на развитие кооператива и вложенные в развитие производства, переходят в собственность государства, а не кооператива. В результате бесцельные деньги перераспределяются и фонды кооператива, что еще более дестабилизирует рынок потребительных товаров, способствует необоснованному обогащению отдельных

Таблица 1

Таблица 2

Важение организации кооператива на рост фондов оплаты во труду и пропорции взаимодействия с бюджетом при второй модели хозяйственного расчета

Показатель	Предприятие без организационной кооперативности	При организации кооперативности		Изменения показателей
		предприятия	кооператива	
Численность персонала, чел.	4000	3000	1000	0
Доход, млн. руб.	24,0	19,5	4,5	0
Плата за трудовые ресурсы, млн. руб.	1,2	0,9	0	-0,3
Плата за фонды, млн. руб.	2,4	2,4	0	0
Доход, оставшийся после платежей, млн. руб.	20,4	16,2	4,5	0
Распределение дохода:				
В государственной (для кооператива — местной) бюджет и вышестоящей организации, %	10,2	8,1	1,57	-0,53
Предприятию, млн. руб.	10,2	8,1	0	-2,1
В том числе фонд оплаты во труду, млн. руб.	8,16	5,48	2,93	+1,25
Среднемесячной заработной платы, руб.	2060	2160	2930	+312

лич, создает условия для развития социальной направленности в обществе.

Таким образом, проведенный анализ показал, что взаимоотношения государственных предприятий и кооперативных организаций могут приводить к усилению противоречий между интересами отдельных трудовых коллективов в направлении заработной платы и государственным интересам. Поэтому целесообразно, с точки зрения трудового коллектива предприятия и членов кооператива, текущие экономические результаты сотрудничества наделить организации на счет соизмерения поступления средств в государственный бюджет, а значит, вопреки общественным интересам.

У предприятий существуют дополнительные возможности усвоения роста заработной платы за счет минимизации форм собственности и вне зависимости от финансовых результатов деятельности. В результате обоснованности, а значит, и эффективности существующей системы нормирования заработной платы снижается. Принятие чрезвычайных мер по регулированию заработной платы через нормирование соотношений ее роста и производительности труда таким могут быть нереализованы. Предприятия благодаря развитию хозяйственных связей с кооперативами.

Для преодоления этих негативных явлений и гармонизации интересов отдельных граждан, трудовых коллективов и общества в целом необходимо создание единого механизма хозяйствования, как в кооперативном, так и государственном секторах экономики, который основывался бы на малометрическом регулировании личных и коллективных интересов.

Проблема эта очень масштабная и непосредственно связана с реформой цен-

образования, поэтому быстро она вряд ли может быть решена. В связи с этим возникает необходимость в срочных мерах по корректировке механизмов и условий хозяйствования предприятий и кооперативов. Что касается последних, то следует предусмотреть возмещение налогов на их доход, и прежде всего на ту ее часть, которая используется на заработную плату. Требуется также ввести для кооператива плату за трудовые ресурсы на уровне не ниже предусмотренного для государственных предприятий. И на основании учета численности членов кооперативов и привлеченных лиц эту плату целесообразно установить в процентном отношении от доли средств, используемых на заработную плату.

На предприятии, использующую первую модель хозяйственного расчета, должен быть изменен порядок образования фонда заработной платы, т. е. в него не должна включаться та часть средств, которая соответствует объему переданного кооперативом производства. Для этого калькуляционный цен на продукцию, произведенную которой передается кооперативом, необходимо выделять полную заработную плату.

Предусмотреть в оплате труда при организации кооперативных трудовых коллективов предприятий должны реализовывать через получение дополнительной прибыли и распределение ее по нормативам. При избирательном предпринимании платежей средств из фондов развития, отсутствия серьезных стимулов и их безразличного расходования предприятия, как уже отмечалось, легко соглашаются и с предельными кооперативными высокими ценами. Поэтому целесообразно установить на прибыль от такого рода сделок повышенные налоги.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ И ЗАКОН О ПРЕДПРИЯТИИ

А. Додонов,
д-р экон. наук, профессор

Более популярно лет действует Закон СССР «О государственном предприятии (объединении)», который определил основные направления дальнейшего совершенствования управления деятельностью предприятий и объединений в условиях полного хозрасчета и самофинансирования. Правила существуют, чтобы учесть некоторые его положения, чтобы более ясно, поскольку за последние время принят ряд подзаконных нормативных актов, где дается анализ транзакции.

О возмещении затрат на приобретение основных средств

В масштабе страны убытки от ликвидации основных средств исчисляются кратно и в абсолютном, и в относительном выражении, а поэтому их сообразно народнохозяйственное значение. Воспроизводственные процессы могут нормально осуществляться лишь при нормальном возмещении затрат на приобретение основных средств, что в условиях научно-технического прогресса является медленным затрат на приобретение основных средств осуществляется через амортизацию, которая включается в надбавку к производству и обрабатываемым в качестве стоимости основных средств, включаемых в себестоимость продукции, а также, с учетом выручка от ликвидации этих средств.

Разумеется, из-за недоамортизации и любой сохранности основных средств операции по их продаже и ликвидации могут оказаться убыточными, что позволяет соответствующим уменьшению прибыли. При этом убытки не должны превышать величину возмещения за выданных или предоставляемых основных средств, ибо это неизбежно привело бы к уменьшению основных фондов предприятий и национального богатства нашей страны.

Недоамортизированная часть стоимости основных средств — это надбавка к прибыли, возмещение за счет ее идет в погашение убытков от ликвидации основных средств (или в амортизационные отчисления на полное их восстановление). При этом прибыль, списываемая на погашение убытков от ликвидации основных средств, должна пересчитываться в фонд развития производства, а не в фонд или какой-либо другой фонд и использоваться на приобретение новых ос-

новных средств взамен выбывших. Такой порядок действия до последнего времени.

Между тем в Законе СССР о предприятии заложен совершенно иное решение этого вопроса. В нем указывается, что «убытки, возникающие при передаче другим предприятиям и организациям, а также при продаже и списании имущества, покрываются предприятием за счет соответствующих фондов экономического стимулирования предприятия» (ст. 4). До сих пор средства, высвобождающиеся у предприятий в связи с отнесением амортизируемых не полностью амортизируемых основных средств на результаты хозяйственной деятельности, а за счет фонда развития производства, науки и техники на каком-либо другого фонда экономического стимулирования, что должно привести к их уменьшению и, естественно, сокращению воспроизводственной деятельности предприятий.

А согласно Закону о предприятии в фонд развития производства, науки и техники (или другой фонд аналогичного назначения) включаются все амортизируемые основные средства (ст. 3, п. 3), то списание убытков от ликвидации основных средств за счет этих фондов рассматривалось списанию их за счет ранее накопленного амортизационного фонда. В результате уменьшения амортизационных отчислений, начисляемых на «продаваемые», и, соответственно, они утратят свое значение и начисления не только расширятся, но и простоят, воспроизводство средств труда.

Вопрос этот, такой порядок списания убытков приводит к искажению результатов производственной деятельности предприятий, завышению прибыли и искусственной ликвидации их убыточности, а также и необоснованное увеличение фонда социального развития и материального поощрения. Их рост будет осуществляться не за счет реально заработанной прибыли, а за счет уменьшения амортизационных отчислений, ранее накопленного национального богатства нашей страны.

Но все это является нарушением хозяйственных принципов в работе предприятия, а поэтому целесообразно сохранить существующий порядок списания убы-

по акцидизации основных средств на результаты хозяйственной деятельности предприятия и в части амортизации, включившей суммы прибыли в фонд развития производства, науки и техники и в части необходимых уточнений в Законе. Внесение поправок в закон, устанавливающее оторванного хозяйства, смысла убытков от ликвидации основных средств на уменьшение фонда экономического стимулирования, вносимого в финансовую СССР в Госплан СССР, решил «ликвидировать» их вообще. И теперь «в состав убытков не включаются не полностью амортизированные основные средства». Но ведь убытки от ликвидации основных средств и возникают по той лишь причине, что какая-то часть стоимости основных средств оказалась не полностью амортизированной. И одним расчерчен вера их не ликвидировать.

На наш взгляд, весьма спорным является и введение предприятий правом «передать» другим предприятиям в организации, продавать, обменивать, сдавать в аренду, предоставлять бесплатно на временное пользование, закладывать, сдавать в залог, ссужать, сооружать, оборудовать, транспортные средства, инвентарь, сырье и другие материальные ценности» (ст. 4, п. 4), что неизбежно создает благоприятные условия для различного рода злоупотреблений. И не случайно поэтому по типовому положению о порядке образования и использования в 1968—1990 гг. фонда развития производства, науки и техники предприятий, объединений, организаций, переведенных на колхозно-кооперативный и самодельный хозяйственный ресурс от одного предприятия другому допускается лишь при совместной деятельности.

В связи с этим, п. 4 ст. 4 Закона лучше вложить в следующий виде: «Предприятие имеет право продавать, извлекать и неупотреблять образование и другие основные средства, сдавать их в аренду и при наличии совместной деятельности передавать другим предприятиям и организациям на временное пользование, ссужать, предоставлять в залог, ссужать, ссужать или морально устаревшие.

Выручка от реализации недолговечного имущества направляется в фонд развития производства, науки и техники, а в убыток, возникший при продаже и списании имущества, идет при передаче его другим предприятиям и организациям, возмещается предприятием за счет его прибыли, соответствующей части, которая также перечисляется в фонд развития производства, науки и техники».

Что же касается арендной платы, то она, как и обычно, должна учитываться в составе внереализационных доходов и расходов.

Нельзя считать правомерным и утверждение о том, что «государство не отвечает по обязательствам предприятия» (ст. 2, п. 6), поскольку оно принадлежит государству, которое вложило в него об-

щественные средства. Данное утверждение не поднимает престижности государственной собственности и их непосредственных взаимоотношений с иностранными фирмами. И если назовем-либо предприятие окажется несостоятельным должником (банкротом) и будет провозглашено банкротом, то будут провозглашены и те средства производства, которые переданы ему государству, а потому оно (государство) также будет нести соответствующие потери от такой деятельности. Все положения Закона о предприятии должны быть абсолютно точными, не допускающими ни малейшей возможности различного толкования.

Об исчислении себестоимости продукции, оценке статей баланса и определении прибыли предприятия

Назначение любой продукции связано с использованием основных средств и затратами материалов и труда. При этом показатели себестоимости продукции производятся на основании, определяющим, так как необходимо полностью знать, какой ценой полученными результатами, но по чистому производству. Вот почему XXVII съезд КПСС в своих решениях указал на необходимость всемерного снижения себестоимости выпускаемой продукции и повышения рентабельности производства.

Между тем в соответствии с Законом о предприятии фактическая себестоимость выпускаемой продукции не исчисляется и не может исчисляться, ибо как при первой, так и при второй форме хозяйственного расчета заработная плата должна выдаться из фонда заработной платы, созданного за счет прибыли, и, следовательно, она не должна включаться в издержки производства и обращения. А в связи с этим неясны принципы учета и прибыли предприятия. Как указывается в Законе, предприятие из выручки, полученной от реализации продукции, издержек, лишь, свои материальные затраты. Все же остальная часть выручки будет представлять прибыль предприятия. При этом часть прибыли должна использоваться предприятием на пополнение фондов перед балансом, банками и вынужденным органом. Другая же ее часть поступает в полное распоряжение предприятия в виде денежной оплаты труда, образуя хозяйственный доход коллектива (ст. 2, п. 2). И если, например, выручка за изготовленную и реализованную продукцию составляет 100 тыс. руб., а материальные затраты (без учета заработной платы) составили 70 тыс., то в соответствии с этими указаниями прибыль предприятия от реализации этой продукции будет определена в размере 30 тыс. руб., хотя эта сумма включает и заработную плату.

Исходя из вышесказанного, вычисления за-

счетов по снижению себестоимости выпускаемой продукции и из государственных данных Госкомстата СССР.

Однако все это непременное и противоречит марксистско-ленинскому воззрению об издержках производства и исчислении себестоимости продукции. «Издержки производства товара отнюдь не являются таковой рубрикой, которая существует лишь в капиталистическом счетоводстве». Вместе с тем классическая социализма-ленинизма считали, что и на высшей стадии коммунистической формации общества должно быть, знать, сколько труда требуется на производство каждого предмета потребления. «Рабочие же», даже когда немалая стоимость будет устранена, всегда останется сознательная субстанция, требующая издержек, требующих для его производства».

Исчисление издержек производства заработной платы и отсюда изчисления фактической себестоимости выпускаемой продукции неизбежно приводит к разрыву между производством и потреблением, а ликвидация всей существующей системы производственного контроля, так же всей системы внутрипроизводственного хозяйства, цехов, бригад и отдельных подразделений предприятия. А соответственно ликвидация контроля за урожаем производительности труда.

Вот почему и в самом Законе о предприятии при формировании источников покрытия расходов на ремонт основных средств сделано отступление от этих принципов и дан совершенно иной порядок определения издержек производства, учета и управления себестоимостью продукции. Как указывается в Законе, «предприятие образует по нормативу за счет себестоимости продукции (работ, услуг) ремонтный фонд, средства которого используются для осуществления всех видов ремонта основных фондов» (ст. 3, п. 6).

Образование единого ремонтного фонда безусловно является положительным и прогрессивным мероприятием, ибо экономическая природа как капитального, так и текущего ремонта основных средств одна и та же. И вот в другом виде ремонта вызывает дополнительные издержки производства, что и должно учитываться при определении результатов хозяйственной деятельности каждого предприятия в отдельности. При этом расходы на ремонт основных средств в значительной степени входят в заработную плату. А поэтому при определении нормативов расходов на ремонт основных средств в силу необходимости должны учитываться не только материальные затраты, но и заработная плата. Однако и при этом условии фактические расходы на ремонт основных средств всегда будут меньше созданного ремонтного фонда, как и запланированная заработная

плата за ремонт будет списываться не за счет ремонтного фонда, а из фонда заработной платы, что, безусловно, не было бы, что неизбежно приведет к исчислению отчетных данных.

Аналогичное положение и в расходах по возмещению износа основных средств, которые обычно формируются как расходы будущих отчетных периодов и включаются в затраты на производство продукции, на протяжении последних двух-трех лет. Понятно, что они также не могут слагаться из каких-либо материальных затрат. В них должны войти и зарплата, и амортизация, и т.д., доля которых в общей сумме затрат на производство определяется все комплексом расходов, связанных с подготовкой и освоением производства, т.е. покаяния их себестоимости. Поэтому при определении износа, материальных затрат на их осуществление, то они не будут характеризовать реальной величины этих расходов и заработной платы, приводит к искажению результатов производственной деятельности предприятий не только текущего, но и целого ряда последующих лет.

Именно немало и других расходов, связанных как с формированием издержек производства, так и определением затрат на приобретение и сооружение основных средств, а поэтому было бы неправильно ограничивать их только материальными затратами.

Не меняет положение и различие затрат относится также амортизационные отчисления, отчисления за социальное страхование, прочие денежные и другие затраты, которые относятся к фонду заработной платы, так как и эти затраты также не являются полной себестоимости продукции и всех расходов на приобретение основных средств.

Если до сих пор по Положению о бухгалтерских отчетах и балансах от 29 июня 1979 г. все производственные затраты, включая амортизационные, готовая продукция показывались в балансе предприятия по фактической себестоимости, что обеспечивало его реальность, то теперь в связи с отменой прекращения заработной платы в издержках производства, а соответственно и отменой отчисления фактической себестоимости, балансы предприятия, составленные по оценке статей баланса, разнятся свою плату, а следовательно, нечеловеческая оценка основных средств по их первоначальной стоимости. При этом баланс баланса теперь уже не может определять ни потребность предприятия в собственных оборотных средствах, их недостаток, и наоборот, не обеспечивает балансовых данных при определении запасов. Нельзя будет по балансу контролировать и уровень производительности, а также определять реальную (достаточную) величину основных средств. Следовательно уменьшится и общая сумма баланса. И если, например, невыработанное производство по произ-

1 Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. 1. С. 33.

2 Там же. Т. 26. Ч. 3. С. 265.

нов, — это те модели хозрасчета, а принципы распределения доходов.¹
В связи с этим возникает ст. 3 «Хозрасчетный доход колхозника, его распределение и использование» следует заменить более соответствующим: «Использование, его распределение и использование».

При этом должны быть установлены единые принципы осуществления полного хозрасчета предприятий в единый порядок распределения их прибыли, а применительно к этому вынесены соответствующие изменения и в Закон о предприятиях.

В настоящее время получило широкое распространение упрощенное представление о хозяйственном расчете, а поэтому такое изменение в организации управления производством и прежде всего переход на архаичный порядок стали называть новой формой хозрасчета. Между тем хозяйственный расчет означает та-

кую систему планового руководства социалистическим хозяйством, при которой расходы предприятия ставятся в зависимость от его доходов. Он нацелен на установление строжайшего учета затрат и результатов деятельности каждого предприятия и его отдельных подразделений, на повышение их заинтересованности и инициативы в наиболее экономном исполнении материальных, трудовых и финансовых ресурсов. При этом принципы хозяйственного расчета должны быть едины для всех предприятий и не могут подвергаться изменению в зависимости от особенностей организации, масштаба, формы управления производством. Вместе с тем нельзя механически переносить принципы хозрасчетной деятельности предприятий, где создается продукция, на сферы управления, занятию распределением этой продукции, а тем более на систему сметно-бюджетного регулирования доходов и расходов отдельных территориальных коллективов, экономических регионов и республик.

¹ Правда. 1988. 5 ноября.

О ГРАНИЦАХ САМОФИНАНСИРОВАНИЯ*

К. МАКИНОВ,

канд. экон. наук

В условиях рыночной реформы одна из главных задач состоит в том, чтобы теоретически обосновать и выбрать собственные социалистические принципы, формы и пропорции распределения доходов предприятий на основе сочетания общественного и индивидуального интересов. В связи с этим хотелось бы высказать некоторые предложения.

Одна из «заблудных истин» марксистско-ленинской экономической мысли гласит, что при социализме средства производства и весь продукт государственных предприятий принадлежат всему обществу, причем без всяких версификаций и расчетов, в непосредственно, даже в процессе производства. Этот факт, а также приоритет общесоциалистических интересов над местными делают неправотой меркантилистские представления о том, что даже постановку вопроса об определении «доли государства» в стоимости продукции предприятий. Эта доля уже определена самой природой социализма: на общественных предприятиях обществу принадлежит все. Поэтому вопрос можно ставить только так: каковы масштабы общественных ресурсов государства (и сколько из них должно выделять предприятие на производственные нужды (доля предприятия) и каковы — коллективу на непроизводственные нужды (доля коллектива).

Поскольку речь идет не о расхождении, а о постановке вопроса, то стоит вопрос: как указать долю предприятия и коллектива с их повседневной текущей деятельностью? При первом приближении логично предполагать, что стоимость коллектива (без учета затрат на строительство жилья и объектов социальности) следует указывать с величиной его вклада в общественный «продукт», т. е. с величиной его доходов. Однако это требует принципа оплаты по труду. А доля предприятия должна обеспечивать выполнение тех задач, для которых оно создано. О них и пойдет речь дальше.

К производственным нуждам предприятия относятся: возмещение стоимости предметов труда и услуг, полученных со стороны (сырье, материалы, топливо, энергия, услуги транспорта и связи и пр.); поддержание производственной мощности на проектом (или достигнутом, если он выше проектного) уровне жизни рабочих и служащих.

Необходимость возмещения из выручки предприятия стоимости его материальных затрат споров не вызывает: здесь мы имеем производственный механизм и стимулирующую их экономию. Поэтому задача сводится к определению формы и размеров затрат на поддержание и улучшение производственной мощности предприятия. При решении ее нужно учитывать следующие.

Первое. При социализме определение

темпов и пропорций развития отраслей народного хозяйства, как и размещение производительных сил по регионам страны, — prerogative центральных органов хозяйственного руководства (для упрощения задачи будем рассматривать предприятие общесоюзного подчинения). Но производственная мощность каждого предприятия представляет собой мощию общесоюзной отрасли. Поэтому определение уровня и динамики мощности каждого отдельного предприятия также является функцией не только руководства и коллектива предприятия, но и по меньшей мере комиссии по развитию органов региона. Не случайно многие предприятия проектируются и строятся не по предложению еще несуществующих их директоров, а по заданиям вышестоящих органов и за счет централизованных источников. Передача этого права определения мощностей из центра на уровень предприятия означала бы отказ от централизованного планирования производства и инвестиций, т. е. ликвидации одного из важнейших преимуществ социалистического строя. Отсюда следует, что оставлять предприятие средством для расширения производственных площадей и мощностей не представляется возможным.

Что заинтересовано в расширении деятельности предприятия? Общество, государство, которому продукция предприятия нужна в большом объеме. У коллектива предприятия и руководства нет экономической заинтересованности в расширении производства (промежуточные доходы предприятия и коллектива могут перейти в руки группы по оплате труда руководящих работников). Возможны даже ситуации, когда общество ратует за расширение, а руководящие предприятия и коллективы заинтересованы в том, чтобы их предприятие не росло, и потому не будут стараться «заработать средства» на расширение производства. Еще меньше заинтересован коллектив в том, чтобы предприятие в начале, а потом расцелывалось за них с процентами: ведь предприятие будет приносить им лишь поощрительных фондов коллектива. Можно ли после этого делать ставку на расширение производства за счет самофинансирования, или кредитов банка? Думается, что нет.

В печати уже отмечалось, что даже многие крупные предприятия раба отраслевой промышленности по уровню своих доходов не могут рассчитывать на самофинансирование. А чего же ждать средним и малым предприятиям, каковы подавляющая большинство? Ясно, что и при сильном росте дохода подавляющая их часть не сможет заработать средства для своего расширения. Следовательно, мелкие и средние предприятия никогда не дойдут до расширения в ус-

ловиях самофинансирования. Кто же остается вынужден? Только общество. Вывод очевиден: наращивать мощность отрасли нужно не там, где есть «своя денюжка» или даже строительные мощности, а там, где это нужно обществу, т. е. там, где есть природные и трудовые ресурсы и где эти мощности дадут народному хозяйству наибольшую отдачу. Финансировать их создание следует только из централизованных источников общества.

Конечно, сказанное не означает, что нельзя давать предприятиям права и ресурсы для расширения. Они могут иметь самостоятельную наработку из реальной мощности (даже выше проектной) за счет, например, выделенных при эксплуатации мощностей, а также в производственной или проседе других мероприятий по повышению эффективности производства.

Второе. Одна из главных задач коллектива действующего предприятия — поддерживать проектное или достигнутое мощностей, причем неограниченно долго. Задача повышения эффективности производства имеет абсолютный характер: неэкономичность труда и качества продукции, экономия материальных затрат отстутствуют, и, следовательно, «мощностей» проблемы. Хотя при этом производственное экономическое мощностей предприятия может возрастать, этот (мощностей) эффект оказывается как бы «чуждым», а не целевым.

Для поддержания мощностей в экономике существует амортизационный фонд на реконструкцию (возобновление) основных средств производства, истинное экономическое назначение которого у нас постепенно размывается и забывается.

Что представляет собой амортизационный фонд? Это фонд, который создается накопительным предприятием, фонд денежных средств, на которые оно покупает новое оборудование и оплачивает амортизацию старого. Это фонд основных фондов. В условиях капиталистического производства так оно и есть.

Однако если подходить с позиций непереносимости общественного производства, при котором, по выражению Н. Маркса, денежный капитал отпадает, то амортизационный фонд — это закрепление за предприятием право на обновление и замену изношенного оборудования, право на работы и затраты капитального характера за счет амортизационной деятельности, без привлечения денежных средств извне. Это право на доход, как бы «за свой счет», и потому «без спроса», без разрешения сверху. Это право самостоятельного возникновения и использования средств закреплено за предприятием тем, что на амортизационный фонд включаются в текущие издержки производства. Это делает его полным аналогом других статей текущих издержек: права на которые дано предприятию самим фактом его создания; так предприятие имеет право без особых

* В порядке обсуждения.

¹ Плановое хозяйство. 1988. № 4. С. 60.

Рационально внедрять компьютеры в управление

По традиции принято считать на низкий уровень производительности труда в народном хозяйстве, однако нередко без должного анализа того, что именно труда имеется в виду. На наш взгляд, и первую очередь, неудовлетворительно обстоит дело с эффективностью труда управленческого персонала, который, по сути дела, в целом не справляется с увеличивающимся потоком информации. До недавнего времени проблема здесь решалась расширением управленческого аппарата, но валового результата это не дало. Темпер не дает сравнения, хотя его функции проще не стали.

Единственный разумный выход из сложившегося положения — автоматизация управленческих работ и широкое внедрение персональных ЭВМ. Только они способны сделать этот труд эффективным и динамичным. Но компьютеров пока остро не хватает.

Дело обстоит, еще и тем, что, во-первых, потребности отраслей и современных ЭВМ, особенно в персональных компьютерах, систематически не удовлетворяются, а имеющийся парк, особенно малых вычислительных машин, морально и физически устарел, по которым практически нет единства в методологическом, информационном, программном и техническом обеспечении компьютеризации и внедрения АСУ; в третьих, из-за отсутствия квалифицированных кадров и необходимых запасных частей для ЭВМ они эксплуатируются крайне неэффективно. Вместе с тем следует отметить, что разработка, изготовление и применение этих средств стали осуществляться более системно и широко, с учетом растущих потребностей страны и достижений науки, что позволяло привносить в реализацию таких изобретений важных для информатизации страны проблем, как создание современных супер- и персональных ЭВМ, системы программирования, системы управления процессами образования. Определены меры по преодолению допущенных недостатков и отставаний.

В процессе социально-экономического обновления объединяемые сегодня термины «перестройка», совпадают по времени с выработкой национальной прог-

раммы компьютеризации и информатизации, ставшей неразрывной составляющей частью комплекса совершенствования управления.

В компьютеризации отраслей народного хозяйства Таджикистана сложилось трудное положение: имеются многочисленные нарушения по поводу низкого качества ЭВМ, допускаются систематические ошибки в логической оснащении и обновления компьютерного парка в республике. Например, плановое оснащение ЭВМ ЕС-1036, СМ-1600 и персональных компьютеров для Минторга Таджикистана на уже много лет переносится по несоблюденным причинам. Пары ЭВМ не используются являя неудовлетворительно. Не хватает высококвалифицированных кадров. Естественно, возникает вопрос: кто и на чем должен решать в республике эти проблемы?

В настоящее время Госплан республике вместо того, чтобы обеспечить повышение уровня координации работ по компьютеризации и внедрению АСУ, предоставляет самовольную функцию на другие органы управления.

Вычислительная техника должна играть все более заметную роль. Отказ от примата административных методов управления и перехода к экономическим, основанным на полном хозяйственном расчете, самофинансировании, самоуправлении, сочетании централизованного руководства и самостоятельности республик требуют коренной перестройки хозяйственного механизма предприятий информатики.

Обращаясь к мировому опыту. Зарубежные фирмы выпускают примерно такую же информационно-вычислительную продукцию, как и мы. Но аналогичную работу высочайшего качества выполняют персонал, в 3 раза меньший, чем у нас, и материальные затраты на каждую единицу продукции тем соответственно меньше. Массштабы проводимых работ в области создания и использования средств информатики и вычислительной техники у нас явно недостаточны: в последние годы в СССР и США эти характеристики составили 1:16, а в Японии вышедшей впереди они имеют составитель примерно 1:9. Такое положение

вызывает тревогу. Не затрагивая чисто технических, технологических, институциональных и структурных причин, упомянутых в некоторых фактах, сдерживающих процессы информатизации и компьютеризации.

Затянутый характер механизма существующего хозрасчета — наиболее слабое звено экономических методов управления. Переход на прогрессивную технику и технологию невозможен в неэффективных центрах, так как сокращение объема работ влечет на фонд оплаты труда, что фактически — эффективность работ уменьшается. У нас сложилась порочная практика планирования объемов работ и соответственно фонда оплаты труда от достигнутого уровня, а фонд зарплаты ИВЦ определяется в процентах к объему валовой продукции, что в корне ошибочно. Таким образом, объем валовой продукции фактически стал мерилком хозяйственной деятельности центра, а главным критерием оценки его работы, хотя он по своей сущности противоречит требованию рациональной деятельности ИВЦ. В результате в республике ИВЦ пополнился и переформализовался, а по выпуску реальной продукции за номинальную, разработку и внедрению задач АСУ сводились к нулю.

Хозяйственный расчет в вычислительных центрах еще не нашел должного применения. В зачаточном состоянии находится внутреннее хозрасчетный и бригадный подходы. Не выработаны четкие критерии оценки деятельности структурных звеньев вычислительных центров. Хозрасчет между структурными единицами ИВЦ отраслей отсутствует, поэтому — дело это новое и непростое. Как показывает опыт, хозрасчет и внутри организации имеет негативные стороны: усиливается разрыв между центром и периферией, уменьшается активность бригад, отделов, проявляется своеобразная «кастовость».

Предпринят торговля республикой остро нуждается в вычислительной технике, ибо эффективность их работы при полной загрузки даже весьма значительна. Коллектив информационно-вычислительного центра «Минторга» Таджикистана СССР успешно справляется с напорным производством финансовых планов. Получена немалая прибыль именно в результате внедрения аппаратуры вычислительной техники: машины ЕС-1022 работают до сорокадвяти часов в сутки, СМ-1600 — до двадцати двух. Вместе с тем в настоящее время в республике в таких важных вопросах, как обеспечение техники, неудовлетворительное состояние учета и отчетности в отрасли, внедрение АСУ на предприятиях и в организациях страны с переходом на новое состояние хозяйства (в середине 1987 г.) оплата труда работников ИВЦ осталась старой. Внедрение организации в производство работников ИВЦ, что никак не стимулирует творческий труд специалистов с ученой степенью.

Республика по компьютеризации и внедрению АСУ находится в худшем положении, чем другие.

Наконец мы должны быть следущий шаг в деле автоматизации управленческого труда, — особенно оперативного и бухгалтерского учета, значение которого в условиях интенсификации экономики возрастает? К сожалению, научно обоснованный метод учета с помощью вычислительной техники пока широкое применение не находит. Причины заключаются, во-первых, в ошибочном представлении некоторых руководителей, будто учетно-кассовые и бухгалтерские работы — дело только сотрудников счетовых служб. Практика показывает: успех может быть обеспечен лишь тогда, когда ИВЦ, особенно первичные, непосредственно занимается внедрением АСУ. Во-вторых, в недооценке практиками торговли значения автоматизации учета как единственного средства совершенствования управления торговой деятельностью.

Перебрав такие стереотипы можно только делом. Но для этого необходимо серьезно рассмотреть и проблематику внутривендеральной компьютеризации. Фактически мы работаем, не имея четкой линии в вопросах создания и развития АСУС торговцев, и местным условиям, в целом в отрасли провозглашена ориентация на типовые проекты. Идея, быть может, и неплохая, но как использовать их применительно к местным условиям, если каждый разработчик ориентируется лишь на собственные соображения и возможности? Типовой проект должен неспешно делить, но этого нет, думается, и будет, пока не появятся общенациональные программные средства общотраслевого назначения. Вот лишь некоторые из данных онеидеальных от Советторгстраниц, которые в первую очередь являются первичных данных, стандартные средства их отображения и т. д.

А пока, внедряя типовые проекты, мы вынуждены значительно дорабатывать их, согласуясь с требованиями заказчика. При согласовании таких проектов с широким кругом будущих пользователей на стадии разработки этих можно было бы избежать. Но даже документа, определяющего и регламентирующего данный вопрос, до сих пор нет.

Именно поэтому пока не удалось выводу отсутствию в отрасли общенациональных программных, технологических, информационных и технических решений, в соответствии с которыми должны выполняться конкретные проекты, например, в составе автоматизированной системы валютных расчетов Госплана СССР.

Таким образом, полнота качества и эффективность управленческого труда торговых работников можно, активно внедрять автоматизацию, успехи которой, в свою очередь, полностью зависят от наличия в республике не только управленческих решений. Пока их эффективность остается весьма низкой, и АСУ

отрасли никак не выйдет из «сеельного» объема.

Перспективы развития сети компьютеризации и информатизации не могут базироваться на недостаточных расчетах объемов информации, оценке ее объективности и целесообразности без учета возможности и масштабов решений, возможностей их единственности, большого количества производимой информации, которая становится известной только после окончания моделирования и опытного решения конкретной задачи. По своей сути попытки базировать обширные планы развития сети компьютеризации и информатизации на текущих объемах информации являются неадекватными, перспективного планирования развития и размещения сети компьютеризации и информатизации должен учитывать общие народнохозяйственные факторы, определяющие этот процесс.

По уровню компьютерной грамотности школьников Таджикистан отстает не только от развитых стран Европы, но и от других союзных республик. Если нам не удастся изменить ситуацию, то отставание станет трупонеприемлемым.

Общественная информатизация стало укрупнение вычислительных центров и централизованное использование вычислительной техники. Наиболее рациональной организационной формой развития ЦУ такого типа — научно-производственные объединения, вычислительные центры монопольного пользования. Ситуация для этого складывается благоприятная. В Душанбе функционируют вычислительные центры Госплана, Госкомстата, Госенба, Стройбанка, Минздравстроя, Министерства культуры и искусства. Нужна их кооперация, осуществление единой технической политики в информационных программах и методических разработках.

Различие операционных систем, системные программы и пакеты прикладных программ делают подсчет дилалог двух республиканских ВЦ поводом на беседу вверху, не знающих языка друг друга. Созданный республиканский фонд алгоритмов и программ не работает, поскольку не имеет ни языка действий, ни ресурсов. Примерно таким же судьба межведомственной комиссии по РАСУ, секции которой, в том числе и по программному обеспечению, должны были служить координирующим органом и в каком-то смысле выступать законодательным АСУ в республике. Госплан Таджикской ССР, в частности его управленческие науки и информатизации, координирующие деятельность ВЦ и планирующие распределение ЭВМ, все еще не нашла здесь порядка.

В чем видится выход? Прежде всего в организации службы сопровождения пакетов прикладных программ, операционных систем, проблемных задач АСУ и т. д.

Важно активизировать работу службы республиканского фонда алгоритмов и программ. Здесь нужно использовать опыт других союзных республик, в частности в разработке программ для АСУ и ЭВМ применяются не только специализированные ВЦ, но и инженерские, отраслевые, учебные институты. Кроме того, необходимо ускорить ВЦ централизованно использовать вычислительную технику. Это создаст условия для кооперации между ними, осуществления единой технической политики в информационных программах и методических разработках.

И. Солиев,
канд. экон. наук

Душанбе

О самофинансировании централизованного теплоснабжения

В настоящее время действующие тепловые сети значительно перегружены, поэтому темпы прироста тепловых нагрузок будут снижаться. Строительство новых тепловых сетей следовало бы из-за отсутствия источников финансирования. По действующим положениям они должны строиться за счет доходов, получаемых от промышленных предприятий. Даже в условиях централизованного планирования капитальных вложений собрать эти доли с многочисленных предприятий и ведомств, несмотря на неоднократные попытки и переговоры, не представляется возможным.

Теперь, когда усиленно ведутся работы по развитию науки и техники, предприятия стремятся вложить в свое

основное производство. Что касается тепловой энергии, то это воспринимается как нечто вспомогательное, которое закладывается в себестоимость продукции по фактически сложившимся затратам, т. е. работает затратный механизм.

При централизованном теплоснабжении за одну Гкал присоединенной мощности нужно заплатить 73 тыс. руб. В эту сумму включены не только стоимость тепловых сетей, но и значительная часть стоимости оборудования ТЭЦ. Между тем это спорно, поскольку все выгоды от централизованного теплоснабжения относятся на электростанционную энергетическую установку, а не на тепловую сеть на отпущенный кВт-ч. Чем больше ТЭЦ отпущает тепла, тем меньше электростанция

много топлива относится на электростанцию и соответственно больше на тепловую энергию, а основная часть уславованных постоянных расходов делится пропорционально расходам удельного топлива на электростанцию и тепловую энергию, т. е. падает, снижается абсолютные расходы на электростанцию.

В себестоимости продукции ТЭЦ топливная составляющая занимает 60—70% и более, а с увеличением цен на топливо с 1960 г. еще больше увеличивается.

При снижении удельных расходов на отпущенный кВт-ч за счет уменьшения расхода топлива за отбор турбин стоимость силовых установок, топливно-энергетических ресурсов на ТЭЦ не аккумуляруется, а остается лишь та экономия, которая получается от сравнения нормативных и фактических удельных расходов при отпуске электрической и тепловой энергии. Иными словами, не образуется источник финансирования строительства тепловых сетей и нет экономического стимула для увеличения отпусков тепловой энергии, нет такого стимула и у предприятий тепловых сетей.

Тепловые сети на основе тепловой энергии для потребителей и ТЭЦ с учетом самоотпущенных затрат строить можно, если принять следующую схему: на договорный период, например пятилетку, для ТЭЦ устанавливается достаточный удельный расход условного топлива на отпущенный кВт-ч, который уменьшение не подлежит. Средства, полученные на ТЭЦ за счет экономии топливно-энергетических ресурсов от подключения дополнительных потребителей, распределяются следующим образом: 30% перечисляется государству, 5% — целевым назначением направляется в фонд материального поощрения ТЭЦ (на тепловую сеть, где они функционируют отдельно, 65% аккумулируется на отдельном счете и предлагается за счет финансирования строительства тепловых сетей, а дополнительно потребителям оплачивается стоимость тепловой энергии по фактически сложившейся у них себестоимости на момент подключения и теплотарифе и течение пятилетки. Его значение — материальное стимулирование персонала ТЭЦ и тепловых сетей за развитие централизованного теплоснабжения. Выгодно, дополнительный фонд материального поощрения нужно установить и для тех ТЭЦ, которые обслуживают внутренние резервы по повышению тепловой мощности с целью увеличения отпусков тепловой энергии или подключения потребителей.

Первоначальные капиталовложения для начала функционирования этой схемы можно выделить из государственного фонда развития производства науки и техники. В отдельных случаях могут быть использованы кредиты банка.

Незначительная численность и фонд заработной платы передается тепловым

сетям по действующим нормативам для последующего обслуживания тепломатериала. Соответствие корректируется с учетом особенностей эксплуатации, которая была принята на момент подключения в теплотарифе. Для города это тоже выгодно улучшить экологическую обстановку, высвободив дополнительные трудовые ресурсы.

В климатических условиях Ташкента на Гкал присоединенной мощности отпущенной теплоты тепловой нагрузки отпущается 2340 Гкал тепловой энергии в год из отборов турбин, что соответствует экономии на ТЭЦ 360 т условного топлива, или его (в новых ценах) 14,4 тыс. руб., причем на финансирование строительства теплотрассы направляется 65%, или 9,36 тыс. руб.

Удельная стоимость тепловых сетей на одну Гкал присоединенной мощности тепловых нагрузок составляет 14,25 тыс. руб., т. е. на долю потребителя приходится 4,69 тыс. руб. (14,25—9,36), а не 75 тыс. руб.

В среднем разница между тарифом на отпущенную тепловую энергию и себестоимостью тепловой энергии составляет 4 руб./Гкал, значит, за год потребитель может направить на финансирование строительства теплотрассы 3600 руб. (2340 · 4), а нужно 4680 руб., т. е. строительство теплотрасс окупится за один отопительный сезон.

Определение средств, относимых на строительство тепловых сетей, не вызывает никаких технических трудностей, поскольку количество тепла, отпущенное одним подключаемым потребителем, легко подсчитать.

Удельная топливная норма нормативных расходов определяется в соответствии с действующим положением, исходя из фактической отпущенной тепловой энергии и тепловой энергии.

Кроме того, создается дополнительный фонд материального поощрения (действующий в течение пятилетки и в размере 5% стоимости топлива, сэкономленного за счет подключения дополнительных потребителей тепловой энергии. Расчет его осуществляется нарастающим итогом и действует в течение пятилетки. Его значение — материальное стимулирование персонала ТЭЦ и тепловых сетей за развитие централизованного теплоснабжения. Выгодно, дополнительный фонд материального поощрения нужно установить и для тех ТЭЦ, которые обслуживают внутренние резервы по повышению тепловой мощности с целью увеличения отпусков тепловой энергии или подключения потребителей.

Первоначальные капиталовложения для начала функционирования этой схемы можно выделить из государственного фонда развития производства науки и техники. В отдельных случаях могут быть использованы кредиты банка.

В. Куцерюк, В. Лиханов,

Ташкент

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Анализ разработки территориальных планов

Проблемы и методы обоснования территориальных планов / Под ред. Штуаберга Б. М., Чистякова Е. Г. М.: Наука, 1988. 192 с.

В монографии обосновываются методы анализа проекта плановых решений по экономическому и социальному развитию регионов при составлении отраслевых и территориальных плановых заданий, принимаемых на верхних уровнях управления. Последовательно рассматриваются вопросы территориальной структуры народного хозяйства и основные направления совершенствования ее планирования, экономико-математического моделирования процессов развития. Определяется содержание комплексного экономическо-го анализа проекта плана по развитию регионов, авторы акцентируют внимание на системном изучении экономического и социального последствий их реализации.

В первой главе рассматривается территориальная структура народного хозяйства как объект управления и планирования, дается определение понятия «единый народнохозяйственный комплекс» (ЕНХК), формируются задачи и функции развития территориальных элементов ЕНХК — союзных республик, экономических зон, областей, ТПК, городов и районов.

В монографии предлагается ряд обоснованных направлений совершенствования системы регионального планирования, в частности переход к нормативному планированию, что, безусловно, позволит более целенаправленно решать проблемы рационального размещения производственных сил и комплексного экономического и социального развития регионов.

Принципам обоснования территориальных планов и оценки их качества вторая глава; здесь же рассматриваются условия специализации регионов и методы на определение комплексности их хозяйств. Анализируя показатели оценки территориальных планов, авторы исходят из существующей системы критериев (задача векторной оптимизации) и необходимости отыскания компромиссных решений посредством использования некой совокупности оценочных показателей. При этом обращается внимание на необходимость двунаправленного подхода к анализу территориальных проработок — оценка комплексных планов ре-

гиона и территориального разреза отраслевых планов.

Методическими основами анализа территориальных планов посвящена третья глава. Предлагается система показателей, обосновывается необходимость оценки не только количественной, но и качественной стороны процесса ускорения, рассматриваются вопросы информатизации обеспечения используемых показателей.

Исследуя методы анализа территориальных разрезов отраслевых планов, авторы подчеркивают важность оценки развития отраслей или совокупности отраслей с позиции наиболее рационального использования ресурсов конкретного региона, обеспечения оптимальных условий его саморазвития. В связи с этим предлагается несколько направлений анализа, которые могут обеспечить интеграцию отраслевых и территориальных интересов на стадии планирования.

Особый интерес вызывают исследования воздействия факторов экономического роста на уровень развития хозяйств союзных республик. Рассматриваются наиболее распространенные точки зрения по данной проблеме, отмечается дискуссионность вопроса о методе оценки уровней экономического и социального развития регионов. Авторы считают конструктивным направление решения этой задачи использование модифицированного метода расчета интегральных индексов союзных республик. В качестве исходных данных могут использоваться оценочные показатели базиса народного хозяйства СССР в территориальном разрезе.

Логичным завершением проведенных исследований по проблеме и методам обоснования территориальных планов является четвертая глава, посвященная прогнозированию основных показателей развития союзных республик. На макроэкономическом уровне оценивается влияние НТП на динамику основных показателей развития республик. Предлагается система прогнозирования основных показателей, которая представляет собой нетерриториальный комплекс моделей, предназначенный для использования на предплановой стадии разработки предло-

жений по развитию и размещению производственных сил.

Однако ряд вопросов, на наш взгляд, требует дополнительных исследований. Это прежде всего методы анализа обоснования планов экономического и социального развития областей, которые являются важнейшими элементами территориальной структуры ЕНХК. Разработка таких методов имеет огромное значение для крупных республик — РСФСР, Украины, Казахстана, административные области которых представляют собой экономические регионы со сложившейся структурой производственных сил и устойчивыми внутренними и внешними связями.

Было бы целесообразно более детально проработать и вопросы формирования и обоснования территориальных плановых органами вариантов проектов планов, их методические принципы, принципы отбора обобщающих показателей для анализа социально-экономического развития не только на уровне страны, но и республик, отраслей.

Для анализа воздействия факторов экономического роста на уровне области следовало бы рассмотреть и методические проблемы расчета интегральных результатов в территориальном разрезе. Специа-

льного исследования заслуживают и вопросы о хозяйственном расчете на территории, самоукомплектовании и самофинансировании регионов как необходимых условиях перехода от административных методов управления к экономическим, территориальных границах хозрасчета и его специфика для разных региональных уровней (республики, области). Неleastым было бы проанализировать не только плановые, но и хозрасчетные основы управления, обеспечить в методическом плане единство двух начал децентрализованного централизма.

В целом же рассматриваемая монография представляет значительный теоретический и практический интерес для планирования ученых и специалистов в области планирования, а ведь в наиболее полном и неадекватном виде рассмотрены проблемы обоснования территориальных планов, решения наиболее трудных вопросов анализа и оценки региональных проработок.

С. Вайзаков,

д-р экон. наук, профессор

Е. Акимуханов,

канд. экон. наук

Алма-Ата

Лучше использовать резервы экономики

Одес В. И. Вторичные ресурсы: хозяйственный механизм использования. М.: Экономика, 1988. 159 с.

Моисеев А. В. Увеличение «мелочам». О повсеместных резервах экономики: Вопросы и ответы. М.: Политиздат, 1988. 176 с.

Книга В. Одеса посвящена проблеме широкомасштабного использования ценных сырья и вторичных материальных ресурсов. За счет их более полного использования количество товаров народного потребления и продукции производственно-технического назначения увеличивается. В работе рассматриваются особенности хозяйственного механизма вовлечения в оборот отходов производства и потребления, дается представление по повышению эффективности основных элементов этой механизма: организационных структур, планирования, материального стимулирования, ответственности и правового регулирования этой деятельности.

В первой главе «Вторичные ресурсы: состояние и перспективы образования и использования» содержится характеристика методов, позволяющих более полно использовать в народном хозяйстве макулатуру, полимерные сырье, пищевые отходы, переработанные нефтепродукты, алюминий, переработанные отходы, фосфорные и многие другие ценные отходы. Автор справедливо указывает на сравнительно низкий уровень утилизации

многих видов отходов в нашей стране. Приводятся соответствующие данные по некоторым социалистическим странам, в том числе Болгарии, Венгрии, ГДР и Румынии, а также развитым капиталистическим странам: США, Японии, Англии, Италии, ФРГ, Франции, Японии. Изучение этого опыта и его широкое применение у нас будет способствовать серьезному улучшению положения дел в данной сфере.

Вторая глава раскрывает основные элементы хозяйственного механизма вовлечения в оборот вторичных материальных ресурсов. В третьей рассмотрены конкретные пути совершенствования планирования и учета использования материальных ресурсов, сбора, заготовки, переработки и поставки вторичного сырья. В книге А. Моисеева отмечается, что материальные ценности, имеющиеся в нашем распоряжении, не безграничны, а потому общество, как и отдельная семья, не может тратить без счета и меры.

Применение формы изложения в виде вопросов и ответов дает возможность охватить многие стороны трудовой и

производительности жизни в стране, расчитать о перспективных резервах экономики народнохозяйственных ресурсов, лучшее их использования. Автор отмечает, что сокращение потребления топлива, сырья и других материалов, активное внедрение безотходных и малоточных технологий, снижение затрат на производство продукции — важнейшие источники роста экономики, повышения уровня благосостояния людей.

Конкретные и содержательные ответы на вопросы о национальном доходе нашей страны и его распределении, ресурсосбережении как решающем источнике удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства, о повышении роли человеческого фактора, путях роста производительности труда и на другие актуальные вопросы современности и диспутант на более успешное осуществление радикальной перестройки экономики страны.

Автор уделит определенное, хотя и недостаточное, по нашему мнению, внимание бережливости и рациональному отношению к материальным ресурсам в войсках, совхозах и других предприятиях агропромышленного комплекса. Думается, что об инициативе рационализации производства и обеспечения населения страны разнообразными высококачественными продуктами питания.

В целом книга полезная, она способствует формированию активных позиций тружеников всех отраслей народного хозяйства.

В. Ямбаев,
канд. экон. наук

Коротко о книгах

Оценка качества обслуживания населения

Андрушук Б. Н. Управление качеством коммунально-бытового обслуживания. Проблемы. Методика. Практика. Львов: изд-во при Львовском ун-те, 1989. 168 с.

Центральное место в работе уделено проблемам совершенствования качества сервиса качества конечных результатов деятельности коммунально-бытовых предприятий, управлению технологическими процессами, формирующими качество продукции, работ и услуг. Исследованная базируется на неустойчивой характеристике управления отраслями коммунально-бытового обслуживания, анализе сущности и содержания технико-экономической категории «качества».

Автор аргументированно определяет четыре направления повышения качества: своевременность обслуживания; полнота и комплексность; качество технологиче-

ских операций; эстетический аспект обслуживания.

Заслуживают внимания с практической точки зрения методика расчета корпоративной оценки качества и система его контроля, базирующаяся на специально разработанных для этих целей таблицах. На примере Украинской ССР анализируются опыт использования новых организационных форм управления с учетом местных особенностей.

Книга может быть полезной для работников жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания, преподавателей и студентов вузов.

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР

Коллегия Госплана СССР на ряде заседаний, состоявшихся к третьему кварталу текущего года, рассмотрела узловые вопросы экономического и социального развития страны в 1990 г. и проект Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1990 г. В целях повышения устойчивости и осуществления полной сбалансированности проекта плана на 1990 г. с материально-техническими ресурсами, улучшением финансового, и прежде всего валютного, положения страны, принято решение об общем объеме строительно-монтажных работ для подготовки проекта плана на этот год, обеспечивающего материальными ресурсами.

Рассмотрев предварительные projections по экспорту и импорту продукции и платежному балансу страны на 1990 г., коллегия отметила, что представленные материалы еще не содержат четкой и продуманной стратегии решения этой проблемы исходя из нового концептуального подхода к повышению эффективности внешнеэкономических связей, а также вырабатанных в процессе проведения экономической реформы приоритетов развития отраслей и сфер деятельности. Они, по существу, отражают сохраняющуюся порочную практику решения вопросов сбалансированности материально-техническими ресурсами плана развития отраслей и производства за счет увеличения импорта и сокращения экспорта продукции.

Коллегия поручила заместителям Председателя Госплана СССР — руководителям комитетов подготовить предложения:

об увеличении экспорта продукции исходя из необходимости предотвращения роста задолженности страны в свободно конвертируемой валюте и с учетом принятого объема строительно-монтажных работ на 1990 г.;

о сокращении импорта сырья и материалов до объемов, определенных проекционными сведениями отдела внешней торговли, с учетом роста отечественного производства этой продукции в 1989—1990 гг.;

о сокращении объемов импорта оборудования на сумму эквивалентную

лику исходя из результатов подробного рассмотрения потребности в оборудовании;

о терпимости с двенадцатой пятилетки на тринадцатую исполнение решений по импорту машин и оборудования на сумму эквивалентную валюту или об отмене этих решений в связи с потерей их актуальности, отсутствием необходимого капитальных вложений и других ресурсов.

Для повышения эффективности внешнеэкономических связей коллегия поручила соответствующим комитетам и отделам Госплана СССР подготовить дополнительные предложения о совершенствовании хозяйственного механизма в направлении:

стимулирования экспорта продукции и экономического механизма регулирования импорта, имея в виду предусмотреть необходимые экономические санкции, в том числе в валюте, за неэффективный импорт;

совершенствования механизма ценообразования на отечественную продукцию, производимую с использованием импортного сырья, материалов и комплектующих изделий;

экономического стимулирования закупок зерна в хозяйствах АПК с использованием валютных средств, предусмотренных для импорта зерна;

увеличения возможностей для зарабатывания социальными и автономными республиками, а также другими регионами валютных средств, в том числе путем расширения и строительства на их территории объектов, производящих экспортную продукцию, и отчисления части доходов предприятий по стабильным нормативам.

Коллегия рассмотрела и в основном одобрила проекты доклада Госплана СССР о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1990 г., а также основные показатели экономического и социального развития страны на этот год.

При этом было отмечено, что подготавливаемые проекты документов исходя из принципиальных указаний Съезда народных депутатов и решений первой сессии Верховного Совета СССР и учиты-

нает предложения предприятий, объединений и организаций, а также проекты планов министерств, ведомств СССР и Советов Министров союзных республик на 1990 г.

Коллегия поручила сводному отделу народнохозяйственного планирования внести с участием комитетов и отделов Госплана СССР необходимые дополнения и уточнения в проекты указанных документов с учетом состоявшегося обмена мнениями и подготовить их в окончательной редакции для представления в Совет Министров СССР.

Вместе с тем коллегия обратила внимание заместителей Председателя Госплана СССР, членов коллегии и руководителей соответствующих министерств на необходимость дополнительного проработки и поиска путей решения ряда узловых проблем экономического и социального развития страны, имея в виду обеспечить:

полную реализацию в плане на 1990 г. безусловных приоритетов в части усиления социальной направленности экономики, и прежде всего роста продовольствия, производства товаров народного потребления, развития материальной базы социальных сфер, улучшения охраны окружающей природной среды в экологических неблагополучных городах и регионах страны; достижение сбалансированности плана и устойчивости развития народнохозяйственных комплексов, отраслей, сфер деятельности и регионов в 1990 г., в том числе осуществления адекватной обработки отраслевых узловых проблем экономического и социального развития; разработку наиболее эффективных мер воздействия иного хозяйственного механизма на принятие решений, особенно по остродефицитным видам продукции сырьевых и перерабатывающих отраслей, ускорение научно-технического прогресса, усиление режима экологии и ресурсосбережения, снижение энергоемкости национального дохода, рост эффективности внешнеэкономической деятельности, создание организации работы во всех звеньях единого народнохозяйственного комплекса;

приоритетное материально-техническое обеспечение запланированных объемов производства и поставок товаров народного потребления на 1990 г.; усиление объема поставок техники для агропромышленного комплекса страны, а также изыскание средств на ее приобретение, в том числе за счет краткосрочных кредитов;

повод наплыва средств в 1990 г. в объеме, не выходящем за пределы дополнительных заданием. При этом возможные уточнение объемов жилищного строительства, жилищно-коммунального хозяйства за счет государственных нецентрализованных капиталовложений по министерствам и ведомствам СССР, а выходящим за пределы в связи

с этим объемами строительно-монтажных работ направлять на развитие отраслей АПК в пределах установленных комплексов объемов государственных централизованных капиталовложений;

возможность приоритетного развития отдельных отраслей транспорта, оснащения их водными транспортом, а также всего транспорта, судами и автомобилями, с учетом реального осуществления в 1989–1990 г. работ по строительству дорог в различных регионах страны, а также авиалиний с 1990 г. новых транспортных тарифов;

потребности народного хозяйства в 1990 г. в бумаге, в том числе газетной, ускорение ввода в действие новых закупаемых на свободном конвертируемую валюту бумагоделательных машин и улучшения использования действующих производственных мощностей.

Коллегия поручила заместителям Председателя Госплана СССР — руководителям комплексов исходить при анализе условий в отдельные показатели проекта плана и балансовые расчеты на необходимость установления на 1990 г. государственного звинка на поставку продукции агропромышленного комплекса на уровне не выше 95% общего объема ее производства, а оставшиеся не менее 5% продукции отдать в распоряжение предприятий для свободной торговли. Одновременно реинформировать рассмотреть вопрос о возможности снижения норм текущих запасов материальных ресурсов в производстве и использовании этих ресурсов для развития социалистического рынка, руководствуясь принятыми первой сессией Верховного Совета СССР рекомендациями и докладами о развитии государственного предприятия (объединения).

Заместителям Председателя Госплана СССР — руководителям комплексов реинформировать подготовку и доставку министров и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик данные материально-технических ресурсов на 1990 г.

Коллегия приняла также решение дополнительно проработать вопросы экспорта и импорта товаров и подготовить заявку о валютном положении страны, исходя из рекомендаций и 1990 г. отразить в ней структуру внешнеэкономической задолженности, исходя из рекомендаций коллегий объемов экспорта и импорта продукции на свободном конвертируемую валюту по народнохозяйственным комплексам и отдельным отраслям с учетом возможного переноса сроков поставок за импорт машин и оборудования на транзитную длительность.

Коллегия поручила заместителям Председателя Госплана СССР, членам коллегии и руководителям отделов доложить о выполнении с постоянными органами Совета Министров СССР работу над проектом плана на 1990 г. после его представления в Совет Министров СССР и рассмотрения на заседании Совета Ми-

нистров СССР, состоявшегося 14 августа с. г., с тем чтобы принять активное участие в подготовке совместных с постоянными органами предложений по отраслевым узлам, вопросам экономического и социального развития, по которым в докладе Госплана СССР и проекте постановления Совета Министров СССР о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1990 г. представляются альтернативные решения.

Обсудив итоги рассмотрения проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1990 г. в Совете Министров СССР и задаче Госплана СССР по подготовке и рассмотрению проекта плановых заданий Совете СССР, коллегия поручила заместителям Председателя Госплана СССР, ответственным и руководителям соответствующих отделов экономического и социального развития с учетом состоявшегося на заседании коллегии обмена мнениями работу по подготовке и рассмотрению проекта плана в Верховном Совете СССР.

Заместителям Председателя Госплана СССР — руководителям комплексов поручено подготовить доклады о развитии

соответствующих комплексов отраслей и сфер деятельности на 1990 г. и материалы к докладу Правительства СССР на второй сессии Верховного Совета СССР, руководствуясь целями установками о путях социального и экономического развития и преодолении инфляционных и других кризисных процессов, приоритетах развития отраслей. При этом рекомендовать соответствующим ведомствам в целях усиления социальной направленности, ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности производства, сокращения колоссальных затрат на освоение ресурсосбережения, активного использования новых элементов социалистического рынка и хозяйственного механизма, как главных инструментов достижения высочайших конечных результатов работы народнохозяйственных комплексов. В качестве самостоятельного раздела докладов предложить выделить вопросы увеличения производительности народного потребления и преодоления в кратчайший срок острого дефицита товаров первой необходимости, потребительских услуг, исходя из решения Политбюро ЦК КПСС от 8 сентября с. г.

О совещании представителей плановых органов стран — членов СЭВ

В соответствии с планом работы Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности в Ленинграде 14–15 октября 1989 г. состоялось совещание заместителей руководителей плановых органов, ведущих экспертов систем совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством стран — членов СЭВ. На совещании участвовали представители НРБ, ВНР, СРВ, ГДР, Республики Куба, МНР, ПНР, ФРГ, СССР, ЧССР, Югославии, стран — партнеров Комитета СЭВ. Председателем на заседании С. Ситария — первый зам. Председателя Госплана СССР. В ходе встречи были проведены взаимные информирования об актуальных вопросах совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством, включая вопросы сотрудничества в области плановой деятельности с активным использованием товарно-денежных отношений, состоялся обмен мнениями о возможных механизмах структурной хозяйственной деятельности, в частности в СЭВ в областях, имеющих важное значение для развития экономического и научно-технического сотрудничества.

Председатель НРБ Б. Гамидов, зам. министра экономики и планирования, отметил, что экономическая реформа, проводимая в НРБ с 1989 г., основывается на всесторонних теоретических раз-

работках. Принят Указ о хозяйственной деятельности, в котором главное — понимание того, что все формы собственности, включая частную, должны развиваться на равных условиях, независимо от их происхождения. Важнейшим аспектом является форма хозяйственной деятельности — самостоятельная фирма, работающая на принципах хозрасчета и самофинансирования.

Новые аспекты организации фирм следующие: они основаны на освоении различных форм собственности — государственной, общественных организаций, кооперативной, акционерной, с ограниченной ответственностью, с неограниченной ответственностью, на базе частной собственности и смешанной (с иностранным участием). Тенденция состоит в ограничении монополии и преодолении монополии в хозяйственной деятельности Государственный план определяет стратегическое развитие, а фирме предоставляется самостоятельность в планировании. Поискомыры рыночных рычагов, применяемых государством, в частности ценообразования, используются рыночные и договорные цены и стимулы, валютного звена, включая преимущественно валюты с прибылью, на добавленную стоимость и дотации. Фирмам предоставляется пра-

но самостоятельно осуществлять внешнеэкономическую деятельность. За государством сохраняется право централизованно ее регулировать посредством государственных субсидий и налогов.

Председатель ВНР Д. Шуран — Гос. секретарь Государственного планового управления ВНР — охарактеризовала опыт хозяйственной реформы за последние 20 лет и основные направления ее дальнейшего развития, в том числе ту новую роль, которую приобретает народнохозяйственный план. В последние годы ВНР успешно внедряет три основных элемента новой налоговой системы: налоги на добавленную стоимость, на прибыль и на доходы и на предпринимательскую прибыль. Представлена информация о реформе собственности, создании рыночной экономики, основанной на частной собственности. В 1989 г. вступили в силу Закон об обществах (акционерских товариществах) и Закон в преобразовании собственности, подпадающей под управление частной собственности. В Венгрии происходит либерализация импорта, сокращение чрезвычайного регулирования хозяйственной деятельности, отмена ограничений в формировании и использовании средств государственной, в системе социального страхования, пенсии, здравоохранения и жилищного хозяйства.

Член НКОС Чехословакии Г. Гоппа — член коллегии Госплана СРБ — отметил, что централизованно и одновременно отпущены тиски на создание управления. Товарно-плановая экономика — утверждение самостоятельности и ответственности хозяйственных единиц, основанных на рыночных саморегулируемых отношениях, и выполнение задания по отношению к госбюджету. Проводимые в стране меры направлены на обновление и усиление планирования, на привлечение внимания к центрам, находящимся в борьбе против инфляции; увеличение объема общественного продукта; обеспечение основных пропорций материальной товарно-плановой экономики, укладка развития экономики с потребностями общества; сужение круга директивных плановых показателей и передача на их основе экономическую ориентированный характер; использование экономической политики для регулирования рынка, стимулирования предприятий и персонала к их производству, самостоятельности и расширению производства.

Председатель ГПР Х. Рот — зам. председателя Государственной плановой комиссии — отметил, что в соответствии с принятыми решениями продолжается процесс совершенствования системы социалистического планового хозяйства. Достигнут дальнейший прогресс в развитии материального производства и жизненного уровня населения без кризисов, безработицы, социальных потрясений. За пять месяцев 1990 г. увеличился национальный доход на 4%, производи-

тельность труда в промышленности — на 5,9, розничный товароборот — на 4% по сравнению с тем же периодом предыдущего года. Мероприятия по совершенствованию хозяйствования на правлены на: применение принципа самостоятельности комбинатов, совершенствование централизованного государственного управления и планирования в области науки и техники, капиталовложений и углязе с упором на сокращение плановых мероприятий, повышение ответственности комбинатов за внешнеэкономическую деятельность, предоставление им валютных фондов, повышение заинтересованности в экономическом уровне на пути по централизованному управлению и ответственности за балансовое покрытие видов продукции на уровне комбинатов, расширение социального материального планирования и балансирования (Госплан — министерство комбинатов); контроль за ценой на уровне государства; совершенствование социалистической демократии и более действенное применение принципов демократии в управлении. Член коллегии Госплана Национальной комиссии системы управления экономики Республики Куба А. Ватас в области планирования был введен в качестве ассистента на уровне планирования на уровне предприятий, разработана методология экспериментального применения метода сравнительного моделирования на предприятиях, определены функции, которые должны выполнять центральные органы. Завершен первый этап проведения исследований директивных моделей и показателей, примененных на уровне Центрального совета по планированию и для разработки теоретико-методических и практических методологий и передаточных элементов валютного плана на уровне министерств и ведомств. Установлены новые связи между предпринимательскими системами, предприятиями, которые способствуют более эффективному обороту продуктов и сырья между ними. Для совершенствования финансово-кредитной системы разработаны проекты. Реорганизуются системы предприятий, создаются объединения с сокращением числа хозяйственных единиц.

Председатель МНР Э. Бамбаев — первый зам. председателя Государственного планово-экономического комитета — охарактеризовал Социализм с рыночными, предпринимательскими, собственническими отношениями, планирование и хозяйственный механизм. Основное содержание экономической реформы — создание рыночных отношений, совершенствование и рациональное использование многообразия ее форм, преодоление отчуждения собственности от ее обладателя, создание материального планирования и товарно-денежных отношений, последовательное у-

верждение справедливых принципов социалистического распределения, развитие самоуправления, полного хозрасчета, самодисциплины предприятий.

Разработаны концепция экономического и социального развития МНР до 2000 г. Для информации о Законе МНР о государственном предприятии, Законе о кооперации, импорте и экспорте, мировании, совершенствовании ценообразования, финансово-кредитной системы, образования и использования фонда оплаты труда, развитии и совершенствовании внешнеэкономического сотрудничества, об организационной перестройке системы управления народным хозяйством.

К. Хвелец — зам. министра — руководителем Центрального комитета управления ГПР — в своей информации отметил, что процесс реформирования народного хозяйства подтвердил существенное изменение и ускорение за последние месяцы 1989 г. и первые месяцы 1990 г. С использованием опыта 60-х гг. подготовлен план консолидации народного хозяйства на 1989—1990—1990 гг., определяющий основные направления радикальных изменений в экономической системе. Суть его сводится к внедрению принципов рыночного предпринимательства и ведения хозяйственной деятельности, выравниванию рыночных принципов для всех хозяйственных субъектов, демократизации народного хозяйства; усилению принципов экономического принуждения как основы для совершенствования хозяйственной единицы, экономической самостоятельности и самоуправления; народным Советам всех ступеней, а также местного и трудового самоуправления; изменению роли государства в экономике путем дальнейшего преобразования организационных структур власти и государственной администрации, совершенствования методов управления и взаимодействия системы планирования.

К. Калояну — зам. председателя Государственного комитета планирования СРБ — проинформировал о работах по обоснованию автономно-социального развития страны в 1991—1995 гг. и на перспективу (2000—2010 гг.). Ставится задача по усилению интенсивного развития экономики путем применения новейших достижений науки и техники, обеспечение большего и эффективного участия мирового сообщества, расширения обмена товарами и услугами, усиление научных и научно-технического сотрудничества со странами — членами СЭВ. Главнейшими вопросами совершенствования сотрудничества централизованно с коллективами, объединениями и предприятиями в процессе разработки, обоснования и выполнения плана, по расчету производственных затрат, ответственности на полномочиях Закона по учету системы образования цен, обеспечению фондов, необходимых для осуществления капитальных работ, работ по модернизации и дальнейшему со-

вершенствованию финансовых нормативов обмена оборотных средств и банковских кредитов.

Председатель СССР С. Ситарян — первый зам. председателя Госплана СССР — отметил, что, оценивая результаты проведения реформ в целом, можно сказать, что она полагательно отразилась на общественной деятельности и развитии страны. Основные функции, связанные с развитием социальной сферы, и прежде всего в жилищном строительстве, в области техприменения услуг, в частности, приросе жилищно-коммунального хозяйства, получены за счет производительности труда. Однако в сложном положении находится потребительский рынок, в частности, в отношении функционирования денежного обращения, медленно выходит из застоя сельское хозяйство и капитальное строительство, нет существенного передела в усилении научно-технического прогресса, ресурсосбережения, повышения качества продукции, развития экспорта. Недостатки в развитии экономики, накопленные в прошлом, так и не отработанные отдельные элементы хозяйственного механизма. Среди актуальных проблем — несовершенство отношений социалистической собственности, развитие и сочетание ее различных форм, совершенствование государственной собственности с частной и коллективной через новые производственные отношения, становление социалистической аренды, выравнивание условий конкуренции, дальнейшее развитие хозяйственного расчета, включая создание механизма регулирования и учета роли государства в экономике и фондах его ослаты, углубление и совершенствование хозрасчета, преращение трудящегося в реального хозяина производства, изменение экономических отношений между предприятием, центральными органами управления и экономическими органами, государственными органами, финансовыми органами и саацией, цен и тарифов рыночных кредитных отношений; создание социалистического рынка, разрабатываемые отношения между средствами производства, продолжение материального стимулирования предприятий и объединений; создание гибкого нового механизма и обеспечение необходимых условий предприятий для развития всех форм внешнеэкономических связей; перестройка работы союзных республик и местных Советов на принципах регионального хозрасчета; совершенствование систем управления и путем изменения функций министерств и ведомств, передачи большей их части на уровень предприятий, акционерных обществ, кооперативных предприятий, а также на добровольной основе объединения, союзов и ассоциаций.

В информации Л. Кубека — члена коллегии Госплана СССР — было под-

чернуто, что современный этап реализации перестройки в стране учитывает основные элементы нового хозяйственного механизма, которые будут реализованы с 1 января 1990 г. Основная реорганизация — производственно-техническая база. С 1 января 1989 г. в СССР действуют новые отсылки и закупочные цены. В целом в хозяйстве были экспериментально введены и реализованы валютные нормативы и правила валютного самофинансирования в отношениях с капиталистическими странами. Утверждены ряд новых правовых актов: Законы о народнохозяйственном планировании, о компетенциях центральных органов, о компетенциях предприятий, о хозяйственных связях с валютой и т. д. Подготовлены проекты законов о налогах и отчислениях в госбюджет, о банках, об управлении занятостью. В связи с подготовкой

плана на 1990 г. и проекта девятого пятилетнего плана предстоит уточнить подходы и формы финансового обеспечения, участия государства в реализации капиталовых вложений, основных направлений научно-технического развития.

Участники Союзения рассматривают вопрос о совершенствовании хозяйства и расчетов экономической рентабельности крупных производственно-коммерческих организаций с учетом апробированных результатов научно-технического прогресса. На Союзении были одобрены план работы на 1990—1991 гг., в котором нацелено уделить особое внимание совершенствованию хозяйственного механизма, социальной направленности планирования и управлению в непроизводственной сфере.

О работе Государственной экспертной комиссии Госплана СССР

Государственная экспертная комиссия является функциональным подразделением Госплана СССР. Она организует и проводит рассмотрение заявок на народнохозяйственные проблемы: Генеральный схемы развития и размещения сил СССР, схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности, технико-экономических обоснований строительства особо крупных и сложных объектов, важных методических и нормативных материалов, исследований перспектив экономического развития, развития и других предлагаемых и апробированных материалов, в том числе материалов по объектам зарубежных стран и совместных объектах.

Структурно комиссия состоит как бы из двух звеньев. На первое звено возлагаются организационные функции по осуществлению экспертизы учебных материалов. В него входят 4 члена (члены Государственной экспертной комиссии, составившие экспертную комиссию) представляют собой группу ученых из научно-исследовательских и учебных институтов. Персональный состав комиссии утвержден приказом Госплана СССР в августе 1988 г., на которых 12 является академиками АН СССР и ВАСХНИЛ, два — членами корреспондентами АН СССР. Состав ГЭК периодически обновляется.

На членов ГЭК, как правило, возлагается руководство работами экспертных подкомиссий, образуемых для рассмотрения народнохозяйственных вопросов и объектов. Наиболее важные и крупные представленные подкомиссией вопросы комиссия выносит на обсуждение экспертного совета (членов ГЭК) с участием

занимательных министерств, ведомств и организаций. На эти плановые заседания обсуждаются заключения экспертных подкомиссий и проекты постановлений ГЭК. Принимаемые ГЭК постановления носят коллегиальный характер, основываясь на анализе проблемы объектом более 50% ведущих специалистов.

В 1988 г. Государственной экспертной комиссией было рассмотрено более 40 различных материалов, в том числе 17 проектов на строительство отдельных предприятий (по поручению Совета Министров СССР). Эти материалы были представлены в следующем виде: схемы развития и размещения отдельных отраслей народного хозяйства, а также схем республик в период до 2005 г.—7;

технико-экономические обоснования строительства отдельных крупных народнохозяйственных объектов — 7; технико-экономические материалы и технико-экономические доклады, обосновывающие целесообразность создания того или иного народнохозяйственного объекта — 10;

нормативные и методические материалы. Кроме указанных материалов, Государственная экспертная комиссия и специализированные учебные и специализированные экспертные по мелкостроительным объектам подготовили четыре обобщающих заключения.

Для проведения экспертизы было привлечено около 900 ученых и специалистов.

Анализ проведенных экспертиз в 1988 г. показывает, что средняя продолжительность рассмотрения одного

объекта составила 2,5 месяца. На формирование экспертных подкомиссий и получение материалов требуется около месяца.

В 1988 г. двенадцать проведенных экспертиз было рассмотрено с участием 45 членов Государственной экспертной комиссии. К ним относятся: Схемы развития и размещения производственных сил Украинской ССР на период до 2005 г.; Схемы комплексного использования и охраны водных ресурсов бассейна Днепра; технико-экономическое обоснование строительства Амурского завода азотных удобрений; Схемы развития и размещения железнодорожного транспорта на период до 2005 г.; Схема комплексного использования и охраны водных ресурсов СССР на период до 2005 г.; технико-экономический доклад «Обоснование целесообразности развития и производства синтетического газа и кормового белка на его основе на период до 1995 г.» и другие.

В целом рассмотренные объекты получили следующую оценку: 15 объектов рекомендовано доработать, 7 — коренным образом переработать, 15 — согласовать для дальнейшего проработки с учетом замечаний и предложений Государственной экспертной комиссии. К ним относятся: технико-экономическое обоснование строительства Амурского завода азотных удобрений в с. Новомаязово Хабаровского края; в результате научно-исследовательских работ по созданию установок трубопроводного контейнерного авиаперевозки «Лидо-2» Первый объект отнесен к-за проработку до дальнейшего завершения, докладах технико-экономический доклад (срок окупаемости капитальных вложений — 53 года при нормативном — 13,3 года) и сильного экологического воздействия завода на окружающую среду, особенно на воду р. Амур, качество которой не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к рыбохозяйственным водоемам.

Второй объект отклонен в связи с тем, что в процессе научного исследования работ, проводимых Транспозессом СССР, не был выполнен ряд исследований и экспериментальных работ, связанных с безостановочной непрерывной эксплуатацией трубопровода, внутри которого перемещаются контейнеры с грузом, в условиях внешних метеорологических воздействий и ряд других недоработок.

Исходя из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 июля 1987 г. № 816 «О перестройке управления и повышении роли Госплана СССР в новых условиях хозяйствования» Государственная экспертная комиссия осуществляет обеспечение проведения и повышения роли Госплана СССР в новых условиях хозяйствования» анализа проектов, учета объективных законов социализма, перехода на разра-

ботку перспективных планов, деятельность Государственной комиссии из существующих отделов Госплана СССР с научными организациями и общественными организациями была налажена в 1988 г. с постановкой на рассмотрение крупных, стратегических проблемных вопросов, имеющих важное значение в оздоровлении экономики страны. В целом решены эти задачи в улавлении с ходом перестройки Госэспертиза вошла в рядовое.

Государственная экспертная комиссия, исходя из своего места в системе Госплана СССР, является функциональным органом, главной задачей которого — подготовка научно обоснованных предложений и рекомендаций для учета их комплексно в Госплане СССР при разработке концепции, проекта основных направлений экономического и социального развития страны на предстоящий период, проекта пятилетнего плана. Работа ее осуществляется на базе годового перечня экспертиз, формируемого по заказам комплекса Госплана СССР.

Кроме этого, комплекс Госплана СССР, в течение года поступает ряд предложений на Совете Министров СССР по организации и проведению экспертизы. Так, 19 Министерств СССР было поручено Госплану СССР провести экспертизу семи объектов в связи с экологическими проблемами, возникшими в районах размещения, а также обоснования целесообразности расширения существующих организаций, отдельных граждан в Совет Министров СССР и публикации в печати. Это в основном объекты, небольшие по объему капитальных вложений, государственной мощи, количеству намечаемой и выпускаемой продукции, не являющиеся стратегическими в экономике страны. Среди них: расширение производства текстиля Казанского и Гродненского биохимических заводов, Заволжского химического завода.

В целом возмещение научного уровня и эффективности работы Госэспертизы ее коллективом разработано в 1988 г. организационный план, направленный на повышение качества соответствия с требованиями развивающейся экономики в новых условиях хозяйствования. Планом намечается также решить следующие вопросы в работе Госэспертизы, в частности: автоматизация формирования экспертных подкомиссий на основе баз данных о специалистах-экспертах.

Одним из недостатков работы Государственной комиссии является сравнительно длительный срок рассмотрения экспертными материалами. Причина тому несколько. Это недостаточное привлечение специалистов и ведомств отдельных вопросов в экспертируемых материалах; несвоевременное отношение ряда привлекаемых специалистов к возмещению труда; низкая оплата труда экспертной деятельности Госэспертизы поручениями. Если с первым недостатком можно справиться с помощью создания оперативной

группы экспертов из членов Государственной экспертной комиссии для выявления подлостей представленных на экспертизу материалов до подготовки проекта приказа, то со вторым и третьим недостатками — значительно сложнее.

Учитывая, что прошло уже 28—30 лет со дня принятия иналы оплаты труда внештатных экспертов и членов ГЭК, наступило время для ее пересмотра. Необходимо также отметить, что многие ранее участвовавшие в работе комиссии эксперты отказываются от дальнейшего сотрудничества в связи с переводом их институтов на самофинансирование и полный хозяйственный расчет.

В 1987—1988 гг. Госэкспертизой было рассмотрено большое количество схем развития и размещения отраслей промышленности, и ни одна из них не была рекомендована к согласованию. Многие недостатки схем обусловлены несовершенством Методических указаний о составе, порядке разработки, согласования, утверждения и уточнения схем развития и размещения отраслей промышленности и схем развития и размещения производительных сил по экономическим районам и союзным республикам и методических указаний к разработке Генеральной схемы развития и размещения производительных сил по экономическим районам и союзным республикам и методических указаний к разработке Генеральной схемы развития и размещения производительных сил СССР.

К одной из причин низкого качества схем следует отнести недостаточную обоснованность важнейших показателей развития отраслей, экономических районов и союзных республик, так как разработка их осуществляется в основном на базе накопленного опыта и имеющейся нормативной документации. В схемах практически не отражены принципы и методы ведения хозяйства в новых экономических условиях.

С целью повышения качества схем на стадии их разработки было бы целесообразно в их составе разрабатывать технико-экономические обоснования на предприятия, намечаемые и строительству, расширению и реконструкции в предстоящий пятилетний период, что значи-

тельно повысит достоверность показателей и интерес к этим схемам планирующих органов.

Немало вопросов, которые были рассмотрены Госэкспертизой в 1988 г., возникает по требованию трудящихся, центральных газет и журналов в связи с размещением отдельных предприятий, влияющих негативно на окружающую среду. Это, например, проекты на строительство каналов Волга — Чограй, Волга — Дон-II, биохимических заводов в г. Скиделе Гродненской обл., в Казани и проектных материалов на строительство объектов Заволжского химического завода. В результате проведенного анализа материалов Госэкспертиза поддержала мнение общественности о целесообразности переноса строительства Казанского биохимического завода на новую площадку, а также согласилась с необходимостью прекращения строительства канала Волга — Чограй. Что касается строительства биохимического завода в г. Скиделе и Заволжского химического завода, то Госэкспертиза рекомендовала продолжить строительные работы на этих площадках с внесением в проекты ряда предложений, направленных на значительное оздоровление окружающей среды. По каналу Волга — Дон-II заключение экспертизы планируется во втором полугодии 1989 г.

Большие задачи стоят перед Госэкспертизой в 1989 г. На нее возложена экспертиза схем развития и размещения производительных сил и некоторых зарубежных стран, разрабатываемых советскими организациями, рассмотрение технико-экономической обоснованности создания крупных промышленных объектов в зарубежных странах, а также экспертиза технико-экономических обоснований строительства ряда совместных предприятий на территории СССР (химические комбинаты в Тюменской обл. и химический комплекс «Тенгизполимер» на базе Тенгизского нефтяного месторождения).

К настоящему времени от комплексов Госплана СССР поступили заявки на проведение более 70 экспертиз.

А. Зотов,

канд. экон. наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), **Р. А. Белоусов**, **Н. Г. Белов**, **В. П. Воробьев**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Е. В. Жаренков** (ответственный секретарь), **А. М. Зайчиков**, **Ю. П. Калмыков**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Комин**, **О. К. Рыбаков**, **С. А. Ситарян**, **В. В. Симаков**, **Е. К. Смирницкий**, **Д. В. Украинский**, **Е. И. Уваров**.

Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

Сдано в набор 29.08.89. Подписано в печать 21.09.89. А 02029.
Формат 70×108^{1/8}. Печать высокая. Усл. печ. л. 11,2. Усл. кр.-отт. 11,57.
Уч.-изд. л. 13,13. Тираж 37 801 экз. Заказ № 1163. Цена 70 коп.

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина
издательства ЦК КПСС «Правда», 125065 ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.