

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— 3 ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписная цѣна:	Съ до- Безъ до-		Загра-	Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника—35 коп., выходя со Сводной Таракшей—50 коп., Торгово-Промыш- ленной Газеты—5 коп. За объявленія выписки за каждый разъ по 10 коп. за жето, записанной строкою кетита въ одинъ столбецъ. За перемену адреса подписчика высылается 40 коп. почтовыхъ марокъ. Рукописи статей, присланныхъ редак- ции издательству въ редакціи, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означен- ныхъ условій, считаются безплатными.
	Вѣстникъ Финансовъ, Промыш- ленности и Торговли:	статной. статьи.	ниту.	
безъ приложеній...	1/4 годовая... 8	7	15	
съ приложеніемъ:	1/4 годовая... 8	4	8	
Свода Таракшей...	1/4 годовая... 10	9	16	
Торгово-Промыш- ленной Газеты и	1/4 годовая... 4	5	9	
Свода Таракшей...	1/4 годовая... 12	8	20	
	1/4 годовая... 8	7	12	
	1/4 годовая... 5	4	7	

№ 17.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 28 АПРѢЛЯ (10 МАЯ).

1896.

СОДЕРЖАНІЕ.

Изъ восточныхъ губерній.

Обзоръ западно-европейскаго законодательства объ акціо-
нерныхъ компаніяхъ.

Денежные обороты городскихъ казъ за 1893 г.

Мемерскай подъѣздной путь.

Статистика желѣзнодорожнаго грузоваго движенія въ
1895 г.

Финансовая хроника: Проектъ государственной росписи
Англіи на 1896/7 г. — Дѣятельность германскихъ коммер-
ческихъ банковъ въ 1895 г. — Исправленная государствен-
ная роспись Италіи на 1895/6 г. — Производство золота въ
Трансваалѣ. — Бюджетъ о. Формозы и Вай-хай-вэй-я.

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консу-
ловъ: корреспонденція изъ Люксембурга.

Библиографія. Обзоръ журналовъ за апрѣль. — Проф.

А. Хикманъ. Монеты всѣхъ странъ въ образахъ и условіи
ихъ обращенія. — М. Грунвальдъ. Принудительный курсъ
и восстановленіе валюты въ Италіи. — Труды особаго со-
вѣщанія по организаціи средняго сельскохозяйственнаго
образованія.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Иностранная извѣ-
стія: Обсужденіе законопроекта о биржахъ въ герман-
скомъ рейхстагѣ. — Урожай хлѣбовъ въ Даніи въ 1895 г. —
Торговля и обзоги: хлѣба, масляныхъ сѣмена и ленъ.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министер-
ству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреж-
деній.

Объявленія.

Изъ восточныхъ губерній.

Пермь, 22 февраля. — Со времени введенія въ четы-
рехъ восточныхъ губерніяхъ казенной продажи вина
пошли уже второй годъ, но въ казенномъ хозяйствѣ
по монополіи до сихъ поръ идетъ тяжелая работа по
урегулированію разныхъ недочетовъ въ огромной
сложности дѣла, которое сразу, естественно, не могло
принять характера стройнаго, во всѣхъ частяхъ уравни-
вѣннаго и плавнаго на ходу, механизма. Многія тех-
ническія несовершенства выяснились и несправились
только постепенно, путемъ практики; мѣстные условія,
какъ вліяніе рабочихъ на желѣзнодорожныя по-
стройки, требовали расширенія работъ нѣкоторыхъ ка-
зенныхъ складовъ; личный составъ служащихъ по мо-
нополіи также постепенно видоизмѣнялся и еще въ
началѣ нынѣшняго года посѣдовала замѣна сидѣльцевъ,
взятыхъ изъ прежнихъ кабатчиковъ, новыми людьми,

не служившими у винооторговцевъ. Всѣ эти перемены,
къ которымъ, въ ближайшемъ будущемъ, присоединится
введеніе въ счетоводство казенныхъ складовъ двойной
бухгалтеріи, придадутъ дѣятельности акцизнаго надзора
и служащихъ по монополіи напряженный характеръ и
не позволяютъ считать организацію дѣла монополіи
въ четырехъ губерніяхъ вполне законченною. Въ
этомъ отношеніи южныя губерніи, которыя сразу вос-
пользуются всѣмъ полугодовымъ опытомъ четы-
рехъ восточныхъ губерній, поставлены въ несравненно
болѣе выгодныя условія. Во всякомъ случаѣ, произво-
димыя и еще предстоящія видоизмѣненія въ строй
казеннаго хозяйства посятъ по преимуществу вну-
тренній, распорядительный характеръ и мало отра-
жаются въ общественно бытовой сторонѣ дѣла, значеніе
которой можно считать вполнѣ опредѣлившимся. Воп-
росъ, дѣйствительно ли введеніе казенной продажи вина
оказываетъ благопріятное вліяніе на права населенія,

разрѣшается мѣстными жителями, въ громадномъ болѣшинствѣ случаевъ, въ положительномъ смыслѣ. Особенно замѣтно это вліяніе въ деревнѣ, гдѣ значительно ослабло влеченіе крестьянъ къ кабаку и водкѣ, какъ естественному и единственному объединяющему началу. Казенная винная лавка лишена тѣхъ удобствъ и не допускаетъ тѣхъ послабленій, благодаря которымъ въ прежнее время распиваніе вина и взаимныя угощенія были легки и доступны. Теперь угощаться можно только за наличныя — и притомъ дома. Самое разгульное время — масленица — въ здѣшнихъ деревняхъ теперь проходитъ мирно и тихо, — на улицахъ вовсе не видно пьяныхъ. Отъ земскихъ начальниковъ приходится слышать самое сочувственное отношеніе къ новому порядку вещей, который лишилъ сельскіе сходы ихъ прежняго безпорядочнаго характера, совершенно исключивъ изъ ихъ обихода водку. Эти стороны питейной реформы, хотя и воздѣйствуютъ, главнымъ образомъ, на внѣшнія проявленія народныхъ нравовъ, несомнѣнно вносятъ извѣстное оживленіе, оздоровленіе въ деревенскую атмосферу, устраняя изъ виноторговли стремленіе къ увеселенію сбыта вина и ставя злоупотребленія въ продажѣ и потребленіи спиртныхъ напитковъ въ рядъ явленій скрытыхъ и исключительныхъ. Думается, что главное значеніе казенной винной монополіи заключаются именно въ уничтоженіи частнаго предпринимательскаго интереса въ области виноторговли; распространеніе спиртныхъ напитковъ въ народной средѣ и ихъ вредное вліяніе въ значительной мѣрѣ обуславливалось взаимною конкуренціей тѣхъ промышленниковъ, которые подъ различными названіями винокуровъ, складчиковъ, виноторговцевъ, кабачниковъ — кормились отъ водки. Эта конкуренція лицъ, заинтересованныхъ въ сбытѣ возможнаго большаго количества спиртуозовъ, порождала и вредныя примѣны въ винѣ, и приемъ закладовъ, и отпускъ вина въ кредитъ, и безобразное, открытое спиваніе цѣлыхъ деревень даровой водкой при открытіи новыхъ питейныхъ заведеній, а, слабостью населенія, въ связи съ отсутствіемъ въ деревнѣ другихъ способовъ «отвести душу», создавало благоприятную почву для дѣятельности и вліянія кабака въ средѣ сельскаго населенія. Лучшей иллюстраціей этой дѣятельности является та перемена, которую внесла свобода виноторговли въ магометанское населеніе Пермской губерніи. Мѣстные татары, несмотря на ихъ строгій религіозный режимъ, благодаря энергіи и ухищреніямъ кабачниковъ, сумѣвшихъ заручиться содѣйствіемъ старшинъ и втереться въ магометанскую деревню, поемному привычки нарушать свое воздержаніе пьянствомъ, хотя и не въ такой открытой формѣ, какъ ихъ сосѣди — русскіе.

Казенная монополія, устранивъ легкость злоупотребленій, не могла, конечно, въ корнѣ измѣнить нравы населенія, привычки котораго должны были исцѣлять для своего удовлетворенія обычныхъ путей, въ видѣ тайнаго корчемства, пользованія для распиванія водки существующими пивными и т. п. заведеніями. Всѣ такіе факты, о которыхъ не разъ упоминалось въ корреспонденціяхъ „Вѣстника Финансовъ“, и вызываютъ борьбу со стороны акцизнаго надзора и мѣстной администраціи, особенно трудную въ городахъ, заводскихъ поселеніяхъ и другихъ крупныхъ промышленныхъ центрахъ, гдѣ скопляется рабочій людъ, привыкшій чередовать тяжелую работу съ такимъ же тяжелымъ разгуломъ. Въ виду потребности въ распивочныхъ заведеніяхъ всегда оказывается достаточно предложеніе со стороны неспособныхъ къ другому заработку лицъ, кото-

рымъ гостепріимно открываютъ свои двери ночнымъ гулякамъ, готовымъ заплатить за вино дорожѣ казенной цѣны. Преслѣдованія полиціи рѣдко бывають успѣшны; обыкновенно, гости оказываются знакомыми хозяина, который ихъ угощаетъ за то какому нибудь случаю; если судъ отнесется къ такому оправданію неодобрительно, корчемникъ спокойно отсидитъ свои четыре мѣсяца и снова принимается за то же ремесло. „Не порвать же мѣ!“ — иногда откровенно объясняетъ онъ на вопросъ, что его заставляетъ пренебрегать рискомъ тяжелой судебной кары. Въ деревняхъ въ основѣ корчемства лежатъ другіе мотивы; здѣсь промышленіемъ тайной продажей вина обыкновенно мѣстный крестьянинъ, у котораго и происходитъ угощеніе. Поэтому, съ одной стороны, обнаруженіе нарушеній закона въ деревнѣ представляется затруднительнымъ, такъ какъ нарушители пользуются извѣстнымъ сочувствіемъ своихъ односельчанъ и сельскихъ властей; но зато страхъ отвѣстности здѣсь гораздо дѣйствительнѣе и, въ общемъ, тайная продажа вина въ деревнѣ въ настоящее время едва ли имѣетъ значительное распространеніе. Но постепенное развитіе этого зла въ болѣе крупныхъ пунктахъ справедливо озабочиваетъ мѣстную акцизную администрацію, какъ и вопросъ о пивныхъ лавкахъ, которые нерѣдко являются средоточіемъ пьянства, но также мало поддаются полицейскому надзору. Вліяніе пивныхъ, во всякомъ случаѣ, можетъ быть ограничено, такъ какъ разрѣшеніе на ихъ открытіе зависитъ отъ акцизнаго управленія, которое имѣетъ возможность не допускать нежелательный элементъ до торговли пивомъ. Но существуютъ заведенія, открытіе которыхъ разрѣшается городомъ, это чайныя, столовыя съ продажей пива, лимонадыя и т. п., число которыхъ, съ введеніемъ монополіи значительно увеличилось и дѣятельность которыхъ часто не имѣетъ ничего общаго съ ихъ вывѣсками. Съ этими учрежденіями борьба тѣмъ труднѣе, что свобода ихъ разрѣшенія является однимъ изъ источниковъ дохода для города. Здѣсь выступаетъ немаловажный вопросъ о тѣхъ нареканіяхъ на питейную реформу, которые вызываются сплавнымъ съ нею лишеніемъ городскихъ и сельскихъ обществъ прежнихъ, иногда очень значительныхъ, доходовъ отъ питейныхъ заведеній. Эти жалобы до сихъ поръ слышны и едва ли скоро затихнутъ, такъ какъ для городовъ, въ особенности небольшихъ и неторговыхъ, изысканіе новыхъ источниковъ дохода — дѣло крайне затруднительное, а сельскія общества тѣмъ менѣе будутъ въ состояніи пополнить свои бюджеты, что для нихъ единственнымъ источникомъ сборовъ служитъ личное обложеніе. Это главное, остающееся въ силѣ, основаніе для жалобъ на реформу; другія стороны этого дѣла, при постоянныхъ улучшеніяхъ, не вызываютъ болѣе недовольства. Такъ, качество вина повсемѣстно признается вполне хорошимъ, не замѣчается обычное прежде явленіе — известковый осадокъ на посудѣ; чистота выдѣлки едва ли уступаетъ продуктамъ частнаго производства. Есть указанія на измѣнившуюся крѣпость казеннаго вина, которое, при обязательномъ 40% содержаніи спирта, для массы народа является непривычнымъ по крѣпости напиткомъ. Говорятъ о дороговизнѣ вина въ крупныхъ мѣстахъ, которыя въ мѣстностяхъ, сосѣднихъ съ монополиями губерніями, заставляетъ крестьянъ, рискуя тяжелою отвѣтственностью, провозить тайкомъ частное вино, еще недавно очень дешевое. Но въ послѣднее время ослабленіе конкуренціи частныхъ виноторговцевъ въ Вятской и Тобольской губерніяхъ подняло тамъ цѣны на вино до 6 р. — 6 р. 40 к., значи-

тельно уменьшивъ ту разницу въ цѣнахъ, которая прежде побуждала къ нарушеніямъ закона. Наконецъ, дѣтельность казенныхъ сидѣльцевъ, по общимъ отзывамъ, за очень небольшихъ развѣт исключеніями, вполне согласована съ постановленіями о казенной продажѣ вина и не даетъ поводовъ подозрѣвать ихъ въ злоупотребленіяхъ; нежелательные элементы въ этой средѣ устранены и замѣнены новыми.

Приведенными указаніями, въ извѣстной степени, обрисовывается отношеніе къ реформѣ со стороны низшихъ классовъ городского и сельскаго населенія; выражая понятное недовольство по поводу своихъ матеріальныхъ потерь, крестьянство въ общемъ все же признаетъ за реформой крупное значеніе въ ограниченіи пьянства и разгула; есть случаи, доказывающіе, что крестьяне сами идутъ на встрѣчу такимъ ограниченіямъ и, съ своей стороны, ходатайствуютъ о запрещеніи виноторговли въ извѣстные дни, почтить которые имъ особенно желательно, какъ, напримѣръ, 1 марта, послѣдніе дни страстной недѣли и т. п. Просятъ иногда и вовсе закрыть въ ихъ деревнѣ винную лавку, но къ послѣднего рода ходатайствамъ акціонное вѣдомство относится съ извѣстною осторожностью, такъ какъ за ними нерѣдко скрывается желаніе оказать услугу мѣстному корчемнику или содержателю трактира. Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что независимо отъ реформы виноторговли желательно привить въ деревнѣ такіе учрежденія, которыя, въ дополненіе къ вышеимъ мѣропріятіямъ, внесли бы въ народную среду положительное, облагораживающее начало.

Эта задача въ настоящее время возложена на попечительства о народной трезвости, которымъ, по идѣе устава, предоставлено широкое и плодотворное поприще для положительной дѣтельности въ средѣ тѣхъ слоевъ населенія, которые признано необходимымъ отвлечь отъ безпорядочнаго препровожденія времени. Пермская губернія представляетъ обиліе именно такихъ населенныхъ рабочимъ людемъ мѣстъ, гдѣ примѣненіе дѣтельности попечительства наиболее желательно. Введеніе устава попечительствъ послужило извѣстнымъ толчкомъ для общественной мысли и во многихъ мѣстностяхъ губерніи вызвало искреннее и радостное возбужденіе въ представителяхъ общества, горячо отнесшихся къ призыву правительства помочь ему въ огражденіи населенія отъ вредныхъ влеченій. Губернскій комитетъ, съ своей стороны, проявилъ искреннее желаніе содѣйствовать уѣзднымъ комитетамъ въ ихъ начинаніяхъ. Но въ теченіе перваго года дѣтельность комитетовъ попечительства далеко не получила формы широко организованнаго общественаго учрежденія и во многихъ случаяхъ только къ концу года стала проявляться въ осязательныхъ и доступныхъ офнѣкѣ фактахъ.

Въ настоящее время эта дѣтельность направляется на устройство чайныхъ, библиотекъ-читаленъ и, кое-гдѣ, народныхъ спектаклей. Почти въ каждомъ уѣздномъ городѣ есть чайная попечительства; нѣкоторые изъ нихъ, устроенныя въ удобномъ мѣстѣ—на базарахъ, привлекаютъ довольно много народа и успешно конкурируютъ съ трактирами. Въ большихъ базарныхъ селахъ чайная также успѣла привиться и оказываетъ пришлому и прѣѣзжему люду извѣстную услугу. Но многія чайныя, даже городскія, почти не посѣщаются, мало привлекая вниманія даже выписанными для нихъ газетами и журналами. Нѣкоторые комитеты признаютъ необходимымъ закрывать чайныя, не окупающія своего содержанія, какъ учрежденія, очевидно, не отвѣчающія потребностямъ населенія. Но и тѣ чайныя, которыя даютъ излишекъ доходовъ надъ рас-

ходами, служить, главнымъ образомъ, для приходаго населенія. При несомнѣнной ихъ пользѣ и необходимости въ такихъ случаяхъ все-таки есть основаніе полагать, что чайная едва-ли станетъ въ деревнѣ на мѣсто кабака, если она будетъ только торговымъ заведеніемъ. Въ этихъ видахъ наиболее энергичные комитеты придаютъ гораздо больше значенія устройству библиотекъ-читаленъ. Въ Осиновскомъ уѣздѣ, напримѣръ, наготовлены и ждутъ разрѣшенія 27 народныхъ библиотекъ различныхъ типовъ, стоимостью отъ 40 до 225 р. Считаются особенно важными народныя чтенія, но пока для нихъ только закуплены волшебные фонари и брошюры. Въ этомъ вопросѣ серьезную помѣху составляетъ сложная процедура полученія разрѣшенія, которыхъ приходится ожидать по полугоду и болѣе. Какимъ прекраснымъ развлеченіемъ для народа могли-бы служить народныя чтенія, какъ вообще народъ нуждается въ развлеченіи культурно-образовательнаго характера, доказывается немногими примѣрами чтеній, устраиваемыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ разрѣшеніемъ духовной власти, и нѣсколькими народными спектаклями, которые устраивались въ двухъ или трехъ городахъ губерніи и всегда возбуждали огромный интересъ въ своихъ зрѣтеляхъ. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, для удовлетворенія жажды народа къ развлеченіямъ и для оживленія дѣтельности чайныхъ, въ нихъ допущена музыка и разрѣшаются танцы, кое-гдѣ мѣстные дѣтели на масляницѣ устраивали въ деревняхъ иллюминаціи, показывали въ чайныхъ туманные картины и этимъ путемъ многихъ отвлекали отъ разгула. Есть отрадные факты крупныхъ частныхъ пожертвованій на задачи попечительствъ; такъ, въблизи Екатеринбурга устрояется народный театръ на средства мѣстнаго заводоуправленія. Вообще случаи единичной дѣтельности отдѣльныхъ членовъ комитетовъ и постороннихъ лицъ ясно указываютъ, что въ обществѣ есть достаточно элементовъ, сочувствующихъ дѣлу и способныхъ выполнить поставленнымъ попечительствомъ задачи, но при всемъ томъ, общіе результаты дѣтельности большинства комитетовъ представляются очень недостаточными и это главнымъ образомъ обуславливается тѣмъ, что члены комитетовъ привлекаются къ этому дѣлу по должности. Постороннія лица, неучаствовавшія въ устройствѣ попечительства до сихъ поръ принимаютъ въ ихъ работахъ очень немного участія, тогда какъ именно сторонніе соотрудники, жители деревень, и могли бы оказать комитету наибольшую услугу. Но ихъ роль до сихъ поръ совершенно не выяснена; въ комитетахъ, на основаніи устава, правомъ голоса они не пользуются. Такимъ образомъ, единственными непосредственными дѣтелями на мѣстахъ являются земскіе начальники—они-же и участковые попечители. Какъ выше указано, ихъ дѣтельность представляетъ достаточно отрадныхъ фактовъ,—но земскіе начальники не часто имѣютъ въ своемъ распоряженіи столько свободнаго времени, чтобы фактически посвящать его заботамъ объ организаціи учреждений попечительства во всѣхъ деревняхъ своего района. Отсутствіе свободнаго участія лицъ, искренно симпатизирующихъ дѣлу и желающихъ отдать ему свое время и силы, придаетъ комитетамъ нѣкоторую сухость, мало отвѣчающую ихъ прекрасной, требующей душевнаго отношенія къ себѣ, цѣли. Быть можетъ, при дружномъ отношеніи всѣхъ членовъ къ своимъ задачамъ, и вопросъ о народныхъ чтеніяхъ не откладывался бы въ долгій ящикъ: во всѣхъ комитетахъ обязательными членами являются инспекторы народныхъ училищъ, которыхъ этотъ вопросъ касается ближе всего, по своей тѣсной связи

съ нуждами народного образования; въ распоряженіи инспекторовъ находится наиболѣе подходящий для организаціи чтеній элементъ — народные учителя, въ ихъ же рукахъ и свидѣнія о книгахъ, дозволенныхъ для народныхъ чтеній. Казалось-бы всего проще поставить общій вопросъ о разрѣшеніи по всему уѣзду чтеній за отбѣтственность учителей и подъ наблюдениемъ мѣстнаго духовенства и, быть можетъ, въ такой постановкѣ вопросъ былъ-бы до сихъ поръ уже разрѣшенъ. Вѣщная форма дѣятельности комитетовъ — ихъ засѣданія, которые назначаются обыкновенно разъ въ мѣсяцъ — около 20 числа или въ дни засѣданій уѣздныхъ сѣздовъ, такъ какъ въ эти дни въ городѣ обыкновенно имѣется достаточное число пріѣзжихъ членовъ — земскихъ начальниковъ. Въ зависимости отъ этихъ ежемѣсячныхъ засѣданій определяется и все теченіе комитетской переписки. Только въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ комитетъ собирается потолковать о назрѣвшихъ вопросахъ, безъ всякихъ формальностей, еженедѣльно; за то здѣсь члены комитета не говорятъ о недостаткѣ времени и своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностяхъ, при которыхъ нѣтъ возможности много вниманія отдавать комитету.

Въ послѣднее время, по инициативѣ губернскаго комитета, всѣ уѣздные комитеты обратили особенное вниманіе на хорошее пѣніе, какъ на одно изъ лучшихъ развлеченій для деревенскаго населенія. Кое-гдѣ приглашены учителя-регенты для устройства деревенскихъ хоровъ, а губернский комитетъ призываетъ бывшаго опернаго артиста въ качествѣ инструктора для организаціи хоровъ по всей губерніи. Въ средствахъ для этого въ настоящее время я непочетливости нѣтъ недостатка — въ виду новаго ассигнованія отъ Министерства Финансовъ на 1896 г. въ прошлагодней размѣрѣ. Впрочемъ, нѣкоторые изъ уѣздныхъ комитетовъ, находя, что устраиваемыя ими народные чайныя, читальни и т. п. уже по своей обстановкѣ и благоустройству должны производить облагоураживающее вліяніе на посетителей, считаютъ получасую или долю казенныхъ ассигнованій недостаточною. Едва-ли можно согласиться съ такимъ взглядомъ, такъ какъ, несомнѣнно, наше общество настолько отзывчиво, что на хорошее дѣло, руководимое энергичными людьми, всегда найдутся денежные средства. Для правильной же и широкой постановки своихъ учрежденій попечительства едва-ли не болѣе нуждаются именно во внутренней энергіи, дружномъ и сочувственномъ отношеніи къ дѣлу, чѣмъ въ новыхъ правительственныхъ ассигнованіяхъ.

С. Березовая Лука, Николаевскаго уѣзда, Самарской губ., 13 апреля. Введеніе народной реформы со стороны крестьянскаго населенія — встрѣчено было съ недоброжелательствомъ, въ силу того, что поступленіе, при существованіи прежней винной торговли, за право открытія таковой въ селахъ, весьма значительныхъ суммъ въ пользу обществъ прекратилось, а такъ какъ таковыя суммы, болѣею частью, поступали въ уплату податей и недоимокъ, то съ прекращеніемъ этого дохода крестьяне вынуждены были увеличить ежегодную душевую раскладку, что, конечно, вызвало довольно справедливый протестъ. Лица матеріально заинтересованныя въ литейной торговлѣ прежняго режима, съ введеніемъ реформы потеряли значительные убытки, а потому реформа эта была встрѣчена таковыми прямо враждебно. Интеллигентный же классъ, видя въ реформѣ упорядоченіе торговли винномъ въ селахъ и предполагая, что введеніе таковой значительно ослабитъ развитіе пьянства среди крестьянскаго населенія, весьма

сочувственно отнесся къ ней. Дѣйствительно, вліяніе казенной продажи вина на размѣры и формы его потребления, судя по вѣстнымъ проявленіямъ и цифровымъ даннымъ, весьма ощутительно. Такъ, напримеръ, существовавшая въ с. Березовой Луки, той же волости, казенная винная лавка, единственная для близкихъ селъ: Дубовой, Острой Луки, Дураковки, Екатериновки, съ населеніемъ въ нихъ 3,082 человѣкъ мужскаго пола, продала въ минувшемъ 1895 году всего 1,200 ведеръ вина, т. е. приблизительно около 1% четверти на человека; хотя это почти единственный случай въ райѣ въ вѣреннаго мѣст участка, но все-таки среднимъ числомъ ежегодный приблизительный расходъ вина на каждого мужчину не превышаетъ $\frac{1}{4}$ ведра. Случаи сдѣлкомъ неутиренного потребления вина, появившіеся въ безобразно пьяномъ видѣ на улицахъ, а также число несчастій отъ пьянства происшествій замѣтно уменьшились, благодаря, во-первыхъ, прекращенію отпуска вина въ кредитъ, а во-вторыхъ, принимаемымъ мѣрамъ къ прекращенію всякихъ безобразій. Послѣдствіемъ загула рабочихъ также значительно ослабѣлъ и именно по причинѣ отпуска вина исключительно только на наличныя деньги и довольно позднего открытія въ лавкѣ торговли (въ 5 час. утра); послѣднее обстоятельство имѣетъ большое вліяніе на то, что рабочіе, желающіе опохмѣлиться, волей неволей должны приниматься за работу, не дожидавшіеся открытія торговли. По нѣкоторымъ изъ данныхъ видно, что если въ праздничный день винная лавка торговала на 100 р., то на другой день продается вина на сумму не болѣе 10 руб., а весьма часто и меньше. Потребленіе крестьянами вина въ осенніе мѣсяцы съ окончаніемъ полевыхъ работъ и открытіемъ періода свадебъ и праздниковъ уменьшилось болѣе чѣмъ на половину, что подтверждается добытыми мною фактами. Распиваніе вина на улицахъ существуетъ, но только въ базарные и ярмарочные дни, причемъ сильно пьяныхъ не замѣчается, а если таковыя и оказываются, то они немедленно арестуются въредъ до вытрезвленія. Составъ сдѣльцевъ въ винныхъ лавкахъ сравнительно довольно удовлетворительный, за немногими исключеніями, по отношенію къ нимъ покупателей крестьянъ въ виду соблюденія ими правилъ о казенной продажѣ вина, къ слову сказать, почти безукоризненнаго, не особенно дестно, и весьма часто приходится разбирать недоразумѣнія, возникшія между сдѣльцемъ и недовольнымъ покупателемъ крестьяниномъ по причинѣ точнаго исполненія первымъ своихъ обязанностей, напримѣръ недопущенія пить купленное вино на крыльцѣ лавки или отказа въ продажѣ вина пьяному. Самымъ желательнымъ элементомъ, по моему мнѣнію, для замѣщенія должностей сдѣльцевъ въ винныхъ лавкахъ являются оставшіеся ниже чина, непрѣмьно изъ оставшихъ унтеръ-офицеровъ или фельдфебелей и вахмистровъ, разумѣется, непрѣмьно хорошо грамотныхъ, и по возможности старыхъ сроковъ службы. Такія лица, пройдя прежнюю суровую военную дисциплину и дорожа получаемымъ достаточнымъ содержаніемъ, иногда могутъ вести дѣло безъ всякихъ злоупотребленій, каковыя весьма часто встрѣчаются, и особенно среди сдѣльцевъ изъ крестьянъ, преимущественно изъ мѣстныхъ и бывшихъ сдѣльцами во время существованія частной продажи вина. Сдѣльцы въ сельскихъ винныхъ лавкахъ изъ образованнаго класса, а также женщины и послѣднія въ особенности, едва ли пригодны къ службѣ въ лавкѣ, такъ какъ имѣть дѣло съ вынужденнымъ и разнузданнымъ крестьянскимъ интеллигентному лицу или женщинѣ весьма неудобно. Качество казеннаго вина, бывшее въ началѣ по неизвѣстнымъ

мѣй причиняемъ, неудовлетворительнымъ, въ данное время значительно улучшилось и крестьяне его одобряютъ, выражая, что казенное вино не даетъ похмѣлья, и не дурманитъ, какъ прежнее вино. Злоупотребленія и обходы постанова влеченій о казенной продажѣ вина, конечно, явились и по большей части выразились въ провозѣ вина изъ соседняго Хвалынского уѣзда Саратовской губерніи, но эти нарушенія имѣли мѣсто только въ первое время, при введеніи реформы, когда казенное вино было плохого качества. Въ настоящее время, благодаря довольно бдительному надзору со стороны акцизнаго вѣдомства и полиціи, такіа нарушенія представляются только рѣдкіе случаи; по крайней мѣрѣ, мѣ известно за все время существованія казенной продажи вина въ нашемъ районѣ всего 7 случаевъ провоза. Дѣятельность попечительства о народной трезвости, кромѣ назначеній земскихъ участковъхъ начальниковъ участковыхъ попечителями, по крайней мѣрѣ въ Николаевскомъ уѣздѣ, до настоящаго времени больше ничѣмъ не выразилась. Никакихъ чайныхъ, народныхъ чтеній и т. п. въ селеніяхъ не открыто за неизвѣстныя въ распоряженіи участковыхъ попечителей какихъ-либо средствъ. Открывать же чайныя на счетъ сельскихъ обществъ не представляется возможнымъ въ данное время уже по одной причинѣ отсутствія у крестьянъ достаточныхъ средствъ. Открытіе благоустроенныхъ чайныхъ или скорѣе харчевенъ, приближающихся къ типу трактировъ, но безъ продажи въ нихъ вина, было-бы очень желательно, въ особенности-же въ большихъ селеніяхъ, гдѣ существуютъ базары и ярмарки; этимъ-бы достигалась двойная цѣль: во-первыхъ, пріиваживающіе въ зимнее время на базаръ крестьяне, иногда за десятки верстъ, имѣли-бы возможность обогрѣться, закусить и напиться чаю, а во-вторыхъ, подобныя чайныя-харчевни, снабженные отъ попечителя въ надеждамъ количествомъ газетами и подходящими журналами, служили-бы крестьянамъ мѣстомъ для общаго мыслей. Съ введеніемъ реформы питейнаго дѣла, крестьяне, чтобы потолковать между собою, собираются на улицахъ или на площадяхъ и непрестанно недалеко отъ винныхъ лавокъ,—между тѣмъ, подобныя сборища не допускаются ни земскимъ начальникомъ, ни полиціею. Вся дѣятельность попечителей о народной трезвости, которыми въ селахъ являются земскіе начальники и священники, пока выражается со стороны первыхъ принятіемъ карательныхъ мѣръ къ прекращенію пьянства и появленіемъ въ безобразно-пьяномъ видѣ на улицахъ, и надо признаться, мѣры эти являются далеко не безуспѣшными: что же касается до дѣятельности священниковъ, то въ ихъ распоряженіи существуютъ только словесныя увѣщанія и бесѣды въ церкви о „вредѣ пьянства“, но, за немногими исключеніями, подобныя увѣщанія не оказываютъ желаемого дѣйствія. Причиной недостаточной дѣятельности попечительства о народной трезвости является то обстоятельство, что существуютъ де юре и завода большія переноски съ отдѣльными ящиками, состоящими въ качествѣ попечителей или членовъ совѣтовъ, уѣздный комитетъ фактически никакой матеріальной помощи для приватія цѣлесообразныхъ мѣръ къ уменьшенію пьянства и для поднятія нравственнаго уровня крестьянъ до настоящаго времени не принималъ и вся его, по должному смыслу, осмѣива дѣятельность ограничивается канцелярскою.

Во общемъ, условія казенной продажи вина сами по себѣ заставляютъ крестьянское населеніе значительно меньше употреблять вино; поэтому было-бы весьма желательно, чтобы существующій порядокъ вещей не нарушался, а если возможно, то и усовершенствовался—

притемъ принятіе еще болѣе строгихъ мѣръ при отпускѣ вина изъ винныхъ лавокъ было-бы не лишнимъ, интересы-же казны отъ этого, во всякомъ случаѣ, не пострадаютъ.

Ирбитъ, 2 апрѣля.—31 марта въ Ирбитѣ данъ былъ въ театрѣ, содержимомъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости, народный спектакль; при этомъ представлено: 1) „Не все коту масленица“ соч. А. П. Островскаго, и 2) водевилъ „Всѣмъша у домашняго очага“, а въ антрактахъ исполнены нѣкоторые піесы на механическомъ pianino. Спектакль былъ подъ управленіемъ члена-сореизователя уѣднаго комитета А. П. Образцова, который самъ лично игралъ одну роль, а другими исполнителями явились любители драматическаго искусства, занимающіе скромное общественное положеніе, но проникнутые благороднымъ желаніемъ полезнаго служенія обществу въ устройствѣ разумныхъ развлеченій для народа въ праздничное время. Нѣкоторые любители вышли на сцену народнаго театра въ третій, четвертый разъ, а другіе сдѣлали на этомъ поприщѣ еще первый дебютъ. Разумѣется, требованія исполненія художественнаго исполненія ролей такими любителями нельзя. Но, вообще, спектакль прошелъ очень оживленно и нетребовательная часть зрителей, которыхъ было большинство, изъ числа небогатыхъ гражданъ, прикащиковъ и прислуги, осталась, повидимому, очень довольна. Были въ театрѣ и лица, принадлежавшія къ образованному классу, для которыхъ народный спектакль не даетъ полного удовольствія, но многие и изъ этихъ посѣтителей театра, понимая условія и средства, при какихъ совершается устройство народнаго театра въ маленькомъ городкѣ, не жаловались о потерѣ времени. Есть основаніе надѣяться, что начатое уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости благое дѣло устройствы народныхъ спектаклей въ Ирбитѣ не погибнетъ. Для участія въ нихъ имѣется достаточное число любителей, многие граждане, мастерские и прислуга охотно идутъ въ театръ, тратя на это часть денегъ изъ своихъ небогатыхъ средствъ, и въ ожиданіи театра оставляютъ другія развлеченія; въ нѣкоторыхъ семействахъ прислуга охотно сидѣла дома въ теченіе цѣлой Святой недѣли, выговоривъ у хозяевъ согласіе отпустить ихъ, въ театръ.

Извлеченія изъ журнальных постановленій уѣздныхъ комитетовъ попечительства о народной трезвости.

Бугурусланскаго, 14 января.—По чайной въ Бугурусланѣ съ 12 іюля 1895 г. по 12 января 1896 г. отпущено 51,144 пуды чая, на сумму 1,534 р. 32 к., за вычетомъ-же произведеннаго за это время расхода на обзаведеніе и содержаніе чайной въ суммѣ 1,340 р., получено чистой прибылью 194 р. 32 к. Въ виду сообщенія губернскаго комитета о проектированномъ перемѣнѣ губернаторомъ устройствъ народныхъ хоревъ постановлено просить завѣдывающихъ церковно-ученическими хорами принимать участіе въ устройствѣ народныхъ чтеній или концертовъ. Открыты чайныя въ пригородѣ Сергѣевскѣ и с. Кинель-Тераскахъ.

14 февраля.—По чайной въ Сергѣевскѣ за январь продано 2,880 порцій чая, на 85 р. 50 к., израсходовано 83 р. 2 к.,—чистаго дохода 2 р. 48 к.; разрѣшено выписать для чайной газеты и журналы, но возможности на частныя средства. Ассигновано 135 р. на открытіе чайной въ с. Исавлахъ. Просьба земскаго начальника 12 участка объ открытіи, въ видѣ оныя, чайной въ безбарномъ селѣ Боровкѣ отклонена.

14 марта.—Ходаатайство земскаго начальника 12

участка о разрѣшеніи выписать для открытой имъ 8 марта чайной въ с. Исаклахъ газеты, купить 2 самовара и открыть чайный въ с. Смольковѣ и на мельницѣ Чукашева, удовлетворено только въ отношеніи приобрѣтенія самоваровъ. Ассигновано 500 рублей на предполагаемую чайную въ с. Пономаревкѣ. Отклонено ходатайство о пособіи Зыковской народной читальни, въ виду невозможности разрѣшенія на устройство читальни на средства казны. Въ виду полученнаго заявленія о происходящихъ въ базарные дни сборищахъ пьянаго люда около винной лавки на базарной площади, постановлено просить мѣстнаго исправника принять необходимыя мѣры къ недопущенію такихъ сборищъ. По чайной въ с. Кинель-Черкаскахъ съ 4 декабря 1895 г. по 4 марта 1896 г. продано 13,915 порцій чая, на 417 р. 45 к., израсходовано 341 р. 69 к., чистой прибыли 75 р. 76 к.

Самарская, 20 марта.—Департаментомъ торговли и мануфактуръ разрѣшено попочетителямъ открытіе чайныхъ съ продажей принадлежностей къ чаю (чайба, баранокъ, лимонновъ и т. п.), безъ выборки торговыхъ правъ. Въ чайную въ с. Богдановкѣ попочетелемъ Топориннымъ выписаны изданія: Русскій Пчеловодъ, Воскресенье, Библиотека народной читальни, Ежедневный иллюстрированный журналъ сельскаго хозяйства, Коронаціонный листокъ, Вѣстникъ русскаго пчеловодства и Вѣстникъ садоводства и огородничества; дѣятельность этой чайной, по мнѣнію попочетителя, едва ли будетъ успешна, такъ какъ у крестьянъ почти въ каждомъ дворѣ имѣется самоваръ; но потребность въ чтеніи ощущается большая и потому устройство при чайной библиотеки необходимо.—Разрѣшено въ чайную въ с. Кликахъ выписать Земледѣльскую газету и Сельскій вѣстникъ и въ с. Степную Шенталу—Сельскій вѣстникъ.—Открыта чайная въ хуторѣ Черной рѣчкѣ. Разрѣшено преобразовать временную чайную въ с. Кандабулакѣ въ постоянную съ ассигнованіемъ на годовое содержаніе ея 250 р., изъ коихъ выдано авансомъ 100 р.—Ходатайство священника с. Водяного Хутора объ открытіи въ его приходѣ постоянной чайной препровождено на заключеніе мѣстнаго земскаго начальника.—Разрѣшено земскому начальнику 8 участка открыть въ селѣ Мордовскихъ Липятахъ чайную въ общественномъ домѣ, уступаемомъ бесплатно подъ чайную на 3 года; ассигновано на ремонтъ этого дома 300 руб. и на открытіе чайной 150 рублей. Изъ отчетовъ о дѣятельности чайныхъ видно, что въ 15 изъ числа 22 дѣйствующихъ, въ настоящее время, чайныхъ выпивалось среднимъ числомъ менѣе 50 порцій въ день, въ 5 чайныхъ отъ 50 до 100, въ одной—110 и въ одной 275 порцій (въ с. Екатериновкѣ). По постройкѣ чайной въ Дубовомъ Уметѣ уплачено по счетамъ 316 р. и отпущено на расходы 768 р. 59 к. Ассигновано въ возвратъ произведенныхъ расходовъ и на текущіе расходы по разнымъ дѣйствующимъ чайнымъ въ общей суммѣ 1,244 р.

Кутурская, 9 февраля.—Кыновской волостной сходъ пожертвовалъ на библиотеку-читальню при мѣстной чайной 120 р.—Открыта чайная въ Закренской слободкѣ; на устройство при ней библиотеки-читальни ассигновано крестовоздвиженскимъ сельскимъ сходомъ 200 р.—Въ Кыласовской волости, по донесенію мѣстнаго члена комитета, пьянство постепенно уменьшается, святки прошли тихо, безъ разгуда.—Ввиду предложенія губернатора объ организаціи хоровъ, постановлено просить земскихъ начальниковъ доставить свѣдѣнія о положеніи пѣвческаго дѣла въ уездѣ.—Кыласовскій сходъ, израсходовавъ на обзаведеніе чайной 150 р. и

предоставляя для постройки зданія для чайной съ библиотекою-читальней матеріалъ и 200 р., при ежесемесномъ пособіи въ 150 р., просилъ пособія на устройство чайной, постройку зданія для чайной, библиотеки и кегельбана—всего 624 р.; ходатайство удовлетворено подъ условіемъ возврата ассигнованныхъ на постройку 470 р., если общество пожелаетъ закрыть чайную.—Ассигновано на чайную въ с. Усть-Кшиертскомъ, съ библиотекою-читальней при ней 287 р., причемъ сходъ, съ своей стороны, ассигновалъ 10 коп. съ души. Утверждены представленныя попочетелями счета на 129 р. 30 коп.

Чердынская, 27 января.—Въ виду скопленія въ с. Усть-Ульѣ призыва рабочаго люда признано необходимымъ, не ограничиваясь устройствомъ чайной-столовой, устроить тамъ церковь—школу, для чего войти въ сношенія съ земскимъ управою и управленіями Кутимскаго и Вишерскаго горныхъ заводовъ—о содѣйствіи къ осуществленію этой мысли. Постановлено просить объ ограниченіи торговли виномъ въ воскресенье и праздничные дни срокомъ съ 12 до 4 ч. пополудни, въ видахъ сокращенія праздничнаго разгуда и предоставленія сидѣльцамъ винныхъ завокъ возможности отдыха. Въ виду необходимости ревизовать инвентарь чайныхъ, постановлено просить членовъ ревизіонной комиссіи—податнаго инспектора и уѣзднаго врача, при своихъ поѣздкахъ по дѣламъ службы, попутно проверить имущество чайныхъ и другихъ учреждений попочетельства, по возможности въ присутствіи мѣстныхъ участковыхъ попочетелей и члена-соревнователя, съ составленіемъ надлежащихъ актовъ, которые препровождаются въ комитетъ.

Въ виду указанія одного изъ участковыхъ попочетелей на необходимость имѣть особаго счетовода для веденія указанныхъ губернскимъ комитетомъ формъ счетоводства чайныхъ, разрѣшено, въ случаѣ отсутствія лицъ, которые могли бы принять на себя безвозмездное веденіе книгъ, нанять кого-либо съ платою 2 р. въ мѣсяцъ изъ суммъ, ассигнованной на расходы по чайной. Согласно предложенію губернатора, постановлено: для заведенія чѣтырехъ дѣйствующими чайными набрать особые мѣстные комитеты въ составѣ не менѣе 3 человекъ каждый.—Выписаны для Чердынской чайной столовой журналы „Воскресенье“ и „Родина“.—Постановлено открыть чайныя въ с. Бондюжѣ, с. Косѣ, с. Гайнахѣ, с. Кочевѣ, д. Акчимѣ (временную въ зимніе и весенніе мѣсяцы), с. Ныроби и д. Фадиной, ассигновать на нихъ въ общей сложности 1,070 р. (отъ 120 до 200 р. на каждую).

27 февраля. Въ виду согласія учителя школы въ с. Косѣ взять на себя устройство пѣвческаго хора, ассигновано, въ видѣ вознагражденія ему, 60 р. въ годъ и 40 р. на необходимыя для хора расходныя. Для поддержки существующаго въ с. Юрѣ хора изъ мѣстныхъ жителей ассигновано 100 р. въ годъ. На расходы по устройству народнаго театра ассигновано 75 р. Получено увѣдомленіе губернатора о назначеніи комитету на текущій годъ 2,500 р. на предпріятія и 100 р. на дѣло-производство. Ассигновано 150 р. на содержаніе чайной въ с. Юрѣ и 50 р. на выписку для чайныхъ картинъ историческаго и духовно-нравственнаго содержанія.

Верхнеуральская, 24 января.—Постановлено продолжать содержаніе чайныхъ и читальни въ Верхнеуральскѣ, ст. Кизильской и заводѣ Бѣлорѣцкомъ.—Ассигновано 200 р. на устройство въ Верхне-Авзяно-Петровскомъ заводѣ и Верхнеуральскѣ дешевыхъ столовыхъ при чайныхъ.

11 февраля. — Постановлено открыть при Верхнеуральской чайной бесплатныя народныя чтенія съ туманными картинками, по воскресеньямъ, отъ 6 до 8 часовъ вечера, начиная съ 18 февраля.

10 марта. — Въ виду ходатайства жителей ст. Магнитной объ открытіи у нихъ чайной и читальни, для чего они съ своей стороны пожертвовали 33 р. 45 к., ассигновано на этотъ предметъ 100 р.

5 апреля. — Постановлено открыть чайную и читальню въ заводѣ Кагинскомъ, на что ассигновано 200 р. — Для привлеченія публики въ Верхнеуральскую чайную, постановлено выписать органъ, на что ассигновано 300 р. — На содержаніе дѣствующихъ чайныхъ ассигновано 100 р. — Выражена благодарность 12 лицамъ за пожертвованіе вещами и деньгами. На пожертвованные 9 р. выписаны для чайной въ ст. Магнитной „Сельскій Вѣстникъ“ и „Свѣтъ“. По разсмотрѣніи присланнаго губернаторомъ на заключеніе проекта нормальнаго устава обществъ умѣренного употребленія спиртныхъ напитковъ, признано, что подобныя общества желательны, но едва ли могутъ быть открыты во многихъ селеніяхъ, такъ какъ участіе въ нихъ сопряжено съ довольно значительными денежными взносами (не менѣе 3—5 р. въ годъ) и, кромѣ того, открытіе общества поставлено въ зависимость отъ участковыхъ попечителей, которыхъ имѣется въ уѣздѣ всего 6.

Отчеты о дѣятельности комитетовъ за 1895 годъ.

Ирбитскій. — Со времени открытія уѣзднаго комитета 26 марта 1895 г. по 1 января 1896 г. дѣятельность его выразилась въ слѣдующемъ: избраны 65 лицъ въ члены-соревнователи и назначены 11 участковыхъ попечителей, въ томъ числѣ 4 человека по городу Ирбиту и 7 человекъ въ уѣздѣ. Намѣчены пункты устройства народныхъ чтеній съ туманными картинками въ городѣ Ирбитѣ и въ уѣздѣ (всего 29 пунктовъ) и составлены смѣты стоимости устройствъ аудиторіи и выписки волшебныхъ фонарей; собраны свѣдѣнія о лицахъ, изъявившихъ согласіе читать, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, и возбуждено ходатайство о разрѣшеніи народныхъ чтеній. Составленъ списокъ книгъ для народныхъ чтеній и книгъ, направленныхъ противъ злоупотребленія крѣпкими напитками, для бесплатной раздачі населенію, и произведена выписка этихъ книгъ, а также выписано и уже получено пять волшебныхъ фонарей съ небольшимъ пока количествомъ картинокъ (30 штукъ); въ нихъ четыре фонаря отослано въ сельскія народныя училища съ просьбою къ учителямъ устраивать, впредь до полученія разрѣшенія народныхъ чтеній, вечера для мѣстнаго населенія съ туманными картинками. Для устройства народнаго театра и народныхъ чтеній въ Ирбитѣ арендовано на 1 годъ за 150 руб. специальное театральное зданіе и подъ руководствомъ назначенной комитетомъ театральной комиссіи, состоящей изъ мѣстныхъ любителей, 1 октября положено начало народнымъ спектаклямъ. Первые два спектакля устроены съ участіемъ въ качествѣ актеровъ нижнихъ чиновъ мѣстной воинской команды. Затѣмъ для обезпеченія комитета контингентомъ артистовъ-любителей на будущее время, председателемъ комитета распространено между жителями Ирбита и въ уѣздѣ объявленіе, приглашающее лицъ, желающихъ посвятить свои силы для служенія обществу на этомъ поприщѣ, заявить о своемъ желаніи. На это приглашеніе отозвалось сочувственно нѣсколько лицъ, которые и устраиваютъ уже спектакли, ставя доступныя пониманію простаго народа и притомъ поучительныя пьесы. Народный те-

атръ привлекаетъ много посѣтителей, такъ что иногда не достаетъ мѣстъ.

Въ самомъ началѣ дѣятельности комитета было обращено вниманіе на неприличное и опасное для здоровья распиваніе водки потребителями на улицахъ, въблизи винныхъ лавокъ, прямо изъ бутылокъ съ отбитыми тутъ же на улицѣ горлышками и на значительное скопленіе лошадей безъ присмотра около трактирныхъ заведеній, въ которыхъ крестьяне, благодаря отсутствію запретительныхъ постановленій, засиживаются продолжительное время, предаваясь пьянству и иногда теряя оставшихся безъ присмотра лошадей и сложенное въ возахъ имущество. По сообщеніи объ этомъ комитета въ мѣстную городскую думу, послѣднею уже издано обязательное постановленіе о воспрещеніи пить водку на улицахъ и площадяхъ и оставлять лошадей въблизи трактировъ. Такія же распоряженія, по просьбѣ комитета, сдѣланы и въ уѣздѣ земскими начальниками.

Приступлено къ устройству народныхъ чайныхъ, которыя открыты комитетомъ, въ Ирбитѣ, въ с. Бѣлослудскомъ и въ Ирбитскомъ заводѣ. Кромѣ того, оказано пособіе волжскому приходскому попечительству на открытіе чайной при существующей уже народной читальнѣ.

Волѣе широкое развитіе дѣятельности уѣзднаго комитета въ 1895 году, кромѣ кратковременности существованія, задерживалось: неизвѣстностью будетъ ли утвержденъ губернскимъ комитетомъ выработанный уѣзднымъ комитетомъ планъ дѣятельности, неизбѣжно свѣдѣній послѣдуетъ ли назначеніе вновь отъ казенныхъ средствъ на продолженіе начатыхъ и предложенныхъ предпріятій, нелученіемъ разрѣшенія на устройство народныхъ чтеній, продолжительнымъ отсутствіемъ изъ уѣзда двухъ земскихъ начальниковъ и отлучкою въ двухмѣсячный отпускъ председателя комитета и неподнятъ выясненіемъ мѣстныхъ условій.

Данженіе суммъ комитета за 1895 г. представляется слѣдующимъ: ассигновано отъ казны 3,600 р. и на дѣлопроизводство 100 р.; поступило % съ капиталовъ попечительства 4 р. 64 к., пожертвовано деньгами 70 р., сборъ съ народныхъ спектаклей 319 р. 55 к., доходъ отъ чайныхъ 94 р. 17 к., всего 4,188 р. 36 к. Израсходовано: на устройство и содержаніе чайныхъ 562 р. 42 к., на выписку и переплетъ книгъ для народныхъ чтеній 24 р. 59 к., на устройство народнаго театра 424 р. 25 к., на дѣлопроизводство 114 р. 10 к., всего 1,125 р. 77 к. Занемъ къ 1 января 1896 года состояло въ распоряженіи комитета 3,062 р. 59 к.

Обзоръ западноевропейскаго законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ.

VIII. Общая характеристика законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ.

Въ предшествующихъ статьяхъ, посвященныхъ законодательству объ акціонерныхъ компаніяхъ, представляемъ обзоръ узаконеній въ главнѣйшихъ государствахъ западной Европы ¹⁾. Въ заключеніе этихъ очерковъ уместно будетъ остановиться на нѣкоторыхъ важнѣйшихъ вопросахъ, касающихся акціонернаго строя, и прослѣдить, какъ они разрѣшались въ законодательной практикѣ загранично. При этомъ, несомнѣнно, прежде

¹⁾ См. №№ 51 и 52 за 1895 г. и 1, 4, 6, 7, 8, 9 и 10 за 1896 г. *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли.*

всего надеждѣ обратиться къ общему вопросу объ отношеніи государственной власти къ акціонерному строю. Въ исторіи современныхъ законодательствъ вопросъ этотъ разрѣшался одинаковымъ образомъ почти повсюду. Впервые возникшія торговля товарищества, снаряжавшія экспедиціи въ отдаленныя страны, нуждались въ защитѣ со стороны государства; для успѣшности своихъ операций они требовали для себя привилегій и монопольных правъ. Съ другой стороны, правительства не могли оставить внѣ непосредственнаго своего вліянія торговля ассоціаціи, которымъ придавалось немаловажное политическое значеніе. Вышестельство государственной власти въ дѣла первыхъ торговыхъ компаній въ достаточной мѣрѣ оправдывалось указанными причинами, но, за исключеніемъ, можетъ быть, только Англіи, въ большинствѣ странъ правительства сами принимали дѣятельное участіе въ образованіи компаній и поэтому признавали необходимымъ имѣть надзоръ за ихъ дѣятельностью. Примѣненіе къ акціонернымъ компаніямъ въ теченіе долгаго времени такъ называемой концессіонной системы объясняется условіями возникновенія наиболее раннихъ торговыхъ товариществъ, усвоившихъ акціонерную форму. Независимо отъ близкаго участія государства въ дѣлахъ компаній, которое особенно отразилось въ исторіи акціонернаго строя во Франціи и въ германскихъ государствахъ, необходимо имѣть въ виду еще одно весьма важное обстоятельство. Система концессій по отношенію къ акціонернымъ предпріятіямъ не представляла собою явленія исключительнаго: разрѣшительный порядокъ примѣнялся во всей силѣ ко всемъ разнообразнымъ сферамъ промышленной дѣятельности. Какъ для устройства крупнаго фабричнаго предпріятія, такъ и для производства мелкаго промысла, безразлично въ какой бы формѣ оно ни возникало—единоличной или товарищеской, требовалось особое разрѣшеніе правительства, сопряженное съ соблюденіемъ болѣе или менѣе сложныхъ формальностей. Лишь во второй половинѣ текущаго столѣтія, подъ вліяніемъ успѣховъ техники и быстрого развитія крупной индустріи, на континентѣ Европы, вмѣстѣ съ общимъ либеральнымъ теченіемъ экономической политики, наступаетъ періодъ освободительныхъ мѣропріятій въ сферѣ промышленности. Общему движенію промышленнаго законодательства постепенно подчиняется акціонерный строй, и система концессій замѣняется явочнымъ порядкомъ учрежденія компаній съ возможно болѣе подробной регламентаціей возникающихъ при этомъ юридическихъ отношеній. Гораздо раньше, чѣмъ въ континентальныхъ государствахъ, свобода акціонернаго строя водворилась въ Англіи, и это было вполне естественно, потому что тамъ система концессій держалась только на привилегіяхъ первыхъ компаній и не имѣла опоры въ общемъ характерѣ промышленнаго законодательства; тамъ же значительно раньше наступилъ поворотъ отъ мелкаго производства къ крупной индустріи. На континентѣ, за исключеніемъ трехъ газейскихъ городовъ, система концессій сохранялась въ неприкосновенности до шестидесятихъ годовъ; въ настоящее время она отмѣнена во всѣхъ государствахъ западной Европы, если не считать Нидерландовъ, гдѣ еще дѣйствуетъ старый торговый кодексъ 1838 г., и Австріи, гдѣ отмѣна концессій предпріята уже въ духѣ проектныхъ реформъ, еще не получившей законодательной санкціи.

Въ чемъ же заключались ближайшія причины, вызвавшія почти повсюду перемѣну въ отношеніяхъ государственной власти къ акціонерному строю? Чтобы высвѣтить эти причины, достаточно будетъ остановиться

на немногихъ фактахъ изъ исторіи акціонерныхъ законодательствъ, изложенной въ предыдущихъ очеркахъ. Сущность концессіонной системы заключалась въ томъ, что для учрежденія акціонерной компаніи требовалось особое разрѣшеніе правительства; участники, учреждавшіе компанію, должны были нехотѣливо сдѣлать себѣ привилегію на образованіе акціонернаго предпріятія; ихъ учредительскій договоръ или уставъ будущей компаніи подвергся предварительному рассмотрѣнію правительства, и утвержденіе его было актомъ законодательной власти; новое юридическое лицо въ гражданскомъ оборотѣ создавалось путемъ превращенія частнаго соглашенія въ спеціальныя законы. Цѣлесообразность и необходимость такого порядка основывалась на предположеніи, что государственная власть призвана направлять во всѣхъ отрасляхъ и въ отношеніи всѣхъ предпріятій развитіе національной промышленности. Казалось, что только высшая власть въ государствѣ компетентна въ рѣшеніи вопроса о желательности или нежелательности учрежденія той или другой компаніи, что она же должна имѣть надзоръ за дѣятельностью компаній и ограждать интересы акціонеровъ и третьихъ лицъ. Какъ показываетъ исторія акціонерныхъ законодательствъ, примѣненіе на практикѣ концессіонной системы въ значительной степени поколебало справедливость упомянутыхъ предположеній. Органы правительства оказались не въ состояніи входить въ оцѣнку проекта всякаго новаго предпріятія; несмотря на продолжительное сохраненіе концессій въ нѣкоторыхъ странахъ, практика не выработала сколько нибудь устойчивыхъ принциповъ, которые облегчали бы подобную оцѣнку. Старая же законодательная объ акціонерныхъ компаніяхъ не содержала въ этомъ отношеніи никакихъ руководящихъ указаній. Слѣдствіемъ такого положенія явилась большая или меньшая случайность въ дѣйствіяхъ правительствъ по отношенію къ акціонерному строю.

Какъ въ утвержденіи уставовъ новыхъ компаній, такъ и въ случаяхъ отказовъ въ выдачѣ концессій органы правительства весьма рѣдко руководствовались общими соображеніями экономической политики и современнымъ состояніемъ той или иной отрасли промышленности. Даже въ эпохи кризисовъ, когда правительства имѣли полную возможность положить пределъ разномыслию акціонерныхъ предпріятій, мы нигдѣ, за исключеніемъ, можетъ быть, Пруссіи въ 50-хъ годахъ, не встрѣчаемъ мѣропріятій, ограничивавшихъ выдачу концессій. Во Франціи въ эпоху спекуляціи, вызванной учредительскою дѣятельностью *Crédit Mobilier*, Министерствомъ Финансовъ было объявлено, что дальнѣйшая выдача концессій будетъ прекращена, но это сдѣлано было слишкомъ поздно. За время съ 1852 г. по 1855 г. въ Парижѣ выпущено было акцій на 2,729 милл. франковъ, а въ 1856 г. произведено новыхъ выпусковъ на 1,928 милл. фр. Шпіи послѣ заполненія рынка бумагами, 9 марта 1856 г. въ *Moniteur* появилось слѣдующее официальное извѣщеніе: „Надежда на скорое заключеніе мира вызываетъ множество проектовъ новыхъ предпріятій, предполагается образованіе новыхъ обществъ, и ежедневно поступаютъ просьбы о выдачѣ концессій. Правительство считаетъ своимъ долгомъ предостеречь отъ увлеченій, могущихъ причинить только вредъ уже начавшимъ свою дѣятельность предпріятіямъ и государственному кредиту. Согласно волѣ Императора, правительство въ теченіе ближайшаго года не разрѣшитъ новыхъ концессій, сопряженныхъ съ выпускомъ новыхъ бумагъ“. Одновременно было запрещено въ теченіе 1856 г. допускать къ котировкѣ на биржѣ какія-либо новыя бумаги. Вслѣдствіе этой мѣры спеку-

ляція должна была ограничиться тѣми цѣностями, которыя обращались уже на парижской биржѣ, но этихъ цѣнностей было слишкомъ много. Мѣры правительства оказались запоздалыми и не въ состояніи было предупредить кризиса. Другой примѣръ ограниченій въ выдачѣ концессій, явившихся также слишкомъ поздно, накануне кризиса, мы встречаемъ въ Австріи въ 1872 г., когда комиссія, завѣдывавшей утвержденіемъ уставовъ акціонерныхъ компаній, преподана была инструкция относительно условий выпуска новыхъ акцій. Какъ упоминалось въ одномъ изъ предыдущихъ очерковъ, мѣра эта не имѣла никакого успѣха. Какъ обнаружено было въ послѣдствіи парламентскимъ изслѣдованіемъ, число концессій не уменьшалось: въ мартѣ и апрѣлѣ 1873 г., когда уже все предвѣщало наступленіе кризиса, выдано было не менѣе 90 концессій. По словамъ того же изслѣдованія, «въ каждаго изъ насъ матеріалъ, извлеченномъ изъ дѣлъ упомянутой комиссіи, нельзя было найти ни малѣйшихъ признаковъ, чтобы при выдачѣ концессій руководствовались какими либо общими принципиальными соображеніями». Наконецъ, третій примѣръ, не менѣе поучительный, представляетъ Бельгія, гдѣ правительство еще въ 1841 г. опредѣлило порядокъ выдачи концессій. Требования, которыя при этомъ предъявлены были вновь учреждавшимся компаніямъ, были весьма общаго характера, такъ что на практикѣ почти всякое вновь возникавшее акціонерное предпріятіе могло рассчитывать на утвержденіе своего устава, и правительство, въ сущности, отказывалось отъ оптики каждаго проекта въ отдѣльности, какъ это требовалось строгимъ примѣненіемъ концессіонной системы. Примѣръ Бельгіи въ этомъ отношеніи единъ: можно считать исключительнымъ, такъ какъ и въ другихъ странахъ необходимость полученія концессій, сама по себѣ, не служила препятствіемъ къ учрежденію той или иной компаніи. Предположеніе о томъ, что правительство, владѣя концессіонной системой, будучи регулировать промышленный оборотъ и, соображаясь съ его положеніемъ, будутъ разрѣшать новыя предпріятія, на дѣлѣ не оправдалось. За весьма немногими исключеніями, правительства вынуждены были удовлетворять всѣмъ ходатайствамъ о выдачѣ концессій, и то самое, что открыто заявлено было въ бельгійской инструкціи 1841 г., молчаливо признавалось практикою другихъ государствъ западной Европы. Поэтому, нельзя не прийти къ заключенію, что главная цѣль концессіонной системы относительно регулированія промышленной дѣятельности страны, въ дѣйствительности, не достигалась и въ этомъ отношеніи концессіи оказались совершенно бесполезными. Но съ другой стороны, указанная система, благодаря сложному и стѣснительному порядку, которому подчинены были вновь возникающія предпріятія, оказала несомнѣнно вредное вліяніе на успѣхи промышленности. Сопраженныя съ затратою времени и немалыхъ расходовъ ходатайства о выдачѣ концессій являлись серьезнымъ стѣсненіемъ для предпринимателей. Отмена концессій почти повсюду сопровождалась пробужденіемъ частной инициативы и развитіемъ промышленной дѣятельности, и это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что вновь возникающія предпріятія освобождены были отъ зависимости, въ которой они находились отъ административной власти, завѣдывавшей утвержденіемъ уставовъ.

Другая цѣль концессіонной системы, указанная выше, именно контроль за дѣятельностью акціонерныхъ компаній, въ видѣхъ предупрежденія злоупотребленій и защиты интересовъ акціонеровъ и третьихъ лицъ, также

не была достигнута. Старая законодательства не содержали особыхъ постановленій относительно упомянутого контроля за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ общихъ указаній. Такъ прусскій законъ предписывалъ, чтобы равнѣ открытія дѣйствій новыхъ компаній представляли были доказательства, что складочный капиталъ покрытъ подпиской и часть его внесена акціонерами, но порядокъ примѣненія этого правила оставленъ былъ на усмотрѣніе административной власти. Пробѣлы законодательства, какъ показываетъ исторія, не были восполнены административною практикою. Многочисленныя злоупотребленія, съ особенною силою обнаружившіяся въ акціонерномъ дѣлѣ въ эпохи кризисовъ, не могли быть предупреждены органами правительства, отношенія которыхъ къ акціонернымъ предпріятіямъ не были подробно регламентированы. Единственно въ Италіи мы встречаемся съ попыткою установленія фактическаго надзора за дѣятельностью компаній, для чего созданы были даже особые мѣстные органы и центральное учрежденіе со значительными полномочіями. Но опыты не имѣли успѣха и опуталъ промышленность такими серьезными стѣсненіями, что спустя четыре года правительство вынуждено было отъ него отказаться. Въ Австріи, какъ упоминалось въ предыдущихъ очеркахъ, комиссія, завѣдывавшей выдачею концессій, въ 1872 году преподана была опредѣленная инструкция, облегчавшая ей задачу контроля за дѣйствіями учредителей, но послѣдующимъ парламентскимъ изслѣдованіемъ было дознано, что чиновники не обладали достаточною энергіею и пониманіемъ всѣхъ хитростей и уловокъ спекулянтовъ, чтобы быть въ состояніи бороться съ нарушеніемъ вновь изданныхъ правилъ. Какъ извѣстно, Австрія, несмотря на примѣненіе концессіонной системы, сдѣлалась въ 1873 г. ареною самыхъ грандіозныхъ злоупотребленій въ области акціонернаго строя. Такія же злоупотребленія въ желѣзнодорожныхъ компаніяхъ обнаружены были официальнымъ изслѣдованіемъ въ Пруссіи; при этомъ оказалось, что система концессій не только не давала гарантій для защиты акціонеровъ отъ учредительскихъ хищеній, но имѣла весьма вредное вліяніе на нравы администраціи, завѣдывавшей выдачею концессій.

Недостатками концессіонной системы, которые обнаруживались съ особенною силою въ эпохи промышленнаго оживленія, вызывалась необходимость реформы акціонернаго строя. Реформа эта могла быть произведена въ двухъ направленіяхъ. Прежде всего, съ отменою концессій могла быть объявлена полная свобода въ дѣлѣ учрежденія акціонерныхъ компаній, безъ всякаго вѣдѣтельства государственной власти въ отношенія между учредителями, акціонерами и третьими лицами. Такого рода реформа представлялась особенно желательною для представителей крупной промышленности. Особенно рельефное выраженіе она получила въ Англіи въ законодательныхъ актахъ 1856 г. и 1862 г. Попытки, направленные до этого времени къ контролю надъ дѣйствіями учредителей, признаны были недостаточными цѣли, и всякаго рода регламентація отношеній, возникающихъ при учрежденіи компаній, объявлена была вторженіемъ въ сферу естественной свободы. За исключеніемъ заявленій регистратору о содержаніи устава новой компаніи, дѣйствія учредителей относительно подписки на акціи, заключенія договоровъ отъ имени компаніи, пріобрѣтенія имущества и т. п. вовсе не были регламентированы актомъ 1862 г. Въ очеркѣ, посвященномъ обзору англійскаго акціонернаго законодательства, подробно изложены причины, побудившія правительство во многомъ отступить

отъ начала невѣдѣтельности государственной власти въ акціонерный строй. Здѣсь нѣтъ надобности вновь приводить указанныя причины; необходимо лишь отмѣтить то обстоятельство, что принципы, положенные въ основу законодательства 1856 г. и 1862 г., не удержались на практикѣ и въ концѣ рядъ актовъ подверглись значительнымъ видоизмѣненіямъ, а въ послѣднее время въ Англіи поставленъ на очередь вопросъ о подробной регламентаціи отношеній, возникающихъ при учрежденіи акціонерныхъ компаній. Во Франціи, при изданіи закона 1867 г., также сдѣланы были попытки устранить невѣдѣтельность правительственной власти въ акціонерное дѣло. Вопросъ о необходимости такого вѣдѣтельства возбуждалъ серьезные споры, замедлившіе на два года изданіе новаго закона. Контръ-проектъ реформы, представленный въ законодательное собраніе защитниками интересовъ крупной индустріи, оставлялъ на усмотрѣніе учредителей условія возникновенія и дѣятельности акціонерныхъ компаній. Попытки эти не имѣли успѣха, за исключеніемъ нѣкоторыхъ смѣнченій въ прежнихъ постановленіяхъ, и французское законодательство избрало систему свободнаго, но регламентированнаго акціонернаго строя.

Въ примѣненіи этой системы заключался второй изъ упомянутыхъ выше способовъ реформы. Въѣздъ за Францію она получила признаніе въ Германіи, Бельгіи, Венгріи, Швейцаріи, Италіи, Испаніи и другихъ государствахъ. При этомъ въ первой изъ упомянутыхъ странъ система регламентаціи, первоначально установленная по французскому образцу, подверглась затѣмъ дальнѣйшему самостоятельному развитію и получила въослѣдствіи наиболѣе полную и тщательную разработку. Примѣненіе нормативной системы къ реформѣ акціонернаго строя не было дѣломъ случайнымъ: слабыя стороны концессионнаго порядка заключались въ отсутствіи юридической регламентаціи, которая не могла быть замѣнена контролемъ административной власти. Чтобы устранить указанные недостатки, законодательство необходимо было установить обязательное содержаніе юридическихъ отношеній между учредителями и акціонерами и ввести рядъ формальныхъ постановленій, которыми обезпечивалось бы исполненіе требованій закона. Чтобы прослѣдить, какъ эта задача разрѣшалась на практикѣ, слѣдуетъ остановиться на главнѣйшихъ вопросахъ современныхъ законодательствъ объ акціонерныхъ компаніяхъ.

При этомъ на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены нормы, касающіяся учрежденія компаній. Порядокъ въ этомъ отношеніи, принятый въ разныхъ законодательствахъ, представляетъ много общихъ чертъ. Прежде всего, акціонерная компанія признается особою формою товарищества, и отсюда выводится требованіе, что для образованія необходимо предварительное соглашеніе первоначальныхъ участниковъ, являющихся вѣстѣ съ тѣмъ учредителями. Въ то время какъ въ однихъ законодательствахъ устанавливается обязательное число учредителей, именно не менѣе семи въ англійскомъ, французскомъ, бельгійскомъ, не менѣе пяти въ германскомъ, въ другихъ кодексахъ вопросъ этотъ рѣшается на основаніи общихъ правилъ о товариществахъ, такъ что число учредителей можетъ быть не болѣе двухъ, какъ, напр. въ итальянскомъ и швейцарскомъ уложеніяхъ. Въ венгерскомъ кодексѣ число учредителей не опредѣлено, но въ учредительномъ общемъ собраніи должно участвовать не менѣе 7 акціонеровъ. Замѣтимъ, что вопросъ о наименьшемъ числѣ первоначальныхъ участниковъ компаній неоднократно привлекалъ къ себѣ вниманіе. Въ пользу уста-

новленія въ этомъ отношеніи обязательной нормы приводится обыкновенно то соображеніе, что для значительнаго числа участниковъ является вполнѣ пригодною обыкновенная форма товарищества, но, съ другой стороны, нельзя упустить изъ вида, что число учредителей можетъ быть значительно меньше, нежели число акціонеровъ, въослѣдствіи привлекаемыхъ къ предпріятію. Вполнѣ естественно, если при учрежденіи новаго промышленнаго дѣла, нерѣдко малоизвѣстнаго и сопряженнаго съ рискомъ, первоначальное соглашеніе существуетъ только между двумя лицами, которые затѣмъ распределяютъ акціи между посторонними. Впрочемъ, вопросъ о наименьшемъ числѣ учредителей рѣшается также въ зависимости отъ организаціи правленія и совѣта: если въ составъ послѣднихъ обязательно входятъ акціонеры, то необходимо, чтобы таковы были уже въ надежащемъ числѣ въ учредительномъ общемъ собраніи. Въ Англіи, гдѣ такого обязательнаго правила не существуетъ, въ послѣднее время къ нормѣ о семи учредителяхъ стали относиться скептически, такъ какъ убѣдились, что при установившемся порядкѣ регистраціи компаній, изъ семи лицъ нерѣдко только одинъ является серьезнымъ учредителемъ, а прочіе—подставные. Представители купечества, спрошенные въ комиссіи въ минувшемъ году, заявили поэтому, что число „семь“ вовсе не значительное число, и одинъ ответственный предприниматель стоитъ болѣе семи фиктивныхъ учредителей. Въ этомъ заявленіи заключалась мысль, что къ учрежденію компаній можетъ быть допущено также одно лицо, но если принимать, что основаніемъ ея долженъ служить учредительскій договоръ, то едва ли съ этимъ возможно согласиться.

На ряду съ обязательнымъ числомъ учредителей другое необходимое условіе для образованія компаній касается нормы участія въ компаніи отдѣльных акціонеровъ, но въ этомъ отношеніи въ современныхъ законодательствахъ не замѣчается полного единства. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. французское и германское опредѣляютъ наименьшій размѣръ стоимости акцій, другія-же, какъ англійское, бельгійское, венгерское, швейцарское и итальянское, не знаютъ упомянутого ограниченія и представляютъ самымъ учредителямъ опредѣлить наименьшій размѣръ взноса для участниковъ компаній. Нормальная стоимость акцій во Франціи и Германіи неоднократно подвергалась измѣненіямъ. Code de Commerce оставилъ этотъ вопросъ безъ разрѣшенія, и только въ законѣ 1856 г. впервые установлена была норма въ 100 фр. при капиталѣ до 200,000 фр. и въ 100 фр. при капиталѣ болѣе шихъ размѣровъ; норма эта перешла и въ послѣдующіе акты 1863 г. и 1867 г., но въ послѣднее время, съ изданіемъ закона 1893 г. она понижена до 25 фр. въ первомъ изъ указанныхъ случаевъ и до 100 фр. во второмъ. Въ Германіи предѣльная стоимость акцій впервые введена новеллою 1870 г. въ количествѣ 50 тал. для именныхъ акцій и 100 тал. для предѣльныхскихъ; въ законѣ 1884 г. нормы эти повышены до 1,000 маркъ, причемъ для акцій именныхъ, которыхъ отчужденіе совершается съ согласія компаній, допущена стоимость въ 200 марк. Сходная постановленія найдутся также въ австрійскихъ проектахъ. Въ опп, очевидно, направленные къ тому, чтобы отвлечь малкія сбереженія отъ участія въ акціонерныхъ предпріятіяхъ. По вѣрнѣю германскаго законодательства акціонерная форма—капиталистическая по преимуществу, и открытіе къ ней доступа массѣ населенія можетъ способствовать искусственному ея развитію, а въ эпоху кризисовъ необходимо должно отразиться многочислен-

выми бѣдствіями для трудящихся классовъ. Въ мотивахъ къ закону 1884 г. указывается, что широкая свобода, существовавшая во Франціи до 1856 г., допускаящая обращеніе акцій въ 1 фр., породила множество злоупотребленій. Опытъ Англіи, не смотря на благотворныя послѣдствія широкаго развитія акціонерныхъ предпріятій, также свидѣтельствуетъ, что обращеніе акцій чрезъчуръ незначительной стоимости представляется едва-ли желательнымъ. Для мелкихъ сбереженій болѣе приспособленнымъ должно быть признано участіе въ кооперативныхъ союзахъ въ формѣ артелей и разнаго рода промышленныхъ товариществъ. Широкии развитіемъ такихъ союзовъ могутъ быть оправданы упомянутыя ограниченія относительно нормальной стоимости акцій. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что при отсутствіи законодательныхъ ограниченій далеко не повсюду замѣчается преобладаніе въ обращеніи акцій на мелкія суммы. Въ Англіи акція въ 1 ф. ст. создалась исторически, путемъ развитія акціонерной формы изъ полныхъ товариществъ. Въ Италіи въ акціонерныхъ предпріятіяхъ сохраняются акціи болѣе крупныя, а мелкія сбереженія сосредоточиваются въ кооперативныхъ союзахъ. Такимъ образомъ, въ рѣшеніи указаннаго вопроса имѣютъ немаловажное значеніе и общія условія промышленной дѣятельности въ той или другой странѣ.

Приведенными требованіями, разумеется, не ограничиваются обязательныя условія для учрежденія компаній. Какъ выше было упомянуто, учредители для образованія компаній обязаны составить учредительскій договоръ. Этому акту въ законодательствахъ естественно придается весьма важное значеніе, ибо онъ не только опредѣляетъ отношенія между учредителями, но и связываетъ своими постановленіями акціонеровъ и заранее устанавливаетъ отличительныя свойства акціонернаго предпріятія. Въ большинствѣ случаевъ, какъ въ германскомъ, венгерскомъ, бельгійскомъ, итальянскомъ законодѣніяхъ, требуется, чтобы договоръ учредителей совершалъ былъ судебнымъ или нотаріальнымъ порядкомъ; другія законодательства-англійское, французское и швейцарское-допускаютъ и домашнюю форму договора. Едва-ли можно сомнѣваться, что публичный порядокъ заслуживаетъ предпочтенія. Вспомнимъ, что въ Англіи регистраторъ компаній, какъ выяснилось недавно изъ его показаній предъ парламентскою комиссіею, нерѣдко затрудняется рѣшить, вымышленъ ли подписи на договорѣ или лица подписавшія действительно существуютъ; при такомъ положеніи участіе фактивныхъ учредителей въ образованіи компаній не встрѣчаетъ никакихъ препятствій. Содержаніе учредительскаго договора заранее предусматривать въ законѣ. Съ болѣею или меньшею подробностью постановленія его должны заключать всѣ существенныя особенности предпріятія. Германское законодательство и примыкающія къ нему венгерское, швейцарское и итальянское содержатъ по этому вопросу наиболѣе обстоятельныя правила. Не приводя здѣсь вновь этихъ правилъ, нельзя не замѣтить, что подробность въ изложеніи учредительскаго договора представляется вполнѣ уместною. Главнѣйшее содержаніе договора подлежитъ опубликованію, и единственно на основаніи заключающагося въ немъ данныхъ акціонеры и постороннія лица могутъ судить о новомъ акціонерномъ предпріятіи.

Независимо отъ упомянутаго договора дальнѣйшія дѣйствія учредителей также регламентированы въ законѣ. Для того, чтобы, компанія могла открыть свою дѣятельность, необходимо признаніе ея, въ качествѣ юридическаго лица, компетентною властью. Признаніе

это совершается въ большинствѣ случаевъ (по германскому, венгерскому, швейцарскому и итальянскому законодательствамъ) въ формѣ регистраціи компаній, причемъ на обязанность регистратора возлагается формальный контроль, но представляемымъ документамъ, надѣ дѣйствіями учредителей. При этомъ совершенно особенное мѣсто занимаетъ англійское законодательство: оно требуетъ для регистраціи компаній только представленія учредительскаго договора. Нѣкоторыми исследователями (См. Gutachert Wiener'a въ *Schriften des Vereins f. Socialpolitik* I B.) указывалось, что такой порядокъ представляетъ много преимуществъ, ибо онъ въ болѣе мѣрѣ согласуется съ естественнымъ ходомъ коммерческихъ отношеній, что строгое требованіе, чтобы равнѣ регистраціи весь капиталъ покрытъ былъ подпискою, приводитъ само-собою къ злоупотребленіямъ и созданію подставныхъ акціонеровъ. Едва-ли, однако, съ этимъ соображеніемъ возможно согласиться. Въ сущности, оно означаетъ, что, въ виду злоупотребленій на практикѣ, надо отказаться отъ дѣли, которая ставится законодательствомъ относительно обезпеченія складочнаго капитала компаній. При системѣ, принятой въ Англіи, собственно говоря, заносится въ регистраціонные списки учредительская компанія, которой предстоить еще создать акціонерное предпріятіе. Какъ видно изъ представленнаго выше очерка объ англійскомъ законодѣніи, послѣдствіемъ этой системы является рѣзкое несоотвѣстіе между объявленнымъ, подписаннымъ и уплаченнымъ капиталомъ, такъ что главнѣйшее матеріальное условіе существованія компаній весьма слабо регламентировано. Недобудова указаннаго порядка, впрочемъ, уже вполнѣ сознаны въ самой Англіи, и въ проектахъ реформы акціонерныхъ законовъ замѣчается уже переходъ къ системѣ, принятой на континентѣ. Такъ предполагается установить, чтобы въ учредительскомъ договорѣ было указано, при какой суммѣ подписаннаго капитала приступлено будетъ къ распредѣленію акцій; при отсутствіи такого указанія, весь капиталъ долженъ быть покрытъ подпискою; кромѣ того, часть капитала до регистраціи компаній должна быть уплачена.

Если къ этимъ условіямъ присоединить требованіе относительно избранія правленія и наблюдательнаго совѣта, то будутъ на лицо всѣ предварительныя акты, которые признаются необходимыми континентальнымъ законодательствомъ. Согласно постановленіямъ большинства кодексовъ, для образованія компаній необходимо, чтобы весь складочный капиталъ покрытъ былъ подпискою. Наиболѣе простой случай образованія компаній имѣетъ мѣсто тогда, когда учредители распредѣляютъ между собою всѣ акціи; въ этомъ случаѣ составленіе учредительскаго договора совпадаетъ съ подпискою. Но весьма часто представляется необходимымъ пригласить акціонеровъ изъ лицъ постороннихъ. За исключеніемъ французскаго торговаго кодекса, прочія законодательства содержатъ правила о публичной подпискѣ на акціи. При этомъ бельгійское, венгерское и итальянское требуютъ обнаруженія проекта съ извлеченіемъ главнѣйшихъ данныхъ устава; швейцарское уложеніе также допускаетъ опубликованіе проспектовъ, но не дѣлаетъ этого обязательнымъ; такого-же взгляда придерживается германскій законъ 1881 г. На практикѣ, въ Швейцаріи и въ Германіи, проспекты обыкновенно публикуются, точно такъ-же, какъ въ Англіи и во Франціи. Поэтому во всѣхъ законодательствахъ, кромѣ впрочемъ, французскаго, устанавливается гражданская, а въ нѣкоторыхъ и уголовная отвѣтственность за достоверность сообщаемыхъ въ проспектахъ

свѣдѣній. Затѣмъ опредѣляются подробности правила о самой подпискѣ. Существенное ихъ содержаніе заключается въ томъ, что въ заявленіяхъ о подпискѣ должно быть приведено содержаніе устава; заявленія должны быть подписываемы въ двухъ экземплярахъ или засвидѣтельствованы у нотариуса. При подпискѣ или поздне, но до регистраціи компаніи, должны быть сдѣланы по акціямъ взносы. Въ наименьшемъ размѣрѣ — не болѣе 5% капитала—требуется уплата бельгійскимъ кодексомъ; въ швейцарскомъ узаконеніи установлена норма въ 20%, въ германскомъ и французскомъ въ 25%; въ наибольшемъ размѣрѣ—80% требуется уплата въ итальянскомъ законодательствѣ и венгерскомъ. По окончаніи подписки на акціи должно быть созвано первое учредительное собраніе акціонеровъ. Время созыва этого собранія имѣетъ весьма важное практическое значеніе, и въ нѣкоторыхъ законодательствахъ, какъ, напр., венгерскомъ, итальянскомъ и англійскомъ, установлены для этого опредѣленные сроки—отъ двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ. Цѣль этихъ правилъ заключается, очевидно, въ томъ, чтобы уменьшить вліяніе учредителей на ходъ дѣла компаніи и возможно скорѣе организовать правильное заведеніе ея. Обязанность учредительнаго собранія состоитъ въ ревизіи дѣйствій учредителей и признаніи компаніи состоявшейся.

Чтобы обезпечить дѣйствительное поступленіе складочнаго капитала и устранить учредительскія злоупотребленія, почти всѣ законодательства болѣе или менѣе подробно регламентируютъ дѣйствія перваго общаго собранія акціонеровъ. При этомъ особенное вниманіе обращается на себя тотъ случай, когда часть взносов по акціямъ дѣлается не наличными деньгами, или когда въ пользу учредителей или другихъ лицъ выговариваются особыя преимущества или вознагражденіе, или, наконецъ, когда учредителями за счетъ компаніи приобрѣтаются какія либо имущества или существующія уже предпріятія. Наименѣе сложны въ этомъ отношеніи требованія французскаго кодекса, который всецѣло различаетъ въ упомянутыхъ случаяхъ на бдительность самихъ акціонеровъ. Для признанія компаніи требуется созваніе двухъ собраній, изъ которыхъ первое рѣшаетъ вопросы объ оцѣнкѣ неденежныхъ вкладовъ и преимуществахъ отдѣльныхъ акціонеровъ, а второе утверждаетъ постановленія перваго собранія. Въ бельгійскомъ законѣ, близко примыкающемъ къ французскому образцу, регламентація идетъ дальше: въ немъ проводится различіе между образованіемъ компаніи изъ самихъ учредителей и привлеченіемъ постороннихъ лицъ посредствомъ подписки на акціи. Въ послѣднемъ случаѣ учредительное собраніе происходитъ при участіи представителя общественной власти въ лицѣ нотариуса. Венгерское, швейцарское и итальянское законодательства, воспріявшія многое изъ германскаго поведенія 1870 г., требуютъ, чтобы дѣйствія учредителей, независимо отъ перваго общаго собранія, подверглись также формальному контролю, на основаніи представленныхъ документовъ, со стороны учрежденій, заведующихъ регистраціей акціонерныхъ предпріятій. Поэтому на обязанности правленій, избранныхъ въ первомъ собраніи, лежитъ доставленіе всѣхъ необходимыхъ удостовѣреній о подпискѣ на акціи (для чего служатъ дубликаты заявленій о подпискѣ), уплатѣ взносов, оцѣнкѣ общимъ собраніемъ неденежныхъ вкладовъ и т. д. Наиболѣе тщательно разработаны постановленія объ учредительныхъ собраніяхъ въ новомъ германскомъ законѣ 1884 г. Прежде всего въ немъ точно указано, что ревизію дѣйствій учредителей производить вновь

избранные правленіе и совѣтъ компаніи; если въ составъ ихъ входят сами учредители, отъ мѣстнаго количества должны быть назначены посторонніе ревизоры. Затѣмъ, если имѣетъ мѣсто подписка на акціи, послѣ перваго учредительнаго собранія, на которомъ выбираются правленіе и совѣтъ, судьею, заведующимъ регистраціей, созывается второе, которому правленіе представляетъ объясненія относительно дѣйствій учредителей. Независимо отъ этихъ требованій при регистраціи компаніи необходимо представленіе самыхъ подробныхъ документовъ, удостовѣряющихъ исполненіе всѣхъ предписанныхъ правилъ относительно образованія акціонерныхъ предпріятій.

Чтобы облегчить учредительнымъ собраніямъ ихъ задачу въ тѣхъ случаяхъ, когда учредителями приобрѣтаются имущества или принимаются неденежные вклады, большинствомъ законодательствъ требуется, чтобы по этимъ предметамъ приводились подробныя свѣдѣнія въ уставахъ, проспектахъ и заявленіяхъ о подпискѣ на акціи. Германскій законъ требуетъ также составленія учредителями и лицами, вносящими неденежные вклады, особой оцѣнки принимаемымъ имуществомъ, съ указаніемъ прежнихъ сдѣлокъ по этимъ имуществомъ за два предыдущихъ года. Затѣмъ почти всѣ законодательства оговариваютъ, что лица, въ какомъ либо отношеніи заинтересованные въ вопросахъ о приобрѣтеніи имущества, принятія неденежныхъ вкладовъ и т. п., не пользуются при ихъ разрѣшеніи правомъ голоса; постановленія собраній по этимъ вопросамъ должны быть приняты усиленнымъ большинствомъ акціонеровъ. Согласно германскому закону, соглашенія учредителей съ контрагентами въ упомянутыхъ случаяхъ должны быть приняты единогласно. Къ этимъ правиламъ нѣкоторые кодексы присоединяютъ еще требованіе, что каждому акціонеру должно быть предоставлено въ собраніи право участвовать въ голосованіи, независимо отъ ограничительныхъ постановленій устава; вмѣстѣ съ тѣмъ, опредѣляется, что чьею голосовъ, принадлежащихъ одному акціонеру въ учредительномъ собраніи, не должно превышать нѣкой нормы, напр., десяти, согласно венгерскому узаконенію. Наконецъ, заслуживаетъ вниманія примѣръ итальянскаго законодательства, которое допускаетъ отсрочку учредительнаго собранія въ случаѣ заявленія кого либо изъ акціонеровъ, что онъ недостаточно освѣдомленъ относительно дѣйствій учредителей; по требованію акціонеровъ, представляющихъ четвертую часть складочнаго капитала, собраніе обязательно должно быть созвано во второй разъ.

Въ непосредственной связи съ регистраціей компаній—этимъ послѣднимъ моментомъ ея учрежденія—находится опубликованіе важнѣйшихъ свѣдѣній о ея дѣятельности и составѣ ея правленія и совѣта. За исключеніемъ французскаго кодекса, большинство законодательствъ возлагаютъ обязанность по обнародованію устава и другихъ свѣдѣній на учрежденія, заведующія регистраціей компаній. На ряду съ первоначальными данными о компаніи подлежатъ опубликованію также въ послѣдующія измѣненія въ уставѣ и въ организаціи правленія или совѣта. Свѣдѣнія эти должны быть сообщаемы правленіемъ учрежденіямъ, заведующимъ регистраціей акціонерныхъ компаній.

Постановленіями, относящимися къ учрежденію компаній, истощиваются главнѣйшія мѣры, направленные къ устраненію обмановъ и злоупотребленій, которые наиболѣе часто встрѣчались въ акціонерномъ дѣлѣ. Прежде чѣмъ перейти къ другой группѣ правилъ, касающихся управленія дѣлами акціонерныхъ предпріятій, необходимо упомянуть объ условіяхъ выпуска акцій и обя-

завностяхъ акціонеровъ. Всѣми законодательствами разрѣшается въ настоящее время на ряду съ именными акціями также выпускъ акцій на предъявителя. Но при этомъ безымянные акціи должны быть оплачены союзна. Исключеніе изъ этого правила мы находимъ только въ швейцарскомъ и французскомъ кодексахъ, разрѣшающихъ выпускъ акцій на предъявителя при уплатѣ 50% ихъ стоимости. Такого рода постановленіе находится въ тѣсной связи съ вопросомъ объ ответственности подписчиковъ за платежи, причитающіеся по акціямъ. Въ отличіе отъ упомянутыхъ кодексовъ, большинство законодательствъ, какъ англійское, бельгійское, итальянское и германское, считаютъ первоначальныхъ акціонеровъ ответственными за всю стоимость акцій, и въ этомъ отношеніи нельзя не признать, что они имѣютъ важное преимущество предъ французскимъ кодексомъ. Введеніе въ уставы льготныхъ правилъ относительно уплаты взносовъ по акціямъ, какъ показывать опытъ, не разъ служило причиною злоупотребленій, отражавшихся гибельными послѣдствіями на интересахъ акціонерныхъ предпріятій. Несомнѣнно, что признаніе ответственности первоначальныхъ акціонеровъ служить къ обезпеченію складочнаго капитала для вновь образуемыхъ компаній. Само собою разумѣется, что ответственность эта не устраняетъ возможности отчужденія акцій, но до полной ихъ оплаты онъ могутъ быть передаваемы не иначе, какъ по книгамъ компаній, причемъ послѣдняя въразѣ искать платежа съ перваго пріобрѣтателя акцій, если они не поступаютъ своевременно отъ послѣдующихъ держателей. Согласно съ приведенными правилами дѣйствующіе кодексы не допускаютъ также выдачу временныхъ свидѣтельствъ на предъявителя. Затѣмъ почти всѣ законодательства не разрѣшаютъ выдачу акцій и упомянутыхъ свидѣтельствъ ранѣе регистраціи компаній и объявляютъ недействительными всякаго рода сделки съ этими бумагами, заключенныя до указаннаго времени. Постановленіе это, очевидно, имѣетъ въ виду предупредить спекуляцію съ цѣностями, еще не получившими признанія въ гражданскомъ оборотѣ.

Обращаясь къ вопросу объ организаціи управленія дѣлами акціонерныхъ компаній, необходимо привести лишь наиболее существенныя нормы современныхъ законодательствъ, представляющіяся въ главныхъ чертахъ весьма сходными. Органомъ, который завѣдуетъ текущею дѣятельностью компаній, является правленіе. Одинъ законодательства требуютъ, чтобы лица, входящія въ его составъ, избирались общимъ собраніемъ акціонеровъ, другіе допускаютъ назначеніе директоровъ совѣтомъ; въ послѣднихъ принадлежитъ германскій законъ 1884 г., и въ мотивахъ къ нему указывается, что въ отношеніи этого вопроса нѣтъ надобности стѣснять акціонерныя предпріятія и лучше предоставить его разрѣшеніе частнымъ уставамъ, что для веденія дѣлъ компаній могутъ нерѣдко требоваться люди со спеціальною техническою подготовкою, въ выборѣ которыхъ общее собраніе едва-ли можетъ быть призвано компетентнымъ. Разногласіе между кодексами существуетъ также по другому вопросу — о томъ, должны ли члены правленія принадлежать къ числу участниковъ компаніи. Швейцарское, бельгійское, итальянское и французское законодательства рѣшаютъ этотъ вопросъ утвердительно, тогда какъ англійское и германское допускаютъ назначеніе директоровъ изъ лицъ постороннихъ. Бельгійскій и итальянскій кодексы требуютъ, кромѣ того отъ членовъ правленія представленія залога акціями на $\frac{1}{10}$ складочнаго капитала, до 50 тыс.

франковъ. Едва-ли такое требованіе можно признать целесообразнымъ. На основаніи приведенныхъ выше соображеній, указанныхъ въ мотивахъ къ германскому закону, нельзя не придти къ заключенію, что въ формальныхъ ограниченіяхъ относительно состава правленія не представляется необходимости. Съ другой стороны, принадлежность къ числу акціонеровъ и даже представленіе залога едва ли должны считаться достаточною гарантіею противъ злоупотребленій. Въ этомъ отношеніи гораздо болѣе существенное значеніе имѣетъ регламентація относительно ответственности членовъ правленія и контрольная дѣятельность совѣта. Наиболѣе подробно эти вопросы разработаны въ германскомъ законѣ, который изложенъ нами въ предыдущихъ очеркахъ. По оставленнымъ здѣсь вновь на этихъ постановленіяхъ, касающихся гражданской и уголовной ответственности членовъ правленія, слѣдуетъ упомянуть вкратцѣ о наблюдательномъ совѣтѣ — другомъ важномъ органѣ акціонерныхъ компаній. За исключеніемъ швейцарскаго и англійскаго законодательствъ, прочіе кодексы признаютъ необходимымъ избраніе совѣта для надзора за дѣятельностью правленія, ревизіи книгъ и отчетовъ, созыва общихъ собраній и вообще для огражденія интересовъ акціонеровъ, когда въ томъ представляется надобность. Важное значеніе контрольнаго органа въ акціонерныхъ компаніяхъ не отрицается и въ упомянутыхъ выше законодательствахъ. Швейцарское уложеніе предписываетъ избраніе ревизоровъ для проверки отчетовъ правленія и допускаетъ затѣмъ ихъ постояннымъ органомъ въ видѣ совѣта. Ревизоры фигурируютъ также и въ англійскихъ актахъ о компаніяхъ, причемъ въ послѣднее время возбужденъ вопросъ о введеніи въѣсто нихъ совѣта, по образцу континентальныхъ кодексовъ. Совѣтъ является естественнымъ представителемъ акціонеровъ въ надзорѣ на текущими дѣлами компаній, и для правльнаго выполненія лежащей на немъ задачи ему предоставляется ознакомиться со всѣми книгами и документами и требовать отъ правленія нужныя объясненія; нѣкоторые кодексы предписываютъ совѣту періодическую ревизію книгъ и кассы. Съ другой стороны, представляется необходимымъ ясное разграниченіе власти правленія и совѣта и точное распредѣленіе ответственности членовъ совѣта за несоблюденіе тѣхъ или другихъ требованій закона; при этомъ, какъ вытекаетъ изъ существа значенія совѣта, онъ является ответственнымъ также за нарушенія правленія, совершенныя съ его вѣдома. Наиболѣе послѣдовательныя и подробныя постановленія о наблюдательномъ совѣтѣ и его отношеніяхъ къ правленію и акціонерамъ содержатся въ германскомъ законѣ 1884 г.

Наконецъ, что касается общаго собранія акціонеровъ, то оно одинаково во всѣхъ законодательствахъ признается высшимъ органомъ компаній. Главнѣйшія нормы объ общихъ собраніяхъ заключается въ слѣдующемъ: они должны быть созываемы не менѣе одного раза въ годъ для утвержденія отчета и инвентаря и для избранія новыхъ членовъ въ составъ правленія или совѣта. Затѣмъ созваніе общаго собранія необходимо для рѣшенія вопросовъ, касающихся измѣненій устава и уменьшенія или увеличенія складочнаго капитала. Иніціатива созванія принадлежитъ правленію или совѣту, но, въ видахъ огражденія интересовъ акціонеровъ, почти всѣ законодательства предоставляютъ право участію въ компаніи владѣющимъ определенной частью складочнаго капитала ($\frac{1}{10}$ или $\frac{1}{5}$), требовать созыва чрезвычайнаго общаго собранія. Чтобы обезпечить за рѣшеніями собраній относительную измѣненій устава надлежащую солидность, при участіи

возможно большаго числа акціонеровъ, требуется, чтобы въ собраніи представлена была значительная часть капитала (напр. $\frac{2}{3}$), и чтобы рѣшенія принимались не простымъ, а усиленнымъ большинствомъ голосовъ. Относительно порядка голосованія заслуживаютъ вниманія правила, которыми, съ одной стороны, предоставляется право голоса всякому акціонеру, независимо отъ числа его акцій, или непосредственно, или чрезъ посредство общаго представителя нѣсколькихъ акціонеровъ (если въ уставъ право на одинъ голосъ дается только владельцу нѣсколькихъ акцій), а съ другой стороны, устанавливается предѣльное число голосовъ, которое можетъ принадлежать одному акціонеру, напр. не болѣе 10 въ учредительномъ собраніи и не болѣе $\frac{1}{3}$ всего наличнаго числа голосовъ въ обыкновенныхъ собраніяхъ.

Въ заключеніе необходимо замѣтить, что условія прекращенія дѣят. акціон. р-ныхъ компаній также подлежатъ подобной регламентаціи, такъ какъ съ ними связаны существенные интересы акціонеровъ и третіихъ лицъ. Изъ отдѣльныхъ случаевъ ликвидаціи, упоминаемыхъ въ дѣйствующихъ кодексахъ, особенно важна заслуживаетъ потерю основнаго капитала. Почти всѣ законодательства требуютъ созыва общаго собранія для рѣшенія вопроса о ликвидаціи въ случаѣ потери $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{2}$ складочнаго капитала и предписываютъ обязательную ликвидацію, если уменьшеніе капитала составляетъ $\frac{2}{3}$ или $\frac{1}{2}$. Интересы кредиторовъ и акціонеровъ при ликвидаціи обезпечиваются тѣмъ, что ликвидація компаніи сохраняется на весь періодъ ликвидаціи, причемъ правленіе или особо избираемые въ общемъ собраніи (или назначаемые судомъ) ликвидаторы подчиняются въ своихъ дѣйствіяхъ требованіямъ о публикаціяхъ и представленіи отчетовъ и подлежатъ контролю совѣта и отвѣтственности на общемъ основаніи, какъ до ликвидаціи. Вопросы о распределеніи оставшагося имущества и полномъ прекращеніи компаніи разрѣшаются не иначе, какъ общимъ собраніемъ акціонеровъ.

Таковы наиболѣе существенныя нормы современнаго западно-европейскаго законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ. Если свести ихъ къ немногимъ руководящимъ началамъ, то окажется возможнымъ выразить ихъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) вмѣстѣ съ тѣмъ государство въ сферу акціонернаго строя, въ видахъ развитія акціонерныхъ предпріятій и устранения злоупотребленій, поконитъ на такъ называемой нормативной системѣ, иначе говоря, оно выражается въ регламентаціи акціонерныхъ компаній при сохраненіи полной свободы относительно ихъ учрежденія; 2) для учрежденія компаніи требуется совершеніе опредѣленныхъ, точно, указанныхъ въ законѣ, юридическихъ актовъ, и признаніе компетентной власти, то эти акты выполняются, равносильно признанію компаніи состоящейся; акты эти касаются составленія товарищества учредителей, подписки на акціи, уплаты по акціямъ опредѣленныхъ взносовъ, созванія общаго собранія акціонеровъ, избранія органовъ компаніи, ревизіи дѣйствій учредителей и опубликованія всѣхъ данныхъ о вновь образуемой компаніи; 3) правильность учрежденія компаніи обезпечивается формальнымъ контролемъ представителя государственной власти, на основаніи представляемыхъ ему документовъ, и установленіемъ гражданской и уголовной отвѣтственности, за допущенныя злоупотребленія, всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ учредительныхъ дѣйствіяхъ; 4) органами компаніи являются правленіе, совѣтъ и общее собраніе акціонеровъ; для правильности ихъ

дѣятельности необходимо подробное разграниченіе сферы вліянія каждого органа, подчиненіе дѣйствій правленія точно регламентированной отвѣтственности и контролю столь же отвѣтственнаго совѣта, своевременное участіе общихъ собраній въ рѣшеніи болѣе важныхъ вопросовъ, огражденіе меньшинства акціонеровъ въ случаяхъ разногласій и опубликованіе отчетовъ и всѣхъ важнѣйшихъ событій въ жизни компаніи; 5) прекращеніе дѣят. компаній должно происходить съ разрѣшенія общаго собранія акціонеровъ и съ вѣдома кредиторовъ, и разрѣшеніе вопросовъ, вытекающихъ изъ ликвидаціи, также должно принадлежать общему собранію.

Денежные обороты городскихъ кассъ за 1893 годъ.

Хозяйственнымъ департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ вынуженъ въ свѣтъ отчетъ о денежныхъ оборотахъ городскихъ кассъ за 1893 годъ. Въ прошломъ году, разбирая такой-же отчетъ за 1892 г. (см. № 11 Вѣстника 1894 г.), мы отмѣтили, что отчетный годъ является послѣднимъ годомъ, въ теченіе котораго дѣйствовало повсемѣстно городское положеніе 1870 г., такъ какъ съ начала 1893 г. въ большинствѣ городовъ Имперіи введено новое положеніе 1892 г., постановившее городское хозяйство въ совершенно нныя условія, чѣмъ прежде. Ожидать особо рѣзкихъ колебаній въ городскихъ бюджетахъ, конечно, нельзя было — ибо въ началѣ введенія въ дѣйствіе новаго положенія тѣ органы правительственной власти, подъ ближайшей контроль которыхъ поставлено городское хозяйство, очевидно, должны были оказывать вѣздѣствіе съ особою осторожностью, — тѣмъ не менѣе, вліяніе контроля достаточно рельефно отразилось на общемъ балансѣ городскихъ бюджетовъ. По сравненію съ 1892 г., общее количество городскихъ доходовъ и расходовъ за 1893 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	1893.	1892.	Въ 1893 г. болѣе или менѣе.	% увеличенія или уменьшенія.
	Рубл.			
Доходы:				
обыкновенные.	49.248,218	46.718,209	+2.530,009	+ 5,4
чрезвычайные.	18.034,152	24.056,554	-6.052,402	-33,7
Итого . . .	67.282,370	70.774,763	-3.522,393	- 5,24
Расходы:				
обыкновенные.	53.308,353	51.394,998	+1.913,353	+ 3,6
чрезвычайные.	14.941,858	18.788,130	-3.846,272	-25,8
Итого . . .	68.250,214	70.183,098	-1.932,884	- 2,8

Хотя въ этой таблицѣ показаны данныя о дѣйствительно поступившихъ доходахъ и одѣйствительно произведенныхъ расходахъ, но уже и на основаніи этихъ данныхъ можно отмѣтить рѣзкое пониженіе чрезвычайнаго бюджета. Это явленіе очень характерно. Главную роль въ чрезвычайномъ бюджетѣ играютъ займы. Очевидно, что въ первый-же годъ установленія контроля надъ составленнымъ смѣтъ городскихъ общественныхъ управленій съ болѣею осторожностью стали прибѣгать къ этому обоюдоострому источнику покрытія городскихъ

расходовъ. Нельзя не отмѣтить также, что бюджетный годъ закончился дефицитомъ въ 997,841 р., т. е. расходы, превысившія поступившіе въ городскія кассы доходы на 1,45%. Это явленіе также доказываетъ, что, благодаря установленному закономъ контролю, въ городскіе бюджеты внесена большая ясность. Въ самомъ дѣлѣ, городскіе дефициты есть явленіе обычное, заурядное; это станетъ совершенно яснымъ, если только сравнить за нѣсколько лѣтъ обыкновенные городскіе доходы съ таковыми-же расходами. Пользуясь данными прошлагодней нашей статьи, остановимъ вниманіе на нижеслѣдующей таблицѣ:

	1882 г.	1887 г.	1892 г.	1893 г.
	Рубли.			
Обыкновенные:				
доходы	81,982,156	89,081,315	46,718,209	49,218,218
расходы	35,198,955	48,596,722	51,894,938	53,863,856
Превышеніе				
расходовъ	3,206,799	4,515,407	4,676,789	4,630,138
Чрезвычайные:				
доходы	13,436,149	16,238,053	24,053,574	18,094,152
расходы	9,813,000	12,438,475	18,778,130	14,941,858
Превышеніе				
доходовъ	+3,952,053	+3,799,578	+6,275,444	+3,062,294

Дефициты были во всѣ взятые годы, но они маскировались чрезвычайными поступлениями, или, про-

ще сказать, покрывались займами; отчетный годъ въ этомъ отношеніи стоить выше почти всѣхъ взятыхъ годовъ, ибо онъ уступаетъ лишь, и то очень незначительно, одному 1882 года. Но, вѣдь, съ 1882 года прошло цѣлое десятилѣтіе, въ теченіе котораго городское хозяйство отличалось особымъ интенсивностью, причемъ ростъ городскихъ потребностей постоянно шелъ впереди роста источниковъ городскихъ доходовъ. Такимъ образомъ, упорядоченіе дѣла составленія городскихъ бюджетовъ обнаружилось уже въ первый годъ установленія правительственнаго надзора за этою частью контроля.

Съ вѣстной стороны отчетъ 1893 г. ничѣмъ не отличается отъ отчетовъ прежнихъ лѣтъ: то же подраздѣленіе на части (6) и та же номенклатура статей доходовъ и расходовъ. Необходимо замѣтить, что, въ видахъ большей ясности городскихъ бюджетовъ, не мѣшало-бы видоизмѣнить нѣсколько номенклатуръ статей. Надъ составленіемъ новыхъ формъ городскихъ свѣтъ и отчетовъ, какъ намъ извѣстно, работала особая, образованная при хозяйственномъ департаментѣ, комиссія, но, по видимому, труды этой комиссіи еще не получили окончательной санкціи тѣхъ Министерствъ, на заключеніе которыхъ они сообщались.

Переходи отъ этихъ общихъ замѣчаній о разсмотрѣваемомъ отчетѣ къ частностямъ его, укажемъ, прежде всего, на поступленіе городскихъ доходовъ по отдѣльнымъ статьямъ.

Доходы.	1893 г.		1892 г.		Въ 1893 г. болѣе (+) или менѣе (-) въ рубляхъ.	Проценты увеличенія (+) или уменьшенія (-).
	Сумма доходовъ въ рубляхъ.	Проценты къ общему количеству доходовъ.	Сумма доходовъ въ рубляхъ.	Проценты къ общему количеству доходовъ.		
Обыкновенные.						
По городамъ имперіи.						
Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	18,957,827	31,8	17,567,869	27,3	+ 1,389,958	+ 7,8
Однѣчно о сра съ недвижимыхъ имуществъ	7,867,872	12,9	7,775,848	12,07	+ 92,024	+ 1,2
Съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и сѣстныхъ лавокъ	4,404,041	7,3	4,470,998	6,9	— 66,957	— 1,5
Сборы съ документовъ на право торговли и промышленности	4,109,274	6,8	3,897,860	6,05	+ 311,414	+ 7,5
Съ закладныхъ, ипотеки, протеста и представленій ко высылкѣ разныхъ актовъ	980,755	1,6	1,013,838	1,5	— 33,083	— 3,1
Съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ	1,205,323	1,9	869,239	1,3	+ 336,084	+ 27,9
Съ извозного и перевозного промысловъ	789,095	1,3	693,997	1,5	+ 95,098	+ 12,04
За проходъ и проѣздъ по городскимъ сооруженіямъ и за стоянку судовъ	605,805	0,9	494,702	0,7	+ 111,103	+ 18,08
Съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ	285,328	0,38	231,194	0,3	+ 4,134	+ 1,7
Съ аукционныхъ продажъ движимаго имущества	80,941	0,13	81,595	0,1	— 957	— 1,2
Съ клейменія мѣръ и вѣсовъ	37,627	0,06	33,352	0,05	+ 4,275	+ 11,9
Сборы съ собакъ	4,147	0,007	3,694	0,005	+ 453	+ 10,1
Мелочныя и случайныя поступления	5,843,368	8,8	5,227,593	8,1	+ 115,776	+ 2,1
Итого	44,621,403	13,7	42,361,779	65,7	+ 2,259,624	+ 5,7
По городамъ Царства Польскаго.						
Сборъ съ владельцевъ недвижимыхъ имуществъ	1,629,548	22,9	1,896,283	21,9	+ 133,265	+ 8,7
Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей	1,318,769	19,6	1,241,720	19,4	+ 72,049	+ 5,4
Налоги косвенныя	679,125	10,2	649,822	10,2	+ 29,303	+ 4,3
Сборъ съ промышленниковъ (канонный)	595,931	8,8	563,105	8,9	+ 32,876	+ 5,4
Доходы вспомогательныя (дополнит. къ казенной податной подати сборъ, патентный и др.)	100,227	1,5	98,102	1,07	+ 2,035	+ 2,06
Доходы мелочныя и случайныя	408,165	6,09	407,388	6,3	+ 827	+ 0,2
Итого	4,626,815	68,9	4,356,480	68,4	+ 270,385	+ 5,9
Итого обыкновенныхъ доходовъ	49,248,218	73,2	46,718,209	66,0	+ 2,530,039	+ 5,14

Доходы.	1893 г.		1892 г.		Въ 1893 г. болѣе (+) или менѣе (-) въ рубляхъ.	Проценты увеличенія (+) или уменьше- ніи (-).
	Сумма доходовъ въ рубляхъ.	Проценты къ общему количеству доходовъ.	Сумма доходовъ въ рубляхъ.	Проценты къ общему количеству доходовъ.		
Чрезвычайные.						
По городамъ имперіи:						
Недвижимовъ пре ж нихъ лѣтъ	8.999,670	6,6	8.796,956	5,8	+	202,714 + 5,05
Пособія отъ казны.	2.995,059	4,9	2.917,061	4,5	+	77,998 + 2,6
Изъ городскихъ капиталовъ	2.425,997	4,005	2.883,550	4,3	—	407,553 — 16,8
Прибылей отъ городскихъ общественныхъ бан- ковъ.	963,462	1,6	975,855	1,5	—	12,393 — 1,3
Пособія изъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ	264,068	0,4	233,557	0,3	+	30,531 + 11,9
Изъ другихъ источниковъ (займы, продажа город- скихъ имуществъ и пр.).	5.277,186	8,7	11.289,400	17,5	—	6.012,214 — 113,9
Итого.	15.925,462	26,3	22.044,379	34,3	—	7.118,917 — 44,9
По городамъ Царства Польскаго.	2.078,690	31,1	2.013,175	31,6	+	65,515 + 3,1
Итого чрезвычайныхъ доходовъ	18.004,152	26,8	24.056,454	34,0	—	7.052,402 — 33,7
Всего доходовъ.	67.252,570	100	70.774,763	100	—	3.522,893 — 5,24

Наибольшимъ увеличеніемъ, по сравненію съ 1892 г., изъ числа городскихъ доходныхъ статей выделяется поступленіе сборовъ: съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ (на 27,9%), за провозъ и проѣздъ по городскимъ сооружениямъ и за стоянку судовъ (18,3%) и съ плавного и перевозного промысловъ (12,0%). Одно это указываетъ уже, въ какую сторону была направлена дѣятельность городскихъ общественныхъ управленій въ вопросѣ объ изысканіи источниковъ покрытія, несомненно, возрастающихъ ¹⁾ городскихъ потребностей. Городамъ приходится прибѣгать къ установленію, хотя и прежде разрѣшавшихся городскимъ положеніемъ, но для большинства городовъ новыхъ сборовъ. Необходимо, впрочемъ, оговориться, что первые два сбора, обыкновенно, разрѣшается взимать временно; имъ ведется особый счетъ, и расходуются они на строго опредѣленную потребность, такъ, напримеръ, доходы отъ сборовъ съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ идутъ на постройку подъѣздныхъ (преимущественно шоссевыхъ) путей отъ города къ ближайшей станціи желѣзной дороги (послѣднія почему-то постоянно устраниваются внѣ городской черты) или пароходной пристани, сборы за проходы и проѣзды по городскимъ сооружениямъ идутъ на ремонтъ и содержаніе этихъ сооружений или на погашеніе сдѣланныхъ на постройку этихъ сооружений займовъ; сборы за стоянку судовъ — на сооруженіе пристаней, набережныхъ и т. п. Сборы съ плавного и перевозного промысловъ относятся къ числу источниковъ общихъ городскихъ средствъ. Сборъ этотъ въ отчетномъ году взимался въ 256 изъ 801 городскихъ поселеній. Значительно увеличился (болѣе, чѣмъ на 10%) сборъ съ клѣпанныхъ мѣръ и вѣсовъ, а также сборъ съ собакъ. Послѣдній также принадлежитъ къ числу вновь устанавливаемыхъ городами сборовъ; въ настоящее время сборъ этотъ взимается всего лишь въ одиннадцати городскихъ поселеніяхъ. Сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ и доходы отъ принадлежащихъ городамъ имуществъ дали менѣе, чѣмъ перечисленные выше доходы, увеличеніе: первый на 7,5%, а второй — на 7,3%, но по абсолютнымъ суммамъ эти увеличенія являются наибольшими. Доходы отъ принадлежащихъ городамъ имуществъ всегда составляли основу доходнаго городского бюджета: въ отчетномъ году они достигли почти одной тре-

ти общей суммы всѣхъ доходовъ; по отдѣльнымъ же городамъ доходы эти иногда превышаютъ половину общей совокупности доходовъ; такъ, напримеръ, по Старой Руссѣ, Новгородской губ., оборотныя статьи, при 99 т. бюджетѣ, даютъ 56 т., т. е. около 57%; бюджетный балансъ этого города настолько благоприятенъ, что тамъ вовсе не возникаетъ даже такого сбора, какимъ является общегородскій сборъ съ недвижимыхъ имуществъ. Послѣдній сборъ въ отчетномъ году далъ также увеличеніе почти въ 1½%. Такое повышеніе — ниже обыкновеннаго нормальнаго роста этого сбора. Въ прошломъ году мы отмѣтили, что общегородскій сборъ можетъ получить въ будущемъ еще значительное разнѣе, но что къ увеличенію этого сбора общественныя управленія прибѣгаютъ съ большою осторожностью. Эта осторожность становится тѣмъ болѣе понятною, что преобладающее большинство въ городскомъ представительствѣ принадлежитъ домовладѣльцамъ, особенно по введенію въ дѣйствіе городского положенія 1892 г. Изъ всѣхъ статей доходнаго бюджета лишь три, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, понизились: 1) сборъ съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавокъ; 2) сборъ съ засвидѣтельствованія, протеста и представленія на изысканію разныхъ актовъ и 3) сборъ съ аукціонныхъ продажъ движимаго имущества. Пониженіе послѣднихъ двухъ сборовъ, какъ неокладныхъ, объясняется, повидимому, случайностью; но пониженіе первого сбора представляетъ изъ себя явленіе характерное, отмѣченное нами и въ прошлагодовой статьѣ и объяснимое, по нашему мнѣнію, отчасти чрезвычайно высокими обоженіемъ сказанныхъ заведеній въ пользу городскихъ кассъ. Общее повышеніе обыкновенныхъ доходовъ въ 1893 году по сравненію съ предыдущимъ годомъ достигаетъ 5,7%. Что же касается доходовъ чрезвычайныхъ, то, какъ указано выше, поступленіе ихъ возвысилось почти на половину (на 44,9%). Особенно значительно было пониженіе поступленія изъ такихъ источниковъ, каковы являются займы (на 113,9%) и позанимствованія изъ городскихъ капиталовъ (на 16,8%). Постоянное хроническое пониженіе поступленій изъ прибылей городскихъ банковъ, отмѣченное нами въ прошлагодовой статьѣ обнаружилось и въ отчетномъ году. Все сказанное не относится къ городамъ Царства Польскаго доходный бюджетъ которыхъ отличается, вообще говоря, значительною устойчивостью, всѣ статьи этого бюджета дали повышеніе, достигшее въ среднемъ 5%; наиболѣе значительное повышеніе замѣчается по доходамъ: 1) отъ сбора съ владѣльцевъ

¹⁾ Уменьшеніе городского расходнаго бюджета въ 1893 г. относится всецѣло за счетъ чрезвычайныхъ, а не обыкновенныхъ расходовъ: послѣдніе и въ этомъ году повысились почти на 4%.

недвижимыхъ имуществъ (на 8,7%), 2) съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей (на 5,4%) и 3) отъ сбора съ промышленниковъ — канонного (на 5,4%). По общей суммѣ доходовъ города дѣлятся на слѣдующіе разряды: городовъ, сумма доходовъ которыхъ простирается:

		Числилось.	
		Въ 1893 г.	Въ 1892 г.
Отъ 1,000 »	До 1,000 р.	28	27
» 5,000 »	5,000 »	87	102
» 10,000 »	10,000 »	136	126
» 20,000 »	20,000 »	189	188
» 30,000 »	30,000 »	111	113
» 40,000 »	40,000 »	54	52
» 50,000 »	50,000 »	36	38
» 75,000 »	75,000 »	50	40
» 100,000 »	100,000 »	27	27
» 200,000 »	200,000 »	43	39

		Числилось.	
		Въ 1893 г.	Въ 1892 г.
Отъ 200,000 до 300,000 »	300,000 »	16	18
» 300,000 » 400,000 »	400,000 »	10	13
» 400,000 » 500,000 »	500,000 »	6	3
» 500,000 » 1,000,000 »	1,000,000 »	8	8
Свыше 1 милліона		6	7
		801	801

Общая сумма произведенныхъ городами расходовъ, какъ указано выше, почти на 3% ниже такой же суммы расходовъ за 1892 г., причемъ сумма обыкновенныхъ расходовъ повысилась почти на 4%, а чрезвычайныхъ (единовременныхъ) — понизилась болѣе, чѣмъ на 25%. Распределение же расходовъ по отдѣльнымъ предметамъ выражается въ слѣдующемъ видѣ:

По городамъ Имперіи:

Обыкновенные расходы:

	1893 г.		1892 г.		Въ 1893 г. болѣе (+) или менѣе (-).	в/o увеличе- ния или уменьшения.
	Сумма рас- ходовъ въ руб- ляхъ.	% къ об- щему по- тому то- го же расходовъ.	Сумма рас- ходовъ въ руб- ляхъ.	% къ об- щему по- тому то- го же расходовъ.		
Содержаніе городского обществ. управ- ленія	6,712,874	10,3	6,432,636	10,1	+ 279,738	+ 3,3
Содержаніе благотворительныхъ заведеній	5,756,853	9,3	5,724,352	8,9	+ 32,001	+ 0,6
Содержаніе типовъ городской полиціи	5,536,822	8,5	5,579,831	8,6	- 43,009	- 0,8
Уплата суммъ по городскимъ займамъ и об- язательствамъ	5,844,844	8,4	4,766,605	7,4	+ 577,739	+10,8
Содержаніе учебныхъ заведеній	5,043,334	8,2	4,857,210	7,5	+ 186,124	+ 3,7
Отправленіе воинскаго постоя и другихъ воин- скихъ потребностей	4,832,712	7,2	4,923,790	7,6	- 91,078	- 1,9
Содержаніе пожарныхъ командъ	3,516,849	5,6	3,581,520	5,5	- 64,671	- 1,9
Содержаніе городскихъ общественныхъ зданій и памятниковъ	3,426,485	5,4	2,872,088	4,4	+ 554,397	+17,1
Содержаніе и устройство мостовыхъ	2,785,527	4,5	2,522,920	3,9	+ 262,607	+ 9,5
Освѣщеніе городовъ	1,739,130	2,8	1,688,276	2,6	+ 50,854	+ 2,9
Содержаніе общепользовныхъ заведеній	1,110,415	1,8	1,110,240	1,7	+ 175	—
Пособіе казніи	975,916	1,3	1,097,081	1,7	- 121,165	-12,4
Содержаніе городского медицинскаго состава	753,248	1,2	738,017	1,1	+ 15,231	+10,9
Иждивенія по отопленію и освѣщенію тюремъ	656,602	1,1	612,991	0,9	+ 43,611	+ 6,6
Квартирныя деньги чинамъ полиціи и пожар- ныхъ командъ	321,460	0,5	312,183	0,4	+ 9,277	+ 0,03
Иждивенія по выдачѣ пенсій	313,601	0,4	302,845	0,4	+ 10,756	+ 4,7
Содержаніе помѣщеній для городскихъ обще- ственныхъ управленій	208,284	0,2	247,247	0,5	- 38,963	-18,3
Прочіе расходы	8,096	0,03	—	—	—	—
Итого	49,046,552	79,4	47,369,839	73,3	+1,676,713	+ 3,5

По городамъ Царства Польскаго.

Содержаніе мѣстъ и лицъ городского обществен- наго управленія	1,601,304	25,1	1,572,996	26,5	+ 28,308	+ 1,6
Иждивенія по уплатѣ долговъ	868,239	13,6	822,981	13,5	+ 45,258	+ 5,2
Содержаніе благотворительныхъ и другихъ об- щепользовныхъ заведеній	773,815	12,1	765,493	12,9	+ 8,322	+ 1,03
Наружное благоустройство городовъ	581,016	9,1	423,104	7,1	+ 157,822	+27,02
Содержаніе городскихъ имуществъ и наемъ отъ города помѣщеній	297,555	4,7	291,778	4,9	+ 5,807	+ 1,9
Иждивенія по воинской части	7,857	0,11	11,108	0,18	- 3,251	-32,9
Разные расходы	181,988	2,06	137,586	2,3	+ 5,598	+ 3,3
Итого	4,261,804	67,1	4,025,136	67,4	+ 236,668	+ 5,4
Итого обыкновенныхъ расходовъ	53,308,356	78,1	51,394,998	73,3	+1,913,358	+ 3,6

Расходы единовременные:

По городамъ имперіи	12,829,390	20,6	16,892,328	26,2	-4,052,938	-31,6
Въ городахъ Царства Польскаго	2,112,468	32,9	1,905,802	32,6	+ 206,666	+ 9,7
Итого единовременныхъ расходовъ	14,941,858	21,9	18,788,130	26,3	- 3,846,272	-25,3
Всего расходовъ	68,250,214	100	70,183,093	100	-1,932,834	- 2,8

Разсмотрѣніе расходнаго бюджета городовъ представляетъ значительныя затрудненія вслѣдствіе неясности принятой въ отчетѣ классификаціи расходныхъ статей. Въ самомъ дѣлѣ, если, напримѣръ, задаться цѣлью опредѣлить расходы городовъ на народное образованіе, то это оказалось бы невозможнымъ, ибо эти расходы заключаются въ четырехъ статьяхъ: въ пятой—содержаніе учебныхъ заведеній, отчасти во второй—содержаніе благотворительныхъ заведеній, въ которую входитъ содержаніе при различнаго рода пріютахъ начальныхъ или ремесленныхъ школъ, отчасти въ одиннадцатой—содержаніе общепользовныхъ заведеній, въ числѣ которыхъ находятся такіе, какъ библиотеки и читальни, и, наконецъ, отчасти въ двѣнадцатой—пособіе казѣ. То же самое можно сказать и о расходахъ на медицинскую часть; они разбиты на двѣ статьи, заключающія въ тринадцатой и отчасти во второй (содержаніе больницъ, амбулаторій и пр.) Расходы собственно по общественному призванію вовсе не выдѣлены въ отдѣльную статью и т. д. Во всякомъ случаѣ, во главѣ городскихъ расходовъ, по своему размѣру, стоятъ расходы на содержаніе городского общественаго управленія, составляющіе около 11% общаго расходнаго бюджета; расходы эти, по сравненію съ 1892 г., увеличились на 3,2%. Необходимо, впрочемъ, оговориться, что не во всѣхъ городахъ содержаніе общественаго управленія занимаетъ въ расходномъ бюджетѣ первенствующее мѣсто; но такъ какъ этотъ расходъ обязателенъ для всѣхъ городовъ, безъ изыятія, между тѣмъ какъ другія расходныя статьи повторяются далеко не во всѣхъ городахъ, то естественно, что въ общемъ выводѣ расходы на содержаніе общественныхъ управленій выдѣляются своими размѣрами. Слѣдующее мѣсто въ расходномъ городскомъ бюджетѣ занимаютъ расходы на содержаніе благотворительныхъ заведеній (около 10%). Обстоятельство это нельзя, однако, считать за доказательство того, что въ нашихъ городахъ нѣтъ недостатка въ богатѣльнѣхъ, больницахъ и т. п. заведеніяхъ. Дѣло въ томъ, что изъ 5.756,353 руб., затраченныхъ въ отчетномъ году всѣми городами на содержаніе означенныхъ заведеній, 3.322,373 р., т. е. 57,7%, приходится на долю двухъ столицъ: Москвы и Петербурга. Между тѣмъ, изъ 801 городскихъ поселеній, вошедшихъ въ отчетъ, по 316 никакихъ расходовъ на благотворительную часть не показано; къ числу этихъ 316 городовъ относятся такіе, какъ Полтава съ бюджетомъ болѣе, чѣмъ въ 200 т. Расходы на содержаніе полиціи и на уплату суммъ по займамъ и обязательствамъ, занимая третье и четвертое мѣста въ расходномъ бюджетѣ, почти одинаковы по своимъ размѣрамъ (8,5 и 8,4% общей совокупности расходовъ); но первые изъ этихъ расходовъ въ отчетномъ году понижены, сравнительно съ 1892 г., почти на 1%, а вторые повысились болѣе, чѣмъ на 10%. Повышеніе платежей по займамъ указываетъ на увеличеніе задолженности городовъ въ предшествовавшемъ отчетному году, что, впрочемъ, было отмѣчено нами и въ прошлогодней статьѣ. Расходы на содержаніе учебныхъ заведеній, занимая пятое мѣсто и достигая 5.043,334 руб., или 8,2% общей совокупности расходовъ, увеличились по сравненію съ предшествовавшимъ 1892 годомъ на 186,124, или на 3,7%. Почти всѣ городскія поселенія приносятъ послѣдствія жертвы на содержаніе учебныхъ заведеній: лишь по 67 изъ 801 не занесено расходовъ по этой статьѣ, причемъ эти 67 городскія поселенія относятся къ числу наиболѣе мелкихъ: посадовъ и мѣстечекъ. Конечно, и число 67 представляется въ такомъ важномъ для населенія дѣлѣ значительнымъ, но

уже самъ по себѣ огражденъ ростъ расходовъ по этой статьѣ и является надежда, что недалече то время, когда каждое городское поселеніе будетъ имѣть содержимыя на собственныя средства школы. Изъ остальныхъ статей расходнаго бюджета отмѣтимъ значительное увеличеніе расходовъ по содержанію общественныхъ зданій и памятниковъ (17,1% по сравненію съ 1892 г.), а также расходовъ на содержаніе медицинскаго персонала (10,2%) и на содержаніе и устройство мостовыхъ (9,5%). Увеличеніе расходовъ по содержанію медицинскаго персонала объясняется борьбою съ холерною эпидеміею. Увеличеніе расходовъ по содержанію и устройству мостовыхъ находится, впрочемъ, въ соотвѣтствіи съ установленіемъ въ нѣкоторыхъ городахъ сборовъ съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ, которые предназначаются, какъ указано выше, на устройство подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ. Значительное пониженіе, по сравненію съ 1892 г., дали лишь двѣ статьи расходнаго бюджета: расходы по уплатѣ пособій казѣ (на 12,4%) и расходы на содержаніе помѣщеній для городскихъ общественныхъ управленій (на 18,2%). Въ общемъ-же обыкновенные расходы по городамъ Имперіи увеличились по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 1,677 т. или на 3,5%. Но единовременные (чрезвычайные) расходы понизились въ отчетномъ году на 4.052,938 руб., или на 31,6%. Расходный бюджетъ по городамъ Царства Польскаго, какъ и доходный, далъ почти по всѣмъ статьямъ увеличеніе (за исключеніемъ издержекъ по военной части и разныхъ расходовъ); особенно значительно это увеличеніе по расходамъ на наружное благоустройство городовъ (на 157,822 р., или на 27%). Городовъ, имѣвшихъ болѣе 1 мил. расходовъ, насчитывается въ отчетномъ году 6 (С.-Петербургъ, Москва, Варшава, Одесса, Рига и Кіевъ); городовъ съ расходнымъ бюджетомъ отъ 1 мил. до 200 т. — 41.

Въ отчетѣ приведены также данныя о принадлежащихъ городамъ капиталахъ, о ихъ задолженности и о количествѣ недоимокъ по городскимъ сборамъ и оброчнымъ статьямъ, числящихся за городскими обывателями. Количество принадлежащихъ городамъ капиталовъ, составляя сумму въ 43.989,448 р., увеличилось по сравненію съ 1892 г. на 2.056,857 р. Наиболѣе крупными капиталами обладали города: С.-Петербургъ — 7.569,500 р., Москва — 6.006,518 р., Иркутскъ — 4.377,399 р., Одесса — 1.146,368 р. и Казань — 1.061,307 р. Затѣмъ капиталы отъ 700 до 100 т. имѣли 58 городскихъ поселеній, наконецъ, 175 городскихъ поселеній вовсе не имѣли никакихъ капиталовъ.

Общая сумма городскихъ долговъ простиралась въ отчетномъ году до 62.933,481 р. болѣе, чѣмъ въ 1892 г. на 14.173,388 р. Болѣе одного милліона долга имѣли слѣдующіе города: Москва — 13.958,317 р., С.-Петербургъ — 12.837,085, Варшава — 10.037,400, Одесса — 3.548,385, Рига — 1.447,624 и Воронежъ — 1.004,394. На 48 городскихъ поселеній состояло долга, по каждому въ отдѣльности, болѣе чѣмъ по 100 т.

Общая сумма недоимокъ, слѣдующихъ въ городскія кассы, составила сумму въ 13.502,610 р. болѣе, чѣмъ 1892 г. на 1.877,894 р. Выше милліона недоимокъ по городскимъ сборамъ и оброчнымъ статьямъ числилось по слѣдующимъ городамъ: Одессъ — 2.725,359, С.-Петербургъ — 1.435,368 и Москвѣ — 1.282,511 р., по 12 городскимъ поселеніямъ (по каждому въ отдѣльности) сумма означенныхъ недоимокъ превышала — 100 т. р., по 83 городамъ никакихъ недоимокъ не числится.

Мещерскій подъѣздной путь.

Особой комиссіей при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ недавно рассмотрѣтъ и одобренъ проектъ проведенія новой желѣзнодорожной линіи въ районѣ Рязанской губерніи, въ такъ называемомъ Мещерскомъ край. Обь устройствѣ и эксплуатациіи новой дороги возбуждали ходатайство сразу два предпринимателя: московское общество подъѣздныхъ путей и новое акціонерное общество, готовое образоваться изъ мѣстныхъ капиталистовъ, специально съ цѣлью осуществленія проекта новаго рельсового пути. Уже одно это показываетъ, что проектируемый подъѣздной путь общаесть предпринимателю немалыя выгоды, а слѣдовательно, долженъ принести не малую пользу мѣстному населенію. Вопросъ о томъ, кому отдать предпочтеніе изъ этихъ двухъ претендентовъ, еще не рѣшенъ, и на сторонѣ того и другого имѣются различныя преимущества. Такъ, московское общество подъѣздныхъ путей указываетъ на то, что оно имѣетъ уже почти половину пути готовымъ. Дѣло въ томъ, что по случаю неурожайнаго бѣдствія 1891 года управленіемъ общественныхъ работъ, съ дѣльной дачею населенію Рязанской губерніи заработокъ, предпринята была разработка лѣсныхъ матеріаловъ, между прочимъ, въ казенной кѣлецо-солотчинской лѣсной дачѣ, и для скорѣйшаго вывоза отсюда лѣсныхъ матеріаловъ было устроено московскимъ обществомъ подъѣздныхъ путей, по соглашенію съ управленіемъ общественныхъ работъ, рельсовый путь частнаго пользованія отъ лѣваго берега Оки противъ Рязани до лѣсной конторы Пенкина. Въ настоящее время вывозка лѣсныхъ матеріаловъ закончена, и этотъ путь, протяженіемъ около 40 верстъ, какъ путь частнаго пользованія, уже нѣсколько мѣсяцевъ находится въ бездѣйствіи. Между тѣмъ, устройство его обошлось до 400,000 р. и, если этотъ путь продолжать далѣе до крупныхъ торговыхъ селеній Спасъ-Кленки и Тумы, то затраченный капиталъ, какъ первоначально — на первую половину, такъ и теперь на продолженіе его, могъ-бы принести хорошій доходъ. Такимъ образомъ, казалось бы справедливымъ предоставить именно этому обществу провести новую линію. Но, съ другой стороны, нельзя отрицать того, что въ интересахъ скорѣйшаго упроченія важнѣйшаго у насъ вопроса обь улучшеніи путей сообщенія крайне желательно привлечь къ участію въ этомъ дѣлѣ именно мѣстные капиталы. Если въ данной мѣстности оказываются среди заинтересованнаго населенія достаточно инициативы и энергіи, чтобы безъ прамого или даже косвеннаго участія казимъ осуществить такое сравнительно большое предпріятіе, какъ устройство и эксплуатациа стверстой желѣзнодорожной линіи, то такое явленіе заслуживаетъ, конечно, всякаго поощренія. При такихъ условіяхъ, выборъ предпринимателя затрудняется, и, нѣтъ сомнѣній, что наиболѣе правильнымъ исходомъ было-бы, если-бы общество мѣстныхъ капиталистовъ приобрѣло въ собственность ту часть дороги, которая построена отъ Оки до Пенкина, и явилось тогда единственнымъ хозяиномъ всего дѣла. Въ этомъ именно смыслѣ и высказалась комиссія, оставивъ пока вопросъ о выборѣ предпринимателя нерѣшеннымъ. Но, во всякомъ случаѣ, этотъ вопросъ имѣетъ только второстепенное значеніе: кто-бы ни явился предпринимателемъ его, новый рельсовый путь будетъ открытъ для общественнаго пользованія и оживитъ цѣлый край. Эта-то сторона дѣла, т. е. экономическое значеніе проектируемаго пути, и заслуживаетъ нашего вниманія.

Какъ извѣстно, Рязанская губернія раздѣляется Окою на двѣ части, рѣка отличающаяся одна отъ другой: по лѣвую сторону тянется, такъ называемый, Мещерскій край, который представляетъ, вообще, равнину, пересѣченную множествомъ болотъ и озеръ и покрытую густыми лѣсами; по правую сторону Оки мѣстность имѣетъ совсѣмъ другой характеръ и, представляя весьма благоприятныя условія для земледѣлія, страдаетъ, главнѣйшимъ образомъ, отъ отсутствія лѣсовъ. Такимъ образомъ, Рязанская губернія лежитъ на границѣ двухъ областей, имѣющихъ совершенно различныя свойства: тогда какъ Мещерскій край по своимъ свойствамъ составляетъ естественное продолженіе промышленной лѣсной полосы, другая часть губерніи принадлежитъ къ центральной земледѣльской области. Соотвѣтственно этому, экономическая жизнь населенія совершенно различна въ каждой изъ этихъ областей: въ одной части населеніе занимается почти исключительно земледѣльческими трудами, а въ другой, не находя въ земледѣліи достаточныхъ средствъ къ существованію, вслѣдствіе непроизводительности почвы, населеніе еще съ давнихъ временъ обратилось къ торговой, промышленной и фабрично-заводской дѣятельности. Въ виду этого, здѣсь имѣются на лицо всѣ условія для самаго оживленнаго обмѣна разныхъ продуктовъ между этими частями одной и той-же губерніи. Къ сожалѣнію, отсутствіе удобныхъ путей сообщенія весьма замѣтно отражалось и отражается на экономической жизни обѣихъ частей губерніи, задерживая ихъ правильное развитіе. Удобные пути сообщенія необходимы, прежде всего, для Мещерской (сѣверной) стороны для сбыта лѣсныхъ матеріаловъ. Какъ уже упомянуто выше, здѣсь есть обширныя лѣсныя пространства, которыя въ настоящее время, въ виду отсутствія сбыта, представляютъ, такъ сказать, мертвый капиталъ, а насколько великъ этотъ капиталъ, можно судить по тому, что, напримѣръ, одиѣ казенныя лѣсныя дачи въ этомъ районѣ достигаютъ общаго протяженія около 75,000 десятинъ. Теперь въ этомъ районѣ нѣрѣдко встрѣчаются такія мѣста, гдѣ лѣсъ не составляетъ вовсе никакой цѣнности. И это вполне понятно, такъ какъ вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ можетъ производиться лишь въ теченіе нѣсколькихъ зимнихъ мѣсяцевъ при самомъ пути, и притомъ все-же расходы гужевой перевозки такъ значительны, что выдержать ихъ можетъ развѣ самый дорогой лѣсъ. Вслѣдствіе этого, правильное лѣсное хозяйство оказывается здѣсь невозможнымъ: лѣсъ валится, гниетъ и не приноситъ населенію никакой пользы. Но какъ только будетъ открытъ рельсовый путь, картина сейчасъ-же рѣзко измѣнится: перевозка куба дровъ даже изъ отдаленной мѣстности — напримѣръ, изъ района села Тумы, обойдется приблизительно около 6 руб. и тогда явится полная возможность вызвать не только доски, тесъ и тому подобный дорогой матеріалъ, но даже и дрова. При такихъ условіяхъ громадная лѣсная пространства здѣсь приобретутъ известную дѣну, а вмѣстѣ съ тѣмъ, южная часть губерніи въ состояніи будетъ получать лѣсной матеріалъ по цѣнамъ гораздо болѣе дешевымъ, чѣмъ приобретаютъ теперь. Затѣмъ, помимо лѣсной торговли, открытіе новаго рельсового пути должно вызвать большое оживленіе во всей вообще торгово-промышленной дѣятельности, которая можетъ быть очень значительна. Новый рельсовый путь проектируется отъ лѣваго берега Оки недалеко отъ Рязани черезъ большое торговое село Спасъ-Кленки и до другаго торговаго села Тумы. Въ районѣ того и другаго села имѣются разные фабрики и заводы, какъ чугуно-

литейке, стеклянные, ватные и проч., такъ что, по самымъ умѣреннымъ предположеніямъ, изъ этого района ожидается къ вывозу гораздо болѣе 3 милліоновъ пудовъ различныхъ грузовъ. Съ другой стороны, сюда необходимо подвозить также весьма большія количества грузовъ: прежде всего, продовольственными средствами, такъ какъ мѣстное населеніе и въ Спасъ-Клепиковскомъ и Тумскомъ районахъ въ продолженіе восьми мѣсяцевъ въ году питается само и прокармливаетъ скотъ покупнымъ хлѣбомъ; затѣмъ, немало должно подвозиться предметамъ, необходимыхъ для фабрикъ и заводовъ, такъ что и привозныхъ въ этотъ районъ грузовъ насчитывается слѣшкомъ три милліона пудовъ. На столь значительный перевозокъ—около 6 милліоновъ пудовъ въ обоихъ направленіяхъ—мѣстное населеніе, безъ сомнѣнія, въ состояніи будетъ сдѣлать большія сбереженія въ самой провозной платѣ, кромѣ того, что наличность удобнаго пути дастъ толчокъ къ развитію всей торгово-промышленной жизни края. Наконецъ, сверхъ всего этого, весьма важное значеніе представить возможность дешеваго и скорого передвиженія рабочихъ, отправляющихся ежегодно на заработки и въ отхожіе промыслы. Какъ велико число такихъ рабочихъ, видно изъ того, сколько выдается въ этой мѣстности краткосрочныхъ паспортовъ крестьянамъ: по свѣдѣніямъ, собраннымъ мѣстными земскими начальниками, въ рязанскомъ, егорьевскомъ и касимовскомъ уѣздахъ (они-то и составляютъ Мещерскій край) выдано было въ 1893 году болѣе 50 тысячъ паспортовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти 50 тысячъ рабочихъ будутъ передвигаться по желѣзной дорогѣ и тѣмъ сберегутъ немало и времени, и денегъ. Такимъ образомъ, съ какой точки зрѣнія ни смотрѣть на проектируемый подъѣздной путь, экономическое значеніе его не можетъ подлежать сомнѣнію, и этимъ-то объясняется то, что на проведеніе его находится сразу два предпринимателя, готовыхъ принять все предпріятіе на свой страхъ и рискъ безъ всякой ответственности со стороны казенъ. Однако, есть въ этомъ дѣлѣ еще одна сторона, которую нельзя оставить безъ разъясненія. Отсутствие удовлетворительныхъ путей сообщенія между сѣвѣрною и южною частями Рязанской губерніи, при постоянно-ощущаемой необходимости сообщенія между ними, создало здѣсь естественно то, что развился въ широкой степени извозный промыселъ. Съ открытіемъ саванго пути, крестьяне многихъ деревень южныхъ мѣстностей обыкновенно нагружаютъ подводы преимущественно хлѣбомъ, и длиннымъ рядомъ обозовъ тянутся къ Спасъ-Клепикову и Тумѣ. Когда здѣсь всѣ продукты распроданы, крестьяне подражаютъ на вывозку равнаго лѣснаго матеріала изъ громадныхъ лѣсовъ Мещерскаго края, а затѣмъ на заработанные деньги, чтобы не возвращаться домой порожнякомъ, покупаютъ мѣстные товары, главнымъ образомъ, разный лѣсной строительный матеріалъ, который и продаютъ въ своихъ южныхъ мѣстностяхъ. Это даетъ нереальный заработокъ крестьянамъ, которые издавна уже приспособились къ своему промыслу. Съ проведеніемъ, разсѣянаго пути, этотъ промыселъ, очевидно, долженъ будетъ прекратиться, и вслѣдствіе этого, можетъ явиться опасеніе, чтобы новый путь не послужилъ къ упадку благосостоянія южныхъ уѣздовъ Рязанской губерніи. Кромѣ того, южные уѣзды высказывали опасеніе, что проектируемая дорога можетъ повредить ихъ интересамъ: до вѣстнаго времени Спасъ-Клепиковъ и Тума служили для южныхъ уѣздовъ, преимущественно земледѣльческихъ, торговыми рынками для сбыта излишковъ крестьянскаго хлѣба, а съ открытіемъ рельсоваго пути между Рязанью и Мещер-

скимъ краемъ, хлѣбъ можно будетъ получать и изъ другихъ губерній, даже болѣе или менѣе отдаленныхъ. Но надо замѣтить, что такіа опасенія можно высказывать при проведеніи всякой вообще новой желѣзнодорожной линіи. Нѣтъ сомнѣній, что стѣсненное положеніе сѣверныхъ уѣздовъ Рязанской губерніи, лишенныхъ удобныхъ путей сообщенія, было не безыгоднo южнымъ уѣздамъ, которые являлись, нѣкоторымъ образомъ, монополистами на рынкахъ; но желѣзная дорога именно для того и проектируется, чтобы вывести населеніе сѣверныхъ мѣстностей изъ стѣсненнаго положенія. Что касается упадка извознаго промысла, то, во-первыхъ, какъ въ дѣйствительности велико число крестьянъ, занимающихся этимъ промысломъ, точно не извѣстно, а, во-вторыхъ, ничѣмъ не доказано, что съ проведеніемъ желѣзной дороги, извозный промыселъ долженъ будетъ придти въ упадокъ. Возчики не будутъ уже перевозить грузы на всемъ разстояніи до Спасъ-Клепиковъ или Тумы, но будутъ подвозить тотъ же хлѣбъ къ желѣзнодорожной станціи; если сократится разстояніе пробѣга, зато они въ состояніи будутъ увеличать число поездокъ. Этотъ вопросъ, между прочимъ, весьма подробно обсуждался въ особомъ присутствіи подъ предсѣдательствомъ рязанскаго губернатора. Въ этомъ присутствіи принимали участіе мѣстные предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ, городские головы, уѣздные исправники, земские начальники и другіе мѣстные дѣятели, и здѣсь по вопросу объ извозномъ промыслѣ высказаны слѣдующія соображенія: «Можно и должно сочувствовать всякимъ опасеніямъ за положеніе экономическаго благосостоянія той или иной части мѣстнаго населенія, но лишь постольку, по-скольку эти опасенія не оказываются несоразбѣрно преувеличенными при первомъ же сопоставленіи ихъ съ фактами дѣйствительной жизни. Вѣроятнѣе всего, что извозный промыселъ не только не будетъ убитъ желѣзнодорожною линіей, но, напротивъ, даже возрастетъ, измѣнивъ лишь свое направленіе и конечные пункты. Съ громаднымъ расширеніемъ районовъ лѣсной разработки какъ частныхъ, такъ въ особенности казенныхъ дачъ Мещерскаго края, безспорно урегулируется и весь мѣстный лѣсной промыселъ, развитіе котораго столь надглаго похвастъ общее благосостояніе трехъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи. Но, кромѣ того, правильная эксплуатация лѣсныхъ хозяйствъ, въ связи съ удешевленіемъ желѣзнодорожной перевозкой, дастъ возможность уѣздамъ и средней, и южной, совершенно безлѣсной, полосы губерніи получать дрова, не выдерживающія нѣтъ накладныхъ расходовъ гужевого провоза, по значительно удешевленнымъ цѣнамъ. Этимъ, конечно, въ крестьянскомъ хозяйствѣ сохранится содома, нудая нѣтъ преимущественно на топливо, и явится возможность наилучшаго уваженія земли, что, въ свою очередь, не можетъ не повліять благотворно на вѣроятное повышеніе процента общаго урожая хлѣбныхъ губерній». Послѣ всесторонняго разсмотрѣнія вопроса, означенное выше присутствіе закрытой баллотировкой признало огромнымъ большинствомъ голосовъ, что проведеніе Мещерскаго подъѣзднаго пути представляется для Рязанской губерніи безусловно полезнымъ и желательнымъ. Это постановленіе мѣстнаго присутствія, которому бесспорно лучше всего извѣстны условія развитія какъ отхожихъ сѣверныхъ уѣздовъ къ южнымъ, такъ и извознаго промысла въ этихъ послѣднихъ, можетъ служить достаточнымъ отвѣтомъ на всякія опасенія по поводу проведенія новаго подъѣзднаго пути.

Статистика железнодорожнаго грузоваго движенія въ 1895 году.

Приводимъ на основаніи статистическихъ свѣдѣній, напечатанныхъ въ выпускахъ ежемѣсячнаго изданія статистическаго отдѣла Министерства Путей Сообщенія, главнѣйшіе итоги товарнаго движенія по нашей железнодорожной линіи. Всего къ 1 января 1896 года было открыто для движенія 36,692 вер. железнодорожнаго пути, противъ 34,670 вер. и 1 января 1895 г.; увеличеніе пути за годъ составляетъ 2,022 вер. Товаровъ малою скоростью въ 1895 году перевезено 4,560,486 тыс. пуд., т. е. на 5% больше, чѣмъ въ 1894 г. хлѣба малою скоростью было перевезено 4,334,671 тыс. пуд. Перевозка главнѣйшихъ грузовъ въ 1895 г. опредѣляется слѣдующими цифрами:

	Хлѣба (въ при- град. пунктахъ)	Камен- ный уголь.	Керосина и другіе продукты изъ нефти.	Нефть и неф- тяные остатки.	Соль.	Итого.
Январь . . .	48,858	51,153	13,424	8,466	3,798	120,689
Февраль . . .	38,223	43,680	11,546	9,268	3,650	106,842
Мартъ . . .	39,284	44,588	12,625	9,260	4,090	109,847
Апрѣль . . .	44,151	38,175	12,318	4,778	5,258	99,680
Май . . .	70,122	40,046	12,671	8,884	6,166	137,889
Іюнь . . .	59,259	39,776	11,018	8,668	7,111	125,832
Іюль . . .	31,435	42,405	11,303	11,873	7,788	107,802
Августъ . . .	47,971	43,182	14,885	11,252	9,245	126,435
Сентябрь . . .	61,071	43,365	12,935	10,247	9,712	137,330
Октябрь . . .	64,325	45,038	13,914	10,506	7,701	141,484
Ноябрь . . .	52,394	46,501	6,417	7,839	4,896	117,547
Декабрь . . .	45,359	39,178	5,943	9,148	4,283	103,911
1895 г. 600,447	512,017	188,999	109,684	78,191	1,434,338	

Первые мѣсяцы 1895 года въ отношеніи спроса какъ внутренняго такъ экспортнаго, ограничивавшагося лишь покупками на покрытие ближайшихъ потребностей, нуждахъ, отличались необыкновенною сдержанностью. Увеличеніе вывоза хлѣбовъ въ мартѣ отразилось оживленіемъ на подвозахъ въ пограничные пункты. Крупнѣйшая цифра подвозовъ въ пограничье является въ маѣ, когда вывозъ нашъ достигъ весьма крупныхъ размѣровъ, такъ какъ Россія являлась единственной страной, располагавшей въ то время достаточными избытками для покрытия оживленнаго спроса западно-европейскихъ рынковъ. Усиленный спросъ изъ заграничья въ маѣ-іюнь былъ покрытъ преимущественно изъ портовыхъ запасовъ. Быстрое увеличеніе отправокъ къ портамъ какое наблюдалось въ маѣ 1895 года, явленіе далеко у насъ необычайное. Отправки сразу поднялись съ 44,151 вагона до 70,122 ваг., и слѣдовательно достигли такого уровня, который еще ни разу не наблюдали у насъ въ маѣ. Наша хлѣбная торговля сдѣлала такимъ образомъ воспользоваться повышеннымъ въ маѣ-іюнь движеніемъ междуна-роднаго рынка. Это обстоятельство, въ связи съ сдержанностью владѣльцевъ хлѣбныхъ запасовъ которая уже перѣдко теперь наблюдается въ періодъ угнетеннаго настроенія рынковъ и независимыхъ въ ихъ торговыхъ случаяхъ движеніемъ оговѣтовъ на нашихъ рынкахъ, по отношенію къ иностранному, указываетъ на улучшение обстановки нашей хлѣбной торговли, что уже не разъ мы имѣли случай отмѣчать. Въ концѣ іюня подвозы, вслѣдствіе сокращенія обѣта, явившагося результатомъ паденія цѣнъ, стали уменьшаться и уменьшались до сентября, когда настроеніе съ хлѣбомъ начало крѣпнуть и цѣны-поднимались. Осенью 1895 года отправка хлѣбовъ далеко не отличалась той изнуряющей послѣдностью, съ какою обычно въ прежніе годы совер-

шалось у насъ реализаціей урожая. Поэтому онъ не достигли размѣровъ не только 1894 г., но и 1893 г.; вотъ итоги по полугодіямъ:

	1893 г.	1894 г.	1895 г.
январь-іюнь . . .	138,262	207,740	294,892
іюль-декабрь . . .	327,641	366,078	305,555

Сравнительныя данныя по перевозкамъ хлѣбныхъ грузовъ за 1895 и 1894 г.г. усматриваются изъ слѣдующей таблицы:

Мѣсяцы.	По желѣзнымъ дорогамъ.		По внутреннимъ воднымъ путямъ.	
	Всѣхъ хлѣбовъ	Въ томъ числѣ. Ржи. Пшеницы. Вагоны.	Всѣхъ хлѣбовъ.	Въ томъ числѣ. Ржи. Пшеницы тысячъ пудовъ.
Январь . . .	49,358	1,998	10,258	1,218
Февраль . . .	38,223	2,750	10,391	586
Мартъ . . .	39,284	2,714	9,015	7,878
Апрѣль . . .	44,151	8,328	12,739	13,969
Май . . .	70,122	13,780	24,930	17,759
Іюнь . . .	59,259	16,190	17,984	15,393
Іюль . . .	34,435	4,987	8,274	14,975
Августъ . . .	47,971	4,197	16,366	19,362
Сентябрь . . .	61,071	7,569	16,854	17,469
Октябрь . . .	64,325	4,649	19,054	11,685
Ноябрь . . .	52,394	5,037	14,036	7,660
Декабрь . . .	45,359	5,374	12,087	—
Всего				
въ 1895 г. . .	600,447	77,518	171,388	127,949
въ 1894 г. . .	658,800	62,576	143,347	124,679

Общее количество перевозокъ сравнительно съ 1894 г. значительно сократилось по желѣзнымъ дорогамъ и увеличилось по воднымъ путямъ. Пшеница и рожь перевозились какъ по тѣмъ, такъ и по другимъ путямъ въ большихъ размѣрахъ и сопряженіе отправокъ послѣдовало, главнымъ образомъ, для кормовыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе уменьшенія спроса на нихъ заграничье, гдѣ урожай гирки 1895 г. вышелъ прекраснымъ. Увеличеніе отправокъ воднымъ путемъ находится въ связи съ низкими цѣнами на хлѣба и сравнительно дешевыми фрахтами; развитіе перевозокъ водно, суди по многимъ извѣстіямъ, можно ожидать и въ текущемъ году, такъ какъ заготовки на мѣстахъ производились по сравнительно болѣе высокимъ цѣнамъ, чѣмъ тѣ, какія установились нынѣ въ портахъ, водный-же путь всегда дешевле железнодорожнаго.

По пунктамъ прибытія количество подвезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ выражается слѣдующими итогами, въ вагонахъ:

	1894 г.	1895 г.
Въ черноморскіе и приазовскіе пункты	350,669	316,907
Въ прибалтійскіе пункты	197,278	197,632
» западн.-сухопутн.	102,053	85,037
» Баку и Петровскъ	3,800	1,471
Итого	653,800	600,447

Отправки каменнаго угля въ 1895 году опредѣлились въ 512,017 ваг. Онъ могли бы быть значительнѣе, еслибы подача дополнительныхъ вагоновъ шла бы нормальнымъ путемъ. Причина этого кроется въ недостаткѣ подвижнаго состава и накопленіи вагонныхъ домовъ за соседними съ каменноугольнымъ райономъ дорогами. Несмотря на приведенное препятствіе, въ 1895 г. отправлено каменнаго угля болѣе, нежели въ 1894 г. Увеличеніе это отчасти стоитъ въ

зависимости отъ замѣтнаго увеличенія потребл. нѣя угля для металлургическихъ заводовъ. Особенно же увеличился спросъ на уголь со стороны промышленныхъ и обществѣнныхъ заведеній, а также со стороны частныхъ потребителей. Отправленіе производилось преимущественно крупными фирмами, число которыхъ въ отчетномъ году превысило таковое въ предшествовавшіе годы. Каменнаго угля было отправлено со станцій желѣзныхъ дорогъ слѣдующее количество вагоновъ:

Польскаго бассейна	279,909
Донецкаго	232,107

512,017

Дѣятельность соляной промышленности, подобно каменноугольной, представляетъ вѣкторное прогрессивное движеніе въ отношеніи увеличенія добычи. Общее количество отправокъ соли, сравнительно съ 1894 г., увеличилось. Всего отправлено 73,191 вог.

Торговля нефтяными продуктами въ 1895 г. находилась въ благопріятныхъ условіяхъ. Добыча нефти въ Россіи значительно превзошла размѣры прошлаго года. Экспортная дѣятельность шла съ большимъ успѣхомъ въ теченіе почти всего года; только за послѣдніе два мѣсяца она сократилась вслѣдствіе размыва части закавказской желѣзной дороги, главнаго пути отправленія нашего керосина за границу изъ Баку. Кромѣ того, нефтяное топливо съ каждымъ годомъ завоевываетъ себѣ большій кругъ приложенія. Вотъ причины успѣшности въ дѣлѣ перевозокъ нефтяныхъ продуктовъ. Ниже приводятся данныя объ отправленияхъ ихъ въ 1895 г. съ главныхъ станцій, въ вагонахъ:

Баку	104,137
Нижній-Новгородъ	30,740
Царицынъ	32,528
Ярославль	19,583
Саратовъ	27,765
Прочія главныя станціи	29,254

Изъ всего количества нефтяныхъ продуктовъ перевезено въ районы слѣдующихъ дорогъ:

Закавказской	103,666
Московско-нижегородской	19,015
Московско-казанской	11,622
Рязанско-уральской	9,231
Юго-восточныхъ	15,637
Московско-ярославско-костромской	11,781

Финансовая хроника.

Англія.

Въ дополненіе къ общимъ итогам проекта государственной росписи Англіи на 1897 г., сообщеннымъ въ рѣчи инженера казначейства ¹⁾ приводимъ ниже сводъ доходовъ и расходовъ, опубликованный въ Лондонской официальной газетѣ.

Доходы, исчисленные къ поступленію въ 1897 г. г.	Тысячи ф. ст.
Таможенные пошлины	21,020
Акцизы	27,900
Наслѣдственные пошлины за вычетомъ:	
предположенныхъ въ 1897 г. г.	
сложенія налога	200,000 ф. ст.
убытокъ отъ переоценки сѣзскохозяйственной собственности	975,000 » »
	1.175,000 ф. ст. 9,775

¹⁾ См. № 15 Вѣстника Финансовъ.

Гербовые сборы	Тысячи ф. ст. 6,700
Поземельный налогъ за вычетомъ предположенныхъ въ 1897 г. г. сложенія налога 100,000 ф. ст.	900
Налогъ на строенія	1,475
Подходный налогъ	16,200
Всего налоговъ	83,070
Почтовый доходъ	11,660
Телеграфный доходъ	2,940
Доходъ отъ государственныхъ имуществъ	415
% на акціи сущскаго канала	695
Разныя	1,700
Итого	17,410
Всего доходовъ	100,480

I. Расходы, предположенные къ исполненію въ 1897 г. г.

консолидированный долгъ:	
національный долгъ	25,000
прочіе долги	1,660
Итого	26,660

II. Слѣдующіе расходы:

войско (въ томъ числѣ оружейные заводы)	18,056
флотъ	21,823
гражданская администрація	19,795
таможенныя и податныя учрежденія	2,735
почта	7,242
телеграфъ	3,009
посылочная часть	327
Итого	73,887

Итого расходовъ. 100,047

Остатокъ на случай непредвидѣнныхъ расходовъ

въ томъ числѣ и на школы	433
Балансъ	100,480

Германія.

Согласно опубликованнымъ въ *Frankfurter Zeitung* свѣдѣніямъ, къ концу 1895 г. акціонерный капиталъ всѣхъ германскихъ коммерческихъ банковъ составлялъ около 1,200 милл. мар., изъ которыхъ около 930 милл. приходилось на 25 банковъ, въ томъ числѣ 8 берлинскихъ банковъ, съ капиталомъ въ 586 милл. мар. Къ началу 1895 г. капиталъ вышеупомянутыхъ 8 банковъ составлялъ сумму въ 470 милл. и, такимъ образомъ, увеличеніе его въ 1895 г. выразилось въ суммѣ 116 милл. Столь значительное увеличеніе капитала упомянутыхъ банковъ объясняется отчасти небольшимъ сосредоточеніемъ дѣловыхъ оборотовъ въ крупныхъ банкахъ, подъ вліяніемъ ли, какъ говоритъ *Fyke, Zig*, дискредитированія банковъ дѣла въ провинціи налогомъ на биржевыя операціи, или, вѣроятнѣе, ожидаемаго биржеваго закона и новыхъ правилъ о вкладахъ, а отчасти и желаніемъ воспользоваться продажей новыхъ акцій съ преміей, въ виду дешезины денегъ въ первой половинѣ минувшаго года. Съ другой стороны въ 1895 г. увеличился и запасный капиталъ банковъ, составляя въ 25 упомянутыхъ банкахъ 20,9% акціонернаго капитала, а въ однихъ берлинскихъ 24,6%. Общая же сумма акціонернаго и запаснаго капитала всѣхъ упомянутыхъ банковъ возросла къ концу 1895 г. до 1,124,30 милл. м. Сравненіе балансовыхъ итоговъ этихъ банковъ къ концу 1894 и 1895 гг. показываетъ, что вклады увеличились къ концу 1895 г. на 52,82 милл., другія обязательства банковъ на 82,50 милл. и акцен

на 87,31 милл., такъ что общая сумма упомянутыхъ статей пассива возросла съ 1,652,18 милл. до 1,874,71 милл. или на 222,33 милл. Въ активѣ возросла кассовая наличность и суммы на текущемъ счету на 8,92, ссуды на 2,67 милл., цѣнные бумаги на 5,02 милл., и уменьшился вексельный портфель на 22,40 милл.; но въ виду того, что учетные эмиссионными банками векселя къ концу 1895 г. превышали соответствующую сумму къ концу 1894 г. на 173,02 милл., уменьшение это не можетъ служить показателемъ развѣрженія торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ въ 1895 г., которые, какъ видно изъ возрастанія суммы учета въ эмиссионныхъ банкахъ, напротивъ, увеличились. Вышеупомянутыя статьи актива составляютъ сумму въ 1,460,17 милл. (1894 г.: 1,466,60) и такимъ образомъ изъ вышеприведенной суммы пассива остаются непокрытыми 414,34 милл. и 23% противъ 186,02 или 11,3% въ 1894 г. Покрытиемъ послѣдней суммы служатъ обязательства дебиторовъ банковъ, сумма которыхъ возросла къ концу 1895 г. до 1,343,28 милл. или на 262,48 милл. и превысила сумму акціонернаго и запаснаго капиталовъ банковъ. Увеличеніе суммы дебиторовъ банковъ также служитъ доказательствомъ увеличенія торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ въ 1895 г., такъ какъ зависать отъ увеличенія кредитной потребности торговли и промышленности, наблюдавшейся въ особенности во второй половинѣ минувшаго года, влѣдствіе оживленія оборотовъ и повышенія цѣнъ на товары. Съ другой стороны на увеличеніе это имѣло влияние и большее участіе публики въ оборотахъ съ цѣнными бумагами, обусловившее и соответственное возрастаніе кредитовъ подъ цѣнные бумаги, съ цѣлью облегчить владѣніе послѣдними клиентамъ банка. Впрочемъ, какъ замѣчаетъ „Frkt Ztg“ увеличеніе оборотовъ крупныхъ банковъ едва-ли не въ значительной степени возмѣщается уменьшеніемъ оборотовъ небольшихъ провинціальныхъ банковъ и въ особенности частныхъ банкировъ. Эмиссионная дѣятельность банковъ, какъ это усматривается и изъ общаго повышенія курсовъ въ минувшемъ году, получила большое развитіе, что видно изъ увеличенія суммы взносов банковъ въ синдикаты по выпуску бумагъ, составляющей 138,31 милл. или болѣе противъ 1894 г. на 45,75 милл. Вместе съ тѣмъ полученная банками отъ упомянутой операціи, а равно и отъ продажи цѣнныхъ бумагъ, прибыль составила 34,75 милл. или 26,6% валовой прибыли. Общая сумма послѣдней опредѣлилась въ 130,63 милл., что составляетъ 14% на акціонерный капиталъ, а сумма чистой прибыли въ 99,41 милл. болѣе противъ 1894 г. на 27,31 милл. или 38,3%. Изъ этой суммы выдано въ дивидендъ 72,63 милл., что составляетъ 7,3% на акціонерный капиталъ, или на 0,88% болѣе. Незначительное увеличеніе размѣра дивиденда объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что большинство банковъ отложило значительную часть прибыли въ запасный дивидендъ на слѣдующіе годы. Впрочемъ, въ 8 берлинскихъ банкахъ выплаченный дивидендъ увеличился на 31,62%, причемъ выданная въ награду служащимъ и правленіямъ часть прибыли возросла на 61,40%, т. е. почти вдвое. Этимъ, по словамъ „Frkt Ztg“, доказывається, что при увеличеніи акціонернаго капитала необходимо сократить размѣръ процентнаго вознагражденія служащимъ и правленію, тамъ какъ иначе послѣднее находится въ несоотвѣтствіи съ выдаваемымъ акціонерамъ дивидендомъ. Ниже приведены главнѣйшія балансовыя статьи нѣкоторыхъ банковъ, съ капиталомъ свыше 30 милл. мар.

Названіе банковъ.	Вексель- ный портфель.	Цѣнныя бумаги.	Ссуды.	Валю- ды.	Вало- вая при- быль.	Раз- мѣръ диви- денда.
	Милл. мар.					
Diskonto Gesellschaft	65,97	33,01	36,05	34,12	16,76	10
Deutsche Bank	133,23	49,41	84,15	85,43	16,17	10
Dresdner Bank	59,48	17,73	49,91	31,08	18,08	8
Darmstädter Bank	19,51	12,98	31,45	21,76	10,76	8%
Berliner Handelsgesell- schaft	33,89	8,88	25,04	33,34	9,79	8
National b. f. Deutschl.	33,17	5,97	38,18	44,50	6,34	8%
A. Schaffhausen Bank- verein	30,04	10,49	47,18	2,71	5,97	7
Norddeutsche Bank	30,74	19,14	17,66	10,93	5,01	8
Allg. Deutsch Kreditamt	26,77	8,80	5,84	15,60	6,55	11

Италія.

Въ виду перемѣны министерства въ Италіи, проектъ государственной росписи на 1896/г. внесенный на разсмотрѣніе палаты бывшимъ министромъ казначейства Соннино и утвержденной ею въ суммѣ 1,708 милл. л. доходовъ и 1,699 милл. л. расходовъ, подвергся нѣкоторымъ существеннымъ измѣненіямъ, вызваннымъ, главнымъ образомъ текущей абиссинской кампаніей. Бюджетъ обыкновенныхъ расходовъ и доходовъ завершается по проекту Соннино излишкомъ въ 36 милл. Въ проектѣ же министра казначейства Коломбо дѣйствительные доходы увеличены на 15 милл., влѣдствіе обнаруженнаго въ послѣдніе мѣсяцы превышенія поступленій надъ бюджетными предположеніями по слѣдующимъ статьямъ: доходъ отъ государственныхъ имуществъ, доходъ казны въ прибавокъ жел. доз., подоходный налогъ, налогъ на строенія, сборъ съ передвиженія, таможенные пошлины, соляная монополія, почта и телеграфъ. Съ другой стороны дѣйствительные расходы увеличены на 116 милл., составляющихъ стоимость абиссинской кампаніи. Такимъ образомъ, бюджетъ обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ завершается дефицитомъ въ 67,3 милл., на покрытие котораго идетъ излишекъ въ суммѣ 100,7 (по проекту Соннино, всего 5 милл.), получаемый по статьѣ „движеніе капиталовъ“, и образующійся отъ реализаціи части недавно разрѣшеннаго 4% займа на сумму 96,3 милл. Наконецъ, дефицитъ по статьѣ „желѣзнодорожныя постройки“, вчисленный въ проектѣ Соннино въ 32 милл. л. уменьшенъ до 39 милл. Такимъ образомъ, окончательные итоги росписи на 1896/г. согласно проекту г. Коломбо представляются слѣдующими:

	Милл. лнр.
Доходы	1,819,1
Расходы	1,817,7
Преимущество доходовъ надъ расходами.	1,4

Трансвааль.

Согласно отчету горнаго департамента въ Преторіи, общее производство золота въ Трансваалѣ въ 1895 г. составило 2.494,487 унцій, офинансировавъ въ 8.500,000 ф. ст., противъ 2.239,865, 1.575,397 и 1.289,498 унцій въ 1894, 1893 и 1892 гг. Такимъ образомъ, за послѣднее десятилѣтіе производство золота въ Трансваалѣ составило около 10.000,000 унцій, представляющихъ стоимость въ 35.000,000 ф. ст. Что касается Витатергеранда, то разработка его увеличилась съ 3.062,767 тоннъ до 3.917,078, такъ что общее производство золота составляетъ

2.223,066 унцій, стоимостью въ 7.693,371 ф. ст., противъ 1.949,399 унцій, стоимостью въ 6.718,163 ф. ст. въ 1894 г. Какъ и въ предыдущемъ году добыча золота составляетъ въ среднемъ 47 ш. 3 п. на тонну, причемъ въ 1895 г. замѣчается значительное увеличеніе добычи золота изъ остатковъ, возмѣщаемое, однако, уменьшеніемъ полученнаго на туземныхъ мельницахъ золота. Возрастаніе же стоимости добытаго золота составило за 1895 г. 1.000,000 ф. ст., противъ 1.500,000 ф. ст. въ 1894 году.

Японія.

Въ дополнительномъ бюджетѣ Японіи на 1896 г. приведена слѣдующая сѣтка доходовъ отъ Формозы и расходовъ на этотъ островъ и на Вэй-хай-вэй:

Доходы.	Иены.
Доходы отъ Формозы	6.682,236
Остатокъ отъ 1894 г.	12.170,787
Остатокъ отъ военного фонда	13.607,984
Военный заемъ	5.952,500
Всего	38.413,507

Расходы представляются слѣдующими: администрація Формозы 6.031,705 иенъ, общественныя работы 4.697,400; на обыкновенныя военныя потребности: содержаніе войскъ, занимающихъ Вэй-хай-вэй 1.567,237; содержаніе войскъ для охраны Формозы 4.811,034, на жандармерию: въ Вэй-хай-вэй 3,815, на Формозѣ 1.512,415; на чрезвычайныя военныя потребности 18.603,937; на обыкновенныя морскія потребности 1.185,950; на жалованье солдатамъ въ арміи 6.869,422, во флотѣ 353,529

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Собственные корреспондентіи редакціи *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли.*

Намъ пишутъ изъ Йокосамы отъ 15 (27) марта — Последній заемъ, которымъ должны были закончиться всѣ ссуды по войнѣ, въ 35.000,000 иенъ, изъ которыхъ 25.000,000 были обещаны правительству японскимъ банкомъ, а остальные 10.000,000 предполагали выручить изъ національной подписки по примѣру прежнихъ, окончился въ этотъ разъ, въ своей послѣдней части, полнѣйшимъ фiasco, такъ какъ закрывшаяся 9 (21) марта подписка дала въ результатъ всего только 1.350,000 иенъ. Такое крушеніе у самой гавани не можетъ не ставить правительство въ очень неприятное положеніе, не только потому, что его единственное открытѣ упованіе можетъ быть только на Ниппонъ—Гинко, но также и оттого, что еще не выяснилось, въ состояніи-ли послѣдній взять на себя это непредусмотрѣнное бремя безъ особ. неприятныхъ послѣдствій.

Съ другой стороны, отзывы мѣстной печати далеко не снисходительны для правительства. По ея мнѣнію, неудача эта вполне естественно объясняется тѣмъ, что патріотическій пылъ населенія, которому обязаны своимъ баснословнымъ успѣхомъ прежніе военные займы, теперь, конечно, уже не тотъ. Правительство же не сдѣлало ни шагу къ выпуску 5% облигацій еще по номинальной ихъ цѣнѣ въ такое время, когда и облигаціи прежнихъ выпусковъ выказываютъ сильную наклонность упасть ниже нарицательной цѣны

подъ вліяніемъ множества всѣмъ ясныхъ причинъ, главныхъ изъ которыхъ: что большинство другихъ процентныхъ бумагъ даютъ большіе доходы; что проценты вообще удерживаются въ Японіи обыкновенно около 7 и 8, а не около 5 и, наконецъ, что въ настоящее время, охватившая Японію горячка новыхъ предприятий находится въ сильнѣйшемъ періодѣ. Что касается послѣдняго явленія, къ которому намъ, менѣе чѣмъ кому-либо, можно относиться равнодушно, то я перечислю самыя важныя изъ частныхъ предприятий, которыя имѣются въ виду или уже приведены въ исполненіе, прибавивъ только числу раньше перечисленныхъ грандіозныхъ національных усовершенствованій, которыя затѣваетъ правительство, уже начатое расширеніе системы телефоновъ, имѣющее цѣлью связать между собою всѣ большіе торговые центры Имперіи.

Изъ частныхъ же предприятий, заслуживаютъ вниманія слѣдующія: бумагопрядильный заводъ въ Шанхай, съ 20,000 веретенами и капиталомъ въ 1.000,000 иенъ. Такой-же заводъ въ Такага, провинціи Ямато, съ капиталомъ въ 600 т. Расширеніе бумагопрядильной фабрики „Асахи“, въ Осакѣ съ увеличеніемъ числа ея веретенъ на 15,000 штукъ. Доки въ Урага, Йокосамѣ, Моджи, Авадзи, Хакодате и Сакай; докъ въ Моджи, для судовъ въ 3,000 тоннъ, а въ Авадзи для судовъ въ 7,000 тоннъ. Увеличеніе капитала йокосамской доковой компаніи съ 2.000,000 на 3.000,000 иенъ. 19 новыхъ желѣзно-дорожныхъ линій строятся по разнымъ мѣстамъ компаніями, капиталы которыхъ колеблется между 3.020,000 и 200,000 иенъ. Электрическая желѣзная дорога для соединенія дока въ Урага съ общемою сѣтью желѣзныхъ дорогъ, съ исходнымъ пунктомъ въ Йокосуку. Сахаро-рафинадные заводы въ Осакѣ и Фукуокѣ. Капиталъ перваго 1.500,000 иенъ, а самъ заводъ такъ обставленъ, что въ состояніи на первыхъ порахъ переработывать 12,000 тоннъ сахара въ годъ, а затѣмъ увеличитъ свое производство. Желѣзодѣлательный заводъ въ Хакодате, при основаніи котораго эксперты будутъ отправлены въ Европу для закупки тамъ наилучшаго матеріала и машинъ. Увеличеніе капитала компаніи электрическаго освѣщенія города Нагоя съ 160,000 на 1.000,000 иенъ. Заводъ для очистки риса въ Токио—капиталъ 500,000 иенъ. Национальный коммерческій банкъ въ Хіого, съ капиталомъ 1.000,000 иенъ, изъ которыхъ 850,000 были сразу внесены учредителями, а 150,000 ограниченнымъ числомъ лицъ, вслѣдствіе чего, на изъясненное съ разныхъ сторонъ желаніе, капиталъ увеличенъ до 1.500,000 иенъ. Национальный промышленный банкъ въ Токио, съ отдѣленіями во всѣхъ провинціальныхъ промышленныхъ центрахъ. Банкъ шелковыхъ торговцевъ въ Йокосамѣ. Компанія для вывоза бумаги въ Хіого. Формозская торгово-промышленная компанія и проч.

Списокъ этотъ еще далеко не полонъ и касается только послѣднихъ трехъ, какихъ-нибудь, мѣсяцевъ.

Библиографія.

Обзоръ журналовъ за апрѣль.— Истекшіе два мѣсяца въ области нашей экономической публицистики выдавались, конечно, наиболѣе по тому необычайному оживленію, съ которымъ повсюду дебатировалась вопр. о денежной реформѣ. Въ настоящемъ обзорѣ мы не предполагаемъ, однако, касаться этихъ дебатовъ:

время было спокойного обсуждения вопроса впереди. Наша печать сдѣлала, въ интересах общества, все, что могла, предоставивъ на страницах газетъ и журналовъ высказываться мнѣніямъ самымъ противоположнымъ и разнообразнымъ. Но не будетъ большою несправедливостью сказать, что въ итогѣ всѣхъ этихъ мнѣній едва-ли получилось правильное освѣщеніе вопроса съ самой важной его стороны — фактической. Не выходя изъ области гипотезъ, многіе критики забывали условное значеніе собственной аргументаціи и совершенно свободно строили на ней выводы, какъ на фактическомъ матеріалѣ. Но намъ кажется, что ни для какихъ цѣлей не представляется потребности въ такой „исторіи денежной реформы“, какую пришлось встрѣтить на страницахъ „Сѣвернаго Вѣстника“, („Внутреннее Обзоріе“). Названный журналъ утверждаетъ, между прочимъ, что за нѣсколько мѣсяцевъ и даже за нѣсколько дней до плановъ о денежной реформѣ финансовому вѣдомству являлось подозрительнымъ и нежелательнымъ свободное обращение бумажныхъ рублемъ; что „Вѣстникъ Финансовъ“ въ теченіе всего своего существованія и даже за недѣлю до официально объявленныхъ плановъ о денежной реформѣ говорить о силѣ бумажныхъ денегъ; что нынѣ, будто-бы, наоборотъ, обществу ставится въ упрекъ напущенное довѣріе къ бумажнымъ рублямъ. Давній и коренной взглядъ руководителей финансового вѣдомства на бумажно-денежное обращеніе достаточно уже извѣстенъ; онъ совершенно опредѣленно выразился въ томъ фактѣ, что позднѣйшіе, съ начала 90-хъ годовъ, временные выпуски кредитныхъ билетовъ обезпечивались золотомъ рубль за рубль. При такихъ условіяхъ, „Вѣстникъ Финансовъ“ не было никакой потребности брать кредитные билеты подъ свою защиту. Еще менѣе, конечно, можно было-бы допустить со стороны „Вѣстника Финансовъ“ нападки на обращающіеся законно денежные знаки. Но было-бы также странно со стороны экономического органа колебаться въ сравнительной оцѣнкѣ денежнаго обращенія металлическаго и бумажнаго.

Намъ уже приходилось упомянуть о прекрасной статьѣ вн. Н. В. Шаховскаго въ Русскомъ Обзоріи: „Отхожіе сельскохозяйственныя промыслы“. Одна изъ напечатанныхъ въ послѣдней книгѣ главъ („Вудущее вопроса объ отхожихъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ“), въ особенности интересна, хотя, къ сожалѣнію, мало развита. Указывая на то, что движеніе крестьянъ центральныхъ губерній въ отхожіе сельскохозяйственныя промыслы удовлетворяетъ нынѣ двумъ потребностямъ: даетъ заработокъ и средства къ существованію и несенію государственныхъ повинностей попытку населенія сѣверной черноземной полосы и пополняетъ для южной полосы недостатокъ рабочаго населенія, чѣмъ даетъ южнымъ хозяевамъ возможность вести сельское хозяйство, кн. Шаховской находитъ, однако, что такое положеніе не можетъ долго поддерживаться и обѣ стороны общаго вопроса недолго могутъ оставаться во взаимномъ равновѣсіи. Теперь идетъ дѣло объ упорядоченіи движенія рабочихъ, но нельзя не предвидѣть въ будущемъ совсѣмъ инаго положенія, — когда населеніе центральной Россіи, возрастаа, будетъ выдѣлять все большее и большее количество нуждающихся въ заработкѣ, между тѣмъ какъ степная полоса, пополняя недостачу въ рабочей силѣ приростомъ своего собственнаго населенія и совершенствуя способы уборки полей, все менѣе и менѣе будетъ нуждаться въ пришлыхъ рабочихъ и будетъ даже тяготиться ими. Въ возможность подобной метаморфозы авторъ видитъ какъ въ лучшей земельной обезпеченности крестьянскаго населенія степной полосы, обусловли-

вающей и болѣе быстрый его приростъ, такъ и въ замѣчаемомъ нынѣ на югѣ широкимъ и постоянно усиливающимся примѣненіемъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, особенно жатвенныхъ машинъ, — примѣненіи, одновременно понижающемъ стоимость работъ и потребность въ рабочихъ рукахъ. Нѣкоторые данныя при этомъ очень интересны. Въ Таврической губерніи, напр., насчитывается нынѣ 40 тысячъ жатвенныхъ машинъ системы нѣмца — колониста Лейпа; болѣе двадцати чугуно-литейныхъ заводовъ занято въ Новороссіи производствомъ главнымъ образомъ лентопосекныхъ жатокъ, выпуская въ годъ не менѣе 10 тысячъ этихъ машинъ, и все-таки огромное предложеніе это не всегда въ состояніи покрыть еще болѣе широкій спросъ. Въ 1893 году въ Успенской экономіи Фальцъ-Фейна собралось 700 крестьянскихъ машинъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, но могло быть нанято только 356; во всѣхъ-же мѣстностяхъ Фальцъ-Фейна работало въ 1893 г. на сѣнокосѣ 1,100 машинъ, изъ коихъ тысячу представляли нанятые крестьянскія машины. Въ той-же книгѣ журнала г. Г. Еленевъ, въ виду вновь возбужденнаго Русскимъ техническимъ обществомъ ходатайства о введеніи въ Россію метрической системы, въ небольшой статьѣ („Новыя попытки ко введенію метрической системы мѣръ въ Россію“) напоминаетъ высказанныя имъ прежде въ печати соображенія по поводу этого вопроса. Г. Еленевъ — противникъ введенія у насъ сказанной системы и находитъ, что для массы населенія, незнакомаго съ дѣйствіями надъ десятичными дробями, существующія мѣры, прекрасное отвѣщеніе естественному порядку дѣленія предметовъ на половины, четверти и восьмыя, представляются болѣе удобными въ практикѣ быденной жизни. Онъ опасается также (какъ, впрочемъ, принято всегда опасаться въ подобныхъ случаяхъ), что новыя мѣры, будучи введены взамѣну существующихъ, потребуютъ переоцѣнки и перѣдѣлки многихъ установившихся понатій и отношеній и этимъ создадутъ, напр., въ поземельномъ владѣніи, весьма опасную путаницу. Все, чего, по мнѣнію автора, можно было-бы пожелать, это — чтобы, оставивъ аршинъ для обыкновеннаго употребленія въ лавкахъ, правительство предписало во всѣхъ строительныхъ и поземельныхъ смѣтахъ, планахъ и измѣреніяхъ дѣлать сажени на десятки и сотня части вмѣсто сложныхъ и неудобныхъ дѣленій на аршины съ вершками, футы и дюймы. Но такое пожеланіе, какъ извѣстно, конечно, и г. Еленеву, давно нашло себѣ примѣненіе на практикѣ, не нуждаясь притомъ въ особой регламентаціи. Запоздали нѣсколько, на нашъ взглядъ, и „Деревенскія письма“ г. А. Зиссермана, касающіяся урожая 1895 года и тѣхъ печальныхъ для сельскаго хозяйства соображеній, которыя нынѣ у насъ обычно приводятся по поводу и хорошаго, и плохаго урожая.

Въ „Русскомъ Богатствѣ“ (мартъ) мы не будемъ долго останавливаться на статьѣ г. Анненскаго: „Государственная роспись на 1896 годъ и ея комментарий“. Статьѣ эта, хотя и запоздавшая, представляется, пожалуй, одною изъ наиболѣе обстоятельныхъ среди многихъ статей и замѣтокъ, посвященныхъ въ нашей журналистикѣ тому-же вопросу; но и она повторятъ пріемъ группировки фактовъ и цифръ исключительно въ отрицательномъ смыслѣ, на тему о противоположности интересовъ государственнаго казначейства и народнаго хозяйства. Такой пріемъ только вредитъ дѣлу, ибо лишаетъ обсужденіе его именно той объективности, которую авторъ обѣщаетъ читателю. Намъ болѣе заинтересовала довольно обширная статья г. П. Милюкова: „Распространеніе университетскаго образованія въ Англіи, Америкѣ и Россіи“. Хотя она непосредственно и

не касается экономических вопросов, тѣмъ не менѣе мы рѣшаемся включить ее въ нашъ обзоръ: вопреки обвиненіямъ въ преслѣдованіи исключительно эгоистичныхъ цѣлей фиска, финансовое вѣдѣство, въ дѣйствительности, очень много и безкорыстно дѣлаетъ у насъ для народнаго образованія. „Распространеніе университетскаго образованія“—терминъ новый, и, строго говоря, несомнѣнно удачный для перевода англійскаго University Extension, подѣ которымъ разумѣется движеніе, съ особенною силой проявившееся за два послѣдніа десятилѣтія въ Англіи и Америкѣ и имѣющее цѣлью сдѣлать высшее или университетское образованіе доступнымъ, по возможности, большому числу лицъ всѣхъ слоевъ общественныхъ и возрастовъ. Это достигается, конечно, извѣстною демократизаціею высшей школы, путемъ организаціи университетскими деканами подвижныхъ курсовъ по разнымъ отдѣламъ знаній, въ формѣ лекцій, „классовъ“, письменныхъ сношеній, приспособленныхъ такимъ образомъ, чтобы лица, желающія вѣтъ школы серьезно заняться тѣмъ или другимъ предметомъ, имѣли къ тому всѣ необходимыя пособія и руководство. Исторію, пока еще очень недавнюю, этого University Extension, а также очеркъ нынѣшней его организаціи въ Англіи и Соединенныхъ Штатахъ г. Милюковъ и предлагаетъ въ своей интересной статьѣ, имѣющей съ краткимъ обзоромъ того, что сдѣлано и, въ особенности, что могло бы быть сдѣлано у насъ по этой части.

Г. Слонимскій въ „Вѣстникѣ Европы“ продолжаетъ свою статью о Маркx, почему-то замѣнивъ прежнее ея заглавіе („Марксъ и его школа“) новымъ: „Экономическая теорія Маркса“. Критика ученія этого экономиста о дѣятели не представляется у г. Слонимскаго чѣмъ-либо оригинальнымъ, ограничиваясь преимущественно общезвѣстными возраженіями; но статья читается съ неслабѣвающимъ интересомъ, благодаря хорошему изложенію и той долѣ самостоятельности, которая, на нашъ взглядъ, имѣетъ особую цѣну именно въ данномъ случаѣ.

Подъ названіемъ: „Рабочій трудъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ“ („Наблюдатель“) г. В. В. Святловскій даетъ рядъ многолѣтнихъ очерковъ—обо всемъ. Очерки эти прочтутся, безъ сомнѣнія, легко и съ интересомъ, но едва-ли оставятъ глубокое впечатлѣніе въ обыкновенному читателѣ; едва-ли также много помогутъ они усвоенію предмета для лицъ, серьезно имъ интересующихся. Скорѣе это—рядъ легкихъ статистическихъ цифръ и анекдотовъ: о скорости американскихъ желѣзнодорожныхъ поѣздовъ, о рѣдкомъ экземплярѣ картофеля на колумбовой выставкѣ, о желѣзнодорожномъ милліонерѣ Гульдѣ и, между прочимъ, о заробѣтѣ американскихъ рабочихъ, ихъ питаніи сравнительно съ западно-европейскими и русскими и т. п. Впрочемъ, г. Святловскій обѣщаетъ дать еще главу и въ ней закончить „описание обстановки рабочаго вопроса въ Америкѣ“. Въ частности, не можемъ мы отмѣтить своеобразной характеристики, какую авторъ даетъ моднымъ въ настоящее время „трестамъ“ (или, какъ онъ ихъ называетъ, „трустамъ“). „Такъ какъ дорозница многихъ американскихъ продуктовъ не позволяетъ вывозить ихъ въ другія страны, которыя не станутъ покупать дорогой американскій товаръ, имѣя свой болѣе дешевый, то американскіе промышленники, огражденные высокимъ таможеннымъ тарифомъ, разъ навсегда не дозволяютъ развиваться иностранной конкуренціи, которая могла бы понизить цѣны на внутреннемъ рынкѣ, и образуютъ немедленно грозные синдикаты, съ которыми до сихъ поръ ничего

не можетъ подѣлать законодательство страны. Такіе синдикаты ограничиваютъ производствомъ потребностями внутренняго рынка и такимъ образомъ удерживаютъ цѣны на высотѣ таможеннаго тарифа, а для этой цѣли нерѣдко ограничиваютъ работу своихъ фабрикъ“. Кажется, тресты—явленіе гораздо болѣе сложное, и законодательство страны останавливается передъ ними не вслѣдствіе только своего безсилія. Во всякомъ случаѣ г. Святловскій самъ упреждаетъ большую часть своей аргументаціи по поводу иностранной конкуренціи, указывая непосредственно затѣмъ, что объединеніе капиталовъ достигло небывалыхъ размѣровъ въ сферѣ желѣзнодорожной, т. е. исключительно внутренней.

Въ вышедшихъ надняхъ новыхъ книжкахъ „Новаго Слова“ и „Русской Мысли“ отмѣтимъ статьи: въ первой—г. Д. Калугина: „О страхованіи и перестрахованіи“ (къ которой намъ, вѣроятно, придется еще вернуться) и во второй—г. В. В. Святловскаго 2-го: „Введеніе въ изученіе квартирнаго вопроса“, названіе которой въ оглавленіи („Введеніе въ изученіе квартирнаго налога“) обѣщаетъ нѣсколько иную тему, а также г. А. И. Воейкова: „Культурныя страны настоящаго и будущаго и ходъ ихъ заселенія“. Кроме того, въ „Русской Мысли“ снова находимъ полемику г. Оболенскаго съ г. Струве („Отвѣтъ на возраженія г. Струве“), начинающую приобрѣтать мало интересный для публики личный характеръ. Тамъ же г. В. А. Гольцевъ предлагаетъ свою попытку „безпристрастно разобраться“ въ спорѣ по вопросу объ экономическомъ материализмѣ. Конечно, такая попытка заслуживала бы полнаго вниманія; но намъ кажется, что вопросъ этотъ, къ сожалѣнію, все сильнѣе уклоняется у насъ съ прямой и практической дороги и все болѣе вступаетъ въ область схоластическихъ пререканій.

Профессоръ А. Хикманъ. Монеты всѣхъ странъ въ образцахъ и условіи ихъ обращенія, переводъ К. Флуга, 2-е изданіе.—Въ виду живаго интереса, возбуждаемаго нынѣ денежною реформой, не мнѣетъ обратить вниманіе читателей на книгу, переведенную Флугомъ. Книга эта равно интересна какъ для нумизматовъ, такъ и для обыкновенныхъ читателей. Для первыхъ она даетъ очень изыщно выполненныя на красномъ и синемъ фонѣ отпечатки серебряныхъ и золотыхъ монетъ (серебромъ и золотомъ), для другихъ статистическія данныя о монетной системѣ, количествѣ населенія, общей суммѣ обращающейся монеты всякихъ наименованій.

М. Грунвальдъ. Принудительный курсъ и возстановленіе валюты въ Италіи, пер. съ нѣмецкаго, Спб. 1896 г. Появленіе въ русскомъ переводѣ нѣгерской статьи Грунвальда, напечатанной въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ финансоваго архива Шпанца, произошло очень кстати. Авторъ даетъ очень много интереснаго матеріала для всѣхъ, кто такъ или иначе интересуется вопросомъ о возстановленіи валюты. Нельзя, однако, не пожалѣть, что многія весьма важныя стороны вопроса только намѣчены у автора и для разъясненія ихъ читателю долженъ все-же искать отвѣта въ классическихъ трудахъ о буажно-денежномъ обращеніи въ Италіи Феррариса и Супино. Крайне важный вопросъ о положеніи цѣны на итальянскомъ рынкѣ до и послѣ возстановленія валюты остается въ статьѣ Грунвальда совершенно безъ отвѣта. Такое опущеніе тѣмъ болѣе печально, что всѣмъ извѣстныя продѣлки банковыхъ воротилъ Италіи сводились къ увеличенію денежной билетной циркуляціи, которое не могло не отра

зится на цѣнахъ, а слѣдовательно, и на томъ положеніи, которое могла занять въ мировомъ торговомъ оборотѣ Италія.

Кромѣ того, восстановление валюты въ Италіи было проведено съ рѣшительнымъ и внезапнымъ стремленіемъ уничтожить, правда ничтожный, но все-же существовавшій лагъ, что, по мнѣнію многихъ свѣдущихъ лицъ, не могло не отразиться на цѣнахъ. Правительство Италіи отнеслось къ этому вопросу весьма индифферентно, а между тѣмъ, видоизмѣненіе цѣвъ требовало перемѣвъ въ самомъ характерѣ народно-хозяйственной политики. Читатель почти не находитъ отвѣта на эти вопросы въ статьѣ Грунвальда. Это не лишаетъ ее, однако, серьезнаго интереса, тѣмъ болѣе, что статья написана съ большимъ знаніемъ литературы вопроса. Какъ видно изъ данныхъ Грунвальда, Италія приступила въ 1881 г. къ восстановленію валюты съ запасомъ драгоцѣнныхъ металловъ (золото и серебро) въ 1,071 милл. лиръ при кредитно-бичотной циркуляціи въ 1,095 м. л. и при сравнительно ничтожномъ среднемъ лагѣ въ 6—8%. Какъ извѣстно, восстановление валюты въ этой странѣ совершенно не удалось. Авторъ статьи объясняетъ это обстоятельство слѣдующими причинами. Прежде всего, онъ говоритъ о вліяніяхъ, связанныхъ съ положеніемъ мирового денежнаго рынка и съ международной политикой. Авторъ не находитъ, чтобы эти причины „на первомъ планѣ“ содѣйствовали неуспѣху реформы, но придаетъ имъ немаловажное значеніе. Вліяніе международнаго рынка сказалось въ трехъ наравленіяхъ и главнымъ образомъ, благодаря финансовой борьбѣ противъ Италіи со стороны Франціи, которая была раздражена вступленіемъ Италіи въ тройственный союзъ. Итальянскіе общественные дѣятели совершенно забыли о своихъ слишкомъ тѣсныхъ связяхъ съ денежнымъ рынкомъ Франціи и, ожидая помощи отъ германскихъ рынковъ, увлеклись политикой тройственнаго союза, которая не согласовалась ни съ экономическими силами страны, ни съ ея разумно понимаемыми интересами въ международной политикѣ. Послѣдствія не замедлили обнаружиться. Французскій денежный рынокъ, имѣвшій много итальянскихъ цѣнностей и поддерживаемый отчасти англійскимъ рынкомъ, всегда очень скептически относившимся къ финансамъ Италіи, усиленно спекулировалъ на пониженіе итальянской государственной ренты, заставляя рынокъ этой страны, — обходя капиталами, принимать ренту и отяжеляя, такимъ образомъ, капиталы отъ производительной дѣятельности. Промышленная инициатива этой страны очень слаба, а возвращеніе ренты только умножало классъ рентьеровъ, обложеніе капиталовъ которыхъ на внутреннемъ рынкѣ было очень слабо. Тѣсны были поземанія многихъ экономистовъ задержать напыль ренты повышеніемъ ея обложенія исключительно на внутреннемъ рынкѣ. Правительство оказалось дѣлѣйшаго пониженія ренты на западномъ рынкѣ. Появленіе итальянскаго настѣднаго принца на военныхъ маневрахъ въ Мецѣ довело французскій рынокъ до полнаго ожесточенія и въ результатѣ Италія приняла много своей ренты, оплативъ полученное золотомъ. Связь Италіи съ латинскимъ союзомъ и отсутствіе національной монетной системы оказалась въ данномъ случаѣ особенно пагубной и на опытѣ Италіи подтвердился указанія Зетгера, что всѣмъ монетнымъ союзомъ для странъ съ незначительными капиталами дѣло не безопасное. Потерявъ послѣ скорого появленія лажа всю серебряную, даже разливную монету, которая безъ перечекана могла обращаться во всѣхъ странахъ латинскаго союза, Италія поставила себя въ необходимость, во-первыхъ, выкупать свою серебряную монету

въсѣхъ видовъ по золотому курсу, что стоило ей не мало финансовыхъ жертвъ и во-вторыхъ, выкупать въ виду полнаго недостатка мелкой монеты для оборота билеты въ одну лиру и ниже, тѣмъ она окончательно подрывала кредитъ къ самостоятельности своей денежной политики. Франція сумѣла показать Италіи въ какомъ униженіи находится она по отношенію къ члену латинскаго союза съ враждебной политикой по отношенію къ воротилѣ этого союза Франціи. Даже на выкупъ серебряной монеты Франція согласилась очень неохотно. По союзному договору Италіи не могла начеканить по собственному почину серебряную монету, а выйти изъ союза она не могла, ибо ей пришлось бы немедленно оплатить серебромъ золотыя, на что у ней средствъ не было никакихъ. Но эти явленія отразились со всей силой только послѣ появленія лажа. Главнѣйшей же причиной появленія послѣдняго былъ, по моему разстройству всей банковской системы, которое, тотчасъ послѣ восстановления разбѣга, было вызвано моментальными продѣлками частныхъ эмиссионныхъ банковъ, не только не находившихъ противодѣйствія со стороны правительства, но имъ же поддерживавшихся. Банковая система Италіи поколебалась, какъ извѣстно, согласно закону 1881 года, на слѣдующихъ основахъ. Во-первыхъ, на обезпеченіи выпусковъ частныхъ эмиссионныхъ банковъ нѣкоторую долю капитала и разливнымъ фондомъ. Циркуляція билетовъ должна была составлять не болѣе тройнаго разбѣга внесеннаго капитала банка и имѣть на $\frac{1}{3}$ металлическое покрытіе, во-вторыхъ, частные банки должны были каждые десять мѣсяцевъ производить обмѣнные расчеты по своимъ билетамъ въ кассѣ другихъ банковъ. Они должны были оплачивать передаваемые имъ билеты или билетами передающаго банка или, при ихъ отсутствіи, звонкою монетою; эта операція носила названіе рискованнаго. Въ третьихъ, согласно тому же закону, билеты частныхъ банковъ могли имѣть легальный курсъ, т. е. служить законнымъ платежнымъ средствомъ только временно. По употребленіи валюты предполагалось немедленно предоставить пріемъ билетовъ усмотрѣнію частныхъ лицъ. Послѣднее обстоятельство имѣло крайне важное значеніе. Оно ставило обращеніе банковаго билета банка въ зависимость отъ довѣрія публики. Ни одно изъ этихъ требованій закона выполнено не было. Эмиссионные банки, усѣбно утилизовавъ „политическіе векселя“ правительства и преданныхъ ему членовъ парламента, незаконно увеличили циркуляцію въ первые же годы на 200 милліоновъ лиръ свыше. Правительство, покрывая эти незаконные выпуски, годъ отъ году откладывало устраненіе легальнаго курса билетовъ. Наконецъ, самая операція рисконтрата выродилась въ чистѣйшее злоупотребленіе, лишь способствовавшее умноженію незаконной циркуляціи. Банки, вмѣсто того, чтобы оплачивать свои билеты въ другихъ банкахъ золотомъ, стали получать свои билеты при помощи переучета векселей и, не смущаясь, вновь пускали въ обращеніе уже изъ своихъ кассъ подъ новый учетъ. Немуудрено, что при такой постановкѣ дѣла отъ принятой реформы нельзя было ожидать успѣха. Валютная реформа требуетъ чистоты: на итальянскомъ денежномъ и кредитномъ рынкѣ ея не существовало нигдѣ. Депутатъ Колония, не вызвавъ никакихъ возраженій со стороны правительства, заявилъ открыто въ 1893 г. въ парламентѣ, что по его расчетамъ не реализуемая сумма актива національнаго банка достигаетъ 470—500 мил. лиръ. При такомъ положеніи вещей не только на западномъ рынкѣ всекое довѣріе было утрачено, но и на внутреннемъ рынкѣ публика стремительно разбирала вклады изъ частныхъ банковъ и усиленно прятала вся-

кую дѣнную монету. Вотъ одна изъ главнѣйшихъ причинъ отсутствія успѣха въ валютной реформѣ. Для проведенія ея въ жизнь не хватало ни честности, ни умѣнія. Мало того, казалось и на попринцъ экономической политики все было сдѣлано только для того, чтобы разрушить начатое дѣло. Въ области сельскаго хозяйства были учреждены пошлны на ввозъ хлѣба, исключительно въ интересахъ фиска и крупныхъ землевладѣльцевъ, подъ благовиднымъ предлогомъ необходимаго увеличенія размѣра обрабатываемой хлѣбной площади. Послѣдняго, однако, не произошло. Ввозъ иностраннаго хлѣба не понизился, обрабатываемая площадь не возросла и по той простой причинѣ, что крупные землевладѣльцы предпочитали подъ покровительствомъ высокихъ пошлынъ, по прежнему не занимаясь хозяйствомъ и не вводя никакихъ техническихъ улучшеній, сдавать землю мелкимъ сѣмщикамъ, которые были задавлены высокимъ обремененіемъ и повышающимся годъ отъ году платежемъ ренты. Въ результатъ произошло лишь крупное повышение хлѣбныхъ цѣнъ, которое поставило рабочихъ и представителей обрабатывающей промышленности въ болѣе тяжелое положеніе, удорожило жизнь въ городахъ и заставило рабочую массу эмигрировать массами изъ родной страны. Понятно развитіе хозяйственныхъ силъ страны увеличеніемъ протекціоннаго законодательства, стройкой желѣзныхъ дорогъ въ безлюдныхъ мѣстностяхъ и прочими мѣрами облегченія и уравновѣшенія податнаго бремени не привела ни къ чему, кромѣ роста задолженности и постоянного отсутствія равновѣсія въ бюджетѣ, которое поддерживалось неосмотрительными затратами на военныя затѣи и на украшеніе городовъ. Всѣ эти явленія, скажемъ кстати, блестяще изображены въ извѣстномъ сочиненіи директора итальянской статистики Бодіо „Indici Economici“. Такая политика должна была привести къ краху, который чрезъ три чегире года и выразился полнымъ исчезновеніемъ звонкой монеты и появленіемъ жака въ 15—16 процентовъ. Вотъ въ краткихъ словахъ поучительное заключеніе, которое дѣлаетъ Грунвальдъ. „Стихійныя явленія (т. е. положеніе международнаго денежнаго и кредитнаго рынка) и неблагоприятный балансъ, говорить онъ, не могли сами по себѣ еще произвести современнаго разстройства валюты. Настоящее положеніе является результатомъ того, что перешли къ новому порядку, не упорядочивъ предварительно билетной циркуляціи. Вѣсто того, чтобы путемъ соответственной экономической политики пробудить духъ предпримчивости въ народѣ, бесмысленно тяжелымъ обремененіемъ всякаго рода дѣятельности задушили всякую инициативу въ дѣлѣ усиленія производства, создали преимушественное положеніе для лицъ, экономически болѣе сильныхъ, введя покровительственныя пошлны, поднявшія цѣны на хлѣбъ; наконецъ, черезъ-чуръ быстро и чрезмѣрно увеличили долговое бремя государства“ (стр. 160) и далѣе: „въ теченіе 15 лѣтъ въ довѣрѣи въ кредитной алхиміи (билетнаго обращенія) милліоны и милліарды бросались на вѣтеръ, затрачиваясь непроизводительно; въ теченіи 15 лѣтъ парламентъ обманывалъ себя и другихъ на счетъ солидности бюджета и въ надеждѣ на будущее при помощи фантазмагоріи особыхъ счетовъ и бухгалтерскихъ ухищреній; тѣмъ временемъ тагость уплатъ по государственному долгу все возрастала и все увеличивалась фаланга бюрократіи. Необходимъ энергичный и мужественный образъ дѣйствій, справедливо заключаетъ Грунвальдъ, чтобы спасти Италію отъ грозящаго ей экономическаго и финансоваго краха. Для этого необходимо: прежде всего привести въ равновѣсіе бюджетъ и рѣшительно отказаться отъ увеличе-

нія государственной задолженности“ (стр. 181). Еще разъ рекомендуемъ вниманію читателей статью Грунвальда, за переводъ которой нельзя не поблагодарить г. Струве.

Труды особаго совѣщанія по организаціи средняго сельскохозяйственнаго образованія, созваннаго при департаментѣ земледѣлія въ сентябрѣ 1895 г. Въ эту книжку вложены журналы совѣщанія и протоколы выдѣленныхъ имъ для обсужденія отдѣльных вопросовъ комиссій, а также краткія данныя относительно матеріаловъ, розданныхъ членамъ совѣщанія, и проекты устройства спеціальнаго отдѣленія по садоводству при уманьскомъ училищѣ и молочно-хозяйственнаго института. Протоколы комиссій содержатъ подробныя планы теоретическаго преподаванія и практическаго образованія, подготовки учителей для среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и пр. Вообще „Труды“ даютъ обстоятельныя отвѣты на разнообразныя вопросы, касающіеся средняго сельскохозяйственнаго образованія, и, притомъ, отвѣты, основанные на близкомъ знакомствѣ съ практикою существующихъ у насъ, правда очень немногихъ, среднихъ сельскохозяйственныхъ школъ.

Съ 18 по 25 апрѣля въ редакцію *Вѣстника Финансовъ* поступили слѣдующія книги:

Торговля и промышленность.

Отчетъ горнаго департамента за 1894 г. Спб. Edmund Klapper. Zur Reform des Getreidehandels. Leipzig 1896.

Dr. Vosberg-Rekow. — Die wirtschaftliche Interessenvertretung und die Reform der Preussischen Handelskammern Berlin. 1896.

Статистика.

Статистическій ежегодникъ Московской губерніи за 1895 г. Москва 1896 г.

Сводная статистика перевозокъ по русскимъ жел. дор. 1894 г. Вып. 8. Спб. 1896.

Statistical abstract for the several and other possessions of the United Kingdom. From 1880—1894. London 1895. Annuario Statistico Italiano. Roma 1896.

Commerce and Navigation of the United States. Washington. 1896.

Returns of Agricultural Statistics of British India and the Native State of Mysore for 1894. Calcutta 1895.

Земскія книги.

Смѣта доходовъ и расходовъ города Коломны на 1896 г. Коломна 1895.

Журналы и доклады земскихъ управъ Вязниковской и Мологской.

Разныя книги.

Рудольфъ Гнейстъ.—Правовое государство и административные суды Германіи. Спб. 1896 г.

М. И. Свѣшниковъ.—Очеркъ общей теоріи государственнаго права.—Спб. 1896 г.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія.

Въ засѣданіяхъ 28—30 апрѣля и 1 мая н. ст. германскаго рейхстага происходило обсужденіе, во второе чтеніе, законопроекта о биржахъ, которое привело къ слѣдующимъ результатамъ: § 1 почти едино-

гласно принять въ первоначальной редакціи 1), при чемъ пренія открылись заявленіемъ гр. Оріола, по поводу предложенной гр. Каницемъ поправки объ участіи представителей сельскаго хозяйства въ комитетахъ товарныхъ биржъ, что хотя онъ сочувствуетъ этой поправкѣ, но она скорѣе относится до § 4 и при этомъ согласенъ на отзывъ собранія „почетнаго купца“ въ Гамбургѣ, въ которомъ говорится о комисіи по биржевому закону, что она обнаруживаетъ недостатки пониманія справедливыхъ интересовъ торговли; онъ, ораторъ, рѣшительно опровергаетъ такое мнѣніе, равно какъ и упрекъ, въ томъ, что постановленія комисіи показываютъ сильную ненависть и духъ преслѣдованія. Ко второму §, въ первоначальной его редакціи, гр. Каницемъ предложена была поправка, сходная съ предложенной комиссіей 2) и заключающаяся въ томъ, чтобы государственные комиссары имѣли право присутствовать при совѣщаніяхъ биржевыхъ органовъ и приглашать комитетъ къ устраненію злоупотребленій. Послѣ рѣши министра торговли и ремеселъ Ф. Бернса, въ которой указано было на необходимость учрежденія должности комиссара для надзора за биржей, такъ какъ послѣдняя была до сего времени совершенно свободнымъ рынкомъ, и сдѣлать, доставляемая о дѣятельности ея печатью, слишкомъ недостаточной, чтобы правильно сдѣлать о происшествіяхъ на биржѣ, и опровергнута была необходимость участія комиссара въ совѣщаніяхъ биржеваго комитета, со ссылкой на то, что такое участіе сдѣлалось бы тогда обязательнымъ во всѣхъ совѣщаніяхъ, въ томъ числѣ и о новыхъ цѣнныхъ бумагахъ, что совсѣмъ не входитъ въ намѣреніе правительства, § 2 былъ принятъ съ добавкой, что комиссаръ имѣетъ право присутствовать при совѣщаніяхъ биржевыхъ органовъ. Затѣмъ завязались оживленные пренія по вопросу о составѣ биржевой комисіи (§ 3), причемъ принята была поправка комисіи рейхстага, согласно которой члены избираются на 5 лѣтъ, на половину по предложенію биржевыхъ органовъ, и на половину по предложенію сельскаго хозяйства и промышленности. Затѣмъ принятъ § 4 съ вышеприведенной поправкой гр. Каница въ § 1, а также, въ первоначальной редакціи, и почти безъ преній, §§ 5—35. Затѣмъ принятъ въ первоначальной редакціи и § 36, содержащій постановленія о допущеніи бумагъ на биржу, съ отклоненіемъ предложенія гр. Каница объ учрежденіи въ Берлинѣ центральной комисіи для допущенія иностранныхъ бумагъ, состоящей изъ 21 члена, избираемыхъ союзнымъ совѣтомъ на половину по предложенію торговыхъ органовъ и на половину съ надлежащимъ примѣтомъ въ соображеніе другихъ классовъ. Противъ этого предложенія, директоръ имперскаго банка Кохъ возражалъ, что основаніемъ его служатъ понесенныя германской публикой крупныя потери на иностранныхъ бумагахъ. Не отрицая таковыхъ, оно не можетъ, однако, не замѣтить, что, по вычисленіямъ Шмоллера, изъ 10 миллиардовъ принятыхъ Германіей суммъ едва ли обезпечены 1 1/3 миллиарда; изъ этой суммы потерянными могутъ считаться лишь около 2/3. Но потери эти съ избыткомъ возмѣщаются барышами, полученными отъ другихъ бумагъ, и составляющими на однихъ американскихъ и русскихъ бумагахъ, за время 1860—1892 г., около 1 миллиарда; сверхъ того, въ Германіи размѣщены еще венгерскія, итальянскія и австрійскія бу-

маги, курсъ которыхъ за это время повысился съ 60—65 до 83,80 и 104% по, независимо отъ принесенной иностранными бумагами прибыли, онѣ служатъ еще для урегулированія международныхъ платежей, и дѣлаютъ возможнымъ вывозъ золота изъ Германіи для платежа ея долговъ, т. е. приносимый ими доходъ исчисляется профессоромъ Шмоллеромъ въ 500 мил., что крайне важно для торговаго баланса, для денежнаго обращенія и, слѣдовательно, для народнаго благосостоянія. Что касается другаго основанія предложенія гр. Каница, будто учрежденіе центральной комисіи для допущенія иностранныхъ фирмъ облегчитъ дѣло эмиссіонныхъ фирмъ и предпочтительнѣе многихъ комиссій, не обладающихъ единствомъ дѣйствій, то сомнительно, чтобы эмиссіонныя фирмы нуждались въ такомъ облегченіи и трудно предположить, чтобы, напримеръ, берлинская комиссія, могла быть скорѣе, лучше и легче освѣдомлена о такихъ бумагахъ, которые совсѣмъ не котируются на берлинской биржѣ, а, напротивъ, обращаются въ большихъ количествахъ на франкфуртской или другихъ биржахъ.

Наконецъ, охрана интересовъ публики, представляемая центральной комиссіей, болѣе обманива, такъ какъ комиссія не можетъ помѣшать паденію бумагъ; единственной гарантіей при покупкѣ иностранныхъ бумагъ должна быть мысль, что чѣмъ выше приносимый ими доходъ, тѣмъ болѣе связанный съ обладаніемъ ихъ рискъ. Сверхъ того учрежденіе центральной комисіи, члены которой выбираютъ союзнымъ совѣтомъ, имѣетъ политическія неудобства, въ случаѣ отклоненія какой-нибудь иностранной бумаги. Съ другой стороны, политическіе интересы дѣлаютъ иногда желательнымъ допущеніе бумагъ, которая въ финансовыхъ интересахъ публики должна быть отвергнута. Лучше, поэтому, предоставить охрану интересовъ публики частнымъ учрежденіямъ, чѣмъ возлагать таковую на центральное правительственное учрежденіе, хотя бы оно и несло другой отвѣтственности, кромѣ правительственной. Затѣмъ завязались оживленные пренія по сдѣланному депутатами Фуксомъ и Шварцемъ предложенію о томъ, чтобы биржевая срочная торговля хлѣбами и мучными фабрикатами была воспрещена. Сторонники вышеозначеннаго предложенія исходили изъ тѣхъ соображеній, что большая часть срочныхъ сдѣлокъ съ хлѣбомъ фиктивна, и преслѣдуетъ лишь наживу, причемъ биржевой игрокъ выигрываетъ, когда цѣны на хлѣбъ въ концѣ мѣсяца ниже тѣхъ, по которымъ онъ продалъ хлѣбъ на этотъ срокъ. Посредствомъ заключенія любого числа фиктивныхъ сдѣлокъ, удается вызвать представленіе, что имѣются большіе запасы хлѣба и тѣмъ уронить цѣны въ ущербъ сельскому хозяйству, которое настоятельно требуетъ уничтоженія срочной торговли. Спекуляція понижаетъ цѣны, когда онѣ и безъ того низки, повышаетъ ихъ, когда онѣ высоки, и совсѣмъ не заботится о приписываемомъ ей нивелированію цѣны или дешевизнѣ хлѣба. Такимъ образомъ, срочная биржевая торговля отнюдь не можетъ считаться удовлетворяющей какой либо эконоимической потребности. Съ воспрещеніемъ срочныхъ биржевыхъ сдѣлокъ, однако, отнюдь не воспрещаются сдѣлки о дѣйствительной поставкѣ на срокъ товара, и по прежнему можно будетъ продавать заранее зафрахтованное судно ржи. Вредъ биржевой срочной торговли заключается въ томъ, что продаваемый на срокъ товаръ переходитъ въ сколько разъ изъ рукъ въ руки, чѣмъ достигается искусственное вліяніе на цѣны; сверхъ того, поставляемый на срокъ товаръ далеко ниже продаваемого для потребленія и годности его признается экспертами лишь потому, что они не

1) См. № 15 Вѣстникъ Финансовъ за 1895 г.

2) См. № 13 „ „ „ за 1896 г.

видать другаго. Наконецъ, биржевая срочная торговля привлекаетъ и публику, которая періодически теряетъ этии путемъ свое достоинство. Возраженія противниковъ вышеупомянутого предложенія, въ томъ числѣ и министра торговли и ремеселъ Ф. Верленша сводились къ тому, что мнѣніе о влияніи срочныхъ сдѣлокъ на пониженіе цѣнъ ничѣмъ не доказано и оспаривается серьезными авторитетами, въ томъ числѣ и проф. Конрадъ, который прямо заявляетъ, что предположеніе о томъ, что берлинская биржа спекулируетъ на пониженіе въ ущербъ сельскому хозяйству основано на почти дѣтски наивномъ преувеличеніи силъ отдѣльныхъ биржевыхъ спекулянтовъ. Срочная биржевая торговля составляетъ потребность новѣйшаго времени, когда, благодаря развитію путей сообщенія, нѣтъ надобности держать товаръ въ складѣ и для устраненія произвольныхъ цѣнъ желательнѣе сполненіе какъ можно больше продавцевъ и покупателей въ одномъ мѣстѣ, будь сдѣлка спекулятивная или реальная. Не соглашаясь съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ, въ виду того, что современная биржевая срочная торговля не удовлетворяетъ требованіямъ производства и потребленія, министр торговли однако же заявилъ, что предусмотрѣнныя биржевымъ закономъ правила достаточны для устраненія представляемыхъ срочной биржевой торговлей опасностей, а полное запрещеніе таковой законодательнымъ порядкомъ можетъ повредить сбыту хлѣба, а слѣдовательно и сельскому хозяйству. Поэтому онъ присоединяется къ мнѣнію комиссіи рейхстага, которая постановила, что общія условія для поставокъ хлѣба, а въ особенности качество такового, опредѣляются союзнымъ совѣтомъ. Послѣ краткаго обмена мнѣній другихъ ораторовъ, предложеніе Фукса и Шварца о воспрещеніи срочной биржевой торговли было вотировано большинствомъ 200 противъ 39 голосовъ. Затѣмъ принята была и осталая часть биржеваго законопроекта, безъ новыхъ измѣненій, причемъ вотирована была и резолюція, ходатайствовавшая передъ имперскимъ канцлеромъ о вступленіи въ переговоры съ тѣми государствами, гдѣ существуетъ срочная биржевая торговля съ камвольной шерстью и другими полу-фабрикатами о воспрещеніи такой торговли, и о томъ, чтобы въ германскихъ статистическихъ ежегодникахъ сообщались ежегодно свѣдѣнія о вновь введенныхъ на биржахъ бумагахъ.

Данія.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Даніи опредѣлился въ 1895 г. слѣдующимъ образомъ, въ тоннахъ (3 датскія тонны = 4 гектолитра):

Пшеница	1.162,772
Рожь	4.508,216
Ячмень	5.875,747
Овесъ	9.974,843
Гречиха	206,624
Горохъ и друг. стручковые	217,058
Мѣшанина	3.204,175
Картофель	5.161,172
Свекла кормовая	20.845,771
» сахарная	4.244,908
Рансъ	7,670
Сѣно полевое	13.189,520
» луговое	11.975,970

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба. — Въ положеніи международной хлѣбной торговли произошло нѣкоторое ухудшеніе, обусловлен-

ное, съ одной стороны, тѣмъ обстоятельствомъ, что благоприятныя, въ общемъ, свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ начинаютъ приобретать все большее значеніе при опѣнѣ будущихъ условій снабженія; кромѣ того, неослабывающее предложеніе пшеницы въ Америкѣ, свидѣтельствующее вмѣстѣ съ увеличеніемъ подвозовъ на внутренніе рынки о значительной наличности скрытыхъ запасовъ хлѣба, вызываетъ склонность къ реализаціи. Ослабленіе нью-йоркской биржи перешло и въ Европу, отразившись всего сильнѣе въ Берлинѣ, гдѣ котировки на пшеницу также понизились, но все же пониженіе не достигло здѣсь тѣхъ размѣровъ, какъ въ Америкѣ. Экспортирующія страны на отчетной недѣлѣ почти все умирли свой отпускъ; нѣкоторое увеличеніе вывоза послѣдовало лишь изъ Ост-Индіи и Аргентины. Несмотря на это, послѣдняя изъ упомянутыхъ странъ уже перестала играть роль опаснаго понижающаго фактора, такъ какъ въ настоящее время вывозъ оттуда далеко не достигаетъ тѣхъ угрожающихъ размѣровъ, которые можно было ожидать въ началѣ реализаціи послѣдняго туземнаго урожая, и составляетъ едва половину отпуска за соответствующія недѣли прошлаго года. На русскихъ рынкахъ настроеніе отличалось прежнею вялостью и неопредѣленностью, обусловленною сдержанностью обѣихъ сторонъ, въ виду недостаточной выясненности состоянія полей. Открытіе навигаціи нѣсколько оживило настроеніе въ кружныхъ распредѣлительныхъ пунктахъ поволжья, гдѣ ожидается прибытіе первыхъ грузовъ заготовочныхъ пристаней. Обороты въ южныхъ портахъ далеко не отличались оживленіемъ, и отнѣты въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣтно сдались, хотя продавцы и сохраняли, въ общемъ, прежнюю сдержанность. Въ черноземной полосѣ господствовала прежняя вялость; появленіе кружныхъ предложеній вызывало немедленное ослабленіе цѣнъ, и обороты ограничивались мелкими вагонными сдѣлками. Нѣкоторое оживленіе спроса наблюдалось лишь на кормовые хлѣба, вслѣдствіе продолжающагося отсутствія подножнаго корма и истощенія заготовленныхъ на зиму запасовъ. Нѣсколько лучше спрашивалась также рожь для потребительныхъ районовъ сѣвера и сѣверо-запада, но замѣтнаго улучшенія въ настроеніи съ нею не наблюдалось. Овесъ, помимо внутренняго спроса, размѣщался также болѣе свободно къ пунктамъ по западной сухопутной границѣ, что отразилось также и увеличеніемъ отпуска его. Изъ другихъ хлѣбовъ нѣсколько увеличился лишь отпускъ ячменя, между тѣмъ какъ вывозъ пшеницы, ржи и кукурузы сократился. По направленію вывоза нѣкоторое увеличеніе произошло по сдѣлкамъ на консигнацію, а также въ Голландію, уменьшился же отпускъ въ Великобританію, Германію, Францію, Италію и Бельгію.

Подвозы хлѣбовъ на нѣкоторые главнѣйшіе рынки, за недѣлю съ 14 по 20 апрѣля, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Ревель . . .	70,150	64,660	18,300	4,270	—	2,440
Рига . . .	11,126	71,810	196,000	93,862	—	25,889
Либава . . .	—	21,788	99,548	3,877	—	10,727
Варшава . .	20,000	46,100	95,400	—	—	—
Кіевъ . . .	31,500	27,000	11,000	—	—	7,200
Воронежъ . .	6,000	5,000	8,000	—	—	—
Курскъ . . .	3,000	—	3,045	—	—	2,440
Моршанскъ . .	—	—	—	—	—	1,800
Москва . . .	5,490	3,050	316,853	1,820	—	192,318
Татариогрз. .	6,600	3,000	3,600	6,000	—	—
Армавиръ . .	2,000	—	1,000	300	—	—
Екатеринославъ	1,000	—	—	—	—	—
Мариуполь . .	6,000	—	—	6,000	—	—
Александровскъ	5,000	3,000	100	5,000	—	—
Мелитополь . .	10,000	2,000	1,500	2,000	—	—
Одессія . . .	33,000	—	9,600	11,000	—	6,500
Николаевъ . .	842,453	355,858	6,100	218,510	—	—
Одесса . . .	1,282,000	465,000	29,000	387,000	100,000	18,800

Сдѣлки съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ, за недѣлю съ 14 по 20 апрѣля, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Ревель . . .	9,150	12,200	6,710	—	—	610
Либава . . .	—	24,000	265,200	16,200	—	—
Варшава . .	19,320	81,700	50,000	—	—	—
Кіевъ . . .	30,000	63,000	15,000	3,000	—	80,000
Лохвица . . .	1,200	—	—	—	—	—
Воронежъ . .	12,000	10,000	8,000	—	—	85,000
Курскъ . . .	12,000	9,000	3,000	—	—	6,000
Щегры . . .	4,200	1,800	6,000	—	—	1,800
Ливны . . .	—	—	60,000	—	—	5,000
Моршанскъ . .	—	10,000	12,000	—	—	3,000
Рыбинскъ . .	—	—	—	—	—	5,400
Татариогрз. .	70,000	—	—	420,000	—	—
Армавиръ . .	2,000	—	1,000	300	—	—
Ейскъ . . .	100,000	160,000	—	100,000	—	—
Мариуполь . .	120,000	15,000	—	80,000	—	350
Александровскъ	5,000	3,000	100	5,000	—	45,000
Бердянскъ . .	198,000	—	—	25,000	—	—
Мелитополь . .	10,000	2,000	1,500	2,000	—	—
Одессія . . .	30,000	—	—	25,000	—	—
Николаевъ . .	535,500	298,400	—	310,000	—	—
Одесса . . .	492,000	156,000	—	106,000	—	—

Дополняемъ данныя о сдѣлкахъ и подвозахъ хлѣбовъ за недѣлю съ 7 по 13 апрѣля.

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Мариуполь . .	250,000	50,000	—	250,000	—	400

Подвозы:

Рига . . .	25,490	58,328	65,175	51,066	—	32,164
Москва . . .	31,720	14,030	340,884	—	—	109,043
Мариуполь . .	21,000	—	—	29,000	—	400

Общіе итоги хлѣбныхъ запасовъ къ 1 апрѣля 1896 г. сравнительно съ итогами 1 апрѣля 1895 г., 1 февраля и 1 марта 1896 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Къ 1 апрѣля 1896 г.	Къ 1 февр. 1896 г.	Къ 1 марта 1896 г.	Къ 1 апр. 1896 г.
Пшеница . . .	21,253,9	33,786,2	24,730,9	22,045,9
Рожь . . .	8,757,4	16,883,9	12,237,2	15,976,6
Овесь . . .	10,745,1	8,509,4	6,423,0	7,500,3
Ячмень . . .	7,073,0	9,273,1	7,175,5	7,128,5

	Къ 1 апр. 1896 г.	Къ 1 февр. 1896 г.	Къ 1 марта 1896 г.	Къ 1 апр. 1896 г.
Кукуруза . . .	673,9	2,383,3	1,757,9	1,615,6
Мука . . .	1,850,5	2,080,8	2,108,4	2,132,9
<i>Рынки опутрен- но.</i>				
Пшеница . . .	10,350,7	14,500,5	12,248,2	10,416,7
Рожь . . .	6,060,8	8,023,9	8,138,0	8,531,7
Овесь . . .	4,064,8	4,444,9	5,089,1	6,001,6
Ячмень . . .	63,7	194,4	82,3	423,4
Кукуруза . . .	—	—	—	—
Мука . . .	9,670,1	8,739,1	9,794,4	9,965,2
<i>Элеваторы и зерно- хранилища.</i>				
Пшеница . . .	—	1,977,8	1,909,0	1,884,9
Рожь . . .	—	4,475,1	4,270,7	4,523,3
Овесь . . .	—	3,568,8	3,439,5	3,732,5
Ячмень . . .	—	247,8	243,2	196,3
Кукуруза . . .	—	148,0	130,4	103,1
Мука пшен. и рж. .	—	641,0	633,9	1,089,5

Вышеприведенные итоги по отдѣльнымъ городамъ къ 1 апрѣля 1896 г. распадаются слѣдующимъ образомъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
С.-Петербургъ . .	519,8	1,809,3	1,068,3	266,7	—	1,690,9
Архангельскъ . .	—	25,0	19,0	5,0	—	85,0
Ревель . . .	447,1	1,383,7	1,965,5	76,1	—	55,0
Рига . . .	91,5	3,050,0	1,220,0	305,0	—	—
Либава . . .	—	1,236,0	2,383,0	135,0	—	—
Варшава . . .	3,6	65,0	272,4	5,4	—	94,8
Воронежъ . . .	275,0	80,0	30,0	—	—	90,0
Кіевъ . . .	200,0	280,0	45,0	55,0	—	350,0
Орель . . .	30,0	200,0	550,0	—	—	—
Елецъ . . .	1,700,0	390,0	680,0	—	—	40,0
Ливны . . .	850,0	80,0	650,0	—	—	13,0
Москва . . .	150,0	246,0	1,440,0	—	—	2,180,0
Рыбинскъ . . .	798,0	2,671,3	555,2	—	—	1,895,7
Н.-Новгородъ . .	844,0	208,0	74,0	356,0	—	982,0
Казань . . .	88,0	120,0	180,0	—	—	587,0
Чистополь . . .	—	3,150,0	1,250,0	—	—	2,250,0
Верхнедвинскъ . .	80,0	16,0	—	1,0	—	5,0
Саратовъ . . .	2,802,5	495,5	190,0	—	—	1,422,7
Царицынъ . . .	328,0	80,0	50,0	11,0	—	170,0
Оренбургъ . . .	2,000,0	500,0	55,0	—	—	35,0
Татариогрз. . .	3,320,0	1,115,0	75,0	3,250,0	—	—
Генчическъ . . .	386,0	30,0	—	17,0	—	—
Новороссійскъ . .	941,1	111,8	106,3	98,7	110,8	—
Ростовъ на-Дону .	4,775,0	2,000,0	800,0	1,200,0	—	275,0
Мариуполь . . .	3,000,0	—	—	1,200,0	—	27,0
Бердянскъ . . .	1,726,0	125,0	15,0	115,0	—	—
Одессія . . .	440,5	9,0	136,0	92,0	—	—
Севастополь . . .	403,9	41,3	89,2	38,0	—	—
Одесса . . .	4,405,0	2,280,0	30,0	170,0	1,490,0	—
Николаевъ . . .	2,000,0	2,700,9	90,0	160,0	—	—

*Элеваторы и зерно-
хранилища.*

С.-Петербургъ . .	280,3	469,3	570,8	—	—	—
Ревель . . .	21,1	126,5	121,7	8,5	—	—
Елецъ . . .	51,0	160,0	96,0	—	—	—
Одесса . . .	192,6	54,5	6,4	13,3	105,1	—

на станціяхъ:

Харьк. нн. ж. д. .	359,1	463,5	87,1	107,3	—	12,1
Ряз.-уральскъ . .	354,1	1,254,9	1,585,9	—	—	615,2
Юго-восточн. . .	499,4	394,2	343,7	67,2	—	—
Сызр.-виземскъ . .	0,6	402,3	701,2	—	—	16,0
Моск.-казанскъ . .	126,2	197,2	230,1	—	—	446,2

Цѣны на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (безъ пошлыны) къ концу отчетной недѣли установились слѣдующія, въ копейкахъ за пудъ:

Масличные сѣмена.—Сдѣлки и подвозы масличныхъ сѣмянъ за недѣлю съ 14 марта по 20 апрѣля выразились слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

Сдѣлки.	Сѣмена.					Масло льняное.
	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Рапсовое.	Сурьмяное.	
Вязьма	6,600	500	1,836	—	—	3,300
Моршанскъ . .	1,000	—	275	—	—	—
Таганрогъ . . .	600	—	—	—	—	—
Армавиръ . . .	—	—	2,500	300	—	—
Бердянскъ . . .	—	—	—	—	18,000	—
Одесса	10,000	—	—	—	4,000	—
Подвозы:						
Рига	38,220	17,830	—	1,570	—	—
Либавъ	624	750	—	—	—	—

	Сѣмена.					Масло льняное.
	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Рапсовое.	Сурьмяное.	
Вязьма	6,600	500	1,836	—	—	3,300
Таганрогъ . . .	600	—	—	—	—	—
Армавиръ . . .	—	—	2,500	300	—	—
Одесса	3,000	—	—	2,000	3,000	—

Дополняемъ данныя о сдѣлкахъ и подвозахъ масличныхъ сѣмянъ за недѣлю съ 7 по 13 апрѣля.

Сдѣлки:	Сѣмена.					Масло льняное.
	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Рапсовое.	Сурьмяное.	
Маршанскъ . .	400	—	750	—	—	—
Подвозы:						
Рига	13,558	—	—	765	—	—

	Сѣмена.					Масла.			Жиры.		
	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Рапсовое.	Сурьмяное.	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.
За недѣлю къ 13 апрѣля.											
Рига	109—116	106	—	—	—	—	390	400	69—70	—	59—60
Воронежъ . . .	83	—	68	72	—	—	370	360	—	—	34
Моршанскъ . . .	60—92	85—90	140	—	—	—	330	360	—	—	—
За недѣлю къ 20 апрѣля.											
Ревель	103—113	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57—58
Рига	103—116	110—111	—	—	—	—	390	400	69—70	—	59—60
Либавъ	107—112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55—57
Вязьма	100	90	130	—	—	320	350	400	55	28	—
Кіевъ	95	90	85—105	90	—	335	350	375	46	35	82
Воронежъ	83	—	68	78	—	—	370	36	—	—	34
Ливни	80—90	70—72	130	—	—	—	350	450	—	—	—
Моршанскъ	65—92	90—95	145	—	—	—	330	360	—	—	—
Таганрогъ	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Армавиръ	90	—	50—70	40—50	26—27	—	—	325	—	—	23—27
Бердянскъ	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—
Одесса	117	—	—	—	44	—	—	—	—	—	—

Лень. Настроеніе по-прежнему улучшается. Продавцы тверды въ своихъ требованіяхъ. Цѣны держатся на прежнемъ уровнѣ; сравнительно съ зимними отмітками въ началѣ года, настоящія цѣны на 50 к.—1 р. выше, слѣдовательно, почти одинаковы, а кое-гдѣ даже выше ноябрьскихъ и декабрьскихъ. Главный районъ сдѣлокъ охватываетъ моченцовые края и частью Смоленскую губ., гдѣ оставалось, повидимому, немало запасовъ. Экспортная дѣятельность держится высокаго уровня, какъ показываетъ нижеслѣдующая таблица:

День:	Неделя.			Съ 1 окт. по 20 апреля	
	Сопоставимый 1895 г.	Предыдущая 1896 г.	Сопоставимый 1896 г.	1894½ г.	1895½ г.
таможни:					
сѣверн.	435,000	274,000	276,000	4.105,600	5.752,820
сухопутн.	68,000	29,000	33,000	3.006,000	2.873,000
Всего.	503,000	303,000	309,000	7.111,600	8.125,820
Кудель:					
таможни:					
сѣверн.	3,000	—	2,000	242,252	392,300
сухопутн.	11,000	8,000	5,000	356,000	486,000
Всего	14,000	8,000	7,000	598,252	878,300

Цѣны (въ рубляхъ), сдѣлки и подвозы (въ пудахъ) льна на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

За недѣлю къ 20 апрѣля.			
Рига:	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.
К I сортъ	25—27	}	98,325
PK	28—30		
SPK	31—33		
ZK	35—37		
Перновъ:			
D	29—30	}	2,000
HD	34—35		
Сычевка:			
россовой	3,05—3,10	}	200
прасольскій	3,00—3,05		
изъ амб. отъ торг.	31,50		
на ст. «Сычевка» .	32		
За недѣлю къ 13 апрѣля.			
Рига:	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.
К I сортъ	25—27	—	107,941
Сычевка:			
крестьянскій	3,05—3,10	}	400
прасольскій	3,00—3,05		
изъ амб. отъ торг.	31,00 31,50		
на стан. ж. д.:			
высшій сортим. . . .	32		
слабый	29,50		

Заграничною веждо замѣчается улучшеніе съ русскими льнами, вслѣдствіе истощенія запасовъ какъ мѣстныхъ льновъ въ рукахъ производителей, такъ и привозныхъ на фабрикахъ. Цѣны склонны къ повышенію; съ пражею положеніе улучшается, съ готовыми издѣліями благоприятно.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго товарищества

**ДЗЮНЬКОВЕЦКАГО
САХАРНАГО ЗАВОДА,**

на основаніи 50 § устава симъ приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ онаго товарищества на обыкновенное общее собраніе, назначенное на 27 мая 1896 года, въ 11 часовъ утра, въ м. Дзюньковѣ въ помѣщеніи конторы завода.

Предметы занятій собранія будутъ слѣдующіе:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1895/6 операціонный годъ, а также размѣра дивиденда;
- 2) утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступающаго 1896/7 года;
- 3) разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Государственномъ банкѣ, въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ;
- 4) выборъ одного Директора правленія и кандидата на мѣсто выбывающихъ по жребію, а также ревизіонной комисіи для повѣрки отчета и баланса за 1895/6 г.;
- 5) рѣшеніе всѣхъ остальныхъ могущихъ встрѣтиться, вопросовъ.

2447

У Ч Р Е Д И Т Е Л И

Высочайше утвержденнаго товарищества

ВОЛЖСКОЙ ПРЯДИЛЬНОЙ МАNUФАКТУРЫ,

имѣютъ честь просить гг. акціонеровъ на первое общее собраніе, имѣющее быть въ городѣ Москвѣ, 1 мая въ 3 часа дня въ помѣщеніи конторы «Карлъ Стукель», на Варварѣ, въ домѣ Варварскаго подворья.

Предметы занятій собранія:

- 1) избраніе членовъ правленія и кандидата къ нимъ, директора распорядителя и членовъ ревизіонной комисіи;
- 2) опредѣленіе цѣны передаваемого обществу имущества;
- 3) выработка инструкцій правленію, плана дѣйствій и смѣты расх.;
- 4) обсужденіе всѣхъ другихъ вопросовъ, касающихся до открытія общества.

2445

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго товарищества по эксплуатаціи городскихъ и загородныхъ экипажей

А. и А. ЕЧКИНЫХЪ,

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи протокола 1 общаго собранія, товарищество открыло свои дѣйствія, причемъ правленіе имѣетъ честь присовокупить, что операціонный годъ, согласно 38 §, считается съ 1 января по 1 января.

2448

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго

ХАРЬКОВСКАГО

общества мукомольнаго дѣла,

на основаніи § 49 устава общества имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія (Харьковъ, Малиновская ул., домъ Правленія) въ четвергъ 30 мая въ 2 часа дня.

Предметами занятій обыкновеннаго общаго собранія будутъ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета правленія за 1895 г. и смѣты на 1896 г.;
 - 2) избраніе одного директора и одного кандидата въ директоры вмѣсто выбывающихъ по очереди;
 - 3) избраніе членовъ ревизіонной комисіи на 1896 г.;
 - 4) докладъ правленія о выпускѣ облигацій общества, о положеніи дѣла общества и о нуждахъ его, и 5) объ измѣненіи и дополненіи устава общества и разсмотрѣніе вытекающихъ изъ доклада вопросовъ.
- Права акціонеровъ по участию въ общемъ собраніи и условія дѣйствительности общихъ собраній опредѣлены въ §§ 51, 54 и 58 устава общества. Для разрѣшенія вопросовъ, возбуждаемыхъ докладомъ правленія объ измѣненіи устава, требуется, согласно § 58 устава, при бытіи акціонеровъ, представляющихъ три четверти общаго числа акцій.

2458

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО

для производства стальныхъ перьевъ,

симъ приглашаетъ своихъ акціонеровъ на общее собраніе, имѣющее быть въ четвергъ 23 мая 1896 г. въ гостиницѣ „Римъ“ въ Римѣ, въ 6 час. вечера.

Порядокъ совѣщаній.

Представленіе отчета правленія и баланса. Заключеніе ревизіонной комисіи. Опрѣдѣленіе смѣты и плана дѣйствія за 1896 г.

Представленіе инструкцій для директора распорядителя.

Избраніе членовъ правленія и ревизіонной комисіи.

2455

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Русское сельско-хозяйственное коммисіонерство

„РАБОТНИКЪ“,

на основаніи § 50 устава, приглашае гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ воскресенье 26 мая 1896 г. въ 2 ч. пополудни, въ помѣщеніи правленія, Соляной Городокъ, по Фонтанкѣ.

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе отчета и баланса за истекшій 1895 г. и утвержденіе смѣты расходовъ наступившаго года;
- 2) выборъ директора на мѣсто выбывающаго;
- 3) избраніе членовъ ревизіонной коммисіе.

2460

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

КОЛОМЕНСКАГО

машиностроительнаго завода,

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ, на основаніи § 45 устава, въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 30 мая 1896 г., въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія Коломенскаго завода.

Предметы занятій.

- 1) Разсмотрѣніе доклада правленія и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1895 годъ.
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1896 годъ.
- 3) Выборы одного директора и кандидата, взаимѣ выбывающихъ.
- 4) Избраніе членовъ ревизіонной коммисіи.

На основаніи § 51 устава, владельцы акцій приглашаются, представить въ правленіе акціи—за 14 дней до дня собранія.

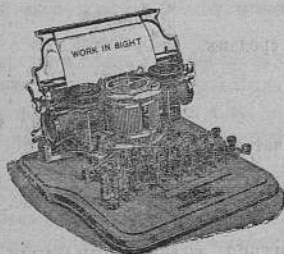
Пріемъ акцій и свидѣтельствъ банковыхъ учреждений на владѣніе акціями будетъ производиться въ правленіи общества (коломенскій заводъ) и въ конторѣ общества въ С.-Петербургѣ (Новый пер. № 2) до 16 мая 1896 г., кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней отъ 10 до 4 часовъ пополудни. 2456

ПРАВЛЕНИЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОМПАНИИ

„НАДЕЖДА“,

симъ объявляетъ, что выдача акцій компаніи дополнительнаго выпуска въ обмѣнъ предварительныхъ расписокъ правленія, будетъ производиться въ помѣщеніи онаго (уголь Адмиралтейскаго и Вознесенскаго проспектовъ, д. № 10/2), начиная съ четверга 25 апрѣля, ежедневно отъ 11 до 3 часовъ пополудни, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. 2462 - (3-1)



ПИШУЩАЯ МАШИНА

ГАММОНДЪ-УНИВЕРСАЛЬ № 2.

Съ новѣйшими усовершенствованіями.

Быстрота и легкость работы, разнообразіе шрифтовъ русскихъ и иностранныхъ.

„Д. В. ПОЛЯКОВЪ съ С-ми“. Невскій, 30. СПБ.

Телефонъ № 1281.

2422 (2-1)

Симъ доводится до свѣдѣнія пенсіонеровъ и уволившихся со службъ участниковъ соединенной Пенсіонной Кассы служащихъ на бывшихъ риго-двинской и двинско-витебской желѣзныхъ дорогахъ, дѣйствовавшей до 1 января 1893 года, что эта касса, во исполненіе утвержденныхъ 7 августа 1895 года г. Министромъ Путей Сообщенія на основаніи Высочайше утвержденного 27 іюля 1895 года положенія Комитета Министровъ условій ликвидаціи, приступила, въ настоящее время, по послѣдовавшему утвержденіи г. Министромъ Путей Сообщенія окончательныхъ расчетовъ, къ самой ликвидаціи.

Вслѣдствіе этого, вызываются вышеупомянутые пенсіонеры и участники явиться съ 9 апрѣля 1896 г. въ сей Комитетъ за полученіемъ причитающихся имъ по условіямъ ликвидаціи суммъ, съ предвареніемъ, что суммы тѣхъ лицъ, кои не явятся за полученіемъ ихъ въ теченіе десяти лѣтъ, считая отъ третьей публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ, будутъ обращены въ фондъ новой кассы служащихъ на риго-двинской и двинско-витебской желѣзныхъ дорогахъ.

Комитетъ находится на станціи Рига 1 риго-орловской желѣзной дороги и открытъ по дѣламъ ликвидаціи ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней отъ 1 до 3 часовъ.

Рига, 6 апрѣля 1896 г.

Комитетъ соединенной пенсіонной кассы служащихъ на риго-двинской и двинско-витебской желѣзныхъ дорогахъ.

2392 (3-3)

УПРАВЛЕНИЕ С.-ПЕТЕРБУРГО-ВАРШАВСКОЙ желѣзной дороги

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что начиная съ субботы 27 апрѣля между С.-Петербургомъ—Берлиномъ—Парижемъ—Брюсселемъ и Лондономъ устанавливаются спеціальныя скорые поѣзда (Nord-Express) одинъ разъ въ недѣлю, а именно:

отъ С.-Петербурга

къ С.-Петербургу

С.-Петербургъ	отправл.	4 ч. 55 м. дня	по вторникамъ	Парижъ	отправл.	2 ч. 15 м. дня	
Вержболово	отправл.	10 ч. 40 м. утра		Лондонъ	отправл.	10 ч. 00 м. утра	
Эйдукунень	отправл.	11 ч. 02 м. утра	по средамъ.	Брюссель	отправл.	6 ч. 20 м. веч.	по Субботамъ.
Берлинъ Фридр. штр. отправл.	11 ч. 00 м. веч.			Ліежъ	отправл.	8 ч. 07 м. веч.	
Кельнъ	отправл.	7 ч. 53 м. утра		Кельнъ	отправл.	11 ч. 40 м. веч.	
Ліежъ	отправл.	9 ч. 40 м. утра		Берлинъ Фрид. штр. отправл.	8 ч. 43 м. утра		
Парижъ	прибыт.	8 ч. 15 м. дня	по четвергамъ	Эйдукунень	отправл.	8 ч. 50 м. веч.	по Воскре-
Брюссель	прибыт.	11 ч. 50 м. утра		Вержболово	отправл.	10 ч. 55 м. веч.	сеньямъ.
Лондонъ	прибыт.	7 ч. 30 м. веч.		С.-Петербургъ	прибыт.	3 ч. 50 м. дня	по Понедѣльн.

Въ этихъ поѣздахъ будутъ находиться только спальные вагоны I класса международнаго общества и вагонъ-ресторанъ.

Управляющій акцизными сборами Бессарабской губерніи

симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что на основаніи ст. 41 Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1894 г. положенія о казенной продажѣ питей, дѣйствіе коего съ измѣненіями и дополненіями, указанными въ отдѣлахъ I, II и III Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, распространено на Бессарабскую губернію, будутъ произведены, съ разрѣшенія Господина Министра Финансовъ, **20, 21, 22, 23 и 24 мая 1896 года ТОРГИ** въ гор. Кишиневѣ, въ помѣщеніи губернскаго акцизнаго управленія, посредствомъ запечатанныхъ объявленій (141—170 ст. полож. о казен. подряд. и поставк. т. X. ч. 1 св. зак., изд. 1887 года), на поставку для надобностей казенной винной операціи въ Бессараской губерніи **сыраго спирта**, въ количествахъ, обозначенныхъ въ особой, на оборотѣ сего, вѣдомости, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Сырой спиртъ долженъ быть чистый хлѣбный или картофельный, безцвѣтный, безъ постороннихъ не свойственныхъ ему примѣсей, запаха и вкуса, крѣпостью по металлическому спиромѣру не ниже восьмидесяти пяти градусовъ (85%) по 1-й таблицѣ наставленія къ употребленію спиромѣра, и не долженъ содержать въ себѣ сивушныхъ маселъ болѣе одного процента.

2) Спиртъ, выкуранный изъ свеклосахарныхъ остатковъ, хотя-бы и въ очищенномъ перегонкою видѣ, къ поставкѣ не допускается.

3) Спиртъ приобретается казною съ доставкою въ указанные въ вѣдомости пункты за счетъ продавца и въ его бочкахъ; бочки должны быть съ ясными надѣлками емкости ихъ и клеймомъ завода.

4) Приемка спирта производится назначаемыми для сего отъ казеннаго управленія лицами не позже трехъ сутокъ со времени доставки на мѣсто назначенія. Количество принимаемаго спирта опредѣляется въ присутствіи сдатчика пропускомъ всего количества спирта чрезъ казенные мѣрники на заводахъ. Крѣпость принимаемаго спирта опредѣляется по пробѣ, отбираемой равными частями изъ каждаго полнаго мѣрника. Для опредѣленія крѣпости спирта по 2-й таблицѣ наставленія принимается температура спирта въ каждомъ мѣрникѣ.

5) Акцизъ за поставляемый казнѣ спиртъ, на время пути и до сдачи его въ мѣсто назначенія, обеспечивается залогами продавца на общемъ основаніи.

6) Бочки продавцемъ принимаются обратно не позже десяти дней по сдачѣ спирта; при неисполненіи сего бочки продаются казеннымъ управленіемъ съ обращеніемъ вырученной суммы въ доходъ казны.

7) Къ торгамъ допускаются всѣ лица, имѣющія право, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, на производство винокурения и права которыхъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ соответствуютъ требованіямъ закона (т. X ч. 1 св. зак. полож. о казен. подрядахъ и поставкахъ изд. 1887 г.).

Примчаніе: Гербовые и актовые расходы по заключенію договора относятся за счетъ лица, принявшаго на себя поставку для казны спирта.

8) Желаящіе торговаться обязаны представить въ Бессарабское Губернское Акцизное Управленіе запечатанныя объявленія, форма коихъ при семъ приложена. Въ объявленіяхъ должно быть указано, на какой пунктъ, срокъ и какія именно партіи спирта желающій согласенъ поставить съ торговъ, по какой цѣнѣ съ доставкою на мѣсто назначенія, причемъ цѣна опредѣляется по расчету на ведро въ 40%. Объявленія не могутъ быть подаваемы на количества менѣе одной партіи.

9) Означенныя объявленія должны быть представляемы лично, въ назначенные для торговъ дни, до двѣнадцати часовъ пополудни, (съ двѣнадцати часовъ будетъ начинаемо вскрытіе поступившихъ конвертовъ), или присылаемы къ тому же времени по почтѣ страховыми письмами или по эстафетѣ. Въ надписи на конвертѣ, форма коей присемъ приложена, должно быть указано: мѣсто, куда слѣдуетъ пакеть къ какому дню торговъ, на какія партіи и къ какому заводу относится вложенное въ конвертъ объявленіе.

10) Объявленія, относящіяся къ разнымъ срокамъ, назначеннымъ для производства торговъ должны быть присылаемы въ отдѣльныхъ конвертахъ, причемъ въ одномъ и томъ же объявленіи можетъ быть указанъ лишь одинъ пунктъ поставки.

11) Каждое объявленіе должно быть оплачено гербовымъ сборомъ (двѣма марками 80 коп. достоинства).

12) Въ виду краткости срока, остающагося до начала торговъ, поставщики спирта приглашаются подавать объявленія о желаніи принять участіе въ торгахъ немедленно, по возможности вслѣдъ за полученіемъ ими настоящаго объявленія.

13) Лица, желающіе торговаться, одновременно съ подачею запечатанныхъ объявленій, должны представить въ обеспечение своевременной и исправной доставки спирта залоги, состоящія изъ наличныхъ денегъ, или цѣнностей принимаемыхъ въ залогъ по разсрочкѣ платежа акциза за вино. Размѣромъ залога считается $\frac{1}{10}$ часть договорной суммы.

14) Всѣ объявленія, при подачѣ которыхъ не будутъ соблюдены вышеозначенныя правила, имѣютъ быть признаны недействительными, а представленные залоги будутъ возвращены.

15) Если въ двухъ или нѣсколькихъ запечатанныхъ объявленіяхъ окажутся одинаковыя цѣны на одну и ту же партію, то вопросъ о томъ, за кѣмъ оставить поставку этой партіи, рѣшается жребіемъ.

16) Лица, за коими на торгахъ не осталось право поставки спирта, немедленно получаютъ обратно представленные ими залоги.

17) Лицу, за которымъ осталось съ торговъ право поставки спирта, можетъ быть выданъ въ счетъ стоимости поставки, задатокъ въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ части суммы поставки, подъ обеспечение залогами рубль за рубль.

18) Разсчетъ за доставленный спиртъ производится съ поставщиками черезъ двадцать дней по приемкѣ спирта и только за наличное принятое количество градусовъ безводнаго спирта.

19) При приемкѣ спирта въ мѣсто назначенія освобождаются залоги, представленные какъ въ обеспечение обязательствъ поставки, такъ и на полученіе задатка.

20) Въ случаѣ смерти лица, за которымъ осталось право поставки, право это передается наслѣдникамъ этого лица, а при отказѣ на поставку недоставленного означеннымъ лицомъ спирта, назначаются новые торги.

21) Торги, согласно 41 ст. Положен. о казенной продажѣ питей, утверждаются Г. Министромъ Финансовъ.

Форма запечатаннаго объявленія къ торгамъ на поставку спирта.

Въ г. Кишиневъ.

Въ Бессарабское Губернское Акцизное Управленіе.

Отъ такого-то (самаго продавца или его довереннаго).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи произведенныхъ Бессарабскимъ Губернскимъ Акцизнымъ Управленіемъ публикацій на поставку спирта, для надобностей казенной винной операціи въ Бессарабской губерніи въ 1896 году, имѣю честь заявить, что:

1) Я желаю принять на себя на точномъ основаніи опубликованныхъ кондцій поставку сыраго спирта на (такой-то спиртоочистительный) заводъ, а именно: партій за №№ (прописываются нумера партій), въ количествѣ (столько-то, прописью) ведеръ по разсчету въ 40%, на срокъ (прописывается срокъ поставки спирта) по цѣнѣ съ доставкой на мѣсто назначенія (прописью и цифрой) копѣекъ за ведро въ 40%, всего на сумму р. к.

2) Въ обезпеченіе поставки представляю при семъ узаконенный залогъ, заключающійся въ (здесь писать подробно, какого рода залогъ), который, если за мною не будутъ утверждены торги, покорнѣйше прошу выдать (слѣдуетъ порядокъ выдачи, т. е. лично поставщику или его доверенному), или отослать (слѣдуетъ точное указаніе мѣста и способа отсылки, а также указаніе на какія средства сдѣлать пересылку).

3) Мѣстожителство имѣю (означить съ подробностію).

Подпись (званіе, имя и фамилія).

Мѣсто—откуда писано.

Число, мѣсяцъ и годъ.

Форма адреса на запечатанномъ конвертѣ.

Въ г. Кишиневъ.

Въ Бессарабское Губернское Акцизное Управленіе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ТОРГАХЪ.

Объявленіе къ торгамъ на (такое-то число) 1896 г. на поставку для надобностей казенной винной операціи на (такой-то спиртоочистительный) заводъ, партій сырого спирта за №№ (прописываются нумера партій).

Отъ такого-то (прописывается къмъ подано объявленіе).

Свѣдѣнія о разстояніяхъ и условіяхъ сообщенія мѣстъ поставки спирта съ ближайшими станціями желѣзныхъ дорогъ.

Названіе спиртоочистительныхъ заводовъ.

Примѣчаніе о разстояніяхъ и условіяхъ сообщенія.

Кишиневскій	Отъ станціи «Кишиневъ» Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ около 3 верстъ по мощеной дорогѣ.
Перенскій	Отъ станціи «Быковецъ» Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ около 30 верстъ по грунтовой дорогѣ.
Кошерницкій	Отъ станціи «Рогожени» Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ около 16 верстъ по грунтовой дорогѣ.
Михалкоуцкій	Отъ станціи «Ларга» Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ около 20 верстъ по грунтовой дорогѣ.
Яноуцкій	Отъ станціи «Яноуцы» Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ около 4 верстъ по грунтовой дорогѣ.
Стаучанскій	Отъ станціи «Новоселицы» Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ около 18 верстъ по грунтовой дорогѣ.

Вѣдомость о количествѣ спирта, подлежащаго поставкѣ съ торговъ для надобностей казенной винной операціи Бессарабской губерніи въ 1896 г., съ указаніемъ сроковъ и пунктовъ поставки.

Мѣста, въ кои долженъ быть поставленъ спиртъ.

№№ партій спирта.	Количество ведеръ 40° спирта, подлежащее поставкѣ.	Для всѣхъ партій.	Срокъ, къ коему спиртъ долженъ быть постав- ленъ.
На Кишиневскій спиртоочистительный заводъ, въ городѣ Кишиневѣ.			
1	500	500	30 іюля.
2	626	626	»
3—5	1000	3000	»
6—8	2000	6000	»
8	—	10126	
1	500	500	16 августа.
2	726	726	»
3—5	1000	3000	»
6—9	2000	8000	»
9	—	12226	
1	500	500	1 сентября.
2	726	726	»
3—5	1000	3000	»
6—9	2000	8000	»
9	—	12226	
1	626	626	15 сентября.
2—3	1000	2000	»
4—5	2000	4000	»
5	—	6626	
1—4	500	2000	1 октября.
5—9	1000	5000	»
10—13	2000	8000	»
13	—	15000	
1	500	500	18 октября.
2	753	753	»
3	2000	2000	»
3	—	3253	
1—3	500	1500	30 октября.
4	528	528	»
5—6	1000	2000	»
7	2000	2000	»
7	—	6028	
1	973	973	10 ноября.
2—4	1000	3000	»
5	2000	2000	»
5	—	5973	
Итого 59	—	71458	

Срокъ, назначенный для торговъ
20 мая 1896 г.

**На Перенскій спиртоочистительный заводъ,
на вотчинѣ Перены, Кишиневского уѣзда.**

1	864	864	30 іюля.
2	1000	1000	»
3—6	2000	8000	»
6	—	9864	

№№ партій спирта.	Количество ведеръ 40° спирта, подлежащее поставкѣ.		Срокъ, къ коему спиртъ долженъ быть постав- ленъ.
	Для одной партіи.	Для всѣхъ партій.	
1	500	500	16 августа.
2	606	606	»
3—4	1000	2000	»
5—6	2000	4000	»
6	—	7106	
1	500	500	1 сентября.
2	606	606	»
3—4	1000	2000	»
5—6	2000	4000	»
6	—	7106	
1	500	500	15 сентября.
2	606	606	»
3—4	1000	2000	»
5—6	2000	4000	»
6	—	7106	
1	500	500	1 октября.
2	606	606	»
3—4	1000	2000	»
5—6	2000	4000	»
6	—	7106	
1	1106	1106	18 октября.
1	500	500	1 ноября.
2	605	605	»
3—4	1000	2000	»
5—6	2000	4000	»
6	—	7105	
1	500	500	15 ноября.
2	605	605	»
3—4	1000	2000	»
5—6	2000	4000	»
6	—	7105	
Итого 43	—	53604	

Срокъ, назначенный для торговъ,
21 мая 1896 г.

**На Кошерницкій спиртоочистительный за-
водъ, при селѣ Кошерницѣ, Сорокского уѣзда.**

1	500	500	30 іюля.
2	730	730	»
3	1000	1000	»
3	—	2230	
1—2	500	1000	10 августа.
3	570	570	»
4	1000	1000	»
5	2000	2000	»
5	—	4570	

№№ партій спирта.	Количество ведеръ 40° спирта, подлежащее поставкѣ.		Срокъ, къ коему спиртъ долженъ быть постав- ленъ.
	Для одной партіи.	Для всѣхъ партій.	
1	500	500	30 августа.
2	870	870	
3	2000	2000	
3	—	3370	10 сентября.
1	500	500	
2	870	870	
3	2000	2000	
3	—	3370	30 сентября.
1	500	500	
2	860	860	
3	2000	2000	
3	—	3360	15 октября.
1	500	500	
2	760	760	
3—4	1000	2000	
5	2000	2000	1 ноября.
5	—	5280	
1	500	500	
2	770	770	
3—4	1000	2000	15 ноября.
5	2000	2000	
5	—	5270	
1	500	500	
2	758	758	»
3—4	1000	2000	
5	2000	2000	
5	—	5258	
Итого	32	—	32688

Срокъ, назначенный для торговъ,
22 мая 1896 г.

На Михайлуцкій спиртоочистительный за-
водъ, на вотчинѣ Михалкоуцы, Хотинскаго уѣзда.

1	500	500	1 ноября.
2	552	552	
3—5	1000	3000	
6—7	2000	4000	
Итого	7	—	8052

Срокъ, назначенный для торговъ,
22 мая 1896 г.

На Яноуцкій спиртоочистительный заводъ,
сел. Яноуцы, Хотинскаго уѣзда.

1—2	500	1000	10 августа.
3	760	760	
4	1000	1000	
5—6	2000	4000	
6	—	6760	20 августа.
1—2	500	1000	
3—4	1000	2000	
5	2000	2000	
5	—	5000	1 сентября.
1—3	500	1500	
4	560	560	
5—7	1000	3000	
8—10	2000	6000	»
10	—	11060	

№№ партій спирта.	Количество ведеръ 40° спирта, подлежащее поставкѣ.		Срокъ, къ коему спиртъ долженъ быть постав- ленъ.
	Для одной партіи.	Для всѣхъ партій.	
1—2	500	1000	15 сентября.
3—5	1000	3000	
6—8	2000	6000	
8	—	10000	1 октября.
1—3	500	1500	
4	560	560	
5—7	1000	3000	
8—10	2000	6000	15 октября.
10	—	11060	
1—2	500	1000	
3—5	1000	3000	
6—8	2000	6000	1 ноября.
8	—	10000	
1—2	500	1000	
3—5	1000	3000	
6—8	2000	6000	15 ноября.
8	—	10000	
1	500	500	
2	561	561	
3—4	1000	2000	»
5—6	2000	4000	
6	—	7061	»
61	—	70941	

Срокъ, назначенный для торговъ
23 мая 1896 г.

На Стаучанскій спиртоочистительный за-
водъ, въ сел. Стаучанахъ, Хотинскаго уѣзда.

1	558	558	10 сентября.
1	949	949	
2	1000	1000	
3	2000	2000	1 октября.
3	—	3949	
1	950	950	
2	1000	1000	
3	2000	2000	15 октября.
3	—	3950	
1	790	790	
2	1000	1000	
3	2000	2000	1 ноября.
3	—	3790	
1	790	790	
2	1000	1000	
3	2000	2000	»
3	—	3790	
Итого	13	—	16037

Срокъ, назначенный для торговъ
24 мая 1896 г.

Подписалъ управляющій акцизными сборами
Бессарабской губерніи И. ДАНСКИЙ.

Скрѣпилъ бухгалтеръ ЗЕНЧЕНКО.

П Р А В Л Е Н І Е

Высочайше утвержденнаго

Русскаго Донецкаго общества каменно-угольной
и заводской промышленности

на основаніи §§ 51 и 53 устава, имѣть честь покорнѣйше просить гг. акціонеровъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ С.-Петербургѣ, 25 мая 1896 г. въ 5 часовъ пополудни, въ помѣщеніи правленія, по Фонтанѣ д. № 11.

Предметы, подлежащіе обсужденію и разрѣшенію собранія, слѣдующіе:

1) утвержденіе, на основаніи § 30 устава, избраннаго правленіемъ, для ближайшаго завѣдыванія дѣлами общества, директора распорядителя акціонера общества Дмитрія Ивановича Иловайскаго на условіяхъ, на какихъ онъ изъявилъ согласіе принять на себя означенное званіе;

2) въ виду постановленія общаго собранія гг. акціонеровъ отъ 30 сентября 1895 г., коимъ единогласно одобрены и утверждены докладъ и предложенія правленія, приобрѣтшаго за счетъ общества средства на покрытие расходовъ и затратъ, какія оказались необходимыми не только для безпрепятственнаго совершенія купчихъ вѣрностей на приобрѣтенныя для общества отъ наследниковъ И. Г. Иловайскаго недвижимыя имѣнія въ Землѣ Войска Донскаго и Екатеринославской губерніи, съ уплатою имъ наличными деньгами всей условленной покупной цѣны означенныхъ имѣній, но и на расходы для приобрѣтенія отъ тѣхъ же наследниковъ И. Г. Иловайскаго, — матеріаловъ, припасовъ и имѣющагося въ складахъ угля и уплаты причитающихся имъ денегъ, которыхъ они израсходовали за счетъ общества по дѣлу о расширеніи предпріятія, а также и для приобрѣтенія средствъ для покрытия расходовъ по предположеннымъ сооруженіямъ и увеличенія оборотнаго капитала до предѣловъ, необходимыхъ для успѣшнаго хода дѣла, а также на покрытие расходовъ по реализаціи имѣющихся быть выпущенными облигацій общества — утвержденіе всѣхъ принятыхъ правленіемъ мѣръ и дѣйствій, совершенныхъ имъ для наивыгоднѣйшаго исполненія возложеннаго на него упомянутымъ общимъ собраніемъ гг. акціонеровъ порученія.

3) утвержденіе предварительныхъ соглашеній и условій, на коихъ австрійскій лендербанкъ принимать на себя реализацію имѣющихся быть разрѣшенными къ выпуску облигацій общества;

4) разрѣшеніе выдать изъ имѣющихся уже прибыли общества, въ счетъ дивиденда текущаго операціоннаго года, дѣятельности общества, не болѣе 9% на каждую акцію;

5) утвержденіе смѣты и плана работъ на текущій 1896 г. и опредѣленіе, согласно § 31 устава, до какой суммы правленіе можетъ расходовать, сверхъ смѣтнаго назначенія, въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, съ представленіемъ о каждомъ такомъ сверхъ-смѣтномъ расходѣ, на усмотрѣніе ближайшаго общаго собранія;

6) Разрѣшить вопросъ объ измѣненіи, согласно примѣчанію къ § 40 Устава, — порядка исчисленія операціоннаго года Общества установить таковой не съ 1-го января по 1-е января, — но съ 30-го іюня 1895 г. по 30 іюня 1896 г., продолжая и впредъ считать каждый операціонный годъ съ 30-го іюня по 30-е іюня и поручить Правленію исходатайствовать у Г. Министра Финансовъ не только утвержденія означеннаго измѣненія § 40 Устава, но и измѣненіе состоящаго въ связи съ нимъ § 50 Устава относительно созывовъ обыкновенныхъ ежегодныхъ Общихъ Собраній акціонеровъ не въ маѣ мѣсяцѣ, но не позже ноября мѣсяца вѣждаго года.

7) Разрѣшить, согласно 2-му примѣчанію къ § 39 Устава, измѣнить § 22 Устава и установить, что Правленіе Общества состоитъ не изъ 5-ти, но изъ 7-ми Директоровъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ Акціонеровъ изъ среды своей на пять лѣтъ, и уполномочить Правленіе исходатайствовать у Г. Министра Финансовъ утвержденія означеннаго измѣненія § 22 Устава.

8) Разрѣшить приобрѣтеніе складовъ наследниковъ И. Г. Иловайскаго въ городахъ: Одессѣ и Мариуполѣ, а также приобрѣтеніе контракта на земли, арендуемыя г. Марковымъ у крестьянъ села Маѣвѣвки.

и 9) Разрѣшить Правленію при запорожахъ или при договорахъ поставки — частнымъ лицамъ, обществамъ и всякимъ учрежденіямъ, угля и кокса отъ имени Общества, съ полученіемъ въ пользу Общества авансовъ по заключаемымъ условіямъ, — выдавать приобрѣтателямъ означенныхъ матеріаловъ, по ихъ требованію, вза-мѣнъ полученныхъ отъ нихъ авансовъ — векселя Общества на равныя этимъ авансамъ суммы.

ПРАВЛЕНИЕ ДОНСКОГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА (въ г. Таганрогѣ),

согласно § 21 устава банка, объявляетъ, что 10, 11, 12, 13 и 14 июня 1896 г., съ 10 час. утра, въ гор. Таганрогѣ въ правленіи Донскаго Земельнаго банка, за невзность недоимокъ по ссудамъ, выданнымъ банкомъ, будетъ производиться публичная продажа нижеозначенныхъ недвижимыхъ имѣній. Торгъ начнется съ суммы нижепоказанныхъ недоимокъ въ платежахъ банку и расходовъ, съ присовокупленіемъ, кромѣ того, расходовъ и повинностей, какіе окажутся на имѣніи ко дню торга; капитальный-же долгъ по выданной ссудѣ переводится на покупателя вмѣстѣ съ льготнымъ платежемъ за 1 полугодіе 1896 года и пеней на оный, установленною § 19 устава банка. Передъ началомъ торга, желающій торговаться обязанъ представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ начаться торгъ, а по заключеніи онаго, въ теченіе 14 дней, остальную надданную на торгахъ сумму, согласно § 25 устава банка. При этомъ правленіе предвѣщаетъ, что банкъ первоначальныхъ описей имѣнія до торга не провѣряетъ и за несоотвѣтствіе ихъ дѣйствительному положенію имѣнія отвѣтственности на себя не принимаетъ. Владѣлецъ продаваемого имѣнія можетъ внести недоимку въ правленіе банка до начала торга и тѣмъ освободить имѣніе отъ продажи. При неуспѣшности торговъ 10, 11, 12, 13 и 14 июня 1896 года, вторичная и окончательная продажа, согласно § 27 устава банка, будетъ производиться въ томъ же правленіи 24, 25, 26, 27 и 28 июня 1896 года. Желающіе участвовать въ торгахъ могутъ разсматривать документы, относящіеся къ продаваемымъ имѣніямъ, въ канцеляріи банка.

№ № судѣ.	Названіе владѣльца имѣнія.	Мѣсто нахожденіе и составъ имѣнія.	Количество удобной земли	Сумма выданной ссуды.	Льготный по- лудоничный срочный взносъ за 1 полугодіе 1896 г.	Сумма капи- тального дол- га банку на 1 января 1896 г.	Сумма недо- имокъ въ пла- тежахъ банку и расходовъ съ пенею.
			Дес.	Саж.	Рубли.	Руб. К.	Руб. К.

Торги 10 июня 1896 года.

Таганрогскаго округа.

8189.	Крестьянинъ Тарасъ Ильичъ Власенко .	Сарматской волости, при поселкѣ мало-Неклиновскомъ, при р. Міусѣ. . .	184	—	9200	289 80	9026 41	948 51
3977.	Крестьянинъ Михаилъ Петровичъ Ма- зеевъ.	Покровско-Кирѣев-ской волости, при поселкѣ Покровско-Кирѣевскомъ и р. Грузскомъ Еланчикѣ. . . .	2838	864	170000	5355 —	167766 03	12373 02
3981.	Таганрогскій купецъ Дмитрій Патрікѣ- вичъ Павловъ и мѣщанинъ Григорій Ан- дреевичъ Ткаченко.	Амвросіевской волости, при поселкѣ Андриановскомъ .	343	—	22600	711 90	22303 03	813 48
5009.	Жена коллежскаго регистратора Антонина Андреевна Красовская.	При слободѣ Карту- шиной	97	1200	4300	181 14	4266 94	163 76

Ростовскаго округа.

4120.	Вдова Азовскаго 2 гильдіи купца Татьяна Геодосѣевна Украинская.	№ 136, при б. Кру- той-Глубокой . .	200	—	12000	360 —	11937 72	493 67
-------	--	--	-----	---	-------	-------	----------	--------

5029. Вдова войскового старшины Людмила Павловна, студентъ Иванъ, сынъ войскового старшины Василий и дочь войскового старшины Надежда Петровы Елкины , жена под-есаула Александра Петровна Брыгалина и жена врача Ольга Петровна Теплыхъ .	94 отд., № 166, по правую сторону р. Кугой-Ея, на б. Шеганъ-Сала, она-же Гаврилина.	400	—	24000	732	29815 46	1127 78
1557.	— —	—	—	6000	270		
дополн. братк.						% по краткосрочн. судѣ начислены по 1 апрѣля 1896 года.	

Черкасского округа.

712—4484. Ростовскіе мѣщане: Максимъ, Яковъ 1 и Яковъ 2 Никитины Шатохины .	Отд. 19, подъ лит. Н, при р. Кугой-Ея.	200	—	12600	395 80	12246 49	311 94
1891. Вдова крестьянина-собственника Марина Авдѣевна и сыновья ея Василий и Евсей Васильевы Пустовѣтовы .	Отд. 22, подъ № 205, при р. Кугой-Ея, на б. Тюнтюновой.	200	—	6000	194 30	5755 46	233 75
4056. Азовскіе мѣщане: Захаръ Акимовъ Филинко и Иванъ Константиновъ Кучерявенко .	26 отд. подъ № 66, назв.: «Никандровскій», между р. Больш. Ельбуздомъ и б. Желтоножкиною	200	—	18000	567 —	17763 47	792 86
5125. Жена сотника Елизавета Федоровна Карповичъ .	При посел. Ново-Александровскомъ, на р. Большомъ Ельбуздѣ	700	—	44100	1345 04	48760 91	1522 23

Донецкаго округа.

2107. Она-же	При р. Калитвѣ	1626	—	65000	2103 90	62579 41	2353 02
2661. Вдова сотника Надежда Ивановна Мишустова .	При р. Большой, подъ назв.: «Дача имѣющагося устроится поселка Марьевскаго.	525	—	16600	522 90	16186 89	1377 02
2712. Крестьяне: Лаврентій Васильевъ Зубко , Герасимъ Ивановъ Кулицъ , Максимъ Федотовъ Шпакъ , Василий, Игнатъ и Федоръ Ивановы Луначъ и Алексѣй и Василий Ивановы Мылые .	При р. Верхне-Наголинской, въ поселѣ Средне-Наголинскомъ, Карпово-Сулиновскомъ, Средне-Наголинской волости.	462	—	15600	491 40	15259 29	383 15
2752. Крестьяне: Василий и Матвѣй Васильевы Нестеренко и Филиппъ Яковлевъ Муженскій .	Подъ № 1265, подъ назв.: «Калачевскій», при б. Гончаровой.	105	—	2500	78 77	2445 89	144 95
3260. Вдова сотника Прасковья Александровна Ушакова .	Подъ № 1969, съ правой и лѣвой сторонъ б. Крепичной, по обѣимъ сторонамъ и частью съ правой стороны б. Ефимовой.	54	—	1900	59 87	1864 16	83 48
3802. Войсковой старшина Кирилль Ивановъ Крюковъ .	Свасырской волости, при поселкахъ: Захарово, Обливскомъ, Сычевомъ и Петровскомъ, на р. Быстрой.	600	—	21000	661 50	20664 66	757 09

3896. Есаулъ Николай Ивановичъ Поповъ,	При поселкѣ Ново-Ивановскомъ и р. Калитвѣ.	620	761	22300	702 47	21943 88	2013 70
3897. Онъ-же	Подъ № 128, назв.: «Олимпъ», при р. Калитвѣ	200	—	7200	226 80	7085 02	270 75
3898. Вдова хорунжаго Раиса Алексѣевна Попова.	Подъ № 653, при р. Калитвѣ	400	—	14400	453 60	14170 04	1063 63

Торги 11 іюня 1896 года.

401. Сотникъ Георгій Семеновичъ Курнаковъ.	Подъ № 823, при р. Березовой и б. Дубовой	200	—	7000	220 50	6888 21	315 17
3421. Поселянинъ Вильгельмъ Вильгельмовичъ Мартенсъ.	При поселкѣ Ерофеево - Калитвенскомъ, на б. Западной	181	—	6500	204 77	6396 18	246 09
3740. Крестьяне: Борисъ Григорьевъ и Евсѣй Федоровъ Акименковы, Яковъ Козьминъ Вондаренковъ, Даніилъ Козьминъ Вдовиченковъ, Михаилъ Григорьевъ Динилениковъ, Трофимъ Ефимовъ Головня, Иванъ Ивановъ Клищенцевъ, Макаръ Прокофьевъ Колесниковъ, Лаврентій Максимовъ Кравцовъ, Матвѣй Никитинъ Махотенко, Ефремъ Степановъ Овчаровъ, Григорій Климовъ Петренковъ, Василій и Іосифъ Антоновы Писаренковы, Іосифъ Ивановъ Стебленковъ, Иванъ Гавріиловъ и запасный ефрейторъ Антонъ Федоровъ Сысоенковы.	Подъ № 913, назв. Максимовско-Дукмасовскій, при р. Ольховой, на б. Кисловой	200	—	5000	157 50	4934 30	210 05
3775. Подъ-есаулъ Иванъ Алексѣевичъ Ерофеевъ.	Подъ № 777, при р. Калитвѣ, на б. Долгой	200	—	6000	189 —	5921 16	380 88
3812. Урядникъ Григорій Максимовичъ Вабковъ.	Подъ назв. «Александровскій», по правой сторонѣ р. Рогалика	42	2057½	1500	47 27	1480 28	69 88
4859. Крестьяне: Петръ Михайловичъ Прохоровъ и Василій Ивановъ Тесленко.	Верхне-Макѣевской волости, при р. Ольховой, на бб. Водяной и Коноваловой, подъ № 968	200	—	6000	183 —	5953 87	221 79
5203. Вдова изъ дворянъ урядника Васса Ивановна Коноводова.	Подъ № 741, по правую сторону б. Камышевахи	200	—	3000	91 50	2976 93	118 51
5247. Крестьяне Иванъ и Яковъ Герасимовы Колесниковы.	При слободѣ Шептуховкѣ.	192	1196	5900	172 57	5877 32	210 19
5247. Вдова крестьянина Анна Самсоновна Колесникова.	Тамъ-же.	40	—	1200	35 10	1195 38	56 29
5448. Хорунжій Николай Ивановичъ Ушаковъ.	Подъ № 1074, назв. «Ивано-Гилорыбовскій», при р. Большой	293	—	9500	289 76	9451 91	341 27
5741. Есаулъ Михаилъ Николаевичъ Саринъ.	При слободѣ Сариново-Голодаевкѣ.	405	—	15700	478 86	15620 52	551 74

I. го Донского округа.

1070. Жена священника Анастасія Васильевна Попова.	Отд. 2, подъ лит. О, при р. Салъ, на б. Водной . . .	200	—	4200	138 30	6948 17	596 10
1716		—	—	3000	120 —		
% вычислены по 25 апрѣля 1896 года.							
1122—4850. Крестьянинъ Иванъ Степановичъ Щербининъ.	Подъ № 63, назв. «Заслуженный», при р. Салъ, на б. безъ названія.	200	—	5000	158 36	4804 74	165 78

Усть-Медвѣдичнаго округа.

970. Жена есаула Акулина Алексѣевна Сучина, жена надворнаго совѣтника Пюниа Алексѣевна Ижевская и жена діакона Меланія Алексѣевна Благоднравова.	Отд. 5, подъ № 87, при р. Черной. .	200	—	3800	118 75	3601 81	147 12
1078. Крестьяне: Карпъ Пантелеймоновъ Носаченко, Леонтій Петровъ Кравченко и мѣщанинъ Иванъ Семеновъ Голобожковъ.	20 отд., № 6, при б. Березянкѣ, на б. Сурочей, подъ назв. Маіорскій. .	400	—	8000	259 59	7520 30	255 72

Въ городѣ Таганрогѣ.

3609. Жена титулярнаго совѣтника Анна Яковлевна Станкевичъ.	2 уч., 86 кв., по Петровской ул., № 76, дворовое мѣсто съ постройками. . .	Домъ. . .	9000	405 —	8290 41	959 71
5588. Таганрогскій купецъ Дмитрій Патрикѣевичъ Павловъ.	2 ч., 53 кв., по Гимназической ул., № 15/35, дворовое мѣсто съ постройками.	Домъ. . .	9000	405 —	8726 63	540 64

Торги 12 іюня 1896 года.

Въ городѣ Ростовѣ на-Дону.

3788. Мариупольскій мѣщанинъ Михаилъ Спиридоновичъ Поповъ.	1 ч., по Братскому переулку, подъ № 22, дворовое мѣсто съ постройками.	Домъ. . .	31000	1395 —	28555 81	2383 17
3941. Ростовскій в/Д. купецъ Янкель Иделевъ Рыссъ.	2 ч., по Рождественской ул., № 63, дворовое мѣсто съ постройками. . .	Домъ. . .	35000	1575 —	32240 42	2073 60
4369. Грозненскій купецъ Іосифъ Владиміровичъ Рѣзиковъ.	3 ч., на Тургеневской ул., № 208, дворовое мѣсто съ постройками. . .	Домъ. . .	8000	360 —	7501 70	463 82
4625. Ростовскій купецъ Козьма Назаровичъ Тяпка.	1 ч., по Никольскому пер., № 64, дворовое мѣсто съ постройками.	Домъ. . .	7000	315 —	6563 99	446 07

4677. Казакъ Михаилъ Васильевичъ и жена его Елена Александровна Федоровы.	3 ч., по Тургеневской ул., № 224, дворовое мѣсто съ постройками. . .	Домъ . . .	3300	148 50	3147 75	177 94
4770. Подпоручикъ Николай Николаевичъ Колосовъ.	4 ч., по Никольской ул., № 90 ^{90/32} , дворовое мѣсто съ постройками. . .	Домъ. . .	20000	700 —	19692 44	883 52
4771. Отставной полковникъ Николай Пантелеймоновичъ Колосовъ.	4 ч., по Никольской ул., № 382 ^{382/32} , дворовое мѣсто съ постройками. . .	Домъ. . .	30000	1050 —	29538 66	1315 70
4780. Крестьянинъ Иванъ Ефимовичъ Колесниковъ.	Въ Новомъ поселеніи, 10 кв., по Ермоловой улицѣ, № 59, дворовое мѣсто съ постройками.	Домъ. . .	7000	315 —	6677 06	440 96

Въ г. Нахичевани на-Дону.

3114. Жена священника Искуги Адамьянъ Хумашьянъ	На углу 1-й Успенской ул. и 23-й линіи, подъ № 5, дворовое мѣсто съ постройками. . .	Домъ. . .	3000	135 —	2660 37	166 85
---	--	-----------	------	-------	---------	--------

Въ посадѣ Азовѣ.

2623. Азовскій купецъ Григорій Хрисанфовичъ Пятибратовъ.	На форштадтѣ, 10 квар., по Александровской ул., № 47, дворовое мѣсто съ постройками. . .	Домъ. . .	6000	270 —	5104 09	559 22
3065. Жена Нахичеванскаго мѣщанина Искугинъ Овагемовна Меджикъ.	На форштадтѣ, по Базарной ул. и Успенской площ., дворовое мѣсто съ постройками. . .	Домъ . . .	1600	72 —	1418 87	96 92

Въ городѣ Новочеркасскѣ.

3300. Жены казаковъ: Екатерина Захаровна Горохова и Пелагея Захаровна Главнева.	3 уч., 77 кв., по Платовскому просп. и Базарной площ., № 8/84, дворовое мѣсто съ постройками.	Домъ . . .	6000	270 —	5320 73	335 32
3517. Казакъ Василій Васильевичъ Гнутовъ .	3 ч., на углу Базарной и Архангельской ул., подъ № 18 и 30, дворовое мѣсто съ постройками. . .	Домъ. . .	3500	157 50	3164 64	444 68
3620. Урядникъ Степанъ Петровичъ Почикаевъ.	3 ч., 32 кв., на углу Базарной и Комитетской ул., № 1, дворовое мѣсто съ постройками .	Домъ. . .	4500	202 50	4145 20	339 43
3642. Жена коллежскаго регистратора Наталія Іосифовна Миненкова.	1 уч., 29 кв., по Комитетской улицѣ, № 65, дворовое мѣсто съ постройками	Домъ. . .	6000	270 —	5526 93	317 94

3656. Мѣщанинъ Капитонъ Матвѣевичъ Куче- ренко.	3	уч., 17 кв., по Кав- казской ул., № 11, дворовое мѣсто съ постройками . . .	Домъ . . .	2000	90 —	1842 31	309 26
4070. Вдова казака Екатерина Фроловна Вон- дарева.	3	уч., 19 кв., на углу Базарной и Ар- хангельской ул., № 15, дворовое мѣсто съ построй- ками	Домъ . . .	13500	607 50	12435 59	1528 96
4222. Есаулъ Николай Петровичъ Карповъ.	1	ч., 21 кв. по Ата- манской улицѣ, № 18, дворовое мѣсто съ построй- ками	Домъ . . .	21800	981 —	20442 14	1156 69
4375. Казакъ Лука Акимовъ Васильевъ	3	уч., по Комитет- ской улицѣ. № 56, дворовое мѣсто съ постройками . . .	Домъ . . .	6000	270 —	5626 27	419 80
4920. Жена полковника Варвара Васильевна Ажинова.	38	кв., по Ермаков- скому проспекту, № 2, дворовое мѣ- сто съ построй- ками	Домъ . . .	6000	270 —	5723 19	407 39
5237. Титулярный совѣтникъ Гавріилъ Гавріи- ловичъ Вожовъ.	1	уч., по Атаман- ской улицѣ, № 16, дворовое мѣсто съ постройками . . .	Домъ . . .	12000	540 —	11446 39	656 73

Торги 13 июня 1896 года.

КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Екатеринодарскаго уѣзда.

2777. Ейскій мѣщанинъ Иванъ Акимовичъ Ма- монтовъ.	Въ юртѣ станицы Ново-корунговской .	100	—	6000	189 —	5868 96	204 19
3056. Крестьянинъ Назаръ и запасный ефрей- торъ Петръ Фроловъ Вугаевъ.	Въ юртѣ станицы Брюховецкой, при р. Бейсугъ . . .	152	—	9000	283 50	8830 16	333 93

Ейскаго уѣзда.

2778. Ейскій мѣщанинъ Иванъ Акимовичъ Ма- монтовъ.	Въ юртѣ станицы Батуринской, при б. Незайманкѣ . .	180	—	7500	236 27	7336 20	281 34
---	--	-----	---	------	--------	---------	--------

Баталпашинскаго уѣзда.

727. Житель аула Учкуланскаго Давлетъ Ги- раткоор. рей Дигербековъ Вайрамкуловъ.	При р. Марухъ . .	200	—	3000	120 —	3000 —	378 22
1293. Подпоручикъ князь Бекъ Мурза Тугано- вичъ Ахловъ.	При р. Кубани . . .	1901 2145	34000	1102 28	32069 95	1447 —	

Майкопскаго отдѣла.

3710. Житель аула Егерухаевскаго Челембій Се- фербіевичъ Ажигаевъ.	При р. Фарсъ . . .	100	—	4000	126 —	3947 43	181 41
---	--------------------	-----	---	------	-------	---------	--------

Въ г. Екаѣринодарѣ.

1825. Крестьянинъ Свѣмонъ Атанасовичъ Цу- керидзе.	3 ч., на углу Котля- ревской и Кара- сунской ул., № 55, дворовое мѣсто съ постройками . . .	Домъ . . .	3000	140 15	2332 76	231 44
2434. Вдова священника Анна Дюмидовна Ку- черовская.	1 ч., по Штабной ул., дворовое мѣсто съ постройками . . .	Домъ . . .	2700	121 50	2296 87	293 06
4262. Нахичеванскій мѣщанинъ Павелъ Семе- новичъ Серебряковъ.	1 ч., на углу Штаб- ной и Рошпилев- ской улицъ, № 11, дворовое мѣсто съ постройками . . .	Домъ . . .	8000	360 —	7501 70	531 14

Въ г. Новороссійскѣ.

3053. Наслѣдники умершаго крестьянина Дми- трія Фроловича Воронцова.	14 кв., на участкахъ подъ №№ 44, 45, 46 и 47, по Пе- месской ул., пла- новое мѣсто съ постройками . . .	Домъ . . .	6000	270 —	5320 73	580 —
---	--	------------	------	-------	---------	-------

ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ.

Хасавъ-Юртовскаго округа.

2309. Отставной штабсъ-ротмистръ Кайтуко Тю- левиновичъ Тюлевова.	299 1500	2300	72 55	2235 58	133 05	
2357. Князья Темиръ Султанъ и Кайтуко Ади- левики Алибековы.	Два участка подъ назв. «Карамилъ» и «Алчи-Кабанатау».	566 1600	4500	141 77	4373 97	181 39
4595. Житель селенія Андреевскаго Хасаръ Ма- гоматовичъ Сентовъ.	Подъ назв. дача «Ма- гомать-Копиръ» . .	335 2060	4300	135 47	4255 36	187 45
5106. Онъ-же.	Въ дачѣ Учъ-Узекъ, она-же Тата-Юртъ.	403 2225	6000	183 —	5953 87	456 41
5471. Князь Тау Султанъ Алхазовъ Каплановъ.	Подъ названіемъ да- ча Мужайка-аулъ.	905 —	7500	228 76	8962 03	339 60
1816.	— —	— —	1500	60 —		
Дополн. краткоср.					%% начислены по 1 января 1896 г.	

СУНЖЕНСКАГО ОТДѢЛА.

5018. Жена статскаго совѣтника Варвара Ильи- нишна Семенова.	При р. Камбилеевкѣ	92 352	6400	195 20	6350 79	251 32
5018. Она-же	При р. Камбилеевкѣ.	15 1398	1000	30 50	992 31	51 13

ПЯТИГОРСКАГО ОТДѢЛА.

2105. Наслѣдники умершаго жителя селенія Уч- куланскаго Джамбулата Кучуковича Вой- чарова.	При р. Кумъ . . .	1000 —	18000	567 —	17552 05	651 36
2366. Онъ-же	При р.р. Урбуколь и Подкумакъ . . .	1000 —	12400	390 60	12129 18	434 34

Торги 14 іюня 1896 года.

Въ гор. Владикавказѣ.

1545. Коллежскій ассесоръ Михаилъ Николае- вичъ Ступинъ.	2 ч., по Моздокской улицѣ, дворовое мѣсто съ построй- ками	Домъ . . .	10000	467 25	7800 92	1171 41
---	---	------------	-------	--------	---------	---------

2143. Душетскій гражданинъ Сергѣй Григорьевичъ Осиповъ.	1 ч., по Фельдмаршальской ули- Криво- вому переулку 249 кв., № 6 и 12, дво- ровое мѣсто съ по- стройками	Домъ . . .	2000	93 46	1636 69	261 92
3838. Тифлиссійскій гражданинъ Григорій Петро- вичъ Ваклановъ (онъ-же Вакла-Швили).	1 ч., по Балкинской и Купеческой ули- цамъ, 262 кварт. № 14, дворовое мѣсто съ построй- ками	Домъ . . .	5000	225 —	4605 77	409 88
4282. Жена учителя Александра Андреевна Род- ская.	1 ч., 225 кв., на углу Евдокимов- ской и Мало-Геор- гиевской, улицъ, № 12 и 41, дво- ровое мѣсто съ по- стройками	Домъ . . .	2500	112 50	2344 28	170 48

Въ гор. Пятигорскѣ.

2653. Поселянинъ собственникъ Іоанъ Конра- довичъ Прейсъ.	1 ч., 59 кв., по Шос- сейной улицѣ, дво- ровое мѣсто съ постройками	Домъ	6000	270 —	5104 09	313 —
3851. Турецко-подданный Егоръ Павловичъ Хал- дояновъ.	1 ч., по Ермолов- скому проспекту и Шоссейной ули- цѣ, дворовое мѣ- сто съ построй- ками	Домъ	11000	495 —	10132 70	758 71

Въ гор. Георгіевскѣ.

2648. Георгіевскій мѣщанинъ Степанъ Сидоро- вичъ Зинченко.	65 кв., на углу Ми- хайловской и Не- злюбинской улицъ, дворовое мѣсто съ постройками	Домъ	1500	67 50	1276 02	91 93
---	--	----------------	------	-------	---------	-------

СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Новоигорьевскаго уѣзда.

871. Крестьянинъ собственникъ Иванъ Яков- левичъ Мамонтовъ.	При р. р. Кумѣ и Томузловѣ	3793 2200	72761	2362 75	67779 69	2779 68
5585. Крестьянинъ Семень Федоровичъ Хари- тоновъ.	При р. Мокрой Буй- валѣ	355 1014	8000	244 —	7959 50	290 06
5776. Крестьянинъ собственникъ Семень Федо- ровичъ Харитоновъ.	При р. Мокрой Буй- валѣ	1500 —	34200	1043 10	34026 86	1184 33

Александровскаго уѣзда.

862. Крестьяне собственники: Григорій, Васи- лій и Тимофей Григорьевы Мамонтовы.	При б. Горькой . . .	600 —	12000	389 37	11219 55	349 93
---	----------------------	-------	-------	--------	----------	--------

ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ

Въ гор. Мелитополь.

3974. Мелитопольскій купецъ Николай Ивано- вичъ Куренскій	По Маринской ули- цѣ, № 34, дво- ровое мѣсто съ по- стройками	Домъ	8000	135 —	2768 46	173 20
--	--	----------------	------	-------	---------	--------

4091. Скловскій мѣщанинъ Лейба Моисеевичъ На Васильевскомъ Тишлеръ. Форштадтѣ, подъ № 5, дворовое мѣ- сто съ построй- ками Домъ	1800	81	—	1658	09	106	91
---	------	----	---	------	----	-----	----

Въ гор. Керчи.

4334. Турецко-подданные: Илья Георгіевичъ и 2 ч., на углу Во- роновской улицы Иванъ Петровичъ Карсаевы. и Почтового пе- реулка, 36 кв., № 81, дворовое мѣ- сто съ построй- ками Домъ	7500	337	50	7032	84	441	62
5183. Вдова керченскаго мѣщанина Матрена По Ремесленной ули- Федоровна Сердюченко. цѣ, 33 кварт, дво- ровое мѣсто съ постройками Домъ	1800	81	—	1716	96	107	66

450

Отъ Правленія Земскаго Банка Херсонской губерніи

объявляется, что на основаніи § 64 и 65 Устава Земскаго Банка назначаются въ публичную про-
дажу заложенные въ Земскомъ Банкѣ и просроченныя недвижимыя имѣнія. Торги будутъ произ-
водиться въ г. Одессѣ, въ Правленіи Земскаго банка, 20 Іюля 1896 года. въ 11 часовъ утра, съ
переторжою 24 числа того-же мѣсяца и начнутся съ оцѣночныхъ суммъ имѣній. Капитальный долгъ
Банку, числящійся на продаваемыхъ имѣніяхъ, можетъ быть, по желанію покупателей, переведенъ
на нихъ. Желающіе могутъ заблаговременно разсматривать въ Правленіи Банка, описи и прочіе
документы, относящіеся до продажи имѣній.

Въ продажу назначаются слѣдующія имѣнія:

	Количе- ство десятиль земли.	Торжъ начи- нается съ суммы.		Количе- ство десятиль земли.	Торжъ начи- нается съ суммы.
Херсонской губерніи.					
Александрійскаго уѣзда.					
Акацатовой, Александры Александровны, вдовы губернска. секр., при дер. Мажаровкѣ	390	48800	Гюне-фонъ-Гейнингенъ, баронессы Екате- рины Николаевны, наслѣд. при мѣст. Ревовкѣ	600	19800
Богусскаго, Густава Нарцызовича, двор., при дер. Дѣвичье Поле	643	80400	Дудатій (они-же Паладіи) Артема и Алексѣи Николаевыхъ, мѣщане, при дер. Кон- стантиновкѣ	110	11000
Бугаева, Ивана Митрофановича, купеч. сына, при дер. Макарихѣ (Смагина)	164	21320	Насл. Зильберблума, Янкеля Перцовича, мѣщ., при дер. Григорьевкѣ	373	39000
Бугаева, Дмитрія Митрофановича, куп. сына, при дер. Макарихѣ (Смагина)	327	42640	Канивальскаго, Сергѣя Михайловича, двор., при дер. Ружмановкѣ и Марьевкѣ	115	12600
Бусьянъ, Христинъ Карловны, прусск. подд., при дер. Убѣжище	120	13200	Его-же Канивальскаго, при дер. Войновкѣ	1633	212300
Вебера, Вильгельма Эдуардовича, саксонск. подданин, при сел. Свѣтлое поле	1142	148500	Красовской, Александры Борисовны, жены колл. совѣтн., при дер. Михайловкѣ	581	66000
Величковскаго, Михаила Николаевича, по- руч., при дер. Николаевкѣ	171	20400	Ея-же Красовской, при дер. Вербовой Лозѣ	163	23600
Геринга Егора Исаевича, пос. соб., при дер. Жайворонокъ	391	47000	Крутовой, Екатерины Егоровны, жены колл. совѣтн., при дер. Западенькѣ	429	64400
			Насл. Малинской Амаліи Семеновны, жены двор., при дер. Грузской	506	55600
			Мальскаго, Ивана Осиповича, двор., при дер. Вербовой Лозѣ	300	39400

Фонъ-Манштейна, Константина Карловича, двор., при с. Софіополь	161	17710
Петрова, Льва Устиновича, мѣщ. при с. Березовкѣ	301	28595
Насл. Пивняка Іосифа Степановича, крест., при дер. Анновкѣ	675	26400
Полубинской, Варвары Григорьевны, вдовы полк., при сел. Звенигородкѣ	1200	144000
Ревенко, Василія Михайловича, мѣщ., при дер. Софіевкѣ	470	51600
Турчанова, Николая Гавриловича, мѣщ., при дер. Подмогильной	455	68200
Цивчинскаго, Александра Ивановича, колл. регистр., при дер. Михайловкѣ	154	11600
Цорна, Николая Павловича, двор., при дер. Краснополя	718	86000
Шатунова, Федора Ивановича, губ. секр., при дер. Вербовой Лозѣ	148	17800

Ананьевскаго уѣзда.

Бачинскаго, Ивана Петровича и наслѣдн. Каминскаго, Петра Михайловича, крест. соб., при дер. Агафьевкѣ	268	9300
Насл. Гарлинскаго, Никифора Валеріановича, коллежск. регистр., при дер. Пашковкѣ	106	5400
Жеребко, Исаака, Ксенофонта, Авксентія и Андрея Степановичей, двор., при хут. Половомъ	225	20200
Збѣровскаго, Максимиліана Леопольдовича, мѣщ., при дер. Воскресенкѣ	210	19000
Ивановой, Людмилы Александровны, жены купца, при бал. Дубовой, дер. Ананьевка	200	16000
Иванова, Андрея Никитича, дворян., при дер. Покровкѣ	500	50000
Келлера, Христіана-Карла Фридриховича, пос. соб., при дер. Захарьевкѣ	1100	106000
Кефера, Генриха Георгіевича, Орта, Георга Давидовича и Шока, Петра Ивановича, пос. соб., при дер. Осиповкѣ	400	30400
Насл. Ковальскаго, Алексія Андреевича, двор., при дер. Пашковкѣ	103	10300
Любинскихъ, Николая и Павла Антоновичей, двор., насл. Гросницкой, Олимпіады Антоновны, жены двор. и Гарлинской Надежды Антоновны, жены двор., при сел. Любашевкѣ	250	31200
Ляшенко, Тимофея Тимофеевича, мѣщ., при дер. Викторевкѣ	147	11800
Матковскаго, Іосифа Ивановича, мѣщ., при дер. Петропавловкѣ (Шусьева)	220	21000
Михайлова, Константина Николаевича, двор., при дер. Дяуровой (Дяриовка и Катериновка)	293	24000
Новицкой, Евгеніи Венедиктовны, жены губ. секр., при сел. Большой Кондратовкѣ	147	12000

Панаіоти, Василія и Афанасія Ивановичей, турецк. подд., при хут. Падурецъ	140	8400
Снигуръ, Степана Федоровича, крест., Швеца 1-го, Василія Васильевича, Маевского, Алексія Петровича, мѣщ., и др., при сел. Покровскомъ, дер. Чичиклей и Варюшиной	839	41900
Тимофеева, Тимофея Хрисанфовича, капит., при дер. Николаевкѣ	115	13800
Тимофеева, Данила Хрисанфовича, двор., при дер. Николаевкѣ	118	13000
Тимофеевыхъ, двор. Данила и подпор. Павла Хрисанфовыхъ, при дер. Николаевкѣ	101	12120
Чорбы, Георгія Ивановича, шт.-кап., при дер. Богодаровкѣ, Чорбы, губ. секр., Ивана и колл. рег. Василія Ивановичей, при дер. Мировой	500	33000
Чорбы, Ивана Ивановича, губ. секр., при дер. Худзиновкѣ	452	31600
Наслѣдн. Чорбы, Якова Степановича, колл. рег., при дер. Степановкѣ	110	4400
Чорбы, Семена Яковлевича, двор., при дер. Степановкѣ	100	10000
Шишкиныхъ, Михаила, поручика, Павла юнкера, Вѣры, Ольги и Елизаветы Николаевыхъ, двор., при дер. Тимотиновкѣ (Соланцы) (Малая Чубовка)	416	49000
Шумана, Вильгельма Антоновича, мѣщ., при дер. Любовь Александровкѣ	387	27800

Елисаветградскаго уѣзда.

Варунъ-Секретъ, Вѣры, Надежды, Маріи, Лидіи и Георгія Павловыхъ, дворянъ, при дер. Александровкѣ	479	48200
Варунъ-Секретъ, Софіи Ивановны, жены корнета, при дер. Николаевкѣ	384	53800
Васильевыхъ, Александра, Михаила, Владимира и Евгеніи Александровыхъ, дворянъ, при дер. Александровкѣ, находящееся въ пожизненномъ владѣніи Ивана Васильевича Жукаева, ротмистра	315	39400
Воинова, Михаила Ивановича, гвардіи поруч., при дер. Воиновкѣ	659	92200
Воиновой, Елизаветы Валеріановны, жены гвард. поруч., при дер. Катериновкѣ	243	36500
Войновой, Елизаветы Флоріановны, вдовы двор., при д. Ново-Вознесенскѣ	296	41400
Войновыхъ, Елизаветы Флоріановны, вдовы двор., Луки и Анны Васильевыхъ, двор., при сел. Ново-Вознесенскѣ	596	71500
Вревской, баронессы, Свѣтланы (Анны) Николаевны, жены гвардіи шт.-ротм., при дер. Андревкѣ	811	121600
Высоцкаго, Константина Николаевича, двор., при дер. Николаевкѣ	400	50000
Гавриленко, Василя Аникѣевича, купца, при деревнѣ Аннинской	400	46800

Галтуревко, Василия Пантелеймоновича, Сербула, Θεοδοσία Федотовича, мѣщанъ, и Меделинова, Гавриила Давидовича, крест. при дер. Новогородовкѣ, х. Наградовкѣ	264	28000	Ихъ же, насл. Новаковской, при дер. Демитрополѣ	382	42000
Гертопанъ, Екатерины Федоровны, вдовы прапорщ. при д. Екатериновкѣ	200	6000	Осиповыхъ, Василия Григорьевича и насл. Григорія Степановича, мѣщ., при хут. Михайловскомъ	117	10000
Гончарова, Василия Егоровича и Грановскаго Николая Максимовича, мѣщ., при д. Алексѣевкѣ	327	32700	Піотровскаго, Іосифа Викентьевича, двор., при дер. Софіевкѣ	100	13400
Градскихъ, Александра, Сергѣя и Ольги Александровыхъ и Вирской, Феклы Александровны, двор., при дер. Ульяновкѣ	353	19768	Піотровской, Наталіи Кузьминичны, двор., при дер. Софіевкѣ	108	14188
Длугоборскихъ, вдовы колл. секр., Софіи Наполеоновны, корнета Игнатія-Яна, дворянъ Мечислава-Эдварда, Владислава, Станислава, Зигмунда-Бронислава-Людвига Фелиціановыхъ и другихъ ихъ со-владѣльцевъ, при д. Тимофеевкѣ и Калистровкѣ	635	84600	Протопопова, Петра Михайловича, шт.-кап., при дер. Жевановкѣ	770	69000
Добржанскаго, Льва Антоновича, однодворца при д. Елисаветовкѣ	172	19800	Радзишевскаго, Виктора Викторовича, двор., при дер. Водяной	400	52000
Едвабныхъ, Лейбы и Волько Мошковыхъ, купц., при д. Дружелюбовкѣ	387	42600	Рогалева, Виктора Ивановича, колл. сов., при дер. Помощной	382	30500
Завалко, Степана и Игнатія Даниловыхъ, Зазимко, Степана Ивановича, Костенко, Ивана Евтихievича, крест. и др. при д. Вербовкѣ (Антоновка)	500	61000	Насл. Рогалевой, Маріи Ивановны, жены колл. ассес., при дер. Петриновкѣ (Новомарьевна-Вѣляевка), находящейся въ пожизненномъ владѣніи Рогалева, Виктора Ивановича, колл. совѣтн.	360	46800
Запорожца Федора Ивановича, крест., Колесниченко, Александра и Степана Максимовыхъ, мѣщ. при ур. Петро-Островскомъ	139	13900	Рогалевыхъ, Григорія, Ивана и Евгенія Викторовыхъ и Кузмицкой, Софіи Викторовны, жены шт.-ротм., при дер. Федоровкѣ, находящейся въ пожизненномъ владѣніи Рогалева, Виктора Ивановича, колл. совѣтн.	450	63000
Значко-Яворского, Виктора Павловича, двор., при дер. Павловкѣ	567	71000	Ихъ же, Рогалевыхъ, при дер. Помощной, находящейся въ пожизненномъ владѣніи Рогалева, Виктора Ивановича, коллежскаго совѣтника	704	97800
Ирмшлеровъ, Фридриха-Теодора-Флорентина Августовича и Юліуса Фридрих-Теодоръ Флорентиновича, сакс. подд., при д. Ново-Григорьевкѣ	277	27600	Розенберга, Шмуля-Лейбы Берковича, купца, при дер. Ивановкѣ	514	72000
Кардашева, Павла Алексѣевича, купца, при д. Федоровкѣ и хут. Лазаревкѣ	1080	118800	Соколова, Петра Николаевича, капит., при дер. Софіевкѣ	226	29400
Косюра, Клавдіи Дмитріевны, жены поруч., при д. Анновкѣ	265	31800	Талантовой, Любви Алексѣевны, жены прапорщика, при мѣст. Николаевкѣ и р. Малой-Висы	300	40500
Ея же Косюра, при дер. Анновкѣ	279	34600	Ткаченко, Кирилла Федоровича, Бабминдра, Моисея Никитича, крест. и др., при дер. Крутояркѣ	217	21700
Ея же Косюра, при дер. Благодарной и др. Лопухинныхъ, Ивана и Николая Николаевичей, двор., при дер. Виноградовкѣ	162	18600	Флоренко, Мини Алексѣевича и Евстратенко, Наума Алексѣевича, крест. соб., при дер. Кетрисановкѣ	200	20000
Луценко, Ивана 1-го и Ивана 2-го Васильевичей, кр. собств., при дер. Печеной	150	19400	Франка, Якова Яковлевича, купца, при м. Мариуполь	1000	99000
Марьяновича, Константина Елеазаровича, двор., при дер. Марьяновкѣ	426	55380	Черноглазовыхъ, Надежды Николаевны, Николая и Владиміра Дмитріевичей, двор., при дер. Александровкѣ	122	10400
Масалигиной, Маріи Петровны, жены купца, при дер. Дубравкѣ	100	3400			
Насл. Новаковской, Елисаветы Андреевны, вдовы маіора, при дер. Юрашевой и Дмитрополѣ	480	60600			
	372	45000			
	236	25000			

Одесскаго уѣзда.

Брайкевича, Николая, Платоновича, двор., при дер. Платоновой (Ивановка)	351	35000
Иванова, Андрея Никитича, двор., при дер. Ганцовой (Гассовой)	357	30000
Камбера, Ивана Ивановича, пѣжин. грекъ, при хутор. Ранжевомъ	309	11000

Капакли, Елефторія, Зиновія и Степана Демьяновичей, пос. соб., при дер. Капаклеевкѣ	495	40000
Ковнацкой, Ванды Ричардавы, жены двор., при дер. Григорьевкѣ	270	33210
Константиновыхъ, Маріи Демьяновны, Григорія, Христофора, Ивана, Алексѣя, Николая, Дмитрія, Василя и Михаила Георгіевыхъ, гр. под., при Короевыхъ хуторахъ	400	34400
Малашевскихъ, Елизаветы Павловны, Владиміра, Михаила, Маріи, Александры и Анастасіи Николаевыхъ, двор., при дер. Богдановкѣ	350	28000
Муяки, Демьяна Петровича, пос. соб., при дер. Альбановкѣ	500	42000
Нестеренко, Варвары Николаевны, вдовы двор., при дер. Степановкѣ	146	14000
Ея же, Нестеренко, при дер. Косовкѣ	654	48000
Скарлато, Николая шт.-капит. и Петра, нѣж. грека, Зиновьевичей, при дер. Янкуловкѣ	150	7500
Ставро Гергіи Кирыловича, нѣж. грека, при х. Капаклеевскомъ (Новокирыковка)	495	49500
Насл. Топольницкой, Елисаветы Никифоровны, жены двор., при д. Новорадуловкѣ	100	4600
Шопа, Григорія Васильевича, турецк. подд., при дер. Гамовой	142	12000

Тираспольскаго уѣзда.

Антоновича, Ивана Ивановича, двор., при дер. Семеновкѣ	605	55600
Бондзена, Карла Викторовича, датск. под., при дер. Никомаровкѣ	1464	131800
Омельченкова, Ирина Тимофеевна, крест., при дер. Букоемкѣ	225	15200
Піонтковскихъ, Автова Павловича и Олимпіады Карловны, пот. поч. гражд., при дер. Заикиной	210	19000
Плахотиной, Александры Яковлевны, вдовы колл. рег., при дер. Ульяновкѣ	500	42000
Насл. Саханскаго, Павла Моисѣевича, діакона, при дер. Михайловкѣ	524	11528
Хромовыхъ, Матрены Фоминишны, Алексѣя, Федора, Ивана, Евстафія, Маріи и Ефросиніи, Максимовыхъ, мѣщ. и др., при дер. Баланчукѣ	350	21000

Херсонскаго уѣзда.

Демьяненко, Ивана Михайловича, двор., при дер. Григорьевкѣ	212	11600
Король, Александры Спиридоновны, жены шт. ротм., при дер. Комаровкѣ	1850	148000
Павлова, Галактіона Алексѣевича, крест., при дер. Пришибѣ, Спасской и др.	140	13750

Херсонскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ

Жегловой, Анны Васильевны, жены поручика, при дер. Рыбальчей и др.	6991	164000
--	------	--------

Екатеринославской губерніи.

Александровскаго уѣзда.

Гнидиной, Софіи Лукинишны, вдовы двор., при дер. Дачиловкѣ	789	90700
Островскихъ, Исаака и Моисея Абрамовичей, купеческихъ сыновей, при сел. Бѣлогорье и п. Лиманской.	3491	356000

Вахмутскаго уѣзда.

Бахиревыхъ, дѣйствит. студ. Сергѣя и кандидата правъ Александра Васильевичей, при дер. Желтой и др.	1866	262000
Глеклера, Христіана Георгіева, Мертинса Йогана Готфридовича и др. пос. соб., при сел. Казенно-Торско-Алексѣевскомъ	2160	250600
Добросельскаго, Александра Петровича, корнета, при дер. Мало-Александровкѣ	420	28000

Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Биркиной, Маріи Васильевны, мѣщанки, при дер. Весело-поле	200	20000
Добровольскаго, Виктора Семеновича, двор., при сел. Петровскомъ	201	24000
Его же Добровольскаго, при дер. Марьянинской и др.	175	21000
Литвинова, Сергѣя Акимовича, двор., при сел. Петровцы	134	6050
Романовской, Анастасіи Федоровны, вдовы губ. секр., при дер. Марьяновкѣ	525	62400
Штейна, Пинхоса Айзиковича, куп. брата, при дер. Малой Сѣфиевкѣ	1988	178965

Екатеринославскаго уѣзда.

Насл. Бѣльченко, Петра Федоровича, ст. сов., при дер. Павлополье	387	22000
Олейника, Михаила Александровича, крест., при хут. Эйхенфельда и Фриденфельда	300	30000

Новомосковскаго уѣзда.

Лалоша, Бориса Николаевича, двор., при д. Анненской	183	9516
Магденко Ивана Петровича, гвард. поруч., при деревн. Магдалиновкѣ	538	72000
Пучки Федора Дмитріевича, Жовтяка Оомы Ивана Козаковъ и др., при дер. Магдалиновкѣ	100	5000

Павлоградскаго уѣзда.

Гай Дмитрія Герасимовича, Павла, Ильи и Ивана Дмитріевыхъ, крест., при д. Даниловкѣ	500	55000
---	-----	-------

Тригубовъ Михаила Игнатьевича и Ивана Михайловича, крест., Довгала Степана Васильевича, унт. офиц. и др., при дер. Даниловѣ 842 92620

Цина Михаила Михайлова, Влейхера Югана Георгова, Класа Лоренца Якобова и др., пос. соб., при с. Надеждино . . . 1269 146000

Славяносербскаго уѣзда.

Барахова Ивана Лукича, унт. офиц., Винника Никифора Ефремовича, Гавриленко Михаила Кондратьевича, крест. и др. при хут. Самсоновскомъ (Парисполье) . . . 1000 62000

Эстерлейна Карла Фридриховича, Мюллера Данила Даниловича, пос. соб. и др., при д. Веселенькой (Караванъ) . . . 2719 212000

Таврической губерніи.

Днѣпровскаго уѣзда.

Казановскихъ Ивана и Харитона Алексѣевыхъ, крест., при дер. Марьяновѣ . . . 300 28500

Насл. Чиркина Герасима Савельевича, крест., при уч. № 106 (д. Константиновка) . . . 368 37000

Чиркина Григорія Саввовича, крест. при уч. № 106 (д. Константиновка) . . . 310 32240

Мелитопольскаго уѣзда.

Желябина Купріяна Афанасьевича, Ефименко Якова Михайловича и Кириленко Андрея Никифоровича, крест., при деревнѣ Павловкѣ 328 89000

Звигинцовыхъ Николая и Якова Евдокимовичей, Ривинюка Герасима Борисовича, крест. и др., при уроч. Домузла . . . 1261 133666

Иванова, Федора Харлампіевича, купца, при ур. Домузла 1267 134302

Насл. Комена, Юсифа Ильича, купца, при дер. Утлюкѣ 2752 319600

Мищенко, Тимофея и Степана Степановичей, крест., при дер. Елисаветовкѣ . . . 400 48000

Фишера, Генриха Югановича, пос. соб., при хут. Дальнемъ 350 38000

Перекопскаго уѣзда.

Люца, Генриха Фридриховича (Андрей Федоровичъ), пос. соб., при дер. Війсу и Ковче 2014 160000

Его же Люца, при д. Елевгазанъ и Султанъ-Бочала 2985 281600

Шредера, Петра Генриховича, пос. соб., при дер. Чубурларъ и др. 2075 207400

Симферопольскаго уѣзда.

Пора-Леонovichа, Николая Афанасьевича, надв. сов., при дер. Аджи-Ибрамъ . . . 2371 120000

Тура, Николая Ивановича, кол. секр., при дер. Николаевкѣ 195 18000

Феодосійскаго уѣзда.

Дугиджіевыхъ: Киригоса, Усена, Эсаика и Екатерины Эсакимовыхъ, мѣщ., при дер. Картыша-Сарай 450 54000

Пудичева, Ивана Александровича, коллеж. рег., при дер. Токлукъ 3088 79700

Соичей, Генриха, Владиміра Генриховыхъ, Юліи Александровны, австр. под. и др. при дер. Урусь-Коджа 687 41220

Бессарабской губерніи.

Аккерманскаго уѣзда.

Мичу-Николаевича, Петра Николаевича, куп. сына, при дер. Яшь-Мурша 600 53000

Его же Мичу-Николаевича, при уч. Михайловскомъ 600 58000

Вендерскаго уѣзда.

Адамовича, Леонида Ефремовича, генералъ-лейтен. при вotch 2054 154000

Бѣлцкаго уѣзда.

Бантышъ, Роксандри (Александр) Федоровны, двор., при в. Яблони (Соичи) Кирпицъ (Гужуманешты) 715 92950

Гросу, Еремѣя Кирилловича, посел. собств., при вotch. Пеляней 700 81200

Густы, Константина Павловича, нѣжин. грека, при вotch. Вале-Маре 656 111520

Консіоти, Любовь Константиновны, жены рум. под., при в. Езерекъ 1426 165000

Кучеровской, Софіи Ивановны, двор., при вotch. Таксобены 181 24000

Попова, Авраамія Христофоровича, купца, при в. Правила и Перлицы (Правила де-Суеъ) 700 107000

Сонсѣдскаго, Виктора Яковлевича, двор. при вotch. Алесандрены 125 21400

Стриміади (Стримо) Леонида Спиридоновича, куп. сына, при в. Щафранкаль 432 73440

Уската, Андрея Яковлевича, двор. при в. Петрешты 326 41728

Уската, Константина Яковлевича, двор. при в. Петрешты 325 41600

Измайлскаго уѣзда.

Марковскихъ, шт. ротм. Александра и двор. Михаила Константиновичей и др., насл. Экзарха Александра Харизѣевича, при в. Купкуй 2088 228000

Панаитопуло, Софіи Харитоновны, жены греч. под., при в. Купкуй 529 42000

Кишиневскаго уѣзда.

Лигензевича, Венедикта Людговича, двор., при вotch. Сипотены 1161 151000

Никаноровой Зинаиды Егоровны, жены писаря, при вotch. Бардаръ 418 83600

Оргѣвскаго уѣзда.

Грищенко, Дмитрія Кирилловича, двор., при вotch. Избешты 420 58800

Димо, Егора Егоровича и Александры, Васильевны, двор., при в. Саратены . . . 433 47600

Малияновъ, Александры Христофоровны, жены ст. сов., при в. Криулины 418 56400

Минкевичъ, Маріи Ивановны, двор., при вотч. Терпицей	100	9000
Насл. Никшицъ, Елисаветы Ивановны, двор., при вотч. Оницканы	105	9400
Ихъ-же, насл. Никшицъ, при в. Оницканы	337	34000
Трембовецкаго Христофора Михайловича, двор. при в. Криулянахъ и Залупче- нахъ	378	53000
Трембовецкой Нины Васильевны, двор. при в. Криулянахъ и Залупченыхъ	401	54135
Чекируль-Кушъ, Надежды Николаевны, Ни- колая и Константина Константиновыхъ, двор. при вотч. Стодолна-Грабова	685	91400

Сорокского уѣзда.

Фонъ-Вацль, Екатерины Каетановны, жены австр. под. при в. Кайнары-Нюу и Гура-Кайнары	339	54400
Гольдельмана, Овніи Дувидовича, мѣшанина, при вотч. Севиоровой	330	42240
Миклоса, Николая Константиновича, чиновн. 8 класса, при в. Наславче	861	137760

Митаки, Викторіи Павловны, жены купеч. сына, при дер. Корбу	369	5560
Огановича, Михаила Каетановича, купца, при в. Драгоценшты, х. Михайловка	2338	374000
Степанова, Ивана Каетановича, куп. сына, при в. Кайнары-Нюу	339	46240
Степановыхъ Эмилиі Николаевны, вдовы купца, Карла, Антона, Роберта Христо- форовыхъ, купеч. сыновей и др., при в. Гиздита	727	105400
Христовуло-Финити Дмитрія Федосѣевича и Екатерины Васильевны, рум. под., при вотч. Паустово	292	28600

Хотинского уѣзда

Колпачки, Гершки Мотковича, купца, при вотч. Вартыкауцы	678	135600
Немица Фердинанда Людвиковича, двор., при вотч. Санкоуцы	184	33000
Статевича, Павла Анастасевича, корнета, при в. Непоротовой	846	127000
		2463

ПРАВЛЕНИЕ МИНСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА ВИНОКУРЕННЫХЪ ЗАВОДЧИКОВЪ,

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣ-
нія, что временныя свидѣтельства
товарищества, за №№ 82, 83, 104,
141, 151, 164, 165, 193 и 194,
за неоплатою ихъ въ установленный
срокъ, а равно и въ указанный уста-
вомъ льготный срокъ, признаются
уничтоженными, съ послѣдствіями,
изложенными въ § 10 устава то-
варищества. 2459

ПРАВЛЕНИЕ Перваго общества подъѣздныхъ железныхъ путей въ Россіи,

на основаніи § 53 Высочайше утвержден-
наго устава общества имѣетъ честь покор-
нѣйше просить г.г. акціонеровъ пожаловать
на 7-е очередное общее собраніе, имѣющее
быть 24 мая сего года, въ 2 часа дня въ
помѣщеніи Правленія въ С.-Петербургѣ, по
Большой Конюшенной улицѣ въ д. № 27.

Предметы заявляй:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета
и баланса за истекшій 1895 годъ и заклю-
ченія по онымъ ревизіонной комиссіи;
 - 2) докладъ правленія о положеніи дѣлъ
общества и разсмотрѣніе вытекающихъ изъ
сего доклада вопросовъ;
 - 3) выборы одного члена правленія и од-
ного кандидата выѣсто выбывающихъ по
жребію (§ 34 устава).
- Для полученія права голоса въ общемъ
собраніи, акціонеры обязаны представить

въ правленіе не позже, какъ за двѣ недѣли
до дня собранія, свои акціи и довѣренно-
сти или сохранныя и залоговыя росписки
кредитныхъ учрежденій, дѣйствующихъ на
основаніи Высочайше утвержденныхъ уста-
вовъ съ обозначеніемъ въ нихъ №№ акцій.
Акціи и росписки принимаются: въ С.-
Петербургѣ въ правленіи отъ 1 до 4 час.
дня; въ Кіевѣ въ Кіевскомъ частномъ ко-
ммерческомъ банкѣ; въ Вильнѣ — въ вилен-
скомъ частномъ коммерческомъ банкѣ; въ
Ригѣ — рижскомъ городскомъ учетномъ
банкѣ и въ Москвѣ — въ отдѣленіи русскаго
торгово-промышленнаго коммерческаго бан-
ка въ С.-Петербургѣ. 2444

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ШЛЕССЕРОВСКОЙ БУМАГОПРАДЬЛНОЙ И ТКАЦКОЙ ФАБРИКИ въ г. Озоровѣ.

На основаніи § 50 устава прав-
леніе общества честь имѣетъ дове-
сти до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ, что
второе обыкновенное общее собра-
ніе акціонеровъ общества назначено
на 29 мая (10 іюня) 1896 г., въ 1
часъ пополудни, въ г. Озоровѣ, въ
залѣ засѣданія общества.

Созываемому общему собранію
предстоитъ:

- 1) отчетъ дѣйствій за истекшее
время и расходы съ первой поло-
вины основнаго капитала;
- 2) установленіе срока для взноса
второй половины основнаго капитала
въ суммѣ 500,000 руб. сер.;
- 3) опредѣленіе дѣйствій на бу-
дущее время;

4) продажа части недвижимости
изъ № 346/7 въ г. Озоровѣ,
и 5) текуція дѣла. 2446

ПРАВЛЕНИЕ Высочайше утвержденного МОСКОВСКАГО ВОДОЧНАГО И СПИРТОВАГО, ПРОМЫШЛЕН- НАГО И ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА,

согласно § 61 устава, вслѣдствіе
неявки въ обыкновенное общее со-
браніе, имѣвшего происходить 28
марта 1896 года, достаточнаго числа
пайщиковъ, приглашаетъ вновь гг.
владѣльцевъ паевъ пожаловать во
вторичное общее собраніе 4 іюня
сего 1896 года, въ три часа дня,
въ помѣщеніе правленія (Москва,
Рождественскій бульваръ, д. Цен-
керь), для разсмотрѣнія и утвер-
жденія отчета и баланса за время
съ 1 января по 31 декабря 1895 г.,
смытъ расходовъ и плана дѣйствій
наступившаго года, для избранія
взаимнѣ выбывающихъ новыхъ чле-
новъ правленія и членовъ ревизі-
онной комиссіи, а равно для обсу-
жденія и разрѣшенія другихъ могу-
щихъ возникнуть вопросовъ.

Собраніе это будетъ считаться за-
конно состоявшимся, какое бы ни
участвовало въ немъ число членовъ.
2415 (3—1)

Управленіе Полтавскаго земельного банка

на основаніи § 21 Высочайше утвержденнаго его устава, объявляетъ, что 5, 7, 10 и 12 іюня 1896 г. въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Банка въ Полтавѣ, за невзносъ срочныхъ платежей, установленныхъ §§ 19 и 34 устава, будетъ произведена публичная продажа, безъ переторжки, означенныхъ ниже въ таблицѣ недвижимыхъ имуществъ; при неуспѣшности-же торговъ въ указанныя числа, вторичная-последняя продажа назначена на 19, 21, 24 и 26 того-же іюня. Причемъ Правленіе банка присовокупляетъ, что сумма, съ которой начнется торгъ по каждому имуществу, будетъ слагаться имъ: а) суммы просроченныхъ платежей Банку съ пенями; б) суммы расходовъ Банка по страхованію и назначенію въ продажу имущества и в) суммы казенныхъ недоимокъ, свидѣнія о которыхъ будутъ получены ко дню торга. На покупателя, приобретающаго имущество, переводится числящаяся на проданномъ имуществѣ ссуда, вмѣстѣ съ льготнымъ платежомъ Банку за текущее полугодіе, съ пеней на оный. Желаящіе торговаться на продаваемыя Банкомъ имущества, обязаны до начатія торга, представить залогъ, равняющійся суммѣ, съ которой долженъ быть начатъ торгъ. Залогъ представляется наличными деньгами или государственными и гарантированными Правительствомъ процентными бумагами, а также закладными листами Полтавскаго Земельнаго Банка, причемъ, процентныя бумаги и закладные листы принимаются по оцѣнкѣ, опредѣленной Министромъ Финансовъ для взиманія пошлинъ съ безмезднаго перехода имуществъ. Желаящіе торговаться на имѣнія, находящіяся въ Юго-Западномъ краѣ, должны имѣть установленное свидѣтельство мѣстнаго Генералъ-Губернатора на право покупки имѣній въ томъ краѣ. Владѣльцу просроченнаго имущества дозволяется внести въ кассу Банка въ Полтавѣ недоимку въ платежахъ, съ пеней за просрочку и со всѣми расходами по назначенію имѣнія въ продажу, до начала перваго торга, а если онъ не состоялся, то до начала втораго торга, и тѣмъ освободить имущество отъ продажи. Сумма, предложенная на торгахъ, за вычетомъ представленнаго, согласно § 24 устава, залога, а равно и вѣрностныя пошлины съ приобретеннаго имущества должны быть внесены покупателемъ не позже 14 дней по заключеніи торга. Свидѣнія, къ имуществамъ относящіяся, можно получать въ Правленіи Банка ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 2 час. дня.

Званіе, имена, отчества и фамиліи владѣльцевъ и названія имѣній или уличъ.	Количество земель.	Первоначально выданная ссуда.	Сумма недоимокъ банку, за которыя имущество назначено въ продажу.		Сумма платежей за те же имѣнія на срокъ 31 декабря 1895 года, пользующихся по старымъ платежамъ съ назначеніемъ пеней въ продажу имущества.	
			Дѣйствительный остатокъ капитального долга по ссудѣ, подлежащій къ переводу на покупателя на 1 іюля 1896 г.	Расходоу по застрахованію и пенямъ въ продажу имущества.	Просроченныхъ платежей съ назначеніемъ пеней въ продажу имущества.	Сумма платежей за те же имѣнія на срокъ 31 декабря 1895 года, пользующихся по старымъ платежамъ съ назначеніемъ пеней въ продажу имущества.
Дес.	Саж.	Рубл.	Р.	К.	Р.	К.

На 5 іюня 1896 года.

(а при неуспѣшности торга въ это число вторичная—окончательная продажа назначена на 19 того-же іюня).

Земельныя.

Полтавская губернія.

Полтавскій уездъ.

2068. Яроваго, Степана Михайловича, казака, и Везверхаго, Ивана Григорьевича, дворянина, при хут. Коблицкомъ (онъ-же Тимошевскій)	80	—	4800	4169	99	967	95	15	—	165	15
2572 и Везуглаго, Захарія Антоновича, казака, въ дачѣ хуторъ Носовки и Войтовки	180	472	11400	10175	04	1057	—	15	—	392	15

3582. Летуновскаго, Николая Николаевича, подпоручика, при с. Пушкаревкѣ	241	2182	27100	25019	95	2023	80	15	—	931	98
3589. Голуба, Кирилла Саввича, казака при хут. Ковжижѣ	22	4	1200	1109	90	237	22	15	—	41	35
4920. Лехницкой, Анны Михайловны, жены штабсъ-капитана, въ Нижне-Млиной дачѣ, въ гор. Полтавѣ, на Очеретникахъ	28	853	3000	2855	59	220	76	15	—	101	65
5328. Ландаря, Тихона Осиповича, запаснаго бомбардира, Федьевской дачи, въ хут. Лисяковомъ	14	1431	1200	1151	92	136	14	15	—	40	70
5568. Спинжаря, Якова Матвѣевича, и Назаренка, Василия Ивановича, казаковъ, въ дачѣ села Нижнихъ-Млиновъ	18	1000	1800	1724	06	167	01	15	—	61	05
5830. Вѣлоконъ, Маріи Павловны, жены казака, при д. Псиоловкѣ	15	92	700	652	99	139	54	21	—	23	78
6157. Литвинова, Романа Даниловича, купца, въ дачѣ села Первозвановки Сумитовки тожъ, въ уроч. Байракъ	185	336	9000	8888	01	947	85	15	—	283	55
6697. Митрофановой, Маріи Евграфовны, жены мѣщанина, въ дачѣ дер. Кривокой	30	1238	1500	1483	67	277	—	15	—	47	30
6761. Маламы, Николая Аристарховича, коллеж. секрет., при селѣ Первозвановкѣ, Сулимовка тожъ и въ урочищахъ подъ названіями: Рудивщина и Василищана	282	1792	23700	23441	21	1621	18	15	—	746	60
7311. Маламы, Николая Аристарховича, коллеж. секрет., въ дачѣ села Первозвановки и дер. Покровской	140	2360	11500	11408	21	1170	69	15	—	362	30
6873. Штепы, Николая Дмитріевича, казака, въ дачѣ дер. Войновки, при хут. Петропавловкѣ	55	—	4200	4160	38	279	19	17	—	132	35
6879. Грубича, Андрея Герасимовича, казака, въ дачѣ х.х. Бречковскихъ и Рудчинскихъ	27	752 ^{1/2}	2400	2377	37	211	11	15	—	75	65
7036. Гнипы, Алексѣя Апаньевича, мѣщанина, при хут. Петропавловкѣ	70	—	5400	5349	05	828	05	15	—	170	15
О к о л о .											
7531. Оникя, Якова Филипповича, казака, въ уроч. Малой-Рудѣ	15	—	1200	1190	40	126	51	15	—	37	85
7926. Мизинъ-Филоновка, Константина Евгениевича, дворянина, въ Федьевской дач., въ хут. Жименовомъ	22	—	1700	1688	86	179	16	15	—	53	60

Константиноградскій уѣздъ.

2085. Мезенцова, Николай Федоровича, подполковника, при дер. Николаевкѣ	187	963	1500	1303	12	544	24	15	—	51	68
5978. Латенка, Маркіана Павловича, Колодочка, Тимофен Антоновича и Яременко, Татьяны Федоровны, казаковъ и Матирнаго, Михаила Григорьевича, мѣщанина, при дер. Кохановкѣ	200	—	11400	11240	34	1641	80	15	—	359	15
6729. Завойко, Ольги Ивановны, жены коллежскаго совѣтн. при дер. Гулій-Степѣ	361	10	21300	21067	43	3067	50	15	—	671	—
6872. Харченка, Ивана Спиридоновича, крестьянина, при дер. Павловкѣ	40	1200	2700	2674	57	184	78	15	—	85	10
6887. Джежелія, Федора Корнѣевича, казака, при деревнѣ Степной	10	—	700	692	38	73	86	15	—	22	10
8075. Водяницкой, Вѣры Михайловны, дочери поручика, при дер. Добренкой	737	2271	45000	44704	32	2198	60	15	—	1417	50
8082. Нечаева, Михаила Александровича, дворянина, близъ дер. Григорьевки (она же Пешковка)	100	—	6600	6556	63	451	54	15	—	207	95
8172. Коваленко, Зинаиды Алексѣевны, жены корнета, при дер. Добренкой	230	208	12000	11937	72	811	73	15	—	368	60
8735. Лозовыхъ: Андріана, Петра и Ивана Константиновичей, крестьянъ, при дер. Павловкѣ, уроч. Нефорощанкѣ и рѣкѣ Нефорощанкѣ	57	1200	3400	3386	92	111	46	15	—	104	50
8827. Рѣшетникова, Ивана Федоровича, купца, при с. Ганебномъ, и дд. Ново-Ивановкѣ, Ладыженкѣ, Ивановкѣ и дачахъ Покровскихъ	767	1123	49000	48811	62	1604	61	15	—	1504	95

Кобелякскій уѣздъ.

3759. Андрейка, Федора Семеновича, казака, при хуторахъ Гаринченковыхъ	19	878	1500	1389	54	340	41	15	—	51	68
--	----	-----	------	------	----	-----	----	----	---	----	----

3768. Наслѣдниковъ Онищенка , Афанасія Федоровича, казака, въ уроч. Ползуеріи	52 —	3000	2791 96	345 39	15 —	103 25
5274. Карнаухова , Якова Романовича, дворянина, въ дачѣ хуторовъ Головагинскихъ	40 —	2800	2678 04	217 66	15 —	94 90
5327. Ткаченко : Ефима и Луки Ивановичей, Немудраго , Ивана Ефимовича и Малеваннаго , Григорія Алексѣевича, казаковъ, въ участ., вымежеванномъ изъ дачъ и д. Михайловки, въ уроч. подъ названіемъ «Шесто-пальчино»	25 810	2000	1915 63	154 70	15 —	67 80
5741. Погребной , Ольги Васильевны, жены дворянина, въ дачѣ Комаровской	30 240	2200	2165 67	299 73	15 —	69 35
8146. Шпюртыка , Якова Григорьевича, казака, при деревнѣ Долгой Пустошѣ	25 —	2100	2089 12	117 49	15 —	64 58
8189. Сухотина , Михаила Яковлевича, губернскаго секрет., въ участкѣ подъ названіемъ 1-я часть м. Буяновки	1305 849	90000	89532 84	4444 91	15 —	2764 20

Кременчугскій уѣздъ.

5323. Козинцовой , Маріи Ивановны, дворянки, въ хут. Кри- кахъ (Яновщина тоже)	60 —	4500	4315 —	510 —	15 —	152 48
7116. Козинцовой , Маріи Ивановны, двор., при хут. Яновщинѣ	176 1700	14000	13867 91	1562 75	16 60	441 05
7500 и Кодинца , Анатолія Анатоліевича, поручика, при дер. Мой- 128 кр. сеевкѣ, въ уроч. Солоникусовское, дачи с. Борисова, въ Плавняхъ и въ уроч. Веселая-Гора	791 —	72000	71508 15	3961 74	15 80	2322 70
7830 и Везобразова , Сергія Ивановича, дворянина, въ участкѣ 129 кр. подъ литер. К. названіемъ 1-я часть с. Горбовъ	179 143	15800	15706 06	1093 16	16 60	505 70
3718. Харченко вой, Наталіи Степановны, жены казака, въ дачѣ села Бѣляковъ, при хуторѣ Николаевкѣ	90 —	5000	4631 84	534 13	15 —	172 —

Хорольскій уѣздъ.

4128. Головащенко , Елизаветы Ивановны, жены надворнаго совѣтника, при хуторѣ Куторжихѣ	65 745	3500	3277 76	692 40	15 —	118 38
7028. Васецкой , Парасковіи Антоновны, жены казака, при дер. Ивановкѣ	29 1560	2200	2179 24	168 45	15 —	69 35
7568. Дыновскихъ , Теофила Ивановича, надвор. совѣтн. и жены его Маріи Константиновны, при м. Балаклеѣ, въ урочищѣ «Заоръ» и при хуторѣ Широкомъ	1548 2065	121000	120033 85	8276 50	15 —	3811 55
7649. Валенка , Пантелеймона Тимофеевича, дворянина, въ дачѣ с. Зубаней	29 1412	2000	1984 03	136 55	15 —	63 05

Миргородскій уѣздъ.

4649. Назаренковой , Маріи Ивановны, дворянки, въ урочищѣ Шостаковаго-Рога и при хуторѣ Кирстовкѣ	144 1065	10000	9481 90	2232 60	15 —	338 70
4831. Наслѣдниковъ Хохловой , Клеопатры Афѣасьевны, жены дворянина, въ дачѣ м. Березовой-Луки и въ Бере- зово-Лукско-Остаповской дачѣ	62 572	4500	4266 85	722 83	15 —	152 48
4258. Наслѣдниковъ Пляшника , Евсеія Кирилловича, казака въ селѣ Остаповкѣ и дачахъ онаго	37 1895½	2000	1947 83	302 27	15 —	63 05

Зеньковский уѣздъ.

2893. Аксюковъ : Сидора, Трофима и Демида Степановичей, казаковъ, въ дачѣ Шиловскихъ хуторовъ	10 1108	800	715 95	101 26	15 —	27 60
3513. Аксюковъ : Сидора, Трофима и Демида Степановичей, казаковъ, въ уч. подъ названіемъ 1 часть пустоши Кривичовщины	37 720	3200	3183 39	201 57	15 —	98 35
3019. Фенька , Адріана Михайловича, казака, при с. Тарасовкѣ 3843. Лешка , Ивана Сидоровича, крестьянина, возлѣ хуторовъ Маслевскихъ и при уроч. Геевщинѣ	19 2297	1000	907 97	210 18	15 —	34 45
4126. Ростовскаго , Карпа Герасимовича, казака, въ дачѣ м. Ворокъ подъ названіемъ хуторъ Киріаковский	23 —	1400	1290 77	186 80	15 —	48 20
4447. Ростовскаго , Карпа Герасимовича, казака, въ участкѣ общихъ смѣнъ при с. Загруновкѣ подъ лит. Е., выме- жеванномъ изъ общей дачи селъ: Загруновки и Ро- мановки подъ № 863	36 1560	2000	1874 86	207 68	15 —	67 80
	17 619	1000	945 39	155 60	21 —	33 95

4275. Вогуна , Григорія Ивановича, казака, въ уроч. Свяченой-Балкѣ и при м. Великихъ Будищахъ	18 1480	1100	1035 50	188 47	15 —	37 33
4783. Силки , Никиты Владиміровича, дворянина, въ 1-й части дачи полевыхъ мѣстъ с. Тарасовки съ хуторами, подъ №№ 2167, 2802, 1560 и 791.	16 721	900	852 42	129 15	21 —	30 58
7378. Стеценка , Данила Петровича, казака, при дер. Пащенковой	61 87	5200	5150 95	303 47	15 —	183 84
7395. Воскобойника , Іоакима Петровича, казака, при дер. Пащенковой	50 1540	4300	4259 46	223 17	15 —	135 50
7412. Гребенника , Петра Харитоновича и Канзюбы , Дмитрія Степановича, казаковъ, Кирилло-Аниовской дачи, въ участкѣ подъ № 10.	17 —	1300	1289 66	104 08	15 —	41 —
7413. Гребенника , Петра Харитоновича и Канзюбы , Дмитрія Степановича, казаковъ, Кирилло-Аниовской дачи въ участкѣ подъ № 10.	17 —	1300	1289 66	89 02	15 —	41 —
7414. Гребенника , Петра Харитоновича и Канзюбы , Дмитрія Степановича, казаковъ, Кирилло-Аниовской дачи, въ участкѣ подъ № 10.	15 1335	1200	1190 40	82 18	15 —	37 85
7680. Кирича , Ивана Васильевича, казака, при д. Ивановкѣ	20 170	1800	1785 63	123 22	15 —	56 75
7686. Настѣдниковъ Захарченка , Іосифа Ивановича, коллежскаго секр., при хут. Галенкѣ, въ Дейкаловской дачѣ	14 —	900	892 83	30 02	15 —	28 40
7954. Кнышевой , Марфы Пантелеймоны, жены канцелярск. служителя, Заиченской вол., въ уч. подъ названіемъ х. Сена.	129 2105	11500	11424 47	786 70	15 —	362 30

На 7 іюня 1896 года

(а при неустыпности торга въ это число вторичная—окончательная продажа назначена на 21 того же іюня).

Земельная.

Гадльскій уѣздъ.

3260. Чайки , Поликарпа Степановича, казака, при хут. Дуброва	96 265	5700	5029 29	912 44	15 —	196 08
3795. Храпалы , Ивана Ѳедосеевича, казака, въ дачѣ селъ Сергѣевки и Петровки, въ шести участкахъ подъ №№ 439, 669, 759, 79, 124 и 170	12 2322	600	558 39	100 62	15 —	20 70
4521. Вирдарскаго , Мѣксима Тимоновича, губернскаго секретаря, въ дачахъ с. Русановки въ уроч. хут. Рубановъ	50 1590	3300	3116 56	394 90	15 —	111 83
4530. Воряка , Тимофея Ивановича, казака, въ общемъ участкѣ подъ лит. Я, подъ названіемъ общія смѣны при м. Лютенкѣ, вымежеванномъ изъ дачи 1 части полевыхъ мѣстъ м. Лютенки, въ двухъ участкахъ подъ №№ 715 и 1754	23 1358	1400	1323 56	106 53	15 —	47 50
7997. Игнатенка , Петра Ивановича, дворянина, въ Липово-Долиновскихъ дачахъ	14 268	900	894 10	94 92	21 —	28 40
8464. Аладьина , Сергѣя Андреевича, дворянина, при м. Ращевкѣ	608 1471	43800	43572 65	2959 16	30 —	1343 30

Роменскій уѣздъ.

3114. Полетико , Николая Петровича, капитана, въ дачѣ с. Аксютинцеъ, при хут. Солондахъ	75 —	5000	4549 56	1037 07	21 —	172 —
4382. Перепелицыныхъ : Николая, Льва, Надежды, Вѣры и Михаила Львовичей, малолѣтнихъ дворянъ, въ участкѣ, вымежеванномъ изъ дачи селъ Засулъ и Герасимовки, подъ названіемъ хут. Василевича, онъ-же Валюровщина и Кошековщина	196 277	14500	13637 40	2548 60	15 —	491 08
4538. Перепелицыной , Каролины Ивановны, жены титулярнаго совѣтника, въ дачѣ дерев.: Вьюнной и Погребовъ	9 824	500	472 18	77 70	15 —	17 03
4405. Авраменко , Евгенія Марковича, губернскаго секретаря, въ с. Рогинцахъ, дачахъ онаго и дачахъ м. Хмѣлева, селъ Калиновки, Мокіевки и дер. Вьюнной	286 2160	21000	19770 66	1821 70	15 —	711 20

4912. Арешковичъ, Ольги Ивановны, жены купеческаго сына, въ дер. Сурмачевкѣ, дач. оной и дач. с. Перекоповки. 59 2321 5400 5184 40 600 57 16 60 182 95

Дохвицкій уездъ.

2556. Наслѣдниковъ князя Орбеліани, Афанасія Николаевича, при м. Варвѣ и дачахъ оного 126 1944 7500 6653 88 1381 51 15 — 257 98
2669. Наслѣдниковъ князя Орбеліани, Николая Николаевича, въ дачахъ м. Варвы. 50 620 2900 2568 50 366 24 15 — 99 78
3196. Савицкаго, Николая Алексѣевича, коллежскаго ассесора, при хут. Човновомъ. 624 1756 54000 49288 32 7002 97 15 — 1857 —
3208. Савицкаго, Николая Алексѣевича, коллежскаго ассесора, въ дачѣ с. Позниковъ м. Чернухъ съ селами: Ковалами, Козловкою и Харсиками и м. Курины съ селами: Мокіеюкою, Песками и дер. Нетратовкою. . . 141 2262 8400 7667 06 1321 40 15 — 288 95
3838. Митропана, Николая Максимовича, казака, въ дачѣ с. Бѣлоцерковецъ. 28 255 1800 1675 18 512 — 18 — 61 95
5030. Кулака, Василія Мокіевича, казака, въ с. Бѣлоцерковцахъ и дачахъ оного 45 79 3300 3144 46 545 93 15 — 111 83
6589 и Аккерманъ, Маріи Николаевны, жены поручика, въ с. 6739 Бѣлогорѣлкѣ и дачахъ оной и дачахъ сель Луки, Гудимъ, Андришевски и Свиридовки. 414 1915 31200 30820 90 2551 49 16 60 982 90
8389. Ходолея, Александра Николаевича, дворянина, въ дачахъ сель Бербеницъ и Брагинецъ. 220 — 16000 15916 95 1080 94 16 30 491 45

Лубенскій уездъ.

2686 и Гричуковъ: Иліи Ивановича и Павла Ильича, козакъ и Новицкой, Анны Ильинишны, жены священника, при с. Воронинцахъ. 523 — 37200 34194 15 4056 16 15 — 1279 36
4055. Иваненковой, Татьяны Иппатьевны, вдовы титулярнаго совѣтника, въ дачѣ сель Пуливецъ и Юсовецъ. . . 56 1278 4100 3843 47 832 44 15 — 138 93
3630/11. Жайворонкова, Павла Макарьевича, поручика, при с. Крутомъ-Берегѣ 177 2112 11400 10671 99 1515 32 15 — 374 10

Пирятинскій уездъ.

3736/16. Ротмистрова, Григорія Ивановича, титул. совѣт., при хут. Слѣбородскомъ (онъ-же Вожковъ) 33 2087 1900 1778 66 282 52 15 — 62 43
4878. Приходьковъ: дворянина Владиміра, капитана Григорія, поручика Александра, подпоручика Алексѣя и дочери подполковника Ольги Григорьевнѣ Енько, Надежды Григорьевны, жены надвор. совѣт. и Лукашевичъ, Маріи Григорьевны, жены подполковника, при хут. Старополуботовскомъ. 100 360 6000 5876 08 777 32 15 — 189 05
7290. Максимовичей, Степана и Василія Андреевичей, дворянъ, въ дачахъ м. Яготина и с. Лѣсняковъ . . . 10 1206 600 594 33 88 07 15 — 18 95
7439. Кисляковъ: унтеръ-офицера изъ казаковъ, Трофима Леонтьевича, запаснаго рядоваго изъ казаковъ, Дмитрія Федоровича и казака, Θεодосія Федоровича при хут. Индутновскомъ 55 1315 3800 3769 66 273 06 15 — 119 75

Прилуцскій уездъ.

2658. Трифановской, Екатерины Михайловны, жены губерн. секрет., подъ названіемъ хут. Хорошъ, вымежеваннй изъ дачи с. Березовки съ хуторами 100 374 7000 6210 29 604 82 15 — 240 80
2945. Лукомскаго, Степана Николаевича, поручика, при с. Краслянахъ. 91 2221 4800 4334 26 574 75 15 — 165 15
4296. Лукомскаго, Степана Николаевича, поручика, при с. Краслянахъ, въ уроч. Долгомъ 103 1020 7600 6862 59 939 65 15 — 261 40
3355. Пожарскаго, Григорія Васильевича, казака, въ дачѣ гор. Прилуки, села Рудовки и въ хут. Хотиновщинѣ. 69 1854 5200 4765 56 776 45 15 — 178 90
4362. Черноморцевой, Ксеніи Самойловны, мѣщанки, въ дачѣ г. Прилуки и с. Рудовки 20 — 1200 1129 74 162 82 15 — 40 70

4741. Самсоненка, Аверкія Корнилевича, казака при хх. Славень и Сергіевъ	22 —	1800	1650 55	243 55	15 —	61 95
4742. Гасала, Трофима Васильевича, казака, при хут. Славень и Сергіевъ	42 1348	3400	3111 15	292 58	15 —	117 —
5523. Топчія, Максима Степановича и Крывы, Ефима Галактіоновича, казаковъ при хх. Славень и Сергіевъ	30 —	2400	2222 62	455 22	15 —	82 60
6395. Каикъ: Ивана и Николая Ивановичей и Зинченка, Ивана Дмитріевича, крестьянъ, при дер. Малковѣ и дачѣ с. Богдановки	164 1440	12000	11850 68	1262 12	21 80	378 05
8088. Талантова, Владиміра Александровича, прапорщика, въ с. Подышахъ и дачахъ онаго	88 1730	6000	5960 57	388 95	15 —	189 05

Золотоношскій уѣздъ.

3320. Босюры, Николай Васильевича, дворянина, при дер. Маріановкѣ	603 —	39000	35724 44	4795 85	15 —	1341 20
4067. Кривоноса, Николая Демьяновича, казака, въ дачѣ с. Красноновки	63 298	3600	3374 74	470 32	15 —	122 —
6094. Додора, Александра Павловича, мѣщанина, прис. Чевельчѣ	42 1200	2900	2777 65	214 72	15 —	98 28
6099. Симоненка, Евдокима Ефимовича, казака, при с. Чевельчѣ	24 —	1700	1628 28	184 16	15 —	57 63
7303. Макаренка, Семена Васильевича, казака, при дер. Казацкой (она-же Гулаковка)	33 1297	2100	2077 11	219 58	28 —	66 20
8408. Корніенка, Акима Васильевича, казака, въ дачахъ с. Сазоновки, (она-же Скаржиновка)	60 —	4500	4476 67	304 20	21 —	138 28

Переяславскій уѣздъ.

2308 и 4759. Вобыря, Петра Никитича, надворнаго совѣтника, въ дачѣ м. Борисполя	120 1965	8200	7505 74	413 37	16 60	279 66
3511. Наслѣдниковъ Вурдуна, Ивана Дмитріевича, казака, въ дачѣ с. Люборецъ	151 1482	9000	8297 66	1146 32	21 —	309 55
4042. Наслѣдниковъ Матюхи, Матвія Васильевича, крестьян. собствен., въ дачахъ селъ Войтова, Пелипичъ, и дер. Малой-Круполо	242 822 $\frac{1}{4}$	14400	13498 95	2248 85	21 —	487 70
8051. Неѣловой, Елизаветы Александровны, вдовы надворнаго совѣтника, при хут. Хмѣлевикѣ, селѣ Семеновкѣ и при м. Березани	103 —	5000	4967 14	342 10	15 —	157 55

На 10 іюня 1896 года

(а при неустыжности торга въ это число вторичная—окончательная продажа назначена на 24 того же іюня).

Земельныя.**Харьковская губернія.***Харьковскій уѣздъ.*

2554. Вурнашевой, Маріи Никаноровны, жены дѣйствит. стат. совѣтн., при с. Проходахъ, въ уроч. Яруги	169 1915	12000	10615 08	1844 93	21 —	412 70
6642. Крючковой, Феклы Павловны, цеховой, при хут. Лога-чевкѣ, Никольскій тожъ	212 894	20700	20473 99	1835 19	15 —	652 10
7196. Кулявцева, Михаила Николаевича, купца, въ Должанскихъ дачахъ	202 1128	14400	14264 15	2063 25	30 —	453 65

Богодуховскій уѣздъ.

7726. Кулявцева, Михаила Николаевича, купца, при сельцѣ Ивановскомъ	889 1164	84000	83448 09	2797 25	15 —	2646 05
---	----------	-------	----------	---------	------	---------

Лебединскій уѣздъ.

8005. Стеценка, Михаила Ивановича, купца, въ слободѣ Ворожбѣ и Ворожбянской дачѣ, въ хут. Пруденковскомъ и въ уроч. Кухаровщинѣ	187 596	14700	13346 59	1690 26	15 —	505 58
---	---------	-------	----------	---------	------	--------

3006. Стеценка, Михаила Ивановича, купца, при дер. Даценковкѣ и въ урочищахъ Ржаведѣ и Зеленковкѣ	156 1879	12000	10873 37	1237 90	15 —	412 70
4388. Стеценка, Михаила Ивановича, купца, при дер. Даценковкѣ	434 2369	20400	17622 11	2375 97	15 —	701 60
4389. Стеценковой, Гудиты Григорьевны, жены купца, при дер. Даценковкѣ	74 —	3600	3109 76	1121 19	15 —	123 85

Старобольскій уездъ.

6082 и 8837. Вяткиной, Александры Гавриловны и Трегубовой, Федосіи Гавриловны, мѣщанокъ, при слободѣ Безгиновкѣ	1776 1720	78000	77090 54	2587 51	15 —	2442 95
---	-----------	-------	----------	---------	------	---------

Куяльскій уездъ.

2203. Нарожнаго, Кирилла Никитича, купца, при сельцѣ Станиславскомъ	50 —	1100	922 18	256 58	15 —	37 98
7599. Хрущова, Митрофана Александровича, коллежскаго секретаря, при с. Ново-Колодезномъ, въ дачахъ: Дмитровской, Переяславской, Ивановской и Оборотною и хут. Никольскомъ	1064 1458	57000	56544 87	3149 82	15 —	1795 55
7655. Хрущова, Митрофана Александровича, коллежскаго секретаря, при х. Маринскомъ и дачѣ Дмитріевской	507 763	27000	26784 43	1846 90	15 —	850 55

Волчанскій уездъ.

7642. Хрущова, Митрофана Александровича, коллежскаго секретаря, въ Хотянской дачѣ, въ пустошѣ Восьмериковой	136 —	6000	5952 08	191 13	15 —	189 05
---	-------	------	---------	--------	------	--------

Валковский уездъ.

6169. Даниленковыхъ: Михаила, Степана, Данила и Якова Александровичей, Родіона, Семена и Степана Алексѣевичей, Дорожкиной, Матрены Александровны, Нестеренковой, Даріи Александровны, Маниловой, Елены Александровны, крестьянъ, Ольховской, Татьяны Александровны и Волошиной, Маріи Александровны, женъ унтеръ-офицеровъ, при дер. Ново-Граковѣ	379 161	20000	19751 13	3150 31	21 —	630 05
8521. Косовича, Ивана Андреевича, дворянина при дер. Карловкѣ	684 1562	65000	64662 61	4390 98	21 —	1996 35
8970. Везобразовыхъ: Всеволода, Сергѣя и Петра Ивановичей, дворянъ, Везобразовой, Маріи Павловны, вдовы коллежскаго совѣтника, Сусоровой, Маріи Ивановны, жены коллежскаго секретаря и Тихообразовой, Надежды Ивановны, жены генераль-маіора, при с. Бѣльцовѣ, Дорофѣевка тожъ	365 1874	31800	31677 75	1041 38	15 80	976 70
8975. Ширковой, Софіи Александровны, жены надворнаго совѣтника и княгини Голицыной, Маріи Александровны, при с. Старой-Водолагѣ и при дд. Федоровѣ и Павловкѣ	3001 431	228000	227123 45	7465 91	17 45	7002 50

Зміевскій уездъ.

5417. Плетенца, Степана Ивановича, Щербака, Терентія Ивановича, Щербака, Трофима Терентьевича, Ситенькаго, Елисіѣя Григорьевича, Волковскихъ: Ивана Антоновича и Порфирія Ивановича, Роменскаго, Зиновія Лаврентіевича и Олейника, Федора Федоровича, крестьянъ собственниковъ, при дер. Африкановкѣ, Булацеловка тожъ и при хут. Николаевскомъ	1083 600	58000	55615 58	3084 05	15 —	1964 10
8059. Литвиновой, Надежды Вячеславовны, жены полковника, при дер. Бѣляевкѣ, сельцѣ Владиміровкѣ и хут. Владиміровскомъ	1135 1518	71000	70533 51	7476 45	44 27	2236 55
8647. Свѣтухина, Ивана Ильича, штабсъ-капитана, при дер. Маргаритовѣ	896 1042	56700	56482 03	1856 73	15 —	1741 48
8790. Вережанова, Тихона Ивановича, мѣщанина, въ дачѣ с. Булацеловки, Африкановка тожъ	300 —	18000	17930 80	589 46	15 —	552 90

9512. Орлова, Ивана Ивановича, дворянина, при хут. Анненскомъ, онъ-же пустошь Анненская	819 2000	51000	50735 38	1670 10	15 —	1566 40
9513. Орлова, Ивана Ивановича, дворянина, при дер. Александровѣ	732 —	45000	44766 32	1473 22	16 60	1382 10

Изюмскій уѣздъ.

3407. Сахна, Ефрема Евстафѣевича, Головка, Андрея Павловича и Онищенко: Мирона Павловича и Анастасіи Петровны, казаковъ, въ Мурасовскомъ хут. и Байракѣ	60 —	2000	1830 78	491 68	21 —	68 85
5131. Аверина, Григорія Петровича, губернскаго секретаря, при с. Чипелѣ	375 1301	13600	12993 82	1091 73	15 —	460 58
8401. Германа, Юлія Юліевича, мѣщанина, хуторъ Михайловскій, Царидарова тожъ	127 719	6000	5968 85	405 50	21 —	184 35
8772. Черкашина, Василия Минича, Олейника, Григорія Александровича, Артюхова, Парамона Демьяновича, Черкашиныхъ: Ивана и Моисея Миничей, Олейника, Михаила Александровича, Кравченко: Евдокима и Ивана Феодосьевичъ, Руденка, Емельяна Олефиревича, Кравченко, Маріи Феодосьевны, Балагуръ: Данила, Евстафія и Степана Яковлевичей, Криворотъка, Іліодора Владиміровича, Передерія, Карпа Зиновьевича, Алейниковъ: Лаврентія и Ермолая Андреевичъ и Аниканова, Ивана Савельевича, крестьянъ, при дер. Маргаритовѣ	790 480	45600	45424 69	1493 25	15 —	1400 55
8969. Рудникова, Григорія Федоровича, Коновалова, Якова Афанасевича, Павлюченковыхъ: Никиты и Лаврентія Алексѣевичей, Карпенко, Трофима Петровича и Прокофія Ивановича, Педана, Ивана Ильича и Мнушка, Демьяна Ивановича, крестьянъ, при дер. Дубровной	210 —	10800	10758 48	353 74	139 03	31 75

Черниговская губернія.*Черниговскій уѣздъ.*

7780. Силы, Митрофана Ивановича, казака, въ дачахъ деревень Жеведи и Козироговъ и хут. Солоняго	43 1711	2500	2474 85	168 61	15 —	78 80
---	---------	------	---------	--------	------	-------

Конотопскій уѣздъ.

1364. Сербина, Всеволода Ефимовича, сына надворнаго совѣтника, въ хут. Торговицы (по документамъ слободка Торговицкая) и дачахъ его, между селеніями Гирявою и Куриловкою	32 —	1500	1215 11	255 60	21 —	52 48
4753 и 5309. Мокрсаго, Максима Николаевича, коллежскаго регистратора, въ хут. Стожково-Парасюцкомъ и дачи с. Митченковъ	76 705	6000	5700 92	637 62	26 80	203 35
7473. Пономаренка, Сергія Степановича, подпоручика, въ дачахъ с. Митченковъ, въ уроч. Пустошь «Пономаренщина»	55 200	4500	4464 11	310 80	15 80	141 80

Нижинскій уѣздъ.

8757. Заики, Василия Васильевича, коллежскаго совѣтника, въ дачахъ с. Галенки подъ №№ 285, 6, 8 11 и 15	34 1464	2700	2689 64	88 50	15 —	82 98
6398. Шотровскаго, Генриха Ипполитовича, дворянина, въ дачѣ с. Стодолъ	36 —	2100	2073 93	330 20	15 —	66 20
6399. Шотровской, Александры Федоровны, дворянки, въ с. Стодолахъ и дачахъ его, подъ №№ 1, 24, 509, 520, 937, 940, 942, 943 и 1675.	18 1194	1100	1086 35	115 98	15 —	34 70

Глуховскій уѣздъ.

9185. Ковалевыхъ: Афанасія и Василия Тимофеевичей и Максима Прохоровича, Дещенка, Федора Андреевича, Гармаша, Давида Семеновича, Науменка, Тимофея Федоровича и Примаченка, Трофима Никѣфоровича, казаковъ, въ с. Черторыгахъ, въ уроч. «Батовщина»	88 —	6200	5947 61	222 —	15 —	210 —
---	------	------	---------	-------	------	-------

Новозыбковскій уездъ.

5424. Влюменталь, Абелины Игнатъевны, вдовы доктора медицины, при с. Соловьевкѣ.	1297 1065	33000	31667 69	4171 41	15 —	1117 55
8745. Смирновой, Татьяны Ильинишны, жены мѣщанина, въ дачахъ с. Чолкова, въ хут. и при хуторѣ Варинѣ.	321 2260	11000	10957 71	360 30	15 —	337 90

Новгородъ-Сѣверскій уездъ.

7646. Григоровичъ-Варскаго, Василія Григорьевича, дворянина, въ дачахъ с. Графско-Никольскаго (Бѣлоусовка тожъ) съ д. д. Руденкою, Стегайловкою и Улицею.	3703 704	80000	79361 23	8424 15	15 —	2520 05
7986. Юницкой, Александры Ивановны, жены титулярнаго совѣтника, въ дачахъ с. Кривоносовки.	607 1781	19800	1669 91	1354 42	15 —	623 75

Стародубскій уездъ.

3831. Кулябко-Корецкаго, Ивана Ильича, дворянина, при с. Левенкѣ.	63 200	2700	2420 86	438 43	15 —	92 93
8287. Вурыка, Владиміра Александровича, коллежскаго ассесора, при с. Дѣдовѣ.	255 115	15000	14922 14	687 51	15 —	460 75

Городницкій уездъ.

5765. Писаревой, Маріи Осиповны, жены купца, въ дер. Хоробичахъ и дачахъ той деревни и гор. Городни.	317 582	17000	16734 73	1311 44	15 —	535 55
6309. Казанской, Александры Васильевны, жены дворянина, въ с. Смячѣ и дачахъ онаго.	44 —	1800	1777 61	155 81	15 —	56 75
7536. Вобровскаго, Андрея Яковлевича, дворянина, въ дачахъ с. Великаго-Листвена, при д. Гитѣдишѣ и хут. Студеничѣ.	500 1000	12600	12499 40	977 34	15 —	396 95

Суражскій уездъ.

3578 и Есимонтовскаго, Сергѣя Николаевича, дворянина, въ селлахъ: Высоко-Солищѣ и Новомъ Дроковѣ и ихъ дачахъ.	906 2285	33000	30997 61	2670 29	15 —	1111 80
--	----------	-------	----------	---------	------	---------

Мглинскій уездъ.

4482. Котляревскаго, Ивана Алексѣевича, коллежскаго секретаря, въ хут. Дѣдовскѣ, дачахъ онаго и въ дер. Струженкѣ и дачахъ оной.	1655 1520	20000	19452 27	1470 70	15 —	677 30
--	-----------	-------	----------	---------	------	--------

Кролевецкій уездъ.

5451. Измайлова, Николая Николаевича, штабсъ-ротмистра, въ дачахъ с. Чеплѣвки.	231 849	9200	8811 84	329 42	15 —	311 60
8043/94. Измайлова, Николая Николаевича, штабсъ-ротмистра, въ дачахъ селъ Чеплѣвки и Лучинковъ.	626 1891	27900	26338 56	2702 76	15 —	915 53
5631. Забѣлло, Анны Павловны, дворянки, въ дер. Псаревки дачахъ ея и въ дачахъ Псаревскіе-Луга, села Радичева, села Мезина и села Покошичъ.	412 761	18000	17719 12	1627 88	15 —	567 05
6050. Ильинскаго, Федора Ивановича, дворянина, въ с. Клипкахъ, дачахъ его и дачахъ села Обтова.	1621 928	78100	76929 45	5518 15	200 64	2460 20

Сосницкій уездъ.

6200. Рудановскихъ: коллежскаго секретаря, Якова и надворнаго совѣтника, Михаила Лавровичей, въ м. Стольпомъ, дачахъ онаго, при хут. «Поповъ-Куть», въ хут. «Донецъ», въ с. Блистовѣ и дачахъ онаго.	597 1160	40000	39502 29	2248 17	15 —	1260 05
--	----------	-------	----------	---------	------	---------

На 12 іюня 1896 года,

(а при неустыжности торга въ это число вторичная-окончательная продажа назначена на 26 того-же іюня).

Земельныя.**Кіевская губернія.***Кіевскій уездъ.*

7816. Еремѣва, Михаила Степановича, коллеж. секрет., при с. Забуяни и дд. Кодрѣ и Будѣ съ приселками и урочищами.	5863 1580	38000	32783 18	2234 86	15 —	1039 55
---	-----------	-------	----------	---------	------	---------

Каневскій уѣздъ.

5932 и 114 кр. **Панина**, Ивана Яковлѣвича, купца, при м. Стеблевѣ. 2776 463 360000 355207 76 22386 56 1327 19 11433 55

Тарацанскій уѣздъ.

1666 и **Футоровскаго**, Давида Петровича, купца, при Терѣв-
4356. ской слободѣ 1462 765 94000 82784 69 12703 13 511 66 3246 20

6998. **Улашина**, Ивана Леонардовича дворянина, при с. Ли-
хачихѣ 619 1965 45400 44971 69 4869 65 15 — 1430 15

Уманскій уѣздъ.

6322. **Улашиной**, Констанціи Граціановны, дворянки, при с.
Заячповкѣ 500 — 41500 40983 65 3245 40 15 — 1307 30

6534. **Васютинскаго**, Доминика Юсифовича, дворянина, при с.
Росохватцѣ 1019 1083 75000 74180 99 5120 40 16 60 2362 55

Липовецкій уѣздъ.

4030. Графини **Лубенской**, Елены Ѳоминичны, при с. Але-
ксандровкѣ 544 114 38000 35622 27 5516 96 15 — 1286 85

6239. **Кржечковской**, Маріи Медардовны, дворянки, при с.
Зябрихѣ 702 — 57600 56883 28 5111 79 161 54 1814 45

Черкасскій уѣздъ.

2378. **Власьева**, Ивана Сергѣевича, надвор. совѣт. въ уроч.:
Сергѣево и Месіяшево, при м. Жаботинѣ 138 214 7400 6588 34 842 82 15 — 254 55

2558. **Власьева**, Ивана Сергѣевича, надвор. совѣт. при м.
Жаботинѣ, въ уроч. «Глубокое» 36 1976 2000 1771 87 95 59 15 — 68 85

2379. **Исаева**, Ивана Григорьевича, губерн. секрет., при м.
Жаботинѣ, въ уроч. «Жаково» 74 165 4500 3967 19 520 42 17 40 154 83

4886. **Массаковскаго**, Іоанна Спиридоновича, священника,
при селеніи Матусовѣ, въ уроч. «Колонтаевское-Лѣс-
ничество» 102 354 7800 7416 34 613 15 15 — 264 20

8604. **Меринга**, Михаила Федоровича, коллеж. ассесора, при
м. Орловцѣ, селеніяхъ Ксаверово, Калиново и Будѣ-
Орловецкой и дер. Теклиной 6740 1844 325000 323750 52 10642 23 336 34 9981 60

Чигиринскій уѣздъ.

5286. **Дехтяренко**, Василя Ивановича, крестьянина, при с.
Баландинѣ 14 800 1000 925 87 139 32 15 — 34 45

Волынская губернія.*Житомирскій уѣздъ.*

5144. **Головинныхъ**: Александры Васильевны, вдовы капитана,
и наслѣдниковъ умершаго капитана, Андрея Василь-
евича, при дер. Грабовкѣ 514 1339 14700 14044 79 1618 23 15 — 497 88

5145. Наслѣдниковъ **Головина**, Андрея Васильевича, капитана,
при слободѣ Моржковкѣ 329 600 4000 3821 70 619 40 15 — 135 50

5817. **Росцишевскихъ**: Эразма Адольфовича, дворянина и дѣ-
тей его: Александры, Ивана, Людвики, Елены, Маріи
и Эрезмины Эразмовыхъ, при с. Столповѣ 1138 246 59000 58079 34 5441 51 15 — 1858 55

6277. **Перхоровича**, Николая Захарьевича, почетн. гражд., при
дер. Дубовцѣ 152 1037^{1/2} 3000 2962 67 316 05 15 — 94 55

6684. **Стигнуевой**, Софіи Клементьевны, вдовы капитана, при
с. Озадовкѣ 2173 1119 96000 94951 67 4686 56 16 60 3024 05

7607. Князь **Трубецкаго**, Василя Андреевича, дд. Высока-
Печь, Шійка, Вилы, Стойлочко и Желтый-Бродъ съ
приселками и урочищами 6718 1209 58000 57496 95 4413 35 278 31 1984 55

8174. **Тимофѣевича**, Павла Александровича, дворянина, при
с. Салахѣ 299 — 9000 8953 29 334 26 15 — 276 50

8961. **Тимофѣевича**, Павла Александровича, дворянина, при
дер. «Салы» 1442 1603^{1/2} 34300 34168 15 1123 22 15 80 1053 53

5368. **Гулевича**, Юстина-Мирослава-Феликса Карловича, дво-
рянина, при с. Вербенѣ 689 1658 28000 26878 03 2531 28 193 91 948 20

Дубенскій уѣздъ.

6360. Наслѣдниковъ **Сабуровой**, Анны Владиміровны, жены
дѣйствит. стат. совѣтн., при м. Варковичахъ и при-
селкѣ Крыловѣ 2783^{47/100} — 99000 97768 14 7875 52 427 77 3118 55

6377. Павловскаго, Виталія-Михаила-Адольфа Станиславовича, дворянина, при с. Пашевой	396 1266	23000	22713	81	1788	67	15	—	724	55
6913. Вавеской, Елизаы Луціановны, дворянки, при с. Малевѣ	240 2369	6900	6834	92	717	78	16	30	217	40
8992 и 136 кр. Кожуховскаго, Антона Антоновича, дворянина, «Другошійское» имѣніе въ составъ коего входятъ: село Другоші, дд. Петушковѣ, Посниковѣ и Вильбиче	2358 —	170000	169028	89	9603	05	15	—	5356	10
8579 Графовъ Мюнчинскихъ: Юліи Станиславовны и умершаго Владислава Евфразьевича, при селеніяхъ Добратинѣ и Перевередовѣ	1992 640	102000	101470	56	3340	04	18	70	3132	75

Кременецкій уѣздъ.

3701. Чосновской, Маріи Ивановны, дворянки, при селѣ Волоскомѣ	336 1606	22000	20348	08	2368	47	15	—	756	60
4165 Князя Урусова, Александра Павловича, дѣйствит. стат. совѣтника при м. Радзивиловѣ, именуемое Морозовскою дачею	314 1317	9000	8419	73	1765	81	15	—	304	85

Владимір-Волинскій уѣздъ.

4210. Фабрицъ, Евдокія Ивановны, и Чернякъ, Юліанны Ивановны, помѣщицы, при селѣ Липнѣ съ приселкомъ Черняковѣ	526 —	22000	20581	53	1847	95	159	97	745	05
4249. Рудницкой, Ядвиги Романовны, дворянки, при деревнѣхъ Древинѣ и Горичевѣ	1214 1323	45000	42322	97	4066	46	315	27	1523	90
4474. Прудкевича, Ивана Васильевича, дворянина, при части с. Новоселокъ и селеніи Красовѣ, при поселяхъ „Колбаневка“	164 176	5300	5010	47	389	84	15	—	179	53
5393. Властелицъ: Маріи Егоровны, Александра и Антона Ивановыхъ, потомствен. почетн. гражданъ, Кухарской, Елены Ивановны, и Очосальской, Анны Ивановны, дворянокъ, при с. Берескѣ и Старомъ-Селѣ	872 —	14000	13414	67	1823	20	15	—	474	15
4472. Славовскаго, Сигизмунда Александровича, дворянина, при части с. Новое оль и селеніи Красовѣ	584 2353	25000	24394	37	1310	43	15	—	787	55
5653. Сухомятиной, Зинаиды Александровны, жены гвардіи подполковника, село Городно, съ приселкомъ Кузы	2955 781	72000	70876	48	5403	86	603	30	2263	05
6472. Наслѣдниковъ Никлевичъ, Теофілы (она же Теофіла) Рафаиловны, дворянки, при с. Мольниковѣ	512 13	21000	20770	67	1968	70	15	—	661	55
7030. Жуковскихъ: Алексѣя Александровича, штабс-ротмистра и жены его Александры Николаевны, при селѣ Моковичи, съ хут. Лежаховымъ и при м. Озютчи, съ приселками: Молчановъ и Рудня	3088 1206	65000	64386	78	4446	10	19	20	2047	55
7042. Міяковской, Михайлинъ Марцельевны, помѣщицы, при селѣ Заенчицы, они же Зяччицы	549 1860	18000	17830	18	1276	03	15	—	567	05
7434. Дѣденколова, Федора Александровича, надворн. совѣтн. при с. Хмѣлевѣ, съ фольваркомъ Ружа	961 1480	44000	43648	66	4847	16	194	78	1386	05
8186. Нератовой, Маріи Александровны, дворянки, при селѣ Иваничахъ	1769 602	79500	79087	37	2603	36	15	—	2441	73
8203. Корыцкой, Маріи Марцельевны, дворянки, при селѣ Цевеличахъ	444 3	20000	19896	19	649	07	15	—	614	30

Острогскій уѣздъ.

3300. Князя Святопольгъ-Четвертынскаго, Эдмунда Мартиновича, при селеніи Крупецъ, въ приселкомъ Стриганы	1630 1757	20000	17683	77	3566	82	15	—	687	80
4142. Княгини Абаменекъ, Анны Петровны, при селѣ Расникахъ	1072 261	48000	44905	12	1663	33	15	—	1625	45
4271. Германъ: Исаака Яковлевича, 1-й гильдіи купца и жены его Маріи Абрамовны, Кривинская вол., составляющаяся изъ селъ: Кривина и Вельбовна, деревень: Нитяшина, Соловьи, Бадовки, Комаровки, Поляны, Дорнощи, Коломны и слободъ: Сельца, Шляховой, Пивной Горы, Будокъ и Гольскъ и фольварка Зеленаго	12315 95	420000	409046	—	48178	20	2936	57	13230	05

Луцкій уѣздъ.

4354.	Князя Урусова, Александра Павловича, дѣйств. стат. совѣтника, при с. Мыхлинѣ	664 1747	18000	16911 31	2028 14	15 —	609 60
5046.	Липовской, Фелиціи Ивановны, дворянки, при части села Доросинѣ	176 600	3300	3141 16	369 53	15 —	111 83
5419 и 7848.	Порчинской, Ксаверія Пантелеймоновны, Воренъ, Франциски-Маріи Густавовны, Колѣиновой, Констанціи Олимпіи Густавовны и Фолькенгагена, Рычарда-Анатолія Густавовича, дворянъ, при с. Малце-Березолуны	1529 —	33000	31746 97	2695 55	15 —	1110 50
4085/44	Наслѣдниковъ Перетятковича, Сатурнина-Адама Антоновича, дворянина, при дер. Гати	397 270	15900	15010 14	1133 —	17 —	521 77
5951.	Дворжицкихъ: Евгеніи Николаевны, Евгенія, несовершеннолѣтн. Александры и малолѣтн. Андріана Александровыхъ, дворянъ, при дер. Будячевѣ	593 268	7200	7099 17	934 74	15 80	226 85
6651.	Властелицы, Александра Ивановича, потомственнаго почетнаго гражданина, при дер. Богущевѣ	651 1167	12000	11868 96	1223 62	15 —	378 05
6659.	Стемпковской, Галины Наполеоновны, дворянки, при м. Сокуѣ и дд. Смердынь, Кобче и Духче	3069 1183	30000	29672 39	2312 30	15 —	945 05
7159.	Грохольскихъ: Маріана-Каэтана, Степана-Леона, несовершеннолѣтняго Ивана и Елены Францовыхъ и Перетятковичъ, Михайлы-Людвики Францовны, дворянъ, при селѣ Семдякахъ и дд. Подберезы и Тернки	1456 2348	58000	57452 81	4228 98	100 40	1827 05
7444.	Графинь Красицкихъ: Маріи-Анны-Екатерины Антоновны и Анны-Елизаветы-Маріи Фердинандовны, при м. Маломъ-Владимирѣ	5058 679	38600	38291 79	2640 34	18 20	1215 95
7445.	Графинь Красицкихъ: Маріи-Анны-Екатерины Антоновны и Анны-Елизаветы-Маріи Фердинандовны, при дд. Печунки (она-же Пинчуки) и Липно	3547 263	27200	26982 82	1568 37	16 60	856 85
7556.	Базаринова, Николая Ивановича, статскаго совѣтника, при с. Костюхновѣ	1394 2279	14500	14384 26	1040 18	15 —	456 80
8481.	Властелицъ: Маріи Егоровны, Александра и Антона Ивановичыхъ, потомствен. почетн. гражд., Кухарской, Елены Ивановны и Очосальской, Анны Ивановны, дворянокъ, при с. Оконскѣ	2296 1672	21000	20890 99	1418 80	286 54	645 —

Ковельскій уѣздъ.

3902.	Чарнецкаго, Феликса Севериновича, дворян., при с. Бытень	952 —	30000	27829 07	2977 83	15 —	1031 70
5903.	Скорупскаго, Корнилія-Владислава Станиславовича, лѣкаря, при селѣ Радошинѣ	240 1148	5700	5620 19	239 44	15 —	179 60
7279.	Властелицы, Маріи Егоровны, потом. почетн. гражд., при м. Несухойжѣ, фольварки Несухойже, Путыще, Доротыще, Любче и Ярыновка	1488 1596	38000	37640 21	2011 70	39 05	1197 05
7335.	Графа Міончинскаго, Ксаверія Афанасьевича, при м. Мацковѣ, съ фольварками: Юзефинѣ, Омаковѣ и дд. Рудня, Тополька (Выжовка тоже), Выгнанка, Волянщина и с. Окунинь; при дер. Вилчахъ и Стахурскій фольварокъ	3234 978	94800	94043 06	8540 02	461 58	2986 25

Новоградъ-Волынскій уѣздъ.

6199.	Росцишевскаго, Эразма Адольфовича, дворянина, при с. Кустовцахъ	1412 584	90000	88880 11	9489 84	15 —	2835 05
6455.	Щепковской, Октавіи Михайловны, дворянки, селеніе Мухаровъ	682 1619	38000	37585 04	3752 83	15 90	1197 05

Староконстантиновскій уѣздъ.

5138.	Князя Святополькъ-Четвертынскаго, Эдмунда Мартиновича, при с. Погорѣль-Высшей и дер. Сушкахъ	841 2350	45000	43040 30	6966 80	466 86	1523 90
-------	--	----------	-------	----------	---------	--------	---------

ПРАВЛЕНІЕ

КІЕВСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА,

согласно § 21 устава банка, объявляеть, что 22, 24, 27, 29, и 31 мая и 3, 5, 7, 10 и 12 іюня 1896 года, съ 12 часовъ дня, въ г. Кіевѣ, въ собственномъ домѣ банка, по Институтской улицѣ, будутъ продаваться съ публичныхъ торговъ, безъ переторжки, нижепоказанныя, заложенныя банку, городскія и земельныя недвижимыя имущества, на пополненіе просроченныхъ по ссудамъ банка платежей, причитающихся за 2-е полугодіе 1895 года, съ пенею на оныя.

Торгъ, на каждое имущество особо, начинается, согласно § 24 устава, съ суммы числящихся на имущество просроченныхъ недоимокъ банку по займу, съ причисленіемъ недоимокъ въ казенныхъ и земскихъ (или городскихъ) сборахъ и расходовъ, произведенныхъ банкомъ по назначенію имущества въ продажу, причемъ на покупателя, приобретающаго имущество, переводятся: числящаяся на имущество ссуда и льготные по оной платежи банку за текущее полугодіе съ пенею на эти платежи.

Желающіе торговаться на продаваемыя банкомъ имущества должны, до начатія торга, представить залогъ, равняющійся суммѣ, съ которой долженъ быть начать торгъ. Залогъ представляется наличными деньгами или государственными и гарантированными правительствомъ процентными бумагами, а также закладными листами Кіевского земельного банка, причемъ процентныя бумаги и закладные листы принимаются по оцѣнкѣ, опредѣленной Министромъ Финансовъ для взиманія пошлины съ безмезднаго перехода имущества.

Желающіе приобрести съ торговъ земельныя имущества въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, должны предъявить банку свидѣтельство мѣстнаго генералъ-губернатора на право покупки недвижимыхъ имущества въ этихъ губерніяхъ. Для приобретенія же въ сихъ губерніяхъ земельныхъ участковъ, образованныхъ изъ казенныхъ земель, на основаніи Высочайше утвержденной 23 іюля 1865 года инструкціи, кромѣ свидѣтельства генералъ-губернатора, необходимо получить разрѣшеніе на таковое приобретеніе по соглашенію генералъ-губернатора съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

Бумаги, относящіяся до залога имущества, а равно до производства публикацій и продажи оного, могутъ разматриваться желающими въ правленіи банка.

На случай неуспѣшности торговъ, назначенныхъ на вышеуказанныя числа, вторичные и послѣдніе торги, на основаніи § 27 устава, назначены на 28 іюня 1896 года, съ 12 часовъ дня, въ вышеуказанномъ домѣ банка.

А) Городскія имущества.

Серія.	Фамиліи, имена и отчества владельцевъ городскихъ имущества.	Мѣстонахожденіе городскихъ имущества (полицейскій участокъ или часть и улица).	Количество усадебной земли.	Сумма выданной банкомъ ссуды.	Срокъ, на который выдана ссуда.	Обязательныя полугодовые платежи по выданной банкомъ ссудѣ.	Остатокъ капитальнаго долга по ссудѣ банку къ 1 іюня 1896 г.	Просроченныя по ссудѣ платежи, съ разсчетомъ пеней на погашеніе коихъ имущество назначено въ продажу.
			Квдр. саж.	Рубл.		Р. К.	Р. К.	Р. К.

День торга 22 мая.

Въ г. Кіевѣ.

39. Вольфсона, Файтеля Эрахмилевича. Старокіевскаго участка. По Васильчиковской улицѣ. 1896^{1/2} 139200 29 л. 9 м. 5016 — 127503 66 8763 13

41. Мокржицкой (урожд. Крыжа-новская) Маріи Андреевны.	По Фундуклеевской улицѣ.	210	10300	19 л. 11 м.	450 63	8950 27	495 96
42. Кушлейко (урожд. Чайковская) Софіи Ильинишны.	По Мало - Владимірской улицѣ.	811	10300	19 л. 11 м.	450 63	9133 92	1077 15
28. Стефановичъ, Констанціи Михайловны.	По Бульварно - Кудрявской улицѣ.	1037 ⁷ / ₄₉	15500	18 л. 7 м.	710 95	8674 43	1259 72
33. Крыжановскаго, Андрея Карповича.	По улицѣ Бибииковскій-Бульваръ (по плану Бибииковскій-Бульваръ и Фундуклеевская улица). . . .	2200	25300	18 л. 7 м.	1168 88	17382 16	1289 54
36. Крыжановскаго, Андрея Карповича.	По Большой-Владимірской улицѣ.	218 ³ / ₄	15200	18 л. 7 м.	698 44	11472 16	771 24
45. Торянской, Надежды Даниловны.	По Афанасьевской (нынѣ Нестеровской улицѣ) . .	571 ¹⁴ / ₄₉	15300	19 л. 11 м.	689 38	14347 —	940 12
36. Крыжановскаго, Андрея Карповича.	На углу Большой-Владимірской и Фундуклеевской улицѣ.	901 ¹ / ₄	57200	18 л. 7 м.	2628 34	43171 55	2978 50
40. Димко (урожд. Антонова) Людмилы Ивановны.	По Фундуклеевской улицѣ.	631 ¹⁰ / ₄₉	17100	19 л. 11 м.	748 13	14546 67	649 41
46. Ивановой, Александры Фадеевой.	По Софійской улицѣ . . .	216	25500	19 л. 11 м. 3 г.	1102 13	24378 93	1212 34
36—38. Шпаковского, Теофила Ивановича.	Бульварнаго участка. По Паньковской улицѣ. . .	409 ¹⁷ / ₄₉	13300	18 л. 7 м.	609 87	10355 86	1573 39
46. Голицынской (урожд. Ковалевская) Александры Даниловны.	По Жилинской улицѣ. . .	840	9800	19 л. 11 м.	428 75	9347 88	534 70
37. Городисскаго, Григорія Марковича.	Лыбедского участка. По Нижне-Владимірской ул.	298 ⁶² / ₁₀₀	12300	18 л. 7 м.	577 92	9777 24	950 52
27. Яцевской, Людвиги Антоновны.	По Большой Васильковской и Кузнечной улицѣ. . .	1681	7800	18 л. 7 м.	358 75	4152 05	585 94
34. Мининковой, Александры Власевны.	По Прозоровской улицѣ. .	290	9500	18 л. 7 м.	438 12	6747 85	991 62
36. Голубовской, Янины Клементьевны.	По Жилинской улицѣ. . .	600	3300	18 л. 7 м.	151 64	2490 67	277 28
40. Курчака, Викентія Осиповича.	По Бассейной улицѣ . . .	746	26800	19 л. 11 м.	1172 50	22798 28	762 56
38. Вулаха, Гавріила Ивановича...	По Нижне - Владимірской улицѣ.	460	22800	19 л. 11 м.	997 50	18530 65	1708 31
46. Виноградова, Павла Степановича.	По Ботанической (Никольской) улицѣ.	306	5500	19 л. 11 м.	240 63	5246 26	318 46
16. Тарновской, Татьяны Николаевны и Поцейко, Владиміра Казімировича.	Печерскаго участка. На углу Экспланадной и Левандовской улицѣ. . .	783	8000	18 л. 7 м.	366 30	332 85	1687 80
35. Вирули, Любовь Гавриловны.	На углу Кловской и Рыбальской улицѣ.	650	10000	18 л. 7 м.	460 34	7328 63	717 33
41. Лисаченка (овъ же Лысаченко) Евсевія Степановича.	Подольскаго участка. По Воздвиженской улицѣ. .	143 ³ / ₄	4800	19 л. 11 м.	210 —	4171 —	294 46
43. Калининковой, Маріи Ивановны.	На углу Братской и Андреевской улицѣ (по плану на углу Андреевской и Владимірской улицѣ)...	384	9900	19 л. 11 м.	433 13	8951 42	490 34
28. Стефановичъ, Вероники и Антонины Теодоровыхъ.	Дукляновскаго участка: по Обсерваторному переулку.	582 ⁷ / ₁₂	3800	18 л. 7 м.	174 29	2126 63	221 39
38. Шполянскаго, Василя Ипполитовича.	по улицѣ Глубочицкое шоссе	779 ¹ / ₂	16000	18 л. 7 м.	732 53	12744 84	1284 49
41. Сколотовскихъ, Ивана и Корнелія Яковлевичей.	Плоскаго участка: по Венденской улицѣ.	97	3000	19 л. 11 м.	131 25	2606 87	144 38
45. Шполянскаго, Василя Ипполитовича.	По Кирилловской улицѣ . .	663 ³ / ₄	22500	19 л. 11 м.	984 38	21098 52	1192 10
44. Розова, Михаила Алексѣевича.	Дворцоваго участка: на углу Левашевской и Анненковской ул.	487 ¹⁶ / ₄₉	33000	19 л. 11 м.	1443 75	30398 12	2980 02

День торга 24 мая.

Въ г. Каменцѣ-Подольскѣ.

33. Раковскихъ, Леона-Войцѣха-Людвига (3-хъ им.), Генриха-Иосифа (2-хъ им.), Казимира-Вацлава (2-хъ им.), Федора-Андрея (2-хъ им.), Маріи-Октавіи (2-хъ имен.) и Викторіи-Еввы (2-хъ им.) Теофиловыхъ.	1 части, по Троицкой-Почтовой и по Долгой-Рѣзницкой улицамъ	192	10000	18 л. 7 м.	464 51	6870 42	643 07
31. Шифмана, Боруха Сендеровича.	1-й части, по Почтовой улицѣ	148½	5200	18 л. 7 м.	239 81	3319 48	345 01
32. Шварца, Шай-Иося (2-хъ им.) Лейбовича.	1 части, при Фурлейской улицѣ	29¼	2500	18 л. 7 м.	115 09	1657 67	258 36
32. Вайнштейна, (онъ же Ланцетъ) Абрама Шмулевича,	3 части, на Польскихъ фольваркахъ, при Рыночной площади	190²⁄₃	2500	18 л. 7 м.	115 09	1657 67	145 05
33. Шапиръ, Ханъ Шампоновой.	2 части, при Торговой площади	63⅓	6000	18 л. 7 м.	278 70	4122 25	392 65
34. Крайза, Хаскеля Дувидовича.	3 части, на Польскихъ фольваркахъ, по Почтовой ул. (она же Георгіевская)	6710	7500	18 л. 7 м.	347 75	5327 25	606 68
35. Фельдманъ, Хавы Абрамъ-Иосе-вой Влатманъ Суръ Абрамъ-Дувидовъ.	3 части, на Новомъ Планѣ, на углу Торговой площади и Петербургской улицы	240	8800	18 л. 7 м.	407 29	6449 19	506 06
31. Вицѣевской, Маріи Севастья-новны.	3 ч., на Новомъ Планѣ, на Торговой площади	498	12800	18 л. 7 м.	567 25	7851 85	469 39
32. Гарфа, Андрея Владиміровича.	3 ч., на Новомъ Планѣ по Петербургской ул.	638⅓	3000	18 л. 7 м.	133 10	1989 21	153 56
33. Кожуховскаго, Александра Ни-колаевича.	2 части, по Пожарной улицѣ	90	2500	18 л. 7 м.	116 18	1717 61	172 33
33. Сосновскихъ, Антона Игнатъ-евича и Гонораты Викентьевны.	3 ч., на Польскихъ фольваркахъ	2000	3900	18 л. 7 м.	181 16	2676 46	217 12
34. Гельмана, Иося Абрамовича.	1 части, при Торговой площади и Архіерейской улицѣ	103½	3200	18 л. 7 м.	148 37	2272 96	163 21
37. Абрамовичъ, Пелагеи Егоровны.	3 части, на Новомъ Планѣ	310	2500	18 л. 7 м.	115 71	1832 16	131 43
36. Рехтманъ, Фрейды Мошковой.	3 части, на Польскихъ фольваркахъ, при Московской улицѣ	174	1100	18 л. 7 м.	50 91	806 15	67 64

День торга 24 мая.

Въ г. Каменцѣ-Подольскѣ.

35. Фуксовъ: Нухима, Блюмы, Перли-Мани (2-хъ имен.) и Ханы Шое-левыхъ, Шварцманъ, Ципри (она же Ципаира) Шоелевой и Шпиль-бергъ Цирли Шоелевой.	1 ч., при Базарной (Цен-тральной) площади	52½	4500	18 л. 7 м.	208 28	3297 88	288 69
42. Елчанинова, Николаи Федоро-вича.	2 ч., между улицами Пят-ницкой и Долгой (Рѣзниц-кая тожь), а по плану между Губернаторской и Долгой улицами	188	15100	19 л. 11 м.	679 50	13390 51	703 40

Въ г. Житомирѣ.

32. Вутоичъ, Маріи Николаевны.	1 ч., на углу Кіевской и Московской улицъ	1181	12300	18 л. 7 м.	566 22	8155 75	810 59
27. Харшана, Иде Лейбы (2-хъ им.) Вольковича.	2 части, по Кіевской ул.	1151	13400	18 л. 7 м.	616 31	7133 01	1235 69

30—34. Скоморовскихъ, Мойши-Лей-бы (2-хъ им.) Якова-Иосифа (2-хъ им. и Ханъ-Мирли (2-хъ им.) Хаимъ-Мееровыхъ.	3 части, по Большой Чудновской улицѣ	287	7500	18 л. 7 м.	346 93	4840 26	394 46
33. Ладинниковой, Ривки Нухимовй.	1 ч., въ проулкѣ Киевской улицѣ	308	2000	18 л. 7 м.	92 90	1374 08	184 17
32. Ратнера, Сруль-Бера (2-хъ им.) Беніаминевича.	1 ч., по Михайловской ул.	212 ¹ / ₂	5600	18 л. 7 м.	257 79	3713 19	184 17
34. Кройза, Зейвеля Берковича. . .	2 ч., по улицѣ Малаго Бульварчика или Соборной площади	169	4500	18 л. 7 м.	208 65	3196 35	305 42

Въ г. Черниговѣ.

31. Веселыхъ: Ички и Блюмы Ароновыхъ, Малки, Васи и Блюмы Шліомовыхъ, Залмана, Суры-Раси (2-хъ им.), Хни и Малки Аврамовыхъ и Воробьевой Рохли Ароновны.	1 ч., на углу Пятницкой и Сѣврянской улицѣ. . .	177	4300	18 л. 7 м.	198 31	2744 96	534 86
32. Рабкина, Юдки Берковича . . .	2 части, по Богоявленской улицѣ	245	9700	18 л. 7 м.	446 53	6431 77	880 98

Въ г. Нѣжинѣ (Черниговской губ.).

29. Почеко, Авдотьи Сергѣевны . .	2 части, по улицѣ Почкиной	3265	6100	18 л. 7 м.	282 33	3578 68	649 90
30. Вишневецаго, Давида Гдалевича.	1 ч., по Покровской улицѣ.	85	2100	18 л. 7 м.	97 02	1287 09	193 17
29. Юфе, Арова Лейбовича.	1 части, на углу Мостовой улицы и Соборной площади (нынѣ Сквера) . .	483	15000	18 л. 7 м.	694 27	8800 03	1032 08
30. Подъельскаго, Стефана Тимофеевича.	1 части, по Преображенской улицѣ	200	2100	18 л. 7 м.	97 02	1287 09	270 61
31. Аграновича, Абрамъ-Бера (2-хъ им.) Янкелевича.	1 части, по Московской ул.	620	2400	18 л. 7 м.	110 68	1532 07	270 96

Въ г. Умани (Кіевской губ.).

33. Авербуха, Кельмана Ельевича.	2 части, по Николаевской улицѣ	93	4300	18 л. 7 м.	199 74	2954 28	133 14
33. Ошеровичей, Пинхаса Вольфовича и Баси-Шейвы (2-хъ им.) Срулевны.	1 части, по Костельной ул.	157 ² / ₃	7500	18 л. 7 м.	348 38	5152 82	442 65
34. Руцинскаго, Леонида Ивановича.	1 части, по Большой и Малой Фонтаннымъ и по Угловой улицамъ. . . .	1000	2200	18 л. 7 м.	102 01	1562 66	233 19
35. Галенка, Владиміра Оедоровича.	1 части, по Угловой улицѣ.	625	1800	18 л. 7 м.	83 31	1319 15	163 60
36. Сѣчина, Аврума Мееровича и Лависъ, Леи Иосифъ-Беровой.	1 части, позади Николаевской ул., въ проулкѣ Бзымянномъ.	519	1500	18 л. 7 м.	69 30	1132 12	177 30

Б. Земельныя имѣнія.

Серія.	Фамилія, имена и отчества владѣльцевъ земельныхъ имѣній.	Названіе земельныхъ имѣній.	Количество земли.	Сумма выданной банкомъ ссуды.	Срокъ, на который выдана ссуда.	Обязатель- ные полу- годовые платежи по выданной банкомъ ссудѣ.	Остатокъ капитального долга по ссудѣ банку къ 1 июля 1896 г.	Прошрочен- ные по ссудѣ платежи, съ расходами и накопленіи, по которымъ нѣтъ назна- ченія въ продажу.
Дес.	Саж.	Рубл.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
День торга 27 мая.								
Кіевской губерніи.								
Радомысльскаго уѣзда.								
29.	Емельяновой, Марфы Дани-	При с. Водотый	178 1630	8400	43½ г.	273 96	7775 95	480 73
44.	Шлейфера, Георгія Павловича.	При с.с. Мѣстечкѣ и Ста- вицахъ и д.д. Раковичи и Раевка	6552 1938	165200	61 г. 8 м.	4956 —	164114 56	6103 51
28.	Ковриженка, Ефима Лукьяно-	Части с. Коробачина	49 836	1400	43½ г.	45 78	1292 15	105 06
29.	Вержбицкаго, Карла Романо-	При д. Малая-Рача.	2013 1904	29200	43½ г.	952 33	27030 68	1106 17
31.	Зорной, Прасковьи Евдокіи-	При д. Губинѣ и дачахъ при ней.	420 —	5000	43½ г. 3 г.	161 69	4724 49	149 26
Уманскаго уѣзда.								
25.	Рогозинскаго, Марцелія Анто-	При с. Ворономъ	1222 1449	107000	43½ г.	3481 11	97193 20	3829 22
44.	Кондрацкаго, Витольда Сева-	При с.с. Кислинь и Новой- стьяна-Адама (3-хъ им.) Зено- новича. Гребль	697 641	48700	61 г. 8 м.	1461 01	48380 01	1607 11
19.	Васютинскаго, Адама Юсифо-	Часть с. Росоховатца. . . .	340 1231	7700	43½ г.	253 96	6741 56	257 50
25.	Завадскаго, Оедора Ивановича.	При с. Новой-Гребль уроч. «Чагары»	76 892	4100	43½ г.	134 41	3724 23	122 11
8.	Лещенецкаго, Петра Алексан-	Часть с. Багвы.	24 —	1200	43½ г.	40 05	957 28	91 57
Чигиринскаго уѣзда.								
40.	Тышковскаго, Ивана Ксаверье-	При ч. с. Высшей-Любо- мирки.	664 770	47100	61 г. 8 м.	1413 01	46513 92	2041 91
19.	Енохина, Алексѣя Алексѣевича.	Часть с. Веселаго-Кута . . .	340 178½	15600	43½ г.	514 52	13658 22	617 81
19.	Енохиной, Клотильды Юсифовны.	Часть с. Веселаго-Кута . . .	316 421½	15600	43½ г.	514 52	13658 22	669 73
23.	Вабенка, Дмитрія Васильевича.	При с. Баладиной.	20 —	1300	43½ г.	42 62	1164 86	92 82
25.	Дериченко, Романа Ефимовича.	Часть с. Деменовъ и ч. с. Лубенець	392 1149	16800	43½ г.	549 81	15230 23	640 57
38—43.	Вурката, Викентія-Болеслава	При с. Высшей-Оситняжкѣ.	371 1484	24300	61 г. 8 м.	729 01	23977 95	758 97
	(2 имен.) Титовича.							
43.	Вурката, Юсифа Титовича.	При с. Высшей-Оситняжкѣ.	558 997	45000	61 г. 8 м.	1350 —	44640 68	1425 28
Бердичевскаго уѣзда.								
14—17—40.	Сосновской, Люцины Ч. с. Овсянниковъ и ч. д. (Люцилы) Павловны. Корытоватой.		278 1580	19700	43½ г. 61 г. 8 м.	637 —	17431 90	704 77
26.	Коноплицкаго, Ивана Ивановича	Ч. с. Турбова	80 —	6000	43½ г.	196 53	5480 25	255 99
38.	Абрамовичей, Виктора-Карла-	При с. Збаражѣ	548 1490	36500	61 г. 8 м.	1095 01	35930 44	1888 23
	Станислава (3 им.) и Генриха Неріевичей.							
25.	Каленской, Анеліи Игнатьевны.	При с. Лосіевки.	23 986	1200	43½ г.	39 27	1087 87	109 04
28.	Черницкаго, Карла Николае-	При с. Глуховцахъ.	51 993	1400	43½ г.	45 78	1292 15	105 06
	вича.							

36. Чупрыны, Семена Ивановича. При м. Вахновкѣ	17 2390	1300	43½ г.	41 89	1242 41	74 93
40. Соболевскаго, Станислава-Вик-тора (2 им.) Ксавьеревича. Въ сел. Вольнополе	633 2398	41800	61 г. 8 м.	1254 —	41279 87	1403 16

Литовецкаго уезда.

38. Улашина, Казимира Леонардо-вича. При с. Копьеватой	329 1390½	16200	61 г. 8 м.	486 —	15947 21	1178 92
48. Кондрацкой, Леонильды Алексан-дровны. При д. Конельскіе хутора.	302 1515	21700	61 г. 8 м.	651 01	21526 73	1140 11
36. Хлопицкаго, Осипа Владимі-ровича. При м. Жорнищахъ	23 2205	1200	43½ г.	38 67	1146 84	96 35
18. Пѣшковской, Оттолины Кану-товны. При с. Животовкѣ	598 1800	39600	43½ г. 61 г. 8 м.	1258 89	36319 55	900 —
28. Юрьевича, Ивана - Богдана (2 имен.) Ивановича. При с. Конельская Поповка.	335 392½	9500	43½ г.	310 10	8750 90	353 53

*День торга 29 мая.**Таращанскаго уезда.*

34. Апатовскаго, Янкеля-Файвеля (2 имен.) Ушировича. При с. Лобачевѣ «Черепинскій лѣсъ»	115 570	8100	43½ г.	261 48	7681 26	411 64
7—36. Сливинской, Александры Ч. д. Карловны. Поповки Боярской	95 —	8000	43½ г. 61 г. 8 м.	249 21	7265 71	442 71
25—26. Вентковскаго, Фелиціана Людвиковича. При д. Поповкѣ-Боярской	209 1693	9600	43½ г.	314 58	8744 77	724 51
39. Вентковскаго, Владислава Владиславовича. При д. Поповкѣ-Боярской	191 1769	13300	61 г. 8 м.	399 —	13113 74	756 90
11. Драгованаго, Захарія Петровича. Ч. с. Охматова	60 —	1800	43½ г.	59 88	1478 70	127 52
33. Чарковской, Антонины Симеоновны. При с. Осичной	633 1340	35000	61 г. 8 м.	1050 —	34152 11	1155 —
39. Голубовскихъ, Адама и Казимира (онъ же Казиміръ-Эрнестъ) Ромуальдовичей. При с. Поповкѣ-Боярской	122 1731	6000	61 г. 8 м.	180 —	5915 97	261 60
45. Тоцкой, Евдокіи Александровны. При с. Александровкѣ	194 621	14700	61 г. 8 м.	429 98	14628 70	579 85

Черкаскаго уезда.

1. Акимова, Ивана Ефремовича, Вариводы, Ивана Степановича и Шапарева, Василия Дмитриевича. При м. Жаботинѣ, въ уроч.: Гусиновкѣ, Броваркѣ и Козы-Дубовой-Ставищѣ	197 600	7600	43½ г.	255 18	5558 82	363 77
36—39. Верезовскаго, Антона Игнатьевича. При 2-й ч. с. Верезнякѣ	1004 —	76000	43½ г. 61 г. 8 м.	2402 23	73269 25	3478 77
38. Песляка, Владимира Евтихievича. При м. Жаботинѣ, въ уроч.: Берниковѣ, Шипино, Сокирное, Липаево или Бочковое и отчасти въ уроч. Левада	139 2100	8100	61 г. 8 м.	243 —	7903 77	135 47

*Кіевской губерніи.**Черкаскаго уезда.*

30—39. Верезовскаго, Антона Игнатьевича. При с. Ташлыкѣ	659 2290	29300	43½ г. 61 г. 8 м.	932 64	27792 89	1424 85
42. Новицкаго, Павла Леонардовича. При с. Санжарихѣ	148 1257	11000	61 г. 8 м.	330 —	10896 22	392 45
1. Пелюхно, Павла Марковича и совладѣльцевъ его, въ числѣ всѣхъ вмѣстѣ 7 лицъ. При с. Орловцѣ уроч. Орлово, оно же Вѣдушино (Вѣдушина и Чесовѣ тожъ)	227 —	5900	43½ г.	198 60	4327 79	114 90
43. Писаржевской, Лидіи Христоворонны. Участки: Межеричскій, Мироновскій, Лучанскій и Гутяскій, при Межеричскомъ имѣніи	2456 965	64100	61 г. 8 м.	1923 —	68588 17	2115 30

Звенигородскаго уѣзда.

26. Вуркевича, Карла Эрнестовича.	При с. Неморожѣ	1878 1795	80000	43½ г.	2620 48	75070 05	4964 82 и недоимок окалад. де- нежн. сбо- ровъ по 1 ян- варю 1896 г. 9358 37
43. Тышковскихъ, Антонины, Маріи-Густавы (2-хъ им.), Теофілы и Адама Андреевыхъ и Мадейской, Софіи Андреевны.	При ч. м. Рыжановки . . .	364 802	25300	61 г. 8 м.	759 01	25097 98	1091 71
35. Критской, Ольги Павловны.	При с. Чичиркизовкѣ (Чичиркововка тожъ).	358 2207	25200	43½ г.	811 65	23956 24	1424 78

Сквирскаго уѣзда.

43. Ясенскаго, Цезарія Станиславовича.	При с. Малыхъ-Ерчицахъ .	219 667	14500	61 г. 8 м.	435 01	14384 22	478 51
36. Юркевича, Александра Африкановича.	При с. Кривомъ	156 2060	10000	43½ г.	321 94	9547 47	225 31

Каневскаго уѣзда.

16—30. Розова, Михаила Алексѣевича.	Ч. с. Степанецъ	686 2028	61500	43½ г.	2011 83	54056 83	4707 61
27. Войшицкихъ, Владиміра и Александра Владиславовичей.	1-я часть сел. Демовщины.	370 1012	29800	43½ г., 3 г.	969 46	27644 11	1520 99
37. Мальченка, Зиновія Сельвестровича и Гребениченка, Панкратія Васильевича.	При селѣ Сидоровкѣ, подъ назв. 1-я ч. с. Сидоровки, въ уроч. Шкуринцы и Перетичекъ	36 —	2900	43½ г.	93 29	2778 94	166 68

Васильковскаго уѣзда.

2. Варняковъ, Степана Ивановича и Карла Степановича.	Ч. с. Спендовки	107 1649	6900	43½ г.	231 87	5127 73	134 18
35. Архипова, Конона Прокофьевича.	Въ г. Васильковѣ и на предм. «Каплица»	22 890½	1500	43½ г.	48 32	1425 97	149 26

Кіевскій уѣздъ.

21. Каленоскаго, Николая Ивановича.	При с. Липовкѣ дача Погулянка	310 —	5700	43½ г.	187 19	5043 69	224 06
25. Конопацкаго, Алексѣя Юсифовича.	При с. Ульяникахъ	527 119	47500	43½ г.	1554 54	43061 66	796 16

День торга 31 мая.
Подольской губерніи.

Ямпольскій уѣздъ.

36. Зелинскій, Станиславъ-Габріели (2-хъ им.) Петровны.	При сс. Станиславкѣ и Юрковкѣ	200 639	15400	43½ г.	496 22	14717 73	545 84
36. Зелинскаго, Вацлава Петровича.	При сс. Станиславкѣ и Юрковкѣ	218 912	16300	43½ г.	525 22	15577 86	588 66
1—4. Цыбульскихъ, Игнатія и Октобіана Игнатьевичей и Завадьинской Гонораты Игнатьевны.	При с. Подлѣсовкѣ	1590 1320	69200	43½ г.	2321 15	51215 64	6283 82
37. Регульскихъ, Марьяна-Зенона (2-хъ им.) Францевича и Люціи Ивановны.	При м. Горишковѣ	1089 635	64000	43½ г.	2061 33	61420 04	3151 58
41. Полетылло, гр. Леопольда Алоизьевича.	При с. Лукѣ-Молчанской . . .	662 113	40800	61 г. 8 м.	1224 —	40854 45	1877 39
41. Полетылло, гр. Леопольда Алоизьевича.	При с. Березовкѣ и дер. Лукѣ Березовскомъ (Лукъ Березовенскій тожъ) . . .	1401 1073	94600	61 г. 8 м.	2838 —	93566 94	3887 92
8—35. Левицкаго, Юсифа Діонисьевича.	Часть с. Иванковецъ	122 —	9100	43½ г.	296 58	8154 17	334 47
38. Фурманенка, Никиты Николаевича.	При с. Качковѣ фер. Гертоны и уч. земли назыв. «Андрюговъ».	62 380	4700	43½ г.	151 32	4528 76	271 77

Могилевскій уездъ.

39—43. Волошиновскаго, Іоакима-Марьяна-Дезидеріуса (3-хъ им.) Августиновича.	Часть с. Сербовъ.	184 1617	12000 61 г. 8 м.	360 —	11874 09	396 —
2—25. Ижицкаго, Ивана-Константина (2-хъ им.) Матеушевича.	Село Нишовцы.	1210 —	47000 43½ г.	1571 46	35655 57	972 05
17—37. Степновскаго, Бронислава Іосифовича.	Часть с. Долинянъ.	147 783	11500 43½ г.	375 62	10340 29	436 02

Винницкій уездъ.

41. Деменчука (онъ-же Демчукъ), Матвія Артемовича.	При с. Сальникъ.	1446 1385	78100 61 г. 8 м.	2343 01	77247 12	4438 67
29. Гедройца, кн. Станислава Францича.	Часть с. Сабарова.	200 —	13800 61 г. 8 м.	417 45	13359 35	742 45
39. Коссаго, Корнилія Филипповича.	При с. Гуменной.	591 1787	42900 61 г. 8 м.	1287 01	42299 21	642 10
38. Ильинскаго, Петра Васильевича.	Часть с. Павловки.	107 391	3700 43½ г.	118 91	3558 10	283 88
27. Зрялю (она-же Шуръ, Семеновны).	Часть при с. Витавъ.	30 1456	1400 43½ г.	45 82	1285 54	94 10
44. Скворонскаго, Цезарія-Григорія (2-хъ им.) Константиновича.	При с. Могилевкѣ.	1199 1154	54000 61 г. 8 м.	1620 —	53645 19	1852 34

Проскуроевскій уездъ.

6. Войткова, Ивана Федоровича и другихъ совладѣльцевъ его въ числѣ всѣхъ вмѣстѣ 139 лицъ.	При с. Лезневъ.	305 2170	9900 43½ г.	300 44	7708 41	565 67
40. Даревскаго, Георгія Ипполитовича.	Село Веселець и ½ села Рытокъ.	867 530	60900 61 г. 8 м.	1827 01	60142 20	2366 98
38. Старжинскаго, Эдуарда Доминикевича.	Село Буйволоты.	1002 1980	80000 61 г. 8 м.	2400 —	78751 64	4065 70
17—40. Жуковскаго, Марьяна Іосифовича.	1-я часть при с. Ленибокъ съ прис. Андреевкою.	160 516	9000 43½ г. 61 г. 8 м.	290 66	8039 96	344 32
17. Карпинскаго, Африкана Петровича.	2-я часть при с. Ленибокъ съ прис. Андреевкою.	129 402	5200 43½ г.	171 80	4486 79	190 41
46. Швиндта, Антоція Николаевича.	При с. Лехновкѣ.	111 1218	8700 61 г. 8 м.	254 48	8666 55	300 17

Ушицкій уездъ.

37. Дрогошевской, (по 1 браку Собанская, по 2 браку Мелевская), Олимпіи Ивановны.	Дер. Слободка Улевская.	475 661	30000 61 г. 8 м.	900 —	29482 66	990 —
2. Тржецкихъ, Александра и Константина Степановичей.	При с. Колодавинцахъ.	437 —	12000 43½ г.	403 25	8917 79	240 90
26. Города Старой Ушицы.	Часть с. Каниловки.	239 1027	10400 43½ г.	340 66	9499 11	377 5
37. Ижицкаго, Октавіана Юліуша (2-хъ имен.) Юліушевича.	Ч. села Борсуковецъ, имен. дач. «Соржаны» и «Ольша».	1064 1498	77500 43½ г.	2492 85	74264 88	3581 66
6—18—45. Стадницкой, гр. Маріи-Екатерины Ядвиги (3-хъ им.) Владиславовны.	При с.с. Отроковъ, Тымковъ съ присел. Барановкою и Задисе (Старики тожъ) и сел. Антоновка съ приселкомъ Кружковцами и слобод. Выгода.	2927 837	188700 43½ г. 61 г. 8 м.	6060 34	164710 27	5441 62

Литинскаго уезда.

26—36. Чарнецкаго, Вацлава Антоновича.	М. Пилива.	1983 1750	148800 43½ г.	4843 23	137555 16	9063 34
22. Яроцкаго, Адольфа-Адама (2-хъ им.) Адамовича.	Ч. с. Бабинокъ.	596 —	31100 43½ г.	1022 22	27750 14	1146 10
32—45. Къзлевича, Генриха Цѣховича.	½ сел. Чернятинецъ.	270 245	19600 61 г. 8 м.	584 34	19101 18	428 —

35. Ковалика, Митрофана (Трифона) Романовича.	При с. Березовкѣ Полевой.	96 438	5500 43 $\frac{1}{2}$ г.	177 15	5228 54	194 87
46. Тарнавскаго, Каленика Игнатъевича.	При с.с. Зозулинцахъ и Пу- стовойтахъ.	352 229	28500 61 г. 8 м.	833 63	28390 43	924 81

Каменецкаго уѣзда.

38. Старжинскаго, Эдуарда Домиковича.	Дер. Мукша Поневецкая съ фер. «Лѣсные Поневцы».	584 1643 $\frac{1}{2}$	43500 61 г. 8 м.	1305 01	42821 20	2310 01
40. Дзѣдушицкой, гр. Анны-Каролины (2-хъ им.) Карловны.	Ч. с. Жердя съ прис. Мазуровкою	925 —	74000 61 г. 8 м.	2220 —	73079 19	2442 —
39. Вѣтковскихъ, Мальвины Николаевны, Антона-Роберта (2-хъ имен.), Юсифа, Анны (по мужу Чайковская) и Викторіи-Цирьяны (2-хъ им.) Яковлевыхъ и Гишко Антонины Яковлевны.	М. Зиньковцы	328 204	23600 61 г. 8 м.	708 —	23269 50	1212 60
38. Лесневичъ, Педагеи Викентъевичы.	Ч. с. Большой Мукши . .	269 —	20200 43 $\frac{1}{2}$ г.	651 46	19039 44	716 61
19. Тржецкаго, Цезарія Степановича.	Ч. м. Балина	42 1900	2200 43 $\frac{1}{2}$ г.	72 44	1922 40	142 82

Летичевскаго уѣзда.

16—32. Новицкаго, Антона Петровича.	Ч. с. Игнатовецъ.	99 1099	6700 43 $\frac{1}{2}$ г.	220 09	5925 59	332 55
41. Згорскаго, Сигизмунда Юсифовича.	Ч. д. Богдановцы.	104 1410	5000 61 г. 8 м.	150 —	4945 40	222 02
6—19. Чайковскаго, Михаила Марьяновича.	Ч. с. Игнатовецъ.	65 737	3100 43 $\frac{1}{2}$ г.	103 —	2566 32	235 78
2—30. Чосновскаго, Вацлава Яцентыевича.	При с. Боржиковцы. . . .	1150 2109	66100 43 $\frac{1}{2}$ г. 8 м.	2170 93	55576 91	3205 01

Балтскаго уѣзда.

33. Ясинской, Парасковіи Дмитриевны.	При селѣ Пушкиной, наз. «Пушковецкая-Одая» . .	100 —	5000 43 $\frac{1}{2}$ г.	161 54	4722 09	211 20
39. Знамеровскаго, Марьяна Ивановича.	Ч. с. Новоселокъ.	426 1076	21700 61 г. 8 м.	651 01	21396 10	1067 68
31. Глибецкаго, Ивана Степановича и другихъ совлад. его въ числѣ всѣхъ вмѣстѣ 14 лицъ.	При с. Катеринкѣ	284 2233	12600 43 $\frac{1}{2}$ г.	407 79	11796 79	308 —
40. Токарчука, Сафонія Ефремовича.	При с. Капитанкѣ	80 1217	4600 61 г. 8 м.	138 —	4542 76	211 72
6. Губаренка, Петра Михайловича.	При с. Катеринкѣ	170 1421	7500 43 $\frac{1}{2}$ г.	249 09	5856 58	274 —
37. Токарчука, Сафонія Ефремовича.	При селѣ Вербовой, возлѣ с. Александровки и при с. Александровкѣ	59 175	3500 43 $\frac{1}{2}$ г.	112 58	3353 90	123 84
18. Ледоховской, гр. Маріи Ромуальдовны.	С. Ксендзовка	1902 1231	47300 43 $\frac{1}{2}$ г.	1553 71	41036 78	1213 44
22—41. Каминской, Юстиніи Дмитриевны.	При селѣ Пушкиной ферм. «Одая»	100 —	4000 43 $\frac{1}{2}$ г. 61 г. 8 м.	126 61	3733 69	180 85
43. Соха-Хоментовской, Маріи Александровны.	При м. Кодымѣ	73 1354	5100 61 г. 8 м.	153 01	5059 28	117 27
45. де-Роберти (онъ-же де-Роберти-Ляцердо) Сергѣя Валентиновича.	Ч. с. Козацкаго	209 2212	13000 61 г. 8 м.	380 25	12932 52	421 85

Брацлавскаго уѣзда.

30. Гиньковской, Анны Васильевны.	Ч. с. Михайловки.	122 2030	5900 43 $\frac{1}{2}$ г.	191 12	5498 60	351 21
41. Завистовскаго, Болеслава Марьяны (2-хъ им.) Целестиновича.	При с. Михалевкѣ	490 567	26400 61 г. 8 м.	792 —	26111 70	1356 25

День торга 3 іюня.

8. Мерзвинской, Маріи Аристарховны, Домбровской, Жозефины Аристарховны, Гонсіоровской, Ванды Аристарховны и Сосновскихъ: Алины, Ядвиги, Іосифа-Ивана (2-хъ им.), Казимира, Степана и Ивана Аристарховыхъ.	При с. Марьяновкѣ.	181 1961	9600 43½ г.	320 43	7658 23	355 11
35. Држевецкаго, Григорія Адамовича.	Ч. с. Бортникъ.	464 670	28500 43½ г.	919 15	27133 78	1018 6

Ольгопольскаго уѣзда.

12. Бальмъ-Подосекаго, Леона Леонича.	С. Леоновка	505 143	21300 43½ г.	706 13	17610 93	782 61
---------------------------------------	-----------------------	---------	--------------	--------	----------	--------

Гайсинскаго уѣзда.

40. Занки, Оедора Филипповича.	При сел. Окниѣ-Большой.	80 —	5100 61 г. 8 м.	153 01	5036 54	168 31
23. Кулинича, Владиміра Семеновича.	Ч. с. Тополевки	295 1619	17100 43½ г.	560 60	15322 38	636 38

Волинской губерніи.

Кременецкаго уѣзда.

32. Мерзвинскаго, Виктора Пантелеймоновича.	При д. Обичъ съ фольваркомъ Шупинки.	638 528	24300 43½ г.	785 76	22851 79	1541 68
33. Семіонтьевской, Маріи Казиміровны.	При м. Рахмановѣ, дд. Залужье, Литовищахъ съ Гутыщами, Мопиковое, Пиккульское и Ковалево съ присел. Вацае и фер. Яновъ, образов. изъ земель Литовищскихъ, при д. Маринкѣ (ферм. Маринка и Гута-Стекланная тожъ) и при Гутахъ: Городыской, Мостовой и Станиславской (Старая-Гута тожъ).	2596 1894	62700 43½ г.	2025 68	59215 05	3036 96
11—38. Краевскаго, Станислава-Езеихіа (2-хъ им.) Михайловича.	При сел. Ольшаницѣ (согласно описи и плану при с. Ольшаницѣ съ фольв. Краево).	281 1800	19800 43½ г.	626 73	17676 12	961 18
38. Ольшевскихъ, Ванды Войцѣховны, Рудольфа-Войцѣха (2-хъ имен.), Августа и Людвика Сигизмундовичей.	При сел. Осьникахъ	332 1685	15600 61 г. 8 м.	468 —	15356 57	1057 68
38. Ольшевскихъ, Ванды Войцѣховны, Рудольфа-Войцѣха (2-хъ имен.), Августа и Людвика Сигизмундовичей.	При сел. Гринкахъ.	245 2098	13300 61 г. 8 м.	399 —	13092 46	901 74
3—25. Гуднига, Вандалина Мамертовича.	При с. Москалевкѣ.	96 1811	4600 43½ г.	151 67	4007 72	317 90
28. Ржепецкаго, Викентія-Рудольфа (2 им.) Севериновича.	Часть с. Погорѣлецъ. . . .	73 1660	3800 43½ г.	124 26	3507 28	229 82
41. Рогуской, Маріи Степановны.	При с. Новоставѣ.	93 326	3900 61 г. 8 м.	117 01	3857 41	226 35
13. Левандовскаго, Казимира Мартыновича.	2-я часть с. Ванжулова . . .	188 1244	7800 43½ г.	257 93	6677 85	272 38
37. Томашевской, Петронели-Людвиги (2 им.) Эразмовны.	При с. Грибовой.	107 885	4800 61 г. 8 м.	144 —	4717 23	158 40
41. Янковской, Теофили Іосифовны.	При с. Шумбарѣ и фол. Гурбовецѣ.	130 383	5600 61 г. 8 м.	168 —	5533 85	200 52
39. Остроменскаго, Автона Карловича.	Часть с. Звинячи.	196 183	11100 61 г. 8 м.	333 01	10944 55	486 88

41. Рогускаго, Карла Антоновича.	При с. Новомъ-Ставѣ (Новоставъ тожъ)	173	1098	5200	61 г. 8 м.	156	—	5143	21	237	26
26. Чосновскаго, (онъ же Колонна-Чосновскій) Петра Ивановича.	Часть с. Великихъ Дедеркаль	532	1237	27700	43 ¹ / ₂ г.	907	32	25300	50	2082	28
31. Канской, Феликса Еразмовны.	Часть с. Карначовки	86	2020	4200	43 ¹ / ₂ г.	135	93	3932	26	149	52
28. Немекши (она же Немекшина) Емили Григорьевны.	При с. Шумбара	162	2223	7000	43 ¹ / ₂ г.	228	89	6460	77	286	72
31. Прушинскихъ, Александра-Валеріана (2 имен.), Станислава-Костки - Александра - Гемерика (4 им.) и Фёдора Густавовыхъ и Залѣской, (урожд. Прушинская) Маріи-Станиславы-Юліи (3 именъ) Густавовны.	При с. Ильковцахъ	315	1744	18100	43 ¹ / ₂ г.	585	79	16946	19	654	21
28. Вѣляскаго, Казимира Францовича.	При д. Мартышковцахъ . . .	309	—	17400	61 г. 8 м.	522	—	17128	48	664	52
27. Кадлубискаго, Витольда-Кондрата (2 им.) Діонисевича.	При части с. Литвы	168	128	2300	43 ¹ / ₂ г.	75	14	2107	81	172	46

Луцкій уездъ

27. Кадлубискаго, Венопа-Павлина (2 им.) Діонисевича.	Часть с. Литвы	144	1925	2000	43 ¹ / ₂ г.	65	45	1836	50	178	33
7—28. Гедройца, князя Ярослава Игнатьевича.	Села Долговоли, Луписуки, и ч. дер. Паловли . . .	2033	1626	7100	43 ¹ / ₂ г.	235	09	5881	74	344	30
27. Гедройца, кн. Владислава Ярославича.	При сс. Долговоли, Луписуки и ч. д. Паловли . .	1028	353	3500	43 ¹ / ₂ г.	114	35	3207	53	153	62
36. Власьева, Ивана Сергѣевича.	При с. Омеляникахъ	216	71	10600	43 ¹ / ₂ г.	341	26	10120	32	375	39
3. Стаховскаго, Франца Осиповича.	С. Оссова съ прис. Люба и Гута	1965	313	3900	43 ¹ / ₂ г.	130	62	2928	99	197	59
27. Пржигодзской, Елены - Текли (2 им.) Діонисевны.	Часть с. Литвы	35	1907	9000	43 ¹ / ₂ г.	29	45	826	42	71	97
30. Жиромской, Іоганны-Марьяны (2 им.) Францовны.	Часть с. Любча	152	1221	2700	61 г. 8 м.	81	01	2619	18	163	31
36. Житынскаго, Франца Константиновича.	При с. Семеринкѣ	644	93	9400	43 ¹ / ₂ г.	302	63	8974	62	388	98
37—46. Подгурской, Констанціи Ивановны.	При ч. с. Доросинь	120	949	3400	43 ¹ / ₂ г. 61 г. 8 м.	107	14	3292	11	215	21
40. Конопачкой, Фелиціи Яковлевны.	При д. Богушовкѣ	172	1150	3700	61 г. 8 м.	111	01	3653	96	122	11

Острогжскій уездъ.

35. Мянновскаго, Іосифа Бонавентуровича.	Часть с. Залужа	155	1765	7800	43 ¹ / ₂ г.	245	43	7297	99	473	50
36. Вапуцкой, Елены Игнатьевны.	При с. Залужѣ	99	1200	5200	61 г. 8 м.	156	—	5101	59	185	03
41. Еловицкаго, Адольфа Лямбертовича.	При с. Стадникахъ съ ферм. и лѣсомъ Пруски	862	462	47000	61 г. 8 м.	1410	—	46483	75	1559	30
33. Вѣньковскихъ, Целины - Людвиги (2 им.) и Маріи Людвиковыхъ.	Село Семеновъ	349	155	12000	43 ¹ / ₂ г.	387	01	11310	56	425	71
4. Юхимовичей, Серафимы, Георгія, Маріи, Александры, Вѣры Александра Фёдоровыхъ.	Часть с. Денисовки	149	2108	3500	43 ¹ / ₂ г.	117	12	2662	61	143	96
23. Залѣской Анны Флоріановны и Быковской Маріи Карловны.	При д. Гульевцахъ и ч. при с. Ксенженщинѣ	567	1909	13600	43 ¹ / ₂ г.	445	86	12186	22	692	51
25. Могильницкаго, Адама Станиславовича.	При сс. Загорцахъ и Дрыжакахъ съ лѣсомъ за с. Гурщиною	738	—	17700	43 ¹ / ₂ г.	580	27	16077	75	643	17
36—43. Станкевичъ, Елисаветы Францовны.	При с. Должѣ	97	1612	4100	43 ³ / ₂ г. 61 г. 8 м.	125	68	4023	68	138	25
45. Вѣньковскаго, Іосифа-Станислава (2-хъ им.) Людвиковича.	При сс. Кашинцахъ и Унѣвѣ фольв. «Унѣвъ» и «Заставки»	870	800	21300	61 г. 8 м.	623	03	21189	44	691	19
46. Колонна-Чосновской, гр. Брониславы Октавьевны.	При сс. Боложовкѣ (Болоховка тожъ) и Степановкѣ	994	2193	63900	61 г. 8 м.	1869	08	63654	33	2134	64

46. Колонна-Чосновской, гр. Брониславы Октавьевны.	При с. Ляховѣ.	877 920	13600 61 г. 8 м.	397 80	13547 71	471 95
46. Колонна-Чосновской, гр. Брониславы Октавьевны.	При с. Симоновѣ съ частью с. Бугрина.	1098 1548	55500 61 г. 8 м.	1623 38	55286 62	1885 97

Ковельскаго уѣзда.

32. Рожанскаго, Лямберта-Антон-Мечислава (3-хъ им.) Ивановича.	При с. Кухарѣ.	541 —	6500 61 г. 8 м.	195 —	6330 47	278 10
28. Яворской, (по 1-му браку Домбровская) Юлія Францовны.	При д. Луковкѣ.	595 500	11900 48 1/2 г.	388 44	10961 65	437 56

Овручскаго уѣзда.

28. Щастныхъ, Александры и Леонида Васильевыхъ.	При с. Каповщинѣ.	427 —	6000 43 1/2 г.	194 69	5537 80	283 06
31. Выговскаго, Игнатія Николаевича и Выговской Юліаны Ярославны, право которой приоб- рѣтено съ торговъ Ефимомъ Тимофеевичемъ Горбуниномъ.	При д. Лотоши и хут. Деревцы (Давидки тожъ) образов. въ лѣсу ч. села Ключекъ.	1260 —	6000 43 1/2 г.	194 18	5617 52	270 84
31. Черниховской, Станиславы Ивановны.	При д.д. Скребеличахъ и Руднѣ-Варбаровкѣ.	1210 562	7000 43 1/2 г.	226 55	6553 73	249 21
42. Каменскаго, Іосифа Константиновича.	При с. Шишалоукѣ (она-же Михайловка).	1262 2088	6000 61 г. 8 м.	180 —	5943 39	198 28

Дубенскаго уѣзда.

34. Мыца, Іуліана Лукина.	При селѣ Мытницѣ.	146 1818	3300 61 г. 8 м.	99 —	3226 03	161 90
34. Ольшевскаго, Іосифа Ивановича.	При д. Дзиковино въ уроч. наз. Дзиковинскій-Корчункъ (оно-же Морушанскій отдѣлъ).	82 750	3800 43 1/2 г.	122 66	3603 56	163 55
41. Кончеевой, Анны Степановны.	При д. Подчапки.	289 77	8500 61 г. 8 м.	255 01	8407 18	533 51

Новоградволынскаго уѣзда.

19. Лозинскаго, Сельвестра Севериновича и Избицкаго Станислава Іосифовича.	При с. Мшанцахъ.	359 —	17400 43 1/2 г.	572 90	15204 41	1252 70
26—34. Гадомскаго, Александра-Антон-Антон (2-хъ им.) Омича.	Ч. м. Любара.	208 —	11100 43 1/2 г.	359 57	10212 59	395 53
23. Карпова, Деомиды Ивановича.	Ч. фермы Любашевки.	56 648	1000 43 1/2 г.	32 78	896 05	75 22
43. Старжинской, Каролины Викторовны.	Ч. с. Мшанецъ.	522 1909	6700 61 г. 8 м.	201 —	6646 50	223 19
45. Вороничей, Ивана и Маріи Антоновыхъ.	При с. Большемъ-Правутинѣ.	584 909	23000 61 г. 8 м.	672 75	22880 61	746 35
37. Варковой, Екатерины Дмит- риевны.	при сс. Зносичахъ и Неймовичахъ.	1537 —	10200 43 1/2 г.	328 09	9774 22	360 90
31. Семіонтовскаго, Ивана Омича	при с. Бегенъ и д. Медковѣ.	979 600	38200 61 г. 8 м.	1155 55	36980 24	1315 55
45. Кистостурова, Мелкона Бедровича.	При с. Юзевовкѣ (она же Хвоинка и д. Городницъ)	1793 1374	20000 61 г. 8 м.	585 —	19896 19	649 —
31. Вельгоровскихъ, Филиппины Генриховны, Августа и Цезаря Владиславовичей и Масловской, Елены Владиславовны.	При с. Злобичахъ и д. Іоганновкѣ.	1099 1200	14500 43 1/2 г.	469 28	13575 67	522 26
40. Собщицкихъ, Игнатія Омича и Евелины Викентьевны.	При с. Пилипкахъ (Малые-Рачки тожъ).	735 47	47400 61 г. 8 м.	1422 —	46810 19	2793 80
28. Залѣскаго, Генриха-Люціана (2-хъ именъ) Александровича.	При с. Коваленкахъ.	231 2128	11500 43 1/2 г.	375 39	10593 19	688 52
40. Соколовской, Софіи Казиміровны.	При с. Сколбовѣ и дер. Балярка-Сосновская и д. Радецкая Балярка тожъ)	939 1813	24600 61 г. 8 м.	738 —	24293 89	1023 80
42. Войцѣховской, Адольфины Казиміровны.	При слоб. Баляркѣ-Нарцизовкѣ.	624 1493	9600 61 г. 8 м.	288 —	9509 43	489 69
33. Виготскаго, Ивана Осиповича.	При дер. Воровѣ.	128 1317	2900 43 1/2	93 53	2733 39	161 18
34. Михальчука, Владиміра Петровича.	Хут. Климунтка или Сусловка, при сел. Стетковцахъ.	186 1259	12500 43 1/2 г.	402 78	11880 28	560 80

31. Евзерского, Модеста Генрихо-вича.	При с. Янковцах	561 23	35300 61 г. 8 м.	1059 01	34564 55	1164 91	
34. Климчука, Михаила Максимо-вича и Данилюковъ, Василия, Симеона и Анастасія Афанасье-выхъ и Никиты Семеновича.	При с. Буракахъ.	59 2805	2900 43 1/2 г.	93 45	2744 63	228 18	
31—45. Тышкевичей, гр. гр. Оскара Константиновича и Иосифа Оскаровича.	Имѣнія: а) Бѣлоцкое (по плану Бѣлковское), состоящее изъ селеній: Бѣлки съ Руднею-Бѣлоцкою, Сушки и Расно, деревень: Ришавки, Яблонецъ и слободы: Яблонца и Зеленицы и б) Давидовское, состоящее изъ с. Давидовки: д. д. Грушки и Кручинецъ и слоб. Суховоли съ колон. разныхъ наименований и въ томъ числѣ колон. Торчинъ, образ. изъ земель слоб. Суховоли	14624 1195	215500 61 г. 8 м.	6448 56	210121 53	7407 47	
46. Дворжицкой, Маріи Юльевны.	Ферма Ксаверовка при с. Новополѣ	398 2203	14000 61 г. 8 м.	409 50	13946 18	454 30	

День торга 10 іюня.

Заславскаго уѣзда.

31. Черетянко (онъ же Теретянко) Василия Ивановича.	При с. Рожичной и д. Устиновкѣ (Устьяновка тожъ)	34 2058	1500 43 1/2 г.	48 47	1401 60	189 59	
41. Діатоловича, Климента Іосифовича.	При с. Старой-Гутѣ	582 151	14000 61 г. 8 м.	420 —	13847 12	466 20	
22. Купишетовскаго, Ореста Аркадьевича.	При с. Косой-Рѣшневкѣ.	115 2080	7100 43 1/2 г. 3 г.	231 53	6399 87	243 27	
33. Каповской, Маріи Антоновны.	С. Большіе-Мацевичи	688 —	25000 43 1/2 г.	806 27	23653 67	529 35	
42. Кязимовичъ, Юліи Васильевны.	При с. Старыхъ-Бейзымахъ съ отдѣл. уроч. «Цвѣтъ», имен. колон. «Антоновка»	649 —	33400 61 г. 8 м.	1002 —	33084 89	1845 15	
44. Теодоровичъ, Маріи Михайловны.	При с. Нападовкѣ	184 2136	11400 61 г. 8 м.	342 —	11325 10	379 62	
7. Остроменскаго, Антона Карловича.	При с. Сульжинѣ	442 846	7000 43 1/2 г.	233 25	5507 45	299 15	
8—38. Шумскихъ, Софіи Карловны и Ивана-Станислава (2-хъ им.) Антоновича и Абрамовичъ (урож. Шумская) Юзефы-Терезіи (2-хъ им.) Антоновны.	Ч. с. Сасановки	283 —	10500 43 1/2 г. 61 г. 8 м.	338 71	8975 57	719 25	
24—37. Жуковскаго, Мечеслава Се-веринова.	При с. Малихъ-Мацевинахъ	402 2306	22400 43 1/2 г.	727 31	20327 53	574 21	
38. Ладъ, Александра Ипполитовича и Изабеллы Ефимовны.	Д. Кучовка	292 544	16400 43 1/2 г.	527 98	15802 48	254 84	
33. Стемпковскаго, Виктора Осиповича.	Ч. с. Сасановки	140 640	7200 61 г. 8 м.	216 —	7025 53	141 85	

Староконстантиновскаго уѣзда.

33. Дорожинскаго, Ѳаддея Карловича.	При с. Воронковцахъ	743 837	61900 61 г. 8 м.	1857 01	60400 45	3256 62	
3—21. Орлевскаго, Андрея Ѳаддеевича.	При с. Яворовецѣ	148 1660	7800 43 1/2 г.	259 28	6259 48	669 86	
25. Вродовской, Елены Людвиговны.	При с. Слободкѣ-Кушнеровецкой	242 2006	14200 43 1/2 г.	465 53	12898 54	696 16	
37. Шашкевича, Пезирія Осиповича.	При с. Ладгѣ	1626 1140	119200 61 г. 8 м.	3576 —	117144 44	6928 98	
32. Негребескихъ, Анели-Станиславы (2-хъ им.), Ксаверія, Леонарды-Іоакима (2-хъ им.) и Адама Францевыхъ.	Ч. с. Котюржинецъ.	161 2223	8800 43 1/2 г.	284 55	8275 55	610 81	

27. Цыриной, Наталіи Осиповны.	При с. Корчевкѣ	250 1225	15200 43 $\frac{1}{2}$ г. 3 г.	497 18	14055 47	976 79
32. Поплавскаго, Войцѣха-Юстина (2-хъ имен.) Ивановича.	При ч. с. Строки	100 459	5700 43 $\frac{1}{2}$ г.	184 32	5360 30	243 11
39. Поплавскаго, Эдмунда-Юсифа (2-хъ имен.) Францевича.	При ч. с. Зарудья (Зарудье тожъ).	175 1200	10000 61 г. 8 м.	300 —	9859 96	493 50
1—35. Лозинскаго, Адольфа Ипполитовича.	С. Половинникъ	271 1246	16700 43 $\frac{1}{2}$ г.	548 55	14165 83	1729 83
4. Крашевской, Софіи Войцѣховны.	Сел. Кисили и дер. Писаревка	638 1743	17500 43 $\frac{1}{2}$ г.	585 60	13313 07	600 03
40. Поплавскаго, Александра Ивановича.	При с. Строкахъ	106 691	5900 61 г. 8 м.	177 01	5826 58	264 26
1—22—37. Ледоховской, гр. Евелины Игнатьевны.	М. Базалія съ приселк. Новая-Гребля	2504 1368	123400 43 $\frac{1}{2}$ г. 61 г. 8 м.	3991 31	107001 54	2744 82
21. Зволинскаго, Валеріана Феликсовича.	При с. Футорахъ и д. Радковцахъ	481 74	33000 43 $\frac{1}{2}$ г.	1083 73	29200 30	2199 71
35. Ясенскихъ, Константина Кентьевича и Елисаветы Хюговны.	Сел. Елисаветполь (Свинная тожъ).	797 2182	54100 61 г. 8 м.	1623 01	52982 90	1806 58
38—41. Ивашенюка-Ивашкевича, Якова Антоновича.	При с. Собковцахъ, подѣ назван. «Будень»	127 780	6700 61 г. 8 м.	201 01	6605 29	223 12
42. Поповскихъ, Тита Людгардовича и Зенона-Викентія (2-хъ им.) Титовича.	При с. Строкахъ	48 1700	2500 61 г. 8 м.	75 01	2476 41	171 03
45. Рожинскихъ, Матрены Львовны и Софіи Юсифовны.	При с. Красноселкѣ	620 825	44000 61 г. 8 м.	1287 —	43771 61	1890 18
32—38. Волковой, (она же Вовчукова) Евдокіи Пантелеймоновны.	Фольв. «Злисье» при с. Гриценкахъ	378 462	23000 43 $\frac{1}{2}$ г.	741 26	21775 92	822 79
33. Ясенскаго, Болеслава Игнатьевича и Залютынской, Маріи Игнатьевны.	Сел. Грыцки	500 775	23500 43 $\frac{1}{2}$ г.	759 23	22193 84	853 37
33. Яновскаго, Теофана Захарьевича.	При с. Глибкахъ	245 2076	11500 43 $\frac{1}{2}$ г.	371 54	10860 82	415 06
25. Малиновскихъ, Станиславы и Идали Кастановыхъ, Клементины Рафаиловны, Болеслава, Казимира Спиридона-Станислава-Сигизмунда (3-хъ им.), Елены и Маріи Титовыхъ и Кѣтлинской, Анны Титовны.	При с. Вереміевкѣ	527 2173	30200 43 $\frac{1}{2}$ г.	990 07	27432 10	1159 05
35. Мельника, Павла Николаевича и совладѣльцевъ его въ числѣ всѣхъ вмѣстѣ 7 лицъ.	Часть при д. Полянѣ	267 15	12500 43 $\frac{1}{2}$ г.	404 91	11649 59	193 14
35. Ясенской, Елисаветы Хюговны.	Дер. Каролинъ (Каралинь тожъ).	246 2252	17300 61 г. 8 м.	519 01	16942 78	583 15

Владиміръ-Волинскаго уѣзда.

26. Міяковского, Діонисія Николаевича.	При с. Маркостаевѣ	342 1356	11400 43 $\frac{1}{2}$ г.	472 77	10391 98	863 08
23. Качковской, Маріи-Генрихи-Августы (3-хъ им.) Романовны.	При с. Свойчивѣ, колоніи Ванды-Воли Маріендорфъ	522 1330	5600 43 $\frac{1}{2}$ г.	183 59	5017 86	329 46
38. Тургенева, Алексѣя Николаевича.	При м. Любомлѣ уч. земли имен. «Александрово»	237 1584	10800 61 г. 8 м.	324 —	10631 47	536 19
38. Урусова кн., Александра Павловича.	При с. Бубновѣ	853 1153	41900 61 г. 8 м.	1257 01	41246 17	1333 98
39. Хонской, Еявы Романовны.	При с.с. Биличи и Свойчинѣ	986 850	28900 61 г. 8 м.	867 01	28495 27	1633 91
12—29. Кульчицкаго, Викентія Александровича.	При с. Менчицѣ	323 1236	15300 43 $\frac{1}{2}$ г.	502 75	13659 88	579 52
29. Черкавскаго, Дедака Осиповича.	При с. Ляшки	324 1539	10000 43 $\frac{1}{2}$ г.	326 71	9275 39	365 42

30—42. Красицкой, гр. Людвиги Ксаверьевны.	При с.с. Поромовѣ и Борт-повѣ	1001 2389	34200	43½ г.	1100 21	32142 70	1224 98
				61 г. 8 м.			
25. Дическулова, Александра Ивановича.	Учас. Семеновка, образов. изъ свободн. казен. земель Врембо-Выдраницкаго имѣнія	132 1560	3000	43½ г.	98 18	2719 68	227 30
45. Дорогаевской, Эммы Викентьевны.	Хуторъ Новины	187 2200	3300	61 г. 8 м.	96 53	3282 87	238 95

День торга 12 іюня.

Черниговской губерніи.

Городницкаго уѣзда.

27. Тузовыхъ, Константина и Федора Михайловичей, нынѣ пріобр. съ торг. Александромъ и Дмитриемъ Адриановичами Минаевыми.	При с. Андреевкѣ и д.д. Староселья и Автуничъ	623 1282	30000	43½ г.	980 11	27493 15	1096 25
36. Федорина, Якова Тимофеевича.	Въ с. Большомъ-Дырчинѣ дач. этого села и въ дач. с. Макишина и д.д. Копотона и Малаго Дырчина	724 998	33900	43½ г.	1091 38	32365 93	2163 30

Остерскаго уѣзда.

28. Дершварцера, Самуила Менделевича.	При м. Семиполкахъ хут. «Парня»	430 —	6300	43½ г.	205 65	5803 23	230 02
---------------------------------------	---	-------	------	--------	--------	---------	--------

Глуховскаго уѣзда.

26. Морозъ, Игнатія Леонтьевича и Софіи Никифоровны.	Въ дач. м. Воронеза въ уроч. «Хуторище» и Троцковщина	259 265	5900	43½ г.	191 79	5388 92	212 89
--	---	---------	------	--------	--------	---------	--------

Новозыбковскаго уѣзда.

33. Журбина, Арона Ильича.	Въ с. Орликовѣ и дач. онаго	3167 557	49500	43½ г.	1599 22	46748 72	2552 72
----------------------------	---------------------------------------	----------	-------	--------	---------	----------	---------

Нѣжинскаго уѣзда.

38. Коломейцовыхъ, Алексѣя Максимовича и Ольги Дмитріевны.	Въ дачахъ м. Носовки	110 1166	5800	61 г. 8 м.	174 —	5709 49	193 14
2. Раковичъ, Екатерины Максимовны, нынѣ пріобрѣтенное съ торговъ Исаакомъ Федоровичемъ Зенченко.	При с. Орловѣ	60 —	900	43½ г.	30 24	668 83	68 95
40. Горгоца, Василия Федоровича и Гавриленко, Михаила Акимовича.	Въ дачѣ мѣст. Носовки	21 1159	1200	61 г. 8 м.	36 —	1185 07	82 08

Козелецкаго уѣзда.

45. Аксана, Арнольда Гавриловича	Въ дач. с. Лемешей съ д.д. и хуторами отрубн. уч. по плану подъ №№ 4 и 5, въ хут. Шапехахъ, въ той-же дачѣ и дач. гор. Козельца съ д.д. и хуторами участ. по плану № 720.	507 707	20000	61 г. 8 м.	585 —	19896 19	654 90
----------------------------------	---	---------	-------	------------	-------	----------	--------

Сосницкаго уезда.

92. Шполянскихъ, Василия Иппо- Въ дач. с. Савинокъ, при
литовича и Татьяны Федоровны. хут. Довжикъ, Яцуновомъ
хут., въ уроч. Залѣсье и
за Любкою 300 1350 7400 43½ г. 239 28 6958 98 301 31

Черниговскаго и Городницкаго уездовъ.

99. Комаровской. Екатерины Ни- Въ м. Съднѣвѣ, въ дач. м.
колаевны. Съднева, въ дач. д. Чер-
ныша, въ дач. с. Ключ-
кова (подъ назв. Волко-
гоны), въ дач. хут. Пе-
курова-Гая, въ дач. с.
Куликовки, вымѣженного
изъ дач. с. Ивашковки,
въ дач. с. Новыхъ-Мли-
новъ и при хут. Гутѣ . 1173 2290 68600 43½ г. 2237 31 63503 58 5572 88
2440

ПРАВЛЕНИЕ

акціонернаго общества

ХАМОВНИЧЕСКАГО

пиво-медовареннаго завода,

симъ извѣщаетъ гг. акціонеровъ, что, вслѣд-
ствие постановленія общаго собранія 16 ян-
варя 1896 г., оно приглашаетъ гг. акціонеровъ
на экстренное общее собраніе 28 мая 1896 г.
въ 12½ час. дня, въ помѣщеніе правленія
(Москва, Хамовники, д. общества), для раз-
смотрѣнія вопроса о расширеніи завода и
изысканіи средствъ.

Лица, желающія участвовать въ общемъ
собраніи, должны представить, согласно
устава, свои акціи правленію не позднѣе
20 мая 1896 г. года. 2449

Чрезвычайнымъ общимъ собраніемъ гг. акціонеровъ Русскаго Паро-
возостроительнаго и Механическаго Общества, состоявшимся 19-го сего
апрѣля, постановлено произвести до 1 августа текущаго года второй
взносъ по временнымъ свидѣтельствамъ общества для полной ихъ оплаты,
въ размѣрѣ 63 р. металлическихъ, причемъ временныя свидѣтельства
будутъ замѣнены акціями.

Объявляя о семъ, согласно § 9 устава, правленіе имѣетъ честь
извѣстить гг. акціонеровъ, что пріемъ взноса и замѣна временныхъ сви-
дѣтельствъ вполнѣ оплаченными акціями будетъ производиться въ С.-Пе-
тербургскомъ частномъ коммерческомъ банкѣ (Англійская набережная,
№ 18). 2457

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденнаго акціонернаго общества

подъ фирмою

„С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ“

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дивидендъ за 1895 годъ, по акціямъ сего общества,
въ размѣрѣ по 36 руб. 08 к. на акцію будетъ выдаваться съ 25 сего апрѣля, въ правле-
ніи общества, по Измайловскому проспекту собственный домъ № 27. 2461

ПРАВЛЕНИЕ

ТОВАРИЩЕСТВА МАНУФАКТУРЪ

„НИКАНОРА ДЕРЕБЕНЕВА СЫНОВЬЯ“.

имѣетъ честь просить гг. владѣль-
цевъ паевъ пожаловать въ общее со-
браніе, имѣющее быть 1 іюня 1896 г.
въ 10 часовъ утра въ помѣщеніи
правленія при фабрикѣ товарище-
ства въ г. Иваново-Вознесенскѣ.

Предметы занятій:

- 1) утвержденіе отчета и баланса
за 189½ г.;
- 2) утвержденіе смѣты расходовъ
и плана дѣйствій на будущій годъ;
- 3) выборъ директора по § 23 устава;
- 4) текущія дѣла. 2437

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденнаго акціо-
нернаго общества

КІЕВСКОЙ

паровой мукомольной мельницы,

доводитъ до свѣдѣнія гг. акціоне-
ровъ, что Высочайше утвержден-
нымъ положеніемъ Комитета Мини-
стровъ отъ 8 декабря 1895 года раз-
рѣшено обществу увеличить основ-
ной капиталъ выпускомъ одной ты-
сячи именныхъ акцій по тысячѣ
рублей каждая. Заявленія акціоне-
ровъ о желаніи приобрести эти до-
полнительныя акціи, согласно § 13
устава, принимаются въ правленіи
ежедневно. Причитающіяся за акціи
деньги должны быть вносимы сполна,
безъ разсрочки.

2411 (3—1)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

СИТКОВЕЦКАГО

свеклосахарнаго завода

симъ честь имѣетъ пригласить гг. ак-
ціонеровъ того-же товарищества въ
чрезвычайное общее собраніе, на-
значенное на 27 мая сего 1896 г.
въ г. Кіевѣ, по Крещатику, въ домѣ
Неезе № 45, въ 1 часть дня.

Предметомъ занятій будетъ: раз-
смотрѣніе и утвержденіе отчета за
189½ годъ. 2443

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного товарищества

ОРЛОВЕЦКАГО

свеклосахарнаго завода

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ вышеупомянутаго товарищества въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 21 мая сего 1896 г., въ 4 часа по полудни, въ г. Кіевѣ, въ помѣщеніи правленія, Крепачикъ, № 27.

Обсужденію и утвержденію общаго собранія будутъ предложены:

1) докладъ правленія о результатахъ принятія завода для эксплоатации его за счетъ товарищества;

2) утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на предстоящій отчетный 1896/97 годъ;

3) разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Государственномъ банкѣ, частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ, утвержденіе размѣра и формы кредита;

4) утвержденіе избраннаго правленіемъ директора-распорядителя и выработанныхъ для него инструкцій и условий;

5) обсужденіе тѣхъ вопросовъ, какіе, согласно уставу, могутъ быть предложены общему собранію гг. пайщиками чрезъ посредство правленія.

2442

ПРАВЛЕНИЕ

Московского товарищества НЕВСКАГО
механическаго завода

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что оплата срочныхъ 1 мая 1896 г. купоновъ (№ 10) отъ облигацій товарищества 1 выпуска, а равно оплата вышедшихъ въ тиражъ 1 февраля 1896 г. облигацій товарищества будетъ производиться въ въ Русскомъ для внѣшней торговли банкѣ, Б. Морсканъ, № 32, начиная съ 1 мая с. г., ежедневно, отъ 11 до 3 ч. пополудни, кромѣ праздничныхъ дней.

2452

ПРАВЛЕНИЕ

ВОСТОЧНАГО ОБЩЕСТВА

товарныхъ складовъ и транспортированія
товаровъ съ выдачею ссудъ

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе акціонеровъ, назначенное на 28 наступающаго мая, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія (Большая Конюшенная 27) для:

1) рассмотрѣнія отчета и баланса за истекшій операціонный 1895 годъ, смѣты расходовъ и плана дѣйствій въ наступившемъ 1896 году.

2) выслушанія доклада правленія о текущихъ дѣлахъ о предстоящемъ страхованіи перевозимыхъ обществомъ грузовъ, о процентахъ по очередному платежу, слѣдующему горному вѣдомству за построенную на Камско-Воткинскомъ заводѣ морскую шхуну для восточнаго общества и о предоставленіи правленію права кредитоваться для дѣлъ общества.

3) и для избранія одного директора правленія, одного кандидата въ директоры правленія и 4-хъ членовъ ревизіонной комисіи.

2453

ДНИ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ

35 иллюстрированныхъ выпусковъ.

Изданіе Высочайше утв. Товарищества Скоропечатни А. А. Левенсонъ.

Настоящее изданіе поставило себѣ задачей сдѣлать всю Россію, до самыхъ отдаленныхъ предѣловъ ея, хотя бы какими участниками и свидѣтелями предстоящаго великаго общегосударственнаго торжества. Но прежде чѣмъ приступить къ выполнению этой задачи, Редакція ознакомитъ своихъ читателей съ значеніемъ предстоящаго священнодѣянія и съ тѣмъ, какъ оно происходило при Царственныхъ Предкахъ благополучно царствующаго обожаемаго Монарха нашего, она дастъ также описаніе Царскихъ регалій и храма, гдѣ совершится священное Коронованіе. Сообразно съ этой программой будетъ выпущено 15 выпусковъ до 5 мая и затѣмъ, по возможности ежедневно, будутъ выходить выпуски съ описаніемъ предстоящихъ торжествъ. Такимъ образомъ, всѣ 35 выпусковъ составляютъ альбомъ, въ 280 страницъ большаго формата, который послужитъ самымъ полнымъ памятникомъ знаменательныхъ для каждаго русскаго событій.

Выпуски печатаются на хорошей бумагѣ и будутъ заключать въ себѣ около 100 портретовъ, рисунковъ и иллюстрацій.

Давы сдѣлать настоящее изданіе общедоступнымъ, оно выпускается въ свѣтъ по крайне дешевой цѣнѣ 3 коп. за выпускъ или 1 руб. за все изданіе, безъ пересылки.

Принимается подписка (Москва, Петровка, д. № 22) на изданіе съ пересылкой въ Россію — 1 руб. 50 коп., за границу — 2 руб.

2431 (2—2)