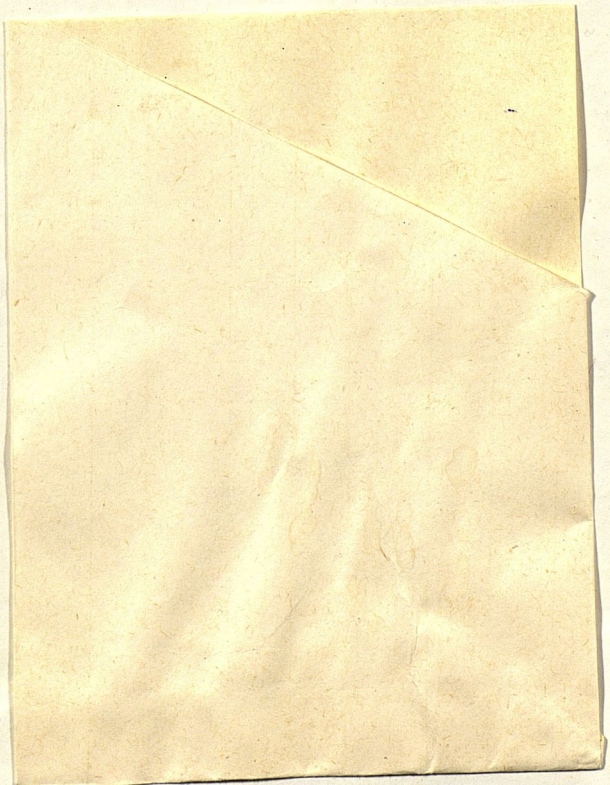
P 111/8
1921-22



МОСКОВСКИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.

1) „МОСКВОТОП.", трест (Моск

2) # ПЛАН

работы Москвотопа

3) **на 1921—1922 г.г.**

Утвержден Президиумом Моссовета 21/III 21 г. и СТО 9/IV 21 г.





ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ.
М., 1921.

2011122358

Р. В. Ц. № 217. Москва. Тираж 600 экз.

7-я типография М. С. Н. Х. (быв. Мамонтова).

Принципы положенные в основу плана на операционный год 1921/22 г.

Опыт истекшего 1920 года, когда операционный план приходилось составлять, не имея карт лесных массивов и таксационных обследований, (так как таковых в большинстве случаев не существовало вовсе или они были слишком устаревшими, не отвечая современному состоянию лесонасаждений), не имея изысканий лесовозных ветвей, так как с одной стороны производить такие изыскания, не зная точно, какие лесные массивы, сколько они могут дать дров,—представлялось крайне трудным и подчас безрезультатным а с другой стороны не было еще в распоряжении Москвотопа достаточного количества технических сил, которые можно было бы выделять для сделания сразу около 300 верст изысканий, не нарушая при этом организационной работы по строительству тех частей отдельных ветвей, которых направление определялось в достаточной мере окончательно,—заставил технических руководителей Москватопа еще перед наступлением зимы 21/22 г. подумать об организации подготовительных работ для составления операционного плана на 1 апреля 1921 г. по 1 апреля 22 г.

Эти подготовительные работы должны были заключаться, прежде всего, в выборе известного числа лесных массивов, предназначенных для заготовки дров, в снятии планов этих массивов и таксационном обследовании для определения желательного направления каждой лесовозной ветви, и в суждении о ее целесообразности в зависимости от ожидаемого количества дров, подлежащих перевозке, и, наконец, в производстве самих железнодорожных изысканий для определения возможности вести к назначенному массиву линию, отвечающую общим требованиям, предъявляемым к временным лесосвозным ветвям, т.-е. небольшое количество земляных работ на версту и незначительные размеры мостов и др. искусственных сооружений.

Без предварительного заблаговременного производства только что указанных работ невозможно не только составить сколько нибудь твердый, реально исполнимый операционный план, но и избежать необходимости уже во время самого производства работ сокращать предположенные длины ветвей по выяснении истинного состояния лесных массивов, положения заготовок, или же наоборот, спешно намечать к постройке ветви ранее не предположенные, отказываться от предположенных заготовок после выяснения затруднительности вывезти их и т. п. случаи, с которыми, к сожалению, приходилось встречаться на практике при выполнении плана в отчетном году, по причинам вышеизложенным.

Следует заметить, что при предварительной разработке операционного плана на 1921/22 год, к каковой работе было приступлено в октябре 20 года, были в основание положены принципы несколько отличающиеся от прин-

ципов работы в 30 верстке в 20 году, принципы, принятые на основании практики и замеченных ошибок в работе 20 года, и принципы, отвечающие при том требованиям возможно планомерной и законной с точки зрения лесного хозяйства сводки лесов, которые были выдвинуты представителями Лесоустроительной части Мосземотдела, приглашенными для совместного обсуждения с представителями Москвотопа оснований для операционного плана 21/22 г.

Принципы эти заключались главным образом в следующем:

1. Для выполнения той части операционного плана Москвотопа, долженствующего в целом обслужить как г. Москву, так и Московскую губ., которая заключается в заготовке дров для г. Москвы и доставке при помощи магистральных жел. дорог государственной сети,—должны быть отведены несколько крупных лесных массивов со спелым, преимущественно лиственным лесом, возможно нетронутым при прежних разработках довоенного времени.

2. Считаясь с тем обстоятельством, что удовлетворять последнему условию—возможная нетронутость леса при прежних заготовках—могут в Московской губ. только массивы более или менее удаленные от линий существующих магистральных ж. д.,—признавать необходимым отводить лесные массивы такой скученности и густоты, чтобы каждый из них мог бы быть обслужен одной основной лесовозной веткою с необходимым числом питательных ответвлений, имеющей соединить массив с магистральной жел. дорогой и притом иметь достаточную нагрузку дров на каждую версту строительной длины (во всяком случае не менее 1000 куб.).

3. Признать за правило при соблюдении вышеприведенного принципа всячески *избегать* для Москвотопа проектирования *основных* лесовозных ветвей, хотя бы временных (на 1—2 года) *узкоколейного типа*, в виду выяснившихся на практике больших затруднений при их эксплоатации в современных условиях, а именно: недостаток подвижного состава; затруднительность организации мастерских для его ремонта; затруднительность в нахождении технического персонала для их эксплоатации, так как все подходящие специалисты заняты службой на дорогах государственной сети; малая провозоспособность узкоколейных дорог, даже паровых, не говоря уже про конных, и излишние расходы по перегрузке с узкой колеи на широкую.

Удовлетворяют своему назначению только паровые узкоколейки, построенные на большей части своего протяжения по шоссе и доставляющие дрова непосредственно в Москву; оправдывают еще свое назначение не длинные—до 5—6 верст—паровые узкоколейки, построенные для вывозки небольшого количества дров по местности болотистой, где сооружение широкой колеи вызвало бы излишние затраты; вообще же узкая колея ценна, главным образом, для устройства *переносных ветвей* имеющих подвозить дрова к разным местам лесовозной ветви широкой колеи непосредственно с мест укладки штабелей; для этой цели особо пригодны декавильки, переносные звенья; но можно использовать и обыкновенные рельсы узкоколейного типа; длина таких ответвлений с успехом заменяет недостаток гужа, даже при ручном подтаскивании вагонеток на расстоянии до 1 версты.

4. Признать, что объективные условия транспорта в государстве не могут пока еще в операционном году 21/22 гарантировать подвоз в Москву достаточного количества дров дальнего следования из вне Московской губ., а потому для этого года приходится еще раз (надо надеяться, в последний),

прибегнуть для спасения Москвы от холода к заготовке в пределах Московской губ. главной части дров, необходимых для нее. Но при этом принять за твердое правило, что лесозаготовки должны вестись строго планомерно, в отведенных лесных ведомством дачах и в количествах одновременной вырубки, которые определены особым постановлением Президиума Московского Совета в размере 20 и 10-летней лесосеки лиственных насаждений для разных массивов и 3-х-летней для хвойн.

5. Учитывая, что отвод лесосеки в крупных массивах надлежит для нового года делать не в 30 верстке, а в более отдаленной от Москвы полосе Московской губ. и что действительно крупные, не тронутые, но годные для рубки массивы находятся именно за пределами этой полосы ближе к границе Московской губ. *признать правильным* отвод таких крупных массивов не более одного на каждой магистральной ж. д., чтобы отправление дров в Москву производилось бы по возможности по всем сходящимся в ее железнодорожном узле магистральным жел. дорогам не нарушая провозной способности ни одной из них.

6. Установление предыдущего принципа облегчало возможность проведения в жизнь другого принципа организационного характера в деле устроения хозяйственно-административной и производственной работ на местах, а именно: чтобы каждая производственная единица, имеющая своею задачею заготовить дрова, имела бы свои работы сосредоточенными на возможно меньшей территории, с возможно большей интенсификацией густоты работы на единицу площади (единый лесной массив, одна основная лесовозная ветка, обслуживание одной магистральной ж. д.), что в свою очередь давало бы возможность руководящий административный аппарат производственной единицы сосредоточить *на месте* работ в центре их, чтобы главные ответственные работники руководили бы действительно постоянно личными указаниями на месте работ.

Признать правильным выполнение всей задачи, возлагаемой на Москвотоп на 21/22 г.,—заготовить в Московской губ. 940.000 куб. дров, распределить между двумя его лесозаготовительными отделами, а именно:

1) Центральным Хозяйственным органом Москвatопа (Управлением Производственных Предприятий)—500.000 кубов, подлежащих заготовке в крупных массивах с постройкой лесовозных ветвей широкой колеи и с вывозкой этих дров преимущественно в Москву и

2) 440.000 куб. Лесозаготовительному Отделу Москвatопа, имеющему обслуживать преимущественно местные промышленные и другие нужды самой губернии и имеющему работать по соответственно другим принципам чем Центральный Хозяйственный Орган Москвatопа (Управление Производственных Предприятий), именно производя заготовку возможно ближе к местам потребления, разбросанным по всей губернии. Этому же отделу поручена заготовка 140.000 куб. дров в 4-х смежных губерниях.

Таким образом общее задание Москвотопа на 21 г. 1.100.000 куб. дров и 50.000 куб. лесного материала.

На основании вышеуказанных принципов и было приступлено к разработке операционного плана за 21/22 года.

О подготовительной работе к операционному 21/22 году.

Первый камень в фундамент операционного плана на 21/22 год был положен 1-го декабря 20 г., когда, исполняя требования декрета об учете рельсового имущества в Республике и о заявке необходимого каждому учреждению количества этих рельс на работы в 21 году, Москвотоп заявил в Высшей Топливной Коллегии свой операционный план 21—22 г. на заготовку в Московской губернии 500.000 кубов дров, требовавших для своей доставки в Москву постройки специальных лесовозных ветвей в количестве 386 верст (широкой и узкой колеи, считая в том числе и необходимые станционные пути).

Этот план не касался еще всей потребности Москвотопа в дровах, которая потом выразилась в 1.000.000, из коих 940.000 должны быть заготовлены в Московской губ., но из этих то 940.000 кубов, именно 500.000 кубов,—цифра заявленная по операционному плану так называемому „от 1-го декабря",—и остались в качестве задания для Москватопа с применением механизации вывозки; остальные 440.000 кубов в Московской губ. представляющие собою задание Лесозаготовительного Отдела Москвотопа и назначенные преимущественно на местные нужды и промышленность губернии, потребуют постройки лесовозных ветвей лишь во 2 очередь (в этом году постройка их в план не входит).

Предложенный 1 декабря в Высшую Топливную Коллегию Операционный план на 500.000 кубов представлял собой распределенный по отдельным магистральным железным дорогам и Лесничествам список лесовозных ветвей с указанием лесных дач, „которые предполагалось обслуживать отдельными лесовозными ветвями, кубатуры дров предполагаемой к заготовке по каждой ветви; строительной длины ветви; программы ее сооружения по месяцам и плана вывозки дров по ветви. К плану прикладывались карты местности с нанесением направления ветвей и очертаний лесных массивов, которые удалось нанести по имевшимся в качестве предварительных данных *лесным* картам, подлежавшим последующей проверке; по каждой ветви была составлена предварительная смета и расчет пропускной способности.

Словом, план был построен по тем принципам, которые было установлено положить в его основание, как результат опыта работы предыдущего.

План был в заседании В. Т. К. принципиально одобрен с тем, чтобы окончательный проект по каждой ветви был согласован по производстве детальных железнодорожных изысканий по проверенным по натуре картам лесных массивов и таксационных обследований.

Но самое главное, что на основании этого плана было признано за Москвотопом право на получение необходимого ему по этому плану количества рельс, каковая заявка согласно декрета должна быть сделана всеми нуждающимися в рельсах учреждениями не позже 1 декабря, что для Москвотопа было особенно трудно сделать, так как строительная программа его касается ветвей преимущественно временных, потребность в коих возникает не как результат обследования вопроса за несколько лет (как это имеет место для ветвей промышленного значения), а является результатом зада-

ния характера военно-оперативного, но долженствующего опираться на данные экономического характера, вполне обследованные (данные о лесных массивах, о их расположении, мощности, породе леса, допустимой вырубке), чтобы и военно-оперативную задачу провести путем возможно меньше нарушающим лесохозяйственную сторону жизни государства.

Предварительно одобренный план подвергся некоторым изменениям после того, как поступили в Москвотоп проверенные по натуре данные о лесных массивах: изменился несколько характер некоторых лесовозных ветвей (длина, колья), две-три ветви—решено было выкинуть и взамен их строить другие, но все это—частичные изменения на общий размер задания по плану 500.000 кубов, а количество верст путей осталось почти неизменным. Таким образом пришли к операционному плану, датированному февралем мес. 21 г.

А работы в поле, необходимые для воплощения этого плана во всех его деталях в жизнь, шли своим чередом. Работы по обследованию лесных массивов, с большим трудом (вследствие недостатка лесных техников), организованные Лесным Отделом Москвотопа и начатые им с декабря 20 г., продолжаются до сих пор т.-е. до начала июня. При этом по мере обследования отдельных массивов данные в виде подробных карт и таксационных обследований, проверенных и надлежаще заверенных представителями Мослес-подотдела, т.-е. органа, преследующего задачи лесоохранения, передавались в Подотдел Изысканий, Дорожно-Строительный, У. П. П., который в свою очередь организовывал полевые работы по изысканиям лесовозных ветвей. Изыскания эти были начаты несколькими партиями с конца января и начала февраля и продолжаются вслед за лесными изысканиями до сего времени, причем можно считать, что окончание изысканий ветвей, назначенных в последнюю очередь, к постройке, будет заверено в течение текущего м-ца. Ветви, по которым изыскания были начаты в феврале, уже все находятся с весны в постройке.

Таким образом из вышеизложенного мы видим, что подготовляясь к работам операционного года 21/22, Москвотоп пошел тем путем, который ему указал опыт предыдущего года: возможно заблаговременно выяснить, обследовать те массивы, которые имеют быть отведены ему для заготовки дров, получить соответственные разрешения на определенные лесные дачи, произвести изыскания лесовозных ветвей и по согласовании таких данных начинать работу по заготовке и постройке.

И вот, начав работы по составлению операционного плана, по отысканию массивов, по разработке технических данных еще с конца октября 20 г. мы лишь в январе 21 г., могли начать изыскательские работы в поле и, если мы не опоздали к началу строительного сезона (правда в этом году чрезвычайно раннего), то главным образом потому, что не могли сразу развернуть работы в требуемом операционным планом масштабе вследствие недостатка продовольствия. По условиям момента этого продовольствия не хватало даже на то, чтобы лесовозные ветви, по которым к весне уже были закончены изыскания и проекты, пустить в работу полным ходом с весны, и потому естественно, что те ветви, по которым изыскания лишь в настоящее время заканчиваются, во всяком случае нельзя было бы начинать работать, так как распыление продовольствия и рабочей силы (имеющихся в чрезвычайно недостаточном количестве) сразу по всем предположенным по операционному плану массивам и лесовозным ветвям было бы чрезвычайно

нерационально по сравнению с концентрацией всех возможностей на нескольких из изданных пунктах.

Наряду с этим велись все время и ведутся работы по *вывозке* в Москву дров, лежащих в лесу заготовленными в *прошлом* операционном периоде с достройкой необходимых ветвей, а таковых дров в одной лишь 30 верстке оставалось к 1 апреля 21 г. свыше ¼ миллиона кубов. Этим работам уделялось преимущественное внимание, при чем продовольствие на них отпускалось в первую очередь.

Москвотопом была принята единственно правильная в настоящее тяжелое продовольственное время линия работы: каждый фунт хлеба—прежде всего на ту работу, которая может скорее всего дать *реальный* результат, а для Москвотопа реальный результат—*это дрова в Москве.*

Поэтому прежде всего и сильнее всего должно работаться и работается в настоящее время все то, что связано с доставкой уже заготовленных дров в Москву,—с их вывозкой из леса к местам погрузки, для чего служат: гужевая повинность, хозяйственный транспорт Москвотопа и узкоколейки всякого рода — паровые постоянно подвозящие дрова к станции железных дорог или по шоссе прямо в Москву, узкоколейки конные, узкоколейки переносные с места на место от одной группы штабелей дров к другой, где перекатка вагонеток производится в ручную, с постройкой уже начатых лесовозных ветвей до мест, где лежат заготовленные дрова,—наконец иногда с дорубкой дров в местах ближайших уже к построенным ветвям.

Все эти работы должны вестись с неослабевающей энергией в ущерб всяким другим требованиям, с назначением на них возможно большего количества продовольствия и скудных получек Москвотопа, и все это должно идти таким темпом пока не будет вывезено из леса в Москву последнее полено уже заготовленное. Однако *одновременно* с указанными выше работами, с меньшей правда интенсивностью, зависящей от назначения меньшего количества продовольствия, должны вестись действительно и ведутся работы по плану 21/22 г. При этом они, считаясь с недостаточным отпуском продовольствия, ведутся далеко не по полной программе операционного плана, а лишь по стольку, по скольку это требуется, чтобы по окончании вывозки уже заготовленных дров *не наступило бы перерыва* в доставке дров в Москву; чтобы были в минимальном размере выполнены строительные работы по сооружению лесовозных ветвей, которые должны выполняться в летнее время, так как зимняя работа требует увеличения отпуска продовольствия на единицу работы (напр. земляные работы); чтобы *постепенно выполнялись* работы, которые не могут быть выполнены *сразу* на большом протяжении — сколько бы не удалось осенью получить продовольствия и может быть сразу собрать большое количество рабочей силы (к таким работам относится укладка) и, наконец, чтобы заготовлялись дрова в местах, ближайших к существующим железнодорожным линиям или к первым верстам строющихся лесовозных ветвей, ибо такие дрова иной раз легче будет вывезти из мест гужевой повинностью еще не обремененной работой на новом месте, тогда как на старом месте количество дров к вывозке может иной раз превышать способность гужповинности проделать эту работу за определенный краткий срок.

Вот краткое описание работ не считая еще работ по сплаву дров, которые выполняет Москвотоп. Цифровой материал виден из таблиц и ведомостей. Если прочитав вышеизложенное, кто спросит, какие преспек-

тивы на будущее, будет ли зимой Москва иметь достаточно дров, то на это приходится к сожалению отвечать в достаточной степени уклончиво: количество дров в Москве целиком зависит от того, какое количество продовольствия будет отпущено Москвотопу на его работы. И такой ответ, всегда очень неприятный, отнюдь не является желанием уклониться от прямого ответа, канцелярской отпиской и т. п.

Действительно, разберем этот вопрос поближе. Москвотоп в результате своей почти 2 годичной работы имеет в Москве аппарат центральный для *руководства* всем делом, а главное имеет уже везде на *местах* аппараты *исполнительные*, имеющие уже достаточный опыт в работе. Проделана громадная работа по созданию всех этих рабочих единиц на местах, по более или менее сносному размещению, по снабжению их техническим оборудованием, средствами передвижения, хозяйственным оборудованием (хлебопекарни, кухни) по установлению деловой связи с местными жителями, по привлечению рабочей силы; наконец у большинства из этих рабочих единиц есть уже опыт работы *в данном месте*, в данных условиях—словом есть все, чтобы выданный во время на место работы пуд хлеба действительно превратился в соответствующее количество дров, прибывающих в Москву. Здесь уже не может быть волокиты в претворении одного в другое, здесь прямое соотношение одного к другому. В этом и сила Москвотопа по сравнению с другими еще организующимися или более *сложными* производствами, но в этом и главная трудность работы в Москвотопе, несущем на себе такую громадную ответственность за снабжение дровами Москвы и Московской губернии.

План топливоснабжения Москвы и Московской губернии с мая 1921 года по май 1922 года.

Согласно проекта плана снабжения топливом, составленного Москвотопом на период с мая 1921 г. по май 1922 г., Москве и Московской губернии при настоящих условиях потребуется следующее количество различных видов топлива.

Таблица 1.

Наименование топлива.	Количество.	В пер. на 7.000 кал.
Дров	995.000 куб. саж.	109.455.000 пуд.
Торфа	41.898.800 пудов.	19.692.000 „
Подмосковного угля	7.418.000 „	3.168.000 „
Древесного угля	263.000 „	210.000 „
Кузнечного угля	572.000 „	572.000 „
Кокса	442.000 „	442.000 „
Антрацита	463.000 „	463.000 „
Газового угля	720.000 „	720.000 „
Нефти сырой	570.000 „	854.000 „
Нефтян. остатков.	8.298.000 „	12.460.000 „
Всего . . .	—	148.036.000 пуд.

что в переводе на 7.000 кал. условное топливо дает 148.036.000 пудов. На долю Москвы приходится 83.832.000 пудов, т.-е. 56% от общего потребления губернии. При подсчете принималось техническое потребление (фабрики, заводы, электрические станции и проч.) домовое отопление и хозяйственные нужды учреждений, а также нужды городского населения. Необходимо указать на то, что промышленность принята во внимание лишь работающая. При подсчете потребности принималось во внимание, что дрова

будут нормальной влажности (25%). Перевод различных видов топлива на условное 7.000 калорийное топливо сделан, исходя из следующих соотношений тепловой эквивалентности:

Дрова	1 куб. саж. . . .	110 пуд.	угля 7000 кал.
Торфа	1 пуд. . . .	0,47 „	„ „ „
Подмоск. уголь (курный). . .	1 „ . . .	0,45 „	„ „ „
Нефть	1 „ . . .	1,5 „	„ „ „

1. Москва.

Согласно вышеуказанному плану на 1921—22 г. Москва получает на удовлетворение всех своих топливных нужд 83.832.000 пуд. топлива, выраженного в условных единицах. По родам топлива это количество выражается следующим образом.

Таблица 2.

Наименование топлива.	Количество.	В пер. на 7.000 кал.	%
Дрова	610.000 к/с.	67.100.000 пуд.	80
Торф	2.038.800 пуд.	958.000 „	1,2
Подмосковный уголь .	4.061.000 „	1.828.000 „	2,2
Древесный уголь. . .	101.000 „	80.000 „	—
Донецкий уголь . . .	1.520.000 „	1.520.000 „	1,9
Нефть сырая	362.000 „	540.000 „	0,7
Нефтяные остатки . .	7.859.000 „	11.806.000 „	14
Всего. . .	—	83.832.000 пуд.	—

На технические нужды города Москвы предположено дать 23.137.000 пудов условного топлива, что составляет всего лишь 44% от потребления довоенного времени (1914 г.). Распределение топлива между промышленными группами смотри в конце таблицы А.

Необходимо указать, что хотя процент удовлетворения промышленности и является низким, но он является реально выполнимым для настоящих условий. Преувеличенные предположения создают перебои в работе промышленности, создают почву к расширению числа работающих предприятий, нагружаемых неполной производительностью, а посему работающих с низким коэффициентом использования тепла для целей производства. В техническое потребление входит и то количество топлива, которое предположено дать

электическим станциям, работу коих с мая 1921 г. по май 1922 г. предположено увеличить по сравнению с соответствующим истекшим периодом следующим образом:

Таблица 3.

Наименование станции.	Топливо.	Расход топлива. Израсходов. 1920—21 г.	Расход топлива. Предполож. 1921—22 г.	Отпуск электрич. энергии в сети. Отпущено. 1920—21 г.	Отпуск электрич. энергии в сети. Предполож. 1921—22 г.	% % увеличения.
1. Моск. Госуд. Электрическ. станции (б. 1886). . . .	дров	1.800.000 п.	4.500.000 пуд. неф.	46.400.000 кв. ч.	70.000.000 кв. ч.	53
	нефть	2.400.000 п.				
2. Моск. Трам. Электрич. станция. .	торф	94.000 п.	1.500.000 пуд. неф.			
	дров	2.000.000 „		16.400.000 кв. ч.	22.000.000 кв. ч.	25
	под. угля	168.000 „	300.000 торфа.			
	нефти	600.000 „				
Всего . .				62.800.000	92.000.000	46

Кроме того в Московскую сеть предположено получить энергию от районных электрических станций Московской губернии. Для нужд домового отопления и хозяйственных нужд населения предположено дать 552.000 куб. саж. или в переводе на 7.000 кал. условного топлива 60.699.000 п. В связи с демобилизацией и свертыванием лазаретов сокращается отпуск военному ведомству и семьям красноармейцев. Фонд рабочих-ударников увеличивается по сравнению с прошлым годом. Среднее ежедневное прибытие различных видов топлива, согласно плану, выразится в следующих цифрах:

Таблица 4.

Дров	680 вагонов.
Торфа	7 „
Подмосковного угля	15 „
Древесного угля	1,3 „
Кузнечного угля	1,3 „
Кокса	0,6 „
Газового угля	2 „
Нефти сырой.	1,4 „
Нефтяных остатков	29,2 „

Выполнение плана полностью, как видно из вышеизложенного (таблица № 1) дает *Москве* 83.832.000 пуд. топлива в переводе всех видов на донецкое (7.000 кал.) топливо, что по сравнению с истекшим годом дает увеличение около 58%, если же сравнить с цифрой до военного времени (1914 г.) то получим недополучение около 40%.

В заключение необходимо указать, что снабжение топливом гор. Москвы одними дровами довести до нормального положения не представляется возможным. Кроме продовольственных затруднений и недостатка фуража, создающих тормаз по заготовке, вывозке и погрузке дров, имеется техническое затруднение в приеме дров станциями Московского узла. Дело в том, что приемочная способность станций Московского узла около 2,840 вагонов; при настоящих условиях на подачу, выгрузку и вывозку одного вагона тратится в среднем 3—4 дня. Следовательно фактическая приемочная способность московских станций равна $\frac{2840}{4} = 710$ вагонов. Но, как мы видели выше, для одной Москвы даже по сокращенному против мирного времени на 40% плану необходимо 680 вагонов дров в день; если же принять во внимание потребность ж. д., то указанная цифра должна быть повышена на 150—200 вагонов.

Добыча донецкого топлива еще не достигла таких размеров, чтобы надеяться на получение антрацита для отопительных целей. Встречаются затруднения в получении даже необходимого минимума специальных углей, кузнечного кокса и пр. и сейчас имеется угроза для металлической промышленности остаться без кокса. Так что на изменение топливного баланса в лучшую сторону за счет донецкого топлива расчитывать не приходится.

С нефтью дело обстоит несколько лучше и в плане предусмотрено ее получение по 30,6 вагона в среднем за день. Если поступление нефти выразится в среднем указанной цифрой, то она будет вся израсходована для технических целей. Расчитывать на очень большое увеличение поступления нефти против количества, предусмотренного планом, вряд ли приходится, так как она пойдет в большом количестве для покрытия нужд ж. д.

Торф всегда играл в топливном баллансе Москвы незначительную роль, составляя около 2%; влияние его и теперь будет незначительно.

Подмосковный уголь также не имел никогда существенного влияния на топливный баланс Москвы, им покрывалось не более 2—3% и следовательно придется признать основным топливом для предстоящего года дрова.

Московская губерния.

Снабжение топливом Московской губернии предусмотрено планом следующим количеством различных топлив:

Таблица 5.

№ по пор.	Род топлива.	Количество.	В переводе на донецк. 7000 кал. в пудах.	%
1.	Дрова в куб. саж.	385.000	42.355.000	66
2.	Торф в пудах	39.860.000	18.731.000	29,2
3.	Подмосковн. уголь в пуд.	3.357.000	1.340 000	2,1
4.	Древесный уголь в пудах.	162 000	130.000	0,2
5.	Донецкое топливо в пуд.	677.000	677.000	1,1
6.	Нефть сырая в пудах . .	208 000	314.000	0,4
7.	Нефтяные остатки в пуд.	439.000	654.000	1
	Всего. . .	—	64.204.000	100

Из таблицы № 5 видно, что главное место в предполагаемом топливном балансе занимают дрова (66%), на втором месте торф 29,2%, остальные виды топлива входят в незначительных %, а именно на все остальные сорта приходится меньше 5%. Необходимо указать, что донецкое топливо, нефть и древесный уголь предусмотрены в тех количествах, которые необходимы для специальных целей (ковки, сварки, литья и пр.). Торф предусмотрен в таком количестве, которое возможно заготовить в пределах Московской губернии при благоприятных условиях и предназначен для удовлетворения нужд районных электрических станций (13.520.000 п.) и для текстильной промышленности (22.660.000) и остальное количество для химической и металлической промышленности. В случае неблагоприятных условий для торфяной кампании, недостаток торфа должен быть покрыт дровами, или же должна быть сокращена работа текстильных фабрик.

Для промышленности Московской губернии предположено дать 47.307.000 пудов условного топлива (включая и электрические станции), что по сравнению с 1914 г. составляет 67%, т.-е. процент удовлетворения промышленности больший, чем для г. Москвы.

Работу электрических станций предположено увеличить согласно таблицы № 6. Распределение топлива между промышленными группами указано на таблице А в конце.

Таблица 6.

Наименование станций.	Топливо.	Расход топлива. Израсходов. 1920—21 г.	Расход топлива. Предполож. 1921—22 г.	Отпущено электрич. станц. Отпущено 1920—21 г.	Отпущено электрич. станц. Предполож. 1921—22 г.	% % увеличения
Павловская	т рф	440.000	1.500.000	—	—	—
	дров	1.340.000	450.000	8.600.000	10.000.000	—
Ореховская	торф	1.340.000	1.800.000	5.600.000	8.000.000	—
Шатурская	торф	сведения н. т	1.500.000	—	9 000.000	—
Болшевская	торф	—	1.000.000	—	4.000.000	—
Щурово-Коломен.	торф	—	120.000	—	—	—
	подм. угля	—	1.700.000	—	—	—
	дров	—	200.000	—	8.000.000	—
Глуховская	торф	506.000	1.700.000	—	—	—
	дров	2.480.000	750.000	12.000.000	14.000.000	—
Электропередача	торф	5.300 000	5.500.000	—	—	—
	дров	200.000	1.000.000	33.000.000	33.000.000	—
Всего. .	—	—	2.400.000	59.200.000	86.000.000	—

Возможности покрытия дровяной потребности изложены в бюллетене № 5 тов. *Лавровым*.

Из приведенного краткого обзора топливных перспектив необходимо придти к заключению, что на быстрое и резкое улучшение топливного положения—заготовки и поступления топлива—расчитывать не приходится.

Топливное положение может быть значительно улучшено путем рационального распределения и сжигания имеющихся рессурсов. Конкретно можно указать на расход топлива в промышленности, где распределение производственных программ не предусматривает полной производительности (фактической) предприятий. Отсюда получается следующий перерасход топлива на производственные цели.

В каждом предприятии расход топлива слагается из двух частей: 1) расход топлива для целей производства, 2) расход топлива для отопления помещений, вращения двигателей (холостой расход). При нормальных условиях холостой расход составлял 30—50% от общего расхода. Если же предприятие работает не полностью, а всего лишь на 50%, то холостой расход повышается в зависимости от неполноты производительности, благодаря этому расход топлива на единицу выпускаемого продукта достигает больших величин по сравнению с мирным временем. Необходимо распределение производственных заданий сосредоточить в одном центре и вести таким по-

рядком, чтобы предприятие работало с производительностью близкой к нормальной; благодаря этому возможна экономия топлива 20—30% из общего расхода промышленности и за счет этого излишка возможно увеличить производительность промышленности или улучшить отопление.

Не вдаваясь в подробности в настоящем кратком обзоре можно указать, что и в домовом потреблении путем уплотнения учреждений, утепления, применения термосов, централизации варки пищи и проч. можно получить экономию в топливе и тем самым улучшить топливное положение.

Общая потребность в топливе г. Москвы и Московской губернии.

Наименование групп.	Дрова (куб. с.).	Торф (пуд.).	Подмоск. уголь.	Древесн. уголь.	Кузнечн. уголь.	Кокс.	Антрацит.	Газ. уголь.	Нефть сырая.	Нефтяные остатки.
I. Москва.										
1. Технические нужды .	58.196	2.038.800	4.061.100	100.540	439.560	209.700	154.440	720.000	362.080	7.859.240
2. Прочие нужды. . . .	552.100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	610.296	2.038.800	4.061.100	100.540	439.560	209.700	154.440	720.000	362.080	7.859.240
II. Московская губерния.										
1. Технические нужды .	229.850	39.860.000	3.357.750	162.390	139.140	231.660	308.600	720.000	207.500	438.660
2. Прочие нужды. . . .	154.400	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	384.250	39.860.000	3.357.750	162.390	139.140	231.660	308.600	720.000	207.500	438.660
III. Московск. губ. (включая гор. Москву).										
1. Технические нужды .	288.045	41.898.800	7.418.850	262.930	571.700	441.360	463.040	720.000	569.580	8.297.900
2. Прочие нужды.. . .	706.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	994.545	41.898.800	7.418.850	262.930	571.700	441.360	463.040	720.000	569.580	8.297.900

Приложе. к плану топливоснабжения № 2.

Потребность в топливе технических предприятий г. Москвы и Московской губернии.

С мая 1921 года по май 1922 года.

Наименование групп.	Дрова (куб. с.).	Торф (пуд.).	Подмоск. уголь. (пуд.).	Древесн. уголь. (пуд.).	Кузнечн. уголь. (пуд.).	Кокс.	Антрацит.	Газовый уголь.	Нефть сырая. (пуд.).	Нефтяные остатки. (пуд.).	Всего в перев. на 7000 к.
I. г. Москва.											
А.											
1. Электр. ст. (М.Г.Э.С. и М.Т.Э.С.)	—	500.000	—	600	1.920	—	—	—	—	6.000.000	
Б.											
Промышленность.											
1. Металлическая . .	12.370	1.241.000	982.000	70.690	170.940	187.140	134.400	—	49.680	387.840	
2. Текстильная (с Главодеждой)	18.500	—	1.650.000	—	21.000	—	3.600	—	90.000	—	
3. Химическая и кожев.	11.400	—	1.393.100	2.700	11.040	18.600	1.800	—	6.180	240.000	
4. Пищевая	8.720	273 900	—	6.000	9.700	1.200	—	—	57.300	—	
5. Военная (без Главодежды)	1.120	—	36.000	—	40.800	1.500	12.000	—	8.600	13.800	
6. Полиграфическая . .	2.070	—	—	—	3.300	—	—	—	1.100	—	
7. Разная	1.250	23600	—	20.350	173.300	1 260	2.640	—	5.220	10.800	
Итого для пром шл.	55.430	1.538.800	4.061.100	90.740	430.000	209.700	154.440	—	218.080	652.440	
В.											
1. Водокачки	490	—	—	—	5.760	—	—	—	120.000	1.180.000	
2. Газовый завод . . .	2220	—	—	—	—	—	—	720.000	—	26 800	
3. Радиостанции. . . .	56	—	—	200	1.800	—	—	—	24.000	—	
Всего для нужд технич. предпр. г. Москвы. .	58.196	2.038.800	4.061.100	100.540	439.560	209.700	154.440	720.000	362.080	7.859.240	
	В перев. на дрова подм. угля и торфа (82.600 к. с.).										

Наименование групп.	Дрова (куб. с.).	Торф (пуд.).	Подмоск. уголь. (пуд.).	Древесн. уголь. (уд.).	Кузнечн. уголь.	Кокс.	Антрацит.	Газовый уголь.	Нефть сырая. (пуд.).	Нефтяные остатки. (пуд.).	Всего в перев. на 7000 к.
II. Московск. губ.											
А.											
1. Электр. станц. . . .	10.800	13.520.000	1.700.000	360	800	—	—	—	3.000	—	
Б.											
Промышленность.											
1. Металлическая . . .	17.600	444.000	1.654.000	34.890	115.500	214.360	302.600	—	64 140	4 1.960	
2. Текстильная	131.650	22.660.000	3.750	—	—	—	—	—	35 870	—	
3. Химическая и кожев.	30.973	3.236.000	—	13.300	2.700	9.300	—	—	19.945	1.100	
4. Пищевая	587	—	—	—	—	—	—	—	60.000	—	
5. Военная	37.870	—	—	6.840	10.100	8.000	6.000	—	10.000	15.600	
6. Полиграфическая . .	80	—	—	—	—	—	—	—	2.545	—	
7. Разная	120	—	—	107.000	10.000	—	—	—	12.000	—	
Всего для нужд технич. предпр. Моск. губ. .	229.850	39.860.000	3.357.750	162.390	139.140	231.660	308.600	—	207.500	438.660	
	В перев. на дрова подм угля и торфа (402.720 к. с.).										
Всего для нужд технич. предпр. Моск. губ., включая г. Москву.	288.045	41.898.800	7.418.850	262.930	571.700	441 360	463.040	720.000	569.580	8.297.900	
	В перев. на дрова подм. угля и торфа (485.320 к. с.), причем в виду плохого качества подм. угля он принят в тепловом отношении равноцен. дровам.										

Распределение топлива для учреждений г. Москвы на 1921—22 г.г.

пог. саж. дров.

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ.	Всего.	ОБЩАЯ СУММА.
	пог. саж.	пог. саж.
I. Наркомздрав	14.324	14.324
II. Горздрав:		
а) Больницы и родильные приюты . .	79.297	
б) Отдел Охраны Материнства и Младенчества	7.769	
в) Амбулатории.	2.643	102.311
г) Санаторный Отдел.	3.825	
д) Фармацевтический Отдел	2.594	
е) Разные.	6.183	
III. Наркомсобез.	560	560
IV. Отсобез:		
а) Центральный Отдел	7.084	
б) Бауманов ский Район	750	
в) Хамовнический »	597	
г) Пресненский »	1.339	13.285
д) Замоскворецкий »	2.226	
е) Городской »	566	
ж) Рогожско-Симон. »	723	

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ.	Всего.	ОБЩАЯ СУММА.
V. Наркомпрос:		
а) Главпрофобр.	16.860	
б) Рабочий факультет и у-т Свердлова.	5.018	
в) 1-я категория (детск. дома, общежития, курсы и пр.)	15.073	
г) 2 я категория (отделы, мастерские, училища и пр.)	6.701	
д) 3-я категория (выставки, склады, магазины и пр.)	13.141	76.657
е) Медицинское объединение.	704	
ж) Фото-кино-отдел	470	
з) Музо	2.855	
и) Т е о ударная группа	8.190	
остальная часть.	7.645	
VI. Накомпочтель	688	
а) Почтамт	2.605	
б) Почтово-Телеграфные Отделения . .	95	
в) Телеграф.	686	5.846
г) Отделение почт и телеграфов Московского Губ'исполкома	95	
д) Общежития почтово-телеграфных служащих	957	
е) Телефонная станция.	720	
VII. Наркомвнудел:		
а) Концентрационные лагеря	4.760	14.552
б) Центроэвак	7.792	
VIII. Наркоминдел.	6.630	6.630
IX. Наркомпуть	4.880	4.880

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ.	Всего.	ОБЩАЯ СУММА.
X. Наркомфин	5.864	5.864
XI. Наркомзем	3.070	3.070
XII. Наркомюст:		
а) Тюрьмы и карательные отделы . .	6.635	8.311
б) Суды и конвойные команды	1.676	
XIII. Наркомвоен:		
а) Эвакопункты	37.982	251.232
б) Военные учреждения	206.050	
в) Народная Прачешная	7.200	
XIV. Наркомнац.	101	101
XV. Наркомвнешторг.	580	580
XVI. Комитет государств. сооружений. . . .	1.874	1.874
XVII. Наркомпрод (учреждения и склады) .	5.058	5.058
XVIII. М. П. К.:		
а) Хлебопечение	57.324	141.480
б) Детские столовые при школах . . .	3.880	
в) Муниципальные (детские и для взрослых)	61.512	
г) Фабрично-заводские	8.916	
д) Чайные	4.848	
XIX. М о н о:		
а) Школы, детские сады, клубы	80.686	117.338
б) Колонии	36.652	
XX. Гламорхоз	2.173	2.173

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ.	Всего.	ОБЩАЯ СУММА.
XXI. Государственный контроль	2.294	2.294
XXII. В. Ц. И. К.	23.304	23.304
XXIII. В. С. Н. Х.:		
а) Центральные учреждения	1.564	9.088
б) Горный Совет	763	
в) Электроотдел	698	
г) Научно-Технический Отдел	2.067	
д) Главки	3.996	
XXIV. В. Ч. К. и М. Ч. К.:		
а) Учреждения В. и М. Ч. К.	14.760	19.806
б) Бутырская Тюрьма	5.046	
XXV. Центропечать	1.045	1.045
XXVI. Центросоюз	2.571	2.571
XXVII. Москомгосор (склады, учреждения и общ. раб.)	2.834	2.834
XXVIII. Центральное Статистическое управл.	686	686
XXIX. Российское Общество Красного Креста	709	709
XXX. Трамот М. С. Р. Д.	2.096	2.096
XXXI. Отдел Печати М. С. Р. Д.	429	429
XXXII. Административный Отдел М. С. Р. Д.	9.440	9.440
XXXIII. Горсовнархоз	858	858
XXXIV. Санитарно-пропускные пункты	29.940	29.940

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ.	Всего.	ОБЩАЯ СУММА.
XXXV. Коммунальное хозяйство:		
а) Общежития	8.748	
б) Канцелярии квартхозов	448	
в) Оранжереи	2.070	
г) Дома рабочих и служащих	6.310	76.676
д) Отдел наружного освещения	297	
е) Парикмахерския	133	
ж) Прачечные	8.375	
з) Бани	49.392	
XXXVI. Жилищно-Земельный Отдел:		
XXXVII. Высшее Геодезическое Управление	141	141
XXXVIII. Рабочие Коммуны:		
а) Пресненский район	11.676	
б) Сокольнический „	5.110	
в) Хамовнический „	7.618	
г) Замоскворецкий „	15.173	76.686
д) Гоеодской „	16.514	
е) Бауманоеский „	10.189	
ж) Рогожско-Симоновский	8.376	
IL. Разные	45.750	45.750
L. Домовое отопление	990.000	990.000
LI. Семьи красноармейцев	45.000	45.000
LII. Рабочие ударных заводов	95.000	95.000
ВСЕГО	—	2.208.396

Операционный план работ Москвотопа на 1921—1922 год

по управлению производственных предприятий (Центральному хозяйственному производственному органу).

Годовая потребность в дровах города Москвы выражается цифрой 610296 куб. саж. Для удовлетворения этой потребности Управление производственными предприятиями (впредь именуемое Центральным хозяйственно-производственным органом Москвотопа) поставило своей задачей заготовку 500.000 к. с. дров в Московской губ. за пределами 30-верстной полосы, покрыв недостаток в 121.230 к. с. вывозкой дров, заготовленных в 30-верстной полосе.

Приступая к выполнению возложенной на него задачи, Центральный хозяйственно-производственный орган должен был согласовать это задание с одной стороны, с необходимостью закончить невыполнение операции прошлого года а, с другой стороны, — с реальными возможностями настоящего момента.

Исследование незаконченных операций прошлого года приводит нас к следующим цифрам:

Таблица 1.

	Подлежало заготовке и вывозке в Москву.	Заготовлено дров в лесу.	Вывезено к месту потребления.	Осталось в лесу невывезено.	Предстоит заготовить.	Предстоит вывести.	ПРИМЕЧ.
До 1 января. . . .	—	433.864	153.754	—	—	—	
В январе—21 г. . .	—	29.937	23.522	—	—	—	
В феврале	—	14.657	38.886	248.531	—	—	
В марте	—	22.013	35.749	—	—	—	
Итого. .	528.412*	500.441	251.910	—	27.971	276.502	*Задание 500.000 к. с. + + 28.412 загот. прошл. лет.

Таким образом, предстоящая ликвидация операционного плана 1920—1921 г. заключается в заготовке 27.971 куб. саж. дров и вывозке 276502 куб. саж.

Выражаемая этими цифрами задолженность прошлого года, переходя по наследству на нынешний год, ослабляет степень ожидаемой исполнимости нового задания и, естественно, должна быть сразу учтена при разработке операционного плана 1921—1922 года, ибо результаты работы управления, находясь в прямой зависимости от наличных и ожидаемых рессурсов продовольствия и рабочей силы не могут быть произвольно увеличиваемы.

Короче говоря, вышеприведенные цифры заготовки (27971) и вывозки 276502 неисполненных в прошлом году, должны входить составной частью в операционный план 1921—1922 года. Другая часть задания представляющая собою работу за пределами тридцативерстки дополняет последнюю цифру по 500.000 + 121.280 = 621.230 к. с. дров подлежащих заготовке и доставке в Москву.

Возвращаясь к рассмотрению невыполненных работ по операционному плану 1920—1921 года, необходимо указать на достройку ветвей начатых в прошлом году, но не доведенных до проектного окончания.

Часть этих ветвей в настоящее время заканчивается; однако выяснившиеся на основании опыта целого года работы местные условия и некоторые обнаруживавшиеся ныне обстоятельства, своевременно не учтенные, заставляют частично изменить намеченную ранее программу ветвестроения, отказавшись от постройки некоторых участков ветвей и наоборот включить в производственный план постройку ветвей, непредусмотренных планом.

Не останавливаясь подробно на причинах, побудивших в каждом отдельном случае видоизменить операционный план, следует указать, что в большинстве случаев такие изменения произошли во-первых, вследствие несоответствия предполагаемых размеров гужевых транспортных средств с фактически реализированным количеством гужевой перевозки и, во-вторых, вследствие изменившихся условий работы промышленных предприятий, снабжаемых дровами из лесных дач, тяготеющих к ветвям.

Действительно, если размеры гужа на месте превышают предположения, то надобность в постройке данной лесовозной ветки может отпасть и, напротив, если оказывается, что рассматриваемый район не в состоянии выставить надлежащего количества гужевых средств, то является необходимость в проведении ветви, непредусмотренной производственным планом. Точно также, увеличившаяся по сравнению с предложенной потребность в топливе для какого-нибудь промышленного предприятия, расположенного в районе проектируемой ветки, иногда вынуждает отказаться от ее постройки, так как тяготеющие к ней дрова уже пойдут не в Москву, а на местные нужды.

В конечном счете ветвестроение по операционному плану 1920—1921 года, в части подлежащей исключению в нынешнем году, выражается цифрой 47,05 верст широкой колеи и 15,86 верст узкой колеи.

Сравнительно с операционной программой получается сокращение длины ветвей широкой колеи на 43 версты (30%) и узкой колеи на 48 верст (30%).

Производство работы по постройке ветвей по новому операционному плану предположено кончить к 1-му января 1922 г. Планом эксплоатации ветвей после их достройки устанавливается для каждой ветви месячной

задание и срок окончания вывозки в зависимости от количества заготовки и провозной способности ветки.

Последняя определяется не только наличием подвижного состава, но и численностью рабочей силы, которая может быть в данном месте собрана для погрузки дров в вагоны.

Иными словами, интенсификация вывозки дров по ветке за счет увеличения количества подвижного состава, возможна только при условии снабжения надлежащей рабочей силой.

Не имея достаточно обширного фонда рабочей силы, Центральный производственный орган Москвотопа ведет расчет ожидаемой вывозки по ветвям с некоторой осторожностью, устанавливая для ветвей широкой колеи месячную вывозку равную 1000—1800 куб. саж., а для узкой колеи 400—1200 к. с.

Операционный план достройки и эксплоатации ветвей начатых постройкой в прошлом году изображен на гр. № 3, подлежащей раскраской прямоугольников, означающих продолжительность работ и месячный грузооборот.

На той же таблице также графически показан план разборки путей на ветвях по мере окончания вывозки дров.

Этой операции Москвотоп придает особо важное значение, основываясь на необходимости с чрезвычайной осторожностью относиться к расходованию рельсового запаса и памятуя, что запасы укладочных материалов Республики весьма невелики. Поэтому обсуждая вопрос о сооружении каждой ветки приходится отрешаться от интересов Москвотопа, а рассматривать вопрос с государственной точки зрения.

Усвоив этот взгляд, Москвотоп должен был с особой осторожностью отнестись к постройке узкоколейных ветвей. В самом деле, если фондом для укладки рельс нормальной колеи являются пути сети Государственных железных дорог, ныне временно утратившие свое значение и потому без ущерба для экономической жизни страны подвергающиеся разборке, то гораздо острее стоит вопрос о получении рельс узкой колеи, ибо запасы этих рельс в стране никогда не были велики, спрос же на них в последние годы возрос до чрезвычайности.

По этой причине при разработке производственного плана на 1921—1922 год в части касающейся постройки ветвей, вопрос о разумном использовании имеющегося у Москвотопа наличия узкоколейных рельс подвергся особо тщательному и всестороннему изучению. Результатом коего явилась подробно разработанная программа ветвестроения узкой колеи изображенная на графике № 3.

Опуская детальное перечисление узкоколейных ветвей и сроки окончания их постройки и эксплоатации и проч. этапы, приводим следующие итоговые цифры:

1) Общий запас узкоколейного рельсового наличия числящегося за Москвотопом, включая рельсы уложенных в пути на 1-е мая,—151.50 верст.

2) Из них на складах 22,6 верст.

3) На эксплоатируемых путях 104,7 верст.

4) На неработающих, ожидающих разборки путях, 24,2 верст.

Наилучшее использование рельсового фонда наступит, очевидно, при уменьшении цифр 2-й и 4-й категории, каковая цель достигается теми

мероприятиями, которые показаны графически на диаграмме № 4, изображающей переменную по времени функцию использования рельсового запаса Москвотопа.

Если назвать коэффициентом полезного использования отношение протяжения работающих путей ко всему инвентарному наличию рельс, то как видно из диаграммы, этот коэффициент, будучи равным 1-го мая 1921 г. 0,69, увеличивается к 1-му июля 1921 г. до 0,76, а затем вновь уменьшается по мере окончания работы ветвей с тем, чтобы в будущем строительном сезоне вновь дойти до надлежащей величины.

ГЛАВА II.

Подходя к изучению оперативного плана 1921—1922 года; следует вновь пояснить, что задание в 500.000 куб. саж. за пределами тридцативерстки следует понимать в том смысле, что это количество является безусловно подлежащим выполнению и что в соответствии с этим должна быть выработана подробная и ясная производственная программа именно на это количество.

С другой стороны, поскольку реальные средства не позволяют осуществить эту программу в назначенный срок, следует считать, что в счет потребности нынешнего года Центральным хозяйственно-производственным органом Москвотопа будет заготовлено и доставлено в Москву по операционному плану 1920—1921 г. т.-е. в тридцативерстке всего 276.502 куб. саж. Независимо от сего задание в 500.000 к. с. вне тридцативерстки, назначенные по операционному плану 1921—1922 г. подлежат выполнению в сроки определяемые общегосударственной экономической конъюнктурой и зависящие от таких неизвестных наперед элементов, как организация продовольственного снабжения, условия биржи труда и т. п.

Итак, не устанавливая наперед сроков к выполнению задания, или вернее, не имея надлежащих гарантий обеспечивающих срочное выполнение программы 1921 и 1922 г., Москвотоп тем не менее рассматривает предлагаемую ему задачу по заготовке 500 тыс. к. с. дров в Московской губернии вне тридцативерстки, как основание своей деятельности, не подлежащее сокращению или изменению, а лишь допускающее назначение частных сроков, отличных от указаний Постановление Совета Труда и Обороны.

Первым конкретным выводом из высказанных рассуждений является установление очередной работы о которой речь будет ниже.

Декретированное постановлением Совета Труда и Обороны задание на 1921—1922 операционный год, предполагает производство лесозаготовок в следующих лесничествах: (См. таб. 2).

Это задание Москвотоп рассматривает как канву, по которой непредусмотренные условия деятельности рисуют достаточно причудливые узоры.

В самом деле, воизменение задания потребовалось в первую очередь составление проекта постройки лесовозных ветвей общим протяжением: широкой колеи 329 верст и узкой 57 верст.

Между тем вопрос о ветвестроении топливных веток подвергся критике в междуведомственной комиссии, обсуждавшей обще-государственный план строительства железных дорог. В задании этой комиссии, под предсе-

дательством инженера Навкунского, в конце мая были рассмотрены проекты железнодорожных веток, намеченных Москвотопом по операционному плану 1921—1922 года. В результате этого рассмотрения оказалось полное изъятие из плана 52-верст линии узкой колеи и сокращение проектной длины ветвей широкой колеи на 71,5 верст.

Таблица 2.

Название массивов.	Уезд.	Название лесн.	Задание в куб. саж.	Район.
Вороновский	Подольский.	Молодинское. Вороновское. Тановское.	65.000	Курский.
Нарский	Наро-Фоминск.	Царское.	60.000	Киево-Ворон.
Хотунский	Серпуховской,	Туровское. Михневское. Бетонесоцкое.	85.000	Ряз.-Уральск.
Троицкий	Клинский.	Троицкое. Солнечноярское.	60.000	Николаевский.
Гарско-Раменск.	Дмитриев.	Горское. Раменское. Вербиловское.	60.000	Вербиловский.
Щетковский	Богородский.	Богородское. Щетковское. Мытищенское.	65.000	Щелковский.
Софринский	Сергиевский.	Долголуговское.	41.000	Софринский.
Нижегородский	Броницкий. Богородский.	Быково-Ракен. Павловское.	10.000	Нижегородский.
Румянцевский	Рузский.	Румянцево.	20.000	Виндавский.
По старым участкам . .	Московский.		34.000	
Итого. . .	—	—	500.000	—

В помещаемой ниже таблице № 3 приведены сравнительные цифровые данные о результатах постановления упомянутой комиссии подробно по каждой ветке.

Отказ от постройки ветвей узкой колеи вытекает из вышеприведенных соображений о соблюдении экономии при использовании узкоколейного укладного материала и рационального распределения его в государственном масштабе и кроме того диктуется стремлением избежать тех неудобств, которые связаны с использованием для транспортных целей смешанным спо-

собом перевозок, состоящих из рельсовых путей разной колеи. Эти неудобства заключаются в затруднительности ведения тягового хозяйства, надзора и ремонта подвижного состава узкой колеи, а главным образом, в неизбежности перегрузки дров.

Сокращение программы строительства ветвей широкой колеи в свою очередь вызвало уменьшение объема древесины, тяготеющего к проектируемым лесовозкам, а следовательно и размеры предполагаемых заготовок.

Однако поскольку задание в 500.000 кв. саж. за пределами тридцативерстки является для Москвотопа обязательным, указанное постановление комиссии Навкунского надлежит рассматривать не иначе как установление первоочередности намеченных линий.

Таблица 3.

Наименование ветвей.	Длина по плану Москвотопа.	Утвержден. Комиссией длина.	Объем дров подлежащих заготовке и вывозке по ветвям.
	Не считая длины станционных путей.		
Вербилковская	40	23	40.000
Софринская	25	25	33.000
Братовщинская	4	0	—
Фряновская	30	32	30.000
Щелково-Богородская	16	0	—
Елизаветниковская	10	11,5	11.000
Наро-Фоминская	35	29	40.000
Вороновская	46	21	35.000
Румянцевская	18	26	20.000
Ступинская	41	25	40.000
Троицкая	40	32	50.000
Жилевская	14	14	15.000
Итого	320 в.	248,5 в.	314.000 к. с.

Уменьшение программы ветвестроения, таким образом составляет 22% и, соответственно, уменьшение количества дров тяготеющих к ветвям — на 37%.

Сообразуясь с тем, что всякая работа в настоящее время протекает в условиях неопределенности, неуверенности в осуществлении намеченного

плана, снабжения продовольствием и фуражем, материалами, рабочей силой, денежными знаками и т. п.,—хозяйственно-производственный орган Москвотопа принял к руководству такую систему производственных работ, которая по некоторой степени даст возможность ослабить удары, наносимые организации дела несвоевременным или неудовлетворительным снабжением.

Сущность этой системы заключается в сосредоточении всех реальных сил на небольшом числе коротких участков, обслуживаемых с возможно большей интенсивностью. При этом способе, с успехом применявшемся ранее на некоторых железных дорогах и носящем название „системы уплотнения работ"—вся наличная рабочая сила, технический персонал, гужевые средства, подвижной состав и т. п. бросаются на данный участок работ, в то время как на других участках работа еще не начата и может быть пущена в ход только тогда, когда улучшатся условия снабжения.

Предусматривая возможность плохого, среднего и хорошего снабжения Москвотопом выработаны соответственные три программы: минимальная, средняя и максимальная.

Программа минимум расчитана на потребность 119-и верст ветвей и заготовку 144.500 куб. саж. дров; средняя программа предусматривает постройку 216,5 верст путей и заготовку 279.000 куб. саж. дров и, наконец, по программе максимум пребположено построить 248,5 верст линий и заготовить 314.000 куб. саж. дров.

Подробно разработанный план работ Москвотопа по операционному плану 1921—1922 года с подразделением на очереди работ и указанием сроков их выполнения, а также план эксплоатации ветвей изображен на графике № 5, где соответствующей раскраской обозначены очереди работ.

Приступая к работам программы минимум, т.-е. первой очереди, хозяйственно-производственный орган Москвотопа допускает возможность и надеется в любой момент, когда улучшатся условия снабжения, занять фронт работ 2-й и даже 3-й очереди и, таким образом, выполнить программу максимум.

ГЛАВА III.

Подходя к оценке действительных условий, при которых протекает работа Москвотопа и учитывая реальные силы и возможности исполнения предстоящей задачи, необходимо осветить вопросы: 1) о рабочей силе, 2) о подвижном составе для механического транспорта, 3) о наличии укладных материалов.

Для выполнения всей производственной программы по ликвидации незаконченных работ прошлого года и по нынешнему операционному плану центральным хозяйственно - производственным органом Москвотопа была определена следующая потребность рабочей силы.

Таблица 4.

(число рабочих в тысячах).

Месяцы наименов. работ.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.
Достройка ветвей 1920/1 гг.	5	7	10	7	8	10	8	2	1	—	—	—
Постройка ветвей 1921/2 гг.	30	38	70	30	4	60	50	15	8	7	4	1
Заготовка дров	5	10	10	15	15	20	20	25	25	25	2	—
Итого	40	55	90	52	63	90	78	42	34	12	6	1

Заявка на потребное количество рабочих в надлежащие органы народного Комиссариата Труда была своевременно сделана, однако до настоящего времени получены только наряды на право вольного найма рабочих в следующих губерниях:

Смоленской	3150 ч.
Брянской	2120 „
Владимирской	1955 „
Калужской	1325 „
Тамбовской	1050 „
Пензенской	400 „
Итого . .	10000 человек.

В виду поздняго получения нарядов реализовать их еще не удалось, хотя агенты по найму уже находятся на местах.

Намеченные силы, которыми располагает хозяйственно-производственный орган Москвотопа в течение апреля и мая, составляли 4400 человек рабочих, в организациях ГВИУ состояло 2400 чел. и в желдивизионах 2300 чел., а всего 9100 чел., вместо требуемых по программе 40.000 в апреле и 55.000 в мае.

Средства для реализации механического транспорта, коими обладает Москвотоп, приведены в нижеследующей таблице:

Таблица 5.

	Колея м. м.	Плюс количество.	Из них:			% больных.
			Годных:	В ремонте.	В ожидании рем.	
Паровозы	524	1	1	0	0	—
„	1000	2	2	0	0	—
„	750	35	26	9	1	24
„	600	4	4	0	0	—
Тепловозы	600	3	1	2	—	67
Канатовозы	600	1	0	0	1	100
Вагонетки	разн.	1489	726	68	695	51

По ожидаемой интенсивности движения количество подвижного состава является достаточным для выполнения задания при условии своевременного выхода из ремонта больных паровозо-вагонеток и надлежащего снабжения запасными частями.

Ремонт подвижного состава производится в мастерских участков, в мастерских Савеловской ж. д. (а также, в виду только что состоявшегося соглашения и на заводе б. Устрицева),

Что касается паровозов нормальной колеи необходимых как для работ по укладке и балластировке путей, так и для вывозки дров, то таковые в силу состоявшегося распоряжения Н. К. П. С. предоставляется Москвотопу дорогами примыкания в исправном виде и снабжены паровозными бригадами.

Для постройки 248,5 верст ветвей по операционному плану 1921—1922 г. и достройке 47 верст нормальной колеи и 16 верст узкой колеи требуется (имея ввиду также и станционные пути) шпал нормальной колеи 525.000 и узкой колеи 100.000.

Заготовка шпал узкой колеи производится средствами участков и затруднений не представляет.

Что касается шпал для линий нормальной колеи, то заготовка их затрудняется отсутствием достаточного количества строевого леса в отведенных под заготовку дров кварталах и в ближайших к ним местах. Поэтому на ряду с хозяйственной заготовкой шпал местными органами, Москвотоп изыскивает пути к получению некоторого количества шпал извне Московской губернии, при чем в этом отношении достигнуто соглашение, в силу коего Москвотоп расчитывает заготовить и получить со станции Нея Северных жел. дор. около 100.000 шпал.

Получение рельс нормальной колеи, как было выше указано, возможно только за счет разборки малодеятельных путей Государственной сети жел. дор.

До настоящего времени в счет требования Москвотопу назначено соответственными органами Н. К. П. С. 127 верст, подлежащих разборке средствами получателя.

К производству этой работы уже приступлено и ожидается прибытие рельс и скреплений в адрес Москвотопа.

В ближайшее время должно состояться постановление Межведсоврельс о предоставлении Москвотопу еще 80 верст, подлежащих разборке.

Недостающие рельсы в количестве 70,5 будут покрыты за счет разборки ветвей Москвотопа по мере окончания вывозки по ним дров.

ПЛАН РАБОТ

Лесозаготовительного Отдела Москвотопа на 1921—22 операцион. год.

План работ Лесозаготовительного Отдела Москвотопа на 1921—22 г.

По заявкам Улескомов, фабрик и заводов губернии их потребность в топливе выражается в 424.542 к. с. дров, 37.000 к. с. кряжей, 28.255 к. с. строительного материала.

Дано же задание на все Улескомы и организации Московской губ. дров 519.150 к. с.. кряжей — 23.650 к. с., строительного материала— 26,350 к. с., древесного угля—800.000 пуд., шишек—150.000 пуд.; кроме того 500.000 пуд. шишек Лесозаготовительный Отдел предполагает заготовить и доставить в Москву аппаратом Уполномоченных Москвотопа, которые гарантируют это количество.

Увеличенне задания на заготовку топлива в Московской губ. против заявки и задания Коллегии Москвотопа на 79.150 к. с. объясняется удлинением операционного 1921/22 года на 3 месяца и тем, что Мослесподотдел отпустил лесных площадей гораздо больше даже этого нашего задания на 25.000 к. с., так что часть лесных площадей по уездам не будет разрабатываться и если Главлеском устранит Железкомы из Московской губ. то задание лежащее на них в 140.000 к. с. естественно должно будет выполняться Москвотопом и эти лесные площади как раз можно будет использовать для этих целей.

Все задание по лесозаготовкам и выжиг угля, сбор шишек и корья Лесозаготовительный Отдел будет производить следующими лесозаготовительными аппаратами:

Улескомами готовится дров: для местных нужд	159.250	куб. саж.	
„ пром. цел. своих у. .	31.170	„	„
„ госуд. фонда	58.400	„	„
Итого . . .	248.820	„	„
Строительных материалов . . .	14.750	куб. саж.	
Кряжей	23.650	„	„
Древ. угля для местных нужд . .	100.000	пуд.	
Сбор шишек	35.0000	„	
Сбор корья	142.000	„	
М. П. К. готовится дров	109.000	куб. саж.	
Уполномоченные Москвотопа: дров	10.000	„	„
древ угля	700.000	пуд.	

Главтекстиль: дров	99.000	куб.	саж.
строительного материала	9.500	„	„
Главстекло: дров	10.900	„	„
Цепаз: дров	16.300	куб.	саж.
Электрокуст и Электросталь: дров	7.500	„	„
строительн. матер.	700	„	„
Мозо: строительного материала	3.400	„	„
Главгвоздь: дров	1.300	„	„
Гомза: дров	13.000	„	„
Наркомпрос: дров	1.000	„	„
Владимирсиий Губпроуч: дров	39.000	„	„
древесного угля	100.000	пуд.	
„ „ Уполномоч.: дров	5.000	куб.	саж.
Тверской „ дров	40.000	„	„
древ угля	—		—
Калужский „ дров	64.000	„	„
древ угля	120.000	пуд.	
Рязанский „ дров	12.000	„	„
древесного угля	280.000	пуд.	

Таким образом всех лесозаготовительных аппаратов в Московской губ. насчитывается 11. Большинство из них потребители губернские и лишь на задание 119.000 к. с. дров и 700.000 пуд древесного угля допущены потребители г. Москвы. Это вызывается тем, что часть дров из 500.000 к. с. что готовит У. П. П., будет оставлена им для удовлетворения местных нужд и эта то часть будет компенсирована Лесозаготовительным Отделом из участков разрабатываемых этими организациями и 58.400 к. с. дровами заготовленными Улескомами для государственного фонда. Итого Лесозаготовительный Отдел предполагает заготовить и вывести в Москву из губернии дров 177.400 к. с., древесного угля 700.000 пуд., шишек 350.000 пуд.

Разработка 177.400 к. с. ведется на близких участках к линии жел. дороги; так что есть полная надежда доставить к станциям даже раньше, чем последуют дрова с участков У. П. П. новых разработок. Допуск 11 лесозаготовительных аппаратов, несущих полную ответственность за взятые ими на себя задания, вызвен тем, что все перечисленные аппараты имеют заготовительный стаж, обладают в настоящий момент достаточно мощным аппаратом и являются, как видно сами крупными потребителями топлива и заинтересованы в выполнении взятого на себя задания.

Взятие на себя выжиг древесного угля 1.300.000 пуд. с Губпроучами объясняется тем, что за истекший операционный год Лесозаготавительный Отдел, после того как получил задание от Коллегии развить выжиг угля, сумел наладить этот аппарат и заготовить уже сейчас дров угольных почти что на половину задания, есть полная уверенность гарантировать тарой; сейчас есть реальных 250.000 кулей и достаточно готовых функционирующих угольных ям.

Если просмотреть разверстку задания и сравнить задание некоторых уездов с их потребностью в топливе, то можно усмотреть и несоответствие

их, но на это прольют свет, те соображения, что брались Лесозаготовительным Отделом при разверстке задания по губернии по всем его операциям.

Прежде всего при получении лесных площадей из Мослесподотдела Лесозаготовит. Отд. предъявлено ему требование отпуска леса, расположенного вблизи потребителей в количестве удовлетворяющем потребность уезда в топливе и в тех уездах, где лесов таковых не представлялось возможным отвести либо по их отсутствию или удаленности, то на это недостающее количество Лесозаготовительный Отдел брал лесные площади в тех уездах, где имелись мощные Улескомовские аппараты или можно было послать в них мощные организации из Центра и брались дачи расположенные уже вблизи станции, это делалось для того, чтобы потребность в топливе уезда, где не могла быть удовлетворена из местных уездных дач, удовлетворить из этих разработок. Что же касается разверстки на заготовку кряжей и строительного материала, то она произведена исключительно лишь по месту нахождения лесозаводов и по месту потребления строительного материала, чтобы не делать лишних перевозок.

Разверстка угля по уездам сделана из соображения наличия уже готового аппарата в этих уездах по выжигу угля, также наличия готовых дров могущих быть переженными на уголь. Разверстка сбора шишек и корья произведена исключительно по расположению хвойных лесов и ивняка.

Разверстка годового задания дров сделана на 7 месяцев, а именно на IV—15%, май—20%, VI—5%, IX—20%, X—20%, XI—15% и XII—5%, потому что прошлые годы основными рабочими по заготовке были местные крестьяне, привлекаемые трудповинностью, вольнонаемных пильщиков было ограниченное количество, что повидимому, за отсутствием продфуража, и на нынешний сезон основная рабочая сила останется—местные крестьяне, которые со второй половины VI, VII и VIII месяцев заняты полевыми работами. Зимние же месяца с декабря—январь, февраль и март, крестьянство привлекается к вывозке дров. Вот почему Лесозаготовительный Отдел свой операционный план разверстывает исключительно на перечисленные месяцы.

Разверстка строительного материала на 8 месяцев—VIII, IX, X, XI, XII, I, II, III месяцы объясняется тем, что к заготовке его будут привлечены вальщики-специалисты, которые будут работать круглый год.

Заготовка же кряжей расчитана только на пять месяцев (VIII, IX, X, XI и XII), с тем расчетом, что сначала зимняго пути сейчас же начать гужевывозку на заводы. При разработке строительного материала и кряжей весенние месяцы выкинуты из того соображения, что эти месяцы есть период сокодвижения и при этом процессе не практикуется валка дерева, так как он влияет на качество древесины, пиленный материал дает трещины, изгибы, слабость древесины и проч. недостатки.

Расверстка на выжиг угля сделана на все 12 месяцев, так как эта работа ведется исключительно пришлым квалифицированным рабочим и выжиг возможен круглый год.

Сбор шишек расчитан на 6 летних месяцев.

Для выполнения взятого задания по Московской губернии без работ Губпроучей Лесозаготовительному Отделу необходимо рабочей силы:

УЕЗДЫ..	IV.	V.	VI.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	I.	II.	III.
Богородск. . . .	1875	2500	625	115	2730	2731	2171	921	46	46	46
Бронницк. . . .	781	1042	261	56	1155	1155	937	417	94	94	94
Верейский. . . .	394	525	131	22	568	568	458	195	63	63	63
Волоколамский .	1031	1375	344	158	1712	1712	1475	788	132	132	132
Воскресенский .	236	315	79	10	335	335	261	104	—	—	—
Дмитровский . .	964	1285	321	57	1399	1399	1106	463	—	—	—
Звенигородский.	337	450	112	5	460	460	353	353	28	15	15
Клинский. . . .	2287	3050	762	104	3258	3258	2561	1036	87	87	87
Можайский . . .	938	1250	313	78	1405	1405	1133	508	7	8	7
Наро-Фоминск. .	660	880	220	—	881	881	660	220	—	—	—
Орехово-Зуев. .	304	405	101	208	822	822	905	703	477	477	477
Подольский . .	1406	1875	469	—	1875	1875	1406	469	—	—	—
Павлово-Пос. . .	375	500	125	3	505	504	382	132	6	6	7
Рузский . . .	2486	3315	829	13	3342	3342	2520	862	—	—	—
Сергиевский . .	1350	1800	450	—	1800	1800	1350	450	—	—	—
Серпуховск. . .	2550	3400	850	37	3472	3472	2640	940	—	—	—
Итого . .	19467	25957	6490	921	27799	27799	21933	8956	940	928	928

На выжиг угля 800.000 пуд. потребуется в именуемым году по 255 человек ежедневно постоянных угольщиков-специалистов.

Всю необходимую рабочую силу повидимому придется черпать из Московской губернии, привлекая крестьян по трудповинности и лишь на те работы как выжиг угля и лесозаготовки на г. Москву и ударные заводы— Лесозаготовительный Отдел мыслит поставить вольно-наемных рабочих. Все уезды, где происходят работы на г. Москву и ударные заводы Лесозаготовительным Отделом переведены в ударные. Они следующие:

У Е З Д.	Колич. четв. дров (ударн. загот.).	Чем руководств. при опред. ударности.
Богородский . .	20.000 к. с.	1. Часть дров заготовляется для вывоза в Москву, 2. Уезд исключительно промышленный и 3. В Улескоме и многих ф-ках и з-дах имеется сильный заготов. аппарат.
Дмитровский . .	15.000 „ „	1. Хорошо налаженный заготовит. аппарат в Улескоме, 2. Имеются сильные заготовит аппараты у Яхромской и Кузнецовкой ф-к.
Коломенский . .	12.000 „ „	2. В уезде имеется Коломенский машиностроит. з-д, который необходимо снабдить дровами и у котор. имеется свой сильный заготовит. аппарат.
Клинский	40.000 „ „	1. Дрова заготовляются для вывоза в Москву, 2. В Улескоме сильные заготовит. аппраты.
Наро-Фоминск. .	10.000 „ „	1. В уезде имеется Воскресенская м-ра, у котор. сильный заготовит. аппарат.
Подольский . . .	8.000 „ „	1. В уезде имеются паровозо-ремонтные з-ды у котор. имеется сильный заготов. аппарат.
Рузский	45.000 „ „	1. Дрова заготовляются для вывоза в Москву и сплав.
Серпуховский .	30.000 „ „	1. Уезд исключительно промышленный, у многих ф-к имеется сильный заготовит. аппарат.
Итого . .	180.000 к. с.	

Заготовка этих 180.000 к. с. будет снабжаться более усиленно, в сравнении с другими лесозаготовками.

Задание на 1921 — 1922 года.

УЛЕСКОМЫ.	Дров в кубах.	Кряжи в куб. х.	Стр. мат. в кубах.	Уголь в пудах.	Шишки в пудах.	Корье в пудах.
Богородский	50.000	4.000	1.235	5.000	50.000	30.000
Бронницкий.	20.850	1.000	2.500	45.000	25.000	3.000
Верейский	10 500	—	1.700	5.000	25.000	8.000
Волоколамский	27.500	5.000	3.500	105.000	25.000	20.000
Воскресенский	6.300	400	—	126.000	10.000	5.000
Дмитровский	25.700	2 270	—	17.000	50.000	6.000
Звенигородский	9.000	—	420	—	15.000	2.000
Коломенский	39.800	1.000	1.600	10.000	12.000	1.500
Клинский	61.000	3.000	2.300	85.000	50.000	24.000
Можайский	25.000	3 000	210	5.000	25.000	3.500
Наро-Фоминский . . .	17.600	—	—	70.000	—	20.000
Орехово-Зуевский . .	8.100	2.000	12.700	—	—	1.000
Подольский	37.500	—	—	5.000	13.000	2.000
Павлово-Посадский . .	10.000	—	185	—	—	—
Рузский	66.300	530	—	85.000	25.000	10.000
Сергиевский	36.000	—	—	112.000	12.000	1.000
Серпуховский	68.000	1.450	—	125.000	13.000	5.500
Итого. . .	519.150	23.650	26.350	800.000	350.000	142.500

Список заготовщиков.

	Дров в кубах.	Кряжи в кубах.	Стр. мат. в кубах.	Уголь в пудах.	Шишки в пудах.	Корье в пудах.
Улескомы:						
Для местных нужд.	159.250	23.650	14.750	100.000	350.000	142.500
„ промышл. „	31.170					
В госуд. фонд . . .	58.400					
Наркомпрод:						
М. П. К.	109.000					
Уполномочен.	10.000	—	—	700.000		
Главтекстиль.	99.300	—	7.500			
Главстекло	10.900					
Цепаз	16.300					
В. С. Н. Х.:						
Электрокуст и электросталь	9.500	—	700			
Мозо.	—	—	3.400			
Главгвоздь	1.330					
Гомза	13.000					
Наркомпросс.	1.000					
Итого. . .	519.150	23.650	26.350	800.000	350.000	142.500

Разверстка заготовки дров по месяцам.

Наименование уездов.	Апрель. 15%.	Май. 20%.	Июнь. 5%.	Сентябрь. 20%.	Октябрь. 20%.	Ноябрь. 15%.	Декабрь. 15%.	ВСЕГО.
	В		К	У	Б	А	Х.	
Богородский	7.500	10.000	2.500	10.000	10.000	7 500	2.500	50.000
Бронницкий	3.125	4.170	1.045	4.170	4.170	3.125	1.045	20.850
Верейский	1.575	2.100	525	2.100	2.100	1.575	525	10.500
Волоколамский	4.125	5.500	1.375	5.500	5.500	4.125	1.375	27.500
Воскресенский	945	1.260	315	1.260	1.260	945	315	6.300
Дмитровский	3.855	5.140	1.285	5.140	5.140	3.855	1.285	25.700
Звенигородский	1.350	1.800	450	1.800	1.800	1.350	450	9.000
Коломенский	5.970	7.960	1.990	7.960	7.960	5.970	1.990	39.800
Клинский	9.150	12.200	3.050	12.200	12.200	9.150	3.050	61.000
Можайский	3.750	5.000	1.250	5.000	5.000	3.750	1.250	25.000
Наро-Фоминский . . .	2.640	3.520	880	3.520	3.520	2.640	880	17.600
Орехово-Зуевский . . .	1.215	1.620	405	1.620	1.620	1.215	405	8.100
Подольский	5.625	7.500	1.875	7.500	7.500	5.625	1.875	37.500
Павлово-Посадский . .	1.500	2.000	500	2.000	2.000	1.500	500	10.000
Рузский	9.945	13.260	3.315	13.260	13.260	9.945	3.315	66.300
Сергиевский	5.400	7.200	1.800	7.200	7.200	5.400	1.800	36.000
Серпуховский	10.200	13.600	3.400	13.600	13.600	10.200	3.400	68.000
Итого . . .	77.870	103.830	25.960	103.830	103.830	77.870	25.960	519.150

Разверстка заготовки строительных материалов по месяцам.

Наименование уездов.	Задание.			Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	ВСЕГО.
	Кряжи.	Стр. мат.	ВСЕГО.									
Богородский	4.000	1.235	5.235	462	923	924	1.185	1.185	185	185	186	5.235
Бронницкий	1.000	2.500	3.500	225	450	450	625	625	375	375	375	3.500
Верейский	—	1.700	1.700	85	170	170	255	255	255	255	255	1.700
Волоколамский	5.000	3.500	8.500	675	1.350	1.350	1.775	1.775	525	525	525	8.500
Воскресенский	400	—	400	40	80	80	100	100	—	—	—	400
Дмитровский	2.270	—	2.270	227	454	454	477	568	—	—	—	2.270
Звенигородский	—	420	420	21	42	42	63	63	63	63	63	420
Коломенский	1.000	1.600	2.600	180	360	360	490	490	240	240	240	2.600
Клинский	3.000	2.300	5.300	415	830	830	1.095	1.005	345	345	345	5.300
Можайский	3.000	210	3.210	310	621	621	782	782	31	32	31	3.210
Наро-Фоминский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орехово-Зуевский	2.000	12.700	14.700	835	1.670	1.670	2.405	2.405	1.905	1.905	1.905	14.700
Подольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Павлово-Посадский	—	185	185	9	19	18	28	28	27	28	28	185
Рузский	530	—	530	53	106	106	132	133	—	—	—	530
Сергиевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховский	1.450	—	1.450	145	290	290	362	363	—	—	—	1.450
Итого	23.650	26.350	50.000	3.682	7.365	7.365	9.864	9.867	3.951	3.953	3.953	50.000

Разверстка заготовки угля.

Наименование уездов.	Общее задание в пудах.	Задание на каждый месяц в пудах.	ПРИМЕЧАНИЕ.
Богородский	5.000	417	Обжег угля происходит зимой и летом в равном количестве, а потому разверстка на 12 месяцев поровну.
Бронницкий	45.000	3.750	
Верейский	5.000	416	
Волоколамский	105.000	8.750	
Воскресенский	126.000	10.500	
Дмитровский	17.000	1.415	
Звенигородский	—	—	
Коломенский	10.000	833	
Клинский	85.000	7.083	
Можайский	5.000	415	
Наро-Фоминский	70.000	5.835	
Орехово-Зуевский	—	—	
Подольский	5.000	417	
Павлово-Посадский	—	—	
Рузский	85.000	7.083	
Сергиевский	112.000	9.335	
Серпуховский	125.000	10.417	
Итого	800.000	66.666	

Разверстка задания на заготовку дров улескомам в 1921—1922 г.г. (в кубах).

Наименование улескомов.	Задание.			Апрель.	Май.	Июнь.	Сент.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ВСЕГО.
	На местные нужды.	На промышл. нужды.	ВСЕГО.	15%.	20%.	5%.	20%.	20%.	15%.	5%.	100%
			в		к	у	в	а	х		
Богородский	8.000	2.800	10.800	1.620	2.160	540	2.160	2.160	1.620	540	10.800
Бронницкий	10.000	3.350	13.350	2.000	2.670	670	2.670	2.670	2.000	670	13.350
Верейский	7.500	—	7.500	1.125	1.500	375	1.500	1.500	1.125	375	7.500
Волоколамский . . .	12.500	—	12.500	1.875	2.500	625	2.500	2.500	1.875	625	12.500
Воскресенский . . .	4.200	2.100	6.300	915	1.260	315	1.260	1.260	945	315	6.300
Дмитровский	9.200	870	10.070	1.515	2.010	505	2.010	2.010	1.515	505	10.070
Звенигородский . .	5.000	—	5.000	750	1.000	250	1.000	1.000	750	250	5.000
Коломенский	9.000	12.800	21.800	3.270	4.360	1.090	4.360	4.360	3.270	1.090	21.800
Клинский	14.000	7.600	21.600	3.240	4.320	1.080	4.320	4.320	3.240	1.080	21.600
Можайский	11.500	13.500	25.000	3.750	5.000	1.250	5.000	5.000	3.750	1.250	25.000
Наро-Фоминский . .	3.000	4.600	7.600	1.140	1.520	380	1.520	1.520	1.140	380	7.600
Орехово-Зуевский .	3.100	—	3.100	465	620	155	620	620	465	155	3.100
Подольский	21.300	4.000	25.300	3.795	5.060	1.265	5.060	5.060	3.795	1.265	25.300
Павлово-Посадский.	6.450	1.150	7.900	1.185	1.580	390	1.580	1.580	1.185	1.390	7.900
Рузский	5.500	17.200	22.700	3.405	4.540	1.135	4.540	4.540	3.405	1.135	22.700
Сергиевский	12.000	300	12.300	1.845	2.460	615	2.460	2.460	1.845	615	12.300
Серпуховский . . .	17.000	19.000	36.000	5.400	7.200	1.800	7.200	7.200	5.400	1.800	36.000
Итого . . .	159.250	89.570	248.820	37.325	49.760	12.440	49.760	49.760	37.325	12.440	248.820

Разверстка задания на заготовку дров фабриками, заводами и другими организациями (в кубах).

Наименование уездов.	Апрель.	Май.	Июнь.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ВСЕГО
	15%.	20%.	5%.	20%.	20%.	15%.	5%.	100%.
Богородский.	4.320	5.760	1.440	5.760	5.760	4.320	1.440	28.800
Бронницкий.	1.125	1.500	375	1.500	1.500	1.125	375	7.500
Верейский.	450	600	150	600	600	450	150	3.000
Волоколамский	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскресенский	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровский	2.340	3.130	780	3.130	3.130	2.340	780	15.630
Звенигородский	—	—	—	—	—	—	—	—
Коломенский	2.700	3.600	900	3.600	3.600	2.700	900	18.000
Клинский	1.260	1.680	420	1.680	1.680	1.260	420	8.400
Можайский	—	—	—	—	—	—	—	—
Наро-Фоминский . .	1.500	2.000	500	2.000	2.000	1.500	500	10.000
Орехово-Зуевский. . .	750	1.000	250	1.000	1.000	750	250	5.000
Подольский	1.830	2.440	610	2.440	2.440	1.830	610	12.200
Павлово-Посадский . .	315	420	110	420	420	315	110	2.100
Рузский.	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергиевский	1.305	1.740	435	1.740	1.740	1.305	435	8.700
Серпуховский.	4.800	7.400	1.600	6.400	6.400	4.800	1.600	32.000
Итого. . .	22.695	30.270	7.570	30.270	30.270	22.695	7.570	151.340

Разверстка задания на заготовку дров М. П. К. и контрагентам (в кубах).

Наименование уездов.	Апрель.	Май.	Июнь.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ВСЕГО.
	15%	20%	5%	20%	20%	15%	5%	100%
М. П. К.								
Богородский	1.560	2.080	520	2.080	2.080	1.560	520	10.400
Волоколамский . . .	2.250	3.000	750	3.000	3.000	2.250	75	15.000
Клинский	3.750	5.000	1.250	5.000	5.000	3.750	1.250	25.000
Рузский	6.540	8.720	2.180	8.720	8.720	6.540	2.180	43.500
Сергиевский	2.250	3.000	750	3.000	3.000	2.25	75	15.000
Итого. . .	16.350	21.800	5.450	21.800	21.800	16.350	5.450	109.000
Контрагенты: БАЦАЛКИН.								
Клинский	900	1.200	300	1.200	1.200	900	300	6.000
АРХИПОВ.								
Звенигородский . .	600	800	200	800	800	60	200	4.000
Итого. . .	1.500	2.000	500	2.000	2.000	1.500	500	10.000
Всего по губерн. дров.	77.850	103.830	25.960	103.830	103.830	77.87	25.960	519.150

Разверстка задания на заготовку строительного материала улескомами (в кубах).

Наименование улескомов.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	ВСЕГО.
Богородский	462	923	924	1.185	1.185	185	185	186	5.235
Бронницкий	225	45	450	625	625	375	375	375	3.500
Верейский	75	150	150	225	225	225	225	225	1.500
Волоколамский	675	1.350	1.350	1.775	1.775	525	525	525	8.500
Воскресенский	40	80	80	100	100	—	—	—	400
Дмитровский	227	454	454	567	568	—	—	—	2.270
Звенигородский	21	42	42	63	63	63	63	63	420
Коломенский	180	360	360	490	490	240	240	240	2.600
Клинский	300	600	600	750	750	—	—	—	3.000
Можайский	310	621	621	782	782	31	32	31	3.210
Наро-Фомйнский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орехово-Зуевский . . .	460	920	920	1.280	1.280	780	780	780	7.200
Подольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Павлово-Посадский . .	9	19	18	28	28	27	28	28	185
Рузский	53	106	106	132	133	—	—	—	530
Сергиевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховский	145	290	290	362	363	—	—	—	1.450
Итого . .	3.182	6.365	6.365	8.364	8.367	2.451	2.453	2.453	40.000

Разверстка задания на заготовку строительного материала разными организациями (в кубах).

Наименование уездов.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	ВСЕГО.
Богородский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейский	10	20	20	30	30	30	30	30	200
Волоколамский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскресенский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коломенский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинский	115	230	230	345	345	345	345	345	2.300
Можайский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наро-Фоминский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орехово-Зуевский	375	750	750	1.12	1.125	1.125	1.125	1.12	7.500
Подольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Павлово-Посадский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергиевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	.00	1.000	1.000	1.500	1.500	1.500	1.500	1.50	10.000

Разверстка выжига угля улескомами и Контрагентами (в пудах).

Наименование улескомов.	На каждый месяц.		За весь год.		ВСЕГО.
	Улескомы.	Контрагенты.	Улескомы.	Контрагенты.	
Богородский	417	—	5.000	—	5.000
Бронницкий	417	3.334	5.000	40.000	45.000
Верейский	417	—	5.000	—	5.000
Волоколамский	417	8.333	5.000	100.000	105.000
Воскресенский	500	10.000	6.000	120.000	126.000
Дмитровский	1.415	—	17.000	—	17.000
Звенигородский	—	—	—	—	—
Коломенский	833	—	10.000	—	10.000
Клинский	1.250	5.833	15.000	70.000	85.000
Можайский	417	—	5.000	—	5.000
Наро-Фоминский	—	5.834	—	70.000	70.000
Орехово-Зуевский	—	—	—	—	—
Подольский	417	—	5.000	—	—
Павлово-Посадский	—	—	—	—	—
Рузский	416	6.666	5.000	80.000	85.000
Сергиевский	1.000	8.333	12.000	100.000	112.000
Серпуховский	417	10.000	5.000	1 0.000	125.000
Итого...	8.333	58.333	100.000	700.000	800 000

Разверстка заготовки шишек улескомами (в пудах).

Наименование уездов.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	ВСЕГО.
Богородский	8.333	8.333	8.333	8.333	8.333	8.333	50.000
Бронницкий	4.167	4.167	4.167	4.167	4.167	4.167	25.000
Верейский	4.167	4.167	4.167	4.167	4.167	4.167	25.000
Волоколамский	4.167	4.167	4.167	4.167	4.167	4.167	25.000
Воскресенский	1.667	1.667	1.667	1.667	1.667	1.667	10.000
Дмитровский	8.333	8.333	8.333	8.333	8.333	8.333	50.000
Звенигородский	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500	15.000
Коломенский	2.000	2.000	2.00	2.000	2.000	2.000	12.000
Клинский	8.333	8.333	8.333	8.333	8.333	8.333	50.000
Можайский	4.167	4.167	4.167	4.167	4.167	4.167	25.000
Наро-Фоминский	—	—	—	—	—	—	—
Орехово-Зуевский	—	—	—	—	—	—	—
Подольский	2.166	2.166	2.166	2.166	2.166	2.166	13.000
Павлово-Посадский	—	—	—	—	—	—	—
Рузский	4.167	4.167	4.167	4.167	4.167	4.167	25.000
Сергиевский	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	12.000
Серпуховский	2.166	2.166	2.166	2.166	2.166	2.166	13.000
Итого . . .	58.333	58.333	58.333	58.333	58.333	58.333	350.000

Задание на заготовку дров по губпроучам на 1921—1922 г.г. (в кубах).

Название губпроучей.	Задание по губпроучам.							ИТОГО.
	Апр.	Май.	Июнь.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	
Владимирский	5.850	7.800	1.950	7.800	7.800	5.850	1.950	39.000
Тверской	6.000	8.000	2.000	8.000	8.000	6.000	2.000	40.000
Калужский	9.600	12.800	3.200	12.800	12.800	9.600	3.200	64.000
Рязанский	1.800	2.400	600	2.400	2.400	1.800	600	12.000
Итого . . .	23.250	31.000	7.750	31.000	31.000	23.250	7.750	155.000

Задание Бацалкина.

Владимирский	750	1.000	250	1.000	1.000	750	2.500	5.000
Всего . . .	24.000	32.000	8.000	32.000	32.000	24.000	8.000	160.000

Разверстка задания на сбор шишек (в пудах).

Название губпроучей.	Задание по губпроучам.		ПРИМЕЧАНИЕ.
	На месяц.	На год.	
Владимирский	8.333	50.000	Сбор шишек производится в течение мая, июня, июля, августа, сентября и октября. Задание на каждый из указанных месяцев поделено по-ровну.
Калужский	10.000	60.000	
Рязанский	1.667	10.000	
Тверской	5.000	30.000	
Итого . . .	25.000	150.000	

Месячная разверстка задания на выжиг угля с указанием потребной рабочей силы.

Уезды.	Апрель.		Май.		Июнь.		Июль.		Август.		Сентябрь		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Март.		Всего заданий.	Всего рабочих дней в год.
	Задание.	Колич. уз оч. в день.	Зад.	Раб.	Зад.	Раб.	Зад.	Раб.	Зад.	Раб.	Зад.	Раб.	Зад.	Раб.	Зад.	Раб.	Зад.	Раб.	Зад.	Раб.	Зад.	Раб.	Зад.	Раб.		
Волоколамский . .	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	75000	9000
Дмитровский	10420	40	10420	40	10420	40	10410	40	10400	40	10410	40	10420	40	10420	40	10420	40	10420	40	10420	40	10420	40	125000	14400
Звенигородский . .	4170	15	4165	15	4165	15	4150	15	4150	15	4150	15	4175	15	4175	15	4175	15	4175	15	4175	15	4175	15	50000	5400
Клинский	12500	50	12500	50	12500	50	12500	50	12500	50	12500	50	12500	50	12500	50	12500	50	12500	50	12500	50	12500	50	150000	18000
Наро-Фоминский . .	8300	30	8300	30	8300	30	8300	30	8250	30	8250	30	8300	30	8400	30	8400	30	8400	30	8400	30	8400	30	100000	10800
Рузский	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	6250	25	75000	9000
Серпуховский . . .	8300	30	8300	30	8300	30	8300	30	8250	30	8250	30	8300	30	8400	30	8400	30	8400	30	8400	30	8400	30	100000	10800
Сергиевский	10420	40	10420	40	10420	40	10410	40	10400	40	10410	40	10420	40	10420	40	10420	40	10420	40	10420	40	10420	40	125000	14400
Итого . .	66610	255	66605	255	66605	255	66570	255	66450	255	66470	255	66615	255	66815	255	66815	255	66815	255	66815	255	66815	255	800000	97800

Ведомость заготовки дров и других материалов в 1921—1922 году с указанием заготовителей.

Уезд.	Наименование заготовителя.	Наименование потребителя.	Дрова.	Кряжи.	Строительн. м. тесаных.	Уголь.	Шишки.	Кокс.
		Заготовка Улескома.						
Богородский.	Улеском.	Местные нужды . . .	8000	4000	1235	5000	50000	30
		Промышленные нужды.						
		Успенская мануф. . .	650	—	—	—		
		Н.-Богородской	550	—	—	—	—	
		Щелковской б. Синиц.	550	—	—	—	—	
		Пушкинской	500	—	—	—	—	
		Щелковск.-Апр. . . .	550	—	—	—	—	
		Улеском промышл .	2800	—	—	—	—	
		Итого Улеском . . .	10800	—	—	—	—	
		Заготовка допущенных организаций.						
	Наркомпрод.	М. П. К.	10400	—	—	—	—	
	Текстиль.	Ф—ка Брунова	900	—	—	—		
		Истомкинская м-ра . .	3100	—	—	—	—	
		Богородско-Глуховская	5000	—	—	—	—	
		Фряновская прядильн.	1500	—	—	—	—	
		Обуховская б. Тюляева	1300	—	—	—	—	
		Городищенская б. Четв.	800	—	—	—	—	
		Ивантеевская б. Лыжина	800	—	—	—	—	
		Соболево-Щелковская	1000	—	—	—	—	
		Итого текст. . . .	14300	—	—	—	—	

Уезд.	Наименование заготовителя.	Наименование потребителя.	Дрова.	Кряжи.	Строит. лъс. материалов.	Уголь.	Шишки.	Корье.
...городский.	Главстекло.	Фрязевский завод . .	400	—	—	—	—	—
	»	Кузяевский завод . .	1200	—	—	—	—	—
	ВСНХ	Электросталь	1500	—	—	—	—	—
	»	Электрокуст	8000	—	—	—	—	—
	Цепаз.	Снарижательн.	340	—	—	—	—	—
		Всего по уезду . . .	50000	4000	1135	5000	50000	30000
...ронницкий.	Улеском.	Местные нужды . .	10000	1000	2500	5000	25000	3000
	»	*Промышленные нужды.*						
		Ваниловская ф—ка . .	600	—	—	—	—	—
		Триллинг ф—ка . . .	500	—	—	—	—	—
		Кирп. завод Устор . .	1015	—	—	—	—	—
		Речицкая худ. мастер.	75	—	—	—	—	—
		Речицкая форф. ф—ка	160	—	—	—	—	—
		Завод „Динамо“ . . .	250	—	—	—	—	—
		„ Курин.-Бар. . .	250	—	—	—	—	—
		42 завод Воен. Стр. Отр.	500	—	—	—	—	—
		Промышл. нужды . .	3 50	—	—	—	—	—
		Итого Улеском . . .	13350	—	—	—	—	—
	Контрагент.	„Уголь“	—	—	—	40000	—	—
	Текстиль.	Старо-Горк. м—ра . .	3500	—	—	—	—	—
		Раменская м—ра . . .	3000	—	—	—	—	—
		Лопатинская фабрика	1000	—	—	—	—	—
		Итого текст.	7500	—	—	—	—	—
		Всего по уезду . . .	20850	1000	2500	45000	25000	3000

Уезд.	Наименование заготовителя.	Наименование потребителя.	Дрова.	Кряжи.	Строительн. материалов.	Уголь.	Шишки.
Верейский.	Улеском.	Местные нужды . . .	7500	—	1500	5000	25000
	Главстекло.	Сергиевск. стек. завод	3000	—	—	—	—
	Мозо.		—	—	200	—	—
		Всего по уезду . .	10500	—	1700	5000	25000
Волоколамский.	Улеском.	Местные нужды . . .	12500	5000	3500	5000	25000
	Наркомпрод.	М. П. К.	15000	—	—	—	—
	Контрагент.	Уголь	—	—	—	50000	—
		Технолес	—	—	—	50000	—
		Всего по уезду . . .	27500	5000	3500	105000	25000
Воскресенский.	Улеском.	Местные нужды . . .	4200	400	—	6000	10000
		Государственный фонд	2100	—	—	—	—
	Уполном.	Архипов	—	—	—	120000	—
		Итого по уезду . . .	6300	400	—	126000	10000
Дмитровский.	Улеском.	Местные нужды . . .	9200	2270	—	17000	50000
		Промышленные нужды.					
		Фабрики Немкова . .	90	—	—	—	—
		Упр. Александр. ж. д..	150	—	—	—	—
		1-я государ. фабрика агатовых пуговиц.	500	—	—	—	—
		Кирпичным заводам .	100	—	—	—	—
		Завод Холостова . . .	30	—	—	—	—
		Промышл. нужды . .	870	—	—	—	—
		Итого Улеском . . .	10070	—	—	—	—

е з д.	Наименование заготовителя.	Наименование потребителя.	Дрова.	Кряжи.	Строительн. матер иалов.	Уголь.	Шишки.	Корье.
ировский.	Текстиль.	Полянская б. Попова .	2000	—	—	—	—	—
		Яхромская	52 0	—	—	—	—	—
		Джутовая м—ра . . .	800	—	—	—	—	—
	Главстекло.	Фабрика Кузнецова .	4300	—	—	—	—	—
		Запрудненский стек завод	2 00	—	—	—	—	—
	Главгвоздь.	Икшанский завод . .	1330	—	—	—	—	—
		Всего по уезду . . .	25700	227	—	17 00	50000	6000
ихородский.	Улёском.	Местные нужды . . .	5000	—	420	—	1500 0	2000
		Уполном. Архипов . .	4000	—	—	—	—	—
		Всего по уезду . . .	900	—	420	—	15000	2000
ожинский.	Улеском.	Местные нужды . . .	9 00	1000	—	100 0	1200	1500
		Государственный фонд	9 00	—	—	—	—	—
		Промышленные нужды.						
		Озерская б. Щербакова	800	—	—	—	—	—
		Редькинская фабрика б. Карпова	8 0	—	—	—	—	—
		Коломенская пеньковая	50	—	—	—	—	—
		Садковская фабрика .	600	—	—	—	—	—
		Цементный завод . .	5 0	—	—	—	—	—
		Мраморный „ . .	250	—	—	—	—	—
		Артель по выработке пищевых продукт.	250	—	—	—	—	—
		Арматурный завод .	55	—	—	—	—	—
		Улеском промышл. нужды	3800	—	—	—	—	—
		Итого Улеском . . .	21800	—	—	—	—	—

Уезд.	Наименование заготовителя.	Наименование потребителя.	Дрова.	Кряжи.	Строительн. материалы	Уголь.	Шишки.
Коломенский.	Гомза.	Коломенский завод . .	13000	—	—	—	—
	Главтекстиль.	Озерская б. Арацкова.	2000	—	—	—	—
		Озерская ситце-набивная	1800	—	—	—	—
	Ценаз.	Петроградская Арсен.	1200	—	—	—	—
	ВСНХ.	Каширская станция .	—	—	700	—	—
	Мозо.	» » .	—	—	900	—	—
		Всего по уезду . . .	39800	1000	1600	10000	1200
Клинский.	Улеском.	Местные нужды . . .	14000	3000	—	15000	5000
		Государств. фонд . . .	3000	—	—	—	—
		Промышленные.					
		Разным заводам . . .	400	—	—	—	—
		Фабрика Кост.-Каулен	600	—	—	—	—
			4600	—	—	—	—
		Итого Улеском . . .	18600	—	—	—	—
	Текстиль.	Солнечногорская . . .	1000	—	—	—	—
		Высоковская м—ра . .	6400	—	—	—	—
	Мозо.		—	—	2300	—	—
	Наркомпрос.	Московский универс. .	1000	—	—	—	—
	Наркомпрод.	М. П. К.	25000	—	—	—	—
	Уполномочен.	Уголь	—	—	—	7000	—
	»	Бацалкин	6000	—	—	—	—
		Итого по уезду . .	61000	300	2300	85000	5000

Уезд	Наименование заготовителя.	Наименование потребителя.	Дрова.	Краски	Строител. материалы.	Уголь.	Шишки.	Корье.
Можайский.	Улеском.	Местные нужды . . .	11500	3000	210	5000	25000	3500
		Государственный фонд	13500	—	—	—	—	—
		Итого по уезду . . .	25000	3000	210	5000	25000	3500
Мало-Фоминский.	„	Местные нужды . . .	3000	—	—	—	—	20000
		Государственный фонд	3800	—	—	—	—	—
		Промышленные нужды.						
		Шерстяная фабрика Брамбурск.	350	—	—	—	—	—
		Фабрика Советская пластинка	350	—	—	—	—	—
		Бумажная фобрика .	100	—	—	—	—	—
		Промышленные цели	800	—	—	—	—	—
		Итого Улеском . . .	7600	—	—	—	—	—
	Уполномоч. Главтекстиль.	Технолес	—	—	—	70000	—	—
		Воскресенская м—ра .	10000	—	—	—	—	—
		Всего по уезду	17600	—	—	70000	—	20000

Уезд.	Наименование заготовителя.	Наименование потребителя.	Дрова.	Крепи.	Строительн. материалы.	Уголь.	Шишки.	Кора.
Орех-Зуевский.	Улеском.	Местные нужды . . .	310	20 0	5200	—	—	10
	Главтекстиль.	Ликинская б. Смирнова	—	—	—	—	—	
		Подгарская б. Зимина	—	—	—	—	—	
		Новинская б. Рунова .	—	—	—	—	—	
		Зуевская б. Зимина . .	—	—	—	—	—	
		Никольская б. Морозова	—	—	—	—	—	
		Дрезненская	5000	—	7500	—	—	
		Куровская	—	—	—	—	—	
	Уполномоч.		—	—	—	—	—	
		Всего по уезду . . .	3.00	200	12700	—	—	10
Шатурский.	Улеском.	Местные нужды . . .	2130	—	—	500	13000	2
		Промышленные нужды.						
		Фабрика Баскакова .	50	—	—	—	—	
		Дубровицкая фабрика.	5 0	—	—	—	—	
		Завод Холостова . . .	5 0	—	—	—	—	
		Цементный завод . .	5 0	—	—	—	—	
		Цементный завод Шапошникова . . .	500	—	—	—	—	
		Кирпичный завод Александрова . .	500	—	—	—	—	
		Кирпичный завод Савина	5 0	—	—	—	—	
		Завод Гандац	300	—	—	—	—	
		„ Износкова . . .	150	—	—	—	—	
		„ Альперович . .	5	—	—	—	—	
		Промышл. нужды . .	4000	—	—	—	—	
		Итого Улеском . . .	25300	—	—	—	—	

Уезд.	Наименование заготовителя.	Наименование потребителя.	Дрова.	Кряжи.	Строительн. материалы.	Уголь.	Шишки.	Корье.
Подольский.	Главтекстиль.	Фабрика Юсупова . .	1300	—	—	—	—	—
		Троицкая сукон. . . .	1200	—	—	—	—	—
		Фабр. Келлер	1000	—	—	—	—	—
		Итого	3500	—	—	—	—	—
	Ценаз.	Подольские заводы .	7200	—	—	—	—	—
		Климовский механич. завод	1500	—	—	—	—	—
		Всего по уезду . . .	37500	—	—	5000	13000	2000
Павловск. Посад	Улеском.	Местные нужды . . .	6450	—	185	—	—	—
		Промышленные нужды						
		Старо-Павловская фабрика	300	—	—	—	—	—
		Корневская м—ра . .	400	—	—	—	—	—
		Чугунно-металл. завод Тихова	75	—	—	—	—	—
		Завод б. Ефимова . .	675	—	—	—	—	—
		Промышл. нужды .	1450	—	—	—	—	—
		Итого Улеском . . .	7900	—	—	—	—	—
	Главтекстиль.	Павл.-Покровск фабр. .	914	—	—	—	—	—
		„ Льнопряд. .	1160	—	—	—	—	—
		Всего по уезду . . .	10000	—	185	—	—	—

Уезд.	Наименование заготовители	Наименование потребителя.	Дрова.	Кряжи.	Строительн. материалы	Уголь.	Шишки.
Рузский.	Улесном.	Местные нужды . . .	5500	530	—	5000	25000
		Государственный фонд	14500	—	—	—	—
		Промышленные нужды.					
		Рузский кирпичный завод	100	—	—	—	—
		Рузский известковый завод	100	—	—	—	—
		Рузская пуговичная фабрика	100	—	—	—	—
		Рузская картонная фабрика	100	—	—	—	—
		Колюбакинская игольн. фабрика	500	—	—	—	—
		Тучковский известковый завод	750	—	—	—	—
		Акинский дегтярный завод	500	—	—	—	—
		Горбовский дегтярный завод	500	—	—	—	—
		Николаевский кирпичный завод	50	—	—	—	—
		Промышл. нужды . .	2700	—	—	—	—
		Итого Улесном . . .	22700	—	—	—	—

Уезд.	Наименование заготовителя.	Наименование потребителя.	Дрова.	Кряжи.	Строительн. материалы.	Уголь.	Шишки.	Корье.
	Наркомпрод.	М. П. К.	43600	—	—	—	—	—
	Уполномоч.	Н. А. Архипова	—	—	—	80000	—	—
		Всего по уезду . . .	66300	530	—	85000	25000	10000
...ниевский.	Улеском.	Местные нужды . . .	12000	—	—	12000	12000	1000
		Промышленные нужды.						
		Резеповская фабрика	300	—	—	12000	12000	1000
		Итого Улеском . . .	12300	—	—	—	—	—
	Наркомпрод.	М. П. К.	15000	—	—	—	—	—
	Главтекстиль.	Вознесенская фабрика	5700	—	—	—	—	—
	Цепаз.	Троицкий снаряжат. завод	3000	—	—	—	—	—
	Уполномоч.	Древуголь	—	—	—	100000	—	—
		Всего по уезду . . .	36000	—	—	112000	12000	1000

Уезд.	Наименование заготовителя.	Наименование потребителя.	Др ва.	Кряжи	Строительн. материалы.	Уголь.	Шишки.
Серпуховской.	Улеском.	Местные нужды . .	17000	1450	—	5000	13000
		Государственный фонд	12500	—	—	—	—
		Промышленные нужды.					
		Жилевский хим. завод	3800	—	—	—	—
		Ивановская бум. фабр.	480	—	—	—	—
		Запонорская фабрика .	370	—	—	—	—
		Кожевенный завод . .	200	—	—	—	—
		Известковый завод . .	100	—	—	—	—
		Госуд. кожев. завод .	300	—	—	—	—
		Барм. известк. завод .	40	—	—	—	—
		Серпуховской овощн. сушильн. завод . .	60	—	—	—	—
		Тур овощно-сушильн. завод	100	—	—	—	—
		Серпуховск. гончарный завод	50	—	—	—	—
		Серпуховской известк. завод	70	—	—	—	—
		Кирпичный завод № 1	90	—	—	—	—
		Лопатинский кирпичн. завод	220	—	—	—	—
		Н. Кузминск.	340	—	—	—	—
		Бавыкинский известк. завод	120	—	—	—	—
		Проск. кирп. завод . .	50	—	—	—	—
		Бут. кирпичн. завод .	70	—	—	—	—
		Барн. кирпичн. завод .	40	—	—	—	—
		Промышл нужды . .	6500	—	—	—	—
		Итого по Улескому .	36000	—	—	—	—

Уезд.	Наименование заготовителя.	Наименование потребителя.	Дрова.	Кряжи.	Строит. лѣс. материалы.	Уголь.	Шишки.	Корье.
рпуховской.	Главтекстиль.	Шараповская фабрика	3000	—	—	—	—	—
		Заборье Данково . . .	1000	—	—	—	—	—
		Серпуховск. Коншина .	1200	—	—	—	—	—
		1, 2, 3 и 4 Серпуховск. фабрики	18700	—	—	—	—	—
		Палихо-Мешен.	1000	—	—	—	—	—
		Вокзальная ватная . .	800	—	—	—	—	—
		Венюковская	3450	—	—	—	—	—
		Нефедовская	2850	—	—	—	—	—
		Итого текстиль . .	32000	—	—	—	—	—
	Уполномоч.	Технолес	—	—	—	80000	—	—
	»	Уголь	—	—	—	40000	—	—
		Всего по уезду . . .	68000	1450	—	125000	13000	5500

Уезд.	Наименование заготовителя.	Наименование потребителя.	Дрова.	Кряжи.	Строительн. материалы.	Уголь.	Шишки.
		Всего по губернии.					
	Улескомы.	Для местных нужд . .	159250	23650	14750	100000	350000
		Для промышл. нужд .	31160	—	—	—	—
		В государств. фонд . .	58400	—	—	—	—
	Наркомпрод.	М. П. К.	10900	—	—	—	—
	Уполномоч.	„ „ „	10000	—	—	700000	—
	Главтекстиль.	. . . . .	99300	—	7500	—	—
	Главстекло.	. . . . .	10900	—	—	—	—
	Цепаз.	. . . . .	16300	—	—	—	—
	ВСНХ.	Электросталь и Электропередача . . .	9500	—	700	—	—
	Мозо.	. . . . .	—	—	3400	—	—
	Главгвоздь.	. . . . .	1330	—	—	—	—
	Гомза.	. . . . .	13000	—	—	—	—
	Наркомпрос.	Московский универ. .	1000	—	—	—	—
		Всего	519150	23650	26350	800000	350000
		Заготовка угля.					
	Улескомы.	. . . . .	—	—	—	100000	—
	Технолес.	. . . . .	—	—	—	200000	—
	Уголь.	. . . . .	—	—	—	200000	—
	Архипов.	. . . . .	—	—	—	200000	—
	Древуголь.	. . . . .	—	—	—	100000	—
		Всего	—	—	—	800000	—

Оставлено дров для выжига угля.

Бронницы	1.000	
Орехово-Зуево	1.400	
Рузскому	6.000	
Серпуховскому	2.800	
Волоколамскому	2.500	
Воскресенскому	3.000	Этих дров в ведомости нет.
Клинскому	2.000	„ „ „ „ „
Наро-Фаминскому	—	

СВЕДЕНИЯ № 3.

О потребности рабочей силы на заготовку 490.800 к. с. дров и строит. матер. по Московской губ. (кроме 30-ти верстки) в 1921—22 гг. с разбивкой заготовки по месяцам.

УЕЗДЫ.	Апрел.	Май.	Июнь.	Сентябрь.	Октябрь.	Нояб.	Декабрь.	Всего дров.	Общее количество дней.	Потр. в сред. рабоч дней.	Примечание.
Богородский	8475	11500	2825	11300	11300	8475	2825	56500	339000	—	Настоящая смета составлена из расчета, что 1 куб дров или строит. матер. заготовл. в день 6 челов. так как заготовка предполагается не квалифицированными рабочими. Смета разбита на 7 месяцев потому, что при трудовой повинности летнее время крестьяне будут заняты посевными работами, а зимнее вывозкой дров.
Потр. пост. раб.	2120	2825	706	2825	2825	2120	705	—	—	2018	
Бронницкий	5024	6700	1676	6700	6 00	5024	1675	33500	201000	—	
Потр. пост. раб.	1256	1675	419	1675	1670	1256	419	—	—	1196	
Верейский	1425	1900	475	1900	1900	1425	475	9500	57000	—	
Потр пост. раб.	356	475	119	475	475	356	119	—	—	339	
Волоколамский	4425	5900	1475	5900	5900	4425	1475	2950	177000	—	
Потр. пост. раб.	1106	1476	369	1475	1475	1106	369	—	—	1054	
Воскр. и Звенигор.	1500	2000	500	2000	2000	1500	500	10000	60000	—	
Потр. пост. раб.	375	500	125	500	500	375	125	—	—	357	
Дмитровский	6074	8101	2025	8101	8101	6073	22225	4050	243000	—	
Потр. пост. раб.	1518	2025	536	2025	2025	1519	506	—	—	1446	
Клинский	11325	15100	3774	15100	15 00	11325	3774	75500	453000	—	
Потр. пост. раб.	2830	3775	944	3775	3775	2830	944	—	—	2697	
Коломенский	5640	7520	1880	7520	7520	5640	1880	37600	225600	—	
Потр. пост. раб.	1410	1880	470	1880	1880	1410	470	—	—	1342	
Можайский	2445	3260	815	3260	3200	2446	815	16300	97800	—	
Потр. пост. раб.	610	815	204	815	815	610	204	—	—	582	
Н.-Фоминский	1351	1800	440	1800	1800	1351	449	9000	54000	—	
Потр. пост. раб.	338	450	112	450	450	338	112	—	—	322	
Подольский	7350	9800	2450	9800	9800	7350	2450	49000	294000	—	
Потр. пост. раб.	1838	2450	312	2450	2450	1838	612	—	—	1750	
Рузский	5009	6680	1671	6680	6680	5009	1671	33400	200400	—	
Потр. пост. раб.	1252	1670	416	1670	1670	1262	416	—	—	1192	
Серпуховский	9675	12900	3225	12900	12900	9675	3225	64500	387000	—	
Потр. пост. раб	2419	3225	806	3225	3225	2419	806	—	—	2304	
Сергиевский	3900	5200	1300	5200	5200	3900	1300	26000	156000	—	
Потр. пост. раб.	975	1300	327	1300	1300	975	327	—	—	929	
Итого	73618	98161	24041	98161	98161	76617	24541	490800	2944800	—	
	18403	24540	6135	24540	24540	18404	6135	—	—	17528	

План снабжения дровами Московской губернии на отопительный сезон 1920—21 года

по уездам и главкам в погонных саженях.

НАИМЕНОВАНИЕ УЕЗДОВ.	Наименование учреждений.	ДРОВА в пог. саж.
Можайский уезд.	Отдел Здравоохранения	2.495½
	Отдел Народного Образования	1.584
	Отдел Социальн. Обеспечения	167½
	Волостные советы	158½
	Отдел Общественного Питания	562
	Военные учреждения	7.402
	Дома обывателей	1.374½
	Разные	2.428
	Итого	16.172
Подольский уезд.	Отдел Здравоохранения	2.539
	Отсобез	204
	Совхозы	305½
	Военком	889
	Дома обывателей	10.119
	Оно.	4.871
	Разные	1.445
	Итого	20.372½
Рузский уезд	Наркомздрав	1.835
	Оно	4.961
	Военком	700
	Вол. советы	370
	Население	14.616
	Разные	5.618
	Итого	28.100
Верейский уезд.	Наркомздрав	495
	Оно	2.380
	Военком	170
	Население	3.292
	Разные	7.348
	Итого	13.685

НАИМЕНОВАНИЕ УЕЗДОВ.	Наименование учреждений.	ДРОВА в пог. саж.
Клинский уезд.	Оно	2.700
	Наркомздрав	260
	Вол. советы	2.000
	Советские хозяйства	1.8 0
	Население	4.000
	Разные	14.200
	Итого	24.960
Серпуховской уезд.	Оно	4.700
	Наркомздрав	3.888
	Советские Учреждения	5.315
	Население	109.997
	Итого	123.400
Московский уезд.	Оно	13.354
	Наркомздрав	12.159
	Отсобез	2.246
	Советы	1 369
	Военком	470
	Население	49.995
	Разные	6.473
	Итого	86.076
Дмитровский уезд.	Оно	5.000
	Наркомздрав	4.000
	Семьи красноармейцев	7.200
	Советские учреждения	14.700
	Население	106.000
	Итого	136.900
Наро-Фоминский уезд.	Наркомздрав	2.448
	Оно	1.202
	Советские учреждения	1.100
	Итого	4.750

НАИМЕНОВАНИЕ УЕЗДОВ.	Наименование учреждений.	ДРОВА в пог. саж.
Волоколамский уезд.	Оно	6.890
	Наркомздрав	2.609
	Волостные советы	1.001
	Военком	360
	Отсобез	160
	Разные	4.750
	Итого	15.770
Сергиевский уезд.	Оно	5.065
	Отсобез	820
	Наркомздрав	2.400
	Советские учреждения	3.404
	ЕПО	444
	Военком	5.808
	Население	13.993
	Разные	1.080
	Итого	33.014
Коломенский уезд.	Наркомздрав	4.408
	Оно	3.100
	Отсобез	722
	Военком	2.000
	Советские учреждения	510
	Население	16.400
	Хлебопекарни	—
	Столовые и бани	1.248
	Итого	28.388
Воскресенский уезд.	Наркомздрав	700
	Оно	1.818
	Отсобез	223
	Военком	378
	Разные	2.774
	Итого	5.893
Бронницкий уезд.	Оно	9.000
	Наркомздрав	7.000
	Отсобез	550
	Военком	1.300
	Советские учреждения	7.400
	Население	3.000
	Разные	7.845
	Итого	36.095

НАИМЕНОВАНИЕ УЕЗДОВ.	Наименование учреждений.	ДРОВА в куб. саж.
Звенигородский уезд.	Наркомздрав	707
	Отсобез	55
	Оно	1.817
	Военком	278
	Разные	755
	Итого	3.612
Орехово-Зуевский уезд.	Наркомздрав	8.500
	Оно	5.680
	Отсобез	730
	Советские учреждения	2.670
	Волостные советы	320
	Население	3.250
	Разные	1.500
	Питание	1.350
	Итого	24.000
Богородский уезд.	Наркомздрав	4.100
	Оно	1.800
	Отсобез	530
	Военком	260
	Разные	1.270
	Итого	7.960
Павло-Посадский уезд.	Оно	1.370
	Наркомздрав	1.160
	Отсобез	450
	Советские учреждения	1.460
	Население	6.500
	Потр. О-во	1.460
	Итого	12.400
	ВСЕГО	621.547

II. Годовая потребность в дровах Московской губернии на отопительный сезон 1921/22 года только по главкам.

(независимо от уездов) в погонных саженях.

Наименование учреждений.	Годовая потребность в погонных саженях.
Отдел Здравоохранения	54.903½
Отдел Народного Образования . .	77.292
Отдел Социального Обеспечения . .	6.855½
Советские учреждения	38.664½
Военком	20.015
Население	356.048
Волсоветы	5.218½
Потребительское Общество	5.064
Разные	57.486
Всего	621.547

Доклад о торфяных разработках в Московской губернии на сезон 1921 г.

Согласно постановления 8-го Съезда Советов о децентрализации промышленности по губерниям, Главным Торфяным Комитетом В. С. Н. Х. переданы все торфяные разработки по Московской губ. в ведение Москвотопа. Передача состоялась на 1-е мая 1921 г. и всю работу в настоящее время по торфодобыванию в губернии ведет Москвотоп.

По данным полученным от Главторфа, числа разрабатываемых болот в губернии 155, с общим числом торфяных машин: электрическнх 73, паровых 487 и конных 74.

Торфяные разработки в большинстве случаев комбинированные, т.-е. находятся ири фабриках, заводах, электроцентралях и пр. и целиком связаны с этими основными предприятиями в административном и хозяйственном отношении. Торфоразработок, непосредственно работавших от Главторфа и независимых от промышленных организаций немного. Следующая сводка показывает отношение торфоразработок к различным Главкам и Центрам В. С. Н. Х.

Главки.	Число предпр.	Число болот.	Число машин. Паров.	Электр.	Конных.	%%.
1. Главтекстиля	49	136	354	18	50	66,46
2. Химоснова	1	1	2	—	—	0,34
3. Главбум	1	1	1	—	—	0,17
4. Главстекло	6	2	44	—	—	7,79
5. Электроотдел	2	1	4	55	—	10,18
6. Главстром	1	1	2	—	10	0,78
7. Кооператоп	1	1	3	—	—	0,50
8. Центросоюз	1	1	2	—	—	0,34
9. Главжир	1	1	-	—	1	0,04
10. Пищевой Отдел М. С.Р.К.Д.	1	1	2	—	—	0,33
Итого	64	146	414	73	61	86,92
Москвотоп	9	9	73	—	13	13,08
Всего по губернии	73	155	487	73	74	100%

По уездам разработки распределяются так:

У Е З Д Ы.	Число болот.	Число машин.			%%.
		Паров.	Электр.	Конных.	
1. Богородский	65	199	73	22	47,4
2. Ореховский	46	167	—	8	29,6
3. Клинский	10	43	—	2	7,1
4. Дмитровскии	7	22	—	2	4,9
5. Звенигородский	11	11	—	16	2,7
6 Московский	6	29	—	8	5,5
7. Можайский	2	5	—	3	1,2
8. Верейский	3	2	—	6	0,7
9. Рузский	1	3	—	—	0,6
10. Бронницкий	4	6	—	7	1,4
Итого по губернии . .	155	487	73	74	100

Список отдельных торфяных разработок при сем прилагается (приложение № 1). Кроме перечисленных торфоразработок, Москвотопу в текущем году придется вести работу на нескольких торфяных болотах в других губерниях. Общее же число таких разработок вне Московской губ. имеется 7 с 28-ю паровыми машинами.

До передачи в Москвотоп все торфоразработки по Московской губ. были разделены Главторфом в административном отношении на 8 районов. Управлялись районы Торфяными Комитетами под наблюдением инспекторов Главторфа. Практика прошлого года показала, что Комитеты оказались громоздкими организациями, мало подвижными, вследствие чего фактическую работу пришлось вести инспекторам. Москвотоп при приеме дел от Главторфа обратил внимание на организационную сторону работ на местах и, с согласия Главторфа, Торфкомы уничтожил и ввел единоличное управление с заведующим во главе, к которым перешли функции как бывших Торфкомов, так и инспекторов Главторфа. При организации районных управлений было принято также во внимание отношение торфоразработок к основным предприятиям промышленности и чтобы дать последним возможность наиболее деятельного участия в развитии и руководстве разработок торфа, были выделены некоторые районы и подчинены непосредственно заинтересованным главкам В. С. Н. Х. Таких районов выделено два: 1) Орехово-Зуевский, подчиненный местному Кусту Центротекстиля и 2) Захаровский район, разделеный Москвотопом на два самостоятельных района: Электропередачу и Богородское Кустовое Правление Центротекстиля. Деление это было необходимо ввиду крупного значения и вполне самостоятель-

ной единицы торфоразработок Электропередачи. В остальных шести районах образованы районные управления Москвотопа, которые по отношению к хозяйственным разработкам будут относиться как производственные организации, непосредственно ведущие дало, а к торфоразработкам других Главков или Центров—снабжающими и инспектирующими учреждениями.

Районы по губернии учреждены следующие:

1. Орехово-Зуевский с	168	пар.	маш		и 4	конн.	Г. Орехов,
2. Богородский (Зхаровский) . .	36	„	„	18	элек. 4	„	Г. Богородск.
3. Электопередача . . .	2	„	„	55	„ —		Электропередач Богородск.
4. Кудиновский	91	„	„	—	„ 11		Ст. Кудиново Ниж. ж. д.
5. Дулевский	45	„	„	—	„ 7	„	Ст. Дулево, Ниж. ж. д.
6. Завидовский	45	„	„	—	„ 6	„	Ст. Завидово, Николаев. ж. д.
7. Алекс. Винд.	22	„	„	—	„ 25	„	Москва.
8. Савеловский	26	„	„	—	„ 2	„	Г. Дмитров.
9. Щелковский	53	„	„	—	„ 13	„	Ст. Щелково, Северн. ж. д.
	487	„	„	73	„ 74	„	

Вне Московской губ. 25 паровых и 3 электрических.

Производстенная программа добычи торфа на сезон сего года, составленная Главторфом, в части касающейся Московской губ. следующая: число электрических машин 73, паровых 490, (конные приведены к паровым и округленно взято 490 пар. машин), общее число элеваторных машин 563. Так как некоторые машины будут работать в две смены рабочих, общее число артелей рабочих на всех машинах предполагалось 703. Количество рабочих намечено было: торфяников 22.496, торфяниц 15.466, вспомогательных рабочих 7.300, всего же 44.992 чел. Выработка торфа намечена около 70.000 пуд. на каждую артель рабочих, а общее количество добычи торфа предполагалось на сезон 49.547.330 пуд. Подробная производственная программа по отдельным районам при сем прилагается (приложение № 2).

Намеченная программа добычи торфа в сезон сего года, судя по подготовленности торфяных машин к настоящему времени и по ходу найма рабочих торфяников, полностью выполнено не будет. Во первых не все торфяные машины удалось отремонтировать к сезону и таких машин насчитывается около 50 комплектов. Затем, далеко не все коннноприводные машины могут работать по причине отсутствия лошадей; предполагается что их в губернии в работе будет не свыше 20 комплектов из имеющихся 74.

Таким образом вполне подготовленных к сезону следует считать 73 электрических, 432 паровых и 20 конных, что при переводе на паровые даст общее число машин 510. Часть машин будет работать в две смены рабочих. Таких машин намечено 120, число артелей торфяников может быть занято по губернии 630, полностью все артели не наберутся, предполагается, что их будет около 550. Каждая артель торфяников за сезон выработает в среднем до 70.000 пуд. сухого торфа. Общее количество торфа ими добудется 38.500.000 пуд., что и берется Москвотопом за *производственную программу на сезон по губернии 1921 г.*

Считая, что вне Московской губ. подчиненные Москвотопу разработки добудут около 1.500.000 пуд. торфа, получим общее количество торфа

40.000.000 пуд., что эквивалентно 160.000 куб. хороших березовых дров. По сравнению с прошлым 1920 г. эта программа выработки даст в сторону увеличения на 10%.

В настоящее время ведутся весьма усиленные работы по организации торфяников в артели. Для этой работы выделены около 70 человек агентов с разработок и направлены в Калужскую, Брянскую, Рязанскую и др. губернии. Работа эта ведется совместно с Комтрудом. По поступающим сведениям с мест, организация артелей идет сравнительно удовлетворительно, но сорганизованные артели торфяников не удовлетворяются теми ставками оплаты труда, которые утверждены Союзом Горнорабочих и есть основание предполагать, что готовые артели задержатся выездом с мест. Главными требованиями рабочих является выдача муки по 5 пуд. на рабочего для их семейств, остающихся дома (губернии, где главным образом вербуются торфяники весьма неурожайные в 1920 г.). Регулированием этого вопроса занят Профсоюз, Главторф и Москвотоп. Все возможное в этом отношении делается.

Тарифы оплаты торфяникам рабочим и торфяницам выработаны Главторфом совместно с Союзом Горнорабочих минувшей зимой сего года. Ввиду заявления торфяников, тарифы эти 2 раза уже пополнялись и видоизменялись постановлениями *Сто и Совнаркома*. В конечном итоге тарифы сводятся к следующему: поденная заработная плата торфяников рабочих при сдельной работе определена в 3.000 руб. При переработке нормы выработки на 20% плата повышается на 120%, т.-е. торфяник может заработать до 6.600 руб. в день. За исполнение сверх нормы 20% перерафотки за сезон торфяник может получитьпремиальней выдачи 35 арш. мануфактуры, 18 фун. соли, пару сапог, 10 кос на всю артель (30 человек), войный прибор и отпуск на две недели с сохранением содержания и продовольственного пайка. Тарифные условия следует признать вполне удовлетворительными. (Подробные тарифы к докладу прилагаются № 3). Торфяники настаивают еще на выдаче им, как упоминалось выше, муки для семейств, но в этом вопросе им, вероятно, будет отказано, на основании данных от Наркомпрода. Работницы торфяницы получают месячное содержание по 17.000 руб., а за сдельные работы по сушке торфа получат премию мануфактурой, солью, обувью и пр. согласно тарифа.

В связи с программой работ по заготовке торфа Главторфом своевременно проводилась продовольственная норма пайкового довольствия рабочих и работниц и испрашивалось у Наркомпрода необходимое количество продовольствия.

Норма продовольствия, установленная Наркомпродом для торфяников, ввиду особо тяжелой физической работы, такова: 2½ ф. хлеба в день, ¾ ф. крупы, ½ ф. мяса, 1 ф. рыбы и пр. (подробное расписание пайков прилагается ведомостью № 4). Количество продовольствия испрашивалось у Наркомпрода на 703 артели торфяников на весь сезон, но Наркомпрод сократил эту заявку на 25% от общего количества. Сокращение Наркомпрода совпадает более или менее с фактическим положением дела к началу сезона (вместо 703 артелей 550). С програмной стороны продовольственное дело, таким образом, вполне удовлетворительно. Фактическое наличие продовольствия, отпущенного и доставленного Наркомпродом в районы работ, пока следует считать также удовлетворительным по условиям настоящего времени. По прилагаемой при сем сводной ведомости № 5 на 19 апреля и

на 1-е мая с. г. видно, что к началу сезона доставлено главного продовольствия: муки, мяса, соли, крупы, рыбы в 35—50% от сезонной потребности. Неудовлетворительно обстоит дело с жирами и овощами, но Наркомпрод обещает удовлетворить и в этом отношении. Таким образом к началу сезона необходимое продовольствие имеется, а в дальнейшем разработки будут снабжаться в общем порядке. Подробная ведомость на утвержденную программу продовольствия Наркомпродом и полученное продовольствие при сем прилагается. (Ведомость № 6).

Со стороны кредитной дело обстоит таким образом, что Главторф перевел на Москвотоп 800.000.000 руб. для работы на болотах, подчиненных непосредственно Москвотопу, кредиты же для разработок разных Главков переведены Главторфом непосредственно этим Главкам. Переведенный кредит недостаточен для работ, ввиду изменения тарифа торфяников и эта сумма для всех торфоразработок должна быть увеличена в 3 раза. Об этом Москвотоп ведет переписку с Главторфом, причем последний в свою очередь кредит испрашивает в соответствующих учреждениях. Кредитное расписание по отдельным разработкам при сем прилагается № 7.

Снабжение Главторфом торфоразработок в губернии механическим оборудованием и хозяйственными принадлежностями надо признать весьма слабым, ибо в этом отношении было удовлетворено не свыше 10% от заявок с мест. С этой стороны будут сказываться во время работ большие недочеты и с ними придется считаться. Ведомость выданных хозяйственных и технических оборудований при сем прилагается № 8.

Все вышеперечисленные работы: организация и доставка торфяников и торфяниц к месту работ, снабжение прибывающих рабочих продовольствием, деньгами, натур-премией и ремонт торфяных машин и построек составляют в настоящий момент главную и боевую часть работы по торфодобыванию Москвотопа, принятой от Главторфа. Затем идут работы менее срочные, общего порядка и из них в первую очередь вывозка торфа к местам потребления.

По данным Главторфа к 1-му мая с. г. не вывезенного торфа от заготовки 1920 г. по Московской губ. числится около 7.500.000 п. или 20% от заготовки. Вывозка этого торфа продолжается и в настоящий момент по подъездным железнодорожным путям, а частью и гужем. Предполагается, что за летние месяцы май, июнь и июль, весь прошлогодний торф будет вывезен. Вообще вывозка торфа от заготовки его особенно не будет расходиться. Торфяные разработки в громадном большинстве случаев привязаны к потребителям непосредственно жел. дор. ветками или же отделены небольшими расстояниями по проселочным дорогам. Торф подвозится непосредственно к месту потребления в 75% без помощи железнодорожных магистралей. Та же картина с вывозкой торфа намечается в 1921—22 гг., когда весь заготовленный торф предположено вывести потребителям полностью.

Затем в текущем сезоне намечены Москвотопом работы по исследованию торфяных залежей в губернии, организации новых разработок, постройки подъездных путей, опыты с улучшением торфяных машин, переоборудование и пр. Следует сказать, что эти работы намечаются Москвотопом сверх программы работ Главторфа, вызванные местными нуждами в работе Москвотопа.

Для исследования болот в губернии, с целью приведения в известность количества и качества торфа, привлекается торфяная организация Наркомпрода.

зема. Работы Наркомзема ведутся по Московской губ. в течение последних 3-х лет и ими собран полный материал. Для приведения болот в известность и нанесения их на карту, будет сделано задание Наркомзему. Кроме того в отдельных случаях детальное исследование торфяников будет произведено Губторфом своими техническими силами и средствами. По получении карты торфяников по губернии, возможно будет наметить правильный план разработок на дальнейший период времени. К организации новых разработок торфа Губторфом не намечается переходить в большом количестве, несмотря на громадный запас торфа, ввиду слабого поступления новых торфяных машин. Все же на двух новых болотах в губернии решено приступить к организационным работам в настоящем году, ввиду особо благоприятных условий местонахождения этих залежей торфа. Первое болото это так называемое „Сукино Болото", находящееся в пределах г. Москвы, около окружной ж. д. Площадь этого торфяника около 300 десятин, со средней глубиной торфа, 0,80 саж., с запасом торфа сырца около 550.000 кб. саж. или 44.000.000 п. сухого торфа. Качество торфа среднее, с зольностью в 12%, но ввиду близости торфяника к гор. Москве его разработка крайне необходима. В текущем сезоне 1921 г. будет установлена одна паровая машина и работа по добыче торфа будет начата теперь же. В сезоне 1922 г. предположено установить 10 торфяных машин с заготовкой торфа до 1.000.000 пуд.

Второе болото предполагается открыть на Мытищинском торфяном болоте. Здесь имеются весьма благоприятные условия вывозки торфа с болота, тик как по краю залежи торфяника проходит ширококолейная дровяная ветка. Торф необходим местному Мытищинскому и Орудийному заводам. Площадь торфяника около 450 десятин. К сезону 1922 г. решено взять один участок в 120 дес. и установить на нем 6 торфяных машин с пуском их в две смены рабочих. Заготовка торфа может выразиться до 1.000.000 пуд. Устанавливать торфяные машины на этом болоте предположено с моторами, ввиду близости Болшевской электрической станции.

Особое внимание будет обращено на постройку узкоколейных веток по вывозке торфа с болот. Там, где практиковалась гужевая вывозка, в особенности на крупных разработках, все труднее становится с вывозкой торфа к местам потребления и гужевую тягу необходимо заменить ж. д. В первую очередь намечено ж. д. ветка в Орехово-Зуевском районе на Губинских болотах, где имется торф, невывезенный с 1920 г. в количестве свыше 1.000.000 п. Эта ветка протяжением 7—8 верст должна быть проложена в первую очередь. Необходимо также проложить ветки в Дулевском и Кудиновском районах, общим протяжением около 25 верст.

В течение сезона работ с. г. предположено произвести некоторые опыты с улучшением конструкций торфяных машин с целью уменьшения числа рабочих в артелях торфяников. Из таких конструкций подвергнется испытанию механическая отвозка торфа в вагонетках на поле стилки. Затем будет произведено испытание секача торфяной машины. Оба испытания будут производиться на разработках Александровской ж. д. На Электропередаче предположено вести опыты с сушкой торфа по удлинению сезона выработки. Из переоборудования намечается вести работы по применению в широком масштабе транспортеров сист. Персона.

По окончании сезона выработки торфа с. г. предположено вести заготовку торфяного кокса для замены им каменноугольного кокса и кузнечного

угля. Потребность Москвотопа в этих высокосортных видах топлива на 1921 г. такова:

Для Москвы.

1. Кузнечного угля	439.560	пуд.
2. Кокса каменноугольного.	209.700	„

Для губернии:

1. Кузнечного угля	139.140	пуд.
2. Кокса каменноугольного.	231.660	„
Всего	1.020.060	пуд.

Управлению Торфяных Разработок предложено Москвотопом заменить почти половину всей потребности этого топлива т.-е. 500.000 п. торфяным коксом.

Губторф имеет возможность осуществить это предложение в течение года, отпусив на коксование 2.000.000 пуд. торфа. Из этого количества торфа выход кокса будет около 550.000 п. По техническим условиям это задание выполнимо, если только не будет недостатка в продовольствии для рабочих.

В текущем же сезоне предположено произвести опытную выработку торфяной подстилки на Завидовском торфяном болоте. Заготовка подстилки намечена в 50.000 пуд. При удаче выработки и применении ее в хозяйстве в 1922 году эта работа будет широко поставлена в губернии.

Из перспектив новых работ в дальнейшие годы следует сказать, что Москвотоп имеет возможность увеличить добычу торфа, так как запасы торфа по губернии весьма значительны, так по общей статистике количество болот в губернии около 160.000 десятин. Торфяных залежей, годных к разработке, не менее 100.000 дес. Занято пока под выработкой 575 машинами около 10.000 дес. Таким образом возможно увеличивать торф-добычу до 10 кратного размера.

В отношении культурно-просветительных условий торфяные разработки в губернии являются весьма отсталыми. Почти на всех их отсутствуют какие-либо просветительные организации, нет ни читален, ни библиотек, ни народных домов. Не чувствуется на разработках никакой работы Профсоюзов. Только за последнее время Профсоюз Горнорабочих начинает принимать участие в торфяных разработках. Управление Торфяных Разработок Москвотопа совместно с Райкомом Горнорабочих предполагает начать вести культурно-просветительную работу возможно интенсивнее в предстоящем же сезоне работ.

Плохо обстоит дело и с жилищными постройками рабочих на торфяных болотах. Барачные постройки старых зданий в большинстве случаев не удовлетворяют элементарных условий гигиены. На эту сторону дела Москвотопом также будет обращено серьезное внимание.

Для ведения работ по добыче торфа в Москвотопе сорганизовано Управление Торфяными Разработками с Отделами: Технико-Производственным, Хозяйственно Материальным, Административным и Счетно-Финансовым. Утвержденные штаты намечены в количестве 155 человек по Торфяному Управлению, что является весьма скромным, имея в виду объем работ Управления. Часть штатов уже заполнена специалистами и служащими из числа работников Главторфа и Москвотопа. Штаты и схема организации при сем прилагаются № 9.

СПИСОК

торфяных работ Московской губернии

по уездам.

Наименование Главка.		Наименование болота.	Наименование предприятия.	Число машин. Паровых.	Элект.	Конных.
Богородский уезд.						
Главтекстиль.	1.	Биссеровское.	Балашинская м-ра . .	11	—	—
„	2.	Биссеровское.	Саввинская м-ра . .	5	—	4
„	3.	Милецкое.	„ „ . .	2	—	—
„	4.	Полтевское.	„ „ . .	2	—	—
„	5.	Маслово.	Реутовская „ . .	15	—	—
„	6.	Маслово.	Раменская ф-ка . . .	17	—	—
„	7.	Алашинская.	„ „ . . .	2	—	—
„	8.	Маслово.	Купавинская м-ра . .	10	—	—
„	9.	Светлое-Озеро.	Ново-Богород. ф-ка .	3	—	—
„	10.	Алексеевское.	Старо-Богор. „ .	3	—	—
„	11.	Светлое-Озеро.	Филимоновск. „ .	1	—	—
„	12.	Орлево.	Большедворск. „ .	1	—	—
„	13.	Карабановская.	Буньковская м-ра . .	1	—	—
„	14.	Михалевское.	„ „ . .	1	—	—
„	15.	Рюминское.	Старо-Павловск. м-ра	2	—	—
„	16.	Дальнинское.	Богор.-Глуховск. „	9	18	—
„	17.	Пушкинское.	Истоминская „	8	—	4
„	18.	Казенное-Запонарское.	Новинская „	1	—	—
„	19.	Сосняжное.	„ „	2	—	—
„	20.	Малиново-Запонарское и Кулаковское.	Куровская „	2	—	—
„	21.	Козлово-Юркинск. Участок III.	Дрезненская „	2	—	—
„	22.	Козлово-Юркинск. Уч. 4-й.	„ „	4	—	—
„	23.	Козловское.	„ „	1	—	—
„	24.	Малиново-Запонар.	„ „	2	—	—
„	25.	Митинское.	„ „	2	—	—
„	26.	Савостьяновское.	„ „	2	—	—
„	27.	Юркинское.	„ „	2	—	—
„	28.	Козлово-Юркинск.	Ст.-Павловская м-ра .	6	—	—
„	29.	„ „	Корнеевская ф-ка . .	4	—	—
„	30.	Губкинское.	Губкинская м-ра . .	1	—	—
„	31.	Коровинское.	Групповее Правл. . .	1	—	—
„	32.	Тряпкинское.	Ф-ка Тряпкина . . .	—	—	5
„	33.	Ведновское.	Петрушин. артель . .	1	—	—
„	34.	Храпуновское.	Ваниловская ф-ка . .	2	—	—
„	35.	Пиловское.	Черкасова ф-ка . . .	1	—	—
„	36.	Хомутовское.	Соболево-Шайков.ф-ка	2	—	—
„	37.	Серковское.	Крас.-Аппретурн. „	1	—	—

Наименование главка.		Наименование болота.	Наименование предприятия.	Число машин. Паровых.	Элект.	Конных.
Главтекстиль.	38.	Ивановское.	Городищенская „	1	—	—
„	39.	Ново-Воскресенск.	„ „	1	—	—
„	40.	Полентаеское.	„ „	1	—	—
„	41.	Райковское.	„ „	—	—	9
„	42.	Доронинское.	Монинская м-ра . .	1	—	1
„	43.	Вошинское.	Джутовая „ . .	1	—	—
„	44.	Алексеевское.	Вознесенск. „ . .	7	—	—
„	45.	Аксиньинское.	„ „ . .	2	—	—
„	46.	Душеновская.	„ „ . .	2	—	—
„	47.	Жуковское.	Ф-ка Арман	2	—	—
„	48.	Косятинское.	Фряновская м-ра . .	2	—	—
„	49.	Ботовское.	Тимонская „ . .	1	—	—
Электро-Отдел.	50.	Белый Мох.	Электро-передача . .	—	55	—
„	51.	Еремеево.	„ „ . .	2	—	—
„	52.	Маслово.	Электр. угли Кудиново	2	—	—
Главторф.	53.	Маслово.	Государственные Кудиновские раз. . .	13	—	—
Химоснова.	54.	Докторовское.	Докторовский зав. . .	2	—	—
Главстром.	55.	Милованоовское.	Москвостром	12	—	—
Общественное Учреждение.	56.	Алешинское.	Кооператоп	3	—	—
Главбум.	57.	Объезжево.	Караваевская ф-ка .	1	—	—
Главстекло.	58.	Дубровское.	Дулевский завод . .	3	—	—
„	59.	Коровинское.	„ „ . .	2	—	—
„	60.	Казенное-Назарьев	„ „ . .	6	—	—
„	61.	Ново Дуровское.	„ „ . .	1	—	—
„	62.	Сосновицкое.	„ „ . .	2	—	—
„	63.	Шанинское.	„ „ . .	1	—	—
„	64.	Шибаевское.	„ „ . .	1	—	—
„	65.	Силантьевское.	„ „ . .	3	—	—
		Итого по уезду . . . . . 66 болот.		197	73	23

Ореховский уезд.

Главтекстиль.	1.	Казенное Уч. № 1.	Никольские ф-ки . .	1	—	—
„	2.	„ „ № 2.	„ „ . .	2	—	—

Наименование главка.	Наименование болота.	Наименование предприятия.	Число машин.		
			паровых.	Элект.	Конных.
Главтекстиль.	3. Казенное Уч. № 42.	Никольские ф-ки . .	5	—	—
„	4. „ „ № 44.	„ „ . .	4	—	—
„	5. „ „ № 45.	„ „ .	5	—	—
„	6. „ „ № 46.	„ „ . .	5	—	—
„	7. „ „ № 37.	„ „ . .	2	—	—
„	8. „ „ № 47.	„ „ . .	7	—	—
„	9. „ „ № 50.	„ „ . .	8	—	—
„	10. Бутурлинское.	„ „ . .	4	—	—
„	11. Казенное Уч. № 7.	„ „ . .	3	—	—
„	12. Верейское.	„ „ . .	4	—	—
„	13. Каз. Верейское.	„ „ .	20	—	—
„	14. Сажени.	„ „ . .	12	—	—
„	15. Сосниха.	„ „ . .	4	—	—
„	16. Глубоковское.	„ „ . .	6	—	—
„	17. Рениховское.	Городищенская ф-ка .	2	—	—
„	18. Слободское.	„ „ .	3	—	—
„	19. Высоцкое.	Подгорная м-ра . . .	2	—	—
„	20. Ново Казенное.	„ „ . . .	1	—	—
„	21. Верейское.	„ „ . . .	1	—	4
„	22. Прокудино-Алекс. Уч. № 42.	Зусвская „ . . .	4	—	—
„	23. Прок.-Алексинск. Уч. № 5.	„ „ . . .	1	—	—
„	24. Воскресенское.	„ „ . . .	2	—	—
„	25. Лачужское.	„ „ . . .	2	—	—
„	26. Старо-Теперское.	„ „ . . .	1	—	—
„	27. Салонинское.	Ф-ка Солонина . . .	1	—	—
„	28. Леоновское.	Корнеевская	1	—	—
„	29. Сажени.	Ликинская м-ра . . .	5	—	—
„	30. Губинское.	„ „ . . .	4	—	—
„	31. Ящинское.	„ „ . . .	1	—	—
„	32. Тимонинское.	Ф-ка Яшково	—	—	2
„	33. Захарово.	Фряновская м-ра . .	2	—	—
Главстекло.	34. Ионовское.	Дулевский завод . .	1	—	—
„	35. Язвищенское.	„ „ . .	1	—	—
„	36. Смирновское.	„ „ . .	1	—	—
„	37. Собанинское и Журавлинское.	„ „ . .	—	—	—
„	38. Власовское.	„ „ . .	1	—	—
„	39. Никольское.	„ „ . .	2	—	—
„	40. Власовское.	„ „ . .	1	—	—
„	41. Яковленское.	„ „ . .	1	—	—
„	42. Власовское.	„ „ . .	2	—	—
„	43. Поливановское.	Мищеронский завод .	7	—	—
Главторф.	44. Перепечинское.	Райторф-Желдор. б. .	4	—	—
„	45. Красненское.	„ „ .	6	—	2
„	46. Мошново.	„ „ .	4	—	—
	Итого по уезду . . . . 46 болот		164	—	8

Наименование главка.	Наименование болота.	Наименование предприятия.	Число машин. Паровых.	Электр.	Конных.
К л и н с к и й у е з д.					
Главтекстиль.	1. Казенн.-Синьковск.	Высоковская м-ра . .	9	—	—
„	2. Покровское.	Гюбнер ф-ка	2	—	2
Главторф.	3. Чистый Мох.	Райторф-Желдор. б. .	11	—	—
Главстекло.	4. Опатево - Максимцево.	Клинский завод . . .	1	—	—
Общеотраслевая	5. Рекинцево.	Солнечногорск. . . .	1	—	—
„	6. Мокрушинское.	Центросоюз	2	—	—
„	7. Моховое I.	Москвотсп	12	—	—
„	8. Силевинское.	„	4	—	—
„	9. Соболевское.	„	1	—	—
	Итого по уезду . . . . . 9 болот		43	—	2
Д м и т р о в с к и й у е з д.					
Главтекстиль.	1. Дядьковское.	Покровская м-ра . .	10	—	—
„	2. Игнатовское.	Полянская ф-ка . . .	1	—	2
„	3. Селевинское.	„ „ . . .	1	—	—
„	4. Фоминское.	„ „ . . .	2	—	—
Главторф.	5. Петроковское.	Райторф-Желдор. б. .	4	—	—
Главстекло.	6. Макаровское.	Запруднинск. завод .	1	—	—
„	7. Бугай-Зерцалов.	Дмитровск. ф-ка . .	3	—	—
	Итого по уезду . . . . . 7 болот		22	—	2
З в е н и г о р о д с к и й у е з д.					
Главтекстиль.	1. Петелинское.	Кунцевская ф-ка . .	1	—	—
„	2. Бреховское.	Знаменская м-ра. . .	1	—	—
„	3. Гучковское.	Дедовская „ . .	—	—	8

Наименование главка.	Наименование болота.	Наименование предприятия.	Число машин. Паровых.	Элект.	Конных.
Главтекстиль.	4. Козинское.	Ивановская ф-ка . .	1	—	—
„	5. Дуниково.	„ „ . .	1	—	—
„	6. Баево.	Меск. Крас. „ . .	—	—	—
Главторф.	7. Воскресенское.	Райторф-Желдор. б. .	3	—	2
Главстром.	8. Котковское.	Москвострой	1	—	—
„	9. Склянкинское.	„	—	—	3
„	10. Далманово.	„	—	—	3
„	11. Мироновское.	„	—	—	4
	Итого по уезду . . . . . 11 болот		11	—	20

Московский уезд.

Главтекстиль.	1. Остреевское.	Балашинская м-ра . .	5	—	—
„	2. Жигаловское.	Соболево-Щелковск. .	2	—	3
„	3. Погонно-Лосиное.	„ „	8	—	—
„	4. Болшевское.	Болшевская м-ра . .	12	—	—
Главжир.	5. Чистовское.	Завод Чистово. . . .	—	—	1
Главторф.	6. Чудиновское.	Райторф-Желдор. б. .	2	—	4
	Итого по уезду . . . . . 6 болот		29	—	8

Можайский уезд.

Главторф.	1. Можайское.	Райторф-Желдор. б. .	2	—	5
„	2. Бородинское.	„ „ „	3	—	—
	Итого по уезду . . . . . 2 болота		5	—	5

Наименование главка.	Наименование болота.	Наименование предприятия.	Число машин.		
			Паровых.	Элект.	Конных.
Верейский уезд.					
Главторф.	1. Полецкое.	Райторф-Желдор. б. .	2	—	—
„	2. Максимовское и Златоустовское.	„ „ „ .	1	—	—
	Итого по уезду . . . . . 3 болота		3	—	—
Рузский уезд.					
лавтекстиль.	1. Шитьковское.	Знаменская м-ра . .	3	—	—
	Итого по уезду . . . . . 1 болото		3	—	—
Бронницкий уезд.					
Главтекстиль.	1. Александровское.	Раменская ф-ка . . .	1	—	—
„	2. Новосельское.	„	2	—	—
„	3. Пустынское.	„ „ . .	3	—	4
„	4. Михеевское.	Старо-Горкинск. м-ра.	—	—	3
	Итого по уезду . . . . . 4 болота		6	—	7
	ВСЕГО ПО МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ . . 154 болота		487	73	74

Приложение № 2.

Выписка из данных Главторфа на сезон 1921 года в части, касающейся разработок Московской губернии.

Название районов.	Число машин.			Число артелей.	Количество рабочих.				Выработка машинного торфа.
	Паровых.	Электр.	ВСЕГО.		Торфл-ников.	Торфя-ниц.	Вспомог. рабочих.	ВСЕГО.	
Кудиновский	101	—	101	119	3.808	2.618	1.190	7.616	8867.500
Захаровский:									
Электропередачи	2	55	57	100	3.200	2.200	1.000	6.400	7.500 000
Объедин. текст. ф-к	38	18	56	65	2.080	1.430	650	4.160	4.875.000
Ореховский	167	—	167	188	6.016	4.136	1.880	12.032	12.770.000
Дулевский	50	—	50	60	1.920	1.320	600	3.840	4 203.570
Клин-Редкинский	45	—	45	58	1.856	1.276	580	3.712	3.463.700
Пушкино-Щелковский	39	—	39	54	1.723	1.188	540	3.456	3.802.500
Савеловский	16	—	16	724	528	528	240	1.536	1.755.716
Из Тверского района	4	—	4	4	128	88	40	256	294.284
Александро-Берендеевский:									
Знаменская М-ра	4	—	4	4	128	88	40	256	300.000
Павшинская „	2	—	2	2	64	44	20	128	135.000
Дедовская „	1	—	1	1	32	22	10	64	70.000
Кунцевская ф-ка	1	—	1	1	32	22	10	64	70.000
Виндавская ж. д.	3	—	3	4	128	88	40	256	300.000
Александровск. ж. д.	8	—	8	10	320	220	100	640	680.000
Шатурский район:									
Петрушинск. труд. арт.	1	—	1	1	32	22	10	64	60.000
Митероновский завод.	8	—	8	8	256	176	80	512	400.000
Итого	490	73	563	703	22.496	15.166	7.300	44.992	49.547.330

Приложение № 6.

Выписка из сметы на продовольствие, потребного для торфя работок на 1921 г., в части, касающейся Московской губернии.

Наименование рабочих.	Число едоков.	Число дней.	Количест требного продовольствия в пудах. Муки.	Крупы.	Мяса.	Рыб	хару.	Соли.	Сала.	Мыла.	Табаку.	Спичек (кор.).	Кофе.	Овощей.
1. Торфяникам машин . . .	22.500	75	72.787	31.494	64.564	64.	2.632	4.657	5.264	697	1.395	648.560	395	21.146
2. Торфяницам	15.466	150	77.330	28.921	7.773	43.	3.657	3.866	4.639	928	—	—	856	27.839
3. Вспомогательным рабочим и служащим	7.030	150	45.695	19.684	26.011	26.	1.616	2.882	3.233	1.401	2.109	294.180	980	12.654
4. Членам семьи постоянных рабочих и служащих во время сезона	10.545	150	20.035	6.327	—	7.	2.003	1.265	—	—	—	—	316	—
Итого на сезон . . .	55.541	—	215.847	86.426	98.308	141.	9.908	12.670	13.136	3.026	3.504	942.740	4.547	61.639
5. Постоянным рабочим и служащим вне сезона. .	3.515	215	18.454	4.921	—	4.	1.230	922	—	307	651	73.815	154	—
6. Членам семьи рабочих и служащих вне сезона. .	10.545	215	27.675	9.225	—	11.	2.768	2.090	—	—	—	—	461	—
Итого на зимнее время.	14.060	—	46.129	14.146	—	15.	3.998	3.012	—	307	651	73.815	615	—
Итого на сезон и на зимнее время	69.601	—	261.976	100.072	98.308	157.	13.906	15.682	13.136	3.333	4.155	1.016.555	5.162	61.639
На подготовительные и на строительные работы и на вывозку торфа 25% от общего количества продовольствия на сезонные работы	—	—	53.962	21.606	24.577	35.	2.477	3.167	3.284	756	876	235.685	1.137	1.549
Общий итог . . .	—	—	315.938	122.178	122.885	142.	16.383	18.849	16.420	4.089	5.031	1.252.240	6.298	62.188

Справка о продовольствии Московторфу, составл. 19/VI—1921 г.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ.	Захарово.			Кудиново.			Орехово.			Дулепелково.			Дмитров.			Редкино.			Москва.			ИТОГО.		
	Назн. смет.	Получено.	Осталось получить.	Назн. смет.	Получено.	Осталось получить.	Назн. смет.	Получено.	Осталось получить.	Назн. смет.	Получено.	Осталось получить.	Назн. смет.	Получено.	Осталось получить.	Назн. смет.	Получено.	Осталось получить.	Назн. смет.	Получено.	Осталось получить.	Назн. смет.	Получено.	Осталось получить.
Мука-Крупа . .	75073	27	48073	58132	10	48132	67004	24	43004	40756	28	7	19048	9118	4	5118	37888	12	25888	28416	9	19416	342435	115000	227435
Рыба	29496	6	2 496	27272	5	22272	25884	4	21884	15715	18	2	8208	3574	—	3574	14848	2	12848	11336	3	8136	138133	24000	114133
Мясо	19250	9803	10250	15325	20	5325	17628	21	6628	11293	147	8	2337	2218	5	—	9216	12	3216	6913	11	3850	88180	54781	33399
Сахар	2477	1	1483	1863	1	853	2171	2	189	1326	15	—	845	296	—	296	1229	1	243	922	1	—	11129	6884	4245
Кофе	320	320	–	240	240	—	280	280	—	170	170	100	—	38	38	—	160	160	—	120	120	—	1438	1438	—
Соль	3175	1750	1425	2381	991	1390	2778	1250	1528	1637	1632	440	652	382	265	117	1587	750	837	1190	379	811	14222	7462	6760
Табак	870	—	870	665	—	665	767	—	767	486	—	—	282	98	—	98	410	—	410	328	—	328	3906	—	3906
Спички	106450	—	106450	80310	—	80310	93400	—	93400	55500	2000	—	35905	12570	—	12570	52225	24570	27655	39170	39174	—	475530	65740	409790
Мыло	665	—	—	535	—	—	590	—	—	400	—	—	-	80	—	—	380	—	—	235	—	—	3098	3098	—
Овощи	16360	—	—	12520	—	—	14440	—	—	9160	—	—	—	1850	—	—	8680	—	—	5760	—	—	74050	—	74050
Жиры	3380	—	—	2535	—	—	2857	—	—	1796	—	—	—	408	—	—	1690	—	—	1268	—	—	15096	—	15096

ПРИМЕЧАНИЕ. При исчислении потребного, полученного и недополученного продо[illegible]ны принимались в прежнем составе, без выделения тех разработок, кои находятся за пределами Московской губернии.

Дальнейшие преспективы на удовлетворение недополученными продуктами: мука—крупа 60% [illegible] отп. не предв., рыба—60—70%, мыло, сахар, соль, кофе, табак и спички—отпускаются по норме. Жиры—положение неопределенное, овощи отпускаются на вес. Главторф—[illegible] и из них соответствующую часть по разверстке будет передана Моск. Губторфу.

Ведомость выданных предметов хозяйствен

Наименование районов.	Ботинок (пар).	Чулок (пар).	Шапок (штук).	Рукавиц (пар).	Чайников (штук).	Чашек (штук).	Топоров (штук).
Кудиновский	30	20	51	80	115	140	40
Захаровский	40	30	72	100	140	180	50
Ореховский	30	20	59	85	120	160	45
Дулевский	25	15	39	52	70	90	25
Щелковский	10	10	26	29	55	70	20
Клин-Редкинский	25	15	33	45	70	90	25
Савеловский	10	10	18	22	20	25	5
Александро-Берендеевк. .	15	10	26	35	60	70	15
Итого . . .	185	130	324	448	650	825	225

Приложение № 8.

...ического оборудования со складов Главторфа.

...ежек.	Сапог (пар).	Варежек (пар).	Ватников. (штук).	Белья (комплект.).	Ламп (штук).	Жел. лопат (штук).	Стаканов (штук).	Попер. пил (штук).	Гвоздей (пудов).	Ведер (штук).
20	6	12	6	240	125	100	750	75	—	65
50	7	12	5	280	170	60	1.200	120	5	80
25	9	16	7	320	150	120	1.100	110	30	70
75	4	7	3	170	100	160	550	55	—	45
60	3	5	3	110	65	—	400	40	5	30
75	3	6	3	120	75	—	500	50	5	45
15	2	3	2	56	30	—	200	20	20	10
45	4	8	2	120	60	—	350	35	85	35
65	38	69	31	1.416	775	440	5.050	505	150	380

НОРМЫ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

для торфяников, торфяниц, сезонных и постоянных рабочих и служащих торфяных разработок и членов их семей за период с 1-го марта по 1-е сентября 1921 г.

Название продуктов.	1-я категорая.	2-я категория.	3-я категория.	4-я категория.	Примечание.
Хлеба	На день. 2 1/2 ф.	2 1/4 ф.	1 1/2 ф.	3/4 фун.	
Крупы или пшана	„ „ 3/4 „	5/8 „	1/2 „	5 ф. в м-ц.	
Сахару	„ м-ц. 2 „	2 „	1 „	1/2 фун.	
Соли	„ „ 2 „	2 „	1 1/2 „	1 „	
Кофе	„ „ 1 „	1 „	1/2 „	1/4 „	
Табаку	„ „ 1 „	1 „	1/2 „	—	
Спичек	„ „ 3 кор.	3 кор.	2 кор.	2 кор.	
Мыла	„ „ 1/2	1/2 ф.	1/2 ф.	1/4 фун.	
Жиров: растит.	„ „ 6 ф.	2 1/2 „	1 1/2 „	1/2 „	
„ животных	„ „ 3 1/2 „	2 1/2 „	1 1/2 „	1/2 „	
Мяса	На день 1/2 „	1/4 „	1/4 „	2 ф. в м-ц.	
Рыбы	„ „ 1 „	1/2 „	1/4 „	2 „ „	
При невыдаче мяса выдается рыба	„ „ 1 1/2 „	3/4 „	1/2 „	4 „ „	
Овощей (капусты)	„ „ 3/4 „	1 „	1/2 „	1/3 фун.	

Распределение категорий:

1. Пайком 1-й категории пользуются: торфянки, десятники, участковые слесаря, электрики, паровщики, шорники, канатчики, механики занятые на болоте, электротехники и их помощники, торфмейстера, пеньщики, канавщики, проводники продовольственных грузов, техники и рабочие по обследованию болот, мотористы могущие работать и за слесаря.

Все вышепоименованные лица пользуются означенным пайком с 1-го мая по 1-ое августа, десятники и рабочие занятые установкой новых машин на новое место и перевозкой крупных тяжестей из мастерских и складов для этих установок, получают паек с 15-го апреля. Слесаря же и паровщики получают таковой со дня выхода на болото для сборки и до окончания разборки машин.

2. Пайком 2-ой категории пользуются с 1-го апреля: инспектора районов, чертежники смотрителя, торфяницы, кухарки при торфяных артелях, строительные рабочие на болотах во время производства работ, грузчики торфа, возчики привозящие материал и продовольствие до болота, рабочие и служащие торфовозных железн. дор. Медицинский персонал получает дополнительный паек до 2-ой категории, конторщики работающие 10 час. и выше, счетоводы, бухгалтера, заведующие складами, техники, как постоянных мастерских, мотористы. Кубовщики при артелях торфяников и торфяниц. Сторожа обслуживающие машины или стройки без смены.

3. Пайком 3-й категории пользуются с 1-го апреля: приказчики и рабочие харчевых лавок и складов, кухарки слесарей и десятников на болотах, сторожа при машинах и на стройках при трех и двух сменной работе, конторщики, работающие 6 часов и выше, телефонисты, уборщицы, рассыльные, курьеры, кладовщики, служащие и рабочие Губ и Райторфкомов.

4. Пайком 4 ой категории пользуются члены семей служащих и рабочих—постоянных.

Примечание: Семьей считаются: жена, дети и отец с матерью, если они нигде не работают, а дети если они не достигли 18-летняго возраста. Члены семьи получают в том случае, если они состоят на иждевении работающего и живут при нем на болоте или вблизи такового.

Примечание 1-е: Общее количество выдаваемого продовольствия по всем категориям не должно превышать 64-х человек на машину: а) слесаря, работающие по ремонту машин при фабриках, имеют право на получение продовольствия, как премии дополнительно до 2-й категории; б) слесаря, откомандированные на болото получают паек лишь на себя; в) слесаря, работающие весь год на болотах, получают паек во время сезона на себя до 2-й категории, на семью же по 4-ой категории если не имеет надела.

Примечание 2-е: Табак выдается по 2-й и ниже категории только курящим мужчинам.

Сметные предположения П/отдела Снабжения на 1921—22 г.

На основании представленного операционного плана на заготовку, вывозку строительство и сплав сметной частью П/отдела была составлена смета по нормам утвержденным Г. Л. К., и 5/V—20 г. смета разбита на четыре группы, а именно:

1) смета районов Москвотопа,
2) „ „ Улескомов,
3) „ „ „
4) „ „ на сплав.

Смета для районов на заготовку и вывозку 500.000 куб. саж.

Таблица № 1.

Наименование продукта.	Продфураж.					
	Заготов. 500.000 к. с.	Вывозка 500.000 куб. саж.	Погрузка и перегр.	Эксплоат. ветв.	Постройка ветв.	Всего.
Муки или хлеба . .	62.977	375 000	50.735	35.831	346.771	533.814
Крупа	5.871	—	4.697	—	—	10 568
Мясо или рыба . .	14 043	9 375	11.274	6.540	63.369	104.601
Масло	2.947½	—	2.349	864	7.921	14.081½
Сахар	2 919	—	1.879	1.273	12.321	18.392
Соль	4.637½	75.000	3 757	818	7·921	92.133½
Чай или кофе . . .	295	—	235	118	2.475	3.123
Табак	2.319	—	1.879	227	2.200	6.625
Спички	1 131.750	500.000	903.800	—	1.056.156	3.591.706
Керосин	—	12.500	—	681	6 601	19.782
Мыло	2.319	—	1.879	408	3 960	8 566
Картофель	—	—	—	—	—	—
Капуста	—	—	—	—	—	—
Курит. един. . . .	—	—	—	4.555 350	44.006.500	48 561.750
Сене	—	—	—	—	118.000	118 800
Овес	—	462.500	—	—	47.200	509.700

СМЕТА УЛЕСКОМОВ

на заготовку 519.140 к. с. дров, 50.000 к. с. строительн. материала. Погрузку 206.960 вагонов. Вывозку 569.140 к, с. лесн. матер. На выжиг и насыпку 800.000 пуд. угля. Вывозку угля 800.000. Заготовку 350.000 пуд. шишек. Вывозку 350.000 пуд. шишек. Норма 5/V—20 г.

Таблица № 2.

Наименование продуктов.	Продфураж.							
	Заготов. 519.140 к. с. дров 50.000 к.с. стр. мат.	Погрузка 206.960 вагонов.	Вывозка 569.140 к. с. дров и стр. мат.	Навыж. и насып. 800.000 угля.	Вывоз 800.000 пуд. угля.	Заготов. 350.000 пуд. шишек.	Вывоз 350.000 пуд. шишек.	Всего.
Мука или хлеб .	64.028	27.163	85.372	3.556	480	438	197	1.811.234
Крупа	5.928	—	—	533	—	10	41/2	6.475 1/2
Мясо или рыба .	7.114	—	2.134	—	120	15	29	9.412
Масло	2.964	—	—	222	—	—	—	3.186
Сахар	2.372	—	—	—	—	—	—	2.372
Соль	4.668	2.587	170.742	445	960	36	22	179.460
Чай или кофе .	296 п. 17 ф.	—	—	—	—	1 п. 21 ф	22 ф.	298 п. 27 ф.
Табак	2.371	647	—	45	—	—	—	3.063
Спички	1.138.280	155.220	853.710	7.111	4.800	1.460	875	216.145
Мыло	2.371	—	—	—	—	—	—	2.371
Керосин	—	—	28.457	—	160	44	—	28.661
Картофель . . .	113.828	—	—	—	—	—	—	113.828
Капуста	14.228	—	—	—	—	—	—	14.228
Курит. един. . .	569.140	—	—	—	—	—	—	569.140
Сено	—	—	—	—	—	—	—	—
Овес.	—	—	1.422.850	—	8.000	—	1.749	14.325
Мануфактура . .	—	155.220 ар	—	14.222	—	1.750	875	17 206

Таблица № 3.

СМЕТА ГУБПРОУЧЕЙ

на заготовку 160.000 к. саж., выгрузку 58.182 вагон., вывозку 160.000 к. саж., заготовку 150.000 пудов шишек и вывозку 150.000 пудов шишек.

Наименование продуктов.	Продфураж. Заготовка 160.000 к. с. дров.		Погрузка 58182 вагон.		Вывозка 160.000 к. с. дров.		Заготовка 150.000 пуд. шишек.		Вывозка 150.000 пуд. шишек.		ВСЕГО.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
Мука или хлеб	18.000	—	7.636	—	24.000	—	188	—	84	—	49.908	—
Крупа	1.667	—	—	—	—	—	4	—	2	—	1.673	—
Мясо или рыба	2.000	—	—	—	6.000	—	28	—	12	20	8.040	20
Масло	833	—	—	—	—	—	—	—	—	—	833	—
Сахар	617	—	—	—	—	—	—	—	—	—	667	—
Соль	1.313	—	727	—	48.000	—	16	—	9	20	50.065	20
Чай или кофе	83	13	—	—	—	—	—	26	—	12	84	11
Табак	667	—	182	—	—	—	—	—	—	—	849	—
Спички (коробок)	320.000	—	43.636	—	240.000	—	625	—	375	—	604.636	—
Мыло	667	—	—	—	—	—	—	—	—	—	667	—
Керосин	—	—	—	—	8.000	—	19	—	—	—	8.019	—
Картофель	32.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32.000	—
Капуста	4.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.000	—
Курительных единиц (шт.)	160.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	160.000	—
Сено	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овес	—	—	—	—	400.000	—	—	—	750	—	400.750	—
Мануфактура	—	—	43.636	—	—	—	750	—	376	—	44.761	—

Таблица № 4.

СМЕТА НА СПЛАВ.

На вывозку, перевозку и погрузку 125.000 куб. саженей.

Наименование продуктов.	Количество.	
	п.	ф.
Муки или хлеба	40.235	—
Крупа	—	—
Мясо или рыба	—	—
Масло	163	—
Сахар	619	—
Соль	6.640	—
Чай или кофе	6.640	—
Табак	618	—
Спички (коробок)	187.502	—
Мыло	130	—
Керосин	3.906	—
Картофель	6 250	—
Капуста	—	—
Сено	62.500	—
Овес	31.250	—
Мануфактура (арш.)	140.250	—

К этим четырем сметам необходимо добавить смету транспортной части на фураж для 2656 лошадей т.-е.,

сена	717.120	пудов,
овса	597.600	„

Принимая во внимание 20% накладных расходов вся смета на прод-фураж в итоге выразится в следующих цифрах:

Таблица № 5.

Общая смета на продфураж.

Наименование продуктов.	Требуется всего для района.		Требуется всего для Улескомов.		Требуется всего для Губпроучей.		Требуется на сплав.		ИТОГО.		20% накладных расходов.		ВСЕГО.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
Мука или хлеб	533.814	—	181.234	—	49.908	—	40.235	—	805.191	—	161 038	—	966.229	—
Крупа	105.68	—	6.475	20	1.673	—	—	—	18.716	20	3.743	—	22.459	20
Мясо или рыба	104.601	—	9.412	—	8.040	20	—	—	122.053	20	24.410	—	146.463	20
Масло	14.081	20	3.186	—	833	—	163	—	18.263	20	3.652	—	21.915	20
Сахар	18.392	—	2.372	—	667	—	619	—	22.050	—	4.410	—	26.460	—
Соль	92.133	20	179.460	—	50.065	20	6.640	—	328.299	—	65.660	—	393.959	—
Чай или кофе	3.123	—	298	27	84	11	—	—	3.505	38	701	—	4.206	38
Табак	6.625	—	3.063	—	849	—	618	—	11.155	—	2.231	—	13.386	—
Спички (коробок)	3.591.706	—	2.161.456	—	604.636	—	187.502	—	6.545.300	—	1.309.060	—	7.854.360	—
Мыло	8.560	—	2.371	—	667	—	130	—	11.734	—	2.347	—	14.081	—
Керосин	19.782	—	28.661	—	8.019	—	3.906	—	60.368	—	12.073	—	73.441	—
Картофель	—	—	113.828	—	32.000	—	6.250	—	152.078	—	30.415	—	182.493	—
Капуста	—	—	14.228	—	4.000	—	—	—	18.228	—	3.646	—	21.874	—
Курит. единиц (шт.)	48.561.750	—	569.140	—	160.000	—	—	—	49.290·890	—	9.858.178	—	59.149 068	—
Сено	11.800	—	—	—	—	—	62.500	—	—	—	—	—	—	—
	и		+717.120	—	—	—	—	—	897.620	—	179.524	—	1.077.144	—
Овес	509.700	—	1.432.599	—	400.750	—	31.250	—	2.971.899	—	594.380	—	3.566.279	—
	и		+597.600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мануфактура (арш.)	—	—	172.067	—	44.761	—	140.627	—	357.455	—	71.491	—	428.946	—

Таблица № 6.

СМЕТА ДЛЯ МОСКВОТОПА

на инструменты на 1921—1922 операционный год.

Наименование задания.	Пилы.	Разводы.	Колуны.	Топоры.	Напильники.	Точильные камни.	Бруски.	Веревки.	Основание
Районы Москвотопа.									
Заготовка 500.000 кв. саж. дров .	15.000	15.000	15.000	15.000	75.000	5.000	25.000	125 пудов	Норма Г. Л. К.
Улескомы.									
519.140 кв. саж. дров и 50.000 „ „ строит. материала	17.073	17.073	17.073	17.073	85.365	5.691	28.455	142 пуда	Норма Г. Л. К.
ИТОГО	32.073	32.073	32.073	32.073	160.365	10.691	53.455	267 пудов	

Таблица № 7.

Смета на обувь, обмундирование, белье и постельные принадлежности Москвотопу на 1921 — 1922 операционные года.

Наименование организаций.	Обувь.			Обмундирование летнее.									Обмундирование зимнее и белье.							Постельные принадл.			
	Сапоги.	Валенки.	Лапти.	Шинели.	Фуражки.	Рубашки нательные.	Кальсоны.	Портянки.	Рубашки верхние.	Штаны верхние.	Ремни полсн.	Ремни узк.	Шинели.	Шапки.	Полушубки.	Башлыки.	Рубашки верхние.	Штаны верхние.	Варежки.	Тюфячные наволочки.	Подушечные наволочки.	Простыни.	Одеяла.
I. Районы Москвотопа:																							
а) Заготовка и вывозка 19.833 раб.	19833	19833	39666	19833	19833	59499	59499	59499	19833	19833	19833	19833	19833	19833	19833	19833	19833	19833	19833	19833	39666	39666	19833
б) эксплоатация ветвей 36.378 раб. .	36378	36378	72756	36378	36378	109134	109134	109134	36378	36378	36378	36378	36378	36378	36378	36378	36378	36378	36378	36378	72756	72756	36378
в) постройка ветвей 29.337 раб. . .	29337	29337	58674	29337	29337	88011	88011	88011	29337	29337	29337	29337	29337	29337	29337	29337	29337	29337	29337	29337	58674	58674	29337
II. Улескомы.																							
7.914 раб.	7914	7914	14828	7914	7914	23742	23742	23742	7914	7914	7914	7914	7914	7914	7914	7914	7914	7914	7914	7914	15828	15828	7914
III. Погрузка и перегрузка.																							
12.737 раб. . . .	12737	12737	25474	12737	12737	38211	38211	38211	12737	12737	12737	12737	12737	12737	12737	12737	12737	12737	12737	12737	25474	25474	12737
Итого. . .	106199	106199	212398	106199	106199	318597	318597	318597	106199	106199	106199	106199	106199	106199	106199	106199	106199	106199	106199	106199	212398	212398	106199

В заключение следует отметить, что интенсивность работ по заготовке леса колеблется в зависимости от времени года, а также от той же причины меняются требования на предметы снабжения, вследствие чего Отдел Снабжения делает заявки и заготовляет предметы снабжения, расчитывая приблизительно на четыре периода года, т. е. каждый из ближайших месяца.

СПРАВКА

о сметных предположениях

финансовой сметы отдела топлива М. С. Н. Х. на заготовку и вывозку

1.179.140 куб. саж. дров.
50.000 „ „ строительного материала.
1.000.000 пуд. шишек.
1.300.000 „ угля.

На операционный 1921—1922 год.

I. Лесозаготовительный отдел.

Заготовка 679.140 к. с. дров
„ 50.000 „ „ строительного материала.
„ 1.000.000 пуд. шишек.
„ 1.300.000 „ угля.

а) **Операционные расходы.**

по Московской губ.	519.150 к. с.	Р. 2.842.964.550
по Губпроучам	160.000 „ „	„ 761.052.500
		3.604.017.050

б) **Накладные расходы.**

по Московской г. на	519.150 к. с.	Р. 298.163.100
по Губпроучам	„ 160.000 „ „	„ 82.461.000
		380.624.100

в) **Административные расходы.**

по Московской г. на	519.150 к. с.	Р. 188.775.400
по Губпроучам	„ 160.000 „ „	„ 54.974.000
		243.749.400
Для округления		9.450
Итого по лесозаготовительному отделу		4.228.400.000

II. Управление производственными предприятиями.

Заготовка 500.000 куб. саж. дров.

а) **Операционные расходы**	Р.	15.814.611.911
б) **Накладные расходы**	„	594.246.000
в) **Административные расходы**	„	525.258.500
Итого по управлению производств. предпр.	Р.	16.934.116.411

Общая стоимость заготовки по Лесозаготовительному отделу и управлению произв. предпр. выразится в следующих цифрах:

а) **Операционные расходы**	Р.	19.418.628.961
б) **Накладные расходы**	„	974.870.100
в) **Административные расходы**	„	769.017.350
Всего	Р.	21.162.516.411

Погрузка.

Для выкатки, подвозки и погрузки 50.000 куб. дальнего следования.	Р.	2.500.000.000
Для Московской губ. 100.000 ваг. по 20.000. .	„	2.000.000.000
Вывозка погрузки 3.000.000 пуд. торфа. . . .	„	500.000·000
Погузка и перевозка 6.000.000 пуд. донецкого топлива.	„	1.000.000.000
Ремонт цистерн и перевозка нефти.	„	500.000.000
	Р.	6.500.000.000

Цифры предположительные и будут находиться в зависимости о норм оплаты и размеров работ.

Подвозка гужем.

Подвозка гужем и лесовозными ж. д. ветвями 600.000 к. с. дров по 49.000 с. куба. . .	Р.	29.400.000.000

По главному торфяному комитету ВСНХ.

Основновной кредит по смете на 1921 г. . . .	Р.	953.979.179
Дополнительный кредит на увеличение заработной платы рабочим и служащим.	„	2.738.112.486
	Р.	3.692.091.665

Общая сводка расходов по операционной смете на 1921—1922 г.

1) Заготовка	Р.	21.162.516.411
2) Погрузка.	„	6.500.000.000
3) Подвозка гужом.	„	29.400.000.000
4) По Главн. Торфян. Комитету В. С. Н Х. . .	„	3.692.091.665
В с е г о	Р.	60.754.608.076

2011122358