# ПРИВИЛЕГІИ НА ИЗОБРѢТЕНІЯ

(ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО, СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ТЕКСТА ВСѢХЪ НОВѢЙШИХЪ УЗАКОНЕНІЙ, ФОРМЪ ДѢЛОВЫХЪ БУМАГЪ И КРАТКИХЪ СВѢДѢНІЙ ОБЪ ИНОСТРАННЫХЪ ЗАКОНАХЪ).

ШЕСТОЕ ИЗДАНІЕ.

СОСТАВИЛЪ, НА ОСНОВАНІИ СЛУЖЕБНОЙ ПРАКТИКИ,

Ал. ПИЛЕНКО,

Экстраординарный профессоръ Императорскаго Александровскаго Лицея.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1911

ЦАБ "Автограф"
янв. 2021

## ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЯТОМУ ИЗДАНІЮ.

Настоящее, пятое, изданіе отличается отъ четвертаго—тѣмъ, что въ него введены законодательные тексты соотвѣтственно послѣднимъ Продолженіямъ Свода Законовъ, причемъ надлежащимъ образомъ измѣнено и самое изложеніе брошюры.

Въ апрѣлѣ 1910 г.

## ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ТРЕТЬЕМУ ИЗДАНІЮ.

Настоящее, третье, изданіе отличается отъ второго—тѣмъ, что, соотвѣтственно указаніямъ, сдѣланнымъ нѣкоторыми изъ моихъ друзей (въ особенности А. П. Скородинскимъ, коему приношу искреннюю благодарность), я пересмотрѣлъ весь текстъ и по возможности упростилъ изложеніе, дабы сдѣлать изданіе доступнымъ возможно большему количеству изобрѣтателей.

Въ апрѣлѣ 1907 г.

## ПРЕДИСЛОВІЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНІЮ.

Настоящее, второе, изданіе отличается отъ перваго, кромѣ нѣкоторыхъ второстепенныхъ измѣненій и добавленій,—тѣмъ, что мною систематически сдѣланы ссылки на мое изслѣдованіе «Право изобрѣтателя», первый томъ коего появился въ концѣ 1901 г., а второй—

выйдетъ въ свѣтъ не позже декабря текущаго (1902) года. Этими ссылками я считаю необходимымъ заполнить тотъ недостатокъ подробныхъ мотивировокъ, коимъ отличалось первое изданіе.

Читатель, который потрудится внимательно сравнить выводы настоящей брошюры съ тѣми, на которые указываютъ подстрочныя ссылки, вѣроятно, замѣтитъ, что эти двѣ категоріи выводовъ не совпадаютъ. «Право изобрѣтателя» во многихъ существеннѣйшихъ вопросахъ находится въ явномъ противорѣчіи съ настоящей брошюрой. Это обстоятельство должно быть объясняемо слѣдующимъ образомъ. Предлагаемая работа должна служить надежнымъ практическимъ руководствомъ, т. е. вѣрнымъ спутникомъ того, кто испрашиваетъ привилегію или владѣетъ ею. Поэтому я давалъ въ этой работѣ лишь такія толкованія закона, которыя я могу считать офиціально признанными (насколько это явствуетъ изъ практики Министерства Финансовъ).

Нигдѣ не изображалъ я въ настоящей брошюрѣ собственнаго моего взгляда,—дабы не ввести читателя въ заблужденіе. Въ «Правѣ изобрѣтателя», наоборотъ, изложены тѣ толкованія закона, которыя я, лично, считаю правильными.

Въ виду всего этого, осторожный изобрѣтатель не преминетъ по всякому мало-мальски важному вопросу сравнить обѣ мои работы: тѣ толкованія закона, которыя даетъ Министерство Финансовъ, не обязательны для судовъ. И мое авторское самолюбіе заставляетъ меня думать—можетъ быть, ошибочно!—что нѣкоторыя изъ предложенныхъ мною толкованій закона могутъ оказаться болѣе соотвѣтствующими духу русскаго Положенія о привилегіяхъ, чѣмъ тѣ, которыя изложены на дальнѣйшихъ страницахъ.

Въ ноябрѣ 1902 г.

Предлагаемая брошюра есть попытка дать по возможности полное, но исключительно практическое толкованіе дѣйствующаго русскаго законодательства о привилегіяхъ на изобрѣтенія.

Законодательство это въ данный моментъ (апрѣль 1910 года) имѣетъ слѣдующіе источники:

1) Статьи 80—85 Приложенія къ статьѣ $618^{1}$ Учрежденія Министерствъ (Св. зак. т. I, ч. 2. Прод. 1906 г.)—см. прилож. № 1.

2) Ст. 176 и ст. $198^{1}$—$193^{31}$ Устава о Промышленности (Св. зак. т. XI, ч. 2. Прод. 1906 г.)—см. прилож. № 2.

3) Ст. 367—371 Устава о Пошлинахъ (Св. зак. т. V. Прод. 1906 г.)—см. прилож. № 3.

4) Инструкція, утвержденная Министромъ Финансовъ 25-го іюня 1896 г., о порядкѣ примѣненія ст. $198^{5}$ и $198^{6}$—см. прилож. № 4.

5) Правила о порядкѣ испрошенія удостовѣреній о приведеніи въ дѣйствіе въ Россіи привилегированныхъ изобрѣтеній и усовершенствованій, утвержденныя Министромъ Финансовъ 22-го сентября 1898 г.—см. прилож. № 5.

6) Дополненіе къ правиламъ, упомянутымъ въ предыдущемъ пунктѣ,—утвержденное Министромъ Финансовъ 9-го іюля 1901 года,—см. прилож. № 5, въ самомъ концѣ, ту часть, которая отмѣчена звѣздочкой (*).

7) Уложеніе о наказаніяхъ, ст. 1353—см. приложеніе № 6 [1]).

Для того, чтобы возможно облегчить пользованіе настоящимъ изданіемъ—людямъ, незнакомымъ съ юридическими понятіями, оно составленъ не по строго-научной системѣ, а также и не въ послѣдовательности статей закона, а въ порядкѣ, по возможности, приближающемся къ дѣлопроизводственному, т. е. соотвѣтствующемъ тѣмъ дѣйствіямъ, которыя производятся при выдачѣ привилегіи.

Первый вопросъ, который возникаетъ у всякаго изобрѣтателя, есть слѣдующій: допускаетъ ли русскій законъ привилегированіе данной моей выдумки? Отвѣтивъ на этотъ предварительный вопросъ (см. отдѣлъ I), я перехожу къ изложенію всѣхъ тѣхъ дѣйствій, которыя нужно совершить для полученія привилегіи (II отдѣлъ) и, затѣмъ,—для сохраненія за собою полученной привилегіи (III отдѣлъ). Всѣ такія дѣйствія изложены, приблизительно, въ той именно послѣдовательности, въ какой они происходятъ на практикѣ.

---

[1]) Кромѣ перечисленныхъ источниковъ, нѣкоторыя статьи Законовъ гражданскихъ упоминаютъ о привилегіяхъ на изобрѣтенія. Эти статьи не приведены мною здѣсь, ибо онѣ на практикѣ не соблюдаются и остались въ Сводѣ Законовъ лишь по кодификаціонному недоразумѣнію.

# ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

## Что̀ можетъ быть привилегируемо?

§ 1. **Промышленныя изобрѣтенія** [1]). По закону, привилегіи выдаются на «изобрѣтенія и усовершенствованія, сдѣланныя въ области промышленности» (ст. 198[1] Уст. Пром.); слѣдовательно, прежде всего исключены изъ привилегированія всѣ тѣ выдумки, которыя не относятся къ «области промышленности», а именно:

1) всѣ тѣ лже-изобрѣтенія, которыя очевиднымъ образомъ противорѣчатъ законамъ физики или химіи и, слѣдовательно, не могли бы быть осуществлены на практикѣ; въ этотъ разрядъ прежде всего надо поставить вѣчные двигатели [2]), а также другія очевидно-нелѣпыя предложенія; такъ, было предложено однимъ изобрѣтателемъ двигать экипажи «посредствомъ впряганія большого количества птицъ» [3]), а другимъ — карбурировать воздухъ при помощи мочи (?).

2) Такъ какъ промышленностью называются добываніе, обработка, переработка или перевозка продуктовъ, то изобрѣте-

---

[1]) Понятіе изобрѣтенія, см. «Право изобрѣтателя», §§ 82—101.

Понятіе промышленнаго изобрѣтенія, см. «Право изобрѣтателя», §§ 114—116.

[2]) О вѣчныхъ двигателяхъ очень хорошо у *П. Энгельмейера*, Изобрѣтенія и привилегіи. Москва, 1897, стр. 81—90.

[3]) Ср., впрочемъ, привилегію № 6111 (по старому закону), выданную иностранцу Сентмиклоши.

нія, не входящія ни въ одну изъ этихъ четырехъ категорій, также не могутъ быть привилегируемы. Примѣры изъ практики: «способъ обученія двойной бухгалтеріи»,—«способъ предсказывать погоду»,—«способъ контролированія абонентовъ»,—«новая игра, похожая на шахматы»,—«усовершенствованная планировка садовъ» и т. д.

3) Всѣ выдумки, относящіяся къ области *художественнаго* творчества, конечно, подлежатъ защитѣ *авторскаго права*[1]). Поэтому нельзя просить привилегіи на «отрывной календарь съ фотографическими видами», на «путеводитель, особо удобный для пользованія», на «географическую карту съ желѣзнодорожными росписаніями», на «способъ достиженія новыхъ эффектовъ въ скульптурныхъ произведеніяхъ», на «письма съ рекламами», на «телеграфные бланки съ рекламами» и т. д. Не надо также думать, чтобы всѣ тѣ выдумки, которыя *не защищены* авторскимъ правомъ, или для которыхъ *недостаточна* защита авторскаго права,—были бы *по этому самому* защищаемы привилегіями. Есть много такихъ новыхъ выдумокъ, для которыхъ современные законы еще не установили защиты. Напр., знаменитая Лои Фюллеръ, при всемъ ея желаніи, не могла добиться защиты для новаго, выдуманнаго ею танца въ связи съ свѣтовыми эффектами,—ни въ формѣ авторскаго права, ни въ формѣ привилегіи; ее безнаказанно копировалъ, кто хотѣлъ. Къ числу такихъ же «изобрѣтеній», не защищаемыхъ закономъ, относятся *всѣ виды рекламы*.

4) Наконецъ, не относятся къ области промышленности и отвлеченныя *открытія* (ст. 198[4] п. 1 Уст. Пром.). Поэтому, конечно, нельзя взять привилегіи ни на геометрическую теорему, ни на какой-нибудь физическій законъ.

§ 2. **Существенность изобрѣтенія**[2]). Вторымъ требованіемъ, которому должно удовлетворять привилегируемое изобрѣтеніе,

---

[1]) Ср. Зак. гражданскіе, т. X, ч. I, прилож. къ ст. 420, прим. 1.

[2]) «Право изобрѣтателя», 97—98.

является *существенность* сдѣланной выдумки (ст. 198[3] и 198[4] Уст. Пром.). Не нужно думать, что всякая выдумка, дающая въ результатѣ нѣчто такое, чего до сихъ поръ *такъ* не дѣлали,— является изобрѣтеніемъ. Карандаши дѣлаются нынѣ или шестиугольные, или круглые. Сдѣлавшій карандашъ восьмиугольный еще не можетъ претендовать на патентъ: въ его выдумкѣ нѣтъ *существенной* новизны. Много было попытокъ опредѣлить, что́ такое существенная новизна,— но всѣ онѣ являются неудачными. Общаго отвѣта на этотъ вопросъ дать нельзя, такъ какъ онъ сводится къ «вопросу факта», отдѣльно рѣшаемому въ каждомъ частномъ случаѣ. Руководящею же мыслью является слѣдующая: при данномъ развитіи данной области техники имѣется всегда большое количество задачъ, которыя могутъ быть поставлены и рѣшены каждымъ свѣдущимъ лицомъ. Можно ли сдѣлать восьмиугольную фетровую шляпу? и какъ надо для этого поступать?—Всякій ремесленникъ отвѣтитъ на эти вопросы.

Но, рядомъ съ такими «ремесленными» задачами, существуютъ еще и другія, болѣе благородныя. Эти послѣднія рѣшаются не простымъ движеніемъ холодной логики, а требуютъ отъ изобрѣтателя нѣкотораго особеннаго усилія, квалифицированнаго (особеннаго) порыва мысли.

Въ этихъ задачахъ человѣкъ не просто мыслитъ, разсуждаетъ: онъ *творитъ*. Творчество это можетъ проявиться какъ въ *постановкѣ* вопроса, такъ и въ его *рѣшеніи*. Иногда достаточно усмотрѣть недостатокъ данной машины, на который никто не обращалъ вниманія, для того, чтобы можно было признать наличность творчества и, слѣдовательно, изобрѣтенія (когда недостатокъ устраненъ). Обыкновенно же творчество заключается въ указаніи такихъ способовъ рѣшить данную задачу, которые не приходили въ голову другимъ людямъ.

Въ концѣ концовъ, вопросъ о *существенности* все-таки сводится къ чисто субъективному (личному) чувству; понятіе существеннаго и несущественнаго измѣненія всецѣло зависитъ

отъ состоянія и развитія техники въ данный моментъ; то, что десять лѣтъ тому назадъ считалось бы существеннымъ измѣненіемъ, можетъ быть признано нынѣ пріемомъ, доступнымъ каждому свѣдущему и толковому ремесленнику. Объективной (общей, разъ навсегда установленной) мѣрки дать невозможно: необходима наличность *творческой* мысли.

Приведу нѣсколько примѣровъ несущественныхъ выдумокъ: «въ мысли замѣнить пружину кускомъ натянутой резины нѣтъ существенной новизны», «замѣна деревянной оглобли металлическою несущественна», «измѣненіе формы разрѣза дымохода несущественно», «соединеніе карандаша съ резинкою не даетъ никакого существеннаго результата», «перенесеніе пріемовъ, употребляемыхъ при перегонкѣ нефти, въ область перегонки другихъ жидкихъ веществъ не представляетъ существенной новизны», — «снабженіе пояса уширеніемъ въ опредѣленномъ мѣстѣ»,—«прибавка незначительнаго количества органическихъ веществъ въ глину»,—«увеличеніе числа ретортъ» и т. д.

§ 3. **Исключенныя изъ привилегированія изобрѣтенія** [1]). Три рода изобрѣтеній исключены изъ привилегированія даже въ томъ случаѣ, если они существенны и сдѣланы въ области промышленности. Сюда относятся:

1) изобрѣтенія «противныя общественному порядку, нравственности или благопристойности» (198$\frac{4}{2}$, п. 2). Конечно, почти всѣ изобрѣтенія *могутъ* быть употреблены въ нарушеніе общественнаго порядка (оружіе, слесарные инструменты, яды, взрывчатыя вещества и т. д.). Приведенная статья имѣетъ въ виду лишь тѣ немногочисленныя изобрѣтенія, которыя *главною*, если не *исключительною* своею цѣлью имѣютъ нарушеніе общественнаго порядка или благопристойности (напр., приспособленія, устраняющія зачатіе,—приборы для азартной игры,—«пояса

[1]) «Право изобрѣтателя», § 117—121.

дѣвственности»,—воровскіе приборы для взламыванія замковъ,—фальсификація продуктовъ и т. д.).

2) Химическія, пищевыя и вкусовыя вещества и составныя лекарства, а также способы и аппараты, служащіе для изготовленія послѣднихъ (ст. 198[4])—по общему правилу не привилегируются. Для правильнаго разумѣнія настоящей статьи необходимо отмѣтить, что способы и аппараты для приготовленія *трехъ первыхъ* категорій веществъ *привилегируются*, а исключены лишь способы и аппараты для изготовленія составныхъ лекарствъ.

Изъ практики Комитета по Техническимъ дѣламъ явствуетъ, что слово «составныя» (лекарства) должно быть разсматриваемо какъ излишнее. Ошибочно было бы думать, что лекарства *не составныя* пользуются защитой: мнѣ извѣстно нѣсколько случаевъ, когда было отказано въ выдачѣ привилегій, напримѣръ, на цѣлебную траву, на лекарственный чай и т. д. Комитетъ, повидимому, считаетъ, что всякое лекарство должно быть, по своему химическому значенію, составнымъ, и потому подводитъ ихъ всѣ подъ запретъ статьи 198[4].

Косметики несомнѣнно являются лекарствами въ смыслѣ ст. 198[4] (мази для рощенія или выведенія волосъ, для ухода за кожей и т. д.).

Подъ пищевыми и вкусовыми продуктами на практикѣ разумѣются также и различные виды корма для скота.

3) Относительно военныхъ приспособленій дѣйствуетъ [1]) ст. 176 Уст. о промышл. (см. прилож. № 2).

§ 4. **Новизна изобрѣтеній** [2]). Наконецъ, для того, чтобы получить привилегію, изобрѣтеніе должно обладать свойствомъ *новизны*. Считаются не новыми изобрѣтеніями:

1) тѣ, которыя уже были привилегированы въ Россіи (198[4], п. 3 Уст. Пром.);

---

[1]) 5 апрѣля 1910 года признана Г. Думою желательность ея отмѣны.

[2]) «Право изобрѣтателя», § 102—113.

2) тѣ, которыя «получили примѣненіе въ Россіи безъ привилегіи»; поэтому самимъ изобрѣтателямъ нужно быть чрезвычайно осторожными съ *опытами*, производимыми *до подачи* прошенія (см. ниже) о выдачѣ привилегіи; на практикѣ бывали случаи отказа въ выдачѣ привилегіи только потому, что проситель самъ примѣнялъ свое изобрѣтеніе гдѣ-нибудь на пароходѣ или на фабрикѣ (ст. 198[4] п. 3 Уст. Пром.);

3) тѣ, которыя описаны въ литературѣ съ достаточною для воспроизведенія ихъ подробностью до дня подачи прошенія о выдачѣ привилегіи; при этомъ подъ литературою разумѣется какъ русская, такъ и иностранная (198[4], п. 3), но *кромѣ* описаній, издаваемыхъ иностранными патентными учрежденіями при выдачѣ привилегій (въ случаѣ 5-мъ);

4) тѣ, которыя извѣстны за границей безъ привилегій (ст. 198[4], п. 4 Уст. Пром.);

5) тѣ, которыя привилегированы за границей не на имя лица, подающаго прошеніе въ Россіи (кромѣ случаевъ надлежащей передачи правъ, см. § 19).

Такимъ образомъ, сводя воедино все изложенное, можно сказать, что въ Россіи привилегируются *новыя изобрѣтенія, имѣющія примѣненіе въ промышленности.*

---

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### Какъ получить привилегію?

Для того, чтобы получить привилегію на изобрѣтеніе, нужно прежде всего составить надлежащее *прошеніе* со всѣми приложеніями.

§ 5. **Прошеніе.** Самое прошеніе пишется или на листѣ обыкновенной писчей бумаги и тогда оплачивается двумя мар-

ками 75-ти коп. достоинства [1])—или на листѣ гербовой бумаги соотвѣтствующей цѣны. Если оплата произведена посредствомъ наклейки марокъ, то онѣ [2]) не должны быть погашаемы просителемъ; ему предоставляется отмѣтить на маркѣ только время написанія бумаги или ея подачи и свою фамилію (помарки при этомъ не допускаются).

Прошеніе можетъ быть подано отъ имени или одного, или нѣсколькихъ лицъ. Въ первомъ случаѣ можно руководиться приложеніемъ № 7, а во второмъ — приложеніемъ № 8. Во второмъ случаѣ (т. е., когда имѣется нѣсколько изобрѣтателей) можно рекомендовать, въ интересахъ просителей, прилагать къ прошенію довѣренность, выданную изобрѣтателями на имя одного изъ нихъ или на имя какого-нибудь третьяго лица (т. е. такъ, чтобы все дѣло велось *однимъ* лицомъ, а не нѣсколькими). Конечно, закономъ такое требованіе не установлено, но,—въ виду крайней сложности порядка врученія (черезъ полицію) извѣщеній и документовъ *нѣсколькимъ* лицамъ подъ *общую* росписку,—непредставленіе довѣренности по необходимости затягиваетъ выдачу привилегіи на много лишняго времени. О довѣренности см. ниже, § 15.

При подачѣ прошенія черезъ повѣреннаго, надлежитъ руководствоваться формою, указанною въ приложеніи № 9.

На каждое отдѣльное изобрѣтеніе должно быть изготовлено и отдѣльное прошеніе (ст. 198[3] Уст. Пром.).

§ 6. **Наименованіе изобрѣтенія** [3]). При составленіи прошенія нѣкоторую трудность можетъ представить только подысканіе точнаго и яснаго «наименованія изобрѣтенія». Инструкція 25-го іюня по этому вопросу содержитъ слѣдующія указанія: «само наименованіе изобрѣтенія или усовершенствованія, предлагаемое просителемъ, должно соотвѣтствовать по своему смыслу

[1]) Уставъ Гербовый, ст. 14.

[2]) Инструкція М. Финансовъ, 9 января 1901 г., ст. 31.

[3]) «Право изобрѣтателя», § 135.

дѣйствительному значенію предмета, на который испрашивается привилегія, и не должно вводить въ заблужденіе относительно истиннаго объема и сущности предлагаемаго изобрѣтенія или усовершенствованія».

Правило это имѣетъ слѣдующій внутренній смыслъ и цѣль. Наименованіе изобрѣтенія переносится Комитетомъ въ текстъ охранительнаго свидѣтельства и затѣмъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе въ газетахъ (ст. 198[7] Уст. Пром.). На основаніи этихъ публикацій противъ выдачи привилегій на заявленное изобрѣтеніе могутъ быть подаваемы *протесты* третьихъ лицъ (ст. 198[10]). Слѣдовательно, третьи лица могутъ осуществлять свое право протеста только въ томъ случаѣ, если публикуемое наименованіе изобрѣтенія (а публикуется *только* наименованіе) будетъ достаточно точно и ограничительно.

Никто, конечно, не станетъ хлопотать и подавать протесты противъ выдачи привилегіи на «новую фотографическую камеру», на «усовершенствованный велосипедъ», на «кисточку» (какую?), на «приборъ для измѣренія», на «новый способъ сахароваренія». Всѣ приведенныя наименованія для указанной цѣли совершенно безполезны, такъ какъ — въ силу своей общности — не даютъ даже и приблизительнаго понятія о томъ, въ чемъ заключается заявленное изобрѣтеніе. Конечно, недобросовѣстный изобрѣтатель могъ бы думать, что подача протестовъ является для него нежелательною, уменьшая шансы на полученіе привилегіи. Но, если стать на точку зрѣнія о желательности получить *цѣнную* привилегію, а не просто бланкъ патента, — то будетъ яснымъ, что всякій протестъ *полезенъ* самому изобрѣтателю, такъ какъ даетъ ему матеріалъ для сужденій о степени новизны изобрѣтенія и о тѣхъ возраженіяхъ противъ патентуемости, которыя могутъ быть ему сдѣланы. Всякій протестъ, осужденный въ Комитетѣ, избавляетъ изобрѣтателя—безъ издержекъ и хлопотъ, своевременно и быстро—отъ позднѣйшаго *процесса* въ обыкновенныхъ судахъ. Добросовѣстному просителю, ищущему солидной

защиты и желающему обезпечить себя на будущее время отъ весьма непріятныхъ неожиданностей (напр., отъ уничтоженія патента, когда по привилегированному способу уже оборудованъ цѣлый заводъ)—*выгодно* вызывать протесты публики. А этого можно достичь только указаніемъ возможно болѣе точнаго наименованія изобрѣтенія.

Какъ изложить это наименованіе съ возможно большею точностью—можетъ быть объяснено только ниже, въ связи съ ученіемъ о патентной формулѣ (см. § 10, въ концѣ). Въ настоящемъ мѣстѣ отмѣчу только нѣсколько второстепенныхъ сомнѣній, часто возникающихъ по данному вопросу.

Въ виду вышеизложенной важности точнаго наименованія, Комитетъ *имѣетъ право* и даже *обязанъ* слѣдить за тѣмъ, чтобы наименованіе не было, напр., вводящимъ публику въ заблужденіе. Поэтому, въ виду ст. 198[5] и 198[7] Уст. Пром. и абзаца 1 инструкціи 25-го іюня 1896 года,—проситель *не въ правѣ настаивать* на принятіи прошенія, въ коемъ наименованіе не будетъ точнымъ и опредѣлительнымъ, а тѣмъ паче — будетъ явно вводящимъ въ заблужденіе.

Въ виду тѣхъ же соображеній о цѣли наименованій, указываемыхъ въ прошеніи, проситель не имѣетъ права вводить въ наименованіе такихъ указаній, которыя, не давая матеріала для сужденія о сущности изобрѣтенія, служили бы только для цѣлей рекламы. Поэтому, не принимаются наименованія, содержащія такія слова, какъ «цѣлесообразный», «улучшенный», «новый» и т. д.

Нерѣдко просители вводятъ также въ наименованіе такія указанія, которыя имѣютъ характеръ фабричныхъ отличительныхъ знаковъ (мыло «Солнце», краска для волосъ «Тифлиссинъ», машинка для стирки «Софія», ликеръ «Пуаринъ» и т. д.). Не отвѣчая цѣли закона, такія фантастическія прибавленія вводятъ въ заблужденіе и публику, и самого изобрѣтателя,

могущаго предположить, что разъ слово «Тифлиссинъ» напечатано въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», то уже и составляетъ его исключительную собственность. На дѣлѣ же защита торговыхъ знаковъ производится совсѣмъ инымъ, точно опредѣленнымъ въ законѣ (26-го февраля 1896 года) путемъ—и потому не можетъ быть получена при посредствѣ охранительнаго свидѣтельства.

§ 7. **Описаніе** [1]). Къ прошенію должно быть приложено *описаніе* изобрѣтенія. Составленіе во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительнаго описанія можетъ представить очень большія трудности. Между тѣмъ, защита правъ изобрѣталеля *почти цѣликомъ зависитъ отъ того, какъ составлено описаніе.* Съ одной стороны, законъ предписываетъ Комитету отказывать въ выдачѣ привилегій на такія изобрѣтенія, кои описаны недостаточно ясно, точно и подробно (при чемъ на практикѣ *очень большое* количество отказовъ происходитъ именно по «неточности и неясности» описанія); а съ другой стороны, даже и выданная привилегія дѣйствуетъ и имѣетъ силу только въ томъ объемѣ, въ какомъ права изобрѣтателя установлены именно описаніемъ (и «формулой», см. ниже), а не чѣмъ-нибудь другимъ. Поэтому, для *полученія* привилегіи важна *ясность* описанія, а для *пользованія* выданною привилегіею—его *соотвѣтствіе* съ дѣйствительнымъ значеніемъ сдѣланнаго изобрѣтенія. Въ виду всего вышеизложеннаго, можно посовѣтовать изобрѣтателямъ при наличности малѣйшей возможности обращаться—при составленіи описаній—за помощью къ занимающимся патентными дѣлами спеціалистамъ («патентные агенты», см. § 16). Тотъ гонораръ, который они взимаютъ, окупится на всякомъ мало-мальски существенномъ изобрѣтеніи, а именно, окупится легкостью полученія привилегіи и большею цѣнностью выданнаго патента. *Неумѣло составленное описа-*

[1]) «Право изобрѣтателя», § 134.

*ніе можетъ свести совершенно къ нулю коммерческую цѣнность выданнаго патента даже на важное изобрѣтеніе.*

Тѣмъ изобрѣтателямъ, которые почему либо лишены возможности обратиться къ помощи спеціалиста, можно посовѣтовать возможно внимательнѣе отнестись къ нижеслѣдующему наставленію.

§ 8. **Отличительныя особенности** [1]). Описаніе должно состоять изъ двухъ частей: 1) собственно описанія и 2) перечисленія отличительныхъ особенностей. Особенно важнымъ является это послѣднее «перечисленіе отличительныхъ особенностей» (Patentanspruch, Claim, Revendication).

Статья 198[6] Уст. Пром. содержитъ слѣдующее постановленіе: «Въ концѣ описанія должны быть перечислены отличительныя особенности заявленнаго изобрѣтенія или усовершенствованія, составляющія, по мнѣнію просителя, его новизну».

А инструкція прибавляетъ: «Въ концѣ описанія просителемъ должны быть особенно, точно и опредѣлительно означены отличительныя особенности заявленнаго изобрѣтенія или усовершенствованія, составляющія, по мнѣнію просителя, каждое въ отдѣльности, новизну или отличіе».

Постановленія эти имѣютъ слѣдующій смыслъ и цѣль. Въ прежнее время привилегіи выдавались на основаніи одного только описанія, безъ всякаго перечисленія «отличительныхъ особенностей». На практикѣ обсужденіе такого рода привилегій представляло очень большія трудности, въ особенности, когда дѣло доходило до суда. Всякое описаніе именно «описываетъ» изобрѣтеніе и имѣетъ цѣлью выяснить всѣ его признаки, какъ болѣе, такъ и менѣе существенные. Поэтому, при возникновеніи почти всякаго спора о поддѣлкѣ привилегированнаго изобрѣтенія, въ прежнія времена возникали безчисленныя недоразумѣнія по вопросу о томъ, какъ слѣдуетъ понимать вклю-

[1]) «Право изобрѣтателя», §§ 160—164.

ЦАБ "Автограф"
янв. 2021

ченіе той или иной детали въ текстъ описанія: нужно ли деталь эту причислять къ числу подробностей, упоминаемыхъ только для поясненія способовъ изготовленія изобрѣтенія,—или же нужно разсматривать ее именно какъ привилегированное существо изобрѣтенія.

Для поясненія сказаннаго приведемъ слѣдующій примѣръ. Описаніе привилегіи № 3790, выданной *С. Венкевичу-Зубу* («приспособленіе для предохраненія телеграфныхъ столбовъ отъ гніенія въ землѣ») гласитъ такъ: «Деревянный столбъ, поставленный въ землю, гніетъ, какъ около земли, такъ и на нѣкоторомъ разстояніи въ землѣ. Чтобъ защитить эту часть столба, подверженную болѣе всего гніенію, необходимо заключить ее въ гончарную глазурованную трубу и промежутокъ между ними залить смолой. Къ столбамъ, сложеннымъ около телеграфной линіи, подвозятъ гончарныя трубы и смолу. Затѣмъ на одинъ изъ столбовъ накатываютъ нѣсколько столбовъ, какъ показано на фиг. 1 [1]) и обтесываютъ топоромъ конецъ *В* каждаго столба такимъ образомъ, чтобы можно было совершенно свободно надѣть на него гончарную трубу. При этомъ на столбѣ, въ мѣстѣ, означенномъ буквою *П* (фиг. 1), надо оставить заплечики по толщинѣ стѣнокъ гончарной трубы. Заплечики эти удобны для стока воды. Надѣвши трубу на столбъ, заливаютъ смолой промежутокъ между ними, при чемъ столбъ долженъ остаться въ наклонномъ положеніи, какъ изображено на фиг. 2. Промежутокъ между трубою *Т* и столбомъ около мѣста, означеннаго буквою *К*, необходимо обмазать снизу и съ боковъ глиною, оставляя сверху небольшое отверстіе, въ которое по согнутому жестяному листу вливаютъ горячую смолу, заполняющую все пространство между столбомъ и гончарною трубою; заплечики же *П* не даютъ горячей смолѣ вытекать вонъ. Залитая

[1]) Чертежъ здѣсь не приводится, въ виду отсутствія въ немъ необходимости.

смолою труба совершенно плотно обхватываетъ столбъ и можетъ противостоять даже ударамъ. Послѣ этого столбъ *AB* устанавливаютъ (фиг. 3) такимъ образомъ, чтобы труба *T* выступала надъ уровнемъ земли вершковъ на десять».

При внимательномъ разсмотрѣніи этого описанія оказывается, что въ немъ многія части введены только для цѣлей удобопонятности и внѣ всякаго отношенія къ привилегированной сущности изобрѣтенія. Въ самомъ дѣлѣ: «обтесываютъ топоромъ» — для существа изобрѣтенія является безразличнымъ, такъ какъ обтесавшій бревна инымъ какимъ-нибудь способомъ, все-таки, нарушитъ права изобрѣтателя, если во всемъ остальномъ поступитъ согласно описанію. То же можно сказать о «заплечикахъ *по толщинѣ* стѣнокъ» (а не шире и не у́же), «обмазывать *глиной*» (а не чѣмъ другимъ), «жестяной листъ» (а не изъ другого матеріала), «вершковъ на десять» (а не 8 и не 12). Выдѣляя такимъ образомъ всѣ несущественныя части описанія, мы можемъ, наконецъ, дойти до совокупности только такихъ признаковъ, измѣненіе каждаго изъ коихъ измѣнитъ и сущность изобрѣтенія. Выражаясь иначе: въ описаніи нужно выбрать *только тѣ признаки, безъ воспроизведенія которыхъ нельзя нарушить привилегіи.* Такихъ признаковъ въ приводимомъ описаніи очень немного, а именно: деревянный столбъ — предохраненіе отъ гніенія — гончарныя глазурованныя трубы — горячая смола — выступаніе изъ земли части трубы. Несомнѣнно, что изобрѣтатель не сочтетъ поддѣлкой и нарушеніемъ своихъ правъ дѣйствія того лица, которое станетъ работать надъ *желѣзными* столбами,— или надъ *не* глазурованными трубами,—или *съ инымъ составомъ* (кромѣ смолы). Соединяя всѣ перечисленныя существенныя особенности въ одну связную фразу, мы получимъ слѣдующую формулу (далѣе приведенъ текстъ изъ подлинной привилегіи и *курсивомъ* обозначены ошибочно и излишне внесенные Комитетомъ признаки):

«Приспособленіе для предохраненія *телеграфныхъ* столбовъ отъ гніенія въ землѣ, состоящее въ томъ, что нижняя *обтесанная* часть *каждаго* столба вставлена въ гончарную глазурованную трубу, при чемъ промежутокъ между ними залитъ горячею смолою, и столбъ установленъ такимъ образомъ, чтобы часть трубы выступала изъ земли».

Для лучшаго выясненія существа и цѣли «отличительныхъ особенностей», умѣстно будетъ слѣдующее сравненіе. Какъ извѣстно, всякая ариѳметическая задача можетъ быть выражена въ алгебраическихъ величинахъ, и наоборотъ. Вмѣсто аршиновъ, вершковъ, рублей и штукъ сукна можно подставить абстрактныя величины (a, b, c, d) и изобразить порядокъ подлежащихъ выполненію дѣйствій, независимо отъ наименованія величинъ, подвергающихся ариѳметическому оперированію. Всякая алгебраическая формула поэтому можетъ соотвѣтствовать неопредѣленному количеству ариѳметическихъ задачъ, отличающихся только индивидуальными особенностями. Перечисленіе «отличительныхъ особенностей» можно уподобить именно алгебраической *формулѣ:* каждому такому заключительному пункту описанія можетъ соотвѣтствовать неопредѣленное количество способовъ осуществленія изобрѣтенія. Формула изобрѣтенія будетъ неизмѣнна; отличаться будутъ лишь подставляемыя величины.

Сходство между алгебраической формулой и тѣмъ, что въ законѣ называется «перечисленіемъ отличительныхъ особенностей»,—является настолько разительнымъ, что, вмѣсто употребляемаго на практикѣ термина «пункты новизны», для обозначенія этихъ особенностей удобнѣе употреблять именно терминъ *«патентной формулы»*.

§ 9. При составленіи [1]) патентныхъ формулъ необходимо всегда помнить слѣдующее практическое правило: *патентная*

[1]) Ср. W. Stercken, «Die Formulierung der Patentansprüche», Berlin, 1890.

*формула тѣмъ цѣннѣе и защита, гарантируемая ею, тѣмъ шире—чѣмъ меньшее количество признаковъ введено въ нее.* Это правило естественно вытекаетъ изъ логическаго закона объ обратной пропорціональности объема и содержанія понятій. Естественно и само собой понятно, что чѣмъ *менѣе* признаковъ введено въ патентную формулу, тѣмъ *болѣе* шансовъ, что какое-нибудь новое усовершенствованіе подойдетъ подъ нее: новое изобрѣтеніе легко можетъ имѣть *одинъ* какой-нибудь признакъ, менѣе легко—совокупность *двухъ* данныхъ признаковъ, еще менѣе легко—совокупность *трехъ* данныхъ признаковъ и т. д.

Для того, чтобы правильно редактировать патентную формулу, нужно прежде всего выяснить себѣ, къ какой изъ шести мыслимыхъ категорій относится данное изобрѣтеніе. Категоріи эти суть слѣдующія:

1) Орудіе производства (машина, инструментъ, орудіе, приборъ и т. д.).

2) Способъ производства.

3) Продуктъ производства (фабрикатъ, товаръ).

4) Способъ производства и орудія, необходимыя для него.

5) Способъ производства, орудія, необходимыя для него, и новый продуктъ, какъ его результатъ.

6) Способъ производства и новый продуктъ, какъ его результатъ.

Для поясненія сущности этихъ шести комбинацій, приведу нѣсколько примѣровъ выданныхъ привилегій, относящихся къ каждой изъ указанныхъ категорій:

1) «Ручныя рычажныя ножницы» (№ 4553). «Аппаратъ для образованія ацетилена» (№ 4584).

2) «Способъ воспроизведенія цвѣтныхъ рисунковъ на цементныхъ плитахъ» (№ 4560). «Способъ производства бѣлой бумажной массы изъ корневого войлока камыша» (№ 4572).

3) «Вставка для резиновыхъ сосковъ дѣтскихъ рожковъ» (№ 4663). «Аптечныя облатки» (№ 4682).

4) Способъ и аппараты для сообщенія непромокаемости тканямъ» (№ 4628). «Способъ и печь для полученія свѣтильнаго газа изъ канифоля» (№ 4559).

5) «Усовершенствованія въ выдѣлкѣ трубъ безъ шва» (№ 1543). Патентная формула защищаетъ: а) способъ прокатки, б) трубу (какъ результатъ такой прокатки), состоящую изъ короткихъ некруглыхъ соединенныхъ частей и т. д., и в) станокъ для прокатки по означенному способу и т. д.

6) «Способъ обработки отбросовъ вулканизированнаго каучука (и получаемый при этомъ продуктъ)» (№ 4459).

Наиболѣе широкую и полную защиту даютъ привилегіи, относящіяся къ третьей категоріи. Предположимъ, что кто-нибудь изобрѣлъ способъ дѣлать искусственную кожу изъ обрѣзковъ настоящей: ему выгодно было бы взять патентъ именно на *искусственную кожу,* какъ продуктъ, для того, чтобы никто другой не могъ дѣлать такую кожу даже и совсѣмъ инымъ способомъ или совсѣмъ иными машинами.—Аптечныя облатки безъ закраинъ охранены привилегіей № 4682 независимо отъ того, какимъ способомъ или какими машинами будутъ онѣ изготовляться: всякій, кто будетъ фабриковать облатки безъ закраинъ, явится нарушителемъ данной привилегіи. Поэтому и на судѣ положеніе владѣльца привилегіи на продуктъ является наиболѣе выгоднымъ: ему достаточно доказать наличность поддѣланнаго продукта, не входя въ разсмотрѣніе вопросовъ, гдѣ, какъ и какими машинами онъ изготовленъ.

Нѣсколько менѣе выгодно получить привилегію на *способъ*. Можетъ даже случиться, что необходимость просить привилегію не на продуктъ, а на способъ производства будетъ равняться полной невозможности получить защиту своихъ правъ. Если кто-нибудь пожелалъ бы получить исключительное право дѣлать кирпичи изъ инфузорной земли, то, въ виду общеизвѣстности идеи примѣнять инфузорную землю для выдѣлки «плавающихъ кирпичей», ему пришлось бы просить привилегію только на

способъ ихъ производства. Между тѣмъ, этотъ способъ отличается слишкомъ малыми особенностями отъ способа изготовлять кирпичи изъ обыкновенной глины,—и въ привилегіи изобрѣтателю откажутъ. Однако, для нѣкотораго рода изобрѣтеній—и привилегіи на способъ имѣютъ большую цѣнность, зависящую главнымъ образомъ отъ того, что исключительное право изобрѣтателя охватываетъ, правда, одинъ (а не всѣ, какъ предыдущая категорія) способъ производства даннаго продукта, но зато ужъ во всей полнотѣ. Поэтому и на судѣ контрафакторъ не могъ бы отговориться тѣмъ, что его машины вовсе не похожи на употребляемыя изобрѣтателемъ: дѣянія поддѣлывателя являются преступными, разъ онъ осуществляетъ ту же послѣдовательность операцій, что̀ и изобрѣтатель; вопросъ же о сходствѣ или несходствѣ машинъ и приборовъ совершенно не будетъ обсуждаться на судѣ.

Наконецъ, если и продуктъ, и способъ изготовленія являются общеизвѣстными, приходится довольствоваться привилегіей на орудіе производства (машину, приборъ и т. д.). Сравнительная малоцѣнность этого рода привилегій станетъ ясною, если представить себѣ, напримѣръ, какая масса привилегій выдается нынѣ на разнообразнѣйшіе приборы, осуществляющіе два основныхъ *способа* производства ацетиленоваго газа. Ацетиленовый газъ можно, очевидно, производить, или всыпая карбидъ въ воду, или выливая воду на карбидъ; но такъ какъ оба эти *способа* уже давно общеизвѣстны, то изобрѣтателямъ и приходится довольствоваться привилегіями на такіе приборы, которые *всѣ*, сколько ихъ ни есть, были бы охранены двумя привилегіями на два способа. Такъ, привилегіи №№ 3791, 3192, 4310, 3720 и друг. охранялись бы привилегіей на способъ выливать воду на карбидъ, а привилегіи №№ 4465, 4508, 3795 и друг.—привилегіей на способъ всыпать карбидъ въ воду. Одна привилегія на способъ замѣняетъ, слѣдовательно, очень большое количество привилегій на приборы; и, наоборотъ, при-

вилегія на орудіе производства даетъ только соотвѣтственно небольшую часть тѣхъ правъ, которыя гарантировала бы привилегія на способъ.

Что касается производныхъ (комбинированныхъ) категорій IV—VI (т. е. способъ и аппаратъ; способъ, аппаратъ и продуктъ; способъ и продуктъ) — то относительно ихъ можетъ возникнуть сомнѣніе слѣдующаго рода: такъ какъ привилегія на способъ защищаетъ *всѣ* аппараты, то казалось бы излишнимъ брать привилегію по IV-й категоріи—на способъ *и аппаратъ*. Или: такъ какъ привилегія на продуктъ защищаетъ всѣ способы и всѣ аппараты, то столь же безполезною кажется и категорія пятая (способъ, аппаратъ и продуктъ). Недоумѣніе это—теоретически совершенно правильное—можетъ быть разъяснено исключительно соображеніями практическаго свойства; такъ какъ новизна *способа* можетъ быть впослѣдствіи—даже и послѣ выдачи патента—оспорена, то удобно вводить въ привилегію еще и дополнительную оговорку объ *аппаратѣ*, дабы, въ крайнемъ случаѣ, сохранить за собою исключительное право хотя бы *въ суженномъ объемѣ*.

§ 10. Установивъ точно, къ какой категоріи желательно и возможно отнести данное изобрѣтеніе, составитель прошенія долженъ соотвѣтственно изложить и патентную формулу.

Общаго наставленія какъ *составить* формулу дать невозможно; въ крайнемъ случаѣ пришлось бы ограничиться воспроизведеніемъ логическаго ученія объ *опредѣленіи* (genus proximum, differentia specifica и т. д.). Для облегченія труда составителей приведу нѣсколько примѣровъ изъ различныхъ областей.

I. Проще всего редактировать формулы для изобрѣтеній первой категоріи (орудія производства). Онѣ должны имѣть такой общій видъ: «Предметъ даннаго рода, отличающійся данными характерными чертами» (Что надо понимать подъ *харак-*

*терными* чертами изобрѣтенія, указано выше въ § 8, стр. 17). Въ конкретной редакціи формула перваго рода приметъ такой видъ:

«Коробка для храненія хлѣба, отличающаяся тѣмъ, что дно ея снабжено вертикальными ребрами съ отверстіями для предохраненія хлѣба отъ выдѣлившейся воды» (прив. № 3828).

II. Въ формулахъ второй категоріи главное вниманіе должно быть обращено на то, чтобы привилегируемый способъ былъ изображенъ внѣ всякой связи съ тѣмъ или другимъ аппаратомъ, а исключительно какъ совокупность нѣкотораго ряда дѣйствій. Примѣромъ формулы второй категоріи можетъ служить привилегія № 3841 (слѣдуетъ, однако, избѣгать въ формулѣ точныхъ цифровыхъ указаній, такъ какъ это можетъ возбудить сомнѣнія въ тѣхъ случаяхъ, когда контрафакторъ будетъ нагрѣвать не до 100° С., а до 105° С.; напечатанное курсивомъ мнѣ кажется, по указаннымъ выше соображеніямъ, излишнимъ):

«Способъ очищенія и стерилизаціи виноградnаго сока, отличающійся тѣмъ, что отжатый сокъ по нагрѣваніи *до 80° Ц.* и процѣживаніи черезъ герметическій фильтръ, подвергается *въ бочкахъ* при доступѣ стерилизованнаго воздуха дѣйствію электрическаго тока до полнаго охлажденія, послѣ чего разливается безъ доступа воздуха въ *бутылки*, стерилизованныя нагрѣваніемъ *до 100°*».

III. Примѣромъ формулы третьей категоріи можетъ служить привилегія № 4072.

«Сургучныя палочки, отличающіяся примѣненіемъ фитилей, пропускаемыхъ сквозь сургучъ, или располагаемыхъ сбоку его».

Другой примѣръ:

«Оконная штора изъ отдѣльныхъ, соединенныхъ между собой пластинокъ, характеризующаяся приданіемъ означеннымъ пластинкамъ въ сѣченіи формы клина, самый острый уголъ котораго направленъ кверху».

Приведенная формула является видоизмѣненіемъ той, которая неудачно редактирована въ привилегіи № 3552.

IV—VI. Остальныя три категоріи формулъ составляются изъ соотвѣтствующей комбинаціи трехъ основныхъ. При этомъ, конечно, удобнѣе располагать формулы способа и прибора не въ видѣ одной связной фразы, а въ видѣ двухъ или нѣсколькахъ «пунктовъ». Напр. (прив. № 4048):

«1) Способъ полученіи контуровъ фотографическихъ изображеній, состоящій въ томъ, что точно сложенные вмѣстѣ негативъ и діапозитивъ накладываются и т. д...

«2) Для выполненія указаннаго въ п. 1 способа—приборъ, состоящій изъ двухъ наложенныхъ одна на другую досокъ, и т. д...».

При этомъ необходимо обратить вниманіе на то обстоятельство, что по закону (ст. 198[3] Уст. Пр.) для каждаго отдѣльнаго изобрѣтенія требуется подача *отдѣльнаго* прошенія. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда формула состоитъ изъ нѣсколькихъ пунктовъ, необходимо точно указывать въ ней связь, существующую между отдѣльными пунктами, для того, чтобы было ясно единство творческой идеи, воплощаемой въ различныхъ формахъ. Поэтому надлежитъ писать:

«1) Продуктъ А, отличающійся признаками a, b, c.

«2) *Для изготовленія продукта А*, способъ В, отличающійся и т. д...».

«3) *Для осуществленія способа В*, приборъ С, отличающійся и т. д...».

Начало правильно составленной формулы всегда является и точнымъ *наименованіемъ* изобрѣтенія (см. выше § 6).

§ 11. Для того, чтобы закончить изложеніе вопроса о патентной формулѣ, позволю себѣ привести нѣсколько примѣровъ того, какъ *не надо* составлять формулы.

I. Прошеніе г-на Н.: «настоящее изобрѣтеніе настолько оригинально, что я не могу ни съ чѣмъ его сравнивать, а, слѣдовательно, не могу указать и чѣмъ оно *отличается* отъ другихъ». Ошибка заключается, очевидно, въ смѣшеніи понятій

отличительнаго, въ смыслѣ *непохожаго*, и отличительнаго, въ смыслѣ *существеннаго*. Какъ бы оригинально ни было изобрѣтеніе, въ немъ все-таки должна быть основная идея: ее-то и нужно выразить въ видѣ формулы.

II. Прошеніе г-жи О.: «предметомъ новымъ является описанное изобрѣтеніе во всемъ его объемѣ». Просительница была введена въ заблужденіе тою частью инструкціи, которая говоритъ, что въ формулѣ должны быть приведены особенности изобрѣтенія, «составляющія, по мнѣнію просителя, его *новизну*».

III. Прошеніе инженера А.: «предметъ привилегіи составляетъ шахтная печь, существенно такъ, какъ описано выше, въ подробномъ описаніи». Упущена изъ виду самая цѣль, преслѣдуемая формулами: указать Комитету, *что именно* считаетъ проситель существеннымъ въ своемъ изобрѣтеніи.

IV. Прошеніе техника Б.: «отличительную особенность описанной мембраны составляетъ отчетливость звука, получаемаго въ граммофонахъ при ея употребленіи». Смѣшано понятіе *результата*, достигаемаго изобрѣтеніемъ, и техническихъ *средствъ*, благодаря коимъ этотъ результатъ можетъ быть достигнутъ. Такъ какъ результатъ не привилегируется, то и приведенная формула безполезна.

V. Прошеніе портного А.: «предлагаемый корсетъ имѣетъ слѣдующія преимущества: легкость, гибкость, прочность, облегченіе транспираціи, дешевизна». Безполезность такой формулы очевидна послѣ всего предшествующаго, а между тѣмъ этотъ типъ формулъ (въ особенности «дешевизна») встрѣчается почти въ трети прошеній, подаваемыхъ русскими просителями. Одинъ изъ нихъ даже написалъ: «отличительную особенность моего изобрѣтенія составляетъ то, что оно позволяетъ утилизировать старую бумагу, коей такъ много скопляется у помѣщиковъ».

§ 12. **Составленіе прошенія.** Когда формула окончательно установлена, нужно составить—соотвѣтственно ей—и подробное описаніе. Общаго наставленія и здѣсь дать невозможно: редак-

тирующему описаніе придется руководствоваться общими логическими законами. Впрочемъ, я позволю себѣ привести слѣдующую полезную въ данномъ случаѣ цитату изъ нѣмецкаго Patentblatt'a [1]): «Предположимъ, что надо описать изобрѣтеніе изъ области механической технологіи, т. е. такую машину, которая изъ даннаго матеріала изготовляетъ данный продуктъ. Въ этомъ случаѣ лучше всего начинать съ изложенія подлежащей достиженію цѣли, т. е., указавъ вкратцѣ, какъ изготовляется продуктъ, объяснить, *почему* изобрѣтатель счелъ нужнымъ искать новыхъ пріемовъ. Затѣмъ можно изложить, какимъ операціямъ долженъ быть подвергнутъ продуктъ, описывая попутно и употребляемыя при этомъ орудія. Такимъ образомъ, надо слѣдовать за матеріаломъ вплоть до того момента, когда онъ выйдетъ изъ машины въ видѣ готоваго продукта. Послѣ этого слѣдуетъ вернуться къ тѣмъ приспособленіямъ, кои приводятъ въ движеніе ранѣе описанныя орудія, постоянно отмѣчая, въ чемъ заключаются нововведенія. Въ концѣ описанія можетъ быть описанъ даже и остовъ машины, если онъ новъ.

«Въ описаніяхъ двигателей удобнѣе начинать съ изложенія физическаго или механическаго явленія, положеннаго въ основаніе машины. Затѣмъ надо описать ту именно часть машины, въ которой этотъ процессъ осуществляется,—и въ концѣ описанія можно охарактеризовать тѣ остальныя части машины, которыя служатъ только для передачи движенія.

«Въ описаніяхъ машинныхъ *деталей* нужно исходить изъ цѣли изобрѣтенія и, указавъ подлежащія уничтоженію неудобства прежде извѣстныхъ соотвѣтствующихъ частей, строить изложеніе въ видѣ логической связи между цѣлью и средствами».

«Въ химическихъ изобрѣтеніяхъ надо начинать съ изложенія соотвѣтствующаго естественнаго процесса и затѣмъ

---

[1]) Patentblatt, 1877, стр. 1, цит. у Stercken'a.

описывать взаимодѣйствіе реагентовъ и обрабатываемыхъ веществъ».

Одно важное недоумѣніе нерѣдко возникаетъ у изобрѣтателей при редактированіи описанія: какъ составить это описаніе въ возможно болѣе выгодномъ для себя смыслѣ? Дѣло въ томъ, что очень многія изобрѣтенія допускаютъ значительное количество несхожихъ формъ осуществленія. Въ какую-нибудь машину можно поставить рычажную передачу, а можно—и передачу зубчатыми колесами. Можно сдѣлать мазь для кожи съ духами, а можно—безъ духовъ; можно нагрѣвать смѣсь до 80°, а можно и до 85°. Поэтому изобрѣтатели часто недоумѣваютъ: насколько упоминаніе и неупоминаніе о той или другой частности можетъ повліять на объемъ ихъ правъ?

Общаго отвѣта на этотъ вопросъ дать невозможно. Конечно, лучше намѣтить всѣ возможные варіанты. Но необходимымъ это не является. Ибо надо помнить два правила:

1) что фабрикація, не вполнѣ соотвѣтствующая патентному описанію (въ частностяхъ), не запрещена изобрѣтателю;

2) что объемъ его правъ опредѣляется не описаніемъ, а патентною формулою (см. § 10). Если послѣдняя составлена хорошо, то она—своею широтою—покроетъ тѣ мелочи, о которыхъ будетъ умалчивать описаніе.

Все сказанное, конечно, не относится къ *существеннымъ* элементамъ изобрѣтенія: ихъ утаивать нельзя.

Въ видѣ общаго наставленія можно посовѣтовать: составлять описанія возможно яснѣе и *откровеннѣе*. Очень многіе изобрѣтатели имѣютъ пагубную склонность *утаивать* существенныя части ихъ изобрѣтенія. Они забываютъ слѣдующее: если бы даже Комитетъ и не замѣтилъ ихъ уловки и выдалъ патентъ,—все-таки право ихъ не было бы охранено. На основаніи ст. 198[29] Уст. Пром., всякій конкурентъ могъ бы просить уничтоженія выданной привилегіи, доказывая, «что приложенное къ про-

шенію описаніе недостаточно для приведенія изобрѣтенія или усовершенствованія въ исполненіе, безъ помощи изобрѣтателя».

Въ приложеніи № 11 приведена копія надлежаще составленнаго описанія, взятаго изъ русской привилегіи.

§ 13. **Чертежи.** Вторымъ приложеніемъ являются *чертежи*, съ тою разницею, что описаніе должно быть приложено къ *каждому* безъ исключенія прошенію о привилегіи,—чертежи же представляются только въ «случаѣ надобности» (ст. 198[6] Уст. Пром.) Опредѣленіе такой надобности предоставлено всецѣло просителю; однако въ интересахъ дѣла можно посовѣтовать представлять чертежи во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда изобрѣтеніе касается какого-нибудь вещественнаго предмета. На практикѣ Комитетъ относится чрезвычайно строго ко всѣмъ тѣмъ просителямъ, которые—за непредставленіемъ чертежа—могутъ быть заподозрѣны въ желаніи утаить сущность изобрѣтенія или затруднить ея пониманіе.

Чертежи ни въ какомъ случаѣ не должны быть вводимы въ текстъ описанія, даже въ видѣ схемъ, а должны быть исполнены на отдѣльныхъ листахъ соотвѣтственно нижеслѣдующему наставленію.

Что касается *внѣшняго* вида чертежей, то инструкція требуетъ:

1) чтобы они были воспроизведены на плотной бѣлой чертежной бумагѣ («александрійской» или «бристольской») въ черныхъ линіяхъ (лучше всего тушью, или чернилами; отнюдь не карандашемъ).

2) Чтобы они соотвѣтствовали одному изъ трехъ законныхъ размѣровъ, т. е. при 13 дюймахъ вышины имѣли или 8 д., или 16 д., или 24 дюйма длины; по краямъ чертежа должны быть оставлены небольшія поля (въ 1 д. шириной), но рамки вычерчивать не слѣдуетъ.

По этому вопросу текстъ инструкціи нарѣдко возбуждаетъ сомнѣнія: «форматъ каждаго отдѣльнаго *чертежа* устанавли-

вается и т. д...». Очевидно, что вмѣсто слова *чертежа* должны стоять слова *листа бумаги*. Листъ долженъ быть одного изъ трехъ размѣровъ; число же чертежей на каждомъ листѣ закономъ не опредѣлено, и форматъ ихъ не установленъ.

3) Раскрашиваніе чертежей не допускается. Части, показанныя въ разрѣзѣ, должны быть заштрихованы (располагая линіи шрафировки подъ угломъ около 45°, не очень близко одна отъ другой, а въ разстояніи, примѣрно, $^1/_{24}$ части дюйма). Въ тѣхъ случаяхъ, когда двѣ показанныя въ разрѣзѣ части между собою соприкасаются, шрафировкѣ одной изъ нихъ слѣдуетъ придать противоположное шрафировкѣ другой части направленіе, а когда три или болѣе показанныхъ въ разрѣзѣ частей между собою соприкасаются, то, кромѣ наклонной—въ правую и лѣвую стороны—шрафировки, слѣдуетъ употреблять еще горизонтальную и вертикальную.

4) Не допускаются также объяснительныя надписи на самыхъ чертежахъ (напр.: чертежъ такой-то машины или такого-то устройства, фасадъ; боковой видъ; планъ; продольный разрѣзъ и т. п.), за исключеніемъ обозначенія отдѣльныхъ фигуръ цифрами (какъ-то: фиг. 1, фиг. 2, фиг. 3.... или просто: 1, 2, 3.... или I, II, III, IV и т. д.), ибо значеніе чертежа и каждой отдѣльной его фигуры должно быть объяснено, въ своемъ мѣстѣ, въ описаніи. Обозначеніе фигуръ, отъ первой до послѣдней, должно идти по порядку, даже и въ томъ случаѣ, если бы онѣ размѣщались болѣе чѣмъ на одномъ листѣ; при этомъ обозначеніе отдѣльныхъ листовъ (напр.: листъ I, листъ II и т. д.) дѣлается излишнимъ.

5) Отдѣльныя части чертежа или фигуръ, на которыя дѣлается ссылка въ описаніи, должны быть обозначаемы буквами русскаго или латинскаго алфавита или же цифрами. Если чертежъ состоитъ болѣе чѣмъ изъ одной фигуры, то *однѣ и тѣ же части должны быть обозначаемы во всѣхъ фигурахъ одними и тѣми же буквами или цифрами*. Если число обозначаемыхъ

частей велико, то можно употребить для главныхъ частей большія, а для другихъ—маленькія буквы, но если и этого будетъ недостаточно, то можно прибавлять къ буквамъ еще значки ($a^1$, $a^2$ и т. д.). Сходныя въ одной и той же фигурѣ части могутъ быть также обозначаемы одинаковыми буквами, большого или малаго алфавитовъ съ присоединеніемъ къ нимъ значковъ или цифръ (напр.: A, $A^1$, $A^2$, $A^3$ и т. д.). Буквы должны быть выставляемы на чертежахъ такъ, чтобы онѣ не вредили ихъ ясности; поэтому въ сложныхъ чертежахъ, состоящихъ изъ многихъ мелкихъ частей, для обозначенія таковыхъ лучше выставлять буквы или цифры внѣ самыхъ частей или фигуръ, соединяя подлежащія части съ соотвѣтствующими имъ буквами тонкими линіями. Линіи разрѣзовъ слѣдуетъ обозначать пунктирными линіями и цифрами или большими буквами.

6) Складываніе чертежей не допускается, а потому, при пересылкѣ почтою, ихъ слѣдуетъ упаковать между двумя досками, или же свернуть въ толстую (во избѣжаніе поломокъ и изгибовъ), трубку, помѣстивъ таковую въ деревянный ящикъ или въ трубку изъ толстой папки [1]).

7) Выборъ масштаба предоставленъ просителю, а отдѣльныя фигуры могутъ быть исполнены въ различныхъ масштабахъ.

8) Всѣ чертежи должны быть представлены въ *двухъ* совершенно *одинаковыхъ* экземплярахъ, при чемъ *копію* дозволено, для облегченія просителей, изготовлять на чертежномъ коленкорѣ. Какъ копія, такъ и подлинникъ должны быть подписаны просителемъ или его повѣреннымъ. На верхнемъ полѣ каждаго листа должно быть написано, къ какому прошенію относится данный чертежъ («Къ прошенію *инж.-технолога Эвальда*»). *Чертежи не подлежатъ* оплатѣ гербовымъ сборомъ.

Что касается *содержанія* чертежей, то можно дать слѣдующіе совѣты.

---

[1]) Четыре послѣдніе абзаца (3—6) взяты мною изъ наставленія гг. Каупе и Чекалова, съ дозволенія ихъ.

1) По закону чертежи представляются для того, чтобы на основаніи ихъ «можно было свободно привести въ исполненіе изобрѣтеніе или усовершенствованіе, не прибѣгая къ предположеніямъ и догадкамъ».

Поэтому, составляя чертежи, нужно избѣгать слѣдующихъ двухъ крайностей: съ одной стороны, изображеній черезчуръ схематичныхъ и потому объясняющихъ только основную *идею* изобрѣтенія, но не указывающихъ, какъ эта идея «приведена въ исполненіе»; съ другой стороны, чертежей, разработанныхъ слишкомъ подробно, т. е. приготовленныхъ для немедленной передачи въ мастерскую кузнеца, токаря и т. д.: «привести въ исполненіе» не значитъ еще «непосредственно работать по чертежамъ». Слишкомъ разработанные чертежи (напр. такъ называемые «конструкціонные рисунки» съ большимъ количествомъ побочныхъ, центральныхъ, проэкціонныхъ и другихъ измѣрительныхъ линій) могутъ только помѣшать быстрому уразумѣнію самой сущности изобрѣтенія. Никогда не слѣдуетъ—по тѣмъ же соображеніямъ—приводить на чертежахъ размѣровъ отдѣльныхъ частей: въ крайнемъ случаѣ нужно ограничиться отдѣльно изображеннымъ масштабомъ.

2) Существо изобрѣтенія должно быть изображено, по возможности, на одной фигурѣ; остальныя должны только объяснять детали главной. Какія и сколько фигуръ должно быть изображено,—можетъ быть рѣшено только въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ: можно однако посовѣтовать не приводить такихъ изображеній, которыя не касаются сущности изобрѣтенія; напр., при фильтрахъ и паровыхъ цилиндрахъ достаточно дать разрѣзъ, не изображая внѣшняго вида, и т. п. Въ исключительныхъ случаяхъ (ружья, краны, ткацкіе станки и т. п.) придется изображать ту же машину въ нѣсколькихъ положеніяхъ.

Такъ какъ чертежи, представленные при прошеніяхъ, воспроизводятся, въ случаѣ выдачи патента, фотографическимъ способомъ, просителямъ слѣдуетъ изготовлять ихъ весьма акку-

ратно, поручая—въ случаѣ надобности—вычерчиваніе опытнымъ спеціалистамъ-техникамъ.

§ 14. **Модели и образцы.** Въ нѣкоторыхъ случаяхъ (огнестрѣльное оружіе, коньки, часы и т. п.), кромѣ чертежей, полезно представлять *модели* или (при искусственныхъ матеріалахъ, окрашивающихъ веществахъ и т. п.) *образцы*. Въ этихъ случаяхъ, на каждый образецъ или модель долженъ быть прикрѣпленъ ярлычокъ съ надписью: «къ прошенію *такого-то* отъ *такого-то* числа».

Нельзя упускать изъ виду, что модель или образецъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ замѣнить собою чертежа.

Такъ какъ разъ представленные образцы и модели не возвращаются вплоть до момента полнаго окончанія дѣла, то иногда можетъ окажется болѣе выгоднымъ указать въ прошеніи: «модель *(образецъ)* могу представить, если того потребуетъ Комитетъ»,— и выждать извѣщенія.

§ 15. **Довѣренность.** Представленіе довѣренности необходимо, очевидно, только въ томъ случаѣ, когда прошеніе подано не лично изобрѣтателемъ.

Форма полной довѣренности изображена въ приложеніи № 10.

Довѣренность должна быть совершена нотаріальнымъ порядкомъ. Поэтому Комитетъ не принимаетъ довѣренностей, на которыхъ подпись руки засвидѣтельствована полиціей.

Относительно представленія довѣренности въ тѣхъ случаяхъ, когда прошеніе подается отъ имени нѣсколькихъ изобрѣтателей, см. выше, § 5.

Согласно ст. $198^5$ Уст. Пром., «если проситель (хотя бы и *русскій* подданный) проживаетъ за границей, то прошеніе должно быть подано черезъ повѣреннаго (хотя бы *иностранца*, но) проживающаго въ Россіи». Въ этихъ случаяхъ можетъ случиться необходимымъ совершить довѣренность за границей. Сдѣлать это можно однимъ изъ двухъ слѣдующихъ способовъ: 1) или обратиться къ русскому консулу, который обязанъ

исполнить функціи нотаріуса, 2) или составить довѣренность по законамъ того государства, гдѣ проситель находится (у мѣстнаго нотаріуса), и въ этомъ случаѣ *обязательно* легализировать совершенный актъ у ближайшаго русскаго консула, за что̀ взимается 3 рубля.

Если довѣренность совершена на иностранномъ языкѣ, то она должна быть снабжена засвидѣтельствованнымъ переводомъ, для чего слѣдуетъ обратиться къ присяжному судебному переводчику. Для того, чтобы избѣжать расходовъ, сопряженныхъ съ изготовленіемъ засвидѣтельствованнаго перевода, предпочтительно подписывать (за границей) довѣренность, состоящую изъ двухъ параллельныхъ текстовъ (русскаго и иностраннаго). Бланки такихъ довѣренностей обыкновенно имѣются у патентныхъ агентовъ.

Разъ выданная довѣренность можетъ быть уничтожена заявленіемъ, поданнымъ въ Комитетъ по техническимъ дѣламъ. Публикацій о прекращеніи такой довѣренности не производится.

§ 16. **Патентные агенты.** Въ виду того, что—по моему мнѣнію—при испрошеніи привилегій на серьезныя изобрѣтенія вообще *полезно* обращаться за совѣтомъ къ спеціалистамъ, я не могу обойти въ настоящемъ изданіи вопроса о такъ называемыхъ *патентныхъ агентахъ*, т. е. людяхъ, посвятившихъ себя въ видѣ ремесла исходатайствованію привилегій за чужой счетъ. Ниже я привожу, для удобства читателей, нѣсколько извѣстныхъ мнѣ адресовъ такихъ патентныхъ агентовъ, но при этомъ считаю долгомъ обратить вниманіе на слѣдующее важное обстоятельство. На адреса эти не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на рекламу; я не гарантирую ни того, что всѣ перечисленные агенты суть *хорошіе* агенты, ни того, что списокъ мой *полонъ* (см. объявленія).

Извѣстные мнѣ агенты по патентнымъ дѣламъ суть:

1) *Аглицкій* и *Миткевичъ*, Преображенская, 5.

2) *Б. Дунинъ* (представитель технической конторы К. И. Оссовскій), Вознесенскій, 20.

3) *Іонъ*, Карлъ-Оскаръ, преем. инж. К. И. *Чемпинскій*, Итальянская ул., д. 10.

4) *Кауне и Чекаловъ*, Кирпичный, 7.

5) *Левенштейнъ*, Д. М., Невскій, 65.

6) *Родзевичъ*, А., преем. инж. Ф. И. *Рене*, Невскій, 26.

7) *Скородинскій*, А. П., Серпуховская, 2.

8) *Скржипковскій*, М. Г., Вознесенскій, 51.

9) *Фоссъ и Штейнингеръ*, Гороховая, 68.

10) *Френкель*, Варшава, Новогродская, 34.

§ 17. **Квитанція.** Каждое прошеніе о выдачѣ привилегіи оплачивается *30 рублями*. Деньги эти должны быть представлены въ формѣ *квитанціи Губернскаго Казначейства*. Поэтому Комитетъ не принимаетъ прошеній, при коихъ приложена хотя бы и полная сумма, но въ видѣ наличныхъ денегъ, переводнаго векселя, почтоваго перевода, банковаго перевода и т. п.

Въ заявленіи, подаваемомъ въ Казначейство вмѣстѣ съ деньгами, слѣдуетъ указывать, что деньги вносятся «отъ такого-то за привилегію въ доходъ казны». Получивъ квитанцію, слѣдуетъ ее провѣрить, такъ какъ квитанціи съ искаженными фамиліями Комитетомъ, по установившейся практикѣ, не принимаются.

Согласно прилож. къ ст. 198$^{5}$ Уст. Пром., Министру Торговли предоставлено право освобождать отъ уплаты указанной выше суммы русскихъ подданныхъ, удостовѣрившихъ свою бѣдность. Для того, чтобы воспользоваться такой льготой, необходимо въ текстѣ прошенія приписать «Представляя при семъ свидѣтельство о бѣдности, выданное мнѣ *такимъ-то правительственнымъ учрежденіемъ (т. е. полиціей, начальствомъ просителя и т. д.)*,—прошу освободить меня отъ

уплаты пошлины въ 30 рублей на расходы по разсмотрѣнію прошенія и на публикаціи». Объ освобожденіи, кромѣ того, еще и отъ пошлины за первые три года дѣйствія привилегіи см. ниже (§ 36).

Согласно примѣчанію къ ст. 198[5] Уст. Пром., внесенная сумма ни въ какомъ случаѣ не возвращается. Это постановленіе не нужно понимать буквально: пошлина не возвращается только въ томъ случаѣ, если Комитетъ *принялъ* прошеніе о выдачѣ привилегіи. Если же проситель самъ не подалъ почему-либо прошенія, или если поданное прошеніе не было принято,— то о возвращеніи денегъ, какъ *ошибочно внесенныхъ*, можно просить, подавъ соотвѣтствующее прошеніе въ мѣстную Казенную Палату.

§ 18. **Иностранныя привилегіи.** Если заявляемое къ привилегированію изобрѣтеніе или усовершенствованіе было уже привилегировано заграницей до дня подачи прошенія о выдачѣ привилегіи въ Россіи (см. ст. 198[16]), то проситель обязанъ приложить къ своему прошенію надлежаще засвидѣтельствованную копію выданной иностранной привилегіи, а если изобрѣтеніе или усовершенствованіе было привилегировано въ нѣсколькихъ иностранныхъ государствахъ, то прилагается копія съ той привилегіи, срокъ дѣйствія коей истекаетъ ранѣе другихъ привилегій, выданныхъ на означенное изобрѣтеніе или усовершенствованіе.

Отмѣтимъ, что непредставленіе иностранныхъ патентовъ пріостанавливаетъ выдачу охранительнаго свидѣтельства только въ томъ случаѣ, если въ самомъ прошеніи содержатся указанія на выданныя за границей привилегіи. Если же проситель самъ не имѣетъ точныхъ свѣдѣній по данному вопросу, то онъ въ правѣ обойти его молчаніемъ, и это не послужитъ препятствіемъ для выдачи охранительнаго свидѣтельства.

Представляя иностранный патентъ, нужно, конечно, сдѣлать соотвѣтствующую оговорку въ описи, напр.: 5) *германскій* патентъ, выданный мнѣ *6-го іюля 1900 г., № 12376*».

На практикѣ возникали сомнѣнія: какъ поступить въ томъ случаѣ, если полученный за границей патентъ не вполнѣ совпадаетъ съ тѣмъ описаніемъ, которое заявляется въ Россіи?— Отвѣтъ можетъ быть данъ слѣдующій: если несовпаденіе касается *личности* управомоченнаго, т. е., если, напримѣръ, заграничный патентъ выданъ на имя двухъ лицъ, а русскій испрашивается на имя только одного изъ нихъ (или, напримѣръ, заграничный патентъ выданъ на имя торговаго дома изъ трехъ лицъ, а въ Россіи они испрашиваютъ привилегію не какъ торговый домъ, а какъ совокупность трехъ отдѣльныхъ лицъ),—то представленіе копіи патента должно сопровождаться *передаточнымъ актомъ* (см. § 19). Если же несоотвѣтствія касаются самыхъ *деталей* изобрѣтенія, то обсужденіе этого факта наобходимо должно быть предоставлено Комитету, который установитъ, настолько ли существенны отличія, чтобы можно было признать наличность двухъ независимыхъ изобрѣтеній,—или нѣтъ.

§ 19. **Передаточный актъ.** Когда къ привилегированію заявляется изобрѣтеніе или усовершенствованіе, привилегированное за границей на другое имя, лицу, испрашивающему на оное привилегію въ Россіи, надлежитъ представить надлежащее удостовѣреніе о переуступкѣ въ его исключительное пользованіе въ Россіи означеннаго изобрѣтенія или усовершенствованія.

Постановленіе это имѣетъ слѣдующій смыслъ и цѣль. По старому русскому закону, дѣйствовавшему до 1-го іюля 1896 г., дозволялось испрашивать привилегіи не только на собственныя изобрѣтенія, но и на *введеніе* чужихъ изобрѣтеній изъ иностранныхъ государствъ. Такимъ образомъ, можно было взять описаніе иностранной чужой привилегіи и, переведя ее на русскій языкъ, ходатайствовать о выдачѣ привилегіи въ Россіи

на *свое* имя. Такая свобода заимствованій повлекла много злоупотребленій, и для уничтоженія ихъ въ новомъ законѣ было установлено, что (ст. 198[4] п. 4) привилегіи не выдаются на изобрѣтенія, привилегированныя за границей на другое имя и не переуступленныя въ исключительное пользованіе лицу, испрашивающему на нихъ привилегію въ Россіи.

Въ виду общности редакціи указанной статьи, она обнимаетъ два случая:

1) Вышеописанный способъ заимствованія у иностраннаго изобрѣтателя.

2) Случай простого совпаденія того, что̀ выдумано русскимъ изобрѣтателемъ, съ тѣмъ, что̀ привилегировано за границей.

Во второмъ случаѣ изобрѣтатель, конечно, лишенъ возможности установить, есть ли гдѣ-нибудь за границей схожее привилегированное изобрѣтеніе (не перебирать же всѣ иностранные патенты!). Ему придется просто умолчать о постановленіи ст. 198[4] п. 4, и ожидать рѣшенія Комитета, единственнаго въ Россіи учрежденія, имѣющаго возможность сравнивать изобрѣтеніе съ иностранными патентами.

Если же проситель, дѣйствительно, заимствовалъ изобрѣтеніе изъ-за границы, то ему необходимо указать на соотвѣтствующій патентъ и представить передаточный актъ. Въ противномъ случаѣ въ выдачѣ привилегіи ему будетъ отказано.

Представляя передаточный актъ, нужно сдѣлать въ описи соотвѣтствующую оговорку, напр.: «6) передаточный актъ, устанавливающій мое право получить въ Россіи привилегію на изобрѣтеніе, привилегированное *въ Германіи за № 97987*».

Форму самаго передаточнаго акта, см. въ приложеніи № 12.

§ 20. **Подача прошенія.** Готовое прошеніе о выдачѣ привилегіи со всѣми приложеніями подается просителемъ въ *Комитетъ по Техническимъ дѣламъ при Отдѣлѣ Промышленности* (зданіе Минист. Фин., Мойка, 43—47, ежедневно отъ 12—5 ч. дня) лично, или черезъ повѣреннаго; прошеніе это можетъ

быть также прислано по почтѣ, по вышеуказанному адресу, въ заказномъ пакетѣ (всѣ приложенія въ этомъ случаѣ выгоднѣе посылать отдѣльнымъ пакетомъ, какъ «дѣловыя бумаги», сдѣлавъ соотвѣтствующую помѣтку на прошеніи).

§ 21. **Выдача охранительнаго свидѣтельства.** Когда просителемъ исполнены въ прошеніи всѣ перечисленныя выше требованіи закона, ему выдается *охранительное свидѣтельство*. За полученіемъ его лучше всего приходить около 4 часовъ дня, *пропустивъ одинъ присутственный день* послѣ подачи прошенія. Охранительное свидѣтельство выдается тому, кто подписалъ прошеніе (т. е. самому просителю или его повѣренному). Если самъ проситель не можетъ явиться въ Комитетъ для полученія свидѣтельства, то можно послать какое-либо довѣренное лицо, снабдивъ его готовой подписанной роспис憂, по приложенному образцу (№ 13).

Если проситель указалъ въ прошеніи о своемъ желаніи получить охранительное свидѣтельство по почтѣ, то Комитетъ обязанъ исполнить это его желаніе. Никакихъ почтовыхъ марокъ на пересылку свидѣтельства прилагать *не нужно*.

§ 22. **Значеніе охранительнаго свидѣтельства.** Сущность правъ, гарантируемыхъ выданнымъ охранительнымъ свидѣтельствомъ, сводится къ слѣдующимъ тремъ правомочіямъ:

1) Къ праву *пріоритета* (первенства). Согласно ст. 198[15] Уст. Пром., «привилегіи выдаются *первому* лицу, заявившему о томъ (формально-правильное) ходатайство»[1]). А первенство это опредѣляется *исключительно* по датѣ, указанной въ охранительномъ свидѣтельствѣ. Пріоритетъ этотъ, слѣдовательно, нельзя установить никакимъ инымъ способомъ: ни заявленіемъ нотаріусу, ни засвидѣтельствованіемъ посредствомъ свѣдущихъ людей, ни заявкой Отдѣлу Промышленности,

[1]) «Право изобрѣтателя», §§ 122—127.

совершенной не по формѣ, устанавливаемой Положеніемъ о привилегіяхъ, ни инымъ какимъ-либо способомъ. Изъ двухъ изобрѣтателей привилегія выдана будетъ не тому, кто раньше *сдѣлалъ* изобрѣтеніе, а тому, у кого будетъ охранительное свидѣтельство съ болѣе раннею датою. Это и называется правомъ пріоритета.

2) Къ установленію момента *новизны*. Всѣ вопросы объ извѣстности или неизвѣстности изобрѣтенія (см. § 4) обсуждаются поэтому въ Комитетѣ не съ точки зрѣнія того момента, когда происходитъ обсужденіе, а съ точки зрѣнія того болѣе ранняго момента, когда заявлено было изобрѣтеніе. Изобрѣтеніе должно быть новымъ въ моментъ заявки, но можетъ быть не новымъ въ позднѣйшіе моменты.

3) Къ такъ называемой *ретроактивной* силѣ выданной *привилегіи*. Права изобрѣтателя охраняются до выдачи привилегіи лишь *условно*. Но разъ выданная привилегія дѣйствуетъ не съ момента ея выдачи, а съ *болѣе ранняго* момента, именно со дня опубликованія о выдачѣ соотвѣтствующаго охранительнаго свидѣтельства (ст. 198[8] Уст. Пром.).

Самый текстъ закона по этому вопросу недостаточно ясенъ. Онъ гласитъ (ст. 198[8]):

«Съ полученіемъ охранительнаго свидѣтельства, проситель можетъ, не теряя правъ на полученіе привилегіи[1]), дѣлать сообщенія и публикаціи объ изобрѣтеніи или усовершенствованіи, производить оному публичныя испытанія, приводить его въ исполненіе, а также уступать свои права на полученіе привилегіи и предупреждать посредствомъ частныхъ и нотаріальныхъ заявленій лицъ, нарушающихъ его права, о томъ, что, въ случаѣ выдачи привилегіи, они могутъ подлежать

[1]) Т. е. производство опытовъ, сообщеній и т. д. до полученія охранительнаго свидѣтельства уничтожаетъ право на полученіе патента.

отвѣтственности по суду за нарушенія, совершенныя въ теченіе времени со дня публикаціи о выдачѣ охранительнаго свидѣтельства до дня подписанія патента на привилегію». (ст. 198$^{8}$ Уст. Пром.).

На практикѣ приведенное постановленіе закона часто толкуется несвѣдущими въ юриспруденціи людьми весьма невѣрно (ихъ вводитъ въ заблужденіе не совсѣмъ правильно выбранный терминъ «*охранительное* свидѣтельство»). Въ сущности говоря, указанная ст. 198$^{8}$ точнымъ образомъ опредѣляетъ, что охранительное свидѣтельство ничего *не охраняетъ*[1]). Въ самомъ дѣлѣ, выданное Комитетомъ свидѣтельство не гарантируетъ ни 1) права запретить кому-нибудь фабрикацію даннаго изобрѣтенія, ни 2) права самому держателю свидѣтельства *фабриковать* данное изобрѣтеніе.

*Ad 1.* Ст. 198$^{8}$ ясно указываетъ, что охранительное свидѣтельство даетъ право только предупреждать контрафакторовъ, что они, въ случаѣ *выдачи* привилегіи, *могутъ* подлежать отвѣтственности по суду. Слѣдовательно, получившій подобное нотаріальное извѣщеніе можетъ продолжать *на свой рискъ* фабрикацію даннаго изобрѣтенія, исходя изъ убѣжденія, или что привилегія не будетъ выдана, или что заявленное къ привилегированію изобрѣтеніе не тождественно съ фабрикуемымъ имъ самимъ. Ни въ коемъ случаѣ держатель охранительнаго свидѣтельства не можетъ ни остановить чужого производства, ни, напр., наложить на него арестъ.

*Ad 2.* Самъ держатель охранительнаго свидѣтельства не имѣетъ права ссылаться на этотъ документъ для того, чтобы доказать *свое* право фабриковать данный продуктъ, если таковая фабрикація запрещается какими-либо другими нормами. Поэтому ссылка на охранительное свидѣтельство не можетъ служить возраженіемъ (эксцепціей) въ случаѣ предъявленнаго

[1]) «Право изобрѣтателя», § 136.

къ его держателю иска о контрафакціи. Говоря проще: нарушеніе чужой привилегіи не дѣлается безнаказаннымъ только отъ того, что производящій его заявитъ свое (контрафактное) производство къ привилегированію и получитъ охранительное свидѣтельство. Судъ въ этихъ случаяхъ не стѣсненъ не только охранительнымъ свидѣтельствомъ, но даже и болѣе позднею привилегіею.

Охранительное свидѣтельство имѣетъ рыночную цѣнность не какъ способъ охраны, а только какъ документъ, удостовѣряющій, что законномѣрный его держатель имѣетъ *надежду* на полученіе патента. Въ этомъ отношеніи охранительное свидѣтельство можетъ быть уподоблено завѣщанію еще не умершаго человѣка: наслѣдникъ по этому завѣщанію имѣетъ надежду на полученіе наслѣдства, но не *право*. Надежда на полученіе привилегіи можетъ быть болѣе или менѣе велика: ничтожное обстоятельство (предварительное опубликованіе, сходство съ заграничнымъ патентомъ, несущественная новизна и т. д.) можетъ вовсе ее уничтожить. — Въ виду всего этого, можно всякому посовѣтовать быть чрезвычайно осторожнымъ при покупкѣ охранительныхъ свидѣтельствъ. Существуютъ люди, спеціально промышляющіе легковѣріемъ публики: они заявляютъ къ привилегированію какой-нибудь пустякъ, получаютъ (за взносъ въ 30 р.) охранительное свидѣтельство и потомъ перепродаютъ его съ наживой въ 10—20 руб.— Покупать охранительное свидѣтельство вообще рискованно, и вступать въ такую сдѣлку стоитъ только въ томъ случаѣ, если покупающій твердо убѣжденъ въ новизнѣ изобрѣтенія.

Образецъ акта о передачѣ охранительнаго свидѣтельства см. Прилож. № 14.

Въ случаѣ смерти заявителя, права по охранительному свидѣтельству переходятъ къ его наслѣдникамъ по завѣщанію или по закону.

§ 23. **Публикаціи объ охранительныхъ свидѣтельствахъ.** Полный списокъ выданныхъ въ Россіи охранительныхъ свидѣтельствъ печатается постепенно (раза 2—3 въ мѣсяцъ) въ объявленіяхъ «Правительственнаго Вѣстника» и «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли». Тамъ же печатаются (разъ 8—10 въ годъ) и публикаціи о прекращеніи дѣйствія выданныхъ охранительныхъ свидѣтельствъ, по коимъ не были выданы привилегіи.

§ 24. **Протесты третьихъ лицъ.** Указанными публикаціями должны руководиться тѣ третьи лица, которыя пожелали бы подать *протесты* противъ выдачи привилегіи.

О значеніи протестовъ для изобрѣтателя см. выше, § 6.

Для третьихъ лицъ право протеста является также очень важнымъ средствомъ охранять свои интересы. Подача протеста избавляетъ отъ необходимости вести процессъ объ уничтоженіи привилегіи, хотя и не лишаетъ *права* начать такой искъ, если протестъ не будетъ принятъ Комитетомъ во вниманіе.

Форма протеста указана въ приложеніи № 15а. При составленіи протеста необходимо обратить особое вниманіе на то, чтобы онъ былъ подтвержденъ вѣскими и очевидными аргументами. Комитетъ есть не судебное, а административное учрежденіе, и поэтому весь матеріалъ нужно давать ему въ совершенно готовомъ видѣ. Напримѣръ, нецѣлесообразно было бы ссылаться въ протестѣ на свидѣтелей и просить ихъ вызова,—а нужно непосредственно при протестѣ представить письменныя удостовѣренія такихъ лицъ, засвидѣтельствованныя нотаріальнымъ порядкомъ. Безполезно было бы также ссылаться на то, что изобрѣтеніе «уже извѣстно» или «было въ употребленіи»,—а нужно документально (письменными или еще лучше печатными источниками) установить, *кому* извѣстно и *гдѣ* введено въ употребленіе. Излишне ссылаться, какъ это часто дѣлаютъ на практикѣ, на то, что заявившій изобрѣтеніе находился въ такихъ-то служебныхъ отношеніяхъ къ протестующему и что,

слѣдовательно, онъ «не могъ» сдѣлать изобрѣтенія иначе, какъ позаимствовавъ его у протестующаго: предпочтительно въ этихъ случаяхъ просто установить (чертежами, описаніями, моделями), *что именно* примѣняется протестующимъ.

Относительно основаній, на которыя можно ссылаться въ подтвержденіе протеста—см. выше, отдѣлъ I, о патентуемыхъ и непатентуемыхъ изобрѣтеніяхъ. Каждая изъ причинъ непатентуемости можетъ быть указана протестующимъ въ его протестѣ.

§ 25. **Обвиненіе въ похищеніи**[1]). Особый видъ протеста составляетъ *обвиненіе въ похищеніи* изобрѣтенія. Такое обвиненіе предъявляется общимъ порядкомъ въ судъ,—въ Отдѣлъ же Промышленности представляется только прошеніе о пріостановленіи разсмотрѣнія дѣла, впредь до окончанія дѣла въ общихъ судебныхъ установленіяхъ (198[10] Уст. Пром.).

Это прошеніе должно быть сопровождаемо удостовѣреніемъ, выданнымъ изъ подлежащаго судебнаго учрежденія и констатирующимъ, что искъ о похищеніи изобрѣтенія, дѣйствительно, вчиненъ даннымъ лицомъ противъ даннаго изобрѣтателя.

§ 26. **Дѣлопроизводство послѣ выдачи охранительнаго свидѣтельства**[2]). Получивъ охранительное свидѣтельство, изобрѣтатель долженъ выждать сообщенія ему постановленія Комитета. Обыкновенно такое извѣщеніе производится мѣсяцевъ черезъ 10 — 12 послѣ подачи прошенія; въ виду установленной въ Комитетѣ очереди разсмотрѣнія поступающихъ дѣлъ, — ранѣе этого срока разсчитывать на полученіе извѣщенія почти невозможно, а поэтому до истеченія годового срока совершенно безполезно являться лично въ Комитетъ за справками о «положеніи дѣла». Въ случаѣ, если бы дѣло представлялось для изобрѣтателя очень спѣшнымъ, то по истеченіи годового срока, если не послѣдуетъ извѣщенія отъ Комитета, можетъ быть цѣлесо-

[1]) «Право изобрѣтателя», § 125—126.

[2]) «Право изобрѣтателя», § 138—142.

образнымъ подать прошеніе объ ускореніи разсмотрѣнія (1 герб. марка), подкрѣпленное указаніями на мотивы такой просьбы.

§ 27. **Измѣненіе описанія и чертежей.** Согласно ст. 198[6] Уст. Пром., просителю предоставляется, въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ* со дня подачи прошенія (вѣрнѣе: со дня, обозначеннаго на охранительномъ свидѣтельствѣ), дополнять и исправлять представленные описанія и чертежи, не измѣняя ихъ по существу.

Относительно разсчета указаннаго *трехмѣсячнаго* срока и *всѣхъ остальныхъ* необходимо замѣтить, что недостаточно сдать до истеченія такого срока соотвѣтствующее заявленіе (прошеніе, удостовѣреніе и т. д.) на почту, а *необходимо*, чтобы означенное заявленіе и т. д. до истеченія срока *поступило* въ Отдѣлъ Промышленности. Поэтому, изъ отдаленныхъ мѣстностей полезно посылать подобныя бумаги *съ большимъ запасомъ времени.*

Самое исправленіе описанія совершается въ формѣ подачи соотвѣтствующаго прошенія (приложеніе № 15) съ приложеніемъ (въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ оплаченный по листамъ марками) новаго описанія. Въ прошеніи слѣдуетъ указать, является ли новое описаніе *дополненіемъ* къ первоначальному, или же оно должно *замѣнить* собою это послѣднее.

На практикѣ часто возникаетъ вопросъ: что̀ значитъ «исправлять, *не измѣняя по существу*»?—и гдѣ границы такого исправленія? Очевидно, что общаго отвѣта на такой вопросъ дать невозможно. Только личный тактъ изобрѣтателя можетъ подсказать ему, являются ли новыя усовершенствованія лишь видоизмѣненіями основной идеи стараго изобрѣтенія, или же—самостоятельною новою техническою идеею, возникшею *по поводу* стараго изобрѣтенія. Можно однако посовѣтовать относиться къ измѣненіямъ и дополненіямъ описанія очень осторожно, ибо Комитетъ можетъ увидѣть въ нихъ самостоятель-

ныя изобрѣтенія, и тогда они будутъ лишены всякой защиты [1]). Благоразумнѣе заявлять всякое новое усовершенствованіе въ видѣ особаго ходатайства; этотъ способъ является и единственнымъ возможнымъ, когда истекъ трехмѣсячный срокъ.

Въ разбираемомъ періодѣ просители очень часто нуждаются въ полученіи копій съ поданныхъ ими описаній. Необходимо по этому поводу отмѣтить, что Комитетъ такихъ копій не выдаетъ; поэтому единственнымъ исходомъ можетъ быть личная явка въ Комитетъ для снятія копіи въ его помѣщеніи.

§ 28. **Извѣщеніе Комитета.** По истеченіи указаннаго выше срока, просителю высылается [2]) черезъ полицію извѣщеніе о томъ постановленіи, которое сдѣлано Комитетомъ по его дѣлу. Постановленіе это можетъ быть трехъ родовъ:

1) безусловный отказъ въ выдачѣ привилегіи,

2) безусловная выдача привилегіи,

3) выдача «ограниченная», т.-е. не вполнѣ въ томъ объемѣ, какъ просилъ изобрѣтатель.

Получивъ одно изъ трехъ такихъ извѣщеній, проситель долженъ:

Въ *первомъ* случаѣ (отказъ): или покориться своей участи, или обжаловать постановленіе Комитета. Форма жалобы указана въ приложеніи № 16. Жалоба (вмѣстѣ со всѣми оправдательными документами) должна быть подана въ *трехмѣсячный срокъ,* считая съ того дня, когда проситель расписался въ полученія объявленія объ отказѣ. Къ жалобѣ должна быть приложена квитанція Губернскаго Казначейства во взносѣ *15 рублей* пошлины.

Относительно соображеній, коими можно опровергать постановленіе Комитета, общихъ совѣтовъ дать, конечно, невозможно;

---

[1]) Потому что на дополнительныя описанія не выдается охранительныхъ свидѣтельствъ.

[2]) Постановленіе высылается по тому адресу, который указанъ просителемъ въ первоначальномъ прошеніи. Поэтому, въ интересахъ самихъ изобрѣтателей, можно посовѣтовать весьма аккуратно извѣщать Комитетъ о всѣхъ перемѣнахъ своего адреса.

отмѣчу лишь одинъ случай, часто встрѣчающійся на практикѣ: если въ выдачѣ привилегія было отказано по неполнотѣ или неясности описанія, то цѣлесообразно бываетъ подать при жалобѣ новое описаніе, соотвѣтственно дополненное и исправленное, и просить о разсмотрѣніи такового; впрочемъ, этотъ способъ допустимъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда можно точно доказать, что такое добавочное описаніе ничего не вноситъ новаго, а лишь развиваетъ и поясняетъ первоначальное описаніе. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ лучше войти съ самостоятельнымъ полнымъ ходатайствомъ,—если еще не утеряна новизна изобрѣтенія.

Во *второмъ* случаѣ (безусловная выдача) проситель долженъ войти въ Отдѣлъ съ *формальнымъ* прошеніемъ о согласіи получить присужденную привилегію и уплатить пошлину за первый годъ (см. прилож. № 17). Срокъ на представленіе такого прошенія—*трехмѣсячный* со дня полученія объявленія о выдачѣ, но закономъ 10-го іюня 1900 г. установлены отсрочки съ уплатою пени. Поэтому, представившій прошеніе (съ изъявленіемъ согласія):

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| до истеченія | трехъ | мѣсяцевъ | уплачиваетъ . . | 15 р. | — к. |
| » » | четырехъ | » | » . . | 16 » | 50 » |
| » » | пяти | » | » . . | 18 » | 75 » |
| » » | шести | » | » . . | 22 » | 50 » |

Болѣе шести мѣсяцевъ просрочка не допускается.

Въ *третьемъ* случаѣ (выдача съ ограниченіями) проситель долженъ или обжаловать постановленіе въ трехмѣсячный срокъ (прил. № 16), или выразить согласіе (прилож. № 17), въ указанные выше сроки. Отнюдь не допускается въ одномъ и томъ же прошеніи соединять жалобу съ согласіемъ, т.-е. писать, напр., такъ: «согласенъ на полученіе присужденной мнѣ привилегіи, но прошу откинуть второе изъ ограниченій», или такъ: «согласенъ и т. д., но прошу добавить, что указанная смѣсь нагрѣвается до 80° С». Такого рода прошенія несогласны съ закономъ.

Въ рѣдкихъ случаяхъ, когда по одному охранит. свидѣтельству Комитетъ присуждаетъ къ выдачѣ (раздѣливъ изобрѣтеніе на нѣсколько частей) не одну, а двѣ или больше привилегій, по *каждой* изъ нихъ нужно поступать независимо отъ другихъ и соотвѣтственно вышеприведенному наставленію.

Если Комитетомъ присуждена не основная, а дополнительная привилегія (198[27] Уст. Пром., ср. ниже, § 35)—то вносится 20 рублей.

§ 29. **Полученіе патента на привилегію.** Подавъ прошеніе съ изъявленіемъ согласія на полученіе присужденной привилегіи, проситель опять-таки долженъ выждать нѣкоторый промежутокъ времени, пока ему вышлютъ подлинный патентъ. Въ виду заведенной въ Комитетѣ строгой очереди, на напечатаніе патента, описанія и чертежей, на подписаніе патента и на приложеніе къ нему печати обыкновенно уходитъ отъ 2-хъ до 4-хъ мѣсяцевъ.

§ 30. **Распубликованіе привилегій.** О всѣхъ выданныхъ въ Россіи привилегіяхъ публикуются объявленія въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и «Вѣстникѣ Финансовъ». Кромѣ того, полныя описанія (съ чертежами) всѣхъ привилегированныхъ изобрѣтеній опубликовываются въ видѣ двухъ изданій:

1) Отдѣльныхъ для каждой привилегіи брошюръ, продаваемыхъ въ Комитетѣ по техн. дѣламъ по 20 копеекъ за штуку (при выписываніи по почтѣ необходимо прилагать на пересылку).

2) «Свода привилегій, выданныхъ въ Россіи», ежемѣсячнаго изданія, заключающаго въ себѣ всѣ описанія за данный годъ. Можно выписывать изъ Комитета, цѣна въ годъ съ пересылкой—6 рублей.

§ 31. **Указатели выданныхъ привилегій.** Для облегченія нахожденія искомой привилегіи можно пользоваться особыми указателями:

1) Указатель хронологическій, предметный и алфавитный выданныхъ въ Россіи привилегій съ 1814 по 1883 годъ—2 рубля.

2) Тоже съ 1884 по 1887—1 р. 50 к.

3) » » 1888 » 1891—1 » 50 »

4) » » 1892 » 1-ое іюля 1896—по 2 р.

5) Указатель алфавитный и предметный (по группамъ) съ 1-го іюля 1896 года по 31-ое декабря 1897—50 к.

6) Тоже дальнѣйшіе годы—по 50 к.

Всѣ цѣны указаны безъ пересылки. Выписывающіе «Сводъ» получаютъ соотвѣтствующій указатель безплатно.

Всѣ перечисленныя изданія предоставляются просителямъ для пользованія въ стѣнахъ библіотеки Комитета безплатно.

---

## ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

### О правахъ и обязанностяхъ держателя привилегіи.

§ 32. **Виды привилегій.** Привилегіи бываютъ трехъ родовъ:

1) самостоятельныя;

2) дополнительныя (ст. 198[27] Уст. Пром.);

3) зависимыя (ст. 198[28] Уст. Пром.).

Объемъ правъ и обязанностей, проистекающихъ изъ самостоятельной привилегіи, будетъ изложенъ ниже.

§ 33. **Дополнительныя привилегіи.** Дополнительная привилегія (ст. 198[27]) выдается на такія усовершенствованія, которыя могутъ расширить объемъ какой-нибудь другой, ранѣе выданной, самостоятельной привилегіи «путемъ прибавленія новыхъ частей или присоединенія указаній о практическомъ примѣненіи изобрѣтенія или усовершенствованія». Слѣдовательно, отношеніе дополнительной привилегіи къ основной можетъ быть выяснено ссылкой на такія основныя привилегіи, у которыхъ патентная формула состоитъ изъ нѣсколькихъ пунктовъ (см. выше, § 9); если бы проситель заявилъ сразу свое изобрѣтеніе вмѣстѣ съ

относящимся къ нему усовершенствованіемъ, то ему выдали бы *одну* привилегію съ формулой изъ двухъ пунктовъ; но онъ заявилъ указанное усовершенствованіе позднѣе, когда основное изобрѣтеніе уже было привилегировано; въ этомъ случаѣ ему должны выдать дополнительную привилегію. Въ виду того, что всякая дополнительная привилегія составляетъ только развитіе основной и, въ сущности, *ею покрывается*,—можетъ возникнуть вопросъ: зачѣмъ испрашивать дополнительную привилегію на способъ подниманія воды въ кофейникахъ, если основная привилегія защищаетъ этотъ способъ вообще, во всѣхъ примѣненіяхъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть данъ только слѣдующій: усовершенствованіе можетъ быть сдѣлано и третьимъ лицомъ: пользоваться этимъ (зависимымъ) усовершенствованіемъ такое третье лицо само не можетъ: но оно можетъ взять на него (зависимую) привилегію—и *запретить* собственнику основной привилегіи изготовлять такое усовершенствованіе. Поэтому, держатель основной привилегіи достигаетъ совершенно одинаковой цѣли какъ испрошеніемъ дополнительной привилегіи, такъ и (гораздо проще!) опубликованіемъ о сдѣланныхъ усовершенствованіяхъ, чтобы помѣшать третьимъ лицамъ взять на таковыя патентъ.

Въ виду особаго характера дополнительныхъ привилегій, онѣ оплачиваются несравненно дешевле основныхъ (20 рублей за все время дѣйствія и, конечно, 30 рублей на расходы по разсмотрѣнію), но за то и не имѣютъ самостоятельнаго существованія: дополнительная привилегія прекращается одновременно съ основною и слѣдуетъ за нею, какъ принадлежность (т. е. договоръ о продажѣ основной привилегіи распространяется ipso jure и на всѣ дополнительныя).

Относительно испрашиванія дополнительныхъ привилегій ст. 198[27] можетъ ввести въ заблужденіе не совсѣмъ точною редакціею. Она гласитъ, что *получившій* (самостоятельную) *привилегію* можетъ и т. д. Это послѣднее выраженіе не слѣ-

дуетъ понимать буквально: тотъ, кто получилъ охранительное свидѣтельство, но еще не имѣетъ привилегіи, можетъ безпрепятственно ходатайствовать о выдачѣ дополнительной привилегіи къ той самостоятельной, которая можетъ быть ему присуждена по указанному охранительному свидѣтельству.

§ 34. **Зависимыя привилегіи.** Совсѣмъ иное значеніе имѣютъ привилегіи *зависимыя* (Уст. Пром. ст. 198[28]). Въ то время какъ дополнительная привилегія можетъ быть выдана только держателю основной,—зависимая привилегія выдается кому угодно (не ранѣе, впрочемъ, какъ черезъ годъ послѣ опубликованія первой).

Зависимая привилегія имѣетъ совершенно самостоятельное бытіе. Она оплачивается, какъ основная, и имѣетъ независимый отъ этой послѣдней срокъ дѣйствія. Однако пользованіе ею не разрѣшается иначе, какъ съ согласія собственника основной привилегіи. Въ виду этого можетъ возникнуть вопросъ: зачѣмъ платить крупныя пошлины за такое право, возможность осуществленія коего всецѣло зависитъ отъ доброй воли посторонняго лица? Отвѣтъ можетъ быть данъ двоякій: 1) усовершенствованіе, хотя и зависимое, можетъ оказаться настолько важнымъ, что собственникъ основной привилегіи согласится пріобрѣсти его; 2) зависимая привилегія дѣлается самостоятельною, какъ только прекратится—тѣмъ или инымъ способомъ—соотвѣтствующая ей основная; слѣдовательно, платя пошлины за зависимую привилегію, изобрѣтатель можетъ расчитывать на тотъ добавочный періодъ времени, когда онъ болѣе не будетъ связанъ согласіемъ третьяго лица.

§ 35. **О срокахъ привилегій.** Всѣ привилегіи, за исключеніями, указанными ниже, выдаются на 15 лѣтъ. Но проситель можетъ воспользоваться только частью этого срока. Никакихъ заявленій объ отказѣ не требуется: простая неуплата соотвѣтствующей годовой пошлины (см. ниже, § 36) тѣмъ самымъ прекращаетъ дѣйствіе привилегіи.

Исключенія: 1) привилегіи дополнительныя (см. выше, § 33) выдаются на срокъ, соотвѣтствующій основной, и уничтожаются вмѣстѣ съ нею.

2) Дѣйствіе привилегіи на изобрѣтеніе или усовершенствованіе, привилегированное[1]) уже за границею до дня подачи прошенія о выдачѣ привилегіи въ Россіи, не можетъ простираться долѣе срока иностранной привилегіи; а если изобрѣтеніе или усовершенствованіе было привилегировано въ нѣсколькихъ иностранныхъ государствахъ, то дѣйствіе привилегіи въ Россіи прекращается съ истеченіемъ кратчайшаго срока, на который была выдана привилегія за границею (ст. 198[16] Уст. Пром.).

По поводу этого постановленія нужно замѣтить слѣдующее[2]):

a) согласно точному смыслу приведенной статьи, во вниманіе принимается тотъ *законный срокъ*, на который выдана иностранная привилегія; поэтому, если бы иностранная привилегія была выдана на срокъ до 1-го января 1910 года, а прекратилась бы (по какой бы то ни было причинѣ: неуплата пошлинъ, уничтоженіе, отказъ и т. д.) много ранѣе, то послѣднее обстоятельство для Россіи никакого значенія имѣть не можетъ.—Точно также не принимаются въ разсчетъ и тѣ случаи, когда иностранная привилегія, выданная на опредѣленное количество лѣтъ, затѣмъ была бы *продлена* на дополнительный срокъ (это разрѣшается, напр., въ Англіи).

b) Если Комитетъ не обратилъ вниманія на существованіе иностранныхъ привилегій и выдалъ привилегію на срокъ болѣе длинный, чѣмъ слѣдуетъ, то третьи лица могутъ просить о соотвѣтствующемъ сокращеніи срока ей дѣйствія.

c) Однако, компетентными для такого сокращенія срока уже выданной привилегіи являются общія судебныя установленія, а не Комитетъ: по общему правилу, разъ выданная Ко-

---

[1]) Т. е. именно уже привилегированное, а не заявленное только.

[2]) «Право изобрѣтателя», §§ 228–232.

митетомъ привилегія не можетъ быть ни измѣняема, ни дополняема, ни толкуема иначе, какъ въ судебныхъ учрежденіяхъ [1]).

Продленіе привилегіи на срокъ свыше 15 лѣтъ является вещью совершенно невозможною.

§ 36. **О пошлинахъ** [2]). За каждую привилегію на изобрѣтеніе или усовершествованіе взимается въ пользу Государственнаго Казначейства ежегодная пошлина въ размѣрѣ, указанномъ въ приложенной ниже таблицѣ.

Срокъ уплаты пошлинъ исчисляется съ того дня, который обозначенъ на патентѣ, а не съ того, когда этотъ патентъ былъ врученъ изобрѣтателю.

Пошлину эту слѣдуетъ вносить въ какое-либо губернское казначейство, а полученную квитанцію представлять при прошеніи (Прилож. № 18) въ Комитетъ, при чемъ и уплата пошлины, и представленіе квитанціи должны состояться *до наступленія того года*, за который вносятся деньги; т. е., за привилегію, выданную 10-го января 1901 года, вторую квитанцію надо представить до 10-го января 1902 года.

Впрочемъ, по закону 10-го іюня 1900 г. допускается и просрочка съ уплатою пени въ размѣрѣ *десяти* процентовъ съ причитающейся пошлины за первый, *пятнадцати* процентовъ—за второй и *двадцати пяти* процентовъ за третій просроченный мѣсяцъ, при чемъ части мѣсяца считаются за полный мѣсяцъ. Просрочка пошлины долѣе трехъ мѣсяцевъ не допускается.

Законъ этотъ надо понимать въ томъ смыслѣ, что при уплатѣ не позднѣе конца *второго* мѣсяца уплачивается

---

[1]) Только непониманіемъ этого основного принципа можно объяснить, что нѣкоторые изобрѣтатели обращаются въ Комитетъ съ просьбами «разъяснить смыслъ» уже выданной привилегіи; это совершенно превышало бы компетенцію Комитета.

[2]) «Право изобрѣтателя», §§ 196—197 и 224—225.

(10 + 15%) *двадцать пять* процентовъ пени, а при уплатѣ не позднѣе конца *третьяго* мѣсяца (25 + 25%)—*пятьдесятъ процентовъ* пени.

Полученную квитанцію необходимо, какъ я указалъ выше, представить въ Комитетъ для обмѣна на свидѣтельство о продленіи, такъ какъ иначе деньги будутъ считаться невнесенными, и привилегія будетъ прекращена.

Самое количество подлежащихъ уплатѣ пошлинъ, вмѣстѣ съ возможными пенями, изображено въ слѣдующей таблицѣ.

| За какой годъ. | Пошлина. | Пошлина съ пеней. | | |
|---|---|---|---|---|
| | | За 1 мѣсяцъ. | За 2 мѣсяца. | За 3 мѣсяца. |
| 1 | 15 | 16 50 | 18 75 | 22 50 |
| 2 | 20 | 22 | 25 | 30 |
| 3 | 25 | 27 50 | 31 25 | 37 50 |
| 4 | 30 | 33 | 37 50 | 45 |
| 5 | 40 | 44 | 50 | 60 |
| 6 | 50 | 55 | 62 50 | 75 |
| 7 | 75 | 82 50 | 93 75 | 112 50 |
| 8 | 100 | 110 | 125 | 150 |
| 9 | 125 | 137 50 | 156 25 | 187 50 |
| 10 | 150 | 165 | 187 50 | 225 |
| 11 | 200 | 220 | 250 | 300 |
| 12 | 250 | 275 | 312 50 | 375 |
| 13 | 300 | 330 | 375 | 450 |
| 14 | 350 | 385 | 437 50 | 525 |
| 15 | 400 | 440 | 500 | 600 |

За дополнительную привилегію (ст. 198[27]) взимается 20 руб. за весь срокъ дѣйствія. На уплату этой пошлины *не распространяется* дѣйствіе закона о просрочкахъ 10 іюня 1900 г.

Зависимыя привилегіи оплачиваются на общихъ основаніяхъ.

Согласно ст. 369 Уст. Пошлин., «въ случаѣ удостовѣренной бѣдности русскихъ подданныхъ, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ привилегій, Министру Торговли предоставляется освобождать отъ уплаты пошлины за первые три года дѣйствія привилегіи».

Для того, чтобы воспользоваться такимъ освобожденіемъ отъ уплаты пошлинъ, надо представить удостовѣреніе о бѣдности, выданное какимъ-нибудь правительственнымъ учрежденіемъ. Просить объ освобожденіи отъ уплаты пошлинъ можно или при подачѣ первоначальнаго прошенія, одновременно съ просьбой объ освобожденіи отъ уплаты 30 рублей (см. § 17), или при изъявленіи согласія на полученіе присужденной привилегіи (см. § 28).

§ 37. **О приведеніи привилегіи въ дѣйствіе** [1]). Согласно ст. $198^{24}$ Уст. Пром., «получившій привилегію обязанъ, не позже *пяти* лѣтъ со дня подписанія патента на оную, привести въ дѣйствіе въ Россіи изобрѣтеніе или усовершенствованіе, на которое привилегія выдана, и представить о семъ, въ упомянутый срокъ, въ Отдѣлъ Промышленности удостовѣреніе подлежащаго, по указанію Министра Торговли, начальства» (см. Прилож. № 2).

Въ правилахъ 22-го сентября 1898 года указано, что формальности, предписанныя статьею $198^{24}$, совершаются слѣдующимъ образомъ. Прежде всего изобрѣтатель или его повѣренный должны подать старшему фабричному инспектору или губернскому механику прошеніе о выдачѣ ему удостовѣренія о приведеніи привилегіи въ дѣйствіе, приложивъ къ прошенію подлинникъ патента или одну изъ безплатно прилагаемыхъ Отдѣломъ къ каждому патенту копій описанія. Затѣмъ, полу-

[1]) «Право изобрѣтателя», §§ 189—195 и 226—229.

чивъ въ отвѣтъ на это прошеніе надлежащее *удостовѣреніе*, изобрѣтатель долженъ представить таковое въ Отдѣлъ Промышленности при прошеніи (Прилож. № 19). Въ виду того, что это послѣднее прошеніе должно быть подано до истеченія пятилѣтняго срока, можно совѣтовать начинать всю процедуру (у фабричнаго инспектора) не позже, какъ за *полъ-года* до истеченія 5 лѣтъ со дня подписанія патента.

Для полученія удостовѣренія необходимо доказать фабричному инспектору (осмотромъ на мѣстѣ, показаніями свидѣтелей и т. п.), что привилегія дѣйствительно осуществляется на практикѣ въ полномъ своемъ объемѣ. Поэтому, *частичное* осуществленіе привилегированнаго изобрѣтенія можетъ повлечь уничтоженіе привилегіи.

На практикѣ возникалъ вопросъ: достаточно ли *ввозить* привилегированное изобрѣтеніе въ Россію изъ-за границы? Сенатъ разъяснилъ (по д. Бабкокъ и Вилькоксъ), что «привести въ дѣйствіе *въ Россіи*» надо понимать въ смыслѣ: «изготовлять на русской территоріи».

§ 38. **Права держателя привилегіи. Лицензіи.** Статья 198[22] Уст. Пром. опредѣляетъ слѣдующимъ образомъ права держателя привилегіи. Получившій привилегію имѣетъ право исключительнаго пользованія указаннымъ въ ней изобрѣтеніемъ или усовершенствованіемъ въ теченіе всего срока дѣйствія привилегіи и, вслѣдствіе того, можетъ: 1) приводить въ исполненіе изобрѣтеніе или усовершенствованіе, принимать мѣры къ его распространенію и дозволять другимъ пользованіе онымъ; 2) отчуждать самую привилегію на весь срокъ ея дѣйствія или на часть сего срока, и 3) преслѣдовать по суду самовольное пользованіе его правами по привилегіи и всякое иное нарушеніе сихъ правъ, со дня публикаціи о выдачѣ охранительнаго свидѣтельства (ст. 198[7] и 198[8]), а также искать удовлетворенія въ понесенныхъ отъ того убыткахъ. По смерти лица, получившаго привилегію, или его правопреемника, право на привилегію переходитъ

къ наслѣдникамъ по общимъ правиламъ о наслѣдованіи по завѣщанію или по закону».

А статья $198^{23}$ дѣлаетъ такого рода само собой разумѣющуюся оговорку: «Выдача привилегіи не освобождаетъ получившаго ее отъ подчиненія какъ существующимъ, такъ и могущимъ быть изданными узаконеніямъ или постановленіямъ относительно приведенія въ исполненіе привилегированнаго изобрѣтенія или усовершенствованія».

Такимъ образомъ, сущность правъ держателя привилегіи заключается въ томъ, что онъ можетъ *запретить всѣмъ и каждому изготовленіе привилегированнаго изобрѣтенія*. Экономическое использованіе такого права запрещенія можетъ происходитъ въ троякой формѣ:

1) Пользуясь своимъ монопольнымъ правомъ, изобрѣтатель самъ изготовляетъ привилегированное изобрѣтеніе и затѣмъ продаетъ его дороже той цѣны, которая могла бы установиться при свободной конкурренціи. Получаемый имъ излишекъ составляетъ *ренту* монополиста, т. е. прибыль изобрѣтателя, какъ такового. Этотъ способъ пользованія привилегіей указанъ въ ст. $198^{12}$, п. 1.

2) Изобрѣтатель соглашается снять запрещеніе съ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ лицъ, уплачивающихъ ему за это вознагражденіе. Этотъ способъ использованія привилегіи называется выдачею *лиценцій* [1]); его подразумѣваетъ ст. $198^{22}$, п. 1 въ словахъ: «дозволять другимъ пользованіе онымъ». Лиценціи бываютъ трехъ родовъ: обыкновенныя, исключительныя и полныя. Самою выгодною для *лиценціата* (лица, получающаго лиценцію) является послѣдняя *(полная)*, т. е. такая, когда изобрѣтатель снимаетъ запрещеніе съ даннаго лица, обязывается не выдавать лиценціи другимъ лицамъ и отказывается *самъ* отъ права фабриковать изобрѣтеніе. Менѣе выгодна лиценція *ис-*

[1]) «Право изобрѣтателя», §§ 169—182.

*ключительная*, когда изобрѣтатель обязывается не выдавать другимъ лицамъ лицензій, но самъ не отказывается отъ права фабриковать. Наконецъ, *простая* лицензія оставляетъ изобрѣтателю свободу выдавать еще сколько угодно лицензій и самому фабриковать изобрѣтеніе.

Каждая изъ трехъ указанныхъ группъ лицензій распадается, кромѣ того, на *общія* (на всю территорію даннаго государства) и *мѣстныя* (на опредѣленный районъ); — на *срочныя* и *безсрочныя* (на все время дѣйствія привилегіи); — на лицензіи съ *единовременной* уплатой и на лицензіи съ *повторными* взносами (заранѣе опредѣленными или въ видѣ процента съ прибыли и т. д.).

2) Изобрѣтатель можетъ, наконецъ, уступить и самое право запрещенія («отчужденіе привилегіи»).

Для правильнаго уразумѣнія статьи $198^{25}$ (см. ниже, § 39) необходимо ясно представлять себѣ различіе между выдачей лицензіи (въ особенности, полной) и отчужденіемъ привилегіи.

На первый взглядъ казалось бы, что нѣтъ никакой разницы между изобрѣтателемъ, выдавшимъ полную лицензію, и изобрѣтателемъ, продавшимъ свою привилегію; и въ томъ, и въ другомъ случаѣ фабриковать изобрѣтеніе можетъ *только* постороннее лицо, а не изобрѣтатель. Но внимательный анализъ двухъ положеній покажетъ существованіе принципіальнаго различія. Въ *первомъ* случаѣ (полная лицензія) право запрещенія остается за изобрѣтателемъ, связаннымъ *обязательствомъ* не осуществлять этого права по отношенію къ данному лицу; отсюда вытекаютъ три слѣдствія: 1) если лицензіатъ, почему либо, не исполняетъ договора (напр., не уплачиваетъ договореннаго взноса денегъ), — то обязательство, лежавшее на изобрѣтателѣ, тѣмъ самымъ прекращается, и его право запрещенія ipso jure возстановляется въ полномъ объемѣ. 2) Если изобрѣтатель, вопреки договору, станетъ самъ фабриковать изобрѣтеніе, то полный лицензіатъ не можетъ запретить ему этого: онъ

только можетъ искать въ судѣ убытковъ, проистекшихъ отъ неисполненія изобрѣтателемъ договора. 3) Полный лиценціатъ не можетъ преслѣдовать третьихъ лицъ, нарушающихъ данную привилегію: онъ долженъ обращаться за содѣйствіемъ къ патентодержателю. Поэтому, между прочимъ, благоразумно оговаривать въ полныхъ и исключительныхъ лиценціяхъ, что изобрѣтатель обязанъ преслѣдовать контрафакторовъ: иначе онъ можетъ уклониться отъ этого и тѣмъ нанести значительный ущербъ лиценціату.

Въ случаѣ же *отчужденія* привилегіи всѣ три указанные случая получаютъ противоположное рѣшеніе, а именно: 1) если купившій привилегію впослѣдствіи не уплачиваетъ уговоренныхъ взносовъ, то привилегія все-таки остается за нимъ, а изобрѣтателю предоставляется лишь искать въ судѣ убытковъ. 2) Продавъ свою привилегію, изобрѣтатель лишается права фабриковать изобрѣтеніе, подъ страхомъ, въ случаѣ нарушенія этой обязанности, уже не гражданско-правовой уплаты убытковъ, а уголовнаго преслѣдованія за *контрафакцію*. 3) Купившій привилегію, конечно, пріобрѣтаетъ самостоятельное право преслѣдовать контрафакторовъ.

Въ виду всего сказаннаго можно посовѣтовать, въ случаѣ заключенія договоровъ о передачѣ права эксплоатаціи, возможно подробнѣе обозначать, какую изъ четырехъ указанныхъ «передачъ» (3 лиценціи и отчужденіе) имѣли въ виду контрагенты.

§ 39. **Отчужденіе привилегій** [1]). Въ случаѣ отчужденія привилегіи, т. е. полнаго перехода права запрещенія къ контрагенту, законъ требуетъ совершенія спеціальной формальности.

А именно, по ст. $198^{25}$ Уст. Пром.:

«Въ случаѣ отчужденія привилегіи (ст. $198^{22}$ п. 2), о семъ должно быть доведено до свѣдѣнія Отдѣла Промышленности

[1]) «Право изобрѣтателя», §§ 153—159.

съ представленіемъ документовъ, удостовѣряющихъ совершеніе передачи. Отдѣлъ дѣлаетъ публикацію о переходѣ правъ на привилегію въ указанныхъ въ ст. 198[7] вѣдомостяхъ, за счетъ заявителя».

Постановленіе это имѣетъ слѣдующее юридическое значеніе. Опубликованіе состоявшейся передачи сообщаетъ сдѣлкѣ вещный характеръ и можетъ быть уподоблено традиціи при куплѣ-продажѣ. Выражаясь болѣе общепонятно, можно сказать, что сдѣлка отчужденія привилегіи становится обязательною для третьихъ лицъ только съ момента опубликованія ея при посредствѣ Отдѣла промышленности. Поэтому изъ двухъ лицъ, купившихъ одну и ту же привилегію у одного и того же изобрѣтателя, *вещное* на нее право будетъ имѣть то лицо, которое успѣетъ раньше заявить Отдѣлу. Другому останется лишь право требовать вознагражденія убытковъ.

Изъ этихъ положеній вытекаютъ слѣдующаго рода практическія наставленія:

1) Купивъ привилегію, было бы неосторожно заплатить за нее деньги, если въ самомъ договорѣ не включено оговорки о томъ, что прежній собственникъ *обязанъ довести* до свѣдѣнія Отдѣла о состоявшейся передачѣ и просить объ опубликованіи.

2) Столь же неосторожно было бы платить деньги, если въ договорѣ не оговорено, что прежній *собственникъ* обязанъ довести и т. д. Отдѣлъ, конечно, не приметъ извѣщенія, исходящаго не отъ единственнаго извѣстнаго ему собственника привилегіи, а отъ покупателя.

3) Наиболѣе благоразумно включать въ договоръ условіе, что прежній собственникъ *уполномачиваетъ* новаго — довести до свѣдѣнія и просить объ опубликованіи и т. д.

При прошеніи, въ коемъ извѣщается о совершившейся передачѣ, слѣдуетъ прилагать квитанцію Губернскаго Казначейства во взносѣ *шести рублей*.

Образецъ передаточнаго акта см. Прилож. № 20.

Чрезвычайно важнымъ для лиценціатовъ является то обстоятельство, что ранѣе выданныя лиценціи *не обязательны* для новаго пріобрѣтателя (въ собственность) привилегіи. Уберечься отъ уничтоженія лиценціи въ случаѣ продажи привилегіи третьему лицу — очень трудно. Нѣкоторыя средства указаны мною въ спеціальной статьѣ, помѣщенной въ газатѣ «Право», 1900 г., № 50.

§ 40. **Нарушеніе привилегій**[1]) регулируется статьею 1353-ею Уложенія о наказаніяхъ, приведенною въ Приложеніи № 6. Само собою разумѣется, что преслѣдованіе за контрафакцію въ уголовномъ судѣ не лишаетъ потерпѣвшаго права искать убытковъ гражданскимъ путемъ.

§ 41. **Прекращеніе привилегій**[2]). Законъ устанавливаетъ (Уст. Пром. ст. 198[29]) пять способовъ прекращенія выданной привилегіи. Эти способы суть:

1) Истеченіе срока (ср. § 35) привилегіи, т.-е. пятнадцати полныхъ лѣтъ съ момента подписанія привилегіи для основныхъ и зависимыхъ привилегій (о дополнительныхъ и солидарныхъ привилегіяхъ см. § 35, пп. 1 и 2).

2) Невнесеніе установленной пошлины за каждый годъ впередъ (или, съ пенею, не позже трехъ мѣсяцевъ, считая отъ дня подписанія патента). См. § 36.

3) Неприведеніе привилегіи въ дѣйствіе въ теченіе пяти лѣтъ со дня ея подписанія и непредставленіе, въ тотъ же срокъ, свидѣтельства въ Отдѣлъ промышленности. Ср. § 37.

3) Обнаруженіе — по суду, — что приложенное къ прошенію описаніе недостаточно для приведенія изобрѣтенія или усовершенствованія въ исполненіе безъ помощи изобрѣтателя. Это постановленіе является серьезною санкціей за утаиваніе существенныхъ частей изобрѣтенія. Ср. § 12 въ концѣ.

---

[1]) «Право изобрѣтателя», §§ 199—213.

[2]) «Право изобрѣтателя», §§ 214—230.

Наконецъ, 5) Обнаруженіе — по суду,—что привилегія выдана не по принадлежности или не согласно установленнымъ правиламъ (ср. Отдѣлъ I).

Относительно послѣднихъ двухъ пунктовъ необходимо отмѣтить одно постановленіе закона (Уст. Пром. ст. $198^{26}$), которое можетъ оказаться весьма стѣснительнымъ для третьихъ лицъ. Статья эта гласитъ:

«Выдача кому либо привилегіи не лишаетъ другихъ лицъ права, *въ теченіе двухъ лѣтъ со дня подробнаго обнародованія привилегіи* (ст. $198^{21}$ п. 1), оспаривать судебнымъ порядкомъ принадлежность привилегированнаго изобрѣтенія или усовершенствованія въ цѣломъ составѣ, или въ нѣкоторыхъ его частяхъ, а также правильность выдачи самой привилегіи. По истеченіи сего срока привилегія можетъ быть признана недѣйствительною [1]) только по приговору уголовнаго суда въ случаѣ возбужденія уголовнаго преслѣдованія».

Такимъ образомъ, оспаривать привилегію по неполнотѣ описанія или даже по отсутствію новизны можно только въ теченіе 2-хъ лѣтъ. Если бы никто не вчинилъ иска въ этотъ промежутокъ времени, то затѣмъ даже очевиднѣйшія доказательства не-новизны не могли бы поколебать силы выданнаго патента.

О всѣхъ прекращенныхъ привилегіяхъ дѣлаются публикаціи въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и въ «Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли».

Утрата патента и охранительнаго свидѣтельства—регулирована статьею $198^{30}$ Уст. Пром. (см. въ Приложеніи № 2).

---

[1]) Слѣдовательно, ее нельзя «переписать» на другое имя.

# ПРИЛОЖЕНІЯ.

## А. ИСТОЧНИКИ.

### № 1.

**Учрежденіе Министерствъ** (Св. Зак. т. I ч. 2. Прод. 1906 г.)
Приложеніе къ статьѣ $618^{1}$ Учр. Мин.

Ст. 80. При Отдѣлѣ Промышленности состоитъ Комитетъ по техническимъ дѣламъ, къ вѣдѣнію коего относится выдача привилегій на изобрѣтенія и усовершенствованія, а также другія техническія дѣла, по указанію Министра Торговли и Промышленности.

Ст. 81. Комитетъ по Техническимъ дѣламъ образуется, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Промышленности изъ его Помощника, замѣняющаго предсѣдателя въ его отсутствіе, девяти непремѣнныхъ членовъ, избираемыхъ Министромъ Торговли и Промышленности изъ лицъ, получившихъ высшее и преимущественно техническое образованіе, и членовъ отъ Министерствъ: Военнаго, Морского, Внутреннихъ дѣлъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Путей Сообщенія а также Главнаго управленія Землеустройства и Земледѣлія, по одному отъ каждаго вѣдомства.

Ст. 82. При Комитетѣ по Техническимъ дѣламъ состоятъ: эксперты, приглашаемые по вольному найму предсѣдателемъ Комитета изъ лицъ съ высшимъ и преимущественно техническимъ образованіемъ, для предварительнаго разсмотрѣнія, съ правомъ голоса, дѣлъ по привилегіямъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, наравнѣ съ непремѣнными членами Комитета (ст. 81 сего прил.).

Ст. 83. Комитетъ по Техническимъ дѣламъ раздѣляется на отдѣлы. Распредѣленіе занятій между отдѣлами, а также опредѣленіе числа послѣднихъ предоставляется Министру Торговли и Промышленности. Въ каждый отдѣлъ Министромъ назначается предсѣдатель изъ непремѣнныхъ членовъ Комитета. Жалобы по дѣламъ о выдачѣ привилегій на изобрѣтенія и усовершенствованія разсматриваются въ общемъ присутствіи Комитета.

Ст. 84. Засѣданія отдѣловъ Комитета по Техническимъ дѣламъ считаются состоявшимися при участіи въ нихъ не менѣе трехъ непремѣнныхъ членовъ, въ томъ числѣ и предсѣдателя отдѣла.

Ст. 85. Дѣла въ отдѣлахъ Комитета по Техническимъ дѣламъ и въ общемъ его присутствіи рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ. Постановленія общаго присутствія Комитета представляются на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности.

№ 2.

**Уставъ о Промышленности** (Св. Зак. т. XI ч. 2, изд. 1893 г.).

Ст. 176. На изобрѣтенія и усовершенствованія, до боевыхъ потребностей и до средствъ обороны государства относящіяся, каковы: артиллерійскія орудія, снаряды, ударныя трубки и другія принадлежности артиллерійскихъ орудій, броня для судовъ, подводныя мины, судовыя вращающіяся башни и т. п., пользованіе коими доступно одному только правительству, привиле-

гіи не выдаются. На изобрѣтенія и усовершенствованія предметовъ, хотя и употребляемыхъ въ войскахъ, но пользованіе коими доступно также и частнымъ лицамъ, каковы: ручное огнестрѣльное оружіе, металлическіе патроны, пули и другія принадлежности такового оружія, привилегіи выдаются съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы дѣйствіе таковыхъ не распространялось на военно-сухопутное и морское вѣдомства, и чтобы сіи послѣднія не были стѣсняемы въ примѣненіи для своихъ потребностей подобныхъ изобрѣтеній и усовершенствованій и въ производствѣ надъ оными опытовъ.

(Св. Зак. т. XI ч. 2, Прод. 1906 г.).

Ст. $198^{1}$. Для огражденія права исключительнаго пользованія изобрѣтеніями и усовершенствованіями, сдѣланными въ области промышленности, могутъ быть испрашиваемы установленнымъ порядкомъ привилегіи.

*Примѣчаніе.* Дѣйствіе выданныхъ до 1-го іюля 1896 г. и не утратившихъ силы привилегій можетъ быть продолжено, по ходатайству ихъ владѣльцевъ, но не долѣе какъ на пятнадцать лѣтъ со дня подписанія патента на привилегію и по уплатѣ установленной пошлины (Уст. Пошлин. изд. 1903 г. ст. 367 и ст. 368—370, Прод. 1906 г.), въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ каждому дополнительному году дѣйствія привилегіи, считая со дня подписанія патента на оную.

Ст. $198^{2}$. Привилегіи на изобрѣтенія и усовершенствованія выдаются какъ русскимъ, такъ и иностраннымъ подданнымъ, и притомъ не только самимъ изобрѣтателямъ, но и ихъ правопреемникамъ.

Ст. $198^{3}$. Привилегіи выдаются лишь на такія изобрѣтенія или усовершенствованія, которыя представляютъ существенную новизну или во всемъ своемъ объемѣ, или въ одной или въ нѣсколькихъ частяхъ, или же въ своеобразномъ сочетаніи частей, хотя бы и извѣстныхъ уже въ отдѣльности. Въ составъ одной и той же привилегіи могутъ входить и нѣсколько отдѣль-

ныхъ изобрѣтеній и усовершенствованій, если они, въ своей совокупности, представляютъ одинъ опредѣленный способъ производства и не могутъ имѣть примѣненія въ отдѣльности.

Ст. 198[4]. Привилегіи не могутъ быть выдаваемы на изобрѣтенія и усовершенствованія: 1) представляющія научныя открытія и отвлеченныя теоріи; 2) противныя общественному порядку, нравственности и благопристойности; 3) привилегированныя уже въ Россіи или получившія примѣненіе безъ привилегіи, или же описанныя въ литературѣ съ достаточною для воспроизведенія ихъ подробностью, до дня подачи прошенія о выдачѣ привилегіи; 4) извѣстныя за границею и тамъ не привилегированныя или привилегированныя на другое имя и не переуступленныя въ исключительное пользованіе лицу, испрашивающему на нихъ привилегію въ Россіи, и 5) не заключающія въ себѣ существенной новизны (ст. 198[3]), а составляющія лишь незначительныя видоизмѣненія извѣстныхъ уже изобрѣтеній или усовершенствованій. Кромѣ того привилегіи не выдаются на химическія, пищевыя и вкусовыя вещества и на составныя лекарства, а также на способы и аппараты, служащіе для изготовленія послѣднихъ.

198[5]. Желающій получить привилегію на изобрѣтеніе или усовершенствованіе долженъ подать о томъ лично или чрезъ повѣреннаго прошеніе въ Отдѣлъ Промышленности, съ приложеніемъ полнаго описанія изобрѣтенія или усовершенствованія на русскомъ языкѣ и квитанціи казначейства во взносѣ тридцати рублей на расходы по разсмотрѣнію прошенія и на публикаціи. Если проситель проживаетъ за границею, то прошеніе должно быть подано чрезъ повѣреннаго, проживающаго въ Россіи.

*Примѣчаніе.* Внесенная на основаніи сей (198[5]) статьи сумма на расходы по разсмотрѣнію прошенія и на публикаціи ни въ какомъ случаѣ не возвращается. Министру Торговли

и Промышленности предоставляется освобождать просителей — русскихъ подданныхъ, въ случаѣ удостовѣренной бѣдности ихъ, отъ взноса означенной суммы.

Ст. $198^{6}$. Упомянутое въ предшедшей ($198^{5}$) статьѣ описаніе должно быть составлено ясно, точно и подробно и снабжено, въ случаѣ надобности, пояснительными чертежами и моделями такъ, чтобы, на основаніи этихъ данныхъ, можно было свободно привести въ исполненіе изобрѣтеніе или усовершенствованіе, не прибѣгая къ предположеніямъ и догадкамъ. Въ концѣ описанія должны быть перечислены отличительныя особенности заявленнаго изобрѣтенія или усовершенствованія, составляющія, по мнѣнію просителя, его новизну (ст. $198^{5}$). Просителю предоставляется въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня подачи прошенія дополнять и исправлять представленное описаніе, не измѣняя его по существу.

Ст. $198^{7}$. По исполненіи просителемъ требованій, указанныхъ въ ст. $198^{5}$, ему выдается или высылается по почтѣ отъ отъ Отдѣла Промышленности охранительное свидѣтельство, по установленной Министромъ Торговли и Промышленности формѣ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, о выдачѣ сего свидѣтельства производится публикація въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и въ «Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли».

Ст. $198^{8}$. Съ полученіемъ охранительнаго свидѣтельства (ст. $198^{7}$) проситель можетъ, не теряя правъ на полученіе привилегіи, дѣлать сообщенія и публикаціи объ изобрѣтеніи или усовершенствованіи, производить оному публичныя испытанія, приводить его въ исполненіе, а также уступать свои права на полученіе привилегіи и предупреждать посредствомъ частныхъ и нотаріальныхъ заявленій лицъ, нарушающихъ его права, о томъ, что, въ случаѣ выдачи привилегіи, они могутъ подлежать отвѣтственности по суду за нарушенія, совершенныя въ теченіе времени со дня публикаціи о выдачѣ охранительнаго сви-

дѣтельства (ст. 198[7]) до дня подписанія патента на привилегію (ст. 198[20]).

Ст. 198[9]. Дѣйствіе охранительнаго свидѣтельства уничтожается, если производство дѣла о привилегіи прекращается безъ выдачи оной. Объ уничтоженіи сего свидѣтельства производится публикація въ указанныхъ въ ст. 198[7] вѣдомостяхъ.

Ст. 198[10]. Если до разрѣшенія выдачи привилегіи въ Отдѣлъ Промышленности поступитъ отъ кого-либо подкрѣпленное надлежащими данными заявленіе о томъ, что изобрѣтеніе или усовершенствованіе уже извѣстно или введено въ употребленіе, то о содержаніи такого заявленія объявляется просителю, для представленія объясненій въ трехмѣсячный срокъ со дня полученія о томъ объявленія. Если же въ такомъ заявленіи противъ просителя возбуждается обвиненіе въ присвоеніи себѣ чужого изобрѣтенія или усовершенствованія, то дѣло о выдачѣ привилегіи прекращается и сторонамъ предоставляется обратиться къ суду.

Ст. 198[11]. Дѣло о выдачѣ привилегіи, по предварительномъ разсмотрѣніи онаго однимъ изъ непремѣнныхъ членовъ или экспертовъ Комитета по Техническимъ дѣламъ при Отдѣлѣ Промышленности, поступаетъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ упомянутаго лица, на обсужденіе подлежащаго отдѣла Комитета.

Ст. 198[12]. Въ засѣданія Комитета могутъ быть приглашаемы предсѣдателемъ просители или ихъ повѣренные, а также свѣдущія лица, для устныхъ объясненій. Обсужденіе дѣла и постановленіе по оному опредѣленія происходитъ въ отсутствіи сихъ лицъ.

Ст. 198[13]. На обязанности Комитета лежитъ, не входя въ обсужденіе вопросовъ о пользѣ или выгодѣ изобрѣтенія или усовершенствованія, или о принадлежности его просителю, опредѣлить, удовлетворяетъ ли прошеніе и самое изобрѣтеніе или усовершенствованіе требованіямъ, постановленнымъ въ ст. 198[3–6].

Ст. 198[14]. По обсужденіи дѣла, отдѣлъ Комитета постановляетъ опредѣленіе или о выдачѣ привилегіи просителю, со-

гласно его ходатайству, либо съ необходимыми измѣненіями и ограниченіями, или же объ отказѣ въ выдачѣ привилегіи. Опредѣленіе отдѣла объявляется просителю съ изложеніемъ причинъ отказа или сдѣланныхъ измѣненій и ограниченій.

Ст. 198[15]. Привилегіи на изобрѣтенія и усовершенствованія выдаются первому лицу, заявившему о томъ ходатайство, хотя бы во время производства дѣла поступили просьбы отъ другихъ лицъ о выдачѣ привилегіи на то же изобрѣтеніе или усовершенствованіе, за исключеніемъ случая возбужденія противъ перваго просителя обвиненія въ присвоеніи себѣ чужого изобрѣтенія или усовершенствованія (ст. 198[10]). Если въ одинъ и тотъ же день поступятъ отъ двухъ или болѣе лицъ прошенія о выдачѣ привилегій на изобрѣтенія или усовершенствованія, которыя по разсмотрѣніи окажутся новыми, но явно между собою сходственными, то просителямъ посылается объявленіе съ предложеніемъ войти въ соглашеніе о полученіи привилегіи на общее ихъ имя. Если такое соглашеніе не послѣдуетъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія объявленія просителями, то привилегія не выдается, за исключеніемъ случая, когда первенство на полученіе привилегіи будетъ установлено судомъ.

Ст. 198[16]. Привилегіи на изобрѣтенія и усовершенствованія выдаются, по желанію просителей, на срокъ не долѣе пятнадцати лѣтъ, считая со дня подписанія патента на оныя (ст. 198[20]). Дѣйствіе привилегіи на изобрѣтеніе или усовершенствованіе, привилегированное уже за границею до дня подачи прошенія о выдачѣ привилегіи въ Россіи, не можетъ простираться долѣе срока иностранной привилегіи, а если изобрѣтеніе или усовершенствованіе было привилегировано въ нѣсколькихъ иностранныхъ государствахъ, то дѣйствіе привилегіи въ Россіи прекращается съ истеченіемъ кратчайшаго срока, на который была выдана привилегія за границею.

Ст. 198[17]. Въ случаѣ разрѣшенія выдачи привилегіи, проситель обязанъ представить въ Отдѣлъ Промышленности, не позже трехъ мѣсяцевъ со дня полученія о томъ объявленія,

квитанцію Казначейства о взносѣ пошлины за первый годъ дѣйствія привилегіи. При неисполненіи сего, производство о выдачѣ привилегіи прекращается и могущее поступить впослѣдствіи заявленіе разсматривается какъ новое ходатайство.

Ст. 198[18]. Проситель, недовольный опредѣленіемъ отдѣла Комитета, можетъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія имъ объявленія о семъ опредѣленіи, подать въ Отдѣлъ Промышленности жалобу на оное, съ представленіемъ квитанціи казначейства во взносѣ пятнадцати рублей.

Ст. 198[19]. Означенныя жалобы (ст. 198[18]), вмѣстѣ съ производствомъ по дѣлу, передаются на заключеніе экспертовъ, не принимавшихъ участіе въ первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла въ отдѣлѣ Комитета, а затѣмъ разрѣшаются въ общемъ присутствіи Комитета. Эксперты, принимавшіе участіе при первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла въ отдѣлѣ Комитета, участвуютъ въ засѣданіи общаго присутствія съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Ст. 198[20]. По разрѣшеніи выдачи привилегіи и взносѣ просителемъ пошлинъ (ст. 198[17]), Отдѣлъ Промышленности дѣлаетъ распоряженіе о заготовленіи, для выдачи просителю, патента на привилегію. Патентъ начинается словами: «По Указу Его Императорскаго Величества» и долженъ содержать въ себѣ: 1) означеніе имени просителя; 2) указаніе дня подачи прошенія и подписанія патента; 3) полное и подробное описаніе изобрѣтенія или усовершенствованія; 4) объясненіе отличительныхъ особенностей изобрѣтенія или усовершенствованія, составляющихъ его новизну; 5) означеніе срока дѣйствія привилегіи; 6) удостовѣреніе, что на то же изобрѣтеніе или усовершенствованіе прежде того никому другому не было выдано привилегіи, и 7) предвареніе, что правительство не ручается ни въ принадлежности изобрѣтенія или усовершенствованія просителю, ни въ пользѣ онаго, и что оно должно быть

приведено въ дѣйствіе въ Россіи въ установленный срокъ (ст. 198[24]). Если привилегія выдана на дополненіе или измѣненіе изобрѣтенія или усовершенствованія, принадлежащаго другому лицу (ст. 198[28]), то въ патентъ включается предвареніе, что пользованіе такою привилегіею допускается только по соглашенію съ означеннымъ лицомъ. Патентъ подписывается Министромъ Торговли и Промышленности и скрѣпляется Управляющимъ Отдѣломъ Промышленности, съ приложеніемъ печати Отдѣла.

Ст. 198[21]. О выдачѣ привилегій, съ указаніемъ ихъ наименованія, публикуется въ указанныхъ въ ст. 198[7] вѣдомостяхъ. Кромѣ того: 1) каждая привилегія, не позже трехъ мѣсяцевъ по выдачѣ оной, обнародывается полно и подробно въ спеціальномъ повременномъ изданіи по указанію Министра Торговли и Промышленности, который о распоряженіяхъ своихъ по сему предмету представляетъ Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе, и 2) Отдѣлъ Промышленности издаетъ ежегодно списокъ всѣхъ выданныхъ въ теченіе каждаго года привилегій, а также ведетъ реестръ выданнымъ привилегіямъ и собраніе ихъ описаній, открытые для обозрѣнія всѣхъ желающихъ.

Ст. 198[22]. Получившій привилегію имѣетъ право исключительнаго пользованія указаннымъ въ ней изобрѣтеніемъ или усовершенствованіемъ въ теченіе всего срока дѣйствія привилегіи и вслѣдствіе того можетъ: 1) приводить въ исполненіе изобрѣтеніе или усовершенствованіе, принимать мѣры къ его распространенію и дозволять другимъ пользованіе онымъ; 2) отчуждать самую привилегію на весь срокъ ея дѣйствія или на часть сего срока, и 3) преслѣдовать по суду самовольное пользованіе его правами по привилегіи и всякое иное нарушеніе сихъ правъ, со дня публикаціи о выдачѣ охранительнаго свидѣтельства (ст. 198[7 и 8]), а также искать удовлетворенія въ понесенныхъ отъ того убыткахъ. По смерти лица, получившаго привилегію, или его правопреемника, право на привилегію переходитъ къ на-

слѣдникамъ по общимъ правиламъ о наслѣдованіи по завѣщанію или по закону.

Ст. 198[23]. Выдача привилегіи не освобождаетъ получившаго ее отъ подчиненія какъ существующимъ, такъ и могущимъ быть изданными узаконеніямъ или постановленіямъ относительно приведенія въ исполненіе привилегированнаго изобрѣтенія или усовершенствованія.

Ст. 198[24]. Получившій привилегію обязанъ, не позже пяти лѣтъ со дня подписанія патента на оную (ст. 198[20]), привести въ дѣйствіе въ Россіи изобрѣтеніе или усовершенствованіе, на которое привилегія выдана, и представить о семъ, въ упомянутый срокъ, въ Отдѣлъ Промышленности удостовѣреніе подлежащаго, по указанію Министра Торговли и Промышленности, начальства.

Ст. 198[25]. Въ случаѣ отчужденія привилегіи (ст. 198[22] п. 2), о семъ должно быть доведено до свѣдѣнія Отдѣла Промышленности, съ представленіемъ документовъ, удостовѣряющихъ совершеніе передачи. Отдѣлъ дѣлаетъ публикацію о переходѣ правъ на привилегію въ указанныхъ въ ст. 198[7] вѣдомостяхъ, за счетъ заявителя.

Ст. 198[26]. Выдача кому-либо привилегіи не лишаетъ другихъ лицъ права, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня подробнаго обнародованія привилегіи (ст. 198[21] п. 1), оспаривать судебнымъ порядкомъ принадлежность привилегированнаго изобрѣтенія или усовершенствованія въ цѣломъ составѣ, или въ нѣкоторыхъ его частяхъ, а также правильность выдачи самой привилегіи. По истеченіи сего срока привилегія можетъ быть признана недѣйствительною только по приговору уголовнаго суда въ случаѣ возбужденія уголовнаго преслѣдованія.

Ст. 198[27]. До прекращенія дѣйствія привилегіи, получившій ее можетъ, съ соблюденіемъ требованій, изложенныхъ въ ст. 198[5 и 6] и съ уплатою установленной единовременной пошлины, просить о выдачѣ ему дополнительной привилегіи для расши-

ренія объема выданной ранѣе привилегіи путемъ прибавленія новыхъ частей или присоединенія указаній о практическомъ примѣненіи изобрѣтенія или усовершенствованія. Срокъ дѣйствія дополнительной привилегіи оканчивается со срокомъ дѣйствія первоначальной привилегіи.

Ст. 198[28]. Привилегія на изобрѣтеніе или усовершенствованіе, дополняющее или измѣняющее выданную привилегію, можетъ быть выдана всякому постороннему лицу на общемъ основаніи, по истеченіи года со дня публикаціи о выдачѣ первой привилегіи (ст. 198[21]). Изобрѣтатель или его правопреемники и лицо, получившее привилегію на дополненіе или измѣненіе его изобрѣтенія или усовершенствованія, не могутъ пользоваться этимъ измѣненіемъ или дополненіемъ иначе, какъ по взаимному соглашенію. Правило это примѣняется и въ томъ случаѣ, когда привилегія выдана на своеобразное сочетаніе частей, изъ коихъ хотя бы нѣкоторыя привилегированы въ Россіи (ст. 198[3]).

Ст. 198[29]. Дѣйствіе привилегій прекращается: 1) за истеченіемъ ихъ срока (ст. 198[16]); 2) за невнесеніемъ установленной пошлины впередъ за каждый годъ дѣйствія привилегіи; 3) за несоблюденіе требованія ст. 198[24] относительно приведенія привилегій въ дѣйствіе; 4) если судомъ будетъ признано, что привилегія выдана не по принадлежности или несогласно установленнымъ правиламъ (ст. 198[26]), и 5) если будетъ доказано, что приложенное къ прошенію о выдачѣ привилегіи описаніе (ст. 198[6]) недостаточно для приведенія изобрѣтенія или усовершенствованія въ исполненіе, безъ помощи изобрѣтателя. О прекращеніи дѣйствія привилегій публикуется въ указанныхъ въ ст. 198[7] вѣдомостяхъ.

Ст. 198[30]. Въ случаѣ утраты охранительнаго свидѣтельства или патента на привилегію, о семъ должно быть заявлено Отдѣлу Промышленности для опубликованія въ указанныхъ въ ст. 198[7] вѣдомостяхъ. Лицо, утратившее названные документы, можетъ, по представленіи въ Отдѣлъ квитанціи Казначейства во взносѣ десяти рублей, получить копіи:

со свидѣтельства—немедленно, а съ патента—чрезъ мѣсяцъ со дня послѣдней публикаціи объ утратѣ онаго.

Ст. 198[31]. Министру Торговли и Промышленности предоставляется издавать подробныя инструкціи въ разъясненіе статей 198[1]—198[30], съ тѣмъ, чтобы эти инструкціи не противорѣчили симъ статьямъ и не касались предметовъ и дѣлъ, по свойству своему подлежащихъ судебному или законодательному разсмотрѣнію. Инструкціи сіи представляются Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

## № 3.

**Уставъ о Пошлинахъ** (Св. Зак. т. V. Прод. 1906 г.).

Ст. 367. За каждую привилегію на изобрѣтеніе или усовершенствованіе взимается въ пользу Государственнаго Казначейства пошлина въ слѣдующемъ размѣрѣ: за первый годъ дѣйствія привилегіи — пятнадцать рублей, за второй — двадцать рублей, за третій—двадцать пять рублей, за четвертый—тридцать рублей, за пятый—сорокъ рублей, за шестой—пятьдесятъ рублей, за седьмой—семьдесятъ пять рублей, за восьмой — сто рублей, за девятый — сто двадцать пять рублей, за десятый — сто пятьдесятъ рублей, за одиннадцатый — двѣсти рублей, за двѣнадцатый — двѣсти пятьдесятъ рублей, за тринадцатый — триста рублей, за четырнадцатый—триста пятьдесятъ рублей и за пятнадцатый — четыреста рублей.

Ст. 368. Означенная въ предыдущей статьѣ пошлина уплачивается: за первый годъ дѣйствія привилегіи—не позже трехъ мѣсяцевъ со дня полученія лицомъ, подавшимъ прошеніе о выдачѣ ему привилегіи, объявленія о разрѣшеніи его ходатайства Комитетомъ по Техническимъ дѣламъ при Отдѣлѣ Промышленности Министерства Торговли и Промышленности, а въ послѣдніе годы—впередъ за каждый годъ дѣйствія привилегіи, считая со дня подписанія патента на оную. Внесенная пошлина ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

Ст. 369. Въ случаѣ удостовѣренной бѣдности русскихъ подданныхъ, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ привилегій, Министру Торговли и Промышленности предоставляется освобождать ихъ отъ уплаты означенной въ ст. 367 пошлины за первые три года дѣйствія привилегіи.

Ст. 370. При выдачѣ лицу, получившему привилегію на изобрѣтеніе или усовершенствованіе, дополнительной привилегіи (ст. 197[27] Уст. Пром.) взимается единовременная пошлина въ пользу Государственнаго Казначейства, въ размѣрѣ двадцати рублей.

Ст. 371. При просрочкѣ взноса въ Государственное Казначейство пошлины, указанной въ ст. 367 и 368, взимается пеня въ размѣрѣ *десяти* процентовъ съ причитающейся пошлины за первый, *пятнадцати* процентовъ—за второй и *двадцати пяти* процентовъ—за третій просроченный мѣсяцъ, при чемъ части мѣсяца считаются за полный мѣсяцъ. Просрочка взноса пошлины долѣе трехъ мѣсяцевъ не допускается.

## № 4.

**Инструкція о порядкѣ примѣненія правилъ Высочайше утвержденнаго 20-го мая 1896 года Положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія (стт. 198[1]—198[31], т. XI, ч. 2, Уст. Пром., по Прод. 1906 г.), относящихся къ прошенію и полному описанію.**

(Утверждена, на основаніи ст. 7 и 31 Полож. о привил., нынѣ 198[7] и 198[31] Уст. Пром., по Прод. 1906 г., Министромъ Финансовъ, 25-го іюня 1896 г.).

**О прошеніи** (ст. 198[5] Уст. Пром., по Прод.).

Прошеніе о выдачѣ привилегіи на изобрѣтеніе или усовершенствованіе пишется по общеустановленной формѣ, на листѣ писчей бумаги обыкновеннаго формата и оплачивается двумя гербовыми марками *60*-(нынѣ *75*) копѣечнаго достоинства. Прошеніе подается въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ[1]) и напра-

[1]) Нынѣ въ Отдѣлъ Промышленности Министерства Торговли и Промышленности.

вляется немедленно для дальнѣйшаго дѣлопроизводства въ Комитетъ по Техническимъ дѣламъ; посему просителю надлежитъ обозначать въ прошеніи: «Въ Комитетъ по Техническимъ дѣламъ». Прошеніе заключаетъ въ себѣ краткое изложеніе просьбы о выдачѣ привилегіи на заявляемое изобрѣтеніе или усовершенствованіе, согласно прилагаемому полному описанію; самое наименованіе изобрѣтенія или усовершенствованія, предлагаемое просителемъ, должно соотвѣтствовать по своему смыслу дѣйствительному значенію предмета, на который испрашивается привилегія, и не должно вводить въ заблужденіе относительно истиннаго объема и сущности предлагаемаго изобрѣтенія или усовершенствованія.

Въ прошеніи должно помѣщать «опись» приложеній къ прошенію, съ указаніемъ числа экземпляровъ отдѣльныхъ приложеній и съ перечисленіемъ числа листовъ въ каждомъ приложеніи. Главнѣйшія приложенія суть: описаніе, чертежи, квитанція Казначейства въ уплатѣ 30 руб., довѣренность.

Прошеніе должно быть подписано самимъ просителемъ или, по довѣренности, повѣреннымъ его.

**Объ описаніяхъ, чертежахъ, моделяхъ и иныхъ приложеніяхъ.**

Описаніе, прилагаемое къ прошенію, должно быть составлено на русскомъ языкѣ ясно, точно и подробно и снабжено, въ случаѣ надобности, пояснительными чертежами и моделями такъ, чтобы, на основаніи этихъ данныхъ, можно было свободно привести въ исполненіе изобрѣтеніе или усовершенствованіе, не прибѣгая къ предположеніямъ и догадкамъ.

Въ концѣ описанія просителемъ должны быть особо, точно и опредѣлительно означены отличительныя особенности заявленнаго изобрѣтенія или усовершенствованія, составляющія, по мнѣнію просителя, каждое въ отдѣльности, новизну или отличіе. Такими особенностями могутъ быть: а) самое изобрѣтеніе или усовершенствованіе во всемъ своемъ объемѣ; б) одна или нѣсколько частей предъявленнаго къ привилегированію предмета

и в) своеобразное сочетаніе частей, хотя бы самыя части въ отдѣльности были уже извѣстны.

Описаніе пишется на писчей бумагѣ обыкновеннаго формата и прилагается къ прошенію въ двухъ экземплярахъ, при чемъ каждый листъ одного изъ экземпляровъ долженъ быть оплаченъ гербовою маркою *60*-ти (нынѣ: *75*-ти) копѣечнаго достоинства. Описаніе подписывается просителемъ или его повѣреннымъ.

Чертежи должны быть воспроизведены на плотной, бѣлой чертежной бумагѣ въ черныхъ линіяхъ. Форматъ каждаго отдѣльнаго чертежа устанавливается трехъ размѣровъ: 13 дюймовъ вышины на 8 дюймовъ ширины, или 13 дюймовъ на 16 дюймовъ или 13 дюймовъ на 24 дюйма; по краямъ чертежа должны быть оставлены небольшія поля (около 1 дюйма). На верхнемъ полѣ обозначается, къ какому именно прошенію относится чертежъ. Части, на которыя дѣлается ссылка въ описаніи, обозначаются буквами; объяснительныя надписи на самихъ чертежахъ и раскрашиваніе ихъ не допускается. Выборъ масштаба и числа отдѣльныхъ чертежей предоставляется усмотрѣнію просителя.

Чертежи требуются въ 2 экземплярахъ, при чемъ дубликаты допускаются на копировальномъ коленкорѣ. Чертежи подписываются просителемъ или его повѣреннымъ.

Къ прошеніямъ, поступающимъ черезъ повѣренныхъ, должна быть приложена нотаріальная довѣренность, въ коей излагается, на какой предметъ оная выдана, и на какія именно дѣйствія уполномачивается повѣренный.

Если проситель проживаетъ за границей, и довѣренность, имъ выданная, составлена на иностранномъ языкѣ, то, кромѣ удостовѣренія мѣстнаго консульства въ томъ, что означенная довѣренность совершена по законамъ страны, требуется приложеніе засвидѣтельствованнаго перевода оной на русскій языкъ.

Если заявляемое къ привилегированію изобрѣтеніе или усовершенствованіе было уже привилегировано за границей до дня подачи

прошенія о выдачѣ привилегіи въ Россіи (см. ст. 16 Полож.—нынѣ $198^{16}$ Уст. Пром., по Прод. 1906 г.), то проситель обязанъ приложить къ своему прошенію надлежаще засвидѣтельствованную копію выданной иностранной привилегіи; а если изобрѣтеніе или усовершенствованіе было привилегировано въ нѣсколькихъ иностранныхъ государствахъ, то прилагается копія съ той привилегіи, срокъ дѣйствія коей истекаетъ ранѣе другихъ привилегій, выданныхъ на означенное изобрѣтеніе или усовершенствованіе.

Когда къ привилегированію заявляется изобрѣтеніе или усовершенствованіе, привилегированное за границей на другое имя (ст. 4 Полож.—нынѣ $198^{4}$, п. 4, Уст. Пром., по Прод. 1906 г.), лицу, испрашивающему на оныя привилегію въ Россіи, надлежитъ представить въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ [1]) надлежащее удостовѣреніе о переуступкѣ въ его исключительное пользованіе въ Россіи означеннаго изобрѣтенія или усовершенствованія.

## № 5.

### Правила о порядкѣ испрошенія удостовѣреній о приведеніи въ дѣйствіе въ Россіи привилегированныхъ изобрѣтеній и усовершенствованій.

(Утверждены Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ Товарищемъ Министра 22 сентября 1898 года; распубликованы въ собр. узак. и распор. прав. 1898 года, № 149, ст. 1998).

Согласно ст. 24 Полож. о привил. (нынѣ $198^{24}$ Уст. Пром., по прод. 1906 г.), получившій привилегію обязанъ не позже пяти лѣтъ со дня подписанія патента на оную привести въ дѣйствіе въ Россіи изобрѣтеніе или усовершенствованіе, на которое привилегія выдана, и представить о семъ, въ упомянутый срокъ, въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ [1]) удостовѣреніе подлежащаго, по указанію Министра Финансовъ [2]), начальства.

Выдача этихъ удостовѣреній предоставлена во всѣхъ случаяхъ старшимъ фабричнымъ инспекторамъ и губернскимъ

[1]) Нынѣ Отдѣлъ Промышленности Минист. Торговли и Промышленности.

[2]) Нынѣ Министра Торговли и Промышлености.

(областнымъ) механикамъ, соотвѣтственно мѣсту осуществленія изобрѣтеній или усовершенствованій, по особымъ о томъ ходатайствамъ собственниковъ привилегій или ихъ довѣренныхъ.

При прошеніи о выдачѣ удостовѣренія, собственнику привилегіи или его довѣренному надлежитъ представлять подлинную привилегію или издаваемую Департаментомъ[1]), по каждой привилегіи отдѣльно, печатную копію съ описанія и чертежей привилегированнаго предмета, для сличенія съ осуществленнымъ изобрѣтеніемъ или усовершенствованіемъ. Лицо, выдающее удостовѣреніе, убѣдившись изъ означеннаго сличенія, что привилегія можетъ быть признана приведенной въ дѣйствіе въ Россіи, выдаетъ засимъ самое удостовѣреніе безпрепятственно.

Означенное удостовѣреніе должно содержать: наименованіе привилегированнаго изобрѣтенія или усовершенствованія; наименованіе лица, получившаго привилегію, годъ, мѣсяцъ, число и номеръ приведенной въ дѣйствіе привилегіи; мѣсто приведенія въ дѣйствіе; отмѣтку объ уплатѣ сбора.

Старшимъ фабричнымъ инспекторамъ и губернскимъ (областнымъ) механикамъ предоставляется поступающія къ нимъ ходатайства о выдачѣ удостовѣреній направлять, въ соотвѣтственныхъ случаяхъ, нижепоименованнымъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя, засимъ, въ виду послѣдовавшаго соглашенія между Министерствомъ Финансовъ[2]) и подлежащими Министерствами, выдаютъ просителямъ упомянутыя удостовѣренія, во всемъ согласно съ вышеизложеннымъ.

Означенныя учрежденія и лица суть:

1. Окружныя правленія шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній.

2. Начальники и управляющіе соотвѣтствующихъ желѣзныхъ дорогъ, выдающіе удостовѣреніе за скрѣпою начальниковъ службы.

3. Конторы портовъ: С.-Петербургскаго, Кронштадтскаго, Ревельскаго, Севастопольскаго, Николаевскаго, Бакинскаго и

[1]) Нынѣ Отдѣлъ Промышленности Минист. Торговли и Промышленности.

[2]) Нынѣ Министерствомъ Торговли и Промышленности.

Владивостокскаго, выдающія удостовѣренія на основаніи заключеній старшихъ портовыхъ спеціалистовъ.

4. Строительныя отдѣленія губернскихъ правленій.

*5 Уполномоченные по сельскохозяйственной части, равно правительственные, по той же части, спеціалисты; и

*6. Окружные горные инженеры и ихъ помощники.

№ 6.

**Уложеніе о наказаніяхъ.**

*Статья 1353.* Кто нарушитъ чью-либо привилегію на изобрѣтеніе, тотъ, сверхъ вознагражденія привилегированнаго за понесенные имъ отъ того убытки, подвергается:

денежному взысканію отъ ста до трехсотъ рублей.

---

Б. ФОРМЫ БУМАГЪ.

№ 7.

**Прошеніе, подаваемое самимъ изобрѣтателемъ.**

(По одной гербовой маркѣ на каждый листъ и еще одну марку на отвѣтъ).

Въ Отдѣлъ Промышленности.

Комитетъ по Техническимъ дѣламъ:

*Титулярнаго Совѣтника*

*Алексѣя Ивановича Эвальда*

Прошеніе.

Представляя при семъ перечисленные ниже (или: на оборотѣ) документы, прошу выдать мнѣ привилегію на изобрѣтенное мною *приспособленіе для предохраненія телеграфныхъ столбовъ отъ гніенія.*

*Алексѣй Эвальдъ.*

Жительство имѣю:

*Спб. Невскій, д. № 7, кв. № 6.*

*Адмиралтейской части, 1-го участка.*

Опись документовъ.

1) Описаніе въ 2-хъ экземплярахъ на *одномъ* листѣ каждое.

2) Чертежъ въ 2-хъ экземплярахъ на *одномъ* листѣ каждый.

3) Квитанція *Спб.* Губернскаго Казначейства *отъ 1 февраля 1901 г., за № 1108*, во взносѣ 30 рублей.

№ 8.

**Прошеніе отъ имени нѣсколькихъ лицъ.**

(По одной гербовой маркѣ на каждый листъ и еще одну марку на отвѣтъ).

Заголовокъ, см. № 7.

Представляя при семъ перечисленные ниже (или: на оборотѣ) документы, просимъ выдать на общее наше имя привилегію на изобрѣтенный нами *способъ и аппараты для изготовленія хлѣба изъ зерна.*

Опись, см. № 7.

№ 9.

**Прошеніе, подаваемое повѣреннымъ.**

(По одной гербовой маркѣ на каждый листъ и еще одну марку на отвѣтъ).

Заголовокъ, см. № 7.

Представляя при семъ перечисленные ниже (или: на оборотѣ) документы, прошу выдать довѣрителю моему, *германскому подданному Оттону Густаву Шульце (Otto Gustav Schulze), проживающему въ г. Кельнъ, въ Германіи*, привилегію на изобрѣтенный имъ *способъ очищенія и стерилизаціи винограднаго сока.*

Опись, см. № 7.

## № 10.

### Довѣренность.

Милостивый Государь

N. N. [1]).

Симъ довѣряю Вамъ ходатайствовать о выдачѣ на *мое имя привилегіи на изобрѣтенный мною аппаратъ для дистилированія воды.*

Для сего уполномочиваю Васъ подписывать и подавать, куда слѣдуетъ, всякаго рода прошенія, описанія и чертежи; представлять модели, образцы, подлинные иностранные патенты на привилегіи, или копіи съ оныхъ, и всякаго рода документы; назначать сроки и просить объ ихъ измѣненіи; уплачивать пошлины и иныя деньги; получать квитанціи, объявленія, свидѣтельства, удостовѣренія и иные документы и расписываться въ ихъ полученіи; наводить справки, представлять разъясненія, отзывы и возраженія, а также дополнительныя, исправленныя или новыя описанія, съ таковыми же чертежами или безъ оныхъ; протестовать, въ случаѣ надобности, противъ выдачи привилегіи на то же самое изобрѣтеніе другимъ лицамъ; ходатайствовать, въ случаѣ надобности, о выдачѣ привилегіи на другое имя; изъявлять или не изъявлять согласіе на полученіе привилегіи съ предложенными ограниченіями или измѣненіями въ описаніи и чертежахъ; вовсе отказаться отъ нея, или просить о пересмотрѣ дѣла вновь и объ измѣненіи состоявшагося о выдачѣ ея постановленія; просить, въ случаѣ надобности, о пріостановкѣ и возобновленіи производства по выдачѣ привилегіи или возбудить новое ходатайство о выдачѣ привилегіи, въ случаѣ полнаго прекращенія производства по ней; представлять

[1]) Настоящая форма полной довѣренности взята мною изъ наставленія гг. Кауппе и Чекалова.

доказательства на право первенства; заявлять согласіе или несогласіе на полученіе привилегіи на общее съ другими просителями имя; получить патентъ на привилегію, или, въ случаѣ отказа въ выдачѣ привилегіи или нежеланія получить оную, подлежащія возврату пошлинныя деньги, а также представленныя описанія, чертежи, модели, образцы и документы; ходатайствовать, послѣ выдачи привилегіи, о полученіи удостовѣренія о приведеніи привилегіи въ существенное дѣйствіе, а по представленіи его по принадлежности просить о выдачѣ соотвѣтствующаго въ томъ свидѣтельства; ходатайствовать о продленіи дѣйствія привилегіи; испросить дополнительную или самостоятельную привилегію на усовершенствованія; заявлять о совершенныхъ по привилегіи передачахъ; въ случаѣ утраты охранительнаго свидѣтельства или патента на привилегію получить съ нихъ копіи и, вообще, дѣйствовать во всемъ такъ, какъ бы я самъ дѣйствовалъ. Полномочіе это предоставляю Вамъ передать въ полномъ объемѣ, или въ извѣстной только части, другимъ лицамъ. Всему, что будетъ сдѣлано законно Вами, а равно и Вашими повѣренными въ силу этой довѣренности, я вѣрю, спорить и прекословить не буду. Довѣренность эта принадлежитъ *инженеръ-технологу N. N.*

## № 11.

### Образецъ описанія.

Описаніе способа устраненія ломки бутылокъ во время пастеризаціи жидкостей (Къ привилегіи иностранца *К. Амея*, заявленной 8-го мая 1897 года). При пастеризаціи пива, вина и т. п. жидкостей въ бутылкахъ, стѣнки сосуда и пробка должны выдерживать значительное давленіе, вслѣдствіе чего пробки нерѣдко выбрасываются, вмѣстѣ съ нѣкоторой частью содержимаго, или же, въ случаѣ очень прочнаго закупориванія, лопаются самыя бутылки. Предлагаемое приспособленіе предотвра-

щаетъ означенныя неудобства, возникающія отъ чрезмѣрнаго возрастанія давленія внутри бутылокъ, давая выходъ выдѣляющимся изъ жидкости газамъ и задерживая, въ то же время, стерилизуемую жидкость въ сосудѣ. Это достигается введеніемъ въ горлышко бутылки, вмѣстѣ съ пробкою, тонкой, сложенной вдвое, металлической проволоки.

При закупориваніи наполненныхъ жидкостью бутылокъ, на горлышко сосуда кладутъ, длиннымъ концомъ во внутрь, такую, сложенную вдвое, проволоку *A*, навѣшивая ее на край горлышка загибомъ короткаго конца, какъ изображено на чертежѣ; затѣмъ бутылку закупориваютъ машиннымъ или ручнымъ способомъ, загоняя пробку, однако, только на половину или на треть ея длины. Когда закупоренныя такимъ образомъ бутылки подвергаются нагрѣванію при помощи пара или другой горячей ванны, то газы (углекислый газъ и воздухъ), заключающіеся въ жидкости, безпрепятственно удаляются, по мѣрѣ выдѣленія, черезъ узенькій каналъ, остающійся между двумя прижатыми къ горлышку проволоками. Такъ какъ газы и воздухъ, свободно выходя изъ сосуда, не увлекаютъ съ собою жидкости, то никакихъ потерь не происходитъ, и уровень жидкости въ бутылкахъ, послѣ ея охлажденія, будетъ прежній.

По окончаніи пастеризаціи проволоку *A* вытягиваютъ вонъ (напр., при помощи крюка) и, если содержимое бутылки—вино, то окончательно загоняютъ пробку, не вытаскивая ее предварительно, такъ что пастеризація вина въ бутылкахъ происходитъ безъ доступа воздуха. При пастеризаціи пива, по окончаніи процесса, пробку, загнанную только на треть или половину ея длины, напротивъ, вытаскиваютъ руками совершенно и подводятъ бутылку подъ машину для газированія жидкостей, чтобы опять ввести въ нее углекислоту, выдѣлившуюся во время пастеризаціи.

Чтобы предохранить желѣзную проволоку *A* отъ ржавчины, ее кипятятъ отъ времени до времени въ красномъ винѣ Бордо,

красящее вещество котораго образуетъ съ желѣзомъ нерастворимую пленку дубильно-кислаго желѣза, такъ что ни вкусъ, ни цвѣтъ жидкостей, приходящихъ въ соприкосновеніе съ проволокой, не измѣняются.

Предметъ привилегіи (Ст. 198[20] п. 4 и ст. 198[22] Уст. Пром., по Прод. 1906 г.).

Примѣненіе при пастеризаціи въ бутылкахъ сложенной вдвое желѣзной проволоки, загнутой на выставляющемся концѣ для того, чтобы ее можно было нацѣпить на горлышко бутылки во время закупориванія послѣдней, съ цѣлью доставленія газамъ выхода при нагрѣваніи.

№ 12.

**Передаточный актъ.**

(По одной гербовой маркѣ на каждый листъ).

Я, нижеподписавшійся, *германскій подданный Юліусъ Шютце (J. Schütze)*, симъ актомъ передаю *гражданскому инженеру Александру Ивановичу Кочневу* право испросить въ Россіи привилегію на изобрѣтенную мною *амортизаціонную машину*, на которую полученъ мною *въ Германіи патентъ № 97987*.

*Юліусъ Шютце.*

(Передаточный актъ долженъ быть составленъ нотаріальнымъ порядкомъ и—если онъ составленъ заграницей—легализированъ у русскаго консула.

Если онъ составленъ на иностранномъ языкѣ, требуется засвидѣтельствованный переводъ).

№ 13.

**Расписка.**

Охранительное свидѣтельство № *(оставить мѣсто для обозначенія номера)* отъ *5-го февраля 1901 года* получилъ *7-го февраля 1901 года*.

*Подпись.*

№ 14.

**Передача права на полученіе привилегіи.**

(По одной гербовой маркѣ на каждый листъ).

Заголовокъ, см. № 7.

Вслѣдствіе заключенія между нами договора, по коему я, *Эвальдъ*, уступилъ, а я, *Артамоновъ*, принялъ на себя всѣ права и обязанности по выданному *Эвальду* охранительному свидѣтельству *№ 10471*, отъ *4-го декабря 1900 г.*, на *фильтръ-прессъ*, мы, нижеподписавшіеся, имѣемъ честь просить Отдѣлъ Промышленности выдать привилегію, если таковая будетъ присуждена, не *Эвальду*, *а технику Н. Артамонову*, жительствующему въ *г. Гатчина*, *Люцевская улица*, *д. № 23*.

*Николай Артамоновъ.*
*Алексѣй Эвальдъ.*

(Подписи должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ).

№ 15.

**Представленіе дополнительныхъ документовъ.**

(По одной гербовой маркѣ на каждый листъ).

Заголовокъ, см. № 7.

Представляя при семъ перечисленные ниже *документы* (или *чертежи*), прошу присоединить ихъ къ дѣлу о выдачѣ мнѣ привилегіи на *щипцы* (охранительное свидѣтельство отъ *22-го февраля 1907 г. № 12376*).

Опись, см. № 7.

*Подпись.*

## № 15а.

### Протестъ противъ выдачи привилегіи.

(По одной гербовой маркѣ на каждый листъ и еще одну марку на отвѣтъ).

Заголовокъ, № 7.

До свѣдѣнія моего дошло, что *мѣщанинъ Игнатій Новосильцевъ* вошелъ въ Отдѣлъ Промышленности съ прошеніемъ о выдачѣ ему привилегіи на *взрывной шнуръ*. Считая, что изобрѣтеніе это за *Новосильцевымъ* привилегировано быть не можетъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Отдѣлъ Промышленности въ выдачѣ привилегіи *Новосильцеву* отказать по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) и т. д.

## № 16.

### Жалоба на постановленіе Комитета.

(По одной гербовой маркѣ на каждый листъ и еще одну марку на отвѣтъ).

Заголовокъ, см. № 7.

Постановленіемъ II Отдѣла Комитета отъ *14-го января с. г.*, объявленнымъ мнѣ *2-го февраля с. г.*, мнѣ было отказано въ выдачѣ привилегіи на *небрызгающую шину* (охр. свид. *№ 7793*) на основаніи слѣдующихъ соображеній: *(выписать изъ постановленія)*. Такое постановленіе Комитета я считаю неправильнымъ на основаніи слѣдующихъ соображеній: *(привести подробно и ясно)*.

Въ виду вышеизложеннаго, имѣю честь просить Общее Присутствіе означенное постановленіе II Отдѣла отмѣнить и выдать мнѣ привилегію, согласно моему первоначальному описанію. При семъ прилагаю квитанцію во взносѣ 15 рублей.

## № 17.

**Согласіе на полученіе присужденной привилегіи.**

(По одной гербовой маркѣ на каждый листъ).

Заголовокъ, см. № 7.

Вслѣдствіе объявленнаго мнѣ, *12-го февраля с. г.*, постановленія I Отдѣла Комитета *отъ 20-го января с. г., № 401*, о присужденіи мнѣ привилегіи на *щипцы для пломбъ*, я имѣю честь выразить согласіе на полученіе означенной привилегіи и представить при семъ квитанцію *Самарскаго* Губ. Казначейства во взносѣ 15 рублей.

## № 18.

**Продленіе дѣйствія привилегіи (уплата пошлинъ).**

(По одной гербовой маркѣ на каждый листъ и еще одну марку на отвѣтъ).

Заголовокъ, см. № 7.

Представляя при семъ квитанцію *Саратовскаго* Губ. Казначейства во взносѣ *ста руб.* пошлинныхъ денегъ, имѣю честь просить Отдѣлъ Промышленности продолжить дѣйствіе привилегіи, выданной *мнѣ 12-го января 1893 года, за № 11012, на счетчикъ для перемѣннаго тока,* на *восьмой* годъ и выдать мнѣ въ томъ надлежащее свидѣтельство.

## № 19.

**Приведеніе привилегіи въ дѣйствіе.**

(По одной гербовой маркѣ на каждый листъ и еще одну марку на отвѣтъ).

Заголовокъ, см. № 7.

Представляя при семъ удостовѣреніе *старшаго фабричнаго инспектора Спб. губерніи* о приведеніи въ дѣйствіе привилегіи, выданной мнѣ *12-го января 1893 г. № 11012, на счетчикъ для перемѣннаго тока,* имѣю честь покорнѣйше просить выдать мнѣ надлежащее свидѣтельство.

## № 20.

### Передача привилегіи (договоръ).

(Оплата гербовымъ сборомъ на общихъ основаніяхъ).

1. Настоящимъ договоромъ я, Джонъ Эдвардсъ Паркеръ, передаю, а я, купецъ 1-ой гильдіи Иванъ Коровинъ, принимаю въ полную собственность русскую привилегію, выданную 28-го декабря 1892 г. (№ 10170) на сухой элементъ иностранцу Джемсу Макъ-Леоду и перешедшую затѣмъ—по договору, явленному 10-го октября 1900 г. у N. N. нотаріуса — въ полную собственность означеннаго Паркера. Распубликовано въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», № 101. Означенная передача совершается нами на слѣдующихъ условіяхъ.

2. Я, Коровинъ, обязуюсь уплатить Паркеру одну тысячу рублей при подписаніи настоящаго договора и, затѣмъ, пятнадцать тысячъ рублей, когда Отдѣломъ Промышленности будетъ произведена надлежащая публикація о переходѣ ко мнѣ всѣхъ правъ и обязанностей по означенной привилегіи.

3. Я, Паркеръ, симъ уполномочиваю Коровина подать въ Отдѣлъ Промышленности заявленіе и просить о томъ, чтобы были произведены публикаціи, предусмотрѣнныя ст. $198^{23}$ Устава о Промышл.

4. Я, Паркеръ, утверждаю — подъ страхомъ неустойки въ 10.000 рублей,—что вышеозначенная привилегія, ко дню подписанія сего договора, не потеряла своей силы, т. е.: а) что она своевременно была приведена въ существенное дѣйствіе (о чемъ выдано Отдѣломъ Промышленности свидѣтельство отъ 20-го октября 1896 г., № 4077), а также b) что всѣ требуемыя за нее пошлины своевременно были внесены, о чемъ имѣются свидѣтельства №№ и т. д.

5. Однако я, Паркеръ, не принимаю на себя никакой отвѣтственности на тотъ случай, если бы описанное въ выше-

означенной привилегіи изобрѣтеніе оказалось не новымъ, или самая привилегія подлежала бы объявленію— по суду—недѣйствительною, какъ неправильно выданная: въ этихъ случаяхъ деньги, уплаченныя по настоящему договору, не подлежали бы возврату и никакой отвѣтственности за убытки я, Паркеръ нести не буду.

6. Я, Паркеръ, заявляю, что вышеозначенный сухой элементъ патентованъ, кромѣ Россіи, еще въ слѣдующихъ государствахъ: Германіи и т. д. Слѣдовательно, а) до прекращенія означенныхъ заграничныхъ патентовъ Коровинъ не имѣетъ права экспортировать въ соотвѣтствующія страны сухихъ элементовъ, изготовленныхъ согласно русской привилегіи № 10170, и b) русскій патентъ — соотвѣтственно продолжительности итальянскаго патента № 44908 и ст. 198[16] Уст. Пром.—имѣетъ прекратиться не въ 1907 году, а 1-го іюля 1906 года.

7. Я, Паркеръ, обязуюсь выучить—за вышеописанную общую плату—инженера, какого укажетъ г. Коровинъ, всѣмъ тѣмъ пріемамъ и подробностямъ изготовленія сухого элемента, которые, почему-либо, оказались бы неясными изъ описанія, изложеннаго въ привилегіи № 10170.

8. Я, Паркеръ, обязуюсь самъ не брать, ни у кого не покупать и ни съ кѣмъ вмѣстѣ не эксплоатировать—въ теченіе пяти лѣтъ—никакихъ патентовъ на какія бы то ни было усовершенствованія въ сухихъ элементахъ. Если я сдѣлаю какія бы то ни было подобныя усовершенствованія, то обязуюсь сообщать о нихъ г. Коровину, который воленъ купить ихъ у меня со скидкой 15% съ наибольшей цѣны, предложенной мнѣ третьими лицами.

9. Я, Паркеръ, заявляю, что привилегія № 10170 доселѣ мною никому не была продана ни цѣликомъ, ни въ какой-либо своей части; кромѣ того,—что мною никому не было выдаваемо разрѣшеніе изготовлять описанный въ ней элементъ. Если бы оказалось, что подобныя разрѣшенія были кому-либо выданы, то

они для Коровина не будутъ обязательными,—и одинъ я, Паркеръ, обязанъ буду удовлетворить претензіи соотвѣтствующихъ лицъ.

## № 21.

### Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ законахъ.

Все сказанное выше о трудности получить цѣнный патентъ безъ помощи свѣдущаго патентнаго агента — прилагается еще въ гораздо большей мѣрѣ къ полученію патентовъ *иностранныхъ*. Переводъ описанія на иностранный языкъ, приспособленіе его къ мѣстнымъ требованіямъ, ознакомленіе съ административными обычаями различныхъ государствъ, изложеніе патентной формулы соотвѣтственно установившимся въ данной странѣ образцамъ — все это представило бы слишкомъ много затрудненій русскому изобрѣтателю. Кромѣ того, большинство законовъ (Германія, Австрія, Данія, Венгрія, Норвегія, Швеція, Швейцарія) требуетъ, чтобы иностранцы, проживающіе заграницей, испрашивали патенты черезъ уполномоченныхъ изъ мѣстныхъ жителей.

Въ виду всего этого, далѣе я указываю только свѣдѣнія, которыя касаются характера защиты, гарантируемой въ каждой данной странѣ, и не касаюсь указаній, какъ именно защиту эту получить.

I. Не могутъ быть патентуемы:

а) изобрѣтенія противныя общественной нравственности — (всѣ законы).

б) химическіе и пищевые продукты, а также лекарства (Германія, Австрія и Венгрія).

в) лекарства и пищевые продукты (Швеція и Норвегія).

г) лекарства (Португалія, Франція, Испанія и Италія).

д) изобрѣтенія, не могущія быть изображены въ видѣ модели (Швейцарія).

II. Наивысшій срокъ защиты:

20 лѣтъ: Бельгія и Испанія.

17 » С.-Штаты С. Америки.

15 » Германія, Австрія, Бразилія, Данія, Франція, Венгрія, Италія, Норвегія, Португалія, Швеція, Швейцарія.

III. Порядокъ выдачи:

Патенты выдаются безъ всякаго разсмотрѣнія и, поэтому, не представляютъ никакой гарантіи въ слѣдующихъ странахъ: Бельгія, Испанія, Франція, Италія, Португалія.

Въ слѣдующихъ странахъ предварительное разсмотрѣніе касается лишь правильности документовъ, приложенныхъ къ прошенію,—но не новизны или патентуемости изобрѣтенія: Англія, Португалія, Швейцарія.

Въ слѣдующихъ странахъ производится болѣе или менѣе строгое предварительное разсмотрѣніе новизны изобрѣтенія: Германія, Австрія, Данія, С.-Штаты, Венгрія, Норвегія, Швеція.

IV. Пошлины. Въ большинствѣ государствъ различаютъ единовременный взносъ при заявкѣ и затѣмъ прогрессивныя ежегодныя пошлины.

а) взносъ при заявкѣ равняется:
Германія — 20 марокъ.
Австрія — 10 флориновъ.
Данія — 20 кронъ.
С.-Штаты — 15 долларовъ.
Англія — 4 фунта стерл.
Венгрія—20 кронъ.
Норвегія — 30 кронъ.
Швеція—20 кронъ.
Швейцарія — 20 франковъ.

б) ежегодныя пошлины:
Германія — 30, 50, 100, 150, 200 и т. д. марокъ.

Австрія — 20, 25, 30, 40, 50, 60, 80, 100, 120 и т. д. флориновъ.

Бельгія — 10, 20, 30 и т. д. франковъ.

Данія — трижды по 25, по 50, по 100, по 200 и 300 кронъ.

С.-Штаты — 20 долларовъ за весь срокъ.

Франція — 100 франковъ въ годъ.

Англія — (за четыре года единовременный взносъ въ 4 ф. стерл.), 5 ф. стерл. за пятый годъ, 6 ф. за шестой и т. д.

Венгрія — 40, 50, 60, 70, 80, 100, 120, 140, 160, 200, 250, 300, 350, 400, 500 кронъ.

Италія — трижды по 40, по 65, по 90, по 115 и по 140 лиръ.

Норвегія — (со второго года) 10, 15, 20, 25 и т. д. кронъ.

Португалія — 3000 рейсовъ въ годъ.

Швеція — 2-ой — 5-ый года: по 25 кронъ; 6—10-ый года: по 50 кронъ; 11 — 15-ый года: по 75 кронъ.

Швейцарія — 20, 30, 40 и т. д. франковъ.

На указанныя цифры, впрочемъ, надо смотрѣть какъ на небольшую часть дѣйствительной стоимости патента. Агенты берутъ съ иностранцевъ большой гонораръ, и мнѣ извѣстно, напр., что американскій патентъ обходится не 70 рублей, какъ указываетъ таблица, а съ гонораромъ почти *двѣсти*.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.


СТРАН.

Предисловіе къ пятому изданію . . . . . 3
» ко второму » . . . . . —
Списокъ законодательныхъ актовъ . . . . . 5

ОТДѢЛЪ I.

**Что можетъ быть привилегируемо?**

§ 1. Промышленныя изобрѣтенія . . . . . 7
§ 2. Существенность изобрѣтенія . . . . . 8
§ 3. Исключенныя изъ привилегированія изобрѣтенія . . . . . 10
§ 4. Новизна изобрѣтенія . . . . . 11

ОТДѢЛЪ II.

**Какъ получить привилегію?**

§ 5. Прошеніе . . . . . 12
§ 6. Наименованіе изобрѣтенія . . . . . 13
§ 7. Описаніе . . . . . 16
§ 8—11. Отличительныя особенности . . . . . 17
§ 12. Составленіе прошенія . . . . . 27
§ 13. Чертежи . . . . . 30
§ 14. Модели и образцы . . . . . 34
§ 15. Довѣренность . . . . . —
§ 16. Патентные агенты . . . . . 35
§ 17. Квитанція . . . . . 36
§ 18. Иностранныя привилегіи . . . . . 37
§ 19. Передаточный актъ . . . . . 38
§ 20. Подача прошенія . . . . . 39
§ 21. Выдача охранительнаго свидѣтельства . . . . . 40
§ 22. Значеніе охранительнаго свидѣтельства . . . . . —
§ 23. Публикаціи объ охранительныхъ свидѣтельствахъ . . . . . 44
§ 24. Протесты третьихъ лицъ . . . . . —

стран.
§ 25. Обвиненіе въ похищеніи . . . . . 45
§ 26. Дѣлопроизводство послѣ выдачи свидѣтельства . . . . . —
§ 27. Измѣненіе описанія и чертежей . . . . . 46
§ 28. Извѣщеніе Комитета . . . . . 47
§ 29. Полученіе патента на привилегію . . . . . 49
§ 30. Распубликованіе привилегій . . . . . —
§ 31. Указатели привилегій . . . . . —

## ОТДѢЛЪ Ш.

### О правахъ держателя привилегіи.

§ 32. Виды привилегій . . . . . 50
§ 33. Дополнительныя привилегіи . . . . . —
§ 34. Зависимыя привилегіи . . . . . 52
§ 35. Сроки привилегій . . . . . —
§ 36. О пошлинахъ . . . . . 54
§ 37. О приведеніи привилегій въ дѣйствіе . . . . . 56
§ 38. Права держателя привилегіи. Лиценціи . . . . . 57
§ 39. Отчужденіе привилегій . . . . . 60
§ 40. Нарушеніе привилегій . . . . . 62
§ 41. Прекращеніе привилегій . . . . . —
§ 42. Утрата патента и охранительнаго свидѣтельства . . . . . 63

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1. Ст. ст. 80—85 Приложенія къ ст. 618[1] Учрежд. Министерствъ . 64
№ 2. Ст. 176 и ст. ст. 198[1]—198[3] Устава о Промышленности . . . . 65
№ 3. Ст. ст. 367—371 Уставъ о Пошлинахъ . . . . . 75
№ 4. Инструкція 25 іюня 1896 г. . . . . 76
№ 5. Правила 22 сентября 1898 г. . . . . 79
№ 6. Ст. 1353-я Уложенія о наказаніяхъ . . . . . 81
№ 7—9. Прошенія . . . . . —
№ 10. Довѣренность . . . . . 83
№ 11. Образецъ описанія . . . . . 84
№ 12. Передаточный актъ . . . . . 86
№ 13. Расписка . . . . . —
№ 14. Передача права на полученіе привилегіи . . . . . 87
№ 15. Представленіе дополнительныхъ документовъ . . . . . —
№ 15а. Протестъ противъ выдачи привилегіи . . . . . 88
№ 16. Жалоба на постановленіе Комитета . . . . . —
№ 17. Согласіе на полученіе присужденной привилегіи . . . . . 89
№ 18. Продленіе дѣйствія привилегіи (уплата пошлинъ) . . . . . —
№ 19. Приведеніе привилегіи въ дѣйствіе . . . . . —
№ 20. Передаточный актъ . . . . . 90
№ 21. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ законахъ . . . . . 92