



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

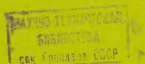
ПЛАНИРОВАНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ
В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ



ЭКСПЕРИМЕНТ В ОТРАСЛИ



КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ



11

НОЯБРЬ • 1983



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

Н О Я Б Р Ъ

№ 11

Издается с марта 1924 года

КПСС превыше всего ставит интересы народа, интересы общества в целом. Она уделяет повседневное внимание созданию условий, развязывающих творческую самодеятельность трудящихся, их социальную активность, раздвигающих рамки самостоятельности промышленных предприятий, совхозов, колхозов. Эта активность, эта инициатива — вопрос реальности планов партии, роста ее силы, а в конечном счете — залог осуществления программы коммунистического строительства.

Ю. В. АНДРОПОВ. Учение Карла Маркса
и некоторые вопросы социалистического
строительства в СССР

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
В. Исаев — Актуальные проблемы повышения эффективности капитальных вложений в СССР	3
Л. Петров — Совершенствование планирования капитальных вложений в НРВ	8
Я. Хоош — Основные черты инвестиционной политики ВНР	12
В. Грес — Совершенствование управления и планирования в области капиталовложений ГДР	17
Ж. Понд — Совершенствование планирования капитальных вложений в МНР	22
К. Уйгазм — Капитальное строительство СССР на рубеже 70—80-х гг.	25
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА	
Ф. Клодгов, Г. Абдыкулова, Н. Грановская, Л. Чернова — О некоторых тенденциях развития экономических прогнозов	31
ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	
Н. Коновалова — Планирование производственных мощностей и резервы эффективности производства	40
Р. Тихоняков — Совершенствование воспроизводства основных фондов в условиях перестройки хозяйственного механизма	47
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
Б. Заякаукас — Эксперимент в отрасли	54
А. Северский — Экономика материальных ресурсов — решающий фактор снижения себестоимости	60
ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	
В. Камнев — Конечные результаты научно-технического прогресса при социализме	66
П. Погудин, Е. Осатко — Экономический механизм управления научно-техническим прогрессом в отрасли	72
Ю. Берлинер — Технико-экономические показатели деятельности отраслевых технологических институтов	78
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО	
Е. Мишустин, Г. Мурочев — Вклад биологической науки в осуществление Продовольственной программы	83
В. Шефер — Выгоды грешного гектара	86
ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА	
А. Ткаченко, Б. Веретенников, Л. Белкина — Вопросы определения и внедрения показателей лимита численности рабочих и служащих	91
А. Дадашев, С. Соколов — Социально-экономические проблемы управления трудовыми ресурсами в крупном городе	95
ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ	
П. Гречинников — Роль соревнования в совершенствовании общественного производства	101
А. Курский — Видный экономист и политический деятель	107
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
Л. Давиденков, К. Анисин, В. Паннов — Совершенствование анализа многопродуктовой базисной продукции машиностроения	112
В. Уручкин — Техническое перевооружение промышленных предприятий	115
Н. Лапшин, В. Баранов — О повышении квалификации руководящих работников и специалистов	118
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
П. Полетаев — Вопросы рационального природопользования	120
П. Семенов, Г. Козаев — Актуальные проблемы развития городов	121
ИНФОРМАЦИЯ	
В Госплане СССР	123
В Госплане Казахской ССР	124
Е. Федоров — Прогнозирование и программирование в области жилищного строительства	125
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
Отвечает Миннихизаш	128

© Издательство «Экономика». «Плановое хозяйство». 1983.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В СССР

В. Исаев,

Первый заместитель Председателя Госплана СССР

На современном этапе создания материально-технической базы коммунизма при огромном размахе капитального строительства особое значение приобретает всемерное повышение эффективности капитальных вложений, сокращение сроков их окупаемости. Капитальные вложения в народное хозяйство составляют 20% национального дохода. За годы девяти и десятилетней пятилеток выполнено крупнейшая за всю историю страны строительная программа: введены основные фонды на 1 триллион руб., а только в текущей пятилетке предстоит освоить 700 млрд. руб.

С ростом объемов капитальных вложений неуклонно увеличивались совокупный общественный продукт и национальный доход, повышался жизненный уровень трудящихся. Непосредственно с этим процессом связано и повышение производительности общественного труда. В предприятиях, введенных в действие за последние 10 лет, на одного работающего вырабатывается почти в 2 раза больше продукции, чем на построенных ранее.

Капитальные вложения, особенно в новую технику, обновление технологий — действенные факторы интенсификации промышленного производства, повышения его эффективности. Следовательно, весьма важно научно обоснованно определять и в будущем поддерживать такой уровень капитальных вложений, который обеспечивал бы устойчивый рост и эффективность производства. Однако темпы роста капитальных вложений не могут быть одинаковыми в течение длительного периода. Одной из особенностей одиннадцатой пятилетки является то, что впервые предусмотрен опережающий рост национального дохода (18%) по сравнению с увеличением производственных капитальных вложений (10,4%). Такое экономическое решение предполагает дальнейшее совершенствование технологических процессов производства, которое позволит более рационально использовать природные богатства, экономить сырье, трудовые и материальные ресурсы, сократить потери производства, утилизировать отходы.

Особое место среди факторов интенсификации производства и повышения эффективности капитальных вложений занимает ускорение строительства, более быстрое освоение проектных мощностей.

Для сокращения сроков строительства и снижения его сметной стоимости большое значение имеют совершенствование технологии и организации строительного производства, уменьшение его трудо- и материалоемкости, улучшение планировочных и конструкторских решений, расширение производства эффективных строительных материалов. Такие прогрессивные тенденции учтены в плане на одиннадцатую пятилетку, и это реализуется.

Повышение эффективности капитальных вложений зависит от уровня технического прогресса в отрасли. Именно на этой основе ста-

является возможным значительно облегчить все строительные конструкции (каменную кладку, железобетонные и стальные конструкции), повысить их качество, снизить стоимость, уменьшить трудовые затраты и сократить продолжительность строительства.

Ряд крупнейших строительных организаций нашей страны, входящих в состав Министерства монтажных и специальных строительных работ СССР, Министерства строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности и Министерства энергетики и электрификации СССР, в последние годы удалось решить одну из крупных научно-технических проблем — создать и наладить выпуск совершенных стальных строительных конструкций, позволяющих сократить сроки возведения производственных объектов. Опыт строительства многих промышленных объектов, компрессорных и насосных станций на газо- и нефтепроводах, тепловых электростанций показывает, что окончание в срок или досрочно сооружения объектов стало возможным благодаря применению прогрессивных стальных конструкций, материалов и техники, а также конвейерно-блочной сборки зданий и сооружений, передовых форм организации труда вообще.

Так организовано строительство на ограниченном количестве объектов. По данным ЦСУ СССР, срок, оставшийся до ввода в действие проектных мощностей на строящихся предприятиях на начало 1982 г., составляла в среднем 4,9 года, а средняя продолжительность строительства производственных объектов превышала нормативную в 1,8 раза. В современных условиях, когда на предприятиях промышленности через каждые семь-восемь лет необходимо обновлять основное технологическое оборудование, вопрос о сокращении продолжительности строительного цикла приобретает особо важное значение.

В последние годы осуществлен ряд мероприятий, направленных на изменение этого положения. Для расширения наиболее эффективных методов строительства в стране построены и действуют более 100 заводов стальных строительных конструкций общей мощностью около 5 млн. т продукции в год. Министерство монтажных и специальных строительных работ СССР обеспечивает производство 2 млн. т стальных конструкций. Кроме того, на его предприятиях освоен выпуск легких металлических конструкций комплектной поставки для промышленного строительства. Для этого построено и введено в действие 11 заводов общей мощностью 5413 тыс. м² зданий или 424,3 тыс. т легких стальных конструкций в год.

На предприятиях Министерства освоен массовый выпуск сборных зданий (модулей) в комплекте с сантехническим и электротехническим оборудованием, а также системами отопления и вентиляции. В 1981 г. ими изготовлено и комплектно поставлено 112 зданий (модулей) из легких металлических конструкций, в 1982 г. — 558, а в 1983 г. — 660 зданий (модулей) площадью около 600 тыс. м². Использование таких зданий (модулей) позволит сократить сроки строительства до трех-четырех месяцев.

Министерством строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности за счет широкого использования блочно-комплектных устройств обеспечены сокращение сроков сооружения компрессорных и насосных станций, улучшение качества строительства и снижение стоимости. Изготовленные блок-боксов и монтаж в них оборудования выполняется на специализированных заводах, а затем в законченном виде блок-боксы доставляются на строящиеся нефте- и газопроводы.

Сооружение компрессорных и насосных станций комплексно-блочным методом позволяет сократить объемы строительно-монтажных работ в среднем на 40%, сроки строительства — в 2–3 раза; объем

грузоперевозок, связанных с доставкой строительных материалов и оборудования, — в 2,5 раза; сметную стоимость — в среднем на 20%. Эти примеры свидетельствуют о высокой эффективности мероприятий, связанных с совершенствованием технологии строительного производства.

О резервах повышения эффективности капитальных вложений и общественного производства в результате сокращения сроков строительства дано представление следующие данные. На конец 1982 г. объем только сверхнормативного незавершенного строительства, образовавшийся из-за невыполнения плана ввода в действие мощностей, составил 7,5 млрд. руб. Если основные фонды на эту сумму были бы введены в действие, то национальный доход страны увеличился бы на 3,2 млрд. руб. Сокращение продолжительности строительства в 1,5–2 раза позволяло бы уменьшить незавершенное строительство более чем вдвое, или на 50 млрд. руб., а национальный доход увеличить более чем на 20 млрд. руб., или на 6 пунктов в год.

В плане на 1983 год объем незавершенного строительства составляет 90,1 млрд. руб., или 73% к капитальным вложениям, а размеры сверхнормативного строительства — 0,7 млрд. руб. Для его выполнения требуется, чтобы повсеместно были обеспечены входы производственных мощностей, объектов жилищного и социально-бытового назначения.

Потребность в дальнейшей интенсификации строительного производства вызвана рядом причин. Во-первых, необходимо повышать темпы роста национального дохода. Во-вторых, интенсификация строительного производства позволяет обеспечить создание производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства и расширить непродовольственную сферу при меньших материальных затратах и в более короткие сроки. В-третьих, интенсификация строительного производства предполагает улучшение условий труда, рост производительности, уменьшение доли ручного и тяжелого физического труда, которым в строительно-монтажных работах занято более половины всех рабочих. В сложившихся демографических условиях это имеет особенно важное значение.

Для 80-х годов характерен последовательный переход на преимущественно интенсивный путь развития народного хозяйства нашей страны, в связи с чем меняется направленность капитальных вложений. Прежде всего они направляются на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий. Это должно привести к улучшению их структуры, что связано с повышением доли затрат на оборудование и соответствующим сокращением объемов строительно-монтажных работ.

Реконструкция и техническое перевооружение действующего производства во многих случаях эффективнее нового строительства: в более короткие сроки и с меньшими затратами достигается прирост производственных мощностей, быстрее осваиваются введенные мощности, сокращается потребность в рабочей силе, за счет более глубокой переработки экономится сырье.

Так, на Руставском заводе химического волокна за счет реконструкции на 30 тыс. т увеличивается мощность по производству капроновых нитей. По сравнению с новым строительством при реконструкции в ПО «Химволокно» (г. Барнаул) капитальные вложения на 1 тыс. т волокна сокращаются с 2,45 млн. руб. до 1,72 млн. руб., строительно-монтажные работы — с 1,6 млн. руб. до 0,54 млн. руб., численность рабочих — с 95 до 58 человек. Удельный вес строительно-монтажных работ в 45% снижается до 31,2%.

Однако следует иметь в виду, что эффект от реконструкции может быть достигнут только в том случае, когда решаются не только

текущие задачи совершенствования производства, но и учитываются крупномасштабные цели перевооружения отраслей и отдельных предприятий на основе научно-технического прогресса. На практике это достигается не всегда. Например, из 452 строков и объектов, подлежащих в одиннадцатой пятилетке в первоочередном порядке реконструкции и техническому перевооружению, достаточные обоснования для включения в план имели лишь 120.

Министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик в настоящее время разрабатывают схемы развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности, в которых должны быть определены объемы (масштабы) технического перевооружения, реконструкции, расширения действующих и строительства новых предприятий на перспективу.

Но курс на реконструкцию не исключает и нового строительства. Нельзя обеспечить научно-технический прогресс без сооружения новых мощностей. Например, сейчас в Восточной Сибири развернуто строительство крупных предприятий по добыче открытым способом канско-ачинских бурых углей. Производительность труда рабочего на разрезах канско-ачинского месторождения в 25—35 раз выше, чем в целом по отрасли. И не только потому, что это месторождение угля уникально. Дело в том, что для его освоения были применены прогрессивная технология добычи, погрузочное и транспортное оборудование большой единичной мощности и т. д. Таким образом, было найдено сочетание экстенсивного и интенсивного методов развития отрасли при ведущей роли интенсивного пути решения экономических проблем. То же самое следует сказать и о сооружении Красноярского завода тяжелых экскаваторов. Речь идет о создании нового, совершенного оборудования, позволяющего резко увеличить производительность труда в одной из трудоемких отраслей — угольной промышленности.

Аналогичную роль в интенсификации производства играют вновь создаваемые мощности в таких отраслях, как атомное машиностроение, радиоэлектроника, космическая техника, химическая и нефтехимическая промышленность и ряд других отраслей, хотя появились эти мощности в результате нового строительства. Иными словами, новые производства, воплощающие собой достижения научно-технического прогресса, — реальное средство интенсификации народного хозяйства и повышения эффективности общественного труда.

Потребность в новом строительстве вызвана и другими причинами. Более 80% населения нашей страны проживает в европейской части СССР, где находится около 70% топливно-энергетических ресурсов. В дальнейшем топливно-энергетические отрасли будут развиваться за счет роста добычи топлива в восточных районах страны. При этом рост будет возмещать и потери мощностей, выбывавших из производства в европейской части СССР. Это потребует огромных капитальных вложений в новое строительство нефте- и газопроводов, угольных шахт и разрезов, электростанций, а также в развитие энергоемких отраслей промышленности восточных районов страны.

Крупное водо- и сельскохозяйственное строительство намечается в Средней Азии и Казахстане. Предстоят большие работы по сооружению предприятий различных отраслей в зоне БАМА, где создаются девять территориально-производственных комплексов. Здесь в хозяйственный оборот будут включены земли площадью 2 млн. км². Планируется развитие черной и цветной металлургии, угольной и химической промышленности, производства минеральных удобрений и др.

Строительство гигантского железнодорожного пути открывает доступ к лесным массивам Восточной Сибири и Дальнего Востока —

края лесозаготовок и лесопереработки мирового значения. Если лесистость в СССР в среднем составляет 31%, то на Дальнем Востоке — до 44, а в районах восточного участка БАМА — до 54%. Доля перестойных лесов в восточной зоне БАМА составляет 30% общего запаса древесины, что позволяет вести их интенсивную заготовку.

Одна из важнейших задач капитального строительства в нашей стране — сокращение количества одновременно осуществляемых строек и концентрация капитальных вложений и материальных трудовых ресурсов. Это, в свою очередь, будет способствовать решению главной задачи в области капитального строительства — сокращению сроков строительства и своевременному вводу мощностей.

Важно также обеспечить своевременную и качественную разработку проектно-сметной документации. Сейчас в ряде отраслей промышленности сложилось ненормальное положение, когда в результате длительных сроков проектирования и строительства проектные решения устаревают, а сметная стоимость значительно растет. В проектах не всегда учитываются научно-технические достижения, прогрессивные технологии и организация строительства. Эти и другие недостатки необходимо устранить и обеспечить выполнение требований ЦК КПСС и Совета Министров СССР, изложенные в известном постановлении по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела.

Сокращение продолжительности строительства позволит уменьшить и даже полностью исключить возможность морального старения проектов и необходимости их пересмотра в период возведения предприятий. Тем самым будут созданы условия для совершенствования планирования капитальных вложений, более достоверного определения сроков ввода в действие мощностей.

Всегда важно проводить и такую техническую политику в развитии строительного дела, которая направлена на совершенствование технологии строительного производства и основана на массовом применении общегенеральных строительных конструкций, изделий и материалов с высокими эксплуатационными качествами, развитии производства и применения новых видов отделочных материалов, в том числе полимеров, синтетических смол, химических материалов, изделий из гипса, гипсокартонных и гипсоволокнистых плит, экструзионных панелей и настла из асбестоцемента, легких утеплителей и т. д.

Управление строительством в целом и действующим в отрасли хозяйственный механизм в особенности должны в полной мере обеспечить условия для систематического повышения его технического уровня. Совершенствование организационной структуры управления строительством, с одной стороны, с усилением централизованного руководства строительством производственных объектов и сооружением народнохозяйственного назначения, а с другой — с повышением роли и ответственности местных органов за обеспечение непроизводственного строительства, строительства объектов сельского хозяйства, молочной и пищевой промышленности. Одновременно предполагается упростить схему управления строительством, сократить звенность, упорядочить специализацию, ликвидировать параллелизм в работе организаций различных ведомств, укрепить и укрупнить организации основного хозяйственного звена строительного производства — строительные-монтажные тресты.

Все это будет способствовать дальнейшему повышению эффективности капитальных вложений, всего общественного производства, росту производительности труда, более полному удовлетворению потребностей человека социалистического общества.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В НРБ

Л. Петров,

зам. председателя Государственного комитета планирования НРБ

В экономической политике Болгарской коммунистической партии и правительства НРБ важное место занимает совершенствование инвестиционного процесса, результатами которого являются современная материально-техническая база и структура общественного производства в НРБ. От инвестиционной политики во многом зависит рост производственного потенциала страны, увеличение объема продукции и, следовательно, повышение степени удовлетворения общественных и личных потребностей населения Болгарии.

Принятый на XII съезде БКП курс на повсеместную интенсификацию народного хозяйства требует решительной перестройки нашей инвестиционной политики, тесной увязки ее с ускорением внедрения достижений научно-технического прогресса. Определяющее направление этой политики на современном этапе — модернизация и реконструкция материально-производственной базы, что обеспечивает внедрение в производство лучших достижений в области технологии, техники и организации труда. На эту цель в восьмой пятилетке предусматривается выделить 70% инвестиций, предназначенных для материальной сферы.

При планировании величины капитальных вложений необходимо полностью учитывать наличие трудовых, материальных и валютных ресурсов и добиваться их максимальной концентрации. Сроки строительства производственных мощностей, их уровень и конкурентоспособность выпускаемой продукции определяют основную оценку эффективности инвестиционной политики. Перестройка ее в стране требует устранения ряда негативных явлений в капитальном строительстве.

После апрельского (1956 г.) Пленума ЦК БКП в Болгарии была установлена научно обоснованная норма накопления, достаточная для осуществления социально-экономической политики партии. Чтобы рационально распоряжаться ею, необходимо повсеместно применять новый экономический подход к планированию капитальных вложений, не допускать строительства объектов без проектов, строго соблюдать утвержденную сметную стоимость объектов, вводить в действие производственные мощности в установленные сроки, сокращать долю незавершенного строительства, быстрее осваивать проектные мощности.

В 1983 г. значительная часть капитальных вложений направляется на модернизацию, реконструкцию и расширение действующих мощностей. Однако в ряде мест применяются устаревшие техника и технология, недостаточно сокращаются материальные и энергетические затраты, рост производительности труда не соответствует нашим возможностям, не достигнут уровень мировых стандартов. В некоторых случаях строительство обходится дорого.

При определении эффективности капитальных вложений следует учитывать и фактор времени, который часто недооценивается. Долго идет проектирование, строительство, задерживается ввод объектов в действие и освоение их проектной мощности.

Очень осложнена работа в условиях так называемой частичной проектной готовности, главным образом вследствие ее неправильного понимания как инвестором, так и строительной организацией. Это ка-

сается в основном крупных объектов, требующих относительно длительного срока строительства, когда в целях скорейшего пуска оправдано совмещение проектирования и сооружения отдельных очередей или частей крупного объекта. Частичная проектная готовность предполагает наличие утвержденных технико-экономических докладов с указанием экспортной рентабельности, технического и технологического уровня, качества, конкурентоспособности и возможности реализации продукции.

Строительная организация вправе настаивать на полной проектной готовности, которая предусматривает, во-первых, обоснование в проекте уровня эффективности объекта, и, во-вторых, точные расчеты финансовых, материальных и трудовых затрат, а также необходимую организацию труда для его сооружения.

Одна из злободневных проблем — «эскалация» сметной стоимости строящихся объектов. Для заказчика большая эффективность в проектах некоторых объектов занижена сметная стоимость. Недостаточная обоснованность стоимости строительно-монтажных работ и оборудования, материальных, энергетических и трудовых ресурсов, условий реализации продукции на внутреннем и мировом рынке сказывается позже. К удорожанию строительства ведет также недостаточное использование типовых проектов.

Разработка проектов в большинстве случаев затягивается. Объем проектно-сметной документации неоправданно увеличивается, требуются многочисленные согласования. Проекты быстро устаревают, и сметная стоимость повышается. Возрастает доля нереализованных исследовательских и проектных работ в общем объеме незавершенного строительства.

Для устранения указанных недостатков прежде всего требуется комплексное применение экономического подхода при исследованиях, проектировании и планировании объектов капитального строительства. Следует добиваться единства действий отдельных участников инвестиционного процесса: инвестора, проектировщика, поставщика оборудования, строительной организации и других органов, влияющих на его осуществление. Важную роль играет и ответственность за невыполнение государственных заданий и договорных обязательств, иными словами, соблюдение принципа «Решает тот, кто несет ответственность».

При экономическом подходе инвестор выступает в качестве главного организатора и координатора инвестиционного процесса. Поскольку в его распоряжении находятся основные фонды, он обязан накопить в инвестиционных фондах необходимые средства. Это единственный из всех участников инвестиционного процесса, непосредственно занятый во всех фазах строительства объекта — от идеи его создания и обеспечения финансовыми ресурсами до ввода в эксплуатацию и достижения проектных технико-экономических показателей. Он определяет деятельность проектировщиков, строителей, поставщиков оборудования и других участников инвестиционного процесса. Часто нарушение постоянной координации между ними служит основной причиной отсутствия проектной готовности, несвоевременных поставок машин и оборудования и срыва пусковых сроков.

В соответствии с партийными решениями о совершенствовании инвестиционной политики теперь основным критерием оценки деятельности инвестора выступает не объем израсходованных капитальных вложений, не количество вступивших в строй мощностей и объектов, а эффективность затрат, продолжительность и технический, технологический и организационный уровни строительства объекта, конкурентоспособность производимой продукции. Это диктует необ-

ходимость приступать к строительству при полной проектной готовности. Целесообразно широкое применение типовых проектов. Таким образом, можно вести строительство в условиях концентрации сил на сокращенном числе объектов, создание которых четко обосновано.

Здесь уместно сказать, что у нас уже решена проблема предоставления капитальных вложений. Вопрос ставится только об их получении. Каждая хозяйственная организация имеет право на капитальные вложения, но лишь доказав эффективность их использования и финансовые возможности их возврата. Аргументами при этом являются экспортная рентабельность, технический, технологический и организационный уровни производства, обеспеченность энергосырьевыми ресурсами, гарантия высокого качества изделий, обоснование цен, себестоимости и гарантии реализации продукции на внутреннем и мировых рынках. Без этого производственные объекты не могут быть включены в поименные списки строительства, а ведь с их учетом подготавливается план капитальных вложений.

Основные документы планирования инвестиционного процесса — пятилетние планы капитальных вложений и ежегодные уточнения к ним — разрабатываются Государственным комитетом планирования совместно с министерствами и ведомствами в соответствии с принципами партийной и государственной политики. Генеральной схемой территориального размещения производственных сил и Единым территориально-административным планом. Министерства и ведомства с помощью планов капитальных вложений проводят на отраслевом уровне политику партии и правительства, направленную на развитие структуры подотраслей, производств и видов деятельности на основе экономического подхода и установленных государственных плановых заданий. Они определяют лимиты капитальных вложений с учетом рационального внутриотраслевого распределения и сбалансированного развития мощностей и объектов, внедрения новейших достижений науки и техники, соблюдая требование обеспечить средства на капитальные вложения.

Банковский народный банк информирует хозяйственные организации о своих соображениях по поводу оптимального распределения капитальных вложений. В свою очередь, хозяйственные организации могут принимать участие в проводимых банком национальных конкурсах по установлению объектов, на строительство которых будут направляем капитальные вложения.

На основе Генеральной схемы территориального размещения производственных сил и Единого территориально-административного плана на окружающие народное Совету разрабатываются соответствующий план капитальных вложений, воздействуя с помощью экономических рычагов на комплексное и эффективное развитие производственной и социальной инфраструктур подчиненных им территорий и систем населенных пунктов.

Хозяйственные организации разрабатывают инвестиционные программы модернизации, реконструкции и нового строительства, специализации, кооперирования и распределения производства в соответствии с предоставленными им правами и возложенной ответственностью за конечные производственно-экономические результаты. Они обеспечивают финансирование инвестиционных программ за счет собственных средств и банковских кредитов. Во встречные планы и поименные списки хозяйственные организации включают те объекты, на которые выделены средства и строительство которых предварительно согласовано с банком, проектной и строительной организациями и другими участниками инвестиционного процесса.

При планировании капитальных вложений на строительство объектов непроизводственной сферы важно исходить из удовлетворения рациональной нормы потребностей населения в различных видах услуг с учетом экономического и социального эффекта. Народные Советы, применяя принципы экономического подхода при планировании, проектировании, строительстве и эксплуатации таких объектов, несут ответственность за гармоничную организацию условий жизни в населенных пунктах.

Для выполнения решений XII съезда партии и указаний Генерального секретаря ЦК БКП, Председателя Государственного Совета НРБ Тодора Живкова, содержащихся в его докладе на октябрьском совещании 1981 г. и в программной речи на декабрьском (1982 г.) Пленуме ЦК БКП о внедрении экономического подхода в инвестиционный процесс, в первую очередь нужно совершенствовать планирование. Применение экономического подхода к инвестиционной деятельности, повышение роли и ответственности инвестора как координатора и организатора требуют планирования инвестиционного процесса как единого целого. В связи с этим особое внимание следует уделять подготовке документов, используемых для плана.

Долго- и краткосрочные инвестиционные программы, включающие такие фазы, как исследование, проектирование, строительство, ввод в действие и достижение проектных мощностей, должны составляться на основе национальных и отраслевых программ внедрения новейших научно-технических достижений, передовых технологий во всех отраслях экономики. Тем самым обеспечивается полное единство инвестиционной деятельности и научно-технического прогресса.

Основными плановыми документами инвестиционного процесса являются упомянутые выше поименные списки объектов, подлежащих изучению, проектированию и строительству. С их помощью должна координироваться разработка проблем, тем и заданий, которые максимально обосновывают и определяют производственно-технические условия и экономический эффект от внедрения передовых достижений науки и техники, а также от глубоких преобразований, связанных с автоматизацией, химизацией, применением электроники и робототехники в различных производствах и видах деятельности, от балансовой уязвки инвестиционных ресурсов, реализации продукции на внутреннем и мировом рынках и развития территорий и систем населенных пунктов. В поименные списки проектируемых объектов должны включаться те из них, по которым имеются перспективные или предварительные разработки и принято конкретное инвестиционное решение.

Рассматриваемые пути совершенствования планирования капитальных вложений гарантируют реализацию тех мероприятий и объектов, которые обеспечивают рост национального дохода.

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ВНР

Я. Хош,

Государственный секретарь Госплана ВНР

Непременным условием устойчивого роста экономики, повышения уровня жизни и улучшения условий труда населения является расширение и постоянное совершенствование основных фондов, их воспроизводство, которое осуществляется посредством капитальных вложений. В каждой стране капитальные вложения рассматриваются как одна из ключевых областей экономической политики.

Инвестиционная политика Венгрии направлена на осуществление стоящих перед народным хозяйством страны задач, их материально-технического обеспечения и на то, чтобы воспроизводство основных фондов осуществлялось максимально эффективно. В 1981—1985 гг. она определена шестым пятилетним планом развития народного хозяйства ВНР, предусматривающим в первую очередь дальнейшее укрепление экономической базы развития общества, повышение эффективности хозяйственной работы путем использования достижений науки и техники, международного экономического сотрудничества, и особенно экономической интеграции стран — членов СЭВ, укрепление сбалансированности народного хозяйства.

Внешнеэкономическая сбалансированность и инвестиционная политика. В экономической политике, в том числе и инвестиционной, более важное значение, чем до сих пор, придается улучшению внешнеэкономической сбалансированности страны. Погашение ранее полученных зарубежных кредитов, уплата значительных процентов по ним, неблагоприятно складывающиеся за венгерской экономикой соотношения внешнеторгового обмена требуют, чтобы экспорт страны опережал импорт, а темпы роста национального дохода превышали рост его внутреннего потребления.

Процесс восстановления внешнеэкономической сбалансированности происходит в момент, когда, во-первых, инвестиционные возможности стали значительно более умеренными, чем в прошедший пятилетний период, и, во-вторых, даже при более ограниченных инвестиционных средствах необходимо ускорить процесс модернизации средств производства, содействовать повышению конкурентоспособности наших изделий, увеличению экспортного потенциала венгерской экономики. Для этого следует повышать эффективность и совершенствовать процесс капитальных вложений.

В шестом пятилетнем плане развития народного хозяйства ВНР отражены следующие ближайшие задачи инвестиционной политики: намечаемые объемы капитальных вложений в период всего пятилетнего плана и в его отдельные годы должны соответствовать способности венгерской экономики к накоплению. Она реагирует даже на небольшие отклонения от плана. Поэтому объем капитальных вложений не должен преобладать над возможностями народного хозяйства. Надо учитывать осуществленные капитальные вложения, потребности в средствах для быстрого завершения уже начатых объектов, для поддержания на необходимом уровне экономического рентабельных видов деятельности, а также инвестиционные задачи, вытекающие из межгосударственных соглашений. Кроме того, требуется обеспечить реальные средства для выполнения задач развития коммунального хозяйства и инфраструктуры;

между государственными крупными капитальными вложениями и капитальными вложениями, решения по которым принимают сами предприятия, должны устанавливаться соответствующие пропорции. В настоящее время с увеличением доли быстро окупающихся и небольших по объему затрат, предусматривающих модернизацию производства, несколько уменьшается удельный вес объектов, требующих больших капитальных вложений и длительного строительства;

народнохозяйственное планирование и экономическое регулирование должны больше допускать реализации эффективных инвестиционных задач, основанных на рациональной предпринимательности. Именно на повышение эффективности всей инвестиционной деятельности направлены меры и содействие государства;

инвестиционная политика выдвигает на первый план осуществление таких капитальных вложений, которые служат повышению международной конкурентоспособности продукции, и, если это необходимо и обосновано, отодвигает отраслевые мероприятия, направленные на решение других задач.

Выбор приоритетных целей. Очередность капитальных вложений определяется рядом соображений. Более быстрыми темпами развиваются отрасли производства, выпускающие экономически рентабельную экспортную продукцию, объем которой в перспективе может быть увеличен при сохранении рентабельности. Одновременно с должной взвешенностью подготавливается развитие тех видов хозяйственной деятельности, которые в ближайшем будущем могут стать конкурентоспособными. Однако приоритетом могут пользоваться только капитальные вложения, направленные на укрепление внешнеэкономических связей и улучшающие использование производственных мощностей с учетом потребностей внешнего рынка. Сохраняется и в необходимых размерах заменяется производство, а иногда и рационально расширяются основные фонды в тех отраслях, продукция которых будет необходима народному хозяйству и в будущем. Недостаток такого рода изделий в значительной мере сдерживал бы экономическое развитие, а их импорт нерентабелен.

Кроме того, в макроэкономической структуре инвестиционных затрат повышается удельный вес затрат на создание энергетических объектов, которые требуют длительного строительства и медленно окупаются. Правда, за счет инвестиций, направленных на уменьшение потребления энергии, могут быть сокращены удельные потребности в энергии и снижены темпы роста капитальных вложений в энергетику.

В развитии инфраструктуры особое внимание уделяется решению задач, непосредственно затрагивающих условия жизни населения или наиболее важные условия производства. Расширяется медицинское обслуживание, увеличивается количество общеобразовательных школ и развивается телефонная сеть страны. Продолжаются строительство метрополитена, реконструкция железнодорожной сети, жилищное строительство при более активном привлечении средств населения.

Эффективное использование инвестиционных ресурсов в то же время означает и предотвращение излишних расходов. Дальнейшее совершенствование экономического регулирования направлено на то, чтобы предприятия стремились к рациональной экономике капитальных вложений и на первый план выдвигались ресурсосберегающие решения.

Сроки строительства объектов в Венгрии по-прежнему остаются длительными. Средствами планирования и хозяйственного управления необходимо добиться, чтобы объемы одновременно строящихся объектов обеспечивали проведение строительно-монтажных работ в уско-

ренные сроки. Имеется в виду создание такого механизма кооперации и ответственности организаций, сотрудничающих в проектировании и строительстве, который заинтересует участников в быстром и добросовестном строительстве объектов.

Инвестиционные решения и система финансирования. Важной задачей инвестиционной политики в период шестого пятилетнего плана является повышение роли фактора экономичности при выборе инвестиционных целей и способов осуществления капитальных работ. На каждом этапе принятия решений необходимо обеспечить единство целей по натуральным показателям и показателям экономичности, которые во всех случаях должны согласовываться с финансовыми возможностями.

С помощью крупных государственных капитальных вложений строятся энергетические сооружения, крупномасштабные объекты по переработке сырья, а также инфраструктурные объекты, которые в значительной мере влияют на структуру экономики и окупаются в течение длительного периода. Объем таких капитальных вложений по сравнению с предшествующим плановым периодом сокращается.

Целевые капитальные вложения направляются на решение обобщенных задач развития, которые относительно однородны и служат созданию и модернизации общегосударственной сети, например, в области инфраструктуры (строительство и реконструкция больницы, общегосударственной электроэнергетической и телефонной сети, развитие сети железных и шоссе дорог). Окупаемость производственных государственных капитальных вложений обеспечивается тем, что выделяемые на финансирование строительного объекта средства инвесторы должны возместить (на условиях более благоприятных, чем при кредитовании).

Инвестиционные возможности предприятий определяются размерами собственных ресурсов, образующихся в соответствии с нормативными положениями и возможностями получения на этой основе кредитов.

Государственные дотации на производственные капитальные вложения выделяются только для узкого круга объектов (например, связанных с рационализацией потребления энергии). Однако каждое предоставление дотации уязвимо к требованиям прибыльности объекта.

В некоторых случаях предприятия могут воспользоваться государственными дотациями на сооружение своих инвестиционных объектов на конкурсных условиях. Хотя основную дотацию погашать не нужно, предприятие в течение нескольких лет платит определенный сбор за полученную сумму. Величина его превышает учетные процентные ставки. Такие дотации будут содействовать реализации капитальных вложений предприятиями, динамичными, рентабельными, но уже вложившими собственные финансовые средства в другое рентабельное строительство.

Нормативные требования экономичности конкретно устанавливаются финансовой системой. Ею же обеспечивается заинтересованность в инвестициях и ответственность участвующих предприятий за выбор и осуществление инвестиционных задач.

Повышается роль банковских долгосрочных кредитов. Основной критерий их — эффективность намечаемых капитальных вложений. Вместе с тем предприятия должны собственными ресурсами отвечать за результативность вложений. Сокращаются количество и размер кредитных льгот, ослабляется и отраслевая привязанность кредита. На первый план все больше выдвигаются задачи межотраслевого характера, например, повышение экспортной конкурентоспособности, умень-

шение удельных затрат материалов и энергии и т. д. Усиливается конкуренция предприятий за получение кредита, что все больше приводит к учету показателей прибыльности при предоставлении кредитов.

Инвестиционная политика в 1983—1985 гг. Истекший период шестого пятилетнего плана подтверждает правильность основных принципов концепции инвестиционной политики. В то же время происшедшие изменения в сбалансированности венгерской экономики, более высокие требования к ее обеспечению, а также некоторые итоги истекшего периода обусловили необходимость дополнения концепции инвестиционной политики новыми элементами.

Сложившееся внешнеэкономическое положение страны требует более значительного положительного внешнего торгового сальдо, чем намечалось в пятилетнем плане. Это обстоятельство, а также выполнение главных задач текущей пятилети в области жизненного уровня населения предполагают дальнейшее сокращение капитальных вложений. Так, в 1982 г. их было выделено на 14% меньше, чем в 1978 г., а в плане на 1983 г. предусмотрено дальнейшее сокращение еще на 10% (в сопоставимых ценах). Доля чистых накоплений в национальном доходе в 1983 г. снизится до 11—11,5% по сравнению с 28,7% в 1978 г., чего в венгерской инвестиционной практике еще не было. В 70-е гг. средний удельный вес фонда накопления в валовом национальном продукте составил 32%, а в плане на 1983 г. он не достигает и 26%.

Между тем при сокращающихся капитальных вложениях возникают новые сложные задачи. Так, сформулированное в концепции инвестиционной политики на 1983—1985 гг. требование приоритетного выбора надо усиливать. Основные принципы инвестиционной политики страны — имеющиеся в нашем распоряжении ресурсы должны быть сконцентрированы на реализации капитальных вложений, связанных с эффективными мероприятиями технико-экономического развития страны. На достижение этой цели должны быть направлены не только вновь вводимые, но и все основные фонды, включая и действующие производственные мощности.

Более строгие требования будут предъявляться к предприятиям, имеющим низкую эффективность, которые находятся в трудном положении из-за превышения возможностей капиталовложений. Повышаются требования к эффективности и доходности производственной деятельности. В убыточных маловыбросных отраслях производства не будет осуществляться даже замена амортизовавшихся основных фондов.

Часть ресурсов будет перегруппирована на такие капитальные вложения, необходимость в которых возникла или получила приоритетность уже после разработки пятилетнего плана.

Больше внимания уделяется сокращению народнохозяйственных затрат. Для этого расширяются начавшиеся ранее мероприятия по развитию энергетики и рациональному использованию энергии, ускоряются их реализации. Одновременно прилагаются большие усилия для осуществления правительственной программы рационального потребления материалов и модернизации технологий. Поэтому в производственной сфере преобладающая доля инвестиционных средств путем концентрации кредитов и государственных субсидий выделяется на объекты, предусматривающие повышение конкурентоспособности продукции или рентабельно замещающие импортные изделия.

Повышение конкурентоспособности продукции требует, чтобы предприятия вкладывали имеющиеся в их распоряжении инвестиционные ресурсы в менее фондоемкие, с меньшим объемом строительных

работ, быстроокупающиеся объекты, с помощью которых устраняются узкие места в экономике и повышается качество изделий. Устанавливается более тесная связь между результатами технического развития и инвестиционной деятельностью.

Объем незавершенного капитального строительства за последние годы интенсивно рос и достиг на конец 1982 г. в социалистическом секторе экономики 214 млрд. форинтов. Ставится задача снизить его объем к концу 1985 г. хотя бы до уровня объема годовых инвестиций. Этого можно добиться за счет лучшего планирования капитальных вложений, ускорения процесса строительства и своевременного ввода в действие новых капитальных объектов.

Подготовка разработки седьмого пятилетнего плана. Важная задача в инвестиционной политике на 1983—1985 гг. — начало разработки основных направлений седьмого пятилетнего плана развития народного хозяйства ВНР на 1986—1990 гг. на основе результатов перспективного планирования. На первом этапе должны быть выполнены следующие работы:

выяснены условия перехода к новому этапу (в частности, определены окончательные направления капитальных вложений на конец 1985 г.; потребности в них для продолжения и завершения находящихся в стадии строительства объектов);

сформулированы соображения о капитальных вложениях, не использованных в шестой пятилетке;

разработаны принципы решения накопившихся потребностей (в частности, возмещения фондов) в капитальных вложениях;

определены главные стратегические цели инвестиционной политики на 1986—1990 гг.

Эту работу предусматривается скоординировать с определением и планированием потребностей в капитальных вложениях на 1983—1985 гг., с тем чтобы предотвратить в первые годы седьмого пятилетнего плана такой рост капитальных вложений, который может превзойти возможности народного хозяйства страны.

Реализация инвестиционной политики требует большей ответственности, рационального использования имеющихся ресурсов капитальных вложений всеми участниками общественного производства — специалистами органов центрального управления, финансовых учреждений и предприятий. Это выражается в нашей готовности к обновлению экономической структуры как в планировании и экономическом регулировании народного хозяйства, так и в деятельности предприятий.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ ГДР

В. Грес,

член Совета Министров ГДР,
государственный секретарь парламентской комиссии

Экономическая стратегия на 80-е гг., намеченная X съездом СЕПГ, определяла новые масштабы инвестиционной политики ГДР. По существу, она направлена на всемерное использование всех факторов интенсификации, с тем чтобы постоянно улучшать соотношение затрат и результатов. В этом процессе исключительное значение придается максимальной народнохозяйственной эффективности капиталовложений.

В выступлении перед первыми секретарями районных комитетов СЕПГ в феврале 1983 г. Генеральный секретарь ЦК СЕПГ Эрих Хонеккер подчеркнул, что без инвестиционного роста народного хозяйства невозможен. Но экономический успех зависит не только от объема, но и от их наиболее эффективного использования. И именно в этом смысле предстоит усилить инвестиционный потенциал народного хозяйства.

Обеспечение высокой эффективности капиталовложений наряду с всесторонним использованием действующих основных фондов должно выражаться прежде всего в опережающем росте производительности труда по сравнению с ростом оснащения основными фондами, в достижении при меньших капиталовложениях более высокого, чем до сих пор, прироста производства, обеспечении окупаемости средств в самые короткие сроки. Необходимо во всех сферах народного хозяйства и на всех уровнях руководства бороться за сокращение на каждом объекте затрат до минимально необходимых размеров, пресекать любые виды разбазаривания средств и добиваться максимального возможного народнохозяйственной эффективности капиталовложений.

В соответствии с этой принципиальной направленностью в период после X съезда СЕПГ проведены в жизнь важные мероприятия по совершенствованию управления и планирования в области капиталовложений. При этом был тщательно изучен опыт Советского Союза и других братских стран.

Прежде всего был осуществлен переход к последовательной концентрации выделенных капиталовложений на ключевых народнохозяйственных задачах, имеющих решающее значение для осуществления нашей экономической стратегии. Поэтому основная часть капитальных вложений централизованно направляется на конкретные объекты. На основе предложений министерств и окружных советов о строительстве новых объектов (а также учитывающая вложения, необходимые для продолжения и завершения строившихся объектов) Государственная плановая комиссия после соответствующих сравнительных расчетов эффективности ежегодно вносит на рассмотрение в Совет Министров включение в народнохозяйственный план всех инвестиционных проектов стоимостью свыше 5 млн. марок. При меньшем объеме капиталовложений министры и председатели окружных советов могут принимать решения самостоятельно, установленных в централизованном порядке критериев эффективности, установленных в централизованном порядке. Такое пообъектное централизованное планирование дает гарантию того, что капиталовложения, как указывается в решениях X съезда СЕПГ, в возрастающей мере становятся двигателем научно-технического прогресса.

В ГДР последовательно осуществляется программа жилищного строительства, представляющая ядро социально-политической программы нашей партии, на выполнение которой направляется значительная часть наших накоплений. Наряду с этим капиталообразование концентрируется в первую очередь на создании необходимых материальных предпосылок, для того чтобы быстрыми темпами и в широких масштабах достигнуть экономической действительности результатов научных исследований и технических разработок. При включении в план абсолютное предпочтение отдается таким объектам капиталообразования, которые в соответствии с динамикой развития современных производственных сил усиливают экономическую мощь и обеспечивают рост эффективности в будущем.

В центре внимания при этом находится: мероприятия для обеспечения энергией и сырьем, в частности путем максимального использования собственных ресурсов ГДР; внедрение в производство в самые короткие сроки новых и усовершенствованных высококачественных изделий для удовлетворения потребностей как населения, так и народного хозяйства, а также для экспорта;

широкое применение прогрессивных технологий и методов, позволяющих резко поднять эффективность целых сфер и отраслей экономики, одновременно значительно улучшить условия труда и жизни трудящихся.

Принимая решения об экономически наиболее целесообразном для народного хозяйства и эффективном использовании плановых капиталовложений, следует учитывать, что большие возможности, открываемые наукой и техникой, только тогда найдут правильное применение для социально-экономического развития в целом, если в возрастающей мере они будут реализованы в результате качественных преобразований имеющейся материально-технической базы. Именно более тесная увязка достижений науки и техники с модернизацией действующих основных фондов обеспечит развитие научно-технического прогресса.

В области управления капиталовложениями и их планирования особое внимание уделяется тому, чтобы все большая доля имеющихся в нашем распоряжении средств и мощностей направлялась на социалистическую рационализацию. Выделенная до сих пор часть капиталовложений на эти цели еще не соответствует народнохозяйственным потребностям. Вот почему в последующие годы поставлена задача довести ее в перерабатывающей промышленности до 70—75%. Концентрация капиталовложений на нужды рационализации должна стать определяющим признаком всего процесса воспроизводства основных фондов. В первую очередь речь идет о рационализации комплексных технологических процессов на основе современных высокоэффективных технологий и методов, обеспечивающих постепенный переход к автоматизации производственных участков или цехов. В связи с этим необходимо наметить, какие действующие машины и установки подлежат модернизации в ходе капитального ремонта, пероснащению или дополнительному оснащению современной управляющей техникой и средствами автоматизации и как их включать в систему комплексной рационализации.

Такие изменения должны быть осуществлены на собственных мощностях комбинатов по созданию средств рационализации. На V пленуме ЦК СЕПГ Эрих Хонеккер подчеркнул: «Сейчас необходимы качественно новые шаги. Производство средств рационализации на комбинатах следует развивать таким образом, чтобы оно обеспечивало реконструкцию и модернизацию и даже перестройку целых технологи-

ческих процессов». Поэтому поставлена задача: исходя из достигнутых успехов ускоренными темпами развивать производство средств рационализации, чтобы до 1985 г. от 23 до 25% объема капиталовложений на машины и оборудование в промышленности были удовлетворены за счет собственного производства средств рационализации.

В соответствии с нашей экономической стратегией выделение капиталовложений должно ставиться в более строгую зависимость от полной загрузки имеющихся мощностей.

В результате целенаправленного расширения и укрепления нашей материально-технической базы основные фонды росли высокими темпами: только за последние 23 лет они увеличались почти в 24 раза. Если с максимальной эффективностью использовать этот значительный потенциал, оцениваемый сегодня в одной лишь промышленности более чем в 370 млрд. марок, то, безусловно, можно будет обеспечить стабильный и динамичный экономический рост и при экономном расходовании капиталовложений. Поэтому решения X съезда партии поставила задачу приумножить усилия, чтобы достичь более полной загрузки машин и оборудования, особенно за счет перехода к многосменной работе.

В связи с этим в 1983 г. Государственной плановой комиссией через министерства вплоть до комбинатов и предприятий доводятся обязательные нормативы загрузки важнейших видов производственного оборудования. Эти плановые нормативы должны быть на всех уровнях народного хозяйства решающими критериями оценки экономного использования основных фондов и обоснования необходимости капиталовложений. До постановки вопроса об инвестициях, об увеличении стоимости наличных основных фондов необходимо выяснить, насколько полно они используются. Требуящуюся для такого увеличения рабочую силу следует высвободить на собственном предприятии или комбинате в результате рационализации. Поэтому только в исключительных случаях, обоснованных народнохозяйственными соображениями, разрешается возведение новых объектов и расширение существующих, соответственно возникает потребность в создании новых рабочих мест и дополнительной рабочей силы. Выделенные капиталовложения будут концентрировано направляться на рационализацию, реконструкцию и модернизацию действующих основных фондов, что позволит высвободить рабочую силу для организации многосменной работы на современных высокопроизводительных машинах и установках.

В 1982 г. в таких важных отраслях, как электротехника, электроника, тяжелое машиностроение, станкостроение, производство комплексного оборудования и оборудования для отраслей перерабатывающей промышленности, в промышленности окружного подчинения и в пищевой промышленности в результате капиталовложений высвобождено больше рабочих мест, чем потребовалось новых. Это свидетельствует об определенных успехах в данном направлении.

Управление процессом освоения мощностей и планирование его осуществляются таким образом, чтобы сроки реализации объектов были доведены до принятой X съездом СЕПГ нормы в два года или сокращены еще больше. От этого во многом зависит народнохозяйственная эффективность капиталовложений. По мере ускорения научно-технического прогресса фактор времени играет все большую роль в соотношении затрат и результатов. Чем быстрее удастся внедрить в народное хозяйство результаты исследований и техники, наладить выпуск продукции на модернизированных, расширенных или вновь созданных мощностях, тем больше польза для общества. Уменьшение сроков строительства при равном объеме капиталовложений позволяет

быстрее получить отдачу для развития экономики и общества в целом от той части национального дохода, которая направляется на модернизацию и расширение материально-технической базы. Кроме того, это приведет также к более высокой производительности труда и эффективности работы строительно-монтажных предприятий. Опыт свидетельствует о том, что предпочтительнее использовать их мощности концентрированно, не распыляя на большое число одновременно строящихся объектов.

Сокращение сроков строительства обеспечивается последовательной концентрацией капиталовложений на скорейшем завершении начатых объектов, а также высокоэффективными рационализаторскими мероприятиями, направленными на ускорение строительства. В этом отношении уже достигнуты определенные успехи. Так, на объектах капиталовложений в промышленности, строительстве которых начато в 1982 г., достигнут средний срок его осуществления — 21,5 мес. В 1983 г. картина складывается еще более благоприятная: более чем на 70% всех включенных в план объектов капиталовложений первые мощности вступают в строй.

Далее, начато осуществление мероприятий, обеспечивающих последовательное выполнение решений партии и правительства в области планирования, подготовки и реализации капиталовложений и ввода объектов. В 1979 г., например, создана Центральная государственная инспекция по капиталовложениям. Она обязана до начала строительства проводить тщательную экспертизу всех крупных народнохозяйственных объектов стоимостью более 20 млн. марок каждый и в случае необходимости давать дополнительные задания по повышению эффективности, снижению затрат и пересмотру проектной документации, а также гарантировать осуществление этих уточненных заданий. Важнейшая задача инспекции состоит в том, чтобы вместе с другими государственными органами контроля до начала строительства заранее осуществлять надзор за ходом работ на ключевых объектах народного хозяйства, соблюдение законодательных предписаний и разработку предложений о повышении общественного эффекта капиталовложений.

То, что в 1981 и 1982 гг. на объектах, проверенных инспекцией, в среднем удалось на 10% снизить затраты по сравнению с предложениями заказчиков, подтверждает необходимость и действенность такого строго государственного контроля.

Исключительно значение имеет также и то, что вводимые в действие мощности действительно соответствуют запланированным параметрам прироста производительности и эффективности. Дело не в том, чтобы доказать высокую эффективность при разработке плана капиталовложений. Важно, чтобы после завершения объектов они в полной мере в соответствии с планом дали продукцию народному хозяйству. Поэтому на всех объектах обоснованный и утвержденный директивными решениями экономический эффект должен быть важнейшим плановым показателем. Включение новых объектов капиталовложений в план заранее ставится в зависимость от достижения намеченного народнохозяйственного эффекта на вводимых в действие мощностях.

Наконец, подготовлены предпосылки для создания таких условий, когда планирование и хозяйственный расчет и в области воспроизводства основных фондов и капиталовложений становятся еще более эффективным инструментом реализации экономической стратегии, исходя из того, что управление, планирование и хозяйственный расчет всегда образуют одно целое. Это соответствует марксистско-ленинской теории социалистического планового хозяйства и демократического централизма.

В целях обеспечения единой направленности планирования и хозяйственного расчета прежде всего твердо проводится в жизнь тот принцип, что капиталовложения вперед должны осуществляться за счет собственных средств комбинатов и предприятий. Средства из госбюджета предназначаются в первую очередь для ключевых народнохозяйственных объектов, капитальные затраты на которые прешагают возможности комбинатов и предприятий. Для планового финансирования капиталовложений они располагают амортизационными отчислениями и прибылью, получаемой в результате собственной хозяйственной деятельности. При невыполнении плана прибыль финансирование капиталовложений продолжается только тогда, когда вышестоящей инстанцией принимаются решения о повышении эффективности производства. Плановое кредитование осуществляется с соблюдением объема инвестиционных затрат и сроков ввода, достижением предусмотренного экономического эффекта. Если он не обеспечивается, то банк прибегает к кредитным санкциям и принимает меры для компенсации понесенных потерь.

Введен порядок, при котором предприятия при перевыполнении плана производства средств рационализации могут использовать часть таких средств на собственные нужды в качестве дополнительных капиталовложений.

Для экономического стимулирования загрузки имеющихся основных фондов принято, что предприятиям, не достигшим намеченных планом нормативов временной загрузки основных машин и оборудования, плата за производственные фонды увеличивается до 6% и взимается из чистой прибыли. Наряду с этим необходимо цены за разработку проектов устанавливать так, чтобы коллективы проектировщиков больше были заинтересованы в создании проектных решений, предусматривающих экономию средств и ресурсов в процессе как сооружения, так и эксплуатации объектов. Это очень важно, потому что именно на стадии проектирования решается вопрос эффективности капиталовложений.

Уже в настоящее время имеется подтверждение тому, что мероприятия по совершенствованию руководства и планирования в области капиталовложений представляют собой важный шаг в ускоренном и более широком использовании результатов науки и техники. Они позволяют сделать более благоприятным соотношение затрат и результатов и в целом ускорить экономическое развитие ГДР. Основная задача ныне состоит в том, чтобы на всех уровнях руководства еще больше ориентироваться на новые требования. Повышение эффективности капиталовложений предусматривает научно обоснованный стиль руководства, четкие решения и строгую дисциплину, в равной мере как и чувство большой гражданской ответственности и творческий подход всех участвующих в процессе управления капиталовложениями.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В МНР

Ж. Цэнд,

зам. председателя Госплана МНР

Одно из основных направлений повышения уровня руководства народным хозяйством — постоянное совершенствование организации и методов планирования. С этой целью в МНР, как и в СССР и других братских странах, разрабатывается единая, взаимосвязанная система перспективных и годовых планов экономического и социального развития, усиливается роль пятилетних планов, они все более превращаются в основную форму планирования на всех уровнях управления. Возрастающее значение приобретают применение программно-целевых методов и расширение науки обоснованных методов, разработка и последовательное внедрение научно обоснованных норм и нормативов.

Особое место занимает совершенствование планирования капитального строительства. Отрасль охватывает три главных звена: капитальные вложения, проектно-исследовательские работы и собственно строительное производство.

В планах капитальных вложений предусматриваются задания по вводу в действие основных фондов и мощностей, необходимых для обеспечения отраслевых и межотраслевых пропорций развития народного хозяйства. Наиболее важны здесь вопросы эффективного и рационального использования материальных и финансовых ресурсов.

В отличие от СССР и других стран — членов СЭВ для МНР характерны более высокие темпы прироста объема капитальных вложений. Это обусловлено рядом факторов, и прежде всего необходимостью решения задачи, выдвинутой программой МНРП, — создания материально-технической базы социализма.

Особо показательны 70-е гг., в течение которых ассигнования в народное хозяйство намного возросли. За 10 лет (1971—1980 гг.) они более чем в 1,8 раза превалили объем предыдущих 30 лет. Благодаря этому были обеспечены дальнейший рост экономического потенциала страны, высокие темпы подъема общественного производства.

В росте капитальных вложений в народное хозяйство МНР решающую роль играет бескорыстная, подлинно интернационалистская помощь великого Советского Союза и других братских социалистических государств. Важнейшая особенность планирования капитального строительства в нашей стране заключается в том, что существенная часть средств на строительство новых промышленных и других народнохозяйственных объектов поступает из братских стран в форме кредитов и безвозмездной помощи. Особое значение имеют технико-экономическое содействие в разработке проектной документации, поставке материалов, различных видов машин и оборудования, участие в его монтаже, пуске и наладке, в освоении производственных мощностей и в самом строительстве.

Как отмечалось на XVIII съезде МНРП, одна из важнейших задач, стоящих перед страной на современном этапе, — четкое установление форм и сроков реализации экономической помощи братских стран и увязка ее с внутренними возможностями, всемерное повышение отдач от этой помощи.

В настоящее время инвестиционная политика в МНР направлена на постоянное увеличение объемов капитальных вложений в сельское

хозяйство и промышленность. Это связано с необходимостью осуществления программной политики о превращении МНР в индустриально-аграрное государство. Если в шестой пятилетке (1975—1980 гг.) на развитие этих отраслей использовалось 76,6% средств, ассигнованных на строительство в сфере материального производства, то в текущей пятилетке их удельный вес достигнет 80%.

Основное внимание в промышленности уделяется укреплению топливно-энергетической базы, обеспечению более высоких темпов роста горнорудной, легкой и пищевой отраслей, увеличению степени промышленной переработки земледельческой и животноводческой продукции.

В сельском хозяйстве проводится комплекс мероприятий по укреплению кормовой базы животноводства и повышению урожайности культур. В целом перед отраслью стоит задача ускоренного развития орошаемого земледелия, освоения целинных земель, интенсификации животноводческого и земледельческого производства.

Важная особенность распределения капитальных вложений в МНР состоит в том, что их подавляющая часть по-прежнему предназначается для нового строительства. Это предопределяет формы и методы совершенствования планирования капитального строительства в МНР.

Недавно ЦК МНРП и Совет Министров МНР приняли специальное постановление, в соответствии с которым для заказчиков, подрядчиков и проектных организаций введена новая система плановых показателей. Суть ее в том, что выполнение плана оценивается прежде всего по конечным результатам, т. е. по успешному завершению сооружения тех или иных объектов или отдельных мощностей, их своевременной сдаче в эксплуатацию.

По-новому поставлен вопрос и о приоритетности капитальных вложений. Каждый раз он будет решаться на основе рассмотренных и утвержденных в установленном порядке строительных титулов. Они играют важнейшую роль при заключении хозяйственных договоров, распределении и расходовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов, осуществлении всех работ, их финансировании и кредитовании. Поскольку титулам — главным плановым документам на весь период сооружения объектов, ими должны руководствоваться как заказчики, так и плановые, финансовые, банковские, снабженческие, подрядные и внешнеэкономические организации.

В целях расширения их прав и повышения ответственности устанавливается дифференцированный порядок рассмотрения и утверждения титулов. Определяющее значение имеют характер, форма собственности и величина сметной стоимости намечаемых к строительству объектов.

Важное направление совершенствования планирования капитальных вложений — правильное определение сроков начала и окончания работ. Они зависят от своевременной подготовки проектной документации, обеспечения строительных организаций материалами и оборудованием, а также мощностей, которыми они располагают.

Необходимо также, чтобы заказчики и подрядчики укладывали эти сроки как между собой, так и с другими организациями, участвующими в строительстве, по деловому и ответственно относились к плановым расчетам. Как показывает практика, из-за неудовлетворительного решения этих вопросов иногда требуются дополнительные финансовые, трудовые и материальные ресурсы, нарушаются сроки ввода в эксплуатацию объектов.

Для составления напряженных и в то же время реальных программ капитального строительства необходимо создание научно обоснован-

ной нормативной базы планирования. С этой целью намечается разработка норм и нормативов сравнительной эффективности ассигнований, их удельной ресурсоемкости, капиталоемкости производимой продукции или оказываемых услуг по конкретным производственным мощностям или объектам, продолжительности строительства, задела на будущее.

Большую помощь государственным и хозяйственным организациям в подготовке нормативных документов оказывают научные и проектно-исследовательские учреждения. Их усилия сконцентрированы на таких важных проблемах, как:

первоочередное выделение средств на мероприятия по повышению производительности общественного труда и ускорению внедрения научно-технических достижений;

эффективное и рациональное размещение новых предприятий и объектов, быстрое освоение их проектных мощностей;

взаимная увязка планов крупных производственных комплексов со смежными и сопряженными стройками и согласованность сроков их сооружения и сдачи в эксплуатацию;

ввод в действие предприятий и объектов в нормативные сроки и создание необходимого задела;

обеспечение объектов трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами, увязанность сроков поставок материалов и оборудования;

увеличение мощностей действующих предприятий за счет их расширения, реконструкции и технического перевооружения;

комплексное развитие экономических районов, наиболее эффективное использование имеющихся ресурсов и природных богатств.

В совершенствовании планирования капитального строительства важное место занимает усиление воздействия хозяйственного механизма на достижение высоких конечных результатов.

С 1981 г. на основе опыта Советского Союза в некоторых строительно-монтажных организациях нашей страны в качестве эксперимента введен порядок оценки их деятельности по полностью законченным и сданным заказчикам стройкам и объектам, готовым к выпуску соответствующей продукции или оказанию услуг.

Эксперимент дает хорошие результаты. В связи с этим ставится задача обеспечить в следующей пятилетке переход к оценке деятельности основных подразделений организаций по показателю товарной строительной продукции. Чтобы решить ее, необходимо уделять особое внимание применению стабильных сметных цен и повышению качества разработок, проверке и утверждению проектно-сметной документации. Это будет способствовать ускорению темпов капитального строительства в МНР, повышению уровня планирования.

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ЧССР НА РУБЕЖЕ 70—80 гг.

К. Уйгазы,

зам. председателя Госплана ЧССР

В экономическом и социальном развитии ЧССР в последнее десятилетие, несмотря на сложные внешние и внутренние условия, преобладали положительные тенденции. Они отражают усилия трудящихся по превращению в жизнь социально-экономической стратегии, намеченной XV съездом КПЧ для второй половины 70-х гг. и XVI съездом КПЧ для первой половины 80-х гг. Один из факторов реализации этой стратегии — процесс воспроизводства основных фондов и подготовка к осуществлению капитального строительства.

Капитальное строительство и воспроизводство основных фондов все еще остаются острыми народнохозяйственными проблемами. Наряду с положительными результатами в этой области проявляются некоторые отрицательные тенденции, преодоление которых позволит в будущем более интенсивно развивать экономику страны. За последние семь лет объем и масштабы капитального строительства резко возросли. В этот период высокими темпами характеризовалась динамика капиталовложений в топливно-энергетическую базу, в разработку карьеров по добыче бурого угля и шахт по добыче каменного угля (завершено строительство больших ТЭС, работающих на буром угле, в эксплуатации введены два реактора первой АЭС, начато строительство 10 следующих блоков на первой, второй и третьей АЭС, вступила в строй две большие ГАЭС, начато строительство гидроузла Габчиково-Дунае). Продолжалось строительство, модернизация и реконструкция металлургической, машиностроительной и химической баз (на машиностроительных заводах введено в эксплуатацию более 2 млн. м² производственных площадей). Построены два современных химических блока большой мощности, новые мощности для производства химических волокон и другие химические производства. Выз введен в действие современный целлюлозный завод в г. Ружомберке, строительство второго такого завода в г. Паскове заканчивается, установлено и используется новое деревообрабатывающее оборудование.

Небывалого размаха достигло также строительство в непроизводственной сфере (в 1971—1975 гг. сдано рекордное число квартир — 640 тыс., а в 1976—1980 гг. — свыше 600 тыс. Более 100 тыс. квартир ежегодно получали жители страны в 1981—1982 гг.). В зонах строительства крупных карьеров и энергетических объектов осуществляются капиталовложения в области социальной инфраструктуры. Характерный пример — развитие Северочешского угольного бассейна. Особое внимание в последнее время уделяется строительству в Праге и Братиславе. Закончено сооружение первой очереди автострады между Прагой и Братиславой, продолжаются электрификация железных дорог, автоматизация междугородной телефонной связи, установка телевизионных передающих станций для второй телевизионной программы и новых радиовещательных ретрансляционных станций большой мощности.

На развитие экономики Чехословакии в последние годы направлялась значительная доля используемого национального дохода (в %): в 1975 г. — 29,4, 1976 г. — 29,6, 1977 г. — 30,7, 1978 г. — 31,0, 1979 г. — 30,9, 1980 г. — 30,5, 1981 г. — 30,1 и в 1982 г. — 29,3.

Политика капиталовложений последних лет была строго избирательной. Далеко не все потребности могли быть удовлетворены из-за недостатка финансовых ресурсов или производственных мощностей. Так, уменьшились капиталовложения в химическую промышленность, недостаточно средств выделялось на модернизацию и реконструкцию предприятий обрабатывающей промышленности, особенно некоторых подотраслей машиностроения, не полностью решены некоторые нагущие проблемы охраны окружающей среды, например, строительство станций очистки сточных вод, создание новых источников питьевой воды и т. д.

Замедление роста капиталовложений планомерно осуществляется с 1979 г., о чем свидетельствуют следующие данные (в %): в 1975 г. — 8,3, 1976 г. — 4,4, 1977 г. — 5,7, 1978 г. — 4,1, 1979 г. — 1,8, 1980 г. — 1,4, 1981 г. — 2,4 и в 1982 г. — 1,2. В целом за шестую пятилетку (1976—1980 гг.) план по капиталовложениям не был выполнен на 1,1%, в 1982 г. — перевыполнен на 2,2%.

В структуре капиталовложений в прошедшие годы повзрослела доля машин и оборудования, которая в постоянных ценах возросла с 37,2% в 1975 г. до 42,8% в 1982 г.

В последние годы наблюдалось увеличение производственных капиталовложений, доля которых возросла в их общем объеме с 62,1% в 1971—1975 гг. до 64,9% в 1976—1980 гг. и до 69,2% в 1981—1982 гг.

При сдерживании капиталовложений в сельском хозяйстве за две прошедшие пятилетки, а также сохранении на одном и том же уровне на транспорте и торговле, увеличилась их доля в производственную сферу, прежде всего в промышленность (с 36,1% в 1971—1975 гг. до 41% в 1981—1982 гг.).

Доля капитальных вложений в непроизводственную сферу в первой половине 70-х гг. росла, но во второй половине произошло ее снижение, особенно в последние годы (например, в жилищное хозяйство с 17,1 до 13,8% общего объема капитальных вложений).

Заметные изменения произошли в отраслевой структуре капиталовложений в промышленность (табл. 1).

Таблица 1
(в %)

	Динамика по годам		
	1971—1975	1976—1980	1981—1982
Промышленность — всего	100,0	100,0	100,0
В том числе по отраслям:			
топливно-энергетической (исключая транзитный газопровод)	29,6	32,8	35,6
металлургической (включая добычу руды)	9,0	9,9	7,6
машиностроению	16,4	19,6	20,6
химической и медицинской	28,8	10,8	8,8
легкой		7,6	7,7
деревобрабатывающей		6,1	8,7
промышленности стройматериалов	7,6	5,5	3,9
пищевой	8,4	7,4	6,8

Капиталовложения в топливно-энергетический и металлурго-машиностроительный комплексы составляют в настоящее время почти две трети капиталовложений в промышленность. В результате снижались доля их, а по сравнению с 1976—1980 гг. уменьшились и их абсолютные объемы во всех остальных отраслях (за исключением деревообра-

батывающей). В настоящее время еще медленно осуществляется модернизация легкой промышленности, отстают от современных требований и мощности пищевой промышленности. На дальнейшее развитие экономики и ее интенсификацию неблагоприятное влияние может оказать снижение доли и объема капиталовложений в химическую промышленность.

Увеличение доли капиталовложений в топливно-энергетический комплекс предстает еще более значительным, если учитывать новые стройки сметной стоимостью свыше 2 млн. крон. В первые два года седьмой пятилетки (1981—1985 гг.) на топливно-энергетические производства приходилось почти 50% промышленного строительства, металлургии и машиностроению — 30, а на все остальные — около 20%. Такая структура сохранится и в последующие годы. К капиталовложениям в топливную отрасль и энергетику следовало бы также прибавить средства, выделяемые для обеспечения экономики топливом и энергией в других отраслях. Исходя из возможности чехословацкой экономики в настоящее время (и в дальнейшем) долю капиталовложений в топливно-энергетическую базу можно считать максимальной, а с учетом потребностей в структурных изменениях во всех других отраслях — даже чрезмерной.

Однако стремление уменьшить или хотя бы не увеличивать эту долю противодействует ряду причин объективного характера. Прежде всего в структуре чехословацкой промышленности довольно большой удельный вес приходится на металлургию и тяжелое машиностроение, которые наряду с некоторыми основными химическими производствами весьма энергогори. Потребность увеличения добычи отечественного твердого топлива — бурого и каменного угля — реализуется в худших природных условиях, чем в предшествующие десятилетия. Растут удельные капиталовложения при строительстве АЭС по сравнению с сооружением тепловых, работающих на твердом топливе. Значительно увеличилась стоимость строительства крупных строек, например, в результате применения дорогостоящего оборудования для добычи бурого угля в открытых карьерах (часто из-за того, что новые мощности не достигают проектных параметров), ориентации на преимущественное сооружение АЭС и т. д. Сметная стоимость отдельных блоков третьей атомной электростанции по сравнению с первой почти удвоилась, что превышает необходимые затраты для обеспечения более высокого уровня безопасности работы этих блоков.

Повышение доли капиталовложений и абсолютный рост объема их в машиностроении связаны, в частности, с развитием отдельных фондовых подотраслей тяжелого машиностроения (например, атомной), удовлетворяющего не только собственные потребности, но и ряда братских стран. Постепенно увеличивается доля капиталовложений в электротехническую промышленность и в другие подотрасли общего машиностроения. В сельском хозяйстве некоторым его отраслям также присуща высокая фондоемкость.

В последние годы снижались показатели эффективности процесса воспроизводства в целом. Речь идет об ухудшении соотношения динамики основных фондов, общественного продукта и созданного национального дохода. В 1971—1975 гг. прирост общественного продукта был лишь на 2,5% меньше, чем основных фондов, а в 1976—1980 гг. рост основных фондов (43,1%) значительно опережал рост общественного продукта (20,1%).

Во второй половине 70-х гг. по сравнению с первой ухудшились и некоторые другие показатели эффективности воспроизводства, например, отставание роста производительности труда и фондовооруженности, особенно в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве (табл. 2).

Таблица 2
(в %)

	Промышленность		Строительство		Сельское хозяйство	
	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.
Производство	6,6	4,6	8,5	5,7	2,6	1,8
Основные фонды в целом	6,2	7,2	12,2	9,1	6,4	8,2
Машины и оборудование	7,4	7,1	13,0	10,0	9,5	11,5
Производительность труда	5,9	3,7	6,3	4,6	3,2	4,3
Фондооборуженность машинами и оборудованием	6,7	7,5	10,8	8,9	11,9	14,0
Фондооборуженность в целом	5,5	6,4	10,0	8,0	9,0	10,7
Эффективность использования основных фондов в целом	0,4	-2,6	-3,7	-3,4	-4,8	-6,4
Эффективность использования машин и оборудования	-0,8	-3,5	4,5	-4,3	-6,7	-9,7

Изменения показателей, главным образом эффективности машин и оборудования, связаны не только с возрастающей фондоёмкостью развития новых производств, но и с замедлением роста производства на существующих основных фондах. Тенденция такого понижения, проявившаяся в 70-е гг. и усилившаяся в начале 80-х гг., имеет ярко выраженную межотраслевую дифференциацию. Так, в промышленности в 1971—1975 гг. наибольший прирост эффективности наблюдался в металлургии (10%), тяжёлом машиностроении (16%) и общем машиностроении (10%). Во второй же половине 70-х гг. эффективность основных фондов повысилась лишь в электротехнической промышленности (на 26%), энергетике (на 18%), металлургии (на 4%), пищевой (на 6%) и в деревообрабатывающей промышленности (на 13%).

В связи с этим становятся необходимыми дальнейшее совершенствование методов планирования капитального строительства, лучшее использование основных фондов для обеспечения прироста продукции для внутреннего потребления в стране и для экспорта. Наряду с развитием методов прогнозирования, долго- и среднесрочного планирования, а в их рамках и плановой разработки проблем воспроизводства основных фондов и капитального строительства предполагается сосредоточивать внимание на решающих стройках народного хозяйства, предусмотренных государственными целевыми программами (например, развитие топливно-энергетического комплекса; экономия топлива и энергии, металла и т. п.). Они (и ряд не входящих в программы строек) будут определяться как обязательные государственные задания. Для них в плановом порядке утверждаются основные показатели (мощность, производство, эффективность), устанавливаются главные связи с поставщиками, особенно зарубежными, и потребителями. Начиная со второй половины 70-х гг. на этих стройках будет перевыполнять объёмные валовые показатели годовых планов приблизительно на 3,5—4%. Для реализации плана установлены режимы строек, а в их рамках — решающие сроки хода строительства. Однако, несмотря на определённые улучшения, еще не обеспечивается соблюдение сроков ввода мощностей в эксплуатацию, хотя средний период освоения сокращается: в последние два года он не превышает 6 мес.

Для более эффективного и рационального использования капиталовложений небольших объектов (строей сметной стоимостью до 2 млн. крон, машин и оборудования, не включенные в смету строящихся объектов) уже в конце 70-х гг. в отраслях промышленности выделяются целевые капиталовложения, идущие на модернизацию, реконструкцию и быстро окупающиеся мероприятия. Строгие критерии эффективности этих средств (составляющих 51% капиталовложений в производственную сферу и 38% — в промышленность) рассматриваются руководством предприятий, производственно-хозяйственных объединений и финансирующими филиалами Госбанка.

Осуществление модернизации и других быстро окупающихся мероприятий на таких началах свидетельствует о необходимости и полезности применения строгих критериев эффективности ко всем капиталовложениям, независимо от их размеров. Поэтому экономически нестойкой является упрощённая точка зрения, согласно которой каждое крупное капиталовложение неэффективно, каждое мелкое — эффективно.

Рациональному использованию небольших капиталовложений с начала 80-х гг. способствует образование фондов развития, предусмотренное комплексом мер по совершенствованию системы планового управления народным хозяйством СССР. Такие капиталовложения теперь не лимитируются производственно-хозяйственным объединением и предприятием в государственном плане капиталовложений. На них создаются фонды развития за счет амортизационных отчислений, прибыли и кредитов.

Самой гибкой фондообразующей является прибыль, которая в зависимости от фактических размеров позволяет увеличивать или уменьшать объём вложений. Отчисления от прибыли в этот фонд дифференцированы в соответствии с планируемой рентабельностью производства и потребностями в капиталовложениях. Так, в 1983 г. норматив отчисления установлен для машиностроительных министерств и Министерства промышленности ЧССР около 8%, пищевой — 19—27, медикоиндустриальной промышленности — 4—4,5%.

Двулетний опыт функционирования фондов развития выявляет положительный эффект, хотя возможности их еще не полностью используются для повышения уровня планирования и реализации капиталовложений. Фонд развития также способствовал стабилизации капиталовложений в небольших объемах и соблюдению запланированных (иногда только ориентировочных) размеров средств на предприятиях и в производственно-хозяйственных объединениях.

Эффективность капиталовложений отражает и показатель незавершенного строительства. В течение 70-х гг. оно выросло на 75%, а в 1982 г. составляло 116% годового объема капиталовложений (желаемый коэффициент должен быть в пределах 75—85%).

Что касается задела, то в первой половине 70-х гг. наблюдалось его снижение, а во второй половине — увеличение. Наибольшие величины коэффициент задела (отношение остатка сметной стоимости крупных объектов на начало года к стоимости капиталовложений, которые планируются освоить на них в течение этого года) достиг в конце 1980 г. и в 1981 г. (2,885). В 1981 г. резкое сокращение числа вновь начинаемых строек позволило уменьшить остаток сметной стоимости по сравнению с началом года на 21 млрд. крон, в 1982 г. — еще на 15 млрд. крон. Коэффициент задела (в значит, и сроки строительства) уменьшился на 6,5%, созданы условия для его снижения в 1983 г. почти на 12%.

Улучшение управления процессом капиталовложений особенно актуально в условиях перехода к интенсивному пути развития эконо-

мики. Учитывая это, правительство Чехословакии приняло ряд постановлений и документов, определивших основные направления совершенствования планирования капиталовложений:

- улучшение планирования и системы показателей, с тем чтобы долго-, среднесрочные и текущие планы ориентировали на высокую экономическую эффективность воспроизводства основных фондов;

- постановка во главу угла требования повышения эффективности основных фондов, их действенной реконструкции и модернизации, лучшего использования во времени и сбалансированного воспроизводства основных фондов и рабочей силы;

- последовательное внедрение программно-целевого метода планирования;

- дальнейшее совершенствование методики планирования и обеспечение на этой основе бесперебойного хода строительства, реализации поставок в установленной номенклатуре и в запланированные сроки;

- повышение ответственности предприятий и производственно-хозяйственных объединений за рациональное соотношение между объемами капиталовложений и собственными финансовыми ресурсами, продолжение экспериментального внедрения единого фонда развития.

Вместе с тем даже самые лучшие методики планирования могут лишь создать условия для принятия наиболее целесообразных решений относительно капиталовложений и их рационального осуществления. Новые рычаги управления этим процессом становятся эффективными только в руках высококвалифицированных работников.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ:

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОПОРЦИЙ

Ф. Клоцвог,
Г. Абдыкулова,
Н. Грановская,
Л. Чернова

Поступательное развитие советской экономики в годы десятой пятилетки и первые два года одиннадцатой привело к дальнейшему росту экономического могущества страны — укреплению материально-технической базы, значительному возрастанию масштабов производства и качественного уровня производственного и научно-технического потенциала, повышению народного благосостояния. В этом направлении ощутимо улучшение, достигнутое в первом полугодии 1983 г.

Объем национального дохода, используемого на потребление и накопление, вырос в 1982 г. по сравнению с 1975 г. на 29%, продукция промышленности — на 32%. Четыре пятых национального дохода используется непосредственно на потребление населения, жилищное и социально-культурное строительство. Реальные доходы на душу населения повысились за 1976—1982 гг. на 22%.

Вместе с тем, как отмечалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, переход нашего хозяйства на путь интенсивного развития происходит все еще медленно. В изменяющихся условиях требуется углубленный анализ процессов интенсификации для выявления систем факторов, воздействующих на ее развитие.

Эффективным инструментом для проведения такого анализа может служить укрупненная динамическая модель межотраслевого баланса.

В данной статье представлены некоторые результаты исследований по анализу развития народного хозяйства СССР, проведенные в секторе динамических межотраслевых балансов в НИЭИ при Госплане СССР. На основе вариантных расчетов исследовалось влияние основных факторов развития экономики — сдвигов в структуре использования национального дохода и конечного продукта, тенденций изменения эффективности использования материальных и трудовых ресурсов, основных производственных фондов, показателей внешнеэкономических связей — на темпы, пропорции и структуру народного хозяйства.

Оценка степени интенсификации экономического развития

В десятой пятилетке и первые два года одиннадцатой темпы роста национального дохода замедлились из-за снижения темпов роста первичных производственных ресурсов — трудовых ресурсов и основных производственных фондов, а также недостаточного повышения эффективности общественного производства. Если за 1971—1975 гг. основные производственные фонды возросли на 51%, то за годы десятой пятилетки — на 43%. Уменьшился рост численности занятых в материальном производстве.

Замедление роста некоторых видов производственных ресурсов в предыдущих двух пятилетках сопровождалось изменением динамики

показателей эффективности общественного производства. Приrost производительности общественного труда составил в девятой пятилетке 25%, в десятой — 17%. В расчете по используемому национальному доходу фондоотдача снизилась в девятой пятилетке на 15,8%, а в десятой — на 15,4.

Для обобщенного анализа влияния этих процессов на темпы расширенного воспроизводства нами предпринята попытка определения динамики совокупных производственных ресурсов — трудовых ресурсов и основных фондов — как первичных факторов экономического роста.

Оценка совокупных производственных ресурсов осуществлена путем приведения основных производственных фондов в трудовое измерение по величине удельной экономики трудовых ресурсов, получаемой за счет роста фондовооруженности труда. Расчеты показывают, что удельная экономика трудовых ресурсов в среднем по народному хозяйству составляла в 1976–1980 гг. 49 чел. на 1 млн. руб. прироста основных производственных фондов, направленных на рост фондовооруженности труда. Используя эту величину в качестве коэффициента приведения, нетрудно определить динамику совокупных производственных ресурсов. По нашим расчетам, совокупные производственные ресурсы увеличались в 1971–1975 гг. на 17,4%, в 1976–1980 гг. — на 15,7.

Соизмерение динамики национального дохода с динамикой совокупных производственных ресурсов позволяет дать обобщенную оценку роста эффективности использования производственных ресурсов (табл. 1).

Таблица 1
(в %)

	1971–1975 гг.	1976–1980 гг.
Используемый национальный доход	128,0	121,0
Совокупные первичные производственные ресурсы	117,4	115,7
Совокупная эффективность производственных ресурсов	100,0	104,6

Преобладающее влияние на темпы роста национального дохода оказала динамика эффективности использования производственных ресурсов.

Приведенные данные составляют основу оценки интенсификации общественного производства, которая характеризуется долей прироста национального дохода, полученного за счет повышения совокупной эффективности первичных производственных ресурсов. Как показывают наши расчеты, эта доля в 1971–1975 гг. составила 34%, а в 1976–1980 гг. — 23%. Заметим, что она не совпадает с расчетами других экономистов¹. Это объясняется тем, что по нашему методу приведение основных фондов в трудовое измерение осуществлялось для разных периодов на базе стабильного значения коэффициента замены трудовых ресурсов основными производственными фондами, а в расчете других исследователей используются дифференцированные для каждого периода значения коэффициента взаимозаменяемости между этими видами ресурсов. На наш взгляд, для анализа уровня и динамики Показа-

щего показателя эффективности общественного производства необходимо минимизировать влияние на его уровень изменения эффективности замены трудовых ресурсов основными фондами. В противном случае происходящее в экономике изменение замещающей способности основных производственных фондов искусственно занижает объем совокупных производственных ресурсов и создает завышенное представление о росте эффективности общественного производства.

Снижение уровней интенсификации экономического развития можно преодолеть на основе значительного повышения темпов роста эффективности общественного производства, ускорения роста производительности труда, сокращения материалооемкости, существенного улучшения фондоотдачи и эффективности капиталовложений. На решение этих задач направлены усилия коллективов предприятий, совхозов и коопхозов в оставшиеся годы одиннадцатой пятилетки. Эти задачи должны остаться в центре внимания при выработке экономической стратегии на дальнейшую перспективу.

Влияние капитальных вложений на темпы экономического развития

Известно, что для развития экономики в десятой и одиннадцатой пятилетках характерно сокращение разрыва в темпах роста национального дохода и капитальных вложений. Если в восьмой пятилетке рост капитальных вложений опережал рост национального дохода на 2 пункта, в девятой пятилетке опережение увеличилось до 13, то в десятой опережение сократилось до 8 пунктов. В последние годы капитальные вложения растут примерно теми же темпами, что и национальный доход. Так, в 1982 г. при росте национального дохода на 3,9% капитальные вложения увеличились на 3,5%.

С методологической точки зрения представляется более правомерным сопоставление динамики капиталовложений за пятилетие не с динамикой общего объема национального дохода, а с динамикой его прироста за соответствующие пятилетия. При этом целесообразно рассматривать не общий объем капиталовложений в народное хозяйство, а производственные капиталовложения, непосредственно влияющие на рост экономики. Такое сопоставление дает прямое представление об уровне и динамике эффективности производственных капитальных вложений.

В рассматриваемый период сокращение абсолютных приростов национального дохода сопровождалось замедлением роста производственных капитальных вложений. При этом в девятой пятилетке по сравнению с восьмой эффективностью капитальных вложений снизилась на 34%, а в десятой по сравнению с девятой — на 29.

Возникает вопрос: могло ли снижение эффективности капитальных вложений компенсироваться сохранением более высоких темпов роста капиталовложений в народное хозяйство? Расчеты убеждают, что если бы в десятой пятилетке сохранялся прежний темп в девятой пятилетке динамика производственных капитальных вложений, то при фактически сложившейся их эффективности было бы получено дополнительно 22 млрд. руб. прироста национального дохода, используемого на потребление и накопление. В этих условиях среднегодовые темпы прироста национального дохода могли бы составить 4,9% против 3,8 фактических. Общество получало бы дополнительно 9 млрд. руб. ресурсов фонда потребления, и среднегодовые темпы прироста фонда потребления составляли бы 4,9% вместо 4,4 фактических.

Следовательно, при условии некоторого повышения доли производственного накопления в национальном доходе почти полностью

¹ См.: А. Г. Аганбегян, Ключевой фактор роста. «Правда», 1982, 24 февраля; Л. А. Черников. Темпы и пропорции экономического роста. М., «Экономика», 1982, с. 77.

могло бы компенсироваться снижением эффективности производственных капитальных вложений. Но это только одна сторона вопроса.

Расчеты доказывают, что для повышения нормы производственного накопления в реальной экономике существовал ряд объективных препятствий, связанных с возможностями расширения производства конструкционных материалов, а также ограниченностью трудовых ресурсов.

Дополнительные ресурсы производственных капитальных вложений увеличили бы потребность народного хозяйства в продукции черной металлургии, промышленности строительных материалов, лесной и деревообрабатывающей промышленности. Возросла бы также потребность в топливно-энергетических ресурсах. С этим нельзя не считаться.

Внеся с тем в условиях большого объема ресурсов производственных капитальных вложений существовала бы возможность увеличить вложения в отрасли, производящие конструкционные материалы и топливно-энергетические ресурсы примерно на 20 млрд. руб. При фактически сложившемся уровне эффективности использования основных фондов и капитальных вложений эти дополнительные капитальные вложения могли бы обеспечить необходимое увеличение объемов продукции соответствующих отраслей.

Наращивание капитальных вложений сдерживает ограниченность трудовых ресурсов. Как показали расчеты, увеличение общего объема капиталовложений в народное хозяйство при фактически сложившемся уровне производительности труда потребовало бы дополнительного увеличения численности занятых в сфере материального производства примерно на 5%. Иначе говоря, при фактической численности занятых потребовалось бы повышение на такую же величину производительности труда.

Такой уровень производительности труда мог бы быть достигнут, если бы капитальные вложения направить не на увеличение числа рабочих мест, а на повышение фондооборуженности труда.

Из приведенных выше соображений и расчетов следует, что замедление темпов роста капитальных вложений само по себе не является фактором повышения уровня интенсификации экономики и целесообразно лишь в той мере, в какой оно может сопровождаться повышением эффективности капиталовложений, увеличением отдачи с каждого рубля вновь введенных основных фондов. Замедление роста капиталовложений может оказать положительное влияние на уровень интенсификации и сбалансированности общественного производства лишь при условии существенной перестройки структуры капитальных вложений, значительного увеличения доли ресурсов, направляемых на реконструкцию, модернизацию производственного аппарата, замену физически и морально устаревшего оборудования новым, более производительным.

Фондоёмкость общественного производства и ее влияние на темпы и пропорции экономического развития

В последние пятнадцать лет в ряде отраслей народного хозяйства отмечалась тенденция роста фондоёмкости.

В десятой пятилетке фондоёмкость производства значительно возросла по сравнению с предыдущей. В расчете по произведенному и использованному национальному доходу, по валовому общественному продукту показатели неодинаковы, поскольку разрыв в темпах роста общественного продукта и произведенного национального дохода — с одной стороны, и использованного национального дохода — с другой, в десятой пятилетке заметно сократился.

Таблица 2
(в %)

	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.
Фондоёмкость в расчете:			
по валовому общественному продукту	103	112	116
по произведенному национальному доходу	102	115	115
по использованному национальному доходу	105	119	118

Более конкретное представление о пределах изменения соотношений между ростом основных производственных фондов и увеличением масштабов общественного производства даст рассмотрение динамики фондоёмкости по основным отраслям народного хозяйства и промышленности (табл. 3).

Таблица 3
(в %)

	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.
Промышленность, всего	101	106	116
в том числе:			
электротехника	107	101	104
топливная	108	108	128
черная металлургия	115	112	123
химическая и нефтехимическая	100	96	117
машиностроение и металлообработка	92	93	106
лесная, бумажная и деревообрабатывающая	110	112	127
строительных материалов	101	109	124
легкая	104	116	115
пищевая	109	110	122
Сельское хозяйство	112	151	132

В годы восьмой пятилетки фондоёмкость промышленного производства в целом была почти стабильной. Если учесть, что в период, предшествующий восьмой пятилетке, она существенно возросла, то очевидна направленность экономического развития на преодоление тенденции к росту фондоёмкости общественного производства. По многим отраслям промышленности, таким, как электротехника, черная металлургия, химическая промышленность, машиностроение и металлообработка, эта благоприятная тенденция сохранилась и в годы девятой пятилетки.

В десятой пятилетке, несмотря на существенное ограничение масштабов наращивания капиталовложений в народное хозяйство в целях улучшения сбалансированности и повышения эффективности общественного производства, резко усилилась тенденция к росту фондоёмкости промышленного производства. Темпы прироста фондоёмкости продукции большинства отраслей промышленности (нефтяной и газовой, угольной, пищевой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, промышленности строительных материалов) возросли. В химической промышленности и машиностроении, где до 1975 г. фондоёмкость продукции снижалась, в годы десятой пятилетки начался ее

рост. Повышение фондоёмкости продукции произошло в строительстве, на транспорте.

Рост фондоёмкости в промышленности и других отраслях народного хозяйства был частично компенсирован некоторым замедлением роста фондоёмкости сельского хозяйства, хотя его величина (в 1,3 раза) осталась весьма значительной. Тем не менее это способствовало стабилизации динамики фондоёмкости по народному хозяйству в целом.

Анализ показывает, что сдвиги в отраслевой структуре материального производства в десятой пятилетке — возрастание в совокупном общественном продукте доли таких фондоёмких отраслей промышленности, как электроэнергетика, нефтяная и газовая, химическая промышленность, а также транспорта — не оказала существенного влияния на динамику фондоёмкости общественного производства. За счет изменения отраслевой структуры фондоёмкость общественного производства возросла за пятилетку на 0,4%, что составляет всего 2,5% общего прироста фондоёмкости.

Из расчетов следует, что при условии стабилизации фондоёмкости продукции отраслей народного хозяйства и промышленности в течение десятой пятилетки на уровне 1975 г. (при прочих равных условиях) было бы получено в 1980 г. больше национального дохода примерно на 30%.

Разумеется, задача преодоления тенденции к росту фондоёмкости не может быть решена в рамках одного пятилетия. Однако усиление внимания к показателю фондоёмкости общественного производства — неперемное условие для повышения роста эффективности общественного производства и темпов экономического развития.

При направлении капиталовложений в развитие той или иной отрасли необходимо соизмерять ожидаемое увеличение основных фондов с достигаемым при этом приростом продукции. На повышение эффективности капиталовложений должно оказать положительное влияние внутриотраслевое распределение капиталовложений, преимущественно их направление на те объекты и стройки, где может быть обеспечена их наибольшая отдача в виде прироста продукции, экономии материальных и трудовых ресурсов. Вместе с тем рост эффективности капиталовложений предполагает повышение требований к эффективности вновь вводимой техники и технологических процессов, преодоление опережающего роста стоимости машин и оборудования по сравнению с ростом их производительности.

Влияние изменения структуры межотраслевых связей на пропорции экономического развития

Народным хозяйством используется в виде предметов труда до 60% общественного продукта. Поэтому повышение эффективности использования функционирующих в процессе производства материальных ресурсов — один из основных путей интенсификации общественного производства. Изменение уровня и структуры использования материальных ресурсов более конкретно проявляется в изменении структуры межотраслевых связей народного хозяйства. При всей очевидности большого значения указанной проблемы чрезвычайно важно установить количественную оценку влияния сдвигов в системе межотраслевых связей на основные показатели развития народного хозяйства. Сдвиги в системе межотраслевых связей происходят под влиянием научно-технического прогресса в процессе воспроизводства и выражаются в изменении уровней удельных расходов продукции отраслей народного хозяйства и промышленности.

Как показал анализ, из процессов, происходящих в структуре межотраслевых связей, наиболее существенное влияние на темпы и пропорции экономического развития оказывает снижение металлоёмкости машиностроительной продукции. Расчеты свидетельствуют, что снижение удельного расхода черных металлов на продукцию машиностроения за пятилетие 1976—1980 гг. позволяло получить дополнительно в последнем году пятилетия 6,3 млрд. руб. национального дохода, в том числе 3,7 млрд. руб. — фонда потребления.

Экономия ресурсов черных металлов при производстве продукции машиностроения сократила потребность в производстве черных металлов более чем на 10,4% и одновременно позволяла расширить выпуск промышленной продукции на 3,4 млрд. руб.

Кроме того, за счет экономии металлов в машиностроении увеличился ресурс капитальных вложений в народное хозяйство на 4,6 млрд. руб. Такой результат позволял направлять дополнительные вложения в отрасли агропромышленного комплекса. При этом важно подчеркнуть, что снижение металлоёмкости машиностроения позволило сократить потребность других отраслей народного хозяйства в капитальных вложениях более чем на 8 млрд. руб.

В десятой пятилетке продолжался курс на замещение угля нефтегазовым топливом, что обеспечивало некоторое снижение суммарного коэффициента потребления топлива в электроэнергетике.

Посчитано, что изменение уровня и структуры потребления топлива в электроэнергетике в десятой пятилетке позволяло получить дополнительно около 1 млрд. руб. национального дохода, в том числе 0,5 млрд. руб. — фонда потребления. Замещение угля нефтегазовым топливом сократило потребность топливных отраслей в капитальных вложениях, за счет чего возникли дополнительные ресурсы для увеличения капитальных вложений в другие отрасли народного хозяйства.

Изменение структуры межотраслевых связей в десятой пятилетке характеризует и дальнейшая замена натурального сырья химически в легкой промышленности.

Интегральная оценка изменения уровня и структуры межотраслевых связей в народном хозяйстве в десятой пятилетке показывает, что за счет этих процессов народное хозяйство получило дополнительно более 5 млрд. руб. национального дохода, или 7% его общего прироста за пятилетие. Валовая продукция в целом по промышленности за счет этого фактора возросла на 1,2% общего объема промышленного производства, а потребность в продукции сельского хозяйства сократилась на 7% фактического объема его производства. Соответственно с изменением потребности в продукции сдвиги в структуре межотраслевых связей обусловили изменение отраслевой структуры капитальных вложений в народное хозяйство, обеспечив в целом по народному хозяйству их экономии в размере 9,5 млрд. руб. за пятилетие.

Таким образом, сдвиги в структуре межотраслевых связей не только способствовали повышению эффективности использования материальных ресурсов, но и явились существенным фактором, противодействующим росту капиталоемкости общественного производства. Поэтому необходимо более активно использовать изменение структуры межотраслевых производственных связей как одно из эффективных направлений дальнейшей интенсификации общественного производства.

Сдвиги в структуре конечного продукта и их влияние на основные показатели развития общественного производства

Конечный результат функционирования всей экономики в целом — конечный продукт народного хозяйства. Доля конечного продукта в валовом продукте по мере снижения материалоемкости общественного производства постепенно повышается. При этом конечный продукт увеличивается несколько быстрее, чем используемый национальный доход.

В результате структурных сдвигов, вызванных изменениями в составе общественных потребностей и производственных ресурсов, существенно изменяются соотношения между функциональными элементами конечного продукта. В годы десятой пятилетки в структуре конечного продукта возрос удельный вес фонда непроизводственного потребления, а также экспорта. Одновременно снижались удельный вес капитальных вложений, что явилось результатом рассмотренной выше политики ограничения темпов роста капитального строительства.

Значительные изменения наблюдаются в отраслевой структуре основных элементов конечного продукта в связи с увеличением ресурсов, направляемых на удовлетворение потребностей населения. В годы десятой пятилетки продолжалось увеличение в фонде потребления доли непродовольственных товаров. Это обусловлено главным образом ростом уровня материального благосостояния народа, которое закономерно сопровождается повышением спроса на товары культурно-бытового назначения, хозяйственного обихода и другие непродовольственные товары. Вместе с тем уменьшение доли продовольственных товаров, в частности продукции пищевой промышленности, имевшее место в десятой пятилетке, связано с отставанием развития агропромышленного комплекса от потребностей населения.

Увеличение доли потребляемых непродовольственных товаров определяется изменениями в потребностях населения и возможностями их удовлетворения. В 1976—1980 гг. достаточно высокими темпами увеличилось потребление продукции машиностроения и металлообработки, нефтегазовой промышленности, химической промышленности, промышленности строительных материалов и электротехники. Доля продукции легкой промышленности в структуре потребления сохраняется практически на стабильном уровне.

Сдвиги в отраслевой структуре фонда потребления, происшедшие в десятой пятилетке, как показали расчеты, обеспечили дополнительное увеличение национального дохода (примерно на 4 млрд. руб.), что обусловлено прежде всего повышением доли непродовольственных товаров, по которым полные народнохозяйственные затраты на единицу продукции ниже, чем по продовольственным товарам.

Сдвиги в отраслевой структуре фонда потребления вызвали некоторое увеличение потребностей народного хозяйства в основных производственных фондах (на 2 млрд. руб.). Однако это способствовало ускорению показателя фондотдачи, поскольку дополнительная потребность в фондах за счет данного фактора возросла примерно на 0,2%, а ресурсы национального дохода — на 1. Вместе с тем сдвиги в структуре фонда потребления позволяли осуществлять некоторую экономия численности занятых в материальном производстве (на 0,5%) и тем самым явились дополнительным фактором роста производительности труда.

Устойчивая тенденция современного экономического развития — опережающий рост фонда потребления по сравнению с ростом непроизводственных капитальных вложений. В предшествующие периоды

сдвиги в структуре ресурсов для повышения народного благосостояния в пользу фонда потребления способствовали некоторому повышению общих темпов этих ресурсов, поскольку полные народнохозяйственные затраты на фонд потребления были несколько меньше соответствующих затрат на непроизводственные капитальные вложения. Однако, как показали расчеты динамической модели межотраслевого баланса, в десятой пятилетке эти сдвиги сколько-нибудь заметного влияния на конечные народнохозяйственные результаты не оказали. Это связано, очевидно, с повышением капиталоемкости сельскохозяйственного производства, в результате которого полные затраты на создание единицы фонда потребления и единицы непроизводственных капитальных вложений стали примерно одинаковыми.

На пропорции экономического роста все в большей мере влияет внешняя торговля. СССР осуществляет торгово-экономические отношения более чем со 140 странами. В 1976—1981 гг. объем внешнеторгового оборота в сопоставимых ценах вырос в 1,3 раза. При этом рост внешнеторгового оборота опережал рост национального дохода, что отражает расширение участия СССР в международном разделении труда. Развитие внешнеэкономических связей страны характеризовалось определенными структурными сдвигами. В структуре экспорта возросла доля топливно-энергетических ресурсов. В структуре импорта несколько возросла доля продовольственных товаров и сырья для их производства, а также химических продуктов. Дальнейшее развитие внешнеэкономических связей должно быть, по-видимому, в большей мере использовано в перспективе для народнохозяйственного развития.

Основной вывод из проведенного анализа состоит в том, что для ускорения поворота экономики на путь преимущественно интенсивного развития необходимо осуществление целенаправленной структурной политики, важными чертами которой являются:

поддержание на оптимальном уровне институциональной активности экономики при преимущественном направлении капиталовложений не на расширение числа рабочих мест, а на повышение технической оснащенности труда в целях повышения его производительности; преодоление тенденции к опережающему росту основных фондов по сравнению с ростом производства путем концентрации капиталовложений на направлениях и объектах, обеспечивающих получение наиболее быстрой и высокой отдачи, повышения требований к эффективности внедряемой техники и технологий;

более интенсивное изменение структуры межотраслевых связей народного хозяйства, направленное прежде всего на снижение энергоемкости и металлоемкости общественного производства, повышение эффективности использования сельскохозяйственного сырья при существенном ускорении темпов роста химизации отраслей народного хозяйства и промышленности;

осуществление целенаправленного изменения структуры конечного продукта в соответствии с потребностями общества и учетом уровня народнохозяйственных затрат на его составляющие элементы.

Стабилизация этих направлений, несомненно, будет способствовать быстрейшему решению социально-экономических задач, стоящих перед народным хозяйством, дальнейшему росту народного благосостояния, укреплению экономического, научно-технического и оборонного потенциала страны.

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ И РЕЗЕРВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Н. Коновалова,

зав. сектором НИИПШ при Госплане СССР

XXVI съезд партии поставил задачу по улучшению использования производственных мощностей и основных фондов, повышению коэффициента сменности работы машин и оборудования. Выполнение решений съезда, ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС по интенсификации общественного производства и на этой основе роста эффективности неразрывно связано с повышением отдачи основных фондов и улучшением использования мощностей.

Несмотря на то, что данная проблема находится в центре внимания практических и научных работников, решается она медленно. За десятилетие пятилетку основные производственные фонды промышленности возросли на 44%, выпуск продукции — на 24, фондозоруженность работающего — на 36%, а фондоотдача продолжала снижаться. Так в расчете на 1 руб. основных фондов в конце пятилетия получено продукции на 14% меньше, чем в 1975 г.

Потенциальная фондоотдача зависит от величины производственной мощности, поскольку последняя определяет максимально возможный выпуск продукции данным предприятием. Повышение уровня фондоотдачи связано с совершенствованием планирования производственных мощностей и улучшением их использования.

Исходный момент планирования — определение наличных мощностей. Основные положения по их расчету на протяжении последних двадцати лет неоднократно уточнялись и дополнялись. В 1960 г. они являлись составной частью Указаний по проведению единовременного учета наличных производственных мощностей действующих промышленных предприятий по состоянию на 1 января 1960 г., а с 1963 г. выделены в самостоятельный документ, переработанный в 1977 г. Вместе с тем некоторые вопросы планирования производственных мощностей остаются дискуссионными (выбор номенклатуры для расчета мощности, ведущего звена, фонда времени и т. д.).

Совершенствование методических положений призвано решить практическую задачу — повысить роль показателя производственной мощности в планировании и оценке эффективности работы предприятий, объединений, отраслей, предусмотреть наиболее полное использование всех ресурсов. Основная функция этого показателя служит объективной базой плана производства, что и предопределяет содержание отдельных указаний.

В печати неоднократно поднимался вопрос о номенклатуре (плановой, специализированной, оптимальной и т. д.) для расчета производственной мощности, критиковалась практика расчета ее по плановой номенклатуре. Проблема здесь есть; ведь прежде чем определить, сколько можно произвести продукции на данном оборудовании, необходимо знать, какие изделия будут выпускаться, так как создание каждой единицы потребительной стоимости требует затрат разного количества машино-часов отдельных групп орудий труда.

На наш взгляд, вопрос о номенклатуре для расчета производственной мощности следует решать исходя из назначения этого показателя в планировании. Если величина мощности — основа установления планового объема производства, то оба показателя должны иметь единую номенклатуру продукции — плановую, отражающую, естественно, народнохозяйственную потребность. Расчет производственной мощности в какой-либо иной номенклатуре привел бы к несопоставимости мощности с планом выпуска продукции и неуместности этого показателя для предприятий.

Следовательно, использование плановой номенклатуры для определения мощности обусловлено практикой применения показателя. С целью обеспечения максимально возможной загрузки машин и агрегатов в условиях сложившейся народнохозяйственной потребности в продукции планирующим органам при установлении плановой номенклатуры приходится в большей мере учитывать специализацию предприятий, состав их оборудования. В связи с этим для звеньев управления в предплановый период было бы полезным проводить расчеты мощностей по оптимальной (с точки зрения обеспечения наибольшей загрузки оборудования) номенклатуре и результаты таких расчетов использовать при распределении номенклатуры по предприятиям.

Наблюдаемое в настоящее время недоиспользование оборудования — следствие, в частности, изменения специализации предприятий по сравнению с проектной, отставания в формировании его парка под новую продукцию, наличия в нем дисбалансов, приводящих к снижению эффективности основных фондов, что требует неотложных мер в области управления производством. Наилучшая загрузка оборудования отмечается в специализированных производствах, создание которых остается актуальной проблемой развития промышленности.

Определение методическими документами понятия производственной мощности как максимально возможного выпуска продукции всегда включало дополнение — «при полном использовании производственного оборудования». Реализация этого положения на практике означает, что в расчет производственной мощности включается как все оборудование, так и весь эффективный фонд времени работы каждой его единицы. Однако методическими документами предусматривается оборудование, не входящее в расчет производственной мощности (резервное, оборудование опытно-экспериментальных и специальных участков для профессионально-технического обучения), что уже предопределяет его неполное использование. Кроме того, министерства и ведомства рекомендуют утверждать в отраслевых инструкциях нормативный уровень загрузки машин и агрегатов (что еще не означает 100-процентный), по которому следует рассчитывать производственную мощность предприятия, а величину нормативного коэффициента сменности работы оборудования устанавливать на уровне, принятого в проектах на строительство аналогичных производств.

Анализ проектов машиностроительных предприятий показывает, что загрузка оборудования в механобработывающих цехах составляет в среднем 70—85%, сборочных — 70—80. В соответствии с проектом Завода автоматических манипуляторов (г. Шуя), утвержденным в 1981 г., загрузка по механосборочному производству — 84%, в том числе в цехе корпусных и ласкостных деталей — 86, цехе деталей тел вращения — 83, сборочном — 75, электромонтажном — 73%. При этом в первом цехе на отдельных участках она колеблется от 82 до 86%, во втором — от 58 до 86%. По проекту расширения Ивановского завода тяжелого станкостроения им. 50-летия СССР (утвержденному также в 1981 г.) загрузка металлорежущих станков в механосборочном производстве составляет 85%, в том числе в цехе базовых и корпусных деталей — 78, цехе деталей типа тел вращения — 82%.

Эти данные в целом соответствуют рекомендациям проектных документов. Так, согласно справочнику «Проектирование машиностроительных заводов и цехов» уровень загрузки оборудования в поточно-массовом и крупносерийном производстве равен 65—75%, серийном 80—90 и выше. Вряд ли проектную недогрузку в 25—35% можно считать нормативной. Поэтому при проектировании новых предприятий и расчетах производственных мощностей действующих целесообразно исходить из единых норм и нормативов использования оборудования как по отдельным видам, так и в целом по типам предприятий. При оценке проектов наивно анализировать показатели применения средств труда, сравнивать проектную фондоотдачу и фондоотдачу аналогичных эксплуатируемых предприятий, эффективность новой техники и действующей.

В практике планирования уже имеются показатели использования оборудования — единые для проектирования и определения производственных мощностей. Это фонды времени работы отдельных видов оборудования, рекомендуемые Общесоюзными нормами технологического проектирования предприятий машиностроения, приборостроения и металлообработки.

Наиболее сложно установить нормативную величину загрузки всего оборудования предприятия. В машиностроительном производстве для данной цели может использоваться коэффициент сменности работы оборудования, исчисляемый согласно методикам, указывающим отношением станкоемкости продукции к расчетному (эффективному) фонду времени всего установленного оборудования основных цехов в одну смену. Однако предприятия в этот показатель включают не все установленные машины и агрегаты, а лишь принятые в расчет мощности, что ведет к его завышению.

В 1980 г. по одиннадцати машиностроительным министерствам коэффициент сменности работы оборудования, определенный таким методом, составлял (по отчетным данным) 1,42. При этом объем оборудования, не принятого в расчет производственной мощности, достигал 22% к металлообрабатывающему оборудованию основных цехов, в том числе в Минтяжмаше — 38, Минцелотрехпроме — 27, Минприборе — 47% и т. д. Имеются предприятия, где более половины машин и агрегатов основных цехов не принимаются в расчет мощности, т. е. не формируют ее.

Проводимые отчетные данные необходимы для оценки эффективности использования основных фондов и мощностей, планирования и управления их воспроизводством, распределения капитальных вложений. Ликвидация в настоящее время такой отчетности, на наш взгляд, необоснованна. Было бы полезным восстановить приложение к отчетным балансам производственных мощностей, где содержались бы данные о сменности работы оборудования основных цехов; в плановых материалах аналогичные показатели имеются, но их значение обеспечивается отсутствием отчетных.

Ряд предприятий в расчет мощности на плановый период не включают оборудование, находящееся в переработке на новые узлы, выскобленное в результате сокращения производственной программы, предназначенное для передачи в другие цехи, устаревшее, подлежащее списанию, выполняющее вспомогательные операции, необходимые по технологическому процессу, и т. д. Следовательно, имеет место субъективный подход к вопросу об оборудовании, определяющем мощность. Думается, что в расчет мощности можно не включать оборудование периодического действия, за которым не закреплены рабочие, однако устанавливать его нормативную величину целесообразно.

Резервы эффективности производства заключаются как в наиболее полном количественном отражении оборудования в мощности предприятия,

так и в повышении его загрузки. В настоящее время по одиннадцати машиностроительным министерствам не используется около 30% фонда времени оборудования, принятого в расчет мощности, в том числе в Минтяжмаше — 34, Минстанкопроме — 32, Миндизельмаше — 35%.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что действующие мощности далеко не полностью отражают возможности накопленного производственного потенциала отрасли. Машиностроение располагает излишним оборудованием на достигнутый объем производства; часть капитальных вложений используется неэффективно.

Требуют усиления внимания вопросы повышения эффективности использования основных фондов. Известно, что производственная мощность предприятий машиностроения определяется хотя и по ведущему оборудованию, но, как правило, по группе, располагающей наименьшим производственным возможностями. Это и предопределяет неонпользование других, более широких звеньев.

Во многих случаях узким местом является оборудование с длительным сроком службы и, следовательно, изношенным. В таких условиях производственную мощность вряд ли можно считать максимально возможным объемом производства. Так, на Рижском дизельстроительном заводе в состав ведущего оборудования, определяющего производственную мощность предприятия, входят 2 продольно-фрезерных трехшпиндельных станка, введенных в эксплуатацию в 1951 г.; срок их службы намного превышает нормативный. Коэффициент загрузки оборудования механических цехов — 47%. Возраст почти половины металлообрабатывающего оборудования превышает 20 лет. Станки с повышенным износом не обеспечивают изготовление деталей в соответствии с требованиями, что влечет увеличение трудоемкости и производственных циклов.

На Одесском заводе пресов и автоматов к ведущему оборудованию, определяющему мощность, относятся 3 продольно-строгольные станка, сроки службы которых — 30, 27 и 24 года. Производственная мощность Львовского завода фрезерных станков установлена по 2% оборудования всего предприятия. Она принята по линии корпусных и базовых деталей, возможности которой определены восьмью продольно-фрезерными станками (при коэффициенте загрузки 0,99) и четырьмя продольно-шлифовальными (коэффициент загрузки равен 1,0); средний коэффициент загрузки оборудования всей линии — 0,91, коэффициент же загрузки всего металлообрабатывающего оборудования механических цехов — 0,80.

В Ленинградском станкостроительном объединении им. Я. М. Свердлова удельный вес станков со сроком службы свыше 20 лет составлял почти 20% общего парка. Это в основном тяжелые и уникальные станки ведущих групп оборудования механических цехов № 38 и 39, определяющих мощность предприятия. На 32 неудовлетворительного состояния станков, чистых выходов из строя и продолжительности ремонтов создают узкие места. Продольно-фрезерные станки с ш. ст. 1250 мм и продольно-строгольные с ш. ст. 1800 мм являются узкими местами ведущего цеха № 38, коэффициент их загрузки достигает 100, и часть работ с них передается на другое оборудование. Объединение в течение ряда лет заказывает станки, но заявки не удовлетворяются. Средний коэффициент загрузки оборудования механических цехов на конец 1981 г. — 0,63, в том числе механического цеха № 33 — 0,54, цеха № 40 — 0,53 и т. д.

Определение мощности по узким местам — следствие ряда причин. Имеет значение отсутствие конкретных однозначных определений отраслевыми инструкциями ведущего звена применительно к типам предприятий, установление плана производства от достигнутого. Думается, что

ледующее явно целесообразно выбирать, исходя из его роли в технологическом процессе и по какому-либо технико-экономическому признаку (наибольшей машиноемкости, фондоемкости и т. д.), независимо от того, является это место широким, средним или узким. Количественные характеристики отдельных звеньев, их несопоставимость важно принимать во внимание при планировании использования производственных мощностей.

В условиях сложившейся практики это означает учет неустраиваемых в плановом периоде диспропорций, недостатка сырья, рабочих, отсутствия спроса и т. д. при планировании объемов производства. Строго говоря, в плановой практике недостаточно применяться как самостоятельный этап расчет использования производственной мощности.

Нередко видимое благополучие с использованием производственных мощностей скрывает большую недогрузку оборудования уже на стадии разработки и утверждения плана, что свидетельствует о необходимости повышения обоснованности плановых решений. Уровень использования мощностей обусловлен объемом производства и их величиной, а последние — методами расчета, качеством нормативных показателей, лежащих в основе их определения. Следовательно, чтобы вскрыть глубинные резервы производства, необходима проверка правильности расчета этой величины путем количественного и качественного отражения всех факторов, определяющих мощность, и уточнения коэффициентов загрузки. Поэтому при всестороннем анализе эффективности производственного аппарата наряду с рассмотрением данных коэффициентов нельзя обойти вопросы методики расчета и нормативной базы мощностей.

Нормативная база остается слабым звеном в планировании, ей пока не уделяется должного внимания. Показатели загрузки мощностей в настоящее время не отражают степени влияния факторов, определяющих их (прежде всего оборудования), а значит, и не раскрывают в полной мере уровня использования производственного аппарата. На наш взгляд, целесообразно считать правильно установленной мощностью предприятия с позиции отражения в ней возможности всей совокупности средств труда данного предприятия лишь в том случае, если при этом предусмотрена нормативная загрузка оборудования в целом, т. е. 100-процентное использование мощностей соответствует нормативный уровень использования оборудования, являющийся материальной базой производственной мощности.

Достижение такого положения нелегко. Требуется постоянное совершенствование методов планирования и управления на всех уровнях организации производства, комплексное обновление основных фондов предприятий, обеспечение сопоставимости производственных пехов, специализации и т. д. При этом необходимо определение функций и повышение ответственности каждого звена управления.

Отраслям промышленности в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предстоит более активно разрабатывать в составе пятилетних планов балансы производственных мощностей. Сейчас в пятилетних планах предприятий вообще отсутствует показатель мощности. Плановые пятилетние балансы производственных мощностей (с расчетом их по годам) необходимо иметь на каждом предприятии. Перспективные расчеты позволят заблаговременно обнаруживать диспропорции, своевременно планировать и осуществлять комплексные мероприятия по их предупреждению, расширять и обновлять основные фонды в узких с задачами наращивания производственных мощностей. Очевидно, ответственность за использование основных фондов и прежде всего оборудования неравно с предприятиями должны нести и министерства,

Иногда нормативная загрузка машин и агрегатов не может быть достигнута при заданной предпринимательской номенклатуре. Следовательно, ждет своего решения вопрос о кооперации использования недогруженного оборудования. В этой связи заслуживают внимания предложения В. Воротилова и В. Черепаня. «Расчеты показывают, — пишет он, — что если бы производственная программа формировалась не только на собственную производственную мощность, но и на всю совокупность установленного в различных отраслях города металлообрабатывающего оборудования, то машиностроение Ленинграда могло бы за счет кооперирования использования техники дополнительно увеличить выпуск продукции на 4–5%, улучшить загрузку станочного парка на 6–8%, во многом снять так называемую проблему узких мест»¹.

Такая кооперация в использовании техники до нормативного уровня, видимо, должна учитываться при расчете мощностей. Целесообразно, по нашему мнению, ввести в практику понятие нормативной производственной мощности, означавшей, что установленная мощность предприятия обоснована нормативным уровнем использования оборудования. Благодаря этому станет возможно оценивать напряженность плана и результаты работы по коэффициентам загрузки мощностей.

Сейчас такой процесс затруднен тем, что мощность устанавливается при различной степени эксплуатации средств труда, и высокие коэффициенты еще не означают эффективного расходования ресурсов, выделяемых предприятию. На отдельных предприятиях наряду с высокими показателями загрузки производственных мощностей наблюдаются более низкие по оборудованию. Так, на Житомирском заводе станков-автоматов производственная мощность используется на 99,7%, а оборудование — на 58. На Пинском заводе кузнечно-прессовых автоматических линий при худшем использовании мощностей (66%) загрузка оборудования была выше (67%). На Чистопольском, Петродворовом, Минском часовых заводах загрузка мощностей одинакова (100%), а коэффициенты сменности техники, принятые для их расчета, различны (1,59; 1,75; 1,91).

Высокий уровень использования мощности подчас скрывает более низкую сменность работы оборудования. Например, на базарно-сызганском заводе «Теплоприбор» в конце десятой пятилетки производственная мощность была загружена на 76,5%, а на багатовещном заводе «Амурэлектрприбор» — на 65,4%, однако коэффициент сменности работы оборудования на первом предприятии составил 1,01, на втором же — 1,46.

Следовательно, при оценке деятельности предприятий важно учитывать как показатели использования мощностей, так и оборудования. Интенсификация производства отражается в одновременном повышении этих показателей. Анализ показывает, что такое использование производственных мощностей встречается как исключение, а это свидетельствует о резервах их загрузки практически на всех предприятиях.

Как известно, в целом по министерству, отрасли мощности определяются по продуктам. В машиностроении неолонирование их имеет место почти по всем изделиям, что подтверждает наличие резервов роста производства.

Наряду с задачами по улучшению использования производственных мощностей большого внимания заслуживают вопросы интенсификации их воспроизводства. В решениях XXVI съезда КПСС указывается: «Сооружение новых и расширение действующих предприятий начинать

¹ В. Воротилов, В. Черепань. Оборудование — полную загрузку. «Коммунист», 1980, № 17, с. 44.

в том случае, если потребности народного хозяйства в данном виде продукции не могут быть обеспечены путем улучшения использования производственных мощностей с учетом реконструкции и технического перевооружения².

Однако по многим продуктам эти формы воспроизводства не занимают пока должного места, и новое строительство осуществляется при недовоспользовании имеющихся мощностей. В десятой пятилетке увеличение производственных мощностей по выпуску прокатного оборудования на 62% обеспечивалось новым строительством при использовании их в 1975 г. на 86% и в 1980 г. — на 77; по магистральным грузовым вагонам соответствующие данные — 70, 90 и 81%, по однокюзовым экскаваторам — 76, 91 и 86%.

Важно обратить особое внимание на уменьшение производственной мощности за счет роста трудоемкости при изменении номенклатуры, что наблюдается по большинству изделий в машиностроении. Подчас ввод мощностей за счет капитальных вложений «сдвигается» ростом трудоемкости. Однако уменьшение их при изменении номенклатуры не обходится расчетами эффективности новой продукции для народного хозяйства.

В реализации курса ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС на продолжение работы по повышению эффективности экономики большое место занимает улучшение использования производственных мощностей и основных фондов. Коллективам предприятий предстоит активнее направлять усилия на мобилизацию ресурсов, обеспечение роста отдачи каждой единицы оборудования. В этом еще весомее становится значение повышения уровня плановой работы во всех звеньях управления.

² «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 174.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Р. Тикиджиев,

зам. отдела ЦЭННИ при Госплане РСФСР,
канд. экон. наук

На современном этапе развитого социализма значительно возросла роль воспроизводства основных фондов. Благодаря им обеспечиваются прогрессивные структурные сдвиги в народном хозяйстве, устойчивое и сбалансированное расширение воспроизводства, перевод народного хозяйства на интенсивные методы, более рациональное использование производственного потенциала страны, республики, территориальной единицы. Большое значение воспроизводство основных фондов имеет в общей перестройке хозяйственного механизма, проводимой в настоящее время. Ее цель состоит в том, чтобы исключить осуществление воспроизводства основных фондов в условиях распыления средств и систематического нарушения сроков строительства, отвлечения средств и направления их на новое строительство при наличии объектов и предприятий, длительное время эксплуатируемых с неполным использованием проектной мощности. Об этом было сказано в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Надо еще решительнее бороться с распылением сил и средств на множестве объектов. Увеличивать долю реконструкции и модернизации, сокращать число новых строек»¹.

В совершенствовании планирования и экономического стимулирования в капитальном строительстве наиболее полное отражение нашли методы планирования мощностей, капитальных вложений, основных фондов, учитывающие возможности развития действующих предприятий и строительство новых, обеспечение вложения в расширяемое производство. Тем самым открывается важное направление концентрации ресурсов с учетом технического уровня действующего производства. Разработка нового подхода к планированию действующего производства и нового строительства облегчает выявление потенциальных резервов прироста мощностей на действующих предприятиях и реализацию имеющихся резервов их использования. В результате обеспечивается взаимодействие планирования производства продукции и капитальных вложений. Одновременно высвобождаются трудовые ресурсы.

Совершенствование теории и практики планирования воспроизводства основных фондов представляет собой развитие марксистско-ленинской теории расширенного воспроизводства применительно к современному этапу. В процессе планирования действующего производства и нового строительства как единого целого учитываются закономерности оборота основных фондов, определяющая роль в нем научно-технического прогресса. В настоящее время оптимизация соотношения между накоплением и обновлением основных фондов в интересах повышения эффективности воспроизводства основных фондов играет решающую роль в развитии хозяйственного механизма. Главным в планировании работы действующего производства и нового строительства является

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 года». М., Политиздат, 1982, с. 16.

преимущественное использование капитальных вложений, материально-технических ресурсов, мощностей строительных организаций для технического перевооружения и реконструкции предприятий и объектов. Это особенно важно, поскольку воспроизводственная структура капитальных вложений и основных фондов совершенствуется медленными темпами.

Следует выявить причины, сдерживающие прогрессивные изменения в воспроизводственной структуре капитальных вложений и основных фондов. Одна из них — медленная реализация требований и условий, предусмотренных постановлением о совершенствовании хозяйственного механизма. Плановые балансы производственных мощностей, сводные планы технического перевооружения и реконструкции еще не полностью отвечают интересам взаимосвязанного планирования действующего производства и нового строительства. Отчетные балансы производственных мощностей составляются вопреки действующим методическим указаниям в основном по ограниченной номенклатуре продукции, по которой отчетность представляется в статистические и вышестоящие органы и при разработке паспортов производственных объединений (предприятий).

К настоящему времени в отраслях промышленности не произошло существенных изменений в составе продукции, включаемой в отчетные и плановые балансы мощностей. В частности, за 1980—1982 гг. не изменился состав продукции, включаемой в плановый и отчетный балансы производственных мощностей, по министерству текстильной и легкой промышленности, а по министерству промышленности строительных материалов планируемая номенклатура продукции с 1981 г. расширилась всего на семь позиций.

На предприятиях этих отраслей промышленности балансы производственных мощностей в паспортах содержат также ограниченную номенклатуру продукции. Поэтому главной целью является расширение перечня продукции, по которой должны составляться отчетные и плановые балансы мощностей. По многим позициям этого перечня невозможно сопоставить плановые и отчетные показатели из-за несоответствия номенклатуры в отчетном и плановом балансах. Значительное расхождение по числу позиций в них затрудняет оценку использования действующих мощностей, ограниченная же лишь той продукцией, по которой составляются расчеты за отчетный и на плановый периоды. Для реализации требований о взаимосвязанном планировании действующего производства и нового строительства необходимо, чтобы принимаемый план и фактически достигаемый уровень использования производственных мощностей были максимальными.

Анализ показывает, что из рассмотренных трех отраслей промышленности в 1981 г. показатели использования производственных мощностей улучшились только в местной промышленности РСФСР. В текстильной промышленности СССР использование производственных мощностей не подверглось большим изменениям и было в основном связано с недостаточными поставками натурального сырья. По Министерству промышленности строительных материалов использование мощностей ухудшилось по стеновым, нерудным и другим материалам.

Изучение использования производственных мощностей, практика его планирования еще раз подтверждают необходимость разработки соответствующих нормативных показателей. Без них не может быть объективной оценки результатов выполнения показателей использования мощностей, затруднено принятие напряженного плана. Но подготовка методических рекомендаций для разработки таких нормативов задерживается.

Имеются и другие недостатки в планировании использования и роста производственных мощностей. В частности, в плане занижаются

показатели использования производственных мощностей, а их увеличение не подкрепляется соответствующими мероприятиями. Как правило, увеличение мощностей за счет технического перевооружения сопровождается ухудшением их использования. Однако во всех рассмотренных отраслях промышленности масштабы и направленность технического перевооружения и реконструкции еще не в полной мере способствуют интенсификации воспроизводства основных фондов. Так, принимаемые предприятиями меры по обновлению оборудования и другим формам технического перевооружения нередко не способствуют улучшению показателей использования мощностей. Интенсификация пока не стала решающим фактором роста производства в этих отраслях. Большая часть прироста продукции в них получается за счет нового строительства и расширения предприятий, а не их технического перевооружения и реконструкции.

Преобладание экстенсивного характера воспроизводства основных фондов подтверждается данными о движении и использовании основных фондов. В целом по промышленности РСФСР и отдельным министерствам все еще значителен разрыв между вводимыми в действие и выбывающими основными производственными фондами. В 1981 г. он несколько сократился за счет снижения коэффициента ввода в эксплуатацию основных фондов при одновременной стабилизации коэффициента выбытия в пищевой промышленности РСФСР и его повышении в целом по республиканским министерствам (с 4,2 в 1980 г. до 4,3 в 1981 г.) и по Министерству легкой промышленности РСФСР (с 1,9 до 2,04). Это произошло главным образом за счет увеличения темпов выбытия активной части основных фондов. Однако в промышленности еще сохраняются неблагоприятные соотношения между темпами роста выпуска продукции и среднегодовых основных фондов, фондооборачиваемости и производительности труда, что в конечном счете приводит к снижению фондоотдачи.

В известной степени совершенствованию воспроизводственной структуры капитальных вложений и основных фондов мешает нечеткость определений различных форм основных фондов. Принятые за основу разграничения критерии и условия недостаточно учитывают особенности осуществления воспроизводственных процессов в разных отраслях промышленности. Нередко под видом реконструкции, а иногда и технического перевооружения проводится расширение предприятий с созданием дополнительных рабочих мест. В таких условиях ослабляется роль реконструкции и технического перевооружения в выделении резервов роста производительности труда, повышения коэффициента сменности работы оборудования. Поэтому необходимо продолжить работу по теоретическому и практическому обоснованию различных форм воспроизводства основных фондов с целью более четкого их разграничения и использования в воспроизводственном процессе.

Приоритетность такой формы воспроизводства основных фондов, как техническое перевооружение, должна основываться не только на тщательном обосновании, оценке и отборе наиболее эффективных направлений перевооружения, но и на сопоставлении данной формы производства с другими. Техническое развитие предприятий, предусматривающее затраты на перевооружение, внедрение новой техники, механизацию и автоматизацию производства, меры по социальному развитию, показывает, что степень обоснования указанных мероприятий уступает обоснованию эффективности других форм воспроизводства с точки зрения комплексного подхода к их оценке. При ограничении финансовых и материальных ресурсов предприятия заинтересованы в дробности капитальных вложений, что облегчает проведение большего числа мероприятий, хотя и недостаточно обоснованных.

При техническом перевооружении составляются сметы на отдельные объекты или виды работ, производятся экономические расчеты по внедрению новой техники, а на новое строительство, расширение и реконструкцию предприятий составляется проектно-сметная документация, позволяющая дать экономическую оценку указанным формам производства. Отсутствие подобного проекта на мероприятии технического перевооружения не позволяет сопоставить эффективность технического перевооружения с другими стадиями воспроизводства основных фондов.

Недостаточность обоснования различных форм технического перевооружения при разработке планов затрудняет определение необходимых для его осуществления финансовых и материальных затрат. Поэтому для финансирования наиболее прогрессивных воспроизводственных процессов приходится изыскивать сверхплановые источники (амортизационные отчисления, направляемые на капитальный ремонт; кредиты и др.). Это мешает взаимосвязанному планированию действующего производства и нового строительства.

Успешная реализация мероприятий технического перевооружения и реконструкции часто затрудняется из-за необеспеченности их мощностями подрайонных строительных организаций. Выход из этого положения объединения (предприятия) находит в значительном увеличении объема строительных работ, осуществляемых хозяйственным способом, которым часто ведется строительство даже крупных новых цехов при реконструкции предприятий. Строительство их нередко в 2 и более раз превышает нормативные сроки. В конечном счете расплывшись средства, удлиняются сроки проведения прогрессивных мероприятий, снижается их эффективность.

Важным фактором улучшения воспроизводственной структуры капитальных вложений является ввод в эксплуатацию новой техники. Прогрессивным изменением их воспроизводственной структуры мешает сложившееся за последние годы соотношение в составе и структуре устанавливаемого оборудования: между оборудованием, идущим на возмещение при техническом перевооружении и реконструкции, и его накоплением при новом строительстве и расширении предприятий. Нарастание производственных мощностей осуществляется преимущественно путем количественного расширения парка оборудования при недостаточной замене устаревшей и физически изношенной техники.

Несмотря на всю важность обновления оборудования, при техническом перевооружении производства оно не всегда способствует повышению его организационно-технического уровня. Это связано с количеством и качеством оборудования, вводимого в действие взамен выходящего. В процессе реконструкции и технического перевооружения нередко используются оборудование, не отвечающее последнему слову техники, о чем свидетельствует меньшая стоимость единицы оборудования, направляемого на возмещение выходящей техники, по сравнению со стоимостью единицы оборудования, применяемого на расширяемых и новых предприятиях.

До последнего времени при распределении новой техники предпочтение отдалось новому строительству и расширению предприятий. Это также реконструкции и особенно технического перевооружения, то есть формы воспроизводства основных фондов обеспечиваются новой техникой еще недостаточно. В таких условиях задерживается подтягивание производства на действующих предприятиях до современного технического уровня, усложняется планирование оптимального качества и использования мощностей, затрудняется работа по повышению качества продукции, улучшению использования производственного оборудования и площадей, снижается эффективность воспроизводства основных

фондов. К тому же ограниченность и недостаточная прогрессивность выделяемого оборудования обуславливают соответствующие цели и методы обновления оборудования. Главной целью выборочной замены оборудования остается устранение последствий физического, а не морального его износа.

Необходимость совершенствования планового управления воспроизводственной структурой основных фондов обуславливается также требованиями сбалансированности производственных мощностей, основных фондов с трудовыми ресурсами. Планирование капитальных вложений в действующее производство и новое строительство как единого целого предполагает установление таких соотношений между процессами обновления и накопления основных фондов, которые обеспечивают максимальное использование действующих мощностей и вновь создаваемых основных фондов в ходе их расширения и нового строительства.

Невысокий удельный вес реконструкции и наблюдаемое по многим министерствам дальнейшее его снижение сдерживают рост технического уровня действующего производства и использования мощностей, сохраняют несопряженность и узкие места в его звеньях, не позволяют улучшить условия труда и быта работающих и увеличивают текучесть рабочей силы. В итоге возрастает несбалансированность расчетной мощности с численностью работающих. А для работы на новых и расширяемых предприятиях необходимы трудовые ресурсы. При сложившейся демографической ситуации полное укомплектование вновь создаваемых рабочих мест возможно за счет высвобождения работающих на действующих предприятиях. Поскольку и на них потребности в трудовых ресурсах не удовлетворяются, то новые предприятия работают при нехватке рабочих кадров. Это снижает эффективность внедрения новой техники. Следствием несбалансированности между основными фондами и трудовыми ресурсами являются значительные потери из-за недопроизводства валовой продукции, снижения темпов освоения проектной производительности труда и фондотдачи на вновь введенных в эксплуатацию, а также расширяемых предприятиях и объектах.

В решениях XXVI съезда КПСС намечены меры для устранения сохраняющейся в промышленности и других отраслях народного хозяйства несбалансированности имеющихся и создаваемых рабочих мест с трудовыми ресурсами. Дан их успеха важно устранить причины, обуславливающие возникновение подобной диспропорции. Так, следует рассмотреть роль и место, отводимые в плановых расчетах показателю, характеризующему условное высвобождение численности.

На основе учета величины относительного высвобождения численности промышленно-производственного персонала, рассчитываемой по факторам роста производительности труда, в годовом и пятилетнем планировании применяется метод обоснования дополнительной потребности в рабочей силе промышленных предприятий и строительных организаций. Но он не обеспечивает полного использования достижений научно-технического прогресса. Величина условного высвобождения не совпадает с абсолютной. Это объясняется тем, что, во-первых, увеличение выпуска продукции, достигаемое в ходе технического перевооружения или реконструкции, не сопровождается сокращением числа рабочих мест по всем производствам и категориям работников. Во-вторых, если высвобождение и состоялось, то за счет его в основном покрывается имеющийся на данном предприятии дефицит кадров. В-третьих, для укомплектования рабочих мест часто требуются работники других профессий, специальностей и квалификации.

Величина условного высвобождения численности как результат увеличения выпуска продукции при относительно меньшем числе работающих не отвечает реальным потребностям производства в кадрах и

поэтому не гарантирует полного укомплектования не только новых, но даже имеющихся рабочих мест при наличии дефицита численности работников. Не ориентированы на удовлетворение реальных потребностей в рабочей силе и разрабатываемые министерствами мероприятия по повышению производительности труда, технического и организационного уровня производства, поскольку они также направлены на относительное высвобождение численности. Тем самым принимаемые в отраслевых планах показатели технического прогресса занижаются, что служит одной из причин несбалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами.

При использовании в расчетах показателя условного высвобождения численности работающих такие разделы плана экономического и социального развития, как планирование мощностей, основных фондов и производительности труда, не увязаны между собой. Во избежание этого при обосновании увеличения числа рабочих мест и численности работающих следует рассчитывать и абсолютное высвобождение последних за счет повышения производительности труда. Указанный показатель следует ввести в действующие отчетные и плановые формы.

Итак, для роста эффективности воспроизводства основных фондов необходимо совершенствовать управление и планирование как всего воспроизводственного процесса в целом, так и его отдельных стадий (проектирование, строительство, освоение мощностей) и отдельных форм воспроизводственного процесса, особенно технического перевооружения и реконструкции. Хотя за последние годы масштабы обновления основных фондов возросли, однако темпы его еще низки. Это объясняется тем, что при планировании недооценивается значение технического перевооружения и реконструкции как наиболее прогрессивных форм воспроизводства основных фондов. Процессы технического перевооружения и реконструкции производства в основном направлены на расширение, а не на совершенствование действующего производства: ликвидацию узких мест, повышение коэффициента сменности и уровня использования мощностей, сокращение числа рабочих мест в основных и обслуживающих цехах.

При недостаточном обосновании на стадии проектирования различных форм технического перевооружения затруднено определение и подсчет последствий технического перевооружения и величины финансовых и материально-технических ресурсов для проведения соответствующих мероприятий. Это снижает эффективность не только данной формы воспроизводства основных фондов, но и реконструкции и расширения, с которыми техническое перевооружение совмещается во времени. К сожалению, и в новых разработках по автоматизации плановых расчетов при формировании плана капитального строительства не учитывается принцип единства планирования действующего производства и нового строительства. Взаимосвязанное планирование действующего производства и нового строительства будет способствовать формированию прогрессивной структуры капитальных вложений, их концентрации, отказу от сложившегося инерционного подхода к раздвиганию масштабов нового строительства. В настоящее время укрупнение общестроительных и специализированных организаций от технического перевооружения и реконструкции приводит к искусственному завышению объемов нового строительства и расширению предприятий, мешает концентрации капитальных вложений.

Анализ результатов применения положений нового хозяйственного механизма в области планирования производственных мощностей, основных фондов, капитальных вложений, несмотря на недостаточное для этого время его действия, позволяет сделать определенные выводы и сформулировать ряд предложений.

Для более полной реализации принципа планирования действующего производства и нового строительства как единого целого необходимо привести методы планирования производственных мощностей в соответствие с требованием о взаимосвязанном планировании действующего производства и нового строительства. В связи с этим следует:

совершенствовать практику определения производственной мощности, обеспечивая при этом достижение ее оптимальной величины. Расчет мощности проводить исходя из проектной и плановой номенклатуры выпускаемой продукции;

составлять балансы использования имеющихся производственных мощностей по всей номенклатуре выпускаемой продукции, а разработку плановых балансов — по всей номенклатуре отчетного баланса;

разработать и внедрить в практику планирования научно обоснованные нормативы использования производственных мощностей.

Планирование и стимулирование реконструкции и технического перевооружения следует совершенствовать за счет: введения льготного порядка выделения финансовых, материальных и других ресурсов на реконструкцию и техническое перевооружение; ужесточения порядка выделения ресурсов на реконструкцию, сопровождающуюся увеличением числа рабочих мест; создания специализированных подразделений строительных организаций для реконструкции и технического перевооружения.

Принцип единства планирования действующего производства и нового строительства должен быть распространен на стадию проектирования с возложением на проектную организацию следующих обязанностей:

определять очередность выполнения в масштабе предприятия, отрасли технического перевооружения, реконструкции, расширения и нового строительства (а при необходимости — их совмещения во времени), эффективность каждой формы воспроизводства основных фондов и принятую последовательность их осуществления. Очередность применения форм воспроизводства основных фондов обуславливается состоянием действующего производственного потенциала, уровнем научно-технического прогресса, изменением демографической ситуации;

разрабатывать самостоятельный проект на весь комплекс технического перевооружения, отдавая предпочтение мероприятиям по совершенствованию производства, обеспечивающим улучшение использования имеющегося потенциала мощностей, основных фондов, трудовых ресурсов, сокращение числа рабочих мест, повышение коэффициента сменности работы оборудования и уровня использования мощностей;

включать мероприятия по техническому перевооружению в технико-экономические обоснования реконструкции или расширения при необходимости совмещения указанных форм воспроизводства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ЭКСПЕРИМЕНТ В ОТРАСЛИ

В июне текущего года Центральная Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы. Постановление предусматривает проведение экономических экспериментов в ряде отраслей промышленности, в том числе в легкой промышленности Литовской ССР. Редакция обратилась с просьбой к первому заместителю председателя Госплана Литовской ССР В. А. ЗАЙКАУСКАСУ рассказать о ходе подготовки проведения этого эксперимента.

Какова цель проведения данного эксперимента? За последние годы принят ряд решений ЦК КПСС и Советского правительства о совершенствовании планирования и хозяйствования, направленных на ускорение перевода экономики на интенсивный путь развития. Реализация их дала положительные результаты. Вместе с тем еще дают о себе знать недостатки в стиле и методах хозяйствования и управления, сказывающиеся на конечных результатах. Надо отметить и то, что до настоящего времени осуществленные меры в большей части затрагивали высшие органы управления. А задача сочетания интересов общества (государства) и отдельного коллектива является по-прежнему очень важной и сложной. В хозяйственной практике еще нередко предпочтение отдается тому, что выгодно отдельному предприятию. При этом ужесточение регламентации хозяйственной деятельности предприятий и объединений, как показывает практика, не является достаточно эффективным средством решения проблемы. Открыть более широкий простор хозяйственной инициативе первичного звена экономики — ключевая цель эксперимента, проводимого согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы», а также постановлению Совета Министров СССР по соответствующим министерствам.

В ходе осуществления эксперимента предполагается создание экономических и организационных условий, обеспечивающих эффективное использование производственного потенциала, повышение качества, производительности труда, инициативы и социалистическую предприимчивость.

Намечаемые меры направлены на решение следующих задач: расширить права предприятий и объединений в формировании планов, особенно в разработке производственной программы, осуществлении технического перевооружения и развития производства, в использовании фонда заработной платы и прибыли в удовлетворении социальных и культурных потребностей коллектива; повысить ответственность (прежде всего экономическую) предприятий и объединений за обеспечение народного хозяйства и населения необходимой продукцией, а также за эффективное использование выделенных коллективам производственных ресурсов, улучшить механизм

экономической заинтересованности коллективов в достижении наилучших результатов в решении этих проблем;

создать условия, гарантирующие реализацию прав и ответственности предприятий и объединений в рациональном и эффективном развитии производства.

Наряду с принятием Закона СССР о трудовых коллективах указанный эксперимент является важной вехой в реализации задачи, поставленной ноябрьским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС о повышении роли трудовых коллективов в управлении, планировании и хозяйствовании в сочетании с централизованным руководством народным хозяйством. Следует отметить, что комплексность назначения мероприятий и принятых решений. При их подготовке привлекались специалисты разных отраслей как центральных ведомств, так и союзных республик, а также ученые и практики — руководители заводов и объединений.

На чем основан эксперимент и почему для его проведения выбран Министром Литовской ССР? Экспериментом охвачены отрасли промышленности, отличающиеся между собой не только конечными изделиями, но и структурно-организационной подчиненностью. Среди них местная промышленность занимает особое место, прежде всего из-за своего многоотраслевого характера. В ней сосредоточены, как правило, более мелкие предприятия, с относительно технически невысоким уровнем производства. В местной промышленности концентрируются художественные промыслы, производство сувениров, широко применяются труд надомников. Есть различия и в материально-техническом обеспечении производств, обусловленные назначением отрасли — производством товаров народного потребления, прежде всего культурно-бытового и хозяйственного назначения, которые не выпускаются крупными специализированными предприятиями других отраслей промышленности.

Местная промышленность Литовской ССР производит почти на 270 млн. руб. продукции, охватывающей изделия шести отраслей — от деревообработки, производства мебели (этнографической), швейной промышленности и машиностроения до производства разнообразной посуды (включая изделия костяного фарфора), садово-огородного инвентаря, сувениров и украшений. Номенклатура изделий, производимых в первую очередь на базе местных сырьевых ресурсов, отходов и вторичного сырья, насчитывает 2,4 тыс. наименований. В составе отрасли сравнительно крупный проектно-конструкторский технологический институт, экспериментальное художественно-конструкторское бюро по таре и упаковке, экспериментальные и опытные заводы и производства. Несмотря на сложную и многосекторную, многоотраслевую структуру, это стабильно работающая отрасль, имеющая высококвалифицированные кадры рабочих и специалистов. Она успешно справилась с основными заданиями истекшего пятилетия в области развития производства и повышения его эффективности. Например, объем ее производства за 1976—1980 гг. возрос на 26,7%. На уровне или с опережением заданных планов одиннадцатой пятилетки работает отрасль и в настоящее время. Начиная с 1975 г. в Министерстве местной промышленности республик действуют условия промышленного объединения, что позволяло улучшить хозяйственные отношения с предприятиями (объединениями), заинтересовать работников министерства в достижении стоимостных плановых заданий и высоких конечных результатов.

Министерству, его предприятиям и объединениям оказано большое доверие. Думается, отрасль имеет все необходимые условия для его оправдания.

Каково содержание эксперимента? Как уже было отмечено, основной объект эксперимента — первичное звено производства — предприятие, объединение. С одной стороны, речь идет о совершенствовании

планово-экономических рычагов, incentivizing трудовые коллективы на достижение наивысших конечных результатов, удовлетворение общественных потребностей. Это относится к сфере централизованного государственного регулирования, к соблюдению интересов общества. С другой стороны, создаются необходимые условия для широкой хозяйственной инициативы как при разработке планов, так и в деле использования заработанных средств и фондов.

Основной рычаг государственного регулирования — производство продукции в натуральном выражении (при этом намечается сократить количество сверху устанавливаемых видов продукции) и реализация продукции с учетом выполнения договорных обязательств. Таким образом, объем реализации продукции как таковой теряет свое самостоятельное значение.

Намечены и дополнительные меры материальной заинтересованности в выполнении поставок по договорам и награды: повышена ставка дополнительного увеличения фонда поощрения при полном выполнении поставок. Соответственно повышаются и санкции при нарушении договорной дисциплины. На наш взгляд, это имеет принципиальное значение, так как оценка работы предприятия по данному показателю (а не по многочисленным, иногда недостаточно жесткой собой увязанным) выражает конечный результат деятельности трудового коллектива. Показатель этот жесткий, бескомпромиссный, тем более что еще нередки случаи нарушений поставок. В связи с этим для более правильной оценки результатов эксперимента, на наш взгляд, необходимо, чтобы снабженческие организации, Госбаз СССР взяли под усиленный контроль материально-техническое обеспечение (реализацию фондов) всех осуществляющих эксперимент предприятий и объединений. Особенно это касается предприятий местной промышленности, которые на протяжении ряда лет несут серьезные потери из-за неполной реализации фондов на металл, древесину, некоторые химические товары. Я далеко от мысли, что для экспериментирующих следует создавать какие-то исключительные условия, но нормальные условия для хозяйственной деятельности, каковыми является полная реализация материально-технических ресурсов по выделенным фондам, обязательны.

Следует отметить значительное сокращение устанавливаемых сверху плановых показателей для предприятий и объединений, отказ (от утверждения сверху, а не вообще) даже от таких, как производительность труда, объем и удельный вес продукции высшей категории качества, производство товаров на 1 руб. фонда заработной платы. По Министерству местной промышленности количество устанавливаемых сверху показателей уменьшается в годовом плане более чем в 2 раза. Нормативная база планирования заметно усиливается, в частности на основные ресурсы практически остаются без изменений (порядок их образования и выполнения). При этом на основе долгосрочных экономических нормативов (пятилетних) формируется как фонд заработной платы и фонды стимулирования, так и практически все собственные средства предприятий, включая средства на техническое перевооружение и реконструкцию, жилищное и культурно-бытовое строительство, на образование резервов. По нашему мнению, важно и то, что нормативы образуются практически на базе двух основных показателей — объема производства и прибыли.

Эксперимент ставит на более высокий уровень хозрасчетные отношения. Расширяются экономические границы хозяйственного расчета и его структура, он лучше привязывается к пятилетнему плану, формируется хозрасчетная зависимость между конечными результатами деятельности предприятий и объединений и размерами собственных ресурсов при значительном усилении их роли и значения (т. е. в определенной

мере реализуется принцип самоокупаемости), совершенствуется материальное стимулирование на базе усиления его зависимости от конечных результатов производства. Учитывая то обстоятельство, что Министерство местной промышленности Литовской ССР продолжительное время работает на условиях промышленного объединения, этим создаются более благоприятные условия для совершенствования хозрасчетных связей также и по «вертикали» — между министерством и предприятием (объединением).

В связи с этим принципиальным является, по существу, новый подход к формированию собственных средств предприятий и объединений для расширенного воспроизводства, т. е. введение централизованных капитальных вложений, предназначенных для реконструкции и технического перевооружения производства, а также для жилищного и культурно-бытового строительства. В последнее время нередко средства фонда развития производства централизованы министерствами и практически используются в качестве источника финансирования государственных капитальных вложений. Тем самым снижается роль предприятий и объединений, т. е. тех, кто его образует, а использование указанного фонда. В условиях эксперимента положение в этой области коренным образом меняется. Сейчас предприятие должно заработать средства на расширенное воспроизводство, а не выступать в качестве «принимателя» капитальных вложений, используя все возможные аргументы для того, чтобы доказать потребность в них. Собственные средства становятся основным источником развития производства, а недостаток их покрывается банковским кредитом. Планирование капитального строительства за счет собственных средств (нужды реконструкции и технического перевооружения) осуществляется раздельно от нового строительства или крупного расширения, финансируемых за счет средств госбюджета.

Образование нецентрализованных капитальных вложений в свое время уже имело место, однако пришлось от них отказаться ввиду нерешенных вопросов обеспечения материально-техническими ресурсами и мощностями подрайных организаций. Сейчас эти недостатки преодолеваются: объем нецентрализованных капитальных вложений выделяется в плане отдельной строкой и централизованно в плановом порядке обеспечивается необходимыми материально-техническими ресурсами, а при наличии потребности также и мощностями подрайных организаций. Государство обеспечивает создание условий для реализации на предприятиях образующих средств на развитие производства и улучшение жилищного и культурно-бытового обслуживания работающих, при наличии у них достаточных прав в использовании нецентрализованных капитальных вложений. На наш взгляд, этот вопрос имеет принципиальное значение, поэтому соблюдение условий эксперимента является обязательным. Думается, что в этой области Госплан СССР выдержит последовательную и строгую линию.

В состав нецентрализованных капитальных вложений, что также немаловажно, включаются средства не только фонда развития производства и фонда развития местной промышленности, но и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в части, предназначенной на возмещение объектов указанного назначения и определяемой коллективом самостоятельно.

Одним из настоятельных требований сегодняшнего дня является необходимость непрерывного совершенствования производства. На техническое перевооружение направляются значительные средства, которые будут возрастать. Нет нужды доказывать, что оборудование, особенно более сложное, требуется заказывать на несколько лет вперед, а предприятие не уверено в том, что оно будет располагать достаточными средствами. Эксперимент намечает ликвидировать это несоответствие.

ние. Важное и второе условие эксперимента — отказ от изъятия средств фонда развития производства, т. е. введение при необходимости механизма накопления средств. Сейчас предприятия иногда берут не то, что нужно в первую очередь, а то, что может получить, чтобы не провалили капитальные вложения, выделенные на текущий год.

На наш взгляд, намечаемое в эксперименте изменение подхода в формировании источников развития производства, кроме такого важного принципа, как сопоставление доходов и расходов в пределах предприятия, имеет также серьезное значение в том, что поможет покончить с иждивческими настроениями некоторых руководителей, так как их благополучие будет находиться в их же собственных руках, а не от того, какое примет решение в министерстве.

Одно из основных направлений совершенствования хозяйственного механизма — улучшение решения проблемы материального стимулирования трудовых коллективов. Экспериментом намечается эту проблему решить по двум направлениям: строго привязать фонд оплаты по труду на основе сверху устанавливаемых нормативов к объему производства, а фонд материального поощрения — к конечным результатам производства (к прибыли и выполнению договорных обязательств); расширить права предприятий в использовании фонда оплаты по труду прежде всего в направлении улучшения зависимости между заработной платой каждого работника и результатом его труда. В настоящее время эта проблема в определенной степени мешают элементы уравниловки в оплате труда, очень жесткая система тарифов и окладов. Что намечается изменить в этой области? В первую очередь предоставляем права предприятиям самостоятельно устанавливать надбавки к тарифу высококвалифицированным рабочим (до 24%), а также к окладу инженерно-техническим работникам и служащим (до 50%), самостоятельно решать вопросы стимулирования за совмещение профессий и т. п. При нормативном планировании фонда заработной платы и сверху устанавливаемых лимитов численности работающих такая система, на наш взгляд, должна стать действенным стимулом развития производства с меньшей численностью работающих. Поэтому признаю целесообразным и обоснованным не устанавливать для предприятий местной промышленности показателя производительности труда.

Предприятия и объединения Министерства местной промышленности Литовской ССР еще не работали в условиях применения показателя нормативной чистой продукции. В связи с этим норматив фонда заработной платы по ним на будущий год установлен на уровень товарной продукции. Учитывая то обстоятельство, что товарная продукция, может быть, и не самый лучший показатель, для определения прироста фонда оплаты по труду, намечаем в будущем рассмотреть вопрос о применении для этих целей других показателей.

На наш взгляд, для эксперимента характерно также образование системы резервов как на уровне предприятий, так и министерства (в пределах 2% общего фонда заработной платы, резерв по фондам материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, составляющие, как правило, до 15% суммы каждого, формируемые на уровне министерства). Предприятия образуют финансовый резерв в размере до 5% норматива собственных оборотных средств. Кроме того, министерство может устанавливать повышенные плановые задания по объему реализации продукции и по прибыли в пределах до 2% утвержденного министерству плана.

Важной и принципиальной составной частью эксперимента является также последовательная реализация принципа демократического централизма в системе планирования. Он выражается в том, что составление проектов планов начинается снизу, с предприятий и объединений,

на основе заблаговременно сообщаемых сверху контрольных цифр по производству и ресурсам, а также существующих долгосрочных нормативов и договоров. Это создает, на наш взгляд, достаточно широкие возможности для проведения инициативы трудовых коллективов. С другой стороны, в условиях эксперимента приходится по-другому оценивать также практику дополнительных заданий. Конечно, полностью их избежать не удастся, но они должны стать исключительным явлением в механизме хозяйствования и планирования, так как дополнительные задания выражают, как правило, чисто административную функцию управления. Ведь на практике получается так, что хозяйственным приходам придержать резервы для дополнительных заданий.

Мы здесь затронули только наиболее важные моменты эксперимента. Он охватывает более широкий круг вопросов, включая кредитный механизм, изменения в системе согласования и утверждения образцов эталонов и нормативно-технической документации на новые виды товаров народного потребления (исключая согласование с главными министерствами), отношения с бюджетом и т. п. Ясно одно: эксперимент требует перестройки хозяйственного мышления, глубокого анализа результатов хозяйственной деятельности, укрепления экономических служб предприятий. Это прежде всего относится к предприятиям местной промышленности.

Подготовка и проведение эксперимента вызывают дополнительные нагрузки также на аппарат министерства: разработка ряда методических и нормативных документов, самих нормативов, контроль за ходом эксперимента, систематический анализ результатов. Вместе с тем какой-нибудь стимулирования для работников министерства не предусмотрено. Ждет своего решения также вопрос расширения самостоятельности и совершенствования стимулирования коллективов проектно-конструкторских и технологических организаций. На наш взгляд, эти проблемы следует решить до начала 1984 г.

Как идет подготовка к эксперименту? Каковы ожидаемые результаты? Подготовка к эксперименту началась практически еще по время разработки предложений в этой области. В настоящее время Госпланом республики и министерством местной промышленности утвержден график общих работ по подготовке и проведения эксперимента, который служит основой для практической реализации намеченных мер. Министерством проведено расширенное заседание коллегии, посвященное вопросам эксперимента. Госпланом и Госсобам республики в конце августа и в начале сентября определены и доведены до министерства контрольные цифры по основным производственным показателям, а также лимитам работающих и основным материальным ресурсам. К середине сентября были разработаны и утверждены нормативные материалы по формированию фонда оплаты по труду, положение о порядке формирования плана производства продукции, методические указания о порядке образования и расходования единого фонда развития науки и техники, а также соответствующие экономические нормативы. Сейчас заканчивается согласование в Госплане СССР методических указаний о формировании фондов экономического стимулирования, по нормативному распределению прибыли, по разработке плана капитального строительства.

Мы ожидаем от эксперимента прежде всего стабильной работы всех предприятий и строгого выполнения своих обязательств по договорам, более рационального использования рабочей силы и материальных ресурсов, расширения масштабов технической реконструкции и перевооружения производства и повышения отдачи этих мероприятий как в деле дальнейшего роста производительности труда, так и технического уровня выпускаемой продукции.

ЭКОНОМИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ— РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ

А. Секрежский,

нач. отд. Госплана БССР

Себестоимость продукции—важнейший качественный показатель, в котором отражаются как успехи, так и недостатки производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Она характеризует уровень организации производства и труда, рациональность использования производственных фондов и оборотных средств, а также расходы, связанные с нарушением сроков поставки продукции потребителю, и др. Поэтому планированию, учету и анализу себестоимости должно уделяться самое серьезное внимание.

Значительный удельный вес в себестоимости промышленной продукции занимают материальные затраты. По промышленности БССР они составили за 1981 г. 77,9%, за 1982 г. (в ценах с 1 января 1982 г.)—78,6%, а по промышленности союзно-республиканских министерств и ведомств еще больше (в 1982 г. этот показатель был равен 88,6%). Совершенно ясно, что экономия материальных затрат предопределяет и снижение себестоимости продукции в целом.

Бережное отношение к расходованию всех видов ресурсов—задача общегосударственной важности. Актуальность ее обуславливается прогрессирующим ростом потребности в сырье, материалах, топливе, энергии, ограниченностью и невосполнимостью запасов многих полезных ископаемых, усложнением условий их добычи и транспортировки в места потребления.

Снижение материальных затрат на производство продукции, строжайшая экономия и бережливость остаются важнейшими условиями развития народного хозяйства, повышения благосостояния народа. Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС указал: «Хотелось бы обратить внимание товарищей на то, что сейчас вопрос об экономии материальных ресурсов должен рассматриваться по-новому, а не так что «экономию»—хорошо, не экономил—тоже сойдет»... Ныне экономия, рачительное отношение к народному добру—это вопрос реальности наших планов»¹.

Придавая экономии материальных ресурсов особое значение, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли специальное постановление «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», в котором предусматривает комплекс мероприятий, направленных на это. Главнейшими из них являются: внедрение ресурсосберегающей техники, безотходной и малоотходной технологии, совершенствование планирования, экономического стимулирования и учета. Особая роль отводится науке. В соответствии с постановлением образованы межведомственные комиссии по экономии и рациональному использованию материальных ресурсов, осуществляются другие меры.

Целенаправленная работа по использованию местных видов сырья и отходов производства проводится Министерством БССР. На большинстве предприятий министерства созданы цехи и участки по переработке различных видов местного сырья и отходов. Для производства товаров

народного потребления из местных видов сырья созданы: производственное объединение «Белхудожкерамика» (головное предприятие—Радомский завод художественной керамики), Свислочьская фабрика по производству мебели из лозы, Домановский стекловод по производству стеклотары для упаковки товаров бытовой химии.

За 1982 г. из отходов производства предприятиями местной промышленности республиканки изготовлено продукции на сумму 43,1 млн. руб. (на 33,2% больше, чем в 1980 г.), а из местных видов сырья—на 54,6 млн. руб. (на 22% больше). Из металлоотходов, а их было переработано 7305 т, в 1982 г. выпущено свыше 200 наименований изделий. Причем половину этих отходов поставили предприятия, не входящие в систему местной промышленности. Для улучшения их вывозки и переработки в отрасли были определены шесть базовых предприятий, за которыми закрепили специальный транспорт.

Из древесных отходов производятся различные товары народного потребления (свыше 155 наименований изделий), для чего используется в год свыше 60 тыс. м³ отходов. В легкой промышленности отходы пригодились для получения полусушестной пряжи, из которой затем вырабатываются одеяла, покрывала, накидки, дорожки и др.; в швейной—для пошива детской одежды. На предприятиях министерства широкое применение нашли также отходы химической промышленности. За годы пятидесятилетия пятилетки в местной промышленности предусматривается увеличить выпуск продукции из отходов и местного сырья не менее чем в 1,5 раза и довести объем его производства в 1985 г. до 111 млн. руб., что позволит снизить материальные затраты против уровня 1983 г. более чем на 1,5 млн. руб.

Значительных успехов в экономном расходовании сырья, снижении отходов производства и их максимальном использовании добился Бобруйский кожевнный комбинат им. 60-летия Великого Октября. На нем разработан комплексный план мероприятий, направленный на успешное выполнение намеченных указанным выше постановлением задач. Увеличение ресурсов кожевенных товаров для обувной промышленности достигнуто здесь в результате сокращения удельных норм расхода сырья на единицу готового кож, повышения сортности последнего, лучшего использования сырья по толщине, уменьшения отходов и их повторного применения.

Все это позволило уже в 1981 г. сократить материальные затраты на сумму 391,4 тыс. руб., в том числе сберечь около 390 т кожевенного сырья, 80—поваренной соли, 21—синтетических дубителей, 32 т жиров. Из получаемых на комбинате отходов (свыше 6,8 тыс. т) 76% используется в цехе шнуроборта для производства нездорового клея, технического жира, рукавиц и т. д. От реализации продукции цеха шнуроборта в 1981 г. получено 220 тыс. руб. прибыли.

Хорошо налажена переработка отходов производства и объединения «Бобруйскдрев» (кроме головного предприятия—Бобруйского фанерно-деревосабабатывающего комбината,—в него входят четыре мебельные фабрики и два лесхоза). Создание объединения позволило осуществлять специализацию и концентрацию производства, техническое перевооружение предприятий, оснастить их высокопроизводительными автоматическими и полуавтоматическими линиями, применить в производстве мебели новые высокоэффективные материалы.

Здесь дефицитные материалы успешно заменяются менее дефицитными: пиломатериалы из хвойных пород—мягколистными, строганный шпон—синтетическим и др. Из древесины мягких лиственных пород организовано производство тарных ящичных комплектов, что позволило в 1982 г. пустить в дело около 15 тыс. м³ ранее не использовавшейся древесины.

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 года». М., Политиздат, 1982, с. 10—11.

Применение в качестве вторичного сырья отходов возрастает из года в год. В 1971 г. — в период создания объединения — было утилизировано около 140 тыс. м³ отходов, и коэффициент комплексного потребления древесины тогда составил 0,82. За 1981 г. в производство было вовлечено около 180 тыс. м³ отходов, что повысило коэффициент до 0,86. В текущем году вступит в строй действующих новый завод мощностью 15 млн. м² древесноволокнистых плит, где будет перерабатываться до 30 тыс. м³ лесосечных отходов. За счет этого к концу текущей пятилетки коэффициент увеличится еще на 3%.

Положительные примеры рационального использования отходов есть и на других предприятиях. В производстве изделий из стекла около 80% образующегося стекла и бракованного стекла возвращается на переработку для изготовления стеклотары, стеклянных и декоративных облицовочных плит. На Основном картонно-рубероидном заводе утилизируется более 60 тыс. т бумажной и текстильной макулатуры, из которой изготавливаются высококачественные кровельные материалы.

Проводится определенная работа по совершенствованию организации производства изношенных деталей автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин. На ремонтных предприятиях в настоящее время действует 38 поточно-механизированных линий. В 1982 г. на предприятиях Госкомхоза Украины БССР восстановлено изношенных деталей на сумму 38,3 млн. руб. За счет этого достигнута условная экономия более 68 тыс. т металлопроката. В результате экономия на приобретение новых запасных частей составила около 12 млн. руб.

Значительный эффект в экономии материальных ресурсов и снижении себестоимости продукции дает совместная работа министерств, объединений и предприятий с научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями. Конструкторско-технологическим и проектным институтом Министерства местной промышленности совместно с Белорусским НПО порошковой металлургии разработана и осуществляется научно-техническая программа по внедрению производства деталей, изготавливаемых методом порошковой металлургии. Экономический эффект от внедрения этого мероприятия составит около 250 тыс. руб. в год. На Служком производственным металлообработывающим объединении этого министерства совместно с Физико-техническим институтом Академии наук БССР внедряется в производство технологический процесс профилирования зубьев борона методом попеременно-клиновой прокатки (предполагаемая экономия — 230 тыс. руб. в год).

По разработкам научно-исследовательского и конструкторско-технологического института литейного производства автомобильной промышленности на Лиском авторемонтном заводе Госкомхоза Украины БССР применен технологический процесс литья гильз цилиндров автомобильных двигателей на литейной машине модели 4912А. Новый процесс литья гильз позволяет уменьшить притуп из обработки до 1,5–2 мм, повысить коэффициент использования металла в 1,5 раза. В 1984 г. намечено внедрить на этом заводе разработанный и изготавливаемый институтом робото-технологический комплекс, состоящий из трех машин, за счет которого потребность республики в этих гильзах будет полностью удовлетворена (экономический эффект — более 1 млн. руб. в год).

В плане экономического и социального развития СССР на 1983 г. предусмотрены новые показатели: задания по себестоимости продукции, а в их составе — лимит (предельный уровень) материальных затрат в денежном выражении (на 1 руб. товарной продукции (работ)). При разработке проектов планов и их утверждения материальные затраты

на 1 руб. товарной продукции фигурировали в расчетах и раньше (на уровне министерств и ведомств республики). Однако должное внимание этому показателю, как и себестоимости в целом, в последнее время не уделялось. Они не утверждались. Зачастую предприятия, выполнявшие план по количественным показателям, даже при невыполнении задания по себестоимости продукции считались передовыми. Хотя этот показатель доводился до предприятий расчетно, и статистическая отчетность по нему существовала, на невыполнение задания по нему не обращалось должного внимания.

Планирование материальных затрат на 1 руб. товарной продукции имеет целью более эффективное и экономное использование материальных ресурсов в производстве, обеспечение опережающих темпов его роста по сравнению с затратами на основе совершенствования техники, технологии и организации производства, его структуры и размещения, а также сокращение отходов и потерь, более полное использование вторичных ресурсов и полупных продуктов.

Практика применения лимита материальных затрат на 1 руб. товарной продукции в промышленности показала, что не везде дело в этой области обстоит благополучно. По отдельным министерствам и ведомствам значительная часть материальных затрат проходила по статье «Прочие расходы», и тогда в соответствии с новыми указаниями по планированию и учету себестоимости было точно установлено, какие затраты из прочих нужно отнести к материальным, оказалось, что фактический уровень последних значительно выше предусмотренного планом. В результате по некоторым министерствам при общем выполнении плана по снижению себестоимости в целом по материальным затратам был допущен перерасход.

В соответствии с новыми указаниями к составлению текущих отчетов при оценке выполнения плана по себестоимости продукции и материальным затратам подлежит исключению экономия, полученная в результате невыполнения мероприятий по развитию и совершенствованию производства, мероприятий по охране природной среды, нарушения правил использования природных ресурсов, а также выпуска продукции в пропорциях, не соответствующих плановым (изменение номенклатуры и ассортимента продукции по сравнению с планом). Дополнительные указания по экономии, не учитывавшейся при оценке выполнения плана по себестоимости, даны для пищевой и легкой промышленности.

Новые формы отчетности по себестоимости отражают, таким образом, невыполнение плана как по запланированной номенклатуре, так и по развитию и совершенствованию производства, ибо экономия, вызванная указанными причинами, не учитывается в общей полученной экономии по себестоимости и материальным затратам. В результате вместо полученной по старому методу учета экономии по себестоимости в целом и материальным затратам после вачета экономии, не учитываемой при оценке выполнения плана, может иметь место перерасход. Поэтому возникает необходимость принимать действенные меры, направленные на улучшение использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, выполнение установленного номенклатуры и ассортимента продукции. Так, в Министпроме БССР по отчету за I квартал 1983 г. засчитана экономия по себестоимости только 0,2 млн. руб., в то время как по старому методу отчетности она определялась в сумме 2,3 млн. руб. (была исключена экономия, не учитывавшаяся при оценке выполнения задания по себестоимости в результате изменения ассортимента выпускаемой продукции). По итогам работы за I квартал министерство издало специальный приказ «О снижении себестоимости и мерах по ликвидации убыточности продукции в системе Министпрома БССР», в котором указаны все объединения и предприятия, не выпол-

явшие плана по снижению себестоимости в целом, а также по материальным затратам, определены конкретные меры для улучшения работы.

Введение расчетов, связанных с выявлением и исключением из полученных результатов деятельности объединений и предприятий экономики, не учитываемой при оценке выполнения задания по себестоимости, а также по материальным затратам, потребовало дополнительной работы при составлении отчетов по форме № 1-с и приложении к форме 1-с (квартальная). Но эти расчеты должны сыграть большую роль в снижении материальных затрат и себестоимости в целом. Желательно, чтобы методика определения себестоимости и материальных затрат, включаемых в отчеты по себестоимости, была несколько упрощена, инструкция — более понятна, чтобы требования отражения в себестоимости действительной экономики, подлежащей учету при оценке выполнения плана, оставались.

Лимитирование материальных затрат, а также включение выполнения установленного лимита по расходу материалов в условия начисления фондов экономического стимулирования положительно повлияло на выявление и использование резервов. Многие объединения и предприятия осуществили в первом полугодии 1983 г. организационные и технические мероприятия, направленные на снижение материальных затрат. Так, в Минпищепром БССР только по производственным объединениям Борисовмакаринпром, Минскондитерпром и Жабинскому сахарному заводу за счет сокращения потерь и увеличения выхода продукции в первом полугодии 1983 г. сэкономлено 0,8 т муки, 4 — крупы, 47,4 — кондитерского сырья (в пересчете на сухое вещество), 956 т сахарной свеклы, всего на сумму 163 тыс. руб.

На Вилейском ремонтном заводе Госкомсельхозтехники БССР применение более дешевых материалов при изготовлении вагонов-домов привело к снижению материальных затрат на 3,9 коп. на 1 руб. продукции и сэкономило в 1983 г. 120 тыс. руб. На Оршанском трактороремонтном заводе за счет использования восстановленных деталей вместо новых сэкономлено 85 тыс. руб. Таких примеров немало и в других министерствах и ведомствах. В результате проведенной работы по экономии материальных ресурсов за первое полугодие 1983 г. сверхплановое снижение материальных затрат (за вычетом экономики, не учитываемой при оценке выполнения задания по материальным затратам) составило по промышленности республики 0,56%, в том числе по промышленности союзного подчинения — 0,84, и по промышленности, подведомственной Совету Министров БССР, — 0,3%, а экономия материальных затрат по отношению ко всей экономике по себестоимости — 80,9%.

Большую роль в экономном расходовании материальных, топливно-энергетических и других ресурсов должно сыграть внедрение нормативного метода учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции на основе прогрессивных норм и нормативов в тех отраслях промышленности, где он еще не введен. Данный метод способствует усилению роли бухгалтерского учета в борьбе за повышение эффективности работы предприятия. Он позволяет своевременно обнаруживать и предупреждать возникающие в процессе производства отступления в технологии, нарушения в материально-техническом снабжении и организации производства, устанавливать действенный контроль за использованием в производстве материальных, трудовых и денежных ресурсов, а также положительно влияет на внедрение действенного внутризаводского хозяйства.

В объединениях и на предприятиях союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств нормативный метод учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции в полном

объеме до настоящего времени не применяется. Только начиная с 1983 г. первые шаги в этом направлении сделали Министерство местной промышленности БССР, Минпищепром БССР, Минстройматериалов БССР и др. Более значительная работа проведена Мингидропром БССР, где разработаны и осуществляются план внедрения нормативного метода учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции и план дополнительных мероприятий по усилению контроля за обеспечением достоверности отчетных данных.

Основное достоинство нормативного метода в том, что затраты на производство учитываются по текущим нормам в период осуществления производственных операций, а все отклонения от них оформляются до начала или в момент совершения операций особыми листками отклонений и извещений. Обязательное условие его применения — предварительная разработка нормативных калькуляций на основе прогрессивных норм расхода сырья, материалов, заработной платы.

Госплан БССР совместно с Госкомом БССР утвердил порядок разработки и согласования норм расхода сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов в объединениях, на предприятиях и в организациях министерств и ведомств республики. Головной организацией, руководящей созданием системы прогрессивных норм и нормативов в целом, является Белорусский научно-исследовательский институт управления при Госплане БССР. Большое внимание совершенствованию нормирования расхода сырья и материалов, направленного на снижение норм, уделяется на предприятиях Министрпрома БССР, Госкомсельхозтехники БССР и др.

Основные направления работы по экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов в Министрпроме БССР в текущей пятилетке и на период до 1990 г. — применение проката улучшенного качества и экономичных профилей, совершенствование конструкций изделий, сокращение припусков на механическую обработку, использование отходов производства взамен полноценного металла и др. Осуществление разработанных организационно-технических мероприятий должно обеспечить в 1981—1985 гг. экономию проката черных металлов на 18%.

Задание по снижению норм расхода сырья и материалов по этому министерству за 1982 г. выполнено в полном объеме, и за счет этого по сравнению с 1981 г. сэкономлено 3037 т проката черных металлов, 4,6 т алюминия проката. С небольшим превышением выполнено задание по экономии цинка, чугунового литья и пиломатериалов. Кроме того, сэкономили значительное количество других видов материалов: 49,6 т поташа, 20 — серной кислоты, 21 — кальцинированной соли, 27 т бумажной продукции, 6322 т угля, топлива, 40133 Гкал тепловой и 2029 тыс. кВт·ч электрической энергии.

В Мингидропром БССР упорядочена система контроля за нормированием расхода сырья и материалов на единицу продукции. За 1981—1983 гг. для текстильных, трикотажных, швейных и обувных предприятий пересмотрено около 9 тыс. групповых норм расхода сырья и материалов с экономическим эффектом более 10 млн. руб. А по сравнению с утвержденными нормами за два с половиной года одиннадцатой пятилетки в производстве получена экономия всех видов технологического сырья по оптовым ценам на 22 млн. руб., в том числе за счет внедрения мероприятий — на 15,6 млн. руб. В натуральном выражении экономия против действующих норм составила: 1258 т волокон всех видов, 998 — пряжи и нитей, 523 тыс. м² тканей, 136,6 млн. дм³ обувных материалов, 3,4 тыс. т кожаного сырья.

В отрасли постоянно внедряются новые ресурсосберегающие технологии, превращающие предприятия в безотходные и малотходные производства. В целом по кожевенным заводам республики использование

отходов составляет 90,8%. Стали малоотходными или безотходными производства таких подотраслей промышленности, как хлопчатобумажная (100%), льняная (100%) и шерстяная (99,6%). Половина отходов Жлобинской фабрики искусственного меха повторно потребляется на выработку меха, весовой доску полностью перерабатывается в цехе ширпотреба на пластины и рулона для малярных заликов.

Для улучшения материального стимулирования за экономию материальных ресурсов предпринят ряд мер. Прежде всего установлены прогрессивные нормы расхода конкретных видов материальных ресурсов, учет расхода которых является достоверным, т. е. осуществляется с помощью контрольно-измерительных приборов или другими достоверными методами. Экономия конкретных видов материальных ресурсов определяется по итогам отчетного периода (квартала, месяца) по сравнению с технически обоснованными (среднепрогрессивными) нормами расхода, утвержденными в установленном порядке. Сумма экономии, полученная в отчетном периоде, должна быть уменьшена на сумму перерасхода, допущенного в предыдущем периоде календарного года по тем же материалам, но не более чем на 50%. Премии за экономию конкретных видов материальных ресурсов выплачиваются рабочим сверх предельного размера премий, установленных по отраслям, а ИТР — сверх предельного размера премий за основные результаты хозяйственной деятельности.

Существенное значение в экономном и бережливом расходовании материальных ресурсов будет иметь дальнейшее развитие и совершенствование внутрипроизводственного хозяйственного расчета, который создаст предпосылки для успешного выполнения всех показателей плана с наименьшими затратами трудовых, материальных и денежных средств. В него входит система мер по экономическому стимулированию производства и усилению коллективной и личной заинтересованности работников в результатах труда.

Развитие внутризаводского хозяйства предполагает доведение до отделений и участков хозяйственных показателей, включающих элементы себестоимости. Планирование этим подразделением затрат (кроме заработной платы, которая, как правило, планируется всегда), ведение отчетности, стимулирование их хозяйственной деятельности положительно влияют на экономию материальных ресурсов на данном участке, а следовательно, в цехе и на предприятии в целом. Необходимо доводить плановые показатели с ведением отчетности по расходу материальных ресурсов и на предприятиях с бесчерновой структурой.

Большие возможности внедрения низкого хозяйсчета открывает бригадная система организации труда. Положительные примеры этого имеются в ПО «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина», где созданы крупные бригады, охватывающие участок или смену. До них доводятся задания по себестоимости, которые ранее доводились до участков: себестоимость — всего, в том числе заработная плата, основные материалы, вспомогательные материалы, расход инструмента, покупки полуфабрикаты, потери от брака на наладку.

Конечно, внедрение внутрицехового и особенно бригадного хозяйсчета связано с дополнительными затратами труда по планированию и главным образом по учету фактического расхода сырья, основных и вспомогательных материалов, инструмента, потерь на наладку. Кроме того, необходимо иметь различные измерительные приборы, что связано с дополнительными затратами. Однако они окупятся дополнительной экономией от снижения материальных затрат, которая будет получена, если к экономному и бережливому расходу всех потребляемых ресурсов подключатся все члены коллектива подразделения (участка, бригады), тем более, если они будут в этом материально заинтересованы. Суще-

ственно облегчается внедрение действенного внутрицехового хозяйсчета наличием на многих крупных предприятиях автоматизированных систем управления производством.

Определение работы, проводимая на предприятиях республиканских и непромышленных союзно-республиканских министерств и ведомств по экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов, обеспечивает систематическое снижение себестоимости. Промышленность республики в целом справилась с заданием по снижению себестоимости продукции, в том числе материальных затрат, и за семь месяцев 1983 г. Однако наряду с положительными фактами в работе по экономии материальных ресурсов имеются недостатки и нерешенные проблемы. Несмотря на значительную работу по снижению норм расхода металла на выпуск продукции, коэффициент использования его на отдельных машиностроительных и металлообрабатывающих предприятиях остается низким. Отходы металла не сокращаются и слабо используются для производства продукции.

За 1981 г. на предприятиях республики образовалось 500 тыс. т кузовных металлических отходов. По расчетам специалистов, около 30% этого количества (150 тыс. т) могло применяться без переплава на изготовление товаров народного потребления и изделий производственного назначения. Было же использовано всего лишь 45 тыс. т, что явно недостаточно (в том числе на выпуск товаров народного потребления — 7,7 тыс. т против 9 тыс. в 1980 г.). Из этих отходов в 1981 г. получено дополнительно продукции более чем на 11 млн. руб.

За 1982 г. по министерствам и ведомствам республики не выполнены задания по снижению норм расхода проката черных металлов, литейного проката и тепловой энергии. Ослаблен контроль за ходом выполнения заданий по экономии материальных ресурсов на предприятиях общесоюзных и союзно-республиканских министерств, т. е. у основных в республике потребителей сырья и материалов, топлива и энергии. Немало ценных отходов производства, пригодных к использованию, вывозится на свалку.

Выступая на XII Пленуме ЦК Компартии Белоруссии, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Н. Н. Слюньков отметил, что в объединениях и на предприятиях недостаточно активно осуществляются мероприятия по экономии энергии и материалов, что в течение 10 последних лет отходы металла в машиностроении и металлообработке не уменьшаются и составляют около 24%, коэффициент использования металла на многих заводах равен 0,5—0,65, а на предприятиях Минска против 1976 г. он снизился с 0,71 до 0,69. Он указал, что в области экономики и производства перед трудящимися республики встала исключительно важная, крупная по своему масштабу двудесятилетняя задача — обеспечить в ближайшей перспективе весь прирост объемов промышленного производства только за счет роста производительности труда и практически без роста материальных ресурсов².

Выполнение задач, поставленных XXVI съездом КПСС, ноябрьским (1982 г.) и июньским (1983 г.) Пленумами ЦК КПСС по экономии материальных, финансовых и трудовых ресурсов, обеспечит дальнейшее снижение себестоимости продукции и значительное повышение эффективности общественного производства.

² См.: «Советская Белоруссия». 1983. 11 марта.

КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

В. Камаев,

д-р экон. наук, профессор

Содержание конечных результатов научно-технического прогресса как экономической категория является совершенствованием материального фактора экономического роста, повышение его качественного уровня. Выступая в качестве условия решения исторически определенных социально-экономических задач, в условиях социалистического общества НТП — это важнейшее средство планирования и всестороннего совершенствования развитого социализма, перехода к преимущественно интенсивному экономическому развитию, повышения его экономической и социальной эффективности, облегчения условий и увеличения социальности труда, умеренного уменьшения доли ручного, малоавтоматизированного и тяжелого труда, обеспечения динамики и постоянной сбалансированности экономического роста. Общественный характер применения достижений науки и техники определяет социально-экономическую природу конечных результатов НТП, их неразрывную связь с высшей целью социализма.

Роль НТП в современных условиях возрастает по ряду причин, и прежде всего в связи с новыми социально-экономическими задачами, решаемыми нашим обществом, а также потому, что многие факторы экономического роста стали ограничиваться по масштабам и эффективности. К числу этих причин можно отнести демографическую ситуацию в стране, ухудшение условий добычи полезных ископаемых, необходимость компенсации негативного воздействия производства на окружающую среду и др. Важно отметить, что постоянно бурно возрастающая масштабность и сложность задач совершенствования развитого социализма, практические все условия, ускоряющие развитие народного хозяйства, будут действовать длительное время, и это подтверждает актуальность для теории и практики проблемы конечных результатов НТП.

Использование достижений НТП приобретает особо актуальное значение и потому, что развитие науки и техники в современных условиях — одно из главных направлений совершенствования социализма с коммунизмом.

В конечном счете функционирование и развитие всех элементов экономической системы развитого социализма задано целью дальнейшего повышения благосостояния советских людей, совершенствованием социалистического образа жизни. В плане планирования это находит выражение в Комплексной программе НТП и его социально-экономических последствий на 20 лет, в основных направлениях экономического и социального развития на 10 лет, в пятилетних планах развития народного хозяйства, в целевых комплексных научно-технических программах. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» важная с двенадцати летидейка будет разрабатываться общесоюзными, республиканскими (микрореспубликанскими), отраслевыми (мехотраслевыми) научно-техническими программами, а также научно-технические программы регионов и территориально-производственных комплексов. Выполнение планов и заданий по развитию науки и техники будет осуществляться одним из важнейших показателей оценки хозяйственной деятельности предприятий (предприятий).

Целевую функцию НТП в условиях совершенствования зрелого социализма можно представить в виде следующих основных составляющих:

обеспечение планового прироста объема производства при сохранении его эффективности. В академической литературе, посвященной проблемам НТП, пока не обращается внимание на то, что для многих отраслей народного хозяйства, особенно II подразделения, добавочной промышленности, увеличение объема продукции — задача не менее актуальная, чем повышение эффективности производства. Рост объема производства этих отраслей — важное условие ликвидации диспропорции в народном хозяйстве.

облегчение труда рабочих и постоянное повышение его социальности, создание новых отраслей промышленности, позволяющих опосредованно бороться с изнурительными условиями труда и с изнурительными затратами переходить

к выпуску новых видов продукции на основе гибких производственных систем, сведение до минимума отрицательного воздействия на окружающую среду.

Полная и эффективная реализация указанных социально-экономических задач, как свидетельствуют практика социалистической экономики и научные прогнозы, невозможна при использовании достижений только знаменательных форм НТП, в предположении широкого закрепления достижений научно-технической революции, последовательного перехода к новому технологическому уровню производства. На ноябрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось: «Главный путь к качественному сдвигу в производственных силах — это, конечно, переход к интенсивному развитию, сосредоточен на деле преимуществ нашего социалистического строя с достижениями научно-технической революции. Причем не самого последнего этапа, который судят технологический переворот, но многих сферах производства»¹.

Такова принципиальная постановка вопроса о конечных результатах НТП в условиях развитого социалистического общества. Их экономическое исследование должно охватывать собственно конечные результаты НТП, их определяющие. В единстве с соответствующими элементами хозяйственного механизма. В данной статье сделана попытка рассмотреть конечные результаты НТП на двух основных уровнях народного хозяйства и объединения (предприятия).

Перечисленные выше формы реализации достижений НТП представляют собой увеличение так называемого полезного эффекта орудий и предметов труда, технологии и организации производства, а также полезности общественного или социального, — обязательный атрибут соединения достижений прогресса науки и техники с преимуществами социалистической системы хозяйства. Если прирост (или создание качественно нового) полезного эффекта отсутствует, то НТП не имеет смысла для общества, а капиталистическая система и трудовые затраты закономерно платят чистыми потерями.

Полезный эффект в материальном производстве имеет форму прироста или увеличения общественной потребительной стоимости. Так, полезный эффект электромотора — его мощность, промышленного робота — способность выполнять определенные операции в единицу времени и т. д. В настоящее время многие экономисты согласны с тем, что общественная потребительная стоимость является экономической категорией².

«Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 16.

² Здесь и далее в статье речь будет идти о таких производственных наименованиях, как:

³ См. «Правда», 1983, 9 августа.

Отсюда следует, что и полезный эффект, так же формы, таков экономический эффект. Одновременно полезный эффект в системе экономических категорий социализма непосредственно связан с категориальными результатами. Поэтому следует, что полезный эффект относится и той группе экономических категорий, которые присутствуют во всем фазам общественного производства: производству, распределению, обмену и потреблению.

В настоящее время наряду с необходимостью разработки и обоснования методов составления полезного эффекта не только экономических, но и различных материальных благ, исследования количественной определенности общественной потребительной стоимости. Одно из возможных направлений таковой информации — посредством использования категории «полезный эффект». И если до сих пор речь шла в основном об экономической полезности, то в современных условиях все большее значение приобретает социальный эффект, который на практике рассчитывают в единстве с экономическим.

Важной характеристикой полезного эффекта и его прироста в результате использования достижений НТП служат количественные показатели научно-производственного и социально-экономического потребностей, т. е. его общественный характер. Увеличение полезного эффекта определенного сектора производства (технологии) должно соответствовать потребностям данной отрасли или предприятия. Так, увеличение грузоподъемности грузовых вагонов, скорости городского транспорта — одно из главных средств улучшения работы Министрства путей сообщения. Но далеко не всегда рост полезного эффекта может считаться положительным. Нередко на практике имеют место случаи, когда его прирост оказывается нежелательным для предприятия, возникает так называемый отрицательный эффект. Например, подобным эффектом обладают некоторые модели станков, выпускаемые местными станкостроительными предприятиями, производящими в одну и ту же мощность и точность обработки.

Важное требование к новой технике — обеспечение с помощью установленного оборудования достояния оборудования автоматизации выпускаемой продукции, максимальное соответствие потребностям конкретного потребителя. Необходимость реализации этого требования приводит к тому, что широко распространенные несколько десятилетий назад автоматические станочные линии, обладающие высокой производительностью, становятся с точки зрения полезного эффекта. В настоящее время наметилась тенденция создания автоматических линий на принципиально новой основе, из которых станки и механизмы, ЧПУ, программируемые роботы и манипуляторы, управляющие устройства на основе микро- и микроЭВМ.

при заключении договоров не имеет реальной возможности установить в полной мере необходимый полезный эффект от поставленной ему продукции. В связи с этим и устанавливаемый при проектировании новой техники срок (продолжительность) ее выпуска не может обеспечить необходимый народному хозяйству рост полезного эффекта.

Новые возможности ускорения НТП, улучшения его конечных результатов открывает постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы». В политико-экономическом плане принципиально к проблеме ускорения НТП и увеличения его конечных результатов это означает определенный поворот в использовании относительной экономической обособленности производственных объединений (предприятий).

Наиболее существенное состоит в том, что она более широко используется для развития инициативы и реализации возможностей предприятий. Это выражается в увеличении численности персонала, утверждаемых в пятилетнем плане, и в том, что оценка хозяйственной деятельности трудовых коллективов насчитается прежде всего степенью обеспечения данным предприятием общественных потребностей с учетом полезного эффекта

выпускаемой продукции. Последнее отражено в задании по повышению технического уровня (качества) продукции. Таким образом, централизм в планировании направлен на обеспечение интересов общества посредством обеспечения интересов предприятий-потребителей.

Расширение прав предприятий улучшает такие условия хозяйствования. Значительна и часть новых возможностей (прав) предприятия нацелена на улучшение конечных результатов НТП. Предприятие, его трудовой коллектив заинтересованы в том, чтобы выполнить государственные задания, т. е. обеспечить общественные потребности, с наименьшими затратами. Отсюда следует, что эта обособленность предприятий в плане планирования иначе, чем выпуск продукции, выполнение договорных обязательств. По сути дела, речь идет о том, чтобы планировать деятельность предприятий в области НТП не непосредственно, а через задания по повышению технического уровня продукции. Тем самым для общества расширяется прав предприятия выступать не как какой-то уменьшающий его экономический функции, а как повышение ответственности объектов управления — первичных звеньев народного хозяйства. Означает это означает более полное и широкое участие трудящихся в управлении экономикой, процессах реализации общественной социалистической собственности и вместе с тем в ускорении НТП и увеличении его конечных результатов.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ

В ОТРАСЛИ

П. Погудин,

д-к. науч. управления Минкинпрома

Е. Осаток,

д-к. лабораторий НИИТЭи

Важнейшим условием интенсификации экономики является повышение уровня управления научно-техническим прогрессом. Большое значение в связи с этим имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», ориентирующее институты и ведомств на расширение применения программно-целевого планирования развития науки и техники. В соответствии с постановлением начавшаяся с двенадцатой пятилетки будет разрабатываться общесоюзные, республиканские (микрорегиональные), отраслевые (многотраславные) научно-техниче-

ские программы, а также научно-технические программы регионов и территориально-производственных комплексов. Основные задания, которым должны следовать в пятилетие и годовые планы.

В настоящее время в отраслях промышленности в широком масштабе проводятся эксперименты, основное содержание которых — повышение роли экономических факторов в системе управления научно-техническим прогрессом. Определительный сдвиг в этом отношении произошел в химической промышленности, располагающей мощным научным потенциалом. В отрасли функционирует более

100 научных организаций и их филиалов, около 50 опытных заводов и опытных производств. За последние 10 лет затраты на развитие отраслевой науки увеличены почти в 2 раза.

С 1972 г. в отрасли используется программно-целевое планирование, управление научно-техническим развитием, что непосредственно сказывается на структуре плана. Значительно повысился финансирование исследований, почти в 1,4 раза сократилось количество мелких разработок. В 1980 г. утвержден отраслевой стандарт на постановку и проведение исследований и разработок, основу которого составляет программа целевого планирования — от НИР до реализации их результатов. Усовершенствован порядок включения их в план, выведена единая форма предпроектного обоснования, который сосредоточил необходимую информацию по разработке (ее основные технико-экономические показатели, научно-технический уровень, потребности в продукте, обеспеченность ресурсами и т. д.), упорядочил типовые виды и этапы работ, способы их планирования и оформления.

Подготовка основных разделов плана развития науки и техники (расчет требуемых объемов финансирования, оценка влияния на технико-экономические показатели и др.) осуществляется с помощью автоматизированной системы, что позволяет реализовать принцип многовариантности на стадии разработки проекта. Это способствует ускорению структуры плана научно-технического развития отрасли на одиннадцатилетний период. Удельный вес в нем денежных работ по созданию и усовершенствованию химических продуктов, материалов, технологических процессов, оборудования, автоматизированных систем управления составил 57% против 51% в десятой пятилетке.

В тесной связи с программно-целевым планированием и управлением находится финансовый рынок. С переходом отрасли на хозяйственную систему организации работ по новой технике основным источником финансирования стал единый фонд развития науки и техники, образуемый по стабильному нормативу от объема товарной продукции производственных объединений и предприятий Минкинпрома. Норматива дополнительного действия применяется также для определения объема затрат на научные исследования в отрасли.

Средства единого фонда направляются на развитие науки и техники, а также последовательности первоочередных финансирования обеспечиваются комплексные целевые и научно-технические программы, данные темы отраслевого плана научных исследований и научных работ подотраслевого характера и тематики организаций. В результате в текущей пятилетке удельный вес тематики научно-технического плана химической промышленности составил 42% против 37% в десятой.

Большая роль отводится совершенствованию методологии определения экономического эффекта исследований и разработок. В инструкции Минкинпрома по определению экономического эффекта новой техники обобщены особенности ее создания, научного обоснования, оценки, разработки. В инструкции определены отрасли. В ней приведен понятие периода моральной новизны новой техники для стимулирования ее создания, содержания метода расчета эффекта от применения продукции, не имеющей аналога, а также удельного качества; технологии, позволяющей использовать безводные и отходы производства, а также природные ресурсы, включая энергию солнца, совершенствование способов очистки сточных вод и отходящих газов, продление сроков эксплуатации строительных сооружений и т. д. В инструкции также посылало роль стимулирования в выборе перспективных направлений научных исследований.

С определением научных организаций и отраслей вопросы совершенствования показателей и механизма системы образования и использования показателей формально решены, но на практике они не решены. Как свидетельствует опыт Минкинпрома, именно в силу неотработанных прежде всего этих показателей переход ряда научных организаций отрасли на новые методы управления затруднен. К числу нерешенных проблем относятся применение на начальном этапе внедрения хозяйственной системы регрессивной оценки для определения размера стимулирования научных организаций. В ней обнаружены существенные недостатки: ее различные значения не проводят различия между достижениями научных работников и работами по частичному усовершенствованию действующей техники; имеется неадекватность при установлении значения работ, а также работ по повышению эффективности; она слабо нацелена на научные организации на повышение научно-технического уровня исследований.

В связи с этим в Минкинпроме был обоснован метод дифференциальной разности стимулирования, построенный на учете двух параметров выполнения плановых работ: их экономического эффекта и научно-технического уровня (НТУ). Он применялся в отрасли в экспериментальном порядке с 1972 г. В соответствии с решением Госкомтруда СССР и Госкомтеха СССР по науке и технике. Преимущество данного метода заключается в прямом включении в метод стимулирования стимулирующей НТУ, характеризующей степень реализации во вновь создаваемых объектах новой техники перспективных научно-технических программ.

Когда речь идет о НТУ исследований и разработок, то имеется в виду совокупность основных технико-экономических показателей, характерных для данного вида техники. Например, для технического процесса эта совокупность до-

жна включать такие показатели, как себестоимость продукции, ее качество и выход, производительность технологической линии, расход сырья, реагентов, вспомогательных материалов, периодичность или непрерывность процесса, а также учитывать степень решения вопросов автоматизации, охраны окружающей среды. Новые продукты, вещества, материалы сопоставляются по себестоимости производства и их свойствам (содержанию основного вещества, примесей, термостойкости и другим техническим параметрам, влияющим на определяющим для данного продукта).

Ценность разработок высокого научно-технического уровня заключается не только в их хороших технических характеристиках, но и в том, что в большинстве случаев они обеспечивают большой прирост удельной эффективности в сравнении с неоптимальными разработками. Так, если принять за единицу размер экономического эффекта, полученного в среднем от использования одной разработки, выполненной на уровне лучших зарубежных образцов, то аналогичные стандарты по работам других ученых в целом по отрасли выглядят содействующими образцы.

Таблица 1

Исследования и разработки	1975 г.	1976 г.	1977 г.	1978 г.	1979 г.	1980 г.
Выполненные с использованием изобретений	0,92	1,12	1,03	0,51	0,65	0,57
Осуществленные без изобретений	0,59	0,52	0,37	0,38	0,42	0,36

Для проведения эксперимента по дифференциации размеров стимулирования в технологические разработки в отрасли были классифицированы по трем ступеням осуществления с повышением уровня отечественных разработок и сравнение с лучшими зарубежными достижениями; выполненные с использованием изобретений, прочие разработки и изобретения. Норматив отчислений и поощрительные фонды организаций разработчиков (в процентах от экономического эффекта разработок и мероприятий по новой технике) соответствовали составу 10,5, 9 и до 6.

При этом было установлено, что отчисления в поощрительные фонды делают-ся по каждой разработке в течение 1—3 лет в зависимости от их важности

и НТУ. Экономический эффект ежегодно определялся по сравнению с показателем базисного года (т. е. года, предшествующего внедрению данной разработки). Такая структура нормативов отчислений поставила в наиболее выгодные условия те научные организации, которые располагали достаточным портфелем изобретений на просте эффективных разработок, но и выполнявших к тому же на высоком научно-техническом уровне. При обосновании этого метода стимулирования учтены особенности формирования и реализации экономического эффекта некоторых видов новой техники (продукции), например, отдельных видов и узлов универсального оборудования, реактивов, особых чистых веществ, применение которых обеспечивает высокую

Таблица 2

(в % к итогу по отрасли¹)

Исследования и разработки	1976 г.	1977 г.	1978 г.	1979 г.	1980 г.
Превышающие уровень отечественных разработок и сравнимые с лучшими зарубежными достижениями	14,7	19,9	25,1	25,9	26,2
	15,2	19,3	30,1	35,3	32,9
Выполненные с использованием изобретений	55,5	56,1	43,5	49,0	53,4
	48,9	53,2	45,6	52,8	58,7
Прочие разработки и мероприятия по новой технике	29,8	24,0	31,4	25,1	18,4
	36,6	27,5	24,3	11,9	8,4

¹ В анализе отрасли экономический эффект, в нормативах отчислений и фондах поощрения научных организаций Минхимпрома по работам соответствующего научно-технического уровня.

удельную эффективность, во многих случаях в ограниченных объемах. Была предусмотрена возможность стимулирования такого рода работ по повышенным (в 2—3 раза) нормативам, что поставило их в относительно равные условия в сравнении с другими разработками.

Преимущества метода дифференциации отчислений в зависимости от НТУ исследований и разработок очевидны. Так, во-первых, полностью устраняется принцип регрессивности при определении размеров стимулирования по мере повышения эффективности работ; во-вторых, создается своеобразный экономический барьер против проведения разработок низшего НТУ.

Механизм воздействия этого метода стимулирования на повышение НТУ выполнимых исследований и разработок явился из апродных данных табл. 2, данных, характеризующих структуру отчислений в фонды научных организаций Минхимпрома по работам различного НТУ.

Применение метода дифференциации отчислений в сочетании с программно-целевым планированием и системой приоритетного финансирования НИОКР по экономии и началу текущей пятилетки резко сократил в планах научных организаций количество неоптимальных разработок, в чем убеждают данные табл. 3.

Таблица 3

(в % к итогу по отрасли)

Исследования и разработки	1976 г.	1977 г.	1978 г.	1979 г.	1980 г.
Превышающие уровень отечественных разработок и сравнимые с лучшими зарубежными достижениями	20,6	23,9	28,8	30,5	31,7
Выполненные с использованием изобретений	38,9	47,0	50,5	56,7	58,4
Прочие разработки и мероприятия по новой технике	40,5	29,1	20,7	12,8	9,9

Вместе с тем трехлетний период применения метода дифференциации размеров стимулирования выявил необходимость дальнейшего его совершенствования: направленного на более активное воздействие на разработчиков в целях ускорения научно-технического прогресса. Если на период зрелых задач быстрого сокращения объема неоптимальных работ, то дальнейшее с учетом основных тенденций развития науки и техники (в частности, сосредоточения внимания научных организаций на создании принципиально новых образцов техники и продукции) в механизме стимулирования были внесены существенные усовершенствования.

Главная задача заключалась в обеспечении приоритетного стимулирования создания новой техники, по совокупности своих основных технико-экономических параметров превосходящей лучшие зарубежные достижения. Это принципиально новая целевая установка, вызванная необходимостью уточнения применяемой в отрасли классификации работ по уровням. Кроме того, с введенными в 1980 г. фондов поощрения в научных организациях и на предприятиях, переведенных на хозяйственную систему, потребовалось возместить в ранние условия стимулирования разработок новой техники индивидуального и массового применения в связи с различными методами определения их экономического эффекта.

С 1981 г. в организациях и на предприятиях Минхимпрома для установления размеров отчислений в фонды поощрения за работы по новой технике используется усовершенствованная шкала дифференцированных нормативов. К разработкам высшего уровня (IV) относятся исследования, результаты которых, основанные в качестве объектов новой техники, применяются по совокупности основных технико-экономических показателей одновременно лучшие отечественные и зарубежные достижения. Это принципиально новые объекты разработок, не имеющие прототипа или функциональных аналогов в СССР и за рубежом; объекты с улучшенными основными свойствами по сравнению с лучшими отечественными и зарубежными образцами или логическим назначением, обеспечивающие важное технико-экономическое познание (характеристики); объекты новой техники, включенные в утвержденный план программы линейки, или те, на которые проданы лицензии либо получены зарубежные патенты.

Единственной группой S включаются исследования, результаты которых основаны в качестве объектов новой техники, соответствуют по совокупности основных технико-экономических показателей лучшим зарубежным и отечественным показателям. В данную группу отнесены объекты, основанные на базе закупленных лицензий при условии проведения собст-

в итоговую цену хотя абсолютно и возрастает, тем не менее значительно отстает от темпа прироста экономического эффекта. Другим следствием увеличения размера эффекта резко уменьшается его доля, попадающая в надбавку. Так, по разработкам новой продукции с эффектом до 10 руб./г. надбавку получает свыше 20% экономического эффекта, с эффектом более 1000 руб./г. — 10%, а свыше 10000 руб./г. — не более 2%. Подобного рода несправедливости при определении размеров отчислений по разработкам новых видов продукции еще более наглядно подчеркивает недостатки механизма установления поощрительных надбавок применительно к химическим продуктам, выпускаемым в относительно небольших объемах (реактивы, особые

чистые вещества, различного рода добавки и т. д.).

Очевидно, целесообразно дополнить своеобразие фонда поощрений по разработкам новой высокоэффективной продукции за счет сметной стоимости. В этом случае базой отсчета размеров стимулирующих будет выступать, как и по разработкам технологического характера, фактически полученный в народном хозяйстве экономический эффект от применения новых видов продукции.

Таким образом, для ускорения научно-технического прогресса необходим более гибкий механизм учета отраслевых особенностей создания новой техники, чтобы обеспечить преимущественное стимулирование перспективных направлений в развитии науки и техники.

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ

Ю. Верлинер,

нач. отдела ВПО «Союзгазхимтехнология»

В соответствии с выбранными XXV и XXVI съездами КПСС курсом на интенсификацию общественного производства существенно возросли масштабы использования в народном хозяйстве достижений науки и техники. Успешное осуществление поставленных задач во многом будет зависеть от создания на предприятиях и в организациях таких экономических и организационных условий, которые стимулировали бы качественней, производительней труд, инициативу и предприимчивость. Это в конце концов будет зависеть от степени эффективности работы каждого предприятия и организации. Между тем, как отмечалось в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», существующая система оценки результатов хозяйственной деятельности предприятий и организаций недостаточную эффективность оказывает на ускорение создания новой техники, материалов и технологий. Указанное в полной мере относится и к существующей оценке деятельности отраслевых технологических организаций.

Эффективность работы отраслевых научно-исследовательских и проектно-технологических институтов во многом зависит от объективной ее оценки и, в частности, внедрения в практику принципиально новых показателей деятельности и экономических нормативов. Согласно

действующему положению¹, деятельность институтов оценивается на основе системы показателей, характеризующих научно-технический уровень и эффективность планирования, организации исследований и разработок, выполнение тематики плана, влияние НИИ на технико-экономический уровень производства соответствующей отрасли (подотрасли), научно-технический потенциал организации. Эффективность затрат на проведение исследований и разработок предусматривается определять, сопоставлением экономического эффекта, получаемого народным хозяйством в результате их внедрения, с затратами организации, обусловленными этим эффектом.

Интенсификация экономики и повышение ее эффективности, рациональное использование трудовых и материальных ресурсов зavalали необходимость уточнения экономического показателя оценки деятельности институтов с учетом отращения а на прямые денежные задачи, стоящих перед промышленностью. Опыт свидетельствует, что такие показатели, как экономический эффект, полу-

¹ «Порядок оценки научно-технической деятельности научно-исследовательских, проектно-технологических и конструкторско-технологических организаций». Утвержден постановлением ГНТИ в Госкомитете СССР по делам изобретений и открытий 22 августа 1974 г.

ченный в народном хозяйстве в результате внедрения значительных разработок, и экономическая эффективность затрат на проведение работ, недостаточны для характеристики деятельности институтов. Так, в последние годы в некоторых министерствах наряду с данными показателями начали планировать и оценивать эффективность работы институтов по ряду дополнительных. Так, в Минмаштротехпроме одним из основных критериев оценки деятельности НИИ стала реальная экономия материалов и трудовых ресурсов, получаемая на закрепленных за ними предприятиях. При этом они несут непосредственную ответственность за уровень технологии производства.

Минстройорг разработал технико-экономических институтов оценивается по таким показателям, как экономическая эффективность, снижение себестоимости продукции, технологическая трудность, экономия материальных и энергетических ресурсов, высвобождение рабочих, перевод их с ручного труда на механизированный, сокращение (высвобождение) универсальных станков и другого оборудования.

Составной частью любого технологического процесса является технологическая операция, определяющая соответствие выполненной работы техническим требованиям. Для этого используются специальные и универсальные измерительные инструменты. Применительно к институтам таиними инструментами, отражающими эффективность их деятельности, и могут служить технико-экономические показатели, оценивающие результаты работы, но и управляют ею, обеспечивая достижение необходимого уровня. А это требует осуществления трехлетнего планирования показателей экономической эффективности НИИ.

Такие показатели не планируются в приложениях к отчету фактически полученных, что не создает препятствий для принятия управленческих решений руководством рассматриваемых организаций. Планирование же необходимо для решения этого вопроса объективно, всесторонне планирования научно-технической деятельности и ее эффективности.

С учетом изложенного в Министерстве химии и тяжелого машиностроения создана система технико-экономических показателей для оценки эффективности работы институтов, а также установлена парадигма оценки эффективности институтов. Деятельность НИИ оценивается на уровне всестороннего промышленного обслуживания по экономическим, технологическим, организационным и отраслевым, снижению себестоимости продукции и трудоемкости, высвобождению рабочих и экономии металла, в том числе проката. Такие критерии полностью отражают основные направления усилий государства, связанных с полным резервом по дальнейшему подъему промышленного производства.

Планируются эффективность значительных разработок (ожидаемый эффект) и внедренных (фактический). Анализ экономических показателей значительных разработок осуществляется в соответствии с методикой института, перспективность его разработок, пути технического прогресса предприятий отрасли. Фактический эффект использования работ по совершенствованию технологии, механизации и автоматизации исключается из учета НИИ по истечении расчетного года с момента зачисления акта внедрения.

Обобщенным критерием эффективности является общий экономический эффект внедренных и использованных разработок, отнесенный на 1 руб. затрат на разработку, и фактически достигнутый эффект, отнесенный на 1 руб. расходов на содержание института: эффект внедрения (отнесенный на 1 руб. затрат института) собственными силами за вычетом расходов на работы, не подлежащие определению экономической эффективности. Особое значение имеет вопрос инициативы. В соответствии с директивными документами объем таких работ в объеме института не должен превышать 20% общего их объема. К ним относятся подготовка, выполнение работ, оформление ПТР, отчетов по их выполнению, различных нормативных, справочных, методических материалов и т. п. Для достижения заданных технико-экономических показателей коллективам институтов потребовалось очень тщательно продумать тематику исследований и создать условия, способствующие наиболее полному отводу и привлечению внимания к выполнению научно-технической задаче, обеспечивающему прогресс технологии, ранее невыполненных и внедренных разработок. При этом следует отметить, что при меньших затратах появляется возможность получать большую эффективность. Меняется и подход к формированию плана работы. Главной задачей становится не составление его на определенную сумму, а повышение технико-экономических показателей и снижение затрат.

Необходимость научно-технической задаче заставляла не только пересмотреть тематику и исключить из нее те работы, которые могут быть выполнены другими организациями, но и создавать условия для реализации тем, направленных на внедрение в производство технологических процессов, соответствующих лучшим результатам отечественным образцам и обеспечивающих выпуск изделий высокого качества. Были укреплены материальная база НИИ и построены памятные здания, в результате чего институты отобрали новые технологические процессы и оборудование и передали предприятия, не только техническую документацию, но и изготовленные в металле агрегаты и оснастку.

Одновременно повышается производительность труда научных сотрудников институтов. Основой для этого послужи-

ли: типовые конструкторские и технологические решения; тиражирование разработок на нескольких предприятиях отрасли, выделение работоспособных решений с применением вычислительной техники; совершенствование системы трудовых затрат; заключение договоров о творческом сотрудничестве и т. д. В 1982 г. за счет мероприятий по повышению производительности труда в институте ВПО «Союзатомтехнология» выработка на одного сотрудника по сравнению с 1974 г. увеличилась на 10%.

Немаловажное значение имеет упорядочение содержания директивной техники, определение круга выполняемых институтами, ассоциациями промышленными объединениями и управлениями министерств. Требуется осознать, что НИИ от несобственных им функций или являющихся прерогативой предприятия.

Введение системы планирования технико-экономических показателей НИИ задало им четкие ориентиры деятельности, а также вынудило административные органы по-новому оценить существующую структуру института и направления его исследований. Иные организационные формы многих лет замышлялись решением одной и той же задачи, давая потерпевшей неудачу, сползали в мейнстрим. Поэтому кумулировался спрос на изменение направления исследований, организационную структуру подразделений, т. е. реально соединить планирование работ с научно-техническими и народнохозяйственными задачами.

В 1979–1982 гг. в институтах были реорганизованы, ликвидированы и образованы вновь 60 структурных подразделений. В период реорганизации выдвинулись те из них, которые не отвечали специализации НИИ, что повысило роль и ответственность головных организаций за разработку и анализ научных технологий на предприятиях отрасли. Темы с экономическим эффектом ниже 30 тыс. руб. исключались из плана. Политика технической реорганизации была обеспечена первоочередных требований производства и перспектив его развития.

Предельные сложности были в выборе базы для технико-экономических заданий. На первом этапе они устанавливались по средним результатам деятельности институтов за последние годы; в дальнейшем — с учетом показателей передовых научных коллективов страны, а также повышения уровня специализации НИИ, увеличения числа тиражируемых разработок. Эти задания были увязаны с планами предприятий по внедрению новой техники, посылкой осязаемых задач отраслевым институтам — базисом технико-экономического прогресса.

Анализ показывает, что при численности сотрудников института в 5 раз меньшей, чем в кнурриемых им пред-

приятиях ВПО, дано заданий НИИ составляет: по снижению себестоимости продукции 25%, экономики металла — 10, выделению работоспособных решений — 25%. Эти удельные данные могут быть увязаны в основу перспективного планирования показателей, но при годовом планировании в каждом конкретном случае требуется индивидуальный подход.

Однако такая уровень технико-экономических показателей может быть только при постоянном закреплении за институтом заказов, что бывает редко. В условиях специализации научных организаций по определенным технологическим переделам и направлениям работ, т. е. осуществлению заказов на предприятиях кнуррируемого ВПО, но в отрасли. Объем их для последних может достигать 50% общего количества работ институтов. Кроме того, в разработке и внедрении новой техники на предприятиях отрасли участвуют академические, межотраслевые, специализированные институты других министерств и ведомств, а также высшие учебные заведения. Средно их расходы на эти цели составляют до 30% общего объема затрат по новой технике на данном предприятии, что существенно снижает эффективность работы институтов, выполняющих заказы на предприятиях обособленных заданий по технико-экономическим показателям в зависимости от заданий предприятия отрасли ссоросударственных предприятий. На наш взгляд, можно было бы предложить задания по экономической эффективности, снижению трудоемкости, высвобождению численности работающих и экономии металла планировать пропорционально затратам на мероприятия по новой технике, осуществляемым различными исполнителями, а также закладывать в план эффективность внедрения таких мероприятий не имеет прямой зависимости от объема затрат. Поэтому дальнейшее направление работы обособленных заданий по технико-экономическим показателям, очевидно, позволит выработать более конкретные рекомендации.

Важным основанием для отягощенности планирования технико-экономических заданий может оставаться регламентированный показатель экономического эффекта внедрения разработок на предприятиях отрасли от затрат 1 руб. затрат институтов) собственными силами за вычетом расходов на работы, не подпадающие под учет экономической эффективности. При этом в численности данного показателя в различных научных организациях в такие затраты не включаются фонды экономии, созданные в результате экономии за счет средств, вошедших в сметную стоимость работ; стоимость опытных образцов, изготовленных собственными силами, технологической оснастки, нестандартных приспособлений, оборудования, финансирования работ, выполняемых сторонними организациями; расходы на образование накоплений. Действитель-

ные усилия на создании принципиально новых технологических процессов, дающих значительный экономический эффект.

В зависимости от ежегодного набора тематики и ее направлений соотношение величин, являющихся составляющими экономического эффекта (экономия себестоимости, трудосбережение, экономия металла и т. д.), может быть различным. Однако в целом экономический эффект внедренных работ на 1 руб. затрат должен быть равен или выше приведенного.

Планирование технико-экономических показателей позволило по-новому подойти к оценке эффективности работы институтов, лучше обдумать свои недостатки при внедрении новшеств. Вместе с тем бывали мнения, что новая система может привести к мейнстриму, в результате чего институт (а вслед за ним и отрасль) потеряет свое лицо и снизятся перспективы научно-технических преобразований.

Технику технологических институтов можно разделить на три раздела: исследовательские работы, связанные с созданием новых технологических процессов, технико-экономическими тематиками, техническими разработками, обеспечивающими реализацию (внедрением), планов внедрения новой техники и технологии, расчет использования производственных мощностей, форм расходования материальных ресурсов и т. д.; технологические и конструкторские разработки, направленные на создание прогрессивных технологических процессов и оборудования.

Очевидно, что планирование показателей эффективности не может быть распространено на первые две группы разработок, так как они являются основой для обеспечения реального экономического эффекта. Зато технологические и конструкторские разработки по содержанию и завершенности обобщаются в единую систему, а поэтому по отношению к ним может применяться новая система.

Анализ показывает, что возможность использования системы планирования исследований, разработок новых технологических процессов и оборудования реализуется далеко не полностью. Объем их, как правило, составляет 15% общего количества работ, а задралекность, содержание и результативность нередко оставляют желать лучшего. Чаще имеет место отсутствие во времени финансирования, а также заданиями заказчика, в конкретных предложениях по конкретизации таких исследований.

Поэтому внедрение новой системы планирования работ по реализации перспектив деятельности институтов. Основными направлениями, на наш взгляд, должны быть: создание научно-технического задела, создаваемого в объеме 20% общего объема работ; широкое тиражирование (внедрение) на предприятиях отрасли ранее выполненных разработок; углубление специализации, сосредоточе-

ние усилий на создании принципиально новых технологических процессов, дающих значительный экономический эффект.

Планирование технико-экономических показателей потребовало изменения и организационных принципов руководства подразделениями НИИ, перевода их на анализ их деятельности. Технико-экономические задания разбиваются между основными подразделениями института. Задания, поставленные перед каждым из них по осуществлению запланированных технико-экономических показателей, вызывают необходимость повышения творческой активности всех сотрудников, экономии и создания резервов эффективности производства.

Одна из важнейших проблем — внедрение новшеств. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по усилению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» отмечается, что министерства и ведомства обязаны проводить решительные меры укрепления своего знания, связанных с созданием и внедрением новой техники. Особое внимание должно уделяться осуществлению таких экономических и материальных показателей, которые связаны бы с обновления техники в технологии всех участников их создания и внедрения в производство.

Передовая причина снижения технического уровня производства заключается не в отсутствии новых идей, а в неудовлетворительном внедрении разработок. Не случайно в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по усилению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» отмечается, что в условиях планирования технико-экономических показателей НИИ эти вопросы стали решаться иначе. Впервые в постановлении подчеркивается необходимость работ и план обеспечения заданий технико-экономических показателей на планируемый год. Первый из них устанавливается в соответствии с программой внедрения важнейших работ отрасли и включается в планы министерства. Реализация этих планов обеспечивает неразрывную связь между разработкой и внедрением новшеств.

Важным является и вопрос о тематическом планировании в институтах. Известно, что в последние годы в технический план работ, выполненных по хозяйственным договорам с предприятиями. При этом НИИ руководствуются в первую очередь закреплением на предприятии, а также заданиями заказчиков. Несомненно иначе обстоит дело с заданиями управлений и объединений министерств. В ряде случаев они носят характер задания на разработку, а не на выполнение в институтах организации самостоятельные группы, секторы, которые нередко и после завершения необходимых работ продолжают трудиться над потерявшей актуальность темой. Поэтому в целях упорядочения тематических планов институтов установлено, что задания в них включаются только при нади-

чи оформленных наглядных исходных требований, в которых отражаются необходимый объем и сроки выполнения работ, источники финансирования, материального стимулирования и др. В итоге в последние годы снижалась доля «шапколазных» работ, их стоимость, возрос удельный вес тем, непосредственно направленных на создание новой техники. Система планирования технико-экономических показателей деятельности институтов немаловажна для продуманного учета результатов внедрения научно-технических мероприятий на всех уровнях управления. В государственном масштабе первым шагом на этом пути можно считать введение ЦСУ СССР в практику работы предприятий и организаций оформления результатов внедрения по типовым межведомственной форме. Его продуманность, такие показатели, как экономический эффект, экономия от снижения себестоимости продукции, количество условно высвобожденных работников. Ответные данные подтверждаются инженерными, экономическими и финансовыми службами предприятий.

В настоящее время налажена единая отчетная (справочная), полугодичная и годовая отчетность по созданию БПО и по полученным технико-экономическим показателям по законченным и завершаемым разработкам, периодически (раз в два года) контролируются акты внедрения научно-технических мероприятий на предприятиях. При этом данные документы рассматриваются в присутствии представителей институтов, что дает возможность для объективной оценки конкретных мероприятий по новой технике.

Единая номенклатура технико-экономических показателей значительно упрощает ретроспективный анализ эффективности деятельности НИИ, выявление путей ее совершенствования. Однако установленный действующим положением период оценки деятельности (три-четыре года), в частности для отраслевых институтов, едва ли можно считать оптимальным, так как разрабатываемые всевозможные промышленные объединения и предприятия в основном планируют новую технику, а также перспективные планы, связанные с уточнением выделяемых им материальных и финансовых ресурсов, подпадают под категорию научной деятельности, вносят соответствующие уточнения и в планы работы отраслевых научных организаций. Все это вызывает необходимость пересмотра оценки технико-экономических показателей институтов. Принятая в Минтежплане система их оценки при поделении отчетов о социальном соревновании между НИИ за полугодие и год дает возможность оперативно принимать управленческие решения.

Организовано планирование технико-экономических показателей осуществляется в рамках пятилетних и годовых планов, являющихся частями общих планов экономического и социального раз-

вития коллективов. Годовые показатели доводятся до институтов до начала составления тематического плана на планируемый период. Планируемые на пятилетку годовые показатели ежегодно уточняются с учетом достигнутых результатов эффективности, конкретных заданий по новой технике. В рамках годового плана разрабатываются организационно-технические мероприятия по обеспечению выполнения технико-экономических заданий планируемого года, а также по следующим годам пятилетия. В частности, согласовываются предприятия и утверждаются планы по внедрению разработок НИИ, с функциональными подразделениями и всевозможными промышленными объединениями уточняются источники покрытия затрат по новой технике, с проектными институтами, заводами и ВПО — основные направления по дальнейшему развитию предприятий, объемы и сроки капитального строительства и технического перевооружения производства, в целом и отдельных цехов, освоения новых производств специального оборудования.

Осуществляемые мероприятия по совершенствованию планирования эффективности деятельности институтов имеют ряд организационных особенностей, которые не могли не сказаться на результативности научных исследований и проектно-технологических разработок. Так, по сравнению с 1976 г. в 1982 г. объем выполненных работ в сметной стоимости увеличился на 123,4%, введенных на 128, физически подтвержденных заводов и предприятий эффект от внедрения возрос на 152%. За этот же период сумма выплаченной премии возросла на 144%, в том числе руководящим институтами — на 101, начальникам основных отделов — на 131,3%, а исполнителями работ — на 150,7%. Характерна и качественная сторона в планировании: увеличение из фондов экономического стимулирования размер принятой за создание и внедрение новой техники увеличился на 146,4% и за выполнение пятилетнего плана — на 137,6%. Обращает на себя внимание тот факт, что рост фондов экономического стимулирования происходил в основном за счет наращивания объемов и результативности работ по созданию и внедрению новой техники.

Таким образом, планирование технико-экономических показателей отраслевых научно-технических институтов позволяет существенно улучшить их работу, укрепить связь с производством и усилить влияние на повышение его технического уровня. Оно должно способствовать повышению самостоятельности ЦР КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», выдвинувшей задачу кардинального повышения производительности труда на основе широкого внедрения в практику достижений науки, техники и передового опыта.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

ВКЛАД БИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Е. Мишустин,
академик АН СССР

Г. Муромцев,
академик ВАСНИЛ

Принятая майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственная программа СССР предусматривает развитие теоретических исследований по таким передовым направлениям биологии, как генетика, инженерия и биосинтез белка, новые биологические антиновые соединения, в том числе регуляторы роста, средства защиты растений и др. Заключенный вопрос: почему основополагающий документ по дальнейшему подъему сельского хозяйства предусматривает развитие этих теоретических исследований?

Чтобы ответить на него, необходимо ясно представить себе перспективы проблемы обеспечения продуктами питания населения нашей страны, да и планеты в целом. Наше население живет в эпоху бурного роста населения Земли. Человечеству повалилось на шею предвещанная история, чтобы в 1930 г. достигнуть численности 2 млрд. жителей. В 1976 г. людей насчитывалось уже 4 млрд., а если этот темп прироста населения (1,8% в год) сохранится, то следующие удвоение его количества — до 8 млрд. — произойдет в 2010 г. Такой скачок в преддверии миллиардных численности — это сотни тысяч до миллионов десятков лет — не может не потрясти воображение. Бурный рост населения, прежде всего городского, и сопутствующее развитие транспортных, энергетических, строительных и других производственных разработок и т. п. сопряжены с неумолимым изъятием земель из сельскохозяйственного пользования. В нашей стране приняты строгие законы, ограничивающие этот несамостоятельный процесс, но совсем остановить его невозможно. И вот результат: за 20 лет — с 1962 по 1982 г. — площадь пахотных земель на душу населения сократилась в нашей стране с 1 до 0,8 га.

Каждый же, в этих условиях measurable должно не только улучшить обеспечение людей продуктами питания. Одну из него не проработать, но извлечь силу

чае, в странах социалистического лагеря. В СССР с 1965 г. население увеличилось на 35 млн. чел., что составляет численность жителей такой страны, как Испания. За этот период потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в среднем возросло на 41%, молока и молокопродуктов — на 25, овощей — на 35% и т. д. Однако, как известно, этого недостаточно, потому ощущаются трудности в снабжении населения главным образом продуктами животного происхождения. Продовольственная программа, конечно, четко определяет направления и пути для их преодоления.

Из сказанного ясно, что сельское хозяйство должно постоянно и значительно наращивать производство продукции генетика земли. Этот показатель должен существенно превышать показатель прироста населения, но количество пахотной земли на душу населения в нашей стране, на и во всем мире, неуклонно сокращается. Но постоянное и значительное повышение эффективности сельскохозяйственного производства, не только, а также постоянная замена сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, форм удобрений, механизмов и технологий — это не простое соперничество. Вот почему Продовольственная программа СССР уделяет столько внимания вкладу науки в решение этой важнейшей задачи на рубеже.

Сельское хозяйство — своеобразная отрасль, в которой занимаются воспроизводством высокоорганизованных организмов — высших растений и млекопитающих. Персидское понятие «антис» животных является растения, усваивающие углекислоту атмосферы с помощью солнечной энергии и получая минеральные питательные из почвы. Поэтому успехи в развитии биологии и животноводства при этом являются от развития биологических и сельскохозяйственных наук.

Биология сейчас переживает период полного революционного подъема. На

взрывных открытий, сделанных за последние десятилетия, самым выдающимся. Безусловно, является открытие материального носителя наследственности. Знаменитый ген, микрут которого было столько споров, столько исследований, столько же признаний и черты, передаваемые родителями потомству, закодированы в гигантских молекулах дезоксирибонуклеиновой кислоты.

Успехи молекулярной генетики привели к формированию генной инженерии. Ученые определяют, какие участки ДНК (гены) за какие-либо свойства, и научились «вырывать» их и пересаживать в клетки других организмов. Там они начинают работать, и организм приобретает новый, чужеродный наследственный, наследственный признак. Назвать такую «операцию» хвойной родом: ведь переносимые участки ДНК не представляют тысячекратно микродинамика! Стали тем же самым мечтой селекционеров и ученых о направленном создании новых форм растений и животных.

Таким образом, генная инженерия служит коренным преобразованием в селекции и племенном деле. Но пока ее достижения реализуются главным образом в микропроцессорах и микроэлектронике. Связано это с тем, что микробы имеют сравнительно простой аппарат наследственности, неплохо изученный. Уже сейчас генная инженерия позволяет создавать бактериальные культуры, образующие большие количества кормового белка, незаменимых аминокислот, витаминов, а также других биологически активных веществ и продуктов. В нашей стране создана крупная отрасль — микробиологическая промышленность, призванная обеспечить животноводство и население продуктами питания. Белком, и особенно незаменимым его «строительным» — незаменимыми аминокислотами. Гено-инженерные приемы находят здесь широкое применение. В таком образе Прогнозирования программы относительно использования приемов генной инженерии в селекции полезных микроорганизмов активно реализуется в настоящее время.

Самое простое дело с использованием этого метода в селекции сельскохозяйственных растений, поскольку основные открытия в молекулярной генетике сделаны на адиктивных, бета-интерферонах — бактериях и вирусах. Организмический аппарат высших организмов изучен гораздо хуже. Использование гено-инженерных приемов в селекции растений затрудняется и тем, что большинство хозяйственно ценных признаков имеет сложную генетическую основу, определяется не одним, а сразу многими генами (продуктивностью сельскохозяйственных культур, пригодностью их к механизированной уборке, отзывчивостью на удобрения, засухоустойчивостью и холодоустойчивостью и т. д.). Изменить такие признаки с помощью гено-инженерных приемов манипулирует пока трудно. А меж-

ду тем какой селекционер не мечтает, например, приблизить озимую пшеницу по холодоустойчивости к яри, пропуская пшеницу по потребности и воде — и сею, делая ее более засухоустойчивой и выносливой к засухе и к засолению и т. д. Сегодня, повторить, молекулярные генетики этого сделать еще не могут. Придется нужно глубоко изучить генетический аппарат высших организмов на молекулярном уровне. Именно над этой работой специалисты в области прикладной молекулярной генетики.

Тем не менее и сейчас стали реальными некоторые направления использования генной инженерии в селекции сельскохозяйственных культур. Дело в том, что отдельные участки ДНК, передающиеся, имеют сравнительно простую и уже неплохо изученную генетическую основу. Таковы, например, содержание и состав отдельных белков, устойчивость к заболеваниям болезнями, устойчивость к гербицидам, олею и др. Сейчас, например, ставится экспериментальная задача повышения качества белков некоторых сельскохозяйственных культур путем изменения генов, программирующих состав первых в направлении повышения содержания в них незаменимых аминокислот. Перенос генов, ответственных за устойчивость растений к болезням, за устойчивых форм и восприимчивых, может стать важным приемом выведения сортов устойчивых к болезням. В нашей стране проводятся работы на выделении белковых подопытных (около 70 млн. га) и акселерации (100 млн. га) воли. Организмы распадаются на клетки, которые можно использовать в селекции. В то же время существует множество видов растений, легко переносимых повышенные концентрации натрия в засоленных почвах или засоленных почвах. Перенос генов, кодирующих эти признаки, из солеустойчивых в солечувствительные мог бы способствовать созданию сортов культурных растений, нормально растущих на таких почвах без их химической мелиорации. Расходы на организацию широких исследований в этом направлении, как бы ни велики, они не оправданы, так как в сельскую долю средств, затрачиваемых в стране на мелиорацию подзолистых и засоленных земель. К сожалению, этому вопросу, вероятно, пока уделяется недостаточного внимания. Реальным представляется перенос генов афотоксизации из соответствующих микроорганизмов в клетки других растений, особенно сельскохозяйственных (полевых культур) культурных растений и домашних животных (например, в бактерии, обитающие в рубце мышей). Перекрестники и выделенные гены, способные вызывать прием превратить отдельные представители выщипной микрофлоры свиней и птиц в активных продуцентов незаменимых аминокислот. Успешное решение этих вопросов поможет в ликвидации дефицита кормового белка в сельском хозяйстве.

Большие практические перспективы открывают новейшие достижения биологов в области так называемой клеточной инженерии, культуры тканей и клеток.

Современные методы позволяют выращивать в лабораторных условиях на специальных питательных средах отдельные клетки высших организмов и регенерировать (восстанавливать) на них целые растения. Такие опыты успешно проведены с микробами, злаковыми, масличными, овощными культурами, таковыми. Основой технологии массового клонирования растительных культур, сходная с принятой в промышленной микробиологии. Известно, что темпы деления клеток в селекциях растений микробов неизменно выше, чем растений или животных. Дело в том, что микробиология с легкостью манипулирует многоклеточными делением своих «клеточных», которые умещаются в одной пробирке, круглогодично вырабатывая в любых контролируемых условиях (при этом показатели бактерий снижаются естественным образом, а микробы дают материал для селекции в таких масштабах и темпе. Сегодня сочетание возможностей методов «микробиологического культивирования» растений и «клеточной инженерии» из отдельных клеток целого растения делает реальным применение в селекции растений масштабов и темпов селекции микробов. Растительные культуры можно помещать в любые интересные селекционера условия (высокая или низкая температура, пониженная влажность, в сочетании с фитофторозными микробными и т. д.), и затем выделит отдельные выжившие клетки, устойчивые и неблагоприятным факторам, и размножить их, получив целое растение с новыми полезными свойствами.

Не меньшее значение имеет так называемая соматическая гибридизация. Дело в том, что современные методы позволяют сжать соматические клетки отдельных форм — разных видов, и даже родов, и получить полиплоидные гибридные растения (путем традиционного скрещивания их или с помощью лазера).

Дальнейшее развитие открывает сочетание генов и клеточной инженерии. Дело в том, что в отдельные соматические клетки можно вводить чужеродные гены, и затем из таких клеток образуются целые растения с новыми признаками.

Следует признать, что на сегодняшний день область такого направления исследований окупается, чем от геной инженерии, которая сможет предложить проанализировать новые селекционные приемы в недалеком будущем.

Культуры растительных клеток и тканей дают практические результаты уже сегодня. Так, во ВНИИ прикладной молекулярной биологии и генетики ВАСХНИЛ разработаны методы получения растений напуги с помощью культуры тканей в пробирке. Этот метод дает возможность получать высокоценные расте-

ния из слабых, маложизнеспособных, но перспективных для селекции форм, которые нередко образуются при обработке мутантами, гибридами и т. п.

В селекционных методах на отдаленнейшей роли чл-хор. АН СССР Р. Г. Буенко, созданный отечественную школу клеточной инженерии.

Использование клонированного мутагеноза, т. е. естественного или искусственного аппарата под влиянием физического воздействия или химических веществ, сыграло выдающуюся роль в микробиологии при получении высокоактивных продуцентов антибиотиков, аминокислот и т. д. Этот прием дает хорошие результаты и в селекции растений. Такими методами получены выносливые сорта еленик озимой пшеницы и яровой Новосибирска-67. Интересно, что новый сорт подопытного — Перенос, семена которого содержат в большом количестве высокомолекулярную, что приближает его мисю по качеству и односторонности.

До сих пор мы говорили главным образом об использовании достижений современной биологии в селекции. Но ведь любой, даже самый лучший сорт надо вырастить. Без ухода, правильной агротехники, своевременной обработки почвы, хорошего урожая не получится. В равной степени это справедливо и для животноводства, где плохой уход и недостаточные нормы обеспечивают самую плохую породу.

Наличием средним понимания плодородия почв и урожая — внесение высших доз минеральных удобрений. По валовому производству и применению СССР занимает первое место в мире, однако в расчете на 1 га пашни это совсем не много. В среднем, добываются технические культуры и кормовые культуры зерновые: на 40% посевов их вообще не применяют, а средняя дозировка на 1 га пашни остается около 5 кг на 1 га, а в 80-90 добо- вычные количества азота вносятся с органическими удобрениями. В целом, учитывая, что азот удобрений используется далеко не полностью, органические получают примерно 15 кг азота на 1 га. В то же время при среднем урожае зерновых (примерно 16 ц/га) выносятся из почвы около 50 кг азота с 1 га, т. е. с каждого гектара ежегодно зерновые уносят из почвенных запасов 40—50 кг азота. К чему это приводит? Дело не только в том, что при таком уровне применения минеральной подкормки не позволяет получать урожай зерна 21—22 ц/га, как это определено в Прогнозительной программе, но и в том, что уменьшается естественное плодородие почвы, разрушаются гумус (перегной), из которого растения черпают минеральные питательные элементы. Во многих почвах ВАСХНИЛ разработаны методы восстановления гумуса, связывая по треть, терпимую сумму центрально-русские черноземы. А ведь гумус не только сосре-

дотечение питательных веществ, но и основной фактор, определяющий биогенные физические свойства почвы, ее водный и воздушный режим; это и вода для полезных микроорганизмов, и кислород для вредных. В одной грамме плодородной почвы. Словом, тумус — то, что отапливает живую почву от мертвого грунта. Соединение соединений органического вещества в почве, ухудшая ее физиологические свойства, уменьшает и отдачу от минеральных удобрений. На это счет имеется богатый статистический материал. Прямые эксперименты, проведенные в Ленинградском ВНИИ сельскохозяйственной микробиологии, показали, что на плохую окультуренную почву, выносящую до 100 кг органических удобрений на гектаре, минеральных удобрений не дает дождового эффекта, но начинают действовать, если одновременно внести большую дозу торфа, хотя применение одного торфа такого эффекта минеральных удобрений не дает. Из сказанного вытекает, что необходимо несомненно внимание и обогащению почвы органическими веществами. В настоящее время в сельском хозяйстве статистическим внесением последствий протеста одна из причин того, что в ряде областей нашей страны при неулучшении роста зерновых культур при внесении минеральных удобрений урожай зерновых составляет 22—24 ц/га и дальше не растет. Это обстоятельство следует учитывать при планировании мероприятий по повышению урожайности сельскохозяйственного Производственной программы.

При этом надо учитывать и мировой опыт. В последние годы во всем мире новая резко поставленная задача называется биологическому азоту, который усваивается из воздуха почвенными азотфиксирующими микроорганизмами, пополняет запасы азота в почве. Быстро расширяются исследования по этой теме, растут ассигнования на него. Чем это объясняется? Дорожают минеральные азотные удобрения, а потому очередь из за высокой энергоемкости их производства. Подсчитано, что на производство этих удобрений в развитых странах тратится до 10% валового внутреннего продукта сельской хозяйства. Другая причина — прогрессирующее загрязнение окружающей среды из-за применения высоких доз минеральных удобрений, из которых на первом месте стоят азотные.

Установлено, что микроорганизмы, способные связывать атмосферный азот, распространены повсюду, причем считалось недавно. Среди них выделяются клубеньковые бактерии, обитающие в корнях бобовых растений. В последние годы выдвинуто предположение, что клубеньковые бактерии, обитающие в корнях бобовых, в том числе зерновых злаков. О масштабах биологической фиксации азота свидетельствует тот факт, что ее счет в почве поставляет шире, чем в воде, азота, сколько же производит промышленность в виде удобрений.

На сегодняшний день самым важным источником «биологического азота» — симбиоз клубеньковых бактерий с бобовыми растениями. Поэтому самый реальный путь увеличения производства биологического азота — это увеличение посевов зернобобовых и бобовых трав, повышение их качества. Надо учитывать также полноценность белки бобовых, по аминокислотному составу, что приближает его по кормовой ценности к белку рыбной муки. Один из путей интенсификации культуры бобовых — создание обработкой почвы специальных препаратов высочайшими клубеньковыми бактериями. В южных районах колхозов Ленинской области (из европейской части СССР) в последние годы достигли удельного урожая соевого зерна на 3—5 ц/га.

Советские микробиологи внесли значительный вклад в решение проблемы биологического азота. В частности, исследования Ленинградского ВНИИ сельскохозяйственной микробиологии разработали новый эффективный препарат клубеньковых бактерий — ризобиины. В настоящее время показаны, что применение ризобиинов может дать дополнительно около 1 млн. т в год белки бобовых, не говоря о существенной экономии азотных удобрений. Следовательно, производство и применение этого препарата растет крайне медленно. При годовой потребности около 5 млн. га полей, выходящих ежегодно более 1 млн. т тут есть над чем подумать и работникам плановых органов.

Далее. Не менее серьезного подхода требует и другая важнейшая область — биологическое питание растений, в следовательно, формирования урожая зерновых и других культур — фосфор.

Следует подчеркнуть, что биологическое питание растений является необходимым. Если круговорот азота в природе обеспечивается существованием его в виде газа (молекулярный азот составляет 78% атмосферы нашей планеты), а газобактерии азот связывают микробы азотфиксаторы, возвращая его в почву, то фосфор не имеет газовой фазы и потому не может поступать в Мировой океан. Возврат его происходит во временных масштабах геологических периодов, когда дно моря становится сушей. Ручейный азот фосфор — это элемент довольно скудный. В силу своих химических особенностей он медленно подолжается почвой, становится недоступным растениям. Поэтому фосфорный фосфор потребляется растениями не более чем на 25%, а в некоторых почвах — всего на 10%. Обследования показывают, что в нашей стране в среднем на гектаре пахотных земель примерно 40% пахотных земель. Не добившись устранения фосфорного дефицита в почве, трудно обеспечить высокую урожайность зерновых культур, особенно пшеницы. В осуществлении этой необходимости нам можно способствовать сама природа. Поэтому можно при-

мо считать, что одним из перспективных направлений решения «фосфорной проблемы» является использование жизнедеятельности почвенных микроорганизмов для улучшения снабжения растений фосфором. Корневая система растений содействует со специфическими грибами, образующими так называемую микоризу «грибницы». Некоторые представители этих грибов вообще не могут существовать без корней растений «хозяина». Это так называемые эндомикоризные грибы. Сравнительно недавно установлено, что они активно речкают фосфор из почвы в корни растений. Исследования ВНИИ сельскохозяйственной микробиологии ВАСХНИИ показали, что при применении эндомикоризных грибов в корнях ведущих сельскохозяйственных культур на территории нашей страны. Специальные опыты с мичеком фосфора показали, что заражение корней не активными формами этих грибов может значительно повысить усвояемость фосфора растениями. Конечное из полученных результатов показывает, что при применении дистанции бобовых, но возможность использования биологических рычагов в решении фосфорной проблемы является сомнительной.

Еще одно важное направление, бурно развивающееся и обещающее дать крупный хозяйственный эффект, — химическая регуляция роста и развития растений. В науке это направление не менее важно, чем у его истоков столетий 4. Дарвин. Однако особенно интересным стало развитие сравнительного метода, а главное, возможности для широкого применения химических регуляторов роста растений возникли только на последние двадцать десятилетия. Эти биологические регуляторы роста, сильно действующие на растения в очень малых дозах, имеются и в самих растениях, но гораздо большие количества их получают искусственным путем. В первом случае такие вещества называют фитогормонами, а химия синтезирует новые, неприсущие соединения. Складываясь в биологические или химические вещества, содержащие гормоны в растениях. С помощью регуляторов роста удается эффекты, не осуществимые традиционными методами. Это, например, — воляком, удобрениями и т. п. Можно ускорить или замедлить рост растений, обеспечить одновременное созревание урожая, повысить холодостойкость или засухоустойчивость, изменить стебель, ослабить прирост плодов, сдвинуть соотношение мужских и женских цветков в мужском образце, если с помощью химических веществ изменить его наследственную основу, то с помощью химической регуляции можно достигнуть аналогичных результатов, затрагивая наследственный аппарат растения. Такие изменения не передаются потомству.

Народосберегающее значение таких факторов трудно переоценить. Например, серьезная проблема в сельском хозяйстве — уборка овощей, плодов и особенно ягод, на которую приходится до 50% затрат на производство. В настоящее время эти культуры. Основная трудность механизации работ состоит в том, что плоды, например, томаты, сочные, не поддаются механизации, не отдают красивые плоды от зеленых и убирает все вместе. Мощным антиподом процессов созревания является газ этилен, один из растительных гормонов. Однако применять газ в чистом виде не удобно, поэтому химия синтезировала соединения, которые, попадая при гниении в растения, разлагаются в них с выделением этилена. Эти соединения — препараты этилен и отечественный гидрокарбонат этиленовой группы химикатов, на основе которых АН СССР и Н. М. Мельниковым. По данным опыта и институтам Молдавии в Украине, предуборочное опрыскивание растений раствором гидрокарбоната этиленовой группы повышает содержание сахара в плодах до 40—50%, а в 50—60% до 80—90%, а это — основное условие комбинированной уборки. Чем выше дожд от этого приема, тем больше значение этилена. В 400 до 3 ц/га, а в 1 га, а главное, резко сокращается объем ручного труда. Влияет и сам эффект усиленного созревания, особенно для северной зоны, многих плодовых и овощных культур. Препараты этого типа с успехом используются за рубежом при механизированной уборке персиков, яблок, груш, слив, абрикосов и т. д. Вино, что при этом ослабляется так называемый отдалительный шаг между плодом и черешком, что значительно увеличивает эффективность уборочных машин, основанных на стрижении. Нехватка рабочей силы, необходимость резкого сокращения ручного труда в сельском хозяйстве — проблемы общезвестные.

Приведенный пример наглядно показывает, как достижения естественных наук влияют на решение социальных проблем. Еще более важным является пример, иллюстрирующий плодотворность этого метода, — применение химических регуляторов роста на хлопчатнике. Достижения в этой области достигнуты в основном учеными Института физиологии растений АН СССР и работниками АН Таджикистана во главе с проф. А. А. Пронинским. В результате применения этих веществ, ускоряющих созревание хлопчатника на 15—20 дней. Люди, имеющие проблемы уборки хлопчатника, хорошо понимают, что применение этих веществ, особенно, но и социальное значение этой работы. Дело за скорейшим ее внедрением.

Вместе с тем, говоря о достижениях, не следует забывать и о трудностях. Это авторитетное известное фитогормонное вещество, усиливающее рост стебля и побегов. Поэтому наиболее широкое при-

семян от сорняков. Однако приобрести его в Алтайском крае очень сложно.

Целесообразно, на наш взгляд, не только копировать, накопивших в различных зонах определенный опыт по выращиванию этой культуры, сделать селекционно-семеноводческими. Это в значительной степени упростило бы сложную ситуацию с обеспечением республикой высококачественными семенами. Продовольственная программа обязывает обеспечить создание новых высокопродуктивных, скороспелых и засухоустойчивых сортов гречихи с высоконравственным зерном, пригодных и механизированной уборке, устойчивых к вредителям и болезням.

Очень важно совершенствовать технологию возделывания этой культуры. К сожалению, промышленность все еще не выпускает специальных машин для возделывания гречихи и качественной ее обработки. Имеющиеся зерновые комбайны, по мнению специалистов, допускают большие потери при уборке, по силосу они зачастую не укомплектованы нужными приспособлениями, в частности решетами с треугольными отверстиями.

Как показала практика, посев гречихи с минерализмом в 45 см сокращает норму высева почти в 2 раза, позволяя урожай на 3—5 ц/га. Однако гречневое поле республики засеивается ежегодно традиционным способом, потому что в хозяйствах нет специальных сеялок, не хватает культиваторов для обработки междурядий, мало пропашных тракторов.

Много предстоит сделать для материальной заинтересованности людей, занятых возделыванием этой ценной и нужной государству культуры. Сейчас целесообразно шире внедрять беззачетные зпены (коллективный подряд) с расчетом на конечный результат натуральную оплату, повысить действительность

социалистического соревнования. Следует напомнить и о том, что с начала текущего пятилетия при подготовке итогов социалистического соревнования план заготовки зерна считается выполненным республикой, краем, областью, районом и хозяйством только при условии реализации плана государственных закупок зерна гречихи и полной обеспеченности хозяйства ее семенами.

Многие руководители хозяйств, специалисты не учитывают, что с начала одиннадцатого пятилетия хозяйствам разрешено оставлять определенное количество гречихи на общественное питание. Однако стимул этот использовать почти никто не может из-за отсутствия ранее работавших самодельных крупорушек и отсутствия заводских типовых. Вскоре этот решается хозяйствами пока самостоятельно.

Кроме того, есть и другие причины, тормозящие увеличение производства гречихи. Даже высокий уровень ее доходности не удерживает хозяйства от сокращения посевных площадей. Положение может измениться и лучшим во всех хозяйствах, если принципиально улучшится отношение и гречке на всех уровнях хозяйствования — от молотка и совхоза до районов, областей и республиканских органов: если значительно повысится требовательность и ответственность за возделывание этой ценной продовольственной культуры.

Широкое распространение гречихи — вопрос актуальный. Но это зависит не только от хлеборобов, но и от селекционеров, машинистов, химиков, заточников, от других отраслей агропромышленного комплекса, крестьянских и реализационных, поставленных партий и правительством по решению Продовольственной программы.

Алла-Ата

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ ЛИМИТА ЧИСЛЕННОСТИ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ

А. Ткаченко,

канд. экон. наук

В. Веретенников,

нач. управления Госкомтруда РСФСР

Л. Велкина

ст. науч. сотр.

Как известно, в период с 1965 по 1979 г. численность рабочих и служащих в годовых и пятилетних планах не утверждалась. Подрозумевалось, что она всяким образом регулируется фондом заработной платы. Однако, таким путем не улучшалась дело экономики труда. Решение задач по интенсификации общественного производства и ограниченность трудовых ресурсов потребовали более тщательного учета и планирования использования.

Начиная с 1980 г. стал утверждаться лимит численности рабочих и служащих, что уже принесло некоторые положительные результаты. Государственный контроль за соблюдением утвержденных лимитов возложен на плановые органы и системные органы по труду. Но многих областей Российской Федерации в процессе согласования лимитов с местными органами выявлялось завышение заявок предприятий на прирост численности и в 1982 г. в среднем на одну треть. Наиболее эффективен процесс согласования в областях, где созданы межведомственные комиссии обоснованного для рассмотрения планируемых лимитов численности рабочих и служащих. Такие комиссии успешно работают в Брянской, Белгородской, Горьковской, Тульской, Пермской и других областях РСФСР. Но все еще мешают некоторые недостатки: для министерств и предприятий не установлены единые сроки согласования планируемых лимитов, и большинство министерств не имеет материалов такого согласования по всему кругу подведомственных предприятий. В период разработки проекта плана численности на 1982 г. согласование было проведено только в 43 (из 73) административно-территориальных единиц РСФСР. Не-

редни случаи, когда союзно-республиканские министерства утверждали приоритет численности без привлечения местных органов.

Недостатки планирования и организации контроля за выполнением установленных лимитов численности привели к тому, что многие предприятия и объединения пренебрегают их. В 1982 г. также утверждался допускными книжками третьим предприятиям Министерства рыбного хозяйства РСФСР. Министерства плодородного хозяйства РСФСР, Госкомсельскохозяйственной РСФСР и на подзависимости численности предприятий Министерства лесомолочной промышленности РСФСР. По итогам 1982 г. сверхлимитная численность занятых измалась на каждом пятом предприятии промышленности РСФСР. Существенных изменений в 1983 г. не произошло.

Потому первым лет лимитирования численности показывают, что процесс разработки и согласования лимитов численности рабочих и служащих в первую очередь должен быть связан с балансом трудовых ресурсов. Введение лимитов позволяет, на наш взгляд, активно анализировать государственными органами по труду на межотраслевую, внутриотраслевую и региональную сбалансированности трудовых ресурсов. Но для этого необходимо согласование численности по отраслям не только материального, но и нематериального производства, которые имеют тенденцию к перекосам. Прирост занятых по сравнению с другими подразделениями народного хозяйства и «втягивают» трудовые ресурсы даже в условиях их недостаточности. Так, анализ динамики занятых в отраслях народного хозяйства с выделением

трудонедостаточных и трудозыбыточных районов выявляет⁴ отсутствие различий между этими районами в динамике занятых в сфере услуг.

Применение лимитов занятости приобретает особое значение при планировании формирования и развития территориально-производственных комплексов (ТПК), которые представляют собой не только совокупность предприятий и сооружений, но и единую хозяйственную систему материальных и трудовых ресурсов. Основной базой формирования ТПК является определенный вид природных ресурсов. Но как целостный организм, со сложными взаимосвязями между производственной и непроизводственной сферы. Именно поэтому представляется возможным говорить об управлении ТПК как системой естественных и социальных факторов производства. Высокая эффективность основного направления развития комплекса может сдерживать формирование многоотраслевого комплекса, например, легкой и пищевой промышленности, отрасли социальной инфраструктуры, а, следовательно, приводить к неоптимальному использованию трудовых ресурсов.

Развитие ТПК, на наш взгляд, требует централизованного фонда капитальных вложений, без чего невозможно достижение гармоничного развития предприятий промышленности, строительства, производственной и социальной инфраструктуры. Вместе с тем необходима централизация управления трудовыми ресурсами. Последнее может рассматриваться с двух сторон: имеющейся системы рабочих мест, ее планирования на региональном и республиканском уровнях, и в отношении производственной и социальной стороны. Связующим звеном между этими сторонами социалистического расширения ассортимента выпускаемой продукции, на наш взгляд, категория совокупной рабочей силы данного ТПК в единстве ее определенного качества и количества.

Проблему лимитирования численности занятых представляется целесообразным рассматривать, с нашей точки зрения, в аспекте их профессионального уровня. При освоении, например, в БМ и объема производственных мощностей Сибири выявлялась необходимость учета учета на стадии планирования не только количества приращиваемой рабочей силы, но и квалификации работников, уровня и вида их специального образования, так как во многих случаях наблюдалась несоответствие между характеристиками работников и рабочих мест. С одной стороны, в зоне строительства магистрали высококвалифицированные рабочие нередко выполняли простую ручную работу, что приводило к перекосу по отношению оттока рабочей силы и снижению

ее эффективности производства. С другой стороны, на многие производственные комплексы Сибири приходится из европейской части в основном молодые рабочие, еще не имеющие профессии и соответственно квалификации (около 50% в Красноярском крае). Сибиря не имеет специальности, а 50% в течение первого года переходит на работу в другие организации.

Особое внимание к количественным аспектам освоения мощностей и роста производительности труда в восточных районах страны необходимо, по нашему мнению, сформулировать в аспекте сохранения и развития на воспроизводство рабочей силы. Важность ее возрастает в связи с ускорением роста этих затрат, сокращением сроков воспроизводства численности знаний. Поэтому было бы целесообразно начать составление балансов трудовых ресурсов с рабочей по полу и возрасту именно с ТПК, а в ходе первого этапа эксперимента планировать не общий лимит численности рабочих и служащих, а с выделением отдельной строки лимита по категориям занятых. В европейских странах, где существуют подобные подходы, практикуется уже в течение ряда лет, и его применение признано успешным в ограничении численности, например, служащих, управленческого персонала на промышленных предприятиях⁵.

Лимит численности рабочих и служащих как плановый критерий должен, на наш взгляд, расширить границы времени для хозяйственного маневра предприятия, стимулировать предприятия и предприятия, проводить балансовую работу по более глубокой и комплексной проработке проблемы эффективности использования трудовых ресурсов, с тем чтобы добиться их выхода из существующих на действующих предприятиях при стабильной или даже меньшей численности занятых. Для этого лимит численности необходимо устанавливать на весь пятилетний период с разбивкой по годам при условии роста его напряженности, т. е. абсолютного уменьшения занятых на производстве или относительного уменьшения их в расчете на величину объема производимой продукции или работы. В настоящее время лимит утверждается только на год.

Экономическое стимулирование предприятия на скорейшее достижение планируемого на конец пятилетнего периода лимита занятых, т. е. реального или условного выскобачивания рабочих и служащих, необходимо вести по прогрессивной шкале: чем скорее предприятие осуществит экономно рабочей силы, тем выше будет уровень отчислений в фонд развития.

⁴ См.: «Плановое хозяйство», 1981, № 4, с. 57.

⁵ См.: «Мобильность рабочей силы в социализме. Социально-экономический механизм распределения». Под ред. И. М. Милкусского. М., «Наука», 1982, с. 76-79.

реального поощрения. Например, в первый год планируемого периода экономно в результате снижения численности работников занятых плата پرداخت в виде материального поощрения в полном объеме, во второй — в размере 90%, а третий — 70, в четвертый — 50%, а последний год — 30%. Внедрение подобной шкалы (хотя бы в качестве эксперимента) было бы направлено на реальную экономию рабочей силы. Осознав, на наш взгляд, может быть применено по отношению к тем предприятиям, у которых численность занятых лимитируется и в планируемом периоде будет ниже, чем в базовом.

Наша позиция экономической сущности показателя лимита связано с его включением в общую систему показателей и методов хозяйствования, влияющих на усвоение процессов высвобождения и перераспределения трудовых ресурсов, которые должны стать основным источником обеспечения рабочей силой вновь созданных мощностей и предприятий. Применение лимита занятости, он начнется для хозяйственных единиц (и не меньшей мере для их руководящих органов) с первого года пятилетнего, с резким переходом от планирования к собственной деятельности с ориентацией на устойчивые (и определенной мере иррегулярные) тенденции к хозяйствованию и преодолению нормативного подпада.

Стимулирование экономии численности работников непосредственно связано с разработкой планов сокращения ручного, малооплачиваемого труда. Соответствующее задание в единичной таблице стало таким же директивным показателем, как и директивная занятость рабочих и служащих. Но в отличие от занятости, в планировании их взаимобусловленности. Уменьшение доли ручного, физического и малооплачиваемого труда в общей численности производственных ресурсов роста производительности труда на предприятии — источник роста производства при стабильной или условной занятости занятых. Исходя именно из этой посылки и должен планироваться лимит занятых.

Сокращение доли занятых ручным трудом должно вести и сокращению планируемой численности промышленно-производственного персонала. Оба вида сокращения занятости должны совпадать. Отсутствие реального высвобождения рабочей силы в данном случае означает скрытое рассылание или избыточность работников, занятых на предприятии. Это возможно лишь при уменьшении сверхнормативной численности, под которой нами понимается ее превышение установленной численности, а превышение расчетной ее величины, определяемой на основе прогрессивных нормативов. Последние означают прогрессивное применение на предприятии и в объединении методов расчета производительности труда.

В настоящее время обоснование планируемого лимита предприятием, отраслевым звеном управления для его согласования с центральными плановыми органами и органами по труду производится, если предусматривается прирост численности занятых. Планирование показателя лимита численности рабочих и служащих должно основываться на прогрессивных нормативах, связанных с уменьшением трудоемкости продукции, т. е. ограничивать потребность в трудовых ресурсах каждого предприятия. Расчеты по этому методу решения не только общих задач, а в первую очередь введения баланса рабочих мест, который должен обеспечивать соответствие уровня потребности предприятия и рабочих мест установленным нормативам. Разработка экспериментальных балансов была проведена в НИИ Госплана СССР и в Госкомстате РСФСР совместно с ЛОИИ им. Н. А. Вознесенского, а экспериментальная проверка подобных балансов в СССР показала их высокую эффективность в экономии численности занятых рабочих мест трудовыми ресурсами⁶. Во-вторых, обоснование таких нормативов связано с динамичной коэффициентом, характеризующим, что подтверждает существенным влиянием, как и предприятия, допускающим в ходе выполнения пятилетнего плана снижение коэффициента смертности, должен применяться более строгий контроль за установлением лимита занятости.

Установление направленных лимитов в едином задании по сокращению применения ручного труда будет способствовать ускорению темпов высвобождения рабочей силы. В условиях преимущества интенсивного типа экономического роста уменьшение рабочей силы должно опережать количество вновь создаваемых рабочих мест, занятых в народном хозяйстве. Именно это может оцениваться план лимитов численности в целом по министерствам и ведомствам, крупным объединениям и на старых объектах территории.

Программы сокращения ручного труда связаны в первую очередь со структурными изменениями в планировании. Доля реконструкции и модернизации должна возрастать, а сила реконструкции иметь не прирост рабочих мест в целом по предприятию, а их сокращение в результате модернизации, уменьшения численности подсобных рабочих, занятых ручным трудом. Средства, выделяемые на реконструкцию и техническое перевооружение, как было подчеркнуто на

⁶ См.: «Плановое хозяйство», 1982, № 8, с. 57.

⁷ См.: «Экономические законы социализма: система, особенности действия, формы и методы использования» Под ред. Л. Абалкина и Г. Шульмана. М., «Мысль», 1981, с. 232.

⁸ См. Т. А. Шовкверт. О прогнозировании расширения рабочей силы в народном хозяйстве. Извещения АН СССР, Серия экономическая, 1981, № 3, с. 54.

XXVI съезде партии, опущены в среднем в 3 раза быстрее, чем при создании новых производственных мощностей, а потребность в рабочей силе при этом уменьшается.

В социалистических странах еще не достигнута оптимальная скорость обновления образования. Современный уровень промышленного производства требует саниации зерковой границы службы станков до 15 лет. Особенно важна эта проблема для СССР, и в первую очередь для старых промышленных районов. Объем работ по модернизации в последние годы хотя и возрос, но его нельзя считать достаточным, особенно если учесть небольшой процент выбытия образования. Поэтому при проверке обоснованности намерений предприятий и ведомств показателей лимитов занятых, органы по труду должны анализировать не только производительность труда, но его фондоруководность, а также техническое состояние производства.

В механизме разработки и последующей контроле за выполнением лимитов численности занятых, на наш взгляд, значительная роль должна принадлежать местным органам (планограм и по труду), осуществляющим права субъекта хозяйствования на данной территории. В настоящее время роль их в достаточной мере скашивается на хозяйственной деятельности предприятий честного подчинения. В социальном и социально-республиканском предприятиях, систематически призывающих лимит, применение санкций со стороны местных органов по труду практически невозможно, так как соответствующее министерства без согласования с территориальными органами завышают запланованный лимит численности.

Применение санкций в виде уменьшения премий руководителей предприятий за превышение лимита занятости по итогам года на 50% в подавляющем большинстве случаев имеет по трем причинам: местные органы могут лишь констатировать об этой мере перед соответствующими министерствами и народными контролем, чаще всего руководители уже лишены премий за другие отклонения от нормативных показателей. Эта санкция не отменяется на экономические интересы коллектива, хотя и связана с его деятельностью.

Если предприятие перекрывает план производства, систематически превышает установленную численность занятых, или срывает до 30% норматив выданных средств на заработную плату. Но эта санкция может применяться только в том случае, если одновременно пред-

приятие не выполнило план по росту производительности труда, который связан с показателем лимита занятости. По нашему мнению, вместо применения рассматриваемой санкции целесообразно установить порядок, в соответствии с которым сумму заработной платы, причитающуюся на сверхлимитную численность, отсчитать и перечислить и выдавать по установленному для таких выплат режиму, по условиям которого весь руководящий состав предприятия лишается премий по результатам работы за соответствующий период.

Эффективность использования трудового потенциала данного предприятия в определенной мере отразится в показателе коэффициента текучести кадров. Поэтому представляется рациональным выделить в ходе согласования и предельной проработки лимитов численности, объединения и ЦПО, имеющие более высокий коэффициент текучести кадров, чем в среднем по аналогичному кругу хозяйственных единиц, а также предприятия, где она повышается в предшествующем периоде. Последние подлежат более жесткому контролю за использованием рабочей силы и должны иметь очередь, сопоставлять свои лимиты с местными органами независимо от того, намечается на них приток численности занятых или нет. Такой контроль должен быть органически связан с анализом сокращения применения ручного труда.

Не следует, по нашему мнению, сводить к нарушению лимитов связывать с условиями выполнения плановых показателей по производительности труда и объему продукции. Они должны применяться и в случае выполнения последних. Можно предусмотреть лишь некое понижение в этом случае шкалы и также ввести дополнения в порядок образования Фонда материального поощрения — по изъятию суммы, равной всей или определенной доле заработной платы занятых сверх установленного лимита. Поскольку фонд материального поощрения образуется по итогам года, а лимит занятых устанавливается и в большинстве случаев поквартально, необходимо корректировать вычеты из фонда и при поквартальных нарушениях лимита. Фонд материального поощрения может сокращаться на 25% суммы заработной платы занятых, численность которых превышает нормативный лимит. Одновременно целесообразно ввести систему экономического поощрения — их раздельное введение нежелательно и менее эффективно.

Совершенствование механизма разработки лимитов численности рабочих и служащих должно проводиться так, чтобы предприятия и министерствам также было выгодно принятие самих приложенных лимитов, отражающих эффективную занятость.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ В КРУПНОМ ГОРОДЕ

(ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ И ОПЫТ МОСКВЫ)

А. Дадашев,

мл. отдела ИЭП Москвы

С. Соколов,

мл. отдела трудовых ресурсов
Москвариана

В системе планирования экономического и социального развития страны возмещает роль крупных городов, в которых сконцентрированы огромные производственные, научно-технический и социально-культурный потенциал. Вместе с тем экономические и социальные разрывы, их место в общественном разделении труда и величина вклада в народное хозяйство страны в значительной мере зависят от различия производственных сил, подпитки, производимой отраслями министерств и ведомств, от степени учета последних антропоэкономических предположений и ресурсных ограничений. Выбор путей повышения эффективности использования ресурсов города обусловлен рациональным сочетанием территориальных и ведомственных интересов. Регулирование роста численности населения крупных городов связано с решением комплекса задач по укреплению межотраслевого сотрудничества и территориального разграничения с трудовыми ресурсами и ограничению их механического

прироста, которому принадлежит значительная роль в формировании населения этих городов.

Успешная реализация задач по регулированию роста крупных городов по многому обуславливается действенным механизмом управления воспроизводством населения и трудовых ресурсов. Его основу составляет комплексное планирование развития городов, социально-экономическая сущность которого заключается в органической увязке экономического (предметных) интересов и территориальных (местных) интересов с общенародными интересами. Показатели воспроизводства населения и трудовых ресурсов находят все более широкое применение при разработке генерального и перспективного планов. Формированию, распределению и использованию трудовых ресурсов отводится одно из ведущих мест в системе комплексного планирования экономического и социального развития города.

Таблица 1

Рост городов с населением более 500 тыс. чел.

	По периодам населения на 15 человек				На начало 1982 г.			
	1959 г.		1979 г.		1959 г.		1979 г.	
	млн. чел.	% к городскому населению	млн. чел.	% к городскому населению	млн. чел.	% к городскому населению	млн. чел.	% к городскому населению
Численность населения — всего	208,8	—	241,7	—	268,8	—	129,0	111,0
В том числе: городского населения	100,0	100,0	136,0	100,0	171,7	100,0	172,0	126,0
Численность жителей в городах с населением более 500 тыс. чел.	25,5	25,5	38,3	28,2	35,5	32,3	218,0	145,0
Численность жителей в городах с населением более 1 млн. чел.	10,5	10,5	21,0	15,4	38,6	22,5	368,0	181,0

* Л. А. Костин. Рост производительности труда — основной фактор развития производства и повышения благосостояния народа. М., «Мысль», 1980, с. 11.

Анализ роста численности населения крупных и крупнейших городов показывает, что его темпы опережают темпы роста городского населения страны в целом. Особенно быстро растут города-миллионеры: за 1959—1981 гг. численность населения в них возросла на 84%, а в остальных городах — на 49% (в том числе с числом жителей свыше 500 тыс. чел. — на 56%).

В городах с числом жителей 500 тыс. чел. и более, по данным переписи населения 1959 г., проживало 25,5 млн. чел. (25,5%), а в начале 1982 г. — 55,5 млн. (32,3%), т. е. за 1959—1981 гг. численность населения возросла более чем на 30 млн. чел., или в 2,2 раза. За этот же период количество крупных городов увеличилось с 24 до 48, городов-миллионеров — с 3 до 22, в них на на-

чало 1982 г. проживало 38,6 млн. чел., или 22,5% городского населения против 10,5% по переписи на 15 января 1959 г. (табл. 1).

Анализ структуры общего городского населения жителей 22 крупнейших городов-миллионеров показал, что, по данным за 1981 г., механический прирост (исключение роста потребности народного хозяйства в дополнительной рабочей силе, превышающей прирост местных трудовых ресурсов) составляет более 60% общего прироста населения, причем по 12 из них (первая группа городов с преимущественно механическим приростом) на долю этого источника приходится почти 73% (табл. 2). В этих условиях решение проблемы выпячивания урбана социальной обеспеченности населения несомненно обостряется.

Таблица 2

Группировка городов-миллионеров по источникам формирования населения

	1981 г.				
	Общий прирост		в том числе механический прирост		
	тыс. чел.	% к итогу	тыс. чел.	объем в проценту	% к итогу
Города-миллионеры — всего	512	100,0	308	60,2	100
Из них:					
с преимущественно механическим приростом (свыше 60% I группа)	302	59,0	225	74,5	73,0
с преимущественно естественным приростом (свыше 60% II группа)	64	12,5	15	23,4	4,9
с примерно равным соотношением источников (от 40 до 60% III группа)	146	28,5	68	46,6	22,1

Регулирование роста крупного города и обоснование путей сбалансированного развития его экономики предполагает необходимость разработки в первую очередь прогноза численности населения и трудовых ресурсов на планируемый период, а затем и занятости в сферах и отраслях народного хозяйства, который базируется на согласовании целей и задач занятости с потребностями экономического и социального развития города.

В процессе прогнозирования занятости в отдельных отраслях используются два подхода к исследованию и нормативный. Основу исследовательского составляют методы экстраполяции и корреляционно-регрессионного анализа, ориентированные на прогнозирование нарастающих демографических и эконо-

ческих процессов в их взаимосвязи. Нормативный подход базируется на применении метода логического анализа и моделирования, предполагающего активное воздействие на проектируемое распределение прироста трудовых ресурсов по сферам и отраслям народного хозяйства, а при отсутствии прироста — на масштабы высвобождения и межотраслевого перераспределения рабочей силы. Согласование результатов обоих подходов — необходимое условие научной разработки отраслевой структуры занятости в численности работников и нормативного подхода к прогнозу и ориентации для плановых органов на факторы трудовых ресурсов в прогнози-

ровании экономического и социального развития города.

Главной задачей, определяющей содержание прогноза, программы и условий ограничения трудовых ресурсов, является реализация курса на повышение эффективности использования рабочей силы в народном хозяйстве, прежде всего в отраслях материального производства. Такая установка обуславливает решение задач развития производственной сферы, т. е. только без привнесения дополнительной рабочей силы, но и при ее сокращении вследствие опережающего роста производительности труда и формирования прогрессивной структуры занятости, а также в целях более перераспределения трудовых ресурсов.

В отраслевой структуре занятости важнейшую народнохозяйственную пропорцию составляет распределение трудовых ресурсов по сфере общественного производства — материальной и непроизводственной. При этом следует учитывать необходимость развития прогрессивных отраслей и производств промышленности и науки, планомерного высвобождения и перераспределения рабочей силы из тех исторически сложившихся отраслей и производств, которые не отвечают требованиям оптимизации отраслевой структуры занятости.

Определение количественных параметров занятости в градообразующей сфере предшествует обоснованию возможности численности работающих в ней. Причем абсолютный прирост численности, по расчетам, может оказаться больше прироста трудовых ресурсов на прогнозируемый период. Поэтому приняты контрмеры: борьба с сокращением с прогнозом возможного прироста (высвобождения) рабочей силы в этой сфере. Таким образом, несмотря на то, что процесс разработки прогноза численности занятых по отраслям общественного производства начинается с градообразующей сферы, окончательные проектные решения принимаются с помощью комплексных методов приближения (метод итерации) с учетом привлекемого объема миграционного прироста трудовых ресурсов.

На современном этапе эффективное управление трудовыми ресурсами крупного города, нацеленное на достижение необходимой пропорциональности между потребностью народного хозяйства в рабочей силе (сложившаяся и имеющаяся и создаваемая рабочая мест) и трудовыми ресурсами на основе рационального сочетания отраслевых (недвижимых) и территориальных (мобильных) интересов в системе комплексного планирования, по нашему мнению, должно включать управление процессом формирования трудовых ресурсов, а также все его регулирование: объема миграционного прироста населения; планирование распределения трудовых ресурсов по сферам занятости; планирование использо-

вания трудовых ресурсов, занятых в общественном производстве.

Фазы воспроизводства трудовых ресурсов связаны между собой. Величина миграционного прироста (наименее изменения) (уменьшения) умножается на численность местных трудовых ресурсов, их распределение по сферам занятости, прирост потребностей народного хозяйства в рабочей силе (и в том числе на нужды градообразующих отраслей и развитие градообслуживающей сферы), от эффективности использования рабочей силы в отраслях народного хозяйства. Допустим, в планируемом периоде ожидается стабилизация общей численности трудовых ресурсов, при которой проектируемое увеличение численности занятых (с отрывом от производства) в трудоспособном возрасте при прочих равных условиях приведет к уменьшению численности трудовых ресурсов, распределяемых в сферу общественного производства. Следовательно, для сбалансированности потребуются привлечение извне городского населения, трудовые ресурсы которого будут направлены на восполнение убытков рабочей силы из сферы общественного производства и достояния проектируемого прироста численности рабочей силы, служащих в народном хозяйстве, либо обеспечить сокращение занятости в градообразующих отраслях, с тем чтобы высвобождаемый объем численности работающих перераспределять в сферу обслуживания и тем самым уменьшить размеры механического прироста.

Перспективы формирования и распределения трудовых ресурсов находят свое ответствующее отражение в планомерном соотноении трудовых ресурсов. Он отражает наличие, состав и источники формирования трудовых ресурсов, позволяет определить предельно возможную занятость в общественном производстве, в сфере учебы (с отрывом от производства) в домашних хозяйствах. Однако базисный метод позволяет лишь определить общую численность рабочих и служащих и наметить распределение трудовых ресурсов по сферам занятости. Действенным инструментом конкретного адресного распределения рабочей силы являются данные численности, которые непосредственно устанавливаются по домохозяйному принципу с распределением занятых по отраслям и основным видам деятельности. Линия одновременно выполняет две функции: ограничения численности занятых в отдельных предприятиях и в организациях, а через них в ведомствах и отраслях; перераспределения численности работников между различными организациями, ведомствами и отраслями.

В практике планирования и учета лимит определяется в среднем по году численность населения в показателе. Наим же образом, такой подход не отвечает задачам достижения и поддержания сбалансированности планируемой численности работающих с наличием трудовых

ресурсов. Лимит не должен превышать в квартальных планах по труду. Иначе суммарная величина численности в этих планах может превзойти наличные трудовые ресурсы и привести к дефициту в данный период.

В крупном городе балансовый метод планирования и лимитирования численности рабочих и служащих в условиях абсолютного сокращения местного трудоспособного населения не всегда может обеспечить должную сбалансированность развития экономики по трудовому потенциалу. Требуется система мер, обеспечивающих на высочайшем (абсолютном, относительном) работников и их планомерное внутригородское перераспределение между предприятиями, организациями, органами с учетом их приоритетности и значимости в комплексе, экономическом и социальном развитии крупного города.

В обеспечении комплексной сбалансированности как на стадии предпринятых разработок, так и в процессе составления комплексного плана экономического и социального развития города, особое более важное место занимает программно-целевой метод.

Расширение полномочий и координационные функции Комитета народных депутатов создало соответствующую правовую основу по усилению планового воздействия на комплексное экономическое и социальное развитие города.

Практика планового управления трудовыми ресурсами Москвы, сложившаяся за годы десятилетия пятилетки, означает планомерное воздействие на повышение эффективности народного хозяйства города, создание условий для наибольшей сбалансированности развития экономики по трудовому потенциалу. Планомерные и организационные меры, направленные на регулирование процессов формирования, распределения и использования трудовых ресурсов, закреплены на перспективных, пятилетних и годовых планах экономического и социального развития Москвы, в которых трудовые показатели занимают центральное место. Трудные ресурсы планируются с учетом результатов научных исследований, прогнозных расчетов, с помощью балансового и программно-целевого методов.

Действительность распределения и использования трудовых ресурсов в Москве, исходя из системы методов, лимитов численности работников, проводимая при реализации программ численности роста численности населения и достижения наибольшей сбалансированности развития экономики по трудовому потенциалу в условиях сокращения экономического прироста населения. Прирост среднегодовой численности рабочих и служащих в народном хозяйстве Москвы в действующей пятилетке составил 1,6, в планируемой — 8,6 (к 1982 г.) — всего 0,9% (все и урбано 1970 г.). Качественный прирост населения города

снизился за десятилетие почти по сравнению с дефицитом (в среднем за год) на 10 тыс. чел., а за 1981—1982 гг. — на 15,6 тыс.

Опыт применения Мосгорпланом различных форм и методов планового воздействия на регулирование численности населения, формирование и распределение трудовых ресурсов способствует совершенствованию планирования комплексного экономического и социального развития Москвы, ускорению завершения перевода народного хозяйства города на интенсивный путь развития. Этот опыт за наш взгляд имеет большое значение для крупных городов страны. Он базируется на осуществлении экономических и организационных мероприятий по усилению планомерности распределения и перераспределения рабочей силы, разработке целевых комплексных программ.

Одной из таких программ, реализуемых в городе, является комплексная программа повышения эффективности труда и экономического использования рабочей силы в народном хозяйстве Москвы на 1981—1982 гг. «Труд». Актуальность ее разработки определяется действием в 80-е гг. объективных (демографических и иных) факторов, усугубляющих проблему трудовых ресурсов в столице. Программа ориентирует планирование и хозяйственную деятельность на принятие мер, направленных на обеспечение динамичного и сбалансированного по трудовым ресурсам развития экономики Москвы с учетом значительного повышения производительности и эффективности труда и сокращения потерь рабочего времени, повышения прироста общей численности рабочих и служащих, планомерного перераспределения рабочей силы между отраслями, предприятиями, организациями.

Достижение конечных результатов комплексной программы требует решения ряда конкретных отраслевых вопросов, возникающих в процессе выполнения и на масштабах стоящих перед ними задач. В промышленности абсолютное высвобождение рабочей силы, осуществленное на основе внедрения научно-технического прогресса и повышения эффективности труда, не означает, что в каждом объединении (предприятии, организации) оно должно быть осуществлено в одинаковой мере. Министерства и ведомства могут по своему усмотрению, исходя из особенностей развития основных объединений (предприятий) материализовать численность в пределах лимита, определенного им исполкомом Моссовета в целом по городу.

Особое место в целевой комплексной программе отводится разработке и реализации мероприятий по сокращению применения ручного труда. На это должны быть в первую очередь направлены организационно-технические и социальные экономические меры по снижению потребности в рабочей силе и ее высвобождению.

В организационных и методических положениях по разработке КП «Труд» впервые в плановой практике была поставлена задача обеспечения опережающих темпов повышения производительности труда по сравнению с темпами роста промышленного производства при абсолютном сокращении затрат в промышленности, а в науке и научном обслуживании — увеличении объема исследований и работ с меньшей численностью персонала.

Суть работы состояла в следующем: комплексные балансовые расчеты были определены лимиты численности работающих по министерствам на единичную пятилетку, которые заботливо были выделены в ведомственные планы. На их основе устанавливались лимиты по конкретным предприятиям и организациям. Каждому трудовому коллективу была разработана программа, призванная обеспечить выполнение в данной пятидесятити пятилетки, как правило, при меньшей численности работающих.

КП «Труд» на форма предельной разработки по численности персонала, комплексного плана экономического и социального развития Москвы на 1981—1982 гг. были призваны ориентировать министерства, ведомств, предприятий и организаций на проведение трудовосберегающей технической политики, исходя из объективных требований и ограничений, связанных с условиями формирования трудовых ресурсов. Она способствовала более обоснованному составлению проектов комплексных планов экономического и социального развития Москвы на 1981—1982 гг. и позволяла более глубоко проработать с министерствами и ведомствами хозяйства Москвы вопросы сокращения численности работников, повышения эффективности использования рабочей силы в условиях сокращения численности местных трудовых ресурсов и стимулирования прироста населения. Формы, методы и организационные основы программы являлись дальнейшим развитием планомерной и управленческой деятельности на производственном и общественном уровне сочетания ведомственных и местных интересов.

Выявляя показатели программы — лимиты численности работающих, задания по росту производительности труда и сокращению доли ручного труда — после их доводки до предприятий с министерствами и ведомствами, составили частью комплексного плана экономического и социального развития Москвы.

Программа предусматривает систему разработки и проведения на пятилетку по экономике труда. В их числе: лимиты численности работающих, в том числе занятых в науке и научном обслуживании; задания по росту производительности труда, сокращению применения ручного труда; показатели снижения текучести кадров, сокращения времени рабочего време-

ни и неинно по болезни, общей экономии труда за счет внедрения комплекса технических, организационных и социально-экономических мероприятий.

Задание программы по росту производительности труда на 1981—1982 гг. промышленности Москвы установлено на уровне 113,4—115%; нижний предел утверждён в качестве планового задания, а средний (более натуральной) метод использовался в годовых планах с учетом их ожидаемого выполнения, осуществления принятых социалистических обязательств.

В пятилетнем плане предусмотрено сокращение темпов снижения производительности труда по сравнению с ростом объема производства на 1,4 пункта, что должно обеспечить уменьшение численности производственно-обслуживающего персонала на 13 тыс. чел.

Общая экономика труда заложена в программе в размере более 300 тыс. чел., в том числе около 175 тыс. — в промышленности и науке, а в научном обслуживании — не менее 30 тыс., в отраслях сферы обслуживания — 51 тыс. чел. Часть расчетной экономии в промышленности, развитии инновационного хозяйства города и сферы социального обслуживания.

Высвобожденные за счет основных отраслей госсоборудования были лимиты численности выделены в отраслях, связанных с увеличением производства особо дефицитных товаров народного потребления, решением производственных программ, развитием инновационного хозяйства города и сферы социального обслуживания.

Осуществление заданий программы способствовало тому, что в промышленности и науке за 1981—1982 гг. опережение по производительности труда превысило запланированный уровень на 0,6 пункта (1,0 против 0,4 в плане). В результате экономии труда за шесть месяцев составила почти 55 тыс. чел., в том числе абсолютная занятость уменьшилась более чем на 17 тысяч человек. Экономия в сфере жилищно-коммунального, строительного, на транспорте и в связи за два года составила около 100 тыс. чел., а в отраслях сферы обслуживания — около 40 тыс. чел. На 1983 г. в промышленности запланировано опережение производительности труда по сравнению с ростом объема производства на 0,2 пункта. В составе этого инновационного труда 23,6 тыс. чел., в том числе абсолютное высвобождение более 2 тыс. чел. Лимиты численности работающих в науке и научном обслуживании — около 10 тыс. чел., в 7,7 тыс. чел., в проектных и проектно-исследовательских организациях — на 6,6 тыс. чел. против лимитов, утвержденных за 1981—1982 гг.

В настоящее время Мосгорпланом и ИЭП Москвы подготовлен проект основных направлений и показателей целевой

комплексной программы повышения эффективности использования трудовых ресурсов в народном хозяйстве Москвы. В них содержится обозначение концепции сбалансированного развития экономики города по трудовому потенциалу в условиях неблагоприятной демографической обстановки и необходимости дальнейшего сокращения механического прироста населения, анализ положения с трудовыми ресурсами и перспектив их формирования, предложения по повышению производительности и эффективности труда, сокращению применения ручного труда и развитию системы профессионально-технического образования.

Система взаимосвязанных балансовых расчетов по трудовым ресурсам, обобщенная по возможному сокращению объема механического прироста населения города, позволила более точно определить ожидаемый прирост общей численности рабочих и служащих. Ввиду того, что его размеры не обеспечивали должную потребность в рабочей силе на развитие градостроительных отраслей, были определены параметры сокращения занятости в градостроительных отраслях, на 1986—1990 гг. в разрезе министерств и ведомств СССР и РСФСР. В общих лимитах численности работающих выделены лимиты численности занятых в науке и научном обслуживании, проектировании и проектно-исследовательских организациях, а также промышленности-производственного персонала с учетом опережающих темпов повышения производительности труда по сравнению с ростом объема производства.

Чтобы обеспечить сокращение механического прироста населения города и в больших объемах, чем это намечено программой, необходимо подготовить

предложения по сокращению числа рабочих мест в градостроительной области (с учетом увеличения занятости в градостроительной сфере), уменьшению общей дополнительной потребности в рабочей силе. Для этого с позиций перспектив развития научно-технического прогресса и оптимизации отраслевой структуры занятости следует пересмотреть профильность основных градостроительных отраслей и определить экономические критерии отнесения к ним предприятий, организаций и учреждений. Уже сейчас ряд исторически сложившихся предприятий и организаций нельзя считать профильными для экономики крупнейших городов. Поэтому часть занятых в них трудовых ресурсов в условиях сокращения прироста трудоспособного населения целесообразно использовать для развития прогрессивных направлений как в промышленности, так и в науке.

При разработке генеральных планов развития крупных городов, на наш взгляд, следует определить предельную занятость на расчетный срок по сумме предприятий и организаций каждого министерства и ведомств. Эти долгосрочные лимиты должны носить адресный и директивный характер, т. е. быть строго обязательными для каждого ведомства.

Представляется также целесообразным, чтобы комплексное экономическое и социальное развитие городов-миллионеров стало самостоятельным объектом народнохозяйственного планирования и выдвинуло показатели их развития по представлению госплана союзных республик утверждалась отдельной строкой в государственном плане экономического и социального развития, а лимиты численности рабочих и служащих — в разрезе министерств и ведомств.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

РОЛЬ СОРЕВНОВАНИЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

П. Гречишкин

В комплексе мер, направленных на повышение эффективности общественного производства, важное место занимает работа по повышению уровня организации соревнования. Выступая на юбилейном (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС У. В. Андропов сказал: «Развитие производственных отношений предъявляет сегодня новые требования и к организации социалистического соревнования. Сейчас одна из основных его форм — соревнование за перевыполнение производственных планов, причем главным образом по количественным показателям. Во многих случаях это по-прежнему оправдано, особенно в добывающей промышленности. Думается, однако, что стоило бы сосредоточить теперь главное внимание на таких целях соревнования, как повышение качества продукции, улучшение использования производственных мощностей, сырья, энергии, рабочего времени. И, наконец, разумная экономия, экономия на всем — от тонны металла до палочки хлеба»¹.

Ориентация соревнования на улучшение качественных показателей экономики отражает сущность соревнования в условиях общественной, и прежде всего общественной, собственности на средства производства. В ходе соревнования усиливается трудовая и социальная активность работников, что положительно влияет на эффективность и производительность труда. Воздействие соревнования на эффективность производства проявляется также в повышении качества продукции, улучшении организации труда и производства, экономном расходовании сырья, материалов, топлива, энергии, росте фондоотдачи, прибыли и т. д. Соревнование выступает постоянно действующим фактором повышения эффективности производства, способствует улучшению всех его показателей.

Однако эта функция соревнования реализуется не стихийно. Требуется целенаправленное воздействие на процесс

трудового состава работников со стороны партийных, советских, государственных, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских органов. Более того, в определенных исторически сложившихся условиях строительства социализма соревнование может играть большую роль в улучшении не столько качественных, сколько количественных показателей производства. Так было в нашей стране в довоенные и ряд послевоенных лет: В тот период первоочередной задачей являлось создание (для восстановления) мощной промышленности, резкое увеличение производства станков, оборудования, тракторов, сельскохозяйственных машин и многих других видов продукции. В этих условиях, как отмечалось на XXIV съезде КПСС, на первое место выдвигались количественные оценки. Подобные цели, естественно, ставились и перед соревнованием.

Сейчас положение коренным образом изменилось. Экономика СССР достигла такого уровня развития, при котором повышаются все условия для интенсификации производства, повышения его эффективности.

Сейчас положение коренным образом изменилось. Экономика СССР достигла такого уровня развития, при котором повышаются все условия для интенсификации производства, повышения его эффективности. Соревнование призвано сыграть активную воющую роль в советской экономике: всемерно способствовать усилению ее веревки на рельсы интенсивного развития.

В постановлениях ЦК КПСС «О совершенствовании организации, практики проведения митингов социалистического соревнования и поощрения его победителей» отмечается, что большие возможности соревнования еще в большей мере реализуются из-за имеющихся недостатков в его организации. Формы соревнования не всегда отвечают стоящим на современном этапе задачам, нередко условия соревнующихся направлены на обеспечение, главным образом, количественных показателей, достижение промежуточных результатов. На пути применения организационных мероприятий зачастую выдвигаются и работники, которые трудятся не с полной отдачей, довольствуются средними результатами. При подведении итогов соревнования не всегда выявляется должная требовательность, не-

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—16 июня 1983 года». М., Политиздат, 1983 с. 12.

слова не расходились с делом. И совещание, имеется много фактов, когда руководители предприятий, их заместители в начале года говорят о принятии новых социалистических обязательств, выступают по этому поводу на собраниях, совещаниях, заседаниях, в печати, а в конце года обнаруживается, что это была понауха, варадэша, словословие. Обязательства остаются невыполненными, и ответственность за это никто не несет. Этим наносится огромный не только личностный, но и нравственный ущерб. Поэтому намеренным должно стать правило: явил обязательство — выполни его.

Научная организация соревнования, нацеленность на улучшение качественных показателей предполагает всемерное развитие его организационных основ. В связи с этим необходимо далее использовать возможности трудовых коллективов, те больше полномочия, которыми они наделяются в соответствии с принятым Законом о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, укреплении, организации и развитии их. В основе самих трудовых коллективов — огромный резерв повышения его деятельности. В любом коллективе, на каждом рабочем месте только трудящиеся могут выявить скрытые возможности интенсификации производства, которые только они и те могут использовать. Важно повысить роль трудовых коллективов в разработке социалистических обязательств, встречных планов, поддержке и распространении передового опыта, в более широком использовании разносторонних сил соревнования, продвижения его итогов.

В настоящее время работники обладают высоким общеобразовательным и профессиональным уровнем, имеют в распоряжении управления производством. Трудные коллективы способны не только оперативно, но и квалифицированно решать многие задачи по организации соревнования. Разумеется, такую роль они могут выполнять при условии, если руководители предприятий (объединений) создадут необходимые для этого условия. И то же самое можно сказать о трудовых коллективах, которые должны полностью использовать предоставленные им полномочия в организации соревнования, включая регулярные заседания, собрания, собрания представителей администрации и профсоюзного комитета об осуществлении или организации организационно-технических мероприятий, способствующих улучшению социалистических обязательств.

Большие возможности развития демократических начал соревнования создаются при переходе к бригадной форме организации и оплаты труда. Опыт НАЗС, Московской кондитерской фабрики «Красный Октябрь», Тираспольской швейной фабрики им. 40-летия ВЛКСМ, Казанского турбинного завода и многих других судостроительного завода, многих

других предприятий свидетельствует о том, что в этом случае повышается ответственность за конечные результаты труда. Рабочие активно участвуют в управлении производством, разработке обязательств, встречных планов. В бригадах, работающих по единому заданию, устанавливается тесный повседневный общественный контакт между людьми, т. е. создаются наиболее благоприятные условия для развития целых цеховых, цеховых коллективов.

Усиление роли соревнования в улучшении качественных показателей производства требует только осознания роли руководителей и специалистов предприятий (объединений) экономическими методами хозяйствования, но и сарафаном, у всех мастей творческого состава современного экономического мышления. В комплексе мер, направленных на решения этой задачи, явное место занимает повышение качественного образования трудящихся. Практика показывает, что правильно организованная экономическая учеба становится все более действенным фактором роста творческой инициативы работников, как отдельных работников, так и трудовых коллективов. Возникающие в этих условиях починки, инициативы основаны на тщательных экономических расчетах и оказывают все более заметное воздействие на повышение эффективности производства.

Тесная связь соревнования с качественными показателями экономики требует совершенствования применяемых систем поощрения. Речь идет прежде всего о том, чтобы соответствующие организации разрабатывали и реализовывали комплексные программы стимулирования, возмещающие на практике реализованное поощрение, которое содержится в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма. Нотом документе сказано, что производственные объединения (предприятия) должны направлять средства фонда материального поощрения на фонд заработной платы в первую очередь на поощрение за улучшение качественных показателей и исполнение обязательств по поставкам и поставкам, а также за заключением договоров (заказов) с учетом результатов соревнования. Данное высшее указание является основой для установления приоритетности фонда материального стимулирования, которые, по признанию рабочих, подчас маломотивны, а следовательно, не всегда эффективны. Главная же состоит в том, чтобы объединить стимулирующую работу через совершенствование основной заработной платы и премирование работников от фонда заработной платы и поощрения. Фонды материального поощрения по итогам соревнования. Это будет означать как повышение эффективности соревнования, так и организацию планового и систематического развития социалистического общества.

ВИДНЫЙ ЭКОНОМИСТ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДЕЯТЕЛЬ

(К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Н. А. ВОЗНЕСЕНСКОГО)

А. Курский,

д-р экон. наук, профессор

В многогранной государственной, партийной и научной деятельности Н. А. Вознесенского основное место занимала его работа на посту руководителя планово-экономического штаба страны — Госплана СССР, которая началась в годы успешного завершения планов второй пятилетки. После двухлетней работы в качестве председателя ленинградского плановой комиссии, имея опыт активной партийно-политической деятельности и разработки актуальных проблем политической экономики социализма, Н. А. Вознесенский назначается в 1937 г. заместителем, а в начале 1939 г. — Председателем Госплана СССР. На этом посту он работал более 8 лет, являясь одновременно в 1939—1941 гг. заместителем, а с 1941 г. — первым заместителем Председателя Совета Народных Комиссаров (Совета Министров) СССР. На XVIII съезде партии Н. А. Вознесенский был избран членом ЦК ВКП(б), после XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) — кандидатом в члены Политбюро ЦК ВКП(б), в 1947 г. — членом Политбюро ЦК ВКП(б). Выявил Н. А. Вознесенский и талант государственного экономиста, который был отмечен его избранием в 1943 г. действительным членом Академии наук СССР.

В довоенные годы в СССР под руководством Н. А. Вознесенского продел огромную работу по составлению на основе директив партии третьего пятилетнего плана и организации его выполнения, который являлся предметом изучения создания и реализации планов первой и второй пятилеток, являвшихся выдающимся местом в осуществлении плановых программ построения социализма в СССР.

Разработка третьего пятилетнего плана, обеспечение выполнения намеченных в нем заданий требовали более высокого научного уровня и организации планирования. Н. А. Вознесенский в своей работе умело сочетал теорию и практику планирования. В его научных трудах получили отражение проблемы объективных основ плановой деятельности социалистического государства, использование экономических законов социализма, теория воспроизводства, материально-финансово-денежные отношения и хозяйственного расчета. Они являлись результатом глубокого научного поиска, вытекали из положений марксистско-ленинской теории, требований государст-

венного планирования и во многом не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

Особое значение в научном обосновании народнохозяйственного плана Н. А. Вознесенский придала использованию законов и категорий, раскрытию марксистско-ленинской теории воспроизводства. «Известно, что в СССР существует расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений. Это и есть экономический закон развития производительных сил в СССР, ибо здесь расширенное воспроизводство социалистических отношений занимает господствующее, ведущее начало и развитие производительных сил и силу государства пролетариата.

Известно также, что воспроизводство социалистических производственных отношений находит свое выражение в социалистическом народнохозяйственном плане. Расширенное социалистическое воспроизводство строителем социализма — это содержание плана. Социалистический план есть выражение процесса воспроизводства социалистических производственных отношений. Социалистическое расширение воспроизводства есть плановое воспроизводство, законы воспроизводства — плановые законы планирования».

Положение теории воспроизводства имело определяющее значение в научном обосновании темпов и пропорций пятилетних планов в процессе их разработки и выполнения, исходя из поставленных хозяйственно-политических задач, реализации экономической стратегии партии в конкретных условиях планирования. Они нашли отражение в плановых документах, подготовленных Госпланом СССР, и в печатных трудах Н. А. Вознесенского: «К итогам социализма, достигнутого воспроизводством в пятилетке», «Итоги второй пятилетки и основные задачи третьего пятилетнего плана», «Учтенное воспроизводство и развитие народного хозяйства в СССР», «Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.», «Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны».

Работа Госплана СССР и всей системы плановых органов под вторым пяти-

Н. А. Вознесенский. Избранные произведения. М., Политиздат, 1979, с. 76.

летним планом разрабатывался на основе директив XVII конференции ВКП(б), которая указывала, что основной политической задачей пятитлетнего является окончательная ликвидация капиталистических элементов, полное уничтожение причин, порождающих эксплуатацию человека человеком, что является основной политической задачей — завершение реконструкции народного хозяйства на новой технической базе. Процесс преобразования многоукладной общественной системы с преобладанием мелкобуржуазного хозяйственного уклада в единую социалистическую систему создавал во второй пятилетке экономическую основу для расширения социалистического производства и дал возможность более полно охватить единым государственным планом все народное хозяйство, обеспечить более высокий уровень реализации плановых заданий.

При подведении итогов выполнения плана второй пятилетки Госплан отмечал, что удалось осуществить основные задачи плана, а также анализ темпов, пропорций и условий, определяющих выполнение народнохозяйственных показателей от замечательных в 1928 году к началу второй пятилетки. Социалистическому производству Н. А. Вознесенский придавал особое значение¹.

Расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений в итоге второй пятилетки в полной мере стало экономическим законом развития производственных сил советского государства. Социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства утвердились во всем народном хозяйстве. Прогнозируемые основные фонды, накопившиеся в социалистической собственности, к концу пятилетки составили 98,7% всех производственных фондов, почти 90% — основных фондов государственной социалистической собственности. В результате завершения коллективизации сельского хозяйства в деревне окончательно установилась социалистическая структура. Изменилась классовая структура советского общества. В 1937 г. более 94% населения страны были заняты в социалистическом хозяйстве, а темпы роста с ним в значительной степени историческая задача второй пятилетки была решена.

Восторженный анализ итогов выполнения плана второй пятилетки и разработку стратегии партии в области экономического и социального развития страны на предстоящий период явились основой в разработке Госпланом СССР и всей системой плановых органов проекта третьего пятилетнего плана². Третья пятилетка являлась крупным этапом в ре-

шении задачи догнать и перегнать главные капиталистические страны по производству на душу населения. Для осуществления этой задачи необходимо было дальнейший рост технического вооружения народного хозяйства и более высокий уровень освоения новой техники. Продолжая линию предыдущих пятилеток на индустриализацию страны, третий пятилетний план исходил из необходимости более полного использования интенсивных факторов экономического развития. Особое внимание уделялось обоснованию роста производительности труда, лучшему использованию основных фондов в решении экономических задач воспроизводства, повышению эффективности капитальных вложений.

Установленный в третьей пятилетке рост национального дохода в 1,8 раза позволил обеспечить дальнейшее увеличение народного потребления, рост научно-технического и экономического потенциала, создание необходимых материальных резервов и укрепление обороноспособности страны. При этом в течение пятилетки фонды потребления в национальном доходе в 1,6 раза, фонды накопления в 1,7 раз, а также фонд резервов в 1,7 раз увеличились. Фонды резервов в национальном доходе увеличались с 2,9% в 1937 г. до 6,3% в 1942 г. Создание крупных государственных резервов определялось масштабами общественного производства, необходимостью его дальнейшего бесперебойного развития в соответствии с задачами пятилетнего плана. При этом в целях нарастания агрессивных сил империализма во внешнею окружения СССР.

Обеспечение основных задач третьего пятилетнего плана требовало дальнейшего развития производства средств производства в промышленности при одновременном достижении высоких темпов производства предметов потребления. Планом намечалось обеспечить производство всей промышленности в 1,9 раза, группы «А» — более чем в 2, группы «Б» — в 1,7 раз. Крупной проблемой социалистического плана являлось обоснование структуры производства средств производства в промышленности. Дальнейшее внедрение передовой техники во все отрасли народного хозяйства, укрепление обороноспособности страны требовали ускоренных темпов роста машиностроения, особенно станкостроения, металлургии, химической и химической промышленности.

Характеризуя спешную экономическую задачу Отечественной войны в А. Вознесенский отмечал, что за три с половиной года третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР выполнялся успешно. Валовая продукция промышленности достигла 86% уровня, принятого планом на 1942 г. При этом производство средств производства составило 90% и предметов потребления — 80% этого уровня. Ва-

лоая продукция зерна в 1940 г. достигла 91% уровня, предусмотренного на июньский год пятилетия. Грузооборот железнодорожного транспорта в первом полугодии 1941 г. составил 90, а рыночных товаровоборот — 92% уровня, намеченного на 1942 г. Интенсивность рабочих и служащих в народном хозяйстве в первом полугодии 1941 г. равнялась 98% численности, предусмотренной на июнь пятилетия, а фонд заработной платы рабочих и служащих — 96% этого уровня.

Направления в годы довоенных пятилеток внимание Госплана СССР на повышение уровня научного обоснования планов Н. А. Вознесенский считал наиболее значимым балансовому методу как необходимому инструменту планирования темпов и пропорций расширенного общественного воспроизводства.

На первый план выдвигался баланс народного хозяйства, отражающий узловые пропорции воспроизводства в соответствии с хозяйственно-социальными задачами предстоящего периода. «Исходным пунктом является определение основных хозяйственно-политических задач предстоящего периода. Но раз это определено, надо найти решение баланса с балансом. Это означает необходимость определить не только складывающиеся фактические отношения и пропорции, но вывести необходимые нам, большевикам, отношения и пропорции, чтобы выправить положение и направить развитие народного хозяйства в соответствии с хозяйственно-политическими задачами»³.

В работе о военной экономике Н. А. Вознесенский писал: «Баланс народного хозяйства, как выражение процесса соотношения его различных видов воспроизводства, включает в себя: во-первых, производство и распределение общественного продукта; во-вторых, производство и распределение основных фондов; в-третьих, баланс и распределение рабочей силы;

в-четвертых, производство и распределение национального дохода;

в-пятых, баланс денежных доходов и расходов населения;

в-шестых, баланс и распределение материальных ресурсов»⁴.

Говоря о задачах разработки народнохозяйственного плана, Н. А. Вознесенский подчеркивал, что важнейший вопрос — это составление балансов, особенно балансов металла, топлива, электроэнергии, строительных материалов, оборудования. «Борьба за баланс есть борьба за победу над режимом развала, за планомерное снабжение населения и сырьем и материалами, за уничто-

жение внутрипроизводственных диспропорций, выходящих еще на отдаленные участки»⁵.

Второй пятилетний план опирался на более высокий уровень балансового планирования по сравнению с первой пятилеткой. Начался сбалансировать третью пятилетку был накоплен ценный опыт составления такого сложного синтетического баланса, как баланс народного хозяйства. Госплан СССР систематически разрабатывал балансовый баланс народного хозяйства, опираясь на данные статистического баланса, сопоставляя спрос и предложение. При этом в эту работу, Н. А. Вознесенский разработал научную схему его построения за 1937—1940 гг., которая включала динамику совокупных экономических показателей баланса общественного продукта, национального дохода, основных фондов материальных ресурсов, рабочей силы.

В период третьей пятилетки в связи с усилением производственной структуры народного хозяйства, развитием специализации и кооперирования усилий, роль материальных балансов как основы балансового распределения средств производства и использования основных производственных и промышленных товаров — продуктов, материальных балансов и планов распределения материальных ресурсов, представляемых на утверждение правительства, стала органической частью работы Госплана СССР по составлению годовых и квартальных планов. Для этой цели в структуре его аппарата были организованы отделы материальных балансов (металла, строительных материалов, топлива, оборудования), а также группы по разработке отдельных видов балансов в отраслевых отделах.

В своих научных трудах и деятельности по руководству Госпланом СССР Н. А. Вознесенский большое значение придавал организации выполнения плана, балансовой дисциплине и последовательной реализации жизненного цикла вложения в дело планирования широких масс трудящихся. Он писал: «Весь опыт и творческую активность мы должны направлять на то, чтобы на составление, а затем и выполнение плана создания социалистического общества»⁶. Вопросы проверки выполнения балансовых заданий, плана, особенно в связи с разработкой годовых планов, стояли в центре внимания Госплана СССР, систематически рассматривались на его заседаниях исходя из анализа выполнения данных ЦСУ, министерств и их обследований и материалов, поступающих от уполномоченных на местах. Это способствовало устранению несоответствия в развитии отраслевых отраслей и неуклонному соблюдению общегосударственных интересов.

¹ Там же, с. 56.

² Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, с. 150.

³ См.: Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, с. 486.

⁴ «Волны», 1940, № 1, с. 84.

⁵ Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, с. 519.

¹ См.: Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, с. 373—379, 396—403.

² См.: Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, с. 379—395.

На повышение активности роли государственного плана и разностороннего характера экономики была направлена деятельность Н. А. Вознесенским проблем соотношения планирования и хозяйственного расчета. «Хозяйственный расчет признаю основным методом управления и основным рычагом планирования потому, что на современном этапе пролетарской революции является наиболее удачной и единственной возможной формой контроля и учета в производстве, обмене и распределении продукции». По мнению Н. А. Вознесенского, промплан предприятия должен быть техническим и экономическим, которое указывает самостоятельность предприятия, основанную на хозяйстве, с общими народнохозяйственными планами планирования. «Хозяйственный расчет? Как же можно предельно развить хозяйство? Нужен ли он в цехах и бригадах? По какому принципу он должен быть организован? Ответ совершенно ясен, мы должны перевести на хозяйство каждый цех, каждую бригаду...»¹⁶.

Проблемы оптимального соотношения плана и хозяйства в различных звеньях управления особенно актуальны в современных условиях развитого социализма, перехода на путь интенсификации всего процесса разностороннего воспроизводства, повышения его эффективности. Об этом свидетельствуют широкое распространение бригадных форм организации и оплаты труда в промышленности и строительстве, внедрение комплексного подхода в хозяйство и социальное производство, способствующие повышению заинтересованности трудовых коллективов в развитии работ, повышению планового роста производительности труда, конечных результатов производства.

Крупный вклад был внесен Н. А. Вознесенским в организацию и планирование советской экономики в период Отечественной войны. Являлся председателем Госплана СССР, он входил в состав Государственного Комитета Обороны. Под руководством Вознесенского были осуществлены все военные планы и их осуществление в труднейших условиях войны. Он представлял в г. Куйбыше Совет Народных Комиссаров СССР и руководил работой эвакуированных осенью 1941 г. на восток наркоматов, прежде всего авиационной, танковой промышленности, машиностроительной металлургии. Н. А. Вознесенский объединил эту гигантскую деятельность социалистического государства, героический труд советского народа в книге «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» (1947 г.), отмеченной Государственной премией. Автор развивает в книге теорию социалистического воспроизводства, выявляет огромные возможности и преимущества планового хозяйства применительно к особенностям

развития советской военной экономики: «Военная экономика СССР в своей основе принципиально отлична от военной экономики капиталистических стран, так как законы социалистического и капиталистического воспроизводства». В работе автором рассмотрены, что в результате плановой перестройки экономики, направленной работы по восстановлению эвакуированных предприятий и созданию новых производственных мощностей, особенно в восточных районах, происходил быстрый рост военного производства и всех отраслей связанного хозяйства, обеспечивались экономические условия для быстрого роста. Особый интерес представляют приведенные в книге данные баланса народного хозяйства военного периода. Национальный продукт СССР, так или иначе, в военный период, уменьшился по сравнению с 1940 г. в связи с потерей части населения и производственных мощностей. В 1943 г. возрос по сравнению с предыдущим годом на 13%. При этом доля населения снизилась, с 19% в 1940 м. до 14,8% в 1943 г. В 1943 г. потребление сократилось с 74% до 67%, доля военных расходов, не считая делового потребления военнослужащих, увеличилась с 7% в 1940 г. до 20% в 1942 г. Соответствующие сдвиги произошли в плановом распределении материальных фондов и трудовых ресурсов, что позволило в полней мере обеспечить победу Советского Союза в Великой Отечественной войне.

После победоносного завершения Отечественной войны страна вновь обратилась к решению задачи дальнейшего развития мирного развития народного хозяйства советского социалистического общества. Н. А. Вознесенский в книге «Наследие войны Госплану СССР» (1950 г.) поднимает проблему дальнейшего плана восстановления народного хозяйства на период 1946—1950 гг. Подготовка четвертой (первой пятилетки) пятилетия отпала на огромный опыт трех десятилетий, и в нем был нанесен фашистским захватчиками народному хозяйству СССР, дальнейшими изменениями структуры расширенного воспроизводства, связанными с обеспечением общественных потребностей и

возможностями научно-технического прогресса.

15 марта 1946 г. первый заместитель Председателя Совета Народных Комиссаров, Председатель Госплана СССР Н. А. Вознесенский выступил на сессии Верховного Совета с докладом о послевоенном пятилетнем плане. Он указал, что основная хозяйственно-политическая задача пятилетнего плана состоит в том, чтобы послевоенные пятилетки в районах страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти его в значительном размере. Он подчеркнул, что с этим пятилетним планом предусматривалось решение следующих задач: увеличить по сравнению с довоенным уровнем производственные мощности в 1,5 раза и обеспечить первоочередное восстановление тяжелой индустрии и железнодорожного транспорта; осуществлять подъем сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления; обеспечить дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства как условие подъема производства и повышения производительности труда; повысить темпы социалистического накопления для достижения намеченного объема централизованных капиталовложений для восстановления и развития народного хозяйства; дальнейшее повышение обороноспособности страны и оснащение Вооруженных Сил новейшей военной техникой.

Программа восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства, намеченная четвертым пятилетним планом, была успешно выполнена, а по основным показателям значительно превзойдена. Начатое в годы войны и завернутое в послевоенный период восстановление предприятий в районах, подверженных военной оккупации, и значительное превращение довоенного уровня промышленного производства дали возможность увеличить национальный продукт в 1950 г. на 64% по сравнению с 1940 г. против 38% по пятилетнему плану. Послевоенная перестройка экономики и значительный рост производства позволили нарастить темпы экономического и социального развития, дать массе национального дохода, чем намечалось пятилетним планом. Последующие пятилетки послевоенного периода позволили решить задачу строительства развитого социалистического общества, расширения его материально-технической базы, условия перехода экономики на путь интенсивного развития, дальнейшего социального прогресса и повышения народного благосостояния.

¹⁶ См. Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, с. 451—454.

Осуществляя в деятельности Госплана СССР действующий принцип сочетания перспективного и текущего планирования, Н. А. Вознесенский обновил необходимость создания генерального (долгосрочного) плана развития народного хозяйства, наиболее полно отражающего стратегическую линию партии в решении научно-технических, экономических и социальных проблемы развития социализма. Выступил на XIII съезде ВЛКСМ (он говорил: «Правильный учет всех народно-хозяйственных связей и пропорций, связанных с решением этих исторических задач, является тем открытием для партии в разработке генерального хозяйственного плана, рассчитанного на несколько пятилетий, рассчитанного на переход от социализма к коммунизму, который почти достиг дна и пережить переходы в экономическом отношении капиталистические страны». Госплан СССР с привлечением ученых и специалистов начал его подготовку, продолженную после завершения Отечественной войны.

В современных условиях развитого социализма расширил горизонты планирования, что повышает значение планов, рассчитанных на длительную перспективу. План текущей пятилетки подготовлен исходя из основных направлений экономического и социального развития на десятилетия. Создана и осуществляется Продовольственная программа СССР на период до 1990 г. Энергетическая программа СССР на длительную перспективу, продолжающая традиции плана ГОЭЛРО, направлена на решение основной стратегической задачи экономического развития страны — осуществление комплексного структурного и организационно-хозяйственной перестройки экономики, обеспечивающей ускорение ее перехода на интенсивный путь развития. Расширение горизонтов планирования, повышение роли пятилетнего плана как основы хозяйственной деятельности на всех уровнях управления, в крупных объединениях, министерствах, ведомствах и региональных проблем требуют повышения роли Госплана СССР в общей системе централизованного планирования. При этом на основе решения партии и правительства новые постановления в Госплане СССР направлены на усиление его палочкой координирующей деятельности, на обеспечение более высокого научного уровня обоснования планов, обеспечение пропорционального и сбалансированного развития экономики арского социалистического общества.

¹⁷ Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, с. 372.

¹⁸ Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, с. 14.

¹⁹ Там же, с. 39.

²⁰ Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, с. 496.

²¹ Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, с. 520—521.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНАЛИЗА МНОГОПРОДУКТОВЫХ БАЛАНСОВ ПРОДУКЦИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Л. Даниленков,
К. Аникин,
В. Панков

Важный резерв роста эффективности общественного производства — улучшение распределения продукции машиностроения по отраслям народного хозяйства, определяющее ускорение научно-технического прогресса, динамичное, пропорциональное развитие экономического потенциала. Действительность планирования этого процесса во многом зависит от степени балансовости объектов материальных ресурсов, формируемых по источникам поступления, и их распределением по многочисленным направлениям использования. В практике планирования материально-технического снабжения на уровне Госплана СССР основным инструментом, при помощи которого регулируется количественное соответствие между формируемыми и распределяемыми объектами продукции машиностроения, являются однопродуктовые балансы, разрабатываемые по конкретным видам оборудования, машин и аппаратов изделий и используемые для всех режимов, стадий, уровней, разрывов планирования. Они позволяют установить объективные потребности и обеспечить внутренние межотраслевые и внутриотраслевые пропорции производства и потребления средств производства.

Применительно к машиностроению на базе однопродуктовых балансов рассматриваются потребности народного хозяйства в технике для создания необходимого парка оборудования, капитального объектов материального строительства, зданиях жилищного оборудования, ремонтно-эксплуатационных нужд и т. д. Решение этих задач требует комплексного рассмотрения совокупностей однопродуктовых группировок продукции машиностроения, отраслевой принадлежности, направленной использования, технологического назначения, и также взаимосвязанности некоторых видов оборудования.

Совершенствование технологии решения перечисленных задач идет по пути осуществления комплексного анализа и рассмотрения систем однопродуктовых материальных балансов, позволяющих уровню сопоставимости показателей, отражающих потребности в материальных ресурсах и их распределением. Об этом убедительно свидетельствует опыт разра-

ботки и применения в планировании средних, комплексных, отраслевых и других видов многопродуктовых балансов средств производства. Применение экономико-математических методов и алгоритмов численной техники существенно расширяет диапазон разрабатываемых балансов. Более того, в практике планирования появляются возможности постановки и реализации задач, аналитическое решение которых на традиционных, возможных ранее. Это воплощение справедливо для всех средств производства как предметов, так и орудий труда.

В настоящее время наиболее распространенной математической моделью, позволяющей ориентироваться на использование информации, содержащейся в однопродуктовых материальных балансах, является модель межпродуктового баланса (МПБ). Она отражает взаимосвязанность объектов производства материально-технических ресурсов от планируемых объемов производственного и конечного потребления, а также технологические задачи взаимосвязанности однопродуктовых работ по этой тематике, продвигаемые Украинским филиалом НИИПлНа при Госплане СССР. В научных исследованиях задачи взаимосвязанности однопродуктовых балансов в режиме текущего планирования с учетом особенностей номенклатуры, используемой в модели МПБ, сформировались на основе матрицы «затраты — выпуск». Результаты ее решения — количественные значения взаимосвязанных объемов продукции, производимой и расходуемой в отрасли, оценка общей потребности и потребности дисбаланса между выпуском и потреблением материальных ресурсов. Разработчики и успешно используются в практике модели МПБ по номенклатуре Госплана СССР для химической и деревообрабатывающей отраслей промышленности.

Несколько аналогичных разработок выполнено на разных уровнях планирования материально-технического снабжения. Они позволяют количественно оценить результаты, примененные модели МПБ в балансовых расчетах. Однако не на такие расчеты охватываются сравни-

тельно небольшими частями распределяемых ресурсов, прежде всего предметы труда. Подобная «дискриминация» по отношению к орудиям труда связана с тем обстоятельством, что использование оборудования, машин и механизмов в основном квалифицируется как конечное потребление, определяемое вне пределов матрицы «затраты — выпуск». В схеме межпродуктового баланса непосредственно производственные затраты ограничивают потребности на использование самой продукции машиностроения и, может быть, объектов капитального строительства. Таким образом создается впечатление о неинформативности использования существующего метода построения модели МПБ для рассмотрения и анализа сквозных балансов применительно к различным группам продукции машиностроения. Возникает своего рода психологический барьер, сдерживающий темпы внедрения автоматизации балансовых расчетов в рамках функционального подсистемы АСПР Госплана СССР «Материальные балансы и планы распределения». Сохранение существующего положения в условиях возросших требований к выполнению своих функциональных обязанностей.

Решение проблемы, на наш взгляд, заключается в реализации заданий по проектированию и внедрению центрального комплекса задач АСПР в два этапа. На первом этапе в результате более детального анализа номенклатуры оборудования и изделий машин и аппаратов, которые в разработанных и апробированных схемах многопродуктовых балансов по характеру (важнейшим признакам) соотносятся с предметами и средствами труда, и на этой информационной основе создается математическая модель. На втором этапе с учетом опыта создания этой модели осуществляется проектирование, обеспечивающее применение матрицы «затраты — выпуск» к видам оборудования с относительно большим удельным весом конечного потребления.

Исследования номенклатуры отдельных балансов оборудования Госплана СССР показали, что наиболее подходит для такой работы таблица производств, классификационная группировка которой включает около 30 видов изделий. В Госплане СССР разрабатывается сквозной баланс кабелей изделий по номенклатуре, включающий однопродуктовые балансы отдельных видов кабельной продукции, провода, неизолированные для воздушных линий электропередачи, кабели силовые, контрольные, свечные, сигнальные, бронированные, провода установочные, монтажные, контактные и т. д., на основе которых обеспечиваются потребности в этих продукциях. Из важнейших из них относятся строитель-

но-монтажные работы; производство продукции машиностроения; мощности на электростанциях; трансформаторы, подстанции; автоматизация, сигнализация, централизация и блокировка железных дорог; потребление электротехнических изделий, строительных материалов, высоковольтных линий электропередачи; трамвайные и троллейбусные линии, метрополитен; магистральные линии связи; планируемые и фактические расходы воды и неэнергетических устройств охранной и пожарной сигнализации объектов; ремонтно-эксплуатационные нужды и др.

Стоит отметить, что применение табельных изделий обуславливает сложность разработки и анализа балансов, ограничивающих соответствие их производству и потребностям по направлениям использования и масштабы страны. На базе таких балансов решаются важнейшие задачи определения общей потребности в цветных металлах (медь, алюминий) на номенклатуру изделий, осуществляющих распределение этих металлов на производство отдельных видов кабеля и оценки уровня обеспеченности ими планируемой продукции в основном обеспеченности, позволяющим данные изделия.

Существующая практика разработки многопродуктового баланса кабельной продукции в основном обеспечивается решением поставленных руководством задач. Однако эффективность таких решений, на наш взгляд, с точки зрения применения сквозного баланса как инструмента повышения научной обоснованности планирования невелика. Величины потребности в отдельных видах кабеля, производимых в качестве изделий, классификация, определяются в результате проведения балансовых расчетов многими подразделениями, наказы из которых отчетливо, как правило, не достигают нужной информации, поступающей из разных источников, имеет неодинаковую степень достоверности, что существенно затрудняет выделение количественных ошибок в сквозных расчетах. Кроме того, большое количество расчетов связано также с распределением кабельных изделий по направлениям потребления, в том числе по видам цветных металлов экономического и социального различия и привлечением количественных показателей и списку измерительных единиц, массовых и физических, что усложняет разработку сквозного баланса, уменьшает возможность нерегистрирования баланса в случае изменения номенклатуры изделий или деления на группы. Как показывает практика, достоверность количественных результатов на величину накопления ошибок в процессе расчета, которую трудно оценить. Возникают затруднения в обеспечении очень важной части разработанных балансов — вариантов расчетов, что значительно уменьшает действительность использования результатов. Как показывает практика планирования, перечисленные недостатки характерны для сквозных

многопродуктивных балансов средств производства, в разработке которых не применяются известные математические модели и алгоритмы, реализуемые с помощью электронной вычислительной техники.

В рамках блока «Производство машиностроения» подсистемы АСПР «Материальные балансы и планы распределения» разрабатывается экономико-математическая модель — свободный баланс, набежавших издедов по весу меди, позволяющая повысить эффективность распределения набежавших издедов в пятилетних планах с разбивкой по годам. Всплывая, потребности отдельных видов кабеля (в натуральных показателях), служащие исходными данными для составления баланса, определяются из матрицы затрат «затраты — направления использования». Это обеспечивает проведение централизованных расчетов потребности по всей номенклатуре набежавших издедов.

Переход натуральных измерителей, используемых в однопродуктовых балансах, к условно-натуральным, каковым является масса меди, осуществляется с помощью коэффициента, выражающего соотношение массы чистого металла и кабеля, по специальному алгоритму на мини-ЭВМ БАНП-2200, создание которого позволило полностью устранить ошибки в наиболее трудоемкой части работы и во много раз сократить общее время разработки баланса. Численная величина массы меди определяется как сумма чистейшей массы меди и условной массы алюминия. Это условно-натуральный измеритель достаточно широко применяется в планировании. Он, в свободной достоверности отражает потребительские свойства набежавших издедов и обеспечивает сопоставление количественных параметров балансов. Его применение позволяет надолго устранить взаимнобалансируемую структуру потребности в меди и алюминии, оценить сопоставимо производственные балансы издедов и установить количественное соответствие между формируемыми ресурсами и их распределением по направлениям использования в масштабе страны. Платино-экономические показатели всех разделов расчетного баланса (потребность, ресурсы, распределение, дефицит) могут быть получены для сравнения по принципу сопоставимости одного из набежавших видов кабелей: меди, алюминия и биметалла. После получения конечных результатов расчета алгоритм обеспечивает приращение исходных данных: потребности по направлениям использования, ресурсов — по источникам поступления. Большое удобство для рассмотрения и анализа свободных балансов представляет возможность выделения каждого однопродуктового баланса на группы как в натуральных измерителях (тонны, километры), так и в меди или алюминии. Существенным достоинством модели следует считать возможность получения в процессе раз-

работки баланса необходимого числа наращений, обеспечивающих принятие обоснованных и своевременных плановых решений, вывод результатов на печать в унифицированные формы документов, возможность оперативного внесения в них необходимых поправок, надстроек и исключений, отсутствие ошибок. Все это в значительной мере облегчает разработку свободного баланса набежавших издедов и сокращает общее время его составления в предельном периоде более чем в 3 раза.

Анализ созданного алгоритма свободного баланса набежавших издедов дает возможность выделить ряд условий, в которых целесообразно принять модель МПБ. Наиболее важным и необходимым условием является прежде всего выбор номенклатуры по функциональному назначению, для которой удачным является применение (производственного) потребления был бы достаточно высок. Сюда следует отнести виды оборудования, в использовании которых значительное место занимает комплектация продукции машиностроения, объектов капитального строительства. Одновременно для оборудования, строящегося в рамках раздела матрицы «затраты — выпуск», отражающего производственное потребление, что достигается включением в номенклатуру прямых затрат показателей потребности на прирост парка, замену изношенного, ремонтно-эксплуатационные нужды и другие направления использования, имеющие характер конечного потребления.

Взаимосвязку основных показателей баланса продукции машиностроения обеспечивают коэффициенты прямых затрат, которые характеризуют удельные прямые затраты (потребление) оборудования и машины (строки матрицы МПБ) по направлениям их потребления (столбцы матрицы). Эти коэффициенты по своему экономическому содержанию идентичны нормам и нормальным определениям потребности в продукции машиностроения, которые разрабатываются в соответствии с общими принципами формирования нормативной базы народнохозяйственного плана. Необходимость формирования ресурсных коэффициентов прямых затрат составляет второе условие использования модели межпродуктового баланса, требующее дальнейшего исследования. Оно заключается в определении потребности продукции машиностроения по номенклатуре Госплана СССР.

В формировании строк и столбцов матрицы МПБ важное значение имеет правильный выбор единиц измерения платино-экономических показателей баланса. Это позволяет сопоставлять расчетные потребности и балансовые ресурсы наиболее полной характеристикой ее потребительские свойства. В планировании материально-технического снабжения натурально-экономический принцип устанавливается путем оценки продукции в натуральных (масса оборудо-

вания, количество машины и т. д.) и ресурса — в стоимостях «единицы измерения». Первые, особенно для переносных и долговременных планов, разнотипные, их использование в МПБ затрудняют определение объема структуры и темпа производства оборудования по отраслям. Стоимостные измерители в этом плане имеют некоторые преимущества, но не решают вопрос в целом. Как показывает практика разработки свободного баланса по весу меди, применимый условно-натуральный измеритель «масса меди» снижает большинство из этих вопросов. В едином балансе металлопродукции, представляющем собой одну из форм многопродуктового баланса, успешно применяется условно-натуральный измеритель «эквивалентная тонна».

Из этого вытекает еще одно условие разработки модели МПБ: поиск новых форм условно-натуральных измерителей, обеспечивающих разработку балансов по другим видам продукции машиностроения. На наш взгляд, эту работу целесообразно начать с установления измерителей для оборудования, оценка количества и структуры которого в настоящее время осуществляется в единицах массы

(химическое и полимерное оборудование, литейное, прокатное и другие виды металлургического оборудования) с тем, чтобы в дальнейшем перейти и оборудованию, оценка количества которого производится в штуках, единицах длины и т. д.

Из других направлений, обеспечивающих разработку межпродуктового баланса, заслуживают внимания совершенствование методов определения конечного потребления по таким направлениям, как экспорт, рыночный фонд, изменение государственных резервов, сокращение расходов. Достоверность исходных данных и уточнение схем расчета по этим направлениям повышают степень определенности баланса в целом.

Уточнение исходных данных исследования по указанным направлениям в рамках задач второй очереди АСПР, решаемых в блоке «Производство машиностроения» подсистемы «Материальные балансы и планы распределения», открывает новые пути совершенствования методов разработки и анализа многопродуктового баланса. Взаимосвязка между потребностями, ресурсами и использованием основных производственных фондов в народном хозяйстве страны.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕОБОРУЗЖЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В. Урчук,

директор ВНИИмашстрема

В Методических указаниях к разработке государственных планов экономики и социальным развитием СССР изложена методология планирования воспроизводственной структуры капитальных вложений и определяемых их направлениях: носе строительства, расширения и реконструкции, технического перевооружения предприятий. Однако на практике не только по-разному истолковываются эти понятия, но и нередко ведутся новые строительства под видом реконструкции или технического перевооружения производства.

Из-за нечеткости такого разграничения в формировании строк и столбцов матрицы МПБ важное значение имеет правильный выбор единиц измерения платино-экономических показателей баланса. Это позволяет сопоставлять расчетные потребности и балансовые ресурсы наиболее полной характеристикой ее потребительские свойства. В планировании материально-технического снабжения натурально-экономический принцип устанавливается путем оценки продукции в натуральных (масса оборудо-

59,35%. В результате обесценились произведенные капитальные вложения, искажается действительное их распределение в воспроизводственной структуре.

Одним из существенных недостатков методологии планирования воспроизводственной структуры капитальных вложений — отсутствие связи с фактическим использованием мощностей, динамичный показатель надежности их функционального, ремонтных и эксплуатационных затрат. Объемы планирования загрузки мощностей в отрасли являются основными производственными агрегатами, предметно-зачисленные участки с учетом их количественной структуры, периодичности и продолжительности капитальных ремонтов, затрат на их простоях оборудования на планово-перепрограммируемых мощностях, нормативных сроков службы. Вместе с тем показатели использования мощностей учитываются при установлении заданий по выпуску продукции, но не учитываются при планировании выделения необходимых капитальных вложений на техническое перевооружение про-

* В порядке постановки.

изводства. Введенный в качестве государственной отчетности паспорт принят далеко не всеми предприятиями и планировании загрузки производственных мощностей, определения капитальных затрат на обновление технологического оборудования, на различный состав последнего по возрасту, так и единичной мощности не позволяет достоверно оценить ее изменение, объем капитальных вложений и оптимальные сроки проведения технического перевооружения.

С целью выяснения влияния каждой составляющей воспроизводственной структуры напы на эффективность использования основных производственных фондов проанализируем категорию «техническое перевооружение предприятий» и ее составляющие с другими направлениями капитальных затрат. Поскольку производственная мощность — это совокупность различных основных фондов (зданий, сооружений, передаточных устройств, машин и оборудования), то для определения полного цикла эксплуатации агрегата необходимо составить нормативные сроки службы всех его элементов, исходя из норм амортизации на реновацию и прогнозируемых норм морального износа их активной части. В металлургии в качестве агрегата может рассматриваться домнальная печь, конвертер, слитблот, блюминг, прокатный стан, т. е. комплекс взаимосвязанного оборудования, выпускающего законченную продукцию: отдельного технологического процесса в машиностроении — предметно-заканчивающий участок.

Действующие нормы амортизации на реновацию установлены для каждого элемента основных производственных фондов, исходя из теоретической посланки их обособленного функционирования без местной замены и замены в целом. Такой подход к определению сроков службы различных по составу фондов и норм амортизации на реновацию теоретически исключает возможность существования технического перевооружения как формы воспроизводства основных производственных мощностей. Однако на практике в промышленности отразился с непрерывным производством, представляет собой сложный взаимосвязанный комплекс различного рода оборудования, зданий, стан, мощностей и технологий, имеющих — совокупность основных производственных фондов с неоднородными сроками их службы. Анализ показателей надежности работы агрегатов на металлургических заводах («Криворожсталь», «Азовсталь», ин. Ф. Э. Дзержинского, Магнитского, Ем. Ф. Э. Запорожсталь» за более чем 25-летний период эксплуатации, сопоставлением затрат на их ремонт свидетельствует о ежегодном увеличении последних на 4—6%, о необходимости внедренческой замены отдельных видов оборудования.

При эксплуатации агрегатов за пределами их нормативного срока службы без проведения технического перевооружения снижается надежность работы, уменьшается объем выпускаемой продукции. Структура мощностей по производству агрегатов определяет техническое перевооружение, которое обеспечивает как наиболее подвигнутого физического износа, целесообразность ремонта которого ограничена ростом затрат на эти цели и снижением надежности его работы. Кроме того, необходимость обновления оборудования на новом техническом уровне вынуждает повышать производительность и качество выпускаемой продукции, научно-техническим прогрессом в металлургическом машиностроении и разработкой прогрессивных технологических процессов.

Рассматривая структуру мощностей по производству чугуна, конвертерной стали, проката, важно учитывать сложность, многокомпонентность металлургического агрегата, сложная оборудования, действие морального износа которых носит выборочный характер из-за неравномерности научно-технического прогресса в его машиностроении. Например, домнальная печь постоянно находится под воздействием научно-технического прогресса, если иметь в виду производство нового технологического оборудования, входящего в качестве элементов в домненную печь, и внедрение новых технологических процессов (удаление в печь никелюродов, окислительного газа, переход на попутную продувку дутья, осыла вдуваемого воздуха). При этом, с одной стороны, образуются узкие места в повышении эффективности эксплуатации агрегата, с другой — значительная целесообразный срок службы агрегата переносится за пределы его физического износа.

Усложнение узких мест в работе сложного, многокомпонентного оборудования, внедрению прогрессивных технологических процессов, нового оборудования, обуславливают необходимость, связанную с тем, что агрегат должен служить техникой перевооружения как форма воспроизводства отдельных составляющих активной части основных производственных фондов. Эффективность воспроизводства определяется тем, насколько воспроизводство учитывает совместности существующих зданий, сооружений и передаточных устройств с новыми технологическими процессами и оборудованием при их достаточной эксплуатационной надежности. Физический и моральный износ зданий, сооружений, многокомпонентных и несогласованных технологических процессами, оборудованием предполагает экономический целесообразности границ, в которых техническое перевооружение имеет практический смысл применения. Сосредоточиваясь на существующих предприятиях (включая их полную реконструкцию).

В соответствии с инструктивным письмом Госплана СССР и Госстроя СССР

от 6 февраля 1975 г. воспроизводственная структура капитальных вложений должна обеспечивать поддержание действующих мощностей, их модернизацию, расширение, строительство новых предприятий. Некоторые экономисты предлагают различать типы модернизации: капитальную, среднюю и легкую, что вытекает из содержания работ, предусмотренных в инструктивном письме и практически позволяет различать модернизацию с точки зрения ее технического перевооружения, а легкую — с расширением предприятия. Это позволяет рассматривать воспроизводственную структуру капитальных вложений по двум направлениям: новое строительство, расширение и полная реконструкция предприятий — форма (есть различие в степени сочетания физического и интенсивного расширения воспроизводства); поддержание действующих мощностей, техническое перевооружение предприятий, малая и средняя реконструкция — форма процесса. Расширенное воспроизводство с интенсивным развитием при исключении роста численности работающих и ограничении роста численности населения. Такое разграничение делает возможным выделить в воспроизводственной структуре капитальных вложений новое строительство предприятий, расширение основных мощностей из-за физического и морального износа; расширение производства, включая сооружение цехов вне основных мощностей, т. е. техническое перевооружение.

Предлагается структуру исключать различное толкование направлений капитальных вложений, существуют несогласия, прав предприятий и возмещения, значительное возмещение при выделении в первую очередь на эти цели определенной доли амортизации на реновацию и замещения износа основных мощностей и отъемов деятельности с тем развития и размещения производственных сил отрасли четко определяются задачи перед предприятиями, существующими в отрасли, и вытекают из их совершенствования как за счет расширения, так и технического перевооружения.

Дифференциация воспроизводственной структуры капитальных вложений рассматривается как с теоретическими выводами о необходимости периодического обновления действующих мощностей и границах экономической целесообразности технического перевооружения, так и с экономическими механизмами повышения эффективности использования существующих фондов, в частности, направлена на расширение масштабов производства, сколько улучшения качества продукции, снижения ее удельной материалоемкости, трудоемкости и ресурсоемкости. Кроме того, предлагается воспроизводственная структура капитальных вложений использовать в планировании последних, с одной стороны, типичность, финансирование технического перевооружения,

с другой — усилить контроль по разрабатываемой и согласованной схеме развития и размещения производственных сил отрасли, начиная с капитального строительства, начиная с предпроектных работ.

В самом содвигании предельных для расширения технического перевооружения действующих предприятий, совмещения по времени их проведения с плановыми капитальными ремонтами агрегатов на новой технической основе, как и как под выделением капитальных вложений органы Госплана СССР гарантируют комплектацию и поставку оборудования, базисно-прогнозируемой продукции, других материально-технических ресурсов. Финансирование в таких случаях осуществляется из двух источников: капитальных вложений на само обновление агрегатов, средства капитального ремонта по повышению уровня надежности, безопасности остального оборудования, входящего в состав агрегатов.

В новом строительстве пледу реального сокращения количества новостроек открывается возможность перехода на планирование и управление со стороны Госплана СССР, Госстроя СССР, Госфинансов, начиная с предпроектных работ, проектирования, финансирования, выделения ресурсов с целью повышения эффективности стратегического производства, сокращения сроков создания новых мощностей. Для отраслей, действующих предприятий в таких условиях выделяется одна из главных задач — определение величины необходимых капитальных вложений на техническое перевооружение агрегатов и значительное сокращение сроков обновления мощностей.

Совершенствование действующее положение о паспорте предприятия, целесообразно учитывать совокупность предметно-технических, кадровых и отъемов деятельности, сроки их службы, технический уровень и динамику ремонтных и эксплуатационных затрат, позволяющих осуществлять учет затрат и отъемов. Выделение такого учета создано бы возможность планировать капитальные вложения для технического перевооружения, модернизации, расширения отрасли на основе единой системы планирования использования агрегатной мощности, что одновременно позволило бы планировать производственную структуру. Экономический целесообразность сроков проведения технического перевооружения определяется динамикой роста ремонтных затрат и потерь прибыли от снижения надежности работы агрегата.

Разработка и реализация планов технического перевооружения действующих мощностей, модернизации, расширения как за счет амортизационных отчислений на реновацию, отчисляемых в распоряжение отраслей, с привлечением их средств на капитальный ремонт.

Дальнейшее

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ

Н. Лагшин,
В. Варинов

В условиях интенсификации экономики, реализации комплексной программы ускорения научно-технического прогресса постоянно возрастает значение систематического повышения квалификации руководящих инженерно-технических кадров, углубления их научных и профессиональных знаний, повышения деловых качеств.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 октября 1977 г. «О дальнейшем совершенствовании системы повышения квалификации руководящих работников и специалистов народного хозяйства» Министром СССР отраслевыми министерствами и ведомствами проведена большая работа по улучшению последипломного образования, осуществлению ряда важнейших мероприятий, направленных на развитие государственной системы повышения квалификации руководителей и специалистов, подготовки резерва для выдвижения на руководящие должности, а также переподготовки кадров для новых пусковых предприятий и производств.

В настоящее время в стране действуют 76 институтов и более 130 лиц филиалов, свыше 320 факультетов и более 500 курсов повышения квалификации, 203 института усовершенствования учителей, более 130 факультетов повышения квалификации при высших учебных заведениях просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства. Ежегодно по всем этим учебным подразделениям обучается около 2,5 млн. чел. Эффективное решение задачи повышения квалификации руководящих кадров в системе учебных заведений возможно на основе совершенствования текущего и долгосрочного планирования. Необходимость улучшения планирования в данной сфере определяется ростом потребности в последипломном обучении, что связано не только с ускорением темпов отраслевого научно-технического прогресса, но и усилением традиционной роли организации этой потребности по отраслям и должностным уровням.

В условиях ведомственной организации системы повышения квалификации основным направлением совершенствования плановой работы следует считать разработку и внедрение в практику отраслевых методов планирования, построенных на основе данных для их отраслей рекомендаций. Выявление таких

методов позволит обеспечить необходимую периодичность, своевременность, систематичность знания, деловую квалификацию руководящих работников и специалистов народного хозяйства, межотраслевую и межведомственную кооперацию в этой области, сбалансировать потребности в повышении уровня профессиональных знаний и зрелую способность учебных заведений по отраслям народного хозяйства, а также обосновать экономическую целесообразность расширения отраслевых учебных подразделений. Вопросы методического обеспечения планирования последипломного обучения руководящих хозяйственных кадров представляются важными для всех министерств, независимо от того, где обучаются их специалисты: в системе учебных заведений своей отрасли или в межотраслевых учебных центрах.

Минвуз СССР провел анализ методических материалов, используемых отраслями, который показал отсутствие единства в подходе к этому вопросу и выявил ряд недостатков. В том числе: некомплексный подход к процессу обучения; разброс по количеству часов, затрачиваемых на подготовку кадров; ориентировка на планирование комплектования отраслевого института повышения квалификации и его филиалов, а не использование в этих целях межотраслевых подразделений. Но подготовку специалистов по новым направлениям техники, техники, а также по профессиям «руководитель» можно проводить, как правило, только в учебных заведениях, организованных на межведомственной основе (как в институте, так и на факультетах при вузах). Последнее в плане не позволяет охватить все виды обучения руководящих работников и специалистов, необходимой системности в повышении их квалификации и подготовке резерва на выдвижение не обеспечивается.

Возможность комплексной, прикладной работы по планированию последипломной подготовки специалистов, недостаточность, чтобы только рассчитывать, шлому количеству специалистов требуется возмещать квалификацию (индивидуальную) для решения задач, стоящих перед ним (систематическое ведомство);

отсутствие единообразия в перечне отраслевых институтов, учебных заведений и специалистов народного хозяйства, не позволяющее сводить расчеты

потребности и переподготовке специалистов по отраслям.

Практика использования отраслевых методов планирования повышения квалификации показывает, что следует разрабатывать типовые рекомендации с учетом специфики отраслей. В связи с этим Минвуз СССР выпустил методические рекомендации*, одобренные Межведомственным советом по повышению квалификации руководящих работников и специалистов народного хозяйства и согласованные с Госпланом СССР.

Цель этих рекомендаций — обеспечить единство форм и методов планирования процесса повышения квалификации руководящих работников и специалистов в различных министерствах и ведомствах с учетом требований, выдвинутых в Методических указаниях и разработках государственных планов экономического и социального развития СССР, соответствующих Госплану СССР. Рекомендации носят типовой характер, и при использовании в отраслях их следует конкретизировать.

В частности, указав, что при составлении ведомственных планов повышения квалификации необходимо учитывать генеральную схему развития отрасли, перспективу научно-технического и социально-экономического прогресса (достижения науки, техники, технологии, их внедрение в производство).

Для обеспечения единого подхода и разработки ведомственных методов в рекомендациях определены основные положения планирования, формы и показатели планов, а также указания, как организовывать их разработку. Типовым индексом квалификации руководящих работников и специалистов следует считать их обучение в отраслевых и межотраслевых институтах, факультетах, кафедрах и их филиалах, на факультетах повышения квалификации при вузах, на курсах, организованных при министерствах и ведомствах, предприятиях, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организациях, высших и средних специальных учебных заведениях, институтах повышения квалификации и их филиалах, образованных в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 6 июня 1967 г. о совершенствовании системы планирования квалификации руководящих работников и специалистов промышленности, строительства, транспорта, связи и торговли и другим постановлениями правительства.

Категории работников, как в учебных заведениях, устанавливаются рекомендациями по классификации должностей (формы 6 Т). Кроме того, отдельно планируется повышение квалификации работников аппарата управления. В планы

* Типовые методические рекомендации по планированию повышения квалификации руководящих работников и специалистов. М., 1983.

варианту с обучением в рамках знаменитой должности включаются и отдельно выделяются задания по подготовке резерва на замещение руководящих должностей, а также задания по подготовке руководящих работников и специалистов для вновь строящихся предприятий. Выделение указанных категорий работников позволяет улавливать плановые задания с установленной статистической отчетностью, а показывать планы по совершенствованию управления отраслью, обеспечить управление подготовкой кадров (специалистов как для действующих предприятий), так и для строящихся предприятий.

Основой разработки плана (как и ранее) остается общая численность руководящих работников и специалистов отрасли, для которых определены типовые категории работников, соответствующие рекомендациям ЦСУ СССР. Однако помимо возрастной системы лиц, обучающихся в вузах, техникумах или аспирантурах без отрыва от производства, норматива повышения квалификации, предлагаемых изменений численности руководящих работников и специалистов в связи со строительством новых объектов типовых указаний предлагается учитывать общотраслевые руководящих работников и специалистов.

Для повышения эффективности самого процесса планирования, надежности планов, предусмотрен составление взаимосвязанных пятилетних и годовых планов. Согласно существующим отраслевым методикам, годовые планы только детализируют долгосрочный по промежуточным этапам. А в принятых типовых рекомендациях годовые планы рассматриваются прежде всего как инструмент оперативного управления процессом выполнения пятилетнего задания по повышению квалификации руководящих работников, а также для контроля выполнения задания вклада пятилетнего плана и вклада планируемого года в выполнении пятилетнего задания. Планирование, а также детализированные должностные категории руководителей и специалистов.

Единая для всех отраслей народного хозяйства методическая основа планирования повышения квалификации специалистов позволит проводить сравнительный анализ состояния дел в этой области в различных министерствах и ведомствах, улавливать значимые тенденции, работать с резервом и специальное обучение руководящих работников для строящихся предприятий, совершенствовать нормативную базу последипломной подготовки кадров.

В настоящее время разработка ведомственных методов планирования повышения квалификации — важная задача. В условиях интенсификации научно-технического прогресса, определяемых целями межотраслевыми программами (выделение межотраслевых научных, технических, проектных, проектных, робототехники).

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Вопросы рационального природопользования

Т. С. Хачатуров. Экономика природопользования. М., «Экономика», 1982, 256 с.

С ростом масштабов производства и потребностей в природных ресурсах вопросы взаимоотношения общества и природы привлекают все более пристальное внимание ученых самых различных направлений. Несмотря на большое число монографий и статей посвященных тем или иным аспектам проблемы рационального использования и охраны природных ресурсов, собственно экономической стороне проблемы пока исследований мало и недостаточно освещена в литературе. Поэтому изложенные в книге Т. С. Хачатурова результаты исследования экономических аспектов природопользования являются важными и полезными.

Отличительная особенность монографии та, что в ней затронут весь комплекс вопросов, связанных с экономической стороной проблемы природопользования; представлены как теоретические вопросы природопользования, так и анализ практических вопросов рационального использования и охраны природных ресурсов, причем все она рассматривается с экономической точки зрения.

В книге рассмотрены взаимосвязь роста производства и рационального природопользования, приведенные данные, свидетельствующие о том, что с ростом производства особенно важным становится экономное использование природных ресурсов. Представляется логичным приведенный в книге критический анализ буржуазных теорий природоохраны для сохранения объема производства в связи с воздействием природной среды и развитых капиталистических стран. На основе этого анализа Т. С. Хачатуров делает справедливый вывод о необходимости критической оценки перспектив развития общества, исходящую из ограниченности ресурсов и загрязнения среды. В подтверждение автор приводит многочисленные результаты эмпирических исследований специалистов исследователей природных ресурсов планеты, которые показывают недостаточное изученность последних, в частности ископаемого сырья и новых видов энергии, возможность интенсификации их использования, например, дальнейшего повышения урожайности сельскохозяйственных угодий. Последнее, в частности, позволяет автору гово-

рить о том, что при условии совершенствования системы ирригации, сельского хозяйства, а также увеличения площади обрабатываемых земель планета и способна обеспечить продуктами питания много большее количество людей, чем имеется в мире в настоящее время и будет в начале будущего века (с. 64). Однако автору недостаточно связывает данную проблему с социальными проблемами.

Т. С. Хачатуров справедливо отмечает, что необходимое условие для обеспечения продуктами питания — совершенствование системы ведения сельского хозяйства. Эффективное решение этой задачи, равно как и распределения произведенной сельскохозяйственной продукции, возможно только в условиях социализма. При капитализме же, как подтверждает приведенный автором анализ буржуазных теорий роста и т. п., недостаток природных ресурсов, их неграмотное использование приводит к возникновению теорий природоохраны роста или сокращения объемов производства.

Богатый фактический материал о природных ресурсах СССР содержится в гл. 4, где приведены подробные данные о наличии ресурсов, их количестве и качестве, размещении по территории, доступности для использования.

В условиях роста потребностей в природных ресурсах возникает две проблемы, которые автор рассматривает на взаимном основании, определяя проблему экономного использования природных ресурсов (замеа одного дефицитного вида ресурсов другим, менее дефицитным, при сохранении пропорций (с. 117) и охрану на окружающей среде (увеличение и обезвреживание загрязняющих веществ и т. п.). Приведенный Т. С. Хачатуровым анализ показывает эффективность направленного экономии топливно-энергетических, водных, лесных и других видов природных ресурсов, сокращения потерь сельскохозяйственной продукции, металла, снижения отходов природопользования, таких отраслей, несомненно, представлял научный и практический интерес.

В соответствии с Конституцией в СССР охрана природы осуществляется в интересах настоящего и будущих поколений.

В связи с этим автор правомерно включает в монографию обзор проблемы народоопыления и трудовых ресурсов, их динамики, изменения рождаемости, смертности как в целом по стране, так и по отдельным республикам.

Совершенствование экономического механизма — наивное условие повышения уровня рациональности природопользования. До сих пор отсутствует комплексный анализ экономического механизма, включающий управление, планирование, стоимостные оценки природных ресурсов, расчеты абсолютной и сравнительной экономической эффективности производных мероприятий по охране природы. Эти вопросы освещаются в рассуждающей книге. Особый акцент Т. С. Хачатуров делает на необходимости проведения экономических расчетов и обоснования плановых решений по рационализации использования природных ресурсов и охране природы, уделяя особое внимание проблеме стоимостной оценки природных ресурсов, один из методов определения которой представлен в книге.

Автором классифицируются виды экономических и социальных ущербов, наносимых народному хозяйству и окружающей среде, исследуются методические принципы их определения. Со поставление размеров ущерба, предотвращаемого в результате снижения загрязнения воздушного, водного бассейнов, с необходимостью для этого затратны по-полняет Т. С. Хачатуров сделать вывод о малых сроках окупаемости капитальных вложений природоохранного назначения.

Через такого рода сопоставления он предлагает установить связь между народно-хозяйственной эффективностью затрат на охрану природы и экономическим показателем работы предприятий-загрязнителей.

Таким образом, в книге последовательно проводится идея о необходимости эконо-

мического анализа в природопользовании, в частности при обосновании эффективности природоохранных мероприятий в процессе использования и охраны природных ресурсов, а также для экономического стимулирования охраны среды. Основное направление функционирования использования и сохранения природных ресурсов — постепенный переход и комплексному мало- и безотходному производству. Справедливо утверждается, что только при условии рационализации производства на всех его стадиях — от добычи до переработки и получения готового продукта — возможно достичь действительно экономного использования природных ресурсов и повысить уровень обеспечения ими народного хозяйства. Т. С. Хачатуров освещает некоторые аспекты проблемы рационализации производства в замкнутую систему. Отдельно рассматривается взаимосвязь проблем рационализации сырья и создания новых производственных центров с рациональным размещением производственных сил, использованием возможностей научно-технического прогресса в области производственной организации природных ресурсов.

В целом книга заслуживает серьезного внимания, хотя широта охвата затронутых в ней проблем сглажена на достаточно подробном осмнении некоторых вопросов. Однако это не умаляет значимости работы для дальнейшего совершенствования рационального использования и охраны природных ресурсов нашей страны.

Книгу с интересом и пользой прочитаю ученые и работники плановых и хозяйственных органов, занимающиеся проблемами охраны природы.

П. Полятев,
канд. экон. наук

Актуальные проблемы развития городов

И. А. Ильин. Экономика городов: региональный аспект развития. М., «Наука», 1982, 207 с.

Рассуждаемая книга посвящена исследованию экономики городов. Ее цель, задачи и содержание обусловлены потребностью в решении сложных экономических и социальных проблем городов. В монографии раскрыта ведущая роль городов в формировании систем производства и расселения различных районов. Выдвинута авторская концепция формирования систем населенных пунктов и предложены их типологии могут быть учтены при совершенствовании экономической районирования страны.

Существенное различие в работе И. А. Ильина получив метод оценки эф-

фективности региональной экономики с использованием территориальных индексов, учитывающих отраслевую структуру производства. Подчеркивается, что для анализа эффективности использования производства в различных городах необходимо использовать три индекса, рассчитываемых на различной структурной базе: производительность труда, фондотдачу и фондоемкость. Последний метод позволяет сравнивать производственные и непроизводственные затраты с результатами производства — объемом чистой продукции. Однако этот метод сложно было бы показать математический аппарат

определения не только «агломерационного эффекта», но и эффекта, получаемого за счет использования лучших районных условий поселений.

Заслуживает внимания предложенная в работе оценка народнохозяйственного профиля (специализации) городов различных интентов в системе территориального разделения общественного труда, которая проведена с помощью системы показателей: коэффициента локализации, показателя эффективности и индекса концентрации производства. Вместе с тем задачи планирования городов требуют научной их специализации также с помощью показателей вывоза и ввоза продукции. Без этого общественного разделения городов в единую систему народнохозяйственного планирования, и прежде всего, как это требуется, — в межотраслевые и межтерриториальные балансы производства и потребления продукции.

Законительная часть монографии посвящена вопросам планирования и прогнозирования развития и размещения городов. Следует отметить, что в этой области, по-тому, что переставшее значение при этом имеют предположенные разработки: Генеральные, территориальные и отраслевые схемы районирования, схемы районных подотраслевых схем. Комплексная программа научно-технического прогресса, а также Генеральная и региональные схемы рассмотрены. Все эти документы должны разрабатываться в тесной взаимосвязи.

Автор правильно подчеркивает, что приоритетная в планировании развития городов — задача формирования их структуры, шире принадлежат Госплану СССР, министерствам и ведомствам (при условии согласования этих вопросов с государственными органами народного хозяйства). Во время городского строительства необходимо сосредоточить усилия на планировании и эффективном использовании местных ресурсов (трудовых, территориальных, водных и др.). В монографии рассмотрены межотраслевые проблемы развития хозяйства, прежде всего обслуживающих производств, а также сферы градостроительства и обслуживания населения. Все более актуальное внимание к созданию механизма функционирования городов как целостной хозяйственной единицы (неиспользованное в работе).

Большое внимание в монографии уделяется проблемам определения показателей численности населения городов при планировании и прогнозировании их развития. Совершенствование методов расчета численности населения городов — необходимое условие выполнения постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. в части: разработка балансов трудовых ресурсов по республикам, краям, областям и городам.

Выявленные закономерности и особенности развития сел городов (крупных, средних и малых) позволяют автору сделать обоснованные выводы по совершенствованию их формирования. Так, в европейской части страны антициклонизация

развития малых и средних городов должна быть связана с укреплением районных агропромышленных комплексов; в республиках Средней Азии — с развитием агропромышленных предприятий (что позволяет использовать избыточные трудовые ресурсы, главным образом в сельской местности). В Сибири и на Дальнем Востоке на базе малых и средних городов целесообразно создавать крупные промышленные узлы. В качестве главного средства сдерживания роста крупных городов выдвигается создание филиалов промышленных предприятий и других градообслуживающих объектов с размещением их в малых, средних городах и поселках городского типа.

Следует отметить, что в работе не все аспекты экономического развития городов получали полное раскрытие, ряд важных положений цитирует чрезмерно часто. Следило бы специально рассмотреть вопросы размещения социальной и производственной инфраструктуры в городах. Это важно потому, что в крупных, средних и малых населенных пунктах существует существенная дифференциация размещения отдельных видов инфраструктуры. Выявление социальных условий размещения и развития городов, поселков многих районов страны приобретает особую актуальность. Требуется разработать такие механизмы экономического регулирования роста крупных городов и социально-экономической антициклонизации малых и средних, планирование их комплексного экономического и социального развития. Пока недостаточным образом выдвигает предложение автора о введении платы в городской бюджет с предприятий и хозяйственных организаций за размещение и функционирование в городах, особенно в малых и средних. Как показывает пример Москвы и Ленинграда, для решения проблем коммунального хозяйства и жилищного строительства с согласия трудовых коллективов средств фондов экономического стимулирования предприятий и организаций. Хотелось бы указать, в методическом исследовании также отрывочное рассмотрение вопросов по паспортизации городов. Тем более, что работа по паспортизации давно ведется в Совете по научно-поисковым работам, а также в Министерстве строительства. Используемый сейчас в этих целях круг показателей недостаточен для принятия на общесоюзном уровне плановых решений по развитию городов и размещения их предприятий. Требуется обоснование необходимости совершенствования системы такой паспортизации с применением машинной обработки данных.

В заключение можно сказать, что монография представляет несомненный интерес для широкого круга специалистов.

П. Семенов,
зам. нач. отдела Госплана СССР
Г. Коланев,
доц. отдела ГОИПа при Госплане СССР,
д-р экон. наук

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР

Состоялось заседание коллегии Госплана СССР, на котором был рассмотрен вопрос об улучшении работы строительных организаций Министрой СССР, Минпромстрой СССР, Минтяжстрой СССР и Минлеспострой СССР. В составлении протокола и участии в заседании Госплана СССР, министры Б. В. Банин (Минмонтажестрой СССР) и А. В. Токсеров (Минпромстрой СССР), заместители министров, руководители госкомитетов и ведомств СССР С. Л. Даврикин (Госстрой СССР), В. Н. Забелин и А. В. Кондратьев (Минтяжстрой СССР), Ю. Г. Лосев (Минлеспострой СССР), А. И. Забелин (Минмонтажестрой), Н. А. Меркулов (Минмонтажестрой СССР), Ю. Е. Пав (Госкомтруд СССР), М. А. Королев (ЦСУ СССР), С. П. Пазин (Стройбанк СССР), руководители и ответственные работники отдела Госплана СССР, планово-экономических отделов строительных министерств, отделов ЦК КПСС и Управления делами Совета Министров СССР.

В решении коллегии отмечено, что строительные организации Минтяжстрой СССР, Минпромстрой СССР, Минлеспострой СССР и Минмонтажестрой СССР вносят значительный вклад в наращивание и обновление производственных мощностей основных отраслей промышленности, в решении социальных вопросов. Вместе с тем на коллегии подчеркивалось, что строительные организации министерств в течение ряда лет не выполняют задания по вводу в действие производственных мощностей в объеме, объемам товарной строительной продукции и объемах работ, важнейших технико-экономических показателей, не обеспечивают концентрации материально-технических и трудовых ресурсов на пусковых стройках. В связи с недостатками в организации труда и производства строительных работ значительные неосвоенные потери рабочего времени, неадекватно используются мощности предприятий производственной базы строительных организаций и строительная техника, не уменьшается непроизводительные затраты, неоправданно растут расходы на содержание аппарата управления. Все это свидетельствует о наличии значительных

внутренних резервов для улучшения работы строительных организаций.

Коллегия Госплана СССР поручила Минтяжстрой СССР, Минпромстрой СССР, Минлеспострой СССР и Минмонтажестрой СССР разработать и осуществить действенные меры по улучшению работы строительных организаций, обратив особое внимание на следующие:

— безусловное выполнение заданий по вводу в действие производственных мощностей, устранение недостатков в производственно-хозяйственной деятельности подведомственных строительных организаций и предприятий, интенсификацию строительного производства, экономное расходование материальных и топливно-энергетических ресурсов, повышение качества строительства, более полное использование внутренних резервов;

— улучшение использования созданных производственных мощностей демонстрационных комбинатов, заводов по производству сборных железобетонных конструкций, стальных изделий и других предприятий производственной базы, строительной техники, транспортных средств, совершенствование организации труда, повышение темпов роста производительности труда на основе ускорения технического прогресса в строительстве, совершенствование организации труда, повышение его управляемости;

— широкое внедрение передового отечественного и зарубежного опыта организации строительства;

— своевременное наращивание мощностей строительных организаций и производственной базы в районах сосредоточения строительства, полное использование мощностей, выделяемых на эти цели;

— улучшение деятельности мобильных строительных организаций и их укрепление;

— концентрацию трудовых и материально-технических ресурсов в первую очередь на пусковых и важнейших стройках; — наращивание положительных тенденций, достигнутых при выполнении плановых заданий, в работе подведомственных организаций и предприятий в первом полугодии 1983 г., приняв необходимые меры по обеспечению во втором полугодии

1983 г. выполнения заданий плана на 1983 г. по вводу в действие производственных мощностей, а также объектов жилищного и культурно-бытового назначения.

Отделу строительства Госплана СССР при разработке проектов планов поручено:

улучшение учета всех показателей деятельности строительных министерств, обобщенности объемов подрядных работ с материальными и трудовыми ресурсами с учетом планируемого роста производительности труда и территориального размещения строек;

более равномерный ход в течение производственных мощностей и объектов в течение года;

повышение (начиная с плана на 1984 г.) объема реконструкции и технического перевооружения в общем объеме подрядных работ за счет строительно-монтажных работ, выполняемых подрядными и хозяйственными способами;

более равномерную загрузку строительно-монтажных организаций в территориальном разрезе;

наилучшее выполнение по отрасли «Промышленное строительство, монтаж и детали» в основном на развитие производства прогрессивных строительных конструкций и изделий обеспечивающих значительное сокращение затрат труда на стройках и удешевление строительства, имея в виду более полное использование мощностей действующих предприятий, ускорение их технического перевооружения и реконструкцию и создание необходимых производственных мощностей во вновь осваиваемых районах.

Отделам, планирующим развитие отраслей народного хозяйства и промышленности, совместно отделу капитальных вложений и совместно отделу балансов производственных организаций поручено при разработке проектов планов капитального строительства принять дополнительные меры по улучшению использования действующих и строящихся мощностей всех производственных мощностей, обеспечивать прирост производственных мощностей главным образом за счет технического перевооружения и реконструк-

ции предприятий, предусматривать значительное сокращение в течение 1984—1985 гг. количества вновь начинаемых строек и объектов, исходя из положения даже в каждой отрасли народного хозяйства и промышленности и в отдельных регионах с учетом объема незавершенного строительства с тем, чтобы в первую очередь своевременно завершить начатые стройки и планомерно создать строительный задел.

Комитет Госплана СССР поручил соответствующим отделам принять меры по режиму увеличения производства машин повышенной единичной мощностью, новых видов строительной техники для механизации работ, выполняемых вручную, а также предпринять для эксплуатации в различных климатических районах страны, а в строительстве и поставке строительных и малопроизводительных строительных и дорожных машин.

Широко использовать для изготовления высокопроизводительной строительной техники производственные мощности предприятий строительных министерств при планировании и контроле за осуществлением мероприятий для этих целей необходимых материалов и комплектующих изделий;

предусматривать в проектах планов выполнения строительных министерств строительную технику, транспортные средства в соответствующих материальных ресурсах, особенно прогрессивных материалов, в количествах, обеспечивающих выполнение строительными организациями планируемых им объемов подрядных работ и ускоренное обновление наличного парка строительной техники; обратить особое внимание на увеличение единичной мощности поставленной техники;

подготовить совместно с Госстроя СССР предложения об увеличении производства новых эффективных материалов и изделий, применение которых снижает материалоемкость, трудоемкость и стоимость строительства;

рассмотреть предложения строительных министерств об обеспечении трудовых ресурсов строительных организаций и мерах по закреплению кадров.

четмет, Миндлером, Миндластрой, Миндламоспецстрой, Минсильа, Минсельхоз и ряд других министерств.

С выполнением в целом по республике установленных на 1983 и 1982 гг. заданий по снижению складских запасов оборудования не справились Госкомсельхозтехника, Минсильа, Минрайхоз и Казахгипа. Такое положение объясняется тем, что отдельные министерства и ведомства довольно несвоевременно или совсем не довели до предприятий задания по сокращению запасов неустановленного оборудования. Министры и заместители недостаточно контролируют ход строительства объектов, слабо занимаются вопросами концентрации оборудования на основных стройках, не принимают и реализацией заданных оборудования, не принимают достаточных мер к установке и использованию оборудования, не сопоставляют с капитальным строительством. Продолжить иметь место досрочные заявки и приобретение оборудования для неукомплектованных объектов.

Комитет предложил министерствам и ведомствам Казахской ССР усилить контроль за осуществлением мероприятий по максимальному сокращению в 1983 г. имеющихся сверхнормативных и неиспользуемых запасов сырья, материалов, оборудования и усилению общности оборотных средств; принять конкретные меры к порекомендованной реализации излишнего оборудования, организовать на всех предприятиях и в организациях (имеющих сверхнормативные запасы) проверку оборудования, требующего монтажа, и отделить его от остатков балансов; взять под особый контроль использование лимитов кредитования поступающего оборудования; разработать и довести до предприятий строек и организаций дифференцированные данные по увеличению в хозяйственный оборот сверхнормативных материалов на 1984—1985 гг.

При обсуждении вопроса комплексного и более эффективного использования агро-ростельных продуктов переработки свята на пищевые цели коллегия отметила, что Минкомхозом Казахской ССР в текущем году учтена своя работа. Увеличение поступления на промышленную переработку субпродуктов второй категории (мостей, крошки), перевалочное задание по увеличению массы ресурсов за счет их сбора и переработки. Но

ряд заданий министерством не выполнены. В целях повышения эффективности производства и обеспечения колхозного и более рационального использования пищевых продуктов Минкомхозом Казахской ССР предложено добиться безусловного выполнения установленных заданий; с целью сокращения естественной убыли мяса скотом и другими прогрессивными методами на всех предприятиях мясной промышленности до конца текущего пятилетия.

При рассмотрении вопроса о работе Научно-исследовательского экономического института планирования в нормативной при Госплане Казахской ССР упреждалось, что совершенствование нормативной базы материально-технического снабжения имеет большое значение в работе по экономии и бережливости, повышению в республике. Госплан Казахской ССР потребовал от Научно-исследовательского экономического института планирования в нормативной разработать и осуществлять мероприятия, направленные на дальнейшее совершенствование работы в этом направлении. Предложено постоянно анализировать отчетные данные министерств, ведомств и ЦСУ Казахской ССР. На основе их анализа единственно можно осуществлять (с выходом на места) энергичную норм расхода ресурсов на всех предприятиях и в организациях, в которых допускаются наибольшие отклонения фактической нормы от плановой. Представитель ежегодно до 1 марта в Госплане Казахской ССР информирует о выполнении министерствами и ведомствами республики планов организационно-технических мероприятий по экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов.

Министерствам и ведомствам Казахской ССР предложено ежеквартально рассматривать состояние нормативного потребления в министерствах и ведомствах и организациях и работу научно-исследовательских (проектных) институтов по совершенствованию нормативной базы, доведения их до предприятий, работ с учетом последних достижений научно-технического прогресса, заданий по среднему снижению норм расхода материальных и топливно-энергетических ресурсов.

В Госплане Казахской ССР

На коллегии Госплана Казахской ССР были рассмотрены вопросы о вовлечении в хозяйственный оборот сверхнормативных и неиспользуемых товарно-материальных ценностей, сокращения сверхнормативных остатков неустановленного оборудования и усилении ответственности оборотных средств в единичной отчетности; о мерах по обеспечению комплексного и более рационального использования пищевых продуктов, получаемых при переработке свята, в свете тре-

бований майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС: о работе Научно-исследовательского экономического института планирования и нормативов при Госплане Казахской ССР по совершенствованию нормативной базы материально-технического снабжения республикой.

Коллегия отметила, что установленные на 1981—1982 гг. задания по увеличению в хозяйственный оборот сверхнормативных и неиспользуемых товарно-материальных ценностей выполняли Мин-

Прогнозирование и программирование в области жилищного строительства

Так называемые один из последних семинаров Комитета по жилищному вопросу, строительству и градостроительству ЕЭК ООН, состоявшийся в Мадриде.

В нем приняли участие представители посольств европейских государств, США и Канады, а также пяти неправительственных международных организа-

ций. Среди них были и делегаты государственных стран — СССР, ВНР и ГДР.

На семинаре были заслушаны и обсуждения: главный доклад — Обзор программации и планирования в области жилищного строительства в европейских странах (Финляндия); доклады по теме I — Программирование и программирование в области жилищного строительства на национальном уровне (Италия, СССР); II — Программирование и программирование в области жилищного строительства на местном уровне (ФРГ, Швейцария); III — Взаимосвязь между программированием в области жилищного строительства на национальном и местном уровнях (Италия, Ирландия, ВНР); IV — Улучшение жилищных условий в городах — Факторы, влияющие на качество жилья и окружающей среды (Бельгия); V — Вопросы программирования в области жилищного строительства, связанные с изменениями в существующем жилищном фонде (Франция, США, ГДР).

В главном докладе отмечалось, что для европейских стран характерно увеличение жилищного фонда новыми типами домов и квартир, снижение спроса на жилье, расширение модернизации старых домов. В странах с высокими жилищными субсидиями ЕЭК растет фонд незатянутых жилищ из-за невозможности платить за них. Из этого в год снижается количество сооружаемого жилья (в начале 80-х гг. оно упало до 6 квартир на 1 тыс. жителей). В социалистических странах объем нового строительства вырос (в ВНР в 1980 г. тыс. жителей). В дискуссии по главному докладу бельгийский делегат сказал, что в странах Общего рынка потребности в жилье удовлетворяются за счет строительства новых жилищного назначения, а 10% квартир и домов лишь элементарных удобств.

Представитель ГДР подчеркнул, что в соответствии с принципами жилищного строительства каждый гражданин имеет право на благоустроенное жилище. За последние годы построено 900 тыс. и реконструировано 300 тыс. квартир. Строительство осуществляется комплексно: наряду с жилыми домами возводятся детские сады, школы, магазины, благоустраиваются территории; на эти цели расходуется около 40% капитальных вложений.

Делегат Канады отметил влияние экономического кризиса на решение жилищного вопроса его страны. Объем строительства в последние 10 лет снизился на 150 тыс. квартир в год и достиг сейчас минимального уровня. Возросла острота модернизации жилищного фонда, в котором до 1 млн. домов требуют капитального ремонта или реконструкции. При реконструкции зданий особое внимание уделяется увеличению стоек, поскольку растет спрос на жилье.

Другие участники семинара также указывали на подобные изменения в жилищном вопросе, происходящие под воздействием

различных социально-экономических и экономических условий.

В советском докладе по теме I были показаны достижения нашей страны в решении жилищной проблемы и перспективы развития жилищного строительства до 2000 г., раскрыты преимущества программирования и программирования в общей системе государственного планирования. Участники семинара были ознакомлены с показателями и практикой жилищного строительства, экспериментальными объектами в данной области, с основными проблемами жилищного программирования на уровне республик, краев и областей, а также отдельных городов и сел страны.

Инициаторы и соавторы доклада и сообщения по темам I, II и III семинара служили монография ЦНИИЭПИЖилища «Основы жилищного строительства в СССР», которая оказалась единственным национальным изданием по этому вопросу. Были показаны также кинофильмы и слайды о реализации в СССР программ жилищно-гражданского строительства на национальном, региональном и местном уровнях.

Доклады по данным темам и составленные дискуссии содержали интересные сведения о жилищном строительстве в европейских странах, США и Канаде. Так, во всех капиталистических государствах по опыту социалистических стран превалирует программирование и программирование жилищного строительства на национальном уровне. Большинство их составляли такие прогнозы и программы на период до 1980 или 2000 г. Однако в отличие от наших разработок они имеют не директивный, а лишь рекомендательный характер. Распространены не только жилищные программы, но и местные уровни сдерживаются частным домостроением, жилищной, безработицей и энергетическим кризисом. Поэтому буржуазные представители вынуждены оказывать поддержку массовому жилищному строительству путем развития в нем муниципального сектора, льготных кредитов на возведение дешевой жилой, возмещение затрат на строительство дорогих домов. Но все это в условиях капиталистической экономики, конечно, не может иметь всеобщего распространения. Поэтому далеко не все жилищные программы находят свое практическое применение. Примером такой несостоятельности служат государственная программа жилищного строительства США «Проясвиле» (1961 г.) и программа жилищного строительства Франции (1965 г.), которые не обеспечили, не реализовали из-за социальных паровозов общества.

В Швейцарии с целью оживления массового жилищного строительства приняты типовые условия возведения дешевых жилищ, которых должны придерживаться все наниматели и коммуны. Здесь делается попытка составить универсальную районную модель жилищного рынка; с помощью ее можно будет оптимизировать соотношение между спросом и пред-

ложением и задавать программу жилищного строительства. В Нидерландах одной из задач прогнозирования и программирования жилищного строительства является распределение функций между правительственными, региональными и местными уровнями, которое поможет избежать ненужного дублирования, излишней напыщенности сверху усредненных решений.

В Венгрии составление прогнозов и программ — основа государственного планирования на различных уровнях, однако здесь требуется большая дифференциация принимаемых решений. Так, расчеты по демографии населения, уровню жилищной обеспеченности, объемам строительства, расходам и модернизации жилищ зданий для страны в целом должны быть не директивным указанием для местных организаций, а лишь методикой для их собственных расчетов. Тогда усредненный национальный прогноз будет не результатом одинаковых, а суммой разных местных решений, которые должны вестись в разнообразной форме и архитектуре жилища.

Необходимость более тесных связей между различными уровнями прогнозирования и программирования жилищного строительства подчеркивали делегаты многих стран. В Дании, например, местный уровень соответствующих разработок всегда самым оптимистичным, а связи с тем правительство вынуждено постоянно вносить урезывающие коррективы. В ФРГ в процессе согласования жилищных программ нередко возникают конфликты, которые приходится рассматривать федеральным властям при распределении фондов. В Бельгии во время этого и разработки и обсуждения местных планов жилищного строительства участвуют представители правительственных органов. В Финляндии существует четкая разграниченность основных типологических параметров жилищного строительства, его стоимость, форма и размеры субсидий для строительства и т. п.

В докладах по темам IV и V в общешапо, что в целях достоверной статистики на количественных и качественных показателях образующего жилищного фонда в большинстве стран ЕЭК регулярно и ежегодно издается отчет о жилищном фонде, который не только фиксирует всеобщие переписи жилищных домов, они оформляются в виде государственных бюллетеней или регистров и служат ос-

новой профилактикой и программирования жилищного строительства. Однако эта статистика является недостаточной для принятия решений, поскольку переписи жилищного фонда не в состоянии отразить меняющиеся их качество в связи с производными в них «перестройками», изменением окружающей среды и новым жилищным строительством. Поэтому необходимы дополнительные критерии для оценки состояния жилищного фонда.

Обращалось внимание на методическую неадекватность применения метода нормативного прогнозирования жилищных потребностей, так как он не позволяет оценить потери жилищного фонда в результате списа зданий. Поэтому необходимы дополнительные критерии для оценки жилищного фонда. В связи с этим были предложены, что в будущем жилищный фонд должен быть не только количественно, но и качественно. Поэтому необходимо было в процессе массового обновления жилищного фонда с большим потерями жилищ не считаться налыв.

Актуальной проблемой прогнозирования жилищного хозяйства является выбор между модернизацией существующего жилищного фонда и его сносом для последующего строительства. Восстанавливать старое или строить новое? Исследования показывают, что восстановление целесообразно, если стоимость соответствующих работ не слишком велика. В большинстве случаев затраты на восстановление оказываются меньшими, чем на снос и новое строительство.

Большое внимание модернизации жилищных домов уделяется в ГДР. За счет нее в 1981—1985 гг. намечено сдать в эксплуатацию 35—40% квартир. В связи с этим решение жилищной проблемы в стране все больше рассматривается как единый процесс расширения воспроизводства жилищного фонда, отменяющий снос и модернизацию жилищного старого здания, комплексное обновление районов, практику расселения семей и перераспределения жилищности. Однако модернизация жилищного фонда и программирование жилищного строительства представляют собой всевозрастающее по значению этапы планирования — один из важнейших элементов эффективной деятельности. Поэтому международный обмен опытом в этой области играет большую роль в практике планирования.

Е. Федоров,
зам. директора ЦНИИЭПИЖилища
Госстроя СССР,
ищ. ардедесте семинара

Отвечает Минхиммаш

Министерство химического и нефтяного машиностроения рассмотрело вопросы, поднятые в статье председателя Госплана Казахской ССР Т. Мухамед-Рахимова «Экономическое и социальное развитие Казахской ССР», опубликованной в журнале «Плановое хозяйство» (1983, № 5), и сообщает следующее.

В настоящее время министерством осуществляются мероприятия по разработке, изготовлению опытных образцов и освоению серийного производства 14 наименований новых видов коррозионностойкого нефтепромыслового и бурового оборудования для работы в средах с содержанием сероводорода и углекислого газа до 6 и 25%.

Для месторождения Жанажол уже изготовлены пять наименований опытных образцов оборудования, из которых три проходят в ПО «Актюбинскинефть» промышленные испытания, а два — заводские и стендовые.

Одновременно для этого месторождения ведется подготовка к серийному производству нефтепромыслового и бурового оборудования с IV квартала с. г. Запуск его в производство будет осуществляться по получении результатов промышленных испытаний опытных образцов.

Для месторождения Тенгиз серийное производство девяти наименований оборудования предусмотрено с 1984 г. В текущем году планируется проведение промышленных испытаний (два наименования оборудования отгружены заказчику, пять проходят заводские и стендовые испытания).

Сроки изготовления опытных образцов двух наименований (испытателей пластов и комплекса устьевых клапанов-отсечателей) из-за внесения Миннефтепромом изменений в исходные технические требования на их разработку по согласованию с заказчиком перенесены на 1983 г.

Имевшая место задержка в изготовлении опытных образцов коррозионностойкого оборудования произошла в основном из-за поздней поставки специальных марок материалов и комплектующих изделий предприятиями Минчермета СССР и Миннефтехимпрома СССР.

Министерством принимаются меры по ускорению изготовления опытных образцов и освоению серийного производства указанного оборудования.

3. Цырин,
член коллегии

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кони, А. А. Краснопяцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедиский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 29.09.83. Подписано в печать 20.10.83. А 07132.
Формат 70×108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 380 экз. Заказ № 1495.
