

(15) ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
при Госплане СССР

9

СЕНТЯБРЬ
1966

ЭКОНОМИКА

Плановое Хозяйство

9

Сентябрь

1966

ГОД ИЗДАНИЯ

XLIII

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

XXIII съезд КПСС и задачи совершенствования планирования народного хозяйства

Г. Сорокин,

директор Института экономики мировой социалистической системы

Главная экономическая задача новой пятилетки состоит в том, чтобы на основе всемерного использования достижений науки и техники, индустриального развития всего общественного производства, повышения его эффективности и производительности труда обеспечить дальнейший рост промышленности, высокие и устойчивые темпы развития сельского хозяйства и благодаря этому добиться существенного подъема уровня жизни народа, более полного удовлетворения материальных и культурных потребностей всех советских людей.

Директивы XXIII съезда КПСС предусматривают осуществление крупных мероприятий, направленных на развитие и совершенствование производительных сил и социально-экономических отношений социалистического общества, ускорение научно-технического прогресса, значительное улучшение народнохозяйственных пропорций и повышение эффективности общественного производства. В общем виде задания на восьмую пятилетку по сравнению с седьмой следующие:

в (%)

	1960—1965 годы	1966—1970 годы
Валовая продукция промышленности	151	примерно в 1,5 раза
Валовая продукция сельского хозяйства	112	125
Капитальные вложения	156	147
Основные производственные фонды	159	более чем в 1,5 раза
Среднегодовой темп роста производительности труда		
в промышленности	4,6	6
в сельском хозяйстве	3,7	примерно 7
Национальный доход	133	138—141
Реальные доходы на душу населения	120	примерно 130

В сопоставлении с предыдущим пятилетием изменяются соотношения в темпах роста сельского хозяйства и промышленности — с 0,78 в 1961—1965 годах до 0,84 по проекткам новой пятилетки, отраслей групп «А» и «Б» соответственно — с 0,62 до 0,88, реальных доходов населения и национального дохода — с 0,90 до 0,95. В новой пятилетке дальнейшее развитие получит социалистическая собственность в обеих ее формах, намечается осуществление крупных мероприятий, направленных на преодоление существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом. Совершенствуется система управления и планирования производства, охватывающая сложную сеть экономических отношений между обществом и отдельными предприятиями, между предприятиями, обществом и отдельными трудящимися, предприятием и отдельными работниками. Важная особенность этого периода — необходимость создания значительного количества рабочих мест ввиду большого прироста трудовых ресурсов, а также для обеспечения более полного использования свободных трудовых ресурсов, особенно в малых и средних городах. Пожалуй, такая задача встает впервые после первой пятилетки. Пятилетний план предусматривает дальнейшее укрепление экономических связей Советского Союза с социалистическими странами и развивающимися государствами Азии, Африки и Латинской Америки. Вырастет оборонная мощь СССР. Таким образом, произойдет всестороннее и быстрое развитие производительных сил и производственных отношений советского общества. Закладываются также прочные основы для успешного развития экономики и за пределами планируемого пятилетия.

Успешное осуществление в СССР свои пятилеток свидетельствует о непреходящем значении социалистического планирования. Достигнутый огромный опыт в плановом руководстве народным хозяйством позволяет уверенно совершенствовать его в соответствии с новыми задачами строительства коммунизма. В Директивах XXIII съезда КПСС содержится новый подход к организации и методологии планирования по сравнению с практикой последних лет, поставлена задача в области экономических наук сосредоточить внимание на дальнейшей разработке теории планового руководства народным хозяйством на базе глубокого изучения и использования экономических законов социализма. Это не только важно, но и трудная задача потому, что за последние годы имели место случаи экономически неграмотного решения отдельных проблем, не способствующие углублению теории социалистического планирования.

Дальнейшая разработка теории планового руководства народным хозяйством не может быть успешной без использования выводов политической экономии о развитии социалистической собственности, главной цели социалистического производства, планомером, пропорциональном характере социалистического производства, о действии закона стоимости, роли материальных стимулов и товарно-денежных отношений в общественной организации труда, производства и обращения совокупного продукта, об экономической роли социалистического государства и др. Применительно к целям планирования эти выводы должны быть конкретизированы. Первостепенное значение при этом будет иметь определение количественных характеристик (экономических параметров), связанных с действием системы экономических законов и облегчающих понимание механизма расширенного социалистического воспроизводства. Политическая экономия должна также вооружить экономистов надежным идейным оружием против буржуазной идеологии, многочисленных попыток применения социалистического планирования и «капиталистического планирования».

В совершенствовании методов планирования важную роль играют математика и статистика. Увеличение объема счетной работы в связи с рассмотрением вариантов капитальных вложений, размещения предприятий, с расчетами по использованию основных фондов, определению рентабельности, цен и т. п. требует применения современной вычислительной техники и более широкого использования экономико-математических методов. В процессе разработки теории планирования нельзя игнорировать накопленный опыт, ибо только на основе его изучения могут быть выведены закономерности экономического развития и установлена приемлемость той или иной методологии планирования. Конечно, изучение опыта планового руководства окажется плодотворным лишь в случае, если оно не будет тенденциозным и наряду с положительным опытом вскроет причины плановых ошибок и неудач.

При разработке теории планового руководства следует уделить большее внимание вопросам совершенствования планирования. Совершенствование планирования — непрерывный процесс. С развитием социалистического способа производства развивается теория и практика планирования. На каждом этапе развития советского государства — будь это построение экономического фундамента социализма, социалистического общества или переход к коммунистическому строительству — выдвигаются соответствующие им задачи планирования, которые обуславливают изменения в его организации. Конечно, логическая схема никогда не тождественна историческому процессу, и в жизни картина более сложна: основные явления в ней часто переплетаются и сопровождаются второстепенными. Процесс развития теории и практики планирования определяется объективными и субъективными факторами, в частности уровнем развития производительных сил и производственных отношений, степенью обобщения производства, глубиной разработки политико-экономических проблем.

Современные проблемы оптимального планирования, попытки и методы их решения в основе своей обусловлены новыми требованиями и условиями хозяйственного строительства. Новая, более высокая ступень развития нашей экономики объективно требует более совершенной организации и методологии планирования. Переход к новой организации планирования экономики всегда является сложным. Если не уяснить причин и последствий такого перехода, можно потерять ориентиры в оценке происходящего, сознательно или неосознанно занять при этом несправедливую и даже враждебную позицию. Многие буржуазные экономисты выдают за кризис планового хозяйства, возврат к капиталистическим методам хозяйствования. Те же из них, кто не ослеплен враждой к социализму и хотят разобраться в происходящем, не всегда понимают, что реализуемая в СССР программа по совершенствованию планирования связана с новым этапом социально-экономических преобразований и послужит делу победы коммунизма.

В основе своей совершенствование планирования диктуется потребностями нового этапа развития советской экономики. Вместе с тем улучшение плановой деятельности направлено на ликвидацию имеющихся недостатков. Если подумать над неудачами в планировании, а они, несмотря на бесспорные и помпезные всемирно-исторические успехи социалистического планового хозяйства, все-таки есть, то эти неудачи объясняются двоякого рода причинами. Главная причина — низкий в прошлом уровень развития производительных сил, а отсюда на протяжении многих лет нехватка ресурсов и резервов, враждебное капиталистическое кольцо, сдавливавшее социалистическую страну, бывшую долгое время в одиночестве. Постоянная угроза империалистической интервенции вынуждала направлять значительную долю национального

дохода на содержание армии и модернизацию военной техники. Эти исторические условия социалистического строительства в СССР достаточно известны, но о них часто забывают.

Но кроме объективных причин имелись и субъективные: недооценка научной организации планирования сверху доуноз до Госплана до предприятия, недостаточное представление о характере действия экономических законов социализма, недооценка объективной обусловленности организации управления уровнем развития производительных сил и обобществления производства, недостаточное использование хозяйственного расчета и экономических рычагов при выполнении планов.

Анализируя выполнение семилетнего плана, XXIII съезд КПСС указал на следующие причины невыполнения отдельных заданий семилетки: недостатки в управлении народным хозяйством, недооценка экономических методов руководства, хозяйственного расчета, неполное использование материальных стимулов, некоторые просчеты в планировании, субъективистский подход к решению ряда экономических проблем, неурожай 1963 и 1965 годов, отвлечение дополнительных средств в целях укрепления обороны страны.

Реформа управления и планирования, определенная решениями мартовского и сентябрьского Пленумов ЦК КПСС, XXIII съезда партии, охватывает всю систему хозяйствования и затрагивает основные теоретические и практические вопросы разработки и выполнения планов. Она направлена на совершенствование централизованного и усиление отраслевого планирования, предусматривает значительное расширение прав предприятий. Таким образом, перестраивается весь плановый фронт.

Для научной оценки проводимой реформы и выявления возможных направлений работы по совершенствованию плановой методологии наиболее существенно определить, насколько соответствуют проводимые мероприятия современному состоянию производительных сил, формам собственности, достигнутому уровню обобществления производства, тенденциям их дальнейшего развития. Только такое сопоставление дает объективный критерий своевременности и правильности той или иной реформы хозяйственного управления. Реформа планирования направлена на удовлетворение объективных запросов экономического развития, на решение таких важных практических задач, как повышение темпов хозяйственного роста, ликвидация экономических диспропорций и увеличение эффективности общественного производства. Она открывает большие возможности для научной разработки методологии планирования. Нельзя, конечно, ожидать, что принятые решения автоматически приведут к желаемым результатам. Предстоит разработать ряд важных мероприятий по завершению и конкретизации реформы (пересмотр оптовых цен в промышленности, подготовка нормативов рентабельности для предприятий и отраслей и т. д.), а главное, последовательно и умело провести ее в жизнь во всех звеньях.

Эффективность организации социалистического планирования определяется прежде всего тем, насколько она соответствует интересам развития крупного машинного производства. Наиболее характерной в развитии крупной машинной индустрии является тенденция концентрации и повышения темпов технического прогресса. В пятилетнем плане отчетливо выражена установка на концентрацию производства. Будут строиться преимущественно крупные электрические станции, единичная мощность установок по переработке нефти увеличится в 1,5—2 раза, решено расширить такие крупные металлургические заводы, как Череповецкий, Магнитогорский, Нижне-Тагильский, Челябинский, Ново-Лип-

пецкий, Западно-Сибирский, Криворожский, «Азовсталь», построит около 300 крупных предприятий легкой промышленности и т. д.

Социалистическое обобществление с самого начала предполагает такую кооперацию труда, при которой труд всех работников все более сливается в единый процесс. «Все граждане становятся служащими и рабочими одного всенародного, государственного «синдиката»... Все общество будет одной конторой и одной фабрикой с равенством труда и равенством платы»¹. Создание материально-технической базы коммунизма форсирует социалистическое обобществление производства. Такова стратегическая линия развития обобществления производства. Видимо, ей должна соответствовать и стратегия развития планирования, охватывающего все общество, все его производство. Было бы, однако, грубой ошибкой перескакивать через этапы обобществления. В настоящее время общезначительное планирование должно опираться на планы отраслей и предприятий, а государственное сочетаться с планированием колхозного производства. Это значит, что практические вопросы производства и реализации продукции, хозрасчета, хозяйственных договоров, рентабельности, распределения прибыли и т. д. должны решаться применительно к объективно сложившейся социальной и технической структуре производства. Как забегание, так и отставание планирования от обобществления может нанести немалый вред. В практике было и то, и другое. Например, во многих случаях игнорировалась кооперативная природа колхозов, нарушались их права в распоряжении средствами производства и продукцией; планирование колхозного производства часто не обеспечивало нужной степени сочетания интересов государства и колхозов. Если в планировании колхозного производства имела место необоснованная централизация, то в промышленности наблюдалось противоположное явление — отказ от отраслевого управления промышленностью.

Осуществление решений мартовского и сентябрьского (1965 год) Пленумов ЦК КПСС позволяет приблизить управление и планирование сельскохозяйственного и промышленного производства к реально существующей экономической структуре. Наряду с общегосударственным планом заняли присущее им место планы отраслей, предприятий и колхозов. Из этого, однако, не следует, как иногда изображается нашими зарубежными критиками, что расширение прав предприятий, повышение роли колхозных планов, развитие планирования в областях и республиках, внедрение полного хозрасчета и экономических рычагов означают ослабление централизованного, общегосударственного планирования. Роль его при социализме не может быть снижена без нарушения интересов производства. При концентрации производства в условиях социалистической собственности централизованное руководство экономической необходимо. В. И. Ленин говорил, что построение социализма «есть построение централизованного хозяйства, хозяйства из центра». Планирование централизованного хозяйства, базирующегося на социалистической собственности, означает общественное (государственное) распределение с использованием хозрасчетных и товарно-денежных отношений средств производства и общественную (государственную) организацию труда в соответствии с принципами социализма. Это важнейшие экономические отношения социалистического общества, и, когда некоторые полемисты называют подобные отношения «административными», признавая экономическими лишь товарно-денежные отношения, они, по нашему мнению, забывают некоторые аксиомы социализма.

В настоящее время, так же как и в будущем, обобществление, концентрация, технический прогресс, а также расширение сотрудничества

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 101.

с социалистическими странами требуют укрепления и совершенствования централизованного планирования. В этом свете весьма поучительна история Госплана, который является олицетворением централизованного планирования. Было немало попыток ограничить его «диктатуру», однако опыт, особенно перестрой в системе планирования за последнее десятилетие, показывает, что Госплан был и останется впредь штабом централизованного руководства социалистической экономикой. Решительно подчеркивая основную роль Госплана как носителя централистских тенденций, В. И. Ленин предлагал наделить его законодательными функциями.

Существование принципов новой хозяйственной реформы предполагает не ослабление, а усиление централизованного планирования, при этом центральные плановые органы освобождаются от неуживчивой детализации планов. Усилия Госплана будут направлены на обеспечение пропорциональности в развитии экономики, технического перевооружения народного хозяйства, повышения эффективности производства. Разработанные партийные принципы экономической политики предусматривают не снижение роли, а сочетание централизованного отраслевого управления с расширением прав союзных республик, хозяйственной самостоятельности и инициативы коллективов предприятий с повышением их материальной заинтересованности в результатах своего труда.

Приближение управления и планирования к реальной экономической структуре общества, объективным требованиям развития производства, к выполнению задач повышения темпов и эффективности производства, полного использования экономических рычагов, ликвидации диспропорций требует также совершенствования методологии планирования, устранения недостатков в этой области. В связи с этим должна быть заново или во многом заново создана методология и методика разработки планов реализации продукции, определения покупательной способности различных групп населения, планирования рентабельности, роста прибылей и их распределения. Методологической особенностью пятилетнего плана на 1966—1970 годы является повышенное внимание при достижении хозяйственного единства и нахождении оптимальных темпов и пропорций к социальным вопросам и отраслевым проектировкам. Исходя из этого должна быть улучшена методология составления единого хозяйственного плана, плана развития сельского хозяйства, программ технического перевооружения народного хозяйства, планов по труду.

Имевший место недоучет сложности экономической структуры общества, ослабление отраслевого планирования затруднили и ослабили увязку всех звеньев народного хозяйства в единое целое, способствовали появлению чрезмерно абстрактных предложений по методологии разработки единого народнохозяйственного плана, темпов роста народного хозяйства и его важнейших пропорций. По мысли некоторых научных и практических работников, первоначальная «модель» народнохозяйственного плана должна создаваться исходя из ограниченного набора экономических показателей — фондов отработанного времени, динамики производительности труда, фонда накопления и потребления и некоторых других. Конечно, экстраполируя с теми или иными поправками показатели динамики прошлого периода (рост производительности труда, потребления, фондоотдачи), можно довольно просто определить объем производства на плановый срок. Можно, далее, как это предлагают некоторые авторы, исходя из конечной продукции, прежде всего личного потребления, и коэффициентов полных затрат материалов, рассчитать отраслевую структуру промышленности и народного хозяйства. Но такая простота методологии при всей ее заманчивости может оказать плохую услугу. Так, при проектировании общих темпов

роста — народного хозяйства или промышленности в целом — исключается возможность технико-экономического обоснования. При установлении пропорций исходя из конечной продукции и данных межотраслевого баланса плановая структура общественного производства, соотношение отраслей лигируется преимущественно интересами потребления. При этом не учитывается, что потребность в средствах производства определяется не только развитием отраслей, производящих предметы потребления, и уровнем их производства, но и потребностью в средствах производства для возмещения основных фондов в отраслях тяжелой и легкой промышленности.

Далее, при определении структуры производства исходя из конечной продукции и экстраполяции норм затрат сырья и оборудования игнорируется неравномерность технического прогресса по отраслям. Структура производства не может быть определена в зависимости лишь от конечного продукта, кроме того, и потому, что должна учитывать потребности обороны страны, а также объем внешнеторговых поставок.

Сколько «везет» все эти отклонения и что останется из запроектированной структуры исходя из конечной продукции — это дело счета, но априори можно сказать, что названные «отклонения от правил» не позволяют рассматривать подобный прием как главное средство обоснования единого плана; он игнорирует не только отрасли и технические факторы, но и социальные факторы. Между тем ошибки в планировании, например в составлении семилетнего плана по развитию сельскохозяйственного производства, господство в планировании сельского хозяйства административного и агротехнического подходов, игнорирование экономических и социальных проблем развития сельского хозяйства показывают, насколько важно учитывать социальную природу колхозного производства.

Плановая арифметика недостаточно отражала реальную жизнь. Так, исходя из трудовых ресурсов колхозов и норм производительности труда исчислялся избыток трудовых ресурсов в деревне, а на деле при меньших по сравнению с плановыми урожаях приходилось привлекать на уборку городское население. «Стреляла мимо цели» и экстраполяция данных межотраслевого баланса, так как последняя по природе своей далека от учета реальных экономических и товарно-денежных отношений между государством и колхозом. Между тем проблема связей промышленности и сельского хозяйства, государственной и кооперативной собственности — это центральная социальная проблема баланса народного хозяйства; ошибки в планировании пропорций между промышленностью и сельским хозяйством сразу же сказываются на многих пропорциях, на единстве всего народнохозяйственного плана.

Новый пятилетний план — план экономического подъема колхозного и совхозного производства. Одна из важнейших задач его — ликвидация диспропорций между развитием народного хозяйства в целом и сельского хозяйства, проведение радикальных экономических мер по увеличению сельскохозяйственного производства. Подъем сельского хозяйства рассматривается как крупная социально-экономическая задача, и ликвидация диспропорций между сельским хозяйством и промышленностью планируется на основе дальнейшей ликвидации существующих различий между городом и деревней, на основе развития колхозной формы собственности, подтягивания производственных, экономических и бытовых условий в колхозах и совхозах до условий социалистического города. Будут использованы все рычаги, и в первую очередь экономические, для обеспечения быстрого и устойчивого роста сельского хозяйства.

Значительно увеличиваются поставки средств производства. Капитальные вложения в сельское хозяйство возрастут почти в 2 раза. Будут внедрены системы машин во всех основных отраслях сельского хозяйства. Получат развитие новые отрасли — производство кормовых белков, микроэлементов, антибиотиков, микробиологическая промышленность. Значительно возрастет техническая вооруженность труда в сельском хозяйстве. Будет осуществляться намеченный мартовским (1965 год) пленумом ЦК КПСС курс на повышение материальной заинтересованности работников в увеличении продукции сельского хозяйства. Колхозы и совхозы имеют реальные, твердые планы закупок на пять лет. Повышены закупочные цены и введены более высокие цены за сверхплановую продажу государству основных зерновых культур. Снижены цены на производственные товары и товары сельского потребления. Нормирование, организация и оплата труда в колхозах будут приближены к уровню и формам, имеющимся в совхозах. Постепенно во всех колхозах будет осуществляться ежемесячная гарантированная оплата труда. Введено пенсионное обеспечение колхозников; оно будет все более приближаться к условиям пенсионного обеспечения рабочих и служащих.

В свете решений XIII съезда КПСС нужна отработка методологии планирования сельского хозяйства исходя прежде всего из социально-экономического подхода к планированию производства в колхозах и совхозах. По всем зонам страны необходимо составлять конкретные планы подъема сельскохозяйственного производства. Но нужен вместе с тем и сводный баланс отношений государства и колхозов, в котором нашло бы отражение производство и распределение чистого продукта колхозов, сумма чистого продукта, передаваемая ими государству, а также сумма чистого дохода, получаемая колхозами и колхозниками от государства. Составление такого баланса связано с немалыми трудностями, но он незаменим при анализе ресурсов расширенного воспроизводства в колхозах и решении многих важных социально-экономических проблем планирования сельского хозяйства.

Новая пятилетка — пятилетка ускоренного научно-технического прогресса. Для этого в нашей стране созданы серьезные предпосылки. Промышленность располагает необходимыми мощностями и технологиями для расширения производства совершенных машин и материалов, высококачественных товаров народного потребления. Подготовлена армия квалифицированных рабочих и инженеров. В народном хозяйстве СССР занято в 2,2 раза больше дипломированных инженеров, чем в США. В Советском Союзе более 660 тысяч научных работников, то есть четвертая часть научных работников мира. Директивами XIII съезда КПСС предусмотрено увеличение и обновление производственных фондов. При заданных темпах роста ввода в действие новых мощностей удельный вес производственных фондов, вводимых в 1961—1970 годах, составит к концу пятилетия по народному хозяйству около 75%, а в промышленности — примерно 80%. Задача заключается в том, чтобы эти фонды были наиболее совершенными и в техническом отношении.

Будет усовершенствована и структура промышленности, изменения в которой в большей мере диктуются требованиями научно-технического прогресса. Намечается первоочередное развитие таких отраслей промышленности, как электроника, радиоэлектронная техника, атомная энергетика, производство чистых и сверхчистых материалов, электронно-счетных машин, синтетических материалов. Сохраняется ускоренное развитие отраслей, являющихся основой технического перевооружения народного хозяйства, — электроэнергетика, химическая промышленность, машиностроение. Если планируемые на 1966—

1970 годы темпы роста промышленности в целом принять за единицу, то темпы роста этих отраслей составят: производства электроэнергии — 1,13, добычи газа — 1,25, выпуска машин — 1,13, в том числе автомобилей — 2,3, химической продукции и алюминия — 1,35.

Принципиальные структурные сдвиги намечаются в нефтеперерабатывающей, химической промышленности, в машиностроении, деревообработке, легкой и пищевой промышленности. Большое значение получают наиболее прогрессивные производства, выпускающие самые совершенные и экономичные изделия, производства с наиболее высоким уровнем техники и производительности труда, более полным и глубоким использованием сырья. Например, в топливной индустрии возрастает удельный вес нефти и газа, в угольной промышленности — добыча концентрированных и добываемых открытым способом углей, в производстве металлообрабатывающего оборудования — кузнечно-прессовых машин, в металлургии — экономических профилей проката и т. д.

Повышение экономического уровня производства и его лучшая организация должны привести к резкому улучшению качества продукции, к сдвигу с производства устаревших изделий. Советская индустрия производит много высококачественных изделий. Но еще имеются такие виды продукции, которые уступают мировым стандартам. За пятилетку должно быть значительно повышено качество изделий и там, где имеются отставание, достигнут уровень мировых стандартов. Вместе с тем советский стандарт может и должен быть мировым эталоном высокого качества продукции.

Направленность новой пятилетки на всемерное развитие новой техники хорошо видна на примере отдельных отраслей. Так, советская энергетика становится более мощной и технически совершенной. На электростанциях устанавливаются агрегаты мощностью 300 тысяч, 500 тысяч и 800 тысяч киловатт каждый. Завершается строительство Единой энергетической системы Европейской части СССР, связанной с энергосистемами Сибири, Казахстана и европейских социалистических стран. Черная металлургия располагает самыми мощными в мире мартеновскими и доменными печами, установками непрерывной разливки стали. По ряду технико-экономических показателей превзойден уровень наиболее развитых капиталистических стран. В 1966—1970 годах будут построены еще более мощные агрегаты, в частности доменные печи объемом по 2700 кубических метров. В несколько раз увеличится выплавка высококачественной стали, в 3 раза — мощности по выпуску высококачественной трансформаторной стали.

В процессе создания материально-технической базы коммунизма и в условиях развернувшейся научно-технической революции особо важное значение приобретает соревнование между социализмом и капитализмом в области техники. Советский Союз занимает передовые позиции в исследовании космического пространства, в ядерной физике, математике, электронике, радиотехнике, металлургии, ракетной технике, самолетостроении и в ряде других областей науки и техники. Намечаемые пятилетним планом подготовка научных и технических кадров, развитие материальной базы научных исследований, экспериментальных и проектных работ, поощрение массового изобретательства поднимут советскую технику на новую, еще более высокую ступень. В связи с этим особое значение должно быть придано совершенствованию планирования научно-технического развития. Нужно устранить недостатки в технической политике, вызывавшиеся в прошлом территориальной организацией управления промышленностью. На XIII съезде партии укладывалось на ошибки и в централизованном планировании техники. Это касалось недооценки черных металлов как конструкционного материала и перспектив металлургии, оценки места угольной промыш-

ленности в топливном балансе, способов индустриализации строительства и применения тех или иных строительных материалов.

По-видимому, следует изменить организацию и методологию планирования внедрения новой техники. Очевидно, что за пятилетний срок невозможно решить основные задачи технического прогресса. В связи с этим целесообразно для каждой отрасли промышленности и народного хозяйства разработать гипотезы доведения техники производства до требований передовой науки. Это прежде всего сложная аналитическая задача. Следует определить технический уровень каждой отрасли и сравнить с аналогичной отраслью наиболее развитых стран, отобрать лучшие научно-технические решения, способные дать наивысший результат. Для этих целей недостаточно учесть имеющиеся достижения — необходимо определить и реальные тенденции совершенствования техники. Неменьшая трудность заключается в установлении способов и сроков внедрения новой, передовой техники. Короче, речь идет о подготовке конкретных планов технического перевооружения каждой отрасли, рассчитанных на то, чтобы переиграть главные капиталистические страны в техническом отношении и во всех отраслях создать адекватный коммунистическому обществу технический базис.

До последнего времени планы технического развития сводились к разработке лишь отдельных, наиболее важных, но все же раздробленных мероприятий. Это планы производства новейших видов материалов, машин и оборудования и план внедрения важнейших технологических процессов. К ним примыкал и план важнейших научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Такие краткосрочные планы не решали вопросов технического развития отрасли в целом.

В современных условиях для отдельных гипотез технического развития обязательны расчеты вариантов экономической эффективности того или иного пути развития техники, потребности в квалифицированной рабочей силе и инженерно-техническом персонале, размеров высокободжаемой рабочей силы в результате применения новой техники. Научно-техническая революция выдвигает большую социальную задачу — перераспределение рабочей силы между отраслями и предприятиями, использование высвобождаемой рабочей силы. При определении сроков технического перевооружения отраслей необходимы расчеты поставок машин, оборудования, материалов. Не обойтись и без установления масштабов капитального строительства, необходимого для технического обновления народного хозяйства.

Обеспечение социального и отраслевого подхода по-новому ставят многие вопросы методологии планирования. Общие, без выделения отраслей и секторов, оценки темпов роста, расходных норм и других коэффициентов, межотраслевых пропорций, сведение анализа пропорций к анализу таковых на основе конечной продукции чреваты грубыми ошибками. Нам кажется недопустимой столь свободная экстраполяция структуры и темпов. «Есть своя схоластика далеких абстракций, слишком общих средних цифр», — говорил еще в 20-х годах применительно к планированию Г. М. Крижановский. Планирование должно опираться к отраслям, к технике, к социальной структуре хозяйства. Никто не отрицает значения синтетических балансовых расчетов, но, пока они не подкреплены расчетами по отраслям, не базируются на конкретной оценке технического перевооружения последних, они не могут быть применены с пользой в плановых проектировках.

Важные вопросы совершенствования планирования

В. Красовский

Экономическая реформа в промышленности ставит большие задачи и перед капитальным строительством. Большое внимание в партийных решениях по совершенствованию планирования и экономического стимулирования промышленных предприятий уделено непосредственно строительному производству, в частности дальнейшему сокращению безвозмездного финансирования капитальных вложений и широкому внедрению принципа платности и возвратности средств, предоставляемых государством отдельным предприятиям и хозяйственным объединениям. Вместе с тем капитальные вложения должны планироваться с учетом дальнейшего улучшения размещения промышленности, ускорения темпов освоения северных и восточных районов страны, большей концентрации строительства, наличия ряда долгосрочных программ капитальных вложений и уже созданной сети строительных организаций и предприятий стройматериалов. Внедрение действенного хозрасчета и использование экономических рычагов должны проходить одновременно с решением задач по рационализации централизованных капитальных вложений.

Улучшение капитального строительства и совершенствование планирования капитальных вложений, по нашему мнению, должны идти в двух направлениях. Во-первых, путем известной децентрализации капитального строительства и развития нецентрализованных капитальных вложений за счет средств предприятий, колхозов и населения. В связи с этим произойдет расширение кредитования инвестиций, развитие местной инициативы в проектных и строительных решениях, в использовании местных ресурсов, учете требований населения и т. д. В частности, на действующих предприятиях обновление оборудования, техническое перевооружение, а также их реконструкция будут вестись за счет фонда развития и банковского кредита. Усилится роль Стройбанка СССР и его филиалов на местах как инвестиционного кредитного банка для капитального строительства. Для эффективного использования нецентрализованных средств в планах материально-технического снабжения и товарооборота следует учитывать удовлетворение потребностей нецентрализованного строительства, предусмотреть расширение торговли строительными материалами и организацию сети специальных магазинов.

Во-вторых, за счет совершенствования практики централизованных капитальных вложений, которые продолжают оставаться крупным источником финансирования капитального строительства. Прежде всего необходимо установить единый и обязательный порядок составления планов, обеспечивающий своевременное проведение экономических исследований, предшествующих процессу планирования: разработка генеральных схем, составление межотраслевых балансов, балансов отдельных видов продукции, производственных мощностей и основных фондов, а также системы нормативов.

Улучшению обоснований и проектов строительства будет способствовать отраслевая форма управления капитальным строительством по ведущим его направлениям и отраслям при сохранении территориальных организаций для республиканского и местного строительства. При этом планированию капитальных вложений должны предшествовать расчеты экономической эффективности во всех отраслях и сферах хозяйства исходя из общих методологических установок и положений, а также типовых методик. Планированием следует охватить все направления капитальных работ, в том числе и ведущихся за счет собственных средств предприятий, банковского кредита и средств населения.

В целях наиболее полной увязки развития взаимосвязанных отраслей, предусмотренного планом капитального строительства, назрев вопрос о разработке специальных документов — **сопряженных графиков строительства и ввода в действие объектов** как ведущих, так и связанных с ними смежных и сопряженных отраслей, а также проектирования, поставок по импорту и т. п. На основе генеральных схем развития и размещения отраслей и подотраслей, а также экономических районов в перспективном плане капитальных вложений следует обеспечить комплексное развертывание соответствующих строительных программ, предусмотренных этими схемами и межотраслевыми балансами производства и потребления продукции. Планирование капитальных вложений по взаимосвязанным группам предприятий, промышленным узлам и производственно-территориальным комплексам обеспечит их экономно, более полную и равномерную загрузку мощностей строительных организаций и сокращение сроков возведения объектов.

Следует ускорить разработку перспективных планов капитальных вложений по отраслям и экономическим районам, узлам сосредоточения крупного промышленного строительства с обязательным доведением пятилетних заданий до предприятий, строительно-монтажных организаций и строек, с тем чтобы на основе этих планов можно было предусмотреть наращивание мощностей строительно-монтажных трестов и всей индустриальной базы строительства. Дальнейшее совершенствование планирования капитальных вложений предполагает:

разработку комплексного плана капитальных вложений и учет потребности всего строительства в материально-техническом обеспечении;

развитие хозрасчета, прямых договоров между строительными организациями и их поставщиками, кредитных форм финансирования капитальных вложений;

сосредоточение в Госплане СССР, госпланах союзных республик, министерствах и ведомствах всех вопросов планирования капитальных вложений;

сочетание отраслевого и территориального планирования, улучшение методов определения сметной стоимости объектов, их отдельных очередей и пусковых комплексов, включение в планы показателей по концентрации капитальных вложений;

планирование жилищного строительства исходя не из ведомственных интересов отдельных предприятий, а в увязке с генеральными схемами производственно-территориальных комплексов, городов и крупных населенных пунктов.

Кроме того, необходимо иметь систему нормативов оптимальных производственных мощностей по отраслям, удельных капитальных вложений, продолжительности строительства и освоения новых мощностей, продолжительности проектирования, заделов, коэффициентов эффективности и окупаемости капитальных вложений по отраслям материального производства, капитальных вложений на поддержание и возмещение действующих фондов. Существует мнение, что с внедре-

нием и укреплением хозрасчета, увеличением самостоятельности предприятий и строительных организаций, введением действенной системы материального стимулирования ослабляется значение нормативов в капитальном строительстве. По нашему мнению, такое предположение неверно. Напротив, система нормативов будет служить базой для разработки реальных, научно обоснованных и увязанных во всем показателях планов капитального строительства, оценки их выполнения, определения сроков банковского кредита и применения льготных или штрафных процентов.

Существенную роль в улучшении планирования капитальных вложений играет применение межотраслевого баланса, который дает возможность осуществлять планирование начиная от конечного продукта и переходить к определению промежуточного и затем валового общественного продукта.

До последнего времени недостатком в работе по составлению межотраслевого баланса было то, что балансовые исследования ограничивались предметами труда и трудовыми затратами. Материально-вещные связи по средствам труда, объектам строительства, оборудованию, средствам механизации и автоматизации не включались в статическую схему баланса, а задалась во втором квадранте. Это ослабляло интерес к внедрению новой методики планирования у работников капитального строительства. Однако за последние два года положение изменилось. Накоплен значительный опыт составления плановых межотраслевых балансов.

В 1964—1966 годах в результате широкой координации 150 научно-исследовательскими и проектными институтами разных отраслей разработано под руководством НИИЗ Госплана СССР большое количество коэффициентов не только материальных и трудовых затрат, но и фондоемкости и капиталоемкости.

В связи с появлением новой информации многие явления и экономические процессы впервые получили свое количественное выражение. Особенно полезны детальные характеристики отраслей по их структуре, доле отдельных продуктов, фондов, видов капитальных вложений; появились возможности проведения вариантов расчетов, охватывающих широкие цепные межотраслевые связи; стало возможным осуществлять предварительное моделирование основных показателей народнохозяйственного плана на ранних стадиях его составления.

Вместе с тем следует иметь в виду и ряд слабых сторон исчисленных нормативов и коэффициентов. В частности, следует учитывать, что нормирование показателей производилось преимущественно отраслевыми проектными и научно-исследовательскими институтами, склонными к известному оптимизму в своих экономических расчетах. Отсюда неадекватность многих проектных и сметных показателей, которые пока недостижимы в реальной хозяйственной жизни. При использовании коэффициентов межотраслевого баланса для расчетов капитальных вложений возникает вопрос об автономности коэффициентов, под которой следует понимать возможность использования нормативов в качестве независимых величин, пригодных для разных вариантов плана, структур, темпов и направлений хозяйственного развития. Это один из наиболее важных вопросов использования всей нормативной информации.

Практика показывает, что наибольшую устойчивость и, значит, приспособленность к использованию в разных вариантах расчета имеют локальные нормативы для отдельных типов предприятий, технологических процессов или производственных методов. Напротив, чем больше укрупнен норматив, тем в большей мере он зависит от структуры подотраслей и принятых методов производства и тем менее пригоден

для другой структуры плана с иным соотношением отраслей, подразделений и т. д. Это не означает, разумеется, что сводные нормативы невозможны. Следует просто отметить, что для перехода к новой структуре необходимо располагать всеми исходными данными о принятой системе весов и структурных соотношений, заложенных в базовом варианте, и, следовательно, располагать своего рода ключом к этому переходу.

Переход к динамическим моделям межотраслевого баланса требует привлечения большой дополнительной информации. Попытка отказаться (за сложностью и длительностью) от вспомогательной информации по капитальным вложениям и использовать только фондовые нормативы по существу возвращает исследователей к исходному пункту, то есть к традиционным статистическим моделям баланса, в которых в виде дополнений присутствуют данные о капитальных затратах. В принципе любая динамическая схема, приближающаяся к действительности, должна отражать своеобразную пульсацию капитального строительства, паузы в поступлении строительной продукции в виде фондов и мощностей. Не следует обобщать известную равномерность в динамике ввода основных фондов по стоимости, ибо за эти скрываются самые разнообразные материально-вещные потоки, различная структура нового производственного аппарата.

Дело не только в учете лаг или в разделении капитального строительства по ряду специализированных отраслей, в учете инвестиций по отдельным годам. Если такой учет производится по единым нормам, то он создает только видимое приближение к действительности, ибо крайне упрощает сложные связи и зависимости, возникающие в ходе капитального строительства.

На первой стадии моделирования планов капитальных вложений эти модели должны формироваться по особым схемам, скорее всего — по типу сводных сетевых графиков, где должны быть синхронизированы многообразные потоки капитального строительства и периоды ввода готовых мощностей определенного производственного назначения. Такие сопряженные графики должны вскрыть реальную периодичность инвестиционного процесса, его пиковые участки и прогибы, максимумы и минимумы в инвестиционном спросе. С учетом этих графоаналитических материалов могут быть скорректированы сводные народнохозяйственные балансы, опирающиеся на итоги специальных сетевых таблиц, характеризующих развертывание капитальных вложений.

В связи с использованием межотраслевого баланса для решения задач планирования капитальных вложений следует также обратить внимание на необходимость создания «лучевых» моделей направленного типа по определенным комплексам сопряженных отраслей. Этому предложению отвечает исследование проблемы «направленных потоков» капитальных вложений. Особенно важным оказывается составление детального реестра сопряженных отраслей как основного документа при определении реального инвестиционного потока.

Большое значение во всей проблеме сопряженных капитальных вложений имеет вопрос о темпах развития отраслей и о компенсационных возможностях действующего производства. Исследовательские работы по межотраслевому балансу дали возможность более глубоко изучить структуру поставок сырья и материалов, а следовательно, и направление сопряженных капитальных вложений. Выбор из ряда отраслей, выпускающих взаимозаменяемую продукцию, одной, развитие которой наиболее эффективно, или наиболее экономичного варианта технического развития данной отрасли — задача народнохозяйственного планирования. При этом необходим полный учет капитальных вложений, охватывающий прямые и сопряженные затраты. Ошибочно полагать,

что развитие сопряженных отраслей автоматически учитывается обычными методами анализа межотраслевых связей и материальными балансами. Сдвиги в технике ведут к нарушению сложившихся пропорций, возникновению новых связей и явлений, учет которых требует специальных средств анализа.

Первый шаг в расчете экономического эффекта того или иного направления капитальных вложений — это определение суммарных прямых и сопряженных затрат. В сопряженных капитальных вложениях должны быть учтены вложения в сырьевые отрасли, энергетику, топливную промышленность, транспорт, строительную индустрию, промышленность строительных материалов, машиностроение. Перечни сопряженных отраслей, связанных с ведущими направлениями капитальных вложений, должны разрабатываться научными организациями специально для каждого направления и утверждаться плановыми органами в качестве важного документа, обосновывающего схему принятия сопряжений и полных капитальных затрат. В том случае, если в предшествующем плановом периоде уже созданы достаточные мощности, обеспечивающие развитие новых отраслей, например, строительными материалами, продукцией машиностроения, сопряженные капитальные вложения по этим отраслям в перспективный период не учитываются.

Учет полных капитальных вложений предполагает использование в расчетах экономического эффекта данных о полной экономике, получаемой как в основной, так и в сопряженных отраслях, включая и те из них, где применяется продукция основной отрасли.

Наряду с расчетами полных капитальных затрат и экономии от развития ведущей отрасли или прогрессивного направления развития производства необходимо иметь расчеты по альтернативным вариантам, например замены свинца полиэтиленом, чугунных труб трубами из химического сырья, хлопчатобумажного корда кордом из химических волокон и т. п. При полном комплексе таких альтернативных вариантов по всем решающим производствам основной и заменяемых отраслей допустимо вести расчеты не по суммарным данным о вложениях и экономии, а только по разности в затратах и выводить результаты по дополнительной экономии и капитальным вложениям. Однако, как правило, целесообразно смешивать два метода счета и комбинировать учет показателей дополнительных и полных затрат по разным позициям. В противном случае получаются несводимые итоги, неполный или повторный счет.

При сопоставлении вариантов по разным направлениям капитального строительства выявляется необходимость учета экономии капитальных вложений наряду с учетом экономии по текущим затратам. Причем она должна учитываться только в том случае, если речь идет о реальном уменьшении вложений в запроектованные, строящиеся или намеченные к строительству предприятия. Как уже отмечалось, нельзя принимать во внимание экономию на капитальных вложениях, если она определена условным путем и не свидетельствует о реальных выгодах в балансе капитальных вложений. С большой осторожностью следует оперировать данными об экономии капитальных вложений и пытаться уменьшать за счет соответствующих сумм величины реально намеченных затрат по новой отрасли.

Учет сопряженных затрат особо важен в условиях форсирования развития отдельных секторов народного хозяйства. Переокупающее развитие даже самых экономичных, эффективных отраслей, например химии, требует подготовки тыловых производств, в число которых входит не только добыча сырья, топлива, но также машиностроение и строительная индустрия. Отказ учитывать в сопряженных затратах

вложения в отрасли, производящие средства труда, основывается на явной нереальном предположении, что имеются все необходимые мощности по технологическому и энергетическому оборудованию, строительным машинам, цементу, строительному прокату, трубам, проводам и т. д. Практика показывает, что подобного рода просчеты дорого обходятся народному хозяйству, вызывая напряжение в планах капитальных вложений, пересмотр ранее намеченных долгосрочных инвестиционных программ.

Особого внимания заслуживает вопрос о планировании капитальных вложений в производство взаимозаменяемых продуктов и о границах взаимозаменяемости. В экономической литературе очень сильна тенденция расширять действительный круг взаимозаменяемых отраслей, которые якобы постепенно охватывают все большие участки общественного производства. Особенно много примеров приводится в связи с развитием химии и проникновением ее продуктов в самые различные сферы применения. Много говорится об отраслях, связанных с внешней торговлей, где рамки взаимозаменяемости расширяются и критерием замены становится размер валютной выручки. Некоторые экономисты указывают, например, на возможность уменьшения добычи топлива за счет проведения мероприятий по его экономии (разработка новых типов топливной аппаратуры, котлов и т. п.).

Но уместно подчеркнуть и другую сторону проблемы. Кроме тенденции к расширению сферы взаимозаменяемых продуктов действует и другая тенденция. Речь идет о жестких требованиях некоторых современных производств, например электронной, ракетной, радиотехнической, атомной и других отраслей промышленности, к чистоте материалов, их жаропрочности, способности противостоять коррозии, агрессивной среде. В ряде случаев предъявляются строгие требования к составу смазок, лаков, покрытий, топлива, металлов. Равным образом и в сфере народного потребления наряду с тенденцией широкой взаимозаменяемости в предметах питания, одежды, мебели, обуви нарастают тенденции к определенной специализации потребления, обусловленная возрастными особенностями, климатическими условиями, национальными традициями, изменением вкуса потребителей, требованиями моды и т. п. Если в сфере производственного потребления доминирует рост взаимозаменяемости, то в области личного потребления — тенденции специализации, то есть роста специфических требований, специальных вкусов и нарастания новых потребностей с их дифференциацией и усложнением.

Таким образом, процесс специализации и взаимозаменяемости далеко не так прост и однозначен, как его иногда изображают, пытаясь свести сложную диалектику противоположных тенденций к одному направлению. Если в отдельных производствах, например в топливной промышленности, произошел далеко идущий процесс замещения одного вида топлива другим, то в ряде отраслей он не вылился в столь определенную форму. Очень часто новые продукты, в частности химические, имеют много разнообразных областей применения, которые не сводятся к прежним сферам использования заменяемых ими материалов. На наш взгляд, это означает, что на некоторых участках произошло как бы формирование новой сверхотрасли (например, топливная промышленность), которая включает в качестве отдельных отраслей промышленности и теперь определяет общие решения в размещении предприятий, в ценообразовании на отдельные виды топлива, направлении капитальных вложений, расчетах их эффективности. В других сферах производства такой процесс не произошел или недостаточно определялся, там еще не создана новая сверхотрасль, а по-

вое производство имеет свой специфический комплекс показателей, который не сводится ни к одному комплексу из заменяемых отраслей.

Однако многие экономисты считают такие различия не результатом объективных экономических процессов, а недостатком учета, несовершенством показателей и т. п. Поэтому они направляют свои усилия в сторону отыскания более универсальных показателей, создания новых учетных единиц, становятся на путь конструирования различных искусственных величин эквивалентности, замены одних продуктов другими, отбываются от несомимости показателей и др. Иными словами, они как бы подталкивают экономические расчеты на путь все большего учета взаимозаменяемости, которая по существу еще не полностью определилась.

Но как в технологии, так и в экономике очень важно уловить границы специальных требований к определенным материалам, их специфическим свойствам и возможностью замены одних другими. Критерии здесь весьма разнообразны, дифференцированы, и их нельзя подменять стоимостными показателями, которые не способны отразить действительные потребительские различия разнообразных материалов.

Возникает вопрос: как поступить, если новые продукты обладают разными свойствами и различными сферами применения или если их взаимозаменяемость нечетко выражена? В этом случае не следует искусственно приравнивать их друг к другу, создавая неправильное представление, что процесс взаимозаменяемости уже завершился, не надо, следовательно, торопиться с формированием единых экономических нормативов и коэффициентов, если отрасли еще обособлены и не стали выпускать вполне взаимозаменяемые продукты.

Повышение эффективности общественного производства во многом зависит от ускорения темпов технического прогресса перевозочного народного хозяйства новой высокопроизводительной и экономической техникой. Сокращение периода создания и освоения новых производственных мощностей — важная задача планирования капитального строительства. В современных условиях, когда техника развивается быстрыми темпами, медленное строительство предприятий устаревает еще до того, что устанавливаемое оборудование передово устаревает еще до ввода его в эксплуатацию. Нельзя мириться с тем, что проектные мощности на многих предприятиях осваиваются через четыре года, пять и более лет после сдачи их в эксплуатацию. Не могут быть положены в основу планирования капитального строительства и фактические данные о длительности отдельных стадий строительного цикла: проектирования, продолжающегося почти три года, строительства, растянутого на семь-восемь лет, освоения, продолжающегося три-четыре года, то есть цикла в 13—15 лет. Тем более невозможно принять общий цикл создания производственных мощностей в лобяющей промышленности в 18—20 лет (включая поисковую разведку).

Следует исходить из условий упорядоченного процесса проектирования, разведки недр, строительства и освоения, применения современных гибких и оперативных методов проектно-сметного дела, технически оснащенной разведки, поточного строительства и улучшения пуска-наладочной службы. В этом случае период проектирования составит год — полтора, строительства — не более трех лет, освоения — примерно полтора года, а весь цикл, таким образом, — четыре с половиной года — пять лет. Для добывающих отраслей к этому можно добавить еще два года на послепусковую разведку, то есть принять общий цикл в шесть с половиной — семь лет. Но даже при таком сокращении сроков проектирования, строительства и освоения продолжительность производственного цикла не достигнет нормативов, характерных для экономики передовых зарубежных стран.

В свете современного опыта строительства назрел вопрос о пересмотре норм продолжительности строительства, особенно в части освоения, реконструкции и ввода в действие отдельных очередей предприятий. Речь должна идти о сокращении сроков строительства по меньшей мере в 1,5 раза. Коренное улучшение может быть достигнуто при концентрации строительства, когда каждая стройка будет получать финансовые и материальные ресурсы в соответствии с нормальным графиком работы.

В новой пятилетке предстоит устранить сложившиеся в нашей экономике различия в оценке старых и новых фондов, действующего и нового оборудования. Есть основания считать, что основные фонды и капитальные вложения оценены как бы в разном масштабе цен, причем основные фонды искусственно удешевлены, а объем новых капитальных вложений несколько преувеличен. В связи с этим оказались недостаточно надежными сопоставления показателей фондоёмкости и капиталоемкости, сравнения удельных капитальных вложений по новым и действующим предприятиям, а также показателей эффективности.

В настоящее время сложилось неблагоприятное соотношение между отадами ранее введенных и новых основных фондов, что ведет к ухудшению экономических показателей тех отраслей, в которых насчитывается большое количество новых предприятий и где установлено много нового оборудования, автоматических линий. В связи с предстоящим введением новых оптовых цен и тарифов, единичных расценок на строительные работы следует решить вопрос о новой переоценке основных фондов страны, с тем, чтобы устранить ошибки генеральной переоценки 1960 года (по нашему мнению, в результате ее проведения стоимость основных фондов была занижена на 10—15%).

В практике планирования капитальных вложений следовало бы применять индексы цен, учитывающие повышение текущих цен по сравнению с ценами 1955 года на строительные материалы, оборудование, а также отражающие многочисленные пересмотры преysкурентов в связи с изменением артикулов, моделей и т. п. Также мероприятия даст возможность сопоставлять плановые и другие экономические расчеты за ряд лет. Большое значение имели бы переход к преysкурентам цен на готовые мощности и ликвидация разбросов в оценке основных фондов.

За последние годы по вине проектных организаций ухудшалась практика определения сметной стоимости строительства. Как правило, сметная стоимость объектов в процессе их строительства возрастает в значительных размерах без увеличения проектных мощностей. Так, за 1959—1964 годы план ввода в действие мощностей угольных шахт и разрезов был выполнен на 70%, тогда как капитальные вложения были освоены на 98%. За 1963—1964 годы по 475 крупным стройкам ранее утвержденная сметная стоимость была увеличена на 1926 миллионов рублей, или на 25%.

Отсутствие стабильных смет препятствует правильной оценке эффективности намечаемого строительства, подырает реальность планов и приводит к затягиванию сроков строительства.

Совершенствование планирования капитальных вложений должно сочетаться с экономическим стимулированием строительного производства. В первую очередь необходимо расширить хозяйственную самостоятельность строительно-монтажных организаций, повысить роль прибыли, коллективную и индивидуальную материальную заинтересованность строителей в улучшении качества работы, сокращении времени возведения объектов. Результаты деятельности строительно-монтажных организаций надлежит оценивать не только по вводу в дей-

ние объектов и производственных мощностей, но и по прибыли. Вместе с тем следует повысить роль хозяйственных договоров и взаимной материальной ответственности в отношениях между подрядными организациями и заказчиками.

Необходимо, чтобы подрядный договор стал основным документом, определяющим их взаимные права и обязанности. В частности, следует резко усилить санкции за невыполнение или нарушение договорных обязательств, с тем чтобы обеспечить возмещение убытков потерпевшей стороне, причем штрафы и неустойки относить на результаты деятельности заказчика или подрядчика, нарушившего условия подрядного договора.

В строительно-монтажных организациях за счет прибыли и других собственных ресурсов должны создаваться фонды материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, развития производства. Фонд материального поощрения должен образовываться за счет отчислений от прибыли, а также средств, получаемых от заказчиков для премирования работников за ввод в действие объектов и производственных мощностей в срок и досрочно. В целях усиления материальной заинтересованности в ускорении ввода в действие объектов и производственных мощностей, улучшения качества работ предусмотрено повысить размер премий в среднем по народному хозяйству до 2,2% сметной стоимости выполненных строительно-монтажных работ по введенным в действие объектам. При досрочном вводе в действие объектов и производственных мощностей и отличном качестве строительства намечено выплачивать премии в повышенном (до 50%) размере.

Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства будет создаваться за счет отчислений от прибыли и использоваться для постройки и капитального ремонта домов и культурно-бытовых учреждений, а также улучшения обслуживания работников строительно-монтажных организаций.

Фонд развития производства предназначен для финансирования капитальных вложений по внедрению новой техники, механизации и автоматизации, модернизации оборудования, обновлению основных фондов, совершенствованию организации строительного производства и труда, а также на другие мероприятия, направленные на рост производительности труда; улучшение качества строительства и повышение рентабельности. Источники его — отчисления от прибыли строительно-монтажной организации, часть амортизационных отчислений, предназначенных для полного восстановления основных фондов, и выручка от реализации вывешенного и излишнего имущества.

В целях повышения заинтересованности строительно-монтажных организаций в лучшем использовании основных производственных фондов и оборотных средств целесообразно установить отчисления из прибыли в бюджет в зависимости от стоимости производственных фондов, то есть плательство фондов.

В повышении рентабельности подрядных организаций большая роль принадлежит ценообразованию. В этой области значительный успех достигнут в жилищном строительстве, где действует система порайонных преysкурентов за готовую продукцию. Такая же система последовательно должна быть распространена и на промышленные объекты. Для ускорения ввода в действие строящихся объектов необходимо шире применять новый порядок расчетов за объект в целом или за этапы работы без промежуточных платежей. Опыт строительных организаций Ленинграда, Москвы, Киева, Минска и других городов показал, что такой порядок создает надежные экономические стимулы для ускорения ввода в действие сооружений.

Недавно были утверждены Правила финансирования строительства. Ими предусматривается дальнейшее расширение прогрессивных форм расчетов в строительстве. На этот порядок расчетов переводятся все стройки, осуществляемые домостроительными комбинатами. Одновременно ведутся в виде опыта укрупненные расчеты на некоторых промышленных стройках. Видимо, следует широко внедрять эту прогрессивную форму расчетов на всех стройках страны.

Расчеты экономического эффекта завершают работы по совершенствованию и использованию экономических рычагов в капитальном строительстве. Они должны быть приняты во внимание при определении размеров накопления, прироста национального дохода, роста народного потребления и т. д. Так, расчет прогрессивных показателей удельных капитальных затрат и использование их в качестве нормативов позволяют предусмотреть снижение капиталоемкости в перспективный период и тем самым более обоснованно подойти к определению объема капитальных вложений и фонда накопления. Проверка плановых показателей удельных капитальных вложений по нормативным данным — важный метод обоснования проектировок с позиций экономической эффективности. Расчеты экономики труда, связанные с планируемыми капитальными вложениями и внедрением новой техники, должны быть приняты во внимание при определении объема национального дохода и накоплений, а также программы народного потребления.

Определение экономического эффекта концентрации строительства, ускорения ввода в действие новых производственных мощностей, сокращения сроков строительства позволяет выявлять дополнительные ресурсы, высвобождаемые на оборота строительных организаций в связи с уменьшением строительного цикла. Все это даст возможность более обоснованно планировать капитальные вложения, добиться более быстрой отдачи затрачиваемых средств.

Социальные факторы роста производительности труда

Е. Касимовский,
Ю. Козырев

Методические пособия, практические рекомендации, теоретические работы, связанные с вопросами роста производительности труда, как правило, ориентируют на изыскание резервов, возникающих в результате совершенствования техники и технологии производства, улучшения организации труда и производства.

Между тем технический прогресс и сопутствующие ему изменения в организации производства и труда, в подготовке и переподготовке кадров меняют обстановку: отмирают одни, рождаются другие социальные факторы роста производительности труда.

Если в 20-х годах изучению их уделялось достаточное внимание, то с 30-х годов изучение и использование социальных факторов производительности труда по существу прекратилось. Многие экономисты и философы длительное время считали, что эти проблемы не заслуживают внимания. Они пытались теоретически обосновать, что установление социалистической собственности на средства производства автоматически разрешает противоречия социального характера, возникающие в мире труда, в производстве. Само же возникновение этих противоречий объяснялось пережитками капитализма в сознании людей.

Такая фетишизация обобществления средств производства в теории на практике вела к волюнтаризму в решении социальных проблем производства, к ограничению возможностей планового управления социально-экономическими процессами.

Установление социалистической собственности на средства производства и плановое руководство хозяйственной жизнью, снимая преграды на пути технического прогресса, открывают возможности создания условий труда, достойных человека.

Наша цель, сказано в Программе КПСС, — превзойти наиболее развитые капиталистические страны по производительности труда, без чего победа коммунизма невозможна, превратить труд «в подлинное творчество и источник радости». Поэтому правильное, научно обоснованное использование социальных факторов — обязательное условие подъема производительности труда, ускорения темпов ее роста, главная предпосылка наиболее полного осуществления общего принципа социалистического и коммунистического общества — «от каждого по способностям».

Необходимость использования этих факторов стали осознавать не только экономисты, философы, социологи, но и руководители производства, передовые рабочие.

Социологическое обследование на московских заводах «Фрезер» и «Калибр», проведенное Лабораторией по проблемам народонаселения МГУ, показало, что примерно каждый пятый из опрошенных ра-

бочих сознает, что его заработок, а следовательно, и уровень выработок зависят не только от его личных, но и от коллективных усилий бригады, цеха, от результатов работы предприятия в целом.

В практике капиталистического хозяйствования социальным факторам производительности труда уделяется много внимания. Достигнув высокого уровня производительности труда на базе его интенсификации, капиталисты уже давно обратились и в теорию, и на практике к социальным факторам производительности. К этому вынуждают и обостренные классовой борьбы.

В редкой работе, выходящей в США, Англии, ФРГ, Франции, связанной с исследованием проблем производительности, не рассматриваются ее социальные стороны. Так, в США недавно вышла большая работа «Люди и производительность», в которой при классификации факторов производительности большое место отведено социальным. Эта проблема широко обсуждается социологами, физиологами, специалистами по индустриальной и социальной психологии, рабочей медицине, научным методам руководства. Цель использования социальных факторов при капитализме — упрочение существующих производственных отношений, повышение прибылей.

Вместе с тем в теории и на практике в капиталистических странах есть немало рекомендаций, приемов, которые следует использовать и в социалистическом строительстве. В этом вопросе мы должны руководствоваться указанием В. И. Ленина. Разбирая сущность системы Тайлора, Ленин писал: «Советская республика во что бы то ни стало должна перенять все ценное из завоеваний науки и техники в этой области»¹.

* * *

Многообразные социальные факторы производительности труда, по нашему мнению, можно объединить в три основные группы.

В первую целесообразно включать факторы, использование которых способствует установлению необходимого соответствия индивидуальных данных работающих характеру и содержанию выполняемой ими работы²; во вторую — эргономические, обеспечивающие согласованность между психофизическими особенностями работников и материально-производственной средой; наконец, в третью — способствующие установлению необходимого на производстве социального «микроклимата», нормальных, обеспечивающих высокую производительность труда отношений между людьми в производстве.

Необходимое условие высокопроизводительной работы — удовлетворенность человека избранной им профессией. Известно, что если работа нравится, то она выполняется с охотой и дает хорошие результаты.

В 1965 году на шести крупнейших машиностроительных предприятиях страны были опрошены 5430 молодых рабочих. Почти каждый третий (более 1600 человек) заявил, что он не удовлетворен своей профессией. По данным ряда обследований, проведенных в Москве, Ленин-

¹ В. И. Ленин. Письма, собр. соч., т. 36, стр. 190.

² Говоря об этой группе факторов, мы исходим из предположения, что промышленность имеет дело с людьми, формирование которых в основном завершено. А поэтому и не касаемся формирования индивидуальных данных работников: их интеллектуального уровня, производственной квалификации, воспитания, воли, ответственности и других черт, сторон и свойств личности. Следовательно, проблема достижения соответствия индивидуальных данных работников промышленности характеру и содержанию выполняемых ими производственных функций заключена в определения того места человека в производстве, которое в наибольшей степени отвечало бы его способностям.

граде, Каунасе и других городах, примерно половина всех увольняющихся с предприятий меняет профессии — переучивается.

Если учесть, что ежегодно с предприятий выбывает не менее 1/5 общего количества работающих, то примерно 1/10 — меняют профессии и специальности, что значительно снижает производительность труда. По данным обследований, каждый переходящий снижает уровень выработки перед уходом примерно на 1% из расчета на год, на новом месте рабочие в первые месяцы не достигают среднего уровня выполнения норм, что уменьшает их годовую выработку еще на 3—4%.

Происходит это в значительной мере потому, что большинство людей выбирают профессию случайно, без знания ее специфики, без учета своих способностей и возможностей.

Социологические обследования показывают, что примерно каждый третий, поступающий на производство, попадает туда случайно. В своих ответах опрошенные пишут: «Так сложились обстоятельства», «Не было другого выбора», «Посоветовали друзья», «Близко от дома» и т. п.

Работа по профессиональной ориентации и профессиональному отбору проводится в нашей стране еще недостаточно. Если в средних школах и знакомят людей с различными специальностями, профессиями, то мимоходом, случайно. Популярной литературы о выборе профессии не издается. Слабо ведется соответствующая работа ремесленными и профессионально-техническими училищами.

Если профессиональная ориентация психологически подготавливает людей к работе в той области, где они могут наиболее полно проявить свои способности, то цель профессионального отбора — определить место человека на предприятии с учетом его индивидуальных данных: способностей, характера, уровня специальной подготовки и т. п.

В нашей стране профессиональный отбор производится только там, где учет психофизических данных работников абсолютно необходим для безопасной, безаварийной работы (например, на транспорте, на некоторых специальных работах). В промышленности же, как правило, профессионального отбора нет. В результате нередки случаи, когда рабочий плохо справляется или даже не может выполнять поручаемую ему работу, вынужден увольняться или, если возможно, переходить на другую работу, что неизбежно снижает производительность труда.

Особенности различных профессий изучены еще недостаточно. В тарифно-квалификационных справочниках указывается, что должен знать, уметь рабочий той или иной специальности, разряда, но нет указаний, какое он должен иметь образование, каким психофизическим требованиям отвечать. Между тем установление таких характеристик способствовало бы повышению эффективности труда. Так, на Нижне-Тагильском металлургическом комбинате определили обязательный уровень образования для работников 250 профессий. Например, операторы потов управления, валцовщики, сварщики, машинисты должны иметь десятиклассное образование, горновые резчики, правилщики — семилетнее, восьмиклассное. Это облегчает подбор кадров, способствует повышению эффективности труда. На этой же основе осуществляется повышение квалификации рабочих.

Важнейшие факторы достижения необходимого соответствия индивидуальных данных работающих характеру и содержанию выполняемой ими работы — научная организация и широкое осуществление мероприятий по профессиональной ориентации и отбору.

В капиталистических странах эти факторы уделяется много внимания, прежде всего потому, что они позволяют эффективнее использовать труд, повышать прибыли.

Так, в каждой крупной американской школе имеется специальная должность заместителя директора, ведающего вопросами производствен-

ной ориентации, на каждые 300—400 школьников — консультант-психолог. Начиная с седьмого класса консультанты ведут постоянное наблюдение за учениками. В девятих классах в течение двух семестров два урока в неделю отводятся на специальный курс «Я выбираю профессию». Читается также курс «Планирование своей жизни». Проводятся «недели знакомства с профессиями», систематически переиздается учебник «Я нахожу свою профессию». Издаются огромная информационная и методическая литература, знакомящая молодых людей с профессиями. Как учащиеся, так и родители имеют возможность получать квалифицированную консультацию.

В средних школах Англии имеются руководители по выбору профессий. Учебные планы предусматривают два часа в неделю для бесед по выбору профессии. Издаются специальная литература, бесплатно рассылается в школы. В школах организуются вечера вопросов и ответов, просмотры специальных фильмов, экскурсий на предприятия, выставки и т. п.

В Италии насчитывается 43 центра профессиональной ориентации. Молодежь регистрируется в центрах по месту жительства. В 1964 году через центры профессиональной ориентации прошло 160 тысяч человек.

Во Франции работу по производственной ориентации ведет Национальный институт генерального руководства. В Японии также уделяется большое внимание этому вопросу.

В капиталистических странах наряду с профессиональной ориентацией широко используются профотбор. Например, в Италии на крупных предприятиях («Фиат», «Оливетти» и др.) имеются специальные службы, которые проверяют интеллектуальное развитие, способности пространственной ориентации и воображения, манипулирования и т. п. Интересно, что многие авиационные фирмы капиталистических стран продают самолеты со специальным оборудованием для отбора, обучения и тренировок пилотов. Стоимость оборудования входит в стоимость самолетов.

Эффективность труда находится в прямой связи с его условиями. Чем теснее согласованность между индивидуальными особенностями работников и материально-производственной средой, тем выше и производительность труда. Общеизвестно, что совершенствование организации производства и труда с учетом психофизических особенностей работающих (улучшение освещенности, снижение шума и вибрации, использование музыки, специальная окраска помещений и орудий труда, регулирование режимов труда и отдыха и т. п.) содействует росту выработки.

Следует отметить, что в 20-х годах изучению вопросов достижения согласованности между психофизическими особенностями рабочих и материально-производственной средой уделялось много внимания. Этими проблемами занимались Центральный институт труда (ЦИТ), отдел психофизиологии труда Московского государственного психоневрологического института, Институт социальной психологии, Центральная лаборатория труда Института по изучению мозга и психической деятельности, Методический институт при Наркомпроме, отдел статистики труда Наркомтруда и др.

В эти годы зародилась и начала развиваться наука о социалистической организации труда. Один из ее основоположников и пропагандистов — П. М. Керженцев писал: «НОТ имеет своей задачей добиться максимального эффекта от труда человека при условии минимальных затрат как человеческой энергии, так и материальных средств».

За прошедшую четверть века наше производство ушло далеко вперед. Это сопровождалось развитием таких наук, как гигиена, физиология, психология труда (особенно инженерная психология), математика,

Возникли техническая эстетика, художественное конструирование. Как результат изменений в технике производства и развитии наук о производственной деятельности человека возникло принципиально новое направление в науке и практике — эргономизация производства. Ее можно рассматривать как НОТ сегодняшнего дня, учитывающую новую роль человека в современном производстве.

Задача заключается в том, чтобы работа по НОТ как в действующих, так и в создаваемых институтах, бюро, лабораториях была основана на всестороннем, комплексном изучении организации труда и путей повышения его производительности усилиями не только экономистов, но и философов, юристов, медиков, специалистов по гигиене, физиологии, психологии труда, технике безопасности, технической эстетике и художественному конструированию, математике. Только такая комплексная разработка проблем научной организации производства, его эргономизации обеспечит необходимое соответствие между материально-производственной средой и потребностями, психофизическими возможностями людей, использование новых факторов роста производительности труда.

Процесс производства — это не только взаимодействие человека с материально-производственной средой, но и людей с социальной средой. Между отношениями людей в производственных коллективах и производительностью труда существует прямая зависимость.

Товарищеское сотрудничество и взаимопомощь, взаимовыручение, солидарность способствуют высокопроизводительной работе. Члены производственных коллективов должны обладать чувством ответственности, быть инициативными, добросовестными, дисциплинированными.

Не все люди обладают этими качествами, а отношения между людьми, складывающиеся на производстве, не всегда способствуют их развитию. Нередко наблюдаются грубость, несдержанность, излишнее диктаторство, мелочная опека, люди работают безответственно, безинициативно, нарушают трудовую дисциплину. Так, ряд рабочих «Фрезера» и «Калибра» отметили в анкетах «неумение людей внимательно относиться друг к другу», «необоснованные замечания и грубость мастеров», переводы на другую работу «без всяких объяснений». Это, психотравмирует, портит настроение, отбивает охоту работать, сказывается на выработке.

Почти половина рабочих, опрошенных на этих заводах, считает основным путем повышения заинтересованности людей в труде и подъема его эффективности совершенствование отношений между рабочими и администрацией, повышение ответственности за выполняемую работу.

Несмотря на очевидную связь социального «микроклимата» и производительности труда, методы социально-психологического стимулирования трудовой активности используются недостаточно. При подготовке командиров производства среднего и высшего звена не уделяется внимания их обучению научным методам руководства, обращения с людьми.

В капиталистических странах широко пропагандируются и внедряются в практику программы «человеческих отношений», содержащие рекомендации по упорядочению отношений в рабочих группах, по вовлечению рабочих в управление, улучшению бытового обслуживания и т. п. Разрабатываются специальные правила поведения начальников во взаимоотношениях с подчиненными. Так, в изданном в ФРГ многотомном справочнике в том, посвященном рабочей психологии, есть раздел «Основы для личного разговора начальника с подчиненными». В нем, например, рекомендуется начинать беседу лишь тогда, когда есть уверенность, что хватит времени спокойно довести ее до конца. Начальни-

ков учат ставить «точные, но не каверзные вопросы», «не принуждать к ответу», «не быть пристрастными», «не сориться», «не увлекаться препирками» и т. д.

Генри Форд (II) считает, что если удастся разрешить проблему «человеческих отношений» в промышленном производстве, то в течение десяти лет можно добиться такого же успеха, какой был достигнут за четверть века путем развития механизма массового производства. По расчетам проф. Гармана (США), с помощью социально-психологических методов производительность труда возможно повысить еще процентов на 30 по сравнению с тем, что может быть достигнуто обычными методами.

Разумеется, пропаганда программ «человеческих отношений», широко развернутая капиталистами, рассчитана не только на повышение производительности труда и рост прибылей, но и на ослабление классовых противоречий и борьбы рабочего класса. В ней много демагогии, пропаганды установления «классового мира». В США эти программы пытаются также использовать как средство укрепления позиций капитализма в экономическом соревновании с социалистическими странами.

Однако было бы неправильно за социальной и политической сущностью программ «человеческих отношений» не видеть практической значимости некоторых из рекомендуемых приемов стимулирования производительности, возможности использовать все рациональное и научное, что есть в этих рекомендациях, для ускорения роста производительности труда в наших условиях.

Для того, чтобы привести в действие социальные факторы роста производительности труда, по нашему мнению, нужно всемерно развивать и координировать комплексные социальные исследования в области труда.

Работу по профессиональной ориентации, особенно подрастающих поколений, следовало бы возложить на республиканские министерства просвещения, высшего и среднего специального образования, главные управления по профессионально-техническому образованию, ВУЗы.

В средних и высших учебных заведениях необходимо готовить специалистов по профессиональной ориентации и профессиональному отбору. Нужно включать в учебные планы средних школ соответствующие дисциплины, издавать учебные пособия, научно-популярную литературу, знакомящую с различными профессиями, с требованиями, которыми должны отвечать лица, избирающие эти профессии.

Всю работу по профессиональному отбору на промышленных предприятиях должны, на наш взгляд, возложить министерства. На предприятиях, видимо, целесообразно объединить в одном структурном подразделении работу по профессиональному отбору, повышению квалификации кадров, а также по охране труда, медицинскому, санитарному и бытовому обслуживанию. Это должно обеспечить единое руководство работой с кадрами и эргономизацией производства.

В учебные программы специальных факультетов и курсов по подготовке и повышению квалификации руководящих кадров, а также в учебные планы технических, инженерно-экономических и экономических средних и высших учебных заведений целесообразно включать изучение научных принципов руководства и эргономизации производства.

О совершенствовании системы цен на товары народного потребления

М. Кокорев

Претворение в жизнь решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1965 года по улучшению производства хозяйством и повышению эффективности общественного производства требует совершенствования системы планового ценообразования.

Действующие оптовые цены на продукцию легкой промышленности обеспечивают в основном необходимый уровень рентабельности отдельных ее отраслей, поэтому плата за производственные фонды не требует существенного изменения их общего уровня.

Обеспечение рентабельности всех нормально работающих предприятий — наиболее сложная и актуальная проблема.

Во многих отраслях различия в уровне индивидуальной себестоимости продукции значительны по причинам, зачастую не зависящим от предприятий. Какие же предприятия в этих условиях следует считать нормально работающими?

По нашему мнению, те, которые производят необходимую для общества продукцию, рационально используют производственные фонды и трудовые ресурсы. Издержки производства на этих предприятиях не должны превышать тот уровень, который признается обществом допустимым при данных конкретных условиях производства. Оптовые цены должны возмещать издержки производства и обеспечивать рентабельность всех нормально работающих предприятий. Этому требованию не всегда отвечают единые оптовые цены, базирующиеся на среднеотраслевой себестоимости.

При единых ценах предприятия, работающие в лучших условиях, могут быть рентабельными и в тех случаях, когда они допускают элементы бесхозяйственности. Если оценивать работу этих предприятий по показателю прибыли, не исследуя глубоко причины рентабельности их работы, то следует признать работу этих предприятий удовлетворительной (нормальной). Они будут иметь возможность создавать поощрительные фонды. Наоборот, предприятия, работающие в худших объективных условиях, при единых ценах оказываются нередко убыточными и в тех случаях, когда они рационально используют свои производственные возможности.

Рентабельность может служить критерием нормальной работы предприятий, если оптовые цены отражают различия объективных факторов производства. При планировании же оптовых цен эти различия зачастую игнорируются; исключение делается лишь для добывающих отраслей и предприятий, осуществляющих заготовку и первичную переработку сельскохозяйственного сырья и использующих систему расчетных цен.

При планировании же оптовых цен в обрабатывающих отраслях, в том числе в легкой промышленности, такие объективные факторы производства, как техническая оснащенность предприятий, уровень обще-

ственной организации производства (степень его концентрации, специализации, кооперирования и т. п.), как правило, во внимание не принимаются. На базе средних издержек производства для этих отраслей устанавливаются единые оптовые цены, так что предприятия с неудовлетворительной общественной организацией производства и технически менее оснащенные являются плано-убыточными.

Решение задачи обеспечения рентабельности всех нормально работающих предприятий требует более широкого использования в отраслях легкой и пищевой промышленности дифференцированных оптовых цен в сочетании с едиными (среднесекторными или покосными) розничными для потребителей или применения дифференцированных надбавок к единым оптовым ценам для предприятий с более высоким уровнем индивидуальных плановых затрат. Такие надбавки должны устанавливаться на определенный срок с целью принятых необходимых мер, обеспечивающих снижение себестоимости. Планирование оптовых цен должно осуществляться в тесной связи с планами технического развития отраслей промышленности и отдельных предприятий. В условиях, когда управление последними осуществляется через министерства, имеются необходимые организационные предпосылки для этого.

Известную роль в обеспечении рентабельности могла бы сыграть дифференциация норм платы за производственные фонды для отдельных групп предприятий с учетом их технического уровня и экономической эффективности. Для передовых предприятий оправданно некоторое повышение норматива платы за фонды; для других — некоторое снижение нормативов, а при известных условиях и полное освобождение от платы за фонды. При сравнительно небольшом уровне плановой рентабельности — в размере 1—2% — после указанного платежа у предприятий не останется прибыли, необходимой для образования поощрительных фондов и покрытия других плановых затрат. Взимание платы за фонды с плано-убыточных предприятий вообще лишено всякого экономического смысла, поскольку она представляет собой часть прибыли.

Плату за фонды следует рассматривать не только как одну из форм экономического стимулирования производства, но и как одно из средств распределения прибавочного продукта в социалистическом обществе, причем эффективность ее стимулирующего воздействия на производство будет зависеть от того, насколько разумно решены вопросы распределения прибавочного продукта между коллективами отдельных предприятий и общества в целом.

Построение системы оптовых цен предполагает прежде всего научно обоснованное планирование рентабельности отдельных изделий, то есть система оптовых цен должна обеспечивать промышленным предприятиям равную выгоду при производстве всех товаров, необходимых населению. Как показывает практика, при построении рентабельности ассортимента предприятия стремятся зачастую поправить свое финансовое положение за счет расширения выпуска «выгодных» и сокращения производства «невыгодных», но пользующихся спросом населения товаров. С переходом на новые формы и методы планирования и экономического стимулирования производства эта тенденция усиливается, поскольку сокращается планирование ассортимента, а прибыль становится важнейшим показателем работы и источником экономического стимулирования.

Однако известно, что в зависимости от поставленных задач норма рентабельности может исчисляться различными методами, такими, как отношение суммы прибыли к стоимости производственных фондов, прибыли к себестоимости продукции либо к затратам на обработку (себе-

стоимость за вычетом себестоимости сырья). Эти три показателя рентабельности в той или иной мере используются в практике планового ценообразования. Первый применяется при обосновании уровня оптовых цен для отдельных отраслей. Но для определения уровня рентабельности отдельных видов продукции он неприемлем в связи с трудностью исчисления фондоемкости отдельных видов продукции. Для этой цели используется второй показатель — отношение прибыли к себестоимости, а последние годы в некоторых отраслях легкой промышленности стал применяться также показатель рентабельности как отношение суммы прибыли к затратам на обработку.

При существенных различиях в структуре себестоимости изделий (особенно для текстильной, швейной, трикотажной, обувной, мебельной отраслей промышленности) при одних и тех же оптовых ценах оба эти метода исчисления рентабельности изделий дают разные результаты. Планирование в этих отраслях примерно равной рентабельности изделий по отношению к издержкам производства усилит заинтересованность предприятий в выпуске продукции из дорогого сырья.

С другой стороны, финансовое положение предприятия зависит от того, из какого сырья оно производит продукцию (таблица 1).

Таблица 1
Себестоимость и рентабельность продукции
(суммы женские) на Московской фабрике кожаных изделий в 1965 году

Артикул	Себестоимость, руб.		Прибыль, руб.	Рентабельность, в %	
	всего	в том числе за вычетом затрат на обработку		себестоимости	затратам на обработку
01—34—240/11	8,55	1,67	0,54	6,3	32,3
01—45—240/11	8,76	1,87	0,15	1,7	8,0
01—56—238	0,53	0,98	1,37	30,0	139,8
02—6—4225/13	3,28	0,65	0,74	22,5	113,8
02—70—4225/13	2,74	0,38	1,28	46,7	332,5
02—1026—4225/13	3,11	0,50	0,91	29,0	182,0
02—189—4225/13	3,41	0,54	0,61	17,9	113,0

Если при планировании оптовых цен будет обеспечена примерно равная рентабельность всех изделий по отношению к затратам на обработку, то даже при значительных различиях в структуре себестоимости отдельных видов продукции, заинтересованность предприятий в выпуске продукции как из дорогого, так и из дешевого сырья может быть обеспечена лучшим образом.

Предприятия заинтересованы не только в получении большой суммы валовой прибыли в расчете на рубль затрат на обработку, но и чистой, остающейся после взноса платы за фонды. В некоторых отраслях легкой промышленности в составе производственных фондов предприятий преобладают оборотные средства. Так, на предприятиях швейной промышленности их удельный вес достигает 60—70%. Получая примерно одинаковую прибыль на рубль затрат на обработку, предприятия будут вносить в бюджет разную плату за фонды в зависимости от стоимости сырья. При использовании дешевого сырья у них будет оставаться больше прибыли после оплаты фондов, чем при переработке дорогого.

Обеспечение равной рентабельности всего ассортимента изделий, исключая искусственное деление их на «выгодные» и «невыгодные», требует определенной корректуры рентабельности, исчисленной исходя из затрат на обработку, с тем чтобы в необходимой степени можно было учитывать различия фондоемкости изделий. Мы считаем, что с известной степенью приближения эти различия можно поделить на основе калькуляций, в которых стоимость сырья и основных материалов может характеризовать затраты на оборотные средства, а расходы по содержанию и эксплуатации оборудования — фондоемкость отдельных изделий. В связи с этим целесообразно восстановить как самостоятельную статью калькуляции расходы по содержанию и эксплуатации оборудования в тех отраслях, в которых они учитываются и планируются в составе цеховых расходов.

Зная затраты на обработку отдельных изделий, можно так построить оптовые цены, чтобы они обеспечивали примерно равную рентабельность всех видов продукции. Для расчета ее целесообразно использовать следующую формулу:

$$N = \frac{П \cdot 100}{S_a + \Sigma (c + po) \cdot K}; \quad K = \frac{P_\phi}{c + po},$$

где

- N — норма рентабельности,
 $П$ — прибыль,
 S_a — затраты на обработку,
 c — стоимость сырья и материалов,
 po — затраты по содержанию и эксплуатации оборудования,
 K — коэффициент, характеризующий отношение платы за фонды к сумме стоимости сырья и материалов и затрат на содержание и эксплуатацию оборудования,
 P_ϕ — плата за фонды.

Предлагаемая формула учитывает различия в трудоемкости и фондоемкости изделий. При отсутствии же таких различий вполне оправданно планирование рентабельности по отношению к себестоимости.

Решение проблемы рентабельности всей продукции неразрывно связано с упорядочением цен на старые и новые ее виды. Ассортимент изделий отраслей легкой промышленности ежегодно обновляется в значительных размерах, а оптовые и розничные цены долго остаются на одном уровне. При стабильных ценах новые изделия, как правило, менее рентабельны, чем ранее освоенные. Устойчивые на протяжении ряда лет розничные цены не отвечают также интересам гибкого регулирования спроса и нормализации товарных запасов. В период освоения новые изделия поступают на рынок сравнительно небольшими партиями и реализуются по тем же ценам, что и аналогичные ранее освоенные товары. Естественно, в этот период спрос на новые изделия не удовлетворяется. Когда же рынок насыщается товарами, а производство их продолжает увеличиваться, цены начинают слерживать реализацию товаров, они гоняются лежат на полках магазинов, и государство вынуждено их уценивать.

Применение эластичных цен — важный принцип планового ценообразования. В начальный период цены на новые изделия должны быть относительно выше для обеспечения необходимой рентабельности их производства и регулирования спроса на них; в дальнейшем — пересматриваться в соответствии со снижением себестоимости освоенных изделий, что обеспечит нормальный уровень рентабельности и расширит возможность реализации последних. Эта задача решается в известной мере в отношении товаров-новинок, на которые разрешено наряду с постоянными устанавливать временные (сроком до года или на период

сезона) повышенные оптовые и розничные цены. Такая практика, хотя и оправдала себя, все же нуждается в существенном улучшении.

Применение временных повышенных цен создает опасность скрытого повышения их на те товары, спрос на которые полностью не удовлетворится. В связи с этим приобретает особое значение обоснование размера временных наценок, которые устанавливаются дифференцированно, с весьма значительной амплитудой колебаний — от 2–3 до 30 и более процентов. Некоторая дифференциация наценок оправдана, однако их уровень не всегда обоснован. Предельный уровень временных наценок должен определяться с учетом дополнительных затрат на производство и повышение качества товаров-новинок, обеспечивать их рентабельность не ниже средней по аналогичным ранее освоенным товарам. Но применение временных цен не должно приводить к повышению общего их уровня на товары народного потребления. Планирующим органам целесообразно предоставить право при утверждении цен на товары-новики пересматривать в необходимых случаях действующие цены на аналогичные товары (или группы товаров), учитывая изменившиеся условия производства и требования рынка.

Временные цены на товары-новики устанавливаются сроком до года, а из некоторые товары — на сезон. На товары длительного пользования этот срок должен быть продлен до полутора—двух лет с учетом необходимого времени для подготовки и организации их производства и обновления ассортимента. В настоящее время часть наценок отчисляется с фонда уценки, например, мебели на 15%, других товаров — на 40%. Размер этого фонда завышен, значительная часть его фактически не используется и является дополнительным доходом бюджета. Таким образом, фонд уценки становится фактором существенного повышения временных цен, в результате чего нередко затрудняется своевременная реализация товаров-новинок. Отчисления в этот фонд целесообразно значительно сократить, учитывая фактическое использование его и образование необходимого резерва. Норму же отчислений нужно дифференцировать по группам товаров, исходя из их оборачиваемости.

Особо следует рассмотреть вопрос о совершенствовании цен на изделия швейной и мебельной промышленности. Действующие цены на швейные изделия длительное время не пересматривались, в значительной мере устарели и не учитывают изменений моды и условий производства. Все это усиливает неустойчивость рентабельности данной продукции. В 1965 году изделия женского ассортимента, производимые филиалом № 1 Производственного объединения фирмы «Ритас Аппергс», имели следующую рентабельность (таблица 2).

Таблица 2

Наименование изделий	Себестоимость, руб.		Прибыль (+), убыток (—), руб.	Рентабельность % к себестоимости
	Изготовление	всего		
Платье женское хлопчатобумажное	190	4,43	1,11	+0,28
Школьное хлопчатобумажное	398	4,86	1,68	—0,09
Блузка женская хлопчатобумажная	204	4,35	0,79	—0,22
Халаты женские хлопчатобумажные	195	4,50	1,09	+0,32
				7,1

Составляя заказы на ткани и получая их от текстильных предприятий, швейные фабрики предварительно определяют, какие изделия из этих тканей будут убыточными, а какие — рентабельными. Швейные фабрики стараются не производить или максимально ограничить выпуск «невыгодной» для них продукции, поэтому ассортимент обедняется в ущерб интересам потребителей. Кроме того, высокие цены на фурнитуру (удельный вес налога с оборота в ценах на нее достигает 80%) сдерживают нередко применение более дорогих ее видов, улучшающих внешний вид изделий.

Задача обеспечения плановой рентабельности всего ассортимента швейных изделий не может быть решена путем пересмотра и упорядочения действующего прейскуранта розничных цен на них, так как отсутствуют необходимые для этого предпосылки. Целесообразно заново разработать и ввести прейскуранты оптовых цен на изделия швейной промышленности при сохранении действующих розничных цен на них. При этом новые оптовые цены должны обеспечивать рентабельность всех нормально работающих предприятий швейной промышленности, а также подавляющего большинства производимых ими изделий.

Обеспечение рентабельности ассортимента вызывает необходимость совершенствования принципов разработки прейскурантов цен на швейные изделия. Если оптовые цены, как и действующие розничные, установить на те же прейскурантные номера, то их введение может только несколько ослабить пестроту рентабельности ассортимента, но не устранить ее. Целесообразно расширить групповую классификацию тканей, используемую при построении оптовых цен, а также группировку сложностей пошива, с тем чтобы каждая группа объединяла модели, близкие к затратам на обработку и расход ткани. Следует использовать комбинированную группировку размеров и ростов, построенную в соответствии с теми же принципами. В результате количество оптовых цен несколько увеличится и превысит число розничных, что позволит значительно сократить различия в рентабельности изделий.

Полностью задача обеспечения равной рентабельности всего ассортимента швейных изделий может быть решена только при установлении цен на каждый конкретный вид его в соответствии с индивидуальной себестоимостью (в зависимости от артикула ткани, ее сорта, модели, размера и роста). Это вызовет резкое увеличение количества прейскурантов. Такая дифференциация возможна только при замене фиксированных прейскурантов системой подвижных цен, учитывающих параметры изделий. Поэтому необходимо разработать шкалу табличных параметров формирования цен на швейные изделия (нормы расхода ткани, нормативы затрат на обработку и отделку, нормативы рентабельности и т. д.), на основе которой будут определяться цены конкретных их видов и фиксироваться в товарных ярлыках. При разработке этой системы цен следует использовать опыт других социалистических стран.

Актуальной задачей является упорядочение системы цен на мебель. Себестоимость одинаковых ее видов существенно колеблется по предприятиям и районам страны, что вызвано в основном объективными условиями производства (различиями уровня техники, цен на древесину, ставок заработной платы по районам, степени концентрации производства и т. п.). Розничные же цены на мебель устанавливаются в союзных республиках, как правило, на едином уровне для всех предприятий. Органы, планирующие цены, стремятся в то же время не допускать существенных различий цен на аналогичные или близкие по качеству виды мебели, производимые различными предприятиями, стараясь в то же время обеспечить рентабельность всего ее ассортимента.

Однако при существенных различиях в издержках производства мебели решить полностью обе эти задачи зачастую не представляется

возможным. Цены в ряде районов не возмещают затрат предприятий. Например, в 1963 году производство мягких диванов было убыточно в трех экономических районах РСФСР из 11, полужестких стульев — в четырех из 12, жестких стульев — в трех из девяти.

Уровень рентабельности производства мебели по районам не одинаков, амплитуда же колебаний его по предприятиям особенно значительна. С учетом объективных условий производства обеспечение рентабельности всех нормально работающих предприятий мебельной промышленности требует более существенной дифференциации оптовых цен по группам предприятий.

Не решена также задача обеспечения нормальной рентабельности всего ассортимента мебели. После того как некоторые предприятия мебельной промышленности стали перечислять часть своих доходов в государственный бюджет, пестрота рентабельности ассортимента усилилась. Это вызвано тем, что в республиках применяются различные формы дифференциации налоговых ставок на мебель: а) по предприятиям, б) по классам мебели, в) по ее видам.

В 1964 году из произведенных фирмой «Рига» 34 артикулов мебели 12 были убыточными (до 40—50%), 23 — рентабельными (до 60—70%). Внимание налога с оборота по мебели этой фирмы производится по двум ставкам (10 и 20%), дифференцированным по классам мебели. Из 24 артикулов изделий, произведенных в 1965 году ММСК № 2 (г. Москва), три были убыточны (налогом с оборота не облагались), 21 — рентабелен (0,3—39%). Налог с оборота взимается по многим видам мебели в размере 11 и 14%. С пересмотром оптовых цен на лесоматериалы многие предприятия мебельной промышленности будут освобождены от уплаты налога с оборота. По некоторым же видам мебели, производимым на крупных переделовых предприятиях, налог будет взыматься в уменьшенном размере.

Интересам обеспечения полного хозяйственного расчета в мебельной промышленности в большей степени соответствовала бы система двух прейскурантов цен. Оптовые цены целесообразно дифференцировать по группам предприятий с учетом объективных условий производства. Это обеспечит рентабельную работу всех нормально работающих предприятий и рентабельность ассортимента мебели. Целесообразно изменить также практику планирования розничных цен на мебель. Проектирование ее и разработка технических условий осуществляются в централизованном порядке, что создает условия и для централизованного планирования цен. Розничные цены на мебель следует дифференцировать по поясам с учетом особенностей размещения производства, реализации, районных различий в затратах на производство и транспортировку ее.

Новая система ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

Хозяйственная реформа и экономическое образование кадров

Осуществляемая Коммунистической партией и Советским правительством система мероприятий по повышению уровня хозяйствования предусматривает приведение форм и методов управления народным хозяйством и планирования в соответствие с объективными условиями развития общества. Без этого невозможно создать благоприятные предпосылки для ускорения темпов роста экономики, научно-технического прогресса во всех отраслях. Выработанная партией хозяйственная политика, направленная на полное использование экономических рычагов, усиление экономических методов руководства, относится не только к промышленности и сельскому хозяйству. В равной мере она касается всех областей хозяйственной деятельности, будь то строительство, бытовое обслуживание, транспорт, торговля и т. д.

Решения XXIII съезда КПСС, мартовского и сентябрьского (1965 год), а также майского (1966 год) Пленумов ЦК партии определяют важнейшие задачи развития общественного производства, повышения его эффективности и на этой основе значительного роста материального благосостояния народа.

В осуществлении этих задач важнейшая роль принадлежит нашим хозяйственным кадрам. От их знаний и опыта, умения мобилизовать трудящихся на решение коренных вопросов развития каждого предприятия, на выявление и использование резервов производства во многом зависит успех дела.

В современных условиях, когда повышается роль экономических методов ведения хозяйства, неизмеримо возрастает значение экономической подготовки кадров. Сейчас невозможно квалифицированное руководство участком, цехом, отделом, предприятием, управлением без глубокого знания проблем эффективности производства, использования производственных фондов, хозяйственного расчета, совершенствования организации труда и его оплаты и др.

Особенно возрастает необходимость повышения уровня экономического образования всех работников и прежде всего руководящего и инженерно-технического состава министерств, ведомств, предприятий в связи с внедрением новой системы планирования и экономического стимулирования производства. Глубокое понимание содержания, методов расчета и анализа таких показателей, как реализация, прибыль, рентабельность, и других является сейчас обязательным для каждого инженерно-технического работника на любом участке производства.

Большие задачи в области повышения уровня квалификации стоят перед работниками плановых, финансовых и других отделов, экономических лабораторий, экономистами и плановиками цехов. Введение новых показателей планирования и оценки работы предприятий, необходимость организации действенной системы внутризаводского хозрасчета требуют от работников экономических служб знания методологии и методики планирования и анализа работы предприятий и цехов, принципов и особенностей новой системы планирования и экономического стимулирования производства, порядка образования и использования поощрительных фондов и т. д.

Расширение прав предприятий, осуществление действенного хозрасчета цехов и участков создали условия для развития творческой инициативы и самостоятельности хозяйственных руководителей, всех работников. Но для такой инициативы недостаточно одного желания даже при наличии экономических условий. Необходимо умение самостоятельно принимать и проводить в жизнь правильные решения. А это требует серьезных знаний экономики и организации производства, планирования его, анализа хозяйственной деятельности. Только при наличии таких знаний можно определить целесообразность и рассчитать эффективность намечаемых мероприятий. Поэтому укрепление хозяйственного расчета во всех звеньях должно сопровождаться основательным изучением экономики, серьезным повышением уровня экономического образования кадров.

За последние годы руководящий состав работников промышленности, сельского хозяйства и других отраслей пополнился лучшими представителями нашей молодежи — грамотными, знающими свое дело людьми, способными творчески работать и увлекать за собой весь коллектив.

Но этим работникам не хватает практического опыта, без учета которого многие начинания могут и не дать ожидаемого эффекта. Нельзя полагаться на традиционный многолетний путь овладения опытом по методу «жизнь научит», «на ошибках учатся» и т. п. Ценным дополнением к теоретическим знаниям, полученным в вузах, должна явиться организация обмена опытом хозяйственной работы, привлечение к проведению семинаров, лекций, консультаций наиболее квалифицированных практических работников, рассмотрение и активное обсуждение в кружках и семинарах не отвлеченных проблем, а конкретных вопросов из жизни предприятия с учетом влияния не только благоприятных, но и неблагоприятных факторов развития производства.

Однако в современных условиях и опытным квалифицированным работникам, хорошо знающим экономику и организацию своего производства, также необходимо серьезно изучать экономические проблемы. Приобретенного в прошлом багажа экономических знаний, как бы он ни был ценен, сейчас уже недостаточно. Перевод предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования производства предполагает изменение не только круга показателей планирования и оценки работы предприятий, но и принципиально нового подхода к решению многих вопросов. Дело не только во введении показателей, не применявшихся ранее, например рентабельности, исчисляемой по отношению к производственным фондам, но и в изменении методики расчета, значения, а иногда и самого содержания применяемых показателей. Изменяется подход и к оценке работы предприятий, планов и показателей их выполнения, взаимоотношений различных звеньев производства и управления.

Поэтому в современных условиях особенно важно больше внимания уделять не только экономической подготовке наших хозяйственных кад-

ров, но и воспитанию у них нового подхода к решению хозяйственных вопросов.

В последнее время значительно повисли интерес руководителей работников, партийного и хозяйственного актива к овладению экономическими знаниями. В школах и университетах партийно-советского и хозяйственного актива, на теоретических конференциях и семинарах, в планах самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию большое место занимают экономические проблемы коммунистического строительства в нашей стране. Знание основ экономики способствует повышению уровня хозяйственного руководства, правильно решению основных проблем развития производства. Необходимо тщательно изучить сложившиеся формы и методы организации экономического образования кадров, всемерно распространяя положительный опыт, поделовому устраняя допущенные недостатки.

Большой опыт организации теоретической учебы руководителей кадров, в частности изучения экономических проблем в системе партийного образования, накоплен в Свердловской области. Так, в течение ряда лет успешно работает семинар для партийно-хозяйственного актива при Свердловском горком КПСС. В семинаре участвуют 200 руководителей районных организаций, директоров предприятий, руководителей учреждений. Основное внимание на занятиях этого семинара уделяется изучению экономических проблем.

С лекциями на семинаре выступают видные ученые, партийные работники, руководители передовых предприятий: доктор экономических наук А. С. Осинцев, профессор А. М. Вершинин, профессор С. И. Ремпель, секретарь обкома КПСС М. А. Сергеев, директор Подшипникового завода В. И. Китаев и др.

Кроме лекций, не реже одного раза в месяц проводились групповые семинарские занятия по важнейшим вопросам теории и практики экономической работы предприятий. К концу учебного года все участники семинара подготовили рефераты, которые были обсуждены на итоговых семинарских занятиях. Например, директор завода резинотехнических изделий Т. Б. Гордеева подготовила реферат на тему «Основные фонды и эффективность производства», директор завода «Уралкабель» Н. С. Ивонин — на тему «Финансы предприятия, его кредитные отношения с банком и взаимоотношения с бюджетом».

Дифференцированный подход к составлению программ для экономической учебы и разнообразие ее форм и методов позволяют наиболее полно учесть возможности и интересы каждого слушателя, а это во многом определяет эффективность изучения материала. Например, в прошлом учебном году в Свердловске наряду с городским семинаром партийно-хозяйственного актива были организованы при рамках КПСС районные экономические семинары для директоров, главных инженеров и секретарей партийных организаций средних и мелких предприятий, на предприятиях — заводские экономические семинары для начальников цехов и отделов, их заместителей, заводские и цеховые экономические семинары для мастеров, начальников участков, в цехах — экономические и технико-экономические школы и кружки для рабочих.

В колхозах и совхозах области работало более 150 экономических семинаров и более 900 школ и кружков.

С большой пользой для слушателей была проведена областная экономическая конференция работников промышленности на Уралмашзаводе по теме «Хозяйственная реформа и экономика предприятия». На конференции были обсуждены меры по обеспечению успешного перевода предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования.

Лучшим свидетельством эффективности экономической учебы, ее значения для идейно-политического воспитания кадров и вместе с тем ускорения темпов коммунистического строительства служат повышение активности слушателей в общественной и производственной работе, улучшение показателей деятельности предприятий и организаций. Так, на Уралвагонзаводе в ходе подготовки к итоговой заводской технико-экономической конференции было внесено 3184 предложения, направленных на совершенствование всех сторон деятельности предприятия. Реализация только части этих предложений дает заводу 814 тысяч рублей экономии.

Теперь, когда реализация решений XXIII съезда КПСС становится важнейшей задачей повседневной деятельности каждого работника, особенно остро ощущается необходимость основательного изучения экономики, планирования, финансов и организации производства. В решении этой задачи, в особенности в повышении уровня экономической подготовки инженерно-технических работников, большую помощь оказывает высшая школа. Факультеты организаторов производства, курсы усовершенствования руководителей и инженерно-технических работников, несомненно, приносят большую пользу. Однако основными, наиболее массовыми формами экономической подготовки и переподготовки хозяйственных кадров является самостоятельное изучение работниками экономической теории и накопленного опыта с широким обсуждением наиболее сложных и актуальных вопросов в кружках, семинарах, на теоретических конференциях, курсах с отрывом и без отрыва от производства.

Изучение марксистско-ленинской теории вообще, а экономических проблем в особенности должно быть активным и действенным. Для этого необходимо, чтобы рассмотрение каждого вопроса было непосредственно связано с задачами развития данного предприятия, района, области. Только обеспечение единства теоретического освещения вопросов с рассмотрением и решением практических проблем работы участка, цеха, предприятия, управления и т. д. может дать ожидаемый эффект. Изучение путей повышения эффективности производства, совершенствования планирования должно сопровождаться разработкой и осуществлением соответствующих мероприятий на конкретном участке, в цехе, предприятии и т. д. Например, при изучении проблем повышения производительности труда в новой пятилетке необходимо рассмотреть пути повышения производительности труда на данном предприятии, направить инициативу участников семинара на изыскание резервов экономии рабочего времени на своем участке производства и т. д.

Особенно это относится к изучению новой системы планирования и экономического стимулирования производства. Правильно делают так, где не ограничиваются рассмотрением особенностей новой системы, порядка исчисления показателей и т. д., а сочетают изучение предусмотренных тематикой вопросов с подготовкой данного предприятия к работе по-новому, привлекая участников кружков, семинаров, курсов к решению конкретных вопросов цеха, предприятия в новых условиях. Установив совместно с руководством предприятия, главным экономистом, начальником планового отдела, проведение каких именно мероприятий наиболее предшествовать переводу предприятия на новые условия работы (упорядочение системы нормативов, укрепление внутризаводского хозяйственного расчета и др.), целесообразно привлечь участников кружка, семинара к их осуществлению.

Обсуждение хода проведения мероприятий, путей преодоления выявившихся трудностей, привлечение для обмена опытом наиболее квалифицированных работников предприятий, ранее переведенных на новые условия работы, коллективное посещение, если нужно, таких предпри-

итий с обстоятельством рассмотрением заранее намеченных вопросов и т. д. — все это придает занятиям более действенный характер, повышает интерес к ним.

Следует, однако, предостеречь от недостатков, которые выявились в ходе изучения на отдельных предприятиях новой системы планирования и экономического стимулирования. Прежде всего усиление внимания к изучению проблем реализации, прибыли, рентабельности, значения которых при новой системе возросло, а методики расчета и планирования изменилась, вовсе не означает, что можно не изучать вопросов планирования производительности труда, себестоимости продукции и др. Повышение производительности труда было и остается важнейшей задачей народного хозяйства, всех отраслей и предприятий при любой системе планирования. Снижение себестоимости продукции является основой увеличения прибыли и повышения рентабельности. Ясно, что без подлинно научного планирования производительности труда, себестоимости продукции, показателей объема производства, численности работников невозможно грамотное ведение хозяйства, обоснование заданий по реализации, прибыли, рентабельности.

На ряде предприятий особенно широко развернулась экономическая учеба в период подготовки к переводу на новые условия работы, и это вполне понятно: органической частью этой подготовки является изучение всеми работниками особенностей новой системы.

Однако после перехода на новую систему на некоторых предприятиях заметно снизился интерес к изучению экономических проблем. Для этого нет никаких оснований. Ознакомлением с указаниями по переводу предприятий на новую систему, порядком исчисления важнейших показателей вовсе не исчерпываются задачи экономической подготовки кадров в связи с внедрением этой системы, не говоря уже о том, что изучение новой системы планирования не снимает с повестки дня необходимости глубокого знания других вопросов: путей повышения эффективности основных фондов, экономических проблем технического прогресса, рационального использования трудовых ресурсов и т. д.

Разнообразие форм экономической учебы вполне оправдано и объясняется различиями в составе слушателей, уровне их подготовки, целях и задачах обучения и т. д. Однако нередко равные по составу и в других отношениях группы работников обучаются по существенно различающимся учебным планам и программам, отсутствует единое методическое и организационное руководство экономической переподготовки кадров, почти нет методических и наглядных пособий к изучению важнейших экономических проблем.

Назрела необходимость создания единой системы экономического образования кадров в стране с единым методическим центром. На основе анализа состояния и уровня экономической подготовки и переподготовки кадров целесообразно разработать обоснованные рекомендации министерствам, ведомствам, учреждениям и предприятиям об организации учебы, дифференцированных формах ее для различных групп слушателей. Учитывая особенности и задачи развития отдельных отраслей, ответственность за организацию экономической учебы следует возложить на союзные и республиканские министерства и ведомства, а контроль за ее осуществлением — на Госплан СССР и госпланы союзных республик.

Глубокие экономические знания необходимы прежде всего работникам самих министерств и ведомств, которые укомплектованы в основном опытными кадрами, знающими особенности и проблемы развития своих отраслей, но не всегда достаточно подготовленными в области экономики. Однако отдельные руководители отраслевых управлений

министерств считают, что изучение экономических проблем следует предусматривать лишь в планах повышения квалификации работников экономических служб — плановых и финансовых управлений и отделов и т. д. Ошибочность таких взглядов очевидна, рассмотрению их можно было бы и не уделять внимания, если бы они не отражались на ходе переподготовки кадров. К сожалению, такое отношение отдельных работников к экономической учебе отрицательно сказывается на ее организации, охвате ею руководящих кадров и специалистов министерств и ведомств. Нередко программы повышения квалификации работников отраслевых управлений и отделов не включают экономических проблем и предусматривают изучение только технических и технологических вопросов. Между тем в современных условиях нельзя квалифицированно решать вопросы технического развития производства без серьезной оценки их экономического значения и эффективности. Специалист любой отрасли может соответствовать своему назначению только в том случае, если он глубоко понимает экономические проблемы ее развития, знаком с основами экономических расчетов и анализа, способен оценить экономические и социальные последствия осуществляемых производственных и технических мероприятий.

На министерства и ведомства должна быть возложена ответственность и за организацию экономического образования кадров в подведомственных им предприятиях и организациях. Основные вопросы экономики, планирования и организации производства должны быть включены в программы повышения квалификации работников во всех звеньях производства.

Чтобы система переподготовки кадров соответствовала предъявляемым требованиям, она должна опираться на современную материальную базу, которую многие министерства, организации, предприятия, в их числе даже крупные, располагают не всегда. Решение этих вопросов также зависит прежде всего от министерств и ведомств. Конечно, эта проблема не может быть решена сразу, в один год, но и откладывать ее решение нельзя.

Большую помощь руководству плановых органов, министерств, ведомств, предприятий в организации и проведении экономической учебы могут оказать партийные организации. На основе анализа и обобщения опыта экономического образования кадров в прошлом учебном году могут быть разработаны меры по повышению уровня учебы, действенности ее, охвата ею работников всех звеньев производства.

Наряду с другими формами обучения руководящие работники министерств, ведомств, управлений, предприятий и организаций могут повышать уровень своих экономических знаний в системе партийной учебы. Необходимо все сделать для того, чтобы эта учеба была в максимальной мере эффективна, целенаправлена и действительна.

Существенную помощь участникам проблемных и методологических семинаров, курсов, школ партийно-хозяйственного актива оказывает наша печать. В журнале «Плановое хозяйство» также систематически публикуются статьи в помощь изучающим экономическую теорию в системе партийного образования.

В 1966—1967 годах в журнале будет опубликована серия статей по теме «Проблемы совершенствования планирования народного хозяйства СССР»:

1. XXIII съезд КПСС и задачи совершенствования планирования народного хозяйства СССР (публикуется в этом номере).

2. Развитие принципов демократического централизма в планировании. Совершенствование системы показателей планирования и оценки работы предприятий.

3. Теоретические основы новой системы планирования и экономического стимулирования производства.

4. Планирование технического прогресса в социалистической промышленности. План технического развития предприятия.

5. Особенности разработки техпромфинплана в новых условиях работы промышленности.

6. Вопросы повышения производительности труда в новой пятилетке. Планирование производительности труда на предприятии.

7. Проблемы материального стимулирования на современном этапе. Поощрительные фонды предприятий, порядок их образования и использования.

8. Внутриводовской хозрасчет в новых условиях работы предприятий.

Актуальность этих вопросов определяется теми задачами, которые поставлены в Программе КПСС, в решениях XXIII съезда партии. Так, освещение темы открывается статьей члена-корреспондента Академии наук СССР Г. М. Сорокина «XXIII съезд КПСС и задачи совершенствования планирования народного хозяйства СССР». Изучение этого вопроса предполагает ознакомление слушателей с основными задачами совершенствования планирования народного хозяйства СССР на современном этапе, с актуальными проблемами развития народного хозяйства. Имеется в виду, что в ходе изучения проблемы в каждом семинаре, кружке будут рассмотрены также наиболее актуальные вопросы развития и совершенствования планирования отрасли, предприятия и т. д., представляющие наибольший интерес для данной группы слушателей.

Директивы XXIII съезда КПСС предусматривают необходимость правильного сочетания централизованного планового руководства с развитием хозяйственной инициативы и самостоятельности предприятий. Ясно, что развитие инициативы и самостоятельности предприятий в решении хозяйственных вопросов должно опираться на глубокие знания экономики и планирования производства, умение определять эффективность намечаемых мероприятий, анализировать результаты производственной деятельности. Поэтому изучение Положения о государственном производственном предприятии, проблемы расширения его прав, хозяйственной самостоятельности должно дополняться изучением системы показателей планирования и оценки работы предприятий. Этим соображениями и диктуется необходимость включения в рекомендуемую тематику второго вопроса — о развитии принципов демократического централизма в планировании.

Тематика статей рассчитана на слушателей теоретических, проблемных и методологических семинаров, участников постоянно действующих теоретических конференций, а также самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию по индивидуальным планам.

Изучение темы «Проблемы совершенствования планирования народного хозяйства СССР» в системе партийной учебы целесообразно рекомендовать прежде всего работникам плановых органов, министерств и ведомств, руководящему и инженерно-техническому составу предприятий. Выделенные в каждой статье вопросы могут служить примерным планом изучения проблемы. Руководителям семинаров, пропагандистам рекомендуется на его основе составить более детальный план, выделить подвопросы для облегчения слушателям подготовки к семинару и создания условий для более активного обсуждения темы. При этом целесообразно включить в план вопросы, учитывающие специфику данного министерства, предприятия, области, района.

Например, для облегчения изучения слушателями проблемы «Планирование технического прогресса в социалистической промышленности» в журнале «Плановое хозяйство» будет опубликована статья (консуль-

тация) с освещением основных вопросов. Однако в такой статье не могут быть отражены особенности планирования технического прогресса во всех отраслях промышленности, но они, естественно, должны быть учтены руководителями семинаров. Кроме того, планирование технического прогресса в масштабе всей промышленности существенно отличается от планирования технического развития отдельной отрасли или предприятия. Поэтому, опираясь на основные положения публикации в журнале статья по данной теме, руководитель семинара должен предусмотреть более детальное изучение слушателями того аспекта ее, который особенно важен для участников данного семинара.

Конечно, каждая из публикаций в журнале статей охватывает основное содержание соответствующей темы, но не исчерпывает ее. Каков бы ни был объем и уровень публикаций статей, их изучением не может ограничиться подготовка к очередному семинару, конференции, как это иногда случалось в прошлом. Нельзя согласиться с тем, что некоторые участники семинаров не изучают литературы, рекомендуемой в каждом номере журнала по рассматриваемой в публикации статье темы. Статьи имеют целью оказать помощь в самостоятельном изучении темы, но не заменяют первоисточников, инструктивных и справочных материалов и т. д.

Кроме того, изучение публикуемых в журнале статей и рекомендуемой литературы не даст должного эффекта, если не будет дополняться выполнением практических заданий, участием каждого слушателя в практическом решении обсуждаемых вопросов, не будет непосредственно увязано с решением задач данного участка, отдела, цеха, предприятия.

Изучение всех восьми тем рассчитано на период с октября 1966 по май 1967 года. По итогам занятий рекомендуется провести одну или две теоретические конференции в зависимости от конкретных условий.

В пропаганде экономических знаний большую роль могли бы сыграть организации общества «Знание». Однако в ряде областей и районов они все еще выполняют функции пассивных «поставщиков» лекторов для чтения лекций по темам, устанавливаемым самими предприятиями и организациями. При этом на одних предприятиях или в учреждениях систематически читаются квалифицированные лекции по экономическим проблемам, а на других они проводятся эпизодически, от случая к случаю.

Таким образом, нередко получается так, что организации общества «Знание» оказывают большую помощь тем предприятиям и учреждениям, на которых хорошо поставлена пропаганда экономических знаний и которые, следовательно, в этой помощи меньше нуждаются. В то же время предприятия и организации, на которых плохо поставлена экономическая учеба кадров, остаются вне поля зрения местных организаций общества «Знание».

«Второй профессией» каждого специалиста справедливо называют знание им основ экономики, особенно экономики, организации и планирования своего производства. Знание этой «второй профессии» трудно переоценить. Знание экономических законов развития производства, из которых исходит партия в руководстве народным хозяйством, сущности и особенностей экономических явлений и процессов, их взаимосвязей в равной степени необходимо специалистам любого профиля независимо от характера выполняемых ими функций.

Оказать действенную помощь работникам всех отраслей в овладении ими экономическими знаниями, создать продуманную систему экономического образования кадров — важная народнохозяйственная задача.

Финансовое планирование в новых условиях

Д. Аллахвердян

Осуществляемая в стране экономическая реформа, основные принципы которой в равной мере относятся ко всем отраслям хозяйственной деятельности, исходит из всестороннего учета особенностей социалистического воспроизводства, и в частности особенностей движения общественного продукта и национального дохода в единстве их натуральной и стоимостной форм. Единство потребительной стоимости и стоимости определяет необходимость планирования и анализа возмещения всех элементов общественного продукта как по стоимости, так и по материальному выражению, единство производственного и финансового планирования. Последнее осуществляется исходя из требований закона планового, пропорционального развития и закона стоимости, то есть оптимальные пропорции в денежных отношениях, в распределении и использовании денежных средств могут быть обеспечены при условии строгого соответствия пропорциональности и экономичности в распределении общественного труда общественным потребностям. В противном случае неизбежны диспропорции как проявление противоречий между плановостью и стоимостными отношениями. Этим объясняется вся важность и сложность достижения научно обоснованных оптимальных пропорций при планировании денежных отношений.

Движение потребительной стоимости и стоимости на различных стадиях процесса расширенного социалистического воспроизводства имеет свои особенности.

На стадии производства оба эти процесса совпадают, поскольку процесс создания потребительной стоимости одновременно означает создание новой стоимости и перенесение старой на вновь созданный продукт. В процессе реализации единое движение прерывается. Как потребительная стоимость продукт в натуре поступает в потребление и заканчивает свое движение в воспроизводственном цикле. Иначе обстоит дело с движением стоимости. Реализованная стоимость, сохранив свою относительную самостоятельность, распадается на отдельные части — различные денежные фонды целевого назначения: фонд возмещения израсходованных средств труда (амортизационный) и др. и доходы, подлежащие распределению и перераспределению, что в конечном итоге обеспечивает образование фонда накопления и потребления. Именно на этой стадии общественного воспроизводства первоестественное значение приобретает финансовое планирование и регулирование финансовых отношений. Своеобразие изучения последних заключается в рассмотрении процесса воспроизводства прежде всего как движения денежных фондов социалистических предприятий, организаций, отраслей народного хозяйства и государства.

Когда мы говорим о движении денежных фондов различного целевого назначения, то имеем в виду прежде всего финансовый аспект экономических процессов. Ход воспроизводства может считаться нормальным, если достигнута плановое соответствие противостоящих друг другу и относительно самостоятельных фондов материальных и денежных ресурсов. Одной из основных задач финансового планирования является обеспечение соответствия этих фондов, хотя сами финансы непосредственно связаны с образованием, распределением и использованием фондов денежных средств.

Некоторые экономисты считают, что поскольку финансы — экономическая категория и выражают определенные экономические отношения, то наука о финансах не может заниматься изучением движения денежных ресурсов, так как это означало бы подмену экономических отношений (отношение людей по поводу вещей) отношениями людей к вещам. Этот вопрос имеет принципиальное значение. Всякий финансовый план отражает определенную не только качественную, но и количественную сторону экономических связей и отношений, обусловленных хозяйственной деятельностью предприятий, а также социалистического государства в связи с выполнением им хозяйственно-организаторской функции.

Можно ли сказать, что наука о финансах изучает финансовое планирование как систему экономических отношений и не рассматривает закономерности образования, распределения и использования собственно финансовых ресурсов, полученных за счет национального дохода? Финансовый план — это определенный баланс доходов и расходов денежных средств, вне движения которых нельзя понять экономического содержания и назначения финансового планирования и возникающих при этом соответствующих экономических отношений. Разумеется, от этого финансы не перестают быть экономической категорией, выражающей определенные социальные отношения, возникающие между людьми по поводу вещей, в данном случае по поводу образования, распределения и использования денежных доходов и накопления.

Сторонники исключения из объекта финансовой науки вопросов изучения закономерности движения финансовых ресурсов считают, что в противном случае получалось бы «вульгаризаторское понимание финансов». Исключая из объекта финансовой науки закономерности движения фондов денежных ресурсов, мы игнорируем то специфическое, что характерно для финансовой науки по сравнению с другими экономическими науками. Вне движения денежных ресурсов, их балансирования нельзя понять экономическое содержание и назначение финансового планирования. В свое время Буглаков отрицал вещественное содержание стоимостных элементов продуктов на том основании, что стоимость — это форма производственных отношений, а не вещь. В связи с этим В. И. Ленин писал: «Это противоположение «материальной вещи» — «понятию» представляет из себя наглядный образец той схоластики, которую так любят в настоящее время преподносить под видом «критики». Какое значение могло бы иметь «понятие» о доле общественного продукта, если бы этому понятию не соответствовали определенные «материальные вещи»?»¹

Нельзя изучать финансы социалистических предприятий, их закономерности, не анализируя формы и методы формирования фондов денежных средств, их распределение и использование в пропорциях, которые должны быть оптимальными. Количественный элемент в финансовых отношениях выражается в доле национального дохода, которая образует фонд финансовых ресурсов. В этом смысле финансовые отношения получают количественное выражение, без учета которого невозможно применять математические методы и использовать счетно-решающие устройства в практике финансового планирования. Метод математического моделирования позволяет показать соотношение, взаимосвязь существенных сторон экономической действительности через характеризующие их величины (количественные пропорции). В процессе финансового планирования, с одной стороны, определяются источники денежных доходов, а с другой — потребности в них, что имеет существенное значение для планирования денежного обращения. Кон-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, стр. 122.

кредно это выражается в том, что в оборот финансовых ресурсов включаются денежные доходы и расходы социалистических предприятий и организаций в части платежных связей с населением (зарплата, покупка сельхозпродуктов у колхозов и выплата колхозникам, налоги с населения, расходы бюджета по общественным фондам потребления и т. д.). Однако при всей общности финансовых отношений и денежного обращения последнее в процессе планирования имеет относительную самостоятельность, которая выражается в законах денежного обращения. Действие общего закона количества денег в обращении при социализме есть не что иное, как одно из необходимых и существенных проявлений закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Закон денежного обращения будет нарушен, если не балансируются денежные доходы и расходы населения и в обращении возникает избыточное количество денег в связи с определенными отрицательными явлениями в области товарооборота и ценообразования.

Сейчас в области денежного обращения актуальными задачами являются: повышение качества его планирования; создание экономической системы балансовых расчетов денежных доходов и расходов населения не только по стране в целом, но и по союзным республикам, областям, краям, районам; совершенствование методов планирования кассовых оборотов и т. д., методов анализа денежного обращения, состояния его в территориальном разрезе; изучение причин миграции денег.

Финансовое планирование осуществляется на основе демократического централизма, предусматривающего сочетание двух принципов: централизацию в пределах объективной экономической целесообразности, что практически означает обоснованное определение основных путей образования, распределения и использования централизованных финансовых ресурсов, способствующих достижению оптимальных народнохозяйственных пропорций, разработку и обеспечение выполнения важнейших показателей государственного бюджета СССР; координацию и увязку всех финансовых планов в едином финансовом балансе народного хозяйства; проведение единой государственной финансовой политики; планомерное распределение капитальных вложений между отраслями материального производства и различными сферами непроизводительной деятельности, экономическими районами и союзными республиками; обеспечение их рационального использования через систему государственного финансового контроля и учета;

развитие и укрепление системы децентрализованного планирования на основе расширения прав союзных республик, местных органов власти и предприятий.

Централизованные финансы используются для обеспечения необходимых народнохозяйственных пропорций на основе межотраслевого и межреспубликанского (территориального) перераспределения национального дохода. Запланированный объем и темпы роста производства в союзных республиках и экономических районах неизбежно должны совпадать и, как правило, не совпадают с их собственными денежными накоплениями. Поэтому обеспечение плановых темпов и пропорций требует соответствующего централизованного перераспределения национального дохода через государственный бюджет СССР.

Само централизованное планирование должно быть экономически обоснованным, иначе неизбежен волюнтаризм при составлении плана. Необходимо правильное сочетание директивного планирования с повышением роли таких экономических рычагов, как хозрасчет, цена, прибыль, финансы, кредит и т. д. Практически все это находит свое выражение в поисках наиболее рациональных методов хозяйствования на

основе повышения роли экономических рычагов в стимулировании производства.

Переход к управлению промышленностью по отраслевому принципу предполагает и совершенствование территориального планирования. Возрастает значение комплексного планирования хозяйства союзных республик, обеспечивающего органическую связь и согласованность планов по отдельным отраслям и предприятиям, подведомственным различным министерствам, в едином территориальном плане. В этой связи особую актуальность приобретают сводные финансовые планы союзных республик. Разработка ими финансовых балансов — необходимое условие проверки обеспеченности выполнения народнохозяйственного плана финансовыми ресурсами и достижения соответствия между показателями хозяйственной и финансовой деятельности. Финансовые балансы наряду с разрабатываемыми ныне по республикам балансами денежных доходов и расходов населения обеспечат более обоснованное планирование внутриреспубликанских и внутрирайонных народнохозяйственных пропорций.

Одной из намеченных сентябрьским (1965 год) Пленумом ЦК КПСС мер по совершенствованию планирования и стимулирования общественного производства является обеспечение единства между планомерностью и стоимостными (денежными) отношениями. Оно должно быть достигнуто путем повышения роли прибыли, совершенствования ее распределения, введения системы платности фондов, усиления стимулирующей роли кредита, расширения хозяйственной самостоятельности предприятий на основе полного хозяйственного расчета и т. д.

Аккумуляция части чистого дохода социалистических предприятий в бюджет и образование на этой основе централизованного фонда денежных средств не могут происходить механически. Они должны осуществляться с учетом совокупных экономических факторов, определяющих формирование чистого дохода предприятий. Так, весьма важно найти оптимальные пропорции между долей национального дохода, используемой в централизованном порядке через бюджет, и долей, остающейся в распоряжении предприятий. Экономические обоснованные критерии указанных пропорций даны в решениях сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

До экономической реформы в распределении и использовании финансовых ресурсов существовала чрезмерная централизация: в течение последних десяти лет в бюджет аккумулировалось около 90% всей суммы прибыли и налога с оборота, а доля бюджета в финансировании народного хозяйства составляла свыше 60%. Это ослабляло принципы хозрасчета, лишало предприятия необходимых стимулов для рентабельной работы. Система изъятия средств предприятий в бюджет и как следствие этого «встречные финансовые потоки» в те же предприятия и отрасли хозяйства за счет ресурсов бюджета порождала иждивенческие настроения, делала формальным хозрасчет. На этой основе получила хождение концепция так называемого общего котла, сводившая на нет принцип эквивалентности и необходимость разграничения чистого дохода на централизованный и нецентрализованный.

Безусловно, государство в целях формирования централизованного фонда финансовых ресурсов вправе изымать часть чистого дохода у принадлежащих ему предприятий, но, поскольку последние функционируют на базе товарно-денежных отношений и выступают как экономически обособленные хозяйственные единицы, цель может быть достигнута лишь при учете их хозрасчетных интересов.

Распределение валового и чистого дохода предприятий должно обеспечить гармоническое сочетание их интересов с общегосударствен-

ными. Решение этой задачи связано с использованием научно обоснованных плановых нормативов по распределению чистого дохода, идущего в распоряжение каждого предприятия и в общегосударственный фонд.

В новых условиях значительно усиливается роль финансов в наиболее рациональном использовании материальных, трудовых и денежных ресурсов, что достигается изменением и совершенствованием конкретных форм и методов аккумуляции последних, а также обеспечением потребностей процесса расширенного воспроизводства. Это выражается в создании прямой связи между финансовыми результатами производственной деятельности предприятий, системой материального стимулирования и взаимоотношениями предприятий с государственным бюджетом.

Прибыль — решающий элемент финансов предприятий. Однако последние до экономической реформы не использовали ее в необходимой степени в качестве финансовых средств. Предприятия подавляющую часть плановой прибыли вносили в бюджет, получая одновременно из него значительные средства для производственных нужд. Одновременно большая часть сверхплановой прибыли оставалась в распоряжении предприятий, что не создавало у них хозяйственных стимулов в разработке высоких плановых заданий на основе выявления и использования резервов.

В связи с экономической реформой существенно меняются формы финансовых отношений предприятий с государством, что, в частности, находит выражение в совершенствовании планирования прибыли. В новых условиях не должно быть разрыва между показателями, характеризующими объем выработанной продукции, и финансовыми результатами предприятия. Если раньше оценка по «валу» не совпадала с образованием финансовых ресурсов, то сейчас устанавливается прямая зависимость между последними и реализацией продукции. Следовательно, критерием оценки деятельности предприятий становится тот вклад, который они вносят в общий фонд финансовых ресурсов государства.

Создается такая система распределения прибыли, которая будет стимулировать повышение эффективности производства. Прибыль входит в число утверждаемых сверху показателей народнохозяйственного плана, по которому оцениваются результаты производственно-финансовой деятельности предприятий. В целях повышения экономической заинтересованности их работников в общих итогах работы возрастает роль прибыли и показателя рентабельности как финансового источника расширения производства и создания поощрительных фондов. В то же время изменяются финансовые взаимоотношения предприятий с государством, поскольку определение размеров отчислений от прибыли в бюджет ставится в зависимость от закрепленных за ними производственных фондов.

Прибыль испытывает на себе воздействие ряда факторов, в том числе цен и ассортиментных сдвигов. Поэтому она не во всех случаях правильно характеризует результаты производственно-финансовой работы предприятия. Увеличение прибыли может явиться результатом не зависящих от предприятия причин: снижения цен на используемые им сырье и материалы или повышение цен на выпускаемую продукцию, благоприятных природных условий. Оно может быть также результатом такого изменения плановой номенклатуры, которое приведет к увеличению доли высококонтентных изделий. И наоборот, в связи с изменением объективных условий производства даже у хорошо работающих предприятий в ряде случаев прибыль не только может не увеличиться, а даже снизиться. В связи с этим очень важно «очистить» ее от

факторов, не зависящих непосредственно от работы предприятий, что даст возможность определить действительный вклад каждого из них в чистый доход общества. Этой цели, в частности, призваны служить рентные платежи в бюджет. Введение фиксированных (рентных) платежей за счет прибыли позволяет регулировать и выравнивать уровень рентабельности тех предприятий добывающей промышленности, которые находятся в более благоприятных природных и транспортных условиях.

Новым каналом поступления чистого дохода предприятий в бюджет является плата за производственные основные фонды и оборотные средства. Она предназначена не столько для формирования определенной доли доходов бюджета, сколько для стимулирования повышения эффективности использования производственных фондов. Стимулирующая роль платы за фонды во многом зависит от ее нормативов. По этому вопросу в литературе высказывались противоположные точки зрения. Одни экономисты, преимущественно сторонники концепции так называемой социалистической цены производства, высказываются за единые нормативы: с каждой единицы стоимости фондов предприятия обязаны отчислять в бюджет равную долю получаемой прибыли; другие — за дифференцированные нормы платы за фонды, обосновывая свою позицию тем, что единая норма ослабит хозрасчетные начала платы за фонды, не будет эффективным средством стимулирования производства в различных отраслях народного хозяйства. Плата за фонды не может устанавливаться механически и изыматься автоматически в бюджет. Она должна стать не только одним из основных источников формирования доходов бюджета, но и служить активным стимулирующим хозрасчетным фактором. Плата за фонды должна планироваться с достаточной гибкостью, поэтому необходимо ее дифференцировать с учетом особенностей отрасли, цен и норм рентабельности.

Предприятия различаются по техническому уровню, структуре основных фондов и т. д., что должно учитываться при планировании цен, платежей в бюджет, в том числе и платы за фонды. Однако нормативы платы за фонды не могут быть индивидуальными, то есть приспособленными к конкретным условиям работы каждого предприятия. Нормативы отчислений в процентах к стоимости производственных основных фондов должны быть стабильными на ряд лет и устанавливаться по группам предприятий с учетом структуры и возраста фондов.

Плата за фонды постепенно заменит отчисления от прибыли и налог с оборота, а в перспективе станет основной формой платежей в бюджет. Это более совершенная форма взаимоотношений предприятий с бюджетом, которая сочетает в себе функции обеспечения бюджета устойчивым источником дохода и стимулирования лучшего использования производственных фондов.

До сих пор налог с оборота по существу рассматривался как финансовый метод аккумуляции чистого дохода предприятий в бюджет. Он находится вне хозрасчетных интересов предприятий, вне системы экономического стимулирования. Этим в принципе предопределяется содержание и перспективность указанного вида платежа в бюджет. С введением платы за фонды налог с оборота постепенно будет терять значение одного из главных источников формирования доходов бюджета, однако на данном этапе он еще известное время сохранит свою роль. Поэтому задача состоит в том, чтобы удержать его с хозяйственным расчетом и на этой основе найти возможные формы его использования в качестве стимулирующего платежа. Этой задаче в новых условиях отвечает предоставление предприятиям прав погашать часть кредита, используемого для расширения производства товаров народного потребления.

ния, не только за счет прибыли, но и за счет части налога с оборота, получаемого от реализации этих товаров.

Стимулирующие принципы новой системы связаны также с решением задачи повышения эффективности использования оборотных средств, которое тем эффективнее, чем выше удельный вес части их, непосредственно обслуживающей производственный процесс.

Показателем эффективности использования оборотных средств является объем продукции на единицу их стоимости, или сумма прибыли на нее. В новых условиях наиболее обобщающим показателем их эффективности служит объем реализации продукции на один рубль оборотных средств. Однако для промышленности в целом он пока неприемлем. Возможность его применения появится лишь с переходом на новые условия работы всей промышленности. До этого указанный показатель целесообразно использовать на отдельных предприятиях, в объединениях и министерствах. Практическое значение имеет также использование показателя рентабельности оборотных средств как частного от деления суммы фактической прибыли предприятий на сумму оборотных средств.

В новых условиях предприятия будут больше заинтересованы в сохранности собственных оборотных средств и в ускорении их оборачиваемости. Этому способствует отказ от практики бюджетного (безвозвратного) пополнения оборотных средств и переход к кредитным (возвратным) методам, а также введение платы за фонды.

Предприятия, не обеспечивающие сохранности собственных оборотных средств, теперь уже не могут рассчитывать на бюджетные дотации, а обязаны возмещать недостаток либо за счет полученной прибыли, либо за счет кредита сроком до двух лет. Право предприятий продавать излишки материальных ценностей и использовать выручку в качестве собственных оборотных средств также будет стимулировать лучшее использование последних.

В связи с тем что на первый план выдвинуты показатели реализации и прибыли, особое значение приобретает вопрос об ускорении расчетов, а следовательно, предотвращение вневпадного перераспределения оборотных средств через дебиторскую и кредиторскую задолженность. При этом перед финансово-кредитными учреждениями стоит задача наряду с усилением финансовых санкций методом экономического анализа выяснять причины, приводящие к задержке платежей, и осуществлять меры по их ускорению.

С расширением кредитных связей в народном хозяйстве еще больше усиливается тот противоречивый процесс, который имел место задолго до реформы. Мы имеем в виду расширение кредита в опосредствовании платежного оборота (со спекулятивных счетов) и соответственное сокращение денежных оборотов, осуществляемых через расчетный счет. Вопрос этот имеет немаловажное значение в системе финансовых рычагов хозяйственного стимулирования и требует самостоятельного рассмотрения.

До экономической реформы сфера кредитных отношений в государственном секторе преимущественно ограничивалась движением оборотных средств. Кредитные формы капитальных вложений, как правило, отражали отношения государства с колхозами. Теперь широкое развитие получает кредитная форма финансирования капитальных вложений в государственные предприятия, преимущественно в связи с их реконструкцией и переоборудованием.

За пользование кредитом предприятие будет платить проценты за счет получаемой прибыли. Для создания необходимых стимулов сумма процентов подлежит вычету из прибыли до создания поощрительных

фондов и фонда развития. Поскольку проценты относятся непосредственно на результаты деятельности предприятий и не включаются, как это было до реформы, в себестоимость продукции, создается система прямой связи между размерами процента и суммой прибыли. За просроченные кредиты взимаются повышенные проценты.

Нормативный срок погашения кредита планируется таким образом, чтобы дать возможность предприятиям из прироста прибыли уплатить проценты, пополнить поощрительные фонды, оборотные средства, произвести отчисления в финансовый резерв вышестоящих организаций и возместить кредит.

В связи с расширением кредитования капитальных вложений особое значение приобретает разработка методики определения фактической эффективности кредитов.

Новые правила финансирования строительства предусматривают систему мер, направленных на ускорение ввода в действие строящихся объектов, повышение уровня рентабельности строительных организаций, снижение стоимости строительства и себестоимости строительно-монтажных работ, укрепление принципов хозрасчета в строительстве.

В строительстве большое стимулирующее значение имеет практика расчетов за законченные объекты или по этапам работ. В связи с этим вводится новый вид банковского кредита на незавершенное производство строительно-монтажных работ, а также перевод на систему кредитования расчетов с поставщиками оборудования. Новым в области финансового планирования является также распространение кредитного метода финансового обеспечения новых строек, сроки окупаемости которых не превышают пяти лет.

Положительной оценки заслуживают проводимые в порядке эксперимента расчеты за выполненные работы с последующим акцентом, выдача средств на заработную плату по мере ввода в действие объектов, при осуществлении строительства в соответствии с сетевыми графиками и др.

Экономическая реформа выдвинула перед планово-финансовыми органами новые задачи.

Объективная необходимость движения материальных и финансовых ресурсов в их полном соответствии требует согласования действий плановых и финансовых органов при разработке и исполнении единого государственного и финансового плана. Формы и методы организации финансовых отношений необходимо постоянно совершенствовать, с тем чтобы они полнее отражали объективные экономические процессы и лучше стимулировали развитие материального производства. Поэтому разрабатывать финансовые планы они должны в тесном контакте с плановыми органами в центре и на местах. Только в этом случае финансовые органы могут располагать всеми теми синтетическими показателями, которые необходимы для их аналитической работы, и более активно влиять на формирование текущего и перспективного народнохозяйственного плана. Они должны заботиться не только о том, сколько нужно средств для финансирования мероприятий по отраслям, экономическим районам и в целом по народному хозяйству, но и о том, где взять эти ресурсы, знать и активно влиять на источники их формирования. Главное здесь — прямая связь финансовых органов со сферой материального производства.

Анализ предварительных итогов производственно-финансовой деятельности первых 243 промышленных предприятий не только свидетельствует о высокой эффективности проводимой хозяйственной реформы, но и позволяет найти пути дальнейшего совершенствования новой системы. Необходимо глубоко изучить и обобщить все то новое, что вно-

ситу реформа в планирование оборотных средств, планность фондов, снгу деятельности предприятий в зависимости от рентабельности по отношению к производственным фондам, практику пополнения собственных оборотных средств за счет прибыли и кредита, усиление кредитных методов финансового обеспечения потребностей воспроизводства основных фондов и т. п.

Предприятие и кредитная система

Н. Смирнов,

зам. управляющего Российской республиканской конторой Госбанка

Хозяйственная реформа, проводимая в нашей стране, по-новому ставит ряд вопросов развития и укрепления товарно-денежных отношений. Широкое применение экономических методов управления, материального стимулирования и усиление ответственности предприятий за результаты своей деятельности обуславливают необходимость серьезной перестройки хозяйственных связей и действующей системы расчетов, дальнейшего повышения роли денег и кредита в развитии советской экономики.

Первые итоги работы предприятий, переведенных на новую систему планирования и экономического стимулирования, показывают ее высокую эффективность. Они успешно справляются с повышенными обязательствами, у них выше темпы роста объема производства и реализации продукции, производительности труда и прибыли, чем на предприятиях, работающих по-старому. Эти показатели могли быть значительно выше, если бы смежные предприятия не срывали поставок сырья, полуфабрикатов, комплектующих изделий и других материальных ресурсов.

Для полного использования всех преимуществ новой системы необходимо разрешить ряд вопросов. Рассмотрим некоторые из них. Следует ускорить разработку Положения о материальной ответственности предприятий за ущерб, нанесенный ими в связи с недопоставкой продукции; строительно-монтажных организаций — за задержку ввода в действие производственных мощностей; проектных и конструкторских организаций — за ошибки в проектировании. В Положении следует предусмотреть, чтобы возмещаемый ущерб относился на результаты деятельности предприятий и непосредственно влиял на размер заработка лиц, виновных в этом.

Особого внимания заслуживает проблема соотношения производства и реализации продукции. От правильного ее решения по многом зависит эффективность использования производственных фондов и темпы развития народного хозяйства. Первые итоги работы по-новому показывают, что для предприятий машиностроения задержка в оплате выпускаемых сверх плана машин, оборудования и приборов являлась серьезным тормозом в деле увеличения объема производства, роста производительности труда и прибыли. Не все потребители в данный момент имеют средства для оплаты этих машин, станков и приборов, нужных народному хозяйству. Поэтому выпуск продукции сверх утвержденного плана не всегда выгоден предприятиям. У них уменьшается размер прибыли и фондов материального поощрения, так как сверхплановые остатки готовой продукции увеличивают объем производственных фондов, а следовательно, плату за фонды.

Между тем новое оборудование имеет более высокие технико-экономические параметры по сравнению с действующим, и его применение давало бы большой экономический эффект.

Образование фонда развития производства у предприятий, переведенных на новую систему планирования, и выдача им кредита на срок до шести лет на затраты по внедрению новой техники, автоматизации, механизации, улучшению технологии, а также на расширение и организацию производства товаров народного потребления в значительной мере устраняет указанные препятствия в развитии машиностроительной промышленности, увеличивает источники финансирования оплаты оборудования, средств механизации и автоматизации. Следовательно, возрастет спрос на продукцию машиностроения. По нашему мнению, учреждениям Госбанка следует предоставить право выдачи кредита на срок до шести лет всем предприятиям и хозяйственным организациям, а также совхозам независимо от того, переведены они на новую систему или нет, на оплату и монтаж оборудования, если стоимость его окупается за счет дополнительных накоплений в течение указанного срока.

Нередко потребители машиностроительной продукции не имеют возможности уплатить за нее в срок ввиду сложной процедуры оформления кредитов. Так, вопрос о предоставлении кредита на сумму свыше 300 тысяч рублей поочередно рассматривается всеми звеньями Госбанка — от районного отделения до Правления Госбанка СССР, на что иногда уходит два — три месяца. Поэтому целесообразны расширение прав местных учреждений Госбанка и отмена ряда ограничений по выдаче этих кредитов, имеющих большое значение для развития нашей экономики ускоренными темпами.

Много осложнений в работе предприятий машиностроительной промышленности создают неувязки в планировании объема производства оборудования и средств на его оплату. Вследствие этого, а также отставания ввода в действие производственных площадей на стройках и предприятиях РСФСР имеется неуставленного оборудования на сумму свыше 2 миллиардов рублей. Кроме того, на машиностроительных заводах сверхнормативные остатки готовой продукции составляют более 200 миллионов. Предприятия испытывают финансовые затруднения, вызванные задержкой платежей строек и других заказчиков за поставленные машины. В связи с новым подходом к оценке их работы вопросы хозяйственных взаимоотношений со стройками и другими заказчиками оборудования требуют неотложного решения.

Увязку плана производства оборудования и объемов финансирования потребителей его можно обеспечить при досрочной (за год) разработке разделов народнохозяйственного плана по строительству новых объектов. Это позволит более точно определить потребность в оборудовании для вводимых в строй и переходящих объектов. Целесообразно изменить и порядок заказов оборудования, например в течение одного-двух месяцев после утверждения плана капиталовложений уточнить заказы, оставленные на основе ранее утвержденных титульных списков капитального строительства, реконструкции предприятий, планов внедрения новой техники и механизации. С учетом этого плановые и хозяйственные органы должны вносить поправки в планы производства оборудования. Такой порядок исключил бы производство ненужного оборудования и сократил в значительной мере дефицит в отдельных видах станков и машин.

Важнейшие показатели предприятий, работающих по новой системе, — объем реализации продукции, прибыль, рентабельность, размеры их поощрительных фондов — зависят от своевременной оплаты их продукции покупателями. Госбанку СССР и Стройбанку СССР предостав-

лено право выдавать покупателям краткосрочный кредит даже при наличии у них просроченной задолженности для расчетов с предприятиями, переведенными на новую систему. Эта мера играет положительную роль в ускорении расчетов, в основном устраняет зависимость хорошо работающих предприятий-поставщиков от платежеспособности покупателей продукции, но не ликвидирует полностью случаев задержки оплаты счетов.

Некоторые экономисты и хозяйственники предлагают решить проблему улучшения расчетов путем автоматической оплаты продукции за счет кредита, выдаваемого независимо от результатов работы и платежеспособности покупателя. При этом они исходят только из интересов поставщиков, не учитывая интересов государства. Такой порядок гарантирует своевременность платежей, но будет достигнут ценой автоматического покрытия кредитом прорывов в деятельности плохо работающих предприятий. Этот вопрос имеет большое народнохозяйственное значение, если учесть, что только в РСФСР за пять месяцев 1966 года 17,6% предприятий не выполнили план по выпуску продукции, почти треть предприятий — по прибыли, а сверхплановые остатки товарно-материальных ценностей возросли против 1965 года на 200 миллионов рублей. По мере перехода промышленности на новую систему число плохо работающих предприятий должно сокращаться, а сверхплановые запасы материальных ценностей — снижаться. Экономические методы управления и материальные стимулы будут активно способствовать улучшению работы предприятий и своевременности расчетов за поставки и услуги. Выдача кредита на оплату сырья, материалов и комплектов изделий независимо от результатов их работы не будет способствовать этой задаче, а лишь может подорвать хозрасчет и работу по выявлению и использованию резервов. По нашему мнению, порочность предлагаемого способа улучшения расчетов состоит еще и в том, что ускорение оплаты отгруженной продукции и использование поставщиками полученных платежей будут происходить не за счет более рационального использования покупателями имеющихся оборотных средств, а за счет кредита. Это может отрицательно сказаться на устойчивости денежного обращения, повлиять на соотношение между товарной и денежной массами, находящимися в обращении, и удовлетворение спроса населения на товары.

Задача улучшения расчетов должна решаться путем ликвидации причин отставания в работе предприятий. Выдачу всех видов кредита, в том числе и на оплату продукции, следует поставить в зависимость от разработки и осуществления мероприятий по устранению финансовых прорывов, вовлечения в хозяйственный оборот сверхнормативных запасов сырья и материалов, реализации готовой продукции. Такой подход будет побуждать предприятия и министерства находить пути выполнения плановых заданий.

Требуют ликвидации и неоправданные сложности в расчетах за поставку товаров народного потребления, оборудования и материальных ресурсов. Например, предприятия легкой промышленности за товары, направляемые непосредственно розничным организациям и предприятиям швейной и обувной промышленности, расчетные документы предъявляют оптовым торговым базам, которые производят расчеты с грузополучателями. Такая трехзвенная система расчетов в какой-то мере оправдывала себя раньше, когда хозяйственные связи между поставщиками и потребителями осуществлялись через оптовые торговые базы.

В настоящее время многие предприятия этой отрасли перешли на работу по прямым заказам розничных организаций, швейных и обувных фабрик. Поэтому участие оптовых баз в расчетах между грузоотправителями и грузополучателями становится излишним, так как ослабляет

взаимную ответственность за выполнение обязательств, замедляет расчеты и вызывает необходимость выдачи торговым базам, розничным организациям и промышленным предприятиям кредита Госбанка на оплату одних и тех же товаров. Только оптовым торговым базам Ростекстильторга в 1964 году было выдано таких кредитов на сумму 5,5 миллиарда рублей. В такой же сумме был предоставлен кредит для расчетов с оптовыми базами розничным торговым организациям и предприятиям, получившим так же для дальнейшей переработки. В целях укрепления договорных отношений, ускорения оборачиваемости оборотных средств и сокращения расходов по содержанию аппарата необходим переход к прямым расчетам между предприятиями легкой промышленности и потребителями их продукции.

Нельзя считать нормальным и существующее положение, когда расчеты за поставку черных металлов, лесных, строительных материалов и другой продукции осуществляются также в трех звеньях, с участием снабженческо-сбытовых организаций. Так, расчеты за металлопродукцию, поставляемую Череповецким металлургическим заводом Череповецкому заводу металлоконструкций, производится через Верхневолжское территориальное управление Черметснаббыта, находящееся в Ярославле. В связи с этим платежи металлургическому заводу поступают через пять дней, тогда как при прямых расчетах между этими заводами они поступали бы на второй день. В расчетах между Кузнецким металлургическим комбинатом и Кузнецким заводом металлоконструкций также участвует территориальное управление Черметснаббыта, находящееся в Новосибирске.

Внедряя непосредственные расчеты между изготовителями и потребителями продукции как наиболее целесообразную форму хозяйственных связей, учреждения Госбанка на территории Российской Федерации перешли на прямые расчеты почти все предприятия химической промышленности и большинство предприятий цветной металлургии. Этот опыт себя вполне оправдал. Однако дальнейшее распространение этого прогрессивного порядка расчетов тормозится.

Только при переводе предприятий черной металлургии на прямые расчеты с потребителями, минуя снабженческо-сбытовые организации, будет достигнута экономия кредитных ресурсов по РСФСР в размере 200 миллионов рублей. Расчеты за оборудование, поставляемое машиностроительными заводами стройкам и другим заказчикам, осуществляются аналогично — через Союзглавокомплекты с выдачей им кредитов Госбанка на оплату счетов. Целесообразно, чтобы они велись непосредственно между машиностроительными предприятиями и соответствующими стройками. Пока же существующий порядок расчетов находится в явном противоречии с задачами развития постоянных прямых хозяйственных связей, усиления принципов хозрасчета и повышения материальной ответственности хозяйственных органов за выполнение договорных обязательств по поставкам продукции.

Для создания условий к переходу на прямые расчеты до пересмотра оптовых цен на продукцию финансовым и хозяйственным органам необходимо установить источники финансирования расходов по содержанию оптовых звеньев торговли, оплаты тарифа по доставке товаров народного потребления, а также порядка регулирования разницы между фактическими затратами по транспортировке продукции и суммой, заложенной на эти расходы в оптовой цене франко-станции назначения.

Для активного развития Госбанка на деятельность предприятий и хозяйственных организаций следует предоставлять местным его учреждениям более широкие права в области кредитования, расчетов и контроля рублем, маневрирования кредитами, которые соответствовали бы

экономическим методам управления, способствовали развитию инициативы предприятий и более полному использованию их резервов. При этом единство государственной политики в области кредита должно обеспечиваться твердыми принципами и условиями кредитования, устанавливаемыми центральными органами.

Успешное внедрение достижений науки и техники в производство, расширение ассортимента и улучшение качества изделий во многом зависят от обеспечения дополнительной потребности предприятий в оборотных средствах и капиталовложениях, на основе чего будет возрастать роль кредита как наиболее гибкого, оперативного источника финансирования временной потребности предприятий в средствах. При направлении кредитных ресурсов главным образом в сферу обращения трудно будет решить задачу повышения роли кредита в развитии и стимулировании эффективности производства. Улучшение методов и форм кредитования, порядка планирования и управления кредитом означает укрепление экономических методов хозяйствования. В условиях непрерывного роста объема производства, укрупнения предприятий и усиления их материальной ответственности за выполнение взаимных обязательств по поставкам необходимо полнее использовать такое важное преимущество кредита, как его гибкость и оперативность, ликвидировать неоправданные сложности в технике его оформления. Этого можно достичь путем расширения кредитования предприятий со специальных ссудных счетов и проверки обеспечения кредита на основе отчета баланса предприятия.

В новых условиях нужна такая система управления и маневрирования кредитными ресурсами, которая способствовала бы оперативному решению вопросов кредитования и расчетов, мобилизации резервов производства. По нашему мнению, действующая система взаимоотношений Госбанка с хозяйственными объединениями, предприятиями не отвечает в полной мере задачам повышения роли кредита в развитии промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства. В ряде случаев, например, управлении кредитом, принципах, формах и методах кредитования, применении мер воздействия на плохо работающие предприятия, она не полностью соответствует новым методам управления и хозяйствования. В связи с переходом на управление промышленностью по отраслевому принципу и образованием министерств была механически восстановлена существовавшая до 1957 года система управления кредитом, которая основывалась на старых формах планирования народного хозяйства и ограниченных правах предприятий. В основе ее лежит подробная детализация направления кредитов, ограничение прав местных учреждений Госбанка в перераспределении свободных кредитных ресурсов и в решении оперативных вопросов кредитования.

Предоставление в настоящее время предприятиям широкой инициативы, усиление их хозяйственной самостоятельности, стремление увеличить объем реализации продукции и прибыли вызывают дополнительную потребность в оборотных средствах на оплату сырья, материалов и комплектующих изделий, на затраты, связанные с внедрением прогрессивных методов производства и организации труда, повышением качества, надежности и долговечности изделий, заменой устаревшей продукции новой, отвечающей современным требованиям. Несмотря на то, что временная потребность в оборотных средствах обусловлена задачами повышения эффективности производства, местные учреждения Госбанка не имеют права предоставлять таким предприятиям кредит на подобные цели за счет свободных лимитов предприятий других министерств. Решение этих вопросов — прерогатива Правления Госбанка

СССР и республиканских его контрол, что вызывает излишнюю и ненужную переписку, задерживает решение оперативных вопросов.

Эффективность кредита в значительной степени зависит от своевременности его предоставления, прежде всего на такие мероприятия, которые дают наибольшую отдачу. Она может быть правильно определена прежде всего местными учреждениями Госбанка. В ходе производства потребность предприятий в оборотных средствах постоянно меняется под влиянием таких факторов, как колебания в отгрузке сырья, материалов, комплектующих изделий и реализации продукции. Учесть их в квартальных кредитных планах, которые составляются заблаговременно, за четыре-пять месяцев до отчетного периода, практически невозможно. Поэтому детализация направления кредитов по отдельным предприятиям, предусматриваемая в квартальных кредитных планах, утрачивает свое практическое значение. Ход выполнения народнохозяйственного плана вносит много изменений в эти расчеты.

Таким образом, действующая практика, согласно которой вопросы предоставления предприятиям кредитов и выделения им дополнительных лимитов кредитования решаются в центре, замедляет решение неотложных хозяйственных вопросов, не способствует обеспечению кредитом многих экономических мероприятий, дающих наибольший рост производства, производительности труда и накоплений.

В настоящее время решение этих вопросов еще более замедлилось. В связи с упразднением совнархозов были ликвидированы права, так называемых головных контрол Госбанка по перераспределению лимитов кредитования между предприятиями экономического района и союзной республики, а следовательно, уменьшилась возможность решать эти вопросы в областных, краевых и республиканских контролах Госбанка. В целях более оперативного решения вопросов кредитования целесообразно предоставить учреждениям Госбанка право выдавать предприятиям кредиты на заов сырья, материалов и затраты производства, производимые для сверхпланового выпуска обеспеченной сбытом продукции, имеющей повышенную рентабельность без ограничения лимитами кредитования. Наряду с этим следует предоставить право учреждениям Госбанка переключать свободные лимиты кредитования одних предприятий на другие (союзного и республиканского подчинения).

Повышение роли кредита в развитии народного хозяйства и стимулировании роста эффективности производства — одна из особенностей хозяйственной реформы. Основной мерой экономического влияния на улучшение работы предприятий является дифференцированный к ним подход при кредитовании и расчетах в зависимости от выполнения показателей плана. С 1954 года в этом направлении существенных изменений не произошло.

С целью создания предприятиями условий для повышения темпов роста производства продукции, прибыли и недопущения задержки расчетов необходимо устранить препятствия в использовании льгот при кредитовании хорошо работающих предприятий (отсутствие в отделениях Госбанка лимитов на выдачу ссуд для выплаты зарплаты, на временные нужды и другие цели), расширить эти льготы в части выдачи кредита на временную потребность в средствах.

В новых условиях управления и планирования народным хозяйством особенно важен правильный выбор мер экономического влияния и воздействия на плохо работающие предприятия. За последнее время произошло некоторое ослабление этих мер со стороны Госбанка для предприятий, не выполняющих планы производства, прибыли и накопления сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей. Это произошло потому, что в связи с перестройкой управления народным хозяйством контрол Госбанка потеряли право применения осо-

бого режима кредитования и снятия с кредитования плохо работающих предприятий союзного подчинения. Наряду с ослаблением мер воздействия нередко наблюдается автоматическое покрытие кредитом прорывов в их работе.

Опыт показывает, что предприятиям нередко требуется помощь кредитом на осуществление мер, связанных с устранением причин, порождающих невыполнение плановых заданий. В этих случаях снятие с кредитования тех из них, которые разработали реальные меры по мобилизации резервов, только усугубляет положение. Важный вопрос — о гибкости и эластичности мер воздействия на плохо работающие предприятия — не получил еще практического разрешения.

Трудно чем-либо объяснить положение, когда учреждения Госбанка не имеют права приостанавливать выдачу отдельных видов ссуд или кредитования в целом предприятиям союзного подчинения, если ими не выполняются требования о разработке и осуществлении мероприятий по ликвидации отставания в выполнении планов производства и прибыли, снижению сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей. Применение такой кратковременной санкции впрямь до разработки действительных мер по улучшению хозяйственной деятельности способствовало бы усилению контроля рублем и повышению роли Госбанка. Таким образом, дифференцированный подход как коренной вопрос повышения роли кредита и эффективности контроля рублем по существу не находит еще широкого применения.

Назревает вопрос об изменении очередности платежей плохо работающих предприятий. Эффективность экономических методов управления, укрепление хозяйственного расчета в значительной мере будут зависеть от выполнения обязательств потребителей перед поставщиками по оплате поставок сырья, материалов и другой продукции. При ныне действующей очередности платежей плохо работающие заводы и фабрики в значительной мере покрывают свои затраты за счет хорошо работающих поставщиков. Все поступления средств от реализации продукции, в том числе и за изделия, изготовленные из неоплаченного сырья и материала, в первую очередь ими используются на выплату заработной платы и свои неотложные нужды в ущерб интересам поставщиков. Последние, не получая своевременно платежей за свою продукцию, подчас не имеют реальной возможности создавать фонды развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, материального поощрения.

Для устранения этого крупного недостатка, подрывающего экономические методы управления и хозрасчет, необходимо предоставить учреждениям Госбанка право переводить плохо работающие предприятия на общую календарную очередность удовлетворения претензий с их расчетных счетов. Введение этой меры потребует расширения прав учреждений Госбанка на выдачу ссуд для выплаты зарплат.

В печати и выступлениях экономистов неоднократно отмечалось, что существующая практика выдачи целевых кредитов и проверки их обеспечения на основе сведений о наличии кредитующим товарно-материальных ценностей и затрат производства является негибкой, порождает излишнюю и ненужную опеку над деятельностью предприятий, создает большую техническую работу.

Предприятия такие сведения должны представлять банку всякий раз при получении ссуд и, кроме того, на 1 и 16 числа каждого месяца для проверки обеспечения кредита. По большому числу из них через каждые три дня регулируется задолженность по ссудам под расчетные документы в пути. Такой порядок не позволяет использовать кредит в момент возникновения потребности в нем для расчетов с поставщиками, выплаты заработной платы и других платежей. Кредитование хозорга-

нов по трем — пяти ссудным счетам вызывает необходимость через каждые 15 дней переоформлять один вид кредита в другой по мере завола и использования сырья, материалов, выпуска и отгрузки продукции, изменения затрат по незавершенному производству.

Действующие правила кредитования предусматривают много условий, регламентирующих выдачу предприятиям и хозяйственным организациям отдельных ссуд, соблюдение которых нередко порождает у экономистов банка механический подход к делу. Иногда ими рассматриваются вопросы о выдаче кредита не с позиции экономической эффективности его использования, а с точки зрения правильности техники оформления. Для многих предприятий, имеющих большую номенклатуру производственных запасов, весьма сложно составить справку о наличии сырья, материалов и затратах на производство для получения кредита Госбанка. Поэтому он часто оформляется после истечения срока платежей поставщикам, бюджету и по ссудам банков, что порождает задолженность в хозяйстве.

В настоящее время требуется частично пересмотреть действующие принципы кредитования (целевой характер, возвратность и обеспечение кредита). За период после проведения кредитной реформы 1930—1931 годов некоторые принципы кредитования в таком виде, как они понимаются в настоящее время, изжили себя и требуют иного применения в практической работе. Много лишней работы осуществляется по ним устаревшего понимания обеспечения кредита. По предприятиям, постоянно прибегающим к целевым ссудам, применяемый принцип следует существенно изменить. Дело в том, что при непрерывном кругообороте оборотных фондов — денежные средства — сырье — полуфабрикаты — готовая продукция — денежные средства — часто создается так называемая необеспеченная задолженность по одним видам ссуд при излишке обеспечения по другим. Нередко невыполнение плана производства приводит к необеспеченной задолженности по ссудам, выдаваемым под запасы сырья, материалов и на затраты по производству, хотя невыполнение плана — фактор сам по себе положительный. Такая же картина наблюдается при досрочной отгрузке готовой продукции, кредитованной банком.

Для более гибкого использования кредита целесообразно кредитовать хозорганы под сверхнормативные остатки производственных запасов, готовой продукции, отгруженные товары и затраты на производство, как правило, по одному специсудному счету, а обеспечение кредита проверять один раз в месяц по совокупности кредитующим объектам. В обеспечение задолженности по одному специсудному счету следует принимать сверхнормативные остатки производственных запасов, незавершенного производства и готовой продукции в пределах установленных лимитов кредитования по каждому объекту в отдельности. В этом случае кредит будет участвовать во всех процессах производства. Выдачу кредита следует производить, как правило, на основе сведений бухгалтерских балансов.

Нам представляется, что такое решение вопроса вытекает из условий работы предприятий. В сезонных отраслях промышленности, в сельском хозяйстве, торговле, материально-техническом снабжении порядок кредитования по одному специальному ссудному счету давно применяется и вполне себя оправдал. По промышленным и сельскохозяйственным предприятиям, у которых происходит непрерывный кругооборот средств, нет смысла через каждые 15 дней переоформлять один вид кредита в другой на основе проверки обеспечения ссуд по каждому объекту в отдельности. Известно, что на каждом предприятии в зависимости от объема завола и переработки сырья, материалов, комплектующих изделий, реализации и оплаты покупателями продукции ежедневно из-

меняются остатки производственных запасов, готовой продукции, затраты на производство и состояние расчетов. Поэтому частое переформирование на какую-то дату одних видов ссуд на другие практически не дает результатов.

Предприятия с несезонным характером производства, постоянно пользующиеся кредитом под сверхнормативные остатки производственных запасов и затраты на производство, целесообразно кредитовать не на основе каждый раз составляемых справок об обеспечении кредита, а по данным бухгалтерского баланса и в форме спешесудных счетов. С этих счетов следует оплачивать расчетные документы, предъявляемые поставщиками за сырье, материалы и комплектующие изделия в пределах установленных лимитов кредитования.

Для успешного решения проблемы реализации, имеющей большое значение в новых условиях работы, требуется лучше учитывать спрос и предложение, ликвидировать работу предприятий на склад, полнее удовлетворять потребности народного хозяйства и населения в товарах. Некоторые экономисты к решению этой сложной проблемы, по нашему мнению, подходят односторонне, с ошибочных позиций. Корень их ошибки в том, что закон спроса и предложения они рассматривают как «собственный» закон торговли.

Если согласиться с подобным мнением, то как же можно обеспечить пропорциональность между товарной массой, поступающей для реализации, и противостоящим ей объемом наличных денег, находящихся в обращении? Если с целью обеспечения указанной пропорциональности не принимать от промышленности временно «выбывающие» товары, то такое использование закона спроса и предложения в руководстве народным хозяйством вступит в противоречие с требованием основного закона социализма — более полного удовлетворения растущих потребностей людей. Торговля станет сдерживать развитие промышленности и не будет способствовать созданию обилия предметов потребления. Однако такого рода «теория» нередко претворяется в жизнь. Время от времени торговые организации не принимают от промышленности многие виды одежды и тканей в связи с наличием сверхнормативных остатков этих товаров. Так, два года назад под влиянием временных затруднений в реализации в РСФСР неоднократно сокращался объем производства тканей, одежды и некоторых других товаров. Позднее, после проведения ряда организационных мероприятий, в том числе и снижения цен, этих товаров оказалось недостаточно для удовлетворения возросшего спроса населения.

Для создания изобилия предметов народного потребления объем их производства должен определяться не только с учетом роста денежных доходов населения, но и создания условий для проведения очередных мероприятий по повышению материального благосостояния советских людей. При этом нельзя не учитывать перспективы роста производства продукции пищевой и легкой промышленности и на предприятиях, производящих предметы культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, других отраслей. Кроме того, эти отрасли являются, как правило, высокорентабельными, что создает необходимые условия для дальнейшего развития народного хозяйства и повышения благосостояния советских людей. Если же объем производства товаров народного потребления определять без учета возможного снижения розничных цен и повышения заработной платы, то промышленность не сможет развиваться повышенными темпами и в полной мере использовать преимущества социалистической системы хозяйства.

Таким образом, спрос активно влияет на предложение, а следовательно, на развитие промышленности и сельского хозяйства, а предложение в свою очередь повышает спрос. К регулированию спроса и пред-

ложения следует подходить сознательно, не считая этот закон только «собственным» законом торговли. Будет ошибкой если под влиянием временных затруднений в реализации продукции промышленности сократить выпуск тканей, одежды, часов, радиоприемников и других товаров, которые, несомненно, нужны населению, но до осуществления новых мероприятий по повышению материального уровня трудящихся не могут быть проданы. Для регулирования денежных отношений, которые могут быть нарушены при временном образовании запасов товаров, обеспечения возмещения затрат на производство целесообразно кредитовать предприятия, выпускающие товары народного потребления, и торговые организации на срок до осуществления очередных мероприятий по повышению благосостояния трудящихся.

В решении проблемы бесперебойной реализации продукции большое значение имеет балансирование денежных доходов и расходов населения в территориальном разрезе. Во многих районах, городах, областях вследствие отставания развития товарооборота от роста производства и темпов строительства не обеспечивается в полной мере спрос населения на промышленные товары. Поэтому Госбанку приходится подкреплять эти города и области денежной наличностью для выплаты заработной платы за счет других районов страны, где производится избыток денег из обращения. Для более полного удовлетворения спроса населения на товары и услуги, укрепления денежного обращения необходимо ввести систему составления плановых и отчетных балансов денежных доходов и расходов населения по районам, городам и областям и на этой основе определять объемы товарооборота, услуг, оказываемых населению, производить распределение фондов на промышленные и продовольственные товары в территориальном разрезе.

С учетом таких балансов следует полнее использовать возможности перераспределения товаров в зависимости от фактически сложившихся денежных доходов населения. В районах и областях, где не выполняются планы производства, строительства и соответственно сокращаются денежные доходы населения, следует сокращать завоз товаров. Районам, городам и областям, где денежные доходы растут быстрее, чем предусмотрено в плане, необходимо увеличивать фонды на промышленные и продовольственные товары, используя для этого резервы, образовавшиеся от перевыполнения плана производства.

Баланс денежных доходов и расходов населения следует сделать эффективным инструментом обеспечения взаимного соответствия показателей развития отдельных отраслей хозяйства каждой республики, области, города и района. Плановые и отчетные балансы доходов и расходов населения дадут возможность разработать и осуществить на местах необходимые мероприятия по ликвидации возникающих диспропорций в развитии отдельных отраслей хозяйства за счет расширения производства товаров народного потребления, увеличения объема бытовых услуг и роста товарооборота.

При регулировании денежного обращения в территориальном разрезе необходимо полнее учитывать экономический закон количества денег, необходимых для обращения. В этих целях, а также для более полного удовлетворения спроса населения следует подкреплять сверхплановой денежной наличностью районы, города и области под обязательства о возврате этих денег за счет перевыполнения плана производства товаров народного потребления или их закупок. При невыполнении этих обязательств дальнейшее подкрепление денежной наличностью производить по решениям вышестоящих органов (облсплкомхоза — в отношении районов; Совета Министров союзной республики — в отношении областей, краев и АССР) за счет выделения им дополнительных товарных ресурсов. Наконец, для укрепления денежного обращения

кредитная политика должна способствовать осуществлению мероприятий по ликвидации экономических не обоснованной миграции денег. Конкретно это может найти свое выражение в ограничении выдачи ссуд на пополнение оборотных средств и на некоторые другие цели, связанные с увеличением выпуска денег в обращение, если кассовые ресурсы в данном районе или области не позволяют этого сделать.

Работаем по новой системе

В. Виноградов,

директор Московского электролампового завода

А. Рутенбург,

нач. планового отдела

Со второго квартала 1966 года наш завод работает по новой системе планирования и экономического стимулирования. Подготовка к переходу была начата нами практически тотчас же после опубликования решений сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС. Однако объем работы по составлению методических положений и инструкций, перестройке системы внутризаводского хозяйственного расчета оказался настолько велик, что имевшихся в нашем распоряжении шести месяцев хватало на осуществление только первоочередных работ.

Так, были произведены расчеты загрузки и использования оборудования, пропускной способности ведущих участков и служб, разработаны мероприятия по ликвидации диспропорций в производственных мощностях. Совместно со сбытовыми организациями были определены наиболее дефицитные изделия, расширение выпуска которых было бы наиболее целесообразно.

Все эти мероприятия выявили возможность значительного увеличения установленного заводу плана выпуска товарной продукции, реализации и прибыли. По товарной продукции были приняты дополнительные обязательства на 1,9 миллиона рублей, по реализации — на 1,2 миллиона, по прибыли — на 1,2 миллиона рублей. Уровень рентабельности к стоимости производственных фондов был значительно повышен. Среди отдельных видов продукции, выпуск которой было решено увеличить сверх плана, можно назвать кинескопы 43ЛКЗБ и 54ЛКЗБ, нормальноосветительные электролампы, лампы ДРЛ, электрогирлянды, тугоплавкие металлы и другие наиболее нужные народному хозяйству изделия. Показательно, что предложения по изготовлению сверхплановой продукции и снижению затрат вошлись непосредственно бригадами, участками и цехами. Они поступают и сейчас, после установления заводу повышенных плановых заданий.

Высокий уровень рентабельности производства и увеличение плана по прибыли дали возможность образовать сравнительно большие поощрительные фонды. По сравнению с расходами, которые выделялись на аналогичные цели в 1965 году, фонды выросли на 1051 тысячу рублей. Переход на новые условия работы был осуществлен полностью за счет внутренних резервов производства и дополнительной прибыли, принятой в плане.

Трудоемкой и сложной оказалась перестройка сложившейся десятилетиями практики внутризаводского планирования и хозяйственного

расчета при переходе на новые условия хозяйствования с целью доведения до непосредственных исполнителей — цехов, а в дальнейшем — до бригад и участков таких показателей, как реализация продукции, прибыль, плата за фонды и рентабельность.

В первую очередь необходимо было сблизить значение показателей цехов по выполнению плана производства с показателями завода по реализации продукции. С этой целью объемные показатели плана, ранее определявшиеся цехам в неизменных ценах, были установлены в действующих оптовых ценах. Работа цехов с 1 апреля с. г. оценивается не по сдаче продукции на промежуточный склад, где она проходит технологическую выдержку и повторную проверку ОТК, а по сдаче продукции промежуточным складам в отдел сбыта.

Введено строгое ограничение сдачи продукции в отдел сбыта в третьей декаде, когда не только реализовать, но даже отгрузить ее потребителям практически невозможно и она лишь увеличивает производственные фонды завода. В третьей декаде приемка продукции от цехов производится отделом сбыта только в пределах дневной нормы и в строго заданном ассортименте.

Осуществленные во втором квартале мероприятия являются лишь первой мерой по переходу от планирования цехам товарной продукции к планированию отгрузки или реализации. Работа в этом направлении будет продолжаться, в первую очередь по цехам тугоплавких металлов, стекольному и цеху электрогирлянд, имеющим собственный портфель заказов. В 1967 году по большинству цехов завода предполагается полностью перейти к планированию реализации продукции. Наряду с изменением объемных показателей плана будет усовершенствована и система планирования экономических показателей.

Вместо заданий по снижению себестоимости продукции цехам теперь планируется прибыль. Сборочным цехам она рассчитывается как разница между стоимостью товарной продукции в действующих оптовых ценах и ее коммерческой себестоимостью. Так же против действующих оптовых цен определяется прибыль двум крупнейшим заготовительным цехам завода — тугоплавких металлов и стекольному, на продукцию которых имеются преискусственные цены. Для планирования прибыли остальным цехам разработано более 20 тысяч расчетных цен на все детали, узлы и услуги. Эти цены устанавливались таким образом, чтобы обеспечить каждому цеху основного производства возможность вносить плату за производственные фонды и создать фонд материального поощрения. При этом уровень рентабельности в расчетных ценах составляет в среднем 10—12% к себестоимости продукции.

Разработана и внедрена инструкция по планированию и учету прибыли по цехам, цель которой аналитическим путем, на основании данных бухгалтерской отчетности, выявить факторы, не влияющие на этот показатель, но зависящие от цеха.

Цехам устанавливаются теперь только три показателя — прибыль, рентабельность и общий фонд заработной платы, остальные показатели техпромфинплана — сметы затрат, плановую себестоимость продукции, численность персонала по категориям, задания по росту производительности труда они разрабатывают самостоятельно. Причем формы цехового техпромфинплана изменены с таким расчетом, чтобы прибыль и рентабельность приобрели доминирующее значение.

При разработке техпромфинплана на 1966 год работники большинства цехов объективно подошли к расчету плановых показателей, что позволило заводу запланировать дополнительный выпуск продукции на 1,9 миллиона рублей и снижение более чем на 1% затрат по ее изготовлению. Большинство цехов внесли также предложения повысить задания по росту производительности труда. Однако, учитывая необхо-

дымство приема на работу во втором полугодии более 800 выпускников средней школы, для обучения которых потребуется не менее трех-четырех месяцев, пришлось ограничиться ранее принятыми обязательствами.

При установлении цехам плана по прибыли предполагалось, что из этой суммы должна вноситься плата за производственные фонды. Это потребовало определения величины производственных фондов, закрепляемых за цехами. Основные фонды, кроме имеющих общезаводское значение, и ранее были закреплены за цехами. Что касается оборотных средств, то практика их нормирования не отвечала требованиям, вытекающим из новых условий работы; пришлось ее коренным образом перестроить.

Анализ размещения оборотных средств по местам хранения показывает, с какими трудностями им встретились. Из оборотных средств, имевшихся у завода на 1 апреля 1966 года, менее 32% по стоимости находилось в цехах, остальные 68% — на складе комплектных заготовок и общезаводских складах. На последних хранится более 90% материальных запасов и вся готовая продукция. Очевидно, что нормирование оборотных средств по цехам эффективно лишь в том случае, если в круг их будут включены запасы, величина которых зависит от работы цеха безотказно от места их хранения.

В 1966 году пришлось лимитировать сдачу готовой продукции на склад в отдел сбыта в конце месяца в ограниченных размерах и строго заданном ассортименте. В 1967 году предполагается закрепить за цехами всю изготовленную ими и находящуюся на складе готовую продукцию, то есть добиться идентичности показателей цехов и завода по реализации продукции или хотя бы по ее отгрузке.

В виде опыта за несколькими цехами были закреплены материалы, принадлежащие им, но находящиеся на общезаводских складах, в частности за двумя наиболее материалоёмкими изготовительными цехами — тугоплавких металлов и стеклянным, имеющим специфическую номенклатуру потребляемых материалов, одному из сборочных цехов, у которого в связи с большим удельным весом выпуска новой продукции номенклатура материалов и расходные коэффициенты неустойчивы, что нередко приводит к образованию сверхнормативных и даже неликвидных остатков материалов на общезаводских складах. Помимо этого за всеми цехами завода закреплены запасы люминофоров, кремниевой кислоты, эпоксидных смол и других дорогих химикатов. Трехмесячный периода работы, конечно, недостаточно для того, чтобы определить эффективность и действенность этих мер. Однако огромное количество предложений, поступающих от цехов, по снижению расходных норм и изменению ранее представленных заявок свидетельствует о том, что это средство воздействия на производство может оказаться достаточно эффективным.

Из 50 миллионов рублей производственных фондов, находящихся в распоряжении завода, на 1 апреля с. г. за цехами основного производства было закреплено 25 миллионов рублей. Какую плату за пользование фондами установить цехам — 6% годовых или же больше, с тем чтобы получить с производственных цехов всю сумму, которую необходимо вносить в бюджет?

Установление цехам платы за фонды в том же размере, что и заводу в целом, по нашему мнению, неверно, ибо включение этой платы в смету затрат вспомогательных и подобных цехов, отделов и служб заводоуправления является простой формальностью. Поэтому было решено, что в 1966 году цеховая ставка платы за производственные фонды составит 12%, с тем чтобы вся сумма, вносимая заводом в бюджет, была покрыта цехами основного производства.

Всем производственным цехам установлены также показатели по рентабельности, исчисляемой по отношению к производственным фондам. Уровень ее по цехам оказался чрезвычайно неустойчивым — от 400% в цехе ртутно-кварцевых изделий до 20–30% в некоторых изготовительных цехах. Причина этого в неравномерности многих преискурантных цен, установленных более 10 лет назад, а также в различном уровне фондоотдачи в производстве источников света и сложнейших электровакуумных приборов.

Такого разнообразия в уровне рентабельности можно было, конечно, избежать, отступив в практике внутривзводского хозрасчета от преискурантных цен и установив на все изделия усредненные расчетные цены. Этот путь, возможно, более правилен теоретически; правда, он потребовал бы от работников экономических служб огромной дополнительной работы; кроме того, различные цены на одну и ту же продукцию у цеха и завода могли привести к тому, что интересы завода в целом и работников цехов вступили бы в противоречие. Поэтому пришлось отказаться от этого метода и нивелировать уровень рентабельности путем установления различных шкал для образования цеховых поощрительных фондов.

Одной из важнейших задач, стоящих перед предприятиями, переходящими на новые условия работы, является выбор и апробирование новых форм материального стимулирования. Как наиболее эффективно использовать созданные на заводе, причем в достаточно больших размерах, поощрительные фонды для мобилизации коллектива на борьбу за повышение экономического уровня работы? Создавать цеховые фонды или же использовать все средства централизованно? Какие премиальные положения наиболее эффективны? Эти вопросы очень внимательно изучались заводскими работниками. Было решено не создавать дифференцированные по каждому цеху, отделу, службе премиальные положения. Условия премирования одинаковы для всего коллектива: за выполнение плана по реализации и важнейшей номенклатуре нарастающим итогом премия будет выплачиваться в том размере, какой был заложен на заводе в расчет фонда материального поощрения (40% на оклад плюс 3% за каждый процент перевыполнения плана по прибыли). Работники производственных цехов получают премии за выполнение и перевыполнение плана прибыли своего цеха, остальные работники — по общезаводским показателям при условии выполнения планов своими подразделениями.

В новых условиях материальное стимулирование работающих будет в первую очередь зависеть не от того, какое действует премиальное положение, хотя и это обстоятельство играет немаловажную роль, а, главное, от величины поощрительных фондов, созданных на предприятии. Поэтому основное внимание при разработке условий материального стимулирования было обращено на разработку эффективной, наглядной и доходливой системы образования цеховых фондов материального поощрения. Последние созданы во всех производственных цехах, ОКБ и ОКБМ. Работники остальных подразделений стимулируются из общезаводских фондов.

В цехах, работающих в 1966 году по наиболее напряженному плану и взявших на себя более высокие обязательства по дополнительному выпуску продукции и прибыли, фонды поощрения созданы в повышенных (на 10–15%) размерах. Так, в стеклянном цехе программа увеличилась против выпуска в 1965 году на 34%, в цехе киноскопов — на 31%.

В остальных цехах фонды создаются на среднем для завода уровне. В силу ряда обстоятельств программа некоторых цехов не только не растет по сравнению с 1965 годом, но даже несколько снижается, например в цехе люминесцентных ламп — из-за снижения потребности

в этих изделиях, в цехе фотозащитных, на части площадей которого пришлось организовать опытное производство цветных киескопов. Первоначально предполагалось установить для этих цехов пониженные нормативы отчислений в фонд материального поощрения, так как условия работы здесь, естественно, легче, чем в других цехах. Но это привело бы к снижению сложившегося за ряд лет уровня материального поощрения работающих. Поэтому решил ограничить установлением для этих цехов более жестких заданий по экономическим показателям — прибыли, рентабельности, фондам заработной платы.

Цеховые поощрительные фонды образуются в зависимости от тех задач, которые являются для данного цеха в 1966 году важнейшими. Так, в цехах стекольном, киескопов, электропринад, осветительных электроламп такой фонд образуется путем отчисления определенной суммы за каждое изготовленное изделие, в остальных сборочных цехах — за счет отчисления определенной суммы от полученной ими прибыли. Принцип образования этих фондов в заготовительных цехах, ОКБ и ОКБМ тот же, что и на заводе в целом, — в процентах от планового фонда заработной платы. За изготовление продукции или прибыли сверх плана отчисления в фонд производятся в пониженных размерах. Для того, чтобы поощрить цехи за выпуск наиболее нужной народному хозяйству продукции, например порошков для конденсаторов, ламп ДРЛ, установленные повышенные нормативы. Естественно, что при невыполнении плана по этим изделиям фонд уменьшается также в больших размерах. Между тем нормальное обеспечение сборочных цехов некоторыми деталями лимитируется в этом году недостаточной мощностью отдельных участков заготовительных цехов. С целью максимального сокращения расхода этих дефицитных деталей в поощрительные фонды за каждую сэкономленную оболочку 47ЛК2Б и 59ЛК2Б, спираль, сетку и другие детали отчисляется определенная сумма.

Для нашего предприятия, изготовляющего свыше 700 различных изделий более чем для 5 тысяч потребителей, очень важным является вопрос о штрафных санкциях. За поставку продукции несвоевременно, в меньших количествах или худшего качества завод ежегодно выплачивает около 300 тысяч рублей штрафа. Если не добиться перелома в отношении коллектива к принятым им обязательствам, сумма штрафа, особенно после утверждения новых условий поставки, увеличивающихся штрафные санкции, может превысить 1 миллион рублей в год, что существенно отразится на экономике предприятия. С целью повышения ответственности цеховых работников за результаты хозяйственной деятельности было решено часть штрафа (до 25%) выплачивать из фонда материального поощрения цеха — виновника. Естественно, что как доплатительные отчисления в цеховые фонды, так и меры наказания, предусмотренные положением, были учтены при определении плановой величины поощрительных фондов, следовательно, цеховые работники страдают лишь в том случае, если не добьются улучшения работы своих подразделений по сравнению с предыдущим периодом.

Введенные на заводе специальные положения о премировании производственных рабочих хозрасчетных бригад предполагают их материальное поощрение за экономией материалов, повышение выхода годной продукции и достижение других показателей. На эти цели выделено из фонда материального поощрения 130 тысяч рублей. Действием таких положений охвачено в настоящее время около 2500 рабочих, к концу года их будет около 4000.

В цеховые поощрительные фонды включены все средства, предназначенные на материальное поощрение работающих, — на индивидуальное и коллективное премирование, лечение и оказание материальной помощи, а также на выплату премий всем работающим по итогам года.

Годовые премии будут выплачиваться пропорционально заработной плате, то есть трудовому вкладу в зависимости от стажа работы: имеющий стаж от 2 до 5 лет — с коэффициентом 0,7; от 5 до 10 лет — 1,0; свыше 10 лет — 1,5. По предварительным расчетам, работники завода, имеющие пятилетний стаж (это основной состав работающих), получат за 9 месяцев работы по-новому (по итогам года) премию в размере 12-дневного заработка. Это весьма эффективное средство закрепления кадров на предприятии. Несмотря на то что средства на выплату годовых премий включены в цеховые фонды материального поощрения, размер премий на заводе в текущем году будет единым независимо от результатов работы каждого цеха. Сделано это для того, чтобы избежать текущих внутри предприятия. Излишек цехового фонда при этом может быть использован на другие цели; недостаток покрывается также из других статей расхода, финансируемых за счет фонда материального поощрения. Фонды развития производства и материально-культурных мероприятий и жилищного строительства в этом году решено в цехах не создавать, а расходы из этих фондов производить централизованно, в соответствии с утвержденными сметами.

Итого работы завода в новых условиях за второй квартал текущего года весьма обнадеживающие. Значительно переменились все плановые показатели: выпуск валовой продукции — на 5,3%, товарной продукции — на 7,7, от реализации — на 11,4%, себестоимость продукции снижена против плана на 8,4%, производительность труда повышена на 5,6%, и, наконец, план по прибыли перевыполнен на 16,2%, или на 1269 тысяч рублей.

Не менее важно то, что перевыполнения плана производства второго квартала завод добился, не только не увеличив производственные фонды, но даже сократив их на 1560 тысяч рублей. На 630 тысяч рублей, или на 25%, сокращены остатки готовой продукции. Оборот отгруженной продукции ускорен на шесть дней. Это результат большой работы коммерческих служб завода, транспортных цехов и финансового отдела. Почти на два дня ускорена обработка и оформление документов на отгруженную продукцию; по просьбе завода Правление Госбанка производит принудительное кредитование неплатежеспособных покупателей.

Отделы материального снабжения, комплектации и ОКБ переманивают сейчас по представлению цехов и технических служб планы материального обеспечения на второе полугодие. Отказы от заявленных нами материальных ценностей и оборудования составляют не менее 1,5 миллиона рублей. Это также результат нового отношения производственников и аппарата заводоуправления к вопросам рентабельности, использования производственных фондов.

Сейчас во всех цехах завода идет подготовка плана 1967 года. Важно, чтобы цехи были заинтересованы в напряженных прогрессивных заданиях. Для этого всем цехам объявлены предварительные нормативы образования фондов материального поощрения, установленные таким образом, чтобы величина его полностью зависела от принятых цехами темпов роста прибыли и объема производства. У кого темпы выше, тот имеет возможность создать больший фонд. У кого они ниже и, следовательно, напряжения в плане нет, тот вынужден довольствоваться пониженными по сравнению с 1966 годом нормативами отчислений в фонд материального стимулирования.

С 1967 года завод переходит на прямые связи по планированию и распределению большинства электровакуумных приборов и свыше 100 типов источников света. Это накладывает на нас повышенную ответственность за обеспечение народного хозяйства данной продукцией и в то же время позволяет значительно раньше и несравненно более

точно установить план производства. Если в предыдущие годы договорная кампания начиналась в декабре-январе, то в этом году предполагается закончить ее в октябре, в крайнем случае в ноябре.

Большой период времени для подготовки производства, решения всех вопросов материального обеспечения, наличие стабильного реального портфеля заказов, позволяющего свести к минимуму перестройки и переналадки оборудования, — все это несомненно будет способствовать более полному использованию ресурсов производства, улучшению экономических показателей завода.

Необходимо отметить и те недостатки, которые мешают переводу предприятий на новую систему. В первую очередь это крайняя медленность и неоперативность в решении практических вопросов. Методические указания и типовые положения, уточнения к ним, формы расчетов и отчетности, нормативы создаются с большим опозданием, неоднократно переделываются и изменяются. Дело это новое, сложное, немалых вопросов множество, тем не менее можно было бы ожидать несколько большей оперативности и гибкости в работе.

Неудачно принято для нашего завода на 1966 год соотношение в нормативах отчислений в поощрительные фонды за темпы роста прибыли и за уровень рентабельности (один к десяти вместо рекомендованного отношения один к двум): только 9% поощрительных фондов создается за рост прибыли, а 91% — за уровень рентабельности.

Недостаточно оправданы и различия в определении производственных фондов, за которые взимается плата и которые учитываются при определении уровня рентабельности. Например, основные средства, сданные в эксплуатацию во втором полугодии, а также вновь введенные объекты в период освоения производственных мощностей в расчет рентабельности не принимаются, а плата за них взимается. И наоборот, средства, приобретенные за счет фондов развития производства и кредитов Госбанка, от платы освобождаются, а в расчет рентабельности принимаются. Неправоммерно положение, согласно которому основные фонды, выбывшие во втором полугодии, учитываются в расчете рентабельности до конца года. Кроме того, необходимо считаться с тем, какую огромную дополнительную работу на предприятиях по учету основных фондов во всех разрезах необходимо организовать. Эти разделы методических указаний следует упростить так, чтобы перечень производственных фондов, освобождаемых от платы и не учитываемых при определении рентабельности, был единым.

Недостаточно четко отражено в методических указаниях решение о том, что работа предприятия должна оцениваться по нарастающим с начала года показателям. В указаниях по образованию поощрительных фондов внесено небольшое добавление, согласно которому выполнение плана по номенклатуре учитывается по нарастающим итогам не с начала года, а с начала квартала. В положении же о премировании нарастающие итоги работы вообще исключены, а премирование рекомендуется производить по текущим показателям. Это было бы в некоторой степени правильно, если бы премирование производилось по-прежнему за выполнение плана или снижение себестоимости продукции, так как хорошие результаты работы в предыдущий период не дают право не выполнять текущие планы. Но ведь в новых условиях премирование производится за выполнение плана по реализации или прибыли. В этих условиях хозяйственники не один раз подумают, прежде чем отгрузить досрочно, по просьбе потребителей, какую-нибудь продукцию. Далеко за примером ходить не надо: в декабре прошлого года, закончив досрочно отгрузку продукции в счет договоров за 1965 год, завод отгрузил авансом в счет 1966 года для разгрузки складов с оплатой в январе различные изделия почти на 500 тысяч рублей. Естественно, что план

декабря и по реализации, и по прибыли не был выполнен. В таком случае в новых условиях коллектив оказался бы без премии.

Следует также отметить отсутствие дифференцированных в зависимости от удельного веса новой техники нормативов и положения о дополнительных отчислениях в поощрительные фонды за счет надбавок к цене за улучшение качества продукции. На многие изделия отрасли, в частности более чем на 100 изделий завода, надбавки за повышение качества продукции (увеличение срока службы, гарантийного срока, надежности и др.) существуют. Только по электроламповому заводу такие надбавки достигают 1 миллиона рублей в год. Даже минимальные отчисления от этой суммы в поощрительные фонды были бы огромным дополнительным стимулом в борьбе за улучшение качества продукции.

Хозрасчет и оценка работы ремонтной службы

Р. Колегаев,

доцент Харьковского инженерно-экономического института

Результаты хозяйственной деятельности любого промышленного предприятия в значительной мере зависят от того, как функционирует его ремонтная служба. Завод не может работать успешно, если оборудование находится в неудовлетворительном состоянии. Бесперебойную работу станочного парка ремонтная служба должна обеспечить не любыми средствами, а при наименьших затратах. Однако по своей технической природе оборудование не может работать совершенно бесперебойно, поэтому практически очень трудно оценивать работу ремонтной службы завода, цеха, ориентируясь только на безотказность станков, машин, механизмов. Кроме того, неудовлетворительная постановка учета работы оборудования и его простоев, вызванных неисправностями и плановыми ремонтами, почти исключает применение этого показателя для оценки работы ремонтной службы. Но, если бы даже такой учет и существовал, все равно показатель, характеризующий бесперебойность и безотказность работы оборудования, мог бы использован лишь как вспомогательный, но не как основной.

Так, если на каком-либо предприятии внеплановые простои станочного парка ничтожно малы, то это еще не означает, что служба главного механика работает достаточно хорошо. Вполне возможно, что такой результат достигнут за счет значительных затрат на ремонт, содержания большого количества дежурного и ремонтного персонала, перерасхода запасных частей и т. д. Таким образом, при оценке хозяйственной деятельности ремонтных цехов и служб завода нельзя абстрагироваться от размера текущих издержек и капитальных вложений, с помощью которых обеспечен данный уровень технической готовности оборудования, а необходимо знать издержки по всем видам ремонта. К сожалению, на большинстве заводов, даже если брать расходы по ремонту оборудования в целом, не дифференцируя их по видам ремонта и группам оборудования, очень трудно установить действительную сумму этих расходов как по отдельным производственным подразделениям, так и по предприятию в целом. Это обусловлено неудовлетворительным состоянием учета затрат на все виды ремонта.

Фактические данные о затратах на плановые ремонты расходятся с учетными, так как на большинстве предприятий последние списываются по применяемому нормативу и часто не совпадают с фактическими. Нередко расходы на ремонт включают затраты, не имеющие к нему никакого отношения. Даже если в результате улучшения учета и будут получены достоверные данные о суммарных расходах ремонтной службы, то этого еще недостаточно для объективной оценки ее работы путем сравнения с плановыми данными или результатами предшествующего периода. Снижение абсолютной суммы затрат на ремонт может быть следствием ухудшения интенсивного или экстенсивного использования оборудования, влияния каких-либо факторов, не зависящих от ремонтной службы (обновление станочного парка, снижение цен на запасные части и т. д.).

Отсутствие показателей для объективной оценки деятельности ремонтной службы весьма отрицательно сказывается на качестве ее работы, ведет к неэкономному расходованию средств. В связи с этим сложилось парадоксальное положение: если за счет небольшого увеличения затрат на текущие ремонты добиться значительной экономии на капитальных ремонтах, финансируемых, как известно, из амортизационных отчислений, то это не улучшит показателей работы ремонтной службы, а, наоборот, ухудшит их, ибо при существующих методах калькуляции повысится стоимость продукции и соответственно уменьшится прибыль предприятия в целом. Таким образом, игнорируется такое решение вопроса, которое дает большую экономию независимо от того, будет ли она получена по одной или по другой статье затрат. Не секрет, что ремонтная служба каждого цеха стремится получить в свое распоряжение как можно больше рабочей силы, запасных частей, материалов. Экономические факторы в связи с отсутствием объективных показателей оценки работы ремонтной службы этому никак не препятствуют.

Материальное стимулирование коллективов ремонтных цехов практически переродилось в постоянно действующую доплату производственному персоналу, что отрицательно сказывается на качестве ремонта. У него нет достаточной материальной заинтересованности в улучшении технического состояния оборудования, поскольку оно количественно не измеряется. Ввиду того что не определяется экономический эффект от повышения качества и надежности ремонта, нет оснований для поощрения ремонтников за высокое техническое состояние оборудования.

Отсутствие заинтересованности в снижении затрат на ремонт привело к применению нормативов системы плано-предупредительного ремонта (ППР) без достаточного учета специфических особенностей каждого предприятия. Кроме того, некоторые нормативы системы ППР не имеют необходимых экономических обоснований. Предусмотренные в ней нормативы времени, простоев, расхода материалов в ряде случаев не соответствуют фактическому положению вещей. В результате затраты на внеплановые ремонты во многих случаях больше, чем на плановые.

Небезынтересно следующее: если на передовых заводах США более 10% рабочего времени бригады уходит на выполнение внеплановых ремонтных работ, то, во-первых, проводится анализ причин их возникновения, а во-вторых, пересматривается применяемая для данного вида оборудования система плано-предупредительного ремонта; разрабатываются новые нормативы и т. д.

Творческий подход к совершенствованию системы ППР имеет место и на многих отечественных предприятиях, однако существующая практика оценки работы ремонтных служб пока не способствует развитию этой инициативы. Как известно, после сентябрьского (1965 год) пленума ЦК КПСС важнейшим показателем оценки работы каждого пред-

приятия является достигнутый уровень рентабельности, который определяется как отношение прибыли к производственным фондам. Необходимое условие обеспечения рентабельной работы — внедрение внутризаводского хозрасчета во все основные и вспомогательные цехи и службы завода. Исключения не должна составлять и ремонтная служба. Однако, чтобы хозрасчет не носил формальный характер, для внедрения непременно нужны показатели оценки работы ремонтной службы. Какие же показатели следует рекомендовать? Мы уже отмечали, что прямое сопоставление суммарных нормативных и фактических затрат на ремонт еще не служит достаточным основанием для оценки эффективности работы ремонтной службы. Но располагать этими данными непременно нужно, так как без них нельзя получить объективные измерители работы данного подразделения.

Нужно отметить, что составление особой сметы заводской ремонтной службы и сопоставление ее с фактическими затратами, не являясь достаточным основанием для суждения об эффективности работы ремонтных цехов, безусловно оправдано. Такой метод оценки работы ремонтной службы, несмотря на несомненные недостатки, применяется в некоторых странах. Например, на заводах Англии служба главного механика имеет собственный бюджет, расходам по которому систематически контролируются. Поэтому в качестве первоочередной меры, необходимой для определения эффективности работы вспомогательных цехов, можно рекомендовать составление особой сметы затрат отдельно по всем звеньям ремонтной службы и по заводу в целом на основе применяемых нормативов.

Наличие нормативных и фактических данных о затратах по каждому звену ремонтной службы и по хозяйству в целом позволяет использовать другую, более объективный показатель. Им могут служить удельные затраты на ремонт, отнесенные на условную или натуральную единицу продукции или работы. Этот показатель более объективен, так как фактические данные о затратах на ремонт сопоставляются с конечным результатом работы того производственного подразделения, которое обслуживается данным ремонтным цехом. Аналогичная система применяется в промышленности США под названием «система удельных показателей ремонта». Она используется для оценки работы отдельных бригад, обслуживающих участки цеха, цеховых ремонтных служб и служб главного механика завода. Использование этих показателей для оценки работы ремонтных служб в США производится следующим образом.

По отчетным данным определяются величины удельных показателей ремонта, то есть стоимость ремонта или выработка рабочих, приходящая на определенную единицу (единичную характеристику), например 1 килограмм веса выпущенной продукции, 1 киловатт-час потребляемой электроэнергии, 1 доллар стоимости основных фондов на данном участке, 1 человеко-час работы производственных рабочих за определенный период, 1 полезно отработанный машино-час и т. д. Через определенные промежутки времени (ежедневно, еженедельно, ежемесячно, ежеквартально и т. д.) вычисляются значения принятого удельного показателя. На некоторых предприятиях даже применяют удельные показатели для характеристики работы отдельных рабочих. Изложенный подход к оценке работы ремонтных служб возможен и в наших условиях, причем наиболее рационально в наших условиях применять показатель удельных затрат на единицу продукции или работы.

Однако практическое использование показателя удельных затрат на ремонт для оценки работы ремонтной службы несколько затруднено. Дело в том, что если фактические затраты на капитальные (средние) ремонты отнести ко времени их проведения (на тот месяц или квартал,

когда они фактически имели место), то это вызовет ничем не оправданные значительные колебания в величине показателя удельных затрат и, естественно, затруднит его применение для оценки работы ремонтной службы.

Правда, можно рассчитать этот показатель, не принимая во внимание расходы на капитальные (средние) ремонты, а ограничившись лишь учетом расходов на все другие виды ремонтов и обслуживания. Но такой показатель будет несовершенным, так как от величины затрат на капитальный и средний ремонт самым непосредственным образом зависят расходы на остальные виды ремонтов и обслуживания. Хорошо известно, что более частое проведение средних и капитальных ремонтов может значительно снизить расходы на текущие и, наоборот, более редкое их проведение может увеличить эти затраты. Таким образом, с одной стороны, оценка работы ремонтных служб без учета затрат на капитальные и средние ремонты будет неполной, а с другой — включение этих затрат вызывает большие колебания в величине этого показателя, что затрудняет возможность его применения.

Чтобы избежать отклонений в величине его, расходы на капитальные и средние ремонты нужно учитывать по установленным нормам амортизационных отчислений, а не в момент их проведения. Если же фактические затраты по капитальному ремонту превышают нормативы или, наоборот, меньше, то перерасход или экономия должны быть учтены в фактических затратах. При таком подходе экономия или перерасход отразится на удельном показателе, не вызывая в то же время его неоправданно больших колебаний.

Однако и этот показатель имеет один весьма существенный недостаток: он не учитывает изменения стоимости производственных фондов, занятых в ремонтной службе. Наиболее правильную оценку эффективности работы ремонтной службы можно получить с помощью показателя «условный коэффициент рентабельности» (P_{ϕ}), который может быть определен как отношение разности плановой и фактической величины удельных затрат на ремонт к удельной стоимости производственных фондов ремонтной службы:

$$P_{\phi} = \frac{3_{\phi, \text{п}} - 3_{\phi, \text{ф}}}{\phi_{\phi}}$$

где $3_{\phi, \text{п}}$, $3_{\phi, \text{ф}}$ — нормативные и фактические удельные затраты на ремонт; ϕ_{ϕ} — удельная стоимость производственных фондов ремонтной службы.

Удельную величину производственных фондов ремонтной службы можно определить по следующей формуле:

$$\phi_{\phi} = (T : \Pi) \times \Phi_{\phi, \text{ср}}$$

где T — время, за которое оценивается работа ремонтной службы, в годах;

Π — количество продукции, изготовленной производственным подразделением, которое обслуживает данный ремонтный цех;

$\Phi_{\phi, \text{ср}}$ — среднегодовая стоимость производственных фондов.

Показатель условной рентабельности учитывает не только удельную величину расходов на ремонт в себестоимости продукции, но и изменение стоимости производственных фондов. Практическое его использование для оценки работы ремонтной службы будет способствовать снижению затрат на все виды ремонтов, более рациональному использованию производственных фондов, специализации ремонтных работ, кооперированию и т. д.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЙОНОВ

О методологии сопоставления уровней развития экономических районов

Ш. Розенфельд,

ст. научный сотрудник Института экономики АН СССР

В решениях XXIII съезда КПСС указано на необходимость дальнейшего улучшения размещения производственных сил, комплексного развития и специализации хозяйства союзных республик и экономических районов, а также правильного сочетания территориального планирования с отраслевым принципом управления народным хозяйством. В основу планирования размещения производства должны быть положены научно обоснованные схемы развития и размещения как отраслей, так и хозяйств экономических районов в целом.

Исходной стадией планирования, как известно, является оценка и анализ существующего уровня производства, выявление резервов производства и т. д. В отраслевом разрезе такой анализ ведется, как правило, по всем важнейшим позициям. По экономии же районов в целом, помимо сопоставления материальных балансов основных видов продукции, такая работа проводится систематически. В лучшем случае разрабатываются отдельные сводные показатели — масштабы производства по отраслям, включая основные фонды, трудовые ресурсы, темпы прироста продукции и др.

Между тем планирование в территориальном разрезе отличается рядом особенностей и вследствие этого нуждается в разработанной и вместе с тем специфической системе экономических оценок. Территориальное планирование должно не только обеспечивать

эффективное размещение производственных сил, но и служить важнейшим орудием дальнейшего выравнивания уровней экономического развития районов страны. Однако уровни развития экономики районов недостаточно анализируются и не планируются. А сопоставление их необходимо. Так, сравнение соотношений нескольких показателей — уровня техники, насыщенности трудовыми ресурсами, темпов роста производства — по районам дало бы возможность более глубоко обосновать степень механизации и электрификации производственных процессов в каждом из них, а также вынести специфические для данных районов причины отставания уровня техники (отсутствие приспособленного к условиям района оборудования, ошибки в планировании размещения техники и т. д.) и принять меры для их устранения.

Главная задача оценки уровней экономики в районах заключается в том, чтобы дать планированию исходные материалы специфически районного характера. В связи с этим разработка системы показателей для определения районных уровней экономики становится одним из актуальных вопросов. В данной статье рассмотрены лишь методические основы для установления системы показателей оценки уровней экономики районов в целом.

При планировании развития экономики районов прежде всего возникает вопрос,

как урочи и в какой мере экономически целесообразно выравнивать; каковы возможные пределы сближения районных уровней в той или иной области экономики и объективные возможности для их сближения на каждом этапе; каковы масштабы районов, в пределах которых целесообразно нивелировать уровни экономики. От решения этих вопросов зависит методика определения районных уровней экономики в целом. Основные исходные положения, из которых вытекает выбор системы показателей, сводятся к следующему:

1. При социализме имеются все необходимые объективные условия для решения задачи выравнивания уровней экономического развития районов. Решение данной задачи вытекает из самого существа социалистической системы хозяйства. С точки зрения главного, решающего итога коммунистического строительства суть выравнивания уровней экономического развития районов в целом заключается, во-первых, в достаточно высоком вкладе каждого района в общее хозяйство страны; во-вторых, в одинаковом жизненном уровне населения всех районов страны; в-третьих, в одинаковых общественных отношениях на всей территории СССР.

2. Выравнивание уровней экономического развития районов не является самоцелью, не означает уравнивательного подхода при планировании хозяйства в территориальном разрезе. Основным критерием целесообразности темпов выравнивания районных уровней экономики должна быть степень повышения производительности труда во всем обществе, достижение в его интересах наилучших результатов при минимуме затрат.

3. При оценке и планировании уровня развития экономического района надо стремиться к тому, чтобы система выбранных для этой цели показателей давала более или менее полную характеристику места и роли данного района в общественном разделении труда, жизненного уровня населения, занятости и др.

4. Экономическая целесообразность и возможность выравнивания различных сторон экономической жизни на одном и том же этапе далеко не одинаковы. Например, сближение относительных уровней производства требует меньших исторических сроков, чем отраслевой структуры хозяйства и тем более степени освоения районов.

5. Выбор круга показателей зависит также от целей анализа. Сначала нужно выделить задачи и, в частности, объект анализа (например, все районы страны; отдельные районы или группы их; все хозяйство или отдельные отрасли и т. д.), объект сравнения (район со страной в целом, район с районом и т. д.) и, наконец, периоды анализа (в динамике или статике, за прошедший период или на перспективу и т. д.).

6. Важно, чтобы как система в целом, так и каждый показатель полно и прямо отражали экономическое содержание характерных явлений. Показатели должны быть приспособлены к практике планирования и, как правило, опираться на систему показателей статистического учета.

* * *

Для оценки уровней развития экономики района в целом предлагалось применять следующие конкретные показатели: либо размер национального дохода или же совокупного общественного продукта в расчете на душу населения, либо сводный районный индекс производительности труда, либо абсолютный размер национального дохода. Сравнение этих показателей свидетельствует об отсутствии единого подхода к выбору их: в одном случае принимаются величин относительные, в другом — абсолютные.

Сопоставление абсолютных величин производства (или их удельных весов) по районам очень ценно при планировании для определения экономического потенциала, места и роли районов в хозяйстве страны. Однако применение абсолютных величин (общих размеров национального дохода, производства продукции и т. д.) для оценки уровней экономики районов неправомерно. Это относится также к показателям удельных весов районов в производстве и другим. Многие авторы принимают этот показатель, но он по существу ничем не отличается от представляемых им абсолютных величин. Абсолютные показатели не могут отражать действительные, то есть сравнительные уровни экономики районов; они даны без учета особенностей районов (численности населения, размеров территории и т. п.) и, следовательно, несопоставимы. Единственно правильным является приведение абсолютных показателей в сопоставимый вид по какому-либо признаку.

С этим связан и другой важный методический вопрос — о выборе оснований для достижения сопоставимости относительных показателей. Обычно в качестве такого основания рекомендуется применять численность населения. Однако оценка уровня развития отраслей промышленности по размерам душевого выпуска не всегда оправдана. В ряде районов относительный выпуск продукции высок, а обеспечение потребности в ней ниже, чем в других районах. Например, по выпуску цемента на одного жителя Западной и Восточной Сибири превышает среднероссийский уровень, а по обеспеченности им строительства не достигает его.

Кроме того, уровень развития каждого отдельного производства не всегда и не обязательно зависит непосредственно от численности населения; во многих случаях они формируются под воздействием других условий. Поэтому, используя показатель численности населения в качестве основания для оценки районных уровней, нужно иметь в виду, что размер выпуска не на душу населения еще не полностью свидетельствует о степени развития той или иной отрасли.

Второй вопрос — о разграничении показателей, характеризующих уровень и эффективность производства. Например, душевое производство в каком-либо районе может быть выше среднего, а производительность труда, отдача фондов, рентабельность — ниже. В зависимости от целей анализа необходимо применять различные показатели.

Третий вопрос — о количестве показателей. Экономическое развитие районов — это сложный, разносторонний процесс, связанный с множеством явлений и складывающийся своеобразно в зависимости от местных условий и взаимодействия ряда факторов. Показатели развития экономики районов должны характеризовать не только материальное производство, но и жизненный уровень населения.

Исходя из этого общего подхода районного уровня экономики должна, очевидно, заключаться в оценке решающих сторон общественного производства, определяющих основу экономики данного района, — трудовых ресурсов, накопленных материальных благ, результатов производства и жизненного уровня населения.

Можно ли отразить все важнейшие стороны общественного производства с помо-

щью национального дохода на душу населения или валового общественного продукта в расчете на одного жителя? Размеры национального дохода определяются совокупностью всех условий развития производственных сил и служат одним из решающих факторов определения темпов и масштабов производства на перспективу. Однако показатель душевого национального дохода не может дать всесторонней и достаточно полной характеристики уровня развития экономики района в целом и ее важнейших сторон. В лучшем случае он служит лишь косвенным и к тому же не всегда достоверным показателем этого развития. Во-первых, национальный доход не характеризует один из главных элементов национального богатства — волеяемые в хозяйство природные ресурсы. Уровень национального дохода может быть относительно высоким в районах со сравнительно бедными природными ресурсами, и наоборот. Между тем развитие районов определяется всем национальным богатством, в том числе и освоенными природными ресурсами. Поэтому показатель национального дохода не дает должного представления о базисе развития экономики района в перспективе. Во-вторых, показатель национального дохода не отражает (в лучшем случае слабо отражает) такой важный элемент производства, как масштабы использования трудовых ресурсов. В-третьих, уровень национального дохода может свидетельствовать лишь о потенциальных возможностях для достижения определенного жизненного уровня населения. С помощью этого показателя можно оценивать номинальные доходы населения, тогда как жизненный уровень определяется реальными доходами, жилищными, культурно-бытовыми и многими другими условиями жизни, зависящими от ряда факторов. В-четвертых, показатель национального дохода не характеризует в достаточной мере отраслевую структуру и степень ее прогрессивности. И хотя величина национального дохода в известной мере зависит от отраслевой структуры хозяйства, влияние других факторов может оказаться более сильным. По средством показателя национального дохода нельзя определить также степень хозяйственного освоения районов и т. д.

Еще в меньшей степени можно судить об уровне экономики районов в целом на основании валового общественного продукта (в расчете на одного жителя), так как

последнему свойственны все недостатки показателя национального дохода.

На наш взгляд, общая характеристика районных уровней экономики имеет практическое значение только при оценке с помощью прямых показателей важнейших элементов экономики, прежде всего материального производства и жизненных условий населения. Оба эти элемента взаимосвязаны и взаимообусловлены, однако уровни оцениваемых ими явлений в отдельных районах могут и не вполне соответствовать друг другу.

На каждом этапе развития общество располагает определенным количеством материальных благ, то есть общественным богатством, которое включает как накопленные продукты труда, так и вовлекаемые в процесс производства природные ресурсы. Эти моменты материального производства, хотя и различны по времени образования, все же теснейшим образом связаны и взаимозависимы. Прирост массы накопленных продуктов труда зависит от масштабов расширенного воспроизводства. И наоборот, чем больше размеры национального богатства страны, тем при прочих равных условиях должен быть больше объем совокупного общественного продукта. Однако по уровню развития одного из этих элементов еще нельзя судить об уровне другого, так как оба они зависят также от многих факторов. В частности, на объем валовой продукции сказывается не только величина основных фондов, но и степень их использования; она тем более не прямо пропорциональна массе местных природных ресурсов, вовлекаемых в хозяйственный оборот. Прирост же накопленных благ мало зависит от уровня производства в данном районе. Поэтому при общей характеристике уровней экономики необходимо дать оценку общим ядам материальных благ. С одной стороны, следует показать относительный экономический потенциал районов на определенный момент; эти данные позволяют оценивать возможные уровни развития экономики в перспективе. С другой — необходимо определить массу продукции, которая в данном районе периодически воспроизводится. Для этого нужно применять два разных показателя — национальное богатство на данный момент и валовой общественный продукт за определенный период в расчете на душу населения.

При сравнении относительных величин национального богатства районов следует

иметь в виду, что соотношение между двумя основными видами его — накопленными продуктами труда и вовлекаемыми в хозяйство природными ресурсами по районам — существенно различается. В экономических слабых районах темпы роста хозяйственной деятельности сравнительно узкая база накопленных продуктов труда, тогда как разведанных природных ресурсов там достаточно для быстрого расширения производства. В развитых районах, наоборот, застоятую недостаточность запасов естественных ресурсов.

При определении районных уровней производства общественного продукта учитывается специфика экономического содержания всего общественного продукта и вновь созданной его части. Анализ последней особенно важен, так как именно она отражает вклад района в фонд накопления. Следовательно, для общей характеристики районов необходимы два показателя в расчете на одного жителя: для оценки всего продукта — валовой общественный продукт и для оценки вновь созданного продукта — национального дохода.

При подробном анализе районных уровней экономики, естественно, потребуются применять и частные показатели для оценки отдельных сторон каждого основного элемента производства. Например, при детальном анализе относительных уровней общественного богатства целесообразно рассмотреть различия в структуре его, в частности соотношение между производственными и непроизводственными основными фондами, активной частью общественного богатства и остальными видами его и т. д. Существенное значение имеет соответствие накопленных продуктов труда современным требованиям. Это относится не только к производственным, но и к непроизводственным фондам. Так же обстоит дело при анализе валового продукта и национального дохода.

Рассмотренные выше показатели отражают главным образом количественные различия в материальной базе и результатах производства, но не показывают некоторых важных качественных сторон экономики районов. Речь идет прежде всего об оценке степени хозяйственного освоения последних. Исследование этого вопроса имеет важное значение для определения перспективных уровней экономики. С помощью показателя «степень хозяйственного освоения районов» можно составить общее представление об

интенсивности использования природных и трудовых ресурсов, внутренних резервов и потенциальных возможностей расширения хозяйственного комплекса и т. д. Перечисленные выше показатели, естественно, отражают в какой-то мере степень освоения районов. Однако уровни производства и освоения районов зачастую не совпадают. Так, по производству валового продукта на душу населения Дальневосточный и Северо-Кавказский районы примерно одинаковы, чего нельзя сказать о степени их освоения. Вследствие этого необходимо применять для данных целей специфические показатели.

Прежде всего следует оценить степень использования территории района. Показателем при этом может служить удельный вес территории, занятой под все виды хозяйственной деятельности¹. Как правило, чем больше размер освоенной территории, тем больше природных и трудовых ресурсов вовлечено в производство. Данный показатель, однако, может дать только примерную характеристику степени хозяйственного освоения района в целом.

В связи с этим необходима оценка и степени использования полезных ископаемых, земельных угодий, водных, растительных и других естественных богатств, в первую очередь определяющих хозяйственную специализацию района и обеспечивающих комплексное развитие его экономики. В качестве показателя степени использования естественных ресурсов следует применить отношение годового объема добычи сырья к размерам запасов соответствующих ресурсов, имея в виду, что получаемый результат только констатирует фактическое положение, но еще не говорит о рациональности ведения хозяйства. В отдельных случаях ускорения выработка ресурсов (скажем, изнуряющая вырубка лесов) нецелесообразна. Для оценки эффективности использования ресурсов требуются другие показатели.

Степень использования природных ресурсов зависит от разных причин: экономической эффективности эксплуатации, технологии применения этих ресурсов и др. Поэтому наряду с расчетом использования

всех разведанных запасов полезных ископаемых большое практическое значение имеет определение степени использования естественных ресурсов, которые эффективно было бы разрабатывать в период генеральной перспективы.

Важное значение имеет определение степени использования трудовых ресурсов, а следовательно, и относительных трудовых резервов в районе. Для общей характеристики экономики районов данный показатель не исчисляется как отношение всех работающих к трудоспособному населению в целом. Вместе с тем для планирования необходимы и более детальные показатели, в частности занятость по половому и возрастному признакам, городского и сельского населения и т. д.

При подробном анализе районных уровней экономики требуется также установить, как освоены разные части района — равномерно или только отдельные их части, полосы вдоль линий железных дорог, изолирование промышленных улам и т. д. Такая дифференциация особенно важна при характеристике слабо освоенных районов.

Следует также дать общую оценку уровня развития техники в районах. Это качественный показатель уровня экономики и один из основных факторов их выравнивания. Величина основных фондов на одного работающего (в денежном выражении) выступает иногда в качестве общего показателя технического уровня производства. Но этот показатель имеет ряд недостатков: стоимостная величина основных фондов не всегда соответствует их мощности; кроме того, не раскрывается степень прогрессивности техники.

Более полную качественную характеристику технического уровня производства дает показатель энергооборуженности хозяйства районов. Хотя энергетические мощности машин, оборудования и установок качественно неодинаковы, с помощью этого показателя можно достаточно точно оценить техническую оснащенность хозяйства. Наряду с общим показателем для оценки наиболее важных сторон технического прогресса в районах нужны и частные показатели — электрооборуженность, на одного

¹ Можно учесть и общие размеры занятой территории, в том числе для непроизводственных целей, но последние сравнительно невелики, а районные различия в ее размерах относительно небольшие. Нужно учитывать при этом, что доля используемой территории еще не свидетельствует о степени использования полезных ископаемых или трудовых ресурсов.

рабочего, степень механизации и автоматизации производства, применения эффективных видов топлива и в продукции.

Особо следует рассмотреть вопрос об оценке уровней экономики в связи с различиями в отраслевой структуре хозяйства районов. Этим различием зачастую пренебрегают, но оно имеет большое значение, считая его главным препятствием на пути выравнивания уровней экономического развития районов. Несомненно, что районные различия в отраслевой структуре хозяйства оказывают огромное влияние на уровень экономики районов, результаты производства, а в известной мере и на жизненный уровень населения. Например, в настоящее время производительность общественного труда выше в промышленности по сравнению с сельским хозяйством, в обрабатывающей промышленности по сравнению с добывающей и т. д. Жизненный уровень населения, занятый в разных сферах производства, также неодинаков. Экономически развитые районы характеризуются наличием широких хозяйственных комплексов, крупной промышленности, особенно обрабатывающей. И наоборот, в слабообразованных районах хозяйственный комплекс уже; как правило, значительное место в нем занимают добывающие отрасли промышленности и сельское хозяйство. И все же отраслевая структура хозяйства не может служить прямым и непосредственным показателем уровня развития экономики в целом.

Возьмем, например, соотношение между валовой продукцией промышленности и сельского хозяйства; оно не отличается существенно в обжитых районах по сравнению со многими вновь освоенными. Если рассмотреть отраслевую структуру промышленности, то оказывается, что в некоторых относительно менее развитых районах доля тяжелой промышленности или машиностроения выше, чем в более развитых. Дело в том, что удаленные виды отраслей определяют не только их масштабы, но также масштабы и степень разносторонности всего хозяйственного (или промышленного) комплекса района: чем он шире, тем меньше доля каждой отрасли. Сравним, в частности, Украину и Урал; можно ли делать вывод о более высоком уровне развития Урала на том основании, что в его хозяйстве выше доля промышленности? Очевидно, нет, ибо сельское хозяйство Украины не только не препятствует расцвету тяжелой

индустрии, но является благоприятным фактором для создания астеросферы развитой экономики. То же можно сказать о соотношении между обрабатывающей и добывающей промышленностью.

Высокий удельный вес сельского хозяйства во всей экономике или добывающей промышленности во всем промышленном производстве может свидетельствовать о низком уровне его хозяйства лишь в том случае, если район специализируется только на производстве определенного вида сырья. Наличие или отсутствие отдельных отраслей промышленности или сельского хозяйства тем более не может серьезно повлиять на уровень экономики района. Отраслевая структура хозяйства при резких отклонениях от среднесоюзной в известной мере служит лишь косвенным показателем уровня экономики.

При изучении оценки уровней экономического развития районов главное внимание должно быть уделено не формальному подсчету количественных соотношений между отраслями, хотя это, безусловно, необходимо и служит исходным пунктом более подробного анализа, а соответственно отраслевой структуры, во-первых, природным и экономическим условиям районов и, во-вторых, степени развития в районах отраслей хозяйства, от которых зависит развитие других отраслей, и соотношения между отраслями, в разной степени определяющих технический прогресс.

Для подробного анализа отраслевой структуры хозяйства районов можно пользоваться показателями, применяемыми при анализе всего народного хозяйства, в частности:

1) структурой валового общественного продукта: соотношением между продукцией промышленности, сельского хозяйства и др. между отраслями по добыче сырья (включая производство сельскохозяйственного сырья, улов рыбы и т. д.) и отраслями обрабатывающей промышленности);

2) внутренней структурой отдельных отраслей хозяйства: соотношением между отраслями тяжелой и легкой промышленности; между растениеводством и животноводством, зерновыми и техническими культурами в сельском хозяйстве; размерами грузооборота и перевозок разными видами транспорта; удельными весами важнейших отраслей промышленности, определяющих технический прогресс;

3) структурой производства внутри отдельных отраслей промышленности, сельского хозяйства.

Наряду с приведенной выше оценкой отраслевой структуры хозяйства необходима характеристика ее и под углом зрения внутривидовых и межвидовых экономических взаимосвязей. Речь идет об определении уровней специализации хозяйства районов, степени комплексного развития их экономики, соотношения между отраслями специализирующим и обслуживающим внутренние нужды районов.

Экономическое содержание специализации районов может правильно охарактеризовать показатель объема продукции, предназначенной для других районов. С точки зрения народного хозяйства страны уровень специализации представляет собой отношение районного объема производства, предназначенного для других районов, к общей сумме такого же производства всех районов; с точки зрения хозяйства отдельного района этот показатель есть отношение производства для других районов ко всему производству в данном районе.

Степень комплексности развития хозяйства районов определяется многими моментами, но для общей характеристики ее достаточно во крайней мере установить обеспеченность районов продукцией собственного производства и степень полноты производственного цикла, то есть глубину переработки сырья и полуфабрикатов. Обеспеченность районов продукцией внутреннего производства определяется отношением выпуска той или иной продукции к объему ее потребления в районе.

Степень полноты производственного цикла устанавливается по глубине переработки исходного сырья и развитию комплексов смежных отраслей: металлургии — угольной промышленности — машиностроения; металлургии — химии; топливно-энергетическим; топливно-химическим; лесохимии и др. Для определения полноты производственного цикла следует сравнить количество местного сырья, из которого в данном районе получена готовая продукция, с общей добычей сырья.

Основной критерий оценки жизненного уровня населения вытекает из Программы КПСС — это степень удовлетворения материальных и культурных потребностей населения в соответствии со спецификой районных условий. Учитывая разносторонний характер

потребностей людей, необходимо применять для их оценки многие показатели в расчете на одного жителя. Для сравнения материального уровня важнейшими показателями являются реальные доходы, стоимость реализованной продукции (с учетом районных индексов цен и зарплаты) обеспеченность жильем и степень благоустройства населенных пунктов на душу населения. Для оценки культурных и медицинских потребностей прежде всего требуется сравнение обеспеченности школами, больницами, детскими и другими учреждениями. При характеристике жизненного уровня важно сопоставлять по районам отдельно условия жизни городского и сельского населения, а также в городах разного типа.

Учитывая, что в настоящее время уровень экономики районов систематически не анализируется, целесообразно ограничиться разработкой следующих важнейших показателей:

1) уровень материального производства: материально-техническая база и количественные результаты общественного производства (показатели: национальное богатство, валовой общественный продукт и национальный доход в расчете на одного жителя);

степень хозяйственного освоения района, в том числе освоение территории, использование трудовых и природных ресурсов;

технический уровень производства; отраслевая структура хозяйства, в том числе уровень специализации хозяйств районов и степени комплексного развития его;

2) жизненный уровень населения;

3) эффективность производства в районах.

Многие из перечисленных показателей учитываются и планируются как на стране в целом, так и по экономическим районам. Следовательно, специальные разработки не потребуются. Вместе с тем важно приступить к разработке таких районных данных, как индивидуальный доход на душу населения, степень хозяйственного освоения районов, эффективность хозяйственных комплексов районов и др.

Затронутые в статье вопросы не исчерпывают, конечно, всей суммы методических проблем анализа и планирования уровней экономического развития районов и требуют

дальнейшего изучения. Несомненно вместе с тем, что планирование и анализ уместны должны стать одним из элементов планирования в территориальном разрезе.

В связи с этим целесообразно в идею опыта провести такую работу по выделяемым основным показателям по двум-трем экономическим районам разного типа,

К вопросу о хозяйственном освоении районов Севера

Т. Сивцев,

зам. постоянного представителя Совета Министров Якутской АССР при Совете Министров РСФСР

В декабре 1965 года народности Крайнего Севера СССР отметили тридцатилетие со дня образования на территории расселения малых народов Севера национальных округов.

Обреченные до революции на вымирание, вшедшие в основной колевой образ жизни, не имеющие и понятия о том, что такое письменность, народности Крайнего Севера (коми, энцы, манси, эвенки, эвен, долганы, чукчи, коряки, хангайцы и др.) за годы Советской власти в результате социальных преобразований и братской помощи всех народов СССР на основе ленинской национальной политики достигли больших успехов в своем экономическом и культурном развитии. Они обеспечили реалкой подъем своего хозяйства, в основном перешли на оседлый образ жизни. Во многих национальных округах создана мощная горнодобывающая промышленность, хорошо развиты рыбная и воздушный транспорт. Построены железные дороги, возникли новые города, благоустроены поселки с сетью школ, лечебно-профилактических и культурно-просветительных учреждений. Развивается национальная культура, выросла своя интеллигенция.

Вместе с тем, несмотря на большое внимание, уделяемое вопросам подъема хозяйства, культуры и быта народностей Крайнего Севера, имеющиеся для этого возможности используются недостаточно. Малые народности Севера все еще отстают по уровню жизни и экономики от населения других областей и районов Советского Союза.

В работе местных партийных, советских и хозяйственных организаций по руководству развитием экономики и культуры северных районов еще не изжиты крупные недостатки. Они выражаются в слабом руководстве совхозным и колхозным строительством, низкой товарности многих хозяйств, неудовлетворительном состоянии основных отраслей хозяйства — оленеводства, охотничьего промысла, животноводства, в шаблонном решении вопросов хозяйственного и бытового устройства населения. В области социально-культурного строительства главными причинами является еще слабое механическое обслуживание населения, неравномерность сети лечебно-профилактических учреждений и необеспеченность их опытным кадрами, низкое культурно-бытовое обслуживание населения, недостаточность сети школьных интернатов, детских и культурно-просветительных учреждений, их неуклонная сокращаемость кадрами и отсталая еще материально-техническая база.

Особую остроту приобретает проблема завершения перехода кочующего населения районов Крайнего Севера на оседлый образ жизни. Это актуальнейшая проблема, которую нужно решать без промедления. И хотя количественно как образ жизни целых народов уже не существует, тысячи семей народностей Крайнего Севера продолжают вести кочевой образ жизни. Преимущественно это семьи оленеводов-пастухов. Так, только в Ямало-Ненецком национальном округе кочуют 2313, на севере Якутской АССР — 2090 семей и т. д. А кочевому образу жизни неизбежно сопут-

ствуют экстенсивные формы хозяйства и самые неблагоприятные условия жизни.

Надо сказать, что по такому важному вопросу весьма мало сколько-нибудь удовлетворительных научных рекомендаций. Нет единой методики подхода к этому вопросу, единого научно обоснованного понимания его сущности. Само собой разумеется, что на такой обширной территории, как Советский Север, пути решения конкретных задач развития народного хозяйства отдельных областей и районов могут быть различными. Практика социалистического строительства, опыт передовых северных колхозов и совхозов дали немало примеров успешного решения вопросов перевода кочующего населения на оседлый образ жизни. В связи с этим имеется настоятельная необходимость изучить этот опыт, обобщить его в том, где это можно, рекомендовать к осуществлению.

Некоторые работники советских и хозяйственных органов предлагают для решения проблемы оседания в районах с развитой промышленностью и транспортом ускоренными темпами обучать местное население соответствующим профессиям и перемещать на работу в эти отрасли, осуществляя таким образом оседание даже в ущерб искомым отраслям хозяйства. Громоздкие убытки от ликвидации этих отраслей они предполагают возместить за счет развития новых на Севере отраслей (живноводства, животноводства). Не говоря о неразумности таких «проектов», которые отрицательно скажутся на жизни и быте многих тысяч людей, и сопряженных с этим мероприятием огромных убытков, они попросту нереальны.

Другие товарищи, ослабленные нехваткой рабочей силы в традиционных отраслях хозяйства, требуют чуть ли не административным порядком запретить местному населению, особенно молодежи, переходить на работу в промышленность, на транспорт и т. д.

Нельзя противопоставлять на Севере промышленность местным отраслям. Это не противоречие, а наоборот, единое в своем развитии объективно необходимое явление. В силу специфических условий на Севере ввиду дикой (обширной территории, транспортной изолированности, богатые месторождения полезных ископаемых и низкая себестоимость их добычи) целесообразно создавать промышленные очаги «гнездами». При этих условиях переход части кочен-

ного населения в промышленность, на транспорт и в другие отрасли не является следствием упадка или ликвидации последних отраслей; всемерное развитие последних является важным условием успешного роста промышленного производства на Крайнем Севере, так как продукция, например, оленеводства и рыболовства служит дополнительным резервом получения денежных и питательных продуктов для промышленного населения. Некоторые национальные отрасли, в частности транспортное оленеводство, сыграли известную роль в первоначальном проникновении промышленности на Север. Таким образом, развитие коренных отраслей хозяйства народностей Севера способствует рациональному размещению производительных сил внутри страны.

В свою очередь возникновение и развитие промышленных очагов создают более стабильный рынок сбыта продукции указанных отраслей и тем самым способствуют увеличению денежного дохода коренного населения. Так, удольный вес оленьего мяса в общем товарном производстве мяса в северных совхозах Якутии составляет 80—100%.

Оседание — это сложная, комплексная социально-экономическая проблема, требующая для своего решения участия множества высококвалифицированных специалистов. Она включает вопросы развития традиционных отраслей, внутрихозяйственного устройства, организации производства, жилищного строительства, культурно-бытового обслуживания и занятости населения. Ждать, когда северные колхозы и совхозы сами перейдут на оседлый образ жизни, нельзя. Неправы те товарищи, которые утверждают, что переход на оседлость в настоящее время неосуществим, что мы еще не готовы к этому.

Однако в таком сложном деле нельзя и спешить. Так в результате деятельности некоторых местных административных органов, потопившихся с переводом на оседлость оленеводческих и других хозяйств без соответствующей подготовки, были случаи потери части оленьего поголовья и недополучения большого количества лучшей продукции. Административный выд отдалыми руководителями приводил к тому, что строились жылые дома и даже посёлки, в которых потом почти никто не жил (например, в Чукотском национальном округе), или возникали исправительные соче-

тания отраслей колхозного и совхозного производства.

Некоторые товарищи предлагают перейти на волыный выпас оленей. Споры нет, неплохо было бы сделать это уже сейчас, используя искусственно огороженные площадки пастбищ, где роль пастуха сменена к периодическому профилактическому инспектированию стад с проведением необходимых ветеринарных и зоотехнических мероприятий в ответственные сезоны выпаса (отел, гон и т. д.). Но это тут требует много времени на подготовительные мероприятия и больших капитальных вложений. По расчетам Якутского филиала СО АН СССР, только для одного стада оленей в 2 тысячи голов нужно 43,8 тысячи рублей (для огораживания примерно 44 тысячи гектаров пастбищ); для 14 совхозов Северо-Восточной Якутии — уже 6,7 миллиона рублей.

Проблема оседания прежде всего касается оленеводов. Как показывает опыт передовых хозяйств ряда районов Крайнего Севера, особенно колхозов Ненецкого национального округа, наиболее целесообразным путем оседания является ликвидация кочечевого образа жизни путем замещения кочечевого кочевания со стадами оленей пастушеских бригад с семьями периодической подменной пастухов, что позволяет их семьям полностью перейти на оседлый образ жизни, а оленеводам по очереди быть на базах.

При сменном выпасе стада оленей в хозяйствах укрупняются до 1500—2500 голов, а численность пастухов в бригадах остается почти прежней. Таким образом, за счет высвобождения членов бригады создается возможность организовать постоянную смену пастухов. Бригада, занимающаяся выпасом и охраной оленей, коучет вместе со стадом. Бригада же, находящаяся на отдыхе, получает возможность оседло жить в поселках. Частота сменности бригад зависит от конкретных условий данного хозяйства и колеблется, как правило, от 1—2 недель до 1—2 месяцев. На продолжительность смены влияет много причин: сезоны и маршруты выпаса, наличие транспортных средств и др. Увеличение нагрузки на одного пастуха на-за нехватки рабочей силы в колхозах и совхозах Крайнего Севера при такой организации труда неизбежное явление при переводе оленеводов на оседлый образ жизни. На это нужно идти в разумных пределах, одновременно

во всемерно облегчая и без того тяжелый труд пастуха-оленьвода, учащая его быт. Так, широкое распространение получили в ряде районов промежуточные базы. Это построение на маршрутах выпаса жилые дома, склады с товарами, баня, где пастухи могут хорошо отдохнуть и подкрепиться.

Однако предлагаемый метод организации труда оленеводов-пастухов не получил повсеместного распространения на Севере. Главные причины этого заключаются в следующем. Во многих хозяйствах Крайнего Севера наблюдается острый дефицит рабочей силы. В связи с этим в хозяйствах, даже имеющих укрупненные стада, пока еще невозможно организовать сменную работу пастухов. Это особенно характерно для некоторых районов Якутии и Чукотки. Сказывается также недостаток для почти полного отсутствия современных транспортных средств и т. д.

Для решения проблемы нехватки рабочей силы нужно sempre проводить организационно-технические мероприятия в оленеводстве, направлять его технику, снабжать хозяйства транспортными средствами, в том числе механизированными пласмелевками, годными для передвижения по болотам и мелководным рекам. Необходимо стремиться обеспечить бригады добротными передвижными жилищными домами из легких, прочных и дешевых материалов с минимальным бытовым удобством. Большое значение в условиях тундры имеет топливо, на пошив и сборы которого уходит чрезмерно много времени и труда. Поэтому желательно снабжать оленеводов, а также отпечков и рыбаков утюгами брикетами. Необходимо обеспечить бригады экономичными тиганками, портативными электростанциями, компактными радиостанциями. Всемерная механизация облегчит труд оленеводов и уменьшит остроту нехватки кадров.

Механизация производства и укрупнение быта пастухов являются условием вовлечения молодежи в эту отрасль хозяйства. В настоящее время молодежь неохотно идет в оленеводство, где в последние годы наблюдается систематический рост удельного веса работников старшего поколения. В Якутии, например, пастухи старше 40 лет составляют сейчас 70%. Есть и другие средства мобилизации рабочей силы, в частности обучение этой профессии представителей пришлого населения. Такие работники, как показывает опыт Магаданской области,

успешно справляются с работой пастуха-оленьвода.

В колхозах и совхозах, расположенных в зоне лесотундры и в северной части тайги, начинают получать распространение полувоольный выпас оленей. Используя естественные и искусственные преграды, оленей продолжительное время пасут на одном пастбище, что позволяет временно снимать со стада пастухов или освобождают часть их. Это возможно в районах, где вод рукой имеется в достаточном количестве строительный материал. По расчетам колхоза имени Ленина Тенькинского района Магаданской области, расходы на строительство таких угодий в лесной зоне в сочетании с использованием естественных преград окупаются за два—три года. Следовательно, в районах лесотундры в северной тайги можно уже сейчас рекомендовать внедрение полувоольного выпаса оленей, что позволит оленеводам и их семьям перейти на оседлый образ жизни.

Другая группа задач состоит в том, чтобы подготовить материальную базу для успешного завершения оседания. Если при решении первой группы вопросов (внедрение сменного, полувоольного и воольного выпаса и проведение других организационно-хозяйственных мер) хозяйства смогут в основном справиться собственными силами, то создание материальной базы для оседания невозможно без помощи государства.

Известно, что большинство предлагаемых пунктов оседания кочующего населения — это безлесные районы, где нет собственных строительных материалов. К тому же все они удалены на сотни и даже тысячи километров от железнодорожных станций и пристаней. Этим чрезвычайно затрудняется завоз строительных материалов, техника и рабочей силы.

Прежде чем приступить к строительству пунктов оседания, нужно решить для каждого района Крайнего Севера свои подготовительные вопросы, в первую очередь провести изыскательские работы по определению мест под населенные пункты. В этом отношении во всех районах Севера дело обстоит плохо. В Якутской АССР, например, около половины северных райцентров не имеют генеральных планов строительства.

До сих пор ни один институт, занимающийся проектированием жилых домов для Севера, не предложил полностью рассмотреть для этих районов проекта. Рекомен-

дованные для Крайнего Севера стандартные дома не отвечают суровым климатическим условиям. Госплану СССР и Госстрою РСФСР необходимо ускорить разработку проектов таких стандартных жилых домов, которые были бы приспособлены к суровым условиям Севера, и деталей для них. При этом необходимо иметь в виду, что в некоторых местах целесообразно строить крупные концентрированные и компактные поселки с многоквартирными и многоэтажными зданиями. Это экономически оправдано, если будущий поселок расположен вблизи водных магистралей и имеет поблизости источники дешевого топлива для центрального отопления. Такое строительство удобно и потому, что в связи с нехваткой мералотой всевозможные работы (водопровод, канализация и т. д.) непомерно дороги и трудны. Да и вообще в больших многоквартирных домах легче и дешевле создать комплекс коммунально-бытовых удобств. Небольшие дома целесообразно строить в глубинных пунктах, удаленных от водных артерий, которые не имеют своих местных строительных материалов и близкого источника топлива. Речь идет, конечно, о строительстве не только жилых домов, но и социально-культурных учреждений.

Большой объем строительства падает на безлесные тундрозоны и лесотундровые районы, в которых, как правило, нет крупных производств кирпича, известня, строительных материалов и т. д. Поэтому туда приходится завозить все строительные материалы — от гвоздей до сборных домов. Из-за короткого навигационного периода они обычно успевают дойти за год только в пункты, находящиеся поблизости от водных путей. Например, сборные дома из Красноярска и строительные материалы из сибирских и центральных городов перевозятся сначала по железной дороге до станций Лена, где в порту Северомо не перегружаются на речные суда и плывут до устьев Лены. Здесь, в морской порту Тикси, их принимают морские суда и доставляют до устьев рек Оленек, Анабар, Индигирка, Яна, Колыма, по которым они транспортируются до районных центров Крайней Якутии, а потом уже сподручными средствами — плотами, катерами, тракторами — до строительной площадки. Нетрудно представить себе, как это дорого обходится и государству, и хозяйствам. Полчас строительные материалы попадают на место назначения только на второй год

после оттаивания. Из-за ледовых условий они могут депонироваться в порту Тикси, застрять в устьях рек или замерзнуть, не дойдя до пунктов назначения. Вот почему необходимо организовать отгрузку их с заводов-поставщиков за 1,5–2 года до начала строительства, преимущественно в первом квартале каждого года, с тем чтобы они успели прибыть в порты Осетрово и Находка до начала навигации. Таким же образом заводится строительная техника и оборудование.

Большой объем строительных работ обуславливает потребность в значительном количестве рабочих. Отсюда возникает необходимость сооружения временного жилья и производственных объектов. Большую помощь могут бы оказать строителям Севера применение сборных домов из алюминиевых панелей. Они хорошо показали себя во многих районах Крайнего Севера. Такие дома удобны именно в период плавного освоения. При площади 317 квадратных метров каждый они имеют разные варианты: жилого дома, электростанции и др.; их легко превратить в столовые, пекарни, магазины. Поэтому целесообразно предусмотреть в планах на ближайшие годы изготовление и поставку таких домов в больших масштабах.

Учитывая огромную площадь, отсутствие дорог и разбросанность строительных площадок, целесообразно создать мобильные механизированные строительные колонны для районов Крайнего Севера. Такое подразделение могло бы, завершив работы на одном участке, перейти на другой, куда за это время были бы подвезены необходимые строительные материалы и техника. Механизированные колонны следует оснастить транспортными средствами, передвижными электростанциями, подъемными кранами и другими механизмами.

По нашему мнению, целесообразно создать республиканскую подраздельную организацию, которая занималась бы строительством на Севере до завершения оседания кокующего населения, или подразделению по строительству без оседания. При этом укомплектование кадрами указанных выше механизированных строительных колонн необходимо производить за счет работников из центральных областей с нациском рабочей силы. Представители местного населения приобретут опыт в период деятельности этих организаций, многие из них смогут стать квалифицированными рабочими. По-

сле ухода строительных колонн они вместе с частью пришедших строителей, изъявивших желание остаться на Севере, составят ядро кадров, которым придется вести дальнейшее строительство и капитальный ремонт. Эксплуатационное строительство на Севере— это экономически оправданное мероприятие, необходимость которого очевидна.

Уже предпринимаются практические шаги к созданию материальной базы для завершения перевода кокующего населения районов Крайнего Севера на оседлость в течение предстоящей пятилетки. В союзах Северной Якутии предполагается построить в течение 1966–1970 годов жилые дома общей площадью 56,2 тысячи квадратных метров, но не только для оседлых семей, но и для расширения жилой площади оседлого населения. Намечено также построить за этот же период в районах оседания общеобразовательных школ на 1270 мест, школ-интернатов на 500, детских дошкольных учреждений на 800 и клубов на 800 мест, бани, хлебопекарни, столовые и магазины, склады и учебные пункты, 34 промежуточные производственные базы для оленеводов, охотников и рыбаков. Капитализация на это строительство будет выделяться целевым назначением.

Как только будет создана материальная база оседания, на первый план выдвигаются вопросы трудоустройства и занятости вторых и третьих членов семей, перешедших на оседлый образ жизни, обеспечения коммунально-бытового благоустройства, улучшения сфер обслуживания. При переходе вторых членов семьи помогают главе семьи в охоте оленей, стада, в охоте и других занятиях, поэтому они числятся работниками и получают заработную плату. При переходе на оседлый образ жизни они лишаются возможности заниматься привычной для них работой, а следовательно, и заработной платы, что не может не сказаться на семейном бюджете. Поэтому вопросы трудоустройства вторых членов семьи приобретают большую остроту. Вместе с тем и хозяйству невыгодно, когда трудоспособные работники оказываются не у дел.

В некоторых районах Севера можно развивать новые для этих мест отрасли хозяйства, в частности, молочное животноводство, пчеловодство, в небольших размерах. Так, хозяйства, расположенные на более плодородных землях с хорошими лугами

и пастбищами, например в южной части Ненецкого национального округа и в других районах Севера, разводят крупный рогатый скот. Это помогает вовлечь в производство незнатных членов семьи, повысить ее доходы, получать очень нужную для Севера цельномолочную продукцию. В последние 10–15 лет в этих районах большое развитие получило клеточное звероводство. Рыболовство, морской зверобойный промысел, отходы производства позволяют колымцам и совхозам сделать эту отрасль рентабельной. С другой стороны, клеточное звероводство увеличивает занятость оседлого населения.

Нарзела необходимость серьезно заняться специфической для Севера очень нужной, но пока находящейся в стадии кустарного промысла отраслью—пошивом меховой одежды и обуви. Для организации этого производства в районах оседания Якутской АССР будет построено 16 мастерских по переработке оленьих шкур и пошиву спенодешей для оленеводов, охотников и рыбаков. Сырья для этого более чем достаточно, так как ввиду незначительного вывоза самолетом оленьих шкур на главных пунктах ежегодно огромное количе-

ство их приходит в негодность. В этих мастерских можно организовать первичную переработку и пошив меховой одежды и обуви для населения Севера и вывоза за его пределы. При хорошей организации производства эта отрасль может стать высокодоходной и занять большое количество женщин—представительниц коренного населения.

Создание крупных населенных пунктов, развитие сети учреждений культуры, здравоохранения и обслуживания также поможет вовлечь в эти организации значительное число женщин, в частности из семей, перешедших на оседлость. В современных поселках, построенных с учетом обеспечения населения всеми видами коммунально-бытовых услуг, требуется большое количество рабочих новых для Севера специальностей. Поэтому следует подготовить местные кадры квалифицированных строителей, механизаторов, электриков, радистов, связистов и др.

Все эти мероприятия помогут резко улучшить культурно-бытовые условия жизни малых народностей Севера, а вместе с этим поднять на более высокий уровень производительности их труда.

Рационализация транспортно-экономических связей Северо-Западного района

Л. Монахович,

руководитель сектора ЦЭНИИ при Госплане РСФСР

М. Ларионов,

инженер-экономист

Совместное существование транспортно-экономических связей Северо-Запада во многом зависит от организации рационального использования пещорских углей; ликвидации отставания лесоперерабатывающей промышленности от лесозаготовок; более равномерного размещения промышленности по территории района.

Значительная часть пещорских консуемых углей используется нерационально: на технологические цели идет меньше половины их добычи. Между тем исследования показывают целесообразность поставок

пещорских консуемых углей не только для Череповецкого, но и для Ново-Тулского и Ново-Липецкого металлургических заводов. Пещорский консуемый уголь содержится в 3 раза меньше серы, чем донецкий, и отличается другими более высокими свойствами. Это позволяет повысить производительность доменных печей на 10–14%, а тем самым снизить себестоимость и удельные капитальные вложения в производство чугуна.

Использование пещорских консуемых углей на металлургических заводах Цент-

рального и Центрально-Черноземного районов позволит в 1970 году направить до 65% конюшихся углей по их прямому назначению. При замесе печорских конюшихся углей в тех районах, где они в настоящее время используются на топливно-донических энергетических можно экономить около 20 миллионов рублей в год.

Расчеты показывают неэкономичность использования печорских конюшихся углей для металлургии Урала. Себестоимость топлива металлургического кокса на Нижнетагильском заводе (ближайшем к Печорскому бассейну) составляет: при чистоте, состоящей полностью из конюшихся углей, — 15,3 руб., а при сочетании 90% печорских и 10% конюшихся углей — 31,5 руб. Даже при строительстве железной дороги из Коми АССР на Урал себестоимость печорских углей будет в 1,5 раза выше конюшихся.

Таким образом, Печорский угольный бассейн следует специализировать в основном на добычу конюшихся углей для поставок из Череповецкому, Ново-Липецкому и Ново-Тульскому металлургическим заводам, а энергетический уголь добывать главным образом для обеспечения нужд Коми АССР.

Череповецкий металлургический завод был построен с целью обеспечения металлопотребностей районов Северо-Запада. Однако несоответствие выпускаемого завода стального проката по сортаменту потребностям Северо-Запада приводит к тому, что значительная часть продукции этого завода вывозится в другие экономические районы и в то же время большое количество проката завозится в районы Северо-Запада. Так, только в Ленинград ежегодно завозится около 3 миллионов тонн черных металлов, главным образом с Украины и Урала, и в таких же количествах вывозится с Череповецкого завода в другие районы (Центр, Урал, Прибалтика, Белоруссия, Поволжье). Необходимо пересмотреть специализацию прокатных станков Череповецкого завода, с тем чтобы повысить степень удовлетворения потребностей металлообрабатывающих заводов собственным металлом, что будет способствовать сокращению встречных перевозок. При этом следует учесть, что расширение специализации прокатных станков на Череповецком заводе до размеров, соответствующих потребностям Северо-Запада в основных видах проката, повлечет за собой снижение производительности станков на 20%

и некоторое повышение себестоимости продукции. Однако эти дополнительные затраты покрываются экономией на транспортных издержках и капитальных вложениях в транспорт в результате сокращения средней дальности перевозок проката примерно на 400—500 километров.

Рационализация транспортных связей могла бы способствовать изменению специализации машиностроения Ленинграда. Так, на производство высоковольтных опор, металлоконструкций, гидромеханического оборудования расходуется в Ленинграде до 100 тысяч тонн металла в год, хотя эти и многие другие виды металлоемкой продукции в значительной мере вывозятся в другие экономические районы страны. Было бы целесообразно организовать производство таких изделий в районах металлургического баз, а высоборившиеся в Ленинграде производственные площади использовать для производства электрооборудования, измерительных приборов, изделий жилищного назначения.

Северо-Запад — основной поставщик древесины и изделий из нее для лесных районов Европейской части страны. Ежегодно отсюда завозится в другие экономические районы свыше 20 миллионов кубометров пиломатериалов (главным образом в Центральный, Центрально-Черноземный районы, на Украину, в республики Прибалтики и Белоруссии). В составе круглого леса около 20% составляет пиловочное сырье, направляемое на лесопильные предприятия этих районов. Перевозки его неэкономичны: транспортировка круглого леса требует на 30—40% больше вагонов, чем пиломатериалов, в то же время затрудняется эффективное использование отходов на месте. Вывоз указанного количества пиловочника из районов Северо-Запада в среднем за 500 километров обходится около 20 миллионов рублей в год. Прекращение поставок пиловочника в другие районы позволило бы увеличить производство пиломатериалов и другой лесопроductии непосредственно в районах лесозаготовок.

В связи с замечаемым сокращением в текущей пятилетке объемов лесозаготовки в Карельской АССР целесообразно прекратить вывоз пиловочника из этой республики в другие области. Это даст возможность улучшить использование производственных мощностей на крупных предприятиях республики и ликвидировать мел-

кие, непроизводительные предприятия в районах потребления лесопроductии.

Северо-Запад — основной район лесосекторства страны. Из района экспортируется несколько миллионов кубометров лесоматериалов в год и в то же время около 7 миллионов кубометров завозится из Сибири в Европейскую часть страны за 5—6 тысяч километров. Эффективное было бы ограничить экспорт лесоматериалов из районов Северо-Запада, увеличив их вывоз отсюда в лесонадлежащие районы Европейской части страны при одновременном расширении экспорта лесоматериалов из районов Сибири. Осуществления этого предложения удешевило бы поставки лесоматериалов в районы Европейской части страны и повысило экономичность их экспорта.

Северо-Западный экономический район в основном обеспечивает потребности в строительных материалах собственным производством. Частично строительные материалы, в том числе кирпич, завозятся из Центрального района, республик Прибалтики, Украины и др. Между тем расширение

производства кирпича в Архангельской области позволило бы отказаться от завоза его из Центрального и Волго-Вятского экономических районов.

Целесообразно расширить вывоз из Северо-Западного района строительного камня, завоза которого только в Карелии исчисляются в 1,2 миллиарда кубометров. С этой целью необходимо шире использовать недостаточное загруженные Беломорско-Балтийский и Волго-Валтийский водные пути.

Имеются возможности сократить или прекратить завоз в район минералогических материалов: известняка (из Эстонии, Тульской и Липецкой областей), мела (из Волгоградской области), формовочных и стекольных песков (из Центрального, Поволжского экономических районов и с Украины), огнеупорных глин (из Воронежской области), полевого шпата, песчаногравийного материала и пр.

Необходимые для этого капитальные вложения окупятся в короткий срок.

Эффективность государственного сектора в освободившихся странах

Э. Уткин

Характерная черта экономического развития большинства молодых национальных государств Азии, Африки и Латинской Америки — создание и расширение государственного сектора в хозяйстве. Во многих освободившихся странах государство берет в свои руки жизненно важные отрасли экономики. К ним относятся, как правило, предприятия тяжелой индустрии, а также других отраслей промышленности, банки, транспорт, многие ирригационные сооружения, почта, телеграф, телефон и т. д.

В литературе некоторых освободившихся стран отмечалось, что развитие государственного сектора определяется слабостью экономических позиций национальной буржуазии, которая не может обеспечить необходимые темпы роста хозяйства, и эту проблему государство вынуждено решать за счет общенациональных ресурсов. Но дело не столько в слабости национальной буржуазии, сколько в наличии сложившихся объективных условий развития экономики. Опыт свидетельствует, что без сильного государственного сектора невозможно добиться реального ускорения темпов развития экономики. Расширение общенациональной собственности становится объективной необходимостью. Государственный сектор почти всегда обгоняет частный по темпам развития, его роль становится решающей в области инвестиций, в промышленном производстве, во внешней, а иногда и внутренней торговле. Это создает основу для внедрения плановых начал в хозяйство.

Наличие государственного сектора является необходимостью для освободившихся стран, развивающихся как по некапиталистическому, так и по капиталистическому пути. Общеизвестно, что без создания инфраструктуры (транспорт, коммуникации, связь, торговля и т. д.) невозможно развивать промышленность и другие отрасли хозяйства. Поскольку иностранный и местный капитал отказываются вкладывать средства в малорентабельные и убыточные предприятия, это вынуждено делать государство, перераспределяя через бюджет часть национального дохода. В капиталистически развивающихся странах формирование инфраструктуры за счет государственных средств обеспечивает активность частных инвесторов, которые вкладывают капитал в доходные области экономики, что, естественно, ведет к прогрессу капиталистических отношений.

В странах, идущих по некапиталистическому пути развития, дело обстоит иначе. Государство, создавая инфраструктуру, обеспечивает тем самым возможность расширения государственной собственности и в других важнейших отраслях, что осуществляется на базе реализации плановых программ и широких правительственных инвестиций. Так, за время осуществления трехлетнего плана развития Гвинейской Республики основная часть капиталовложений (55%) была направлена именно в инфраструктуру. Таким образом, создание крупного современного производства, измеченное ранее сложившейся структурой хозяйства невозможно без создания государ-

ственного сектора, по крайней мере в областях внутреннего хозяйства.

Роль и значение государственного сектора в освободившихся странах неодинаковы. В странах, подготавливающих основу для некапиталистического пути развития, таких, как ОАР, Бирма, Мала, Гвинея, Алжир, Конго (Браззавиль), государственный сектор выступает как мощное оружие против империалистических монополий, за достижение экономической независимости, за ограничение и постепенную ликвидацию национального частного предпринимательства. С развитием же государственной собственности связывается решение и многих социальных задач.

Низкую роль играет государственный сектор в странах, где господствуют капиталистические отношения. Государственное регулирование экономики здесь не только не мешает частному предпринимательству, а, наоборот, подчинено ему. В ряде стран государственный сектор создается именно в целях обеспечения наиболее благоприятных условий для функционирования местного частного капитала, привлечения иностранных инвестиций. Решающую роль в развитии экономики здесь, как правило, играют местные и иностранные частные компании, которые обсуживаются государством по низким ценам в тарифам, часто ниже себестоимости, что обуславливает их убыточность. К числу таких государств относятся Финляндия, Таиланд, Берег Слоновой Кости, Марокко, Индия и др.

Некоторые буржуазные экономисты проблему эффективности государственного сектора сводят к доходности предприятий. При всей значимости этого вопроса следует подчеркнуть, что эффективность государственного сектора — понятие значительно более емкое. Подлинный эффект его можно оценить только с позиций всего национального хозяйства, причем он оказывается весьма разностороннее влияние на экономику в целом, в частности позволяет постепенно перестраивать ее структуру, развивать национальное производство, производить товары и средства производства, что дает возможность отказаться от приобретения таких товаров по высоким монополиям ценам на мировом капиталистическом рынке.

Во многих освободившихся странах, идущих по некапиталистическому пути развития, государственный сектор охватывает и

такие ведущие отрасли, как металлургия, энергетика, нефтяная и химическая промышленность и др. Это не только создает хозяйственную основу для ускоренного движения вперед, но и экономический рычаг для постепенного ограничения частнокапиталистической деятельности. Опыт ОАР, Индии и других стран показывает, что производимые на государственных предприятиях средства производства позволяют повышать производительность труда в различных сферах экономики, и прежде всего в сельском хозяйстве. Производство сельскохозяйственных орудий и удобрений обеспечивает рост выпуска сельскохозяйственной продукции, что позволяет в большей степени удовлетворять собственные потребности в продовольствии, постепенно отказываясь от импорта этих товаров и создавая возможности расширения их экспорта.

Большое значение для освободившихся стран имеет введение полной или хотя бы частичной монополии внешней торговли. Это позволяет направить в казну государства доходы от внешнеторгового оборота и закрыть один из важнейших путей обращения этих стран заевропейскими монополиями. Особенно решительные меры в этой области приняты некапиталистически развивающимися странами, где в государственном секторе сосредоточены основные внешнеторговые операции. Благодаря национализации правительствами Марокко экспорта цитрусовых, овощей, рыбных консервов и изделий ремесла государственная казна ежегодно получает 12,5 миллиона фунтов стерлингов, которые ранее были достоянием европейских (в основном французских) фирм.

Особую роль играет государственный сектор в кредитной сфере. Национализировав частные банки, государство получает в свои руки рычаги контроля над экономической и крупной доходный источник для казны. В Бирме, например, 14 действовавших иностранных банков прямо или косвенно контролировали почти треть национального дохода и имели баснословные прибыли. Они получили за 1962 год свыше 40% прибыли на вложенный капитал. Национализировав эти, а также 10 национальных частных банков, бирманское правительство получило их активы в счетах, ценных бумагах и наличных деньгах в 896,6 миллиона клят (сумма компенсаций

всего 30,4 миллиона кват) и использовало их для развития экономики.

Известно, что только современные крупные предприятия могут обеспечить высокую эффективность производства и конкурентоспособность товаров на мировом рынке. Частный капитал в освободившихся странах даже в акционерной форме не в состоянии в силу своей слабости строить крупные объекты с длительным циклом освоения. Это под силу только государству. Так, эксплуатация Асуанского гидроузла позволяет ежегодно увеличивать национальный доход страны на 234 миллиона египетских фунтов, что составит около половины всего дохода дореповодного Египта, а также экономит около 100 миллионов фунтов в иностранной валюте. Прибыль гидроузла за 6 месяцев покроет все займы, полученные на его строительство. Очень важно и то, что вакого возрастает площадь орошаемых земель. По подсчетам египетских экономистов, это позволяет в полтора раза увеличить производство сельскохозяйственной продукции и обеспечить страну собственным продовольствием. Страна избегает разрушительных наводнений, резко возрастает производство дешевой электроэнергии. Эффективным будет также строительство с помощью СССР плотины в электростанция на реке Евфрат (Сирия).

Большое значение гососетор призван играть и в разрешении проблемы накопления — одной из самых острых в освободившихся странах. Норма накопления в экономике остальных стран обычно невелика. Однако в тех государствах, где позиции государственного сектора значительны и неуклонно расширяются, и где проводится работа по повышению его доходности, накопления, как правило, выше, чем в других странах.

Нельзя не отметить огромную роль государственного сектора в решении таких социальных задач, как постепенная ликвидация безработицы, повышение жизненного уровня трудящихся и т. д. Вновь создаваемые и реконструируемые государственные предприятия строятся на современной технической основе. Поэтому они являются в большинстве случаев проводниками передовой технической мысли, базой подготовки национальных технических кадров, что имеет огромное значение для по-

вышения эффективности хозяйства в целом.

Отмеченное выше характеризует лишь некоторые аспекты той роли, которую призван играть государственный сектор в повышении эффективности национального хозяйства освободившихся стран. Он является важнейшим рычагом перестройки хозяйства на современной основе, укрепления экономической самостоятельности, в борьбе с неокOLONIALИЗМом во всех его формах, в постепенной перестройке хозяйства на некапиталистической основе.

Эффективность государственного сектора во многих случаях определяется условиями, в которых он формируется. В первую очередь он создается за счет тех предприятий и имущества, которые ранее принадлежали колониальным властям. Объем такой собственности, как правило, невелик, и она не играет сколько-нибудь серьезной роли в экономике. Британские колонизаторы, например, передали индийскому государству весьма незначительную собственность, в основном железнодорожный транспорт и некоторые ирригационные сооружения, к тому же в запущенном состоянии. Перед осуществлением первого пятилетнего плана Индии (1951 года) на долю промышленности приходилось лишь 3,5% государственного производственного капитала.

Значительно более важный источник формирования гососетора — национализация частных отечественных и иностранных предприятий. Этот процесс протекает в различных странах неодинаково. В некоторых национализированы только собственности иностранных инвесторов, а в ОАР, Бирме и других — затрагивается и национальный частный капитал. Национализация имеет свою классовую основу. В ряде стран она осуществляется в интересах всего народа, а в некоторых являются правками кругам иностранным или местным собственникам с целью получить за счет государственной казны крупную компенсацию за предприятия или имущество, которые они не хотят использовать сами (ввиду изношенности оборудования, обвалов которые нерентабельно, а использовать невыгодно, или изменившейся ситуации на мировом капиталистическом рынке, в результате чего эти предприятия уже не приносят большой прибыли и т. д.). Национализация в подобных случаях означает,

что государство принимает на бюджет огромные убытки, а бывшие владельцы получают в порядке компенсации суммы, которые они никогда не имели от своих предприятий. Так обстоит дело, в частности, с бывшим бразильским правительством у американской компании устаревших предприятий по производству электроэнергии. Бразильская пресса оценивает чистую прибыль американской компании, полученную в результате этой сделки, в 200 миллионов долларов.

Национализация важнейших предприятий и отраслей производства может не только обеспечить освободившемуся государству командные позиции в экономике, но и необходимую финансовую основу дальнейшего экономического и социального развития. По подсчетам латиноамериканских экономистов, национализация основной части иностранной собственности в стране обеспечила бы государству ежегодный доход не менее чем в 450 миллионов рупий.

В настоящее время основным каналом расширения и развития государственного сектора является новое строительство, осуществляемое, как правило, на базе общенациональных программ. На этой основе значительно окреп государственный сектор в ОАР, Малайзии, Гвинеи, Индии, Мексике и других странах. Государственный сектор является основным объектом планирования в большинстве освободившихся стран. Плановое ведение хозяйства здесь включает не только аккумулярование государством имеющихся в стране материальных, трудовых и финансовых ресурсов и привлечение их из-за рубежа, но и наиболее рациональное их применение для перестройки экономической структуры исходя из специфических условий данной страны.

Трудно сравнить действие закона планового, пропорционального развития народного хозяйства в социалистических странах и практику планирования в освободившихся государствах. Программирование в освободившихся странах имеет специфические особенности, которые отличают его от планирования народного хозяйства в социалистических странах, и от государственного капиталистического регулирования экономики. Характерные черты программирования во многом обусловлены задачами освободительной революции: ликвидация колониализма, борьба против

империализма и неокOLONIALИЗМА, против остатков феодализма и т. д. Действительное планирование возможно лишь на основе государственной собственности, а не на базе «смешанной» экономики, как это пытаются утверждать некоторые представители буржуазной науки. В тех странах, где проводится систематическая работа по расширению гососетора, повышению доходности его предприятий, в трудящихся активно участвуют в управлении, создаются наиболее благоприятные условия для плановой организации хозяйства.

Роль государства выражается не только в форсированном расширении государственной собственности, организации и совершенствовании планирования, но и в регулировании, лицензировании и координации частного предпринимательства, проведения централизованной финансовой политики (в частности, в дифференциации налогообложения, расширении кредитования и в первую очередь решающих отраслей хозяйства, содействии финансированию наиболее важных объектов, в том числе и осуществляемому частным капиталом и т. д.), организации материально-технического обеспечения и сбыта продукции как государственных, так и частных предприятий, планомерной подготовке национальных технических и административно-хозяйственных кадров и т. д. Социальная роль государства проявляется также в организации и совершенствовании деятельности органов управления, в частности системы плановых органов, налаживании учета и статистики.

Государственное вмешательство в экономику осуществляется в основном через систему финансов. За счет средств бюджета государство финансирует в соответствии с программами строительство различных объектов, выделяет общенациональным предприятиям основные и оборотные средства, предоставляет им субсидии и долгосрочные займы, выплачивает компенсацию за национализированное имущество и т. д. В ряде развивающихся стран бюджетные средства используются для поддержки частного сектора (выдача субсидий, продажа государственных заводов и фабрик частным владельцам и т. д.). Такая практика, как правило, характерна для стран, сохраняющих тесную связь с бывшей метрополией или участвующих в агрессивных военных блоках.

Государственное воздействие на экономику в современных условиях не означает отказа от привлечения частного капитала, как местного, так и иностранного, и разрешению общенациональных задач. Причинами этого являются все еще сильная зависимость молодых государств от мирового капиталистического хозяйства в целом и мирового рынка в частности, сохранение монокультурного характера экономики и хозяйственных связей, унаследованных от колониального периода, серьезные затруднения в мобилизации средств, относительная свобода государственного сектора и т. д. Политика поощрения частного капитала выражается, как правило, в предоставлении льгот в налогообложении, снижении таможенных пошлин, разрешении перевода прибылей и дивидендов и репатриации капитала из страны, если часть доходов реинвестируется в экономику, в проведении соответствующей внешнеторговой политики.

Государство стремится осуществлять контроль за деятельностью частнокапиталистических предприятий, выражающийся в их регистрации и лицензировании выпуска новых видов продукции, в осуществлении различных регулирующих мероприятий. Как правило, государство оставляет за собой право при неоправданном падении производства, снижении качества продукции, росте цен обеспокоить не только отдельные предприятия, но и целые корпорации. Если при проверке обнаруживаются серьезные недостатки и деятельность предприятия наносит ущерб государственным интересам, правительственные органы могут взять на себя управление данной компанией и контроль над ней. Наконец, в случае, если частное предприятие или компания проводят политику саботажа государственных мероприятий, не выполнив своей роли, за государством остается право их национализации. По мере сосредоточения в руках государства все больших материальных благ, овладения системой распределения и перераспределения национального дохода оно получит возможность все более ограничивать частнокапиталистическое хозяйство, перейти от сотрудничества с частным капиталом к его ликвидации.

За последние годы в планировании развивающихся стран наблюдается ряд позитивных перемен: во многих из них от про-

грамм, представляющих собой сводки отдельных проектов хозяйственного развития, переходят к попыткам разностороннего планирования, расчета балансов производства и ресурсов, обеспечения взаимной увязки планов по отраслям, подробного обоснования их перспективного развития и т. д. Например, в ОАР в Индии достигнуты серьезные результаты в создании национальной системы планирования, а также накоплен определенный опыт в этой области. В частности, Институт статистики в Калькутте под руководством проф. Малахалексе, а также Национальный институт планирования в Каире, которые в значительной мере использовали опыт СССР и помощь советских специалистов, во многом способствовали усовершенствованию теории и практики планирования в развивающихся странах.

Однако практика планирования в большинстве случаев требует коренного улучшения. Изучение экономических взаимосвязей народнохозяйственных процессов, их взаимной обусловленности является предпосылкой успешного планирования.

Народнохозяйственный эффект реализации планов во многом зависит от обоснованности в целесообразности использования ресурсов, от точности разработанных программ капитальных вложений. Если основная часть прибавочного продукта концентрируется в руках государства, оно может на основе плана найти оптимальные варианты инвестиций, исходя из конкретных условий страны, а также путем соответствующей экономической, и в частности финансовой, политики может добиться увеличения доли национального дохода, направленной на капитальные вложения. В странах, развивающихся по некапиталистическому пути, государство стремится действовать именно так, благодаря чему темпы роста хозяйства возрастают, экономическая структура общества постепенно перестраивается. Когда же власть находится в руках буржуазии, структура государственных инвестиций в хозяйство определяется потребностями частного предпринимательства. В этих условиях строение основной части расходов как государства, так и капиталовладельцев не благоприятствует подъему производства. Поэтому, даже несмотря на разнообразие внешнелинейки капитала в виде частных капитальных вложений, помощи, займов и т. д., тем-

пы роста экономик таких стран невелики и не отвечают потребностям нации.

Оценивая существующую в тех или иных странах практику строительства государственной экономики, нельзя не учитывать того, какие критерии лежат в основе правительственных программ. При разработке планов экономического развития в проектах конкретных строек в основу кладется прежде всего критерий окупаемости затрат, рентабельности производства. Этот важнейший с точки зрения частного предпринимательства показатель не может, однако, быть определяющим в условиях страны, создающей экономику на некапиталистических началах. Несмотря на всю значимость достижения высокой эффективности капитало- и трудовых затрат при развитии сектора, мотив прибыли не всегда является решающим. В процессе развития экономики развивающихся стран само понятие рентабельности приобретает несколько иной смысл. Его рассматривают не с точки зрения отдельного предприятия, а экономики страны в целом, направления и темпов ее развития. Более того, эффективность хозяйственной деятельности государственных предприятий нельзя оценивать только с позиций сегодняшнего дня. Нерентабельные с точки зрения капиталистического рынка вложения могут обеспечивать рост производительности труда в хозяйстве страны, повышать темпы промышленного развития, увеличивать национальный доход. Все это следует учитывать, оценивая структуру и рентабельность инвестиций в государственный сектор.

Страны, стремящиеся перейти на некапиталистическое хозяйство, предпринимая усилия по созданию собственной индустриальной базы как основы экономической самостоятельности. Практика же доказывает, что не каждая страна должна стремиться создать «универсальную» индустрию. Построение разносторонней промышленности — процесс длительный и сложный, особенно в условиях стран с крайне ограниченными возможностями. Специфика условий каждой страны определяет характер пострасеиваемых инвестиций и самой индустриализации. Если в стране практически отсутствует даже легкая промышленность, видимо, ошибочно было бы на первых этапах отдавать приоритет тяжелой индустрии. А когда уже имеется необходимая база по производству потре-

бительских товаров, встает вопрос о создании таких отраслей, как металлургия, химия, машиностроение. Только такой подход и позволяет добиваться повышения народнохозяйственного эффекта не только государственного сектора, но и экономики в целом.

Пытаясь опровергнуть государственный сектор, сторонники расширения частной инициативы в освободившихся странах часто ссылаются на якобы вброшенную «экзотичность» государственных предприятий. При рассмотрении проблемы его эффективности важно учитывать, что в ряде отраслей он не может быть высокодоходным, а иногда и просто рентабельным, как, в частности, в инфраструктуре. Кроме того, о рентабельности государственных предприятий нельзя судить только по поступлению от них средств в бюджет. Следует иметь в виду, что многим государственным предприятиям предоставлено право использовать накопления для самофинансирования с целью расширения и совершенствования производства. Кроме того, существенная часть их доходов направляется на формирование различных резервов, амортизационных, страховых и других фондов, используется для строительства различных объектов, направленных в том числе, принадлежащих государству, и т. д. В результате поступления от них в бюджет или в минимальны, или вообще отсутствуют.

Практика показывает, что существуют различные пути повышения рентабельности государственных предприятий и увеличения на этой основе поступлений в государственную казну. К ним относятся: а) установление эффективного правительственного контроля за финансово-хозяйственной деятельностью принадлежащих государству предприятий, б) осуществление жесткого режима экономики, в) техническое перевооружение действующих предприятий на современной основе, г) увеличение масштабов производства с ориентацией его не только на внутренний рынок, но и на потребление в соседних странах, д) координация программ развития соседних развивающихся стран с целью устранения дублирования производства и обеспечения во все возрастающей степени потребностей региона за счет собственных производственных возможностей, е) создание межнациональных крупных производств, которые могут успешно выдержать конкуренцию фирм

империалистических держав, ж) создание новых хозяйственных связей взамен сложившихся еще в колониальный период, з) повышение материальной заинтересованности работников государственных предприятий в результатах труда путем распределения между ними части прибыли или применения других форм материального стимулирования, и) совершенствование финансовых взаимоотношений между бюджетом и государственными хозяйственными организациями, к) укрепление квалифицированными кадрами государственных заводов и фабрик, л) введение различных льгот и преимуществ для предприятий государственного сектора (первоочередное снабжение сырьем и материалами, современными оборудованием и т. д.), м) принятие эффективных мер по ускорению ввода в действие незавершенных строительных предприятий, по быстрейшему освоению производственных мощностей.

В экономической литературе освободившихся стран плановое развитие государственного сектора отождествляется иногда с социалистическим развитием. Такая позиция ошибочна, особенно если исходить из характера политической власти. При определенных условиях национальная буржуазия заинтересована в развитии госсектора. В ряде стран существуют законы, согласно которым все лица, занятые на предприятиях госсектора, считаются государственными служащими, лишены права на забастовку и не могут бороться за удовлетворение насущных требований. В то же время вся прибыль, часть которой при других условиях могла бы пойти рабочим, идет государству. Кроме того, как уже отмечалось, буржуазия в некоторых странах очень активно использует государственный сектор для собственного обогащения. При оценке его эффективности в конкретных условиях отдельных освободившихся стран

необходимо прежде всего учитывать, кем он контролируется.

Развитие государственного сектора в освободившихся странах содействует прогрессу производительных сил и соответствует интересам их народов. Однако в настоящее время в большинстве этих стран основные выгоды от увеличения государственной собственности в экономике получают местные буржуазия и иностранные монополии. При политическом и экономическом господстве капиталистов и помещиков такое положение не изменится. Там же, где взяла верх сила, действующая в интересах трудового народа, государственный сектор может стать прочной экономической основой некапиталистического пути развития. Вопрос о перспективах развития государственного сектора — один из важнейших в экономике стран развивающихся стран и объект острой борьбы различных политических сил. Народные массы заинтересованы в расширении государственного сектора, видя в нем важнейшее средство не только скорейшего улучшения благосостояния нации, но и укрепления независимости. Местная и средняя буржуазия также, как правило, поддерживает необходимость быстрого развития государственного сектора, рассчитывая при этом на его экономическую мощь в своей предпринимательской деятельности. Крупная же буржуазия, тесно связанная с империалистическими крупными капиталистическими стран, стремится ограничить развитие государственного сектора, подчинить его своим интересам, использовать для обеспечения своих экономических позиций. Несмотря на то, что формирование развития государственного сектора — жизненная необходимость для освободившихся стран. Его прогресс — это во многом и прогресс всей страны, а повышение его эффективности — непеременимое условие укрепления хозяйственной самостоятельности молодых государств.

В Госплане СССР

В конце этого года Межведомственная комиссия при Госплане СССР провела расширенное заседание по вопросу об итогах работы за первое полугодие 1966 года промышленных предприятий, переданных на новую систему планирования и экономического стимулирования. В заседании приняли участие работники Госплана СССР, Министерства финансов СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, Государственного комитета Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению, Госбанка СССР, Стройбанка СССР, ЦСУ СССР, Министерства, Госкомитета цен при Госплане СССР и ВЦСПС.

Первые результаты работы предприятий в новых условиях свидетельствуют о значительном повышении заинтересованности работников не только в индивидуальных результатах труда, но и в общих итогах работы предприятия: в росте реализации продукции, прибыли и рентабельности производства. Вот почему, отмечая представления министров, на предприятиях оказались экономичнее работа, меньше деловых для улучшения внутризаводского планирования, укрепления хозяйственного расчета, совершенствования систем материального поощрения работников, назначены и осуществляются меры по накоплению резервов роста производства и прибыли, увеличению использования основных фондов в оборотных средствах.

С переходом на новую систему работы предприятия стали уделять серьезное внимание своевременной реализации продукции. Если прежде эти вопросы занимали главным образом отделы сбыта, то сейчас — все подразделение. Внутризаводское и внутрицеховое планирование подчиняется установленным планам и графикам реализации продукции. Многие предприятия разработали ежедневные, недельные или декадные графики производства с учетом плана отгрузки готовой продукции.

На Харьковском турбинном заводе, предприятиях промышленности строительных материалов и на некоторых других заводах планомерно отгружают продукцию доведен до освоенных выпускающих цехов. До перехода на новую систему последние выполняли

план производства, но отгружали продукцию производила с задержкой. Теперь они регулярно отгружают продукцию, остатки готовой продукции в цехах значительно снижались.

Резко сократилось время оформления счетов. Они, как правило, оформляются ежедневно, а не спустя несколько дней, как практиковалось ранее. Ежедневный контроль производства, отгрузки и оплаты продукции позволяет значительно снизить фактические остатки нормируемых оборотных средств за счет сокращения заавансов готовой продукции и ликвидации некомплектных заказов невышедшего производства. Для выполнения плана реализации предприятия потребовалось осуществлять ряд мероприятий по упорядочению расчетов с покупателями за отгруженную продукцию и ликвидации сверхнормативных ее остатков. На Электростальском заводе гниломо машиностроения остатки готовой продукции на 1 июля 1966 года снижались по сравнению с теми же периодом 1965 года на 1334 тысячи рублей, — за кузнечном заводе «Электросталь» — за первое полугодие снижались с 364 тысяч до 271 тысячи рублей.

Переход предприятий на планирование по показателям реализации продукции поставил их перед необходимостью ликвидации структурных и организационных рывков. В связи с этим широко осуществляются мероприятия по совершенствованию систем оперативно-календарного планирования. На Венском комбинате арматурного завода производственная деятельность организуется по общезаводскому графику комплектирования заказов. В целях повышения ответственности цехов за ритмичный выпуск продукции им установлен показатель — коэффициент ритмичности, который увязан с положением о премировании. На Венском машиностроительном заводе имени В. И. Ленина разработана и внедряется новая система оперативно-календарного планирования по машинокомплектам. Аналогичная работа проводится и на других предприятиях.

Повышению эффективности производства содействует внедрение на предприятиях планового и бригадного хозрасчета, разработка прогрессивных нормативов затрат сырья,

спомогательных материалов в разрезе цехов, участков и бригад. Мероприятия по укреплению внутриаудиторского хозяйства — одна из важнейших факторов, обеспечивающих лучшее качество предприятий, разрабатывались с учетом особенностей каждого из них. На заводах Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР эти мероприятия осуществлялись на основе разработанных нормативов использования материальных ресурсов, выбора показателей, объективно оценивающих участие каждого цеха и других подразделений в выполнении плана, ставивших на необходимом уровне использование фонда материального поощрения. Ряд предприятий этого министерства внедрял внутриаудиторские плавно-расчетные цены, что позволяло правильно подойти к оценке результатов каждого цеха.

На предприятиях Министерства промышленности строительных материалов СССР производственные фонды закреплены за основными цехами, установлен размер платы за фонды, разработаны и утверждены единые нормы, плавно-расчетные цены, что позволяло достичь цехам планов по прибыли. Большая работа по укреплению внутриаудиторского хозяйства проводилась на предприятиях Министерства автомобильного и тракторного машиностроения, где были установлены внутриаудиторские цены на продукцию, полуфабрикаты и услуги, благодаря чему показатели прибыли, рентабельности и нормативы отчислений в поощрительные фонды доведены до каждого подразделения.

На совещаниях в Госплане СССР отмечалось, что повышение эффективности производства во многом будет зависеть от того, как будет использоваться фонд развития. В первый период после перехода на новую систему предприятия перешли на установление заданных по формированию этих фондов. Большая часть фонда развития (58,9%) была образована за счет прибыли, меньшая — за счет амортизационных отчислений. При этом некоторые предприятия совершенно не использовали амортизационные отчисления, так как министерства не искали финансовые ресурсы, необходимые для замещения той части амортизации, которая затрачивается в фонд развития производства.

Чтобы обеспечить в дальнейшем рост производства, прибыли и рентабельности и на этой основе фонды материального поощрения необходимо использовать как фактор повышения эффективности производства, как внедрение новой техники, совершенствование организации производства, ускорение темпов модернизации оборудования. Однако многие предприятия отмечали, что промышленные предприятия испытывают трудности с материальным обеспечением капитальных вложений, осуществляемых за счет фондов развития и по взаимоотношениям с поощрительными строительными организациями.

Введение платы за производственные фонды создало благоприятные условия для улучшения использования основных фондов

и ускорения оборачиваемости оборотных средств. В процессе подготовки на заводах проводилась глубокая оценка использования производственных фондов, были намечены и осуществлены мероприятия по выявлению излишков и ненужных материальных ценностей, списано устаревшее оборудование. Электростанционный завод, являющийся строителем объектов заделанных фондов на материалы на сумму 178 тысяч, а Невский машиностроительный завод имел В. И. Лешня — 89 тысяч рублей. Подобных примеров много. Эти примеры говорят о том, что хозяйственная реформа коренным образом меняет годами сложившуюся практику приобретать товары, материалы «вручась», «за всякий случай», которая приводила к дефициту, казалась бы, выпускаемых в достаточном количестве товаров.

Все выступавшие на совещании единодушно констатировали, что новая система планирования и экономического стимулирования способствует повышению эффективности промышленного производства и ее нужно смело внедрять в жизнь. Многие указывали на необходимость скорейшей разработки методов перехода на новую систему ценовых отношений. В методических указаниях должны быть отражены такие вопросы, как порядок разработки групповых нормативов, принципы отнесения предприятий к соответствующим группам, методы определения фондов экономического стимулирования по плавно-убыточным и малорентабельным предприятиям и др.

Переход на новую систему отраслей в целом предполагает расширение прав отраслевых управлений, а также их участие в формировании расчета. Начальник планово-экономического управления Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР тов. Жигарев указал, что с 1 июля 1966 года в порядке эксперимента на новую систему переходят объединения «Сигма» в составе семи предприятий. Опыт этого объединения будет использоваться министерством при переходе на расчет главных управлений и других фирм.

На совещании было отмечено, что необходимо скорейшей разработкой положений о порядке дифференциации платы за фонды по подразделам внутри министерства, а также по группам предприятий. Кроме того, было предложено использовать льготы при определении размера платы по некоторым группам основных фондов (очистные сооружения, опытные установки и др.).

В заключение, обеспечивая условия для выполнения плана по прибыли и реализации продукции, задается своевременная оплата потребителями полученных товаров. В настоящее время Госбанк СССР в Стройбанк СССР разрешено предоставлять предприятиям и строительным организациям у них временных финансовых затруднений рентабельный кредит сроком до 30 дней для оплаты материалов и оборудования, поставляемых предприятиями,

предусмотренными на новую систему. При этом предусматривается, что сумма указанного кредита может не приостанавливаться при наличии просроченной задолженности по судам на длительность до 30 дней.

На совещании участвовали (гг. Бусика, Татаренко и др.), что строительные организации допускают значительные неплательщики за поставляемое оборудование. Они зачастую связаны с прекращением Стройбанком кредитования ввиду отсутствия документации, ассигнований и т. д. Задержка в оплате счетов ставит в такое положение предприятия, поставщикам оборудования для капитального строительства. Участники совещания обратились с просьбой к Стройбанку СССР разработать мероприятия, обеспечивающие своевременную оплату оборудования. Кроме того, было высказано пожелание о предоставлении предприятиям Госбанка расчетного кредита при наличии у них просроченной задолженности по судам длительностью до 60 дней.

Выступавшие товарищи предлагали упорядочить и экономические отношения между предприятиями и внешнеторговскими организациями, имея в виду наличие несогласованных отношений по поставке продукции на экспорт, а также сокращение срока аккредитации по поставке экспортной продукции.

Много внимания было уделено вопросу о необходимости улучшения материально-технического снабжения и условий сбыта продукции. Некоторые предприятия до сих пор полностью обеспечены материальными ресурсами. Поэтому необходимо ускорить подготовку предложений об усилении взаимной ответственности поставщиков и потребителей, в частности санкций к поставщикам за несвоевременную поставку материалов. В то же время отмечалось, что просьба о том, чтобы органы снабжения разработали мероприятия, предусматривающие полное обеспечение затрат, осуществляемых за счет фондов экономического стимулирования.

Серьезного внимания заслуживает следующая проблема. По некоторым министерствам, например по Министерству приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР, предприятия перешли на новую систему с увеличением 30% всего объема продукции Министерства.

В этих условиях трудно считать новые показатели, введенные для предприятий, работающих по новой системе, с прежними, по которым отчитывались министерства. Поэтому начальник планово-экономического управления министерства тов. Жигарев поставил вопрос о том, что начиная с 1967 года необходимо изменить, вернее утверждать министерствам показатели выполнения задания по валовой продукции установленного объема реализованной продукции, в том числе четырех показателей по труду — фонд заработной платы и т. д. Все это даст воз-

можность узаконить показатели предприятий, переведенных на новую систему, с прежними в целом по министерству. Кроме того, будет облегчена подготовка к переходу на новую систему других предприятий министерства.

Однако, что в целом методические указания по переходу промышленных предприятий на новую систему правильны и себя оправдывают. В то же время указывалось на необходимость уточнения отдельных аспектов методических указаний. Было высказано пожелание ускорить решение вопроса о том, что брать за базу при определении темпов роста прибыли и реализации продукции — фактически данные 1965 года, план 1966 года или ожидаемое на 1966-1967 гг. Предлагалось также при оценке выполнения плана учитывать прибыль нарастающим итогом по месяцам в пределах каждого квартала, как это установлено в отношении оценки реализации; устранить несоответствия, имеющиеся во временной Инструкции о порядке взимания платы за производственные фонды и в Методических указаниях по переходу предприятий на новую систему (в части указания, что при наличии достаточных запасов кредиторской задолженности поставщикам по аккредитованным платежным титрам, срок оплаты которых не истек, и по неотфактурованным поставкам). Было высказано и некоторые другие предложения: не учитывать при расчете рентабельности некоторые вновь введенные основные фонды; конкретизировать, в каких случаях фактообразующими являются прибыль и убыток, а также в каких — прирост реализации продукции; определить порядок дополнительных отчислений (уменьшения отчислений) в фонды экономического стимулирования за потери (неисполнение) задания по уровню рентабельности в течение года (за квартал, полугодие).

Выступавшие также ставили вопрос об освобождении предприятий, переведенных на новую систему в составе первой группы, от взносов в бюджет экономии при сокращении административно-управленческих расходов, имея в виду, что увеличенные планы по прибыли оправдывают эти предприятия раньше, чем были доведены планы по плану к бюджету указанной экономии; об уточнении методических указаний, вытекающих из особенностей отдельных отраслей промышленности — легкой, пищевой, горной и т. д.

В заключение Межведомственной комиссии, заместитель председателя Госплана СССР А. В. Вакуря в заключительном слове указал, что вопросы, поставленные на совещании, будут рассмотрены соответствующими министерствами, ведомствами и комиссиями. Межведомственной комиссией будут приняты необходимые решения, а в случае необходимости — представлены предложения в Совет Министров СССР.

В НОМЕРЕ

- 1 Г. Сорокин — XXIII съезд КПСС и задачи совершенствования планирования народного хозяйства
- 11 В. Красовский — Важные вопросы совершенствования планирования
- 21 Е. Касимовский, Ю. Козырев — Социальные факторы роста производительности труда
- 27 М. Кокорев — О совершенствовании системы цен на товары народного потребления

НОВАЯ СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

- 34 Хозяйственная реформа и экономическое образование кадров
- 49 Д. Аллахвердян — Финансовое планирование в новых условиях
- 50 Н. Смирнов — Предприятие и кредитная система
- 60 В. Виноградов, А. Рутенбург — Работаем по новой системе
- 67 Р. Колегаев — Хозрасчет и оценка работы ремонтной службы

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЙОНОВ

- 71 Ш. Розенфельд — О методологии сопоставления уровней развития экономических районов
- 78 Т. Сивцев — К вопросу о хозяйственном освоении районов Севера
- 83 Л. Монахович, М. Ларионова — Рационализация транспортно-экономических связей Северо-Западного района

ЭКОНОМИКА РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

- 86 Э. Уткин — Эффективность государственного сектора в освободившихся странах

ИНФОРМАЦИЯ

- 93 В Госплане СССР

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: А. Ф. Колосов (главный редактор), А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, Н. С. Дьяконов, А. Н. Ефимов, Г. Я. Киперман (зам. главного редактора), В. Н. Крылов, В. Н. Лисицын, А. И. Бужинский, Н. А. Паутин, Н. И. Роговский

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82

A00301

Формат бумаги 70×108¹/₁₆ = 3 бум. л.

Тираж 33 200 экз.

Подписано к печати 18/VIII — 1966 г.

Печ. л. 6

Цена 30 коп.

Заказ 415

Московская типография № 12 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР Москва, ул. Баумана, Лениновский пер., д. 30.