

Р 5 $\frac{6}{741}$

т. 1



ЦЕНТРАРХИВ

P 6
741

ВОССТАНИЕ

ДЕКАБРИСТОВ

МАТЕРИАЛЫ

ТОМ I

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1 9 2 5

ЦЕНТРАРХИВ

*P 6
741*

**ВОССТАНИЕ
ДЕКАБРИСТОВ**

МАТЕРИАЛЫ

ТОМ I



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

1 9 2 5

3723

ЦЕНТРАРХИВ

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
В. И. ЛЕ

60434-48

МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ
ВОССТАНИЯ ДЕКАБРИСТОВ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ
И С ПРЕДИСЛОВИЕМ
М. Н. ПОКРОВСКОГО



М С М Х Х V



2011111132

Д Е Л А

ВЕРХОВНОГО УГОЛОВНОГО СУДА И
СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ, КАСАЮЩИЕСЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ

ТОМ I

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
А. А. ПОКРОВСКОГО

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЛА О ПРЕСТУПНИКАХ,
ПРИНАДЛЕЖАЩИХ К СЕВЕРНОМУ
ТАЙНОМУ ОБЩЕСТВУ.

- № 333.— Князь Трубещкой, полковник л. - гв. Преображенского полка, Дежурный Штаб-офицер 4-го пехотного корпуса.
- № 334.— Рылеев, отставной подпоручик.
- № 335.— Князь Евгений Оболенский, поручик л. - гв. Финляндского полка.
- № 336.— Муравьев Никита, Гвардейского Генерального Штаба капитан.
- № 337.— Каховский, отставной поручик.
- № 338.— Князь Щепин-Ростовский, л. - гв. Московского полка, штабс-капитан.
- № 339.— Бестужев Александр, л. - гв. драгунского полка, штабс-капитан.
- № 340.— Бестужев Михаил, л. - гв. Московского полка, штабс-капитан.

КНИГА ИМЕЕТ:

Печатн. листов	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№№ №№№	списка и порядковый 1952 г.

85.

0 893

Зак. 828

198 -

Handwritten scribble or signature on the left side of the page.

Handwritten scribble or signature on the right side of the page.

МЫ ВИДИМ ЯСНО ТРИ ПОКОЛЕНИЯ, ТРИ КЛАССА, ДЕЙСТВОВАВШИЕ В РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. СНАЧАЛА—ДВОРЯНЕ И ПОМЕЩИКИ, ДЕКАБРИСТЫ И ГЕРЦЕН. УЗОК КРУГ ЭТИХ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ. СТРАШНО ДАЛЕКИ ОНИ ОТ НАРОДА. НО ИХ ДЕЛО НЕ ПРОПАЛО, ДЕКАБРИСТЫ РАЗБУДИЛИ ГЕРЦЕНА. ГЕРЦЕН РАЗВЕРНУЛ РЕВОЛЮЦИОННУЮ АГИТАЦИЮ.

Н. ЛЕНИН. Собрание сочинений, т. XII, ч. I
„ПАМЯТИ ГЕРЦЕНА“, стр. 100.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Издавая подлинное „Дело“ декабристов, Центрархив идет навстречу прежде всего потребностям университетского преподавания. Семинарий повышенного типа для студентов старших триместров и начинающих „научных сотрудников“ может работать лишь по первоисточникам. Но имеющиеся издания первоисточников русской истории распределены хронологически крайне неравномерно. В то время, как главнейшие документы XVI века давно опубликованы с соблюдением всех требований научного издательства (иногда, правда, не без ошибок, но об'ясняющихся уже небрежностью издававших, а не какими-либо об'ективно неустраняемыми обстоятельствами), даже для XVIII века такие издания скудны, а для XIX их почти совсем нет. Причины едва ли нужно об'яснять: царское правительство не имело никаких побуждений поощрять занятия новейшей русской историей, от которой слишком легок был переход к современности. Современность же царской России могла быть предметом благоговейного созерцания, восторженного удивления—чего угодно, только не научного исследования.

Теперешние программы высшей школы именно на современность переносят центр тяжести. Базисом всего курса русской истории должны стать XVIII и, в особенности, XIX века—все предыдущее подлежит изучению более социологическому, нежели историческому в тесном смысле этого слова, входит скорее в курс „истории общественных форм“, нежели в специальный курс местной истории. В сущности, к этой точке зрения начали приближаться уже историки конца буржуазного периода—Милюков недаром в своих „Очерках“ опустил Киевскую и Новгородскую Русь. Любителям постепенной эволюции таким образом не на что жаловаться. Но раз основным курсом русской истории становится история России в XIX веке, необходимо создать условия для массовой научной проработки этого периода.

В архив могут итти одиночки, а архивные подлинники по самой своей индивидуальности не могут стать об'ектом массовой работы: не говоря уже о том, что, если попытаться сделать их таким об'ектом, мы скоро останемся без всяких подлинников.

Надо начать печатать документы XIX века с той же энергией, с какою раньше печатались исключительно документы XVI—XVII. Это издатель-

ство должно идти, конечно, по целому ряду разрезов. Больше всего, как это ни странно с первого взгляда, сделано в области внешней политики: мартенсовское собрание „Трактатов и конвенций“, при всех своих дипломатических умолчаниях, все же является наиболее полным и систематическим собранием русских „исторических памятников“ новейшей эпохи. Юридический материал в тесном смысле этого слова с самого начала имелся в печатном виде: сборников законов XIX века нет надобности издавать, подобно судебнику Федора Ивановича. Нет особенно зияющих пробелов и в области экономических документов, хотя тут издание систематического сборника, несомненно, дело ближайшей очереди,—не говоря о том, что в вотчинных, например, архивах, найдется не мало ценнейшего сырья, вполне заслуживающего быть опубликованным и могущего гораздо глубже ввести нас в секреты крепостного хозяйства и условий его ликвидации, чем это могли сделать официальные издания и специально-экономические журналы своего времени. Еще более интересного могут дать долго бывшие секретными архивы министерства финансов. Словом, тут в области экономики мы имеем в доступном для всех виде только самый грубый скелет истории, ее „osteологию“, так сказать: создание „гистологии“ этого периода еще дело будущего.

Для того, что ранее стыдливо называлось „историей общественных движений“ и что мы теперь точнее называем „историей русской революции“, неготова еще даже и остеология. Менее двадцати лет тому назад в этой области мы были осуждены питаться полужантасстикой мемуаров плюс официальные издания, в этой области представлявшие почти сплошную фальсификацию. Лишь 1905 год дал первую возможность публикации документов; в каком виде, какой публикации—несколько примеров читатели найдут ниже. Притом, работа эта очень быстро оборвалась—и опубликованное относится к неопубликованному, примерно, как 1 к 1000.

Нигде дело научного издательства не является более успешным, чем здесь, в области истории русской революции. Ни о чем так много не пишется в последние годы, и ничего мы не знаем хуже. В частности, возвращаясь к практике высшей школы, здесь поставить научный семинарий дело почти безнадежное. Чтобы дать возможность московским студентам работать над историей революционного движения 60-х годов пришлось лишить этой возможности студентов петроградских. Что же вы поделаете, дело Каракозова имеется только в одном экземпляре и не может находиться одновременно в Питере и Москве. Если какой-нибудь хороший ученый, услышав, что для учебных целей мы передвигаем архивные подлинники из одного города в другой, подскочит от ужаса на месте—мы готовы разделить этот ужас: но не знать Каракозовщины будущему лектору по истории революционных движений нельзя, а давно подготавливающееся издание „дела“ все что-то запаздывает.

Одного этого примера, думается, достаточно, чтобы объяснить всем, ищущим объяснения, почему мы спешим именно в этой области. Почему мы начинаем с декабристов? Внешним поводом является предстоящий через два

года столетний юбилей их выступления—юбилей, который, несомненно, оживит интерес к ним во всех слоях, хотим мы этого, или не хотим. Впрочем, пишущий эти строки не разделяет отвращения некоторых товарищей к этому юбилею и думает, что люди, впервые выступившие в России с лозунгами учредительного собрания, вооруженного восстания, а на своем крайнем левом фланге и демократической республики, заслуживают внимание современного молодого поколения, идущего за знаменем тех, кто в 1905 году начал борьбу под этими именно лозунгами. Мы ушли гораздо дальше, но не нам отказываться от нашего вчерашнего дня. С этой точки зрения начать следовало бы с документов „Общества Соединенных Славян“ и „Южного Общества“ Пестеля. К сожалению, обстоятельства чисто технические, но абсолютно непреодолимые, мешали пока подготовить к печати эту, наиболее для нас ценную, часть документального наследства декабристов. Крайний правый их фланг, „Северное Общество“, оказался счастливее: соответствующая часть „Дела“ была подготовлена к печатанию еще в 1919 году. Тоже технические, но другого рода условия задержали тогда ее издание, и она попала в печатный станок только через три года. Эти три года не были потеряны совсем даром: документы прошли гораздо более тщательную редакцию, устранившую многие промахи несколько наспех подготовлявшегося издания 1919 года.

Выбор частей „дела“, заполняющих выпускаемый теперь том, едва ли нуждается в длинных объяснениях. Рылеев и Трубецкой были центральными фигурами петербургского заговора и для николаевского „Комитета“. Если Трубецкой не увеличил собой списка казненных, то лишь потому, что слишком он много оказал услуг следствию, с одной стороны (весь основной список заговорщиков был составлен по показаниям Трубецкого),—а с другой, явно боялись поставить в заголовок дела о бунте одно из крупнейших имен русской знати. И нужно сказать, только опубликование целиком подлинных показаний вскрывает окончательно этот факт: что Трубецкой был, в сущности, северным Пестелем по занимаемому им в заговоре положению. И он сам в своих первоначальных показаниях, где он старается представить себя чуть не случайно попавшим в число участников по слабости характера и доверчивости к Рылееву, и позднейшие мемуары, брезгливо обходившие измену вождя, и буржуазные историки, отчасти поневоле шедшие по линии мемуаров, точно сговорившись, фиксировали внимание потомства на „густых эполетах“ северного диктатора: а на деле этот гвардейский полковник был чуть ли не более штатский человек, чем Рылеев; он именно потому и провалил заговор, что густые эполеты совсем к нему не шли. Довольно, впрочем, обычная история храброго солдата, становящегося трусливым генералом.

Показания Рылеева, впервые появляющиеся в печати целиком, представляют собою, без сомнения, один из самых трагичных „человеческих документов“, какие знает история. С высшей точки революционного энтузиазма, до которой только поднялась русская интеллигенция 1820-х годов, пасть до показаний 14-го (через несколько часов после расстрела), и 16-го де-

кабря, с их назойливой выдачей Пестеля, с их попытками спасти себя ссылкой на свое положение „отца семейства“—это была моральная смерть, более мучительная, чем конец Трубецкого. Тот и в том отношении походил на Пестеля, что был человеком холодного расчета: только Пестель был человеком расчета революционного, а Трубецкой—расчета либерального. Но „дипломатами“ по-своему были оба—неудача для них была проигранным сражением, а не моральной катастрофой. Их первой мыслью после неудачи было: куда отступить. И даже Пестель, как видно из его позднейших писем к его следователям, готов был отступить довольно глубоко. Рылеев был буквально раздавлен неудачей. Все дальнейшее, после этих „откровенных показаний“, было лишь длительной агонией. Он не рассчитывал, не маневрировал—после первых показаний ему отступить было некуда. Он медленно и мучительно умирал.

Но психологический интерес рылеевских показаний не должен от нас закрывать другой их стороны: в них впервые вскрывается глубочайший антагонизм, существовавший между „Северным“ и „Южным“ обществами. Этот антагонизм настолько остр, что невольно заставляет гадать: что было бы, если бы царизм был свергнут? Не были ли бы современники, на другой же день, свидетелями усобицы между двумя флангами победившей революции? Не оказался ли бы один из этих флангов ближе к низвергнутому царизму, нежели к братьям—соперникам по заговору. Не была бы, в таком случае, реакция неизбежной и очень быстрой? Во всяком случае, сложность „декабризма“, наличие в нем двух флангов не только по вопросу о республике и монархии, как часто изображали прежде, а по всей линии программы и тактики, становится совершенно ясна после чтения северных показаний, начинающихся допросом Рылеева, помеченным 14-го числа.

Каховский дает другой „человеческий документ“, интересный и сам по себе, еще более необходимый, как дополнение к показаниям Рылеева. Чего тот не хотел признать даже в своей покаянной истерике, проект покушения на Николая выдал Каховский: последний предательский удар в спину нанесла, как водится, „дружеская“ рука. Оболенский служит таким же дополнением к Трубецкому, как Каховский к Рылееву. Только тут о выдаче не могло быть и речи, поскольку Трубецкой выдал сам себя так полно, что никто другой ничего не мог прибавить.

Никита Муравьев дополняет эту четверку „практиков“, как теоретик и идеолог движения. К событию 14-го декабря он не имел прямого касательства, и его показания, естественно, носят наиболее „исторический“ характер. С этой стороны они давно и довольно полно использованы историками. Опубликование их в полном и подлинном виде, тем не менее—скорее тем более—является все же необходимым, именно ради их значения, как исторического источника в наиболее прямом смысле этого слова.

Наконец, с А. и М. Бестужевыми и Щепиным-Ростовским мы попадаем уже в серию рядовых декабристов, не „вождей“. Первого мы выбрали как наиболее крупную среди рядовых индивидуальность—как самого видного и

декабристов литератора, после Рылеева. Двое остальных характерны в других отношениях.

Некоторые из печатаемых теперь показаний были опубликованы раньше. Это относится, во-первых, к наиболее исторически-важной части показаний Никиты Муравьева, вошедшей в издание М. В. Довнар-Запольского „Мемуары декабристов“ (Киев, 1906). Затем, из показаний Рылеева самое обширное, данное им 24 апреля ст. ст. 1826 г., вошло в сборник А. К. Бороздина („Из писем и показаний декабристов“ СПб. Издание Пирожкова, 1906).

Несколько сопоставлений покажут, насколько именно существование этих изданий делает необходимым издание подлинного „дела“.

Возьмем сначала Рылеева в издании Бороздина. Вот что заставляет говорить несчастного поэта его издатель 1906 года. Излагая аграрную программу Пестеля, Рылеев, будто бы, утверждал, что Пестель предлагал половину земли разделить между крестьянами „с правом даже и продажи“ (бороздинский сборник, стр. 179). В подлинном деле: „с правом дара и продажи“. У Бороздина Якубович, ни к селу, ни к городу, восклицает: „Господь“ (стр. 182). А в действительности он просто начинает с обращения к своим собеседникам, Рылееву и А. Бестужеву: „Господа“. Якубовичу особенно повезло у Бороздина: дальше он возвращается с Кавказа с „живым черепом“ (там же), вместо „гнилым“, а еще ниже огорашивает читателя крайне странным перечислением „страстей“, которые движут мир,—это „благодарность и смирение“ (там же), вместо „благодарности и мщения“, о которых говорил неистовый кавказец в подлинном показании Рылеева. На стр. 186 читатель не менее удивлен тем, что говорит Рылеев об „устарелости“ а мериканской конституции, в те времена одной из самых свежих, конечно, в подлиннике стоит „английской“. На той же странице графиня Лаваль превращена в графиню Ливен,—а в ответе на вопрос 16-й совсем маленьким изменением одной буквы совершенно изменен смысл фразы. „С известием о слухе, что государь цесаревич отрекается от престола первый приехал ко мне Трубецкой“, показывал Рылеев, „и положено было воспользоваться с им (т.-е. отречением Константина. М. П.) непременно“. Бороздин печатает: „и положено было воспользоваться им (т.-е. цесаревичем. М. П.) непременно“. Как еще на этом никто не построил гипотезы о непосредственном участии Константина в заговоре? На стр. 192 у Бороздина Трубецкой „потребовал, дабы его (Николая) принести в жертву“, а на самом деле Трубецкой „нетребовал“ этого (Рылеев писал глагол с отрицанием слитно). На стр. 193 у Бороздина Рылеев „спрашивал“, а в действительности он „страшился“, и т. д. и т. д.

Совершенно ясно, что иметь такое издание документа гораздо менее выгодно, нежели не иметь никакого вовсе. Но немногим благополучнее обстоит дело и у проф. Довнар-Запольского с Никитою Муравьевым. На первой же странице „Исторического обозрения хода общества“ (стр. 47 сборника) мы встречаем такой перл: „Копия с устава была доставлена в Москву

к Якушкину, в твердом уверении, что он немедленно вступит в бояре, без прекословия устроив Общество. Пестель уехал в Митаву" и т. под. А в оригинале читаем: "...что он немедленно вступит в бояре, без прекословия. Устроив Общество Пестель уехал в Митаву...". Оказывается, что устраивал-то Общество отнюдь не Якушкин, а Пестель. На стр. 51-й предложения Пестеля, сделанные им „северянам“ в 1824 году, излагаются так: „На Юге были бояре, у нас их не было. И поэтому он (Пестель) предлагал соединить оба Общества в одно, признать в обоих Обществах одних и тех же начальников. Дела решать большинством голосов бояр“ и т. д. А в оригинале стоит: „И потому он предлагал соединить оба Общества в одно, признать боярами главных северных членов, признать в обоих Обществах одних и тех же начальников“ и т. д. Чуть ли не суть всего предложения Пестеля у проф. Довнар-Запольского отсутствует.

Мы не думаем винить издателей,—по всей вероятности, они издавали писарские копии, не имея возможности сверить их с оригиналом. Тем менее, однако, можно признать такие издания научными и пригодными для какой-либо цели, кроме самого поверхностного ознакомления с содержанием документа. Текст показаний, в точном смысле слова, издается здесь впервые, с соблюдением всех особенностей оригинала, включая и правописание.

М. ПОКРОВСКИЙ

СЛЕДСТВИЕ НАД ДЕКАБРИСТАМИ.

О декабристах сохранилось в наших архивах большое количество дел и документов различного качества и значения. В одном Госархиве, где в настоящее время сосредоточены главнейшие дела о декабристах, их насчитывается до 500 слишком томов. Много ценного материала находится также в б. библиотеке Зимнего дворца, хранящейся теперь во II Отделении Госархива, в б. Лефортовском архиве, в архивах Ленинграда и т. д. Среди всей массы этих дел, бесспорно, наиболее интересными и ценными являются те документы, относящиеся к 14 декабря, которые в наибольшей своей части написаны самими участниками этого события, и притом непосредственно вслед за ним. Это — так называемые „следственные дела“. Общее количество таких дел достигает 300 номеров. Для уяснения этих документов необходимо в кратких словах *по официальным данным* того времени познакомиться с тем, как, кем и при каких условиях велось следствие над декабристами и как оно было поставлено.

Уже к вечеру 14 декабря некоторые и притом видные участники движения были один за другим арестованы и доставлены в Зимний дворец для снятия первоначального допроса. В недавно опубликованных „Записках Николая I о 14 декабря 1825 г.“¹⁾, которые, к слову сказать, написаны 6 лет после этого происшествия, — царь, под известным углом зрения, рассказывает, как происходили первые допросы, которые снимал, по его приказанию ген. Левашов. Тотчас после первого допроса под свежим впечатлением только что слышанного Николай направлял краткие записки с приказаниями, собственноручно им написанные ген. Сукину, коменданту Петропавловской крепости о том, куда кого посадить и как с кем обходиться. Записки эти, дошедшие до нас, чрезвычайно колоритны²⁾. Напр., о Рылееве 14 декабря последовало такое „высочайшее распоряжение“: „Присланного Рылеева посадить в Алексеевском рavelине, но не связывая рук, без всякого сообщения с другими, дать ему и бумагу для письма, а что будет писать ко мне собственноручно, мне присылать ежедневно“. Первые допросы, по крайней мере те из них, которые дошли до нас в письменной передаче, носят на себе характер спешности. По большей части, эти первые показания, сделанные декабристами, записывались с их слов, наспех, с большим количеством сокращений, а подчас даже и не вполне грамотно. Другие сами давали о себе собственноручные показания; так, Рылеев, Щепин-Ростовский дали краткие сведения о своем участии — вечером 14 декабря, Трубецкой, Оболенский, Каховский — 15 декабря. Но все эти сведения собирались без какого-либо определенного плана. Вполне поэтому естественно, что тогда же

¹⁾ „Красный Архив“, т. VI, Б. Е. Сыроечковский „Из записок Николая I о 14 декабря 1825 г.“.

²⁾ II Отдел. Госархива, № 465, ч. III.

правительство Николая I пришло к мысли о необходимости создать для этого особое учреждение. Вот почему вечером 17 декабря 1825 года открыл свою деятельность „высочайше учрежденный Тайный Комитет для изыскания соучастников возникшего злоумышленного общества“¹⁾. Первоначально в его состав вошли: председатель его—военный министр А. И. Татищев, вел. кн. Михаил Павлович, кн. А. Н. Голицын, ген.-ад'ютанты Л. В. Голенищев-Кутузов, А. Х. Бенкендорф, В. В. Левашов и в качестве правителя дел А. Д. Боровков. Однако вскоре, именно с 14 января 1826 г. по высочайшей воле этот Комитет перестал именоваться „тайным“, а под конец своей работы—с 29 мая был переименован в Комиссию. Происходили перемены и в его личном составе. В состав Комитета вошли еще: 26 декабря—ген.-ад'ютант А. Н. Потапов, а 2 января—ген.-ад'ютанты А. И. Чернышев и И. И. Дибич. Это были главные лица; из второстепенных—отметим состоявшего при вел. кн. Михаиле Павловиче аудитора Попова, причисленного к Комитету 24 декабря; потом с 9 января упоминаются флигель-ад'ютант А. Ф. Адлерберг, чиновники Ивановский, Вахрушев, Хлудович и др.

С большим рвением принялся за свою деятельность этот Комитет. Всего состоялось 147 заседаний, начиная с 17 декабря 1825 года по 17 июня следующего года; другими словами, он работал ровно полгода. Первое время заседания Комитета происходили ежедневно, по вечерам с 6 часов и кончались около полуночи. Даже в такие дни, как 25 декабря и 1 января—работы не прерывались. Только начиная с февраля в протоколах встречаются, правда, сравнительно редкие, записи о том, что на следующий день постановлено заседанию не быть, при чем почти постоянно указываются и причины таких пропусков²⁾. По принятому тогда во всех учреждениях порядку, и в Комитете ежедневно вели журнал, при чем в начале каждого заседания аккуратно записывали, кто из членов Комитета был на заседании, во сколько оно началось, что происходило в нем, а в конце отмечали имена отсутствующих и время окончания заседания.

Первые заседания Комитета (с 17 по 22 декабря) носили, так сказать, организационный характер и происходили в Зимнем дворце. В это время члены Комитета разбирали первоначальные ответы декабристов, данные ими еще до учреждения Комитета, рассматривали письма и бумаги обвиняемых. 20 декабря ген. Левашов представил первоначальные показания Щепина, Рылеева, Трубецкого, и Комитет определил: „Все эти допросы поручить правителю дел, чтобы он сообразил заключающиеся в них обстоятельства, и, составя проекты вопросов, представил в Комитет“. Эти первоначальные вопросы и были составлены А. Д. Боровковым, который подтверждает это в своих автобиографических записках, которые, однако, как и все мемуарные воспоминания, будучи написаны много позже описываемых событий, не лишены целого ряда неточностей³⁾.

¹⁾ Все главнейшие сведения о деятельности Комитета, поскольку это необходимо для лучшего понимания издаваемых ниже текстов, заимствованы преимущественно из журналов этого Комитета, хранящихся во II Отделении Госархива № 26 и всеподданнейших отчетов—№ 25.

²⁾ 6 февраля вследствие разбора бумаг Княжевича; 26, 27, 28 февраля и 1 марта—по случаю отъезда членов Комитета в Царское Село; 3, 4, 5, 6—по той же причине; 11 марта—потому что Татищев был назначен на дежурство при теле Александра I, 13 марта—причина не обозначена (погребение Александра I); 19 марта—потому что заседания Комитета по случаю предстоящего разлива пришлось временно перенести из Петропавловской крепости в Зимний дворец; 25 марта—„по коммуникации крепости“; 18 апреля—по случаю дня пасхи; 20, 21, 22, 23 мая—по отсутствию надобности новых допросов и очных ставок; 25, 26 мая—причина не обозначена, 30 мая—без указания причины и с 1 по 16 июня—также причины не обозначены. Всего 37 дней.

³⁾ Его записки напечатаны в „Рус. Старине“ 1899 г. №№ 9—12.

Окончив, так сказать, подготовку, Комитет с 23 декабря в помещении коменданта в стенах Петропавловской крепости повел регулярную и планомерную работу; главное внимание его было направлено на допросы обвиняемых.

Но с учреждением Комитета нисколько не ослабел личный надзор императора за всем делом декабристов. Разница только заключалась в том, что теперь следствием руководили две инстанции; сам царь и учрежденный им Комитет. После каждого заседания Николаю представляли в письменной форме отчет о заседании ¹⁾, и Николай весьма часто клал на них свои резолюции. Для восстановления исторически правильной картины всего хода следствия над декабристами особо важное значение имеют эти подлинные записки заседаний Комитета.

Еще на первых заседаниях от многих привлеченных Комитетом были получены показания, которые обратили на себя внимание и Комитета и царя. Так, показания Каховского от 18 декабря ²⁾ произвели на Николая сильное впечатление, в результате чего ген. Сукин получил от Николая в тот же день следующее приказание: „Каховского содержать лучше обыкновенного содержания, давать ему чай и прочее, что пожелает, но с должной осторожностью..... Содержание Каховского я принимаю на себя“,—добавляет царь, очевидно, рассчитывая произвести на узника известное, не лишенное определенной цели, впечатление. Александра Бестужева Николай сначала приказал заковать, „ибо по всему вероятию — он убийца штыком графа Милорадовича“; но дальнейшие показания Бестужева вскоре же произвели на Комитет особо подкупающее впечатление; в заседании 26 декабря Комитет предлагает войти перед Николаем с ходатайством, „чтобы капитана Бестужева расковать, сколько во уважение кротости и чистосердечия, каковые он показал при допрашиваниях в Комитете, сколько и для того, чтобы, почувствовав снисхождение, он усугубил искренность и признания“. Почти то же, что произошло с А. Бестужевым, выпало на долю и Е. Оболенскому. Сначала, именно после первого допроса, 15 декабря, относительно Оболенского Николай дал такое распоряжение Сукину: „Оболенского посадить в Алексеевский рavelин под строжайший арест, без всякого сообщения; не мешая усилить наблюдение, чтобы громких разговоров не было между арестантами, буде по месту сие возможно“. Но вскоре уже Комитет занес в свой журнал следующее распоряжение: „Усматривая, что все последние показания кн. Е. Оболенского оказались справедливыми, положили: за такую его откровенность, согласно высочайшей воли, изъясненной в резолюции на письме его, Оболенского, к военному министру, приказать снять с него оковы“.

На первом заседании Комитета в стенах Петропавловской крепости— 23 декабря был подвергнут допросу Трубецкой. Снимая с него показания, Комитет, как иногда бывало и при допросах других лиц, отметил в своем журнале то впечатление, какое на него произвели показания Трубецкого: „в присутствии Комитета — читаем мы в этом журнале, — допрашиван кн. Трубецкой, который на данные ему вопросы, при всем настоянии членов, дал ответы неудовлетворительные. Положили: передпросить его, составя вопросы против замеченных недостатков, неясностей и разноречий“. Об этом „настоянии“ членов Комитета Трубецкой упоминает в приводимом ниже письме его на имя Татищева ³⁾: „На меня взирали (члены Комитета), — пи-

¹⁾ Эти отчеты хранятся во II Отделении Госархива, № 25.

²⁾ Ниже дело Каховского, № 3.

³⁾ Дело Трубецкого, № 6.

шет здесь Трубецкой, — как на ожесточенного в сердце преступника, как на злобного какого изверга. Я видел, что мне ни в чем не хотят верить, и, казалось мне, что единственно ищут уловить меня в чем-либо для большего посрамления меня. Я вышел из присутствия вашего с единственным желанием, чтобы господь бог... скорее прекратил тягостную жизнь мою". Но вскоре, очевидно, по мере сообщения новых данных, Комитету пришлось сделать о Трубецком уже совершенно другое постановление, а именно 27 декабря в журнале отмечено: „Слушали... дополнительное показание Трубецкого с присовокуплением изложения *истории общества*, различных его отраслей и списка членов, положили: 1) список сообразить со сведениями о тех лицах, кои уже взяты и за коими послано взять и представить; 2) в уважение полного и чистосердечного показания кн. Трубецкого на счет состава и цели общества, позволить ему вести переписку с его женой, на что испросить высочайшее соизволение“, — каковое вскоре и было получено.

Уже из этого определения, равно как из следующих постановлений Комитета видно, что в первый период следствия как членов Комитета, так и самого царя весьма интересовала история общества, его цели и намерения. Таковую историю общества дало несколько лиц, и между прочим Н. Муравьев ¹⁾, представивший Комитету 8 января 1826 года „историческое обозрение хода Общества“. 9 января Комитет заслушал это донесение Н. Муравьева, а на следующий же день И. И. Дибич довел до сведения председателя Комитета А. И. Татищева: „Государь император желает иметь для прочтения показания Ник. Муравьева“ ²⁾. Несколькими днями позже подобного рода историческую справку представил и Александр Бестужев ³⁾. Написанная ярким образным языком, изобличающим литературный талант автора, она содержит ряд кратких, но метких характеристик главных действующих лиц. В своем заседании 1 февраля Комитет заслушал это „подробное описание Александра Бестужева участию, принимаемому в намерениях Тайного Общества известными ему членами и действиях их в возмущении 14 декабря. Описание сие замечательно, ибо ясно раскрывает вины многих лиц особенно по возмущению. Положили взять в соображение при окончательном исполнении и пояснении дела“. На этом решении Комитета сделана отметка Николая: „Хочу знать обстоятельнее“.

Из приведенных выше примеров видно, что некоторые из заключенных за свои подробные объяснения получали некоторые льготы. Но бывали, хотя впрочем редкие, случаи совершенно другого характера. Так, напр.: 22 марта Комитет вынес следующее весьма интересное по своим мотивам определение: „Представить государю императору, что столь упорное заpiresательство Семенова, несмотря на определительные показания и улики и обстоятельства, что он был секретарем всех тайных обществ, в чем он сам сознался барону Штейнгию, объяснившему о сем с подробностями, не подвергающими сие показание сомнению, подают Комитету подозрение, что Семенов желает скрыть какую-либо другую тайну, которую опасается как-нибудь обнаружить при сознании в том, в чем его обвиняют. По сей причине и потому, что другие содержащиеся в крепости участники тайного общества за упорство уже закованы, Комитет находит нужным испросить высочайшее его императорского величества повеление о заковании Семенова с содержанием на хлебе и на воде ⁴⁾, почитая сию меру столь же необходимой для его нака-

1) Дело Н. Муравьева, № 6 б.

2) Дело II Отделения Госархива, № 25.

3) Дело А. Бестужева, № 8.

4) Тогда как на содержание отпускали от 50 к. до 1 рубля в день на человека.

зания, сколько и могущею привести его в раскаяние и побудить к чисто-сердечному откровению¹⁾).

Так шла работа Комитета; длинной вереницей проходили перед ним и „северяне“ и „южане“, при чем последние более привлекали к себе внимание членов Комитета. Мало-по-малу стал накапливаться огромный следственный материал, а вместе с тем у Комитета созрела мысль: о каждом допрашиваемом сделать сводку всего материала или, как тогда выражались члены Комитета: „составить записку“ и, кроме того, затребовать сведения из полков. Эта мысль была выдвинута в заседании 29 января. И действительно, такие записки или, как условно мы их называем, „резюме“ составлялись о каждом из обвиняемых. Чем дальше шло дело, тем все более накапливался обширный материал. Почти все главные и второстепенные участники событий 14 декабря к половине марта 1826 года были допрошены по существу: дальнейшие допросы носили характер „дополнительных“. Такое положение в делопроизводстве Комитета совпало с разливом Невы. Опасаясь разлива, Комитет еще 14 марта возбудил надлежащее ходатайство о своем переводе, а уже 18 марта был созван опять в Зимнем дворце. С этого времени вплоть до окончания занятий заседания Комитета происходили то во дворце, то в крепости, в некоторые дни—беспрерывно: днем они начинались в Петропавловской крепости, а вечером продолжались во дворце²⁾).

Журналы Комитета, уступая по своему значению самым следственным делам, печатаемым ниже, тем не менее в некоторых отношениях дополняют их и, дополняя, раскрывают иногда перед нами некоторые подробности плана декабристов, их намерения, их подготовительную работу. Так, 26 марта члены Комитета слушали показания Ал. Бестужева и Рылеева, „спрошенных на счет лейб-гвардии Казачьего полка поручика Сухорукова: в добавление словесных ответов прибавили, что Сухорукова мало видали и по объявлении ему о существовании тайного общества спрашивали только о духе донских казаков, на что он отвечал, что они весьма привержены правительству и любят государя, что и думать нельзя о каком-либо предприятии“³⁾).

Комитет старался уяснить себе вопрос о том, откуда пошел этот „дух вольномыслия“, какие обстоятельства заставили декабристов объединиться около одной цели и какие сочинения способствовали столь быстрому распространению либеральных идей. Поэтому каждому из привлеченных к следствию между другими вопросами предлагали и следующие: какие сочинения способствовали укоренению в обвиняемом развития свободомыслия. Большинство указывало на разные иностранные сочинения, другие же—на некоторые, правда, немногие—русские. Так А. Бестужев⁴⁾, в числе последних отмечает и некоторые „блестки А. Пушкина стихами“. Это заявление А. Бестужева не стоит однако одиноко. Другой из привлеченных по делу о Южном Обществе, Бестужев-Рюмин в заседании 5 апреля „показал, что вольнодумческие стихи Пушкина в рукописях распространились по всей армии, а между прочим и в Мариупольском гусарском полку, о чем он узнал от конвоировавшего его от Трилес до Белой Церкви офицера сего полка

1) Дело II Отделения Госархива, № 26, л. 288.

2) Напр., заседания 22 марта, 7, 8 и 10 мая.

3) II Отд. Госархива, дело о Сухорукове, № 136, которое состоит только из вопросов Комитета и собственноручных показаний Рылеева и А. Бестужева. Показаний с самого Сухорукова не было снято.

4) Дело А. Бестужева, № 3.

Ракшанина". В показаниях других (напр. Дивова—в заседании 27 марта, Горскина — 7 апреля) упомянуты произведения К. Ф. Рыльева.

Следствие подходило к концу; в заседании 19 мая состоялось следующее определение: „По причине, что действия Комитета по произведенному исследованию окончены и что более ни допросов, ни очных ставок в виду не имеется, положили несколько дней заседаний не иметь, дабы дать время канцелярии привести дела в надлежащий порядок, приготовить к прочтению и окончательному заключению записки о каждом находящемся под следствием и переписать доклад для подписания государю императору“. В конце заседаний Комитета—29 мая—все эти сводки или „резюме“ были прочитаны перед Комитетом, при чем последний решил: „Оные записки вместе с подлинными следственными делами* представить на высочайшее благоусмотрение 1 числа наступающего июня месяца“. В этом же заседании Комитету пришлось выслушать и привести в исполнение следующее высочайшее повеление: „Из дел вынуть и сжечь все возмутительные стихи“. Вот почему в издаваемых ниже делах и нет таких стихов, напр., в деле Рыльева (№ 9) и др.

Теперь следует остановиться на том, как происходили самые допросы, как их фиксировали и как поэтому должны мы относиться к ним. Обыкновенно Комитет допрашивал обвиняемых сначала „изустно“, как свидетельствует об этом А. Боровков и как видно из журналов Комитета. Однако ответы их за редким исключением не записывались, но после таких допросов мы встречаем в протоколах фразу, почти сделавшуюся там стереотипной, а именно: „положили дать..... допросные пункты“, т.-е. в самый день допроса или несколько позже обвиняемому—порой даже не один раз—посылали эти и дополнительные вопросы в каземат; здесь заключенный составлял на доставленные „пункты“ ответы, на этот раз уже в письменной форме. Эти ответы заслушивались Комитетом, при чем последний весьма часто отмечает, что допрашиваемый в своих ответах повторил словесное показание, или сделал какие-либо дополнения. Вот эти-то вопросы, а также несколько писем и очные ставки составляют главную основу каждого следственного дела.

В издаваемых ниже делах можно отметить для примера несколько таких мест, подтверждающих приведенные выше положения. Возьмем хотя бы дело Каховского. В своем ответе на вопросы, предложенные ему Комитетом 3 января 1826 г.¹⁾, он прямо ссылается на допросы, которым он был подвергнут до этого времени. „В допросах, деланных мне, я объявил, что я не был членом думы и поистине не знаю, с кем она была в сношении“,— хотя в предшествующей части дела Каховского об этом ровно ничего не упоминается.

Так, сохранившиеся следственные дела декабристов далеко не представляют той стенографической точности, какую мы привыкли видеть в позднейших отчетах о крупных судебных процессах; первые впечатления, краски и тона в ответах и вопросах—до нас почти совсем не дошли.

Но прежде чем перейти к знакомству с ними, вполне уместно будет сделать несколько замечаний по поводу приемов, которыми руководились при этом издании.

При издании каждого дела редакция старалась полно и точно воспроизвести текст оригинала со всеми особенностями его правописания и пунктуации. Текст воспроизводится в том порядке, какой наблюдается и в подлиннике. Лишь там, где имеются слишком большие отклонения от хроно-

¹⁾ Дело Каховского, № 7.

логической последовательности¹⁾, — в издании допущены перестановки²⁾. Далее, в оригиналах, каждый вопросный пункт, всякая очная ставка идут под ряд; в издании для удобства цитации всякий отдельный документ, входящий в состав того или другого следственного дела, снабжен номером, под каким он значится в описи, приложенной в начале дела; короче говоря, — в издание внесены номера описи, предшествующей этим документам. При этом в опись обыкновенное не входят в качестве отдельных номеров последние отделы каждого дела — именно, так называемые „выборки из показаний“ и „резюме“; в издании для удобства и они поставлены под следующим по порядку номерами. В случае, если отдельные документы в подлиннике расположены не в хронологическом порядке, в издании последний восстанавливается, что вызывает соответствующие изменения в *последовательности* старинной нумерации документов³⁾.

В подстрочных примечаниях к тексту следует различать 2 категории: 1) сравнительно незначительное количество примечаний, сделанных самими декабристами на полях или под строкой в оригинале и, 2) примечания редакции, где указываются или слова, зачеркнутые в оригинале, которые по большей части удалось восстановить, или устанавливаются поправки, или оговариваются явные описки подлинника и т. п. Первая категория примечаний отмечена знаком *, вторая — цифровой нумерацией. Слова, подчеркнутые в оригинале чернилами — по большей части имена и фамилии — набраны курсивом; скрепы в конце документов и подписи — в разрядку.

К изданию приложено: 1) описание дел с историко-палеографической стороны, 2) 4 фотографических снимка с автографов: а) С. П. Трубецкого (л. 1), б) Н. Муравьева (л. 6), в) Каховского (л. 55а), г) Рылеева (л. 1) и 3) указатель имен.

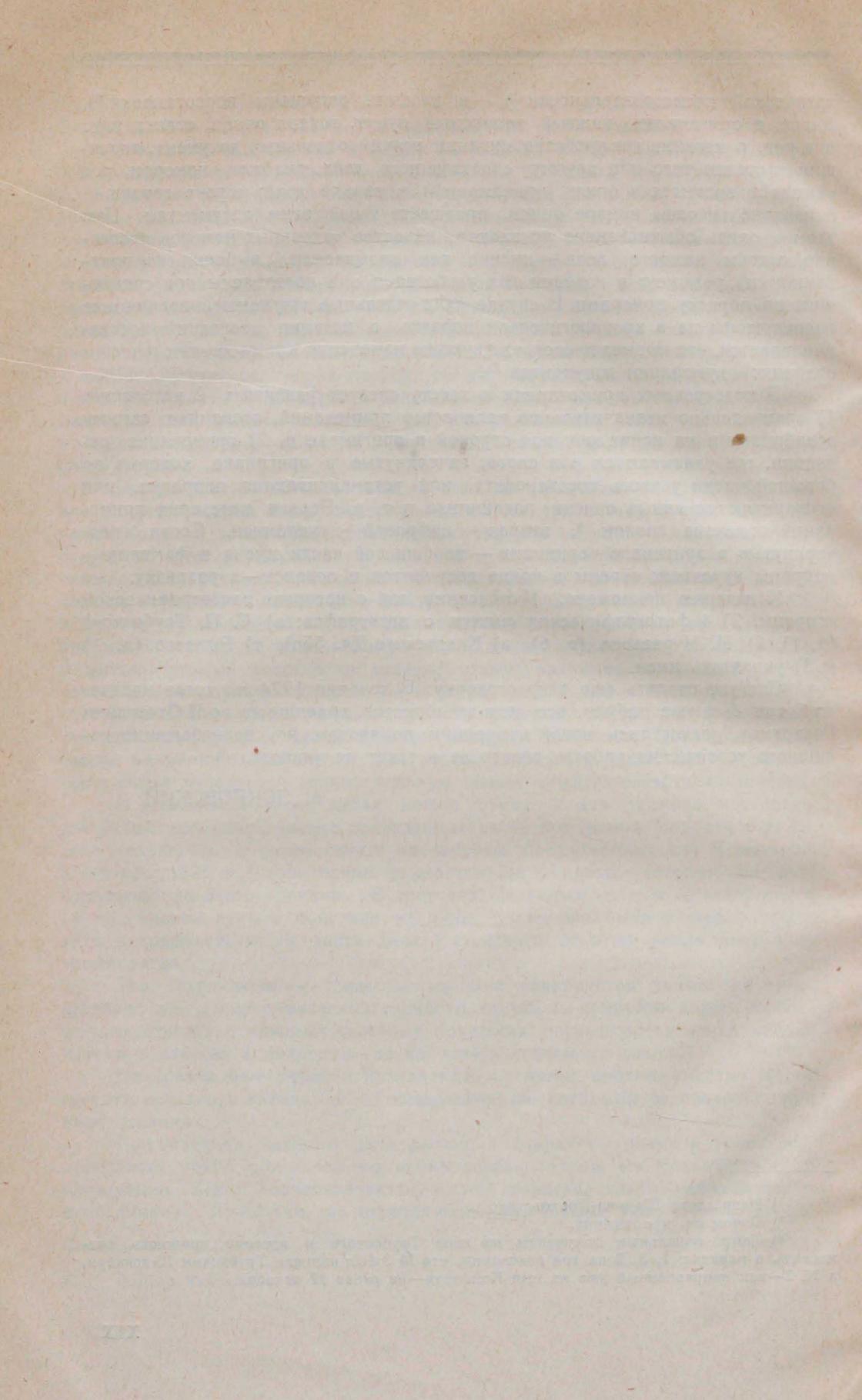
Следует сделать еще одну оговорку. В течение 1924 г., когда настоящий том был уже набран, все дела декабристов, хранящиеся во II Отделении Госархива, подверглись новой нумерации по листам; но, во избежание излишнего усложнения работы, ввести ее в текст не удалось.

А. ПОКРОВСКИЙ

¹⁾ Напр., дело Щепина-Ростовского.

²⁾ О чем см. приложение.

³⁾ Напр. начальные документы из дела Трубецкого в издании пришлось разместить в порядке: 1, 3, 2 на том основании, что № 3 был написан Трубецким 15 декабря, а № 2 — как направленный уже на имя Комитета — не ранее 17 декабря.



№ 1.

К. ТРУБЕЦКОЙ.

І В
№ 333

на 199 листах.

О П И С Ъ

Дѣлу о Полковникѣ Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка Князѣ Трубецкомѣ.

Число бумагъ.	Страниць въ дѣлѣ.
1. Копія съ формулярнаго списка о службѣ полковника Князя Трубецкаго.	
2. Вопросы ему, и отвѣты на оныя.	
3. Показаніе князя Трубецкаго, 15 Декабря 1825 года.	1, 2
4. Дополненіе къ оному	3, 4
5. Письмо князя Трубецкаго къ Г. Генераль-Адъютанту Левашеву, 19 Декабря.	5, 6
6. Его же письмо къ Г. Военному Министру, отъ 25 Декабря	7, 8
7. Вопросы пункты князю Трубецкому, 23 Декабря.	9 по 13
8. Отвѣты на оныя.	13—23
9. Показаніе князя Трубецкаго.	23—43
10. Вопросы ему, 25 Декабря.	43, 44
11. Отвѣты на оныя.	45—52
12. Списокъ Членамъ тайнаго общества, показаннымъ Княземъ Трубецкимъ.	52
13. Таковой же списокъ.	53
14. Вопросъ Князю Трубецкому, 9 Генваря и отвѣтъ его.	54
15. Вопросы ему же, 12 Генваря, и отвѣты на оныя.	55
16. Дополнительный вопросъ князю Трубецкому, 11 Генваря, съ отвѣтомъ его.	56, 57
17. Вопросы ему же, князю Трубецкому 10-го Генваря, и отвѣты его.	58, 59
18. Показаніе Трубецкаго, 11 Генваря.	60, 61
19. Письмо его къ Г. Военному Министру, 26 Декабря 1825 г.	62, 63
20. Другое таковоеже письмо отъ 27-го Декабря.	64, 65
21. Вопросы Князю Трубецкому, 2-го Февраля, и отвѣты на оныя.	66, 67
22. Вопросы ему же, князю Трубецкому, 15-го Февраля.	68—72
23. Отвѣты его на оныя.	72—100
24. Вопросъ Штабсъ Капитану Лейбъ-Гвардіи Московскаго полка Бестужеву, 12-го Марта, и отвѣты его	100
25. Вопросъ Лейтенанту Арбузову 12-го же Марта, съ отвѣтомъ на оныя.	101
26. Вопросъ Капитану Лейбъ-Гвардіи Сапернаго Эскадрона Пущину, тогожь числа, и отвѣтъ его.	102
27. Вопросъ Штабсъ-Капитану Рѣпину, тогожь 12 Марта, съ отвѣтомъ его.	103
28. Вопросъ поручику Сутгофу, 12 же Марта, и отвѣтъ его на оный.	104
29. Рапортъ Капитана Сотникова Начальнику штаба 1 Арміи отъ 20 Февраля, № 31	105, 106

Слѣдующія къ оному объясненія:

30. Отставнаго Полковника Князя Александра Трубецкаго, 20 февраля.	107
31. Изана Шпекста, дворецкаго князя Сергѣя Трубецкаго,—на нѣмецкомъ языкѣ	108, 113
32. Черновое.	109, 112
33. Допросъ, снятый съ него же Шпекста, 20 февраля, капитаномъ Сотниковымъ.	110, 111
34. Вопросы князю Сергѣю Трубецкому, 29 Марта, и отвѣты его.	114, 115
35. Дополненіе къ онымъ.	116, 117
36. Вопросы ему же, 27-го Апрѣля, и отвѣты на оныя.	118—123
37. Вопросы ему же князю Трубецкому, 4-го Маія.	123—132
38. Отвѣты на оныя князя Трубецкаго.	132—144
39. Письмо князя Трубецкаго къ Г. Военному Министру, отъ 5-го Маія.	144—149
40. Очная ставка подпоручику Рыдѣву съ княземъ Трубецкимъ, 6-го Маія.	149—153
41. Вопросъ Коллежскому Ассесору Пущину, 7-го Маія, и отвѣтъ его на оный.	153
42. Вопросъ князю Трубецкому, 12 Маія, съ отвѣтомъ его.	154, 155
43. Подлинная Записка найденная въ бумагахъ Князя Трубецкаго.	156
44. Предположеніе для начертанія Устава Славяно-Росской Имперіи,—найденное также въ бумагахъ его, Князя Трубецкаго.	157—174
45. Бѣлые листы ¹⁾	175—176

Всего 176

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

¹⁾ Эта строка написана другой рукой.

№ 1. Копія съ формулярнаго списка, о службѣ Полковника Лейбъ Гвар-
Выписка изъ списка доставленнаго отъ

Чинъ, имя, отчество и прозваніе, также какіе имѣетъ ордена и прочіе знаки отличія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого состоянія, и буде изъ дворянъ, то не имѣетъ ли крестьянъ, и естли имѣетъ, то гдѣ, въ какихъ селеніяхъ и сколько именно.	Въ службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.				Въ теченіи службы въ которыхъ именно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произвожденіямъ находился.				
			Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	
<p>Полковникъ Князь Сергей Петровъ сынъ Трубецкой.</p> <p>Орденъ С. Равноапостольнаго князя Владимира 4-й степени съ бантомъ. С. Анны 2-го и 4-го классовъ, Прусскихъ: за заслуги и знака желѣзнаго креста кавалеръ имѣетъ серебряную медаль въ память 1812-го года.</p>	35	Изъ дворянъ, крестьянъ за нимъ состоитъ въ Нижегородской губерніи 200 душъ.	Съ начала подпрапорщикомъ	808	Нояб.	10	Лейбъ-Гвардіи въ Семеновскомъ полку				
			Прапорщикомъ	810	Окт.	25	Полковымъ Казначеемъ.	815	Іюня	16	
			Подпоручикомъ	812	Іюня	2	Назначенъ старшимъ адъютантомъ Главнаго штаба Его Императорскаго Величества	819	Маія	14	
			Поручикомъ	813	Сент.	23					
			Штабсъ-Капитаномъ	816	Авг.	29	По высочайшему приказу переведенъ лейбъ-гвардіи въ Преображенской полкъ съ отставленіемъ при прежней должности.	821	Генв.	24	
			Капитаномъ	819	Марта	4					
			Полковникомъ	822	Генв.	1	Со ставленіемъ при прежней должности По Высочайшему приказу назначенъ дежурнымъ штабъ-офицеромъ въ 4-й пѣхотный корпусъ	824	Дек.	22	

Подлинной подписали: Генераль адъютантъ Исленьевъ, и командующій всею пѣхотою
Вѣрно начальникъ

ди Преображенскаго полка князя Трубецкаго
оного полка за 1826 годъ.

<p>Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличіе въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.</p>	<p>Россійской грамотѣ читать и писать и другія какія науки знаетъ ли.</p>	<p>Въ домовныхъ отпускахъ былъ ли, когда именно, на какое время, и явился ли на срокъ.</p>	<p>Въ штрафахъ былъ ли, по суду или безъ суда, за что именно и когда.</p>	<p>Холостъ или женатъ, и имѣетъ ли дѣтей.</p>	<p>Въ комплектъ или сверхъ комплекта, при полку или въ отлучкѣ, гдѣ именно, по чьему повелѣнію и съ котораго времени находится.</p>	<p>Къ повышенію достоинъ, или за чѣмъ именно не аттестуется.</p>
<p>1812 года во время всей ретирады отъ города Вильны до сѣла Бородина, гдѣ августа 24 и 25 находился въ резервѣ: а 26 въ дѣйствительномъ сраженіи, Октября 6-го при разбитіи непріятельскаго корпуса при селѣ Тарутинѣ 11-го подъ городомъ Малымъ Ярославцомъ 813-го по вступленіи Россійской армии въ Пруссія владенія при переходѣ чрезъ рѣки: Неманъ, Вислу, Одеръ и Эльбу, Апреля 20-го въ Генеральныхъ сраженіяхъ: Саксонскаго владенія при городѣ Люцинѣ въ дѣйствительномъ мая 8 и 9-го при Бауцинѣ, за что и награжденъ Орденомъ С-я Анны 4 класса при вступленіи Россійскихъ войскъ въ Богемію и при переходѣ чрезъ Дифилей Гизчюбель и Голенбергъ въ Саксоніи, Августа 16 при городѣ Пирно и при ретирадѣ чрезъ Дефилей Гизчюбель и Голенбергъ въ дѣйствительныхъ сраженіяхъ Августа 17 при удержаніи непріятельскаго корпуса Генерала Вандама подъ Кульмомъ и 18 при разбитіи оного корпуса въ дѣйствительномъ сраженіи за что и награжденъ Орденомъ С. владимира 4-й степени съ бантомъ Прусскимъ за заслуги и знакомъ жѣлезнаго Креста, Октября 4 при городѣ Лейбцигѣ, гдѣ и раненъ ядромъ въ ляшку; а 1823 года Декабря 12 дня за отличную службу и труды награжденъ орденомъ Св. Анны 2-й степени.</p>	<p>По Россійской, по французской, по немецкій и по англескій читать и писать, Математики, Географіи, Исторіи и Рисованію знаетъ.</p>	<p>Н е б ы в а л ь.</p>	<p>Н е б ы в а л ь.</p>	<p>Женатъ на дочери Тайнаго Совѣтника Графа Лавала, Катеринѣ Ивановой.</p>	<p>Дежурнымъ Штабъ офицеромъ 4-го пѣхотнаго корпуса.</p>	

гвардейскаго корпуса Генераль ащютантъ Бистромъ 1-й.
Отдѣленія Андрѣевъ.

Собственноручное показаніе Полковника Князя Трубецка(го) 15 Декабря 1825 г.

Тайное общество которое хотело составить въ Россіи Конституціонную Монархію существовало некогда и потомъ разрушено²⁾. Остались нѣкоторые разсѣянные члены. Нѣкоторые изъ поимянованныхъ *Пуцинымъ*³⁾ мнѣ извѣстны, другихъ я незнаю. Въ нынѣшній прїѣздъ мой сюда я имѣлъ здѣсь свиданіе съ *Рылъевымъ* и Княземъ Оболенскимъ которые были мнѣ знакомы преждѣ; первый изъ нихъ говорилъ что теперь по смерти покойнаго Государя есть самое удобное время произвести въ дѣйство прежнѣе намѣреніе, я сему не довѣрялъ, но онъ утверждалъ что можно, говорилъ что есть многіе офицеры которые будутъ готовы пожертвовать собой, что я непременно для сего нуженъ, ибо нужно имя которое бы ободрило. Между тѣмъ прїѣхалъ сюда изъ Москвы *Пуцинъ* котораго я видѣлъ несколько разъ, онъ прїѣзжалъ ко мнѣ и былъ у *Рылъева* гдѣ я его видѣлъ. Въ послѣдній вечеръ когда я былъ у послѣдняго онъ мнѣ показалъ многіхъ офицеровъ⁴⁾ Говоря что они всѣ готовы, что только стоитъ ихъ вести, изъ нихъ назвали мнѣ Московскаго⁵⁾ полка *Бестужева*, Морскаго Экипажа *Арбузова*, и Сапернаго Эскадрона⁶⁾ *Пуцина* *), увѣряли что Солдаты въ полкахъ нехотятъ присягать, и что симъ можно будетъ пользоваться, что они считаютъ на меня; я неимѣлъ никогда въ жизни моей никакихъ намѣреній проливать кровь, и если желалъ твердости и прочности въ || (л. 1 сб.) правленіи Государственнымъ, но нежелалъ достигнуть сего кровавыми средств(в)ами, и потому я и симъ поимянованнымъ офицерамъ говорилъ что они не могутъ сдѣлать ничего, и что если они и выведутъ свои роты то все сіе ничего не сдѣлаетъ кромѣ собственной ихъ гибели. Вчерашній день (14-го декабря) по утру *Пуцинъ* и *Рылъевъ* были у меня, и говорили что если роты выдутъ то они полагаются на меня, что я примкну къ нимъ. Я сказалъ *Пуцину*⁷⁾ чтобъ онъ на меня не полагался, и если такое несчастіе будетъ то оно ни къ чему неприведетъ кромѣ гибели. Въ это время прїѣхалъ ко мнѣ прїятель мой *Толстой*⁸⁾ состояшій при Герцогѣ Виртембергскомъ которой никогда (смѣю завѣрить) не принадлежалъ къ обществу, и первые двое уѣхали. — Я въ душѣ моей увѣренъ былъ что ничего быть не можетъ, и потому отправился въ канцелярію дежурнаго Генерала, спросить когда мнѣ надобно будетъ прійти къ присягѣ, оттуда я по обыкновенію пошелъ къ сестрѣ моей Графинѣ Потемкиной которой читалъ Манифестъ данной мнѣ въ канцеляріи дежурнаго Генерала. Отъ нее пошелъ къ флигель Адъютанту Полковнику *Бибикову* съ которымъ мы хотели вмѣстѣ быть во дворцѣ, его ненашелъ но нашелъ его жену и брата, имъ также читалъ Манифестъ. Отъ нихъ выѣхалъ въ одно⁵⁾ время съ братомъ *Полковника Бибикова*, и ѣхалъ одѣваться домой, но на площади, выѣзжая съ Нѣвскаго проспекта увидѣлъ большое на оной смятеніе всталъ съ саней и спрашиваю что такое, мнѣ сказываютъ что Московскаго полкъ кричитъ

*); *Арбузовъ* настаивалъ, что все возможно; *Пуцинъ* соглашался что нельзя дѣлать ничего. (Прим. Трубецкого.)

¹⁾ Сверху справа: «№ 21».

²⁾ Зачеркнуто: «съ тѣхъ поръ мнѣ неизвѣстно чтобы оно вновь» (далее одно слово нельзя прочесть).

³⁾ Курсивом набраны слова подчеркнутые в оригинале чернилами.

⁴⁾ Два слова густо зачеркнуто.

⁵⁾ Слово написано по записанному ранее месту.

⁶⁾ Первоначально было зачеркнутое: «батал она».

⁷⁾ Над этим словом зачеркнуто: «14-го декабря».

⁸⁾ Зачеркнуто: «адъютантъ».

ура Императору Константину Павловичу и пошелъ на Сенатскую площадь, что Государь Императоръ Николай Павловичъ повелъ тудажъ баталіонъ Преображенскаго полка. Мнѣ тогда сдѣлалось дурно, я насилу доплелся до || (л. 2) канцеляріи дежурнаго Генерала, отъкуда несколько разъ выходилъ на площадь и опять возвращался въ изнеможеніи. Меня убивала мысль, что¹⁾ я можетъ быть могъ предупредить¹⁾ кровопролитіе¹⁾).

Въ 4-мъ Корпусѣ хотя и показываетъ *Пуцинъ* что есть общество, но я смѣю увѣрить что сколько мнѣ извѣстно тамъ нѣтъ ничего. Но во 2-ой Арміи есть *Полковникъ Пестель* который былъ прежде членомъ общества²⁾, и что тамъ есть и въ какомъ оно положеніи должно быть извѣстно ему. Я съ нимъ невидаяся съ послѣдняго его сюда прибытія года два или три тому назадъ, и мы тогда разстались другъ другомъ недовольные.—Въ 4-мъ Корпусѣ гдѣ я дежурнымъ Штабъ-офицеромъ я прошу спросить кого заблагодарится, предлагалъ ли я что кому противное службѣ и присягѣ, и если не всѣ старанія мои клонились къ тому чтобъ по возможности моей способствовать къ поддержанію дисциплины и порядка, и всего что требуется въ службѣ Государя моего, то я предаю себя совершенно гнѣву моего Монарха, и уже болѣе просить помилованія неосмѣлюсь.—Я чувствую что я и теперь недостойнъ никакой пошады, за то что не употребилъ всѣхъ силъ моихъ къ предупрежденію вчерашнихъ несчастій, и здѣсь болѣе нежели гнѣва Государя моего, страшусь гнѣва всемогущаго Бога. || (л. 2 об.)

Спросить у *К. Трубецкаго* о *Загорскимъ*, коего стихи найдены у него въ карманѣ.³⁾ || (л. 3.)

№ 2.

Высочайше учрежденный Коммитетъ требуетъ отъ⁴⁾ Г. полковника князя Трубецкаго слѣдующаго показанія.

1-е.

Какъ ваше имя и отечество, и сколько отъ роду лѣтъ?

2-е.

Какого вы вѣроисповѣдованія и каждагодно ли бываетъ на исповѣди и у святаго причастія?

3-е.

Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору?

4-е.

Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ завѣденіи то въ какомъ именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники?

5-е.

Въ какихъ предмѣтахъ старались вы наиболѣе усовершенствоваться? || (л. 1 об.)

¹⁾ Одно слово зачеркнуто.

²⁾ В оригинале «общество».

³⁾ Приписка другой рукой.

⁴⁾ Дальнейшіе слова до конца строки писаны другой рукой.

6-е.

Неслушалиль сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ чьимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

7-е.

Съ котораго времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т. е. отъ сообществали или внушеній другихъ, или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ именно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

Гадъ: Бенкендорфъ.

1-е. ¹⁾

Имя мое Сергій, отчество сынъ Петровъ, отъ роду мнѣ 35 лѣтъ.

2-е.

Вѣроисповѣдыванія я Православнаго Греко-Россійскаго; на исповѣди и у святаго причастія бывалъ каждагодно.

3-е.

На вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору я не присягалъ. || (л. 2)

4-е.

Воспитывался я въ домѣ отца моего; дядькою былъ у меня Англичанинъ по имени Изиневудъ, отъ самаго малолѣтства моего до шестнадцати лѣтняго возраста; учителя были Нѣмецкаго языка пасторъ Лундбергъ, Французскаго эмигрантъ королевско французской службы капитанъ Стадлеръ, сей послѣдній жилъ у отца моего въ домѣ года съ четыре или около пяти. Учителя Россійскаго языка и Математики были приходящіи изъ Нижегородской Гимназіи. На семнадцатомъ году моего возраста, отецъ повезъ меня въ Москву, гдѣ я ходилъ слушать нѣкоторыя лекціи въ Университетъ, и приходилъ на домъ къ намъ учитель Математики и Фортификаціи.

5-е.

До вступленія моего въ службу я болѣе прилежалъ къ Математикѣ; по вступленіи въ службу до войны 1812-го Года, я обратилъ все мое вниманіе на науки военныя; послѣ войны я старался усовершенствоваться въ познаніи, исторіи, законодательства, и вообще политическаго состоянія Европейскихъ Государствъ; а въ бытность мою за границей я занялся естественными науками и особенно химіей.

6-е.

Я слушалъ особую Лекцію Россійской Статистики и Политической Экономіи у Профессора Германа, кажется зимою 1816-го и 1817-го Года, но можетъ быть ошибаюсь въ годѣ. Онъ кажется руководствовался || (л. 2 об.) собственнымъ своимъ курсомъ, по которому онъ преподавалъ въ здѣшнемъ Университетѣ, но вѣрнаго не знаю. Въ Парижѣ, я слушалъ почти всѣхъ извѣстныхъ профессоровъ по несколько разъ изъ любопытства, исключая профессоровъ Естественныхъ наукъ, у которыхъ я слушалъ полные курсы. Въ занятіяхъ моихъ по тѣмъ частямъ къ которымъ я прилежалъ, я руководствовался признанными за лучшія по онымъ частямъ сочиненіями.

¹⁾ Показаніе Трубецкого собственноручное.

Свободный образъ мыслей заимствовалъ я, по окончаніи войны съ французами, изъ послѣдовавшихъ по утверженіи мира въ Европѣ произшествій, какъ то: преобразованія Французской Имперіи въ конституціонную Монархію, обѣщанія другихъ Европейскихъ Государей дать своимъ народамъ конституціи, и установленія оныхъ въ нѣкоторыхъ Государствахъ, присоединенія Царства Польскаго совведеніемъ въ оное такого рода правленія; первой рѣчи покойнаго Государя Императора на Сеймѣ въ Варшавѣ, изъ которой вообще полагали что Его Величество намѣренъ привести со временемъ Россію въ такое же состояніе, въ каковомъ мнѣніи казалось утверждало: 1-е) введеніе освобожденія крестьянъ въ Нѣмецкихъ Губерніяхъ, и полагали что сія же мѣра распространится и на Россійскія и Польскія Губерніи, и 2-е) возвращеніе правъ бывшей Финляндской Губерніи. Разсужденія слышанныя мною въ обществахъ о всѣхъ сихъ предметахъ, разговоры съ членами бывшихъ тайныхъ обществъ, чтеніе журналовъ, книгъ касающихся Исторіи и Законодательства различныхъ Государствъ, способствовали къ оному образу мыслей; а укоренился онъ во мнѣ убѣжденіемъ которое я имѣлъ, что состояніе Россіи таково что неминуемо долженъ въ оной послѣдовать переворотъ, со временемъ; || (л. 3) сіе мнѣніе особенно основывалъ я: 1-е) на частыхъ возмущеніяхъ крестьянъ противъ помѣщиковъ, и на продолжительности оныхъ, равно какъ и умноженіи таковыхъ возмущеній; 2-е) на всеобщихъ жалобахъ на лихоимство чиновниковъ въ Губерніяхъ, и наконецъ 3-е) полагалъ что образованіе военныхъ поселеній будетъ также со временемъ причиною переворота.

Полковникъ Князь Трубецкой.
Г.-адъ: Бенкендорфъ. || (л. 1).

№ 4¹⁾.

Первое начатіе общества приняло здесь въ Петербургѣ²⁾ въ 1816-мъ³⁾ 9-го февраля. Сочлены онаго были тогда *Александръ Муравіевъ, я, Никита Муравіевъ, Павелъ и Владимиръ Пестель, К. Лопухинъ, Генераль Шиповъ, и братъ его Полковникъ, К. Долгорукій* адъютантъ Его Высочества и *Сергей Муравіевъ Апостоль*. Предмѣтъ онаго общества былъ еще не опредѣленъ⁴⁾; но старались увѣличить сочленовъ елико возможно, имѣя въ предмѣтѣ выбирать оныхъ съ качествами душевными и съ нравственностію твердою, дабы могли повѣдніемъ обратить на себя вниманіе начальства⁵⁾. Члены мѣжду собою обязывались обратить все свое стараніе противится⁶⁾ беззаконнымъ дѣйствіямъ чиновниковъ приводя оныя въ извѣстность. Составъ онаго общества называемъ былъ думою, сочлѣны онаго боярами. Предсѣдатели были очередные. Въ 1818 году когда дворъ былъ въ Москвѣ общество сіе съ приращеніемъ нѣкоторыхъ члѣновъ коихъ имѣна я не упомню было преобразовано, и получило названіе Союза благодѣнствія. Здесь приняты были сочленами *Полковникъ Ф. Визень, (братъ его сколько знаю), Михайла Муравіевъ, Калошины* два брата, *Годейнъ* адъютантъ Государя, *Кавелинъ, Пуцинъ* артиллеристъ, *Новиковъ* правитель канцеляріи *К. Репнина*, теперъ умершій, || (л. 3 об.)

¹⁾ Писано Трубецкимъ собственноручно.

²⁾ Далее зачеркнуто: «сочлены онаго были».

³⁾ Зачернуто: «или».

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «обстоятельно».

⁵⁾ Зачеркнуто: «а», и следующее слово исправлено на прописную букву.

⁶⁾ Зачеркнуто: «дѣйствіямъ».

Кошкиль, Вальховскій Гвардейскаго Штаба, Перовскій Левъ, Илья Биби-ковъ, и многіе другіе коихъ не упомяну.—После сего я занемогъ и былъ отпу-щенъ въ отпускъ за границу на безсрочное время. Теперешнее обще-ство руководствовалось положеніемъ Тугеньбунта, было раздѣлено на управы состоявшія не болѣе 10 члѣновъ, въ каждой былъ предсѣда-тель, который собиралъ сочлѣновъ для работы. Сверхъ сего былъ въ каждой управѣ блюститель, который наблюдалъ за нравственностію самихъ членовъ. Возвратясь въ Россію въ 1821-мъ году¹⁾ мнѣ сказали что общество оставленное мною²⁾ разрушилось и что частію перешло на югъ.³⁾ По возвращеніи Гвардіи въ Петербургъ изъ Бешенковича я увидѣлся съ *Никитою Муравіевымъ, Аболенскимъ, принятымъ* въ отсутствіе мое, *Пу-циннымъ*, которые объявили мнѣ что можно въ скорѣ нѣкоторыхъ⁴⁾ членовъ собрать и приняли *Рылъева*. Стѣхъ поръ каждый изъ Членовъ принималъ самъ не давая о томъ знать прочимъ. Въ 1824-мъ году въ исходѣ, отправился я въ 4-й Корпусъ оставя общество въ семь положеніи. Одна изъ обязан-ностей моихъ была наблюдать за *Пестелемъ* ибо онъ воевъ отдѣлился.—Пріѣхавъ въ Кіевъ || (л. 4) про *Пестеля* вернаго ни чего не могъ узнать кроме какъ онъ самъ совершенно отдѣльно дѣйствуетъ. Порученіе мнѣ сіе было потому здѣлано, что *Пестель* пріѣзжалъ сюда въ 1823-мъ году и хотель чтобъ здѣшняя дума отдалась его управленію. Въ 4-мъ корпусѣ дѣйствія моего никакого не было въ пользу тайнаго Общества. Съ *Песте-лемъ* былъ я въ перепискѣ но письма съ обѣихъ сторонъ были не значущія; но слышалъ что у него устроено сильнымъ образомъ; не зная однако отраслей и ихъ прострательства.—Возвратясь въ Петербургъ сего ноября месяца 8-го или 10-го я нашель что общество здѣсь весьма умножилось.

Получа несчастное известіе о кончинѣ Государя Императора Алексан-дра Пав: Г-нъ *Рылъевъ* говорилъ что сей случай удобный для привѣденія намѣренія нашего въ исполненіе. Я отвечалъ что мнѣнія сего не раздѣляю ибо хотя и удалось бы склонить намъ гвардію за себя то все нужно было бы поддержану быть вышними трибуналами, на что онъ сказалъ что отъ оныхъ люди въ свое время покажутся; но на чемъ онъ сіе основывалъ мнѣ не известно.

Въ день произшествія такъ какъ мною уже || (л. 4 об.) показано, я участія ни какого не принялъ. Въ сіе послѣднее и несчастное время я совершенно виновенъ въ томъ что не убѣдилъ начинавшихъ таковое гибельное предпріятіе что оно ни къ чему иному кромѣ несчастнаго окончанія привести не можетъ. Все же вышечисанное показаль по истиннѣ.

Князь Сергій Трубецкой.

Генераль-адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 5.)

№ 5. ⁵⁾

Ваше Превосходительство

Василій Васильевичъ!

Данъ истиннѣ и совѣсть требуютъ чтобы я исполнилъ все зависящее отъ меня для уничтоженія⁶⁾ сомнѣнія якобы Флигель Адъютантъ Его

¹⁾ Зачеркнуто: «услышалъ я».

²⁾ Зачеркнуто: «частію»

³⁾ Далее зачеркнуто: «Въ Петербургѣ нашель».

⁴⁾ Зачеркнуто: «всѣхъ».

⁵⁾ №№ 5 и 6 писаны Трубецкимъ собственноручно.

⁶⁾ В оригинале: «уничтоженіе».

Императорскаго Величества Полковникъ Иларіонъ Михайловичъ Бибииковъ принадлежитъ къ тайному обществу. Я давно его знаю, наши жены, и мы были друзья, но никогда между имъ и мной не было ни единого даже слова о тайномъ обществѣ; и сколько могу я быть въ душѣ моей убѣжденъ то онъ никогда ни къ какому тайному обществу причастенъ не былъ и не состоитъ. 14-го числа онъ былъ едва не заколотъ и былъ весь избитъ бунтовщиками, коихъ ходилъ уговаривать въ присутствіи Государя Императора. || (л. 5 об.)

Исполнивъ обязанность которую требуетъ отъ меня очищеніе совѣсти въ такое время когда я съ раскаяннымъ сердцемъ готовлюсь предстать предъ лицо Всемогущаго Бога Вседержителя, имѣю честь пребыть съ истиннымъ къ Вашему Превосходительству почтеніемъ.

Вашъ покорнѣйшій слуга

Князь Сергій Трубецкой.

19 декабря 1825 года.

Еще смѣю просить ваше Превосходительство засвидѣтельствовать предъ Государемъ Императоромъ что какая бы участь меня ни ожидала, я понесу съ собою во гробъ чувство глубочайшей признательности за благодѣяніе оказанное Его Величествомъ несчастной женѣ моей. Душевная благодарность моя изсякнетъ токмо съ жизнію. || (л. 6 об.)

Его Превосходительству Милостивому Государю Василію Васильевичу Левашеву. || (л. 7.)

№ 6.

Ваше Высокопревосходительство.

Милостивѣйшій Государь.

Дозвольте несчастному человѣку взять смѣлость излить предъ вами всю благодарность которою Вы его одушевили оказаніемъ вчерашнимъ вечеромъ участія въ жестокой участи его. Благодарность сія относится также къ Его Императорскому Высочеству и другимъ Господамъ членамъ Комитета. Вы не знаете Ваше Высокопревосходительство сколько мнѣ добра сдѣлалъ вчерашній пріемъ которымъ меня Комитетъ удостоилъ послѣ того который я испыталъ третьяго дня. Тогда я видѣлъ что на меня взирали какъ на жестокаго въ сердцѣ преступника, какъ на злобнаго какого изверга. Я видѣлъ что мнѣ ни въ чемъ не хотять вѣрить, и казалось мнѣ что единственно ищутъ уловить меня въ чемъ либо для большаго посрамленія меня. Я вышелъ изъ присутствія вашего съ единственнымъ желаніемъ чтобъ Господь Богъ возмилосердовался надъ мною, и скорѣе прекратилъ тягостную жизнь мою, и надѣялся весь вчерашній || (л. 7 об.) день что сіе желаніе мое сбудется въ весьма непродолжительномъ времени. Устойте войти въ отчаянное мое положеніе; при всѣхъ бѣдствіяхъ коихъ я былъ уже несчастнымъ виновникомъ, я видѣлъ что я могу искать спасеніе единственно привлеченіемъ на себя проклятія всѣхъ семействъ которыхъ я могу обречь погибели чрезъ оговоры или клевету. Такого спасенія человѣкъ мало мальски чувствомъ одаренный принять не можетъ согласиться. Извѣстно, ваше Высокопревосходительство, что между самыми порочнѣйшими людьми, между самыми гнуснѣйшими разбойниками, есть нѣкоторое чувство чести, что предательство и между ими почитается безчестнымъ и гнус-

нымъ; я не имѣлъ ничего въ виду для себя кромѣ бесполезнаго предательства, и потому видя что судьба моя измѣнится не иначе какъ вящимъ посрамленіемъ меня, рѣшилъ послѣ отвѣта на заданный мнѣ письменно допросъ неговорить болѣе ничего и ожидать окончанія злополучной судьбы моей. Всеблагій Создатель мой помиловалъ меня и удержалъ меня отъ отчаянія. Онъ вложилъ мнѣ мысль прибѣгнуть къ стопамъ облагодѣтельствовавшаго меня Государя моего, и я началъ письмо на имя Его Императорскаго Величества, не съ тѣмъ чтобъ просить пощады въ предстоящемъ мнѣ и заслуженномъ¹⁾ мною справедливымъ наказаніи, но единственно въ томъ желаніи чтобъ въ памяти || (л. 8) благодѣтеля и Государя моего не остаться извергомъ рода человѣческаго неимѣющимъ даже и малѣйшей части священнаго чувства благодарности, которымъ даже и самые свирѣпѣйшіе звѣри одарены.—Въ такомъ ужасномъ положеніи, Ваше Высокопревосходительство можете представить себѣ какая проникла радость въ глубину души моей, когда я вчерашнимъ вечеромъ увидѣлъ сожаленіе напечатленное на лицахъ всѣхъ Господь предъ коихъ я предстать былъ долженъ; когда я увидѣлъ малѣйшую надѣжду что ожидаютъ отъ меня хотя какойнибудь истинны, что не ищутъ единственно посрамленія моего, и что мнѣ не прегражденъ путь говорить истинну Тогда ваше Высокопревосходительство я пришелъ въ радостной восторгъ, ибо увидѣлъ что могу исполнить безпрепятственно единственное желаніе которое имѣлъ и о возможности исполненія коего терялъ воевѣ надѣжду, это желаніе явить сколько въ силѣ моей есть Его Императорскому Величеству что я въ полнѣ чувствую всю цѣну его неизреченно милосердаго и благодѣтельнаго съ недостойнымъ высочайшаго вниманія Его преступникомъ обхожденія.

Теперь уже я не имѣю нужды утруждать Высочайшую Особу Его Императорскаго Величества письмомъ моимъ. Я удостовѣренъ что могу все объяснять прямо Вашему Высокопревосходительству и Господамъ сочленамъ вашимъ въ Высочайше учрежденномъ Комитетѣ. || (л. 8 об.) Дозвольте мнѣ говорить истинну всю такъ какъ я ее знаю, во всей полнотѣ, не сокращая ничего; но и вѣрьте Ваше Высокопревосходительство что если я скажу что я чего либо не знаю то истинно будетъ что незнаю того; если же найду средства которые употреблены быть могутъ для узнанія такого дѣла, то объявлю ихъ.—Мое дѣло рѣшено: я величайшій преступникъ, я заслуживаю во всякомъ случаѣ послѣднюю казнь и жесточайшую, и такъ я не о себѣ буду говорить, я не буду уже изыскивать и оправданій ежели бы что было на меня внесено. Но обязанность моя есть теперь сказать единственно все то что для пользы Государя моего благодѣтеля и для спокойствія отечества послужить можетъ. Я буду вѣлрѣчивъ, но ваше Высокопревосходительство простите сіе²⁾ мнѣ, ибо въ такомъ дѣлѣ кратко изъясняться нельзя. Еще можетъ быть я не успѣю изготовить всего такъ скоро какъ бы я желалъ, ибо желанная мной вчера болѣзнь, пришла сегодня когда я уже оной нежелалъ; и она воспрепятствуетъ мнѣ заняться такъ какъ бы я хотелъ.—По дополнительнымъ же вопросамъ, я изготовлю отвѣты какъ скоро допросъ³⁾ получу; но ради самаго Бога ваше Высокопревосходительство если я на чтонибудь не имѣю дать удовлетворительнаго отвѣта, то не полагайте чтобъ это было отъ нехотенія, есть многія вѣщи которыя и казаться могутъ Господамъ нѣкоторымъ членамъ комитета достойными вниманія ихъ, но въ самомъ дѣлѣ онаго не заслуживаютъ, то прошу васъ не сбивайте меня, а что заслуживаетъ вниманія то я самъ

¹⁾ В оригинале: «заслуженнымъ».

²⁾ Зачеркнуто: «дѣло».

³⁾ Первоначально «первая».

укажу.—Простите Ваше Высокопревосходительство обширность сего письма, и дозволейте мнѣ называться съ истиннымъ почтеніемъ и величайшею благодарностію имѣющимъ честь быть

вашего Высокопревосходительства покорнѣйшимъ слугою

Князь Сергій Трубецкой.

25-го декабря 1825. || (л. 9.)

№ 7 ¹⁾.

Секретно.

1825-го года Декабря 23 дня. Въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета Полковникъ Князь Трубецкой былъ спрашиванъ и показалъ:

1. Чинъ, имя, фамилія, сколько отъ роду лѣтъ, бываете ли на исповеди и у святаго причастія.

2. Какія причины побудили васъ въ сіе время проситься въ отпускъ и пріѣхать въ С. Петербургъ.

3. Вы показали, что обязанность ваша по обществу состояла въ наблюденіи за Пестелемъ; и такъ вы должны знать: въ чемъ состоитъ цѣль сего Общества и сколь оно обширно? ибо вы говорили, что оно сильно.

4. При введеніи васъ въ общество давали ли вы присягу, въ чемъ имено она состояла, и были ли какіе обряды введенія. || (л. 9 об.)

5. Извѣстно что при гибельномъ произшествіи 14-го Декабря, вы обязаны были начальствовать. Объяснитѣ: кѣмъ, гдѣ и когда вы для сего избраны: ибо безъ предварительныхъ совѣщаній невозможно было принять команду и ни кто не сталъ бы вамъ повиноваться. Послѣ совѣщанія, когда началось дѣйствіе, чтобы склонить войски къ предположенной цѣли и по какимъ причинамъ къ собравшимся сообщникамъ вы не явились въ предназначенное время.

6. Между стоявшими въ рядахъ возмутителей кто были два Генерала съ звѣздами: одинъ Военный, а другой Статскій. Военный былъ съ чернымъ султаномъ жолтымъ портфелемъ и раздавалъ солдатамъ деньги. || (л. 10)

7. Всѣ ли члены, составлявшіе первоначальное общество 1816-го, вошли въ составъ теперешняго, или нѣкоторые отстали; ²⁾ когда и какое было измѣненіе?

8. Проектъ Конституціи, при васъ найденный, кѣмъ составленъ, и какимъ путемъ надѣялись вы достигнуть до того, что бы Сенатъ провозгласилъ оный всенародно. || (л. 10 сб.)

9. Будучи изъ первѣйшихъ члѣновъ сего общества вы должны знать, какое имѣютъ отношеніе между собою думы, гдѣ находится Главная, кто ее составляютъ: ибо невозможно ни въ какомъ предпріятіи идти къ одной цѣли, когда нѣтъ средоточія, къ оной направляющаго.

10. Каждому ли изъ членовъ повѣрялись всѣ преднамѣренія Общества или съ различіемъ и въ чемъ оно состояло? ²⁾ И не приходилъ ли кто къ вамъ въ день происшествія съ донесеніями? || (л. 11)

¹⁾ Наверху этихъ гопросныхъ пунктовъ стоитъ: «№ 21». В оригинале эти вопросы писаны на одной половине листа, другая же, какъ предназначавшаяся первоначально для ответовъ, была оставлена чистой.

²⁾ Дальнейшіе слова вопроса написаны другой рукой.

11. Не существуютъ ли подобныя общества въ отдѣльныхъ Корпусахъ и въ военныхъ поселеніяхъ и не извѣстны ли вамъ ихъ члены?

12. На чемъ основывали вы надежду, что бы народъ, войски и заслуженные Генералы видя отрѣченіе Цесаревича и Манифестъ Государя Императора Николая Павловича о возшествіи на тронъ, стали подъ знамена ваши, даже тогда когда бы предпріятіе ваше имѣло успѣхъ въ Столицѣ, и уже ли вы не предвидѣли, что отъ предпріятія сего ничего нельзя было ожидать кромѣ напраснаго кровопролитія. || (л. 11 об.)

13. О предпринятомъ въ 14-й день Декабря дѣйствию недано ли знать въ прочія думы, существующія внѣ С. петербурга? куда? кому имянно? черезъ кого и въ чемъ увѣдомленіе состояло?

14. Были ли въ числѣ Членовъ вашего общества Лейбъ Гвардіи Гренадерскаго полка Подпорутчикъ Шторхъ, Лейтенанты Морскаго Гвардейскаго Екипажа: Кюхельбеккеръ, Бодиско и Вишневскій и Мичманъ 27-го Флотскаго Екипажа Бестужевъ, Квартирмейстерской части Подпорутчикъ Свѣчинъ, Лейбъ Гвардіи Уланскаго полка Порутчикъ Криницынъ. || (л. 12)

15. Почему въ числѣ участниковъ вы не помѣстили Штабъ Капитана Карниловича, который, какъ извѣстно, принадлежалъ вашему обществу.

16. При раздѣленіи должностей какъ для возбужденія войскъ, такъ и для командованія, что имянно возложено было на Капитана Якубовича. || (л. 12 об.)

17. Кто такой Загорскій коего стихи: безжизненный градъ и проч. были при васъ? принадлежитъ ли онъ къ вашему обществу и въ какихъ съ вами сношеніяхъ.

18. Все сіе должны показать по сущей правдѣ. Всякая ложь и заpiresательство ни къ чему болѣе не послужитъ какъ къ усугубленію преступленія.

19. ¹⁾ Когда составилось общество въ теперешнемъ его видѣ, и какое оно имѣло измѣненіе ²⁾ противъ учрежденнаго въ 1816-мъ году.

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 13)

№ 8 ³⁾.

1.

Дежурный Штабъ офицеръ 4-го пѣхотнаго Корпуса, Л. Г. Преображенскаго полка Полковникъ Князь Сергій Петровъ Трубецкой, имѣю отъ роду 35 лѣтъ, на исповѣди и у святаго причастія бываю.

2.

Я пріѣхалъ въ С. Петербургъ въ отпускъ съ женой моею для свиданія съ ея родственниками.

3.

Въ послѣдній разъ когда я видѣлся съ *Пестелемъ*, сколько могу упомнить это было въ 1823-мъ году въ концѣ.—Тогда общество здѣсь не существовало, ибо въ предшествовавшихъ тому годахъ, имянно котормъ незнаю, потому что сіе было во время моего отсутствія за границей куда я былъ отпущенъ для излеченія болѣзни отъ раны произшедшей, члены разныхъ думъ съѣзжались вмѣстѣ и кажется въ Москвѣ, гдѣ былъ тогда

¹⁾ Этотъ вопросъ—дополнительный, писанъ той же самой рукой, какой сделаны вышеуказанныя прибавки.

²⁾ В оригинале ошибочно: «измѣніе».

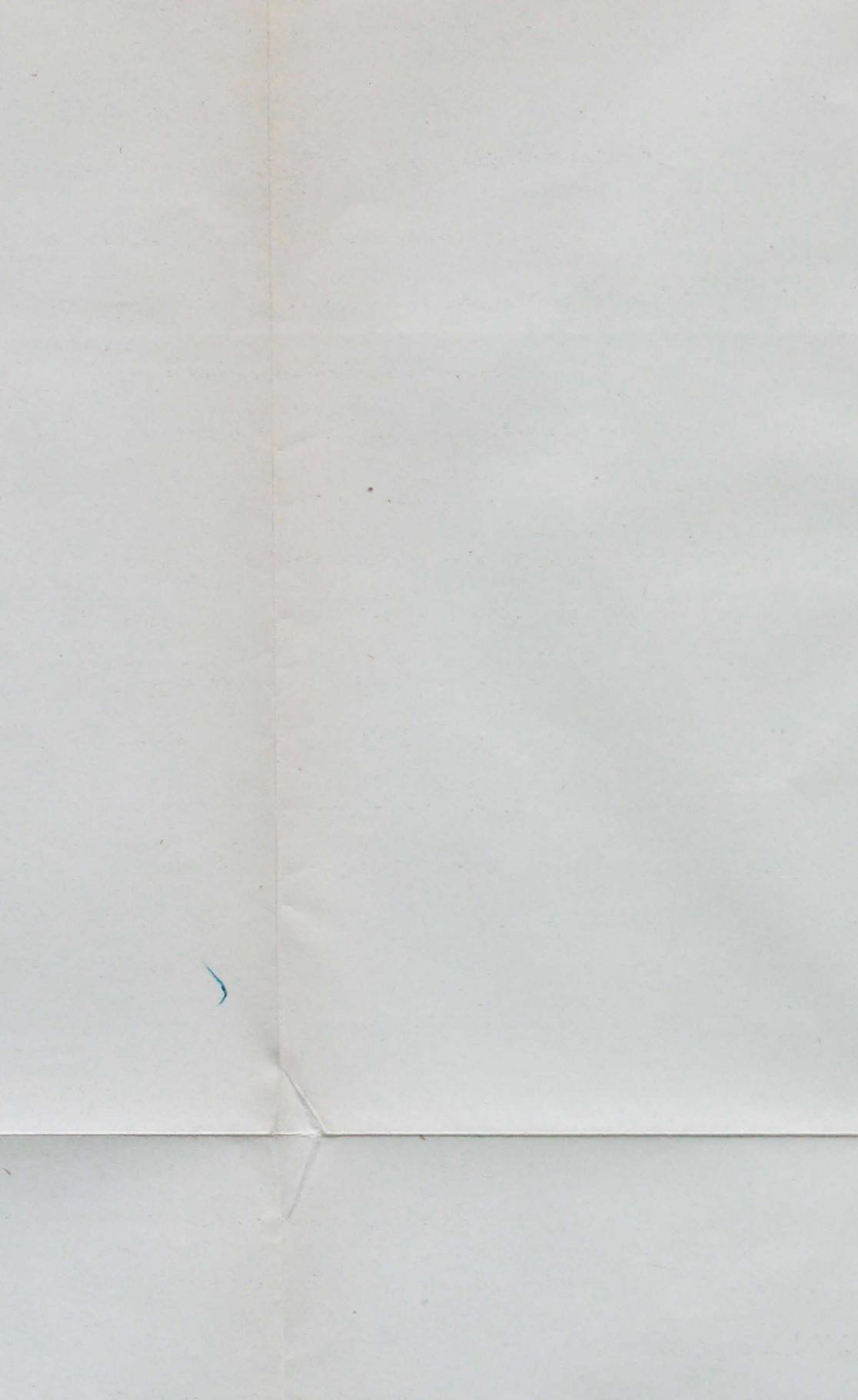
³⁾ Писано Трубецкимъ собственноручно.

и *Генераль-Маіоръ Орловъ*, о || (л. 13 об.) причисленіи коего тогда къ обществу я незналъ, и такъ какъ они ни въ чемъ между собой мыслями не сошлись, то и положили единогласно чтобъ обществу болѣе не существовать, о чемъ и объявить всѣмъ членамъ. Сіе было мнѣ разказано по прибытіи моемъ въ С. Петербургъ изъ за границы въ 1821-мъ году. Дѣла съ тѣхъ поръ оставались въ томъ положеніи какъ я выше сказаль. Между тѣмъ узнали мы что *Пестель* своего отдѣленія не закрыль, напротивъ распространяеть свое общество. Даваль порученіе Генераль Маіору *Князю Сергію Григорьевичу Волконскому* и *Василію Львовичу Давыдову* къ *Никитѣ Михайловичу Муравьеву* для побужденія его о возобновленіи общества, и оставался недовольнымъ что *Муравьевъ* не даваль ему отвѣта. Между тѣмъ пріѣзжалъ сюда членъ его общества *Кн. Борятинской Адъютантъ Главнокомандующаго* или Начальника Главнаго Штаба 2-й Арміи; приняль здѣсь Кавалергардскаго офицера *Федора Вадковскаго*, а сей послѣ приняль тогожь полка *Свистунова*.—*Пестель* увѣдомиль *Муравьева* что онъ самъ будетъ сюда, тогда *Муравьевъ* увидевшись съ преждѣ бывшими членами общества, положили что необходимо надобно для узнанія мыслей и состоянія общества *Пестеля* показать ему что нибудь здѣсь образованное и составили здѣсь управу, назначивъ для переговоровъ съ *Пестелемъ* меня, *Никиту Муравьева* и *Кн. Оболенскаго*. Другіежь члены были здѣсь тогда Финляндскаго полка *Полковникъ Митковъ*, *Нарышкинъ* что нынѣ Полковникомъ въ Тарутинскомъ или Бородинскомъ полку, *Николай Ивановичъ Тургеневъ*, *Пуцинъ* который тогда приняль *Рылѣва* и потомъ сколько могу упомянуть || (л. 14) кажется болѣе никого. *Пестель* болѣе былъ знакомъ со мной и *Никитой Муравьевымъ*. Онъ пріѣхаль ко мнѣ на другой день по пріѣздѣ своемъ въ С. Петербургъ, жаловался что здѣсь вовсе ничего нѣтъ, что никто ничего не хочетъ дѣлать, что *Муравьевъ* ничего къ нему не отвѣчалъ ни по письмамъ ни по словеснымъ порученіямъ отъ него къ *Муравьеву* бывшимъ. Выхваляль свое общество, какъ оно хорошо устроено, какъ оно хорошо идетъ. Говориль что и здѣсь должно устроить въ такомъ же порядкѣ, что для сего надобно непрременныхъ управляющихъ членовъ, и совершенное безпрекословное отъ прочихъ къ нимъ повиновеніе; что надобно слить оба общества вмѣстѣ и чтобъ управленіе у нихъ было одно и то же, то есть одни управляющіе члены. Сказываль что онъ занимается сочиненіемъ или уже и написалъ Конституцію, что правленіе должно быть республиканское, что для перехода изъ нынѣшняго въ республиканское нужна постепенность, что сія постепенность должна быть введена временнымъ правленіемъ которое должно состоять изъ пяти директоровъ облеченныхъ во всю верховную власть на неопредѣлительное время которое можетъ продолжится многіе годы.—Выслушавъ таковой вздоръ, я увѣдомиль нашихъ членовъ что *Пестель* бредить, между тѣмъ и онъ съ нѣкоторыми по одиначкѣ видался, и наконецъ положили собраніе въ которомъ былъ *Тургеневъ*, *Муравьевъ*, *Оболенской* и я, и въ которомъ уже *Пестель* своей Конституціи не защищаль но подалъ || (л. 14 об.) видь что онъ отъ нее отступается, что онъ убѣжденъ нами что въ Россіи Конституціонное правленіе не иначе можетъ быть какъ Монархическое, и что Конституцію устроить можетъ только собраніе народное; ¹⁾ и что въ прочемъ ето еще весьма отдаленное дѣло. Настаиваль токмо на томъ что нужно слить оба общества вмѣстѣ, что нужно одно для обѣихъ управленіе и безпрекословное повиновеніе членовъ. Въ етомъ также ему отказано, и на счетъ послѣдняго замѣчено что какъ общество неимѣеть никакой матеріальной власти, слѣдовательно неможетъ и принудить къ

¹⁾ Далее два слова зачеркнуты.

повиновенію, почему оно и можетъ быть основано единственно на доброй волѣ членовъ. Согласились только подумать о сношеніи обѣихъ обществъ, но чтобъ каждое оставалось подъ своимъ собственнымъ управленіемъ.—По сему случаю *Пестель* былъ еще у меня и доказывалъ мнѣ что очень легко можно соединить оба общества подъ одно управленіе; говоря что здѣсь вѣроятно выберутъ меня въ третьи члены Главнаго Правленія, изъ коихъ два у нихъ на Югѣ, одинъ онъ, другой *Юшневской* провіантмейстеръ 2-й Арміи, что *Юшневской* только одно имя носить члена Главнаго ихъ Правленія, но что онъ просилъ оставить его въ покоѣ и отъ дѣлъ общества удалился, почему было бы насъ дѣйствующихъ только двое, что каждой изъ насъ даетъ другому клятву что онъ будетъ согласенъ на все что товарищъ его будетъ дѣлать, слѣдовательно ни одинъ связанъ другимъ небудетъ. Я отвѣчалъ ему что я на это никакъ согласиться не могу, и || (л. 15) въ бывшее опять послѣ того собраніе гдѣ находился *Пестель*, остались мы другъ другомъ недовольны, и онъ вышелъ сказавъ что стыдно будетъ тому кто недовѣряетъ другому и предполагаетъ въ другомъ личные какіе виды, что послѣдствіе окажетъ что таковыхъ видовъ нѣтъ. По отбытіи къ полку *Пестель* однакожъ писалъ ко мнѣ въ Петербургъ простое письмо на которое я ему не отвѣчалъ, поручивъ ему послѣ того сказать не упомяну чрезъ кого что я неотвѣчалъ потому что получилъ письмо распечатанное.—Около тогожъ времени пріѣзжалъ сюда *Полковникъ Швейковской* съ которымъ я тогда видѣлся однажды и въ первый разъ, и которому я далъ письмо къ *Сергѣю Муравьеву* (*Подполковнику Черниговскаго полка*) гдѣ описывалъ какъ бредилъ *Пестель* и какъ я непонимаю если онъ съ нимъ въ связи то какъ можетъ оставаться если онъ все знаетъ.

Послѣ того я никакого не имѣлъ свѣденія о *Пестелѣ* до тѣхъ поръ пока я не пріѣхалъ въ Киевъ что было въ Мартъ мѣсяцѣ сего 1825 года. Тамъ я увидѣлъ *Г. М. Князя Волконскаго*, вскорѣ по томъ *Муравьева Апостола* и *Полтавскаго пѣхотнаго полка Подпоручика Бестужева*, котораго я преждѣ не зналъ, равно какъ и || (л. 15 об.) Командира сего полка *Полковника Тизенгаузена*. *Муравьевъ* говорилъ мнѣ что онъ долгое время не вступалъ опять въ общество, не хотевъ болѣе имѣть никакихъ подобныхъ связей, но послѣ того почелъ нужнымъ вступить съ *Бестужевымъ* чтобъ ближе знать дѣйствіе *Пестеля*, и что хотя *Пестель* и весьма скрытенъ и недовѣрчивъ, и *Муравьевъ* тѣмъ менѣе можетъ знать что онъ дѣлаетъ что не можетъ отлучаться отъ своего мѣста, однакожъ они дали себѣ слово вмѣстѣ съ *Тизенгаузеномъ* и *Швейковскимъ* что если что нибудь *Пестель* затѣетъ дѣлать для себя, то всѣми средствами ему препятствовать. Отъ сихъ же лицъ узналъ я что *Пестель* имѣетъ сношеніе съ поляками, у которыхъ есть общество коего корень въ Варшавѣ, что онъ въ своей дивизіи и вообще во 2-й Арміи силенъ но по скрытности его и недовѣрчивости нельзя отъ него ничего узнать, почему желательно увѣрить его въ искренности намѣреній а если можно то достать отъ него причисленіе *Муравьеву* къ ихъ Главному Правленію. *Бестужевъ* просилъ и меня чтобы я что нибудь къ нему написалъ, я писалъ къ нему что нынѣ зимой поѣду въ Петербургъ. Разсказали мнѣ еще, что *Г. М. Орловъ* вовсе удалился отъ общества съ самаго того время какъ былъ съездъ въ Москвѣ, и я съ *Орловымъ* во все время пребыванія его въ Киевѣ въ мою бытность ничего объ обществѣ не говорилъ; всегдашній разговоръ нашъ былъ о финансахъ ибо онъ занимался какими то вычисленіями по банкамъ. Также сказали мнѣ что *Капнистъ бывший адъютантъ* || (л. 16) *Генерала Раевского*, былъ преждѣ членомъ, но нынѣ не дѣйствующій, и что въ 4-мъ Корпусѣ есть Командиръ полка *Витебскаго Подполковникъ Хотяинцевъ* которому просто сказано что есть люди которые



помышляютъ о томъ чтобъ¹⁾ изыскать средства исправить имѣющіяся въ правленіи злоупотребленія но болѣе ничего не открыто ему. Я ни съ тѣмъ ни съ другимъ объ обществѣ ничего не говорилъ. Слышалъ также что есть какой то артиллерійской Полковникъ *Ентальцовъ* въ обществѣ у *Пестеля*. Но что я болѣе всего желалъ знать, то есть отношенія *Пестеля* по 2-й Арміи и силу его въ ней, то въ семь я успѣть не могъ; а для того я просилъ *Нарышкина* Полковника въ проѣздъ его чрезъ Кіевъ чтобы онъ увидавшись съ Полковникомъ *Бурцовымъ* съ которымъ ему нужно было видѣться узналъ отъ него счи-таетъ ли онъ себя въ обществѣ, на какой онъ ногѣ съ *Пестелемъ*, и чтобъ онъ за нимъ наблюдалъ но осторожно не выставляя себя. О послѣдовавшемъ по сему я не знаю.—Тамъ есть еще въ Уманѣ *Генераль Маіоръ Кальмъ*, которсй некогда принадлежалъ къ обществу, принадле-жить ли онъ еще и теперъ я не знаю, онъ былъ разъ въ Кіевѣ, пріѣзжалъ по зову *Князя Щербатова* у котораго онъ былъ прежде Адъютантомъ, и не нашедъ *Князя*, заѣзжалъ ко мнѣ но я ни о чемъ его неспрашивалъ. *Артамона Муравьева* ксмандира Ахтырскаго Гусарскаго полка я кажется называлъ преждѣ, болѣе въ той сторонѣ сколько упомнить могу нѣтъ мнѣ извѣстныхъ членовъ. || (16 л. об.)

4.

Въ составленномъ первоначальномъ въ 1816-мъ году обществѣ была присяга которая состояла сколько я могу упомнить въ томъ чтобъ члены помогали другъ другу по цѣли общества, и чтобъ повиновались думѣ, или буде по какой причинѣ сами приказанія исполнить немогутъ то передавали бы его далѣе.—Члены должны были раздѣлены быть на три разряда, одни управляющіе вторые имѣвшіе голосъ въ принятіи, а третьи новопринятые. Различные положены были обряды. Но сколько мнѣ помнится никто не былъ такимъ образомъ принятъ. Большая часть членовъ по разнымъ собственнымъ надобностямъ разѣхались изъ С. Петербурга; я былъ тяжело боленъ съ Іюня или Іюля мѣсяца²⁾, и хотя осенью выздоровель но при приготовленіяхъ къ празднику Семеновскаго полка, на другой день послѣ онаго, еще сильнѣе занемогъ, такъ что лежалъ въ постелѣ до конца Генваря 1817-го и едва сталъ выздаравливать получилъ отъ покойнаго отца моего письмо въ которомъ онъ меня упрашивалъ скорѣе пріѣхать, я поѣхалъ въ Февралѣ и уже не засталъ его въ живыхъ. Вскорѣ послѣ его смерти я опять занемогъ и потому долженъ былъ остаться въ Нижегородской Губерніи, отъ куда возвратился въ Петербургъ когда Гвардія была на походѣ въ Москву; куда и я былъ вскорѣ отправленъ. Тамъ я узналъ что Общество несостоялось, и не пошло въ ходъ почему и бумаги онаго были истреблены.

Въ составленномъ въ Москвѣ обществѣ въ 1818-мъ году, требовалась подписка предварительная отъ кого кому предлагалось вступить въ обще-ство, || (л. 17) она состояла въ томъ что если по прочтеніи Устава обще-ства онъ непожелаетъ въ оное вступить то о существованіи онаго никому не объявить; а когда прочитавшій соглашался вступить тогда давалъ дру-гую подписку объщаясь содѣйствовать обществу по цѣли въ уставѣ изо-браженной. И тѣ и другія росписки тотчасъ сожигались но сего не было объявляемо принятымъ.

¹⁾ Зачеркнуто слово: «исправить».

²⁾ В оригинале это слово написано с церковно-славянским сокращением.

Въ послѣднемъ образованіи общества не требовалось ни присяги ни росписки; довольствовались однимъ словеснымъ обѣщаніемъ содѣйствовать. Въ прочемъ каждый принимающій членъ отвѣчалъ за принимаемаго и объявлялъ ему только себя одного не называя другихъ членовъ.

Списковъ членамъ положено было не имѣть, но каждый долженъ былъ знать тѣхъ коихъ онъ или подвѣдомственные ему члены приняли.

5.

Вскорѣ послѣ полученнаго извѣстія о кончинѣ Блаженной памяти Государя Императора разошлись по городу слухи что Гвардейскіе солдаты присягнули Его Высочеству Цесаревичу съ удовольствіемъ, что во многихъ полкахъ говорили люди что жалованье въ Варшавѣ дается серебромъ что имъ и здѣсь вѣрно прибавлено будетъ, и что года два конечно службы убавятъ. || (л. 17 об.) Когда разнеслись слухи объ отреченіи Его Императорскаго Высочества, тогдажъ вмѣстѣ съ тѣмъ стали говорить что если самъ Константинъ Павловичъ непріѣдетъ, то трудно будетъ увѣрить солдатъ въ отреченіи его отъ престола, что это дѣло у насъ небывалое и народъ не въ состояніи сего понять. Что будто въ нѣкоторыхъ полкахъ говорили Солдаты что если ¹⁾ Его Высочество не будетъ сюда то они пойдутъ за нимъ въ Варшаву. Разсуждая о сихъ слухахъ съ *Рылъевымъ*, онъ мнѣ говорилъ что изъ сего можетъ выйти что нибудь важное, и что для того чтобъ не было пустыхъ беспорядковъ надобно подумать нельзя ли симъ воспользоваться для установленія Конституціи, что такого случая уже не можетъ болѣе быть никогда, что слышно будто полки хотятъ вывести изъ города для присяги Государю Императору Николаю Павловичу, и что въ семъ случаѣ вѣроятно будетъ общее сопротивленіе. Я отвѣчалъ ему что если можно что дѣлать, то должно дѣлать съ видомъ законности, и потому единственное средство ²⁾ есть дѣлать посредствомъ Сената чрезъ который обнародываются всѣ указы и Манифесты; что въ такомъ общемъ и большомъ сопротивленіи не возможно будетъ подвигнуть полки на полки, и безъ сомнѣнія самъ Государь Императоръ Николай Павловичъ || (л. 18) не захочетъ дѣлать кровопролитія и лучше уступя отъ Самодержавной своей власти согласится на зовъ депутатовъ изъ Губерній; и тогда депутатское собраніе установитъ конституцію; что депутаты когда будутъ въ достаточномъ числѣ то не будетъ имъ нужды ждать отъ дальнихъ Губерній, слѣдовательно и междуцарствіе не долго продолжится. Я написалъ записку которая находится при дѣлѣ. Говорилъ о семъ же съ *Полковникомъ Батенковымъ*, который полагалъ что если Его Высочество Цесаревичъ пріѣдетъ на ту пору сюда, то все кончано будетъ, и войдетъ въ прежній порядокъ, но что въ противномъ случаѣ и лучше будетъ если Гвардію или хотя и не всѣ полки выведутъ за городъ, тогда Государь Императоръ Николай Павловичъ останется въ городѣ и никакого беспорядка произойти неможетъ. Затрудняло меня обстоятельство, если нужно будетъ учрежденіе временнаго правленія, то кто могутъ быть люди на выборъ коихъ можно согласиться; онъ снялъ это затрудненіе тѣмъ что если полки будутъ до окончанія оставаться въ лагерь, то все равно кто бы ни былъ, Государю Императору самому нужно будетъ чтобъ были люди только умные. || (л. 18 об.)

Послѣ сего *Рылъевъ* пришелъ ко мнѣ, и говорилъ что у нихъ было собраніе изъ членовъ находящихся въ полкахъ, и что ему поручено сказать

¹⁾ Первоначально стояло далее: „онъ“.

²⁾ Далее зачеркнуто: „чрезъ“.

мнѣ, что всѣ они полагаются на меня въ принятіи мѣръ въ теперешнихъ обстоятельствахъ ибо случай такой какого упускать нельзя. Я ему отвѣчалъ что прежде нужно будетъ узнать заподлинно какой духъ въ полкахъ и какія средства общество имѣеть. Онъ сказалъ мнѣ что у него соберутся тѣ коихъ нужно мнѣ будетъ знать, и что я прійдя могу со всѣми лично переговорить, что есть и другіе офицеры непринадлежащіе къ обществу которые будутъ готовы дѣйствовать подъ моимъ начальствомъ, но что мое имя необходимо нужно, и что уже извѣстно у нихъ что я избранъ начальникомъ. Я пришелъ къ *Рылѣеву*, увидель совсемъ не то что по словамъ его полагалъ найти, видель только что одинъ *Арбузовъ* (Морскаго Экипажа) говорилъ что онъ можетъ отвѣчать за 300 или 400 человекъ, и *Лейбъ-Гренадерскаго полка Сутгофъ* говорилъ что онъ за часть своихъ людей отвѣчаетъ, и остальное число его роты вѣроятно послѣдуетъ. Московскаго полка *Князь Щепинъ* много говорилъ и ничего не сказалъ; Финляндскаго полка *Рѣпинъ* говорилъ что онъ выходитъ въ отставку и впрочемъ его рота въ городѣ не стоитъ || (л. 19) а что онъ отвѣчаетъ что можетъ привести несколько офицеровъ, но за солдатъ отвѣчать не можетъ, что за полкъ можно будетъ отвѣчать когда *Полковникъ Моллеръ* согласится а иначе нельзя. Тогда я имъ сказалъ «чтожъ Господа вы видите что его все пустое дѣло изъ котораго не выйдетъ никакого толка кромѣ гибели, а мы не имѣемъ права никого губить». Тутъ я увидель въ первый разъ *Якубовича*, которой началъ много говорить и горячиться, и окончилъ тѣмъ что онъ изъ личнаго мщенія хотель убить покойнаго Блаженнаго памяти Государя Императора Александра Павловича, что онъ восемь лѣтъ носилъ приказъ на себѣ, тотъ приказъ по которому онъ выписанъ въ армию, но что онъ имѣеть доброе сердце и убійцей быть не можетъ; сдѣлался шумъ и я ушелъ, сказавъ *Рылѣеву*: «отпустите меня въ 4-й Корпусъ, тамъ если быть чему нибудь то будетъ».—Я написалъ письмо къ *Г. М. Орлову*, въ которомъ я уговаривалъ его чтобъ онъ пріѣхалъ, я чувствовалъ что я не имѣю духу дѣйствовать къ гибели, и боялся что власти не имѣю уже чтобъ остановить, надѣялся что если онъ пріѣдетъ то онъ сию власть имѣть будетъ.—13-го вечеромъ я опять былъ у *Рылѣева*, и видель что много офицеровъ приходятъ и уходятъ, онъ мнѣ сказалъ что слышали что курьеръ пріѣхалъ то приходятъ || (л. 19 об.) сказывать и спрашивать что знаютъ новаго. Я вывелъ въ другую комнату *Пущина* (*Л. Г. Сапернаго* Эскадрона) *Арбузова*, сколько помнится *Бестужева* (Московскаго полка) и *Сутгофа*, уговаривалъ ихъ чтобъ они не уговаривали солдатъ, что пользы не будетъ кромѣ гибели если они возбуждаютъ роты свои, и что въ такомъ только случаѣ могло бы быть что нибудь если солдаты цѣлыми полками отказались присягать. *Пушинъ* говорилъ что его Эскадронъ въ которомъ только 60 человекъ вѣроятно будетъ присягать съ *Измайловскимъ* полкомъ и что сдѣлаютъ *Измайловскіе* солдаты то конечно и они сдѣлаютъ. Что пожалуй можетъ онъ уговорить солдатъ чтобъ не присягали но вывести онъ не можетъ. *Рылѣевъ* говорилъ что *Арбузовъ* уже навѣрное можетъ вывести за собой до 400 человекъ; я ему отвѣчалъ что хорошо намъ говорить которые не можемъ за собой никого привести, и слѣдовательно погубимъ только другихъ, онъ отвѣчалъ мы на смерть обречены я становлюсь въ ряды въ роту *Арбузова*. Тутъ уже не помню кто сказалъ,—«но мы далеко зашли, можетъ быть намъ уже и измѣнили, надобно спасать себя». Я отвѣчалъ что для спасенія себя я губить другихъ не буду. Между тѣмъ кто то разнесъ слухъ что Артиллерія взяла по три ящика зарядовъ, тогда я воспользовавшись симъ сказалъ имъ «что Господа, вѣдь другіе то полки стрѣляютъ не будутъ, но Артиллерія то будетъ палить». || (л. 20) Мнѣ показалось что это всѣхъ

усмирило, и я вышелъ въ твердой надѣждѣ что ничего уже не будетъ. Но во всякомъ случаѣ я уже рѣшился никакого участія не брать ни въ какомъ случаѣ. Не думалъ я симъ избѣгнуть несчастной участи моей, ибо зналъ что если къ несчастію что случится какъ и было, то всё на меня озлобятся, и я все останусь равный если не большій противъ прочихъ преступникъ; но я хотелъ хотя сколько нибудь облегчить совѣсть мою, и менѣ отвѣтствовать на Страшномъ Судѣ Господнемъ. Я изложилъ всю истинну, я не смѣю и надѣяться чтобъ ей повѣрили, но я не могу на себя наговаривать чего небыло. Богъ видитъ мою душу, я небылъ никогда ни извергомъ, ни кровопійцей, и произвольнымъ убійцей я быть немогу. Не меньше того я въ лицѣ всего свѣта всемъ сдѣлался, и теперь мнѣ больше ничего не остается желать какъ умереть.

6.

Кто стояли Генералы въ рядахъ возмутителей я не знаю и не слыхалъ; *Рылеевъ* кажется мнѣ говорилъ что *какой то Генераль* ночью подѣзжалъ кажется къ часовымъ Морскаго Экипажа и говорилъ имъ подлецы будете если присягнете, но не умѣлъ мнѣ назвать кто. Сколько мнѣ кажется я здѣсь не знаю Генерала принадлежащаго къ обществу. || (л. 20 об.)

7.

Въ 1816 году весьма было мало членовъ въ обществѣ, кажется не болѣе какъ отъ 10 до 12, я ихъ всѣхъ поимяновалъ въ прежнихъ показаніяхъ, но кажется забылъ одного *Князя Шаховскаго* которой былъ тогда въ Семеновскомъ полку и вышелъ въ Армію въ Егерской полкъ. Теперь онъ кажется по отставкѣ живетъ въ деревнѣ.—Изъ всѣхъ оныхъ членовъ осталось теперь въ обществѣ только *Пестель*, *Подполковникъ Муравьевъ*, *Никита Муравьевъ* и я. Другіе уже давно сколько я знаю участія не брали.

8.

На сей пунктъ я отвѣчалъ уже въ 5-м пунктѣ.

9.

Кромѣ здѣшней думы сколько я теперь знаю другихъ думъ не было исключая Юга гдѣ все относится къ Пестелю; а члены другихъ мѣсть когда имѣли надобность снестись то сносились съ однимъ изъ членовъ имъ извѣстныхъ изъ здѣсь находящихся.

10.

Довѣріе къ новопринятому члену зависило отъ довѣрія какимъ онъ пользовался отъ принимающаго его.—Въ день происшествія ко мнѣ не приходилъ никто съ донесеніемъ. || (л. 21 об.)

11.

Мнѣ неизвѣстно чтобъ подобныя общества существовали въ отдѣльныхъ Корпусахъ или въ военныхъ поселеніяхъ. Я знаю только что въ 1-мъ Корпусѣ есть *Полковникъ Вольской*, съ которымъ я не знакомъ. Въ другихъ же Корпусахъ я наимяновалъ кого зналъ. Г. М. *Князь Волконской* говорилъ мнѣ что есть или должно быть по его предположенію ¹⁾ какое то

¹⁾ В оригинале: «предположеніе».

общество въ Грузинскомъ Корпусѣ, ¹⁾ что онъ объ етомъ узналъ на Кавказѣ, но онъ не удовлетворительно о томъ говорилъ и кажется располагалъ на однихъ догаткахъ.

Я знаю только изъ словъ *Рылѣва* что онъ принялъ въ члены *Грибоѣдова* ²⁾ которой состоитъ при *Генераль Ермоловъ*; онъ былъ лѣтомъ въ Кіевѣ но тамъ не являлъ себя за члена; это я узналъ въ нынѣшній мой прїѣздъ сюда.

12.

На сей пунктъ я могу отвѣчать только ссылкой на 5-й мой отвѣтъ, и тѣмъ что я всегда твердо былъ увѣренъ что въ Россіи не можетъ никогда возгореться междоусобіе. || (л. 21 об.)

13.

О семъ я увѣдомлялъ *Г. М. Орлова* извѣстнымъ письмомъ, и тогда же писалъ къ Подполковнику *Муравьеву*, описавъ ему всѣ произшествія бывшія здѣсь съ полученія извѣстія о болѣзни Блаженной памяти покойнаго Государя Императора, и всѣ слухи какія мнѣ извѣстны были. Окончивалъ письмо тѣмъ что если отъ правительства nebudeтъ принято хорошихъ мѣръ то можетъ случится бѣда.—*Пуцинъ* ³⁾ сказывалъ что онъ писалъ къ *Митькову* или *Фонъ-Визину* точно не знаю, и болѣе неизвѣстно мнѣ чтобы кто писалъ.

14.

Поимянованныхъ въ семъ пунктѣ *Офицеровъ* я не знаю, и также о принадлежности ихъ къ обществу свѣденія не имѣю; видѣлъ только разъ *Кюхельбекера*, у *Рылѣва*, которой разсказывалъ какъ стрѣляютъ бобровъ и котовъ морскихъ и о селеніи нашемъ въ Америкѣ называемомъ *Россъ*. *Рылѣвъ* сказывалъ мнѣ о немъ что онъ къ обществу не принадлежитъ. || (л. 22)

15.

О *Штабсъ-Капитанъ Корниловичъ* я зналъ что онъ принять въ общество, но онъ прїѣхалъ только что предъ произшествіемъ 14 Декабря, и какого рода онъ бралъ въ ономъ участіе я свѣденія не имѣю. Онъ ⁴⁾ только по прїѣздѣ тотчасъ приходилъ ко мнѣ повидаться, мы ни о чемъ не говорили, и вечеромъ я видѣлъ его съ прочими у *Рылѣва*, но я какъ выше объяснилъ былъ занятъ другими людьми.

16.

Изъ сказаннаго мной въ 5. пунктѣ видно что я не раздѣлялъ никакихъ должностей ни для возбужденія ни для командованія войскъ; и *Капитану Якубовичу* я никакой не возлагалъ должности; но *Рылѣвъ* когда говорилъ мнѣ какъ я выше сказалъ что онъ станетъ въ ряды въ роту *Арбузова*, прибавилъ что и *Якубовичъ* съ нимъ будетъ.

¹⁾ Против этих слов на полях карандашом: «NB О Волконскомъ внесено въ особой списокъ».

²⁾ На полях карандашом зачеркнутое впоследствии: «Спросить Рылѣва».

³⁾ На полях карандашом перечеркнутое: «до вопроса къ Пуцину».

⁴⁾ Против этой фразы на полях карандашом перечеркнутое: «Спросить у Корниловича о чемъ говорили».

Загорской былъ сочинитель комедій, и братъ его служилъ въ Семеновскомъ полку; вотъ все что я о немъ знаю; къ обществу онъ не принадлежалъ. Его имя подписано || (л. 22 об.) подъ стихами, но *Рылъевъ* который далъ мнѣ ихъ для прочтенія сказалъ что такъ какъ онъ уже умеръ то это сдѣлано для скрытія настоящаго имени, а стихи писалъ Конногвардейскаго полка *Князь Одоевской*. ¹⁾

Все сіе я показаль по сущей правдѣ. До сихъ поръ я не слыль лживымъ человѣкомъ, и теперъ не то время въ которое я бы могъ ложью избѣгнуть заслуженнаго мною наказанія. Во всѣхъ случаяхъ я равно виновать, и незаслуживаю ни малѣйшей жалости Государя Императора; не смотря на то Его Величество меня по человѣколюбію своему уже облагодѣтельствоваль; какъ бы я преступень ни былъ я благодареніями Всемилостивѣйшаго моего благодѣтеля не могу не быть тронуть до глубины души моей.— Можетъ быть я въ отвѣтахъ что нибудь пропустиль, можетъ быть они не довольно полны, но тогда сіе сдѣлано безъ намѣренія, единственно отъ того что я тороплюсь и не имѣль времени прочесть моихъ отвѣтовъ. Въ такомъ случаѣ я всепокорнѣйше прошу Комитетъ Высочайше учрежденный не вмѣнить мнѣ сего въ преступленіе, и потребовать отъ меня дополненій новыми вопросами, на которые я сколько могу увѣрить всемъ что есть свято буду отвѣчать отъ всей искренности души.

На сей вопросъ я уже отвѣчалъ выше. || (л. 23)

№ 9 ²⁾.

Не должно полагать чтобы люди вступающіе въ какое либо тайное общество, были всѣ злы, порочны или худой нравственности; и имѣли бы дурныя и преступныя намѣренія. Напротивъ, общество составленное изъ таковыхъ людей немогло бы долго существовать. Но во всякомъ подобномъ обществѣ хотя бы оно первоначально было составлено изъ самыхъ честнѣйшихъ людей непремѣнно найдутся наконецъ вышепомянутые люди которые конечно съ начала примуть на себя пристойную личину, безъ которой они поступить бы въ оное не могли. Тогда они стараются непримѣтно клонить общество къ своей цѣли, и почти всегда успѣть могутъ, когда непошадятъ для того трудовъ и времени, если притомъ одарены достаточнымъ къ тому умомъ и ³⁾ способностями. Вотъ истинное зло и вредъ существованія всякихъ тайныхъ обществъ.

Предлогъ составленія тайныхъ политическихъ обществъ есть любовь къ Отечеству. Сіе чувство которымъ всякой человѣкъ обязанъ къ своей || (л. 23 об.) родинѣ, хорошо понятое заставляеть дѣйствовать къ пользѣ Государства, худо понятое можетъ сдѣлать величайшій вредъ, и бѣдственныя послѣдствія онаго не могутъ быть довольно исчислены. Сіе худо понятое чувство любви къ Отечеству составляетъ тайныя политическія общества.— Люди съ пылкимъ воображеніемъ, съ горячимъ сердцемъ, съ пламенною

¹⁾ Противъ этого на полях карандашомъ: «Спросить Одоевскаго».

²⁾ Показаніе писано Трубецкимъ собственноручно.

³⁾ Первоначально стояло: «или».

душою, при чистыхъ и великодушныхъ чувствованіяхъ, легко могутъ быть увлечены ревностію и усердіемъ къ пользѣ общей, не предвидя гибельныхъ послѣдствій къ коимъ худо избранный путь тайства ¹⁾ можетъ привести ихъ. Тѣ изъ нихъ которые узнаютъ наконецъ свою ошибку, по нещастію узнаютъ ее уже слишкомъ поздно чтобъ исправить ее. Иные остаются въ обществѣ для того только чтобъ не потерять уваженія которымъ они чрезъ) сочленовъ своихъ пользовались; другіе, опасаясь что отдаленіе ихъ будетъ сочтено робостію, ибо всякая принадлежность къ тайному обществу влечетъ за собой || (л. 24) болѣе или менѣе опасности; еще другіе, потому что страшатся чтобъ не сочли ихъ охладевшими въ тѣхъ благородныхъ чувствованіяхъ которые они всегда оказывать старались; нѣкоторые остаются въ обществѣ, хотя и предвидятъ что оно можетъ обратится ко вреду; но мечтаютъ что пребываніемъ своимъ въ обществѣ они могутъ препятствовать сему вреду, или по крайней мѣрѣ отдалить его, и удерживать общество въ такихъ предѣлахъ въ коихъ оно не можетъ по ихъ мнѣнію быть вредно. Сіи и многія подобныя причины препятствуютъ удаленію членовъ отъ тайнаго общества, въ кое ³⁾ они съ начала были завлечены по непредвиденности своей. Причина же что таковыя общества не бывають открываемы членами Правительству, одна: укоризна прослыть измѣнникомъ предъ тѣми, коимъ былъ преждѣ товарищемъ, и страхъ сдѣлается чрезъ предательство, орудіемъ ихъ погибели.— Вотъ исторія составленія и существованія нашего тайнаго общества, и можетъ быть многихъ другихъ подобныхъ въ разныхъ Государствахъ. || (л. 24 об.)

Нападеніе Наполеона на Россію въ 1812-мъ году возбудило въ Рускихъ любовь къ Отечеству въ самой высокой степени; щастливое окончаніе сей войны, безпримѣрная слава пріобретенная Блаженной памяти покойнымъ Государемъ Императоромъ Александромъ Павловичемъ, блескъ коимъ покрылось оружіе Россійское, заставило всѣхъ Рускихъ гордиться своимъ именемъ, а во всѣхъ имѣвшихъ счастье участвовать въ военныхъ подвигахъ, посѣлило удостовѣреніе что и каждой изъ нихъ былъ полезенъ своему отечеству.—Связи сплетенныя на бивакахъ, на полѣ битвы, при дѣленіи одинакихъ трудовъ и опасностей, бывають, осбенно между молодыми людьми, откровеннѣе, сильнѣе и живѣе. Я былъ друженъ съ *Александромъ Муравьевымъ*, съ *Шиповымъ* (что нынѣ Г. М.) сей былъ друженъ съ *Пестелемъ* съ которымъ и я познакомился. Мы часто говорили между собой, о бывшихъ событіяхъ, о славіи Государя, о чести имени рускаго, разсуждали что уже бывъ каждой по возможности своей полезенъ отечеству въ военное время, не должны быть бесполезны и въ мирное, что каждый изъ насъ сопутствуя своему Государю въ трудахъ ⁴⁾ военныхъ, долженъ и въ мирныхъ подвигахъ Его Величества по возможности || (л. 25) своей содѣйствовать, что содѣйствіе каждаго частно малозначуще то полезнѣе дѣйствовать общими силами. Послѣдствіе сего, что чѣмъ болѣе людей дѣйствуютъ вмѣстѣ тѣмъ дѣйствіе ихъ сильнѣе, наконецъ что для успѣшнѣйшаго дѣйствія нуженъ порядокъ и формы ⁵⁾. Тогда Масонство было въ большомъ ходу, *Александръ Муравьевъ* бывший тогда молодымъ человѣкомъ,

¹⁾ Слово в оригинале писано по другому слову, почему трудно поддается прочтению. Первоначально было, повидимому, «тайнаго общ.», но последние буквы не дописаны: и все в таком виде было исправлено на данное в основном тексте слово.

²⁾ Первоначально стояло: «помощію», которое зачеркнуто и наверху написано «чрезъ».

³⁾ Первоначально: «въ коемъ».

⁴⁾ Первоначально: «побѣдахъ».

⁵⁾ Далее одно слово густо зачеркнуто. Повидимому: «Александръ».

съ пламеннымъ воображеніемъ, пылкою душою видель въ немъ какое то совершенство ума человѣческаго, предлагалъ вступить всѣмъ въ Масоны, но *Шиповъ* и я не были Масонами, другіе ¹⁾ которые были у насъ въ виду люди также небыли Масонами, и потому его предложеніе небыло принято, а положено написать небольшою уставъ для порядка и формы въ дѣйстви. Уставъ былъ написанъ *Пестелемъ* *). Собрались для прочтенія его. Цѣль была—подвизаться на пользу общую всѣми силами, и для того принимаемая правительствомъ мѣры, или даже и частными людьми полезныя предпріятія поддерживать похвально, а когда имѣешь возможность то и на самомъ дѣлѣ онымъ содѣйствовать;—препятствовать всякому злу, и для того разглашать злоупотребленія ²⁾ чиновниковъ по службѣ и должностямъ ихъ, также || (л. 25 об.) и всякіе безчестныя поступки частныхъ людей которыя дойдутъ до свѣденія общества. Тѣхъ на кого кто лично дѣйствовать можетъ отвращать отъ дурныхъ дѣлъ совѣтами своими.—Обязанности были: содѣйствовать къ сей цѣли показанными мѣрами, приискивать людей способныхъ и достойныхъ войти въ составъ общества, о таковыхъ давать заранѣе обществу знать чтобъ можно было собрать о нихъ каждому члену свѣденіе, не удостовѣряться о достоинствахъ и доброй нравственности ихъ по однимъ слухамъ, но стараться изыскивать средства испытывать ихъ. Самимъ членамъ вести себя и поступать во всѣхъ отношеніяхъ какъ по службѣ такъ и въ частномъ быту такимъ образомъ чтобъ никогда не заслужить нималѣйшей укоризны. Если одинъ членъ въ другомъ что подобное замѣтитъ то долженъ тотчасъ откровенно ему сказать, и сей не долженъ симъ обижаться, но тотчасъ стараться загладить ³⁾ поступокъ свой. Сверхъ того боярѣ (такъ назывались первоначальные члены) обязаны были когда число ихъ какимъ нибудь образомъ уменьшится стараться о пополненіи онаго новыми достойными членами, дабы общество отъ убыли членовъ разрушиться не могло. **)—Присяга была: стремиться къ цѣли общества, хранить обязанности, покоряться рѣшеніямъ верховнаго Собора Боярѣ (такъ называлось Главное управленіе). || (л. 26) Точныхъ словъ присяги вспомнить я не могу.

Члены должны были собираться два ли ⁴⁾ раза въ мѣсяцъ или въ каждомъ собраніи назначать день на послѣдующее по возможности,—упомнить не могу. Для собраній обрядовъ не было, были только для принятій, они были написаны особо при уставѣ, сколько упомянуть могу взяты были съ нѣкоторыхъ обрядовъ Масонскихъ, но большая часть членовъ обрядовъ сихъ не хотела такъ они и остались въ забытіи.

Для управленія когда бы число членовъ размножилось полагалось сдѣлать округи изъ коихъ каждой управлялся бы одною главною думою подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго на то отъ верховнаго собора Боярина; подъ вѣдомствомъ сихъ Главныхъ думъ были бы еще управы, изъ членовъ 2-го и 3-го разряда; а управляющіе думами Боярѣ сносились бы съ верховнымъ соборомъ, посредствомъ одного изъ его членовъ, избирая его по собственному произволу.—Гдѣ Бояринъ полномочія не имѣлъ тамъ

*) вступленіе или предисловіе сколько могу вспомнить было кажется написано Княземъ Ильею Андреевичемъ Долгорукимъ.

**) и сказано было что еслибъ какимъ нибудь образомъ случилось такъ что изъ всѣхъ боярѣ одинъ только остался, то онъ долженъ такъ же стараться о возстановленіи вновь общества.—Имя боярѣ то есть названіе *Бояринъ* должно было быть тайною для другихъ членовъ.

1) Зачеркнуто: «также».

2) Первоначально: «дурныя поступки».

3) Первоначально: «заслужить».

4) Так в оригинале.

онъ если имѣлъ постоянное пребываніе то относился къ полномочному и имѣлъ засѣданіе въ Главной думѣ. || (л. 26 об.)

Вотъ все что имѣю я сказать объ обществѣ учрежденномъ въ 1816-мъ году. Оно въ ходъ не пошло. Члены составившіе его съ самаго почти начала его учрежденія большою частію разѣхались; оставшіе находили что дѣйствіе было затруднительно и незначуще, отъ того очень къ нему охладѣли *). Преобразовать и ¹⁾ неумѣли, и ¹⁾ не могли потому что должно было бы сіе сдѣлать по общему всѣхъ бояръ согласію. Отраслей никакихъ завѣсти не могли; и такъ оно оставалось до 1818-го года; когда положили истребить уставъ и составить что нибудь удобнѣйшее въ исполненіи.

Еще не мало способствовало паденію сего общества, распространеніе Массонскихъ ложъ въ Петербургѣ, въ кои и нѣкоторые изъ членовъ общества не бывшіе Массонами поступили. *Александръ Муравьевъ* какъ я выше сказалъ весьма привязанный тогда къ Массонству доказывалъ что общество только и можетъ существовать посредствомъ логи. Онъ старался и успѣлъ сдѣлаться начальникомъ логи существовавшей тогда здѣсь подъ именемъ логи Трехъ добродѣтелей. Но многіе члены съ нимъ въ сихъ мысляхъ несогласовались, || (л. 27) попытка его осталась безъ успѣха, и онъ оставшись въ Москвѣ вышедъ въ 1818. году въ отставку, оставилъ ложу изъ которой ²⁾ и бывшіе въ ней члены общества вышли.

Я уже преждѣ объяснялъ что я дѣлалъ въ 1816 и 1817-мъ году до приѣзда моего въ концѣ онаго года въ Москву, гдѣ я узналъ, что бывшіе тамъ члены общества видя малыя его успѣхи и неудобства сожгли бывшій уставъ общества, уничтожили оное и положили составить новое. Что основаніемъ взяли уставъ извѣстнаго Прускаго общества Тугенбундъ, которому приписывали ополченіе Шили, и послѣ того въ 1813-мъ году скорое возстаніе Пруссіи противъ французовъ, общества коего начальникомъ почитали извѣстнаго Министра Штейна и въ числѣ членовъ коего считали Гнезенау и многихъ другихъ извѣстныхъ людей. Напечатанный уставъ сего общества, какимъ-то образомъ попался тогда въ руки кажется *Князю Ильѣ Андреевичу Долгорукову* (нынѣ Адъютанту Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича). Его прочли и по примѣру онаго написали тетрадку подъ названіемъ Союза Благоденствія. || (л. 27 об.) Образованіе и управленіе общества оставлено было почти таковое какъ въ Тугенбундѣ; то есть члены должны были быть раздѣлены на управы, а главная называлась думою въ которую всѣ прочія относились. Въ каждой былъ предсѣдатель которой собиралъ управы, долженъ былъ назначать дѣло каждому члену по отрасли по которой онъ занимался; и въ каждой же былъ блюститель, которой долженъ былъ наблюдать за нравственностію членовъ и за тѣмъ чтобъ дѣйствіе производилось въ должномъ порядкѣ. Оба сіи лица выбирались членами управъ ³⁾; предсѣдатели управъ относились предсѣдателю верховнаго Совѣта, а блюстители управъ къ блюстителю онаго жъ. Верховнымъ Совѣтомъ называлась та часть членовъ Главной Думы которой поручалось текущее управленіе Союза. Пребываніе сихъ управляющихъ членовъ назначено было въ Петербургѣ.

*) Особенно нашли тогда—что приобретеніе новыхъ членовъ вовсе невозможно тѣмъ что по уставу требовалось отъ предлагающаго кого либо къ принятію въ общество чтобъ были представлены отъ вводимаго ими до увѣдомленія его еще о существованіи общества, письменные доказательства о связяхъ, знакомствѣ, образѣ мыслей его, дѣлаемые отвѣтами на заданные ему вопросы.

¹⁾ Первоначально: «или».

²⁾ Такъ в оригинале.

³⁾ Слова «членами» первоначально не было: оно вставлено наверху строки; вмѣсто «управъ» первоначально было: «управами».

Цѣль изображенная въ уставѣ Союза была: «Способствованіе правительству къ приведенію въ исполненіе всѣхъ мѣръ принимаемыхъ для блага Государства» *). Главная мысль составлявшихъ общество членовъ была что Блаженной памяти Государю Императору угодно было дать Россіи Конституцію подобно какъ Его Величество дать изволилъ въ Царствѣ Польскомъ, и что первою мѣрою къ сему должно служить освобожденіе || (л. 28) крестьянъ отъ крѣпостности помѣщикамъ, о послѣднемъ¹⁾ тогда очень много говорили Московскіе жители,—мнѣніе сіе основывалось на рѣчи Государемъ Императоромъ произнесенной при первомъ открытіи Польскаго Сейма и потомъ на мѣрахъ принятыхъ касательно крестьянъ Немѣцкихъ Губерній. Члены Общества должны были истолковывать незнающимъ что такое Конституціонное Правленіе, и изяснять необходимость освобожденія крѣстьянъ отъ крѣпостнаго состоянія.—Чтобъ быть членомъ не требовалось однакожъ убѣжденія въ сей мысли, естли только онъ могъ быть полезенъ по другимъ частямъ и имѣлъ хорошую нравственность.

Отрасли по которымъ члены записывались раздѣлялись на слѣдующія: Правосудіе, Просвѣщеніе, Воспитаніе и Государственное Хозяйство. Кто по которой отрасли записывался долженъ былъ стараться пріобрѣтать по оной познанія а по возможности своей и лично къ преспѣянію оной содѣйствовать.

Обрядовъ никакихъ не было, собирались члены по управамъ по своему благоусмотренію. Принимались новые члены по общему согласію членовъ управы въ которую они поступали, и давали только росписки о которыхъ я преждѣ говорилъ, и которыя || (л. 28 об.) въ Петербургѣ доставлялись отъ управъ въ Главную думу, а въ Москвѣ къ старшимъ членамъ, гдѣ и сожигались **). Списки членовъ съ отмѣткою ихъ по отраслямъ²⁾ должны были быть въ Главной думѣ, но ихъ изъ Москвы никогда не присылали, а потомъ и въ Петербургѣ уничтожали.—Въ Петербургѣ была Главная дума и составились три управы; въ Москвѣ одна или двѣ не знаю, потому что до половины 1819-го года была одна, а тогда я уѣхалъ за границу, и возвратился въ Сентябрѣ 1821-го когда уже Общество было разрушено и члены разошлись.

Теперь я долженъ сказать слово о себѣ самомъ. Возвратясь изъ чужихъ краевъ, съ любимую страстно женою, я дѣлилъ время между ею и должностію моею по службѣ, членовъ прежняго общества не нашель здѣсь почти никого, общество нашель разрушеннымъ, горячность прежняя во мнѣ простыла, и я уже не думалъ никогда болѣе заниматься прежнимъ дѣломъ. Такъ и было до того времени какъ пріѣхать долженъ былъ сюда *Пестель*. Я уже говорилъ по чему мы положили тогда необходимымъ показать ему что нибудь здѣсь существующее. Но когда я съ нимъ увиделся и узналъ его мысли, тогда уже я полагалъ обязанностію противопоставить ему что нибудь || (л. 29) здѣсь такое которое могло бы удержать его и препятствовать его дѣйствию. Тутъ было заблужденіе, я впалъ въ ту погрѣшность о которой я говорилъ въ началѣ сего изложенія, и которая мнѣ столь дорого стоитъ что цѣна оной возвратится не можетъ никогда. Я противъ воли моею былъ введенъ въ такія дѣла, коимъ³⁾, дѣйствуя по

*) Ибо Правительство одно безъ добровольнаго содѣйствія гражданъ, не можетъ довольно успѣшно приводить въ дѣйство мѣры имъ принимаемыхъ.

***) Въ уставѣ сказано было что они должны храниться у блюстителя Верховнаго Совѣта.

1) Первоначально: «о чемъ».

2) Первоначально: «по разрядамъ».

3) Зачеркнуто: «бы».

волѣ сталъ бы противодѣйствовать; я сдѣлалъ то, на что бы ни за что въ свѣтѣ не думалъ никогда покуситься; я дѣйствовалъ противъ моего сердца, противъ моихъ правилъ, противъ всего что есть святаго. Не могу почесть сего страшнаго упадка моего иначе, какъ наказаніемъ посланнымъ мнѣ отъ Бога за гордость мою и самонадѣянность.

Но должно обратиться къ *Пестелю*. Я не стану повторять то что я уже писалъ преждѣ; я скажу только что онъ меня привелъ въ ужасъ; къ счастью я увидѣлъ что ему необходимо содѣйствіе Петербургскаго общества, и слѣдовательно ¹⁾ что онъ не можетъ привести намѣренія своего въ дѣйство по одному собственному произволу и собственными средствами. Я заключилъ тогда изъ сего что онъ не такую большую силою располагаетъ какъ желаетъ заставить думать о себѣ, но между тѣмъ || (л. 29 об.) заключилъ также что онъ человѣкъ вредный, и что не должно допускать его усилится, но стараться всевозможно его ослабить *). До свиданья еще нашего съ нимъ *Никита Муравьевъ* представлялъ уже мнѣ его какъ человѣка опаснаго и себялюбиваго, но я не могъ въ томъ увѣриться не изслѣдовавъ сего самъ лично; для сего признаю должно мнѣ было съ нимъ притвориться какъ тогда такъ и послѣ, и иногда показывать что я вхожу въ нѣкоторые его виды. Письменныхъ сношеній я сколько возможно съ нимъ избѣгалъ, но словесно поручалъ исполненіе сего два раза Полтавскаго полка *Подпоручику Бестужеву* который по его зову къ нему ѣздилъ. Въ послѣдній разъ онъ велелъ мнѣ сказать что онъ увѣренъ во мнѣ что я неоткажусь дѣйствовать, что онъ очень радъ что я ѣду въ Петербургъ, что я конечно приготовлю къ дѣйствію которое можетъ быть онъ начнетъ въ будущемъ году, что его вызываютъ къ сему изъ Москвы и Петербурга. (Я етому не вѣрю ибо сколько знаю онъ не имѣетъ таковой переписки ни съ кѣмъ изъ членовъ общества здѣсь или въ Москвѣ.)

Я говорилъ вообще о предложеніяхъ его въ бытность его здѣсь, и о предположеніи его ввести республиканское правленіе. Мнѣ нужно было узнать какимъ средствомъ онъ сего хотеть достигнуть, и я успѣлъ узнать тогдажъ что онъ обрекалъ смерти всю Высочайшую Фамилію, и для того имянно нужно ему было содѣйствіе здѣшнихъ членовъ. Онъ надѣялся || (л. 30) что Государь Императоръ не въ продолжительномъ времени будетъ дѣлать смотръ Арміи, въ тоже время надѣялся на Поляковъ въ Варшавѣ и хотелось ему уговорить тожъ исполнить и здѣсь. Самъ онъ садился въ Директорію. Я ему представлялъ ужасъ каковой подобныя убивства нанести должны, что убійцы будутъ гнусны народу, что людямъ никакого имени не имѣющимъ и не извѣстнымъ невозможно сѣсть въ верховное правленіе, что Руской народъ не можетъ управляемъ быть иначе какъ Государемъ Наслѣдственнымъ, представлялъ ему различныя неудобства его Конституціи которую онъ вообще рассказывалъ, и симъ средствомъ со начала не навлекъ я на себя отъ него подозренія, но уже тогда онъ увидѣлъ что я его подозреваю въ личныхъ видахъ когда я ему сталъ доказывать что онъ вмѣсто Законнаго Самодержавнаго правленія поставляетъ самовольной деспотизмъ Директоровъ которымъ отдаетъ всю высочайшую власть въ руки на неопредѣленное время.—Я имѣлъ все право ужаснуться сего человѣка, и если скажутъ что я долженъ былъ тотчасъ о такомъ человѣкѣ дать знать Правительству, то я от-

*) тѣмъ болѣе полагали мы необходимымъ имѣть здѣсь общество, что боялись если такого не будетъ то Пестель найдетъ средства завѣсти здѣсь отдѣленіе которое будетъ совершенно отъ него зависеть, и котораго дѣйствія будутъ уже отъ насъ тогда сокрыты.

¹⁾ Далее зачеркнуто: «заключилъ».

вѣчаю что могъ ли я вздумать что ктобъ либо сему повѣрилъ; изблечить его я не могъ, онъ говорилъ со мною глазъ на глазъ. || (л. 30 об.) Мнѣ казалось достаточною та увѣренность что онъ безъ содѣйствія здѣшняго общества ¹⁾ ничего предпринять неможетъ, а здѣсь я увѣренъ былъ что всегда могу все остановить—увѣренность которая меня теперь погубила. Однакожъ я намѣренъ былъ ослабить *Пестеля*, узнать его силы, и тогда еслибъ я увидѣлъ что онъ въ силахъ исполнить и самъ намѣреніе свое, тогдабъ я уже долженъ ²⁾ былъ прибѣгнуть къ единственному средству обличенія его предъ Вышнею Властію, которая бы одна была въ состояннн остановитъ его.—Я однакожъ полагалъ что сего случая ³⁾ имѣть небуду, первое потому что сколько мнѣ извѣстно было покойной Блаженной памяти Государь Императоръ не предполагалъ смотреть войскъ въ томъ краю на будущей годъ; второе въ послѣднемъ времени *Пестель* хотя и получилъ благодарность за полкъ въ приказѣ Главнокомандующаго но между тѣмъ боялся что у него оной отымутъ, по случаю какого то неудовольствія на него отъ Начальника Главнаго Штаба Арміи. Тогдабъ онъ потерялъ всю силу кака у него есть.—О силахъ его я сказывалъ что знаю; но замѣчу здѣсь что нужно открыть сношенія его съ Поляками, я знаю что онъ предлагалъ имъ отдѣленіе отъ Россіи съ возвратомъ имъ большей части завоеванныхъ преждѣ Губерній, что Главныя лица Польскаго || (л. 31) общества въ Варшавѣ и Царствѣ Польскомъ; сколько могъ развѣдать это въ Губерніяхъ польскихъ если есть члены то въ самомъ маломъ количествѣ; въ Подольской или Волинской а можетъ быть въ пограничныхъ къ симъ Губерніямъ уѣздахъ Киевской Губерніи живеть какой то *Мошинскій*, онъ изъ членовъ сего общества ⁴⁾ но кажется не изъ важныхъ. Его знаютъ Кн. Сергій Григорьевичъ *Волконской* и *Бестужевъ*. Свиданья бывають на Бердичевской ярмонкѣ; можетъ быть также гдѣ и въ другомъ мѣстѣ. *Пестель* кажется въ Бердичевѣ не ѣздитъ и вообще больше пребываетъ въ своихъ квартирахъ, то буде онъ самъ какъ кажется ведетъ теперь переговоры, то или есть кто нибудь вблизи его, или приѣзжаютъ къ нему. Преждѣ онъ было употребилъ *Бестужева* для переговоровъ но кажется остался изъ недоволенъ; ⁵⁾ *Бестужевъ* долженъ знать имена нѣкоторыхъ изъ значущихъ членовъ. Кажется *Пестель* посылалъ кого-то въ Литовской Корпусъ но сего утвердительно сказать не могу; также полагаю что и Польское общество съ своей стороны желало въ ономъ же корпусѣ завести связи.

Давно уже я полагалъ существованіе въ Польшѣ какого то общества подъ названіемъ Соединенныхъ Славянъ, была въ Киевѣ || (л. 31 об.) некогда Масонская ложа подъ симъ названіемъ, но ето совсѣмъ другое; общество сіе если существуетъ между Поляками, то оно также отдѣльное отъ Варшавскаго общества. Но есть члены общества сего названія въ 7-й или 8-й дивизіи а можетъ быть и въ обѣихъ, болѣе кажется между Артиллерійскими офицерами. Полтавскаго полка поручикъ *Бестужевъ* знаетъ нѣкоторыхъ.—Можетъ быть Штабсъ-Капитанъ Корниловичъ которой теперь долго жилъ въ Каменецъ-Подольской Губерніи что нибудь тамъ узналъ о всѣхъ сихъ обществахъ.

Есть одинъ флотской офицеръ кажется чиномъ Лейтенантъ, *Завалишинъ*, росту малаго, *) его теперь здѣсь нѣтъ; онъ кажется въ отпуску;

*) сколько я слышалъ ибо лично я его не знаю.

1) Первоначально: «здѣсь».

2) Зачеркнуто «приня».

3) Зачеркнуто: «я».

4) В оригинале: «общество».

5) Зачеркнуто: «но».

онъ членъ какого то общества которое управляется извнѣ, и должно быть что изъ Англіи. Онъ не очень давно совершалъ путь въ Калифорнію, и пріѣхалъ изъ Камчатки или Охотска сухимъ путемъ. Мнѣ сказывали что будто онъ просилъ дозволенія у покойнаго Государя Императора о заведеніи сего общества въ Россіи, и что въ отвѣтъ получилъ что Его Величество не дозволяетъ никакихъ тайныхъ обществъ въ подвластной Ему Имперіи и потому и сего заводить не дозволяетъ. И будто бы *Завалишинъ* на пути чрезъ Сибирь тамъ же, или уже въ Россіи не знаю нашолъ много членовъ принадлежащихъ къ сему обществу. Цѣли и образованія сего общества я не знаю. || (л. 32)

Сношеній со внѣшними Государствами, или съ Иностранными лицами общество здѣсь въ Петербургѣ существовавшее не имѣло; я сіе говорю утвердительно потому что никакъ полагать не могу чтобъ мнѣ о такихъ сношеніяхъ ¹⁾ ничего не сказали, еслибъ оныя были заведены. А я съ своей стороны никакъ бы на оныя не согласился, ибо я могъ заблуждаться на счетъ пользы Государства, но не могъ обманываться что Иностранныя державы когда вмѣшиваются въ дѣла другихъ, то не иначе какъ во вредъ имъ. Особенно же касательно Россіи иначе быть не могло потому что всѣмъ извѣстно сколько Иностранные дворы страшатся ея силы.

Я здѣсь изложилъ во всей подробности, сколько могъ припомнить и сколько мнѣ извѣстно всю исторію учрежденія, состава, хода и сношеній обществъ; также все что въ разныя времена, по довѣрію другихъ или по догадкамъ и соображеніямъ могъ узнать о существованіи другихъ обществъ.— Достоверныхъ доказательствъ я не имѣю дать иныхъ кромѣ слова моего; и смѣло могу ручаться что я изъ всего того что || (л. 32 об.) знаю, что могъ себѣ привести на память, или что предполагаю или предполагалъ, ничего не искажилъ, и умышленно ничего не утаилъ.—Можетъ быть также что я не могъ припомнить именъ какихъ нибудь изъ бывшихъ членовъ, но сіе единственно или потому что они были по обществу не значущими или давно уже отъ онаго отстали; навѣрное могу сказать что если не припомнилъ такихъ то весьма немного. Изъ бывшихъ же когда либо по обществу значущими сколько могу убѣждаться, никого не забыть.—Еще можетъ быть что я несколько членовъ перемѣшалъ изъ одного года въ другой; напримѣръ: ²⁾ не помню не былъ ли *Полковникъ Бибииковъ* (Адъютантъ Его Императорскаго Высочества) членомъ общества въ 1816-мъ году; также достоверно не упомню *Владиміръ Пестель* поступилъ ли въ общество учрежденное въ 1818-мъ году, или уже тогда совсѣмъ въ оное не поступалъ. Иное что можетъ быть подобное же о членахъ смѣшалъ, но безъ намѣренія; въ семь кажется мнѣ легко повѣрить можно, ибо сіе важности составить не можетъ.

Теперь осталось мнѣ изложить въ подробности планъ дѣйствія которой предполагался для исполненія переворота, навлекшаго бѣдственныя ³⁾ и гибельныя происшествія ознаменовавшіе 14-й день сего декабря мѣсяца. Я заранѣе могу увѣрить что въ ономъ все будетъ отъ меня изложено съ полнымъ чистосердечіемъ. || (л. 33)

¹⁾ Далее одно слово зачеркнуто, повидимому: «неувѣдомили».

²⁾ Это слово в оригинале написано дважды, причем второе из них зачеркнуто.

³⁾ Далее зачеркнуто: «прониз», т.-е.—происшествия.

Князь Трубецкой (дѣлающей
сіе показаніе).
Александръ Муравьевъ

вовсе отсталъ отъ общества съ 1819-го или 1820-го года. Я видѣлъ его въ 1823-м году онъ пріѣзжалъ въ Петербургъ, и сказывалъ мнѣ что онъ много потерпѣлъ отъ прежнихъ товарищей за то что отсталъ отъ общества, но нашелъ утѣшеніе въ Религіи которая теперь его единственное занятіе.

Никита Муравьевъ.
Павель Пестель.
Владиміръ Пестель
Князь Лопухинъ—

отсталъ давно отъ общества.
сношеній я съ нимъ давно не имѣю, ни прямыхъ, ни посредствомъ другихъ членовъ, и нынѣшняго расположенія его къ обществу незнаю.

Сергѣй Муравьевъ-Апостоль.
Генераль-Маіоръ Шиповъ.
Братъ его Полковникъ Шиповъ
Князь Долгоруковъ, Адъютантъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича.

} отстали отъ общества.

Князь Шаховской отставной Штабсъ Капитанъ или Капитанъ,

сношеній давно ни съ кѣмъ не имѣеть и полагаю его отставшимъ. || (л. 33 об.)

Матвѣй Муравьевъ Апостоль.
Въ 1818-мъ году прибавились и въ послѣдствіи поступили въ учрежденное въ ономъ году общество.

Отставной Генераль Маіоръ Фонъ-Визинъ и братъ его. || (л. 33 об.)

Петръ и Павель Колошины—
Михайла Муравьевъ—

оба отстали.
отсталъ.

Пушинъ, бывшій въ Гвардейской артиллеріи нынѣ въ Москвѣ надворнымъ судьей.

Новиковъ—
Вольховскій Гвардейскаго Генеральнаго Штаба.

умеръ.
отсталъ.
давно отсталъ.

Якушкинъ
Л. Г. Финляндскаго Полка
Полковникъ Митьковъ
Семеновъ

въ Канцеляріи Князя Голицына въ Москвѣ.

Дмитрій Давыдовъ служилъ въ Лейбъ-Гусарахъ

отсталъ.

Левинъ помѣщикъ Тамбовской,
Бѣлавинъ Василій Ивановичъ,
помѣщикъ Нижегородской и там-
же 4 или 5. членовъ коихъ именъ
незнаю.

Полковникъ фонъ - деръ - Бри-
генъ въ отставкѣ.

Тургеневъ (Николай Ивановичъ)
Подполковникъ Миклашевскій

Подполковникъ Калнисть—въ
Воронежскомъ пѣхотномъ полку.

Подполковникъ Хотяинцовъ
Командиръ Витебскаго пѣхот-
наго полка,

Полковникъ *Грабе*—

Полковникъ князь Гагаринъ—
Генераль-Маіоръ Пущинъ

Генераль Маіоръ Кальмъ—

Генераль Маіоръ Князь Вол-
конской

Отставной Полковникъ Васи-
лій Львовичъ Давыдовъ

Полковникъ Ентальцевъ (ар-
тиллерійской).

Полковникъ Лунинъ въ Л. Г.
Гродненскомъ Гусарскомъ пол-
ку. || (л. 34)

Полковникъ Тизенгаузенъ
Командиръ Кременчугскаго пѣ-
хотнаго полка, и того жъ полка
Подпоручикъ Бестужевъ.

Полковникъ Повало-Швейков-
ской Саратовскаго пѣхотнаго
полка.

Полковникъ Муравьевъ Ко-
мандиръ Александрійскаго Гу-
сарскаго полка.

Вадковской (Федоръ) бывший
Поручикомъ въ Кавалергард-
скомъ полку и тѣмже чиномъ
переведенный въ какой то Конно-
егерской полкъ.

полагаю всѣхъ ихъ отставшими ибо
никакого извѣстія о нихъ не имѣлъ съ
1818-го года.

Сбирался ѣхать послѣднею осенью съ
женою и дѣтьми въ чужіе край но
остался до вѣсны у тестя своего Сенатора
Миклашевскаго въ деревнѣ.

уже три года въ чужихъ краяхъ.
имѣеть ли онъ съ кѣмъ по обществу
сношеніе я не знаю; когда я зналъ его
онъ тогда не принадлежалъ къ обществу.
принадлежалъ но теперь неполагаю
его принадлежащимъ, я съ нимъ никогда
не былъ знакомъ какъ члены общества,
а знаю его только по службѣ.

принять кѣмъ-то изъ общества Песте-
ля, и считается тамъ вовсе незначущимъ
членомъ. Я съ нимъ имѣлъ сношенія
только по службѣ.

Давно уже ни съ кѣмъ изъ членовъ
сношеній не имѣютъ.

въ отставкѣ и ни съ кѣмъ сношеній
не имѣеть давно уже.

незнаю, принадлежитъ ли къ обществу
Пестеля а съ здѣшнимъ обществомъ сно-
шеній неимѣеть.

принадлежать къ обществу Пестеля.

все члены общества Пестеля, кто еще
члены у него мнѣ не извѣстно, — но
Вадковской слышалъ я завель связи
вѣроятно въ дивизіи гдѣ онъ находится.

Свистуновъ Кавалергардскаго полка. }
 Князь Барятинской Адъютантъ Графа Витгенштейна или Г. М. Киселева ¹⁾. }

Полковникъ Фридериксъ—какого-то Конно - Егерскаго полка кажется Харьковскаго

быль преждѣ членомъ но отсталъ.

Графъ Пушкинъ и Титовъ или Тучковъ адъютанты Графа Сакена. Полковникъ Нарышкинъ Бородинскаго или Тарутинскаго полка.

Полковникъ Вольской кажется 1-го Морскаго Командиръ.

Полковникъ Бурцовъ былъ преждѣ членомъ, но въ какомъ теперъ расположеніи мнѣ не извѣстно, я давно о немъ ничего по сему предмету не знаю.

Толстой Старшій Адъютантъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, уже три года находится въ отпуску за границую для излеченія болѣзни, о расположеніи его къ обществу я ничего не знаю ибо хотя я и коротко съ нимъ знакомъ, но о дѣлахъ общества съ нимъ никогда не говариваль.

Левъ Алексѣевичъ Перовской, при посольствѣ кажется во Флоренціи. }

Полковникъ Кавелинъ и Полковникъ Годаинъ, Адъютанты Его Императорскаго Величества }

всѣ отстали.

Полковникъ Бибииковъ Адъютантъ Его Императорскаго Высочества. }

Болѣе членовъ изъ находящихся внѣ С.-Петербурга не упомяну, и сколько могу себѣ на память привести то болѣе вышепоименованныхъ не состояло. || (л. 34 об.) Если есть кто-нибудь еще въ Москвѣ принадлежащихъ нынѣ къ обществу то ихъ долженъ знать Пушинъ.— Бывшихъ же членовъ въ Московской думѣ въ 1818-м году я не зналъ и свѣденія о нихъ не имѣлъ; они состояли подъ вѣдомствомъ Александра Муравьева, только если кто изъ нихъ еще принадлежитъ къ обществу Пушинъ долженъ знать. Я полагаю что принадлежащихъ изъ нихъ нѣтъ, ибо Пушинъ говорилъ что въ Москвѣ вовсе ничего нѣтъ, и тожъ я слышалъ отъ Полковника Нарышкина.

О Генераль-Маіорѣ Орловѣ я уже подробно говорилъ въ моихъ объясненіяхъ.

Чтожъ касается до здѣшнихъ членовъ то я ихъ почти никого незнаю лично и большая часть имянъ мнѣ неизвѣстны; всѣ почти они приняты были въ отсутствіе мое изъ С.-Петербурга Княземъ Оболенскимъ и Рылеевымъ; исключая оберъ Прокурора Краснокуцкаго который былъ принятъ кажется Пестелемъ въ одно время съ Г. М. Кальмомъ, когда они были въ одной дивизіи полковыми Командирами. По возвращеніи Г. Краснокуцкаго сюда онъ въ дѣла общественныя не входилъ.—

¹⁾ В оригинале Свистунов и Барятинский отнесены к обществу Пестеля к предыдущей группе.

Извѣстные же мнѣ имена прочихъ членовъ здѣшнихъ суть слѣдующія:

въ Конной Гвардіи

Князь Одоевской

въ Кавалергардахъ

Полковникъ Кологривовъ

Анненковъ

Муравьевъ

и полковой казначей имя коего
не помню.

въ Московскомъ.

Бестужевъ

Гвард: Ген: Штаба Штабсъ-Кап.:

Корниловичъ

въ Финляндскомъ

Полковники: Моллеръ

Тулубьевъ

Рѣпинъ былъ ли членомъ обще-
ства вѣрно не знаю.

въ Лейбъ-Гренадерскомъ.

Сутгофъ.

Морскіе офицеры

Гвардейскаго Экипажа Арбузовъ
Флота Капитанъ Лейтенантъ Бе-
стужевъ.

Братъ его адъютантъ Гер-
цога Виртембергскаго
и путей сообщенія Полков-
никъ Батенковъ. || (л. 35) ¹⁾

Преждѣ нежели приступить къ описанію въ подробности плана, обстоятельство и дѣйствія моего въ дѣлахъ приуготовившихъ гибельныя произшествія 14-го Декабря, въ коихъ я по несчастію моему игралъ столь бѣдственное лице, долженъ я дать нѣкоторое понятіе о себѣ самомъ, объ образѣ моихъ политическихъ мыслей и объ обстоятельствахъ которыми я приведенъ былъ къ тому чтобъ играть столь пагубное лице и быть виновникомъ ужасныхъ бѣдствій отъ того послѣдовавшихъ.

Не для защиты своей хочу я что либо говорить; не стану я оправдываться въ преступленіи на которое нѣтъ и неможетъ быть никакихъ оправданій; не въ надѣждѣ несправедливыми какими либо показаніями избѣжать достойнаго по дѣламъ моимъ воздаянія;—я слишкомъ чувствую весь ужасъ преступленія моего; слишкомъ знаю всю величину наказанія заслуженнаго мною; и слишкомъ убѣжденъ что и продолженіемъ до сихъ поръ существованія моего я обязанъ единственно неизрѣченному || (л. 35 об.) милосердію Государя моего, которой продолженіемъ несчастной жизни моей по челоуѣколюбію своему соблаговолилъ дать время несчастному преступнику возчувствовать всю великость своего преступленія и почувствовать въ душѣ его полное разкаяніе. Но единственно хочу я говорить для того, чтобы въ самую минуту учиненнаго мной ужаснѣйшаго преступленія облагодѣтельствовавшій меня всемилосердый Монархъ, равно какъ и Его Высочество Государь Великій Князь и почитаемые мною Господа члены Комитетъ составляющіе могли видеть что я не извергъ

¹⁾ Наверху этого листа карандашомъ написано: «достаточны».

рода человѣческаго, что я не гнусное какое либо изчадіе Ада, но несчастный вовлеченный въ преступленіе ложными своими понятіями, слабостію своего нрава, и бѣдственной самонадѣянностію. Чтобъ видѣли что я рожденъ чувствовать благодарность за оказываемыя мнѣ благодѣянія, что ¹⁾ сіе благородное чувство не изсякло еще изъ сердца моего, и что если я былъ и величайшій преступникъ, то я не чуждъ спасительнаго чувства разскаенія, и страхъ Божій не престалъ исполнять души моей. || (л. 36)

Отець мой былъ добрый и хорошій человѣкъ, онъ старался посѣлить во мнѣ и братьяхъ моихъ чувства чести и добродѣтели; и я тщился ²⁾ быть всегда человѣкомъ честнымъ и истиннымъ Христианиномъ. Я готовился поступить въ военную службу, и съ начала поступленія моего искалъ пріобрѣсть нужныя военному ремеслу познанія.—Я уже описывалъ чувства горѣвшіе во мнѣ по счастливомъ окончаніи войны съ Французами, и побудившіе меня къ учрежденію въ то время тайнаго общества вмѣстѣ съ другими подобно мнѣ молодыми людьми. Сильно было во мнѣ чувство любви къ отечеству, я старался пріобрѣтать всѣ познанія какія могли пріуготовить меня къ служенію ему съ пользою,— тогда я не помышлялъ о возможности существованія въ Россіи Конституціоннаго правленія. Но послѣ того ходъ Конституціоннаго правленія во Франціи, Конституція данная Блаженной памяти Государемъ Императоромъ Царству Польскому, учрежденіе или общаніе Конституцій различными Государями въ Германіи, мнѣніе || (л. 36 об.) многихъ что Государь Императоръ Александръ Павловичъ намѣренъ пріуготовить подвластную Его Величеству Имперію къ ввѣденію въ оной такоготоже рода правленія, побудили меня изучастся правиламъ на коихъ основаны таковыя правленія, изыскивать отъ чего Конституціи революціоннаго правленія во Франціи состояться не могли, и отъ чего произошли ужасы Французской революціи. Съ сими мыслями я вступилъ въ общество учрежденное въ 1818-м году.

По возвращеніи моемъ изъ за границы, я хотя и остался убѣжденъ въ добротѣ Конституціонной Монархіи, но слишкомъ счастливъ былъ въ семействѣ моемъ, чтобъ помышлять о чемъ либо иномъ кромѣ продолженія моего благополучія.

Я уже объяснилъ причины побудившія меня къ возстановленію общества въ 1823-м году. Тогда изъ бывшихъ здѣсь членовъ вошло въ составъ общества весьма мало, *Тургеневъ*, и *Митьковъ* уѣхали въ чужіе края, *Нарышкинъ* вышелъ въ армію, дѣйствительными членами были только: я, *Муравьевъ*, *Оболенской* и *Рылъевъ*; три или четыре можетъ быть члена изъ офицеровъ, между коими || (л. 37) былъ *Вольской* котораго я не зналъ равно какъ и другихъ, относились къ *Оболенскому*, *Рылъевъ* принялъ *Капитанъ Лейтенанта Бестужева*, и можетъ быть еще кого другаго *Никита Муравьевъ* и я непринимали никого. Я настаивалъ на томъ чтобъ пріемы были какъ можно разсудительнѣе, чтобъ не брали пустой молодежи которая будетъ только болтать, кричать и надѣлаеть шуму, чѣмъ и принудить опять уничтожить общество. Но чтобъ искали людей солидныхъ постоянныхъ и разсудительныхъ на которыхъ бы можно было надѣяться; говоря, что ³⁾ числомъ достоинства не замѣнишь. Я возсталъ также противъ мысли чтобъ въ противность *Пестелевой* Конституціи написать другую которую читать членамъ коихъ будутъ принимать; на сіе я возражалъ, что Кон-

¹⁾ Далее одно слово густо зачеркнуто.

²⁾ Первоначально: «искалъ».

³⁾ Первоначально зачеркнуто: «ибо то».

ституціи мы написать сообразной съ духомъ народа не можемъ ибо не имѣемъ довольнаго познанія отечества своего, и что еслибъ и написали какую, то не можемъ заставить ее принять. Хотя я и вступилъ опять въ общество, но я долженъ признаться что я боялся огласки, боялся горячности новыхъ членовъ, и неохотно занимался дѣлами общества, такъ что редко видѣлся съ членами и ограничился одними тѣми которые составляли думу, и тогда || (л. 37 об.) избѣгалъ разговора объ обществѣ. *Никита Муравьевъ* казалось мнѣ раздѣлялъ со мною одинаковую¹⁾ неохоту, онъ только что женился тогда. Не знаю имѣлъ ли я какое предчувствіе что его все не добромъ кончится; или²⁾ не желаніе отрываться отъ пріятностей которія я имѣлъ въ семействѣ моемъ, мною владело. Однакожь я долженъ также признаться что я имѣлъ тщеславіе не казаться таковымъ предъ товарищами, и потому когда *Князь Щербатовъ* будучи назначенъ корпуснымъ командиромъ предложилъ мнѣ ѣхать съ нимъ, то я съ одной стороны доволенъ былъ что удалюсь отъ общества, съ другой хотель и показать членамъ что я имѣю въ виду пользу общества, и что тамъ я могу ближе наблюдать и за *Пестелемъ*.—Скоро по пріѣздѣ моемъ въ Кіевъ увиделся я съ *Сергѣемъ Муравьевымъ Апостоломъ*, который увѣрилъ меня что онъ ни мало не вдался Пестелю, и что онъ съ другими членами общества изъ ихъ дивизіи дали другъ другу слово противъ *Пестеля*. Что они *Пестеля* не видятъ, но что Пестель имѣетъ довѣренность къ Бестужеву чрезъ котораго они и наблюдаютъ *Пестеля*, съ которымъ нужна большая осторожность въ сношеніяхъ ибо онъ весьма подозрителенъ. 9-я дивизія начала ходить въ караулъ въ Кіевъ, я сталъ || (л. 38) часто видѣться съ *Муравьевымъ* и *Бестужевымъ*, которые оказали мнѣ и женѣ моей большое участіе въ горести которую мы имѣли потерять брата жены моей жестокимъ образомъ.

Муравьевъ и *Бестужевъ*, пріѣзжая въ Кіевъ останавливались у меня, послѣдній далъ мнѣ тѣ извѣстія о *Пестелѣ* которія я сообщилъ, и говорилъ что *Пестель* окружаетъ себя дурными людьми, въ примѣръ сего ставилъ *Василья Львовича Давидова*. Отецъ мой былъ хорошо знакомъ съ отцомъ *Бестужева* котораго и я зналъ, сынъ оказывалъ мнѣ большую привязанность, я его полюбилъ и съ сожаленіемъ видѣлъ что сей молодой человекъ при добромъ сердцѣ и хорошей душѣ увлекается чрезъ мѣру горячимъ воображеніемъ. Я старался выиграть его довѣренность, чтобъ успѣть умѣрять запальчивость его воображенія, и исправить его образъ мыслей; я видѣлъ что хотя онъ и недовѣряетъ во многомъ *Пестелю* въ коемъ онъ видитъ жестокаго и властолюбиваго человека, но между тѣмъ обольщенъ умомъ его и убѣжденъ что *Пестель* судить весьма основательно и понимаетъ вѣщи въ настоящемъ ихъ видѣ. Я старался оспаривать прінятыя *Бестужевымъ* мысли *Пестеля* по немного, чтобъ тѣмъ вѣрнѣе достигъ моего намѣренія, а можетъ быть || (л. 38 об.) также и отъ свойственнаго мнѣ нрава. Я уже сказывалъ какія я имѣлъ сношенія съ *Пестелемъ* чрезъ *Бестужева*. Въ послѣдній разъ когда онъ ѣздили къ *Пестелю*, я получилъ отъ *Рылъева* извѣстіе, что прошедшимъ лѣтомъ онъ открылъ что Капитанъ *Якубовичъ* изъ личной ненависти къ Блаженной памяти Государю Императору хотель убить Его Величество и что *Рылъевъ* его въ семь остановилъ, но только могъ уговорить его на отсрочку до времени. Чтобъ показать довѣренность къ Пестелю я поручилъ *Бестужеву* сообщить

1) Первоначально: «такую же».

2) Далее одно слово густо зачеркнуто.

ему сіе извѣстіе, и въ отвѣтъ получилъ отъ Пестеля какъ преждѣ сказалъ что онъ надѣется начать дѣйствіе въ слѣдующемъ году.—Пріѣхавъ въ Петербургъ я узналъ отъ *Рылѣева* что онъ остановилъ *Якубовича* тѣмъ что довѣрилъ ему что есть общество которое имѣетъ въ виду ввести Конституціонное правленіе, что тогда *Якубовичъ* ему сказалъ что онъ надѣется быть переведенъ въ Гвардію, что послѣ того надобно ему будетъ сѣздить въ Грузію потому что Генераль *Ермоловъ* его туда требуетъ, но онъ отъ туда будетъ стараться сколь возможно ¹⁾ скорѣе возвратится чтобъ имѣть здѣсь эскадронъ. Что если || (л. 39 ²⁾) общество хочеть и имѣетъ возможность его намѣреніемъ воспользоваться то онъ увѣдомитъ когда будетъ готовъ къ исполненію его ³⁾; но что онъ непременно намѣренъ произвести въ дѣйство свое мщеніе.

Я уже писалъ какимъ образомъ *Рылѣевъ* пришелъ мнѣ сказать что члены собравшись избрали меня для распоряженія и начальства въ бывшихъ обстоятельствахъ. Вотъ какой былъ планъ мой. Я полагалъ что если полки откажутся отъ присяги то собрать ихъ гдѣ нибудь въ одномъ мѣстѣ, и ожидать какія будутъ приняты мѣры отъ Правительства; я надѣялся что если ихъ будетъ достаточное число то силою не вздумаютъ ихъ принуждать къ повиновенію; и для того, чтобъ убѣдился въ собственной силѣ ⁴⁾ должно ⁵⁾ было тотъ полкъ въ которомъ откажутся люди отъ присяги, стараться вывести къ другому ближнему полку, что побудить и тотъ полкъ выйти если онъ также отказывался дать присягу, или ⁶⁾ также отказаться отъ оной ⁷⁾. По разсказамъ *Рылѣева* || (л. 39 об.) и *Оболенскаго* отъ коихъ однихъ я ⁸⁾ съ начала имѣлъ всѣ свѣденія я полагалъ что неприсягнуть полки: Измайловской, Финляндской, Егерской, Лейбъ-Гранадерской Московской и Морской Экипажъ. Таковую силу полагалъ достаточною.—

Думалъ что если въ первой день не вступятъ съ ними въ переговоры, то увидевъ что они нерасходятся и проночевали первую ночь на бивакахъ, непременно на другой день вступятъ съ ними въ переговоры, или объявятъ что послали въ Варшаву къ Государю Цесаревичу. Между тѣмъ нельзя будетъ симъ полкамъ отказать въ продовольствіи; и тогда если дѣйствительно послано будетъ въ Варшаву ⁹⁾, ожидать рѣшенія отъ обстоятельствъ и если Его Высочество Цесаревичъ изволитъ пріѣхать, тогда покориться обстоятельствамъ ¹⁰⁾. Еслиже Государь Цесаревичъ не пріѣдетъ или что я полагалъ вѣроятнѣе вступятъ съ полками въ переговоры то сказать Солдатамъ что есть завѣщаніе Блаженной памяти Государя Императора по которому завѣщано имъ убавить срокъ службы, что надобно вытребовать исполненіе сего || (л. 40) завѣщанія но просто на одно обѣщаніе положиться нельзя, а надобно сдѣлать крѣпко, и для того убѣдить ихъ нерасходиться и что ¹¹⁾ если

1) Далее зачеркнуто: «будетъ».

2) В концѣ л. 38 об. рукой кн. Трубецкаго записано: «Послѣ сего листа слѣдуетъ страница тридцать седмая», что вполне соответствует л. 39.

3) Далее 2 слова зачеркнуто, повидимому, «въ противность случившагося».

4) Зачеркнуто далее: «то».

5) Первоначально: «долженъ».

6) Первоначально: «можетъ быть побудить его».

7) Первоначально: «присяги».

8) Первоначально: «о томъ».

9) Далее зачеркнуто: «тогда».

10) Далее 2 слова зачеркнуто.

11) После слова «что» зачеркнуто: «тогда».

неразойдутся то будетъ все сдѣлано. Тогда требовать всего того что написано въ извѣстной запискѣ состоящей при дѣлѣ *), и чтобъ все сіе было объявлено Манифестомъ отъ Сената. Для полковъ же вытребовать¹⁾ удобное для стоянки мѣсто до окончанія всего. Я не сомнѣвался что въ сіе время многіе бы и другіе полки къ симъ неприсоединились, и даже многія лица во всѣхъ мѣстахъ неподдержали требованій. Сіе основано было на томъ мнѣніи что вѣроятно есть много людей желающихъ Конституціонной Монархіи, но которые²⁾ не являютъ своего мнѣнія не видя возможности до оной достигнуть, но когда увидятъ возможность и при томъ что возставшіе войска никакого буйства не дѣлаютъ то обратятся на ихъ сторону. Я не опасался чтобъ другіе полки можно было заставить дѣйствовать противъ сихъ, но опасался одной Артиллеріи почему и полагалъ необходимымъ зайти за нею и взять ее съ собой.—Обстоятельства должны были рѣшить гдѣ удобнѣе будетъ расположить полки, но я предпочиталъ || (л. 40 об.) расположить ихъ за городомъ; ибо тогда въ городѣ сохранится тишина, да и самыя полки можно будетъ лучше удержать отъ разброда. Полковъ же армейскихъ какъ я сказывалъ мы не боялись, ибо не вѣрили чтобъ можно было подвинуть полки на полки.—Другое предположеніе было чтобъ собрать всѣ полки на Сенатской площади, и какъ скоро вступятъ съ ними въ переговоры, то требовать въ Сенатѣ завѣщанія по которому убавленъ срокъ службы солдатамъ (какъ выше сказано) а между тѣмъ требовать³⁾ разсылки извѣстнаго Манифеста, и тогда уже обстоятельства должны опредѣлить гдѣ полкамъ быть на сборномъ мѣстѣ чтобъ не расходиться до окончанія.—Впрочемъ было мнѣніе нѣкоторыхъ что еслибъ все сіе такъ не удалось то итти къ военнымъ поселеніямъ, присоединить ихъ и ожидать окончанія. Увѣренность вообще была что окончаніе будетъ по желанію.

Когда я самъ сталъ собирать свѣденіе отъ офицеровъ (коихъ я преждѣ показалъ) о состояніи умовъ въ полкахъ, и освѣдомился о числѣ членовъ самага общества, то я увидѣлъ что расположеніе умовъ неподастъ надѣжды въ успѣхъ исполненія, и что общество состоитъ изъ самыхъ незначущихъ лицъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ я видѣлъ что много есть людей которые начинаютъ весьма горячиться, одинъ разъ *Рылѣевъ* сказалъ мнѣ что требуютъ начать до предположеннаго времени; между || (л. 41) тѣмъ я зналъ что были нѣкоторые хотѣвшіе возмутить полки еще въ день присяги данной Государю Цесаревичу. Я пришелъ въ большое замѣшательство. Слышалъ что нѣкоторые говорили что и съ одной горьстью солдатъ можно все сдѣлать, говорили о грабежѣ и убійствахъ; говорили что можно и во дворецъ забраться, но на сіе бывший тогда тутъ Батеньковъ возразилъ что дворецъ долженъ быть священное мѣсто, что если солдатъ до него прикоснется то уже ни чортъ его ни отъ чего не удержитъ. Я увѣренъ что сіе его возраженіе отъ многого въ послѣдствіи бѣдствія удержало.—Я жаловался Рылѣеву что такой бунтующій духъ между членами, онъ увѣрялъ меня что оный успокоится.—Я не рожденъ убійцей; я желалъ отойти видя себя между людьми готовыми на убійства; но между тѣмъ полагалъ что я же или по крайней мѣрѣ имя мое служило къ возбужденію ихъ на такія дѣла; и надѣялся еще что оставаясь съ ними въ сношеніи и какъ бы въ видѣ начальника,

*) Впрочемъ записка сія неполагалась опредѣлительно принятою, изъ оной возможнымъ полагалось многое уступить, исключая однакожъ Собранія депутатовъ изъ Губерній по сословіямъ.

¹⁾ Далее зачеркнуто: «тогда».

²⁾ Далее зачеркнуто: «теперь».

³⁾ Далее одно слово зачеркнуто.

я успѣю отвратить зло, и если необходимо должно быть¹⁾ чему нибудь то убѣдить ихъ недѣлать беспорядковъ и сохранить хотя нѣкоторой видъ законности. Но внезапно узнали мы что курьеръ пріѣхалъ изъ Варшавы (ранѣе нежели я ожидалъ его по своимъ расчетамъ), я увидѣлъ || (л. 41 об.) что горячность многихъ опять возгорѣлась; нѣкоторые говорили что отступать уже нельзя ибо все можетъ быть уже открыто, слѣдовательно все равно умирать. Я еще все думалъ сколько нибудь помочь уговаривая чтобъ офицеры²⁾ начинали просто вопросами почему хотятъ ихъ приводить къ присягѣ,³⁾ и только тогда если увидятъ что поддерживаютъ ихъ солдаты, выводили ихъ; и увидя что на это подаются бывшіе тутъ ротные Командиры кромѣ *Арбузова* который съ увѣренностію говорилъ что онъ выведетъ, нѣкоторая надѣжда въ⁴⁾ сердцѣ моемъ вселилась что nebudeтъ ничего отъ другихъ полковъ, кромѣ развѣ изъ Морскаго Экипажа. (Я надѣялся что въ Московскомъ полку не начнется потому что бывший тутъ онаго полка *Бестужевъ* говорилъ что за нимъ рота непослѣдуетъ ибо онъ только два мѣсяца ею командуетъ). Я вышелъ однакожъ отъ *Рылѣва* въ отчаяніи; я ясно видѣлъ что⁵⁾ принятіемъ на себя вида начальства, (хотя всѣ распоряженія и были дѣланы *Рылѣвымъ*, но отъ моего имени), и согласіемъ, даннымъ быть съ бунтующими полками, я дѣлаюсь виновникомъ всего того что послѣдовать можетъ; что разсужденіями моими съ сими офицерами о средствахъ какимъ образомъ все устроить, я подаль имъ увѣренность что я отъ нихъ не отстану, || (л. 42) и тѣмъ можетъ быть еще болѣе ихъ подвинулъ если они были готовы, или возбудилъ ихъ если они къ тому неготовились. Укорялъ себя въ томъ что не представилъ имъ всего безумства такого намѣренія; терзаемъ совѣстію, мучимъ страхомъ грозящихъ бѣдствій, я видѣлъ что во всякомъ случаѣ и я погибъ неизбежно; но рѣшился по крайней мѣрѣ не имѣть еще того на совѣсти чтобъ быть въ рядахъ бунтовщиковъ.—Присяги ожидали въ 6. часовъ поутру, *Рылѣвъ* сказалъ мнѣ что онъ рано уйдетъ въ Морской Экипажъ, тоска души моей недала мнѣ сна, я въ 7. часовъ пошелъ освѣдомиться гдѣ *Рылѣвъ* и нашелъ его дома; сердцѣ мое отошло несколько, я надѣяться сталъ что все пройдетъ тихо, но не имѣлъ духа спросить его о Морскомъ Экипажѣ. Въ 9 часовъ я узналъ что уже Конная Гвардія присягнула и послалъ еще къ *Рылѣву* просить его къ себѣ, желая убѣдиться что онъ дома, и въ самомъ дѣлѣ онъ пріѣхалъ, тогда вновь отрада вошла въ сердцѣ мое, однакожъ я не спросилъ объ Экипажѣ, сказалъ только что кажется все тихо пройдетъ. Онъ былъ съ *Пушинымъ*, сей⁶⁾ выходя отъ меня говоритъ «однакожъ вы будите на площади если будетъ что || (л. 42 об.) нибудь» я не имѣлъ духу сказать ни да ни нѣтъ, отвѣчалъ «да чтожъ если двѣ какія нибудь роты будутъ чтожъ можетъ быть? Кажется все тихо пройдетъ, ужъ многіе полки присягнули». Я боялся что если сверхъ моего чаянія и будетъ какое нибудь возмущеніе, то за мной придутъ, почему и ушелъ изъ дому.

Изъ описанного мною здѣсь дѣйствія и помышлений моихъ, и изъ сказаннаго мной преждѣ объ участіи моемъ въ гибельныхъ происшествіяхъ 14 декабря, ясно видно что я не только главный но можетъ быть и единственный виновникъ всѣхъ бѣдствій онаго дня, и⁷⁾ несчастной участи всѣхъ

1) Первоначально: «что».

2) Зачеркнуто: «не».

3) Зачеркнуто: «но чтоб».

4) Зачеркнуто: «мнѣ».

5) Зачеркнуто: «я».

6) Далее зачеркнуто: «отъ».

7) Далее одно слово густо зачеркнуто.

злополучныхъ моихъ товарищей, которыхъ я вовлекъ въ ужаснѣйшее преступленіе и примѣромъ моимъ и словами моими. Я не только не заслуживаю ни малѣйшей пощады но увѣренъ еще что только увеличеніемъ моего заслуженнаго наказанія должна быть облегчена участь всѣхъ несчастныхъ жертвъ моей надмѣнности; ибо я могу почти утвердительно сказать, что еслибъ я съ самаго начала отказался участвовать то никто бы ничего не началъ.—Я говорилъ о намѣреніи моемъ, сохранить и посреди самаго бунта и мятежа, тишину и спокойствіе, но по оказавшемуся послѣдствію могу ли я теперь полагать что я бѣ въ томъ успѣлъ, и недоженъ ли я¹⁾ напротивъ опасаться, что одинъ разъ войдя уже въ толпу мятежниковъ, я при случаѣ сдѣлался бы истиннымъ изчадіемъ Ада, какимъ нибудь Робеспьеромъ или Маратомъ.—Мысль ужасная! которая ежеминутно приводитъ меня въ содроганіе! Боже Милосердый! можетъ ли величайшее раскаяніе загладить таковое преступленіе!

Генераль-адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 43)

№ 10.

1825. года Декабря 25. дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета Дежурный Штабъ офицеръ 4-го пѣхотнаго Корпуса Лейбъ Гвардіи Преображенскаго полка Полковникъ Князь Сергѣй Трубецкой въ дополненіе прежнихъ отвѣтовъ спрашиванъ и показалъ.

На 3-е.

Объяснить какія имянно и въ какихъ мѣстахъ состоятъ разныя думы и обряды, когда и кѣмъ оныя составлены, и изъ какихъ имянно лицъ, кромѣ значущихся въ прилагаемомъ здѣсь спискѣ, которыхъ вы прежде поименовали, подъ чьимъ управленіемъ? ибо отзывъ вашъ будто бы никого болѣе не знаете за вѣроятное принять быть не можетъ?

Не вѣроятно также показаніе ваше о томъ, что будто прекращена у васъ связь съ Генералъ Маіоромъ Орловымъ, тогда какъ вы въ 13-мъ пунктѣ сами сознались, что 13-го числа уведомили о принятомъ намереніи и вызывали сюда. || (л. 43 об.)

На 7.

Объяснить гдѣ находится нынѣ Князь Шаховскій, какого онъ чина и принадлежитъ ли теперь къ обществу.

На 13.

Пояснить упоминаемая вами въ ономъ пунктѣ слова, что естли правительство не возметъ строгихъ мѣръ, то будетъ бѣда?

Сверхъ того объяснить:

1) Когда употреблены вами деньги до 10 т. руб., собранныя отъ разныхъ лицъ? и кто имянно находится на Югѣ по фамиліи Трубецкой же?

Пріѣхавъ послѣ произшествія къ Г. Лейпцентеру кому вы объ ономъ говорили. || (л. 44)

По всѣмъ показаніямъ видно, что общество было въ связи съ внѣшними думами? вы должны о семъ знать и показать.

Генераль-адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 45).

¹⁾ Далее зачеркнуто: «полагать».

Дополнительное показаніе на прежнія отвѣты¹⁾.

на 3-й.

Въ особо написанномъ мною подробномъ изложеніи, я уже показалъ что Общество учрежденное въ Петербургѣ въ 1816-м году имѣло одну только думу здѣсь, и что предположеніе же завѣсти другія въ иныхъ мѣстахъ не имѣло исполненія.—Быль только одинъ полномочный отъ думы членъ *Пестель* бывшій тогда Адъютантомъ Генерала Графа Витгенштейна командовавшаго въ то время 1-мъ пѣхотнымъ Корпусомъ. Онъ тогда сколько мнѣ извѣстно въ 1-мъ Корпусѣ ничего не завель; но если и завель то по крайней мѣрѣ скрыль отъ меня.

Я въ томъ же изложеніи объяснилъ о думахъ заведеныхъ обществомъ составленнымъ въ 1818-м году, болѣе ихъ сколько могу помнить кажется не было, развѣ были заведены во время моего отсутствія за границу, о чемъ я по || (л. 45 об.) возвращеніи моемъ въ Россію уже не выправлялся. Кромѣ показанныхъ думъ въ Петербургѣ и Москвѣ должно также считать Южную которую долженъ былъ завести *Пестель*.—Поручено было также завести *Новикову* бывшему правителю Канцеляріи у Малороссійскаго ²⁾ Генераль Губернатора *Князя Рѣпина* *); кажется сколько помню данъ былъ списокъ устава Общества одному Тамбовскому помѣщику некоему *Левину*, знакому *Новикова*; и данъ былъ еще списокъ устава живущему въ Нижегородской Губерніи помѣщику *Василію Ивановичу Белавину*. Сей послѣдній писалъ мнѣ однажды сколько помню въ концѣ 1818-го года изъ своей Губерніи, что онъ несколько человѣкъ принялъ; послѣ того сношеній я съ нимъ не имѣлъ, и хотя видѣлъ его въ Петербургѣ по возвращеніи моемъ изъ чужихъ краевъ, но уже касательно общества я его ничего неспрашивалъ и онъ мнѣ ничего не говорилъ, почему и полагаю что оно дальнѣйшихъ послѣдствій неимѣло **). О *Левинѣ* я ничего во все не слыхалъ, послѣ того раза когда я его видѣлъ въ Москвѣ во время заведенія общества. А *Новиковъ* || (л. 46) съ которымъ познакомилъ насъ *Пестель*, оказался послѣ человѣкомъ дурной нравственности, и слышно было что онъ только помышляетъ о томъ какъ бы нажиться, почему и было поручено *Матвѣю Муравьеву* бывшему тогда у *Князя Рѣпина* Адъютантомъ надзирать за *Новиковымъ*. Когда съѣзжавшіеся въ Москву во время отсутствія моего за границу члены рѣшили объ уничтоженіи общества, тогда было положено также отобрать всѣ розданные разнымъ членамъ Списки Устава ***). Кто у кого отбиралъ ³⁾ я не знаю, но знаю что у *Новикова* отобралъ *Сергій Муравьевъ*. Послѣ того *Новиковъ* умеръ.

Нашетъ сношеній моихъ съ *Ген. Маіоромъ Орловымъ*, я имѣю честь отвѣтствовать, что я зналъ его П-во по общественному кругу въ Петербургѣ какъ знаютъ всѣхъ другихъ людей съ коими встрѣчаются въ общемъ кругу. Особеннаго знакомства между нами не было. Онъ оставилъ столицу; сколько помнить могу кажется *Пестель* и *Кн. Лопухинъ* хотели стараться завести съ нимъ сношенія || (л. 46 об.) по Обществу, но о вступленіи его

*) Завель ли *Новиковъ* управу или нѣтъ свѣденія я неимѣлъ, но нынѣ въ тѣхъ Губерніяхъ несуществуетъ никакой.

**) тѣмъ болѣе я убѣжденъ въ семъ что сношенія имѣть было положено ему единственно со мной, а не съ другимъ какимъ членомъ общества.

***) Или увѣдомить ихъ чтобъ они ихъ истребили.

1) Собственноручно писано Грубецкимъ.

2) Далѣе одно слово густо зачеркнуто.

3) Первоначально: «отобралъ».

въ Общество я узналъ втоже время когда узналъ и о уничтоженіи общества, и потому не спрашивалъ уже кто имѣлъ съ нимъ личное сношеніе и чрезъ кого онъ поступилъ въ общество. Я полагаю что *Г. М. Орловъ* долженъ былъ знать что я принадлежалъ къ обществу; по приѣздѣ моемъ въ Кіевъ *Кн. Волконской* сказывалъ мнѣ что *Г. М. Орловъ* спрашивалъ его принадлежу ли я къ обществу ихъ (то есть обществу въ коемъ находился *Кн. Волконской*) и что онъ отвѣчалъ отрицательно или отозвался неведеніемъ, за подлинно не упомяну, но только однимъ изъ сего. Я симъ отвѣтомъ *Кн. Волконскаго* былъ доволенъ, ибо посредствомъ онаго видѣлъ возможность избѣгнуть съ *Г. М. Орловымъ* разговоръ о бывшемъ обществѣ и о прочемъ къ сему относящемся; и никогда съ нимъ о томъ не говорилъ *).—По приѣздѣ сюда изъ Москвы Пушкина въ началѣ сего декабря мѣсяца, онъ говорилъ что надобно бы написать въ Москву къ нѣкоторымъ членамъ чтобъ они приѣхали сюда. Тутъ же говорилъ что надобно бы написать и *Г. М. Орлову*, прибавя что неужели же онъ не приѣдетъ, || (л. 47) и дополнивъ что *Г. М. Орловъ* и безъ того думалъ сюда приѣхать, о чемъ и просилъ совѣта у брата своего *Алексѣя Федоровича* **). Однакожь я къ *Г. Орлову* писать не рѣшался до 13-го числа когда, увидевъ въ какомъ я нахожусь положеніи предъ обществомъ, я въ немъ видѣлъ спасеніе и рѣшилъ написать извѣстное письмо отъ 13-го числа по утру, когда я не предвидѣлъ еще что бѣдствіе послѣдуетъ такъ скоро, и имѣлъ еще надѣжду что буде онъ приѣхать рѣшится тотчасъ то успѣтъ можетъ быть довольно скоро быть чтобъ вывести меня изъ моего положенія ***) И просилъ *Свистунова* объяснить ему что здѣсь не иначе начато будетъ что нибудь какъ если полки т. е. солдаты сами собой откажутся присягать. Я надѣюсь что *Свистуновъ* сіе помнить; ибо я съ нимъ довольно долго о семъ говорилъ, и долженъ отдать ему справедливость что онъ старался доказать что успѣха не можетъ быть въ такомъ предпріятіи. На что я ему отвѣчалъ что конечно если будетъ возбужденіе отъ офицеровъ то кромѣ бѣды ничего выйти не можетъ; но если хотя сол-

*) На счетъ же самаго лица *Г. М. Орлова*, *Кн. Волконской* сказала мнѣ что *Г. Орловъ* отъ общества отошелъ, что онъ вовсе не во что не мѣшается, и связи по обществу съ ними неимѣетъ, но что онъ увѣренъ что образъ мыслей *Г. Орлова* на счетъ превосходства Конституціоннаго правленія, и желаніе его чтобъ оно было когда-либо введено, не перемѣнились. Въ послѣдствіи *Сергій Муравьевъ-Апостоль* и *Бестужевъ* подтвердили мнѣ тоже что *Г. Орловъ* совсемъ отошелъ, послѣдній прибавилъ, что отъ *Г. Орлова* отъ общества братъ его жены *Александръ Раевскій* которой имѣетъ надъ зятемъ своимъ большое вліяніе, и полагалъ что *Раевской* сіе сдѣлалъ не потому чтобы образъ мыслей *Раевскаго* былъ противенъ образу мыслей общества, но потому что *Раевской* будучи весьма тщеславенъ не хочетъ быть тамъ, гдѣ онъ не можетъ играть первой роли ¹⁾ *Бестужевъ* добавлялъ что весьма жаль что *Г. Орловъ* такъ ведетъ себя ибо онъ преждѣ имѣлъ весьма хорошее имя во 2-й Арміи и пользоовался тамъ большимъ довѣріемъ, почему онъ могъ бы быть противопоставленъ съ большимъ успѣхомъ личнымъ видамъ *Лестеля*. Но что его уже дѣло рѣшеное что *Г. Орловъ* теперь уже употребленъ быть неможетъ, по слабости его характера и по нерѣшимости его.

**) Отъ куда зналъ *Пушину* что *Г. М. Орловъ* писалъ къ брату своему я свѣденія не имѣю.

***) Притомъ я полагалъ что еслибъ переворотъ и исполнился во всемъ такъ какъ я предполагалъ то лице *Г. М. Орлова* вселило бы болѣе довѣренности; и полагалъ что если онъ до сихъ поръ былъ вовсе бездѣйственъ, то возможность играть большую роль польстила бы ему, и заставила его рѣшиться приѣхать.

¹⁾ Здесь кончается приписка на л. 46 об., после чего рукой самого Трубецкого поставлена сноска и записано: («Знакъ сей на послѣдующей страницѣ»). И действительно на поляхъ следующего листа, т. е. 47—мы читаемъ подъ такимъ же знакомъ следующую ремарку: «сіе относится къ предыдущей страницѣ», после чего и приводится воспроизводимый далее текст.

даты и не всей Гвардіи но несколькихъ полковъ только сами || (л. 47 об.) собой рѣшительно откажутся присягать то можно будетъ симъ воспользоваться, что тогда необходимо надобно будетъ всякому быть на которой нибудь сторонѣ; и что если солдатъ оставить однихъ то они могутъ надѣлать убійства и грабежи.

на 7-й.

Князь Шаховской живетъ теперь въ деревнѣ сколько я знаю, которая состоитъ кажется въ Нижегородской Губерніи, и досталась ему въ приданое за женой его урожденной Княжной Щербатовой коей отецъ живетъ въ Москвѣ, въ своемъ домѣ на Дѣвичемъ полѣ, и котораго кажется зовутъ *Кн. Дмитрій Петровичъ*.—*Кн. Шаховской* кажется Штабсъ Капитанъ или отставленъ Капитаномъ, онъ былъ адъютантомъ у Генералъ Адъютанта Паскевича. Сколько я знаю то онъ не имѣетъ никакого сношенія ни съ кѣмъ изъ членовъ общества, уже несколько лѣтъ, и потому я почитаю его вовсе къ оному не принадлежащимъ.—Онъ братъ жены Слѣпцова, Адъютанта Генералъ Адъютанта Чернышева. || (л. 48)

на 13-й.

Я уже объяснялъ словесно предъ Комитетомъ содержаніе поминаемаго въ семъ пунктѣ письма, повторю что между прочимъ я въ ономъ говорилъ о слухахъ что будто Гвардію для присяги хотятъ вывести за городъ, также о другомъ слухѣ что о вступленіи на прародительской Престоль Государя Императора Николая Павловича будетъ объявлено войскамъ не чрезъ Манифестъ а приказомъ. И заключалъ тѣмъ что если Правительство не приметъ надлежащихъ мѣръ (разумѣя такихъ которыя бы могли тотчасъ убѣдить солдатъ въ истиннѣ отрѣченія Государя Цесаревича) то изъ сего послѣдовать можетъ бѣда. Я писалъ письмо на французскомъ языкѣ, и слова сіи были «il pourra en arriver quelque catastrophe» или «je crains bien qu'il n'y est une catastrophe».—Подлинной рѣчи припомнить не могу. || (л. 48 об.)

Касательно денегъ собранныхъ отъ разныхъ лицъ честь имѣю объяснить, что когда по возвращеніи моемъ сюда изъ за границы, *Никита Муравьевъ* бывший тогда въ отставкѣ поступилъ опять въ службу и отправиться долженъ былъ къ Гвардейскому Корпусу стоявшему тогда въ Польшѣ, то онъ мнѣ сказалъ что есть сумма оставшаяся отъ общества, что онъ не знаетъ куда ее употребить, что возвращать бывшимъ членамъ не знаетъ сколько кому слѣдовать будетъ, при томъ выйдетъ каждому по малости, что ее всего три съ чемъ то тысячи рублей, которыя отданы въ заемъ *Сергью Муравьеву* Апостолу, отъ коего должны возвращены быть ему *Никитѣ Муравьеву*, чрезъ повѣреннаго отца Г. Муравьева, который находится здѣсь, то онъ поручить ему въ отсутствіе свое отдать сіи деньги мнѣ. Получивъ ихъ предполагали || (л. 49) употребить на какое либо доброе дѣло, и я полагалъ на бывшее здѣсь тогда училище взаимнаго обученія для бѣдныхъ дѣтей. Деньги сіи я послѣ того получилъ, и дѣйствительно употребилъ часть на пособіе сему училищу; но когда составилось вновь общество въ 1823-м году тогда прибавлено было къ сей суммѣ еще 1000 или 1200 р., тогда я уже полагалъ что употребленныя мною прежде на училище деньги долженъ принять на свой шеть.—Изъ сей суммы послѣ того дано было въ заемъ Пушкину при отправленіи его въ Москву 600 р., и еще таковая же сумма прежде отпущена мной *Никитѣ Муравьеву* въ уплату за ручной литографической станокъ которой купилъ

Михайла Сергѣевичъ Лунинъ и которой былъ доставленъ ко мнѣ въ небытность ихъ обѣихъ здѣсь, съ тѣмъ чтобы я его отдалъ кому будетъ поручено отъ Лунина получить оной станокъ. Сего станка¹⁾ || (л. 49 об.) до сихъ поръ отъ меня никто не требовалъ и онъ еще и теперь лѣжить у меня неразвернутой. Его можно найти возлѣ печки въ комнатѣ жены моей гдѣ ванна. Когда я отъѣзжалъ отъ сюда въ Кіевъ то велелъ отдать его *Муравьеву (Никитѣ)* когда онъ за нимъ пришлетъ, но возвратясь нашелъ что онъ лежитъ въ вышепомянутомъ мѣстѣ. — Въ которомъ имянно году я выдалъ деньги за него не помню но сіе было до вступленія Лунина въ службу. — Остальныя затѣмъ деньги считаются у меня и ни на что употребляемы не были; или лучше сказать вся полная сумма считается у меня, ибо на сіи вѣщи на которые я изъ нихъ выдавалъ я не почиталъ себя въ правѣ употреблять ихъ. Почему я и полагаю за мной общественной суммы до пяти тысячъ рублей, а 10 т. было ли когда въ зборѣ я не знаю. || (л. 50)

Изъ фамиліи *Трубецкихъ* живущихъ въ южной части Россіи есть моихъ два брата родныхъ: изъ нихъ *Александръ* живетъ въ 60 верстахъ отъ Кіева, Кіевской Губерніи въ деревнѣ Гавронщинѣ близъ тестя своего помѣщика Росцишевскаго на дочери коего онъ женатъ. Онъ до 1817-го году былъ адъютантомъ при Генералѣ Раевскомъ, а тогда произведенъ въ Полковника въ Кіевской Драгунской полкъ, изъ коего вышелъ въ отставку въ 1820-м или 1821-м году съ тѣхъ поръ посѣлился въ деревнѣ. — Другой братъ мой родной *Петръ*, Статской Совѣтникъ и управляющій Одесскимъ Таможеннымъ²⁾ округомъ; женатъ былъ на дочери Пензенскаго помѣщика Николая Алексѣевича Бахметева, которой имѣлъ несчастье лишиться въ исходѣ прошлаго Ноября мѣсяца, осталось у него четыре малолѣтнихъ дочери. — Ни тотъ ни другой изъ братьевъ моихъ || (л. 50 об.) никогда не принадлежали и не принадлежать ни къ какому обществу, и не знаютъ о принадлежности моей, ни о существованіи обществъ.

Еще есть на Югѣ *Трубецкой*, Адъютантъ Князя Сибирскаго, онъ прежде былъ Адъютантомъ у Генералъ Адъютанта князя Трубецкаго; женатъ на полькѣ, и теперь долженъ находится въ Курскѣ въ отпуску, гдѣ сестра его замужемъ за Губернаторомъ Кожуховымъ. — Онъ также сколько мнѣ извѣстно не долженъ принадлежать ни къ какому обществу и никогда членомъ небылъ.

Пріѣхавъ послѣ происшествія къ Графу Лѣбцелтерну я нашелъ его съ его женою, двумя секретарями Гумелауеромъ и Княземъ Шварценбергомъ и былъ ли уже тутъ Сардинской Министръ или послѣ пріѣхалъ не упомяну. || (л. 51) Увидѣвъ меня и жену мою Графъ Лѣбцелтернъ сказалъ³⁾ мнѣ «что за ужасная исторія, и какъ и отъ чего она началась?» Я отвѣчалъ что кажется въ Московскомъ полку⁴⁾ имѣли неосторожность не прочесть Манифеста. Онъ говорилъ что должно быть что было сговорено*) и бо были разныхъ полковъ солдаты, и при томъ лица не принадлежащіе полкамъ⁵⁾ и другихъ полковъ Офицеры; сказывалъ что Князь Шварценбергъ стоялъ возлѣ самыхъ бунтовщиковъ и были между ими люди которыхъ онъ встрѣчалъ въ

*) cela a dû être concerté, его слова.

1) Первоначально в оригинале: «станокъ».

2) Так в оригинале.

3) Первоначально стояло: «говорилъ».

4) Далее в тексте зачеркнуто: «не прочли».

5) Далее зачеркнуто: «симъ».

общественномъ кругу, что одинъ даже пришелъ къ нему здороваться и подалъ ему руку. Что если хотели сдѣлать революцію то не такъ революціи дѣлаютъ (его слова: *Que Diable! Si on a voulu faire une révolution, ce n'est pas comme cela qu'il fallait s'y prendre*¹⁾ || (л. 51 об.). Спрашивалъ меня гдѣ я былъ въ сей день, я ему отвѣчалъ какъ показалъ въ первомъ показаніи даннымъ мною Государю Императору. Потомъ Кн: Шварценбергъ началъ рассказывать, какъ все дѣло происходило на площади; и съ какимъ благороднымъ духомъ и неустрашимостію поступалъ Графъ Милорадовичъ.

О связи съ внѣшними думами, или какими-нибудь обществами, или лицами, я долженъ повторить то что уже сказалъ прежде: что мнѣ кромѣ связей Пестеля съ Царствомъ Польскимъ инаго ничего неизвѣстно; и что о существованіи связей съ какими нибудь заграничными обществами, или иностранными лицами; я даже никакъ и предполагать не могу, потому самому что не думаю чтобъ они могли быть заведены безъ вѣдома моего, а я таковыхъ не знаю.

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 52)

№ 19.²⁾

Ваше Высокопревосходительство

Милостивѣйшій Государь!

При семъ имѣю честь представить Вашему Высокопревосходительству подробное изложеніе какимъ образомъ и въ какое время составлялись общества; также отвѣты пополнительные на заданные мнѣ допросы, и списокъ членамъ бывшимъ и состоящимъ въ обществѣ. Вѣрьте Ваше Высокопревосходительство что я все описалъ столь подробно и столь полно сколько вспомнить могъ, и думаю что въ списокѣ членовъ никого не забылъ. Если же кромѣ вышеписаннаго я еще что могу только вспомнить, то я не премину || (л. 62 об.) тотчасъ имѣть честь представить вашему Высокопревосходительству. Безпрерывно я напрягаю всѣ способности мои чтобъ вспомнить все до малѣйшаго обстоятельства.

Въ объясненіи на счетъ моихъ сношеній съ Генералъ Маіоромъ *Орловымъ*, я по истиннѣ объяснилъ все что было между мной и имъ. Если Ваше Высокопревосходительство или кто изъ Господъ членовъ Комитета останетесь симъ объясненіемъ еще недовольны, то увѣряю васъ что я больше не знаю что сказать. Ваше Высокопревосходительство, вы оказали мнѣ сожаленіе последній разъ какъ я имѣлъ честь предстать предъ Комитетомъ, сжалъ-тесь и теперь надо мной, убѣдитесь истинною словъ моихъ, вспомните могу ли я что иное представить въ доказательство какъ только увѣренія мои. Развѣ я незнаю что еслибъ я лгалъ, то вы имѣете всю возможность открыть ложь мою. Не ужели еслибъ я имѣлъ съ Генералъ Маіоромъ *Орловымъ* какія разговоры касательно || (л. 63) общества, то я бы ихъ скрылъ теперь; развѣ я не могу ясно видить что ето неимѣло бы никакой пользы теперь ни для него ни для меня. Письмомъ писаннымъ мной къ нему я болѣе потерялъ его въ глазахъ Государя Императора нежели бы могъ сіе сдѣлать разговоромъ какихъ бы то ни было разговоровъ моихъ съ нимъ. Я ни его спасти не могу, ни отъ него ожидать спасенія, то какая бы мнѣ была выгода

¹⁾ Чертъ возьми! Если хотели делать революцію, то не такъ следовало за это браться.

²⁾ В подлиннике эти 2 письма (№№ 19 и 20) писаны собственноручно Трубецким и помещены на л. л. 62—65.

что либо на счет его таить?—Вѣрьте, сдѣлайте милость, вѣрьте ¹⁾ ваше Высокопревосходительство, что побудила меня писать къ нему единственно та мысль которую я всегда имѣлъ о немъ, то есть, что онъ притаился отъ робости ли, отъ другихъ ли какихъ причинъ, но что онъ все одинаково думаетъ какъ прежде извѣстенъ былъ образъ его мыслей. А отъ чего я самъ его убѣжденіе имѣлъ, я Богомъ моимъ увѣряю ²⁾ ваше Высокопревосходительство что я самъ не умѣю вамъ изъяснить. Я не привыкъ призывать имени Господа Бога моего въсуѣ. || (л. 63 об.)

На бывшій мнѣ вопросъ въ комъ ³⁾ я и несчастные товарищи бѣдственныхъ подвиговъ моихъ, надѣялись снискать помощь изъ особъ занимающихъ высіе въ Правительствѣ мѣста, я отвѣчалъ истинну что мы неимѣли никакихъ поводовъ ни на кого изъ такихъ особъ надѣяться. Извольте Сами разсудить какъ я смѣю въ глазахъ Государя моего, Его Высочества и почтенныхъ особъ комитетъ составляющихъ марать безъ малѣйшихъ доказательствъ или правдоподобій какую либо заслуженую и пользующуюся довѣренностію Монарха моего особу. Но вашему Высокопревосходительству я обязанъ сказать по истиннѣ на кого я хотя и безъ всякихъ причинъ мѣтилъ въ запискѣ находящейся при дѣлахъ комитета; я обязанъ вамъ сказать, хотя бы сіе и къ вящему вреду мнѣ служило, что я мѣтилъ на Михайла Михайловича *Сперанскаго* и Александра ⁴⁾ Семеновича *Мордвинова*, единственно потому что перваго почиталъ не врагомъ новостей, какъ онъ многія вводилъ будучи Государственнымъ Секретаремъ, а на втораго потому что онъ изъ извѣстнѣйшихъ Особъ въ Государствѣ. О первомъ я старался узнать отъ Правителя его Канцелярїи *Батенкова*, и получилъ только въ отвѣтъ «нѣтъ Батюшка, у нашего старика не вывѣдаешь что онъ думаетъ». Ваше Высокопревосходительство, я здѣсь открылся вамъ какъ бы духовному моему отцу, не вмѣните ⁵⁾ сего въ новое мнѣ преступленіе.

Осмѣливаюсь имѣноваться Вашего Высокопревосходительства покорнѣйшимъ слугою

26-го Декабря 1825.

Князь Сергій Трубецкой.

Осмѣливаюсь ⁶⁾ еще заблаговременно испрашивать дозволеніе представить Вашему Высокопревосходительству что еще имѣю, и чего изготовить неимѣлъ время. || (л. 64)

№ 20.

Ваше Высокопревосходительство

Милостивѣйшій Государь

При семь осмѣливаюсь приложить дополненіе къ показаніямъ моимъ касательно возстановленія общества въ 1823-мъ году, сношеній моихъ съ Пестелемъ и обществомъ Южнымъ во время пребыванія моего въ Кіевѣ, и дѣйствія моего въ теченіи дней приготовившихъ бѣдственное 14-е число декабря.—Простите Ваше Высокопревосходительство отступленія кои вы

¹⁾ Последнее слово наверху строки.

²⁾ Первоначально было: «Бога моего бѣру».

³⁾ Первоначально: «на кого».

⁴⁾ Зачеркнуто сначала: «Николая».

⁵⁾ Первоначально: «почтите».

⁶⁾ Эта фраза в оригинале написана на полях письма сбоку.

найдете въ ономъ изложеніи отъ выше означенныхъ предмѣтовъ, и примите ихъ въ истинномъ томъ смыслѣ въ коемъ они писаны, то есть, единственно въ желаніи остаться въ глазахъ Вашего Высокопревосходительства, Его Императорскаго Высочества, и Господь членовъ Комитета, не закоренелымъ || (л. 64 об.) злодѣемъ, и хотя ужаснымъ но несчастнымъ преступникомъ, помышляющимъ единственно о томъ какъ бы величайшимъ раскаяніемъ загладить хотя малѣйшую часть преступленій имъ содѣянныхъ.—Вѣрьте ваше Высокопревосходительство, убѣдительнѣйше прошу васъ, вѣрьте что раскаяніе мое есть неложное. Вѣрьте что по истиннѣ я описалъ чувства мои каковы они были. Вѣрьте еще ради Самаго Христа Спасителя Нашего что я не желаю и не буду скрывать ничего если изволите потребовать чтобъ я въ чемъ либо дополнилъ мои показанія. Сжальтесь надъ несчастнымъ и раскаивающимся преступникомъ, и повѣрьте что онъ не имѣетъ желанія что-либо утаивать, но единственно чистосердечнымъ ¹⁾ признаніемъ и откровеніемъ желаетъ доказать вамъ сколько онъ чувствуетъ и всю великость вины своей и всѣ благодѣянія Государя своего.—Не только ваше Высокопревосходительство если есть какая еще вина на мнѣ въ которой я бѣ не сознался то я незамедлю откровенно въ оной повиниться какъ скоро указать мнѣ || (л. 65) ее изволите; но еслибъ я и истинно чувствовалъ что въ какомъ либо обвиненіи я невиненъ, но доказательствъ ясныхъ на то представить немогу, то и такую вину я готовъ взять на себя; ибо знаю что тѣмъ еще болѣе возсіяетъ безпримѣрное милосердіе Монарха моего до сихъ поръ мнѣ преступному пощаду и благодѣянія оказывающаго. Да и чѣмъ инымъ могу я явить Его Императорскому Величеству что я вполне чувствую благодѣяніе Его Высочайшую.—Призовите меня Ваше Высокопревосходительство, спросите меня, и тогда Вы можете быть увѣритесь въ истиннѣ сказаннаго мной.

Осмѣливаюсь съ истиннымъ почтеніемъ и неизрѣченною благодарностію за оказанное уже мнѣ вами сожаленіе назваться

Милостивѣйшій Государь
Вашего Высокопревосходительства
покорнѣйшимъ слугою

27-го Декабря 1825.

Князь Сергій Трубецкой.

На оборотѣ осмѣливаюсь приложить имяна ²⁾ бывшихъ членовъ общества которыхъ кажется забылъ помѣстить въ преждѣ представленномъ мной спискѣ. (л. 65 об.)

Дополненіе къ списку членовъ бывшихъ въ обществѣ составленномъ въ 1818-мъ году.

Полковникъ Глинка (состоить по Арміи).

Грибовскій бывшій преждѣ правителемъ канцеляріи Командующаго Гвардейскимъ Корпусомъ, а нынѣ кажется гдѣ то вице Губернаторомъ.

Горсткинъ, служившій въ Гвардейскомъ Егерскомъ полку и нынѣ въ отставкѣ.

всѣ они давно не имѣютъ никакихъ съ обществомъ сношеній.

¹⁾ Последнее слово написано наверху строки.

²⁾ Въ подлиннике ошибочно: «имянна».

Штенгель, служить кажется въ Москвѣ, но былъ здѣсь во время происшествія.

Я также забылъ показать кто были начальниками подвѣдомственныхъ Главной думѣ трехъ управъ бывшихъ¹⁾ въ С. Петербургѣ.

1-й. *Полковникъ Гобеинъ*.

2-й. *Горсткинъ*.

3-й. *Нарышкинъ* или *Пуцинъ* артиллерійской неупомню. || (л. 66)

№ 12. ²⁾

По показанію ²⁾ Трубецкаго
въ 1816-м. Сочлены Начальнаго Общества

Князь Трубецкой

Алексѣй Муравьевъ

Ник. Муравьевъ

Павелъ и Владимиръ Пестель

Князь Лопухинъ.

Сергѣй Муравьевъ-Апостоль.

въ 1818-м прибавились:

Полковникъ ф. Визень } принадлежали еще
братъ его }

Михайла Муравьевъ

Колошины два брата

Пуцинъ Артил.

Новиковъ теперь принадлежитъ

Вильковскій

Оберъ-Аудиторъ 6-го Класа Поповъ. || (л. 53)

№ 13.

По № 21 ³⁾.

По показанію Трубецкаго

въ 1816. Сочлены Начальнаго ⁴⁾ Общества:

Трубецкой

Алекс. Муравьевъ

Ник. Муравьевъ

Павелъ и Владимиръ Пестель

Кн. Лопухинъ.

Генераль Шиповъ.

братъ его Полковникъ

Кн. Долгорукій

Сергѣй Муравьевъ Апостоль.

въ 1818 прибавились: Полк. ф. Визень.

(Братъ его NN)

Михайла Муравьевъ.

Колошины два брата.

¹⁾ Далее одно слово густо зачеркнуто.

²⁾ В подлиннике №№ 12 и 13 написаны на л. 52 и 53. Л. 52, на котором приведен перечень членов, писан не рукой Трубецкого, на листке почтового формата.

³⁾ Л. 53 писан на синей бумагѣ не рукой Трубецкого.

⁴⁾ Первоначально стояло зачеркнутое: «перваго».

Годеинъ.
Кавелинъ.
Пушинъ артил.
Новиковъ.
Кошкуль,
Вильковскій
Перовскій
Илья Бибиковъ || (л. 54)

№ 14.

1826 года 9 Генваря Высочайше учрежденный тайный Комитетъ требуетъ отъ Г. Полковника Князя *Трубецкаго* показаній:

Кто далъ прапорщику Квартирмейстерской части Ипполиту Муравьеву-Апостолу прокламаціи, которыя онъ изъ Петербурга отвезъ къ Сергѣю Муравьеву-Апостолу? Кто составилъ ихъ и какого онѣ содержанія?

Я ничего не знаю о сей прокламаціи¹⁾ и въ первой разъ о ней слышу. Я уже показывалъ что я далъ ему къ брату его письмо на Французскомъ языкѣ, о которомъ уже я былъ спрашиванъ въ Комитетѣ, а что онъ еще получалъ и отъ кого мнѣ неизвѣстно.

Полковникъ Князь Трубецкой.
Генераль-адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 55)

№ 17.²⁾

1826-го года Генваря 10-го дня, Высочайше учрежденнымъ Тайнымъ Комитетомъ, Полковникъ Князь Сергій Трубецкой, спрошенъ и показалъ:

1.

На васъ есть прямое показаніе, что въ 1817-м году, во время пребыванія Высочайшаго двора въ Москвѣ, вы писали изъ Петербурга въ Москву служившему Л: Г: въ Семеновскомъ полку Якушкину, что блаженной памяти Государь Императоръ, положилъ тогда присоединить Россійско-Польскіе провинціи къ Царству Польскому. Комитетъ требуетъ отъ васъ опредѣлительное показаніе:

a) отъ кого имянно вы о семъ слышали.

b) съ какою цѣлью писали о семъ Якушкину.

c) Не упоминали-ли въ томъ письмѣ еще о другихъ мнимыхъ³⁾ намѣреніяхъ Государя Императора и о мѣрахъ предположенныхъ къ исполненію означеннаго присоединенія.

d) Какое дѣйствіе произвѣло письмо ваше на умы члѣновъ общества которымъ Якушкинъ оное сообщилъ.

e) Что обществомъ положено было предпринять по прочтеніи письма вашего.

f) Какое это было общество, то ли самое которое извѣстно подъ названіемъ союза благоденствія или другое.

g) въ семъ послѣднемъ случаѣ кто были члѣны онаго, и кто изъ оныхъ зналъ о письмѣ вашемъ и о намѣреніи въ слѣдствіи письма сего⁴⁾ предпринятьхъ.—

¹⁾ Ответы писаны Трубецкимъ собственноручно.

²⁾ В подлинникѣ № 17 писан на л. л. 58—59.

³⁾ Слово «мнимыхъ» написано наверху строки.

⁴⁾ Слова: «письма сего» написаны наверху строки; первоначально стояло зачеркнутое слово «онаго».

2.

Кто члѣны думъ и управъ ¹⁾ тайнаго общества вънутри Государства, какъ то въ Симбирскѣ, въ Пензѣ, въ Нижнемъ и въ другихъ мѣстахъ.

3.

Вы чрезъ Ипполита Муравьева-Апостола послали письмо къ брату его Сергѣю; объясните, какъ ²⁾ содержаніе сего письма, такъ равно и прокламацій и катехизиса, ложно и преступно доказывающаго что существованіе царей въ Государствахъ про- || (л. 58 об.) тивно богу и естественному закону; кто составлялъ сей катехизисъ, ³⁾ съ общаго-ли согласія сѣвернаго и южнаго общества и съ какою имянно цѣлью?

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ.

1⁴⁾.

Дѣйствительно въ Сентябрѣ или Октябрѣ мѣсяцѣ 1817-го Году я писалъ изъ Петербурга означенное здѣсь письмо, — но кажется не къ Якушкину (который тогда служилъ уже не Л. Г. въ Семеновскомъ полку а въ одномъ изъ Егерскихъ, бывшихъ въ Москвѣ) а къ Сергѣю Муравьеву Апостолу.

а) Слышалъ же я писанное мною отъ бывшаго тогда Флигель-Адъютантомъ Его Императорскаго Величества а нынѣ Генераль-Маіора Князя Лопухина. ⁵⁾

б) Писалъ я потому что по уставу общества полагалъ себя обязаннымъ увѣдомить о томъ членовъ, и въ надѣждѣ что заблаговременное ⁶⁾ распространіе таковаго слуха, удержитъ Государя Императора отъ приведенія въ дѣйство сего намѣренія.

с) По истиннѣ не могу упомнить, упоминалъ ли я о какихъ другихъ мнимыхъ намѣреніяхъ Государя Императора, о мѣрахъ же касательно присоединенія Россійско-Польскихъ провинцій къ Царству Польскому, сколько помнить могу полагалъ что объ ономъ будетъ объявлено при открытіи перваго сейма въ Варшавѣ.

д) Означенное письмо мое произвело самое вредное дѣйствіе на умы членовъ коимъ оно было сообщено; оно чрезвычайно нѣкоторыхъ изъ нихъ взволновало, до того что нѣкоторые едва не рѣшились на Цареубійство; но Богъ помиловалъ ихъ и меня, укротилъ сердца ихъ; и письмо сіе дальнѣйшаго дѣйствія не имѣло.

е) Отвѣтъ на сіе заключается въ предидущемъ подъ литерою d. Въ Москвѣ тогда были не всѣ члены общества, но сколько я могу припомнить были Александръ Муравьевъ бывший тогда квартирмейстеромъ отряда, Никита Муравьевъ, Сергѣй Муравьевъ-Апостоль, Полковникъ что нынѣ Генераль-Маіоръ фонъ-Визинъ, Якушкинъ, и Князь Федоръ Шаховской.

ф) Это было не то общество которое называлось Союзомъ Благоденствія; ибо сіе составлено въ 1818-мъ году; но то которое было составлено въ 1816-мъ Году.

г) Кто имянно зналъ о письмѣ моемъ, я удостовѣрить заподлинно не могу, равно и о томъ кто зналъ о принятомъ было въ слѣдствіи || (л. 59)

¹⁾ Слова «и управъ» писаны наверху строки.

²⁾ «Какъ» — наверху строки.

³⁾ Зачеркнуто «и».

⁴⁾ Показанія писаны Трубецкимъ собственноручно.

⁵⁾ На поляхъ приписано карандашомъ: «вопросъ».

⁶⁾ Последнее слово наверху строки.

оного намѣреніи, но полагаю что всѣ тѣ члены коихъ я назвалъ подъ литерою е. Сверхъ того о письмѣ зналъ князь Лопухинъ¹⁾, давшій мнѣ извѣстіе, и кажется что я съ нимъ его тогда отправилъ, или чрезъ него.

2.

Внутри Государства были члены общества: въ Нижегородской Губерніи Василій Ивановичъ Бѣлавинъ, которому было поручено завести управу, и который какъ я уже увѣдомлялъ писалъ мнѣ разъ въ 1818-мъ году что онъ несколько человѣкъ принялъ, но кого имянно упомнить я немогу. Были ли же какія послѣдствія учрежденія тамъ управы, и объявлено ли имъ было о разрушеніи общества, я свѣденія никакого не имѣлъ; и видевъ здѣсь послѣ того (какъ преждѣ я показалъ) означеннаго Бѣлавина, я его на счетъ общества ни о чемъ не спрашивалъ.—Въ Тамбовской Губерніи, но гдѣ имянно въ оной²⁾, былъ Левинъ о которомъ я показывалъ преждѣ; но о которомъ я совсемъ ничего не слыхалъ послѣ составленія общества въ Москвѣ когда и онъ въ оное поступилъ въ началѣ 1818-го года.—Въ Полтавѣ былъ Новиковъ который умеръ; принялъ ли онъ тамъ кого я свѣденія не имѣлъ.—Въ Москвѣ я уже показывалъ кто были начальники думъ, члены же оныхъ мнѣ неизвѣстны были. Въ прочемъ сколько могу припомнить въ другихъ мѣстахъ нигдѣ небыло заведено, по крайней мѣрѣ мнѣ сего извѣстно не было.

3.

Чрезъ Ипполита Муравьева-Апостола, я послалъ къ брату его Сергѣю письмо, въ которомъ начиналъ съ полученія здѣсь извѣстія о болезни и кончинѣ Блаженной памяти Государя Императора, писалъ о данной присягѣ Государю Цесаревичу, о слухахъ что Его Высочество не приметъ престола, и сообщалъ ему всѣ тѣ слухи которые до меня доходили какъ на счетъ нынѣ Царствующаго Государя Императора, такъ на счетъ Государя Цесаревича, также все что я слышалъ на счетъ расположенія двора, Гвардіи, о мѣрахъ которыя будто бы хотели взять для приведенія къ³⁾ присягѣ войскъ. И заключалъ тѣмъ что если Правительство не приметъ хорошихъ мѣръ для приведенія войска къ присягѣ, то я боюсь, что изъ этого || (л. 59 об.) можетъ выйти какая нибудь бѣда. Ибо я тогда уже крѣпко начиналъ опасаться того бѣдствія которое дѣйствительно и произошло; и между тѣмъ желалъ чтобъ Муравьевъ не болѣе приписывалъ мнѣ участія въ томъ что произойти могло какъ то которое я имѣлъ.—Вотъ содержаніе письма, сколько я упомнить могу.

Прокламаціи и Катихизиса я Сергѣю Муравьеву-Апостолу не посылалъ, и посылалъ ли кто мнѣ неизвѣстно какъ я уже о томъ и преждѣ объяснилъ.

Въ 1823-мъ кажется году былъ переведенъ изъ Кавалергардскаго полка тѣмъ же чиномъ въ Армію, поручикъ или корнетъ Федоръ Вадковской. Чрезъ несколько времени послѣ его перевода, тогожъ полка корнетъ Александръ Муравьевъ сказалъ мнѣ что онъ взялъ къ себѣ изъ оставшейся по отъѣздѣ Вадковскаго, квартиры сего послѣдняго бумаги его, и что онъ не имѣетъ мѣста ихъ хранить, почему просилъ меня не могу ли я взять ихъ къ себѣ. Оныя бумаги состояли изъ списка⁴⁾ первоначально произведеннаго

1) На поляхъ противъ этого места отметка карандашомъ: «Къ вопр: Лопухина».

2) Слова: «въ оной»—наверху строки.

3) Слова: «приведенія къ»—наверху строки.

4) «Списка»—наверху строки.

слѣдственнаго¹⁾ дѣла по произшествію Л. Г. Семеновскаго полка, изъ разныхъ черновыхъ писемъ къ Штатсъ-дамѣ Графинѣ Чернышовой, и къ блаженной памяти Государю Императору, которыми Федоръ Вадковской просилъ помилованія брату своему, Полковнику Вадковскому, и въ числѣ сихъ же бумагъ былъ подобной означенному въ семь вопросѣ Катихизисъ на Французскомъ кажется языкѣ: ²⁾ кѣмъ онъ былъ сочиненъ мнѣ не извѣстно, только сколько я упомню я его сжегъ, по крайней мѣрѣ знаю что имѣлъ сіе намѣреніе. Но прокламаціи кажется никакой не было. — Сколько я по крайней мѣрѣ могу отвѣчать, то я никакого участія не имѣлъ ни въ сочиненіи какихъ либо Катихизисовъ и прокламацій, и никакихъ подобныхъ сему писаній не роспускалъ и не совѣтовалъ роспускать. Если кто изъ членовъ сочинилъ что подобное, то ето полагаю онъ сдѣлалъ самъ отъ себя.

Все сіе показаль по истиннѣ сколько мнѣ оная извѣстна.

Полковникъ Князь Трубецкой.

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 60)

№ 16 ³⁾.

1826 года ⁴⁾ Генваря 11-го дня Высочайшѣ учрежденный Тайный Комитетъ положилъ: изътребовать чрезъ сіе, отъ г. полковника к. Трубецкаго дополнительное поясненіе о нижеслѣдующѣмъ:

Въ отвѣтахъ вашихъ 10-го Генваря, вы неопределительно отвѣтствуетѣ.

1-е. О какомъ ещѣ намѣреніи покойнаго Государя Императора упоминается въ письмѣ вашѣмъ писанномъ въ сентябрѣ или октябрѣ 1817-го года къ Якушкину? (а по словамъ вашимъ къ Сергѣю Муравьеву-Апостолу); Комитету же известно: что вы писали: что Государь зная не удовольствие которое произведетъ на дворянъ присоединеніе къ царству польскому россійско-польскихъ провинцій, рѣшилъ уѣхать со всюю Императорскою фамиліею въ Варшаву, и отъ туда обнародовать сказанное присоединеніе, дабы въ случаѣ сопротивленія дворянъ, мнимо-принужденнымъ выѣздомъ своимъ изъ Россіи, возмутить крѣстьянъ противъ помѣщиковъ, и тѣмъ принудить ихъ къ согласію на отдаленіе отъ Россіи польскихъ провинцій. Объяснитѣ: точно ли вы сіе писали? и отъ кого вы о семъ слышали? || (л. 56 об.)

2-е. Кто имянно первой изъ вашего тогдашняго общества возимѣлъ злодѣйское намѣреніе: посягнуть на жизнь покойнаго Государя: (на что Комитетъ уже имѣетъ определительное показаніе.) и какимъ образомъ, и кѣмъ онъ былъ удержанъ отъ исполненія онаго?

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ.

1). Нѣтъ, я никогда не писалъ ⁵⁾ ни въ означенномъ здѣсь письмѣ, ни въ другомъ какомъ либо и когда либо писанномъ, что Государь Императоръ хочетъ со всею Императорскою Фамиліею уѣхать въ Варшаву дабы въ случаѣ сопротивленія дворянъ, мнимо принужденнымъ выѣздомъ своимъ изъ Россіи возмутить крѣстьянъ противъ помѣщиковъ, и тѣмъ принудить

1) Слово наверху строки.

2) На поляхъ приписано карандашомъ: «спро: Вадковскаго».

3) В подлинникѣ № 16 писанъ на л. л. 56—57.

4) Наверху л. 56 карандашная пометка: «Чит. 12 Г.»

5) Показаніе собственноручное.

ихъ къ согласію на отдѣленіе отъ Россіи¹⁾ Польскихъ Провинцій. Я надѣюсь что всѣ тѣ которые читали помянутое письмо мое утвердятъ что сего въ немъ писано не было. Или уже совсемъ Богъ у меня память отнялъ.—Если бы я не только помнилъ что я его писалъ, но если бы я имѣлъ только сомнѣніе въ ономъ, я бы несталъ утаивать сего предъ Комитетомъ. Къ тому же письмо мое читано было пятью или шестью человекъ, если бы я хотѣлъ что изъ онаго утаить, то Комитетъ легко бы могъ открыть истинну. И я осмѣливаюсь еще повторить что я вовсе непомню чтобъ я писалъ о такомъ будто бы намѣреніи Его Величества, и чтобъ я когда либо слышалъ объ ономъ или || (л. 57) предполагалъ оное. Тогда былъ слухъ что Государю Императору угодно было освободить отъ крѣпости помѣщикамъ, крестьянъ двухъ Малороссійскихъ Губерній, въ кои Его Величество и изволилъ тогда ѣздить; но симъ слухомъ я былъ доволенъ, слѣдовательно и не могъ думать основать на немъ какое либо сопротивление—Можетъ быть я писалъ въ письмѣ что съ намѣреніемъ отдѣленія Россійско-Польскихъ Провинцій отдѣляютъ изъ Арміи уроженцевъ сихъ Губерній въ Литовской Корпусъ; но заподлинно и сего удостовѣрить не могу.—Не возможно чтобы я утвердительно показалъ что я писалъ такія вѣщи, которыя сколько память можетъ мнѣ служить, то удостовѣряетъ меня что я не писалъ ихъ. Впрочемъ показаніе читавшихъ письмо мое²⁾ должно быть предпочтено моему; но я никакъ непомню чтобъ я сіе писалъ.—Я могу только утвердительно сказать что я не съ инымъ намѣреніемъ писалъ означенное письмо, какъ единственно съ тѣмъ что желалъ чтобъ почитаемое мною тогда³⁾ истиннымъ намѣреніе Государя Императора отдѣлить Россійско-Польскіе Провинціи къ Царству Польскому сдѣлалось извѣстнымъ, ибо сколько замечено было то блаженной памяти Государь Императоръ обыкновенно не приводилъ въ дѣйство того о чемъ много говорили, и о чемъ предполагали что будетъ сдѣлано Его Величествомъ. И я не мало удивился и устранился узнавъ послѣ какое дѣйствіе произвело письмо мое, и сіе удивленіе я тогда сообщилъ при свиданьи Сергѣю Муравьеву Апостолу, который мнѣ тогда о томъ рассказывалъ.—Что же писалъ я въ ономъ письмѣ, то слышалъ я какъ я и прежде объявилъ отъ бывшаго тогда Флигель Адъютантомъ (что нынѣ Генераль Маіоръ) Князя Лопухина.

2). Кто имянно первый изъ тогдашняго общества возимѣлъ злодѣйское намѣреніе: посягнуть на жизнь покойнаго Государя, и какимъ образомъ и кѣмъ онъ былъ удержанъ отъ исполненія онаго; я утвердительно сказать ничего немогу, потому что я сіе узналъ послѣ изъ рассказовъ; сколько помню то мнѣ сказывали что болѣе всѣхъ горячился Якушкинъ; но онъ ли первый возимѣлъ такую ужасную мысль, я удостовѣрить не могу.—Она столь ужаснула меня и самихъ тѣхъ кто оную тогда возимѣли, что мы ужасались объ оной и говорить.

Сколько память мнѣ можетъ служить то я удостовѣренъ—что я показалъ истинну; если же я обманываюсь то всепокорнѣйше прошу Комитетъ, не принять за желаніе что либо утаить; истинно могу удостовѣрить что я пишу такъ какъ помню.

Полковникъ Князь Трубецкой.

Бенкендорфъ. ⁴⁾ || (л. 58)

1) Первоначально: «Россійско».

2) Слова «письмо мое» вставлены наверху строки.

3) Слово «тогда» писано наверху строки.

4) На обороте л. 57 запись: «Г. полковнику К. Трубецкому».

Я осмѣливаюсь почтеннѣйше просить Высочайше учрежденный Комитетъ благосклонно простить мнѣ, что вчерашній день когда я писалъ отвѣты на заданные мнѣ отъ Комитета вопросы, одно обстоятельство совершенно вышло изъ памяти моей. Вспомнивъ о немъ когда уже отвѣтъ былъ мною написанъ, я надѣялся имѣть случай вчера же вечеромъ донести объ ономъ лично Комитету; ибо полагаю что буду предъ оный призванъ, потому что третьяго дня меня призывали, но я представленъ не былъ.—Обстоятельство сіе есть слѣдующее:

По возобновленіи общества въ 1823-мъ году, когда уѣхалъ отъ сюда Пестель, то кто-то изъ членовъ предложилъ написать Конституцію въ опроверженіе Пестелевой, (я уже о семъ помянулъ преждѣ въ показаніяхъ моихъ равно и о томъ что я нашелъ мѣру сію вовсе ненужною), тогда же предлагали писать различныя вѣщи которыя могли бы быть розпущены, и между сими Никита || (л. 60 об.) Муравьевъ ²⁾ говорилъ и о Катихизисѣ который онъ написалъ; на вопросъ мой какой катихизисъ, онъ полагалъ что оный мнѣ извѣстенъ, и на отрицательный отъ меня отвѣтъ, сказалъ, что онъ сдѣланъ на подобіе Испанскаго Катихизиса, (сколько я могу припомнить то сими словами онъ мнѣ отвѣчалъ). Мой отвѣтъ былъ тогда что ничего не должно писать и розпускать такого которое отъ чьей либо неосторожности можетъ причинить вредъ кому изъ членовъ общества, и открытъ самое существованіе общества; что можно писать различныя замѣчанія и разсужденія касательно просвѣщенія, нравственности и различныхъ частей управленія какъ въ Россіи такъ и въ другихъ земляхъ, но что оныя должны быть писаны такъ чтобъ не могли навѣсти писавшему какихъ либо неприятныхъ послѣдствій. Такъ и было тогда положено.—Было ли сіе положеніе измѣнено думою въ отсутствіе мое, я свѣденія неимѣю, какъ равно и о томъ есть ли въ Южномъ обществѣ какое положеніе || (л. 61) о распространеніи какихъ либо писаній. Также ничего немогу сказать о томъ что Катихизисъ о которомъ меня вчерашній день спрашивали есть ли тотъ самый о которомъ говорилъ Муравьевъ, ибо я сего послѣдняго не читалъ, и содержанія его не знаю.

Еще разъ всепокорнѣйше прошу Комитетъ великодушно простить мнѣ что я умолчалъ во вчерашнихъ отвѣтахъ о семъ обстоятельстве, которое никакъ не вошло тогда мнѣ въ голову. Я поспѣшаю исправить неумышленную мою утайку.

Полковникъ Князь Трубецкой.

11-го Генваря 1826 г.

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 62)

№ 15 ³⁾.

1826-го года Генваря 12. дня Высочайшѣ учрежденный Тайный Комитетъ положилъ: изътребовать чрезъ сіе отъ полковника князя Трубецкаго ясныя показанія по ниже слѣдующимъ пунктамъ:

Комитетъ имѣетъ опредѣлительное показаніе, что вы известны о существованіи въ Россіи особаго тайнаго общества подъ названіемъ *Зеленая лампа*, по сему трубуеть отъ васъ:

¹⁾ № 18 писанъ Трубецкимъ собственноручно и находится на л. л. 60—61; наверху л. 60 запись карандашомъ: «читано 11-го Генв.»

²⁾ На поляхъ противъ этого места написано карандашомъ: «вопросъ».

³⁾ № 15 в оригинале написанъ на л. 55. Наверху л. 55 карандашомъ надписано: «Чит. 13-го».

1-е), гдѣ сіе общество существуетъ, когда возимѣло свое начало, и кѣмъ имянно основано?

2-е), Какая цѣль и намѣреніе сего общества, какими срѣдствами полагали достигнуть цѣль свою?

3-е), Кто имянно члѣны сего общества?

4-е) Съ какими другими обществами оно имѣетъ сношеніе?

5-е) На какихъ правилахъ или Законахъ общество сіе составлено?

Генераль-адъютантъ Бенкендорфъ.

1-е. Общество Зеленой лампы возимѣло начало въ 1818-м Году, и основано было Камеръ-Юнкеромъ Никитою Всеволодовичемъ Всеволожскимъ.

2-е. Цѣль сего общества, была просто собираться читать сочиненія, которыя члены приносили для чтенія въ ономъ; а Политической цѣли никакой сколько мнѣ извѣстно не было.

3. Изъ бывшихъ членами сего общества, кромѣ меня и Всеволожскаго, извѣстны мнѣ еще были: Улыбышевъ служащій нынѣ въ Коллеги Иностранныхъ дѣлъ; Дельвигъ (баронъ) гдѣ служитъ незнаю || (л. 55 об.) но извѣстенъ литературными своими произведеніями; Яковъ Николаевичъ Толстой, старшій Адъютантъ Главнаго Штаба Его Величества; кажется былъ Родзянка, служившій въ Л. Г. Егерскомъ полку, Барковъ служившій въ ономъ же полку. Еще кто былъ упомянуть не могу. Я былъ недолго членомъ сего общества,¹⁾ не болѣе двухъ мѣсяцевъ предъ отъѣздомъ моимъ въ чужіе края въ 1819-м Году; и послѣ когда оно разстроилось я достовѣрнаго свѣденія дать немогу.

4-е. Сколько мнѣ извѣстно, оно ни съ какими другими обществами сношенія не имѣло.

5-е. Особыхъ правилъ и законовъ сколько я знаю оно никакихъ не имѣло; только въ члены принимались не иначе какъ по общему согласію; каждой членъ былъ обязанъ сочиненія свои преждѣ читать въ семь обществѣ до изданія ихъ. Собирались у Всеволожскаго кажется разъ въ двѣ недѣли.

Полковникъ Князь Трубецкой.

Генераль-адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 56)

№ 21²⁾.

1826. Года 2. февраля, Комитетъ Высочайше учрежденный требуетъ отъ Г. Полковника Князя *Трубецкаго* слѣдующаго показанія:

При совѣщаніи коренной думы *Союза Благоденствія*, бывшемъ въ 1820. году въ квартирѣ Полковника Глинки, блюститель Союза Князь Долгорукій, по открытіи засѣданія, предложилъ думѣ просить Пестеля изложить всѣ выгоды и невыгоды, какъ Монархическаго, такъ и республи-

¹⁾ В оригинале: «общество».

²⁾ В оригинале № 21 начинается с л. 66.

канскаго правленія, съ тѣмъ, чтобъ по томъ каждый членъ объявилъ свои сужденія и мнѣнія. Сіе такъ и было сдѣлано. Послѣ долгихъ преній, положено было и объявлено, что бы каждый членъ говорилъ чего онъ хочетъ: Монарха или Президента. За симъ || (л. 66 об.) каждый и сказалъ свое желаніе и причины его выбора, а когда дѣло дошло до Н. Тургенева, тогда онъ произнесъ: *Президента безъ всякихъ толковъ* (:Le président—sans phrases:)! Въ заключеніе всѣ, кромѣ Глинки, приняли республиканское Правленіе.

Комитетъ поставляя навидь Вашъ предметъ и образъ означеннаго засѣданія, требуетъ откровеннаго и положительнаго показанія Вашего: кто именно находился въ томъ совѣщаніи и кто какъ предлагалъ поступить съ Царствовавшимъ тогда Государемъ и Высочайшею фамиліею въ случаѣ несогласія на введеніе того или другаго образа правленія. Еслиже сверхъ || (л. 67) сказаннаго въ квартирѣ Глинки совѣщанія, были о томъ же у Шипова и у другихъ, то равнымъ образомъ объяснить съ возможною подробностію и сіи послѣднія.

Въ 1819-м Году¹⁾ я былъ уволенъ въ отпускъ за границу, и выѣхалъ въ Іюнь мѣсяцъ; возвратился же изъ за границы въ С. Петербургъ въ Сентябрь мѣсяцъ 1821-го Года, и нашелъ что общество совершенно разстроилось. Никита Муравьевъ сказалъ мнѣ что разстройка сдѣлалась послѣ сѣзда изъ разныхъ мѣстъ (членовъ²⁾ въ Москву для совѣщанія, на которомъ во мнѣніяхъ произошло несогласіе и положено уничтожить общество и объявить о уничтоженіи оноу всѣмъ членамъ и отобравъ всѣ списки устава общества Союза Благоденствія истребить ихъ. Вотъ все что я знаю о бывшихъ во время моего отсутствія за границу засѣданіяхъ. Чтожь касается до описаннаго въ семъ допросѣ собранія бывшаго у Полковника Глинки, или совѣщаній бывшихъ у Шипова или у другихъ лицъ, то я объ оныхъ теперь только въ первой разъ освѣдомился симъ допросомъ, какъ равно и о томъ что во время моего отсутствія былъ здѣсь Пестель и что ему предложено было сдѣлать помянутое изложеніе. Я смѣло могу сослаться какъ на Полковника Глинку такъ и на всѣхъ другихъ членовъ что никто мнѣ о помянутомъ здѣсь ничего не рассказывалъ, и я ни о чемъ не спрашивалъ, удовольствовавшись тѣмъ что мнѣ сказалъ Никита Муравьевъ о уничтоженіи общества.

Полковникъ Князь Трубецкой.³⁾ || (л. 68)

№ 22.

1826 года 15 февраля⁴⁾ въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, *Полковникъ Князь Трубецкой*, въ дополненіе прежнихъ показаній его, спрашиванъ и показалъ:

1.

Въ данныхъ вами отвѣтахъ между прочимъ вы показали, что на одномъ изъ совѣщаній, не задолго до 14-го декабря бывшихъ у Рылѣва,

¹⁾ Ответъ писанъ Трубецкимъ собственноручно.

²⁾ В оригиналѣ слово вырвано, сохранились только буквы: «чл».

³⁾ На оборотѣ адресъ: «Г. Полковнику кн. Трубецкому. Отвѣтъ отъ Полковника кн. Трубецкаго».

⁴⁾ Наверху л. 68 надпись: «—читано—19: февраля».—

вы сказали сему последнему: «отпустить меня въ 4-й Корпусъ; тамъ если быть чему, то будетъ».

Объяснитѣ съ возможною точностію: на чемъ были основаны слова сіи, не имѣли ли вы предварительныхъ о томъ сношеній, на кого полагали въ томъ надѣжды свои, и еслибы отправились въ 4-й корпусъ || (л. 68 об.) то какими средствами и что именно хотѣли тамъ предпринять?

2.

Въ слѣдъ за означенными словами вы говоритѣ, что «написали письмо къ Генералъ Маіору Орлову, въ которомъ уговаривали его, что бы онъ пріѣхалъ сюда ибо чувствовали, что неимѣетъ духу дѣйствовать къ погибели и боялись, что не имѣетъ уже и власти, чтобы остановить; надѣялись, что если г. Орловъ пріѣдетъ, то онъ власть сію будетъ имѣть?»

Объяснитѣ: а) Чрезъ кого и когда вы послали письмо сіе и что имянно было въ ономъ написано?

б) По какому поводу вы сдѣлали ему столь || (л. 69) опасное предложеніе и на чемъ была основана увѣренность ваша, что онъ приметъ оное и не измѣнитъ вашей довѣренности?

с) Что могло ручаться вамъ, что въ такомъ гибельномъ предпріятіи онъ можетъ имѣть ту власть, которой Вамъ недоставало? не было ли о семъ между имъ и вами или кѣмъ другимъ ¹⁾ предварительнаго совѣщанія или условія и въ чемъ имянно заключалось оное?

д) Ежели получили отвѣтъ на сказанное письмо, то въ чемъ оный состоялъ?

3.

Покажитѣ со всею подробностію и ни чего не скрывая, отъ кого имянно было Вамъ извѣстно еще || (л. 69 об.) 12-го декабря объ отрѣченіи Государя Цесаревича?

4.

Изъ показаній другихъ ²⁾ Комитету извѣстно между прочимъ о бывшихъ у Рылѣва совѣщаніяхъ слѣдующее?

а) 12-го декабря Каховскій произнесъ сіе: «съ етими филантропами ни чего не сдѣлаешь; тутъ просто надобно рѣзать да и только; иначе, если не согласятся, то я первый пойду и самъ на себя все объявлю»

б) Когда Рылѣвъ и прочіе увѣрились, что они сильны, положено было солдатъ возбудить тѣмъ, что ихъ обманываютъ и что Цесаревичъ не отказывается отъ престола, что онъ здѣсь и да е запертъ въ Сенатѣ; и потому определено вести солдатъ на Сенатскую площадь. || (л. 70)

с) Противу особы Государя примѣтно возсталъ Князь Оболенскій, Бестужевы, Каховскій и потомъ вы сами требовали какъ не обходимости, чтобы принести Его на жертву. Наконецъ вы именно полагали, что надобно оставить Александра Николаевича, чтобы его объявить Императоромъ. Другіе говорили, что можно ограничиться арестомъ.—Князь Одоевскій твердилъ только: Умремъ! Ахъ, какъ славно мы умремъ?—Когда всѣ ушли для приготовления, кромѣ васъ и Барона Штейнгейля, вы въ немаломъ смущеніи говорили Рылѣву, что если увидитѣ, что на площадь выйдетъ мало, рота

¹⁾ Слова «или кѣмъ другимъ»—писаны другой рукой и наверху строки.

²⁾ Наверху карандашомъ: «нѣкоторыхъ членовъ».

или двѣ, то вы (т.-е. всѣ) не должны идти туда и не должны дѣйствовать, въ чемъ согласенъ былъ и Рылѣвъ. || (л. 70 об.)

Комитетъ поставляя на видъ Вашъ извѣстное ему о совѣщаніяхъ происходившихъ въ квартирѣ Рылѣва, требуетъ чистосердечнаго безъ всякой утайки и съ возможною подробностію какъ объясненія вашего противу вышеизложеннаго, такъ и описанія всего происходившаго на совѣщаніяхъ вашихъ:

а) Когда и кто подалъ первую мысль начать здѣсь открытія дѣйствія общества, какія виды возбудили къ тому надѣжды и съ котораго времени и гдѣ начались о томъ совѣщанія?

б) Кто именно находился на оныхъ и кто какія подавалъ мнѣнія на счетъ особы Государя Императора и Августѣйшей фамиліи?

с) Что имянно изъ сихъ мнѣній было положено за непремѣнное? || л. (71)

д) Какими средствами предположено было увлечь Войска и открыть дѣйствія?

е) Кому поручено было занять дворець, Сенать, Крѣпость и прочія мѣста и какія именно?

ф) Кто вызывался и кто назначенъ былъ нанести ударъ Государю и овладѣть дворцомъ и прочимъ, и во общекакой былъ сдѣланъ распорядокъ о дѣйствіяхъ 14-го Декабря?

5.

По какому поводу и съ какимъ намѣреніемъ утромъ 14-го декабря и во время происходившаго на площади неурейства, вы находились въ Главномъ Штабѣ, у кого, съ кѣмъ и о чемъ тамъ разсуждали?

6.

Многія члены общества показываютъ, что вы, въ || (л. 71 об.) бытность Вашу за границею, возили съ собою изготавленную Конституцію, которую общество намѣривалось ввести въ Россіи, и что со многими изъ первѣйшихъ въ Европѣ публицистовъ вы совѣтовались о основаніяхъ оной, о образѣ составленія и примѣненія ее къ Россіи. Объяснитѣ, гдѣ и съ кѣмъ имянно вы совѣтовались о томъ и во обще объ основаніяхъ представительнаго порядка; кому ¹⁾ открывали ли вы о намѣреніи общества ввести въ Россіи Конституціонное правленіе, и какія отъ кого имѣли на то отзывы и совѣты?

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 72)

№ 23. ²⁾

Приступая къ отвѣтамъ на заданныя мнѣ Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ, отъ 15-го февраля вопросы, я напередъ принимаю обязанность отвѣчать на всѣ оныя съ самымъ полнымъ чистосердечіемъ, безъ малѣйшей утайки, и со всею возможною подробностію, поскольку мнѣ она извѣстна. Единственно отъ Милосердія Бога и Государя моего я могу ожидать спасенія; ложью же или неискренностію я немогу заслужить ни того ни другаго; но напротивъ за оныя долженъ ожидать только большаго наказанія какъ въ сей жизни такъ и въ будущей, которая теперь можетъ быть единственнымъ предметомъ моего бытія.

¹⁾ «Кому»—наверху строки.

²⁾ Ответы писаны Трубецкимъ собственноручно.

1.

Слова произнесенные мною въ одномъ изъ совѣщаній бывшихъ у Рылѣва (кажется 12-го Декабря) «отпустите меня въ 4-й Корпусъ; тамъ если быть чему, то будетъ»; были мною произнесены единственно въ намѣреніи отдѣлаться отъ бывшаго || (л. 72 об.) уже мнѣ тягостнымъ участія, подъ какимъ нибудь благовиднымъ предлогомъ.—Надежды предпринять что либо въ 4-м Корпусѣ, я имѣть не могъ, потому что въ ономъ общество не распространено. Въ сосѣднемъ оному 3-мъ Корпусѣ хотя общество и распространено было, но въ нынѣшнее время полки будучи распределены на каптониры квартирахъ, и на значительномъ пространствѣ, всякое предпріятіе къ сбору ихъ сопряжено бы было съ большою трудностію, и особенно медленностію. Кромѣ сего, въ ономъ 3-м Корпусѣ, мнѣ были только извѣстны нѣкоторые члены въ 9-й дивизіи которая ближе всѣхъ къ Кіеву расположена, и въ оное время не было въ оной ни одного Полковаго командира принадлежащаго къ обществу, а безъ полковыхъ командировъ извѣстно что въ Арміи собрать полка || (л. 73) нельзя. Я говорю что въ означенной дивизіи не было тогда ниоднаго полковаго Командира принадлежащаго къ Обществу; ибо одинъ изъ таковыхъ, Швейковской уже несколько мѣсяцевъ тому назадъ былъ отрѣшенъ отъ командованія полка, и переведенъ въ полкъ другой дивизіи; другой Тизенгаузенъ, находился тогда въ караулѣ въ Бобруйскѣ. Правда иногда приходила мнѣ мысль что не вздумаетъ ли Тизенгаузенъ овладеть Бобруйскою крѣпостію буде имѣть къ тому возможность; но затворится съ нимъ въ крѣпости я никакого намѣренія не имѣлъ. Скорѣй всѣхъ я могъ полагать что сдѣлаетъ что нибудь Пестель, буде онъ находитъ случай къ тому благопріятствующимъ; но съ Пестелемъ я не на такой ногѣ и не въ такихъ отношеніяхъ находился чтобъ ѣхать къ нему.—Произнеся вышеписанные слова цѣль моя была развязаться съ обществомъ; ибо уже мнѣ становилось || (л. 73 об.) весьма тягостно, и я начиналъ видѣть что члены общества находили только что имъ нужно одно мое имя во мнѣ и болѣе ничего; но признаюсь что я не имѣлъ довольно твердости чтобъ просто сказать имъ что я отъ нихъ отказываюсь.—Еслибъ я сказанными словами развязался отъ общества, то я легко могъ и оставшись здѣсь скрыть отъ онаго мое пребываніе; а еслибъ я поѣхалъ то я бы поѣхалъ чрезъ Москву куда я общалъ сестрѣ моей проводить ее; и потому къ моему приѣзду въ корпусную квартиру, повсемѣстно была бы уже во всякомъ случаѣ принята присяга, еслибъ даже Манифестъ о томъ вышелъ и многими днями позднѣе.

2.

Касательно письма моего къ Генералъ Маіору Орлову имѣю честь объяснить.

а) Я начиналъ оное увѣдомленіемъ его что присланныя имъ мнѣ въ Кіевъ деньги на уплату должныхъ имъ одному тамошнему жителю ¹⁾ я заплатилъ. || (л. 74) Потомъ писалъ что ему надобно бы было приѣхать теперь сюда, (не упомню имянно выраженія *надобно* или *полезно*) что, что здѣсь будетъ, то будетъ при немъ все равно какъ и безъ него (я писалъ по французски: *ce qui se passera ici, se passera sans vous comme avec vous*, или *devant vous*, или *en votre présence* точныхъ изъ послѣднихъ рѣчей не упомню) и что если ничего необыкновеннаго не будетъ то мы представив-

¹⁾ В оригинале далее зачеркнуто: «деньги».

шись новому нашему Государю можемъ отправиться отъ сюда въ Москву вмѣстѣ. — Письмо сіе заключалъ припискою въ которой говорилъ что податель онаго имѣеть ему нечто вручить, чтобы онъ спросилъ у него, потому чтобъ молодой человекъ не забылъ по молодости.

Оное письмо я послалъ чрезъ Кавалергардскаго полка Корнета Сви-
стунова, и поручилъ ему, если Г. М. Орловъ будетъ его спрашивать, о томъ что здѣсь дѣлается, то онъ сказалъ бы ему что ожидаютъ отреченія Государя Цесаревича, и если оное будетъ то не мудрено что въ полкахъ || (л. 74 об.) Гвардейскихъ не пройдетъ все тихо. Свистуновъ долженъ былъ расположить расказъ свой смотря потому какъ Г. М. Орловъ будетъ съ нимъ говорить, и даже я довѣрялъ ему, если онъ найдетъ то возможнымъ, то дать¹⁾ Г. М. Орлову для прочтенія письмо писанное мной къ Муравьеву Апостолу *) (которое было безъ надписи и безъ подписи) и которое я поручилъ брату Муравьева ѣхавшему вмѣстѣ съ Свистуновымъ, но чтобъ этого письма Свистуновъ Орлову не оставлялъ. Сверхъ того я Свистунову сказалъ что здѣсь не иначе начнется что нибудь, какъ если Солдаты откажутся отъ присяги сами собой, и если ничего не будетъ то я буду писать незначущія письма къ Семенову котораго адресъ я далъ Свистунову.

б) Рѣшился я здѣлать столь опасное предложеніе Г. М. Орлову по причинамъ кои я уже и преждѣ объяснялъ: то есть что Генераль Маіоръ Князь Сергій Григорьевичъ Волконской сказывалъ мнѣ по пріѣздѣ моемъ въ Кіевъ, что хотя || (л. 75) Генераль Маіоръ Орловъ теперь и не вмѣшивается ни во что и отъ всѣхъ обществъ отсталъ но въ случаѣ нужды можно на него надѣяться; и что я и самъ полагалъ что Г. М. Орловъ котораго образъ мыслей столь гласенъ былъ преждѣ, по какимъ нибудь причинамъ только притаился, но образа мыслей своего не перемѣнилъ. — Въ томъ же что онъ не измѣнитъ довѣренности моей, я полагался на ласковое и дружеское со мною обхожденіе въ теченіи несколькихъ мѣсяцевъ въ Кіевѣ; и надѣялся что онъ если не рѣшится пріѣхать то истребитъ письмо и не будетъ спрашивать Свистунова. — Со всею тѣмъ по первому мнѣ сдѣланному предложенію писать къ нему я не рѣшался, и потомъ когда рѣшился писать то первое письмо мнѣ показалось слишкомъ открыто, и потому написалъ другое которое и послалъ; мнѣ казалось что означенную рѣчь *ce qui se passera ici, se passera en vorte absence comme en votre présence* можно было истолковать ожиданнымъ отреченіемъ Государя Цесаревича, а что ему во всякомъ случаѣ полезно бы было пріѣхать для представленія новому Государю, ето не требовало толкованіе. На приписку же я также не полагалъ чтобъ нужно было объясненіе; въ случаѣ недовѣрчивости Свистуновъ могъ ему просто сказать что я ему болѣе ничего для него не давалъ.

с) Касательно того что онъ будетъ имѣть ту власть которой мнѣ не доставало, я надѣялся на прежнюю его извѣстность, на чинъ которой посѣлялъ больше довѣрія нежели мой, и на расположеніе которое я примѣтилъ къ нему въ главныхъ членахъ общества, ибо Пущинъ очень настаивалъ чтобъ къ нему написать и Рылѣевъ изъявлялъ желаніе.

д) Отвѣта я отъ Г. М. Орлова никакого не получилъ, и не могъ получить, ибо Свистуновъ поѣхалъ отъ сюда тольکو 13-го Декабря.

*) Оное письмо также извѣстно Комитету; я въ немъ описывалъ въ подробности всѣ городскіе служби тогдашняго времени, и что если правительство не приметъ надлежащихъ мѣръ для присяги войскъ, то я боюсь чтобъ не было несчастія.

¹⁾ Сначала стоитъ въ тексте зачеркнутое: «послать».

На счетъ требуемого показанія отъ кого мнѣ было извѣстно еще 12-го Декабря объ отрѣченіи Государя || (л. 76) Цесаревича, я чтобы не сдѣлать неумышленной утайки, покажу въ подробности о слышанныхъ мною касательно сего слухахъ въ послѣдніи дни; ибо сколько я помню то 12-го числа я еще не имѣлъ вѣрнаго свѣденія что Государь Цесаревичъ не изволилъ принять присяги, но уже болѣе вѣриль что Его Высочество¹⁾ оной не приметъ, чему я преждѣ не вѣриль.

Сожалѣю что не могу припомнить подробно какого что числа, и отъ кого имянно что слышалъ. Но предварительно долженъ сказать, что слухи о прибывающихъ курьерахъ весьма скоро въ городѣ распространялись; и какъ рѣшеніе Государя Цесаревича на посланную Его Высочеству присягу, было тогда повсемѣстнымъ предмѣтомъ разговоровъ и различныхъ догадокъ, то и о курьерахъ и привозимыхъ ими извѣстіяхъ вѣрные и невѣрные слухи я слышалъ въ разныхъ домахъ, и отъ разныхъ лицъ. || (л. 76 об.) Такъ на примѣръ: говорили въ городѣ, что будто бы возвратились Лазаревъ Сабуровъ и Никитинъ которые были посланы въ Варшаву, и будто бы имъ не велено показываться. Слышалъ я еще что будто бы Государь Императоръ получилъ отъ Государя Цесаревича письмо съ надписью Его Императорскому Величеству: его сколько помню то съ начала я слышалъ въ домѣ тетки моей Княгини Голицыной, или лучше сказать въ домѣ зятя ее Потемкина гдѣ она живетъ; и тамъ рассказывалъ сіе какъ кажется Сенаторъ Шулеповъ, но однакожъ не при мнѣ, я его въ послѣдніи дни тамъ не встрѣчалъ. Сей же самый слухъ подтвердилъ мнѣ Австрійскій посланникъ Графъ Лебцелтернъ, который говорилъ что онъ слышалъ что еще въ самыхъ первыхъ дняхъ письмо съ означенною надписью было прислано Государю Императору отъ Государя Цесаревича; но я сему не вѣриль, и говорилъ ему что еслибъ || (л. 77) оно заподлинно такъ было, то было бы уже болѣе извѣстнымъ.—Еще: въ одинъ изъ послѣднихъ дней тестъ мой сказывалъ мнѣ, что онъ сходя съ лѣстницы во дворцѣ встрѣтилъ двухъ Князей Долгоруковыхъ, изъ коихъ одинъ, Князь Василій Васильевичъ сказалъ ему что все рѣшено курьеръ пріѣхалъ, на что онъ спросилъ отъ какого числа, то другой Князь Николай Васильевичъ отвѣчалъ что не знаетъ.—[Потомъ 12-го числа когда я узналъ что приказано ѣхать въ Таганрогъ дяждъ моему Генераль-Адъютанту Князю Трубецкому и всѣмъ свободнымъ отъ должностей Флигель Адъютантамъ, то началъ подозрѣвать что можетъ быть и есть заподлинно какое свѣденіе объ отреченіи Государя Цесаревича *]. Тогожъ кажется числа, вечеромъ я былъ у Рылѣва, и Адъютантъ Герцога Виртембергскаго Бестужевъ показывалъ записку стоявшаго на заставѣ караульнаго офицера, который писалъ что проѣхалъ курьеръ изъ Варшавы который ускакалъ отъ козака, и офицеръ посылалъ спрашивать || (л. 77 об.) въ Мраморной и Зимній дворцы, но тамъ ему сказали что курьера никакого не пріѣзжало, то офицеръ караульной боялся чтобъ ему не досталось за то что козакъ упустилъ курьера. По отходѣ моемъ отъ Рылѣва въ означенный вечеръ 12-го числа, я былъ у Сенатора Муравьева-Апостола, гдѣ виделъ зятя его Полковника Флигель Адъютанта Бибикова, которому кажется говорилъ о слышанномъ мной на счетъ курьера, но подтвер-

*) Я не помню не ошибочно ли показываю что 12-го числа узналъ объ означенномъ въ скобахъ [] если означенные Господа отпавились преждѣ то я также преждѣ о томъ зналъ.

¹⁾ В оригинале: «Высочества».

диль ли онъ мнѣ о прибытіи оногo не упомяну; также не помню слышалъ ли я что, о томъ же предметѣ въ домѣ ¹⁾ Графа Лебцелтерна куда я поѣхалъ отъ Сенатора Муравьева-Апостола, и гдѣ была жена моя и все ее семейство. 13-го числа поутру часу въ третьемъ я былъ у Опочининой которую засталъ съ Княгинею Солтыковою (урожденною Долгоруковою), сія послѣдняя спросила меня что я слышалъ, и сказала мнѣ что говорятъ будто курьеръ точно пріѣхалъ и привезъ || (л. 78) отрѣченіе Государя Цесаревича; а Опочинина прибавила «я ему (то есть мнѣ) и сначала говорила что сколько я знаю Великаго Князя то увѣрена что онъ откажется, но онъ (то есть я) никакъ не хотель вѣрить». Возвратясь домой я нашель тестя моего которой мнѣ подтвердилъ что курьеръ пріѣхалъ, и привезъ извѣстіе что Государь Цесаревичъ не принялъ присяги, и что будетъ еще курьеръ которой привезеть нужныя по сему случаю бумаги. Я вмѣстѣ со всѣмъ нашимъ семействомъ обѣдалъ послѣ сего у Княгини Бѣлосельской гдѣ также слышалъ вышесказанному подтвержденіе. Вечеромъ тогожъ дня ²⁾ когда былъ у Рылѣва гдѣ нашель уже собраніе, узналъ что и тамъ уже о прибытіи помянутаго курьера ³⁾ знаютъ, и пока я былъ у него, то кто то еще прибыль и разказалъ что ожидаанный окончательный курьеръ пріѣхалъ и прибыль изъ Варшавы въ трое сутокъ и шесть часовъ; || (л. 78 об.) что собирается совѣтъ, и что полки будутъ присягать въ слѣдующій день рано по утру.

Если я и при всей подробности объясненія на заданный мнѣ въ 3-м пунктѣ вопросъ, пропустилъ что нибудь или не довольно обстоятельно что изложилъ, то истинно только отъ того что по многоразличнымъ по сему предмету въ то время слышаннымъ мною разговорамъ, я всего упомнить не могу. Болѣе же я слышалъ въ то время въ домѣ Потемкина гдѣ я каждый день бывалъ, гдѣ много живущихъ и большое знакомство.

4.

Касательно извѣстнаго Комитету изъ показанія другихъ, о бывшихъ у Рылѣва совѣщаніяхъ, честь имѣю объяснить слѣдующее:

а) Произнесенные Каховскимъ 12-го декабря слова прописанные въ допросномъ пунктѣ, мнѣ извѣстны небыли, и въ присутствіи || (л. 79) моемъ онъ ихъ не произносилъ. При мнѣ Каховской никогда ничего не говорилъ, и я съ нимъ никогда не разговаривалъ; большою частію когда я бывалъ у Рылѣва, то онъ выходилъ въ другую комнату, но во время нѣкоторыхъ совѣщаній я приметилъ что онъ сиживалъ въ той комнатѣ гдѣ они происходили ⁴⁾ въ окошкѣ въ углу, къ столу же у котораго совѣщанія бывали онъ не подходилъ, и въ разговоры не вмѣшивался.—Если онъ произнесъ означенные въ допросномъ пунктѣ слова, то я полагаю что сіе было по моемъ отходѣ отъ Рылѣва; ибо въ означенный день то есть 12-го Декабря, я пришелъ къ Рылѣву не ранѣе какъ въ половинѣ девятаго часа, и ушелъ отъ него преждѣ половины десятаго, когда ⁵⁾ другіе еще у него остались. На сіе имѣю я слѣдующіе доказательства: въ оной день обѣдалъ я дома, то есть у тестя моего, гдѣ садятся за столъ не ранѣе || (л. 79 об.) седьмаго часа, а иногда и близъ семи часовъ, сидятъ за столомъ долго, (сіи вѣщи всѣмъ знакомымъ съ домомъ тестя моего извѣстны); послѣ обѣда разѣхались мы всѣ изъ дому въ одно время ранѣе обыкновеннаго но не ранѣе половины девятаго

¹⁾ Далее в оригинале 2½ строки густо зачеркнуты.

²⁾ Слова: «тогожъ дня»—наверху строки.

³⁾ Слова: «о прибытіи помянутаго курьера»—наверху строки.

⁴⁾ В оригинале «просходили».

⁵⁾ Первоначально: «оставя другихъ».

часа;—поутру означеннаго дня прїѣзжала къ женѣ моей, жена Флигель Адъютанта Полковника Бибикова, которая преждѣ просила меня взять съ собою до Кіева когда я поѣду, брата ея родного Ипполита Муравьева-Апостола назначеннаго во 2-ю Армію, но въ сей день она сказала мнѣ что братъ ея получилъ приказаніе ѣхать къ своему мѣсту, почему и просила меня прити вечеромъ въ девять часовъ къ отцу ея и сказать ему что можетъ быть я нескоро еще отъ сюда поѣду, и что можетъ быть небуду имѣть мѣста для брата ея. Я общалъ; и вечеромъ преждѣ половины десятаго часа пришелъ къ Сенатору Муравьеву-Апостолу, у котораго я нашель постороннихъ человекъ || (л. 80) три или четыре изъ коихъ Г-нъ Плещеевъ читаль Французскую Комедію; къ концу чтенія прїѣхаль Полковникъ Бибиковъ съ женою, а по окончаніи чтенія я сказалъ Сенатору Муравьеву-Апостолу по условленному съ его дочерью, на что онъ мнѣ отвѣчалъ что уже сынъ его сговорился ѣхать съ Свистуновымъ, и что они отправляются на другой день поутру. Отъ Г. Муравьева я поѣхаль къ Графу Лебцелтерну, гдѣ была моя жена, и который былъ нездоровъ; послѣ меня прїѣхали туда тестъ и теща моя.

б) Означенное въ семь допросномъ пунктѣ мнѣніе, чтобы сказать солдатамъ что ихъ обманываютъ, и что Государь Цесаревичъ не отказывается отъ престола, что онъ здѣсь и даже запертъ въ Сенатѣ, было дѣйствительно предложено, но только къмъ имянно не упомяну; равно было предложено и другое (сіе¹) сколько помню то Княземъ Оболенскимъ), чтобы подѣхать къ полкамъ или полку, || (л. 80 об.) выведенному къ присягѣ и сказать что Государь Цесаревичъ сей часъ прїѣхаль; но оба сіи мнѣнія оставлены были какъ таковыя коихъ несправедливость тотчасъ бы обнаружилась, и обратилась бы ко вреду самихъ тѣхъ кои ввели Солдатъ въ таковой обманъ; и потому опредѣлено было сказать солдатамъ что есть²) въ Сенатѣ духовное завѣщаніе покойнаго Государя Императора, и что надобно потребовать чтобъ оно³) была прочтена.

с) Опредѣлительно показать о возстаніи Князя Оболенскаго противъ особы Государя Императора, я не осмѣливаюсь, потому что истинно ни словъ ни выраженій его касательно Особы Государя Императора припомнить не могу, а сказать несправедливое или на угадъ и быть клеветникомъ я взять на совѣсть свою не смѣю.—По сему же предмету на счетъ Бестужевыхъ я долженъ объяснить что старшаго изъ нихъ Николая Бестужева я во все мое пребываніе въ С. Петербургѣ видель сколько помню только однажды у Рылѣва, и то еще преждѣ || (л. 81) принятія намѣренія начать открытое дѣйствіе общества. Другаго брата Бестужева служащаго Л. Г. въ Московскомъ полку я узналъ уже тогда когда принято было намѣреніе открыто дѣйствовать, и кажется видель его разъ преждѣ 13-го Декабря и другой разъ онаго 13-го числа; онъ былъ тихъ. Чтожь касается до третьяго брата Александра Бестужева состоящаго Адъютантомъ при Е. К. В. Герцогѣ Виртембергскомъ, то дѣйствительно онъ былъ большою частію запалчивъ когда приходилъ на совѣщаніе, и сколько могу припомнить (хотя достовѣрно утвердить того не смѣю) то показанныя мною въ прежнихъ объясненіяхъ моихъ слова «можно забраться во дворець» были имъ произнесены.—Каховской же какъ я и выше сего въ семь пунктѣ подь буквою а)

¹) «Сіе»—наверху строки.

²) Далее зачеркнуто: «духовная».

³) Въмѣсто «оное» стояло первоначально «оная», причемъ следующие слова: «была прочтена» остались в текстѣ не исправленными.

показаль при мнѣ никогда ничего не говорилъ, и потому я на счетъ его неимѣю возможности сказать ничего.

Комитету показано также и на мой счетъ, что я самъ требоваль какъ необходимости чтобы Государь Императоръ былъ принесенъ на жертву; || (л. 81об.) и что я имянно полагааль что надобно оставить Великаго Князя Александра Николаевича чтобы его объявить Императоромъ.—Душевно бы желаль на сіе обвиненіе, сколь оно ни ужасно, имѣть возможность принести просто чистосердечное признаніе; оно бы несравненно было легче для меня нежели подозрѣніе что я нехочу быть искреннымъ. Но ежели сколько нибудь Высочайше учрежденный¹⁾ Комитетъ, можетъ мнѣ вѣрить, то я всею что есть свято увѣряю, что сего преступленія я на совѣсти своей не чувствовалъ. Богъ свидѣтель мнѣ что я всею душою моею желаю припомнить, когда въ какомъ случаѣ и предъ кѣмъ сіе происходило, и отъ кого я требоваль такой ужасной вѣщи. Должно быть что я въ ту минуту когда могъ сдѣлать таковое требованіе совершенно потерялся и обезумѣль, и повергаю себя къ стопамъ Милосердаго моего Государя противъ высочайшей и священнѣйшей Особы коего я могъ сдѣлаться столь преступнымъ.—Сего обвиненія я немогу опровергнуть никакими доказательствами, ибо || (л. 82) въ несправедливости онаго не смѣю и самъ въ душѣ своей быть увѣренъ; потому что послѣ всего что я уже былъ въ состояніи сдѣлать несходнаго ни съ правилами, ни съ²⁾ прежней жизнью моею, ни съ сердцемъ моимъ, я долженъ имѣть несчастную увѣренность что я въ состояніи былъ бы и на всевозможные ужасы покуситься, или участвовать въ нихъ. Къ тому жъ хотя я и увѣренъ что соучастники бѣдственныхъ происшествій 14-го Декабря и должны быть весьма недовольны мною за то что я небылъ съ ними онаго числа; но немогу полагать чтобы кто изъ нихъ желаль мнѣ отмстить клеветою. И потому когда есть такое на меня показаніе, то я долженъ убѣжденъ быть что оно справедливо; ибо какъ истинна такъ и ложь неможетъ укрыться отъ Господь членовъ Комитета. Мнѣ ничего не остается инаго какъ пасть предъ стопы моего Государя, и молить Бога моего чтобы Онъ по благодати своей простилъ мнѣ и сіе преступленіе съ прочими содѣянными мною. || (л. 82 об.)

Касательно Князя Одоевскаго, твердившаго «умремь! Ахъ какъ славно мы умремь!», я долженъ сказать что я его на совѣщаніяхъ не видалъ; я видѣль его несколько разъ у Рылѣва, но не во время совѣщаній, а³⁾ обыкновенно часа въ четыре по полудни. Если онъ былъ у Рылѣва 13-го числа, то я его не примѣтилъ какъ и многихъ другихъ тогда бывшихъ; ибо я не желая говорить при всѣхъ бывшихъ, отвелъ въ другую комнату тѣхъ съ кѣмъ мнѣ нужно было говорить, и къ намъ другіе не подходили.

Можетъ быть я говорилъ Рылѣву что если мало будетъ на площади то мы (т. е. всѣ) не должны итти туда; но не полагаю чтобы ето я ему сказалъ 13-го числа—какъ долженъ полагать что оно показано по смыслу вопроснаго пункта: ибо Рылѣвъ мнѣ объявилъ что онъ пойдетъ со двора рано по утру, сказавъ при мнѣ Арбузову что онъ будетъ къ нему рано съ Николаемъ Бестужевымъ и Якубовичемъ, и преждѣ того мнѣ говорилъ, какъ я въ прежнихъ объясненіяхъ показываль, что онъ || (л. 83) станеть въ ряды съ ружьемъ въ ротѣ Арбузова. Слѣдовательно⁴⁾ 13-го числа вечеромъ немогъ я говорить Рылѣву что намъ не должно выходить на площадь если

¹⁾ Первоначально: «утвержденный».

²⁾ Слова: «ни съ»—наверху строки.

³⁾ Первоначально: «но».

⁴⁾ Зачеркнуто: «я».

выйдутъ мало, рота или двѣ, и Рылѣвъ на то не могъ быть согласенъ. При томъ означеннаго 13-го числа я у Рылѣва не оставался одинъ съ Барономъ Штейнгелемъ; ибо ушелъ также какъ и въ предидущій день когда еще мною было людей у Рылѣва, по окончаніи ¹⁾ разговора моего съ бывшими тамъ ротными командирами, и поѣхалъ отъ туда къ Флигель Адъютанту Полковнику Бибикову гдѣ была моя жена, и куда я общалъ пріѣхать, и сколько помню то я пріѣхалъ къ нему около половины десятаго часа, они меня ждали чай пить; пріѣхалъ же я къ Рылѣву въ сей вечеръ въ 9-м часу ²⁾ отъ Графа Лебцелтерна, къ которому я заѣзжалъ отъ Княгини Бѣлосельской гдѣ я обѣдалъ, и которой по нездоровью своему былъ дома.

Приступаю къ объясненію на прочіе пункты означенные въ допросѣ подъ литерами: || (л. 83 об.)

а) Чрезъ несколько дней послѣ того какъ дана была присяга Государю Цесаревичу, ³⁾ и когда еще не говорили что отречется Его Высочество отъ данной ему присяги, я говорилъ Рылѣву что существованіе общества въ Царствованіе Государя Цесаревича будетъ опасно, съ чѣмъ и Рылѣвъ былъ согласенъ, и мы положили съ нимъ что надобно непременно Общество уничтожить *). Послѣ того когда начали говорить въ городѣ что можетъ быть Государь Цесаревичъ отречется, то вмѣстѣ съ тѣмъ начали говорить что отреченіе сопряжено съ трудностями, что отреченіе вѣщь необычайная, и у насъ небывалая, что нашъ народъ не пойметъ онго и тому подобное. Въ это время (имянно какого числа къ сожаленію не помню) пришелъ ко мнѣ Рылѣвъ и сказалъ мнѣ что обстоятельства такого рода что можетъ быть представится возможность воспользоваться ими для ввѣденія Конституціи. Что должно полагать что солдаты не повѣрятъ отреченію, особенно если Государь Цесаревичъ не пріѣдетъ для || (л. 84) объявленія о томъ, а только пришлетъ оное изъ Варшавы; что общество здѣсь довольно сильно чтобы воспользоваться таковыми средствами; что есть полки за которые отвѣчать можно; что члены общества собирались на квартирѣ у Князя Оболенскаго, и избрали меня на сіе время Диктаторомъ. Чтобы я подумалъ какимъ образомъ можно будетъ произвести въ дѣйство намѣреніе Общества; что между тѣмъ члены будутъ собирать свѣденія; что мнѣ нужно будетъ съ нѣкоторыми изъ нихъ познакомиться, и что онъ меня увѣдомитъ когда будетъ назначенъ день чтобы они собрались у него по одному человѣку съ полка.

Послѣ сего при свиданьяхъ моихъ съ Рылѣвымъ и Княземъ Оболенскимъ узналъ я отъ нихъ, что они надѣются на полки: Измайловской о которомъ говорили будто его хотятъ разкасировать, потому будто бы въ немъ солдаты явно говорятъ что они не присягнутъ другому Императору || (л. 84 об.)

*) Рылѣвъ говорилъ что надобно будетъ посмотреть несколько лѣтъ (лѣтъ пять) какой ходъ будетъ Правительства и Государства, и тогда можно будетъ видеть если будетъ представляется возможность введенія конституціи какимъ либо образомъ. Что въ продолженіи онго времени надобно будетъ послужить, во всей строгости и всевозможное оказать усердіе чтобы быть на хорошемъ замѣчаніи у Правительства. Я съ нимъ соглашался; и весьма былъ радъ что онъ видитъ необходимость уничтоженія общества; ибо давно уже мнѣ хотелось развязаться со всемъ съ обществомъ, принадлежность меня тяготила, равно какъ и существованіе общества; можетъ быть было во мнѣ тайное предчувствіе что оно пріуготовляетъ мнѣ погибель. Но я имѣлъ слабость бояться потерять дружбу пріятелей и уваженіе знакомыхъ изъ членовъ общества, которые почитали меня ревностнымъ членомъ; и потому скрывалъ отъ нихъ мои чувства и мысли, надѣясь что представится современемъ случай развязаться псдъ благовидною причиною, и лучше представлявшейся въ сіе время ожидать немогъ.

1) Первоначально: «когда окончилъ».

2) Слова: «въ 9-м часу» — наверху строки.

3) Далее зачеркнуто: «я говорилъ».

присягнувши разъ одному, и что будто бы для того сей полкъ выведутъ за городъ и раздѣлять по ротню по дорогѣ до Луги¹⁾ яко бы для встрѣчи тѣла покойнаго Государя Императора;—на Егерской въ которомъ будто бы солдаты говорили что если Государь Цесаревичъ не приѣдетъ то они²⁾ за его Высочествомъ пойдутъ;—на Финляндской въ которомъ два баталіонные Командира принадлежали къ обществу;—на части Московскаго и Лейбъ-Гранадерскаго полка, и на Морской Гвардейской Экипажъ.—О послѣднихъ трехъ сказывалъ мнѣ Рылѣевъ, о Измайловскомъ Князь Оболенской, о Финляндскомъ оба они, а о Егерскомъ не помню кто изъ нихъ, кажется будто тоже Князь Оболенской.

Въ послѣдствіи слышалъ я у Рылѣева (къ которому всѣ извѣстія членами общества приносились) что будто хотятъ всю Гвардію вывести для присяги за городъ. || (л. 85)

Я съ своей стороны сообщилъ Рылѣеву и Князю Оболенскому, какія я средства вижу къ приведенію къ исполненію намѣренія общества; оныя состояли въ слѣдующемъ: «Полкъ который откажется отъ присяги надобно стараться вывести изъ того мѣста гдѣ онъ будетъ собранъ для присяги, и вѣсти³⁾ его къ ближнему полку на которой надѣются, и когда тотъ пристанетъ то идти къ слѣдующему и такъ далѣе. Что лучше будетъ если можно съ начала вывести Измайловской полкъ, какъ одинъ изъ коренныхъ Гвардейскихъ, и можно скорѣе надѣяться что къ оному пристанутъ другіе полки. Что такимъ образомъ можно полагать, что пристанутъ и изъ тѣхъ полковъ на которыхъ не считаютъ.—Когда полки пѣхотные почти⁴⁾ всей или большей части Гвардіи будутъ такимъ образомъ собраны вмѣстѣ, тогда вѣроятно важнѣйшіе изъ начальствующихъ лицъ, будутъ присланы ихъ уговаривать; въ такомъ случаѣ должно настаивать только на одномъ, требовать прибытія Государя Цесаревича, || (л. 85 об.) и если будетъ объявлено что будетъ послано къ Государю Цесаревичу, тогда вытребовать мѣсто для квартированія полковъ до того времени какъ Его Высочество прибудетъ. Симъ образомъ будетъ соблюденъ весь видъ законности, и упорство полковъ будетъ сочтено вѣрностію; но цѣль общества введеніе⁵⁾ конституціи будетъ уже потеряна.—Если же не будетъ объявлено что пошлется извѣстіе въ Варшаву къ Государю Цесаревичу, но объявятъ что Его Высочество не изволилъ принять присяги и стануть уговаривать полки, тогда ихъ вѣсти къ Сенату и требовать общаго⁶⁾ собранія, и когда оное сберется то потребовать чтобы Сенатъ издалъ Манифестъ коимъ бы всенародно объявилъ что Государь Цесаревичъ не принялъ присяги, и какъ такой примѣръ⁷⁾ есть въ нашемъ Государствѣ первой какому подобныхъ еще не было, то для разрѣшенія что въ семъ случаѣ дѣлать, просить ли Его Высочество || (л. 86) отъ всего Государства о принятіи престола, или поднести присягу Государю Императору Николаю Павловичу, назначается общее собраніе депутатовъ изъ всѣхъ Губерній, изъ каждаго сословія по одному (или двумъ) коимъ и обратиться въ Столицу въ самоскорѣйшемъ времени; въ томъ же Манифестѣ должно бы было объявить, что оное депутатское Собраніе поставитъ законоположеніе для управленія Государствомъ на будущее время; симъ же Манифестомъ объявить что даются равныя гражданскія права всѣмъ со-

¹⁾ Слова: «до Луги»—наверху строки; далее первоначально стояло: «будто», исправленное потом на «яко».

²⁾ Далее зачеркнуто одно или два слова.

³⁾ Первоначально стояло другое слово, густо зачеркнутое.

⁴⁾ Далее одно слово зачеркнуто.

⁵⁾ В оригинале: «введенія».

⁶⁾ «Общаго»—наверху строки.

⁷⁾ Первоначально: «обстоятельство».

словіямъ, (не произнося однакожь слова *вольности* для крестьянъ чтобъ тѣмъ не сдѣлать возмущеній), что срокъ службы солдатамъ убавляется; и наконецъ что для управления Государствомъ до рѣшенія какое послѣдуетъ отъ депутатскаго Собранія назначается временное правленіе изъ двухъ или трехъ лицъ изъ извѣстнѣйшихъ особъ Государственнаго Совѣта, а Сенатъ до тогожь рѣшенія депутатскаго || (л. 86 об.) Собранія закрывается, оставя буде нужно департаментъ для судныхъ только дѣлъ; но всякая законодательная власть должна прекратится до сбора депутатовъ. Касательно Царства Польскаго я также думалъ что нужно пригласить члена въ временное правленіе, или депутатовъ¹⁾ для опредѣленія мѣръ для сохраненія единства державы.—Манифестъ сей долженъ бы былъ быть разосланъ въ тотъ же день, и по разсылкѣ только его полки отвѣсти на мѣсто которое будетъ избрано для стоянія имъ до собранія депутатовъ).

Рылѣевъ не хотѣлъ чтобы полки шли одинъ къ другому, говоря что это долго слишкомъ будетъ; но я въ томъ настаивалъ какъ въ необходимой мѣрѣ, безъ которой ничего нельзя будетъ сдѣлать. Въ послѣдній вечеръ 13-го числа когда онъ при мнѣ говорилъ Арбузову что онъ рано къ нему придетъ, то онъ прибавилъ «мы ужъ прямо на площадь» и я на сіи слова уже не возражалъ.—Можетъ быть я въ вышепрописанномъ случаѣ но не 13-го числа²⁾, говорилъ Рылѣеву что съ начала когда полки будутъ итти одинъ къ другому, то намъ не надобно || (л. 87) быть съ ними, или по крайней мѣрѣ при первыхъ; напротивъ сего Батеньковъ говорилъ что надобно и въ барабанъ приударить потому что это сберетъ народъ.

Въ послѣдствіи было также предложеніе занять крѣпость, и сколько помню (хотя достовѣрно утвердить не могу) также Батенькова; и Рылѣевъ кажется находилъ (хотя также за подлинно не отвѣчаю что не ошибаюсь называя его) что въ крѣпость можетъ прямо пройти Лейбъ-Гранадерской полкъ. Но я находилъ что сіе слишкомъ раздѣлитъ силы, и не находилъ нужды въ занятіи крѣпости.

Какъ я преждѣ показалъ то я отъ Батенькова принялъ мысль что полки надобно будетъ поставить внѣ города, и потому полагалъ нужнымъ имѣть солдатамъ съ собой патроны; но когда я рассуждалъ о семъ съ ротными командирами то нашли³⁾ они въ томъ неудобство, ибо патроны лежатъ въ ротныхъ цейхгаузахъ, и не могло быть никакого благовиднаго предлога раздавать ихъ по рукамъ предъ присягою, почему 13-го числа и || (л. 87 об.) было положено выходить безъ патроновъ; на ето рѣшеніе кто то изъ слышавшихъ оное (кажется Бестужевъ Адьютантъ) сказалъ, «а какъ по васъ залпъ дадутъ? Артиллерія взяла по три зарядныя ящика, на орудіе (или роту)» точного не помню слова; на что Арбузовъ отвѣчалъ «мы и холоднымъ ружьемъ съ ней справимся» *).

Извѣстные мнѣ совѣщанія, на которыхъ я былъ, всѣ происходили у Рылѣева; я долженъ полагать что были и въ разныхъ другихъ мѣстахъ частные совѣщанія; ибо положено было между мной и Рылѣевымъ **) чтобы я увидѣлся у него только съ тѣми коихъ онъ называлъ депутатами отъ полковъ, по одному офицеру съ полка. Отъ Измайловскаго полка въ кото-

*) Почему я немало удивился 14-го числа когда услышалъ что бунтовщики стрѣляли.

**) Какъ я выше сказалъ.

1) Слова: «или депутатовъ»—наверху строки над зачеркнутымъ «и».

2) Слова: «но не 13-го числа»—наверху строки.

3) Первоначально: «нашлись».

ромъ были члены общества ни разу я никого не видалъ¹⁾ и когда я спрашивалъ объ ономъ полку то Рыльевъ мнѣ отвѣчалъ, что Оболенской съ ними, но гдѣ они собирались не знаю, полагаю что у К. Оболенскаго. || (л. 88)

Съ начала я ни съ кѣмъ не видался кромѣ Рыльева и К. Оболенскаго; и если кто бывалъ у Рыльева то мы при немъ не разговаривали о намѣреніяхъ общества, хотя бы то былъ и кто изъ членовъ. Потомъ я видѣлся въ назначенный для того день какъ я выше сказалъ съ тѣми лицами съ коими Рыльевъ хотель чтобъ я видался, и кои были Московскаго полка Князь Щепинъ, Лейбъ-Гренадерскаго Сутговъ, и Морскаго Экипажа Арбузовъ. И потомъ былъ я на совѣщаніяхъ въ послѣдніе дни недѣли предшествовавшей 14-му числу Декабря. Были ли какія совѣщанія и гдѣ безъ меня, о томъ я свѣденія не имѣлъ.—Дня въ которой у меня было первое назначенное съ вышепомянутыми членами свиданіе я вовсе²⁾ припомнить немогу.

б) На первомъ совѣщаніи были какъ предъ симъ я сказалъ: К. Щепинъ, Сутговъ и Арбузовъ, кромѣ ихъ Князь Оболенской, Рыльевъ и я; послѣ того К. Щепинъ былъ еще одинъ разъ, Сутговъ болѣе но не во всѣхъ, Арбузовъ каждый разъ, || (л. 88 об.) Князь Оболенской не на всѣхъ, и имянно не былъ 13-го числа, и я жалелъ что не видалъ его онаго числа, ибо чрезъ него только могъ имѣть вѣрнѣйшее свѣденіе о Измайловскомъ полку. Кромѣ означенныхъ лицъ еще были на совѣщаніяхъ Финляндскаго полка Рѣпинъ два раза, Бестужевъ Московскаго полка одинъ разъ 13-го числа, Батеньковъ одинъ разъ котораго числа не упомяну, и случайно или по приглашенію не знаю*). Пущинъ (Статской) не каждый разъ; другой Пущинъ командиръ Л. Г. Піонернаго Ескадрона въ послѣдніе два дни 12-го и 13-го Декабря**) Бестужевъ Адъютантъ и Штейнгель, жившіе въ томъ же домѣ, приходили и уходили, иногда вмѣшивались въ разговоръ³⁾, но они были несовѣщательные лица⁴⁾. Якубовичъ пришелъ во время одного совѣщанія, въ какой имянно день не помню, и остался во все время пока я былъ и послѣ меня;⁵⁾ когда онъ пришелъ Рыльевъ сказалъ мнѣ «вотъ Якубовичъ который желаетъ съ вами познакомиться», я его тутъ видель въ первый и надѣюсь въ послѣдній разъ въ жизни моей.—во⁶⁾ время совѣщаній когда кто либо⁷⁾ || (л. 89) заходилъ⁸⁾ изъ постороннихъ къ онимъ лицъ, то ихъ останавливали въ другой комнатѣ, или выводили если они

*) Впрочемъ первое только свиданье мое съ вышеозначенными офицерами было по назначенію, а прочіе назначаемы не были; и я приходя къ Рыльеву не зналъ найду ли кого, и кого найду.

**) Былъ однажды Булатовъ командиръ кажется какого то Егерскаго полка 6-й Дивизіи. Рыльевъ познакомилъ меня съ нимъ и сказалъ, «вотъ Полковникъ Булатовъ который служилъ въ Лейбъ Гренадерскомъ полку, и за которымъ весь полкъ пойдетъ если онъ покажется; его такъ въ ономъ полку любить». И обращаясь къ Булатову сказалъ: «Такъ вы примите команду полка, и поведете его?» Булатовъ отвѣчалъ что онъ согласенъ если полкъ вылететь.—Преждѣ я видель разъ Булатова у Рыльева же, но тогда Булатову ничего извѣстно не было, я тогда уходилъ отъ Рыльева, а онъ пришелъ.

Участія въ совѣщаніи Булатовъ не бралъ. Мой разговоръ тѣмъ съ нимъ прекратился; но я полагаю что Рыльевъ съ нимъ говорилъ хотя и не рассказывалъ мнѣ что.

1) Слова: «я никого не видалъ»—написаны наверху строки вместо одного или двухъ словъ, густо зачеркнутыхъ.

2) «Вовсе»—наверху строки.

3) Первоначально: «говорили».

4) Первоначально: «несовѣщательными лицами».

5) «И послѣ меня»—наверху строки.

6) Сначала стояло зачеркнутое: «Никогда».

7) Слова «когда кто либо» написаны наверху строки вместо зачеркнутыхъ: «ктонибудь».

8) Первоначально: «зайдетъ».

входили въ ту гдѣ я былъ.—12-го Декабря во время совѣщанія приходилъ Корниловичъ, и кажется остался по отходѣ моемъ.

Въ тотъ день когда былъ Якубовичъ разсуждаемо было о томъ сколько можно было надѣяться на полки, и оказывалось что надѣжды гораздо менѣе чѣмъ полагали; и Якубовичъ услыша что находили затрудненіе въ исполненіи предпріятія, вдругъ началъ говорить, разсказывать очень горячо о себѣ и о извѣстномъ его намѣреніи противъ особы покойнаго Государя, и заключилъ рѣчь свою сими словами: «ну, вотъ, если нѣтъ другихъ средствъ, насъ здѣсь пять человекъ, метнемте жеребій, кому достанется, тотъ долженъ убить его» (подъ словомъ *его*, я понималъ особу Государя Императора) «въ назначенный срокъ» (кажется прибавилъ «или самаго его убьютъ», но за подлинно не утверждаю). Увидивъ что всѣ молчатъ, Якубовичъ продолжалъ: «впрочемъ Господа, я вамъ признаюсь || (л. 89 об.) что я этого взять на себя не въ состояніи; я сдѣлать этого не могу, потому что я имѣю доброе сердце. Я хотѣлъ сдѣлать это противъ кого я дышалъ мщеніемъ, но я немогу быть *хладнокровнымъ* *) у бійцею, потому что я имѣю доброе сердце». На сію выходку не было отвѣта, совѣщаніе не продолжалось и я ушелъ.—Въ сей вечеръ были кромѣ меня и Рылѣва: Арбузовъ, сколько помню то Оболенской, и К. Щепинъ. Можетъ быть кто и еще былъ, но сколько припомнить могу то не во время произнесенныхъ словъ Якубовичемъ.

Однажды когда говорили во время совѣщанія ¹⁾ гдѣ стать полкамъ за городомъ, то Рылѣвъ спросилъ меня, въ томъ предположеніи если послано будетъ къ Государю Цесаревичу, и буде онъ пріѣдетъ, то не остановитъ ли его? На это я ему отвѣчалъ, что нельзя будетъ.—Это Рылѣвъ говорилъ не громко и я не знаю слышалъ ли кто изъ другихъ.

Объ арестѣ Государя Императора говорили, и кажется мнѣ Пущинъ (Статскій) но утвердительно сказать не могу точно ли онъ.

с) За неперемѣнное было опредѣлено ²⁾ мною, чтобъ войска послѣ изданія || (л. 90) Манифеста отъ Сената, вышли изъ города и стали близъ онаго лагеремъ; и такимъ образомъ ожидать Собранія Губернскихъ Депутатовъ, не касаясь нимало высочайшей Особы Государя Императора и Августѣйшей Фамиліи.—Если мнѣ почитать себя Диктаторомъ какъ мнѣ то было объявлено, то я долженъ полагать что во всѣхъ отношеніяхъ должна была исполняться моя воля. Если же другіе члены между собою положили что либо къ исполненію ³⁾, то я уже не диктаторъ.—Въ первомъ случаѣ то есть, если я былъ диктаторъ то я не обязанъ былъ заранѣе и представлять воли моей на соображеніе членовъ, и если какую изъявилъ то долженъ оную признавать ⁴⁾, какъ *положенную за неперемѣнное*, если въ послѣдствіи ⁵⁾ не измѣнилъ оную изъявленіемъ иной по тому же предмету воли. И по сему согласно съ показаннымъ на меня обвиненіемъ въ § 4 подъ литерою с) допроснаго пункта, долженъ почитать *положеннымъ* ⁶⁾ за неперемѣнное то мнѣніе противъ особы Государя Императора, о которомъ сказано въ ономъ || (л. 90 об.) параграфѣ что я его изъявилъ и требовалъ исполненія онаго.—Если же я не былъ диктаторъ, тогда я незнаю, мнѣніе котораго изъ членовъ, могу полагать *положеннымъ за неперемѣнное*.—Какія же извѣстныя мнѣ были

*) За слово *хладнокровнымъ* я точно отвѣчать не могу.

¹⁾ Слова: «во время совѣщанія»—наверху строки.

²⁾ Первоначально: «принято».

³⁾ «Къ исполненію»—наверху строки.

⁴⁾ «Признавать»—наверху строки.

⁵⁾ Первоначально: «послѣ объ».

⁶⁾ Первоначально: «принятымъ».

предлагаемы я пояснить выше. Если были сверхъ того предложены другія какія мнѣнія мною непоказанныя, то я о нихъ свѣденія не имѣю. Я не былъ безотлучно съ членами; въ совѣщаніяхъ я говорилъ только съ означенными мною выше ротными командирами, которыхъ обыкновенно спрашивалъ: о духѣ солдатъ въ ихъ полкахъ, о числѣ людей на коихъ они надѣются, и о средствахъ, какими они надѣются вывести полки. Сіи же офицеры, о дальнѣйшихъ моихъ предположеніяхъ меня не спрашивали, а когда кто изъ другихъ поименованныхъ мною выше членовъ бывшихъ мнѣ давно знакомыхъ *) дѣлали ¹⁾ мнѣ вопросы о предположеніяхъ моихъ и о дѣйствіи ²⁾, особенно же на совѣщаніяхъ, то я || (л. 91) обыкновенно отвѣчалъ что обстоятельства покажутъ что дѣлать въ томъ или другомъ случаѣ. Симв словомъ: *обстоятельства покажутъ*,—я избѣгалъ и дальнѣйшихъ мнѣ вопросовъ, и предложенія мнѣ ³⁾ мнѣній. Быть можетъ что я таковымъ отвѣтомъ много сдѣлалъ вреда и себѣ и другимъ.

d) Увлечь войско и открыть дѣйствіе предположено было показаніемъ недověрчивости объ отрѣченіи Государя Цесаревича; и если солдаты окажутъ что они не вѣрятъ отреченію и откажутся присягать, то вывести полкъ ⁴⁾ къ другому полку, сказавъ ⁵⁾ просто «пойдемте къ такому то полку, посмотримъ что они дѣлаютъ»; а если бы сіе оказалось недостаточнымъ то сказать что есть духовное завѣщаніе покойнаго Государя. Послѣ же обнаруженія Манифеста отъ Сената, надѣялись удержать ихъ въ сборѣ до собранія Депутатовъ, объявленіемъ ⁶⁾ уменьшенія срока службы и содержаніемъ самаго Манифеста. || (л. 91 об.)

e) Порученія о занятіи Дворца, Сената, Крѣпости или какихъ другихъ мѣстъ я никому не дѣлалъ; и мнѣ о семъ никакихъ предложеній ни отъ кого дѣлано не было, исключая приведеннаго выше что Лейбъ-Гранадерской полкъ могъ бы ⁷⁾ прямо пройти въ крѣпость**).—Если на счетъ занятія означенныхъ мѣстъ было что нибудь положено между кѣмъ изъ членовъ, то безъ вѣдома моего, и я о томъ увѣдомленъ не былъ.

f) Кто вызывался, и кто назначенъ былъ нанести ударъ Государю Императору, я совершенно не знаю; мнѣ, и при мнѣ, никто на сіе не вызывался; я никого не назначалъ, и предложенія о такомъ назначеніи мнѣ никто не дѣлалъ; и если что по сему было положено безъ меня то до свѣденія моего не доходило, и небыло мнѣ ни кѣмъ сообщено.—Тотъ, или тѣ, кои показали, что я требовалъ, чтобы Государь Императоръ былъ принесенъ на жертву, должны знать если я кого на сіе ужасное дѣло и назначилъ; если я онаго || (л. 92) требовалъ то вѣроятно, и назначалъ кого нибудь для исполненія. А какъ я выше показалъ что я совершенно неполагалъ имѣть сего преступленія на совѣсти моей, то не могу и помнить чтобы я назначалъ кого. Въ обѣихъ случаяхъ я долженъ былъ быть въ совершенномъ безпамятствѣ, и потому только долженъ вѣрить что я былъ столь несчастливъ что произнесъ такое требованіе, что не могу никакъ предполагать чтобы кто рѣшился меня оклеветать, или умышленно ⁸⁾ невѣрно показать на меня.

*) Какъ то Рылѣевъ, Пущинъ, и Князь Оболенской.

***) и котораго я не принялъ.

1) Зачеркнуто: «спраши».

2) Слова: «о предположенія(хъ) моихъ и о дѣйствіи»—наверху строки.

3) «Мнѣ»—наверху строки.

4) Первоначально: «ихъ».

5) Зачеркнуто: «имъ».

6) Зачеркнуто: «меньшаго».

7) Первоначально зачеркнуто: «можетъ».

8) «Умышленно»—наверху строки.

Касательно ¹⁾ распорядка сдѣланнаго о дѣйствіяхъ 14-го Декабря, я въ прежнемъ моемъ предположеніи ничего не перемѣнялъ; то есть: чтобъ Морской Экипажъ шелъ къ Измайловскому полку, сей къ Московскому, но Лейбъ-Гранадерской и Финляндской ²⁾ должны были итти прямо на Сенатскую площадь, куда бы и прочіе пришли. На Московской полкъ я мало полагался потому что въ ономъ надѣялись только на двухъ ротныхъ Командировъ: Князя Щепина || (л. 92 об.) и Бестужева, изъ коихъ послѣдній не полагалъ чтобъ рота имѣла къ нему довѣренность потому что онъ только два мѣсяца ею командовалъ;—о Измайловскомъ полкѣ Рылѣевъ мнѣ говорилъ что К. Оболенской за него отвѣчаетъ.

Въ сей вечеръ, то есть 13-го числа когда я пришелъ къ Рылѣеву, я нашель уже несколько человекъ. Рѣпинъ оказывалъ неувѣренность чтобъ можно было вывести Финляндской полкъ, если даже солдаты и откажутся отъ присяги, (на послѣднее онъ надѣялся); Бестужевъ (Московской) также говорилъ что онъ не можетъ вывести роту когда другіе роты не тронутся, ³⁾ и оба они спрашивали что дѣлать въ такомъ случаѣ? Я отвѣчалъ чтобъ старались поддержать солдатъ въ отказѣ отъ присяги до тѣхъ поръ какъ услышатъ что какой другой полкъ вышелъ или что прочіе присягнули; въ послѣднемъ случаѣ дѣлать нечего, а въ первомъ услышавши что другой полкъ вышелъ, ⁴⁾ то и ихъ полкъ вѣрно выйдетъ. Рылѣевъ || (л. 93) на это вскричалъ: «нѣтъ уже теперь такъ оставить нельзя, мы слишкомъ далеко зашли, можетъ быть намъ уже и измѣнили».—Я отвѣчалъ, «такъ другіихъ что ли губить, для спасенія себя?»—Бестужевъ (Адъютантъ) возразилъ: «да для исторіи»; (кажется прибавилъ «страницы напишутъ») я отвѣчалъ: «такъ вы за етимъ то гонитесь». И тогда взявъ Арбузова, Рѣпина, Бестужева (Московского) ⁵⁾ и Пущина (Конно - Піонернаго) я ⁶⁾ вывелъ ихъ въ другую комнату; и говорилъ имъ чтобъ они сами ⁶⁾ не начинали отказываться отъ присяги рѣшительно, если не будутъ надѣяты что Солдаты ихъ поддержать, и на вопросъ Бестужева (Московского) какъ же сдѣлать? я говорилъ чтобъ оказывали сомнѣніе что Государь Цесаревичъ отказался, и спрашивали по чему это извѣстно? Говорили бы: что они ему уже присягали; и если ихъ Солдаты будутъ поддерживать то можно надѣяты что и выведутъ; а если нѣтъ, то дѣлать нечего, || (л. 93 об.) надобно присягать. Пущинъ (К. П.) отвѣчалъ что его Ескадронъ сдѣлаетъ то что Измайловской полкъ, потому что вѣроятно будетъ съ онымъ приводится къ присягѣ; если же будетъ особо, то не присягнетъ, но что ему нельзя будетъ его вывести потому что предлога къ тому нельзя дать никакого, и что очень мало людей въ Ескадронѣ ⁷⁾ то даже ⁸⁾ и бесполезно будетъ; и потому онъ будетъ дожидаться чтобъ вышелъ Измайловской полкъ. Арбузовъ ничего не говорилъ но казалось мнѣ что смотрель на меня съ усмѣшкою.—Между тѣмъ много пріѣзжало, и всѣхъ проводили въ другую комнату; Рылѣевъ изъ той комнаты приходилъ къ намъ и опять туда уходилъ; я спросилъ его что такъ много наѣзжаетъ? онъ сказалъ что слышали о курьерѣ то пріѣзжаютъ сказывать и освѣдомляться.—Я пересталъ говорить съ означенными рот-

¹⁾ Перед началом этого отдела стояла первоначально цифра * 5, зачеркнутая Трубецким.

²⁾ Первоначально вместо этого слова стояло: «Егерской».

³⁾ Первоначально: «небудутъ выходить».

⁴⁾ Первоначально: «выходить».

⁵⁾ Это слово—наверху строки.

⁶⁾ Зачеркнуто: «солдатамъ».

⁷⁾ Далее зачеркнуто: «будетъ».

⁸⁾ «Даже»—наверху строки.

ными командирами и уѣхаль. Что послѣ меня происходило у Рылѣва, о томъ я никакого свѣдѣнія не имѣлъ. На другой день || (л. 94) т. е. 14-го Декабря по утру я (какъ въ прежнихъ объясненіяхъ показывалъ) ходилъ къ Рылѣву часовъ въ 7, по утру, и нашель что онъ еще въ постелѣ; я былъ радъ, ибо боялся по сказаннымъ имъ словамъ Арбузову прошедшимъ вечеромъ чтобъ онъ не ушелъ къ нему и чтобъ не возбудили въ Экипажѣ; мнѣ не хотелось чтобъ онъ т. е. Экипажъ выходилъ первый потому что онъ всѣхъ слабѣе, и его примѣру не надѣялся чтобъ другіе полки послѣдовали. Пока я былъ у него сошелъ къ нему Штенгель (жившій наверху въ томже домѣ). Разговора о предшествовавшемъ вечерѣ не было, ни о предположеніяхъ на сей день; я не въ такомъ духѣ былъ чтобъ спрашивать, Рылѣвъ тоже видно не хотель говорить; я рассказалъ только что собирается Сенать, а Штенгель сказалъ «пойду дописывать Манифестъ, которой кажется останется въ карманѣ, онъ у меня въ головѣ почти совсемъ кончанъ». Съ симъ словомъ онъ пошелъ, и я также всталъ. Тутъ я узналъ что Штенгель пишетъ Манифестъ; самъ ли ¹⁾ отъ себя, или по опредѣленію другихъ онъ сіе дѣлалъ мнѣ неизвѣстно. || (л. 94 об.) Когда я всталъ чтобъ итти пріѣхаль Рѣпинъ сказать Рылѣву что въ Финляндскомъ полку офицеровъ потребовали къ полковому Командиру и что они присягаютъ особо отъ солдатъ.

5.

14-го числа въ 10-мъ часу былъ у меня Рылѣвъ съ Пушинымъ (статскимъ) какъ я преждѣ показывалъ; я имъ далъ прочесть Манифестъ за которымъ я посылалъ въ Сенать *), и послѣ того они уѣхали; выходя Пушинъ мнѣ сказалъ: «однакожь если что будетъ то вы къ намъ придете». Я признаюсь, что я неимѣлъ духу просто сказать *нѣтъ*, и сказалъ «ничего не можетъ быть, чтожь можетъ быть если выйдетъ какая рота или двѣ?» Онъ отвѣчалъ «мы на васъ надѣемся». Рылѣвъ не слыхалъ сего разговора, онъ уже вышелъ въ сѣни.—Послѣ сихъ словъ Пушина я сталъ болѣе бояться что будетъ еще что нибудь, и боялся что если они придуть на Сенатскую площадь, то придуть за мной, почему я и ушелъ изъ дому; взялъ извошика и поѣхалъ въ ²⁾ Канцелярію дежурнаго Генерала Главнаго Штаба Его Величества, || (л. 95) чтобъ тамъ спросить гдѣ мнѣ присягать, и если можно то хотель тотчасъ присягнуть, надѣясь что если что будетъ или что откроется, то мнѣ поспѣшность моя къ принятію присяги во что нибудь вмѣнится. Мнѣ сказали (кажется Старшій Адъютантъ Яковлевъ) что присягать надобно притти на завтрешній день въ 11 часовъ въ залъ Главнаго Штаба; потомъ дали мнѣ Манифестъ съ приложеніями, которыхъ я еще не читалъ; потому что я имѣлъ Манифестъ еще безъ приложеній, кои не были еще отпечатаны когда я посылалъ въ Сенать. Я сталъ читать приложенія, между тѣмъ Старшіе Адъютанты приходили, здоровались со мной, спрашивали о здоровьѣ, разсужденій же я никакихъ непомню. Отъ туда я пошелъ ³⁾ къ сестрѣ моей въ домъ Потемкина въ Большой Миліонной, она просила меня прочесть ей манифестъ и прочія бумаги. Отъ нее я пошелъ къ флигель-Адъютанту Полковнику Бибикову котораго не засталъ дома ⁴⁾, но засталъ его жену и брата; посидевъ съ ними и увидя что уже первый часъ, я обод-

*) Говорили что знамена возвращаются изъ полковъ, и что вѣроятно ничего не будетъ.

¹⁾ Зачеркнуто: «онъ».

²⁾ Зачеркнуто: «Главную».

³⁾ Сначала стояло зачеркнутое: «поѣхалъ».

⁴⁾ «Дома»—наверху строки.

рился || (л. 95 об.) надѣждою что все уже кончано, что полки всѣ присягнули, и что все прошло тихо; тогда я поѣхалъ домой съ намѣреніемъ одѣться и ѣхать во дворець.— Выѣзжая на площадь съ нѣвскаго проспекта, я увидѣлъ что много народу на дворцовой площади и волненіе; я остановился увидѣвъ Скалона который служить въ Главномъ Штабѣ и находится при библіотеки онаго, подошелъ къ нему спросить что такое? Онъ мнѣ сказалъ что Московской полкъ*) кричитъ ура Государю Цесаревичу, и идетъ къ Сенату, что вывели караулъ дворцовой и поставили у воротъ дворца, что выведенъ 1-й баталіонъ Преображенской, и¹⁾ зарядили ружья. Я вошелъ въ дворъ Главнаго Штаба и опять пошелъ въ Канцелярію дежурнаго Генерала, не зная куда дѣваться; Правитель Канцеляріи Ноинскій спросилъ меня не слыхалъ ли я чего? и отвѣлъ въ сторону; я сказалъ ему слышанное отъ Скалона; пришелъ Старшій Адъютантъ (кажется Борцовъ), онъ повторилъ тоже, Ноинской сказалъ Господа подите туда, вы въ мундирахъ, вамъ надобно тамъ быть, и тогда мы вышли. || (л. 96) Я нехотѣлъ итти на площадь, и прошелъ дворомъ Главнаго Штаба въ Миліонную не зная самъ куда итти²⁾, и у воротъ Канцеляріи Г-на Начальника Главнаго Штаба встрѣтилъ входящаго въ нихъ Полковника Юренева, Чиновника Гунаропуло, и еще одного чело-вѣка мнѣ не знакомаго, они имѣли видъ испуганной, и звали меня съ собой, я взошелъ на лѣстницу, и вошелъ съ Гунаропуло въ канцелярію Г. Начальника Штаба гдѣ никого небыло. Онъ съ весьма испуганнымъ видомъ говорилъ мнѣ «бѣда! какая бѣда! Московской баталіонъ и множество народа³⁾ прошли по Морской къ Сенату, я съ ними встрѣтился, бѣжалъ отъ нихъ, они кричатъ ура! Императору Константину; говорятъ убили Фридерикса». Послѣднее слово меня сразило; я почти упалъ на стуль, едва могъ говорить, Гунаропуло вставалъ, садился, говорилъ все «ахъ! какая бѣда!» послѣ предложилъ || (л. 96 об.) идти на площадь; мы вышли, но я идучи сказалъ ему что я чувствую себя очень нездоровымъ и зашелъ опять въ канцелярію Г. Дежурнаго Генерала, гдѣ также говорилъ Ноинскому что я очень нездоровъ, пришелъ Случеской Старшій Адъютантъ, которой звалъ меня итти на площадь къ Исакію⁴⁾ и говорилъ что надобно оставить шинели потому что тамъ Государь Императоръ, но я ему тоже сказалъ что я очень нездоровъ, и зашелъ въ курьерскую гдѣ сидѣлъ одинъ⁵⁾ въ большомъ уныніи и страхѣ; изъ оной вошелъ опять въ Канцелярію, спросилъ, гдѣ Ноинскій, мнѣ сказали что въ залѣ квартиры Дежурнаго Генерала, я вошелъ туда гдѣ нашелъ его съ Полковникомъ Ребиндеромъ которой пришелъ съ площади и которой рассказывалъ что тамъ происходитъ. Я спросилъ можно ли пройти на Аглинскую набережную не мимо бунтовщиковъ, что я въ большомъ безпокойствѣ о женѣ; онъ мнѣ отвѣчалъ, что: «ничего можно очень пройти и¹⁾ мимо ихъ даже⁶⁾, они всѣхъ пропускаютъ, ѣздить даже, они только кричатъ ура! Константину Павловичу, и стоять отъ одного⁶⁾ угла Сената до другого». || (л. 97) Тогда я надѣялся что жена моя выѣхала и что она можетъ быть у сестры моей куда я и поѣхалъ взявъ извозчика.

*) или баталіонъ, онъ сказалъ не помню.

1) «И»—наверху строки.

2) Слова: «не зная самъ куда итти»—наверху строки.

3) Далѣе два слова зачеркнуто, повидимому, «бѣжать идутъ». Слово «прошли»—наверху строки.

4) «Къ Исакію»—наверху строки.

5) «Одинъ»—наверху строки.

6) Наверху строки.

За границу я не возилъ Конституціи, общество никакой мнѣ таковой изготовленной не давало, а я самъ не изготовлялъ, и ни съ кѣмъ не совѣтовался о томъ какъ примѣнить Конституцію къ Россіи, и никогда не полагалъ чтобъ иностранецъ не знающій народа могъ для онаго составить Конституцію. Ни съ кѣмъ за границую не говорилъ что есть въ Россіи общество которое намѣрено ввѣсти конституцію, и съ публицистами, и извѣстными лицами изъ такъ называемой либеральной партіи знакомъ не былъ. Несколько разъ я былъ въ Палатѣ депутатовъ гдѣ слышалъ нѣкоторые рѣчи и прѣнія, и тамъ только, слѣдовательно изъ дали виделъ сихъ людей. За границей я жилъ только въ Парижѣ, съ двоюроднымъ моимъ зятемъ отставнымъ || (л. 97 об.) Полковникомъ Потемкинымъ, занимался слушаніемъ курсовъ Естественныхъ наукъ Физики, Химіи, Механики, и особенно Химіи, иногда ходилъ слушать извѣстнѣйшихъ профессоровъ по другимъ частямъ; ходилъ на нѣкоторые лекціи въ Политехническое училище съ дозволенія военнаго Министра; о семъ можно справиться у означеннаго Потемкина и у молодаго Князя Голицына, брата Флигель Адъютанта Князя Андрея Михайловича, которые оба ходили со мною слушать нѣкоторые лекціи. Все мое знакомство въ Парижѣ ¹⁾ также извѣстно Г. Потемкину. Я не стану его исчислять чтобъ не увѣличить еще болѣе сіе объясненіе, но скажу только что съ Бенжаменъ-Констаномъ, Машоселемъ, и прочими ихъ партіи я не былъ ни съ кѣмъ знакомъ, и не встрѣчался.

Я прошу Высочайше учрежденный Комитетъ простить мнѣ что я написалъ такое пространное объясненіе, я желалъ || (л. 98) исполнить въ полнѣ требованія Комитета, и отвѣчать на всѣ заданные мнѣ вопросы со всевозможною подробностію, безъ всякой утайки, и съ полною откровенностію и чистосердечіемъ. Если чѣмъ нибудь я при всемъ моемъ желаніи, не успѣлъ совершенно удовлетворить Комитетъ не смотря на все мое стараніе, то я всепокорнѣйше прошу не вмѣнить мнѣ того въ преступленіе. Единственное мое желаніе есть показать самую полную искренность, и если въ чемъ мнѣ память измѣняетъ то я прошу милости, чтобъ не сочтено было за умышленную утайку. Я не хочу и не буду стараться оправдываться какъ я уже и преждѣ имѣлъ честь писать Его Высокопревосходительству Александру Ивановичу Татищеву, при начальныхъ моихъ объясненіяхъ; я столько преступилъ что оправданія никакого принести немогу. || (л. 98 об.) И слишкомъ уже и по сю пору облагодѣтельствованъ милосердіемъ Государя моего, чтобъ не принять съ полною покорностію всякую участь какую бы онъ мнѣ не судилъ; ибо она никогда не можетъ быть равна моимъ преступленіямъ. Чѣмъ я преступилъ, тѣмъ милосердіе Государя моего является въ большемъ блескѣ. Одно только сомнѣніе въ искренности моей можетъ сдѣлать меня еще несчастливѣйшимъ. Показать на другихъ чего я не знаю, или въ чемъ я не увѣренъ, я никогда не осмѣлюсь; ибо я тогда буду только гнуснымъ клеветникомъ, не долженствующимъ ожидать пощады ни отъ Бога, ни отъ Государя *). Если же противъ ²⁾ меня самаго ¹⁾ есть и будутъ впредь какія обвиненія, въ опроверженіе коихъ я не могу представить ясныхъ доказательствъ, я всепокорнѣйше прошу Комитетъ быть || (л. 99) удостовѣреннымъ что я заранѣе

*) и клевета моя обнаружится.

¹⁾ Наверху строки.

²⁾ Первоначально: «на».

всѣ ихъ на себя принимаю; ибо я также не имѣю права думать чтобъ кто меня хотѣлъ клеветать, но долженъ предполагать что оное у меня изъ памяти вышло. Молю Бога о томъ чтобъ объясненіе мое было благосклонно принято высочайше учрежденнымъ Комитетомъ.

Полковникъ Князь Трубецкой.
Генераль адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 100.)

№ 24.

1826 Года Марта 12 Дня отъ присудствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Штабсь Капитану Михаилу Бестужеву вопросный пунктъ.

Комитетъ требуетъ вашего показанія: точно ли 13. Декабря когда вы были у Рылѣва, Князь Трубецкой выводилъ васъ въ другую комнату вмѣстѣ съ Арбузовымъ, Рѣпинымъ, Пушинымъ, и Сутговымъ, и говорилъ вамъ, чтобъ вы сами не начинали рѣшительно отказываться отъ присяги, если не будете надѣяться, что солдаты васъ поддержать; тогда вы спросили: чтожъ дѣлать на это Трубецкой продолжалъ, что надобно оказывать сомнѣніе въ томъ что Государь Цесаревичъ отказывается и спрашивая: по чему это извѣстно? напоминать солдатамъ, что они ему уже присягали; и если солдаты васъ поддержать, то можно надѣяться что ихъ успеете вывести на площадь; если же || (л. 100 об.) нѣтъ, то дѣлать нечего, надобно присягать.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Точно всё такъ было ¹⁾ и всё это онъ говорилъ, но не помню: былъ ли тутъ Рѣпінъ и Сутговъ—и я всё оное сообщилъ Щепину, Волкову-Кудашеву и Брое. Въ слѣдствіи чего, 14 числа, по прочтеніи Манифеста, я, Щепинъ, Волковъ и Брое, пошли въ свои роты, чтобъ увидѣть, какъ примутъ Солдаты объявленіе о присягѣ.—

Штабсь Капитанъ Михаилъ Бестужевъ ²⁾.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 101)

№ 25.

1826 Года Марта 12 Дня отъ присудствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Гвардейскаго Экипажа Г. Лейтенанту Арбузову вопросный пунктъ. ³⁾

Комитетъ требуетъ вашего показанія точно ли 13 Декабря когда вы были у Рылѣва, Князь Трубецкой выводилъ васъ въ другую комнату вмѣстѣ съ Рѣпинымъ, Бестужевымъ Михаиломъ, и Сутговымъ, и говорилъ вамъ, чтобъ вы сами не начинали рѣшительно отказываться отъ присяги, если не будете надѣяться, что солдаты васъ поддержать; тогда Бестужевъ спросилъ: чтожъ дѣлать: на это Трубецкой продолжалъ, что надобно оказывать сомнѣніе въ томъ что Государь Цесаревичъ отказывается и спрашивая: почему это извѣстно? напоминать солдатамъ, || (л. 101 об.) что

¹⁾ Показание собственноручное.

²⁾ На другой половине этого вопросного пункта написано: «Г. Штабсь-Капитану Михаилу Бестужеву». Ниже рукой Бестужева: «Отвѣтъ». Слева карандашом: «№ 14».

³⁾ На другой половине написано: «Гвардейскаго Экипажа Г. Лейтенанту Арбузову». Ниже рукой Арбузова: «Отвѣтъ»; слева карандашом: «№ 11.»

они ему уже присягали; и если солдаты васъ поддержать, то можно надѣяться что ихъ успѣете вывести на площадь; если же нѣтъ, то дѣлать нечего, надобно присягать.

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ.

13-го числа Декабря 1825-го Года ¹⁾ у Рылѣва говорилъ Трубецкой что недолжно горячиться ежели будутъ приводить къ присягѣ а просить уверенія чтобъ сказали почему заставляють переменить присягу. И ето всѣ говорено не вдругой комнатѣ но вгостиной у Рылѣва а вывести меня никто невыводилъ особенно на щотъ словъ Трубецкаго въ точности неупомню но нахожу, что онѣ блиски и содержаніе почти тоже какъ показано въ вопросномъ пунктѣ.

Лейтенантъ Арбузовъ.

Генераль адъ: Бенкендорфъ. || (л. 102)

№ 26.

1826 года Марта 12 дня: Стъ присудствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Л. Г: Сапернаго Эскадрона ²⁾ Г. Капитану Пуцину вопросный пунктъ.

Комитетъ требуетъ вашего показанія: точно ли 13 Декабря, когда вы были у Рылѣва, Князь Трубецкой выводилъ васъ въ другую комнату вмѣстѣ съ Арбузовымъ, Рѣпинымъ, Бестужевымъ Михаиломъ, и Сутговымъ, и говорилъ вамъ, чтобъ вы сами не начинали рѣшительно отказываться отъ присяги, если не будете надѣяться, что солдаты васъ поддержать; тогда Бестужевъ спросилъ: чтожь дѣлать: на это Трубецкой продолжалъ, что надобно оказывать сомнѣніе въ томъ, что Государь Цесаревичъ отказывается и спрашивая: почему это извѣстно? напоминать солдатамъ, что они ему уже присягали; и если солдаты васъ поддержать, то можно надѣяться, что ихъ успѣете вывести на площадь; если же || (л. 102 об.) нѣтъ, то дѣлать нечего надобно присягать.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Онъ ³⁾ точно сіе говорилъ ⁴⁾, и мнѣ казалось что онъ весьма нежелалъ чтобъ что либо было предпринято—я же съ своей стороны долженъ сказать что я мало внималъ въ ихъ совѣщанія попавши на оное совершенно нечаянно, а чтобъ еще болѣе отклонить готовящееся зло тутъ же говорилъ; что невозможно держать рѣчи солдатамъ, и что надо совершенно предоставить имъ присягать или нѣтъ, думавши что ежели ето средство будетъ принято, то на вѣрное ничего не случится,—впротчемъ послѣ меня можетъ еще у нихъ было какое совѣщаніе, потому что тутъ упомянуть Репинъ, котораго я тамъ не видалъ.—

При семъ случаѣ да позволено мнѣ будетъ упомянуть: что хотя всѣ обстоятельства меня обвиняють въ соучастьи съ ними, но я готовъ

¹⁾ Показание Арбузова собственноручное.

²⁾ В оригинале: «Эскадрона» На второй половине этого листа: «Коннопіонернаго Эскадрона Г. Капитану Пуцину» и карандашом: «кронв. к. № 6».

³⁾ В оригинале написано «Отъ».

⁴⁾ Показание Пуцина собственноручное.

выдержать всякое испытаніе чтобъ подтвердить что я понятія не имѣлъ объ существовавшемъ обществѣ. Когда былъ въ первый разъ у Рылѣва, и у Якубовича не зналъ кто ведетъ сей заговоръ, и потомъ какъ пошелъ наканунѣ къ Рылѣву то далекъ былъ отъ того чтобъ полагать его въ числѣ зачинщиковъ. — Цѣль моя была когда узнаю по обстоятельству о всѣхъ намѣреніяхъ то придумать какое либо средство склонивши другихъ кого могу отклонить все—но такъ какъ это случилось такъ скоро и совершенно не то что я воображалъ, то признаюсь что у меня не достало твердости дѣйствовать какъ бы мнѣ хотѣлось—или даже отъ того что я никакъ не могъ вообразить, что ¹⁾ не смотря на ихъ рѣшимость могли бы что нибудь сдѣлать.

Капитанъ Пушинъ.

Марта 13-го 1826 года.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 103)

№ 27.

1826 Года Марта 12. Дня. отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Штабсъ Капитану Рѣпину вопросный пунктъ ²⁾).

Комитетъ требуетъ вашего показанія: точно ли 13. Декабря когда вы были у Рылѣва, Князь Трубецкой выводилъ васъ въ Другую Комнату вмѣстѣ съ Арбузовымъ, Бестужевымъ Михаиломъ, и Сутговымъ, и говорилъ вамъ, чтобъ вы сами не начинали рѣшительно отказываться отъ присяги, если не будете надѣяться, что солдаты васъ поддержать; тогда Бестужевъ спросилъ: чтожь дѣлать на это Трубецкой продолжалъ, что надобно оказывать сомнѣніе въ томъ что Государь Цесаревичъ отказывается и спрашивая: почему это извѣстно? напоминать солдатамъ, что они ему уже || (л. 103 об.) присягали; и если солдаты васъ поддержать, то можно надѣяться что ихъ успѣете вывести на площадь; если же нѣтъ, то дѣлать нечего надобно присягать.—

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ.

13-го Декабря ³⁾, какъ я уже имѣлъ честь доложить Комитету, я у Рылѣва не былъ; съ Штабсъ-Капитаномъ Михайломъ Бестужевымъ не знакомъ, а Сутгова въ жизни моей никогда не видалъ и не знаю въ лицо;—означеннаго разговора не имѣлъ и ничего объ ономъ не слыхалъ.

Штабсъ-Капитанъ Рѣпинъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 104)

¹⁾ Зачеркнуто: «бъ».

²⁾ На обороте этого вопроснаго пункта записи: 1) «Г. Штабсъ-Капитану Рѣпину». Карандашомъ: «въ кронв. к. № 7».

³⁾ Показаніе Репина собственноручное.

№ 28.

1826. Года Марта 12-го Дня. отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Поручику *Сутгову* вопросный пунктъ. ¹⁾

Комитетъ требуетъ вашего показанія: точно ли 13. Декабря, когда вы были у Рылѣва, Князь Трубецкой выводилъ васъ въ другую комнату вмѣстѣ съ Арбузовымъ, Рѣпинымъ, Бестужевымъ Михаиломъ, и говорилъ вамъ, чтобъ вы сами не начинали рѣшительно отказываться отъ присяги, если не будете надѣяться, что солдаты васъ поддержать; тогда Бестужевъ спросилъ: что жъ дѣлать: на что Трубецкой продолжалъ что надобно оказывать сомнѣніе въ томъ что Государь Цесаревичъ отказывается и спрашивая: почему это извѣстно? || (л. 104 об.) напоминать солдатамъ, что они ему уже присягали; и если солдаты васъ поддержать, то можно надѣяться что ихъ успѣете вывести на площадь; если же нѣтъ, то дѣлать нечего надобно присягать.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Высочайше учрежденному Комитету донести честь имѣю ²⁾, что 13-го декабря кагда я былъ у Рылѣва Князь Трубецкой меня въ другую комнату не выводилъ, Арбузова, Рѣпина, и Михайлова, ³⁾ я тамъ не виделъ. Когда я пріѣхалъ съ Польцынымъ къ Рылѣву я тамъ засталъ Гвардейскаго Экипажа Кюхельбекера, Кн: Трубецкова, Бестужева, Конно-Піонернаго офицера, и Измайловскаго, Графа Коновницена 1-го и еще одного офицера Гвардейско Генеральнаго Штаба и нѣсколько Статскихъ коихъ фамилій незнаю они всѣ ужъ уходили когда я пріѣхалъ, и Рылѣвъ объявивши мнѣ то что я въ первомъ показаніи высочайше учрежденному ⁴⁾ Комитету имѣлъ Честь донести спѣшилъ ѣхать не помню-съ кемъ то въ Финлянскіе казармы.

Порутчикъ Сутгофъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 105)

№ 29.

Секретно. ⁵⁾

Начальнику Главнаго Штаба І Арміи, Господину-Генераль Адъютанту и Кавалеру Барону Толю

Старшаго Адъютанта Главнаго
Штаба І Арміи Гвардіи Капитана
Сотникова

Рапортъ.

Узнавъ по слухамъ, что якобы во время забранія Господиномъ Генераль Адъютантомъ и Кавалеромъ Княземъ Щербатовымъ въ квартирѣ

¹⁾ На обороте этого опросного листа запись: «Г. Поручику Судгофу», «Отвѣтъ», и карандашомъ «№ 10».

²⁾ Показание Сутгофа собственноручное.

³⁾ Ошибка в оригинале, см. Бестужева Михаила.

⁴⁾ Слово: «учрежденному» — наверху строки.

⁵⁾ Наверху другой рукой поставлена дата: «28 февраля 1826».

бывшаго дежурнымъ Штабъ офицеромъ въ 4-мъ Пѣхотномъ Корпусѣ Полковника Князя Трубецкаго бумагъ, находящійся у сего послѣдняго въ должности дворецкаго, Иванъ Шпехтъ, скрылъ шкатулку съ бумагами и отдалъ оную брату Трубецкаго отставному Полковнику, Князю Александру Трубецкому, я докладывалъ о семъ Господину Генералъ Адъютанту Демидову, и получилъ приказаніе узнать оное достовѣрно и Его Превосходительству доложить, и я посредствомъ секретныхъ разведываній открылъ, что Шпехтъ о семъ разказывалъ живущему въ бывшей квартирѣ Трубецкаго провизору Павлу Гестрину; что и Гестринъ 18 числа при двухъ стороннихъ лично мнѣ сказалъ. По докладѣ моемъ словъ Гестрина Господину Генералъ Адъютанту Демидову, Его Превосходительство изволилъ приказати мнѣ спросить самаго || (л. 105 об.) Шпехта; которой бывъ приглашенъ мной подл другимъ предлогомъ сказалъ мнѣ, что онъ отдалъ Князю Александру Трубецкому пять или шесть писемъ, найденныхъ имъ между бѣлья послѣ взятія Господиномъ Генералъ Адъютантомъ Княземъ Щербатовымъ въ квартирѣ Князя Сергея Трубецкаго бумагъ, и шкатулку порученную ему отъ Князя Сергея Трубецкаго, но въ оной шкатулкѣ хранились кольца и бриллеты ¹⁾ жены Трубецкаго, изъ бумагъ же были только двѣ на Немецкомъ языкѣ накладныя товару отправленному на корабляхъ. Послѣ сего я лично представлялъ Шпехта Господину Генералъ Адъютанту Демидову, а потомъ по приказанію Его Превосходительства Шпехта свободилъ вмѣстѣ съ Гестринымъ. Первой только дополнилъ къ прежде имъ сказанному, что онъ сказалъ Гестрину, что Князь Александру Трубецкому отдалъ шкатулку съ бумагами, но оныхъ при осмотрѣ шкатулки кромѣ двухъ выше упомянутыхъ не нашлось; Гестринъ же подтвердилъ прежде имъ сказанное. Господинъ Генералъ Адъютантъ Демидовъ по представленіи мной вчера Гестрина и Шпехта лично изволилъ ихъ спрашивать и они объявили то же, что и мнѣ. Послѣ сего Господинъ Генералъ Адъютантъ Демидовъ призывалъ къ себѣ Князя Александра Трубецкаго, и по спросѣ его изволилъ мнѣ сказать, что Князь Александръ Трубецкой объявилъ Его Превосходительству что онъ взялъ изъ квартиры своего брата нѣсколько бумагъ и шкатулку отъ Шпехта и что все оное у него || (л. 106) въ деревнѣ цѣло и онъ готовъ представить, почему онъ Господинъ Генералъ Адъютантъ, взявъ о выдачѣ сихъ бумагъ и шкатулки отъ Трубецкаго къ его женѣ письмо, послалъ за оными своего фельдегеря обще съ Шпехтомъ. При семъ Господинъ Генералъ Адъютантъ Демидовъ изволилъ приказати мнѣ для принятія тѣхъ бумагъ и шкатулки по возвращеніи фельдегеря явится къ Его Превосходительству. Сего дни утромъ я въ присутствіи Полковника Князя Александра Трубецкаго, обще съ Флигель Адъютантомъ Полковникомъ Дурновымъ осматривалъ привезенныя фельдегеремъ изъ деревни Трубецкаго: портфель съ бумагами, связку бумагъ въ платкѣ и шкатулку. Въ шкатулкѣ найдено также нѣсколько бумагъ, баночка съ Арсеникомъ и нѣсколько неизвѣстныхъ порошковъ, которое все мною и принято; шкатулка жъ и находящіяся въ оной вещи отданы Князю Трубецкому. Какъ Господинъ Генералъ Адъютантъ Демидовъ никакихъ дальнѣйшихъ приказаній по сему предмету мнѣ не изволилъ дать, а предоставилъ дѣйствовать по моему усмотрѣнію. То я находя нужнымъ отобрать отъ Князя Трубецкаго касательно тѣхъ бумагъ формальное объясненіе, къ чему немѣдленно и приступилъ; потомъ полагалъ осмотрѣть лично домъ его въ деревнѣ, не найдется ли въ ономъ какихъ либо еще бумагъ принадлежащихъ его брату, но при отобраніи отъ него объясненія узналъ, что онъ уже нѣсколько дней

¹⁾ Так в оригинале.

былъ извѣстенъ о нескромности || (л. 106 об.) Шпехта, а потому я неожиданя никакого успѣха отъ обыску, рѣшился оный оставить. По отобраніи объясненія отъ Князя Александръ Трубецкаго, я потребовалъ объясненіе на бумагѣ отъ Шпехта, но какъ онъ далъ то объясненіе на Немецкомъ языкѣ, то счелъ нужнымъ, взять отъ него объясненіе на русскомъ, что и исполнено.

Донося о семъ, имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Вашего Превосходительства какъ вышеупомянутыя взятыя въ квартирѣ Полковника Князя Александра Трубецкаго принадлежащія брату его Полковнику Князю Сергею Трубецкому бумаги въ трехъ пакахъ за мою и его печатями и также запечатанный ¹⁾ пакетъ съ Арсеникомъ и неизвѣстными порошками, такъ данное Полковникомъ Княземъ Александромъ Трубецкимъ объясненіе, равно объясненіе написанное Шпехтомъ на Немецкомъ языкѣ съ черновымъ одного, и показаніе мною отъ Шпехта на русскомъ языкѣ отобранное.

При семъ долгомъ считаю доложить Вашему Превосходительству, что къ открытію у Полковника Князя Александра Трубецкаго бумагъ принадлежащихъ брату его Полковнику Князю Сергею Трубецкому, въ особенности мнѣ способствовалъ здѣшній Губернскій Почтмейстеръ Надворный Совѣтникъ Хорошкевичъ.

Гвардіи Капитанъ Сотниковъ ²⁾.

№ 31. 20. февраля 1826.

Г. Кіевъ. || (л. 107)

№ 30.

Старшему Адъютанту Главнаго Штаба 1-й Арміи Гвардіи Капитану Сотникову.—

Объясненіе ³⁾.

Касательно бумагъ брата моего бывшаго Дежурнымъ Штабъ-офицеромъ въ 4-мъ пѣхотномъ Корпусѣ Полковника К: Сергея Трубецкаго привезенныхъ изъ моей Деревни фельдъегеремъ посыланномъ отъ Г-на Генераль-Адъютанта и Кавалера Демидова и Его Превосходительствомъ вашему Высокоблагородію при мнѣ переданныхъ имѣю объяснить:

1-е) Бумаги означенныя № 1-мъ нашолъ я въ квартирѣ моего брата по полученіи оной въ свое распоряженіе въ первыхъ числахъ Генваря мѣсяца сего года въ томъ самомъ портфели въ коимъ они и теперь находятся.

2-е) Бумаги означенныя № 2-мъ найдены мною въ хрустальной шкатулкѣ стоящей въ Кабинетѣ моего брата.—Шкатулка сія отдана мнѣ Дворецкимъ моего брата Иваномъ Андрѣевымъ Шпейхстомъ тогдажъ какъ принялъ я квартиру въ то же время отдалъ онъ мнѣ пять или шесть писемъ и сказалъ что онъ нашелъ ихъ въ бѣлье моего брата, я велелъ ихъ положить вмѣстѣ какія же они имянно того я немогу теперь объяснить ибо оныя тогдаже я не читалъ.— || (л. 107 об.)

3-е) Бумаги означенныя № 3 были въ шкатулкѣ моего брата, находившейся у выше помянутаго Шпейхста которую отдалъ онъ мнѣ въ тоже самое время какъ и хрустальную.

4-е) Арсеникъ и порошки были въ сей же шкатулкѣ моего брата.

¹⁾ Слова: «за мою и его печатями и также запечатанный»—написаны наверху строки.

²⁾ Все это донесеніе писано мелким четким почерком, повидимому, писарской рукой, и только подписано Сотниковымъ.

³⁾ Все показаніе писано А. Трубецкимъ и скреплено собственноручной подписью Сотникова.

Объяснивъ сіе нужнымъ нахожу присовокупить что я не представлялъ оныя бумаги единственно потому что не полагалъ въ нихъ никакой важности такъ какъ оныя большею частію заключаются въ партикулярныхъ письмахъ. Кромѣ же сихъ бумагъ другихъ принадлежащихъ брату моему никакихъ не имѣю.

Отставной Полковникъ и Кавалеръ
К. Александръ Трубецкій.

Февраля 20-го дня. 1826 года.
Г. Кіевъ.

Отбираль Старшій Адъютантъ Главнаго Штаба I. Арміи
Гвардіи Капитанъ Сотниковъ. || (л. 108)

№ 31.

Im Monadt December—1825.

Welcher dato ich nicht Errinern kann, ist S.-Durch Laucht. en der H. Fürst Scharbatow mit eine Offizieren bey mir im Hausze gekomenn, und befohl der Fürst Scharbatow dasz ich soll die Zimer auf Schlüssen. Jezt zu meine Unglück hatte ich keine Schlüsszell nicht von die foder thiere, der Junge der da imer warr, warr ausgegangen, also ich antwortete den den Fürsten dasz ich kiene Schlüsszeln nicht habe also Befohl der Fürst dasz ich solauf Brecken, aber als ich versuchte so faste eine ander Schlüsszell mit welche ich aufschlüssen konte, als wier kamen im Fürst Trubetzkoj seines Kabinet so frug der Furst Scharbatow ob ich Schlüsszell habe vom den Büero, ich antworte dasz der Furst Trubetzkoj hat mitgenomen, also ich miszte ein Schlöszer hollen zum auf zu machen, aber der Schloszer hatte schlegte Strumenten wier misten doch auf Berechen wo Bey standen die Beide Herrn, also nahm ich den Lacken mit welche wahren einige Sachen auf Tusch Bedeckt, und wurde alle die Papieren die da wahren Eingebunden und im Fürsten Scharbatow seine Schlüthen eingelegt, und den Lacken an einer Soldaht der es zu dem Fürsten Brachte; gleich darr auf nach Einige Tage Lisz der Gennerall Krassawsky mir zu sie kommen, und sagte zu mir ich habe eine Brief mit eine Pasilka bekommen vom deiner Fürsten, der Fürst schreibt dasz Er würde nicht so bald hier sein dasz ich soll die zimer versiegelln als Schlafzimer auch Die Kabinet, und ich miszte so lange abwar. || (л. 109 об., Ich miszte so Lange Bey den Gennerallen abwarten bis der Gennerall fertig wurde mit seiner Geschefte, und fuhren nach unser Hause noch mit eine ander Offiezier und versiegelte die zwey Zimer, und die ander blieben so, als nach den wurde erlaubt vom den Furst Scharbatow dasz Hausz für die Kontrackten zeit zu vermitteln und also wurde durch eine Offizier des Gennerall Krassowsky wie der aufgemacht und noch alle überrein Papieren im einn Kasten eingelegt und versiegelt zu Gennerall Krassauwsky gebracht, nach dem versammelte ich im eine Zimer alle die Sachen im Fürsten ich Gardirof stet so fand ich im Kleider Schranke einige Brieffe aber ich weisz nicht wie viell, und Legte im eine Krustalnoy Skatulke und als der Fürst Alexander kam sagte ich zu ihm dasz ich Einige Briefe gefunden haben hier haben Sie, so foderte der Fürst dasz ich mein tuch geben soll und bundt Sie ein und Brachte nach seiner Cartier—also nach den foder mir der Fürst die ich Bey mir hatte mit Fürstin ihre Ringe allerhands Dams Sachen und machte der oberste auf aber der unterste kontte nicht auf machen als dasz ich miszte bey Tüschlehr gehn und auf machen Laszen, wo nich weiter drin warr als

einige Papieren geschrieben auf Engelisch oder Franzosisch und zwey Futler, noch Bey Versiegelug die Zimer habe ich an den Gennerall Krassauwsky gesagt dasz ich die Skatul habe. Bey mir mit Fürstin Sachen. || (л. 109) ¹⁾

So frug ²⁾ der Gennerall was da drin warre ich antwortete verschiedene Dams Sachen Ringe, Brüsleten, so sagte der Gennerall zu mir dasz ich traue dier dasz es wird ganz—und noch den Portofell nam der Fürst Alexandar bey ein Packen die Letzte Papieren wo auch nichts drin warr.

Gedinnt Bey den Fürsts Sergey Petrowitsch Trubetzkoj als Hofmeister, ein Jahr und drey Monat.

St. Perburschen Muschenin Johann Speixt. Februar M. 20—1826.

Писано въ моемъ присудствіи.

Старшій Адъютантъ Главнаго Штаба 1. Арміи

Гвардіи Капитанъ Сотниковъ. || (л. 114)

№ 32.

Im Monat December 1825. ³⁾

welcher dato ich nicht errinern kann ist S—r Durch Lauchten den H. Fürst Scharbatow mit einen Offizier im unsern Hausse dasz Fürsten Trubetzkoj gekommen, wo ich im meiner Zimer wahr auf mahl kam einn Soldat nach mir geloffen

¹⁾ Перевод: В декабре месяце 1825.

Какого именно числа, не могу вспомнить, его светлость князь Щербатов пришел ко мне на дом с каким-то офицером; и приказал мне князь Щербатов отпереть комнаты. К несчастью, я не имел ключа отъ входной двери, а мальчик, постоянно там находившийся, ушел; тогда я ответил князю, что у меня нет ключа, тогда князь приказал мне, чтобы я взломал, но тут я попробовал отпереть другим ключем. Когда мы вошли въ кабинет князя Трубецкого, князь Щербатов спросил меня, есть ли у меня ключ от бюро,—я отвечал, что князь Трубецкой взял с собой, так что я должен был привести слесаря, чтобы он открыл, но у слесаря были плохие инструменты, и нам пришлось взломать, при чемъ присутствовали оба господина; тогда я снял простыню, которой были покрыты кое-какие вещи на столе, и все находившиеся там бумаги были связаны и положены в сани князя Щербатова, а простыню я дал солдату, который и отнес ее к князю. Несколько дней спустя позвал меня к себе генерал Красовский и сказал мне: я получил от твоего князя письмо с посылкой; князь пишет, что он не скоро будет здесь и что я должен запечатать комнаты—спальню и кабинет. Я должен был подождать, пока генерал закончил свои дела, и потом мы поехали в наш дом и с нами еще один офицер, и запечатали две комнаты, а остальные остались так, после чего князь Щербатов разрешил сдать дом на время по контракту внаймы, и тогда он снова был отперт адъютантом генерала Красовского, и все бумаги были сложены в ящик, запечатаны и отнесены к генералу Красовскому; после этого я собрал все вещи в одну комнату,—ту, где стоит княжескій гардероб; в платяном шкафу нашел я несколько писем,—сколько, точно не знаю; я положил их в хрустальную шкатулку и, когда пришел князь Александр, я сказал ему, что нашел несколько писем,—вот они; тогда приказал князь, чтобы я дал платок, связал их и отнес к себе на квартиру, а после того потребовал князь имевшіеся у меня кольца княгини и разные дамские вещи и открыл верхний, а нижний не мог открыть, так что я должен был пойти за столяром и велеть ему отпереть, но там тоже ничего не было, кроме нескольких бумаг, не то на английском, то ли на французском языке, и еще двух фуляров; еще при запечатывании комнаты я сказал генералу Красовскому, что у меня есть шкатулка съ вещами княгини.

²⁾ Продолжение этого показания в оригинале помещено на л. 113.

Генерал спросил меня, что там находилось,—я ответил, что различные дамские вещи, кольца, браслеты; тогда генерал сказал мне, что я тебе верю что все это будет цело, и еще взял князь Александр последние бумаги из портфеля, где также больше ничего не было.

Служившій дворецким князя Сергея Петровича Трубецкого, год и три месяца, Санкт-петербургскій мецданин Юганн Шпейхст. Февраля 20, 1826 г.

³⁾ Это показание в оригинале находится на л. 109 и заканчивается на л. 112.

dasz swey Offiziere Lassen mir Ruffen, und ich Bin gleich gekommen, so Befohl der Fürst Scharbatow dasz ich soll die zimer aufschlieszen, wo ich zu gleich den Schlüsszell nicht hatte von die foder Thiere, so antworte ich an S-r Durchlauchte dasz ich kein Schlüsszell nicht habe, der Fürst befohl mir dasz ich die Thiere auf Brechen soll, aber auf mahl fande ich eine ander Schlüsszell die dar zu faste und, schloz ich auf und ¹⁾ kamen im Fürst Trubetz²⁾ Seine Kabinete, also frug der Fürst Scharbatow Schlüsszell vom den Biero ich antwortet dasz ich keine nicht habe aber ich werde eine Schlöszer hollen, Erstens schückte ich eine Soldaht der Fandt keiner Schloszer nicht, so Befoll der Fürst dasz ich selber so auf den Fürsten seine Schlütten nach Schloszer fahren und bin zu gleich gefahren und einer geholt der sehr schlegte Strumenten hatte wo wier miszten auf Brechen, so Bald wie wier auf gemacht haben so gab ich einn Lacken mit welche einige Papieren und Portofellen bedeckt³⁾ und da drin wurden alle Papieren eingebunden die im Buero warren, und noch ein Korbchin⁴⁾ wo oben wahren Bücher und unten Briefe die habe alle im Fürsten Seine Schlüten gesetzt und der Lacken an einer Soldath mit Papieren || (л. 109 об.) zweiten gleich nach einige Tage Lisz der der Gennerall Krassowsky mier zu Sie ruffen und Sagte zu mir dasz ich habe eine Brief bekommen und eine Passillka vom dein Fürst, wo der Fürst schreibt mir dasz ich Soll den Kabinet und Schlaf Zimer versiegeln weill der Fürst glaubte dasz er nicht zu die Kontrachten hier sein werde und die ander Zimer soll auf gelaschen für sein Bruder, also miszte ich so Lange warten bis der Herrn Gennerall fertig wurde und mit ihm zu fahren, aber ich ging zu fusz und der Gennerall Krassowsky wahr schon da so wurden gleich versiegelt die drey Zimmer darr gleich sagte ich zu dem Gennerall dasz ich noch eine Schktulke Bey mir haben mit die Fürstin ihre Sachen, frug der Gennerall waszda drin werre, antwortet ich aller Handt Dams Sachen Ringe Brusleten darr auf antwortete der Gennerall dasz kann Bey dier Bleiben ich traue dier dasz es werde ganz sein nach dein wie die Zimer wurden aufgemacht auf Befehle dasz Gennerall so versammelte alle Sachen im einn Zimer und schloz eine Schranken auf fandt da einige Briefe und nach dem zeigte ich sie an seinem Bruder ob Fürst Allexandar Petrowitzsch aber ich habe nicht nach gezelt wie viell da wahren, und der Fürst nahm sie zu sich Bundt im einer vom meinn Tucher ein und Brachte nach seiner Caurtier—nach dem wieder Lis der Fürst den Schktullka zu sich Bringen die einer Bey mir⁵⁾ standt gleich vom Abreisze dasz Fürst nach St. Pettersburg allder Fürst Allexandars auf machte obenn da warr nichts, den unterste Schauf Ladt konten wier nicht auf kriegen. || (л. 110) ⁶⁾.

1) Зачеркнуто: «gin».

2) В оригинале недописано.

3) Первоначально зачеркнуто: «beckt».

4) Зачеркнуто: «unter».

5) Зачеркнуто: «gestan».

6) Перевод: В декабре 1825.

Какого числа, не могу вспомнить, пришел его светлость князь Щербатовъ с одним офицером в наш дом князя Трубецкого; я был в своей комнате, и вот прибегает ко мне солдат, говорит, что меня спрашивают два офицера; я тотчас же пришел, тогда приказал мне князь Щербатов, чтобы я отпер комнаты; так как у меня тогда не было ключа от входной двери, то я и ответил его светлости, что я не имею ключа: князь же приказал мне, чтоб я взломал двери, но тут я нашел другой ключ, который подходил, и им отпер, и мы вошли в кабинет князя Трубецкого; тогда князь Щербатов спросил ключ от бюро, я отвечал, что не имею, но что я позову слесаря; сначала я послал солдата, но солдат не нашел слесаря; тогда князь приказал мне поехать самому въ его, князя, санях,—и я тотчас же поехал и привел слесаря, у которого были очень плохие инструменты, тогда нам пришлось взломать; как только мы открыли, я дал

So Befohl der Fürst¹⁾ mir zu einer Tuschler Bringen und dasz auf machen, als es wurde auf gemacht warr drin nicht als etwasz Papieren, und zwey Futtrallen, weisz ich nicht auf Engelisch oder Franzeschies geschrieben So bracht ich den Schkath und brachte zu Hausze und überer reichte ich es an der Fürstenm, und 'ausgange Januar vom der Fürst Bey sich zu Hausse || (л. 113).

№ 33 ²⁾.

1826 года февраля 20 дня находящейся у бывшего Дежурнымъ Штабъ офицеромъ въ 4-м Пѣхотномъ Корпусѣ Гвардіи Полковника Князя Сергея Трубецкаго въ должности дворецкаго Иванъ Андреевъ Шпехтъ спрашиванъ и показалъ:

Отъ роду ему 32 годъ родомъ изъ Лифляндіи. Званіемъ С. Петербургской мѣщанинъ. У Князя Трубецкаго находится во услуженіи другой годъ.—По выѣздѣ Князя Трубецкаго въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1825 года въ С. Петербургѣ квартира имъ занимаемая въ Кіевѣ была въ веденіи его Шпехта и въ оной было бюро съ бумагами отъ коего ключъ былъ у Князя. Также поручена ему Шпехту Княземъ шкатулка краснаго дерева съ бронзою, отъ коей ключъ находился въ выше упомянутомъ бюро, которое стояло въ кабинетѣ.—Въ концѣ Декабря мѣсяца ³⁾ на котораго имянно числа непомнить часу въ первомъ или во второмъ пріѣхаль въ квартиру Князя Трубецкаго Г. Генераль Адъютантъ Князь Щербатовъ съ неизвѣстнымъ ему Шпехту офицеромъ и приказаль отворить дверь, но какъ мальчикъ у котораго былъ ключъ отъ комнатъ отлучился со двора, то онъ Шпехтъ и отвѣчалъ, что не имѣеть ключа. Но его Сіятельство изволилъ сказать, что бы онъ отломаль дверь, ибо ему нужны бумаги. Почему онъ и послалъ || (л. 110 об.) за топоромъ, однакожь между тѣмъ какъ принесли топоръ онъ Шпехтъ отперъ двери другимъ ключемъ. И Князь Щербатовъ взойдя въ комнаты пошелъ прямо въ кабинетъ съ выше упомянутымъ офицеромъ. По входѣ же въ кабинетъ потребоваль ключъ отъ бюро, кождажъ Его Сіятельство узналъ что ключа нѣтъ, то приказаль призвать слесаря за которымъ ѣздилъ онъ Шпехтъ самъ. Но привезенной имъ слесарь по

простыню, которой были покрыты некоторые бумаги и портфели и в нее связали все находившіяся въ бюро бумаги и еще одну корзиночку, где сверху находились книги, а внизу которой—письма; я положил ее въ сани князя, а простыню с бумагами отдал солдату. Несколько дней спустя позвал меня к себѣ генерал Красовский и сказал мне—я получил письмо и посылку от твоего князя, и князь пишет мне, чтобы я запечатал кабинет и спальню, потому что князь полагает, что его еще здесь не будет ко времени контракта, остальные же комнаты должны быть оставлены для его брата; я должен был подождать пока господин генерал соберется, чтобы с ним поехать, но я пошел пешком и застал генерала Красовского уже там: мы тотчас же запечатали три комнаты; тут я сказал генералу, что у меня есть еще шкатулка с вещами княгини; генерал спросил, что там было; я отвечал, что разные дамские вещи, кольца, браслеты; на это генерал сказал,—это может остаться у тебя, я верю тебе, что все будет цело; после того, как комнаты были отперты по приказанию генерала я собралъ все вещи в одну комнату и открыл шкаф, в котором я нашел несколько писем, и показал ихъ брату князя Александру Петровичу, но я не считал, сколько их там было, и князь взялъ их себе и завязал в один из моих платков и отнес к себе на квартиру. После того князь велел отнести к нему шкатулку, которая стояла у меня с самого отъезда князя в Петербург; когда князь Александр отпер ее, там ничего не было, нижнего же отделения мы не могли открыть.

¹⁾ Продолжение этого показанія в оригинале помещено на л. 112.

Князь приказал мне привести столяра и открыть; когда это было открыто, там ничего не оказалось, кроме двух футляров и нескольких бумаг, не знаю, на английском или же на французском языке; тогда я взялъ шкатулку, принес ее к себе домой и в конце января отдал ее князю.

²⁾ В подлиннике это показаніе написано на 110 и 111 л.л.

³⁾ В подлиннике это слово написано со славянским сокращеніем.

неимѣнію хорошихъ инструментовъ, отломаль отъ того бюро замокъ. По открытіи бюро всѣ находившіеся въ ономъ бумаги также бывшіе на столѣ въ портфеляхъ Князь Щербатовъ приказаль завѣзать въ простину. При чемъ онъ Шпехтъ подалъ Князю Щербатову стоящую въ кабинетѣ корзину съ бумагами и Его Сіятельство сіи бумаги съ карзиною приказаль положить въ ту же простину, и все оное изволилъ взять съ собою. На другой день послѣ сего онъ Шпехтъ осматривая комнату жены Князя Трубецкаго нашолъ въ оной въ шкафѣ возлѣ бѣлья нѣсколько писемъ, но сколько оныхъ было, того настояще сказать не можетъ; ибо оныхъ не считаль. Письма сіи онъ Шпехтъ положилъ въ хрустальную шкатулку и взялъ къ себѣ въ комнату. На другой или на третій день Генераль Красовскій призвавъ его Шпехта || (л. 111) къ себѣ объявилъ ему, что Князь Трубецкой прислалъ къ нему посылку и пишетъ, что бы кабинетъ его и спальню¹⁾ запечатать и вмѣстѣ съ нимъ отправясь въ квартиру Князя Трубецкаго запечаталь выше упомянутыя комнаты. При семъ онъ Шпехтъ докладываль Генералу Красовскому, что у него есть шкатулка, и на вопросъ Его Превосходительства какія въ оной вещи отвѣчалъ, что принадлежащія Княгинѣ. Генераль же Красовскій изволилъ ему сказать, что онъ ему Шпехту вѣрить. О выше же упомянутыхъ бумагахъ найденныхъ имъ Шпехтомъ въ комнатѣ Княгини Генералу Красовскому онъ недокладываль, считая ихъ не нужными. Въ скорѣ послѣ запечатанія Генераломъ Красовскимъ спальни и кабинета, пріѣхаль въ Кіевъ братъ Князя Трубецкаго отставной Полковникъ Князь Александръ Трубецкой, которому онъ Шпехтъ означенныя найденныя имъ бумаги и отдалъ. Потомъ чрезъ нѣсколько дней, присланный отъ Генерала Красовскаго Майоръ, котораго фамиліи не знаетъ, распечаталь кабинетъ и спальню изъ сей послѣдней комнаты взялъ съ собою ящикъ съ бумагами. На другой или на третій день послѣ сего Князь Александръ Трубецкой взялъ къ себѣ въ деревню бывшія въ кабинетѣ книги, но нашолъ ли при семъ Князь Александръ Трубецкой какія либо бумаги или нѣтъ того онъ Шпехтъ незнаетъ. Около 20 Января Князь Александръ Трубецкой потребоваль || (л. 111 об.) къ себѣ вышеупомянутую краснаго дерева шкатулку и въ оной верхней ящикъ открылъ при немъ Шпехтѣ, но въ семъ ящикѣ никакихъ бумагъ онъ Шпехтъ невидаль; но какъ нижній ящикъ не могли тогда открыть, то онъ Шпехтъ по приказанію Князя Александра Трубецкаго возилъ шкатулку къ столяру, по открытіи жъ столяремъ нижняго ящика найдено въ ономъ нѣсколько бумагъ и небольшая голубенькая книжка. Что все имъ Шпехтомъ и отдано Князю Александру Трубецкому.—Кромѣ онаго относительно бумагъ ничего незнаетъ и никакихъ бумагъ съ намѣреніемъ скрыть небралъ, да и не имѣлъ къ сему никакой причины; ибо объ арестѣ Князя Сергея Трубецкаго узналъ долго уже спустя послѣ взятія Княземъ Щербатовымъ бумагъ. Когда же Князь Щербатовъ бралъ бумаги, то онъ Шпехтъ полагаль, что Князь Сергей Трубецкой умеръ.—Все сіе показаль справедливо—преждеже относительно найденныхъ имъ бумагъ не сказаль всѣхъ подробностей до оныхъ относящихся единственно по безпамятству.

С-т Петербургскій мищенинъ

Иванъ Андреев Шпейкстъ, Johann Speixt.

Спрашиваль Старшій Адъютантъ Главнаго Штаба 1. Арміи,

Гвардіи Капитанъ Сотниковъ²⁾. || (л. 112)

¹⁾ Написание подлинника.

²⁾ Подписи Шпейхта и Сотникова — собственноручные.

1826 года Марта 29¹⁾ дня, отъ Присудствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Полковнику Князю Трубецкому вопросный пунктъ.

Комитету извѣстно что составленная вами, Никитою Муравьевымъ и Михайломъ Муравьевымъ при содѣйствіи Петра Колошина зеленая книга, служившая уставомъ Союза благоденствія, состояла изъ двухъ частей и что члены Кореннаго Союза обяваны были каждой согласно §§ 11, 12, 14 и 15 означенной зеленой книги ²⁾ составить по одной управѣ; управы же были *дѣловыя, побочныя, и главныя*. *Дѣловыя управы* должны были состоять не менѣ какъ изъ 10 членовъ и получали первую часть законоположенія; *побочныя управы* назывались тѣ, которыя получали образованіе свое отъ другихъ управъ; тѣ и другія управы по основаніи трехъ побочныхъ управъ получали названіе *Главныхъ Управъ* и съ онымъ списокъ окончательнаго образованія союза т: е: второй части законоположенія.

Противу сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: Какія гдѣ и кѣмъ именно основаны || (л. 114 об.) были управы со времени образованія Союза благоденствія до разрушенія онаго; какъ далеко простирался кругъ дѣйствій каждой; какія вольныя общества ими завѣдывались? когда сочинена вторая часть зеленой книги? какія были главныя ея черты, у кого подлинный экземпляръ оной ³⁾ хранился и кому именно списки съ онаго сообщены были?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

По принятіи членами ⁴⁾ въ Москвѣ въ 1818-мъ Году книги служившей уставомъ для Союза Благоденствія положено было, чтобъ остаться имѣющіе въ Москвѣ члены завели управу или по возможности и болѣе; кажется тамъ и были заведены двѣ управы: одна была извѣстна у насъ подъ именемъ управы Александра Муравьева (отставнаго Полковника), другія члены сколько мнѣ извѣстно составили вмѣстѣ управу, и раздѣлились ли послѣ или составили новыя управы, осталось мнѣ неизвѣстнымъ; || (л. 115) я неимѣлъ подробнаго свѣденія о томъ что дѣлалось въ Москвѣ исключая того, что сказали мнѣ что Александръ Муравьевъ набралъ къ себѣ въ управу такихъ членовъ которыхъ бы и принимать не должно было.—Новиковъ взялся завести управу въ Полтавѣ; и предложилъ Левина (помѣщика Тамбовскаго) для заведенія управы въ одной губерніи. Белавинъ помѣщикъ Нижегородской Губерніи взялся завести управу въ Нижнемъ Новгородѣ.—Имъ всѣмъ даны были экземпляры Зеленой Книги. Белавинъ (какъ я преждѣ показывалъ) писалъ къ мнѣ въ исходѣ 1818-го Года, что онъ принялъ пять или шесть человекъ (неупомню имянно числа ⁵⁾). О Левинѣ я съ тѣхъ поръ неимѣлъ никакого свѣденія. О Новиковѣ мы узнали что онъ завелъ масонскую ложу; но какъ дѣйствовалъ для общества, мнѣ осталось неизвѣстнымъ; только слышали мы послѣ что онъ по званію своему велъ себя дурно, стараясь нажить; отъ чего по обществу мы не желали имѣть съ нимъ сношеній.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 116) ⁶⁾.

¹⁾ В подлиннике показание начинается с л. 114. Дата вставлена другой рукой; сверху документа пометка: «читано 31-го Марта».

²⁾ Слова: «означенной зеленой книги»—наверху строки.

³⁾ «Оной»—наверху строки.

⁴⁾ Писано Трубецким собственноручно.

⁵⁾ Слова: «имянно числа»—наверху строки.

⁶⁾ Внизу л. 115 рукой Трубецкого приписано: «слѣдуетъ добавленіе», которое и приводится здесь вслед за этим документом (рукоп. л. 116). На обороте. л. 115 надпись чернилами: «Г. Полковнику Князю Трубецкому» и карандашом: «№ 7».

№ 35.

(добавленіе къ вопросамъ отъ 29 Марта) ¹⁾.

Пестелю тоже кажется даны были экземпляры Зеленой Книги (чрезъ кого не упомяну); но кажется что онъ ими неруководствовался. Въ Петербургѣ положено было быть Главной думѣ, и завѣдены были управы: въ Конной Гвардіи Коскулемъ и Мирковичемъ; Л. Г. въ Измайловскомъ полку Годеинымъ и Кавелинымъ. (Точнаго не припомню порознь ли сіи управы съ самого начала ихъ существованія заведены, или преждѣ составлена была одна управа, и послѣ разделились). Л. Г. въ Егерскомъ полку Горсткимъ, (кто другой былъ изъ Главныхъ членовъ оной не помню). Въ Л. Г. Московскомъ полку Нарышкинымъ; кажется къ сей же управѣ принадлежалъ и Калосинъ меньшей. Кѣмъ были приняты означенные члены я не помню; кажется они были приняты въ Москвѣ послѣ моего отъѣзда, ибо я уѣхалъ изъ Москвы до выступленія отъ туда Гвардіи *).—Сколько я помню то вотъ управы которыя были заведены, || (л. 116 об.) до отъѣзда моего въ чужіе края. Какія были еще послѣ заведены, до разрушенія Союза осталось мнѣ неизвѣстнымъ.—Каждая управа дѣйствовала въ своемъ полку, но могли принимать членовъ и непринлежащихъ полкамъ.

Вольныхъ обществъ при мнѣ не составилось; члены хорошенько не понимали ни образа ни предмѣта ихъ составленія; они должны были быть приготовительными, и чрезъ нихъ полагалось искать членовъ для Союза. Въмѣсто сего положено было чтобъ члены входили въ существующіе извѣстные общества; такъ вошли члены многіе въ составленное общество для заведенія училищъ взаимнаго обученія, котораго однакожъ отъ упадка не поддержали.

Вотъ что было до отъѣзда моего за границу, но что послѣ отъѣзда и во время отсутствія моего происходило, того я не знаю.

Обѣщанная вторая часть Зеленой Книги никогда не была написана: || (л. 117) и занимались ли члены во время моего отсутствія сочиненіемъ сей второй части, или опредѣлили какъ ее написать осталось мнѣ неизвѣстнымъ.

Полковникъ Князь Трубецкой.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 118)

№ 36.

1826 Года Апрѣля 27. ²⁾ дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Полковнику *Князю Трубецкому* вопросные пункты.

*) Хотя членамъ Кореннаго Союза и положено было заводить самимъ управы; но однакожъ управы въ С.-Петербургѣ были заведены не принадлежащими къ Коренному Союзу членами, а члены Кореннаго Союза посѣщали ихъ.

¹⁾ Какъ заголовок, так и все «добавленіе» написано собственноручно Трубецкимъ.

²⁾ Дата документа вставлена другой рукой. Сверху документа пометка: «Читано 29-го Апреля». Перед текстом находится приписка карандашом: «для Пестеля допросъ и послѣ очная ставка съ Пестелемъ и Волконскимъ».

Въ 1823 и 1824 Году Директорія Южнаго Общества употребляла настоятельныя мѣры къ рѣшительному приклоненію Членовъ Сѣвернаго Общества на принятіе мнѣнія Южнаго Общества о введеніи въ Россіи республиканскаго Правленія съ покушеніемъ на жизнь всѣй Императорской фамиліи, и особенно дѣйствовала для того чрезъ Подполковниковъ: Поджіо и Матвѣя Муравьева-Апостола, Полковника Пестеля и другихъ.

Вы и Капитанъ Муравьевъ сначала спорили противу сего предложенія; но Николай Тургеневъ, || (л. 118 об.) Князь Оболенскій, Рылѣевъ, Александръ Бестужевъ, Князь Валеріанъ Голицынъ, Митьковъ, Поливановъ, Федоръ Вадковскій, Свистуновъ, Анненковъ и Депрерадовичъ совершенно согласились съ означеннымъ мнѣніемъ Южнаго Общества.

Въ семь случаѣ Комитетъ требуетъ откровеннаго и утвердительнаго показанія вашего:

а) Кѣмъ, гдѣ и когда было сообщено вамъ вышеприведенное рѣшительное намѣреніе Южнаго Общества; кому и какой на то вы сдѣлали отзывъ, и въ послѣдствіи времени было ли вами принято сіе намѣреніе Южнаго Общества и оставались ли вы въ убѣжденіи о необходимости введенія въ Россіи республики съ уничтоженіемъ Царствующей фамиліи? || (л. 119)

б) Не говорилъ ли о томъ съ вами Николай Тургеневъ, и не преклонялъ ли васъ на принятіе сего мнѣнія Южнаго Общества; равнымъ образомъ не имѣли вы о томъ же разсужденій съ кѣмъ либо изъ выше означенныхъ членовъ и въ комъ изъ нихъ видѣли твердую рѣшительность на введеніе республики съ истребленіемъ?

с) Кто еще сверхъ тѣхъ лицъ, извѣстны вамъ были, равно раздѣлявшими мнѣніе Южнаго Общества?

Г:адъ: Бенкендорфъ.

а) Намѣреніе ¹⁾ ввести въ Россіи республиканское правленіе съ покушеніемъ на жизнь всей Императорской фамиліи было мнѣ открыто самимъ Пестелемъ, какъ уже я показывалъ о томъ въ первоначальныхъ моихъ показаніяхъ. Я отвѣчалъ ему что такой ужасной поступокъ заставитъ не только Россію но и весь свѣтъ гнушаться обществомъ на него покусившимся; что дѣйствіе общества должно быть благодѣтельное, и по тому не должно оно осквернять себя никакимъ убійствомъ; что если || (л. 119 об.) общество даже только воспользуется убійствомъ, хотя бы и безъ его вѣдома учиненнымъ, то оно никогда не можетъ заставить вѣрить, чтобъ такое убійство было сдѣлано безъ его участія или согласія; что отъ такого пятна общество никогда омыться не возможетъ, и въ самомъ началѣ своего дѣйствія потеряетъ довѣріе, и возставитъ противъ себя; наконецъ я говорилъ что въ Россіи не можетъ существовать иного правленія кромѣ Монархическаго, и если кто иначе думаетъ тотъ незнаетъ Россіи. Тоже самое я повторялъ тогда Подполковнику Матвѣю Муравьеву-Апостолу, Николаю Тургеневу, Князю Оболенскому, Митькову, помнится также Пушкину (Статскому) и Полковнику Нарышкину, и Капитану Никитѣ Муравьеву который мнѣ тогда сказалъ что по сему случаю непременно нужно имѣть здѣсь въ С. Петербургѣ общество хотя въ маломъ числѣ членовъ, для того чтобъ члены Южнаго Общества не могли здѣсь распространять своего общества—какъ то они уже начали дѣлать, ни своего образа мыслей; я съ нимъ въ етомъ согласился. Кромѣ сего, я писалъ о томъ къ Подполковнику Сергѣю Муравьеву Апостолу, || (л. 120) письмо послалъ къ нему съ Полковникомъ Повало Швейковскимъ, но видевъ его только одинъ разъ я не осмѣлился чрезъ него писать открыто, и описалъ въ видѣ трагедіи которую читалъ намъ общій знако-

¹⁾ Показаніе Трубецкого—собственноручное.

мый, и въ которой всѣ лица имѣють ужасныя роли.—Въ послѣдствіи времени я мыслей своихъ на сей счетъ не перемѣнялъ ни въ чемъ противъ вышепоказаннаго мною; но не смѣю лстить себя надѣждою чтобъ Комитетъ мнѣ въ томъ повѣрилъ, ибо я на то неимѣю никакихъ доказательствъ: напротивъ многіе члены могли думать что я раздѣляю мысли о возможности ¹⁾ введенія въ Россію республиканскаго Правленія, ибо я видя приверженность Подпоручика Бестужева (Кременчугскаго полка) къ сему мнѣнію, и зная что онъ былъ однимъ изъ дѣятельныхъ лицъ Южнаго общества, полагалъ, что мнѣ надобно на сей счетъ съ нимъ притворится, чтобъ лучше достигнуть намѣренія моего оторвать его отъ Пестеля; иногда только говорилъ ему что въ Россіи нѣтъ человѣка который бы могъ быть Главою республики. Здѣсь въ С. Петербургѣ ¹⁾ также увидя что Рылѣевъ былъ изъ сильныхъ членовъ здѣшняго || (л. 120 об.) общества, и желая отъ него узнать какимъ образомъ и когда онъ полагаетъ воспользоваться извѣстнымъ покушеніемъ Якубовича, я также думалъ что мнѣ должно до времени скрыть мнѣніе мое, чтобъ тѣмъ удобнѣе дѣйствовать противъ намѣреній Рылѣева; въ чемъ я крѣпко надѣялся на помощь Капитана Никиты Муравьева, котораго я къ сожаленію моему здѣсь не нашель; но на время я удовольствовался тѣмъ, что видель что Князь Оболенской полагалъ, что общество не въ состояніи будетъ воспользоваться преступленіемъ Якубовича, и тѣмъ что Рылѣевъ мнѣ сказалъ что Якубовичъ долженъ будетъ преждѣ ѣхать въ Грузинской Корпусъ, изъ коего будетъ стараться возвратится сюда; и на вопросъ мой что если и тогда общество не будетъ готово то что сдѣлаеть Якубовичъ? Рылѣевъ отвѣчалъ мнѣ что онъ отложить исполненіе своего намѣренія, что его можно будетъ на то уговорить; сверхъ сего Рылѣевъ сказалъ мнѣ что онъ до того времени со мною еще увидится, ибо пріѣдетъ нарочно для сего въ квартиру 4-го Корпуса.— Я покорнѣйше прошу Господь членовъ высочайше учрежденнаго Комитета, не принять сіе объясненіе мое за желаніе защитить себя, или чѣмъ либо уменьшить винность мою; ибо я и самъ себѣ никакого не || (л. 121) нахожу оправданія ни въ чемъ, а въ семъ послѣднемъ довольно уже виновенъ и тѣмъ, что далъ поводъ думать другимъ членамъ общества что я раздѣляю такія мысли; слѣдовательно я въ семъ случаѣ полагаю себя столько же виновнымъ какъ еслибъ я раздѣлялъ вполнѣ такія мнѣнія. И кромѣ сего я неимѣю какъ и выше сказалъ никакой возможности доказать что я мыслей моихъ преждѣ изъясненныхъ Пестелю и вышепоимянованнымъ лицамъ не перемѣнялъ никогда; и я бы о семъ умолчалъ еслибъ не самъ Комитетъ потребовалъ у меня отвѣта, котораго я иначе не могу сдѣлать какъ по свидѣтельству моей совѣсти. По крайней мѣрѣ смѣю надѣется что Комитетъ не откажетъ принять свидѣтельство той самой собственноручной моей записки, которая при дѣлѣ находится, и которая уже столько послужила къ моему обвиненію; изъ нее видно по крайнѣй мѣрѣ то, что я не смѣлъ взять на себя рѣшить о правленіи какое должно быть въ Россіи, ибо я въ ней говорю что сіе рѣшать депутаты.—Чтожь касается до уничтоженія Царствующей Фамиліи, то не полагаю чтобъ кто либо могъ взять на себя свидѣтельствовать что я когда либо имѣлъ такую злобную мысль? || (л. 121 об.)

б) Когда въ означенныхъ въ допросѣ годахъ былъ здѣсь Пестель, то Тургеневъ говорилъ въ бывшемъ тогда собраніи для выслушанія предложеній Пестеля, что можетъ быть Пестель правъ въ томъ что полагаетъ необходимость ввести республику, но когда на это несогласились то онъ

¹⁾ Наверху строки.

болѣ со мной о томъ не говорилъ. Въ семь засѣданіи были кромѣ меня и Тургенева, Никита Муравьевъ, и Князь Оболенской; съ другой стороны Пестель и Матвѣй Муравьевъ-Апостоль. Изъ поимянованныхъ въ допросномъ пунктѣ лицъ я видѣлъ что мнѣніе о введеніи республики имѣютъ Тургеневъ и Рылѣевъ; Князь Оболенской не имѣлъ на сіе основательнаго мнѣнія; когда говорилъ со мной, то онъ всегда былъ со мной согласенъ что въ Россіи не можетъ быть республиканскаго правленія. Митьковъ зналъ на сей щетъ мое мнѣніе и оному не противорѣчилъ, а съ другими поимянованными въ вопросѣ членами я о томъ не разговаривалъ; о Капитанѣ же Никитѣ Муравьевѣ я выше объяснилъ что я ожидалъ отъ него сильнаго касательно сопротивленія сему содѣйствію. Намѣренія же истребленія Императорской Фамиліи я ни въ комъ изъ поимянованныхъ || (л. 122) членовъ не видалъ, исключая того что я уже и прежде показывалъ, что Рылѣевъ полагалъ что можно будетъ воспользоваться флотомъ для вывоза Царствующей Фамиліи въ чужіе края.

с) Кромѣ помянутыхъ мною лицъ изъ членовъ Сѣвернаго общества я никого не знаю, ктобы рѣшительно раздѣлялъ мнѣніе Южнаго общества о введеніи въ Россіи республиканскаго Правленія; чтожь касается до покушенія на жизнь всѣй Императорской Фамиліи, то я смѣло могу сказать что я такого предложенія ни отъ кого кромѣ Пестеля не слышалъ.

Полковникъ Князь Трубецкой.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 123)

№ 37.

1826-го года Маія 4-го ¹⁾ дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Коммитета Полковникъ Князь *Трубецкой* спрашиванъ и показалъ.

По содержанію показаній *Рылѣева* Коммитетъ требуетъ откровеннаго и положительнаго показанія Вашего въ слѣдующемъ:

1-е.

По пріѣздѣ Вашемъ изъ Кіева, Вы объявили *ему* и *Оболънскому*, что дѣла Южнаго Общества въ самомъ хорошемъ положеніи, что Корпуса Князя Щербатова и Генерала Рота совѣршенно готовы, не исключая нижнихъ чиновъ, на которыхъ найдено прекрасное средство дѣйствовать чрезъ солдатъ стараго || (л. 123 об.) Семеновскаго Полка, и что Вамъ поручено узнать, въ какомъ положеніи Сѣверное Общество.—*Онъ* и *Оболенскій* откровенно отвѣчали, что ихъ дѣла въ плохомъ положеніи и что они ни на какое рѣшительное дѣйствіе неготовы по своей слабости. Вы сказали, что «это худо»; Южные готовы начать хоть сей часъ; что едва не поднялись лѣтомъ, когда у *Швейковскаго* отняли полкъ; что какой то Полковникъ (кажется Тизенгаузенъ) говорилъ по сему случаю своему полку предъ фронтомъ возмутительную рѣчь, и что по всѣй вѣроятности приступить къ дѣйствію въ 1826-мъ году.

Объясните:

а.) На чемъ была основана || (л. 124) увѣренность Ваша, что означенныя Корпуса не исключая и Нижнихъ чиновъ совѣршенно готовы?

¹⁾ Дата вставлена другой рукой.

б.) Съ какого времени, кто именно и какимъ образомъ чрезъ бывшихъ Семеновскихъ солдатъ дѣйствовалъ на нижнихъ чинахъ? на чемъ основана была увѣренность, что они уже слѣпо подчинены злоумышленной волѣ членовъ Общества, и въ какихъ особенно полкахъ сіе было дознано?

в.) Точно ли при лишеніи Швейковскаго полка, Южное Общество едва не поднялось? что говорилъ и предлагалъ Швейковскій; кто изъявилъ готовность подняться, и что именно хотели предпринять?

г.) Кто, какую рѣчь и съ какимъ || (л. 124 об.) намѣреніемъ говорилъ предъ фронтомъ полка своего и кто изъ членовъ находился при томъ?

д.) Съ какимъ намѣреніемъ сказали вы *Рылѣеву* и *Оболенскому*: «Это худо», ежели не съ соболезнаваніемъ и упрекомъ о ихъ безсиліи?

2-е.

Въ послѣдствіи Вы еще спрашивали *Рылѣева*, что можетъ сдѣлать Северное Общество для содѣйствія Южному? Онъ отвѣчалъ, что совершенно ни чего, если прочіе члены Думы будутъ ¹⁾ дѣйствовать по прежнему, что пожалуй онъ готовъ съ своею отраслюю подняться; но что они будутъ вѣрные и бесполезные жертвы.— || (л. 125) А что Якубовичъ? спросили Вы. Якубовича можно съ цѣпи спустить, отвѣчалъ онъ, да что будетъ проку? Общество симъ съ самаго начала вооружить противу себя все, ибо ни кто не повѣритъ, чтобы онъ дѣйствовалъ самъ собою.—Вы замолчали.

Чрезъ нѣсколько времени послѣ того, Вы говорили ему, что намѣрены въ Кіевъ проѣхать чрезъ Москву, дабы посмотреть, что дѣлаетъ *Пуцинъ*. Но въ слѣдъ за симъ получено извѣстіе о болѣзни Покойнаго Государя и Вы остались.

Объясните съ какимъ намѣреніемъ Вы дѣлали *Рылѣеву* сіи вопросы и хотѣли захватить въ Москву, ежели не съ желаніемъ возбудить сдѣшнихъ членовъ || (л. 125 об.) къ открытію дѣйствій совместно съ Южнымъ Обществомъ и начать оныя чрезъ Якубовича?

3-е.

О существованіи Тайныхъ Обществъ въ Польшѣ *Рылѣевъ* слышалъ отъ Васъ. Причѣмъ Вы говорили, что Южное Общество чрезъ одного изъ своихъ членовъ имѣетъ съ онымъ постоянныя сношенія, что Южными Директорами положено признать не зависимость Польши и возвратить сей отъ Россіи завоеванныя провинціи: Литву, Подольскъ ²⁾ и Волынь. *Рылѣевъ* сильно возставалъ противъ сего, утверждая, что никакое Общество не въ правѣ сдѣлать подобнаго условія и что подобныя дѣла || (л. 126) должны быть рѣшены на великомъ Соборѣ.

Объясните:

а.) Какія извѣстны Вамъ Тайныя Общества въ Польшѣ и не имѣли ли Вы сами сношеній съ ними?

б.) Были ли Вы согласны на признаніе независимости Польши и отдѣленіе отъ Россіи означенныхъ Провинцій и кому изъявили на то согласіе свое?

¹⁾ В оригинале «будеть»—наверху строки.

²⁾ В соответственном месте показаний Рылеева стоит не «Подольскъ», а «Подолію».

(См. дело Рылеева.)

О покушеніи на жизнь Покойнаго Государя Императора *Рылъевъ* слышаль отъ Васъ и отъ Матвея Муравьева. Вы говорили, что на ето хотятъ употребить какого то Артиллерійскаго Полковника, разжалованнаго покойнымъ Государемъ, поставивъ его на часы къ Его Величеству; и что въ минувшемъ || (л. 126 об.) 1825-мъ году открыто на Югъ Сергѣемъ Муравьевымъ цѣлое Общество, имѣющее цѣлю истребить Государя, которое и присоединено къ Южному Обществу.

1) Поясните; кто етотъ разжалованный Полковникъ? почему именно Его хотѣли употребить и кому далъ онъ на то слово свое?

2) Какое Общество было открыто Муравьевымъ; по чему извѣстно Вамъ, что цѣлю его было истребить Покойнаго Государя, и не имѣли ли Вы какихъ либо съ онымъ сношеній?

О болѣзни Покойнаго Государя *Рылъевъ* узналъ на канунѣ присяги Государю Цесаревичу || (л. 127) отъ Васъ въ домѣ Графини Лаваль. Вы прибавили: «говорятъ опасенъ; намъ надобно съ ѣхаться гдѣ нибудь». Онъ предложилъ у *Оболънскаго* и уговорились на другой день быть тамъ; но сего сдѣлать не успѣли, ибо внезапно послѣдовала вѣсть о смерти Его Величества и присяга Государю Цесаревичу. Вскорѣ затѣмъ Вы приѣхали и говорили *Рылъеву* «съ какою готовностію всѣ полки присягнули, что впрочемъ ето не бѣда; что надобно приготовится сколько возможно, дабы содѣйствовать Южнымъ членамъ, если они подымутся, что очень можетъ случиться, ибо они готовы воспользоваться каждымъ случаѣмъ; что теперь обстоятельства чрезвычайныя и для видовъ Вашихъ рѣшительныя». || (л. 127 об.) Вслѣдствіе сего разговора *Рылъевъ* предлагилъ некоторымъ члѣнамъ, въ то же утро къ нему приѣхавшимъ, избрать Васъ Диктаторомъ; всѣ изъявили на то согласіе и съ того времени начались рѣшительныя и каждодневныя совѣщанія.

Поясните, такъ ли все сіе было, а равно и нижеслѣдующее:

Съ извѣстіемъ о слухѣ, что Государь Цесаревичъ отрекается отъ Престола Вы первый приѣхали къ *Рылъеву* и положено было воспользоваться симъ непременно; еслижъ слухъ сей не справедливъ, то выжидать, что предпримуть на Югѣ, и если Его Высочество приметъ Корону, то объявить Общество || (л. 128) уничтоженнымъ, и дѣйствовать сколь можно осторожно, стараясь года въ два или три занять значительнѣйшія мѣста въ Гвардейскихъ Полкахъ. Ето было Ваше мнѣніе; причемъ *Рылъевъ* сказалъ, что въ такомъ случаѣ полезно будетъ обязать членовъ не выходить въ отставку и не переходить въ Армію. Ето такъ же было одобрено, какъ Вами, такъ и *Оболенскимъ*.

Настоящія совѣщанія всегда назначались Вами и безъ Васъ не дѣлались. Въ каждый день по два и по три раза приѣзжали къ нему съ разными извѣстіями или совѣтами и когда онъ увѣдомлялъ Васъ о какомъ нибудь успѣхѣ по дѣламъ || (л. 128 об.) Общества, то Вы жали ему руку,

¹) В начале пункта 7-го сделана карандашом полустертая запись следователя, восстановление которой трудно.

хвалили ревность его и говорили, что *Вы только и надъетесь на его отрасль*. Къ тому *Рылъевъ* присовокупляетъ, что *Вы готовностію своею на переворотъ совершенно равнялись ему, но превосходили его осторожностію, не всѣмъ себя открывая.*

Такъ ли это было?

8-е.

При совѣщаніи о средствахъ къ возмущенію солдатъ, *Рылъевъ* спросилъ Васъ, какую силу вы полагаете достаточною для совѣршенія намѣренной Общества? *Вы* отвѣчали: *довольно одного полка*.—На это онъ сказалъ Вамъ: такъ нечего и хлопотать; можно ручатся || (л. 129) за три, а за два навѣрное. Въ послѣдствіи же, когда сверхъ Гренадерскаго, Московскаго и Гвардейскаго Экипажа, стали надѣяться и на полки: Измайловскій, Финляндскій и Егерскій, то всѣ безъ исключенія рѣшительно говорили, что сами обстоятельства призываютъ Общество къ начатію дѣйствій и что не воспользоваться оными со столь значительною силою, было бы не простибельное малодушіе¹⁾ и даже преступленіе.

Равнымъ образомъ объясните справедливо ли и сіе.

9-е.

По словамъ *Рылъева* убійствъ и грабежа онъ ни когда не защищалъ, а на противъ доказывалъ и гнусность и бесполезность оныхъ, и что *Вы* ни когда не жаловались || (л. 129 об.) ему на бунтующій духъ членовъ (какъ показали *Вы* въ одномъ изъ отвѣтовъ своихъ), а сказали только разъ о *Якубовичъ*, что противъ него надобно будетъ принять мѣры осторожности *по достиженіи намѣренной Общества. Занятіе же дворца было положено въ планъ дѣйствій самими Вами*.—*Якубовичъ* брался съ *Арбузовымъ* сіе исполнить, на что и изъявили *Вы* свое согласіе. Занятіе же крѣпости и другихъ мѣстъ должно было послѣдовать по плану вашему послѣ задержанія Императорской фамиліи.

Справедливы ли и сіе показаніе *Рылъева*, объяснитѣ. || (л. 130).

10-е.

*Вы*²⁾ поручали *Рылъеву* написать къ народу отъ имени Сената Манифестъ, въ которомъ должно было изложить, что Государь Цесаревичъ³⁾ и нынѣ Царствующій Государь Императоръ отказались отъ Престола, что послѣ такого поступка ихъ Сенатъ почелъ не обходимымъ задержать Императорскую Фамилію и созвать на всѣленскій⁴⁾ Соборъ народныхъ представителей изъ всѣхъ сословій народа, которые должны будутъ рѣшить судьбу Государства. Къ сему слѣдовало присовокупить увѣщаніе, чтобы народъ остался въ покоѣ, что имущество, какъ Государственное, такъ и частное, || (л. 130 об.) остаются не прикосновенными, что для сохраненія общественнаго устройства Сенатъ передалъ исполнительную

1) В оригинале: «малодушіе».

2) Вместо «вы» следователь написал сверху строки карандашом: «Точно ли Князь Трубецкой».

3) В оригинале: «Цысаревичъ».

4) В соответственном месте показаний *Рылъева* не «всѣленскій», а «великій».

власть временному Правленію, въ которой назначилъ Адмирала Мордвинова и Сперанскаго, и прочее.

Дѣйствиельно ли Вы поручали *Рылѣву* написать сего рода манифестъ?

11-е.

При Васъ ли Якубовичъ предлагалъ, что надобно разбить кабаки, позволить Солдатамъ и черни Грабежъ, потомъ вынести изъ какой нибудь Церкви Хоругви и идти ко Дворцу?—Объясните¹⁾ Кто первый возсталъ противу сего || (л. 131) предложенія и кто настоялъ о отверженіи онаго?

12-е.

На одномъ изъ Совѣщаній Вы назначили къ себѣ за Начальника Штаба Князя *Оболенскаго*.

Объясните по чему именно Его Вы избрали и какія по сему случаю сдѣлали ему порученія?

13-е.

Сверхъ того Коммитету извѣстно:

а.) Что во второй половинѣ минувшаго года *Бестужевъ* Рюминъ пріѣхавъ къ *Пестелю* сообщилъ Ему что предназначенный для 1826 года Революціонный планъ действий уже извѣстенъ Вамъ и что Вы совершенно на все согласны и въ полной мѣрѣ одобряетъ оный.

Объясните точноли Вы одобрили сей планъ и готовы были || (л. 131 об.) раздѣлять по оному дѣйствія Южнаго Общества?

б.) Что при отъѣздѣ Вашемъ изъ Кіева *Сергей Муравьевъ* и *Бестужевъ* Рюминъ убѣждали Васъ согласить членовъ Северной Управы на счетъ принятія Республиканскихъ мыслей и объявить, что въ 1826-мъ году Южное Общество начинаетъ дѣйствія; чтобы приступили къ набору члѣновъ и рѣшились въ одно время начать дѣйствія. Вы обѣщали имъ исполнить сіе порученіе.

Объясните²⁾, кого именно Вы убѣждали и успѣли согласить къ исполненію сихъ требованій Южнаго Общества?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 132)

№ 38.

Отвѣты Полковника Князя Трубецкаго³⁾ на вопросныя пункты данные ему отъ Высочайше учрежденнаго Комитета. 4-го Маія 1826-го Года.

На 1-й.

По пріѣздѣ моемъ изъ Кіева я рассказывалъ *Рылѣву* и Князю Оболенскому, все что мнѣ извѣстно было о положеніи дѣлъ Южнаго Общества; и о намѣреніяхъ онаго; то есть, все то что я слышалъ отъ Подпоручика Бесту-

¹⁾ «Объясните»—наверху строки.

²⁾ Между строками—полустертая карандашная запись.

³⁾ Писаны самим Трубецким.

жева-Рюмина, и потому говорилъ что тамъ готовы два Корпуса, одинъ Генерала Рота а другой 2-й Арміи, Корпуса Князя Щербатова я не называлъ, и если Рылѣвъ и К. Оболенской приняли что я въ числѣ готовыхъ корпусовъ для исполненія намѣреній Южнаго общества полагалъ и 4-й пѣхотный, то они ошиблись; а мнѣ сказать это было бы непростительнымъ хвастовствомъ, которое не могло бы мнѣ удался, ибо еслибъ они спросили у меня кто члены въ 4-м Корпусѣ?, то такой вопросъ оказалъ бы что я солгалъ. Я рассказывалъ имъ и то, что члены Южнаго общества нашли способъ дѣйствовать на нижнихъ чиновъ чрезъ Семеновскаго полка прежняго состава солдатъ. || (л. 132 об.).

а) О готовности означенныхъ корпусовъ я, (какъ выше сказалъ) слышалъ отъ Бестужева-Рюмина, равно какъ и о солдатахъ прежняго состава Семеновскаго полка, съ которыми какъ Бестужевъ сказывалъ мнѣ, онъ говорилъ въ послѣднемъ сборѣ 3-го корпуса въ Лещинѣ.—Увѣренности же что они точно готовы къ дѣйствию по намѣреніямъ Южнаго общества, я не имѣлъ, и въ етомъ свидѣтельствуюсь самимъ Рылѣвымъ, который не полагаю чтобъ забылъ что онъ мнѣ говорилъ по приѣздѣ въ С. Петербургъ Карниловича, что сей послѣдній рассказываетъ будто на Югѣ 60 т. войска совершенно готовы, и Рылѣвъ сказывая мнѣ о томъ прибавилъ «я полагаю что это неправда» на что я ему отвѣчалъ «сущій вздоръ».

б) Сей вопросъ я объяснилъ въ предъидущемъ отвѣтѣ; и болѣе сказаннаго въ ономъ о семь предметѣ, не знаю.

в) О томъ что 3-й корпусъ хотель подняться при лишеніи Швейковскаго полка, я рассказывалъ Рылѣву и К. Оболенскому; || (л. 133) объ етомъ я слышалъ отъ Бестужева Рюмина. Что говорилъ и предлагалъ Швейковской? Я не знаю ¹⁾; Бестужевъ мнѣ обстоятельство не рассказывалъ, но сказалъ только ²⁾: что члены ихъ корпуса чуть тогда не поднялись, и хотели остановить Генералъ Адъютанта Барона Толя, что Полковникъ Тизенгаузенъ уже и рѣчь сказалъ своему полку, но что увидели что выйдетъ только вздоръ, почему и оставили намѣреніе.

г) Исключая вышеприведенныхъ словъ Бестужева Рюмина я о сказанной рѣчи ничего не знаю; и кто при томъ изъ членовъ находился мнѣ неизвѣстно.

д) Я говорилъ Рылѣву и К. Оболенскому, что Южное общество поручило мнѣ узнать въ какомъ положеніи Сѣверное, и Князь Оболенской дѣйствительно отвѣчалъ что дѣла ихъ въ плохомъ положеніи; отвѣчаль ли тоже Рылѣвъ навѣрное не упомню, но помню что онъ мнѣ говорилъ что здѣсь дѣйствуетъ почти онъ одинъ. Точноли || (л. 133 об.) отвѣчалъ я на сіе словами «ето худо» не припомню; но я желалъ чтобъ общество видело свое безсиліе, тогда легче было остановить отъ намѣренія дѣйствовать чрезъ Якубовича или какимъ либо другимъ подобнымъ средствомъ; также и отъ дальнѣйшаго сношенія съ Южнымъ обществомъ, съ которымъ я нежелалъ чтобъ завѣлись сношенія посредствомъ другихъ членовъ. Сознаніе самихъ членовъ Сѣвернаго общества, что они безсильны, облегчило бы мнѣ средства къ удержанію Южнаго общества.

На 2-й.

Я не спрашивалъ у Рылѣва что можеть сдѣлать Сѣверное общество для содѣйствія Южному, и онъ мнѣ показаннаго имъ отвѣта не дѣлалъ; равно и о

¹⁾ Далее зачеркнуто: «только».

²⁾ Слова «но сказалъ только»—наверху строки.

Якубовичъ показаннаго Рылѣвымъ разговора у меня съ нимъ¹⁾ не было.—Но я спрашивалъ Рылѣва какъ онъ думаетъ дѣйствовать посредствомъ Якубовича? и какая причина побуждаетъ сего послѣдняго посягать на жизнь покойнаго || (л. 134) Государя?—Рылѣвъ отвѣчалъ мнѣ что Якубовичъ дышетъ мщеніемъ противъ Его Величества; что онъ съ тѣхъ поръ какъ переведенъ въ Армію носить приказъ, которымъ онъ выписанъ, на груди; что можно будетъ воспользоваться флотомъ для вывоза за границу Императорской Фамиліи; я на сіе изъявилъ ему согласіе, и спросилъ когда онъ думаетъ что можно будетъ дѣйствовать? Рылѣвъ отвѣчалъ что Якубовичъ будетъ переведенъ въ Гвардію и долженъ будетъ ѣхать въ Грузинской Корпусъ, отъ куда будетъ стараться возвратиться сюда;—я спросилъ что онъ сдѣлаетъ если общество не будетъ готово? онъ мнѣ отвѣчалъ что можно будетъ уговорить Якубовича отсрочить. Рылѣвъ прибавилъ что до того времени онъ еще увидится со мной, ибо пріѣдетъ нарочно для того²⁾ въ квартиру Штаба 4-го Корпуса.—Сей разговоръ былъ у меня съ Рылѣвымъ || (л. 134 об.) когда я съ нимъ шелъ къ Батенькову; у Батенькова я завелъ разговоръ о республиканскомъ правленіи, и Батеньковъ доказывалъ что въ Россіи не можетъ быть другаго правленія кромѣ Монархическаго. Съ Батеньковымъ тогда въ первый разъ былъ у меня такой разговоръ; я боялся что онъ можетъ быть опасаясь еще меня, не хочетъ прямо сказать свою мысль, (ибо Рылѣвъ хвалилъ мнѣ Батенькова что онъ имѣетъ очень здравыя мысли касательно правленій); и потому я въ другой разъ уже на единѣ испытывалъ Батенькова на счетъ республиканскаго въ Россіи правленія, и нашелъ что онъ совершенно сей мысли противникъ.

Я несколько разъ могъ говорить Рылѣву что я проѣду чрезъ Москву, ибо сіе было мое намѣреніе; я туда долженъ былъ ѣхать съ сестрою, и мы положили день отъѣзда, когда пришло извѣстіе о кончинѣ покойнаго³⁾ Государя Императора || (л. 135) и мы остались. Говорилъ также и то Рылѣву что въ Москвѣ я увижусь съ Пушинымъ.—Еще въ Кіевѣ я говорилъ Бестужеву Рюмину что я буду и въ Москвѣ; я нежелалъ чтобъ Южное Общество послало кого нибудь изъ своихъ членовъ ни въ Петербургъ ни въ Москву; и имѣя намѣреніе ѣхать въ оба сіи города, въ первый для свиданья съ родственниками жены моей, во второй для свиданья съ сестрою, (ибо я полагалъ что она въ Москвѣ будетъ когда я пріѣду въ Петербургъ), я поручилъ Бестужеву сказать Пестелю что я въ сіи обѣ столицы поѣду.—Еслибъ я и имѣлъ желаніе или намѣреніе возбудить сдѣшнихъ членовъ къ открытію дѣйствій совмѣстно съ Южнымъ Обществомъ, то я бы условился съ ними и о средствахъ къ обоюдному дѣйствию, по крайнѣй мѣрѣ хотя предположительно, еслибъ окончательно сего сдѣлать нельзя было; и конечно бы || (л. 135 об.) спросилъ здѣшнихъ членовъ, что я могу сказать отъ здѣшняго общества Южному?

На 3-й.

Я сказывалъ Рылѣву: о существованіи тайныхъ обществъ въ Польшѣ; о сношеніи съ ними Южнаго общества; и о томъ что Южное общество положило признать независимость Польши, и отдать ей завоеванныя провинціи. Но разсужденія о томъ у меня никакого съ Рылѣвымъ не было; и я отъ него показанныхъ имъ словъ не слыхалъ.

1) Слова: «у меня съ нимъ»—наверху строки.

2) Слова: «для того»—наверху строки.

3) Слово: «покойнаго»—наверху строки.

а) Извѣстны же мнѣ были въ Польшѣ тайныя общества, о которыхъ я уже въ началѣ показывалъ: одно, коего центръ въ Варшавѣ былъ; а другое извѣстное мнѣ подъ названіемъ Соединенныхъ Славянъ. Я съ сими обществами никакихъ сношеній не имѣлъ.

б) Въ разговорахъ съ Бестужевымъ-Рюминымъ, и съ Сергѣемъ Муравьевымъ Апостоломъ, я изъявлялъ согласіе на отдѣленіе отъ Россіи || (л. 136) означенныхъ Польскихъ провинцій; но не желалъ сего отдѣленія, ибо полагалъ что сіе очень отдалить Россію отъ Европы, и вредно будетъ для успѣховъ народнаго просвѣщенія.

На 4-й.

Не думаю чтобъ Рылѣевъ слышалъ отъ меня о покушеніи на жизнь покойнаго Государя Императора; ибо тогда, когда я о семъ говорилъ то я еще весьма ¹⁾ мало былъ знакомъ съ Рылѣевымъ, и онъ только что былъ принятъ въ общество; я въ послѣднемъ моемъ отвѣтѣ показывалъ съ кѣмъ изъ членовъ я о томъ говорилъ.

1-е). О томъ что хотели употребить для умерщвленія покойнаго Государя Императора, разжалованнаго Его Величествомъ Артиллеріи Полковника Башмакова, я слышалъ отъ Пестеля, въ 1823-м году когда онъ былъ здѣсь, и когда я имѣлъ || (л. 136 об.) съ нимъ разговоръ о которомъ показывалъ и въ начальныхъ показаніяхъ, и въ послѣднемъ моемъ отвѣтѣ. — Когда я возражалъ Пестелю противъ убійства покойнаго Государя Императора, тогда онъ сказалъ мнѣ, что на сіе можно употребить какого нибудь чловѣка, обществу не принадлежащаго; что много есть разжалованныхъ, напримѣръ Башмаковъ; стоитъ только дать случай, поставить на часы. Почему же имянно его хотели употребить? и далъ ли онъ на то слово? сего я не знаю.

2). Я рассказывалъ Рылѣеву что на Югѣ открыто членами Южнаго Общества 3-го Корпуса общество, съ которымъ сіи члены вошли въ связь; но недумаю чтобъ я Рылѣеву говорилъ что цѣль онаго была истребить покойнаго Государя Императора, по крайнѣй мѣрѣ мнѣ помнится что я сего ему не сказывалъ. Что сіе входило въ намѣреніе онаго общества, то я слышалъ отъ || (л. 137) Бестужева-Рюмина, который и сказывалъ мнѣ что онъ его открылъ при послѣднемъ смотрѣ войскъ въ Лещинѣ ²⁾. Это—то общество которое я называлъ обществомъ Соединенныхъ Славянъ. Сношенія съ онымъ я не имѣлъ.

На 5-й.

Не могу ни подтвердить ни оспоривать показанія Рылѣева что онъ узналъ отъ меня о болѣзни покойнаго Государя; ибо не помню виделся ли я въ сей день съ Рылѣевымъ, и уговаривались ли мы на другой день съѣхаться у Оболенскаго. Когда же послѣдовало рѣшеніе о ³⁾ присягѣ Государю Цесаревичу то дѣйствительно пріѣзжалъ я къ Рылѣеву, и хотя не помню всего что ему говорилъ, но помню что говорилъ что ⁴⁾ обстоятельства чрезвычайныя и рѣшительныя. Я не могъ тогда рассказывать съ какою готовностію всѣ полки присягнули, ибо они еще тогда не присягали, и члены Государственнаго Совѣта еще не присягали, || (л. 137 об.) а слышалъ я только что Государь Императоръ объявилъ караулу о кончинѣ покойнаго Государя,

1) «Весьма»—наверху строки.

2) Слова: «при послѣднемъ смотрѣ войскъ въ Лещинѣ»—наверху строки.

3) Слова: «рѣшеніе о»—наверху строки.

4) Слова: «говорилъ что»—наверху строки.

и сказалъ имъ что надобно присягнуть новому Государю, Его Высочеству Цесаревичу, что солдаты плакали и караулъ присягнулъ. На счетъ того что можетъ случится на Югѣ, я несколько разъ говорилъ Рылѣву что можетъ быть тамъ что нибудь и предпримуть; я и преждѣ показывалъ что мнѣ иногда приходила мысль, что быть можетъ что Тизенгаузенъ рѣшится на что нибудь въ Бобруйскѣ, гдѣ онъ тогда былъ съ полкомъ въ караулѣ; а иногда также думалъ что можетъ быть и Пестель найдеть, что онъ можетъ воспользоваться обстоятельствами. То можетъ быть что я и въ сей день говорилъ ето Рылѣву, но словъ *содѣйствовать Южному обществу* неупотреблялъ, и сколько помню то никогда ихъ не употреблялъ. Но я говорилъ || (л. 138) что надобно будетъ намъ смотреть что должно будетъ¹⁾ дѣлать.—Я не знаю предлагалъ ли Рылѣвъ въ означенное утро, кому изъ членовъ чтобъ избрать меня Диктаторомъ, но знаю что въ сей же день вечеромъ я съ нимъ видѣлся, и мнѣ онъ о томъ ничего не говорилъ; а сказалъ мнѣ чрезъ несколько дней послѣ (къ сожаленію моему не помню какого числа) что члены собирались у Князя Оболенскаго и избрали меня въ Диктаторы.—Я сталъ ѣздить къ Рылѣву каждой день когда онъ занемогъ; первое собраніе было по назначенію его, гдѣ я въ первый разъ увидель членовъ о которыхъ я преждѣ показывалъ; а послѣ того у меня съ сими членами свиданья были у Рылѣва же по вечерамъ послѣдней недѣли предшествовавшей 14-му числу.—Когда мнѣ Рылѣвъ сказалъ что члены избрали меня Диктаторомъ, то я ему сказалъ что дѣлать иного покаместъ нечего какъ собирать свѣденія, что пусть члены || (л. 138 об.) привозятъ ихъ къ нему, и если что надобно будетъ имъ сообщить то я также буду ему о томъ сказывать.—Я замѣчу здѣсь то, что извѣстно самому Рылѣву, что я тогда совершенно не зналъ, ни въ какомъ здѣсь числѣ члены общества, ни въ какихъ полкахъ²⁾ они есть, исключая того что зналъ что есть въ Кавалергардскомъ, и въ Конной Гвардіи Князь Одоевской; еще зналъ двухъ старшихъ Бестужевыхъ, и о Полковникѣ Моллерѣ. Больше кажется никого³⁾.

На 6-й.

Я не могу знать отъ меня ли отъ перваго слышалъ Рылѣвъ извѣстіе о слухѣ что Государь Цесаревичъ отрѣкается отъ престола; но то справедливо что и я ему говорилъ, и онъ мнѣ говорилъ что⁴⁾ если симъ случаемъ нельзя будетъ воспользоваться то обществу нечего болѣе дѣлать, и вѣроятно говорилъ что надобно смотреть что сдѣлаютъ на Югѣ, какъ я выше сказалъ что я ето несколько разъ говорилъ. Я полагалъ что если полки дѣйствительно откажутся отъ новой присяги, то надобно быть съ ними, и о томъ несколько разъ говорилъ, иначе я не || (л. 139) думалъ чтобъ можно было воспользоваться.—Рылѣвъ можетъ припомнить что однажды разсуждая съ нимъ о слухѣ что Государь Цесаревичъ отречется отъ Престола, я говорилъ что если Его Высочество приметъ оный, то я еще сколько нибудь послужу, въ противномъ случаѣ выйду въ отставку. При семъ былъ К. Оболенской.

О томъ чтобы уничтожить общество, если Государь Цесаревичъ приметъ корону, положено было между мной и Рылѣвымъ; но о занятіи значитель-

¹⁾ Слово «будеть»—наверху строки.

²⁾ Слова «въ какихъ полкахъ»—наверху строки вместо первоначально стоявшаго въ тексте слова: «гдѣ», которое зачеркнуто.

³⁾ Слова: «еще зналъ двухъ..... никого» приписаны Трубецкимъ впоследствии и более мелким почеркомъ.

⁴⁾ Слова: «и я ему говорилъ, и онъ мнѣ говорилъ что» написаны наверху строки.

нѣйшихъ мѣсть *вообще*, а не въ *Гвардейскихъ полкахъ* было мнѣніе Рылѣва, на которое я изъявилъ ему согласіе, и говорилъ ему что надобно быть сколь можно осторожнѣе. Касательно же показанія Рылѣва что онъ говорилъ ¹⁾ что въ такомъ случаѣ полезно будетъ обязать членовъ невыходить въ отставку и не переходить въ Армію, то это было сказано имъ не тогда и не такимъ образомъ; но позднѣе, когда сомнѣвались чтобъ || (л. 139 об.) общество могло успѣшно дѣйствовать, то Рылѣвъ сказалъ при мнѣ Князю Оболенскому, что онъ сколько разъ говорилъ что ненадобно выходить въ Армію, и что еслибъ Нарышкинъ не вышелъ, то имѣли бы теперъ Полковника на котораго моглибъ надѣяться.

На 7-й.

Совѣщанія не были назначаемы мною, исключая того что я однажды просилъ Рылѣва чтобъ онъ доставилъ мнѣ свиданье съ Репинымъ (Финляндскаго полка *). Правда что во время болезни Рылѣва я пріѣзжалъ къ нему по два раза почти всякой день, а иногда и три раза; Рылѣвъ былъ боленъ больше недѣли и выздоровелъ кажется 11-го Декабря. Когда я у него бывалъ по утрамъ или около обѣда, то часто говорилъ что буду еще вечеромъ. Я ему точно сообщалъ слышанное мною, и отбиралъ у него извѣстія ему доставляемыя, и разсуждали съ нимъ о положеніи дѣлъ; руку жалъ я у него когда уѣзжалъ и когда пріѣзжалъ; не отрицаюсь также, || (л. 140) чтобъ не дѣлалъ того и въ знакъ удовольствія, когда онъ мнѣ сообщалъ о дѣлахъ; онъ мнѣ говорилъ что здѣсь почти всѣ члены его отрасли, но мнѣ сказать ему ²⁾ что я только надѣюсь на его отрасль, было бы съ моей стороны слишкомъ явною лестью, ибо Рылѣву извѣстно что я не зналъ кто и сколько членовъ имъ принятыхъ; онъ конечно не забылъ что о томъ я спрашивалъ его не прежде какъ въ одинъ изъ послѣднихъ дней, причемъ былъ и К. Оболенской. — Я желалъ чтобъ Рылѣвъ неполагалъ что я менѣе его усердія имѣю къ начатому дѣлу; и я никогда кажется не отрицался въ томъ, что мое намѣреніе было воспользоваться обстоятельствами, и я описывалъ прежде какимъ образомъ я полагалъ сіе исполнить**).

На 8-й.

Рылѣвъ несколько разъ спрашивалъ меня какую я силу полагаю достаточною для совершенія намѣренной обществу? Я ему всегда отвѣчалъ что надобно несколько полковъ, и имянно || (л. 140 об.) говорилъ что надобно по крайнѣй мѣрѣ тысячъ шесть чловѣкъ солдатъ; наконецъ въ послѣдній разъ когда онъ меня о томъ спросилъ, то я ему сказалъ, что если будетъ можно совершенно надѣяться на одинъ полкъ что онъ непременно выйдетъ и притомъ еще Морской Экипажъ (на которой Рылѣвъ много надѣялся), а въ нѣкоторыхъ другихъ полкахъ будетъ колебаніе, то тогда можно зачать, потому что посредствомъ перваго полка можно будетъ вывести и другіе: но что первымъ полкомъ долженъ быть одинъ изъ старыхъ

*) Я не находилъ надобности въ совѣщаніяхъ, ибо не полагалъ чтобъ Диктатору нужно было просить совѣтовъ у членовъ что должно дѣлать?

***) Быть можетъ что я сходно съ показаніемъ Рылѣва и превосходилъ его осторожностію. Я прежде показывалъ съ кѣмъ изъ членовъ я говорилъ, и кого изъ членовъ я зналъ; видалъ кромѣ сихъ и незнакомыхъ мнѣ лицъ у Рылѣва, и не зналъ кто изъ нихъ чл ны.

¹⁾ Слова: «что онъ говорилъ» — наверху строки.

²⁾ Слова: «мнѣ сказать ему» — наверху строки.

коренныхъ Гвардейскихъ полковъ, каковъ Измайловской, потому что къ младшимъ полкамъ можетъ быть не пристануть. Рылѣевъ говорилъ что онъ за два Московской и Лейбъ-Гранадерской ¹⁾ кромѣ Экипажа, навѣрно отвѣчаетъ; ето онъ повторялъ и при Оболенскомъ, которой отвѣчалъ на ето что ето только слова, и что напрасно Рылѣевъ берется такъ твердо отвѣчать за нихъ; на что Рылѣевъ || (л. 141) сказалъ въ отвѣтъ что онъ навѣрное отвѣчаетъ за двѣ роты Московскаго и за баталіонъ Лейбъ-Гранадерскаго; но Оболенской опять возразилъ тоже.—Когда надѣялись на всѣ означенные въ допросномъ пунктѣ полки, тогда дѣйствительно говорили что должно воспользоваться симъ; я не могу сказать что *всѣ* безъ исключенія сіе говорили, ибо я говорилъ только съ Оболенскимъ и Рылѣевымъ.

На 9-й.

Я не говорилъ, и не говорю чтобъ Рылѣевъ защищалъ убійство и грабежъ, и увѣренъ что онъ доказывалъ и гнусность и бесполезность оныхъ; но опять повторяю что я жаловался ему на бунтующій духъ членовъ, ибо я слышалъ отъ Оболенскаго которой мнѣ съ негодованіемъ рассказывалъ, что Якубовичъ говорилъ что надобно разбивать кабаки и грабить. Но ето несправедливо показано будто я говорилъ что надобно принять мѣры осторожности противъ Якубовича *по достиженіи намѣренной общества*.—|| (л. 141 об.) Занятіе дворца не было положено мною въ планѣ дѣйствія, и я не говорилъ о томъ ни съ Якубовичемъ, ни съ Арбузовымъ, и ни чрезъ кого не поручалъ имъ сіе передать, или выискать кого для исполненія сего; также и не изъявлялъ моего на то согласія. Я говорилъ уже въ прежнихъ показаніяхъ о планѣ дѣйствія какъ я его предполагалъ; ни занятіе крѣпости ни другихъ мѣстъ въ оной не входило, также какъ и задержаніе Императорской Фамиліи. Если кто на сіе употребилъ мое имя, то ето останется у него на совѣсти.

На 10-й.

Я говорилъ Рылѣеву что нуженъ отъ Сената Манифестъ, того содержанія какъ написано мною въ извѣстной Запискѣ, но что Рылѣевъ о семъ показалъ, то несправедливо; и я непоручалъ ему написать такой какъ онъ показываетъ, и никакого Манифеста; и узналъ (какъ въ || (л. 142) прежнихъ показаніяхъ писалъ), что Штенгель пишетъ Манифестъ, отъ самаго его, когда онъ 14-го числа по утру сказалъ у Рылѣева, что онъ пойдетъ дописывать Манифестъ.

На 11-й.

Означенное въ допросномъ пунктѣ предложеніе Якубовича было не при мнѣ сдѣлано, я въ отвѣтъ на 9-й пунктъ сказалъ что я о томъ слышалъ; болѣе мнѣ на сей счетъ ничего извѣстнаго не было.

На 12-й.

Я не назначалъ къ себѣ въ начальники Штаба К. Оболенскаго, и себѣ не давалъ никакого титула.

¹⁾ Слова: «Московской и Лейбъ-Гранадерской»—наверху строки.

а) Я поручалъ Бестужеву Рюмину увѣрить Пестеля что я готовъ дѣйствовать; и давалъ ему полную волю сказать ето Пестелю какъ онъ найдетъ лучшимъ. Бестужевъ точно думалъ какъ я и въ послѣднемъ отвѣтѣ показывалъ, что я согласенъ дѣйствовать и одобряю ихъ планъ дѣйствія, исключая того что я || (л. 142 об.) ни въ одномъ пунктѣ не одобряю Пестелевой Конституціи, долженствовавшей быть основаніемъ плана; что я ее во всемъ оспоривалъ, то ето извѣстно и Бестужеву и Сергѣю Муравьеву-Апостолу.

б) При отъѣздѣ моемъ изъ Кіева я обѣщалъ и Сергѣю Муравьеву-Апостолу и Бестужеву-Рюмину что я и въ Петербургѣ и въ Москвѣ все устрою по ихъ желанію.—Но здѣсь я никого не убѣждалъ къ исполненію требованій Южнаго общества.

Я исполнилъ требованіе Комитета, но да позволить оный мнѣ еще повторить, что я не искалъ и не желалъ искать оправданій или защиты; ибо я и слишкомъ чувствую мое преступленіе и слишкомъ знаю какому подвергнулся наказанію, чтобъ ожидать какой либо пощады отъ Закона. Милосердіе Государя Императора также слишкомъ || (л. 143) ознаменовалось чтобы я въ чемъ либо иномъ желалъ искать спасенія, и облегченія участи моей, какъ только единственно въ семъ великомъ Милосердіи Его Императорскаго Величества.

Полковникъ Князь Трубецкой.

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 144).

№ 39 ¹⁾.

Ваше Высокопревосходительство.

Къ несчастію моему я вижу что безсмысліе мое и непонятность, вовлекаютъ только меня въ большія бѣдствія, и затрудняютъ теченіе дѣлъ Комитета.—Въ бывшихъ мнѣ допросныхъ пунктахъ 27-го прошлаго Апрѣля мѣсяца, спрашивалось у меня между прочимъ *«быль ли я убѣжденъ въ необходимости установленія республики въ Россіи?»* Слово *убѣжденъ* ввело меня въ заблужденіе изъ котораго меня вывелъ вчера сдѣланный мнѣ допросъ. Смѣю надеяться что Ваше Высокопревосходительство не откажетъ принять благосклонно желаніе мое исправить мою новую вину, откровеннымъ признаніемъ.

Я не былъ въ душѣ моей убѣжденъ въ необходимости установленія республиканскаго Правленія въ Россіи. Я точно всегда думалъ || (л. 144 об.) что оно несвойственно народу Рускому, и что еслибъ и введено было, то удержатся неможетъ. Но также противно бы было сознанію собственной моей совѣсти, сказать что сія увѣренность моя никогда неколебалась; особенно въ послѣднее время пребыванія моего въ Кіевѣ, когда я увидѣлъ что здѣшнее общество имѣетъ ту же мысль, я остался въ совершенномъ на сей счетъ сомнѣніи, изъ котораго вывелъ меня здѣсь уже ²⁾ Батенковъ; и разсужденія его укрѣпили во мнѣ прежнюю мою увѣренность, что кромѣ Монархическаго

¹⁾ Писано собственноручно Трубецким. На верху документа другой рукой поставлена дата: «5 Маія 1826».

²⁾ «Уже»—наверху строки.

правления, въ Россіи существовать не можетъ. Я откровенно признаюсь что когда я колебался и сомнѣвался то я дѣйствовалъ двояко: иногда представляя Сергѣю Муравьеву-Апостолу и Бестужеву-Рюмину что въ Россіи народъ не пойметъ республики; что нѣтъ человѣка которой бы могъ быть главою оной¹⁾; что сіе можетъ сдѣлать возмущенія и безпокойства внутри Государства; а иногда, соглашаясь съ ними, что особенно было въ послѣднее время. Мнѣ не нравился планъ дѣйствія ихъ, но я о томъ неговорилъ имъ, и напротивъ оказалъ согласіе дѣйствовать по оному, || (л. 145) имѣя въ мысли что онъ можетъ быть перемѣненъ, тѣмъ болѣе что Муравьевъ и Бестужевъ боялись властолюбія Пестеля, и личныхъ его видовъ; не нравилась мнѣ Конституція Пестелева, и ее я совершенно оспаривалъ. Здѣсь я желалъ найти общество или въ силѣ дѣйствовать, въ тоже время когда будетъ дѣйствовать Южное общество, и воспротивиться²⁾ ему во ввѣденіи Пестелевой Конституціи; или найти его въ совершенномъ безсиліи дѣйствовать, и тѣмъ заставить Южное общество³⁾ отсрочить исполненіе своихъ намѣреній,—къ сему послѣднему я часто былъ побуждаемъ страхомъ, который чувствовалъ при мысли о начатіи такого⁴⁾ дѣйствія, котораго послѣдствія могутъ быть не таковы какъ ихъ предполагаешь, и я страшился что если оныя будутъ несчастны для отечества моего, то отвѣтственность будетъ лѣжать на мнѣ, (какъ и на другихъ, а можетъ быть и болѣе) и что тогда я обремѣню совѣсть мою ужаснымъ угрызеніемъ. Гнушался я также мыслию Цареубійства и пролитія крови, и думалъ что когда я могу онымъ || (л. 145 об.) воспрепятствовать и сего не сдѣлаю, то долженъ буду признавать себя участникомъ въ оныхъ; и потому я очень обрадовался когда узналъ отъ Рыльева что время исполненія намѣренія Якубовича еще неопредѣлено. Я желалъ воспрепятствовать исполненію онаго безъ вреда обществу. Но я долженъ также чистосердечно признаться, что я имѣлъ преступную слабость, скрывать что покушеніе на жизнь покойнаго Государя устрашаетъ мою совѣсть, и имѣлъ слабость сію⁵⁾ даже до того, что не только неоспаривалъ мысли сей⁶⁾ въ томъ, къ⁷⁾ она мнѣ казалось принятою, но даже иногда изъяслялъ что я одного мнѣнія, стараясь только избѣгать сего. Причину сей слабости я нахожу, въ неограниченномъ желаніи которое я имѣлъ, пользоваться довѣренностію всѣхъ съ кѣмъ я былъ въ короткихъ сношеніяхъ; и мысль сія меня столь ужасаетъ со времени несчастнаго произшествія, котораго можетъ быть я былъ главнымъ виновникомъ, что я не могу безъ содроганія подумать о томъ до чего можетъ быть могла бы довести меня слабость моего характера; и сей страхъ⁸⁾ не разъ заставлялъ меня || (л. 146) благодарить Бога, что Онъ своимъ всевидящимъ Промысломъ остановилъ меня, чрезъ несчастіе мое, и онымъ не допустилъ меня сдѣлаться можетъ быть ужаснѣйшимъ въ мірѣ преступникомъ.

Я здѣсь открылъ предъ вашимъ Высокопревосходительствомъ душу мою, какъ она есть предъ Создателемъ моимъ. Въ тѣхъ различныхъ чувствахъ которыя ею обладали, Вы найдете полное истолкованіе всѣхъ моихъ поступковъ.

1) «Оной»—наверху строки.

2) Первоначально стояло зачеркнутое: «противустать».

3) Далее зачеркнуто: «оста».

4) «Такого»—наверху строки.

5) Слова «слабость сію»—наверху строки; первоначально стояло зачеркнутое: «ее».

6) Слова: «мысли сей»—наверху строки; первоначально стояло зачеркнутое: «оной».

7) Это слово в оригинале несколько зачернено.

8) Слова: «сей страхъ»—наверху строки.

Здѣсь въ С. Петербургѣ, когда уже положено было, чтобъ воспользоваться обстоятельствами, то я уже въ мысляхъ моихъ рѣшительно положилъ, что должно быть Правленіе Монархическое; Рылѣевъ тому не противурѣчилъ, но я еще не будучи увѣренъ, что онъ совершенно искренно на оное соглашается, думалъ что вѣрнѣе будетъ сказать ему что разрѣшеніе сего обстоятельства будетъ зависетьъ отъ произвола собранія Депутатовъ; какъ я то и написалъ въ извѣстной Запискѣ¹⁾.—Неизвѣстность, || (л. 146 об.) въ которой я былъ до самаго послѣдняго дня, о количествѣ силы съ которою начнется предполагаемое дѣйствіе, препятствовала мнѣ сдѣлать окончательное и опредѣлительное распоряженіе, какимъ образомъ должно будетъ дѣйствовать когда полки подымутся; а 13-го числа вечеромъ я слишкомъ увидѣлъ слабость нашу, чтобъ ожидать успѣшнаго дѣйствія если оное будетъ, и уже потому не хотѣлъ дѣлать распоряженія.

Дозвольте Ваше Высокопревосходительство здѣсь дополнить и объяснить нѣкоторые²⁾ вчерашніе мои отвѣты.

Рылѣевъ показывалъ что совѣщанія были непрерывныя послѣ принятія присяги Государю Цесаревичу.—Съ нимъ дѣйствительно у меня были почти ежедневныя, а послѣ и ежедневныя когда я каждый день съ нимъ виделся; но я подъ именемъ совѣщаній полагалъ единственно тѣ, которыя были у меня съ членами, коихъ называлъ въ прежнемъ показаніи моемъ.—Занятіе дворца, крѣпости и другихъ мѣстъ не было опредѣлено мною, потому что я держался все моего плана, чтобъ первый вышедшій полкъ, шель подымать || (л. 147) другіе полки; ибо дѣйствуя инымъ образомъ я полагалъ что успѣха не будетъ. А когда бы полки такимъ образомъ поднялись, то я думалъ что усмотревъ какую силою распоряжаться можемъ, опредѣлю я и дальнѣйшее дѣйствіе по обстоятельствамъ. Сверхъ того не хотѣлъ я чтобъ члены заранѣе могли разсуждать о моихъ предположеніяхъ, чтобъ тѣмъ не унижить званіе Диктатора которое они мнѣ дали, и чтобъ послѣ не было прекословія, или послушанія если я перемѣню мысли согласно съ обстоятельствами; потому я часто говорилъ когда меня спрашивали о томъ что я предполагаю, или когда²⁾ что мнѣ предлагали, что: «обстоятельства покажутъ что надобно будетъ дѣлать».—Манифеста изготovitъ я не поручалъ, потому что почиталъ ето собственною моею принадлежностію, и не полагалъ чтобъ до времени изданія его, можно было опредѣлительно его написать; достаточнымъ казалось мнѣ содержаніе онаго какъ я написалъ въ извѣстной Запискѣ, и согласится по обстоятельствамъ на || (л. 147 об.) редакцію его въ Сенатѣ, я предоставлялъ только себѣ.—Князя Оболенскаго, сколько могу припомнить, то не назначалъ къ себѣ въ начальники Штаба, потому что въ умѣ моемъ не рѣшилъ еще и собственнаго званія; а если бы кого назначилъ то вѣроятно его, потому что по должности имъ занимаемой, онъ болѣе знаетъ въ чемъ состоитъ должность Начальника Штаба; и притомъ я съ нимъ короче былъ знакомъ, и надѣялся могъ что онъ точнѣе будетъ выполнять приказанія мои.

О томъ, что бы я сдѣлалъ? когда бы предпріятіе имѣло успѣхъ и собралась бы достаточная сила, я точного и опредѣлительнаго въ умѣ моемъ не положилъ, исключая того что собравши войска думалъ что надобно будетъ начально вытребовать отъ Сената Манифестъ. Но и думать о томъ что бы я сдѣлалъ когда бы собралась сила, я даже не осмѣливаюсь; слабость которую я по несчастію слишкомъ поздно узналъ въ себѣ, ужасаетъ меня мыслею что можетъ быть || (л. 148) я дошелъ бы до такихъ дѣлъ и

¹⁾ Далее зачеркнуто: «Въ».

²⁾ Наверху строки.

поступковъ, которыхъ бы невозможно было изгладить ни какимъ раскаяніемъ ни въ сей ни въ будущей жизни.

Да возможетъ сіе чистосердечное и откровенное признаніе состоянія въ которомъ была душа моя, сколько нибудь заставить забыть¹⁾ послѣднюю вину мою.

Полковникъ Князь Трубецкой.

5-го Мая 1826-го || (л. 149)

№ 40.

1826-го года, Маія 6-го ²⁾ дня, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Коммитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка отставному Подпоручику *Рылъеву* съ Полковникомъ Княземъ *Трубецкимъ*, въ томъ что *Рылъевъ* утвердительно показываетъ 1-е) Что Князь *Трубецкой* по приѣздѣ своемъ изъ Кіева, сказывалъ ему, что Корпуса Князя *Щербатова* и Генерала *Рота* совершенно готовы; 2-е) Что въ послѣдствіи, *К. Трубецкой* спрашивалъ у него, *Рылъева*: что можетъ сдѣлать сѣверное общество для содѣйствія южному?—Онъ отвѣчалъ, что совершенно ничего, если прочіе Члены Думы будутъ дѣйствовать по прежнему; что пожалуй онъ готовъ съ своей отраслю подняться; но что они будутъ вѣрныя и бесполезныя жертвы.—«А что *Якубовичъ*?» спросилъ Князь *Трубецкой*.—«*Якубовича* можно съ цѣпи спустить» отвѣчалъ онъ, *Рылъевъ*, «да что будетъ проку? Общество симъ съ самаго начала вооружить противъ себя все, ибо никто не повѣритъ, чтобы онъ дѣйствовалъ самъ собою».—*К. Трубецкой* замолчалъ. 3-е) Что онъ *Рылъевъ* сильно возставалъ противъ сдѣланнаго Директорами южнаго общества положенія: признать независимость Польши, и возвратить ей отъ Россіи завоеванныя провинціи: Литву, Подолію и Волинь,—утверждая что какое общество не въ правѣ сдѣлать подобнаго условія, и что подобныя дѣла || (л. 149 об.) должны быть рѣшены на великомъ Соборѣ. 4-е) Что о покушеніи на жизнь покойнаго Государя Императора, онъ, *Рылъевъ*, слышалъ отъ *К. Трубецкаго* и *Матвѣя Муравьева*. 5-е) Что Князь *Трубецкой* также рассказывалъ ему, что въ 1825 году открыто на югѣ *Сергѣемъ Муравьевымъ* цѣлое общество, имѣвшее цѣлію истребить Государя, которое и присоединено къ южному обществу. 6-е) Что вскорѣ послѣ присяги Государю Цесаревичу, *К. Трубецкой*, приѣхавъ къ нему, *Рылъеву*, говорилъ съ какою готовностію всѣ полки присягнули; что впрочемъ это не бѣда, что надобно приготовить сколько возможно, дабы содѣйствовать южнымъ членамъ, если они подымутся. 7-е) Что настоящія совѣщанія членовъ общества всегда назначались *К. Трубецкимъ*, и безъ него не дѣлались. 8-е) Что когда онъ, *Рылъевъ*, удѣдомлялъ *К. Трубецкаго*, о какомъ нибудь успѣхѣ по дѣламъ общества то сей послѣдній хвалилъ ревность его, и говорилъ, что онъ только и надѣется на его отрасль. 9-е) Что *К. Трубецкой* никогда не жаловался ему, *Рылъеву*, на бунтующій духъ Членовъ, а сказалъ только разъ о *Якубовичѣ*, что противъ него надобно будетъ принять мѣры осторожности по достиженіи намѣреній общества. Занятіе Дворца было положено въ планѣ дѣйствій самимъ *Кн. Трубецкимъ*. *Якубовичъ* брался съ *Арбузовымъ* || (л. 150) сіе исполнить,—на что *К. Трубецкой* и изъявилъ свое согласіе. Занятіе же крѣпости и другихъ мѣстъ должно было послѣдовать, по его же плану

¹⁾ Далее зачеркнуто: «прошед».

²⁾ Дата вставлена другой рукой.

послѣ задержанія Императорской Фамиліи. 10-е) Что *Кн. Трубецкой* поручилъ ему, *Рылѣву*, написать къ народу отъ имени Сената Манифестъ, въ которомъ должно было изложить, что Государь Цесаревичъ и нынѣ царствующій Государь Императоръ отказались отъ престола, что, послѣ такого поступка Ихъ, Сенатъ почелъ необходимымъ задержать Императорскую Фамилію и созвать на великій Соборъ народныхъ представителей изо всѣхъ сословій народа, которые должны будутъ рѣшить судьбу Государства. Къ сему слѣдовало присовокупить увѣщаніе, чтобы народъ остался въ покоѣ, что имущество, какъ Государственное, такъ и частное, остаются неприкосновенными, что для сохраненія общественнаго устройства Сенатъ передалъ исполнительную власть временному правленію, въ которое назначилъ Адмирала Мордвинова и Сперанскаго, и 11-е) что на одномъ изъ совѣщаній *Кн. Трубецкой* назначилъ къ себѣ за Начальника Штаба *Князя Оболенскаго*.— Напротивъ того Полковникъ *Князь Трубецкой* утверждаетъ: 1-е) что онъ дѣйствительно говорилъ *Рылѣву*, что на югѣ готовы два Корпуса: одинъ Генерала || (л. 150 об.) *Рота*, а другой 2 Арміи; Корпуса же *Князя Щербатова* не называлъ. 2-е) Что онъ не спрашивалъ *Рылѣва*, что можетъ сдѣлать сѣверное общество для содѣйствія южному? и *Рылѣвъ* показаннаго имъ отвѣта ему не дѣлалъ; равно и о *Якубовичѣ* изъясненнаго *Рылѣвымъ* разговора съ нимъ не имѣлъ,—а спрашивалъ токмо *Рылѣва*: какъ онъ думаетъ дѣйствовать чрезъ *Якубовича*, и какая причина побуждала сего послѣдняго посягать на жизнь покойнаго Государя?—*Рылѣвъ* отвѣчалъ, что *Якубовичъ* дышетъ мщеніемъ къ Его Величеству; что онъ съ тѣхъ поръ, какъ переведенъ въ Армію, носить приказъ, которымъ онъ выписанъ, на груди; что можно будетъ воспользоваться флотомъ для вывоза за границу Императорской Фамиліи.—Онъ, *К. Трубецкой*, изъяснивъ на сіе согласіе, спросилъ *Рылѣва*: когда онъ думаетъ, что можно будетъ начать дѣйствовать?—и получилъ въ отвѣтъ, что *Якубовичъ* будетъ переведенъ въ Гвардію, и долженъ будетъ ѣхать въ Грузинскій Корпусъ,—откуда будетъ стараться возвратиться сюда.—Что жъ онъ сдѣлаетъ, спросилъ *Трубецкой*, если общество не будетъ готово? *Рылѣвъ* отвѣчалъ, что можно будетъ уговорить *Якубовича* отсрочить, присовокупивъ, что || (л. 151) до того времени онъ еще увидится съ нимъ, *Княземъ Трубецкимъ*, ибо приѣдитъ нарочно для того въ квартиру штаба 4-го Корпуса. 3-е) Что онъ, *Князь Трубецкой*, дѣйствительно сообщилъ *Рылѣву*, что южное общество положило признать независимость Польши, и отдать ей завоеванныя провинціи; но разсужденія о томъ съ *Рылѣвымъ* никакого у него не было, и показанныхъ *Рылѣвымъ* словъ, онъ, *Трубецкой*, отъ него не слыхалъ. 4-е) Что онъ не думаетъ, чтобы *Рылѣвъ* слышалъ отъ него о покушеніи на жизнь покойнаго Императора: ибо тогда, когда о семъ говорилъ, онъ, *Трубецкой*, весьма мало еще былъ знакомъ съ *Рылѣвымъ*, и онъ только-что былъ принятъ въ общество. 5-е) Что онъ, *Князь Трубецкой*, также не думаетъ, что бы рассказывая *Рылѣву* о томъ, что на югѣ открыто членами общества 3-го корпуса, особое общество, съ которымъ члены сіи вошли въ связь,—онъ когда нибудь говорилъ ему, что цѣлью онаго было истребленіе покойнаго Императора. 6-е) Что, бывъ у *Рылѣва* въ то самое время когда послѣдовало рѣшеніе о присягѣ Государю Цесаревичу, онъ, *Князь Трубецкой*, не могъ рассказывать ему съ какою готовностію всѣ полки || (л. 151 об.) присягнули: ибо ни они, ни члены Государственнаго Совѣта тогда еще не присягали. Что можетъ быть онъ, *К. Трубецкой*, и говорилъ въ тотъ день *Рылѣву* что Члены южнаго общества могутъ воспользоваться обстоятельствами; но словъ: *содѣйствовать южному обществу* не употреблялъ,—а сказывалъ, что надобно будетъ имъ смотрѣть, что должно будетъ дѣлать. 7-е) Что совѣщанія не были имъ, *Трубецкимъ*,

назначаемы, исключая того, что однажды просилъ *Рылѣва* доставить ему свиданіе съ *Репинымъ* (Финляндскаго полка); впрочемъ онъ, *Князь Трубецкой*, не находилъ и надобности въ совѣщаніяхъ: ибо не полагалъ, чтобъ Диктатору нужно было просить совѣтовъ у членовъ, что должно дѣлать. 8-е) равнымъ образомъ не говорилъ *Рылѣву*, что «онъ», *Трубецкой*, «только надѣется на его отрасль»—это было бы съ его стороны слишкомъ явною лестью. 9-е) что онъ, *Князь Трубецкой*, дѣйствительно жаловался *Рылѣву* на бунтующій духъ Членовъ: ибо слышалъ отъ *Оболенскаго*, который съ негодованіемъ рассказывалъ, что *Якубовичъ* говорилъ что надобно разбивать кабаки и грабить. Что показаніе *Рылѣва*, будто онъ, *Князь Трубецкой* говорилъ, что надобно принять мѣры осторожности || (л. 152) противъ *Якубовича*, по достиженіи намѣренной обществъ—несправедливо. Что занятіе дворца не было имъ положено въ планъ дѣйствія, и онъ, *Князь Трубецкой*, не говорилъ о томъ ни съ *Якубовичемъ*, ни съ *Арбузовымъ*, и никому не поручалъ передать имъ сіе, или выискать кого для исполненія сего; не изъяслялъ также на то и своего согласія. Равнымъ образомъ въ планъ дѣйствія не входило ни занятіе крѣпости, или другихъ мѣстъ, ни задержаніе Императорской фамиліи. 10-е) что онъ, *Князь Трубецкой*, не токмо не поручалъ *Рылѣву* написать Манифестъ такого содержанія, какъ сей послѣдній показываетъ, но даже и никакого Манифеста сочинять ему не поручалъ,—узналъ же, что Штейнгель пишетъ Манифестъ, отъ самаго его, когда онъ 14-го Декабря по утру, сказалъ у *Рылѣва*, что пойдетъ дописывать Манифестъ;—но что впрочемъ онъ, *Князь Трубецкой*, говорилъ *Рылѣву*, что нуженъ отъ Сената Манифестъ, и 11-е) Что не назначалъ къ себѣ въ Начальники Штаба *Князя Оболенскаго*, и себѣ не давалъ никакого титула.—

На очной ставке.

Подпоручикъ *Рылѣвъ*.

Полковникъ *Князь Трубецкой*.

Подтвердилъ свое показаніе, при-
совокупивъ ко 2-му пункту, что когда
онъ говорилъ *Князю Трубецкому*, что
Якубовича можно спустить съ цѣпи—
то сей послѣдній сказалъ || (л. 152 об.)
это много, и къ 10-му, что *Кн. Трубец-*
кой поручалъ ему *Рылѣву* и *Пущину*
итти въ Сенатъ для представленія
оному Манифеста къ подписанію; но
что онъ, *Рылѣвъ*, слышалъ потомъ
отъ *Батенькова*, что онъ хочетъ итти
въ Сенатъ съ Манифестомъ.—

Согласился на показаніе под-
поручика *Рылѣва*.

Полковникъ *Князь Трубецкой*.

Подпоручикъ *Рылѣвъ*¹⁾. || (л. 153).

№ 41.

1826 года, Маія 7²⁾ дня отъ Коммитета Высочайше учрежденнаго для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, Г. Коллежскому Ассесору *Пущину* вопросный пунктъ.

¹⁾ Оба показанія скреплены собственноручными подписями каждого из допрашиваемыхъ.

²⁾ Дата вставлена другой рукой.

Подпоручикъ *Рылѣевъ* утвердительно показываетъ, что *Князь Трубецкой* поручалъ ему вмѣстѣ съ вами, въ случаѣ успѣха въ намѣреніи общества, итти въ Правительствующій Сенатъ, для представленія оному къ подписанію Манифеста къ народу Рускому о введеніи новаго правленія въ Россіи. Объясните съ свойственною вамъ откровенностію: справедливо ли это, и не дѣлано ли вамъ было еще какихъ либо порученій для исполненія въ день переворота?

Въ полной мѣрѣ утверждаю ¹⁾ показаніе сіе *Рылѣева* съ присовокупленіемъ, что порученіе сіе небыло сдѣлано *Княземъ Трубецкимъ* а было обще нами признано въ совѣщаніи за нужное. Кромѣ сего я никакихъ порученій не ²⁾ имѣлъ къ исполненію 14-го Декабря.

Коллежской Ассессоръ *Иванъ Пушкинъ*. || (л. 154)

№ 42.

1826 Года Маія 12 ³⁾ дня. Отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ *Г. Полковнику Князю Трубецкому* дополнительный вопросный пунктъ.

Комитету извѣстно что общество, къ коему вы принадлежали, раздѣлялось на соединенныхъ и убѣжденныхъ и что изъ числа основателей общества, составлявшихъ думу назначались распорядители сначала безсмѣнные, но потомъ въ слѣдствіе предложенія *Рылѣева* только на Годъ.

Въ поясненіе сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: какъ, особливо въ послѣднее время, раздѣлялось ваше общество? на соединенныхъ ли и убѣжденныхъ, или на простыхъ || (л. 154 об.) и главныхъ т. е: основателей общества и присоединенныхъ, избранныхъ ими членовъ, составлявшихъ думу, изъ коихъ уже назначались распорядители, сначала безсмѣнные, какъ выше сказано, а потомъ только нагодъ? при чемъ присовокупите все что вамъ извѣстно на счетъ хода общества и другихъ обстоятельствъ онаго.

Въ обществѣ извѣстномъ ⁴⁾ подъ названіемъ Союза Благоденствія, требовалось отъ управъ исполненіе даннаго имъ устава. Коренной Союзъ состоявшій изъ основателей общества, избиралъ изъ своихъ членовъ, для управленія обществомъ; сіи избранные члены составляли Коренной Совѣтъ, (числа членовъ онаго я не упомню), который сносился съ управами посредствомъ ихъ Предсѣдателей и Блюстителей. Передъ отъѣздомъ моимъ за границу было отъ сихъ требованіе, чтобы Предсѣдатели и Блюстители Управъ имѣли входъ въ Коренной Совѣтъ; было ли исполнено сіе требованіе или нѣтъ; за отъѣздомъ моимъ осталось мнѣ неизвѣстнымъ.—Въ Коренной Совѣтъ могли быть вновь ⁵⁾ принимаемы члены изъ управъ, но не иначе какъ по согласію всѣхъ кажется наличныхъ членовъ. Само собою разумѣлось что поступать въ Коренной Союзъ могъ только такой членъ который понималъ || (л. 155) что цѣль общества есть достиженіе представительнаго Правленія.

1) Написано Пушкинымъ собственноручно.

2) «Не» в оригинале написано дважды, при чемъ первое «не» заключено в квадратные скобки.

3) Дата вставлена другой рукой.

4) Ответъ писанъ Трубецкимъ собственноручно.

5) «Вновь»—наверху строки.

При составленіи послѣдняго общества, избраны были отъ основателей, Никита Муравьевъ, Князь Оболенской и я, для сношенія съ другими членами, и управленія ими. Положено было, чтобъ тотъ кто принимаетъ новаго члена, не открывалъ ему о существованіи общества, но только открывалъ бы ему свой образъ мыслей; и когда новопринятой найдетъ когонибудь такого въ комъ онъ замѣтитъ такой же образъ мыслей, то онъ не долженъ былъ входить съ нимъ въ какія либо объясненія, безъ дозволенія принявшаго его, который могъ давать подобное дозволеніе тогда только, когда замѣченный новопринятымъ чловѣкъ не принадлежалъ къ обществу. Каждый изъ новопринятыхъ членовъ могъ только знать принявшаго его, и потомъ когда получить дозволеніе на принятіе кого, то зналъ сего и принятыхъ отъ сего или посредствомъ сего. О всѣхъ же принимаемыхъ долженъ былъ членъ основатель заблаговременно давать знать¹⁾ одному изъ трехъ²⁾ членовъ управляющихъ, которые разрѣшали принятіе если не было на то какихъ препятствій. Я требовалъ чтобы все сіе было дѣлано въ видѣ знакомства, основаннаго на одинаковомъ образѣ мыслей, а не въ видѣ принадлежности къ тайному обществу.—Таковъ былъ ходъ общества до моего отъѣзда въ Кіевъ; и хотя означенныя правила не во всей строгости исполнялись, однакожь казалось мнѣ что ихъ довольно держались. Когда я долженъ былъ уѣхать, то на мѣсто мое въ число трехъ управляющихъ членовъ назначенъ былъ Рылѣевъ; тогда еще ничего не было опредѣлено на счетъ времени на которое сіи члены распорядители назначались; и опредѣленіе по предложенію Рылѣева чтобъ они назначались только на годъ, не было мнѣ извѣстно. Равнымъ образомъ не было мнѣ до сихъ поръ извѣстно раздѣленіе общества на соединенныхъ и убѣжденныхъ, такъ какъ и ходъ его въ мое отсутствіе; Рылѣевъ и Оболенской которые одни могли мнѣ о томъ сообщить, ничего мнѣ касательно сихъ предмѣтовъ не сообщали.

Полковникъ Князь Трубецкой³⁾. || (л. 156).

№ 43.

Спаси Господи люди Твоя и благослови достояніе твое!⁴⁾

Въ Манифестѣ Сената объявляется.

1-е. Уничтоженіе бывшаго Правленія.

2. Учрежденіе временнаго до установленія постояннаго, выборными.

3. Свободное тисненіе, и потому уничтоженіе Цензуры.

4. Свободное отправленіе богослуженія всѣмъ върамъ.

5. Уничтоженіе права собственности распространяющейся на людей.

6. Равенство всѣхъ сословій предъ Закономъ, и потому уничтоженіе военныхъ судовъ и всякаго рода судныхъ комисій, изъ коихъ всѣ дѣла судныя поступаютъ въ вѣдомство ближайшихъ⁵⁾ судовъ гражданскихъ.

7. Объявленіе⁶⁾ права всякому гражданину⁷⁾ заниматься чѣмъ онъ хочетъ, и потому дворянинъ, купецъ, мѣщанинъ, крестьянинъ всѣ равно имѣютъ право вступать въ воинскую и гражданскую службу, и въ духовное званіе.

¹⁾ Слова «давать знать»—наверху строки.

²⁾ «Трехъ»—наверху строки.

³⁾ На обороте: «Г. Полковнику Князю Трубецкому». «Отвѣтъ отъ Полковника К. Трубецкаго» и карандашомъ: «№ 7».

⁴⁾ Эти строка помещена на второй странице листа, служащего обложкой документамъ №№ 43 и 44.

⁵⁾ Наверху строки.

⁶⁾ Первоначально зачеркнуто: «дзволе».

⁷⁾ Далее зачеркнуто: «вста».

торговать оптомъ и въ разницу платя установленныя повинности для торговъ. Приобрѣтать всякаго рода собственность, какъ то земли, дома, въ деревняхъ и городахъ. Заключать всякаго рода условія между собою¹⁾, тягаться съ другъ другомъ предъ судомъ.

8. Сложене подушныхъ податей и недоимокъ по онымъ.

9. Уничтоженіе Монополій: какъ то: на соль, на продажу горячаго вина и проч. и потому учрежденіе свободнаго винокурения и добыванія соли, съ уплатою за промышленность съ количества добыванія соли и водки.

10. Уничтоженіе рекрутства и военныхъ поселеній.

11. Убавленіе²⁾ срока службы военной для нижнихъ чиновъ, и опредѣленіе онаго послѣдуетъ поуравненіи воинской повинности между всѣми сословіями.

12. Отставка всѣхъ безъ изыятія нижнихъ чиновъ прослужившихъ 15 лѣтъ.

13. Учрежденіе волостныхъ, уѣздныхъ, губернскихъ и областныхъ правленій, и порядка выборовъ членовъ сихъ правленій, кои должны замѣнить всѣхъ чиновниковъ доселѣ отъ Гражданскаго правительства назначаемыхъ.

14. Гласность судовъ.

15. Введеніе присяжныхъ въ суды уголовныя и гражданскія. || (л. 156 об.)

Учреждаетъ Правленіе изъ 2-х или 3-хъ лицъ, которому подчиняетъ всѣ части высшаго управленія³⁾, то есть всѣ Министерства, Совѣтъ, Комитетъ Министровъ, Армію, флотъ. Словомъ всю верховную исполнительную власть, но отнюдь не законодательную, и не судную.—Для сей послѣдней остается Министерство подчиненное временному правленію но⁴⁾ для сужденія дѣлъ не рѣшенныхъ въ нижнихъ инстанціяхъ остается департаментъ⁵⁾ сената, уголовной и учреждается департаментъ гражданскій, кои рѣшаютъ окончательно, и члены коихъ останутся до учрежденія постояннаго правленія.

Временному правленію поручается приведеніе въ исполненіе

1-е. Уравненіе правъ всѣхъ сословій.

2-е. Образованіе мѣстныхъ волостныхъ, уѣздныхъ, губернскихъ и областныхъ Правленій.

3. Образованіе внутренней народной стражи.

4. Образованій⁶⁾ судной части съ присяжными.

5. Уравненіе рекрутской повинности между всѣми сословіями.

6. Уничтоженіе постоянной арміи.

7. Учрежденіе порядка избранія выборныхъ въ палату представителей народныхъ кои должны утвердить на будущее время имѣющій существовать порядокъ Правленія и Государственное Законоположеніе. || (л. 157)

№ 44.

Предположеніе для начертанія устава положительнаго образованія, когда Е. И. В. благоугодно будетъ съ помощію всевышняго учредить Славяно-Росскую Имперію.

1) Далее зачеркнуто: «какъ для».

2) Первоначально зачеркнуто: «уничтоженіе».

3) В оригинале: «управленіе».

4) Далее зачеркнуто: «всѣ дѣла кои буду остаются».

5) Над этимъ словомъ вписано и зачеркнуто «уголо».

6) Так в оригинале.

Вступленіе.

Опытъ всѣхъ народовъ и всѣхъ времянь доказаль, что Власть Самодержавная равно гибельна для правителей и для обществъ: что она не согласна ни съ правилами святой вѣры нашей—ни съ началами здраваго разсудка. Нельзя допустить основаніемъ Правительства—произволь одного человѣка—невозможно согласится чтобы всѣ права находились на одной сторонѣ—а всѣ обязанности на другой. Слепое повиновеніе можетъ быть основано только на страхѣ и не достойно ни разумнаго повелителя—ни разумныхъ исполнителей. Ставя себя выше законовъ, Государи забыли что они въ такомъ случаѣ внѣ законовъ, —внѣ человѣчества!—Что невозможно имъ ссылаться на законы, когда дѣло идетъ о другихъ; и не признавать ихъ бытіе, когда дѣло идетъ о нихъ самихъ. Одно изъ двухъ: или они справедливы—тогда къ чему же не хотять и сами подчиняться онымъ: или они несправедливы—тогда зачѣмъ хотять они подчинять имъ другихъ. Всѣ народы Европейскіе достигаютъ Законовъ и свободы. Болѣе всѣхъ ихъ народъ Руской заслуживаетъ и то и другое. || (л. 157 об.)

Но какой образъ Правленія ему приличенъ? Народы малочисленные бывають обыкновенно добычею сосѣдей—и не пользуются независимостію. Народы многочисленныя ¹⁾ пользуются внѣшнею независимостію—но обыкновенно страждутъ отъ внутренняго угѣсненія и бывають въ рукахъ деспота орудіемъ притѣсненія и гибели сосѣднихъ народовъ. Обширность земель—многочисленное войско, препятствуютъ однимъ быть свободнымъ;—тѣ которые не имѣють сихъ неудобствъ—страждутъ отъ своего безсилія. *Федеральное* или *Союзное Правленіе* одно разрѣшило сію задачу, удовлетворило всѣмъ условіямъ и согласило *величіе народа и свободу гражданъ*.

Подъ надзоромъ Государя одно законодательное Собраніе находится въ столицѣ, и дѣлаеть всѣ распоряженія общія, для всего Государства—частныя расположенія касающіеся до областей—предоставлены областнымъ законодательнымъ собраніямъ образованнымъ на подобіе *Столичнаго* и такимъ образомъ доставляется благосостояніе *цѣлаго* и частей. || (л. 158).

Глава I.

О народѣ Рускомъ и Правленіи.

1. Руской народъ свободный и независимый, не есть и не можетъ быть принадлежностію никакого лица и никакого семейства.

2. Источникъ верховной власти, есть народъ, которому принадлежитъ исключительное право дѣлать *основныя* ³⁾ *постановленія*, для самаго себя.

3. *Правленіе* Россіи есть *уставное и союзное*.

Изъ И. К.²⁾ NB не должно быть и предположенія принадлежности.

власть народа ограничена, ибо цѣлой народъ не имѣеть право...⁴⁾ и одного гражданина.

¹⁾ Первоначально въ тексте ошибочно: «малочисленные».

²⁾ Т. е. из Испанской конституции.

³⁾ Зачеркнуто: «законы».

⁴⁾ Далее в тексте стоит одно, плохо поддающееся чтению, слово (гнѣсти?).

Глава II.

О гражданахъ.

4. *Гражданство* есть право участвовать въ общественномъ управленіи ¹⁾, определеннымъ въ семъ уставѣ порядкомъ ²⁾, *посредственно*—т. е. выбирать чиновниковъ, или ихъ избирателей, или *непосредственно*—т. е. быть избраннымъ въ какос либо общественное званіе, по *Законодательной Исполнительной* или *Судебной* части.

5. *Гражданъ* суть тѣ жители Россійскаго Государства которымъ предоставлены права Гражданства, выше определенныя.

6. Чтобы быть Гражданиномъ необходимы слѣдующія условія.

1-е. Лѣта—неменѣе 21-го года возраста.

2-е. Мѣстопребываніе. — Извѣстное и постоянное жительство. || (л. 158 об.).

3-е. Здравіе ума.

4-е. Личная и по имѣнію независимость.

5-е. Исправность платежа общественныхъ повинностей.

6-е. Непорочность предъ лицомъ Закона.

7-е. Собственность отдѣльная на свое имя, а оной: 1-е. *Недвижимой* на 500 р. серебромъ или—2-е. *Движимой*, (вѣщей или капитала) на 1000 руб. серебромъ.

7. Всякой природный житель Государства Россійск. который небылъ Гражданиномъ—но достигъ своими трудами до того, что составилъ себѣ требуемое состояніе, если онъ въ другихъ отношеніяхъ отвѣтствуетъ вышеозначеннымъ условіямъ—поступаетъ немедленно въ Гражданъ.

8. Иностранецъ жительствовавшій 7. лѣтъ сряду въ Россіи и приобрѣтшій въ оной недвижимую собственность по крайней мѣрѣ въ 500 руб. серебр.—имѣетъ право испросить у Правительства—право Гражданства. И долженъ напередъ клятвенно отказаться отъ Правительства подъ властью котораго преждѣ находился.

надобно опредѣлить условія.

если въ чужихъ краяхъ собственности не имѣетъ (?)

¹⁾ Далее наверху строки вставлено слово: «посредственно», зачеркнутое самим составителем.

²⁾ Далее зачеркнуто: «т.-е. выбирать чиновни».

9. Иностранцы не получившіе правъ Гражданства не могутъ имѣть никакой Гражданской, ни военной должности въ Россіи, и не имѣютъ права служить даже рядовыми въ войскѣ Россійскомъ.

10. Черезъ 20 лѣтъ по обнародованіи и приведеніи въ исполненіе сего *Основнаго Устава Всероссійскаго Союза*, никто не обучавшійся русской грамотѣ не можетъ быть признанъ Гражданиномъ.

11. Права Гражданства теряются *на-всегда*.

1-е. Вступленіемъ въ подданство Иностранное.

2-е. Принятіемъ службы или должности въ чужой землѣ безъ согласія своего Правительства.

3-е. Приговоромъ суда, къ безчестному наказанію, влекущему за собою лишеніе правъ Гражданскихъ²⁾.

На время.

1-е. Судебнымъ объявленіемъ—о разслабленіи ума и тѣла.

2. Нахожденіемъ подъ судомъ.

3. Опредѣленіемъ о временномъ лишеніи правъ.

4. Объявленіемъ банкротства.

5. Общественною недоимкою.

6. Нахожденіемъ въ услуженіи при комъ-либо.

7. Незвѣстностью мѣстопребыванія, занятій и средствъ пропитанія.

12. Черное и бѣлое духовенство—пользуется правами Гражданскими—члены оныхъ—смотря по тому, какимъ они условіямъ отвѣтствуютъ—могутъ быть *избирателями* или *избранными*.

Гл. III.

О состояніи, личныхъ правахъ, и обязанностяхъ Рускихъ.

13. Всѣ рускіе равны предъ лицомъ Закона.

14. Рускими признаются всѣ коренные жители Россіи и дѣти Иностранцевъ родившіеся въ Россіи достигшіе совершеннолѣтія, если они объявили желаніе остаться въ Россіи. || (л. 159 об.).

можно быть¹⁾ мѣстнымъ Гражданиномъ не бывъ общественнымъ.

лишняя удобность для невѣждъ. Кто не зналъ Рускаго языка, не можетъ быть рускимъ Гражданиномъ. — Онъ можетъ пользоваться правомъ мѣстнаго Гражданства. || (л. 159).

Общія должны теряться *на-всегда*.

не черное ибо отшельники.

¹⁾ Зачеркнуто: «частнымъ».

²⁾ Зачеркнуто: «на время».

15. Каждый Руской обязанъ носить общественныя повинности—повиноватся Законамъ и властямъ Отечества—быть всегда готовымъ къ защитѣ родины, и долженъ явиться къ знаменамъ когда требуетъ того Законъ.

16. Крѣпостное состояніе и рабство отмѣняются. Раздѣленіе между *благородными* и *простолюдыми* ¹⁾ не принимается—поелику оно изображеніе гордости и высокоумія и противно Христіанской вѣрѣ—по которой всѣ люди *братья*, всѣ рождены *благо*, ибо рождены по волѣ Божіей—всѣ рождены для *блага* и всѣ *просто люди*, ибо всѣ предъ нимъ слабы.

17. Всякой имѣеть право излагать невозбранно свои мысли и чувства, и сообщать ихъ посредствомъ печати своимъ соотечественникамъ. Вредныя книги, подобно другимъ преступленіямъ ²⁾ преслѣдуются судомъ и подлежатъ присяжнымъ.

18. Всякой имѣеть право заниматься тѣмъ промысломъ, который ему покажется выгоднѣйшимъ, *Земледѣліемъ, Скотоводствомъ, Охотою, Рыбною ловлею, Рукодѣліями, Заводами, Торговлею* и такъ далѣе. || (л. 160).

19. Всякой Руской въ правѣ ѣхать, оставаться, словомъ дѣлать все что не ограничено и не воспрещается Закономъ, и частными постановленіями, лишь бы онъ не вредилъ другому и не касался чужой собственности.

20. Существующія нынѣ *Гильдіи* въ купечествѣ и *Цѣхи* въ ремеслахъ уничтожаются.

21. Въ судахъ *безопасность, жизнь и собственность* обезпечиваются *присяжными*.

22. Подозрѣваемый въ злоумышленіи можетъ быть взятъ подъ стражу, постановленными Уставомъ властями, и учрежденнымъ порядкомъ, но въ 24 часа (подъ отвѣтственность тѣхъ, которые его задержали) должно объявить ему о причинѣ его задержанія—въ противномъ случаѣ онъ немѣдленно освобождается.

Прекрасно сказано но не умѣстно. Различіе самымъ дѣломъ уничтожается.

на что поимянованія?

Етотъ параграфъ для сущихъ невѣждъ.

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ Зачеркнуто: «подлежать».

Никто не можетъ быть обвиненъ, задержанъ, или заключенъ въ темницу, кромѣ въ случаяхъ опредѣленныхъ закономъ, и въ образѣ онымъ учрежденномъ. Каждый кто испрашиваетъ, причиняетъ или исполняетъ *произвольное* велѣніе—долженъ быть наказанъ. Но каждый человѣкъ, котораго призываютъ, или берутъ—въ силу существующаго закона, обязанъ повиноваться немедленно—и становится виновнымъ если воспротивится || (л. 160 об.).

Никто не можетъ быть наказанъ, какъ въ силу закона обнародованнаго до преступленія—и законно приведеннаго въ исполненіе.

Всякая строгость оказанная человѣку, коего заключеніе сдѣлалось необходимымъ, сверхъ той которая потребна для задержанія его—должна быть отращена закономъ.

23. Заключенный ежели онъ не обвиненъ въ уголовномъ преступленіи, немедленно освобождается, если найдется за него достаточная *порука* по мнѣнію Судей.

24. Право собственности заключающее въ себѣ *однѣ вещи* священно и неприкосновенно.

Церковныя земли остаются навсегда за ними.

25. Земли помѣщиков остаются за ними. Особый законъ опредѣлитъ вознагражденіе, которое обязаны имъ сдѣлать поселянѣ которые вздумаютъ оставить свое селеніе, и переселится въ другое мѣсто—за временное прерваніе въ порядкѣ полученія доходовъ, съвоздѣлываемой ими поселянами земли || (л. 161).

26. Крестьянѣ такъ называемыхъ нынѣ Экономическихъ и удѣльных волостей взносятъ также своему обществу единовременное вознагражденіе въ подобномъ случаѣ—за плату земскихъ повинностей вмѣсто ихъ.

27. Крестьянѣ Экономическіе и удѣльные будутъ называться *общими вла-*

должно опредѣлить чѣмъ познается произвольное веленіе.

при срочныхъ свободныхъ условіяхъ сіе постановленіе не нужно. А на первой случай должно освобожденіе ¹⁾ такъ устроить чтобъ подобныхъ разорительныхъ ²⁾ какъ для помѣщиковъ такъ и для крестьянъ переходовъ не было.

Пахатные крестьянѣ платятъ съ земли, слѣдовательно въ вознагражденіе она и остается, а желающихъ переменить мѣстопребываніе или родъ промысла стѣснять симъ не должно.—Къ тому же подати за выбывшихъ платятся отъ долговременныхъ сроковъ ревизіи. вѣрный способъ для стоячаго положенія земледѣлія. При об-

¹⁾ Переделано изъ: «освобождающій».

²⁾ Зачеркнуто: «переходовъ».

дѣльцами, равно какъ и нынѣ называются *вольными хлѣбопашцами*, поелику земля на которой они живутъ признается ихъ собственностію и предоставляется имъ въ общественное владѣніе.

28. Послѣдующіе законы могутъ опредѣлить въ послѣдствіи какимъ образомъ сіи земли поступать изъ *общественнаго* въ *частное владѣніе* каждаго изъ поселянъ и на какихъ правилахъ будетъ основанъ сей *раздѣлъ* общественной земли между ними. || (л. 161об.)

29. Поселянъ живущіе въ Арендныхъ имѣніяхъ равно дѣлаются вольными—но земли остаются за тѣми кому онѣ были даны, и по то время, по которое онѣ даны. Поселянъ которые вздумали бы оставить селеніе должны будутъ взнести Арендатору вознагражденіе, которое опредѣлитъ законъ.—По окончаніи сроковъ, на которыя розданы *аренды*, законъ опредѣлитъ, какое употребленіе сдѣлать изъ оныхъ.

30. *Военныя поселенія* немедленно уничтожаются. Поселенные баталіоны и эскадроны съ родственниками ихъ вступаютъ въ званіе *общихъ владѣльцевъ*.

31. Удѣльное правленіе крестьянъ отмѣняется.

32. Раздѣленіе людей на 14 классовъ отмѣняется. Гражданскіе чины заимствованные¹⁾ у Нѣмцевъ, и ничемъ не отличающіеся между собою, отмѣняются сходственно съ древними постановленіями народа Рускаго.—Названія²⁾ *однодворцевъ*, *мѣщанъ*, *дворянъ*, *Именитыхъ Гражданъ* замѣняются всѣ названіемъ *Гражданина* или Рускаго. || (л. 163)³⁾

33. Жалованье священнослужителей будетъ производится и впредь. Равнымъ образомъ они освобождаются и впредь отъ постоя и подводъ.

34. Кочующіе племена неимѣютъ правъ Гражданскихъ.

35. Право подавать свой голосъ при выборѣ нѣкоторыхъ мѣстныхъ властей (напр. *волостнаго*, *старѣйшины*) предоставляется каждому рускому нѣгражданину.

щей собственности оно никогда преуспѣвать не можетъ въ усовершенствованіи.

Таковой поселянинъ не въ состояніи дать вознагражденія.

Аренды тожъ что вотчины, только временныя.

должно замѣнить другимъ.

Жалованье получаютъ только городскіе; сельскіе же имѣютъ земли по 30 десятинъ на причтъ приходскій.

¹⁾ Зачеркнуто: «для».

²⁾ В оригинале ошибочно: «названія».

³⁾ Лист 162 по смыслу тек та должен слѣдовать за листом 174.

Глава IV.

О Россіи.

Въ законодательномъ и исполнительномъ отношеніи вся Россія раздѣляется на 14 Державъ и 2. области которыя суть слѣдующія

NB. Все населеніе Россіи полагается въ 22 630,000 жителей мужскаго пола, и посему предположенію разочтено и представительство оной. || (л. 163 об.)

Державы.	Столицы.	Число жителей м. п.
I. Ботническая	С. Петербургъ	850,000
II. Балтійская	Вел. Новгородъ.	2,150,000
III. Заволжская	Ярославль	1,450,000
IV. Западная	Вильна.	1,325,000
V. Днѣпровская	Смоленскъ	2,800 000
VI. Бужская	Кіевъ	1,850,000
VII. Черноморская	Одесса	815,000
VIII. Окинская	Москва.	2,550 000
IX. Украинская	Харьковъ	2 650 000
X. Низовская	Саратовъ	1,575,000
XI. Камская	Казань.	2 517,000
XII. Кавказская	Тифлисъ	750,000
XIII. Обійская	Тобольскъ.	490,000
XIV. Ленская	Иркутскъ	250,000

Городъ *Нижній Новгородъ* въ которомъ имѣеть быть *мѣстопробываніе* Россійскаго Правительства съ окружностію своею составляетъ особую область *Славянскую* и будетъ столицею Россіи.

1. Славянская область	Столица Славянскъ	500,000
2. Донская	» » Новочеркасскъ	150 000

Итого 22,630,000 м. п. жит. || (л. 164).

Державы дѣлятся на *уѣзды*, уѣзды на *волости* отъ 500 до 1500 жителей муж. пола.

Въ судебномъ отношеніи Державы дѣлятся на области, равныя пространствомъ нынѣшнимъ Губерніямъ.

Зам. Судебное раздѣленіе на области по губер. ¹⁾ неудобно. Нынѣшнія Губерніи должны составлять одинъ Суд. округъ.

Глава V.

О внутреннемъ устройствѣ, волостномъ и уѣздномъ правленіи.

36. Въ каждомъ уѣздѣ всѣ *гражданъ* собираются въ уѣздномъ городѣ и выбираютъ *тысяцкаго* на одинъ годъ.

Тѣ которые пользуются землями въ общественномъ владѣніи, не суть *владельцы* и слѣдовательно сюда не входятъ.

неравенство правъ а слѣдовательно различіе состояній.

¹⁾ Это слово написано наверху строки.

37. *Общiе владѣльцы* не имѣютъ права каждый лично участвовать въ выборѣ тысяцкаго, народныхъ представителей и другихъ чиновников—но все общество на сходкѣ имѣетъ право назначить *одного Избирателя* съ каждыхъ 500 жителей муж. пола—и сiи избиратели назначенные *общими владѣльцами* подаютъ голоса наравнѣ съ Гражданами, какъ уполномоченные *цѣлаго общества*, лишь только они предъявляютъ *повѣрительныя грамоты* своего общества засвидѣтельствованные *волостными старшинами*.
|| (л. 164 об.)

Впрочемъ каждый изъ общихъ владѣльцевъ имѣющей достаточный капиталъ участвуютъ ¹⁾ въ выборахъ непосредственно, и не лишаются правъ гражданскимъ качествомъ *общаго владѣльца*. За то онъ не участвуетъ въ избранiи *полномочнаго общества*.

38. Чтoбъ быть тысяцкимъ, должно имѣть по крайней мѣрѣ 21 годъ отъ рожденiя—и имѣть недвижимаго имѣнiя въ собственномъ отдѣльномъ владѣнiи не менѣе 30 т. руб. серебромъ или движимаго 60 т. руб. сер. Если избранный въ сiе званiе не имѣетъ сего имѣнiя то онъ не можетъ принимать онаго—въ противномъ случаѣ онъ лишается мѣста * и вноситъ *пеню* въ 2 т. руб. сер.

39. Должность тысяцкаго состоитъ въ слѣдующемъ:

1. Онъ созываетъ *избирателей* для выбора представителей державныхъ и пр. чинов: выборныхъ, членовъ дум державныхъ, тысяцкаго, совѣтниковъ, и предсѣдательствуетъ въ ихъ собранiяхъ.

2. Исполняетъ опредѣленiя судей—посылаетъ вызовъ къ суду; объявляетъ опредѣленiя правителей державъ. Выбираетъ и назначаетъ ²⁾ присяжныхъ.

3. Собираетъ доходы общественные
|| (л. 165.).

4. Наблюдаетъ за общественными темицами и исполненiемъ уголовныхъ * наказанiй.

5. Покровительствуетъ * и охраняетъ судей во время отправленiя ими ихъ

Зам. уполномочивающаго?

лѣта малы.

почти всѣ общественныя владѣнiя будутъ безъ тысяцкихъ.

* кѣмъ?

Зам. Составляетъ списокъ присяжныхъ.

* сказано было выше.

* Зам. ³⁾

¹⁾ Так и в оригинале.

²⁾ В оригинале ошибочно: назнает.

³⁾ Но въ тексте самого замечанiя не написано.

должности.—Представляетъ требованія уѣзда—говоритъ всегда отъ его имени.—Беретъ подъ стражу нарушителей порядка. Каждый обязанъ повиноваться ему, и помогать ему брать подъ стражу нарушителей порядка.

6. Дѣлаетъ исчисленіе всѣхъ тѣх, которые въ уѣздѣ пользуются правами гражданства и раздѣляетъ ихъ на 4 списка.

1-й	гражданъ	имѣющихъ	на 30 т. руб. сер.	недвиж. им.	60 т. руб. сер.	движ. им.
2	»	»	» 15 т. »	»	»	» 30 т.
3	»	»	» 2 т. »	»	»	» 4 т.
4	»	»	» 5 т. »	»	»	» 1 т.

Гражданѣ находящіеся въ 1-м спискѣ могутъ быть избраны—въ члены *верховой думы*, въ *правители Державъ*, въ *намѣстники прав-ей Державъ*, въ *Советники*, въ *тысяцкіе*.

Находящіеся во 2-м спискѣ могутъ быть избраны въ члены *Думъ Державныхъ*, въ члены *судовъ* и пр.

Находящіеся въ 3-м спискѣ могутъ быть народными *представителями*, и членами *палаты выборныхъ*, *державныхъ законодательныхъ собраній* || (л. 165 об.)

Находящіеся въ 4 спискѣ могутъ быть *присяжными*, и *избирателями*.

Гражданѣ 1-го списка пользуются всѣми правами Гражданѣ слѣдующихъ списковъ, равно Гражданѣ 2-го и 3-го списковъ, Гражданѣ 4-го списка не имѣютъ правъ предъидущихъ списковъ.

40. Всѣ эти списки должны быть напечатаны и обнародованы.

41. Въ уѣздахъ въ которыхъ бы во все не находилось людей имѣющихъ недвижимаго имѣнія на 30 т. руб. сер. или движимаго на 60 т. руб. сер.—или въ которыхъ бы находилось оныхъ мене 20-ти выбираютъ въ тысяцкіе изъ числа тѣхъ 20-ти владѣльцевъ или капиталистовъ которые имѣютъ наибольшія имѣнія, включая и тѣхъ немногих, или того, кто бы имѣлъ означенное имѣніе.

42. Тысяцкій принявъ сіе званіе долженъ непременно объявить обстоятельно сколь велико его имѣніе. Сіе записывается въ особую книгу хранящуюся у него и каждый имѣетъ право требовать себѣ копію съ сего показанія—дабы удо-

почему для представителей
меньше обезпеченіе?

стовѣрится въ справедливости онаго. Если кто потребуеть отъ тысяцкаго доказательствъ что онъ точно владѣеть показаннымъ имѣніемъ—то сей послѣдній обязанъ представить въ судѣ своему противнику требуемая имъ доказательства и бумаги, послѣ чего обвинитель можетъ отказаться отъ своего притязанія заплатя пеню въ 150 руб. сер. если же онъ не убѣдится тѣмъ и будетъ продолжать дѣло то въ случаѣ еслибъ невинность тысяцкаго была доказана—онъ осуждается на пеню въ 500 руб. сер. || (л. 166).

43. Если кто безъ законной причины откажется отъ званія тысяцкаго определеннаго выборомъ согражданъ, то обязанъ заплатить 1000 руб. сер. пени—которая его освобождаетъ отъ сего званія только на одинъ годъ.—Тотъ кто исполнить сію должность одинъ годъ не обязанъ принимать сего званія на слѣдующій.

44. Онъ долженъ имѣть жительство въ уѣздѣ.

45. Болѣе пяти лѣтъ сряду не можетъ быть избранъ.

46. Тысяцкій избираетъ себѣ 2-х или болѣе *помощниковъ* смотря по величинѣ уѣзда и назначаетъ себѣ *писарей* и *въздохъ*.

47. Онъ наблюдаетъ за ихъ поведеніемъ, можетъ ихъ отрѣшить и замѣнить другими.

48. Каждый *тысяцкой*, *помощникъ* его и *старѣйшина* получаетъ вознагражденіе по окончаніи года—тысяцкой въ 1500 руб. сер. помощникъ въ 500 руб. сер. старѣйшина въ 100 руб. сер.

49. Когда уѣздъ слишкомъ обширенъ, чтобъ всѣ тѣ которые пользуются правомъ избирательства, могли удобно собраться въ одно мѣсто—то тысяцкій назначаетъ 2, 3 или 4. Собранія въ разныхъ мѣстахъ въ одно и то же время.—Въ одномъ предсѣдательствуетъ онъ самъ, въ другихъ его *помощники*.

50. Тысяцкій получа отъ суда сообщеніе приговора присуждающаго кого либо позорному наказанію,—или узнавъ о

Крайнѣе притесненіе? для того чтобъ избавиться отъ пени будутъ должность принимать и худо исполнять обязанности.

На предбудущее время имѣть ли право отказаться?

Излишняя предосторожность и стѣсненіе для народа, если отвѣтственность хорошо определена.

исправляетъ 43 §

Зам. ему некогда ¹⁾

¹⁾ «Ему некогда» приписано карандашомъ

банкротствѣ или общественной недоимкѣ—объявляетъ о томъ въ уѣздѣ и исключаетъ то лицо изъ гражданскихъ списковъ. || (л. 166 об)

51. Обыватели каждой волости избираютъ на годъ или болѣе *волостнаго старѣйшину*.—Обязанность его есть кромѣ волостнаго управленія отбирать показанія обывателей своей волости имѣющихъ недвижимую и движимую собственность—и раздѣлить ихъ подъ разными статьями—поелику различныя имѣнія доставляютъ жителямъ различныя права.

52. Волостные старѣйшины, находятся подъ особеннымъ начальствомъ тысяцкаго и обязаны доставлять ему свѣденія. Тысяцкой повѣряетъ всѣ сии списки, особенно списокъ присяжныхъ, принимаетъ обвиненія жителей и показанія ихъ.—Убѣдясь гласною расправою, тысяцкой имѣетъ право внести пропущенныхъ въ списки, или вымарывать имена тѣхъ кои не должны въ оныхъ находиться.

Гл. VI.

О внутреннихъ властяхъ или о правительствахъ державъ.

53. Правительство каждой державы состоитъ изъ трехъ отдѣленныхъ независимыхъ другъ отъ друга властей—но содѣйствующихъ къ одной и той же цѣли; а именно *законодательной исполнительной и судебной*.

Гл. VII.

О законодательной власти державъ.

54. Законодательная власть каждой державы поручается *Законодательному Собранію* состоящему изъ *Палаты выборныхъ—2-е изъ Думы*. Законодательное Собраніе созывается въ столичномъ городѣ каждой державы. || (л. 167).

Раздѣлъ 1-й.—О палатѣ выборныхъ.

55. Палата выборныхъ составлена изъ членовъ избранныхъ Гражданами на *одинъ годъ*. Они вступаютъ въ должность въ *послѣдній вторникъ Ноября мѣсяца*²⁾ и остаются въ оной до послѣд-

Зам. Потому то сіе раздѣленіе не хорошо. Можно имѣніе сдѣлать условіемъ должностей, но неприлично давать имущество мѣрою правъ¹⁾.

¹⁾ Замечаніе написано карандашомъ.

²⁾ В подлинникѣ это слово написано с церковно-славянскимъ сокращеніемъ.

няго *понедѣльника Ноября мѣсяца*¹⁾ *слѣдующаго года*, въ который они заключаютъ свои засѣданія и разходятся, дабы уступить мѣсто свое новымъ *выборнымъ*, которые вступаютъ на другой день—т. е. *въ послѣдній вторникъ Ноября*.

56. Выборные должны имѣть *по крайней мѣрѣ 21 годъ отъ роду—состояніе—недвижимаго на 2 т. руб. сер. или движимаго на 4 т. руб. сер.—должны уже 7* лѣтъ сряду пользоваться Гражданскими правами и во время своего избранія находится въ избравшемъ ихъ мѣстѣ*.

57. Число выборныхъ опредѣлено слѣдующимъ образомъ: *каждые 10 т. обывателей муж. пола посылаютъ одного выборнаго въ Законодательное Собраніе своей Державы. И такъ число выборныхъ будетъ слѣдующее:*

1. Въ Ботническом Зак. Соб.	85
2. Въ Балтійском	215
3. Въ Заволжскомъ	145
4. Въ Западномъ 130 (л. 167 об.)	
5. Въ Днѣпровскомъ Зак. Соб.	280
6. Въ Бужскомъ	185
7. Въ Черноморскомъ	80
8. Въ Окинскомъ	255
9. Въ Украинскомъ	265
10. Въ Низовскомъ	155
11. Въ Камскомъ	250
12. Въ Кавказскомъ	75
13. Въ Обійскомъ	50
14. Въ Ленскомъ	25
Въ Славянской области	50
Въ Донской »	15

58. *Каждый годъ въ послѣдній вторникъ Сентября*, имѣютъ быть сходки гражданъ для избранія *выборныхъ*, и четвертой части членовъ Державной Думы (кромѣ 1-го раза въ который избираются всѣ члены Державныхъ Думъ) *подъ предсѣдательствомъ тысяцкаго и его помощниковъ, которые считаютъ голоса въ пользу тѣхъ которые находятся въ первыхъ 3-х спискахъ*.

59. *Писарь* того уѣзда, или того мѣста въ которомъ происходитъ *сходка* (см. § 49) записываетъ имена всѣхъ тѣхъ ко-

* слѣдовательно 28 лѣтъ отъ роду, ибо несовершеннолѣтній не пользуется Гражданскими правами.

¹⁾ В подлиннике это слово написано с церковно славянским сокращеніем.

го избрали—и сколько кто получилъ голосовъ въ свою пользу. 4. дни полагается окончательнымъ срокомъ для выборовъ || (л. 168)

60. *Тысяцкій* въ 1-й разъ утверждаетъ списокъ назначенныхъ *выборныхъ*, обнародываетъ оной, и въ продолженіи 2-хъ недѣль доставляет от своего имени къ каждому *выборному позывъ* ѣхать въ столицу Державы занять свое мѣсто;—по приведеніи уже въ совершенный ход сего устава; *тысяцкій* обязанъ доставить сей подписанный и утвержденный им списокъ въ продолженіи 2-хъ недѣль на разсмотреніе и сужденіе *законодательнаго собранія*, которое уже отъ своего имени посылаетъ *новоизбраннымъ пригласительныя грамоты*

Зачѣмъ утверждаетъ, власти такой не можно ему давать кажется. И недѣлю же Зак. Соб. разсылать приглашенія.

Раздѣль 2-й. О Державной Думѣ.

61. Дума составляется изъ членовъ избранныхъ на 4. Года тѣми же *избирателями*, какъ и *выборные*, и на тѣхъ же *сходкахъ*, въ *последній вторникъ Сентября*.

NB. Въ 1-й годъ всѣ члены *Держ. Думы* изберутся на одной *сходкѣ*: въ послѣдующее же время на ежегодныхъ *сходкахъ* будетъ избираться только $\frac{1}{4}$ часть оной для замѣны *выбывающихъ* ежегодно членовъ.

62. Члены должны имѣть:

30 лѣтъ возраста—пользоваться 9-ти лѣтнимъ Гражданством ¹⁾ *Россіи—имѣть жительство въ избирающей ихъ Державѣ во время сего выбора, и недвижимаго имущества на 15 т. руб. сер. или движимаго на 30 т.*

63. Число членовъ *Держ. Думы* полагается около трети числа *выборныхъ* а имянно.

- | | | |
|-----------------------|----------------|-----------------------------|
| 1. Въ Ботн. Держ. 28. | 6. Бужск. 61. | 11. Камск. 83. |
| 2. Въ Балт. 71. | 7. Черном. 26. | 12. Кавказ 25. |
| 3. Заволж. 48. | 8. Окин. 85. | 13. Обійс 16. |
| 4. Запад 43. | 9. Укра. 88. | 14. Лен 8. |
| 5. Днѣпровск 93. | 10. Низов 51. | Сл. обл 16. |
| | | Дон. обл 5 (л. 168 об.). |

64. Дума по собраніи своемъ, немедленно раздѣляется на 4 части, по возможно-

¹⁾ Далее в тексте зачеркнуто: «в».

сти равныя изъ коихъ одна ежегодно по жребію выходит и замѣщается новыми выбранными, такъ что въ продолженіи 4-х лѣтъ вся Дума возобновляется.

Раздѣлъ 3-й.

Внутреннее устройство. Зак. Собранія.

65. Каждый годъ Зак. Соб. съѣзжается въ столичномъ городѣ Державы въ *послед. вторникъ Ноября*. Второй съѣздъ онаго въ *Сентябрь* слѣдующаго года. Продолженіе съѣзда зависитъ отъ большаго или меньшаго занятія *Законод. Собр.*

66. Каждая Палата избираетъ сама своего *Предсѣдателя*, и дѣлаетъ постановленія для внутренняго своего управленія. Предсѣдатель наблюдаетъ за порядкомъ засѣданій но не имѣетъ голоса.— Каждая Палата получивъ отъ 1) тысячныхъ списки выборовъ — пересуживаетъ ихъ правильность — посылаетъ приглашенныя грамоты тѣмъ которые правильно избраны — уничтожаетъ неправильныя выборы и повѣлеаетъ приступить къ новымъ на ихъ мѣста выборовъ. За каждый день засѣданія члены Зак. Собранія, получаютъ по 2 руб. сер. *вознагражденія* *).

67. Въ обѣихъ палатахъ *наличность* $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ достаточна чтобъ дѣлать *постановленія*. Меньшее противъ $\frac{2}{3}$ число членовъ можетъ только повелѣть привести въ исполненіе мѣры понужденія опредѣленные противу тѣхъ которые не прибыли къ своему мѣсту — и можетъ отсрочивать со дня на день засѣданія до прибытія ихъ. — Равнымъ образомъ еслибъ вдругъ по необычайной смертности или инымъ какимъ либо причинамъ было много членовъ, повелѣть въ уѣздахъ приступить къ *пополнительнымъ* *выборамъ*. || (л. 169)

Большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ можетъ въ каждой Палатѣ изгнать недостойнаго члена.

ея ли право судить о правильности выборовъ 2).

*) Ежели полагать въ годъ 168 засѣданій, то это произведетъ всего на все 2,315,600 руб. ассиг.

1) Далее зачеркнуто: «выбор».

2) Эта фраза в оригинале зачеркнута.

68. Члены вышедшіе изъ Держ. Думы, могутъ быть опять въ оную выбраны по прошествіи 4-х лѣтъ.—Члены Палаты выборныхъ могутъ быть опять избранными по прошествіи 2-х лѣтъ.

Гл. VIII.

О власти Держ. Законодат. Собраній.

69. Никакой должностной человѣкъ не можетъ быть членомъ ни той ни другой палаты, пока онъ будетъ сохранять свою должность.

70. Всякое предложеніе о наказахъ поступаетъ сперва въ Палату выборныхъ. Дума можетъ дѣлать въ ономъ *измѣненія*, какъ и во всякомъ другомъ *предложеніи*. Право обвинять общественныхъ чиновниковъ также принадлежитъ Палатѣ выборныхъ.

Право дѣлать предложенія о Законѣ принадлежитъ *обѣмъ Палатамъ* и *Превителю* съ слѣдующими отличіями.

71. Дума одна имѣетъ право судить чиновниковъ обвиненныхъ *Палатою* *выборныхъ*. Никто не можетъ быть объявленъ виновнымъ какъ только $\frac{2}{3}$ голосовъ присутствующихъ. Власть думы ограничивается тѣмъ, что она объявляетъ подсудимаго *виновнымъ* и *лишаетъ его занимаемаго имъ мѣста*, объявляя его *неспособнымъ* занимать какую либо *должность*.—Отрѣшенный чиновникъ преслѣдуется послѣ того въ присутственных мѣстахъ обыкновеннымъ судебнымъ порядкомъ при присяжныхъ, по письменному обвиненію *державнаго блюстителя* (который лично отвѣтствуетъ, въ случаѣ ежели бы обвиненіе оказалось несправедливымъ) и подвергается наказанію опредѣленному законами. || (л. 169 об.)

72. Засѣданія обѣихъ Палатъ происходятъ при открытыхъ дѣвряхъ, кромѣ тѣхъ случаевъ когда большинство опредѣлитъ чтобъ разсужденіе не было гласно. Женщинамъ несовершеннолѣтнимъ всегда возбраняется входъ въ Палаты.—Наружныя знаки одобренія или оужденія возбраняются зрителямъ.

73. Каждая Палата ведетъ дневныя записки своихъ разсужденій и печатаетъ оныя отъ времени до времени, кромѣ того, что онѣ опредѣляютъ оставить тайнымъ.—Мнѣнія членовъ каждой Палаты въ пользу или противъ какого-либо предложенія должны быть записаны въ журналъ; по востребованію $\frac{1}{5}$ части присутствующихъ членовъ. Никоторая изъ Палатъ не можетъ безъ согласія другой, отсрочить своихъ засѣданій болѣе нежели на 3. дни,—ни перенести оныхъ въ другое мѣсто, кромѣ того, въ которомъ засѣдаютъ обѣ Палаты.

74. Ни въ какомъ случаѣ, кромѣ преступленія, измѣны и нарушенія общественнаго порядка, нельзя брать подъ стражу членовъ Зак. Собранія ни во время засѣданій, ни на пути ихъ въ Державный городъ—ни во время возвращенія изъ онаго. Члены не отвѣчаютъ за мнѣнія обнаруженныя въ Полатѣ—никто, нигдѣ, не въ правѣ тревожить ихъ, и требовать отъ нихъ объясненій сказаннаго имъ во время ихъ зак. служенія.

75. Всякое предложеніе, получившее согласіе Думы и выборныхъ должно еще быть представлено *Правителю Державы* чтобъ получить силу закона. Если *Державный Правитель* одобряетъ предложеніе, то подписываетъ оное, и по оному немедленно приступаютъ къ исполненію; если не одобряетъ, то отсылаетъ || (л. 170) оное съ своими *возраженіями* въ ту Палату, въ которое оно *сначала* поступило. Палата записываетъ въ свой журналъ всѣ *возраженія* сдѣланныя *Держ.* *Пр.-лем* противъ сего предложенія—и вновь открываетъ об ономъ разсужденіе. Если послѣ сего *вторичнаго* сужденія о предложеніи $\frac{2}{3}$ членовъ останутся въ пользу *предложенія*, то оное поступаетъ съ *возраженіями Правителя* въ другую Палату, которая ¹⁾ вновь разбираетъ, и если большинствомъ голосовъ одобрить—то оно уже становится *Закономъ*. Въ подобныхъ случаяхъ члены Палаты должны изъяснить свое мнѣніе чрезъ одно выраженіе *да* или *нѣтъ*—и въ журналѣ каждой Палаты записываются имена членовъ подававшихъ голосъ за сіе ²⁾ предложеніе и

¹⁾ В оригинале: «которое».

²⁾ Первоначально зачеркнуто: въ «пользу сего».

противъ.—Для избѣжанія излишней медленности, если Правитель по прошествіи 10-ти дней (исключая воскресных) не возвратитъ въ Палаты представленнаго его сужденію *предложенія*, то оно получаетъ силу закона, какъ бы было им утверждено. Если же Зак. Собраніе между тѣмъ отсрочило свои засѣданія, тогда предложеніе не становится законом.—Всякое приказаніе рѣшеніе или возглашеніе требующее содѣйствія обѣих Палатъ, (исключая разсужденій объ отсрочкѣ засѣданій) должно быть представлено Правителю и подтверждено им, чтобъ быть приведено въ исполненіе; если же онъ отвергнетъ оно оно должно быть снова принято $\frac{2}{3}$ голосовъ обѣих Палат сходно съ правиломъ предписаннымъ для *предложеній* законовъ.

Каждая Палата имѣетъ право отринуть *предложеніе* другой. Дума однакоже обязана судить чиновниковъ обвиненных Палатою выборных. || (л. 170 сб.)

76. Въ слѣдующей главѣ опредѣлены предметы о которыхъ Держ. Зак. Соб. можетъ дѣлать постановленія или *законы*.

77. Законодательное Соб. каждой Державы имѣетъ прав:

1. Дѣлать постановленія¹⁾, касающіеся до внутреннаго управленія Державы.

2. Дѣлать новое раздѣленіе края, болѣе сообразное съ нуждами и средствами жителей.

3. Устанавливать въ какихъ *городах* или *мѣстечках* будетъ происходить выборъ народныхъ представителей, и какимъ образом сей, выборъ долженъ ствуетъ происходить.

4. Дѣлать всякія постановленія, лишь бы они не были въ противность сего Устава и неотмѣненныхъ имъ *постановленій*.

5. Постановлять для собственнаго Управленія Державы *прямые налоги* и составлять казну.

Пр. 1-е. *Частные налоги* для собственнаго управленія каждой Державы, и потребности оной какъ то дорогъ, каналов, строеній, издержекъ на

¹⁾ Первоначально зачеркнуто: «новое раздѣленіе края».

Зак. Соб., Судную часть, и пр. зависит от власти *Зак. Соб.* каждой Державы.

Пр. 2-е. *Общiе налоги* для содержанiя войска сухопутнаго и морскаго, крѣпостей, почт, связей съ иностранными ¹⁾ Государствами, вознагражденiя членовъ Народнаго вѣча, платы верховнымъ чиновникам, однимъ словом, для всѣхъ нуждъ и потребностей *всего Россiйскаго Союза* назначаются ²⁾ народнымъ вѣчемъ.

6. Дѣлать всякаго рода общественныя заведенiя, учебныя учрежденiя, школы и пр.

7. Содержать и приводить въ порядокъ сообщенiя || (л. 171).

78. Никакая Держава не имѣетъ права:

1. Заключить какой либо Союзъ, Договоръ или Трактатъ не только съ Иностранными Государствами, но даже и съ другою Державою Росс. Союза.

2. Заключать мира — или объявлять войну.

3. Чеканить монету.

4. Раздавать титула дворянства и учреждать знаки отличiя.

5. Налagать податей на ввозъ товаровъ безъ согласiя и позволенiя Народнаго вѣча.

6. Содержать въ мирное время войско или вооруженныхъ кораблей безъ позволенiя верховнаго Народ. вѣча.

7. Начинать войну, и непрiязненныя дѣйствiя—развѣ въ случаѣ непрiятельскаго нашествiя и когда опасность такъ близка, что никакое медленiе не можетъ быть допущено.

8. Отправлять пословъ и депутацiй къ Иностраннымъ Государствам, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было—и входить въ какiе бы то ни было сношенiя съ Иностранными Правительствами.

79. Каждая держава должна оказывать совершенное довѣрiе, и уваженiе къ общимъ постановленiямъ и опредѣленiямъ другой Державы. Пользующiйся званiемъ Гражданина въ одной Державѣ, долженъ быть признанъ Гражданиномъ

¹⁾ Далее зачеркнуто: «дер».

²⁾ В оригинале «назначается».

и во всѣхъ прочихъ. Евреи могутъ пользоваться правами гражданъ въ мѣстахъ нынѣ ими заселенныхъ, но свобода имъ селиться въ другихъ мѣстахъ будетъ зависетьъ отъ особыхъ постановленій *Верховнаго Народ. вѣча*.

80. Каждая Держава обязана, по требованію Суда выдать исполнительную власть другой Державы, тѣхъ которые скрываются отъ судей своихъ или отъ слѣдующаго имъ наказанія. || (л. 171 об.)

Гл. IX.

О исполнительной власти Державъ.

81. Исполнительная власть въ каждой Державѣ поручается *Держ. Правителю* его *Намѣстнику* и *Совѣту*.

Условія чтобъ быть *Правителемъ* суть слѣдующія:

30 лѣтъ возраста, 9 лѣтнее гражданство въ Россіи и жительство въ Державѣ, въ которой назначается Правителемъ, и недвижимаго имѣнія на 30,000 руб. сер. или движимаго на 60 т.

82. Черезъ каждые 3. года *Народное Верховное вѣче*, избираетъ *Правителей Державъ* изъ списковъ кандидатовъ на сіе званіе доставленныхъ въ оное *Зак. Соб. Державъ*. Сей выборъ производится объими вмѣстѣ *Соединенными Палатами Н. В. В.* и утверждается *Императоромъ*.

83. Права и занятія *Правителя* суть слѣдующія.

1. Онъ вмѣстѣ съ *Совѣтомъ* своимъ разбираетъ присылаемыя отъ тысяцкихъ списки вновь назначенныхъ *выборныхъ* и членовъ *думы*, и посылаетъ пригласительныя грамоты тѣмъ которые избраны.

2. Отсрочиваетъ засѣданія *Зак. Соб.* на то время на которое объ *Палаты* того пожелаютъ. Въ случаѣ же если бы онъ въ этомъ не соглашались, то онъ имѣетъ право оныя отсрочить до того времени, которое онъ назначить чтобъ согласить ихъ.

3. Закрываетъ ежегодно засѣданія *Палаты* *выборныхъ* и распускаетъ членовъ оной на канунъ послѣдняго *вторника Ноября*. || (л. 172)

4. Не можетъ однакожъ, хотя бы и въ несколько *пріемовъ* отсрочить за-

сѣданій обѣихъ Палатъ болѣе нежели на 90 дней сряду.

5. Въ случаѣ заразительной болѣзни, или другой какой либо опасности угрожающей жизни членов Законодат. Собранія, онъ имѣетъ право созвать оное, въ другомъ какомъ либо мѣстѣ или городѣ той же Державы.

6. Онъ начальствуетъ надъ земскимъ войскомъ своей Державы, даетъ приказанія войскамъ и военнымъ судамъ находящимся въ предѣлахъ Державы. Въ случаѣ нападенія созываетъ и вооружаетъ жителей. Не можетъ однакожъ безъ позволенія Зак. Собранія высылать земскаго ¹⁾ войска за предѣлы Державы.

7. Имѣетъ право прощать кромѣ тѣхъ которыхъ осудила сама Дума.

8. Назначаетъ по представленію своего Совѣта, 1. *Державнаго Блустителя*, 2. *Державнаго Стряпчаго*, 3. *Судей* и другихъ чиновниковъ, изъ числа особъ отмеченныхъ въ 3-мъ спискѣ.

9. Получаетъ жалованье въ 5 т. руб. сер.

84. Правитель по окончаніи своего служенія можетъ быть, назначенъ на то же мѣсто вторично только по прошествіи 4 лѣт. Сіе правило распространяется на Намѣстника Правителя и на Совѣтниковъ.

85. Въ послѣдній вторникъ Ноября мѣсяца, ²⁾ каждые три года Палата выборныхъ и дума собираются въ одну комнату и приступаютъ вмѣстѣ къ выбору посредствомъ баллотировки *Намѣстника Правителя* и *Совѣтниковъ*. Выборъ производится $\frac{2}{3}$ голосовъ всѣхъ присутствующихъ членовъ. || (л. 172 об.)

86. Условія чтобъ быть Намѣстникомъ Правителя и Совѣтникомъ тѣ же что для Правителя. Число Совѣтниковъ для каждой державы или области ³⁾ есть слѣдующее.

Для державъ, *Днѣпров-й*, *Окин-й*, *Украин-й*, *Камск-й*, по 9, *Балтійской* 7, *Ботнич. Заволж. Запад. Бугс. Черномор. Низов. Кавказ. Обій. и Ленской*

¹⁾ Наверху строки.

²⁾ В оригинале это слово написано с церковно-славянским сокращением.

³⁾ Слова: «или области» — наверху строки.

также для областей *Славян. и Донской* по 5.—Когда 9. Совѣт. въ тогда 5 из них должны быть на лицо при сужденіяхъ, въ противномъ случаѣ их постановленія не имѣютъ законности—Когда 7 то 4. Когда 5 то 3.

87. Постановленія и мнѣнія Совѣта Держ. вписываются въ особую книгу, и подписываются присутствующими членами. Обѣ Палаты имѣютъ право каждая потребовать къ себѣ книгу сію, всякой разъ когда ето им покажется нужнымъ.

какая цѣль?

88. Если член Совѣта несогласенъ съ большинствомъ, то имѣетъ право требовать чтобъ его мнѣніе записано было особо, и все сполна. Совѣтъ участвуетъ во всѣхъ мѣрахъ и постановленіяхъ Правителя. Въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе Правителя рѣшитъ.—Совѣтники за каждое засѣданіе во все время *създовъ* Зак. Соб. получаютъ тоже награжденіе, что выборные и члены Думы.—Члены Сов. выбываютъ ежегодно по $\frac{1}{3}$ и замѣщаются равно какъ и выбывшіе по другимъ причинамъ какъ сказано въ § 85 || (л. 173)

89. Намѣстникъ Правителя имѣетъ слѣдующіе права:

1. Въ продолженіи временнаго отсутствія Правителя, предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ, но не имѣетъ голоса—такъ что Совѣтъ имѣетъ всю *Исполнительную власть* въ отсутствіи Правителя.

2. Если мѣсто Правителя сдѣлалось празднымъ, его смертью болѣзнію и проч. то Намѣстникъ занимаетъ онсе и пользуется всею его властію.

3. Получаетъ 7500 руб. сер. жалованья.

90. 1. *Держ. дьякъ*, 2. *Держ. Казначей*. 3. *Собиратель пошинъ Державы*, избираются каждые 3. года—обѣими ссединенными въ одну комнату Палатами.

91. *Правитель, Намѣстникъ его Блюститель, Дьякъ Казначей* и всѣ Гражданскіе Чиновники, могутъ быть лишены своихъ мѣстъ, если въ слѣдствіе обвиненія Палаты выборныхъ, они будутъ уличены и осуждены Думою за *измѣну, расхищеніе общественной казны,*

другіє какіе-либо преступленія, или порочное поведеніе.—Когда Дума судит Правителя, то предсѣдательствуетъ въ ней верховный Судія.

Гл. X.

О народномъ вѣчѣ.

92. Народное вѣчѣ, состоящее изъ верховной Думы и Пал. Предст. Народныхъ, облечено всею Законодательною властію.

Гл. XI.

О палатѣ представителей и о числѣ представ-ей и выборѣ ихъ.

93. Пал. Пред. составлена изъ членовъ выбранныхъ на 2 года, жителями державъ. || (л. 173 об.)

Условія 21 годъ—7 лѣт. право гражд. Состояніе по § 1) Жительство въ избравшей Державѣ.

На 50 т. жителей м. п. одинъ.

Подробное исчисленіе чрезъ три года послѣ приведенія Устава въ дѣйство—возобновляется чрезъ 10 лѣт.—До тѣхъ поръ 452.

Выборъ на уѣздныхъ сходкахъ.

Писарь записываетъ кто избиралъ и число голосовъ—4 дня для выбора. Чиновники подписываютъ и отправляютъ къ Держ. дяку тотчасъ.

Первые выборы тотчасъ по обнародованіи устава.

Ботнич.—17 представителей.

Балт.—48

3—29

4—46

5—58

6—34

7—54

8—59

9—28

10—40

11—15

12—15

Об. 1—10

Дон.—3

456. || (л. 174)

1) Цифра § в оригинале не выставлена.

Зак. власть Державы объявляетъ уѣздамъ число и проч. и уравниваетъ.

Въ выбывкѣ исполн. вл. Державы созываетъ для новаго выбора.

Пал. Пред. избираетъ Предсѣдателя. Одна можетъ отдавать подъ судъ обществ. чиновниковъ.

Гл. 1)

О Верховной Думѣ.

3. чл. отъ каждой Державы 2 изъ 1-й области 1 изъ 2-й обл. всего 42. Избираются Закон.-д. Сословіями Держ. и областей, на 6 лѣтъ, выбываютъ по $\frac{1}{3}$. Въ убылѣ исполн. вл. дѣлаетъ временное назначеніе.

Условія 30 лѣт.—9 лѣтъ Граж. Жительство въ держ. Имѣнія 120 т. движ. 240 т.

Избираетъ Предсѣд.—Намѣст. его—и проч.

Предсѣд. безъ голоса.

Верх. Дума одна судить чиновников, Пал. Пред. обвиненныхъ— $\frac{2}{3}$ голосовъ присутствующихъ осуждаютъ. Верх. Дума стрѣшаетъ но судить судъ обыкновенный, по письменному обвиненію верх. Бл.

Нар. Вѣче собирается разъ въ годъ въ 1-й вторн. дек. мѣсяца²⁾.

О правахъ членовъ сами судятъ Палаты.—Утверждаютъ всѣ большинствомъ голосовъ.—Пѣня для нерадивыхъ.—Наказывать и исключать членовъ.

Безъ согласія другой, одна Палата можетъ отсрочить засѣданія только на 3. дня. || (л. 174 об.).

Жалованья въ день по 40 руб.—за 100 верстъ 40 руб. и обратно.

Въ измѣнѣ, преступленіи, нарушеніи общественнаго порядка могутъ быть взяты подъ стражу.

Должностные люди не могутъ быть членами не отказавшись отъ должности.

Кто откажется платить 10 т. руб.

Власть—законы, миръ и война—договоры,—военная сила—земское войско.

Распоряженіе области гдѣ вѣче.

Титло величія.

Отдаетъ отчетъ казны въ общенародное свѣденіе.

1) Цифра, обозначающая главу, не выставлена.

2) Это слово в оригинале написано с церковно-славянским сокращением.

Позволяетъ принимать награжденія
отъ чужихъ Государей.

Вѣра не подлежить Вѣче.

Не можетъ воспретить свободнаго
книгопечатанія.

Можетъ брать частную собственность,
по законамъ.

Гл. 1¹⁾

О Императорѣ.

... Назначаетъ судей верховныхъ мѣстъ
и прочихъ чиновниковъ.

Пополняетъ праздня мѣста когда Дума
распущена, до коончанія 1-го съѣзда ея.

Назначаетъ:

1. Главу Казначейскаго приказа (Мин.
Фин.)

2. » Сухопутныхъ силъ—

3. » Морскихъ—

4. » Внѣшн. Сношеній || (л. 162.) ²⁾.

Дааетъ Нар. Вѣче свѣденія о Россіи
и предлагаетъ мѣры.—

Въ чрезвыч. случаяхъ созываетъ палаты.

Имѣніе земли и 10/м. сер. дохода.

Выѣхать изъ Границъ не можетъ.

Попечитель малолѣтнаго—предсѣда-
тель Думы на 6 лѣтъ Палатою представи-
телей изъ членовъ Думы; жал. 40 руб.
сер. || (л. 163).

№ 45 ³⁾.

Показанія разныхъ лицъ на Князя Трубецкаго.

Тит. Сов. Коло-
шинъ;

Что Князь Трубецкой, К. Илья Долгорукой и
Гр. Фед. Толстой были предсѣдателями и блюсти-
телями кореннаго Совѣта.—

— что назначеннаго мѣста для собраній не
было а часто собирались у Ник. Муравьева,
К. Трубецкаго, у Мирковича, Глинки и дру.—

Карниловичъ

(на обор. 10 стр.) что доставилъ Князю Трубец-
кому копію съ письма Южнаго общества къ Поль-
ск. ⁴⁾ въ коемъ оно упрекало ⁵⁾ ихъ членами ⁶⁾ въ
недѣятельности и требовало смерти Цесаревича.

1) Цифра, означающая главу, не поставлена.

2) В рукописи, вероятно, спутан счет листов: по смыслу л. 162, повидимому,
должен итти после листа 174-го.

На обороте л. 176 запись: «всего перенумеровано листовъ сто семдесятъ шесть
исключая(я) того въ началѣ опись, формулярной списокъ и вопросъ съ отвѣтомъ о воспита-
ніи. Надворной Советникъ Ивановскій».

3) Дело это в описи не значится; под № 45 в описи значатся бѣлые листы с 175
по 176-й.

4) Конец слова вытерт.

5) Зачеркнуто: «поль...».

6) Такъ в оригинале.

(на 1-й стр.) что Трубецкой и прочіе посѣщали его во время полученія извѣстія объ отреченіи Цесаревича и что всѣ единогласно говорили присягнувъ разъ будетъ низко присягать другому Императору и положено было выйти на Петровскую площадь—гдѣ Кн. Трубецкой долженъ былъ принять начальство, но онъ неявился и это главная причина всѣхъ безпорядковъ и убійствъ—Трубецкой а по отѣздѣ его онъ Рылѣвъ съ Оболенскимъ и Никит. Муравьевымъ ¹⁾ составляли Думу.

на обор. 3-й стр. что когда Трубецкой былъ еще въ Петербургѣ то приѣзжалъ Пестель съ разными предложеніями но они всѣ были отвергнуты.

на 4-й стр. что Трубецкой по возвращеніи своемъ изъ Кіева сказалъ что Южное общество сильно, и что по догадкамъ его Рылѣва онъ Трубецкой долженъ играть и тамъ важную ролю.

на 7-й стр. Здѣшняя дума имѣла сношенія съ Южною сперва чрезъ Пестеля когда онъ приѣзжалъ сюда и потомъ чрезъ Князя Трубецкаго. || (л. 1 об.)

на обор. 8 стр. Трубецкой за два дня до 14 числа говорилъ у Рылѣва при многихъ членахъ *только бы удалось а тамъ явятся люди.*

на 9-й ²⁾ Рылѣвъ полагалъ что Трубецкой, Никита Муравьевъ и Н. Тургеневъ знали другіе высше отрасли имъ только извѣстные и мысль сію утверждалъ на томъ что первые два въ родствѣ и дружбѣ съ знатнѣйшими домами а ³⁾ третій ⁴⁾ занималъ важное мѣсто въ Госуд. Совѣтѣ;

тамъ же и на обор. Когда разсуждаемо было о планѣ сего предпріятія Рылѣвъ сказалъ до созванія великаго собора надобно же быть какому нибудь Правленію и потомъ спросилъ: кто оное будутъ составлять то Трубецкой отвѣчалъ надобно принудить Сенатъ назначить временную Правительственную думу и стараться чтобы въ нее попали люди уважаемые въ Россіи какъ наприм.: Мордвиновъ или Сперанскій а къ нимъ въ правители дѣль назначить Подполков. Батенкова.

на 10-й о казнѣ что она была поручена Трубецкому и кажется по словамъ Оболенскаго и Н. Муравьева ⁵⁾ имъ истрачена;

на обор. 11 и на 12-й. Трубецкой избранъ Главнымъ начальникомъ и по желанію его, будучи наслышанъ о храбрости Якубовича, сей послѣдній съ Булатовымъ назначены были подъ его командою.—Князь Трубецкой поручилъ Ротнымъ Командир.⁶⁾

¹⁾ Слова: «съ Оболенскимъ и Никит. Муравьевымъ»—написаны наверху строки.

²⁾ Далее зачеркнуто: «оборот. что».

³⁾ Зачеркнуто: «втор...».

⁴⁾ Зачеркнуто: «что».

⁵⁾ Слова: «по словамъ Оболенскаго и Н. Муравьева»—наверху строки.

⁶⁾ Слова: «Ротнымъ Командир.»—наверху строки.

распустить между солдатами слухъ что Цесаревичъ отъ престола не отказывается что присягнувъ недавно одному Государю чрез || (л. 2) нѣсколько дней присягать другому грѣхъ; сверхъ того сказать что въ Сенатѣ есть духовная покойнаго Государя (п)о которой солдатамъ завѣщено 12 лѣтъ службы и потомъ въ день присяги подавъ собою примѣръ стараться вывести каждый сколько успѣтъ изъ казармъ и привести ихъ на Сенатскую площадь.

на 13 стр; за нѣсколько дней до произшествія Трубецкой послалъ письмо къ Сергѣю Муравьеву Апостолу; но точно ли къ нему навѣрное сказать не можетъ.—Трубецкой сказалъ Рылѣеву только что увѣдомить обо всемъ Южное общество—и поѣхалъ съ Свистуновымъ, отправлявшимся за ремонтомъ, также писать.—

на об. 16. что Рылѣевъ передавалъ ¹⁾ офицерамъ ²⁾ все вышесказанный планъ Трубецкаго и приказаніе недопускать солдатъ къ присягѣ, увлечь ихъ на Сенатскую площадь и тамъ ожидать приказаній К. Трубецкаго.

въ дѣль Батенкова на 34 стр. что въ совѣщаніи ³⁾ 13 Декабря были у него Трубецкой, Якубовичъ, А. Бестужевъ и проч. причѣмъ когда планъ былъ предложенъ Трубецкимъ и нѣкоторые находили невозможнымъ дѣйствовать съ успѣхомъ то Трубецкой сказалъ что если ему здѣсь дѣлать нечего то онъ поѣдетъ въ 4-й корпусъ и тамъ начнетъ;

—на 1-й стр., на обор. 6; на 7-й; и на обор. 7-й;⁴⁾ что Трубецкой былъ членъ; что Краснокутскій узнавъ у Сперанскаго о новой присягѣ поѣхалъ съ Корниловичемъ къ Трубецкому сообщить ему сію новость; и что 14 Декабря Трубецкой послалъ къ нему въ Сенатъ просить Экземпляръ Манифеста; || (л 2 об.)

что 14. числа поутру послалъ въ Сенатъ за Манифестомъ, который и получилъ а не посылалъ ни къ какой особѣ находившейся у Сперанскаго.—

зналъ его членомъ наиболѣе съ Пестелемъ и Бояринскимъ дѣйствующимъ.—

на 6-й стр. что приѣхавъ въ Кіевъ нашель тамъ Трубецкаго, коему разсказалъ о бывшемъ злонамѣреніи юродиваго Якубовича, надъ сумазбродствомъ коего Трубецкой посмѣялся.

зналъ его членомъ—и сказывалъ ему Пушкину что общество имѣетъ большое количество членовъ,

Краснокутскій

Там же—на 9-й стр. Трубецкой о себѣ на сдѣланный ему вопрось

Гр. Чернышевъ

Фонъ-дерб-Бригенъ

Гр. Мусинъ-Пушкинъ

¹⁾ Первоначально: «говориль».

²⁾ Далее первоначально стояло: «все вышесказанное т. е: чтобъ планъ», но потомъ поправлено, какъ изложено в текстѣ, причѣмъ однако слово «все» осталось неисправленнымъ.

³⁾ Слова: «въ совѣщаніи»—наверху строки.

⁴⁾ Зачеркнуто: «на 9-й».

что оных много въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Тульчинѣ, в 1-й и во 2-й армияхъ.—

Плещеевъ 1-й,
Тит. Сов. Горсткинъ }
Митьковъ

знали его членомъ общества.

—на 9-й стр. что Трубецкой былъ членъ думы общества.—

Якубовичъ

—что 12 числа въ первой разѣ у Рылѣва познакомился съ К. Трубецкимъ при чемъ ему сказали что онъ Труб. ¹⁾ будетъ начальникомъ войскъ.—

Мухановъ
Нарышкинъ

называетъ его членомъ.—

—что когда общество отложило всѣ формы то онъ имѣлъ сношеніе съ Трубецкимъ и еще съ нѣкоторыми.—

8 пунктъ—что когда узналъ о пагубномъ покушеніи Якубовича то спѣшилъ увидѣться съ Трубецкимъ, коего убѣждалъ отправиться въ Петербургъ для уничтоженія || (л. 3) пагубнаго сего ²⁾ замысла ³⁾ на что онъ ему сказалъ что нарочно для сего предпринимаетъ путешествіе въ Петербургъ.—

От. Полков. А. Муравьевъ

—говоря о себѣ что былъ изъ числа лицъ ⁴⁾ начавшихъ тайное общество называетъ соучастниками своими Ник. Муравьева, *Кн. Трубецкаго*, Якушкина, Серг. Муравьева и Пестеля.—

Штейнгель

—что Трубецкой разсуждалъ у Рылѣва 13 Декабря о приведеніи намѣренія ихъ на другой день въ исполненіи.—

Н. Муравьевъ

—7. пу. 2-го показ.—о казнѣ денежной стирающейся до 6000 р. и находящейся у Трубецкаго.

на 15 стр. 2-го показ. что Трубецкой писалъ Якушкину что Государь хочетъ отдѣлить Польшу отъ Россіи—и проч. ⁵⁾.—

и на 17—что поручено Мих. Муравьеву и Трубецкому передѣлать уставъ Тугендбунда.—

Свистуновъ

—отправляясь въ Москву имѣлъ порученіе доставить письмо Генер. Маіору Орлову и увидѣть Семёнова—и сему послѣднему объявить о намѣреніи принятомъ здѣшнимъ обществомъ—⁶⁾.

Капит. Пушинъ

что 13 Декабря Трубецкой былъ у Рылѣва когда разсуждали о приготовленіяхъ—и вызвалъ нѣкоторыхъ въ другую комнату, спрашивалъ о готовности каждаго.—хотя другіе увѣряли въ своей готовности но Пушинъ возражалъ сему говоря что ихъ сочтутъ за шайку разбойниковъ—и Князь Трубецкой съ нимъ соглашался— || (л. 3 об.).

Вадковскій

По принятіи его въ общество К. Борятинскимъ то сданъ былъ Трубецкому, который ничего ему недовѣрилъ и неоткрывалъ.—

1) Наверху строки.

2) Наверху строки.

3) Зачеркнуто: «сего».

4) «Лицъ»—наверху строки.

5) Карандашомъ сбоку: «о письмѣ».

6) Далее 2 строки совершенно выскоблены.

М: Бестужевъ

Оржицкой

А: Бестужевъ

что Щепинъ объявилъ ему что К. Трубецкой будетъ на площади начальникомъ—

—тоже.

(на обор. 19) думаю одинъ изъ основателей общества. Рылѣевъ мнѣ всегда хвалилъ его хладнокровіе и осторожность. Личнаго съ нимъ знакомства не имѣлъ онъ Бестужевъ до конца Ноября 1825 года. Тутъ познакомились какъ члены. Онъ Трубецкой давалъ извѣстія, что слухи о завѣщаніи подтверждаются и какія движенія замѣтилъ при дворѣ. Дни за 4. избранъ начальникомъ. За два дни онъ говорилъ чтобы дѣйствовать какъ можно тише и не лить крови; и тутъ и во время извѣстія о смерти проговаривалъ что нельзяли Императрицу Елисавету на тронъ возвести. Тутъ же сказалъ онъ «впрочемъ Господа если видите свое малосиліе, отпустите меня въ Кіевъ, я ручаюсь что 2-й корпусъ не присягнетъ.—Въ день происшествія общалъ онъ ждаты войскъ на площади, но не явился и это имѣло рѣшительное¹⁾ вліяніе²⁾ на офицеровъ и солдатъ, ибо съ маленькими эполетами³⁾ и безъ имени принять эполеты никто не рѣшился.—

на 30. Объ истребленіи Императорской фамилии на совѣщаніяхъ предъ 14 Декабря небыло разсуждаемо какъ о намѣренномъ дѣлѣ и сколько помнитъ К. Трубецкой говорилъ о томъ между разговоромъ—

на обор. Положено было если удастся то арестовать Царствующую фамилію, а въ дальнейшихъ распоряженіяхъ воленъ былъ Трубецкой— || (л. 4).

Дополненіе показаній на Трубецкаго⁴⁾.

К. Оболянской.

1820 года Общество предположено было разрушить; и вскорости выступили въ походъ. По возвращеніи товарищей оставалось не болѣе шести, К. Трубецкой, Муравьевъ, Пушкинъ, Нарышкинъ и еще двое или трое, и казалось, что Трубецкой былъ за границей. С. 6 на об:

въ концѣ 1823 или въ началѣ 1824 года всѣ вновь прибывшіе члены, нашли необходимымъ дать правленію общества сильнѣйшія дѣйствія, и рѣшили вмѣсто одного⁵⁾ правителя выбрать трехъ, Оболянскаго, Трубецкаго и Муравьева. С. 7.

Пестель.

Первые лица, которые съ нимъ говорили объ учрежденіи Тайнаго общества въ Россіи были, Но-

¹⁾ Это слово наверху строки.

²⁾ В оригинале слово это недописано: «влія—»

³⁾ Первоначально стояло зачеркнутое: «солдатами».

⁴⁾ Эти дополненія, вплоть до показаній М. Муравьева-Апостола, писаны другою рукою.

⁵⁾ Въ оригинале ошибочно: «одно».

виковъ, Ник: Муравьевъ, К. Сергей Трубецкой и Федоръ Глинка осенью въ 1816 году, въ Генваре 1817 года составилось въ Петербургѣ общество истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ Отечества. Председателемъ избранъ былъ К. Сергей Трубецкой. С. 20.

Когда вторично было предположено дѣйствию въ половинѣ 1825 года предположено ¹⁾ прежде обождать вѣрныхъ сведеній изъ Петербурга. К. Трубецкой ѣхалъ изъ Кіева въ Петерб: и долженствовали привезти сіи сведенія. С. 22.

Членъ благотворительнаго общества. С. 3.

Членъ общества. С. 6. (88).

Политическихъ наукъ членъ. С. 7. || (л. 4 об.)

На конунѣ произшествія видѣлъ у Рылѣва К: Трубецкаго. С. 8 на об: (198.)

Въ 1823 году въ совѣщаніи общества у Пушина избранъ былъ въ думѣ Трубецкой ²⁾ членомъ ³⁾. На 9. С.

К. Трубецкой при отъѣздѣ ⁴⁾ изъ Кіева въ Петербургъ, обязался уведомить о Северномъ обществѣ, дабы согласиться дѣйствовать. С. 3.

На совѣщаніе въ казармахъ Семеновскаго Полка у С. Трубецкаго, гдѣ именно положено было: такъ какъ ⁵⁾ онѣ неимѣли ни какихъ средствъ къ веденію представительнаго порядка въ Россіи, то и должны ограничиться дѣйствіемъ на умы, и приобретеніемъ членовъ, впредь пока общество усилится. С. 21.

Основателями общества были Пестель Н: и А. Муравьевы, и братъ Матвей, Якушкинъ и С. Трубецкой. С. 20 на об:

Южное общество имѣло сношеніе съ севѣрнымъ въ 1825 году чрезъ Трубецкаго, всѣ переговоры клонились къ соединенію двухъ обществъ. С. 23 на об:

Швейковской во время отъѣзда имѣлъ отъ него письма, къ Муравьеву, Трубецкому и Тургеньеву. С. 24. || (л. 5)

Бестужевъ сказывалъ, что слышалъ отъ Трубецкаго, что Якубовичъ ⁶⁾ познакомился съ членами Севернаго общества и говорилъ имъ, что даль клятву, посягнуть на жизнь Государя Императора и предваряетъ ихъ о томъ, дабы они приняли свои мѣры. С. 27 и на об:

Трубецкой въ 1825 году ⁷⁾, назначенъ былъ въ Кіевъ дежурнымъ Штабъ офицеромъ, а какъ онъ одинъ былъ изъ директоровъ Севернаго общества, то приѣздъ ево облегчивъ сношеніе обѣихъ

Г. Толстой.

Глинка.

Искрицкій.

Митьковъ.

Сергей Муравьевъ.

¹⁾ «Предположено» — наверху строки.

²⁾ Далее зачеркнуто: «былъ».

³⁾ Два слова далее зачеркнуто.

⁴⁾ В оригинале «при отъѣзди».

⁵⁾ Зачеркнуто: «мы».

⁶⁾ Зачеркнуто: «приѣхаль».

⁷⁾ В оригинале: «года».

обществъ, сблизилъ ихъ болѣе ¹⁾ чѣмъ когда либо. Члены онъ и Пестель просили ево стараться о пріобретеніи членовъ 4-го Кор: что онъ однако же не исполнилъ. Въ концѣ 1825 года когда онъ отъѣзжалъ въ Петербургъ, препоручено было объявить членамъ Севернаго общес. рѣшеніе ихъ, начинать дѣйствія не пропуская 1826. годъ. На об: 31 и 32 сначала ²⁾.

Пуцинъ кол: Ассе:

Относительно мнѣнія Трубецкаго, что бы не присоединяться къ малому числу войска, оное имъ дѣйствительно было предложено на конунѣ произшествія у Рылѣва. С. 16 на обор:

Каховской.

Трубецкой при немъ никогда ни говорилъ ни слова на совѣщаніе. || (л. 5 об.)

Когда говорено было о изстребленіи Царской фамиліи онъ не былъ, и ежели бы былъ, недопустилъ бы Трубецкаго, соглашались прятаться особливо тѣхъ людей, которые можетъ быть были причиной востанія. Если Трубецкой говорилъ о семь съ Рылѣвымъ, ³⁾ то тайно. Когда вышли на площадь то всѣ его ожидали, что и доказываетъ, что онъ не говорилъ о намѣреніи ⁴⁾ своемъ. С. 12 на обор: и С. 13.

Якубовичъ.

12-го числа былъ у Рылѣва на совѣщаніе, гдѣ нашель и Трубецкаго. С. 14 (17.) ⁵⁾.

Матвей Муравьевъ-Апостоль.

Въ 1825 году при отъздѣ Трубецкаго въ Петербургъ поручено ему было стараться присоединить Сѣверное общество къ Южному и согласить оное на начатіе открытыхъ дѣйствій въ 1826 году. —

Пестель.

— что говорилъ съ Трубецкимъ, между прочимъ что ежели не республика будетъ принята то избрать Александра Николаевича въ Императоры при регенствѣ. Со всѣми же тремя (т: е: Директорами Сѣвернаго общества) что ежели они найдутся въ необходимости начать дѣйствія то мы ихъ должны поддержать и обратно они насъ. Если же необходимости не встрѣтится то предъ приступомъ къ дѣйствию || (л. 6) должноствовало предшествовать взаимное соглашеніе, по которому и рѣшится тогда гдѣ какъ и что дѣлать. При семь было говорено и объ объявленіи чрезъ Сенатъ новаго порядка вещей.

О сообщеніи ими сего заключенія прочимъ членамъ остался онъ Пестель въ безъизвѣстности но сказывали они что оное будетъ сдѣлано.

На 35.—Когда Бестужевъ Рюминъ приѣхалъ къ нему Пестелю въ Липцы то сказывалъ ему о планѣ открытія дѣйствій 1826 года прибавя что сей планъ уже извѣстенъ Князю Трубецкому который на все согласенъ и всё въ полной мѣрѣ одобряетъ.—

¹⁾ «Болѣе—наверху строки.

²⁾ Далее три строки вычеркнуто.

³⁾ В оригинале: «съ Рылѣвомъ».

⁴⁾ В оригинале: «о намѣреніе».

⁵⁾ Далее начинается до конца документа другою почерк.

О Полковникъ Князь Трубецкомъ.

Князь Трубецкой былъ въ числѣ основателей общества, составившагося въ 1816 году, коего цѣль была подвизаться на пользу общую всѣми силами. Уставъ для онаго написанъ Пестелемъ; а Трубецкой былъ предсѣдателемъ и блюстителемъ въ Коренномъ Совѣтѣ.

Въ 1817-мъ году большая часть членовъ отправилась въ Москву въ отрядѣ Гвардейскаго корпуса. Тогда Трубецкой писалъ къ Александру Муравьеву,²⁾ что Государь Императоръ намѣревался присоединить къ Царству Польскому Россійско-Польскія провинціи, и зная неудовольствіе, какое произведетъ это въ дворянствѣ, рѣшился уѣхать со всѣю Императорскою фамиліею въ Варшаву. Письмо сіе воспламенило въ Москвѣ нѣкоторыхъ членовъ такъ, || (л. 1 об.) что они положили посягнуть на жизнь Государя, и одинъ изъ нихъ принималъ на себя совершить сіе злодѣйство, Трубецкой говорить, что онъ не помнитъ о семъ письмѣ; но удостовѣряетъ, что если и писалъ, то съ намѣреніемъ, дабы разглашеніемъ остановить исполненіе: ибо замѣчено, что покойный Императоръ не приводилъ въ исполненіе того, о чемъ много говорили. Но послѣ самъ устранился, услышавъ, какое дѣйствіе произвело сіе письмо, возбудивъ къ замысламъ на Цареубійство.

Въ 1818 году Трубецкой участвовалъ въ преобразованіи общества въ Союзъ Благоденствія, имѣвшаго сокровенную цѣль пріуготовить Россію къ Конституціонному Правленію. || (л. 2 об.)

Трубецкой въ половинѣ 1819 года уѣхалъ за границу; возвратившись же въ Сентябрѣ 1821 года, нашель, что общество разрушено, и члены разошлись, а частію перешли на югъ, гдѣ положено было продолжать существованіе общества.

Бездѣйствіе Трубецкаго продолжалось до 1823-го года, въ которомъ при возобновленіи общества въ С.Петербургѣ и учрежденіи Думы, Трубецкой, въ отсутствіи его, былъ избранъ въ оную третьимъ членомъ.

Въ продолженіи того времени Пестель присылалъ въ С. Петербургъ Князя Волконскаго, Василія Давыдова, Князя Бярятинскаго и Матвѣя Муравьева, которымъ поручено было сообщить Сѣверному обществу о положеніи ввѣсть || (л. 2 об.) республиканское Правленіе, истребивъ Императорскій домъ, и стараться соединить Сѣверное Общество съ Южнымъ; сношенія сихъ уполномоченныхъ происхо-

Показаніе Подполковника Поджіо, Князя Евгенія Оболенскаго Никиты Муравьева и Митькова³⁾.

¹⁾ Внизу л. 1 отмечено: «№ 1. Читанъ 3-го іюня 1826.»

²⁾ Противъ этой фразы на поле карандашомъ поставлена цифра «1».

³⁾ Наверху этого показанія на поле карандашомъ поставлена цифра «2».

Показаніе: *Матвѣя Муравьева и Князя Волконскаго*¹⁾.

показаніе *Пестеля*²⁾.

дили посредствомъ *Никиты Муравьева*, но попытки ихъ остались безуспѣшны, и они были *Муравьевымъ* недовольны, почему въ 1824 году *Князю Волконскому* велѣно уже войти въ переговоры съ *Трубецкимъ*, въ которомъ однако такъ же не нашли сообщника въ намѣреніяхъ Южнаго общества. Да и самъ *Пестель*, прибывъ въ С. Петербургъ по сему же обстоятельству, увидель, что *Трубецкой* рѣшительнаго образа мыслей не показывалъ: то былъ³⁾ согласенъ на республику, то ее оспаривалъ.

*Трубецкой*⁴⁾ узналъ отъ *Пестеля*, что онъ намѣревался захватить || (л. 3) и умертвить покойнаго Государя во время предполагаемаго смотра 2. Арміи; уступалъ полякамъ присоединенныя отъ Польши провинціи; самъ садился въ Директорію и обрекалъ на смерть всю Императорскую фамилію.—*Трубецкой*⁵⁾, будучи противнаго мнѣнія, возражалъ ему и полагалъ, что сего безъ С. петербургскаго общества предпринять нельзя, а сдѣсь надѣялся онъ всегда все остановить. Они остались другъ другомъ недовольны, и совѣщанія кончились только установленіемъ взаимныхъ сношеній между Сѣвернымъ и Южнымъ обществами.

Въ послѣднихъ числахъ Декабря 1824 года *Трубецкой* назначенъ Дежурнымъ Штабъ Офицеромъ въ 4. корпусъ; тогда принялъ на себя || (л. 3 об.) обязанность наблюдать за *Пестелемъ*. По прибытіи въ Кіевъ сблизился онъ съ *Сергѣемъ Муравьевымъ-Апостоломъ* и *Бестужевымъ Рюминымъ*, отъ которыхъ удостовѣрился въ вышеизложенныхъ намѣреніяхъ *Пестеля*; но съ нимъ самъ болѣе не видался.

Въ Кіевѣ получилъ онъ извѣстіе о намѣреніи *Якубовича* покуситься на жизнь покойнаго Императора изъ личной мѣсти; о чемъ сообщилъ и *Пестелю*, что бы показать съ своей стороны довѣренность.

*Трубецкому*⁶⁾ не только извѣстенъ былъ планъ, открыть преступныя дѣйствія въ 1826 году; но онъ поручилъ *Бестужеву Рюмину* увѣрить *Пестеля* что готовъ самъ дѣйствовать и давалъ || (л. 4) полную волю сказать все, что *Бестужевъ* признаеть лучшимъ, кромѣ одного, что онъ *Трубецкой* не одобряетъ конституціи *Пестеля*, долженствовавшей быть основаніемъ новаго образованія. При отъздѣ изъ Кіева ему поручено о семъ рѣшеніи Южнаго сообщить Сѣверному обществу, которому поручалось временное Правленіе, и предупредить, что бы

1) Наверху карандашомъ: «3».

2) Наверху карандашомъ «4», ниже—«оправданіе 1».

3) Слова: «не показывалъ: то былъ»—наверху строки.

4) На поляхъ противъ этихъ словъ карандашомъ «5».

5) На поляхъ карандашомъ: «6».

6) На поляхъ карандашомъ: «7».

оно приняло мѣры. *Трубецкой* ¹⁾ общался *Сергью Муравьеву* и *Бестужеву* все устроить по ихъ желанію въ Москвѣ и С. Петербургѣ.

По пріѣздѣ въ С. Петербургъ 8-го или 10. Ноября 1825 года, *Трубецкой* нашель общество весьма увеличившимся.

Кончина покойнаго Императора, и отречение Цесаревича || (л. 4 об.) подали поводъ воспользоваться симъ случаемъ для введенія Конституціи, и общество избрало для распоряженій и начальства въ сихъ обстоятельствахъ *Князя Трубецкаго* ²⁾, въ видѣ Диктатора; а въ помощь ему *Рылѣва* и *Князя Евгенія Оболенскаго*.

Планъ *Трубецкаго* состоялъ въ томъ, что бы внушить въ Гвардіи сомнѣніе къ отрѣченію Цесаревича, и первый полкъ, который отказался бы отъ присяги, вести къ другому и увлекать за собою. Такимъ образомъ если полки откажутся отъ присяги, то собрать ихъ въ одно мѣсто, сказать солдатамъ, что есть завѣщаніе покойнаго Государя убавить срокъ службы, что надобно требовать, что бы завѣщаніе сіе || (л. 5) было исполнено; но на одни слова не полагаться, а сдѣлать крѣпко, и для того убѣдить ихъ не расходиться. Онъ былъ увѣренъ, что полкі на полкі не пойдутъ, что въ Россіи неможетъ возгорѣться междуусобіе, что вѣроятно есть много желающихъ Конституціи, которые увидѣвъ возможность достигнуть оной, къ нимъ пристанутъ, и что самъ Государь незахочетъ кровопролитія, и согласится отступить отъ самодержавной власти; и такъ *Трубецкой* былъ увѣренъ, что обойдется безъ огня. Тогда посредствомъ Сената объявить Манифестъ, назначивъ общее собраніе Депутатовъ изъ всѣхъ Губерній и изъ каждаго словія. Въ томъ же Манифестѣ сказать, что оное || (л. 5 об.) собраніе установитъ законоположенія для управленія Государства, что всѣмъ сословіямъ даются равныя гражданскія права, а между тѣмъ учредить временное Правленіе. Все сіе изложено *Трубецкимъ* въ составленной имъ запискѣ ³⁾, найденной при его арестованіи.

Если бы Государь объявилъ, что послалъ въ Варшаву къ Цесаревичу, и если бы Цесаревичъ дѣйствительно пріѣхалъ, то покорились бы обстоятельствамъ. Упорство солдатъ не присягать *Николаю Павловичу* сочтено было бы вѣрностію къ присягѣ. До прибытія же Цесаревича мятежники требовали бы мнимаго завѣщанія покойнаго Императора, о убавленіи лѣтъ службы || (л. 6) солдатамъ,

¹⁾ На полях карандашом: «8».

²⁾ На полях карандашом: «9».

³⁾ Против этих слов на полях карандашом: «прочеть записку».

и мѣста за городомъ для стоянія лагеремъ и продовольствія. Но во всякомъ случаѣ должны были собраться Депутаты подъ предлогомъ просить Цесаревича о принятіи престола или принести присягу нынѣ Царствующему Императору. Въ неудачѣ (чего однако никакъ не ожидали:) намѣревались отступить къ поселеніямъ.

Показаніе *Штейн-геля*.

Противъ показанія *Штейнгеля*, что на совѣщаніи 12 Декабря *Трубецкій* требовалъ какъ необходимости принести на жертву нынѣ Царствующаго Государя и объявить Императоромъ Великаго Князя Александра Николаевича, онъ увѣряетъ, что сего преступленія на совѣсти своей не чувствовалъ, и оное не сходствовало || (л. 6 об.) ни съ правилами, ни сердцемъ его, ни съ прежнею жизнію. На противъ того, когда говорили только объ арестѣ Государя Императора, (:кажется сказано *Пушинымъ* Коллежскимъ Ассессоромъ, однако не утверждаетъ:), то имъ *Трубецкимъ* за непренное положено было не касаться ни мало особы Государя и всей Августѣйшей фамиліи. Если же ему почитать себя Диктаторомъ, какъ объявлено ему отъ общества, то и воля его во всѣхъ отношеніяхъ должна быть исполняема. Равнымъ образомъ и порученія о занятіи Дворца ¹⁾, Сената, Крѣпости или другихъ мѣстъ ни кому не давалъ. Въ обоихъ сихъ случаяхъ онъ долженъ былъ находиться въ совершенномъ беспомощствѣ, и потому долженъ || (л. 7) вѣрить, что былъ столько несчастливъ, что произнесъ такое требованіе; ибо не предполагаетъ, что бы кто изъ сообщниковъ въ отмщеніе за то, что онъ не былъ съ ними 14. Декабря, рѣшился на него клеветать; а потому заключаетъ, что если и впредь послѣдуетъ на него обвиненія въ опроверженіе коихъ не въ состояніи онъ будетъ представить ясныхъ доказательствъ; то заранѣе принимаетъ ихъ на себя.

Трубецкой съ той минуты, какъ усмотрѣлъ, что другіе члены точно рѣшились дѣйствовать, показывалъ, если не раскаяніе, то большую робость. Когда въ совѣщаніи у *Рылѣва* начался шумъ, иные говорили, что и съ одной горстью солдатъ можно все сдѣлать; другіе || (л. 7 об.) твердили о грабежахъ и убійствахъ, а иные ²⁾, что можно и во дворецъ забраться, *Трубецкой* ³⁾ сказалъ: «отпустите меня въ 4 корпусъ; тамъ если быть чему нибудь, то будетъ».

Въ такомъ ⁴⁾ же расположеніи духа онъ писалъ къ Генералъ Маіору *Орлову*, уговаривая его

¹⁾ На полях карандашомъ: «10».

²⁾ На полях карандашомъ: «1. оправ.»

³⁾ На полях карандашомъ: «11».

⁴⁾ На полях карандашомъ: «12».

пріѣхать въ С. Петербургъ. Вызывать его рѣшился въ томъ предположеніи, что образъ мыслей *Орлова* столь гласный прежде, не измѣнился, по чему хотя онъ теперь ни во что не вмѣшивается и отъ всѣхъ обществъ отсталъ; однако въ случаѣ надобности нанего надѣяться можно. Съ пріѣздомъ *Орлова*, *Трубецкой* ожидалъ выдти изъ затруднительнаго положенія, въ коемъ находился; ибо прежняя извѣстность и чинъ *Орлова* могли внушить къ нему || (л. 8) болѣе довѣрія, нежели къ самому *Трубецкому*.

13-го Декабря былъ опять у *Рылѣва*, вызывалъ въ особенную комнату Капитана Конно-Пионернаго Эскадрона *Пущина*, Гвардейскаго Экипажа Лейтенанта *Арбузова*, Московскаго полка Штабсъ Капитана *Бестужева*¹⁾ и Лейбъ-Гренадерскаго Поручика *Сутгофа*²⁾, и уговаривалъ ихъ не склонять солдатъ. Между тѣмъ разнесся слухъ, что Артиллерія взяла по три ящика зарядовъ, *Трубецкой*³⁾ говорилъ: «что, Господа! вѣдь другія то полки стрѣлять не будутъ!»⁴⁾ ему показалось, что это всѣхъ усмирило, и онъ вышелъ въ полной увѣренности, что ничего не будетъ.

На другой же день ясно видѣлъ, что принятіемъ на себя вида начальства⁵⁾, ибо всѣ распоряженія были || (л. 8 об.) дѣланы *Рылѣвымъ*, однако отъ имени его *Трубецкаго*, и согласіемъ быть съ бунтующими полками, дѣлается виновникомъ всего, что произойти могло; и что разсужденіями своими съ офицерами о средствахъ, какимъ образомъ все устроить, подалъ увѣренность, что отъ нихъ не отстанетъ⁶⁾, и можетъ быть еще болѣе ихъ подвинулъ. Впрочемъ во всякомъ случаѣ рѣшился самъ ни какого участія не брать, что имъ и было исполнено; ибо онъ ни въ полкахъ при присягѣ, ни на площади съ бунтующими не былъ.

Наконецъ *Трубецкому* по отрицанію отъ показаній *Рылѣва*, дана была съ симъ послѣднимъ очная ставка, на которой онъ сознался: 1.) что по пріѣздѣ изъ Кіева⁷⁾ онъ сказывалъ *Рылѣву* о совершенной готовности || (л. 9) (:къ возмущенію:) Корпусовъ Князя *Щербатова* и Генерала *Рота*. 2.) Что въ послѣдствіи Князь *Трубецкой* спрашивалъ *Рылѣва*: что можетъ сдѣлать Сѣверное общество для содѣйствія Южному? а также о *Якубовичъ*, о коемъ *Рылѣвъ* отвѣчалъ, что его можно спустить

1) На полях карандашом: «19 стран.», «2 опр.»

2) На полях карандашом: «13».

3) На полях карандашом: «14».

4) На полях карандашом: «3. оправ.»

5) На полях карандашом: «15».

6) На полях карандашом: «на оборотѣ 41, 3 оправ.»

7) На полях карандашом: «16».

съ цѣпи; а *Трубецкой* сказалъ: «ето много». 3.) Что о покушеніи на жизнь покойнаго Государя Императора, *Рылѣевъ* слышалъ отъ *Князя Трубецкаго*, который также рассказывалъ ему, что въ 1825 году открыто на Югѣ *Сергѣемъ Муравьевымъ* цѣлое общество, имѣвшее цѣлю истребить Государя, которое, и присоединено къ Южному Обществу. 4.) Что вскорѣ послѣ присяги Государю Цесаревичу, *Князь Трубецкой* пріѣхавъ къ *Рылѣеву*, говорилъ, съ какою || (л. 9 об.) готовностію всѣ полки присягнули; что въ прочемъ это небѣда, что надобно приготовится, сколько возможно, дабы содѣйствовать Южнымъ членамъ, если они подымутся. 5.) Что настоящія совѣщанія членовъ общества всегда назначались *Княземъ Трубецкимъ* и безъ него недѣлались. 6.) Что когда *Рылѣевъ* увѣдомлялъ *Князя Трубецкаго*, о какомъ нибудь успѣхѣ по дѣламъ Общества, то сей послѣдній хвалилъ ревность его и говорилъ, что онъ только и надѣется на его отрасль. 7.) Что *Князь Трубецкой* никогда не жаловался *Рылѣеву* на бунтующій духъ членовъ, а сказалъ только разъ о *Якубовичѣ*, что по достиженіи намѣреній Общества, противъ него надобно будетъ принять мѣры || (л. 10) осторожности. Занятіе дворца было положено въ планѣ дѣйствій самимъ *Княземъ Трубецкимъ*. *Якубовичъ* брался съ *Арбузовымъ* сіе исполнить, на что *Князь Трубецкой*, и изъявилъ свое согласіе. Занятіе же крѣпости и другихъ мѣстъ должно было послѣдовать по его же плану, послѣ задержанія Императорской фамиліи. 8.) Что *Князь Трубецкой* поручилъ *Рылѣеву* написать къ народу отъ имени Сената Манифестъ, въ которомъ должно было изложить, что Государь Цесаревич и нынѣ Царствующій Государь Императоръ отказались отъ престола, что, послѣ такого поступка ихъ, Сенатъ почелъ необходимымъ задержать Императорскую фамилію, и созвать Великій соборъ народныхъ представителей || (л. 10 об.) изъ всѣхъ сословій народа, которые должны будутъ рѣшить судьбу Государства. Къ сему слѣдовало присовокупить увѣщеваніе, что бы народъ остался въ покоѣ, что имущество, какъ Государственное, такъ и частное, остаются неприкосновенными, что для сохраненія общественнаго устройства Сенатъ передалъ исполнительную власть временному правленію. *Трубецкой* поручилъ *Рылѣеву* съ *Пуцинымъ* идти въ Сенатъ для представленія Манифеста сего къ подписанію. и 9.) Что на одномъ изъ совѣщаній *Князь Трубецкой* ¹⁾ назначилъ къ себѣ за начальника Штаба *Князя Оболенскаго*.

¹⁾ Наверху написано карандашомъ 2 стертыхся слова.

Показаніе *Александра Бестужева*.

Трубецкой является человекомъ надменнымъ желавшимъ дѣйствовать, но по слабости характера || (л. 11) страшившимся собственныхъ предначертаній. Онъ самъ признаетъ себя главнымъ и единственнымъ виновникомъ всѣхъ буйствъ того дня и несчастной участи своихъ сотоварищей, коихъ вовлекъ въ ужаснѣйшее преступленіе и примѣромъ и словами, потому, что если бы онъ рѣшительно участвовать отказался, то ни кто бы ничего не началъ. *Трубецкой* присовокупляетъ, что если бы онъ разъ вошелъ въ толпу мятежниковъ, то могъ бы сдѣлаться истиннымъ изчадіемъ ада, какимъ нибудь Робеспьеромъ, или Маратомъ; почему въ раскаяніи своемъ благодаритъ Бога, что на площадь не явился. Это имѣло, говоритъ *Бестужевъ*, рѣшительное вліяніе и на насъ и на солдатъ¹⁾, ибо съ маленькими || (л. 11 об.) эполетами и безъ имени никто принять команду не рѣшился.

Правитель дѣлъ Боровковъ.

¹⁾ На полях карандашомъ: «17».

Сѣвернаго Об.

№ 2

Р Ы Л Ъ Е В Ъ

І В

№ 334

О П И С Ь

Число бумагъ.	Дѣлу объ отставномъ Подпоручикѣ Рылѣевѣ.	Страницы въ дѣлѣ.
1.	Формулярный списокъ Рылѣева	
2.	Собственное его показаніе, 14. Декабря 1825	1, 2
3.	Письмо Рылѣева къ Государю Императору, 16. Декабря.	3 до 6
4.	Показаніе, отобранное отъ Рылѣева Генераль-Адъютантомъ Левашевымъ, 19-го того жъ мѣсяца ¹⁾	6
5.	Вопросные пункты о воспитаніи Рылѣева и отвѣты его.	7,8
6.	Вопросные пункты съ отвѣтами Рылѣева, 24. Декабря	9 до 18
7.	Вопросы Рылѣеву и отвѣты его, 31. Генваря 1826.	18,19
8.	Дополнительный вопросный пунктъ ему же, 8. Апрѣля, съ отвѣтомъ его.	20,21
9.	Вопросы Рылѣеву, 24. Апрѣля, и отвѣты его на оныя.	22 до 60
10.	Также вопросы 7. Маія, съ отвѣтами его	60—64
11.	Записка объ очной ставкѣ, данной Рылѣеву съ Каховскимъ.	64
12.	Очная ставка, данная 9. Маія Рылѣеву со Штабсъ - Капитаномъ Александромъ Бестужевымъ	65,66
13.	Вопросные пункты Рылѣеву ²⁾ , 11. Маія, съ отвѣтами его.	67 до 72
14.	Очная ставка, данная Рылѣеву съ Капитанъ-Лейтенантомъ Торсономъ, 12. Маія	72—77
15.	Вопросные пункты съ отвѣтами Рылѣева, 15. Маія	77—82
16.	Очная ставка, данная ему съ Поручикомъ Каховскимъ, 16. Маія.	82—86
17.	Извлеченіе изъ показаній на Рылѣева, разными лицами судѣнныхъ.	86—93
Итого		93

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

¹⁾ В оригинале слово это написано с церковно-славянским сокращением.
²⁾ В оригинале описка „Ролееву“.

№ 1. Копія съ формулярнаго Списка о Службѣ Коннс-
 который Высочайшимъ приказомъ 26-го Декабря 818 года, по до
 Выписана изъ Списка представленнаго при прошеніи о

Чинъ и имя, отчество и про- звание, также какіе имѣеть ордена и прочіе знаки отличія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого состоянія. и буде изъ дво- рянъ, то не имѣеть ли крестьянъ. и если имѣ- еть, то гдѣ. въ какихъ селеніяхъ и сколько именно.	Въ службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.				Въ теченіи службы въ которыхъ именно пол- кахъ и баталіонахъ по переводамъ и произво- жденіямъ находился.			
			Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.
Прапорщикъ Кандратій Федоровъ сынъ Рылѣевъ.	24	Изъ дворянъ Санктпетербургскій Губерніи.	Изъ Кадетъ прапср- щикомъ.	814	Февр:	10	1-й Резерв- ной артил- лерійской бригады въ Конную № 1-ю роту; по преима- нованіи оной роты въ № 11-й по преима- нованіи оной роты № 12-м.	816	Юля	28.
								818	Март	26.

Подлинный Подписаль Подпол

вѣрно: Начальникъ

Съ Подлиннымъ читаль Помощникъ

Артиллерійской № 12-й роты Прапорщика Рылѣва;
 машинимъ обстоятельствамъ, уволенъ отъ Службы Подпоручикомъ.
 увольненіи его отъ Службы отъ 8-го Сентября 818 года.

<p>Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ непріятели гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличіе въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.</p>	<p>Россійской грамотѣ читать и писать и другія какія науки знаетъ ли.</p>	<p>Въ домовыхъ отпускахъ былъ ли, когда именно, на какое время, и явился ли на срокъ.</p>	<p>Въ штрафахъ былъ ли, по суду или безъ суда, за что именно и когда.</p>	<p>Холостъ или женатъ, и имѣетъ ли дѣтей.</p>	<p>Въ комплектѣ или сверхъ комплекта, при полку или въ отлучкѣ, гдѣ именно, по чьему повелѣнію и съ какого времени находится.</p>	<p>Къ повышенію достоинъ, или за чѣмъ именно не аттестуется.</p>
<p>Съ 814-го Марта 4-го въ Швейцаріи Франціи Баваріи Виртембергѣи Саксоніи, Пруссіи и Герцогствѣ варшавскомъ по день возвращенія въ Россійскіе пределы Декабря по 3-е число; въ 815-мъ году Апрѣля съ 12-го за границу въ царствѣ Польскомъ, Пруссіи, Саксоніи, Баваріи и Франціи, по день возвращенія въ Россію Декабря по 4-е число въ походахъ былъ.</p>	<p>Россійской Грамотѣ читать и писать умѣетъ, Языкамъ: Немецкому и Французскому, науки Артиллерію Фортификацію, алгебру, Геометрію и тригонометрію Физіку Исторію и Географію знаетъ.</p>	<p>Н е б ы в а л ь .</p>	<p>Н е б ы в а л ь .</p>	<p>Х о л о с т ь .</p>	<p>С в е р х ь к о м п л е к т а .</p>	<p>Д о с т о и н ь .</p>

ковникъ Сухозанетъ.

Архива Деларю.

Начальника Архива Петровъ. || (л.1).

№ 2.

Собственноручные показаніи ¹⁾ Рылѣва

14. Декабря 1825 ²⁾.

Во время болѣзни моей продолжавшейся около дѣсяти дней, посѣщали меня многіе мои знакомые, въ томъ числѣ *Князь Трубецкой, Бестужевы, Князь Одоевскій, Князь Оболенской, Сутгофъ, Каховской*. Это было въ то самое время, въ которое разпространялись по городу слухи объ намѣреніи Государя Цесаревича отречься отъ престола. Всѣ единогласно говорили, что разъ присягнувъ будетъ низко присягать другому Императору; на этой мысли, каждый утвердись, всѣ совокупно рѣшили не присягать. Положено однакожь было никакихъ насильственныхъ мѣръ въ отношеніи солдатъ не принимать, а если солдаты увлекутся примѣромъ офицеровъ ³⁾ (что по словамъ сихъ послѣднихъ было вѣрно, ибо солдаты говорили уже объ томъ между собою) то положено было выдти на площадь и требовать Константина Павловича, какъ Императора, которому уже присягали, или покрайнѣй мѣръ его пріѣзда въ Петербургъ, полагая по разнымъ слухамъ, что Его задержали *Поляки*. *Князь Трубецкой* долженъ былъ принять на-чаль- || (л. 1 об.) ство на Сенатской площади. Онъ неявился и по моему мнѣнію это главная причина всѣхъ беспорядковъ и убійствъ, которые въ сей несчастный день случились.

Общество точно существуетъ. Цѣль его покрайнѣй мѣръ въ Петербургѣ была Конституціонная Монархія. Оно не сильно здѣсь и состоитъ изъ нѣсколькихъ молодыхъ людей. Всѣ вышепоимянованные суть члены онаго. *Трубецкой*, когда былъ здѣсь, *Оболенской* и *Никита Муравьевъ*, а по отъѣздѣ *Трубецкаго* въ *Кіевъ* я составляли Думу, я принять былъ *Пушинымъ* и *каждый* имѣлъ свою отрасль. Мою отрасль составляли *Бестужевы* два и *Каховскій*: отъ нихъ шли *Одоевскій*, *Сутгофъ*, *Кюхельбекеръ*. Это общество уже погибло вмѣстѣ съ нами. Опытъ показалъ, что мы мечтали полагаясь на такихъ людей, каковъ *Князь Трубецкой*. Страшась, что бы подобные же люди незатѣяли чего нибудь подобнаго на *Югѣ*, я долгомъ совѣсти и честнаго гражданина почитаю || (л. 2) объявить, что около *Кіева* въ полкахъ существуетъ общество. *Трубецкой* можетъ пояснить и назвать главныхъ. Надо взять мѣры, дабы тамъ не вспыхнуло возмущенія.

Открывъ откровенно и рѣшительно что мнѣ извѣстно, я прошу одной милости пощадить молодыхъ людей, вовлеченныхъ въ общество, и вспомнить, что духъ времени такая сила предъ которою они не въ состояніи были устоять. Все показано мною истинно и справедливо.

Кондратій Рылѣвъ.

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ «14 Декабря 1825 г.» написано другим почерком. Наверху листа. «№ 20». Дальнейшее показаніе писано Рылеевым собственноручно.

³⁾ Первоначально в тексте стояло: «рядовыхъ», зачеркнутое самим автором.

Ген: адъ: ¹⁾

Иванъ Ивановичъ Пушкинъ, Колежскій Ассесоръ служить въ 1-мъ Департаментѣ Московскаго Надворнаго суда.²⁾

14-го декабря 1825. || (л. 2 об.)

Бенкендорфъ.

По окончаніи собственноручнаго признанія Г: Рыльевъ объявилъ мнѣ, на сдѣланное замѣчаніе мое;³⁾ не вздоръ ли затѣваетъ молодость? не достаточны ли для нихъ примѣры новѣйшихъ временъ; гдѣ революціи затѣваютъ для собственныхъ расчетовъ? На что онъ весьма холодно отвѣчалъ. Не взирая на то, что вамъ всѣхъ виновныхъ выдалъ, я вамъ скажу, что я для щастія Россіи, полагаю Конституціонное правленіе самое выгоднѣйшимъ и остаюсь при семь мнѣній. На что я ему возразилъ съ нашимъ образованіемъ выйдетъ ето совершенная Анархія.

Что онъ сіе показалъ то утверждаю моею подписью.—

Генераль Адъютантъ баронъ Толъ.⁴⁾ || (л. 3)

№ 3.

Ваше Императорское Величество, ⁵⁾

Государь Всемиловѣйшій.

Я былъ принять ⁶⁾ въ общество тому назадъ около двухъ лѣтъ Иваномъ Ивановичемъ Пушкинымъ, который въ то время служилъ вмѣстѣ со мною въ Санктпетербургской Уголовной Палатѣ. Правилomъ общества запрещено было принятому вновь открывать другихъ членовъ кромѣ себя; вотъ почему я только въ послѣдствіи узналъ Трубецкаго, Никиту Муравьева и Оболенскаго. Будучи связанъ съ Александромъ Бестужевымъ дружбою я тогда же объявилъ ему и старшему брату его Николаю о существованіи Общества и о цѣли онаго ввести въ Россіи при удобномъ случаѣ Конституціонное правленіе. Они согласились вступить въ общество. Каховскаго узналъ я въ началѣ нынѣшняго года и испытавъ его образъ мыслей чрезъ мѣсяць принялъ его. Онъ послѣ принялъ Сутгова, Жеребцова, Панова и Кожевникова; Александръ Бестужевъ || (л. 3 об.) принялъ Князя Одоевскаго и брата своего Михаила, служащаго въ Московскомъ полку, а сей въ свою очередь за нѣсколько дней открылся Князю Щепину-Ростовскому. Николай Бестужевъ принялъ Арбузова, служащаго въ Гвардейскомъ экипажѣ. Дней пять назадъ я принялъ Вильгельма Кюхельбекера, жившаго на квартирѣ Князя Одоевскаго.

¹⁾ Два эти слова написаны рукой ген.-адъют. Бенкендорфа.

²⁾ Эта приписка сделана рукой Рылеева.

³⁾ Далее зачеркнуто: «но»

⁴⁾ Л. 2 об.—писанъ весь рукой бар. Толя.

⁵⁾ Письмо написано собственноручно Рылеевымъ, на 3 листахъ большого писчего формата.

⁶⁾ Такъ в оригинале.

Когда я былъ принятъ въ общество мнѣ сказали, что оно управляется Думою. Кто же были Членами оной я узналъ о томъ непреждѣ отъѣзда отъ сюда въ Кіевъ Князя Трубецкаго. Пушинъ объявилъ мнѣ тогда, что я избранъ въ Думу на мѣсто Трубецкаго и что въ оной кромѣ меня Членами еще Оболенскій и Никита Муравьевъ. Тогда узналъ я, что существуетъ общество и на Югѣ Россіи; объ чемъ въ прочемъ я слышалъ еще и преждѣ. Кто же оное составляетъ я не зналъ и незнаю теперь. Знаю только, что до моего вступленія въ Думу при Трубецкомъ пріѣзжалъ въ Петербургъ Полковникъ Пестель || (л. 4) съ разными предложеніями, но они всѣ были отвергнуты, ибо правила принятые здѣсь несходствовали съ тѣми, кои служили основаніемъ предложеній Пестеля: онъ былъ совершенно противъ Конституціи, написанной Никитою Муравьевымъ. Я видѣлся съ Пестелемъ одинъ разъ; онъ говорилъ о необходимости соединенія здѣшняго общества съ южнымъ и о недостаткахъ Конституціи Никиты Муравьева. Замѣтивъ въ немъ хитраго честолюбца я уже болѣе не хотѣлъ съ нимъ видѣться. Переговоры же его съ Муравьевымъ и Трубецкимъ кончились ни чѣмъ, какъ сказано выше. Съ кѣмъ же еще онъ видѣлся тутъ мнѣ неизвѣстно; меня же познакомилъ съ нимъ,¹⁾ какъ помнится Оболенскій. По моимъ догадкамъ Пестель долженъ быть начальникомъ южнаго общества. Трубецкой по возвращеніи своемъ изъ Кіева говорилъ, что общество южное сильно; но кто имянно составляетъ оное несказывалъ. Изъ словъ его можно было замѣтить, что онъ и тамъ играетъ важную роль. Это самое заставляетъ меня снова просить принять все возможные предосторожности и какъ можно скорѣе; въ противномъ случаѣ опять прольется кровь и погибнуть люди достойные, можетъ быть, лучшей участи.

При извѣстіи о кончинѣ Государя Императора Александра Павловича и о преднамѣренномъ || (л. 4 об.) отреченіи отъ престола Государя Цесаревича Трубецкой былъ избранъ здѣсь главнымъ и полновластнымъ начальникомъ, которому положено было повиноваться безпрекословно. Я въ это время былъ боленъ, у меня была жаба и я около двухъ недѣль никуда немогъ выѣзжать. Въ продолженіи болѣзни моей меня часто посѣщали Трубецкой, Оболенскій, Пушинъ по пріѣздѣ изъ Москвы, Бестужевы, Арбузовъ, Сутгофъ, Каховской, Одоевскій, потомъ два раза Щепинъ-Ростовскій. Когда достовѣрно узнали, что Государь Цесаревичъ отказался отъ престола положено было неприсягать Вашему Императорскому Величеству, офицерамъ подать примѣръ солдатамъ и если они увлекутся, то каждому кто сколько можетъ привести ихъ на Сенатскую площадь, гдѣ Князь Трубецкой долженъ будетъ принять начальство и дѣйствовать смотря пообстоятельствамъ. Причемъ однакожъ рѣшено стрѣльбы неначинать, а выждать выстрѣловъ съ противной стороны. Во всякомъ случаѣ непредполагали, что бы солдаты стали стрѣлять противъ солдатъ, и потому надѣялись болѣе, что дѣло кончится безъ || (л. 5) кровопролитія, что другіе полки пристанутъ къ намъ и что мы въ состояніи будемъ посредствомъ Сената предложить Вашему Величеству или Государю Цесаревичу о собраніи Великаго Собора, на который должны были съѣхаться выборные изъ каждой Губерніи, съ каждаго сословія по два. Они должны были рѣшить кому царствовать и на какихъ условіяхъ. Приговору Великаго собора положено было безпрекословно повиноваться, стараясь только, что бы народнымъ Уставомъ былъ введенъ представительный образъ Правленія, свобода книгопечатанія, открытое судопроизводство и личная безопасность.

¹⁾ Слово: «съ нимъ» написано наверху строки.

Прозкъ Конституціи, составленный Муравьевымъ должно было представить Народному Собору какъ прозкъ.

Вотъ, Всемилостивѣйшій Государь, самое чистосердечное показаніе; что повелѣвала совѣсть я сказалъ все. Прошу объ одной милости: будь милосердъ къ моимъ товарищамъ: они всѣ люди съ отличными дарованіями и съ прекрасными чувствами. Твое милосердіе содѣлаетъ изъ нихъ самыхъ рѣвностныхъ вѣрноподанныхъ Твоихъ и обезоружитъ тѣхъ, кои пожелають итти по слѣдамъ нашимъ. Государь, || (л. 5 об.) ты началъ царствованіе свое великодушнымъ подвигомъ: ты отрекся отъ Престола въ пользу старшаго Брата Своего. Совокупивъ же съ великодушіемъ милосердіе кого, Государь, не привлечешь къ Себѣ Ты на всегда?—Свою судьбу вручаю Тебѣ Государь: я отецъ семѣйства.

Кондратій Рылѣевъ.

Декабря 16 дня 1825. || (л. 6)

№ 4.

Намѣреніе¹⁾ общества было отложить свое дѣйствіе²⁾ до Москвы естли бы здѣсь не удалось оное начать. После случившагося нельзя думать чтобъ еще что нибудь въ Москвѣ въ каранацию предпріяно было, тѣмъ болѣе что по свѣденіемъ моимъ общество тамошнѣе ничтожно. Надѣжда думы и общества была³⁾ основана на принужденіи⁴⁾ заставить содѣйствовать вышние трибуналы, Сенатъ и Совѣтъ. Сношенія⁵⁾ съ членами оныхъ ни какого ни когда не имѣлъ. Г-на Мардвинова узналъ я по собственному его желанію, и былъ у него съ Ф. Н. Глинкою. Поводомъ сего была ода мною написанная въ коей я объ немъ упоминалъ. Черезъ нѣсколько времени онъ предложилъ мнѣ мѣсто въ американской кампаніи, правителя Канцеляріи, которое я получилъ въ началѣ прошлаго года. После того имѣлъ съ нимъ сношеніе по дѣламъ кампаніи и видился⁶⁾ у него по утрамъ, когда было нужно.

На щетъ южнаго общества подробностей, болѣе того что показали, не знаю; но полагаю что оное изъ сильнѣйшихъ въ Россіи.

Г-на Палицина принялъ Г-нъ Каховскій за нѣсколько дней токмо до происшествія, въ тайное общество.

19 Декабря. 1825.

Кондратій Рылѣевъ.

Генераль Адъютантъ Левашовъ. || (л. 6 об.)

Сообщенія⁷⁾ общество здешнѣе⁸⁾ не имѣло ни съ финляндію, ни съ посѣленіями, но въ случаѣ неудачъ предпріятія 14-го числа, положено было ретироваться на посѣленія. Съ Польшу и съ другими Государствами сношенія ни какого не было.

Кондратій Рылѣевъ.

Генераль Адъютантъ Левашовъ. || (л. 7)

¹⁾ Л. 6 писанъ собственноручно Рылеевымъ на одномъ листе большого формата, безъ особаго заголовка.

²⁾ Первоначально стояло зачеркнутое слово: «намѣреніе».

³⁾ Первоначально стояло зачеркнутое: «хотя и».

⁴⁾ Первоначально зачеркнуто «была нѣ».

⁵⁾ Зачеркнуто: «прямаго».

⁶⁾ Зачеркнуто: «съ нимъ».

⁷⁾ Это дополненіе также писано самимъ Рылеевымъ; зачеркнуто: «наше».

⁸⁾ «Здешнѣе» написано наверху строки.

№ 5.

Высочайше ¹⁾ учрежденный Комитетъ требуетъ отъ ²⁾ Г. подпоручика Рылѣва слѣдующаго показанія.

1-е. Какъ ваше имя и отчество, и сколько отъ роду лѣтъ?

2-е. Какого вы вѣроисповѣдованія и каждагодно ли бываетъ на исповѣди и у святаго причастія?

3-е. Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору?

4-е. Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ завѣденіи то въ какомъ именно а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники? || (л. 7 об.).

5-е. Въ какихъ предмѣтахъ старались вы наиболѣе усовершенствоваться?

6-е. Не слушали ли сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ чьимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

7-е. Съ котораго времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т. е. отъ общества ли или внушеній другихъ, или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ именно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

На 1. Зовутъ меня Кондратій Федоровъ сынъ; отъ роду мнѣ тридцатый годъ.

На 2. Вѣру исповѣдую православную Греко-россійскую. На исповѣди и у святаго Причастія бываю каждагодно. || (л. 8)

На 3. На вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору еще не присягалъ.

На 4. Воспитывался я въ 1-мъ Кадетскомъ Корпусѣ.

На 5. Вообще прилежалъ я ко всѣмъ словеснымъ Наукамъ; въ послѣдніе жъ годы особенно занимался изученіемъ Правъ и Исторіи разныхъ народовъ.

На 6. Особенныхъ курсовъ не слушалъ ни у кого.

На 7. Свободномысліемъ первоначально заразился я во время походовъ во Францію въ 1814 и 1815 годахъ; потомъ оное постепенно возрастало во мнѣ отъ чтенія разныхъ современныхъ публицистовъ, каковы Биньонъ, Бенжаменъ Констанъ и другіе, и наконецъ, содня вступленія моего въ члены общества, въ продолженіи трехъ лѣтъ почти ка додневные бесѣды съ людьми одинакаго образа мыслей и продолженіе чтенія упомянутыхъ авторовъ довершили преступный образъ мыслей моихъ. Особенно же никто во мнѣ оныхъ неукоренялъ и я поистиннѣ себя одного долженъ обвинять во всемъ.

Подпоручикъ Кондратій Рылѣвъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 8 об.) ³⁾

¹⁾ Л. л. 7 и 8—зпросы писаны рукой писаря, а ответы—Рылеевым.

²⁾ Дальнѣйшіе слова до конца фразы вписаны другой рукою.

³⁾ Л. 8 об.—чистый.

№ 6.

1825. Года ¹⁾ Декабря 24 ²⁾ дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета въ чинѣ Подпоручика *Рылѣевъ* былъ спрашиванъ и показаль.

1. Чинъ, имя и фамилія, сколько отъ роду лѣтъ, бываете ли на исповѣди и у св. Причащенія?

2. Вы показали, что были избраны Члѣномъ Думы, нужно пояснить, кѣмъ сдѣлано таковое избраніе и кто имѣлъ на то право?

3. Одна ли дума существовала въ С. Петербургѣ, или нѣсколько; а равно имѣли ли, какъ здѣшніе, такъ и провинціальныя думы между собою сношенія черезъ кого и || (л. 9 об.) какимъ образомъ?

4. Предпріятіе общества было столь велико, что безъ сильныхъ поддержекъ исполнить онаго невозможно. И такъ скажите по сушей истиннѣ, не были ли, кромѣ показанныхъ вами, еще другіе Члѣны; и на чемъ основывали вы надежду предложить Государю Императору или народу посредствомъ Сената о Собраніи великаго Собора? || (л. 10)

Отставный Артиллеріи Подпоручикъ Кондратій Федоровъ сынъ Рылѣевъ; отъ роду мнѣ 30-ть лѣтъ; на исповѣди и у св. Причастія бываю.

Объ избраніи меня въ Думу объявилъ мнѣ Пушинъ и Оболенскій, предъ отъѣздомъ отъ сюда въ Кіевъ Князя Трубецкаго. Избраніе вѣроятно сдѣлано ими же и Никитою Муравьевымъ.

Кромѣ Думы, въ которой я былъ Членомъ другихъ Думъ въ С. Петербургѣ незнаю. Сношенія же здѣшняя Дума съ Югомъ имѣла чрезъ Пестеля, когда онъ пріѣзжалъ сюда, потомъ чрезъ Князя Трубец- || (л. 9 об.) каго и наконецъ въ Іюль сего года чрезъ отставнаго Полковника Бригена. Послѣдній имѣлъ порученіе отъ здѣшней Думы лично узнать отъ Трубецкаго: въ самомъ ли дѣлѣ Южное Общество такъ сильно, какъ говорилъ Пестель; также поручено ему было переговорить съ Трубецкимъ о суммѣ здѣшняго Общества, которую онъ имѣлъ на рукахъ.

На 4.

Скоро по вступленіи моемъ въ Общество я былъ позванъ Пушинымъ въ собраніе онаго, бывшее у Полковника Митькова. Тутъ кромѣ хозяина и Пушина нашель я Никиту Муравьева, Князя Оболенскаго, Полковника Измайловскаго полка Нарышкина, Маіора Поджіо и Дѣйствиельнаго Статскаго Совѣтника Николая Ивановича Тургенева. Говорено было объ осторожности и о правилахъ, которыми должно руководствоваться при принятіи но- || (л. 10) выхъ Членовъ. Изъ всѣго могъ я заключить, что Общество существуетъ давно, что послѣ и подтвердилъ мнѣ Пушинъ, сказавъ, что оно составилось около 10-ти лѣтъ тому назадъ; но кто имянно оно составляетъ не сказываль. Говорилъ также, что оно до Семе-

¹⁾ Листы 9—17—писаны на плотной бумагѣ, причемъ вопросы (л. 9—13 об.) писаны на одной половинѣ листа, рукой неизвѣстнаго лица; ответы—на другой половинѣ каждаго листа, и далее с л. 14—до конца сплошь писаны рукою Рылеева.

²⁾ Дата месяца поставлена другой рукой.

новской исторіи было очень сильно, но послѣ¹⁾ ослабѣло, ибо многіе незахотѣли въ немъ остаться. Не смотря на это я полагалъ, что Общество должно быть сильно и судя потому, что нашелъ въ ономъ Н. Ив. Тургенева, думалъ, что и въ Петербургѣ есть еще высшіе отрасли; но это только догадка; утвердительно же объ етомъ говорить не могу; ибо и по вступленіи моемъ въ Думу, кромѣ вышеозна- || (л. 10 об.) ченныхъ лицъ, бывшихъ въ обществѣ преждѣ меня я не узналъ никого болѣе. Созвать Великій Соборъ мы надѣялись посредствомъ Сената, а Сенатъ принудить къ тому силою. Зная то высокое уваженіе, какое имѣетъ народъ нашъ къ Сенату, мы увѣрены были, что достаточно одного Сенатскаго Указа, дабы созвать Соборъ.

На 5.

5-е. На чемъ также основывали вы надежду, что въ высшихъ трибуналахъ появятся люди для поддержанія цѣли, предположенной Вашимъ обществомъ, и именно?

Поддержать цѣль Общества, (какъ сказалъ я въ предыдущемъ пунктѣ) Сенатъ надѣялись мы принудить силою. Сверхъ того надежда наша основывалась и на словахъ Трубецкаго, который на канунѣ или дни за два до 14 числа, говорилъ у меня при многихъ нашихъ Членахъ: *только бы удалось, а тамъ явятся люди.* Кромѣ сего, признаюсь чистосердечно, я предполагалъ, что есть и другіе высшіе отрасли объ ко- || (л. 11) торыхъ знали только Трубецкой, Никита Муравьевъ и Николай Тургеневъ. О двухъ первыхъ думалъ я такъ потому, что они въ родственныхъ и дружескихъ связяхъ съ знатнѣйшими здѣсь домами, а о послѣднемъ по важному мѣсту, которое онъ занималъ въ Государственномъ Совѣтѣ. Кто же имяно былъ въ сношеніяхъ съ упомянутыми лицами, или находился въ высшихъ отрасляхъ, если сіи въ самомъ дѣлѣ существуютъ, истинно незнаю. Когда же разсуждаемо было о планѣ нашего предпріятія и я сказалъ: До созванія Великаго Собора надобно же быть какому нибудь Правленію, и потомъ спросилъ: кто оное будетъ составлять? то Трубецкой отвѣчалъ: || (л. 11 об.) «Надобно принудить Сенатъ назначить Временную Прави-

¹⁾ Далее зачеркнуто «оно».

тельственную Думу и стараться, что бы въ нее попали люди уважаемые въ Россіи, какъ напримѣръ: Мордвиновъ или Сперанскій, а къ нимъ въ Правителя дѣлъ назначить Подполковника Батенкова. Но что бы Мордвиновъ или Сперанскій принадлежали какому либо Обществу тайному, того онъ не говорилъ и я о томъ по истиннѣ незнаю и что бы это могло быть, не думаю. Батенковъ же, кажется, принять былъ въ общество Николаемъ или Александромъ Бестужевымъ.

На 6.

6-е. Какъ для исполненій плановъ общества, для кореспонденціи и другихъ предметовъ должны быть издержки; то была ли для сего составлена сумма, отъ кого, и какъ она поступала? || (л. 10 об.)

Скоро по вступленіи моемъ въ Общество мнѣ объявлено было, что каждый Членъ онаго по возможности обязанъ ежегодно вносить въ кассу общества нѣсколько || (л. 12) денегъ. Я тогда же внесъ за себя кажется 500 р. да за Алек. Бестужева 200 р.; ихъ принялъ отъ меня Трубецкой въ кватеръ Митькова. Когда же по назначеніи меня въ Думу я спросилъ Никиту Муравьева и Оболенскаго: гдѣ касса общества и какъ она велика? то они мнѣ отвѣча и, что она у Трубецкаго и кажется имъ изтрачена. При мнѣ же сборовъ денежныхъ никакихъ не было.

На 7.

7. Каждому ли изъ Членовъ повѣрялись всѣ преднамѣренія общества, или съ различіемъ и въ чемъ оно состояло?

Что бъ быть приняту въ Члены Общества надобно было прежде подвергнуться испытанію. Принимающій долженъ былъ узнать образъ мыслей принимаемаго. Если сей послѣдній пламенно любилъ Россію, если онъ для блага ее готовъ былъ на всякое самоотверженіе, если || (л. 12 об.) былъ хорошаго повѣденія, при томъ скромнень и уменъ, то принимающій могъ его принять¹⁾ немедленно, но кромѣ себя неимѣлъ права открывать другихъ Членовъ. Послѣ уже судя по дѣятельности его и способностямъ ему открывались другіе.

На 8.

8. При введеніи въ общество давали ли вы присягу, въ чемъ имянно, и были ли какіе обряды введенія.

При вступленіи въ Общество присяги нетребовали; и довольствовались честнымъ словомъ. Обрядовъ также никакихъ небыло.

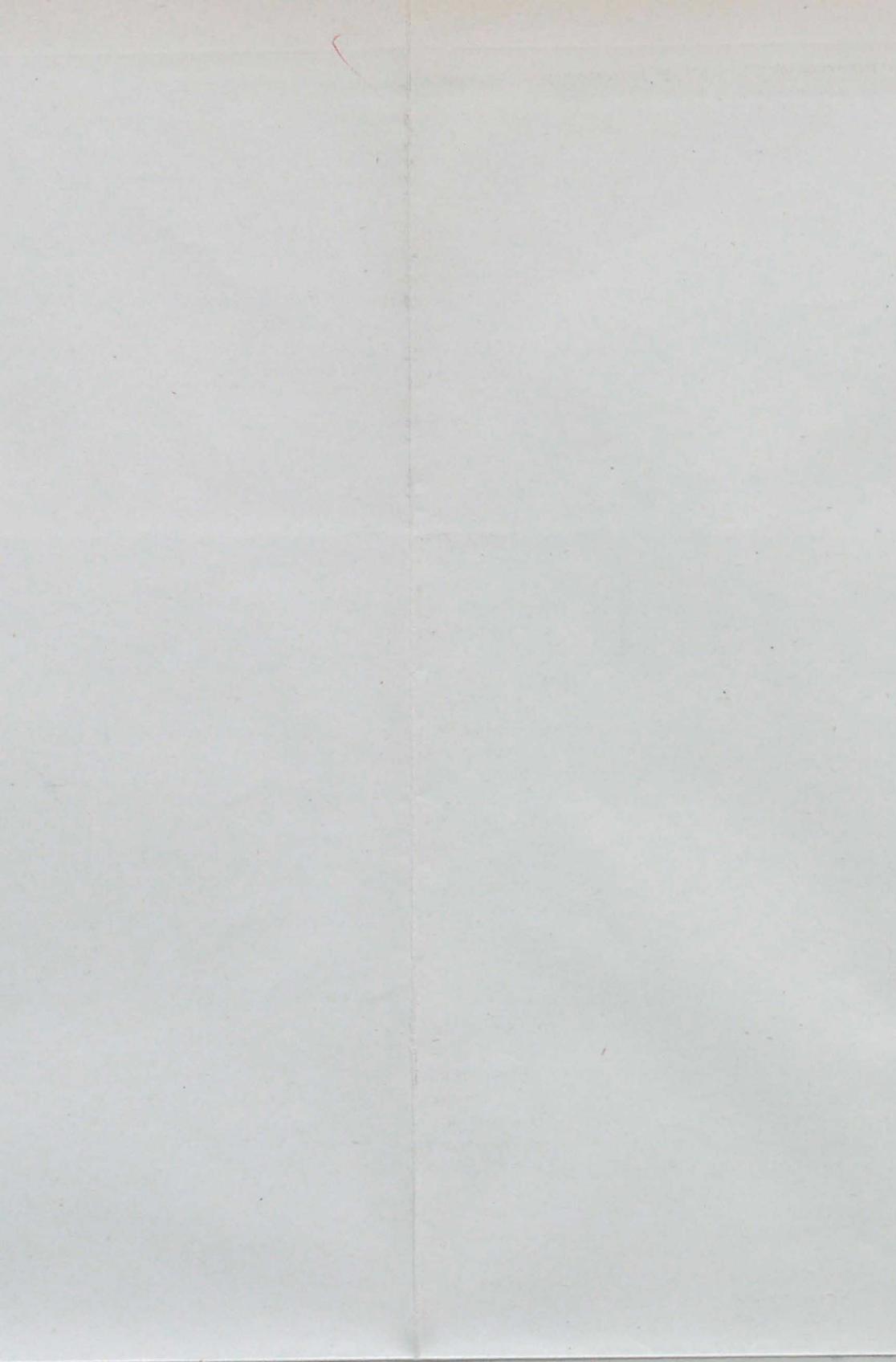
¹⁾ Так в оригинале.

9. Вы сказали, что Полковникъ Пестель прїѣзжалъ въ С.Петербургъ || (л. 11) съ разными предложеніями; но они всѣ были отвергнуты: ибо правила, принятыя здѣсь не сходствовали съ тѣми, кои служили основаніемъ предложеній Пестеля. Поясните: въ чемъ Главнѣйше Состояла разница между сими правилами? въ чемъ заключается цѣль общества Пестеля? и нѣтъ ли у Васъ на то доказательствъ?

10. Князь Трубецкой долженъ былъ принять начальство на Сенатской || (л. 11 об.) Площади, въ слѣдствіе какого постановленія, гдѣ? когда? и къмъ оно сдѣлано? Кто избранъ былъ соучаствовать съ Трубецкимъ и помогать Ему въ Командованіи? Когда именно вы рѣшились привести планъ вашъ въ исполненіе? Кому и какія войска поручено было склонить къ возмущенію и какія приняты были для сего мѣры; не поощрали ли къ Сему нижнихъ Чиновъ деньгами, или обѣщаніями награды; а военныхъ и Гражданскихъ чиновниковъ будущимъ возвышеніемъ и раздѣленіемъ властей? || (л. 12)

Правила, которые служили основаніемъ предложеній Пестеля, состояли главнѣйше въ томъ, что всѣ Члены безпрекословно и слѣпо должны повиноваться одному избранному Директору. Здѣсь же полагали, что ввѣрится слѣпо одному человѣку опасно. Сверхъ того Пестель совершенно охудалъ Конституцію, составленную Никитою Муравьевымъ, находя, что она вовсе негодится для Рускаго народа. Конституціи же Пестеля мнѣ никогда не удавалось видѣть и даже слышать на какихъ правилахъ она составлена, а потому и не могу сказать въ какомъ духѣ она написана—въ чемъ состоитъ главнѣйшее отличіе ее отъ Конституціи Муравьева. Въ чемъ состоитъ цѣль Общества Пестеля, я не знаю.

Когда получено было здѣсь извѣстіе о кончинѣ Покойнаго Государя Императора, мы стали чаще видѣться и совѣщаться. Видя, какъ обыкновенно бываетъ несо- || (л. 13 об.) гласіе въ мнѣніяхъ, я предложилъ Оболенскому избрать Начальника и отобрать отъ Бестужевыхъ и Каховскаго голоса въ пользу Трубецкаго, на другой день сказалъ о томъ Оболенскому, прибавивъ къ тому и свой голосъ. Оболенскій объявилъ—что и онъ съ своею отраслюю на выборъ Трубецкаго согласенъ и потомъ онъ же сказалъ про то Трубецкому. Съ того дня Трубецкой былъ уже полновластный начальникъ нашъ; онъ или самъ или чрезъ меня или чрезъ Оболенскаго дѣлалъ распоряженія. Въ пособіе ему на площади должны были явиться Полковникъ Булатовъ и Капитанъ Якубовичъ. Послѣдній по собственному желанію Трубецкаго, который былъ слышанъ о храбрости его еще пре- || (л. 14) жде, и потому за нѣсколько дней до 14-го числа просилъ меня познакомить съ нимъ Якубовича лично, что и было исполнено. О Полковникѣ же Булатовѣ мнѣ говорилъ Каховскій, что по увѣренію Офицеровъ Лейбъ Гренадерскаго полка, онъ необходимъ, а потому я просилъ Сутгофа съѣздить къ Булатову и попросить ко



мнѣ. Когда же онъ пріѣхалъ, то я испыталъ его принялъ и потомъ сказалъ ему, что ему нужно будетъ видѣться съ нѣкоторыми офицерами Лейбъ Гренадерскаго полка. Отъ чего однако онъ рѣшительно отказался, а желалъ прежде познакомиться съ Трубецкимъ, съ которымъ я и свелъ его. Въ это самое время былъ и Якубовичъ. Тутъ разсуждали о планѣ дѣйствія и положено было: Князю Трубецкому быть главнымъ начальникомъ, а подъ нимъ Булатову и Якубовичу; планъ привести въ исполненіе рѣшили въ тотъ день когда назначатся переприсяга, или когда стануть выводить какіе либо полки изъ города; объ чемъ носились слухи. Капитанамъ или ротнымъ начальникамъ поручилъ Князь Трубецкой распуścić между солдатами слухъ, что Цесаревичъ отъ престола неотказался, что присягнувъ недавно одному || (л. 14 об.) Государю присягать чрезъ нѣсколько дней другому грѣхъ. Сверхъ того сказать, что въ Сенатѣ есть духовная покойнаго Государя, въ которой солдатамъ завѣщано 12-ть лѣтъ службы, и потомъ въ день присяги, подавъ собою примѣръ, стараться вывести, каждый кто сколько успѣетъ изъ казармъ и привести ихъ на Сенатскую площадь. При чемъ однако послѣжено самимъ стрѣльбы неначинать. Деньгами военныхъ чиновъ къ возмущенію непоощряли, равно и гражданскихъ чиновниковъ будущимъ возвышеніемъ и раздѣленіемъ властей.

11. Какое сдѣлало на всѣхъ васъ впечатленіе неприбытіе Князя Трубецкаго, Коему вы поручили Главное надъ соучастниками Начальство; и по неприбытіи Его, кто распоряджалъ дѣйствіями Собравшихся мятежниковъ?

12. Между стоявшими въ рядъ возмутителей кто были два Генерала съ звѣздами: одинъ Военный, а другой Статскій? Военный былъ съ чернымъ Солтаномъ, желтымъ портфелемъ и раздавалъ деньги солдатамъ.

На 11.

Какое сдѣлало впечатленіе на товарищей моихъ неприбытіе на площадь Князя Трубецкаго я незнаю, потому, что я былъ между ими нѣсколько минутъ и увидѣвъ совершенное безначаліе побѣжалъ искать Князя Трубецкаго, а послѣ уже небылъ предъ Сенатомъ.

На 12.

Кто были два Генерала одинъ военный, другой Статскій и были ли они между рядами возмущившихся я незнаю и невидѣлъ, ибо какъ выше сказано былъ предъ Сенатомъ мгновенно. || (л. 15).

13. О предпринятомъ 14. Декабря дѣйствию не дано ли знать въ прочія думы, существующія внѣ С. П. Бурга? || (л. 12 об.) Куда? Кому имянно? Черезъ кого и въ чемъ увѣдомленіе Состояло?

О предпріятіи 14-го числа дано ли было знать въ другіе мѣста незнаю; но знаю, что за нѣсколько дней до того Трубецкой послалъ письмо съ Муравьевымъ, кажется къ Сергію Муравьеву-Апостолу; но точно ли къ нему, навѣрно сказать не могу, нодогадываюсь. Трубецкой сказалъ мнѣ только, что онъ увѣдомить обо всемъ Южное Общество. Сверхъ того я зналъ, что долженъ скоро отправиться за ремонтъ изъ Кавалергардскаго полка Свистуновъ, съ которымъ также Трубецкой хотѣлъ писать; но писалъ ли, къ кому и что писалъ, того я незнаю.

На 14.

14. Были ли въ числѣ члѣновъ вашего общества Лейбъ Гвардіи Гренадерскаго полка Подпоручики Шторхъ, Лейтенанты Г. Морскаго Экипажа: Кюхельбекеръ, Бодиско и Вишневскій и Мичманъ 27. флотскаго Экипажа Бестужевъ, Квартирмейстерской Части Подпоручики Свѣчинъ, Л. Г. уланскаго полка Поручикъ Криницынъ?¹⁾ || (л. 13)

Были ли въ числѣ Членовъ Общества Подпоручикъ Шторхъ, Лейтенанты Кюхельбекеръ, Бодиско, Вишневскій, Подпоручикъ Свѣчинъ и Поручикъ Криницынъ незнаю, но кажется рѣшительно нѣтъ, ибо я особенно о флотскихъ и о Подпоручикѣ Шторхѣ, долженъ бы былъ знать отъ тѣхъ товарищей ихъ, которые принадлежали обществу. Объ Бестужевѣ и Чижовѣ также незнаю; но объ нихъ, если они принадлежали, долженъ знать Николай Бестужевъ.

На 15.

15. По чему въ числѣ участниковъ вы непомѣстили Штабсъ Капитана Карниловича, который, какъ извѣстно, принадлежалъ вашему обществу?

О Корниловичѣ неупомянулъ я потому, что онъ точно здѣшнему обществу не принадле- || (л. 15 об.) жалъ, и что онъ принадлежитъ къ Южному Обществу узналъ я только за нѣсколько дней.

На 16.

16. При раздѣленіи должностей какъ для возбужденія войскъ, такъ и для Командованія, что имѣнно возложено было на Капитана Якубовича?

Капитану Якубовичу назначено было находиться подъ командою Трубецкаго съ экипажемъ Гвардейскимъ и въ случаѣ надобности идти къ Дворцу, дабы захватить Императорскую фамилію, на что онъ вызывался самъ. Въ прочемъ ему замѣчено тутъ же, что подробности плана дѣйствию опредѣляться обстоятельствами. Повторяю: думали, что дѣло обойдется безъ крови, что солдаты не будутъ стрѣлять²⁾ въ солдатъ, а напротивъ при-

¹⁾ Далее приписано карагандшомъ: «8-го Э экипажа Чиж. в.».

²⁾ В оригинале: «стрѣлять».

соединятся къ намъ, и что въ такомъ случаѣ все кончиться тихо; если же бы случилась неудача, то предполагали ретироваться на Новгородское поселеніе.

На 17 и 18.

17. Все сіе должны показать по сущей правдѣ. Всякая ложь и за-пирательство ни къ чему болѣе не послужить, какъ къ усугубленію преступленія.— || (л. 13 об.)

18. Когда и гдѣ вы приняли въ члены Грибоѣдова? || (л. 14).

Грибоѣдова я непринималъ въ Общество; я испытывалъ его, но нашедъ, что онъ невѣритъ¹⁾ возможности преобразовать правительство, оставилъ его въ покоѣ. Если жъ онъ принадлежитъ Обществу, то могъ его принять -) Князь Одоевскій, съ которымъ онъ жилъ, или кто либо на Югѣ, когда онъ тамъ былъ.

Все сіе показано мною по сущей истиннѣ. || (л. 16).

Къ сему дополняю:

къ 3-му.

При отъѣздѣ³⁾ Бригена въ Кіевъ данъ былъ⁴⁾ ему для доставленія Трубецкому Уставъ Общества Возстановленія. Уставъ сей досталъ я отъ Лейтенанта Завалишина, который увѣрялъ меня, что Общество Возстановленія имѣетъ одинакую цѣль съ нашимъ Обществомъ, то есть введеніе Конституціонныхъ правленій, что оно составлено за границей и что вѣтви его распространены во всѣхъ Государствахъ Европы и даже Америки. Уставъ сего Общества двусмысленъ; законы его толковать можно и въ пользу властей и въ пользу народовъ. Сверхъ того Завалишинъ сказывалъ мнѣ, что онъ по порученію своего общества представлялъ Уставъ сей покойному Государю Императору, предлагая завести подобное общество въ Россіи, какъ противудіе противъ карбонаризма, но что Государь Императоръ на сіе предложеніе не согласился. Зная, что у Завалишина дѣйствительно были сношенія съ покойнымъ Государемъ Императоромъ, я требовалъ отъ него, дабы онъ назвалъ мнѣ нѣсколько лицъ изъ Русскихъ принадлежащихъ Обществу Возстановленія⁵⁾ || (л. 16 б.) обѣщаясь только на етомъ условіи принять его въ наше общество; но какъ онъ на мое предложеніе не согласился, то я послѣ трехъ месяч-

1) В оригинале «невѣритъ».

2) В подлиннике «принят».

3) На полях карандашомъ записано: «что такое общ. возстановленія».

4) В оригинале «было».

5) Далее зачеркнуто слово: «онъ».

ныхъ стараній моихъ наконецъ оставилъ его, выпросивъ у него на ночь Уставъ, который и списалъ. Сей самый списокъ отданъ былъ мною Бригену для доставленія Трубецкому. Завалишинъ въ Общество Возстановленія былъ принятъ, по его словамъ, въ Англии, отъ куда по требованію Членовъ общества и писалъ къ покойному Государю Императору. Завалишинъ теперь въ отпуску.

Повторяю, что объ Южномъ Обществѣ я незналъ ничего обстоятельно и теперь незнаю. Когда я спрашивалъ о Михаилѣ Федоровичѣ Орловѣ, то Трубецкой отвѣчалъ мнѣ, что это *потерянный человекъ; Раевскіе сбили его съ пути*. Разъ только сказалъ онъ мнѣ, когда я открывалъ ему свои опасенія на щетъ Пестеля: «Небойтесь; тогда стоитъ только послать во 2-ю Армію Орлова—и Пестеля могущество разрушится». Но когда я по сему случаю спросилъ Трубецкаго: Да развѣ Орловъ нашъ?—то онъ отвѣчалъ: *нѣтъ; но тогда по неволѣ будетъ нашъ*.

Оржицкому дѣйствительно я поручилъ 14-го (|| л. 17) числа послѣ произшествія на Сенатской площади, съѣздить въ Кіевъ и отыскавъ Сергія Муравьева-Апостола, сказать ему, что намъ измѣнили Трубецкой и Якубовичъ. Это сдѣлано было мною въ волненіи; но повторяю, что Оржицкой Обществу никогда непринадлежалъ, хотя и зналъ о существованіи его отъ меня. Когда я предлагалъ ему о вступленіи въ оное, онъ рѣшительно мнѣ отвѣчалъ: Я братъ не способенъ на такія дѣла. Объявить онъ о томъ не могъ, будучи связанъ честнымъ словомъ. О Сергіѣ Муравьевѣ-Апостолѣ узналъ я отъ Карниловича и отъ Трубецкаго; лично же его незнаю. Съ братомъ же его Матвѣемъ Муравьевымъ познакомился я скоро по вступленіи въ общество.—

Отставной Подпоручикъ Кондратій Федоровъ сынъ Рыльевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 18)

1826 года ¹⁾ 31-го(о) Января. Комитетъ Высочайше учрежденный для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, разсмотрѣвъ чистосердечныя признанія ваши о всѣхъ обстоятельствахъ, относящихся до тайнаго общества, требуетъ отъ васъ искренняго объясненія на слѣдующіе вопросы, извлеченные изъ показаній, противъ васъ сдѣланныхъ.

а) Точно ли вы говорили еще при жизни покойнаго Императора, что Южные члены отвергаютъ Монархію и при случаѣ берутся извести Государя что надобно уничтожить всю Императорскую фамилію; а 14-го Декабря прежде присяги ходили вы по ротамъ Московскаго полка, возбуждая ихъ къ мятежу; равно были ли для сей же цѣли и въ другихъ полкахъ?

б) Поручали ли вы офицерамъ разныхъ полковъ, принадлежавшимъ къ обществу, недопускать солдатъ къ присягѣ, привести ихъ на Сенатскую площадь и ожидать приказанія Князя Трубецкаго, а также давали ли вы наставленіе какъ поступать имъ на площади?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 18 об.)

Что Южные Члѣны отвергаютъ Монархію, можетъ быть я кому нибудь говорилъ, ибо я въ томъ подозрѣваль Южное Общество послѣ разговора моего съ Полковникомъ Пестелемъ, но что ²⁾ Члѣны упомянутаго общества при случаѣ берутся извести Государя я говорить не могъ, ибо самъ того ни отъ кого не слышалъ. Равно также неговорилъ я, что надобно уничтожить всю Императорскую фамилію. 14-го Декабря преждѣ присяги былъ я у воротъ Московскаго полка вмѣстѣ съ Пушинымъ, но въ роты не входили мы и ни одного ни офицера, ни солдата невидѣли; пріѣзжали же узнать что дѣлается. Потомъ проѣзжали мы мимо Измайловскаго полка къ казармамъ Екипажа; но послѣ возвратились на мою квартиру. Послѣ сего еще я ѣздилъ къ Лейбъ Гренадерскимъ Казармамъ, но не доѣхавъ до оныхъ, встрѣтился съ Карниловичемъ и узнавъ отъ него, что Сутгофъ уже со своею ротою пошелъ ³⁾ на площадь, воротился. На площади же увидѣвъ безначаліе и неустройство, отправился искать Князя Трубецкаго и болѣе уже не возвращался.

Офицерамъ разныхъ полковъ, принадлежавшихъ обществу я передавалъ планъ Трубецкаго и приказаніе недопускать солдатъ къ присягѣ, стараться увлечь ихъ за собою на Сенатскую площадь и тамъ ожидать приказаній || (л. 19) Князя Трубецкаго. Наставленія же какъ поступать на площади я давать немогъ, ибо это зависѣло отъ обстоятельствъ и отъ Князя Трубецкаго.

Подпоручикъ Кондратій Рылѣвъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 20) ⁴⁾.

¹⁾ Л. 17 об. чистый; лл. 18 и 19 содержатъ нижеприводимые вопросы и собственноручные показанія Рылееза: вопросы помещены на л. 18, а ответы на л. 18 об. и 19. На л. 18 внизу после скрѣпы Бенкендорфа написано, кому эти вопросы предназначались: «Г. Отставному Подпоручику Рылѣзу». Прямо противъ этой записи в концѣ л. 18 передъ началомъ показаній Рылееза стоитъ отметка: «На оборотѣ».

²⁾ Зачеркнуто: «бы».

³⁾ Зачеркнуто: «уже».

⁴⁾ Л. 19 об. чистый.

№ 8.

1826 года Апрѣля 8 дня ¹⁾. Отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Отставному Подпоручику Рылѣву дополнительной вопросный пунктъ.

Комитету извѣстно что общество, къ коему вы принадлежали, раздѣлялось на соединенныхъ и убѣжденныхъ и что изъ числа основателей общества, составлявшихъ Думу назначались распорядители сначала безсмѣнные, но потомъ въ слѣдствіе предложенія вашего только на годъ.

Въ поясненіе сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: какъ, особливо въ послѣднее время, раздѣлялось ваше общество? на соединенныхъ ли и убѣжденныхъ, или на простыхъ и главныхъ, т.е: основателей общества и присоединенныхъ, избранныхъ ими членовъ, составлявшихъ думу, изъ коихъ уже назначались распорядители, сначала безсмѣнные, какъ выше сказано, а потомъ только на годъ? при чемъ присовокупите все что вамъ извѣстно на счетъ хода общества и другихъ обстоятельствъ онаго.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 20 об.).

При вступленіи моемъ въ общество я нашель, что оно было составлено изъ *Думы, перваго круга* или основателей общества и *разныхъ отраслей* или присоединенныхъ основателями. Такъ покрайнѣй мѣрѣ мнѣ было объявлено. *Думу* тогда составляли Князь Трубецкой, Никита Муравьевъ и Князь Оболенскій. Въ *первомъ кругѣ* находились Николай Ивановичъ Тургеневъ, Пущинъ (Иванъ), Полковникъ Нарышкинъ, Полковникъ Митьковъ, и Поджіо.—Изъ *Присоединенныхъ* ими я никого ²⁾ не зналъ. Члены *Думы* были безсмѣнные; боясь, что бы отъ сего не родилось какихъ либо злоупотреблений и подозрѣвая Трубецкаго въ честолюбивыхъ замыслахъ, я предложилъ, дабы впредь въ обеспеченіе всего общества избирались въ члены *Думы* на одинъ годъ, и для надзора за дѣйствіями ихъ на столько же времени ³⁾ одинъ блюститель. Первое предложеніе было принято, послѣднее отвергнуто. При чемъ Тургеневымъ предложено было, что бы общество впредь раздѣлялось на соединенныхъ, то есть, на членовъ, составляющихъ первый кругъ и на убѣжденныхъ или находящихся въ разныхъ отрасляхъ. Это также было принято. Чему въ послѣдствіи и слѣдовали. Когда многіе изъ членовъ, составлявшихъ *первый кругъ* оставили Петербургъ повступленіи моемъ вмѣсто Князя Трубецкаго въ *Думу*, предложилъ я, что бы вмѣсто выбывшихъ изъ перваго круга избрать въ оный другихъ; но сего сдѣлать не успѣли, и потому общество оставалось въ прежнемъ || (л.21) своемъ устройствѣ до самаго извѣстія о смерти покойнаго Государя Императора. Какимъ же образомъ общество было составлено прежде, кто онымъ управлялъ и кто основалъ его мнѣ совершенно неизвѣстно. Слышалъ только, что оно началось въ то самое время, когда Графъ Воронцовъ представлялъ покойному Императору объ освобожденіи крестьянъ. Къ сему присовокупить долженъ, что мнѣ никогда, никто не сказывалъ что прежде существовавшее общество было уничтожено. Мнѣ объявили только, что оно получило нѣкоторое усовершеніе отъ преобразования онаго на Московскомъ сѣздѣ. Другихъ обстоятельствъ касательно общества никакихъ не знаю.

Подпоручикъ Кондратій Рылѣвъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 22)

¹⁾ Л. 20—21 представляютъ вопросы и собственноручные разъясненія Рылеева: вопросы помещены на л. 20, ответы—на лл. 20 об.—21. Все эти листы (20—21) были сложены в пакет и посланы Рылѣву, т. к. на л. 21 об. в виде адреса написано: «Г.Отставному Подпоручику Рылѣву—*Отвѣтъ*». Здесь же сохранились остатки черной сургучной печати с короной и инициалами, неясно впрочемъ оттиснутыми.

²⁾ Слово о «никого» написано наверху строки.

³⁾ Слова «на столько же времени» написаны наверху строки.

1826 Года. 24-го. Апрѣля ¹⁾ въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета отставной подпоручикъ *Рылѣевъ* въ пополненіе прежнихъ показаній спрашиванъ.

Комитету извѣстно, что до 1823 Года Сѣверное Тайное общество, состоявшее изъ немногихъ людей и безъ всякаго дѣйствія, готово было само собою уничтожиться, но въ вступивъ въ оное, и какъ одинъ изъ пламенныхъ и рѣшительныхъ членовъ, возстановили общество и при посредствѣ Южныхъ членовъ, возбуждавшихъ здѣсь взаимное рвеніе, быстро умножали число членовъ, управляя ихъ волею и одушевляя ихъ либеральными || (л. 22 об.) понятіями и слѣпою готовностью къ преобразованію, распространили и утвердили преступной кругъ дѣятельности тайнаго общества и наконецъ въ первые предприняли намѣреніе воспользоваться переписягою Государю Императору Николаю Павловичу преклонили къ тому другихъ и содѣлались главною причиною произшествія 14. Декабря.

Такимъ образомъ, сказавъ, когда именно вы поступили въ члены тайнаго общества, а потомъ и въ члены думы, отвѣчайте съ полною откровенностію на нижеслѣдующее: || (л. 23)

1.

Вамъ извѣстно, что въ 1823 и въ началѣ 1824. Годахъ отъ Южной Директоріи пріѣзжали сюда: Князь Борятинскій, Князь Волконскій, Матвей Муравьевъ-Апостоль, Швейковскій, В. Давыдовъ, подполковникъ Поджіо и Пестель, которые усиленно старались возбудить рвеніе членовъ сдѣшняго общества, соединить оное съ Южнымъ и преклонить на мнѣніе на Югъ принятое о введеніи въ Россіи Республиканскаго правленія съ истребленіемъ покойнаго Государя и всей Царствующей фамиліи.

Сіе рѣшительное намѣреніе Южнаго общества сообщено было || (л. 23 об.) вышеозначенными лицами членамъ Сѣвернаго общества, изъ коихъ совершенно согласны съ онымъ были: вы, Н. Тургеневъ, Князь Оболенскій, Бестужевъ (Александръ), Князь Валеріанъ Голицынъ, Митьковъ, Поливановъ, Вадковскій, Свистуновъ, Анненковъ и Депрерадовичъ. Одинъ Никита Муравьевъ и Князь Трубецкій спорили противу сего.

Предполагаемое истребленіе всей Императорской фамиліи находили удобнѣе произвести отдѣльнымъ заговоромъ, какъ бы внѣ общества, и для сего полагалось составить || (л. 24) особую партію подъ названіемъ: une cohorte perdue, и поручить оную Подполковнику Лунину, исполненіе коей называлось первымъ дѣйствіемъ революціи.

Въ числѣ настоятельныхъ предлсженій ²⁾ Южнаго общества было и то, что бы введеніе новаго порядка вещей произвести чрезъ временное правленіе, въ чѣмъ изъ Сѣверныхъ директоровъ согласенъ былъ особенно Князь Оболенскій.

Послѣ перваго дѣйствія революціи предполагалось собрать Синодъ и Сенатъ и заставить ихъ силою, если нужно будетъ, издать два манифеста: одинъ стъ Синода всему Рускому || (л. 24 об.) народу о принесеніи присяги временному правительству, которое долженствовало состоять изъ Дирек-

¹⁾ Л. л. 22—59 об. представляютъ собою одно общее, а именно вопросы, предложенные 24 апреля 1826 г. (л. л. 22—41) и собственноручные ответы на нихъ обвиняемого (л. л. 41—59); первоначально все эти листы имели свсю особую нумерацию, сделанную чернымъ карандашомъ, а именно 1—38 л.

²⁾ В оригинале «предложеніи».

торовъ общества. Другой манифестъ отъ Сената, коимъ надлежало дать понятіе народу, что временное правительство обязывалось только ввести новый порядокъ, дабы отклонить всякое подозрѣніе, отъ Директоровъ на счетъ присвоенія ими постоянной себѣ власти.

Во все время существованія временнаго правленія общество должно было бы дѣйствовать тайно, что бы создать общее политическое мнѣніе относительно новаго порядка вещей. || (л. 25)

Противу всего вышеизложеннаго объясните:

а) Точно ли вы и означенные члены, а также кто еще сверхъ оныхъ, принявъ мнѣніе Южнаго общества о введеніи Республиканскаго правленія съ истребленіемъ всей Императорской фамиліи?

б) Когда, гдѣ и кѣмъ сдѣлано было первое о томъ предложеніе?

в) Кто и когда находился при семъ предложеніи, кто совершенно принялъ оное и кто оставался противнаго мнѣнія.

При васъ ли Митьковъ и Валеріанъ Голицинъ говорили: || (л. 25 об.) *всѣхъ до корня истребить?* или, отъ кого вамъ сіе было извѣстно?

г) Когда, гдѣ и какимъ образомъ предполагалось произвести покушеніе на жизнь Августѣйшей фамиліи?

д) по совершеніи убійства какимъ образомъ полагалось приступить къ революціи и основанію Республиканскаго правленія, кто назначался во временное правленіе и точно ли Директоры общества надѣялись удержать за собою постоянную власть въ Республикѣ.

е) Рѣшительно принятое мнѣніе о введеніи республиканскаго || (л. 26) правленія и истребленія Императорской фамиліи было ли положено сообщить всѣмъ членамъ, а также и вновь принимаемымъ и требовать на то ихъ согласія?

было ли сіе исполнено: кто и кому именно сообщилъ о томъ и кто былъ согласенъ съ онымъ?

ж) что именно и отъ кого вамъ извѣстно было о составленіи означенной партіи подъ начальствомъ *Лунина*? На чемъ была основана увѣренность общества, что онъ приметъ сіе начальство; кого имѣли въ виду для составленія сей партіи; гдѣ и какимъ образомъ полагалось исполнить сіе назначеніе? || (л. 26 об.)

з) Какого вы были мнѣнія о введеніи республиканскаго правленія посредствомъ временнаго правленія и изданія вышесказанныхъ манифестовъ, и кто именно изъ Директоровъ назначался во временное правительство?

2.

Въ 1823 Году первое совѣщаніе было у Пушина, гдѣ находились: вы, Н. Тургеневъ, Никита Муравьевъ, Оболенскій, Нарышкинъ, Митьковъ, Вальховскій, Поджіо и Матвей Муравьевъ-Апостоль.¹⁾ Поджіо читалъ проэкты занятій членовъ, который впрочемъ небылъ принятъ. Митьковъ настаивалъ что бы вмѣнить въ обязанность || (л. 27) членовъ говорить о свободѣ крестьянъ и основывалъ предположеніе сіе на опытѣ объяснивъ, что недавно, бывши въ деревнѣ, говорили о томъ и видѣлъ, что слова его производили на слушателей сильное дѣйствіе. За симъ приступили къ выбору трехъ директоровъ, по примѣру Южной Управы. Тургеневъ избранъ былъ единогласно; но отказался отъ сего званія. Всѣ упрекали его за сіе равнодушіе и избрали Н. Муравьева, Оболенскаго и Трубецкаго (сего послѣдняго за очно). Первые два положили за правило, что Директоры будутъ видѣться каждую недѣлю, и что бы въ члены принимать не иначе какъ съ согласія || (л. 27 об.) Директоровъ. Они же просили, что бы члены избрали себѣ какое нибудь

¹⁾ Наверху строки здесь карандашомъ приписано: «Фон дер Бригенъ».

занятіе. Никита Муравьевъ обѣщалъ сообщить планъ своей Конституціи; Оболенскій взялся написать объ обязанностяхъ Гражданина, а вы говорили, что намѣрены сочинить Катехизмъ вольнаго челоуѣка, весьма преступный, какъ сіе видно было изъ словъ вашихъ. При томъ вы говорили о принятіи мѣръ для желаемаго дѣйствія на умы народа посредствомъ пѣсенъ и породій на подобіе: Боже Царя храни, скучно мнѣ на чужой сторонѣ, и проч. и проч.

Послѣ того были собранія общества у васъ, Митькова, || (л. 28) Нарышкина и Поджіо. Въ одномъ изъ оныхъ вы говорили, что у васъ есть тайное общество составленное вами изъ морскихъ офицеровъ въ Кронштатѣ и спрашивали: не присоединить ли оное къ Сѣверной управѣ? Нѣкоторые одобрили сіе; но Никита Муравьевъ былъ противнаго мнѣнія. Между прочимъ вы сдѣлали предложеніе о поступленіи съ Царствующею фамиліею.

При чтеніи плана Конституціи Никиты Муравьева, *Саперный офицеръ* возставалъ противу оной потому, что она была въ духѣ Монархическомъ и обратясь къ Матвею || (л. 28 об.) Муравьеву спрашивалъ: думаютъ ли мнимою Конституціею остановить дѣйствіе власти Государя?

Объясните

а) точно ли такъ происходили совѣщанія ваши, какъ оныя выше означены?

б) Кто, когда и у кого сверхъ сказанныхъ лицъ находился на совѣщаніяхъ и кто какія подавалъ мнѣнія. Здѣсь поясните мѣсто службы, чинъ и имя Вальховскаго и сапернаго офицера, а вмѣстѣ и то, какое они принимали участіе въ совѣщаніяхъ и предположеніяхъ общества. || (л. 29)

с) Гдѣ, съ кѣмъ и какого рода имѣлъ Митьковъ разговоры о свободѣ крестьянъ, въ комъ и какое замѣтилъ онъ дѣйствіе, и что было положено въ слѣдствіе его предложенія?

д) въ чемъ заключались сочиненія Тургенева, Оболенскаго и особенно ваши: Катехизисъ, пѣсни и породіи: представѣть Комитету сіи сочиненія ваши въ томъ же видѣ, какъ оныя были написаны, показавъ, съ какимъ именно намѣреніемъ вы писали ихъ и кому оныя сообщены были? съ тѣмъ вмѣстѣ представѣть, и слѣдующія двѣ пѣсни:

1.

Вдоль Фонтанки рѣки квартируютъ полки—слава! и пр. || (л. 29 об.)

2.

Подгуляла я;
нужды нѣтъ, друзья!
ето съ радости! и пр.,

кои вы доставили Князю Волконскому и Матвею Муравьеву, показавъ кто сочинялъ ихъ.

е) Когда и кѣмъ основано, изъ кого именно и подъ чьимъ начальствомъ состояло морское тайное общество, на которое Сергѣй Муравьевъ Апостоль и прочіе особенно надѣялись; и когда присоединено оно вами къ Сѣверной управѣ, или оставалось независимо отъ оной?

ф) въ чемъ именно состояло предложеніе ваше о поступленіи || (л. 30) съ Императорскою фамиліею и кто какого былъ въ томъ мнѣнія?

3.

Въ одномъ изъ собраній у *Оболенскаго*, *Поджіо*¹⁾ сказалъ Митькову, Валеріану Голицыну и другимъ, что покушеніе на жизнь всей Царствующей

¹⁾ Наверху строки карандашомъ сделана бледная записъ: «При свиданіи у васъ Подполковн».

фамиліи положено первымъ началомъ дѣйствій общества. Въ разговорѣ о томъ, и о несогласіи на сіе нѣкоторыхъ изъ членовъ, Митьковъ спросилъ Поджію «какого онъ мнѣнія?»—На отвѣтъ его, что онъ принялъ вышеозначенное мнѣніе то есть: республику съ истребленіемъ всѣхъ членовъ августѣйшей фамиліи, || (л. 30 об.) Митьковъ произнесъ: «мое мнѣніе—до корня всѣхъ истребить». Валеріанъ Голицынъ равнымъ образомъ былъ съ тѣмъ согласенъ.

Сверхъ того Поджію и Матвей Муравьевъ-Апостоль показываютъ, что они видѣли въ васъ челоука исполненнаго рѣшительности и въ полномъ революціонномъ духѣ.

4.

При свиданіи съ Пестелемъ вы между прочимъ говорили съ нимъ о раздѣленіи земель.

Поясните: въ чемъ именно состоялъ разговоръ вашъ съ Пестелемъ и какого онъ и вы были мнѣнія на счетъ раздѣла земель и какъ полагали оное сдѣлать? || (л. 31)

5.

Пестель и порознь и вмѣстѣ убѣждалъ Сѣверныхъ Директоровъ о соединеніи обществъ; но когда несогласились въ томъ, то положено было о взаимномъ сообщеніи нужныхъ свѣдѣній.

Объясните: когда, чрезъ кого и какія именно свѣденія были доставляемы отъ сдѣшняго общества Южному, и вообще чрезъ кого и какого рода происходили сіи взаимныя сношенія?

6.

При отъѣздѣ изъ Петербурга Матвея Муравьева-Апостола вы прощаясь съ нимъ между прочимъ говорили, что будетъ стараться принять въ члены общества нѣкоторыхъ изъ || (л. 31 об.) нашего Купечества.

Объясните по какому поводу и съ какою цѣлю вы предполагали сіе, кого именно изъ купечества успѣли принять въ члены?

7.

При отъѣздѣ Князя *Трубецкаго* въ Петербургъ Сергѣй Муравьевъ Апостоль просилъ его уговорить членовъ сдѣшняго общества, что бы они оставили пустые споры, приняли предложенія Южнаго Общества, приступили къ набору членовъ и приготовились бы къ началу дѣйствій въ одно время съ Южнымъ обществомъ, въ семь 1826 Года. || (л. 32)

Здесь объясните:

а) Что по сему порученію было сдѣлано Трубецкимъ?

б) Какія для того были приняты мѣры и было ли увѣдомлено Южное общество какъ объ оныхъ, такъ и о готовности сдѣшныхъ членовъ приступить къ дѣйствію въ 1826 Года?

8.

Объясните подробно все, что вамъ извѣстно было о существованіи тайныхъ обществъ, ту же цѣль имѣвшихъ, въ польше и внѣ россіи, о взаимныхъ сношеніяхъ ихъ и о условіяхъ на счетъ возстановленія независимости польши и отдѣленія къ ней отъ Россіи Польскихъ || (л. 32 об.) Губерній? и какое собственно вы принимали въ томъ участіе какъ мнѣніями своими, такъ и сношеніями, и въ чемъ именно состояло то и другое?

Равнымъ образомъ объясните, что, когда и отъ кого извѣстно вамъ было о намѣреніяхъ членовъ прежде Сѣвернаго общества въ 1817. Году покуститься на жизнь покойнаго Государя Императора, а потомъ Южнаго общества въ 1823 Году во время бытности его Величества въ Бобруйскѣ, и въ минувшемъ 1825. Году во время пребыванія Его Величества въ Таганрогѣ и о томъ, || (л. 33) что покушеніе сіе отложено было до лагернаго расположенія войскъ въ майъ сего года? Съ тѣмъ вмѣстѣ объясните обстоятельно: съ какимъ намѣреніемъ пріѣхалъ сюда Якубовичъ, когда и какъ вы съ Александромъ Бестужевымъ уговорили его отложить, и надолго ли, покушеніе на жизнь покойнаго Государя, какія причины побуждали его къ сему злодѣянію, гдѣ и какъ хотѣлъ онъ исполнить оное?—съ какою цѣлю къмъ и чрезъ кого дано было знать о семъ Южнымъ членамъ и въ Москвѣ находившимся? и требовались ихъ мнѣнія¹⁾,—и справедливо ли || (л. 33 сб.) то, что при полученіи свѣденія о смерти Его Величества, Якубовичъ скрѣжеталъ зубами изъявляя злобную досаду, что не исполнилъ своего намѣренія?

Въ чемъ именно состояло намѣреніе членовъ общества во время Петерсбургскаго праздника? кто предложилъ и раздѣлялъ оное и по какимъ причинамъ оно было отложено?

Прежде Лейтенанту Торсону сказано было, что намѣрены были склонить покойнаго Государя и великихъ Князей сдѣлать смотръ 2-й Арміи, гдѣ общество имѣетъ цѣлой корпусъ || (л. 34) въ готовности, и тамъ начать дѣйствія.

Весною же прошлаго 1825 Года было объявлено ему Торсону о революціонномъ намѣреніи общества и предположеніи ввести республику съ истребленіемъ Царствующихъ особъ.—Но въ Іюнѣ того же года при отъѣздѣ Брыгина въ Кіевъ, вы поручили ему переговорить съ Княземъ Трубецкимъ о намѣреніи вашемъ отправить Царствующую Фамилію за Границу. Послѣ того, вы спрашивали Лейтенанта Торсона: можно ли имѣть надежный фрегатъ, то есть²⁾ положить на капитана и офицеровъ. || (л. 34 сб.) Торсонъ отвѣчая незнаніемъ, спросилъ: для чего это?—отправить Царствующую фамилію за Границу сказали вы. На вопросъ его о вышесказанномъ рѣшеніи истребленія оной, вы отвѣчали, что *перемѣнили* и *намѣрены* отправить.—Ежели не хотятъ истребить, прибавилъ Торсонъ, то избѣрите Императора, который приметъ предлагаемыя мѣры.—Но на это время надо удалить, возразили вы.—Такъ оставтъ жить во дворцѣ, продолжалъ первый.—Здѣсь въ Петербургѣ нельзя, сказали вы: развѣ въ Шлюссельбургѣ, тамъ, приставятъ бывший || (л. 35) Семеновскій полкъ, въ случаѣ жъ возмущенія примѣръ Мировича. На это онъ сказалъ вамъ болѣе въ насмѣшку: итакъ, тамъ всѣ лишатся жизни; но вы понявъ его, отвѣчали: зачѣмъ всѣхъ лишать.—За сию Торсонъ доказывалъ о необходимости въ Россіи Императора, въ чемъ состоитъ преимущество Англинской Конституціи предъ Американскою; вы отвѣчали, что въ нынѣшнее время Наполеону быть нельзя.

Между прочимъ говоря о умноженіи въ Кронштатѣ членовъ чрезъ Завалишина, вы сказали Торсону, что надо стараться спѣшить, ибо дѣла || (л. 35 сб.) въ Арміи въ такомъ состояніи, что едва можно удерживать.

¹⁾ Слова: «и требовались» в оригинале повторены дважды, причем первый раз эти слова заключены в квадратные скобки.

²⁾ «То есть» написано наверху строки.

Объясните:

а) Кто именно хотѣлъ — склонить покойнаго Государя и Великихъ Князей къ осмотру 2-й Арміи и что при семъ случаѣ общество замышляло употребить противу нихъ?

б) Кто, по какимъ причинам и съ какою цѣлю измѣнялъ и рѣшалъ предположенія ваши на счетъ поступленія съ Императорскою фамиліею?

в) Въ какое время, чрезъ кого и какимъ образомъ общество надѣялось овладѣть || (л. 36) Царствующею Фамиліею и отправить оную за Границу, и куда имянно? Начемъ была основана увѣренность ваша въ исполненіи сего и какія были приняты къ тому мѣры?

г) За симъ объясните справедливость вышеприведеннаго разговора вашего съ Торсономъ.

12.

Съ какого времени, кѣмъ и какія были приняты мѣры на счетъ внушенія нижнимъ чинамъ и особенно унтеръ-офицерамъ негодованія противу взыскательности начальства? Кто изъ членовъ особенно въ томъ дѣйствовалъ и въ какихъ полкахъ видны были желаемыя слѣдствія ихъ внушеній? || (л. 36 об.)

13.

Справедливо ли то, что Никита Муравьевъ далъ Монархическія формы своей Конституціи единственно для вновь вступающихъ членовъ? Кто еще, кромѣ его, и въ какомъ духѣ писалъ Конституцію, и были ли оныя одобрены обществомъ?

14.

Постоянно стремясь къ своей цѣли, и любя заводить разговоры о преобразованіяхъ Государственныхъ, вы всегда отдавали великое преимущество Республикамъ, почитая самую англію въ рабствѣ, и говоря, что она последняя освободится, старались при каждомъ случаѣ убѣждать другихъ, что сего же должно желать || (л. 37) и въ Россіи, доказывая при томъ, что преимущественное утвержденіе гражданскаго порядка есть путь слишкомъ долгій, и что надобно искать кратчайшаго.

По мнѣнію вашему Кронштатъ былъ вашъ островъ Леонъ; по словамъ же Батенкова ему надлежало быть на Волховѣ или на Ильменѣ.

Въ предначертаніяхъ вашихъ военныя поселенія надлежали составить народную Гвардію, и проч. и проч.

Объясните, кто изъ членовъ раздѣлялъ сіи и подобныя мнѣнія ваши. || (л. 37 об.)

15.

По полученіи свѣдѣній о болѣзни, а потомъ о смерти въ Бозѣ почившаго Государя Императора, вы предпринимали возмутить полки еще въ день присяги Государю Цесаревичу; но краткость времени и единодушное принесеніе войсками присяги поставили непреодолимыя къ тому преграды.

Объясните, кто именно при семъ случаѣ рѣшался вмѣстѣ съ вами возстановить полки къ возмущенію, какія и чрезъ кого были ужъ тогда приняты мѣры?

16.

Когда разнесся слухъ о отреченіи отъ Престола Государя || (л. 38) Цесаревича, вы первые обратясь къ Трубецкому говорили, что надобно воспользоваться симъ случаѣмъ и что такого случая уже ни когда не можетъ

быть. Дѣятельнѣйшимъ образомъ принялись соглашать къ тому прочихъ членовъ и въ скорѣ квартира ваша содѣлалась мѣстомъ совѣщаній и сборища заговорщиковъ, откуда и исходили всѣ приготовленія и распоряженія къ возмущенію, которыя хотя дѣлались от имени Трубецкаго; но были непосредственно слѣдствія вашей воли. || (л. 38 об.)

Употребляя всѣ средства къ обольщенію и приведенію въ заблужденіе солдатъ, Вы и Оболенскій хотя надѣялись, что не присягнуть полки: Измайловской, Финляндской, Егерской, Гренадерской, Московской и Морской Экипажъ и полагали такую силу достаточною; но при томъ говорили, что и съ одною горстью солдатъ можно все сдѣлать; говорили о грабежѣ и убійствахъ и о томъ, что бы во Дворецъ забраться. Когда Трубецкой жаловался вамъ на такой буйствующій духъ членовъ, вы увѣряли, что они успокоятся. || (л. 39)

Отвѣтствуя на все вышеизложенное поясните, по какимъ именно причинамъ вы преимущественно надѣялись на сказанные полки?

17.

Объясните, а) дѣйствительно ли на одномъ изъ совѣщаній вашихъ Каховскій произнесъ: «съ этими филантропами ничего не сдѣлаешь; тутъ просто надобно рѣзать—да и только; иначе, если не согласятся, то я пойду первый и самъ на себя объявлю.»

б) Говорилъ ли Одоевскій: умремъ, ахъ, какъ славно мы умремъ?

с) Точно ли противу нынѣ Царствующаго Государя особенно || (л. 39 об.) возставали: вы, Оболенскій, Бестужевы (которыя?) Каховскій и Пущинъ, а потомъ и Князь Трубецкой требовалъ какъ необходимости, что бы принести его на жертву?

д) За симъ предлагалъ ли Трубецкой, что бы оставить великаго Князя Александра Николаевича съ намѣреніемъ объявить его Императоромъ, а вы и Оболенскій на противъ сего утверждали, что надобно уничтожить всю Царствующую фамилію.

е) Въ рѣшительномъ совѣщаніи вашемъ положено было: если своимъ примѣромъ увлечете полки, то *истребить* (арестовать, должно было сказать) ¹⁾ Императорскую фамилію и провозгласить || (л. 40) Республику; если же перевесъ только будетъ на вашей сторонѣ, то послать депутацію къ Государю Цесаревичу съ прозьбою царствовать съ нѣкоторыми ограниченіями.

ф) 13. Декабря ввечеру вы обнявъ Каховскаго, (которому при самомъ приемѣ въ общество объявили цѣлю онаго истребленіе Священныхъ особъ) сказали: «любезный другъ, ты сирѣ на сей землѣ; я знаю твое самоотверженіе; ты можешь быть полезнѣе, чѣмъ на площади: истреби Царя». На вопросъ его какія можетъ найти къ тому средства, вы предлагали ему надѣть офицерскій мундиръ || (л. 40 сб.) и рано по утру, прежде возмущенія, идти во дворецъ и тамъ убить Государя, или на площади, когда выѣдитъ Его Величество. Послѣ сего также обняли его Пущинъ, Оболенскій и Александра ²⁾ Бестужевъ.

Въ заключеніе объясните, кто именно и какія подавалъ мнѣнія на совѣщаніяхъ вашихъ, кто совершенно соглашался съ намѣреніемъ вашимъ истребить Царствующую Фамилію и огласить Республику, а между тѣмъ, кому назначено было и кто брался занять Дворецъ, Крѣпость, Сенатъ и прочіе мѣста? и вообще какой сдѣланъ былъ распорядокъ на 14-е. Декабря,

¹⁾ Слова в скобках в тексте написаны другой рукой наверху строки.

²⁾ Так в оригинале.

сказавъ и то, || (л. 41) въ чемъ состояли Манифесты Штейнгелемъ и Н. Бестужевымъ приготовленные и по чьему порученію оныя ими написаны были? Къ тому присовокупите, ежели знаетъ, кто нанесъ смертельную рану Графу Милорадовичу?

Г-адъ: Бенкендорфъ.

На 1-й.

Въ общество принять я въ началѣ 1823 года; въ члены же Думы поступилъ въ началѣ прѣшлага 1825 года предъ отъѣздомъ Князя Трубецкого въ Кіевъ.

Изъ пріѣзжавшихъ сюда членовъ Южнаго общества я зналъ только Поджію, Матвѣя Муравьева-Апостола и Пестеля. Князя жъ Волхонскаго, Князя Барятинскаго, Швейковскаго и Давыдова не только не зналъ и не видѣлъ, но ни о пріѣздѣ ихъ сюда, ни даже о принадлежности ихъ къ Южному обществу никогда ни отъ кого не слышалъ. Равно положительно мнѣ не было извѣстно намѣреніе Южнаго общества ввести въ Россіи Республиканское правленіе съ истребленіемъ покойнаго Государя и всѣй Царствующей Фамиліи. Можетъ быть объ етомъ го- || (л. 41 сб.) ворено было до вступленія моего въ общество или на тѣхъ совѣщаніяхъ, въ коихъ я неучаствовалъ. По пріѣздѣ сюда Пестеля мнѣ объявили только, что онъ присланъ сюда съ порученіемъ соединить Южное общество съ Сѣвернымъ. Объ чемъ и было разъ у меня совѣщаніе, на которомъ находились Николай Тургеневъ, Митьковъ, Трубецкой, Муравьевъ, Оболенской и кажется, еще Пущинъ. Въ семъ совѣщаніи полагали, что соединеніе и полезно и необходимо, и поручили членамъ Думы произвести окончателные переговоры по сему¹⁾ съ Пестелемъ. Главнымъ препятствіемъ соединенію обществъ Трубецкой предполагалъ Конституцію Никиты Муравьева, которая не нравилась Пестелю потому, что она въ духѣ своемъ была совершенно противуположна образу мыслей и конституціи, составленной самимъ Пестелемъ. При чемъ я сказалъ, что въ ет мѣ находить препятствіе есть знакъ самолюбія; что по моему мнѣнію мы въ правѣ только разрушить то правленіе, которое почитаемъ неудобнымъ для своего отечества и потомъ²⁾, тотъ Государственный Уставъ, который будетъ одобренъ большинствомъ членовъ обоихъ обществъ представить на разсмотрѣніе Великаго Собора, какъ проэктъ. Насильное же введеніе онаго я почиталъ нарушеніемъ правъ народа. Съ симъ мнѣніемъ были тогда всѣ согласны.

О намѣреніи составить особую партію подъ названіемъ une cohorte perdue для истребленія Им. || (л. 42) ператорской фамиліи при мнѣ также никогда небыло говорено и о томъ и частно ни когда я не слышалъ ни отъ кого.

Вовремя совѣщанія бывшаго у меня о соединеніи обществъ, Трубецкой говорилъ также, что Пестель требуетъ настоятельно, дабы введеніе новаго порядка вѣщей произвести чрезъ временное правленіе и что бы въ оное назначить Директоровъ общества. Ето и прежній разговоръ мой съ Пестелемъ заставили меня объявить свое на него подозреніе. При чемъ сказалъ я, что Пестель человекъ опасный для Россіи и для видовъ общества, и что и поетому даже, соединеніе обществъ необходимо, дабы не выпускать его изъ виду и знать всѣ его движенія. Съ етимъ также были согласны всѣ. Не смотря на то соединенія обществъ не послѣ овало, потому, что члены Думы стали подозревать Пестеля въ честолюбивыхъ замыслахъ, а также почитали необходимымъ до соединенія освѣдомиться обстоятельнѣе о силахъ и настоящей цѣли Южнаго общества. Такъ по

¹⁾ «По сему»—писано наверху строки.

²⁾ «Потомъ»—наверху строки.

крайней мѣрѣ мнѣ было сказано прежде Оболенскимъ, когда я упрекалъ его въ неисполненіи порученности общества, а потомъ и Трубецкимъ.

Подполковника Поджіо видѣлъ я только одинъ разъ у Митькова. Тогда говорили только о новомъ устройствѣ общества. О Южномъ же обществѣ ничего, кажется, неупоминалось, и мнѣ совершенно было неизвѣстно, что онъ пріѣзжалъ сюда отъ Южныхъ членовъ. Я его по сіе время считалъ членомъ Сѣвернаго общества. || (л. 42 об.)

Митьковъ и Валеріанъ Голицынъ неговорили при мнѣ: *встѣх до корня истребить*, и я ни отъ кого о томъ не слышалъ. Валеріана Голицына я никогда не встрѣчалъ на совѣщаніяхъ общества; а разъ видѣлъ его у Оболенскаго; но и тогда мы не открылись другъ другу.

Когда, гдѣ и какимъ образомъ предполагалось произвести покушеніе на жизнь Августѣйшей фамиліи мнѣ неизвѣстно. При мнѣ о томъ небыло говорено никогда и я о томъ не слышалъ. Равно неизвѣстно мнѣ какимъ образомъ по совершеніи убійства приступить къ революціи и основанію Республиканскаго правленія и что Директоры надѣялись удержать за собою постоянную власть въ Республикѣ.

Рѣшительное принятіе мнѣнія о введеніи Республиканскаго правленія и истребленіи Императорской фамиліи было ли сообщено членамъ общества и вновь принимаемымъ я незнаю. Мнѣ о томъ никто не сообщалъ, а равноѣрно и я.

О составленіи партіи подъ начальствомъ Лунина, а равно и о самомъ Луинѣ я ничего не зналъ. Разъ только слышалъ я отъ Никиты Муравьева, что онъ человекъ рѣшительный и исполненный любви къ отечеству. При чемъ Муравьевъ прибавилъ: жаль, что его сдѣсь нѣтъ: онъ былъ бы пламенный членъ общества. || (л. 43)

Повторяю, что при мнѣ на совѣщаніяхъ общества никогда небыло говорено о намѣреніи Южныхъ членовъ ввести Республиканское Правленіе и даже въ частныхъ разговорахъ моихъ никто мнѣ о томъ положительно не сказывалъ, хотя я и изъявлялъ по сему свои подозрѣнія Матвѣю Муравьеву-Апостолу, Трубецкому, Никитѣ Муравьеву и Оболенскому; всѣ они говорили, что они также въ томъ подозрѣваютъ Южное общество, а Матвѣй Муравьевъ-Апостолъ хотя и защищалъ Республиканское правленіе, но частно, не выдавая того за мнѣніе своего общества. Въ частныхъ же разговорахъ моихъ съ упомянутыми лицами, а также и съ другими принадлежащими обществу я былъ всегда того мнѣнія, что Россія еще несозрѣла для Республиканскаго правленія, и потому въ то время ¹⁾ всегда защищалъ ограниченную монархію, хотя душевно и предпочиталъ ей образъ правленія Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ штатовъ, предполагая, что образъ правленія сей Республики есть самый удобный для Россіи по обширности ея и разноплеменности населяющихъ ея народовъ. О чемъ говорилъ я многимъ членамъ и между прочимъ Никитѣ Муравьеву, склоняя его сдѣлать въ написанной имъ Конституціи нѣкоторые измѣненія придерживаясь Устава Соединенныхъ Штатовъ, оставивъ однако жъ формы Монархіи || (л. 43 об.)

Вообще о преобразованіи правленія въ Россіи какъ на совѣщаніяхъ, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ разнымъ членами съ самаго вступленія моего въ общество по 14 Декабря я говорилъ одно: что никакое общество неимѣетъ права вводить насильно въ своемъ отечествѣ новаго образа правленія, сколь бы оный ни казался превосходнымъ; что ето должно предоставить выбраннымъ отъ народа представителямъ, рѣшенію оихъ повиноваться безпрекословно есть обязанность каждаго. Высочайше учреж-

¹⁾ Слова: «въ то время»—написаны наверху строки.

денный Комитетъ изъ дѣйствій моихъ можетъ усмотрѣть, что симъ правиломъ я постоянно руководствовался.

При разговорѣ о созданіи Великаго Собора разсуждали и о временномъ Правленіи. Это, кажется, было у Митькова. М. Муравьевъ-Апостоль предлагалъ назначить въ оное Директоровъ Общества: Пестеля, еще одного изъ Южной Директоріи и Н. Тургенева или Трубецкаго. На это сей послѣдній возразилъ, что во временное Правленіе надобны люди уже извѣстные всѣй Россіи и предлагалъ къ тому Мордвинова и Сперанскаго. На что всѣ согласились. Я также былъ съ нимъ согласенъ, и съ самаго того времени по 14 Декабря мысль сія въ Сѣверномъ обществѣ оставалась неизмѣнною.

На 2-ой.

На совѣщаніи у Пушина я никогда небылъ и что на ономъ происходило не слышалъ. Въ послѣдствіи только узналъ я непомню отъ || (л. 44) кого, что на одномъ изъ совѣщаній, бывшихъ до вступленія моего въ общество Н. Тургеневъ былъ избранъ въ члены Думы, но отказался. О проэктѣ занятій членовъ Поджіо я ничего не знаю; равно о положеніи Директоровъ видѣться каждую недѣлю и о предложеніи ихъ, дабы члены избрали себѣ какое нибудь занятіе. Оболенскій при мнѣ неговорилъ, что онъ берется написать объ обязанностяхъ гражданина; равномерно и я не обѣщалъ написать Катихизисъ вольнаго человѣка, а однажды читая, кажется у Митькова, начало подобнаго сочиненія Никиты Муравьева, я сказалъ: напрасно вы некончите. Такими сочиненіями удобнѣе всего дѣйствовать на умы народа. Но Муравьевъ отозвался недосугомъ, и предлагалъ начатое имъ кончить мнѣ. Я обѣщалъ; но также за разными обстоятельствами исполнить того не успѣлъ и попроществіи нѣкотораго времени упомянутое начало возвратилъ Муравьеву и сколько мнѣ извѣстно оно никогда небыло кончено. О пародіяхъ и пѣсняхъ я говорилъ кажется тогда же. Изъ сочиненій въ семь родѣ, написанныхъ мною я далъ Матвѣю Муравьеву пѣсню: Ахъ, тошно мнѣ и въ родимей сторонѣ, которую при семь представляю подъ N. A. ¹⁾ да стихи подъ N. B. болѣе я сочиненій сихъ никому не давалъ изъ опасенія. Другіе свои сочиненія, Оду: Гражданское мужество и оду же надень тезоименитства Государя Великаго Князя Александра Николаевича, я рѣшилъ пустить въ публику. Первой кромѣ нѣсколькихъ стиховъ не могу вспомнить; но || (л. 44 (б.)) она должна находиться въ спискѣ между моими бумагами. Равно списокъ долженъ храниться и въ Цензурѣ, которая оду сію не пропустила. Ода же на день тезоименитства Государя Великаго Князя Александра Николаевича съ двумя измѣненіями была напечатана въ прибавленіяхъ къ Сѣверному Архиву кажется въ концѣ 1823 года. Настоящій списокъ съ оной при семь прилагаю подъ N. C. Пѣсень же

1.

Вдоль Фонтанки рѣки квартируютъ полки—слава! и проч. и

2.

Подгуляла я;
Нужды нѣтъ, друзья!
Ето съ радости, и проч.

я ни Матвѣю Муравьеву, ни Князю Волконскому никогда не давалъ; а Волконскаго вовсе незнаю, равно и самыхъ пѣсень.

¹⁾ В деле таковых стихотворений нет.

На совѣщаніяхъ, въ коихъ я участвовалъ, бывали также Трубецкой, Н. Тургеневъ, М. Муравьевъ-Апостоль, Митьковъ, Оболенскій, Н. Муравьевъ, Нарышкинъ, Поджіо, Пушинъ и Вальховскій, Капитанъ Гвардейскаго Генеральнаго Штаба. Сего послѣдняго на совѣщаніи, а равно и Поджіо я видѣлъ только разъ. Мнѣнія Вальховскаго¹⁾ въ то время неупомню; въ послѣдствіи же при свиданіяхъ моихъ съ нимъ у Оболенскаго онъ всегда былъ на сторонѣ Конституціонной монархіи. Сапернаго офицера при мнѣ на совѣщаніяхъ небыло ни разу. Чтеніе плана Конституціи Никиты Муравьева происходило до вступленія моего въ общество.

Когда Митьковъ дѣлалъ предложеніе, дабы вмѣнить въ обязанность членовъ говорить || (л. 45) о свободѣ Крестьянъ въ собраніи членовъ меня небыло. Я также тогда кажется еще небылъ принятъ. Въ послѣдствіи же и о томъ слышалъ я, только неупомню гдѣ и отъ кого. При вступленіи моемъ въ общество мнѣ сказано было что свобода крестьянъ есть одно изъ первѣйшихъ условій общества и что въ обязанности каждаго члена склонять умы въ пользу оной.

Особаго Морскаго общества въ Кронштатѣ никогда не существовало; а вскорѣ по приѣмъ моемъ объявилъ я, что имѣю виды на трехъ Бестужевыхъ: Александра, Николая и Михаила а также на Торсона. Причемъ сказала, что посредствомъ ихъ можно будетъ составить значительную отрасль въ Кронштатѣ. Незная тогда еще Кронштата и даже ни разу еще не бывавъ въ немъ, я основывалъ упомянутое мнѣніе свое на образѣ мыслей и дарованіяхъ Н. Бестужева и Торсона. Предложеніе сіе было принято всѣми единогласно, и я на другой же день открылся А. и Н. Бестужевымъ и принялъ ихъ. Скоро за симъ Н. Бестужевымъ былъ принятъ и Торсонъ.

Въ одномъ изъ собраній общества и кажется имянно въ томъ, въ которомъ было разсуждаемо о созваніи Великаго собора мною сдѣланъ былъ вопросъ: А что дѣлать съ Императоромъ если Онъ откажется утвердить Уставъ представителей народныхъ? Пушинъ сказалъ: Ето въ самомъ || (л. 45 об.) дѣлѣ задача!—Тутъ я воспользовался мнѣніемъ Пестеля и сказалъ: Не вывезти ли за границу». Трубецкой подумавъ отвѣчалъ: Болѣе нечего дѣлать и всѣ бывшіе тогда у меня: Митьковъ, Никита Муравьевъ, Матвѣй Муравьевъ, Оболенскій и Н. Тургеневъ согласились на сіе. Въ послѣдствіи отъ членовъ Думы возложено было на меня порученіе стараться приготовить для исполненія упомянутой мысли нѣсколько морскихъ надежныхъ офицеровъ Вотъ все, что на совѣщаніи общества было предложено мною противу Царствующей Фамиліи.

На 3.

Когда было собраніе у Оболенскаго, на коемъ Поджіо сказалъ Митькову, Голицыну и другимъ, что покушеніе на жизнь всѣй Царствующей Фамиліи положено первымъ началомъ дѣйствій общества меня не было. Поджіо я видѣлъ только разъ у Митькова, Валеріана же Голицына на совѣщаніяхъ никогда невидѣлъ, и о произнесенныхъ Митьковымъ словахъ на щетъ Августѣйшей фамиліи: «Мое мнѣніе до корня всѣхъ истребить!»—я ни отъ кого не слышалъ.

Поджіо, видѣвъ меня только одинъ разъ, не можетъ дѣлать обо мнѣ никакого заключенія; М. Муравьевъ дѣлать оное въ правѣ, ибо я часто бесѣдовалъ съ нимъ и видѣлъ, что онъ со мною одного образа мыслей и чувствъ, и притомъ, все, касательно моего образа мыслей сдѣсь показанное отъ него небыло скрыто мною. Я несогласался || (л. 46) съ нимъ

¹⁾ Сначала стояло «его».

только въ одномъ; имяно: ¹⁾ онъ полагалъ, что въ Россіи можно прямо ввести Республиканское правленіе и должно о томъ стараться. Я же говорилъ, что Россія еще къ тому не готова, и что я на Республику тогда только соглашусь когда Уставъ оный одобритя большинствомъ народныхъ представителей.

На 4.

При свиданіи съ Пестелемъ, я имѣлъ съ нимъ долгій разговоръ, продолжавшійся около двухъ часовъ. Всѣхъ предметовъ о коихъ шла речь я немогу припомнить. Помню только, что Пестель вѣроятно желая вывѣдать меня; въ два упомянутые часа былъ и гражданиномъ Сѣверо-Американской республики, и Наполеонистомъ и террористомъ то защитникомъ Англійской Конституціи, то поборникомъ Испанской. Напримѣръ: онъ соглашался со мною, что образъ правленія Соединенныхъ Штатовъ есть самый приличный и удобный для Россіи. Когда же я замѣтилъ, что Россія къ сему образу правленія еще не готова, т. е. къ чисто республиканскому ²⁾, Пестель сталъ выхвалять Государственный Уставъ Англій, приписывая оному настоящее богатство, славу и могущество сего Государства. Спустя нѣсколько времени, онъ согласился со мною, что Уставъ Англій уже устарѣлъ, что теперешнее просвѣщеніе народовъ требуютъ большей свободы и совершенства въ управленіи, что Англійская Конституція имѣетъ множество пороковъ и оболъщаетъ только слѣпую чернь, Лордовъ, Купцовъ... «Да близорукихъ Англомановъ», подхватилъ Пестель. Вы совершенно правы.— || (л. 46 об.) Потомъ много говорилъ онъ въ похвалу Испанскаго Государственнаго Устава и наконецъ зашла речь и о Наполеонѣ. Пестель воскликнулъ: Вотъ истинно великій человекъ! По моему мнѣнію: если уже имѣтъ надъ собою деспота, то имѣтъ Наполеона. Какъ онъ возвысилъ Францію! Сколько создалъ новыхъ фортуны! Онъ отличалъ не знатность, а дарованія!» и проч. Понявъ куда все это клониться, я сказалъ: Сохрани насъ Богъ отъ Наполеона! Да въ прочемъ етаго и опасаться нечего. Въ наше время даже и честолюбецъ, если только онъ благоразуменъ, пожелаетъ лучше быть Вашингтономъ, нежели Наполеономъ.»—«Разумѣется! отвѣчалъ Пестель; я только хотѣлъ сказать, что недолжно опасаться честолюбивыхъ замысловъ, что если бы кто и воспользовался нашимъ перворотомъ, ¹⁾ то ему должно быть вторымъ Наполеономъ; и въ такомъ случаѣ мы все останемся не въ проигрышѣ!»—Послѣ сего онъ спросилъ меня: Скажите же, какое вы предпочитаете правленіе для Россіи въ теперешнее время? Я отвѣчалъ, что мнѣ удобнѣйшимъ для Россіи кажется областное Правленіе Сѣверо-Американской Республики при Императорѣ, котораго власть не должна много превосходить власти Президента Штатовъ. Пестель задумался и сказалъ: Ето щастливая мысль! объ етомъ надо хорошенько подумать. При чемъ я прибавилъ, что я хотя и убѣжденъ въ совершенствѣ предлагаемаго мною образа правленія, но покорюсь большинству голосовъ членовъ общества, съ тѣмъ однакожь, что бы и тотъ Уставъ || (л. 47) который будетъ принятъ обоими обществами былъ представленъ великому Народному Собору ³⁾ какъ проектъ, и чтобъ его отнюдь не вводитъ насильно. Пестель возражалъ на это, что ему напротивъ кажется, и справедливымъ и необходимымъ поддержать одобренный обществомъ Уставъ всѣми возможными мѣрами, а иначе значило бы остановиться на половинѣ дороги, что покрайнѣй мѣрѣ надобно

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ Слова: «т. е. къ чисто республиканскому»—писаны наверху строки.

³⁾ В подлиннике: «Соборъ».

стараться, дабы какъ можно ¹⁾ болѣе попало въ число народныхъ представителей членовъ общества.—Ето совсѣмъ другое дѣло! сказалъ я; безразсудно бѣ было о томъ не хлопотать, ибо етимъ нѣкоторымъ образомъ сохраниться законность и свобода принятія Государственнаго Устава. Послѣ етого говорили о раздѣленіи земель. Пестель полагалъ, что всѣ вообще земли какъ помѣщичьи, такъ экономическія и удѣльныя должно ²⁾ раздѣлить въ каждомъ селѣ и деревни на двѣ половины. Изъ коихъ одну половину раздѣлить по ровну крестьянамъ (съ правомъ дара и продажи) въ вѣчное и потомственное владѣніе. Другую же половину, земель помѣщичьихъ оставить помѣщикамъ, Удѣльныхъ же и экономическихъ крестьянъ на всегда приписать къ деревнямъ и селамъ ихъ, съ тѣмъ, чтобы участками изъ оныхъ ежегодно надѣлять крестьянъ, смотря по требованію каждаго, начиная съ тѣхъ кто требуетъ менѣе. Симъ послѣднимъ средствомъ ³⁾ предполагалъ онъ уничтожить въ Россіи нищихъ. Послѣ сего я распростился съ нимъ и болѣе уже мы невидѣлись. || (л. 47 об.)

На 5.

По отъѣздѣ Пестеля мнѣ объявлено было Оболенскимъ, что уговорились съ нимъ о взаимномъ сообщеніи нужныхъ свѣденій и что Пестель обѣщаль доставить въ здѣшнюю Думу планъ своей Конституціи; но свѣденій сколько мнѣ извѣстно никакихъ неоставлялось ни отъ туда къ намъ, ⁴⁾ ни отъ сюда въ Кіевъ, кромѣ порученія сдѣланнаго Полковнику Брыгину. Плана Конституціи Пестеля также къ намъ не было доставлено.

На 6.

При отъѣздѣ М. Муравьева отъ сюда, я точно говорилъ ему, что буду стараться принять въ члены общества нѣкоторыхъ изъ здѣшняго купечества. Етаго желалъ я съ одобренія Сѣверной Думы съ тою цѣлію, что бы имѣть членовъ и въ етомъ сословіи. Надѣялся же достигнуть сего чрезъ Барона Штейнгеля; объ чемъ и говорилъ ему; но онъ рѣшительно отвѣчалъ мнѣ, что ето дѣло невозможное, что наши купцы невѣжды. Симъ кончилось мое покушеніе. ⁵⁾

На 7.

По приѣздѣ сюда изъ Кіева Трубецкаго онъ объявилъ мнѣ и Оболенскому, что дѣла Южнаго общества въ самомъ хорошемъ положеніи, что Корпуса Князя Щербатова и Генерала Рота совершенны ⁶⁾ готовы, неисключая нижнихъ чиновъ, на которыхъ найдено прекрасное средство дѣйствовать чрезъ солдатъ стараго Семеновскаго полка, и что ему поручено узнать, въ какомъ положеніи || (л. 48) Сѣверное общество. Оболенскій и я откровенно объявили, что наши дѣла въ плохомъ положеніи, что мы ни на какое рѣшительное дѣйствіе неготовы по своей слабости. Трубецкой сказалъ, что ето худо: Южные готовы начать хоть сей часъ, что едва неподнялись лѣтомъ, когда у Швейковскаго отняли полкъ, что какой-то Полковникъ, (кажется Тизенгаузенъ), говорилъ по сему случаю своему полку предъ фрунтомъ возмутительную речь, и что повсѣй вѣроятности приступятъ къ дѣйствию въ 1826 году. Въ послѣдствіи онъ спрашивалъ меня еще, что можетъ сдѣлать Сѣверное общество для содѣйствія Южному. Я ему отвѣчалъ: Совершенно ничего, если прочіе члены Думы будутъ дѣйствовать по

¹⁾ Первоначально в оригинале стояло слово: «стараться», зачеркнутое автором.

²⁾ Слово: «должно»—наверху строки.

³⁾ Слова: «послѣднимъ средствомъ»—наверху строки.

⁴⁾ Слово: «къ намъ»—наверху строки.

⁵⁾ На полях карандашом: «спросить у Штейнъ».

⁶⁾ Так в оригинале.

прежнему; что я, пожалуй, готовъ съ своею отраслюю подняться; но что мы будемъ вѣрные и бесполезные жертвы.—А что Якубовичъ спросилъ Трубецкой. «Якубовича можно съ цѣпи спустить, отвѣчалъ я, да что будетъ проку? общество симъ съ самаго начала вооружить ¹⁾ противу себя все, ибо никто неповѣритъ ¹⁾, что бы онъ дѣйствовалъ самъ собою. Послѣ сего Трубецкой замолчалъ. Черезъ нѣсколько времени мы еще видѣлись съ нимъ. Онъ мнѣ сказалъ, что онъ намѣренъ въ Кіевъ проѣхать чрезъ Москву, дабы посмотрѣть что дѣлаетъ Пушинъ. Но вскорѣ за симъ получено извѣстіе о болѣзни покойнаго Государя Императора и онъ остался. Сообщилъ ли онъ что о Сѣверномъ обществѣ на Югъ мнѣ неизвѣстно. || (л. 48 об.)

На 8.

О существованіи тайныхъ обществъ въ Польшѣ слышалъ я отъ Трубецкаго. При чемъ онъ говорилъ, что Южное общество чрезъ одного изъ своихъ членовъ имѣетъ съ оными постоянные сношеніе ¹⁾, что Южными Директорами положено признать ²⁾ независимость Польши и возвратить ей отъ Россіи завоеванные провинціи Литву, Подолію и Волинь. Я сильно возставалъ противъ сего, утверждая, что никакое общество не въ правѣ сдѣлать подобнаго условія, что подобныя дѣла должны быть рѣшены на Великому соборѣ. Говорилъ, что и настоящее Правительство наше дѣлаетъ великую погрѣшность называя упомянутые провинціи въ актахъ своихъ Польскими или вновь ³⁾ присоединенными отъ Польши и въ продолженіи тридцати лѣтъ ничего не сдѣлавъ, дабы нравственно присоединить оныя къ Россіи; что границы Польши собственно начинаются тамъ гдѣ кончатся ¹⁾ нарѣчія малороссійское и русское или по польски хлопское; гдѣ же большая часть народа говоритъ упомянутыми нарѣчїями и исповѣдуютъ греко-россійскую или униатскую религію, тамъ Русь, древнее достояніе наше. Въ послѣдствіи о сношенїяхъ Южнаго общества съ Польскимъ и о сдѣланномъ условіи касательно раздѣленія границъ, слышалъ я, но не обстоятельно отъ Карниловича на пути къ Трубецкому; по приходѣ къ которому, Карниловичъ отдалъ ему списокъ ⁴⁾ съ упомянутаго условія и какъ это было дни за два || (л. 49) до 14 Декабря, то я и неуспѣлъ узнать о содержаніи онаго.

На 9.

О покушеніи какаго-то Якушкина ⁵⁾ на жизнь покойнаго Государя Императора я непомню отъ кого слышалъ; кажется, отъ Оболенскаго или отъ Трубецкаго, или отъ кого другаго, немогу вспомнить. О покушеніи же Южнаго общества слышалъ я отъ Матвѣя Муравьева предъ отъѣздомъ его въ Кіевъ. Также и отъ Трубецкаго, который сказывалъ, что на его хотѣли употребить какаго-то Артиллерійскаго полковника, разжалованнаго покойнымъ Государемъ, поставивъ его къ Его Величеству на часы. Отъ Трубецкаго же слышалъ я, что въ минувшемъ 1825 году открыто на Югѣ Сергѣемъ Муравьевымъ цѣлое общество, имѣющее цѣлю изстребить Государя и что оно присоединено къ Южному обществу, а послѣ слышалъ я кажется отъ Корниловича, что южное общество намѣревалось изстребить покойнаго Императора въ Таганрогѣ, но что это отложено до удобнѣйшаго времени.

¹⁾ Такъ в оригинале.

²⁾ Первоначально стояло зачеркнутое: «принять».

³⁾ Слово: «вновь»—ч верх строки.

⁴⁾ Слово «списокъ»—наверху строки.

⁵⁾ Слова: «какаго-то Якушкина»—написаны Рылеевым наверху строки.

За долго до прїѣзда въ Петербургъ Якубовича я уже слышалъ объ немъ. Тогда въ публикѣ много говорили о его подвигахъ противъ Горцевъ и о его рѣшительномъ характерѣ. По прїѣздѣ его сюда мы скоро сошлись и я съ перваго свиданія возымѣлъ намѣреніе принять ¹⁾ его въ члены общества, почему при первомъ удобномъ случаѣ и открылся ему. || (л. 49 об.) Онъ сказалъ мнѣ: «Господа! признаюсь: я не люблю никакихъ тайныхъ обществъ. По моему мнѣнію, одинъ рѣшительный человѣкъ полезнѣе всѣхъ карбонаровъ и масоновъ. Я знаю съ кѣмъ я говорю, и потому не буду таиться. Я жестоко оскорбленъ Царемъ! Вы можетъ слышали. Тутъ вынужъ изъ боковаго ²⁾ кармана полуизстлѣвшій приказъ о немъ по Гвардіи и подавая оный мнѣ, онъ продолжалъ, все съ большимъ и большимъ жаромъ: Вотъ пилюля, которую я восемь лѣтъ ношу у рѣтиваго; восемь лѣтъ жажду мщенія. — Сорвавши перевязку съ головы, такъ что показалась кровь, онъ сказалъ: Ету рану можно было залѣчить ³⁾ и на Кавказѣ безъ вашихъ Арентовъ и Буяльскихъ; но я етаго незахотѣлъ, и обрадовался случаю хоть съ гнилымъ черепомъ добраться до ⁴⁾ оскорбителя. И наконецъ я сдѣсь! и увѣренъ, что Ему не ускользнуть отъ меня. Тогда пользуйтесь случаемъ; дѣлайте что хотите! — Созывайте вашъ великій соборъ и дурачьтесь до сыта! Слова его, голосъ, движеніе, рана произвели сильное на меня впечатленіе, которое однакожъ я старался сокрыть отъ него и представлялъ ему, что подобный поступокъ можетъ его обезславить, что съ его дарованіями и сдѣлавъ уже себѣ имя въ арміи онъ можетъ для отечества своего быть полезнѣе и удовлетворить другія страсти свои. На это Якубовичъ отвѣчалъ мнѣ, что онъ знаетъ только двѣ страсти, которые движуть міръ. Это благодарность и мщеніе, что всѣ другіе || (л. 50) не страсти, а страстишки, что онъ словъ на вѣтеръ не пускаетъ, что онъ дѣло свое совершитъ ⁴⁾ непременно и что у него для сего назначено два срока: маневры или праздникъ Петергофскій. Въ это время кто-то вошелъ и прервалъ разговоръ нашъ. Я ушелъ съ А. Бестужевымъ и надорогѣ говорилъ ему, что надо будетъ стараться всячески остановить Якубовича. Бестужевъ былъ согласенъ на это и мы угovorились на другой же день увидѣться съ нимъ опять. Въ тотъ же день я увѣдомилъ о намѣреніи Якубовича — Оболенскаго, Н. Муравьева и Брыгина. Всѣ были того мнѣнія, что надо всячески стараться отклонить Якубовича отъ его намѣренія, что и возложено было на меня. Увидѣвшись съ Якубовичемъ я опять представлялъ ему сколь обезславить ⁵⁾ его царевѣйство; но онъ повторялъ всегда одно и то же, что онъ рѣшился на это, и что никто и ничто неотклонить его отъ сего намѣренія, что онъ восемь лѣтъ носить и лелѣетъ оное въ своей груди. Пробившись съ нимъ около двухъ часовъ я вышелъ въ чрезвычайномъ волненіи и негодованіи. При етомъ были А. Бестужевъ и Одоевскій; сей послѣдній почелъ Якубовича сумасшедшимъ и пустымъ говорунномъ. Я утверждалъ противное и почиталъ Якубовича самымъ опаснымъ человѣкомъ и для общества нашего и, для видовъ онаго. Мы долго объ етомъ говорили и рассуждали какіе бы взять мѣры дабы недопустить Якубовича къ со- || (л. 50 об.) вершенію своего намѣренія, и помню, что я сказалъ прощаясь съ Одоевскимъ и Бестужевымъ: Я рѣшился на все. Его (т. е. Якубовича) завтра же вышлютъ. Прощайте, господа. На другой день рано и Бестужевъ и Одоевскій приходятъ ко мнѣ и первый говоритъ: Рылѣевъ! на что ты рѣшаешься; подумай, любез-

1) Ошибка в подлиннике.

2) Слово «боковаго» — написано наверху строки.

3) Зачеркнуто: «своего».

4) Первоначально стояло зачеркнутое слово: «кончить».

5) Так в оригинале.

ный; ты обезславишь себя. Чѣмъ доносить не лучше ли взять какіе нибудь другіе мѣры. Лучше драться съ Якубовичемъ. Я отвѣчалъ, что Якубовича я губить нехочу; что я еще испытаю средство остановить его, но въ случаѣ неудачи, прибавилъ я, повторяю: я готовъ на все. Потомъ предложилъ я стараться покрайнѣй мѣрѣ уговорить Якубовича отложить свое намѣреніе на нѣкоторое время, поставивъ ему причиною будто общество рѣшилось воспользоваться убійствомъ Государя, но что оно еще теперь не готово. Всѣ согласились на это и въ то же время отправились къ Якубовичу и послѣ продолжительныхъ убѣжденій, наконецъ склонили его отложить свое предпріятіе на годъ, а въ послѣдствіи я успѣлъ его уговорить отложить оное на неопредѣленное время ¹⁾). Южнымъ членамъ сообщено было объ этомъ вѣроятно отъ Трубецкаго, ибо я говорилъ Брыгину, дабы онъ сказалъ Трубецкому о Якубовичѣ, а равно и ²⁾ то, что я едва успѣлъ его отклонить отъ совершенія убійства, которое онъ намѣревался сдѣлать на маневрахъ или на праздникѣ Петергофскомъ. Какъ же извѣстіе объ этомъ дошло въ Москву мнѣ неизвѣстно. || (л. 51)

При полученіи извѣстія о смерти покойнаго Государя скрѣжеталъ ли Якубовичъ зубами изъясляя злобную досаду, что не исполнилъ своего намѣренія, мнѣ неизвѣстно. Помню только, что въ день полученія свѣденія о томъ, Якубовичъ рано вбѣжалъ въ комнату, въ которой я лежалъ больной, и въ сильномъ волненіи съ упрекомъ сказалъ мнѣ: «Царь умеръ! Это вы Его вырвали у меня!»—Вскочивъ съ постели я спросилъ Якубовича: Кто сказалъ тебѣ? Онъ назвавъ мнѣ непомню кого-то, прибавилъ: мнѣ нѣкогда; прощай! и ушелъ. Потомъ на одномъ изъ совѣщаній онъ сказалъ при многихъ членахъ, что онъ хотѣлъ умертвить покойнаго Государя, но что если онъ неумертвилъ его, то въ томъ виновенъ я, А. Бестужевъ и Одоевскій.

На 10.

Во время Петергофскаго Праздника не общество, а Якубовичъ хотѣлъ покуситься на жизнь покойнаго Императора и отложилъ сіе намѣреніе по причинамъ вышеозначеннымъ.

На 11.

Торсону неговорилъ я что намѣрены преждѣ были склонить покойнаго Государя и великихъ Князей сдѣлать смотръ 2-ой Арміи, гдѣ общество имѣеть цѣлый корпусъ въ готовности и тамъ начать дѣйствія. Равно не говорилъ я ему весной 1825 года о намѣреніи общества и предположеніи ввести || (л. 51 об.) республику съ истребленіемъ Царствующихъ Особъ. Что нибудь подобное могъ я говорить ему о Южномъ обществѣ, но и того непомню. Въ Іюнь прошлаго года при отъѣздѣ Брыгина въ Кіевъ я просилъ его сказать Трубецкому, что я буду вновь стараться о приготовленіи въ Кронштатѣ нѣсколькихъ офицеровъ, дабы въ случаѣ, если Императоромъ будетъ отвергнута Конституція великаго Собора отправить его со всѣю фамиліею за границу. Къ сей мысли я снова обратился въ то время по случаю знакомства своего съ Завалишинымъ, чрезъ котораго въ началѣ я много надѣялся ³⁾ сдѣлать въ Кронштатѣ; но когда я возымѣлъ подозрѣніе на Завалишина, то при свиданіи съ Торсономъ дѣйствительно спрашивалъ его: можно ли имѣть фрегатъ съ надежнымъ Капитаномъ и офицерами. На вопросъ же его: для чего это? я отвѣчалъ: Что бы отправить въ случаѣ надобности Царствующую фамилію за границу. Торсонъ находилъ это опаснымъ, и полагалъ, что даже лучше оставить Импера-

¹⁾ Слово: «время»—наверху строки.

²⁾ Слова: «равно и»—наверху строки.

³⁾ В подлиннике ошибочно: «надѣлся».

торскую фамилію во дворцѣ. Тутъ она подѣ надзоромъ. Я же точно сказалъ на это: Нѣтъ, въ Петербургѣ нельзя; развѣ въ Шлюссельбургѣ. Тамъ можно приставить старый Семеновскій полкъ; въ случаѣ же возмущенія, примѣръ Мировича. Послѣ говорили мы о разныхъ образахъ правленій. Торсонъ || (л. 52) отдавалъ преимущество Конституціи Англійской, я же предпочиталъ Американскую. Говорилъ я также ему, что положено удалить Императорскую фамилію, если Императоромъ будетъ отвергнута Конституція, принятая народными представителями. Торсонъ почиталъ необходимымъ избрать въ такомъ случаѣ Императора. Я на то отвѣчалъ, что теперь Наполеономъ нельзя быть. Также сказалъ я, что надо спѣшить, ибо дѣла на Югѣ въ такомъ положеніи, что едва можно удерживать. Но все это ¹⁾ говорилъ я желая ²⁾ возбудить въ Торсонѣ рѣвность къ принятію членовъ въ Кронштатѣ, дабы воспользоваться ихъ содѣйствіемъ, когда сдѣшнее общество достаточно усилится.

Кто хотѣлъ склонить покойнаго Государя и Великихъ Князей къ осмотру 2-й Арміи и что при семь случаѣ общество замышляло употребить противу нихъ мнѣ неизвѣстно.

Предположенія моего о поступленіи съ Императорскою фамиліею никто неизмѣнялъ. Захватить Царствующую фамилію и отправить оную за границу предположено было на одномъ ³⁾ изъ совѣщаній общества тогда только, когда бы Императоръ отринулъ Конституцію принятую Великимъ соборомъ. До созванія жъ народныхъ представителей предполагалось задержать Императорскую фамилію, что совершить || (л. 52 об.) надѣялись посредствомъ военной силы. Мѣръ же къ тому никакихъ еще небыло принято.

На 12.

На щетъ внушенія нижнимъ чинамъ и особенно унтеръ офицерамъ негодованія противу взыскательности начальства мѣръ никакихъ небыло принято. По крайнѣй мѣрѣ мнѣ ничего о томъ неизвѣстно.

На 13.

Неполагаю, что бы Никита Муравьевъ далъ своей Конституціи формы монархическія единственно для вновь вступающихъ членовъ, ибо онъ всегда былъ того мнѣнія, что въ Россіи Императоръ необходимъ. Писалъ ли кто еще Конституцію я не слышалъ и кромѣ Конституціи Никиты Муравьева, невидѣлъ другой никогда.

На 14.

Въ разговорахъ своихъ объ разныхъ образахъ правленій, я всегда отдавалъ преимущество Уставу Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, полагая, что онъ для Россіи удобнѣе всѣхъ другихъ по ея обширности и разности народовъ ея населяющихъ. Объ Англійской Конституціи говорилъ я, что она устарѣла и имѣетъ множество ⁴⁾ пороковъ; но никогда не старался убѣждать другихъ что Уставъ Штатовъ надобно ввести въ Россію безъ перемѣнъ. Я всегда говорилъ, что вмѣсто Президента для Россіи нуженъ Императоръ.

Кронштадъ я точно назвалъ раза два островомъ Леономъ; но говорилъ ли Ба- || (л. 53) тенковъ, что Леону нашему надлежало быть на Волховѣ

¹⁾ «Последнее слово—наверху строки.

²⁾ «Желая»—в тексте написано дважды, причем последнее зачеркнуто.

³⁾ На полях против подчеркнутаго карандашомъ слова «одномъ» приписано карандашомъ же: «когда, у кого и кто былъ?»

⁴⁾ В оригинале зачеркнуто: «врѣдныхъ».

или на Ильменѣ не помню; а равно и того, дабы говорилъ я, что военные поселѣнія должны составить народную гвардію. Кто раздѣлялъ подобныя мнѣнія мои истинно вспомнить не могу, ибо я такъ часто и такъ много говорилъ въ духѣ сдѣсь мною показанномъ, что я не старался и не могъ примѣчать что, когда и кому я говорилъ.

На 15.

О болѣзни покойнаго Государя узналъ я наканунѣ присяги Государю Цесаревичу въ домѣ Графини Лаваль отъ Трубецкаго. Онъ прибавилъ при семь: говорятъ опасенъ; намъ надобно съѣхаться гдѣ нибудь. Я предложилъ у Оболенскаго и мы уговорились на другой день быть тамъ; но сего сдѣлать не успѣли и, какъ выше показано мною Якубовичъ съ извѣстіемъ о смерти покойнаго Государя засталъ меня въ постели больнаго; а вскорѣ послѣдовала и присяга,—и никакихъ мѣръ не только невозможно было принять, но даже и сдѣлать о томъ совѣщанія. Вскорѣ пріѣхалъ Трубецкой и говорилъ мнѣ съ какою готовностію присягнули всѣ полки Цесаревичу, что впрочемъ ето не бѣда, что надобно приготовиться сколько возможно, дабы содѣйствовать Южнымъ членамъ, если они подымутся; что очень можетъ случиться, ибо они готовы воспользоваться каждымъ случаемъ; что теперь обстоятельства чрезвычайныя и для видовъ || (л. 53 об.) нашихъ рѣшительныя. Въ слѣдствіе сего разговора и предложено было мною нѣкоторымъ членамъ въ то же утро ко мнѣ пріѣхавшимъ избрать Трубецкаго въ Диктатора. Всѣ изъявили на то свое согласіе,—и съ того времени начались у насъ рѣшительныя и каждодневныя ¹⁾ совѣщанія.

На 16.

Съ извѣстіемъ о слухѣ, что Государь Цесаревичъ отрекается отъ Престола первый пріѣхалъ ко мнѣ Трубецкой,—и положено было воспользоваться симъ непременно; еслижъ слухъ сей несправедливъ, то выждать, что предпримуть на Югѣ. Въ послѣдствіи же рѣшительно положили въ случаѣ принятія Короны Государемъ Цесаревичемъ объявить общество уничтоженнымъ ²⁾, и дѣйствовать сколь можно осторожнѣе, стараясь года въ два или три занять значительнѣйшія мѣста въ гвардейскихъ полкахъ. Ето было мнѣніе Трубецкаго; при чемъ я сказалъ, что въ такомъ случаѣ полезно будетъ обязати членовъ не выходить въ отставку и не переходить въ армію ³⁾. Ето также было одобрено, какъ Трубецкимъ, такъ и Оболенскимъ.

Квартира моя съ того самаго времени дѣйствительно сдѣлалась мѣстомъ совѣщаній и сборища заговорщикомъ ⁴⁾, отъ куда исходили всѣ приготовления и распоряженія къ возмущенію; но ето произошло случайно, по причинѣ моей болѣзни, которая недозволяла мнѣ выѣзжать. Въ противномъ случаѣ я конечно бѣ не допустилъ у себя сихъ собраній какъ для безопасности собственной, такъ и общества. || (л. 54)

Трубецкой можетъ говорить, что упомянутыя приготовления и распоряженія къ возмущенію будто бы дѣлались только отъ его имени а непосредственно были мои; но ето несправедливо. Нѣкоторые изъ оныхъ дѣйствительно были приняты по моему предложенію; но много предложено было самимъ Трубецкимъ, другіе Оболенскимъ, иные Якубовичемъ и проч. Настоящія совѣщанія всегда назначались имъ и безъ него не дѣлались. Онъ каждый день по два и по три раза пріѣзжалъ ко мнѣ

¹⁾ «И каждодневныя» — записано наверху строки.

²⁾ В оригинале ошибочно: «уничтоженныхъ».

³⁾ Слова «и не переходить въ армію» — написаны наверху строки.

⁴⁾ Так в оригинале.

съ разными извѣстіями или совѣтами, и когда я увѣдомлялъ его о какомъ нибудь успѣхѣ по дѣламъ общества¹⁾, онъ жалъ мнѣ руку, хвалилъ ревность мою и говорилъ, что онъ только и надѣется на мою отрасль. Словомъ, онъ готовностію своею на переворотъ совершенно равнялся мнѣ, но превосходилъ меня осторожностію, не всѣмъ себя открывая. Но, да не подумаетъ Высочайше учрежденный Комитетъ, что симъ желаю я уменьшить собственное преступленіе. Признаюсь чистосердечно, что я самъ себя почитаю главнѣйшимъ виновникомъ произшествія 14 Декабря, ибо не смотря на все вышесказанное я могъ остановить оное и не только того не подумалъ сдѣлать, а напротивъ еще преступною ревностію своею служилъ для другихъ, особенно для своей отрасли, самымъ гибельнымъ примѣромъ. Словомъ, если нужна казнь для блага Россіи, то я одинъ ее заслуживаю, и давно молю Создателя, чтобы все кончилось на мнѣ, и всѣ другіе, что бы были возвращены ихъ семействамъ, Отечеству || (л. 54 об.) и доброму Государю Его великодушіемъ и милосердіемъ.

При совѣщаніи о средствахъ къ возмущенію солдатъ я полагалъ полезнымъ распустить слухъ будто въ Сенатѣ хранится духовное завѣщаніе покойнаго Государя, въ коемъ срокъ службы нижнимъ чинамъ уменьшенъ дѣсятью годами. Мнѣніе сіе, какъ Трубецкимъ, такъ и всѣми другими членами единогласно было принято, и положено было поручить офицерамъ разныхъ полковъ, принадлежащихъ къ обществу привести оное въ исполненіе. Не я и Оболенскій только находили²⁾ достаточнымъ шести полковъ для достиженія³⁾ цѣли общества, но почти всѣ, исключая Щепина-Ростовскаго. Когда еще надѣялись только на полки Гренадерскій, Московскій и Гвардейскій Экипажъ, Трубецкой дѣйствительно однажды въ разговорѣ со мною усумнился въ успѣхѣ, ибо, говорилъ онъ, невѣроятно, чтобы всѣ роты увлеклись примѣромъ нѣсколькихъ. Я напротивъ думалъ, что въ каждомъ полку достаточно одного рѣшительнаго Капитана для возмущенія всѣхъ нижнихъ чиновъ, по причинѣ негодованія ихъ противу взыскательности начальства; и когда я спросилъ Трубецкаго⁴⁾ какую силу полагаетъ онъ достаточною для совершенія нашихъ намѣреній, онъ отвѣчалъ: Довольно одного полка. На это я сказалъ ему: Такъ нечего и хлопотать; можно ручаться за три, а за два на вѣрное. Въ послѣдствіе же, когда сверхъ означенныхъ, стали надѣяться и на полки Измайловскій, Финдландскій и Егерскій, то всѣ безъ исключенія || (л. 55) рѣшительно говорили, что сами обстоятельства призываютъ общество къ начатію дѣйствій и что не воспользоваться оными со столь значительною силою, было бѣ непростительное малодушіе и даже преступленіе.

Убийствъ и грабежа я никогда не защищалъ, а напротивъ доказывалъ и гнусность и бесполезность оныхъ. Трубецкой никогда не жаловался⁵⁾ мнѣ на бунтующій духъ членовъ, а сказалъ только разъ о Якубовичѣ, что противъ него надобно будетъ принять мѣры осторожности по достиженіи намѣреній общества. Занятіе Дворца было положено въ планѣ дѣйствій самимъ Трубецкимъ. На полки: Гренадерскій, Московскій и Морской Экипажъ надѣялись мы, имѣя въ оныхъ весьма⁶⁾ рѣшительныхъ членовъ своихъ, каковы: Арбузовъ, Щепинъ-Ростовскій, М. Бестужевъ и Сутгофъ. На Егерскій полкъ полагались по увѣреніямъ Арбузова, на

1) Слова «по дѣламъ общества»—наверху строки.

2) Первоначально стояло зачеркнутое слово: «думали».

3) Первоначально стояло другое слово, густо зачеркнутое в оригинале, восстановить которое нельзя.

4) Зачеркнуто: «сколь».

5) Первоначально: «говорилъ».

6) Первоначально: «самыхъ».

Измайловскій по словамъ нѣкоторыхъ офицеровъ онаго и по той же причинѣ и на Финдлянскій.

На 17.

Говориль ли Каховскій: съ этими филантропами ничего не сдѣлаешь; тутъ просто надобно рѣзать—да и только; иначе если не согласаться, то я пойду первый и самъ на себя объявлю,—я не знаю. При мнѣ этаго небыло; на совѣщаніяхъ же настоящихъ онъ не могъ сего сказать, ибо небылъ на оныя приглашаемъ; но что то подобное о немъ говорилъ мнѣ Штейн-|| (л. 55 об.)гель. Сверхъ того о Каховскомъ долженъ я пояснить слѣдующее: Однажды утромъ, кажется дни за два до 14 Декабря, входитъ онъ ко мнѣ при Николаѣ Бестужевѣ, былъ ли кто еще при томъ непомню, и говорить: Ну, что жъ, господа! еще нашелся человекъ готовый пожертвовать собою. Мы готовы убить кого угодно для цѣли общества: пусть оно назначить. Я сказалъ ему на это: Напрасно хлопчешь. Тебѣ объявленъ планъ общества: захватить Царскую фамилію и предоставить рѣшеніе судьбы Ее Великому Собору. Твоя обязанность слѣпо повиноваться сему. Каховскій сказавъ: смотрите Господа! будете разкаяться! началъ доказывать необходимость истребленія Царской фамиліи; но я и Н. Бестужевъ опровергали сіе мнѣніе и наконецъ успокоили его.

Каховской пріѣхаль въ Петербургъ съ намѣреніемъ отправиться отъ сюда въ Грецію и совершенно случайно познакомился сомною. Примѣтивъ въ немъ¹⁾ образъ мыслей совершенно Республиканскій и готовность на всякое самоотверженіе, я послѣ нѣ котораго колебанія рѣшилъ его принять, что и исполнилъ, сказавъ, что цѣль общества есть введеніе самой свободной Монархической Конституціи. Болѣе я ему не сказалъ ничего: ни силы, ни средствъ, ни плана общества къ достиженію преднамѣренія онаго. Пылкій характеръ его не могъ тѣмъ удовлетвориться и онъ при каждомъ свиданіи докучалъ мнѣ своими нескромными вопросами; || (л. 56) но это самое было причиною, что я рѣшилъ на всегда оставить его въ его невѣденіи. Въ началѣ²⁾ прошлаго года Каховскій входитъ ко мнѣ и говорить: «Послушай, Рылѣвъ! я пришелъ тебѣ сказать, что я рѣшилъ убить Царя. Объяви объ этомъ Думѣ. Пусть она назначетъ мнѣ срокъ.» Я, въ смятеніи вскочилъ съ софы, на которой лежалъ сказалъ ему: Что ты, сумасшедшій! ты вѣрно хочешь погубить общество! и кто тебѣ сказалъ, что ты Дума одобритъ такое злодѣяніе?—Засимъ старался я отклонить его отъ сего намѣренія, доказывая, сколь оно можетъ быть пагубно для цѣли общества; но Каховской никакими моими доводами не убѣждался и говорилъ³⁾, что бы я на щетъ общества не беспокоился, что онъ никого не выдастъ, что онъ рѣшилъ, и намѣреніе свое исполнить непремѣнно. Опасаясь, дабы онъ въ самомъ дѣлѣ онаго не совершилъ, я наконецъ рѣшилъ прибѣгнуть къ чувствамъ его. Мнѣ нѣсколько разъ удалось помочь ему въ его нуждахъ. Я замѣтилъ, что онъ всегда тѣмъ сильно трогался и искренно любилъ меня, почему я и сказалъ ему: Любезный Каховской! Подумай хорошенько о своемъ намѣреніи. Схватяте тебя; схватятъ и меня, потому, что ты у меня часто бывалъ. Я общества не открюю; но вспомни, что я отецъ семейства. За что ты хочешь погубить мою бѣдную жену и дочь?—Каховской прослезился и сказалъ: Ну, дѣлать нечего. Ты убѣдилъ меня!—Дай же мнѣ || (л. 56 об.) честное слово, продолжалъ я, что ты исполнишь своего намѣренія. Онъ мнѣ далъ оное. Но послѣ сего разговора онъ часто сталъ задумываться, я охладѣлъ къ

¹⁾ Первоначально в оригинале стояло зачеркнутое: «Каховско».

²⁾ Первоначально «въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ»

³⁾ Первоначально: «предлагалъ».

нему, мы часто стали спорить другъ съ другомъ, и наконецъ, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ онъ снова обратился къ своему намѣренію и настоятельно требовалъ, что бы я его представилъ членамъ Думы. Я рѣшительно отказалъ ему въ томъ и сказалъ, что я жестоко ошибся въ немъ и раскаяваюсь принять его въ общество. Послѣ сего мы разстались въ сильномъ неудовольствіи другъ на друга. За симъ узналъ я, что его нѣсколько дней небыло въ городѣ. Я спѣшилъ съ нимъ увидѣться, что бы узнать, не ѣздилъ ли онъ въ Царское село, боясь, что не тамъ ли онъ хочетъ исполнить свое предпріятіе; но подозрѣнія мои оказались ложными: онъ ѣздилъ въ деревню, въ которой была расположена рота Сутгофа. Съ самаго того дня, какъ я узналъ о намѣреніи Каховскаго, я сталъ стараться о удаленіи ¹⁾ его изъ Петербурга и на сей конецъ совѣтывалъ ему опять ²⁾ вступить въ военную службу, представляя, что онъ въ мундирѣ полезнѣе будетъ обществу нежели во фракѣ. Онъ согласился и подалъ прошеніе объ опредѣленіи его въ какой-то пѣхотной полкъ, но ему отказали, потому ³⁾, что онъ служилъ въ кавалеріи. Я склонялъ его вступить въ прежній полкъ, но какъ уже онъ совершенно обмундировался въ пѣхоту, то и сталъ снова домогаться объ опредѣленіи въ оную. Между тѣмъ при свиданіяхъ || (л. 57) мы продолжали спорить и даже ссориться. И наконецъ видя его непреклонность, я сказалъ однажды ⁴⁾ ему, что бѣ онъ успокоился; что я извѣщу Думу о его намѣреніи и что если общество рѣшится начать дѣйствія свои покушеніемъ на жизнь Государя, то никого, кромѣ его неупотребить къ тому. Онъ етимъ удовлетворился. Это происходило за мѣсяцъ до кончины покойнаго Государя Императора.

Говорилъ ли Одоевскій: умремъ, ахъ, какъ славно мы умремъ! не помню. Впрочемъ подобное сему говорено было многими.

Противу нынѣ Царствующаго Государя Императора никто особенно не возставалъ; Трубецкой не требовалъ, дабы Его принести на жертву и непредлагалъ оставить великаго Князя Александра Николаевича. А я и Оболенскій никогда неутверждали, что надобно уничтожить всю Царствующую фамилію. Если бѣ положено было уничтожить Августѣйшую фамилію или кого либо изъ Оной, то общество вѣрно бы приняло предложеніе Якубовича: кинуть жеребій кому на сіе покуститься, а я объявилъ бы о предложеніи Каховскаго, которое онъ сдѣлалъ при Н. Бестужевѣ. Напротивъ я о томъ никому не сказалъ, и предложеніе Якубовича было отвергнуто единодушно не смотря на то, что Арбузовъ завѣрялъ, что нѣтъ ничего легче, какъ убить Императора во Дворцѣ на выходѣ. || (л. 57 об.)

Въ рѣшительномъ совѣщаніи никогда не полагали истребить Императорскую фамилію и провозгласить Республику. Равно и того, что если на нашей сторонѣ будетъ только перевѣсъ, то что бѣ послать депутацію къ Государю Цесаревичу съ прозьбою царствовать съ нѣкоторыми ограниченіями. Положено же было захватить Императорскую фамилію и задержать оную до съѣзда великаго Собора, которой долженствовалъ рѣшить: Кому царствовать и на какихъ условіяхъ. Въ слѣдствіе чего Трубецкой и поручилъ мнѣ написать къ Народу отъ имени Сената Манифестъ, въ которомъ должно было изложить, что Государь Цесаревичъ и нынѣ царствующій Государь Императоръ отказались отъ престола, что послѣ ⁵⁾ такого поступка ихъ, Сенатъ почелъ необходимымъ задержать Императорскую фамилію и созвать на великій соборъ народныхъ представителей изъ всѣхъ сословій народа, которые должны будутъ рѣшить ⁶⁾ судьбу Государства. Къ сему слѣдовало

¹⁾ Первоначально: «удалить».

²⁾ «Опять»—наверху строки.

³⁾ Сначала стояло: «ибо».

⁴⁾ «Однажды»—наверху строки.

⁵⁾ «Послѣ»—наверху строки.

⁶⁾ Так в оригинале.

присовокупить увѣщаніе, что бы народъ остался въ покоѣ, что имущества ¹⁾, какъ Государственныя, такъ и частныя остаются неприкосновенными, что для сохраненія общественнаго устройства Сенатъ передалъ исполнительную власть Временному правленію, въ которой назначилъ Адмирала Мордвинова и Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, и проч. Сего содержанія || (л. 58) Манифестъ и былъ написанъ Барономъ Штейнгелемъ, которому я передалъ сіе порученіе, почитая его способнѣйшимъ себя для написанія акта подобнаго роду.

13 Декабря ввечеру я дѣйствительно предлагалъ Каховскому убить нынѣ Царствующаго Государя, и говорилъ что это можно исполнить на площади; но кто при томъ былъ непомню. Поутру того дня долго обдумывая планъ нашего предпріятія, я находилъ множество неудобствъ къ шастливому окончанію онаго. Болѣе всего страшился я, если ²⁾ нынѣ Царствующій Государь Императоръ не будетъ схваченъ нами, думая, что въ такомъ случаѣ непремѣнно послѣдуетъ междуусобная война. Тутъ пришло мнѣ на умъ ³⁾, что для избѣжанія междуусобія должно Его принести на жертву, и эта мысль была причиною моего злодѣйскаго предложенія.

Кромѣ вышеприведенныхъ мнѣній разныхъ членовъ Якубовичъ говорилъ, что надобно разбить кабаки, позволить солдатамъ и черни грабежъ, потомъ вынести изъ какой нибудь Церкви хоругви и идти ко дворцу. Все это говорено имъ было въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ и съ чрезвычайнымъ жаромъ; но сіе предложеніе ⁴⁾ единодушно было отвергнуто. Другихъ особенныхъ мнѣ || (л. 58 об.) ній непомню. Повторяю, что объ истребленіи всѣй Императорской фамиліи и объ оглашеніи Республики я никогда неговорилъ. Дворецъ занять брался Якубовичъ съ Арбузовымъ; начто и изъявилъ свое согласіе Трубецкой. Занятіе жъ крѣпости и другихъ мѣстъ должно было послѣдовать по плану Трубецкаго послѣ задержанія Императорской фамиліи. Другихъ военныхъ распоряженій я ⁵⁾ незнаю. На одномъ изъ совѣщаній Трубецкой назначилъ къ себѣ за начальника Штаба Оболенскаго, можетъ быть сей послѣдній получилъ отъ него какіе либо порученія. Еще извѣстно мнѣ, что въ случаѣ неудачи положено было ретироваться на поселенія. Кто это предложилъ незнаю точно. О манифестѣ написанномъ Барономъ Штейнгелемъ, я упомянулъ выше. О другомъ же приготовленномъ Н. Бестужевымъ я никогда неслышалъ и сколько, мнѣ извѣстно ему того и непоручали.

Смертельную рану Графу Милорадовичу нанесъ Каховской. Онъ самъ объ етомъ разказывалъ послѣ происшествія 14. Декабря у меня въ квартирѣ при Б. Штейнгелѣ; при чемъ вынувъ окровавленный кинжалъ говорилъ, что онъ ранилъ имъ какаго то Свитскаго офицера, принуждая его кричать : Ура, Константинъ! Еще что-то говорилъ онъ объ Митрополитѣ, но я непомню, ибо находился въ сильномъ волненіи духа, былъ занятъ судьбою своего || (л. 59) семѣйства и безпрестанно уходилъ въ комнату жены.

Въ заключеніе, дабы совершенно успокоить себя я долженъ сознаться, что послѣ того, какъ я узналъ о намѣреніяхъ Якубовича и Каховскаго, мнѣ самому часто приходила ⁶⁾ на умъ, что для прочнаго введенія новаго порядка вѣщей необходимо истребленіе всѣй Царствующей фамиліи. Я полагалъ, что убіеніе одного Императора не только не произведетъ никакой

1) Первоначально зачеркнуто: «всѣ креди».

2) Первоначально: «дабы».

3) Первоначально: «мысль».

4) Написано над строкой вместо вычеркнутого: «сколько помню».

5) Первоначально: «мнѣ».

6) Написание подлинника.

пользы, но напротивъ, можетъ быть пагубно для самой цѣли общества, что оно раздѣлитъ умы, составитъ партіи, взволнуетъ приверженцовъ Августѣйшей фамиліи, и что все это совокупно, неминуемо породитъ междоусобіе и ¹⁾ всѣ ужасы народной революціи. Съ истребленіемъ же всѣй Императорской фамиліи, я думалъ, что по неволѣ всѣ партіи должны будутъ соединиться или покрайнѣй мѣрѣ ихъ легче можно будетъ успокоить. Но сего преступнаго мнѣнія, сколько могу припомнить я никому не открывалъ, да и самъ наконецъ рѣшительно обратился къ прежней мысли своей, что участь Царствующаго Дома, а равно и то, какой образъ Правленія ввести въ Россіи въ правѣ только рѣшить ²⁾ великій Соборъ, что постоянно и старался внушать всѣмъ извѣстнымъ мнѣ членамъ.

За симъ покорнѣйше прошу Высочайше учрежденный Комитетъ не приписать того упорству моему ³⁾ или нераскаянію, что я всѣго ³⁾ здѣсь показаннаго неоткрылъ преждѣ. Раскаявшись въ своемъ преступленіи и отрекшись отъ прежняго образа мыслей своихъ съ самаго начала, я тогда же показалъ все, что почиталъ необходимымъ для открытія обществъ и ⁴⁾ || (л. 59 об.) для отвращенія на Югѣ предпріятій подобныхъ произшествію 14 Декабря, и если что досего ³⁾ скрывалъ, то скрывалъ не столько щадя себя, сколько другихъ.

Отставной Подпоручикъ Кондратій Рылѣевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 60)

№ 10.

1826 года, Маія 7. ⁵⁾ дня, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета отставной Подпоручикъ *Рылѣевъ* спрашиванъ и показалъ:

Поручикъ *Каховскій* показываетъ:

1-е) Что при самомъ принятіи его въ общество, въ началѣ прошлаго года, вы объявили ему цѣль онаго: *истребленіе всей Императорской фамиліи, и водвореніи* ²⁾ въ Россіи Правленія народнаго.

2-е) Что однажды, во время прогулки его съ *Александромъ Бестужевымъ*, сей послѣдній между прочимъ сказалъ ему: «представь, *Рылѣевъ* воображаетъ, что найдутся люди, которые не только рѣшатся жертвовать собой для цѣли общества, но и самую честь принесутъ для нее въ жертву».— На просьбу *Каховскаго* истолковать слова сіи, *Бестужевъ* сказалъ ему о предположеніи вашемъ, что *«тѣмъ, которые рѣшатся истребить Царствующую фамилію, дадутся всѣ средства бѣжать изъ Россіи; но если они попадутся—то должны показать, что не были въ общество, потому, что оно чрезъ сіе пострадать можетъ, — что царевубійство для какой бы то цѣли ни было, всегда народу кажется преступленіемъ»*.—*Каховскій* сказалъ на сіе (съ чемъ и *Бестужевъ* былъ согласенъ) что если убить Царя || (л. 60 об.) есть преступленіе и теперь, и во время свободы будетъ также видѣться—то лучше не приступать къ оному; да вѣроятно и люди на сіе не найдутся.—«А *Рылѣевъ*», возразилъ *Бестужевъ*, «все толкуетъ о тебѣ, что ты на все рѣшился».—*Каховскій* отвѣчалъ: «напрасно говорить сіе *Рылѣевъ*: если онъ разумѣетъ меня кинжаломъ, то пожалуста скажи ему, чтобы онъ не укололся; я давно замѣчаю *Рылѣева*, онъ тонко меня склоняетъ, но обманется: я готовъ жертвовать собой отечеству, но ступенькой ему, или кому другому къ возвышенію не лягу».—На другой день *Каховскій* занемогъ,

¹⁾ Далее зачеркнуто: «кровь».

²⁾ Написание подлинника.

³⁾ Последнее слово написано наверху строки.

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «Или преదు».

⁵⁾ Дата месяца вписана другой рукой.

и просилъ васъ побывать у него. Когда вы пришли, то онъ расказалъ вамъ весь вчерашній разговоръ свой съ *Бестужевымъ*. Вы ужасно разсердились; говорили ему, что онъ весь въ фразяхъ, что вы обманулись въ чистотѣ его, что *Бестужеву* такъ о немъ не говорили, и что и безъ него есть много желающихъ, и чище его.—Послѣ сего онъ, *Каховскій* настоятельно требовалъ, чтобы былъ представленъ Думѣ, и написалъ письмо къ членамъ оной; но вы сожгли письмо и отказали ему въ представленіи его Думѣ; за что онъ, *Каховскій* поссорился съ вами, и отказался отъ общества.

Объясните: || (л. 61)

а) Дѣйствительно ли все такъ было, какъ показываетъ *Каховскій*?

б) Точно ли вы говорили *Александрѣ Бестужеву* то, что *Каховскій* показываетъ слышаннымъ отъ него? а если нѣтъ—то что именно?

в) Кто такіе сіи *желающіе* кромѣ *Каховскаго*, о коихъ вы говорили ему, посѣтивъ его на другой день послѣ разговора съ *Бестужевымъ*? Не поручалось ли имъ чего либо ¹⁾ къ исполненію, и на что кто изъ нихъ изъявилъ готовность?

3-е) Что прежде еще вышеозначеннаго разговора, вы говорили *Каховскому*, что Дума должна будетъ удержатъ за собой правленіе на нѣкоторое время; но онъ не соглашался на сіе съ вами, а напротивъ представлялъ вамъ, что общество все должно сдѣлать для блага отечества, но ничего не брать на себя, и по успѣхъ въ предпріятіи стараться избрать людей извѣстныхъ въ Государствѣ въ составъ временнаго Правленія, пока соберутся Депутаты и представлять имъ Конституцію, которую они въ правѣ принять, измѣнить, или совершенно отвергнуть.—Вы смѣялись надъ симъ, говоря: «ты хочешь отъ аристократовъ чего добраго; что? Мордвинова что-ли сдѣлать правителемъ? Пожалуста не мѣшайся: ты ничего болѣе какъ рядовой въ обществѣ,—да и отъ меня не много зависитъ; какъ опредѣлить Дума—такъ и будетъ». || (л. 61 об.)

4-е) Далѣе показываетъ *Каховскій*, что въ Маѣ прошлаго года, вознамѣрившись ѣхать въ Смоленскъ, шелъ онъ, вмѣстѣ съ Капитаномъ *Энгельгардтомъ*, къ вамъ проститься. Вы встрѣтились съ ними на дорогѣ, и, услышавъ о намѣреніи *Каховскаго*, начали представлять ему, что общество скоро начнетъ дѣйствовать, и совѣтовали вступить въ службу въ Новгородскія поселенія, говоря, что обществу нужно имѣть тамъ надежныхъ людей. Но *Каховскій* не согласился на сіе, и подалъ просьбу объ опредѣленіи въ Елецкій пѣхотный полкъ,—въ чемъ ему отказано.

5-е) Что онъ, *Каховскій*, никогда не вызывался убить покойнаго Императора; но въ разговорахъ о самоотверженіи сказалъ вамъ: «для блага моего отечества я бы готовъ былъ и отцомъ моимъ пожертвовать». Разговоръ сей былъ лѣтомъ. Во время онаго Князь *Одоевскій* проходилъ мимо окна,—*Каховскій* позвалъ его, и при немъ говорили, что необходимо нужно тому, кто рѣшится пожертвовать собой, знать для чего онъ жертвуетъ, чтобы не пасть для тщеславія другихъ.—Вы и въ семь оспаривали его, и называли *ходячею оппозиціей*; вы всегда ставили ему въ примѣръ *Якубовича*, который, безъ дальнихъ разсужденій, вѣрить чести людей и готовъ всячески жертвовать собой,—говоря, что *Якубовичъ* рѣшился убить покойнаго Государя, *при большомъ парадѣ на Царицыномъ лугу*. || (л. 62)

6-е) Что онъ *Каховскій* никогда не говорилъ вамъ ни о себѣ, ни о какомъ либо человѣкѣ, готовомъ пожертвовать собою для цѣли общества.

Комитетъ требуетъ отъ Васъ чистосердечнаго сознанія: а) справедливо ли все показываемое здѣсь *Каховскимъ*?

¹⁾ Последнее слово в оригинале написано дважды.

б) Кто сообщил вамъ намѣреніе *Якубовича* убить покойнаго Императора во время парада на Царицыномъ лугу? Кто внушилъ ему сіе? Не раздѣлялъ ли кто съ нимъ сего преступнаго намѣренія, и кто зналъ объ ономъ?

7-е) *Каховскій* говоритъ также, что онъ узналъ отъ Вася, что истребленіе Высочайшей фамиліи назначено было исполнить въ прошломъ году, или на праздникъ въ Петергофѣ, или въ Зимнемъ Дворцѣ, *въ маскарадѣ въ новый годъ*.—

Объясните противу сего съ свойственною вамъ откровенностію: когда, гдѣ и кто предложилъ, кто раздѣлялъ, и чрезъ кого общество хотѣло исполнить сіе.

Наконецъ 8-е) *Каховскій* показываетъ, что по кончинѣ покойнаго Императора предположено было обществомъ, что если съ занятіемъ Дворца не истребятъ Императорской фамиліи, въ беспорядкѣ, обыкновенно въ такихъ случаяхъ бываемомъ, то заключить *Ее въ крѣпость, пока успѣютъ убить въ варшавѣ Цесаревича*; Сенату предложить конституцію и учредить временное Правленіе пока соберутся Депутаты.—Объ- || (л. 62 об.) ясните:

а) Кто подаль первую мысль какъ о заключеніи Императорской фамиліи въ крѣпость, такъ и о покушеніи на жизнь Его Высочества? Чрезъ кого и какимъ образомъ предполагалось совершить покушеніе сіе? Не было ль съ кемъ по предмету сему сношеній?

б) Дѣйствительно ли было въ планѣ общества предложить Сенату конституцію? Какая это конституція, и кемъ она составлена?—

Г:адъ: Бенкендорфъ.

На 1. 1)

При принятіи въ общество Каховскаго я никогда неговорилъ ему, что цѣль общества есть истребленіе всѣй Императорской фамиліи и водвореніе въ Россіи правленія народнаго.

На 2.

Говорилъ ли что Каховскій съ Бестужевымъ мнѣ неизвѣстно; онъ мнѣ никогда о томъ неговорилъ. Когда я сжегъ письмо его къ Думѣ за его настоятельное требованіе лично членамъ оной сдѣлать предложеніе объ умерщвленіи покойнаго Императора, не онъ отказался отъ общества, но я ему отказалъ отъ онаго. Съ Александромъ Бестужевымъ говорилъ я о намѣреніи Каховскаго и о томъ, что онъ Каховскій безпрестанно нарушаетъ правило общества своими распросами и требованіями. Каховскому я никогда неговорилъ, что есть кромѣ его желающіе умертвить Царствующую фамилію. Однажды только сказалъ я ему о Якубовичѣ: онъ гораздо чищѣ тебя; онъ для общества отложилъ свое намѣреніе, небудучи членомъ, а ты принадлежа къ обществу хочешь дѣйствовать вопреки видамъ онаго. Сказано ето было, дабы остановить его пока успѣю его удалить изъ Петербурга. || (л. 63)

На 3.

Все показанное въ семъ пунктѣ Каховскимъ несправедливо. Онъ тутъ смѣшалъ мои слова сосвоими. Я всегда говорилъ, что будущую судьбу Государства и какой образъ правленія ввести въ оное должно будетъ предоставить народнымъ представителямъ. Также противъ Мордвинова я никогда ничего неговорилъ, а напротивъ всегда предлагалъ его во временное Правленіе.

1) Ответы написаны собственноручно Рылевымъ.

На 4.

Каховскаго никогда я не удерживалъ въ Петербургѣ, а напротивъ старался удалить, первый разъ въ Смоленскѣ, давъ ему и денегъ на дорогу, а потомъ когда онъ рѣшился остаться здѣсь, дабы подать прошеніе объ опредѣленіи его ¹⁾ въ службу, я совѣтывалъ ему недожидаясь рѣшенія, ѣхать домой; для чего на свои же деньги и обмундировалъ его заранѣе.

На 5.

Каховскій самъ предложилъ убить покойнаго Императора; какой я по сему поводу имѣлъ съ нимъ разговоръ и въ какихъ отношеніяхъ къ нему находился я послѣ сего, мною уже объяснено подробно въ прежнемъ моемъ показаніи. Говорилъ ли что я съ нимъ при Одоевскомъ непомню. Въ примѣръ Якубовича ставилъ я ему, дабы удержать его отъ убійства, какъ показано мною во 2-мъ пунктѣ; но неговорилъ ему, что будто Якубовичъ хотѣлъ совершить свое намѣреніе во время парада на Царицыномъ лугу; да и говорить етого немогъ, потому, что самъ етого не слышалъ.

На 6.

Каховскій о готовности своей пожертвовать собою говорилъ неразъ, и онъ напрасно отрицается. Вообще все здѣсь показываемое имъ исполнено несправедливости.

О намѣреніи Якубовича во время парада я никогда не говорилъ ему, и имѣлъ ли оное Якубовичъ не || (л. 63 об.) знаю. Я могъ только сказать ему, что самому мнѣ было извѣстно, именно о намѣреніи Якубовича исполнить свое намѣреніе во время маневровъ или во время Петергофскаго праздника.

На 7.

Никогда также неговорилъ я, что истребленіе Высочайшей фамиліи назначено было исполнить въ Петергофѣ на праздникѣ въ Зимнемъ Дворцѣ въ новый годъ. Никогда объ етомъ небыло говорено и никто сего не предполагалъ обществу.

На 8.

Каховскій никогда не былъ приглашаемъ на совѣщанія, и потому въ подробности и точности немогъ знать, что было на оныхъ положено. Сказано же ему было мною коротко: что положено задержать Императорскую фамилію, принудить Сенатъ издать манифестъ, назначить временное правленіе, и созвать великій Соборъ. О томъ же, что будто постановлено было: естли съ занятіемъ Дворца неистребятъ Императорской фамиліи, то заключить Ее въ крѣпость, пока успѣютъ убить въ Варшавѣ Цесаревича ни я, ни кто другой немогъ ему говорить, ибо объ етомъ вовсе никто неговорилъ на совѣщаніяхъ по крайнѣй мѣрѣ при мнѣ. Также неговорилъ я ему и о томъ, что предполагалось предложить Сенату Конституцію. Все это явно противорѣчитъ плану общества.

Подпоручикъ Кондратій Рылѣевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 64)

¹⁾ Слова: «объ опредѣленіи его»—наверху строки.

№ 11.

По сему разнорѣчію ¹⁾ въ отвѣтахъ Рылѣва и показаніяхъ Каховскаго даная ему очная ставка, которая приобшана по принадлежности къ дѣлу Каховскаго. || (л. 65)

№ 12.

1826-го года Маія 9²⁾ дня, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Коммитета по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Штабсъ-Капитану *Александру Бестужеву* съ подпоручикомъ *Рылѣвымъ* въ томъ, что *первый* утвердительно показываеъ, 1-е, что *Рылѣвъ* назначалъ *Каховскаго* для нанесенія удара, и говорилъ не однажды, что онъ чистъ, и что если тѣ, которые нанесуть ударъ не уйдуть—то должно будетъ ихъ наказать. Что онъ, *Бестужевъ*, желая какъ нибудь удалить *Каховскаго*,—ибо думалъ, что онъ могъ бы на сіе рѣшиться,—старался подстрекнуть его любопытство, и наконецъ имѣлъ точно разговоръ, показанный *Каховскимъ*, гдѣ тонко показалъ ему, что его хотять употребить низкимъ орудіемъ убійства. Это средство подѣйствовало; *Каховскій* разсердился, и просилъ его сказать *Рылѣву* «что онъ не ступенька для ихъ умниковъ». Когда онъ, *Бестужевъ*, рассказалъ сіе *Рылѣву*—то сей послѣдній взбѣсилъ на него, говоря, что онъ для того только, чтобъ показать силу своего убѣжденія ³⁾, портить членовъ, и что онъ могъ бы беречь такія мнѣнія про себя,—на что онъ, *Бестужевъ*, отвѣчалъ, что онъ не обманщикъ, и людей въ западню л-вить не хочетъ, «надо, чтобы всякой вполнѣ видѣлъ; что онъ дѣлаеъ». И 2-е) На канунъ произшествія онъ, *Бестужевъ*, возвратяся къ *Рылѣву* изъ Экипажа, встрѣтилъ нѣкоторыхъ членовъ, которые прошались съ *Каховскимъ*. Тутъ || (л. 65 об.) впервые *Рылѣвъ* сказалъ ему, что *Каховскій* назначается для нанесенія удара Государю Императору, такое рѣшеніе изумило *Бестужева*, и онъ сказалъ *Каховскому*: «зайдите ко мнѣ по утру»,—что *Каховскій* и исполнилъ.—«Васъ *Рылѣвъ* посылаетъ на площадь Дворцовскую?», спросилъ *Бестужевъ*,—«да» отвѣчалъ *Каховскій*, «но мнѣ что то не хочется»,—«и не ходите» продолжалъ онъ «это во все не нужно». «Но что скажетъ *Рылѣвъ*?» возразилъ *Каховскій*,—*Бестужевъ* отвѣчалъ «я беру это на себя; будьте со всѣми на Петровской площади».—*Каховскій* еще разъ попросивъ *Бестужева* извинить его предъ *Рылѣвымъ*,—ушелъ, и потомъ былъ у брата *А. Бестужева* въ Московскомъ полку на минуту, говоря «Господа, не погубите *Лейбъ-Гренадеровъ* нерѣшительностію».—Подпоручикъ же *Рылѣвъ*, спрошенный по подобнымъ показаніямъ *Каховскаго*, говорить 1-е) Что съ *Александромъ Бестужевымъ* онъ, *Рылѣвъ*, говорилъ о намѣреніи *Каховскаго* убить Государя Императора, и о томъ, что онъ безпрестанно нарушаеъ правила общества своими распросами и требованіями, и 2-е) Что *Каховскій* самъ предложилъ убить покойнаго Государя; что предложеніе сіе, сдѣланное осенью 1825 года, онъ *Рылѣвъ* опровергнулъ и убѣдилъ *Каховскаго* || (л. 66) оставить свое намѣреніе. Впрочемъ *Рылѣвъ* не отрекаеъся, что онъ поручилъ *Каховскому* нанести 14-го Декабря, ударъ *Государю* Императору.—

¹⁾ Вся эта заметка (л. 64) писана на 1/4 л. бумаги рукой писаря на первой стороне, вторая оставлена чистой.

²⁾ Дата месяца вставлена другой рукой.

³⁾ В оригинале после этого стерто слово: «и».

Штабс Капитанъ Бестужевъ

остался при своемъ показаніи, объясняя, что слышалъ отъ Рылѣва, что Каховскій самъ вызывался убить Государя Императора, и что Рылѣвъ говорилъ ему также, что въ случаѣ переворота можно будетъ употребить Каховскаго для нанесенія удара Его Величеству.

Штабс-Капитанъ Алекс.
Бестужевъ¹⁾.

Подпоручикъ Рылѣвъ

подтвердилъ свое показаніе, при совокупляя, что объ убійствѣ Императора и всей Царствующей Фамиліи, говорено было не разъ послѣ предложенія Якубовича.—

Подпоручикъ Рылѣвъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 67²⁾).

№ 13.

1826 Года 11³⁾ Маія отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Подпоручику *Рылѣву* вопросные пункты.

Капитанъ Лейтенантъ Торсонъ въ отвѣтахъ своихъ между прочимъ показалъ сіе.

Около середины лѣта 1825. Года вы въ первый разъ объяснились съ нимъ, и предлагали ему принять въ общество *Завалишина* и вывѣдать, въ чѣмъ состоятъ тайны Англинскаго общества, въ которое онъ тамъ вступилъ и о которомъ писалъ къ покойному Императору; при чемъ вы сказали *Торсону*, что вы уже приняли *Завалишина*; но что онъ не объявляетъ вамъ: На сіе *Торсонъ* говорилъ: «есть ли *Завалишинъ* не объявилъ разъ, то и мнѣ не⁴⁾ объявить», и прибавилъ || (л. 67 об.) для чего принимаютъ въ общество молодыхъ офицеровъ, что для Общества полѣзнее старшіе; тогда вы сказали, что *Завалишина* нада⁵⁾ перевести въ Кронштатскій Экипажъ, чтобъ онъ тамъ составилъ общество. *Торсонъ* отвѣчалъ, что бы *Завалишинъ* просилъ самъ о переводѣ; но не думаетъ, чтобъ прежде общаго росписанія (которое бываетъ около февраля): его перевели. Вы на сіе сказали, что нада⁵⁾ стараться спѣшить, ибо дѣла въ Арміи въ такомъ состояннн, что едва можно удерживать; нада⁵⁾, чтобъ *Завалишинъ* составилъ общество; что онъ, *Торсонъ*, или *Бестужевъ* будетъ главнымъ. Тогда *Торсонъ* спросилъ васъ, къ чему поведетъ наборъ Лейтенантовъ и Мичмановъ? На это вы съ укоризною сказали, || (л. 68) что онъ и *Бестужевъ* не хотите дѣйствовать дѣятельно; по сіе время въ Кронштатѣ ничего не сдѣлано: Отвѣтъ *Торсона* былъ, что изъ такого общества ни чего не выйдетъ; это бесполезно. Тогда вы сказали, что при возстаніи войскъ въ Петербургѣ, ему (*Торсону*) или *Бестужеву* ѣхать въ Кронштатъ, гдѣ при помощи членовъ, возмутить матросъ⁵⁾, смѣнить начальство, и принять городъ и Крѣпости подъ свою к ману. Въ етомъ онъ рѣшигательно отказалъ вамъ за себя (прибавя: не думаю, чтобъ и *Бестужевъ* взялъ такое порученіе) представляя, «что старшіе офицеры не одинъ не примѣтъ участія, что ни ему, ни *Бестужеву* повиноваться никто nebudeтъ, что рядовые всегда скорѣе || (л. 68 об.) послушаютъ старшихъ офицеровъ, что такимъ образомъ дѣйствовать,

1) Оба показанія подтнзаны собственноручно каждым из допрашиваемых.

2) Ч. 66 об — чистый.

3) Число месяца вставлено другим почерком.

4) В оригинале зачеркнуто: «и мнѣ».

5) Праз писаніе подлинника.

значить возродить безпорядокъ, которой послѣ не удержать; есть ли вездѣ такъ дѣйствовать, значить предать Отечество еще большимъ ужасамъ, чѣмъ Французская и Гишпанская Революціи; я желаю пользы отечеству, не хочу власти, ни богатства, хочу быть тѣмъ, что есть, и потому такъ дѣйствовать не хочу, равно для содѣйствія такого, составлять Общества между Морскими не буду, и я сдержалъ слово».—Потомъ спросилъ васъ: въ етомъ Обществѣ вѣроятно есть люди съ вѣсомъ и въ хорошемъ кругу? вы подтвердили ему сіе.—Въ такомъ случаѣ сообщите имъ, продолжалъ *Торсонъ*, чтобъ они || (л. 69) старались преклонить наше начальство; это дѣло должно итти съ верху, а не снизу, естли хотимъ пользы; когда оно сдѣлается во дворцѣ и Государь примѣтъ, тогда всѣ Его указу послушны будутъ и останутся въ порядкѣ; прибавилъ, что нашимъ людямъ нада указъ; тогда они слушать стануть.—Бестужевъ въ семь былъ согласенъ съ нимъ *Торсономъ*.

Осенью прошлаго года онъ слышалъ отъ васъ, что намѣрены посягнуть на жизнь Государя и Великихъ Князей и ввести республику.—На вопросъ его: естли Государь и Великіе Князья кончатъ жизнь тогда, что будетъ съ прочими членами Императорской фамиліи при учрежденіи Республики? вы отвѣчали: возьмемъ || (л. 69 об.) мѣры, увидимъ... *Торсонъ* же доказывалъ о несообразности сего намѣренія и необходимости¹⁾ Императора.

По полученіи извѣстія о кончинѣ Императора, дня чрезъ 3 или 4-е *Торсонъ* узнавъ, что намѣрены выводить войско на Петровскую площадь, въ случаѣ вступленія на престолъ Императора Николая Павловича, и увидѣвъ *Бестужева* онъ сказалъ ему: вотъ теперь обманъ открылся; въ обществѣ видно ни кого нѣтъ изъ людей высокаго званія, равно и близкихъ къ Государю, ибо вовремя присяги Его Высочеству Цесаревичу Великому Князю Константину Павловичу, ни кто при дворѣ изъ ожидаемыхъ особъ, не думалъ сдѣлать предложенія.—Мы видѣли какое повиненіе войскъ къ своимъ || (л. 70) Генераламъ и полковымъ командирамъ; ни одинъ изъ начальниковъ полковъ не беретъ участія; что навѣрное всѣ останутся при своихъ мѣстахъ; но, хотя и удастся одного полка частичку вывѣсти, то что значитъ противъ всего Корпуса; такое дѣло кончится тѣмъ, какъ оно и случилось; предсказывая сіе, представлялъ вамъ, что такія перемѣны не у молодыхъ людей въ рукахъ, что должно дѣлаться дворомъ и при дворѣ, что не должно спѣшить, лучше 10 или 20 лѣтъ дождать въ это время все лучше приготовится, чтобъ вводя перемѣну, ненадѣлать великихъ золь.—*Бестужевъ* соглашался съ нимъ. Онъ же просилъ *Бестужева* убѣждать васъ, послѣ сего онъ и самъ говорилъ съ вами, повторяя, что онъ не намѣренъ такимъ образомъ дѣйствовать.—Но все шло иначе || (л. 70 об.) и стремилось къ своему концу. Сіе свиданіе съ вами было дня за 4 до 14 декабря 1825 Года, послѣ чего онъ невидаль васъ.

Противу всего Вышеизложеннаго Комитетъ требуетъ надлежащаго объясненія вашего.

Г:адъ: Бенкендорфъ.

Когда я предлагалъ *Торсону* ²⁾ принять Завалишина въ общество, тогда я еще неподозрѣвалъ сего послѣдняго, и дѣйствительно сказалъ ему, что его Завалишина можно употребить съ пользою въ Кронштатѣ. *Торсонъ* отвѣчалъ мнѣ, что Завалишинъ горячая голова—и только. Въ Кронштатѣ сдѣлать ничего не можетъ потому, что тамъ офицеры ни о чемъ недумаютъ;

1) Слово: «необходимости» написано наверху строки и другой рукой.

2) Объясненія писаны Рылевымъ собственноручно.

но что пожалуй его можно перевести, если онъ пожелаетъ.—Почему я и спрашивалъ Завалишина: желаетъ ли онъ? но онъ отозвался отъ сего; въ слѣдъ за тѣмъ я узналъ о Завалишинѣ подробнѣе и сдѣлался противъ него осторожнѣе. Торсону никогда неговорилъ что Завалишинъ уже принятъ; но въ недѣятельности дѣйствительно упрекалъ его; онъ говорилъ одно, что въ Кронштатѣ изъ ихъ офицеровъ ничего сдѣлать нельзя, и что по его мнѣнію Кронштадъ и ненуженъ, ибо все должно кончиться въ Петербургѣ. || (л. 71) Я старался доказать ему противное; но онъ остался при своемъ мнѣніи, представляя, что ни ему, ни Бестужеву никто повиноваться не будетъ; но никогда неговорилъ онъ, что дѣйствовать такимъ образомъ значить¹⁾ возродить безпорядокъ и проч. Никогда также не спрашивалъ онъ меня: есть ли въ обществѣ люди съ вѣсомъ и въ хорошемъ кругу и неговорилъ мнѣ, что бы сообщить имъ, дабы они старались преклонить начальство и прочее.

Говоря съ Торсономъ о Южномъ Обществѣ, я точно говорилъ ему, что оно намѣрено посягнуть на жизнь Императора и ввести Республику. Но онъ у меня не спрашивалъ: если Государь и Великія Князья кончатъ жизнь тогда что будетъ съ прочими членами Императорской фамиліи? и я никогда неговорилъ: возьмемъ мѣры, увидимъ... Мнѣніе Торсона всегда было въ пользу Англійской Конституціи и онъ всегда доказывалъ необходимость въ Россіи Императора.

По полученіи извѣстія о кончинѣ покойнаго Императора, какой имѣлъ разговоръ съ Бестужевымъ Торсонъ я незнаю; но показаннаго имъ разговора съ Бестужевымъ при мнѣ онъ никогда неимѣлъ и мнѣ никогда не представлялъ, что такіе перемѣны не у молодыхъ людей въ рукахъ, что должно дѣлаться || (л. 71 об.) Дворомъ и при Дворѣ и прочее. Также неговорилъ онъ мнѣ, что онъ *такимъ образомъ* дѣйствовать ненамѣренъ; а дня за 4 до 14 Декабря, онъ былъ у меня, говоря, что онъ крайнѣ нездоровъ, и что ему Лѣкаръ совѣтуетъ поставить¹⁾ мушку.

Подпоручикъ Кондратій Рылѣевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 72)

№ 14.

1826 Года 12.²⁾ Маія, Въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Подпоручику *Рылѣеву* съ Капитанъ Лейтенантомъ *Торсономъ* въ томъ, что сей *последній* въ отвѣтахъ своихъ Комитету между прочимъ показалъ 1-е что около середины лѣта 1825. Года *Рылѣевъ* въ первый разъ объяснился съ нимъ, и предлагалъ ему принять въ общество *Завалишина* и вывѣдать, въ чѣмъ состоятъ тайны Англинскаго общества, въ которое онъ тамъ вступилъ и о которомъ писалъ къ покойному Императору, при чемъ *Рылѣевъ* сказалъ *Торсону*, что онъ уже принялъ *Завалишина*; но что *Завалишинъ* не объявляетъ ему: на сіе *Торсонъ* говорилъ: «еслии *Завалишинъ* не объявилъ разъ, то и мнѣ не объявить», и прибавилъ для чего принимаютъ въ общество молодыхъ офицеровъ, что для общества полѣзнѣе старшіе, тогда *Рылѣевъ* сказалъ, что *Завалишина* надо || (л. 72. об.) перевести въ Кронштатскій Экипажъ, чтобъ онъ тамъ составилъ общество. *Торсонъ* отвѣчалъ, что бы онъ просилъ самъ о переводѣ; но не думаетъ, чтобъ прежде общаго росписанія перевели его; на сіе *Рылѣевъ* сказалъ, что нада¹⁾ стараться спѣшить, ибо дѣла

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ Дата месяца вписана другой рукой.

въ арміи въ такомъ состояніи, что едва можно удерживать; нада ¹⁾, чтобъ Завалишинъ составилъ общество; что онъ, *Торсонъ*, или *Бестужевъ* будетъ главнымъ. Тогда *Торсонъ* спросилъ *Рылѣва*, къ чему поведетъ наборъ Лейтенантовъ и Мичмановъ? на это онъ съ укоризною сказалъ что онъ, *Торсонъ*, и *Бестужевъ* не хотятъ дѣйствовать дѣятельно; и по сіе время въ Кронштатѣ ни чего не сдѣлано. Отвѣтъ *Торсона* былъ, что изъ такого общества ни чего не выйдетъ; его бесполезно. Тогда *Рылѣвъ* сказалъ, что при возстаніи войскъ въ Петербургѣ, ему (*Торсону*) || (л. 73) или *Бестужеву* ѣхать въ Кронштатъ, гдѣ при помощи членовъ, возмутить матросовъ, смѣнить начальство, и принять городъ и Крѣпости подъ свою команду. Въ етомъ *Торсонъ* рѣшительно отказалъ за себя прибавя: не думаю, чтобъ и *Бестужевъ* взялъ такое порученіе, представляя, «что старшіе офицеры не одинъ не примѣтъ участія, что ни ему, ни *Бестужеву* повиноваться ни кто не будетъ, что рядовые всегда скорѣе послушаютъ старшихъ офицеровъ, что такимъ образомъ дѣйствовать, значитъ возродитъ безпорядокъ, которой послѣ не удержать; естли вездѣ такъ дѣйствовать, значитъ предать отечество еще большимъ ужасамъ, чѣмъ Французская и Гишпанская Революціи; я желаю пользы отечеству, нехочу власти, ни Богатства, хочу быть тѣмъ, что есть, и потому такъ дѣйствовать не хочу || (л. 73 об.) равно для содѣйствія такого составлять общества между Морскими небуду, и сдержалъ слово свое». — По томъ спросилъ *Рылѣва*: въ етомъ обществѣ вѣроятно есть люди съ вѣсомъ и въ хорошемъ кругу? онъ подтвердилъ ему сіе. Въ такомъ случаѣ сообщите имъ, продолжалъ *Торсонъ*, чтобъ они старались преклонить наше начальство; ето дѣло должно итти съ верху, а не снизу, естли хотимъ пользы; когда оно сдѣлается во дворцѣ и Государь примѣтъ, тогда всѣ Его указы послушны будутъ и останутся въ порядкѣ; прибавилъ, что нашимъ людямъ нада ¹⁾ указъ; тогда они слушать стануть. — *Бестужевъ* въ семъ былъ согласенъ съ нимъ *Торсономъ*.

2) Осенью прошлаго года онъ слышалъ отъ *Рылѣва*, что намѣрены посягнуть на жизнь Государя и Великихъ Князей и ввести республику. — На вопросъ || (л. 74) его: естли Государь и Великіе Князья кончатъ жизнь, тогда, что будетъ съ прочими членами Императорской фамиліи при учрежденіи Республики? *Рылѣвъ* отвѣчалъ: возьмемъ мѣры, увидимъ... *Торсонъ* же доказывалъ о несообразности сего намѣренія и необходимости Императора.

3) По полученіи извѣстія о кончинѣ Императора, дня чрезъ 3. или 4-е *Торсонъ* узнавъ, что намѣренъ вывести войско на Петровскую площадь, въ случаѣ вступленія на престолъ Императора Николая Павловича, и увидѣвъ *Бестужева*, онъ сказалъ ему: вотъ теперь обманъ открылся; въ обществѣ видно ни кого нѣтъ изъ людей высокаго званія, равно и близкихъ къ Государю, ибо во время присяги Его Высочеству Цесаревичу Великому Князю Константину Павловичу, никто при дворѣ изъ ожидаемыхъ особъ || (л. 74 об.) не думалъ сдѣлать предложенія. — Мы видѣли какое повиновеніе войскъ къ своимъ Генераламъ и полковымъ Командирамъ; ни одинъ изъ начальниковъ полковъ не беретъ участія; что на вѣрное всѣ останутся при своихъ мѣстахъ; но, хотя и удастся одного полка частичку вывѣсти, то что значить противъ всего Корпуса; такое дѣло кончится тѣмъ, какъ оно и случилось; предсказывая сіе, представлялъ *Рылѣву*, что такія перемѣны не у молодыхъ людей въ рукахъ, что должно дѣлаться дворомъ и при дворѣ, что не должно спѣшить, лучше 10 или 20 лѣтъ дожидать; въ ето время все лучше приготовится, чтобъ вводя перемѣну, не надѣлать великихъ золь —

¹⁾ Так в оригинале.

Бестужевъ соглашался съ *нимъ*. Онъ же просилъ Бестужева убѣждать *Рылѣва*, послѣ сего онъ || (л. 75) и самъ говорилъ съ нимъ повторяя, что онъ не намѣренъ такимъ образомъ дѣйствовать,—но все шло иначе и стрѣмилось къ своему концу,—сие свиданіе съ *Рылѣвымъ* было дня за 4. до 14. Декабря 1825 Года.

Противу сего *Рылѣвъ* отвѣчалъ:

1) Когда онъ предлагалъ *Торсону* принять Завалишина въ общество, тогда еще не подозрѣвалъ сего послѣдняго, и дѣйствительно сказалъ ему, что его Завалишина можно употребить съ пользою въ Кронштатѣ. *Торсонъ* отвѣчалъ ему *Рылѣву*, что Завалишинъ горячая голова—и только. Въ Кронштатѣ сдѣлать ни чего неможетъ потому, что тамъ офицеры ни о чемъ недумаютъ; но что пожалуй его можно перевести если онъ пожелаетъ. *Торсону* же никогда не говорилъ, что Завалишинъ уже принятъ || (л. 75 об.) новъ недѣятельности дѣйствительно упрекалъ его; онъ говорилъ одно, что въ Кронштатѣ изъ ихъ сфицеровъ ничего сдѣлать нельзя, и что по его мнѣнію Кронштатъ и ненуженъ, ибо все должно кончиться въ Петербургѣ. *Рылѣвъ* старался доказать ему противное; но онъ остался при своемъ мнѣніи, представляя, что, ни ему, не 1) Бестужеву ни кто повиноваться не будетъ; но никогда неговорилъ онъ, что дѣйствовать такимъ образомъ значить возродить безпорядокъ и проч: Никогда также не спрашивалъ онъ *Рылѣва*, есть ли въ обществѣ люди съ вѣсомъ и въ хорошемъ кругу и неговорилъ, что бы сообщить имъ дабы они старались преклонить начальство и прочее.

2) Говоря съ *Торсономъ* о Южномъ Обществѣ *Рылѣвъ* точно говорилъ ему, что общество намѣрено посягнуть на жизнь || (л. 76) Императора и ввести республику. Но *Торсонъ* не спрашивалъ у него: если Государь и Великія Князья кончатъ жизнь тогда, что будетъ съ прочими членами Императорской фамилии? и онъ *Рылѣвъ* 2) никогда неговорилъ: возьмемъ мѣры, увидимъ... Мнѣніе *Торсона* всегда было въ пользу Англійской Конституціи и онъ всегда доказывалъ необходимость въ Россіи Императора.

3) По полученіи извѣстія о кончинѣ покойнаго Императора, какой имѣлъ разговоръ съ Бестужевымъ *Торсонъ*, *Рылѣвъ* незнаетъ; но показаннаго имъ разговора съ Бестужевымъ при немъ онъ 3) ни когда не имѣлъ и ему *Рылѣву* ни когда не представлялъ, что такія перемѣны не у молодыхъ людей въ рукахъ, что должно дѣлаться Дворомъ и при Дворѣ и прочее. Также неговорилъ ему, что онъ такимъ || (л. 76 об.) образомъ дѣйствовать не намѣренъ; а дни за 4. до 14. Декабря, онъ былъ у него *Рылѣва*, говоря, что онъ крайнѣ нездоровъ, и что ему Лѣкарь совѣтуетъ поставить мушку.

На очной ставкѣ утвердили.

Подпоручикъ Рылѣвъ
Остался при своемъ показаніи.

Капит. Лейтенантъ Торсонъ
Утвердилъ свое показаніе.

Подпоручикъ Рылѣвъ 4).

Капитанъ Лейтенантъ Торсонъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 77)

1) Так в оригинале.

2) Последнее слово—наверху строки.

3) «Онъ»—наверху строки.

4) Подписи Рылѣва и Торсона собственноручные.

1826-го года Маія 15 ¹⁾ дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Коммитета Г. Подпоручикъ *Рылѣвъ* спрашиванъ и показаль:

Поручикъ *Каховскій* утвердительно показываеъ;

1-е) Что когда Вы разказывали, что положено было, естли при взятіи Дворца въ замѣшательствѣ не истребять Царствующую фамилію,—заключить Ее въ Крѣпость, и потомъ убивъ Цесаревича въ Варшавѣ, будто освобождая Царскую фамилію, умертвить Ее,—то Николай Бестужевъ спросиль Васъ: «да кто же убьетъ Цесаревича въ Варшавѣ?» Вы отвѣчали: «развѣ ты не знаешь, что наши тамъ естъ». И назвали какого то Конной Гвардейской Артиллеріи офицера.—

Скажите: кто этотъ офицеръ? какія были его сношенія съ здѣшнимъ Обществомъ? на чемъ основали Вы увѣренность въ немъ? Не имѣлиль вы тамъ, кромѣ его, еще кого либо въ виду, и кого именно? || (л. 77 об.)

2-е) Вы говорили такъ же, что въ первыхъ дняхъ по полученіи извѣстія о кончинѣ Покойнаго Императора, предполагалось: если Цесаревичъ не откажется отъ Престола, или, если здѣсь не успѣете, то истребить Царствующую фамилію въ Москвѣ, въ день Коронаціи,—и когда Баронъ *Штейнгель* сказаль на сіе: «лучше предъ темъ днемъ захватить Ихъ всѣхъ, у Всѣночной въ Церкви Спаса, за золотой рѣшеткой»,—Вы подхватили: «славно! опять народъ закричитъ Любо! Любо! въ Петербургѣ всѣ перевороты происходили тайно, ночью». «да», сказаль онъ, *Каховскій*; «я думаю и теперь если начинать здѣсь, то лучше ночью; всѣми силами идти ко дворцу,—а то смотрите, Господа, пока мы соберемся на площадь, да Вы знаете, что и присяга не повсѣхъ полкахъ въ одно время бываеъ; а около дворца полкъ Павловской || (л. 78) Батальонъ Преображенскій; да и за Конную Гвардію не отвѣчаю; я не знаю, что тамъ успѣлъ *Одоевской*; такъ, чтобы насъ всѣхъ не перехватили, преждѣ чѣмъ мы соединимся.» Вы отвѣчали: «ты думаешь солдатъ вывѣдутъ преждѣ объявленія присяги: надо ждать пока имъ Ее объявятъ».

Обьясните откровенно:

а) Справедливо ли сіе показаніе *Каховскаго*, какъ объ Васъ такъ и о *Штейнгелѣ* и *Николаѣ Бестужевѣ*?

б) Кто подаль мысль объ истребленіи Царствующей фамиліи въ Москвѣ во время коронаціи? кто защищаль мѣру сію, и кто опровергаль?

в) Чрезъ кого и какими средствами предполагало общество совершить сіе преступленіе?

3-е) *Каховскій* показываеъ такъ же, что онъ слышаль отъ Васъ, что если Цесаревичъ не откажется отъ Престола, то должно убить Его || (л. 78 об.) всенародно, и тотъ кто на сіе рѣшится, и когда его схватять, чтобы закричаль, что онъ наученъ къ сему *Николаемъ Павловичемъ*, причемъ присвокупили, обратясь къ нему *Каховскому*, «знаешь братъ, какое это дѣйствіе сдѣлаеъ въ народъ? тогда разорвутъ Великаго Князя!» (Теперешняго Императора).

Покажите безъ малѣйшей утайки

а) Дѣйствительно ли Вы говорили сіе *Каховскому*?

б) Ваша ли эта мысль, или сообщенная Вамъ кѣмъ либо другимъ, и въ семъ послѣднемъ случаѣ, кѣмъ имянно?

в) Кто раздѣляль оную съ Вами? Кто Защищаль ее, и кто опровергаль?

¹⁾ Наверху листа 77 другой рукой поставлена дата: «16 Мая 1826.» Дата месяца въ начале «вопросныхъ пунктовъ» написано другой рукой.

4-е) Далѣ говорить Каховскій, что онъ слышалъ отъ Васъ, что нѣкоторые члены говорили, что солдатамъ нужно будетъ допустить грабежъ || (л. 79) но что Вы на сіе не согласились, а въ случаѣ не удачи полагали отретироваться въ Новгородское поселеніе и зажечь городъ, чтобъ и праха Нѣмецкаго небыло. Онъ Каховскій на сіе сказалъ Вамъ: «нѣтъ Рылѣевъ, пока будѣтъ во мнѣ хоть одна капля крови, я не дамъ жечь города: чемъ виноваты бѣдные обыватели».

Объясните:

а.) Кто предложилъ грабить городъ и кто зажечь оный, въ случаѣ не удачи?

б.) Кто раздѣлялъ намѣреніе сіе?

5-е) Каховскій показываетъ такъ же, что вечеромъ 13 Декабря 1825 года, Вы уговаривая его убить Государя предлагали и кинжалъ,—но онъ Каховскій не взялъ его.—

6-е) Что даже послѣ происшествія 14 Декабря, вечеромъ, Вы упрекали || (л. 79 об.) при Бестужевѣ, Адъютантѣ Адмирала Моллера Перваго, ¹⁾ зачемъ не убили Его Высочества.

Справедливы ли показанія сіи Каховскаго? а равно и слѣдующія:

7-е) Что Вы приходили однажды къ Каховскому спрашивать его опять вступить въ общество, говоря «ну подозрѣвай меня; дѣйствуй противъ меня, если начну чтонибудь во вредъ Отечеству, или что для своей выгоды; въ Думу ей-Богу, теперь нельзя никого представить; но будь увѣренъ, что ты будешь представленъ въ скоромъ времени».

8-е) Что когда Каховскій доказывалъ²⁾ не обходимость имѣть въ Обществѣ для довѣрія извѣстныхъ людей,—то вы отвѣчали: «Успокойся пожалуста, у насъ есть люди и въ Сенатѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Я тебѣ скажу, || (л. 80) но прошу молчать и никому не говорить, «Ермоловъ и Сперанскій наши»; когда же чрезъ нѣсколько времени Каховскій спросилъ Васъ «что, нашъ Сперанской?» «О! онъ вѣрно будетъ нашъ; мы на него дѣйствуемъ чрезъ Батенкова», отвѣчали вы.

и 9-е) На конецъ Каховскій показываетъ, что Вы для удержанія за собой власти выбрали Диктаторомъ Князя Трубецкаго, который переносилъ извѣстія отъ разныхъ Государственныхъ лицъ,—но въ распоряженія входилъ мало.—

Отвѣчайте чистосердечно: какія переносилъ Вамъ Князь Трубецкой свѣденія; когда и отъ кого имянно?

Г:адъ: Бенкендорфъ.

На 1-ое.

Повторяю, ³⁾ что никогда неговорилъ ни Каховскому, ни кому другому, что когда при взятіи Дворца въ замѣшательствѣ не истребятъ царствующую фамилію, заключить ее въ крѣпость, и потомъ убивъ Цесаревича въ Варшавѣ, будто освобождая Царскую фамилію умертвить Ее. Николай Бестужевъ никогда неспрашивалъ меня: «да кто же убьетъ Цесаревича въ Варшавѣ? и я неотвѣчалъ, что будто тамъ есть наши и никакаго Конно-Артилле- || (л. 80 об.)рійскаго офицера не называлъ и никого тамъ незнаю.

¹⁾ Слова: «Моллера Перваго»—написаны по первоначально вытертому месту.

²⁾ Словъ: «доказывалъ» в оригинале написано дважды, при чемъ первый разъ заключено в скобки.

³⁾ Ответъ писанъ Рылеевымъ собственноручно.

На 2.

Все показанное и въ семь пунктѣ также совершенно несправедливо, приведеннаго Каховскимъ разговора никогда не было. Я никогда не только неговорилъ, но и недумалъ о истребленіи Императорской фамиліи при Коронаціи въ Москвѣ и не отъ кого ничего подобнаго не слышалъ.

На 3.

(Кинжала Каховскому я никогда не предлагалъ).

Никогда неговорилъ я Каховскому, что если Цесаревичъ неоткажется отъ престола, то должно убить его всенародно, и что бы тотъ кто на сіе рѣшится, когда его схватятъ, закричалъ, что онъ наученъ Николаемъ Павловичемъ и не говорилъ Каховскому: знаешь братъ какое это дѣйствіе сдѣлаешь въ народѣ! тогда разорвать Великаго Князя.—Всего этаго и въ мысли у меня не было.

На 4.

Каховскому могъ я сказать, что Якубовичъ говорилъ о грабежѣ, и что я воспротивился сему, а ровно и то могъ сказать, что въ случаѣ неудачи положено было отретироваться на посѣленіе: но никогда неговорилъ, что положено зажечь городъ, что бы и праха Нѣмецкаго небыло. Все это также выдуманно Каховскимъ. || (л. 81)

На 5.

Кинжала Каховскому я никогда не предлагалъ. У него былъ кинжалъ, тотъ самый, который онъ показывалъ окровавленный въ вечеру 14 Декабря.

На 6.

Послѣ произшествія 14 Декабря я ни одного Бестужева невидѣлъ, и никто изъ нихъ у меня не былъ, и я никогда Каховскаго неупрекалъ зачѣмъ онъ неубилъ Его Высочества.

На 7.

Каховскому я сам отказалъ отъ общества за настойчивыя его требованія лично предложить Думѣ объ умерщвленіи покойнаго Государя Императора, и уже¹⁾ послѣ усиленныхъ его прошеній и даннаго имъ обѣщанія прекратить требованія сіи, опять сталъ²⁾ сообщатся съ нимъ какъ съ членомъ.

На 8.

Никогда неговорилъ я ни Каховскому, ни кому другому, что у насъ есть люди и въ Сенатѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ, и не называлъ ни Ермолова, ни Сперанскаго. Не говорилъ также, что будто мы дѣйствуемъ на Сперанскаго чрезъ Батенкова. || (л. 81 об.)

На 9.

Трубецкой выбранъ Диктаторомъ не для удержанія за мною власти, какъ показываетъ Каховскій, но поважности стекшихся обстоятельствъ

¹⁾ Слово: «уже» написано наверху строки.

²⁾ Слово: «сталъ» написано наверху строки.

и онъ никакихъ извѣстій непереносилъ отъ разныхъ Государственныхъ лицъ. Также Каховскій гадательно показываетъ, что Трубецкой мало входилъ въ распоряженія. Каховскому нельзя было знать того небывавъ на совѣщаніяхъ.

Вообще все здѣсь показанное Каховскимъ преисполнено несправедливости и клеветы и видно явное намѣреніе мстить мнѣ за дѣланные на него показанія.

Подпоручикъ Кондратій Рыльевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 82)

№ 16.

1826-го года Маія 16-го Дня, въ Присудствіи Высочайше Учрежденнаго Коммитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Поручику Каховскому съ Подпоручикомъ Рыльевымъ въ томъ, что Каховскій утвердительно показываетъ: 1-е.) Что когда Рыльевъ разказывалъ, что положено было, если при занятіи Дворца въ замѣшательствѣ не истребить Царствующую Фамилію, то заключить Ее въ Крѣпость, и потомъ, убивъ Цесаревича въ Варшавѣ, будто освобождая Царскую Фамилію, умертвить Ее,—то Николай Бестужевъ спросилъ Его: «да кто же убьетъ Цесаревича въ Варшавѣ?» Рыльевъ отвѣчалъ: «развѣ ты незнаешь, что наши тамъ есть». И назвалъ какого-то Конной Гвардейской Артиллеріи Офицера.—2-е.) Рыльевъ говорилъ такъ же, что въ первыхъ дняхъ || (л. 82 об.) по полученіи извѣстія о кончинѣ Покойнаго Императора, предполагалось: если Цесаревичъ не откажется отъ Престола, или, если здѣсь не успѣютъ, то истребить Царствующую Фамилію въ Москвѣ, въ день Коронаціи и когда Баронъ Штейнгель сказалъ на сіе: «лучше предъ тѣмъ днемъ захватить Ихъ всѣхъ, у Всѣнной въ Церкви Спаса за золотой рѣшеткой», то Рыльевъ подхватилъ «славно! опять народъ закричитъ Любо! любо! въ Петербургѣ всѣ перевороты происходили тайно, ночью». «да», сказалъ онъ, Каховскій; «я думаю и теперь если начинать здѣсь, то лучше ночью; всѣми силами идти ко дворцу,—а то смотритъ Господа, пока мы соберемъ на площадь... да Вы знаете, что и присяга не во всѣхъ полкахъ въ одно время || (л. 83) бываетъ; а около дворца полкъ Павловской, Баталіонъ Преображенскій; да и за конную Гвардію не отвѣчаю; я не знаю, что тамъ успѣлъ Одоевской; такъ, чтобы насъ всѣхъ не перехватили, преждѣ чемъ мы соединимся». Рыльевъ отвѣчалъ: «ты думаешь солдатъ выведутъ преждѣ объявленія присяги? надо ждать пока имъ Ее объявятъ». 3-е) Что онъ, Каховскій, слышалъ отъ Рыльева, что если Цесаревичъ не откажется отъ Престола, то должно убить Его всенародно, и тотъ кто на сіе рѣшится, и когда его схватятъ, чтобы закричалъ, что онъ наученъ къ сему Николаемъ Павловичемъ, причѣмъ Рыльевъ присовокупилъ, обратясь къ нему, Каховскому, «знаешь братъ, какое это || (л. 83 об.) дѣйствіе сдѣлаетъ въ народѣ? тогда разорвутъ Великаго Князя!» (Теперешняго Императора.) 4-е) Каховскій слышалъ такъ же отъ Рыльева, что нѣкоторые члены говорили, что солдатамъ нужно будетъ допустить грабежъ, но что онъ на сіе не согласился, а въ случаѣ не удачи полагалъ отретироватся въ Новгородское поселеніе и зажечь городъ, чтобы и праха Нѣмецкаго небыло. Онъ Каховскій, на сіе сказалъ ему: «нѣтъ Рыльевъ, пока будѣтъ во мнѣ хоть одна капля крови я не дамъ жечь города, чемъ виноваты бѣдные обыватели». 5-е) Вечеромъ 13-го Декабря 1825-го года, Рыльевъ уговаривая его,

Каховскаго, убить Государя, предлагалъ и кинжалъ,—Но онъ не взялъ его. 6-е) Даже послѣ произшествія 14 Декабря, вечеромъ, *Рылѣевъ* упрекалъ || (л. 84) при *Бестужевѣ*, Адьютантъ Адмирала Моллера 1-го, зачѣмъ не убили Его Высочества.—7-е) Что *Рылѣевъ* приходилъ однажды къ *Каховскому* спрашивать его опять вступить въ общество, говоря «ну подо- зревай меня; дѣйствуй противъ меня, если начну что нибудь во вредъ Отече- ству, или что для своей выгоды; въ Думу ей-Богу теперь нельзя никого представить; но будь увѣренъ, что ты будешь представленъ въ скоромъ времени». 8-е) Что когда *Каховскій* доказывалъ не обходимость имѣть въ Обществѣ для довѣрія извѣстныхъ людей—то *Рылѣевъ* отвѣчалъ «Успо койся пожалуста, у насъ есть люди и въ Сенатѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Я тебѣ скажу, но прошу молчать и ни кому не говорить, *Ермоловъ* и *Сперанской* наши». Когда же чрезъ нѣсколько времени || (л. 84 об.) *Каховскій* спросилъ его: «что, нашъ *Сперанскій*?» «О! онъ вѣрно будетъ нашъ мы на него дѣйствуемъ чрезъ *Батенкова*», отвѣчалъ *Рылѣевъ*, и 9-е) Что *Рылѣевъ* для удержанія за собой власти выбралъ Диктаторомъ *Князя Трубецкаго*, который переносилъ извѣстія отъ разныхъ Государ- ственныхъ лицъ—но въ распоряженія входилъ мало.—Подпоручикъ *Рылѣевъ* соглашаясь, что онъ могъ сказать *Каховскому*, что *Якубовичъ* говорилъ о грабѣжѣ, и что въ случаѣ неудачи положено было отретироваться на поселенія,—отвергаетъ все прочее, присовокупляя, что никогда ничего подобнаго не только не говорилъ, но и не думалъ, и что показаніе *Кахов- скаго* исполнено несправедливости и клеветы, и видно явное намѣреніе его мстить ему *Рылѣеву* за сдѣланныя || (л. 85) на него показанія.

На очной же Ставкѣ

Поручикъ *Каховскій*
утвердилъ свое показаніе.

Поручикъ *Каховскій* 1).

Подпоручикъ *Рылѣевъ*
отрицающъ все показанное *Кахов-*
скимъ, утвердилъ свой отзывъ.—

Подпоручикъ *Рылѣевъ*.

Г: адъ: *Бенкендорфъ*. || (л. 86)

№ 17.

Показаніи противъ Подпоручика *Рылѣева* 2).

Прозваніе.

Показаніе.

Л. Г. Измайловска-
го П. Кожевниковъ

К. Оболянской пригласилъ ево къ себѣ и сообщ-
шаетъ о разположеніи Полковъ и намѣреніе про-
тивиться присягѣ, гдѣ познакомился съ *Рылѣевымъ*
который просилъ ево 13-го числа (34.) 2-е Пока:
на 2. С.

Пр: *Палицынъ*

Членъ общества и 13-го числа у него *Рылѣева*
члена былъ принять, слышалъ о совещаніи войскъ
и о присягѣ. (98.) 1-по 1-пу.

»

Лично зналъ ево *Рылѣева* до 14-го Числа 2-е
пок. 5-пу.

Ш. К. Карниловичъ

Зналъ о существованіи севернаго общества 3),
Рылѣевъ объявилъ что хотятъ дѣйствовать, вѣче-
ромъ говорилъ о присягѣ, и о учрежденіи времен-
наго Правительства (10.) С. 7. Пок. 2-е.

1) Подписи каждого—собственноручные.

2) Наверху л. 86 карандашомъ записано: «ненадо».

3) В оригинале: «общество».

К. Трубецкой

Узнали, что Пестель свое отдѣленія не закрылъ, Рылѣевъ оставался членомъ С. Общ. (21.) С. 13 на обор:

» Когда присягнули Цесаревичу, и слухъ носился, что онъ отрекся, тогда Рылѣевъ искалъ онымъ воспользоваться. С. 17 на об:

» Рылѣевъ былъ у Трубецкаго, сказывалъ что Полки возлагъ ютъ на него взять мѣры въ тепѣришнихъ обстоятельствахъ, наше общество приняло средства С. 18 наобор: || (л. 86 об.)

» Трубецкой узидившій съ Якубовичъ, который много говорилъ и горячился, что имѣеть личное мшеніе противъ покойнаго Государя хотѣлъ убить хранилъ 8 лѣтъ приказъ, которымъ выписанъ въ Армію, тогда Трубецкой ушелъ ¹⁾ и просилъ Рылѣеву отпустить въ 4-й Корпусъ. С. 19.

» 13-го числа вечеромъ опять былъ у Рылѣева—С. 19.

» Рылѣевъ говорилъ, что Арбузовъ выведить 400 чел. на той же 19 наоборотъ.

» 1823 году Рылѣевъ былъ членъ общества—С. 48. наобор:

» Рылѣевъ принялъ Капитанъ - Лейтенанта Бестужева въ члены Тайнаго общ. С. 49.

» Рылѣевъ объявилъ Трубецкому что члены избрали его начальствовать и разпоряжать С. 51.

» Присягу ожидали въ 6. часовъ. Рылѣевъ объявилъ что въ 7 часовъ будетъ въ Гвардейскомъ Екипаже С. 54.

» Рылѣевъ членъ общества—С. 56 на обор:

» Трубецкой уведомилъ Рылѣева, что проскакалъ курьеръ чрезъ заставу въ Варшаву, котораго козакъ не могъ догнать и упустилъ изъ виду С. 76 наобор:

» У Рылѣева производились совѣщанія—С. 77 на оборо:

» Съ Одоевскимъ Трубецкой видѣлся нѣсколько разъ у Рылѣева—С. 81. наобор: || (л. 87)

Митьковъ Рылѣевъ членъ общества (91.) С. 1.

Якубовичъ Рылѣевъ членъ общества (17.) С. 2.

» 12-го числа былъ у Рылѣева въ обществѣ С. 8. и С. 14.—

» въ прошедшемъ Юнѣ былъ въ обществѣ Рылѣева, Бестужева и К. Одоевскаго имѣли разговоръ о Тайномъ обществѣ. С. 15.

» Присягнувъ Государю Цесаревичу объявилъ Рылѣеву и Бестужеву, ни въ чемъ не содѣйствовать. С. 16.

Щепинъ-Ростовской. 12-го числа на совѣщаніи былъ у Рылѣева (1.) С. 13.

Штейнгель. Рылѣевъ уведомилъ о существованіи Тайнаго общества (102.) С. 1.

объявилъ ему Рылѣевъ, что Финлянской Лейбъ Гренадерской и Московской Полкъ присягать не будутъ, и выведены будутъ на Площадь. С. 3.

¹⁾ Первоначально после слова: «ушелъ» было зачеркнуто: «къ» и наверху строки вставлено: «сказалъ просилъ», при чем слово: «сказалъ»—зачеркнуто.

- Штейнгель.* въ вечеру Рылѣевъ ѣздилъ уговаривать Финляндской Полкъ. С. 3 на оборо:
- Порутчикъ Сутгофъ—* далъ обѣщаніе Рылѣеву и протчимъ членамъ не присягать (2.) 2 пок. С. 1.
- » Зналъ члена общества Рылѣева. 9 пу.
- Гльбовъ—* 14-го числа ввечеру былъ у Рылѣева (32.) С. 1. || (л. 87 об.)
- Коллежской Ассесоръ Пущинъ* Принять въ Тайное общ: Рылѣевымъ¹⁾ (36.) С. 1.
- » Принялъ ево въ общество, и составили думу Рылѣевъ, Пущинъ, Оболянской и Бестужевы Николай и Александръ С. 7. на обор: С. 8.
- » Наконунѣ произшествія уговорились съ Рылѣевомъ узнавъ о достовѣрнѣй присяги, уговорились поутру въ 8 часовъ вмѣстѣ быть на площади для обозрѣнія войскъ С. 9 и на обор: 9.
- » Отъ карточныхъ выстреловъ войска разбѣжались и Рылѣевъ отъ него скрылся С. 10.
- » въ Москвѣ учредилъ Союзъ, имѣющій личное освобожденіе дворовыхъ людей, о чемъ уведомилъ Рылѣева С. 11 и на обор: 11.
- » 14-го Декабря вмѣстѣ съ Рылѣевымъ были на Площади С. 16 наобор:
- Подпорутчикъ Кожевниковъ* Слышалъ отъ Судгова, что на совѣщанія съѣзжались къ Рылѣеву (5.) С. 5.
- Г. Коновницынъ.* Зналъ Рылѣева (44.) С. 6.
- » Выходя отъ Пушина встретился въ Рылѣевымъ. С. 8. наобор:
- Москов: Пол: М. Бестужевъ.* въ числѣ бунтовщиковъ зналъ Рылѣева (33.) С. 1. Членъ общества Рылѣевъ. С. 2 на обор:
- » Рылѣевъ выговаривалъ Трубецкому что не рѣшительно говорить. С. 9. || (л. 88)
- Кухельбекеръ* Рылѣевъ объявилъ что есть Тайное общество, принялъ ево въ общество, 14-го числа Рылѣевъ призывалъ къ себѣ приказалъ быть на площади, и удостовѣрялъ что Полки присягать не будутъ (190.) Пок: 1.
- Одоевскій.* Конституція²⁾ была писана Рылѣевымъ и К. Оболянскимъ. (30.) 1 по С. 1.
- » въ концѣ 1824 года познакомился съ Рылѣевымъ С. 6.
- » О предпріятіи говорилъ Рылѣевъ предпринимается для усовершенствованія рода человѣческаго. на об.б.
- » О К. Трубецкомъ говорилъ ему Рылѣевъ но знакомъ небылъ С. 8.
- Никита Муравьевъ.* Общество состояло съ начало²⁾ изъ трехъ членовъ. К. Оболянскій, онъ Муравьевъ и Рылѣевъ. (72.) Пок. 1. С. 1.

¹⁾ Карандашомъ эта фраза исправлена: «принялъ въ Тайное общ. Рылѣева».

²⁾ Такъ в оригинале.

- Никита Муравьевъ.* Общество бы разрушилось, ежелибъ Рылѣвъ не принялъ Якубовича, который намѣренъ былъ покуситься на жизнь покойнаго Государя. С. 8.
- » По возвращеніи Якубовича принять былъ Рылѣвымъ Членомъ общес: С. 13.
- Искрицкой* Наканунъ произшествія былъ у Рылѣва который просилъ ево оставить (198.) Пун: 9. С. 8 на обор: || (л. 88 об.)
- Назимовъ.* Рылѣвъ членъ общества (76.) С. 26.
- » успѣхи основались на уменьшеніе Солдатамъ службы, свободы Помѣщечымъ крестьянъ, К. Оболанской и Рылѣвъ говорили всегда неосновательно. (27.)
- Лаппа.* былъ приглашенъ въ общ.: Рылѣвымъ но онъ уклонился. (68.) С. 1.
- » Рылѣвъ сказалъ что то о соединеніи Словянскихъ племенъ. С. 6. на обор:
- П. Митьковъ¹⁾* Рылѣвъ объявилъ, что цѣль общества состоитъ, въ томъ: принудить Государя дать Конституцію: 3 Пун. С. 10. (91.)
- » Рылѣвъ сказалъ на шотъ Царской фамиліи, обстоятельства сами покажутъ; онъ согласился, ежели на площадь выдутъ рота или двѣ, не дѣйствовать. С. 14.
- Лейт. Чижовъ.* Рылѣвъ членъ общества (42.) 2 пок. 4 пу.
- Полк. Бригенъ.* Рылѣвъ совѣтывался удержать Якубовича, хотящаго покуситься на жизнь покойнаго Государя при парадѣ, нарядившій²⁾ Черкесомъ въ черномъ платьѣ, и на черномъ конѣ. (153.) С. 5.
- Малютинъ* Племянникъ Рылѣва (40.) С. 1.
- » Рылѣвъ настроилъ ево научить Солдатъ не присягать, что онъ исполнилъ. 2-е Пок: || (л. 89)
- Ник. Бестужевъ* Принять²⁾ Рылѣвымъ въ тайное общ: (29.) С. 1.
- » Изъ словъ Рылѣва имѣлъ понятіе о Южномъ обществѣ. С. 7.
- » Рылѣвъ выговаривалъ, о нестараніи приобрести членами Морскихъ Кронштатскихъ Офицеровъ, и что Кронштатъ вслучаѣ неудачи былъ бы имъ прибѣжищемъ. С. 13 на обор:
- Кап: Пуцинъ* Рылѣвъ спросилъ ево, присягнулъ ли? что Московской Полкъ на площади, и онъ идетъ въ Гв: Екипажъ (23.) С. 2. 1-е По.
- » 12-го Декабря былъ у Рылѣва, который сказалъ, что Гвардія присягать не будетъ. 2-е Пок: С. 4.
- » 13-го числа Рылѣвъ и Бестужевъ, видя что дѣла идутъ на разладъ, сказалъ ненадо тѣрять удобнаго случаю²⁾ Государю отъ части извѣстно показывалъ бумаги. С. 5.
- Пановъ—* Рылѣвъ членъ общ: (26.) 2-е Пок: 1 пу С. 11.

¹⁾ Ниж: этой фамилии первоначально было написано, но потомъ зачеркнуто: «Штейнгель».

²⁾ Написание подлинника.

К. Оболянской

Принять въ общество Рылѣвымъ. (24.) С. 6 на обор:

» Членъ общества. 7. С. наоб:

» Булатовъ принять Рылѣвымъ с. 12 наоб: который долженъ находиться на площади. С. 12. на об:

дѣйствовали отъ полученныхъ частныхъ извѣстій отъ Рылѣва С. 13. || (л. 89 об.)

» въ день присяги Константину Павловичу собрались у Рылѣва, и поздравляли другъ друга, и согнались ¹⁾ всѣ въ слабости силъ, не могли дѣйствовать. С. 22 наобор:

» Трубецкой и Рылѣвъ полагали что Государь примить ¹⁾ престоль, въ тоже время предложили рушать общество; но ежели Императоръ откажется отъ престолу спросили Трубецкаго, тогда что дѣлать? Тогда дать знать обществу употребить всѣ силы къ достиженію цѣли, и съ Рылѣвымъ согласились. С. 23.

» На Совѣщаніе были у Рылѣва и другихъ членовъ. С. 23 наобор:

» 9-го Декабря было совѣщаніе у Рылѣва, приготовить членовъ къ дѣйствию въ случаѣ новой присягѣ. С. 23 на об: и 24-я.

» 12-го числа было совѣщаніе у К. Оболянскаго гдѣ былъ и Рылѣвъ, на щеть Царской Фамиліи ни слова не было. С. 25.

» 13-го числа у К Трубецкаго, гдѣ былъ Рылѣвъ и Карниловичъ. С. 25.

» 13-го числа узналъ отъ Рылѣва, что на другой день будетъ присяга. *Рылѣвъ обнималъ Каховскаго, говорилъ, любезной другъ мой, ты долженъ собою жертвовать для общества:—убей завтра Императора.* С. 25. на оборотъ. || (л. 90)

Репинъ

Съсылается на Рылѣва, Бестужева и Оболянскаго, до 11-го числа въ связи съ ними не былъ (57.) С. 5.

» Два раза былъ у Рылѣва. С. 6.

Свистуновъ
Каховской.

Членъ общ. Рылѣвъ. (61.) Пок. 1.

былъ принять ¹⁾ въ Общество Рылѣвымъ. (27.) 1-е Пок. С. 1.

» Слышалъ отъ Рылѣва что останоятъ всю Царскую Фамилію. С. 12. на обор:

» 13-го числа былъ ночью у Рылѣва, объявить ему, что не можетъ рѣшиться на сдѣланное предложеніе, и онъ былъ согласенъ. С. 14.

» Предлагалъ въ часъ ночи ²⁾ занять дворець, но Рылѣвъ съ онымъ не согласился. С. 16.

Оржицкій

13-го числа былъ у Рылѣва, которой объявилъ, что завтра они дѣйствуютъ и К. Трубецкой у нихъ начальствуетъ (62.). С. 1.

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ «Въ часъ ночи»—наверху строки.

Оржицкій

Не полагалъ до самого начатія, 14-го Д: что будетъ дѣйствовать, Рылѣевъ ему объявилъ только членовъ. С. 6. на оборотѣ.

Аненковъ

былъ у К. Оболянскаго въ то время когда у него былъ К. Одоевскій и Рылѣевъ. Оболянской говорилъ, что не будетъ присягать, будутъ требовать и должны вмѣстѣ всѣ умереть. (46.) С. 8. || (л. 90 об.)

Бар: Розень

съ Рылѣевымъ вмѣстѣ воспитанъ. (58.) 1-е По: былъ знакомъ съ Рылѣевымъ, слухъ носился что будутъ присягать Новому Государю, С. 5.

»

Ал: Бестужевъ

Вслѣдствіи Южныхъ Институціи. Оболянской и Рылѣевъ говорилъ что нужно уничтожить всю Царскую Фамилію. Бестужевъ съ Якубовичемъ что не 10 были, и чрезъ то отклонили ударъ отъ Священной Главы. (25.) 3-е Пок: С. 8 и 7.

»

Тогда совѣтовалъ дѣйствовать на Солдаты. С. 8.

»

26-го числа когда узнали, о болезни и потомъ о смерти ¹⁾ Государя были большія сужденія ²⁾; на шеть Царской Фамиліи, съ К. Оболянскимъ и Рылѣевымъ, на другой Якубовичъ подтвердилъ о смерти, въ то время Рылѣевъ заболѣлъ. С. 9.

»

Когда назначена была присяга Государю Николаю Павловичу, у Рылѣева собирались члены, члены увѣряли что Солдаты стоятъ за Цесаревича С. 9 на обор:

»

Рылѣевъ ³⁾ открылъ о тайномъ обществѣ. На обор: С. 5.

»

Объявилъ что Южное общество опровергаетъ Монархію, и при случаѣ извести Государя. С. 6. сказывали что Якубовичъ съ твердымъ намѣреніемъ приѣхалъ убить Государя изъ личной мстительности. С. 6. наобо: внизу.

»

Рылѣевъ просилъ отложить покушеніе Якубовича на мѣсяцъ или на два С. 7 ⁴⁾.

»

Когда происходили совѣщанія на покушеніе на жизнь Императорскую прибылъ и Рылѣевъ. С. 28. || (л. 91)

Поджіо.

былъ у Миткова гдѣ нашель Рылѣева, который сказывалъ, что будетъ писать Катехизисъ, на свободу человѣка () ⁵⁾. 30. С. на обор:

»

Рылѣевъ говорилъ на шеть Царской Фамиліи. С. 31.

Арбузовъ

былъ 13-го числа у Оболянскаго, гдѣ былъ и Рылѣевъ, который съ Оболянскимъ сказали ему: Завтра присяга, манифестъ напечатанъ отреченіе Константина Павловича, незнавъ, что ему присягнули () ⁵⁾. 1-е Пок: 13 Пун:

¹⁾ И потомъ о смерти—наверху строк.

²⁾ Далее зачеркнуто «К. О.»

³⁾ Противъ этого показанія в списке лиц, от кого получено то или другое показаніе, стоитъ густо зачеркнутое впоследствии: «Фон дер Бригенъ».

⁴⁾ Следующая строка в оригинале зачеркнута: «въ следств и Южной Инст(ит)уціи Рылѣевъ».

⁵⁾ В оригинале цифра в скобках не выставлена.

- Кюхельбекеръ Рылѣевъ подоваль ему надѣжду на значущихъ Чиновниковъ (190.) 3-е Пок: 7-пу С. 49.
- » 3 или 4. раза былъ у Рылѣева С. 50.
- » На площади находился при немъ Рылѣевъ, который спрашиваль гдѣ К. Трубецкой. С. 51 наобпун: 12.
- Батенковъ— Рылѣевъ говорилъ, что Россія еще въ худомъ состояніи и депутатовъ можно токмо имѣть изъ однихъ Университетовъ (84.) С. 78.
- Дивовъ.— былъ съ Рылѣевымъ у Кюхельбекера на обѣдѣ. (10.) С. 15.
- К. Трубецкой Рылѣевъ спросилъ Бригина, о злоумышленіи Якубовича противъ Покойно ¹⁾ Государя, можно ли посредствомъ флота вывезти Императорскую Фамилію посредствомъ флота за Границу. Въ дѣлѣ Бригина С. 10 на оборотѣ. || (л. 92)

Дополнительные показанія на Рылѣева

- Мат: Муравьевъ Ник: Муравьевъ и Трубецкой, не были согласны съ опредѣленіемъ Южнаго общества, о республикѣ, и истребленіи но Н. Тургеньевъ, Оболянской, Рылѣевъ, Бестужевъ, Адьо: К. Валеріанъ Голицынъ, Митьковъ, Поливановъ, Фед: Вадковскій, Свистуновъ, Аненковъ, Депрерадовичъ раздѣляли сіе мнѣніе.
- » Познакомившись съ Рылѣевымъ, узналъ отъ него, что онъ составилъ Тайное общ.: между морскими Офицерами въ Кронштатѣ, посредствомъ Бестужевыхъ, и что Рылѣевъ въ полномъ революціонномъ духѣ.
- » Матвей Муравьевъ ²⁾ познакомился съ Подп: Поджіо въ 1823 году у Пушина. Осенью 1823 года, первое совѣщаніе было у Пушина. Тургеньевъ, Муравьевъ, Оболянской, Рылѣевъ, Митьковъ, М. Нарышкинъ, Вальховской, Александръ Поджіо. Поджіо читаль проектъ занятіи ³⁾ членовъ; но оный не былъ принятъ. ³⁾ Митьковъ говорилъ съ членомъ, ³⁾ что надобно поставить въ обязанность членовъ, говорить о свободѣ крестьянъ, что бывшій недавно въ деревнѣ, онъ ето сдѣлалъ и видѣлъ, что сіи разговора ³⁾, производили большое дѣйствіе на слушателей. Выслушавшіи ³⁾ всё ето приступили || (л. 92 об.) къ выборкѣ Директоровъ. Положено было, что ихъ будетъ трое, какъ въ Южной управѣ. Тургеньевъ былъ выбранъ единственно; но онъ отказался. Всѣ упрекали ево за то, но выбрали Н. Муравьева, Оболянскаго и Трубецкаго, котораго одного не было при семъ Совѣщаніи, ³⁾ и что безъ соизволенія

¹⁾ Недописано в оригиналѣ.

²⁾ Противъ этого показанія стояла первоначально фамилія: «Пушинъ», потомъ зачеркнутая.

³⁾ Так в оригинале.

Директора, нельзя будет принимать членовъ. Они просили чтобы члены дали себѣ какое нибудь занятіе. И Муравьевъ и Оболянской повторяли что Директора будутъ видѣться каждую недѣлю. Н. Муравьевъ общалъ сообщить планъ своей Конституціи. Оболянской далъ написать объ обязанности гражданина, Тургеньевъ о присяжномъ Судѣ, а Рылѣевъ сказалъ, что онъ напишетъ, Катихизисъ вольнаго чловѣка.

Мат: Муравьевъ

Подпол: Поджіо то же самое показаніе Мат: Муравьева подтверждаетъ.

» Рылѣевъ сказалъ, что у него есть Тайное общество и спрашивалъ присоединить ли его къ Северной управѣ? Ник: Муравьевъ былъ противу сего предложенія. || (л. 93)

» У Рылѣева на квартирѣ, Оболянской, Пущинъ, Вальховской, Аненковъ, Мих: Нарышкинъ читали планъ Конституціи Н. Муравьева.

» Матв: Муравьевъ получилъ отъ Рылѣева двѣ пѣсни.

1-я. Ахъ скучно мнѣ. (Рыл:)

2-я. въ доль Фонтанки рѣки

Квартируютъ Полки слава

(Але: Бесту:)

Пестель.

6-го Апрѣля 18. Пу:

Съ Рылѣевымъ видился только одинъ разъ, и разговаривалъ про одно только раздѣленіе земель. || (л. 93 об.) ¹⁾

№ 18.

Объ оставномъ
Подпоручикѣ
Рылѣевѣ.²⁾

Рылѣевъ принять въ Общество Коллежскимъ Ассесоромъ *Пущинымъ* въ началѣ 1823-го года, когда оно, состоя изъ немногихъ членовъ и безъ всякаго дѣйствія, готово было уничтожиться. Съ самаго вступленія онъ оказался дѣятельнымъ и рѣшительнымъ; споспѣшествовалъ восстановленію общества, и доставилъ оному многихъ членовъ.

Въ 1823 году было первое совѣщаніе у *Пущина*, гдѣ разсуждали о различныхъ распоряженіяхъ по обществу, и предлагали членамъ избрать занятія. Такимъ образомъ || (л. 1 об.) *Николай Тургеневъ* общалъ написать объ уголовномъ судопроизводствѣ, *Никита Муравьевъ* хотѣлъ сообщить планъ своей конституціи, *Оболенскій* взялся написать объ обязанностяхъ гражданина, а въ по-

¹⁾ Оборот л. 93—чистый, в началѣ его приведена следующая записъ: «Въ семь дѣлѣ перемеченныхъ девяносто три листа и сверхъ того въ началѣ списокъ о службѣ и описъ дѣлу.—Надворный Созѣтникъ Ивановскій».

²⁾ Начинается особая тетрадь со своей нумерацией. Внизу л. 1 находим отметку, сделанную другой рукой, чемъ написан самый текст: «№ 2. Читана 3 іюня. 1826».

слѣдствіи *Рылѣевъ* принялъ на себя составить Катихизисъ Вольнаго человѣка, писалъ возмутительныя пѣсни и вольнодумныя стихотворенія. Послѣ того *Рылѣевъ* былъ въ собраніи у *Митъкова*, гдѣ говорили о новомъ устройствѣ общества.

Изъ членовъ Южнаго общества, пріѣзжавшихъ въ С.-Петербургъ въ 1823 и 1824-хъ годахъ, || (л. 2) видѣлся съ *Поджіо*, *Матвѣемъ Муравьевымъ-Апостоломъ* и *Пестелемъ*. Переговоры были о соединеніи Южнаго Общества съ Сѣвернымъ, о чемъ одинъ разъ происходило у него совѣщаніе, въ которомъ полагали, что соединеніе и полезно и не обходимо; но главное препятствіе находили въ противоположности Конституцій *Никиты Муравьева* съ *Пестелевою*. Въ семъ совѣщаніи говорили также, что бы введеніе новаго порядка вещей произвѣсть посредствомъ временнаго правленія, и что бы въ оное назначить Директоровъ || (л. 2 об.) общества. *Рылѣевъ* утверждаетъ, что ни въ совѣщаніяхъ, при немъ бывшихъ, ни въ частныхъ разговорахъ, никто положительно не сказывалъ ему о намѣреніи Южнаго общества ввести республику, истребивъ Государя и всю Царствующую фамилію. впрочемъ¹⁾ онъ изъявлялъ по сему свои подозрѣнія *Матвѣю Муравьеву-Апостолу*, *Трубецкому*, *Никитѣ Муравьеву* и *Оболенскому*; и они говорили, что въ семъ²⁾ также подозрѣваютъ Южное общество; а *Матвѣй Муравьевъ-Апостоль* хотя и защищалъ республиканское правленіе, но частно || (л. 3) не выдавая сего²⁾ за мнѣніе своего общества. *Рылѣевъ* съ своей стороны былъ того мнѣнія, что Россія не созрѣла еще для республиканскаго правленія, защищалъ ограниченную монархію, хотя душевно предпочиталъ ей правленіе Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ штатовъ, признавая оное приличнѣйшимъ для Россіи. Онъ соглашался на республику съ Императоромъ, котораго власть не должна превосходить власти президента Сѣверо-Американскихъ штатовъ,—тогда только, когда уставъ ея одобритъ большинствомъ народныхъ || (л. 3 об.) представителей. На вопросъ, что дѣлать съ Императоромъ, если онъ откажется утвердить уставъ представителей народныхъ,—*Рылѣевъ* сказалъ: «не вывезти ли за границу?» на что согласились и присутствовавшіе въ совѣщаніи члены.

Напротивъ того другіе показываютъ:

Показаніе *Матвѣя Муравьева Апостола*.

Что *Рылѣевъ* раздѣлялъ опредѣленіе Южнаго общества о республикѣ и истребленіи Царствующаго Дома.

¹⁾ Слово: «впрочемъ» писано по вытертому месту.

²⁾ Писано по вытертому месту.

Показ. Александра
Бестужева.

Показаніе Кахов-
скаго.

Показаніе Торсона.

Что *Рылъевъ* съ *Оболенскимъ*, въ слѣдствіе Южныхъ инстигацій, говорили о необходимости уничтожить всю Царскую фамилію. || (л. 4)

Что *Рылъевъ* при самомъ принятіи *Каховскаго* въ общество въ началѣ прошедшаго года, объявилъ ему цѣль онаго¹⁾ истребленіе всей царствующей фамиліи, и водвореніе народнаго правленія. Въ послѣдствіи времени узналъ онъ отъ *Рылъева*, что истребленіе сіе назначено было совершить или на праздникъ въ Петергофѣ, или въ Зимнемъ Дворцѣ, въ маскарадѣ на новой годъ.

Осенью прошлаго года *Торсонъ* слышалъ отъ *Рылъева*, что намѣрены посягнуть на жизнь Государя и Великихъ Князей, и ввести республику. На вопросъ же *Торсона*, если || (л. 4 об.) Государь и Великіе Князья кончатъ жизнь, тогда что будетъ съ прочими особ ми Императорской фамиліи,—*Рылъевъ* отвѣчалъ, что «возьмемъ мѣры,—увидимъ»...

Рылъевъ, поддерживая заpiresательство свое противъ показаній *Муравьева*, *Бестужева* и *Каховскаго*,—наконецъ противъ показанія *Торсона* сознался, что говоря съ нимъ о Южномъ обществѣ, точно сказалъ, что оно намѣрено посягнуть на жизнь Императора, и ввести республику; Слова же на счетъ особъ Императорской фамиліи отвергнувъ, и на очныхъ ставкахъ съ *Торсономъ* и *Каховскимъ* || (л. 5) остался при своемъ показаніи.

Въ послѣдствіи времени *Рылъевъ* сознался однако, что ему приходила мысль о необходимости, для прочнаго введенія новаго порядка вещей, истребить всю Царствующую фамилію, полагая, что убіеніе одного Императора не только не произведетъ никакой пользы, но можетъ быть пагубно для самой цѣли общества; что оно раздѣлитъ умы, составитъ партіи, взволнуетъ приверженцовъ Августѣйшей фамиліи, и что все это совокупно породитъ неминуемо междоусобіе и всѣ ужасы || (л. 5 об.) народной революціи. Съ истребленіемъ же Императорской фамиліи, *Рылъевъ* думалъ, что всѣ партіи поневолѣ должны будутъ соединиться, или по крайней мѣрѣ ихъ легче будетъ успокоить. Но сего преступнаго мнѣнія никому не объявлялъ.

Въ началѣ 1825. года, предъ отъѣздомъ *Князя Трубецкаго* въ Кіевъ, *Рылъевъ* избранъ на мѣсто его членомъ въ Думу и усугубилъ свою дѣятельность.

Рылъевъ предполагалъ завести общество въ Кронштатѣ. На сей конецъ ѣздилъ туда къ *Торсону*, около середины || (л. 6) лѣта 1825-го года, и когда сей отрѣкся, то *Рылъевъ* упрѣкалъ его и *Николая Бестужева* въ недѣятельности. Однако

1) Слова: «цѣль онаго»—писаны по подчищенному месту.

въ Іюнь, при отъздѣ *Бригена* въ Кіевъ, поручилъ ему сказать *Трубецкому*, что онъ вновь будетъ стараться о приготовленіи въ Кронштатѣ нѣсколькихъ офицеровъ, дабы, въ случаѣ отверженія Императоромъ Конституціи Великаго Собора, отправить Его со всею фамиліею за границу. Къ сей мысли *Рылъевъ* снова обратился въ то время, по случаю знакомства съ *Завалишинымъ*, чрезъ || (л. 6 об.) котораго сначала много надѣялся сдѣлать въ Кронштатѣ. Но возымѣвъ подозрѣніе на *Завалишина*, объявилъ уже о предположеніи своемъ *Торсону*, которому, на замѣчаніе, что лучше Императорскую фамилію оставить во Дворцѣ гдѣ она будетъ подъ надзоромъ,—*Рылъевъ* сказалъ: «нѣтъ! въ Петербургѣ нельзя, развѣ въ Шлиссельбургѣ. Тамъ можно приготовить старый Семеновскій полкъ; а въ случаѣ возмущенія—примѣръ *Мировича*».

Тѣмъ же лѣтомъ *Рылъевъ* познакомился съ Капитаномъ || (л. 7) *Якубовичемъ*; открылъ ему о существованіи Тайнаго общества, и узналъ о ужасномъ намѣреніи его покуситься на жизнь покойнаго Государя на маневрахъ, или на Петергофскомъ праздникѣ. *Рылъевъ* сообщилъ о семъ: *Александрю Бестужеву*, *Оболенскому Никитѣ Муравьеву* и *Бригену*. Положено было всячески стараться отклонить *Якубовича* отъ его намѣренія,—и послѣ продолжительныхъ убѣжденій, *Рылъевъ* едва успѣлъ уговорить его отложить оное на годъ, а потомъ и на неопредѣленное время. || (л. 7 об.)

Съ одобренія Сѣверной Думы *Рылъевъ* старался принять въ члены нѣкоторыхъ изъ здѣшняго Купечества. Достигнуть сего надѣялся по средствомъ *Барона Штейнгеля*, о чемъ и говорилъ ему; но онъ рѣшительно отвѣчалъ, что это дѣло не возможное; что наши Купцы невѣжды. Симвъ кончилось покушеніе *Рылъева*.

Однажды, показываетъ *Каховскій*, *Александръ Бестужевъ* сообщилъ ему, что *Рылъевъ* предназначаетъ его для совершенія цареубійства. Когда о семъ *Каховскій* объяснялся съ *Рылъевымъ*; то онъ ужасно || (л. 8) разсердился, говоря, что обманулся въ чистотѣ его намѣреній, что *Бестужеву*—такъ о немъ неговорилъ, и что и безъ него есть много желающихъ, и чище его. *Каховскій* увѣряетъ, что никогда не вызывался убить покойнаго Императора; но въ разговорѣ о самоотверженіи сказалъ *Рылъеву*; «для блага моего отечества я готовъ бы и отцомъ моимъ пожертвовать; но тому, кто рѣшится жертвовать собою, надобно знать, для чего онъ сіе дѣлаетъ, что бы не пасть для тщеславія другихъ». *Рылъевъ* и въ семъ оспаривалъ || (л. 8 об.) его; назвалъ ходячею оп-

позицію, и ставиль въ примѣръ *Якубовича*, который, безъ дальнихъ разсужденій, вѣритъ чести людей, и готовъ всячески жертвовать собою,—говоря, что *Якубовичъ* рѣшился убить покойнаго Государя Императора при парадѣ на Царицыномъ Лугу. Сверхъ сего *Рылѣвъ*, услышавъ о намѣреніи *Каховскаго* уѣхать изъ С. Петербурга, представлялъ ему, что общество скоро будетъ дѣйствовать, и совѣтоваль вступить въ службу въ Новгородскія посыленія, говоря, что обществу нужно имѣть тамъ надежныхъ людей. || (л. 9) *Рылѣвъ* всѣ сіи показанія, какъ при допросѣ, такъ и на очной ставкѣ съ *Каховскимъ*, отвергнулъ, объясняя, что сей послѣдній самъ вызывался на цареубійство.

Напротивъ того *Александръ Бестужевъ* рѣшительно утверждаетъ, что *Рылѣвъ* назначаль *Каховскаго* для нанесенія удара; почему *Бестужевъ*, желая отклонить его отъ столь преступнаго дѣйствія, говорилъ, что его хотять употребить низкимъ орудіемъ, и до того возбудилъ негодование *Каховскаго*, что *Каховскій* сказалъ: «если *Рылѣвъ* почитаетъ меня || (л. 9 об.) кинжаломъ, то обманѣтся, объ етотъ кинжалъ онъ можетъ уколоться, и я никому ступенею къ возвышенію не лягу». *Бестужевъ* на очной ставкѣ съ *Рылѣвымъ* подтвердая свое показаніе, объяснилъ, что слышалъ отъ *Рылѣва*, что *Каховскій* самъ вызывался убить Императора, и что *Рылѣвъ* говорилъ ему также, что въ случаѣ переворота можно будетъ употребить *Каховскаго* для нанесенія удара Его Величеству.

Трубецкой по пріѣздѣ своемъ изъ Кіева (осенью 1825. года) объявилъ онъ *Рылѣву* || (л. 10) и *Оболенскому*, что дѣла Южнаго Общества въ самомъ хорошемъ положеніи, что Корпуса Князя Щербатова и Генерала Рота совершенно готовы, не исключая нижнихъ чиновъ, на которыхъ найдено прекрасное средство дѣйствовать чрезъ солдатъ стараго Семеновскаго полка; что Южные готовы начать хотя сей часъ, что едва неподнялись лѣтомъ, когда у *Швейковскаго* отняли полкъ, и что по всей вѣроятности приступятъ къ дѣйствію въ 1826 году. Въ послѣдствіи *Трубецкой* спрашиваль *Рылѣва*: что можетъ сдѣлать Сѣверное общество || (л. 10 об.) для содѣйствія Южному? *Рылѣвъ* отвѣчалъ: «совершенно ничего, если прежніе члены Думы будутъ дѣйствовать по прежнему»; что онъ съ своею отраслю готовъ подняться; но они будутъ вѣрныя и бесполезныя жертвы.

Когда получено извѣстіе о кончинѣ покойнаго Государя,—*Рылѣвъ* былъ болѣнъ. *Трубецкой* пріѣхаль къ нему и рассказываль съ какою готовностію всѣ полки присягнули Цесаревичу; впро-

чемъ, прибавилъ *Трубецкой*, это не бѣда! надобно приготовиться сколько возможно, дабы содѣйствовать Южнымъ членамъ, || (л. 11) если они подымутся, что можетъ очень случится: ибо они готовы воспользоваться каждымъ случаемъ. Въ слѣдствіе сего разговора предложено было *Рылъевымъ* избрать *Трубецкаго* Диктаторомъ. Всѣ изъ явили согласіе, и съ того времени начались рѣшительныя и каждодневныя совѣщанія.

Съ извѣстіемъ о томъ, что Государь Цесаревичъ отрѣкается отъ престола, первый пріѣхалъ къ *Рылъеву Трубецкой*, и положено было воспользоваться симъ непременно. Если же слухъ сей несправедливъ, то выжидать, || (л. 11 об.) что предпримуть на Югѣ. Квартира *Рылъева* съ того времени сдѣлалась мѣстомъ совѣщаній заговорщиковъ, откуда исходили всѣ приготовления и распоряженія къ возмущенію. Онъ возбуждалъ, подъ предлогомъ вѣрности присяги, данной Цесаревичу, воспользоваться удобнымъ случаемъ, и привести въ исполненіе цѣль общества.

При совѣщаніи о средствахъ возмущенія солдатъ, *Рылъевъ* полагалъ полезнымъ распустить слухъ, будто въ Сенатѣ хранится духовное завѣщаніе покойнаго Государя, въ коемъ срокъ службы нижнимъ чинамъ || (л. 12) уменьшенъ десятию годами; что Цесаревичъ отъ престола не отказывается, что присягнувъ одному Государю, присягать другому чрезъ нѣсколько дней—грѣхъ.—Мнѣніе сіе принято единодушно, и поручено было офицерамъ, принадлежащимъ къ обществу, привести оное въ исполненіе. *Рылъевъ* думалъ, что въ каждомъ полку достаточно одного рѣшительнаго Капитана для возмущенія всѣхъ нижнихъ чиновъ, по причинѣ негодованія ихъ противъ взыскательности начальства, и когда онъ спросилъ *Трубецкаго*: какую силу полагаетъ || (л. 12 об.) достаточною для совершенія ихъ намѣреній, *Трубецкой* отвѣчалъ: «довольно одного полка». Тогда *Рылъевъ* сказалъ: «такъ нечего и хлопотать; можно ручаться за три, а за два навѣрно». Когда же имѣли въ виду до шести полковъ, то всѣ безъ исключенія говорили, что сами обстоятельства призываютъ общество къ начатію дѣйствій, и что не воспользоваться оными, было бы не простительное малодушіе и даже преступленіе. На полки: Гренадерскій, Московскій и Морской Экипажъ надѣялись по тому, что имѣли въ оныхъ || (л. 13) весьма рѣшительныхъ членовъ: *Арбузова*, *Щепина-Ростовскаго*, *Михайла Бестужева* и *Сутгофа*; на Егерскій полагались по увѣренію *Арбузова*; на Измайловскій по словамъ нѣкоторыхъ офицеровъ онаго, и по той же причинѣ на Финляндскій.

Въ планѣ дѣйствій опредѣлено было не присягать самимъ, и подать чрезъ то примѣръ солдатамъ, и если они увлекутся, то каждому, кто сколько можетъ, привести ихъ на Петровскую площадь, гдѣ *Трубецкой* долженъ принять начальство || (л. 13 об.) и дѣйствовать, смотря по обстоятельствамъ.—*Трубецкой* полагалъ захватить Царскую Фамилію, и предоставить рѣшеніе судьбы Ея Великому собору; но уничтожить Ее, на совѣщаніи по словамъ *Рылѣва* никто не предлагалъ; равно никто не возставалъ противъ нынѣ Царствующаго Императора. *Рылѣвъ* приводитъ въ доказательство, во первыхъ: если бы положено было уничтожить Августѣйшую фамилію, то общество приняло бы предложеніе *Якубовича* *) или *Каховскаго*; Напротивъ || (л. 14) *Рылѣвъ* о вызовѣ *Каховскаго* никому не сказалъ, а предложеніе *Якубовича* отвергнуто единодушно, не смотря на то, что *Арбузовъ* завѣрялъ, что нѣтъ ничего легче, какъ убить Императора во Дворцѣ на выходѣ;—во вторыхъ: Манифестъ, который *Трубецкой* поручилъ ему *Рылѣву* написать. Въ семъ Манифестѣ должно было изложить, что Государь Цесаревичъ и нынѣ Царствующій Императоръ отказались отъ престола, что послѣ таковаго ихъ поступка, Сенатъ почелъ необходимымъ задержать Императорскую || (л. 14 об.) Фамилію, и созвать на Великій Соборъ народныхъ представителей изъ всѣхъ сословій, которые должны будутъ рѣшить судьбу Государства. Написать таковаго содержанія Манифестъ *Рылѣвъ* поручилъ *Барону Штейнгелю*, считая его способнѣйшимъ для сочиненія подобнаго рода. На совѣщаніи у *Оболенскаго* 12 Декабря *Рылѣвъ*, видя нерѣшительность со стороны офицеровъ Измайловскаго полка, прервалъ разговоръ рѣшительнымъ объявленіемъ, что они собрались здѣсь общаться честнымъ словомъ быть на площади въ день присяги || (л. 15 об.) съ тѣмъ числомъ войскъ, которое каждый можетъ привести; въ противномъ случаѣ находится на площади самому.

Рылѣвъ сознается, что 13. декабря обнявъ *Каховскаго*, онъ сказалъ: «Любезный Другъ! ты сирь на сей землѣ; я знаю твое самоотверженіе; ты можешь быть полѣзнѣе, чѣмъ на площади,—истреби Царя!» По утру того дня, поясняетъ *Рылѣвъ*, долго обдумывалъ онъ планъ своего предпріятія и находилъ множество неудобствъ къ счастливому окончанію; болѣе всего страшился онъ, если || (л. 15 об.) нынѣ Царствующій Императоръ не будетъ схваченъ, то въ такомъ случаѣ непременно послѣдуетъ

*) *Якубовичъ* предлагалъ однажды кинуть жеребій кому посягнуть на жизнь нынѣ Царствующаго Императора.

между-усобная война. Тутъ пришло ему на умъ, что для избѣженія междоусобія, должно принести Его Величество въ жертву, и эта мысль была причиною его злодѣйскаго предложенія.

Кромѣ вышеприведенныхъ мнѣній разныхъ членовъ, *Якубовичъ* говорилъ, что надобно разбить Кабаки, позволить солдатамъ и черни грабежь, потомъ вынести изъ какой нибудь церкви хоругви, и идти ко дворцу. Предложеніе сіе было единодушно отвергнуто; || (л. 16) а Князь *Евгеній Оболенскій* показываетъ, что когда *Якубовичъ* предложилъ разбить кабаки для возбужденія рвенія солдатъ; то убѣдясь краснорѣчіемъ *Якубовича* и мнѣніемъ его, основаннымъ на опытѣ о солдатѣ рускомъ, что ему нужны средства для возбужденія къ дѣйствію; онъ *Оболенскій* и другіе согласились съ симъ предложеніемъ. Но *Рылѣевъ* первый возсталъ противу сей мысли, говоря, что мы подвигаемся за дѣло великое, и не должны употреблять такія средства.

Показаніе Оболенскаго.

Занять дворець брался *Якубовичъ* съ *Арбузовымъ*. занятіе же || (л. 16 об.) Крѣпости и другихъ мѣстъ, должно было послѣдовать по плану *Трубецкаго*, послѣ задержанія Императорской фамилии. Въ случаѣ неудачи положено было ретироваться на военныя поселенія.

Рылѣевъ, на очныхъ ставкахъ съ *Каховскимъ*, отвергъ показанія его, что онъ ¹⁾ *Рылѣевъ* будто сказывалъ ему: 1-е) если не истребятъ всей Императорской фамилии во время беспорядка при занятіи дворца, то положено заключить оную въ крѣпость, и когда убьютъ въ Варшавѣ Цесаревича, то истребить ее, подъ видомъ освобожденія 2-е) Если Цесаревичъ || (л. 17) не откажется отъ престола, то должно убить Его всенародно, и когда схватятъ того, кто на сіе рѣшится, то онъ долженъ закричать, что побужденъ былъ къ сему Его Величествомъ. При чемъ *Рылѣевъ* присовокупилъ: «знаешь братъ, какое ето дѣйствіе сдѣлаетъ въ народѣ? Тогда разорвутъ Великаго Князя»—(нынѣ Царствующаго Императора.) 3-е) Если же не успѣютъ здѣсь, то истребить Царствующую фамилію въ Москвѣ на коронаціи, и 4-е) Въ случаѣ неудачи, отретировавшись къ Новгородскимъ поселеніямъ, зажечь городъ, || (л. 17 об.) что бы и праха нѣмецкаго небыло.

По ссылкѣ въ сихъ показаніяхъ на *Барона Штейнгеля*, *Александра* и *Николая Бестужевыхъ*, они были допрошены, и, по отричанію, также даны имъ съ *Каховскимъ* очныя ставки; но они вышеизложенное показаніе на *Рылѣева* отвергли; при-

1) Слова: «что онъ» писаны по подчищенному месту.

чемъ *Баронъ Штейнгель* присовокупилъ только, что если сіе и сказано было *Рылъевымъ*—то это слова и мысли скоропреходящія, принадлежащія къ числу, можетъ быть, многихъ, которыя во время взаимныхъ бѣседъ и пылкихъ мѣчтаній || (л. 18) были произнесены, и на другой день забыты; а самъ *Рылъевъ* показываетъ, что о убійствѣ Императорской фамиліи говорено не разъ послѣ предложенія *Якубовича*.

На площади съ мятежниками *Рылъевъ* былъ весьма недолго, и, увидевъ совершенное безначаліе, побѣжалъ искать *Трубецкаго*, а послѣ уже не былъ предъ Сенатомъ.

Сверхъ собственныхъ дѣйствій *Рылъевъ* слышалъ: 1-е) отъ *Муравьева-Апостола*, предъ отъѣздомъ его изъ С. Петербурга въ 1824. Году, о заговорѣ покунуться на жизнь покойнаго Государя въ 1823 году || (л. 18 об.) при *Бобруйскѣ*. 2-е) Отъ *Трубецкаго*, что въ прошедшемъ 1825. Году открыто на Югѣ *Сергѣемъ Муравьевымъ* цѣлое общество, имѣвшее цѣлю истребить Государя, и что оно присоединилось къ Южному 3-е) что въ Польше существуютъ Тайныя общества, которыя въ сношеніи съ Южнымъ, и о томъ, что Южными Директорами положено признать независимость Польши, съ возвращеніемъ приобрѣтенныхъ Россією польскихъ провинцій и 4-е) отъ *Карниловича*, что Южное общество намѣревалось истребить покойнаго Императора || (л. 19) въ Таганрогѣ, но что это отложено до удобнѣйшаго времени.

Показаніе *Александра Бестужева*, *Сутгофа*, *Князя Трубецкаго*, *Николая Бестужева*.

Въ заключеніе должно сказать, что *Рылъевъ* былъ пружиною возмущенія въ С. Петербургѣ воспламенялъ всѣхъ своимъ воображеніемъ возбуждалъ настойчивостію; давалъ наставленія какъ не допускать солдатъ къ присягѣ, и какъ поступать на площади. «Признаюсь чистосердечно», говоритъ самъ *Рылъевъ*, я почитаю себя главнѣйшимъ виновникомъ произшествія 14-го Декабря, ибо я могъ остановить оное, и не только сего не подумалъ сдѣлать, а на противъ || (л. 19 об.) еще преступною рѣвностію своею служилъ для другихъ, особенно для своей отрасли, самымъ гибельнымъ примѣромъ».

Правитель дѣлъ Боровковъ.

І В

№ 335

№ 3

О ПОРУТЧИКѢ КНЯЗѢ

ОБОЛЕНСКОМЪ.

на 100 листах.

О П И С Ъ

Дѣлу Порутчика Князя Оболенскаго.

	Листы.
1. Формулярной ево Оболенскаго списокъ.	
2. Показаніе отобранное Г. Генераль Адьютантомъ Левашовымъ ево Оболенскаго	съ 1 по 4.
3. Вопросные пункты Комитета съ отвѣтомъ ево Оболенскаго.	на 4 и 5.
4. Письмо на французской ¹⁾ языкѣ къ нему Оболенскому отъ.	на 6 и 7.
5. Вопросные Пункты Комитета 27 Декабря 1825. съ отвѣтами ево Оболенскаго	съ 8 по 15
и записка Порутчика Львова.	
6. Вопросный Пунктъ Комитета 28 Декабря съ отвѣтомъ ево Оболенскаго ²⁾ .	на 15 и 16.
7. Вопросный Пунктъ Комитета 8-го Генваря 1826. съ отвѣтомъ ево Оболенскаго	на 17 и 18.
8. Письмо къ Государю Императору отъ 21-го Генваря съ приложеніемъ списка Членовъ общества ³⁾ отъ него Оболенскаго	съ 19 по 23.
9. Вопросный Пунктъ Комитета 31-го Генваря 1826. съ отвѣтомъ ево Оболенскаго	на 23 и 24.
10. Вопросный Пунктъ Комитета 17 февраля 1826 съ отвѣтомъ ево Оболенскаго	на 25
11. Вопросные Пункты Комитета 14-го Марта съ отвѣтными ево Оболенскаго	съ 26 по 34.
12. Вопросные Пункты Комитета 14 Марта съ отвѣтными ево Оболенскаго.	на 34 и 35.
13. Вопросный Пунктъ Комитета 29 Марта съ отвѣтнымъ ево Оболенскаго.	на 36 и 37.
14. Доподнительный ⁴⁾ вопросъ Комитета 12. Апрѣля 1826 съ отвѣтомъ ево Оболенскаго.	на 38 и 39
15. Вопросный Пунктъ Комитета 13. Апрѣля съ отвѣтнымъ К. Оболенскаго.	на 40.
16. Вопросные Пункты Комитета 12-го Апрѣля съ отвѣтными ево Оболенскаго	41 по 47.
17. Вопросные Пункты Комитета 9 Маія съ отвѣтными ево Оболенскаго.	47 по 64.
18. Вопросный Пунк(т)ъ Комитета 12-го Маія 1826 съ отвѣтнымъ Полк Трубецкаго	на 64 и 65
19. Вопросный Пунктъ Комитета 12-го Маія 1826 съ отвѣтнымъ Капитана Ник: Муравьева	на 66 и 67.
20. Очная ставка данная Комитетомъ 14 маія 1826 Подпол: Матвею Муравьеву Апостолу съ нимъ Оболянскимъ.	на 68.
21. Очная ставка данная Комитетомъ 14 маія 1826 ему Оболенскому съ Штабсъ Капитаномъ Бестужевымъ	на 69.
22. Очная ставка данная Комитетомъ Маія 16 дня 1826. Генераль Маіору К. Волконскому съ нимъ Оболенскимъ	на 70
23. Вопросные и отвѣтные Пункты барона Зальца Отъ 10 маія 1826	на 71
24. Вопросные Пункты Комитета 18 Маія 1826. съ отвѣтными ево Оболенскаго	на 72.
25. Записка о Генераль Инфантеріи Графѣ Милорадовичѣ маія 25 дня 1826.	на 73
26. Бѣлые листы съ ⁵⁾	74 по 86
<hr/>	
Итого	86.

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ В оригинале ошибочно: «Оленскаго».

³⁾ В оригинале «общество».

⁴⁾ В оригинале: «Дополнительны».

⁵⁾ Эта строка написана другой рукой.

№ 1. Копія съ формулярнаго Списка о службѣ Лейбъ Гвардіи
 Выписана изъ списка отъ онаго полка

Чинъ, и имя, съ отчествомъ и прозваніемъ.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого состоянія, и буде изъ дворянъ, то не имѣеть ли крестьянъ, и естьли имѣеть, то гдѣ, въ какихъ селеніяхъ и сколько именно.	Ез службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.				Въ теченіи службы въ которыхъ именно полкахъ и баталіонахъ по перево- дамъ и произвожденіямъ находился.			
			Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	
Порутчикъ. Гнзъ Евгеній Петровъ сынъ Оболенскій 1-й. Ордена св. Анны 3-й Степени кавалеръ.	25.	И з б р а н ь Д в о р я н ь	Юнкеромъ	814	мар.	28	Лейбъ Гвардіи артиллерійской бригады въ 1-ю учебную роту въ оной же ротѣ			
			Портупей юнкеромъ	814	Сент.	5				
			Прапорщи- ком	816	авгу.	18	1 артиллерій- ской бригады во 2-ю батареиную роту. По Высо- чайшему при- казу переведенъ Л. Г: въ Гав- ловской полкъ въ ономъ же полку.	817	окт.	41
			Подпорут- чикомъ поручикомъ	818 821	дека. апр.	30 29				
			Старшимъ адъютантомъ въ дежурст- вѣ пѣхоты гвардейскаго корпуса.	825	апр.	21	Съ назначе- ніемъ Старшимъ адъютантомъ во 2-ю гвардей- скую пѣхотную дивизию по Высочайшему приказу пере- веденъ Л. Г: въ финляндской полкъ съ остав- леніемъ при прежней дол- жности.	824	фев.	1

Подлинный подписали: Генераль адъютантъ Воропоновъ и командующій всею

Евро Начальникъ

Финляндскаго полка Поручика князя Оболенскаго 1-го.
 присланнаго 1-го Генваря 1825 года.

<p>Во время службы своей въ походахъ и удѣла противъ непріятеля гдѣ и когда былъ,</p>	<p>Россійской грамотѣ читать и писать и другія какія науки знаетъ ли.</p>	<p>Гъ домовыхъ отпускахъ былъ ли, когда именно, на какое время, и явился ли на срокъ.</p>	<p>Гъ штрахахъ былъ ли, по суду или безъ суда, за что именно и когда.</p>	<p>Холостъ или женатъ, и имѣетъ ли дѣтей.</p>	<p>Есть комплектъ или сверхъ комплекта, при полку или въ отлучкѣ, гдѣ именно, по чьему повелѣнію и съ како- раго времени находится.</p>	<p>Гъ повышенію достоинъ, или за чѣмъ именно не аттестуется.</p>
<p>За отличіе по службѣ при Высочайшемъ мо- нервѣ при мѣстечкѣ Ешенковичахъ награж- денъ Орденомъ Св. Анны 3-й Степени 1821 года Сентября 20 дня.</p>	<p>М а т е м а т и ч е с к и м ъ н а у к а м ъ з н а е т ъ .</p>	<p>825 года съ 4 Генваря на 28 дней былъ и на срокъ явился.</p>	<p>Н е б ы в а л ъ .</p>	<p>Х о л о с т ъ .</p>	<p>Сверхъ комплекта состоитъ старшимъ адъютантомъ въ пѣхотѣ Гвардейскаго корпуса, и находится по Высочайшему повеленію арестованнымъ съ 15-го декабря 825 года.---</p>	

пѣхотою Гвардейскаго корпуса Генераль адъютантъ Бистромъ 1-й.

Отдѣленія Андрѣевъ.

Чинъ вашъ и имя ¹⁾.

Лейбъ Гвардіи Финляндскаго полка поручикъ К. *Абаленской*.

Присягали ли.

Не присягаль.

Когда восприняли намѣреніе бывшаго неустройства, съ кемъ на сей шеть были въ сношеніи

Я принялъ намѣреніе после кончины Государя Александра Павловича когда распространились слухи о уступленіи престола Императора Константина Павловича, решительно объявить лично, что я самъ собою присягнувъ разъ присягать болѣе ни кому не хотелъ безъ личнаго повеленія моего Императора. Услышивъ о томъ же многихъ моихъ знакомыхъ, Сутгофа, Бестужевыхъ 4, Щепина Раствоваго, и многихъ другихъ, которыхъ не упомню, решились мы, буде нижніе чины на присягу не согласятся, ²⁾ подкрепить ихъ мнѣніе собственнымъ своимъ. Личныхъ сношеній съ нижними чинами я не имѣлъ.

Гдѣ вы съ полками соѣдинились,

Вчерашній день поутру въ 7-мъ часу по отъѣздѣ моего Генерала отправился я по Фонтанкѣ мимо Измайловскихъ казармъ въ казармы Московскаго полка, ѣдучи имѣлъ намѣреніе захватить въ || (л. 1 об.) Піонерный дивизионъ къ капитану Пущину ³⁾, но узнавъ что онъ въ отсутствіи, поѣхаль я далѣе, и наконецъ прибылъ домой где въ разговорахъ брата моего Генерала, могъ замѣтить безпокойствіе его на шеть К. р: Ивановича, по чему и поспешилъ я въ сладъ за нимъ ѣхать. ⁴⁾ Ѣхаль мимо казармъ Гвардейскаго экипажа, Измайловскаго, Семеновскаго, Егерскаго и Московскаго, бравъ сведеніи учена ли присяга или нѣтъ, и былъ ли Генераль въ казармахъ. Измучивъ лошадь я сѣлъ на извожика и поѣхаль въ казармы Преображенскаго полка, что у Тавричesk. саду, гдѣ спросивъ махальнаго, узналъ что присяга сего баталіону совершена за четверть часа моего приезда въ присутствіе моего Генерала. У самага Тавричeskаго саду встретилъ я К. Циціанова который шоль пешкомъ дабы навестить Г-на Лутковскаго въ конной артилеріи. Онъ сѣлъ на сани и просилъ меня довести до конной артилеріи, говоря что въ оной || (л. 2) не что есть. Услыша сіе я самъ возимѣлъ намѣреніе узнать какъ присяга была совершена и незамѣненъ ли былъ въ чемъ Г. Коновницень. Довеся К. Циціанова онъ просилъ меня взойти въ казармы гдѣ я нашель полковника Писталськорса, который объявилъ что онъ объ немъ ни чего не слыхаль, но совѣтуетъ чтобъ скорѣя его отыскать ибо онъ уѣхаль весьма скоро. Ѣхавъ отъ толь мимо Московскихъ казармъ увидель большое стеченіе народа почему остановился и спросилъ отъ чего оное происходитъ и узналъ что 5 и 6 роты Московскаго полка отказались отъ присяги и ранивъ Г. Шеншина и Фредерикса, пошли на Сенатскую площадь, куда я въ следъ за ними поѣхаль и нашель уже ихъ выстроенныхъ въ карѣ, и давъ слово, взошелъ въ оной. Въ скоре после приездаль Г. Мелорадовичъ увещевая людей придти въ устрой-

¹⁾ Подлинник в начале (л. 1) написан в два столбца: в одном—вопросы, в другом—ответы. Те и другие писаны не рукой самого Оболенскаго. Вверху л. 1 поставлено: «№ 24».

²⁾ Зачеркнуто: «присо».

³⁾ Слова: «къ капитану Пущину» — зачеркнуты и вторично написаны сверху строки.

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «дабы его нагнать».

ство, я ему сказалъ чтобъ онъ отъѣхалъ ибо его не послушаютъ, а жизнь¹⁾ онъ подвергаетъ опасности. За симъ услышалъ выстрелъ и Г. Мелорадовичъ схватясь || (л. 2 об.) за бокъ отскакалъ прочь. Въ следъ за симъ прибежалъ Гвардейскій экипажъ который построился близъ насъ. Во все время остались въ своихъ мѣстахъ упорствуя въ намѣреніи видѣть лично Императора Константина. Въ такомъ положеніи остались мы до прибытія Лейбъ Гранадерскаго полка. Въ мѣсти съ онымъ прибылъ Командиръ полковникъ Штюлербъ, жаловался что полкъ его не слушаетъ и я видя опасность жизни коей онъ повергался сказалъ ему решительно чтобъ онъ отъѣхалъ прочь. После чего болѣе ничего не видаль до ростройства карѣя картечными ударами, и когда толпа разбежалась я послѣдовалъ ей за морскимъ экипажемъ. Сей послѣдній возвратился въ свои²⁾ казармы а я воротился на задъ и перешедъ чрезъ Неву на квартиру Ш. Капитана Репина, не нашель его дома, наделъ его сертукъ и пошелъ въ мѣстѣ съ лекаремъ Гагариномъ къ лекарю Смирнову, отъ толь возвратились къ Репину гдѣ пробывъ минутъ десять пошелъ съ Цебриковымъ въ квартиру || (л. 3) Смирнова где я остался до коле взять³⁾ былъ полковымъ адъютантомъ Финляндскаго полка и привезенъ къ Г. А. Бенкендорфу и потомъ во дворець. Все оное показалъ по Сушей правдѣ и ничего не утаилъ⁴⁾.

Князь Евгений Оболенской.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ || (л. 4)

№ 3.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ⁵⁾ Г. поручика князя Евгенія *Оболенскаго* слѣдующаго показанія:

1-е. Какъ ваше имя и отечество, и сколько отъ роду лѣтъ?

2-е. Какого вы вѣроисповѣдованія и каждагодноли бываетъ на исповѣди и у святаго причастія?

3-е. Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору.

4-е. Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ заведеніи то въ какомъ именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники?

5-е. Въ какихъ предметяхъ старались вы наиболѣе усовершенствоваться?

6-е. Не слушалили сверхъ того особыхъ лекцій? || (л. 4 об.) въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ чѣмъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

7-е. Съ котораго времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т. е: отъ общества ли или внушеній другихъ или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ именно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

1) Сначала было: «жизнью онъ можетъ пожертвовать».

2) Зачеркнуто: «экипажи».

3) Такъ в оригинале.

4) Последняя фраза написана собственноручно Оболенскимъ.

5) Дальнейшее продолжение этой фразы написано другой рукой.

1. Князь Евгений Князь Петровъ, сынъ Оболенской: Отъ роду двадцать девять лѣтъ ¹⁾).

2. Вѣроисповѣданія Греческаго:—На Исповѣди и у Святаго Причастія ежегодно бывалъ, исключая прошлаго года, въ коемъ по Случаю назначенія Генерала моего, Командующимъ всею пѣхотою Гвардейскаго Корпуса, я сего долга исполнить не могъ; будучи занятъ службою:—

3. Нынѣ Царствующему Императору не присягалъ:—

4. Я воспитывался дома у Родителей моихъ: Наставники юности моей были французскіе Гувернеры, которые перемѣняясь ежегодно, а иногда дважды || (л. 5) въ годъ, не оставили по Себѣ никакихъ слѣдовъ воспитанія своего, такъ что едва я могу вспомнить имена двухъ или трехъ изъ нихъ:—Chevalier d'Ayanger, Comte Tilly; прочихъ не упоминаю; ибо всѣхъ наставниковъ сихъ было до 16-ти или 18-ти:—

5. Домашнее воспитаніе мое имѣло предметомъ въ особенности изученіе языковъ, Французскаго, Немѣцкаго и Англійскаго;—Общія понятія Исторіи и Географіи; въ особенности же занимался я Математическими Науками, посвящая себя, по желанію Батюшки, Службѣ Артиллерійской въ которую и вступилъ въ 1814-мъ году:

6. По вступленіи моемъ въ Службу, и въ особенности по производствѣ въ Офицеры, замѣчая недостатокъ моихъ свѣденій въ наукахъ Политическихъ, которые сдѣлались по возвращеніи Гвардіи въ 1814-мъ году предметомъ общихъ разговоровъ, я съ начала занимался Самъ, Исторіей новѣйшей и древней, Политической Экономіи, и Правамъ;—въ 1819-мъ же Году слушалъ лекціи Политической Экономіи у Профессора Куницына, но гдѣ имянно, я поистиннѣ упомнить немогу:—Курсы коими руководствовался Профессоръ Куницынъ, были, сколько помню нынѣ:—Курсы *Шторха, и Сея*:—

7. Свободный Образъ мыслей, я заимствовалъ со времени вступленія въ Службу, Сообществомъ съ людьми образованными дѣлавшими Кампанію 1812-го года, чтеніемъ разнаго рода Политическихъ Книгъ, размышленіемъ, и находженіемъ въ Обществѣ имѣющемъ Политическую цѣль:—Утверждалось же оно и укоренялось духомъ времени, и наблюденіемъ происшествій ознаменовавшихъ послѣдніе годы почти всѣ страны міра (исключая Африки) революціями различнаго рода:—Какіе же въ особенности Книги дѣйствовали на мой Образъ мыслей я поистиннѣ сказать немогу;—ибо чтеніе мое довольно разнообразно:—Вообще способствовало тому чтеніе Публицистовъ || (л. 5 об.) Benjam in Constant, Vignon, и проч:—Рукописей же читанныхъ мною въ особенности никакихъ непомню:—Въ особенности никто не укоренялъ меня въ Свободномъ Образѣ мыслей;—но оный былъ плодъ выше-сказанныхъ мною причинъ:—

Князь Евгений Оболенской.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 6)

№ 4.

le 30 Déc. ²⁾

Cher ami!

Il y a une semaine que j'ai reçu Votre lettre, et contre mon habitude, je n'y ai pas répondu sur le champ.

¹⁾ Есе показаніе писано собственноручно Оболенским.

²⁾ Наверху письма карандашом: «къ Оболен.»

La cause de mon silence est triste; je ¹⁾ passe des journées pénibles, ma pauvre et chère mère est extrêmement souffrante et je vis entre la crainte et l'espoir. Affreuse incertitude! Sa maladie est grave, mais elle va assez bien, et de ce côté j'ai de l'espoir; mais ses forces s'épuisent; elle n'a presque || (л. 6 об.) pas quitté le lit depuis le 18 Novembre; cela m'effraye, je n'ai pas le coeur de Vous parler des symptômes en mal—Dieu, prenez pitié de nous, mon coeur est navré de douleur.

Vous savez, sans doute, par Simansky que ma tante Boborikine a appris la nouvelle de la mort d'Eugène par une lettre qui lui a été adressée, sans faire beaucoup de cérémonies.—Elle a l'amitié de (|| л. 7) cacher son chagrin non seulement aux indifférens mais elle a réussi à le cacher à Pauline—et tout cela afin que cela ne parvienne pas aux oreilles de ma mère.—Sa mort est très suspecte; Nicolas qui a beaucoup connu le misérable Davidow et qui a toujours été son ennemi, croit ²⁾ avoir une certitude morale que la chose est une. ³⁾ oeuvre de Davidow.—Nicolas vous prie en grâce cher ami, de supplier *Griboeidow* de demander des || (л. 7 об.) renseignemens surs sur cette affaire.—C'est un devoir pour lui de tâcher de pénétrer le mystère.

Adieu, cher ami je Vous embrasse de tout coeur, joignez Vos prière aux miennes, pour obtenir la vie d'un être qui, par sa bonté, fait honneur au Dieu qui l'a crée.

Adieu, excusez le désordre de ma lettre.

Votre ami S. K.

P. S. Boborikine ne manquera pas de plaider la cause de Serge et il dit que cela ne peut pas manquer. ⁴⁾ || (л. 8)

¹⁾ Передь «je»—зачеркнуто: «тез».

²⁾ Далее зачеркнуто: «que».

³⁾ Зачеркнуто «pas».

⁴⁾ Перевод.

30 декабря.

Дорогой друг.

Я получил твое письмо неделю тому назад и вопреки своему обыкновению не ответил на него тотчас же.

Молчание мое вызвано грустным обстоятельством; я переживаю тяжёлые дни,—моя бедная, дорогая мать крайне больна, живу между страхом и надеждой. Ужасная неизвестность! Болезнь ее серьезна; правда, в настоящее время она чувствует себя довольно хорошо, и в этом отношении я имею некоторую надежду; однако силы ее угасают. Она почти не покидала своей постели с 18 ноября. Это меня пугает, у меня не хватает мужества говорить тебе о прочих дурных симптомах. Господи, сжался над нами. Сердце мое переполнено скорбью.

Тебе, конечно, известно через Симанского, что моя тетка Боборыкина узнала о смерти Евгения из письма, сообщавшего ей об этом без излишних церемоний. Она так добра что скрывает свое горе не только от посторонних, но ей удалось также скрыть его от Полины; все это для того, чтобы известие это не дошло до моей матери. Смерть его очень подозрительна. Николай, хорошо знавший этого отвратительного Давыдова и бывший всегда его врагом, высказывает свою уверенность в том, что это дело Давыдова. Николай умоляет тебя, дорогой друг, упросить *Грибоедова* собрать точные сведения об этом деле.—Это его обязанность попытаться проникнуть в эту тайну.

Прощай, дорогой друг, обнимаю тебя от всего сердца: присоедини к моим и свои молитвы о продлении жизни той, чья доброта делает честь сотворившему ее богу. Прощай, прости за беспорядочное письмо.

Твой друг С. К.

P. S. Боборыкина не откажется помочь в деле Сергея, и он говорит, что дело это верное.

1825 года Декабря 27¹⁾ дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета поручикъ князь *Оболенскій* былъ спрашиванъ и показаль:

1.

Будучи членомъ Сѣверной думы, вы должны знать, гдѣ существовали еще думы? Въ какомъ состояніи онѣ между собою сношеніи? и кто въ какой думѣ были членами?

2.

Ваша дума отъ кого зависѣла? кто избираль въ оную членовъ и сколько членовъ составляли Думу?²⁾

3.

Для исполненія плановъ общества, должны быть издержки; была ли для сего составлена сумма, отъ кого и какъ она поступала? вамъ ли препоручено было употребленіе сей суммы?³⁾

4.

Въ воскресенье наканунѣ происшествія 14 Декабря, вы были съ прочими на совѣщаніи у Рылѣва. Что было въ ономъ опредѣлено и какая обязанность была возложена на каждого и въ особенности на васъ? Кто имянно тамъ находился?

5.

На чемъ основывали вы надежду привести въ исполненіе обширный планъ свой и предложить Государю Императору о собраніи всеобщаго Собора, посредствомъ Сената? и кто были соучастниками вашими какъ въ Сенатѣ, такъ и Государственномъ Совѣтѣ? || (л. 8 об.)

6.

Между стоявшими въ рядахъ возмутителей, кто были два генерала съ звѣздами: одинъ военный, а другой Статскій? Военный былъ съ чернымъ солтаномъ и желтымъ портфелемъ, и раздавалъ деньги солдатамъ.

7.

Вы были въ карѣ возмутителей, говорили съ Графомъ Милорадовичемъ, который въ тоже время убитъ. На васъ показываютъ, что убійство сіе произведено вами. Итакъ признайтесь въ томъ, ибо заpiresательство ни къ чему непослужить, какъ къ усугубленію преступленія.

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

²⁾ Сбоку на поляхъ записка карандашомъ: «пополнить». Далее в подлинникѣ сильно вытертая записка карандашомъ: «показываютъ на васъ что вы оную распорядили».

³⁾ Слова «вамъ ли суммы»—первоначально были написаны карандашомъ и потомъ обведены чернилами.

Были ли въ числѣ членовъ вашего общества: Лейбъ Гвардіи Гренадерскаго полка подпоручикъ *Шторхъ*, лейтенанты Гвардейскаго Экипажа: *Кюхельбекеръ*, *Бодиско* и *Вишневскій* и мичманъ 27 флотскаго Экипажа *Бестужевъ*, квартирмейстерской части подпоручикъ *Свѣчинъ*, Лейбъ Гвардіи Уланскаго полка *Криницынъ*? Находящійся съ вами въ самомъ тѣсномъ сношеніи Сергѣй *Кашкинъ* и рекомендуемый имъ, какъ человекъ горячихъ чувствъ и пылкаго ума, *Туманскій*, какой-то *Зубковъ* и *Скураговъ*, который доставлялъ письма ваши къ Кашкину, равнымъ образомъ весьма знакомые съ симъ послѣднимъ *Тучковъ* и Андрей *Протасовъ*; а также || (л. 10) ¹⁾ *Н. Л.*, который, какъ пишетъ, Кашкинъ, воротился къ намъ съ прекраснымъ просвѣщеніемъ и чувствами; *Бобарыкинъ*, называющій васъ братомъ, *Дьяко-ненковъ*, *Тулубьевъ*, который посылалъ вамъ книги въ духъ вашего общества, и наконецъ *Мейендорфъ*, который съ вами жилъ. Поясните притомъ о ихъ званіяхъ и именахъ.

Все сіе вы должны показать по сушей истиннѣ; ибо ложь и заирательство обнаружены будутъ уликою и ни къ чему не послужатъ, какъ къ усугубленію преступленія.

Оберъ-Аудиторъ 6-го Класа Поповъ. || (л. 9) ¹⁾

Сапернаго баталіона Г-на порутчика Львова прошу написать здесь и возвратить съ нарочно посланнымъ: какъ зовутъ и какъ прозывается тотъ рядовой Московскаго полка который приводимъ былъ вчерашняго числа вечеромъ?

Оберъ-Аудиторъ 6-го Класа Поповъ.

4-й роты 2-го отдѣленія Рядовой Федоръ Сычевъ.

Порутчикъ Львовъ.

28 декабря 825. || (л. 11)

Отвѣтные пункты:—²⁾

1-е.

Я нахожусь членомъ Севѣрной Думы, съ конца 1823-го или начала 1824-го года, не упомяну настоящаго времени избранія моего:—Для удовлетворительнаго отзыва о Существованіи еще другой Думы кромѣ Севѣрной, слѣдуетъ мнѣ начать свѣше:—Первоначально вступилъ я въ общество подъ названіемъ Союза Добра и Правды (сколько я могу теперь вспомнить):—Бывшій Губернскій Прокуроръ Орловской Губерніи Г. Токаревъ, принялъ меня въ оное въ 1817-мъ или 1818-мъ году:—³⁾ Дальняя цѣль общества было образованіе конституціоннаго Образа Правленія въ Государствѣ:—Ближняя цѣль:—распространеніе просвѣщенія, улучшеніе нравственности молодыхъ людей, занятіе должностей Гражданскихъ съ цѣлю не только исполненія въ полкъ обязанностей:—но и уничтоженія лихоимства. и проч. постепеннымъ улучшеніемъ нравственности, и распространеніемъ просвѣщенія, наконецъ

¹⁾ Л. 9 представляет собой отдельно вложенный листок в $\frac{1}{4}$ д. л. на имя поручика Львова и воспроизводится здесь после вопросов пунктов Оболенскому.

²⁾ Все «ответные пункты» писаны собственноручно Оболенским.

³⁾ Зачеркнуто: «пробывъ».

общество надѣялось достигъ тихаго, и не примѣтнаго переворота въ правленіи Государства:—По всѣмъ симъ отраслямъ было въ обществѣ 4 разряда, изъ коихъ долженъ былъ каждый вступающій избирать сообразно наклонностямъ своимъ:—Правленіе общества поручено было первымъ основателямъ онаго, которые составляли первый кругъ:—Каждый изъ сихъ членовъ, былъ основателемъ своего собственнаго круга, составленнаго изъ 10-ти членовъкъ у каждаго:—Изъ сихъ 10-ти избираемъ былъ одинъ основателемъ новаго круга, и т: далѣе сія цѣль переходила непрерывно:—Находясь въ одномъ изъ послѣднихъ круговъ, мнѣ неизвѣстенъ былъ ни одинъ изъ членовъ, исключая Токарева который меня принялъ:—Въ послѣдствіи нашъ кругъ увеличился новыми члѣнами:—и имянно Л: Гв: въ Измаиловскомъ полку два брата Капниста, изъ коихъ одинъ въ Статской Службѣ:—Жуковъ, и Миклашевской:—Каждый изъ насъ занимался распространеніемъ круга своихъ познаній, и въ особенности въ Политическихъ Наукахъ:—Число членовъ постепенно увеличивалось:—управленіе оставалось прежнее до 1819-го или 1820-го года. || (л. 11 об.) Скольکو я помню;—то кажется въ семь послѣднемъ году, намъ было объявлено что по нѣкоторымъ политическимъ обстоятельствамъ, Правители нашего Общества нашли что Существованіе онаго бесполезно, и потому рѣшили разрушить оное:—Съ сожалѣніемъ повиновались мы Сему велѣнію, и вскорѣ послѣ сего выступили мы въ походъ въ Вильно:—Въ теченіи полутора года я никого изъ прежнихъ товарищей невидаль, и совершенно потерялъ изъ виду связи прежняго нашего общества:—По возвращеніи изъ похода, прежнихъ товарищей нашихъ оставалось не болѣе пяти или шести:—и имянно:—Кн: Трубецкой, Муравьевъ, Пущинъ, Нарышкинъ, я, и еще двое или трое другихъ, коихъ имена я упомянуть не могу:—Даже Князь Трубецкой былъ кажется въ то время за границей; и потому немогу удостовѣрительно сказать, находился ли онъ тогда въ обществѣ или нѣтъ, при вторичномъ возобновленіи онаго: Воспоминаніе прежняго, побудило насъ возобновить прежнюю цѣль Соединенія нашего;—оставивъ всѣ формы прежняго Общества, мы избрали Правителемъ Общества Муравьева, и каждый изъ насъ обязался стремитъ къ прежней цѣли тѣми же путями какъ и прежде;—т: е: распространеніемъ просвѣщенія, умноженіемъ числа членовъ;—и проч:—Занятія мои по Службѣ, и притомъ твердая увѣренность что Способы наши несоотвѣтствуютъ цѣли, сдѣлали меня въ продолженіи 1822-го и 1823-го года, совершенно недѣятельнымъ членомъ общества:—Съ того времени я ни одного новаго члена не принялъ, и занятія мои отъ Политическихъ Наукъ обратились къ философскимъ:—Въ продолженіе сего времени, принять былъ въ общество Рылѣвъ;—мы вскорѣ съ нимъ сблизились, и тѣснѣйшими узами дружбы запечатлѣли соединеніе наше въ Общество:— || (л. 12) Какъ новый членъ онъ былъ пораженъ высокою нравственной идеей Общества, и потому съ чрезвычайнымъ рвѣніемъ старался о распространеніи онаго:—Вскорѣ имъ приняты были Бестужевыхъ три брата:—Александръ, Николай и Михаилъ. Но симъ кончилось его первоначальное вступленіе:—ибо мы прелядствовали дальнѣйшему принятію новыхъ членовъ, которые при настоящемъ положеніи общества, были для онаго бесполезны.—Въ концѣ 1823-го или въ началѣ 1824-го года всѣ вновь прибывшіе члены нашли необходимымъ дать правленію Общества сильнѣйшее дѣйствіе: и потому, рѣшили дабы вмѣсто одного правителя, выбрать трехъ:—и потому, тогда же приступили къ избранію всѣ присутствующіе члены; и жребій палъ на меня и Князя Трубецкаго, которыхъ причислили къ бывшему Правителю Муравьеву:—Вступивъ въ число правителей Общества, я незналъ о Существованіи какого либо общества исключая нашего;—но зналъ вмѣстѣ съ тѣмъ,

что отрасли перваго общества прежде дѣйствовали на Югѣ, и въ особенности во 2-й Арміи:—Спросивъ о Семѣ Муравьева, онъ мнѣ отвѣтствовалъ что онъ самъ увѣренъ о существованіи Общества на Югѣ: но гдѣ, и на какомъ основаніи оно возобновилось, ему не извѣстно:—Въ слѣдъ засимъ пріѣхаль съ Юга Полковникъ Повало-Швейковской; котораго я лично не видалъ;—но мнѣ было Сообщено Муравьевымъ, или Трубецкимъ, не помню имянно:—что онъ привозилъ намъ предложеніе соединенія съ Обществомъ изъ Юга, на слѣдующихъ условіяхъ:—1-е) признать однаго Правителя какъ сдѣшняка;—такъ и Южнаго Общества,—2-е) Обязатся безпрекословнымъ къ нему повиновеніемъ:—3-е) Оставляя дальній путь достиженія Конституціоннаго образа Правленія посредствомъ просвѣщенія, принять уже составленную ими Конституцію, и клятвою подтвердить || (л. 12 об.) что кромѣ Сей Конституціи другой въ Россіи существовать не будетъ:—Разсудивъ о семъ предложеніи мы нашли что оно не сообразно, ни нашимъ правиламъ, ни нашей цѣли ни политическимъ нашимъ видамъ;—и потому рѣшительно отвергли соединеніе съ Обществомъ Юга:—Между тѣмъ по словамъ Полковника Швейковскаго видно было что у нихъ управляетъ всѣмъ Обществомъ одинъ Правитель, а не Дума;—что послѣ Правителя, находятся въ числѣ первыхъ членовъ такъ называемые Бояре, которые участвуютъ въ Совѣщаніяхъ общихъ, въ то время когда Правитель сіе находитъ нужнымъ:—Исключая Бояръ, имя Правителя никому изъ членовъ не извѣстно:—Съ отъѣзда же Полковника Швейковскаго, никакихъ сношеній съ обществомъ Юга мы не имѣли, и что нынѣ тамъ происходитъ, не знаемъ; Отъ себя мы туда никаго не послали:—Изъ сего подробнаго описанія, Комитетъ можетъ видѣть, что мнѣ неизвѣстно управленіе Общества на Югѣ, и изъ числа членовъ онаго, исключая полковника Швейковскаго, я никаго не знаю:—Лично же и сей послѣдній мнѣ не извѣстенъ:—Кромѣ же Общества на Югѣ, которое существуетъ отдѣльно отъ нашего, никакое другое мнѣ не извѣстно¹⁾, исключая отраслей нашего Севѣрнаго Общества, которое находится въ Москвѣ:—Члѣнами онаго:—Пущинъ, Нарышкинъ, Тучковъ, и другіе коихъ именъ не знаю, и припомнить немогу:—

2-е.

Наша Дума ни отъ кого не зависѣла:—Она составлена была изъ трехъ члѣновъ:—Сначала—Князь Трубецкой, Муравьевъ и я:—при отъѣздѣ же перваго избранъ былъ нами²⁾;—т-е: Муравьевымъ, мною и Трубецкимъ, намѣсто сего послѣдняго: Рылѣвъ:—При выборѣ нашемъ въ члѣны Думы находились, исключая насъ выше именованныхъ, Пущинъ, Нарышкинъ, и кажется Бестужевъ Александръ:— || (л. 13)

3-е.

Для исполненія плановъ общества съ самаго начала составленія онаго, положено было каждому члѣну сдѣлать добровольные взносы, по состоянію cadaго, и по обстоятельствамъ въ которыхъ онъ находился:—съ начала сія сумма хранилась въ Правленіи, или у каго имянно мнѣ не извѣстно:—Нынѣ же, оная находилась всё время на рукахъ у Князя Трубецкаго:—Всего Сбора въ теченіи 8-ми лѣтъ сдѣлано до 10-ти или до 11-ти тыс.:—изъ сей суммы до сего времени сколько мнѣ извѣстно употребленія сдѣлано небыло: мнѣ же сумма сія никогда и никѣмъ поручаема не была:—

¹⁾ Первоначально в оригинале было: «никакое другое мнѣ не извѣстны».

²⁾ Зачеркнуто: «двумя».

Въ Воскресенье сколько я могу припомнить, 13-го Декабря, объѣдалъ я у Пушкиной¹⁾, родственницѣ моей, и въ 7-мъ часовъ вечера, заѣхалъ отъ нее къ Рылѣеву, гдѣ сколько помню, засталъ *Пущина, Бестужева, и Арбузова, Лейтенанта Гвард. Экипажа*.—Такъ какъ послѣ пріѣзда Князя Трубецкаго, онъ былъ избранъ нами Начальникомъ безъ помощниковъ;—то я и незанимался въ особенности обязанностями которые были возложены на прочихъ²⁾:—И потому получилъ только отъ Рылѣева извѣстіе что на другой день въ 8-мъ часовъ назначена присяга;—почему всѣмъ тѣмъ полкамъ, которые неприсягнутъ, назначено собраться на Сенатской площади:—мнѣ же какъ и всѣмъ прочимъ неимѣющимъ команды, поручено было съ первымъ полкомъ вышедшимъ на площадь, находится притомъ:—

Исполненіе намѣреній нашихъ касательно предложенія Государь Императору о собраніи всеобщаго Собора, основано было единственно на томъ предположеніи, что полки откажутся отъ присяги нынѣшнему Императору;—и что || (л. 13 об.) мы имѣя въ рукахъ силу военную, могли бы представить Сенату, что всякое сопротивленіе съ его стороны было бы напрасно;—что поелику Императоръ Константинъ Павловичъ отрѣкается отъ престола:—Императору же Николаю Павловичу полки не присягаютъ;—то пусть Сенатъ указомъ предпишетъ³⁾ о Собраніи всеобщаго Собора, которой разсудить долженъ какому Правителю у насъ быть:—Въ обезпеченіе же наше, мы требовали занятіе и управленіе Крѣпостью, войсками намъ приведенными, подъ управленіемъ чиновника также намъ извѣстнаго изъ Сущестующаго Совѣта, мы предлагали образовать временное Правленіе составленное изъ двухъ или трехъ члѣновъ, которыхъ имя и правила служили поручительствомъ точнаго исполненія нашихъ намѣреній:—Выборъ сихъ членовъ еще небылъ опредѣленъ; потому что мы не имѣли истинныхъ причинъ полагатся на мнѣніе общее о правилахъ коими руководствовались бы въ управленіи:—Николай Семеновичъ Мордвиновъ, и Михаилъ Михайловичъ Сперанской;—Никто изъ насъ о намѣреніи нашемъ имъ неговорилъ;—и они о Существованіи Общества совершенно не знали: Въ Сенатѣ, исключая Оберъ-Прокурора Краснокутскаго, сколько мнѣ извѣстно членовъ у насъ никаго небыло:—Управленіе Гвардейскими войсками равномерно должно было перейти въ руки тѣхъ кои нами были бы назначены:—

Кто именно были два Генерала стояшіе въ рядахъ возмутителей мнѣ совершенно неизвѣстно:—военнаго я вовсе не видалъ, и не замѣтилъ даже раздавалъ ли онъ деньги или нѣтъ:—Съ Штатскимъ я нѣсколько разъ стоялъ рядомъ;—но кто онъ таковъ незнаю:—

Во время пріѣзда Графа Милорадовича, я въ каре возмутителей не стоялъ;—но находился впереди съ патрульными || (л. 14) шестью человекѣми Л: Гв: Московскаго полка, съ коими и воротился назадъ, увидѣвъ что

¹⁾ Первоначально стояло: «Пушкиныхъ».

²⁾ Ошибочно в оригинале: «прачихъ».

³⁾ Далее зачеркнуто: «Сборъ».

Графъ довольно долго разговариваетъ съ нижними чинами:—Подошедъ къ Графу, я ему сказалъ:—Ваше Сіятельство, извольте отъѣхать, и оставить въ покоѣ Солдатъ которые дѣлаютъ свою обязанность:—На вторичное мое приглашеніе Графъ обернулся ко мнѣ: отвѣчая почему жъ мнѣ неговорить съ Солдатами:—Я ему третій разъ повторилъ тоже:—и видя наконецъ что онъ стоитъ на томъ же мѣстѣ, я имѣя шпагу въ рукѣ, не помню у кого изъ рядовыхъ взялъ ружье, и подошелъ къ Графу рѣшительно повторяя ему чтобы онъ отъѣхалъ;—на сіе Графъ который стоялъ ко мнѣ спиной оборотилъ лошадь налѣво;—и ударилъ лошадь шпорами:—въ одно время раздался выстрѣлъ изъ рядовъ;—и я не помню какимъ образомъ, желая ли ударить штыкомъ лошадь, или невольнымъ движеніемъ ударилъ сълегка штыкомъ по сѣдлу, и вѣроятно попалъ также въ Графа, ибо по словамъ мною слышаннымъ онъ былъ раненъ штыкомъ; равно какъ и пулею;—Графъ поскакалъ, а я возвратился къ своему посту:—убить Графа съ намѣреніемъ не имѣлъ;—и естли можно въ доказательство сему привести;—то скажу утвердительно что естли была у Графа рана Штыкомъ;—то та должна быть самая легкая, ибо по чистой совѣсти могу сказать что я неимѣлъ намѣренія его убить;—но единственно удалитъ отъ Солдатъ:—Пулею же ранилъ его Каховской, который послѣ мнѣ говорилъ что онъ въ него выстрѣлилъ, и видѣлъ потомъ какъ Графъ упалъ съ лошади.

8:—

Сколько мнѣ извѣстно Л: Гв: Гренадерскаго полка Подпоручикъ Шторхъ въ нашемъ обществѣ не находился, равно и Лейтенанты Кюхельбекеръ и Вишневской:—Что же касается до Лейтенанта Бодиско;—то о семъ немогу || (л. 14 об.) утвердительно сказать находился ли онъ въ обществѣ; ибо пріемъ его, равно и Мичмана 27-го флотскаго Экипажа Бестужева зависѣлъ отъ Рыльева:—Подпоручикъ Свѣчинъ въ обществѣ не находился:—О Криницынѣ утвердительно сказать не могу:—Сергей Кашкинъ двоюродный мнѣ братъ, и до разрушенія перваго общества въ 1819-мъ или 1820-мъ году находился въ Обществѣ;—но съ того времени онъ вышелъ изъ Службы; и разныя печальныя домашнія обстоятельства совершенно удалили его отъ мыслей касательно общества:—Съ того же времени мы съ нимъ видѣлись всгда на короткое время, и потому я не знаю возобновилъ ли онъ прежнія связи:—Туманской есть поэтъ, человекъ бѣдный, котораго Кашкинъ желалъ чтобы я поддерживалъ сколько я бы могъ въ Петербургѣ:—Мы съ нимъ видѣлись одинъ разъ не болѣе: встрѣтившись гдѣ-то нечаянно:—болѣе же никакихъ съ нимъ сношеній я не имѣлъ:—Зубковъ есть отставной свитской Офицеръ, совершенно мнѣ неизвѣстной:—Скуратовъ есть молодой человекъ служившій Юнкеромъ въ Преображенскомъ полку, отъ куда онъ вышелъ въ отставку въ 1823-мъ году:—Его Семейство связано родствомъ, и самую короткою дружбою съ Семействомъ Кашкиныхъ и съ моимъ:—Уѣзжая отсюда я ему точно давалъ письма къ Кашкину:—Тучковъ Алексей Алексѣевичъ есть также отставной Свитской Офицеръ, который со мною и съ Кашкинымъ былъ въ тѣсной дружеской связи:—Онъ находился и нынѣ находится кажется въ нашемъ обществѣ:—Андрея Протасова, я не знаю:—у меня есть зять, человекъ пожилой Андрей Васильевичъ Протасьевъ, который вѣкъсвой живетъ въ деревнѣ:—Н: Л: о которомъ мнѣ пишетъ Кашкинъ, есть вѣроятно Николай Лукьяновичъ Боборыкинъ, двоюродный мнѣ братъ по матери, который служить въ Варшавѣ Капитаномъ въ Гвардейской Артиллеріи:—Такъ какъ онъ въ одинакомъ родствѣ какъ со мною, такъ и съ Кашкинымъ;—и ни онъ, ни я никогда его не видали съ ребяческихъ лѣтъ;—то при первой встрѣчѣ съ нимъ въ Москвѣ, Кашкинъ вѣроятно описывалъ мнѣ впечатлѣніе которое онъ на

него сдѣлалъ:—съ Боборыкинымъ, тѣмъ же || (л. 15) ¹⁾ самымъ Николаемъ Лукьяновичемъ мы ни въ какой перепискѣ никогда не находились, исключая можетъ быть какъ онъ долженъ былъ мнѣ отвѣчать на мое письмо, въ коемъ я просилъ его выправится въ какомъ полку Литовскаго Корпуса, служить родственникъ мой, выпущенный за шалость изъ пажей въ Солдаты, Князь Оболенской:—Дьяконенковъ, есть Штабъ-лѣкаръ Л: Гв: Павловскаго полка, въ коемъ я прежде служилъ:—Онъ пользовалъ прежде меня, и потому иногда заѣзжалъ посѣтить:—Тулубьевъ есть Полковникъ Л: Гв: Финляндскаго полка, съ коимъ связи по обществу у насъ не было;—но было простое знакомство съ давняго времени продолжающееся:—Мейендорфъ, былъ въ Гвардейскомъ Штабѣ Штабсъ-Капитанъ, который во время похода въ Вильно былъ прикомандированъ къ нашей колоннѣ; и потому во время пребыванія нашего въ Полоцкѣ жилъ со мною въ || (л. 15 об.) одномъ домѣ:—Въ обществѣ нашемъ онъ несостоялъ и нынѣ не состоитъ.

Чтоже касается до показанія Полковника Стюрлера, будто бы я его ранилъ;—то сіе совершенно несправедливо;—ибо я по прибытіи его съ полкомъ, находился на лѣвомъ флангѣ каре, и не сходя съ мѣста говорилъ ему что уже поздно теперь ему Строить полкъ, и что не его теперь о томъ будетъ забота:—Полковникъ Стюрлеръ послѣ нѣсколькихъ словъ непримыкаясь даже ко мнѣ побѣжалъ на ту Сторону къ Кирасирамъ;—а я ушелъ въ каре:—Не помню кто изъ Офицеровъ мнѣ въ послѣдствіи говорилъ;—будто бы Л: Гренадерскій Солдатъ ударилъ его прикладомъ въ спину;—но я даже сего не замѣтилъ, и утвердительно сказать немогу:—Впротчемъ во весь день 14-го числа, кромѣ шпаги въ рукахъ у меня другаго орудія не было;—и сверхъ того вмѣстѣ съ Полковникомъ Стюрлеромъ находился Полковникъ Шебеко, который долженъ былъ видѣть, естълибъ я чѣмъ нибудь ударилъ полковника Стюрлера:—²⁾ можетъ подтвердить мое о семъ показаніе:—Впротчемъ я рѣшительно утверждаю что я не только ранилъ Полковника Стюрлера;—но даже къ нему не подходилъ ближе 3-хъ шаговъ:—

Въ дополненіе къ 4-му пункту моихъ показаній, я вспомнилъ теперь что Александру Бестужеву назначено было находится при присягѣ Московскаго полка:—Николаю Бестужеву при Гвард: Экипажѣ:—Каховскому у Лейбъ-Гренадеръ:—Я вскорѣ послѣ того уѣхалъ, и потому незнаю что еще въ послѣдствіи было положено:— || (л. 16).

Есть ли я въ описанныхъ мною обстоятельствахъ упустилъ что либо изъ виду;—то сіе дѣйствительно неумышленно и я готовъ по востребованію пополнить всѣ недостающіе пункты:—Что всё сіе показалъ по Сушей Справедливости въ томъ подписуюсь

Князь Евгений Оболенской.³⁾

№ 6.

1825 года 28 Декабря отъ Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета вопросный пунктъ Лейбъ-Гвардіи Финляндскаго полка поручику князю Оболенскому.

¹⁾ Первая половина л. 15 занята текстом, который приводится нами ниже под № 6, т. е. дополнительным вопросом пунктом, скрепленным Поповым. Вторая половина этого листа, а также и оборот его—заняты продолжением показаний Оболенского.

²⁾ Зачеркнуто: «и».

³⁾ Приписка карандашомъ: «(34) под. Кожев. пок. что за 4 дня до 14-го Обол. уговаривалъ его противиться присягѣ».

Въ дополненіе отвѣтовъ вашихъ нужно показаніе ваше въ томъ, что Л. Г. Гренадерскаго полка Полковникъ Стюллеръ показалъ, что въ день пагубнаго произшествія, 14 Декабря, вы его ранили. Имѣетъ ли, по самой истиннѣ объяснить, точно ли вы его ранили? и чѣмъ?

Оберъ-Аудиторъ 6-го класса Поповъ. || (л. 17)

№ 7.

1826 года 8-го Генваря присудствіе¹⁾ Высочайше учрежденнаго тайнаго комитета требуетъ отъ Г. поручика князя *Оболенскаго* слѣдующаго показанія:

Кого и когда вы приняли въ члены тайнаго общества? кого знали изъ числа принятыхъ въ оное другими членами и кто какое оказывалъ участіе и содѣйствіе въ намѣреніяхъ общества? а также, кто, не будучи сочленомъ, раздѣлялъ наканунѣ произшествія 14 Декабря, совѣщанія общества и дѣйствія его въ сей послѣдній день?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

До 1819-го или 1820-го года; ²⁾ т. е. до разрушенія перваго Общества, о коемъ я упоминалъ въ 1-мъ отвѣтномъ Пунктѣ моемъ, поданномъ въ оный Комитетъ 28-го Декабря прошлаго года, мною приняты были въ Общество, бывшіе Л: Гв: Измаиловскаго полка Порутчики: Капнистъ, и Порутчикъ Миклашевской, которыхъ послѣ разрушенія общества я болѣе не видалъ:—кто же ими были приняты; того за давностію времени упомянуть немогу:—Со времени же возобновленія Тайнаго Общества въ продолженіи послѣднихъ трехъ лѣтъ, принять былъ мною за нѣсколько недѣль до 27-го Ноября, товарищъ мой, Старшій же Адъютантъ Ростовцовъ, и послѣ 27-го Ноября Гвардейской Свиты, Графъ Коновницынъ:— || (л. 17 об.) Первый изъ нихъ будучи Поэтъ, былъ принятъ мною единственно какъ человѣкъ коего талантъ могъ быть полезенъ распространенію просвѣщенія, тѣмъ болѣе что талантъ сей соединенъ былъ съ истинною любовію къ Отечеству и съ пылкимъ воображеніемъ:—Второй былъ принятъ мною послѣ 27-го Ноября, единственно потому что я зналъ его какъ человѣка съ характеромъ честнымъ и благороднымъ:—Они оба о планѣ 14-го Декабря были мною извѣщены:—но ни въ какія Совѣщанія не входили;—а должны были лично быть на площади вмѣстѣ съ тѣми полками которые тамъ будутъ находиться:—Графу Коновницыну поручено было мною быть въ Лейбъ-Гренадерскомъ полку у родственника его Сутгофа, съ коимъ онъ долженъ былъ прибыть на площадь:—но ни тотъ, *) ни другой 14-го Декабря на площади не находились:—

Изъ числа принятыхъ другими члѣнами, мнѣ извѣстны были:—Гв: Экипажа Лейтенантъ Арбузовъ принятый кажется Николаемъ Бестужевымъ, Сутгофъ порутчикъ Л: Гв: Гренадерскаго полка принятый Рылѣвымъ: Л: Гв: Финляндскаго полка Штабсъ-Капитанъ Рѣпинъ, принятый за два дни до 14-го Декабря Пушинымъ:—Командиръ 12-го Егерскаго полка Полковникъ Булатовъ, принятый за нѣсколько дней до 12-го Декабря Рылѣвымъ, который долженъ былъ находиться на площади, и командовать тою частію которая будетъ ему поручена:—Кромѣ сего находились еще кажется ³⁾ два члѣна въ Гвार्д: Экипажѣ;—но кто имянно мнѣ неизвѣстно;—

*) т.-е. Ростовцовъ:

1) Наверху л. 17 весьма бледная запись карандашомъ: «ко второму показанію».

2) Ответъ писанъ Оболенскимъ собственною рукою.

3) «Кажется»—наверху строки.

въ Л: Гренадерскомъ полку кромѣ Сутгофа какъ члѣна общества я никого не зналъ;—ибо о принятіи Панова мнѣ сообщено небыло:—впрочемъ сходно съ показаніемъ моимъ 28-го Декабря, повторяю еще разъ что съ того времени какъ Начальство поручено было Князю Трубецкому, я дѣйствовалъ уже не какъ члѣнъ Думы, и потому то что нынѣ представляю, есть единственно полученные мною || (л. 18) частные извѣстія отъ Рылѣва и прочихъ члѣновъ:—Изъ числа поимянованныхъ мною члѣновъ Общества 14-го Декабря Полковникъ Булатовъ на площади не находился: Рѣпина я видѣлъ не болѣе четверти часа;—обязанность сего послѣдняго состояла въ томъ чтобы въ Финляндскомъ полку произвести тоже самое что и въ другихъ полкахъ:—О намѣреніяхъ 14-го Декабря сообщено имъ было Порутчику Барону Розену и еще нѣсколькимъ Офицерамъ коихъ фамилій не упомяну которыхъ одна-коже, члѣнами Общества, сколько мнѣ извѣстно, не принялъ: *)—

О постороннихъ¹⁾ Обществу Лицахъ, извѣстныхъ о намѣреніяхъ 14-го Декабря, и принимавшихъ участіе въ ономъ исключая Барона Розена, находились еще въ Гвардейской Конной Артиллеріи Графъ Иванъ Коновницынъ, и Малиновской, которые должны были прибыть на площадь 14-го Декабря **) но они сего не исполнили: ²⁾

О тѣхъ же постороннихъ обществу лицахъ бывшихъ на Совѣщаніи 13-го Декабря, я совершенно никого не знаю и не видалъ;—ибо пріѣхалъ къ Рылѣву уже поздно, когда онъ самъ уѣзжалъ съ Пушинымъ, просидѣлъ у него не болѣе получаса, и никого не видалъ кромѣ тѣхъ коихъ я назвалъ въ отвѣтныхъ моихъ пунктахъ 28-го Декабря:—

Впротчѣмъ обязанностію поставляю Коммитету представить, что со времени назначенія Князя Трубецкаго Начальникомъ общества, у насъ совѣщанія о дѣлахъ общества прекращены были;—и потому вообще во всѣхъ разговорахъ, всегда останавливали даже мнѣнія частные излагаемые члѣнами о планѣ и дѣйствіяхъ Общества, напоминая что у насъ есть Начальникъ нами избранный, который назначить всякому свое дѣло || (л. 18 об.) и потому дабы не рождалъ споры, и болѣе пріучить къ подчиненію избранному нами Начальнику, старались сколько можно болѣе сіе соблюсти:—Я самъ получалъ неоднократно за мнѣнія мною изложенныя замѣчанія отъ Рылѣва, съ коимъ неоднократно входилъ въ споры о семъ предметѣ:—Посему Совѣщаній Общества въ которыхъ излагались бы мнѣнія, и рѣшалось что либо по большинству голосовъ не было и не могло быть:—ибо каждый ожидалъ плана дѣйствій и собственнаго въ ономъ назначенія отъ Князя Трубецкаго;—отъ котораго мы однакожъ ничего не получили; ибо 14-го Декабря онъ на площади не находился:—Посему во всѣмъ совершенно произошелъ безпорядокъ;—ибо частное мнѣніе одного члѣна изложенное предъ другими поставляли какъ законъ для всѣхъ въ то время, когда то не подлежало ни сужденію, ни рѣшенію, и оставалось безъ вниманія:—

Князь Евгений Оболенской.

Генваря 8-го дня 1826-го года.

Генераль Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 19)

*) Сверхъ сего Рылѣвымъ принять Конной Гвардіи Князь Одоевской:—

**) Вмѣстѣ же съ Гвард: Экипажемъ прибылъ на площадь Финляндскаго полка Подпорутчикъ Цебриковъ, о согласіи коего съ члѣнами Общества, я въ первый разъ узналъ въ тотъ самый день.

1) Начало фразы исправлено Оболенскимъ.

2) Слова: «но они сего не исполнили»—наверху строки.

№ 8.

Ваше Императорское Величество ¹⁾

Всемиловѣйшій Государь!

Удостоившись получить нынѣ прощеніе Царя Небеснаго, и предстать ему съ успокоенною совѣстію, я первымъ долгомъ поставляю пасть къ ногамъ твоимъ, Государь Всемиловѣйшій, и просить тебя не земнаго; но душевнаго, Христіанскаго прощенія:—Какъ Вышній мой Судія земной, накажи меня за поступки мои: съ терпѣніемъ и любовью снесу я бремя тобою на меня наложенное; но какъ Отецъ твоихъ подданныхъ возри на мое Сердце, на мои намѣренія, и естли въ первомъ ты не найдешь злобы; въ послѣднихъ своекорыстія; то изреки прощеніе въ душѣ заблудшему сыну твоему: Я можетъ быть никогда не удостоюсь услышать сіе слово отъ тебя:—но вѣрь, о Государь, что я нынѣ, по чувствамъ моимъ достоинъ онаго:—

Нынѣ, одна вина осталась у меня предъ тобою:—Доселѣ я представилъ Коммитету тобою учрежденному, только имяна тѣхъ члѣновъ нашего Общества, коихъ скрыть мнѣ было невозможно, по поступкамъ ихъ, или личнымъ сношеніямъ:—Прочіе остались скрыты въ сердцѣ моемъ:—Мое молчаніе ты счелъ можетъ быть о Государь, преступнымъ у порствомъ:—Осмѣливаюсь самаго тебя поставить Судьею поступка моего:—Члѣны Общества принявъ меня въ || (л. 19 об.) Сотоварищи свои, честному Слову моему, и клятвенному обѣщанію, ввѣрили честь, благоденствіе и спокойствіе какъ cadaго изъ нихъ; такъ и семействъ къ коимъ они принадлежать:—Могъ ли я тою самую рукою, которая была имъ залогомъ вѣрности, предать ихъ суду тобою назначенному, для сохраненія жизни своей, или уменьшенія нѣсколькими золотниками того бремени, которое Промысломъ Всевышняго, на меня наложено:—Государь, я не въ силахъ былъ исполнить сей жестокой обязанности:—Но вѣра примиривъ меня съ совѣстію моею, вмѣстѣ съ тѣмъ представила высшія отношенія мои; милосердіе же твое о Государь меня побѣдило:—Въ то время когда я лишился всѣхъ надеждъ, когда темница сдѣлалась мой міръ, и голая стѣна оной, товарищами моей жизни, маніемъ благотворной руки твоей, письмо отца моего, какъ Ангелъ утѣшитель, принесло спокойствіе и отраду душѣ моей:—Благодѣяніе твое, Монархъ милосердый, возрѣніе твое на мольбу семидесятилѣтняго старца, останется незабвеннымъ въ душѣ моей:—И потому видя въ тебѣ не строгаго Судію;—но Отца милосердаго, я съ твердымъ упованіемъ на Благость твою, повергаю тебѣ жребій чадь твоихъ, которые не поступками:—но желаніями сердца могли заслужить твой гнѣвъ:—

Прости, о Государь, естли я на нѣсколько минутъ обратилъ вниманіе твое на несчастнаго Страдалца; но гласъ совѣсти моей, былъ для меня выше всѣхъ земныхъ приличій, и потому возри милосердымъ окомъ,

Всемиловѣйшій Государь,

на вѣрноподданнаго твоего

Князя Евгенія Оболенскаго:—

21-го Генваря 1826-го года. || (л. 20)

¹⁾ Л. л 19 — 22 писаны собственноручно Оболенским.

Имяна члѣновъ бывшихъ въ Обществѣ;—но Отставшихъ отъ онаго, до перваго разрушенія онаго:—

Бывшій Начальникъ Штаба 4-го пѣхотнаго Корпуса, Генераль - Маіоръ Орловъ:—

Отставной Генераль - Маіоръ фонъ-Визень:

Братъ его Иванъ Александровичъ фонъ-Визень

Они оба знаютъ о существованіи нынѣшняго общества;—но къ оному не принадлежать:—

Отставной Гвардейской Свиты Полковникъ Александръ Николаевичъ Муравьевъ:—

Братъ его Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ:

Къ нынѣшему Обществу сколько мнѣ извѣстно, не принадлежать:—

Генераль Маіоръ Шиповъ:—

Братъ его Полковникъ Шиповъ 2-ой.

Г:М: Шиповъ былъ въ Обществѣ еще въ то время какъ служилъ въ Преображенскомъ полку;—но съ того времени какъ получилъ Перновской полкъ отсталъ отъ онаго, и болѣе никакихъ сношеній съ члѣнами общества не имѣлъ:— Полковникъ Шиповъ находился въ Обществѣ до 1819-го или 1820-го года:—

Командиръ Лейбъ-Кирасирскаго Его Величества полка, полковникъ Кошкуль.

Находился въ обществѣ въ то время когда служилъ въ Конной Гвардіи, вмѣстѣ съ бывшимъ ротмистромъ онагожъ полка Воейковымъ;—но получивъ полкъ, совершенно никакихъ съ обществомъ сношеній не имѣлъ:—

Бывшій въ Гвардейской Свитѣ Полковникъ Калошинъ; и нынѣ Служащій при Министерствѣ финансовъ:—

Бывшій Адъютантомъ у Генераль - Адъютанта Киселева, а нынѣ Командиръ неизвѣстнаго мнѣ по имени полка во 2-й Арміи, Полковникъ Бурцовъ:—

Состоящій по Арміи Полковникъ Федоръ Николаевичъ Глинка:—

О Существованіи нынѣшняго общества знаютъ;—но ни одинъ изъ нихъ, къ оному не принадлежать:—О намѣреніяхъ на 14-е Декабря Полковникъ Глинка былъ извѣстенъ; но въ оныхъ ни лично, ни чрезъ другихъ не участвовалъ:— || (л. 20 об.)

Служащій въ Совѣтѣ Николай Ивановичъ Тургеневъ.—

Лейбъ Гвардіи Финляндскаго полка Полковникъ Митьковъ.—

Они принадлежать и къ нынѣшему Обществу;—но въ дѣла онаго входитъ не хотѣли;—ибо бывъ избираемы члѣнами Думы отказались отъ сего совершенно:—потомъ вскорѣ уѣхали за границу, и никакихъ сношеній съ Обществомъ не имѣли :—*)

*) По прибытіи въ недавнемъ времени изъ отпуска, Полковникъ Митьковъ находится нынѣ въ Москвѣ, и письмомъ чрезъ Пушина, былъ нами требованъ въ С. - Петербургъ; для участванія въ намѣреніяхъ нашихъ; но онъ не прибылъ:

Старшій Адъютантъ Главнаго Штаба Толстой:—

Лейбъ-Гвардіи Измаиловскаго полка:—

Полковникъ фонъ-Брыгинъ:—

Капитанъ Литюхинъ:—

Порутчики:—Миклашевской,
Капнисть,
Жуковъ—
Кутузовъ:—

Лейбъ - Гвардіи Егерскаго полка:—

Капитанъ Ростовцовъ:—

Капитанъ Норовъ:—

Штабсъ-Капитанъ Челищевъ:—

Штабсъ-Капитанъ Шляхтинской:—

Подпорутчикъ Панкратьевъ:—

» Горстकिनъ:—

Бывшій Полковой Казначей а нынѣ въ отставкѣ Семеновъ. }

Бывшій командиръ Армейскаго Гусарскаго полка Полковникъ Гравве:—

Состоявшій съ нимъ въ одной бригадѣ Полковникъ Князь Гагаринъ:—

Члѣны нынѣшняго общества, кои мною Комитету представлены не были:—

Конно-Пионернаго Дивизіона: Штабсъ-Капитанъ Назимовъ.— Лейбъ-Гвардіи Измаиловскаго полка:

Порутчики Лапа,
Гангебловъ,
Львовъ,

Подпорутчикъ Кожевниковъ. }

Лейбъ-Гвардіи Коннаго Полка

Два брата Плещеевыхъ:—
Ренкевичъ:—

Юнкеръ Суворовъ:—

Со времени отъѣзда за границу прекратилъ всѣ сношенія съ члѣнами Общества:—

Принадлежитъ и къ нынѣшнему обществу:—но ведя болѣе домашнюю жизнь, отъ члѣновъ Общества удалялся, особенно въ послѣдніе годы:—нынѣ же уѣхалъ въ Малороссію; съ намѣреніемъ ѣхать за границу и поселится въ Дрезденъ:—

Къ нынѣшнему обществу никто изъ нихъ не принадлежитъ, сколько мнѣ доселѣ извѣстно.

О существованіи нынѣшняго Общества можетъ быть извѣстны;—но къ оному не принадлежать:—

Принадлежать и къ нынѣшнему обществу;—но бывъ женаты въ дѣла общества уже не входили:—о намѣреніяхъ нашихъ на 14-е Декабря Семеновъ былъ извѣстенъ по дружескимъ сношеніямъ со мною;—но въ оныхъ не участвовалъ:—

Со времени разрушенія перваго общества, они болѣе къ оному, сколько мнѣ извѣстно не принадлежали:— || (л. 21)

Лапа и Гангебловъ о намѣреніяхъ на 14-е Декабря, совершенно извѣстны не были:—Львовъ и Кожевниковъ приняты за нѣсколько дней до 14-го Декабря, и не командуя ротами, должны были дѣйствовать лично:—

О намѣреніяхъ на 14-е Декабря они должны быть извѣщены чрезъ Князя Одоевскаго;—но въ оныхъ не участвовали:—

Кавалергардскаго полка:—
 Корнетъ Муравьевъ:—
 Арцыбашевъ:—
 Анненковъ:—
 Полковой казначей Горожан-
 ской
 Свистуновъ:—
 Князь Вяземской меньшей:—
 Графъ Чернышевъ:—
 Корнетъ—Депрерадовичъ:—
 Лейбъ-Гвардіи Финляндскаго
 полка Полковникъ фонъ-Мол-
 леръ:—

Прочіе члѣны общества сего полка мнѣ
 неизвѣстны:— они приняты были члѣнами
 Южнаго общества, и къ оному принад-
 лежали. О намѣреніяхъ на 14-е Де-
 кабря они были извѣстны;— но лично
 въ оныхъ неучаствовали:—

Со времени производства его въ Пол-
 ковники, онъ удалялся отъ общества,
 и нынѣ бывъ предваренъ о намѣреніяхъ
 на 14-е Декабря совершенно отказался
 участвовать въ оныхъ:— || (л. 21 об.)

Члѣны Общества находящіеся въ Москвѣ:—

Бородинскаго пѣхотнаго полка
 Полковникъ Нарышкинъ:—
 Служація въ разныхъ Граж-
 данскихъ мѣстахъ:—
 Павелъ Ивановичъ Кало-
 шинъ:—
 Горсткинъ:—
 Зубковъ:—
 Бывшій Правитель Канцеляріи
 при Графѣ Тормасовѣ Баронъ
 Штейнгель:—
 Служащій въ Канцеляріи Глав-
 нокомандующаго, по уголовной
 части, Степанъ Михайловичъ Се-
 меновъ:

Всѣ сіи члѣны женаты, и потому при-
 надлежать къ обществу, единственно по
 прежнимъ связямъ:— Кругъ ихъ дѣй-
 ствій вообще былъ:— распространіе
 просвѣщенія, введеніемъ Школъ въ де-
 ревняхъ, улучшение состоянія крестьянъ,
 частное освобожденіе оныхъ по возмож-
 ности, постепенное введеніе взиманія
 доходовъ не съ лицъ, но съ земли; и
 уменьшеніе дворовыхъ людей:—

Отношенія Сего члѣна къ Обществу
 совершенно различны отъ прочихъ:—
 Бывъ связанъ съ члѣнами Общества
 узами благодарности за оказанныя ему
 услуги, по бѣдному его Состоянію, онъ
 немогъ отказаться отъ участія въ содѣй-
 ствіи къ цѣли онаго:— Осмѣливаюсь
 представить Милостивому возрѣнію Ва-
 шего Императорскаго Величества, что Сей
 члѣнъ общества, въ теченіи 8-ми лѣтънаго
 моего съ нимъ знакомства, единымъ жало-
 ваньемъ своимъ, содержалъ Мать, брата
 и всё огромное его семейство; и нынѣ
 лишившись мѣста, семейство его лишится
 единственной своей опоры:—

Братъ мой, Адъютантъ Гене-
 раль-Адъютанта Потемкина:—

Государь! ты можешь быть усумнился
 въ словахъ моихъ касательно брата;—
 но прикажи спросить бывшихъ || (л. 22)
 товарищей его въ полку, спроси всѣхъ
 его Начальниковъ, я увѣренъ, что всѣ
 единогласно подтвердятъ тебѣ, что ни
 характеръ, ни занятія его, ни связи не
 соотвѣтствуютъ цѣли нашего Общества:—
 Живя съ нимъ въ одной комнатѣ, я не-
 могъ скрыть ему существованіе Общества;
 и потому принялъ его въ оное;— но со

времени вступленія его въ Общество; онъ не только ни одного члѣна не принялъ новаго; но не сблизился даже съ тѣми члѣнами общества съ которыми онъ долженъ быть въ сношеніи: Государь Всемилоостивѣйшій! Удвой мое наказаніе; но ради семидесятилѣтняго отца, пощади брата, совершенно невиннаго, и ни въ какомъ отношеніи тебѣ неопаснаго:—Молю Господа, да умилоостивитъ тебя:—

Въ Пензѣ:—

Служившій Лейбъ-Гвардіи въ Преображенскомъ полку, Штабсъ-Капитанъ Зыковъ:—

Командиръ 1-го Морскаго полка Полковникъ фонъ-Вольской:—

Со времени отъѣзда его въ деревню, сношенія его съ члѣнами общества въ продолженіи двухъ лѣтъ совершенно рушились, и потому я полагаю, что онъ отъ общества отсталъ:—

Со времени производства его въ Полковники онъ началъ удаляться отъ общества, и совершенно прекратилъ сношенія съ члѣнами онаго, по отъѣздѣ изъ Петербурга:—Нынѣ же онъ отвѣчалъ мнѣ на два мои письма писанные ему о двоюродномъ братѣ моемъ назначенномъ къ нему въ Полкъ:—Отвѣтъ уже его былъ не въ духѣ Общества:—(л. 22 об.)

Члѣны Южнаго Общества мнѣ извѣстные:—

Генераль-Маіоръ Князь Волконской:—

Служившій въ Преображенскомъ полку Подполковникъ Поджіо:—

Вятскаго пѣхотнаго полка Маіоръ Лореръ:—

Командиръ неизвѣстнаго мнѣ Армейскаго полка, Полковникъ Тизенгаузенъ:—

Бывшій Адъютантомъ Генераль-Адъютанта Рѣпина, а нынѣ въ отставкѣ—Муравьевъ:—

Бывшій въ прежнемъ Составѣ Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка, а нынѣ Состоящій въ полку Полковника Тизенгаузена Бестужевъ:—

Служащій при Генералѣ Ермоловѣ *Грибовдовъ*:—

Онъ былъ принятъ мѣсяца два или три передъ 14-мъ Декабремъ, и вскорѣ потомъ уѣхалъ:—Посему дѣйствія его въ обществѣ совершенно небыло:

Представивъ тебѣ, Всемилоостивѣйшій Государь, имена всѣхъ члѣновъ мнѣ извѣстныхъ, я не имѣлъ въ виду уменьшеніе моего наказанія, въ томъ

Самъ Богъ можетъ быть свидѣтель мнѣ;—но единственно очищеніе моей совѣсти предъ тобою, исполненіе священнѣйшаго долга предъ семидесятилѣтнимъ отцемъ, коего скорби я причиною, и обязанъ стараться изгладить всѣми возможными способами;—и наконецъ душевная обязанность и требованіе представить тебѣ содѣйствіе каждаго изъ члѣновъ общества въ истинномъ и безпристрастномъ видѣ:—Естьли я успѣлъ достигнуть хотя одной изъ сихъ цѣлей;—то буду благодарить Творца моего:—Прими о Государь, единую и возможную дань преданности вѣрнопопданнаго твоего,

Князь Евгенія Оболенскаго:— || (л. 23)

№ 9.

1826-го Года 31 Генваря. Высочайше утвержденный¹⁾ Комитетъ требуетъ отъ Поручика Финляндскаго полка Князя Оболенскаго поясненія:

Въ Суботу 12-го Декабря былъ у васъ на совѣщаніи Штабсъ-Капитанъ Московскаго Полка Князь Щепинъ-Ростовскій; итакъ скажите къмъ и когда онъ былъ принятъ? и была ли ему открыта настоящая цѣль вашего Общества, или къ дѣйствию 14-го Декабря онъ былъ возбужденъ какими либо особенными причинами?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Въ пятницу 11-го Декабря²⁾, я видѣлъ въ первый разъ Князя Щепина Ростовскаго у Рылѣва, который познакомилъ меня тогда съ нимъ какъ съ члѣномъ Общества;—и по сему Рылѣвъ сообщилъ ему дабы онъ на другой день находился у меня: На совѣщаніи же бывшемъ у меня 12-го Декабря я говорилъ лично съ Княземъ Щепинымъ-Ростовскимъ и видѣлъ его знающаго цѣль Общества, и намѣренія Онога, при новой присягѣ:—Онъ долженъ былъ принять быть, или Михаиломъ, или Александромъ Бестужевымъ:—Впротчемъ во всё время короткаго моего съ нимъ знакомства, я другихъ причинъ, возбудившихъ его къ дѣйствіямъ 14-го декабря, кромѣ тѣхъ которые были раздѣляемы всѣми члѣ(нами) Общества, не замѣтилъ, и могу сказать только, что я видѣлъ Князя Щепина Ростовскаго, ревностнымъ члѣномъ нашимъ:—

Князь Евгеній Оболенской.

Генераль Адъют: Чернышевъ. || (л. 23 об.)

Въ дополненіе къ первому показанію моему²⁾ представленному въ оной Комитетъ отъ 28-го Декабря о всѣхъ обстоятельствахъ 14-го Декабря, мною было кажется упущено изъ виду обстоятельство избранія моего на самой площади начальникомъ войскъ; не болѣе часа до того времени какъ всѣ разбѣжались;—и потому обязанностію поставляю оному Комитету представить, что въ сіе время Лейтенантъ Кюхельбекеръ подошелъ ко мнѣ спрашивая, кто нашъ Начальникъ:—Мой отвѣтъ ему былъ, что Начальникъ нашъ есть Князь Трубецкой, который по причинамъ мнѣ неизвѣстнымъ на площадь не прибылъ:—Тогда онъ представилъ намъ необходимость имѣть Начальника, я обратился къ Николаю Бестужеву, какъ Старшему по Князѣ Трубецкомъ, и Штабъ-Офицеру, и просилъ его принять Начальство:—но Бестужевъ представилъ намъ, что на морѣ онъ могъ бы принять Начальство;—но сдѣсь на Сухомъ пути, онъ въ командованіи войсками совершенно не имѣетъ понятія:—Послѣ сего, нѣсколько Офицеровъ вмѣстѣ съ Бестуже-

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ Показание Оболенского собственноручное.

вымъ предложили мнѣ Начальство:—я представлялъ имъ мою неопытность и невозможность принятія на себя какой нибудь обязанности;—но видя, что рѣшительной отказъ мой, наведетъ на нихъ совершенную робость, замолчалъ, и повиновался несчастнымъ обстоятельствамъ. Кюхельбекеръ взялъ меня за руку, и подвелъ къ нижнимъ чинамъ Гвардейскаго Экипажа, объявляя имъ что я ихъ начальникъ:—Вотъ всё чѣмъ начальство мое ограничилось:—Я другихъ распоряженій никакихъ не дѣлалъ, и одно добро которое могъ сдѣлать, было то что я остановилъ огонь производимый || (л. 24) заднимъ фасомъ, противъ Конно-Піонеръ, безъ всякой Команды:—Сверхъ сего, я предлагалъ три раза собрать военный Совѣтъ, и рѣшить что именно дѣлать должно, особливо послѣ милостивыхъ предложеній посылаемыхъ Государемъ Императоромъ; но всё такъ потерялись и въ такомъ были смятеніи, что принявъ мое предложеніе шли дабы собрать Офицеровъ, и на дорогѣ раздумывали, и молчали; или занимались другимъ:—Сіе показаніе мое я почелъ необходимымъ представить Комитету, дабы не умножить моей вины, уже и безъ того, довольно тяжелѣющей на мнѣ:—

Князь Евгений Оболенской.

1-го Февраля 1826-го года:—

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. (л. 24 об.)¹⁾

№ 10.

1826 года 17 Февраля. Отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Поручику Князю *Оболенскому* допросный пунктъ.

Въ показаніяхъ вашихъ вы объясняете что вами было поручено Графу *Коновницыну* быть въ Лейбъ-Гренадерскомъ полку у родственника его Судгофа съ коимъ онъ долженъ былъ прибыть на площадь ночно ни тотъ ни другой тамъ не находились. Между тѣмъ Комитету извѣстно что Поручикъ Судгофъ съ ротою своею былъ на площади и тамъ находился до окончанія дѣла. По сему объясните опредѣлительно кто именно тотъ Судгофъ о которомъ вы упоминаете, и точно ли онъ небылъ на площади?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Въ первомъ показаніи моемъ²⁾ я можетъ быть не умѣлъ изъяснить моей мысли;—но говоря о члѣнахъ мною принятыхъ, я упомянулъ что ни тотъ ни другой не были на площади;—т. е. ни Графъ *Коновницынъ*, ни Подпоручикъ *Ростовцовъ*:—Поручикъ же Судгофъ, дѣйствительно съ ротою своею, на площади находился до окончанія дѣла:—

Князь Евгений Оболенской.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 26)

№ 11.

1826 года Марта 14. дня³⁾ отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Л. Г. Финляндскаго полка Поручику Князю *Оболенскому* вопросные пункты.

¹⁾ На обороте листа 24 находятся записи: «Князю Евгению Оболенскому» и ниже рукой Оболенского: «Отъ К. Оболенскаго».

²⁾ Ответ написан Оболенским собственноручно.

³⁾ Наверху надпись: «Читано—16-го Марта». Дата месяца в начале вопросов вписана другой рукой.

Изъ показаній нѣкоторыхъ изъ члѣновъ Комитету извѣстно между прочимъ о бывшихъ у Рылѣва совѣщаніяхъ слѣдующее:

1.) 12-го Декабря Каховскій произнесъ сіе: «съ этими филантропами ничего не сдѣлаешь, тутъ просто надобно рѣзать да и только, иначе естьли несогласятся, то я первой пойду и самъ на себя всё объявлю».

2.) Когда Рылѣвъ и прочіе увѣрились, что они сильны, положено было солдаты возбудить тѣмъ, что ихъ обманываютъ и что Цесаревичъ неоткажется отъ престола, что онъ сдѣсь и даже запертъ въ Сенатѣ; и потому опредѣлено вести солдатъ на Сенатскую площадь.

3.) Противу особы Государя приметно возстали Вы, Бестужевы, Каховскій || (л. 26 об.) и потомъ Князь Трубецкой требовалъ какъ необходимости, чтобы принести его на жертву. Наконецъ онъ Трубецкой именно полагалъ что надобно оставить Александра Николаевича, чтобы его объявить Императоромъ.—Другіе говорили, что можно ограничиться арестомъ, но вы и Рылѣвъ настаивали, чтобы истребить всѣхъ.¹⁾—Князь Одоевскій твердилъ только: Умремъ! ахъ, какъ славно мы умремъ!—Наконецъ Князь Трубецкой въ немаломъ смущеніи говорилъ Рылѣву, что если увидимъ, что на площадь выйдеть мало, рота или двѣ, то мы (т. е. всѣ) не должны идти туда и не должны дѣйствовать, въ чемъ согласенъ былъ и Рылѣвъ.

Комитетъ поставляя на видъ Вамъ извѣстное ему о совѣщаніяхъ присутствовавшихъ въ квартирѣ Рылѣва, требуетъ чистосердечнаго безъ всякой утайки и съ возможною подробностію какъ объясненія Вашего противу || (л. 27) вышеизложеннаго, такъ и описанія всего происшедшаго на совѣщаніяхъ вашихъ:

а.) Когда и кто подавалъ первую мысль начать сдѣсь открытыя дѣйствія общества, какія виды возбудили къ тому надежды и съ котораго времени и гдѣ начались о томъ совѣщанія?

б.) Кто именно находился на оныхъ и кто какія подавалъ мнѣнія на счетъ истребленія особы Государя Императора и Августѣйшей фамиліи и что было положено за неперемѣнное?

в.) Кто именно изъ члѣновъ Л. Г. Московскаго и Гренадерскаго полковъ, а равно и другихъ мѣстъ были извѣщены о семъ рѣшеніи насчетъ истребленія Царствующей Фамиліи и не изъявилъ ли кто особеннаго тому одобренія?

г.) Какими средствами предположено было увлечь войска и открыть дѣйствія?

е.) Кому поручено было занять дворецъ, Сенатъ, крѣпость и прочія мѣста и какія именно? || (л. 27 об.)

ф.) Кто вызывался и кто назначенъ былъ нанести ударъ Государю и овладеть Дворцомъ и прочимъ и вообще какой былъ сдѣланъ распорядокъ о дѣйствіяхъ 14. Декабря?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 28)

Отвѣтныя пункты:—²⁾.

1-е) Сказанныя Каховскимъ слова:—«съ этими филантропами ничего не сдѣлаешь, и проч:» я никогда отъ него не слыхалъ.—и потому ничего по сему показать не могу:—

2-е) Сгласно съ прежнимъ показаніемъ моимъ, дѣйствительно опредѣлено было при Новей Присягѣ Солдатамъ объявить, что ихъ обманываютъ,

¹⁾ Слова: «но вы и Рылѣвъ . . . истребить всѣхъ»—наверху строки.

²⁾ Писаны Оболенскимъ собственноручно.

и что бывший Императоръ Константинъ Павловичъ неотказывается отъ престола, и для сохраненія вѣрности въ данной ему присягѣ собираются на Сенатскую площадь дабы истребовать отъ Сената отзыва: почему отъ прежней присяги отказываются:—Сіе было положено объявить Солдатамъ;—что же касается до насъ;—то наша цѣль была единственно отъ Сената Собраннаго въ Общемъ Собраніи, истребовать свѣденіе о причинѣ новой присяги;—и объявить (въ случаѣ естлибъ большая часть Гвардіи къ намъ пристала) что такъ какъ по Документамъ которые Сенатъ въ виду имѣеть, дѣйстви-тельно видно, что Императоръ Константинъ Павловичъ отказывается отъ престола;—то мы полагаемъ себя не въ правѣ присягать другому, доколѣ онъ живъ;—и посему требуемъ дабы Сенатъ собралъ представителей со всѣхъ Губерній, по примѣру прежнихъ всеобщихъ Соборовъ, и представилъ оному назначеніе Императора, и формы Правленія:—До Сбора же представи-телей, предлагаемъ Сенату, назначить временное Правленіе изъ двухъ или трехъ члѣновъ Совѣта, къ коимъ присоединить одного изъ члѣновъ нашего Общества, единственно для обезпеченія нашего, соглашаясь даже || (л. 28 об.) назначить его единственно Правителемъ дѣлъ временнаго Правленія:—Вотъ всё что положено было опредѣлительно, и что мною объявлено было, всѣмъ тѣмъ которые отъ меня зависѣли:—имянно же Львову, и Кожевни-кову, Ростовцову, и въ Финляндскомъ полку Офицерамъ бывшимъ собран-нымъ у Рѣпина:—Въ обезпеченіе же исполненія требованій нашихъ, Сенатъ долженъ былъ указомъ назначить начальника Гвардіи изъ людей намъ из-вѣстныхъ, равно и Дивизионныхъ Начальниковъ:—Вмѣстѣ съ симъ мы должны были занять крѣпость:—Всѣ сіи послѣднія¹⁾ распоряженія не были окончательно рѣшены, ибо никто изъ члѣновъ не былъ назначаемъ ни въ одну изъ помянутыхъ должностей;—и потому сіе было единственно въ виду при открытіи дѣйствій:—

3-е) Сдѣланное противъ меня показаніе о томъ что я въ особенности возсталъ противъ Государя, и требовалъ дабы какъ его, такъ и всю Цар-ствующую Фамилію истребить, я съ чистою совѣстью отвергаю, какъ совер-шенно несправедливое;—Доказательства сему я представить не могу;—но постараюсь изложить всѣ обстоятельства Совѣщаній, дабы представить Ком-митету всю истинну:—Симъ удовлетворю я требованія Комитета какъ по сему пункту; такъ и по всѣмъ прочимъ:—(a, b, c, d, e, f):—

а) Въ день присяги бывшему Императору Константину Павловичу, собрались мы у Рылѣва Трубецкой, я, Николай и Александръ Бесту-жевы, и поздравляя другъ друга съ неожиданнымъ для насъ происше-ствіемъ, мы сознались всѣ въ слабости нашихъ силъ, и невозможности дѣй-ствовать сособразно цѣли нашей, и разстались не положивъ ничего рѣши-тельного:— || (л. 29) Въ послѣдующіе дни, мы всякой день вечеромъ были у Рылѣва, по причинѣ болѣзни его, и предметъ нашихъ разговоровъ были слухи городскіе какъ объ отрѣченіи бывшаго Императора; такъ и о духовной:—Такъ какъ нѣкоторые полагали что бывший Государь непри-метъ престола; то по сему случаю начались у насъ совѣщанія о дѣйствіяхъ нашихъ при новой присягѣ, и рѣшено было старатся приготовить новыхъ члѣновъ въ Общество, поспѣшить принятіемъ тѣхъ которые были уже у насъ въ виду, и вообще сообразовать дѣйствія наши съ обстоятельствами:—Для сего съ самаго начала избрали мы Трубецкаго начальникомъ;—и сами подчи-нились ему во всѣмъ:—При семъ увѣренность что Императоръ Констан-тинъ Павловичъ приметъ престоль не оставляла насъ до 9-го или 10-го Де-кабря:—Въ одинъ изъ близкихъ сему числу вечеровъ, Трубецкой, я, и

1) «Послѣднія»—наверху строки.

Рылѣвъ, находясь одни въ комнатѣ (сколько я помню) и разговорясь о предметѣ столь близкомъ намъ, Князь Трубецкой утверждалъ что Императоръ будетъ изъ Варшавы непременно, и приметъ престоль, и въ тоже время предложилъ намъ, въ семъ послѣднемъ случаѣ, совершенно разрушить Общество, объявить всѣмъ члѣнамъ что оно уже не существуетъ;—а самимъ, оставшись между собой друзьями, дѣйствовать каждому отдѣльно сообразно правилъ нашихъ и чувствованій сердца:—Мы приняли сіе предложеніе, и дали въ томъ другъ другу честное слово:— Въ тоже время сдѣлалъ я вопросъ Князю Трубецкому:— «Естьлиже Императоръ откажется,—въ такомъ случаѣ, что дѣлать»:—На сіе Князь Трубецкой отвѣчалъ мнѣ, что въ семъ случаѣ, мы не можемъ никакой отговорки принести Обществу избравшему насъ, и что мы должны всѣ способы употребить для достиженія цѣли Общества:—Я и Рылѣвъ согласились съ || (л. 29 об.) мнѣніемъ Князя Трубецкаго:—Прочіе члѣны Общества были уже извѣстны о семъ намѣреніи, и готовились каждый въ своемъ кругѣ дѣйствовать сообразно съ цѣлію Общества:—

b) На совѣщаніяхъ находились обыкновенно, Трубецкой, Рылѣвъ, я, Бестужевыхъ три брата, Одоевской, Каховской, Арбузовъ, и Сутговъ:—Но никогда не находились мы всѣ въ одной комнатѣ; или въ одно время, и никогда также не было совѣщанія общаго;—но большею частію когда Трубецкой пріѣзжалъ;—то мы разговаривали въ троемъ, онъ, Рылѣвъ, и я, прочіе же члѣны находились въ другой комнатѣ, и входили къ намъ по одному, и по два; и потому что тѣснота комнаты въ коей лежалъ Рылѣвъ большой не позволяла собираться многимъ въ одно мѣсто;—частію же отъ того что Князя Трубецкаго не всѣ знали лично;—по пріѣздѣ же изъ Москвы Пушина, находился и онъ всегда съ нами:—пріѣзжалъ также иногда Полковникъ Батинковъ, и Якубовичъ:—Съ 9-го или 10-го числа мы были почти увѣрены о вторичномъ отреченіи бывшаго Императора, и потому съ того времени начали дѣйствовать рѣшительнѣе:—До сего числа я самъ совершенно ничего для Общества не дѣлалъ;—и никакихъ дѣйствій лично не предпринималъ: послѣ же сего, принять былъ Ростовцовымъ Кожевниковъ, и прочіе:—

9-го числа послѣ развода зашелъ я къ Рылѣву, и нашель у него Пушина, пріѣхавшаго изъ Москвы:—Послѣ радостныхъ привѣтствій другъ другу, мы вскорѣ разстались, и ничего замѣчательнаго при семъ свиданіи не было:—Вечеромъ я видѣлъ у Рылѣва Трубецкаго, Бестужева (Александра), Каховскаго, Арбузова, и Сутгофа:—Въ послѣдствіи пріѣхалъ кажется и Пушинъ; и Одоевской. || (л. 30) На совѣщаніи семъ, сколько помню, ничего положительнаго рѣшено не было, исключая того, что должно приготовить члѣновъ къ дѣйствию въ случаѣ новой присяги; и старатся распространить дѣйствія Общества въ полкахъ:—По сему Случаю поѣхалъ на другой день Пушинъ къ Рѣпину;—я же сказалъ Ростовцову принять Кожевникова;—10-го числа тѣже лица, находились на совѣщаніи, Трубецкой привезъ извѣстіе что по всему видно что Императоръ отказывается отъ престола:—Сіе извѣстіе побудило насъ всѣхъ ѣхать къ члѣнамъ объявить имъ сіе извѣстіе:—Я былъ у Каховскаго, и нашель у него Сутгофа, Жеребцова, и еще незнакомаго, при коемъ разговоръ былъ общій;—и я вскорѣ уѣхалъ, былъ у Якубовича, коему объявивъ сіе извѣстіе поѣхалъ въ Финляндской полкъ, съ намѣреніемъ зайти къ Полковнику Моллеру;—но не заставъ его дома; зашелъ къ Полковнику Тулубьеву, у коего заставъ гостей, пробылъ у него часа полтора, и не успѣвъ поговорить съ нимъ ничего особеннаго, возвратился къ Рылѣву, у коего по причинѣ поздняго уже времени, не было почти никого:—Послѣ меня пріѣхалъ Пушинъ и Рѣпинъ; сей послѣдній

просилъ меня лично прїѣхать къ нему на другой день, дабы увидѣться съ Офицерами, и болѣе утвердить ихъ въ намѣреніи Общества¹⁾ имъ извѣстномъ: Въ оба сіи дни, во все время пребыванія моего у Рылѣва, о Императорской Фамиліи, не было говорено ни Слова, и ни одно изъ лицъ упомянутыхъ въ 3-мъ пунктѣ, не объявлялъ мнѣнїи изложенныхъ въ ономъ:—Притомъ такъ какъ и выше сего я объяснилъ, и въ первыхъ моихъ отвѣтахъ показалъ, мы никогда въ общее собраніе || (л. 30 об.) не собирались,—и притомъ со времени выбора Князя Трубецкаго начальникомъ, мы старались сколько возможно менѣе излагать мнѣнїя наши касательно дѣйствій, дабы внушить члѣнамъ болѣе почтенія и довѣренности къ Князю Трубецкому:—Самъ же Князь Трубецкой на совѣщанїяхъ бывшихъ при мнѣ, не входилъ въ сужденія о дѣйствїяхъ Общества съ прочими члѣнами:—Вотъ почему я по истиннѣ не могъ вспомнить²⁾ когда Князь Трубецкой излагалъ мнѣнїе изложенное въ 3-му пунктѣ, и утвердительно говорю, что онъ при мнѣ не излагалъ онаго:—11-го числа ничего также особеннаго не было на Совѣщанїи у Рылѣва, къ коему я заѣхалъ на короткое время, предъ посѣщенїемъ моимъ Рѣпина, у коего пробывъ часа два, объявилъ собраннмъ Офицерамъ изложенное мною выше сего во 2-мъ пунктѣ;—и получивъ согласіе ихъ, на содѣйствіе къ сей цѣли; вмѣстѣ съ тѣмъ Баронъ Розень представилъ мнѣ, что они жертвуютъ всѣмъ для пользы отечества въ столь важномъ случаѣ, каковъ нынѣ предстоитъ, желаютъ быть сколь возможно болѣе увѣренными въ содѣйствїи прочихъ члѣновъ; и потому предложилъ мнѣ собрать по одному члѣну отъ всѣхъ полковъ которые согласны дѣйствовать къ общей цѣли, для общаго совѣщанія:—Я согласился на его предложеніе и назначилъ ему быть на другой день у меня:—въ слѣдъ за симъ уѣхалъ я отъ нихъ, и заѣхавъ къ Рылѣву на короткое время, объявилъ ему о имѣющемъ быть у меня собранїи на другой день; прося его дать знать тѣмъ члѣнамъ которые зависятъ отъ него:—Сіе собраніе было мною назначено въ противность правилъ нами принятыхъ недѣйствовать безъ вѣдома Князя Трубецкаго и посему я получилъ нарѣканіе отъ Рылѣва; и отъ другихъ. || (л. 31) На другой день собрались ко мнѣ:—Кожевниковъ, Сутговъ, Князь Щепинъ-Ростовской, Баронъ Розень и Багдановъ, Одоевской, Арбузовъ, Кавалергардскаго полка Анненковъ и Арцыбашевъ, и Рылѣвъ:—На семь общемъ совѣщанїи о Августѣйшей фамилии, и о Государѣ ни слова не было говорено;—но вообще, всякой изъ члѣновъ представлялъ большую или меньшую возможность которую каждый имѣлъ поднять роты, и дѣйствовать на Солдатъ:—Я лично принималъ мало участія въ разговорѣ, бывъ болѣе озбочень отдаленїемъ отъ комнаты моей людей лишнихъ, которые могли бы услышать громкой общїй разговоръ:—Мало надежды представляемой Измаиловскимъ полкомъ, и Финляндскимъ на какое нибудь содѣйствіе со стороны нижнихъ чиновъ, привело въ смущеніе нѣкоторыхъ члѣновъ;—и потому Рылѣвъ желая прервать разговоръ который начиналъ быть томительнымъ, рѣшительно объявилъ имъ, что они собрались нынѣ для того болѣе чтобы взаимнымъ честнымъ Словомъ обязаться быть на площади въ день присяги съ тѣмъ числомъ войскъ, которое каждый можетъ привести:—въ противномъ Случаѣ находится на площади самому:—и потому всѣ прерката разговоръ обязались честнымъ Словомъ дѣйствовать сообразно сему, и разѣхались:—Анненковъ и Арцыбашевъ, прїѣхали когда уже всѣ разѣхались:—и потому я имъ объявилъ только о планѣ дѣйствїи нашихъ;—послѣ чего они уѣхали:—Въ слѣдъ за ними уѣхалъ и Рылѣвъ, и я остался весь вечеръ дома:—Во время сего совѣщанія о Августѣйшей фамилии не было

¹⁾ Это слово наверху строки.

²⁾ Это слово написано дважды, причем первое зачеркнуто.

говорено ни слова:—13-го числа зашелъ я поутру на нѣсколько минутъ къ Князю Трубецкому, у коего засталъ Рылѣва, Карниловича¹⁾ и еще неизвѣстнаго мнѣ челоуѣка, при которомъ не желая говорить, оставилъ я Трубецкаго, и пошелъ домой:—Отобѣдавъ у Пушкиныхъ, заѣхалъ я || (л. 31 об.) Рылѣву, отъ коего узналъ что присяга назначена на другой день;—при приѣздѣ моемъ засталъ я Пущина, Каховскаго и кажется Александра Бестужева:—Я спросилъ у Рылѣва какой же планъ дѣйстви;—онъ объявилъ мнѣ, что Трубецкой намъ сообщить;—но что собратся должно на площади всѣмъ съ тою ротою которая выйдетъ первая:—Послѣ нѣсколькихъ минутъ разговора онъ и Пущинъ надѣли шинели чтобы ѣхать, я самъ уже прощался съ нимъ; какъ Рылѣвъ при самомъ разстаніи нашемъ, подошелъ къ Каховскому, и обнявъ его сказалъ:—«любезный другъ, ты сирѣ на сей землѣ; ты долженъ собою жертвовать для Общества:—убей завтра Императора»:—Послѣ сего обняли Каховскаго, Бестужева, Пущинъ и я:—На сіе Каховской спросилъ насъ, какимъ образомъ сіе сдѣлать ему:—Тогда я подалъ мысль надѣть ему Лейбъ-Гренадерской Мундиръ, и во дворцѣ сіе исполнить:—Но онъ нашелъ сіе невозможнымъ; ибо его въ тоже мгновеніе узнаютъ;—послѣ сего предложилъ, не помню кто изъ предстоящихъ, на крыльцѣ дожидатся прохода Государя;—но и сіе было отринуту, какъ невозможное:—Послѣ сего мы всѣ опомнились отъ минутнаго энтузіасма, и сказавъ, нельзя;—и такъ нечего дѣлать: разстались, и разъѣхались:—Вотъ единственная минута въ которую я помню чтобы упомянуто между нами было о Августѣйшей Особѣ Государя:—Я сознаюсь, что единая мысль о семъ есть уже преступленіе; но прошу Комитетъ, милостиво воззрѣть на людей, которые разставаясь наканунѣ того дня который долженъ рѣшить Судьбу Отечества, или повергнуть ихъ самихъ на послѣднюю Степень бѣдствія, въ изступленіи чувства обращаютъ мысль къ поступку ужасному;—но опомнясь, оставляютъ оный:—Дабы еще болѣе удостовѣрить въ семъ Комитетъ, осмѣливаюсь представить что я на другой день;—т. е. 14-го числа въ 7-мъ часовъ утра былъ у Рылѣва, и видѣлъ тамъ Каховскаго, котораго при мнѣ послали къ Сутгофу, не упоминая ни мало о порученіи которое дано ему было наканунѣ:—Наконецъ при появленіи на площади || (л. 32) двухъ ротъ Московскаго полка, и Каховской прибылъ вскорѣ, и никто изъ насъ не посылалъ его исполнить намѣренное:—Посему мысль сія, была единственно минутное изступленіе, которое при первомъ разсужденіи исчезло и не оставило по себѣ слѣдовъ:—

Вотъ всѣ засѣданія въ присутствіи моемъ бывшія, которые болѣе замѣчательны прочихъ;—ибо съ 9-го числа можно полагать что мы начали дѣйствовать рѣшительнѣе, и имѣть уже удостовѣрительное извѣстіе о вторичномъ отреченіи Государя:—О прежнихъ засѣданіяхъ я не могу ничего рѣшительнаго объяснить;—не упоминая оныхъ;—Естьли во время прежнихъ засѣданій случалось кому либо изъ члѣновъ поимянованныхъ въ 3-мъ пунктѣ и даже мнѣ самому, оскорбительное что либо произносить противъ Государя, то я признаю не обращалъ вниманія на шумныя бесѣды, и на мнѣнія въ оныхъ изложенныя, и потому не могу показать кто имянно что сказали:—Естьли же мнѣ самому случилось слова сіи произнести;—то я признаю искренно что часто въ шуму молодыхъ людей, въ собраніи гдѣ ни порядка нѣтъ, ни одной общей одушевляющей мысли, гдѣ всѣ въ разбродѣ, я могъ забыться, и безъ злаго намѣренія сказать оскорбительныя слова противъ Особы Государя, будучи увлеченъ разговоромъ общимъ, и энтузіасмомъ раждающемся въ сердцѣ челоуѣка который видитъ предъ собою

1) Это слово наверху строки.

новую эпоху народную, любимаго имъ Отечества:—Но слова сіи, сами собою отдѣльно взятые суть преступленіе; въ постепенномъ же разговорѣ, увлекающемъ отъ одной мысли къ другой, въ то время, когда другъ друга всякой новою мыслию перебивая, не позволяетъ даже сохранить связи въ мысляхъ, я весьма легко могъ сказать оскорбительное противъ Особы Государя;—но смѣло утверждаю || (л. 32 об.) что не объявлялъ мнѣнія своего, о истребленіи Августѣйшей фамиліи, и Государя, исключая минуты выше мною изъясненной:—Сверхъ сего, осмѣливаюсь представить Комитету; естьлибъ совѣщанія наши были такого рода, въ которыхъ большинствомъ голосовъ что либо рѣшалось;—то мнѣніе свое каждый члѣнъ изложилъ бы, обдумавъ прежде совершенно все то что онъ сказать намѣренъ;—въ нашихъ же собраніяхъ, часто говоришь одно, думая объ другомъ;—или бывъ занятъ одною мыслию или разговоромъ, спрашиваютъ меня о томъ что я порядочно и не разслышалъ;—и я даю согласіе свое, или отрицаніе безъ намѣренія; но единственно дабы вопрошающій оставилъ меня въ покоѣ:—часто соглашаешся съ мнѣніемъ противнымъ собственному мнѣнію, единственно дабы не родить споръ, или не продолжать разговора:—Словомъ во всѣхъ нашихъ Собраніяхъ, гдѣ не было ни порядка въ совѣщаніяхъ, и которые не были предназначены быть Совѣщаніями, но единственно Сборнымъ пунктомъ всѣхъ слуховъ городскихъ, иной ради остраго слова, другой по разсѣянію;—третій безъ умысла, часто излагали можетъ быть мнѣнія противныя собственному ихъ характеру:—Находясь самъ въ положеніи семъ, я осмѣливаюсь представить Комитету въ подробности сіи обстоятельства, и по чистой совѣсти не могу отвѣтствовать за слова говоренныя мною въ Собраніяхъ сихъ;—но прошу спросить у тѣхъ коимъ объявлялъ лично о намѣреніяхъ Общества;—и имянно:—у Офицеровъ Финляндскаго полка выше поимянованныхъ;—у Кожевникова, Львова, и у Семенова:—у Ростовцова, и Графа Коновницына;—у Анненкова и Арцыбашева:—Комитетъ изъ словъ моихъ усмотритъ || (л. 33) что ни я ни Общество не имѣли злаго умысла противъ Августѣйшей фамиліи:—Сколько мнѣ извѣстно никто изъ Офицеровъ Московскаго и Гренадерскаго полковъ, не слыхалъ даже о намѣреніи приписываемомъ Обществу касательно Государя, потому что Общество не имѣло сего въ виду;—и потому мнѣнія своего никто о семъ не излагалъ:—Никто изъ насъ не имѣлъ въ виду занятіе Дворца и Сената войсками; и потому никому сіе поручаемо не было. О занятіи же крѣпости и прочихъ мѣстъ, по усмотрѣнію Князя Трубецкаго, ожидали его распоряженія, до самаго послѣдняго дня; которое однакожъ сходно прежняго показанія моего, отъ него не получали:—

Будучи убѣжденъ въ милосердіи Государя Императора, и рѣшившись не позволить себѣ ни въ какомъ случаѣ отступить отъ истинны, я представилъ Комитету нынѣ все что мнѣ извѣстно, и что могъ я вспомнить:—Естьли нѣкоторые обстоятельства я потерялъ изъ вида;—то прошу искренно извиненія въ неумышленномъ забвеніи:—Присемъ обязанностію Совѣсти поставляю объяснить что я не могу отвергнуть какъ совершенно ложное, сдѣланное противъ меня показаніе члѣномъ который можетъ быть слышалъ что нибудь оскорбительное сказанное мною противъ Особы Государя, или Августѣйшей фамиліи, и изъ сего заключилъ что я былъ мнѣнія о истребленіи ихъ; но по чистой Совѣсти могу сказать, что никто изъ лицъ поимянованныхъ въ 3-мъ пунктѣ, не имѣлъ приписываемаго имъ злобнаго намѣренія, и исполненіе онаго не было никогда || (л. 33 об.) предметомъ совѣщаній нашихъ:—Естьли же случилось намъ въ искренномъ разговорѣ между собою, въ присутствіи друзей, предъ которыми никто изъ насъ не скрывалъ помысленій своихъ, изложить мнѣніе противъ Государя;—то сіе было единственно плодъ разговора гдѣ болѣе воображеніе дѣйствовало нежели разсудокъ;—

и какъ сердце наше вмѣстѣ съ хорошимъ часто износить и злое, которое побѣждается разсудкомъ;—то сіи рѣчи нынѣ сказанныя, на другой день были забыты; или лучше сказать въ тоже время были забыты неоставляя послѣ себя слѣда:—Сіе тѣмъ утвердительно я представляю, что даже при прежнихъ разговорахъ нашихъ о семъ же предметѣ, мы съ ужасомъ всегда отклоняли мысль о преступленіи семъ; полагая справедливо, что естли мы начнемъ дѣйствія преступленіемъ столь ужаснымъ;—то какую довѣренность могутъ къ намъ имѣть Сограждане, которыхъ любовь и довѣренность намъ были необходимы:—Вотъ всё что я поставилъ обязанностію Совѣсти представить Комитету, не какъ оправданіе моихъ поступковъ или словъ;—но единственно какъ истинную и вѣрную картину какъ сердца моего;—такъ и Собраній нашихъ:—причемъ по чистой совѣсти могу сказать, что исключая обстоятельствъ изложенныхъ мною во 2-мъ пунктѣ, всѣ прочіе мнѣнія излагаемыя члѣнами во время совѣщаній были ничто иное какъ слова, сказанные часто безъ умысла;—или безъ размышленія;—но по причинамъ выше мною изложеннымъ:—Мнѣніе же Князя Трубецкаго о томъ чтобы намъ не выходить на площадь, естли выйдеть одна или двѣ роты, я не слыхалъ;—и въ послѣдніе два дни вмѣстѣ съ Трубецкимъ на совѣщаніяхъ не находился:—

Князь Евгеній Оболенской.—

Генераль Адыютантъ Чернышевъ. || (л. 34)

№ 12.

1826 года 14 Марта отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Л. Г. Финляндскаго полка Г. поручику князю *Оболенскому* вопросные пункты¹⁾.

Въ дополненіе показанія вашего о членахъ общества, состоявшихъ Л. Г. въ Измайловскомъ полку, поясните:

1) Члены сіи не составляли ли *отдѣльнаго тайнаго общества*, или было *отдѣленіе Союза благоденствія*.

Въ первомъ случаѣ

2) Когда и къмъ оно было основано и какое имѣло названіе?

3) Кто были начальствующими лицами и кто членами сего общества?

4) Въ чемъ заключалась цѣль онаго и предварительныя занятія членовъ?

5) Долго ли оно существовало и когда уничтожено, или не соединилось ли съ какимъ либо другимъ обществомъ?

6) Общество сіе имѣло ли сношенія съ Союзомъ благоденствія или вовсе неизвѣстно было оному?

Въ послѣднемъ случаѣ:

Когда и къмъ было образовано сіе отдѣленіе и кто начальствовалъ надъ онымъ? Сверхъ того, члены его участвовали ли въ совѣщаніяхъ || (л. 34 об.) прочихъ членовъ и въ чемъ состояли ихъ дѣйствія въ духѣ общества?

Генераль Адыютантъ Чернышевъ.

1-е) Упомяная всѣ обстоятельства²⁾ составленія Общества въ Измайловскомъ полку дѣйствительно справедливо, что при первомъ предложеніи сдѣланномъ мною, или покойнымъ Токаревымъ Алексею или брату его Семену Капнисту о вступленіи въ Союзъ Благоденствія, они не согласились на предложеніе сіе;—и потому съ разрѣшенія Союза Благоденствія,

¹⁾ Наверху пометка: «Читано—16 го Марта».

²⁾ Показанія Оболенскимъ писаны собственноручно.

точно составилось особенное Отдѣльное Общество въ Измаиловскомъ полку, и имѣло особенные свои законы, принадлежа къ Союзу Благоденствія какъ одна изъ отраслей Союза:—Имяни Общества и всѣхъ законовъ онаго, я упомнить немогу, равномѣрно кто были начальниками избраны: но цѣль была:—Постепеннымъ распространениемъ просвѣщенія, достигъ Конституціоннаго Правленія:—Съ Союзомъ Благоденствія оно имѣло Сношенія посредствомъ меня;—и сверхъ того, одинъ изъ члѣновъ Общества; Капнисть, или Миклашевской, (неупомню) былъ мною принятъ въ Союзъ Благоденствія, и имѣлъ сношенія съ онимъ; дабы утвердить нераздѣльное соединеніе обоихъ Обществъ:—Члѣны сего Общества сколько помню были:—Алексей и Семень Капнисть, Миклашевской: (Александръ): Литюхинъ, Жуковъ, Кутузовъ, Искритской (о сихъ двухъ навѣрно сказать немогу): Семеновъ, (бывшій казначей || (л. 35) Л: Гв: Егерскаго полка) Токаревъ, (покойникъ) и я:—Вотъ всѣ члѣны коихъ я упомнить могу:—Общество сіе съ Союзомъ Благоденствія, ни въ какихъ Особенныхъ сношеніяхъ не находилось; и было совершенно отдѣльно отъ онаго;—и потому на Совѣщаніяхъ Союза никто изъ члѣновъ не находился:—Что же касается до меня;—то я въ то время находясь въ нижнихъ отрасляхъ Союза, въ совѣщаніяхъ Правительственной Думы не участвовалъ:—и потому ничего не сообщалъ особеннаго члѣнамъ Измаиловскаго Общества:—Дѣйствія Общества были весьма ограничены:—Оныя состояли въ распространеніи просвѣщенія, и въ умноженіи члѣновъ:—Образованіе молодыхъ людей, наблюденіе за нравственностію ихъ, было также предмѣтомъ занятій члѣновъ Общества:—Словомъ дѣйствія наши совершенно были сообразны обязанностямъ налагаемымъ на члѣновъ Союза Благоденствія:—Вотъ всё что могу я упомнить о семъ Обществѣ; уничтоженіе коего послѣдовало, сколько я могу упомнить, при отъѣздѣ Литюхина, и Семена Капниста, и другихъ члѣновъ Общества, какъ то Токарева, Семенова;—прочихъ не упомню; или во время похода нашего въ Вильно:—Сіе обстоятельство я по истиннѣ не могу совершенно упомнить;—по довольно долгому времени протекшему послѣ уничтоженія онаго:—Впротчемъ сходно съ прежнимъ показаніемъ моимъ, съ 1821-го года; т: е: со времени назначенія Адъютантами Капниста и Миклашевскаго, всѣ сношенія съ ними рушились:—

Князь Евгений Оболенской.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 36) ¹⁾

№ 13.

1826 года Марта 29 ²⁾ дня отъ присудствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Поручику Князю ³⁾ Оболенскому дополнительный вопросный пунктъ:

Комитету извѣстно, что зеленая книга, служившая уставомъ Союза Благоденствія состояла изъ двухъ частей и что члены кореннаго Союза обязаны были каждой составить одну управу: управы же были *дѣловыя, побочныя и Главныя*; *дѣловыя управы* должны были состоять неменѣе, какъ изъ 10. членовъ и получали первую часть законоположенія.—*Побочныя управы* назывались тѣ которыя получали образованіе свое отъ другой

¹⁾ На обороте л. 35 три надписи: «Г. Поручику Князю Евгению Оболенскому», «Отъ Кн. Евгения Оболенскаго»; карандашом: «въ офицер. покои».

²⁾ Число вставлено другой рукою.

³⁾ В оригинале: «Князю».

управы; тѣ и другія по основаніи 3. побочныхъ управъ получили названіе *Главныхъ управъ* и съ онымъ списокъ окончательнаго образованія Союза т: е: второй части законоположенія. || (л. 36 об.)

Противу сего требуется подробное и опредѣлительное Ваше показаніе: Какія гдѣ и кѣмъ именно основаны были управы современи образованія Союза благоденствія, до разрушенія онаго, какъ далеко простирались кругъ дѣйствія каждой; какія вольныя общества ими заведывались когда и кѣмъ составлена вторая часть зеленой книги, въ чемъ состояли Главныя ея черты; у кого подлинный экземпляръ оной хранился и кому именно списки съ оной сообщены были?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

За истеченіемъ ¹⁾ довольно долгаго времени ²⁾ по нахожденіи моемъ въ Союзѣ *Благоденствія*, забвеніи многихъ обстоятельствъ, и еще болѣе по случаю причисленія моего къ Союзу простымъ члѣномъ онаго, безъ всякихъ личныхъ сношеній съ члѣнами Кореннаго Союза, я не могу въ полнѣ удовлетворить требованію Комитета, и представить оному требуемая отъ меня опредѣлительныя показанія:—И потому ограничиваюсь единственно тѣмъ что мнѣ извѣстно о управѣ въ которой я находился, и что въ послѣдствіи мнѣ открыто было члѣнами Общества:—Вступивъ въ Общество въ 1817-мъ году, я вскорѣ отправленъ былъ въ Москву, гдѣ ни къ какой Управѣ причисленъ не былъ:—По возвращеніи моемъ въ Петербургъ въ 1818-мъ году, находился я въ Управѣ *Бурцова*, который кажется былъ члѣномъ Кореннаго Союза:—Члѣнами управы || (л. 37) были:—Павель Калошинъ, Нарышкинъ, Пушинъ, Семеновъ: (бывшій Казначей Егерскаго полка); и я:—По отъѣздѣ Бурцова избранъ былъ предсѣдателемъ Управы: (сколько могу припомнить): Павель Калошинъ:—Нашей Управѣ извѣстна была первая часть Зеленой книги, которая и хранилась у Предсѣдателя:—О Второй части мы были извѣстны, что она существуетъ; но никто намъ оную не объявлялъ;—и содержаніе даже оной, никто изъ насъ не зналъ:—Дѣйствія нашей Управы были весьма ограниченны;—ибо въ то время мы болѣе занимались собственнымъ Образованіемъ, чѣмъ наборомъ члѣновъ; и потому большую часть свободнаго отъ службы времени проводили на лекціяхъ; или въ занятіяхъ дома:—Одинъ разъ въ недѣлю собирались мы у Предсѣдателя, и отдавали отчетъ о занятіяхъ недѣли;—большею частію разговоръ былъ общій;—ибо неопредѣленная цѣль Общества, не обращала особеннаго вниманія нашего:—Въ послѣдствіи отъ Управы нашей зависѣло общество Измаиловскаго полка, о коемъ я уже имѣлъ честь подать объясненіе Комитету:—Ближняя къ нашей Управѣ, была Управа Л: Гв: Егерскаго полка, предсѣдателя коей я нынѣ не упомяну;—но члѣнами оной были:—Норовъ, *Панкратьевъ*, *Челищевъ*, *Шляхтинской*, *Дребушъ*, *Горсткинъ*, *Ростовцовъ*:—Занятія сей управы были одинаковы съ нашими: Особенныхъ вольныхъ Обществъ сею ...³⁾ не установлены:—Прочіе Управы существовавшіе въ Петербургѣ мнѣ не извѣстны:—Къ нашимъ двумъ Управамъ часто причисляли новыхъ члѣновъ, и отъ нашей Управы также перемѣщали въ Егерскую; дабы болѣе сблизить члѣновъ между собою и пополнить недостатокъ одной Управы, излишествомъ другой:—Такимъ образомъ къ Егерской Управѣ кажется причисленъ былъ Полковникъ Кошкулъ, Мир-

¹⁾ Показаніе собственноручное.

²⁾ Зачеркнуто: «со времени».

³⁾ Далее одно слово, написанное на томъ месте, где на обороте находится сургучная печать, вырвано при вскрытіи этихъ «вопросныхъ пунктовъ».

ковичъ и Ротмистръ¹⁾ Воейковъ:—Къ нашей же Управѣ причисленъ Ростовцовъ; и еще не помню кто изъ члѣновъ:—Предъ самымъ разрушеніемъ Союза, былъ я избранъ Предсѣдателемъ нашей Управы;—но въ то время вскорѣ послѣдовало разрушеніе Союза, и потому я никакихъ особенныхъ сношеній съ члѣнами Кореннаго Союза неимѣлъ;—и въ присутствіи ихъ ни разу не находился:—Вотъ всё что я могъ припомнить изъ обстоятельствъ мнѣ извѣстныхъ о Союзѣ *Благоденствія*:—Естьлиже кромѣ сего мнѣ что-либо и было извѣстно; то по истиннѣ я нынѣ припомнить онаго не могу:—

Князь Евгеній Оболенской.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ || (л. 38)²⁾

№ 14.

1826 Года Апрѣля 12-го³⁾ дня. Отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. поручику Князю Евгенію Оболенскому дополнительный вопросный пунктъ.

Комитету извѣстно что общество, къ коему вы принадлежали, раздѣлялось на соединенныхъ и убѣжденныхъ и что изъ числа основателей общества, составлявшихъ думу назначались распорядители сначала безсѣнные, но потомъ въ слѣдствіе предложенія Рылѣева только на годъ.

Въ поясненіе сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: какъ, особливо въ послѣднее время, раздѣлялось ваше общество? на соединенныхъ ли и убѣжденныхъ, или на простыхъ и главныхъ т. е. основателей общества || (л. 38 об.) и присоединенныхъ, избранныхъ ими членовъ, составлявшихъ думу, изъ коихъ уже назначались распорядители, сначала безсѣнные, какъ выше сказано, а потомъ только на годъ? при чемъ присовокупите все что вамъ извѣстно на счетъ хода общества и другихъ обстоятельствъ онаго.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

При возобновленіи Общества⁴⁾ въ 1822-мъ или 1823-мъ году, дѣйстви-тельно члѣны Общества были раздѣлены, на *убѣжденные* и *Согласные*, или *Соединенные*:—Убѣжденные были тѣ которые основали Общество;—права ихъ состояли 1-е) Въ выборѣ члѣновъ въ Думу;—2-е) Въ принятіи новыхъ члѣновъ въ Общество;—3) Въ полученіи и требованіи отчета отъ Думы о дѣствіяхъ оной, и вообще о состояніи Общества;—4-е) Безъ согласія всѣхъ члѣновъ Союза Убѣжденныхъ, никакіе рѣшительные мѣры, Думой не могли быть предпринимаемы:—(Сіе подразумѣвалось единственно о члѣнахъ присутствующихъ въ городѣ):—5-е) Изъ Союза Согласныхъ въ Союзъ убѣжденныхъ не иначе вступать можно было, какъ по Согласію члѣновъ Союза Убѣжденныхъ:—Союзъ Согласныхъ былъ составленъ единственно для испытанія вновь принимаемыхъ члѣновъ:—Ихъ права были весьма ограничены:—Они знали одного только члѣна принявшаго ихъ, и съ нимъ единственно || (л. 39) были въ сношеніи по дѣламъ Общества:—Они не имѣли

¹⁾ Первоначально стояло «Капитанъ».

²⁾ На об. л. 37 надписи: «Г. поручику Князю Евгенію Оболенскому»; «Отъ Кн. Оболенскаго», карандашомъ: «въ офицер. покои».

³⁾ Дата вставлена другой рукой.

⁴⁾ Показаніе написано Оболенскимъ собственноручно.

права принять новыхъ члѣновъ:—Цѣль Общества имъ была извѣстна:—но они не входили въ Совѣщанія по дѣламъ онаго:—Сіи первоначальные правила сначала соблюдались съ довольною строгостію:—Въ послѣдствіи при принятіи новыхъ члѣновъ, отступили отъ строгости оныхъ, и Союзъ Согласныхъ хотя и существовалъ;—но правила онаго не имѣли никакого дѣйствія:—Вообще я долженъ объяснить, что и самый Союзъ Убѣжденныхъ, и самая Дума, весьма мало имѣли дѣйствія; въ особенностіи со времени отбытія многихъ изъ члѣновъ онаго изъ С. Петербурга:—Назначеніе члѣнами Думы дѣйствительно сначала было на три года;—или безсмѣнно (не упомяну) но потомъ по предложенію Рылѣева укорочено на ¹⁾ одинъ годъ:—Дума обязана была каждые полгода давать отчетъ присутствующимъ члѣнамъ Союза *убѣжденныхъ* о дѣйствіяхъ оной;—и вообще представить состояніе всего Общества:—По случаю отъѣзда члѣновъ онаго:—Николая Ивановича Тургеньева, Полковника Митькова; и въ послѣдствіи, Пушина и Нарышкина, Дума никакаго Отчета не представляла, и никакаго особеннаго по сему случаю Собранія не было:—Въ послѣдствіи члѣнами сего Союза были приняты, Николай и Александръ Бестужевы, Полковникъ Батенковъ;—но и сіе послѣдовало не задолго до начатія дѣйствій 14-го числа:—Занятія самой Думы были вообще незначительны, до того времени когда предположено было начать дѣйствія:—Оныя состояли болѣе въ бесѣдахъ о состояніи Государства, о разныхъ пунктахъ будущей Конституціи, предполагаемой ввести въ Отечество наше;—Совѣщанія оживлялись при появленіи члѣна съ Юга съ предложеніями о соединеніи:—Вотъ всё что могу нынѣ показать о дѣйствіяхъ Общества; и о образованіи онаго:—Другихъ же обстоятельствъ особенныхъ о которыхъ требуется отъ меня объясненіе, я не упоминаю нынѣ;—и потому показать не могу.—На всё же объясненія которые будутъ отъ меня требоваться, я готовъ дать отвѣтъ съ совершенною истинною:—

Князь Евгений Оболенской.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 40) ²⁾

№ 15.

1826 Года Апрѣля 13. ³⁾ Дня отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Поручику Князю Евгению *Оболенскому* I дополнительный вопросный пунктъ.

Въ дополненіе показанія вашего о раздѣленіи общества на соединенныхъ и убѣжденныхъ объясните кто именно составляли Думу, съ самаго введенія сего раздѣленія, до послѣдняго времени; когда, кто и кѣмъ былъ смѣняемъ; и былъ ли избранъ членомъ думы Александръ Бестужевъ, какъ онъ о себѣ показываетъ или согласно вашему отвѣту онъ былъ только возведенъ въ члены союза убѣжденныхъ?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Раздѣленіе на Убѣжденные и Соединенные ⁴⁾ было утверждено, сколько я нынѣ упомянуть могу, || (л. 40 об.) въ концѣ 1823-го года, или въ началѣ 1824-го:—Члѣнами Думы были тогда же избираемы—Никита Муравьевъ, Николай Ивановичъ Тургеневъ, и Полковникъ Митьковъ;—но сіи двое от-

¹⁾ Зачеркнуто: «полгода».

²⁾ На обороте л. 39 две надписи: «Г. поручику Князю Евгению Оболенскому»: «Отъ Кн. Евгения Оболенского:—»

³⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

⁴⁾ Показанія писаны самим Оболенским.

казались совершенно отъ личнаго участія въ дѣлахъ Общества;—и потому послѣдовалъ другой выборъ, который палъ на Князя Сергея Трубецкаго и на меня:—До отъѣзда Князя Трубецкаго, мы были одни члѣны Думы:—По отъѣздѣ же его избранъ былъ нами вмѣсто его Рылѣевъ;—и съ того времени мы вновь съ Муравьевымъ остались въ Думѣ;—ибо члѣновъ Союза Убѣжденныхъ при отъѣздѣ Князя Трубецкаго, въ Петербургѣ кажется не было:—Александръ Бестужевъ члѣномъ Думы никогда избранъ не былъ;—но былъ единственно принятъ изъ Соединенныхъ въ Убѣжденные, и получилъ принадлежащія симъ послѣднимъ права, которые при начатіи рѣшительныхъ дѣйствій, равнялись съ правами члѣновъ Думы:—и потому онъ можетъ быть полагалъ себя принятымъ члѣномъ Думы:—

Князь Евгеній Оболенской.

Генераль Адыютантъ Чернышевъ || (л. 41)

№ 16.

1826 года ¹⁾ 12-го ²⁾ Апрѣля, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Л. Г. Финляндскаго полка поручикъ Князь *Оболенскій* спрашиванъ и показалъ

Въ 1824. году, при свиданіи въ С. Петербургѣ съ Генералъ Маіоромъ княземъ *Волконскимъ*, вы сообщили ему, что Сѣверное общество начало дѣйствовать успѣшнее и что въ нижнихъ чинахъ нѣкоторыхъ полковъ, довольно удачно послѣдено уже негодование по предмету взыскательности. При томъ называли ему Волконскому, *Нарышкина* и *Рылѣва*, какъ ревностнѣйшихъ своихъ сочленовъ.

Сверхъ сего полковникъ *Пестель* подтверждаетъ, что въ письмѣ къ нему, доставленномъ чрезъ Князя же Волконскаго, вы уведомили его Пестеля, что дѣла общества идутъ хорошо и что члены онаго дѣйствуютъ на нижнихъ чиновъ, || (л. 41 об.) особенно же на унтеръ офицеровъ.

Комитетъ требуетъ положительнаго и обстоятельнаго въ семь случаяхъ показанія вашего:

а) Въ чемъ именно состояли слова вами, сказанныя Князю *Волконскому* и въ чемъ заключалось письмо ваше къ *Пестелю* и когда было то и другое?

б) Кто изъ членовъ, гдѣ и когда согласились дѣйствовать на умы нижнихъ чиновъ и въ особенности на унтеръ офицеровъ?

с) Въ слѣдствіе того, съ какого времени и кто изъ членовъ дѣйствовалъ на нихъ и въ какихъ именно полкахъ?

д) При какомъ случаѣ и какими средствами были производимы сіи внушенія и приготовленія нижнихъ чиновъ? || (л. 42)

е) Не извѣстныли вамъ, или другимъ членамъ, имена тѣхъ изъ рядовыхъ и унтеръ офицеровъ, на коихъ внушенія имѣли особенное впечатленіе, и какія именно замѣчены были явныя слѣдствія сихъ внушеній?

ф) По какимъ причинамъ, вы исключительно называли *Нарышкина* и *Рылѣва* въ числѣ ревностныхъ сочленовъ? объясните извѣстное вамъ, на счетъ образа мыслей его, участія и дѣйствій его для достиженія цѣли общества.

Генераль Адыютантъ Чернышевъ.

Во время пребыванія въ С. Петербургѣ ³⁾ Князя *Волконскаго*, дѣйствительно былъ я у него для совѣщанія по дѣламъ Общества;—предметомъ сего

¹⁾ Наверху пометка: «Читано 14-го Апреля».

²⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

³⁾ Показанія писаны Оболенскимъ собственноручно.

Совѣщанія было соединеніе Южнаго Общества съ Севѣрнымъ;— Полковникъ Пестель во время пребыванія его въ С: Петербургѣ, въ концѣ 1823-го или въ началѣ 1824-го года, въ частныхъ совѣщаніяхъ со мною, находилъ меня болѣе склоннымъ къ соединенію обоихъ Обществъ, и одобряющимъ¹⁾ болѣе предлагаемую имъ Конституцію, нежели Князь Трубецкой и Муравьевъ сочлены мои въ Думѣ²⁾;—и потому, поручилъ Князю Волконскому имѣть || (л. 42 об.) со мною частное по предмету сему совѣщаніе:—При семъ нужнымъ считаю представить, что дѣйствительно при свиданіяхъ моихъ съ Полковникомъ Пестелемъ я ему оказалъ желаніе мое соединить Общества нераздѣльно между собою;—и даже полагалъ возможнымъ принятіе предлагаемой имъ Конституціи:—Сверхъ сего я поистиннѣ полагая что соединеніе сіе необходимо для успѣшнаго дѣйствія Общества, я сколько помню обѣщаль ему содѣйствовать по возможности къ сему соединенію:—Съ сими мнѣніями о мнѣ³⁾ уѣхалъ Полковникъ Пестель:—Совѣщанія мои съ сочлѣнами моими, — мнѣніе Николая Ивановича Тургенѣева и Полковника Митькова, заставили меня согласится съ ними, и установили соединеніе Обществъ;—но въ тоже время положено было; чтобы ни Южное не начинало дѣйствій рѣшительныхъ безъ согласія нашего Севѣрнаго Общества;—равномѣрно и наше Севѣрное не приступало къ дѣйствіямъ безъ Южнаго:—Подкрѣпляя по возможности дѣйствія наши:—Касательно Конституціи;—положено было; дабы Полковникъ Пестель изложивъ оную письменно, прислалъ намъ для разсмотрѣнія, и опредѣленія о принятіи или отверженіи оной;—равномѣрно письменный проектъ Южнаго Общества о способахъ предполагаемыхъ къ начатію рѣшительныхъ дѣйствій:—По полученіи какъ Конституціи, такъ и Проекта мы должны были составить свой Проектъ, и Конституцію, принявъ отъ Полковника Пестеля, всё что нами было бы одобрено, и съ мнѣніемъ нашимъ обратитъ Южному Обществу для рѣшительнаго опредѣленія о способѣ дѣйствія; и принятіи Конституціи:—Впротчемъ члѣны нашего Общества, по разряду въ коемъ они находились, должны были пользоваться тѣми же преимуществами при переходѣ во вторую Армію, или въ кругъ дѣйствія Южнаго Общества:—и на оборотъ:—Послѣ сего опредѣленія, имѣлъ я порученіе отъ сочлѣновъ моихъ въ Думѣ, сблизится съ Полковникомъ Пестелемъ еще болѣе; и убѣдить его въ моемъ искренномъ желаніи соединить Общества, дабы посредствомъ меня имѣть всегда звѣно соединяющее || (л. 43) оба Общества между собою;—ибо Полковникъ Пестель былъ не доволенъ вообще холодностію съ которою его приняли, и притомъ желалъ соединенія совершеннаго:—но не условнаго; какъ у насъ положено было:—По Сему порученію посѣтилъ я Полковника Пестеля еще одинъ или два раза; и сколько могу помнить обѣщаль ему съ своей Стороны содѣйствіе совершенное къ достиженію желанія его:—По сему случаю желалъ Князь Волконской имѣть особенное со мною свиданіе;—Сколько я могу помнить нашъ разговоръ, я ему ничего особеннаго не представлялъ;—но общими словами представилъ ему состояніе Общества;—успѣшное дѣйствіе онаго;—и вообще не выходя изъ границъ порученія даннаго мнѣ моими сочлѣнами, я представилъ ему силы Общества нашего въ лучшемъ видѣ нежели дѣйствительно оныя были;—ибо въ то время силы наши были чрезвычайно малы и недостаточны для какаго нибудь рѣшительнаго дѣйствія:—ни числа члѣновъ: ни иманъ ихъ, я ему не объявлялъ, исключая можетъ быть *Рылѣва и Нарышкина*, уже извѣстныхъ Южному Обществу;—но упоминалъ ли я о особенномъ усердіи Нарышкина по Обществу я по

1) В оригинале ошибочно: «одобряющимъ».

2) «Сочлены мои въ Думѣ»—наверху строки.

3) Последнее слово наверху строки.

истиннѣ показать немогу:—Но весьма легко можетъ быть что я упоминая о нихъ, говорилъ о ихъ личныхъ качествахъ съ отличною похвалою;—ибо я съ ними былъ болѣе всѣхъ друженъ, и сердечная моя къ нимъ склонность, была можетъ быть поводомъ къ особенной похвалѣ ихъ:—Сколько я нынѣ могу упомнить всѣ обстоятельства разговора моего, я представилъ Князю необходимость въ которой мы находимся при начатіи какаго нибудь дѣйствія, имѣть въ готовности капиталъ довольно значительный;—но вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ наши денежные Сборы весьма малозначущи;—то я предложилъ сдѣлать Сборъ на Югѣ, и прислать намъ сумму какую они собрать могутъ для непредвидимыхъ издержекъ:—Сверхъ сего я представилъ Князю, всѣ обстоятельства || (л. 43 об.) прїѣзда Полковника Пестеля, и правила на которыхъ мы положили возможнымъ, соединеніе Обществъ;—и по сему просилъ его, послѣдить присылкою Конституціи и проэкта:—Вообще же весь разговоръ мой былъ въ томъ же духѣ, какъ и съ Полковникомъ Пестелемъ;—т: е: я представлялъ Князю Волконскому всё усердное желаніе мое видѣть Соединенными Общества; для успѣшнѣйшаго достиженія цѣли нашей:—О вліяніи же нѣкоторыхъ изъ члѣновъ нашихъ на нижнихъ чиновъ, я рѣшительно Князю не говорилъ, и не могъ говорить;—ибо въ то время мы не имѣли ни одного члѣна Общества, который былъ бы даже ротнымъ Командиромъ;—ибо Нарышкинъ былъ младшимъ Штабъ-Офицеромъ въ Измаиловскомъ полку, и никакого вліянія на нижнихъ чиновъ не имѣлъ;—прочіе члѣны, (коихъ было весьма малое количество) ротами не командовали, и на нижнихъ чиновъ вліянія не имѣли:—Сверхъ сего, мы правиломъ положили не дѣйствовать на нижнихъ чиновъ, до окончательнаго рѣшительнаго дѣйствія;—какъ для безопасности Общества; такъ и почитая излишнимъ открывать нижнимъ чинамъ тайну цѣли нашей, не имѣя въ виду близкаго исполненія оной:—Естьли же я можетъ быть говорилъ Князю о дѣйствіи на нижнихъ чиновъ;—то сіе я полагаю не могло быть иначе какъ изъясняя по сему Случаю Собственное мнѣніе мое о успѣшнѣйшемъ дѣйствіи Общества;—впротчемъ и сіе я полагалъ невозможнымъ; ибо то было противно Собственному моему мнѣнію по Сему предмету:—Что же касается до письма писаннаго мною Полковнику Пестелю;—то не упоминая всего содержанія онаго;—я сколько помню изъяснялъ ему въ ономъ искренность желанія моего Соединить Общества между собою;—прося его вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать самому сему соединенію скорою присылкою Конституціи и проэкта его:—Объяснялъ ему (сколько упоминаю нынѣ;) || (л. 44) что со времени послѣднихъ переговоровъ нашихъ съ нимъ новая жизнь появилась въ Обществѣ; и что дѣйствія наши успѣшнѣе прежняго:—О вліяніи же на нижнихъ чиновъ, и въ особенности на Унтеръ-Офицеровъ, я ему рѣшительно не писалъ;—и сіе могу тѣмъ утвердительнѣе показать, что письмо мое я показывалъ Князю Сергею Трубецкому, какъ сочлену своему, безъ согласія коего, я бы немогъ и писать Полковнику Пестелю:—Никита Муравьевъ, былъ въ то время кажется, внѣ города, и письма сего не видалъ:—Вотъ всё что я могу представить Коммитету по требованію онаго на пункты а, b, c, d, и e:—Вліяніе которое имѣли ротные Командиры на нижнихъ чиновъ, началось за три или четыре дни до начатія дѣйствій 14-го Декабря;—но сіи обстоятельства уже Комитету извѣстны изъ самаго происшествія; и потому я полагаю что повтореніе оныхъ будетъ излишнее:—

f) Почему относился я съ особенною похвалою ¹⁾ о ревности Нарышкина къ дѣламъ общества, я по истиннѣ понять немогу, и полагаю что Князь Волконской принялъ похвалу мою о личныхъ качествахъ Рыльева и На-

¹⁾ «Похвалою»—наверху строки.

рышкина, какъ похвалу о ревностномъ дѣйстви ихъ:—Но самыя дѣйствія его докажутъ Комитету противное;—ибо 1-е) Со времени вступленія его въ Общество, онъ принялъ только двухъ чл новъ:—Назимова, и Полковника фонъ-Моллера:—2-е) Во время составленія Управъ, и выборовъ;—онъ ни одного раза въ предсѣдатели избранъ не былъ, и никакихъ особенныхъ порученій отъ Общества не имѣлъ: 3-е) Въ 1824-мъ году, во время пребыванія Князя Волконскаго въ Петербургъ, Нарышкинъ былъ влюбленъ въ нынѣшнюю жену свою, Графиню Коновницыну; и имѣя ее единственно || (л. 44 об.) предметомъ всѣхъ помышленій своихъ, заботился весьма мало о Обществѣ, и о успѣхахъ онаго:—Вышедъ въ 1824-мъ году въ Армію, онъ вскорѣ послѣ сего получилъ позволеніе отъ отца жениться; и сіи минуты немогли быть тѣ въ которые дѣла Общества его бы занимали:—Еще большимъ доказательствомъ можетъ послужить бездѣйствія его по дѣламъ Общества въ теченіи 1824-го года, то, что онъ находясь въ Москвѣ большую часть года не составилъ ни Управы, и не видѣлся почти ни съ кѣмъ изъ членовъ Общества; до прибытія моего въ Москву въ 1825-мъ году;—тогда уже былъ онъ на совѣщаніи у меня: Остальные же дѣйствія его 1825-го года мнѣ не совершенно извѣстны;—но сколько я могу вспомнить изъ всѣхъ писемъ его, и бесѣдъ моихъ съ родственниками его;—то онъ большую часть года сего занятъ былъ раздѣломъ имѣнія съ братьями, и устройствомъ дѣлъ своихъ;—сверхъ сего онъ въ теченіи прошлаго года былъ малое время въ Москвѣ;—но большую часть года провель съ баталіономъ въ деревнѣ:—Къ сему обязанностію совѣсти поставляю присовокупить, что даже личный характеръ его препятствуетъ ему быть рѣвностнымъ члѣномъ Общества:—Онъ не имѣетъ той пылкости чувствованій, которая увлекаетъ душу къ поступкамъ противнымъ разсудку, и вмѣстѣ съ собою увлекаетъ и тѣхъ которые близки сердцу нашему:—Его нравъ кротокъ, тихъ;—и потому онъ могъ бы быть увлеченъ другими;—но самъ не рѣшился бы дѣйствовать:—Онъ въ Обществѣ видѣлъ болѣе цѣль благотворенія и просвѣщенія, нежели Политическую цѣль:—И посему слѣдуя внушенію сердца; онъ не оставлялъ никакаго случая къ благотворенію;—еще большимъ доказательствомъ сего, можетъ послужить то, что при приѣмѣ доставшагося ему имѣнія по смерти отца, онъ будучи самъ въ весьма тѣсныхъ обстоятельствахъ, сдѣлавъ много долговъ во время службы, простилъ Крестьянамъ своимъ до 100.000 рублей недоимки и за полгода оброкъ, будучи движимъ единственно желаніемъ || (л. 45) помочь крестьянамъ своимъ, и совершенно забывая всѣ личные выгоды:—Естьли же во время совѣщаній нашихъ, Нарышкинъ и подавалъ голосъ, сообразный съ цѣлью и желаніемъ Общества;—то мнѣніе его болѣе согласовалось съ большинствомъ голосовъ:—Вотъ всё что могу нынѣ представить о Нарышкинѣ:—Комитетъ можетъ быть почтеть показаніе мое пристрастнымъ по связи моей съ нимъ;—но осмѣливаюсь представить Комитету, что я будучи убѣждаемъ совѣстію моею въ справедливости поступковъ моихъ, и въ томъ, что совершенною истинною и полною откровенностію въ показаніяхъ моихъ, я даже сочлѣнамъ моимъ могу оказать истинную услугу, представляя дѣйствія ихъ въ настоящемъ ихъ видѣ, я и въ семъ случаѣ не утаилъ бы истинны, которую я обязанностію поставилъ сохранять во всѣхъ случаяхъ:—

Къ сему обязанностію совѣсти поставляю представить Комитету нѣсколько словъ о томъ члѣнѣ нашего Общества: (Семеновъ, бывшемъ Казначей Л. Гв: Егерскаго полка): съ которымъ я имѣлъ нещастіе вчера быть на очной ставкѣ, и принужденъ былъ уликою стать противъ него сходно показанія моего о принадлежности его къ Обществу:—Со времени вступленія его въ Общество, онъ ни одного члѣна въ оное не принялъ, и по личному характеру его, никогда дѣятельнымъ члѣномъ онаго не былъ, и немогъ быть:—

Онъ видѣлъ въ Обществѣ дѣйствительно цѣль Благотворенія и просвѣщенія, и политическую цѣль онаго всегда видѣлъ въ столь дальнемъ отъ нашего положенія разстояніи; что мысль его едва достигала до цѣли желаній нашихъ: — Цѣль благотворенія онъ достигалъ всевозможнымъ добромъ которое онъ старался дѣлать по возможности всѣмъ тѣмъ которыхъ онъ только находилъ въ нуждѣ: — Принявъ имѣніе въ управленіе въ то время когда ему едва было 21 годъ отъ роду || (л. 45 об.) и когда онъ желалъ наслаждаться пріятностями жизни; онъ нашелъ Крестьянъ своихъ въ бѣднѣйшемъ положеніи: — Состояніе ихъ столько тронуло его, что онъ получая съ 500 душъ, близъ Москвы, около 6000 р: *) годового дохода, едва издерживалъ въ годъ 3000; употребляя остальной доходъ на покупку крестьянамъ рогатого скота, и вообще на улучшеніе ихъ состоянія: — Видя наконецъ что желаніе его исполнилось и крестьяне его приходятъ въ лучшее положеніе; онъ не хотѣлъ до сего времени наложить на нихъ оброка; и имѣя намѣреніе¹⁾ жениться, и чрезъ то умножить издержки необходимые женатому человѣку; онъ рѣшился лучше продать часть значительную лѣса, чѣмъ наложить на крестьянъ оброкъ; который бы нынѣ для нихъ былъ совершенно нетягостенъ: — Сверхъ сего при приѣмѣ имѣнія, онъ при мнѣ отпустилъ на волю до 15 человѣкъ ремесленниковъ, сыновей прежнихъ слугъ отца его, которые давали ему около 1500 р: въ годъ оброка; — и сіе единственно дабы счастьемъ дѣтв. вознаграждать службу отцевъ: — При всѣй отличной добротѣ, онъ соединяетъ отличную честность, и ни въ какомъ случаѣ не позволялъ себѣ малѣйшаго поступка въ которомъ онъ могъ бы себя укорять: — Капиталь который онъ нажилъ продажею лѣса, онъ отдавалъ единственно по добродушію людямъ чуждымъ ему, находившимся въ нуждѣ, не позволяя себѣ брать съ нихъ болѣе 5-ти процентовъ; — и ни съ кого никогда болѣе сего процентовъ съ капитала не бралъ: — Къ сему отличному добродушію и честности, Семеновъ присовокупляетъ чрезвычайную мнительность характера, которая столь сильно на него дѣйствовала, что при короткихъ нашихъ съ нимъ связяхъ, онъ едва позволялъ себѣ наединѣ, при всевозможныхъ осторожностяхъ говорить || (л. 46) о цѣли и желаніяхъ Общества: — Отъ того и отдалялся онъ отъ совѣщаній нашихъ, довольно шумныхъ; — и никакого вліянія по Политической цѣли Общества ни на кого не имѣлъ: — Сія чрезвычайная мнительность характера, которую онъ преодолѣть не можетъ, и отличное добродушіе которое дѣлаетъ его чувствительнымъ къ малѣйшей скорби ближняго; — вотъ единственныя причины, которые припятствуютъ ему открытъ принадлежность его къ Обществу, въ успѣхахъ и дѣйствіяхъ коего по цѣли Политической, онъ никакого участія никогда не бралъ; и въ особенности въ послѣдніе годы отдалялся даже отъ члѣновъ онаго: — Вотъ всё что я долгомъ совѣсти поставилъ представить Комитету о Семеновѣ, и прошу искренняго извиненія естли объясненіемъ всѣхъ поступковъ его, я преступалъ границы обязанности моей: — Но Комитетъ можетъ удостовѣриться въ истиннѣ словъ моихъ, отъ сочлѣновъ моихъ, которые лично знаютъ Семенова: —

Князь Евгений Оболенской.

13-го Апреля: —

Генераль Адъютантъ Чернышевъ || (л. 47)

*) Къ сему призовокупить должно что до вступленія его въ управленіе имѣнія, Крестьяне доставляли до 9-ти или 10-ти т: годового дохода. —

1) Первоначально стояло: «женавшись».

№ 17.

1826-го Года Маія 9 ¹⁾ дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Лейбъ Гвардіи Финляндскаго полка Порутчику Князю Оболенскому спрашиванъ и показалъ: ²⁾

1.

Въ 1823 и въ началѣ 1824. Годахъ отъ Директоріи Южнаго общества пріѣзжали сюда Князь Баратынскій, ³⁾ Князь Волконскій, Матвѣй Муравьевъ Апостоль, Швейковскій, Василій Давыдовъ, Подполковникъ Поджіо и Пестель, которые усиленно старались возбудить рвеніе членовъ сдѣшняго общества, соединить оное съ Южнымъ и преклонить на мнѣніе на Югъ принятое, о введеніи въ Россіи республиканскаго правленія съ истребленіемъ покойнаго Государя и всей Императорской фамиліи. Сіе рѣшительное намѣреніе Южнаго общества было сообщено здѣсь означенными лицами, на которое согласны были вы, Тургеневъ, Рылѣевъ, А. Бестужевъ, Валеріанъ Галицынъ, Митьковъ, Поливановъ, Вадковскій, Свистуновъ, Анненковъ, || (л. 47 об.) и Депрерадовичъ. Одинъ Никита Муравьевъ и Трубецкой, были противнаго мнѣнія ⁴⁾.

Въ семь случаѣ Комитетъ требуетъ откровеннаго и утвердительнаго показанія:

а.) Когда, гдѣ и кѣмъ было сообщено вамъ вышеприведенное намѣреніе Южнаго общества; кому и какой на то вы сдѣлали отзывъ, и въ послѣдствіи времени оставались ли вы въ убѣжденіи, о необходимости введенія въ Россіи республиканскаго Правленія съ уничтоженіемъ Царствующей фамиліи; и кому именно вы сообщали сіе предположеніе, какъ при приѣмѣ членовъ, такъ и въ бѣсѣдахъ съ ними?

б.) Кто извѣстны вамъ были, равно раздѣлявшіе мнѣніе Южнаго общества?

2.

Предполагаемое истребленіе всей || (л. 48) Императорской фамиліи находили удобнѣе произвести отдѣльнымъ заговоромъ, какъ бы внѣ общества, и для сего полагалось составить особую партію подъ названіемъ *une cohorte perdue*, и поручить оную Подполковнику Лунину, исполненіе коей называлось первымъ дѣйствіемъ революціи.

Послѣ сего перваго дѣйствія революціи предполагалось собрать Синодъ и Сенатъ и заставить ихъ силою, если надобно будетъ, издать два Манифеста: одинъ отъ Синода всему Рускому народу, о принесеніи присяги временному Правительству, которое долженствовало состоять изъ Директоровъ общества. Другой Манифестъ отъ Сената, коимъ надлежало дать понятіе народу, что временное правительство || (л. 48 об.) обязывалось только ввести новый порядокъ, дабы отклонить всякое подозрѣніе отъ Директоровъ на счетъ присвоенія ими постоянной власти въ Республикѣ.

Противу вышеизложеннаго объясните:

1-е) Отъ кого, и что именно извѣстно вамъ было о составленіи означенной партіи?

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой. Наверху л. 47 карандашомъ записано: «11 Мая».

²⁾ Такъ в оригиналѣ.

³⁾ В оригиналѣ ошибочно: «Барятятинскій».

⁴⁾ Слова «лицами, на которое...—мнѣнія»—писаны по вытертому месту.

2-е) Равнымъ образомъ отъ кого знали вы о составленіи временнаго Правленія изъ Директоровъ общества и изданіи сказанныхъ Манифестовъ? одобрили ли вы то и другое?

3.

Въ 1823 Году первое совѣщаніе было у Пущина, гдѣ находились: Николай Тургеневъ, Никита Муравьевъ въ Рылѣевъ, Нарышкинъ Митьковъ, Вальховскій, Поджіо, фонъ деръ Бригенъ и Матвѣй Муравьевъ Апостоль. || (л. 49) Поджіо читаль проэктъ Занятія членовъ, который впрочемъ не былъ принятъ. Митьковъ настаивалъ, чтобы вмѣнить въ обязанность членовъ говорить о свободѣ крестьянъ и основывалъ предположеніе сіе на опытѣ, объяснивъ, что недавно, бывши въ деревнѣ, говорилъ о томъ и видѣлъ, что слова его производили на слушателей сильное дѣйствіе. За симъ приступили къ выбору трехъ Директоровъ по примѣру Южной Управы. Тургеневъ выбранъ былъ единогласно; но отказался отъ сего званія. Всѣ упрекали его за сіе равнодушіе и избрали Никиту Муравьева, васъ и Трубецкаго (сего послѣдняго за очно). Вы съ Муравьевымъ положили за правило, что Директоры будутъ видѣться каждую недѣлю и чтобы въ члены принимать || (л. 49 об.) не иначе, какъ съ согласія Директоровъ. Вы же просили, что бы члены избрали себѣ какое либо занятіе. Никита Муравьевъ обѣщаль сообщить планъ своей Конституціи, вы взяли написать объ обязанностяхъ Гражданина, а Рылѣевъ говорилъ, что намѣренъ сочинить катихизисъ вольнаго человѣка, весьма преступный, какъ сіе видно было изъ словъ его. Притомъ онъ говорилъ о принятіи мѣръ для желаемаго дѣйствія на умы народа по средствомъ пѣсенъ и пародій на подобіе: Боже Царя храни, скучно мнѣ на чужой сторонѣ, и проч. и проч.

Послѣ того были собранія общества у Рылѣева, Митькова Нарышкина и Поджіо. Въ одномъ изъ оныхъ Рылѣевъ говорилъ, что у него есть тайное общество, || (л. 50) составленное имъ изъ Морскихъ офицеровъ въ Кронштадтѣ, и спрашивали¹⁾ не присоединить ли оное къ Сѣверной Управѣ? Нѣкоторые одобряли сіе, но Никита Муравьевъ былъ противнаго мнѣнія.—Между прочимъ Рылѣевъ сдѣлалъ предложеніе о поступленіи съ Царствующею фамиліею.

При чтеніи плана Конституціи Никиты Муравьева, Саперный офицеръ возставалъ противу оной потому, что она была въ духѣ Монархическомъ и обратясь къ Матвѣю Муравьеву спрашивалъ: думаютъ ли мнимою Конституціею остановить дѣйствіе власти Государя?

Объясните:

а.) Точно ли такъ происходили || (л. 50 об.) совѣщанія ваши, какъ оныя выше означены?

б.) Кто, когда и у кого сверхъ сказанныхъ лицъ находился на совѣщаніяхъ и кто какія подавалъ мнѣнія. Здѣсь поясните мѣсто службы, чинъ и имя Вальховскаго и Сапернаго офицера, а вмѣстѣ и то, какое они принимали участіе въ совѣщаніяхъ и предположеніяхъ общества, тогда и въ послѣдствіи?

с.) Гдѣ, съ кѣмъ и какаго рода имѣлъ Митьковъ разговоры о свободѣ крестьянъ, въ комъ и какое замѣтилъ онъ дѣйствіе, и что было положено въ слѣдствіе его предложенія?

д.) Въ чемъ заключалось¹⁾ сочиненія Тургенева, ваше и особенно Рылѣева катихизисъ, песни и пародіи? съ какимъ именно намѣреніемъ онѣ

¹⁾ Так в оригинале.

написаны и кому оныя сообщены были? съ тѣмъ вмѣстѣ представѣтъ || (л. 51) и слѣдующіе двѣ песни, если вы ихъ знаетѣ, показавъ кто сочинялъ ихъ.

1-ю

Вдоль Фонтанки рѣки
квартируютъ полки—слава!

2-ю

Подгуляла я,
Нужды нѣтъ, друзья!
ето съ радости!

е.) Когда и кѣмъ основано, и съ кого именно и подъ чьимъ Начальствомъ состояло морское тайное общество и когда присоединено оно къ Сѣверной управѣ, или оставалось не зависимо отъ оной?

ф.) Въ чемъ именно состояло предложеніе Рылѣева о поступленіи съ Императорскою фамиліею и кто какого о томъ мнѣнія?

4.

По словамъ Рылѣева въ одномъ изъ собраній общества, въ которомъ || (л. 51 об.) было разсуждаемо о созваніи великаго Собора онъ сдѣлалъ вопросъ: а что дѣлать съ Императоромъ, если онъ откажется утвердить уставъ представителей народовъ? Пущинъ сказалъ «ето въ самомъ дѣлѣ задача!» тутъ Рылѣевъ воспользовавшись мнѣніемъ Пестеля сказалъ: не вывести ли за границу? Трубецкой подумавъ отвѣчалъ: больше нечего дѣлать; и всѣ бывшіе тогда у него Рылѣева: Митьковъ, Никита Муравьевъ, Матвѣй Муравьевъ, Николай Тургеневъ, вы и другіе согласились на сіе. Въ послѣдствіи отъ членовъ думы возложено было на него Рылѣева порученіе стараться приготовить для исполненія упомянутой мысли нѣсколько надежныхъ морскихъ офицеровъ.

Объясните, справедливо ли || (л. 52) сіе показаніе Рылѣева и точно ли имъ сдѣлано означенное предложеніе, а вами и прочими принято и какія въ послѣдствіи мѣры для исполненія онаго предпринимало общество?

5.

Объясните подробно все, что вамъ извѣстно было о существованіи тайныхъ обществъ, ту же цѣль имѣвшихъ, въ Польшѣ и внѣ Россіи, о взаимныхъ сношеніяхъ ихъ и о условіяхъ на счетъ возстановленія независимости Польши и отдѣленія къ ней отъ Россіи Провинціи: Литвы, Подоліи и волынѣи, и какое собственно вы принимали въ томъ участіе, какъ мнѣніямъ своими, такъ и сношеніями, и въ чемъ именно состояло то и другое? || (л. 52 об.)

6.

Равнымъ образомъ объясните, что, когда и отъ кого извѣстно вамъ было о намѣреніяхъ членовъ прежде Сѣвернаго общества въ 1817 Году покунуться на жизнь покойнаго Государя Императора, а потомъ Южнаго общества въ 1823 Году, во время бытности Его Величества въ Бобруйскѣ, и въ минувшемъ 1825 Году во время пребыванія Его Величества въ Таганрогѣ и о томъ, что покушеніе сіе отложено было до лагернаго расположенія войскъ въ Маѣ сего Года? Съ тѣмъ вмѣстѣ объясните обстоятельно: съ какимъ намѣреніемъ пріѣхалъ сюда Якубовичъ, когда и какъ Рылѣевъ съ Александромъ Бестужевымъ уговаривали его отложить, || (л. 53) и на долго ли, покушеніе на жизнь покойнаго Государя, какія причины побуждали его къ

сему злодѣянію, гдѣ и какъ хотѣлъ онъ исполнить оное?—Съ какою цѣлю къмъ и чрезъ кого дано было знать о семъ Южнымъ членамъ и въ Москвѣ находившимся и требовались ихъ мнѣнія?—И справедливо ли то, что при полученіи свѣденія о смерти Его Величества Якубовичъ скрежеталъ зубами изъясляя злобную досаду, что не исполнилъ своего намѣренія?

7.

При свиданіи у васъ, Подполковникъ Поджіо сказалъ Митькову, Валеріану Голицыну и другимъ, что покушеніе на жизнь всей Царствующей фамилии положено первымъ началомъ дѣйствій || (л. 53 об.) общества. Въ разговорѣ о томъ, и о несогласіи на сіе нѣкоторыхъ изъ членовъ, Митьковъ спросилъ Поджіо «какого онъ мнѣнія?» На отвѣтъ его, что онъ принялъ вышеозначенное мнѣніе то есть: республику съ истребленіемъ всѣхъ членовъ Августѣйшей фамилии, Митьковъ произнесъ: «мое мнѣніе—до корня всѣхъ истребить». Валеріанъ Голицынъ равнымъ образомъ былъ съ тѣмъ согласенъ.—Объясните при васъ ли сіе было? ¹⁾

8.

Рылѣевъ говоритъ, что съ извѣстіемъ о слухѣ, что Государь Цесаревичъ отрекается отъ престола Трубецкой первый пріѣхалъ къ Рылѣеву и положено было воспользоваться симъ непременно; еслижъ слухъ сей несправедливъ, то выждать, что предпримутъ на Югѣ, и если Его Величество примѣтъ корону, то объявить общество уничтоженнымъ, и дѣйствовать || (л. 54) сколь можно осторожнѣе, стараясь Гола въ два или три занять значительнѣйшіе мѣста въ Гвардейскихъ полкахъ. Это было мнѣніе Трубецкаго, при чемъ Рылѣевъ сказалъ, что въ такомъ случаѣ полезно будетъ обязать членовъ не выходить въ отставку и не переходить въ Армію. Это такъ же было одобрено, какъ Трубецкимъ такъ и вами.

Объясните, справедливо ли сіе и было ли кому либо изъ членовъ сообщено сіе послѣднѣе положеніе ваше?

9.

Точно ли Князь Трубецкой поручалъ Рылѣеву написать къ народу отъ имени Сената Манифестъ, въ которомъ должно было изложить, что Государь Цесаревичъ || (л. 54 об.) и нынѣ Царствующій Государь Императоръ отказались отъ престола, что послѣ такого поступка ихъ Сенатъ почелъ необходимымъ задержать Императорскую фамилію и созвать на всѣленскій Соборъ народныхъ представителей изо всѣхъ сословій народа, которые должны будутъ рѣшить судьбу Государства. Къ сему слѣдовало присовокупить увѣщаніе, что бы народъ остался въ покоѣ ²⁾, что имущество, какъ Государственное, такъ и частное, остаются неприкосновенными, что для сохраненія общественнаго устройства Сенатъ передалъ исполнительную власть временному Правленію, въ которой ³⁾ назначилъ Адмирала Мордвинова и Сперанскаго, и проч. || (л. 55).

10.

При васъ ли Якубовичъ предлагалъ, что надобно разбить кабаки, позволить солдатамъ и черни грабежъ, потомъ вынести изъ какой нибудь Церкви Хоругви и идти ко Дворцу.

Объясните кто первый возсталъ противу сего предложенія и кто настоялъ о отверженіи онаго?

¹⁾ Эта фраза написана другой рукой.

²⁾ В оригинале место: «покоѣ», стоит: «коѣ».

³⁾ Так в оригинале.

На одномъ изъ совѣщаній Трубецкой назначилъ васъ къ себѣ за Начальника Штаба.

Объясните какія по сему случаю онъ сдѣлалъ вамъ порученія?

При отъѣздѣ Трубецкаго изъ Кіева Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ убѣждали его согласить членовъ Сѣверной Управы на счетъ принятія Республиканскихъ мыслей и объявить, что въ 1826-мъ году Южное общество начинаетъ || (л. 55 об.) дѣйствія; чтобы приступили къ набору членовъ и рѣшились въ одно время начать дѣйствія. Онъ общалъ имъ исполнить сіе порученіе.

Объясните сообщалъ ли о семъ Трубецкой вамъ и еще кому либо и старался ли согласить къ исполненію сихъ требованій Южнаго общества?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 56)

Отвѣтныя пункты:—¹⁾

1-е).

а) Изъ числа лицъ пріѣзжавшихъ отъ Директоріи Южнаго Общества съ цѣлю соединенія онаго съ нашимъ Сѣвѣрнымъ, и возбужденію насъ къ успѣшнѣйшему и усерднѣйшему дѣйствию, видѣлъ я лично:—*Матвѣя Муравьева-Апостола, Князя Волконскаго, Подполковника Поджіо и Пестеля*:— Первые три не имѣли полномочія отъ Директоріи, и дѣйствовали единственно въ смыслѣ Южнаго Общества, дабы возбудить насъ къ большому усердію, и возобновенію связи съ Южнымъ Обществомъ:— О принятой Южнымъ Обществомъ Конституціи, равно и о мѣрахъ предположенныхъ при самомъ началѣ открытія дѣйствій, они говорили общими словами, и ничего яснаго не представляли:— Прибытіе Полковника Пестеля было рѣшительное:— Онъ объяснилъ каждому изъ насъ (т. е. члѣновъ Думы)²⁾ особенно Конституцію свою словесно:— При словесномъ изложеніи оной мнѣ, новостъ мыслей, связь оныхъ, и въ особенности главныя основныя правила оной были:— причиною что я одобрилъ оную:— Главныя правила оной были:—незыблемое утвержденіе собственности каждаго изъ 52-хъ милліоновъ жителей Россіи, опредѣленіемъ общественныхъ и городскихъ земель:— Раздѣленіе всѣхъ Гражданъ единственно на два класса:— Жители деревенскіе, и Городскіе:— Двойное Избирательство:— и наконецъ Управление Министерское подъ наблюденіемъ представительной Палаты, которое соединяло въ себѣ силу Монархическаго Правленія, съ формами Представительнаго:— Остальныя формы онаго вышли у меня изъ памяти, а потому поистиннѣ объяснить не могу въ чемъ имянно состояло³⁾ Республиканская форма Правленія о которой упоминаетъ Комитетъ:— Ибо сколько я могу нынѣ вспомнить || (л. 56 об.) Главою Исполнительнаго Совѣта предполагался *Императоръ* или Президентъ:— Полковникъ Пестель, сколько я могу вспомнить его слова, не утверждалъ необходимости сего послѣдняго; при вопросахъ моихъ о семъ:— Впротчемъ слышавъ только единожды изложеніе словесное сей Конституціи, я легко могъ забыть сіе обстоятельство, и потому ничего утвердительнаго показать о семъ не могу:— Первое сіе одобрительное мнѣніе мое о Конституціи сей, изъявленное Полковнику Пестелю, по свиданіи моемъ съ сочлѣнами моими, было мною предложено имъ, и послѣ нѣкоторыхъ споровъ, я согласился о не-

¹⁾ «Отвѣтныя пункты» написаны собственноручно Оболенскимъ.

²⁾ Слова, заключенныя в скобки, писаны наверху строки.

³⁾ Так в оригинале.

выгодъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, какъ двойнаго Избирательства; такъ и Общественныхъ имѣній;—и потому согласился съ мнѣніемъ какъ Муравьева, такъ и Трубецкаго, не принимать оную ни въ какомъ случаѣ безусловно;—но истребовать оную письменно отъ Пестеля и по внимательномъ разсмотрѣніи оной, составить нѣчто общее, избравъ изъ оной все хорошее и Полезное, равномѣрно изъ предлагаемой Конституціи Муравьевымъ, со всѣми нашими замѣчаніями; утвердить сей новой планъ, и предложить Южному Обществу:—Въ семь же засѣданіи нашемъ, (сходно съ прежнимъ показаніемъ моимъ) предложено мнѣ было моими сочлѣнами, сохранить связь мою съ Пестелемъ, и соблюсти довѣренность которую онъ ко мнѣ имѣлъ;—болѣе нежели къ сочлѣнамъ моимъ:—Въ семь духъ были послѣдующія свиданія мои съ Пестелемъ:—

При слѣдующемъ ¹⁾ же свиданіи моемъ съ Полковникомъ Пестелемъ, сообщилъ онъ мнѣ Планъ Южнаго Общества о начатіи дѣйствій;—котораго первымъ началомъ было дѣйствительно:—Смерть покойнаго || (л. 57) Императора, или Естественная, или насильственная:—О истребленіи же Царствующей Фамиліи, ни онъ, и никто изъ члѣновъ Южнаго Общества мнѣ не сообщали;—и при мнѣ о семъ никакаго Совѣщанія не было: Не помню имянно мнѣнія моего, изложеннаго Полковнику Пестелю о убійствѣ Императора;—но полагаю что оно было или согласно съ его мнѣніемъ;—или не утвердительно;—ибо Сообщение мнѣ Плана дѣйствій Полковникомъ Пестелемъ, послѣдовало послѣ бесѣды моей съ сочлѣнами Думы, и рѣшительнаго положенія сдѣланнаго нами о истребованіи Письменной Конституціи и Плана дѣйствій, для обстоятельнаго сужденія объ оныхъ;—и потому всѣ мнѣнія мои, какъ о планѣ дѣйствій, такъ и о Конституціи, изложенныя Полковнику Пестелю, или члѣнамъ Южнаго Общества, (еслибы оныя даже были согласны съ ними;—чего впротчемъ я утвердительно показать не могу): не могли имѣть никакого вѣсу; и были единственно слѣдствіемъ разговора въ коемъ видясь въ первый разъ съ незнакомымъ человекомъ, не желалъ я вступить съ нимъ въ споръ бесполезной; служащей единственно для раздраженія его противъ нашего Общества;—которое какъ Пестель такъ и прочіе члѣны Южнаго Общества полагали совершенно недѣятельнымъ, и забывшимъ прежнія обязанности:—

б) Во время бывшаго по предмету соединенія Южнаго съ Севѣрнымъ Обществомъ, совѣщанія у Николая Ивановича Тургеньева, на коемъ равномѣрно предложены были какъ Конституція такъ и Планъ дѣйствій Южнаго Общества;—всѣ члѣны нашего Общества: (Севѣрнаго): бывшіе на семь совѣщаніи, и имянно:—кромѣ члѣновъ Думы, —Митьковъ, Рыльевъ, и Нарышкинъ, вмѣстѣ съ Тургеньевымъ были согласны единодушно о истребованіи письменной Конституціи и Плана дѣйствій, и о составленіи Особеннаго Комитета для сужденія объ оныхъ;—Положивъ сіе въ частныхъ || (л. 57 об.) разговорахъ нашихъ между собою съ сими члѣнами, я по истиннѣ упомнить немогу частное мнѣніе каждаго изъ нихъ;—еслиже и были противные мнѣнію сему;—то при общемъ Совѣщаніи они присоединились къ большинству голосовъ;—и потому частные ихъ мнѣнія, на послѣдующія дѣйствія ихъ никакаго вліянія не имѣли:—Что же касается до мнѣнія поимянованныхъ Комитетомъ прочихъ члѣновъ Общества, исключая Бестужева и Голицына, коихъ мнѣній я не упомяну;—то какъ они не принадлежали къ нашему Обществу;—то мы въ то время никакихъ съ ними сношеній не имѣли:—

¹⁾ Первоначально было зачеркнутое слово: «семь».

1-е) О составленіи Особенной Партіи, подъ именемъ Cohorte perdue, для истребленія Царствующей фамиліи, я ни отъ кого не слыхалъ, и о рѣшительно принятомъ о семъ намѣреніи, ни отъ кого, и никогда извѣщенъ не былъ:—

2-е) О составленіи временнаго Правленія изъ Директоровъ общества, и изданіи Манифестовъ¹⁾ я былъ извѣщенъ самимъ Пестелемъ, при открытіи плана дѣйствій;—по прошествіи столь долгаго времени, я по истиннѣ упомнить не могу частное мое о семъ мнѣніе равно и прочихъ члѣновъ;—но во всякомъ случаѣ оно было согласно съ сдѣланнымъ между нами въ Думѣ положеніемъ, и подтвержденнымъ потомъ всѣми члѣнами, выше мною помянутыми, о истребованіи письменнаго плана и Конституціи, которые въ то время должны были быть нами подтверждены, или отвержены:—На сіе послѣднее положеніе общее я ссылаюсь, какъ на рѣшительное мое мнѣніе;—отвергая частные разговоры мои о семъ предметѣ;—въ которыхъ ничего опредѣлительнаго не полагалось:—Впротчемъ я настоящаго моего мнѣнія о семъ въ то время упомнить не могу:— || (л. 58)

3-е)

а) Что дѣйствительно Совѣщанія наши происходили какъ выше означено Комитетомъ;—первое у Пущина;—послѣдующіе же у Митькова, Рылѣва, Нарышкина и Поджіо, и всѣ подробности бывшаго засѣданія у Пущина, со всею подробностію и довольно вѣрно объяснены, исключая нѣкоторыхъ обстоятельствъ которые будутъ представлены мною въ слѣдующихъ Пунктахъ;—сіе я утверждаю, присовокупляя, что послѣ выбора Тургенѣва, выбрали Митькова, и за отказомъ и сего послѣдняго, выбрали меня:—

б) Кромѣ сихъ засѣданій, я никакихъ другихъ непомню, и исключая сихъ лицъ, на совѣщаніяхъ никто не находился:—Бывшее же засѣданіе у Поджіо, не было совѣщаніемъ Общества, но было простое собраніе, наше, подъ видомъ знакомыхъ людей;—ибо кромѣ Рылѣва, Нарышкина, Матвѣя Муравѣва, меня, Никиты²⁾ Муравѣва, и еще другихъ, (имяна коихъ не упомяну) находились вмѣстѣ съ нами и люди чуждые обществу нашему;—и имянно:—хозяинъ квартиры у коего остановился Поджіо:—Анненковъ, Гравве, Графъ Зубовъ, и еще нѣкоторые Преображенскіе Офицеры, которыхъ имянь я не упомяну:—На Совѣщаніи семъ, о дѣлахъ Общества не говорили; но разговоръ былъ общій о различныхъ предмѣтахъ:—Вальховской есть Гвардейской Свиты Капитанъ;—Владимиръ Дмитріевичъ:—Онъ былъ члѣномъ Общества, вмѣстѣ съ Пущинымъ; съ коимъ кажется въ одно время былъ принять:—Его участіе въ Обществѣ было единственно личное;—ибо онъ ни одного новаго члѣна не принялъ;—до 1823-го года, онъ былъ въ обыкновенныхъ сношеніяхъ съ нами по дѣламъ Общества, на равнѣ съ прочими члѣнами:—Былъ ли онъ на засѣданіи у Пущина, я по истиннѣ не упомяну;—но вскорѣ послѣ сего, онъ былъ откомандированъ въ Бухарію;—и по возвращеніи изъ Экспедиціи, вскорѣ уѣхалъ въ отпускъ, и вышелъ въ отставку. || (л. 58 об.) По возвращеніи же его въ 1825-мъ году, болѣзнь глазная коею онъ одержимъ былъ препятствовала ему видѣться съ нами;—такъ что съ 1823-го года и доселѣ, мы съ нимъ видѣлись едва пять или шесть разъ;—и потому я по истиннѣ сказать немогу въ какомъ онъ отношеніи находится нынѣ къ Обществу; отъ коего онъ въ продолженіи двухъ лѣтъ совершенно отсталъ:—Саперный Офи-

¹⁾ На поляхъ противъ этой строки карандашомъ: «манифесты».

²⁾ Это слово—наверху строки.

церь, естли былъ на Совѣщаніи у Пущина, ест Назимовъ, коего принадлежность къ Обществу и дѣйствія уже извѣстны Комитету изъ прежнихъ показаній моихъ:—

с) Полковникъ Митьковъ, никогда при мнѣ не утверждалъ чтобы онъ лично крестьянамъ говорилъ о Свободѣ Крестьянъ;—но дѣйствительно во время помянутаго засѣданія излагалъ мнѣніе свое дабы члѣны Общества говорили о возможности Свободы Крестьянъ съ большею увѣрительностію;—ибо онъ нынѣ бывъ въ деревнѣ, и разговаривая съ крестьянами своими, замѣтилъ въ нихъ столько здравыхъ мыслей, и истинны въ Сужденіяхъ;—что естли только сообразоваться съ ихъ языкомъ;—то они скоро и легко поймутъ какъ права, такъ и обязанности Свободнаго Крестьянина:—

d) Сколько я помню, Тургеневъ взялъ на себя написать о Уголовномъ Судопроизводствѣ; и Теорію Уголовныхъ законовъ:—Не знаю, привелъ ли онъ въ исполненіе сіе намѣреніе:—Мое Сочиненіе о Обязанностяхъ Гражданина вскорѣ послѣ сего засѣданія было мною написано:—Оно было весьма не пространно; и заключало въ себѣ главныя Отношенія челоуѣка къ Семѣйству отъ котораго онъ происходитъ, къ Семѣйству которое онъ самъ основываетъ, и наконецъ къ Отечеству, какъ заключающему въ себѣ первыя два отношенія челоуѣка:—Въ сихъ трехъ видахъ я разсматривалъ Гражданина, и опредѣлялъ обязанности ихъ:— || (л. 59) Сочиненіе сіе мое было прочтено, сколько я нынѣ упомяну Рылѣвымъ, Никитою ¹⁾ Муравьевымъ, и Нарышкинымъ:—другихъ не упомяну. Мысль моя при Сочиненіи семъ была единственно, дабы члѣны, имѣя экземпляры онаго у себя, давали читать оное знакомымъ, безъ всякихъ предосторожностей;—но замѣчали вліяніе нравственное какое оно могло произвести на молодыхъ ¹⁾ людей, еще не познавшихъ всѣхъ высокихъ обязанностей своихъ;—и по вліянію сему судили о большей или меньшей готовности ихъ вступить въ Общество:—Впротчемъ сіе сочиненіе могло быть свободно прочитано всѣми, не заключая въ себѣ ничего законопреступнаго:—Вскорѣ по сочиненіи онаго, утерялось оно или истреблено кѣмъ либо изъ члѣновъ, при передачѣ для чтенія отъ одного къ другому:—

Не упоминая собственныхъ словъ Рылѣва о катихизисѣ которое ²⁾ онъ взялъ на себя написать, я могу сказать только что оный не заключалъ въ себѣ никакихъ особенно-преступныхъ мыслей;—ибо назначеніе онаго было образованіе простаго класса людей, обязанностямъ ихъ касательно земли на которой они поселены, и лицъ живущихъ на оной, вопросами и отвѣтами, самымъ простымъ нарѣчіемъ:—Впротчемъ Катихизисъ сей никогда написанъ не былъ Рылѣвымъ;—и сей планъ его остался безъ исполнения:—Пародіи на русскіе народные пѣсни были дѣйствительно предлагаемы какъ средство къ раскрытію ума простаго народа:—О помянутыхъ Комитетомъ пѣсней ²⁾ я слышалъ; но не знаю оныя ¹⁾ наизустъ ¹⁾; и потому написать оныхъ не могу:—Сочиненіемъ же оныхъ никто не занимался особенно: (сколько мнѣ извѣстно): но каждый куплетъ имѣлъ своего Автора;—и вообще они были плоды веселыхъ часовъ досуга Позтовъ и Литтераторовъ нашихъ, члѣновъ и нечлѣновъ Общества;—во время свиданій ихъ между собою:—

e) Морское Общество въ Кронштатѣ никогда отдѣльно отъ Севѣрной Думы не существовало:—О сдѣланномъ же касательно сего (|| л. 59 об.) предложеніи Рылѣвымъ, я по истиннѣ не упомяну:—Сколько же мнѣ извѣстно, въ 1823-мъ Году, едва кромѣ Николая Бестужева, былъ принятъ кто-либо изъ Морскихъ Офицеровъ:—Имяна же принятыхъ въ послѣдствіи,

¹⁾ Это слово—наверху строки.

²⁾ Так в подлиннике.

естьли даже оныя были мнѣ объявлены Рылѣевымъ:—то оныя изгладились изъ памяти моей:—

f) Никакаго предложенія сдѣланнаго особенно Рылѣевымъ о поступленіи съ Царствующей фамиліею я не помню, и не слыхаль, и потому показать не могу:—

4.

О сдѣланномъ предложеніи Рылѣевымъ касательно вывоза за границу Царствующей Фамиліи, я по искренней Совѣсти не помню;—и потому естьли Рылѣевъ сіе показываетъ;—то вѣроятно оно Справедливо, равно какъ и согласіе мое и прочихъ члѣновъ на сіе предложеніе;—которое я ни отвергнуть совершенно ни утвердить ¹⁾ не могу:—Впротчемъ самое предложеніе представляетъ столь явную физическую и нравственную невозможность въ исполненіи, особенно въ 1823-мъ году, когда у насъ въ Обществѣ Морскихъ Офицеровъ не было;—что я смѣло утверждаю что отъ Думы не было дано порученія Рылѣеву о приготовленіи къ сему Морскихъ Офицеровъ;—равномѣрно и въ послѣдствіи о исполненіи сего намѣренія никто и не помышлялъ:—

5.

Кромѣ извѣстности что существуетъ въ Польшѣ Общество, и что оно имѣетъ сношеніе съ Южнымъ Обществомъ, я совершенно ничего не знаю о подробностяхъ состава и правилъ онаго:—Извѣстно мнѣ также было что Южное Общество сдѣлало условія касательно независимости Польши; и отдѣленіи отъ Россіи Литвы, Подоліи и Волыніи:—Но такъ какъ сіе положено было только при началѣ дѣйствій, которое довольно отъ насъ отдалено было; то я никакаго рѣшительнаго мнѣнія: (сколько я помню): не подавалъ;—личное же мое о семъ мнѣніе было, что мы не имѣемъ права располагать какою либо областію Россіи;—но что сіе слѣдуетъ предоставить Палатѣ Представителей:—|| (л.60) Кромѣ же Польскаго Общества, наша Севѣрная Дума, не имѣла свѣденія о существованіи подобныхъ внѣ Россіи, исключая Общества къ коему принадлежалъ Лейтенантъ¹⁾ *Завалишинъ*, о справедливости существованія и цѣли коего, вопреки представленнымъ имъ Документамъ, ни я, ни Рылѣевъ; ни даже кажется Муравьевъ, не совершенно вѣрили;—и потому отъ Завалишина старались удалятся, сколько возможно:—Подробности же заключавшіеся въ документахъ сихъ, которые привозилъ ко мнѣ Рылѣевъ, и которые я едва пробѣжалъ во время бесѣды моей съ нимъ, совершенно изгладились у меня изъ памяти:—Впротчемъ личныхъ сношеній, ни по Польскому Обществу, ни по которому либо другому я ни съ кѣмъ и никогда не имѣлъ.—

6.

О намѣреніи члѣновъ прежняго Общества въ 1817 Году покуситься на жизнь Покойнаго Императора, равно и Южнаго Общества въ 1823-мъ я ни отъ кого и никогда не слыхаль:—О намѣреніи же семъ ²⁾ въ 1825-мъ году Южнаго Общества, во время пребыванія Его Величества въ Таганрогъ, слыхаль я отъ Рылѣева или Трубецкаго за два дни до 14-го Декабря по приѣздѣ Карниловича:—Не помню имянно кто изъ нихъ мнѣ тогда объявилъ, что Южнымъ Обществомъ высланы были 14 человекъ для исполненія сего намѣренія:—Кромѣ сего я ничего не слыхаль:—

О намѣреніи съ которымъ имянно Якубовичъ прибылъ сюда, я не могу сказать;—ибо лично его не зналъ до конца прошлаго года:—Вскорѣ же по

¹⁾ Это слово—наверху строки.

²⁾ Первоначально зачеркнуто: «нынѣ».

прибытіи его, Рылѣвъ объявилъ мнѣ о намѣреніи Якубовича покусится на жизнь покойнаго ¹⁾ Императора:—Сіе было кажется въ началѣ прошлаго Года:—Съ начала мы не обращали на сіе вниманіе; наконецъ Рылѣвъ объявилъ намъ, что онъ рѣшительно || (л. 60 об.) хочетъ исполнить намѣреніе свое во время лагернаго расположенія;—и что вопреки убѣжденій его;—онъ никакъ не намѣренъ отлагать сего поступка, далѣе положеннаго имъ срока:—Такъ какъ въ теченіи сего времени Якубовичъ уже былъ принятъ въ Общество;—то мы собравшись: (т. е. Дума): опредѣлили сообщить Якубовичу что естьли онъ не оставитъ своего намѣренія;—то мы исключая его изъ Общества, ни въ какомъ случаѣ не признаемъ его члѣномъ нашимъ;—но напротивъ объявляемъ ему что онъ поступаетъ какъ врагъ Отечества, и Общества:—Притомъ поручали Рылѣву употребить всѣ средства дабы отклонить его отъ намѣренія сего:—Слѣдствіемъ убѣжденій Рылѣва и Бестужева, было согласіе Якубовича отложить исполненіе намѣренія сего, ради насъ на одинъ годъ:—Послѣ сего рѣшительнаго слова его; мы собрались вновь въ Думѣ для сужденія о семъ, и видя что столь рѣшительной человѣкъ какъ Якубовичъ могъ дѣйствительно привести въ исполненіе свое намѣреніе, и что поступокъ его нанесетъ единственно вредъ естли мы онымъ не воспользуемся;—посему и опредѣлили, истребовать о семъ мнѣніе нашихъ Московскихъ члѣновъ, и старатся сколь возможно приготовится къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ, естьли мы не успѣемъ уговорить его отложить совершенно намѣреніе свое:—Причины побуждавшіе Якубовича къ поступку сему были слѣдующія: (сколько я могъ оныя вспомнить изъ словъ Рылѣва):—тяжелая рана Якубовича въ голову, отъ которой онъ думалъ вскорѣ ¹⁾ кончить жизнь, побуждала его кончить оную ознаменовавъ избавленіемъ Россіи отъ покойнаго Императора, котораго онъ полагалъ причиною бѣдствій терпимыхъ народомъ отъ поселеній, непомѣрнаго лихоимства въ Судахъ, тяжести земскихъ повинностей, и проч.—Сверхъ сего можетъ быть побуждала его личность противъ Императора;—которой оставлялъ безъ вниманія и малѣйшей награды, подвиги примѣрнаго мужества || (л. 61) оказанные имъ въ продолженіи пяти или шести-лѣтней Службы его на Кавказѣ, во время коихъ онъ не щадя ни жизни ни трудовъ, рѣшился исполнить невозможное, единственно дабы вынудить по Справедливости возвратитъ ему прежній Гвардейской чинъ и преимущества:—Видя что онъ по напрасну трудился, и что подвиги его оставлены безъ вниманія; въ то время когда раны его на тѣлѣ, и пуля оставшаяся въ головѣ напоминали близкую кончину, онъ пришелъ въ отчаяніе и рѣшился на вышепомннутый поступокъ:—Вотъ причины его рѣшительнаго намѣренія, которые я не могу представить какъ совершенно принадлежащія Якубовичу; ибо я оныя отъ него не слыхалъ;—но отъ Рылѣва, который самъ могъ ошибиться;—и сіи слова не суть собственные Рылѣва слова;—но то что я извлекъ изъ нѣсколькихъ разговоровъ съ нимъ о Якубовичѣ:—При свиданіи же моемъ лично съ Якубовичемъ, послѣ сдѣланнаго объ немъ представленія о переводѣ тѣмъ же чиномъ въ Гвардію, я нашелъ его довольно хладнокровнымъ, и столь обрадованнымъ представленіемъ симъ, что я увѣренъ былъ въ переменѣ его образа мыслей касательно Императора при первой наградѣ имъ полученной:—Что же касается до злобной досады изъявленной имъ при слухѣ о смерти Императора;—то я ни отъ кого не слыхалъ о упомянутомъ Комитетомъ скрежетаніи его ¹⁾ зубами отъ злобы неисполненія намѣренія своего:—Кѣмъ же имянно сообщено было намѣреніе Якубовича Южному Обществу я поистиннѣ не могу сказать;—ибо сколько я помню мы ничего о семъ въ Думѣ рѣшительнаго не опредѣляли, и никакого порученія о семъ никому не дѣлали:—

¹⁾ Это слово—наверху строки.

7.

Ни предложенія Поджіо касательно Августѣйшей фамиліи, ни отвѣта Полковника Митькова, равно и Князя Валеріана Голицына, я не слыхаль, и вообще не помню чтобы они всѣ вмѣстѣ сошлись у меня:— || (л. 61 об.)

8.

Согласно съ прежнимъ показаніемъ моимъ всё представленное Рылѣвымъ, о рѣшительномъ намѣреніи нашемъ воспользоваться для дѣйствія, отреченіемъ Императора, совершенно справедливо, равномѣрно и опредѣленіе наше, при принятіи имъ престола, объявить Общество разрушеннымъ и идти каждому изъ насъ въ Думѣ состоящимъ ¹⁾ и еще нѣсколькимъ избраннымъ члѣнамъ, своею дорогою отдѣльно каждому къ желаемой цѣли:— Прочимъ же всѣмъ объявить что Общество разрушено:—О занятіи же значительнѣйшихъ мѣстъ въ Гвардейскихъ Полкахъ, равно и о обязанности члѣновъ не выходить въ отставку говорено не было:—О семъ же рѣшеніи нашемъ, мною никто изъ члѣновъ извѣщенъ не былъ:—

9.

О изданіи и сочиненіи Манифеста, согласно съ мыслями Комитетомъ упомянутыми, дѣйствительно было Княземъ Трубецкимъ при мнѣ предложено;—но поручено ли было исполненіе сего предложенія Рылѣву, я не слыхаль:—

10.

Якубовичъ при мнѣ дѣйствительно предлагалъ разбить Солдатами одинъ кабакъ по крайней мѣрѣ, для возбужденія рвенія Солдатъ:—Его краснорѣчіе, и особенно мнѣніе основанное на опытѣ о Солдатѣ нашемъ, что ему нужны сильныя средства для возбужденія къ дѣйствию, увлекли меня и еще другихъ къ согласію на его предложеніе, или лучше сказать къ одобренію его мысли;—но Рылѣвъ первый возсталъ противъ сей мысли говоря что мы подвизаемся къ поступку великому, не должны употреблять нискія средства, и рѣшительно отвергъ предложеніе Якубовича;—къ нему вскорѣ присоединился я, Бестужевъ, Арбузовъ, и прочіе, и такимъ образомъ не имѣло сіе предложеніе никакого дѣйствія. Что же касается до грабежа || (л. 62) и выноса Хоругвей изъ Церкви я предложенія сего отъ него не слыхаль:—

11.

Князь Трубецкой никогда меня не назначалъ къ себѣ за Начальника Штаба;—но въ разговорѣ о лицахъ которые могутъ въ послѣдствіи занять мѣста въ войскахъ Гвардейскаго Корпуса, дѣйствительно Князь Трубецкой сказалъ смѣясь что я могу занять мѣсто Начальника Штаба:—

12.

По пріѣздѣ Князя Трубецкаго, объявилъ онъ намъ единственно о раздѣленіи Южнаго Общества между Пестелемъ и Муравьевымъ (Сергѣемъ) какъ касательно управленія; такъ и мнѣнія члѣновъ, изъ коихъ многіе были за Муравьева, другіе за Пестеля;—равномѣрно объявилъ намъ что по словамъ ихъ, у нихъ до 70.000, готоваго войска, и прибавивъ къ сему нѣкоторыя подробности о внутреннемъ управленіи ихъ, говорилъ дѣйствительно что они рѣшительно хотятъ начать дѣйствія въ 1826-мъ году, не ожидая насъ, естли мы еще хотимъ медлить:—О принятіи же Республикан-

¹⁾ Это слово—наверху строки.

скаго правленія онъ намъ не сообщалъ; и сколько мнѣ извѣстно никому изъ члѣновъ кромѣ вышеупомянутаго не сообщалъ:—О возбужденіи же насъ къ дѣйствию, Князь Трубецкой и не думалъ;—ибо онъ зналъ, что число члѣновъ нашихъ въ Полкахъ столь незначительно, что мы не могли и думать приступить къ начатию дѣствій:—

Въ заключеніе всѣхъ показаній моихъ, осмѣливаюсь представить Комитету, что Севѣрное Общество никогда никакого рѣшительнаго намѣренія не имѣло ни о убійствѣ покойнаго Императора; и еще менѣе о уничтоженіи Царствующей фамиліи:—Есть ли по пріѣздѣ члѣновъ || (л. 62 об. Южнаго Общества, нѣкоторые изъ нашихъ члѣновъ и были увлекаемы разговоромъ съ Полковникомъ Пестелемъ;—то вскорѣ возвратились къ прежнимъ мыслямъ нашимъ, отклонять сколь возможно далѣе рѣшительное начало дѣствій:—Сверхъ сего, естлибъ то число члѣновъ которое Комитетомъ показано въ 1-мъ пунктѣ было согласно съ предложеніями Пестеля;—то число голосовъ ихъ превозмогло бы, и имѣло бы рѣшительный перевѣсъ противъ мнѣній Муравьева и Трубецкаго:—Тогда бы рѣшительно состоялось соединеніе Обществъ Южнаго и Севѣрнаго:—При томъ воспоминавая нынѣ всѣ обстоятельства сужденій нашихъ во время переговоровъ съ Пестелемъ; сдѣланное нами опредѣленіе въ Думѣ о истребованіи письменнаго Плана дѣствій ¹⁾ и Конституціи Пестеля, было предложено на утвержденіе всѣхъ члѣновъ Общества:—Мною какъ предложеніе Соединенія; такъ и планъ дѣствій, и Конституція Южнаго Общества были сообщены, по порученію Думы, Нарышкину, и Пущину;—Рылѣевъ и Тургеневъ слышали оные отъ самаго Пестеля:—Вальховской отъ меня или Муравьева;—Митьковъ отъ Тургеньева:—Когда всѣ вообще были извѣщены о всѣхъ сихъ подробностяхъ, послѣдовало общее рѣшеніе большинствомъ голосовъ всѣхъ члѣновъ о которомъ выше упомянуто;—которое и было тогда же объявлено Пестелю у Тургеньева:—Сверхъ сего нами же въ Думѣ было положено въ послѣдствіи заняться о Планѣ дѣствій, и мнѣ поручено было сообщить члѣнамъ Московской Управы;—дабы они сами занялись симъ Планомъ, и сообщали намъ свои о семъ мысли:—Но ни мы, ни члѣны Московскаго Общества, никакого Плана дѣствій не сдѣлали;—ибо силы наши были столь малочисленны, и надежды исполненія намѣреній нашихъ столь отдаленны; что мы не имѣли основанія твердаго, на коемъ можно было утвердить планъ дѣствій:— || (л. 63) Посему естли во время совѣщаній нашихъ, нѣкоторые члѣны бывъ увлекаемы пылкостью нрава, и дѣлали предложенія сообразныя упомянутымъ Комитетомъ въ 1-мъ и прочихъ пунктахъ;—то предложенія сіи, были оставляемы безъ особеннаго вниманія, и естли не были оспариваемы;—то единственно дабы не продлить разговора о предмѣтѣ невозможномъ по состоянію въ коемъ мы находились:—Рѣшительное намѣреніе Якубовича, хотя и налагало на насъ обязанность утвердить Планъ дѣствій нашихъ:—но не менѣе того: мы сего не исполнили;—ибо видѣли перемѣну въ самомъ Якубовичѣ; и были увѣрены, что его уговоримъ отложить дѣствіе имъ предполагаемое:—Вотъ всё что по долгу совѣсти и совершенной истинны я могъ показать по требованію Комитета. Естли нѣкоторые показанія мои не совершенно удовлетворительны;—то сіе единственно произошло отъ забвенія многихъ обстоятельствъ въ продолженіи столь долгаго времени:—

Князь Евгений Оболенской.

Маія 11-го дня 1826-го года:—

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 64)

¹⁾ Это слово—наверху строки.

№ 18.

1826-го года Маія 12-го дня ¹⁾ отъ присудствія Высочайше учрежденнаго Коммитета о Злоумышленномъ Обществѣ Г. Полковнику Князю *Трубецкому* дополнительный вопросный пунктъ.

Князь Евгений Оболенскій показываетъ что во время переговоровъ Южнаго Общества съ Севернымъ, по предмету соединенія ихъ въ одно, имѣлъ онъ по порученію Северной Думы личныя сношенія съ Пестелемъ и Княземъ Волконскимъ.—Плененный новостію мыслей Конституціи Пестеля и усердствуя соединенію обоихъ обществъ, онъ съ начала былъ согласенъ на предложенія сдѣланныя Пестелемъ, но потомъ видѣвшимъ ²⁾ съ своими сочленами въ томъ числѣ и съ Вами убѣдился въ невыгодахъ Конституціи Пестеля; однако поручено ему было отъ Думы не прерывать связи свои съ Пестелемъ и стараться удержать его довѣренность || (л. 64 об.) дабы получить отъ него письменную его Конституцію, изъ которой предполагалось извлечь то, что будетъ всѣми одобрено для присоединенія къ Конституціи Никиты Муравьева; согласно сему онъ Оболенскій велъ себя въ послѣдовавшихъ между имъ и Пестелемъ свиданіяхъ и если изъяслялъ ему одобрительное свое мнѣніе, то сіе дѣлалъ потому чтобъ не вступать съ нимъ въ преніе. —

Противу сего требуется Ваше показаніе; точно ли поручено было Оболенскому сохранить связи съ Пестелемъ, для полученія отъ него письменной Конституціи и справедливо ль что онъ Оболенскій, при свиданіи съ Вами убѣдился въ невыгодахъ Конституціи Пестеля. —

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Показаніе Князя Оболенскаго ³⁾ что ему было поручено сохранить связь съ Пестелемъ справедливо, и онъ долженъ былъ стараться имѣть отъ него письменную его Конституцію, которая была намъ извѣстна только изъ разсказовъ Пестеля. Также и то справедливо || (л. 65) что Князь Оболенской соглашался въ невыгодахъ оной конституціи, и сколько я могъ судить то почиталъ что онъ точно въ томъ убѣжденъ былъ.—

Полковникъ Князь Трубецкой.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 66) ⁴⁾

№ 19.

1826-го года Маія 12-го дня ⁵⁾ отъ присудствія Высочайше учрежденнаго Коммитета о злоумышленномъ Обществѣ Г. Капитану Никитѣ *Муравьеву* дополнительный вопросный пунктъ.

Князь Евгений Оболенскій показываетъ что во время переговоровъ Южнаго Общества съ Севернымъ, по предмету соединенія ихъ въ одно, имѣлъ онъ по порученію Северной Думы личныя сношенія съ *Пестелемъ* и Княземъ *Волконскимъ*.—Плененный новостію мыслей Конституціи Пестеля и усердствуя соединенію обоихъ Обществъ онъ сначала былъ согласенъ на предложенія сдѣланныя Пестелемъ, но потомъ видѣвшимъ ²⁾ съ своими сочленами въ томъ числѣ и съ Вами убѣдился въ невыгодахъ Конституціи

¹⁾ Наверху л. 64 надпись другой рукой «13 мая 1826 года». Число месяца в самом документе вставлено другой рукой.

²⁾ Так в оригинале.

³⁾ Это показаніе писано собственноручно Трубецкимъ.

⁴⁾ На обор. л. 65 две надписи: «Г. Полковнику Князю Трубецкому»; «отвѣтъ Полковника К. Трубецкаго».

⁵⁾ Наверху л. 65 надпись: «13 мая 1826». Число месяца вставлено другой рукой.

Пестеля; однако поручено ему было отъ Думы не прерывать связи свои съ Пестелемъ || (л. 66 об.) и стараться удержать его довѣренность, дабы получить отъ него письменную его Конституцію, изъ которой предполагалось извлечь то, что будетъ всѣми одобрено для присоединенія къ Вашей Конституціи. Согласно сему онъ Оболенскій вель себя въ послѣдовавшихъ между имъ и Пестелемъ свиданіяхъ и если изъявилъ ему одобрительное свое мнѣніе, то сіе дѣлалъ потому, чтобъ не вступать съ нимъ въ преніе.

Противу сего требуется Ваше показаніе: точно ли поручено было Оболенскому сохранить связи съ Пестелемъ для полученія отъ него письменной Конституціи и справедливо ли, что онъ (Оболенскій) ¹⁾ при свиданіи съ Вами убѣдился въ невыгодахъ Конституціи Пестеля.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 67)

Чѣсть имѣю донести ²⁾, что оба сіи показанія Князя Оболенскаго, на счетъ его повѣденія съ Пестелемъ, и на счетъ перемѣны мыслей его объ писанной Пестелемъ Конституціи, совершенно справедливы.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 68) ³⁾

№ 20.

1826 года 14-го Мая ⁴⁾, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по отрицанію поручика князя Евгенія Оболенскаго дана ему очная ставка съ отставнымъ подполковникомъ Матвѣемъ Муравьевымъ-Апостоломъ въ томъ, что сей *послѣдній* въ отвѣтахъ своихъ Комитету между прочимъ изложилъ, что предложеніе сдѣланное Юнкнымъ Обществомъ Сѣверному состояло во введеніи въ Государствѣ Республиканскаго правленія съ истребленіемъ покойнаго Государя и всей Императорской фамиліи, и въ томъ, чтобы новый порядокъ ввести чрезъ временное правленіе. Съ симъ предложеніемъ князь Евгеній Оболенскій былъ согласенъ.—Противу сего князь Оболенскій отвѣчалъ, что полковникъ Пестель сообщилъ ему планъ Южнаго общества о начатіи дѣйствій, котораго первымъ началомъ положено было—смерть покойнаго Государя Естественная, или насильственная. О истребленіи же Царствующей фамиліи ни Пестель и никто ему несообщалъ.

Отставной подполковникъ Матвей Поручикъ князь Оболенскій.
Муравьевъ-Апостоль, не допуская до очной ставки, отказался отъ своего показанія.

Отставной Подполковникъ
Матвей Муравьевъ-Апостоль ⁵⁾.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 69)

¹⁾ Это слово написано другой рукой сверху строки.

²⁾ Ответъ написанъ Муравьевымъ собственноручно.

³⁾ На оборотѣ л. 67 надпись: «Г. Капитану Никите Муравьеву».

⁴⁾ Дата вставлена другой рукой.

⁵⁾ Показаніе М. Муравьева-Апостола скреплено имъ собственноручно; показаній же Оболенскаго, равно какъ и его скрепы нѣтъ, въ виду того, что очной ставки, какъ видно изъ документа,—не состоялось.

№ 21.

1826 года 14-го Мая ¹⁾ въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Штабс Капитану Александру *Бестужеву* съ поручикомъ княземъ Евгениемъ *Оболенскимъ* въ томъ, что *первый* изъ нихъ въ отвѣтахъ своихъ Комитету между прочимъ изложилъ, что сднжды *Оболенскій* и *Рылъевъ* сказали, кажется въ слѣдствіе Южныхъ инстигацій, что надобно уничтожить всю Императорскую фамилію. Незнаетъ, какія были ихъ виды, но кажется, тѣ, чтобы неоставить точки опоры приверженцамъ.—*Оболенскій* же показалъ, что Пестель сообщилъ ему планъ Южнаго Общества о начатіи дѣйствій, котораго первымъ началомъ положено было смерть покойнаго Государя Естественная или насильственная; но о истребленіи Царствующей фамиліи ²⁾ незналъ ни откого.

На очной ставкѣ:

Поручикъ Евгенийъ <i>Оболенскій</i>	Штабс Капитанъ <i>Бестужевъ</i>
остаеся при своемъ показаніи.—	утверждаетъ свое показаніе.—
Порутчикъ Князь Евгенийъ <i>Оболенской</i> .	Штабс Капитанъ Алекс. <i>Бестужевъ</i> .

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 70).

№ 22.

1826 года Маія 16-го ¹⁾ дня, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка Генераль-Маіору Князю *Волхонскому* съ поручикомъ Княземъ *Оболенскимъ* въ томъ что *первый* изъ нихъ показываетъ, что *Оболенскій* рассказывалъ ему, что на счетъ вліянія на нижнихъ чиновъ, общимъ было принято правиломъ всѣми военнаго вѣдомства членами, стараться, при разговорахъ съ ними на единѣ: какъ то съ вѣстовыми и тому подобное, вселять негодованіе на излишнюю взыскательность въ выправкѣ и въ чистотѣ аммуниціи,—а для снисканія привязанности нижнихъ чиновъ, при таковыхъ разговорахъ дѣлать имъ мелкія денежныя вспомошествованія; равнымъ образомъ слышаль отъ *Оболенскаго* что когда пронесся слухъ, что въ Павловскомъ полку Его Высочество намѣренъ замѣнить шапки киверами—члены общества воспользовались симъ обстоятельствомъ, и представляли оное нижнимъ чинамъ, какъ бы лишеніе ихъ отличія, за подвиги полкомъ заслуженные.—На противъ того прсручикъ Князь *Оболенскій* утверждаетъ, что о вліяніи членовъ общества на нижнихъ чиновъ, онъ рѣшительно не говорилъ || (л. 70 об.) Князю *Волхонскому*, да и не могъ говорить: ибо въ то время они не имѣли ни одного члена общества, который былъ бы даже ротнымъ Командиромъ; сверхъ сего у нихъ положено было правиломъ не дѣйствовать на нижнихъ чиновъ до окончательнаго рѣшительнаго дѣйствія, какъ для безопасности общества, такъ и почитая излишнимъ открывать нижнимъ чинамъ тайну цѣли общества, не имѣя въ виду близкаго исполненія оной. Еслиже онъ, *Оболенскій*, можетъ быть и говорилъ Князю *Волхонскому* о дѣйствіи на нижнихъ чиновъ—то сіе, какъ полагаетъ онъ, могло быть не иначе, какъ изъясляя по сему случаю собственное свое мнѣ-

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

²⁾ Въ оригинале ошибочно: «фаміи».

ніе объ успѣшнѣйшемъ дѣйствіи общества; впрочемъ и сіе полагаетъ невозможнымъ: ибо оно было противно мнѣнію его, Князя *Оболенскаго* по сему предмету.

На очной ставкѣ:

Генераль-Маіоръ Князь Волконскій подтверждаетъ свое показаніе.

Генераль Маіоръ Князь Волконскій.

Поручикъ Князь Оболенскій соглашается съ показаніемъ князя Волконскаго, объясняя, что онъ говорил это въ намѣреніи поддержать мнѣніе о дѣятельности общества, впрочемъ это были однѣ слова, но никакого дѣйствія на нижнихъ чиновъ до 14 Декабря совершенно не было.—

Порутчикъ Князь Евгеній Оболенской¹⁾.

Генераль адъютантъ Чернышевъ. || (л. 71)

№ 23.

1826 года Маія 10 дня Д. Будово²⁾. Лейбъ-Гвардіи Гренадерскаго полка Флигель Адъютантъ Порутчикъ Баронъ Зальцъ на нижеозначенные вопросы сдѣланные Генераль Адъютантомъ Исленьевымъ, показалъ.

1. Изъ свѣденій имѣющихся въ Высочайше учрежденномъ Комитетѣ о злоумышленномъ обществѣ, извѣстно: что во все продолженіе болѣзни покойнаго Командира Л. Г. Гренадерскаго полка Полковника Стюрлера, отъ раны, нанесенной ему во время возмущенія 14 Декабря 1825 года,—Вы какъ родственникъ его находились при немъ. Почему имѣете показать: не замѣтилъ ли въ то время покойный, или лично вами не былъ ли усмотрѣнъ: кто совершилъ сіе злодѣяніе.

2. Естли Полковникъ Стюрлеръ не объявлялъ о семь, и вами никто замѣченъ не былъ, то не слыхали ли отъ кого изъ чиновъ полка и постороннихъ людей. А естли и сего не извѣстно, то не имѣтели на кого подозрѣніе или не доходили до вашего свѣденія || (л. 71 об). ка-

На 1-е³⁾. Во время возмущенія 14-го декабря 1825 года я находился при полковомъ Командирѣ Лейбъ гвардіи Гренадерскаго полка, и замѣтилъ только Князя Оболенскаго, которсй ударилъ покойнаго Полковника Стюрлера саблею, но кто въ него выстрелилъ мнѣ неизвѣстно.

На 2-е. Покойный полковникъ Стюрлеръ объявилъ мнѣ во время нанесенной ему раны, что онъ князя Оболенскаго замѣтилъ, которсй Саблею Его ударилъ, и что въ него незнакомый флотскій офицеръ изъ пистолета выстрелилъ, болѣе я ничего немогъ узнать отъ чиновъ полка и постороннихъ людей, такъ же никакого подозрѣнія не имѣю, || (л. 71 об.)

¹⁾ Показания подписаны каждым собственноручно.

²⁾ Наверху пометка: «17 мая 826».

³⁾ Показания написаны свидетелем собственноручно.

кія либо обстоятельства, по которымъ можно бѣ было найти возможность отыскать преступника, или знающихъ его?—

По симъ пунктамъ отбираль показаніи Генераль Адъютантъ Исленьевъ¹⁾.

и никакія обстоятельства мнѣ неизвѣстны для отысканія преступника нанесшаго покойному Смертельную рану.

Флигель Адъютантъ Поручикъ Баронъ Зальць. || (л. 72)

№ 24.

1826. Года Маія 18-го²⁾ Дня Въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Лейбъ Гвардіи Финляндскаго полка Г. Поручикъ Князь Евгений *Оболенскій* спрашиванъ и показалъ.

Лейбъ Гвардіи Гренадерскаго полка поручикъ баронъ *Зальць* утвердительно показываетъ, что онъ самъ видѣлъ, какъ Вы 14 Декабря, на Петровской площади, ударили Полковника *Стюрлера* саблею. Равнымъ образомъ и *Стюрлеръ* при Смерти своей говорилъ, что онъ замѣтилъ Васъ, когда вы нанесли ему ударъ саблею.

Противу сего Комитетъ требуетъ чистосердечнаго показанія Вашего: дѣйствительно ли Вы нанесли Полковнику *Стюрлеру* ударъ Саблею? по какому побужденію и съ какимъ намѣреніемъ Вы сіе сдѣлали?—Въ такомъ случаѣ вамъ должно быть извѣстно, кто нанесъ ему и смертельный ударъ изъ Пистолета, а потому скажите, точно ли сіе сдѣлано Каховскимъ, или кѣмъ другимъ?

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ.

Согласно съ прежнимъ показаніемъ моимъ подтверждаю³⁾ и нынѣ, готовъ подтвердить присягою, и ссылаюсь на всѣхъ члѣновъ нашихъ бывшихъ со мною во время прибытія Лейбъ-Гренадерскаго полка, и разговора моего съ || (л. 72 об.) Полковникомъ *Стюрлеромъ*, что я не только его ударить могъ саблею;—но даже и не подходилъ къ нему;—сверхъ сего у меня во всё время происшествія 14-го Декабря не было Сабли въ рукахъ, и никакого оружія кромѣ Шпаги, исключая ружья которое взято было мною на нѣсколько минутъ, и о которомъ Комитетъ уже извѣстенъ изъ прежнихъ показаній моихъ:—О ударѣ же изъ Пистолета, я ни отъ кого не слыхалъ, и выстрѣла даже не слышалъ:—Кто же имянно изъ члѣновъ были при мнѣ въ то время какъ я говорилъ съ *Стюрлеромъ*;—того я упомнить нынѣ не могу;—полагаю же что были почти всѣ близко мѣста гдѣ я находился; и потому всѣ мои дѣйствія были имъ видимы:—Неимѣя никакихъ доказательствъ невинности моей, кромѣ вышесказаннаго, я предаю себя справедливости Комитета.

Князь Евгений Оболенской.

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 73)

¹⁾ Скрепа сделана Исленьевымъ собственноручно по пунктам.

²⁾ Дата месяца вставлена другой рукой.

³⁾ Показание Оболенскаго—собственноручное.

№ 25.

1825-го года ¹⁾ Декабря 14-го дня Генераль отъ Инфантеріи Графъ Милорадовичъ пистолетною пулею былъ раненъ въ лѣвый бокъ между 7-м и 8-м ребромъ котрая пуля мною вынута на правомъ боку между 6 и 7 ребромъ, при чемъ оною пулею простреленъ былъ желудокъ въ двухъ мѣстахъ, печень, и ребра были раздроблены лѣваго такъ и праваго бока между коими проходила та пуля; другая рана была нанесена острымъ орудіемъ въ правой бокъ близъ поясничныхъ позвонковъ между послѣднимъ ребромъ и подвздошною || (л. 73 об.) костью которая пронизала до брюшной полости. Послѣ полученія ранъ умеръ въ три часа по полуночи жилъ же онъ 13 часовъ.—

Штадтфизикъ Петрашевскій.

Маія 25-го дня 1826 года. || (л. нenum.)

№ 26.

Выписка изъ показаній Поручика Князя Оболянскаго.

Кто показываетъ.

Содержаніе.

Л. Г. Измайловскаго полка *Кажжевниковъ*.

Пригласилъ къ себѣ, и сообщилъ намѣреніе Полковъ противиться ²⁾ присягѣ, спрашивалъ его мнѣніе и разположеніе Полка, отвѣчалъ ему не знаеть своихъ товарищей, № 34-й 2-е Пок: на 1-й стр:

Титу: Совѣтникъ *Колошинъ*.

былъ на совѣщаніи вмѣсти съ прочими членами (94.) во 2-м Пок: 5 пун:

К. Трубецкой

Пестель далъ знать Муравьеву ³⁾ что будетъ самъ; Муравьевъ уведомилъ членовъ общества, собирали для переговоровъ съ Пестелемъ, Никита Муравьевымъ и К. Оболенскимъ (21.) с: 14. въ низу.

1823 году былъ членомъ общества—48 с. на оборотѣ.

Члены принимались въ отсутствіе ево К. Оболенскимъ. На об. 58 с:

внушали Солдатомъ, что Цесаревичъ отъ Престолу не отказался а запертъ въ Сенатѣ, ѣздить отъ Полка къ Полку сказать что сейчасъ приѣхалъ (79.) набор:

Кашкинъ ⁴⁾

въ 1825 году былъ принятъ членомъ К. Оболенскимъ (122) с: 1-я.

въ 1823 году убѣждалъ взойти въ члены Тайнаго общества, имѣлъ цѣлю ввести законодательное избирательное сословіе. с: 5.

въ 1825 году объявилъ о руководствѣ Пестелемъ Ю: О: Генерала Юшневскаго, и что иностранныя общества дають имъ руку. На обо: 6.

въ 1823 овладѣтъ разположеніемъ войска и о зведеніи Законодательнаго избирательнаго Сословія (с: 7).

¹⁾ Наверху надпись: (очевидно, неправильная): «читано 21 Маія». Показание дано Петрашевскимъ собственноручно.

²⁾ В оригинале ошибочно: «протився».

³⁾ В оригинале: «Муравьева».

⁴⁾ В оригинале ошибка; следует: «Кашкинъ».

Вольской.

Быль принять въ общество к-мъ Оболян: (110) с. 1.
въ 1823 году въ Концѣ Декабря быль имъ принять
въ общество (с: 3.)

Пору: Плещеевъ.

объявилъ цѣль къ достиженію Конституціи и о раз-
пространеніи¹⁾ просвѣщенія. 4 с. || (л. 1 нен. об.)
въ 1823 году быль членомъ Тайнаго об: (168.) с. 1.
13-го Декабря были у Рылѣва на совѣщаніе
Трубецкой, Якубовичъ, Бестужевъ, Сутговъ, Ал:
Арбузовъ, Булатовъ, Оболянской, Щепинъ-Ростов-
ской, Пушкинъ²⁾, С. Батенко (34).

Г. Коновницинъ
Арцыбашевъ.
Шереметьевъ
Аненковъ.

принять въ общ: к-мъ Оболянскимъ. (44.) с. 1.
Принять въ общество к-мъ Оболянскимъ (45.) с. 1.
Принять имъ въ общество (51.) с. 1.

Полковникъ Мить-
ковъ.

Что будетъ присяга Его Императорскому Вели-
честву Николаю Павловичу. Константинъ Павло-
вичъ отъ престола не отказался (46.) с. 1.

разговоръ о приведеніе къ исполненію цѣли,
знакомъ быль съ нѣкоторыми членами и К. Обо-
лянскимъ. с. 1.

У Тургеньева было собраніе гдѣ были двое
Муравьева — Никита и Матвей, П. Нарышкинъ,
фонъ-Бригенъ, Вольховскій, К. Оболянской и
Поджіо. Назначены члены Думы К. Оболянской,
Муравьевъ и К. Трубецкой. С. 9.

Просилъ Оболянскаго о изходатойствѣ по болез-
ни увольненіе отъ службы, и извѣстіе что гвардей-
скіе Пслки не примуть присяги. С. 12.

Пор: Цыбриковъ.

Довезъ Оболянскаго до доктора Смирнова во
время возмущенія (56.) на об: 1.

Довезъ изъ жалости къ доктору Смирнову. На
об. с. 4.

К. Оболянскаго въ толпѣ людей на площади не
видалъ. С. 5.

Ш. К. Рѣлинъ.

Присланы от К. Башуцкаго³⁾ что скрывался въ
квартирѣ Штабъ Лекаря Смирнова Репинъ, Обо-
лянской и Цебриковъ. (57.) С. на об: 1.

Члены общества Рылѣвъ, Бестужевъ, Пушинъ,
Оболянской и Арбузовъ. С. 6: || (л. 2 нен.)

Якубовичъ.

Бестужевъ предложилъ содѣйствовать, открылъ
образъ существо—правленія⁴⁾, въ коемъ члены были
оба брата Бестужевы, Оболянской, Рылѣвъ, Ще-
пинъ, К. Одоевской. (17.) с. 2.

13-го Дек. узнавъ, что на другой день назна-
чена присягѣ отъ Рылѣва и прочихъ лицъ, рѣ-
шились не присягать. По уговору командовать
гвард: Екипажемъ, 12-го числа познакомился съ

¹⁾ В оригинале ошибочно: «разпространеніи».

²⁾ В деле Кожевникова (№ 34) упоминается Пушин, а не Пушкин.

³⁾ Эти сведения взяты из рапорта командира инляндского полка на имя петер-
бургскаго коменданта Башуцкаго и переданного последним в Комитет о злоумышлен-
ных обществах.

⁴⁾ В деле Якубовича в указанном месте читаем: «Въ разговорахъ удостовѣрились
мы единобразіи чувствъ и мысль нашихъ онъ открылъ, что общество желающее измѣ-
неніе въ образѣ правленія существуетъ здесь».

Трубецкимъ, который назначенъ командовать войскомъ, тутъ видѣлъ двухъ братьевъ Бестужевыхъ, К. Щепина-Ростовскаго, ротнаго Командира 2-го Гвар: Екипажа N:N: К. Оболянскаго (с. 8)

Л. Г. Измайлов:
Ш. К. Мухановъ
Нарышкинъ

Князь Оболянской былъ членъ Тайнаго Общества ¹⁾. (123) С. 5.

Князь Оболянской членъ Общества (111.) 2-е Показаніе пунктъ 1.

Князь Оболянской сказывалъ, что Пестель занимается составленіемъ Конституціи (5 Пу.)

Въ началѣ 1824 года у К. Оболянскаго известно было о Конституціи, и желали соединить Южное Общ: съ Севернымъ. С. 10.

А. Бестужевъ.

Рылѣвъ открылъ ему о Тайномъ обществѣ, о введеніи Конституціи, и послѣ познакомился съ К. Оболянскимъ (25.) ²⁾ наобор: с. 5.

Когда слухи пошли послѣ 6-го Декабря, что Цесаревичъ отказывается отъ короны, тогда К. Трубецкой, Рылѣвъ, и потомъ К. Оболянской, Арбузовъ, К. Одоевской, Штенгель и Якубовичъ, что симъ надо воспользоваться, начали собирать членовъ, объявить что отреченіе несправедливо, что Цесаревича ожидаютъ. Совѣщаніе происходило у Рылѣва, Трубецкаго и Оболянскаго. (С. 27 на обор:) || (л. 2 нен. об.)

Знакомъ былъ съ К. Оболянскимъ 1 пу. 1-е.

Рылѣвъ и Оболянской считали нужнымъ уничтожить фамилію. С. 7. наобор: въ низу.

26-го числа наконунѣ получено извѣстіе о болезни Государя. Оболянской совѣтовался съ Рылѣвымъ, а Якубовичъ извѣстилъ о смерти и о присягѣ Цесаревичу. С. 8 наобор: въ низу.

Ник. Муравьевъ

Члены Думы—Муравьевъ, К. Оболянской и Рылѣвъ. (72.) 1 пок. 1. с.

К. Трубецкой и К. Оболянской члены Об: с: 21.

К. Оболянской членъ Общества. (29.) 2-е По: с. 5.

Николай Бестужевъ.

Капитанъ Пуцинъ.

О сметеніи Московскаго Полка и Гвардейскаго Екипажа на Площади 14-го числа видѣлъ Оболянскаго, двухъ братьевъ Бестужевыхъ, Цебрикова и Якубовича съ саблею въ рукахъ. (23.) 1 по: 2 С:

К. Трубецкой, Бестужевъ, К. Одоевской, К. Оболянской, Сутгофъ, Каховской, отреклись 14-го числа принять присягу. (20.) Пок. 1. С. 1.

Оболянской членъ Общества. 3. С:

К. Оболянской познакомилъ ево съ Пестелемъ ³⁾. Пестель говорилъ что нужно соединить сдѣшнѣе общество съ Южнымъ. 4. С:

въ избраніи въ думу объявилъ Рылѣву Пуцинъ и Оболянской. (7.)

Рылѣвъ.

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ Далее зачеркнуто: «3-е Показ: 1 ли» (т.-е. лист).

³⁾ В оригинале: «Пестель».

- Объявилъ Оболянскій о сборѣ касы, что К. Трубецкимъ вся она издержана. С: 10. || (л. 3 нен.)
- Каховскій.* Оболянскій членъ общ: (27.) 1-е Пок: 2 С.
Были на Площади, К. Оболянскій, Бестужевы, К. Одоевскій, Пущинъ и онъ Каховскій ожидали Трубецкаго (с. 13.)
- Прянишниковъ.* К. Оболянскій во время смятенія, принудилъ его наставить на грудь пистолѣтъ остатся. (55.) Пок: 1.
- Вяземской.* Оболянскій объявилъ что выдетъ на Площадь 14-го числа съ четырьмя ротами. (50.) с. 1.
Слышалъ о К: Оболянскомъ. (с. 9.)
- Глебовъ.—* видѣлся на Площади съ К. Оболянскимъ. (32.) 1. С.
Якубовичъ шелъ съ ротою Московскаго Полка гдѣ былъ и К. Оболянскій. (с. 5.)
- М. Бестужевъ.* 12-го числа былъ Совѣщаніи у Оболянскаго. (33.) С: 9.—
- Кол: ассесоръ Пущинъ.—* Нашелъ на Площади Сенатской К. Оболянскаго (36.) 1 С. на обор:
Сообщилъ Оболянскому, объ освобожденіи при себѣ крепостныхъ людей С. 11 на обор:
Имѣлъ сужденія съ Оболянскимъ о средствѣ дѣйствія въ Москвѣ (с. 12.) на обор:
14-го числа въ мѣсто К. Трубецкаго командовалъ Московскимъ Полкомъ К. Оболянскій (с. 17 на обор:).
въ сношеніи былъ съ К. Оболянскимъ (с. 7.) || (л. 3 нен. об.).
- К. Одоевскій* Дать Государству Конституцію, которая написана была Рылѣвымъ и Кн: Оболянскимъ (30.) С. 1. Пок: 1.
Зналъ Кн: Оболянскаго. 2-е Пок. С: 8.
- Баронъ Розень.* былъ одинъ разъ у К. Оболянскаго (58.) С. 1.
К. Оболянскій членъ общества говорилъ о присягѣ новому государю Николаю Павловичу, что оную отрекають, и не состоится. 2-е Пока: подъ Литер. Д.
- Шторхъ* Полковника Стюлера ранилъ К. Оболянскій. 2-е Пок: на обор: 2. Стр: (№ 3.)
- Малютинъ* 14-го Числа Оболянскій былъ у Рылѣва (40) 2. Пок:
- Бар: Штейнгель.* Былъ знакомъ съ К. Оболянскимъ (102.) Пос. показ: 16 Пунктъ.
- Графъ Коновницынъ.* зналъ, что К. Оболянскій подстрекалъ брата его быть¹⁾ на Петровской Площади. (44.) С. 8.
Под: Кожевниковъ Слышалъ объ К. Оболянскомъ которой разпространялъ гибельную заразу (5.) с. 5.
- Л. Г. Гренад.* К. Оболянскій членъ общ: (98.) 2-го Пок: 5 Пунктъ.
- Пр: Палицынъ* К. Оболянскій членъ общ: (95.) 2 Пок: 4 Пун. с.
- Полк: Поливановъ.* К. Оболянскій членъ общ: (95.) 2 Пок: 4 Пун. с.

¹⁾ Так в оригинале.

Т: С. Горсткинъ.

К. Оболянской при отъздѣ изъ Москвы за-
ѣжжалъ къ нему. (182.) С. 6.

Оболянской 2-й.

Принялъ брата своего К: Оболянской въ Тай-
ное Общест: (183.) с. 1. || (л. 4 нен.)

Кол: ассесоръ Кю-
хельбекеръ.—

14-го Декабря находился вместе съ К. Оболя-
нскимъ Штейнгель, Бестужевы 2, Каховскимъ
общій разговоръ былъ Совѣщаніе заговорщиковъ.
(190.) 11 Пок: 3. С. 50. Пун: 11.

Искрицкой.

К. Оболянской находился на Площади съ прочими
14-го Дек. (12 пун.) С. 52.

Оболянской член общ: (198.) С. 8.

О намѣреніяхъ 14-го Декаб: узналъ отъ Гр:
Коновницына и Оболянскаго, наоб: 8.

Назимовъ.—

К. Оболянской внушалъ объ обязанности умно-
женія членовъ (76.) С. 25.

К. Оболянской членъ Общ: говорили часто
обществѣ с. 26.

К. Оболянской и Рылѣевъ, что въ обществѣ на-
ходятся значительные членами. С. 27.

Подп: Поджіо

Поджіо хотѣлъ ѣхать съ Пестелемъ въ Петер-
бургъ и брался¹⁾ какъ назначено будетъ, то Импера-
торъ существовать не будетъ. Пестель хотѣлъ дѣй-
ствовать и уничтожить Царскую Фамилію надѣи-
лись также на Оболянскаго и Муравьева. (126.)
С. 18.

Когда Пестель былъ въ Петербургѣ, у Обо-
лянскаго происходило Совѣщаніе нашеть Респу-
бликанскаго правленія и уничтоженіи Царской Фа-
миліи. С. 28.

Покушеніе на жизнь Царской Фамиліи происхо-
дило Совѣщаніе у Оболянскаго. С. 30 на оборотѣ.
|| (л. 4 нен. об.)

Бляевъ 2-й.

К. Оболянской былъ на Площади, кричалъ не
знаетъ, что. ()²⁾ С. 17 на обор:

Мич: Дивовъ

К. Оболянской и К: Щепинъ-Ростовскій³⁾ без-
престанно понуждалъ стрелять и кричать. ()²⁾
2-е Пок: 4 С.

Князь Волконскій.

Въ 1824 году въ С.-Петербургѣ слышалъ отъ Обо-
лянскаго, что общество успѣло въ нѣкоторыя
(вѣроятно Гв.) въ полкахъ всѣлить въ Солдатахъ,
негодование въ взыскательности Начальства.

Митъковъ.

1823 году когда вновь учреждалось общество
былъ на совѣщаніи и К. Оболянской. Изъ дѣла
Бригина на обор: 9 с. || (л. 74).⁴⁾

¹⁾ Первоначально: «берется».

²⁾ В подлиннике цифры в скобках не проставлены.

³⁾ Слова «и К. Щепинъ-Ростовскій» вставлены наверху строки.

⁴⁾ На следующем листе въ тех же самыхъ выраженіяхъ, но другой рукой запи-
саны приведенная выше выдержка из показаній кн. Волконскаго. В конце рукописи
приписка «всего перенумерованныхъ восемьдесятъ шесть листовъ и сверхъ того въ
началѣ описъ и формулярный списокъ. Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

О поручикѣ Лейбъ-Гвардіи Финляндскаго полка Князь *Оболенскій* 1).

Собственное показаніе.

Князь *Оболенскій* принятъ въ тайное общество въ 1817 или 1818 году бывшимъ Орловскимъ Прокуроромъ *Токаревымъ*. Цѣль онаго, какъ дальняя введеніе конституціоннаго образа правленія, такъ и ближняя распространеніе просвѣщенія, ему была извѣстна. До разрушенія общества въ 1821 году принялъ онъ бывшихъ Поручиковъ *Измайловскаго* полка: *Капниста* и *Миклашевскаго*; а за нѣсколько нѣдель до 14 Декабря многихъ офицеровъ.

Занятія по службѣ и твердая увѣренность, что способы общества не соотвѣтствовали цѣли, слѣдвали его въ продолженіи 1822 и || (л. 1 об.) 1823 годовъ совершенно недѣятельнымъ членомъ.

Въ концѣ 1823 или началѣ 1824 года избранъ онъ въ Думу Общества и возвратился къ дѣятельности; онъ участвовалъ въ совѣщаніяхъ у *Пущина*, *Митькова*, *Нарышкина* и *Поджію*. Тамъ разсуждали о новомъ устройствѣ общества, для управленія онымъ составлена Дума, въ которую онъ избранъ членомъ, и положено содѣйствовать цѣли сочиненіями въ духѣ общества. Согласно сему *Тургеневъ* взялся писать о уголовномъ Судопроизводствѣ, *Рылъевъ* катихизисъ свободнаго человѣка, также пародіи и пѣсни народныя, а Князь || (л. 2) *Оболенскій* объ обязанностяхъ гражданина. Сіе послѣднѣе сочиненіе заключая въ себѣ главныя отношенія человѣка къ сѣмейству, отъ котораго происходитъ, къ сѣмейству, которое самъ основываетъ и къ отечеству, служило средствомъ узнавать большую или меньшую готовность того, кому оно читалось, на вступленіе въ общество, смотря потому какое оно на него дѣлало впечатленіе.

Во время переговоровъ Южнаго Общества съ Сѣвернымъ по предмѣту соединенія ихъ въ одно, Князь *Оболенскій*, какъ членъ думы, имѣлъ личныя сношенія съ *Матвѣемъ Муравьевымъ Апостоломъ*, Княземъ || (л. 2 об.) *Волконскимъ*, Подполковникомъ *Поджію* и *Пестелемъ*.—Цѣль Южнаго общества введеніе республиканскаго Правленія ему прямо открыта не была. *Пестель* говорилъ ему, что главою исполнительнаго Совѣта предполагался Императоръ или Президентъ, но необходимость его при вопросахъ Князя *Оболенскаго* онъ *Пестель* не утверждалъ. При словесномъ изложеніи *Пестелемъ* конституціи его, *Оболенскій* плененный новостію мыслей, связію и въ особенности главными основными правилами хотя и одобрилъ оную, оказывая съ своей стороны полную готовность на принятіе ея и на

1) Внизу этого листа записъ: «№ 3. Читана 3. Іюня 1826».

соединеніе обоихъ || (л. 3) обществъ; но по свиданіи съ членами Сѣверной Думы *Никитою Муравьевымъ* и Княземъ *Трубецкимъ* согласился съ ихъ мнѣніями на счетъ не выгодъ той конституціи въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, и потому положено было истребовать ее письменно и по внимательномъ разсмотрѣніи составить нѣчто общее изъ двухъ конституцій: *Пестеля* и *Муравьева*. Въ семь за сѣданіи предложено ему было сохранить связь съ *Пестелемъ* и довѣренность, которую сей послѣдній имѣлъ къ нему, болѣе нежели къ прочимъ членамъ. Согласно сему Князь *Оболенскій* въ послѣдовавшихъ (л. 3 об.) свиданіяхъ съ *Пестелемъ* велъ себя въ семь духѣ. Справедливость сихъ показаній Князя *Оболенскаго* единогласно подтвердили члены Думы Князь *Трубецкой* и *Никита Муравьевъ* *).

Пестель открылъ ему предположеніе о временномъ Правительствѣ и планъ Южнаго общества, что дѣйствія должны начаться смертію покойнаго Императора или естественною или насильственною, но не говорилъ чтобы цѣль онаго была истребленіе Императорской фамиліи, ни о томъ, что предполагалось составить партію людей внѣ общества, подъ названіемъ *une garde perdue*, для || (л. 5) нанесенія удара. При семь *Оболенскій* не помнитъ собственнаго мнѣнія его объ истребленіи Императора; но полагаетъ что если оно и было утвердительное, то не могло имѣть никакого вѣса и было единственно слѣдствіемъ разговора, въ коемъ, послѣ рѣшительнаго положенія думы о истребленіи письменной конституціи и плана дѣйствій *Пестеля* для обстоятельнаго сужденія оныхъ, Князь *Оболенскій* не желалъ ему *Пестелю* возражать и вступить въ преніе.

Показаніе *Рылъева*.

На одномъ совѣщаніи, когда было разсуждаемо о собраніи великаго Собора послѣдовалъ вопросъ: что сдѣлать съ Императоромъ если || (л. 5 об.) не утвердить уставъ представителей, *Рылъевъ* сказалъ не вывести ли за границу.—Съ симъ мнѣніемъ всѣ согласились въ томъ числѣ и Князь *Оболенскій*, который на вопросъ о семь ему сдѣланный отвѣчалъ: что хотя обстоятельства сего не помнитъ и потому ни отвергнуть ни утвердить не можетъ, но если *Рылъевъ* сіе показываетъ, то вѣроятно оно справедливо.

Оболенскій зналъ о существованіи Польскаго общества и сношеніяхъ онаго съ Южнымъ, о предлагаемой независимости Польши и отдѣленіи отъ Россіи Литвы, Подоліи и Волыніи. Мнѣнія своего по сему предмету не подавалъ, хотя думалъ || (л. 6) что общество не имѣетъ права распо-

*) Равнымъ образомъ и Матвѣй *Муравьевъ* объясняетъ обстоятельство сіе согласно съ *Оболенскимъ*.

лагать какою либо областію Россіи и что сіе подлежит рѣшенію Палаты представителей.

О покушеніи *Якубовича* на жизнь покойнаго Императора также ему было извѣстно; но противу сего *Оболенскій* возставалъ, а потомъ Дума поручила *Рылѣву* стараться отклонить *Якубовича* отъ исполненія его намѣренія, и онъ успѣлъ уговорить его отложить оное только на годъ. Между тѣмъ требовалось по сему предмету мнѣніе Московскихъ членовъ, коимъ предлагалось стараться приготовить къ дѣйствіямъ, дабы быть въ состояніи приступить къ онымъ, если бы не удалось склонить || (л. 6 об.) *Якубовича* вовсе оставить его намѣреніе.

Въ 1825. въ бытность Князя *Оболенскаго* въ Москвѣ, созданы имъ были члены тамъ находившіеся, для возбужденія дѣятельности коихъ учредилъ управу подъ предсѣдательствомъ Коллежскаго Ассессора *Пущина*.

По кончинѣ покойнаго Государя и по принесеніи присяги Его Высочеству Цесаревичу положено было объявить Общество уничтоженнымъ а дѣйствовать однимъ главнымъ членамъ сколь можно осторожнѣе.—Если же пронесшійся слухъ объ отреченіи отъ престола Его Высочества подтвердится, то положено было воспользоваться онымъ и непремѣнно || (л. 7) начать открытыя дѣйствія.

Согласно сему при полученіи подтвержденія объ отреченіи Цесаревича общество начало дѣйствовать рѣшительно. Планъ дѣйствій состоялъ въ томъ, что бы войска, не согласныя принимать присягу, увлечь на Петровскую площадь и тамъ чрезъ Сенатъ требовать представителей. Дальнѣйшія распоряженія зависѣли отъ Князя *Трубецкаго*, который избранъ былъ безъ условнымъ ихъ начальникомъ и съ того времени Князь *Оболенскій* дѣйствовалъ уже не какъ членъ Думы, а всѣ свѣденія о планѣ дѣйствій получалъ отъ *Рылѣва*.

Въ послѣдніе дни *Оболенскій* соединялъ у себя на квартирѣ всѣхъ || (л. 7) военныхъ людей, и у него были совѣщанія о начатіи дѣйствія 14 Декабря для достиженія цѣли предположенной обществомъ, что бы отстранить Царствующій домъ отъ престола.

11. Декабря Князь *Оболенскій* былъ въ квартирѣ *Рѣпина*, гдѣ старался преклонить офицеровъ Финляндскаго полка къ принятію участія въ намѣреніяхъ общества. Желая ихъ удостовѣрить въ томъ, что многіе полки откажутся отъ принятія новой присяги онъ по предложенію Барона *Розена* на другой день 12 Декабря созвалъ къ себѣ депутатовъ отъ тѣхъ полковъ, гдѣ имѣлись члены общества: Кавалерградскаго, Измаиловскаго, || (л. 8) Гренадерскаго, Московскаго, Финляндскаго и Конной

Гвардіи. На семь совѣщаніи находился и *Рылтеевъ*, который, видя нерѣшительность со стороны офицеровъ Измаиловскаго полка, прервалъ разговоръ рѣшительнымъ объявленіемъ, что они собрались здѣсь съ тѣмъ, чтобы обязатья честнымъ словомъ быть на площади въ день присяги съ тѣмъ числомъ войскъ, которое каждый можетъ привести; въ противномъ случаѣ находится на площади самому.

13 Декабря ввечеру, пріѣхавъ къ *Рылтееву*, засталъ у него *Каховскаго* и *Пущина*. На вопросъ *Оболенскаго* о планѣ дѣйствій *Рылтеевъ* отвѣчалъ, что *Трубецкой* сообщитъ оный; || (л. 8 об.) но что должно собраться на площади—всѣмъ съ тою ротою, которая выдетъ первая, — послѣ того *Рылтеевъ* подойдя къ *Каховскому* и обнявъ его сказалъ: любезный другъ! ты сирь на сей землѣ, ты долженъ собою жертвовать для отечества! убей завтра Императора. За симъ всѣ обняли его, въ томъ числѣ и *Оболенскій*, который на вопросъ *Каховскаго* какимъ образомъ сіе исполнить, предложилъ ему, надѣвъ Лейбъ-Гренадерской мундиръ, итти во дворець; признавъ сіе не удобнымъ, предложено было дожидаться прохода Государя на крыльцѣ, но и сіе отринуто.

Предъ 14 числомъ *Якубовичъ* предлагалъ позволить солдатамъ разбить || (л. 9) кабакъ для возбужденія ихъ рвенія. Убѣдяся краснорѣчіемъ *Якубовича* и мнѣніемъ его, основаннымъ на опытѣ о солдатѣ рускомъ, что ему нужны средства для возбужденія его къ дѣйствию, *Оболенскій* и другіе согласились съ симъ предложеніемъ. Но *Рылтеевъ* первый возсталъ противу сей мысли, говоря что мы подвизаемся къ дѣлу великому и не должны употреблять такіа средства.

По утру 14. Декабря *Оболенскій* явясъ на Петровскую площадь стоялъ впереди съ патрульными шестью человекъами Московскаго полка и тамъ, по пріѣздѣ Графа *Милорадовича* уговаривать солдатъ, взявъ || (л. 9 об.) у одного изъ нихъ ружье настоятельно требовалъ, чтобы онъ отъѣхалъ. Когда сей поворотилъ лошадь то *Оболенскій*, какъ самъ выражается, желая ли ударить лошадь штыкомъ или невольнымъ движеніемъ, ударилъ слегка по седлу и попалъ въ Графа; въ то же время раздался выстрѣлъ изъ рядовъ. *Оболенскій* утверждаетъ, что онъ имѣлъ намѣреніе только удалить Графа *Милорадовича* отъ солдатъ, а не убить его, и если у него была рана штыкомъ то должна быть легкая *).

*) Изъ свидѣтельства Штадт физика Петрашевскаго открывается, что крестъ раны причиненной Графу М. лорадовичу гущею была нанесена другимъ острымъ оружіемъ въ правый бокъ близъ пояса и нѣкихъ позвонковъ между послѣднимъ ребромъ и подвздошною костью; рана сія проникла до брюшной полости.

Флигель Адъютантъ Порутчикъ Баронъ *Зальцъ* и Полковникъ *Зайцовъ* объявили что видѣли какъ Князь *Оболенскій* ударилъ Полковника || (л. 10) *Стюрлера* саблею—но Князь *Оболенскій* въ томъ не сознался.

Почти предъ разогнаніемъ мятежниковъ картами *Оболенскій* по общему назначенію, за неприбытіемъ Князя *Трубецкаго*, былъ избранъ начальникомъ.

Показаніе *Бестужева*.

Сверхъ сего о Князѣ *Оболенскомъ* показываютъ: Онъ сказалъ однажды *Александру Бестужеву*, что въ слѣдствіе Южныхъ инстигацій, надобно истребить всю Императорскую фамилію дабы не оставить точки опоры приверженцамъ.

Показаніе Князя *Волконскаго*.

Увѣряя Князя *Волконскаго* о дѣятельности членовъ Сѣвернаго Общества прибавилъ, что они || (л. 10 об) успѣшно дѣйствуютъ на нижнихъ чиновъ, особенно на унтеръ офицеровъ.

Князь *Оболенскій* на очныхъ ставкахъ съ *Александромъ Бестужевымъ* подтвердилъ показаніе свое, что *Пестель* сообщилъ ему планъ Южнаго Общества, по которому началомъ дѣйствія положена естественная или насильственная смерть покойнаго Государя; но о истребленіи Императорской фамиліи ни отъ кого не зналъ и съ Княземъ *Волконскимъ* согласился, объяснивъ, что онъ говорилъ о успѣшномъ дѣйствіи на нижнихъ чиновъ въ намѣреніи поддержать мнѣніе о дѣятельности общества, впрочемъ это были одни слова, но никакого дѣйствія (л. 11) на нижнихъ чиновъ до 14 Декабря совершенно не было.

Равнымъ образомъ по показанію *Матвея Муравьева Апостола*, что Князь *Оболенскій* раздѣлялъ намѣреніе Южнаго Общества о введеніи республиканскаго правленія съ истребленіемъ всей Императорской фамиліи приготовлена была очная ставка но не допуская до оной *Матвѣй Муравьевъ Апостоль* отказался отъ своего показанія.

Вообще же изъ показаній сочленовъ Князя *Оболенскаго* и собственныхъ его дѣйствій обнаруживается, что онъ былъ ревностнѣйшій членъ общества, усердно || (л. 11 об) раздѣлялъ всѣ тѣ мнѣнія, кои казались ему надежнѣйшими къ приведенію въ исполненіе намѣреній онаго, былъ членомъ думы, ревностнымъ сподвижникомъ предпріятій *Рыльева* и однимъ изъ главныхъ виновниковъ ¹⁾ возмущенія 14 Декабря.

Правитель дѣлъ Боровковъ.

¹⁾ В оригинале ошибочно «виновником».

Сѣвернаго Об.

I B

№ 336

№ 4

НИК. МУРАВЬЕВЪ

ОПИСЬ

Дѣлу Капитана Никиты Муравьева.

	Листы.
1. Формулярной ево Муравьева Списокъ.	
2. Показаніе отобранное Г. Генераль Адъютантомъ Левашовымъ отъ нево Муравьева	на 1 и 2
3. Вопросные Пункты Комитета Ник: Муравьеву съ отвѣтными на сныя	на 3 и 4
4. Записка Ник: Муравьева о Завалишинѣ	на 5
5. Письмо къ Государю Императору отъ нево Муравьева отъ 30 Декабря 1825	на 6
6. Вопросные Пункты Комитета 5-го Генваря 1826. съ ево Муравьева отвѣтствіями ево.	съ 7 по 23
7. Дополнительный вопросъ Комитета 11. Генваря 1826. съ отвѣтствіемъ ево Муравьева.	на 23
8. Дополнительный вопросъ Комитета 28-го Генваря 1826 съ отвѣтнымъ ево Муравьева.	на 24 и 25
9. Вопросный Пунктъ Комитета 3. февраля 1826 съ отвѣтствіемъ ево Муравьева.	на 26
10. Вопросный Пунктъ Комитета 8. февраля 1826. съ отвѣтствіемъ ево Муравьева.	на 27
11. Вопросный Пунктъ Комитета 8. Марта съ отвѣтствіемъ ево Муравьева.	на 28
12. Вопросный Пунктъ Комитета 8-го Марта 1826. съ отвѣтствіемъ Коллежскаго Ассесора Пушкина.	на 29
13. Вопросный Пунктъ Комитета 9 Марта 1826. съ отвѣтствіемъ К. Одоевскаго.	на 30
14. Вопросный Пунктъ Комитета 28 Марта 1826. съ отвѣтствіемъ ево Муравьева.	на 31
15. Вопросный Пунктъ Комитета 29. Марта 1826. съ отвѣтствіемъ ему Муравьева.	на 32 и 33
16. Очная ставка данная Комитетомъ 10-го Апрѣля 1826. Полковнику Пестелю съ нимъ Муравьевымъ.	на 34 и 35
17. Вопросный Пунктъ Комитета 12-го Апрѣля 1826. съ отвѣтствіемъ ево Муравьева.	на 36
18. Дополнительный вопросный Пунктъ Комитета 12-го Апрѣля 1826. съ ево отвѣтствіемъ Муравьева.	на 37
19. Вопросный Пунктъ Комитета 15 Апрѣля 1826 съ ево Муравьева отвѣтствіемъ.	на 38 и 39
20. Вопросный Пунктъ Комитета 24 Апрѣля 1826. съ отвѣтствіемъ ево Муравьева.	на 40
23. 1) Любопытный Разговоръ	на 41 и 42
24. Вопросные Пункты Комитета 27. Апрѣля 1826. съ отвѣтами ево Муравьева	съ 43 по 47
25. Очная ставка данная Комитетомъ 2. Маія 1826. Полковнику Пестелю съ нимъ Муравьевымъ.	на 47 и 48
Всего.	
	48

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

1) №№ 21 и 22 в описи пропущены, хотя в оригинале пропуска нет, как это ясно из счета пронумерованных листов.

№ 1. Формулярный списокъ Гвардейскаго Генераль

Чинъ, имя, отечество и прозваніе, также какіе имѣетъ ордена и прочіе знаки отличія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого состоянія и буде изъ дворянъ, то не имѣють ли крестьянъ, и естли имѣеть, то гдѣ въ какихъ селеніяхъ и сколько именно.	Въ службу вступилъ и въ оной какими чинами происходилъ и когда?				Въ теченіи службы своей въ которыхъ имянно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произвожденіямъ находился?				
			Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	
Никита Михайловъ сынъ Муравьевъ. Орденъ: Св. Анны 4 степени, Св. Владимира 4 степени.	34.	С. - Петербурга изъ Дворянъ.	Московскаго Университета изъ Кандидатовъ 12 класса Прапорщикомъ	813	Юля	8	Еъ Свиту Его Величества по Квартирмейстерской части.				
			Подпоручикомъ	816	Мар.	7	Въ ономъ же Штабѣ.	814	Авг.	1	
			Поручикомъ.	818	Авг.	30	По прошенію уволенъ отъ службы тѣмъ же чиномъ..	820	Генв.	13	
			Штабсъ - Капитаномъ ..	823	Апр.	22	По Рысочайшему повелѣнію принятъ въ службу по прежнему въ оный же Штабъ...	821	Окт.	1	
			За отличіе въ службѣ Капитаномъ.	825	Юля	22	Въ ономъ же Штабѣ.				

Подлинный списокъ подписалъ: Генераль Маіоръ Селявинъ.

<p>Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличіе в сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.</p>	<p>Россійской грамотѣ читать и писать и другія какія науки знаетъ ли?</p>	<p>Въ домовыхъ отпускахъ былъ ли, когда именно, на какое время и явился ли на срокъ?</p>	<p>Въ штрафахъ былъ ли, по суду или безъ суда, за что именно и когда?</p>	<p>Холостъ или женатъ и имѣетъ ли дѣтей?</p>	<p>Гдѣ находится, по чему повелѣнію и съ котораго времени?</p>	<p>Къ повышенію достоинствъ, или за чѣмъ именно не атакуется.</p>
<p>813 Сентября 21 командированъ въ Польскую Армію съ коюю былъ въ сраженіяхъ противъ Французскихъ войскъ: Сентября 20 при Еергъ-Гисгюбелѣ, 27 подъ мѣстечкомъ Донѣ, 28 при Плауенѣ; Октября 1 подъ городомъ Дрезденомъ, 6 и 7 подъ городомъ Лейпцигомъ, за сіи дѣла пожалованъ Орденомъ <i>Св. Анны 4 степени</i>, 21 подъ Магдебургомъ. 814 Января въ ночи съ 13 на 14 число подъ Гамбургомъ при всеобщей атакѣ на непріятельскія посты, 20 на островѣ Еильгельмбургѣ, Февраля 5 при вторичномъ нападеніи на сей же Островъ, за что пожалованъ Орденомъ <i>Св. Владимира 4 степени</i>; 815 Апрелья съ 5 находился при Дежурномъ Генералѣ Главнаго-Штаба Его Величества въ Парижѣ, со вступленія Россійскихъ войскъ во Францію по Ноябрь мѣсяць. Въ 817 году прикомандированъ къ Гвардейскому корпусу съ ксимъ былъ въ 813 году съ отрядомъ Гвардіи въ Москвѣ. Въ 821 и 822 годахъ находился при походѣ оной въ Минской и Виленской Губерніяхъ и обратно въ С. Петербургъ. 823 Юля 11 за маневры подъ Краснымъ сѣломъ объявлено <i>Высочайшее благоволеніе</i>. 824 съ 10 Юня по 19 Юля того жъ года находился съ Гвардейскимъ корпусомъ подъ Краснымъ же сѣломъ, гдѣ за примѣрную дѣятельность, усердіе и отличное исполненіе своей обязанности объявлено 8 Августа <i>Высочайшее благоволеніе</i>.</p>	<p>Го Россійски, по Французски, по Нѣмецки и часть Математическихъ наукъ.</p>	<p>Н е б ы в а л ь.</p>	<p>Н е б ы в а л ь.</p>	<p>Женатъ на дочери дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Чернышева дѣвицы Александрѣ и имѣетъ дочь Александру 1. года.</p>	<p>При 2-й Гвардейской пѣхотной дивизіи; въ отпуску.</p>	<p>Въ сей графѣ въ подлинномъ формулярѣ ни чего не написано.</p>

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія Гомзинъ.

Чинъ и имя ваши.

Съ котораго Времени состоитъ вы въ обществѣ, и что обь ономъ знайтъ.

Кто были изъ членовъ сего общества въ Петер: или въ не онаго въ послѣдніе Время.—

Какую надѣжду и подпору имѣло ваше общество.—

Гвард: Генераль: Штаба²⁾ Капитанъ Никита³⁾ Муравіевъ.

Сколько упомяну общество теперь существующее началось въ 1821 году. Главныя ея отросли и центральныя точки были Въ Петербургѣ и на Югѣ.— Пункты важнѣйшія сего были Тулчинъ,—а потомъ Кіевъ. Во первыхъ общество дѣйствовало по большинству голосовъ присутствующихъ⁴⁾ членовъ; но какъ оныя были въ Петербургѣ не постоянно, то общество положило здѣлать думу составленную изъ трехъ членовъ. Въ послѣдніе время были оныя К. Аболенской, я, и Рылѣевъ. Всѣ сочлѣны общества не имѣли право принимать въ оное; но⁵⁾ получали право сіе⁶⁾ чрезъ нѣкоторое время, по большинству голосовъ; но какъ зборовъ общества не было то положеніе сіе осталось безъ исполненія.

Соучастниковъ⁷⁾ общества я всехъ по составу и правиламъ онаго, знать не могъ, но сколько упомяну были въ ономъ Кон: Піон: Назимовъ. || (л. 1 об. др: арм: К: Якубовичъ, Кав: пол: Гражданскій) Свистуновъ, Г. Чернышевъ, братъ, Анненковъ; Преоб: полку Полковникъ Шиповъ зналъ обь обществѣ, о его намѣреніи, но не⁸⁾ былъ дѣятельнымъ членомъ,⁹⁾ Адъ: началъ: Шт. Морскихъ силъ Торсонъ, полагаю былъ принятъ, на вѣрное знаю что былъ принятъ Морской офицеръ Заварковскій¹⁰⁾; о петербургскихъ членахъ болѣе показать не могу. Въ не столицы зналъ я Алекс: полка ком: Швейковскаго, Г. М: К. Сергія Волконскаго, Адъ: Г: Витк:¹¹⁾ К. Барятинскаго, Г. Инт: Ющневскій, отс: полк: Василій Давыдовъ, Г. М. К. Лопухинъ, Сергѣй Муравіевъ, подпору:¹²⁾ Бестужевъ; теперь болѣе ни кго не знаю,¹³⁾ въ по слѣдствіе время буде кого вспомню то не упущу донѣсти.—

Подпоры ни, какой мнѣ не известно; но слышилъ отъ Рылѣева что нѣкоторые Члены Государственнаго Совѣта, желаютъ представительстваго правлѣнія, а именно Мордвиновъ и Сперанскій, изъ

1) Наверху л. 1 над вопросами стоит: «№ 72».

2) Слово: «Штаба» зачеркнуто карандашом.

3) Это показаніе написано не самим Н. Муравьевым: писец допускал местами ошибки и пропуски букв; так, вместо «Никита» он написал: «Никта».

4) В подлиннике: «присутствующихъ».

5) Зачеркнуто: «право сіе».

6) Первоначально: «оное».

7) Перед этим словом зачеркнуто: «Изъ числа».

8) Зачеркнуто: «полагаю».

9) Против этого места на полях: «NB 13. Николай Тургѣнѣевъ».

10) Наверх этого слова знак: ЖІ. Поясненіе о том, кто такое был Заварковскій, находится на л. 5 рукописи (=в настоящем изданіи № 4.).

11) Т.-о.: графа Витгенштейна.

12) На полях: «В корпусѣ рота» (т.-е. ген. Рота).

13) Зачеркнуто: «упомню».

коихъ ¹⁾ первый хотѣлъ соѣдинить Хартію съ рабствомъ крестіанъ. Съ сенатомъ сношенія я не знаю.—Г-нъ Рылѣвъ мнѣ однажды говорилъ что бывъ весьма связанъ съ Батенковымъ, находящемся при Г-нѣ Аракчѣевѣ ²⁾, полагаетъ что Батенковъ желаетъ тоже ³⁾ представительстваго правлѣнія и готовъ всѣ мѣры къ сему брать. || (л. 2)

Въ чемъ заключалась цѣль общества, и какія мѣры хотѣли взять для достиженія оной?

Цель общества была ввѣдѣніе представительстваго правлѣнія монархическаго. Средство достиженія сего было распространѣніе представительныхъ понятій, и склонѣніе вооруженной силы ⁴⁾ для содѣйствія сему. Тогда бывъ поддержаны войсками надѣялись заставить принять Хартію.

Знали вы что о бывшемъ произшествіи? когда и гдѣ о семъ узнали?

О произшествіи симъ я узналъ въ Москвѣ: ранѣе объ ономъ ничего не зналъ, и въ сношеніи съ обществомъ по сему ⁵⁾, не былъ. Съ отбытія моего въ отпускъ 12-го сентября 1825 ⁶⁾ ни по какому другому ⁷⁾ предмѣту ни въ перепискѣ ни въ сношеніи какъ съ обществомъ такъ и съ члѣнами ⁸⁾ оного не былъ.

Съ отбытія вашего въ отпускъ что вы дѣлали и гдѣ находились?

Получа отпускъ поѣхалъ я съ женою Въ Москву отъ куда отправилъ жену къ тещѣ въ Орловскую Губернію. Въ скорѣ самъ поѣхалъ по дѣламъ имѣнія матушки въ Нижній, пріѣхалъ опять въ Москву по мѣжевому дѣлу, и на конецъ поѣхалъ въ Орель къ семейству ⁹⁾. Здесь пробылъ я до 20-го декабря когда получилъ приказаніе ѣхать въ Москву. || (л. 2 об.) Во время находѣнія моего Въ Нижегородской деревнѣ, занемогъ я трудно, и какъ я при себѣ имѣлъ написанной мною проектъ Конституціи, то почелъ нужнымъ его жечь, что и исполнилъ.

Въ чемъ состояла ваша Конституція, вами ли одними была она написана, или съ кѣмъ въ мѣстѣ.

Написана была Конституція мною однемъ, содержаніе оной было обширно, и буде желаютъ я оное изложу на бумагѣ.—Всю ¹⁰⁾ истину, что знаю, то показалъ буде же, что припомню то прошу позволеніе на бумагѣ изложить.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Левашовъ. || (л. 3)

¹⁾ Зачеркнуто: «однако».

²⁾ Зачеркнуто: «слыш...»

³⁾ Далее одно слово зачеркнуто.

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «содѣйствовать оному».

⁵⁾ Далее зачеркнуто: «и по».

⁶⁾ Слова: «12-го сентября 1825»—наверху строки.

⁷⁾ Зачеркнуто: «не былъ».

⁸⁾ Зачеркнуто: «его».

⁹⁾ Зачеркнуто: «Будучи гдѣ».

¹⁰⁾ Со словъ: «Всю истину...» писано Муравьевымъ собственноручно.

№ 3.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Г. Капитана *Муравьева* показанія: ¹⁾

1.

Какъ Ваше имя и отчество, и сколько отъ роду лѣтъ?

2.

Какого вы вѣроисповѣданія и каждо годно ли бываете на исповѣди и у святаго причастія.

3.

Присягали ли навѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору.

4.

Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ завѣденіи то въ какомъ именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники?

5.

Въ какихъ предмѣтахъ старались вы наиболѣе усовершенствоваться?

6.

Не слушалиль сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ || (л. 3 об.) случаяхъ чьимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

7.

Съ котораго времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т: е: отъ сообществовали или внушеній другихъ или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ именно? Кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

На полученныя мною пункты честь имѣю донести:

1-е. Имя мое Никита Михайловъ сынъ. Отъ роду мнѣ 30 лѣтъ.

2-е. Исповѣданія Грекороссійскаго. Исповѣдываюсь и приобщаюсь еже- годно.

3-е. Узнавъ о возшествіи Государя Императора на дорогѣ изъ деревни въ С-т. Петербургъ, я не имѣлъ случая ни времени присягать.

4-е. Воспитывался я сначала дома, а такъ какъ имѣлъ много учителей часто перемѣняющихся, то не могу упомнить ихъ именъ. Обучался же наиболѣе языкамъ и Математикѣ. Въ послѣдствіи слушалъ я въ Московскомъ Университетѣ у покойныхъ Профессоровъ Страхова, Панкевича и Рейнгарда лекціи Физики, Математики и Логики. Имѣя отъ роду 16 лѣтъ, когда похоть 1812-го года прекратилъ мое ученіе, я не имѣлъ образа мыслей, кромѣ пламенной любви къ отечеству.

5-е. Усовершенствовать себя я старался въ Военной Исторіи, Фортификаціи а наиболѣе въ Стратегіи, коими я занимался безъ руководства.

6-е. Особыхъ лекцій я не слушалъ. || (л. 4)

7-е. Прокламаціи Союзныхъ Державъ въ 1813-мъ году предлагавшія

¹⁾ Слова: «отъ Г. Капитана *Муравьева* показанія» написаны другой рукой.

народамъ Германіи представительное Правленіе вмѣсто награды за ихъ усилія обратили во первыхъ мое вниманіе на сей предметъ: въ послѣдствіи я былъ утвержденъ въ ономъ рѣчью покойнаго Государя Императора къ Сейму Царства Польскаго, въ коей Онъ объявлялъ свое намѣреніе ввести представительное Правленіе въ Россію. Рукописей я не читалъ. Никакія книги и ¹⁾ лица не имѣли на меня вліянія.

Капитанъ Муравьевъ. || (л. 5)

№ 4.

Никита Муравьевъ пояснилъ что флотскій офицеръ Зоварковскій, названный имъ членомъ есть Завалишинъ ²⁾ || (л. 6)

№ 5. ³⁾

Ваше Императорское Величество.

Всемиловѣйшій Государь

Въ дополненіе прежнихъ моихъ показаній долгомъ почитаю прибавить слѣдующее: Говоря о правилахъ принятыхъ Обществомъ я не упомянулъ объ одномъ весьма важномъ. Такъ какъ Общество не имѣло и не могло имѣть никакой понудительной силы надъ своими членами, то долго думали, какъ обезпечить оной отъ тѣхъ, которые перестанутъ дѣйствовать въ его смыслѣ. Насиліе всего Общества противъ члена было бы не сбыточно—частыя распри могли бы равнымъ образомъ быть вредными и открыть его существованіе. Итакъ положено было, что лишь только замѣтятъ охлажденіе въ одномъ членѣ, то извѣстить о томъ всѣхъ прочихъ, съ тѣмъ, чтобы уже никто ему не говорилъ о дѣлахъ общества. Въ тоже время подтверждалось всѣмъ членамъ оставаться въ тѣхъ же дружественныхъ сношеніяхъ съ охладѣвшимъ членомъ и давать ему чувствовать, что и все Общество подобно ему за недостаткомъ средствъ и невозможностью достигнуть цѣли онаго, дремлетъ и распадается на части. Такимъ образомъ самолюбіе его не раздражалось ничѣмъ, онъ скорѣ находилъ совершенно чуждымъ обществу и не имѣлъ причинъ вредить оному или доносить не зная уже существуетъ ли оно въ самомъ дѣлѣ или только по имени. || (л. 6 об.) Въ Думѣ Общества, до отъѣзда его въ Кіевъ—засѣдалъ Полковникъ Князь Трубецкой. Его мѣсто уже занялъ Г-ъ Рылѣевъ. Я бы желалъ прочесть мои показанія, что бы было весьма полезно для моей памяти разстроенной сильными душевными потрясеніями.

Всемиловѣйшій Государь! Я знаю, что не имѣю никакого права на Ваше великодушіе, но сжальтесь надъ матерью моею и женою и прикажите имъ доставить письма, которыя я при семъ дерзаю повергнуть къ стопамъ Вашимъ. Я не могу подуматъ безъ ужаса о положеніи ихъ при теперѣшней

¹⁾ Зачеркнуто: «статьи». Ответы писаны Муравьевымъ собственноручно.

²⁾ См. выше № 2.

³⁾ Наверху л. 6 находятся 2 записи, при чемъ каждая написана особымъ почеркомъ: «Пок. 30 Декаб.» «Какъ просьба Муравьева о письмѣ разрѣшена самимъ Императоромъ; то прошеніе сіе принять къ дѣлу». Кроме того, наверху еще сделана приписка: «стран. первая»—а также положена отметка «ан. 6. 4».

ихъ неизвѣстности. Онѣ по крайней мѣрѣ узнають, что я живу, и что чувствую всю гнусность вины своей. Да будетъ съ сими письмами то, что Богъ положить на сердце Вашего Величества.

Вашего Императорскаго Величества искренно раскаивающійся
вѣрноподанный Никита Муравьевъ. || (л.7)

№ 6-а.

1826 года 5. ¹⁾ Генваря въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета, Гвардейскаго Генеральнаго Штаба Капитанъ *Муравьевъ*, въ дополненіе прежнихъ отвѣтовъ его спрашиванъ и показалъ.

1.

Кѣмъ и когда вы приняты въ члены тайнаго общества? ²⁾

2.

Какія причины побудили васъ вступить въ оное?

3.

Вы были въ числѣ ³⁾ предсѣдателей южной Управы на тотъ конецъ, что бы чрезъ васъ сѣверное общество было съ первымъ въ прямомъ сношеніи. Вы ли были начальною и главною причиною соединенія сихъ двухъ обществъ? Когда сдѣлано оное? кто еще кромѣ васъ, составлялъ Южную управу? какого рода были чрезъ васъ сношенія и кто раздѣлялъ оныя?

4.

Кто кромѣ васъ съ начала существованія Сѣвернаго общества и до какого времени составлялъ Сѣверную думу? || (л. 7 об.)

5.

Какъ члену сѣверной думы вамъ должно быть извѣстно, какое время (разумѣется прежде открытія неожиданнаго случая 14 Декабря) было предназначено для начала открытыхъ дѣйствій вашихъ? Въ одно ли время во всѣхъ центрахъ здѣшнихъ и Польскаго обществъ? Какое и съ кѣмъ было объ ономъ предварительное совѣщаніе и сношеніе?

6.

По той же причинѣ вамъ должно быть извѣстно, съ какого времени начались сношенія Сѣвернаго общества съ Южнымъ, а сего послѣдняго съ Варшавскимъ, Дрезденскимъ, Парижскимъ и прочими иностранными, а сверхъ того и съ Англинскимъ правительствомъ? кто и чрезъ кого производилъ сіи сношенія? Что именно было || (л.8) предметомъ оныхъ и какого содержанія получаемы были отзывы?

¹⁾ Дата месяца вставлена другой рукой.

²⁾ На полях сделана карандашом отметка: «отвѣтъ 10 Ген. достав. Государю».

³⁾ Слова «въ числѣ» вписаны на верху строки; первоначально это место читалось: «вы были предсѣдателемъ».

7.

Какія и отъ кого получались денежныя суммы какъ отъ членовъ обществъ, такъ отъ Англинскаго Правительства и прочихъ иностранныхъ обществъ, и какое изъ онаго было употребленіе?

8.

На чемъ вы основывали возможность преклонить войска послѣдовать вашему примѣру и дѣйствовать по произволу вашему?

9.

Какими средствами думало Общество исторгнуть согласіе Государя Императора на ввѣденіе въ Россіи представительнаго правленія, и что предло- || (л. 8 об.) лагалось употребить въ случаѣ несогласія на то Его Величества?

10.

Вы имѣли свиданія и переписку съ Пестелемъ. По какому случаю? и въ чемъ именно состояло то и другое?

11.

Когда читали вы Конституцію Вашего произведенія, всѣ ли соглашались въ содержаніи и духѣ оной? Или кто требовалъ измѣненій и какихъ именно? Также были ли написаны другія Конституціи, кромѣ вашей? Кѣмъ именно и въ какомъ духѣ?

12.

По словамъ вашимъ Экземпляръ сей Конституціи созженъ вами. Не осталось ли у кого либо списка оной? впрочемъ, поелику вы при первомъ допросѣ, || (л. 9) вызывались написать её, то представте Комитету въ томъ же точно духѣ и содержаніи, въ какомъ она была предложена обществу.

13.

При первомъ допросѣ вы сказали, что ежели вспомните о именахъ членовъ, сверхъ показанныхъ вами, то донесете о нихъ. Комитетъ ожидаетъ отъ васъ свѣденія о всѣхъ членахъ и Директоріяхъ, вамъ извѣстныхъ здѣсь, въ Россіи находящихся, такъ равно и Польскаго и вообще Иностранныхъ, имѣющихъ сношеніе съ сдѣшнимъ.

14.

Когда въ Сѣверной думѣ сдѣлался извѣстнымъ членъ Южнаго общества оберъ прокуроръ Краснокуцкій и приняты въ сочлены || (л. 9 об.) Подполковникъ Батенковъ, Генераль Маіоры: Михайла Орловъ, князь Сергей Волконской и Василій Давыдовъ, Князь Боратинскій, Кривцовъ, артиллерійской офицеръ Кн. Голицынъ*) и прочіе, вамъ извѣстные? какое содѣйствіе оказывали они въ намѣреніяхъ общества? и кто еще изъ особъ высшаго званія былъ въ соучастіи съ обществомъ вашимъ?

*) Который именно?

15.

Вы говорили Рылѣву, что Генераль Ермоловъ встрѣтившись съ Полковникомъ Грабе, сказалъ ему: «оставь вздоръ; Государь знаетъ о вашемъ обществѣ». Справедливо ли это? Отъ кого вы узнали о семъ отзывѣ Генерала Ермолова? Какое сей послѣдній принималъ участіе въ дѣйствіяхъ общества и чрезъ кого именно? || (л. 10)

16.

Поизвѣстности вамъ обширныхъ сношеній Рылѣва съ здѣшнимъ флотомъ, на коемъ такъ же основывались сильныя надѣжды въ исполненіи плана общества, на счетъ вывоза Царствующей фамиліи въ чужіе края, вы должны раскрыть сіе во всей точности и ясности, сказавъ и кто члены изъ морскихъ.

17.

До 1821 года, какъ извѣстно вамъ, Московскимъ обществомъ управлялъ Александръ Муравьевъ. Какое имѣлъ онъ въ 1817 и 1818 году покушеніе на жизнь покойнаго Государя? кто раздѣлялъ съ нимъ сіе предпріятіе, кому поручено было произвести и кто отвергъ оное?

18.

Требуя на всё сіе отвѣтовъ вашихъ по пунктамъ, Комитетъ впрочемъ предоставляетъ вамъ, для удобнѣйшаго || (л. 10 об.) раскрытія состава и дѣйствій вашихъ обществъ, дѣлать историческое обозрѣніе оныхъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 11)

№ 6-6.

1826-го года 5 Генваря въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета Гвардейскаго Генеральнаго Штаба Капитанъ Муравьевъ спрашиванъ и показалъ. ¹⁾

1. Кѣмъ и когда вы приняты въ члены тайнаго Общества?

Я не былъ принятъ никѣмъ, поелику общество составилось изъ цѣлаго круга знакомыхъ, въ которомъ я имѣлъ несчастіе находиться.

2. Какія причины побудили васъ вступить въ оное?

Я былъ ослѣпленъ пламеннымъ желаніемъ видѣть Россію на высочайшей степени благосостоянія посредствомъ учрежденій равно благотворительныхъ для всѣхъ состояній людей въ оной находящихся, твердаго устройства судебной части въ нижнихъ инстанціяхъ, и гласности во всѣхъ дѣйствіяхъ Правительства, на подобіе Англинскаго. Но я не привожу сего въ оправданіе ибо въ полной мѣрѣ чувствую безнравственность и незаконность сего Общества.

3. Вы были въ числѣ предсѣдателей Южной Управы на тотъ конецъ, чтобы чрезъ васъ сѣверное общество было съ первымъ въ прямомъ сношеніи.

¹⁾ Все ответные показанія Н. Муравьева писаны имъ собственноручно, при чемъ Муравьевъ сначала излагаетъ вопросъ, который ему предлагали (см. выше № 6а), а потомъ даетъ разясненіе. Въ подлинникѣ вопросы помещены съ левой, а ответы съ правой половины каждой страницы.

Вы ли были первою и главною причиною соединенія сихъ двухъ обществъ? Когда сдѣлано оное? Кто еще кромѣ васъ составлялъ Южную управу? Какого рода были черезъ васъ сношенія и кто раздѣлялъ оныя?

Полковникъ Пестель, который писалъ Статуты общества основаннаго въ продолженіи зимы 1816 и 1817 годовъ въ С.П.-б. и черезъ три или четыре мѣсяца разрушеннаго, продолжалъ дѣйствовать по онымъ по прибытіи своемъ въ первый Корпусъ въ Митаву. Когда же Графъ Витгенштейнъ, котораго онъ былъ тогда Адъютантомъ принялъ Вторую Армію, тогда прибывъ съ нимъ въ Тульчинъ онъ продолжалъ тамъ свои дѣйствія. Но обряды и множество присягъ, коими¹⁾ наполнены были сіи Статуты, были причиною, что успѣхи его были весьма медлительны и то съ нарушеніемъ формъ имъ самимъ предписанныхъ. Притомъ требовалось также много времени для заведенія знакомства. Получа Уставъ Союза Благоденствія онъ его отвергъ и въ 1820-мъ году завелъ Южную Управу въ томъ уже видѣ, какъ она до конца находилась, рѣшившись пожертвовать статутомъ 1817-го года. Въ Августъ 1820-го года проѣздомъ въ Одессу заѣхалъ я въ Тульчинъ. Тогда Пестель принялъ меня въ число Предсѣдателей сего новаго общества. Тутъ я взялъ Копію съ Конституціи Пестеля, которая состояла только изъ одного очертанія оной и писана была на французскомъ языкѣ. || (л. 11 об.)

Предсѣдателемъ Южной Думы былъ тогда еще кромѣ Пестеля Генераль Интендантъ второй Арміи Юшневской. Въ Управѣ находились Полковникъ Бурцовъ, который въ послѣдствіи совершенно оставилъ общество, Полковникъ Абрамовъ и Князь Борятинскій. Въ послѣдствіи приняты въ оную Подп. Сергей Муравьевъ Апостоль, Генераль Орловъ, Князь Сергей Волконскій и Подполковникъ Василій Давыдовъ. Въ это время Сѣверное общество было въ совершенномъ разстройствѣ потому, что Депутаты Союза Благоденствія собравшіеся вѣсною 1820 года въ Москвѣ уничтожили оное, въ слѣдствіе чего Книги онаго были сожжены и много членовъ вышло. Оставались управы, но безъ связи между собою, не имѣя никакого устава, никакого управленія, не зная чего хотѣли и не давая себѣ отчета въ своихъ желаніяхъ. Только черезъ два года, т. е. въ 1822 году Сѣверное общество соединилось опять и приняло нѣкоторый ходъ послѣ возвращенія Гвардейскаго Корпуса изъ похода. Виновниками сего были я, Князь Оболенской и Николай Тургеневъ, который не занимался однакожъ наборомъ членовъ.

Сношенія между обоими Обществами состояли въ извѣщеніяхъ о пріемѣ значительныхъ членовъ а въ послѣдствіи въ преніяхъ объ основаніяхъ Представительнаго Правленія. Съ 1823-го года я пересталъ писать въ Южную Думу съ которой я не согласовался въ мнѣніяхъ. Писалъ Кн. Трубецкой а по отъѣздѣ его писалъ одинъ только разъ Семеновъ и то къ нему а не къ Пестелю и не получилъ отвѣта. Не знаю писалъ ли К. Оболенской или нѣтъ. Въ разныя времена пріѣзжали съ Юга въ П.б. Князь Борятинской, Василій Давыдовъ, Полковникъ Повало-Швейковской, Пестель и наконецъ Кн. Сергей Волконскій.

4. Кто кромѣ Васъ съ начала существованія Сѣвернаго Общества и до какого времени составлялъ Сѣверную Думу.

Съ самаго начала Дума состояла изъ меня, Князя Оболенскаго и Пущина. По отъѣздѣ Пущина прибылъ Князь Трубецкой и поступилъ въ оную. Его замѣнилъ уже Рылѣевъ. Общество тогда лишилось Н. Тургенева и

¹⁾ Далее зачеркнуто: «были».

Полковника Митькова¹⁾ которые уѣхали въ чужіе края, Полковника Нарышкина, который перешелъ въ Армію и Павла Колошина, который поселясь въ Москвѣ пересталъ брать участіе въ дѣлахъ Общества. Полковникъ фонъ деръ-Бригенъ также мало занимался обществомъ. а въ 1825-мъ году и Семеновъ перешелъ въ Москву, гдѣ по недостатку членовъ и по множеству порученныхъ ему отъ Князя Голицына занятій онъ пересталъ быть полезнымъ Обществу. || (л. 12)

5. Какъ члену Сѣверной Думы вамъ должно быть извѣстно, какое время (разумѣется прежде открытія неожиданнаго случая 14 Декабря) было предназначено для начала открытыхъ дѣйствій вашихъ? Въ одно ли время во всѣхъ центрахъ здѣшнихъ и Польскаго Общества? Какое и къмъ было объ ономъ предварительное совѣщаніе и сношеніе?

Время для начатія открытыхъ дѣйствій не было предназначено. Оно зависѣло совершенно отъ успѣховъ которыя бы сдѣлало Общество, и должноствовало воспослѣдовать въ одно и тоже время вездѣ, гдѣ члены имѣли бы достаточно силъ, чтобы обнаружить себя и дѣйствовать явно. Безъ сомнѣнія Южная Дума предложила и Польскому Обществу начать дѣйствовать въ тоже время.

6. По той же причинѣ Вамъ должно быть извѣстно, съ какого времени начались сношенія Сѣвернаго Общества съ Южнымъ а сего послѣдняго съ Варшавскимъ, Дрезденскимъ, Парижскимъ и прочими иностранными, а сверхъ того съ Англинскимъ Правительствомъ? Кто и чрезъ кого производилъ сіи сношенія? Что именно было предметомъ оныхъ и какого содержанія получаемы были отзывы?

О сношеніяхъ Сѣвернаго и Южнаго Общества я уже доносилъ. Происходя изъ одного и того же корня (Общества 1816—1817) они вошли въ сношеніе лишь только образовались, хотя сіи сношенія были весьма неправильны и прерывались часто. Опасеніе писать съ путешествующими членами, дабы въ случаѣ неожиданной ихъ смерти или болѣзни бумаги сіи не достались въ постороннія руки, было причиною, что по большей части порученія были изустныя. А такъ какъ въ Сѣверной Думѣ ничего не записывали, то все основывалось на памяти того, кто былъ посыланъ и того изъ членовъ Думы, которому онъ это передавалъ.

Сколько припомню, въ 1823 году Южная Дума поручила открыть сношенія съ Польскимъ Обществомъ Прапорщику Бестужеву. Пестель обѣщала оному, признать совершенную независимость Польши отъ Россіи и уступку Польскихъ Губерній, кромѣ Бѣлорусіи и Подоліи. Сношенія сіи весьма огорчили членовъ Сѣвернаго Общества полагавшихъ, что не должно уступать присобрѣтеній и собственности Россіи и входить въ сношенія съ иноплеменниками, хотя бы они подъ однимъ Управленіемъ съ нами находились, тѣмъ болѣе, что уступка сія произошла бы совершенно чуждой а въ послѣдствіи вѣроятно и враждебной Россіи Державѣ. Члены Сѣверной Думы доказывали Давыдову а потомъ Пестелю, сколь мѣра сія противна духу и самолюбію народа привыкшаго въ продолженіи двухъ вѣковъ пріобрѣтать а не отдавать области. Но они отвѣтствовали, что это воля южныхъ бояръ—обѣщано и перемѣнить нельзя. || (л. 12 об.)

Внутреннее учрежденіе Польскаго Общества мнѣ вовсе неизвѣстно. Я слышалъ только, что одно соединеніе его въ Кіевѣ, другое въ Вильнѣ. А какъ оно устроено въ Польскомъ Царствѣ, то мнѣ неизвѣстно, равнымъ образомъ, гдѣ тамъ находятся центры онаго.

Изъ членовъ, К. Волконской называлъ мнѣ только одного Ходкѣича.

¹⁾ «Митькова»—наверху строки.

Сѣверное Общество, до отъѣзда моего въ отпускъ Сентября 12-го дня прошлаго Года, не имѣло никакихъ сношеній съ Польшею и не получало оттуда никакихъ свѣденій.

Во время пребыванія моего въ Москвѣ нынѣшнею осенью, слышалъ я отъ Полковника Митькова, который недавно возвратился изъ чужихъ краевъ чрезъ Варшаву, что Генераль Косицкой членъ сего Общества.

Сношенія Южнаго Общества съ Дрезденскимъ, Парискимъ и другими иностранными обществами мнѣ вовсе неизвѣстны.

Разнымъ образомъ я не слышалъ о сношеніяхъ съ Англинскимъ Правительствомъ и чтобы общество сдѣлалось орудіемъ иноземцевъ.

Въ личномъ моемъ объясненіи съ Его Превосходительствомъ Генераль Адъютантъ Левашевымъ я ему докладывалъ, что флота офицеръ Завалишинъ (кажется) представлялъ Рылѣву русской переводъ Статутовъ какого то Всемирнаго Тайнаго Общества писанныхъ на Испанскомъ языкѣ, которыя я читалъ. Статуты сіи такъ странны, что похожи на шутку. Общество сіе въ оныхъ присвоиваетъ себѣ Калифорнію: находится подъ вѣденіемъ || (л. 13) неизвѣстнаго Великаго Магистра и сколько помню—неизвѣстнаго Капитула. Кромѣ того Г. Завалишинъ, по словамъ Г. Рылѣва представлялъ сіи Статуты покойному Государю Императору.

7. Какія и отъ кого получались денежные суммы, какъ отъ членовъ Общества, такъ отъ Англинскаго Правительства и прочихъ иностранныхъ обществъ и какое изъ онаго было употребленіе?

Положено было собирать деньги съ членовъ, но сіе по разрушеніи Союза Благоденствія вовсе не соблюдалось. Члены имѣющіе состояніе тратили деньги на свои потребности и не вносили ихъ въ общество. Другіе по несостоянію не могли ничего вносить. Такъ какъ Общество состояло почти изъ однихъ молодыхъ людей, то многіе члены съ состояніемъ не зшедшіе въ управленіе своего имѣнія имѣя родителей, также ничего не вносили. Доказательствомъ сему служитъ то, что Общество Сѣверное во все свое существованіе едва могло собрать около шести тысячъ рублей если припомню, но и тѣхъ даже на лице нѣтъ, потому, что К. Трубецкой долженъ ихъ Обществу. Чтожъ касается до полученныхъ суммъ отъ иностранныхъ обществъ и отъ Англинскаго Правительства, то я о томъ ни малѣйшаго свѣденія не имѣю и никогда не слышалъ. До отъѣзда моего въ отпускъ (ибо послѣ того дѣйствія Общества мнѣ вовсе неизвѣстны) Сѣверное Общество не участвовало въ семь постыдномъ торгѣ крови Руской. Здѣсь я ссылаюсь на то, что я сказалъ въ 6 пунктѣ.

8. На чемъ основывали вы возможность преклонить войска послѣдовать вашему примѣру и дѣйствовать по произволу вашему.

Общество полагало склонить войска на свою сторону уменьшеніемъ срока службы. || (л. 13 об.)

9. Какими средствами думало Общество исторгнуть согласіе Государя Императора на введеніе въ Россіи представительнаго Правленія, и что предполагалось употребить въ случаѣ несогласія на то Его Величества?

Силою Оружія.

10. Вы имѣли свиданія и переписку съ Пестелемъ. По какому случаю? И въ чемъ именно состояло то и другое?

Отвѣтъ на сей пунктъ заключается въ моемъ отвѣтѣ на 3 и 6 пункты. Подробное же изложеніе онаго я помѣщу въ историческомъ обзорѣнн Общества.

11. Когда читали Вы Конституцію Вашего произведенія всѣ ли соглашались въ содержаніи и духѣ оной? Или кто требовалъ измѣненій и какихъ именно? Также были ли написаны другія Конституціи, кромѣ вашей? Кѣмъ именно и въ какомъ духѣ?

Конституцію мою я читалъ только старѣйшимъ членамъ Сѣвернаго Общества и мнѣ казалось, что она была согласна съ ихъ образомъ мыслей. Ее отвергало Южное Общество и Пестель находя, что она узаконяла Аристократію. Я показалъ уже выше, что Пестель написалъ также Конституцію. Я не полагаю, чтобы существовали другія, кромѣ сихъ двухъ. Онъ дѣлалъ въ ней перемѣны и улучшенія, которыя до Сѣвернаго Общества не доходили. Мнѣ извѣстна только весьма сокращенная писанная имъ на французскомъ языкѣ еще въ 20 году. Я доставилъ ему то, что было написано моею ¹⁾ въ 1822-мъ году но онъ возвратя ее какъ неудовлетворительную, обѣщалъ прислать свою, чего однакожъ не исполнилъ до моего отъѣзда. Та которая мнѣ извѣстна состояла въ слѣдующемъ: Исполнительная власть принадлежала || (л. 14) Императору, который участвовалъ въ Законодательной власти. Законодательная власть въ особенности принадлежала Народному Вѣчу состоящему изъ 1000 членовъ избранныхъ на два года. Вѣче ежегодно возобновлялось: половина членовъ по жребію изъ онаго выходила и замѣнялась новыми.

Умѣрительная власть находилась въ рукахъ Сената, котораго члены избирались Императоромъ изъ числа Кандидатовъ представленныхъ Ему Вѣчемъ Сенаторы назначались на всю жизнь и не могли принять никакой должности не теряя сего званія. Они могли только быть Генераль Губернаторами въ областяхъ, или Генераль Прокурорами Министерствъ. Въ обоихъ случаяхъ, они подписывали только протоколы Судебныхъ мѣстъ или Министерскихъ Коллегій, ²⁾ когда находили, что оныя не нарушаютъ формъ и пользовались только Надзирательною властью, сообщая Сенату, почему они остановили такое то дѣло. Сенатъ долженъ былъ пользоваться большимъ Помѣстьемъ, котораго доходы должны были быть распределены такъ между ³⁾ Сенаторами, чтобы недостаточные получали болѣе нежели богатые.

Въ мирное время не долженствовало существовать Арміямъ, но только Корпусамъ, а Главнокомандующіе оными поступали уже безъ выбора въ Сенатъ.

Всѣ помѣщичьи Крестьяне освобождались и получали въ общественное владѣніе половину земель владѣльцевъ, но съ тѣмъ, чтобы || (л. 14 об.) платить владѣльцамъ тотъ же оброкъ какъ и прежде.

Всѣ совершеннолѣтніе жители мужескаго пола безъ изыятія должны были участвовать въ избраніи мѣстныхъ Чиновниковъ и Представителей—выбирая *Избирателей* оныхъ. Чтобы быть Избирателемъ Представителей должно было имѣть извѣстное состояніе.

Жители каждой деревни выбирали Избирателей. Списокъ избирателей получившихъ въ каждой деревнѣ наибольшее число голосовъ поступалъ въ Уѣздный Городъ, гдѣ изъ всѣхъ сихъ списковъ составлялся уже списокъ Уѣздныхъ Избирателей.

Въ Губернскомъ Городѣ изъ сихъ списковъ составляли Губернской Списокъ Ста особъ, получившихъ наибольшее число голосовъ.

Избиратели сіи назначаютъ уже Представителей въ Вѣче не обращая вниманія ни на какое денежное условіе. Представители получаютъ ежегодное вознагражденіе. Кромѣ того Избиратели сіи назначали Депу-

¹⁾ Очевидно, «мною».

²⁾ Далее зачеркнуто: «въ».

³⁾ Зачеркнуто. «ними».

татовъ въ областныя Вѣча, коихъ занятія не были опредѣлены въ семь Уставѣ.

12. По словамъ вашимъ Экземпляръ сей Конституціи сожженъ вами. Не осталось ли у кого либо списка оной? Впрочемъ, поелику вы при первомъ допросѣ, вызывались написать ее, то представьте Комитету въ томъ же точно духѣ и содержаніи въ какомъ она была предложена Обществу.

Я не полагаю, чтобы осталась у кого либо копія Конституціи писанной мною. Моя память недостаточна, чтобы представить оную въ такомъ точно видѣ, какъ она была написана, но что касается до духа оной и содержанія, то я обязуюсь оныя сохранить и представляю въ непродолжительномъ времени Комитету. || (л. 15).

13. При первомъ допросѣ вы сказали, что ежели вспомните о именахъ членовъ, сверхъ показанныхъ вами, то донесете о нихъ. Комитетъ ожидаетъ отъ васъ свѣденія о всѣхъ членахъ и Директоріяхъ, вамъ извѣстныхъ, здѣсь въ Россіи находящихся, такъ равно и Польскаго и вообще Иностран-ныхъ.

Въ семь моемъ показаніи я назначилъ многихъ прежде сего не показанныхъ. Я прошу позволенія сію статью присоединить къ историческому повѣствованію о ходѣ Общества для облегченія моей памяти и избѣжанія повтореній.

Здѣсь упомяну я, что К. Волконской въ послѣдній его пріѣздъ сюда сказывалъ мнѣ, что онъ будучи на Кавказѣ открылъ тамъ общество, членомъ котораго Якубовичъ. Что сколько онъ узналъ—у нихъ пять Директоровъ. Что онъ полагаетъ, что общество сіе находится подъ покровительствомъ Г. Ермолова. Что всѣ мѣры строгости Г. Ермоловъ производить самъ—а всѣ мѣры благотворительныя поручены сему Обществу. Въ послѣдствіи я узналъ почти въ одно и тоже время, прибытіе Якубовича въ Столицу, принятіе его Рылѣвымъ и ужасный его замыселъ. Я признаюсь, что я тогда забылъ о существованіи сего Кавказскаго общества и думалъ только о избѣжаніи встрѣчи Якубовича и о мѣрахъ какъ удержать его, не подвергая опасности быть открытымъ, всего общества. Во все пребываніе мое въ Столицѣ я только разъ встрѣтился случайно вечеромъ ¹⁾ у Графа Самойлова съ Якубовичемъ и ни слова съ нимъ не говорилъ.

Директорій извѣстныхъ мнѣ въ Россіи я показалъ, чтоже касается до Польской и иностранныхъ, то онѣ мнѣ вовсе неизвѣстны. || (л. 15 об.)

14. Когда въ Сѣверной Думѣ сдѣлался извѣстнымъ членъ Южнаго Общества Оберъ Прокуроръ Краснокутской и приняты въ сочлены Подполковникъ Батенковъ, Генераль Маіоры: Михайло Орловъ, Кн. Сергей Волконской и Василій Давыдовъ, Князь Борятинской, Кривцовъ, Артиллерійскій офицеръ Кн. Голицынъ *) и прочіе вамъ извѣстные? Какое содѣйствіе оказывали они въ намѣреніяхъ общества? и кто изъ особъ высшаго званія были въ соучастіи съ обществомъ вашимъ?

Краснокутской былъ особенно извѣстенъ Кн. Трубецкому, поелику они были сослуживцами. Батенкова я вовсе не знаю, онъ вѣроятно былъ принятъ послѣ моего отъѣзда. Одинъ Рылѣвъ зналъ его. Генералы Орловъ и Кн. Волконской, Василій Давыдовъ и К. Борятинской будучи членами Южнаго общества не были вновь приняты Сѣвернымъ. Я уже упоминалъ объ нихъ всѣхъ выше. Который изъ Князей Голицыныхъ служавшихъ въ Артиллеріи членомъ Общества, я не знаю, такъ какъ я доносилъ словесно, что я не входилъ въ наборъ членовъ. Многіе изъ молодыхъ членовъ при-

*) Который именно.

¹⁾ «Вечеромъ»—наверху строки.

нимали другихъ самовольно и никому о томъ не доносили. Пестель въ бытность свою въ П. б. будучи недоволенъ дѣйствіями Сѣверной Думы, многихъ членовъ какъ то Вадковскаго и Свистунова перевелъ къ себѣ въ Южное общество—и можетъ быть набралъ еще какихъ либо членовъ. Я зналъ таковыя его дѣйствія но не полагалъ за нужное въ томъ ему преко-словить, по невозможности ему въ томъ воспрѣпятствовать и для избѣжанія распрей. Не смотря на то, что у насъ было условлено, что членъ Сѣвернаго общества переселившись на Югъ, поступалъ въ вѣденіе тамошняго Общества а членъ переселившійся на Сѣверъ поступалъ въ вѣденіе Сѣвернаго Общества. Кривцовъ сколько мнѣ извѣстно года полтора въ Обществѣ.

О дѣйствіяхъ мнѣ извѣстныхъ членовъ здѣсь назначенныхъ я выше упомянулъ.

Я не знаю особъ высшаго званія, которыя бы были въ соучастіи съ нашимъ обществомъ. Въ первомъ моемъ показаніи я упомянулъ (л. 16) о томъ, что Рылѣевъ мнѣ сказывалъ на сей счетъ и въ томъ видѣ, какъ я отъ него получилъ, въ томъ и передалъ. Чтоже касается до мнѣній особъ высшаго званія, то слу ба моя, обстоятельства моей жизни, родство, кругъ знакомства были таковы, что я не имѣлъ случая быть въ кругу оныхъ. На 22-мъ году жизни моей я вступилъ въ Союзъ Спасенія, ¹⁾ котораго правила возбраняли членамъ говорить свои мнѣнія и сближаться съ людьми чиновными и пожилыми, полагая ихъ уже напередъ противными всякой перемѣнѣ того порядка къ которому они привыкли и въ которомъ родились. До женитьбы моей въ 1823-мъ году я велъ жизнь самую уединенную и бывалъ только въ кругу сверстниковъ моихъ. Женившись, я вступилъ ²⁾ въ многочисленную семью и проводилъ время или дома или въ семействѣ моей жены; ³⁾ бывалъ у Рылѣева Оболенскаго или Трубецкаго разъ въ мѣсяць а иногда и въ два, когда было какое нибудь предложеніе по Обществу, о чемъ другъ другу давали знать. Выѣзжалъ я съ женою только на Балы, гдѣ нѣтъ случая слышать политическихъ разсу деній. Зная притомъ сколь мое положеніе было опасно, будучи уже 6 лѣтъ членомъ тайнаго Общества я ни когда не заводилъ никакихъ важныхъ разсужденій при старшихъ. Долгое существованіе Общества ⁴⁾ при крайней нескромности свойственной характеру рускому || (л. 16 об.) доказываетъ болѣе словъ моихъ крайнюю осторожность всѣхъ членовъ. Если кто изъ молодыхъ членовъ въ обществѣ говорилъ, что либо рѣзкое, то старшіе члены всегда тутъ же опровергали его мнѣніе и при первомъ удобномъ времени ему дѣлалось замѣчаніе отъ Думы, коль скоро она это узнавала.

15. Вы говорили Рылѣеву, что Генераль Ермоловъ, встрѣтившись съ Пслковникомъ Грабе, сказалъ ему «оставъ вздоръ; Государь знаетъ о вашемъ обществѣ». Справедливо ли это? Отъ кого вы узнали о семъ отзывѣ Генерала Ермолова? Какое сей послѣдній принималъ участіе въ дѣйствіяхъ общества и чрезъ кого именно?

Я говорилъ Рылѣеву, что Г. Ермоловъ будучи въ Москвѣ призывалъ къ себѣ Г. Фонвизена и совѣтовалъ ему оставить Общество, что мнѣ сказывалъ самъ Г. Фонвизенъ. Въ дѣйствіяхъ нашего Общества Генераль Ермоловъ участія ⁵⁾ никакого не принималъ ибо онъ ни съ кѣмъ изъ составлявшихъ Думу или другихъ мнѣ извѣстныхъ членовъ не имѣлъ сношеній—а естли имѣлъ, то оныя сношенія мнѣ вовсе неизвѣстны.

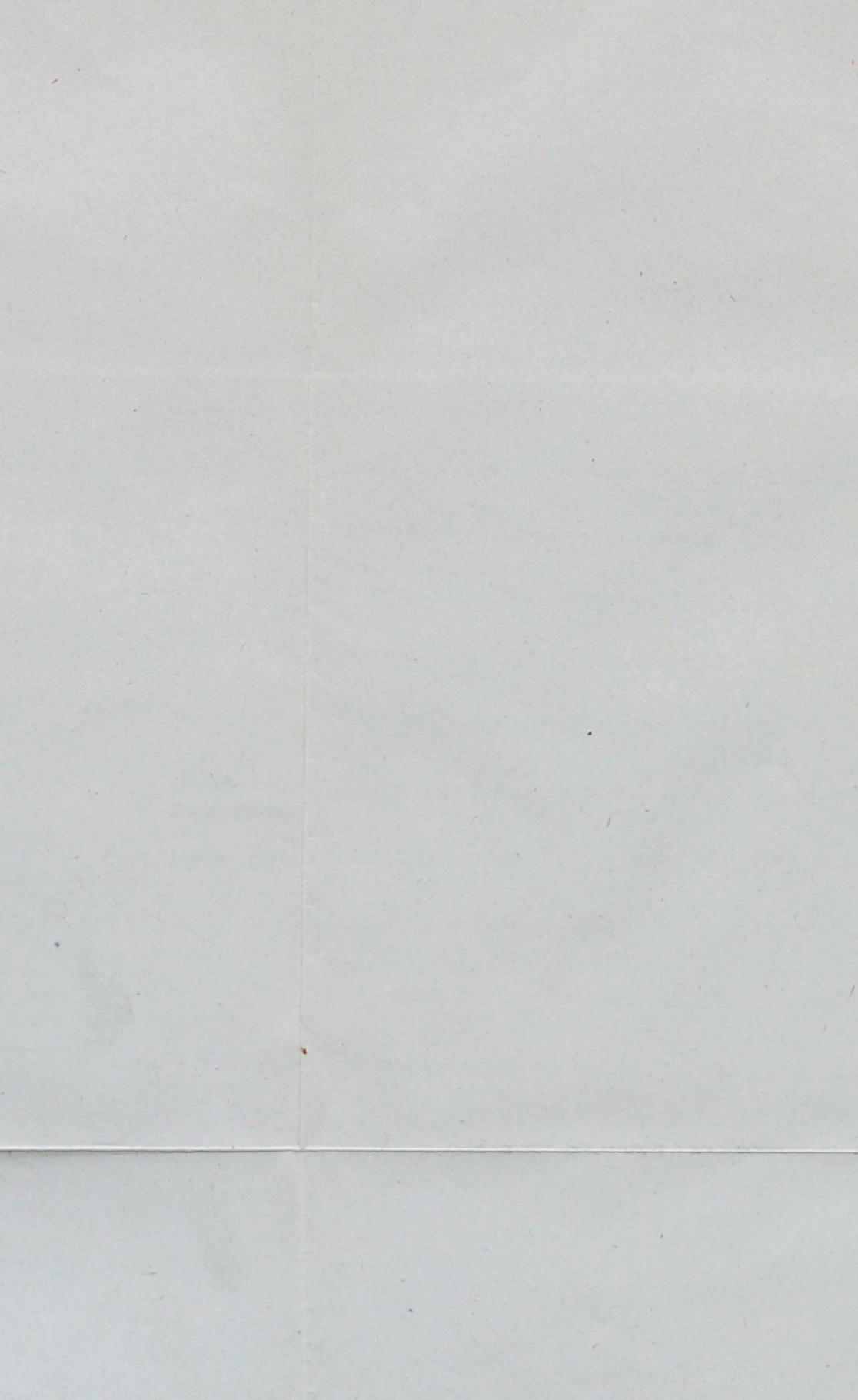
¹⁾ Первоначально стояло зачеркнутсе слово: «Правленія».

²⁾ Зачеркнуто: «пошель».

³⁾ Слова: «моей жены»—наверху строки.

⁴⁾ Зачеркнуто: «дока»...

⁵⁾ В оригинале ошибочно: «участіе».



16. По извѣстности вамъ обширныхъ сношеній Рылѣва съ здѣшнимъ флотомъ, на коемъ также основывались сильныя надѣжды въ исполненіи плана Общества, на счетъ вывоза Царствующей фамиліи въ чужіе края, вы должны раскрыть сіе во всей точности и ясности, сказавъ и кто члены изъ Морскихъ.

Планъ сей мнѣ вовсе неизвѣстенъ и вѣроятно составился въ моемъ отсутствіи уже. Морскихъ офицеровъ мнѣ извѣстныхъ я уже назвалъ въ прежнемъ показаніи; другихъ не знаю потому, что знакомства съ Морскими не имѣлъ и не входилъ въ дѣйствія Рылѣва въ Кронштатѣ, куда я не ѣзжалъ. Всѣ же свѣденія по этой части—могутъ доставить оба брата Бестужевы изъ коихъ одинъ Морской. Они оба и Рылѣвъ могутъ засвидѣтельствовать справедливость сего моего показанія. || (л. 17)

17. До 1821 года, какъ извѣстно вамъ Московскимъ Обществомъ управлялъ Александръ Муравьевъ. Какое имѣлъ онъ въ 1817 и 1818 году покушеніе на жизнь покойнаго Государя? Кто раздѣлялъ съ нимъ сіе предпріятіе, кому было поручено произвести и кто отвергъ оное?

Для избѣжанія повтореній, объясненіе по сему пункту съ дозволенія Комитета я помѣщу въ историческомъ обозрѣніи хода общества, дабы представить сіе обстоятельство въ полномъ видѣ.

18. Требуя на все сіе отвѣтовъ вашихъ по пунктамъ, Комитетъ впрочемъ представляетъ вамъ для удобнѣйшаго раскрытія состава и дѣйствій вашихъ обществъ, дѣлать историческое обозрѣніе оныхъ.

Историческое Обозрѣніе хода Общества.

Въ продолженіи 1816-го года Александръ Муравьевъ предложилъ мнѣ составить общество имѣющее цѣлью введеніе въ Россіи Монархическаго представительнаго Правленія. По сему случаю пригласилъ онъ къ себѣ Сергея и Матвея Муравьевыхъ Апостолъ, Якушкина и меня. Послѣ многихъ совѣщаній дѣло разошлось безъ всякихъ послѣдствій. Якушкинъ черезъ непродолжительное время перешелъ въ Армію и поступилъ въ полкъ Генерала Фонвизена, который бывъ еще тогда Полковникомъ, находился ¹⁾ съ полкомъ въ Черниговской Губерніи и вскорѣ съ онымъ перешелъ въ Москву. Въ это время познакомился я съ Пестелемъ и найдя въ немъ тѣже мысли сблизилъ его съ Александромъ Муравьевымъ, который въ тоже время вступилъ въ связь съ Княземъ Трубецкимъ. Пестель взялся написать Уставъ Общества, которое и возимѣло свое начало въ февралѣ 1817-го года, подъ именемъ Союза Спасенія. Союзъ сей состоялъ изъ трехъ степеней, братій, Мужей и Бояръ. Изъ третьей степени избирались || (л. 17 б.) сколько помню ежемѣсячно Старѣйшины. Обряды приѣма должныствовали быть торжественныя. Вступающій давалъ клятву сохранить въ тайнѣ все, что ему скажутъ если оно не будетъ согласно съ его мнѣніемъ, по вступленіи онъ давалъ другую клятву. Каждая степень и даже Старѣйшины имѣли свою клятву. Черезъ нѣсколько дней Пестель приобрѣлъ Обществу Кн. Лопухина въ качествѣ Боярина. Копія съ Устава была доставлена въ Москву къ Якушкину, въ твердомъ увѣреніи, что онъ немедленно вступитъ въ Бояре, безъ прекословія. Устроивъ Общество Пестель уѣхалъ въ Митаву и Александръ Муравьевъ заступилъ мѣсто Старѣйшины. Генералъ Михайло Орловъ находился тогда въ П. б. Они открылись другъ другу потому,

1) Зачеркнуто: «тогда».

что каждый изъ нихъ сталъ уговаривать другаго вступить въ свое Общество. Переговоры сіи кончились тѣмъ, что они обѣщались не препятствовать одинъ другому идя къ одной цѣли и оказывать себѣ взаимныя пособія. Нашему Обществу сталъ извѣстенъ одинъ Г. Орловъ—его Обществу одинъ Александръ Муравьевъ.

Сей послѣдній желалъ пріобрѣсти Обществу брата своего Михайла, Бурцова и Петра Колосина. Но они не иначе согласились войти, какъ съ тѣмъ, чтобы сей уставъ проповѣдающій насиліе и основанный на клятвахъ былъ отмѣненъ и чтобы Общество ограничилось медленнымъ дѣйствіемъ на мнѣніе. Итакъ Союзъ Спасенія рушился послѣ трехъ или четырехъ мѣсяцевъ существованія. Всѣ формы онаго были уничтожены и безконечныя пренія возникли какое дать устройство Обществу. Между тѣмъ Михайло Муравьевъ || (л. 18) и Петръ Колошинъ были переведены на службу въ Москву. Большая часть членовъ также вскорѣ пошла въ Москву въ отрядъ войскъ Гвардейскаго Корпуса.

Въ то же время въ Москвѣ, Якушкинъ получа Уставъ Союза Спасенія, нашель его несообразнымъ съ своимъ образомъ мыслей, согласовавшася съ мыслями Михайлы Муравьева. Особливо вознегодовалъ онъ противъ клятвъ и слѣпа о повиновѣнія, который Уставъ сей требовалъ отъ первыхъ двухъ степеней къ воли Бояръ и стъ самихъ Бояръ рѣшенію большинства голосовъ. Онъ показалъ Уставъ сей Г. Фонвизену, который раздѣлилъ е о образъ мыслей. По прибытіи въ Москву начались споры какую дать форму Обществу и какую цѣль опредѣлить его занятіямъ. Еще въ П. б. Кн. Лопухинъ доставилъ Книжку Нѣмецкаго Журнала «Freywillige Blätter» въ которой находился Уставъ Тугендбунта, въ томъ самомъ видѣ, к къ оный, по сказанію сего Журнала, былъ представленъ въ 1808-мъ году на утвержденіе Королю Прускому. Петръ Колошинъ перевелъ его на Руской языкъ. Уставъ сей весьма понравился Михайлѣ Муравьеву, Фонви ену и Якушкину, которые настаивали, чтобы оный примѣнить къ состоянію Россіи и народному характеру, на что другіе члены не соглашались, такъ, что Михайло Муравьевъ и Петръ Колошинъ оставили Общество. Въ это время пришло къ Якушкину письмо отъ Князя Трубецкаго изъ П. б. въ которомъ онъ извѣщалъ || (л. 18 об.) его, что Государь Императоръ рѣшился отдѣлить Польскія Губерніи отъ Россіи и зная, что таковое предпріятіе не можетъ исполниться безъ сопротивленія, ѣдитъ со всею Царствующею Фамилліею въ Варшаву, изъ коей издастъ Манифестъ о вольности Крѣпостныхъ Людей и Крестьянъ. Что тогда Народъ примется за оружіе противу Дворянъ и во время сего всеобщаго смятенія Польскія Губерніи будутъ присоединены къ новому Царству. Такое нелѣпое извѣстіе произвело чрезвычайное дѣйствіе. Якушкинъ, который нѣсколько лѣтъ уже мучился несчастною страстью и котораго друзья съ трудомъ нѣсколько разъ спасали отъ собственныхъ рукъ, представилъ себѣ, что смерть его можетъ быть полезна Россіи. Убійца не долженъ жить, говорилъ онъ, я вижу, что Судьба меня избрала жертвою: я убью Царя и послѣ застрѣлюсь. Г. Фонвизень и Сергій Муравьевъ Апостолъ взяли у него письмо, прочли, нашли обвиненіе нелѣпымъ, говорили что это все горячка и убѣдили Якушкина дожидаться съясненій К. Трубецкаго. Въ слѣдствіе сего, онъ былъ призванъ въ Москву; стали его допрашивать; онъ не могъ привести никакихъ доказательствъ достовѣрности сихъ ужасныхъ предположеній и такимъ образомъ отвращены были всѣ послѣдствія которыя могло бы имѣть его письмо. || (л. 19.)

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этаго Якушкинъ преодолѣлъ страсть свою, женился на другой особѣ, оставилъ общество совершенно и ведетъ

теперь жизнь самую уединенную въ деревни занимаясь своимъ семействомъ и хозяйствомъ.

Члены успокоившись, занялись передѣланіемъ Устава Тугендбунта. Работа сія продолжалась около четырехъ мѣсяцевъ. Она была поручена Михайлѣ Муравьеву, К. Трубецкому и мнѣ. Но такъ какъ моя часть не отвѣтствовала прочимъ, то поручено было Петру Колошину ее передѣлать.

Пока работа сія производилась, Александръ Муравьевъ завелъ военное общество, которое было довольно многочисленно и раздѣлялось на двѣ Управы—но по окончаніи новаго Устава, Общество сіе было распушено и члены онаго поступили въ новый *Союзъ Благоденствія*.

Союзъ сей, который обнималъ всѣ отрасли человѣческихъ занятій увеличился весьма скоро потому, что правила изложенныя въ его Уставѣ были основаны на правилахъ¹⁾ чистѣйшей нравственности и дѣятельной любви къ человѣчеству. Многіе члены предлагали поднести его Правительству и испросить отъ онаго утвержденія. Но оный не могъ существовать по множеству занятій и трудовъ, которыхъ онъ требовалъ отъ каждаго члена. || (л. 19 об.)

Члены оставшіеся въ П. б. вступили также въ Союзъ Благоденствія. Между тѣмъ Г. Орловъ не успѣлъ въ своемъ намѣреніи составить Общество. Представитель его въ П. б. Николай Тургеневъ вступилъ въ С. Бл. и онъ самъ послѣдовалъ сему примѣру въ Москвѣ, гдѣ принялъ его Александръ Муравьевъ, вышедшій въ отставку и поселившійся тамъ.

Пестель, какъ я уже выше упомянулъ не призналъ новый Союзъ и дѣйствовалъ отдѣльно, прежде въ Митавѣ, а потомъ въ Тульчинѣ. Въ 1819 году Александръ Муравьевъ вышелъ изъ Общества и прислалъ въ Петербургъ всѣ книги Устава у него находившіеся.

Вскорѣ послѣ того оба Фонвизены пріѣхали въ П. б. съ предложеніемъ сдѣлать съѣздъ уполномоченныхъ отъ всѣхъ отраслей Союза въ Москвѣ, дабы обдумать естли способъ дать ходъ Обществу а въ случаѣ невозможности распустить оное. Изъ П. б. поѣхали Н. Тургеневъ и Полковникъ Глинка. Собраніе сколько мнѣ извѣстно состояло изъ обѣихъ Фонвизиныхъ, Генерала Орлова, Полковниковъ Грабе, Глинка и Н. Тургенева. Не помню былъ ли Бурцовъ на ономъ или нѣтъ.

Съѣздъ сей имѣлъ послѣдствіемъ разрушеніе Союза, коего книги были вездѣ истреблены и много членовъ вышли совершенно изъ Общества, какъ то Михайло Муравьевъ, Петръ Колошинъ и Якушкинъ.

Сіе произошло сколько припомню вѣсною 1820-го года. Что происходило въ Петербургѣ въ продолженіи сего года мнѣ мало извѣстно потому, что я проводилъ лѣто на дачѣ съ матерью,²⁾ и будучи въ отставкѣ не имѣлъ предлога ѣздить въ городъ. Князь Трубецкой уѣхалъ за границу, Матвей Муравьевъ³⁾ въ Москвѣ еще сдѣланъ былъ Адъютантомъ Князя Репнина || (л. 20) Бурцовъ также въ концѣ 1819-го года оставилъ Петербургъ и поѣхалъ въ Тульчинъ. Оставался изъ старыхъ членовъ одинъ Сергей Муравьевъ Апостоль, который не имѣлъ Управы. Конецъ же лѣта и осѣнь я провелъ въ путешествіи. Съ Оболенскимъ я былъ тогда еще мало знакомъ. И потому показанія мои могутъ быть невѣрными и я могу безъ всякаго дурнаго намѣренія помѣстить въ число членовъ, людей не участвовавшихъ ужъ болѣе ни въ какихъ дѣйствіяхъ. Имена же ихъ извѣстны К. Оболенскому и Г. Семенову, который съ возвращенія Союза Благоденствія въ Петербургъ служилъ сообщеніемъ между всѣми Управами.

¹⁾ Зачеркнуто: «и».

²⁾ Зачеркнуто: «не».

³⁾ Зачеркнуто: «извъ».

Я уже упомянулъ выше о моемъ путешествіи въ Крымъ и заѣздѣ въ Тульчинъ.

Возвратился я въ П.б. въ концѣ Ноября 1820-го года. Общество все еще не воскресало. Въ Апрѣлѣ или Маѣ 1821-го года выступила Гвардія въ походъ и уже не осталось въ П.б. ни одного члена. Осѣнью 1821-го года я вступилъ въ службу и поѣхалъ въ Главную Квартиру Гвардейскаго Корпуса находившуюся въ Минскѣ. Тамъ я началъ писать Проектъ Конституціи, которую не успѣлъ довести до совершеннаго окончанія, какъ принужденнымъ нашелся ее истребить.

Будучи въ Минскѣ я видѣлъ одного только члена нашего общества Полковника Нарышкина и будучи посланъ вѣсною 1822 въ Лиды для сочиненія дислокаціи Павловскому полку видѣлъ Князя Оболенскаго.

Между тѣмъ Общество лишилось Лунина, который въ началѣ 1822-го года вступилъ въ службу, поѣхалъ въ Литовской Корпусъ и съ тѣхъ поръ прервалъ всѣ сношенія съ нимъ и Князя Лопухина, который уѣхалъ въ Тверь и не участвовалъ болѣе ни въ какихъ занятіяхъ нашихъ, такъ, что бывши въ П.б. въ 1824-мъ году онъ избѣгалъ даже встрѣчи членовъ Общества. || (л. 20 с 6.)

Наконецъ осѣнью 1822-го года составилось опять Общество, которое лишилось скорѣе потомъ Павла Колошина, который уѣхавъ въ Москву бросилъ Общество и Егерскаго Сфичера Горсткіна который послѣдовалъ его Примѣру. Полковникъ Шиповъ съ 1823-го года также отчуждился отъ Общества. Егерскіе офицеры Норовъ и Челишевъ и Измайловскій Капитанъ также оставили Общество. Въ 1824-мъ году Пестель пріѣхалъ въ Петербургъ. По причинѣ болѣзни жены моей я не могъ его видѣть болѣе недѣли. Между тѣмъ происходило собраніе главнѣйшихъ членовъ въ которомъ были: члены Думы К. Трубецкой и К. Оболенский и члены Н. Тургеневъ, Рыльевъ, Матвей Муравьевъ Апостоль и Семеновъ кажется. Пестель жаловался на недѣятельность Сѣвернаго Общества, на недостатокъ единства въ дѣйствіяхъ, на различіе устройствъ на Сѣверѣ и Югѣ и на недостатокъ положительныхъ началъ. На Югѣ были Бояре, у насъ ихъ не было. И потому онъ предлагалъ соединить оба общества въ одно, признать Боярами главныхъ Сѣверныхъ членовъ, признать въ обоихъ Обществахъ однихъ и тѣхъ же начальниковъ—дѣла рѣшать большинствомъ голосовъ Бояръ и обязать Бояръ и прочихъ членовъ слѣпо исполнять рѣшеніе большинства голосовъ. Сіе предложеніе было принято и Пестель посѣтилъ меня. Не сходясь съ нимъ въ сихъ правилахъ я предложилъ другое собраніе въ которомъ изслѣжилъ невозможность слить въ одно два Общества, отдѣленные такимъ большимъ пространствомъ и притомъ раздѣленныхъ мнѣніемъ. Въ Сѣверномъ Обществѣ всякій имѣлъ свое мнѣніе, въ Южномъ сколько мнѣ было извѣстно по пріѣзжающимъ изъ онаго, не было никакого противурѣчія мнѣніямъ Пестеля: итакъ большинство голосовъ всегда бы было выраженіемъ одной его воли. Притомъ онъ не опредѣлялъ сколько именно онъ могъ имѣть Бояръ, || (л. 21) и предоставлялъ себѣ право вмѣстѣ съ своими Боярами принимать новыхъ. Къ тому же я объявилъ, что никогда не соглашусь слѣпо повиноваться большинству голосовъ, когда рѣшеніе ихъ будетъ противно моей совѣсти и предоставляю себѣ право вытти изъ общества во всякомъ случаѣ. Причины сіи подѣйствовали и Пестель согласился на слѣдующее опредѣленіе: оставить оба общества въ ихъ настоящемъ положеніи, сколько помню до 1826-го года, а тогда собрать уполномоченныхъ отъ обоихъ обществъ, которые бы уже согласились въ началахъ и избрали бы вмѣстѣ общихъ Правителей для всего Общества. Съ тѣхъ поръ сношенія Сѣвернаго Общества съ Пестелемъ.

измѣнились и онъ въ пребываніе свое не оказывалъ уже никакой довѣренности Главнымъ онаго членамъ. Обѣщалъ прислать свою Конституцію и не прислалъ и вообще не входилъ ни въ какія подробности на счетъ устройства Южнаго Общества и его дѣйствій. Князь Волконской, который пріѣзжалъ уже послѣ него не имѣлъ никакихъ порученій отъ него а только привѣтствовалъ членовъ Думы и хвалилъ согласіе обоихъ обществъ.

Въ Маѣ мѣсяцѣ прошлаго года (1825) Рылѣевъ принялъ Якубовича, который по вступленіи своемъ объявилъ ему, что онъ намѣренъ покуситься на жизнь Императора во время Маневровъ! Узнавъ о томъ отъ К. Оболенскаго—мы вмѣстѣ съ нимъ и Рылѣевымъ положили во что бы то ни стало не допускать его до исполненія сего намѣренія. Вскорѣ узналъ я отъ Оболенскаго, что Рылѣевъ уговорилъ Якубовича, какъ то ему поручено было; || (л. 21 об.) что Якубовичъ далъ ему слово не предпринимать сего но, что откладываетъ сіе не болѣе какъ на Годъ. Въ таковыхъ обстоятельствахъ Дума рѣшилась требовать совѣта главнѣйшихъ членовъ всего Общества. Пріѣхавъ въ Москву я посѣтилъ Пущина, Нарышкина, Семенова и Митькова который только, что возвратился изъ чужихъ краевъ и подалъ въ отставку по причинѣ болѣзни. Павелъ Колошинъ и Горсткинъ, какъ я узналъ отъ Пущина, Семенова и Нарышкина совершенно отстранились отъ дѣлъ Общества и потому не участвовали въ совѣщаніи. Я пригласилъ также Г. Фонвизена, который жилъ въ своей деревни подъ Клиномъ пріѣхать въ Москву. Я представилъ имъ все дѣло и назвалъ Якубовича. Всѣ сии Члены полагали не допускать его до исполненія сего намѣренія. Г. Фонвизень сказалъ, что хотя онъ увѣренъ въ душѣ своей, что Якубовичъ не исполнитъ сего но, что долгъ нашъ ему въ томъ воспрепятствовать. Сверхъ того, прибавилъ онъ, Общество по моему мнѣнію можетъ сдѣлать одну только хорошую вещь—разойтись и посовѣтовать своимъ членамъ заняться исполненіемъ своихъ семейныхъ обязанностей. Полковникъ Нарышкинъ, который былъ отпущенъ на 28 дней въ свое имѣніе въ Крымъ, обѣщался проѣздомъ заѣхать въ Южную Думу и увѣдомить ее также о семъ, дабы испросить ея совѣтовъ, какимъ образомъ предупредить сіе не подвергая опасности существованія Общества. || (л. 22)

Я заѣзжалъ также къ Г. Орлову, который съ первыхъ словъ, видя, что я говорю съ нимъ какъ съ сочленомъ, отвѣчалъ мнѣ: вы знаете ли, что я не принадлежу уже болѣе вамъ и не знаю даже изъ кого состоитъ теперь Общество ваше? я отвѣчалъ ему; несмотря на то Сѣверная Дума желаетъ имѣть ваше мнѣніе и рассказалъ ему все обстоятельство, не называя однакожь никого. Г. Орловъ былъ также мнѣнія, что не должно его допускать никакимъ образомъ до исполненія сего намѣренія.

Послѣ того я поѣхалъ къ женѣ, которая находилась у своихъ родителей въ Орловской деревнѣ, куда я прибылъ Ноября 15. Съ тѣхъ поръ мнѣ болѣе ничего неизвѣстно. Въ деревни сей получилъ я Декабря 20-го дня повелѣніе Московскаго Генераль Губернатора явиться въ Москву, куда прибылъ Декабря 23-го дня въ 8 часовъ утра и немедленно явился къ нему.

Изложеніе писанной мною Конституціи я буду имѣть честь представить Комитету въ непродолжительномъ времени.

Генваря 8-го дня 1826.

Капитанъ Муравьевъ.

Г:адъ: Бенкендорфъ. || (л. 23)

№ 7.

1826-го года Генваря 11. дня ¹⁾ Высочайшѣ учрежденный тайный Комитетъ положилъ: изтребовать чрезъ сіе отъ Г. капитана *Никиты Муравьева* дополнительное показаніе о ниже-слѣдующемъ:

Комитету извѣстно: что вы въ 1823-мъ году предложили думѣ распустить въ народѣ мѣжду другими сочиненіями въ духѣ общѣства, члѣнами читанный *катихизисъ вами сочиненный*. Спрашивается: какой это былъ катихизисъ? чему имянно оный научалъ? былъ ли распущенъ? гдѣ и какъ? и не дали ли вы экземпляръ онаго Сергею Муравьеву Апостолу? мѣжду бумагами и котораго найденъ катихизисъ въ вопросахъ и отвѣтахъ ложно и преступно доказывающій, что существованіе царей въ Государствахъ противно Богу и Естественному Закону?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Я начиналъ писать Катихизисъ въ вопросахъ и отвѣтахъ, который къ счастью мною никогда не былъ конченъ, кромѣ Думы и двухъ или трехъ членовъ никому не извѣстенъ и брошенъ по той причинѣ, что я занялся единственно окончаніемъ моего Проекта Конституціи. По этой причинѣ онъ и не былъ распущенъ. Сергею Муравьеву я кажется доставилъ его, но сомнѣваюсь, чтобы этотъ былъ тотъ же самый, если онъ доказываетъ, что Существованіе Царей противно Богу и Естественному Праву. Катихизисъ писанный мною имѣлъ только цѣлью доказать необходимость ограниченія властей и пользу Представительныхъ Собраній. Онъ приводилъ въ доказательство Вѣча существовавшія въ Кіевѣ, Владимірѣ и Москвѣ при Великихъ Князяхъ Россійскихъ и подъ ихъ Предсѣдательствомъ.

Генваря 12-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 24)

№ 8.

1826-го Года Генваря 28-го дня ²⁾ Комитетъ Высочайшѣ учрежденный положилъ: изтребовать чрезъ сіе отъ Г. Капитана *Никиты Муравьева* показаніе:

Въ дополненіе запроса зделаннаго вамъ на щѣтъ Графа Федора *Голстаго*, симъ требуется отъ васъ показаніе по истиннѣ: кто имянно были члѣны присутствовашіе при совѣщаніи корѣнной думы союза благодѣнствія собранной въ началѣ 1820-го года въ квартирѣ полковника Федора Глинки, и кто какое подалъ мнѣніе на щѣтъ въ веденія в Россіи ограниченнаго монархическаго или республиканскаго правленія? и какъ полагалось поступить съ царствовавшимъ тогда Императоромъ и Его Высочайшѣю Фамиліею въ случаѣ ихъ не согласія на ввѣденіе и того и другаго образа правленія, ибо таковое несогласіе безъ сомнѣнія должно было предвидить?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

¹⁾ Это «дополнительное показаніе» написано на окаймленном черной траурной рамкой листе бумаги. На обороте его находятся остатки черной сургучной печати и надпись: «Г. Капитану Никитѣ Муравьеву»—и рукой Муравьева: «обратно препровождено». На первом листе, где приведено показаніе сверху, запись карандашом: «Чит. 13 Г. .» Сбоку также карандашом сделана другая приписка: «Отложить до пріѣзда Сер. Мур: ап: Бестуж: и пр:». Ответ писан Муравьевым собственноручно.

²⁾ Написано на 2 листах, наверху первого листа запись: «Читано 2-го Февраля». Ответы собственноручно написаны Муравьевым.

Честъ имѣю донести, что такъ какъ нѣсколько собраній происходило на Квартирѣ Полковника Глинки, на которыхъ находились Графъ Толстой, я, Семеновъ и другіе члены Союза Благоденствія и такъ какъ предметы совѣщаній были всегда одинаковы, то я не помню, чтобы въ началѣ 1820-го года было какое либо замѣчательное и отличное отъ прочихъ Собраніе и кто имянно на ономъ находились; поелику членъ бывшій на одномъ Собраніи часто не приходилъ на другое. Равнымъ образомъ я не помню, чтобы въ какомъ либо изъ сихъ совѣщаній поданы были мнѣнія, какъ поступать съ Царствующею Фамиліею, въ случаѣ несогласія на измѣненія въ Правленіи. Управление же Союза въ то время не было сосредоточено и кромѣ Предсѣдателя и || (л. 24 б.) Блюстителя, состояло изъ Кореннаго Союза, въ которомъ находились многіе члены въ послѣдствіи оставившіе совершенно Общество: изъ коихъ каждой имѣлъ право приходиться на совѣщаніе.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Въ означенномъ выше совѣщаніи членовъ Коренной думы, блюститель союза князь Долгорукій, по открытіи засѣданія, предложилъ думѣ просить Пестеля изложить всѣ выгоды, и невыгоды какъ монархическаго, такъ и республиканскаго правленія съ тѣмъ, чтобы потомъ каждый членъ объявилъ свои сужденія и мнѣнія. Сіе такъ и было сдѣлано. Послѣ долгихъ преній, положено было и объявлено, чтобы каждый членъ говорилъ чего онъ хочетъ: Монарха или президента. Каждый присемъ объявилъ свое желаніе и причины своего выбора, а когда дѣло дошло до Н. Тургенева, тогда онъ произнесъ: *президента безъ всякихъ толковъ!* (Le président—sans phrases). Въ заключеніе всѣ, кромѣ Глинки, приняли Республиканское правленіе.

Комитетъ поставляя навидъ вашъ предметъ и образъ означеннаго засѣданія, требуетъ показанія вашего, сколько послѣ сего припомнить можетъ, кто именно находился въ томъ совѣщаніи и кто какое подалъ мнѣніе насчетъ поступленія съ царствующею фамиліею, въ случаѣ несогласія Государя на требованія тайнаго общества о республиканскомъ правленіи.

1-го февраля 1826 г.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 25)

Честъ имѣю донести, что сколько припомнить могу на помянутомъ собраніи, кромѣ помянутыхъ въ семъ запросѣ членовъ и Семенова, если не ошибаюсь, никого не было. Совѣщаніе сіе не имѣвшее никакого вліянія на ¹⁾ послѣдующія соображенія членовъ, бывшее во время самаго изнеможенія Союза Благоденствія и не задолго до его разрушенія потому самому и изгладилось было изъ моей памяти. Чтожь касается до мѣръ, которыя должно было принять съ Царствующею Фамиліею, то объ этомъ не было разсуждаемо ни въ семъ собраніи, ни въ послѣдующихъ, какъ я уже честь имѣлъ доносить. Показаніе сіе основанное на самой истинѣ, будетъ безъ сомнѣнія подтверждено единогласнымъ показаніемъ всѣхъ членовъ присудствовавшихъ на семъ собраніи. Сіе объясняется тѣмъ, что Союзъ полагалъ, что ²⁾ имѣть еще передъ собою много времени. Многіе члены думали, что Союзъ не прежде 20-ти лѣтъ въ состояніи будетъ достигнуть своей цѣли. Когда сочиняли Уставъ Союза Благоденствія, я предложилъ даже, чтобы

¹⁾ Предлогъ: «на» въ оригинале написан дважды, причемъ первое «на» зачеркнуто.

²⁾ Зачеркнуто: «могъ».

поставить въ первомъ параграфѣ онаго, что Союзъ сеі составляетъ на 25 лѣтъ, по прошествіи которыхъ теряетъ свою дѣйствительность, буде члены онаго не утвердятъ его вновь на опредѣленное время. Послѣ сего собранія, почти всѣ члены неоднократно измѣняли свои мысли; Пестель написалъ изложенную мною въ прежнемъ донесеніи Конституцію Монархическую—я написалъ ту, которую представилъ также а три члена: Графъ Толстой, Кн. Долгорукой и Глинка совершенно оставили Общество въ продолженіи тогоже года.

Февраля 1-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 26)

№ 9.

1826 года 3-го февраля, Высочайше учрежденный слѣдственный комитетъ требуетъ отъ Г. Капитана Никиты *Муравьева*, слѣдующаго показанія¹⁾.

Изъ показаній другихъ Комитету извѣстно, что въ слѣдъ за совѣщаніемъ, бывшимъ у полковника Глинки, о коемъ предъ симъ говорено было, происходили совѣщанія у Шипова (Ивана), гдѣ присутствовали члены общества—Долгорукой, Пестель, Луинь²⁾, Трубецкой, вы, Шиповъ и прочіе, кромѣ Глинки и Толстаго.—Здѣсь въ первый разъ заговорили о цареубійствѣ и разсужденіе о томъ кончилось большимъ споромъ между вами и Долгорукимъ.—Объясните по чистой совѣсти: кто какія дѣлалъ предложенія о совершеніи Цареубійства, съ какою цѣлію и какими средствами предполагалось сіе исполнить? Въ чемъ заключался означенный споръ вашъ съ кн. Долгорукимъ, кто именно были при семъ совѣщаніи, сверхъ сказанныхъ лицъ и какого рода рѣшительнымъ предположеніемъ кончено сіе совѣщаніе?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 26 об.)

Предложеніе сіе сдѣланное Пестелемъ, всѣ присутствующіе члены, кромѣ меня, отвергли яко преступное и кромѣ того всѣ они доказывали, что злодѣйство сіе неиминуемымъ послѣдствіемъ имѣть будетъ Анархію и гибель Россіи. Пестель увѣрялъ, что Общество можетъ отвратить Анархію назначивъ напередъ изъ среды своей временное Правленіе облеченное Верховною властью дабы обезпечить порядокъ и ввести новый образъ Правленія. Мысль сія нашла во мнѣ одномъ только защитника и была опровержена прочими. Въ особенности же возсталъ противу неосновательности сего предложенія Князь Долгорукой съ которымъ и возникло у меня о томъ преніе. Собраніе разошлось ничего не постановивъ и сіе предложеніе не было уже разбираемо.

Членовъ, кромѣ означенныхъ въ семь запросѣ, никого не было: я даже не помню, чтобы означенный въ ономъ Луинь находился на семъ совѣщаніи, поелику онъ отлучался изъ Петербурга въ продолженіи 1820-го года.—Графъ Толстой и Глинка не участвовали въ семь собраніи.—О чемъ честь имѣю донести.

Февраля 3-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 27)

¹⁾ На оборотной стороне второго листа запись: «Г. Капитану Никитѣ *Муравьеву*. Здесь же карандашомъ: «аннински. баст. № 4». На верху первой страницы: «Читано:—3-го февбала».—Ответъ писанъ Муравьевымъ собственноручно.

²⁾ В оригинале ошибочно: «Лукинъ».

№ 10.

1826 года 8-го февраля, Высочайше учрежденный слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. Капитана *Муравьева* слѣдующаго показанія: ¹⁾

Въ дополненіе прежняго показанія вашего объясните: Были ли при извѣстныхъ вамъ совѣщаніяхъ въ квартирѣ *Глинки* и *Шипова* (Ивана), изъ коихъ у послѣдняго въ первый разъ заговорили о цареубійствѣ: полковникъ фонъ-*Деръ Бригенъ*, подполк. *Лунинъ*, Павелъ *Колошинъ*, *Нарышкинъ* и *Семеновъ* (и какой именно?) а также какого они были мнѣнія и какія подавали утвердительные голоса свои насчетъ выше-сказаннаго?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Честь имѣю донести, что Фонъ деръ Бригенъ, Павелъ Колошинъ и Нарышкинъ не были ни на первомъ, ни на второмъ совѣщаніи.—Я доносилъ уже, что не полагаю, чтобы Лунинъ находился на второмъ совѣщаніи въ Квартирѣ Полковника Шипова. Чтожь касается до перваго, то онъ навѣрно на ономъ не былъ.—Семеновъ (Статской) на второмъ совѣщаніи не былъ; на первомъ былъ ли или нѣтъ навѣрно сказать не могу, но сколько помню, не былъ.—Въ Союзѣ Благоденствія находился Семеновъ офицеръ Егерскаго полка, который участвовалъ только въ Москвѣ въ собраніяхъ а въ Петербургѣ не бывалъ ни на какомъ изъ оныхъ. Со времени разрушенія сего Союза онъ совершенно оставилъ Общество. Былъ еще въ Союзѣ семъ Семеновъ, служившій въ Егерскомъ или Измайловскомъ полку не помню (сочинитель Оперы Жидовская Корчма) но сей также не участвовалъ ни въ какихъ собраніяхъ и совершенно вышелъ изъ Общества, бывъ въ ономъ весьма малое время.

Февраля 8-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 28)

№ II.

1826 года 8 Марта, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Гвардейскаго Генеральнаго штаба Г. Капитану Никитѣ *Муравьеву* вопросный пунктъ. ²⁾

На вопросъ о конституціи, вами составленной, вы отвѣчали, что сожгли оную осенью въ 1825 году. Напротивъ сего изъ показаній другихъ комитету извѣстно, что Губернскій Секр. *Кашкинъ* имѣлъ у себя экземпляръ вашей конституціи и самъ зжегъ оный послѣ происшествія 14 Декабря, и что также вами написанную конституцію имѣлъ у себя подполковникъ Штейнгель, получивъ ее отъ Кол. Ас. Пущина. Объясните, когда и кому именно вы давали списки своей конституціи и не осталось ли онаго у кого либо изъ вашихъ знакомыхъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

¹⁾ На второй половине л. 27 записано: «Г. Капитану Никитѣ *Муравьеву*»: рукой Муравьева: «Отвѣтъ», еще ниже карандашом: «Въ Анненскомъ баст. № 4». На первой половине этого листа записъ: «читано 9-го февраля». Ответъ писанъ Муравьевымъ собственноручно.

²⁾ На 2-ой половине этого листа записъ: «Г. Капитану Ник. *Муравьеву*». Рукой Муравьева: «Отвѣтъ»; послѣдній написанъ Муравьевымъ собственноручно.

Честь имѣю донести, что я оставилъ въ Москвѣ, одинъ только Списокъ предполагаемой мною Конституціи, который отдалъ Пушкину, чтобы переписать оный. Отъ него могли имѣть оную Кашкинъ и Штейнгель, ибо съ первымъ я не былъ въ сношеніяхъ а втораго никогда не имѣлъ случая видѣть и обоимъ имъ ничего не посылалъ. Передъ отъѣздомъ изъ Петербурга я далъ одну копию оной Князю Одоевскому. Конституція сія находилась нѣкоторое время у каждаго изъ Главныхъ Членовъ Общества (хотя и не была dokonчена); не знаю списано ли было съ оной Копіи, но полагаю, что естли и были какія копіи, то послѣ случившихся происшествій онѣ вѣроятно истреблены.

Марта 9-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 29)

№ 12.

1826 года 8 Марта, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Коллежскому Ассесору *Пушину*. ¹⁾

Комитетъ имѣя въ виду, что вы сообщали экземпляры конституціи, составленной Кап. Ник. Муравьевымъ, Губернскому Секретарю *Кашкину*, который зжегъ еѣ, и Барону *Штейнгелю*, который возвратилъ вамъ,—требуетъ справедливаго показанія вашего: отъ кого вы получили означенные экземпляры конституціи, кому и когда оныя доставили и у кого они остались, и притомъ не было ли сей конституціи въ бумагахъ вашихъ, оставшихся здѣсь или въ Москвѣ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

По требованію Комитета симъ честь имѣю показать слѣдующее:

Точно имѣлъ я у себя экземпляръ Конституціи, который сообщень мнѣ былъ Капитаномъ *Муравьевымъ*; я показывалъ Его Барону *Штенгелю* и по возвращеніи имъ мнѣ онаго отдалъ Г-ну *Кашкину*, у котораго онъ остался по случаю отъѣзда моего въ отпускъ въ Петербургъ. Къ сему показанію Коллежскій Ассесоръ *Пушинъ* руку приложилъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 30)

№ 13.

1826 года 9 Марта, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Конной Гвардіи Г. Корнету князю *Одоевскому* вопросный пунктъ. ²⁾

Комитетъ усматривая изъ показанія Капитана Никиты Муравьева, что онъ давалъ вамъ Конституцію, имъ составленную, и что она была скопирована и находилась въ рукахъ многихъ членовъ, требуетъ вашего показанія: гдѣ дѣвался экземпляръ сей конституціи, у васъ бывшій, и у кого еще оставались списки оной?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

¹⁾ На второй половине листа запись: «Г. Кол. Ассесору *Пушину*». Ниже другой рукой: «Отвѣтъ». Ответ *Пушина* писанъ собственноручно. На поляхъ лицевой стороны этого листа (29) противъ вопроса находится еле заметная приписка карандашомъ: «Погодить».

²⁾ На другой половине этого листа надпись: «Конной Гвардіи Корнету князю *Одоевскому*». Другой рукой (*Одоевского*): «Отвѣтъ». Пояснение на этотъ вопросъ писано *Одоевским* собственноручно.

Никогда конституціи Капитана Муравьева я не читалъ: это правда, что я разъ зашелъ къ Князю Оболенскому, и что Г-на Муравьева я тамъ видѣлъ, и что онъ въ рукахъ держалъ Конституцію свою, и хотѣлъ мнѣ дать прочесть ее: но что онъ на отъѣздѣ былъ, и взялъ ее тотъ-часъ опять назадъ, тутъ-же у Князя Оболенскаго, такъ, что я ни единого слова не прочелъ. Онъ это вѣрно вспомнить.

Корнетъ Князь Одоевскій.

Если-же я тотъ-часъ не показалъ на Капитана Муравьева, какъ на сочинителя Конституціи, то да простятъ мнѣ: я хотѣлъ побережь его, какъ женатаго чловѣка.

Корнетъ Князь Одоевскій.

Гадъ: Бенкендорфъ. || (л. 31)

№ 14.

1826 года 28 Марта, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Капитану *Муравьеву* вопросный пунктъ.¹⁾

Въ дополненіе показанія вашего о совѣщаніи бывшемъ въ 1820 году въ квартирѣ полковника Глинки о выгодахъ и невыгодахъ какъ монархическаго, такъ и республиканскаго правленій, поясните: по какому поводу и съ какимъ намѣреніемъ происходили сіи разсужденія и пренія между членами Общества?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Честъ имѣю донести, что никакого другаго повода не было, кромѣ предложенія Князя Долгорукаго членамъ Союза воспользоваться свѣденіями и размышленіями Полковника Пестеля, объ устройствѣ Правительсва. Общество, котораго намѣреніе было усовершенствованіе образа Правленія, долженствовало, сходно съ своею цѣлью заниматься разсужденіями о началахъ онаго.—

Марта 29-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 32).

№ 15.

1826 года Марта 29 дня. Отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Гвардейскаго Генеральнаго штаба Г. Капитану *Никитѣ Муравьеву* дополнительный вопросный пунктъ.²⁾

Комитету извѣстно, что составленная вами, Княземъ Трубецкимъ и Михайломъ Муравьевымъ при содѣйствіи Петра Колошина зеленая книга, служившая уставомъ Союза Благоденствія, состояла изъ двухъ частей и что члены Кореннаго союза обязаны были каждый согласно §§ 11, 12,

¹⁾ На второй половине листа подпись: «Гвардейскаго Генеральнаго штаба Г. Капитану *Муравьеву*». Другой рукой (Муравьева): «Отвѣтъ». Ниже карандашом: «Анни-б. № 4». Ответ писан Муравьевымъ собственноручно.

²⁾ На второй половине листа (л. 33 об.) надпись: «Г. Капитану *Никитѣ Муравьеву*». Ниже другой рукой (Муравьева) «Отвѣтъ». Еще ниже карандашом: «въ Ан. б. № 4». Ответ писан собственноручно Муравьевымъ. Дата месяца в начале л. 32 вставлена другой рукой.

14 и 15 сказанной зеленой книги составить по одной управѣ; управы же были *дѣловыя, побочныя и Главныя*. *Дѣловыя управы* должны были состоять неменѣе какъ изъ 10 членовъ и получали первую часть законоположенія; *побочными управами* назывались тѣ, которыя получали образование свое отъ другихъ управъ; тѣ и другія ¹⁾ по основаніи трехъ побочныхъ управъ получали названіе || (л. 32 об.) *Главныхъ управъ* и съ онымъ списокъ окончательнаго образованія союза т. е. второй части законоположенія.

Противу сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: какія гдѣ и къмъ именно основаны были управы современнаго образованія Союза Благоденствія до разрушенія онаго; какъ далеко простирался кругъ дѣйствій каждой изъ нихъ; какія вольныя общества ими завѣдывались? когда сочинена вторая часть зеленой книги? какія были главныя ея черты; у кого подлинный экземпляръ оной хранился и кому именно списки съ онаго были сообщены? а также присов купите находилась ли 2-я часть помянутаго устава между бумагами доставленными вамъ Александромъ Муравьевымъ при торжественномъ его ²⁾ отреченіи отъ общества?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 33)

Въ прежнихъ моихъ показаніяхъ я уже честь имѣлъ доносить, что Союзъ Благоденствія съ самаго начала своего не могъ имѣть хода, по множеству занятій налагаемыхъ на членовъ онаго. Равнымъ образомъ многосложный Уставъ Союза никогда не былъ приведенъ въ дѣйство. Несмотря на оный, наибольшая часть членовъ Кореннаго Союза, какъ то: Князь Трубецкой, Князь Долгорукой, Михайло Муравьевъ, Сергей Муравьевъ-Апостоль, оба Фонвизены и я не имѣли Управъ; Управы *Дѣловыя, побочныя и Главныя дѣловыя*, равно какъ и формы и правила ихъ образованія существовали только на бумагѣ.

1-е. Въ Москвѣ находилась Управа Александра Муравьева, которая рушилась съ его отреченіемъ.—Въ Петербургѣ Бурцовъ а по немъ Павелъ Колошинъ имѣлъ Управу. Горсткинъ и Челищевъ другую. Третью Конной Гвардіи Полковникъ Мирковичъ.

2-е. Управы сіи никакого круга дѣйствій не имѣли и послѣдняя изъ оныхъ, сколько помню, разошлась еще прежде уничтоженія Союза.

3-е. Предполагаемая въ Уставѣ *Вольныя Общества* не были устроены.

4-е. Чтожъ касается до Второй Части Устава, то оная вовсе не была написана, поелику и Первая не могла быть исполнена по удостовѣренію всѣхъ членовъ Кореннаго Союза.

Во всемъ этомъ, я ссылаюсь на Князя Трубецкаго, Князя Долгорукова и Графа Федора Толстаго, которые могутъ подтвердить всю истину сихъ показаній.—

Марта 29-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 34)

¹⁾ Далее зачеркнуто слово: «управы».

²⁾ Слово: «его»—наверху строки.

1826 Года Апрѣля 10-го ¹⁾ дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по Разнорѣчію въ Показаніяхъ дана очная Ставка Полковнику Пестелю съ Капитаномъ Никитомъ Муравьевымъ въ томъ, что первой изъ нихъ показываетъ а) что въ началѣ 1820-го Года въ Петербургѣ въ квартирѣ Полковника Глинки было собраніе членовъ Коренной Думы Союза Благоденствія, гдѣ, по приглашенію Думы онъ Пестель излагалъ всѣ выгоды и всѣ невыгоды какъ Монархическаго, такъ и Республиканскаго правленія, и гдѣ, каждый членъ—объявлялъ свои сужденія. Послѣ долгихъ Разговоровъ и Прѣнія заключено было, что бы каждый членъ сказалъ, чего онъ желаетъ, Монарха, или Президента, и когда дѣло дошло до Тургенева, тогда онъ сказалъ (:Le Président sans phrases:) въ слѣдствіе чего, всѣ Единогласно приняли Республиканское Правленіе, неизключая и Глинки, которой во время прѣній одинъ говорилъ въ пользу Монархическаго правленія, предлагая Императрицу Елизавету Алексѣевну. Сіе заключеніе Коренной Думы, яко законодательной власти Союза, положено было Сообщить всѣмъ Частнымъ Думамъ. Онъ Пестель исполнилъ сіе въ отношеніи къ Тульчинской Думѣ, и полагаетъ, что то же было сдѣлано и по прочимъ Думамъ. Съ Того времени, и по возобновленіи Южнago Общества постоянно цѣлью онаго было Республиканское Правленіе и Революціонный (способъ дѣйствія, и б) что Муравьевъ, отвѣтствуя на письмо его Пестеля, коимъ просилъ увѣдомить о своихъ дѣйствіяхъ, доставилъ къ нему чрезъ Князя Волконскаго начатую имъ Муравьевымъ Конституцію, о которой въ письмѣ увѣдомлялъ, что пишетъ оную въ Монархическомъ смыслѣ ради вновь принимаемыхъ членовъ (comme un rideau derriere lequel nous formerons nos colonnes) прибавляя, что онъ Самъ || (л. 34 об.) Лично остается тѣмъ же приверженцомъ Республиканскаго Правленія Каковымъ былъ и Прежде. Сей Образъ мыслей, онъ Пестель, нашель въ Муравьевѣ и при Личномъ свиданіи съ нимъ въ Петербургѣ въ 1824-м Году, когда Муравьевъ говорилъ ему то же, что прежде писалъ, а именно, что Монархическія формы даны его Конституціи ради вновь принимаемыхъ членовъ; при чемъ отзывался съ сильнымъ негодосваніемъ о Лицахъ Императорской фамиліи и вмѣстѣ съ тѣмъ оспаривалъ разныя статьи Конституціоннаго предположенія его Пестеля.

Капитанъ же Никита Муравьевъ утверждалъ, что въ Собраніи членовъ, въ Квартирѣ Полковника Глинки хотя и происходили Разсужденія О правленіяхъ, но рѣшительно не была принята ни какая форма оныхъ т. е. ни Монархическая, ни Республиканская; что мнѣніи членовъ тогда изъясненныхъ не упомнить, но кажется, Глинка говорилъ о монархическомъ, а упоминалъ ли при семъ Императрицу Елизавету Алексѣевну такъ же не упомнить, что Полковнику Пестелю дѣйствительно говорилъ, что онъ лично правленіе Республиканское предпочитаетъ Монархическому но не хочетъ ни кого другаго соглашать къ своему мнѣнію о семъ предметѣ.

На очной же Ставкѣ утвердили:

Полковникъ Пестель: 1-е) уличая Муравьева повтѣрилъ приведенное выше сказаніе свое Безъ всякой отмѣны; въ доказательство же истинны онаго Напоминалъ Муравьеву, что прежде означеннаго совѣщанія у Глинки они условились Быть тамъ одногo мнѣнія.

Капитанъ Муравьевъ 1-е) послѣ нѣкоторыхъ отрицаній сознался, что на совѣщаніи у Глинки въ каксмъ дѣлѣ всѣ присудствовавшіе сгласились принять Республиканское правленіе; но оное прсчимъ Думамъ объявлено небыло. || (л. 35)

¹⁾ Дата вставлена другой рукой.

2-е) На счетъ писаннаго Муравьевымъ, и потомъ лично подтвержденнаго мнѣнія о республиканскомъ правленіи, Пестель подтвердилъ сдѣланное имъ показаніе, приводя въ улику Муравьева различныя доводы.

Полковникъ Пестель.

Генераль Адыютантъ Чернышевъ. || (л. 36)

2-е) что Если онъ Муравьевъ и писалъ къ Пестелю въ томъ смыслѣ, какъ онъ показываетъ, но прямого намѣренія слѣдовать республиканскимъ мнѣніямъ его Пестеля ни когда не имѣлъ.

Капитанъ Муравьевъ. 1)

№ 17.

1826 года 12-го 2) Апрѣля въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, Гвардейскаго Генеральнаго Штаба Г. Капитанъ *Муравьевъ* спрашиванъ и показалъ. 3).

Въ 1816 или 1817 году въ разговорѣ объ обществѣ, *Лунинъ* говорилъ при Васѣ и Пестелѣ о совершеніи Цареубійства на Царскосельской дорогѣ съ партией въ маскахъ когда придетъ время приступить къ дѣйствию.

Объясните:

a.) Точно ли *Лунинъ* первой заговорилъ о составленіи сей партіи? при комъ, кромѣ Васѣ и Пестелѣ, онъ сдѣлалъ сіе предложеніе и какъ оно было принято?

b.) Изъ кого полагали и надѣялись составить оную?

c.) Для всѣхъ ли Императорской || (л. 36 об.) фамиліи или для одного Государя предполагалось составить сію партію?

d.) Ему ли *Лунину*, или кому другому поручено было составленіе партіи?

e.) По какимъ причинамъ отложено было составленіе сей партіи?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Честъ имѣю донести, что *Лунинъ* въ моемъ присутствіи такового предложенія не дѣлалъ и что я объ ономъ никогда не слыхалъ.

Капитанъ Муравьевъ 4).

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 37)

№ 18.

1826 Года Апрѣля 12 2) дня отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Капитану *Никитѣ Муравьеву* дополнительный вопросный пунктъ 5).

Комитету извѣстно что общество, къ коему вы принадлежали, раздѣлялось на соединенныхъ и убѣжденныхъ и что изъ числа основателей общества, составлявшихъ думу назначались распорядители сначала безсмѣнные, но потомъ въ слѣдствіе предложенія *Рылѣва* только на годъ.

Въ поясненіе сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: какъ, особливо въ послѣднее время, раздѣлялось ваше общество?

1) Показанія каждого подписаны собственноручно.

2) Число месяца вставлено другой рукой.

3) Наверху л. 36 запись карандашомъ: «Очные ставки съ Пестелемъ и Матвѣемъ Муравьевымъ». Ниже чернилами: «Читано 14-го Апреля».

4) Показаніе Муравьева—собственноручное.

5) На второй половине л. 37 адресъ: «Г. Капитану *Никитѣ Муравьеву*». Ниже другой рукой: (Муравьева)—«Отвѣтъ».

на соединенныхъ ли и убѣжденныхъ || (л. 37 об.) или на простыхъ и главныхъ, т: е. основателей общества и присоединенныхъ, избранныхъ ими членовъ, составлявшихъ думу, изъ коихъ уже назначались распорядители, сначала безсмѣнные, какъ выше сказано, а потомъ только на годъ? при чемъ присовокупите все что вамъ извѣ[стно] на счетъ хода общества и другихъ обстоятельствъ онаго.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Я доносилъ¹⁾ уже словесно при первомъ моемъ допросѣ Его Превосходительству Г-у Генералъ Адъютанту Левашеву, что положены были въ Сѣверномъ Обществѣ двѣ степени: *Убѣжденныхъ*, которые имѣли право принимать членовъ и изъ коихъ избирались члены Думы. Они служили оной Совѣтниками, и *Согласныхъ*, не пользующихся сими преимуществами.

Положеніе сіе было установлено въ Собраніи въ которомъ находились Тургеневъ, Князь Трубецкой, К. Оболенский, я, Пущинъ, Рылѣевъ, Митковъ и фонъ деръ Бригенъ. Оно не сохранялось на бумагѣ, предоставлено было памяти членовъ и дурно или лучше сказать вовсе не исполнялось.

Я не знаю, что такое Г. Рылѣевъ разъ умѣетъ подъ именемъ *Распорядителей*; членовъ ли Думы? ибо я не помню, чтобы кромѣ оныхъ были положены какія либо особенныя власти; во всякомъ случаѣ онѣ не состоялись и никто изъ членовъ не былъ назначенъ Распорядителемъ.

Все мнѣ извѣстное о ходѣ и обстоятельствахъ Общества я изложилъ уже въ прежнихъ моихъ показаніяхъ.

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 38)

№ 19.

1826-го Года Апрѣля 15¹⁾ дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета *Капитанъ Никита Муравьевъ* спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ его показаній:

1-е). Изъ данныхъ Вами отвѣтовъ извѣстно, что вы занимались сочиненіемъ вольнодумческаго катихизиса, что непомните давали ли кому читать написанное, и что, не окончивши катихизиса вы истребили его.

Но по изысканнымъ свѣденіямъ открыто, что списокъ съ означеннаго, начатаго Вами катихизиса сохранился у одного изъ тѣхъ кому Вы оный показывали.

Объясните откровенно: предлагаемый здѣсь *Любопытный Разговоръ* || (л. 38 об.) тотъ ли самый, который вы писали въ смыслѣ Катихизиса Тайнаго общества, или сей послѣдній былъ другой?

2-е. Подполковникъ Матвѣй Муравьевъ Апостоль показываетъ, слышанное имъ отъ васъ въ прошломъ 1821-мъ году; что Лунинъ предлагалъ ѣхать нѣсколькимъ чиновникамъ³⁾ на Царскосельскую дорогу въ маскахъ для покушенія на жизнь Блаженной Памяти Государя Императора.

Поясните чистосердечно: справедливо ли сіе показаніе Муравьева, и отъ кого имянно, когда и гдѣ вы сами узнали о предложеніи Лунина?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 39)

¹⁾ Показаніе написано Муравьевымъ собственноручно.

²⁾ Число месяца вставлено другой рукой. Наверху л. 38 карандашомъ записано: «Напрасно не спросясь меня послали».

³⁾ Слово «чиновникамъ» в оригинале подчеркнуто карандашомъ и противъ него на поляхъ стоитъ знакъ NB, а также сноска крестикомъ. Внизу подъ знакомъ креста читается карандашная записка: «не можетъ быть».

Честъ имѣю донести: ¹⁾

1-е. Въ прежнемъ допросѣ сдѣланномъ мнѣ о томъ же предметѣ сказано было, что въ бумагахъ Сергея Муравьева Апостола найденъ *Разговоръ Любопытный*, доказывающей, что существованіе Царей не согласно съ Законсмъ Божиимъ, и при томъ былъ запросъ мною ли оный писанъ? Я отвѣчала на сіе: сомнѣваюсь, чтобы оный былъ тотъ, который писанъ мною, *Естьли Катихизисъ сей опровергаетъ существованіе Царей*, поелику начатый мною имѣлъ цѣлью доказать необходимость ограничиванія власти. Отвѣтомъ симъ я объяснялъ только смыслъ онаго а не желалъ скрыть, что оный находится у Сергея Муравьева Апостола.

Чтожь касается до вопроса: предлагаемый здѣсь *Разговоръ Любопытной* тотъ ли самый который Вы писали? поелику онаго при допросѣ не оказалось, то я онаго разрѣшить не въ состояніи.

2-е. Послѣ сдѣланнаго мнѣ на счетъ Лунина запроса я вспомнилъ, что онъ въ 1816-мъ году, не задолго до отъѣзда его во Францію, говорилъ при Пестелѣ и при мнѣ о возможности таковаго предпріятія.

Я не помню, чтобы я рассказывалъ этаго обстоятельства Подполковнику Матвею Муравьеву Апостолу, но не имѣю причинъ сомнѣваться въ истинѣ его показанія.—

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 40)

№ 20.

1826 года Апрѣля 24. дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета *Капитанъ Никита Муравьевъ* спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ его показаній ²⁾:

1. Изъ данныхъ вами отвѣтовъ извѣстно, что вы занимались сочиненіемъ вольнодумческаго катихизиса, что не помните давали ли кому читать написанное, и что не окончиши катихизиса вы истребили его.

Но по изысканнымъ свѣденіямъ открыто, что списокъ съ означеннаго, начатаго вами катихизиса сохранился у одного изъ тѣхъ, кому вы оный показывали.

Объясните откровенно: предлагаемый здѣсь *Любопытный разговоръ* тотъ ли самый, который вы писали въ смыслѣ катихизиса тайнаго общества, или сей послѣдній былъ другой?

2. Подполковникъ Матвѣй Муравьевъ Апостоль показываетъ || (л. 40 сб.) слышанное имъ отъ васъ въ прошломъ 1821-мъ году; что Лунинъ предлагалъ ѣхать нѣсколькимъ чиновникамъ на Царскосѣльскую дорогу въ маскахъ для покушенія на жизнь блаженной памяти Государя Императора.

Поясните чистосердечно: справедливо ли сіе показаніе Муравьева, и отъ кого именно, когда и гдѣ вы сами узнали о предложеніи Лунина?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Честъ имѣю донести:

1-е. Показанный мнѣ *Любопытный Разговоръ*, писанъ мною. Въ прежнемъ моемъ донесеніи я не оспаривалъ, чтобы оный не находился у Сергея Муравьева Апостола; но объяснялъ только смыслъ онаго.

2-е. Послѣ перваго моего показанія на сей счетъ, я вспомнилъ, что въ 1816-мъ году не задолго до отъѣзда его во Францію, Лунинъ говорилъ

¹⁾ Ответъ писанъ Муравьевымъ собственноручно.

²⁾ Наверху л. 40 запись: «Читано 29 Апреля». В самомъ документѣ дата месяца вписана другою рукою.

при Пестелѣ и при мнѣ о возможности такового предпріятія. Я не помню, чтобы я рассказывалъ сего Подполковнику Матвею Му авьеву Апостолу, но не имѣю причинъ сомнѣваться въ истинѣ его показанія.

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 41)

№ 23¹⁾.

Любопытный Разговоръ.

Вопросъ: Что есть Свобода?

Отвѣтъ: Жизнь по Волѣ.

В. Откуда проистѣкаетъ Свобода?

О. Всякое благо отъ бога.—Создавъ челоуѣка по подобію своему и опредѣливъ добрымъ дѣлать вѣчныя награды, а злымъ вѣчныя муки—онъ даровалъ челоуѣку *Свободу!*—Иначе несправѣдливо было бы нагрѣждать, за доброе по принужденію здѣланное, или наказывать за невольное зло.

В. Всѣ ли я свободенъ Дѣлать?

О. Ты свободенъ дѣлать все то, что не вредно другому. Это твое *право*.

В. А если кто будетъ меня притѣснять?

О. Это будетъ тебѣ *насиліе*, противу коего ты имѣешь право сопротивляться.

В. Стало быть всѣ люди должны быть свободными?

О. Безъ сумненія.

В. А всѣ ли люди свободны?

О. Нѣтъ. Малое число людей поработило большее.

В. По чему же малое число поработило большее?

О. Однимъ пришла несправѣдливая мысль Господствовать, а другимъ подлая мысль отказатся отъ природныхъ правъ челоуѣческихъ, дарованныхъ Самимъ богомъ.

В. Надобно ли добывать свободы?

О. Надобно.

В. Какимъ образомъ?

О. Надлѣжить утвердить постоянныя правила или *Законы*, какъ бывало въ старину на Руси.

В. Какъ же бывало въ старину?

О. Небыло самодержавныхъ Государей!

В. Что значитъ Государь самодержавный? || (л. 41 об.)

О-вѣтъ. Государь *Самодержавный* или *Самовластный* тотъ, которой Самъ по себѣ держитъ Землю, не признаетъ власти разсудка, законовъ божіихъ и челоуѣческихъ; самъ отъ себя то есть безъ причины по прихоти своей властвуетъ.

В. Кто же установили Государей Самовластныхъ?

О. Ни кто. Отцы наши Говорили: *поищемъ себѣ Князя, которой бы ядиль по праву, а не самовластью*, своевольству и прихотямъ. Но Государи мало по малу всякимъ обманомъ присвоили себѣ власть безпредѣльную, подражая Ханамъ татарскимъ и Султану турецкому.

¹⁾ №№ 21 и 22, опущенные в описи, не введены и здесь при перечислении отдельных документов, составляющих дело Муравьева.

Наверху листа 41-го написано: «L'original a été remis a I. M. le 23 de Mars 1822.»

В. Не Самъ ли богъ учредилъ Самодержавію?

О. Богъ во благодѣи своей никогда неучреждалъ Зла.

В. Отъ чего же Говорятъ: *Нѣтъ бо власть аще не отъ бога?*

О. Злая власть не можетъ быть отъ Бога. *Всякое Древо доброе, добры плоды творить...* всякое же древо неприносящее плодовъ добрыхъ будетъ посѣчено и ввергнуто въ огонь. Хищнымъ волкамъ въ одѣждахъ овчїихъ пророчествующимъ воимя Господне, мы напомнимъ слова Спасителя: *Николи же знахъ васъ: отыдите отъ меня дѣлающіе беззаконія.*

В. Естьли Государи Самодержавные въ Другихъ Земляхъ?

О. Нѣтъ. Вездѣ Самодержавіе считаютъ Безуміемъ, беззаконіемъ, вездѣ постановлены непремѣнныя правила или Законы.

В. Не могутъ ли быть постоянныя Законы при Самодержавію?

О. Самодержавіе или самовластіе ихъ не тѣрпитъ; для него нуженъ Безпорядокъ и всегдашнія перемѣны.

В. Почему же самовластіе нетерпитъ Законовъ?

О. Потому, что Государь властенъ дѣлать всё, что захочетъ. Сегодня Ему вздумается одно, завтра другое, а до пользы нашей ему дѣла мало, отъ того и пословица: *Близъ царя, близъ смерти.* || (л. 42)

В. Какое было на Руси управленіе безъ Самодержавія?

О. Всегда были народныя вѣчи.

В. Что значить вѣчи?

О. Собраніе Народа. Въ каждомъ Городѣ, при звукѣ вѣчеваго Колокола собирался народъ или выборныя, они совѣщали объ *общихъ* всѣмъ Дѣлахъ; предлагали требованія, постановляли Законы, назначали сколько Гдѣ брать Ратниковъ; устанавливали сами съ общаго согласія налоги; требовали на судъ свой намѣстниковъ, когда сіи Грабили, или притѣсняли жителей. Таковыя вѣчи были въ Кіевѣ на Подолѣ, въ Новѣгородѣ, во Псковѣ, Владимирѣ, Суздальѣ и въ Москвѣ.

В. По чему же сіи вѣчи прекратились, и когда?

О. Причиною тому было нашествіе татаръ, выучившихъ нашихъ предковъ Безусловно покорствоваться тиранской ихъ власти.

В. Что было причиною побѣдъ и торжества Татаръ?

О. Размноженіе Князей дома Рюрикава, ихъ честолюбіе и распри, пагубныя для отечества.

В. Почему же зло сіе не кончилось съ владычествомъ Татаръ?

О. Преданія рабства и понятія восточныя покорили ихъ оружію и причинили еще болѣе Зла Россіи. Народъ, сносившій терпѣливо иго Батыя и Сортана, сносилъ такимъ же образомъ и власть Князей московскихъ подражавшихъ во всѣмъ симъ тиранамъ. || (л. 43¹)

№ 24.

1826 года Апрѣля 27. дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Капитану *Никитѣ Муравьеву* вопросныя пункты²):

Въ 1823 и 1824 году Директорія Южнаго Общества употребляла настоятельныя мѣры къ рѣшительному преклоненію членовъ Севернаго Общества на принятіе мнѣнія Южнаго Общества о введеніи въ Россіи республиканскаго Правленія съ покушеніемъ на жизнь всѣй Императорской

¹) Внизу листа другой рукой написано: «quelle infamie!!!»

²) Число месяца в начале вопроса выписано другой рукой. Наверху документа надпись «читано 29 апреля».

фамиліи, и особенно дѣйствовала для того чрезъ Подполковниковъ Поджіо и Матвѣя Муравьева-Апостола, Полковника Пестеля и другихъ.

Вы и Князь Трубецкой сначала спорили противу сего || (л. 43 об.) предложенія; но Николай Тургеневъ, Князь Оболенскій, Рылѣевъ, Александръ Бестужевъ, Князь Валеріанъ Голицынъ, Митьковъ, Поливановъ, Федоръ Вадковскій, Свистуновъ, Анненковъ и Депрерадовичъ совершенно согласились съ означеннымъ мнѣніемъ Южнаго Общества.

Въ семь случаевъ Комитетъ требуетъ откровеннаго и утвердительнаго показанія Вашего:

а.) Кѣмъ, гдѣ и когда было сообщено вамъ вышеприведенное рѣшительное намѣреніе Южнаго Общества, кому и какой на то вы сдѣлали отзывъ, и въ послѣдствіи времени было ли вами принято сіе намѣреніе Южнаго Общества и оставались ли вы въ убѣжденіи о необходимости введенія въ Россіи республики || (л. 44) съ уничтоженіемъ Царствующей фамиліи?

б.) Неговорилъ ли о томъ съ вами Николай Тургеневъ, и не преклонялъ ли васъ на принятіе сего мнѣнія Южнаго Общества, равнымъ образомъ не имѣли вы о томъ же разсужденій съ кѣмъ либо изъ вышеозначенныхъ членовъ и въ комъ изъ нихъ видѣли твердую рѣшительность на введеніе Республики съ истребленіемъ?

в.) Кто еще свѣрхъ тѣхъ лицъ извѣстны вамъ были, равно раздѣлявшими мнѣніе Южнаго Общества?

Генераль Адыютантъ Чернышевъ. || (л. 45)

Желая представить полное обозрѣніе сихъ обстоятельствъ¹⁾, я беру смелость начать мое изложеніе съ 1820-го года. Я доносилъ уже, что не полагалъ *окончательнымъ*, постановленіе сдѣланное на Квартирѣ Полковника Глинки, поелику вслѣдъ за онымъ Союзъ Благоденствія разрушился и до конца 1822-го года Общество въ Петербургѣ находилось безъ празленія и зъ совершенномъ бездѣйствіи. Въ концѣ сего года К. Трубецкой, К. Оболенской и я составили Думу. Первыя два ничего не знали объ ономъ а я въ продолженіи 1821-го и 1822-го годовъ удостовѣрился въ выгодахъ Монархическаго Представительнаго Правленія и въ томъ, что введеніе онаго общааетъ Обществу наиболѣе надеждъ къ успѣху. Новая Дума будучи единодушна въ семь мнѣніи, не могла быть связана рѣшеніемъ уничтожившагося Правленія и голоса выбывшихъ членовъ. К. Долгорукова, Г. Толстаго и Глинки не имѣли уже никакого значенія.—Я сообщилъ моимъ сочленамъ въ Думѣ, что у Пестеля принята всѣми Республика, что я видѣлъ осенью 1820-го года въ Тульчинѣ. Я говорилъ имъ, что явное противорѣчіе Пестелю произведетъ отторженіе отъ насъ Южнаго Общества, но что намъ должно успокоить Пестеля увѣреніемъ, что Представительныя понятія служатъ намъ одною завѣсою. Что по окончаніи Конституціи должно оную распространять какъ можно болѣе и даже давать читать постороннимъ, дабы посредствомъ усилившагося въ ея пользу мнѣнія, увлечь и Южное Общество.

Истину сего показанія подтвердятъ безъ сомнѣнія К. Трубецкой и К. Оболенской. Въ слѣдствіе сего, видя согласіе моихъ сочленовъ на мое предложеніе я сжегъ *Правду Рускую* Пестеля, лишь только я получилъ оную, яко несообразную съ нашею цѣлью.

По прибытіи Пестеля въ Петербургъ въ 1824 году, происходило собраніе о которомъ я ничего положительнаго сказать не могу, поелику на ономъ не находился, что Комитету уже извѣстно изъ прежнихъ моихъ показаній. Мнѣ объявилъ К. Трубецкой, если не ошибаюсь, что на ономъ положено было слитіе въ одно обоихъ Обществъ, что мнѣ весьма не понравилось съ перваго даже раза. Черезъ нѣсколько дней Пестель пришелъ

¹⁾ Писано собственноручно Муравьевымъ.

ко мнѣ. У насъ началось сперва преніе о Конституціи. Я объявилъ ему, что кончивъ работу эту, я намѣренъ распушать ее повсюда, какъ бы произведеніе неизвѣстнаго и принимать всѣхъ тѣхъ, которые будутъ соглашаться на оную. Что желательно даже, чтобы она обращалась и внѣ Общества, поелику мы можемъ достигнуть нашей цѣли, посредствомъ одного только общаго мнѣнія.

Пестель возражалъ на сіе, что начала Конституціонныя должны || (л. 45 об.) оставаться тайною Управляющихъ Обществомъ и не должны быть объявлены, для избежанія преній, что правленіе Общества должно сперва убить членовъ Императорской Фамиліи, заставить Святѣйшій Синодъ и Сенатъ объявить оное *Временнымъ Правительствомъ*, которое должно быть облечено неограниченною властью. Что Временное Правительство сіе принявъ присягу отъ Синода, Сената и всей Россіи, раздавъ Министерства, Арміи, Корпуса и прочія начальства членамъ Общества, мало по малу, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ будетъ постепенно вводить новое Образованіе. Что между тѣмъ Общество будетъ продолжаться, принимать членовъ и что никто не поступивъ предварительно въ оное не долженъ быть облеченъ никакою Гражданскою или Военною властью.

Весь планъ сей показался мнѣ столь же несбыточнымъ и невозможнымъ, сколько варварскимъ и противнымъ нравственности. Желая поколебать его мнѣніе я замѣтилъ ему только, что люди обагрены кровью будутъ поспрамлены въ общемъ мнѣніи, которое не дастъ имъ послѣ того пользоваться похищенною ими властью. На сіе Пестель возразилъ мнѣ, что избранные на сіе должны находиться внѣ Общества, которое послѣ удачи своей пожертвуетъ ими и объявитъ, что оно мститъ за Императорскую Фамилію.— Я признаюсь, что ничего не могъ отвѣчать на это, прервалъ разговоръ и рѣшился склонить Думу къ уничтоженію своего постановленія о соединеніи обоихъ Обществъ.

Я сообщилъ разговоръ сей К. Трубецкому и К. Оболенскому и въ слѣдующемъ собраніи соединеніе обоихъ обществъ было отсрочено на два года, сколько помню, какъ то мною уже изложено въ изображеніи историческомъ хода всего Общества. Въ этомъ собраніи, на которомъ находился и Пестель, я объявилъ, что не могу согласиться,¹⁾ чтобы оба Общества имѣли одно Управленіе, когда цѣль оныхъ не одинакова. К. Трубецкой и К. Оболенской могутъ засвидѣтельствовать, что весь планъ Пестеля былъ противенъ моему разсудку и образу мыслей.

Я не помню, чтобы Подполковникъ Поджіо говорилъ мнѣ объ этомъ. Чтожь касается до Матвея Муравьева Апостола, то онъ колебался между мною и Пестелемъ, который его увлекъ во время своего пребыванія въ Петербургѣ.

О семъ предложеніи Пестеля я разсуждалъ только съ К. Трубецкимъ и К. Оболенскимъ. Мнѣнія Митькова, Рылѣва и Александра Бестужева о семъ предметѣ мнѣ не были извѣстны. || (л. 46)

Я не знаю мнѣнія Князя Валеріана Голицына о томъ, поелику съ нимъ объ томъ никогда не говорилъ, какъ онъ это можетъ подтвердить.

Равнымъ образомъ я ссылаюсь на Поливанова, Вадковскаго, Сви-стунова и Депрерадовича, что я съ ними о томъ никогда не говорилъ. Я зналъ только, что они были отторгнуты Пестелемъ въ Южное Общество, послѣ того, какъ предложенное имъ соединеніе было отсрочено, но никогда не слыхалъ ихъ сужденій.

Чтожь касается до Анненькова, то я его вовсе не зналъ.

¹⁾ Зачеркнуто «на».

Изложивъ все мое поведеніе въ семь случаѣ, мнѣ остается предста-
вить ¹⁾ мои предположенія. Я полагаю:

1-е. Распространить между всѣми состояніями людей множество экзем-
пляровъ моей Конституціи, лишь только она будетъ мною окончена.

2-е. Произвести возмущеніе въ войскѣ и обнародовать оную.

3-е. По мѣрѣ успѣховъ военныхъ, во всѣхъ занятыхъ Губерніяхъ и
Областяхъ приступить къ собранію Избирателей, ²⁾ выбору Тысяцкихъ, Судей,
Мѣстныхъ Правленій, учрежденію Областныхъ Палатъ а въ случаѣ великихъ
успѣховъ и Народнаго Вѣча.

4-е. Еслибъ и тогда Императорская Фамилія не приняла Конституціи,
то какъ крайнее средство я предполагалъ изгнаніе оной и предложеніе
Республиканскаго Правленія.

Расторженіемъ тѣсной связи предполагаемой между обоими Обще-
ствами, я доказалъ, сколько планъ Южнаго Общества былъ мнѣ противенъ.

Долгомъ считаю донести, что Николай Тургеневъ мнѣ о томъ не го-
ворилъ и не покушался меня преклонять къ принятію мнѣнія Южнаго
Общества.

Подполковникъ Василій Давыдовъ, во время своего нахожденія въ
Петербургѣ, предложилъ мнѣ заняться съ нимъ въ разсужденіи *преобразо-
ванія Правительства и плана дѣйствій Общества*, дабы окончательно
утвердить оное. Согласясь на его мысль, я предложилъ ему, для большаго
порядка въ сужденіи, чтобы онъ взялся назначать вопросы, а что я буду на
каждый давать свое мнѣніе ³⁾ послѣ чего мы станемъ разсуждать о томъ и
такимъ образомъ все постановимъ.—Первый вопросъ его былъ объ уволь-
неніи крестьянъ? Я объяснилъ ему мое мнѣніе на сей счетъ. У насъ положено
иначе сказалъ онъ мнѣ. Я сталъ разбирать ихъ постановленіе о томъ и
дѣлать на оное возраженія. Выслушавъ ихъ онъ мнѣ отвѣчалъ: вы судите
справедливо, я самъ этаго мнѣнія: но у насъ такъ положено и этаго пере-
мѣнить нельзя. За симъ онъ не приступилъ къ слѣдующему вопросу и наше
толкованіе кончилось. Я увѣдомилъ о томъ въ то время К. Трубецкаго и
К. Оболенскаго.

Апрѣля 27-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 47)

№ 25.

1826-го года Маія 2-го ⁴⁾ дня, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго
Комитета по разнорѣчію въ показанія дана очная ставка *Капитану
Муравьеву* съ Полковникомъ *Пестелемъ* въ томъ, что *первый* утвердительно
показываетъ, что когда Пестель, въ бытность свою въ Петербургѣ въ 1824-м
году зашелъ къ нему, то у нихъ началось преніе о конституціи: онъ, Му-
равьевъ, сказалъ, что кончивъ эту работу, намѣренъ онъ распушать ее
повсюду, и принимать всѣхъ тѣхъ, кои будутъ соглашаться на оную. Но
Пестель возражалъ, что Конституціонныя начала должны оставаться тайною
Управляющихъ обществомъ, и не должны быть объявлены, для избѣжанія

¹⁾ Первоначально зачеркнуто: «изложить».

²⁾ Зачеркнуто: «и».

³⁾ Зачеркнуто: «а такъ».

⁴⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

прений; что правленіе общества должно сперва убить членовъ Императорской фамилии, заставить Святѣйшій Синодъ и Сенатъ объявить оное временнымъ Правительствомъ, которое должно быть облечено неограниченною властью; что временное Правительство сіе, принявъ присягу отъ Синода, Сената и всей Россіи, раздавъ Министерства, Арміи, Корпуса и прочія начальства членамъ Общества, мало по малу, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, будетъ постепенно вводить новое образованіе; что между темъ общество будетъ продолжаться, принимать членовъ, и что никто, не поступивъ предварительно въ оное, не долженъ быть облеченъ никакою Гражданскою, или || (л. 47 об.) Военною властью. На сіе онъ, Муравьевъ, замѣтилъ, что люди, обогранные кровью, будутъ посрамлены въ общемъ мнѣніи, которое не дастъ имъ послѣ того пользоваться похищеною ими властью. Но Пестель возразилъ ему, что избранные на сіе должны находиться внѣ общества, которое, послѣ удаи севсей, пожертвуетъ ими, и объявить, что оно мститъ за Императорскую фамилію.—Напротивъ того Полковникъ *Пестель*, сознаваясь, что истребленіе Императорской фамиліи предполагалъ онъ исполнить посредствомъ заговора, составленнаго изъ членовъ внѣ общества, и что, по совершеніи сего, должно было по мнѣнію его заставить Синодъ и Сенатъ издать два Манифеста: *первый* отъ Синода всему народу рускому о присягѣ временному правленію, и *второй* отъ Сената, долженствовавшій дать понятіе народу, что временное правленіе обязывалось вводить (*un cadre en grand de la constitution*), прибавленіемъ къ коему предполагалъ онъ рускую правду, — присовокупляеть, что на счетъ назначенія Директоровъ Членами временнаго Правленія, положительнаго мнѣнія онъ не имѣлъ, и точнаго предположенія не дѣлалъ, а готовъ былъ съ своей стороны согласиться на то что прочіе пожелаютъ; дѣлая же различныя пред- || (л. 48) положенія, могъ и оное говорить.

На сей очной ставкѣ подтвердили

Капитанъ Муравьевъ.

По первому пункту, объяснилъ, что онъ мсжетъ быть не Понялъ мысли Полковника Пестеля не желавшаго распространять понятія о цѣли общества мѣжду людьми въ томъ не состоящими, остальные же два пункта, подтвердилъ.

Капитанъ Муравьевъ.

Полковникъ Пестель.

Отвергнулъ показанія Капитана Муравьева, объясняя, что всѣ дѣйствія его по южному округу служатъ тому доказательствомъ, и что хотя по мнѣнію его истребленіе Императорской фамиліи должны были произвѣсть люди внѣ общества состоящіе, однако онъ никогда не полагалъ ими пожертвовать по исполненіи, дабы очистить общество въ глазахъ народа.

Полковникъ Пестель ¹⁾.

Г. адъ: Бенкендорфъ. || (л. 1²).

¹⁾ Показанія подписаны каждым собственноручно.

²⁾ Между л. 48 и 1 (с новой нумерацией карандашом) находится лист не нумерованный, где читаемъ: «Всего въ дѣлѣ перенумерованныхъ листовъ Сорокъ восемь и сверхъ того въ началѣ опись и формуляр.—Надворный Совѣтникъ Ивановскій».

На Никиту Муравьева показывают:

Поливановъ

что Вадковскій при полученіи отъ него согласія вступить въ общество объявилъ что будетъ принять Никит. Муравьевымъ—

Колошинъ

называетъ его членомъ Союза благоденствія, что у него члены собирались и въ совѣщаніяхъ самъ участвовалъ.

Трубецкой

на 3-й стр. показываетъ его въ числѣ первыхъ основателей общества составившагося 9 февраля 1816 года.

на обор. 13. что предъ приѣздомъ Пестеля согласились показать ему что нибудь образованное и составили управу назначивъ для переговоровъ его Трубецкаго, Никит. Муравьева и Оболенскаго.— было совѣщаніе гдѣ читалъ Пестель свою конституцію, которую оспаривали прочіе члены.

на обор. 27—что отдалъ ему Трубецкому сумму общества всего 3000 руб. съ чѣмъ то.

на обор. 4. Что Никита Муравьевъ подобно Трубецкому раздѣлялъ одинаковую неохоту къ обществу.¹⁾

Гр. Чернышевъ
Фонъ-деръ-Бригенъ

называетъ его членомъ—

Что Рылѣевъ при немъ сказывалъ ему онамѣреніи Якубовича рѣшившагося посягнуть на жизнь покойнаго Императора и что Муравьевъ и Рылѣевъ взяли 1-й уговорить его оставить свое злонамѣреніе а 2-й выслать его какъ нибудь чрезъ начальство къ мѣсту откуда приѣхалъ.— || (л. 1 об.). —что Пушкинъ далъ ему Конституцію Муравьева переписать

Кашкинъ

что Пушкинъ сказывалъ ему будто слышалъ отъ Муравьева о покушеніи Якубовича

Горсткинъ

что бывалъ у Муравьева

Рылѣевъ.—
Въ дѣлѣ Батенкова²⁾

что слышалъ отъ Муравьева что Ермоловъ увидя бывшаго Адъютанта своего Граббе сказалъ ему: оставь вздоръ Государь знаетъ о нашемъ обществѣ

Митьковъ

Что Муравьевъ былъ членъ общества составившагося въ Петербургѣ въ 1823 году изъ прежнихъ членовъ—въ коемъ присовокуплено новое правило стараться изыскивать средства къ измѣненію въ Правительствѣ. Подъ симъ разумѣлась Конституція, которую³⁾ писалъ Муравьевъ.—Онъ же Муравьевъ открылъ собранію общества онамѣреніи Якубовича, о чемъ и хотѣли объявить Начальству но разсудивши что человекъ, который объявляетъ о семъ злодѣяніи за годъ прежде не пущится на оное и положили оставить—

Мухановъ

называетъ его членомъ—

¹⁾ Фраза недописана в оригинале.

²⁾ Вторая строка написана другой рукой.

³⁾ Вместо слова: «которую» первоначально стояло: «что Конституцію».

А. Муравьевъ —

—показываетъ что Никита Муравьевъ вмѣстѣ съ нимъ и другими основали общество—

Что онъ первый предложилъ Никитѣ Муравьеву составить тайное общество

Что бывали совѣщанія между прочими и у Никиты Муравьева, ¹⁾ предмѣтомъ коихъ было узнаніе людей могущихъ вступить въ общество— || (л. 2).

Александръ Бестужевъ —

Что Никита Муравьевъ занимался сочиненіемъ Конституціи, которой нѣкоторыя части и написалъ. Мнѣнія съ прочими о чистомъ народномъ правленіи раздѣлялъ одинаково. Давалъ однажды Бестужеву для замѣчаній часть оной о земскомъ уложеніи но онъ возвратилъ ничего ненаписавъ что немного въ законовѣденіи смышлю. Видѣлъ его какъ члена дважды у Оболенскаго и одинъ разъ у Рыльева. Никита былъ въ отпуску а потому участвовать въ послѣднихъ мѣрахъ общества немогъ

Рыльевъ

Никит. Муравьевъ членъ общества и думы полагалъ что Никита Муравьевъ по ²⁾ родственнымъ связямъ кои имѣеть съ высшаго сословія людьми знаетъ и высшія отрасли общества имъ неизвѣстныя называетъ его однимъ изъ главныхъ членовъ— предъ отъѣздомъ въ Кавказскія воды далъ Свистуну письмо для доставленія Пушкину—

Свистуновъ —

былъ членомъ новаго общества—по разрушеніи первого—

Нарышкинъ

Что сказывалъ ему Муравьевъ о составляемой имъ Конституціи.

Что слышалъ отъ него о намѣреніи Якубовича; возгнушался онымъ, убѣждалъ воспротивиться ³⁾ и недопустить Якубовича до сего злодѣянія съ чѣмъ и Муравьевъ согласился.— || (л. 2 об.)

К. Попухинъ

называетъ его членомъ общества ⁴⁾.

№ 27.

О капитанѣ Никитѣ Муравьевѣ ⁵⁾.

Муравьевъ былъ въ числѣ основателей Общества, составленнаго въ продолженіи зимы 1816 и 1817 Годовъ въ С. Петербургѣ и предположившаго цѣлю введеніе въ Россіи представительнаго Монархическаго Правленія.

Общество сіе существовало недолго, по тому что Уставъ, написанный Пестелемъ, былъ отвергнутъ, и большая часть членовъ отправились въ Москву въ Отрядѣ Гвардейскаго Корпуса.

Тамъ получено было письмо Князя Грубецкаго, что Государь Императоръ намѣревался отдѣлить отъ Россіи Польскія Губерніи. На совѣщаніи по сему

¹⁾ Далее зачеркнуто: «гдѣ только».

²⁾ Далее зачеркнуто: «важному мѣсту».

³⁾ Зачеркнуто: «сему».

⁴⁾ После текста находится сделанная карандашомъ приписка: «прибавить изъ дела Ал. Муравьева».

⁵⁾ Внизу отмечено: «№ 4. Читана 4-е июня 1826». На поле, противъ первого абзаца карандашомъ—«№ 19».

случаю бывшемъ, въ коемъ участвовали и Никита *Муравьевъ*, положено было извести Государя, и для избранія убійць бросить жребій; но *Якушкинъ*, мучимый несчастною страстію такъ, что друзья его нѣсколько разъ спасали его || (л. 1 об.) отъ собственныхъ рукъ, вызвался совершить Царе-убійство; однако злодѣяніе сіе было отвращено въ то же время, ибо надругой день заговорщики сами устыдились своего преступнаго намѣренія.

Члены успокоившись, занялись передѣльваніемъ Устава *Туген-бунта*. Работа сія поручена была Михаилу *Муравьеву*, Князю *Трубецкому* и Никитѣ *Муравьеву*; но какъ часть его несоответствовала прочимъ, то и отдали передѣлать Петру *Колошину*. По окончаніи Устава Общество въ 1818. Году приняло названіе Союза Благоденствія, или Зеленой Книги.

Муравьевъ участвовалъ въ засѣданіяхъ Коренной Думы, бывшихъ въ 1820. Году, когда по предложенію *Пестеля* единогласно принято было стремиться ко введенію Республиканскаго Правленія. Въ то же время, когда въ одномъ частномъ собраніи членовъ встрѣтился вопросъ, что для исполненія сей цѣли необходимо Царе-убійство, а нѣкоторые возражали, что злодѣйство сіе неминуемо произведеть || (л. 2) Анархію; то *Пестель* утверждалъ, что Общество можетъ отвратить ето, назначивъ изъ среды своей временное Правленіе. Мысль сія нашла защитника въ одномъ только Никитѣ *Муравьевѣ*.

Въ Августѣ 1820. Года *Муравьевъ*, бывъ въ Тульчинѣ; избранъ въ число предсѣдателей Южнаго Общества, и получилъ списокъ съ начертанія Конституціи *Пестеля*.

Въ 1821. Году въ Москвѣ, на съѣздѣ депутатовъ Общества, положено было Союзъ уничтожить; многіе члены удалились; а въ С. Петербургѣ вѣсною, съ выступленіемъ Гвардіи въ походъ, ни одного не осталось. Осенью *Муравьевъ* отправился по службѣ въ Минскъ и тамъ началъ писать свою Конституцію въ Монархическо-ограниченномъ духѣ, которую читалъ старѣйшимъ членамъ. Потомъ начиналъ составлять преступный Катихизисъ, который какъ самъ выражается, || (л. 2 об.) къ счастью его небылъ конченъ, а по тому и не распушенъ.

По возвращеніи Гвардейскаго Корпуса изъ похода въ 1822. Году, *Муравьевъ* участвовалъ въ возстановленіи Сѣвернаго Общества, пришедшаго въ совершенный упадокъ, и завѣденіи Думы, для управленія дѣлами Общества, — коей онъ тогда избранъ первымъ членомъ.

До 1823. Года чрезъ него происходили сношенія Сѣвернаго Общества съ Южнымъ; предмѣтъ оныхъ заключался сначала въ извѣщеніи о принятіи зна-

чительныхъ членовъ, а потомъ въ преніяхъ объ основаніяхъ представительнаго Правленія.

Въ теченіи 1823. и 1824. Годовъ пріѣзжали въ Петербургъ Князь *Волконской*, Василій *Давыдовъ*, Князь *Бярятинской* и Матвѣй *Муравьевъ*, которымъ поручено было сообщить Сѣверному Обществу о положеніи Южнаго ввествъ Республиканское Правленіе, истребивъ Императорскій Домъ, и стараться соединить Сѣверное Общество съ Южнымъ. || (л. 3) Переговоры сихъ уполномоченныхъ происходили посредствомъ Никиты *Муравьева*; но попытки ихъ остались безъ успѣха, и они были *Муравьевымъ* недовольны.

Муравьевъ во время сихъ переговоровъ читаль Подполковнику *Поджіо* письмо отъ *Пестеля*, доставленное Княземъ *Бярятинскимъ*, въ коемъ заключались самыя убѣдительныя доводы о успѣхахъ Южнаго Общества, о числѣ членовъ и силѣ войска, склоннаго къ цѣли; и спрашивалось, когда онъ думаетъ быть довольно сильнымъ, чтобы готовымъ быть къ возстанію по первому требованію, изъясняя, между прочимъ: «les demi-mesures ne valent rien; ici nous voulons avoir maison nette». *Поджіо* спросилъ *Муравьева*, что онъ думаетъ о семъ письмѣ?, и *Муравьевъ* отвѣчалъ: «Вить они Богъ вѣсть, что затѣяли; они вѣсьхъ хотятъ». Послѣ того при свиданіи *Муравьева* съ *Поджіо* и *Бярятинскимъ* || (л. 3 сб.) когда требовали они рѣшительнаго отвѣта *Муравьевъ* говорилъ, что здѣсь молодые люди не къ тому склонны; въ прочемъ мы начнемъ размноженіемъ членовъ,—однакоже никого не принималъ.

Пестель, видя худые успѣхи сношеній, самъ пріѣхаль въ 1824. Году въ С. Петербургъ и настаивалъ о введеніи Республики съ изстребленіемъ Императорской фамиліи; но замѣтивъ нерѣшительность Сѣверныхъ членовъ ударилъ по столу и сказалъ: «такъ будетъ же Республика». Въ продолженіи того же времени заходилъ онъ къ Никитѣ *Муравьеву*. У нихъ началось преніе о Конституціи. *Муравьевъ* говорилъ, что кончивъ ету работу, намѣренъ онъ распушать ее по всюду, и принимать вѣсьхъ тѣхъ, кои будутъ соглашаться на оную. *Пестель* возражалъ, что Конституціонныя начала, оставаясь Тайною Управляющихъ Обществомъ, не должны быть объявлены, для избѣжанія преній; что Правленіе Общества должно сперва убить членовъ || (л. 4) Императорской фамиліи, заставить Синодъ и Сенатъ объявить оное временнымъ Правительствомъ, которое должно быть облечено неограниченною властію, и раздать важнѣйшія мѣста членамъ Общества. *Муравьевъ* возразилъ только на то, что люди, обогрѣнные кровью, будутъ по срамлены въ

общемъ мнѣніи, которое не дастъ имъ послѣ того пользоваться похищенною ими властію.

Муравьевъ возражалъ такъ же на то, что *Пестель*, при сношеніяхъ съ Польскимъ Обществомъ, обѣщаль признать совершенную независимость Польши, и уступалъ ей пріобретенныя Россією Польскія провинціи; но *Пестель* отвѣчалъ: «ето воля Южныхъ Бояръ,—обѣщано—и перемѣнить нельзя».

Лѣтомъ 1825. Года принятъ въ Общество *Якубовичъ*, которой по вступленіи объявилъ *Рылѣеву*, что || (л. 4 сб.) онъ хочетъ покуситься на жизнь Императора во время маневровъ. Но какъ при всѣмъ убѣжденіи *Рылѣева*, онъ согласился отложить намѣреніе свое только на Годъ; то *Муравьевъ*, положивъ съ прочими членами Думы: Княземъ *Оболенскимъ* и *Рылѣевымъ*, воспротивится сему всѣми мѣрами, отправился въ Москву требовать совѣта главнѣйшихъ членовъ, какимъ образомъ предупредить злодѣяніе, неподвергая опасности существованія Общества; о чемъ сообщено и Южному Обществу.

Изъ Москвы *Муравьевъ* отправился въ деревню, состоящую въ Нижегородской Губерніи, тамъ сильно заболѣлъ, и сжегъ проектъ своей Конституціи. По выздоровленіи поѣхалъ онъ въ Орловскую Губернію, куда прибылъ 15-го. Ноября, и съ отъѣздомъ изъ Москвы, ни чего о происходившемъ въ Обществѣ не зналъ, и съ членами въ сношеніи небылъ,— а 20. Декабря получивъ отъ Московскаго Генераль Губернатора повелѣніе явится въ Москву, || (л. 5) пріѣхалъ туда въ 8-м. часовъ утра 23-го декабря, и тотчасъ ему представился.

Признаніе *Муравьева* подтверждается показаніями, о немъ сдѣланными, кромѣ того, что *Муравьевъ* говоритъ, будто онъ самъ осенью въ 1825. Году сжегъ Конституцію имъ написанную; напротивъ Губернскій Секретарь *Кашкинъ* показываетъ, что Конституцію, полученную имъ отъ *Пущина*, и по словамъ его, писанную рукою самаго *Муравьева*, онъ *Кашкинъ* сжегъ въ Москвѣ. Но обстоятельство сіе пояснилось показаніемъ *Муравьева*, что одинъ списокъ Конституціи онъ отдалъ въ Москвѣ *Пущину* для переписанія.

Правитель дѣлъ Боровковъ.

І В

№ 337.

№ 5.

ОБЪ ОТСТАВНОМЪ ПОРУЧИКЪ
КАХОВСКОМ.

О П И С Ь

Дѣлу Поручика Каховскаго.

Число листовъ.

1. Формулярной Списокъ Поручика Каховскаго	
2. Показаніе отобранное Г. Генераль Адъютантомъ Левашовымъ отъ ево Каховскаго.	на 2
3. Дополнительное показаніе отъ 18-го Декабря отобранное отъ него же Каховскаго.	на 1
4. Письмо къ Г. Генераль Адъютанту Левашову отъ (него) же Каховскаго отъ 21 Декабря 1825	на 1
5. Показаніе отобранное въ присутствіи Комитета 25 Декабря 1825. отъ него Каховскаго.	на 1
6. Вопросные Пункты Комитета съ отвѣтными Каховскаго.	на 2
7. Вопросные пункта ¹⁾ Комитета отъ 3-го Генваря 1826. съ отвѣтными Каховскаго.	на 2
8. Вопросный Пунктъ Комитета съ отвѣтнымъ Каховскаго 22. Генваря 1826.	на 1
9. Вопросные Пункты Комитета отъ 14-го марта 1826. съ отвѣтными Каховскаго.	на 7
10. Дополнительный отвѣтъ на вопросъ Комитета отъ 17-го марта 1826.	на 1
11. Вопросный Пунктъ Комитета Маія 1-го 1826. съ отвѣтнымъ Поручика Панова.	на 1
12. Вопросный Пунктъ Комитета отъ 1-го Маія 1826. съ отвѣтными Поручика Судгова.	на 2
13. Вопросный Пунктъ Комитета маія 1-го 1826. съ отвѣтнымъ Штабсь Капитана Князя Шепина Ростовскаго.	на 1 (л. 1.об.)
14. Вопросный Пунктъ Комитета отъ 1-го Маія 1826. съ Показаніемъ К. Одоевскаго.	на 1
15. Вопросный Пунктъ Комитета отъ 3-го Маія съ отвѣтнымъ Каховскаго.	на 1
16. Очная ставка Комитета данная Маія 3-го 1826. Пору: Каховскому съ Корнетомъ К. Одоевскимъ.	на 1
17. Вопросъ Комитета 2-го Маія 1826 Поручику К. Оболянскому съ отвѣтомъ ево.	на 2
18. Ему же вопросъ отогоже числа съ отвѣтомъ Комитету.	на 2
19. Дополнительное показаніе К. Оболянскаго отъ 2-го Маія 1826.	на 1
20. Вопросный Пунктъ Комитета 2 го Маія 1826. съ отвѣтнымъ Поручика Каховскаго.	на 2
21. Очная Ставка отъ 3-го Маія данная Комитетомъ Подполковнику барону Штейнгелю съ Пору: Каховскимъ.	на 2
22. Вопросный Пунктъ Комитета отъ 4-го Маія 1826 съ отвѣтнымъ Пору: Каховскаго.	на 1
23. Очная Ставка Комитета отъ 6 Маія 1826 данная Подпо: Рылѣву съ Пору: Каховскимъ.	на 1
24. Вопросные Пункты Комитета 6-го Маія 1826. съ отвѣтными Штабсь Капитана Алек: Бестужева.	на 2
25. Вопросный Пунктъ Комитета отъ 10-го Маія 1826. съ отвѣтнымъ Коллежскаго Ассесора Пушина.	на 1
26. Вопросный Пунктъ Комитета отъ 10-го Маія 1826. съ отвѣтнымъ К. Евгенія Оболянскаго.	на 1
27. Очная Ставка данная Комитетомъ 10-го Маія 1826. Коллежскому Ассесору ¹⁾ Кюхельбекеру съ Поручникомъ Каховскимъ.	на 1 (л. 2.)
28. Вопросные Пункты ¹⁾ Комитета отъ 6-го Маія 1826 съ отвѣтными Пору: Каховскаго.	на 4
29. Очная Ставка данная Комитетомъ 8-го Маія 1826. Подпоручику Рылѣву съ Поручникомъ Каховскимъ.	на 6
30. Очная ставка данная Комитетомъ Маія 1826. Поручику Каховскому съ Капитанъ Лейтенантомъ Бестужевымъ.	на 2
31. Очная Ставка данная Комитетомъ 10-го Маія 1826. Пору: Каховскому съ Подполковникомъ барономъ Штейнгелемъ.	на 1
32. Письмо Каховскаго отъ 14-го Маія 1826. къ Г. Генераль Адъютанту Левашову.	на 6
33. Записка о данныхъ очныхъ ставокъ Каховскому съ Рылѣвымъ, А. Бестужевымъ, Ник. Бестужева и Штейнгеля.	на 1

Итого. 61 листь.

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

¹⁾ Так в оригинале.

№ 1. Копія съ формулярнаго списка, о службѣ Астраханскаго кирасир дѣлъ о увольненіи Его отъ службы.

Онѣй Поручикъ Каховскій, высочайшимъ приказомъ 24 Апрѣля 1821-го

Чинъ, и имя, отчество и прозваніе, также какіе имѣтъ ордена и прочіе знаки отличія.	Изъ какого состоянія, и буде изъ дворянъ, то не имѣтъ ли крестьянъ, и есть ли имѣтъ, то гдѣ, въ какихъ селеніяхъ и сколько именно.	Въ службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.				Въ теченіи службы въ которыхъ именно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произвожденіямъ находился.			
		Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.
Поручикъ Петръ Григорьевъ сынъ Каховскій.	22. Изъ Дворянъ Московской Губерніи за нимъ въ оной же гусерни со- стоитъ 230 душъ крестьянъ.	Въ службѣ Юнкеромъ	816	марта	24	Лейбъ-Гвардіи въ Егерской полкъ. Ражалованъ въ рядовыя съ переводомъ въ армейскіе полки.—	816	декаб.	13
		За отличіе по службѣ по высочайшему Его Императорскаго Высочества повеленію произведенъ Юнкеромъ	817	ноябр	8	По предписанію командующаго дивизією Генералъ Маіора и Ковалера Жемчужникова, опредѣленъ въ 7-й Егерской полкъ.—	817	февр.	7
		Портупей Юнкеромъ	818	Генвар	21	Въ томъ же полку.			
		Корнетомъ	819	Маія	4	Изъ онаго переведенъ въ сей полкъ	818	окт.	8
		Поручикомъ	819	Ноябр	14	Въ семь полку.			

Подлинный списокъ подписалъ
Вѣрно: Начальникъ
Съ подлиннымъ читаль Помощникъ

скаго полка Порутчика Каховскаго, выписана изъ списка имѣющагося при года, уволенъ—отъ службы за болѣзнію.

<p>Во время службы своей въ походахъ и въ делахъ противъ непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличіе въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.</p>	<p>Россійской грамотѣ читать и писать и другія какія науки знаетъ ли.</p>

Полковникъ Фаронъ Остенъ-Сакенъ 2-й.
Архива Деларю.
Начальника Архива Петровъ.

Чинъ и Имя ваши?
 Давно ли вы въ Петербургѣ? Чемъ занимались? какіе имѣли связи. Давно ли въ отставку, и по какимъ причинамъ.

Астраханскаго кирасирскаго полка отставной поручикъ *Каховскій*.

Въ отставку я съ 1821-го года; оставилъ службу по болезни, ѣздилъ на Кавказъ лечится съ Г. М. Свечинымъ, по возвращеніи жилъ въ Смоленскѣ, гдѣ имѣю помѣстіе. Воспитывался я въ университетскомъ пенсіонѣ въ Москвѣ, началъ службу въ Гвардейскимъ егерскимъ полку юнкеромъ, отъ куда выпущенъ корнѣтомъ въ вышеупомянутый кирасирскій полкъ. Въ Петербургѣ я нахожусь съ 1824 года съ декабря месяца. По приездѣ моемъ сюда сдѣлалъ я знакомство съ Г-мъ Рылѣвымъ, когдо встретилъ у Ф: Н Гликѣ. Въ скорѣ былъ принятъ въ общество тайное, предвадимое Г-мъ Рылѣвымъ, въ коемъ первою обязанностію имѣлъ каждый изъ Соцленовъ, способствовать всѣми силами къ достиженію скрытыхъ намѣреній. Сіи заключались въ томъ: чтобъ дароваъ каждому гражданину право собственности и личной безопасности²⁾ оградимой законами. Для достиженія сей цѣли, старались мы расплатить свѣденіи, къ оному необходимые. Собраній постоянныхъ у насъ не было, и мы правиломъ имѣли, многимъ въ другъ не соѣдинятся дабы не подать || (л. 1 об.) подозренія,³⁾ а болѣе передавали одинъ другому всѣ известія вѣновь полученныя. Въ обществѣ симъ, болѣе прочихъ я видилъ Г-на Рылѣва, у к-го чаще всѣ собирались, Г-на Бестужева, К. Адоевскаго, (къ коему такъ же приходилъ на квартиру⁴⁾ К. Абаленскій, (которой въ послѣдніи дни соѣдинялъ всехъ военныхъ къ себѣ на квартиру); я часто видилъ Г. Булгарина у Рылѣва; но всегда слышалъ, что въ немъ сомнѣвались.

На кануне бывъ по вечеру у Рылѣва, онъ мнѣ объявилъ, что на другое утро назначена войскамъ присяга, что полки соберутся на Площадь самовольно, чтобъ я такъ же на оную прибылъ, и тамъ⁵⁾ получу свое назначеніе. Согласно сему я въ день происшествія, съ свѣтомъ былъ на площадѣ, куда въ скорѣ часть Московскаго полка приведена была Бестужевымъ

Въ день сего нечастнаго произшества, гдѣ вы нахо-

¹⁾ Наверху л. 1 поставлено: «№ 27».

²⁾ Первоначально: «личную безопасность».

³⁾ В несколькихъ местахъ этого допроса на левой сторонѣ, там, где обыкновенно помещаются вопросы, сделано рукой самого Каховскаго несколько дополненій. Такъ противъ словъ «подозренія, а болѣе передавали» и т. д. на поляхъ слева поставлено следующее замечаніе:

«Наверное не знаю общество наше имѣло ли сообщеніе съ внешней стороны, а болѣе полагаю что относилось единственно до Государства російскаго, вѣнутри коего имѣлись центральныя точки, но гдѣ именно (далее зачеркнуто слово: «находились»), не знаю, ибо всегда мнѣ говорили что ко мнѣ еще достаточнаго довѣрія общество для сего не имѣеть, а что со временемъ можетъ все открыеть».

⁴⁾ Далее в оригинале зачеркнуто: «для полученія известій».

⁵⁾ После слова: «тамъ»—в оригинале зачеркнуто: «уже».

дидись? На кануне или когда вы рѣшительное намѣреніе взяли? и какое получили наставленіе? Какой имѣли знакъ соѣдиненія? Не вы ли стреляли по Графу Милорадовичу? и не знаетъ ли кто.

Во время находенія вашего въ колоннѣ кого вы замѣтили? Кто былъ нѣкто въ мундирѣ въ шляпѣ съ плюмажемъ, заряжающій пистолѣты и подающій оные толпѣ.

Доколѣ вы на площадѣ сстались? и когда отошли прочь?

и Якубовскимъ, и я къ нимъ присталь. Когда Графъ Милорадовичъ приѣзжалъ, я былъ на противномъ фасѣ карѣя, почему ни чего не знаю на щетъ его смерти, иначе какъ по рассказамъ; но признаюся что есть ли бы видѣлъ что успехъ предпріятія зависелъ отъ его смерти то не остановился бы оную произвестъ. || (л. 2). Сіе искренно показываю потому что въ душѣ своей считаю себя чистымъ. Личнаго намѣренія я не имѣлъ, всѣ желанія мои относились къ отечеству моему. Положеніе Государства ¹⁾ меня приводило въ трепетъ: финансы растроенные, отсутствіе справедливости въ судахъ, корыстолюбіе употребляемыхъ, уничтоженіе внешней комерціи все сіе предшествовало въ глазахъ моихъ полному разрушенію. Одно спасеніе полагалъ я въ составленіи законовъ и принятіи оныхъ непоколебимымъ вождемъ; ограждающихъ собственность и лицо каждаго. Сіе есть и было ²⁾ единое желаніе мое, и единственной поводъ моихъ дѣйствій. Знаку соединенія я не имѣлъ; и не знаю общество имѣло ли его.

Я не замѣтилъ ни кого кромѣ Генерала въ Военномъ ³⁾ мундирѣ, въ двухъ звездахъ, которой полагаю былъ въ толпу вовлеченъ силою, и которой хотя на вопросы отвечалъ что присяги не перемѣнялъ, но принужденъ былъ къ сему обстоятельствомъ ⁴⁾, при первой же возможности онъ отбылъ ⁵⁾.

Слабые ⁶⁾ наши средства, дурное распоряженіе, дающее ⁶⁾ предпріятію нашему видѣ безумія и нахалу, покушали меня отойти; || (л. 2 об.) но бывъ окруженъ, исполнить сего немогъ прежде чѣмъ толпа, ударенная картечью, разбежалася. Тогда пришелъ я къ Рылѣву, которой въ скорѣ послѣ меня, домой возвратился. Въ вечеру ходилъ я на Площадъ, но за цѣпью не могъ пробраться и возвратился къ Рылѣву гдѣ засталъ стражу за нимъ присланную. Съ того времени ѣздилъ по городу, ни гдѣ не останавливаясь и наконецъ прибылъ на квартиру свою гдѣ взять былъ казакомъ меня ожидающимъ. Показаніе ⁷⁾ сдѣлалъ по чистой совѣсти.

Петръ Каховскій.

Генераль-Адъютантъ Левашовъ. || (л. 3)

¹⁾ В графе для вопросов—противъ словъ: «Положеніе Государства меня приводило» и т. д., на поляхъ находится следующее разъясненіе Каховского: «Я проѣзжалъ Россію отъ Севера до Юга, видилъ бедствіе всехъ классовъ, скрытые частымъ (sic!) правительствомъ отъ взора Государя».

²⁾ «И было»—наверху строки.

³⁾ Первоначально стояло: «Военнаго».

⁴⁾ Первоначально: «силою».

⁵⁾ После этого в текстѣ стоитъ знакъ креста, а внизу подъ темъ же знакомъ стоитъ замѣтка карандашомъ: «Здѣлать о семъ допросъ Солдатамъ».

⁶⁾ Зачеркнуто: «видѣ».

⁷⁾ Все оно писано не рукою Каховского, только последняя фраза и подпись сделаны имъ собственноручно.

Центры тайнаго общества находятся главныя въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, во 2-й арміи, во 2-мъ корпусѣ и 4-мъ корпусѣ.—Намѣреніе общества не бывъ исполнено здесь въ Петербургѣ, ¹⁾ дѣйствіе онаго будетъ возобновлено во время каранаци въ самомъ Кремлѣ. Подробности сего объяснить не могу ибо по ²⁾ существу общества оныя мнѣ самому не могутъ быть извѣстны. Во всякомъ случаѣ надежда наша была основана на Москву, гдѣ мысли и намѣренія общества имѣли болѣе силы и пространства. —

Въ день произшествія было препоручено ³⁾ дворецъ взять ⁴⁾ Якубовичу, въ коемъ долженъ былъ онъ арестовать всю Царскую фамилію, но въ обществѣ говорили что буйное свойство Якубовича конечно повергнетъ жизнь оныхъ опасность.

Общество наше началось съ 1815 года ⁵⁾. Я слышалъ что многіе изъ помѣщиковъ, даже ⁶⁾ приближенныхъ къ Государю, согласны были отречись отъ правъ своихъ, освободить крестіанъ; но съ тѣмъ чтобъ Монархъ огранич лъ власть престола, на сіе не согласясь, общество приняло свое начало. Полагаю что центръ общества въ Москвѣ водитъ Г. М. Орловъ съ тѣхъ поръ какъ онъ южную думу оставилъ.—По сношеніямъ съ вышними ⁷⁾ узна- || (л. 3 сб) ли мы что Государь Николай Павловичъ, говорилъ на кануне присягѣ: Я знаю что братъ мой имѣетъ болѣе опытности; но я болѣе духу и твердости. Естли войска противятся мнѣ присягнуть я самъ предъ ними выѣду ⁸⁾. По коньчинѣ Государя Александра Павловича, по свѣденіямъ нашимъ изъ полковъ, на щетъ желанія солдатъ, ⁹⁾ оныя говорили что бывъ измучены вытяжкою и ученіями выходятъ изъ терпенія, и что желаютъ Константина, по тому что слышать отъ пришедшихъ изъ Варшавы, что онъ во всѣ перемѣнился, и ¹⁰⁾ отъ Солдата не требуетъ лишняго и особенно ежедневно правилъ не измѣняетъ.—По сношеніямъ нашимъ съ совѣтомъ къ намъ всѣ мнѣнія онаго были передаваемы, изъ сенату такъже всѣ бумага могутъ быть для насъ интересны мы получали. ¹¹⁾ Въ первомъ показаніи моемъ я не сказалъ что во время пріѣзда Графа Милорадовича къ калоннѣ, многіе выстрелы были по оному здѣланы, и я тоже выстр лилъ изъ пистолѣта, но токмо тогда какъ онъ лошадь свою повернулъ и отъ калонны отѣзжалъ.

Все сіе показалъ Петръ Каховскій. ¹²⁾

18 декабря.

Генераль Адъютантъ Левашовъ. || (л. 4)

¹⁾ Далее зачеркнуто: «будетъ».

²⁾ Далее зачеркнуто: «самъ».

³⁾ Слова: «было препоручено»—вставлены наверху.

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «было препоручено».

⁵⁾ Далее два слова густо зачеркнуты чернилами.

⁶⁾ «Даже»—вставлено наверху строки.

⁷⁾ Далее зачеркнуто: «силою».

⁸⁾ Далее зачеркнуто: «Есть ли Государь изволилъ предъ».

⁹⁾ Далее зачеркнуто: «намъ сказа».

¹⁰⁾ Зачеркнуто: «болѣе».

¹¹⁾ Далее зачеркнуто: «Все сіе показалъ».

¹²⁾ Показание писано другой рукою, и только последняя фраза принадлежит руке Каховскаго.

№ 4.

Ваше Превосходительство! ¹⁾

Могло казаться подозрительнымъ, что я просилъ себѣ на нѣсколько часовъ свободы. Желаніе быть полѣзнымъ единственная тому причина. Очень жалею, что забылъ въ прошлый разъ доложить вамъ: 14-го числа въ вечеру былъ у Рылѣва, одинъ молодой человѣкъ, (съ которымъ я знакомъ, но имя его поистинѣ не помню); онъ дѣлалъ ему препорученія отправится на Югъ, какъ мнѣ кажется съ тѣмъ, чтобы сдѣлать тамъ возстаніе. Я хотѣлъ быть у жены Рылѣва, чтобы отъ нее по примѣтамъ узнать имя и гдѣ живетъ упомянутый молодой человѣкъ; хотѣлъ быть у него уговорить неѣхать, или въ противномъ случаи открыть его. Здѣсь я негрешу противъ совѣсти; я некровопійца и немогу желать возстаній, которыя кромѣ гибѣли ничего принести немогутъ. Прошу Ваше Превосходительство, ради Бога небезпокоить несчастную жену Рылѣва, она и такъ убита. Дѣлая такое открытіе я нимало ненамѣренъ скрывать себя: если вамъ угодно, прикажите сыскать человѣка Рылѣва -) Петра, я привасъ по тараюсь отъ него узнать, гдѣ живетъ, и имя отправляющагося на Югъ; я думаю онъ знаетъ о его жительствѣ.

Государь Императоръ, чрезмѣрно милосердь ко мнѣ; я неимѣю словъ благодарить Его, за милостивое комнѣ вниманіе. Положеніе мое облѣгчено, онъ позволилъ мнѣ писать къ моимъ роднымъ. Ваше Превосходительство! есть несчастныя жертвы которыхъ я губитѣль, они || (л. 4 об.) менѣ меня виновны, я увлекъ ихъ; и положеніе мое облѣгчено, я немогу раздѣлить съ ними од ой участи: это мучительно! Ваше Превосходительство! я прибѣгаю къ вамъ съ моею просьбою, сдѣлайте милость доложите Его Величеству: я съ радостью отказываюсь отъ всѣхъ льготъ, отказываюсь писать къ роднымъ моимъ и прошу одной милости, чтобы облѣгчили судьбу Сутгова, Панова, Кажевникова и Глѣбова. Унихъ увсѣхъ многочисленныя семейства, которыхъ я убійца. Пановъ, имѣетъ невѣсту онъ помолвленъ, посудитѣ о его положеніи! Ваше Превосходительство, вы имѣетѣ сердце, не отрыньтѣ мольбу мою! Государь милосердь, если онъ сострадатѣленъ комнѣ преступнику, то я надѣюсь повашему ходатайству, Онъ неоткажитѣ облегчить положеніе менѣ меня виновныхъ.

Съ Глубочайшимъ уваженіемъ честь имѣю быть

Вашего Превосходительства

Покорнѣйшій и Преданнѣйшій слуга

Петръ Каховскій.

1825 году.

Декабря 21-го дня. || (л. 5)

¹⁾ Наверху л. 4, гдѣ начинается письмо к г-а Левашову, пометка: «стр. первая» и далее: «а. б. 5».

Все это письмо Каховского, написанное им собственноручно, вшито в дѣло; на оборотной сторонѣ письма написан собственноручно Каховским адрес: «Его Превосходительству Господину Генераль Адъютанту Лѣвашову». Здесь же находятся остатки черной сургучной печати.

²⁾ После этого слова карандашом сделан знак креста и наверху страницы под таким же знаком карандашом отмечено: «приказать взять».

№ 5.

Въ присутствіи Комитета 25 Декабря 1825 Года спрашиванъ и показаль: ¹⁾

Каховскаго.

Кто были лица.

1. Членовъ ²⁾ не знаетъ кромѣ тѣхъ, коихъ показаль.

2. О составѣ Думъ слышалъ отъ Рылѣва.

3. Мнѣнія Мордвинова, ³⁾ получаль отъ Рылѣва. Но кто содѣйствовалъ въ Совѣтѣ и Сенатѣ Рылѣвъ ⁴⁾ ему не говорилъ, а только сказалъ будь покоенъ, когда настанетъ время, то и въ Совѣтѣ и въ Сенатѣ есть люди, которые намъ помогутъ.

4. Объ принадлежности Орлова къ Обществу полагаль, а дѣйствительно не зналь. Но свѣдѣнія всѣ вообще получаль отъ Рылѣва, отъ котораго узналь и объ Орловѣ.

5. На счетъ происшествія 14 Декабря противъ перваго донесенія ничего прибавить не можетъ.

6. О. Глинка съ нимъ съ Обществѣ никогда ничего не говорилъ, и не знаетъ былъ ли онъ членомъ Общества или нѣтъ; но познакомился съ ⁵⁾ Рылѣвымъ у Глинки; почему о принадлежности Глинки къ обществу должно спросить Рылѣва. || (л. 5 об.)

7. 14-го Декабря былъ по утру въ Морскомъ ⁶⁾ экипажѣ одинъ безъ Якубовича, въ лиловомъ сертукѣ.

8. Изъ офицеровъ Морскаго экипажа знаетъ Арбузова, Кюхельбекера и нѣкоторыхъ другихъ, съ которыми былъ знакомъ. ⁷⁾

Петръ Каховскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ || (л. 6)

№ 6.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ ⁸⁾ отъ поручика *Каховскаго* слѣдующаго показанія.

1-е.

Какъ ваше имя и отечество, и сколько отъ роду лѣтъ?

2-е.

Какого вы вѣроисповѣдованія и каждагодно ли бываетъ на исповѣди и у святаго причастія?

3-е.

Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору?

¹⁾ Слова эти написаны с левой половины листа, который в подлиннике в два столбца. Слово «Каховскаго»—с правой стороны.

²⁾ Слово: «членов»—наверху строки.

³⁾ Зачеркнуто: «и друг».

⁴⁾ Зачеркнуто: «ни».

⁵⁾ Зачеркнуто: «нимъ у Рылѣва, котораго и спросить о семь должно».

⁶⁾ Зачеркнуто: «Московскомъ».

⁷⁾ Эти показания писаны не рукой Каховскаго, а только скреплены им.

⁸⁾ Слова: «поручика Каховскаго слѣдующаго показанія»—вписаны другой рукой.

4-е.

Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ завѣденіи то въ какомъ именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники? || (л. 6 об.)

5-е.

Въ какихъ предмѣтахъ старались вы наиболѣе усовершенствоваться?

6-е.

Не слушалиль сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ чѣмъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

7-е.

Съ котораго времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т. е: отъ общества ли или внушеній другихъ или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ именно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 7)

1). Имя мое: ¹⁾ Петръ Григорьевъ; отъ роду мнѣ двадцать семь лѣтъ.
2). Вѣроисповѣданія Греко-Россійскаго; у исповѣди и святаго причастія бывалъ почти ежегодно.

3). На вѣрность подданства, нынѣ Царствующему Государю Императору, не присягалъ.

4). Воспитовался въ Московскомъ Университетскомъ Пансіонѣ.

5). Занимался болѣе науками Политическими.

6). Особыхъ лекцій ни у кого не слушалъ.

7). Мысли формируются съ лѣтами; опредѣлительно я немогу сказать, когда понятіи мои развѣрнулись. Съ дѣтства изучая исторію Грековъ и Римлянъ, я былъ возпламненъ Героими древности. Недавние перевороты въ правленіяхъ Европы, сильно на меня дѣйствовали.—Наконецъ чтеніе всѣго того, что было извѣстнымъ въ свѣтѣ, по части Политической,—дало наклонность мыслимъ моимъ. Будучи въ 1823 и 1824 годахъ, за границею; я имѣлъ много способъ читать и учиться: уѣдиненіе, наблюдѣнія и книги были мои учителя.

Поручикъ Каховскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 8)

№ 7.

1826 года 3.²⁾ Генваря отъ присудствія Высочайше учрежденнаго тайнаго Комитета отставному поручику *Каховскому* въ дополненіе прежнихъ отвѣтовъ вопросный пунктъ.

1.

По всѣмъ показаніямъ видно, что Дума ваша была въ сношеніи съ высшими лицами; бывъ членомъ оной, вы должны знать о семь.—Сверхъ

¹⁾ Ответъ писанъ Каховскимъ собственноручно.

²⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

сего Поручикъ *Сутгофъ* въ объясненіяхъ своихъ говорить, что вы показывали ¹⁾ ему мнѣніи Мордвинова, которые имѣли вы чрезъ Рылѣва; и что при томъ онъ слышалъ отъ васъ, что Генераль Ермоловъ знаетъ о существованіи общества, о намѣреніяхъ онаго и дѣйствіяхъ ²⁾.

2.

Когда вы сдѣлали выстрѣлъ въ Графа Милорадовича, что под-
|| (л. 8 об.) ³⁾ тверждаетъ и Кн. Оболенскій, то выстрѣлили ли по немъ тогдаже и сей послѣдній?

3.

Равнымъ образомъ доказываютъ на васъ, что вы ранили Подполковника Стюллера, естли не вы, то кто именно?

4.

Вы говорили *Сутгофу*, что подполковникъ *Батенковъ* связываетъ общество съ Г. Сперанскимъ и что общество имѣетъ сношеніи съ симъ послѣднимъ чрезъ перваго. На чемъ основаны сіи слова ваши, сказанныя Г. Сутгофу? Какого рода были чрезъ Батенкова сношенія общества съ Г. Сперанскимъ и какое содѣйствіе оказывалъ онъ въ намѣреніяхъ общества?

Представьте на всё сіе справедливое и ясное показаніе.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 9)

Въ допросахъ дѣланныхъ мнѣ ⁴⁾, я объявилъ, что я небылъ членомъ думы; и поистиннѣ незнаю съ кѣмъ она была въ сношеніи. Сутгову, какъ члену общества, болѣе еще, какъ моему другу я могъ передъ вать мои и подозрѣнія; но не имѣя ясныхъ доказательствъ, я считалъ безсовѣстнымъ, въ дѣло столь пагубное вмѣшивать Генерала Ермолова и Господина Сперанского. Отъ Рылѣва я слышалъ, что Генераль Ермоловъ, знаетъ о существованіи Общества; Рылѣвъ же говорилъ мнѣ, что будтобы Г: Сперанскій, принимаетъ участіе въ обществѣ; но Рылѣвъ, очень часто себѣ противорѣчилъ, и потому я не даю много вѣры словамъ его: онъ одинъ разъ сказалъ мнѣ, что Г: Сперанскій «нашъ». На другой же день говорить: «онъ будѣтъ нашъ, мы нанего дѣйствуемъ чрезъ Батенкова». И такъ незная болѣе ничего, ни о Ермоловѣ, ни о Сперанскомъ; могъ ли въ предложенныхъ мнѣ допросахъ, что на нихъ показывать?

Не видалъ сдѣлалъ ли выстрѣлъ Князь Оболенскій, въ Графа Милорадовича; я даже не замѣтилъ былъ ли Оболенскій, у того фаса къ которому подѣзжалъ Графъ Милорадовичъ.

Я нестрѣлялъ въ Подполковника Стюллера; меня небыло притомъ случаи, и я не знаю кто въ него выстрѣлили.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 9 об. ⁵⁾)

Моск. пол. ш. к. Бестужевъ при допросѣ 6 Генв. показал, что пистолетъ отдалъ Каховскому на службѣ. ⁶⁾ || (л. 10)

¹⁾ Слова: «въ объясненіяхъ своихъ говорить, что вы показывали», писаны по выскобленному месту.

²⁾ Далее 1—2 слова вычищено.

³⁾ На л. 8 приписка сбоку карандашом: «очную ставку съ А. Б. и Обол.»

⁴⁾ Ответ писан Каховским собственноручно.

⁵⁾ В конце листа 9 карандашом поставлено: P. S.

⁶⁾ Вся эта заметка написана карандашом.

№ 8.

1826 года 22 Генваря отъ присудствія Высочайше учрежденнаго Комитета для изслѣдованія о злоумышленномъ обществѣ, отставному поручику Каховскому вопросный пунктъ.

Объясните на семь, небыли ли вы въ 1820 году въ Варшавѣ, служа по таможенной части при Генераль Маюрѣ Лангѣ? Ежели нѣтъ, то не знаитель сего однофамильца вашего, какъ его имя и отечество и гдѣ находится?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Сей запросъ былъ по приказанію Его Императорскаго Высочества въ слѣдствіе отношенія Цесаревича. ¹⁾ || (л. 10 об.) ²⁾.

Въ 1820 году я небылъ въ Варшавѣ; никогда не служилъ по таможенной части и ни въ какой Гражданской. Въ 1820 году былъ на службѣ въ Астраханскъ мѣ Кирасирскомъ полку. Не знаю какой Каховскій, былъ при Генераль Маюрѣ Лангѣ; можетъ быть то былъ Полякъ, есть фамилія Каховскихъ въ Польшѣ, но я нико [го] изъ нихъ незнаю.

Петръ Каховскій. ³⁾

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 11)

№ 9.

1826 года Марта 14 ⁴⁾ дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета отставному Поручику Каховскому вопросные пункты. ⁵⁾

Изъ показаній нѣкоторыхъ изъ члѣновъ Комитету извѣстно между прочимъ о бывшихъ у Рылѣва совѣщаніяхъ слѣдующее:

1.) 12. Декабря Каховскій произнесъ сіе: «съ этими филантропами ни чего не сделаешь, тутъ просто надобно рѣзать даи только; иначе, естли не согласятся, то я пойду первый и самъ на себя всё объявлю». || (л. 11 об.)

2.) Когда Рылѣвъ и прочіе увѣрились, что они сильны, положено было солдатъ возбудить тѣмъ, что ихъ обманываютъ и что Цесаревичъ неотказывается отъ престола, но что онъ сдѣсь и даже запертъ въ Сенатѣ; и потому опредѣлено вести солдатъ на Сенатскую площадь.

3.) Противу особы Государя примѣтно возсталъ Князь Оболенскій, Бестужевы, Вы и по томъ Князь Трубецкой требоваль какъ необходимости, чтобы принести Его на жертву. —

Наконецъ онъ Трубецкой именно полагаль что || (л. 12) надобно оставить Александра Николаевича, чтобы его объявить Императоромъ. Другіе говорили, что можно ограничиться арестомъ, а Рылѣвъ и Оболенскій твердили, чтобы истребить всѣхъ. Князь же Одоевскій твердилъ только: умрёмъ! ахъ, какъ славно умрёмъ! Наконецъ Князь Трубецкой въ немаломъ смущеніи говорилъ Рылѣву, что если увидимъ, что на площадь выйдетъ мало, рота или двѣ, то мы (т. е. всѣ) должны идти туда и не должны дѣйствовать, въ чемъ согласенъ былъ и Рылѣвъ.

¹⁾ Слова: «сей запросъ» и т. д. писаны карандашом. На оборотной стороне этого листа надпись: «Отставному поручику Каховскому» — и остатки печати.

²⁾ Л. 10 — в оригинале окаймлен черной траурной рамкой.

³⁾ Все показание писано самим Каховским.

⁴⁾ Дата месяца вставлена другой рукой.

⁵⁾ На верху л. 11 находятся две записи: 1) карандашом: «преважное», 2) чернилами: «читано 16-го Марта».

Комитетъ поставляя видъ Вашъ¹⁾ извѣстно ему о совѣщаніяхъ || (л. 12 об.) происходившихъ въ квартирѣ Рылѣва, требуетъ чисто-сердечнаго безъ всякой утайки и съ возможною подробностію какъ объясненія Вашего противу вышеизложеннаго, такъ и описанія всего происходившаго на совѣщаніяхъ Вашихъ:

а) Когда и кто подавалъ первую мысль начать здѣсь открытія дѣйствія общества, какія виды возбудили къ тому надежды и съ котораго времени и гдѣ начались о томъ совѣщанія? || (л. 13)

б) Кто именно находился на оныхъ и кто какія подавалъ мнѣнія на счетъ истребленія особы Государя Императора и Августѣйшей фамиліи и что было положено занеизменное?

в) Кто именно изъ члѣновъ Л. Г. Московскаго и Гренадерскаго полковъ, а равно и другихъ мѣстъ были извѣщены о семъ рѣшеніи на счетъ истребленія Царствующей фамиліи и не изъяснилъ ли кто особеннаго тому одобренія?

г) Какими средствами предположено было увлечь войска и открыть дѣйствія?

е) Изъ начальнаго показанія вашего извѣстно, что дворець поручалось занять Якубовичу. Равнымъ образомъ накого возложено было занятіе Сената, крѣпости и прочихъ мѣстъ и какихъ именно?

ф) Кто вызывался и кто || (л. 13 об.) назначенъ былъ нанести ударъ Государю и овладѣть дворцомъ и прочимъ и вообще какой былъ сдѣланъ распорядокъ о дѣйствіяхъ 14. Декабря?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 14)

1.) 12-го Декабря, я²⁾ говорилъ не на совѣщаніи общества, а въ частномъ разговорѣ съ члѣнами. Смыслъ словъ моихъ былъ, что крови бояться не должно. Но могъ ли соглашать рѣзать и кого рѣзать? Народъ для котораго мы востали. Что я донесу на общество, было мной сказано совершенно въ шутку; что тогда же мнѣ и замѣтилъ Александръ Бестужевъ, сказавъ: «ты шутишь а другіе примуть за правду». Говорилъ я на слова Николая Бестужева и барона Штангеля, которые были одного сомной мнѣнія, что члѣны общества лишь толкують а не разпоряжаются къ дѣйствію. Разговоръ сей былъ у Рылѣва, насъ было четверо: Николай и Александръ Бестужевы, Штангель и я.

2.) При извѣстии о смерти Императора, общество стало дѣятельно заниматься производсти востаніе Скоро разнесся слухъ, что Цесаревичъ откажется отъ престола; тогда положено было возмутить солдатъ, разглася между ими, будто есть завѣщаніе покойнаго Императора, что имъ назначается 12-и лѣтній только срокъ службы; что || (л. 14 об) завѣщаніе сіе хранится въ Сенатѣ, что Цесаревичъ отъ престола не отказывается и ихъ обманываютъ. Сборное мѣсто назначено было на Петровской площади, чтобы захватить Сенатъ и вынудить сенаторовъ принять Конституцію. Но разгласять будто Его Высочество запертъ въ Сенатѣ, сіе донесено несправедливо.

3.) Не ишу себя оправдывать ни мало; я зналъ о намѣреніи общества, истребить Царствующую Фамилію; зналъ сіе чрезъ Рылѣва, говорилъ о семъ съ нимъ и съ нѣкоторыми члѣнами общества. Говорилъ всѣгда въ частныхъ разговорахъ и никогда небылъ на общемъ совѣщаніи. Никогда не говорилъ ни о чемъ съ Княземъ Трубецкимъ, онъ вѣчно игралъ при мнѣ, ролю безсловѣстнаго. Все показанное въ третьемъ пунктѣ, мнѣ неизвѣстно

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ Все показание собственноручно написано Каховским.

и наменя сказана совершенная ложь. Я не запираюсь, я зналъ и былъ согласенъ съ мнѣніемъ члѣновъ общества, истребить Императорскую Фамилію; но на совѣщаніи семъ не былъ и ничего онемъ не зналъ. Если бы я былъ, то никогда не допустилъ бы Князя Трубецкого, соглашатъ прятатся особливо тѣхъ || (л. 15) людей, которые можетъ быть¹⁾ были причиной востанія; и я даже не думаю, чтобы Трубецкой, смѣлъ говорить осемъ въ обществѣ; если онъ и условливался съ Рылѣвымъ, то тайно. Когда вышли на площадь, то всѣ мы: Князь Оболенской, Бестужевы, Князь Одуевской, Пушинъ, я и всѣ прочія ждали Трубецкого, что и доказываетъ, что онъ неговорилъ о намѣреніи с оемъ привсѣхъ. Князь же Одуевской, 13 числа, стоялъ во внутреннемъ Караулѣ во дворцѣ и какъ онъ могъ отъ туда кричать: умремъ! ахъ славно умремъ?

4.) При самомъ принятіи меня въ члѣны общества, Рылѣвъ открылъ мнѣ намѣреніе онго: цѣль была одна и таже, истребить Императорскую Фамилію и ввести правленіе Демократическое. Но когда приступить къ дѣйствию, рѣшительно назначено небыло до самой кончины Императора; а старались лишь разпространять свѣденія. Силы и срдства общества, по истинѣ говорю мнѣ мало были извѣстны. Рылѣвъ, все и отъ всѣхъ скрывалъ; всѣмъ разпоряжалъ, все бралъ на себя и сколько я знаю, то по его отрасли совѣщаній ни какихъ не было. Съ кѣмъ онъ сносился и кто члѣны думы незнаю; а члѣны его отрасли, собирались лишь спорить; || (л. 15 об.) но онъ дѣлалъ все посвоему; имъ выбранъ въ Диктаторы Князь Трубецкой, насъ всѣхъ и въ частныхъ разговорахъ, заставлялъ молчать; объявляя свои мнѣнія волюю Диктатора; а Диктаторъ, я незнаю едвали небылъ игрушкой тщеславія Рылѣва. Якубовичу, назначено было взять Дворецъ, но другихъ назначеній думаю никакихъ не было. 13-го Декабря, въ вечеру Рылѣвъ сказалъ, когда я спрашивалъ его о разпоряженіи: что надо видѣть преждѣ силы наши, и что на Петровской Площади всѣмъ распоредится Трубецкой. Предположено было занять Сенатъ, Крѣпость но кому именно, не было назначено. Мнѣ же сказалъ онъ обнима меня: «я знаю твое самоотверженіе, ты можешь быть полезнѣе чѣмъ на площади, истреби Императора». Я совершенно не отказывался, возрожалъ ему что, сего сдѣлать невозможно, какія я найду къ сему срдства: онъ представлялъ, чтобы я вошелъ во дворецъ рано поутру преждѣ востанія, въ офицерскомъ мундирѣ; или на площади если выѣдитъ Императоръ, убилъ его. На сіе я ничего не отвѣчалъ ему; онъ спѣшилъ ѣхать въ Финляндской Полкъ и сказалъ, что возвратясь, поговорить сомной. Признаюсь откровенно, увлеченный || (л. 16) бѣдствіями отечества и можетъ быть, заблуждаясь въ цѣли и намѣреніяхъ, я для общей пользы не видалъ преступленія. Но соглашеніе Рылѣва на убійство, мнѣ показалось гадкимъ; и при томъ я давно его подозрѣвалъ въ не чистотѣ правилъ. Дружба его съ Александромъ Бестужевымъ, хотя и вовлеченнымъ въ преступленіе, но некорыстнымъ, не алчущимъ своей прибыли и принятія мной люди въ члѣны общества, удерживали меня въ ономъ. 13-го Декабря, поздно ночью я приходилъ къ Бестужеву и сказалъ ему, что немогу рѣшится на предложеніе Рылѣва, и что, искавши случая нанести ударъ императору, я могу остатся празднымъ и нераздѣлить опасности общей, я считаю преступленіемъ, и онъ былъ сомной согласенъ.

Гораздо еще преждѣ предпринятаго востанія, я говорилъ съ Рылѣвымъ: о обязанностяхъ Гражданина, о самоотверженіи и между прочими словами сказалъ: что для блага отечества, я готовъ бы былъ и отца моего принести на жертву—я такъ чувствовалъ. Онъ изъ²⁾ сего дѣлалъ заклю- || л. 16 об.) ченіе,

¹⁾ Зачеркнуто: «есть».

²⁾ Зачеркнуто: «сихъ».

что я способенъ убить Императора и даже мнѣ извѣстно было, что онъ хваля мое самоотверженіе, разглашалъ будто я насіе вызываюсъ.

Зачѣмъ мнѣ лгать, я не сажу себя; повторяю, что готовъ былъ всѣгда принести себя въ жертву и для пользы отечества невидаль преступленія. Но ни когда бы не рѣшился убить Государя, въ точности ¹⁾ не увѣрясь въ необходимости для блага общаго.

Показанія мои такъ истинны какъ святъ богъ! Я не жилъ увертками и умру съ чистой душой. Не желаю зла и Рылѣву, я ему нѣсколько обязанъ, онъ долго былъ моимъ пріятелемъ; но меня вынудили говорить чего бы я не хотѣлъ. Довольно несчастныхъ! переговаривать чужіе пустыя слова, которыя были говорены, какъ говорится всякой вздоръ—я немогу. Пусть, что хотятъ на ²⁾ меня показываютъ, я оправдыватся небуду; и если, что псказываль, показываль истину; не для спасенія своего, но послѣ ругательствъ, оберъ-полицместера и нѣкоторыхъ Господъ Генераловъ и || (л. 17) офицеровъ во Дворцѣ; я былъ тронуть до глубины сердца мягкостію обхожденія, Господина Генераль-Адъютанта Лѣвашева и милосердіемъ Государя Императора. Болѣе я ни чего незнаю и прошу одной милости скорого приговора.

Петръ Каховскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 18)

№ 10

Листъ съ вопросными пунктами, я залилъ чернилами. ³⁾ Вопросы были: Когда, съ кѣмъ и гдѣ говорилъ я о намѣреніи общества истребить Царствующую Фамилію; не предлогалъ ли я какимъ образомъ сіе совершить и кто соглашался съ симъ предложеніемъ, или неотвергалъ ли кто оное?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Цѣль общества была: основать правленіе народное, что было извѣстно всѣмъ члѣнамъ оного. Выдергивать людей по одиначкѣ я немогу; каждый можетъ самъ на себя показать.

Я предлогалъ, чтобы идти прямо къ дворцу; назнача къ тому часъ въ ночи и занятъ оный. Рылѣвъ съ симъ не согласился, сказавъ: солдаты преждѣ объявленія присяги непойдутъ и послѣ оный тоже. Съ занятіемъ дворца, конечно Царствующая Фамилія или былабы истреблена или арестована.

Въ показанія я невольно увлекся и сталъ, въ двойнѣ преступникъ. Ради бога дѣлайте со мной что хотите и неспрашивайте меня ни о чемъ. Я во всемъ виноватъ, такъ ли было говорено иначе ли; но мое намѣреніе и согласіе было на истребленіе Царствующей Фамиліи.

Петръ Каховскій.

17-го Марта 1826 году.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 19 ⁴⁾)

¹⁾ Далее зачеркнуто: «въ».

²⁾ В оригинале «на» написано дважды.

³⁾ Л. 18—писан самим Каховским; наверху листа надпись: «читано 18 Марта».—

⁴⁾ На обратной стороне этого донесения запись: «Отвѣтъ Каховского» и остатки сургучной печати.

№ 11.

1826 года 1-го мая, въ присутствіи Высочайше утвержденнаго¹⁾ Комитета Л. Г. Гренадерскаго полка поручикъ *Пановъ* спрашиванъ и показалъ.

Комитету извѣстно, что въ день возмушенія 14-го Декабря, вы находились въ 1-мъ взводѣ, а потому должны знать, кто именно нанесъ смертельный ударъ полковнику *Стюллеру*.

Комитетъ требуетъ вашего показанія почистой совѣсти, кто именно виновникъ смерти полковника *Стюллера*? Сами ли вы видѣли сіе, или слышали и отъ кого?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Въ то время²⁾ какъ былъ нанесенъ ударъ Полковнику Стюллеру я находился на прстивной сторонѣ и когда услыхавъ выстрѣлъ я спросилъ у гренадеръ: *кто выстрѣлилъ*, они мнѣ отвѣчали: *какой то статскій*; послѣ я спрашивалъ у нѣкоторыхъ партикулярныхъ *кто выстрѣлилъ* но мнѣ никто изъ нихъ се не сказалъ; а по сему я не знаю кто виновникъ смерти Полковника Стюллера.—

Порутчикъ Пановъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 20)³⁾

№ 12.

1826 года Маія 1-го³⁾ дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Лейбъ Гвардіи Гренадерскаго полка Поручикъ *Сутгофъ* спрашиванъ и показалъ:

Въ начальныхъ отвѣтахъ своихъ Вы между прочимъ показали, что во время возмушенія сами Вы слышали выстрѣлъ изъ пистолета и видѣли какъ Полковникъ *Стюллеръ* возвращался назадъ ухватившись за бокъ свой, и что послѣ сего Вы спрашивали у Каховскаго, не онъ ли ранилъ Стюллера? На что Каховскій отвѣчалъ, что теперь не время объ этомъ говорить.

Объяснитѣ по чистой совѣсти и откровенно: не видали ли Вы кто именно нанесъ ему || (л. 20 об.) смертельный ударъ или не слышали ли о семъ отъ кого либо?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 21)

Высочайше учрежденному Комитету донести честь имѣю, что дѣйствительно⁴⁾ я слышалъ выстрѣлъ изъ пистолета, и выйдя изъ каре впередъ видѣлъ что Полковникъ Стюллеръ возвращаясь назадъ держалъ себя за бокъ. Но кто выстрѣлилъ въ Полковника Стюллера не видѣлъ, и ни отъ кого не слышалъ; съ пистолетами были двое Кн: Адуевскій и Каховскій; я подозреваю Каховскаго потому что онъ на мой вопросъ: ты ли выстрѣлилъ? отвѣчалъ что теперь не время объ этомъ говорить. Ежелибъ кто другой выстрѣлилъ, онъ бы вѣрно рѣшительно отвѣчалъ⁵⁾ нѣтъ.

Порутчикъ Сутгофъ⁶⁾.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 22)

1) Так в оригинале.

2) Показание Панова написано собственноручно.

3) Дата поставлена другой рукой. Наверху л. 20 отмечено: «читано 3 Маія».

4) Далее одно слово зачеркнуто, повидимому: «я видѣлъ».

5) Зачеркнуто: «что».

6) Показание писано Сутгофом собственноручно.

№ 13.

1826 Года Маія 1-го¹⁾ Дня отъ Присудствія Высочайше учрежденнаго Комитета Лейбъ Гвардіи Московскаго полка Штабсъ Капитану Князю Щепину Ростовскому вопросный пунктъ.

Въ Начальныхъ отвѣтахъ своихъ вы между прочимъ показали,

а) что видѣли какъ во время возмущенія, сдѣланы были выстрѣлы въ Графа Милорадовича, и какъ упала съ него шляпа.

б) что вы также видѣли какъ на Полковника Стюллера бросились люди.

Объясните по чистой совѣсти и откровенно.

а) Кто первый сдѣлалъ выстрѣлъ въ Графа Милорадовича и не слышали ли, ежели не видѣли сами, кто нанесъ ему Смертельную рану? || (л. 22 об.)

б) Кто также нанесъ Смертельный ударъ Полковнику Стюллеру и какимъ оружіемъ? сами ли вы сіе замѣтили, или отъ кого слышали?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Имѣю честь отвѣчать²⁾: что къ прежнему показанію о смертельной ранѣ Графа Милорадовича прибавить ни чего не имѣю; а о полковникѣ Стюллерѣ получилъ сей перьвой запрос и объ нѣм могу только сказать что видѣлъ, какъ они оба съ Зайцовымъ, были окружены офицерами и салдатами и такъ же какъ онъ, захвативъ правую рукою бокъ, бѣжалъ чрезъ площадь; но кто имѣнно ранил Его, совершенно не знаю. Не полагая же его раны смертельною и не спрашивалъ никого о сѣмъ; о Графѣ же еще подтверждаю что узналъ только во дворцѣ что онъ раненъ.

Штабсъ-Капитанъ Князь Щепинъ-Ростовскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 23)

№ 14.

1826-го года Маія 1¹⁾ дня, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета корнетъ Князь Одоевскій спрашиванъ и показалъ.

Комитетъ имѣетъ свѣденіе, что вамъ должно быть извѣстно, кто, во время произшествія 14-го Декабря 1825-го года, нанесъ смертельную рану Графу Милорадовичу и полковнику Стюрлеру.

Объясните съ совершенною откровенностію и безъ малѣйшей утайки все, что знаете, видѣли, или слышали о сѣмъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Смертельной раны²⁾; нанесенной Графу Милорадовичу, я не видалъ: это было не при мнѣ.—А что касается до Полковника Стюрлера, то я видѣлъ, что Каховскій выстрѣлилъ въ него.—У меня былъ пистолеть; солдатъ выскочилъ, и поцѣловалъ меня: а Каховскій съ торжественнымъ видомъ показалъ свой пистолеть, и сказалъ, что онъ его ранилъ. Потомъ Каховскій сказалъ || (л. 23 об.) мнѣ, что онъ имѣетъ на душѣ двухъ, что ему гадко мясничать, и брося пистолеть, сказалъ мнѣ, что «ужь будетъ съ меня!

Корнетъ Князь Одоевскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 24)

1) Число месяца вставлено другой рукой.

2) Показание собственноручное.

№ 15.

1826-го года Маія 3¹⁾ дня отъ Комитета Высочайше учрежденнаго, отставному Г. поручику *Каховскому* вопросный пунктъ.

Корнетъ Князь Одоевскій утвердительно показываетъ, что онъ видѣлъ какъ 14 Декабря 1825 года, во время происшествія на Петровской площади, выстрѣлили въ Полковника Стюрлера,—и когда послѣ сего какой то солдатъ, увидя у него Одоевского пистолеть, выскочилъ изъ ряда и поцѣловалъ его,—то вы съ торжественнымъ видомъ показавъ свой пистолеть сказали, что вы его (Стюрлера) ранили; потомъ присокупили, что *имѣете на душѣ двухъ*, что *вамъ гадко мясничать*, и броса пистолеть сказали ему, Одоевскому: «ужь будетъ съ меня».

Отвѣчайте безъ малѣйшей утайки и съ совершенною откровенностію какъ все сіе происходило.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Я съ корнетомъ Одуевскимъ), ниговорилъ и нестрѣлялъ въ Стюлера; видѣлъ какъ его провели раненаго, спрашивалъ у Юнкера Московскаго полка, кто сей раненый но онъ не зналъ его имени. У фрунта солдаты мнѣ сказали, что ето былъ Полковникъ || (л. 24 об.) Стюлеръ. По оцу Высочайше учрежденный Комитетъ, спроситъ при мнѣ Г-на Одуевского, и чѣмъ онъ можетъ уличить меня. Я невидаль когда обнимали его солдаты и ничего неговорилъ сънимъ.

Петръ Каховскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 25)

№ 16.

1826 года Маія 3¹⁾ дня, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка корнету Князю *Одоевскому* съ отставнымъ Поручикомъ *Каховскимъ*, въ томъ, что *первый* утвердительно показываетъ, что онъ самъ видѣлъ, какъ 14 Декабря 1825 гда во время происшествія на Петровской площади, *Каховскій* выстрѣлилъ въ Полковника Стюрлера; что и у него *Одоевского* былъ пистолеть, и когда солдатъ выскочилъ и поцѣловалъ его, то *Каховскій* съ торжественнымъ видомъ показалъ свой пистолеть, и сказалъ, что онъ его (Стюрлера) ранилъ; потомъ присокупилъ, что онъ имѣетъ на душѣ двухъ, что ему гадко мясничать, и броса пистолеть сказалъ ему, Одоевскому: «ужь будетъ съ меня».—Напротивъ того *Поручикъ Каховскій* говоритъ, что онъ съ *Одуевскимъ* не разговаривалъ и не стрѣлялъ въ Стюрлера; а видѣвъ какъ его провели раненаго, спрашивалъ у юнкера Московскаго полка: кто сей раненый, но онъ не зналъ его имени; у фрунта же солдаты сказали ему, *Каховскому*, что это былъ полковникъ Стюрлеръ.—

На сей очной ставкѣ подтвердили:

Корнетъ Князь Одоевскій

Поручикъ Каховскій.

подтверждаетъ показаніе свое, присокупляя что готовъ подтвердить оное присягою на Святомъ Евангеліи.

остается при своемъ показаніи.

Петръ Каховскій³⁾.

Корнетъ Князь Одоевскій).

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 26)

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

²⁾ Показаніе собственноручное.

³⁾ Показаніе каждымъ подписано собственноручно.

1826 Года 2¹) Мая, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Лейбъ Гвардіи Финляндскаго полка Г. Поручикъ Князь Евгений Оболенскій спрашиванъ и показалъ

Въ начальныхъ отвѣтахъ своихъ вы между прочимъ показали

а) что во время происходившаго на Петровской площади неурейства, Графа Милорадовича ранилъ пулею Каховскій, который послѣ говорилъ вамъ, что онъ въ него выстрѣлилъ и видѣлъ какъ Графъ упалъ.

б) что кто ранилъ Полковника Стюллера долженъ знать Полковникъ Шебека, при немъ находившійся.

Объясните по чистой совѣсти и откровенно, не видѣли ли вы (л. 26 об.) сами кто именно нанесъ смертельные раны Графу Милорадовичу и полковнику Стюллеру, и готовы ли уличить Каховскаго въ томъ, что онъ первый въ него выстрѣлилъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

а) Согласно съ прежнимъ моимъ показаніемъ²), готовъ подтвердить и нынѣ, что во время происходившаго неурейства на Петровской площади, и послѣ встрѣчи моей съ Графомъ Милорадовичемъ, въ коей я имѣлъ нещастіе его ранить, я возвращался къ передовому караулу своему, и увидивъ Каховскаго выходящаго изъ каре; спросилъ его: кто выстрѣлилъ въ Графа:— На сіе сколько могу я вспомнить нынѣ, отвѣствовалъ мнѣ Каховской; я *выстрѣлилъ въ него*:—и онъ упалъ:—Такъ какъ сіи слова были сказаны мнѣ во время пути моего къ караулу къ которому я спѣшилъ—(ибо въ то самое время кто то изъ постороннихъ насъ окружающихъ прибѣжалъ къ намъ съ извѣстіемъ, что Пресображенской Баталіонъ двинулся ближе къ намъ;) то я по истинной совѣсти, не могу сказать Каховской ли или другой сказали что онъ видѣлъ какъ Графъ упалъ;—первыя слова были мнѣ сказаны Каховскимъ;—послѣдні же || (л. 27) я слышалъ отходя къ караулу:— во время же разговора сего, окружали насъ и Офицеры, и постороннія лица, которые каждый рассказывали о пріѣздѣ и отъѣздѣ Графа;—и потому я утвердительно показать по истинной совѣсти не могу, Каховской ли присовокупилъ, или другой, что Графъ упалъ:—Посему естли Комитетъ находить нужнымъ, я готовъ подтвердить при Каховскомъ слышанные мною отъ него слова, что онъ выстрѣлилъ въ Графа;—послѣдніе же я утвердительно показать не могу;—и тѣмъ менѣе могу уличить Каховскаго въ томъ что онъ первый по Графѣ выстрѣлилъ;—ибо я невидаль даже когда Каховской выстрѣлилъ;—но показалъ единственно слышанное мною отъ него:—

в) Второе показаніе мое, что Полковникъ Шебека долженъ знать, кто ранилъ Полковника Стюллера, было слѣдствіемъ сдѣланнаго мнѣ Комитетомъ вопроса, какимъ имянно орудіемъ я ранилъ его:—и потому я показалъ что имѣя въ рукахъ одну шпагу, я къ Полковнику Стюллеру во всё время не подходилъ, и разговаривалъ съ нимъ, будучи отъ него въ трехъ или болѣе шагахъ;—въ истиннѣ же сего показанія моего, я ссыался на Полковника Шебеку который былъ вмѣстѣ съ Полковникомъ Стюллеромъ, и вмѣстѣ съ нимъ перешелъ на другую Сторону, полагая что Полковникъ Стюллеръ раненъ какимъ нибудь острымъ орудіемъ; ибо я не слышалъ даже

¹) Дата месяца вставлена другой рукой.

²) Показаніе написано Оболенскимъ собственноручно.

выстрѣла противъ него сдѣланного, и потому не могу показать, кто нанесъ ему рану о которой требуется отъ меня показаніе:—

Князь Евгений Оболенскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 28)

№ 18.

1826-го года Маія 2¹⁾) дня отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, Г. Поручику Князю Евгению Оболенскому дополнительный вопросный пунктъ.

Въ послѣднемъ показаніи вашемъ вы говорите, что когда вы, ранивъ Графа Милорадовича, возвращались къ передовому караулу, то увидѣли *Каховскаго*, выходяшаго изъ каре, и спросили его: кто выстрѣлилъ въ Графа?—на сіе, сколько можете вспомнить, отвѣчалъ вамъ *Каховскій*: *я выстрѣлилъ въ него, и онъ упалъ*.—Что слова: «я выстрѣлилъ въ него» сказаны именно *Каховскимъ*—въ томъ вы готовы уличить его самого; о послѣднихъ же словахъ: «и онъ упалъ» опредѣлительнаго показанія не дѣлаете: ибо какъ вы во время разговора сего съ *Каховскимъ* окружены были Офицерами и посторонними лицами—то и не можете сказать утвердительно: *Каховскимъ* ли произнесены означенныя слова, или кемъ другимъ; но во всякомъ случаѣ говорите, что вы ихъ слышали.

Въ доказательство откровенности || (л. 28 об.) вашей, и того, что вы не хотите скрывать убійцу Генерала, павшаго жертвою преданности Государю и Отечеству—покажите чистосердечно: кого вы знаете изъ людей, окружавшихъ васъ во время разговора съ *Каховскимъ*, и не припомните ли еще какого обстоятельства, обличающаго убійцу?—

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Въ дополненіе показанія моего²⁾ сдѣланнаго мной вчерашняго числа въ присутствіи онаго Комитета, я вчера же имѣлъ честь представить дополнительное показаніе мое о всѣхъ обстоятельствахъ встрѣчи моей съ *Каховскимъ*, и въ коемъ я между прочимъ объяснилъ, что разговоръ мой съ *Каховскимъ* былъ во время пути моего къ караулу, что я не останавливался для сего разговора;—но едва успѣвъ спросить у *Каховскаго*:—*Кто выстрѣлилъ въ него?*—я шель далѣе къ караулу своему, и услышавъ отъ него отвѣтъ:—*я выстрѣлилъ въ него, уже болѣе его не видалъ, ибо спѣшилъ идти далѣе, но слышалъ одного изъ предстоящихъ спросившаго:—Ну что жъ? на сіе отвѣтъ былъ:—и онъ упалъ:—я самъ видѣлъ какъ онъ упалъ: Голось по мнѣнію моему былъ *Каховскаго*;—но утвердительно я сего показать не могу; ибо не видалъ его лично произнесшаго сіи слова:—Касательно же лицъ коими *Каховскій* въ то время былъ окруженъ; я не могу ничего удостовѣрительнаго показать; ибо *Каховскій* былъ отъ меня въ трехъ или четырехъ шагахъ, и между нами былъ народъ || (л. 29) который разшедшись позволилъ мнѣ его увидѣть:—притомъ же такъ какъ вопросъ мой и отвѣтъ *Каховскаго*, продолжался едва одну или двѣ минуты;—то я и времени не имѣлъ распознать окружающихъ его, между которыми естли были члѣны Общества;—то трудно было бы и различить ихъ среди толпы окружавшей*

¹⁾ Число месяца писано другой рукой: наверху находится помета, сделанная другой рукой: «читано 3 Маія». Кроме того, здѣсь же, наверху страницы, написано карандашемъ: «читано».

²⁾ Ответъ написанъ Оболенскимъ собственноручно

насъ; и во время минутнаго прохода моего:—Сверхъ сего я самъ былъ въ толь смятенномъ положеніи отъ встрѣчи моей съ Графомъ, и едва минувшей опасности угрожавшей намъ отъ разговора его съ Солдатами, и вновь угрожающей отъ приближающагося Баталіона Преображенскаго полка; что я признаюсь не могъ распознать лица окружавшіе насъ; и совершенно никакихъ обстоятельствъ кромѣ выше-изложенныхъ, и прежде мною представленныхъ ни упомнить, ни показать не могу:—Вотъ всё что я могу представить по требованію Комитета относительно ¹⁾ происшествія несчастнаго, воспоминаніе коего исполнить меня всегда горестію и раскаяніемъ:— Не смѣя осуждать виновника несчастнаго выстрѣла въ Графа, я могу только представить Комитету что естълибы мнѣ извѣстны были какіе либо другіе обстоятельства кромѣ вышеизложенныхъ, я бы представилъ оныя:

Князь Евгений Оболенскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 30)

№ 19.

Въ Высочайше учрежденный Комитетъ:

Въ дополненіе ²⁾ сдѣланнаго мною нынѣ въ присутствіи онаго Комитета показанія о учиненномъ выстрѣлѣ противъ Графа Милорадовича, припоминая всѣ обстоятельства разговора моего съ Каховскимъ, долгомъ представляю присовокупить, что во время обратнаго пути моего къ караулу, послѣ отвѣта сдѣланнаго мнѣ Каховскимъ;—я *выстрѣлилъ въ него*:—(т: е: въ Графа) я продолжалъ свой путь, и въ слѣдъ за симъ словомъ, нѣкто изъ предстоящихъ сказалъ:—*ну что жь*:—на сіе отвѣтъ былъ:—*онъ упалъ... я самъ видѣлъ какъ онъ упалъ*:—Голосъ отвѣчавшаго былъ голосъ Каховскаго, сколько я тогда могъ слышать;—и вотъ причина моего показанія что Каховскій мнѣ говорилъ что онъ видѣлъ какъ Графъ упалъ:—Впротчемъ я утвердительно показать немогу Каховской ли или другой кто, сказалъ послѣднія вышеупомянутыя слова;—ибо среди множества народа, въ смятеніи духа, и отъ шума говорящихъ, я легко могъ ошибиться; и принять чуждый голосъ за голосъ Каховскаго.—Я обязанностию поставилъ, сіе маловажное обстоятельство представить Комитету, для удовлетворенія въполнѣ требованію онаго.

2-го Маія 1826-го года.

Князь Евгений Оболенскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 31) ³⁾

№ 20.

1826-го год Маія, 2-го, дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета отставной Поручикъ *Каховскій* спрашиванъ и показаль.

Подполковникъ Баронъ *Штейнгель* утвердительно показываетъ, что вечеромъ 14-го декабря 1825-го года, заѣхавъ къ Рылѣву, нашель онъ у него Васъ и еще когото не знакомаго ему; Вы сидя у столика и держа не

¹⁾ В оригинале: «относительнаго».

²⁾ Наверху л.л. 30 и 31 пометка: «читано 3 Маія». Показание Оболенскаго написано им собственноручно.

³⁾ На оборотной стороне этого донесения надпись: «Въ Высочайше учрежденный Комитетъ. Отъ поручика К. Евгения Оболенскаго» и остатки черной печати.

большой желѣзомъ оправленный кинжалъ, рассказывали про случившееся у васъ въ Колоннѣ,—между прочимъ: о Митрополитѣ, который на слова Ваши: «полно батюшка, не прежняя пора обманывать насъ, поди на свое мѣсто»,—сказалъ Вамъ «христiанинъ ли ты? по крайней мѣрѣ поцѣлуй хотя крестъ»—что Вы и исполнили. Потомъ продолжали Вы, что вы убили Графа || (л. 31 об.) Милорадовича, повторяя именно: «Милорадовича я убиль; я ему даль разъ; вотъ и кровь»; тутъ, вынувъ не много кинжалъ, сказали ему, Штейнгелю: «Вы Полковникъ, спасетесь; а мы погибнимъ, возьмите этотъ кинжалъ на память обо мнѣ, и сохраните его». Штейнгель взялъ кинжалъ и, когда въ это время вошелъ Пушкинъ и началъ свой рассказъ—положилъ его потихоньку на столъ; Вы замѣтивъ сіе сказали ему выразительнымъ голосомъ: «такъ Вы не хотите взять кинжалъ мой?» На что Штейнгель отвѣчалъ: «нѣтъ, возьму»—пожалъ Вашу руку и, поцѣловавъ въ щеку, ушелъ въ то самое время, какъ входилъ Батеньковъ.

Комитетъ требуетъ отъ Васъ чистосердечнаго сознанія во всѣмъ томъ, что касается убійства || (л. 32) Графа Милорадовича, съ показаніемъ всѣхъ подробныхъ обстоятельствъ убійству сему сопутствовавшихъ; присовокупляя, что требованіе сіе Комитетъ дѣлаетъ главнѣйше для того, чтобы чистосердечнымъ сознаніемъ истины, могли Вы облегчить и совѣсть Вашу и отвѣтственность.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Съ Митрополитомъ я говорилъ, ¹⁾ прося его удалится; но отнюдь не дѣлалъ ему подобныхъ дерзостей, какія показываетъ наменя Баронъ Штенгель. На слова Митрополита, что Цесаревичъ, точно отказался отъ престола; я сказалъ ему: Вы также можете быть обмануты, какъ и прочія. Онъ увѣрялъ крестомъ истину словъ своихъ и обратясь ко мнѣ сказалъ: «Повѣрь хоть ему!»—въ то время я приложился къ кресту. Митрополитъ угрошивалъ не лить кровь одназемцовъ, на что я отвѣчалъ: Мы сами сего страшимся, но можемъ быть къ тому вынуждены; просилъ Его уговорить противную сторону не нападать на насъ, а что мы объявимъ наши требованія Сенату, и никакъ не хотимъ и не съ тѣмъ сошлись, чтобы лить кровь; но лишь желаемъ законнаго порядка. Все сіе я рассказывалъ будучи у Рылѣва || (л. 32 об.) при баронѣ Штенгелѣ. Такъже сказалъ, что выстрѣлилъ по Графу Милорадовичу; но не говорилъ: «я убиль его; я ему даль разъ; вотъ и кровь». Кинжалъ у меня былъ, я его положилъ на столъ; Штенгель взялъ его въ руки и я ему подарилъ его, точно съ семи словами, какъ показываетъ Штенгель. Но онъ обратно его не клалъ на столъ и я неговорилъ выразительнымъ голосомъ: «Такъ Вы не хотите взять ²⁾ мой кинжалъ?» Что значутъ слова сіи, и выразительный голосъ, и къ чѣму мнѣ было нужно, чтобы Штенгель взялъ кинжалъ?—я право сего непонимаю. Но можетъ быть Штенгель то можетъ истолковать. Крови ни какой я ему не показывалъ; ни на мнѣ, ни на кинжалѣ ее небыло и Батеньковъ, при мнѣ не входилъ—это ложь.

Кажется я достаточно имѣлъ честь преждѣ сего объяснить Высочайше учрежденному Комитету, все что касается до убійства Графа Милорадовича; но если нужно повтореніе—повторяю: я выстрѣлилъ по Милорадовичу, когда онъ поворачивалъ лошадь; выстрѣлъ мой былъ не первый, по немъ выстрѣлилъ и вѣсь фасъ корѣ, къ которому онъ подѣвжалъ. Попалъ ли я въ него или кто другой незнаю.—Дѣлалъ я мои показанія безъ вынужденія и не изъ боязни. Вынудить меня говорить противное, ни кто и ничто

¹⁾ Показаніе Каховскаго—собственноручное.

²⁾ Зачеркнуто: «нашъ».

не въ силахъ. Если я лгу зачѣмъ меня спрашивать. Ломатся какъ, К. Одоевской я неумѣю и нехочу; ему допущено было говорить на меня всякой вздоръ и не принадлежавшій къ дѣлу, онъ меня немогъ оскорбить, —не обижаетъ ли болѣе самого себя? Я хранилъ молчаніе изъ уваженія къ мѣсту; и хотя многое имѣлъ бы сказать противъ словъ Князя Одоевского, но мщѣніе для меня низко. Одно лишь могу сказать, что я не узнаю его, или никогда не зналъ его; хотя въ продолженіе года рѣдкой дѣнь проходилъ, чтобы мы не видались. Совѣсть моя принадлежить собственно мнѣ,—ее въ полнѣ судить можетъ одинъ Богъ.—Умереть какимъ бы образомъ не было, я умѣю. Просиль и еще покорнѣйше прошу, не спрашивать меня ни очѣмъ и дѣлать сомной все, что заблагоразсудите. Не желая противиться ни мало Власти, но какъ мои слова, будутъ лишь повторенія одного и того же, я рѣшился молчать и ни на что возражать и отвѣчать не стану.

Петръ Каховскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 33)

№ 21.

1826-го года Маія 3¹⁾ дня, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Коммитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка Подполковнику *Барону Штейнгелю* съ Поручикомъ *Каховскимъ* въ томъ, что *первый* утвердительно показываетъ, что вечеромъ 14-го Декабря 1825 года, заѣхавъ къ Рылѣву, нашель онъ у него *Каховскаго* и еще кого-то ему незнакомаго. *Каховскій*, сидя у столика, и держа небольшой кинжалъ, желѣзомъ оправленный, рассказывалъ про случившееся у нихъ въ колоннѣ, и между прочимъ о Митрополитѣ, который на слова *Каховскаго*: «полно батюшка, не прежняя пора обманывать насъ, поди на свое мѣсто»—сказалъ ему: «Христіанинъ ли ты? по крайней мѣрѣ поцѣлуй хотя крестъ»,—что онъ и исполнилъ. Потомъ *Каховскій* дѣйствительно говорилъ, что онъ убилъ Графа Милорадовича, повторяя именно: «*Милорадовича я убилъ, я ему даль разъ; вотъ и кровь*»,—тутъ, вынувъ немного кинжалъ, сказалъ ему, *Штейнгелю*: «вы, Полковникъ, спасетесь; а мы погибнемъ. Возьмите этотъ кинжалъ на память обо мнѣ, и сохраните его». *Штейнгель* взялъ кинжалъ и, когда въ это время вошелъ Пущинъ, и началъ свой рассказъ—положилъ его потихоньку на столъ; *Каховскій* замѣтя сіе сказалъ || (л. 33 об.) ему выразительнымъ голосомъ: «такъ вы не хотите взять кинжалъ мой?»—на что онъ, Баронъ *Штейнгель* отвѣчалъ: «нѣтъ, возьму»; пожалъ руку *Каховскому*, и поцѣловавъ его въ щеку ушелъ въ то самое время, когда входилъ Батеньковъ.—Напротивъ того поручикъ *Каховскій* утверждаетъ, что онъ не говорилъ Митрополиту приписываемыхъ ему *Штейнгелемъ* словъ; что на слова Его Высокопреосвященства, что Цесаревичъ²⁾ точно отказался отъ престола,—онъ, *Каховскій*, сказалъ ему: «вы также можете быть обмануты, какъ и прочіе». Митрополитъ увѣрялъ крестомъ истину словъ своихъ, и обратясь къ нему, *Каховскому*, сказалъ: «повѣрь хоть ему»—въ слѣдствіе чего онъ и приложился ко кресту; причемъ онъ, *Каховскій*, просиль Митрополита уговаривать противную сторону не нападуть на нихъ: что они не съ темъ пришли, чтобъ проливать кровь, но желаютъ законнаго порядка и объявятъ требованіе свое Сенату,—все сіе рассказывалъ онъ, будучи у Рылѣва, при *Штейнгелѣ*. Далѣе *Каховскій* показываетъ, что онъ точно говорилъ, что выстрѣлилъ по Графѣ Милорадовичѣ, но не говорилъ: *я убилъ его, я ему даль разъ, вотъ и кровь*; да и не можетъ

¹⁾ Число вставлено другой рукой.

²⁾ Так в оригинале.

сказать кто именно убилъ Графа: ибо онъ, *Каховскій*, выстрѣлилъ въ Графа, когда онъ поворачивалъ лошадь, и выстрѣлъ его былъ не первый;—что || (л. 34) кинжалъ онъ подарилъ *Штейнгелю* точно при показываемыхъ имъ словахъ; но *Штейнгель* не клалъ его обратно на столъ, и онъ, *Каховскій*, не говорилъ выразительнымъ голосомъ: «такъ вы не хотите взять мой кинжалъ»;—крови никакой *Штейнгелю* не показывалъ, ибо одной ни на немъ, ни на кинжалѣ не было,—и Батеньковъ при немъ не входилъ.

На сей очной ставкѣ.

Подполковникъ Баронъ Штейнгель. Поручикъ Каховскій.

Утвердилъ безъ всякой отмычки показаніе свое, присовокупляя, что дѣйствительно Г. Каховскій говорилъ ему, что при разговорѣ съ Митрополитомъ, онъ Каховскій сказалъ Его Высокопреосвященству, что они пришли не для пролитья крови, но для истребованія законнаго порядка отъ Сената,—что онъ, Баронъ, Штейнгель, могъ запомнать въ показаніи своемъ.

Остается при своемъ показаніи.

Петръ Каховскій ¹⁾.

Отставной Подполковникъ

Баронъ Штейнгель ¹⁾.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 35)

№ 22.

1826 года Маія 4²⁾ дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. поручику Каховскому вопросный пунктъ.

Подпоручикъ Рылѣвъ утвердительно показываетъ, что послѣ произшествія 14-го Декабря, бывъ у него, въ рассказы при Баронѣ *Штейнгель*, что смертельную рану Графу Милорадовичу нанесли вы; при чемъ, вынувъ окровавленный кинжалъ, говорили, что ранили имъ какого-то Свитскаго офицера, принуждая его кричать: *Ура Константинъ!* Еще рассказывали о Митрополитѣ,—что такое—онъ твердо не помнитъ, ибо находился въ сильномъ волненіи; но сіе слышали другіе.—

Комитетъ требуетъ отъ васъ чистосердечнаго и безъ малѣйшей утайки показанія обо всемъ вышеизложенномъ, объяснивъ: точно ли вы смертельно ранили Графа Милорадовича? Какому свитскому офицеру нанесли вы рану кинжаломъ, и что именно рассказывали вы о Митрополитѣ?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 35 об.)

Я говорилъ Подпоручику Рылѣву ³⁾, что выстрѣлилъ по Графу Милорадовичу, но не говорилъ, что убилъ его. Не заставлялъ и кричать Свитскаго офицера, «*ура Константинъ!*» и не ранилъ никого кинжаломъ; я невнималъ его на площади изъ кортика и сего неговорилъ Рылѣву, кажется ясно сего неговорить и Штенгелю. На площади я говорилъ съ Митрополитомъ, что уже мной и показано въ объясненіе словъ барона Штенгеля.

Петръ Каховскій.

¹⁾ Показанія подписаны каждым собственноручно.

²⁾ Дата месяца вписана другой рукой.

³⁾ Показаніе собственноручное.

Можетъ ли Рылѣвъ, говорить, что я сказалъ, что убилъ Милорадовича, когда тотъ же вечеръ и почти въ то же время былъ у него Булгаринъ, и говорилъ, что Графъ въ пяти мѣстахъ раненъ.

Петръ Каховскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 36)

№ 23.

1826 года Маія 6¹⁾ дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка подпоручику Рылѣву съ поручикомъ Каховскимъ въ томъ, что *первый* утвердительно показываетъ, что послѣ происшествія 14-го Декабря, Каховскій разказывалъ у него въ квартирѣ, при подполковникѣ Штейнгель, что онъ нанесъ смертельную рану Графу Милорадовичу; при чемъ Каховскій вынулъ окровавленный кинжалъ, говорилъ, что онъ ранилъ имъ какого то Свитскаго Офицера, принуждая его кричать: Ура, Константинъ! Еще что-то говорилъ о Митрополитѣ,—но онъ Рылѣвъ не помнитъ, ибо находился въ сильномъ волненіи духа.—Напротивъ того поручикъ Каховскій показываетъ, что онъ говорилъ Рылѣву, что выстрѣлилъ по Графѣ Милорадовичѣ, но не сказывалъ, что убилъ его; не заставлялъ и кричать Свитскаго Офицера «Ура, Константинъ», и не ранилъ никого кинжаломъ,—что онъ, Каховскій, и не вынималъ онаго изъ кармана на площади, и сего не говорилъ Рылѣву.

На очной ставкѣ

Подпоручикъ Рылѣвъ.

Поручикъ Каховскій.

подтверждаетъ свое показаніе.

Подпоручикъ Рылѣвъ ²⁾).

остался при своемъ показаніи, дополняя, что онъ говоря, что выстрѣлилъ въ Графа Милорадовича, присовокупилъ, что онъ надѣется, что ³⁾ это останется между ними; Свитскаго Офицера не ранилъ, но видѣлъ, какъ его били и освободилъ его.

Петръ Каховскій ²⁾).

Г: адъ. Бенкендорфъ. || (л. 37)

№ 24.

1826-го года Маія 6¹⁾ дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Лейбъ Гвардіи Драгунскаго Полка Штабсъ Капитанъ Александръ Бестужевъ спрашиванъ и показанъ ⁴⁾):

1. Въ одномъ изъ начальныхъ отвѣтовъ своихъ, на вопросъ Комитета, кто нанесъ смертельный ударъ Графу Милорадовичу? Вы показали, что—слышали кто-то произнесть, что по немъ выстрѣлилъ Каховскій, и тѣмъ болѣе думаетъ это, что онъ раза три бралъ и отдавалъ Вамъ пистолеть, чтобъ погреть руки.

Какъ справедливость показанія сего подтверждается словами Рылѣва, Штейнгеля и другихъ, слышавшихъ отъ самаго Каховскаго, что онъ

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

²⁾ Показанія каждымъ подписаны собственноручно.

³⁾ Поставлено в скобки: «он подло»..

⁴⁾ Наверху л. 37 отмечено: «читано 6 Маія».

|| (л. 37 об.) убилъ Графа Милорадовича, то Коммитетъ требуетъ показанія Вашего: не можетели привести себѣ на память, кто видѣлъ, когда Каховскій выстрелилъ въ него и кто о семъ говорилъ, а такъ же не знаете ли и другихъ обстоятельствъ, служащихъ къ обличенію его въ семъ поступкѣ?

2-се. Равнымъ образомъ объясните не видали ли Вы сами, или не слышали ли отъ кого либо, кто такъ же нанесъ смертельную рану полковнику Стюрлеру?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

*Отвѣтъ*¹⁾). Подтверждая теперь отъ слова до слова прежнія мои показанія я могу прибавить только то, что я слышалъ по звуку выстрѣла что онъ былъ изъ толпы а не изъ фронта, и скоро послѣ того слова оттудаже: «Кажется я славно попалъ», но точно ли произнесъ ихъ Каховскій, утвердить не могу, ибо въ || (л. 38) шумъ различить голоса не могъ. Скоро потомъ сзади меня кто-то сказалъ, что Каховскій выстрѣлилъ; такъ въ сей увѣренности я его самага и не спросилъ, да и въ тогдашнемъ расположеніи духа мнѣ было не до любопытства. Еслиже бы я видѣлъ людей то видѣвшихъ,—то несомнѣнно показалъ бы ихъ Комитету, но по чести никто мнѣ сего не говорилъ. Самъ же я видѣть сего не могъ, ибо какъ скоро Графъ Милорадовичъ приблизился ко фронту, я отступилъ съ угла карея за фронтъ, и подстрѣкалъ солдатъ кричать «да здравствуетъ Императоръ Константинъ!», ибо боялся, что бы Графъ не уговорилъ солдатъ. Что же касается до раны полковника Стюрлера, то вовсе происшествія сего не видалъ,—мимо меня проходили тогда Лейб-Гренадеры и закрывали ближнюю къ каре часть площади²⁾ и я потомъ видѣлъ только бѣгущаго Стюрлера. Никто мнѣ о семъ ни говорилъ да и я вслѣдъ за симъ³⁾ занять былъ распоряженіями по фронту, ибо поставилъ свѣжихъ Лейб-Гренадеръ на фасы, а Московцевъ внутрь каре, а потомъ въ скорости приѣхалъ Его Высочество Великій Князь Михаилъ Павловичъ съ Генералами, и я ни минуты до разсѣянія, не имѣлъ свободнаго времени. Въ обоихъ случаяхъ я замѣтилъ только многочисленную толпу, изъ партикулярныхъ особъ составленную. Болѣе о семъ ничего показать не могу, ибо не знаю.

Штабс-Капитанъ Алекс. Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 39)

№ 25.

1826 года 10*) мая, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Коллежскому Ассесору Пушкину вопросный пунктъ.

Коллежскій Ассессоръ Кюхельбекеръ утвердительно говорить, что во время происшествія на Петровской площади онъ былъ свидѣтелемъ, когда *Каховскій* въ народной толпѣ ранилъ кинжаломъ нѣкотораго Свитскаго офицера, который въ глазахъ его упалъ отъ сего удара, и что при семъ случаѣ были кн. Оболенскій и вы уговаривали сего офицера идти съ площади домой.

Противу сего Комитетъ требуетъ откровеннаго, по совѣсти показанія: точнс ли вы были свидѣтелями, когда Каховскій нанесъ кинжаломъ

1) Собственноручный.

2) Слова: «къ каре часть»—наверху строки: после слова: «площади» зачеркнуто 2 слова, из которых первое можно прочесть: «часть».

3) Слова: «вслѣдъ за ним»—наверху строки.

4) Наверху этого «вопроснаго пункта» запись: «Читано 11-го Маія»; цифра месяца вставлена другой рукой.

ударъ Свитскому офицеру? не знаете ли фамиліи сего офицера и дѣйстви-
тельноли вы уговаривали его идти съ площади?

Г:адъ: Бенкендорфъ.

На сей вопросный пунктъ симъ честь имѣю отвѣтствовать слѣдующее ¹⁾:

14-го Декабря, я видѣлъ толпою влекомаго Свитскаго офицера безъ шляпы и мнѣ неизвѣстнаго, у котораго на лицѣ была кровь. Когда я подошелъ къ нему и спрашивалъ у бывшихъ около «что это значитъ», то мнѣ || (л. 39 об.) отвѣчали многія незнакомыя мнѣ лица, что это шпіонъ и вели его въ каре. При семъ случаѣ я совѣтовалъ имъ ²⁾ его оставить и просилъ его удалиться съ площади. Вотъ все, что я о семъ произшествіи знаю и что изустно объявлялъ въ присутствіи Комитета когда былъ въ первый разъ въ оный призванъ 28-го Декабря. По чистой совѣсти ²⁾ объявляю, что не видалъ къмъ былъ ему нанесенъ ударъ и не знаю упалъ ли онъ отъ онаго. Къ сему показанію Коллежской Ассесоръ Пу щ и н ѣ руку приложилъ.

Г:адъ: Бенкендорфъ. || (л. 40)

№ 26.

1826 года 10 мая ³⁾, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. поручику князю Евгению *Оболенскому* вопросный пунктъ.

Кол. Асс. Кюхельбекеръ утвердительно говорилъ, что во время произшествія на Петровской площади, онъ былъ свидѣтелемъ, когда *Каховскій* въ народной толпѣ ранилъ кинжаломъ нѣкотораго Свитскаго офицера, который въ глазахъ его упалъ отъ сего удара, и что при семъ были вы и Пущина, который уговаривалъ сего офицера идти съ площади домой.

Противу сего Комитетъ требуетъ откровеннаго, по чистой совѣсти, показанія вашего: точно ли вы были свидѣтелями, когда Каховскій нанесъ кинжаломъ ударъ ²⁾ Свитскому офицеру? неизвѣстна ли вамъ фамилія его и точно ли Пущина уговаривалъ его идти съ площади?

Г:адъ: Бенкендорфъ.

По чистой совѣсти, и не утаевая совершенно ничего ¹⁾, могу утвердительно сказать что я не видалъ ни удара нанесеннаго Каховскимъ; и тѣмъ менѣе упавшаго Свитскаго Офицера:—Во время происшествія 14-го Декабря ко фронту подходилъ Свитской Штабъ-Офицеръ въ Бѣлыхъ панталонахъ, и что-то начиналъ говорить:—сего я не разслышалъ;—но увидѣлъ народъ толпящійся около его || (л. 40 об.) которой ⁴⁾ срывалъ даже съ него шинель и Эполеты:—Подойдя ближе я видѣлъ дѣйствительно Пущина уговарившаго ⁵⁾ его и прежде сойти съ площади, и продолжающаго при мнѣ тоже:—Тутъ же былъ Кюхельбекеръ и Каховской, и еще не помню кто изъ члѣновъ;—мы всѣ начинали унимать толпу, и усмиривъ ее, я видѣлъ Штабъ-Офицера преспокойно возвратившагося въ свое мѣсто:—Другой же Свитской Оберъ-Офицеръ въ продолженіи часа или двухъ, стоялъ на площади ни слова не говоря ни намъ, ни Солдатамъ:—Куда въ послѣдствіи сей ушелъ, я по истиннѣ не знаю и не видалъ.—Болѣе же Свитскихъ Офицеровъ я никого на площади не видѣлъ:—фамиліи же какъ Штабъ - такъ и Оберъ-Офицера я не знаю, и видѣлъ ихъ въ первый разъ:— По истиннѣ

¹⁾ Показание собственноручное.

²⁾ Последнее слово—наверху строки.

³⁾ Наверху этого л. запись: «читано 11-го Маія».

⁴⁾ Перед словом: «который»—в скобках стоит: «народъ».

⁵⁾ Так в оригинале.

я могу представить Комитету что естьлибо я что либо подобное показанію Кюхельбекера видѣль, я ни въ какомъ случаѣ не утаилъ бы оное въ своемъ показаніи;—но не имѣя даже въ виду что-либо подобное показанію Кюхельбекера, я представилъ нынѣ то что мнѣ лично извѣстно:—

Князь Евгеній Оболенскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 41)

№ 27.

1826 года 10 мая, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по отрицанію поручика *Каховскаго* дана ему очная ставка съ Коллежскимъ Ассессоромъ *Кюхельбекеромъ*, который между прочимъ утвердительно показалъ, что въ день происшествія на Петровской площади, онъ былъ свидѣтелемъ, какъ *Каховскій* въ народной толпѣ ранилъ кинжаломъ нѣкотораго Свитскаго офицера, и что ударъ сей, нанесенный *Каховскимъ*, есть единственное, имъ *Кюхельбекеромъ* видѣнное своеручное покушеніе на чью либо жизнь, предпринятое лицомъ ему знакомымъ.—Противу сего *Каховскій* говорить, что неранилъ никакого офицера.

На сей очной ставкѣ:

Коллежскій Ассессоръ *Кюхельбекеръ*, подтвердилъ свое показаніе, объясняя, что видѣль *Каховскаго*, который стоя позади свитскаго Офицера, замахнулся на него съ зади кинжаломъ¹⁾, офицеръ упалъ, и чрезъ минуту *Кюхельбекеръ* увидѣль на головѣ возлѣ уха²⁾ у него кровь. Въ это время стояли возлѣ К. Оболенскій и Кол. Ассессоръ Пущинъ, который уговаривалъ сего свитскаго офицера итти съ площади домой.

Коллежскій Ассессоръ *Кюхельбекеръ*³⁾.

Поручикъ *Каховскій*,—остается при своемъ показаніи.

Поручикъ Петръ *Каховскій*³⁾.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 42)

№ 28.

1826 года Маія 6-го⁴⁾ дня, въ присутствіи Комитета, Высочайше учрежденнаго для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, отставной Поручикъ *Каховскій* спрашиванъ и показалъ:

Подпоручикъ *Рылѣвъ* между прочимъ показываетъ, что чрезъ нѣсколько времени послѣ принятія васъ въ тайное общество, и именно въ началѣ прошлаго года, вы пришли къ *Рылѣву* и сказали: «послушай, *Рылѣвъ*, я пришелъ сказать тебѣ, что я рѣшился убить Царя. Объяви объ этомъ Думѣ,—пусть она назначить мнѣ срокъ». На что *Рылѣвъ*, вскочилъ съ софы, на которой лежалъ, возразилъ вамъ: «что ты сумашедшій! ты

¹⁾ После этого въ оригинале стоятъ в скобкахъ слова: «въ слѣдствіе чего».

²⁾ Слова: «возле уха»—наверху строки.

³⁾ Подписи каждого собственноручные.

⁴⁾ Дата вставлена другой рукой.

вѣрно хочешь погубить общество! и кто тебѣ сказалъ, что Дума одобрить такое злодѣяніе?» За симъ *Рылѣевъ* старался отклонить васъ отъ сего намѣренія, доказывая сколь оное можетъ быть пагубно для цѣли общества; но вы никакими доводами его не убѣждались, и говорили, чтобы онъ на счетъ общества не беспокоился, что вы никого не выдадите, что вы рѣшились, и намѣреніе ваше исполните непременно. Тогда *Рылѣевъ* сказалъ вамъ: «Любезный *Каховскій!* подумай хорошенько о своемъ намѣреніи. Схватятъ тебя; схватятъ и меня, потому, что || (л. 42 об.) ты у меня часто бывалъ. Я общества не открою; но вспомни, что я отецъ семейства. За что ты хочешь погубить мою бѣдную жену и дочь?», на что вы отвѣчали ему: «ну, дѣлать нечего; ты убѣдилъ меня».—«Дайже мнѣ честное слово, продолжалъ *Рылѣевъ*, что не исполнишь своего намѣренія».—Вы дали слово;—но въ Сентябрѣ опять обратились къ своему намѣренію, и настоятельно требовали, что бы *Рылѣевъ* представилъ васъ Членамъ Думы; но онъ рѣшительно отказалъ вамъ въ томъ, говоря, что жестоко ошибся въ васъ, и раскаявается принявъ васъ въ общество.—Въ послѣдствіи *Рылѣевъ* совѣтовалъ вамъ опять вступить въ военную службу, представляя, что въ мундирѣ вы полезнѣе будете обществу, нежели во фракѣ. Вы согласились и подали прошеніе объ опредѣленіи въ какой то пѣхотный полкъ; но вамъ отказали, потому, что вы служили въ кавалеріи. *Рылѣевъ* склонялъ васъ ко вступленію въ прежній полкъ, но какъ вы совершенно уже обмундировались въ пѣхоту—то и стали снова домогаться объ опредѣленіи въ оную. Между тѣмъ, при свиданіяхъ, вы продолжали спорить съ нимъ и даже ссориться,—и наконецъ || (л. 43) *Рылѣевъ*, видя непреклонность Вашу, сказалъ вамъ однажды, чтобы вы успокоились; что онъ повѣститъ Думу о намѣреніи вашемъ, и что, если общество рѣшится начать дѣйствія свои покушеніемъ на жизнь Государя—то никого кромѣ васъ не употребить къ тому.—Вы удовлетворились симъ.—Это происходило за мѣсяць до кончины покойнаго Государя Императора. Дня же за два до 14-го Декабря, вы вошли къ *Рылѣеву* при *Николаѣ Бестужевѣ*, (былъ ли кто еще при томъ—*Рылѣевъ* не помнитъ) и сказали: «Ну, чтожъ, Господа! Еще нашелся человекъ готовый пожертвовать собою. Мы готовы убить кого угодно для цѣли общества: пусть оно назначить».—*Рылѣевъ* отвѣчалъ вамъ на это: «Напрасно хлопочешь. Тебѣ объявленъ планъ общества: захватить Царскую фамилію, и предоставить рѣшеніе судьбы Ея великому Собору. Твоя обязанность слѣпо повиноваться сему».—Но вы, сказавъ: «смотрите Господа! будете раскаяваться!», начали доказывать необходимость истребленія Царской фамиліи;—*Рылѣевъ* и *Н. Бестужевъ* опровергали мнѣніе сіе и наконецъ успокоили васъ.—

Отвѣчайте на все сіе съ совершенною откровенностію, объяснивъ:
|| (л. 43 об.)

а) Дѣйствительно ли имѣли вы твердое намѣреніе покуситься на жизнь покойнаго Императора? Не сообщали ли вы онаго еще кому нибудь, кромѣ *Рылѣева*, и не раздѣляли ли кто съ вами онаго?

б) Точно ли *Рылѣевъ* убѣждалъ васъ оставить намѣреніе сіе, и что заставило васъ снова обратиться къ оному въ Сентябрѣ 1825-го года?

в) Кого разумѣли вы, когда, вошедши къ *Рылѣеву* при *Николаѣ Бестужевѣ*, дня за два до 14-го Декабря, сказали ему: *еще нашелся человекъ, готовый пожертвовать собою. Мы готовы убить кого угодно для цѣли общества?*

г) Какія приводили вы доказательства необходимости истребленія Императорской *Фамиліи*? Что заставило васъ рѣшиться на сіе? Не раздѣляли ли кто съ вами сего намѣренія?

д) Съ какою цѣлію склонялъ васъ *Рылѣевъ* ко вступленію снова въ

военную службу, и не дѣлалъ ли онъ вамъ при семъ какихъ либо предположеній, или порученій?—

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 44)

Подпоручикъ Рылѣвъ принялъ меня¹⁾ въ общество въ началѣ прошлого года; и при самомъ²⁾ принятіи сѣъявилъ мнѣ цѣль оногo: истрѣбленіе всѣй нынѣ Царствующей Фамилии, и водворенія³⁾ правленія народногo. Въ Маѣ мѣсяцѣ прошлого году, я хотѣлъ ѣхать въ Смоленскъ и шель къ Рылѣву прастися; онъ встрѣтился мнѣ на дорогѣ (со мной былъ тогда отставной Капитанъ Л. Гвардіи Литовскаго полка Энгельгардтъ). Я сказалъ Рылѣву, что ѣду изъ Петербурга. Онъ сталъ меня уговаривать представляя, что общество скоро начнетъ дѣйствовать и совѣтовалъ, мнѣ вступить въ службу, въ Новгородское поселенія⁴⁾; говоря, что необходимо нужно для общества имѣть тамъ надѣжныхъ людей, я насіе нерѣшился а подалъ прошеніе въ Елецкій пѣхотный полкъ но мнѣ отказали. Бывая часто у Рылѣва, говорилъ съ нимъ о обществѣ часто и просилъ его представить меня думѣ, но онъ всѣгда мнѣ то отказывалъ. Отъ него я узналъ, что истрѣбленіе Царствующей фамилии назначено, или на праздникъ въ Петергофѣ, или въ Маскарадѣ въ Новый годъ въ зимнемъ дворцѣ. Одинъ разъ осенью зайдя къ Александру Бѣстужеву, нашолъ его собирающимся идти ходить, онъ пригласилъ меня идти съ нимъ; дорогой говорили о дѣлахъ общества, и мѣжду прочемъ онъ сказалъ мнѣ: «представь Рылѣвъ воображаетъ, что найдутся люди, которые нетолько рѣшатся собой пожертвовать для цѣли общества, но и самую чѣсть принесутъ для нее въ жертву». Я просилъ его истолковать мнѣ слова сіи, онъ разсказалъ мнѣ предположеніи Рылѣва. «Тѣмъ которые рѣшатся истрѣбить Царствующею Фамилію, дадутся всѣ срѣдства бѣжать || (л. 44 об.) изъ Россіи; но если они попадутся, то должны показать, что небыли въ обществѣ; потому, что общество чрѣзь то можетъ пострадать, Царѣубійство для какой бы то цѣли не было всѣгда народу кажется преступленіемъ.» Насіе я говорилъ и Бѣстужевъ былъ того же сомной мнѣніе³⁾: что если убить Царя есть преступленіе и теперъ и вовемя свободы такъ же будѣтъ видится то лучше къ сему неприступать, и что вѣрно не найдутся насіе люди. Бѣстужевъ сказалъ мнѣ: а Рылѣвъ все толкуетъ о тебѣ, что ты на все рѣшишься. Я отвѣчалъ напрасно сіе говорить Рылѣвъ, если онъ разумѣетъ меня кинжаломъ, то пожалоста скажи ему, чтобы онъ неукололся; я давно замѣчаю Рылѣва, онъ тонко меня склоняетъ, но обманится я готовъ собой жертвовать отечеству, но ступенькой ему или кому другому, къ возвышенію не ляжу. На другой день я занемогъ, просилъ Рылѣва, комнѣ придти и когда пришелъ онъ я ему разсказалъ мой разговоръ съ Александромъ Бѣстужевымъ, онъ ужастно разсердился; наговорилъ мнѣ, что я вѣсь въ фразахъ и что онъ въ чистотѣ моей обманулъ и что Бѣстужевъ лгалъ обо мнѣ онъ неговорилъ и что и безъ меня есть много желающихъ и чищи меня. Скоро потомъ пришелъ Бестужевъ, сказавъ мнѣ, что Рылѣвъ на него сердится зачѣмъ онъ мнѣ разсказалъ все и прибавилъ:— «я нехочу обманывать и иду прямо». Послѣ всѣго⁴⁾ мной узнанногo, я требовалъ настоятельно, чтобы былъ преставленъ думѣ написалъ къ члѣнамъ оной письмо, но Рылѣвъ сжогъ его, и отказалъ мнѣ представить меня въ оную; за что я съ нимъ поссорился и отказался отъ общества. Причины тому были: Рылѣвъ, преждѣ разговора моего съ Бѣстужевымъ былъ со

1) Показаніе Каховскаго—собственноручное.

2) Далее зачеркнуто: «началъ».

3) Так в оригинале.

4) В оригинале: «всѣ».

мною искренне и въ одно время сказалъ мнѣ: «что дума на нѣкоторое время должна будѣть удержатъ правленіе за собой», въ чемъ я съ нимъ не согласился и напротивъ представлялъ ему, что общество все должно сдѣлать для блага отечества, но ничего не брать на себя || (л. 45) и поуспѣхъ въ предпріятіи, сей ¹⁾ старатся избрать людей извѣстныхъ въ государствѣ которые бы составили временное правленіе пока соберутся дѣпутаты и имъ представить Конституцію, которую они въ правѣ принять, или что въ ней перемѣнить, или совершенно отвѣргнуть. Рылѣевъ съ этого смѣялся говоря: ты хочешь отъ аристократовъ чѣго добраго, что Мордвинова, что ли сдѣлать правителемъ? пожалуста не мѣшайся, ты ничѣго болѣе, какъ рядовой въ обществѣ да и отъ меня немного зависить, какъ опредѣлить дума такъ и будѣтъ. Много сему подобнаго, что дало мнѣ подозрѣвать Рылѣева и я того и нескрывалъ отъ него. Никогда я невызывался убить покойнаго Императора, но въ разговорѣ о самоотвѣрженіи, сказалъ Рылѣеву: для блага моего отечества я готовъ бы былъ и отцемъ моимъ жертвовать. Я помню очень сей разговоръ былъ лѣтомъ, мимо окна ишелъ Князь Одуевской я зазвалъ его, и примемъ говорили, что необходимо нужно, кто рѣшится собой жертвовать знать для чего онъ жертвуетъ, чтобы не пасть для тщеславія другихъ. Рылѣевъ и въ семь меня оспаривалъ и прозвалъ: «ходячія оппозиція». Онъ всѣгда ставилъ въ примѣръ мнѣ Якубовича, что онъ безъ дальнихъ разсужденій вѣрить чести людей и готовъ всячески собой жертвовать и что будто Якубовичъ рѣшался убить покойнаго Императора при бывшемъ Парадѣ на Цариценомъ лугу. Но отъ Якубовича я самъ никогда ничего неслыхалъ.

По кончинѣ Покойнаго Императора общество стало сильней дѣйствовать, я опять соѣдинился въ него не будучи въ силахъ удержатся не участвовать въ дѣлѣ отечества. Предположено было: съ занятіемъ дворца если не истрѣбятъ Царствующую Фамилію въ безпорядкѣ ¹⁾ || (л. 45 об.) обыкновенно въ такихъ случаяхъ бываемыхъ; заключить ее въ Крѣпость, по ²⁾ успѣютъ убить въ Варшавѣ Цесаревича. Сенату предложить Конституцію и учредить временное Правленіе пока соберутся депутаты изъ всѣхъ областей Государства. Въ вечеру 13-го Декабря Рылѣевъ, мнѣ предлагалъ убить Государя, говоря: «открой намъ ходъ». Преждѣ сего я объяснилъ, какъ все сіе было. Но никогда неговорилъ я ему ни о себѣ ни о какомъ человѣкѣ, готовомъ пожертвовать собой для цѣли общества.

Въ службу онъ предлагалъ мнѣ вступить, чтобы приготовить полкъ къ нужному возстанію. Нарушеніе Конституціи во Франціи, совершенное ея уничтоженіе въ Гишпаніи были причины, понудившіе меня согласится на истребленіе Императорской Фамиліи. Но чтобы я дѣйствовалъ для цѣли общества, противъ выгоды моего отечества—это ложь! Я неоправдываюсь я виновать противъ Государя совѣршенно; но не я далъ мысль истрѣбить Царствующую Фамилію и сумнѣваясь ¹⁾ въ Рылѣевѣ, ибо я чрѣзъ него лишь соѣдинился съ обществомъ; часто говорилъ: что пользы истрѣбить однихъ и возвести другихъ самовластныхъ» и признаюсь откровенно, что я вѣсьма наблюдалъ за Рылѣевымъ и составлялъ въ самомъ обществѣ, въ случаѣ злыхъ намѣреній для отечества отъ думы востать противъ нее, что мнѣ кажется зналъ очень Рылѣевъ, потому удалялся отъ меня и старался скрывать намѣренія свои.

Петръ Каховскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 46)

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ Вероятно, Каховский не дописал до конца этого слова, по смыслу: «пока». См. ниже 366.

1826 года Маія 8¹⁾ дня, въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка *подпорутчику Рылѣеву* съ Порутчикомъ *Каховскимъ* въ томъ, что *Каховскій* показываетъ: 1. что *Рылѣевъ* при самомъ принятіи его въ общество въ началѣ прошлаго года, объявилъ ему цѣль онаго: истребленіе всѣй Царствующей Фамиліи, и водвореніе правленія народнаго.—2. Что онъ, *Каховскій*, узналъ въ послѣдствіи отъ *Рылѣева*, что истребленіе сіе назначено было исполнить, или на праздникъ въ Петергофѣ, или въ зимнемъ Дворцѣ въ Маскерадѣ въ новый годъ. 3. Что однажды во время прогулки его *Каховскаго*, съ *Александромъ Бестужевымъ*, сей послѣдній между прочимъ || (л. 46 об.) сказалъ ему: «представь, *Рылѣевъ* воображаетъ, что найдутся люди, которые нетолько рѣшатъ жертвовать собой для цѣли Общества, но и самую честь принесутъ для нее въ жертву».—На просьбу *Каховскаго* изтолковать слова сіи, *Бестужевъ* сказалъ ему о предположеніи *Рылѣева*, что *тѣмъ, которые рѣшатся истребить Царствующую фамилію, дадутъ всѣ средства бѣжаты изъ Россіи*; но если они попадутъ, то должны показать, что не были въ обществѣ; по тому, что оно чрезъ сіе пострадать можетъ; что царевубійство, для какой бы то цѣли ни было, всегда народу кажется преступленіемъ».—*Каховскій* сказалъ на сіе (:съ чемъ и *Бестужевъ* былъ согласенъ), что если убить Царя есть преступленіе и теперь, и во время свободы || (л. 47) такъ же будетъ казаться²⁾—то лучше не приступать къ оному; да вѣроятно и людей на сіе не найдется. «А *Рылѣевъ*», возразилъ *Бестужевъ*, «все толкуеть о тебѣ, что ты на все рѣшился». *Каховскій* отвѣчалъ: «напрасно говоритъ сіе *Рылѣевъ*: если онъ разумѣетъ меня кинжаломъ, то пожалуста скажи ему, что бѣ онъ не уколосся; я давно замѣчаю *Рылѣева*; онъ тонко склоняетъ меня—но обманется: я готовъ жертвовать собой отечеству; но ступенькой ему, или кому другому къ возвышенію не лягу».—На другой день *Каховскій* занемогъ, и просилъ *Рылѣева* побывать у него. Когда *Рылѣевъ* пришелъ, то онъ разсказалъ ему весь вчерашній разговоръ съ *Бестужевымъ*. *Рылѣевъ* ужасно разсѣрдился; говорилъ ему, что онъ весь въ фразахъ || (л. 47 об.) что онъ, *Рылѣевъ* обманулся въ чистотѣ его, что *Бестужеву* такъ онемъ неговорилъ, и что и безъ него есть много желающихъ и чище его.—Послѣ сего онъ, *Каховскій* настоятельно требовалъ, чтобъ былъ представленъ Думѣ, и написалъ письмо къ членамъ оной; но *Рылѣевъ* сжегъ его, и отказалъ *Каховскому* въ представленіи его Думѣ, — за что онъ, *Каховскій*, поссорился съ нимъ, и отказался отъ общества. 4. Что прежде еще означеннаго разговора, *Рылѣевъ* говорилъ ему, что *дума должна будетъ удержатъ за собой правленіе на нѣкоторое время*, — въ чемъ онъ, *Каховскій*, съ нимъ не соглашался, и напротивъ представлялъ ему, что общество все должно сдѣлать для блага отечества, но ничего не брать на себя, || (л. 48) и по успѣхѣ въ предпріятіи, стараться избрать людей, извѣстныхъ въ Государствѣ, въ составъ временнаго правленія, пока соберутся Депутаты, и представятъ³⁾ имъ Конституцію, которую они въ правѣ принять, измѣнить, или совѣршенно отвергнуть.—*Рылѣевъ* смѣялся надъ симъ, говоря: «ты хочешь отъ аристократовъ чего добраго; что? Мордвинова что-ли сдѣлать Правителемъ? пожалуста не мѣшайся: ты ничего болѣе, какъ рядовой въ обществѣ, да и отъ меня не много зависить; какъ опредѣлитъ дума—такъ и будетъ». 5. Что въ Маѣ прошлаго года онъ, *Каховскій*, вознамѣрившись ѣхать въ Смоленскъ, шель, вмѣстѣ || (л. 48 об.) съ капитаномъ *Энгельгардомъ*, къ *Ры-*

¹⁾ Дата поставлена другой рукой.

²⁾ Первоначально было: «видѣться», которое потомъ было карандашомъ зачеркнуто.

³⁾ Такъ в оригинале.

льеву проститься. *Рылъевъ* встрѣтился съ ними на дорогѣ, и, услышавъ о намѣреніи *Каховскаго*, началъ представлять что Общество скоро начнетъ дѣйствовать, и совѣтоваль—*вступить въ службу въ Новгородскія поселенія, говоря, что обществу нужно имѣть тамъ надежныхъ людей*; но онъ, *Каховскій*, не согласился на сіе, и подалъ прошеніе объ опредѣленіи въ Елецкій пѣхотный полкъ—въ чемъ ему отказано. 6. Что онъ, *Каховскій*, никогда не вызывался убить покойнаго Императора; но въ разговорахъ о само-отверженіи сказалъ *Рылъеву*: «для блага моего отечества, я бы готовъ былъ и отцомъ моимъ пожертвовать». || (л. 49) Разговоръ сей былъ лѣтомъ; во время онаго *Князь Одоевскій* проходилъ мимо окна, *Каховскій* зазвалъ его, и при немъ говорилъ, что «необходимо нужно тому, кто рѣшится собой пожертвовать, знать: для чего онъ жертвуетъ, чтобы непасть для тщеславія другихъ». *Рылъевъ* и въ семъ оспариваль его, и назваль *ходячею оппозиціей*; онъ всегда ставиль въ примѣръ *Якубовича*, который безъ дальнихъ разсужденій вѣрить чести людей, и готовъ всячески жертвовать собой, говоря, что *Якубовичъ рѣшился убить покойнаго Государя Императора при бывшемъ парадѣ на Царицыномъ лугу*. 7. Что по кончинѣ покойнаго Императора предположено было обществомъ, || (л. 49 сб.) что *если съ занятіемъ дворца не истребятъ Императорской фамиліи, въ безпорядкѣ обыкновенно въ такихъ случаяхъ бываемомъ, то заключить Ее въ крѣпость, пока успѣютъ убить въ Варшавѣ Цесаревича*. Сенату предложитъ конституцію и учредить временное правленіе, пока соберутся Депутаты. и 8.—Что онъ, *Каховскій*, никогда не говорилъ *Рылъеву* ни о себѣ, ни о какомъ либо человѣкѣ, готовомъ пожертвовать собой для цѣли общества.—Напротивъ ¹⁾ того подпоручикъ *Рылъевъ* утверждаетъ: 1-е) Что при принятіи *Каховскаго* въ общество, никогда не говорилъ ему, что цѣль онаго есть истребленіе всей Императорской фамиліи и водвореніе въ Россіи правленія народнаго. 2-е) Что онъ никогда не говорилъ *Каховскому*, что истребленіе Императорской фамиліи назначено было исполнить въ Петергофѣ на праздникѣ, или въ Зимнемъ Дворцѣ въ новый Годъ. 3-е) Что *Каховскій* не || (л. 50) рассказываль ему разговора своего съ *А. Бестужевымъ*, во время прогулки. Что когда онъ, *Рылъевъ*, сжегъ письмо *Каховскаго* къ Думѣ, за его настоятельное требованіе лично Членамъ оной сдѣлать предложеніе объ умерщвленіи покойнаго Императора—то не *Каховскій* отказался отъ общества, но онъ *Рылъевъ* отказаль ему отъ онаго.—Что никогда не говорилъ *Каховскому*, что есть кромѣ его желающіе умертвить Царствующую фамилію. Однажды только сказалъ ему о *Якубовичѣ*: *онъ гораздо чище тебя; онъ для общества отложилъ свое намѣреніе, не будучи членомъ,—а ты принадлежишь къ обществу, и хочешь дѣйствовать вопреки видамъ онаго*.—4-е) Что все показанное въ семъ пунктѣ *Каховскимъ* несправедливо, и онъ мѣшаеъ его слова со своими. Что онъ, *Рылъевъ* всегда говорилъ ему, что будущую судьбу Государства, и какой образъ правленія ввести въ оное—должно будетъ представить народнымъ представителямъ. Противъ *Мордвинова* ничего не говорилъ, а напротивъ всегда || (л. 50 об.) предлагаль его во Временное правленіе. 5-е) Что онъ, *Рылъевъ*, никогда не удерживаль *Каховскаго* въ Петербургѣ, а напротивъ старался удалитъ: первый разъ въ Смоленскъ, давъ ему и денегъ на дорогу,—а потомъ, когда онъ рѣшился остаться здѣсь, дабы подать прошеніе объ опредѣленіи его въ службу,—онъ, *Рылъевъ*, совѣтоваль ему, не дожидаясь рѣшенія, ѣхать домой; для чего на свои же деньги и обмундироваль его заранѣе. 6-е) Что *Каховскій* самъ предложиль убить покойнаго Императора; что онъ, *Рылъевъ*, не

¹⁾ Дальнейший текст писан другой писарской рукой.

помнить говорилъ ли что съ нимъ при *Одоевскомъ*,—въ примѣръ же ставилъ *Каховскому Якубовича* дабы удержатъ его отъ убійства; но не говорилъ ему, что будто *Якубовичъ* хотѣлъ совершить свое намѣреніе во время парада на Царицыномъ лугу—чего и самъ никогда ни отъ кого не слышалъ. 7-е) Что *Каховскій* никогда не былъ приглашаемъ на совѣщанія, а потому въ подробности и точности не могъ знать, что было на оныхъ положено. *Рылѣвъ* же сказалъ || (л. 51) ему коротко, что положено задержать Императорскую фамилію, принудить Сенатъ издать Манифестъ, назначить временное правленіе и созвать великій Соборъ. О томъ же, что будто постановлено было: если съ занятіемъ Дворца неистребятъ Императорской фамиліи, то заключить Ее въ крѣпость, пока успѣютъ убить въ Варшавѣ Цессаревича—ни онъ *Рылѣвъ*, ни кто другой не могъ говорить *Каховскому*: ибо объ этомъ во все никто не говорилъ на совѣщаніяхъ при *Рылѣвъ*. Также не говорилъ онъ *Каховскому* и того, что предполагалось предложить Сенату Конституцію. и 8-е) Что *Каховскій* о готовности своей пожертвовать собою говорилъ не разъ,—и что вообще все, показываемое *Каховскимъ* посему пункту, исполнено несправедливости.—При семъ онъ *Рылѣвъ* присовокупляетъ, что все, что онъ могъ сказать *Каховскому* о *Якубовичѣ*—то это то, что сей послѣдній предполагалъ исполнить намѣреніе свое во время Маневровъ, или во время Петергофскаго праздни- || (л. 51 об.) ка.

На очной ставкѣ.

Поручикъ Каховскій

остался при своемъ показаніи, поясняя на 7 пунктъ, что *Рылѣвъ* сказывалъ ему, что если не истребятъ всей Императорской фамиліи во время безпорядка при занятіи Дворца—то положено ¹⁾ заключить оную въ крѣпость, и когда убьютъ Цессаревича—то подъ видомъ освобожденія истребить Ее.—

Петръ Каховскій ²⁾.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 52)

Подпоручикъ Рылѣвъ

подтверждаетъ свое показаніе, опровергая сдѣланное *Каховскимъ* поясненіе.—

Подпоручикъ *Рылѣвъ* ³⁾.

№ 30.

1826 Года. . . ³⁾ Маія, Въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Поручику *Каховскому* съ Капитанъ-Лейтенантомъ Николаемъ *Бестужевымъ*, который показалъ, что дни за два или за три до 14-го Декабря, когда онъ сидѣлъ у *Рылѣва* одинъ, вошелъ ⁴⁾ *Каховской* и спросилъ *Рылѣва*—«правда ли что положено обществу разойтись?» и когда *Рылѣвъ* отвѣчалъ утвердительно,—*Каховской*, съ сердцемъ сказалъ: «не довольно того, что вы удержали чело-вѣка отъ его намѣренія, вы не хотите и продолатъ цѣли своей; я говорю вамъ господа, что ежели вы не будете дѣйствовать, то я донесу на васъ правительству,—я готовъ собою жертвовать; назначьте кого должно поразить—и я поражу; теперъ же всѣ въ недоумѣніи, всѣ общества въ броженіи;—

¹⁾ Последнее слово—наверху строки.

²⁾ Показанія каждого собственноручно скреплены обоими из допрашиваемыхъ.

³⁾ Число месяца не обозначено.

⁴⁾ Далее в оригинале зачеркнуто: «к нему».

достаточно одного удара,—чтобъ заставить всѣхъ обратиться на нашу сторону». Рылѣевъ, возразилъ ему на это, что напрасно онъ здѣлался членомъ, и общалъ безусловное повиновеніе обществу, ежели онъ такъ безразсудно продолжаетъ говорить о своемъ намѣреніи; || (л. 52 об.) что ежели и сбудется преднамѣреваемое обществомъ, то участь Царской фамиліи будетъ зависѣть отъ общаго голоса всѣхъ чиновъ (слово *великой соборъ*, я слышу въ первый разъ); и что его обязанность: слѣпо дѣйствовать какъ ему прикажутъ.—Онъ Бестужевъ съ своей стороны подтвердилъ слова Рылѣева, говоря, что цѣль общества и преобразование правительства, заключаются не въ убійствахъ; и что обществу совсѣмъ не то нужно, что бы кого нибудь убить, но что бы въ Россіи были законы, а къ этому можно при этихъ обстоятельствахъ дойти и не по кровавому пути. На это, Каховской, успокоясь сказалъ: «смотрите Господа! претенденты на самодержавіе всегда вредили намѣреніямъ Конституціи, что бы вамъ не раскаяваться»—въ сихъ или подобныхъ словахъ, заключался ихъ разговоръ; но содержаніе онаго было точно такое. Каховскій же по сему обстоятельству спрошенный отвѣчалъ что онъ Каховскій, никогда не вызывался убить покойнаго Императора; но въ разговорахъ о само-отверженіи сказалъ Рылѣеву: «для блага моего отечества, я бы готовъ || (л. 53) быть и отцомъ моимъ пожертвовать».

На очной же ставкѣ

Поручикъ Каховской
остаётся при своемъ показаніи.
Поручикъ Каховскій ¹⁾).

Лейтенантъ Николай Бестужевъ
подтвердилъ свое показаніе, при-
сокупляя что онъ думаетъ
что при семъ разговорѣ былъ Ба-
ронъ Штейнгель.

Капит. лейтенантъ Бестужевъ ¹⁾).

Г:адъ: Бенкендорфъ. || (л. 54)

№ 31.

1826 года 10 мая ²⁾ въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по отрицанію поручика *Каховскаго* дана ему очная ставка съ подполковникомъ Барономъ *Штейнгелемъ*, который между прочимъ показалъ, что 12 Декабря пришедъ къ Рылѣеву, онъ засталъ *Каховскаго* съ Николаемъ *Бестужевымъ* говорящихъ у окошка, и *первый* сказалъ: «съ етими филантропами ничего не сдѣлаешь; тутъ просто надобно рѣзать, да и только; иначе, если не согласятся, то я первый пойду и самъ на себя все объявлю».—Противу сего *Каховскій* отвѣчалъ, что смыслъ словъ его былъ такой, что крови бояться не должно; но слова—рѣзать неговорилъ. Что онъ донесетъ на общество, было имъ сказано въ шутку; что тогдаже ему и замѣтилъ Александръ Бестужевъ сказавъ: «ты шутишь, а другіе примутъ за правду». Сіе говорилъ онъ, *Каховскій*, на слова Николая Бестужева и Барона *Штейнгеля*, которые были одного съ нимъ, *Каховскимъ*, мнѣнія, что члены лишь толкують, а не распоряжаются къ дѣйствию.

¹⁾ Показанія каждого подписаны собственноручно.

²⁾ Дата месяца вставлена другой рукой.

На очной ставкѣ утвердили:

Поручикъ *Каховскій*

Баронъ *Штейнгель*

Подтвердилъ свое показаніе, объясняя, что во время разговора, когда сказано было что Рылѣевъ только говорить, а не распоряжается къ дѣйствию—онъ Каховскій сказалъ: «Политики, политики—а рубиться надобно»¹⁾.—

Остается при своемъ показаніи.

Подполковникъ

Баронъ Штейнгель²⁾.—

Петръ Каховскій²⁾.

Г : адъ: Бенкендорфъ || (л. 54а)³⁾.

№ 32(a).

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!⁴⁾

Простите, что досихъ поръ я имѣлъ низость, обманывать Ваше доброе обо мнѣ мнѣніе. Участіе Ваше, глубоко впѣчатлѣлось въ моемъ сердцѣ и мнѣ совѣстно лгать предъ Вами. Очные ставки, ни когдабы не могли меня заставить сознаться; они лишь раздражаютъ самолюбіе; разъ сдѣланное показаніе, конечно каждый старается удержать и при томъ показатѣли, столь малы душой, будучи сами виновными и въ намѣреніяхъ, нѣкоторые и въ дѣствіяхъ; не устыдились оскорблять меня въ присутвіи Коммитета,—называя убійцею! дѣлають отъ себя столько прибавленій—и прибавленій не согласныхъ съ моими правилами, что они меня ожесточили. Я чувствую самъ преступленій мои, могу быть въ глазахъ людей постороннихъ злодѣемъ, но не въ глазахъ заговорщиковъ, раздѣлявшихъ и дѣствія и намѣренія. Безъ оправданій: я убилъ Графа Милорадовича, Стюллера и ранилъ Свитского офицера. Кухельбекеръ говоритъ не справедливо, я ударилъ офицера, не изъ за спины но въ лицо, онъ не упалъ и не могъ примѣтить, кто ударилъ его; это было мгновеніе—я опомнился, нѣ стало его жаль и я его отвѣлъ въ карѣ. На счотъ показаній, о убійствѣ Государя Императора,—все ложь! Я не желаю ни кому не счастья, Богъ тому свидѣтель!... На меня говорятъ: что я вызывался убить, что стра- || (л. 54а об.)шаль открыть общество, что я соглашаль рѣзать; но все сіе не справедливо. Повѣрьте я нестану клеветать, мнѣ необходимо погибнуть—не ужели я желаю увлѣчь другихъ!—я могъ быть злодѣй въ иступленіи, но въ груди моей бьется сердцѣ человѣческое. Истино говорю, безъ всякой злобы и я ее не имѣлъ и неимѣю: съ самого принятія меня въ общество, Рылѣевъ, открылъ мнѣ цѣль оногo: истрѣбленіе всѣй Царствующей Фамиліи и основанія Правленія Народного. Я съ нимъ былъ въ томъ согласенъ; причины тому, я достаточно объяснилъ въ письмахъ моихъ, къ Его Величеству и къ Вамъ. Никогда не вызывался я, на

¹⁾ Далее зачеркнуто: «Когд».

²⁾ Показания каждого скреплены подписями.

³⁾ Два следующихъ листа не перенумерованы, а вложены, при чемъ однако прежний счетъ листовъ в дальнейшемъ не былъ переправлен. Условно отмечаемъ ихъ какъ л.л. 54а и 54б.

⁴⁾ Вверху письма другой рукой написано: «Нужно просить васъ приказать списать копію и перевѣсть на французскій». №№ 32а и в—писаны Каховскимъ собственноручно.

убійство Императора, ни когда неоставалъ ни противъ котораго изъ Члѣновъ Высочайшей Фамиліи, къ сему нужно имѣть какую нибудь личность; а у меня ее небыло и я не сумашедшій! Точно, я сильно вооружался противъ власти Самодержавной, желалъ Народнаго Правленія и всѣгда готовъ былъ, какимъ бы то образомъ не было, умереть для блага отечества—ни мало не мысля о славѣ; для пользы и съ безславіемъ радостно рѣшился бы погибнуть. Но все для отечества, но не для общества. Не чистота намѣреній Рылѣева, (или я дурно понималъ смыслъ словъ его,) но мои подозрѣнія и желаніе знать силу общества, и людей съ которыми я имѣю дѣло, было главной причиной требованія моего, о принятіи меня въ думу. Къ тому же я не одинъ былъ въ обществѣ, мной было принято нѣсколько людей; я могъ розпологаться собою, какъ хотѣлъ—но о другихъ я думалъ очень. Смерть Императора, поступокъ Государственнаго Совѣта, все сіе наменя сильно подѣйствовало; я соѣдинился опять съ обществомъ; Рылѣевъ, не отступно отомъ просилъ меня. Если во мнѣ не было большой надобности, но чрѣзъ меня соѣдинился съ обществомъ, Лейбъ Гренадерской полкъ. Можетъ быть это и причина, что Рылѣевъ, сильно замной ухаживалъ. Намѣреніе было все одно и тоже: истрѣбить Царствующую Фамилію и основать Правленіе Народное, въ чѣмъ я былъ согласенъ; много осемь || (л. 54 б) слушалъ и говорилъ. Помню очень мои слова, что между общими розговорами я говорилъ: Наше востаніе будѣтъ примѣрное, мы начинаемъ тѣмъ, чѣмъ прочія кончились; надобно истрѣбить всѣхъ вдругъ, чтобы менѣе было замѣшательства, и многое тому подобное. Вы можете представить Ваше Превосходительство, что и другіе не молчали; мы тогда были не предъ Комитетомъ, и говорунувъ было достаточно. Но я повторяю чужихъ словъ нестану; къ чѣму это нужно—и притомъ право не помню, что кто говорилъ; я не съ тѣмъ слушалъ, чтобы пересказывать и если вынуждался, что окомъ говорить, то все сторался смѣгчить и говорилъ лишь сущность дѣла. Слова же мои, каждый передѣлаваетъ по своему и передаетъ съ своими прибавленіями въ оправданіе себя. Съ Одоевскимъ, я не говорилъ на площади нислова—а онъ насказалъ пропость вздору. Штенгель, тоже. О Рылѣевѣ, я и не говорю. Николая Бестужева, показаніе все лживо—ни одного слова правды. Я его Бестужева иначе розумѣлъ, но очень обманулся. Ваше Превосходительство, можете изъ теперешнихъ словъ моихъ заключить,—я оправдыватся не йщу и согласится мнѣ, съ Николаемъ Бестужевымъ, не трудно; но онъ сочинилъ на меня¹⁾ свое показаніе и. какъ я вижу не одинъ. Изъ шутки моей, которую онъ очень понималъ: «что я донесу на общество», выводитъ на меня ни съ чѣмъ не согласное показаніе. Я честью говорю—всѣмъ, что есть мнѣ святого, что я благословлю и казнь и муку, если только магу спасти другихъ. При ложныхъ показаніяхъ я выхожу изъ себя, но ей ей, нежелаю зла и согласился бы если бы была правда—я себя не сажу. Ваше Превосходительство! одной для себя милости прошу: не спрашивайте меня ни очѣмъ.—о себѣ я все скажу: если бы я былъ увѣренъ совершенно въ чистотѣ намѣреній общества и силъ его, основать порядокъ Народнаго Правленія; я согласился бы съ Рылѣевымъ и пошелъ бы и во Дворецъ и всюду. Еслибы Государь Императоръ, подѣхалъ къ карѣ, когда Его Величество, о томъ просили, я въ иступленіи, по Государю выстрѣлилъ бы. Но этого я ни кому неговорилъ,—зная себя я сознаюсь и въ томъ. Въ кругу общества, я всѣгда говорилъ просто, что для отечества, я всѣмъ готовъ жертвовать. || (л. 54 б об.)

¹⁾ Слова: «на меня» в оригинале написаны дважды, при чем второе: «на меня» зачеркнуто.

Ваше Превосходительство! Я много Васъ уважаю; увѣренъ въ великодушїи Вашемъ,—простите мое заирательство и сдѣлайте милость, не откажите моей просьбѣ: я погубилъ моихъ друзей, безъ меня они ни когда бы не востали противъ Правительства и были бы счастливы; они всѣ еще такъ молоды, что не могли хорошо розсудить, они вѣрили мнѣ, а я ихъ обманывалъ.—Истино говорю, я причиною востанїя Лейбъ Гренадерскаго Полка. Палицынъ же, взгляните на него—онъ совершенный ребенокъ. Глѣбовъ, и не принадлежалъ къ обществу. Всѣ они имѣютъ семейства и я ихъ убійца!—и всѣ они такихъ чистыхъ правилъ, какъ нельзя болѣе. Возмите поступокъ Панова, чѣмъ онъ не пожертвовалъ! Ваше Превосходительство, съ дѣтства твердятъ намъ исторїю Грековъ и Римлянъ, возбуждаютъ Героями древности—но,—конечно друзья мои, по заблужденїю виновны; причиною я всѣму. Сдѣлайте милость, Ваше Превосходительство, сколько можете облѣгчите судьбу ихъ. Я увѣренъ въ добротѣ сердца Вашего потому и осмѣлился Васъ просить.

Я не стою состраданїя Милосердаго Государя Императора, не могу рѣшится писать къ Его Величеству, но прошу Ваше Превосходительство, если можно исходатайствовать позволенїе мнѣ, написать къ моимъ роднымъ; Вы сдѣлаете тѣмъ большую мнѣ милость. Благодарить Ваше Превосходительство, я не въ силахъ; я говорить неумѣю—но будьте увѣрены, умѣю чувствовать.

Извините меня, я болѣе въ Коммитетъ ходить не могу; и покорнѣйше Васъ прошу, если нужно мнѣ подписать показанїи на меня, то позвольте мнѣ ихъ подписать въ казamatѣ.

Съ глубочайшимъ почитанїемъ и совершенный преданностию честь имѣю быть.

Вашаго Превосходительства Милостиваго Государя Покорнѣйшїй и преданнѣйшїй слуга

Петръ Каховскїй.

1826 году Мая 11 дня.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 55)

№ 32 (в).

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь! ¹⁾

Простите, что досихъ поръ я имѣлъ низость обманывать доброе Ваше обо мнѣ мнѣніе. Очные ставки раздражили меня; и они никогда не могли бы вынудить меня сознаться; я нанихъ видѣлъ лишь подлость душъ клѣветниковъ—Показателей. Ваше вомнѣ участїе, глубоко впѣчатлѣлось въ сердце моемъ; мнѣ совѣстно было лгать предъ Вами,—но разъ сдѣланное показанїе, хотѣлъ удержать ²⁾. Мнѣ больно, что я не сознался во всемъ Милосердому Государю Императору, право я о себѣ не думалъ, но я счадилъ другихъ; притомъ Его Величество; однимъ словомъ самъ удержалъ меня, сказавъ: «а насъ всѣхъ зарѣзать хотѣли». Вы знаете Ваше Превосходительство, сердце человѣческое: каково сознаться въ столь ужасномъ преступлѣнїи? Я не родился злодѣемъ, я гадокъ теперь самому себѣ. Вотъ моя исповѣдь.

¹⁾ Наверху л. 55 надпись: «Читано 15 Маїа».

²⁾ Далее 4 строки оригинала густо зачеркнуты.

Вѣрьте совѣсти, что говорю истину¹⁾, и никогда я не унижусь до подлый клѣвѣты.

Я не²⁾ познакомился съ Рылѣвымъ у Глинки; скоро съ нимъ сошелся довольно коротко, бываль часто у него, онъ у меня и всѣгда при свиданіяхъ, разговоръ нашъ большою частью былъ о правительствѣ. Согласіе во мнѣніяхъ, насъ подружило. Онъ открылъ мнѣ, о тайномъ Обществѣ, || (л. 55 об.) принялъ меня въ оное и присамомъ принятіи, открылъ мнѣ и цѣль оногo: истрѣбленіе Царствующей Фамиліи и водвореніе правленія Народного. Я съ нимъ повсѣмъ былъ согласенъ. Онъ просилъ меня розпространять свѣдѣнія, старатся усиливать общество надѣждными и полѣзными людьми; — сказавъ: «особливо старайся принимать офицеровъ Гвардіи, но будь остороженъ въ выборѣ и неоткрывай цѣль настоящю, а лишь возбуждай ненависть къ правительству и стрѣмленіе къ свободѣ; до прочего каждый самъ дойдетъ; Рисковать намъ много ненадо. Мнѣ съ тобой скрываются не нужно, ты самъ столько же готовъ, какъ и я; ты многое узнаешь, но пожалоста при приемѣ не открывай члѣновъ и бѣреги общество». — Я ни мало не скрываюсь, Рылѣвъ, мнѣ ни сказалъ ни чего новаго, точно я давно былъ готовъ; онъ меня не составилъ — чрѣзъ него я лишь соѣдинился съ обществомъ. Нащотъ розпространенія свѣдѣній, я ихъ и безъ него дѣлалъ. У Рылѣва, я познакомился съ Бестужевыми, съ К. Одоевскимъ, съ К. Оболенскимъ, и съ прочими многими члѣнами. Чрѣзъ нѣсколько мѣсяцовъ по принятіи меня въ общество, я принялъ Лейбъ Гренадерскаго Полка Поручика Сутгофа и Генеральнаго Штаба Прапорщика Палицына, но не открылъ имъ цѣль оногo, а сказаль, что цѣль получить Конституцію. Обстоятельства мои не позволяли мнѣ, надолго оставатся въ Петербургѣ; братъ мой уѣхаль и я въ слѣдъ занимаю хотѣлъ выѣхать. Переѣхаль изъ Трактира Лондона, гдѣ я жилъ, въ Домъ Энгельгардта, въ Коломну и въ продолженіи двухъ или болѣе недѣль не видался съ Рылѣвымъ. За день предъ отъѣздомъ моимъ, я пошелъ къ нему простится, и онъ объ отъѣздѣ моемъ незналъ; сомной въ мѣстѣ изъ дому вышелъ и Энгельгардтъ, сколько я помню кажется онъ ишелъ къ графу Литъ обѣдать. Въ перѣюлкѣ отъ Мойки въ Офицерскую улицу, намъ встрѣтился Рылѣвъ съ Сомовымъ, я остановился съ ними и Энгельгардтъ тоже; Рылѣвъ сталъ || (л. 56) мнѣ выговаривать, что мы давно не видались и сказаль: «а мнѣ дотебя есть дѣло». Я отвѣчалъ ему, что былъ у него нѣсколько разъ, но не заставалъ его и теперь ишелъ къ нему. «Да, хорошо — ко мнѣ», спроси Энгельгардта, что къ тебѣ ишелъ. Энгельгардтъ присемъ сказаль: точно онъ ишелъ къ вамъ простится, онъ завтра ѣдитъ. и съ симъ поклонился и ушелъ. Рылѣвъ сталъ спрашивать куда я ѣду и зачѣмъ? Я сказаль ему, что ѣду домой, въ Смоленскъ. Онъ сталъ меня уговаривать остатся, но я сказаль ему откровенно, что немогу остатся, неимю денегъ, чтобы жить въ Петербургѣ. Онъ возразилъ на сіе: «Э, братецъ! какъ же тебѣ не стыдно, зачѣмъ ты мнѣ не сказаль? возьми денегъ у меня сколько тебѣ нада». Пригласилъ меня идти вмѣстѣ къ Гаку обѣдать. Въ вечеру просилъ меня зайти къ нему, говоря, что ему нужно сомной переговорить: «и я думаю, я успѣю уломать тебя остатся здѣсь». Въ вечеру я пришелъ къ нему, онъ сталъ мнѣ говорить: что я необходимо нуженъ, что общество скоро начнетъ свое дѣйствіе и упрашивалъ меня остатся, говоря, что чрѣзъ меня соѣдиняется Лейбъ Гренадерской полкъ. Наслова мои зачѣмъ я останусь, когда еще

¹⁾ Далее 2—3 слова зачеркнуто.

²⁾ Далее одно слово, повидимому, «укажу», зачеркнуто, но отрицание «не» авторъ не вычеркнулъ.

вы начнете дѣйствовать? онъ поклялся мнѣ, взглянувъ на образъ, что непременно въ 1826 году; что все почти готово, члѣновъ достаточно, что лишь остается приготовить Солдатъ. Тутъ онъ мнѣ сказалъ, что положено истрѣбить Царствующею Фамилію, или въ Маскарадѣ, на новый Годъ, или на праздникъ въ Петергофѣ. Онъ совѣтовалъ мнѣ вступить въ службу въ Новгородское поселеніе, говоря: что обществу, нужно тамъ имѣть людей надѣжныхъ и что я въ нѣсколько мѣсяцовъ, успѣю тамъ приготовить нѣсколько къ встанію, и что мнѣ въ томъ тамъ будутъ помощники. Я согласился съ нимъ остаться въ Петербургѣ, но въ Новгородское поселеніе, идти служить не рѣшился. Онъ совѣтовалъ мнѣ подать въ какойнибудь полкъ, говоря: что въ мундирѣ я буду виднее и болѣе буду въ силахъ дѣйствовать на солдатъ, при встаніи; и что при опрѣдѣленіи¹⁾ найдутъ срѣдства оставить меня въ Петербургѣ. Совѣтовалъ мнѣ || (л. 56 об.) опрѣдѣлиться въ учебный Карабинерный Полкъ, но я и на сіе не согласился. Подаль просьбу въ Элецкій Пѣхотный полкъ, куда я и преждѣ сего думалъ опрѣдѣлиться. Я занялъ у Рылѣва денегъ и онъ поручился за меня портному²⁾. (Все сіе было въ началѣ Маія прошлого года). Въ принятіи меня въ пѣхоту мнѣ отказали. Я остался въ Петербургѣ, ждѣть предполагаемаго востанія. Въ продолженіи всѣго времени я принялъ въ общество, Лейбъ Гренадерскаго Полка: Поручика Панова, Подпоручика³⁾ Кажевникова и Прапорщика Жеребцова. Ни кому изъ нихъ неоткрылъ о убійствѣ Царствующей Фамиліи, но возбуждалъ ихъ сильно. Ваше Превосходительство, вамъ извѣстно, многоли надобно разгорчить воображеніе молодыхъ людей? Свобода сладка и въ сердцѣ молодомъ, любовь къ отечеству, какъ и всѣ чувства живутъ сильней; мы въ молодости болѣе управляемся сердцемъ, чѣмъ разсудкомъ: истинно говорю⁴⁾, я одинъ причиною востанія Лейбъ Гренадерскаго полка.

Рылѣвъ, видя во мнѣ страстную любовь къ родинѣ и свободѣ, пылкость и рѣшительность характера; сталъ дѣйствовать такъ, чтобы приготовить меня быть кинжаломъ въ рукахъ его. Но онъ не умѣлъ себя хорошо вѣсти и очень во мнѣ ошибся. Я не буду говорить всѣго, какъ онъ представлялъ мнѣ въ примѣръ Брута, Занта;—даже *Соловьева*, который убилъ Батурина! Просто скажу Вашему Превосходительству, что Рылѣвъ, потерялъ разсудокъ склоняя меня. Онъ думалъ, что онъ очень тонокъ, Но былъ такъ грубъ, что я незнаю, какой бы нѣвежа его непонялъ. По приѣздѣ Якубовича, изъ Москвы, Рылѣвъ, рассказывалъ мнѣ, что будто Якубовичъ, рѣшился убить покойнаго Императора, въ парадѣ на Царицынскомъ лугу. Вы изволили слышать, какъ онъ себя оправдывалъ; я расскажу Вамъ вѣсь о семь разговоръ мой съ нимъ, чтобы Вы могли⁵⁾ судить, какъ онъ, изворачивается. Онъ говорилъ: «Не правдали Каховскій, славный бы поступокъ былъ Якубовича?»—Ни чѣго братъ Рылѣвъ, нѣтъ здѣсь славнаго; (л. 57) просто мщѣніе оскорбленнаго безумца; я разумѣю славнымъ то, что полѣзно.—«Да я съ тобой согласенъ, потому и удержали Якубовича, до время; но я говорю, что какой бы урокъ Царямъ, Тиранъ палъ срѣди тысячъ своихъ опричниковъ». Что жъ такое, что палъ—завтра будѣтъ другой. Хорошо если можно поразить тиранство; а уроковъ, развѣрни Исторію и найдешь ихъ много. «Я тебя знаю, ты только, чтобы спорить—а самъ защищаешь Занта». Да Рылѣвъ, противъ безсмысленныхъ невѣждъ. «Ты такъ завистливъ, что вѣчно все то осуждаешь, чѣго самъ неможешь сгѣлать. Ну, а неговорилъ

¹⁾ Зачеркнуто: «меня».

²⁾ Последняя фраза написана наверху строки.

³⁾ Зачеркнуто: «Жереб»...

⁴⁾ Так в оригинале.

⁵⁾ Первоначально было: «возможно».

ли ты, что и Соловьёвъ сдѣлалъ дѣло». — Да говорилъ, потому, что Соловьёвъ, ничѣго немогъ болѣе здѣлать; но намъ руководствоваться личнымъ мщѣніемъ гадко и жертвовать собой надо знать для чѣго. Идти убить Царя, мудреного ни чѣго нѣтъ—и всѣхъ зарѣзать не штука; но, низвѣргнувши правленіе надо имѣть возможность востановить другое; а иначе братъ, бѣзумно приступать. Завидовать право мнѣ нечѣму—я готовъ сей часъ собой пожертвовать, но хочу, чтобы изъ того была польза. «Однако скажи, что можетъ ли положеніе Россіи, при какомъ бы то небыло переворотѣ, быть хуже, какъ теперь?» Потому я много неразсуждаю и соглашаюсь съ тобой. Вы можете Ваше Превосходительство, изъ разговора¹⁾ сего заключить, кто изъ насъ—я или онъ соглашалъ на убійство? Я клянусь Богомъ, честью—отечествомъ, клянусь, что я говорю истину и ни одного слова не прибавляю. Разговоръ мой съ Александромъ Бѣстужевымъ, Вамъ извѣстнѣнъ.

Принявъ въ общество, нѣсколько людей и людей очень мнѣ близкихъ; я не могъ ими жертвовать для общества, да и самъ хотѣлъ знать силу оногo. Я готовъ былъ жертвовать собой для отечества, какимъ бы то образомъ не было, || (л. 57 об.) но быть игрушкой Рылѣва и когда я уже очень замѣтилъ не чистоту его правилъ и намѣреній; доказательства тому вотъ какіе: Рылѣвъ, сказалъ мнѣ одинъ разъ, что думѣ будѣтъ нужно на нѣкоторое время удержать правленіе за собой потому, что еще народъ несовершенно пригoтовленъ къ полученію свободы. Мое на сіе ему возраженіе вамъ извѣстно. Потомъ при Князѣ Одоевскомъ, онъ рассказывалъ о Конституціи, о власти Законодательной, Исполнительной и Установительной, сказалъ: за наши труды, мы хотъ въ правѣ будѣмъ дать законъ». Я смолчалъ ему при Одоевскомъ, потому, что онъ меня просилъ говорить съ нимъ при другихъ осторожно. Но когда вышелъ Одоевской, я ему сказалъ: опять Рылѣвъ, за свое, какъ мы можемъ дать²⁾ законъ. Законъ, есть воля Народа. «Э, братецъ, ты къ слову придираешься,—ну я такъ сказала а разумѣлъ иначе». Говоря со мной, о собраніи съ властей Депутатовъ, онъ говорилъ: что времѣнное правленіе, должно будѣтъ сдѣлать оцѣнку, кто можетъ выбирать и кто можетъ выбираться. Я и на то съ нимъ не былъ согласенъ и сказалъ ему: что Временное Правленіе сего не можетъ дѣлать, это значить вводить Конституцію а ее лишъ должно предложить. Правленіе можетъ назначить число Депутатовъ, но какихъ именно богатыхъ или бѣдныхъ оно въ семь разпорѣжится не можетъ. Депутаты сойдутся и общимъ Соборомъ, для будущихъ собраній Депутатовъ установятъ оцѣнку. Я спрашивалъ Рылѣва, если между члѣнами общества, люди извѣстные, въ Государствѣ и значущія? Онъ отвѣчалъ мнѣ: «Ты Азіатецъ, тебѣ только и нужны звѣзды да сѣдые волосы!» — Нѣтъ Рылѣвъ, мнѣ это ненужно но нужно для довѣрія, я очень понимаю, что и подъ сѣдыми волосами, часто бываютъ пустые головы и въ звѣздахъ нѣвежи; но согласись со мной, || (л. 58) что умный Генераль, значущіе умного прапорщика и по мѣсту и по извѣстности.—«Успокойся пожалуста у насъ есть люди и въ Сенатѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Я тебѣ скажу, но прошу молчать и никому не говорить: Ермоловъ и Сперанской наши». Это онъ сказалъ одинъ разъ, чрѣзъ нѣсколько времени³⁾, когда я его спросилъ—не помню при какомъ случаѣ, что, «нашъ Сперанской?» «О, онъ вѣрно будѣтъ нашъ, мы на него дѣйствуемъ чрѣзъ Батенкова». (Ваше Превосходительство, изволители⁴⁾ помнить, когда Вы меня во дворцѣ спрашивали о Мордвиновѣ, готовился ли я напередъ, и могъ ли

1) В оригинале: «разговору».

2) Слово «дать» написано наверху строки; первоначально здесь стояло «давать».

3) Первоначально вм. «времени» стояло: «мѣсяцев».

4) В оригинале: «изволите ли».

я думать, что мнѣ нужно будѣтъ говорить онемъ въ улику Рылѣву; я тогда вамъ отвѣчалъ, что Рылѣвъ, Мордвинова, называлъ аристократомъ. Рылѣвъ, точно говорилъ сіе: «что ты хочешь отъ аристократа Мордвинова, Его что ли сдѣлать правителемъ?» Теперь Рылѣвъ и отъ этого отпирается.) Всѣ сіи случаи очень натурально заставили меня Рылѣва подозрѣвать. Я рѣшительно отъ него требовалъ, чтобы я былъ представленъ въ думу, чтобы зналъ съ кѣмъ я имѣю дѣло и, что я друзей моихъ губить не стану, а его вижу нечистымъ, или иначе я отказываюсь отъ общества. Онъ сердился, уговаривалъ меня самъ, присылалъ ко мнѣ Александра Бестужева, — но я отказался отъ общества. Сутгофъ, уже бывалъ у Рылѣва и онъ началъ чрѣзъ него разпорѣжата Лейбъ Гренадерскимъ Полкомъ. Не щетно разъ приходилъ ко мнѣ Рылѣвъ, упрасивалъ меня опять вступить въ общество и говорилъ мнѣ: «ну подозрѣвай меня, дѣйствуй противъ меня, если я начну, что нибудь во вредъ отечеству, или что для своей выгоды. Въ Думу ей Богу, теперь нельзя ни кого представить, но будь увѣренъ, что ты будѣшь представленъ въ скоромъ времени». Я очень понималъ причины ухаживанья за мной Рылѣва; онъ очень зналъ, что моего слова довольно, чтобы || (л. 58 об.) Лейбъ Гренадеры, всѣ отстали отъ общества и что они безъ меня ничѣго не предпримутъ. Помню очень, что Рылѣвъ, одинъ разъ придя ко мнѣ, засталъ меня, что я читаю записки о Лафаетѣ; я показалъ ему разсужденіе автора сей книги, который говоритъ: Каждый тотъ, кто предпринимаетъ сдѣлать переворотъ въ правленіи, съ какимъ бы не было благодѣтельнымъ намѣреніемъ, но если въ томъ не успѣваетъ — то дѣлается преступникомъ, предъ отечествомъ: ибо онъ наноситъ чрѣзъ замѣшательство большой вредъ. Я показалъ сіе мѣсто въ книгѣ Рылѣву, сказавъ ему: это относится къ тебѣ. Онъ отвѣчалъ: «поди съ твоей книгой спроси у бога, успѣешь ли ты или нѣтъ». Вотъ доказательство, что я не только не возбуждалъ рѣзать но и востанія очень опасался. Смерть Императора, поступокъ Государственного Совѣта, на мнѣя сильно подѣйствовали; по просьбѣ Рылѣва я соѣдинился опять съ обществомъ. На совѣщаніи я неходилъ видя, что Рылѣвъ, все бѣретъ на себя и нарочно для удержанія за собой власти, выдумалъ выбрать Диктаторомъ Князя Трубецкого, который переносилъ извѣстія отъ разныхъ Государственныхъ лицъ, но въ разпорѣженіе входилъ мало. Я его даже никогда не слыхалъ говорящимъ. Онъ, К. Оболенской, К. Одоевскій. Николай Бестужевъ, Пущень всѣгда запирались съ Рылѣвымъ; очѣмъ они толковали право незнаю. Сіе мнѣ даже замѣтилъ разъ Сутгофъ, сказавъ: насъ брать, баранами считаютъ. И правда его! Очемъ они толковали, это имъ извѣстно; намъ несдѣлали ни какихъ разпорѣженій, согнали на площадь, какъ барановъ а сами спрятались.

Цѣль была все одна и таже: истрѣбить Царствующую Фамилію и основать правленіе Народное. Всѣ разказы Барона Штенгеля, вздоръ! Онъ перѣдбавалъ мои слова по своему и самъ себя называлъ филантропомъ. Я докажу какой онъ филантропъ. Показаніе Николая Бестужева, имъ сочинено ¹⁾, да я вижу и не однимъ. Ваше || (л. 59) Превосходительство, Вамъ извѣстно, что была переписка по срѣдствомъ книгъ; и я очень подозрѣваю, что нѣтъ ли и опять какой новый; особливо если Рылѣвъ, съ Николаемъ Бестужевымъ, въ одномъ коридорѣ содржуются. Сторожа обольстить не трудно и люди, которые рѣшаются клѣвѣтать, на что ²⁾ не покусются.

¹⁾ В оригинале: «сочиненено».

²⁾ В оригинале зачеркнуто: «и на что».

Положено было, какъ я уже сказалъ, если при взятіи Дворца, въ замѣшательствѣ не истрѣбятъ Царствующею Фамилію, заключить ее въ Крѣпость и потомъ убивъ Цесаревича, въ Варшавѣ; будто освобождая Царскую Фамилію умертвить ее. Все сіе говорилъ Рылѣевъ. Такъ было и положено. Николай Бестужевъ, спросилъ Рылѣева, да ктоже убьетъ Цесаревича въ Варшавѣ? Рылѣевъ отвѣчалъ: «развѣ ты не знаешь, что наши тамъ есть». и назвалъ какого-то, Конный Гвардейской Артиллеріи офицера. Предполагалось въ первыхъ дняхъ по извѣстіи о кончинѣ Императора, если Цесаревичъ не откажется отъ престола, или если здѣсь не успѣютъ, то истрѣбить Царствующую Фамилію въ Москвѣ въ день Коронацыи; сіе тоже говорилъ Рылѣевъ, а Баронъ Штенгель сказалъ: лучше предъ тѣмъ днемъ захватить ихъ всѣхъ, у всѣхъ вѣнчанныхъ въ церквѣ Спаса за Золотой рѣшеткой. Рылѣевъ подхватилъ: «славно! Опять народъ закричитъ: Любо! любо! Въ Петербургѣ всѣ перевороты происходили тайно, ночью». Я на сіе сказалъ: да я думаю и теперь если начинать здѣсь, то лучше ночью, всѣми силами идти ко дворцу, а то смотрите господа, пока мы соберемся на площадь, да вы знаете, что и присяга не во всѣхъ полкахъ водно време бываетъ а около дворца Полкъ Павловскій, баталіонъ Преображенской; да и за Конную Гвардію, не отвѣчаю; я незнаю, что тамъ успѣлъ Одоевской, такъ, чтобы насъ всѣхъ не перехватили, преждѣ чѣмъ мы соединимся || (л. 59 об.). Рылѣевъ на сіе сказалъ: «ты думаешь солдаты выдутъ преждѣ объявленія присяги; надождать пока имъ ее объявятъ». Такъ же Рылѣевъ, говорилъ мнѣ, что если Цесаревичъ неоткажется отъ престола, то убить его, всенародно, и тотъ кто на сіе рѣшится и когда его схватютъ, чтобы закричалъ, что онъ наученъ къ сему Николаемъ Павловичемъ; знаешь братъ, какое это дѣйствіе сдѣлаетъ въ народѣ, тогда разорвутъ Великого Князя (теперешняго Императора). Я сіе рассказывалъ Николаю Бестужеву, Александру Бестужеву и Штенгелю (въ самое то время, когда Штенгель показывалъ на меня, что будто я соглашалъ рѣзать). Александръ Бестужевъ, сказалъ мнѣ на сіе: «охъ ты штукарь!», а я ему отвѣчалъ: «нѣтъ Господа я небѣру этого на себя, это изобретеніе Рылѣева. Рылѣевъ, тоже говорилъ мнѣ, что нѣкоторые члѣны говорили, что солдатамъ нужно будѣтъ допустить грабѣжъ; но что онъ насіе не согласился; но въ случаи неудачи мы отрицуемся въ Новгородское посѣленіе и зажжемъ Городъ, чтобъ и праха нѣмецкаго небыло. Я на сіе ему сказалъ: Нѣтъ Рылѣевъ, пока будѣтъ во мнѣ хоть одна капля крови я не дамъ жечь Города; чѣмъ виноваты бѣдныя обыватѣли?—Въ вечеру 13-го Декабря Вамъ уже извѣстно, что Рылѣевъ, соглашалъ меня идти убить Государя, причѣмъ былъ Николай и Александръ Бестужевы и прочія но Ваше Превосходительство, я прочихъ говорить не хочу, извольте спроситъ Рылѣева, кто былъ; онъ первый началъ меня уговаривать, всѣ меня обнимали и сослѣзми просили на сіе рѣшится. (Я удивляюсь зачѣмъ было меня уговаривать, когда я самъ вызывался!). Отвѣтъ имъ мой Вамъ извѣстѣнъ. Рылѣевъ, мнѣ предлагалъ и кинжалъ, но я его не взялъ. Вышелъ отъ него ужасно симъ предложеніемъ бытъ раздосадованъ. Поѣхалъ въ Лейбъ Гренадерской, былъ у Панова, и онъ замѣтилъ, что я необыкновенно былъ скученъ; спрашивалъ меня тому причину, я говорилъ ему, что || (л. 60) онъ ошибается; но онъ сталъ ко мнѣ сильно приставать, что вѣрно сомной, что нибудь случилось и вынудилъ меня сказать ему: что общество, сдѣлало мнѣ такое предложеніе, которое я скорѣй умру но ни когда не исполню. Что такое, я ему не сказалъ, потому, что ему не было извѣстно намѣреніе общества истрѣбить Царствующею Фамилію. За пять мѣсяцовъ я приготовлялся немогъ и коварство, мнѣ несродно. О семъ можно спроситъ у Панова.

Безъ оправданій я убилъ Милорадовича, Стюллера и ранилъ Свитскаго офицера. О семъ я писалъ къ вамъ письмо и хотѣлъ его, отдать вамъ въ Комитетѣ, думая, что меня въ него потребуютъ, для выслушанія показанія Штенгеля, котораго Николай Бестужевъ, дѣлалъ свидѣтелемъ своей¹⁾ лжи. Письмо сіе я присемъ прилогаю. Коварство, подлость вынудили меня открыть все. Вы видѣли Ваше Превосходительство, Кюхельбекера, тотъ человѣкъ сослѣзми говорилъ о поступкѣ моемъ, что я его знакомый покусился ударить офицера,—а онъ Кюхельбекеръ, покушался убить Великаго Князя, его остановилъ Бестужевъ Адъютантъ Флотскаго Начальника; а я Кюхельбекера остановилъ выстрѣлить по Генералу Военову. Я бралъ пистолеть у Кюхельбекера и ходилъ будто бы выстрѣлить по Великому Князю, но сказалъ солдатамъ, чтобы они не давали стрѣлять. Ссыпалъ порохъ съ полки и возвратилъ пистолеть²⁾ Кюхельбекеру. Онъ опять пошелъ стрѣлять въ Военова, но пороху не было на полки. Онъ говорилъ мнѣ: «какое несчастье пистолеть все осекается», и я съ него смѣялся. рассказываю о Кюхельбекерѣ, не въ оправданіе себя, еслибы я хотѣлъ выстрѣлить по Великому Князю, то подошелъ бы къ Его Высочеству, и выстрѣлилъ бы. Но ей богу я нехотѣлъ; мнѣ предложили выстрѣлить и въ семъ то случіи я отвѣчалъ: я нехочу³⁾ болѣе мѣсничить. Говорю откровенно: я не выстрѣлилъ потому по Его Высочеству, что онъ подѣхалъ поздно⁴⁾. Я видѣлъ мы окружены были совсѣхъ сторонъ и смѣрть Его Высочества, причинилабы намъ лишь пушею гибѣль. и я теперь сто разъ благословилъ || (л. 60 об.) судьбу, что я удержался. Кюхельбекера, нехочу скрывать—подлость и лицемерство, стоютъ быть наказаны. Рыльцевъ, говоритъ, что небыло намѣренія общества истрѣбить Царствующею Фамилію, но даже послѣ происшествія 14-го Декабря, въ вечеру при Бестужевѣ, Адъютантъ Флотскаго Начальника, онъ упрѣкалъ зачѣмъ не убили Его Высочества. Первое письмо мое къ Вашему Превосходительству я писалъ и еще сцадилъ, тѣхъ которые столь низко мнѣ врѣдили; но разобравъ все вижу, какъ они гадки и говорю откровенно, мной руководствуетъ мщеніе. Они хотѣли оклѣвѣтатъ меня и чрѣзъ то спастись—это подло! Вамъ извѣстны Ваше Превосходительство, всѣ мои показанія, я болѣе себя открывалъ и сцадилъ ихъ,—и вотъ какая зато плата—ложь и клѣвѣта! Я не боюсь умереть мои намѣренія были чисты, тому Богъ свидѣтель! Заблужденіе и пылкость, сдѣлали меня злодѣемъ—но подлецомъ и клѣвѣтникомъ, меня ничто не въ силахъ сдѣлать. если нужно, чтобы я все сіе имъ сказалъ въ глаза, я согласенъ; но знаю, что они всѣ запрутся.

Сдѣлайте милость Ваше Превосходительство! Неоткажите моимъ покорнѣйшимъ просьбамъ, чѣмъ наиболѣе чувствительнѣйше меня обяжите⁵⁾. Участіе Ваше во мнѣ, мнѣ драгоценно—я злодѣй но будтѣ увѣрены имѣю чувства и умѣю быть благодарнымъ.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенной преданностію чѣсть имѣю быть.

Вашего Превосходительства Милостиваго Государя Покорнѣйшій и преданнѣйшій слуга

Петръ Каховскій.

1826 году Маія 14 дня.

¹⁾ В оригинале: «свой».

²⁾ Далее зачеркнуто: «Вил».

³⁾ Зачеркнуто: «мнѣ».

⁴⁾ Так в оригинале.

⁵⁾ Далее в оригинале 2 $\frac{1}{2}$ строки густо зачеркнуты.

Извините Ваше Превосходительство, что я перемараное письмо Вамъ представляю. Меня требуютъ въ Коммитетъ, и я неимѣю времени его переписать, и хочу все скорѣй кончить.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 60 а)¹⁾

№ 32(с).

1826 года мая ²⁾ отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Л. Г. Гренадерскаго полка Г. поручику *Панову* вопросный пунктъ.

Каховскій между прочимъ говорилъ, «что 13 Декабря, ввечеру онъ былъ у васъ, и вы замѣтивъ, что онъ необыкновенно скучень, спрашивали о причинѣ того; онъ отвѣчалъ, что вы ошибаетесь. Не смотря на сіе вы сильно приставали къ нему говоря, что вѣрно съ нимъ, что нибудь случилось, и вынудили его сказать вамъ, что Общество сдѣлало ему такое порученіе, которое онъ скорѣе умереть, но никогда не исполнить».

Въ семъ случаѣ Комитетъ требуетъ истиннаго показанія вашего: точно ли происходилъ между вами вышеозначенный разговоръ, или нѣтъ?

Сколько я могу припомнить³⁾ я не имѣлъ подобнаго разговора съ Г. Каховскимъ, но, впрочемъ, я ничего вѣрнаго на сей шсть сказать не могу ибо вечеромъ, 13 Декабря я былъ въ слишкомъ сильномъ волненіи чтобъ могъ ясно вспомнить, былъ ли сей разговоръ между Г. Каховскимъ и мной или нѣтъ.

Поручикъ Пановъ. || (л. 61)

№ 33.

По отрицательству отъ сихъ показаній: Рылѣва, А: Бестужева Николая Бестужева и Штейнгеля даны Каховскому съ ними очныя ставки, которыя по принадлежности приобщены къ тѣмъ дѣламъ. На оныхъ ставкахъ всѣ⁴⁾ утверждали несправедливость извѣтовъ Каховскаго⁵⁾. || (л. 1 .).

¹⁾ Между л. л. 60 и 61 находится лист нумерованный, который условно обозначаем как 60а.

²⁾ Число месяца не обозначено. На этом листе вверху записъ: «26 маія 826».

³⁾ Показание Панова—собственноручное.

⁴⁾ Зачеркнуто: «отрицали».

⁵⁾ На обороте л. 61 записъ: «Въ дѣлѣ семь перенумерованныхъ листовъ шестьдесятъ одинъ, и сверхъ того формуляръ о службѣ. Надворный совѣтникъ Ивановскій».

Выборка показаній на Порутчика Каховскаго.

Фокъ.

Познакомился съ Каховскимъ чрезъ Малютина, который имъ сказалъ, дабы не присягать и чтобы люди при себѣ имѣли боевые патроны, увѣрилъ что Геар: Экипажъ присягать не будетъ, Якубовичъ примить на себя всеё управление и то что имъ должно дѣлать во время присяги, и чрезъ нарочнаго Офицера увѣдомить. (37.) С. 6 на обор.

Палицынъ.

Каховской сказывалъ ему о существованіи общ.: въ прошедшемъ Ноябрьѣ мѣсяцѣ. (98.) 2-го П: 1. Пу: С. 4.

»

Лично зналъ до 14-го Д: двухъ: Каховскаго и Рылѣва 2-е Пок: 5. Пун:

»

Послѣ произшествіи 14-го числа былъ у него поздно³⁾ Каховской и и переночевалъ у него. Въ 1 Пок: на обор:

»

Сведеніи о обществѣ зналъ отъ Каховскаго. 2-го По 3 Пу: С.6.

Якубовичъ.

въ 6 часовъ утра 14-го Дек: при Каховскомъ от казался отъ сдѣланнаго ему отъ Бестужева порученія (17.) С. 8 на обор:

»

Когда Государь послалъ его къ Калонѣ, бунтовщиковъ, въ оной видѣлъ и Каховскаго. С. 9. || (л. 1 об.)

Судгофъ.

Когда онъ услышалъ выстрелъ изъ Пистолета и видѣлъ Стюрлера бѣжавшаго поддерживая свой бокъ, за коимъ преслѣдовали нѣсколько людей во фракахъ со Шпагами и Пистолетами, въ числѣ коихъ замѣтилъ Каховскаго и Кюхельбекера, полагаетъ что онъ Каховской его ранилъ (2.) 1-е Пок: С. 2.

»

былъ принять Каховскимъ въ общ: 1825 въ Сент: мѣся: въ допол: Пок: 1. Пун:

»

видѣлъ Каховскаго Пистолетъ въ рукахъ, и когда спросилъ, не ты ли выстрелилъ въ Стюрлера, онъ ему отвѣчалъ, что не время теперь объ этомъ говорить. Пунк: 5. допол: Пок:

Штейнгель.

Когда слухъ разнесся объ отреченіи Константина¹⁾ Павловича Рылѣвъ говорилъ что Гвардія присягать не будетъ, хотѣли симъ воспользоваться, заставить Сенатъ дать Конституцію. Ал: Бестужевъ, Якубовичъ, Аболянскій,²⁾ показывали личное неудовольствіе на Государя и приносили³⁾ ужасные слова, Каховской утверждалъ, что изменѣніе безъ крови быть не можетъ, другіе же увѣряли и безъ сихъ средствъ обойтиса можно. (102.) С. 2 обо: 1-го По:

1) Первоначально было: «Николая», что густо зачеркнуто.

2) После этого в скобках вторично: «Якубовичъ».

3) Так в оригинале.

12-го Числа пришелъ къ Рылѣву, и засталъ Каховскаго съ Николаемъ || (л. 2) Бестужевымъ говорящихъ у окна, Первый сказалъ: съ етими филантропами ничево не сдѣлаешь, тутъ просто надобно рѣзать, да и только; иначе ежели не согласятся, то ¹⁾ первый поду ²⁾ и самъ на себя всё объявлю. Пун: 16. С. 13.

Штейнгель

13-го Числа ввечеру было собраніе у Рылѣва гдѣ былъ и Каховскій въ которомъ Пушинъ ручался за своего брата и за нѣкоторыхъ Офицеровъ Конной Артилеріи, что дали слова не присягать, Полк: Моллеръ отъ содѣйствія отказался Бестужевъ Николай и Лейтенантъ Арбузовъ за Гвар: Екипажъ, Бестужевъ Моск: П. за свою роту. Карниловичъ отвѣчалъ головой, что сто тысячъ во 2-ой Арміи таковыхъ готовы С. 13 на об: и въ нач: 14.

Глѣбовъ

во время дѣйствіи ²⁾ видѣлъ онъ Каховскаго, и Кюхельбекера 1 по. С. 1.

»

Каховской и Кюхельбекеръ кричали ура Константину Павловичу. С. 4. на об: пун: 5.

Алекс: Бестужевъ

Каховской ему не нравился, ибо назначенъ для нанесенія удара, хотѣлъ удалитъ ево, видя что онъ надоѣлъ своими вопросами Рылѣву, кто тутъ замѣчательные люди? Подстрекнулъ ево, и довелъ до того что Рылѣвъ отказалъ ему отъ общества. въ день 14-го Дека: заѣжжалъ къ нему въ Моск: П. потомъ видѣлъ на Площади безъ шинели, сказалъ || (л. 2 об.) ему, что насилу ушелъ изъ Гвад: ³⁾ Екипажа взялъ у ево Пистолеть, потомъ отдалъ и взялъ опять передъ приѣздомъ Графа Милорадовича, послѣ ему помнится просилъ Патрона, когда Судгофъ привелъ роту, онъ сказалъ: Каховской Судгофъ, потомъ потерялъ ево изъ виду. 3-го Пок: 2 пу.

К. Оболянской

На совещаніяхъ находились обыкновенно, Трубецкой, Рылѣвъ, онъ Оболянской, Бестужевы три брата, Одоевской, Каховской, Арбузовъ и Судговъ ⁴⁾ (24.) С. 23 на обор:

»

9-го числа вечеромъ, видѣлъ у Рылѣва Ал: Бестужева, Каховскаго, Арбузова и Судгова, послѣ приѣхали Пушинъ и Одоевской. На семь совѣщаніи предположительнаго ничего не было, кромѣ чтобъ приготовить членовъ къ дѣйствіи ²⁾ вслучаѣ новой присяги, и стараться разпространить дѣйствія общества въ Полкахъ. С. 24.

»

13-го числа ⁵⁾ послѣ обѣда былъ у Рылѣва, отъ котораго узналъ, что присяга назначена на другой день. Тутъ нашель Пушина Каховскаго и

¹⁾ Зачеркнуто: «я».

²⁾ Так в оригинале.

³⁾ Т.-е.: «Гвардейскаго».

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «Никогда».

⁵⁾ Зачеркнуто: «в вечеру».

А. Бестужева. Спросилъ у Рылѣва, какойже планъ дѣйствія: онъ объявилъ, что Трубецкой сообщилъ имъ, что должно собраться на площадь. всѣмъ съ тою ротою которая первая выйдетъ, послѣ нѣсколькихъ || (л. 3) минутъ разговора¹⁾, при самомъ разставаніи Рылѣвъ подошелъ Каховскому, обнявъ его сказалъ: любезной другъ, ты сирь на сей землѣ, ты долженъ собою жертвовать для общества: убей завтра Императора.—Послѣ сего обнѣли Каховскаго, Бестужева, Пушинъ и онъ Оболянской, на сіе Каховской спросилъ ихъ, какимъ образомъ сіе сдѣлать. Тогда Оболянской подаль мысль, надѣть Лейбъ Гранодерской мундиръ и во дворцѣ сіе исполнить. С. 25 на обор:

К. Оболянской

14-го числа по утру былъ у Рылѣва, нашель Каховскаго, котораго при немъ послали къ Судгову, не упоминая ни мало о порученіи сдѣланномъ ему наканунѣ. С. 25. на обор: внизу.

Пановъ.

былъ принять въ общество Каховскимъ около мѣсяца до 14-го Д: (26). 2-е Пок: 1. Пу:

М. Бестужевъ

Пистолѣтъ имѣвшій при себѣ отдалъ Каховскому. (33.) Пок: 2. Пун: 15.

*Г. Коновницынъ
Кожевниковъ*

Каховской членъ общ: (44.) С. 9.

былъ знакомъ съ Каховскимъ, объявилъ ему что тайное общество существуетъ восемь лѣтъ, и что оно состоитъ изъ трехъ весьма значущихъ особъ () С. 4.

»

наканунѣ 14-го Декаб: получилъ отъ Каховскаго записку, что поутру ранѣе приѣхать въ Казармы къ Судгову. С. 5. на обор: || (л. 3 об.)

*Кол: Ассесоръ Кю-
хельбекеръ*

14-го Декабря былъ у Рылѣва, видѣлъ Штенгеля, Оболянскаго, Бестужева 2 Каховскаго, разговоръ былъ общій. Пу: 11 (190.) С. 50.

14-го числа видѣлъ у Рылѣва Каховскаго въ первый разъ, гдѣ небылъ къ нему допущенъ. потомъ видѣлъ его сходя съ Крыльца Офицерскихъ Казармъ гвард: Екипажа: онъ бѣжалъ чрезъ дворъ, и за нимъ гнались Солдаты, которые, какъ онъ²⁾ ему потомъ сказывалъ, сорвали съ него шинель, далѣе встрѣтилъ его на площади, гдѣ былъ свидѣтелемъ, какъ онъ въ народной толпѣ ранилъ Кинжаломъ нѣкотораго Свитскаго Офицера. Оставивъ площадь видѣлъ уже его у синяго Моста. Пун: 12. С. 53.

»

во время дѣйствій оглянулся за нимъ стояли, Пушинъ, Каховской, Одоевскій и нѣсколько незнакомыхъ лицъ, изъ нихъ кто то упрекалъ его, что не выстрѣлилъ, ибо всё его теперь передъ нимъ. Пун: 13. С. 56 на обор: и 57 въ началѣ.—

Дивовъ.

Когда Бестужевъ 1-й пошолъ къ Капитанъ-Лейтенанту Лягину, при выходѣ его взошелъ

¹⁾ В оригинале ошибочно: «развора».

²⁾ Первоначально в оригинале стояло: «мнѣ», потом зачеркнутое.

молодой человекъ въ синемъ сертукѣ, взошелъ и Арбузовъ въ другую комнату, прійдя же назадъ, предлагалъ не нужно ли кому кинжалъ, то Арбузовъ сказалъ, что онъ уже есть, они всѣ отказались, потомъ говорилъ, что Артилерія (|| л. 4) дожидается лишь ихънего выхода, восхищался что у него болѣе всѣхъ Полковъ благородно мыслящихъ, и что конечно тутъ всѣ онъ участвуютъ въ переговорѣ, хотя можетъ быть ожидается насъ и смерть. Потомъ поцеловавшій съ каждымъ, сказалъ прощайте. Когда онъ ушелъ — то спросилъ у Арбузова кто это былъ, онъ отвѣчалъ Каховскій. С. 7. и на об: 8. () С. 7. и на обор:

Дивовъ.

Пришедшій въ 1-ю роту увидѣлъ что въ сеняхъ ходитъ Каховской, и что Арбузовъ говорилъ: ребята пойдемте за мной, многіе матросы кричали куда угодно. С. 8.

Бѣляевъ 1-й.

Каховской былъ у нихъ, сказывалъ что Артилерія готова, только ожидаетъ ихъ, восхищался что много свободно мыслящихъ. () С. 20. Пун: 6.

Штейнгель.

Когда увѣрились въ силѣ, положено солдатъ¹⁾ возбудить тѣмъ, чтобъ ихъ обманывать, что Цесаревичъ неотказывается, и что онъ сдѣсь даже, и запертъ въ Сенатъ, и потомъ опредѣлено вѣсти на Сенатскую Площадь. Противъ Особы Государя, примѣтно возставалъ К. Оболянской, Бестужевы, Каховскій и наконецъ самъ Трубецкой требовали, какъ необходимости, принести Его на жертву; но сей последній полагалъ, что надобно оставить Александра Николаевича || (л. 4 об.) чтобы Его объявить Императоромъ другіе говорили, что можно ограничиться арестомъ. С. 14. || (л. 1)

№ 35.

Объ отставномъ Поручикѣ Каховскомъ.

Собственное показаніе²⁾.

Каховскій сознался, что принять въ тайное Общество въ началѣ прошлаго 1825-го года отставномъ Подпоручикомъ *Рылъевымъ*, который при самомъ принятіи объявилъ ему, что цѣль онаго есть истребленіе всей Императорской фамиліи и водвореніе правленія народнаго. Спустя нѣсколько времени послѣ сзго, *Каховскій* хотѣлъ уѣхать въ Смоленскъ; но, по настояніямъ *Рылъева*, остался въ Петербургѣ, въ томъ предположеніи, что общество скоро начнетъ дѣйствовать; между тѣмъ *Рылъевъ* совѣтовалъ ему вступить въ Службу въ Новгородскія поселенія, говоря, что обществу нужно имѣть

¹⁾ В оригинале: «солдаты».

²⁾ Внизу запись: «№ 5. Читано 4-го июня 1826.—»

тамъ надежныхъ людей, но *Каховскій* не согласился на сіе и подалъ прошеніе объ опредѣленіи¹⁾ въ Елецкій Пѣхотный полкъ, въ чемъ ему отказано. Такимъ образомъ *Каховскій*, оставаясь въ Петербургѣ, и посѣщая *Рылъева*, говорилъ съ нимъ часто объ обществѣ. Подозрѣвая его въ своекорыстныхъ видахъ, просилъ быть представленнымъ Думѣ; но *Рылъевъ* всегда ему въ томъ отказывалъ.—Однажды *Рылъевъ* ему сказалъ, что истребленіе Царствующей фамилии назначено на праздникъ въ Петергофѣ, или въ Маскерадѣ въ Новый Годъ въ Зимнемъ Дворцѣ; а потомъ отъ Александра *Бестужева* узналъ предположеніе *Рылъева*, что тѣмъ, которые рѣшатся истребить Царствующую фамилію, дадутся всѣ Средства || (л. 1 об.) бѣжать изъ Россіи; но если они попадутся, то должны показать, что не были въ обществѣ, потому, что оно можетъ чрезъ то пострадать въ мнѣніи народа, который Цареубійство, для какой бы то цѣли ни было, всегда почитаетъ преступленіемъ; при томъ *Бестужевъ* говорилъ, что *Рылъевъ* считаетъ его, *Каховскаго*, въ числѣ тѣхъ рѣшительныхъ людей, которые готовы на сіе покушеніе.—*Каховскій* отвѣчалъ ему, что *Рылъевъ* въ своихъ расчетахъ ошибается; что онъ готовъ собою, и даже отцемъ, жертвовать отечеству, о чемъ и ему *Рылъеву* сказывалъ; но Ступенькой къ возвышенію ему, или кому либо другому быть не согласится,—и что, если общество отъ Цареубійства можетъ пострадать въ мнѣніи народномъ, то все равно Цареубійство будетъ преступленіемъ какъ теперь, такъ и во время свободы, и потому лучше къ сему неприступать, тѣмъ болѣе, что не найдутся на сіе и люди.

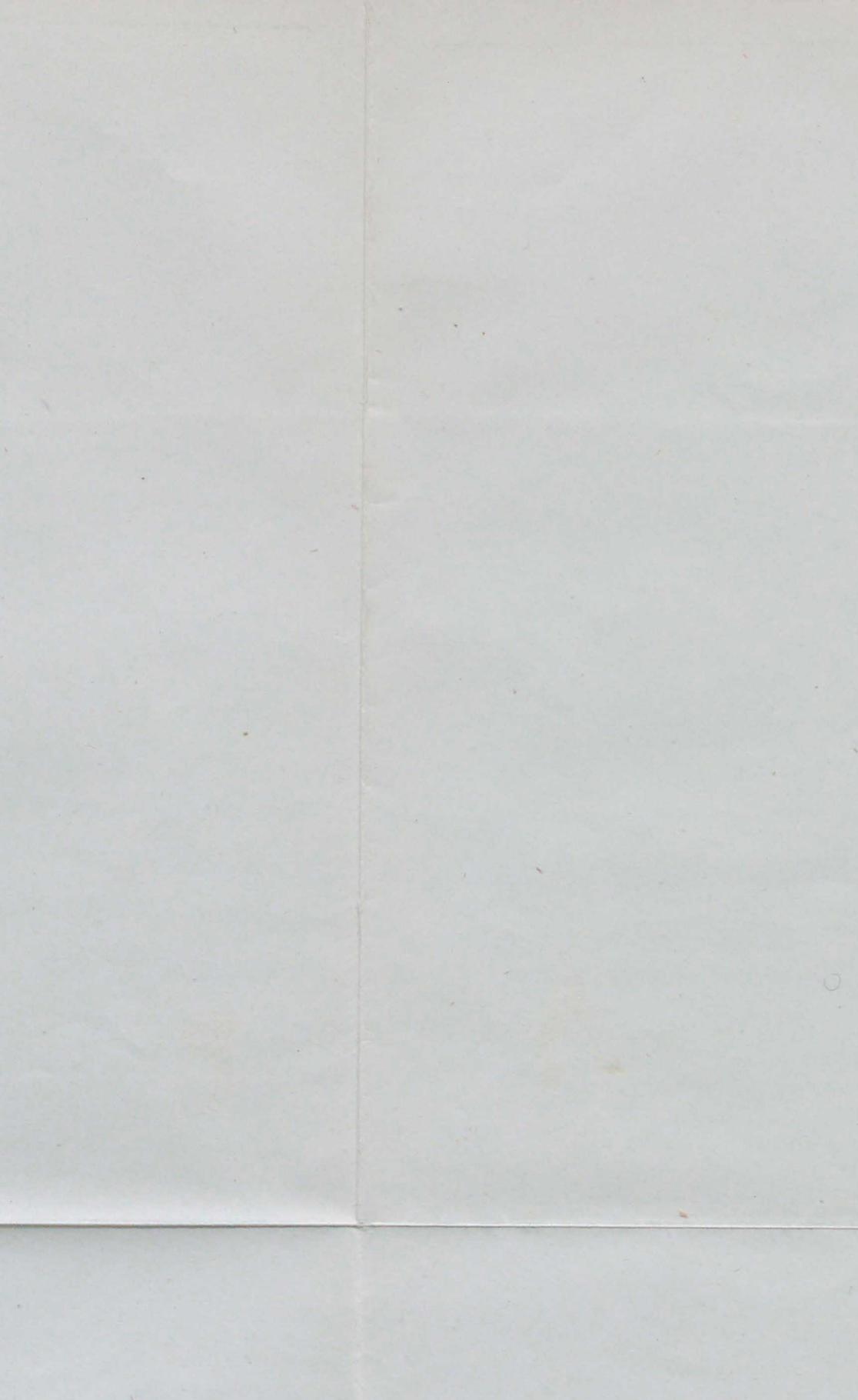
Послѣ сего *Каховскій* объяснялся о семъ съ *Рылъевымъ*, который отперся отъ сказаннаго *Бестужевымъ*, разсердился на нихъ обоихъ, говорилъ, что онъ обманулся въ частотѣ намереній *Каховскаго*, и хвалился, что и безъ него есть много желающихъ, и почище его. *Каховскій* однако не удовольствовался симъ, написалъ письмо къ Членамъ Думы, и требовалъ настоятельно быть оной представленнымъ. Но *Рылъевъ* || (л. 2) сжегъ письмо, и ему отказалъ. Сіе послужило къ разстройству между имъ и *Рылъевымъ*, въ своекорыстныхъ видахъ коего еще болѣе *Каховскій* увѣрился изъ словъ его, что Дума на нѣкоторое время должна будетъ удержатъ правленіе за собою, въ чемъ *Каховскій* съ нимъ не соглашался. Послѣ долгаго Спора *Рылъевъ* сказалъ, что не его дѣло въ сіевмѣшиватся, что онъ, *Каховскій*, ни чего болѣе какъ рядовой въ обществѣ, и что и отъ самаго *Рылъева*

¹⁾ Слова: «объ опредѣленіи»—написаны другой рукой наверху строки.

ни чего независитъ, а какъ опредѣлить Дума, такъ и будетъ.

По кончинѣ покойнаго Императора общество стало сильно дѣйствовать, и *Каховскій* опять присоединился къ нему, не будучи въ силахъ удержаться, чтобъ не участвовать въ дѣлѣ отечества. При разсужденіи о мѣрахъ дѣйствій, онъ предлагалъ, что бы идти прямо ко Дворцу, назнача къ тому часъ въ ночи и занять оный; но *Рылѣевъ* на то несогласился. Предположено было съ занятіемъ Дворца, если неистребятъ Царствующую Фамилію въ безпорядкѣ обыкновенно въ такихъ случаяхъ бывающемъ, то заключить ее въ Крѣпость, и по уничтоженіи Цесаревича, истребить ее, подъ видомъ освобожденія.—Такъ же предположено было занять Крѣпость и Сенатъ, но кому именно не было назначено. Сенату предполагалось предложить Конституцію и учредить временное правленіе, пока || (л. 2 об.) соберутся Депутаты изъ всѣхъ областей Государства.

Рылѣевъ отъ сихъ показаній *Каховскаго* отрекся, объяснивъ, что никогда онъ ему не говорилъ, что бы цѣль общества была истребленіе всей Императорской фамиліи, но что, хотя приходила ему на умъ эта мысль, какъ необходимость для прочнаго введенія новаго порядка, однако онъ никому ее не сообщалъ; что *Каховскій*, придя къ нему одинъ разъ, объявилъ о намѣреніи своемъ посягнуть на жизнь покойнаго Императора и требовалъ, что бы Дума назначила ему срокъ,—*Рылѣевъ* старался его отклонить, доказывая, сколько оно можетъ быть пагубно для цѣли общества, и разными доводами успѣлъ уговорить его; но потомъ *Каховскій* въ Сентябрѣ мѣсяцѣ опять возобновилъ свои намѣреніе и требованіе быть представленнымъ Думѣ. *Рылѣевъ* опять ему рѣшительно въ томъ отказалъ, и совѣтовалъ ему вступить въ военную службу, представляя, что въ Мундирѣ онъ полѣзнее будетъ для общества, чѣмъ во фракѣ; что онъ *Каховскаго* никогда не удерживалъ въ Петербургѣ, а напротивъ того старался удалить его въ Смоленскъ, давъ ему и денегъ на дорогу, а потомъ, когда онъ рѣшился вступить въ службу, то обмундировавъ его, совѣтовалъ ему ѣхать, не дожидаясь разрѣшенія. Онъ *Рылѣевъ* неговорилъ также *Каховскому* о томъ, что есть кромѣ его желающіе (л. 3) умертвить Государя; но убѣждая его въ безразсудности намѣренія, имъ принятаго, упомянулъ о *Якубовичѣ*, что онъ гораздо чище его, и для общества отложилъ свое намѣреніе, не будучи членомъ. Что никогда неговорилъ ему, что общество намѣревалось истребить Императорскую фамилію въ Петергофѣ на балѣ, или въ но-



вый Годъ въ Зимнемъ Дворцѣ—и что *Каховскій* за два дни до 14-го Декабря, войдя къ нему при Николаѣ *Бестужевъ*, говорилъ: «Ну! чтожь Господа! еще нашелся человѣкъ готовый пожертвовать собою.—Мы готовы убить кого угодно для цѣли общества,—пусть оно назначить». Но оба они, то есть: *Рылѣвъ* и *Бестужевъ* его уговорили.

По обоюднымъ отрицаніямъ *Рылѣва* и *Каховскаго* отъ взаимныхъ извѣтовъ, ими другъ на друга сдѣланныхъ, была дана имъ очная ставка, на коей каждый остался при своихъ показаніяхъ. А Николай и Александръ *Бестужевы*, спрошенные противу сего, отвѣчали: первый, что дѣйствительно *Каховскій* предъ 14-мъ Декабря говорилъ; я готовъ собою жертвовать, назначайте кого надобно поразить—и я поражу; второй же, что въ разговорѣ, бывшемъ между имъ и *Каховскимъ*, сей послѣдній, бывъ подстрекнуть, что *Рылѣвъ* хочетъ употребить его низкимъ орудіемъ, дѣйствительно сказалъ, что нестанетъ ступенькою для другаго. Показанія сіи || (л. 3 об.) Александръ и Николай *Бестужевы* подтвердили на очныхъ ставкахъ, данныхъ первому съ *Каховскимъ*, а послѣднему съ *Рылѣвымъ*, на коихъ каждый остался при своихъ показаніяхъ.

Кромѣ того *Каховскій* показаль, что 13-го Декабря ввечеру (: прежде Совѣщанія:) *Рылѣвъ*, на вопросъ его о распоряженіяхъ общества, отвѣчалъ, что надобно видѣть прежде силы наши и обнимая его продолжалъ: «Я знаю твое Самоотверженіе; ты сирѣ на сей землѣ, ты можешь быть полезнѣе, чѣмъ на площади, истреби Императора!» *Каховскій*, хотя и не отказывался, но возражалъ ему, что сего сдѣлать не возможно, и что неимѣеть къ тому средствъ. При семь были: Князь *Оболенскій*, Александръ *Бестужевъ*, и Коллежскій Ассесоръ *Пуцинъ*. Сперва предложили ему, надѣвъ Лейбъ-Гренадерскій Мундиръ, идти во Дворецъ рано по утру прежде возстанія, гдѣ и совершить сіе злодѣяніе; потомъ сказали дождатся Его Величества на крыльцѣ; а наконецъ, что можетъ сіе исполнить на Дворцовой площади, если Государь выѣдетъ. Послѣ чего всѣ обняли *Каховскаго*; но онъ ночью поздно ¹⁾ пріѣхаль къ *Бестужеву*, и сказалъ, что не можетъ рѣшиться на предложеніе *Рылѣва* потому, что искавши случая нанести ударъ Государю, можетъ остаться празднымъ и нераздѣлять общей опасности,—какое дѣйствіе || (л. 4) считаетъ онъ преступленіемъ.

Хотя *Каховскій*, и присудствовавшіе при семь предложеніи *Рылѣва*: Князь *Оболенскій* и *Пуцинъ* не утѣрждаютъ, что бы послѣ онаго дано было *Ка-*

¹⁾ Так в оригинале.

ховскимъ рѣшительное обѣщаніе совершить сіе злодѣяніе, но Александръ *Бестужевъ* говорить, что при входѣ къ *Рылѣеву* 13-го Декабря ввечеру, сеі послѣдній сказалъ ему, что *Каховскій* назначается къ нанесенію удара Государю Императору; таковое рѣшеніе, изумило его, *Бестужева*. Онъ, пригласивъ къ себѣ *Каховскаго*, спросилъ у него: «васъ *Рылѣевъ* посылаетъ на площадь?» *). «Да!» отвѣчалъ *Каховскій*, «но мнѣ что то нехочется»; «и не ходите!» продолжалъ *Бестужевъ*. «Это все не нужно»—съ чемъ и *Каховскій* согласился, попросивъ *Бестужева* извинить его предъ *Рылѣевымъ*.—Обстоятельство сіе, а не менѣе того единоголасныя показанія, что зсѣ бывшіе при томъ обнимали *Каховскаго*, и позднее отреченіе сего послѣдняго стъ исполненія сего преступленія, явно обнаруживаютъ, что преступное предложеніе *Рылѣева*, *Каховскимъ* было принято, и оставлено имъ гораздо уже послѣ по содѣйствію Александра *Бестужева*, который свидѣтельствуеъ, что и самъ *Каховскій* не охотно держался онаго. || (л. 4 об.)

Показаніе Александра Бестужева.

Собственныя дѣйствія *Каховскаго* въ пользу общества, состояли въ принятіи членовъ: *Панова*, *Сутгофа*, *Фока* и *Палицына*; въ день возмущенія по утру былъ въ Гвардейскомъ Экипажѣ, возбуждалъ солдатъ, а оттуда явился на площадь, гдѣ присоединился къ Московскому полку. Когда Графъ *Милорадовичъ* подѣхалъ къ каре, то, вмѣстѣ съ прочими, и онъ выстрѣлилъ изъ пистолета; но только тогда, какъ Графъ повернулъ лошадь и отѣзжалъ. *Каховскій*, не признавая себя Виновникомъ убійства Графа *Милорадовича*, говоритъ, однако, что если бы онъ почиталъ успѣхъ предпріятія зависящимъ отъ Смерти его, то неостановился бы призвестъ оную. Въ Полковника же *Стюрлера* не стрѣлялъ.

На противъ того открываеъ:

Показаніе Князя Одоевского.

Что *Каховскій* выстрѣливъ въ Полковника *Стюрлера*, сказалъ Князю *Одоевскому*, что имѣетъ на душѣ двухъ, и что ему гадко мясничать.

Показаніе Панова.

Что когда сдѣланъ былъ выстрѣлъ въ Полковника *Стюрлера*, тѣ, на вопросъ *Панова*: «кто выстрѣлили?», сказали ему въ каре: «какойто статскій».

Показаніе Сутгофа.

Что когда *Стюрлеръ* былъ раненъ, то съ пистолетами были двое: Князь *Одоевскій* и *Каховскій*, изъ кочъ послѣдняго подозрѣваетъ въ убійствѣ *Стюрлера*, ибо на вопросъ его: «ты ли выстрѣлили?» *Каховскій* отвѣчалъ: «теперь [|| (л. 5) не время объ этомъ говорить».

*) Т. е. на Дворцовую для нанесенія удара.

Показаніе Князя
Оболенскаго.

Что по выстрѣлѣ въ Графа *Милорадовича*, на вопросъ *Оболенскаго*, проходящаго послѣдно: «Кто выстрѣлилъ?» *Каховскій* отвѣчалъ: «я выстрѣлилъ въ него»; потомъ *Оболенскій* слышалъ на пути, что на чей то вопросъ изъ толпы: «ну чтожъ?» послѣдовалъ отвѣтъ: «онъ упалъ! я самъ видѣлъ, какъ онъ упалъ!» Голосъ отвѣчавшаго, былъ голосъ *Каховскаго*; но рѣшительно сего не утверждаетъ.

Показаніе Барона
Штейнгеля и Рылѣва.

Что *Каховскій* 14-го Декабря ввечеру у *Рылѣва* рассказывалъ про случившееся у нихъ въ Колоннѣ, и между прочимъ о сдѣланныхъ грубостяхъ Митрополиту, и о томъ, что онъ *Каховскій* убилъ *Милорадовича*.

По записательству *Каховскаго* даны ему очныя Ставки съ Княземъ *Одоевскимъ*, Барономъ *Штейнгелемъ* и *Рылѣвымъ*, на коихъ обвинители *Каховскаго* подтвердили свои показанія; *Каховскій* же отвергнувъ оныя, объяснилъ, что Митрополиту никакихъ грубостей не сдѣлалъ, а на увѣренія Его Высокопреосвященства, что Цесаревичъ точно отказался отъ престола, онъ, *Каховскій*, сказалъ: «вы такъ же можете быть обмануты, какъ и прочіе, и приложась ко кресту, просилъ уговаривать противную сторону не нападать на нихъ, что они не съ тѣмъ пришли, что бы проливать кровь, но желаютъ законнаго порядка || (л. 5 об.) и объявлять требованіе свое Сенату».

Сверхъ сего показываютъ:

Показаніе Барона
Штейнгеля.

1.) Что у *Рылѣва*, наканунѣ происшествія 14-го Декабря по утру засталъ *Каховскаго*, который у окна разговаривалъ съ Николаемъ *Бестужевымъ* *). Между прочимъ онъ, *Каховскій*, сказалъ: «съ этими филантропами ни чего не сдѣлаешь! тутъ просто надобно рѣзать, да и только; иначе ежели не согласятся, то я первый пойду и самъ на себя всё объявлю».

Показаніе Рылѣва.

2.) Что послѣ происшествія 14-го Декабря *Каховскій*, вынувъ окровавленный Кинжалъ, говорилъ при Баронѣ *Штейнгель*, что ранилъ имъ какого то Свитскаго офицера, принуждая его кричать «ура Константинъ!» Къ тому *Штейнгель* присовокупилъ, что *Каховскій* показывалъ кинжалъ, и говоря «вотъ и кровь», дарилъ ему оный на память.

Показаніе Кюхельбекера Коллежскаго
Ассесора.

3.) Что *Кюхельбекеръ* видѣлъ, какъ *Каховскій* въ народной толпѣ ранилъ на площади какого-то Свитскаго офицера.

Каховскій въ отвѣтахъ своихъ отъ всѣхъ сихъ показаній отрекся; объяснивъ: 1.) что смыслъ выше-сказаннаго разговора его у *Рылѣва* былъ такобъ,

*) Николай *Бестужев* отвѣчалъ, что наканунѣ происшествія 14-го Декабря къ *Рылѣву* утромъ заходилъ, но свидѣтелемъ сего разговора *Каховскаго* не былъ.

что крови бояться нечего; но рѣзать, ни кого не соглашалъ. и 2.) что Свитскаго офицера не ранилъ; но на противъ того, видя какъ его били, освободилъ его, и что || (л. 6) дѣйствительно дарилъ *Штейнгелю* кинжалъ; но не показывалъ ему крови, которой на немъ не было. По сему даны ему очныя Ставки съ Барономъ *Штейнгелемъ*, *Рылъевымъ* и Коллежскимъ Ассесоромъ *Кюхельбеккеромъ*, на коихъ каждый остался при своихъ показаніяхъ; а *Кюхельбеккеръ* присовокупилъ, что онъ видѣлъ, какъ *Каховскій* замахнулся въ толпѣ, а потомъ замѣтилъ раненаго Свитскаго офицера, по чему и заключилъ, что его ранилъ *Каховскій*.

Наконецъ *Каховскій* прислалъ добровольное сознание, что онъ убилъ Графа *Милорадовича* и Полковника *Стюрлера* и ранилъ Свитскаго офицера; снова подтвердилъ показанія свои на *Рылъева*, и, описавъ подробно всѣ разговоры съ нимъ и уловки, коими *Рылъевъ* хотѣлъ приготовить его быть Царубійцею, сдѣлалъ слѣдующія на него, и на другихъ своихъ сочленовъ, извѣты:

1.) въ первыхъ дняхъ по полученіи извѣстія о кончинѣ покойнаго Императора, *Рылъевъ* говорилъ ему, *Каховскому*, что предполагалось истребить Царствующую фамилію въ Москвѣ въ день Коронаціи, если сего здѣсь не успѣютъ. На сіе *Штейнгель*, тутъ же бывший, сказалъ: «лучше предъ тѣмъ днемъ захватить ихъ всѣхъ у Всеночной въ церкви Спаса, за Золстой рѣшеткой».

2.) Онъ же *Рылъевъ* говорилъ ему однажды, || (л. 6 об.) что если Цесаревичъ не откажется отъ престола, то должно убить его всенародно, и тотъ, кто на сіе рѣшится, когда его схватятъ, долженъ закричать, что онъ наученъ къ сему Николаемъ Павловичемъ; при чемъ присовокупилъ, обратясь къ нему *Каховскому*, «внѣшъ братъ, какое это дѣйствіе сдѣлаешь въ народѣ? тогда разсврутъ Великаго Князя Николая Павловича!»

3.) Сей умыселъ *Рылъева Каховскій* рассказывалъ въ послѣдствіи Барону *Штейнгелю* и двумъ *Бестужевымъ*, Александру и Николаю—но извѣты сіи единогласно были отвергнуты *Рылъевымъ*, Барономъ *Штейнгелемъ*, Александромъ и Николаемъ *Бестужевыми*, котсыя, называя все сіе вымысломъ *Каховскаго*, утверждали несправедливость оныхъ и на очныхъ Ставкахъ; Самъ же *Каховскій*, увѣряя въ чистосердечіи своемъ, говорить, что онъ изъ мщенія рѣшился всё сіе открыть, и рассказъ свой заключаетъ тою увѣренностію, что всѣ они запрутся.

Неистовство *Каховскаго* подтверждается отзывами его соучастниковъ, самыми дѣйствіями и собственными показаніями, изъ коихъ, сверхъ выше-

изложенного, въ письмахъ къ Государю Императору и одному изъ членовъ Комитета, изъяснилъ, что, если бы онъ былъ увѣренъ въ силѣ общества, то пошелъ бы и Водворецъ и всюду; что в разговорахъ съ членами твердилъ, || (л. 7) что надобно истребить всѣхъ вдругъ, что бы менѣе было замѣшательствъ, и многое тому подобное, и что если бы Государь подѣхалъ къ каре мятежниковъ, то онъ выстрѣлилъ бы по Немъ.

Правитель дѣлъ Боровковъ.

№ 6

О ШТАБСЪ КАПИТАНЪ
Л: Г: МОСКОВСКАГО ПОЛКА КНЯЗЪ
ЩЕПИНЪ-РОСТОВСКОМЪ.

О П И С Ъ

Дѣлу о Штабсѣ-Капитанѣ Лейбъ-Гвардіи Московскаго полка Князь
Щепинѣ - Ростовскомѣ.

Число бумагъ.	Листы въ дѣлѣ.
1. Допросъ, снятый съ Кн. Щепина, Генераль Адъютантомъ Левашевымъ.	1 до 5
2. Вопросы о воспитаніи Кн. Щепина, съ отвѣтами его.	5. 6
3. Вопросы, данные ему 27. Декабря 1825.	7
4. Отвѣты его на оныя.	8. 9
5. Вопросные пункты, съ отвѣтами противу оныхъ Кн. Щепина, 6. Генваря 1826.	10 до 15
— Вопросы нижеслѣдующимъ лицамъ, съ ихъ отвѣтами, 30 Генваря:	
6. Подпорутчику Рылѣву.	15
7. Капитанъ-Лейтенанту Николаю Бестужеву.	16
8. Штабсѣ-Капитану Михайлѣ Бестужеву.	17
9. Копія съ объясненія, отобраннаго отъ Поручика Князя Оболенскаго 31. Генваря.	18
10. Очная ставка, данная Кн. Щепину съ Рылѣвымъ 12. Маія.	19
11. Тоже съ капитаномъ Якубовичемъ.	20
12. » » Михайлою Бестужевымъ.	21
13. Записка Лейбъ-Гвардіи въ Московскій полкъ, на щетъ Кн. Щепина-Ростовскаго.	22
14. Записка о дѣйствіяхъ его въ день произшествія 14. Декабря 1825.	23. 24
15. Дополнительный вопросный пунктъ Кн. Щепину, 27. Маія, и отвѣтъ его.	25. 26
16. Формулярный списокъ его.	27. 28
17. Показанія, сдѣланныя на Кн. Щепина Ростовскаго разными лицами.	29. 30
Итого.	30

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

№ 16. Формулярный Спосокъ О службѣ Лейбъ Гвардіи Москов
Выписана изъ таковагожъ доставленнаго отъ полка

Чинъ, имя, отечество и прозваніе, также какіе имѣтъ ордена и прочіе знаки отличія.	Изъ какого состоянія, и буде изъ дворянъ, то не имѣтъ ли крестьянъ, и естли имѣтъ, то гдѣ, въ какихъ сзленіяхъ и сколько именно.	Въ службу вотупилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.				Въ теченіи службы въ которыхъименнополкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произвожденіямъ находился.			
		Ч и н ы .	Г о д ы .	М ѣ ся ц ы .	Ч и с л а .	Полки и баталіоны.	Г о д ы .	М ѣ ся ц ы .	Ч и с л а .
Князь Дмитрій Александровъ сынъ Щепинъ Растовской	27 Происходитъ изъ Владетельныхъ Россійскихъ князей, имѣетъ крестьянъ за отцомъ и матерью въ Ярославской губерніи въ разныхъ уѣздахъ 300 душъ.	Гардимариномъ	813.	Іюня	9.	Въ Гвардейской Экипажъ	819.	Окт.	16.
		Мичманомъ	816.	Февр.	16.	Въ ономъ же Экипажъ			
		Лейтенантомъ	821.	Апрѣ.	22.	По прошенію уволенъ по Высочайшему повелѣнію за болѣзнію во все отъ службы Капитанъ Лейтенантомъ	822.	Нояб.	27.
		Штабсъ Капитаномъ	824.	Дек.	12.	Определень по Высочайшему повелѣнію на службу Лейбъ Гвардіи въ Московской полкъПорутчикомъ въ семь полку.	823.	Дек.	1.

Подлинный подписали: Генераль Маіоръ Геруа, и Командующій всею пѣхотою
Вѣрно начальникъ

Во время службы своей въ походахъ
и въ дѣлахъ противъ непріятеля гдѣ
и когда былъ, также какія награды
за отличіе въ сраженіяхъ и по службѣ
удостоился получить.

Россійской грамотѣ читать и
писать и другія какія науки
знаеть ли.

Въ домовахъ отпускахъ былъ
ли, когда именно, на какое
время, и явился ли на срокъ.

Въ штрафахъ былъ ли, по
суду или безъ суда, за что
именно и когда.

Холостъ или женатъ, и имѣеть
ли дѣтей.

Въ комплектъ или сверхъ ком-
плекта, при полку или въ от-
лучкѣ, гдѣ именно, по чьему
повелѣнію и съ котораго вре-
мени находится.

Къ повышенію достоинствъ, или
за чѣмъ именно не атте-
стуется.

813. Года съ 15. Іюля по 15. Августа отъ
С.-Петербурга до кранштата на брикѣ Си-
монѣ Ианнѣ подъ командою Лейтенанта
Головина 814. года съ 15. Іюня по 15. Іюля
отъ С.-Петербурга до острова Сакоря на
фригатѣ маломъ подъ командою Капитанъ
Лейтенанта Штурма 815. Іюня съ 15. и по
15. Іюля отъ С. Петербурга до старова
(sic) Сакоря на ономъ же фригатѣ подъ ко-
мандою Капитанъ Лейтенанта Генига 816.
Марта съ 23, въ 34-м Карабельномъ Эки-
пажѣ подъ командою Капитана 2-го ронга
Шефета отъ 23. Марта по 19. Апрѣля во
Флотскомъ Экипажѣ подъ командою Ка-
питана 1-го ранга Застровскаго 817. От-
правясь до Свіаборга, и обратно въ Ревель
съ 24. Апрѣля по 1-е Августа на корабле
нентуца подъ командою Капитана 2 ранга
Мюфета Сентября съ 25. 818. февраля
по 9-е. Отъ Ревеля до Кадикса и отъ туда
обратно въ Ревель Марта съ 24. Маія
по 18. Нагишпанскомъ транспортѣ Филипѣ
Маія съ 27. Іюня по 7. отъ Ревеля до кран-
штата на шлюпе солонбана подъ командою
Капитанъ Лейтенанта Тавщева 819. по 16.
Октября въ Кранштатѣ въ 25-м Флотскомъ
Экипажѣ подъ командою Капитана 1-го
ранга Тулубьева а съ онаго по Высочай-
шему повелѣнію переведенъ въ Гвардей-
ской Экипажъ 820. Маія съ 12. по 29.
Сентября въ компаніи на Фригатѣ Рессію
подъ командою Капитана Лейтенанта Ти-
това находился.

По Россійски читать и писать умѣеть и все науки по Морской службѣ знаеть.

816. Сентября съ 15. февраля по 24. 817 и 819. на два мѣсяца.

Н е б ы в а л ь.

Х о л о с т ь.

Состоить въ комплектъ при полку на лицо и находится въ Петропавловской
крѣпости 1825. Года Декабря 14-го.

Какъ возмутитель противу власти не аттестуется.

Л: Г: Московскаго Полка Штабсь Капитанъ Князь Щепинъ Ростовской

На запросы сдѣланные показалъ:

Манифестъ и письмо Его висо: Конст: читалъ ли вам Ген. Маі: Фридр: чтожъ вы послѣ сего сдѣлали.

Здѣлать запросъ дополнительный, принадлежалъ ли къ обществу? кемъ въ оное былъ принятъ? что о намѣреніи знаетъ? какіе были отрасли общества.

|| (л. 1 об.)²⁾

Когда разошлись по капральствамъ куда вы пошли? || (л. 2).

Что послѣ етаго адъ. Бестужевъ сдѣлалъ.

Я слышалъ ето письмо и Манифестъ.

Я въ казармѣ приготовляя людей къ присягѣ предварительно говорилъ Людямъ что подошло письмо отъ Константина Павловича, которымъ отказывается отъ Престола и отдаетъ оный Вел: К: Николаю Павлови[ч]у. Въ сію минуту люди многіе съ зади говорили, какъ мы присягнули К: Павл: На сіе приказалъ я расходиться по капральствамъ. || (л. 1 об.)

Я пошелъ къ Г-ну К. Бестужеву къ коему пришелъ братъ его адъютантъ Бестужевъ который рассказывалъ будто бы ето все ложъ и отъ К: Павл: ³⁾ облигации нѣтъ ⁴⁾ и что Михаила Павловичъ находится въ 4 станціяхъ отсели все сіе на квартирѣ у Ш: К. Бестужева. 14 числа случилось. Но 13 числа уже, на квартирѣ у К: Щепина-Ростовска[го] собрались. Волковъ, Бестужевъ, Брокке, К. Кудашевъ, (а Кап: Корниловъ за нѣсколько дней по имѣющимся слухамъ что онъ ни за что не присягнетъ при жизни Им: Кон: никому другому) и клялись что прольютъ послѣднюю каплю крови за Им: Конст:

14 числа Капит. Корниловъ отказался отъ даннаго честнаго || (л. 2) слова нѣсколько дней предъ тѣмъ умереть за К: Пав.

Онъ пошелъ въ 3 роту, и рассказывалъ людемъ всѣ вышеупомянутыя обстоят: подстрекая ихъ быть вѣрным[и] данной присягѣ; Что онъ пошелъ и въ 6 ротѣ сдѣлалъ въ присутствіи моемъ Я сознаю что я съ своей стороны тоже соглашался съ людьми моей роты ⁵⁾, что они должны пролить послѣднюю за Импера-

1) Вверху документа дата: «14-го Декаб. 1825 г.» «№ 1»; в самом начале вопросов зачеркнуто: «кто вамъ далъ повѣленіе выступить изъ казармъ»—«Генер: Маі: Фридрихс и выступили около 12 часовъ».

2) Вся эта заметка сделана другой рукой.

3) Зачеркнуто: «ни».

4) «Нѣтъ»—наверху строки.

5) «Моей роты»—наверху строки.

Какимъ случаемъ собрались
вы на Сенатской площади?
|| (л. 2 об.)

тора которому они уже присягнули, и до тѣхъ поръ ему неизмѣнять покуда бы онъ самъ лично ето не потребовалъ или по самовѣрнѣйшему доказательству. —

Моя рота должна была итти въ карауль и 5-я. Пришло вдругъ¹⁾ повѣленіе людямъ раздѣваться и барабанщики были возвращены въ роту. || (л. 2 об.) Люди вмѣсто того чтобы раздѣваться; начали²⁾ надѣвать кивера, брать ружья *) съ боевыми патронами по 10 на человека **). Потомъ 6-ая рота и всѣ прочіе Московскаг[о] полка, стали выходить на полковый дворъ всѣ ротные команди[ры]¹⁾ находились³⁾ при своихъ мѣстахъ. При семъ случаѣ всѣ роты на перерывъ хотѣли нѣсти знамя; и изломали одно знамя. Въ сіе самое время когда люди толпились въ ворота чтобы выходить съ полковаго двора тогда Полковникъ Неловъ, подойдя ко мнѣ; сказалъ; любезный князь, я всегда готовъ былъ пролить кровь за Государя Конст. Павл: и готовъ сей часъ стать въ ряды ваши прапорщикомъ. Сіе сказано имъ было съ совершенно розстроеною фізіономією. || (л. 3) Вышедши изъ Полковаго⁴⁾ двора на Фонтанку, замѣтили люди что нѣтъ впереди знамя, воротились назадъ опять на Полковой дворъ; только вида сей беспорядокъ я хотѣлъ ихъ привести въ повиновеніе и видѣлъ у знаменаго Унтер-офицера отымаеть знамя рядо⁵⁾ Андрѣй⁶⁾ Красовскій, я ткнулъ⁷⁾ его саблею⁸⁾ и ранилъ его, на что онъ сказалъ В: С. вы ошиблись; я за Им: Констан.⁹⁾ Когда опять вторично¹⁾ двинулись въ ворота Полковаго двора чтобы выйти вонъ, встрѣтился Ген: М: Фридрихсъ; который зачалъ что то говорить; но съ¹⁾ зади закричали нѣсколько голосовъ: поди прочь убьемъ: Красовской въ

*) а другимъ приказывалъ я самъ надѣвать кивера и брать ружья; полагая что можетъ быть открытъ нашъ заговоръ; то чтобы вмѣстѣ и вооружіи быть.

**) зарядивъ ружья боевыми патронами.

1) Последнее слово—наверху строки.

2) Далее два слова густо зачеркнуты.

3) Перед этимъ словомъ зачеркнуто: «и прочіе офицеры».

4) В оригинале ошибочно: «полкаго».

5) Слово недописано; следуетъ читать: «рядовой».

6) В оригинале: «Андрѣй».

7) В оригинале: «ткнулъ».

8) Зачеркнуто: «шпагою». На поляхъ приписка: «которую я при выступленіи взялъ съ собою».

9) Далее зачеркнуто: «На сей».

ту минуту сказалъ В: С: я за ¹⁾ Им: Конст. и хотя вы меня ранили я иду умереть съ вами. Г: М: Фридрихсъ продолжая говорить подошелъ къ Колоннѣ; но въ эту минуту не упомяну какъ нанесъ я ему рану. Потомъ показался Шеншинъ съ Полковник. Хвошинскимъ и атако — || (л. 3 об.) вали меня будучи окруженъ солдатами и стремительнымъ ударомъ на нихъ они опрокинуты. Раненъ ли былъ Шеншинъ при семъ случаѣ или нѣтъ того не помню.

А какъ слухи пронеслись; не помню отъ кого, что будто бы вся 2 дивизія собираться будетъ на площади Сенатской; то и я, ²⁾ признанъ будучи обѣими Бестужевыми начальникомъ всего и всѣми людьми вообще; повелъ ихъ на Сенатскую площадь. Во время пути буянили люди дорогою, спрашивая партикулярныхъ людей; которой сторонѣ они держутся, Константина Павловича или Николая Павловича, въ чемъ я ихъ удерживалъ. Прочіе офицеры Московскаго полка отстали въ Казармахъ ³⁾.

Около часу, прибыли на Сенатскую площадь; и когда подѣхалъ Гр: Милорадовичъ, Московской стоялъ въ карѣ Люди не давали говорить Милорадовичу а кричали Ура Константину и нѣско — || (л. 4) лько выстрѣловъ здѣлали по немъ. Его Вы: Мих: Пав. подѣжжалъ не къ Московскому а къ Гвардѣйскому Экипажу. Во время нашего на площади нахожденія; подходили ⁴⁾ одинъ иностранецъ и ломаннымъ русскимъ языкомъ, подстрѣкая Салдаты, говорилъ; когда кавалерія уже атаку сдѣлала, что вы сами на штыки не идете. На что я воспрещалъ трогаться съ мѣста ⁵⁾. Шт: Кап: Бестужевъ въ сіе время подносилъ мнѣ пучокъ 5 рублевыхъ асигнац. и предлагалъ послать Унтеръ офицер. за виномъ, въ чемъ я ему отказалъ.

Въ какое время присоединился Гвардѣйс. Экипажъ?

Не помню въ какое время, но съ знаменами, барабаннымъ боемъ и въ

¹⁾ Далее зачеркнуто: «вел».

²⁾ Зачеркнуто, повидимому: «командуя».

³⁾ Въ оригинале слева, в графе вопросов, зачеркнуто: «Почему на разные вызовы; обратится къ присягѣ Николаю Павлови не исполнили».

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «нѣкоторые партикулярные люди»; слова: «один... языкомъ» — писаны наверх строки.

⁵⁾ Далее зачеркнуто: «Между тѣмъ найдено бы».

колонну¹⁾ къ атакѣ; и почти всѣ офицеры при нихъ.

Въ какое время присоедин.
къ вамъ Л: Гр: || (л. 4 об.)

Одна Рота съ поручикомъ Сутговымъ прежде, а другіе послѣ подошли и при нихъ много офицеровъ какъ Стюрлеръ и Зайцовъ. Я самъ видѣлъ какъ на Стюрлера бросились люди. || (л. 4 об.) По второму выстрѣлу картечью, люди бросились вспять, и меня смяли въ ворота дома Кусовникова.

Вскорѣ потомъ²⁾ показался³⁾ Тернберхъ съ командою Семеновскаго Полка уговаривая⁴⁾ людей чтобы они здались чего они не хотѣли исполнить пока я имъ не приказалъ здас.⁵⁾ Послѣ сего вышелъ и я и отдалъ самъ саблю⁶⁾ Г: М: Шипову тутъ неподалеку случившемуся.

Князь Щепинъ Ростовскій—
показалъ всѣ поистинной справедливости.⁷⁾

14-го Ноября 1825.

Генераль Адъютантъ Левашовъ. || (л. 5)

№ 2.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ⁸⁾ Штабъ Капитана Князя *Щепина-Ростовскаго* показанія въ томъ:

1-е,

Какъ ваше имя и отечество, и сколько отъ роду лѣтъ?

2-е,

Какого вы вѣроисповѣдованія и каждагодно ли бываетъ на исповѣди и у святаго причастія?

3-е,

Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору?

4-е,

Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ завѣденіи то въ какомъ именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники?

5-е,

Въ какихъ предмѣтахъ старались вы наиболѣе усовершенствоваться?

1) Слова: «въ колонну»—наверху строки.

2) Далее зачеркнуто: «посл».

3) Одно слово далее густо зачеркнуто.

4) В оригинале: «угавривая».

5) Так в подлиннике.

6) Зачеркнуто: «Полковнику».

7) Все показание писано другой рукой, только подписано самим Щепиным-Ростовским.

8) Дальнейшее продолжение фразы писано другой рукой.

6-е,

Не слушалиль сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ || (л. 5 сб.) именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ чѣмъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

7-е,

Съ котораго времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей т. е: отъ общества ли или внушеній другихъ, или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и въ какихъ именно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

*Имѣю честь отвѣчать:*¹⁾ на 1-й пунктъ имя мое Димитрій Александровъ; отъ роду двадцать семь лѣтъ.—

На 2-й Вероисповеданія Греко-Христіанскаго на исповеди и у святаго причастія бывалъ ежегодно.—

На 3-й Ныне царствующему Государю Императору еще не присягалъ, ибо приступилъ къ дѣйствию до принятія присяги. ²⁾

На 4-й Воспитывался въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ.—

На 5-й Старался усовършенствоваться въ наукахъ тамъ преподаваемыхъ.

На 6-й Особыхъ лекцій ни гдѣ не слушалъ.—

На 7-й Свободныхъ мыслей и вредныхъ правительству, ни когда не имѣлъ ни въ какіе тайные общества не вступалъ; о чѣмъ думаю извѣстно было и блаженной памяти, покойному Государю Императору, которому имѣлъ щастіе служить десять лѣтъ офицеромъ и пользовался всѣгда || (л. 6). Его милостивымъ вниманіемъ и даже несколько разъ онъ изволил со мною разговаривать; и ныне приступилъ къ дѣйствию погубившему меня, единственно по желанію исполнить во всѣй строгости обязанность телохранителя, которой долженъ дать отчетъ въ личности своихъ Государей, чѣму даже служить доказательствомъ *инструкція караульнаго капитана на главной гаубвахтѣ о ночныхъ часовыхъ*.—Вотъ что заставило меня противъ Его императорскаго величества, здѣлаться столь виновнымъ, ни какихъ внушеній и сочиненій свободныхъ не слушалъ и не читалъ и твердо знаю обязанности верноподданнаго къ своѣму Монарху.—

И еще подтвѣрждаю что показанія Г-д *Якубовича* и *Рылѣва* о томъ будто бы я зналъ о существованіи тайнаго общества составленнаго для другой цели со всѣмъ различной отъ той ³⁾, для которой я дѣйствовалъ не справедливы;—я такъ же и Г-на Бестужева перебилъ, когда онъ началъ говорить о конституціи и доказалъ ему ясно что она въ теперешнихъ нашихъ обстоятельствахъ вредна для Россіи; что подтверждать и Г-да *Волковъ*, *Брокъ* и *Кн. Кудашев* и Бестужевъ клялся итти вмѣстѣ съ нами за Цесаревича!—

Штабсъ-Капитанъ Князь Щепинъ-Ростовскій. || (л. 7)

№ 3.

Секретно.

— 1825. года декабря 27. въ присутствіи высочайшѣ учрежденнаго Тайнаго Комитета Лейбъ Гвардіи московскаго полка Штабсъ Капитанъ Щепинъ-Ростовской спрашиванъ и показалъ:

1-е

Какія причины побудили васъ согласится на вступленіе въ общество?

¹⁾ Показание собственноручное.

²⁾ Написано над заключенными в скобки и вычеркнутыми словами: «еще оной».

³⁾ Слова: «различной отъ той»—наверху строки.

2-е

Когда и къмъ приняты вы въ общество, какія и отъ кого собирались у васъ въ обществѣ денежныя суммы, и сколько изъ оныхъ когда и кому розданы?

3-е

Какого рода были сношенія и чрезъ кого съ прочими обществами какъ внутри Россіи, такъ и внѣ оной?

4-е

Такъ же какія отъ общества были сношенія и чрезъ кого имянно получались сведенія и бумаги изъ Государственнаго совѣта, и правительствующаго сената, въ чемъ оныя заключались?

5-е

Кто имянно въ особенности изъ сихъ трибуналовъ принималъ участіе въ вашей цѣли, и на чемъ вы основывали надежду привести ея въ исполненіе? || (л. 7 об.)

6-е

Вы были на канунѣ произшествія 13-го декабря у Рылѣва вмѣстѣ съ прочими о чемъ тамъ было разсуждаемо, что положено, и какая на каждого возложена обязанность при исполненіи предъ принятаго плана?

7-е.

Кто настоящій убица Графа Милорадовича?

8-е.

Все Сіе должны вы показать по сушей истиннѣ ибо ложь и заpiresтельство ни къ чему не послужитъ какъ къ усугубленію преступленія.

9-е ¹⁾.

Присовокупите къ сему, кто рубилъ Полковника Хвошинскаго, и ранилъ Генерала Шиншина.

Оберъ Аудиторъ 6-го Класа Поповъ. || (8)

№ 4.

На первые пять пунктовъ: ²⁾

Я въ обществахъ тайно ни въ какихъ не бывалъ и до сихъ поръ не слыхалъ что бы существовали въ Россіи какіе либо, изъ таковыхъ и потому ни объ денежныхъ суммахъ ни о взаимномъ ихъ сношеніи и съ Государствѣннымъ Совѣтомъ и Сенатомъ никакого понятія не имѣю.—

На 6-й пунктъ

13-е число сего месяца я у Рылѣва не бывалъ и потому что тамъ происходило не знаю.—А въ пятницу т. е. 11-е число по приглашенію

¹⁾ Последний вопросъ приписанъ другой рукою.

²⁾ Весь ответъ написанъ самимъ Щепиным-Ростовскимъ.

Г-на Штабсь Капитана Михаила Бестужева вместе съ Штабсь Капитаном Волковымъ и подпоручикомъ Князьмъ Кудашевымъ были у брата его Г-на Александра Бестужева живущаго вместе съ Рылѣвымъ; и на другой день по приглашенію Адъютанта, Генерала Бистрома, Князя Оболенскаго, былъ у нѣго вместе съ некоторыми офицерами другихъ полковъ, разговоръ былъ одного содержанія какъ у Бестужева такъ и тутъ: что по носящимся слухамъ насъ заставяютъ присягать вторично, но на сіе послѣдуетъ общѣ во всѣхъ полкахъ отреченіе до тѣхъ поръ пока лично *Константинъ Павловичъ* не присягнетъ; и целію таковаго упорства поставляли мы единственно веру въ Господа и по силѣ присяги вѣрность своѣму Государю и готовность пролить за него кровь и подвергнуться всякимъ страданіямъ.—Болѣе нигдѣ не бывалъ решительно. || (л. 8 об.)

На 7-й пунктъ.

О смѣрти достопочтеннаго воина, покойнаго Графа Милорадовича! узналъ я только 23-іе число, отъ бывшаго у меня священника, ибо я заключень 14-е число около 10-ти часовъ вечера; клянусь самимъ *Творцомъ!* что совѣршенно не знаю, той дерзкой руки которая поднялась на сего всѣгда уважаемаго мною челоуѣка.—И ежели бы видѣлъ то никакъ бы не скрылъ; я даже до тѣхъ поръ покуда не былъ допрашиваемъ Г-мъ Генераль Адъютантомъ Толѣмъ не зналъ что покойной и ранень его подтвѣрдитъ и Его превосходительство; ибо на вопросъ кто его ранилъ? Я спросилъ развѣ онъ ранень, *)—а видѣлъ что онъ ускакалъ верхомъ и шляпа съ него упала на ездѣ.

На 8-й пунктъ.

Всіо сіе показалъ я по сущей справедливости и готовъ подтвѣрдитъ присягою.—

На 9-й пунктъ.

О Ранѣ Генерала Шеншина, я вѣрно не могу сказать. Мнѣ казалось что Александра Бестужева, которой рубилъ полкъ: Хвощинскаго, сабля свиснула мимо меня и по Г-ну Шеншину но такъ какъ Генералу угодно сложить ету вину на меня то и принимаю на себя ¹⁾ можетъ быть что и я его ранилъ,—но лежащаго его не заметилъ, и по ногамъ отнюдь не рубилъ, по показанію Г-на Генераль Адъютанта Голенищева-Кутузова; да и не могъ на его имѣть время потому что вся || (л. 9) толпа въ это время стремилась со двора на улицу, то я почты былъ на рукахъ несіонь.—

Я прошу у нихъ возможнаго снисхожденія потому что право ничего лично не имѣлъ въ разсужденіи ихъ превосходительствъ что бы ихъ ранить, такъ же и противъ Хвощинскаго котораго я тоже разъ ударилъ по рукѣ въ пылу не помня себя.—

Штабсь-Капитанъ Князь Щепинъ-Ростовскій по сущей справедливости.—

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 10)

*) Пополненіе къ 7 пункту—въ то время когда покойный Графъ. подъезжалъ я былъ въ карѣ, но за своей ротой которая составляла передній фасъ т-е: прямо противу бульвара; а онъ подъезжалъ къ фасу составленному изъ розныхъ ротъ, отъ конно-гвардейскаго манежа. Что онъ говорил я розслышать немогъ ибо безпрестанно повторялось ура! и солдатами и народомъ насъ окружающим; въ числѣ коихъ я видѣлъ многихъ пратикюлярныхъ [sic] вооруженныхъ пистолетами. Людямъ же я приказывалъ въ случаѣ атаки отъ кавалеріи стрелять въ лошадей а отнюдь не въ людей, ибо въ сіе время оная начинала къ намъ подвигаться со стороны моей роты.—

¹⁾ Зачеркнуто: «что».

1826 года Генваря 6-го въ присудствіи Высочайше учрежденнаго тайнаго Комитета Лейбъ Гвардіи Московскаго Полка Штабсъ-Капитанъ Князь *Щепинъ-Ростовскій* въ дополненіе прежнихъ отвѣтовъ спрашиванъ и показалъ: ¹⁾.

1.

Въ начальномъ допросѣ вы отрицаетесь, что въ тайномъ обществѣ не были и о существованіи онаго ни чего не слыхали; но нѣкоторыя изъ членовъ сего общества утверждаютъ, что Михайла Бестужевъ какъ о существованіи, такъ и о цѣли онаго вамъ сообщалъ, и вы знали о семъ. Поясните: когда, и въ какомъ видѣ приняли вы предложеніе Бестужева? || (л. 10 об.)

2.

Когда Александръ Бестужевъ въ квартирѣ брата его Михайлы разказывалъ вамъ ложныя, но по содержанію своему весьма важныя извѣстія, и преклонялъ васъ къ мысли не присягать ни кому другому, кромѣ Императора Константина, то вы обязаны || (л. 11) были тотчасъ донести о семъ Полковому Командиру, какъ о разглашеніи возмутительномъ, и отъ начальника своего получить должны вразумленіе, не слагаясь слѣпо на слова Бестужева. Отвѣчайте, для чего вы не исполнили сей обязанности?

3.

По томъ, когда у него же Михайлы Бестужева; брата его Александра и у Рылѣва были

1.

Къ тайному обществу не принадлежалъ и о существованіи онаго не знаю. Въ пятницу 11 числа Михайлъ Бестужевъ объявилъ мнѣ то, что я уже показалъ, что не должно присягать Государю Николаю Павловичу пока точно не удостоверимся, что Цесаревичъ отъ престола отказывается; звалъ меня къ брату своему Александру, живущему съ Рылѣвымъ, гдѣ мнѣ о томъ повторяли и я полагалъ, что я соглашаясь || (л. 10 об.) на ихъ предложеніе дѣлаю святое дѣло. Видѣлъ тамъ Кн. Оболенскаго, къ которому по зову его поѣхалъ на другой день; у него были многіе и между прочими Арбузовъ и Сутгофъ и тамъ меня удостоуверили въ святости нашего предпріятія и всеобщемъ участіи въ ономъ другихъ полковъ.

2.

По тому, что я полагалъ обязанностию быть вѣрну моему Государю и готовъ былъ пролить послѣднюю каплю крови за него. || (л. 11)

3.

По тому, что намѣреніе наше считалъ священнымъ. Соглашался употребить средства къ защищенію Цесаревича, какъ

¹⁾ Все нижеприводимые вопросы и частью ответы на них писаны рукой писаря. В последующих примечаниях отмечаем все, что в этом документе написано Щепиным собственноручно.

при васъ совѣщанія о томъ, что бы недопускать полкъ до новой присяги и выведя его съ прочими на площадь произвести явной бунтъ; то по чему вы не только недонесли о такомъ умыслѣ Начальству, или || (л. 11 об.) не старались отклонить оный, но и сами рѣшились дѣятельно въ немъ участвовать?

4.

Если вы увлеченные ложными понятіями о предстоявшей присягѣ, вознамѣрились не давать оной сами: то какъ осмѣлились возбуждать и преклонять къ сему не только собственную вашу роту; но и другія роты Московскаго Полка вмѣстѣ съ Бестужевыми, зная сколь преступно сіе дѣйствіе?

5.

Когда на полковомъ дворѣ вынесено было знамя для присяги по приказанію Полковаго Командира, и когда всѣ чины обязаны || (л. 12) были сохранять къ оному глубокое благоговеніе: то для чего вы не только не удержали роту свою, бросившуюся для отнятія сего знамя отъ такого дерзновеннаго предпріятія, но допустивъ людей отнять и изломить оное, взяли

самимъ собою, такъ и своею ротою, и отнюдь о бунтѣ не подозревалъ а принялъ участіе по силѣ присяги.—Доказательствомъ тому что когда я отдался подъ арестъ и претерпѣвалъ поруганіе на площади и во дворцѣ, конечно несравненно болѣе чѣмъ кто либо изъ участвовавшихъ || (л. 11 сб.) въ етомъ дѣлѣ, то ни кому не отвѣчалъ ни малейшею Дерзостію хотя въ томъ числѣ были многіе отступившіе отъ исполненія своихъ обязанностей, но я призрѣлъ ихъ какъ людей жалкихъ которые напали на безоружнаго,— а буяны такъ не дѣлають. ¹⁾—

4.

Другія роты невозмущалъ, а былъ только въ своей и рѣшился по той же причинѣ, полагая исполнить святой долгъ. Въ тѣхъ же ротахъ какъ я показывалъ прежде сами начальники оныхъ, возбуждали ревность казавшуюся намъ обязанностію; а отнюдь не преступнымъ дѣйствіемъ. — Что мы говорили и людямъ; и потому я полагаю что по обстоятельствамъ вышелъ я виноватъ одинъ а не моя рота которая доказала свое доброе имя, доверенностію къ своему капитану и потому я сочту за благополучіе коли страданіе сію, возложится на меня.— она правѣ другихъ ротъ которые были безъ своихъ начальниковъ. ²⁾

5.

Знамена были въ залѣ подъ воротами; когда моя рота а въ тоже время и всѣ прочіе двинулись къ воротамъ, тогда выбѣжали || (л. 12) со знаменами гренандеры на встречу; ³⁾ тутъ уже не было никакого порядка, солдаты дрались за знамена; Бестужевъ спрашивалъ меня, что тутъ дѣлать, я сказалъ: вотъ что, и бросился въ кучку и вырвалъ знамя, за которыми и пошли всѣ люди толпою. Воспрепятствовать сломанію знамя другаго я не могъ ибо тутъ уже было

¹⁾ Слова: «и отнюдь о бунтѣ не подозревалъ... а буяны такъ не дѣлають»—рукою Щепина-Ростовскаго.

²⁾ Конецъ ответа со словъ: «Въ тѣхъ же ротахъ»—рукою Щепина-Ростовскаго.

³⁾ Слова: «гренандеры на встречу» вписаны над строкой собственноручно Щепиным-Ростовскимъ.

по томъ другое знамя въ толпу вами же возмущенныхъ солдатъ?

6.

Увидѣвъ полковаго и бригаднаго Командировъ вашихъ, увѣщавшихъ людей отъ начатаго ими, вы по долгу вѣрноподданнаго должны были тотъ часъ остановить солдатъ и || (л. 12 об.) обратить ихъ къ порядку; но не только сего не исполнили, но поощряя людей къ своевольству, вы дерзнули даже поднять оружіе на начальниковъ своихъ и лично сами саблею ранили Генераль Маіоровъ Фридрихса и Шеншина. Отвѣчайте: какъ вы осмѣлились покуситься на поражение своихъ начальниковъ?

7.

Возстановивъ солдатъ противъ законной ихъ власти, которую составляли Полковой и Бригадной Командиры, || (л. 13) какъ вы дерзнули своевольно принять начальство надъ ними по одному предложенію Бестужевыхъ?

8.

По показаніямъ сообщниковъ вашихъ при самомъ сборѣ солдатъ на полковомъ Дворѣ, вы были вооружены саблею, кинжаломъ и шпагою, и сверхъ того отдали пистолетъ Бестужеву; а сіе доказываетъ, что вы шли изъ полку съ рѣшимостію на убійство. Отвѣчайте: не употребили ли вы оружія сего еще противъ кого-нибудь кромѣ Генераловъ Фридрихса и Шеншина и рядоваго || (л. 13 об.) Красовскаго, Вами раненыхъ?

9.

Приведа людей на Сенатскую площадь и оставаясь съ ними

народу болѣе 1000-чи человекъ кладя приближенно и смешались всѣ вместе,— а не одна моя рота. ¹⁾

6.

— Я тогда почиталъ ихъ не начальниками, а преступниками, а поражалъ ихъ думая дѣйствовать для моего Государя. Увѣщеваній ихъ не слыжалъ, и дѣйствовалъ защищая себя || (л. 12 об.) ибо Генералы оба бросились на меня. Доказательствомъ тому то, что Генерала Нейдгарта, который не вынималъ шпаги, я не тронулъ. И какъ уже преждѣ показывалъ что толпа въ это время когда Генералы подходили рухнулась со двора и я былъ влеченъ стремительною оной; обязанность сію мы поставляли столь священою, т. е. вѣрность своему Государю, что рѣшились преодолѣть всѣ препятствія къ совѣршенію оной.— ²⁾

7.

— По тому что я былъ старшій. Впрочемъ Бестужевъ продолжалъ командовать равно какъ и я. || (л. 13).

8.

Какъ скоро я вышелъ съ Полковаго двора, я уже никого оружіемъ не тронулъ; о прочемъ показалъ въ первыхъ показаніяхъ. || (л. 13 об.)

9.

Я на площади людямъ ничего неговорилъ; неуговаривалъ ихъ какъ здаваться

¹⁾ Со словъ: «Воспрепятствовать сломанію знамя» и до конца ответа—рукою Щепина-Ростовскаго.

²⁾ Со словъ: «И какъ уже преждѣ показывалъ» до конца ответа—рукою Щепина.

тамъ въ боевомъ порядкѣ, вы старались отклонить всѣ внушенія начальниковъ о возвращеніи къ порядку, и выдержали въ такомъ положеніи два картечныя выстрѣла, не показывая ни малѣйшаго раскаянія. Поясните: чувствовали ли вы всю важность своего преступленія, которое тогда совершали, и думали ли о наказаніи опредѣленномъ по закону для бунтовщиковъ? || (л. 14)

10.

Утверждаете ли всё то, что вы сказали въ двухъ начальныхъ вопросахъ и не имѣете ли еще чего объяснить въ дополненіе всего, вами нынѣ объясняемаго? || (л. 15)

такъ и противиться. Бунтовщикомъ же себя не полагалъ, ибо дѣйствовалъ по вышеупомянутой мною цели; и вышли мы на площадь для того только чтобы защищаться а не нападать что доказываетъ что мы не приступили къ атакѣ, по совѣту и предложенію другихъ бывшихъ тутъ же на площади; и етому былъ виною я; и готовность людей не проливать кровь своихъ товарищей безъ нужды, ибо они приняли съ восхищеніемъ приказаніе мое, стрѣлять въ лошадей а не въ людей въ случаѣ атаки отъ кавалеріи.—При второмъ картечнымъ выстрѣлѣ мы были смяты лейбъ-Гренадерами и я увлеченъ былъ толпою на дворъ Кусовниковой дома.—Нашъ полкъ тогда находился внутри карѣ изъ лейбъ-Гренадеръ составленнаго.—¹⁾ || (л. 14).

10.

Утверждаю, и не помню что бы имѣлъ что прибавить.

Намереніе мое, размышленіе, решительность и дѣйствіе привлечшія ко всѣмъ несчастіямъ претерпеннымъ мною болѣе чѣмъ кѣмъ либо; всѣ свершилось въ трои сутки.—

Штабсъ-Капитанъ Князь Дмитрій Александровъ сынъ Щепинъ-Ростовскій по сущей справедливости ²⁾.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 15)

№ 6.

1826 года Генваря 30 дня Комитетъ Высочайше учрежденный, требуетъ чрезъ сіе отъ Подпоручика Рылѣва отвѣтъ:

Въ дополненіе показаній вашихъ: о принадлежности къ тайному обществу Князя Щепина-Ростовскаго требуется свѣденіе: когда и кѣмъ именно принять онъ въ общество? и участвуя въ совѣщаніяхъ бывшихъ у Васъ и Князя Оболенскаго, подавалъ ли какія либо мнѣнія на счетъ предполагаемыхъ дѣйствій, и какое въ особенности возложено было на него порученіе?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Князь Щепинъ-Ростовскій долженъ быть принять въ общество Михайломъ Бестужевымъ. Во время совѣщаній онъ былъ того мнѣнія, что почти

¹⁾ Со слов: «ибо дѣйствовалъ» и до конца—рука Щепина-Ростовскаго.

²⁾ Со слов: «намереніе мое» до подписи включительно—рукою Щепина-Ростовскаго.

нѣтъ возможности заставить солдатъ нашихъ выдти изъ повиновенія и потому полагалъ, что неможетъ быть успѣха въ предпріятіи. Порученіе на него возложено тоже, какое и на другихъ ротныхъ Командировъ; то есть: стараться при присягѣ собственнымъ примѣромъ увлечь солдатъ и привести ихъ на Сенатскую площадь.

Подпоручикъ Кондратій Рылѣевъ. ¹⁾

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 16)

№ 7.

1826 года Генваря 30 дня Комитетъ Высочайше учрежденный, требуетъ чрезъ сіе отъ Капитанъ-Лейтенанта Николая Бестужева отвѣтъ:

Вы назвали членомъ общества Князя Щепина-Ростовскаго, а по тому поясните: когда и кѣмъ именно принять онъ въ общество? и участвуя въ совѣщаніяхъ бывшихъ у Рылѣва и Кн. Оболенскаго подавалъ ли какія либо мнѣнія на счетъ предполагаемыхъ дѣйствій, и какія въ особенности возложены были на него порученія?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

К. Щепинъ-Ростовскій принять братомъ моимъ Михайломъ Бестужевымъ ²⁾, кажется дни за два ³⁾ до происшествія 14-го Декабря.—Что онъ у Рылѣва былъ, я это знаю отъ брата Михайла; былъ ли же когда-либо у Оболенскаго? Это ⁴⁾ мнѣ неизвѣстно, потому что и самъ я у него никогда не бывалъ ⁵⁾; знаю только что ему, равно какъ и брату моему, назначено было дѣйствовать въ полку, чтобы воспользоваться расположеніемъ вѣрренныхъ имъ ротъ. Собственныхъ же его совѣтовъ и мнѣній я незнаю. —

Кажется,—ежели не ошибаюсь, онъ у Рылѣва былъ въ пятницу ⁶⁾ 11-го числа въ первый разъ.

Болѣе о его поступкахъ и дѣйствіяхъ мнѣ ничего неизвѣстно, кромѣ того что видѣлъ его 14-го числа на площади.

Капитанъ Лейтенантъ Николай Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 17)

№ 8.

1826 года Генваря 30 дня Комитетъ Высочайше учрежденный требуетъ чрезъ сіе отъ Штабсъ Капитана Михайла Бестужева отвѣтъ:

Подпоручикъ Рылѣевъ, и Капитанъ Лейтенантъ Николай Бестужевъ утвердительно показываютъ:—что вы за несколько дней до 14-го Декабря открылись Щепину-Ростовскому о принадлежности къ тайному обществу, по чему и обязаны вы откровенно дополнить: Что вами сообщено ему на

¹⁾ Ответ писан Рылеевымъ собственноручно.

²⁾ Ответ писан Н. Бестужевымъ собственноручно.

³⁾ Первоначально было написано: «три».

⁴⁾ Слово: «это» вписано над вычеркнутымъ: «не знаю».

⁵⁾ Слова: «потому что... не бывалъ» написаны наверху строки.

⁶⁾ Вписано над вычеркнутымъ: «въ субботу».

счетъ цѣли общества, и былъ ли онъ Вами, или къмъ другимъ въ оное принять и когда?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Рѣшившись, истинное раскаяніе доказать совершеннымъ признаніемъ¹⁾, я, какъ въ первомъ равно и въ послѣднемъ допросѣ показала истинну; по чему и теперь повторяю: что со Щепинымъ-Ростовскимъ не имѣлъ ни какого даже разговора о Тайномъ Обществѣ.—Но если онъ и не былъ ни къмъ принять въ оное то, вѣроятно, имѣвъ совѣщаніе только съ нимъ, по его дѣйствіямъ сообразно цѣли ихъ намѣреній—они заключили что онъ принадлежитъ къ обществу.

Штабсъ-Капитанъ Михаилъ Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 18)

Копія. ²⁾

№ 9.

1826-го Года 31. Генваря. Высочайше утвержденный ³⁾ Комитетъ требуетъ отъ Поручика Финляндскаго Полка Князя Оболенскаго поясненія.

Въ Субботу 12. Декабря былъ у васъ на совѣщаніи Штабсъ Капитанъ Московскаго полка Князь Щепинъ-Ростовскій; итакъ скажите къмъ и когда онъ былъ принять? и была ли ему открыта настоящая цѣль вашего общества, или къ дѣйствию 14. Декабря онъ былъ возбужденъ какими либо особенными причинами?

Въ Пятницу 11. Декабря, я видѣлъ въ первый разъ Князя Щепина-Ростовскаго, у Рылѣева, который познакомиль меня тогда съ нимъ какъ съ членомъ общества; и по сему Рылѣевъ сообщилъ ему, дабы онъ на другой день находился у меня. На совѣщаніи же бывшемъ у меня 12. Декабря я говорилъ лично съ Княземъ Щепинымъ-Ростовскимъ и видѣлъ его знающаго цѣль общества, и намѣренія онаго, при новой присягѣ:—онъ долженъ былъ принять быть, или Михаиломъ, или Александромъ Бестужевымъ:—Впротчемъ во все время короткаго моего съ нимъ знакомства, я другихъ причинъ, возбудившихъ его къ дѣйствіямъ 14-го Декабря, кромѣ тѣхъ которые были раздѣляемы всѣми члѣнами общества, не замѣтилъ, и могу сказать только, что я видѣлъ Князя Щепина-Ростовскаго, ревностнымъ члѣномъ нашимъ.

Съ подлиннымъ вѣрно⁴⁾. || (л. 18 об). Подлинное находится въ дѣлѣ Князя Оболенскаго.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 19).

№ 10.

1826 года 12 мая, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по отрицанію Штабсъ Капитана князя *Щепина-Ростовскаго*, дана ему очная ставка съ подпоручикомъ Рылѣевымъ въ томъ, что сей послѣд-

¹⁾ Ответъ М. Бестужева—собственноручный.

²⁾ На листѣ 18 наверху надписано: «копія». Подлинникъ приведенъ выше, см. в дѣлѣ Оболенскаго № 9, первая половина.

³⁾ Такъ в оригинале.

⁴⁾ Эта приписка сделана другой рукой.

ній между прочимъ въ отвѣтахъ своихъ показали, что Михайла Бестужевъ, вскорѣ по принятіи его въ члены общества, открылся во всемъ князю *Щепину-Ростовскому*, который и участвовалъ въ сужденіяхъ происходившихъ въ квартирѣ его, *Рылѣва*, когда положено было не присягать офицерамъ и подать собою примѣръ солдатамъ.—Князь же *Щепинъ-Ростовскій* отвѣчалъ, что онъ къ тайному обществу не принадлежалъ и о существованіи онаго не зналъ; но что 11-го Декабря Михайла Бестужевъ объявилъ ему, что не должно присягать Государю Николаю Павловичу пока точно не удостовѣрятся, что Государь Цесаревичъ отъ престола отказывается,—звалъ его, *Щепина*, къ брату своему, Александру Бестужеву, жившему съ *Рылѣвымъ*, гдѣ ему повторяли о томъ же, и онъ полагалъ, что соглашаясь на ихъ предложеніе, дѣлаетъ святое дѣло.

На очной ставкѣ:

Подпоручикъ *Рылѣвъ*, утвердилъ то, что *Щепинъ-Ростовскій* былъ у него раза два или три на совѣщаніяхъ общества, гдѣ говорено было о конституціи и великомъ Соборѣ Подпоручикъ *Рылѣвъ*.¹⁾

Штабсъ-Капитанъ Князь *Щепинъ-Ростовскій*, остался при своемъ показаніи

Штабсъ Капитанъ Князь *Щепинъ-Ростовскій*.¹⁾

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 20)

№ II. 2)

1826 года 12. мая, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по отрицанію Штабсъ Капитана князя *Щепина-Ростовскаго*, дана ему очная ставка съ Капитаномъ *Якубовичемъ*, въ томъ, что сей послѣдній между прочимъ показалъ,³⁾ что *Щепинъ-Ростовскій* былъ членъ тайнаго общества, къ коему онъ самъ принадлежалъ, и что 12 Декабря видѣлъ его у *Рылѣва* въ числѣ другихъ членовъ.—К. *Щепинъ* же—*Ростовскій* отвѣчалъ, что онъ³⁾ къ тайному обществу не принадлежалъ и о существованіи онаго не зналъ; но что 11-го Декабря Михайла Бестужевъ объявилъ ему, что не должно присягать Государю Николаю Павловичу, пока точно не удостовѣрятся, что Цесаревичъ отъ престола отказывается; звалъ его, *Щепина*, къ брату своему, Александру Бестужеву, жившему съ *Рылѣвымъ*, гдѣ ему о томъ же повторяли и онъ полагалъ, что, соглашаясь на ихъ предложеніе, дѣлаетъ святое дѣло.

На очной ставкѣ:

Капитанъ *Якубовичъ*, утвердилъ то, что за три дня до 14 Декабря самъ *Щепинъ-Ростовскій* говорилъ, что онъ только что тогда узналъ о существованіи общества.

Капитанъ *Якубовичъ*.

Штабсъ Капитанъ Князь *Щепинъ-Ростовскій*, остался при своемъ показаніи.

Штабсъ Капитанъ Князь *Щепинъ-Ростовскій*.⁴⁾

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 21)

1) Подписи *Рылѣва* и *Щепина-Ростовскаго*—собственноручные.

2) Наверху л. 20, где находится очная ставка между *Якубовичемъ* и *Щепинимъ-Ростовскимъ*, карандашомъ записано: «№ 5 *Якубовича*».

3) Последнее слово наверху строки.

4) Подписи *Якубовича* и *Щепина-Ростовскаго*—собственноручные.

№ 12. ¹⁾

1826 года 12 мая, въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Штабсъ Капитану князю *Щепину-Ростовскому*²⁾ съ Штабсъ Капитаномъ Михайлою *Бестужевымъ* въ томъ, что сей *последній* въ отвѣтахъ своихъ между прочимъ показалъ, что онъ съ *первымъ* разговаривалъ о конституціи, какая можетъ быть въ Россіи, о слухахъ носившихся въ городѣ, что Государь Цесаревичъ задержанъ и что Государь Николай Павловичъ хочетъ взойти на престоль обнародовавъ ложное отрѣченіе Константина Павловича, а 13-го Декабря, когда узналъ о дѣйствительности отрѣченія, говорилъ ему *Щепину-Ростовскому*, что не смотря на сіе надобно говорить, что это ложно, для достиженія своей цѣли.—Князь же *Щепинъ-Ростовскій* отвѣчалъ, что онъ къ тайному обществу не принадлежалъ и о существованіи онаго не зналъ; но что 11-го Декабря Михайла *Бестужевъ* объявилъ ему, что не должно присягать Государю Николаю Павловичу пока точно не удостовѣрятся, что Государь Цесаревичъ отъ престола отказывается,—звалъ его, || (л. 21 об.) къ брату своему, Александру Бестужеву, жившему съ Рыльевымъ, гдѣ былъ онъ и гдѣ повторяли ему о томъ же, и онъ полагалъ, что соглашаясь на ихъ предложеніе, дѣлаетъ святое дѣло.

На очной ставкѣ:

Штабсъ Капитанъ *Бестужевъ* утвердилъ свое показаніе.

Штабсъ-Капитанъ *Бестужевъ*.³⁾

Штабсъ Капитанъ князь *Щепинъ Ростовскій*, отвѣтствовалъ, что ежели *Бестужевъ* утверждаетъ, то онъ соглашается съ его показаніемъ.

Штабсъ-Капитанъ Князь *Щепинъ Ростовскій*.³⁾

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 22)

№ 13.

Высочайше учрежденному Комитету, для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, нужны свѣденія:

Лейбъ Гвардіи Московскаго полка Отъ Штабсъ-Капитана Князя Щепина-Ростовскаго.

1. Во время приведенія къ присягѣ 14-го Декабря, былъ ли онъ при своей командѣ?

2. Не старался ли онъ отклонять нижнихъ чиновъ отъ дачи присяги и возбуждать къ неповиновенію?

3. Когда нижніе чины Московскаго, Лейбъ-Гренадерскаго и Гвардейскаго Экипажа, оказавъ явное неповиновеніе, пошли изъ казармъ: то какъ онъ при семъ случаѣ дѣйствовалъ? не производилъ ли особеннаго буйства и невозбуждалъ ли къ тому другихъ?

4. Кѣмъ? когда? гдѣ? и по чьему приказанію взять подъ арестъ? Словомъ объяснить всё отъ самаго приведенія къ присягѣ, до самаго арестованія?

6 Марта 1826 Санктпетербургъ.

Вѣрно: Генераль Адыютантъ Исленьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 23)

¹⁾ Наверху карандашомъ отмечено: «№ 5 Михаилъ Бестужевъ».

²⁾ Такъ в оригинале.

³⁾ Подписи Бестужева и Щепина-Ростовскаго—собственноручные.

№ 14.

Записка о подробныхъ дѣйствіяхъ лейбъ гвардіи московскаго полка Штабсъ Капитана Князя Щепина Ростовскаго въ день произшествія 14 декабря 1825 года.

на 1-й.

14-го декабря 1825 года, во время приведенія полка къ присягѣ въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Шефа полка, находился онъ на Петровской площади съ нижними чинами въ числѣ бунтовщиковъ. Лейбъ ¹⁾

на 2-й и 3-й.

Означеннаго 14 числа декабря въ 10-мъ часу утра, приходилъ онъ въ командуемую имъ тогда въ 6-ю фузелерную роту съ Штабсъ Капитаномъ Михайломъ Бестужевымъ и говорилъ нижнимъ чинамъ: «ребята, мы присягали Государю Императору Константину Павловичу, Крестъ и Евангеліе цѣловали, а теперь будемъ присягать Николаю Павловичу.—Вы ребята знаетѣ службу и свой долгъ».—Потомъ вторично приходилъ одинъ и говорилъ: «ребята всё обманъ; насъ заставляютъ присягать насильно; Государь Константинъ Павловичъ неотказался отъ престола, а въ цѣпяхъ находится; Его Высочество Шефъ полка, задержанъ за четыре станціи и такъ же въ цѣпяхъ, его непускаютъ сюда», и другіе подобныя сему слова и подтверждалъ неприсягать до тѣхъ поръ, пока неувидятъ Его Высочества Шефа полка. Послѣ сего вызвалъ онъ изъ дежурной комнаты Штабсъ Капитана Волкова и порутчика Брокъ, коимъ говорилъ, что надо приготовить людей и объявить имъ, что ихъ обманываютъ; что объявленный полковымъ Командиромъ Манифестъ, есть ложный и предложилъ итти съ нимъ въ 6-ю роту, подлѣ коей сошлись съ Михайломъ и Александромъ Бестужевыми и всѣ вошли въ означенную роту, гдѣ онъ Щепинъ Ростовской и Александръ Бестужевъ подстрекали опять нижнихъ чиновъ неприсягать говоря имъ те же слова, а Александръ Бестужевъ между прочимъ говорилъ, что онъ приѣхалъ отъ Государя Константина Павловича Секретнымъ образомъ, дабы предупредить полки что ихъ обманываютъ; что Константинъ Павловичъ жалуется ихъ пятнадцатилѣтнею службою, любитъ Московскую полкъ и прибавить жалованье, и другіе подобныя тому слова, потомъ Щепинъ Ростовской, оба Бестужевы, Волковъ и Брокъ пошли въ 3-ю роту; при входѣ во оную присоединились къ нимъ подпорутчикъ Князь Циціановъ и прикомандированной учебнаго карабинернаго полка Штабсъ Капитанъ Лашкѣвичъ; вошедши въ покои роты, оба Бестужевы и Щепинъ Ростовской возмущали нижнихъ чиновъ тѣми же словами и потомъ ушли въ 5-ю роту, гдѣ первые трое говорили то же нижнимъ чинамъ, что и въ прочихъ ротахъ, при чемъ Брокъ и Князя Циціанова небыло;—изъ 5-й роты Щепинъ Ростовской и оба || (л. 23 об.) Бестужевы съ порутчикомъ Брокъ были во 2. фузелерной ротѣ и то же возмущали нижнихъ чиновъ неприсягать, внушая притомъ имъ, кто nebudeтъ держатся прежней присяги, то тѣхъ колотъ. Причемъ Александръ Бестужевъ фельдфебелю Сергузѣву велѣлъ приказать людямъ, взять съ собою боевые патроны:—Потомъ оба Бестужевы и Щепинъ Ростовской были опять въ 3. фузелерной ротѣ и подстрекали нижнихъ чиновъ къ уклоненію отъ присяги; между прочимъ Александръ Бестужевъ сказалъ людямъ, что и Покойнаго Государя отравили! а Михайло Бестужевъ велелъ взять съ собою боевые патроны. Причемъ

¹⁾ Начало подписи Лейб-гвардии Павловскаго полка аудитора Дмитриева.

находился съ ними и подпорутчикъ Князь Циціановъ. Потомъ были они всѣ четверо въ фельдфебельскомъ покоѣ 6-й роты, изъ коего первые трое неоднократно выходили и подстрекали людей стоять твердо въ сказанномъ имъ.—Причемъ фельдфебелемъ оной роты Клементьевымъ поданы были Щепину Ростовскому пистолеть и сабля, принесенныя съ квартиры его; туда же вошли къ нимъ адъютантъ морской, коего по сходству лица признаютъ Бестужевымъ и другой въ шинели съ темнымъ воротникомъ и совѣщались съ ними. Когда сіи два послѣдніе уходили, то Щепинъ въ слѣдъ имъ говорилъ, что скоро они будутъ выходить съ ротами; людямъ же тотъ часъ вѣлелъ брать боевыя патроны и выходить на маленькой дворикъ казармъ, причемъ Князя Циціанова уже небыло. Означенная 6-я рота выходила вмѣстѣ съ 3-ю ротою.—Тутъ подходилъ къ Щепину бывшему тогда на дворикѣ Князь Циціановъ и говорилъ, что всѣхъ офицеровъ Генераль требуетъ; Щепинъ отвѣчалъ, что онъ нехочетъ знать Генерала.—Когда же совсѣмъ оныя роты выведены были, то Щепинъ и Михайло Бестужевъ приказали зарядить ружья, и перьвой съ саблею, а послѣдней съ пистолетомъ въ рукахъ, закричавши ура, побѣжали съ ротами на большой дворъ, причемъ нижнія чины имѣли ружья на руку, а впереди ихъ барабанщикъ билъ тревогу.—Подпорутчикъ Веригинъ, собиравшій въ это время офицеровъ къ полковому Командиру, былъ окруженъ ими на большомъ дворѣ, коему Щепинъ грозя Саблею, а Александръ Бестужевъ пистолетомъ, принуждали его вынуть шпагу и кричать съ ними ура Константину, которой добѣжавши до большихъ воротъ, отдѣлился отъ нихъ. Когда выбѣжали изъ большого двора на улицу, то Щепинъ Ростовской заметя что нѣтъ знамя, воротился на дворъ съ бунтующею толпою и кричали, что бы выносили знамя изъ учебной залы; когда же оныя вынесены были, то толпа нижнихъ чиновъ по приказанію Щепина Ростовскаго бросилась на оныя и отнимали у гранодиръ, коихъ тогда били прикладами.—Въ сѣ время полковой Командиръ Генераль Маіоръ Баронъ Фридериксъ, выбѣжалъ изъ своей квартиры съ бригаднымъ Генераломъ Шеншинымъ, Штабъ и Оберъ Офицерами и начали удерживать отъ безпорядка нижнихъ чиновъ.—Командиръ полка увидя Щепина Ростовскаго съ обнаженною саблею, спрашивалъ, что ему сдѣлалось? въ отвѣтъ же сего, Александръ Бестужевъ наставилъ ему пистолеть въ лицо, повторяя: убьютъ васъ сударь! а Щепинъ нанёсъ сильной ударъ по головѣ саблею и повергъ его съ разрубомъ головы на землю. Послѣ сего Щепинъ услыша голосъ Бригаднаго || (л. 24) Командира, бросился на него и ударомъ руки повергъ наземлю, а потомъ нанёсъ нѣсколько ранъ саблею.—Полковникъ Хвоцинскій когда упрекалъ Бестужевыхъ за безпорядокъ и остановилъ въ воротахъ нижнихъ чиновъ, что увидя Щепинъ, нанёсъ ему саблею три кровавыя раны.—Послѣ сего Хвоцинскій видя знамя въ толпѣ мятежниковъ, послалъ гранодира Андрея Красовскаго взять оное; но сей только что взялся за знамя, какъ Щепинъ Ростовскій ранилъ его саблею въ животь и унтеръ офицера Мосѣева въ голову, причемъ онъ Щепинъ кричалъ на солдатъ зарублю и отнявши отъ нихъ одно знамя, убѣжалъ со двора на улицу съ толпою разныхъ ротъ нижнихъ чиновъ. Вовремя слѣдованія по улицамъ на площадь, въ толпѣ находился онъ Щепинъ и оба Бестужевы, кои приказывали нижнимъ чинамъ кричать ура Константинъ, причемъ по приказанію Щепина, нижніе чины избили прикладами полицейскаго офицера за то, что отгонялъ чернь отъ толпы,—останавливали офицеровъ и спрашивали кому присягалъ. По приходѣ на Петровскую площадь, Щепинъ построилъ каръ; когда подъѣзжалъ къ оной Графъ Милорадовичъ для увѣщанія, то по приказанію его Щепина и Бестужевыхъ нижнія чины стреляли по немъ, а равно

и по кавалеріи когда она наѣзжала на карѣ, и во все время происшествія онъ Щепинъ съ Бестужевыми, возбуждали нижнихъ чиновъ къ буйству, къ уклоненію отъ присяги и доверенности ко всѣмъ начальникамъ. Гвардіи.

На 4-й.

При уничтоженіи бунтующей толпы былъ взятъ и находится въ крѣпости. Павловскаго полка Аудиторъ Дмитріевъ.

Презусъ Полковникъ Баронъ Шлиппенбахъ. || (л. 25)

№ 15.

1826 года Маія 27¹⁾ дня. Отъ Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Штабсъ-Капитану Князю Щепину-Ростовскому дополнительный вопросный пунктъ.

Комитетъ имѣетъ въ виду показаніе, что флотскій офицеръ Князь Колончаковъ прибывъ съ Гвардейскимъ Экипажемъ на площадь и увидясь съ вами цѣловаль васъ. По сему требуется ваше показаніе точно ли Князь Колончаковъ по прибытіи на площадь обнималъ васъ, въ чемъ состояли его дѣйствія во время нахождения на оной, долго ли тамъ оставался, было ли ему извѣстно намѣреніе возмутившихся и не былъ ли онъ членъ тайнаго общества?—

Имѣю честь отвѣчать:²⁾ Легко можетъ быть что Князь Колончаковъ, увидясь со мною на площади поцеловался, — но точно не упомяну, ибо ко мнѣ всѣ почти офицеры Гвардейскаго Экипажа подходили здороваться, какъ къ прежнему сослуживцу; въ чѣмъ состояли его тамъ дѣйствія? я не заметилъ и имѣлъ уже честь показывать, что во всѣ время былъ внутри карѣ и за другими не примечалъ потому что они не были подъ моею командою; членъ ли онъ тайнаго общества? не знаю:—ибо и сам не бывъ онымъ, не могу ни чего касающагося до нихъ изъяснить.

Штабсъ Капитанъ Князь Щепинъ-Ростовскій. || (л. 25 об.)

Изъ сего дополнительнаго пункта, вижу что Комитетъ полагаетъ меня неизменно членомъ, тайнаго общества; я бы могъ къ оправданію моему написать несколько листовъ но теперь довольствуюсь краткимъ объясненіемъ—Г-нъ Якубовичъ показалъ что я говорилъ будто три дни только узналъ объ обществѣ; но извѣстно что мое предпріятіе началось съ вечера пятницы а у него я былъ в *воскресень* по утру стало прошло только времени одне съ небольшимъ сутки.—Ошибаясь во времени могъ онъ ошибиться и въ изреченіи; вѣроятно я говорилъ о *общемъ предпріятіи* доразумевая общества полковья соединенныя чрезъ депутацію бывшую на канунѣ у Г-на Князя Оболенскаго.—

Г-нъ Рыльевъ показываетъ что я слышалъ³⁾ о обществѣ и о назначеніи ими *Великаго собора*—не означая ни времени когда сіе было говорено, ни свидетелей; таковыя показанія не достаточны для обыкновеннаго судопроизводства не только для настоящаго—весьма важнаго;—забыть онъ не можетъ когда я у него былъ, потому что сіе случилось въ это время 2 раза въ пятницу М: *Бестужевъ* привезъ насъ всѣхъ трехъ⁴⁾ т.е: *Волкова и Кн. Кудашева* и примечательнаго ни чего не говорено кроме приглашенія къ Обо-

1) Число месяца вставлено другой рукой.

2) Ответ Щепина-Ростовскаго—собственноручный.

3) Далее зачеркнуто: «отъ».

4) Первоначально стояло зачеркнутое: «четырех».

ленскому¹⁾ а въ субботу Г-нъ *Рылѣевъ* былъ у кн. *Оболенскаго* и пригласилъ лично меня быть у него въ 8 часовъ вечера, для обстоятельнаго сведенія о *мѣрахъ предпринятыхъ для дѣйствія*. Я былъ у него не помню вѣрно, которую половину 9-го часа 1-ю или 2-ю, и туда привезъ полученную отъ Кн. *Кудашева* изъ караула записку о перехваченномъ фельд-егерѣ; были у него Князь *Трубецкой*, *Якубовичъ*, *Арбузовъ*, *Алек. Бестужевъ* и еще одинъ финляндской должно быть *капитан* по наружности, которой представлялъ им *что положеніе очень затруднительно и что однимъ усердіемъ дѣйствуя безъ вѣрныхъ мѣръ можно здѣлать много вреда* или въ етомъ родѣ²⁾ что и мой былъ образъ мыслей, однакоже мнѣ сказано было что для исполненія своей должности они всѣ || (л. 26) предпринимаютъ—какой бы *рискъ* не былъ. Я въ етомъ случаѣ съ ними согласился и за себя обещалъ действовать, когда *Ал. Бестужевъ* меня спросилъ о утвержденіи моего намеренія, ибо не видѣлъ способу избрать другой дороги присягнувши *Константину Павловичу!* не нарушая чести и благородства; но другихъ уговаривать не хотѣлъ потому что гибель мнѣ почти казалась неизбежною—но для исполненія своей должности почелъ я нужнымъ жертвовать собою ето всѣгдашній мой образъ мыслей; говорено было о сумненіи отказа, что облигации не намеренъ дать *Цесаревичу!* Ето меня заставило думать что ему угодно доказательства особеннаго отъ народа или Его Гвардіи и по полученіи коего,³⁾ ожидалъ великихъ благъ для Россіи.—О *соброръ* же и *общество* не говорено было *ни слова*. Извольте переспросить помянутыхъ свидѣтелей правду ли я говорю? *Трубецкой*, *Якубовичъ* и я одинъ послѣ другаго вышли отъ нихъ; а въ воскресные нога моя не была у Г-на *Рылѣева*, которой велелъ М: *Бестужеву* открыть мнѣ ихъ секреты, но М: *Бестужевъ* при мнѣ вамъ показалъ что ни слова мнѣ не говорилъ о оныхъ, а чего же взялъ *Рылѣевъ* полагать меня благороднѣе и скромнѣе другихъ товарищей: я не знаю. Ибо за годъ передъ симъ былъ въ его квартирѣ у больнаго М. *Бестужева* однажды, гдѣ въ первой разъ увидѣлъ Г-на *Рылѣева* и спорилъ съ нимъ о военной⁴⁾ службѣ, что она должна быть непременно поддерживаема строжайшею дисциплиною, и что съ дурными солдатами должно быть очень строго.—На площади же *Якубовичу*, именно говорилъ о требованіи что бы насъ уволили отъ принятія вторичной присяги до прибытія *Константина Павловича!*—потому что онъ вызвался итти объявить лично Государю *Импѣратору* и предъ тѣмъ подходилъ меня спрашивать. —

Штабсъ Капитанъ Князь *Щепинъ-Ростовскій*.

Р. С. Ежели я предстоя Комитету лично не объявилъ сего то извольте припомнить что около полугоду нахожусь въ ужасномъ положеніи то можно ли всѣ подробно помнитъ не имѣвъ времени привести въ порядокъ свои мысли.⁵⁾

№ 17.

Показанія на Князя *Щепина-Ростовскаго*.

Л. Г: Измайловскаго полка *Кожевниковъ*: что (На 4-й стр.) 12-го Декабря видалъ *Щепина Ростовскаго* у *Оболенскаго*, гдѣ былъ и *Одоевскій*, съ коимъ онъ *Щепинъ Ростовскій* разсуждалъ очень горячо.

1) Слова: «и примечательнаго... Оболенскому» вписаны наверху строки.

2) Слова: «или въ етомъ роде»—наверху строки.

3) «Коего»—наверху строки вместо первоначальнаго: «его».

4) «Военной»—наверху строки.

5) Все показаніе написано собственноручно *Щепиным-Ростовским*.

- Рылѣвъ*
(На обор. 34 стр.) (въ дѣлѣ Батенкова) что 13 Декабря во время совѣщанія происходившаго въ его квартирѣ между прочими былъ и *Щепинъ Ростовскій*.
- Якубовичъ*—
на 2-й стр: Что *Щепинъ Ростовскій* былъ членъ общества къ
на 8-й стр: коему онъ самъ принадлежалъ.
Что 12 Декабря видѣлъ у Рылѣва между прочими и *Князя Щепина Ростовскаго*; тутъ ему Якубовичу объявили что Трубецкой начальникъ что Морской экипажъ будетъ подъ его командою.
— 9 — Что видѣлъ *Щепина Ростовскаго* на площади.
- А. Бестужевъ*—
на об. 1 лист. Что *Щепинъ Ростовскій* способствовалъ къ
на об. 10 лист. неустройству въ его ротѣ.
на 22 лист. Что при выступленіи солдатъ Московскаго полка съ крикомъ ура *Константинъ Князь Щепинъ Ростовскій* сказалъ ему къ чорту Конституція.
Что *Щепину Ростовскому* кажется всего не сказали; только что хотятъ *Цесаревича* съ Конституціею; въ первой разъ онъ очень горячо за это взялся, но на другой день онъ увидѣвъ у *Оболенскаго Финляндскаго полка Розена*, который сомнѣвался и самъ началъ колебаться но когда его предъ товарищами подстрекнули то снова онъ¹⁾ загорѣлся.—
|| (л. 29 об.)
- Ник. Бестужев.*
лист. 5. — называетъ *К. Щепина-Ростовскаго* членомъ общества.
Капит. Пушинъ—
на об. 4.— Что видалъ ²⁾ у *Якубовича Бестужева* и *Щепина Ростовскаго*, которые говорили о рѣшимости своей не присягать ³⁾ *Государю Императору Николаю Павловичу* и настаивать въ присягѣ *Государю Цесаревичу*.
- Кн. Трубецкой*
на об. 18. Что *Щепинъ Ростовскій* былъ у *Рылѣва* въ то время когда *Трубецкой* пришелъ къ нему чтобъ переговорить съ ротными командирами. Тутъ онъ *Щепинъ* горячился наговорилъ много но ничего не сказалъ.
на 86 и 90:— Что *Щепинъ* присутствовалъ въ *Совѣщаніяхъ*; на *Московскій полкъ* мало полагались ибо въ ономъ надѣялись только на двухъ ротныхъ *Командировъ Щепина* и *Бестужева*.—
- Рылѣвъ*
на обор. 3.— Что *Михайла Бестужевъ* вскорѣ по принятіи его въ члены общества *Рылѣвымъ* открылся во всемъ *Щепину Ростовскому*.
— 4. Что *Щепинъ Ростовскій* участвовалъ въ сужденіяхъ происходившихъ въ его квартирѣ во время его болѣзни, когда положено было не присягать офицерамъ и подать собою примѣръ солдатамъ.
|| (л. 30)
- Мих: Бестужевъ*
3 лист. Что съ *Щепинымъ Ростовскимъ* объ обществѣ неговорилъ но разговаривалъ только о конституціи какая можетъ быть въ *Россіи*, о слухахъ но-

¹⁾ Зачеркнуто: «вт.».

²⁾ Зачеркнуто: «между прочими».

³⁾ Зачеркнуто: «Нико...».

сившихся по Городу, что Великій Князь Константинъ Павловичъ задержанъ, что Государь Николай Павловичъ хочетъ войти на престолъ сбарадовавъ ложное отреченіе К. Павл.; 13 числа когда узналъ о дѣйствительности отреченія говорилъ ему Щепину что несмотря на это надобно говорить что это ложно для достиженія своей цѣли.—

на обор.

Что Щепинъ Ростовскій возвратясь отъ Рылѣева 12 числа сказалъ Бестужеву и другимъ офицерамъ что положено идти съ войскомъ на Сенатскую площадь и принудить Сенатъ къ повиновенію— и что

на 4

на оборот.

Трубецкой будетъ начальникомъ.—

Что Щепинъ Ростовскій возбуждалъ роту къ неустройству.—

Князь Вадбелскій
на сбор. 4 лист.

Слышалъ что Щепинъ-Ростовскій ранилъ Генерала Фридерикса.

Мичм. Дивовъ.

на об. 3 лист.

Что убѣждая солдатъ Московскаго полка не стрѣлять двое унтеръ офицеровъ со слезами говорили что они и не рады бы были но имъ приказываетъ Штабсъ Капитанъ Князь Щепинъ Ростовскій. || (л. 30 об.)

Лейт. Арбузовъ
1 пок. 13 пун:

Что 13 Декабря бывъ позванъ къ Оболенскому нашель у него между прочими и Щепина-Ростовскаго гдѣ и рѣшено было не присягать а выходить на Петровскую площадь.

Князь Оболенскій I.
на 25 —

Что Князь Щепинъ Ростовскій былъ у него на Совѣщаніи 12 Декабря вмѣстѣ съ прочими членами общества, когда было разсуждаемо о возможности которую каждый имѣеть дѣйствовать на солдатъ и обязались честнымъ словомъ быть на площади съ тѣмъ числомъ войска, которое каждый можетъ вывести въ противномъ случаѣ быть самому на площади съ первою ротою которая на оной выйдетъ.—

Пушинъ—Кол. Ас.
на 17 —

Что Щепину-Ростовскому поручено было стараться вывести Московской полкъ.—

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 1)

№ 18.

О Штабсъ Капитанъ Лейбъ Гвардіи Московскаго полка Князь Щепинъ-Ростовскомъ. Собственное показаніе ¹⁾.

Князь Щепинъ Ростовскій членомъ Тайнаго Общества не былъ; но за два дня до возмущенія находился на совѣщаніяхъ: Въ пятницу 11-го Декабря въ квартирѣ отставнаго Подпоручика Рылѣева; а на другой день у Князя Оболенскаго, гдѣ говорено, что не должно давать новой присяги, пока не будетъ точнаго удостовѣренія объ отреченіи Цесаревича отъ престола. Щепинъ согласился на ихъ предложеніе, считая ето святымъ дѣломъ,

¹⁾ Внизу л. 1 запись: «№ 6. Читана 4. іюня 1826 г.». На поляхъ приписка карандашомъ: «№ 29. Извлеч. Ком. № 29 и № 1 въ особ. спискѣ».

и ни мало не подозрѣвая о бунтѣ; а 13-го числа на квартирѣ своей || (л. 1 сб.) онъ съ офицерами Московскаго полка *Волковымъ*, *Бестужевымъ*, *Броке*, *Кудашевымъ* и *Карниловымъ* *) клялись пролить послѣднюю каплю крови за Императора Константина. Таковое мнѣніе передалъ онъ и людямъ своей роты.

Изъ свѣденій, доставленныхъ по требованію Комитета отъ Командующаго Гвардейскимъ Корпусомъ, открывается, что 14-го Декабря въ 10-ть часовъ по утру онъ приходилъ въ командуемую имъ 6-ю фузелерную роту и возбуждалъ нижнихъ чиновъ не присягать, говоря: ребята всё обманъ! насъ заставляютъ присягать || (л. 2) насильно, Государь Константинъ Павловичъ не отказался отъ престола, а находится въ цѣпяхъ; Его Высочество Шефъ полка также въ цѣпяхъ. Съ симъ же намѣреніемъ ходилъ и по другимъ ротамъ, приказывалъ людямъ брать боевые патроны и зарядить ружья. Когда *Щепина* требовали къ Генералу, то онъ сказалъ, что не хочетъ знать Генерала. При собраніи Веригинымъ офицеровъ къ Полковому Командиру, *Щепинъ* угрожая ему саблею, принуждалъ вынуть шпагу и кричать: ура Константину! По приказанію *Щепина Ростовскаго* толпа || (л. 2 сб.) бросилась отнимать знамена у Гренадеръ, коихъ били прикладами. Въ тоже время *Щепинъ-Ростовскій* нанесъ Генералъ Маіору Фридрихсу сильной ударъ по головѣ саблею и повергъ его на землю; потомъ бросился на Бригаднаго Командира, ударомъ руки повергъ на землю и нанесъ нѣсколько ударовъ саблею; а также сдѣлалъ три кровавыя раны Полковнику Хвоцинскому; онъ ранилъ еще гренадера Красовскаго въ животъ и унтеръ офицера Мосѣева въ голову, при чемъ кричалъ на солдатъ: зарублю! и отнялъ одно знамя. При слѣдованіи по улицамъ нижніе чины || (л. 3) по приказанію *Щепина Ростовскаго* избивали прикладами Полицейскаго Офицера за то, что отгонялъ чернь отъ толпы. По приходѣ на Петровскую площадь, *Щепинъ* по строилъ каре. Когда подѣхалъ къ оному Графъ Милорадовичъ для увѣщанія, то по приказанію *Щепина* нижніе чины стрѣляли по немъ, равно и по кавалеріи, когда она наѣзжала на карѣ, и во все время произшествія *Щепинъ* возбуждалъ нижнихъ чиновъ къ буйству, уклоненію отъ присяги и довѣренности къ начальникамъ.

Щепинъ-Ростовскій когда присягалъ Московскій полкъ || (л. 3 сб.) былъ на площади а по разсѣяніи Мятужниковъ взятъ и находится въ крепости.

*) Карниловъ, услышавъ предъ присягою содержаніе Манифеста, сказалъ имъ, что онъ присягаетъ.

Щепинъ въ показаніяхъ своихъ изъясняетъ, что онъ ранилъ Генераль Маіора Фридрихса и ударилъ Полковника Хвощинскаго, почитая ихъ не начальниками, а преступниками, и защищая себя; ибо оба они бросились на него. Въ доказательство приводитъ, что Генерала Нейдгарта, который не вынималъ шпаги, онъ не тронулъ. О ранѣ Генераль Маіора Шеншина, вѣрно показать не можетъ; но принимаетъ ету вину на себя, потому что Генераль Шеншинъ || (л. 4) въ томъ его обвиняетъ.—

На Сенатскую площадь вышелъ онъ съ солдатами не нападать, а защищаться, и въ случаѣ атаки Кавалеріею, приказывалъ стрѣлять въ лошадей, а не людей: послѣ втораго выстрела картечью люди бросились въ ворота Кусовникова дома, и не здавались, пока онъ имъ не приказалъ отдавъ свою саблю Генераль Маіору Шипову.

Показанія другихъ.

О принадлежности *Щепина* къ Обществу показываютъ:

Князь Оболенскій, что *Рылѣвъ* познакомилъ его съ *Щепинымъ*, какъ съ членомъ, что онъ былъ у него || (л. 4 об.) на совѣщаніи 12-го Декабря и къ возмущенію побужденъ былъ причинами, какія раздѣляли всѣ члены общества.

Александръ Бестужевъ помѣстилъ его въ числѣ тѣхъ людей кои не будучи сочленами, дѣйствовали въ видахъ общества, и что ему сказали только, что хотятъ Цесаревича съ Конституціею. Сіе подтверждается тѣмъ, что во время возмущенія, при выходѣ изъ Казармъ Московскаго полка онъ сказалъ *Бестужеву* не надобно конституцію.

Потомъ *Михаилъ* || (л. 5) *Бестужевъ* говоритъ, что о положеніи, сдѣланномъ на совѣщаніи у *Рылѣва*, итти на Сенатскую площадь и принудить Сенатъ повиноваться ихъ волѣ, и что тамъ приметъ команду надъ войсками *Князь Трубецкой*, сообщилъ ему съ прочими офицерами *Щепинъ-Ростовскій*; однако о тайномъ Обществѣ *Михаилъ Бестужевъ* съ нимъ даже и разговора не имѣлъ; но что о принадлежности его къ оному заключали по его дѣйствіямъ сообразнымъ съ ихъ цѣлію.

Рылѣвъ: что *Щепинъ Ростовскій* былъ у *Рылѣва* въ то время, когда || л. 5 об.) говорено было о конституціи и Великомъ Соборѣ, и положено не присягать Офицерамъ и подать собою примѣръ Солдатамъ.

Якубовичъ—что *Щепинъ Ростовскій* за три дня до 14-го Декабря находясь съ нимъ у *Рылѣва* въ числѣ прочихъ членовъ говорилъ ему, что онъ только что тогда узналъ о существованіи Общества.

По отрицанію *Князя Щепина Ростовскаго* отъ сихъ показаній дана ему очная ставка съ *Рылѣвымъ*, *Якубовичемъ* и *Михайломъ Бестужевымъ*—

на коихъ съ первыми двумя || (л. 6) остался при своемъ отрицаніи; но уличенный послѣднимъ, объяснилъ, что ежели Бестужевъ сіе утверждаетъ, то и онъ соглашается.

Правитель дѣлъ Боровковъ ¹⁾.

№ 19.

1826 года 16-го Іюня, отъ Высочайше учрежденной Коммисіи для изысканія о злоумышленномъ Обществѣ Г. Штабъ Капитану Князю Щепину Ростовскому вопросъ.

Александръ Бестужевъ между прочимъ показалъ, что при выступленіи, 14 Декабря, солдатъ Московскаго Полка съ крикомъ: ура Константинъ! Вы сказали ему: «къ черту Конституція,»—разумѣется къ черту отвѣчалъ онъ.

Въ семь случаѣ, въ поясненіе признанія Вашего на очныхъ ставкахъ съ *Михайлою Бестужевымъ*, нужно показаніе Ваше въ томъ.

а.) Точно ли Вы сказали означенныя слова?

б.) Когда и отъ кого именно узнали Вы о намѣреніи Тайнаго Общества ввести въ Россіи Конституціонное || (л. 1 об.) правленіе и для сего воспользоваться случаемъ отреченія Государя Цесаревича, а съ тѣмъ вмѣстѣ извѣстности Вамъ было, что предполагалось употребить противу нынѣ Царствующаго Государя Императора и Августѣйшей фамиліи?

с.) Въ противномъ же случаѣ, готовы ли Вы утвердить отрицаніе свое отъ вышеозначенныхъ словъ на очныхъ ставкахъ съ Александромъ Бестужевымъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Имѣю честь отвѣчать ²⁾: Я служу в Л. Г. Московскомъ полку, несколько разъ слышалъ отъ *Михайла Бестужева* о конституціи, и всѣгда съ нимъ о сѣмъ спорилъ утверждая что она въ *Россіи* не можетъ быть полезнаю, по обширности и сложности Государства и по другимъ притчинамъ которые я ему представлялъ—и потому самому и въ послѣднемъ случаѣ когда последовало предложеніе мнѣ отъ него вмѣстѣ съ *Волковымъ* о супротивленіи вторичной присягѣ, ежели онъ и говорилъ что нибудь о конституціи я не обратилъ особеннаго вниманія, тѣмъ менѣе могъ подозревать что у нихъ существовало уже некоторое время тайное общество, съ какою нибудь целию касающеюся до преобразованія правительства,—а полагалъ что, Г-нъ *Бестужевъ* энтузіаст, которыми Петербургъ изобиловалъ прежде и они всѣгда кричали о свободѣ о конституціи, не принадлежа || (л. 2) и къ прежнимъ масонскимъ ложамъ, что я слышалъ извѣстно было покойному Государю Императору; то хотя Михайло Бестужевъ и другіе кто нибудь, но отнюдь не всѣ ³⁾ и говорили при мнѣ, что будутъ просить ежели найдутъ себя въ состояніи Государя Цесаревича! о конституціи, я ни какъ не полагалъ, что бы это было ихъ главною цѣлію; да и думалъ по чему же пускай просятъ,

¹⁾ На следующемъ чистомъ листѣ запись: «Всего перенумерованныхъ листовъ тридцать листовъ при описи. Надворный Совѣтникъ Ивановскій».

²⁾ Показаніе Щепина-Ростовскаго—собственноручное.

³⁾ Слова: «Но отнюдь не всѣ»—писаны наверху строки.

хотя личных себѣ какихъ наградъ, мнѣ до того дѣла нѣту. А отъ меня только требовалось итти за моего *Государя* котораго я былъ *телохранитель* и всѣгда полагалъ что служба моя и *отечеству* состоитъ в томъ, что бы защищать личность и всѣ выгоды *Государя Императора!* тѣмъ болѣе въ пользу котораго я былъ предупрежденъ; Думалъ же что сіи господа ежели не успѣютъ въ своей прозбѣ то окажутся крайне смешными; стало быть коли *Александръ Бестужев* говорить что я ему сказалъ что я иду за *Константина*, а *конституцію къ чорту* то я вѣрно слышалъ что и онъ что нибудь сказалъ объ оной; и сей *фразы* literalной смыслъ доказываетъ что я и не думалъ итти за *конституцію* и такъ я сего не отрицаю.—но рѣшительно утверждаю что не зналъ и не слыхалъ: (1-е) о существованіи тайнаго общества и судя по виденным мною¹⁾ у *Рылѣва* Князь *Трубецкомъ* и *Якубовичъ* ни какъ не могъ полагать сего общества ибо они недавно пріезжіе въ *Петербургъ*. (2-е) Хотя я и подписалъ что *Михаилъ Бестужевъ* мнѣ 13-е декабря говорилъ о *образъ* конституціи ето не правда—я припомнилъ что онъ началъ только говорить о *конституціи* а далѣе я ему не далъ выговорить и какъ уже въ отвѣтъ на запросъ о Князь *Колонъчаковъ* показалъ перебилъ его и заставилъ съ нами клясться, итти за *Константина Павловича!* а не за конституцію которой я не могу припомнить ни одной статьи, а верно бы не забылъ столь интересной матеріи когда бы былъ членъ ихъ; но такъ какъ етотъ разговоръ былъ при *Г.Г. Волковъ Брокъ и Кудашевъ* то извольте ихъ спросить.— || (л. 2 сб.) И такъ: я сказалъ Г-ну *Александру Бестужеву* что *конституцію къ чорту*, желая дать ему почувствовать что я еію ни въ какомъ случаѣ просить не буду, что объявилъ и преждѣ его брату и всѣмъ²⁾, о существованіи цели и самаго общества ни чего не зналъ, и шелъ съ тѣмъ намереніемъ что когда успѣемъ утвердить и обезпечить *Государя Цесаревича!* то зависѣтъ какъ собственно моею жизнію, такъ и вверенною мнѣ Ротю отъ Его священной для меня воли. Такъ какъ Комитету угодно знать то, чего я бы самъ по себѣ никакъ не решился выговорить я долженъ отвѣчать: что слышалъ отъ *Михаила Бестужева* 13 дек. кажется тоже и отъ *Александра* 11-е дек.³⁾, доразумевая что тогдашній *великій князь!* нонешной *Государь Императоръ!* рѣшаясь противъ воли *Государя Цесаревича!* признаваемаго за *Императора* или по *вынужденному согласію*, хотѣлъ насъ заставить измѣнить своей обязанности; то въ такомъ случаѣ они говорили что надобно будѣтъ, *Его имѣть подѣ присмотромъ*; учредя *временную думу*, до пріезда *Государя Цесаревича!* къ которому хотѣли отправить собственную *Депутацію*, о увереніи Его въ верноподданничествѣ всѣй Россіи и въ исполненіи нашей къ нѣму обязанности,—виновать стократно, и засіе претерпѣлъ ужасные бедствія 14 декабря; терплю и имѣю въ виду;—но по тогдашнѣму образу мыслей моихъ и по слухамъ въ цѣломъ *Городѣ* хотя я самъ лично дѣйствовать и не думалъ тутъ, но терпѣтъ ето полагалъ необходимымъ. На счетъ *Августейшей фамилии* ни чего неслыхалъ всію сіе готовъ подтвѣрдить на очныхъ ставкахъ съ кѣмъ угодно.—Я уверенъ что Г-да *Бестужевы* и другіе кто меня знаетъ, не поверютъ что бы я такъ былъ глуп и жалокъ что бы согласился быть ихъ орудіемъ соглашаясь преобразовать правительство утвержденное вѣками, не имѣя никогда подобнаго образа мыслей, не принадлежа ни какому ни гдѣ тайному обществу и до ихъ касающагося ни чего не зная—въ себѣ я былъ уверенъ а в моей ротѣ что ежели бы кто изъ нихъ и сталъ требовать конституціи а не *просить* какъ они говорили

1) Далее зачеркнуто: «тамъ».

2) Два последнихъ слова—наверху строки.

3) Передъ этимъ словомъ зачеркнуто: «что».

то я бы умѣлъ имъ воспротивиться за моего *Государя* и *обязанность* къ нѣму и не побоялся бы *пистолета*. Самые восклицанія солдат мною приказанныя: *ура да здравствуетъ Императоръ Константинъ!* и *Императрица Супруга Его*, доказываютъ за что я шелъ. ¹⁾—

Штабсъ Капитанъ Князь Щепинъ Ростовскій.—

Г : адъ: Бенкендорфъ.

¹⁾ Слова: «Самые... шелъ» приписаны сбоку на полях.

№ 7

О ШТАБСЪ КАПИТАНЕ
АЛЕКСАНДРЪ БЕСТУЖЕВЪ.

О П И С Ъ

Дѣлу Штабсь Капитана Александра Бестужева.

1. Формулярной ево Бестужева списокъ.	
2. Показаніе отобранное Г. Генераль Агьютантомъ Левашовымъ отъ ево Бестужева	на 1 и 2
3. Вопросные Пункты Комитета съ отвѣтами ево Бестужева.	на 3 и 4
4. Вопросные Пункты Комитета 26. Декабря 1825. съ отвѣтными ево Бестужева.	на 5 и 6
5. Прибавленіе показанія 27-го Декабря 1825 ево же Бестужева.	съ 7 по 13
6. Вопросные Пункты Комитета 28-го Декабря 1825. съ ево Бестужева отвѣтами	съ 13 по 16
7. Составъ Тайнаго Общества	на 16 и 17
8. Вопросный Пунктъ Комитета 28 Января 1826 съ отвѣтными ево Бестужева.	съ 18 по 25
9. Вопросные Пункты Комитета 14 Марта 1826 съ отвѣтными ево Бестужева.	съ 25 по 32
10. Вопросный Пунктъ Комитета 8. Маія 1826 съ отвѣтомъ ево Бестужева.	на 32 и 33
11. Прибавленіе ево Бестужева отъ 9 маія 1826.	на 34
12. Вопросные Пункты Комитета 10 маія съ отвѣтами ево Бестужева.	съ 35 по 42
13. Вопросные Пункты Комитета 11-го Маія 1826 съ отвѣтными унтеръ Офицера Луцкина.	на 42 и 43
14. Вопросный Пунктъ Комитета 15-го Маія 1826 съ отвѣтнымъ ево Бестужева	на 44 и 45
15. Очная ставка данная Комитетомъ 19. Маія 1826. унтеръ Офицеру Луцкому съ нимъ Бестужевымъ.	на 46
16. Очная ставка данная Комитетомъ 14 Маія Капитану Якубовичу съ нимъ Бестужевымъ	на 47
17. Вопросъ Комитета 14 Маія 1826 съ отвѣтомъ Алек. Бестужева.	на 48
18. Вопросный Пунктъ Комитета Маія 1826 съ отвѣтнымъ Подпо: Рылѣва.	на 49
19. Вопросные Пункты Комитета 15. Маія 1826. съ отвѣтными ево Бестужева.	на 50 и 51
20. Очная ставка данная 16 Маія 1826 Комитетомъ Порутчику Каховскому съ нимъ Бестужевымъ.	на 52 и 53
21. Бѣлые листы ¹⁾	съ 53 — 62
Итого.	60 лист.

Надворный Собрѣтникъ Ивановскій.

¹⁾ Эта строка написана другой рукой.

№ I. Копія съ Formularнаго Списка о службѣ Лейбъ Гвардіи
Выписана изъ Списка доставленнаго 1-го Генваря 1826 года.

Чинъ, имя, отчество и прозваніе, также какіе имѣетъ ордена и прочіе знаки отличія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого состоянія, и буде изъ дворянъ, то не имѣетъ ли крестьянъ, и если имѣетъ, то гдѣ, въ какихъ селеніяхъ и сколько именно.	Въ службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.			Въ теченіи службы въ которыхъ именно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произвожденіямъ находился.					
			Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	
Штабъ Капитанъ Александръ Александровъ Сынъ Бестужевъ	27	Издворянъ. за нимъ состоитъ С. Петербургской губерніи 50 душъ.	Юнкеромъ	816	апр.	12	Лейбъ Гвардіи скомъ полку.				
			Фанень юнкеромъ	817	Іюня	6					
			Прапорщикомъ	817	ноя.	8					
			Поручикомъ	820	мар.	1					
			По Высочайшему приказу назначенъ адъютантомъ къ Главному директору путей сообщенія Генералу лейтенанту Бетанкуру	822.	маія	5	въ драгунскомъ				
			Штабъ капитаномъ съ оставленіемъ при прежней должности	825	Ген.	6					
			По Высочайшему приказу назначенъ адъютантомъ къ Главному управляющему путями сообщенія Генералу отъ кавалеріи Герцогу Виртембергскому	823	Іюля	7					

Подлинную подписали: Генералъ адъютантъ
Вѣрно Начальникъ

Драгунскаго полка Штабсь Капитана Бестужева.

Н е б ы в а л ь

Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличіе въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.

Россійской грамотѣ читать и писать и другія какія науки знаетъ ли.

Въ домовыхъ отпускахъ былъ ли, когда именно, на какое время, и явился ли на срокъ.

Въ штрафахъ былъ ли, по суду или безъ суда, за что именно и когда.

Холостъ или женатъ, и имѣеть ли дѣтей.

Въ комплектѣ или сверхъ комплекта, при полку или въ отлучкѣ, гдѣ именно, по чьему повелѣнію и съ котораго времени находится.

Къ повышенію достоинствъ, или за чѣмъ именно не аттестуется.

По російски французски латынски и немецки читать и писать умѣеть вышней математикѣ физики исторіи Зоологіи ботаники минералогіи политической экономіи Статистики, правамъ мифологіи архитектуры рысованію фихтованію и танцовать знаетъ

Былъ въ отпуску 819 года съ 4 марта на 28 дней 822 съ 27 генваря на 28 дней.

Н е б ы в а л ь

Х о л о с т ь

Состоить сверхъ комплекта находится адъютантомъ при Генералѣ отъ кавалеріи Герцога Виртембергскомъ по высочайшему приказу съ 7 Іюля 823 года.

Н е у д о с т о и в а е т с я

Чичеринъ 1-й и Генераль адъютантъ Чернышевъ.
Отдѣленія Андреевъ.

Имя ваше и чинъ ¹⁾.—

Ш. Капитанъ Александръ Бестужевъ. Не присягалъ.

Что побудило васъ къ сему злому намѣренію, когда оное предприняли, и съ кемъ по сему были въ сношеніи.

После смерти Государя Александра Павловича, сомневаясь въ справедливость Его завещанія, и потомъ бывъ въ совершенномъ недорозумѣніи на шеть отреченія Великаго Князя Константина Павловича, полагая оное принужденнымъ Царствомъ Польскимъ, решились мы, считая нѣсколько на расположеніе войскъ, воспользоваться симъ и испросить у Его Высочества личнаго и словеснаго отреченія.

Съ кемъ болѣе были въ связи и въ тесныхъ сношеніяхъ.

Я былъ особенно въ связи съ Рылеевымъ, Трубецкимъ, слышалъ что оной былъ участвующимъ Тайнаго общества, о коемъ однакожь подробнаго понятія я не имѣлъ, К. Аболенскимъ и Каховскимъ; Дня за четыре до ²⁾ объявленія присяги, решились мы исполнить наше намѣреніе. Считали мы болѣе на полки Гренадерской, Измаиловской, (въ симъ послѣднемъ способствовали намъ || (л. 1 об.) Г-да Малютинъ, Кажевниковъ,) Московской екипажъ, Финляндскій полкъ ³⁾ Коннопіонерный дивизионъ, въ коемъ способствовалъ капитанъ Пушинъ. Сверхъ сего еще были съ нами, К. Адоевскій, Г. Кановницинъ 1, Кановниценъ 2, Пушинъ стадской, подходили Горскій, и еще чловѣкъ средняго росту ⁴⁾ въ мундирѣ ⁵⁾ шляпѣ съ плюмажемъ со звездою который въ колоннѣ поощрялъ прочихъ и склонялъ требовать Константина. Вчерашняго дня прибылъ я въ Московскій полкъ въ роту брата моего, и изъ оной ходилъ въ роту Щипина Ростовскому ⁶⁾, Волкова, Брока ⁷⁾. двое первыхъ ротныхъ командировъ сами способствовали къ неустройству двое же послѣднихъ были въ казармахъ очевидцами онаго но когда баталіонъ изъ казармъ тронулся то оне остались. Я же пришелъ въ мѣстѣ съ полкомъ на площадь, гдѣ построивъ каре отвращали ⁸⁾ всѣ здѣланные намъ начальствомъ предложеніи, я же удерживалъ людей отъ стрельбы, и находился съ оными до коле картечю оныя были разогнаны. Тогда || (л. 2) самъ я побежалъ чрезъ Галерную, взошелъ въ сквозной дворъ, вышелъ на Неву, перешелъ чрезъ ледъ, и скитался часовъ до 12 вечера, потомъ ходилъ еще целую ночь и целое утро по церквамъ, на конецъ решился пасть къ стопамъ Всемилостивѣйшаго Государя и просить помилованія.

Во время сбору ⁹⁾ условились мы полки вести по ниже слѣдующимъ улицамъ: Московскому прямо по Гороховой, екипажу соединившись съ измайловскими по вознесенской, Лейбъ гранодерамъ по льду и на мостъ гдѣ долженъ былъ ¹⁰⁾ быть полковникъ Булатовъ для принятія команды онымъ; Полковникъ Трубецкой долженъ былъ командовать всеми войсками.—

¹⁾ Подлинникъ вначалѣ (л. л. 1 и 2) написанъ въ два столбца: въ одномъ—вопросы, въ другомъ—ответы. Те и другіе писаны не рукою Бестужева. Вверху л. 1 поставлено: «№ 25».

²⁾ Зачеркнуто: «присягѣ».

³⁾ «Финляндскій полкъ» надписано надъ зачеркнутымъ «и наконецъ».

⁴⁾ «Человекъ средняго росту»—написано надъ строкой.

⁵⁾ Вместо зачеркнутого: «фракъ».

⁶⁾ Первоначально: «Щипину Ростовскому».

⁷⁾ Первоначально: «Броку».

⁸⁾ Зачеркнуто: «во всѣ время».

⁹⁾ Зачеркнуто: «полковъ».

¹⁰⁾ Зачеркнуто: «ожидать».

Въ семь допросъ показаль всю истинну и болѣе къ сему прибавить ничего не имѣю ¹⁾.

Лейб-Гвардіи Драгунскаго полка Штабс-Капитанъ Бестужевъ.
Генераль Адъютантъ Левашовъ. || (л. 3)

№ 3.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ ²⁾ Г. Штабс Капитана Александра *Бестужева* слѣдующаго показанія.

1-е.

Какъ ваше имя и отечество, и сколько отъ роду лѣтъ?

2-е.

Какого вы вѣроисповѣдованія и каждогодноли бываетъ наисповѣди и у святаго причастія?

3-е.

Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору?

4-е.

Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ заведеніи то въ какомъ именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники? || (л. 3 об.)

5-е.

Въ какихъ предмѣтахъ старались вы наиболѣе усовершенствоваться?

6-е.

Не слушалиль сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ чьимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

7-е.

Съ котораго времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т. е. отъ сообщества ли или внушеній другихъ, или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ именно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

Отвѣтъ ³⁾. На сіи пункты, честь имѣю отвѣтствовать:

на 1-й) Имя мое Александръ, отечество Александровичъ. Отъ роду 28 лѣтъ. || (л. 4)

2.) Вѣроисповѣданія Греко-Россійскаго; у исповѣди Святаго причастія бывальъ ежегодно, сей 1826-й ⁴⁾ включительно.

3.) На вѣрность подданства Царствующему Императору не присягалъ.

4.) Воспитанъ въ Горномъ кадетскомъ корпусѣ, сперва какъ пансіонеръ, а послѣднее время кадетомъ.

¹⁾ Слова этого абзаца написаны рукою Бестужева.

²⁾ Слова: «Г. Штабс Капитана... показанія» — писаны другой рукою.

³⁾ Ответъ писанъ Бестужевымъ собственноручно.

⁴⁾ Такъ в оригинале.

5.) По званію своему я слѣдилъ военныя науки; для забавы занимался литературою, но по наклонности вѣка наиболѣе прилѣжалъ къ Исторіи и Политикѣ. Впрочемъ смѣло сказать могу, что я не оставилъ ни одной вѣтви наукъ безъ теоритическаго или практическаго изученія, и ни одно новое мнѣніе въ наукахъ умозрительныхъ, ни одное открытіе въ химіи или механикѣ—ото меня не уходило. Случай, равно какъ и желаніе дали мнѣ свѣденія о статистическомъ состояніи Россіи, съ разныхъ сторонъ.

6.) Вышедъ изъ корпуса я слушалъ въ Педагогическомъ Институтѣ у Профессора Соловьева курсъ Физики. Въ другихъ же предметахъ не имѣлъ сей надобности; ибо въ Горномъ корпусѣ въ мое время мы имѣли курсъ юриспруденціи. Впрочемъ, какъ водится, я принялся за науки наиболѣе, когда оставилъ учебное заведеніе; и занимался одинъ, считая свой разсудокъ лучшимъ руководителемъ.

7.) Свободный образъ мыслей заимствовалъ изъ книгъ наиболѣе, и восходя постепенно ото мнѣнія къ другому, пристрастился къ чтенію Публицистовъ, Французскихъ и Англинскихъ до того, что рѣчи въ палатѣ депутатовъ и *haus of commons* занимали меня какъ Француза или Англичанина. Изъ новыхъ ¹⁾ историковъ болѣе всѣхъ дѣлалъ на меня влияніе Герень, изъ публицистовъ Бентамъ. Что же касается до рукописныхъ русскихъ сочиненій, онѣ слишкомъ маловажны и ничтожны, для произведе— || (л. 4 об.) нія какого либо впечатленія. Мнѣ же не случилось читать изъ нихъ ничего кромѣ: о необходимости законовъ, (покойнаго Фонъ-Визина), ²⁾ двухъ писемъ Михаила Орлова къ Бутурлину и нѣкоторыхъ блестокъ А. Пушкина стихами. Въ укорененіи сего образа мыслей никого обвинять не хочу—я самъ искалъ такихъ знакомствъ. Впрочемъ, хотя и не въ оправданіе себѣ скажу: что едва ли не треть рускаго дворянства мыслила почти подобно намъ, хотя была насъ осторожнѣе.—

Штабс-Капитанъ Алекс. Бестужевъ. || (л. 5)

№ 4.

Секретно.

1825-го года Декабря 26. въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета Штабсъ Капитанъ Александръ Бестужевъ спрашиванъ и показаль слѣдующее:

Комитетъ Высочайше учрежденный имѣя теперь въ виду изъ разныхъ показаній довольно доказательствъ къ обличенію преступниковъ оказавшихся 14. Декабря въ нарушеніи общаго спокойствія и находя такъ же изъ отвѣтовъ вашихъ нѣкоторыя признанія достаточными, требуетъ въ дополненіе оныхъ собственнаго только признанія вашего по истиннѣ и безъ утайки въ томъ ³⁾:

¹⁾ Последнее слово—наверху строки.

²⁾ Зачеркнуто «и».

³⁾ Ответы на вопросы писаны Бестужевымъ собственноручно.

1.

Кто былъ изъ Главныхъ лицъ первоначальнымъ источникомъ въ учрежденіи обществъ?

2.

Какія имянно лица кромѣ поименованныхъ вами, были участвующими въ составленіи общества? описавъ всѣхъ ихъ чины, имена и фамиліи, съ показаніемъ гдѣ они находятся? (л. 5 об.)

3.

Какія причины побудили васъ согласиться войти въ тайное общество?

4.

Какія и отъ кого собирались у васъ въ обществѣ денежныя суммы и сколько изъ нихъ кому роздано? кромѣ полученныхъ отъ чиновника Глѣбова 150. рублей.

5.

Какого рода были сношеніи и чрезъ кого съ другими обществами внутри Россіи, а такъ же и въ иностранныхъ Государствахъ находящимися.

Вѣрнаго о томъ свѣденія не имѣю но слышалъ что общество въ которомъ я находился есть остатокъ какого-то общества еще съ 1815 года, Въ которомъ якобы участвовали Генералы: Михайлъ Орловъ Лопухинъ и Фонъ Визинъ; но что оно послѣ Семеновской исторіи разсѣялось, и черезъ Князя Трубецкаго (какъ думаю) пустило новыя отрасли. Другихъ значущихъ лицъ вовсе незнаю и даже не слышалъ.

Въ Кавалергардскомъ полку Муравьевъ, онъ долженъ знать о другихъ, въ Преображенскомъ (кажется) Шереметевъ. Въ конной гвардіи какъ слышалъ я отъ Кн. Одоевскаго Ливенъ Мих. Голицынъ и Юнкеръ Суворовъ въ Артиллеріи Голицынъ (который не знаю) во флотъ Кап. Лейт. Торсонъ (въ Петербургѣ) 1-й Завалишинъ (въ отпуску; гдѣ незнаю) Штейнгель (статск. живе. въ Ам. Ко) болѣе не упомяну. || (л. 5 об.)

Входя въ общество, по заблужденію молодости и буйного воображенія я думалъ черезъ то принести пользу отечеству въ будущемъ времени, если не дѣломъ то разпространеніемъ либерализма. Приманка новизны и тайны—также не мало въ томъ участвовала, и мало по малу завлекла меня въ преступныя мысли.

Сначала, какъ я слышалъ было правиломъ брать процентъ съ десяти съ дохода; но потомъ каждой вносилъ по-сильно. Какъ составила сумма десяти тысячъ—незнаю. Знаю только то что К. Трубецкой издержалъ её и въ личности ничего не было. Я съ годъ тому назадъ внесъ 150 рублей черезъ Рылѣва. Кому роздано не имѣю нима-льйшаго свѣденія. О полученныхъ съ Глѣбова тоже до сихъ поръ незналъ. Этимъ распоряжалъ Оболенской.

Кажется всегда словесныя черезъ членовъ общества, которые по должности или въ отпуску изъ одного мѣста въ другое случайно ѣздили; Знаю только что по смерти Покойнаго Государя Императора посланъ былъ во 2-ю Армію Кав. Офц. Свистуновъ. О сношеніи съ иностранными Государствами ничего не слышалъ и полагаю что было. Съ Поляками (мелькомъ слышалъ) сносились

6.

Какія также были отъ общества сношенія и чрезъ кого имянно получались свѣдѣнія и бумаги изъ Государственнаго Совѣта и Правительствующаго Сената въ чемъ оныя заключались какія имянно лица въ томъ болѣе участвовали, и не знаете ли гдѣ получаемыя бумаги находятся?

7.

Вы были во все время въ карѣе съ бунтующими, кто убіецъ Г. Милорадовича?

8.

Вы сказали въ присутствіи, что общество ваше рѣшилось наконецъ нынѣшнее правительство принудить отказаться отъ управленія, или вовсе уничтожить. Почему и требуется отъ васъ яснаго на сіе доказательства: въ чемъ состояло такое предпріятіе и притомъ объяснить:

9.

Оберъ Прокур. Краснокуцкій имѣлъ ли связь съ вашимъ обществомъ и увѣдомлялъ ли оное въ день произшествія, что весь Сенатъ будетъ собранъ, о чемъ вы слышали отъ брата.

Оберъ-Аудиторъ

6-го Класса Поповъ.

южные либералы. Да съ годъ тому кто то приѣзжалъ сюда съ Юга, я думаю что Пестель. (Смотр. примѣч. а.) || (л. 6)

О сношеніяхъ съ Государственнымъ Совѣтомъ ничего не знаю; да и такъ какъ толки о происходившемъ тамъ, были очень разногласны, то я полагаю сомнительнымъ чтобъ было сношеніе. Засѣданія Сената были слишкомъ многочисленны чтобъ быть тайною и мы никогда не полагали въ нихъ важности. Бумагъ сколько знаю ни отъ кого не было, ибо у насъ запрещено было все письменное о собраніи же Сената сказалъ Г. Краснокуцкій, а потомъ и Иванъ Пушинъ который извѣстилъ что его Отца требуютъ въ засѣданіе завтра.

Я слышалъ кто то произнесъ что по немъ выстрѣлилъ Каховскій тѣмъ болѣе думаю это, что онъ раза 3. бралъ и отдавалъ мнѣ пистолеть чтобъ погрѣть руки.

Я сказалъ это въ отношеніи къ покойному Императору, ибо вопросъ былъ о началѣ моего вступленія въ общество. Впрочемъ и теперь хотѣли устранить Царствующую фамилію, но дальнѣйшія распоряженія должны были выйти изъ обстоятельствъ, и какъ Князь Трубецкой избранъ былъ Начальникомъ то отъ него мы долженствовали принимать на площади приказанія и мало объ этомъ разсуждали, полагаясь на него. Доказательства: мое признаніе, болѣе я ничего не знаю кромѣ того что хотѣли принудить Сенатъ скрѣпить то что мы предложимъ. || (л. 6 об.)

Г. Краснокуцкаго видѣлъ тутъ въ первый разъ въ моей жизни и онъ ли обер-прокуроръ незнаю. О собраніи Сената онъ сказалъ и это я слышалъ самъ; а если у него братъ незнаю.

Штабс-Капитанъ А. Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

(Примѣч. а.) Чтобъ предложить соединиться; но какъ они требовали чтобъ здѣшнее общество приняло бы ихъ конституцію безъ отмѣнъ и свою диктатуру, то здѣшнее и не согласилось. Ближайшее сношеніе произошло

черезъ Князя Трубецкаго но зависимости одного отъ другаго небыло, Карниловичъ, который однакожь какъ я знаю у насъ членомъ небыль, приѣхаль на дняхъ изъ Кіева, и сказалъ что тамъ будто 60 т. готово, что 15 человекъ выбирались въ Таганрогъ идти извести Государя. Но онъ еще не зналъ о смерти при выѣздѣ своемъ.— || (л. 7)

№ 5.

Прибавленія къ показаніямъ Штабс-капитана, Александра Бестужева. 27. Декабря 1825. Года ¹⁾.

По мѣрѣ того какъ открывалось мнѣ общество въ которомъ принять я былъ членомъ, я раздѣлю извѣстіе о немъ на двѣ части. Первая *существованіе* общества, сколько мнѣ было извѣстно, при жизни покойнаго Государя Императора, и потомъ *дѣйствія* его, послѣ смерти; ибо послѣднее было случайнымъ дѣломъ общества, и произведено обстоятельствами а не предвиденнымъ расчетомъ.

Съ 19 лѣтъ сталъ я читать либеральныя книги, и это вскружило мнѣ голову. Впрочемъ не имѣя ни какого положительнаго понятія,—я какъ и всѣ молодые люди кричалъ на вѣтеръ безъ всякаго намѣренія въ 22-мъ году, когда былъ назначенъ я Адъютантомъ къ Генералу Бетанкуру, свелъ знакомство съ Г. Рылѣвымъ, и какъ мы иногда возвращались вмѣстѣ изъ общества Соревнователей Просвѣщ. и Благотво: то и мечтали вмѣстѣ, и онъ пылкимъ своимъ || (л. 7 об.) воображеніемъ увлекалъ меня еще болѣе. Такъ грѣзы эти оставались грѣзами до 1824. Года, въ которой онъ сказалъ мнѣ что есть тайное общество въ которое онъ уже принять и принимаетъ меня. Первымъ условіемъ было честное слово не открывать что повѣрено будетъ, вторымъ любопытствовать узнать кто члены, въ третьихъ повинуются безусловно принявшему. Цѣль сего общества была распространять понятія о правахъ людей, и со временемъ возстановить ихъ въ Россіи. Кончина Императора Александра Павловича назначена была знакомъ къ началу дѣйствія если позволять силы; но это говорено было только вначалѣ; потомъ когда сочленъ привыкалъ уже къ этой мысли, ему открывали: что если общество будетъ довольно сильно то надобно дѣйствовать и при жизни Его—поднять народъ, войски и если это удастся то принудить Императора подписать конституцію. Такъ написана была она Никит. Муравьевымъ (какъ я узналъ послѣ) въ монархическо-умѣренномъ духѣ. Я года полтора никого не зналъ кромѣ Кн. Оболенскаго, моего брата Николая (котораго принялъ кажется Рылѣвъ) и не любопытствовалъ узнать другихъ по правиламъ. Наконецъ представился вопросъ что если Государь незахочетъ согласится на конституцію,—и притомъ какъ Испанія доказала || (л. 8) ²⁾ что вынужденное согласіе не прочно, то и сказалъ мнѣ Рылѣвъ что Южные отвергаютъ монархію и мнѣніе ихъ принято здѣсь, и что Южные берутся извести Государя при случаѣ. Между тѣмъ становясь поопытнѣе я сталъ охладѣвать къ этому обществу. Невозможность что либо сдѣлать и недовѣріе къ людямъ которыхъ я увидѣлъ покороче, меня убѣдили въ сумазбродствѣ такого предпріятія. Съ ними однакожь я былъ по прежнему, ибо не хотѣлъ нести ихъ упрековъ, тѣмъ безопаснѣе ²⁾, чѣмъ дальше казалось дѣло. Наконецъ въ Апрѣлѣ кажется месяцѣ, Рылѣвъ сказалъ мнѣ что

¹⁾ Вверху л. л. 7—12 посредине буквы «Н. К. 1». Эти «прибавленія» писаны Бестужевымъ собственноручно.

²⁾ Зачеркнуто: «что».

меня выбрали въ верхнюю думу. Я принялъ это очень равнодушно и до сентября мѣсяца ни разу не былъ съ членами ея, покуда въ одинъ вечеръ не позвали меня къ Оболенскому¹⁾ слушать часть конституціи Ник. Муравьева о Земской управѣ. Вотъ только однажды когда былъ я собственно въ такъ называемой думѣ—и тутъ-то уже убѣдился что общество это ничтожно; рѣшился тянуть съ ними знакомство какъ игрушку, а между тѣмъ какъ у меня и прежде было желаніе ѣхать на зиму въ Москву, тамъ найти себѣ выгодную || (л. 8 об.) партію, и тогда съ симъ предлогомъ устранился отъ общества и уѣхать года на 2. попутешествовать; Но судьба судила иначе. При поѣздкѣ моей въ концѣ Апрѣля въ Москву, для провожанія Е. В. Принца Оранскаго я встрѣтился тамъ, съ прежнимъ своимъ приятелемъ Якубовичемъ. Онъ по всему замѣчательное лицо—и мы сошлись въ пріязнь... Либеральничали вмѣстѣ—но другъ другу совсемъ еще не¹⁾ открылись. Разсѣянная жизнь, балы и театръ не оставляли мнѣ въ 3 недѣли моего пребыванья въ Москвѣ время на другое. Я только разъ говорилъ съ Пушинымъ о дѣйствіи—и согласились что начинать теперь что нибудь было бы сумашествіе. Въ этихъ мысляхъ возвратился я назадъ и слѣдомъ за мной приѣхалъ и Якубовичъ. Между тѣмъ я наскучивъ упреками Рылѣва о моемъ совершенномъ бездѣйствіи, сказалъ о существованіи общ. К. Одоевскому котораго принялъ Рылѣвъ и принялъ меньшаго своего брата Петра. Вотъ только моихъ адептовъ, и то послѣднему я кажется не сказалъ многого.—Мы трое (Од., Ры.)²⁾ стали знакомиться короче съ Якубовичемъ, сказали ему объ обществѣ, а онъ признался намъ что приѣхалъ съ твердымъ || (л. 9) намѣреніемъ убить Государя изъ личной мести. «Я не хочу принадлежать никакому обществу говорилъ онъ чтобъ не плясать по чужой дудкѣ—я сдѣлаю свое а вы пользуйтесь этимъ какъ хотите. Коли удастся послѣ этаго увлечь солдатъ—то я разовью знамя свободы, а не то истреблюсь: мнѣ наскучила жизнь. Такое неожиданное приключеніе поразило насъ напрасно представляя ему что у насъ нѣтъ силъ что это будетъ бесполезное и вредное для всѣхъ убійство—онъ настаивалъ, боясь что его вышлютъ изъ столицы и болѣе не удастся видѣть Государя. Наконецъ Рылѣвъ сказалъ ему что онъ станетъ на коленахъ просить его отложить это, хоть на мѣсяць или на два—а если онъ не согласится то или самъ убьетъ его или на него донесетъ. Якубовичъ уступилъ—и сталъ лѣчить свою рану какъ говорилъ для насъ. Сперва мы отвѣли это до манѣвръ—потомъ далѣе и далѣе, и наконецъ какъ Петербургская жизнь стала ему нравится то и до мая мѣсяца. И я совершенно убѣжденъ, что эта катастрофа не случилось³⁾ бы никогда, ибо силы наши не возрасли нисколько, а уговорить Якубовича вѣроятно можно было до того, что его послали куда || (л. 9 об.) нибудь. Я какъ лучшій и старый приятель его успѣлъ въ первой разъ⁴⁾ уговорить его отложить свое намѣреніе.—

Таково было положеніе дѣлъ общества, которое какъ я уже сказалъ въ Пунктахъ, составилось какъ я слышалъ изъ остатковъ прежде разсѣяннаго, и котораго прежнія члены должны были молчать, ибо хоть списки ихъ и были созданы, но для страха имъ говорено было что они существуютъ. Нѣкоторые ревностные члены стараясь умножить число другими, иныя занимаясь составленіемъ конституціи, но всё общество въ бездѣйствіи, не имѣя ни средствъ ни предлога что либо предпринять. И хотя Рылѣвъ и проговаривалъ что надобно начинать въ маѣ или лѣтомъ, но какъ это были слова безъ основанія, я говорилъ: конечно надобно, и строилъ

1) Последнее слово—наверху строки.

2) Слова в скобках—наверху строки.

3) Так в оригинале.

4) Два эти слова—наверху строки.

свои частныя планы въ полной увѣренности что въ обществѣ ничего быть не можетъ. Между тѣмъ съ полгода или немного болѣе когда точно не упомяну, Оболенской и Рылѣевъ сказали въ слѣдствіе кажется южныхъ инстигацій¹⁾, что надобно уничтожить всю фамилію—не знаю какія были ихъ виды, кажется тѣ, чтобъ не оставить точки опоры приверженцамъ—и я || (л. 10) присталъ къ этому же мнѣнію, ибо зналъ, что одного убійцу найти можно, но многихъ никогда. Равальяки родятся вѣками,—но къ шастію чело- вѣчества не дюжинами. И какъ я былъ увѣренъ что сыскать такихъ людей невозможно—(я же и Якубовичъ настаивали чтобы не менѣе 10 ихъ было) то этимъ массивнымъ назначеніемъ отклонялся ударъ отъ Свѣщенной Главы. Однимъ словомъ я былъ крикунъ, но не злодѣй... я говорилъ даже (винюсь Богу и Государю) что пожалуй меня употребите на это. Но Рылѣевъ (какъ я зналъ это) всегда говорилъ что я долженъ буду дѣйствовать на солдатъ— а всѣ кто дѣйствовать назначались должны были быть чисты. Такъ было всё до смерти Блаженной Памяти Государя Императора я ничего невидѣлъ вблизи, и только мечталъ о томъ какъ неизмѣнивъ честному слову уклонится отъ содѣйствія обществу, куда завлекло меня воображеніе, языкъ—и отъ намѣреній которыя взошли въ шаткомъ умѣ, и которыхъ чуждалось мое сердце.—Совершенное мое недовѣріе къ средст || (л. 10 об.)¹⁾ вамъ общества, когда я увидѣлъ верхнюю думу, было причиною беззаботности моей на щеть ея подробностей и моего невѣденія о многихъ вещахъ о которыхъ меня спрашивали. Мнѣ все уже казалось нестоющимъ вниманія, и Рылѣевъ и Оболенскій не разъ ссорились со мной что я шутилъ и дѣлалъ каламбуры, какъ они говорили изъ важныхъ вещей. Они называли меня фанфарономъ и не разъ говорили что за флигельадыютанской эксельбантъ я готовъ отдать быть всѣ конституціи. Я же говорилъ имъ что они мечтали—а я солдатъ и гожусь не разсуждать а дѣйствовать. Еще нерѣдко бранились мы за споры—я нарочно спорилъ и Pour и Contre, чтобъ заставить ихъ разбиться въ мнѣніяхъ и тѣмъ замѣдлить ихъ предположенія.— Еще замѣчу что съ братьями моими невидался я по мѣсяцамъ и никогда почти о томъ не говорилъ. Старшій мой братъ былъ всегда изъ самыхъ умѣренныхъ, и когда Рылѣевъ говорилъ что если бы въ случаѣ возстанія поднять Кронштатъ—онъ и Торсонъ были всегда противъ этаго. Послѣдній нисколько въ дѣлѣ 14. Числа не участвовалъ и едвали не противъ воли держался въ обществѣ и никогда ни въ какихъ совѣщаньяхъ не былъ. Также какъ и Полковникъ Финлянд. Полка Моллеръ, который хоть когда то и былъ принятъ въ общество—но тутъ рѣшительно отказался.

26-го Числа. т. е. наканунѣ полученія извѣстія о кончинѣ, приѣхалъ ко мнѣ вечеру Оболенскій и сказалъ что слухи есть что Государь Императоръ отчаянно боленъ.—Такъ потолковавши съ нимъ и Рылѣевымъ и не совсѣмъ этому довѣряя мы ничего не знали до 1 ч. утра. Пришелъ Якубовичъ съ подтвержденіемъ || (л. 11) тогоже, но мы никакъ не ожидали что бы болезнь такъ скоро сразила Императора—Якубовичъ вышелъ и черезъ пять минутъ вбѣжалъ опять, говоря Государь умеръ, во Дворцѣ присягаютъ Константину Павловичу—впрочемъ еще это невѣрно говорятъ Николаю Павловичу по завѣщанью слѣдуетъ—и выбѣжалъ. Это поразило насъ какъ громомъ, я надѣлъ мундиръ—и встрѣтился въ дверяхъ съ братомъ Николаемъ. Что дѣлать? я поѣду узнать въ какой нибудь полкъ кому присягаютъ—далѣе право незнаю. Я и поѣхалъ въ Измайловскій, спрашиваю? одинъ говоритъ Константину другой Николаю, третій Елисаветѣ. Я поѣхалъ къ Е. К. В. Герцогу, но уже встрѣтилъ его ѣдущаго на

¹⁾ Слева: «въ слѣдствіе кажется южныхъ инстигацій»—над строкой.

дорогѣ у дворца, куда я вошелъ и присягнулъ въ глазахъ Его Величества, Государя Николая Павловича. Воротясь домой я нашелъ Рылѣва, который сказалъ, что это доказываетъ какъ мы ошибались думая, что солдаты за- были Константина Павловича и что теперь должно ждать. Такъ мы и успокоились я поѣхалъ къ Герцогу, и напрашивался ѣхать курьеромъ къ Е. В. Константину Павловичу (это можно узнать отъ полковника Варенцова) но послали другаго. Рылѣвъ очень заболѣлъ—и тутъ то стали къ нему стекаться лица которыхъ прежде я никогда невидывалъ: какъ-то || (л. 11 об.) Гвар. Экипажа Лейт. Арбузовъ, Сутговъ (Л. Гр.) Рѣпинъ, и—другіе, и кн. Трубецкой сталъ ходить чаще. Послѣ разныхъ толковъ рѣшили чтобъ всякое дѣло отложить по крайнѣй мѣрѣ на 2. Года, а тамъ что покажутъ обстоятельства. Надежды мои ожили. Я съ малолѣтства люблю Великаго Князя Константина Павловича. Служилъ въ его полку, и надѣялся у него выйти, что называется, въ люди. Я не дурно ѣзжу верхомъ; хотѣлъ также поднести Ему книжку о верховой ѣздѣ, которой у меня въ чернѣ написано было съ три четверти... однимъ словомъ я надѣялся при немъ выбиться на путь, который ¹⁾ труденъ бы мнѣ былъ безъ знатной породы и богатства при другомъ Государѣ. Все стихло. какъ вдругъ стали носится слухи что онъ отказывается; что Польша съ Литвой и Подоліей отойдетъ отъ Россіи дабы не обдѣлить Экс-Императора... Тогда признаюсь закипѣла во мнѣ кровь и неумѣстной патріотизмъ возмущилъ рассудокъ. У Рылѣва уже собирались члены и новобранцы съ извѣстіями что полки хотятъ стоять грудью за Константина и не присягать нынѣ Царствующему Императору. Якубовичъ сказалъ что когда онъ Г. Милорадовичу сказалъ, что онъ не присягнетъ иному покуда Константинъ Павловичъ лично не приѣдетъ откажется—тотъ взялъ его за руку—и произнесъ: повѣрте вы не одни такъ думаете. Оболенской говорилъ—что Г. Бистромъ || (л. 12) сначала сказалъ ему что онъ кромѣ Константина никому не присягаетъ. Якубовичъ обѣщаль увлечь Измайловской полкъ—а мы признаемъ полагали на его краснорѣчіе и фигуру большую надежду; все это насъ осмѣлило, давъ точку опоры какой мы никогда не смѣли надѣяться, никогда въ другомъ случаѣ ²⁾ бы не могли имѣть. Чѣмъ можно двинуть рускаго солдата, какъ не вѣрою, какъ не привязанностію къ Царю? и такъ положено было въ день присяги, всѣмъ фрунтовымъ сочленамъ по полкамъ своимъ говорить противу присяги. кричать что Константина Павловича или принудили или обманули, или это недостаточной отказъ по письму: пусть хоть манифестъ дасть, а лучше всего пусть самъ приѣдетъ—и далѣе какъ и было произведено. Начальникомъ войскъ избранъ Трубецкой, хотя и думалъ бытъ имъ нѣсколько времени Якубовичъ. Такъ дѣйствуя хотѣли мы (и я вторилъ за другими) если увлечемъ своимъ примѣромъ полки то арестовать Царскую фамилію если же перевѣсь только на нашей сторонѣ—то послать Депутацию къ Константину Павловичу, съ просьбой съ нѣкоторыми ограниченіями царствовать. Впрочемъ дальнѣйшихъ распоряженій ждать отъ Кн. Трубецкаго, ибо тутъ уже онъ былъ полномоченъ и наша совѣщательная дума уничтожалась. Знаю только что при удачѣ хотѣли принудить Сенатъ узаконить сдѣланное нами и устранить Царствующую фамилію отъ престола, а на Руси огласить Республику—распоряженія были сдѣланы какъ видно изъ перваго моего показанія и всѣ разошлись ввечеру подомамъ. По утру въ 7 часовъ приѣхалъ ко мнѣ Якубовичъ сказать что онъ хотя и обѣщаль || (л. 12 об.) накануне Арбузову приѣхать въ Экипажъ и идти съ

¹⁾ Зачеркнуто: «запр».

²⁾ Слова: «въ другомъ случаѣ»—подписаны под строкой.

ними къ Измайловцамъ, но раздумалъ, а что будетъ ждть войска на улицѣ. Я въ 9 часовъ поѣхалъ въ Моск. Полкъ, гдѣ ждали меня Братъ мой Михаилъ, котораго прежде я хотѣлъ устранить, но Рылѣевъ воспламенилъ, и Князь Щепинъ, Волковъ, и Броке. Всѣ они были у меня въ 1-й разъ только за два дни и прежде въ обществѣ не были. Потомъ пошли мы въ роты какъ я показывалъ, гдѣ со Щепинымъ и говорили. только Адъютантомъ Константина Павловича я себя неназывалъ—а говорилъ что служилъ подъ Его команду. Говорилъ сильно—меня слушали жадно—и двинулись съ крикомъ ура, Константинъ. Прочее извѣстно—только замѣчательно то что выходя изъ казармъ Щепинъ мнѣ сказалъ: къ чорту конституцію; я отвѣчалъ разумѣется къ черту—и это было отъ сердца. Съ какими бы глазами сталъ я говорить противъ Константина Павловича? Пришедши на площадь и ненаходя начальниковъ мы потеряли головы, ожиданіе страхъ, раскаяніе, атаки—все это представляетъ мнѣ несчастной день этотъ какъ въ чаду страшнымъ сномъ. Я не зналъ что дѣлать,—но лично не повиненъ ни въ одной капли крови. Меня утѣшаетъ хоть то что я удалилъ Генерала Нейгарда, и спасъ отъ черни кого-то невысокаго роста Павловскаго Капитана; вотъ все что помню я—но да не причтется мнѣ въ преступленіе если что либо ускользнуло тутъ... Угрызенія совѣсти прервали нить моихъ воспоминаній—при томъ же я тороплюсь облегчить свою душу признаніемъ.

Когда я шель въ М. полкъ—то прежде молился Богу съ горячими слезами «если дѣло наше право—помоги намъ думалъ я, если жъ нѣтъ—да будетъ твоя воля». Я призналъ теперь его волю,—но Божій перстъ и Царскій гнѣвъ на мнѣ тяготѣють... я чувствую теперь что во зло употребилъ свои дарованія, что я могъ бы саблею или перомъ принести честь своему отечеству—жить съ пользой и умереть честно за Государя!! но Царь есть залогъ Божества на земли а Богъ милуетъ кающихся... Если случаемъ бумага сія дойдетъ до Высочайшихъ рукъ—то пусть увидятъ на ней слѣды слезъ заслуженнаго наказанья и слезъ искренняго раскаянія.

А. Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 13)

№ 6.

1825 года 28 Декабря отъ присудствія Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета Лейбъ Гвардіи Драгунскаго полка Штабсъ-Капитану *Бестужеву* вопросный пунктъ.

1.

По содержанію сдѣланныхъ на васъ показаній, требуется симъ ваше признаніе: Стрѣляли ли вы въ Генераль Маіора Фридрихса и графа Ливена *) въ казармахъ?

2.

Коллежскій Ассесоръ Кюхельбекеръ съ какихъ поръ и какое принималъ участіе въ дѣлѣ вашего общества? Неубить ли онъ на мѣстѣ произшествія? или не знаете ли, не ушелъ ли онъ куда?

*) Капитанъ.

Кѣмъ, укого, съ какими надписями и съ какимъ намѣреніемъ показано было до пяти тысячъ колець?

Статскій Совѣтникъ Горскій и оберъ прокуроръ Краснокуцкій, съ какого времени принадлежать вашему обществу и кѣмъ были избраны? Какая лѣжала || (л. 13 об.) на нихъ обязанность? въ чемъ заключались ихъ дѣйствія до 14 числа и въ сей день произшествія? Кому, когда и какія свѣдѣнія доставлялъ послѣдній изъ нихъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 14) 1)

На сдѣланные вопросы 29 Декабря 1825. Года честь имѣю отвѣтствовать:

На 1-й. Князь Щепинъ Ростовскій въ то время какъ мы вышли на дворъ отдалъ мнѣ подержать свой черкеской пистолеть—я и грозилъ имъ Генераль Маіору Фридриксу, но нарочно чтобъ пистолеть сей не выстрелилъ завернулъ назадъ курокъ, такъ что и послѣ я думаю употреблять его было нельзя. Грозилъ помню еще Г. Капитану Моллеру, но о Ливенѣ не помню да и его не знаю. Что же касается до стрельбы то ни въ кого не стрелялъ и отдалъ по выходѣ изъ казармъ пистолеть сей назадъ Князю Щепину а онъ кажется отдалъ его нести солдату, неразрѣженный. (Смотри примѣч. а, в.)

На 2-й. Колл. Асесоръ. Кюхельбекеръ къ обществу не принадлежалъ до кануна дѣла, я думаю, потому что мы всегда считали его сумазбродомъ, и вѣроятно Князь Одоевскій принялъ его. Ходилъ онъ тутъ съ пистолетомъ и я помню что когда я скомандовалъ *на плечо*, онъ повторилъ эту команду, но я сказалъ ему чтобъ онъ не мѣшался—что его не послушаютъ. Еще спросилъ онъ меня гдѣ Великій Князь Михаилъ Павловичъ, потому что онъ близорукъ и худо слышитъ. Что съ нимъ сдѣлалось совершенно не знаю.

На 3. О кольцахъ неслыхалъ ни слова, да и неполагаю чтобъ это было, ибо у насъ имянно запрещены были всѣ знаки. || (л. 14 об.)

На 4-й. О томъ принадлежалъ ли Статскій Совѣтникъ Горскій Обществу никогда не слыхалъ. Видѣлъ его прежде этаго однажды у Е. К. В. Герцога Виртембергскаго, куда приѣзжалъ онъ просить объ опредѣленіи дѣтей. Потомъ я увидѣлъ его на площади гдѣ онъ со слезами меня обнимая, говорилъ что онъ радъ душу свою положить за Константина Павловича. Иванъ Пушинъ предлагалъ ему принять команду, но онъ отказался говоря что фрунтомъ никогда не командовалъ и я долго видѣлъ его ходящаго около каре.

Кѣмъ же и когда принять Г. Краснокуцкій—совершенно не знаю. Я видѣлъ только войдя въ комнату наканунѣ²⁾ что его не таились. Рылѣевъ отрекомендовалъ меня и я сказалъ что³⁾ знаю его по Запискамъ Рускаго офицера, но онъ отвѣтилъ, что это не онъ слава Богу, а другой Краснокуцкій писалъ ихъ.—Слышалъ я что онъ сказалъ что Сенатъ собрать вѣлено, и только. О свѣденіяхъ, доставлялъ ли онъ, и какія? не имѣю никакого понятія. Въ день дѣйствія его невидаль.

1) Сверху листа пометка карандашомъ: «Приобщить къ прочимъ» ответъ написанъ Бестужевымъ собственноручно.

2) Это слово наверху строки.

3) Зачеркнуто: «я».

(Примѣч. а къ 1. пункту.) Я видѣлъ также что Князь Щепинъ, вверху въ своей ротѣ передъ выходомъ, вѣлелъ зарядить этотъ пистолеть унтеръ-офицеру какому-то, можетъ быть Фелдфебелю, и какъ ружейная пуля туда не вошла то унт. оф. и нарѣзалъ изъ нее картечей. Слѣд. если бы я выстрелилъ покомъ, то невѣроятно чтобъ въ толпѣ такой, оно никого неранило || (л. 15) и могъ ли я изъ одного пистолета стрелять дважды. При томъ сколько я помню на дворѣ ниодного пистолетнаго выстрѣла не было.—

Штабс-Капитанъ Бестужевъ. (Александръ).

(Примѣч. в. къ 1. вопросу.) Щепинъ отдалъ мнѣ подержать пистолеть свой для того что въ одной рукѣ была у него сабля въ другой кинжалъ а шпага на боку. Когда Г. Маіоръ Фридриксъ прибѣжалъ съ Г. М. Шиншинимъ къ намъ навстрѣчу то около насъ столпился тѣсной кружокъ—тогда-то я склонивъ на него пистолеть сказалъ: отойдите прочь Генераль, онъ отъ меня отвернулся и въ тоже мгновение былъ пораженъ по головѣ саблею Щепина, Г. М. Шиншинъ тоже. Я отвратился отъ этаго кроваваго зрѣлища и закричалъ впередъ—но едва вышло нѣсколько человекъ за мной изъ воротъ; закричали сзади что знамень нѣтъ—и мы раза два кружились около воротъ; наконецъ одно цѣлсе знамя вынесли и мы вышли—тогда я и отдалъ пистолеть Щепину со свернутымъ куркомъ—и сказалъ ему чтобы онъ бросилъ свой кинжалъ. Онъ и отдалъ сперва пистолеть, а потомъ на мосту и кинжалъ солдату.—Слѣдов. стрѣлять ни по Генералу Фридриксу ни по Ливену мнѣ не было нужды. Я горячъ но не безуменъ и безъ необходимости никогда и не хотѣлъ прибѣгать къ этимъ средствамъ. Особенно стрелять по Ливену—для чего? что могъ сдѣлать одинъ капитанъ противъ массы?—конечно теперъ всё стануть сваливать на несчастнаго заключеника; одни чтобъ себя извинить, другіе чтобъ на щетъ мой сдѣлать себѣ заслугу—но Богъ видитъ истинну. Я винюсь въ чемъ виновать, говорю что знаю—но въ этомъ невиненъ передъ Государемъ и совѣстью. Лекарскія показанія и солдатъ, которой несъ пистолеть могутъ доказать это.

Ш. К. Александръ Бестужевъ.

Г:адъ: Бенкендорфъ. || (л. 16)

№ 7.

Составъ тайнаго общества ¹⁾. Примѣчанія.

Первый кругъ состоитъ изъ основателей общества и членовъ ими избранныхъ. Онъ составляетъ думу, (или верхнюю думу). Число ихъ неопредѣленно, смотря по надобности общества и способности годныхъ къ тому людей.

Кругъ сей каждые два года избираетъ изъ среды своей двоихъ *распорядителей* ежегодно перемѣняя по одному. На нихъ лежатъ сношенія съ отсутствующими членами, сборъ и расходъ денеж-

НВ. Сперва распорядители были безъ смѣны, но Рылѣевъ вступя въ думу настоялъ чтобы ихъ перемѣняли и вмѣсто Трубецкаго выбранъ былъ онъ, вмѣстѣ

¹⁾ Вверху листа карандашомъ написано: «22 Генв. 1826». Писано Бестужевымъ собственноручно.

ной и всё текущая дѣла общества. Они ссылаютъ думу, и тогда голосъ ихъ на ряду съ прочими. Ихъ дѣло также ободрятъ лѣнливыхъ, и искать новыхъ членовъ.

Каждый членъ имѣетъ право выбрать только двухъ адептовъ, и никогда не сводить ихъ вмѣстѣ; такъ далѣе послѣдовательно. Кто принялъ совѣтуется съ своимъ пріемникомъ и съ своими принятыми по одиночкѣ. Слѣд. кромѣ верхней, думъ другихъ нѣтъ ¹⁾. Члены изъ перваго круга, могутъ выбирать членовъ болѣе двухъ.

Для пріема, замѣтивъ человѣка, членъ передаетъ его имя принявшему—тотъ выше и наконецъ въ думѣ рѣшаютъ стоитъ или нѣтъ такой-то пріема—и тогда рѣшеніе идетъ внизъ и членъ принимаетъ другаго.

Принять въ члены значило показать ему механизмъ общества и позволить избирать самому. О цѣли и мѣрахъ говорили не вдругъ || (л. 16 об.) и не всё, и не всѣмъ одинаково, смотря по степени его характера, образованности и образа мыслей—принявшій долженъ былъ *обработывать* тѣхъ, которые не готовы.—

Условія: *честное слово* не открывать что будетъ ему сказано, не *любопытствовать* о тѣхъ кто еще члены, хотя бы и подозрѣвалъ кого; и наконецъ *повиновеніе* безусловное къ принявшему.

Въ случаѣ отъѣзда на долгое время—уѣзжающей членъ передаетъ свою вѣтвь принявшему его—и тутъ въ первые знакомить своего пріемыша, съ своимъ пріемникомъ.

Для расходовъ общества: какъ то для посылокъ и другихъ непредвидѣнныхъ ²⁾ случаевъ, каждый членъ если можетъ—вноситъ, посильно сколько нибудь денегъ.

съ оставшимся Оболенскимъ. (Это было до меня.)

NB. Въ этомъ наше общество совершенно разнилось съ бывшимъ (какъ я слышала) до Сем. исторіи. У насъ система *двойственная*, а у нихъ была *десятичная*, и каждой десяткой составлялъ ложу или думу.

NB. Сіе правило не очень строго наблюдалось, и многіе члены между собою знали. Третьяго принять тоже, хотя рѣдко позволялось, но смотря по члену.

NB. Понастоящему должно бы спрашивать всѣхъ членовъ думы—но рѣшали это обыкновенно распорядители, за тѣмъ что дума рѣдко сходилась.

NB. Члену не поставлялось въ обязанность непременно выбирать двухъ. Онъ могъ и одного, и даже никого не выбирать, если не находилъ достойныхъ.

NB. Это крѣпко наблюдалось я на примѣръ только прошлаго лѣта открылся брату Михаилу.

NB. Большею частію сношенія были черезъ вѣрныхъ членовъ которые, по службѣ или въ отпускъ ѣздили. Но въ случаѣ

¹⁾ В подлиннике противъ последнихъ двухъ фразъ имеется рисунокъ перомъ, изображающій шестиугольникъ съ кружками по угламъ и въ центрѣ; отъ каждого кружка идетъ по две линіи, оканчивающіяся тоже кружками, и отъ каждого изъ нихъ идетъ также две линіи, оканчивающіяся также кружками.

²⁾ Зачеркнуто: «расходовъ».

Члены ничего не должны писать о дѣлахъ общества ¹⁾ другъ къ другу по почтѣ и быть весьма осторожны въ словахъ.

Общество не носить никакого имени, не имѣть между членами никакихъ знаковъ для опознанія, и запрещаетъ всѣ наружные какъ то кольца, булавки и прочее. Также запрещаетъ списки, и всё письменное могущее обличить какое либо намѣреніе.

Правила для пріёма были слѣдующія. Во первыхъ изслѣдовать жизнь того, на кого мѣтятъ. Всѣ люди преданныя игрѣ, вину и женщинамъ, исключались безъ вопроса.—

Членъ долженъ былъ быть не запятнанъ ни однимъ подлымъ поступкомъ, дознаннаго безкорыстія, твердаго характера, если || (л. 17) можно храбръ (на войнѣ или на поединкѣ) и даже крѣпкаго здоровья, что бы могъ служить обществу не струсивъ, и не измѣнить ему, когда попадется. Что бы узнать образъ мыслей—начинать противурѣчить—и когда тотъ разгорячится—то и видѣть образъ его мыслей.—Разсудительныхъ брать со стороны доказательствъ, а пылкихъ блестящими картинами будущаго. Впрочемъ хотя и выбирать людей чистыхъ и первымъ условіемъ предлагать самоотверженіе—что бы онъ всё несъ въ жертву отечеству—но какъ люди—люди, то честолюбивымъ оставлять надежду ²⁾—какъ они будутъ славны, а людямъ требующимъ руководителей уже съ именемъ, не обманывая—намѣкать, что тутъ есть люди... впрочемъ вести постепенно, и смотря по усердію открывать полную цѣль и намѣренія общества. Впрочемъ о времени и рѣшительныхъ мѣрахъ—никто не долженъ былъ знать кромѣ думы—во избѣжаніе измѣны.

Нѣкоторыхъ принимали въ члены только для того чтобъ они служили орудіями, когда будетъ нужно. Тѣмъ говорили только что ихъ дѣло рубится. Нѣкоторыхъ неосторожныхъ болтуновъ и головорѣзовъ (crânes) оставляли на примѣтъ до случая—что бы они своимъ

надобности посылали и нарочно, какъ напр. Свистунова въ Кіевъ.

¹⁾ «О дѣлахъ общества»—над строкой.

²⁾ Зачеркнуто: «что».

повѣденіемъ не ввели бы въ безславіе или въ опасность общество.

О цѣли, намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ общества я уже изложилъ въ Прибавленіяхъ || (л. 17 об.) къ первымъ показаніямъ.—

Вотъ чрезъ какое общество, за призракомъ патриотизма и безразсудностію молодости вовлечень я былъ въ преступленіе, и вовлекъ съ собою несчастныхъ моихъ братьевъ. Я готовъ дать подробныя поясненія на щетъ сказаннаго, и участія членовъ, если оныя востребуются. Случай выставилъ меня впередъ, въ дурномъ поступкѣ—теперь по чувствамъ души я не останусь назади въ раскаяніи, и признательности къ Государю Императору.

Штабс-Капитанъ Александръ Бестужевъ.

1826. Года. 21 Генваря.

Г:адъ: Бенкендорфъ. || (л. 18)

№ 8.

1826 года 28.¹⁾ Генваря. Комитетъ Высочайше учрежденный положилъ истребовать чрезъ сіе отъ Штабсъ Капитана Александра Бестужева показаніе:

Въ заключеніе представленнаго вами описанія состава тайнаго общества, вы изъявляете готовность дать подробное поясненіе на счетъ сказаннаго и участія членовъ; симъ Комитетъ приглашаетъ васъ исполнить сіе намѣреніе со всею откровенностію подробно и обстоятельно сколько возможно.

Г:адъ: Бенкендорфъ. || (л. 19)

На запросъ отъ 28 Генваря, честь имѣю отвѣтствовать слѣдующимъ ²⁾
Мнѣ казалось, что я изложилъ ясно составъ тайнаго общества, и потому покорнѣйше прошу Высочайше учрежденный Комитетъ—назначить имянно какія мѣста требуютъ поясненія: на что отвѣтствовать буду охотно. Теперь же ко всему въ различныхъ вопросахъ мною показанному могу только прибавить на щетъ общества, что оно имѣло обширныя замыслы и ничтожныя средства; состояло болѣе изъ людей молодыхъ съ возгораемымъ воображеніемъ а не съ зрѣлымъ разсудкомъ. Дѣйствія онаго доказали его безразсудство, и къ шастію разпространеніе его захвачено въ самомъ младенчествѣ. Изъ конституціи Никиты Муравьева можно подробно видѣть цѣль общества намѣренія состояли въ устраниніи Царствующей Фамиліи

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукою. Вверху л. 18 чернилами написано:— «чит: 1-го Февраля».

²⁾ Писано Бестужевымъ собственноручно.

или въ уничтоженіи Оной, дабы ввести новый порядокъ вещей; а увлеченье солдатъ—средства къ захваченію власти и удержанія въ порядкѣ народа. Повторю что я, убѣжденъ въ той истиннѣ, что общество безъ обстоятельствъ которыя дали ему силы ¹⁾, десятки лѣтъ провело бы въ бездѣйствіи; но междуцарствіе привело въ движеніе всѣ страсти и всѣ надежды, и склонило на сторону общества многихъ, которыя думали дѣйствовать только въ пользу Цесаревича.

Что же касается до участія членовъ то я изложу ниже какъ что было прежде и во время 14. Декабря. Только долгомъ считаю прибавить, что я по характеру своему любилъ уединеніе, читалъ и учился, и потому не бывъ знакомъ со многими, немногихъ могу и описать. || (л. 19 об.) А будучи весьма равнодушень къ обществу не зналъ и половины имянь сочленовъ. Въ слѣдствіе сего я изложу теперь дѣйствіе лицъ болѣе замѣчательныхъ и которыя находились у меня на глазахъ.

Князь Грубецкой, думаю, одинъ изъ основателей общества. Рылѣевъ мнѣ всегда хвалилъ его хладнокровіе и осторожность. Личнаго съ нимъ знакомства не имѣлъ я до конца Ноября 1825 г. Тутъ мы ознакомились какъ члены. Онъ давалъ извѣстія, что слухи о завѣщаніи подтверждаются и какія движенія замѣтны при дворѣ. Дни за 4 избранъ начальникомъ, для чего и я черезъ Рылѣева далъ свой голось. Но когда Рылѣевъ назвалъ его Диктаторомъ—я сказалъ что это кукольная комедія. За два дни, онъ говорилъ что бы дѣйствовать какъ можно тише и не лить крови; и тутъ и во время извѣстія о смерти проговаривалъ что нельзя ли Имп. Елисавету на тронъ возвести. Тутъ же сказалъ онъ—«впрочемъ Господа если видите здѣсь свое малосиліе—отпустите меня въ Кіевъ, я ручаюсь, что 2-й Корпусъ не присягнетъ». Въ день дѣйствія обѣщаль онъ ждаты войскъ на площади—но отъ чего тамъ не явился, не знаю. Это имѣло рѣшительное вліяніе и насъ ²⁾ и на солдатъ, ибо съ маленькими эполетами и безъ имени принять команду никто не рѣшился.

Князь Евг. Оболенскій. Ревностный патріотъ и мечтатель—онъ набралъ кажется довольно членовъ. Онъ съ Рылѣевымъ обыкновенно разсуждалъ и толковалъ о конституціи, а я ѣзжалъ къ нему больше поспорить о Нѣмецкой Философіи, которую онъ защищалъ, а я ³⁾ надъ нею смѣялся. Знакомъ съ нимъ года съ полтора. У него собиралась дума. Съ 27. числа Нояб. былъ у Рылѣева почти ежедневно, гдѣ и рѣшили мы, что надобно дѣйствовать. || (л. 20). Тутъ мы оба говорили: что обществу при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ не существовать, ибо онъ имѣетъ чрезвычайно проницательной глазъ: отъ него не скроется наша цѣль. У него также собирались дни за два, по офицеру съ полковъ на которые надѣялись: чтобы условится, какъ чему быть. Въ день произшествія онъ явился на площадь, и командовалъ однимъ пикетомъ. Передъ разсѣяніемъ нашимъ, онъ далъ мнѣніе, чтобы идти за шенелями въ полкъ—потомъ я уже его не видалъ.

Никита Муравьевъ занимался сочиненіемъ конституціи, которой нѣкоторыя части и написалъ. Мнѣнія съ нами о чистомъ народномъ правленіи раздѣлялъ одинаково. Давалъ онъ мнѣ однажды часть о земскомъ уложеніи, для замѣчаній, но я возвратилъ ничего ненаписавъ, сказавши, что немного въ законовѣденіи смышлю. Коротокъ съ нимъ никогда не былъ. Видѣлъ его какъ члена дважды у Оболенскаго, и разъ у Рылѣева. Кавалергардской братъ его Муравьевъ, со мною кромѣ поклоновъ, знакомъ не былъ, но я думаю черезъ него приняты были офицеры Кав. Полка. Никита былъ въ

¹⁾ Зачеркнуто: «оно».

²⁾ Так в оригинале.

³⁾ Зачеркнуто: «обыкновенно».

отпуску и потому участвовать въ послѣднихъ мѣрахъ общества не могъ. Меньшой же его братъ во время болѣзни Рылѣева разъ его посѣтилъ, но какъ тутъ были чужіе, то ничего не говорилъ. Въ день произшествія я его не видалъ, равно какъ и прочіихъ Кавалергардовъ.

Рылѣевъ. Одинъ изъ самыхъ ревностныхъ членовъ общества человекъ весь въ воображеніи; но кромѣ либерализма, составлявшаго такъ сказать точку его помѣшательства—чистѣйшей нравственности. Онъ вѣровалъ, что если человекъ дѣйствуетъ не для себя а на пользу ближнихъ, и убѣжденъ въ правотѣ своего || (л. 20 об.) дѣла—то значить само Провиденіе имъ руководить. Это мнѣніе частію дѣлили съ нимъ многіе изъ насъ. Хотя онъ былъ лучшей мой другъ, но для истинны не скрою что онъ былъ главною пружиною предпріятія; воспламеня всѣхъ своимъ поэтическимъ воображеніемъ, и подкрѣпляя своею настойчивостію. Онъ первой далъ мысль, чтобы служить въ палатахъ для показанія, что люди облагораживаютъ мѣста и для примѣра безкорыстія. Ему послѣдовалъ Пущинъ, и потомъ по переходѣ сего послѣдняго въ Москву въ Надворный судъ, многіе молодые люди сдѣлали тоже. Онъ часто укорялъ меня за лѣность и равнодушіе къ обществу—я отзывался, что берегу свою дѣятельность на дѣло. Приѣздъ и намѣреніе Якубовича зажгло потухшую искру—начать дѣйствіе. Но какъ бы то ни было если замыселъ Якубовича, былъ непреложень, онъ болѣе всѣхъ содѣйствовалъ къ отклоненію удара. Въ вопросѣ объ уничтоженіи Царствующей Фамиліи, онъ всегда былъ мнѣнія что бы оставить въ покоѣ Константина Павловича, для того, чтобы, новое правленіе не раздѣлилось на партіи имѣя грозу на границахъ. Изъ этаго видно, какія дѣтскія были у насъ рашеты; да и въ преобразованіи Россіи признаюсъ, насъ болѣе всего прельщало русское платье и рускія названія чиновъ. Со смертію Государя Императора, его квартира была сборнымъ мѣстомъ заговорщиковъ. Онъ приглашалъ къ себѣ, новыхъ знакомцевъ изъ полковъ, принималъ извѣстія; уговаривалъ всѣхъ. Дни за два, у насъ было шумное засѣданье—между прочимъ Рылѣевъ думалъ, что если не удастся, то съ поднятыми полками ретироватся на поселенія. Я сказалъ что для марша надобны денги—и для этаго не худо захватить положенныя въ || (л. 21) Губернскомъ Правленіи, заимообразно. Онъ очень разсердился за такое мнѣніе и сказалъ что это будетъ грабежъ—что собственность должна быть неприкосновенна. Впрочемъ прибавилъ, теперь нѣчего разсуждать—наше дѣло будетъ слушатся приказовъ Начальника. Съ вѣчера сдѣлавъ распоряженье кому гдѣ быть и какъ идти—разошлись. Передъ дѣломъ я зашелъ къ нему спросить: нѣтъ ли какихъ новыхъ распоряженій—онъ сказалъ—«теперь Богъ управить остальное». На площади его видѣлъ мелькомъ съ Гвард. Экипажемъ—и болѣе уже не видалъ. Первые мои прибавленія и показанія другихъ усовершенять описаніе его дѣйствій.

Иванъ Пущинъ. Въ обществѣ давно; прежде былъ весьма разсудителенъ и говорилъ что начинать прежде 10 лѣтъ и подумать нельзя: что нѣтъ для того ни людей, ни средствъ. Въ бытность мою въ Москвѣ (въ Маѣ) онъ повторялъ тоже самое. Но слышавъ о смерти Государя Императора тотчасъ приѣхалъ въ Петербургъ и уже говорилъ наравнѣ съ другими, что такого случая упускать недолжно. Привезъ и Конносапернаго брата своего, который сказалъ, что онъ говорилъ съ вахмистромъ и эскадронъ вывести можно. Но наканунѣ сказалъ что люди идутъ въ караулъ и потому онъ приведетъ только человекъ 40 пѣшихъ. Въ день дѣйствія сего послѣдняго не видалъ; но Иванъ Пущинъ былъ на площади, ободрялъ солдатъ, и даже когда никто не принялъ команды, онъ взялъ это на себя, ска-

завь солдатамъ что служилъ въ военной службѣ. Въ то ¹⁾ время, какъ онъ говорилъ, что надобно еще подождать темноты, что тогда можетъ быть перейдутъ кой-какія полки на нашу сторону—осыпало насъ картечами, народъ смялъ фронтъ, солдаты разсѣялись, и несмотря на наши усилія ихъ || (л. 21 об.) остановить, увлекли всѣхъ въ бѣгство.—

Штейнгель. Дѣйствіями не помагалъ,—но мнѣнія былъ того же что и другіе. Не помню онъ или, Булатовъ сказалъ, что если теперь невозможно, то въ Москвѣ удобный случай въ день Коронаціи будетъ. Это мнѣніе не имѣло никакихъ продолженій, ибо рѣшено было здѣсь начать, и только показываетъ что онъ неискренно желалъ начала. Въ день 14. Д. на площади не былъ.

Князь Одоевскій. Принять мною съ прошедшей зимы; но по пылкости своей сошелся болѣе съ Рылѣевымъ, и очень ревностно взялся за дѣло. Такъ, какъ осенью ничего не предвидѣлось, то онъ и уѣхалъ на 4 мѣс. въ отпускъ, и мы очень удивились когда онъ въ первыхъ числахъ Декабря—явился въ Петербургъ ²⁾. Въ это время я видѣлъ его раза два — мелькомъ, и онъ очень радовался что пришло время дѣйствовать. Наканунѣ стоялъ онъ въ караулѣ и потому не успѣлъ ³⁾ передать мнѣ своихъ офицеровъ, отъ чего ни одного изъ нихъ на площади небыло. Къ каре прискакалъ онъ верхомъ, но слѣзь, и ему сей часъ дали въ команду взводъ для пикета. Стоялъ онъ тутъ съ пистолетомъ,—болѣе его невидаль.

Каховскій. Мнѣ не очень нравился, ибо назначался для нанесенія удара. Я хотѣлъ удалить его и видя что онъ надоѣлъ Рылѣеву своими вопросами, кто тутъ замѣчательные люди?—подстрекнулъ его и довелъ до того что Рылѣевъ отказалъ ему отъ общества. Но потомъ какъ-то они помирились. Онъ сносился съ Лейб-Гренадерами. Въ день 14. Д. заѣзжалъ ко мнѣ въ Моск. Полкъ, потомъ я увидѣлъ его на площади безъ шенели, и онъ сказалъ мнѣ что на силу ушелъ изъ Гвард. Экипажа. Тутъ онъ взялъ у меня пистолетъ, потомъ отдалъ, и взялъ опять передъ приѣздомъ Гр. Милорадовича. Послѣ, помнится онъ просилъ у меня патрона. Когда Сутгофъ привелъ роту, онъ сказалъ каковъ мой Сутгофъ? потомъ уже я его потерялъ изъ виду. || (л. 22)

Сутгофъ. Я узналъ его въ концѣ Ноября. На другой день извѣстія о смерти, онъ сказалъ, что говорилъ съ ротою и что она на всё готова. Онъ напомнилъ Рылѣеву о Булатовѣ, привезъ его къ нему, и требовалъ чтобы тотъ поднялъ полкъ. 14. Д. онъ привелъ роту, а *Пановъ* и полкъ. Больше о нихъ не знаю.

Булатовъ. Принять Рылѣевымъ на послѣднихъ дняхъ передъ произшествіемъ. Мнѣ не удалось сказать ему и двадцати словъ. Когда я спросилъ у Рылѣева за чѣмъ же онъ не ѣдетъ въ полкъ а хочетъ его на площади ждать—онъ отвѣтилъ: нельзя же ото всѣхъ всего требовать, довольно того что онъ раздѣляетъ наше мнѣніе и будетъ дѣйствовать славно. На ночь 14. Д. онъ заѣхалъ простится и сказалъ что благословилъ своихъ малютокъ—у насъ навернулись слѣзы, а онъ поѣхалъ къ Якубовичу. У каре не былъ.

Арбузовъ, уѣзрительно незнаю былъ ли онъ принять въ общество—но *всѣ* мнѣнія съ нами раздѣлялъ и очень горячо, и сказалъ что онъ за свою роту ручается. Наканунѣ мы съ Якубовичемъ были у него и уговорили не присылать ⁴⁾ *Пушкина*. Впрочемъ онъ сдѣлалъ это нехотя и былъ не много

1) Первоначально: «это».

2) Зачеркнуто: «послѣ».

3) Зачеркнуто: «ни».

4) Зачеркнуто: «и».

на веселѣ. Тутъ были двое *Бгльевыхъ*, и потомъ *Бодиско*. Изъ нихъ на-стоящія намѣренія знали только Арбузовъ. Про дѣйствія его 14. Д. неизвѣ-стенъ.

Гльбовъ. Что онъ членъ я узналъ только на площади; онъ тутъ очень суетился. Кажется у него былъ пистолетъ.

Гр. Коновницынъ ст. имѣлъ порученіе вмѣстѣ съ *Искрицкимъ* наблю-дать за движеніями въ полкахъ, чтобы вдругъ начать если гдѣ подымется одинъ. Онъ былъ на площади и я послалъ его къ Лейб-Гренадерамъ ска-зать, что мы уже на мѣстѣ. Искрицкій у каре небылъ. А меньшей *Гр. Ко-новницынъ*, сказалъ наканунѣ, что онъ вырветъ пальникъ, если стануть приказывать стрѣлять по насъ. || (л. 22 об.). Сколько я знаю, он членомъ общества небылъ.—

Я. Ростовцевъ былъ членомъ общества и приятель Оболенскаго. Былъ раза два у Рылѣва, когда многіе изъ нашихъ приѣзжали. За 3. дни я видѣлъ его во дворцѣ—и сказалъ ему, что дѣло доходить до палашей, и онъ примол-вилъ чтобъ часовые слышали, да, палаша—хороши. Въ тотъ же день узналъ я что онъ писалъ письмо къ нынѣ Царствующему Императору. Сна-чала онъ обманулъ Оболенскаго, сказавъ что будто бы Николай Павловичъ журилъ его за какіе-то стихи, а потомъ отдалъ и письмо, но настоящее ли, мы сомнѣвались, и это еще болѣе придало намъ рѣшительности.

Якубовичъ, хотя и небылъ членомъ общества, но обо всѣхъ мѣрахъ его узналъ съ 27. ноября, и все это время говорилъ съ жаромъ въ нашемъ смыслѣ, и воспламенялъ колеблющихся. Однако же по странному его поведенію въ день 14. Дек. я имѣю причину думать что въ немъ было болѣе хвастов-ства, нежели храбрости.—Онъ встрѣтилъ Московскій полкъ у Краснаго моста, потомъ былъ на площади—и сказавъ мнѣ что у него голова болитъ—исчезъ. Мы изумились когда онъ явился парламентѣромъ—и больше его не видалъ.

Флота Лейтенантъ Завалишинъ—бойкая особа, но черезъ чуръ съ за-носчивымъ воображеніемъ. Рылѣвъ принялъ было его въ члены, но уз-навъ что онъ писалъ изъ Бразиліи письмо къ Государю Императору, со-держанія коего не хотѣлъ сказать, приостановился открывать ему всё, и послѣ не ввѣрялся ему. Впрочемъ мнѣніе о перемѣнѣ порядка вещей онъ самъ излагалъ. Въ октябрѣ уѣхалъ въ отпускъ и потому никакимъ об-разомъ участвовать въ предпріятіи на 14-е число не могъ. || (л. 23)

Николай Бестужевъ; пусть начальники и товарищи его засвидѣтель-ствуютъ какъ служилъ онъ, и каковъ доброе имѣетъ сердце! Прежде вступле-нія въ кругъ моего знакомства онъ до все неимѣлъ либеральнаго образа мыслей. Но по переходѣ въ Петербургъ, мало по малу примѣръ приятел-лей увлекъ и его. Чѣмъ болѣе однакожъ узнавалъ онъ Рылѣва, тѣмъ менѣе сталъ довѣрять средствамъ общества, и не разъ говорилъ мнѣ, что всё это химера. Слушалъ мечтанія Рылѣва, неговоря ни слова—и дока-зывалъ что содѣйствіе Кронштата и невозможно и бесполезно. Послѣ из-вѣстія о смерти, онъ уже дѣйствовалъ по убѣжденію, что это принесетъ пользу отечеству; и сказалъ¹⁾ разсуждайте какъ быть—а я сдѣлаю что мнѣ укажутъ. Впрочемъ онъ всегда держался кроткихъ мѣръ. Раза два я ви-дѣлъ его по утрамъ у Рылѣва—но не въ собраніи. Наканунѣ ѣздилъ уго-варивать Моллера. Въ день 14. дек. былъ съ Гвардейскимъ Экипажемъ. Потомъ я его видѣлъ только при свѣтѣ выстрела вдали, въ Галерной.—

Михаилъ Бестужевъ—по характеру своему весьма далѣкъ отъ того чтобъ быть заговорщикомъ, и отъ того я даже никогда съ нимъ объ обще-

¹⁾ Зачеркнуто: «дѣ».

ствѣ неговорилъ, и Рылѣевъ также. Когда начали ужь думать объ поднятіи полковъ, я хотѣлъ по братской любви устранить его говоря что онъ для этаго негодится, ибо не поблажаетъ солдатамъ, недавно командуетъ ротой, и притомъ душевно любить Великаго Князя Михаила Павловича, обязанный ему за переводъ въ гвардію и ласковое обхожденіе,—но вдругъ за 5 дней входя къ Рылѣеву, я вижу тутъ и брата || (л. 23 об.) (въ первой разъ послѣ 27. Числа) котораго онъ обнимаетъ, говоря что: мы всѣ въ тебѣ ошибались, ты настоящій патріотъ.—Рылѣевъ уже уговорилъ его. Тутъ и я поцѣловавъ его, наставилъ, какъ дѣйствовать. Назавтра онъ привезъ Щепина, а потомъ на другой день, Волкова и Князя Кудашева. Въ засѣданіяхъ не былъ. Въ ротахъ ходилъ со мною и въ своей говорилъ. На дворѣ былъ въ толпѣ около знаменъ. Въ каре стоялъ на Невскомъ углу Сената, слѣд. не могъ слышать увѣщаній Генераловъ. Потомъ его не видалъ.

Петръ Бестужевъ. Онъ такъ молодъ, что не зналъ что дѣлаетъ, и въ этихъ двухъ братьяхъ я дамъ отвѣтъ Богу и Государю. Я виноватъ въ ихъ поступкахъ. Онъ въ собраніяхъ нашихъ не былъ, зналъ очень немного и немногихъ¹⁾; приѣхалъ ко мнѣ въ полночь на 14. Число и поутру я послалъ его въ Экипажъ. Потомъ онъ заѣзжалъ свѣдѣть ко мнѣ въ Московскою полкъ—и какъ уже всё было готово, я вѣлелъ сказать въ Экипажъ, что полкъ выходить.—Потомъ я видѣлъ его на площади съ Гвардейскимъ Экипажемъ. Оружія никакого не имѣлъ.

Торсонъ одинъ изъ самыхъ отличныхъ и ученыхъ флотскихъ офицеровъ, и самыхъ кроткихъ людей, какихъ я знаю. Въ обществѣ держался по дружбѣ его съ братомъ, и отъ того что не предвидѣлъ такихъ послѣдствій. На мнѣнія наши не говорилъ ни да ни нѣтъ; и со дня смерти, я видѣлъ его у больнаго Рылѣева только однажды. На площади не былъ.

Этимъ ограничивается знакомство мое съ членами общества. Теперь я изложу участіе людей, которые не бывъ сочленами, дѣйствовали въ его видахъ, и которыхъ я видѣлъ по смерти Государя Императора, у Рылѣева || (л. 24) или въ день происшествія на площади.

Князь Щепинъ-Ростовской, ему кажется всего не сказали—только что хотятъ Цесаревича съ конституціею въ первой разъ онъ очень горячо за это взялся, но на другой у Оболенскаго увидѣвъ Финля. Полка *Розена*, который сомнѣвался—и самъ началъ колебаться. Но мы его передъ товарищами подстрекнули и онъ снова загорѣлся. *Волковъ* говорилъ за другими. Въ день 14 Д. онъ кипѣлъ, и говорилъ красно, и какъ старшій взялся²⁾ вести полкъ. Я никакъ не предвидѣлъ что онъ такъ разсвирѣпѣетъ, тѣмъ менѣе, что я взялся удалить Генераловъ, и конечно бы въ этомъ успѣлъ грозою и массою. Онъ построилъ полкъ въ каре и потомъ я только дважды видѣлъ его издали. Въ ротахъ *Волковъ* и *Брже* ничего не говорили, а *Кудашевъ* еще прежде куда-то уѣхалъ.

Рѣпинъ. Онъ далъ большую надежду на Финляндской полкъ: но потомъ спустилъ тонъ. Говорилъ очень горячо о томъ что ненадобно упускать времени, и что Россіи нужна перемѣна. Въ день 14. Д. онъ приѣхалъ къ каре, но Пушкинъ сказалъ что бы онъ безъ солдатъ и не являлся,—онъ уѣхалъ обнадеживая, что это будетъ.—и уже я его не видалъ. Съ нимъ приѣхалъ *Щебриковъ*, которому я назначилъ мѣсто на уголъ каре къ монументу. Другіе Финляндскіе офицеры, которые по словамъ Рѣпина хотѣли приѣхать одни къ намъ—неявились.

¹⁾ «Зналъ очень немного и немногихъ»—над строкой.

²⁾ Противъ этихъ словъ на поляхъ карандашомъ сделана приписка: «относится къ Щепину».

Кажевниковъ, приѣзжалъ наканунѣ 14. ч. къ Рылѣву съ какимъ-то измайловскимъ офицеромъ (кажется съ Фокомъ) гдѣ я и видѣлъ его впервой и вполсѣдній разъ. || (л. 24 об.). Онъ очень насъ обрадовалъ сказавъ, что солдаты готовы не присягать. Въ этомъ полку я зналъ что будетъ еще съ нашей стороны *Малютинъ*, но онъ сдѣлалъ это по молодости.

Карниловичъ, приѣхалъ дни за 3 изъ Кіева, и хотѣлъ было войти въ кабинетъ Рылѣва гдѣ собраны были многіе, но я увѣлъ его къ себѣ, какъ нечлена, гдѣ и сказалъ онъ мнѣ, то, что я изложилъ въ примѣч. 27. Декабря. Въ день 14. Д. онъ встрѣтилъ полкъ у Садовой и потомъ мелькомъ я видѣлъ его на площади. Въ члены его не выбрали мы для того что онъ очень вѣтренъ.

Кромѣ того около каре суетились лица которыхъ я не видывалъ съ роду; да и они кажется были тутъ волонтерами и только кричали ура.—

Можетъ статься, что со всѣмъ желаніемъ быть полнымъ и подробнымъ, я упустилъ что нибудь—въ такомъ множествѣ лицъ, мнѣній и происшествій. Я человекъ—и человекъ удрученный нещастіемъ; почему и прошу, о чемъ нужно спрашивать меня отдѣльными пунктами—и я охотно исправлю вину моей памяти—но не совѣсти, ибо говорю все искренно.

Сердце обливаеся кровію когда я вздумая что судьба привела меня быть обличителемъ друзей и братьевъ которыхъ люблю болѣе себя, но Богъ свидѣтель, что не малодушіе водить перомъ моимъ. Я ввелъ многихъ въ погибель принявъ заблужденіе за истинну: чего же не сдѣлаю для самой истинны?

Штабсъ-Капитанъ Алекс. Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 25)

29 Генв. 1825 г.

№ 9.

1826 года Марта 14 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Л. Г. Драгунскаго полка *Штабсъ Капитану Бестужеву* вопросныя пункты:

Изъ показаній нѣкоторыхъ изъ члѣновъ Комитету извѣстно между прочимъ о бывшихъ у Рылѣва совѣщаніяхъ слѣдующее:

1.) 12-го Декабря Каховскій произнесъ сіе: «съ этими филантропами ничего несдѣлаешь тутъ просто надобно рѣзать да и только, иначе есть ли не согласятся, то я первый пойду и самъ на себя всё объявлю». || (л. 25 об.)

2.) Когда Рылѣвъ и прочіе увѣрились, что они сильны, положено было солдатъ возбудить тѣмъ, что ихъ обманываютъ и что Цесаревич не отказывается отъ престола, что онъ слѣсъ и даже запертъ въ Сенатѣ; и потому опредѣлено вести солдатъ на Сенатскую площадь.

3.) Противу особы Государя примѣтно возсталъ Князь Оболенскій, Вы съ Братомъ, Каховскій и потомъ Князь Трубецкой требовалъ какъ необходимости, чтобы принести его на жертву,—наконецъ онъ Трубецкой именно полагалъ что надобно оставить Александра || (л. 26) Николаевича, чтобы его объявить Императоромъ. Другіе говорили, что можно ограничиться арестомъ. Но Рылѣвъ и Оболенскій настаивали о истребленіи всѣхъ²⁾. Князь же³⁾ Одоевскій твердилъ только: умремъ! ахъ, какъ славно мы умремъ!—Наконецъ Князь Трубецкой въ немаломъ смущеніи говорилъ Рылѣву, что если увидимъ, что на площадь выйдетъ мало, рота или двѣ, то мы (т:е: всѣ)

1) Число месяца вставлено другой рукою; вверху л. 25 надпись чернилами: «Читано—16-го Марта.—».

2) Эта фраза вписана другим почерком между строк.

3) Это слово также вписано другим почерком.

не должны идти туда и не должны дѣйствовать, въ чемъ согласенъ былъ и Рылѣевъ.

Комитетъ поставляя на видъ Вамъ извѣстное ему о совѣщаніяхъ происходившихъ въ квартирѣ || (л. 26 об.) Рылѣева, требуетъ чистосердечнаго безъ всякой утайки и съ возможною подробностію какъ выше изложеннаго такъ и описанія всего происходившаго на совѣщаніяхъ Вашихъ:

а.) Когда и кто подавалъ первую мысль начать съдѣсь открытыя дѣйствія общества, какія виды возбудили къ тому надежды и съ котораго времени и гдѣ начались о томъ совѣщанія?

б.) Кто именно находился на оныхъ и кто какія подавалъ мнѣнія на счетъ истребленія ¹⁾ особы Государя Императора и Августѣйшей фамиліи и что было положено за непрременное? || (л. 27)

с.) Кто именно изъ члѣновъ Л. Г. Московскаго и Гренадерскаго полковъ а равно и другихъ мѣстъ были извѣщены о семъ рѣшеніи на щетъ истребленія Царствующей фамиліи и не изъявилъ ли кто особеннаго тому одобренія.

д.) Какими средствами предположено было увлечь войска и открыть дѣйствія?

е.) Кому поручено было занять Дворецъ, Сенатъ, крѣпость и прочія мѣста и какія именно?

ф.) Кто вызывался и кто назначенъ былъ нанести ударъ Государю и овладѣть Дворцомъ и прочимъ и вообще || (л. 27 об.) какой былъ съдѣланъ распорядокъ о дѣйствіяхъ 14. Декабря?

Сверхъ сего объясните ²⁾:

1.) Князь Щепинъ Ростовскій показываетъ, что вы рубили въ Московскомъ полку Полковника Хвошинскаго? въ семъ случаѣ требуется Ваше признаніе.

2.) Послѣ разогнанія мятежниковъ картечью, у кого вы были въ Галерной въ домѣ Остермана, гдѣ встрѣтилъ Васъ Пановъ?

Г:адъ: Бенкендорфъ. || (л. 28)

На вопросные пункты отъ 14-го Марта, честь имѣю отвѣтствовать ³⁾.

На 1-е. Каховскій говорилъ всегда подобнсіи вздоръ, но его мало слушали и не обращали вниманія на его слова. Я самъ не помню сказалъ ли онъ точно слова сіи, хотя очень вѣрю что онѣ были произнесены.

На 2-е. Это было точно такъ за исключеніемъ того, будто Цесаревичъ запертъ въ Сенатѣ. На Петровскую площадь рѣшили вести Солдатъ для того что хотѣли принудить Сенатъ узаконить то что мы предложимъ.—

На 3-е. Что касается до моего брата, онъ не принималъ дѣятельнаго участія въ совѣщаніяхъ ⁴⁾ и не говорилъ противъ Императора. Это не по братству а по справедливости. Что же касается до меня и Оболенскаго—я уже чистосердечно признался что жестоко обманывался на щетъ Его характера, и какъ уже прежде показаль,—возсталъ потому, что боялся для общества Высочайшей пронизательности. Трубецкой подавалъ мнѣніе, что бы возвести Елисавету, потомъ говорилъ и о Александрѣ Николаевичѣ; но когда и въ одно ли время—неупомню. Кажется говорилъ и о томъ что бы принести на жертву Императора; но что касается до истребленія Императорской фа— || (л. 28 об.) миліи—на совѣщаніяхъ послѣ смерти Императора Але-

¹⁾ Вписано наверху строки другим почерком.

²⁾ Два следующих вопроса писаны другой рукой.

³⁾ Ответ написан Бестужевым собственноручно.

⁴⁾ Это слово—наверху строки.

ксандра, не было и говорено при мнѣ *) и когда я спросилъ наединѣ у Рылѣева что хотять съ оною сдѣлать? онъ сказалъ: арестовать и вывезть за границу. Такъ послѣ и многіе говорили—а я и не упоминалъ о томъ болѣе. При томъ же мы совершенно перемѣнили прежній планъ¹⁾ дѣйствія, и увлекая солдатъ именемъ Константина Павловича могли ли не открыть имъ глаза такимъ поступкомъ противу Его фамиліи?! Князь Одоевскій точно говорилъ это, «умремъ славно за родину». Князь Трубецкой смутился не разъ, но о сомнѣніи выходить на площадь: если только рота или двѣ туда придуть помнится не говорилъ, ибо я твердо помню другіе его слова, «что или роты увлекутъ полки, или примѣръ полковъ удержитъ роты; а потому или будетъ много на площади или никого. Кажется 12-го числа, онъ просился уѣхать, что бы удержать отъ присяги 2-й Корпусъ, но ему сказали что онъ здѣсь надобенъ, а туда уже вѣрно курьеры посланы что бы приводить къ присягѣ.

На 1. На показаніе К. Щепина-Ростовскаго, будто я рубилъ Полковника Хвощинскаго—я приведу въ свидѣтельство рядоваго Колокольчикова, которой несъ мою черкесскую саблю (шашку), и которую надѣлъ я когда на насъ пошла Конная Гвардія въ атаку, но не прежде. А до тѣхъ поръ на || (л. 29) мнѣ была форменная сабля, столь тонкая какъ жестъ; и которою не только рубить но даже и ушибить невозможно. Я ее и не обнажалъ—и на площади отдалъ держать тому же Колокольчикову.—Она у него и осталась.

На 2. Забѣжавъ на дворъ—(я даже незнаю чей онъ) постучался я на право въ какіе то двери²⁾ гдѣ нашель нѣсколько женщинъ, попросился у нихъ переждать немного и черезъ часъ вышелъ на Неву—какъ я уже сказалъ. Кто онѣ таковы незнаю. Тамъ то я видѣлъ Панова.—

Что же касается до совѣщаній касательно 14 Декабря—я изложу ниже все что знаю и помню; но можетъ случится что иное было говорено и безъ меня, ибо я за недѣли до 14. Дек. ежедневно былъ дежурнымъ у Его Высочества Герцога Виртенбергскаго и возвращался не ранѣе 9-ти часовъ. Сказался больнымъ только за два дни, въ которые возвращаясь довольно поздно отъ Булгарина, (у него³⁾ я обыкновенно проводилъ время) заставлялъ уже пренія въ ходу.—

На вопросъ а.) Знакомъ къ собранію членовъ и дѣйствію общества (какъ я уже сказалъ) положено было въ правилахъ онаго кончина Покойнаго Императора, какимъ бы образомъ оная ни воспослѣдовала. Какъ скоро это случилось столь неожиданно—члены стали стекаться || (л. 29 об.) къ Рылѣеву съ вопросами что дѣлать? Между тѣмъ полки уже присягнули очень охотно, слѣд. не оставалось никакой надежды увлечь солдатъ противу Цесаревича и мы на другой же день рѣшили что бы ничего не предпринимать теперь. А потомъ Рылѣевъ поговоря вѣроятно съ Трубецкимъ и Оболенскимъ сказалъ мнѣ что покрайнѣй мѣрѣ на 2 года все отложено, чему я очень обрадовался. Между тѣмъ послѣ 6-го Декабря стали уже въ городѣ носится слухи что Цесаревичъ отказывается отъ Короны, тогда Князь Трубецкой и Рылѣевъ, а потомъ Оболенской, я Арбузовъ⁴⁾ и Одоевской, Штенгель и Якубовичъ стали⁴⁾ говорить что симъ надобно воспользоваться, что солдаты нерасположены къ Николаю

*) Дѣло шло о томъ принять ли Монархію или чистое народное правленіе и въ этомъ смыслѣ толковали кого бы избрать? или всѣхъ удалить?

1) Вместо зачеркнутого: «образъ».

2) Зачеркнуто: «на право».

3) Первоначально: «котораго».

4) Это слово—наверху строки.

Павловичу, а Цесаревича любятъ, и что никогда не представится для Россіи благоприятнѣйшаго случая отыскать права коими пользуются другія Націи. Съ 9-го числа стали собирать членовъ и вербовать единомышленнѣхъ въ полкахъ. Долгое медленіе двора объявить отреченіе, и бюллетени что Цесаревича ожидаютъ, дало намъ средство придать вѣроятіе слуху, что отреченіе несправедливо и что онъ или обманутъ или задержанъ. Совѣщанія происходили у Рылѣва, но онъ ѣздилъ къ Трубецкому и Оболенскому и у послѣдняго 12-го числа были по одному офицеру || (л. 30) съ полка. Я однакоже тамъ не находился.—

На вопросъ в.) На оныхъ присутствовали въ разныя времена, приходя и уходя: Трубецкой, Оболенскій, я, Рылѣвъ, Арбузовъ, И: Пушкинъ ¹⁾—въ послѣдніе дни: Рѣпинъ, Сутгофъ, Каховскій, Штенгель, Краснокуцкій, Якубовичъ, Кн. Щепинъ да мелькомъ были тамъ братъ Михаилъ и Николай, Батенковъ, Гр. Коновницыны, Искрицкій, Кажевниковъ, И. Пушкинъ и Карниловичъ.

Что же принадлежитъ до мнѣнія объ истребленіи особы Государя Императора и Августѣйшей Фамиліи ²⁾—объ такой матеріи и не было разсуждаемо какъ о намѣренномъ дѣлѣ. Сколько я помню и Кн. Трубецкой говорилъ о томъ между разговоромъ, и естли это у кого нибудь вырвалось то не болѣе какъ безнамѣренная бравада. Такое мнѣніе имѣли мы въ первыхъ планахъ общества, при жизни Покойнаго Императора, когда ничего еще не было въ виду—отноудь не на 14-е число. Да и съ какою цѣлью предприняли бы мы это, когда Михаилъ Павловичъ и Цесаревичъ остались? Для чего пролили бы кровь Высочайшей Фамиліи женскаго пола, когда остались бы за границею особы имѣющіе тоже нѣкоторое право на корону? Какъ предстали бы передъ солдатъ совершивъ такое злодѣяніе?—даже по плану нашему || (л. 30 об.) основанному на убѣжденіи войскъ въ неправости возшествія на престолъ Николая Павловича, сдѣлать это *прежде* было бы невозможно, а *послѣ* успѣха бесполезно. Я самъ, который въ увѣренности что изъ словъ моихъ ничего не произойдетъ присталъ къ подобному мнѣнію въ началѣ ³⁾ 1825. году—еслибъ теперь кто нибудь сурьозно предложилъ это къ исполненію—возсталъ бы на того! Я имѣю слишкомъ рыцарской характеръ чтобы дать голосъ на убійство женщины. Мнѣ могутъ невѣрить, но истинна останется истинною, и у насъ на совѣщаніяхъ, по крайнѣй мѣрѣ при мнѣ, когда шло дѣло о рѣшительныхъ мѣрахъ, не думали объ истребленіи Царствующей Фамиліи. Положено было только что если удастся, то арестовать Оную, а въ дальнѣйшихъ распоряженіяхъ воленъ былъ Кн. Трубецкой, и что покажутъ обстоятельства *).

На воп. с.) Мы не могли извѣщать о томъ другихъ чего сами не имѣли въ намѣреніи. Повторю что вѣроятно какая нибудь бравада дала мысль о такомъ злоумышленіи. Напр. я самъ при многихъ, перешагнувъ черезъ порогъ Рылѣва кабинета, сказалъ смѣясь: переступаю черезъ Рубиконъ, а Рубиконъ значить руби-конъ, т. е. всё что попадется;» но я никакъ не разумѣлъ подъ симъ Царствующей Фамиліи. || (л. 31).

На d.) Мы осуществили на дѣлѣ, что предполагали ⁴⁾ на словахъ и потому вопросъ сей разрѣшенъ дѣйствіями нашими. Убѣдивъ солдатъ, что Цеса-

*.) Такая вещь, еслибъ была преднамѣрена, то не могли иначе совершится какъ вооруженною рукою и многими—не могла бы быть поселѣ тайною.—

¹⁾ Это слово написано над строкой.

²⁾ «и Августейшей Фамиліи»—над строкой.

³⁾ Слово: «началѣ» написано сверху, чем и объясняется след.: «году».

⁴⁾ В оригинале: «предполагали».

ревичъ не отрекается—вести ихъ на площадь; тамъ думали мы пошлуть на насъ полки въ штыки, и они ¹⁾ обратятъ насъ, или къ намъ пристануть. Тогда или мы ляжемъ на мѣстѣ, или принудимъ сенатъ подписать конституцію.

На е.) Такъ какъ все это предполагали сдѣлать уже по успѣхѣ, то и назначенія не было. Наканунѣ Рылѣевъ посылалъ Гр. Коновницына достать карту Петербурга но тотъ за праздникомъ не досталъ. Я сказалъ что это вздоръ что я сдѣлаю диспозицію просто. Онъ сказалъ что какъ бы планъ дворца сыскать, на случай ареста; на что я засмѣясь возразилъ, что это глупость, что Царская Фамилія не иголка и если удастся увлечь войски то Она ²⁾ конечно не скроется».

На f.) Я изумился увидя во дворцѣ 15. ч. Полковника Булатова который признался что онъ хотѣлъ нанести ударъ Государю-Императору, о чемъ я даже нимало не подозрѣвалъ. Онъ живой человекъ и можетъ сказать намѣкнулъ ли онъ даже мнѣ объ этомъ? и Рылѣевъ не говорилъ мнѣ о томъ ничего. Овладѣть дворцомъ прежде успѣха небыло и въ виду, и какъ нѣкоторые спрашивали не собиратся ли лучше на дворцовскую площадь, то я настоялъ что бы не туда || (л. 31 об.) а на Сенатскую. Распорядокъ былъ слѣдующій.—Якубовичу съ Арбузовымъ выведя Экипажъ—идти поднимать Измайловскій полкъ, и потомъ спустится по Вознесенской на площадь. Пушкину вести съ ними Эскадронъ. Брату Николаю и Рылѣеву находится при Экипажѣ. Мнѣ поднять Московскій полкъ и идти по Гороховой. Сутгофу вывести свою роту, а если можно и другія по льду на мостъ и на площадь. (Пановъ повелъ ошибкою по набѣржной). Финляндскому полку черезъ Неву. Полковникъ Булатовъ долженъ былъ ждать Лейбъ Гренадеровъ а Кн. Трубецкой всѣ войска чтобы ими командовать и тамъ сдѣлать дальнѣйшія распоряженія. Прочіе члены собираются на площадь ³⁾. Мы такъ твердо были увѣрены, что или мы успѣемъ или умремъ, что не сдѣлали ни малѣйшихъ сговоровъ на случай неудачи. Особенно я, ожидаль, что кончу жизнь на штыкахъ не выходя изъ полку, ибо мало на Московцевъ надѣялся и для того избралъ это мѣсто, какъ нужнѣйшее. На площади подъ конецъ я увидѣлъ что мы погибли—но нехотѣлъ взять на себя крови солдатъ, еслибъ повелъ ихъ въ атаку на пушки, и потому молчалъ слушая разсужденія другихъ что бы дѣлать, ибо видѣлъ что все бесполезно. Я искалъ смерти во время пальбы: картечь пробила мнѣ шляпу на волосъ отъ головы но Богъ сохранилъ меня—для раскаянія.

Штабсъ-Капитанъ Алекс. Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 32)

№ 10.

1826 Года Маія 8-го ⁴⁾ дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Штабсъ Капитану *Бестужеву* вопросный пунктъ.

Поручикъ *Каховскій* между прочимъ показываетъ, что однажды осенью, онъ зайдя къ вамъ, нашель васъ собиравшимся идти гулять. Вы пригласили его съ собою. Дорогой, разговаривая о дѣлахъ общества, между прочимъ сказали ему: «представь, *Рылѣевъ* воображаетъ, что найдутся люди, которые не только рѣшатся жертвовать собой для цѣли общества, но и самую честь принесуть для нее въ жертву».—На просьбу *Каховскаго*

¹⁾ Это слово—над строкой.

²⁾ Зачеркнуто: «никуда не поѣдетъ».

³⁾ Последняя фраза написана над строкой.

⁴⁾ Число месяца вставлено другой рукою.

истолковать слова сія, вы сказали ему о предположеніи *Рылъева* что *тѣмъ*, которые рѣшатся истребить Царствующую фамилію, дадутся въ средства бѣжать изъ Россіи; но если они попадутся, то должны показать, что не были въ обществѣ, потому, что оно чрезъ сіе пострадать можетъ; что Цареубійство, || (л. 32 об.) для какой бы то цѣли ни было, всегда народу кажется преступленіемъ.—*Каховскій* сказалъ на сіе (съ чѣмъ и вы были согласны), что если убить Царя есть преступленіе и теперь, и во время свободы также будетъ¹⁾ видѣться—то лучше не приступать къ оному, да вѣроятно и люди на сіе не найдутся. «А *Рылъевъ*», возразили вы, «все толкуеть о тебѣ, что ты на все рѣшился».—*Каховскій* отвѣчалъ: «напрасно говорить сіе *Рылъевъ*; если онъ разумѣетъ меня кинжаломъ, то пожалуйста скажи ему, чтобъ онъ не укололся; я давно замѣчаю *Рылъева*; онъ тонко склоняетъ меня—но обманется; я готовъ жертвовать собой отечеству, но ступенькой ему, или другому къ возвышенію не лягу».—На другой день *Каховскій* занемогъ, и просилъ *Рылъева* побывать у него,—когда *Рылъевъ* пришелъ, то онъ рассказалъ ему, весь вчерашній разговоръ || (л. 33) съ вами. *Рылъевъ* ужасно разсердился: говорилъ ему, что онъ весь во фразахъ, что онъ, *Рылъевъ*, обманулся въ чистотѣ его, что вамъ такъ о немъ не говорилъ, и что и безъ него есть много желающихъ, и чище его.—Скоро потомъ пришли и вы, и сказавъ *Каховскому*, что *Рылъевъ* сердится на васъ за чѣмъ все ему рассказали, прибавили: «я нехочу обманывать и иду прямо».

Объясните съ свойственною вамъ откровенностію: справедливо ли показаніе *Каховскаго*, и дѣйствительно ли *Рылъевъ* говорилъ вамъ то, что вы ему рассказывали?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

*Отвѣтъ*²⁾). Я уже и прежде показалъ, что *Рылъевъ* назначалъ *Каховскаго* для нанесенія удара, и говорилъ не однажды, что онъ чистъ; и, что если тѣ, которые нанесутъ ударъ не уйдутъ, то должно будетъ ихъ наказать. Желая какъ нибудь удалить *Каховскаго*, ибо думалъ, что онъ могъ бы на сіе рѣшиться, я старался подстрѣкать его любопытство, и наконецъ имѣлъ точно разговоръ показанный *Каховскимъ*, гдѣ тонко показалъ ему, что его хотятъ употребить низкимъ орудіемъ убійства. Это средство подѣйствовало, *Каховскій* разсердился и просилъ || (л. 33 об.) меня сказать *Рылъеву* «что онъ не ступенька для ихъ умниковъ». Когда я рассказалъ сіе *Рылъеву*, онъ взбѣсился на меня, говоря, что я для того только, чтобъ показать силу своего³⁾ убѣжденія порчу членовъ, и³⁾ что я могъ бы беречь такія мнѣнія про себя. На что я и сказалъ—что я не обманщикъ и людей въ западню ловить не хочу; надо что бы всякой вполнѣ видѣлъ что онъ дѣлаетъ».

Наканунѣ происшествія, возвратясь къ *Рылъеву*³⁾ изъ Экипажа я встрѣтилъ нѣкоторыхъ членовъ которые прощались съ *Каховскимъ*,—тутъ впервые *Рылъевъ* сказалъ мнѣ, что онъ назначается для нанесенія удара Государю Императору—такое рѣшеніе меня изумило и я сказалъ *Каховскому*: «Зайдите ко мнѣ поутру, что онъ и сдѣлалъ. «Васъ *Рылъевъ* посылаетъ на площадь Дворцовскую? (сказалъ я) онъ отвѣчалъ, «Да но мнѣ что-то нехочется. «И не ходите, возразилъ я, это вовсе не нужно: «Но что скажетъ *Рылъевъ*?» «Я беру это на себя; будте со всѣми на Петровской площади». Попросивъ меня еще разъ извинить его передъ *Рылъевымъ* *)»

*) Я и сказалъ *Рылъеву* что вѣлѣлъ *Каховскому* не ходить на Дворцовскую площадь, на что мнѣ онъ не сказалъ ни слова. Совѣсть не упрекаетъ меня въ этомъ случаѣ, я старался отклонить то зло, которое зналъ.—Алек. Бестужев.

1) В оригинале ошибочно: «будем».

2) Собственноручный.

3) Это слово—наверху строки.

онъ ушелъ, и потомъ былъ у брата въ Московскомъ полку на минуту, говоря «Господа не погубите Лейб-гренадеровъ нерѣшительностію».—

Вышесказанное доказываетъ что я былъ на дѣлѣ противу Цареубійства, и прежде и въ день происшествія.

Штабс-Капитанъ Александръ Бестужевъ.

Г:адъ: Бенкендорфъ. || (л. 34)

№ II.

Прибавленіе 1). Уразумѣвъ, сегодня вполнѣ смыслъ вопроса пункта отъ 8-го Мая, я долгомъ считаю пояснить отвѣтъ мой слѣдующимъ.—

1) Что я считалъ Каховскаго способнымъ на ударъ, отъ того что видѣлъ въ немъ самомъ къ тому разположеніе, и что бы сего когда нибудь не сбылось, то старался его удалить отъ общества.

2) Въ разговорѣ нашемъ, въ которомъ я выставлялъ позорность Цареубійства во всякомъ случаѣ—Каховскаго поразилъ не самый поступокъ, но наказаніе за оный, и худая за то²⁾ слава даже въ свободномъ правленіи. Я прибавилъ тогда: какой же сумашедшій захочетъ это сдѣлать? когда и самыя товарищи его не признаютъ, и на него же изольютъ хулу и казни: а³⁾ прочіе будутъ въ славѣ, и силѣ и на первыхъ мѣстахъ?—Тутъ онъ сказалъ мнѣ что вѣрно такихъ людей не сыщется—а я возразилъ, что Рылѣевъ думаетъ, что онъ готовъ принести и честь свою въ жертву—на что онъ сказалъ, *я ступенью* и проч.—Но и въ самомъ этомъ отвѣтѣ видно болѣе⁴⁾ нежеланіе быть жертвою, для возвышенія другихъ, а не чистое отвращеніе отъ убійства. Впрочемъ я думаю, что Каховскій, и говоря что онъ готовъ на такое дѣло—хвасталъ, ибо въ день происшествія, какъ я уже сказалъ онъ мнѣ обнаружилъ свое нехотѣніе.—Далѣе, въ отвѣтѣ же его сказано: я готовъ принести себя на жертву отечеству, но ступ. и проч. Что это значитъ?—мы всѣ безъ исключенія несли себя на жертву отечеству и этимъ отличиться передъ нами было нельзя. Притомъ⁵⁾ онъ не пояснилъ на что склоняетъ его Рылѣевъ? и я принялъ это въ томъ смыслѣ, что Рылѣевъ склоняетъ его, терпѣтъ, если попадется (въ случаѣ переворота) будто онъ дѣйствовалъ самопроизвольно. || (л. 34 об.)

Что же касается до ссоры нашей съ Рылѣевымъ и его съ Каховскимъ, она дѣйствительно была; и мнѣ казалось за то, что я такъ настроилъ Каховскаго*), но статья можетъ къ тому присоединялись и другія причины, и Рылѣевъ точно сердясь на Каховскаго мнѣ говорилъ, что онъ любопытствомъ своимъ нарушаетъ законы общества**). Послѣ сего не разъ Каховскій говаривалъ, *шутя*, что Якубовичъ у него отбиваетъ первое мѣсто.

*) Рылееву я представилъ разговоръ съ К. не такъ рѣзко. «Ты считаешь К. чистымъ а онъ честолюбецъ, и когда я сказалъ ему что ждетъ Цареубійца—онъ твердитъ что не ступенька для другихъ. Право кажется онъ мѣтитъ въ воеводы». Тутъ-то Рыл. возр. «это вѣрно я вселилъ въ него такія мысли, что порчу чл. и пр. и вѣрно онъ забылъ этотъ случай, если противурѣчить».

**) Я говорилъ Каховскому: странно право, что Рылѣевъ съ вами тайся, такому человѣку можно бы открытъ и думу и проч. въ слѣдствіе чего онъ и надоѣлъ Рылѣеву.

1) Собственноручное. Вверху л. 34 пометка: «9 мая 1826».

2) «Зато»—наверху строки.

3) Вместо зачеркнутого: «когда».

4) Вместо зачеркнутого: «отвращ».

5) Слово: «Притомъ» написано над зачеркнутымъ словомъ: «Далѣе».

6) Слова: «и его съ Каховскимъ»—над строкой.

2) Что Рылѣвъ точно помогаль Каховскому деньгами и обмундироваль, его, что бы отправить въ Армію, и черезъ знакомыхъ старался, что бы переводъ его вышелъ я свидѣтельствую своею честію. Употребить его, онъ думаль только въ случаѣ переворота, а не иначе; и 13 числа, когда онъ мнѣ сказаль что его назначаетъ для удара—то тѣмъ разговоръ и кончился. Надобно сказать, что въ то время члены уже были вышедши, и ¹⁾ Каховскій какъ мнѣ помнится тоже уѣхаль.

3) Рылѣвъ мнѣ точно говорилъ о томъ, что Каховскій вызывался на-нести ударъ покойному Государю, но что онъ его удержаль для видовъ общества. Точно тоже мы сдѣлали и съ Якубовичемъ; и это одно другимъ подтверждается ²⁾; я же никогда не произносилъ что бы Рылѣвъ приготавлиль его, но думаль употребить ³⁾ въ случаѣ переворота, что я и выразилъ короче: словомъ: *назначенія*.—

Штабсь-Капитанъ Алекс. Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 35)

№ 12.

1826 года 10⁴⁾ мая, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Л. Г. Драгунскаго полка Г. Штабсь-Капитанъ *Бестужевъ* спрашиванъ ⁵⁾ и показаль.

1.

Въ 1823 и въ началъ 1824 годахъ отъ Южной Директоріи приѣзжали сюда: князь Борятинскій, князь Волконскій, Матвей Муравьевъ-Апостоль, Швейковскій, В. Давыдовъ, подполковникъ Поджіо и Пестель, которые усиленно старались возбудить рвеніе членовъ сдѣшняго общества, соединить оное съ Южнымъ и преклонить на мнѣніе на Югъ принятое о введеніи въ Россіи Республиканскаго правленія съ истребленіемъ покойнаго Государя и всей Царствующей Фамиліи.

На сіе мнѣніе, по показанію Матвея Муравьева-Апостола, согласны были: вы, Н. Тургеневъ, князь Оболенскій, Валеріанъ Голицынъ, Митковъ, Поливановъ, Вадковскій, Свистуновъ, Анненковъ и Депрерадовичъ. Одинъ Никита Муравьевъ и кн. Трубецкой спорили противу сего. || (л. 35 об.)

Предполагаемое истребленіе всей Императорской Фамиліи находили удобнѣе произвести отдѣльнымъ заговоромъ, какъ бы внѣ общества и для сего полагалось составить особую партію подъ названіемъ *une cohorte perdue*, и поручить оную подполковнику Лунину. Исполненіе сего предназначенія называлось первымъ дѣйствиемъ революціи.

Объясните, а) точно ли вы и означенные члены, а также, кто еще сверхъ оныхъ, приняль мнѣніе Южнаго общества о введеніи Республиканскаго правленія съ истребленіемъ всей Императорской Фамиліи

б) Когда, гдѣ и кѣмъ было сдѣлано о томъ первое предложеніе.

с) Что и отъ кого извѣстно вамъ о намѣреніи составить подъ начальствомъ Лунина сказанную партію?

¹⁾ Зачеркнуто одно слово, поидимому: «как и».

²⁾ Зачеркнуто: «и».

³⁾ «Думаль употребить» написано над зачеркнутым словом.

⁴⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

⁵⁾ Так в оригинале.

2.

Въ слѣдствіе предложенія Рылѣва, на одномъ изъ совѣщаній || (л. 36) Общества, о необходимости дѣйствовать на умы народа посредствомъ пѣсенъ и пародій, была имъ, Рылѣвымъ, написана пѣсня:

Ахъ, скучно мнѣ
и въ родной сторонѣ и пр.

а вами и Боратынскимъ сіи:

1.

въ доль Фонтанки рѣки,
квартируютъ полки—слава! и пр.

2.

Подгуляла я
Нужды нѣтъ друзья,
ето съ радости.

Объясните съ какимъ именно намѣреніемъ сіи и подобныя пѣсни и пародіи были сочинены и къмъ и кому были отданы для распространенія между солдатами и народомъ. Представѣть Комитету сіи сочиненія, означивъ кто которое написалъ.

3.

По полученіи свѣдѣній о болѣзни¹⁾ || (л. 36 об.) покойнаго Государя и о смерти Его Величества, нѣкоторые изъ членовъ предпринимали возмутить полки въ день присяги еще Государю Цесаревичу; но краткость времени и единодушное принесеніе войсками присяги, поставили не преодолимыя къ тому преграды.

Объясните, кто именно при семъ случаѣ рѣшался возстановить полки противу присяги и какія и чрезъ кого были уже тогда приняты мѣры?

4.

Въ одномъ изъ начальныхъ показаній своихъ, вы говорите, что на совѣщаніи было положено, если своимъ примѣромъ увлечете полки, то арестовать Императорскую фамилію и провозгласить Республику; если же перевесъ только будетъ на вашей сторонѣ, то послать депутацію къ Государю Цесаревичу съ прозьбою царствовать съ нѣкоторыми ограниченіями. || (л. 37)

Противу сего Рылѣвъ говоритъ, что показанное вами не справедливо и что въ рѣшительномъ совѣщаніи положено было захватить Императорскую фамилію и задержать оную до съѣзда великаго собора, который долженъ былъ рѣшить: кому царствовать и на какихъ условіяхъ. Въ слѣдствіе чего Трубецкой и поручилъ ему Рылѣву написать къ народу отъ имени Сената Манифестъ.

Объясните справедливо ли показаніе Рылѣва, а въ противномъ случаѣ объясните когда, у кого и къмъ именно было сдѣлано показанное вами положеніе.

5.

Вечеромъ 13 Декабря, какъ говорятъ Каховскій и Оболенскій, Рылѣвъ сказалъ *Каховскому*: «любезный другъ, ты сирь на сей землѣ; я знаю твое

¹⁾ Слово: «о болезни»—в оригинале написано дважды, на л. 37 и 37 об.

самоотвѣрженіе; ты можешь быть || (л. 37 об.) полезнѣе, чѣмъ наплошаді: истреби Царя». На вопросъ его, какія средства можетъ найти къ тому, Рыльевъ и Оболенскій предлагали ему надѣть мундиръ офицерскій и рано поутру, прежде возмущенія, идти во дворецъ и тамъ убить Государя, или выждавъ на крыльцѣ; когда онъ выѣдетъ на площадь. Послѣ сего Рыльевъ обнялъ Каховскаго; тоже сдѣлали вы, Оболенскій и Пущинъ.

Объясните, такъ ли это происходило и были ли вы (всѣ) увѣрены, что Каховскій рѣшился исполнить сіе назначеніе Рыльева? А равно б) дѣйствительно на одномъ изъ совѣщаній, какъ говоритъ Пущинъ, вы доказывали, что для ободренія солдатъ, если они выступаютъ на площадь, когда ктонибудь изъ начальниковъ станеть увѣщевать ихъ—надобно въ него стрѣлять,—а что онъ, Пущинъ, доказывалъ противное сему || (л. 38) и говорилъ, что всячески должно избѣгать крови и стрѣлять только въ случаѣ нападенія на вашъ отрядъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 39)

На вопросные пункты отъ 10-го Мая, честь имѣю отвѣтствовать¹⁾.

1) Не бывъ, ни въ 1823, ни въ 1824-м Годѣ членомъ думы я не могъ имѣть свѣденія, что тамъ дѣлается, или о чемъ въ ней разсуждаютъ. Рыльевъ хранилъ очень строго устава общества и не открывалъ мнѣ ничего. Только въ концѣ 1824 Года, я увидѣлъ въ немъ перемѣну мыслей на Республиканское правленіе, ибо дотолѣ мы мечтали о Монархіи, и изъ словъ его о пребываніи сдѣсь Пестеля заключилъ, что это южное мнѣніе. Матвей Муравьевъ, никогда со мною знакомъ небылъ и²⁾ о либеральныхъ предметахъ не говорилъ; впрочемъ статья можетъ Рыльевъ передалъ ему о томъ, что я раздѣляю ихъ мнѣніе, и это точно было. Причины заставившія меня принять оное я изложилъ уже въ первомъ моемъ показаніи *).

а) Кто былъ согласенъ на сіе, и кто противу сего спорилъ не знаю, не бывъ при совѣщаніяхъ общества. Только Никита Муравьевъ, когда читалъ намъ часть опыта своей Конституціи, мнѣніе о преимущественности Республики предъ монархіею съ нами раздѣлялъ; впрочемъ тогда еще рѣшительнаго ничего положено не было.

б) Я имѣлъ связь по обществу только съ Рыльевымъ, и потому непримѣтно мнѣніе за мнѣніемъ дошли мы и до мысли о республикѣ, а какъ оную ввести было бы трудно при Царствующей Фамиліи, то Рыльевъ сообщилъ мнѣ и мнѣніе южныхъ о истребленіи Оной; когда, точно не || (л. 39 об.) помню. Почитая все это химерою, я между своими былъ не послѣднимъ крикуномъ противу Деспотизма; въ полной увѣренности, что никогда не придется оправдать сего на дѣло³⁾.

с) О намѣреніи Лунина, и о томъ, что хотѣли составить партію истребителей подъ названіемъ *une cohorte perdue* я теперь только узнаю. Никогда и никто мнѣ о семъ не говорилъ. Да и вообще о Южномъ обществѣ и его намѣреніяхъ я не имѣю никакого понятія. У насъ же на сей щетъ рѣшительныхъ мѣръ и точныхъ назначеній никакихъ не было.—

2) Я не знаю по наученію ли общества сдѣлалъ сіе Рыльевъ, только однажды въ 1822-м Году въ концѣ, въ забавномъ расположеніи духа пригласилъ онъ меня написать чтонибудь народнымъ языкомъ либеральное, и пѣсно *Ахъ скучно мнѣ*, написали мы вмѣстѣ, а нѣкоторыя *подблюдныя*

*) Т.-е. я твердо былъ убѣжденъ что многихъ Лувелей найти, нѣтъ физической возможности, и что симъ отвращается Цареубійство. Впрочемъ это были пустыя бравады, и когда дошло до дѣла, планъ нашъ вовсе перемѣнился.

1) Ответъ писанъ Бестужевымъ собственноручно.

2) Слова: «знакомъ небылъ и» —наверху строки.

3) Такъ в оригинале.

я одинъ. Сначала, мы было имѣли намѣреніе распустить ихъ въ народѣ, но послѣ одумались. Мы болѣе всего боялись народной революціи; ибо она не можетъ быть не кровопролитна и не¹⁾ долговременна; а подобныя пѣсни могли бы оную приблизить. Въ слѣдствіи сего, дурачась, мы ихъ пѣвали только¹⁾ между собою. Впрочемъ переходя по рукамъ многое къ нимъ прибавлено, и каждый на свой ладъ перевертывалъ. Въ народъ и между солдатами никогда ихъ не пускали; это бы, кромѣ нравственнаго вреда нашей цѣли, могло²⁾ скоро насъ обнаружить, а осторожность была нашимъ девизомъ. —Я прилагаю, что знаю особо.

3) О болѣзни узнали мы на ночь 27-го Ноября, и не полагали ее смертельною, отъ чего и мѣръ никакихъ не взяли. Въ день присяги (т. е. 27 Н.) мы по утру еще не знали вѣрно¹⁾ || (л. 40) кому присягать будутъ, и полки присягнули единодушно, прежде нежели, мы увидали другъ друга. Всѣ мы видѣли очень хорошо, что предпринимать что либо, не имѣя никакой надежды на солдатъ было бы безразсудно, а отъ того даже и недумали возмущать ихъ. Комитетъ можетъ въ семь увѣриться спросивъ, всѣхъ, бывшихъ на 14 Д. единомысленныхъ съ нами офицеровъ, была ли попытка сіе сдѣлать 27-го Ноября?

4) Признаюсь, я, занятый дѣломъ военнымъ на которое себя готовилъ могу сказать въ жертву, могъ худо понять въ разсѣянности о рѣшеніяхъ общества *). Я твердо только зналъ, что Царствующую Фамилію положено, въ случаѣ удачи захватить и увести³⁾; и потомъ собрать Соборъ или вѣче; но это уже самое полагалъ я (и думаю не безъ основанія) *актомъ Республиканскимъ*. Великій же Соборъ долженъ былъ рѣшить какого рода избрать¹⁾ правленіе, или кому Царствовать? и безъ насъ. Тогда мы входили уже въ рядъ всѣхъ гражданъ и могли ли увѣрительно сказать, что бы онъ избралъ? Что же касается до мнѣнія, что бы въ случаѣ только перевѣса послать депутацію къ Государю Цесаревичу, это было мое и Якубовича частное желаніе **); Полагая въ немъ (т. е. въ Якубовичѣ) большую надежду я старался увѣриться въ его расположеніи, и нашель его тѣхъ же мыслей. Всѣмъ офицерамъ говорилъ я такимъ образомъ что въ случаѣ когдабъ пришлось это объявить имъ¹⁾ и¹⁾ прочимъ членамъ мнѣ было бы не трудно. Я горячо хвалилъ Цесаревича, и въ случаѣ перевѣса, опершись на привязанность къ Нему солдатъ представилъ бы это единственнымъ средствомъ, спасти || (л. 40 об.) Россію отъ междоусобія, себя отъ гибели и вѣроятно получить конституцію. Я былъ внутреннимъ чувствомъ убѣжденъ что буду имѣть на военныхъ большое вліяніе, а съ этимъ убѣжденіе мое подѣйствовало вѣроятно бы и на прочихъ моихъ товарищей. Съ Якубовичемъ имѣлъ я о томъ разговоръ кажется 12-го числа поутру, у него на квартирѣ, и толковали, что войско надобно будетъ въ такомъ случаѣ расположить въ городѣ на бивуакахъ. Онъ былъ тогда не здоровъ, опухолью въ ногѣ. Что касается до Манифеста, Рылѣвъ сказалъ мнѣ о томъ мимоходомъ и о содержаніи онаго я доселѣ не имѣю свѣденія, даже не знаю былъ ли онъ написанъ.

5) Слово Рылѣва я не слыхалъ, и какъ сбылось и при комъ произошло предложеніе Рылѣва истребить Государя Императора не знаю. Когда

*) Притомъ я бывалъ на совѣщаніяхъ не долго; безпрестанно отлучался или занимался съ приходящими офицерами.

***) Вообще я ручаюсь за истинну моихъ словъ, а не за точность выражений, ибо чувствую что не только память, но и умъ мой мутится.

¹⁾ Это слово—наверху строки.

²⁾ Зачеркнуто: «бы».

³⁾ Первоначально было написано «выв» и затемъ зачеркнуто.

возвратясь изъ Экипажа вошелъ я въ кабинетъ Рылѣва, Оболенскій и Пушинъ на выходѣ цѣловали Каховскаго; когда я сдѣлалъ тоже, прощаясь и съ ними, Рылѣвъ сказалъ мнѣ, «онъ будетъ ждать Царя на дворцовой площади, чтобъ нанести ударъ. Я не сказалъ ни слова Каховскому, кромѣ: зайдите поутру ко мнѣ, я замѣтилъ въ немъ большое смущеніе. Слова сіи были сказаны уже тогда какъ Пушинъ и Оболенскій ушли и потому о мнѣни ихъ сказать не могу. Я же изъ глазъ Каховскаго видѣлъ нехотѣніе а на другой день въ томъ увѣрился, имѣвъ разговоръ, которой показаль въ отвѣтѣ 8 мая. Когда я 14. Числа поутру сказалъ Рылѣву¹⁾, что послалъ Каховскаго на Петровс- || (л. 41)кую площадь, онъ не оказалъ ни какого удивленія ни неудовольствія, а Рылѣвъ²⁾ не такой человекъ чтобы хладнокровно принять противное его или общества видамъ, дѣло. Изъ чего я заключаю, что вѣрно или онъ раздумалъ или Каховскій отказался, безъ меня.

б) Пушинъ нѣкоторымъ образомъ правъ, тѣлько онъ смѣшалъ разныя вещи. Я говорилъ, что невозможно вывести солдатъ изъ казармъ безъ насилія. Что вѣроятно запрутъ выходы, и тогда надобно будетъ пробиваться на штыки. Что напрасно лить крови никто не захочетъ но если невозможно будетъ увлечь въ полкахъ начальниковъ напоромъ массы, ни испугать ихъ грозою оружія въ такой крайности надобно будетъ прибѣгнуть къ выстрѣламъ. Что же касается до площади, это несправедливо—я очень хорошо зналъ солдатъ. Первый шагъ сдѣланъ—и солдатъ въ полной волѣ того кто его ведетъ; опытъ доказаль это. Солдаты подстрѣкаемые нами заглушали слова даже Великаго Князя Михаила Павловича котораго они точно любятъ, и на котораго ссылался я самъ¹⁾ говоря въ ротахъ рѣчи: «Что неужели станете вы присягать безъ добраго вашего шефа! Что имѣя Его шефомъ а Цесаревича Императоромъ вамъ будетъ житье какъ у Христа запаухой!» и тому подобное. Поступокъ мой съ Генераломъ Нейгардтомъ, поведеніе во все время пребыванія въ каре, гдѣ³⁾ я удерживаль солдатъ отъ стрѣльбы во время нападенія, и даже чуть || (л. 41 об.) не изрубилъ Гренадера, которой первой выпалилъ въ атакующихъ, доказываютъ что я не думаль безъ крайности прибѣгать къ подобнымъ средствамъ. Еще, это вынуждаетъ меня сказать, что я избавилъ Генераль-адъютанта Левашова по крайнѣй мѣрѣ отъ раны, когда онъ безстрашно наѣзжалъ на фронтъ. Шагахъ въ пяти я увидѣлъ кого-то цѣлящагося въ него; разъ курокъ осѣкся,—онъ поправилъ кремѣнь, приложился снова изъ за гренадеръ, и готовъ былъ спустить, когда я¹⁾ схватилъ за пистолетъ, закричавъ, что вы сударь дѣлаете, кто васъ о томъ просить? «Кто была сія особа я истинно не знаю, и какъ тогда уже смеркалось, то не разглядѣлъ даже его лица, но кажется статскій, хотя и въ фуражкѣ ростомъ невеликъ⁴⁾; я же глядѣлъ тогда на Генерала Левашова не обратилъ вниманія на того котораго оттолкнулъ. Я бы не⁵⁾ сказалъ сего и теперъ⁶⁾ чтобы не подумали будто я хвастаю, ибо подтвердить словъ моихъ свидѣтельствомъ не могу, но слова Пушина заставили сказать сію правду.—

Штабс-Капитанъ Александръ Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 42)

¹⁾ Это слово—над строкою.

²⁾ Зачеркнуто: «былъ».

³⁾ Первоначально: «когда».

⁴⁾ «Ростом невелик»—над строкою.

⁵⁾ Зачеркнуто одно слово.

⁶⁾ Зачеркнуто: «что».

1826 Года 11 Маія¹⁾ отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Лейбъ Гвардіи Московскаго полка Унтеръ Офицеръ Луцкинъ допрашиванъ и показалъ.

Одинъ изъ находящихся на Сенатской площади, во время возмущенія, молодой человекъ во фракъ, по фамиліи *Каховскій* показываетъ, что послѣ выстрѣловъ сдѣланныхъ въ Полковника Лейбъ Гвардіи Гренадерскаго полка Стюллера, онъ подходилъ къ тебѣ и спрашивалъ: кто ранилъ Стюллера? и ты назвалъ одно²⁾ изъ находившихся на площади.

Въ семь случаевъ требуется отъ тебя вѣрное, по совѣсти и безъ всякой утайки показаніе въ томъ:

1-е.) Кто первый сдѣлалъ выстрѣлъ въ Полковника Стюллера, изъ пистолета, или ружья? и сей ли первый выстрѣлъ ранилъ его и заставилъ удалиться или онъ былъ раненъ другими || (л. 42 об.) выстрѣлами, въ слѣдъ запервыми сдѣланными?

2.) Справедливоли то, что Каховскій подходилъ къ тебѣ и спрашивалъ кто ранилъ Стюллера, и что именно ты на сіе отвѣчалъ ему?

3-е.) Равнымъ образомъ не видалъ ли кто ранилъ Графа Милорадовича и изъ какого оружія?

Обстоятельства сіи объясни съ надлежащею точностію и подробностію такъ какъ видѣлъ самъ, или слышалъ, и въ семь послѣднемъ случаѣ покажи отъ него²⁾ и что именно слышалъ.

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 43)

1826 Года Маія дня Л. Гв. Московскаго полка Унтеръ Офицеръ Луцкій отвѣтствовалъ³⁾:

на 1-е) будучи онъ на Исакіевской площади во время возмущенія, слышалъ многія выстрелы изъ колонны, вто время подходилъ къ ему одинъ молодой человекъ высокаго роста во фракъ, коего онъ по фамиліи не знаетъ но лично узнать можетъ, который бралъ у его незаряженное ружье не известно для чего, и чрезъ нѣсколько минутъ возвратилъ оное съ не известнымъ унтеръ офицеромъ *), въ сіе время замѣтилъ: что сей молодой человекъ называемый Каховскимъ ранилъ кинжаломъ свитскаго офицера, у котораго по галстукъ текла кровь.—Кто же зделалъ выстрель въ полковника Стюллера изъ пистолета или ружья, кто ранилъ его и заставилъ удалится отъ колонны, онъ Луцкій самъ не видалъ, ибо вто время находился уже въ особомъ отрядѣ в цѣли возлѣ Адмиральтѣйства, а слышалъ послѣ, отъ солдатъ Л. Гренадерскаго полка, и отъ унтеръ офицера 5 фузелерной роты коихъ по фамиліямъ не помнитъ, будто бы полковника Стюллера убилъ Князь Оболенской.

на 2-е.) упоминаемый здесь Каховской, болѣе одного раза къ ему не подходилъ, о томъ кто ранилъ полковника Стюллера не спрашивалъ, и Луцкой не только ни кого не называлъ изъ находившихся на площади, но дажѣ и ни чего о семъ не говорилъ ему. || (л. 43 об.)

*) Ружье сіе взято было при Адъютантѣ Бестужевѣ, который предъ симъ давалъ ему Луцкому подержать на время свое заряженое ружье, которое на конецъ и отдано унтеръ-офицеру на мѣсто принесеннаго.

¹⁾ Наверху л. 42 надпись: «читано 11 Маія». Число месяца в начале вопроса вставлено другой рукой.

²⁾ Так в оригинале.

³⁾ Дата пропущена. Сверху листа надпись: «читано 14 Маія».

на 3-е) равнымъ образомъ не видалъ такъ же: кто ранилъ Графа Милорадовича, и изъ какого оружія.

Сверхъ того онъ Луцкій объявилъ: что въ бытность его въ колоннѣ видилъ адъютанта Бестужева называвшагося прежде (когда онъ былъ вротѣ:) приѣзжимъ изъ Варшавы, что онъ изъ колонны прицѣливался одинъ разъ изъ пистолѣта въ нѣизвестнаго Генерала, но былъ ли выстрѣлъ или здѣлалась осѣчка не знаетъ. Всѣ сіе показалъ по справедливости и втомъ утверждается¹⁾. Къ симъ ответнымъ пунктамъ Л: Г: Московскаго полка изъ Оберъ Афицерскихъ детей унтеръ Офицеръ, Александръ Николаевъ сынъ Луцкій, сваеручно подписался.

Допрашивалъ Оберъ Аудиторъ 6-го Класа Поповъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ²⁾. || (л. 44)

№ 14.

1826 года 15-го³⁾ Мая, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета, Л. Г. Драгунскаго полка Г. Штабсъ-Капитану Бестужеву вопросный пунктъ.

Унтеръ-Офицеръ Л. Г. Московскаго полка *Луцкій* говорить, что во время происходившаго на Петровской площади неустройства, вы давали ему подержать свое заряженное ружье и что при вась одинъ молодой человекъ высокаго роста во фракѣ, бралъ у него ружье не заряженное, ему Луцкому принадлежавшее, и чрезъ нѣсколько минутъ возвратилъ съ неизвѣстнымъ ему унтеръ офицеромъ, которому, вмѣсто сего имъ принесеннаго, было отдано ваше ружье. Сверхъ сего онъ же Луцкій показываетъ, что вы будучи въ ротѣ, называли себя приѣхавшимъ изъ Варшавы, а на Петровской площади прицѣливались одинъ разъ изъ пистолета въ неизвѣстнаго ему Генерала; но былъ ли выстрѣлъ, или пистолетъ осекся, онъ незнаетъ.

О справедливости сего Комитетъ требуетъ вашего показанія съ объясненіемъ и того, кто именно былъ означенный молодой человекъ, бравшій ружье, и нестрѣлялъ ли || (л. 44 об.) онъ изъ него въ кого либо, а равно, откуда вы имѣли заряженное ружье? не дѣлали ли изъ онаго выстрѣловъ и въ какого генерала мѣтили изъ пистолета?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

*Отвѣтъ*⁴⁾. Ружье у какого то унтер-офицера *) я точно бралъ, когда Конная Гвардія вторично пошла на⁵⁾ насъ въ атаку, ибо стоя на углу карея во фронтѣ, я съ саблею подвергался съ двухъ сторонъ нападенію, а на штыкъ лошадь не поидеть. Было ли оно заряжено и не смотрѣлъ, и отдалъ тоже какому то унтер-офицеру, но тому ли у котораго взялъ, или другому— не знаю. Кто во фракѣ бралъ у него ружье и не видалъ и не помню.—Что же касается до выстрѣловъ то ни изъ ружья, ни изъ пистолета оныхъ⁶⁾ не дѣлалъ, и ни въ кого не цѣлился. Да и кто бы могъ быть изъ приѣзжавшихъ Генераловъ неизвѣстенъ Гвардейскому унтер-офицеру?—Луцкій или вымышляетъ или ему сзади кто нибудь другой за меня показался. Что касается до того были ли въ приѣзжавшихъ Генераловъ слышны выстрѣлы?

*) Помнится Московскаго полка.

¹⁾ Вся следующая фраза писана самим Луцким.

²⁾ После этого запись карандашом: «А. Бестужев спрошен прстиву сего».

³⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

⁴⁾ Собственноручный.

⁵⁾ Предлог: «на» написан два раза.

⁶⁾ Первоначально: «выстрѣловъ».

они сами могут засвидѣтельствовать, что нѣтъ. По крайнѣй мѣрѣ я ихъ не слыхалъ.

Говоря въ ротахъ, я упоминалъ, что служилъ подъ командою Государя-Цесаревича *), и что Великій Князь Михаилъ Павловичъ, говорятъ || (л. 45) задержанъ на пути въ Варшаву»;—это самое смѣшанное вмѣстѣ, или можетъ быть худо дослышанное произвѣло вѣроятно въ солдатскомъ умѣ мнѣніе что, я приѣхалъ изъ Варшавы. Желаніе сложить всю вину на меня (въ чемъ я и точно виноватъ) для оправданія своего, заставило ихъ усилить причины побудившіе ихъ мнѣ повѣрить. Одинъ скажетъ: «это онъ говорилъ, десятки повторяютъ, и потомъ всё идѣтъ за истинну. Я не удивлюсь этому—всегда тѣ которые бывали въпереди, осыпаемы послѣ неудачи укоризнами и клеветами, даже отъ своихъ!»—

Итакъ въ перечнѣ отвѣтъ мой состоитъ въ слѣдующемъ:

Ружье бралъ у унтер-офицера для защиты своей, и скорости его отдалъ. Выстрѣловъ изъ него не дѣлалъ. Бралъ ли у Луцкаго ружье молодой человѣкъ во фракъ, не видалъ, равно какъ и стрѣляющихъ изъ ружей. Въ генерала ни въ одного не цѣлился и не стрѣлялъ. Что я приѣхалъ изъ Варшавы не говорилъ.

Штабс-Капитанъ Алекс. Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Замѣчаніе. Сколько помню, то высокой молодой человѣкъ долженъ быть Кюхельбекеръ, ибо онъ одинъ былъ во фракъ; и если показаніе Луцкаго справедливо—вѣроятно онъ бралъ ружье. || (л. 46)

№ 15.

1826 года Маія 19-го¹⁾ дня въ присутствіи высочайше учрежденнаго Комитета по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка Лейбъ-Гвардіи Московскаго Полка Унтеръ-Офицеру *Луцкому* съ Штабс-Капитаномъ Лейбъ-Гвардіи Драгунскаго полка *Бестужевымъ* въ томъ, что *первый* изъ нихъ показываетъ: 1-е) что во время происходившаго на Петровской площади неурядиства, *Бестужевъ* давалъ ему подержать заряженное ружье, и что при немъ же, *Бестужевъ*, одинъ молодой человѣкъ высокаго роста во фракъ, бралъ у него, *Луцкаго*, ружье не заряженное, принадлежавшее *Луцкому*, и чрезъ нѣсколько минутъ возвратилъ оное съ неизвѣстнымъ ему унтеръ офицеромъ, которому вмѣсто сего, имъ принесеннаго, отдалъ ружье *Бестужева*, и 2-е) что *Бестужевъ*, будучи въ ротѣ, называлъ себя приѣхавшимъ изъ Варшавы; а на Петровской площади прицѣливался одинъ разъ изъ пистолета въ неизвѣстнаго ему, *Луцкому*, Генерала; но былъ ли выстрѣлъ, или пистолетъ осѣкся—оному не знаетъ. Противу сего Штабс-Капитанъ *Бестужевъ* утверждаетъ: 1-е) Что онъ бралъ у какого-то Унтеръ-офицера ружье для защиты || (л. 46 об.) своей при нападеніи Конной Гвардіи, было ли оно заряжено—не смотрѣлъ, и отдалъ тоже какому то унтеръ офицеру, не сдѣлавъ изъ онаго ни одного выстрѣла. Кто во фракъ бралъ ружье—не видалъ, и 2-е) Не говорилъ, что приѣхалъ изъ Варшавы, а упоминалъ только, что служилъ подъ командою Государя Цесаревича, и что Великій Князь Михаилъ Павловичъ, какъ говорятъ, задержанъ на пути въ Варшаву. Выстрѣловъ, ни изъ ружья, ни изъ пистолета, онъ, *Бестужевъ*, не дѣлалъ, и ни въ кого не цѣлился,—да и вовсе не слыхалъ, чтобы стрѣляли въ приѣзжавшихъ Генераловъ.—

*) Что и теперь служу въ Его полку.

1) Число месяца вставлено другой рукой.

На очной Ставкѣ:

Унтеръ-Офицеръ Луцкій
остаётся при своемъ показаніи.

Штабсъ-капит: А. Бестужевъ
подтверждаетъ свое показаніе.

*Унтеръ Офицеръ Луцкій*¹⁾.

Штабс-Капитанъ Алек. Бестужевъ¹⁾).

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 47)

№ 16.

1826 года Маія 14²⁾ дня, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка Капитану *Якубовичу* съ Штабсъ Капитаномъ *Александромъ Бестужевымъ* въ томъ, что первый изъ нихъ показываетъ, что въ Іюнѣ, или въ Іюлѣ 1825 года былъ онъ въ обществѣ *Бестужева, Рыльева* и *Князя Одоевскаго*; въ разговорѣ относительно тайнаго общества и Россіи, *Александръ Бестужевъ* говорилъ, что онъ не видитъ другихъ средствъ дать конституцію Россіи, какъ истребивъ блаженной памяти Государя, царствующаго Императора и Великаго Князя Михаила Павловича; но разсужденій положительныхъ о семъ предметѣ при немъ, *Якубовичъ*, не было. Противу же сего *Александръ Бестужевъ* утверждаетъ, что объ истребленіи Императорской фамиліи—никогда не было разсуждаемо, какъ о намѣренномъ дѣлѣ,—и что если это у кого нибудь вырвалось, то не болѣе, какъ безнамѣренная бравада.

На очной ставкѣ

Капитанъ Якубовичъ.

Штабсъ Капитанъ А. Бестужевъ

не допуская до очной ставки объяснилъ, что упоминаемое выше показаніе его относится къ Декабрю; что же касается времени о коемъ говорить *Якубовичъ*, то истребленіе Императорской фамиліи признавалось || (л. 47 об.) тогда нужнымъ нѣкоторыми членами, какъ онъ, *Бестужевъ*, объяснилъ уже Комитету въ прежнихъ показаніяхъ,—а потому соглашается, что и онъ тогда могъ говорить о семъ въ общихъ разговорахъ.

Штабс-Капит. Алек. Бестужевъ¹⁾).

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 48).

№ 17.

1826 года Маія 14-го²⁾ дня, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Корнету Князю *Одоевскому* вопросный пунктъ.

Капитанъ *Якубовичъ* между прочимъ показываетъ, что въ Іюнѣ, или Іюлѣ 1825 года, былъ онъ въ обществѣ *Рыльева Бестужева* и *вашемъ*, и что въ разговорѣ относительно тайнаго общества и Россіи, *Александръ*

¹⁾ Подписи каждого собственноручные.

²⁾ Число месяца вставлено другой рукою.

Бестужевъ говорилъ, что онъ не видитъ другихъ средствъ дать Конституцію Россіи, какъ истребивъ покойнаго Государя, Царствующаго Императора и великаго Князя Михаила Павловича.

Комитетъ требуетъ отъ васъ утвердительнаго показанія: дѣйствительно ли говорилъ сіе *Александръ Бестужевъ*, какъ то показываетъ *Якубовичъ*, или нѣтъ?

Я никогда ¹⁾ этихъ словъ не слыхалъ отъ Александра Бестужева.

Корнетъ Князь Одоевскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 49)

№ 18.

1826 года Маія ²⁾ дня, отъ Высочайше учрежденнаго Коммитета Г. Подпоручику *Рылъеву* вопросный пунктъ.

Капитанъ *Якубовичъ* между прочимъ показываетъ, что въ Іюнѣ, или Іюль 1825 года, былъ онъ въ обществѣ *вашемъ*, *Бестужева* и *Князя Одоевскаго*, и что, въ разговорѣ относительно тайнаго общества и Россіи, *Александръ Бестужевъ* говорилъ, что онъ не видитъ другихъ средствъ дать Конституцію Россіи, какъ истребивъ покойнаго Государя, Царствующаго Императора и великаго Князя Михаила Павловича.

Комитетъ требуетъ отъ васъ утвердительнаго показанія: дѣйствительно ли говорилъ сіе *Александръ Бестужевъ*, какъ то показываетъ *Якубовичъ*, или нѣтъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Непомню ¹⁾ говорилъ ли Александръ Бестужевъ *Якубовичу* при мнѣ, что онъ *невидитъ другихъ средствъ дать Конституцію Россіи, какъ истребивъ покойнаго Государя, Царствующаго Императора и великаго Князя Михаила Павловича*; но въ частныхъ разговорахъ со мною А. Бестужевъ дѣйствительно былъ сего мнѣнія ³⁾; въ послѣдствіи же оба мы обратились къ прежней мысли моей, что судьбу Императорскаго Дома должно рѣшить Великому собору.

Подпоручикъ Кондратій Рылъевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 50)

№ 19.

1826-го Года Маія 15 ⁴⁾ дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Штабсъ Капитану *Александру Бестужеву* вопросный пунктъ:

Порутчикъ *Каховскій* между прочимъ показываетъ:

1-е) Что *Рылъевъ* рассказывалъ ему, что если Цесаревичъ не откажется отъ престола, въ такомъ случаѣ должно убить Его всенародно, и тотъ, кто на сіе рѣшится, и когда его схватятъ, что бы закричалъ, что онъ научень къ тому (бывшимъ тогда) Великимъ Княземъ Николаемъ Павловичемъ

¹⁾ Показание—собственноручное.

²⁾ Дата пропушена.

³⁾ Зачеркнуто: «но».

⁴⁾ Сверху л. 50 надписано «16 мая 1826», число месяца в начале вопроса вставлено другой рукой.

причѣмъ *Рылѣевъ* присовокупилъ, обратясь къ нему: «знаешь братъ какое это дѣйствіе сдѣлаетъ въ народѣ? тогда разорвутъ Великаго Князя, (теперешняго Императора)»; и что когда онъ, *Каховскій*, рассказывалъ вамъ все сіе, то вы сказали ему: «ахъ ты, штукарь». и || (л. 50 об.)

2-е) Что вечеромъ 13. Декабря *Рылѣевъ* соглашалъ его, *Каховскаго*, при васъ и братъ вашемъ Капитанъ Лейтенантъ *Николай Бестужевъ*, идти убить Государя; что всѣ вы обнимали его, *Каховскаго*, и со слезами просили на сіе рѣшиться, и что *Рылѣевъ* предлагалъ ему и кинжалъ, но онъ, *Каховскій*, не взялъ его.

Объясните чистосердечно: дѣйствительно ли все было такъ какъ рассказываетъ *Каховскій*;—а если нѣтъ, то какимъ образомъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Отвѣтъ. 1) 1) *Каховскій* подобнаго разговора мнѣ не рассказывалъ, ни *Рылѣевъ* о томъ не говорилъ мнѣ. Когда бы сіе было, у меня осталась хоть тѣнь воспоминанія, а то какъ не припоминаю ничего сходнаго съ симъ найти не могу.

2) Брата *Николая* я видѣлъ 13. Дек. поутру, когда спрашивалъ его о Моллерѣ, и потомъ уже увидѣлъ 14. на площади. Повторяю снова, что я видѣлъ только прощаніе нѣкоторыхъ членовъ съ *Каховскимъ* и тутъ сказалъ мнѣ *Рылѣевъ* о ударѣ. Я тоже поцѣловалъ его, но чтобы кто нибудь упрасивалъ его и еще съ неумѣстными слезами, того не слышалъ и самъ не просилъ. Черезъ || (л. 51) полгода немудрено и неумышленно смѣшать обстоятельства, а какъ видно Г. *Каховскій* съ умысломъ хочетъ замѣшать и обвинить многихъ. И неужели онъ отрицаетъ, что 14. поутру 2) имѣлъ со мною показанный мною разговоръ?

Замѣчу на первое, что обстоятельство, будто *Рылѣевъ* сказалъ, что народъ разорветъ *Николая Павловича* слишкомъ нелѣпо. Предложенія *Рылѣевымъ Каховскому* кинжала я не видалъ; но по утру (14.) *Каховскій* показывалъ мнѣ маленькой кинжалъ, которой, какъ говорилъ онъ, взялъ у *Панова*.—

Штабс-Капитанъ Алекс. Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 52).

№ 20.

1826 Года Маія 16 3) дня Въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка *Поручику Каховскому* съ Штабсъ Капитаномъ *Александромъ Бестужевымъ* въ томъ, что *Каховскій* показываетъ: 1-е) Что *Рылѣевъ* рассказывалъ ему, что если Цесаревичъ неоткажется отъ престола, въ такомъ случаѣ должно убить Его Всенародно, и тотъ кто на сіе рѣшится, и когда его схватятъ, чтобы закричалъ, что онъ наученъ къ тому (бывшимъ тогда) Великимъ Княземъ *Николаемъ Павловичемъ*; при чѣмъ *Рылѣевъ* присовокупилъ, обратясь къ нему: «знаешь братъ какое это дѣйствіе сдѣлаетъ въ народѣ? тогда разорвутъ Великаго Князя (теперешняго Императора)»; и что когда *Каховскій* рассказывалъ все сіе *Бестужеву*, то онъ сказалъ ему: «Ахъ ты штукарь». *Каховскій* же отвѣчалъ: «нѣтъ Господа, я не беру этаго на себя, это изобрѣтеніе *Рылѣева*. 2-е) Что вечеромъ 13 Декабря *Рылѣевъ* соглашалъ его, *Кахов-*

1) Собственноручный.

2) Зачеркнуто: «онъ».

3) Число месяца вставлено другой рукой.

скаго при Александрѣ Бестужевѣ и братѣ его Капитанъ || (л. 52 об.) Лейтенантъ Николая Бестужевѣ идти убить Государя, что всѣ они обвиняли его Каховскаго, и со слезами просили на сіе рѣшится, и что Рылѣевъ предлагалъ ему и кинжалъ, но онъ, Каховскій не взялъ его. Напротивъ того Штабсъ Капитанъ Бестужевъ утвердительно показываетъ: 1-е) что Каховскій подобнаго разговора ему не рассказывалъ, ни Рылѣевъ о томъ не говорилъ ему Бестужеву и 2-е) что брата своего Николая видѣлъ онъ 13 Декабря поутру, когда спрашивалъ его о Моллерѣ, и потомъ уже видѣлъ 14 Декабря на площади. Онъ Бестужевъ снова повторяетъ, что видѣлъ только прощаніе нѣкоторыхъ членовъ съ Каховскимъ, и что тутъ сказалъ ему Бестужеву Рылѣевъ о ударѣ. Что онъ тоже поцѣловалъ Каховскаго, но чтобы кто нибудь упрасивалъ его и еще съ неумѣстными слезами, того не слышалъ, и самъ || (л. 53) о семь не просилъ. Предложенія Рылѣевымъ Каховскому кинжала онъ не видалъ; но поутру 14. Декабря Каховскій показывалъ ему маленькой кинжалъ, которой, какъ говорилъ онъ, взялъ у Панова.

На очной ставке.

Поручикъ Каховскій остался при Штабсъ Капитанъ Александръ Бестужевъ, отрицая все показанное

Поручикъ Каховскій.¹⁾

Каховскимъ утвердилъ свой отзывъ.
Штабс-Капитанъ
Алек. Бестужевъ.¹⁾

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 1 нен.).

№ 21.

Показаніе

На Лейбъ Гвардіи драгунскаго Полку Штабсъ Капитана Александра Бестужева.

К. Трубецкой

Александръ Бестужевъ былъ членъ Петербургскаго обще: (21.) С. 56 на обор.

»

Бестужевъ въ совѣщаніяхъ былъ запальчивъ, и въ нѣкоторыхъ показанныхъ отвѣтахъ: (можно за браться и во дворецъ) были имъ произнесены Бестужевымъ. С. 80.

Малютинъ

10-го или 11-го числа къ Рылѣеву приѣхалъ Бестужевъ, и другіе члены, коихъ разговоры не слыхалъ.

Штейнгель.

13-го числа въ вечеру было у Рылѣева собраніе гдѣ и три брата Бестужевы были. Пушинъ ручался за²⁾ своего брата, за нѣкоторыхъ Конной Артиллеріи Офицеръ³⁾, что недержали своего слова, а Моллеръ отказался содѣйствовать. (102.) С. 13. на обор: въ ономъ же совѣщаніи когда къ Рылѣеву взошелъ Рѣпинъ завѣрялъ за честь Финляндскаго Полка, Н. Бестужевъ и Лей: Арбузовъ за Гвар-

¹⁾ Подписи каждого—собственноручные.

²⁾ Последние два слова написаны над зачеркнутым: «бранилъ».

³⁾ Так в оригинале.

дейской Екипажъ, Бестужевъ Москов: за свою роту, Карниловичъ торжественно увѣрялъ, что во 2-й Арміи 100,000. таковыхъ готовы, тогда Положено возбудить Солдаты, что Цесаревича не отказывается, а заперть въ Сенатъ, и идти на площадь; и противъ Особы Государя || (л. 1 об.) вставали, К. Оболянской, Бестужевы, Каховской, а К. Трубецкой требовалъ какъ необходимость. С. 13 на обор.: и 14.

*Ник. Бестужевъ
Оржицкій.*

А. Бестужевъ членъ общ: (29.) С. 5.

Предложилъ ему вступить въ общ: и что онъ Бестужевъ членъ общ: на С. 5. и на С. 6.

Г. Коновницынъ

13-го Декаб: Оболянской, Бестужевъ и Рылѣвъ, извѣстили ево о предположенномъ возмушеніи, и что бы онъ наблюдалъ за движеніями Л. Г. Грандерскаго Полка (44.) С. 6. наобор:

К. А. Кюхельбекеръ

14-го Дек: Штейнгель, Оболянской, Бестужевъ 2, Каховскій, имѣли общій разговоръ. (190.) Пу: 11. С. 50.

»

Лица предводительствующія: Щепинъ-Ростовскій, братья Бестужевы 2 и 3, Бестужевъ 1, и 4 находились на Площади. Пун: 12. С. 52.

К. Оболянской

А. Бестужевъ членъ думы (24.) С. 7 на об:

»

Алек: Бестужеву назначено было находится при Московскомъ полку: С. 10 наобор:

»

въ день присяги бывшему Императору Константину Павловичу, имѣли сужденіе, о слабости силъ ихъ и о невозможности дѣйствовать; Оболянской, Николай и Алекс: Бестужевы; на другой день || (л. 2) Рылѣва, объ отрѣченіи Императора; и о духовной, нѣкоторые полагали, что бывший Государь не приметъ престола; то начались совѣщанія о дѣйствіяхъ при новой присяги. И рѣшено: приготовить новыхъ членовъ, и причислить тѣхъ которые были въ виду. С. 22 наобор: и 23. въ началѣ.

»

На совѣщаніяхъ находились всегда: Трубецкой, Рылѣвъ, Оболянской, три брата Бестужевыхъ, Одоевской, Каховской, Арбузовъ и Сутгофъ; но не когда въ одной комнатѣ не сходились, и¹⁾ общего совѣщанія не было. С. 23. наобор:

»

9-го числа вечеромъ были у Рылѣва, гдѣ былъ и Бестужевъ, гдѣ было говорено о приготовленіи членовъ. С. 23 и наоб: 24.

»

въ бывшемъ у Рылѣва совѣщаніи²⁾ при выходѣ; Рылѣвъ обнявъ Каховскаго сказалъ: ты долженъ для общества жертвовать собою, убей завтра Императора послѣ обнимали ево всѣ члены и Бестужевъ. С. 25 наоборотъ.

¹⁾ Первоначально: «или».

²⁾ Последние два слова написаны над зачеркнутым первоначально «Рыл... Рылеева Трубецкаго».

*Щепинъ Ростов-
ской*

Бестужевъ разсказывалъ, что отреченія отъ Константина Павловича нѣтъ, а Михайла Павловичъ находится за четыре станціи отъ сюда. 13-го числа въ собраніи у ево Щепина гдѣ былъ Бестужевъ сказалъ: что присягать nebudeтъ, и до послѣдней капли крови за Имя Константина. 1-е Пок: 1 С. набор:

» были у Бестужева, который говорилъ что вторично присягать не заставятъ ¹⁾ Полки, пока лично Константинъ Павловичъ не присягнетъ. 1-е Пок: 6. С: || (л. 2 об.)

» во время дѣйствіи ¹⁾ Бестужевъ вмѣсти съ нимъ командовалъ. Пун: 7. Пок: 2 С. 10 наоб:

Рылѣевъ

Во время ево болезни посещали ево многіе и Бестужевъ. 1-п С. 1. (20.)

» былъ друженъ съ Бестужевымъ, который принималъ многихъ членовъ. С. 3.

» въ собраніи у него, когда узнали что Цесаревичъ отказался рѣшились не присягать въ то время былъ Бестужевъ. 4. С. набор:

» При поступленіи въ общество Рылѣевъ внесъ за Бестужева 200 руб. С. 10.

» узнавъ о смерти Государя, начали чаще съѣзжаться на совѣщанія, онъ предложилъ избрать Начальника, отъ Бестужева и Каховскаго требовался голосъ, въ пользу Трубецкаго. С. 11. набор:

Одоевскій

былъ знакомъ съ Бестужевымъ. (30.) С. 8.

Пановъ

Когда Полки бросились въ Галерную въ тиснули ево въ калитку дома Г. Остермана, взошелъ къ хозяину гдѣ былъ и Бестужевъ. (26.) С. 2.

Кожевниковъ

Слышилъ о ¹⁾ Бестужева какъ объ ревностномъ распространителе сей гибельной заразы (5.) С: 5. || (л. 3.)

Палицынъ

видѣлся съ Бестужевымъ и Трубецкимъ которые сказывали, что общество ¹⁾ покровительствуютъ многіе важные Государственные люди. (98.) С. 4 набор:

Рѣпинъ

Члены общ: Бестужевы (:57.) С. 6.

П: Бестужевъ

Проходя чрезъ Исакиевскую площадь, увидѣлъ толпу народа, и посреди брата своего, уговаривалъ чтобы опомнился, но онъ рѣшился на всіо. (9.) С. 1. Пок: 1 ²⁾.

» въ общество принять ¹⁾ братомъ Александромъ въ 1825. Пок: 2. Пун: 1.

Каховской

сказалъ въ разговорѣ, крови бояться не должно, но могъ ли согласится рѣзать и кого рѣзать? Народъ за котораго мы востали, было сказано въ шутно ¹⁾, что замѣтилъ Бестужевъ и сказалъ. Ты шутишь, а другіе за правду возьмутъ. (27.) С. 12.

» Бестужевъ и прочіе члены ожидали Трубецкаго на Площадь. С. 13.

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ Зачеркнуто: «набор».

Каховской

вовлеченъ дружною Бестужева въ преступленіе.
С. 14.

К. А. Пуцинъ

Бестужевы члены общ: (36.) С. 7 наоб:

14-го Декабря ¹⁾, назначено было не присягать а дѣйствовать. въ совѣщаніи находился и А. Бестужевъ. С. наобор: || (л. 3 об.)

Дивовъ.

Наканунѣ происшествія, Бестужевъ приѣхаль къ Арбузову въ то ²⁾ время когда онъ уговариваль не присягать. (10.) С. 6. наобор:

»

въ то время когда Бестужевъ Николай уговариваль гвардейской Екипажъ идти на площадь: тогда пришелъ на дворъ А: Бестужевъ, и подбѣжавъ къ 1-ой ротѣ закричалъ: ребята что вы стоите, слышатели стрельбу, его вашихъ бьютъ. Тогда Бестужевъ 1-ой закричалъ пойдемте выручать своихъ С. 8 на обор: ³⁾

Якубовичъ.

Алек: Бестужевъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ принялъ въ обще: (17.) С. 2.

»

Алек: Бестужевъ во время дѣйствій 14-го Дек: былъ съ Московскимъ Полкомъ на площади противъ Сената. С. 8. внизу.—

»

съ 13-го на 14-е число ночью былъ у Бестужева узнать гдѣ разположенъ Гвар: Екипажъ и гдѣ найти ротнаго командира, чтобъ могъ вести людей въ назначенное мѣсто, а 14-го числа въ 6 часовъ утра при Каховскомъ былъ у Бестужева, и отказался отъ Препорученія. С. 8 наоб:

»

въ бытность ево въ колонѣ бунтовщиковъ видѣлъ двухъ братьевъ Бестужевыхъ и Щепина Ростовскаго; но когда уже Государь послалъ ево къ нимъ, видѣлъ и А. Бестужева. С. 9. || (л. 4)

»

12-го числа былъ на совѣщаніи у Рылѣва гдѣ былъ и Бестужевъ съ прочими членами. С. 14.

»

слышалъ отъ А. Бестужева и Рылѣва что войски будутъ возмущаться Именемъ Государя Цесаревича, сказывая что Онъ въ Варшавѣ, и стоитъ только оказать усердіе войскамъ, чтобы видѣть его въ Столицѣ. С. 14.

»

въ прошедшемъ Іюнѣ или Іюлѣ, былъ въ обществѣ Бестужева, Рылѣва и К. Одоевскаго, относительно Тайнаго общества и Россіи, А. Бестужевъ говорилъ, что ненаходитъ другихъ средствъ дать Конституцію, какъ истребивъ Государя и Его Высочество Михаила Павловича и ныне Царствующаго. || (л. 1 нен.)

¹⁾ Зачеркнуто: «когда».

²⁾ Первоначально: «тогда».

³⁾ Последние 7 строкъ зачеркнуты карандашомъ и на поляхъ отмечено: «ошибка».

О Штабсь Капитанѣ
Александрѣ Бестужевѣ¹⁾.

Александръ Бестужевъ сознался, что принять въ тайное общество *Рылъевымъ* въ 1824 году. Цѣль онаго зналъ во всемъ пространствѣ, но считалъ сначала не возможною, имѣя не довѣріе къ сочленамъ, коихъ увидѣлъ короче. Въ Апрѣлѣ 1825 года выбрали его въ верхній кругъ т. е: въ разрядъ убѣжденныхъ, которые имѣли право повѣрять дѣйствія членовъ думы, и требовать отъ нея отчета. Онъ принялъ это весьма равнодушно, и до Сентября мѣсяца ни разу не былъ съ ея членами. Въ томъ же мѣсяцѣ позвали его къ Оболенскому слушать часть конституціи Никиты *Муравьева* о земской управѣ, и онъ || (л. 1 об.) въ сей только разъ и былъ въ Думѣ. Здѣсь еще болѣе убѣдился въ ничтожности сего общества, въ которое, какъ говоритъ онъ, вовлекли его воображеніе и языкъ, а не сердце, и которое онъ помышлялъ безпрестанно оставить такъ, что бы не измѣнить честному слову. Въ доказательство холодности его приводитъ то, что онъ соскучивъ упреками *Рылъева* и Князя *Оболенскаго*, принялъ въ члены только Князя *Одоевскаго* и брата своего Петра *Бестужева*, также и то, что они, *Оболенскій* и *Рылъевъ* часто говорили ему, что онъ отдаетъ все общество за густые эполеты и за флигель Адыутанскій эксельбантъ. || (л. 2).

Кончина гокойнаго Императора назначена была знакомъ къ началу дѣйствія, если позволять силы; но это говорено было только въ началѣ; потомъ когда уже сочленъ привыкалъ къ этой мысли, то ему открывали, что если общество будетъ довольно сильно, то надобно дѣйствовать и при жизни Его Величества, поднять народъ, войска, и если это удастся, то принудить Императора подписать конституцію, написанную Никитою *Муравьевымъ* въ Монархическо-умѣренномъ духѣ. Наконецъ представился вопросъ: если Государь не захочетъ согласиться на конституцію, и притомъ, какъ показала Испанія, что вынужденное || (л. 2 об.) согласие непрочное,—то что въ семъ случаѣ дѣлать? *Рылъевъ* сказалъ ему *Бестужеву*, что Южныя отвергають Монархію, и мнѣніе ихъ принято здѣсь, и что Южныя при случаѣ берутся извѣсти Государя. *Оболенскій* и *Рылъевъ* говорили также, что, въ слѣдствіе Южныхъ инстигацій, надобно уничтожить всю Императорскую фамилію, что бы не оставить точки опоры приверженцамъ. *Бестужевъ* сознается, что онъ присталъ къ этому мнѣнію и

¹⁾ Внизу документа пометка: «№ 7. Читана 4. іюня 1826».

предполагая, что одного убійцу сыскать можно, но многихъ никогда, требоваль для сего неменѣе десяти человекъ. *Бестужевъ* въ семь убѣжденіи сказалъ даже: пожалуй || (л. 3) меня употребите на это, но увѣряетъ, что онъ говорилъ сіе какъ крикунъ, а не злодѣй, такъ на примѣръ: «перешагнувъ чрезъ порогъ кабинета *Рылѣва*, при многихъ сказалъ смѣясь: я переступаю черезъ рубиконъ: т. е. руби все, чтò попадется»; однако не разумѣль подъ симъ Императорской фамилии.

Между тѣмъ пріѣхаль въ С. Петербургъ *Якубовичъ* и объявилъ о твердомъ намѣреніи убить покойнаго Императора изъ личной мести; но *Бестужевъ*, какъ лучшей и старый пріятель его, успѣлъ вмѣстѣ съ *Рылѣвымъ* уговорить его отложить сіе намѣреніе.

Неожиданная кончина Императора || (л. 3 об.) Александра Павловича, и присяга Цесаревичу, произвела толки въ ихъ обществѣ, и въ слѣдствіе оныхъ положено было отложить дѣйствіе по крайней мѣрѣ на два года. Все стихло. *Бестужевъ* обратился къ частнымъ видамъ, мечтая вытти въ люди при новомъ Императорѣ; но вдругъ разнеслись слухи, что Его Высочество отказывается отъ престола, что Польша съ Литвою и Подолиєю отойдутъ отъ Россіи; тогда неумѣстный патріотизмъ возмущилъ разумокъ *Бестужева*, и онъ на совѣщаніяхъ у *Рылѣва* повторылъ за другими, что бы противиться новой присягѣ, увлечь своимъ примѣромъ полки, и арестовать || (л. 4) Императорскую фамилію. При удачѣ хотѣли принудить Сенатъ подписать конституцію, и устранить Царствующую фамилію отъ престола, а въ Россіи огласить республику; дальнѣйшія же распоряженія предоставили Князю *Трубецкому*, который избранъ Диктаторомъ; а совѣщательная дума уничтожилась. Если же на ихъ сторонѣ былъ бы только перевѣсъ; то послать депутацію къ Государю Цесаревичу, съ просьбою царствовать съ ограниченіями. *Бестужевъ* на показаніе будто однажды имъ сказано было, что не видитъ другихъ средствъ дать Россіи конституцію, какъ истребивъ блаженной памяти Государя, нынѣ || (л. 4 об.) Царствующаго Императора и Великаго Князя Михаила Павловича, объяснилъ, что въ то время истребленіе Императорской фамиліи нѣкоторыми членами признавалось нужнымъ, и что по тому и онъ могъ о семъ сказать въ общемъ разговорѣ.

Бестужевъ участвовалъ во всѣхъ совѣщаніяхъ, бывшихъ у *Рылѣва*, и приготовившихъ возмущеніе 14 Декабря. Наканунѣ сего дня ввечеру, онъ, войдя къ *Рылѣву* въ кабинетъ, засталъ у него *Каховскаго*, *Пущина* и *Оболенскаго*, въ то время, какъ двое послѣднихъ, выходя прощались съ Ка-

Показаніе *Якубовича*.

ховскимъ и цѣловали его. Когда *Бестужевъ* сдѣлалъ тоже, то *Рылъевъ* || (л. 5) сказалъ ему о *Каховскомъ*: «онъ будетъ ждать Царя на дворцовой площади, чтобъ нанести ударъ». *Бестужевъ* замолчалъ, и по уходѣ прочихъ приглашалъ *Каховскаго* зайти къ нему на другое утро, и тогда успѣлъ отклонить его отъ исполненія объявленнаго ему назначенія.

14-го Декабря *Бестужевъ* ходилъ по ротамъ Московскаго полка, говорилъ сильно, и возбудилъ нижнихъ чиновъ къ мятежу. Пришедши на площадь и не найдя начальниковъ, они потеряли голову. *Бестужевъ* построилъ каре, отвращалъ съ прочими сдѣланныя начальствомъ предложенія, а людей удерживалъ отъ стрѣльбы. Хотя же || (л. 5 об.) еще въ казармахъ грозилъ пистолетомъ Генералъ Маіору *Фридрихсу* и капитану *Моллеру*, но неповиненъ, какъ говорить онъ, ни въ одной капли крови.

Когда каре разсыпано было картечью, онъ скитался цѣлую ночь по улицамъ и цѣлое утро по Церквамъ; потомъ самъ явился пасть къ стопамъ Всемилоствѣйшаго Государя, и просить помилованія, раскаявшись совершенно въ своемъ преступленіи.

Изъ свѣденій, доставленныхъ Г. Командующимъ Гвардейскимъ Корпусомъ, видно.

Александръ *Бестужевъ* съ братомъ своимъ *Михаиломъ* и другими || (л. 6) Офицерами Московскаго полка ходили по ротамъ 2, 3, 5 и 6-й, стараясь ослѣпить рядовыхъ, уговаривая ихъ не присягать Государю Императору Николаю Павловичу, и повторяя: «все обманъ; насъ заставляютъ присягать, а Константинъ Павловичъ не отказывался; онъ въ цѣпяхъ, Его Высочество, Шефъ полка, также въ цѣпяхъ». Александръ *Бестужевъ* прибавлялъ, что онъ присланъ изъ Варшавы, съ повелѣніемъ не допускать полки до присяги.

Унтеръ-Офицеръ Лейбъ Гвардіи Московскаго полка *Луцкій* показалъ, что Александръ *Бестужевъ* называвшій себя при выходѣ роты || (л. 6 об.) приѣзжимъ изъ Варшавы, давалъ ему на площади подержать заряженное ружье, и что онъ одинъ разъ изъ колонны прицѣливался пистолетомъ въ неизвѣстнаго Генерала; но былъ ли выстрѣлъ, или сдѣлалась осѣчка, не знаетъ.

Александръ *Бестужевъ* противъ сего отвѣчалъ, что онъ бралъ у одного Унтеръ-Офицера ружье, для защиты своей при нападеніи кавалеріи¹⁾, и вскорости его отдалъ; но выстрѣловъ изъ него не сдѣлалъ, и ни въ одного Генерала не цѣлился и не стрѣлялъ; также приѣзжимъ себя изъ Варшавы не называлъ.

¹⁾ Слова: «при нападеніи кавалеріи»—наверху строки.

По сему разнорѣчію дана ему очная ставка съ *Луцкимъ*, на которой || (л. 7) каждый остался при своихъ показаніяхъ.

Бестужевъ въ доказательство всегдашняго отвращенія его отъ Цареубійства и кровопролитія, приводитъ: 1-е, что сверхъ тѣхъ усилій, какія употребилъ онъ для отклоненія *Якубовича* отъ покушенія на жизнь покойнаго Императора, и *Каховскаго* отъ нанесенія удара нынѣ Царствующему Императору въ 14-й Декабря, онъ успѣлъ еще, подстрѣкнувъ самолюбіе *Каховскаго*, представить гнуснымъ Цареубійство, и отвратить его отъ онаго, какъ подтверждается и очными ставками *Каховскаго* и *Бестужева* || (л. 7 об.) съ *Рылъевымъ*. 2-е. Что онъ удалилъ Генерала Нейдгарта; спасъ отъ черни какого то Павловскаго Капитана, и удерживалъ солдатъ отъ стрѣльбы; что онъ избавилъ Генераль-Адъютанта *Левашева* по крайней мѣрѣ отъ раны. Когда Генераль *Левашевъ* безстрашно наѣзжалъ на фронтъ, шагахъ въ пяти отъ себя, увидѣлъ онъ, *Бестужевъ*, кого-то цѣлившагося въ него; курокъ разъ оскѣся, онъ поправилъ кремь, приложился снова изъ за Гренадеръ, и готовъ былъ спустить, но *Бестужевъ* схватилъ за пистолеть, сказавъ, «что вы сударь дѣлаете? кто васъ о томъ просить?» чѣмъ остановилъ отъ выстрѣла. О семъ поступкѣ *Бестужевъ* || (л. 8) скрывалъ, какъ говорить, потому, что не можетъ подтвердить свидѣтельствомъ: но объяснилъ объ онсмъ въ опроверженіе показанія *Пущина*, будто бы онъ говорилъ, что по выходѣ солдатъ на площадь, если кто изъ начальниковъ будетъ увѣщевать ихъ, то что бы стрѣлять въ него.

Бестужевъ въ показаніяхъ своихъ былъ совершенно чистосердеченъ—онъ первый открылъ что нѣкоторые члены Сѣвернаго общества, въ слѣдствіе Южныхъ инстигацій, склонились на преступныя намѣренія членовъ Южнаго Общества о введеніи республиканскаго правленія, и истребленіи Императорской фамиліи. Изъясняя искренность своего раскаянія || (л. 8 об.) онъ говорить: «я чувствую теперь, что во зло употребилъ свои дарованія, что я могъ саблю, или перомъ принести честь своему отечеству, жить съ пользой и умереть честно за Государя!! Но Царь есть залогъ Божества на земли, а Богъ милуетъ кающихся.... Если случаемъ бумага сія дойдетъ до Высочайшихъ рукъ, то пусть увидитъ на ней слѣды слѣзъ искреннаго раскаянія».

Правитель дѣлъ Боровковъ ¹⁾).

¹⁾ На одном из чистых листов в конце дела А. Бестужева находится запись: «Въ дѣлѣ семь перенумерованныхъ листовъ шестьдесятъ два и сверхъ того въ началѣ описи и формулярной списокъ. Надворный Совѣтникъ Ивановскій».

№ 8

ДѢЛО О ШТАБСЪ-КАПИТАНѢ
Л. Г. МОСКОВСКАГО ПОЛКА
МИХАЙЛѢ БЕСТУЖЕВѢ.

О П И С Ъ

Дѣлу Московскаго Полка Штабъ Капитану Михайлѣ Бестужеву.

	Листы.
1. Формулярной ево Бестужева списокъ.	
2. Показаніе отобранное Г. Генералѣ Адъютантомъ Левашовымъ отъ ево Бестужева	на 1
3. Вопросные Пункты Комитета съ отвѣтными ево Бестужева.	на 2 и 3
4. Дополнительные вопросные пункты Комитета съ отвѣтными ево Бестужева 6-го Генваря 1826	съ 4 по 9
5. Вопросные Пункты Комитета Марта 1826 съ отвѣтными ево Бестужева.	съ 9 по 13
6. Вопросные Пункты Комитета отъ 6-го Марта 1826. Штабъ Кап: Бестужеву	на 13
7. Записка о подробныхъ дѣйствіяхъ въ день 14-го Декабря на вопросы ево Бестужева	на 15
<hr/>	
Всего	15

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

№ 1. Формулярной Списокъ о службѣ Лейбъ Гвардіи Московскаго
Выписка изъ таковагожъ доставленнаго отъ полка

Чинъ, имя, отчество и прозваніе, также какіе имѣеть ордена и прочіе знаки отличія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого состоянія, и буде изъ дворянъ, то не имѣеть ли крестьянъ, и естли имѣеть, то гдѣ, въ какихъ селеніяхъ и сколько именно.	В службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.			Въ теченіи службы въ которыхъ именно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произвожденіямъ находился.				
			Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.
Штабсъ Капитанъ Михайла Александровъ сынъ Бестужевъ	25	Изъ российскихъ дворянъ крестьянъ не имѣеть.	Кадетомъ	812			въ Морскомъ Кадетскомъ корпусѣ. В 13. Флотскомъ Экипажѣ			
			въ Гардимири Мичманомъ	814 817	Юня Марта	10 1		Изъ онаго переведенъ въ сей полкъ Порутчикомъ	825	Марта
		Лейтенантомъ	822	—	22					
			Штабсъ Капитаномъ	825	Маія	3	Въ семь полку.			

Подлинный подписали: Генераль Маіоръ Геруа, и Командующій всѣю пѣхотою

Полка Штабъ Капитана Михайла Александрова сына Бестужева.
въ Инспекторскій Департаментъ за 1825. годъ.

<p>Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличіе въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.</p>	<p>Россійской грамотѣ читать и писать и другія какія науки знаетъ ли.</p>	<p>Въ домовахъ отпускахъ былъ ли, когда именно, на какое время, и явился ли на срокъ.</p>	<p>Въ штрафахъ былъ ли, по суду или безъ суда, за что именно и когда.</p>	<p>Холостъ или женатъ, и имѣетъ ли дѣтей.</p>	<p>Въ комплектъ или сверхъ комплекта, при полку или въ отлучкѣ, гдѣ именно, по чьему повелѣнію и съ котораго времени находится.</p>	<p>Къ повышенію достоинствъ, или за чѣмъ именно не аттестуется.</p>
<p>7. Г. [sic!] между Кронштатомъ и С.-Петербургомъ на фрегате Симіонъ Ианнъ подъ командою Лейтенанта Авсрва 815. между Кронштатомъ и Санкт-петербургомъ на фрегате маломъ подъ командою Капитана Лейтенанта Генинга 816. отъ кронштата до Тагерорда для эволюціи отъ туда обратно въ кронштатъ на корабле ростиславъ подъ командою Капитана Командора Мура а потомъ на корабле Любинъ подъ командою Капитана 1-го ранга Палицына 817. отъ Кронштата до французскаго города Каллѣ и отъ онаго съ десантомъ войскъ обратно въ кронштатъ и для эволюціи къ красной горки. Маія съ 1-го Августа по 8-е на корабле не тронъ меня подъ командою Капитана 1-го ранга руднева, 808. [sic!] Маія съ 28. Іюля по 9-е отъ кронштата до красной горки и обратно на корабле ростиславе подъ командою Капитана 2. ранга Тезенгаузина 819. изъ Кронштата въ Архангельскъ сухимъ путемъ въ 14. флотскомъ экипажѣ подъ командою Капитана 1-го ранга руднева 820 у Г. Архангельска при берегѣ въ ономъ же экипажѣ подъ командою онагожъ а потомъ Капитанъ Командора Монка 821. съ 22 Іюня Октября по 5. отъ Архангельска до Кронштата на фрегате крейсеръ подъ командою Капитанъ Лейтенанта Палицына 822, при берегѣ въ кронштатѣ въ 14. флотскомъ Экипажѣ, а потомъ въ 13. Экипажѣ подъ командою Капитана Командора Монка и Капитана 2. ранга Савицкаго 823. съ 28. Маія по 26. Сентября неявте [sic!] Сампере на легкой Эскадре 824. при берегѣ въ кронштатѣ въ 13-мъ Флотскомъ Экипажѣ подъ командою Капитана 1. ранга Васильева 825 при берегѣ въ кронштатѣ въ 13. флотскомъ Экипажѣ подъ командою Капитана 1. ранга Васильева.</p>	<p>Россійскому читать и писать умѣетъ.</p>	<p>Н е б ы в а л ь.</p>	<p>Н е б ы в а л ь.</p>	<p>Х о л о с т ь.</p>	<p>Состоитъ въ комплектѣ при полку на лицо и находится въ Петропавловской крѣпости 1825. Года Декабря 14-го.</p>	<p>Какъ возмутитель противу власти не аттестуется.</p>

Гвардейскаго корпуса Генераль Адъютантъ Бистромъ І.
Вѣрно Начальникъ Отдѣленія Андрѣев.

№ 2.

Показаніе Штабсь Капитана Бестужева ¹⁾.

Вовлечѣнъ онъ былъ слухами о задержаніи будто бы Великаго Князя Константина Павловича и тѣмъ что будтобы письмо Великаго Князя къ Императору есть ложное. Непринимать присяги согласны были многіе офицеры а именно Князь Щепинъ Ростовскій, Волковъ, поручики Брокъ Кудашевъ, Капитанъ *Корниловъ*, сей послѣдній услышавъ содержаніе Манифеста объявилъ имъ что онъ присягаетъ.

Цѣль бунтовщиковъ была отъ него совершенно скрыта и онъ ничего про оную не знаетъ и действовалъ единственно по заблужденію для удержанія на престолѣ Великаго Князя Константина Павловича которому онъ присягалъ.

Въ числѣ бунтующихъ онъ зналъ только К. Оболенскаго Одоевскаго Кюхельбекера Каховскаго Рылѣева.

Якубовичъ встрѣтилъ бунтующихъ въ Гороховой улицѣ, кричалъ ура! Константинъ Павловичу взявши шляпу на саблю, когдаже отсталъ отъ нихъ и возвращался ли къ нимъ не знаетъ.

Былъ также съ ними молодой человекъ въ синѣмъ сертукѣ которой раздавалъ деньги въ томъ числѣ отдалъ и ему 50 р., которыя вручены имъ унтеръ офицеру Макѣю Иванову для покупки вина, но кто имянно не знаетъ. || (л. 1 об.)

На Генерала Фридрикса никогда нецѣлилъ и старался на противъ всѣми мѣрами удерживать солдатъ отъ пролитія крови запрещаю имъ стрѣлять въ чемъ свидѣтельствуется 2-ой и 3-ей ротами.

Графа Милорадовича ранилъ не солдатъ а выстрѣлилъ въ него изъ толпы народа но кто имянно не знаетъ, раненъ ли онъ былъ штыкомъ того не видаль.

Штабсь Капитанъ Бестужевъ ²⁾.

Когда и кемъ были приняты въ тайное общество ⁴⁾.

Я былъ принять въ тайное общество нѣсколько месяцевъ тому назадъ покойнымъ *Черновымъ* ³⁾; намѣренія онаго опредѣлительно не зналъ, но замѣтилъ что оно клонилось къ конституціи.

Генераль - Адъютантъ Левашовъ. || (л 2).

№ 3.

Высочайше учрежденный Коммитетъ требуетъ отъ ⁵⁾ Г. Штабсь Капитана *Михайлы Бестужева* слѣдующаго показанія.

1-е.

Какъ Ваше имя и отечество и сколько отъ роду лѣтъ?

2-е.

Какого Вы вѣроисповѣдыванія и каждогодноли бываетъ на исповѣди и у Святаго причастія.

3-е.

Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору.

¹⁾ Сверху листа слева «№ 33» и карандашом: «Л. Г. Москов. полка.»

²⁾ Все показаніе, как и прибавленіе к нему, писаны не рукою М. Бестужева, который только скрепил показаніе своею подписью.

³⁾ Зачеркнуто: «Но».

⁴⁾ Последний вопрос и ответ на него писаны другой рукою.

⁵⁾ Дальнейшіе слова писаны другой рукою.

4-е.

Гдѣ воспитывались Вы? Если въ публичномъ заведеніи то въ какомъ имянно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были Ваши учителя и наставники?

5-е.

Въ какихъ предмѣтахъ стрались Вы || (л. 2 об.) наиболѣе усовершенствоваться?

6-е.

Не слушалиль сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ, чѣмъ курсомъ руководствовались Вы въ изученіи сихъ наукъ?

7-е.

Съ котораго времени и откуда заимствовали Вы свободный образъ мыслей, т.-е: отъ сообществали или внушеній другихъ или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ имянно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

Г : адъ: Бенкендорфъ. || (л. 3)

1.

Имя мое ¹⁾: Михаилъ Александровичъ; отъ роду 25-ть лѣтъ.—

2.

Исповѣданія: Греко-россійскаго и на исповеди и у Святаго причастія бывалъ каждо-годно кромѣ прошедшаго года за болезнiю моею, въ великой постъ.—

3.

Нынѣ царствующему Государю, Императору не присягалъ.—

4.

Воспитывался: въ Морскомъ кадетскомъ корпусѣ.

5.

Кромѣ обширной Морской части наукъ, въ которой я старался усовершенствовать себя, по долгу службы, я еще занимался Литературою.—

6.

Изъ корпуса вступивъ прямо въ дѣйствительную службу, я не имѣлъ ни времени, ни случая брать частныхъ лекцій.—

7.

Въ 1817-мъ Году вышедъ изъ корпуса того-же года я отправился во Францію съ флотомъ подъ командою Вице-Адмирала Кроуна, гдѣ познакомившись со многими французскими офицерами и съ путешествующими Англичанами,—я || (л. 3 об.) заимствовалъ начало свободныхъ мыслей. И въ 1821-мъ Году возвращаясь изъ Архангельска, мы остановились въ Копенгагенѣ, гдѣ имѣя случай познакомиться съ датчанами и Англинскими морскими офицерами въ обществѣ ихъ, заимствованные мною во Франціи понятія, более укоренились.—Сверхъ того флотъ нашъ, будучи въ 1812 году въ Англии и наши, морскіе офицеры, каждо-годно, посещая на военныхъ судахъ Англию, Францію и другіе заграничные мѣста, получили понятіе о образѣ тамошняго правленія; и когда мнѣ случалось слушать ихъ разказы то

¹⁾ Показанія—собственноручные.

они невольно питали полученные мною понятія.—И самой перевернуть, бывший почти во всей Европѣ, о которомъ и изъ русскихъ Газетъ можно было почерпнуть достаточные свѣденія—быль притчиною, что полученные мною понятія и образъ мыслей—укоренялись.—

Болѣе ни кто, не способствовалъ къ укорененію ¹⁾ во мнѣ сихъ мыслей.

Штабсь-Капитанъ Михайль Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 4.)

№ 4.

1826 года Генваря 6-го ²⁾ въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета Лейбъ Гвардіи Московскаго Полка Штабсь капитанъ Михайла *Бестужевъ*, въ дополненіе перваго допроса его спрашиванъ и показалъ:

1.

Когда именно приняты вы были въ тайное общество? ³⁾

1.

Около полутора лѣтъ тому назадъ, былъ принять въ тайное общество Капитанъ Лейтенантомъ Торсономъ, который объявилъ мнѣ о существованіи и цѣли общества, но сію послѣднюю не совершенно зналъ, а только то было мнѣ извѣстно, что хотѣли ввѣсти въ Россіи Конституцію. Въ первомъ показаніи сказала я, что принять въ общество покойнымъ Черновымъ, единственно потому, что бы непогубить Торсона, который содержитъ всю свою семью.

2.

Въ чемъ заключалась прямая цѣль сего общества и какими средствами оно || (л. 4 об.) предполагало достигнуть ее?

2.

Цѣль общества была какъ сказано, ввѣденіе Конституціи, болѣе ничего не знаю; || (л. 4 об.) Вовлекли же меня говоря, что Государство приходитъ въ упадокъ, и что истинно любящій свое отечество долженъ стараться сему противиться, что можно достигнуть посредствомъ тайнаго общества.

3.

Кто имянно были извѣстныя вамъ члены Тайнаго общества?

3.

Торсонъ, Рылѣевъ и братъ мой Александръ.

¹⁾ Зачеркнуто: «мен».

²⁾ Сверху листа карандашомъ: «Чит. 8 Генваря».

³⁾ Под первымъ вопросомъ карандашомъ написано: «Согласно показанію Бестужева составить вопросы Волкову, Брое и Кн. Кудашеву; а при томъ спросить и Щепина говорилъ ли онъ означенное въ 9 и 11-мъ пунктахъ». Какъ вопросы, так и ответы, кроме отдельныхъ фраз, писаны не рукою М. Бестужева.

4.

Какого рода и чрезъ кого были сношенія здѣшняго общества съ прочими какъ внутри Россіи и въ Польшѣ, такъ и въ Государствахъ Иностранныхъ?

5.

Какія причины побудили васъ вступить въ означенное общество?

6.

Какое время назначено было для приведенія въ дѣйствіе намѣренія общества? || (л. 5)

7.

Вы ли сообщили Князю Щепину Ростовскому о существованіи общества и о цѣли онаго? || (л. 5 об.)

8.

Когда сдѣлалась вамъ извѣстною рѣшимость тайнаго общества произвести возмущеніе 14-го Декабря? Когда, у кого и съ кѣмъ имянно были совѣщанія ваши объ ономъ?

4.

Неизвѣстно мнѣ. Они не имѣли ко мнѣ довѣрія и отъ того отъ меня таились.

5.

Отвѣчалъ во 2-мъ пунктѣ.

6.

Этого въ послѣднѣе время совершенно не зналъ ибо || (л. 5) какъ сказали они отъ меня таились.

7.

Ему ни чего объ обществѣ не говорилъ, но разговаривалъ о конституціи, какая можетъ быть въ Россіи, о слухахъ, которые носились по городу, что Великій Князь Константинъ Павловичъ задержанъ, что Государь Николай Павловичъ хочетъ войти на престоль обнародовавъ ложное отрѣченіе Константина Павловича, и разсуждали какъ съ Щепинымъ, такъ и съ Корниловымъ, Волковымъ, Кня: Кудашевымъ и Броквѣ, что сіе быть не можетъ и что въ семъ случаѣ присягать не должно.—13-го числа мнѣ сказали, что Константинъ Павловичъ дѣйствительно отрѣкается, но что надобно говорить, что ето ложно для достиженія своей цѣли. Что я и сообщилъ, равно какъ и о условіи въ присягѣ, въ слѣдующемъ пунктѣ показаномъ, Волкову, Щепину, Кудашеву и Броквѣ.—¹⁾ || (л. 5 об.)

8.

13-го числа былъ у Рылѣва вѣчеру и тамъ было положено на другой день не принимать новой присяги.

¹⁾ Последняя фраза приписана рукою М. Бестужева.

Положено ли было въ сихъ совѣщаніяхъ, что бы принудить Сенатъ силою къ собранію собора?

Положено было идти съ войскомъ на Сенатскую площадь и принудить Сенатъ повиноваться нашей волѣ, но какими средствами сего достичь хотѣли, того не знаю. Это сообщилъ намъ то: есть: Волкову, Кудашеву и Брокъ, Князь Щепинъ Ростовской, — которой 12-го Декабря былъ у Рылѣва ¹⁾).

10.

10.

Какія возложены были обязанности какъ собственно на васъ, такъ и на cadaго изъ вашихъ со-общниковъ при исполненіи предпринятаго намѣренія? || (л. 6)

Ни какой особенной обязанности на меня возложено небыло кромѣ того, чтобъ стараться каждому изъ насъ, ²⁾ чтобъ роты не присягали и потомъ привести ихъ на Сенатскую площадь. Когда выведена была моя рота, я сказалъ солдатамъ: Ребята вы присягали Константину Павловичу. Онъ отказывается ²⁾, теперь надобно присягать Николаю Павловичу || (л. 6) надобно исполнить свой долгъ. Потомъ пришелъ въ роту братъ мой Александръ, который объявилъ, что Константинъ Павловичъ и Михаилъ Павловичъ задержаны, что новая присяга обманъ и послѣ сего рота вышла на полковой дворъ. ³⁾.

11.

11.

На кого болѣе надѣялись вы въ успѣшномъ произведеніи онаго?

12-го же дек. К: Щепинъ: объявилъ намъ ⁴⁾ только, что на площади будетъ Кн. Трубецкой, который приметъ начальство надъ войсками.

12.

12.

13 Декабря въ квартирѣ Кн. Щепина-Ростовскаго вмѣстѣ съ Волковымъ, Княземъ Кудашевымъ, Брое, и Корниловымъ условились ли вы не присягать ни кому, кромѣ Императора Константина Павловича?

Точно такъ. Но не 13-го а 12 Декабря—⁵⁾.

¹⁾ Последняя фраза приписана рукою М. Бестужева.

²⁾ Слова: «каждому изъ насъ» и «Онъ отказывается» вписаны над строкой рукою М. Бестужева.

³⁾ В левом столбце карандашом: «Очную ставку Щепину».

⁴⁾ Эти слова написаны рукою Бестужева вместо зачеркнутого: «мнѣ объявили».

⁵⁾ Последняя фраза приписана рукою М. Бестужева.

13.

Того же 13 Декабря и прежде посѣщали ли вы Рылѣва, || (л. 6 об.) и онъ ли воспламенилъ въ васъ духъ возмущенія? Кто тамъ бывалъ еще кромѣ васъ?

14.

14 Декабря поутру вмѣстѣ съ братомъ вашимъ Александромъ и Княземъ Щепинымъ-Ростовскимъ ходивши по ротамъ Московскаго полка возбуждали ли вы солдатъ къ бунту?

15.

Объясните съ подробностію всѣ обстоятельства сбора Московскаго Полка на Полковомъ дворѣ и буйственнаго выхода онаго на фонтанку, равно и всё то, что относится какъ собственно до вашихъ дѣйствій, такъ брата Вашего Александра и другихъ офицеровъ при семъ случаѣ, такъ же, кѣмъ и какимъ образомъ ранены Генераль Маіоры Фридриксъ и Шеншинъ и Полковникъ Хвошинскій? || (л. 7)

16.

Въ начальныхъ отвѣтахъ вы сознаетесь, что вмѣстѣ съ Кн: Щепинымъ-Ростовскимъ и братомъ вашимъ Александромъ Бестужевымъ болѣе всѣхъ способствовали къ увлеченію нижнихъ чиновъ Московскаго полка на Сенатскую площадь. Объясните: какая была прямая цѣль ваша при такомъ дѣйствіи? что именно происходило во время бытности вашей на означенной площади, и что вы сами тамъ дѣлали? || (л. 7 об.)

13.

На это отвѣчалъ въ предыдущихъ пунктахъ. || (л. 6 об.)

14.

Точно такъ и съ нами Волковъ и Брое.

15.

Когда вышли на дворъ былъ совершенной безпорядокъ, нижніе чины дрались между собою за знамя, я хотѣлъ унять, но не успѣлъ; потомъ толпою вышли на улицу; Генераль Маіора Фридриксъ и Полковника Хвошинскаго ранилъ Щепинъ, Генер. Шеншина не знаю кто; оружія другаго не имѣлъ съ собою какъ шпагу и въ рукавѣ шинели Пистолетъ данный мнѣ братомъ, для собственной моей защиты || (л. 7) или въ случаѣ надобности чтобъ себя застрѣлить. Етаго я никогда не имѣлъ въ намѣреніи и самъ не знаю какъ оное показалъ при допросѣ¹⁾. Я же никогда неимѣлъ намѣренія сдѣлать смертоубійство и не сдѣлалъ. Пистолетъ же на площади отдалъ Каховскому въ ту же минуту какъ надѣлъ шинель.²⁾

16.

На площади я занимался только тѣмъ, что бы держать въ порядкѣ два фаса каре, которые были обращены къ Невѣ и къ Сенату когда кавалерія обскакивала, я удерживалъ людей и закричалъ, что бы никто не осмѣлился стрѣлять. Болѣе ничего не дѣлалъ. || (л. 7 об.)

¹⁾ Последняя фраза приписана на полях рукою М. Бестужева.

²⁾ Слова: «въ ту же минуту какъ надѣлъ шинель» дописаны М. Бестужевым.

17.

При выходѣ полка изъ казармъ былъ ли признанъ вами и братомъ вашимъ Александромъ въ качествѣ начальника Князь Щепинъ-Ростовскій?

18.

Въ бытность на Сенатской площади предлагали ли вы Князю Щепину-Ростовскому пушокъ 5-ти рублевыхъ ассигнацій, и просили ли его послать унтеръ офицера за виномъ?

19.

Видѣли ли вы, кто бросился на Полковника Стюллера и ранилъ его? || (л. 8)

20.

Какое было намѣреніе возмущившихся на площади людей въ *случаѣ* неудачи?

21.

Въ начальномъ допросѣ вы сознаетесь, что выстрѣлъ въ Графа Милорадовича сдѣланъ былъ изъ толпы народа, и вы не видали, что бы ему дана была рана штыкомъ; но по многимъ показаніямъ открывается, что сей выстрѣлъ сдѣланъ изъ каре Московскаго полка въ которомъ вы находились, и слѣдовательно должны были видѣть сіе. || (л. 8 об.)
Объясните: кѣмъ, и по чьему приказанію былъ произведенъ выстрѣлъ сей и кто Графу Милорадовичу нанесъ ударъ штыкомъ?

Штабсъ-Капитанъ Михаилъ Александровъ сынъ Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 9)

17.

Точно такъ.

18.

Повторяю о семъ то, что сказалъ при первомъ допросѣ, прибавляя, что при выходѣ изъ дворца когда вели меня подъ арестъ встрѣтилъ я того человѣка, который предлагалъ мнѣ деньги на покупку вина, и показалъ его Коменданту Башуцкому.

19.

Видѣлъ когда шель къ намъ л. г. Гранадерскій полкъ, но кто ранилъ Полковника Стюллера, незнаю. || (л. 8)

20.

Совершенно ни чего не знаю. Но мое было: собрать сколько можно было ихъ на Невѣ и вести безъ ружей чтобъ повергнуться съ раскаяніемъ къ стопамъ Монарха ¹⁾ и мнѣ удалось остановить нѣкоторыхъ, но лёдъ началъ ломаться и они всѣ разбежались ²⁾.

21.

Совершенно не знаю; я въ то время былъ на другомъ фасѣ и не видѣлъ когда Графъ Милорадовичъ подѣзжалъ, увидѣлъ только тогда, когда онъ уже повернулъ лошадь.—И тогда были выстрѣлы изъ толпы народа.

¹⁾ Далее одно слово зачеркнуто.

²⁾ Вторая фраза до конца написана рукою Бестужева.

1826 года Марта дня¹⁾ отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Л. Г. Московскаго полка Штабсъ Капитану *Бестужеву* вопросный пунктъ

Изъ показаній нѣкоторыхъ изъ члѣновъ Комитету извѣстно между прочимъ о бывшихъ у Рылѣва совѣщаніяхъ слѣдующее:

1.) 12 Декабря Каховскій произнесъ сіе: «съ этими филантропами ничего несдѣлаешь, тутъ просто надобно рѣзать да и только; иначе естли несогласятся, то я первый пойду и самъ на себя всё объявлю».

2.) Когда Рылѣвъ и прочіе увѣрились, что они сильны, положено было солдаты возбудить тѣмъ, что ихъ обманываютъ и что Цесаревичъ неотказывается отъ престола, что онъ сдѣсь и даже запертъ въ Сенатѣ; и потому опредѣлено вести солдатъ на Сенатскую площадь.

3.) Противу особы Государя примѣтно возсталъ Князь Оболенскій, || (л. 9 об.) Вы съ Братомъ, Каховскій и потомъ Князь Трубецкой требовалъ какъ необходимости, чтобы принести его на жертву.—Наконецъ онъ Трубецкой именно полагалъ что надобно оставить Александра Николаевича, чтобы его объявить Императоромъ. Другіе говорили, что можно ограничиться арестомъ. Но Рылѣвъ и Оболенскій настаивали о истребленіи всѣхъ.²⁾ Князь же Одоевскій твердилъ только: умремъ! ахъ, какъ славно мы умремъ!—Наконецъ Князь Трубецкой въ немаломъ смущеніи говорилъ Рылѣву, что если увидимъ, что на площадь выйдетъ мало, рота или двѣ, то мы (т: е: всѣ) недолжны идти туда и не должны дѣйствовать, въ чемъ согласенъ былъ и Рылѣвъ.

Комитетъ поставляя навидь Вамъ извѣстное ему о совѣщаніяхъ происходившихъ въ Квартирѣ Рылѣва, требуетъ чистосердечнаго || (л. 10) безъ всякой утайки и съ возможною подробностію какъ объясненія Вашего противу выше изложеннаго, такъ и описанія всего происходившаго на совѣщаніяхъ Вашихъ:

а.) Когда и кто подавалъ первую мысль начать здѣсь открытыя дѣйствія общества, какія виды возбудили къ тому надежды и съ котораго времени и гдѣ начались о томъ совѣщанія?

б.) Кто имянно находился на оныхъ и кто какія подавалъ мнѣнія на счетъ истребленія³⁾ особы Государя Императора и Августѣйшей фамиліи? и что было положено за непрременное?

с.) Кто именно изъ члѣновъ Л. Г. Московскаго и Гренадерскаго Полковъ, а равно и другихъ мѣстъ были извѣщены о семъ рѣшеніи на щетъ истребленія Царствующей фамиліи и не изъявилъ ли кто особеннаго тому одобренія?

д.) Какими средствами предположено было увлечь войска и открыть дѣйствія? || (л. 10 сб.)

е.) Кому поручено было занять Дворецъ, Сенатъ, крѣпость и прочія мѣста и какія именно?

ф.) Кто вызывался и кто назначенъ былъ нанести ударъ Государю и овладѣть Дворцомъ и прочимъ и вообще какой былъ сдѣланъ распорядокъ о дѣйствіяхъ 14. Декабря?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 11)

Какъ я показаль прежде⁴⁾ и теперь оное подтверждаю: что 12 числа я пріѣхаль съ Братомъ Александромъ отъ Матушки и сидель у брата на

¹⁾ Сверху л. 9 пометка: «Читано 16 марта».

²⁾ Последняя фраза вписана между строк другим почерком.

³⁾ Слово «истребленія» вписано другим почерком.

⁴⁾ Показание написано М. Бестужевым собственноручно.

квартирѣ не болѣе полу-часа, когда узналъ, что Щепинъ уѣзжаетъ отъ Рылѣва и потому просилъ его довести меня до казармъ.

Что же происходило у Рылѣва я совершенно не знаю кромѣ того, что Щепинъ намъ объявилъ о намѣреніи занять Сенатъ и, что Трубецкой приметъ начальство надъ войсками.—

Но Трубецкой и 13 числа говорилъ: Ненадо начинать рѣшительныхъ мѣръ, ежели ¹⁾ не будете увѣрены что солдаты васъ поддержать, на что Рылѣвъ сказалъ: вы, Князь, всё берете мѣры умѣренныя, когда надо дѣйствовать рѣшительно.—Трубецкой отвѣчалъ: Ну! что же мы сдѣлаемъ, ежели на площадь выйдеть мало, роты двѣ или три.—

Касательно же ²⁾ вопросовъ о совѣщаніяхъ общества то:

а) Такъ, какъ они не имѣли ко мнѣ доверія, то я не зналъ ни время ни мѣста сихъ совѣщаній, кромѣ совѣщанія бывшаго у Оболенскаго 12 числа, || (л. 11 об.) на которомъ былъ Щепинъ, но о чемъ они совѣщались онъ не объявилъ говоря: что ввечеру у Рылѣва хотели всё теже быть— и потому у Оболенскаго они рѣшительнаго ни чего не положили—Когда же мнѣ случалось, по болѣзни Рылѣва, приходить къ нему, то мнѣ говорили: Чтобъ не было примѣтно, что насъ много въ комнатѣ, то поди къ хозяйкѣ или посиди у брата на квартирѣ,—а потому:

б) Мнѣ совершенно не было извѣстно о намѣреніи истребить особу Государя Императора и Августѣйшей Фамиліи; кто подавалъ о семъ мнѣніе и что положено было за не переменное, равно и то:

с) Кто изъ члѣновъ Л: Г: Московскаго и Гренадерскаго полковъ и другихъ мѣстъ были извѣщены о семъ рѣшеніи и кто подавалъ къ сему особенное одобреніе.—

д) Средства же для увлеченія были положены: чтобъ объявить солдатамъ о новой присягѣ и ежели будетъ надежда, что они поддержать, то когда выведутъ присягать, показывать сом- || (л. 12) неніе говоря: мы не присягнемъ не зная точно ли отказывается Императоръ Константинъ Павловичъ и потомъ вести на площадь. Чемъ же предположено открыть дѣйствія я не знаю,—равно какъ и то:

е) Кому поручено было занять дворець, крѣпость, и протчія мѣста—и то:

ф) Кто вызывался и кто назначенъ былъ нанести ударъ Государю и овладеть дворцомъ и совершенно неизвѣстно ни какихъ мѣръ о порядки дѣйствій 14 декабря, кромѣ тѣхъ которые сообщилъ намъ всѣмъ Щепинъ и которые я упомянулъ выше.

Штабсъ-Капитанъ Михаилъ Бестужевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 13)

№ 6.

Высочайше учрежденному Комитету, для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, нужны свѣденія:

Лейбъ Гвардіи Московскаго полка

Отъ Штабсъ Капитана Бестужева:

1. Во время приведенія къ присягѣ 14-го Декабря, былъ ли онъ при своей командѣ?

¹⁾ Зачеркнуто: «ув».

²⁾ Зачеркнуто: «отвѣтовъ».

2. Не старался ли онъ отклонять нижнихъ чиновъ отъ дачи присяги и возбуждать къ неповиновенію?

3. Когда нижніе чины Московскаго, Лейбъ Гренадерскаго и Гвардейскаго Экипажа, оказавъ явное неповиновеніе, пошли изъ казармъ: то какъ онъ при семъ случаѣ дѣйствовалъ? не производилъ ли особеннаго буйства и невозбуждалъ ли къ тому другихъ?

4. Кѣмъ? когда? гдѣ? и по чьему приказанію взять онъ подъ арестъ? словомъ объяснить все отъ самаго приведенія къ присягѣ, до самаго арестованія?

6-го Марта 1826.

С. Петербургъ.

Вѣрно:

Генераль Адъютантъ Исленьевъ. || (л. 14)

№ 7.

Записка о подробныхъ дѣйствіяхъ Лейбъ Гвардіи Московскаго полка Штабъ Капитана Михайлы Бестужева въ день произшествія 14-го Декабря 1825 года.

На 1-й.

14. Декабря 1825 года во время приведенія полка къ присягѣ въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Шефа полка, находился онъ на Петровской площади съ нижними чинами въ числѣ бунтовщиковъ. Ауди-¹⁾

На 2-й и 3-й.

14. Декабря 1825 года поутру въ 10-мъ часу былъ онъ въ 6-й фузелерной ротѣ съ Штабъ Капитаномъ Княземъ Щепинымъ Ростовскимъ, гдѣ Щепинъ подстрекалъ нижнихъ чиновъ держаться прежней присяги.—Отъ туда приходилъ онъ въ командуемую имъ тогда 3. фузелерную роту съ означеннымъ Щепинымъ Ростовскимъ и говорилъ нижнимъ чинамъ, что ихъ хотятъ принудить присягать другому Государю, тогда, какъ они уже присягали Государю Константину Павловичу, крестъ и Евангеліе цѣловали, и онъ живъ—и спрашивалъ: могутъ ли они присягать? люди отвѣчали: «воля Начальства».—Но онъ увѣрялъ ихъ что присягать неслѣдуетъ. Потомъ вторично съ братомъ своимъ Адъютантомъ Александромъ Бестужевымъ, Щепинымъ Ростовскимъ, Штабъ Капитаномъ Волковымъ и Порутчикомъ Брокъ, былъ въ 6 фузелерной ротѣ, гдѣ говорили они оба Бестужевы и Щепинъ Ростовской нижнимъ чинамъ, что ихъ хочуть обмануть; что Государь Константинъ Павловичъ не отказался отъ престола и въ цѣпяхъ находится; Его Высочество Шефъ Полка задержанъ за четыре станціи и такъ же въ цѣпяхъ; что Александръ Бестужевъ пріѣхалъ изъ Варшавы отъ Константина Павловича, что бы предупредить полки что ихъ обманываютъ и хотятъ заставить присягать, тогда, какъ Государь, которому присягали 20 дней тому назадъ, живъ; что Константинъ Павловичъ любитъ Московской полкъ и прибавитъ жалованья и другіе подобныя сему слова.—Потомъ всѣ пятеро ходили на тотъ же предмѣтъ въ 3-ю фузелерную роту, при входѣ въ оную, присоединились къ нимъ Подпорутчикъ Князь Циціановъ и прикомандированной изъ учебнаго Карабинернаго полка—Штабъ Капи-

¹⁾ Начало слова: «Ауди»—имеет продолжение в конце 3-го пункта: «торъ» и подпись «Дмитріевъ» в конце четвертого пункта.

танъ Лашкевичъ.—Изъ оной ходили въ 5 роту, въ коей Брокъ и Циціанова уже небыло; изъ 5-й ходили во 2 роту кромѣ Волкова и Лашкевича, и въ означенныхъ ротахъ онъ Михайло Бестужевъ съ братомъ Александромъ и, Щепинымъ Ростовскимъ возмущали нижнихъ чиновъ, внушая имъ вышеупомянутые слова въ присутствіи ротныхъ ихъ Командировъ Волкова и Брокъ во 2 же ротѣ онъ Михайло Бестужевъ говорилъ людямъ, кто не будетъ держатся прежней присяги и Царя, то тѣхъ что бы кололи;—потомъ онъ съ братомъ || (л. 14 об.) Александромъ и Щепинымъ Ростовскимъ ходили опять въ 3 роту и подстрекали опять нижнихъ чиновъ въ присутствіи Подпоручика Князя Циціанова къ уклоненію отъ присяги, причемъ Александръ Бестужевъ сказалъ, что и покойнаго Государя отравили; а онъ Михайло Бестужевъ велѣлъ людямъ брать съ собою боевые патроны;—наконецъ они всѣ четверо находились въ 6 ротѣ въ фельдфебельскомъ покоѣ, изъ коего первые трое неоднократно выходили и подстрекали нижнихъ чиновъ держаться прежней присяги. Тутъ входили къ нимъ Адъютантъ морской и другой въ шинели съ темнымъ воротникомъ и о чемъ-то совѣщались, когда же уходили оныя, то Щепинъ Ростовской вслѣдъ имъ сказалъ, что роты скоро будутъ они выводить и, тотъ же часъ всѣ они разошлись и приказывали ротамъ выходить на мелькіе дворики казармъ, Михайло Бестужевъ и Щепинъ своимъ ротамъ 3-й и 6-й, въ 5-ю послали 3 роты унтеръ офицера Петра Федорова отъ имѣни Штабсъ Капитана Волкова къ фельдфебелю Григорьеву, что бы рота тотъ же часъ выведена была на маленькой дворики.—2-я же рота на крикъ Александра Бестужева: «выходи» такъ же на оной вышла. 3-я рота выходила чрезъ покои 6 роты въ одно время съ оною.—Сихъ послѣднихъ ротъ люди по приказанію Михайла Бестужева и Щепина Ростовскаго зарядили ружья, взяли оныя наруку и побѣжали на большой дворъ; за коими со 2-ю и 5-ю ротами бежалъ и Александръ Бестужевъ, всѣ съ крикомъ ура Константинъ; тутъ оныхъ ротъ нижнія чины начали отнимать знамя у гранодеръ.—Причемъ выбѣжали на дворъ всѣ бывшіе у полковаго Командира, бригадный Генераль Шеншинъ и другіе Штабъ и Оберъ офицеры и нашли нижнихъ чиновъ въ смятеніи.—Полковникъ Хвошинскій видя Александра Бестужева участвовавшаго въ безпорядкѣ спрашивалъ, зачѣмъ онъ здѣсь? въ сіе время присоединился къ нему Михайло Бестужевъ и оба съ пистолетами въ рукахъ говорили ему Хвошинскому, что бы онъ велъ ихъ за Константина! Хвошинской присемъ укорялъ ихъ за безпорядокъ, что видя нижніе чины остановились.—Щепинъ заметя сіе, бросился на него съ саблею и нанесъ три кровавыя раны. Во время слѣдованія на площадь, онъ Бестужевъ съ братомъ Александромъ и Щепинымъ Ростовскимъ приказывали нижнимъ чинамъ кричать Ура Константинъ; остававлявали офицеровъ спрашивая: «кому присягали? По приходѣ на Петровскую площадь, построили карѣ.—Когда подъѣзжалъ къ оной Графъ Милорадовичъ для увѣщанія, то нижніе чины, по командѣ его Бестужева съ другими бунтовщиками стреляли въ Графа, а равно и въ кавалерію когда она наѣзжала на карѣ.—И во все время произшествія онъ Михайло Бестужевъ, съ братомъ и Щепинымъ Ростовскимъ возбуждали нижнихъ чиновъ къ буйству, къ уклоненію отъ присяги и доверенности ко всѣмъ начальникамъ. торъ

На 4-й

При уничтоженіи бунтовавшей толпы на Петровской площади былъ взятъ и находится въ крѣпости. Дмитріевъ.

Презусъ Полковникъ Баронъ Шлиппенбахъ. || (л. 15)

№ 8.

Выборка изъ показаній на Лейб: Гвар: Московскаго полку Штабсъ Капитана Бестужева Ми:

К. Трубецкой.

»

называетъ¹⁾ членомъ общества (21.) С. 34²⁾ наобор: Бестужева Мос: П. узналъ тогда, когда принято было намѣреніе дѣйствовать.³⁾ С. 79.

Репинъ.

Щепинъ-Ростовской

называетъ¹⁾ членомъ общества. (57.) С. 6.

Пришелъ онъ Ш:К: Бестужеву къ коему пришелъ братъ Адью: Бестужевъ, который рассказывалъ что всю ложь и отъ Константина Павловича облигациіи нѣтъ, а Михаилъ Павловичъ находится за четыре станціи отъ сюда. С. 1-я наоб: (1.)

»

13-го числа у Щепина Ростовскаго собрались Волковъ, Бестужевы, Кудашевъ, Корниловъ за нѣсколько дней по имѣющимся слухамъ, что онѣ ни за что не присягнуть при жизни Императора Константина ни кому другому, и клялись, что прольютъ послѣдніи капли крови за Константи-на. С. 1. наоб:

»

Въ пятницу 11-го числа по приглашенію М. Бестужева вмѣстѣ съ Ш:К. Волковымъ и К. Кудашевымъ были у брата его А: Бестужева живущаго вмѣстѣ съ Рылѣвымъ. С. 6. || (л. 15 об.).

Кап: Пуцинъ

Последніе воскресеніе былъ у Якубовича гдѣ видѣлъ Мос: П: Бестужева. (23) С. 1.

Алек: Бестужевъ

На совѣщанія собирались члены въ томъ числѣ и Бестужевъ М. начетъ Царской Фамиліи разсуждаемо не было (25.) С. 28.³⁾

»

На конунѣ произшествія былъ онъ въ Московскомъ полку въ ротѣ брата своего. С. 1. наоб:

Рылѣвъ

во время болезни многіе ево посещали въ томъ числѣ и Бестужевъ. (20.) С. 1.

»

Когда получено извѣстіе о кончинѣ Государя Императора, чаще стали собираться на совѣщаніи, онъ предложилъ Оболянскому избрать Начальника и отобратъ отъ Бестужевыхъ и Каховскаго голоса въ пользу Трубецкаго. С. 11 наоб: Пун: 18.³⁾

К. Оболянской

Приняли твердое намѣреніе не присягать, Сутгофъ, Бестужевы, Щепинъ Ростовской и многіе другіе и буде нижніе чины, на присягу не согласятся, подкрепить ихъ своимъ⁴⁾ мнѣніемъ собственно своимъ⁴⁾ (24) С. 1.

Каховской

На площадь приведена часть Московскаго Полку Бестужевымъ и Якубовичемъ. (27.) С. 1 на об: || (л. 14⁵⁾).

¹⁾ «Называетъ» надписано карандашом, в связи с чем также карандашом исправленъ падеж следующего слова.

²⁾ Первоначально «56».

³⁾ Слева карандашом пометка: «пополнить».

⁴⁾ Слова: «своимъ» и «собственно своимъ» зачеркнуты карандашом.

⁵⁾ Нумерация листа в оригинале неправильная; следует читать «16».

Глебовъ

На площади роздалъ денегъ, на покупку вина для солдатъ до 100 р. изъ которыхъ вручилъ 50 р. Штабсъ Капитану Бестужеву. (32.) С. 1.

Палицынъ

13-го числа видѣлъ у Рылѣва, Трубецкаго, Бестужевыхъ, Карниловича, Г. Коновница, ¹⁾ К. Оболянского, Судгова и многихъ другихъ (98.) 4. С. наоб: Пун: 5.

Кол. Ассесоръ
Кюхельбекеръ

На площади предводительствовали К. Шепинъ Ростовской и три брата Бестужевы. 1. 2 и 3. Пун. 12. С. 52. (190.)

Штейнгель

Когда Ростовцовъ предворилъ Государя о намѣреніяхъ общества на конунѣ произшествія, тогда онъ спросилъ Рылѣва, неужели вы думаете дѣйствовать? дѣйствовать непременно, мы сильны и отложить недолжно. По вечеру у Рылѣва было собраніе, гдѣ были три брата Бестужевы и прочіе члены. Пушинъ ручался за своего брата, и за нѣкоторыхъ офицеровъ Конной Артилеріи, которые дали слово не присягать, между прочемъ сказалъ что П. Моллеръ отказался содѣйствовать, Репинъ завѣрялъ за Финляндской Полкъ, Бестужевъ Николай и Арбузовъ за Гвар: Екипажъ, Бестужевъ Московскій за свою роту, а Корниловичъ торжественно увѣрилъ что во 2-ой Арміи сто тысячъ готово. (102.) С. наоб: 13 и 14.— || (л. 14 об.).

»

Когда увѣрились въ силахъ; положили: Солдатъ возбудить ²⁾ тѣмъ; что ихъ обманываютъ, что Цесаревичъ не отказался, и что онъ съѣсъ и запертъ въ Сенатѣ, и потомъ вести на Сенатскую площадь. Противъ Особы Государя приметно возставалъ Оболянской, Бестужевы, Каховской и наконецъ самъ Трубецкой, требовали какъ необходимости что бы принести ево на жертву; но сей послѣдній полагалъ оставить Александра Николаевича. С. 14.

Ник: Бестужевъ
К. А: Пушинъ

Членъ общества (29.) С. 5.
былъ на Площади съ Московскими ротами въ 1. Пок: и на 17 С. тоже. || (л 1)

№ 9 ³⁾.

О Штабсъ Капитанъ Михайль Бестужевъ.

Собственное показаніе.

Михаиль Бестужевъ сознался, что за нѣсколько мѣсяцовъ до возмущенія 14-го Декабря онъ былъ принятъ въ члены Тайнаго Общества, котораго намѣреніе, сколько ему извѣстно, клонилось къ введенію Конституціи.

¹⁾ Так в оригинале, вм. «Коновницина».

²⁾ Вместо зачеркнутого: «увѣрять».

³⁾ Внизу на первой стр. этого документа стоит: «№ 8» и пометка: «Читана 4: іюня 1826».

Въ общество сіе вовлекли его внушенія, что Государство въ упадкѣ и что восстановление зависить отъ исполненія цѣли того Общества.

13-го Декабря былъ въ вечеру у *Рылѣва*; тамъ сказали ему, что Цесаревичъ дѣйствительно отрѣкается отъ Престола; но для достиженія своей цѣли надобно утверждать противное, || (л. 1 об.) не принимать другой присяги, отклонять отъ того нижнихъ чиновъ и вывести ихъ на Сенатскую площадь, гдѣ будетъ начальствовать *Князь Трубецкой*.

14-го Декабря, когда рота его была выведена, онъ говорилъ солдатамъ, что надобно присягать *Николаю Павловичу*; но здѣсь явился братъ его *Александръ* и объявилъ, что *Константинъ Павловичъ* и *Михаиль Павловичъ* задержаны и что новая присяга есть обманъ. Послѣ того рота выступила на полковой дворъ, а потомъ на Петровскую площадь, гдѣ онъ занимался только тѣмъ, что бы удержать въ || (л. 2) порядкѣ два фаса каре, кои обращены были къ Нѣвѣ и Сенату. *Бестужевъ* имѣлъ при себѣ шпагу и пистолеть. Когда кавалерія окружила мятежниковъ, онъ удерживалъ солдатъ отъ стрѣльбы.

Князь Трубецкой,
Бар. Штейнгель,
Алек. Бестужевъ.

Признаніе *Михайлы Бестужева* подтверждается показаніями его сообщниковъ съ дополненіемъ, что онъ при возмущеніи отвѣчалъ за свою роту, и что на него между прочими возложено поднять Московскій полкъ.

Сверхъ сего *Баронъ Штейнгель* говоритъ, что въ совѣщаніи у *Рылѣва* возставали противъ особы Государя Императора трое || (л. 2 об.) *Бестужевыхъ*; но показаніями прочихъ членовъ, бывшихъ на совѣщаніяхъ о *Михаиль Бестужевъ* ни мало того не подтверждается.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ по требованію Комитета отъ Командующаго Гвардейскимъ Корпусомъ видно, что *Михаиль Бестужевъ* 14-го Декабря въ 10 часовъ по утру ходилъ вмѣстѣ съ другими по ротамъ своего полка, возмущалъ нижнихъ чиновъ подъ предлогомъ, что Государь *Константинъ Павловичъ* и Великій Князь *Михаиль Павловичъ* задержаны и въ цѣпяхъ, и говорили, чтобы кололи || (л. 3) тѣхъ, кто не будетъ держаться прежней присяги и Царя.

Михаиль Бестужевъ приказывалъ людямъ зарядить ружья, и вмѣстѣ съ братомъ своимъ *Александромъ Бестужевымъ*, съ пистолѣтами въ рукахъ говорили *Хвошинскому*, чтобы велъ ихъ за *Константина*. Въ время слѣдованія на площадь *Михаиль Бестужевъ* вмѣстѣ съ прочими приказывалъ людямъ кричать ура *Константинъ*! когда къ выстроившемуся каре подъѣзжалъ для увѣщанія *Графъ Милорадовичъ* и || л. 3 об.) наѣзжала Кавалерія, то

Михайло Бестужевъ съ другими мятежниками командовалъ стрѣлять и возбуждалъ нижнихъ чиновъ къ неповиновенію начальства.

Михаилъ Бестужевъ, когда присягалъ Московскій полкъ, былъ на площади; а по разсѣяніи бунтовавшей толпы былъ взятъ и находится въ крѣпости.

Правитель дѣлъ Боровковъ ¹⁾.

¹⁾ На следующемъ нум. л. находится запись: «Всего перенумерованныхъ въ дѣлѣ четырнадцать листовъ при описи и при етомъ формулярной списокъ. Надворный Совѣтникъ Ивановскій».

ПРИЛОЖЕНИЕ

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЛА ДЕКАБРИСТОВ.

Бесспорно, даже на внешности каждого исторического документа, каково бы ни было его содержание, целым рядом общих признаков отражается эпоха, породившая этот документ. Такие общие признаки имеют и те документы, которые появились в начале прошлого столетия. Имеют их и следственные дела декабристов, описание которых здесь предлагается вниманию читателей-специалистов. Процесс декабристов—первый по времени и притом едва ли не самый большой политический процесс царской России. О каждом из декабристов было заведено свое особое дело; но, являясь звеньями одной и той же цепи, все эти дела имеют целый ряд признаков, общих всей массе этих дел; поэтому вполне целесообразно сначала сгруппировать в одно целое эти общие признаки, чтобы потом перейти к рассмотрению признаков частных, свойственных каждому делу в отдельности.

Начнем с внешнего вида.

Каждое дело заключено в обложку из синеватой или белой грубой бумаги¹⁾. На этой обложке находятся различные отметки. Обыкновенно на верхнем правом углу обложки находится отметка, где обозначено, к Северному или Южному обществу относится это дело. Далее в середине обложки выставлен номер и фамилия отдельного декабриста. Эти номера на делах соответствуют тем, под которыми значатся обвиняемые в „списке лиц, кои по делу о тайных злоумышленных обществах предаются... Верховному Уголовному суду“²⁾. Далее на обложке,—правда, не всегда,—находится указание, сколько листов в каждом отдельном деле, оттиск печати б. государственного архива, где в свое время хранились эти дела, а также и тот номер, под которым оно там хранилось. Тот же самый номер, какой выставлен в середине обложки, находим и в начале общей сводки или „резюме“, которое помещается в конце каждого дела и носит на себе скрепу известного уже нам А. Д. Боровкова.

Иногда на обложке или на первых листах дела мы встречаем, обыкновенно сделанный карандашом, другой номер, не совпадающий с тем, о котором только что шла речь. Например, в названном выше „списке лиц, кои по делу о тайных злоумышленных обществах предаются“..., Трубецкой значится под № 1, каковую цифру мы находим и на обложке, а на первом нум. листе выставлено: № 21; Рылеев—по „списку“ и по обложке значится под № 2, а на копии с послужного списка карандашом выставлена цифра: 20; по первому счету Оболенский числится под № 4, по второму—№ 24; Каховский по „списку“ помещен под № 5, а в начале его дела находим отметку: № 27 и т. д. Что же обозначает этот второй номер? Для того,

¹⁾ Общий тип этих обложек выдержан в этом издании.

²⁾ „Декабристы. Тайные общества в России“. Изд. В. М. Саблина. М. 1906 г., стр. 63.

чтобы уяснить себе это, мы должны обратиться к концу каждого отдельного дела: здесь мы находим сделанную во время самого процесса сводку или „выборку из показаний“ на того или другого декабриста, т.-е. в конце каждого дела прилагается „выборка“ из дел других декабристов тех именно мест, где упоминается о лице, имя которого выставлено в заголовке этого дела. В этой „выборке“ в начале каждого отдельного показания мы находим по большей части две цифры: одну в скобках, показывающую дело того или другого декабриста, другую — для обозначения листа или страницы в этом деле. Другими словами, лица, составлявшие эти „выборки“, принуждены были дело каждого декабриста обозначать своим особым номером, который, как первоначальный, не мог совпадать с номером по „списку лиц“, так как классификация декабристов по степени их виновности была произведена уже при самом конце следствия или даже по окончании такового.

Для того, чтобы покончить с внешним видом обложек, надо сделать еще два замечания, а именно: 1) эти обложки, как видно из водяных знаков, относятся к той же эпохе, т.-е. современны самому делу о декабристах и 2) в более редких случаях мы находим по две обложки.

Каждое дело написано в обыкновенный листовой формат, размером 35-36 × 23 см. Лишь немногие листы имеют меньшие размеры (например, письма), или написаны на четвертках или даже на записках. Некоторые листы, сравнительно немногие, имеют по краям траурную черную рамку.

Так как цель, с какою производились все следственные дела — одна и та же, а именно, раскрытие степени виновности того или другого декабриста, то поэтому и в делах можно отметить одну общую всем им схему.

Обыкновенно в начале дела мы находим канцелярскую опись тем отдельным документам, которые вошли в состав этого дела; в этой описи каждый отдельный документ помечен своим особым номером по порядку и против него в описи проставлена цифра, обозначающая, сколько листов или страниц занимает этот документ в деле. В конце каждой такой описи находим скрепу Ивановского, который, как мы видели прежде, принимал участие в работах Комитета. В конце каждого дела находится запись того же Ивановского о том, что в данном деле находится столько-то перенумерованных листов. После описи начинается самое дело. В начале каждого дела обыкновенно помещается копия с формулярного списка о службе обвиняемого. На этих копиях находятся указания, что они были присланы уже в 1826 г., т.-е. во время самого процесса. Так как большинство декабристов принадлежали к числу лиц военных, то в их послужных списках подробно отмечается их продвижение по службе, участие в походах или — если то были лица, служившие во флоте — различные рейсы и т. д. Кроме этих шаблонных граф, внимание исследователя могут особенно привлекать 2 последних вопроса в этих формулярах — (все они тождественны по своей форме); в последней графе читается: „к повышению достоин или зачем именно не аттестуется“. Во многих формулярах против этого вопроса или ничего не написано, или находим уклончивую отметку: „в сей графе в подлинном формуляре ничего не написано“; или — если предъявитель такого формуляра был уже в отставке — в этой графе стоит по воле прихотливой иронии судьбы — стереотипная фраза „достоин“ (наприм., дела Каховского, Рылеева). Но в некоторых формулярах читаем такие, например, ответы: „как возмутитель противу власти не аттестуется“ и т. п.

Что касается до внешней стороны этих послужных списков, то следует заметить, что все они представляют бланки с отпечатанными уже вопросами, ответы на которые вписаны уже от руки. Исключением в этом отно-

шении является формулярный список Никиты Муравьева, где напечатаны не только вопросы, но и большая часть ответов на них.

После послужного списка приводятся, по большей части, в хронологической последовательности, вопросы Комитета и ответы каждого из находившихся под следствием.

Во второй половине каждого дела эти вопросы-ответы прерываются очными ставками. Очных ставок так много, что на них следует несколько остановиться. Этим методом Комитет широко пользовался для того, чтобы добиться более точных и верных показаний. Обыкновенно читаемые нами в делах декабристов тексты очных ставок заготавливались заранее на основании тех показаний, которые до момента очной ставки давали порознь сами допрашиваемые; в тексты очных ставок вносились те места показаний, где между ответами декабристов было то или иное разногласие, выяснить которое нужно было Комитету. В самый день ставки в заготовленных заранее текстах выставлялась дата месяца, показания каждого записывались отдельно под текстом рукой писца, записывались они вкратце, суммарно, и потом оба допрашиваемых скрепляли собственноручной подписью каждый свое показание на очной ставке. В некоторых делах (например, в делах Щепина-Ростовского, М. Бестужева) мы находим отзывы военного начальства, выясняющие активную роль подсудимого. Каждый вопрос Комитета, каждый ответ обвиняемого, каждая очная ставка обыкновенно скреплялись собственноручной подписью одного из членов Комитета: Бенкендорфа, Чернышева, Левашева. Реже мы встречаем скрепы обер-аудитора Попова, ген. Исленьева, Ивановского.

В конце каждого дела находятся те „выборки из показаний“, о которых упомянуто было выше. Изучение тех приемов, при помощи которых составлялись эти „выборки“, приводит к тому заключению, что над составлением этих „выборок“ работало, по крайней мере, два разных лица. Один из них обнаруживает большую тщательность и точность: при цитации дел он определенно указывает номер того или другого дела, затем лист, а иногда даже тот или другой пункт, из которого он почерпнул то или другое показание. Его тщательность—условно назовем его *первым* составителем „выборок“,—отражается даже и на внешней стороне его работы: он пишет свои „выборки“ на разграфленных листах, подчеркивая всякий раз фамилию того декабриста, из дела которого он выписывает то или другое показание. *Второй* составитель не придерживается этих внешних правил, просто цитирует ту или иную страницу дела и отличается, сравнительно с первым, стремлением к краткости. Некоторые „выборки“ делятся на две части, при чем вторая часть носит наименование: „дополнительные показания“. Что же касается до внутренней стороны, то следует заметить, что эти „выборки“ составлены не всегда толково, иногда без сличения с оригиналом даже не вполне понятны. Отдельные слова, фразы в них часто не дописаны. Все это указывает на то, что составителям „выборок“ приходилось работать тогда, когда главное следствие подходило уже к концу, когда Комитет, подгоняемый царем, торопился окончить свою работу. Но несомненно, эти „выборки“ производились именно в то время, когда в них ощущалась потребность, говоря иначе, еще во время самого следствия. Не упоминая уже о таких внутренних признаках, как филиграния, орфография и т. п., следует указать, что в деле Щепина-Ростовского такая „выборка“ скреплена собственноручной подписью Бенкендорфа. Надо заметить, что эти „выборки“ не всегда отмечались в начальной „описи“ в качестве отдельного номера.

После „выборки“ следует последняя заключительная часть дела—так называемое „резюме“, скрепленное подписью правителя дел при Комитете—

А. Д. Боровкова. Все эти „резюме“ имеют целый ряд отличительных внешних признаков, совокупность которых выделяет эти „резюме“ из ряда прочих документов. А именно, все они: 1) имеют один общий формат, отличающий их от других частей следственного дела; 2) все они писаны хотя и несколькими почерками, но чрезвычайно тщательно и четко; 3) все они не шиты в общее дело, но представляют особые тетради, скрепленные шелковыми нитями, тогда как прочие следственные документы шиты простыми белыми или суровыми нитками; 4) каждое из них имеет свою особую от всего дела нумерацию, сделанную карандашом; 5) на первой странице каждого в левом углу выставлена дата, показывающая, когда были читаны эти „резюме“¹⁾ (вероятно, Николаю I); 6) бумага, на которой они написаны—лучшего качества, плотная, белая, без водяных знаков; 7) все они скреплены в конце Боровковым. Такова общая структура следственных дел.

Можно заметить, что каждое дело метилось по частям, а именно своим особым счетом (начиная с 1) отмечались: 1) опись в начале каждого дела; 2) копия с послужного списка; 3) самое дело; 4) „выборка из показаний“; 5) резюме. Кроме этой нумерации, почти в каждом деле можно заметить следы предшествующей нумерации; эти следы сохраняются отрывками, непоследовательно, почему и рассмотрение их следует отложить ниже при изучении индивидуальных особенностей каждого дела.

Мы знаем, что большая часть „допросных пунктов“ пересылалась заключенным в казематы и с приложением ответов—обратно в Комитет; поэтому на большинстве документов мы видим следы одного или нескольких сгибов; а именно, встречаются сгибы: 1) один продольный с верха листа до низа; 2) два продольных и два поперечных; 3) один продольный и один поперечный. Далее следует указать, что в каждом деле мы находим то там, то сям несколько страниц чистых. На некоторых из них записаны имена и фамилии заключенных, кому именно препровождался тот или другой запрос. Ответы писали декабристы на той же бумаге, где находились и вопросы, непосредственно за ними; если же эти ответы были большие по своим размерам, заключенные получали от тюремного начальства бумагу, которая при этом предусмотрительно просчитывалась и заботливо метилась, при чем иногда на этих дополнительных листах выставлялось и краткое обозначение того бастиона, того каземата, где находился заключенный, которому выдавалась эта бумага.

Окончив свои ответы, обыкновенно на той же странице, которая заменяла конверт, и где была выставлена их фамилия, они писали: „ответ“ и передавали все эти бумаги для пересылки в Комитет. Из этих приписок иногда на конвертах, иногда на выдаваемой бумаге—а равно и из других дел мы можем установить, где находился в заключении тот или другой декабрист. Так Трубецкой во время следствия находился в № 7 Алексеевского рavelина; Оболенский в том же Алексеевском рavelине „в комнате, занимаемой смотрительским помощником“—или, как называется это помещение в деле Оболенского,—„офицерские покои“; Рылеев в том же рavelине в каземате № 17; там же в № 16 отбывал заключение Щепин-Ростовский; Каховский—в каземате имп. Анны Иоанновны № 5 или, как значит в его деле,—„Аннинский бастион“; в том же Аннинском бастионе в № 4 сидел Н. Муравьев; А. Бестужев—в № 1 нижнего канонира. В этих именно казематах и были написаны те показания, которые воспроизведены в настоящем томе. Не лишним будет отметить, что по большей части показания, составленные этими декабристами, написаны ими почти без поправок и помя-

¹⁾ Они помечены начальными числами июня 1826 года.

рок. Лишь только в немногих сравнительно случаях можно найти в их показаниях описки или даже прямые ошибки. Не то мы видим в тех частях следственных дел, которые написаны писарями. Там нередко ошибки и даже прямая неверная передача, особенно, имен собственных или фамилий лиц¹⁾. Но принимая во внимание, что штату служащих пришлось спешно исписывать целые груды бумаг,—такие описки вполне понятны и естественны. Упомянув о громадной работе писцов, по ассоциации уместно будет отметить здесь и следующее: сравнивая вопросы, легко заметить, что многие из них тождественны, т.-е. одни и те же вопросы или группы вопросов предлагались разным декабристам. Эти вопросы заготавливались заранее, при чем в начале их обыкновенно другой рукой выписывалось лишь имя лица, кому они предназначались для вручения. На многих ответах, примерно, начиная с февраля, мы встречаем сделанную чернилами вверху показаний запись: „читано“—и дальше выставляется та или другая дата. Эта дата надписи обыкновенно 2—3 днями позже той, которая выставлялась тогда, когда вопросный пункт отправляли лицу, которому он предназначался. Поясним это примером. 14 марта 1826 года Оболенский представил в Комитет свои показания²⁾, которые были заслушаны лишь 16 марта; это видно из: 1) приписки в начале этого вопроса Оболенскому — „читано 16 марта“, и 2) из журнала LXXIX заседания Комитета, которое происходило именно в только что названный день, при чем Комитет относительно показаний Оболенского положил свою резолюцию: „взять в соображение“. Из сопоставлений этих приписок наверху вопросов, с одной стороны, и журналов Комитета, с другой—выясняется один весьма любопытный факт. В журналах заседаний Комитета мы не всегда находим указания на то, что в том или другом заседании был заслушан ответ того или другого из обвиняемых, тогда как из следственных дел мы видим, что такие показания были читаны. Так, например, в журналах ничего не говорится о том, что в заседаниях были заслушаны показания Н. Муравьева, которые были читаны 3 февраля, 14 апреля, 29 апреля³⁾. Другими словами, благодаря этому выясняется неполнота официальных записей о заседаниях Комитета; эта неполнота восполняется, однако, следственными делами, что придает этим делам особую ценность и значение.

В разбираемых делах встречаются остатки сургучных печатей. По большей части эти печати—плохой сохранности. Но тем не менее на некоторых можно разобрать разные украшения и даже надписи. Например, в деле Трубецкого находится между прочим печать, где в середине изображено письмо в конверте, а сбоку находится курсивная надпись: *La consolation d'absence*; в деле Оболенского—на одних печатях можно разобрать изображение короны, на других оттиск буквы М; такую же печать находим и в деле Щепина-Ростовского.

Наверху некоторых допросных пунктов находится отметка Вз., сделанная, повидимому, рукой Боровкова и обозначающая, что тот или другой документ — „внесен“, т.-е. доложен в Комитете; или же находим знак креста карандашом. Кроме того, мы находим как в тексте, так и на полях целый ряд карандашных отметок и приписок. Очень часто карандашной линией отчеркнуты те или другие места показаний или же в тексте подчеркнуты фамилии, при чем на полях эти фамилии или только начальные

¹⁾ Напр., в д. Трубецкого: Гизчюбель вм. Гисчюбель (стр. 5); Польцин вм. Палицын (стр. 77); Липцы вм. Линцы (стр. 138); особенно много ошибок встречается в послужных списках, напр., в списке Щепина (стр. 395) капитан 2 ранга Гамильтон Мофет, кроме того, писцами переделан в Шефета, т.-е. получилось как бы два разных лица.

²⁾ Дело Оболенского, № 11.

³⁾ Дело Н. Муравьева, №№ 9, 17, 19.

буквы их — выписаны вторично; реже на полях встречаем знак нотабене. Иногда и в самом тексте мы находим сделанные карандашом поправки; обыкновенно такие поправки носят чисто редакционный характер. Почему же, как и когда возникли эти редакционные исправления? Надо иметь в виду, что по мере накопления следственного материала, вопросы, представляемые заключенным, составлялись на основании показаний других декабристов; для чего эти последние подвергались соответственной стилистической переделке, при чем эта переделка производилась в виду спешности дела в самом тексте. Для ясности приведем один пример такой стилистической переработки: в деле Рылеева (стр. 169) читаем: „а вы *говорили*, что намерены сочинить катехизм вольного человека, весьма преступный, как сие видно было из слов *ваших*“. В измененной же форме место это читается так: „Рылеев говорит, что намерен сочинить катехизм вольного человека, весьма преступный, как сие видно из слов *его*“. Примеров превращения показаний в вопросы можно привести несколько. Как один из наиболее ярких можно указать следующий: показания Каховского, данные им 6 мая 1826 года ¹⁾ с одной стороны, — и вопросы, представленные Рылееву 7 мая того же года ²⁾ — с другой. Показания Каховского содержат несколько мелких подробностей. Следовательно — в деле Каховского карандашом на полях отметил все те места, которые, по его мнению, должны быть опущенными, когда ответы одного перекраивались на вопросы для другого.

На бумаге в следственных делах, вошедших в этот том, наблюдается несколько типов филиграней, а именно:

- { 1) ³⁾ *Rall* и ниже курсивом *D 4* ⁴⁾
- { 2) Улей.
- { 1) *Rall* и ниже курсивом *D 5* ⁵⁾.
- { 2) Улей.
- { 1) *Rall* ⁶⁾.
- { 2) Улей.
- { 1) *AFRall* и ниже курсивом *D 5* ⁷⁾.
- { 2) *Pro patria*.
- { 1) *AFRall* ⁸⁾
- { 2) *Pro patria*.

¹⁾ Дело Каховского, № 28.

²⁾ Дело Рылеева, № 10.

³⁾ Арабские цифры 1 и 2 обозначают первую и вторую половину одного и того же листа.

⁴⁾ Дело Трубецкого: л.л. 1/2 (опись); д. Рылеева: л.л. 7/8; д. А. Бестужева: л.л. 3/4; д. Щепина: л.л. 25/26.

⁵⁾ Дело Трубецкого: л.л. 123, 125/130, 127/128, 4/5 (выборка пок.); д. Каховского: л.л. 19, 20/21, 22, 23, 24, 25, 26/27, 28/29, 37/38, 49/48, 61; д. А. Бестужева: л.л. 2/3 (выборка).

⁶⁾ Дело Трубецкого: л.л. 124/131, 126/129; д. Каховского: л.л. 31/32, 33/34, 35, 42/43, 46/51, 47/50, 1/2 (выборка), 3/4 (там же); д. Щепина: л.л. 1/2, 5/6; д. А. Бестужева: л.л. 1/4 (выборка); д. М. Бестужева: л. 2.

⁷⁾ Дело Трубецкого: л.л. 1/2, 122, 133/142, 135/140, 144, 146/147, 150/151, 154/155; д. Рылеева: л.л. 1 (опись док.), 22/35, 24/33, 25/32, 27/30, 37/40, 38/39, 42/53, 49/51, 45/50, 46/49, 47/48, 55, 60/63, 65/69, 72, 73/76, 77/80, 81, 82/85, 86/91, 88/89, 92/93; д. Оболенского: л.л. 1 (опись), 4/5, 45/46, 47/52, 49/50, 54/55, 60/61, 62/63, 64/65, 66/67, 68/83, 64/82, 70/81, 71, 72/79, 1—4 (выписка); д. Н. Муравьева: л.л. 1 (опись), 3/4, 34/35, 37, 40/41, 47/48; д. Каховского: 30, 36, 39, 40, 41, 44, 45, 55/56, 57/58; д. Щепина: л.л. 1 (опись), 18, 20; д. А. Бестужева: л.л. 32/33, 40/41, 42, 43, 50/51, 52/53; д. М. Бестужева: л.л. 1 (опись), 3, 1/2 (выборка).

⁸⁾ Дело Трубецкого: л.л. 5, 118/119, 120/121, 132/143, 134/141, 136/139, 137/138, 145/148, 149/152, 153; д. Рылеева: л.л. 20/21, 23/34, 26/31, 28/29, 36/41, 43/52, 54, 56/59, 57/58, 61/62, 67/76, 71/79, 74/75, 83/84, 87/90; д. Оболенского: л.л. 38/39, 40/85, 41/42, 43/44, 48/51, 53, 56/57, 58/59; д. Н. Муравьева: л.л. 38/39, 43/44; д. Каховского: л.л. 1/2

- { 1) AFR ¹⁾
- { 2) Подражание филигрании: pro patria.
- { 1) Одна под другой буквы: R I Z ²⁾.
- { 2) Гербовый щит с изображением оленя на задних ногах и вооруженного мечом человека.
- { 1) Буква R и год 1818 ³⁾.
- { 2) Гербовый щит с таким же изображением оленя и человека.

Это—те водяные знаки, какие обычно встречаются в рассматриваемых делах; но есть и такие, которые встречаются крайне редко, в единичных случаях, а именно:

- 1-2)—L₃ в углу почтового листа ⁴⁾.
- { 1) оф
- { 2) фу на синей бумаге ⁵⁾.
- { 1) Двойной круг, над ним корона, в середине 2 пересекающиеся буквы CC ⁶⁾.
- { 2) Буквы AL.
- { 1) OA ⁷⁾.
- { 2) Pro patria.

После этих общих замечаний переходим к рассмотрению дел отдельных декабристов.

Дело кн. С. П. Трубецкого.

В деле Трубецкого находим следующую нумерацию по листам: 2 л., отмеченных карандашом (опись входящих в это дело документов); 2 л., отмеч. карандашом (копия с формулярного списка); далее 3 л., помеченные карандашом, как 1, 2, 5, хотя первоначально они были перенумерованы, как 3, 4, 5 (см. в настоящем издании № 2)+174 л., нум. чернилами+175-й, нум. черн. чистый+176-й, на обороте которого приведено указание, что в деле всего 176 л.; далее на 6 нум. карандаш. л.л. находятся „показания разных лиц на кн. Трубецкого“, с дополнением к ним, которое написано другой рукой и, в заключение, в конце дела вложена особая тетрадка, написанная на 11 л. представляющая из себя „резюме“ всего дела. Таким образом, всего 199 л. писанного текста. После л. 155 перед началом „записки“, найденной у кн. Трубецкого (см. изд. № 43), находится чистый нумер. лист, на передней стороне которого находится кем-то тщательно вытертая запись, сделанная чернилами; при восстановлении ее можно прочитать в таком виде: „подлинные бумаги найденные у Трубецкого“. На обороте этого листа: „Спаси Господи люди твоя и благослови достояние твое“. В конце этой „записки“

(опись), 6/7, 52, 53, 54а и б, 59, 60, 60а; д. Щепина: л.л. 19, 21; д. А. Бестужева: л.л. 1 (опись), 34, 35/36, 37/38, 39, 44/45, 47, 48.

¹⁾ Дело Трубецкого: л.л. 68/71, 69/70, 72/79, 73/78, 74/77, 75/76, 80/87, 81/86, 82/85, 83/84, 98/91, 89/90, 92/95.

²⁾ Дело Трубецкого: л.л. 66/67, 93/94, 96/99, 97/98, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 116/117, 1/6 (выборка пок.), 2/3 (там же); д. Рылеева: л. 18/19; д. Оболенского: л.л. 23/24, 26/27, 28/29, 30/31, 32/33, 34/35; д. Н. Муравьева: л.л. 24, 25, 26, 29, 30; д. Каховского: л.л. 11, 12/13; д. Щепина: л.л. 15, 16, 17, 29/30; д. А. Бестужева: л.л. 16/17, 25, 26/27, 28/31, 29/30; д. М. Бестужева: л.л. 9/10, 11/12.

³⁾ Дело Трубецкого: л. 114/116; д. Оболенского: л. 36/37; д. Н. Муравьева: л. 31, 32, 33.

⁴⁾ Дело Трубецкого: л. 5/8.

⁵⁾ Дело Трубецкого: л. 53/59.

⁶⁾ Дело Трубецкого: л.л. 108/113, 109/112 (киевская бумага).

⁷⁾ Дело Рылеева л.л.: 9/12, 10/11, 13/14.

на л. 175 об. также находится тщательно затертая запись, восстановить которую весьма трудно.

Кроме одной нумерации, которая проходит, как мы видели, почти по всему делу,—то там, то сям встречаются остатки старых нумераций, а равно и разные отметки, а именно:

Последняя нумер.	Прежние отметки
л. 1 по послед. нум. первоначально был помечен как	3
л. 3	8
л. 4	9
л. 5 6,3 7	10
л. 6 6,4 7	11
л. 7 9 7	12
и кроме того, приписано другой рукой: стран. девятая.	
л. 8 10 7	13, стр. десятая.
л. 9	14
л. 10	15
л. 12	12
л. 13 7	стр. первая.
л. 14 7	стр. вторая.
л. 15 7	стр. третья.
л. 16 7	стр. четвертая.
л. 17 7	стр. пятая.
л. 18 7	стр. шестая.
л. 19 7	стр. седьмая.
л. 20 7	стр. осьмая.
л. 21 7	стр. девятая.
л. 22 7	стр. десятая.
л. 23 1,37 7	стр. тринадцатая.
л. 24 2,38 7	стр. четырнадцатая.
л. 25 3,39 7	стр. пятнадцатая.
л. 26 4,40 7	стр. шестнадцатая.
л. 27 5,41 7	стр. семнадцатая.
л. 28 6,42 7	стр. восемнадцатая.
л. 29 7,43 7	стр. девятнадцатая.
л. 30 8,44 7	стр. двадцатая.
л. 31 9,45 7	стр. двадцать третья.
л. 32 10,46 7	стр. двадцать четвертая.
л. 33 55 7	стр. двадцать первая.
л. 34 56 7	стр. двадцать вторая.
л. 35 47 7	стр. двадцать пятая.
л. 36 48 7	стр. двадцать шестая.
л. 37 49 7	стр. двадцать седьмая.
л. 38 50 7	стр. двадцать осьмая.
л. 39 51 7	стр. тридцать седьмая.
л. 40 52 7	стр. тридцать осьмая.
л. 41 53 7	стр. тридцать девятая.
л. 42 54 7	стр. сороковая.
л. 43 23	
л. 44 32	
л. 45 24 7	стр. двадцать девятая.
л. 46 25 7	стр. тридцатая.
л. 47 26 7	стр. тридцать первая.

л. 48	27 7	стр. тридцать вторая.
л. 49	28 7	стр. тридцать третья.
л. 50	29 7	стр. тридцать четвертая.
л. 51	30 7	стр. тридцать пятая.
нenum. чистый	31 7	стр. тридцать шестая.
л. 52	57	
л. 53	58	
л. 54	59 (карандаш.)	
л. 55	60	
л. 56	61	
л. 57	62	
л. 58	63	
л. 59	64	
л. 60	65 7	стр. сорокъ девятая.
л. 61	66 7	стр. пятидесятая.
л. 62	33 7	стр. тринадцатая.
л. 63	34 7	стр. четырнадцатая.
л. 64	35 7	стр. пятнадцатая.
л. 65	36 7	стр. шестнадцатая.
л. нenum. чистый	59 (чернил.)	
л. нenum. чистый	60 (чернил.)	

Прежняя нумерация дальнейших л.л., начиная с л. 68 и до л. 104, на единицу отстает от последней, т.-е. л. 68 по новой нум.=67; л. 69=68 и т. д.; л.л. 123—131 по последней нум. были еще перемечены как 1—9.

Изучение старых нумераций, дает возможность сделать несколько выводов.

Прежде всего мы видим, что листы—и при том не все—в деле Трубецкого подвергались нумерации разновременно, несколько раз. Из этих нумераций наиболее ранней была именно та, которая помещена в двух последних столбцах вышеприведенной таблицы. Она была сделана тюремной администрацией до выдачи бумаги на руки заключенному: выставлялся счет, написанный полностью—напр., „стр. тринадцатая“, далее № каземата, где содержался заключенный, в данном случае № 7. Из того, что в деле Трубецкого таких отмеченных л.л. весьма много,—можно сделать вывод, что бумага заключенному выдавалась в большом количестве, без особых затруднений. Далее, такая мера, а именно просчет выдаваемой бумаги,—производилась в первое время, во второй период следствия,—примерно с февраля 1826 г.¹⁾ мы не видим таких приемов; очевидно, в подобной мере нужда уже миновала. Далее, если считали в первое время бумагу при выдаче, то, естественно, должны были и принимать ее обратно по счету. Между тем многих из просчитанных листов кн. Трубецкой не возвратил.

Дальнейших выводов из этой нумерации листов, сделанной тюремным начальством, сделать нельзя: этот просчет бумаги был предварительным, т.-е. метили чистую бумагу, когда Трубецкой не писал еще на ней своих показаний. Всего яснее это видно из следующего: заканчивая писать л. 38 (по современной нумерации, а по счету тюремной администрации это была страница 28-я),—Трубецкой без всякого логического перерыва стал продолжать свои показания на л. 39, который по тюремному счету был обозначен: стр. 37-я, при чем сам Трубецкой сделал в конце л. 38 собственноручную пометку: „После сего листа следует страница 37-я“.

¹⁾ См. показание кн. Трубецкого от 15 февраля 1826 г., писанное на листах без отметок (л. л. 72 и сл.).

Более важной для исследователя является та старая нумерация, которая начинается с л. 43 (по этой старой нумерации он значится как л. 23-й, см. в приведенной выше табл. стлб. 2); по этой нумерации некогда последовательность листов была другая, а именно: 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51—далее лист чистый, нумерованный, который теперь следует за л. 51,—44, 62, 63, 64, 65, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 33, 34, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61—другими словами: пользуясь цифровыми номерами каждого отдельного документа в деле Трубецкого, можно установить, что прежде отдельные документы шли в таком порядке: №№ 10, 11, 19, 20, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 и далее все по порядку. Кроме того, из этой старой нумерации можно усмотреть, что лл. 33 и 34, где помещен перечень членов общества (в печ. изд. стр. 30—33)—по старой нумерации следовали в самом конце документа, вошедшего в наше издание под № 9, в качестве приложения к нему.

В настоящем издании отдельные документы в деле Трубецкого расположены в такой последовательности: 1, 3, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 19, 20, 12, 13, 14, 17, 16, 18, 15 и далее без перестановок. Такое изменение последовательности сделано по хронологическим данным. Прежде всего отметим, что № 3—„собственноручное показание. . . . кн. Трубецкого 15 декабря“—должен предшествовать № 2—группе вопросных пунктов, которые были предложены Трубецкому от имени Комитета, а последний открыл свои действия, как мы видели ранее, только 17 декабря.

№ 11 представляет из себя ответы Трубецкого на вопросы, предложенные ему Комитетом 25 декабря;—эти ответы, вероятно, были написаны 26 или 27 декабря. По требованию хронологической последовательности непосредственно за № 11 должны следовать: а) № 19 и б) № 20 два письма Трубецкого к Татищеву, первое от 26 декабря и второе от 27 декабря. Кроме хронологических соображений, такую перестановку оправдывает и взаимное соотношение этих бумаг, а именно: письмо № 19 представляет из себя сопроводительное письмо, при котором были отосланы бумаги под №№ 9, 10 и 11, как это видно из начала этого письма: „при сем имею честь представить. . . . так же ответы дополнительные на заданные мне вопросы и список членам бывшим и состоящим в обществе“, а таковой список членов общества находится в № 9.

№№ 12 и 13 представляют из себя перечни некоторых членов общества, сделанные рукой писцов. Эти перечни могли быть составлены лишь после того, когда в распоряжение Комитета поступили подлинные, сделанные рукой самого Трубецкого списки членов, а таковые подлинники были направлены в Комитет вместе с письмом № 19, а также и после получения письма № 20, в конце которого дополнительно указано еще несколько членов общества. Кроме того, на обл. л. 53, где приведен перечень лиц, воспроизведенный под № 13, находится сделанная рукой Ивановского приписка: „присланы шестого веч.“, т.-е. 6 января 1826 г.

Далее в порядке хронологической последовательности должны быть поставлены: а) № 14—вопрос и ответ Трубецкого от 9 января; б) № 17—вопрос и ответ от 10 января; в) № 16—вопрос и ответ от 11 января, а так же № 18, представляющий из себя дополнительное пояснение предшествующего № 16, написанное Трубецким в тот же день, т.-е. 11 января; г) № 15—вопрос от 12 января.

Следует далее остановиться на №№ 6 и 7. По описи в начале дела Трубецкого под № 7 значится: „вопросные пункты кн. Трубецкому 23 декабря“, а под № 6—письмо Трубецкого к военному министру от 25 декабря“. Но переставлять эти документы один на место другого не представляется

оснований: № 7 представляет из себя одни только вопросы, ответы на которые—и при том ответы весьма обширные, изложены только под № 8; другими словами № 7 и № 8 представляют из себя одно целое. Далее ответ Трубецкого т.-е. № 8 логически связан с № 6, при чем из сопоставления некоторых мест, ясно, что № 6 предшествовал появлению № 8, а именно: в том же № 6 Трубецкой говорит, что он теперь даст подробные разъяснения, каких он раньше не давал. „Я буду—пишет он—велеречив, но..... простите сие мне, ибо в таком деле кратко изъясняться нельзя“ (стр. 12), и действительно, № 8—весьма обширен и богат показаниями.

Кроме указанной выше непоследовательности, мы находим и другую, а именно № 29 — „рапорт капитана Сотникова начальника штаба 1 армии от 20 февраля“, открывающий собою ряд бумаг, касающихся обыска в квартире кн. Трубецкого в Киеве (№№ 30, 31, 32, 33)—помещен после тесно связанных друг с другом и тождественных по своей форме вопросов 12 марта Бестужеву, Арбузову, Пущину, Репину и Сутгофу. Так как по содержанию этих документов и по их соотношению, такое расположение, какое мы находим в описи и в самом деле, нисколько не противоречит логической последовательности и внутренней связи между этими документами, то в издании оставлен тот порядок, какой мы находим и в подлинном следственном деле.

Следует далее остановиться на путанице в проекте конституции (изд. № 44). В рукописи этот проект оканчивается на л. 174 главой „об императоре“, при чем глава эта в оригинале недописана. Глава эта (об императоре) содержит в себе перечень обязанностей, которые должны быть, по мнению составителя этого проекта, возложены на эту власть: а именно она „назначает: 1) главу казначейского приказа, 2) ...сухопутных сил, 3) ...морских, 4) внешних сношений“. Этим оканчивается л. 174 об., далее следуют листы чистые; очевидно, кн. Трубецкой не мог окончить свою записку на полуслове. Продолжение должно было следовать, но оно могло быть или затеряно, или попасть не на место. И, действительно, таким продолжением, служит текст, который находится по последнему счету на л. 162, в начале которого читаем: „дает нар. Вече сведения о России и предлагает меры. В чрезв. случаях созывает палаты... попечитель малолетнего — председатель думы“... Этот отрывок никак не может быть поставлен в связь с предыдущим текстом (л. 161 об.), где в отделе 32 говорилось об отмене деления на 14 гражданских классов, а именно: 32. „Разделение людей на 14 классов отменяется... названия однодворцев, мещан, дворян, именитых граждан, заменяются все названием гражданина или русского“. Этим кончается л. 161 об. а следующий—л. 162—начинается, как мы выше видели, словами: „дает нар. Вече сведения“ и т. д. Очевидно, что текст на л. 162 никак не может служить продолжением текста на л. 161. Кроме того, следует обратить внимание, что весь предшествующий текст „записки“ разделен на главы; на л. 161 должна была закончиться чередная глава, именно 32 глава, и мы вправе на новом листе видеть новый отдел, озаглавленный цифрой 33. А между тем такой новый отдел, обозначенный цифрой 33, начинающийся на новом листе и логически примыкающий по своему содержанию к тому, о чем идет речь на л. 161—как раз именно начинается на л. 163, а именно: „33. Жалованье священнослужителей будет производиться и впредь“ и т. д. Таким образом, за л. 161 должен следовать л. 163, а л. 162, где нет никакого деления на главы, следует отнести уже после л. 174. Этому вполне соответствует и внутреннее содержание текста, какой мы находим на л. 162. Лицо, о правах которого говорится на л. 162, должно занимать весьма высокое положение: он дает все сведения о России, в чрезвычайных случаях

созывает палаты, в случае его смерти попечителем его малолетнего сына является сам председатель думы—высшего органа в государстве и т. д. Все эти соображения дают возможность предполагать, что в данном случае мы имеем дело с неправильной подшивкой листов, в результате чего и произошла эта путаница.

Надо иметь в виду, что между этим проектом конституции, составленным кн. Трубецким, и другим проектом, составленным Н. Муравьевым, существует тесная взаимная связь. Уже составители „всеподаннейшего доклада“ по делу декабристов ¹⁾ отметили эту связь: „Кроме сих“—читаем мы в докладе,—„найлены еще два проекта конституций: один не полный в бумагах кн. Трубецкого: он не что иное, как список конституции Муравьева с весьма не важными переменами“... Если мы сопоставим эту главу „об императоре“ по проекту Н. Муравьева и по проекту кн. Трубецкого, то правильность высказанных выше замечаний можно считать доказанной. Для удобства сличения приводим здесь эту главу по той и другой редакции целиком.

Конституция Н. Муравьева ²⁾.
Об Императоре.

Лицо императора священо и неприкосновенно. — Он не подлежит суждению. Он облечен всею верховною Исполнительною Властью. Он Верховный Начальник всей сухопутной и морской силы, назначает и отменяет по своему произволу министров, главнокомандующих армиями и флотами и всех чиновников Исполнительной власти, — представляет Россию во всех ее сношениях с иностранными державами, назначает посланников и ведет переговоры.

Имеет право созывать по своему произволу обе палаты Народного Веча в отсрачивать из (ошибочно в м. их) заседания — но не более как на три месяца. Он предлагает Народному Вечу проекты законов, принуждает его ко вторичному рассмотрению принятого или отвергнутого им предложения. В случае суда он имеет власть созвать Верховную Думу отдельно. Он заключает миры и трактаты с согласия одной Верховной Думы.

Император дает грамоты и назначения всем сановникам Империи. Его изображение чеканится на мо-

Записка кн. Трубецкого.
О Императоре.

...Назначает судей верховных мест и прочих чиновников.

Пополняет праздные места когда Дума распущена, до окончания 1-го съезда ее.

Назначает:

1. Главу Казначейского приказа (Мин. фин.).

2. „ Главу Сухопутных сил—

3. „ Морских—

4. „ Внешн. Сношений,

Дает Нар. Вече сведения о России и предлагает меры—

В чрезвычай. случаях созывает палаты.

Имение, земли и 10 м. сер. дохода.

Выехать из границ не может.

Попечитель малолетнего—председатель Думы на 6 лет Палатую представителей из членов Думы; жал. 40 руб. сер.

¹⁾ Саблин. „Декабристы. Тайные общества в России“. Москва 1906 г., стр. 24, примечания.

²⁾ Цитируем по изданию М. Довнар-Запольского, стр. 59—60.

нетах. Он пользуется определенным на все его царствование доходом. Женщины не наследуют престола. Министерств полагается четыре: Финансов, Иностранных дел, Военное и Морское.

Министры ответственны за всякое противозаконное веление, ими подписанное.

Законодательная власть вверяется Народному Вечу, составленному из двух палат Верховной Думы и Палаты Представителей ¹⁾.

Воспроизводя этот отрывок, М. Довнар-Зпольский в своем издании „Мемуары декабристов“. (Киев., 1906 г., стр. 102) поместил его в том порядке, как он помещен в рукописи, но при этом высказал, правда, ничем не подтвержденное мнение, что этот отрывок представляет из себя „черновую заметку“.

Кроме этого, требуют пояснений и некоторые отдельные документы, входящие в состав дела кн. Трубецкого.

Документ, приводимый в настоящем издании под № 2—именно один из первых по времени вопросов кн. Трубецкому—интересен в том отношении, что точно такие же вопросы были предложены и другим, напр., дело Рылеева—№ 5, дело Муравьева—№ 3.

Отметим, что показания кн. Трубецкого, приведенные под №№ 3 и 4, даны им без предварительных вопросов, какие мы находим обычно при других показаниях.

Среди дела кн. Трубецкого находится несколько писем, при чем на них нет имени адресата; это именно № 6—25 декабря 1825 г., № 19—26 декабря 1825 г.; № 20—27 декабря 1825 г. и № 39—5 мая 1826 г. Все они не имеют на себе обычной скрепы Бенкендорфа или другого лица, но в описи все они показаны, как адресованные к военному министру, каковую должность тогда исполнял А. И. Татищев, председатель Комитета по делу о декабристах.

Следует еще сделать замечание относительно вопросов, предложенных кн. Трубецкому 23 декабря 1825 г. (№ 7); частично такие же точно вопросы были на следующий день, 24 декабря, предложены Рылееву (см. дело Рылеева № 6). А именно тождественными оказываются вопросы, предложенные:

Трубецкому—№№ 1, 4, 6, 13, 14, 15, 16, 18.

Рылееву—№№ 1, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17.

Перечни некоторых участников событий 14 декабря, приведенные под №№ 12 и 13—писаны не рукой кн. Трубецкого, при чем некоторые фамилии переданы неверно, напр. Вильковский (вероятно, вм. Вальховский), Алексей (вм. Александр) Муравьев и т. д.

Относительно вопросов, предложенных кн. Трубецкому 29 марта 1826 г., (№ 34) следует заметить, что такие же вопросы (с небольшим добавлением) были сделаны и Н. Муравьеву (см. его дело № 15).

Вопросы, предложенные Трубецкому 4 мая 1826 г., (№ 37) основаны буквально на показаниях Рылеева, сделанных им 24 апреля 1826 г. (№ 9), а именно: 1-й вопрос кн. Трубецкому основан на 7 ответе Рылеева; 2-й во-

¹⁾ Заметим, что эта редакция конституции Н. Муравьева — поздняя, написана им уже во время суда, в каземате крепости.

прос—на том же показании Рылеева; 3-й вопрос—на 8 ответе Рылеева; 4-й вопрос—на 9 ответе; 5-й вопрос кн. Трубецкому—на 15 ответе Рылеева; 6-й вопрос—на 16 ответе; 7-й вопрос—на том же 16 ответе; 8-й вопрос Трубецкому—также на 16 ответе Рылеева; 9-й вопрос—на 16 и отчасти 17 ответах Рылеева; 10-й вопрос—на 17 ответе Рылеева; 11-й вопрос—на 17 ответе и 12-й вопрос—на том же 17 ответе Рылеева.

Далее, следует обратить внимание на то совпадение, какое замечается между вопросами, предложенными кн. Трубецкому 12 мая 1826 г. и Рылееву—8 апреля 1826 г. (дело Рылеева № 8). По содержанию это два однородных вопроса, но лишь предъявлены они были этим лицам в разное время, в течение почти месячного промежутка.

Дело К. Ф. Рылеева.

Дело К. Ф. Рылеева распадается на следующие части: 1 л. (опись) + 2 л. (послужной список) + 93 л. (самое дело) + 19 л. (выборка) + 19 л. („резюме“), при чем полистная пометка произведена чернилами. Кроме этой общей пометки, на отдельных частях дела есть отметка, сделанная карандашом, очевидно, ранее той, которая сделана чернилами. Из сопоставления этих двух отметок видно, что прежде дело Рылеева представляло несколько отличий сравнительно с теперешним своим видом; так сначала, очевидно, был опущен документ, приведенный под № 5, который помещается теперь на л. л. 7—8. Поэтому л. л., которые теперь отмечены чернилами, как 9—18 (включ.), были до этого перемечены как 7—16. Далее листы, которые теперь отмечены, как 22—59, первоначально были самостоятельно перенумерованы карандашом, как л. л. 1—38.

Далее вызывает на замечание допрос Рылеева, произведенный 19 декабря 1825 г. (в издании № 4). Допрос был скреплен Левашовым, но сохранились лишь одни ответы Рылеева, вопросов же в деле не приведено.

Как в пределах разных отдельных дел, так даже в одном и том же деле мы часто встречаемся почти с полным дословным совпадением текстов. Случаи такого полного совпадения нам встречаются и в деле Рылеева, а именно: 1) № 13—показания Торсона, внесенные в „вопросные пункты“ Рылееву от 11 мая 1826 года—с одной стороны, и № 14 показания того же Торсона, введенные в очную ставку между Рылеевым и Торсоном, которая происходила 12 мая 1826 года—с другой; 2) № 15—показания Рылеева от 15 мая 1826 г. и № 16—вторая очная ставка между Рылеевым и Каховским, происходившая 16 мая 1826 года.

Дело кн. Е. П. Оболенского.

В деле Е. П. Оболенского находим следующую нумерацию по листам: 1 (нум. каран.—опись делу) + 2 (нум. каран.—копия с формулярного списка), + 73 (нум. черн.) + 4 (ненум. л.—выписки из показаний), после чего опять идут нум. чернил. л. 74-й и белые пронумеров. 75—86 + отдельно вложенная пронумерован. карандашом тетрадка с „резюме“, скрепленным Боровковым на 11 л. л. Таким образом в деле всего 102 записанных листа.

Кроме этого счета, местами встречаются остатки прежней, предшествовавшей нумерации, а именно:

- л. 3 первоначально был отмечен как 2-й лист.
- л. 8 " " " " 4-й "
- л. 10 " " " " 5-й "
- л. 11 " " " " 6-й; кроме того, находим отметку: „стр. первая“ и „оф. п.“, т. е. „офицерские покои“; такую же отметку находим на 12, 13, 14, 19, 20, 21, 22.
- л. 12—7 „стр. вторая“.
- л. 13—8 „стр. третья“.
- л. 14—9 „стр. четвертая“.
- л. 15—10
- л. 16—11
- л. 17—12
- л. 18—13
- л. 19—14 „стран. седьмая“.
- л. 20—15 „стр. восьмая“.
- л. 21—16 „стра. девятая“.
- л. 22—17 „стра. десятая“.
- л. 23—13
- л. 24—14
- л. 25—28
- л. 26—20
- л. 27—21
- л. 28—22
- л. 29—23, причем л. л. 28 и 29, представляющие вместе один полный лист, отмечены еще: 1-ая.
- л. 30—24
- л. 31—25—л. л. 30 и 31—носят отметку: 2-ая.
- л. 32—26
- л. 33—27—л. л. 32 и 33—носят отметку: 3-я.
- л. 43—41 слева имеют отметку: 1-ая.
- л. 45—46 " " " 2-ая.

Отсюда видно, что первоначально некоторые части этого дела имели не ту последовательность, какую находим теперь, а именно: л. 25 (по старой нум.—28), на котором помещается вопрос, предложенный кн. Оболенскому 17 февраля 1826 (в изд. № 10), первоначально следовал за л. 33 (по старой нум. 27), т. е. находился перед вопросами, предложенными кн. Оболенскому 14 марта 1826 г. (в изд. № 12). Лицо, составлявшее вторую нумерацию, принуждено было видоизменить старую отметку, руководствуясь хронологической последовательностью.

Проверяя счет бумаги, выданной Оболенскому, мы не находим „стр. пятой“ и „стр. шестой“. Но рассмотрение самого дела позволяет установить тот факт, что потери листов не было, а именно: л. 14, отмеченный тюремным начальством, как „стр. четвертая“, весь заполнен показаниями кн. Оболенского на вопросы Комитета от 27 декабря 1825 г. Эти ответы вообще обширны и, очевидно для своего составления потребовали у автора сравнительно значительного времени. И вот, когда ответ на эти вопросы окончательно еще не был написан, Оболенским был получен новый дополнительный запрос Комитета от 28 декабря. Очевидно, этот второй запрос был вручен кн. Оболенскому еще тогда, когда он не успел закончить свой ответ на первый запрос от 27 числа, а т. к. этот новый запрос тесно примыкал по своему содержанию к предыдущему запросу, то кн. Оболенский предпочел сразу написать ответ на присланном ему запросе в виде одного

общего ответа, не выделяя особо ответы на второй запрос. Поэтому он, дописав до конца об. л. 14, но не докончив еще своего ответа на первый запрос (именно до слов: „с Боборыкиным тем же“), он продолжал его („самим Николаем Лукьяновичем“ и т. д.) на втором запросе от 28 декабря, под самым текстом запроса; и потом уже закончив свой ответ на первый запрос от 27 дек. без перерыва стал отвечать и на второй запрос от 28 декабря (со слов: „что же касается до показания Полковника Стюрлера“—стр. 234 наст. изд.). Очевидно, администрация места заключения сочла эти два листа, на которых были написаны запросы от 28 декабря и продолжение ответа кн. Оболенского за „стр. четвертую и пятую“, но не решилась отметить их, т. к. формально бумага была выдана заключенному не местным начальством; тем не менее она зачла эти два листа и следующие выданные ею листы (по послед. нум. 19, 20 и т. д.) отметила как „стр. седьмая“, „стр. восьмая“ и т. д.

Переходя к замечаниям относительно отдельных документов, отметим, что в надпись на копии формулярного списка кн. Оболенского: „выписана из списка от одного полка присланного 1 января 1825 года“—вкралась хронологическая неточность, обычная при наступлении каждого нового года; такая копия не могла быть прислана 1 января 1825 г., т. к. в ней находится замечание: „находится по высочайшему повелению арестованным с 15 декабря 1825 года“. Другую такую же хронологическую неточность мы находим опять таки в той же самой копии, а именно на вопрос, сколько лет Оболенскому—здесь отмечено 25. Но несколько ниже (в изд. № 3) на подобного рода вопрос кн. Оболенский собственноручно пишет: „от роду 29 лет“.

Обращает на себя еще одна особенность в формулярном списке кн. Оболенского: в графе об образовании находим лаконическую запись: „математические науки знает“. Между тем сам кн. Оболенский, рассказывая о своем воспитании, говорит вполне определенно: „домашнее воспитание мое имело предметом в особенности изучение языков немецкого и английского“ и т. д. (в изд. № 3). В делах других декабристов круг предметов и языков, известных тому или другому из допрашиваемых, обыкновенно обозначался гораздо точнее (см. дело кн. Трубецкого).

Допрос кн. Оболенского, воспроизведенный выше под № 2, вызывает на несколько замечаний. В начале дела каждого декабриста имеется допрос, аналогичный с допросом, рассматриваемым нами. Все эти допросы очень близки по содержанию вопросов, имеют характер первых по времени допросов; все они интересны еще и в том отношении, что часть вопросов обыкновенно повторяется и в следующем допросе, напр. в деле кн. Оболенского—см. № 3. В каком соотношении стоят эти вопросы? Из слов кн. Оболенского в этом допросе „вчерашний день по утру“ и т. д. ясно вытекает, что под именем „вчерашнего дня“ он подразумевает именно 14 декабря; отсюда видно, что допрос, воспроизводимый ниже под № 2, происходил 15 декабря 1825 г. и является первым по времени допросом, когда еще не установилось ни форм производства, ни известной общей обстановки, среди которой протекало дальнейшее разбирательство.

Далее следует остановиться на небольшой хронологической непоследовательности, которую мы находим в документах, опубликованных выше под №№ 14, 15 и 16, а именно допрос под № 14 происходил 12 апреля 1826 г. под № 15—13 апреля и под № 16—12 апреля. Лицо, подшивавшее все дело отступило здесь—как мы это можем наблюдать и в других делах, от строгой хронологической последовательности и расположило документы по их внутренней связи: № 15 составляет, по своему содержанию, одно целое с № 14, тогда как № 16 трактует уже о других вопросах.

Внешней особенностью дела кн. Оболенского является то обстоятельство, что в состав его входит одно частное письмо. Это именно письмо на франц. языке, помеченное 30 декабря (в изд. № 4). Прежде всего оно вызывает замечание по своей дате. Помечено оно 30 дек., т. е. оно написано было тогда, когда уже кн. Оболенский был арестован, безразлично старым или новым стилем пометил его составитель. Подписано оно начальными буквами: С. К. Во время допроса кн. Оболенского, следователь, составлявший вопросы, предложенные обвиняемому 27 декабря 1825 г. (в изд. № 5, стр. 229), повидимому, имел в своем распоряжении кое-какие письма, адресованные кн. Оболенскому. По крайней мере, вторую часть вопроса 8 он средактировал так: „были ли в числе членов вашего общества.... находящийся с вами в самом тесном сношении Сергей Кашкин и рекомендуемый им, как человек горячих чувств и пылкого ума Туманский.... а также Н. Л. который, как пишет Кашкин, воротился к нам с прекрасным просвещением и чувствами, Бобарыкин, называющий вас братом“... Однако писем этих к делу не приложено.

Из протоколов Комитета (засед. I и XIII) видно, что у Оболенского были захвачены „бумаги“, однако члены Комитета, разбиравшие их, не нашли в них ничего предосудительного.

Обращаясь к вышеназванному письму с инициалами С. К., можно думать, что оно принадлежит двоюродному брату кн. Оболенского—Сергею Кашкину. Некоторые выражения в нем следователем подчеркнуты карандашом (именно: „sa mort est très suspecte; Ncolas qui a“ и далее слова: Davidow et dui a toujours été son ennemi, croit avoir une certitude morale due la bhose est une oenavte de Davidow“. В деле специального вопроса об этом письме кн. Оболенскому предложено почему-то не было или он до нас не сохранился.

Письмо это, неясное пока по своим намекам, тем не менее представляет большой интерес потому, что в нем упоминается о Грибоедове,—несомненно об Александре Сергеевиче, авторе „Горе от ума“. На него возлагается поручение: собрать сведения о смерти Евгения (фамилии не указано), при чем высказывается предположение, что „la chose est une oeuvre de Davidow“, причем этот последний несколько выше охарактеризован эпитетом: „miserable“. Сопоставление имен: кн. Оболенского—Грибоедова—Давыдова—чрезвычайно интересно. Известно, что А. С. Грибоедова привлекли к делу о декабристах и освободили, хотя и не так-то легко и скоро,—по недостатку прямых улик. А одной из главных улик,—можно сказать, главнейшей,—было именно показание того же кн. Оболенского, в деле которого находится рассматриваемое письмо, а именно 21 января к письму на имя Николая I, он приложил список лиц, примыкавших к Обществу или бывших его членами (в изд. № 8); к числу членов Южного Общества он утвердительно причисляет „служащего при ген. Ермолове Грибоедова“. Из дела Грибоедова¹⁾ мы знаем, что 19 февраля 1826 г. Комитет предложил отставному полковнику Давыдову (Василию Львовичу) вопрос о том, не известно ли ему о том, когда и кем был принят в члены Грибоедов. Точно такой же вопрос был предложен тогда же и другим видным членам Южного Общества: Бестужеву-Рюмину, Муравьеву-Апостолу, кн. Волконскому, Пестелю, кн. Бярятинскому и несколькими днями раньше, другу Грибоедова—А. Бестужеву, члену Северного Общества. Все дали отрицательный ответ. Во всяком случае это письмо важно для установления факта близкого общения с членами Южного Общества Грибоедова, который, по выражению

¹⁾ Дело о привлечении Грибоедова напечатано П. Е. Щеголевым, см. его „Историч. этюды“, стр. 255—315, в статье „А. С. Грибоедов и декабристы“.

письма, мог „de tâcher de pénétrer le mystère“. Между тем, мы знаем, что Грибоедов, как известно, проездом в Крым весной 1825 г. останавливался в Киеве и виделся там с Муравьевыми—Артамоном и Сергеем и Бестужевым-Рюминым ¹⁾ и пробыл в Киеве сравнительно долго, а именно с конца мая и до 10-х чисел июня ²⁾. Члены Комитета даже предлагали Грибоедову вопрос, „не передавал ли он южным членам писем от Рыльева или катехизиса“ ³⁾. При сопоставлении всего этого делается странным, почему члены Комитета не допросили ни кн. Оболенского, ни Грибоедова по поводу этого письма. Вопрос об этом письме несомненно будет разрешен исследователями. При объяснении факта замалчивания Комитета об этом письме мы пока можем ограничиться лишь одними догадками и предположениями, а среди них есть одно очень заманчивое. Выставляем его здесь лишь как гипотезу, требующую точной проверки.

Во многих делах декабристов мы находим скрепу надворного советника Ивановского. Подпись его встречается между прочим и в деле Грибоедова, и в деле кн. Е. Оболенского. Между тем известно, что у Грибоедова был в числе приятелей Ивановский ⁴⁾. Сам Грибоедов дает такой отзыв об Ивановском: „Ивановский, благороднейший человек, в крепости говорил мне самому и всякому гласно, что я немедленно буду освобожден“ ⁵⁾. Не дружеское ли участие этого Ивановского было причиной того, что письмо, разбираемое нами, осталось в тени и прошло малозаметным эпизодом в деле Грибоедова? Выяснить все подробности этого — задача будущего.

27 декабря 1825 г. кн. Оболенскому был предложен целый ряд вопросов—числом 8 (в изд. № 5). Кн. Оболенский счел нужным дать на эти вопросы обстоятельные ответы; и вот, когда он, очевидно еще не успел окончить этих ответов, на другой день, т.-е. 28 декабря, ему прислали дополнительный вопрос о том, не он ли ранил полков. Стюллера? (в изд. № 6). Кн. Оболенский присоединил свой ответ на последний вопрос от 28 декабря к своим ответам на вопросы от 27 декабря, почему в деле под № 6 проводится один только вопрос, ответ на который находится в конце № 5.

В конце вопросов, предложенных кн. Оболенскому 27 декабря (в изд. № 5), мы находим приписку, сделанную аудитором Поповом и направленную к поручику Львову, с просьбой точно обозначить имя и фамилию того рядового, „который приводим был вчерашнего числа вечером“. Для объяснения этого места приводим выписку из протокола XI заседания: „для уличения кн. Оболенского был введен солдат Московского полка Сычев, и по долгом увещании Оболенский признался“.

Дела двух декабристов—кн. Трубецкого и кн. Оболенского имеют один общий им признак: каждый из этих двух лиц среди своих показаний привел целый ряд фамилий людей, которые состояли в том или ином отношении к обществу, то как бывшие члены, то как члены общества, теперь существующего, то это члены Северной ветви, то—Южной отрасли его. Сравнение этих списков позволяет сделать несколько заметок и внести ряд поправок. Когда было представлено Трубецким то описание событий в Обществе, к которому приложен и список членов его (в изд. № 9)—в тексте не обозначено; можно лишь только предположительно думать, что кн. Трубецкой составил свой

¹⁾ П. Е. Щеголев, назв. работа, стр. 272.

²⁾ Там же, стр. 300.

³⁾ Там же, стр. 271.

⁴⁾ Н. К. Пиксанов, „Грибоедов и А. А. Бестужев“, „Известия отд. рус. языка и слов. Акад. Наук“ 1906 г. кн. 4, стр. 56—57. Заметки Ивановского об А. С. Пушкине см. „Русск. Стар.“ 1874 г. IX, 392—399, во вступлении к ним—краткие сведения об Ивановском.

⁵⁾ П. Е. Щеголев, назв. раб. стр. 301.

список в декабре 1825 г.; по крайней мере, заканчивая свое письмо на имя А. Татищева от 27 декабря 1825 г. (дело кн. Трубецкого, № 20), он пишет „на обороте осмеливаюсь приложить имена бывших членов общества, которых кажется забыл поместить в прежде представленном мною списке“. Когда представил свой список кн. Оболенский, нам известно точно, а именно он приложил его к письму на имя Николая I от 21 января 1826 г. (дело Обол. № 8). Оба они носят характер „дополнительных“ списков, т.-е. в них не включены имена тех, которые были упомянуты уже в предшествующих допросах. Интересно отметить тот факт, что число лиц, обозначенных в том и другом списках, почти совпадает: у кн. Трубецкого (считая и его дополнение) показано около 79 лиц, у кн. Оболенского—около 71 лица. Около 27 имен в том и другом списке—одни и те же. Итак, сопоставляя оба эти списка, Комитет раскрывал имена более ста членов или участников общества—такой богатый материал дали эти списки для Комитета. Благодаря им Комитету стал известен наличный состав почти всех членов Северного и Южного Общества. Если сопоставить с этими списками, составленными кн. Трубецким и кн. Оболенским, официальный „список лиц, кои по делу о тайных злоумышленных обществах предаются... Верховному Уголовному суду“¹⁾, то в последнем по двум обществам перечислено всего 98 человек, при чем только около 35 человек по этому списку не встречается нам в списках Трубецкого-Оболенского. С другой стороны списки Трубецкого и Оболенского называют некоторых старых членов Общества, уже давно из него выбывших. Сличение списков кн. Трубецкого и кн. Оболенского позволяет указать на несколько разногласий между ними: неточности должны были вкратиться потому, что каждый из составителей писал по памяти. Эти различия, по самому существу дела, могут быть отмечены только лишь относительно имен тех лиц, которые встречаются в том и другом списках.

Трубецкой:

Подполковник Миклашевский.
 Подполковник Капнист.
 Полковник Грабе.
 Полковник Тизенгаузен командир
 Кременчугского пехотного полка и
 того же полка подпоручик Бестужев.

Полковник Нарышкин Бородинского
 или Тарутинского полка.
 Полковой казначей, имя коего я не
 помню.

Показания бар. Зальца (в изд. № 23), написанные им 10 мая, помещены в деле кн. Оболенского под тем именно числом, когда они были заслушаны, т.-е. под 17 мая 1826 г.

Оболенский:

Поручик Миклашевский.
 Поручик Капнист.
 Бывший командир Армейского Гусарского полка полковник Гравве.
 Командир неизвестного мне армейского полка, полковник Тизенгаузен и бывший в прежнем составе лейб-гвардии Семеновского полка, а ныне состоящий в полку полковника Тизенгаузена Бестужев²⁾.
 Бородинского пехотного полка полковник Нарышкин³⁾.
 Бывший полковой казначей и ныне в отставке Семенов.

¹⁾ Саблин., „Декабристы“, стр. 63—66.

²⁾ По списку „лиц кои по делу....предаются...Верховному Уголовному Суду“—среди членов Южного Общества под № 13 обозначен: „Тизенгаузен полковник Полтавского пехотного полка“, а под № 3—„Бестужев-Рюмин Полтавского пехотного полка подпоручик“.

³⁾ По официальному списку лиц, преданных суду—среди членов Северного Общества под № 39—„Нарышкин полковник Тарутинского пехотного полка“.

В виду важного значения, какое занимал кн. Оболенский в Обществе декабристов, в его деле мы находим целый ряд совпадений с делами других декабристов, главн. образом в постановке одних и тех же вопросов, а именно тождественные вопросы были предложены:

кн. Оболенскому № 3.	кн. Трубецкому № 2.
кн. Оболенскому № 5—27 дек.	кн. Трубецкому № 7—27 дек.
п. 1 и 2	п. 9 с небольшой стилист.
	разницей.
п. 5	п. 12 то же
п. 6	п. 6
п. 8	п. 14 отчасти.
кн. Оболенскому № 11 от 14 марта—кн. Трубецкому № 22 от 15 февр. п. 4.	А. Бестужеву № 9.
кн. Оболенскому № 14 от 12 апреля.	Рылееву № 8 от 8 апреля.
кн. Оболенскому № 13 от 29 марта.	Н. Муравьеву № 15 от 29
	марта с неб. изменением.
	кн. Трубецкому № 34 от 29
	марта.
кн. Оболенскому № 17 от 9 мая.	Рылееву № 9 от 24 апреля.

Заключительным аккордом среди вопросов-ответов в деле кн. Оболенского под № 25 стоит медицинский акт осмотра тела гр. Милорадовича, скрепленный „штадтфизиком“ В. М. Петрашевским¹⁾. Из этого акта видно, что, кроме смертельного поранения, причиненного выстрелом Каховского, „другая рана была нанесена острым орудием (а из показаний самого кн. Оболенского, мы знаем, что это была штыковая рана)—„в правый бок..... которая проникла до брюшной полости“. Давая свои объяснения по этому поводу кн. Оболенский (№ 5, стр. 233) старается представить все дело в сильно преуменьшенном размере: „если была у графа рана штыком, то та должна быть самая легкая“; но эта „самая легкая“, по мнению кн. Оболенского, рана— в освещении специалиста оказывается весьма тяжелой, близкой к смертельному ранению.

Дело Н. М. Муравьева.

В деле Н. Муравьева находим следующую полистную нумерацию; 1 л. (опись документов), 2 л. (копия формулярного списка), 48 л., нум. чернилами (самое дело), 1 л. (ненум.), 2 л. нум. (выборка показаний из других дел), 5 л. нум. (резюме всего дела)—всего 59 л. Некоторые из листов разбираемого дела носят следы предшествовавшей нумерации, сделанной карандашом. Эта первичная нумерация показывает, что группировка отдельных частей, входящих в это дело, была когда-то иная, чем мы видим это теперь. А именно, остатки старой нумерации мы находим на следующих листах: л. 6 (по современной нумерации) первоначально карандашом был помечен как 3-й, т. е. первоначально отсутствовали в деле вопросы и ответы Муравьева—в настоящем издании № 3; отсутствовала первоначально и записка с пояснением о Завалишине (в издании № 4). Соответственно с этим и дальнейшие листы после современного 6 (прежде 3) носили следующие отметки: л. 7 (соврем.)

¹⁾ Сын его М. В. Петрашевский—главное лицо в кружке петрашевцев. В. И. Семевский. М. В. Буташевич-Петрашевский и петрашевцы. М. 1922, стр. 23—24.

отмечен как лист 4; 8—5, 9—6, 10—7; листа 8 по старой нумерации вовсе нет, хотя пропуска в тексте нет; вероятно, здесь была чистая страница, которая и носила на себе цифру 8. Далее л. 11 по позднейшей нумерации отмечен был первоначально как 9, 12—10, 13—11, 14—12, 15—13, 16—14, 17—15, 18—16, 19—17, 20—18, 21—19, 22—20, 23—21; кроме того, л.л. с 11 по 22 (по современному счету) перемечены еще особо по страницам как 1—23 (все они содержат ответы Муравьева 5 января 1826 г.); далее, первичную карандашную разметку мы снова встречаем на листе 28—первоначально 23, 29—24, 30—25, т.-е. листы 24, 25, 26, 27, содержащие вопросы и ответы Муравьева от 28 января и от 3 февраля, а равным образом и показание его же от 8 февраля, не входили в состав всего дела.

Из других индивидуальных особенностей в деле Муравьева следует заметить, что л.л. 7—10, где находятся вопросы Муравьеву от 5 января 1826 г., имеют, кроме продольного перегиба, также и перегиб горизонтальный; ответы же Муравьева на эти вопросы (л.л. 11—22) имеют два продольных и один горизонтальный сгибы, что показывает, что они были посланы отдельно от текста вопросов; этим объясняется тот факт, что Н. Муравьев сначала повторяет вопросы вторично и между ними вставляет свои ответы, хотя в большинстве других дел вопросы вторично обыкновенно не повторяются.

Некоторые отдельные листы требуют еще нескольких разъяснений. В копии формулярного списка Н. Муравьева в графе, где обозначается возраст, проставлена цифра 34, тогда как сам Муравьев показывает, что ему „от роду 30 лет“ (в изд. № 3); подобное явление встречается и в делах других декабристов и ясно показывает, как мало можно иногда верить тем датам, какие находим в послужных списках.

Производя допросы Н. Муравьеву, Комитет, как и следовало ожидать, особенно интересуется той конституцией, которая была составлена Н. Муравьевым. Последний неоднократно обещается восстановить текст этой сожженной, по его словам, конституции. Уже при первом допросе ген. Левашова Н. Муравьев пишет: „буде желают, я оное (т.-е. содержание конституции) изложу на бумаге“ (в изд. № 2); несколько позже, давая ответы Комитету на его запросы от 5 января 1826 г. (в изд. № 6, п. 12), он говорит: „я не полагаю, чтобы осталась у кого-либо копия конституции, писанной мною. Моя память недостаточна, чтобы представить оную в таком точно виде, как она была написана, но что касается до духа оной и содержания, то я обязуюсь оные сохранить и представлю в непродолжительном времени Комитету“. А между тем в ответе, поданном в Комитет 1 февраля 1826 г. (в изд. № 8), он говорит: „Пестель написал изложенную мной в прежнем донесении¹⁾ конституцию монархическую; я написал ту, которую представил также“, т.-е. из показаний самого Муравьева ясно, что в промежутке между 5 января²⁾ и 1 февраля 1826 г. он представил Комитету свою конституцию, очевидно воспроизведенную им по памяти. В его следственном деле, конституции нет. В настоящее время она хранится отдельно в Госархиве и воспроизведена у М. В. Довнар-Запольского³⁾. Как видно из текста этой конституции, она была доставлена Комитету Н. Муравьевым 13 января 1826 г. и теснейшим образом слита со следственным делом, что видно из ее начала:

¹⁾ Именно в № 6 б., п. 11.

²⁾ Точнее 8 января, т. к. ответы на вопросы от 5 января были представлены Муравьевым 8 января.

³⁾ „Мемуары декабристов“, стр. 58—71; подлинник находится во II отделении Госархива I В № 10.

„Донесение Высочайше учрежденному Комитету от капитана Муравьева 1).

„В донесении моем на 16 пункт запроса, сделанного мне генваря 5-го дня, я изъяснился уже, что, не будучи в состоянии представить писанного мной проекта конституции совершенно в том виде, в каком оный был написан, сохраняю дух онного и содержание. В следствие чего именно имею честь оную здесь представить“,—и далее следует самый текст конституции под заглавием: „Конституционный Устав“.

Этот проект конституции, составленной Муравьевым, даст возможность сделать несколько заключений о духовной структуре этого декабриста. Несмотря на самые неблагоприятные условия для работы—арест, тюремный режим, допросы—Н. Муравьев местами дал столь близкое воспроизведение своего проекта, что этот факт указывает на то, что он обладал весьма крепкой памятью, которая сослужила ему как в этом, так и в других случаях большую услугу. Далее, Н. Муравьев—по призванию юрист-законодатель. Качества осторожного юриста, юриста по природе, должны отражаться—и действительно отражаются—и в других местах его показаний. Так, ответ Н. Муравьева на запрос Комитета от 15 апреля 1826 г. (в изд. № 19) относительно „Разговора Любопытного“ формулирован в выражениях, весьма близких, порой почти дословных, к тому ответу, который Муравьев дал по тому же самому поводу еще 12 января 1826 г., т.-е. 3 месяца тому назад, хотя вряд ли у Муравьева под рукой могли оставаться черновики его прежних ответов (в изд. № 7).

Возвратимся, однако, к проекту конституции Муравьева. Мы видели выше, что в деле Трубецкого находится проект его конституции, весьма близкий к конституции Муравьева. Условно будем называть этот текст первой редакцией конституции Муравьева 2). Далее нам известен еще текст той же самой конституции 3). Этот список представляет собой копию с той самой конституции, которая была написана самим Муравьевым до его заключения, и, наконец, разбираемый текст представляет третью версию той же конституции. Не производя детального сличения этих текстов, отметим только одну особенность первой редакции. В деле кн. Трубецкого текст конституции сопровождается замечаниями на полях. При сравнении этого текста конституции с т. наз. III редакцией оказывается, что те пункты в I редакции, против которых стоят замечания, по большей части в III редакции опущены или значительно сокращены.

Перейдем теперь к другому политическому сочинению Н. Муравьева, которое носит название то „кахетизис“, то „Любопытный Разговор“ (в изд. № 23) 4). В деле Н. Муравьева о нем упоминается несколько раз и между прочим дважды в допросах от 15 и 24 апреля (в изд. №№ 19 и 20). Не трудно заметить, что по своей форме эти допросы, касаясь одного и того же предмета,—тождественны; это объясняется своего рода оплошностью Комитета. При допросе от 15 апреля Муравьеву не представили самого текста этого катехизиса, что дало ему возможность предложить Комитету ответ в такой строго продуманной форме: „поелику онного (т.-е. „Разговора Любопытного“) при допросе не оказалось, то я онного разрешить не в со-

1) Наверху приписка карандашом: „чит. 14 числа“.

2) Подробнее о конституции Н. Муравьева см. В. И. Семевского: „Политические и общественные идеи декабристов“, Петр. 1909 г., стр. 449 и сл.

3) Отпечатан по списку сохранившемуся у В. Е. Якушкина в издании: „Государственная власть и проекты государственной реформы в России“. СПб 1906 г.

4) П. Е. Щеголев. Исторические этюды, изд. 2-ое, статья „Катехизис Сергея Муравьева-Апостола“, стр. 319—363.

стояний". Такой промах следователей объясняет нам и следующую заметку карандашом, сделанную над № 19 одним из лиц, которое принимало участие в судебном разбирательстве: „Напрасно не спросясь меня послали“. Все это повело к тому, что запрос в точно такой же форме с приложением на этот раз текста „Разговора Любопытного“, был послан вторично, и Муравьев признал, что это сочинение написано было им. В начале этого „Разговора Любопытного“ стоит ремарка: „L'original a été remis à S. M. le 23 Mars 1822“. Согласно показанию самого Н. Муравьева (в ответе № 20) — эта рукопись была переслана им Сергею Муравьеву-Апостолу. В конце этого „Разговора Любопытного“, стоит приписка, сделанная рукой самого Николая I: „Quelle infamie.“

Осторожный и сдержанный как в этом, так и во всех своих показаниях Н. Муравьев — сам автор „Разговора Любопытного“ — не показал о нем столько, сколько показал о нем словоохотливый кн. Трубецкой в своем письме от 11 января 1826 г. (см. дело кн. Трубецкого № 18). Из всех его показаний по этому вопросу для нас особенно важно следующее: „(катехизис) сделан на подобие испанского катехизиса, сколько я могу припомнить, то сими словами он (Н. Муравьев) мне отвечал“¹⁾. В русской литературе начала XIX в. известен целый ряд „испанских катехизисов“, начиная с напечатанного в I кн. „Сына Отечества“ за 1812 г. Более близкий по времени к декабристам „испанский катехизис“ был напечатан неизвестным в кругу декабристов Ф. Булгариным, именно в его „Воспоминаниях об Испании“ в 1823 г.

Подобно прочим делам, и в деле Н. Муравьева мы встречаемся с фактом тождественных или почти тождественных повторений текста, особенно в вопросах, предлагаемых Комитетом. Такое совпадение в деле Н. Муравьева, напр., можно наблюдать в следующих местах:

вопрос Н. Муравьеву от 28 января 1826 г. п. 2, (в изд. № 8) и вопрос предложенный кн. Трубецкому 2 февраля 1826 г. (его дело, № 21).

вопрос Н. Муравьеву от 29 марта (№ 15) и вопрос кн. Оболенскому с той же датой (№ 13).²⁾

Далее необходимо заметить, что вопросы, предложенные Н. Муравьеву 12 апреля 1826 года (№ 18), по своему содержанию и форме буквально совпадают с вопросами, предложенными Рылееву 8 апреля того же года (см. дело Рылеева № 8).

Наконец, следует сделать еще замечание о „резюме“ по делу Никиты Муравьева, помещеном под № 27. Составитель „резюме“ пользовался не одним только делом Н. Муравьева, но, кроме того, очевидно, привлекал также данные, извлеченные из других дел. По крайней мере, нижеследующий отрывок не покрывается делопроизводством о Н. Муравьеве. Вот этот отрывок: „Муравьев во время сих переговоров читал подполковнику Поджио письмо от Пестеля, доставленное князем Барятинским, в коем заключались самые убедительные доводы о успехах Южного Общества, о числе членов и силе войска, склонного к цели; и спрашивалось, когда он думает быть довольно сильным, чтобы готовым быть к восстанию по первому требованию, изъясняя между прочим: „les demi mesures ne valent rien; ici nous voulons avoir maison nette“. Поджио спросил Муравьева, что он думает о сем письме, и Муравьев отвечал: „Ведь они бог весть, что затеяли, они всех хотят“, и т. д.

Среди показаний А. В. Поджио находим следующее место, которое, несомненно, послужило источником цитированной выше выдержки в „резюме“

¹⁾ См. выше, стр. 53.

²⁾ См. выше, стр. 516.

Боровкова. В письме ген. Левашеву Поджио пишет: „Муравьев мне стал читать письмо, заключающее убедительные самые доводы о успехе Общества, о числе членов, и силе войска, к цели склонного; может ли отвечать за преданность членов и силы их,—одним словом, чтоб пояснил, когда он думает быть достаточно сильным, чтобы быть готовым к восстанию по первому требованию его, говоря: „les demi-mésures ne valent rien; ici nous voulons avoir maison nette“. На это мне Муравьев говорит: „видь они, бог весть, что затеяли они всех хотят“. После сего мы имели свидание в Летнем саду, где кн. Бярятинский говорит Муравьеву, что он прислан для того, чтобы иметь решительный ответ, на что он решится. Муравьев ему говорит, что молодые люди не к тому склонны.—„Впрочем, nous comptencerons absolument par la propagande.“ Не знаю, что писал Муравьев Пестелю, я же отвечал Давыдову, обещая ему все возможное мое содействие. После сего Бярятинский принял Вадковсого, говоря: „с'est un bon bras et c'est ce qu'il nous faut“. А я говорил: „Муравьев ищет все толкователей Бентама, а нам действовать не перьями“).

Итак, сотоварищи Н. Муравьева, ценили его как „истолкователя Бентама“. Точно такое же представление получается и из изучения его дела. Муравьев—это теоретик правого крыла того русского революционного движения начала XIX в., которое известно под общим именем восстания декабристов.

Дело П. Г. Каховского.

В деле Каховского находится: 2 л. нум. карандашом (опись) + 2 л. также нумерованных карандашом (формулярный список) + 61 нум. чернилами л. + 4 нум. карандашом листа („выборка показаний“) + 7 нум. карандашом листов („резюме“).

Кроме того, надо заметить, что между л.л. 54 и 55—вшито два нenum. листа, на них находится собственноручное письмо Каховского от 11 мая 1826 г. имени адресата не указано, но, несомненно, это был ген. Левашов, на имя которого написано следующее письмо от 14 мая, весьма близкое по содержанию с рассматриваемым. Письма эти находятся в известном соотношении между собою, насколько это видно из их содержания. Второе письмо от 14 мая, написанное несколько суше, представляет из себя более подробное изложение того же самого материала, которого Каховский касается в первом письме от 11 мая, в том самом письме, которое более искренне по своему тону, менее по об ему и рисует автора с более красивой стороны. Если при первом письме пером Каховского владели более мягкосердечие, благородное желание защитить своих сотоварищей, даже ценой своей смерти, смягчить их участь и облегчить то положение, в которое они попали, по его словам вследствие его вины,—то во втором, наоборот, мы видим более озлобления; Каховский сам сознается, что при написании второго письма им „руководствует мщение“, он сам говорит, что в первом письме он „еще щадил тех, которые столь низко мне вредили“. А так как эти два письма отделены друг от друга весьма коротким промежутком, именно в 3 дня, то эти письма весьма важны для психологической обрисовки личности их автора, ярко рисуя его неуравновешанность, его малую устойчивость. Обращаясь к вопросу об соотношении этих писем, надо отметить, что во втором письме Каховский ясно указывает это, говоря: „О сем я писал к вам письмо и хотел

¹⁾ М. В. Довнар-Запольский. „Мемуары декабристов“, стр. 200—201.

его отдать вам в Комитете, думал, что меня в него потребуют..... Письмо сие я присем прилагаю“ (в изд. стр. 377). Поэтому можно думать, что первое письмо, как покрываемое вполне вторым письмом, или вошло позже в состав всего дела, или же было приложено, как первоначальный набросок; вот почему и лицо, нумеровавшее это дело, занумеровало его, и составитель описи, помещенной в начале, не внес его в свою опись.

Далее, непенумерованным остался также лист, следующий за л. 60; на этом листе заключается допрос Панова о настроении Каховского вечером 13 декабря (в изд. № 32/с). В описи также не упоминается об этом документе. Итак, чтобы закончить вопрос о счете листов, мы должны сказать, что в деле всего имеется: 2 + 2 + 61 + 4 + 7 нумерован. разными способами + 3 вовсе нумерован. листа, т.-е. всего 79 листов

Кроме этой нумерации, так сказать последней, мы находим на отдельных листах следы другой предшествовавшей нумерации. Так можно думать, что лл. 6 и 7 по принятой нумерации некогда отсутствовали (см. № 6 по приведенному выше тексту). Это можно думать потому, что л. 8 по последней нумерации был первоначально помечен карандашом как 6-й; далее л. 9—как 7; 10—как 8; 11—9; 12—10; 13—11; 14—12; 15—13; 16—14; 17—15; 18—16.

По сличению с делами других декабристов, вызывает на замечание еще копия с формулярного списка Каховского. Так как Каховский во время событий 14 декабря не состоял на действительной военной службе, которую он оставил „за болезнью“ еще 24 апреля 1821 года, то копия с его формуляра была извлечена из архива, почему на этой копии мы находим в числе подписей должностных лиц, скрепивших этот документ, подпись начальника архива Делярку. То же самое мы можем отметить и относительно формулярного списка Рылеева, который оставил военную службу 26 декабря 1818 года по настоянию будущего своего тестя М. Г. Тевяшова.

По своей внешности дело Каховского выделяется из ряда других дел о декабристах. Прежде всего в этом деле нельзя не заметить преобладания, так сказать, диалогической формы или точнее формы очных ставок. Таких ставок насчитывается целых 7, да еще ряд других ставок, имеющих отношение к Каховскому, помещен в делах других декабристов. Повествовательная форма показаний, столь подчас обширная в других делах, здесь почти совсем незаметна; самым большим по объему и, конечно, важнейшим по содержанию—является знаменитое „покаяние“ Каховского от 11—14 мая 1826 года, которое делит все дело об этом декабристе на две неравные половины: оно, это „покаяние“, является, так сказать, одним из главных пунктов всего дела. До этого времени все показания Каховского кратки, отрывочны, лаконичны, но предчувствуется, что рано или поздно он сам сдержаться не может. Каховский еще 17 марта 1826 года после одного из допросов восклицает: „ради бога, делайте со мной, что хотите, и не спрашивайте меня ни о чем“ (стр. 348). Но чем ближе дело подходило к перелому, тем сильнее и мучительнее становилась трагедия Каховского. Интересно с этой точки зрения сравнить некоторые показания Каховского до и после 14 мая.

Вначале он в резких и категорических формах отрицает всякое участие в убийстве Милорадовича и Стюллера, находит возможным утверждать (№ 7, стр. 344): „я не стрелял в подполковника Стюллера“¹⁾, а закончил свои показания таким откровенным признанием: „без оправдания я убил Милорадовича, Стюллера и ранил свитского офицера“ (стр. 377). По мере накопления следственного материала, добытого из показаний других обвиняемых, все яснее становится, как Комитет все менее и менее доверяет

¹⁾ Отметим, что Каховский ошибочно называет здесь Стюллера „подполковником“, хотя он был полковник.

показаниям Каховского, несмотря на то, что он делал их с тоном человека, глубоко уверенного в правоте своих слов и поступков, и в подтверждение искренности и правдивости своих заявлений даже сам напрашивается на очную ставку с одним из допрашиваемых по тому же вопросу (№ 15, стр. 351—с кн. Одоевским).

Главным пунктом, около которого вращался допрос Каховского, было: кем произведено убийство Милорадовича и Стюллера, а также кто ранил какого-то свитского офицера, фамилия которого в деле осталась нераскрытой (это был Гастефер). При чем одна группа вопросов касалась убийства Милорадовича, другая—Стюллера. При подшивке дела Каховского лицо, подбиравшее эти допросы, очевидно, различало эти допросы по именам Милорадовича и Стюллера и соответственно с этим группировало их, допуская при этом небольшую хронологическую непоследовательность, а именно:

- № 13—1 мая—допрос кн. Щепина-Ростовского об убийстве гр. Милорадовича и Стюллера.
№ 14—1 мая—допрос кн. Одоевского об убийстве гр. Милорадовича и Стюллера.
№ 15—3 мая—допрос Каховского по поводу показаний кн. Одоевского.
№ 16—3 мая—очная ставка между кн. Одоевским и Каховским.
№ 17—2 мая—допрос кн. Е. Оболенского об убийстве гр. Милорадовича и Стюллера.
№ 18—2 мая—дополнительные вопросы кн. Оболенскому о том же.
№ 19—2 мая—дополнительное объяснение кн. Оболенского о том же.
№ 20—2 мая—допрос Каховского о показаниях Штейнгеля.
№ 21—3 мая—очная ставка Каховскому и Штейнгелю, т.-е. в деле сгруппированы сначала все показания об убийстве, сделанные сначала Щепиным, потом Одоевским, Оболенским и Штейнгелем.

Такую же внутреннюю логическую связь имеет между собою и ряд вопросов, приводимых в деле далее, а именно:

- № 22—4 мая—допрос Каховского по поводу показаний на него Рылеева относительно убийства гр. Милорадовича.
№ 23—6 мая—очная ставка Каховскому и Рылееву, вызванная предшествующим показанием Рылеева об убийстве гр. Милорадовича.
№ 24—6 мая—допрос А. Бестужева относительно смерти гр. Милорадовича.
№ 25—10 мая— „ Пущина, который, по словам Кюхельбеккера, был свидетелем того, как Каховский ранил свитского офицера.
№ 26—10 мая— „ кн. Е. Оболенского, который, по словам того же Кюхельбеккера, был свидетелем того, как Каховский ранил свитского офицера.
№ 27—10 мая—очная ставка между Каховским и Кюхельбеккером по тому же делу.

Итак, дела под №№ 25, 26, 27—все касаются одного и того же факта: покушения на убийство свитского офицера—потому и сгруппированы вместе. В промежутке между 6 и 10 мая, однако, Каховского допрашивали и по другим вопросам, а именно, ему был предложен вопрос о цели Общества. Он изложен в деле особо и происходил 6 мая (см. № 28), при чем вследствие разногласия в показаниях Каховского по последнему пункту с таковыми же, сделанными Рылеевым, обоим была дана очная ставка 8 мая (см. № 29). Так как эти два документа по содержанию тесно связаны друг с другом, взаимно дополняя друг друга, то они (т.-е. №№ 28 и 29) и соединены вместе,

несмотря на то, что в деле им предшествуют сначала допросы от 10 мая (№№ 25, 26, 27).

Остановимся теперь на №№ 23 и 28,—оба эти документа носят на себе одну и ту же дату — именно 6 мая 1826 года, но разъединены в следственном деле.

Дело Каховского по своему внутреннему содержанию близко примыкает к делу Рылеева, дополняя и видоизменяя несколько показания последнего. Поэтому, между этими делами наблюдается тесная связь как со стороны внутреннего содержания, так и по отношению к внешней форме вопросов-ответов. Случаи такого совпадения встречаются также и в пределах одного только дела Каховского. Так, весьма близкую текстуальную связь мы можем наблюдать между вопросами, предложенными Каховскому 2 мая 1826 года (в изд. № 20), и очной ставкой между бар. Штейнгелем и Каховским от 3 мая 1826 года (в изд. № 21). Из сравнения текстов ясно видно, что № 20 послужил в качестве материала для № 21, отчего и получились тексты почти тождественные друг с другом. Точно такое же соотношение, а следовательно, почти тождественность текста, который подвергся главным образом лишь небольшим сокращениям и переделкам, — мы можем наблюдать между: 1) показаниями Каховского от 6 мая 1826 года (в изд. № 28) и формулировкой первой части очной ставки между Каховским и Рылеевым 8 мая 1826 года (дело Каховского, № 29); 2) между показаниями Рылеева от 24 апреля 1826 г. (дело Рылеева, № 9, пункт 17) и текстом вопроса, предъявленного Каховскому 6 мая 1826 года (дело Каховского, № 28). Точно также показания, данные Каховским 6 мая 1826 года (в изд. № 28), легли в основание вопросных пунктов, предложенных Рылееву 7 мая того же года (дело Рылеева, № 10).

Показания самого Каховского, особенно последние — за май 1826 года, отличаются крайней откровенностью, которая граничит подчас с резкостью. Если сравнить с ними „резюме“, скрепленное Боровковым, то нельзя не заметить, что общий тон этого „резюме“ гораздо мягче по сравнению с показаниями самого Каховского.

Дело кн. Д. А. Щепина-Ростовского.

Отличительной, хотя и чисто внешней чертой дела Щепина-Ростовского является то обстоятельство, что в современном своем виде документы, входящие в состав этого дела, вшиты и пронумерованы далеко не в том порядке, в каком, судя по хронологическим датам, происходило все следствие в действительности. Как и во всех делах других декабристов, и в нашем есть остатки другой, предшествовавшей последней, нумерации. Эта первичная нумерация более соответствует правильному размещению документов.

В начале дела находится обычная „опись делу — о штабс-капитане... князе Щепине-Ростовском“. Опись эта, перенумерованная карандашом, как л. 1, скреплена по обыкновению надворным советником Ивановским и содержит в себе всего 17 номеров, писанных на 30 листах. Если сравнить эту сумму с той, которая выставлена на обложке всего дела — 40 листов, — то сразу бросается в глаза большая разница между этими двумя обозначениями. Если мы обратимся к самому делу, то увидим, что в опись не внесены: а) вопрос Щепину-Ростовскому от 16 июня 1826 года (в изд. № 19), б) „резюме“. Оба эти документа в общей сложности занимают 10 листов.

Присматриваясь далее к „описи“, мы видим, что в нее, очевидно ввиду малых размеров всего дела, внесены такие отделы, которые в „описях“ других аналогичных дел, выше рассмотренных, обыкновенно опускались, разумеется здесь „показания, сделанные на кн. Щепина-Ростовского разными лицами“.

Как внешнюю особенность в „описи“ следует еще указать на то, что в ней многие вопросы Комитета и ответы Щепина разделены особо друг от друга каждый под своим номером. Кроме того, составитель этой „описи“ неточно передал, а благодаря этому и исказил заголовок одного дела, а именно: название документа: „записка о подробных действиях лейб-гвардии Московского полка штабс-капитана князя Щепина-Ростовского в день происшествия 14 декабря 1825 года“ — он передал в такой сокращенной и неточной передаче: „записка лейб-гвардии в Московский полк, на счет Щепина-Ростовского“, хотя, как видно из самого дела, кн. Щепин служил именно в Московском полку, начальство которого и прислало на запрос Комитета свой отзыв о действиях лица, бывшего офицером в этом именно полку.

Непосредственно после описи в рукописи помещен дополнительный вопрос Комиссии от 16 июня 1826 года. По хронологическим соображениям (Комиссия—вм. Комитета) он должен быть помещен в самом конце всего следственного дела о Щепине-Ростовском, что и сделано в настоящем издании (см. под № 19). Л. л. следственного дела, где помещен этот вопрос, помечены цифрами 1—2, сделанными карандашом. Несмотря на это, следующее дело (по изд. № 1), т.-е. допрос, снятый с Щепина Левашовым,— написано на л. л. 1—4, перенумерованных чернилами. Следовательно, названный выше дополнительный вопрос от 16 июня 1826 г. был неверно вшит в начале всего дела. В начале допроса, снятого Левашовым, выставлена дата—14 декаб. 1825 г. Самый допрос, писанный собственноручно Левашовым, имеет лишь в конце собственноручную запись допрашиваемого: „князь Щепин-Ростовский показал все по истинной справедливости“. Против этой фразы на полях рукой Левашева выставлена вторично дата, но по описке ошибочная, именно „14 ноября 1825 г.“.

Следующий документ (в изд. № 2) представляет из себя те самые шаблонные вопросы (а также и ответы), которые в начале следствия были предлагаемы каждому из привлеченных; они написаны на л. л. 5—6 по последней нумерации.

Следующий отдел (в изд. № 3)—вопросы от 27 декабря 1826 г. — писан на листе, окаймленном с трех сторон черной траурной рамкой и носит старую сигнатуру — 5 и новую — 7, следовательно, видно, что лицо, пересчитывавшее листы этого дела, начинало свой счет с л. 1, отмеченного чернилами, т.-е. с л., где приведены вопросные пункты Левашева, а не с л. 1, отмеченного карандашом, где находится дополнительный вопрос от 16 июня 1826 года.

Собственноручные ответы Щепина на отмеченный выше вопрос от 27 декабря 1825 г. (в изд. № 4) писаны на л. л. 8 и 9 по последней нумерации, прежняя — тщательно затерта, хотя следы ее ясно видны. Кроме того, эти 2 л. перемечены тюремной администрацией: л. 8 — „стр. первая“; л. 9 — „стр. вторая“.

Следующие листы по последней нумерации 10—14 были отмечены по старой нумерации как л. л. 8—12; непосредственно следующие: по новой нумер. 15—18, а по старой 14—17, т.-е. в прежней нумерации недостает л. 13; далее по новой нумерации следует л. 19; на нем находятся следы старой нумерации, но точно восстановить цифру нельзя; далее следуют л. л. — по новой нумерации 20—24, соответственно перемеченные прежде как л. л. 18—22, т.-е. видим, что л. 19 по новой нумерации — не был в рукописи. Следующие л. л. 25—26, на которых находится вопрос Щепину от 27 мая 1826 г. и его ответ (в изд. № 15), л. л. 27—28 — копия формулярного списка — имеют одну только последнюю по счету нумерацию; но следующие листы, где приведены „показания на кн. Щепина-Ростовского“ (в изд. № 17), опять имеют обе нумерации и отмечены по последней нумерации как л. л. 29, 30,

а по старой—как 23, 24 листы, т.-е. при составлении первой нумерации в деле не было еще вопросных пунктов 27 мая и копии с формуляра, т.-е. по новой нумерации л. л. 25—28.

Ввиду того, что в деле Щепина следственный материал расположен далеко не в хронологическом порядке, с одной стороны, а с другой—прежняя нумерация листов показывает, что части этого дела (напр., копия формулярного списка ¹⁾), тоже помещенного в конце) некогда были в другом порядке, какой мы находим в делах других декабристов, вошедших в настоящий том, и дело Щепина-Ростовского расположено соответственно этому общему порядку, а именно при издании: 1) формулярный список (по посл. нум. л. л. 27—28) поставлен в начале; 2) вопрос кн. Щепину-Ростовскому от 16 июня (л. л. 1—2), вместе с ответом последнего помещены в конце дела под № 19. Во всем остальном издании сохранена последовательность подлинника,

Следует далее остановиться на скрепах Бенкендорфа, который по большей части скреплял своей подписью показания в деле Щепина; скрепу Бенкендорфа мы находим даже на копии показания кн. Оболенского 31 января 1826 г. (в изд. № 9); это показывает, что копия эта сделана во время самого процесса. Подлинное же показание кн. Оболенского находится в деле этого декабриста и воспроизведено в настоящем издании дела кн. Оболенского под № 9.

Приводимая ниже в деле Щепина под № 14 „записка о подробных действиях“ выделяется по своему внешнему виду: писана она чрезвычайно тщательным писарским почерком, именно тем самым, каким писана подобного же рода „записка“ в деле М. Бестужева, при чем она, подобно последней, скреплена теми же самыми лицами, а именно: лейб-гвардии Павловского полка аудитором Дмитриевым и презусом полковником Шлиппенбахом.

Переходим к вопросу о сходстве разных мест рассматриваемого дела как с делами других декабристов, так и в пределах одного дела Щепина-Ростовского.

Известную степень близости можно наблюдать в вопросах, предложенных Щепину 27 декабря 1825 г. (в изд. № 3) с таковыми же, предложенными А. Бестужеву 26 декабря 1826 г. (дело А. Бестужева, № 4). Так первый вопрос, предложенный Щепину, тождествен с вопросом № 3, предложенным А. Бестужеву; 3 вопрос Щепину—5 вопрос А. Бестужеву; 4 вопр. Щепину—6 вопрос А. Бестужеву; 7 вопрос Щепину—7 вопрос А. Бестужеву.

Далее почти тождественный текст представляют вопросы, которые 30 января 1826 г. были предложены каждому в отдельности: Рылееву, Н. Бестужеву и М. Бестужеву (дело Щепина, в изд. №№ 6, 7, и 8). Далее известного рода близость и даже отчасти текстуальное совпадение мы видим в формулировке текста при очных ставках между Щепиным-Ростовским, с одной стороны, и а) Рылеевым, б) Якубовичем и в) М. Бестужевым—с другой (в изд. №№ 10, 11 и 12).

Дело А. А. Бестужева.

В деле А. Бестужева имеем: 1 л. (отмеч. карандашом—опись документов) + 2 л. (отмеч. карандаш.—копия с формулярного списка) + 53 л. нум. чернил. + 4 л. (нум. карандаш.—выборка из показаний) + 8 л. (нум. каран.—„резюме“) — всего 68 листов. Надо заметить, что в конце дела находится

¹⁾ Заметим, что в этом формуляре особенно подробно говорится о службе Щепина во флоте, а о службе в армии почти нет ничего.

несколько незаписанных листов, которые перенумерованы чернилами как л.л. 54—62; если прибавить их, то общее количество листов выразится в сумме 76 л. В конце описи документов, входящих в состав всего дела, имеется иной подсчет общего количества листов, именно 60 листов, куда однако не включены формулярный список и „резюме“. Надо заметить, что многие незаписанные страницы вырезаны; благодаря этому самое дело плохо держится в корешке, слабо сшито и требует в дальнейшем тщательного хранения.

На некоторых страницах мы находим сделанную карандашом нумерацию, предшествовавшую последней, а именно:

1. (по послед. нум.).	1	(старая)
2.	2	
5.	3	
6.	4	
7. сбоку: стр. первая . . . Н. К. 1	5	
8. стр. третья . . . Н. К. 1	6	
9. стр. пятая . . . Н. К. 1	7	
10. стр. шестая . . . Н. К. 1	8	
11. стр. четвертая . Н. К. 1	9	
12. стр. вторая . . . Н. К. 1	10	
13.	11	
14.	12	
15.	13	
16.	14	
17.	15	
18.	16	
19. 1-ый лист	17	
20.	18	
21. 2-й лист	19	
22.	20	
23. 3-й лист	21	
24.	22	
25.	23	
26.	24	
27.	25	
28. 1	26	
29. 3	27	
30. 5	28	
31. 7	29	

Л.л., начиная с 32, имеют одну только нумерацию.

Эта прежняя нумерация показывает прежде всего то, что первоначально лл. 3, 4 по последней нумерации, где находятся вопросы и ответы А. Бестужева, воспроизведенные здесь под № 3, первоначально в состав дела не входили. Далее, лл. 7—12, 19—23, 28—31, на которых написаны собственноручные показания Бестужева, одновременно им данные, носят еще особую в каждом случае разметку, принадлежавшую тюремной администрации, выдававшей бумагу, причем по лл. 7—12 находятся указания и на место заключения А. Бестужева.

Переходя к замечаниям относительно отдельных документов, входящих в состав дела А. Бестужева, прежде всего отметим, что допрос А. Бестужева, печатаемый под № 2, — производился очень спешно, напр., опущен даже второй вопрос, какой обыкновенно был предлагаем другим декабристам:

„присягали ли на верность подданства“ и т. д., — хотя ответ А. Бестужева на этот вопрос сохранился, и А. Бестужев отвечает: „не присягал“. „Состав тайного общества“, воспроизводимый под № 7, написан А. Бестужевым без вопросов. Далее следует обратить внимание на ряд вопросов, предложенных А. Бестужеву 14 марта 1826 г. (в изд. № 9). Точно такие же вопросы и притом в тот же самый день были предложены Каховскому (см. его дело № 9).

Вызывает на замечание и вопрос, предложенный А. Бестужеву 8 мая (в изд. № 10). Если сопоставить с этим хотя бы вопросы на очной ставке 8 мая, происходившей между Рылевым и Каховским (дело Каховского, № 29), то увидим ту же тождественность текстов, какую мы отметили и выше. Точно такое же совпадение видим между вопросом, предложенным А. Бестужеву 10 мая 1826 г. (дело А. Бестужева, № 12) и вопросами, предложенными Рылеву 24 апреля 1826 г. (дело Рылева, № 9). С точки зрения совпадения или близости текстов приведем еще один пример, именно вопрос, предложенный на очной ставке между Бестужевым и Якубовичем, бывшей 14 мая (дело А. Бестужева, № 16) и почти тот же самый вопрос, предложенный в тот же самый день кн. Одоевскому (дело А. Бестужева, № 17).

Отметим далее умышленное отступление в хронологической последовательности, которое наблюдается в конце дела А. Бестужева; а именно под № 15—приведена очная ставка между унтер-офицером Луцким и А. Бестужевым; эта ставка происходила 19 мая 1826 г., но так как она логически тесно соединена с двумя предыдущими №№, именно с 13 и 14, где все основано на показаниях Луцкого, — то она и непосредственно следует за этими двумя номерами, как непосредственное их разъяснение. Между тем следующие два №№, именно 16 и 17, — очная ставка Якубовичу с А. Бестужевым и вопрос кн. Одоевскому несмотря на то, что они происходили в один и тот же день, именно 14 мая, как нечто особое, помещены — как в оригинале, так и в настоящем издании — уже после №№, 13, 14 и 15.

Мы уже раньше видели, что при составлении „резюме“ Боровков пользовался не одними только материалами, добытыми на следствии, но и материалами иного происхождения. То же наблюдается и в деле „Бестужева — адъютанта“¹⁾, как его называет кн. Трубецкой: в „резюме“ о нем Боровков ссылается между прочим и на „сведения доставленные г. командующим гвардейским корпусом“ (стр. 472), В замечаниях к делу брата А. А. Бестужева — М. А. Бестужева²⁾, на основании других данных и сопоставлений установлено, что подобного рода „записки“ были составлены военным начальством привлеченных к делу, и в настоящее время находятся при делах некоторых декабристов. Подобного же типа „записка“ была, вероятно, составлена и об А. Бестужеве, или же Боровков почерпнул эти сведения из дела о М. А. Бестужеве.

Дело М. А. Бестужева.

В настоящее время в деле находятся, кроме обложки: 1 л. номеров карандаш. (опись документов) + 2 л. нумер. каран. (копия формуляра) + 14 нумер. чернилами + 2 л. нум. чернилами как 13 и 14 (выборка показаний), + 3 л. нум. кар. („резюме“) + 1 ненум. лист (с просчетом всего дела), т. е. всего 23 листа. На некоторых листах находим остатки предшествовавшей нумерации: лист 4 был первоначально помечен как 2; 5 — как 3; 6—4; 7—5;

¹⁾ При герцоге Виртембергском.

²⁾ См. стр. 528 наст. издания.

8—6; 9—7; 10—8; 11—9; 12—10; 13—11; 14—12; сличение этих нумераций показывает, что первоначально допрос М. Бестужева, воспроизведенный выше под № 3, не входил в состав дела, а был присоединен к нему впоследствии.

Далее старая нумерация показывает, что „выборка из показаний“ была тесно слита с самим делом и была даже включена в общий счет со всем делом.

В заключении своего показания, приведенного под № 2 ¹⁾, М. Бестужев, на вопрос, кем и когда он был принят в общество, указал сначала на „покойного Чернова“. В своих ответах, воспроизведенных под № 4, он отказывается от этого и говорит, что он сделал это с целью „не погубить Торсона“. Власти не допрашивали далее М. Бестужева о Чернове, очевидно потому, что эта фамилия тогда была всем хорошо известна. К. Чернов был родственником Рылеева; между этим-то Черновым и Новосильцевым из-за семейных отношений 10 сентября 1825 года в Петербурге произошла дуэль, окончившаяся смертью обоих. Рылеев, который был одним из секундантов, по этому поводу написал целую „записку“ с объяснением обстоятельств всего этого, не мало нашумевшего тогда, дела ²⁾.

Наконец, относительно листа 14, где находится „Записка о подробных действиях... М. Бестужева в деле происшествия 14-го декабря“ (в изд. № 7), должно заметить, что эта записка писана не самим Бестужевым, а той же самой рукой, какая нам встречается и в деле князя Щепина-Ростовского (см. его дело, стр. 411). Обе эти записки представляют много общего между собой: не станем указывать на внешность и одинаковый писарский почерк — очень четкий, — обе они представляют из себя почти тождественные между собой показания; мало того, эти записки были даже составлены одновременно, вследствие запроса Комитета от 6 марта 1826 года.

А. Покровский.

¹⁾ Оно писано не собственноручно М. Бестужевым.

²⁾ К. Ф. Рылеев. Собрание сочинений. 1872 г., стр. 346—348.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

А.

Александрийский полк—292.
 Алексеевский рavelин—XIII, XV.
 Американские Соединенные Штаты—175, 178, 211.
 Америка—21, 163.
 Англия—29, 164, 172, 178, 481.
 Английская Набережная—12.
 Аннинский баст.—313, 315, 500.
 Архангельск—479, 481.
 Астраханский кирас. полк—335, 338, 345.
 Африка—226.
 Ахтырский гусарский полк—17.

Б.

Бавария—150.
 Бауцин—5.
 Белая церковь—XVII.
 Белоруссия—300.
 Бердичевская ярмарка—28.
 Бешенковичи—10, 223.
 Бобрыйск—58, 97, 171, 218, 262.
 Бобрыйская крепость—58.
 Богемия—5.
 Бородинский полк—15, 32, 240, 515.
 Бородино—5.
 Большая Миллионная—71, 72.
 Бразилия—446.
 Будово—275.
 Бухария—266.

В.

Варшава—9, 16, 18, 27, 28, 36, 49, 51, 60, 64, 65, 96, 139, 141, 191, 192, 200, 202, 204, 217, 233, 246, 301, 306, 340, 345, 364, 366, 367, 376, 461, 462, 465, 472, 489.
 Варшавское герцогство—150.
 Вашингтон—178.
 Виленская губ.—291.
 Вильно—5, 115, 230, 234, 251, 300.
 Вильгельмсбург—291.
 Виртенберг(ия)—150.
 Висла—5.
 Витебский полк—16, 31.
 Владимир—310, 322.
 Вознесенский проспект—428, 452.
 Волинская губ.—28.
 Вольт—90, 103, 180, 262, 268, 283.
 Волхов—112, 183.

Воронежский полк—31.
 Вятский полк—241.

Г.

Гавронщина—43.
 Гак—372.
 Галерная ул.—428, 446, 449, 468.
 Гамбург—291.
 Германия—8, 34, 295.
 Гисгюбель—5, 291, 501.
 Гнейзенау—25.
 Голенберг—5.
 Гороховая ул.—428, 452, 480.
 Л.-Г. Гренадерский полк—14, 19, 33, 36, 65, 66, 67, 69, 70, 92, 99, 143, 160, 161, 162, 173, 185, 193, 204, 215, 225, 229, 233, 234, 235, 236, 243, 244, 249, 275, 276, 280, 284, 346, 349, 359, 370, 371, 372, 373, 375, 376, 378, 399, 406, 410, 428, 436, 445, 446, 449, 454, 460, 467, 486, 487, 488, 489.
 Греция—186.
 Гродненский гусарский полк—31.
 Грузия—35.
 Грузинский корпус—21, 88, 95, 104.

Д.

Дворцовая площадь—72, 193, 385, 452, 453, 459, 472.
 Девичье поле—42.
 Державы:
 Ботническая
 Балтийская
 Заволожская
 Западная
 Днепровская
 Бужская
 Черноморская
 Окинская
 Украинская
 Низовская
 Камская
 Кавказская
 Обийская
 Ленская
 Славянская (область)
 Донская (область) } 115, 121, 128, 130.
 Дон (местечко)—291.
 Л.-Г. Драгунский полк—358, 427, 429, 437, 448, 455, 461, 462, 466.
 Дрезден—239, 291.

Е.

Еврпа—57, 96, 163, 343, 482.
 Егерский полк—313.
 Л.-Г. Егерский полк—20, 36, 46, 54, 65,
 86, 92, 173, 185, 215, 224, 239, 251, 252,
 258, 336, 338.
 7 Егерский полк—336.
 12 Егерский полк—235.
 Елецкий полк—363, 366, 373, 383.

З.

Зеленая книга—53, 54.
 Зимний дворец—XIII, XIV, XVII, 60,
 212, 363, 365, 366, 383, 385.

И.

Измайловские казармы—224.
 Л.-Г. Измайловский полк—19, 36, 64, 66,
 67, 70, 77, 86, 92, 99, 157, 165, 173,
 185, 186, 203, 215, 216, 224, 230, 235,
 239, 247, 250, 251, 252, 257, 277, 279, 282,
 284, 285, 313, 414, 428, 435, 436, 437, 452.
 Иркутск—115.
 Исаакиевская площадь—460, 468.
 Исаакиевский собор—72.
 Испания—364, 433, 470.

К.

Л.-Г. Кавалергардский полк—15, 31, 32,
 33, 50, 59, 97, 162, 240, 247, 284, 431,
 443, 444.
 Кавказ—21, 181, 269, 303, 338.
 Кадикс—395.
 Казань—115.
 Л.-Г. Казачий полк—XVII.
 Кале—479.
 Калифорния—29, 301.
 Камчатка—29.
 Карабинерный учеб. полк—373, 411, 489.
 Киев—10, 16, 17, 21, 28, 35, 41, 43, 45,
 58, 59, 62, 79, 80, 83, 89, 90, 93, 95, 100,
 103, 107, 115, 133, 134, 135, 136, 137,
 140, 143, 152, 154, 157, 163, 164, 171, 174,
 295, 180, 182, 212, 213, 214, 264, 292,
 179, 300, 310, 322, 340, 433, 441, 443,
 448, 507, 514.
 Киевская губ.—28, 43.
 Киевский драгунский полк—43.
 Клин—309.
 Кломна (предм. Петербурга)—372.
 Конно-Гвардейская артиллерия—217, 236,
 376, 380, 466, 492.
 Конно-Гвардейский полк—22, 33, 38, 86,
 97, 199, 202, 236, 239, 284, 314, 316,
 376, 431, 450, 461, 462.
 Конно-Пионерный эскадрон—6, 19, 70,
 77, 143, 224, 239, 243, 292, 428, 444.
 Нопенгаген—479.
 Красная горка—479.
 Красный мост—446.
 Красное село—291.
 Кременчугский полк—31, 88, 515.
 Кронштадт—169, 171, 172, 177, 182, 183,
 194, 195, 196, 197, 198, 206, 209, 213,
 261, 267, 305, 395, 435, 446, 479.
 Крым—308, 309, 514.

Кульм—5.
 Курск—43.

Л.

Леон остров—172, 183.
 Летний сад—520.
 Лейб-Кирассирский полк—238.
 Лейпциг—5, 291.
 Лещина—94, 96.
 Лиды—308.
 Линцы—138.
 Литва—90, 103, 180, 262, 268, 283, 436,
 471.
 Литовский корпус—28, 32, 234, 308.
 Литовский полк—363.
 Лифляндия—83.
 Ложа «Три добродетели»—25.
 Лондон (трактир)—372.
 Луга—65.
 «Любин» (корабль)—479.
 Люцин—5.

М.

Магдебург—291.
 Малороссия—239.
 Малый Ярославец—5.
 Мариупольский гусарский полк—XVII.
 Минск—308, 329.
 Минская губ.—291.
 Митава—XII, 299, 305, 307.
 Морская ул.—72.
 Морской I полк—32, 241.
 Морской Экипаж Гвардейский—6, 14, 19,
 20, 36, 38, 65, 67, 70, 71, 74, 77, 92,
 98, 99, 143, 153, 162, 165, 173, 185, 193,
 204, 206, 215, 224, 225, 229, 232, 234,
 235, 236, 243, 278, 279, 342, 379, 380,
 381, 388, 394, 395, 398, 410, 413, 415,
 428, 436, 444, 445, 446, 447, 452, 453,
 459, 466, 469, 489, 492.
 Москва—VIII, 8, 9, 14, 16, 17, 25, 26,
 27, 30, 32, 40, 41, 42, 47—50, 58, 59, 85,
 86, 90, 95, 100, 115, 125, 135, 139, 141,
 154, 155, 171, 180, 182, 199, 201, 202,
 205, 217, 231, 233, 238, 240, 246, 252,
 258, 259, 263, 280, 281, 284, 291, 293,
 299, 300, 301, 304, 305, 306, 307, 308,
 309, 310, 313, 314, 316, 322, 323, 324,
 328, 331, 338, 340, 373, 376, 388, 434,
 444, 445.
 Московская губ.—336.
 Л.-Г. Московский полк—6, 12, 33, 36, 38,
 48, 65, 67, 70, 72, 86, 92, 99, 143, 153,
 165, 173, 185, 193, 204, 205, 206, 215,
 224, 244, 248, 249, 279, 280, 284, 285,
 338, 346, 350, 351, 380, 386, 391, 393,
 394, 396, 397, 398, 400, 403, 404, 408,
 410, 411, 415, 416, 417, 418, 419, 428,
 437, 445, 446, 447, 449, 452, 454, 460,
 461, 462, 467, 469, 472, 477, 478, 482,
 485, 486, 487, 488, 489, 491, 493, 494,
 514, 524.
 Московский универ.—290, 294.
 Мойка—372.
 Мраморный дворец—60.

Н.

Нева (река)—XVII, 225, 428, 450, 452, 485, 486, 493.
 Невский проспект—6, 72, 447.
 Неман—5.
 «Нентуца» (корабль)—395.
 «Не тронь меня» (корабль)—479.
 Нижний-Новгород—49, 85, 115, 293.
 Нижегородская губ.—4, 17, 40, 42, 45, 50, 85, 331.
 Новочеркасск—115.
 Новгород—115, 322.

О.

Общество «Восстановления»—163, 164.
 О-во Дрезденское—296, 300, 301.
 О-во истинных и верных сынов отечества (Союз Спасения)—137.
 О-во Кавказское—303.
 О-во Московское—271, 298, 305.
 О-во Парижское—296, 300, 301.
 О-во Польское—268, 283, 296, 300, 303, 331.
 О-во Сорев. просвещ. и благотвор.—433.
 О-во Северное—IX, X, 49, 87, 89, 90, 94, 104, 137, 138, 139, 143, 147, 167, 171, 174, 175, 176, 179, 180, 203, 204, 211, 214, 219, 231, 255, 256, 262, 264, 271, 272, 273, 279, 282, 286, 287, 296, 298—304, 308, 319, 322, 329, 330, 391, 423, 473, 497, 513, 515.
 О-во Соединенных славян—IX, 28, 296.
 О-во Южное—IX, X, XVII, 45, 49, 53, 87—91, 93—97, 100, 101, 103, 104, 132, 133, 134, 137—140, 143, 144, 154, 155, 157, 162, 164, 165, 167, 168, 170, 171, 174, 175, 179, 180, 182, 196, 198, 206, 208, 209, 211, 212, 214, 218, 231, 241, 256, 260, 262, 264, 265, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 279, 282, 283, 286, 296, 297, 300, 301, 302, 303, 304, 308, 309, 322, 323, 324, 325, 329, 330, 331, 455, 457, 473, 497, 513, 515, 519.

Одер—5.

Одесса—115, 299.

Орел—293.

Орловская губ.—229, 293, 331.

Офицерская ул. (в Петербурге)—372.

Охотск—29.

П.

Л. Г. Павловский полк—199, 202, 222, 234, 274, 308, 376, 411, 413, 437, 473, 525.
 Париж—8, 73, 291.
 Пенза—49, 241.
 Перновский полк—238.
 Петербург—XIII, 9, 10, 13—17, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 36, 40, 48, 49, 55, 62, 83, 86, 87, 88, 94, 95, 100, 102, 115, 133, 135, 137, 138, 139, 140, 141, 143, 152, 154, 157, 158, 160, 162, 166, 170, 171, 181, 183, 186, 187, 191, 192, 194, 196, 197, 198, 199, 202, 211, 213, 214, 218, 223, 238, 241, 252, 254, 255, 256, 281, 291, 292, 294, 299, 304, 305, 306, 307, 308, 312, 313, 314, 316, 317, 323—330, 363,

366, 370, 372, 373, 376, 382, 383, 384, 395, 420, 431, 444, 445, 446, 452, 471, 479, 489, 528.

Петербургская губ.—150, 426.

Петергоф—191, 192, 212, 363, 365, 366, 373, 383, 384.

Петергофский праздник—171, 181, 182, 192, 213.

Петровская площадь—133, 193, 195, 197, 216, 276, 280, 284, 285, 346, 347, 351, 352, 359, 360, 361, 411, 412, 416, 417, 449, 453, 459, 461, 462, 489, 490, 493.

Петропавловская крепость—XIII, XIV, XV, XVII, 295, 479.

Пирно—5.

Плауен—291.

Подолья—90, 103, 180, 262, 268, 283, 300, 436, 471.

Подольская губ.—28.

Подол (в Кіеве)—322.

Полоцк—234.

Полтава—51, 85.

Полтавский полк—16, 27, 28, 515.

Польша—28, 52, 90, 95, 96, 103, 104, 135, 140, 155, 170, 180, 218, 265, 268, 283, 300, 301, 331, 345, 436, 471, 483.

Преображенский батальон—199, 202, 352, 376.

Преображенский полк—3, 4, 5, 7, 14, 39, 72, 224, 233, 238, 241, 242, 354, 431.

Пруссия—25, 150.

Псков—322.

Р.

«Рессия»¹⁾ (фрегат)—395.

Ревель—595.

Россия—VII, IX, 6, 9, 10, 15, 21, 23, 26, 28, 29, 34, 40, 43, 51, 52, 53, 57, 73, 87—90, 95, 96, 100, 101, 103, 106, 109, 110, 111, 115, 121, 132, 133, 135, 136, 139, 141, 151, 153, 155, 159, 163, 167, 170, 171, 172, 174, 175, 176, 178, 180, 183, 185, 189, 191, 196, 198, 209, 211, 218, 231, 260, 262, 264, 268, 269, 283, 284, 295, 297, 298, 300, 301, 322, 323, 324, 328, 331, 339, 363, 364, 366, 368, 374, 383, 400, 401, 410, 414, 415, 419, 420, 430, 431, 433, 436, 444, 447, 451, 453, 455, 458, 463, 464, 469, 471, 482, 483, 507.

Росс (селение)—21.

«Ростислав» (корабль)—479.

Рубинон—451, 471.

«Русская Правда»—323, 326, 436.

Русь—180.

Русь Киевская—VII.

Русь Новгородская—VII.

С.

Садовая—478.

Сакорь—395.

Саксония—150.

Саратов—115, 151.

Саратовский полк—31.

Свеаборг—395.

«Северный Архив»—176.

¹⁾ В оригинале описки, должно быть: «Россия».

Л. Г. Семеновский полк—4, 17, 20, 22, 48, 49, 51, 89, 94, 137, 171, 179, 183, 213, 214, 241, 399, 515.

«Семпере» (яхта)—479.

Сенатская площадь—7, 37, 56, 70, 71, 134, 152, 154, 160, 161, 164, 165, 224, 232, 244, 245, 280, 345, 382, 397, 398, 405, 407, 416, 418, 448, 452, 460, 484, 485, 486, 487, 492, 493.

Сибирь—29.

Симбирск—49.

«Симеон и Анна» (корабль)—395, 479.

Синий мост—381.

Славно-росская империя—108.

Смоленск—115, 190, 192, 337, 338, 363, 365, 366, 372, 382, 384.

«Соломбана» (корабль)—395.

Союз Благоденствия („Тугендбунд“)—9, 10, 25, 48, 49, 54, 85, 106, 135, 139, 250, 251, 252, 253, 299, 301, 306, 307, 310, 311, 313, 315, 316, 317, 323, 327, 329.

Союз «Добра и Правды»—229.

Союз Спасения (О-во истинных и верных сынов отечества)—304, 305, 306.

Суздаль—322.

«Сын Отечества»—512.

Т.

Таврический сад—224.

Таганрог—60, 171, 180, 218, 262, 268, 443.

Тагерорд—479.

Тамбовская губ.—50, 85.

Тарутинский полк—15, 32, 515.

Тарутино—5.

Тверь—308.

Тифлис—115.

Тобольск—115.

Трилесье—XVIII.

Тульчин—135, 292, 299, 307, 308, 329, 323.

У.

Л.-Г. Уланский полк—14, 162, 229.

Умань—17.

Университетский пансион в Москве—338, 343.

А.

Аврамов, И. Б.—299.

Адлерберг, А. Ф.—XIV.

Александр—см. гер. Виртембергский.

Александр Николаевич, в. кн.—56, 62, 97, 152, 154, 160, 173, 201, 205, 209, 244, 246, 345, 372, 433, 448, 449, 487, 492.

Александр Павлович—XIV, 10, 19, 23, 34, 154, 224, 340, 428, 449, 500.

Андреев—5, 395, 427, 479.

Анненков, И. А.—33, 87, 167, 208, 209, 210, 240, 247, 249, 260, 266, 277, 292, 323, 324, 455.

Аранчев, А. А., гр.—293.

Арбузов, А. П.—3, 6, 19, 21, 33, 38, 63, 66, 67, 68, 70, 71, 74—77, 92, 99, 103, 105, 143, 144, 153, 154, 185, 187, 188, 204, 208, 215, 216, 217, 232, 235, 246,

Ф.

«Филипп» (транспорт)—395.

Финляндия—155.

Финляндская губ.—9.

Финляндские казармы—77.

Л. Г. Финляндский полк—15, 19, 30, 32, 36, 65, 67, 70, 71, 92, 98, 105, 173, 185, 186, 204, 205, 215, 222, 224, 225, 234, 235, 236, 238, 240, 242, 243, 245, 246, 247, 248, 250, 255, 260, 276, 278, 282, 284, 347, 352, 435, 447, 448, 452, 466, 492.

Флоренция—32.

13 флотский экипаж—478.

14 флотский экипаж—479.

27 флотский экипаж—119, 162, 229, 233.

Фонтанка река—169, 176, 210, 262, 456.

Фонтанка ул.—397, 485.

Франция—34, 150, 156, 178, 291, 320, 364, 481.

Freyllige Blätter—306.

Х.

Харьковский полк—32.

Харьков—115.

Ц.

Царицын луг—190, 191, 192, 214, 364, 366, 367, 373.

Царское Село—XIV, 187.

Царско-сельская дорога—319, 320.

Царство Польское—9, 26, 28, 34, 44, 48, 49, 51, 52, 66, 139, 151, 295, 300, 428.

Ч.

Черниговская губ.—305.

Черниговский полк—16.

Ш.

Швейцария—150.

Шлиссельбург—171, 183, 213.

Э.

Эльба—5.

Я.

Ярославская губ.—394.

Ярославль—115.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ.

247, 270, 278, 279, 342, 380, 382, 403, 414, 416, 436, 445, 446, 450, 451, 452, 466, 467, 468, 492, 507.

Арнт—181.

Б.

Арцибашев, Д. А.—240, 247, 249, 278, Ayander—226.

Барков, Д. Н.—54.

Барятинский, А. И., кн.—15, 32, 134, 135, 139, 167, 174, 260, 292, 297, 299, 303, 330, 455, 513, 519, 520.

Батенков, Г. С.—18, 33, 37, 45, 66, 67, 95, 100, 105, 133, 134, 159, 172, 183, 200, 201, 203, 209, 246, 254, 278, 293, 297, 303, 327, 344, 355, 356, 357, 374, 415, 451.

- Батый—322.
 Батурич—373.
 Башмаков, Ф. М.—96.
 Башуцкий, А.—278, 486.
 Бахметьев, Н. А.—43.
 Белавин, В. И.—31, 40, 50, 85.
 Белосельская, кн.—61.
 Беляев 1-й—382.
 Беляев 11-й, П. П.—281, 446.
 Бенжамен Констан,—73, 156, 226.
 Бенкендорф, А. Х.—XIV, 8, 9, 10, 14, 39, 44, 48, 49, 51—54, 57, 74—77, 85, 86, 87, 89, 93, 100, 153, 156, 164, 165, 166, 174, 189, 191, 192, 194, 195, 196, 198, 200, 202, 203, 225, 276, 298, 309, 310, 313—316, 318, 319, 321, 326, 342,—348, 361, 363, 364, 367, 368, 369, 371, 378, 402, 406,—410, 416, 419, 421, 432, 437, 438, 439, 442, 448, 449, 453, 454, 455, 457, 459, 460, 461—466, 481, 482, 486, 487, 488, 499, 509, 526.
 Бентам, И.—430, 520.
 Бестужев, А. А.—X, XI, XV, XVI, XVII, 62, 66, 67, 70, 87, 134, 136, 145, 149, 153, 159, 167, 171, 173, 177, 181, 182, 189, 190, 191, 193, 194, 208, 212, 213, 215, 217, 218, 221, 230, 231, 232, 234, 242, 245, 246, 248, 254, 255, 260, 262, 265, 269, 270, 274, 278, 279, 286, 323, 324, 328, 335, 338, 344, 346, 347, 358, 359, 363, 365, 366, 368, 374, 375, 376, 378, 379, 380, 381, 383, 385, 386, 388, 396, 402, 403, 408—412, 414—420, 423, 425—430, 432, 433, 437, 439, 442, 448 452—455, 459, 460—493, 482, 484—473, 500, 502, 503, 513, 516, 522, 525, 526, 527.
 Бестужев, Н. А.—33, 34, 62, 63, 153, 159, 162, 174, 177, 186, 187, 188, 194—200, 202, 203, 204, 206, 207, 212, 217, 218, 230, 234, 235, 242, 243, 245, 257, 279, 335, 346, 362, 367, 368, 370, 375, 376, 377, 378, 380, 385, 387, 388, 393, 398, 407, 412, 415, 433, 434, 435, 443, 446, 451, 452, 465, 466, 467, 469, 492.
 Бестужев, М. А.—X, 3, 6, 19, 23, 33, 38, 60, 62, 67, 74, 75, 76, 136, 143, 153, 177, 185, 205, 215, 230, 242, 280, 344, 380, 381, 393, 396, 400, 402—415, 418, 419, 420, 437, 440, 446, 451, 467, 472, 475, 477, 478, 479, 480, 482—494, 499, 502, 503, 507, 525, 527, 528.
 Бестужев, П. А.—14, 162, 229, 233, 434, 448, 468, 470.
 Бестужевы (братья)—56, 62, 97, 152, 154, 160, 173, 201, 205, 209, 224, 244, 246, 278, 279, 280, 281, 305, 345, 347, 372, 380, 382, 398, 404, 405, 411, 412, 413, 420, 466—469, 491, 492, 493.
 Бестужев-Рюмин, М. П.—XVII, 16, 27, 28, 31, 35, 41, 88, 93, 94, 95, 96, 100, 101, 137, 138, 140, 141, 241, 264, 292, 300, 513, 514, 515.
 Бетанкур—426, 433.
 Бибинов, Илларион М.—6, 11, 29, 32, 60, 62, 64, 71.
 Бибинов, Илья Г.—10, 48.
 Биньон—156, 226.
 Бистром, К. И.—5, 223, 224, 395, 402, 436, 479.
 Боборыкина—227.
 Боборыкин, Н. Л.—229, 233, 234, 512.
 Богданов—247.
 Бодиско, Б. А.—14, 162, 229, 233, 446.
 Боратынский, Е. А.—456.
 Боровков, А. Д.—XIV, XVIII, 145, 218, 286, 331, 389, 419, 473, 494, 497, 500, 501, 510, 520, 523, 527.
 Бороздин, А. К.—XI.
 Борщов—72.
 Фон-дер-Бриген, А. Ф.—31, 134, 157, 163, 164, 168, 171, 179, 181, 182, 206, 208, 209, 213, 239, 261, 278, 286, 300, 313, 319, 327.
 Брокке, А. А.—74, 396, 400, 411, 417, 420, 428, 437, 447, 480, 482—485, 489, 490.
 Брут—373.
 Булатов, А. М.—67, 133, 160, 161, 207, 235, 236, 278, 428, 445, 452.
 Булгарин, Ф. В.—338, 358, 450, 519.
 Бурцев, И. Г.—17, 32, 238, 252, 299, 306, 307, 316.
 Бутурлин—430.
 Буяльский—181.

В.

- Вадбольский, кн.—416.
 Вадковский, И. Ф.—51.
 Вадковский, Ф. Ф.—15, 31, 50, 51, 87, 135, 167, 209, 260, 304, 323, 324, 327, 520.
 Вандам—5.
 Вальховский, В. Д.—10, 30, 47, 148, 168, 169, 177, 209, 210, 261, 267, 271, 278, 509.
 Васильев—479.
 Вахрушев—XIV.
 Веригин—412, 417.
 Фон-Визен, Д. И.—430.
 Фон-Визен, И. А.—238, 307, 316.
 Фон-Визен, М. А.—9, 21, 30, 47, 49, 238, 307, 304, 305, 306, 309, 316, 431.
 Виртембергский, герцог Александр—6, 32, 60, 62, 426, 427, 435, 436, 438, 450.
 Витгенштейн, П. X., гр.—32, 40, 292, 299.
 Вишневский, Ф. Г.—14, 162, 229, 233.
 Военов, А. А.—377.
 Воейков—238, 253.
 Волков, В. Ф.—74, 396, 400, 402, 411, 413, 417, 419, 420, 428, 437, 447, 480, 482—485, 489, 491.
 Волконский, С. Г., кн.—15, 16, 20, 21, 28, 31, 41, 59, 86, 139, 140, 167, 169, 174, 176, 221, 241, 255, 256, 257, 258, 260, 264, 272, 274, 275, 281, 282, 286, 292, 297, 299, 300, 303, 309, 317, 330, 455, 513.
 Вольский-фон, Ф. В.—20, 32, 34, 278.
 Воронцов, М. С., кн.—166.
 Воронцов—436.
 Воропанов, Н. Ф.—222.
 Всеволожский, Н. В.—54.
 Вяземский, А. Н., кн. (меньшой)—240, 280.

Г.

- Гагарин, кн.—31, 239.
 Гагарин—225.
 Гангблов, А. С.—239.
 Гастефер—522.
 Гениг—395, 479.
 Герен—430.
 Геруа—394, 478.
 Гестрин—78.
 Глебов, М. Н.—205, 280, 341, 371, 380, 446, 492.
 Глебов—431.
 Глинка, Ф. Н.—46, 54, 55, 132, 137, 155, 238, 307, 310, 311, 312, 313, 315, 317, 323, 338, 342, 372.
 Годеин, Н. П.—9, 37, 47, 48, 86.
 Голенищев-Нутузов, П. В., гр.—XIV, 402.
 Голицына, кн.—60.
 Голицын, А. Н., кн.—XIV.
 Голицын, В. М., кн.—87, 167, 168, 170, 175, 177, 200, 260, 263, 265, 270, 323, 324, 455.
 Голицын, Д. В., кн.—30, 300.
 Голицын, М. Ф., кн.—431.
 Голицын, кн.—297, 303, 431.
 Голицыны, кн.—303.
 Головин—395.
 Гомзин—290.
 Горожанский (Граманский), А. С.—240, 242.
 Горский, О. В.—428, 438.
 Горсткин, И. Н.—XVIII, 46, 47, 86, 135, 239, 240, 252, 281, 308, 309, 316, 327.
 Граббе, П. X.—31, 239, 266, 298, 304, 307, 327.
 Грибовский—46.
 Грибоедов, А. С.—21, 163, 227, 241, 513, 514.
 Григорьев—490.
 Гумелаур—43.
 Гуноропуло—72.

Д.

- Давыдов, В. Л.—15, 31, 32, 139, 167, 174, 227, 260, 292, 297, 299, 300, 303, 325, 330, 455, 513, 520.
 Давыдов, Дм.—30.
 Деларю, Д. А.—151, 337, 521.
 Дельвиг, А. А., бар.—54.
 Демидов—78, 79.
 Деперадовичь, Н. Н.—87, 167, 209, 240, 260, 323, 324, 455.
 Дибичь, И. И.—XIV, XVI.
 Дивов, В. А.—XIX, 209, 281, 381, 382, 416, 469.
 Дмитриев—411, 413, 489, 490, 525.
 Довнар-Запольский, М. В.—XI, XII, 508, 509, 517, 520.
 Долгорукий, В. В., кн.—60.
 Долгорукий, Н. В., кн.—60.
 Долгоруков, И. А., кн.—9, 24, 25, 30, 47, 54, 132, 311, 312, 315, 316, 323.
 Долгоруковы, кн.—60.
 Дребуш, А. Ф.—252.
 Дурново—78.
 Дьяконенков—229, 234.

Е.

- Евгений (фамилии не обозн.)—227, 513.
 Евсеев, Ф.—229.
 Елизавета Алексеевна, имп.—136, 317, 435, 443, 449.
 Ентальцев, А. В.—17, 31.
 Ермолов, А. П.—21, 36, 200, 201, 203, 241, 298, 303, 304, 327, 344, 374, 513.

Ж.

- Жемчужников—336.
 Жеребцов, С. Н.—153, 246, 373.
 Жуков,—230, 239, 251.

З.

- Завалишин, Д. И.—28, 29, 163, 164, 171, 182, 191, 195, 196, 197, 198, 213, 268, 289, 295, 301, 431, 446, 516.
 Заварновский—292, 295.
 Загорский—7, 14, 22.
 Зальц—221, 275, 276, 286, 515.
 Занд—373.
 Застровский—395.
 Зайцев—286, 350, 399.
 Зубков, В. П.—229, 233.
 Зубов, Н. Д., гр.—266.
 Зыков, Д. П.—241.

И.

- Иванов, М.—480.
 Ивановский, А. А.—XIV, 3, 149, 210, 221, 281, 289, 326, 335, 378, 393, 419, 425, 460, 477, 494, 498, 499, 506, 514, 523.
 Изиневуд—8.
 Исленьев—4, 275, 276, 410, 489, 499.
 Искрицкий, Д. А.—137, 205, 251, 281, 446, 451.

К.

- Кавелин, А. И.—9, 32, 48, 86.
 Калошин, Пав. Ив. (младший)—86, 132, 238, 240, 252, 277, 300, 308, 309, 313, 316, 327.
 Калошин, Петр Ив. (старший)—85, 305, 307, 315, 329.
 Калошины—9, 30, 47.
 Кальм, Ф. Г.—17, 31, 32.
 Капнист, А. В.—16, 31, 230, 235, 239, 250, 251, 282, 308.
 Капнист, С.—230, 250, 251.
 Каракозов, Д. В.—VII.
 Кашнин, С. Н.—227, 229, 233, 277, 313, 314, 327, 331, 513.
 Кашнины—233.
 Каховский, П. Г.—X, XIII, XV, XVIII, XIX, 56, 61, 62, 138, 149, 152—155, 160, 173, 186—194, 199—203, 207, 212, 213, 214, 216, 217, 233, 234, 244, 246, 248, 276, 279, 280, 281, 285, 333, 335, 336, 338—346, 348—362, 364, 365, 367, 368, 369, 371, 373, 377—388, 425, 428, 432, 445, 448, 449, 451—457, 459, 460, 467—469, 471, 472, 473, 480, 485, 487, 491, 492, 497, 498, 500, 502, 503, 510, 516, 520, 521, 522, 523, 527.

Киселев, П. Д.—32, 38.
Клементьев—412.
Княжевич—XIV.
Кожевников, А. Л.—153, 205, 234, 247,
249, 277, 341, 373, 381, 451, 468.
Кожевников, Н. П.—239, 245, 414, 428,
448.
Кожухов—43.
Кологривов, А. Л.—33.
Колокольчиков—450.
Колончанов, Н. А., кн.—413, 420.
Коновницына, гр.—258.
Коновницын, П. П., гр.—236, 428, 446,
452, 467, 492.
Коновницын, П. П., гр.—77, 205, 224, 225,
243, 278, 280, 281, 381, 428, 446.
Коновницын, гр.—451.
Константин Павлович—XI, 7, 18, 72, 152,
195, 197, 207, 208, 224, 225, 232, 245,
278, 337, 340, 357, 358, 359, 379, 380,
387, 396, 397, 398, 402, 403, 410, 411,
412, 414—417, 419, 420, 421, 428, 435,
436, 437, 438, 444, 450, 467, 468, 472,
480, 483, 484, 488, 489, 490, 491, 493.
Корнилович, А. О.—14, 21, 28, 33, 68,
94, 132, 134, 162, 164, 165, 180, 203,
207, 218, 248, 268, 380, 433, 448, 451,
467, 492.
Корнилов—396, 417, 480, 483, 484, 491.
Косицкий—301.
Кошуль (Коскуль), П. И.—10, 48, 86,
238, 252.
Краснокутский, С. Г.—32, 134, 232, 297,
303, 432, 438, 451.
Краснокутский (автор «Записок рус. офи-
цера»)—438.
Красовский, А.—397, 405, 412, 417.
Красовский, А. И.—81, 83, 84.
Кривцов, С. И.—297, 303, 304.
Криницын I, П. Н.—14, 162, 229, 233.
Кроун—481.
Кудашев, М. Ф., кн.—74, 396, 400, 402,
413, 414, 417, 420, 447, 480, 482, 483,
484, 491.
Куницын, А. П.—226.
Кусовников (ва)¹⁾—399, 406, 418.
Кутузов (поруч. Изм. п.)—239, 251.
Нюхельбекер, В. Н.—153, 205, 209, 281,
335, 359, 360, 361, 369, 377, 379, 380,
381, 387, 388, 437, 438, 462, 467, 492,
522.
Нюхельбекер, М. Н.—14, 21, 77, 152,
162, 229, 233, 242, 243, 342, 480.

Л.

Лаваль, гр.—91, 184.
Лаваль, И. С., гр.—5.
Лаваль, Е. И., гр. (жена С. П. Трубецкого)
—XI.
Лазарев—60.

Ланг—345.
Лафайет—375.
Лаппа, М. Д.—206, 239.
Лашкевич—411, 490.
Лебцельтерн, Л.—39, 43, 60, 61, 62, 64,
Левашов, В. В.—XIII, XIV, 3, 10, 11, 149,
155, 221, 289, 293, 301, 319, 335, 339,
340, 341, 348, 393, 399, 425, 429, 459,
473, 477, 480, 499, 510, 520, 524.
Левин—31, 40, 50, 85.
Ливен—431.
Ливен, гр.—437, 438, 439.
Литюхин—239, 251.
Литт, гр.—372.
Лопухин, П. П., кн.—9, 30, 40, 47, 49, 50,
52, 292, 305, 306, 308, 328.
Лорер, Н. И.—241.
Лувель—457.
Лукин—312.
Лунберг—8.
Лунин, М. С.—31, 43, 167, 168, 175, 260,
308, 312, 313, 318, 319, 320, 455, 457.
Лутковский—224.
Луцкий (Луцкий) А. Н.—425, 460, 461,
462, 463, 472, 527.
Лягин—381.
Львов (поруч. Измайл. п.)—239, 245, 249.
Львов (поруч. Сапер. б.)—221, 229, 514.

М.

Малиновский—236.
Малютин, М. П.—206, 280, 379, 428, 448,
466.
Марат—39, 145.
Машоель—73.
Мейендорф—229, 234.
Миклашевский, А.—230, 235, 239, 251,
282.
Миклашевский—31, 515.
Милорадович, М. А., гр.—XV, 44, 174,
188, 221, 224, 225, 228, 232, 277, 285,
339, 340, 344, 350, 352—359, 369, 377,
380, 386, 387, 388, 398, 401, 402, 412,
417, 432, 436, 445, 460, 461, 480, 486,
490, 493, 516, 521, 522.
Милоков, П. Н.—VII.
Миркович, А. Я.—86, 132, 253, 316.
Мирович, В. 171, 183, 213.
Митьков, М. Ф.—15, 21, 30, 34, 87, 89,
135, 137, 139, 157, 159, 166, 167, 168,
169, 170, 174, 175, 176, 177, 204, 206,
208, 209, 211, 238, 254, 256, 260, 261,
262, 263, 265, 266, 267, 270, 271, 278,
281, 282, 300, 301, 309, 319, 323, 324,
327, 455.
Михаил Павлович, вел. кн.—XIV, 25, 30,
359, 396, 398, 438, 447, 451, 459, 462,
463, 464, 468, 469, 471, 484, 491, 493.
Моллер, А. В.—19, 32, 97, 200, 202, 240,
241, 246, 258, 380, 435, 446, 465, 466,
492.
Моллер (капитан)—438, 472.
Монк, Дж. И.—479.
Мордвинов, Н. С.—45, 93, 104, 133, 155,
159, 176, 188, 190, 191, 232, 263, 292,
342, 344, 364, 365, 366, 374, 375.

*) Дом Кусовникова находился там, где теперь стоит здание б. Синода. Чистович «Руководящие деятели д. просвещения в России», СПб. 1894 г., стр. 313, прим.

Мосеев—412, 417.
Мошинский, П. И.—28.
Мофет, Г.—395, 501.
Муравьева, А. Н.—291.
Муравьев-Апостол, Ипполит—48, 49, 50, 51, 62, 162.
Муравьев-Апостол, М. И.—20, 21, 30, 40, 87, 89, 91, 103, 137—140, 164, 167—170, 174—177, 179, 180, 209, 210, 211, 221, 260, 261, 262, 264, 266, 273, 278, 282, 283, 286, 305, 307, 308, 324, 330, 455, 457.
Муравьев-Апостол, С. И.—9, 16, 30, 35, 40, 41, 42, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 59, 87, 91, 93, 96, 100, 101, 103, 134, 135, 137, 140, 141, 144, 162, 164, 169, 170, 180, 218, 264, 270, 292, 299, 305, 306, 307, 310, 316, 319, 320, 321, 323, 513, 514, 518, 519.
Муравьева, А. Г. (ур. Чернышева).—291.
Муравьев, А. Н.—9, 23, 25, 30, 32, 47, 49, 85, 135, 137, 139, 238, 298, 305, 328, 431, 509.
Муравьев, А. М.—33, 50, 240, 443.
Муравьев, А. З.—17, 514.
Муравьев, М. Н.—42.
Муравьев, Мих. Н.—9, 30, 47, 60, 61, 62, 85, 135, 238, 306, 307, 315.
Муравьев, Н. М.—X, XI, XVI, XIX, 9, 10, 15, 20, 27, 30, 34, 35, 42, 43, 47, 49, 53, 55, 85, 87, 88, 89, 107, 132, 133, 135, 136, 137, 139, 140, 152—155, 157—160, 166, 167, 169, 172, 174, 175, 176, 177, 181, 183, 205, 206, 209—213, 221, 230, 231, 254, 255, 256, 257, 260, 261, 264—268, 271, 272, 273, 277, 278, 279, 281, 283, 287, 289—296, 298, 309—319, 321, 322, 323, 325—331, 433, 442, 455, 457, 470, 499, 500, 502, 503, 508, 509, 516—520.
Мур—479.
Мусин-Пушкин, В. А.—гр.—134.
Муханов, П. А.—135, 279, 327.

Н.

Назимов, М. А.—206, 239, 258, 267, 281, 292.
Наполеон I.—23, 171, 178, 183.
Нарышкин, М. М.—15, 17, 32, 34, 47, 86, 87, 98, 135, 136, 157, 166, 168, 169, 177, 209, 210, 230, 231, 240, 252, 254, 255, 256, 257, 258, 261, 265, 266, 267, 271, 278, 279, 282, 300, 308, 309, 313, 328, 515.
Неелов, А. Д.—397.
Нейдгарт, А. И.—405, 418, 437, 459, 473.
Никитин—60.
Николай Павлович—X, XI, XIII, XIV, XV, XVI, 7, 14, 18, 42, 65, 141, 167, 195, 197, 199, 201, 202, 208, 232, 278, 280, 340, 376, 388, 396, 398, 403, 409, 410, 411, 415, 416, 435, 436, 443, 443, 450, 451, 464, 465, 472, 483, 484, 496, 513, 515, 519.
Николай (фамилии неизвестно)—227, 513.

Новинов—9, 30, 40, 47, 48, 50, 35, 137.
Новосильцев, В. Д.—528.
Ноинский—72.
Норов, В. С.—239, 252, 308.

О.

Оболенский, Е. П., I-ый, кн.—X, XI, XV, 6, 10, 15, 32, 34, 36, 56, 62, 64, 65—70, 87—91, 93, 94, 96—99, 102, 104, 105, 107, 133, 136, 139, 141, 144, 152, 153, 154, 157, 159, 160, 166—169, 173—177, 179, 180, 181, 184, 185, 187, 188, 203, 205—214, 216, 217, 219, 221—226, 228, 229, 234—237, 242, 243, 250, 251, 253, 254, 255, 259, 260, 264, 271—286, 292, 299, 304, 307, 308, 309, 315, 319, 23, 324, 325, 327, 328, 331, 335, 338, 345, 347, 352, 353, 354, 359, 360, 361, 372, 375, 379, 380, 381, 382, 385, 387, 393, 402, 403, 406, 407, 408, 413, 414, 415, 416, 418, 428, 431, 433, 434, 435, 436, 440, 443, 446—451, 455, 456, 457, 459, 460, 467, 470, 471, 480, 487, 488, 491, 492, 497, 500—503, 510—516, 519, 522, 525.
Оболенский, К. П., II-й кн.—240, 281.
Оболенский, кн.—234.
Овсов—479.
Одоевский, А. И., кн.—22, 33, 56, 63, 97, 152, 153, 154, 163, 173, 181, 182, 187, 190, 192, 199, 202, 204, 205, 208, 236, 238, 239, 244, 246, 247, 278, 279, 280, 314, 315, 349, 350, 351, 356, 364, 366, 367, 370, 372, 374, 375, 376, 380, 381, 386, 387, 414, 428, 431, 434, 438, 445, 448, 450, 463, 464, 467, 468, 469, 470, 480, 487, 522, 527.
Опочинина—61.
Оранский, принц—434.
Оржицкий, Н. Н.—136, 164, 207, 208, 467.
Орлов, А. Ф.—41.
Орлов, М. Ф.—15, 16, 19, 21, 32, 39, 40, 41, 44, 56, 58, 135, 142, 143, 164, 238, 297, 299, 303, 305, 306, 307, 309, 340, 342, 430, 431.
Остен-Санен II, бар.—337.
Остерман—449, 468.

П.

Палицын, С. М.—77, 155, 203, 208, 371, 372, 379, 388, 466, 492.
Палицын—479.
Панкевич—294.
Панкратьев—239, 252.
Панов, Н. А.—153, 206, 236, 335, 341, 349, 371, 373, 376, 378, 380, 381, 386, 445, 449, 450, 452, 465, 466, 468, 521.
Паскевич, И. Ф.—42.
Перовский, Л. А.—10, 32, 45.
Петрашевский, М. В.—516.
Петрашевский, В. М.—277, 285, 516.
Петров—151, 337.
Петр (слуга Рыльева)—341.
Пестель, В. И.—9, 29, 30, 47.

Пестель, П. И.—IX, X, XI, XII, 7, 9, 10, 13—17, 20, 23, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 35, 36, 40, 41, 44, 45, 47, 53, 54, 55, 58, 86—89, 93, 95, 96, 97, 100, 101, 133—140, 154, 157, 160, 164, 165, 167, 170, 174, 176—179, 204, 210, 211, 255, 256, 257, 260, 262, 264, 265, 266, 270—274, 277, 279, 281, 282, 283, 286, 289, 297, 299, 300, 301, 302, 304, 305, 307, 308, 311, 312, 315, 317, 318, 320, 321, 323—331, 432, 455, 457, 513, 519, 520.

Пиксанья, Н. К.—514.

Пистолькорс—224.

Плещеев I, А. А.—135.

Плещеев—62, 278.

Плещеев—239.

Поджио А. В.—87, 139, 157, 166, 167, 168, 169, 174—177, 208, 210, 211, 241, 260, 261, 264, 266, 270, 278, 281, 282, 323, 324, 325, 455, 519, 520.

Поливага, И. Ю.—87, 167, 209, 260, 280, 323, 324, 327, 455.

Полина (фамилии не указ.)—227.

Попов, ау т.—XII, 229, 234, 325, 401, 432, 461, 499, 501.

Поталов, А. Н.—XIV.

Потемкина, Е. П., гр.—6.

Потемкин, ген.-ад.—240.

Потемкин, от. пол.—73.

Потемкин, кн.—73.

Потемкин С. П.—60, 71.

Протасов, А.—229, 233.

Прянишников, П. Д.—280.

Пушкин, А. С.—XVII, 430, 514.

Пушкина—232.

Пушкины—232, 248.

Пушкин (Бобринцев?)—445.

Пушкин, гр.—32, 278.

Пуцин, И. И.—3, 6, 9, 30, 32, 42, 47, 48, 67, 68, 71, 87, 90, 95, 105, 106, 138, 142, 144, 153, 154, 157, 166, 168, 173, 174, 176, 177, 180, 205, 209, 210, 230, 231, 232, 236, 241, 248, 252, 254, 261, 262, 266, 267, 271, 278, 280, 281, 282, 285, 289, 309, 313, 314, 319, 327, 328, 335, 347, 355, 356, 359, 360, 361, 375, 380, 381, 385, 416, 428, 432, 434, 438, 444, 447, 451, 457, 459, 466, 469, 471, 473, 492, 522.

Пуцин, М. И.—3, 6, 7, 10, 15, 19, 21, 38, 41, 59, 67, 69, 70, 74, 75, 76, 135, 136, 137, 143, 152, 165, 235, 279, 415, 428, 491, 507.

Пуцин, П. С.—31.

Р.

Равальяк—435.

Раевские—164.

Раевский, А. Н.—51.

Раевский, Н. Н.—16, 43.

Ракшанин—XVIII.

Рабиндер—72.

Ренкевич, А. Е.—329.

Репин, Н. П.—3, 19, 33, 67, 70, 71, 74—77, 98, 105, 207, 225, 235, 236, 245, 246, 247, 278, 284, 436, 447, 451, 466, 468, 490, 492, 507.

Репнин, кн.—9, 40, 241, 307.

Рейнгардт—294.

Робеспьер—39, 145.

Родзянко, А. Г.—54.

Розен, А. Е. бар.—208, 236, 248, 280, 284, 415, 447.

Ростовцев, Я. И.—235, 239, 243, 245, 246, 249, 252, 253, 446, 492.

Росциевский—43.

Рот, Л. О.—89, 94, 103, 104, 143, 179, 214, 292.

Руднев—479.

Рыльева, Н. М.—341.

Рылеев, Н. Ф.—IX, X, XI, XIII, XIV, XVII, XVIII, XIX, 3, 6, 10, 15, 18, 20, 21, 22, 32, 34—38, 55—71, 74—77, 87—99, 101—107, 133—138, 141—144, 147, 149, 150, 152, 155, 156, 157, 164—167, 180, 181, 186, 189, 191—200, 202—218, 228, 230—233, 235, 236, 242, 244—248, 253—257, 260—263, 265—271, 274, 278—286, 292, 293, 295, 298, 299, 301, 303, 304, 305, 308, 309, 318, 319, 323, 324, 327, 328, 331, 335, 338, 339, 341, 342, 344—348, 354—358, 361—370, 372—388, 393, 400, 401, 402, 403, 406—410, 413, 414, 415, 416, 418, 420, 425, 428, 431, 433—439, 443—459, 463—473, 480, 482, 483, 484, 485, 487, 488, 491, 492, 493, 497, 498, 500, 502, 503, 509, 510, 514, 516, 519, 521, 522, 523, 525, 527, 528.

С.

Саблин, В. М.—497, 508, 515.

Сабуров, А. И.—60.

Савицкий—479.

Сакен, гр.—32.

Салтыкова (урожд. Долгорукова), кн.—61.

Самойлов, Н. А., гр.—303.

Свечин, Е. В.—14, 162, 229, 233, 338.

Свистунов, П. Н.—15, 32, 41, 59, 62, 87, 134, 135, 162, 167, 207, 209, 240, 260, 292, 304, 323, 324, 328, 431, 441, 455.

Селявин—290.

Семевский, В. И.—518.

Семенов, полк. Егерск. полка—239, 249, 251, 252, 258, 259, 299, 308, 311, 313.

Семенов, С. М.—XVI, 30, 59, 135, 240, 300, 307, 309, 313.

Семенов (Егер. или Измаил. пол.)—313.

Сергузеев—411.

Сей, Ж. Б.—226.

Сибирский, кн.—43.

Симанский—227.

Скалон, А. А.—72.

Скуратов, Д. П.—229, 233.

Слепцов—42.

Случевский—72.

Смирнов, Н. Г.—225, 278.

Соловьев, проф.—430.

Соловьев—373, 374.

Сомов, О. М.—372.

Сортан—322.

Сотников—3, 77, 79, 80, 81, 84, 507.

- Сперанский, М. М.—45, 93, 104, 133, 134, 159, 176, 188, 200, 201, 203, 232, 263, 292, 344, 374.
- Стадлер—8.
- Страхов—294.
- Стюллер—225, 234, 235, 275, 276, 280, 286, 344, 349, 350, 351, 352, 359, 369, 377, 379, 386, 388, 399, 460, 486, 512, 514, 521, 522.
- Суворов, юнкер—329, 431.
- Сутгоф, А. Н.—3, 19, 33, 67, 74, 75, 76, 77, 143, 152, 153, 154, 160, 165, 185, 187, 205, 215, 218, 224, 235, 236, 243, 246, 247, 248, 278, 279, 335, 341, 344, 349, 372, 375, 379, 380, 381, 386, 399, 403, 436, 445, 451, 452, 467, 491, 492, 507.
- Сукин, А. Я.—XIII, XV.
- Сухозанет, И. О.—151.
- Сухоруков, В. Д.—XVII.
- Сычев, Ф.—229, 514.
- Сыроечковский, Б. Е.—XIII.
- Т.**
- Тавшов—395.
- Татищев, А. И.—XIV, XV, 73, 506, 509, 515.
- Тевяшев, М. Г.—521.
- Тернберх—399.
- Тизенгаузен, В. Н.—16, 31, 58, 89, 94, 97, 179, 241, 515.
- Тизенгаузен—479.
- Tilly—226.
- Титов, А. А.—32.
- Титов—395.
- Токарев, А. А.—229, 230, 250, 251, 282.
- Толстой (адъют. гер. А. Виртембергского)—6.
- Толстой, Ф. П., гр.—132, 137, 310, 311, 312, 316, 323.
- Толстой, Я. Н.—32, 54, 239.
- Толь, Ф. К., гр.—77, 94, 153, 402.
- Тормасов, гр.—240.
- Торсон, Н. П.—149, 171, 172, 177, 182, 183, 194, 195, 196, 197, 198, 212, 213, 292, 431, 435, 447, 482, 510, 528.
- Трубецкая, Е. И., кн.—5.
- Трубецкой, А., кн.—3, 43, 78, 79, 80, 81, 83, 84.
- Трубецкой, В. Б., кн.—43, 60.
- Трубецкой, П. П. кн.—43.
- Трубецкой, С. П., кн.—IX, X, XI, XIV, XV, XVI, XIX, 3—11, 13, 14, 22, 30, 36, 39, 40, 41, 44—49, 51—55, 57, 74—79, 81—89, 92, 93, 97, 100, 103—107, 132, 133—145, 152, 153, 154, 157—161, 163—167, 170—177, 179, 180, 182, 184, 185, 187, 188, 200—205, 207, 209, 211—218, 221, 230, 231, 232, 236, 242, 244, 245, 246—250, 255, 256, 260—265, 268, 270, 271, 272, 277, 278, 279, 280, 283—286, 295, 299, 301, 303—308, 312, 315, 316, 319, 323, 324, 325, 327, 328, 329, 345, 346, 347, 375, 380, 381, 382, 414, 415, 416, 418, 420, 428, 431, 432, 433, 436, 439, 443, 448—452, 456, 466, 467, 468, 471, 484, 487, 488, 491, 492, 493, 497, 500, 501, 502, 503, 505—510, 512, 514, 515, 516, 518, 519, 527.
- Трубецкой, кн.—43.
- Трубецкие, кн.—43.
- Тулубьев, А. Н.—33, 229, 234, 246.
- Тулубьев—395.
- Туманский, В.—229, 233, 513.
- Тургенев, Н. И.—15, 31, 34, 55, 87, 88, 89, 133, 137, 157, 158, 166, 167, 168, 169, 174, 176, 177, 209, 210, 238, 254, 256, 260, 261, 262, 265, 267, 271, 278, 282, 292, 299, 307, 308, 311, 317, 319, 323, 325, 455.
- Тучков Г. А. А.—32, 229, 231, 233.
- Улыбышев, А. Д.—54.
- Ф.**
- Федор Иванович—VIII.
- Федоров, П.—490.
- Фок, А. А.—379, 388, 448.
- Фредерикс, П. А., бар.—32, 72, 224, 396, 397, 398, 405, 412, 416, 417, 418, 437, 438, 439, 472, 480, 485.
- Х.**
- Хвощинский—398, 401, 402, 412, 417, 418, 449, 450, 485, 490, 493.
- Хлудович—XIV.
- Ходкевич—300.
- Хорошкевич—79.
- Хотяинцев, И. Н.—16, 31.
- Ц.**
- Цебриков, Н. Р.—225, 236, 278, 279, 447.
- Цицианов, П. Н., кн.—224, 411, 412, 489, 490.
- Ч.**
- Челищев—239, 252, 308, 316.
- Чернов, К. П.—480, 482, 528.
- Чернышева, гр.—51.
- Чернышев, А. И.—XIV, 235, 326, 242, 243, 244, 250, 252, 253, 254, 255, 259, 264, 271—275, 310—315, 318, 323, 325, 499.
- Чернышев, З. Г., гр.—134, 240, 241, 292, 327.
- Чижев, Н. А.—162, 206.
- Чичерин—427.
- Ш.**
- Шаховская (урожд. Шербатова), кн.—42.
- Шаховской, Ф. П.—20, 30, 39, 42, 49.
- Шварценберг, кн.—43, 44.
- Швейковский, И. С.—16, 31, 58, 87, 89, 90, 94, 137, 167, 174, 179, 214, 231, 260, 292, 299, 455.
- Шебеко—234, 352.
- Шеншин, В. Н.—224, 398, 400, 402, 405, 412, 418, 439, 485, 490.
- Шереметьев, А. В.—278, 421.
- Шиль—25.
- Шипов, И. П.,—9, 23, 24, 30, 55, 238, 292, 312, 399, 418.
- Шипов С. П.,—9, 30, 238, 308, 313.
- Шлиппенбах, бар.—413, 490, 525.

Шляхтинский—239, 252.

Шпехт, И.—3, 78, 79, 80, 81, 83, 84.

Штейнгель, В. И., бар.—XVI, 47, 56, 64, 67, 71, 99, 105, 135, 142, 174, 179, 186, 188, 199, 202, 204, 205, 206, 213, 214, 217, 218, 240, 279, 280, 281, 313, 314, 335, 346, 354—358, 368, 369, 370, 375—382, 387, 388, 431, 445, 450, 451, 466, 467, 492, 493, 522, 523.

Штейн—25.

Шторх, А. А.—14, 162, 229, 233, 280.

Шторх, проф.—226.

Штурм—395.

Щ.

Щеголев, П. Е.—513, 514, 518.

Щепин-Ростовский, Д. А., кн.—X, XIII, XIV, XIX, 19, 67, 68, 70, 74, 136, 153, 154, 185, 204, 215, 224, 242, 247, 278, 279, 281, 335, 350, 391—396, 399, 400, 402—419, 421, 428, 437, 438, 439, 447, 449, 450, 451, 467, 468, 469, 480, 482, 483, 484, 485, 486, 488, 489, 490, 491, 492, 499—503, 522, 523, 524, 525, 528.

Щербатов, Д. П., кн.—42.

Щербатов—17, 35, 77, 78, 81, 82, 83, 84, 89, 94, 103, 104, 143, 179, 214.

Шуленков—60.

Э.

Энгельгардт, С. П.—190, 363, 365, 372.

Ю.

Юренев—72.

Юшневский, А. П.—16, 277, 299.

Я.

Яковлев—71.

Якубович, А. И.—XI, 14, 19, 21, 35, 36, 63, 67, 68, 76, 88, 90, 92, 93, 94, 95, 99, 101, 103, 104, 105, 133, 134, 135, 137, 138, 140, 143, 144, 160, 161, 162, 164, 171, 180, 181, 182, 184, 185, 187, 188, 190, 191, 192, 194, 201, 203, 204, 206, 208, 209, 213, 214, 216, 217, 218, 246, 262, 263, 268, 269, 270, 271, 278, 279, 280, 284, 285, 292, 303, 319, 327, 328, 331, 339, 340, 342, 346, 347, 364, 366, 367, 373, 379, 384, 393, 400, 403, 413, 414, 415, 418, 420, 425, 434, 435, 436, 444, 445, 446, 450, 451, 452, 454, 455, 458, 463, 464, 469, 471, 473, 480, 491, 525, 527.

Якушкин, В. Е.—518.

Якушкин, И. Д.—XII, 30, 48, 49, 51, 52, 135, 137, 180, 305, 306, 307, 329.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Предисловие	
М. Н. Покровского	VII—XII
Следствие над декабристами	
А. Покровского	XIII—XIX
Дело кн. С. П. Трубецкого	1—145
Дело К. Ф. Рыльева	147—218
Дело кн. Е. П. Оболенского I	219—286
Дело Н. М. Муравьева	287—331
Дело П. Г. Каховского	333—389
Дело кн. Д. А. Щепина-Ростовского	391—421
Дело А. А. Бестужева	423—473
Дело М. А. Бестужева	475—494
Приложение:	
Следственные дела декабристов	497—528
Указатель.	

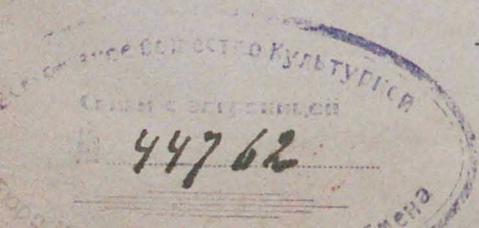
О П Е Ч А Т К И

Стр.	<i>Напечатано:</i>	<i>Следует читать:</i>
VIII	Ни где дело научного издательства не является более успешным.	Нигде дело научного издательства не является делом более спешным.
X	Не оказался ли бы один из этих флангов ближе к низвергнутому царизму, нежели к братьям—соперникам по заговору.	Не оказался ли бы один из этих флангов ближе к низвергнутому царизму, нежели к братьям—соперникам по заговору?
—	не была бы, в таком случае, реакция неизбежной и очень быстрой?	не была ли бы, в таком случае, реакция неизбежной и очень быстрой?
—	Чего тот не хотел признать даже в своей покаянной истерике, проект покушения на Николая выдал Каховский.	Чего тот не хотел признать даже в своей покаянной истерике, проект покушения на Николая, выдал Каховский.
XII		опущена дата написания предисловия М. Н. Покровского 20 декабря 1923 г.
31	14 св. колнисть	копнисть.
54	8 св. Бенкнедорфъ	Бенкендорфъ
83	18 св. Крассового	Красовского
132	13 св. до коончанія	до окончанія
224	23 св. сладъ	следъ
278	21 св. П. Нарышкинъ	М. Нарышкинъ
292	11 св. «присутствующихъ»	«присутствующихъ»
—	3 св. т.-о.	т.-е.
295	3 св. пол.	Пок.
—	2 св. импиратором	императоромъ.
321	1 св. а 1 м. lc. 23 de Mars	А. З. М. le 23 de Mars
322	1 св. выписано	вписано
342	7 св. членов	членовъ
346	21 св. Алек-ксандръ	Але-ксандръ
359	3 св. вслед за ним	вслѣдъ за симъ
360	2 св. который	которой
361	2 св. возле	возлѣ
394	17 св. Апѣ	Апр.
396	2 св. нѣтъ	нѣтъ
397	12 св. открыть	открыть
402	1 св. кацитаном	капитаном.
414	4 св. или въ этомъ роде	или въ етомъ родѣ
427	1 св. Андрѣвъ	Андрѣевъ
428	7 св. человекъ	человѣкъ
435	1 св. Слева	Слова
436	1 св. под строкой	над строкой
451	1 св. предполагали	предпалагали
—	3 св. Августейшей	Августѣйшей
453	3 св. Будем	Будемъ
456	1 св. о болезни	о болѣзни
459	3 св. ростом невелик	ростомъ невеликъ
460	5 св. утнеръ-офицеръ	унтеръ-офицеръ
461	7 св. Московкаго	Московского
482	2 св. показанію	показанію
488	9 св. рѣшительно.	рѣшительно

Государств. Центральная
БЮРО
МЕЖДУНАРОДНОГО
КНИГООБМЕНА.
ПАЛАТА. Книжная



6 РУБ.



Рубль и 47 коп
в Библиотеку



2011111132