



## Матеріалы, поступившіе въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Перечень матеріаловъ, доставленныхъ въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

98. Записка председателя кирсаповской уѣздной земской управы Л. В. Дашкевича «Нужды дорожной повинности».

99. Записка А. В. Еропкина «По поводу матеріаловъ Особого Совѣщанія».

100. Заключение щигровскаго общества сельского хозяйства, по вопросу о мѣрахъ къ упорядоченію крестьянскаго землевладѣнія и устраненію чрезополосицы крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земель.

101. Записка генераль-маіора А. А. Цурикова «Мѣры къ поднятію оскудѣлаго центра».

102. Записка члена Особого Совѣщанія, князя А. Г. Щербатова «Къ вопросу о вліаніи урожая и хлѣбныхъ цѣнъ на русское народное хозяйство».

103. Записка В. Дмитриева «Проектъ реформы крестьянскаго общиннаго землевладѣнія».

104. Два доклада П. Н. Соколовина курскимъ губернскимъ и уѣзднымъ комитетамъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности:

а) мѣра дѣйствительной помощи малоземельнымъ крестьянамъ и средство къ образованію правильно организованныхъ мелкихъ хозяйствъ.

б) длинноземелье и чрезополосность крестьянскихъ надѣловъ въ Курской губерніи.

105. Записка Н. Каткевича «Къ вопросу о размещеніи деревень въ уѣздахъ въ Ковенской губерніи».

106. Записка землевладѣльца Тульской губ. Высоковича «Къ вопросу о мѣропріятіяхъ къ упорядоченію нашей хлѣбной торговли и увеличенію сельскохозяйственнаго дохода».

107. Записка Н. К. «Что тормозитъ развитіе промышленности ковенскаго крестьянина?»

108. Записка члена Особого Совѣщанія, кн. Щербатова «Упорядоченіе общиннаго крестьянскаго землевладѣнія».

109. Соображенія П. П. Дюшена по поводу записки департамента земледѣлія «О мѣрахъ къ улучшенію организаціи крестьянскаго хозяйства».

110. Записка С. Норшикова о поджогахъ въ Европейской Россіи въ періодъ времени съ 1860 по 1887 гг. по даннымъ центрального статистическаго комитета.

Заключеніе щигровскаго общества сельского хозяйства, по вопросу о мѣрахъ къ упорядоченію крестьянскаго землевладѣнія и устраненію чрезополосицы крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земель.

Обсуждая вопросъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности въ Щигровскомъ уѣздѣ, щигровское сельскохозяйственное общество, признавъ, что неудовлетворительное положеніе сельскохозяйственной промышленности и упадокъ благосостоянія сельскаго населенія представляютъ несомнѣнные факты, остановилось прежде всего на положеніи хозяйства на крестьянскихъ земляхъ, занимающихъ около  $\frac{2}{3}$  всей площади земли въ уѣздѣ. По этому предмету въ собраніяхъ общества было выяснено слѣдующее. Весьма существенными причинами печальнаго положенія крестьянскаго хозяйства служатъ: а) отдаленность полевой земли отъ усадебъ крестьянъ; б) растительность и разбросанность полосъ, и в) неопредѣленность правъ крестьянъ на находящіяся въ ихъ пользованіи участки земли и зависимость отдѣльныхъ крестьянъ въ своей хозяйственной дѣятельности отъ общины. Первые два условія крестьянскаго землевладѣнія требуютъ значительной непроизводительной затраты времени, труда и средствъ на обработку и уборку полей, дѣлають затруднительной не только охрану посѣвовъ и урожая, но даже цѣлости самой земли: посѣвы вытѣпываются скотомъ и птицею и подвергаются хищенію, полосы земли захватываются сосѣдями. Последнее условіе, стѣсняя личную энергію крестьянъ, создавая почву для основательныхъ опасеній, что вытѣпный хозяйствъ завтра же будетъ лишентъ своего участка, дѣлають невозможными улучшенія техники хозяйства, удобреніе земли и заведеніе новыхъ сельскохозяйственныхъ культуръ. Въ общемъ, указанныя причины дѣйствуютъ весьма угнетающимъ образомъ на крестьянское хозяйство: урожайность крестьянскихъ земель не только не увеличивается, а скорѣе падаетъ, количество скота уменьшается, и падаетъ общее экономическое благосостояніе крестьянства.

Соотвѣственно выше установленнымъ причинамъ упадка хозяйства крестьянъ комисія сельскохозяйственнаго общества по разработкѣ вопросовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности признала необходимымъ сдѣлать для крестьянъ общинниковъ возможность выдѣленія владѣемыхъ ими на общинномъ правѣ земель въ особняки, которые принадлежали бы отдѣльнымъ крестьянамъ или ихъ семействамъ на правѣ частной собственности. Для осуществленія такого предположенія прежде всего необходимо измѣнить соотвѣствующимъ образомъ дѣйствующій законъ о крестьянахъ, свѣдѣнію которому, — для выхода крестьянина изъ состава общества требуется погашеніе выкупной ссуды и согласіе не менѣе  $\frac{2}{3}$  членовъ общества.

<sup>1)</sup> См. «Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли», приложение къ № 35 с. г.

При отсутствии у огромного большинства крестьян капитала, при явном естественном стремлении крестьянских обществ не выпускать из своего состава наиболее зажиточных сочленов, выделение крестьян из общины представляется весьма затруднительным, чтобы не сказать невозможным; а посему указанные условия выделения крестьян из общины должны быть устранены. Переходя затем к установлению ближайших условий выделения отдельным крестьянам участков общинной земли, комиссия остановилась на том обстоятельстве, что крестьяне, вообще не охотно покидающие свои усадьбы,—при желании выделиться из общины, будут стремиться, получив полевую землю в особняк, вместе с тем оставить на прежних усадьбах, и признала, что в таких случаях значение предлагаемой им земли было бы ослаблено, ибо наравить особняки для всех желающих близко к усадьбам невозможно; следовательно, неблагоприятные условия хозяйства, связанная с отделением из общины, останутся налицо. По этим соображениям, комиссия признала необходимым, чтобы крестьяне, выходящие из общины, получали бы земельные участки в одном участке на каждого домохозяина и селясь бы на этих участках, оставляя старую усадьбу. В виду же того, что старая усадьба в отдельных случаях, будучи хорошо удобрена или засажена садами, могут представлять гораздо большую ценность сравнительно с полевой землей, постановлено,—при оставлении таких усадеб для выделения из общины и получения земли в особняк, установить в пользу выходящих особия приплаты за усадьбы, каковыми приплатами должны быть обязаны те, кто воспользуются оставленной усадьбой. По вопросу о том, в какое положение должны быть поставлены выходящие из общины крестьяне в отношении выкупного долга, падающего на предоставляемые им участки, в комиссии было высказано, что, так как земельные участки, предоставляемые в частную собственность отдельным домохозяевам, представляют гораздо большую ценность, чем земля общественная,—лежащая на отведенной в надель земли выкупной долг в значительной части уже погашен;—что в отношении надельных земель, находящихся в подворном владении,—при взыскании всех поземельных сборов, а в том числе и выкупных платежей,—уже признан принцип личной ответственности при устранении круговой поруки,—представляется весьма естественным и соответствующим положению дела переводить выкупной долг на предоставляемые отдельным крестьянам земельные участки, не требуя одновременного погашения выкупных сумм.

Предполагаемое предоставление крестьянам-общинникам права выделяться из общины с землей не могло не вызвать вопросов о том, какими мерами возможно практически осуществить наработку отдельных земельных участков выходящим крестьянам,—какому учреждению поручить вести это сложное и затрагивающее существенные интересы крестьян дело. При этом в комиссии было указано, что разрешение этих вопросов представляется необходимым и в видах упорядочения землевладения крестьян-подворников, хозяйство которых терпит не меньший ущерб от дробности полей, длинноземелья, отдаленности полей от усадеб, бесплодности, чем хозяйства на общинных землях. По отношению к подворным землям задача упорядочения заключается собственно в разведении подворных участков к одним хозяйствам, к созданию условий для поселения на этих участках, т. е. к той общей задаче размежевания, которая не в меньшей степени касается и частновладельческих земель, чем крестьянских. Став на эту точку зрения и приняв во внимание, что бесплодность частновладельческих земель составляет застарелое зло нашего сельского хозяйства, серьезность которого констатируется непрекращающимися ходатайствами земских собраний о размежевании и признана правительством; что в Широкском уезде имеется 60 не размежеванных дач, площадью 137,000 десятин; что существующий порядок размежевания требует

больших издержек и чрезвычайно много времени,—дело о размежевании тянется по 30 и более лет,—комиссия пришла к убеждению в необходимости создания для размежевания земель особого учреждения, которое на местах вела бы дело размежевания. По вопросу об организации этого учреждения комиссия всецело согласилась со взглядом на этот предмет председателя сельскохозяйственного общества И. В. Вязовского, который указывал, что наиболее целесообразным представлялось бы учредить для каждого уезда по образцу общинных комиссий, особую «по размежеванию земель комиссию», под председательством уездных предводителей дворянства, в состав: уездного члена окружного суда, представителя Министерства Земледелия и Государственных Имуществ, Председателя земской управы, податного инспектора, двух членов по избранию земского собрания и двух представителей от тех волостей, в которых будет производиться размежевание. Будучи близкими к исполнению и действуя в вышеуказанном составе, «по размежеванию земель комиссия» могут ответить на длительный настоятельный запрос нашего землевладения и поставить надлежащим образом дело, как размежевание частновладельческих земель, так и наравку участков из крестьянских надельных земель для лиц, выходящих из общины. Необходимо, конечно, при этом, чтобы в распоряжение проектируемых комиссий были предоставлены все средства на производство межевых работ и их тщательный осмотр, канцелярии и т. п. В виду того, что дело размежевания имеет своей задачей удовлетворить насущную нужду сельского хозяйства, страдающего от чрепозлости и будет иметь своим несомненным результатом привлечение к обложению казенными и земскими сборами земель, ныне ускользающих от обложения,—затруднения в взыскании средств для комиссии встретиться не может; они должны быть отпущены земством и правительством. При обсуждении названного вопроса, комиссия согласившись с председателем дополнила его предложение постановлением в том смысле, что для уравнивания ценности земельных участков при размежевании,—комиссиями размежевания должны устанавливаться денежные приплаты в пользу лиц, получающих малоплодные участки; приплаты эти должны быть вносимы теми, кто получит участки более ценные; причем, для облегчения внесения этих приплат, признано желательным установить для лиц, обязующихся приплатами, особый кредит, по приплате для мелiorативного кредита. По отношению к наравке участков из надельной крестьянской земли для крестьян, выходящих из общины,—в видах ограничения стеснения самостоятельности сельских обществ,—постановлено, что подлежащие наравке участки наивысшая самими обществом, постановление которого утверждается комиссией размежевания, и только в случаях жалоб со стороны заинтересованных лиц дела этого рода всецело разрешаются комиссиями. Сознавая, что дело размежевания представляет весьма важный и затрагивающий серьезные имущественные интересы владельцев, подлежащих размежеванию земель, комиссия признала необходимым, в целях объединения деятельности уездных комиссий размежевания и для концентрации оценки решений комиссии по вопросам размежевания, в случаях необходимости или со стороны заинтересованных лиц,—учреждение губернской по размежеванию комиссий в состав: председателя—губернского предводителя дворянства, и членов—лиц состава губернской земской управы, управляющего казенной палатой, уполномоченного Министерства Земледелия и Государственных Имуществ, председателя окружного суда и губернского землемера.

Проектируемое комиссией сельскохозяйственного общества упорядочение крестьянского землевладения и размежевание чрепозлостных частновладельческих земель, несомненно, представляет сложную и трудную задачу, выполнение которой, при самых благоприятных условиях, должно встретиться немало затруднений и потребует значительного периода времени.

Для облегчения этой задачи, по мнению комиссии, представлялось бы необходимым немедленно разрешить добровольный обмен землями как надельными, так и частновладельческими; при этом было признано, что внимание при промѣнѣ земель посылать за переходъ недвижимыхъ имуществъ не должно быть мѣста, такъ какъ при промѣнѣ земель каждый мѣняющийся, приобретая нѣкоторое количество земли въ одномъ мѣстѣ, въ то же время лишается на соответствующую стоимость принадлежащей ему земли въ другомъ мѣстѣ и такъ какъ промѣнѣ земель ближайшимъ образомъ ведетъ къ устраненію чрезволости, представляющей столь серьезный тормозъ для прогресса сельскаго хозяйства.

На основаніи изложеннаго, комиссия сельскохозяйственнаго общества представляла на разсмотрѣніе собранія общества слѣдующія заключенія:

1. Необходимо предоставить членамъ сельскихъ обществъ право свободнаго выхода изъ общины съ землей, каковая земля въ этихъ случаяхъ должна наравнаться имъ къ другимъ мѣстамъ, на которыхъ и должны селиться выдѣляющиеся; выкупные платежи при этомъ должны переводиться на выдѣляемый участокъ; за оставленіе дѣльных усадебъ—въ пользу оставляющихъ ихъ должны устанавливаться приплаты.

2. Для осуществленія проектируемаго въ предыдущемъ предложеніи упорядоченія крестьянскаго землевладѣнія и для размежеванія чрезволостныхъ частновладельческихъ земель должны быть учреждены уѣздныя и губерскія «по размежеванію земель комиссіи», въ указанномъ въ предыдущемъ изложеніи составѣ, съ тѣмъ, чтобы: а) изъ содержанія этихъ комиссій были предоставлены средства правительствомъ и земствомъ; б) комиссіей было предоставлено для уравниванія дѣльности межеваемыхъ земель опредѣлять для малодѣльныхъ участковъ денежные приплаты; в) для внесенія этихъ приплатъ былъ установленъ особый государственный кредитъ по правдамъ для мелкорогативнаго кредита.

3. Необходимо безотлагательно установленіе свободнаго община землями безъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ.

Изложенныя заключенія комиссіи были разсмотрѣны общимъ собраніемъ цифровкаго сельскохозяйственнаго общества въ засѣданіи 8 іюля. Принявъ заключенія, собраніе постановило представить ихъ его высокопревосходительству господину предсѣдѣтелю особаго совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, ходатайствуя передъ нимъ о томъ, чтобы заключенія общества не было отказано во вниманіи при разработкѣ особымъ совѣщаніемъ вопросовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

**Записка землевладѣльца Боровскаго уѣзда, потомственного почетнаго гражданина Ф. А. Недоходовскаго по вопросу о крестьянскомъ землевладѣніи.**

Ведя лично свое небольшое хозяйство и не живя только въ деревнѣ, я знаю ее съ юныхъ лѣтъ, я рѣшаюсь высказать нѣсколько соображеній по затронутымъ особымъ Совѣщаніемъ вопросамъ:

1. Чтобы правительству имѣть точныя свѣдѣнія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности изъ первыхъ рукъ, что и есть особенно цѣнно,—слѣдовало бы предоставить всему земледѣльческому населенію полную свободу высказаться о своихъ нуждахъ непосредственно: крестьянамъ—чрезъ сельскіе и волостные сходы, частнымъ землевладѣльцамъ—при посредствѣ уѣздныхъ съѣздовъ. Своя пожеланій, изъ которыхъ нѣкоторые могутъ оказаться неосуществимыми или наимынимъ,—составить задачу уѣздныхъ комитетовъ усиленнаго состава. Жизнь даже одного уѣзда настолько разнообразна, что наметченному составу комитетовъ не по силамъ справиться съ предлагаемыми задачами.

2. Большой пробѣлъ является въ числѣ пунктовъ отсугутые вопроса объ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія.

Это—основной государственный вопросъ. Безъ разрѣшенія этого вопроса большинство пунктовъ программы,—обсуждавшихся на сельско-хозяйственныхъ съѣздахъ, въ сел.-хоз. совѣтѣ М. З. и въ частныхъ сел.-хоз. обществахъ,—не могутъ быть разрѣшены удовлетворительно по неимѣнію подходящей для того почвы. Что можно сдѣлать на трехъ десятинахъ душевого надѣла (имѣть этотъ надѣлъ нѣредко дробится на три души), изъ которыхъ добрая половина уходитъ на выгоны, дороги, болота, овраги,—ничего нестоющихъ кустарники и на совершенно неудобныя мѣста? Какое садоводство и т. п. возможно на 8—9 аршинной въ поперечникъ усадьбѣ. Ничего нельзя тутъ сдѣлать... Выйдетъ одинъ грѣхъ: сучья абони сами собой уйдутъ на чужія усадьбы. А расселеніе на надѣлахъ и того хуже: нужны водопой, прогоны, дороги, отдѣльные пастухи и конюхи для стада, должностныя сельскія лица. Это опять одинъ только грѣхъ.

Трудно представить,—сколько злое вытекаетъ изъ существующаго порядка вещей. Порча луговъ и полей отъ погравъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ не есть дѣло недосмотра или злой воли, а слѣдствіе убійственной тѣсноты. Пока эти дѣла разрѣшаются кое-какъ судами, всегда, впрочемъ, съ потерей для земледѣльцевъ, но скоро трудно будетъ добиваться чего-либо и этимъ путемъ: въ деревнѣ понятіями, добросовѣстными свидѣтелями, офицерами являются все тѣ-же крестьяне, а между ними устанавливается уже солидарность: «поддерживать другъ друга», стоять «за своихъ». Нельзя не обратить при этомъ вниманія на измѣненіе народной массы и на ежегодно сокращающіяся требованія военной медицины при пріемѣ защитниковъ отечества; иначе, впрочемъ, и быть не можетъ, когда лакомствомъ для крестьянскихъ дѣтей служатъ: черемуха, крушина, рябина и разное бѣлье травное, а для грудныхъ дѣтей—соска изъ чернаго хлѣба съ солью вмѣсто сахара, по недостатку его населенія.

3. Увеличеніе крестьянскаго землевладѣнія не можетъ встрѣтить на пути къ своему осуществленію большихъ затрудненій, чѣмъ тѣ, которыя имѣлись предъ 19 февралемъ 1861 года и который благополучно устранены. Теперь это будетъ гораздо легче. Все уже привыкли къ экспроприациямъ недвижимой собственности на нуды государственныхъ и общественныхъ. Къ тому же большинство дворянскихъ земель перешло давно въ частныя руки. Выкупъ ихъ будетъ не затруднителенъ, тѣмъ болѣе, что современный упадокъ сельскаго хозяйства представляетъ къ тому удобный моментъ. Многие и очень многіе владѣльцы охотно уступятъ правительству свои земли или часть ихъ, какъ они охотно теперь перепродаютъ за маломальскія подпоходную цѣну. Рѣшеніе этой задачи можетъ быть, избавить страну отъ величайшихъ бѣдствій. На этой почвѣ только и возможно плодотворное разрѣшеніе наметченной задачи—улучшить сельско-хозяйственную, да и вообще всякую жизнь,—въ Россіи.

4. Крестьянство, предоставленное самому себѣ, въ административной, судебной и экономической жизни стало особнякомъ и опустило руки, влеча большое частью жалкое существованіе. Нужно не отчужденіе его отъ болѣе развитыхъ сословій, а полное единеніе съ ними и участіе въ руководствѣ послѣднихъ. Разныя никогда и нигдѣ не создавая ни частнаго, ни общественнаго благополучія. Нужна всесословная воля, или всесословный (имѣть существующій) приходъ съ административными, судебными и сельско-хозяйственными функциями.

### Записка Н. Сорокера «къ вопросу о нуждахъ сельскаго хозяйства».

Въ числѣ вопросовъ о нуждахъ сельскаго хозяйства, не послѣднее мѣсто долженъ занимать вопросъ объ упорядоченіи русской хлѣбной торговли вообще, а въ частности объ улучшеніи способа сбыта сельскими хозяевами продуктовъ своего производства. Изъ моей практики по хлѣбной торговлѣ я вынесъ убѣжденіе, что сельскіе хозяева въ отношеніи способовъ

событа, вѣща промышленности, совершенно остались при старыхъ порядкахъ, и какъ въ доброе старое время при отсутствіи средствъ скорого сообщенія съ главными рынками сбыта, такъ и теперь при наличности таковыхъ, нѣбываютъ главныхъ рынковъ, предоставляя вывести въ свѣтъ свое дѣйствіе разнымъ нѣмкамъ, въ лицѣ разныхъ маклеровъ, перекупщиковъ, агентовъ, комиссіонеровъ, экспортеровъ и т. п. лицамъ. При этомъ они совершенно ускользаютъ изъ вида, что вся эта армія нѣмекъ, становясь между ними и потребителями тяжкимъ бременемъ ложится на ихъ же благосостояніе и своей безснестностью и безпорядочнымъ веденіемъ дѣла наноситъ явный ущербъ русскому хлѣбному экспорту. Последствиемъ такого способа сбыта являются слѣдующіе внушительные накладные расходы при реализаціи урожая: абсолютно незная дѣйствительнаго положенія цѣнъ на потребительныхъ рынкахъ, а черная преимущественно таковыми свѣдѣнія изъ запоздалыхъ и часто не точныхъ газетныхъ отчетовъ, сельскіе хозяева продаютъ свои продукты перекупщику при посредствѣ маклера, которому обѣ стороны платятъ куртажъ по 1/4%. Очистка и прѣжка хлѣба въ законникахъ совершается при посредствѣ агента со стороны покупателя, а у продавца, такъ называемые прѣмиссы. Затѣмъ хлѣбъ отправляется покупателемъ на главный рынокъ сбыта (въ Одессу, скажемъ) черезъ посредство комиссіонера при ж. д., за извѣстныя комиссіонныя, конечно, къ одному изъ одесскихъ комиссіонеровъ для продажи. Одесскій комиссіонеръ въ свою очередь продаетъ этотъ хлѣбъ при посредствѣ маклера одесскій экспортерамъ и этому маклеру обѣ стороны платятъ куртажъ по 1/2%, а комиссіонеръ въ свою пользу получаетъ 1% комиссіонныхъ, кромѣ разныхъ другихъ сборовъ за составленіе партій, за храненіе, приказчикамъ, мѣрикамъ и т. п. расходы. Одесскіе экспортеры, контингентъ коихъ большей частью состоятъ теперь изъ людей мелкихъ, безденежныхъ, лопоухихъ и мѣшковыхъ, какъ въ калѣдоскопѣ, на экспортномъ горизонтѣ, не состоятъ въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ иностранными покупателями и въ свою очередь перепродаютъ послѣднимъ (съ нѣкоторой пользою, конечно, для себя) опять при посредствѣ маклеровъ, которымъ обѣ стороны платятъ куртажъ по 1%. Въ эти накладные расходы покупателя, при заключеніи сдѣлки съ сельскими хозяевами, конечно, принимаютъ въ разсчетъ и, прибавляя къ нимъ еще извѣстный заработокъ въ свою пользу, устанавливаютъ и предлагаютъ соответственные цѣны. Неудивительно, что при такомъ порядкѣ сбыта сельскому хозяйству приходится недобирать значительныя суммы въ ущербъ своему благосостоянію. Кромѣ того, вслѣдствіе отсутствія у сельскихъ хозяевъ своевременныхъ и точныхъ свѣдѣній о дѣйствительномъ положеніи цѣнъ на потребительныхъ рынкахъ, они вообще не могутъ пользоваться удобными моментами для выгодной реализаціи своего произведенія, и часто приходится замѣтить, что при высокихъ цѣнахъ на хлѣбъ изъ опасенія быть обманутыми, упорствуютъ въ продажѣ, требуя выше существующихъ цѣнъ, чѣмъ часто ускользаютъ случай выгодно продать, или же, наоборотъ, при повсѣднечномъ движеніи цѣнъ, уже при самомъ началѣ движенія, распродаютъ свои продукты, а повсѣднечнымъ пользуются одни лишь покупатели, осведомленные на этотъ счетъ. Все это относится къ хозяйствамъ болѣе или менѣе крупнымъ. О крестьянскомъ же мелкомъ хозяйствѣ и много говорить не приходится; оно буквально въ этомъ отношеніи окутано какою-то непроницаемостью для него мракомъ, въ которомъ, однако, ловко ориентируются перекупщики, используя удобные моменты. Что же касается хлѣбнаго экспорта, то считаю не лишнимъ обратить вниманіе на слѣдующія ненормальности: часто раздаются жалобы, что наши производители выбрасываютъ свой хлѣбъ на рынки въ первые осенніе мѣсяцы, слѣдствіемъ чего является ослабленіе спроса и пониженіе цѣнъ. Часто также жалуются, что наши производители выпускаютъ свой хлѣбъ на рынки въ засоренномъ или недостаточно очищенномъ видѣ, чѣмъ и объясняется невниманіе потребительныхъ рынковъ къ нашимъ

продуктамъ. На дѣлѣ это, однако, далеко не такъ. Процессъ выбрасыванія совершается не въ осенніе мѣсяцы производителями, а въ лѣтніе мѣсяцы нашими экспортерами. Пользуясь сравнительно высокими цѣнами, существующими на потребительныхъ рынкахъ въ лѣтніе мѣсяцы на какой либо изъ зерновыхъ продуктовъ, и хорошихъ на него спросомъ съ новаго урожая, вслѣдствіе истощенія запасовъ нашего урожая, еще за два три мѣсяца до уборки его свѣщаютъ удовлетворить этотъ спросъ. Не имѣя ни фунта закупленнаго хлѣба, они не останавливаются ни передъ какими количествами заправокъ и вплоть до уборки урожая продолжаютъ наводнять потребительные рынки сводомъ колоссальными предложевіями въ такой степени, что предложение далеко уже превышаетъ спросъ и рынки съ этихъ продуктовъ становятся бездѣльными въ выжидательномъ настроеніи. Когда по уборкѣ хлѣба, надежды на хороший урожай у насъ дѣйствительно оправдались и потребительные рынки, освѣдомленные на этотъ счетъ и болѣе увѣренные, что все громадное количество закупленныхъ ими продуктовъ, по сравнительно высокимъ цѣнамъ, экспортеры въ состояніи имѣть будутъ сдавать, тогда бывшее въ этихъ рынкахъ выжидательное настроеніе сдѣлается пренебреженіемъ къ этому продукту и цѣны на дальнѣйшія поставки быстро падаютъ. Такимъ образомъ, когда наши производители приступаютъ къ выкупу своихъ продуктовъ на рынки, имъ уже приходится считаться, впрочемъ, того не сознавая, съ совершившимся фактомъ выбрасыванія значительной части ихъ урожая, безъ ихъ вѣдома и участія на потребительные рынки, приходится считаться со слабымъ спросомъ со стороны этихъ рынковъ, низкими цѣнами при тенденціи на дальнѣйшее пониженіе. Но случается же и на оборотъ, что надежды на хороший урожай у насъ въ болѣе или менѣе степени, не оправдались или вслѣдствіе недорода въ другихъ странахъ потребительные рынки проявляютъ дальнѣйшій интересъ и оживленный спросъ по понижающимся цѣнамъ, тогда, понятно, экспортерамъ приходится покрывать запропанное съ убыткомъ и въ этомъ случаѣ, для удешевленія продукта, они прибегаютъ ко всевозможнымъ фальсификаціямъ, чѣмъ вызываютъ протесты и крайнее недовольство со стороны иностранныхъ покупателей. Чаще всего, въ такихъ случаяхъ, они вовсе не сдаютъ запропаннаго хлѣба, и не въ состояніи сдать такое большое количество, хотя бы при повышеніи у насъ цѣнъ только 4—5 коп. на цуѣ, оставшая покупатели при пиковомъ интересѣ. Этихъ обстоятельствъ нужно объяснить то замѣтное недоверіе, проявляемое иностранными покупателями въ послѣднее время къ русскому экспорту и, отдавая предпочтеніе другимъ производящимъ странамъ, при первой возможности вовсе отказываются отъ дѣла съ нами. Этимъ же и нужно объяснить и то печальное явленіе, что бывшіе у насъ крупные и солидные экспортные дома, поддерживавшіе довѣріе къ нашему экспорту, въ послѣднее время вовсе прекратили свою дѣятельность, не будучи въ состояніи конкурировать съ цѣлой массой случайныхъ экспортеровъ, работающихъ на вышеприведенныхъ началахъ. Чтобы бороться съ этими ненормальностями, необходимо, чтобы сельскіе хозяева, въ ихъ же собственномъ интересѣ, отказались отъ излюбленнаго ими высказаннаго способа сбыта и, по личной инициативѣ, сдѣлали бы шагъ впередъ на пути сближенія съ потребителями, соединившись въ сельскохозяйственные товарищества, синдикаты и т. п. организаціи, которые были бы охранителями ихъ интересовъ на главныхъ рынкахъ сбыта. Въ цѣляхъ возбужденія интереса и довѣрія у сельскихъ хозяевъ къ такимъ учрежденіямъ, было бы целесообразно, чтобы сельскіе хозяева каждой отдѣльной губерніи, питающей своими продуктами извѣстный портъ, имѣли бы въ этомъ порту для высказанной цѣли представителя своихъ интересовъ въ лицѣ учрежденія, основаннаго, хотя бы на частныхъ началахъ, двумя-тремя крупнѣйшими изъ землевладѣльцевъ данной губерніи въ видѣ сельскохозяйственнаго бюро губерніи. Такое учрежденіе, являясь связующимъ звеномъ между производителями и потребителями, должно поставить себѣ цѣлю:

1) Принимать преимущественно от производителей данной губернии всякого рода зерновые продукты для продажи на комиссию, как на мѣстномъ, такъ и на заграничныхъ рынкахъ и выдавать ссуды подъ обезпеченіе продуктами. 2) Завязать непосредственные сношенія съ заграничными рынками и, получая отсюда ежедневно телеграфныя свѣдѣнія о состояніи цѣнъ, какъ за наличный товаръ, такъ и со сдачей на сроки, сообщать таковыя вѣсти извѣляющимъ на это желаніе сельскимъ хозяевамъ данной губерніи ежедневно по почтѣ или телеграфно, смотря по важности извѣстій, а также принимать отъ нихъ порученія по оцѣнкѣ стоимости продуктовъ, по присылаемымъ ими пробамъ, не обязуя ихъ продавать свои продукты чрезъ бюро-посредство, а устанавливая за эти услуги минимальную плату. 3) Принимать порученія въ приобрѣтеніи для сельскихъ хозяевъ сѣмянъ, орудій, машинъ и другихъ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ сельскому хозяйству. 4) Прийти на помощь также и крестьянскому хозяйству и, съ цѣлью просвѣтить его въ отношеніи цѣнъ и хотъ нѣкоторымъ образомъ установитъ связь между нимъ и главными рынками, высылать въ осенніе мѣсяды, почтою или телеграфно, смотря по важности извѣстій соответственныя свѣдѣнія во всѣ волостныя правленія данной губерніи непосредственно или же, въ крайній мѣрѣ, черезъ посредство уѣздныхъ земскихъ управъ безвозмездно, считая только почтовые и телеграфные расходы. 5) Устроить совѣщанія съ другими такими же организациями (имѣя въ виду нѣсколько такихъ организаций въ каждомъ главномъ портѣ, по числу тяготеющихъ къ нему губерній) съ цѣлью обсужденія и измѣненія мѣръ, къ уменьшенію, по возможности, накладныхъ расходовъ при продажѣ, также къ устраненію затрудненій, испытываемыхъ ими на практикѣ въ сношеніяхъ съ сельскими хозяевами съ одной стороны и съ заграничными покупателями съ другой стороны, пригласивъ послѣднихъ къ участію въ совѣщаніяхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что если учредителями такихъ бюро будутъ земледѣльцы, известные своимъ общественнымъ положеніемъ и, пользующіеся уваженіемъ среди сельскихъ хозяевъ, послѣдніе окажутъ имъ должное довѣріе и не замедлятъ своимъ порученіями. Такое же довѣріе къ этимъ учрежденіямъ, добросовѣстно исполняющимъ свои обязательства и экспортирующимъ нефальсифицированные продукты, не замедлитъ проявляться и со стороны заграничныхъ покупателей и, такимъ образомъ, состоится необходимое сближеніе, которое сбережетъ не мало миллионовъ сельскому хозяйству и возстановитъ довѣріе къ русскому экспорту. Эти же учрежденія, помимо нравственнаго удовлетворенія, могутъ дать своимъ учредителямъ и солидное матеріальное вознагражденіе.

**Докладная записка земскаго гласнаго Вяземскаго уѣзда, Смоленской губерніи, коллежскаго асессора Владиміра Николаевича Запругаева. — «О мѣропріятіяхъ для поднятія сельскаго хозяйства».**

Для развитія и процвѣтанія сельскохозяйственной промышленности необходимо, чтобы она, по возможности, была застрахована какъ отъ малой доходности, такъ и отъ всякихъ случайностей. Для достиженія этой цѣли многіе учителя сельскаго хозяйства рекомендуютъ переходъ отъ культуры дешевыхъ зерновыхъ хлѣбовъ къ культурѣ дорогихъ продуктовъ, забывая, что продуктъ дорогъ только пока предложеніе не превышаетъ спросъ, но если на рынокъ будетъ выброшено излишнее количество самаго дорогаго продукта, онъ тотчасъ же станетъ дешевѣ; слѣдовательно, важно, чтобы наши продукты, производимые въ количествѣ не болѣе, чѣмъ теперь, оплачивались нѣсколько дороже, и чтобы хозяйства наши не подвергались случайностямъ отъ неурожая. Дости-

женіе этой цѣли извѣстными мѣропріятіями возможно. Такими мѣропріятіями для нашей мѣстности будутъ: 1) устройство фабрикъ и заводовъ для переработки сырыхъ продуктовъ въ фабрикаты, 2) страхованіе отъ неурожая, 3) кредитъ.

1. Наша мѣстность,—уѣзды, тяготеющіе къ гор. Вязьмѣ Смоленской губерніи,—производитъ большое количество льна и большое количество молочныхъ продуктовъ. Переработка льна въ пряжу и полотно, а молока—въ сыръ и масло увеличитъ бы цѣну этихъ продуктовъ на 20—30%, теперь отдаваемыхъ въ пользу всякихъ посредниковъ.

У насъ были уже попытки частныхъ лицъ устроить льно-придѣльныя фабрики, но онѣ не привели ни къ чему, что для насъ еще очень счастливо, такъ какъ устройство фабрикъ отдало бы мѣстности въ эксплуатацію капиталу и принесло бы больше вреда, чѣмъ пользы. Теперь же, когда поставленъ вопросъ о сельскохозяйственныхъ союзахъ (который слѣдовало бы дополнить учрежденіемъ коопераций), устройство фабрикъ и заводовъ является вполне возможнымъ, крайне своевременнымъ и не отложнымъ, пока частные капиталы не успѣли еще захватить у насъ этого, такъ какъ у капитала цѣль одна—эксплуатація труда и продукта въ свою пользу.

Но сельскіе хозяева,—т.е., которые постоянно живутъ въ деревнѣ и которые одни только и могутъ образовывать дѣятельные (не пассивные) союзы, люди консервативные и крайне осторожные,—согласятся вступить въ союзы и вести пай только тогда, когда для нихъ будетъ очевидна выгода отъ предпріятій союза и отъ участія въ немъ. Выгоды эти станутъ очевидны, если казна на первое время: 1) освободитъ фабричныя заведенія отъ союзовъ отъ обложенія, или же, если это невозможно въ полной мѣрѣ, то хотя въ части, разсрочитъ эту часть въ видѣ усиленнаго обложенія, напримѣръ, во второе пятилѣтіе, или десятилѣтіе существованія фабричнаго заведенія, 2) предоставитъ союзамъ нѣкоторыя льготы, напримѣръ, безплатный ввозъ изъ заграничныхъ тѣхъ машинъ, которыя въ Россіи не строятся. Такимъ образомъ, союзы, будучи поставлены въ первое время, пока не окрѣпнутъ, въ положеніе болѣе выгодное, чѣмъ частныя заводоуправленія, привлекутъ къ себѣ многихъ участниковъ.

Союзы должны положить въ свое основаніе принципы кооперации, что имѣетъ громадное значеніе не только въ экономическомъ, но и въ оціночномъ и политическомъ отношеніи и въ то время, какъ на частновладельческихъ заводахъ и фабрикахъ будутъ происходить движенія недовольныхъ массъ, кооперативныя заведенія будутъ спокойно работать, такъ какъ никому не будетъ ни интереса, ни расчета нарушать правильное теченіе дѣла.

Естественный прогрессъ вещей заставитъ и частныхъ владѣльцевъ ввести у себя кооперацию, потому что только одна кооперация способна дать государственной жизни спокойное теченіе, такъ какъ она соединяетъ интересы капитала и труда.

Создать союзы на кооперативныхъ началахъ теперь, въ самомъ началѣ, очень не трудно и во всякомъ случаѣ легче, чѣмъ впоследствии, вводя кооперацию какъ поправку къ уже установленному порядку; но для этого требуется, въ виду нашей консервативности и осторожности, воздѣйствіе правительства. Способъ воздѣйствія можетъ быть прекраснѣе рѣшеніе учрежденіемъ сельскохозяйственнаго промышленнаго банка.

2. Страхованіе отъ неурожая—мѣропріятіе необходимое и особенно важное для заложенныхъ нѣтъ. Конечно, трудно обременять хозяйство еще новымъ обложеніемъ, но востанки гораздо легче вносить ежегодно известную сумму, чѣмъ въ одинъ годъ лишиться всего дохода, а, слѣдовательно, и возможности внести въ банкъ платежи, и разстроить хозяйство на много лѣтъ. Въ первое года обложеніе могло бы быть незначительное, впоследствии его можно увеличивать, но и незначительное обложеніе дастъ ежегодно сумму миллионовъ въ десять возмъ для примѣра слѣдующій простой расчетъ—въ Вяземскій уѣздъ земское обложеніе на десятину пшвы (1-я категория) около 30 коп., что составляетъ на уѣздъ 20,000 р., а 30 к. съ десятины пшвы—обложеніе легкое; въ Россіи

около 500 уѣздовъ, что и принесетъ 10 милл. руб. Если эту сумму ежегодно передавать сельскохозяйственному промышленному банку, напр., въ течение 10 лѣтъ, то образуется капиталъ въ 100 милл. руб. Капиталъ этотъ долженъ идти на выдачу ссудъ для устройства фабрикъ и заводовъ, принадлежащихъ союзамъ сельскихъ хозяйствъ. Могутъ же произойти неурожайные убытки казна уплачиваетъ страхователямъ изъ общихъ бюджетныхъ средствъ, или же предоставляетъ сельскохозяйственному банку заключить заемъ для этой дѣлы, обязавъ банкъ въ первомъ и второмъ случаѣ погасить долгъ въ течение опредѣленнаго числа лѣтъ. Помѣщеніе страхового капитала, т. е. средствъ, полученныхъ отъ сельскаго хозяйства, для пѣлей сельскаго хозяйства вполне справедливо, такъ какъ деньги вернутся только къ тѣмъ, кто ихъ заплатилъ. Вообще же вся операція по страхованію отъ неурожая могла бы быть поручена этому банку.

3. Для кредитованія союзовъ на устройство фабричныхъ заведеній, обрабатывающихъ сырые продукты данной вѣтственности, долженъ быть учрежденъ сельскохозяйственный промышленный банкъ съ правомъ выпуска закладныхъ листовъ. Получая средства изъ этого источника, а также и отъ страхового капитала, банкъ будетъ имѣть возможность покрыть всю Россію сѣтью кооперативныхъ фабрикъ и заводовъ.

Сельскохозяйственный промышленный банкъ долженъ быть непереносимо государственный по образцу дворянскаго и крестьянскаго, причѣмъ было бы желательно: 1) чтобы отдѣленія банка были учреждаемы на районы меньшіе, чѣмъ губерніи, 2) чтобы правленіе банка состояло, для каждаго отдѣленія, изъ предсѣдателя, назначаемаго г. Министромъ Финансовъ, а члены его избирались бы въ общемъ собраніи членовъ союзовъ изъ своей среды, 3) чтобы директоръ фабрики или завода входилъ въ составъ правленія отдѣленія банка, 4) чтобы сдѣлать банкъ отвѣственнымъ за ходъ дѣла на фабричныхъ заведеніяхъ союза, долженъ быть назначенъ на каждую фабрику или заводъ штатъ счетоводовъ, ведущихъ все счетоводство и дѣлопроизводство. Счетоводы эти, назначаемые предсѣдателемъ правленія, подчиняются только ему, совершенно не завися отъ администраціи заведенія и отъ союза. Они ежегодно представляютъ въ банкъ отчетъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ для представленія гг. Министрамъ Финансовъ, Земледѣлія и Внутреннихъ Дѣлъ.

Такимъ образомъ, сельскохозяйственный промышленный банкъ, существующа на свои спеціальныя средства, не явился бы бременемъ для государственнаго бюджета и оказалъ бы сельскому хозяйству неисчислимыя услуги, дѣятельностью своею далъ бы заработокъ многимъ лицамъ и при кооперативномъ устройствѣ положилъ бы начало установленію лучшихъ и желательныхъ отношеній въ средѣ сельскаго населенія и, можетъ быть, далъ бы русской интеллигенціи и русскому дворянству возможность совершить еще одну великую историческую задачу.

### Записка Н. Каткевича «къ вопросу о расселеніи деревень въ односелья Ковенской губерніи».

Всѣмъ до послѣдняго крестьянина стало извѣстно, что въ односелья на окрестной землѣ жить лучше чѣмъ въ деревнѣ, чрезполосно, весь вопросъ теперь состоитъ въ расселеніи, а для этого нужно: согласіе всѣхъ до послѣдняго, средства на перенесеніе строеній, и значительная сговорчивость и уступчивость при выборѣ участковъ. Кромѣ всего этого нужно побѣдить привязанность къ родному пепелищу, чтобы рѣшиться покинуть его. Значитъ помѣхи къ расселенію весьма велики и, чтобы ихъ превзойти, нужно не только понимать выгоду расселенія, но и сильно желать его.

Расселеніе Ковенской губерніи началось съ двухъ ея краевъ отъ прусской границы и отъ Курляндіи и подвигается въ

среднія части губерніи. Съ юго-запада начиная отъ прусской границы расселеніе безъ скачковъ движется внутрь губерніи и дошло теперь до города Россіенъ. Расселилась одна деревня, за нею то же дѣлаетъ другая съ нею смежная, за нею опять смежная и т. д. Наглядный примѣръ убѣдительно всякаго краснорѣчія: чрезполосное хозяйство видать, что происходитъ у недавно расселившихся ихъ сосѣдей, видать что тамъ извѣдала двадцати рублевая лошадь и пятнадцати рублевая корова, что за лошадь берутъ по полтораста, за корову по пятидесяти рублей, а сами работаютъ меньше, и все это отъ того, что разъ потрудились расселиться и округлить свои земли.

Нѣтъ сомнѣній, что расселеніе совершится по всей площади Ковенской губ., какъ оно совершилось въ сосѣдствѣ Сувалскаго и Курляндскаго губерній. Но ждать очереди, когда она придетъ по порядку, долго; это наступитъ развѣ въ будущемъ поколѣніи, между тѣмъ желательно оно теперь. Желаніе расселиться, живя поневоѣ чрезполосно, по возможности устраняются на подобіе расселившихся, сѣютъ клеверъ, заводятъ продуктивный скотъ и не пускаютъ его на пастбище, а держатъ въ стойлахъ на готовомъ кормѣ, выпуская только осенью на отаву.

Пастъ, положимъ, въ деревнѣ двѣнадцать домохозяевъ, трое изъ насъ пожелали вмѣстѣ навознаго скота держать продуктивный и никакого домашняго животнаго въ поле не пускать, гусей, утокъ и овецъ у насъ нѣтъ, коровы, лошади и свиньи содержатся въ стойлахъ. Такое обстоятельство весьма неоднородно для остальныхъ девяти: на пастбищѣ имъ просторнѣе, наши луга въ паровомъ полѣ дѣлкомъ переходятъ въ ихъ пользу, тамъ пасутся ихъ свиньи и гуси, каждый изъ насъ троихъ теряетъ тамъ по шести возовъ сѣна. У каждаго изъ троихъ пастъ въ озимомъ полѣ дѣбъ и въ яровомъ дѣбъ десятины клевера, отава отъ этихъ двѣнадцати десятинъ тоже идетъ въ ихъ пользу. Эти девятю довольныя положеніемъ дѣла и уклоняются отъ расселенія.

Каждому изъ насъ троихъ желательно, чтобы его отава досталась его же скоту, тогда было бы подбѣды съ чрезполоснымъ владѣніемъ, но она поступаетъ въ пользу всей деревни. Хотя по закону каждый можетъ пользоваться своею землею и не допускать на нее чужаго скота, но въ дѣйствительности, при наличныхъ условіяхъ это неисполнимо: волостной судъ на жалбы о потравахъ непригоденъ, да и свидѣтель не каждый разъ найдется, для этого надо бы ставить отдѣльнаго сторожа, что было бы несоотвѣтственно дорого.

Если бы явилась возможность предохранить свою палочку отъ чужаго скота, то каждому чрезполосному собственнику пришлось бы пастъ свой скотъ на привязи или же держать на стойлѣ, и тогда бы всѣ пожелали расселиться. Такой возможности нѣтъ во 1-хъ, потому, что дѣла о потравахъ подлѣжать волостному суду, во 2-хъ, что трудно найти каждый разъ свидѣтеля.

Поэтому въ видахъ скорѣйшаго расселенія деревень слѣдуетъ потравы перевести въ вѣдѣніе мировыхъ судей. Что же касается до свидѣтелей, то правительство могло бы это устроить своими авторитетомъ и средствами. Общасть же правительство дать на переносъ строеній въ случаѣ расселенія безпроцентную ссуду на десять лѣтъ и безвозвратное пособіе на устройство водоснабженія. Значитъ, оно готово оказать содѣйствіе дѣлу расселенія. Постановка отъ правительства полевого сторожа при деревнѣ, такого какъ лѣсной сторожъ, при правѣ жаловаться въ мировой судъ скоро разбила бы деревни на односелья, а гдѣ и не разбила бы, то все же заставила бы поубавить количество скота, возвысивъ его качество; крестьяне завели бы скотъ продуктивный вмѣстѣ навознаго, держали бы его дома и кормили обильно; наконецъ увидя пользу интенсивнаго хозяйства, обходились бы и безъ полевого сторожа.