



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
ПАРТИИ**

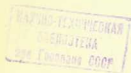
**РАЗВИТИЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ И АСПР**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ
В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

ВОПРОСЫ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

11

НОЯБРЬ • 1979





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

ЦК КПСС, в соответствии с установками XXV съезда, считает необходимым еще больше нацелить всю управленческую и плановую деятельность на повышение эффективности производства и качества работы, достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, на более полное удовлетворение растущих общественных и личных потребностей. Важно обеспечить рациональное использование всего, чем располагает народное хозяйство, опираться главным образом на инициативные факторы роста, шире внедрять в производство научно-технические достижения и передовой опыт.

Из постановления Центрального Комитета КПСС
«О дальнейшем совершенствовании
хозяйственного механизма и задачах
партийных и государственных органов»

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ	
З. Щербинский — Экономическая стратегия КПСС: проблемы совершенствования структуры и размещения общественного производства	3
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
И. Лебедевский — Развитие народнохозяйственного планирования в АСПР	16
Ю. Кротов — Нормативная чистая продукция: сущность показателя и его применение	25
А. Демина, Ф. Потанин, В. Коваленко — Использование показателя чистой продукции в хозяйственном механизме	36
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
Г. Мергелов — Опыт применения экономического норматива распределения прибыли в отраслях	42
П. Любимский, В. Паламар — Нормативы формирования единого фонда развития науки и техники	50
В. Федина — Хозяйственный механизм и социалистическое соревнование	59
ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ПЛАНИРОВАНИИ	
И. Соколов — Проблемы взаимодействия АСУ	67
И. Бредихин, А. Салтыков, Е. Дмитриев, Т. Кабалев — Экономико-математические методы стимулирования развития и размещения нефтянской промышленности	73
ВОПРОСЫ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	
А. Жензлов — Производственные мощности сельскохозяйственных предприятий	80
А. Якушев — Полнее использовать резервы увеличения производства продуктов животноводства	88
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
Ю. Печков — Долгосрочная целевая программа сотрудничества стран — членов СЭВ в области производства товаров народного потребления	93
НАУЧНЫЕ ОБОЗРЕНИЯ	
А. Савин — Ценообразование как экономический рычаг повышения эффективности общественного производства	100
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
Л. Андрухович, А. Завитя — Распределение экономического эффекта от внедрения результатов НИР и ОКР между организациями-соисполнителями	106
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
В. Палемин — О визитном звене территориального планирования	110
Д. Семенов, Е. Светлов — Важное условие совершенствования планирования производительности труда	112
С. Топира — Развитие экономики Туркменской ССР	113
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
В. Поповичев, В. Десов — Советско-польский симпозиум по проблемам научно-технического прогресса	115
ИНФОРМАЦИЯ	
Методические указания о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой продукции (нормативной)	117
ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ	
В. Гудало — Оценка выполнения договорных обязательств	127

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ КПСС: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРУКТУРЫ И РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. Щербинский,
член Политбюро ЦК КПСС,
первый секретарь Коммунистической партии Украины

В многогранной созидательной деятельности Коммунистической партии Советского Союза центральное место отводится руководству развитием социалистической экономики. И это закономерно, ибо в сфере экономики «проходит один из решающих участков борьбы за коммунизм»¹.

Осуществляемая партийной экономической политикой базируется на глубоком знании и использовании объективных экономических законов, всестороннем учете достижений научно-технического прогресса, реальных оценках перспектив экономического роста. Сердцевинной экономической политикой КПСС являются социально-экономическая стратегия, долгосрочный курс, предусматривающий решение крупномасштабных задач хозяйственного и культурного строительства.

С учетом особенностей развития социализма и задач коммунистического строительства XXV съезд КПСС выработал стратегические установки, в которых органично сочетаются перспективные цели развития, средства их достижения, а также те способы и методы руководства экономикой, которые обеспечивают ускорение экономического и социального прогресса. Во исполнение решений XXV съезда партии об улучшении управления народным хозяйством, развитых и конкретизированных на последующих пленумах ЦК, в выступлениях Л. И. Брежнев, в июле 1979 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановления, в которых определена совокупность конкретных мер по совершенствованию хозяйственного механизма и усилению его воздействия на повышение эффективности производства и качества работы. В постановлениях ЦК КПСС четко сформулированы задачи партийных и государственных органов по реализации разработанных мер. При этом все управленческая и плановая деятельность нацелена на повышение качественных показателей, достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, более полное удовлетворение растущих общественных и личных потребностей.

Высшей целью партии всегда был и остается неуловимый подъем материального и культурного уровня жизни народа. Еще при выработке первой Программы партии В. И. Ленин отмечал, что общественное производство при социализме будет развиваться в интересах обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества². При этом партия исходит из того, что общественное производство — это решающая сфера человеческой деятельности; происходящие в нем процессы определяют характер и масштабы преобразований во всех других сферах общественной жизни. Создание в нашей стране гигантского производственного и научно-техниче-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 35.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, с. 232.

ского потенциала, совершенствование структуры народного хозяйства позволяют осуществлять невиданные ранее по масштабам программы социального развития. Реализация стратегического курса партии, указывалось на XXV съезде КПСС, приведет к дальнейшему повышению благосостояния советских людей, улучшению условий их труда и быта, значительному прогрессу здравоохранения, образования, культуры — ко всему, что способствует формированию нового человека, всестороннему развитию личности, совершенствованию социалистического образа жизни³.

Научно обоснованный подход к организации управления общественным производством нашел выражение в новой Конституции СССР, статья 16 которой гласит, что «производство экономики осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций».

Эффективность общественного производства в определяющей степени обусловлена такими факторами, как динамическое и пропорциональное развитие единого народнохозяйственного комплекса страны, дальнейшее совершенствование структуры и размещение производственных сил, повышение комплексности и углубление специализации хозяйства регионов, улучшение экономических взаимосвязей между ними, рациональное использование природных ресурсов.

На встрече с избирателями Бауманского избирательного округа 2 марта 1979 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев подчеркнул, что сейчас нет дела более важного, чем хозяйское, предельно рациональное использование всех наших возможностей и богатств. Для этого требуются новые подходы в политике капитальных вложений и многих сферах технической политики, маневр имеющимися мощностями и ресурсами рабочей силы, преодоление ведомственных и местных тенденций. Для этого требуются также известная перестройка в планировании и методах хозяйствования, в системе показателей и материальном стимулировании⁴.

Решение узловых проблем дальнейшего развития социалистической экономики постоянно находится в центре внимания Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, местных партийных органов. Руководствуясь установками XXV съезда КПСС, решениями ЦК КПСС, указанными в выводах, изложенными в выступлениях и трудах Л. И. Брежнева, ЦК Компартии Украины, партийные комитеты республики осуществляют меры по усилению руководства процессом совершенствования структуры и размещения общественного производства, повышения его эффективности.

Экономика Украинской ССР, как и других союзных республик, развивается как органическая часть единого народнохозяйственного комплекса страны. За годы Советской власти благодаря неустанным заботе Коммунистической партии на Украине создан мощный производственный и научно-технический потенциал, который возрастает быстрыми и устойчивыми темпами. Достаточно сказать, что национальный доход республики достиг в прошлом году 78 млрд. руб. (в сопоставимых ценах) — это явное больше соответствующего показателя середины 60-х гг. Общий объем промышленного производства республики в

1978 г. возрос по сравнению с 1975 г. на 15,2%, в среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства за три года десятой пятилетки увеличился по сравнению с достигнутым в девятой пятилетке на 10,9% при плановом задании 8,7%.

В республике исторически сформировались одна из крупнейших топливно-энергетических и металлургических баз страны, высокоомеханизированное сельское хозяйство, широкое развитие получили машиностроение, химическая промышленность и другие важные народнохозяйственные отрасли. В рамках общественного разделения труда на долю республики приходится более трети общесоюзного производства стали и проката, почти треть добычи угля, около одной пятой продукции машиностроения и металлообработки, свыше половины добычи железной руды и производства сахара, почти четвертая часть продукции сельского хозяйства. Все это налагает большую ответственность на республику за обеспечение четкого и высокопроизводительного функционирования этих отраслей в едином народнохозяйственном комплексе страны. В то же время народное хозяйство Украины получает из других республик машины и оборудование, нефть и нефтепродукты, лес и лесоматериалы, хлопок и текстиль, цветные металлы и прочую важнейшую продукцию.

Всестороннее планомерное развитие и интенсификация межхозяйственных связей служат прочной основой наращивания производственного потенциала всех союзных республик, комплексного совершенствования структуры общественного производства в масштабах единого союзного государства. Трудящиеся Советской Украины рассматривают умножение своего вклада в укрепление экономического могущества нашей социалистической Родины как первейший патристический и интернациональный долг.

В условиях развитого социализма все большее воздействие на темпы и масштабы роста общественного производства оказывает научно-технический прогресс, под влиянием которого происходят многообразные качественные сдвиги в производстве, выявляются насущные потребности его рациональной перестройки. Вот почему ЦК КПСС и Совет Министров СССР в принятом недавно постановлении выдвигают требования поднять на качественно новый уровень содержание планирования на основе усиления роли перспективных планов, широкого применения программно-целевого метода, внедрения системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов. В связи с этим особое значение приобретают научное обоснование темпов и пропорций развития народного хозяйства, определение его ведущих звеньев.

В Украинской ССР ускоренными темпами развивается производство средств производства: их доля составляет около двух третей совокупного общественного продукта республики. За девятую и три года десятой пятилетки (1971—1978 гг.) выпуск продукции отраслевой группы «А» увеличился в 1,7 раза. Дальнейшее развитие производственных сил республики неразрывно связано с укреплением топливно-энергетического комплекса.

В настоящее время установленная мощность электростанций республики составляет более 43 млн. кВт, что равно мощности всех электростанций страны в 1956 г. Выработка электроэнергии только за три года пятилетки увеличилась на 27 млрд. кВт·ч и достигла 222 млрд. кВт·ч. Завершено строительство крупнейших в Европе Запорожской и Угледорской тепловых электростанций мощностью по 3600 тыс. кВт, уникальной линии электропередачи Донбасс — Винница — Альбертирша (ВНП) напряжением 750 тыс. В.

В соответствии с Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. наращивание генерирующих мощностей

³ См.: «Материалы XXV съезда КПСС», с. 40.

⁴ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 7, М., Политиздат, 1979, с. 620.

осуществляется главным образом за счет атомной энергетики. Введены в действие два энергоблока с реакторами по 1 млн. кВт на Чернобыльской АЭС, строятся еще пять атомных электростанций. В 1980 г. выработка электроэнергии на АЭС Украины превысит производство электроэнергии всеми электростанциями республики в 1950 г.

Осуществляются крупные меры по развитию топливной базы. Достаточно сказать, что ежегодный объем капитальных вложений в угольную промышленность составляет почти 1 млрд. руб. Главное внимание уделяется ускорению темпов строительства, реконструкции и технического перевооружения угольных шахт, прежде всего Донецкого бассейна, который является основным поставщиком концентрируемых углей для металлургии и энергетических — для тепловых электростанций. В текущем году добыча угля в республике намечено увеличить на 7 млн. т. Большая работа проводится по сокращению сроков обустройства нефтяных и газовых промыслов, сооружению нефте- и газопроводов, компрессорных станций.

Партийные и хозяйственные органы уделяют большое внимание развитию одной из ведущих в республике отраслей тяжелой промышленности — черной металлургии. Только за три года пятилетки основные промышленно-производственные фонды отрасли возросли на 2,3 млрд. руб. За этот период введены в действие крупные мощности, в том числе по добыче 40 млн. т сырой железной руды, производству 14,2 млн. т железорудного концентрата, 6 млн. т окатышей, 8,1 млн. т стали. Многие предприятия, особенно металлургические заводы «Криворожсталь», «Азовсталь» и Коммунарский, оснастились новыми агрегатами большой единичной мощности. Выплавка чугуна возросла на 7,9%, стали — на 6,9%.

Взят курс на коренное улучшение качества и расширение сортамента металлопродукции. Освоен выпуск более 100 экономических профилей проката и труб. Увеличилось производство никелево-инварной стали с термоупрочнением, минусовыми допусками и защитными покрытиями, каленого металла. Все это позволит лучше использовать ресурсы металла, уменьшить его отходы в машиностроении и металлообработке, улучшить потребительские качества продукции.

В процессе совершенствования структуры общественного производства и улучшения размещения производительных сил КПСС отводит важнейшее место эффективной территориальной организации ведущей отрасли народного хозяйства — промышленности и в связи с этим — комплексному развитию и рациональной специализации экономических районов страны. «Только разумное сочетание отраслевого и территориального начал», — подчеркнул Л. И. Брежнев, — может обеспечить эффективное хозяйствование».

В принятом в июле 1979 г. ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановлении перед плановыми органами ставятся важные задачи, решение которых должно способствовать улучшению наряду с отраслевым территориального планирования, более полному учету в планах материальных и трудовых ресурсов по районам страны и рациональному размещению производительных сил.

Если в восточных районах СССР на базе вновь вовлекаемых в производство топливно-энергетических, нефтехимических, лесных и других ресурсов ускоренное развитие получает прежде всего комплекс сырьевых, энергоемких отраслей промышленности, то в нашей республике более быстрыми темпами развиваются обрабатывающие производства, особенно те, для которых характерно применение высококвалифицированного труда и которые нуждаются в развитой научно-технической

базе. К таким отраслям относятся, в частности, машиностроение и металлообработка.

По производству многих видов продукции машиностроения Украинская ССР занимает ведущее место в стране. Развитие данной отрасли — ключевой фактор технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства, повышения уровня механизации и автоматизации производства, сокращения затрат ручного труда в народном хозяйстве. Как известно, высокая занятость населения при возрастающей потребности в кадрах усложняет проблему трудовых ресурсов, и это со всей остротой ставит задачу более рационального их использования.

Между тем машиностроители еще не полностью справились с возложенными на них задачами по удовлетворению потребности народного хозяйства в средствах механизации и автоматизации трудовых процессов. В промышленности республики различными видами ручного труда занята примерно половина рабочих, в том числе тяжелым ручным трудом — около 15%. Уровень механизации вспомогательных работ более чем в 2 раза ниже, чем основных.

Механизация труда занятых на вспомогательных работах во многом зависит от развития предприятий подъемно-транспортного и строительного-дорожного машиностроения, автомобильной и станкостроительной промышленности. Однако темпы роста продукции подъемно-транспортного и строительного-дорожного машиностроения в последние годы заметно отстали от развития машиностроения и металлообработки в целом. В республике намечены меры по развитию машиностроения в десятой пятилетке, осуществление которых позволит улучшить положение дел в этой отрасли. В частности, наряду с существенным ростом тракторного и сельскохозяйственного, транспортного и энергетического машиностроения предостоят ускоренными темпами наращивать выпуск средств малой механизации, а также продукции приборостроения, радиотехнической и электронной промышленности. Намечены совершенствование структуры и расширение объемов производства технологического оборудования для легкой и пищевой промышленности, торговли и общественного питания.

В ряде экономических районов и областей республики важное значение приобретает улучшение обеспечения промышленности изделиями общемашиностроительного применения (унифицированные узлы и детали, заготовки, инструмент, технологическая оснастка, мотыли и т. д.). Для решения этой задачи экономически целесообразно строить в местах массового потребления указанной продукции новые заводы, которые обслуживали бы предприятия каждого региона, независимо от их отраслевой и ведомственной принадлежности. Развитие специализированных межотраслевых производств позволит машиностроительным заводам отказаться от мелких заготовительных и вспомогательных цехов и участков, что будет способствовать дальнейшему совершенствованию внутриотраслевой структуры машиностроения в целом, росту производительности труда.

Важное значение придется развитие химической и нефтехимической промышленности. За 1966—1977 гг. выпуск продукции этой отрасли увеличен в 3,7 раза. Доля ее в общем объеме промышленного производства республики за указанный период возросла в 1,6 раза. Роль химической, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности в совершенствовании структуры потребляемых в народном хозяйстве материалов, экономии ценного естественного сырья, создании изделий с заданными свойствами будет постоянно возрастать.

Для развития этой отрасли на Украине имеются благоприятные предпосылки: наличие в ряде областей значительных ресурсов химического минерального сырья, полупродуктов многих развивающихся

¹ Л. И. Брежнев. Лекции курсом, т. 7, с. 621.

отраслей индустрии, объективная возможность и целесообразность расширения некоторых химических производств в составе крупных территориально-производственных комплексов. Появляются возможности увеличения выпуска определенных видов продукции нефтехимии в связи с ускоренным наращиванием мощностей на нефтеперерабатывающих заводах республики, куда нефть поступает по магистральным нефтепроводам из других экономических районов СССР в рамках развивающегося общесоюзного территориального разделения труда. Вместе с тем условия для развития энерго- и водоёмких химических производств на Украине весьма ограничены. При их строительстве необходимо неукоснительно соблюдать все требования защиты окружающей среды.

На ноябрьском (1978 г.) Plenуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул важность ускоренного развития отраслей группы «Б», указав на необходимость преодоления неправильного представления о ее социально-экономической роли, на недопустимость рассмотрения этих отраслей в качестве балансира, за счет которого устраняются дисбалансы в плане. В связи с этим плановым и хозяйственным органам республики потребовалось уточнение ряда народнохозяйственных задач, которые были предметом всестороннего рассмотрения на состоявшемся в декабре прошлого года Plenуме ЦК Компартии Украины. Сейчас в республике принимаются меры к тому, чтобы выдвинутые Л. И. Брежневым установки получили конкретное отражение в практике социально-экономического хозяйствования.

Придавая первостепенное значение развитию отраслей тяжелой промышленности, особенно топливно-энергетическому комплексу, производству металла и химической продукции, партийные комитеты республики направляют усилия хозяйственных руководителей, инженерно-технического персонала, научных работников, трудовых коллективов на наращивание выпуска товаров народного потребления. При этом особое внимание уделяется улучшению ассортимента и потребительских свойств продукции, повышению эффективности ее производства. Это и понятно: ведь еще не полностью удовлетворяется спрос населения на добротную, модную одежду и обувь, сортовую посуду, мебель в наборах и гарнитурах, ковровые изделия, телевизоры цветного изображения, магнитофоны и некоторые другие товары. Поэтому расширение выпуска высококачественных товаров народного потребления в соответствии с запросами покупателей — важнейший партийный и государственный долг руководителей хозяйственных и плановых органов, всех тружеников, занятых в соответствующих отраслях.

За последние годы в республике построено много новых объектов легкой и пищевой промышленности, предприятий по производству товаров культурно-бытового назначения. В то же время нельзя не видеть, что легкая и пищевая отрасли промышленности, на долю которых в республике приходится примерно треть всей промышленной продукции, переоснащаются недостаточно быстро. На предприятиях много устаревшего оборудования, недостаточен уровень механизации и автоматизации. Поэтому необходима разработка комплексной программы технического перевооружения и совершенствования технологии производства особенно назрела в отраслях, производящих предметы народного потребления.

Партийные организации республики уделяют последовательное внимание расширению выпуска этой продукции и на предприятиях отраслей тяжелой индустрии, которые систематически перевыполняют устанавливаемые им дополнительные задания. Этим в значительной мере объясняется тот факт, что задания трех лет десятой пятилетки по производству предметов потребления перевыполнены и в целом по промышленности Украинской ССР.

Особую роль в социально-экономической стратегии партии играет аграрная политика. На XXV съезде КПСС были определены две взаимосвязанные цели: «...Добиться надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем... идти еще дальше по пути сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни...»⁴.

Именно в этом направлении развивается сельскохозяйственное производство республики. Благодаря последовательному осуществлению курса, выработанного мартовским (1965 г.) Plenумом ЦК КПСС, постоянно укрепляется материально-техническая база сельского хозяйства, повышается уровень его индустриализации и интенсификации. Одновременно улучшается размещение отраслей, совершенствуются формы ведения хозяйства и вся совокупность экономических отношений на селе. Несмотря на исключительно неблагоприятные погодные условия этого года, трудящиеся республики приложили все усилия, чтобы, максимально используя накопленный опыт и могучую технику, достойно завершить сельскохозяйственный год, обеспечить кормами зимовку животных.

Успешное решение программы долгосрочного развития сельского хозяйства, принятой июльским (1978 г.) Plenумом ЦК КПСС, требует мобилизации и рационального использования крупных материальных и денежных ресурсов, обеспечения роста сельскохозяйственного производства республикой исключительно за счет интенсификации факторов. Ведь фонд пахотнотриггидных земель СССР практически полностью вовлечен в хозяйственный оборот. Более того, площадь сельскохозяйственных угодий в расчете на душу населения имеет тенденцию к сокращению. Поэтому прирост производства продукции земледелия и животноводства обеспечивается за счет повышения производительности труда: за последние 13 лет ее уровень возрос на 79%, а численность работников, занятых в сельском хозяйстве, сократилась на 1,2 млн. чел.

Претерпела изменения структура сельских кадров: значительно возросла численность дипломированных специалистов, механизаторов, на селе появилось много новых профессий. В то же время в сельском хозяйстве ряда регионов, особенно в пригородных зонах, все острее ощущается дефицит рабочей силы. Поэтому партийные, советские и хозяйственные органы уделяют особое внимание ускорению роста производительности труда на основе комплексной механизации и внедрения индустриальных методов в различные сферы сельскохозяйственного производства, а также закреплению на селе квалифицированных кадров.

Большие возможности увеличения объемов производства, значительного роста производительности труда, снижения себестоимости продукции, совершенствования структуры и размещения сельскохозяйственного производства связаны с развитием его специализации и концентрации на базе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции. Система конкретных мер для реализации поставленных ЦК КПСС от 28 мая 1976 г. по этим вопросам, интенсификации земледелия и животноводства и превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального была рассмотрена и одобрена на Plenуме ЦК Компартии Украины в октябре 1976 г.

В настоящее время в республике успешно функционируют 4,6 тыс. межхозяйственных предприятий и организаций, а также 277 агропромышленных предприятий, производственных и научно-производственных объединений. В межхозяйственном кооперировании участвуют все колхозы и половина совхозов. В общем производстве продуктов общественного сектора на долю крупных специализированных пред-

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 49.

приятный приходится почти две трети картофеля, 70% овощей, 50% фруктов и ягод, около 75% винограда, трети говядины, 50% молока и свинины, более 60% мяса птицы, 83% яиц. Опыт работы таких хозяйственных систем, как Главлеспромхоз УССР, Укриниколхозстрой, Укрсельмаш, Главживпром, Птицелпром, Одесскисловодощпром, Укркопсерпром, Укрэксфармислпром, убедительно свидетельствует о высокой эффективности объединения трудовых и материальных ресурсов колхозов, совхозов, промышленных предприятий и бытовых организаций.

Научно-исследовательскими учреждениями разработана конкретная программа развития агропромышленного комплекса республики до 1990 и 2000 гг., предусматривающая главные направления и темпы роста сельскохозяйственного производства, качественные сдвиги в его структуре. В частности, в целях устранения потерь полученной сельскохозяйственной продукции определены рациональные пропорции капитальных вложений, направляемых на развитие и качественное совершенствование отраслей, осуществляющих транспортировку, хранение и переработку сельскохозяйственной продукции. Для Украины — республики с высоким удельным весом производства сахарной свеклы, картофеля, овощей, фруктов, мяса, молока и другой скоропортящейся продукции — осуществление этих мероприятий имеет первоочередное значение.

Ряд важных проблем размещения производительных сил комплексного характера предвостребует необходимости улучшения использования трудовых ресурсов. В народном хозяйстве Украины трудятся свыше 24 млн. рабочих, колхозников, служащих, ученых, в том числе более 18 млн. чел. — в сфере материального производства. Правильно распределиться этим огромным трудовым потенциалом — значит привести в действие новые резервы поступательного социально-экономического развития.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусмотрены серьезные меры, направленные на повышение эффективности использования трудовых ресурсов. В частности, в состав утверждаемых показателей пятилетних и годовых планов вводится лимит численности рабочих и служащих. Определены пути усиления заинтересованности трудовых коллективов в ускорении роста производительности труда и сокращении текучести кадров.

В современных условиях эта задача приобретает особую актуальность и находится в центре внимания партийных, советских, плановых и хозяйственных органов республики. В УССР на всех уровнях хозяйственного управления последовательно осуществляется курс на ускорение темпов научно-технического прогресса, комплексную механизацию и автоматизацию производства. Указанные меры являются тем фундаментом, который позволяет осуществлять реальное высвобождение трудовых ресурсов и рациональное регионально-отраслевое их перераспределение.

Определение целесообразных масштабов перераспределения трудовых ресурсов опирается на точные расчеты их потребности по административным районам, объединениям, предприятиям и хозяйствам, которые выполняются с учетом намеченных темпов роста производительности труда, возможностей высвобождения и более эффективного использования рабочей силы. Несомненно, большое значение имеет Всесоюзная перепись населения 1979 г. Уточненные данные, количественно и качественно характеризующие трудовые ресурсы по отдельным

регионам, служат основой при разработке комплекса социально-экономических мероприятий по развитию и повышению эффективности общественного производства.

Партийными организациями республики накоплен значительный опыт работы по повышению эффективности использования трудовых ресурсов. Примером глубоко партийного подхода и решению этой актуальной задачи является получившая высокую оценку Л. И. Брежневской инициатива по сокращению затрат ручного труда на основе механизации и автоматизации производственных процессов, с которой выступили коллективы предприятий Запорожской обл. Отсюда, что большую помощь практическим работникам области оказывают ученые республики. В Договоре о научно-техническом сотрудничестве учреждений АН УССР, предприятий и организаций Запорожской обл. на 1978—1979 гг. приняты взаимные конкретные обязательства по разработке и осуществлению мер, направленных на улучшение использования трудовых ресурсов и сокращение ручного труда.

Высокой оценки заслуживает и разработанная Хмельницким обкомом Компартии Украины комплексная программа социально-экономических мероприятий, направленных на обеспечение выполнения плановых заданий без привлечения новых рабочих и при значительном сокращении доли ручного труда. Реализация этой программы дала возможность только за первые два года десятой пятилетки условно высвободить около 9 тыс. чел. Экономический эффект составил 14 млн. руб.

Задачи рационального использования трудовых ресурсов были всесторонне обсуждены также на пленуме Херсонского обкома партии.

В условиях дефицита трудовых ресурсов актуальное значение приобретает вопрос об экономном использовании сырья, материалов, топлива и электроэнергии. В настоящее время в республике производством и транспортировкой сырьевых ресурсов, энергии и комплектующих изделий занято около 10 млн. чел., т. е. более половины численности всех работающих в сфере материального производства. Экономия материальных ресурсов только на 1% равнозначна высвобождению более 100 тыс. чел. в год.

Разумеется, научно обоснованное межотраслевое и территориальное перераспределение ресурсов труда должно сочетаться с осуществлением системы мер по усилению агропромышленной интеграции, ускорению создания в сельской местности промышленных производств, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье различных промыслов, надлежащей инфраструктуры, прежде всего дорожной сети. Улучшение условий стимулирования труда, изменение социального облика села, сближение культурно-бытовых условий жизни городского и сельского населения — все это также направляет процесс бесстимульной миграции рабочей силы в планово регулируемое русло, закрепляет в сельской местности необходимые там контингенты квалифицированных кадров.

Совершенствование управления процессами межотраслевого и регионального распределения трудовых ресурсов уже в годы десятой пятилетки обусловило ряд положительных тенденций. В частности, стабилизируется удельный вес трудящихся, занятых в промышленности и строительстве, увеличивается доля работников, занятых в сфере обслуживания населения.

Прогрессирующие сдвиги в размещении производительных сил и формировании оптимальной структуры хозяйств экономических районов и областей в значительной мере связаны также с выработкой и реализацией научно обоснованной внутрирегиональной экономической поли-

тики. Это особенно важно в связи с тем, что за последние два-три десятилетия в стране произошли крупные качественные и количественные сдвиги в территориальном разделении труда. Изменился характер территориальной концентрации и специализации производства. Сформировались и продолжают формироваться новые территориально-производственные комплексы. Возникли крупные городские агломерации. Преобразовались межрайонные экономические связи. На XXV съезде КПСС подчеркивалось, что «лицо отдельных районов страны во все большей мере будет определяться реализацией крупных народнохозяйственных программ»¹. В частности, в принятом 12 июля 1979 г. постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР выносятся в обязанность Госплану СССР разработка с участием советов министров союзных республик, министерств и ведомств СССР и Академии наук СССР программ по решению крупных региональных проблем, формированию и развитию важнейших территориально-производственных комплексов.

В условиях Украинской ССР все большее значение приобретают вопросы регулирования темпов и пропорций развития ряда мощных территориально-производственных комплексов — новых региональных звеньев народного хозяйства. Прежде всего это относится к таким крупным индустриальным комплексам общесоюзного значения, как Донбасс и Приднепровье, занимающим важное место в стране по добыче угля и железных руд, производству металла, оборудованию для отраслей тяжелой индустрии, химической продукции, а также по уровню территориальной концентрации этих производств. Эти крупные экономические районы развиваются в направлении наращивания мощностей тех отраслей промышленности и сельского хозяйства, которые обеспечивают комплексное и наиболее эффективное использование трудовых и природных ресурсов, отходов производства, а также способствуют одновременной рационализации внутрирегиональных транспортно-экономических связей, улучшению единой производственной и социальной инфраструктуры.

Неослабное внимание уделяется также развитию производственных сил других областей. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС опережающими темпами развивается промышленность в западных областях республики. Здесь возникли новые крупные районы промышленного производства: создан центр угольной промышленности во Львовско-Волынской бассейне, сооружены мощные комбинаты по добыче и переработке химического минерального сырья в Прикарпатье. Города Львов, Черновцы, Ровно, Тернополь, Луцк и другие превратились в крупные индустриальные центры с развитыми машиностроением, легкой и пищевой промышленностью.

Для обеспечения дальнейшего социально-экономического развития данного региона предостоят решить ряд задач. В частности, необходимо добиться более равномерного размещения в западных областях Украинской ССР новых заводов и фабрик, используя для этого экономически перспективные, располагающие достаточными трудовыми ресурсами малые и средние города. Предусматривается более полное включение в формирующиеся территориально-производственные комплексы Прикарпатья и Львовско-Волынского бассейна предприятий обрабатывающей промышленности.

В перспективе было бы целесообразно создать в республике, и прежде всего на территории Юго-Западного экономического района, мощную базу экспортных производств в рамках международной социалистической интеграции в соответствии с принципами общесоюзного разделения труда. С учетом благоприятного размещения здесь имеют-

ся необходимые предпосылки для эффективного функционирования как отдельных предприятий, так и территориально-производственных комплексов по выпуску многих видов продукции для экспорта и в страны СЭВ и в капиталистические страны.

Важное народнохозяйственное значение приобретает дальнейшее комплексное освоение Черноморского и Азовского побережий. Речь идет как о перспективах развития курортно-туристической зоны всеозонного и европейского значения, в которую органически вписываются бы крупные портовые и промышленные центры, так и об использовании биологических ресурсов Азово-Черноморского бассейна.

В деле улучшения региональной организации производственных сил большое значение имеют прогнозирование и планирование экономического и социального развития городов. Наибольший эффект в данной работе достигается там, где партийные комитеты подходят к упомянутым вопросам комплексно. В качестве примера можно привести опыт Киевского горкома партии, разработавшего совместно с госпланоком, научно-исследовательскими организациями и предприятиями комплексный план экономического и социального развития города на период до 1990 г. Выполнение этого плана позволяет: планомерно развивать промышленность, строительство, сферу обслуживания; устранять диспропорции, возникающие между материальным производством и инфраструктурой, темпами роста населения и городским хозяйством; более целенаправленно регулировать процессы воспитания людей, развития и удовлетворения их духовных и материальных потребностей; совершенствовать все стороны социалистического образа жизни.

Рост промышленного производства в республике, расширение масштабов нового строительства, неуклонное развитие непродовольственной сферы сопровождалось увеличением городского и сокращением сельского населения. За девятую и три года десятой пятилетки численность городского населения увеличилась на 4,3 млн. чел., а сельского — уменьшилась на 2 млн. чел. Удельный вес городского населения повысился с 55 до 61%, сельского — соответственно снизился.

В таких условиях появляется потребность в решении ряда новых проблем — речь идет о социальных аспектах расселения. Сеть населенных пунктов преобразуется в направлении создания экономически взаимосвязанных систем расселения, охватывающих одновременно города, поселки городского типа и села. Последовательное проведение курса на сдерживание роста крупных и стимулирование развития экономических перспективных малых и средних городских поселений будет способствовать улучшению обслуживания и упорядочению миграции населения.

Достигнутый уровень развития производственных сил ставит новые задачи по совершенствованию производственной инфраструктуры, переоснащению входящих в нее хозяйственных звеньев самым современным оборудованием. Одной из самых серьезных является проблема усиления провозных способностей транспорта, прежде всего железнодорожного, обеспечения рационального распределения перевозок между различными видами транспорта, более полного учета транспортного фактора при размещении производственных сил с целью устранения встречных и излишних дальних перевозок.

Напряжение при выполнении плановых заданий нередко связано также с нехваткой складских помещений, хранилищ, недостаточной мощностью строительных организаций и т. д. Все это нависло ургентно концентрации и специализации ремонта машин и оборудования, изготовления технологической оснастки и заготовок. Отсюда вытекает важная задача подтягивания «хвостов» производства, без чего немислимо успешное решение проблем его совершенствования.

¹ Материалы XXV съезда КПСС, с. 152.

Необходимо также отметить, что на развитие и территориальную организацию производственных сил все более заметное влияние оказывает возрастающая ограниченность водных ресурсов. Поэтому наряду с рациональным использованием водных ресурсов и улучшением размещения производства осуществляется комплекс мероприятий по улучшению водоснабжения регионов, испытывающих острый недостаток воды (Донбасс, Харьков, Крым и другие районы Азово-Черноморского бассейна).

В последние годы осуществлено и продолжается строительство каналов Северский Донец — Донбасс, Днепр — Донбасс, Днепр — Кривой Рог, крупных оросительных систем в Южном экономическом районе. В десятой пятилетке в соответствии с решениями XXV съезда партии развернулось сооружение Днепровского водохозяйственного комплекса.

Важное значение будет иметь строительство канала Дунай — Днепр. Водохозяйственный комплекс, который будет создан на его основе, откроет широкие возможности для развития производственных сил юга республики. Водные ресурсы канала позволят превратить эту территорию в крупный регион орошаемого земледелия и развитой пищевой промышленности.

Практика убедительно свидетельствует, что важным рычагом формирования экономической целесообразной отраслевой и территориальной структуры народного хозяйства республики является инвестиционная политика. От того, куда направляются и как используются капитальные вложения, во многом зависит эффективность решения задач экономического и социального развития. Исходя из этого дальнейшее совершенствование отраслевой структуры капитальных вложений необходимо рассматривать как важное направление экономической политики.

С помощью капитальных вложений осуществляется и регулирование важнейших территориальных пропорций, в частности сближение уровней экономического развития различных районов и областей республики. Так, если общий объем капитальных вложений в народное хозяйство УССР в девятой пятилетке выше, чем в восьмой, почти на 37%, то по Юго-Западному экономическому району этот прирост составил 43,1%, а по Ровенской, Волынской, Житомирской, Закарпатской, Черновицкой и Черниговской обл. достиг 45—60%. Подобная тенденция сохраняется и в десятой пятилетке. В 1976—1978 гг. в развитие экономики указанного района была вложена треть государственных капитальных вложений, направленных в народное хозяйство республики, что, естественно, обеспечивает опережающие темпы его развития.

Партийные, советские, хозяйственные органы республики видят свою задачу в последовательном устранении тех недостатков в капитальном строительстве, о которых говорил на ноябрьском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев. Важно не допускать распыления средств, строго соблюдать нормативные сроки выполнения строительных-монтажных работ, улучшать качество строительства, сокращать «незавершенку», совершенствовать технологическую структуру капитальных вложений.

Состояние дел в этой отрасли было всесторонне рассмотрено в ЦК Компартии Украины. Намечены и осуществляются мероприятия по концентрации сил и ресурсов на пусковых стройках первоочередной государственной важности, наращиванию мощностей строительных организаций и предприятий промышленности строительных материалов, укреплению их производственной базы, увеличению выпуска новых, эффективных конструкций и материалов.

Принимаются меры по улучшению структуры капитальных вложений. Так, если в 1978 г. прирост всей суммы государственных капитальных вложений в объекты производственного назначения составил по сравнению с 1972 г. 29%, то вложения в новое строительство возросли лишь на 6%. В то же время затраты на реконструкцию увеличились на 17%, а на техническое перевооружение — почти в 8 раз, в том числе в промышленности — в 9 раз. Эти прогрессивные изменения в структуре капитальных вложений свидетельствуют об усилении интенсивных факторов развития общественного производства.

Развитие народного хозяйства, науки и культуры Украинской ССР определяется неуклонно возрастающими возможностями экономической системы Советского Союза, общими принципами экономической политики КПСС. Все достижения УССР — результат самоотверженного труда рабочего класса, колхозного крестьянства, народной интеллигенции, целенаправленной работы партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций. Эти успехи стали возможны благодаря постоянной заботе и всесторонней помощи ЦК КПСС и Советского правительства, тесному сотрудничеству, дружбе и единству всех народов нашей великой Родины.

Новым свидетельством единодушного одобрения народом Украины внутренней и внешней политики Коммунистической партии являются подъем политической и трудовой активности производственных коллективов, их стремление ускорить темпы социально-экономического роста, увеличить вклад республики в развитие общесоюзной экономики. Все это, несомненно, способствует достижению стратегических социально-экономических целей КПСС, и прежде всего повышению благосостояния советского народа, дальнейшему расцвету нашей великой социалистической Родины.

РАЗВИТИЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И АСПР

Н. Лебединский,

зам. Председателя Госплана СССР

Планирование — одно из главных преимуществ социалистической системы хозяйства и основной рычаг хозяйственного руководства в условиях социализма. В нашей стране планирование прошло большой и славный путь, на всех этапах которого оно выступало важнейшей формой реализации экономической политики партии. Разработка уже в первые годы Советской власти квартальных и годовых планов производства и распределения наиболее важных видов продукции, создание первого комплексного перспективного плана — плана ГОЗЛАРО и переход к систематическому составлению пятилетних планов развития народного хозяйства — все это были последовательные шаги на пути становления и развития планового руководства экономикой. Так на практике воплотилось зафиксированное в первой программе нашей партии положение о том, что социализм представляет «планомерную организацию общественно-производственного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества»¹.

Научно обоснован необходимость планомерного ведения социалистической экономики. В. И. Ленин определил основные принципы планового руководства народным хозяйством, и в первую очередь — принцип партийности, директивности, демократического централизма, научной обоснованности планов. Более чем 60-летний опыт социалистического и коммунистического строительства в нашей стране, успешное осуществление коренных социально-экономических преобразований в странах социализма убедительно свидетельствуют о великой жизненной силе ленинских принципов планирования.

В современных условиях роль планирования и предъявляемые к нему требования серьезно возрастают в связи с новыми масштабами и облик нашего хозяйства, задачами обеспечения всемерного роста народного благосостояния, интенсификации общественного производства, повышения его экономической эффективности на основе соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. Исходя из этого партия определила основные направления совершенствования народнохозяйственного планирования.

12 июля 1979 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР принял постановление «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», которое еще более наделяет всю управленческую и плановую деятельность на повышение эффективности и качества работы, достижение высоких конечных народнохозяйственных ре-

зультатов, более полное удовлетворение растущих общественных и личных потребностей. «Задача состоит в том, — указывается в постановлении, — чтобы поднять уровень планирования и хозяйствования, привести их в соответствие с требованиями нынешнего этапа — этапа развитого социализма, добиться значительного повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качества продукции и на этой основе обеспечить неуклонный подъем экономики страны и благосостояния советского народа».

Важнейшими направлениями для достижения этой цели партия считает улучшение всей плановой работы, выбор наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов, рациональное сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих планов, совершенствование межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, обеспечение сбалансированного роста экономики.

Системный подход к реализации намеченных партией основных направлений совершенствования планирования предполагает комплексное развитие его методологии, методики и научно-технической базы. При этом совершенствуется система планов, повышается качество существующих и вводятся новые разделы государственных планов, усиливается система плановых показателей. В результате значительно расширяется круг планово-экономических задач, решаемых в процессе составления планов и контроля за их выполнением. Становятся актуальными такие задачи, качественно и своевременно решить которые невозможно традиционными методами. К ним, в частности, относятся: разработка сложных социально-экономических прогнозов, роль и значение которых усиливаются в связи с расширением горизонта планирования; выбор наилучших вариантов развития и размещения производства; взаимная увязка, согласование с высокой точностью большого числа балансов производства и распределения продукции с учетом не только прямых, но и косвенных связей в экономике и т. д. Для решения таких задач разработаны специальные экономико-математические методы, рассчитанные на использование мощной электронно-вычислительной техники.

Одновременно возрастают требования к обоснованности и срокам решения традиционных плановых задач. Они должны решаться по более полной номенклатуре продукции, точнее и оперативнее, с учетом более широкого круга факторов и зависимостей и во взаимной увязке с вновь осваиваемыми задачами.

Расширение круга и повышение качественного уровня решаемых планово-экономических задач связаны с резким увеличением объема информации, подлежащей обработке в процессе составления планов и контроля за их выполнением. Это приводит к возникновению противоречия между расширением состава, усложнением содержания планово-экономических задач и практическими возможностями обработки информации в плановых органах. Очевидно, что разрешение этого противоречия в современных условиях не может быть достигнуто за счет простого увеличения численности аппарата плановых органов или продолжительности времени работы над планом. Экстенсивный путь развития практически исчерпал себя не только в общественном производстве, но и в сфере планирования и управления. Интенсификация процессов планирования на основе новейших достижений экономической теории, кибернетики, электроники и вычислительной техники — единственно правильный путь решения назревших проблем в планировании. В Госплане СССР и госпланах союзных республик он реализуется путем создания автоматизированной системы плановых расче-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 1. М., Политиздат, 1970, с. 61.

тов — АСПР и внедрения других технических средств научной организации труда плановых работников.

АСПР представляет собой автоматизированную систему расчетов государственных планов и контроля за их выполнением в условиях развитого применения современных методов и средств обработки, передачи и отображения информации с соответствующей технологией, организацией работ и кадрами. Она предназначена для проведения в заданный срок многовариантных расчетов к проектам народнохозяйственных планов, с комплексной увязкой каждого варианта и оптимизацией плановых решений. С помощью АСПР достигается единство процесса разработки планов и контроля за их исполнением на народнохозяйственном, отраслевом и территориальном уровнях.

АСПР создается как органическая часть системы народнохозяйственного планирования. В качестве ее методологической основы выступает теория социалистического планирования, а в качестве отправного пункта построения — сложившаяся практика разработки планов. При этом АСПР исходит из необходимости радикального развития действующей системы планирования за счет возможности, открываемых использованием ЭВМ и ЭВТ. Поэтому АСПР является открытой и непрерывно развивающейся системой. Это означает, что по мере разработки и готовности отдельных элементов АСПР вводится в эксплуатацию, а затем в рабочую эксплуатацию и начинают функционировать при разработке очередных текущих и перспективных планов, постепенно вытесняя соответствующие традиционные элементы технологии планирования. Последовательность и масштабы такого процесса определяются очередями создания АСПР, рассчитанными на пять — семь лет.

К настоящему времени завершено создание первой очереди АСПР, которая включает общие теоретические основы системы, комплекс реализованных на ЭВМ планово-экономических задач и комплекс общесистемных обеспечивающих средств, а также имеет необходимую проектную и эксплуатационную документацию.

С методической точки зрения центральное место в составе первой очереди принадлежит эскизному проекту АСПР. В нем на основе обобщения опыта социалистического планирования с учетом новейших достижений науки и техники комплексно и предметно разработаны теоретические основы и технология подготовки и проверки выполнения перспективных и текущих планов в условиях широкого применения современных методов и средств обработки, передачи и отображения информации. Принятые и частично реализованные в первой очереди системы проектные решения нацелены на претворение в жизнь намеченных партий направлений совершенствования планирования.

Расширение горизонта планирования и переход к составлению единой системы долговременных и краткосрочных планов требуют улучшения организации и технологии разработки как каждого вида плана, так и всех их во взаимной увязке. Известно, что особенно напряженными для плановых органов являются периоды, когда приходится одновременно вести работу по очередному годовому, пятилетнему и долгосрочному планам. Поэтому в эскизном проекте АСПР и технических проектах функциональных подсистем детально проработаны и обоснованы технологические схемы и хронограмма подготовки Госпланом СССР системы планов, предусматривающие более равномерную загрузку плановых работников по годам пятилетия. При этом намечены способы, позволяющие обеспечить своевременную и качественную подготовку проектов планов за счет использования возможностей, открываемых применением высокопроизводительных методов решения плановых задач.

В составе первой очереди АСПР в Госплане СССР и госпланах союзных республик сдано в эксплуатацию свыше 3000 планово-экономических задач, решаемых с помощью ЭВМ при разработке перспективных и годовых народнохозяйственных планов. Осуществляемые при этом расчеты обеспечивают повышение научной обоснованности и сбалансированности планов, а также рост производительности труда плановых работников, расширяют их методический арсенал и обеспечивают машинный способ получения плановых документов. Непосредственно с ЭВМ только в Госплане СССР выпускается около двух третей плановой документации, охватывающей практически все сводные подсистемы АСПР.

Большая работа проведена и по разработке первых очередей АСПР госпланов союзных республик, которые включают более 2200 задач, решаемых с помощью ЭВМ при разработке планов и контроле за их выполнением.

Подготовка необходимых обеспечивающих средств (методические, математические, информационные и др.), позволяющих на уровне как Госплана СССР, так и госпланов союзных республик реализовать весь комплекс планово-экономических задач первой очереди АСПР и создающие условия для их наращивания в количественном и качественном отношении. Создана техническая база народнохозяйственного планирования в составе ГВЦ Госплана СССР и ВЦ госпланов союзных республик.

Проведена работа по подготовке кадров центрального аппарата Госплана СССР и центральных аппаратов госпланов союзных республик применительно к условиям работы с ЭВМ. Прошел систему специального обучения около 2 тыс. плановых работников. Изучение проблем АСПР введено в программы обучения слушателей Академии народного хозяйства и Института управления при ней. За период с 1971 по 1976 г. 8162 специалистов плановых органов закончили Высшие экономические курсы при Госплане СССР. В союзных республиках за этот же период прошел переподготовку 7182 плановых работников.

Таким образом, с внедрением первой очереди АСПР были созданы организационные и методические основы проектирования и внедрения АСПР, подготовлены необходимые кадры разработчиков и специалистов в Госплане СССР и госпланах союзных республик. Все это является хорошей базой для дальнейшей работы, которая будет проводиться в рамках второй очереди АСПР.

Однако при создании первой очереди не удалось преодолеть ряд трудностей и недостатков. К ним можно отнести: автономность решаемых задач; отсутствие комплексной увязки задач внутри подсистем и между ними; неполную методическую, информационную и организационную совместимость задач, решаемых в подсистемах; отсутствие автоматизированного банка данных и межаминистрального обмена информацией между системами.

Принципиальная особенность второй очереди АСПР заключается в значительном повышении эффективности системы за счет объединения решаемых в АСПР плановых задач с широким использованием ЭВМ и ЭВТ, комплексности разрабатываемых государственных планов экономического и социального развития на основе организации взаимодействия, с одной стороны, между различными уровнями АСПР, с другой — между подсистемами АСПР и АСУ министерств и ведомств.

Принятый курс на создание второй очереди АСПР влечет за собой изменение методики, технологии и организации разработки планов. Усиливается роль сводных расчетов, плановых расчетов на дан-

тельную перспективу, повышается вариантность рассматриваемых плановых решений; возрастает требования к количеству и качеству информации, поступающей в Госплан СССР из внешних источников. Повышается роль плановых проектировок, осуществляемых в Госплане СССР. Все это, вместе взятое, предопределяет изменение всех составных элементов, характеризующих взаимодействие АСПР с отраслями и ведомственными АСУ.

Отражение в системе планов текущих и перспективных целей социально-экономического развития, обеспечение наиболее полного удовлетворения конечных общественных потребностей предвзвешивают возрастные требования к пропорциональности планов и сбалансированности их разделов и показателей. Основной путь решения этих проблем — развитие и все более широкое использование нормативно-балансового метода социалистического планирования. Необходимые предпосылки реализации этого пути создаются в АСПР разработкой и внедрением межотраслевых балансов, централизованных расчетов потребности в материальных ресурсах, автоматизированной формирования системы прогрессивных норм и нормативов.

Применение моделей межотраслевого баланса дает возможность улучшить обоснование сводных показателей, синтетических пропорций и темпов роста развития народного хозяйства на перспективу, количественно оценить народнохозяйственные последствия различных вариантов структурной политики в области распределения национального дохода на потребление и накопление, отраслевой структуры капитальных вложений, распределения трудовых ресурсов по сферам и отраслям народного хозяйства. В то же время межотраслевые балансы позволяют теснее увязать показатели баланса народного хозяйства с показателями системы частных материальных балансов.

Пока потенциальные возможности межотраслевого баланса используются далеко не полностью. Но в результате внедрения первой очереди АСПР применение межотраслевых моделей позволяет соизмеру отдалу перспективного планирования на начальной стадии разработки плана выявить в сжатые сроки большое число вариантов расчетов темпов и пропорций развития народного хозяйства в разрезе 18 отраслей и 260 видов продукции. Эти расчеты дают возможность оценить различные гипотезы социально-экономического развития на перспективу и изучать влияние планируемых показателей эффективности отдельных отраслей (материала, фонда, трудоемкости их продукции) на рост общественного производства и удовлетворение конечных общественных потребностей. Подобные расчеты впервые были выполнены при разработке плана на 1976—1980 гг., а в настоящее время используются при подготовке основных направлений развития народного хозяйства до 1985 и 1990 гг. Во второй очереди АСПР метод межотраслевого баланса должен получить еще более широкое распространение.

Наряду с межотраслевыми моделями важную роль в повышении сбалансированности плановых проектировок играют централизованные расчеты потребности в материальных ресурсах. Разработка и внедрение в рамках первой очереди АСПР только комплекса расчетов потребности в металлопродукции обеспечили единство методических, информационных и организационных средств в работе почти 20 отделов Госплана СССР при разработке проектов годовых планов экономического и социального развития СССР по взаимодействию с 83 министерствами, ведомствами и госпланами союзных республик.

Принятая для Госплана СССР, ЦСУ СССР и основных фондодержателей единая номенклатура продукции машиностроения, металлообработки и товаров народного потребления насчитывает более 9 тыс.

наименований. По этой номенклатуре с учетом оптовых цен определяются объемы производства продукции в натуральном и стоимостном выражении, нормы расхода и потребность в материальных ресурсах для ее выпуска. Объем нормативной информации только по 14 важнейшим видам металлов и труб при расчетах на ЭВМ к проекту годового плана составляет более 130 тыс. норм расхода, а общий объем перерабатываемой информации — около 3 млн. символов.

Благодаря этому коренным образом изменился процесс разработки плана материально-технического обеспечения как в Госплане СССР, так и в министерствах и ведомствах, улучшилось качество предоставляемой нормативной информации, повысилась оперативность проведения расчетов в условиях их многовариантности.

Проведение расчетов потребности в материальных ресурсах на ЭВМ позволило шире использовать нормативный метод в практике планирования; увеличилась точность выполненных расчетов; созданы условия для увязки показателей потребности с намечаемыми объемами производства продукции в натуральном и стоимостном выражении. Это обеспечило повышение уровня сбалансированности плана материально-технического обеспечения и эффективности распределения важнейших ресурсов в общественном производстве.

Во второй очереди АСПР предусматривается в расчетах потребности расширить перечень видов металлопродукции в несколько раз, а также распространить накопленный опыт на решение задач по определению потребности в химической продукции, строительных и лесных материалах, топливно-энергетических ресурсах, различных видах оборудования и др.

Усиление балансовой работы требует коренного улучшения нормативной базы планирования. Именно через систему прогрессивных норм и нормативов можно отразить во всех разделах и показателях плана воздействие научно-технического прогресса на эффективность общественного производства. С этой целью создается Комплексная автоматизированная система материальных, трудовых и финансовых норм и нормативов (АСН) для разработки текущих и перспективных планов экономического и социального развития СССР. Она включает перечень согласованных номенклатур, норм и нормативов, порядок их формирования, утверждения, применения и обновления по уровням планирования, а также определяет методические принципы расчета этих норм и нормативов с применением вычислительной техники.

Первая очередь упомянутой системы должна включать нормы: расхода материальных ресурсов; освоения проектных мощностей; затрат труда; для определения потребности в оборудовании; для планирования капитальных вложений; финансовые. Формирование их с использованием ЭВМ обеспечит создание сопоставимой нормативной базы в АСПР, ОАСУ и АСУП.

Обеспечение сбалансированности плановых проектировок — необходимое, но недостаточное условие эффективности плановых решений. Партия ориентирует плановые органы на разработку таких планов, в которых достижение намеченных социально-экономических целей предусматривается с наименьшими затратами материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Большие возможности для решения этой задачи открываются применением моделей и методов оптимального отраслевого и межотраслевого планирования.

Например, по моделям оптимизации развития и размещения производства расчеты ведутся в ГВЦ Госплана СССР и других организациях в течение 15 лет. В состав первой очереди АСПР вошли задачи оптимизации развития и размещения производства цемента, минеральных удобрений, пластических масс, химических волокон, предприятий

нефтеперерабатывающей промышленности и др. Практикой планирования доказано, что решение оптимизационных задач способствует повышению эффективности и качества плановых решений: в ряде случаев их реализация снижает приведенные затраты на 10–15% по сравнению с вариантами планов, составленными традиционными методами.

Надо, однако, сказать, что вследствие проявления вековых тенденций темпы внедрения оптимизационных расчетов в практику планирования пока еще низкие, несмотря на наличие апробированных моделей и необходимой вычислительной техники.

Неотъемлемым элементом плановой работы является контроль за выполнением планов. В современных условиях следует обеспечить переход от пассивной в ряде случаев фиксации расхождений между отчетом и планом к активному воздействию на ход выполнения последнего. Необходимо непрерывно направлять развитие экономики в плановое русло, сводя к минимуму возникающие (иногда в силу объективных факторов) отклонения. Для этого требуется глубоко анализировать проявляющиеся тенденции, выявлять резервы и разрабатывать рекомендации о путях и способах воздействия на ход экономических процессов в целях приведения их в соответствие с плановыми предначертаниями. Переход к таким активным формам контроля невозможен без применения особо чувствительных и точных методов прогнозирования, современной вычислительной техники и средств связи. В проектных решениях АСПР охарактеризованы необходимые для эффективного контроля за ходом выполнения плана потоки информации между Госпланом СССР, ЦСУ СССР, министерствами и ведомствами; предложены методы ее обработки. Для реализации этих решений во второй очереди АСПР предусматривается наладить тесное взаимодействие АСПР и АГСР на основе совместных средств их технического, математического и информационного обеспечения.

При решении задач первой очереди АСПР обрабатывались различные вопросы организации практического взаимодействия систем с внешними АСУ. Вместе с тем переход от автономных задач к внутрисистемным и междосистемным комплексам, охватывающим задачи различных функциональных подсистем АСПР, ставит особенно остро проблему организации тесного взаимодействия между АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик, с одной стороны, и отраслевыми, ведомственными, территориальными автоматизированными системами планирования, управления и обработки информации — с другой. Важным моментом достижения указанных целей является развитие и эффективное использование совместных общесистемных обеспечивающих средств, в первую очередь методического, информационного, математического, технического и организационного обеспечения.

К числу наиболее серьезных проблем, которые в наибольшей степени определяют характер и эффективность взаимодействия АСПР с отраслевыми и ведомственными АСУ, следует отнести методологические проблемы.

Автоматизированные системы относятся к классу непрерывно развивающихся; они разрабатываются по очередям; каждая новая очередь умножает и видоизменяет совокупность планово-экономических задач, решаемых с помощью автоматизированных систем. При этом совершенствуется и характер взаимодействия АСПР и АСУ, особенно его методическая сторона. Внедрение в каждой очереди новых методов и моделей расчетов планов на народнохозяйственном, ведомственном и отраслевом уровнях поневоле превращает задачу достижения методической совместности автоматизированных систем в динамическую, т. е. условия методической согласованности построения и функциони-

рования АСПР и АСУ надо связывать с достигнутым и проектируемым уровнем развития каждой из взаимодействующих систем.

Автоматизированные системы планирования и управления создаются как органическая часть общей системы планового управления социалистической экономикой. Повторю положение о единстве и централизации методики планирования остается верным и для них.

Исходя из этого следует рассматривать проектно-методическую документацию АСПР и в первую очередь эскизный проект АСПР (сводный том и проект методического обеспечения) как документы, распространяющиеся в своей методической части на территориальные, отраслевые и ведомственные АСУ. При таком положении разработчики и пользователи АСУ не лишаются самостоятельности в решении ряда методических вопросов автоматизации и планирования. Но предпочтение отдается тем проектным решениям АСПР, которые обеспечивают централизацию планового процесса посредством формирования общего характера взаимодействия АСПР с отраслевыми и ведомственными АСУ в ходе разработки народнохозяйственных планов и контроля за их выполнением.

Следует отдельно остановиться на технических средствах АСУ, которые должны гарантировать возможность оперативного обмена информацией между вычислительными системами Госплана СССР, министерств, ведомств и госпланов союзных республик по каналам связи или на машинных носителях. В настоящее время внят правильный курс на оснащение ВЦ госпланов союзных республик ЭВМ единой серии.

Госплан СССР принимает меры для расширения базовых комплексов, получаемых ЭВМ. До конца пятилетия в госпланы союзных республик будет поставлено 356 ед. оборудования, что позволит практически удовлетворить все их заявки на поставку вычислительной техники. Однако далеко не всегда поставленная вычислительная техника отвечает современным требованиям, а серийный выпуск отечественных видеотерминальных устройств до настоящего времени не налажен. Министерством — поставщиком терминального оборудования следует ускорить оснащение автоматизированных систем нашей страны высокопроизводительными периферийными устройствами, главным образом удаленными дисплеями, что позволит повысить эффективность подготовки информации в этих системах и обеспечить их взаимодействие.

В Госплане СССР в рамках созданной в ГВЦ терминальной информационной системы (ТИС) работает более двух десятков терминалов, связанных с ЭВМ в реальном технологическом режиме планирования.

Главное достоинство терминальной информационной системы, которое сразу было оценено в ряде подразделений Госплана СССР, — оперативность. Например, время от момента внесения последней поправки до начала расчетов составляет теперь несколько минут, тогда как при прежней технологии на эту работу требовалось один-два дня.

Таким образом, в период создания второй очереди главным направлением развития технического обеспечения АСПР должен стать перевод вычислительных центров Госплана СССР и госпланов союзных республик на машины третьего поколения ЕС ЭВМ. Одновременно Госплан СССР и госпланы союзных республик должны быть оснащены видеодисплеями мини-ЭВМ отечественного производства, которые призваны стать «интеллектуальными терминалами».

В документации на вторую очередь АСПР серьезное внимание уделяется проблеме взаимодействия АСПР с АСУ министерств и ведомств. Так, в задании на ее проектирование выделен раздел «Требования по взаимодействию АСПР и АСУ министерств и ведомств».

В нем определены основные цели, задачи и направления работ, которые должны быть проведены при организации проектирования и экспериментальной обработке попарного взаимодействия АСПР соответственно с АСГС ЦСУ СССР, АСУ Госнаб СССР, АСУ Миннесторга и АСУ ГКЭС, АСУ Минприбора (АСУприбор) и АСУ Минлестпрома.

Организация взаимодействия АСПР с перечисленными автоматизированными системами будет осуществляться в соответствии с утвержденными в установленном порядке рабочими программами по взаимодействию. В рабочие программы включаются конкретные задачи, подсистемы, блоки, по которым должно быть отработано взаимодействие; работы по всем видам обеспечений для достижения необходимого уровня совместности; сроки проведения работы; ответственные исполнители.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусмотрено завершение внедрения автоматизированной системы плановых расчетов в одиннадцатой пятилетке. Перед Госпланом СССР поставлена ответственная задача — обеспечить с помощью АСПР вариантную разработку и оптимизацию плановых решений, создать условия для широкого использования натуральных и стоимостных балансов производства и распределения продукции, производственных мощностей, трудовых и финансовых ресурсов и системы плановых нормативов. Все это обязывает существенно ускорить работу по внедрению и развитию АСПР в одиннадцатой пятилетке.

Одна из главных проблем в данной области — создание центрального комплекса расчетов, который должен стать основой интеграции плановых задач второй очереди АСПР. В настоящее время имеются необходимые предпосылки и накоплен опыт для создания комплекса, включающего расчеты: товарной или нормативной чистой продукции в отраслевом и ведомственном разрезах; потребности народного хозяйства в важнейших видах продукции; натурально-стоимостных балансов оборудования; ввода в действие производственных мощностей, основных фондов; к плану капитальных вложений, к балансу труда; экспорта и импорта и др. Эти расчеты должны группироваться вокруг укрупненной стоимостной и развернутой натурально-стоимостной межотраслевой моделей, которые должны работать во взаимодействии.

Создание подобного комплекса позволит выполнять варианты расчеты темпов и пропорций развития народного хозяйства в разрезе важнейших отраслей и увязке с планом производства продукции в натуральном выражении и с учетом балансов материальных, трудовых и финансовых ресурсов. В связи с этим усиливается роль ГВЦ Госплана СССР как головной организации по проектированию и внедрению АСПР.

ГВЦ Госплана СССР, который в настоящее время отмечает свое 20-летие, стал мощным научно-исследовательским и практическим центром в деле совершенствования планирования с использованием современных средств вычислительной техники и экономико-математических методов. Он органически вписался в структуру Госплана СССР и технологический процесс планирования. Есть все основания утверждать, что ГВЦ Госплана СССР и в дальнейшем будет повышать свою роль в развитии теории и практики разработки планов экономического и социального развития нашей страны.

НОРМАТИВНАЯ ЧИСТАЯ ПРОДУКЦИЯ: СУЩНОСТЬ ПОКАЗАТЕЛЯ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ

Ю. Кротов,
зам. нач. отдела Госплана СССР

Нормативная чистая продукция в настоящее время применяется в практической планово-учетной работе на 825 предприятиях 22 министерств и ведомств, в том числе на всех предприятиях Минтяжмаша, Минэнергомаша и Главмашспростройматериалов. Это в основном предприятия машиностроительной и мебельной промышленности, промышленности строительных материалов, медицинской, мукомольно-крупяной и др.

Некоторые предприятия перешли на применение показателя нормативной чистой продукции еще в 1973 г., и с тех пор число их неуклонно увеличилось.

Выводы, полученные в ходе экономического эксперимента по применению нормативной чистой продукции (1973—1978 гг.), были рассмотрены Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР и включены в систему мероприятий по улучшению планирования и совершенствованию хозяйственного механизма, содержащуюся в постановлении «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

При этом показателе нормативной чистой продукции отведена ведущая роль в планировании деятельности промышленных министерств, объединений и предприятий. По этому показателю будут оцениваться не только рост объема производства, но и рост производительности труда, устанавливаются нормативы заработной платы и отчислений в единый фонд развития науки и техники. На основе этого показателя будет также определяться рост производства продукции высшей категории качества, оцениваться использование основных производственных фондов (фондоотдача) и осуществляться ряд других экономических расчетов.

Придирчивая новизна показателя нормативной чистой продукции, его ведущее место в системе планирования и большая организационно-техническая работа, предшествующая его применению, требуют особого внимания при внедрении этого показателя.

Сущность и роль показателя чистой продукции

Многолетняя практика по расширению сферы применения нормативной чистой продукции свидетельствует о том, что сущность и роль этого показателя полнее раскрываются при его сопоставлении с товарной продукцией. Такой подход диктуется также необходимостью четкого уяснения места товарной продукции в системе планирования, поскольку распространяется мнение о том, что нормативная чистая продукция призвана якобы полностью заменить этот показатель.

Как известно, товарная продукция представляет собой общую стоимость изготовленной продукции, измеренную в оптовых ценах. Частными модификациями товарной продукции являются показатели объема реализации и валовой продукции. Все три показателя объема продукции имеют одну общую экономическую сущность: они отража-

ют полную стоимость продукции, включающую в себя не только вновь созданную стоимость, величина которой зависит от трудовых усилий работников данного предприятия, но и стоимость использованных в процессе производства материальных ценностей: предметов труда и средств труда.

Показатели объема продукции являются неотъемлемой частью плановых расчетов. Не зная стоимостной объем продукции, нельзя определить затраты на производство, прибыль, рентабельность и ряд других экономических характеристик производства. Товарная продукция (в сопоставимых ценах) служила также основой для определения роста производительности труда, численности работников, фонда заработной платы, фондоотдачи и ряда других показателей, связанных с объемом работ.

Действительно, при производстве одного или нескольких видов продукции, имеющих одинаковую материалоёмкость, показатель объема продукции может отражать и объем собственных работ предприятия по ее изготовлению. Однако в большинстве случаев каждое предприятие (обрабатывающей отрасли промышленности) производит разнообразную продукцию с разным уровнем материалоёмкости и с постоянным колебанием удельного значения выпуска каждого вида продукции в общем ее объеме. В этих условиях объем продукции не способен объективно отразить объем собственных работ и не может служить основой для объективной оценки трудовых показателей и фондоотдачи.

Практические последствия такого экономически не оправданного расширения функций показателя товарной продукции общезвестны: повышение «выгодной» (материалоёмкой) и «невыгодной» (трудоемкой) продукции, стремление предприятий к увеличению выпуска материалоёмкой продукции, противоречащей интересам общества; отсутствие объективной оценки роста производительности труда, использования фонда заработной платы и основных производственных фондов.

Генеральная задача повышения эффективности производства, поставленная XXV съездом КПСС, потребовала соответствующего совершенствования хозяйственного механизма, в том числе повышения объективности при планировании, оценке деятельности и материальном поощрении. Решение этой задачи в определенной мере обеспечивается путем введения в практику планирования и оценки промышленной деятельности нового показателя, который мог бы отражать величину собственных работ данного предприятия при производстве продукции и служить тем самым основой для определения уровня производительности труда, необходимого фонда заработной платы и фондоотдачи. Этот показатель становится ведущим при планировании и оценке производственно-хозяйственной деятельности предприятий, объединений и министерств. Теория и практика подсказывают, что в качестве такого показателя может быть использована чистая продукция, отражающая вновь созданную стоимость, как результат собственного (живого) труда работников данного предприятия (объединения, министерства).

Вместе с этим ориентация на чистую продукцию не означает игнорирования показателя товарной продукции и его модификаций. Показатели объема продукции нужны и в дальнейшем. Надо лишь ограничить сферу их применения той областью, которую только они и могут объективно характеризовать: общий объем продукции как основу для расчета и оценки результатов хозяйственной деятельности по затратам на производство, прибыли, рентабельности и другим экономическим показателям. Что же касается оценки объема собственных работ и связанных с ним трудовых показателей и фондоотдачи,

то эта функция полностью отходит от товарной продукции (в сопоставимых ценах) и передается новому показателю — чистой продукции. В схематическом виде функции товарной и чистой продукции приведены на рис. 1.

Рис. 1. Функции товарной и чистой продукции



Затраты на производство, прибыль и рентабельность определяются на основе товарной продукции, измеренной в действующих ценах. Но с применением показателя чистой продукции необходимость в показателе товарной продукции в сопоставимых ценах не отпадает. В качестве расчетного он должен быть в плане и отчете каждого предприятия и в дальнейшем по следующим причинам:

переход на применение чистой продукции в отдельных министерствах (ведомствах) может проходить постепенно, в масштабе промышленных объединений и управлений. В переходном периоде остается необходимость в использовании товарной продукции (в сопоставимых ценах) как единого показателя для министерства (ведомства) в целом; планирование и оценка результатов работы промышленности по территориальным подразделениям, объединяющим разнородные предприятия различных министерств (ведомств), в ближайшие годы, до накопления соответствующего опыта, может осуществляться только по товарной продукции (в сопоставимых ценах);

поскольку в ряде отраслей сохранится применение товарной продукции (в сопоставимых ценах) в качестве директивного показателя, оценка общего объема продукции по промышленности в целом, по группам «А» и «Б», а также оценка динамики ее выпуска за длительный период может быть произведена только на основе товарной продукции (в сопоставимых ценах).

Вместе с этим представляется, что Госплан СССР и ЦСУ СССР найдут в ближайшее время способ некоторого упрощения расчетов объема товарной продукции (в сопоставимых ценах) в месячных пла-

нах и отчетах для тех предприятий, которые применяют показатель нормативной чистой продукции. Одновременно с упрощением расчетов необходимо найти способ устранения возможных противоречий между интересами министерства (территориального подрабатывания), оценка темпов роста объема производства и производительности труда которого производится на основе товарной продукции в сопоставимых ценах, и предприятиями, деятельность которых оценивается на основе нормативной чистой продукции.

Метод измерения чистой продукции

Величина чистой продукции, как вновь созданной стоимости, может быть определена путем вычитания из объема товарной продукции стоимости использованных предметов труда и средств труда, т. е. всех материальных затрат на производство продукции. К сожалению, применение этой теоретической и простой схемы в планово-учетной работе для оценки объема собственных работ сдерживается следующими факторами:

в течение месяца нельзя осуществлять оперативный контроль за ходом выполнения плана по чистой продукции, так как практически невозможно организовать соответствующий повседневный системный учет материальных затрат;

по установившемуся порядку, оправданному практическими требованиями, отчет за прошедший месяц о выполнении плана по объему продукции и производительности труда делается в следующий день. Соответствующий отчет о выполнении плана по чистой продукции нельзя подготовить в этот срок, так как данные о материальных затратах появляются через 7-10 дней после окончания отчетного месяца;

товарная продукция с целью выявления ее динамики измеряется не только в действующих, но и в сопоставимых ценах. Поэтому чистая продукция должна определяться на основе товарной в сопоставимых ценах. Однако планирование и учет материальных затрат основываются на действующих ценах. Параллельное планирование и учет материальных затрат в сопоставимых ценах оказывается очень трудоемкой работой. Отказаться же от выявления динамики чистой продукции нельзя, так как именно она — главный критерий эффективности производства, а рост чистой продукции будет являться ведущим директивным показателем пятилетнего плана министерства, объединений и предприятий.

Объем чистой продукции при этой схеме его определения становится производным от товарной продукции и не может быть определен самостоятельным расчетом на основе имеющейся номенклатуры и количества продукции в натуральном измерении. Последнее обстоятельство — обязательное условие действительности показателя чистой продукции в практической работе хотя бы с позиций проведения многовариантных плановых расчетов, основывающихся на изменениях номенклатуры и количества продукции.

Отмеченного вполне достаточно для того, чтобы отказаться от практического применения так называемой расчетной чистой продукции, определяемой вычитанием из общего объема продукции величин материальных затрат. Именно поэтому ЦК КПСС и Совет Министров СССР установили, что промышленные министерства, объединения и предприятия должны перейти на показатель объема и роста чистой продукции (нормативной).

Техника планирования и учета объема нормативной чистой продукции заключается в следующем:

по каждому виду продукции одновременно с разработкой и утверждением оптовой цены на основе соответствующих калькуляционных данных устанавливается норматив чистой продукции, который является частью этой цены, отражающей величину новой стоимости, созданной трудом работников данного предприятия при производстве конкретного вида продукции;

объем нормативной чистой продукции как в плане, так и в отчете определяется по той же схеме, которая принята для расчета товарной продукции, с тем лишь отличием, что количество продукции в натуральном измерении умножается не на сопоставимую оптовую цену, а на сопоставимый норматив чистой продукции, установленный для данного вида продукции.

Иными словами, применение показателя нормативной чистой продукции не меняет практику планирования по сравнению с планированием товарной продукции, кроме одного принципиального момента: вместо сопоставимых оптовых цен используются сопоставимые нормативы чистой продукции. При этом порядок установления сопоставимых нормативов аналогичен установлению сопоставимых оптовых цен. Расчет объема нормативной чистой продукции производится по всем элементам, входящим в состав объема промышленной продукции: готовые изделия, полуфабрикаты, предназначенные к отпуску на сторону; работы промышленного характера и др.

В расчетной чистой продукции отражаются результаты экономики (перерасхода) материальных ценностей. В принципе, если не связывать показатель чистой продукции с необходимостью объективного измерения производительности живого труда работников конкретного предприятия, данное обстоятельство является положительной стороной этого показателя. Производительность труда, зафиксированная на основе расчетной чистой продукции, означает, по существу, производительность общественного труда, так как характеризует результаты экономики (перерасхода) живого и овеществленного труда.

Однако такой положительный, на первый взгляд, момент при подробном рассмотрении является, по сути дела, отрицательной стороной расчетной чистой продукции, если рассматривать этот показатель в первую очередь с позиций объективного отражения объема собственных работ и оценки производительности живого труда и необходимого фонда заработной платы.

Воспользовавшись обобщающим характером расчетной чистой продукции, дающей формальную возможность отразить производительность труда с учетом экономики (перерасхода) прошлого труда, мы наверняка можем потерять контроль за производительностью живого труда работников данного предприятия. Ведь экономика прошлого труда еще означает, что на данном предприятии есть также и экономика собственного (живого) труда, и наоборот. Правда, в противовес такому мнению можно сказать, что не имеет значения, достигнута ли экономика живого труда. Важна лишь общая экономика общественного труда.

С таким подходом нельзя согласиться по двум соображениям. Во-первых, экономика (перерасход) прошлого труда уже находит свое прямое отражение в выполнении плана по себестоимости продукции, прибыли и рентабельности. Дублирование этих результатов через расчетную чистую продукцию не усилит заинтересованности предприятий в бережливом использовании материальных ценностей хотя бы ради увеличения прибыли.

Во-вторых, нормирование живого труда и планирование его производительности, несмотря на недостатки, находятся сегодня на значительно более высоком уровне, чем нормирование и планирование

материальных затрат. Поэтому использование показателя расчетной чистой продукции из-за невысокого уровня планирования материальных затрат привело бы к потере контроля над производительностью живого труда. И степень потери была бы прямо пропорциональна уровню материалоемкости производства на данном предприятии.

Соглашаясь с необходимостью применения нормативной чистой продукции, некоторые экономисты настаивали на том, чтобы фактический ее объем корректировался с учетом экономии (перерасхода) материальных затрат. Этот вопрос рассматривался при подготовке Методических указаний¹ о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой продукции (нормативной)¹ и был отклонен по изложенным выше соображениям, т. е. из-за несоответствия требованиям оперативной отчетности и возможного искажения производительности «живого» труда работников конкретных предприятий.

Метод установления нормативов чистой продукции

Изложенное выше говорит о том, что самое важное в планировании показателя нормативной чистой продукции — расчет и утверждение нормативов чистой продукции. Этот момент наиболее сложен и в техническом отношении в период подготовки к переводу на планирование нормативной чистой продукции, поскольку оптовые цены появлялись постепенно, по мере освоения предприятием новых видов продукции. Переход же на планирование нормативной чистой продукции требует значительных единовременных затрат труда калькуляторов, экономистов и бухгалтеров по установлению соответствующих нормативов на всю номенклатуру выпускаемой продукции по принципу: «Сколько оптовых цен применяется при планировании и учете товарной продукции, столько должно быть разработано и утверждено нормативов чистой продукции».

После перехода на планирование по нормативной чистой продукции техника установления нормативов становится элементарно простой, так как входит в нормальную технологию разработки и утверждения оптовых цен в виде ее составного элемента, а именно:

инженер-калькулятор, разрабатывающий проект оптовой цены на новое изделие, на основе соответствующих статей калькуляции разрабатывает и проект норматива чистой продукции, являющийся составной частью этой калькуляции. Для этого типовая форма калькуляции увеличена на 6 позиций (строк), в числе которых «Норматив чистой продукции». Добавленные позиции вытекают из предыдущих статей калькуляции и форм годового отчета за предыдущий год. Расчет норматива по данным строкам калькуляции не труден, если:

традиционные статьи калькуляции, и в первую очередь «Основная заработная плата производственных рабочих», определены достоверно; вышестоящий орган, проверяющий проект оптовой цены, одновременно проверяет и проект норматива чистой продукции;

орган, которому предоставлено право утверждать цену на данный вид продукции, одновременно с ценой утверждает и норматив чистой продукции.

Норматив чистой продукции на изделие как часть оптовой цены, отражающей вновь созданную стоимость, включает заработную плату, отчисления на социальное страхование и прибыль. В связи с этим возникают вопросы, как определить:

полную величину заработной платы на единицу продукции, имея в виду, что в статьях калькуляции в чистом виде выделяется только за-

работная плата производственных рабочих, а заработная плата остального персонала, занятого обслуживанием и управлением производством, скрыта в комплексных статьях калькуляции;

величину прибыли, имея в виду, что принятый метод ее формирования в составе оптовой цены на основе норматива рентабельности (к себестоимости изделия) не отражает результатов труда работников предприятия, так как на величину прибыли значительно влияет уровень материалоемкости, искажая норматив чистой продукции.

В Методических указаниях о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой (нормативной) продукции эти вопросы решаются следующим образом.

В основу расчета общей величины заработной платы на единицу продукции положена основная и дополнительная заработная плата производственных рабочих, выделенная в калькуляции продукции отдельными статьями. Заработная плата остального персонала предприятия, скрытая в комплексных статьях калькуляции, определяется через коэффициент K_1 , представляющий собой ее отношение к заработной плате производственных рабочих. Величина коэффициента K_1 исчисляется по данным отчета за год, предшествующий времени установления норматива чистой продукции.

В форме 5 годового отчета (по затратам на производство) есть данные о заработной плате всего производственного персонала предприятия, а в форме 6 отчета (по себестоимости товарной продукции) — заработная плата производственных рабочих данного предприятия. Разность между этими величинами принимается за величину заработной платы вспомогательных рабочих, ИТР и служащих, т. е. персонала, занятого обслуживанием и управлением производством. Отношение этой разности к заработной плате производственных рабочих и образует коэффициент K_1 по всем видам продукции, производимым данным предприятием.

Следует иметь в виду, что на отдельных предприятиях получаемая разность включает не только заработную плату персонала, занятого обслуживанием и управлением производством, но и часть заработной платы производственных рабочих и заработную плату работников непроизводственного транспорта. Такие случаи могут быть на предприятиях, где отдельные работы, выполняемые производственными рабочими, не включаются в состав товарной продукции, а транспорт в значительной мере занят перевозками для непромышленных организаций. Ежегодный объем таких производственных и транспортных работ примерно стабилен по удельному значению в общих затратах труда работников предприятия. Кроме того, влияние каждого из этих факторов на величину коэффициента K_1 в процессе его расчета может взаимно погашаться. В этих условиях такой погрешности можно пренебречь, поскольку она не искажает динамики коэффициента K_1 . При выполнении крупных и изменяющихся по объему работ подобного характера в каждом конкретном случае следует уточнить метод расчета коэффициента K_1 . Очень существенно, каким должен быть коэффициент K_1 — общепредельным, подсравленным (в масштабе промышленного объединения) или индивидуальным; стабильным, например на пятилетку, или динамичным.

В Методических указаниях сказано, что коэффициент K_1 устанавливается по данным производственного объединения (предприятия) за те отчетные периоды, за которые представляются материалы для обоснования оптовых цен и нормативов чистой продукции. Это означает, что коэффициенты K_1 индивидуальные и динамичные, т. е. действуют только один год.

Такое решение продиктовано следующими соображениями:

¹ Упомянутые Методические указания публикуются в настоящем номере.

Рис. 2. Структура показателей объемов производства и собственных работ (пропорции элементов стоимости даны на примере машиностроения)

Объем продукции — 100 %			
Перенесенная стоимость 70%		Новые создаваемые стоимость — 30%	
Стоимость предметов — 62%	Стоимость основных средств — 8%	Необходимый продукт, созданный трудом др. сек. — 17%	Прибыль, созданная трудом др. сек. — 13%
Элементы цены, отражающие соответствующую величину стоимости			
Стоимость сырья, основных материалов, покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий	Амортизационные отчисления, стоимость инструментов, оснастки, затрат на техническое обслуживание	Зарплата, отчисления на социальное страхование	Прибыль
Стоимость обработки — 36%			
Чистая продукция — 30%			

ми труда, чем учтено в отраслевых нормативе чистой продукции. Вот почему в Методических указаниях подчеркивается, что основанием для установления дифференцированных нормативов могут быть только те различия в уровне трудовых затрат, которые вытекают из разных условий кооперирования, предусмотренных в плане.

Дифференциацию отраслевых нормативов в таком же порядке, т. е. через орган, утверждающий отраслевой норматив чистой продукции, можно производить и в других необходимых случаях, например, когда в государственном плане машиностроительного завода предусмотрено изготовление домашней мебели, для которой норматив чистой продукции установлен исходя из условий массового ее производства в мебельной промышленности.

Отраслевая сфера применения нормативной чистой продукции

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. сказано, что в пятилетних планах промышленным министерствам, объединениям и предприятиям должен утверждаться рост чистой продукции (нормативной), а в отдельных отраслях — товарной продукции в сопоставимых ценах. Иначе говоря, утверждение планового роста чистой продукции становится правилом, а товарной продукции в сопоставимых ценах — исключением. Министерства (ведомства) должны сами, исходя из специфики производства и степени его влияния на экономические показатели, определять, какой из показателей

наиболее объективно отражает объемы производства подведомственных предприятий.

В Методических указаниях о порядке разработки и применения в планировании показателя нормативной чистой продукции отраслевой привязки этого показателя также не отмечена. Предполагается, что работники министерств, объединений и предприятий обладают достаточной квалификацией для оценки условий производства и выбора для него наиболее объективного показателя. Однако нельзя не отметить, что содержание показателя нормативной чистой продукции направлено на то, чтобы устранить искажающее влияние уровня материалоёмкости разных видов продукции на основе показателей работы предприятия и на этой основе повысить объективность планирования, оценки деятельности и экономического стимулирования производственных объединений и предприятий.

Из этого следует, что сфера применения нормативной чистой продукции — все отрасли обрабатывающей промышленности, и в первую очередь те, у которых виды выпускаемой продукции существенно различаются по уровню материалоёмкости.

С другой стороны, сфера применения товарной продукции в сопоставимых ценах — все отрасли добывающей промышленности. Предмет труда в них не имеет стоимости — он дарован природой. Поэтому выпускаемая ими продукция не рассматривается с точки зрения ее материалоёмкости, как в обрабатывающих отраслях (через стоимость используемого сырья, основных материалов, покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий).

Приведённое уточнение сферы применения показателей нормативной чистой продукции и товарной продукции в сопоставимых ценах полностью согласуется с принципиальной установкой, данной ЦК КПСС и Советом Министров СССР по этим показателям.

В народном хозяйстве имеется 37 промышленных министерств, из которых 34, т. е. абсолютное большинство, осуществляют руководство предприятиями обрабатывающих отраслей промышленности. И только Миннефтепром, Мингазпром, Минуглепром СССР (и частично Минчермет СССР, Минцветмет СССР, Минлеспром СССР, Минстройматериалов СССР) руководят предприятиями добывающих отраслей. Только к ним, очевидно, относится та часть постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, в которой говорится об утверждении в отдельных отраслях темпа роста товарной продукции в сопоставимых ценах.

А. И. Брежнев на ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркнул: «Задача состоит в том, чтобы поднять уровень планирования и хозяйствования, привести его в соответствие с требованиями нынешнего этапа — этапа развитого социализма»². Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об усилении планирования и совершенствования хозяйственного механизма является новым этапом комплексного совершенствования хозяйственного механизма на пути решения этой задачи.

² Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1978 г. М., Политиздат, 1978, с. 19.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. Деминов,

первый зам. Председателя Госстроя СССР

Ф. Потапенко,

*нач. планово-экономического управления
Главгосстройматериалов*

В. Коваленко,

зам. директора КТБ Мосгосстройматериалов

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусмотрено ввести в практику социалистического хозяйствования показатель чистой (нормативной) продукции. Переход к этому показателю предполагает формирование определенных условий. Подготовка таких условий в промышленности строительных материалов началась с эксперимента, проводившегося с начала 1976 г.

Промышленность строительных материалов Москвы, развиваясь преимущественно за счет интенсивных факторов, за 1971—1978 гг. добилась существенных результатов в повышении эффективности производства. Объем промышленного производства увеличился на 58%; производительность труда возросла на 53%, за счет чего получено 92% всего прироста продукции. Значительно повысилась прибыль и рентабельность. Создано и внедрено 58 комплексно-механизированных цехов и участков, более 210 поточно-механизированных и автоматизированных линий. Основные производственные фонды возросли с 408,1 млн. до 700 млн. руб.

На предприятиях Главгоспромстройматериалов осуществляется широкая программа обновления номенклатуры продукции. За указанный период освоено 2960 новых изделий. Организовано массовое производство крупноразмерной облицовочной плитки, цитового паркета, новых видов линолеума, встроенной мебели, деревоалюминиевых блоков и многих других изделий и материалов.

Проведена значительная работа по повышению технического уровня и качества выпускаемых строительных материалов и конструкций. В результате 98% выпускаемой продукции имеет первую и высшую категории качества, 117 изделиями присвоен Знак качества.

Внедрение достижений науки и техники, осуществление мероприятий по специализации и концентрации производства, повышение уровня его организации позволяют из года в год сокращать издержки производства и соответственно пересматривать отпускные цены. За 1971—1978 гг. цены на продукцию главного управления были снижены на 74,2 млн. руб. и в настоящее время по большинству видов строительных материалов являются самыми низкими в стране.

Однако, несмотря на быстрые темпы развития и достигнутые показатели эффективности, производственно-технический потенциал до недавнего времени использовался слабо. В значительной мере это было вызвано недостатками системы планирования и оценки деятельности как главного управления, так и его предприятий.

В целях устранения недостатков в промышленности сборного железобетона в основу экономического эксперимента по совершенствованию планирования было положено использование показателя нормативной чистой продукции. Отметим, что такой эксперимент осуществлялся на предприятиях других министерств (преимущественно машиностроительных). Цель эксперимента — выявление возможности планировать объемы производства в показателях, исключающих использование прошлого труда в оценке деятельности предприятий, и тем самым усилить их заинтересованность в повышении эффективности производства на основе собственного вклада в изготовление прогрессивных конструкций со сниженной материалоемкостью.

Эксперимент имел два направления:

- выявление целесообразности применения показателя нормативной чистой продукции (вместо валовой) для планирования и оценки общего объема производства в стоимостном выражении и производительности труда, исчисленной на основе нормативной чистой продукции;
- проверка возможностей планирования и оценки объемов производства сборного железобетона в условно-натуральных кубометрах (вместо натуральных).

Объектом эксперимента было выбрано Управление промышленности сборного железобетона, объединяющее 24 предприятия с общим объемом производства 4,7 млн. м³ сборного железобетона и числом работающих около 20 тыс. чел. Выбор этого объекта predetermined не только тем, что он является ведущим в отрасли, но и тем, что в промышленности сборного железобетона, как ни в какой другой отрасли, проявляются недостатки существующей системы планирования. Кроме того, данная отрасль промышленности тесно связана со строительством и непосредственно влияет на сроки возведения объектов, их качество, производительность труда и другие важнейшие технико-экономические показатели строительного производства. Предприятия сборного железобетона не только изготавливают конструкции, но и обеспечивают инженерную комплектацию объектов по монтажным графикам. Таким образом, традиционные связи по кооперированию дополняются более тесными технологическими связями.

Предприятия сборного железобетона производят изделия более 8500 наименований. Для этих предприятий характерны динамичность структуры производства и состава затрат, быстрые темпы обновления продукции (через каждые пять — восемь лет номенклатура полностью изменяется).

В промышленности сборного железобетона целесообразно применение такой системы планирования и оценки деятельности предприятий, которая стимулировала бы:

- строгое выполнение и пропорциональное перевыполнение номенклатурных планов по всем позициям, что обеспечит комплектное производство готовых изделий и соответственно ритмичную поставку конструкций и деталей на строительные объекты;

- систематическое обновление номенклатуры продукции с учетом организации производства более эффективных конструкций с уменьшенной массой, увеличенными прочностными характеристиками, высоким уровнем заводской готовности;

- выполнение указанных задач при экономном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Подготовка к проведению экономического эксперимента велась в 1973—1975 гг. и носила комплексный характер. Основное внимание в подготовительный период обратилось на отработку методологии эксперимента, а также на разработку нормативов чистой продукции и коэффициентов сложности изготовления железобетонных изделий.

Одновременно осуществлялась широкая программа подготовки и обучения кадров.

В 1975 г. были утверждены:

методические указания по переводу заводов сборного железобетона на планирование и оценку деятельности по показателю чистой продукции;

нормативы чистой продукции на все виды промышленной продукции (1071 позиция), выпускаемой этими предприятиями. Нормативы составлялись методом исключения материальных затрат из оптовой цены по состоянию на 1 января 1975 г. по каждому виду изделий (с 1 января 1978 г. нормативы формируются методом усреднения прибыли на 1 руб. заработной платы);

методические указания по планированию и учету производства сборного железобетона в условно-натуральных кубометрах;

коэффициенты сложности изготовления железобетонных изделий (227 позиций).

На основании указанных нормативных документов были подготовлены и утверждены на 1976 г. планы по объему производства нормативной чистой продукции и сборных железобетонных конструкций в условно-натуральных кубометрах как в целом по управлению, так и по каждому предприятию. Показатели объемов производства нормативной чистой продукции в условно-натуральных кубометрах доводились до цехов, выпускающих конечную продукцию. Данный показатель включен в число основных, по которым осуществлялось премирование руководящих и инженерно-технических работников цехов и заводоуправления.

Внесены дополнения в методику составления техпроектирования, учитывающие необходимость увязки показателей чистой продукции с другими разделами плана. Обеспечены необходимые учет и отчетность предприятий по новым показателям. Показатели, определяемые на основе валовой продукции, сохранены в качестве расчетных.

Одна из характерных черт подготовительного периода — широкое участие работников предприятий в разработке указанных материалов.

В период подготовки и проведения эксперимента на предприятиях промышленности сборного железобетона были переведены на хозяйственный расчет 144 бригады и смены, которые за 2 года сэкономили сырья и материалов на 329 тыс. руб. Разработан и утвержден новый прейскурант оптовых цен на каталожные изделия, введены в практику работы личные счета экономии, подготовлены планы социального развития коллективов предприятий на 1976—1980 гг., сократились сроки разработки техпроектирования. Возрос интерес к экономике производства и экономическим знаниям со стороны инженерно-технических работников, служащих и рабочих. Все это благотворно сказывается на повышении эффективности производства и качества работы.

Учитывая положительные результаты эксперимента, главное управление оценивает начиная с 1978 г. по нормативной чистой продукции деятельность остальных отраслей: деревообрабатывающей, керамической, нерудной и промышленности синтетических и термоизоляционных материалов. Таким образом, по нормативной чистой продукции планируется и оценивается деятельность всех 77 объединений и предприятий Главка с общей численностью работающих 70 тыс. чел. и выпуском товарной продукции стоимостью свыше 900 млн. руб. в год.

Наибольший интерес представляют результаты работы в новых условиях предприятий промышленности сборного железобетона. Они успешно выполняли плановые задания и превысили запланированные темпы роста основных технико-экономических показателей в 1976—1978 гг. Весь прирост продукции получен за счет повышения производительности труда, что позволяло условно высвободить 2180 рабочих.

Улучшилось выполнение плана по номенклатуре продукции. Количество номенклатурных позиций, по которым план выполнен, за 1976—1978 гг. возросло на 30%. При этом по важнейшим позициям уровень выполнения плана возрос с 66 до 100%. Удельный вес выполненных позиций повысился с 67 до 95%, а уровень выполнения плана в номенклатуре в целом по отрасли — с 97,5 до 99,5%.

Из 24 предприятий 21 полностью выполнили план выпуска продукции в соответствии с заданной номенклатурой. Сократились сроки инженерной комплектации жилых домов: 12-этажных, каталожных серий, — на 11%; 14-этажных, серии И-209А, — на 18,5; школ — на 22%.

Экономический эксперимент способствовал освоению прогрессивных конструкций. В 1976—1978 гг. предприятиями, изготавливающими сборный железобетон, освоено массовое производство 2100 новых изделий (т. е. 700 изделий в среднем за год), как правило, со снижением расходов бетона и металла, против 352 изделий, освоенных в 1975 г. Выпуск изделий по Знаком качества увеличился в 4 раза.

Организация выпуска конструкций с меньшей материалоемкостью, внедрение прогрессивных технологических процессов, совершенствование производства, усиление режима экономии позволили предприятиям сборного железобетона сберечь за 3 года 72 тыс. т цемента и 11 тыс. т металла. Материалоемкость продукции, выпущенной за 1976—1978 гг., снизилась против уровня 1975 г. на 3,7%, что соответствует экономии 5,1 млн. руб. Тенденция к снижению материалоемкости выпускаемой продукции подтверждают также данные о среднем объеме одного изделия. Если в 1975 г. он составлял 0,638 м³, то в 1978 г. снизился до 0,6 м³, или на 6%.

В связи с освоением новой номенклатуры изделий большей трудоемкости нормативная трудоемкость общего объема производства возросла в 1978 г. по сравнению с 1975 г. на 3,3%. Таким образом, рост чистой продукции во многом объясняется усилением действия этого фактора.

На предприятиях Главка и в период действия экономического эксперимента продолжалось снижение трудоемкости ранее освоенной продукции. С учетом перевыполнения плана по чистой продукции за 3 года экономия по фонду заработной платы составила 322 тыс. руб.

В условиях эксперимента показатель чистой продукции использовался для планирования и оценки объемов производства в стоимостном выражении, производительности труда, а также для контроля за расходованием фонда заработной платы, осуществления доотчислений в фонды поощрения за перевыполнение плана.

Наиболее полно преимущества показателя чистой продукции проявляются при структурных сдвигах в составе производимой продукции.

В условиях эксперимента равнозначность производства существенно уменьшается. По различным изделиям, выпускаемым нашими предприятиями, отношение оптовых цен к заработной плате колеблется от 30,2 до 2,8, что составляет разницу в 10,4 раза, а норматив чистой продукции к заработной плате — от 5,1 до 1, т. е. различается в 5 раз.

Многие экономисты, указывая на недостатки показателя нормативной чистой продукции, отмечают, что на него резко влияет разнорентабельность изделий. С этим можно согласиться, хотя в промышленности сборного железобетона данный фактор проявляется слабо в связи с невысоким общим уровнем рентабельности (10,9% — уровень рентабельности, исчисленной по отношению к полной себестоимости, и 26,3% — к нормативной чистой продукции). Поэтому представляется целесообразным устанавливать прибыль по отношению не к себестоимости, включающей материальные затраты, а к полной зар-

ботной плате. Реализация такого предложения позволит повысить эффективность показателя нормативной чистой продукции. Немаловажно и то, что будет получена система цен, правильно отражающая общественные издержки производства отдельных конструкций и стимулирующая выпуск прогрессивных изделий.

Указанная методика реализована в экспериментальном преysкурante на железобетонные изделия, подготовленном КТБ Мосоргстрой-материалы и утвержденного 16 апреля 1979 г. Госкомцен СССР. В нем впервые прибыль, включенная в цены и нормативы чистой продукции, определена по отношению не к полной себестоимости изделия, а к заработной плате в совокупности с амортизационными отчислениями. Наряду с оптовыми ценами преysкурant содержит среднотрасовые нормативы чистой продукции. Таким образом, создается единая методологическая основа формирования большинства экономических показателей работ предприятий, в том числе и традиционных — реализуемой продукции, прибыли, рентабельности.

Использование показателя чистой (нормативной) продукции уместно требует требования к стабильности и выполнению плановых заданий по номенклатуре продукции.

Опыт работы промышленности сборного железобетона по главному подтвердил, что показатель нормативной чистой продукции лучше других применяемых в настоящее время стоимостных показателей отвечает задаче объективного измерения производительности труда. Динамика нормативной чистой продукции соответствует динамике трудоемкости и существенно сглаживает колебания в выработке на одного работающего, обусловленные разной материалоемкостью продукции.

Показатель нормативной чистой продукции больше подходит для контроля за расходованием средств на заработную плату. Выдача предприятиям средств в меру выполнения плана по чистой продукции соответствует их реальным потребностям в средствах для оплаты труда. Показатель нормативной чистой продукции позволяет также правильно измерять фондотдачу.

Для изучения возможности совершенствования планирования и оценки объемов производства и производительности труда в натуральном выражении в ходе эксперимента проверялся условно-натуральный метод. Он широко применяется в тракторной, автомобильной, электротехнической промышленности. Однако принятый там за базу условно-материальный измеритель часто характеризует технические параметры (например, мощность тракторов в пересчете на 15-сильные), не совпадающие с динамикой трудовых затрат. Так, соотношение мощностей отдельных видов тракторов не совпадает с соотношением их трудоемкости. Построенные на подобной основе условно-натуральные единицы не дают объективного отражения изменений в уровне и динамике производительности труда.

В промышленности сборного железобетона за базу измерения условно-натуральных единиц приняты трудовые затраты. Это позволяет обеспечить необходимое единство между изменениями объемов производства и производительности труда в условно-натуральном измерении и динамикой трудовых затрат.

В главном управлении применены коэффициенты сложности изготовления изделий, учитывающие трудоемкость их производства. За единицу сложности принята сложность изготовления изделия трудоемкостью 5,5 чел.-ч/м³.

На период проведения эксперимента основным планируемым и учитываемым показателем объема производства сборного железобетона принят выпуск продукции в условно-натуральных кубометрах.

Показатель объема производства в натуральных единицах сохраняется в качестве расчетного. Балансовой укрупки объема производства сборного железобетона в целом по отрасли, сопоставления с показателями в условно-натуральных кубометрах, а также для определения потребности в материальных ресурсах.

Опасения, что предприятия будут стремиться изготавливать изделия с более высокими коэффициентами сложности в ущерб другим конструкциям, не подтвердились. Средний коэффициент сложности в целом по промышленности сборного железобетона в среднем за три года составил: по плану — 1,25, фактически — 1,26. Отклонения по предприятиям также незначительны. Например, по данным 1978 г. на Бескудниковском комбинате сборного железобетона плановый коэффициент составил 1,87, фактически — 1,87; на Комбинате железобетонных конструкций № 2 — соответственно 1,78 и 1,78; на заводе ЖБИ № 8 — 0,76 и 0,78; на заводе ЖБИ № 22 — 1,34 и 1,41 и т. д.

В целом по результатам применения показателя, исчисленного в условно-натуральных кубометрах, можно сделать следующие выводы. Этот показатель позволяет объективно сравнивать работу предприятий, выпускающих различную продукцию; усиливает заинтересованность в выполнении плана изготовления изделий по всей заданной номенклатуре; обеспечивает более правильное определение производительности труда в натуральных измерителях.

Расчеты свидетельствуют о том, что темпы роста производительности труда, исчисленной в условно-натуральных кубометрах, и динамика трудоемкости производства изделий в основном совпадают. Если темпы роста производительности труда определяются на основе стоимостных показателей, то они оказываются выше. Так, производительность труда, рассчитываемая по условно-натуральным кубометрам, на заводе ЖБИ № 3 возросла в 1978 г. по сравнению с 1975 г. на 11,9%; на заводе ЖБИ № 8 — на 3,5; на заводе ЖБИ № 18 — на 16,6%. При расчете же средней выработки работающего в стоимостном выражении производительность увеличилась соответственно на 13; 3,6; 17,6%.

В целом по главному производительность труда в условно-натуральном выражении возросла на 8,4%, а в стоимостном — на 11,7%. Отклонение вызвано тем, что стоимостной метод отразил, во-первых, разнорентабельность изготовления изделий, в значительной мере вызванную их различной материалоемкостью, и, во-вторых, разные методы исчисления нормативной чистой продукции и коэффициентов сложности изготовления изделий. Если в первом случае изделия определены как индивидуальные (по издержкам каждого предприятия в отдельности), то во втором — как среднетрасовые.

По нашему мнению, рассмотренные методы измерения производительности труда — стоимостной и условно-натуральный — дополняют друг друга и их целесообразно дифференцировать в зависимости от поставленной задачи. В частности, для изучения уровня и динамики производительности труда в цехах, на предприятиях и в отраслях, производящих только сборный железобетон, можно использовать показатели условно-натуральные (кубометры) и стоимостные.

Эксперимент на предприятиях сборного железобетона Главмоспромстройматериалов показал, что применение показателя нормативной чистой продукции выявило новые возможности планирования. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусматривает систему мер, которые позволяют более использовать эти возможности, что становится основным направлением деятельности всех хозяйственных органов в ближайшие годы.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НОРМАТИВА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИВЫЛИ В ОТРАСЛЯХ

Г. Мергелов,

нач. Финансового управления Минприбора

В системе мер по совершенствованию управления экономикой, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г., важное место отводится расширению практики применения долговременных экономических нормативов. В связи с этим представляют интерес вопросы нормативного распределения прибыли между отраслью промышленности и государственным бюджетом, приобретающие актуальность в условиях перехода на хозяйственные принципы управления, планирования и финансирования отраслей промышленности. Наибольший опыт нормативно-долевого распределения прибыли накоплен в приборостроении. Принципы хозяйственного расчета в масштабе данной отрасли начали действовать еще в конце восьмой пятилетки. Истекшие годы экономического эксперимента дают возможность объективно оценить его результаты.

Следует заметить, что опыт применения долговременных нормативов распределения прибыли во многом был учтен при подготовке мероприятий по совершенствованию механизма хозяйствования, предусмотренных названным постановлением. Поэтому ряд недостатков методического характера, на которых мы остановимся ниже, теперь может быть устранен. Тем не менее проблемы, затронутые в настоящей статье, сохраняют актуальность при практической реализации новых принципов хозяйствования. Кроме того, заслуживает серьезного внимания организационная сторона применения указанных экономических нормативов, поскольку преодоление определенных организационных трудностей позволило бы существенно повысить эффективность применения нормативов распределения прибыли.

Целевое назначение долговременных экономических нормативов состоит в том, чтобы повысить значимость пятилетнего плана, его стабильность, усилить заинтересованность всех звеньев отрасли в разработке более напряженных плановых заданий, создать уверенность в том, что полученный от рациональной деятельности отрасли (подотрасли) дополнительный эффект будет использоваться также в интересах хозяйственных звеньев на протяжении всего периода действия нормативов и не повлечет за собой изменение плановых показателей. Нормативный подход к распределению прибыли нужно рассматривать в аспекте совершенствования взаимоотношений между хозяйственными звеньями и государственным бюджетом, с помощью которого, с одной стороны, обеспечивается безусловное выполнение министерством обязательств перед бюджетной системой, а с другой — создается заинтересованность отраслевого промышленного комплекса в улучшении использования финансовых, трудовых и материальных ресурсов.

Нормативно-долевой принцип отчислений от прибыли представляет собой новую, весьма действенную форму экономического контроля за работой крупных относительно обособленных подразделений народного хозяйства (отраслей и подотраслей), за ходом выполнения ими государственного плана экономического и социального развития. Использование долговременных нормативов, на наш взгляд, в большей мере нацелено на достижение высокой эффективности производства, поскольку министерству предоставлено право увеличивать плановый объем производства и прибыли, обращая часть дополнительных накоплений (согласно нормативу) на расширение производства и материальное стимулирование коллективов предприятий.

Расходы на расширенное воспроизводство Минприбор полностью покрывает за счет внутриотраслевых источников. В таких условиях нормативный метод распределения прибыли между отраслью и бюджетной системой является одним из стержневых элементов проводимого экономического эксперимента. Применение стабильных нормативов отчислений от прибыли в распоряжение министерства усиливает действие в масштабе отрасли принципов хозяйственного расчета: расширяется хозяйственная самостоятельность в управлении финансовыми ресурсами; финансирование осуществляется за счет собственных накоплений; становится необходимым соизмерение затрат и результатов всего отраслевого комплекса; появляется заинтересованность в более полной мобилизации резервов, увеличении объемов производства, получении дополнительной прибыли; усиливается и приобретает конкретную форму экономическая, финансовая ответственность отрасли перед государством.

Норматив отчислений от прибыли в распоряжение министерства выполняет несколько функций: отражает предельную величину расходов отрасли из плановой прибыли, служит инструментом распределения сверхплановой прибыли, полученной в результате рациональной деятельности промышленных предприятий и монтажно-наладочных организаций; позволяет определить гарантированный минимум платежей в государственный бюджет.

В Методических указаниях Межведомственной комиссии при Госплане СССР, регламентирующих принципы планирования и финансирования Минприбора, был принят порядок, согласно которому:

нормативы устанавливаются на пятилетний период и дифференцируются по годам, с учетом обеспечения роста доли доходов государственного бюджета в общей сумме распределяемой прибыли (в сопоставимых ценах и условиях), что обеспечивает приоритет государственных интересов;

нормативы утверждаются одновременно и в соответствии с пятилетним планом;

утвержденные нормативы, как правило, не должны изменяться в ходе выполнения пятилетнего плана;

отдельные уточнения вносятся и утвержденные нормативы при изменении в установленном порядке плановых заданий, оптовых цен, ставок налога с оборота, ставок процента за кредит, норм амортизационных отчислений, условий оплаты труда, состава предприятий и организаций, методов и систем планирования.

Эффективность долговременных экономических нормативов, как показывает опыт, зависит, во-первых, от того, как рассчитывается их величина, и, во-вторых, от условий их практического использования. Проанализируем, насколько полно реализуются в хозяйственной деятельности вышеприведенные методологические положения.

Норматив отчислений от прибыли в распоряжение министерства, как отмечалось, формируется в основном из соотношения двух величин: суммы, определяющей потребность отрасли в финансовых ресурсах на

пели расширенного воспроизводства, и размера балансовой прибыли. Причем если вторая величина утверждается в пятилетнем плане (тему роста прибыли по годам пятилетки относительно базового года), то первая устанавливается расчетным путем.

К сожалению, в Методических указаниях не предусмотрен порядок расчета величин доходов и расходов отрасли на пятилетний период. Министерство финансов СССР сочло целесообразным сохранить традиционный способ прямого счета по всем статьям расходной части финансового плана Минприбыли на каждый год пятилетки. А поскольку часть расходов отрасли покрывается не нормативной прибылью, а за счет прочих собственных источников, одновременно производится детальные расчеты по всем статьям доходной части финансового плана.

Если для составления годовых финансовых планов отраслей такой подсчет доходов и расходов может быть признан обоснованным, то при определении потребности отрасли в финансовых ресурсах на пятилетний период, по нашему мнению, его нельзя считать оправданным ни с экономической, ни с организационной точки зрения. Детальный (постатейный) расчет баланса доходов и расходов отрасли на пятилетний период (по каждому году пятилетки) теряет экономический смысл, так как финансовые планы отрасли, а следовательно, и нормативы в силу ряда причин до последнего времени ежегодно пересматривались, т. е. практически составлялись заново. Такой метод на деле не повышает степень точности финансового планирования, поскольку за этот и нет необходимости) учесть во всех деталях изменения условий производства и реализации продукции, состояние материально-технического снабжения, последствия пересмотра оптовых цен и несвоевременного ввода в действие производственных мощностей подрядными организациями и т. д.

В то же время стремление составлять финансовые планы отрасли по годам пятилетки традиционными методами (что, как известно, вызывает необходимость проведения множества громоздких и трудоемких расчетов) приводит к тому, что нормативы распределения прибыли утверждаются не одновременно с пятилетним планом, а значительно позднее. Так, нормативы отчислений от прибыли в распоряжение отрасли на девятую пятилетку (дифференцированные по годам) были утверждены только в 1972 г. Поэтому в первые два года пятилетки при расчетах с бюджетом применялись нормативы, сложившиеся после утверждения народнохозяйственных планов и государственных бюджетов на эти годы в виде соотношения величины затрат по финансовому плану, осуществляемых за счет плановой прибыли, и общей суммы прибыли промышленных предприятий и монтажно-наладочных организаций. Аналогичным способом рассчитывались нормативы распределения прибыли на 1976—1979 гг.

Многолетняя практика применения нормативного метода распределения прибыли между Минприбылью и госбюджетом показала необходимость перехода к пятилетнему финансовому планированию. Пятилетний финансовый план (с распределением заданий по годам) должен составляться одновременно с государственным планом экономического и социального развития отрасли, с учетом вливов вводимых оптовых цен и служить основой для формирования долговременных стабильных нормативов распределения прибыли (ныне этот вопрос решен постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.).

Проблемы стабильности норматива отчислений от прибыли в распоряжение отрасли. Эффективность нормативов распределения прибыли снижается не только в связи с отступлением от методологических принципов их утверждения, но в еще большей мере из-за нарушения

их стабильности в ходе выполнения планов, причем не только пятилетних, но и годовых. Опыт истекших лет свидетельствует о том, что важное методологическое положение, предусматривающее стабильность утвержденных экономических нормативов в ходе выполнения пятилетнего плана, в практической деятельности реализовать не удалось.

Стабильность норматива распределения прибыли в ходе эксперимента нарушалась в основном под влиянием трех факторов: изменения годовых плановых показателей; ежегодного пересмотра оптовых цен на часть продукции; изменения методов финансового планирования. Их совокупное действие и приводило к систематическому нарушению стабильности экономических нормативов. В таблице приведены данные, характеризующие величину изменений нормативов отчислений от прибыли в распоряжение отрасли в девятой пятилетке (на десятую пятилетку, как уже отмечалось, нормативы утверждаются ежегодно).

Нормативы	в %				
	1971	1972	1973	1974	1975
Утвержденные Госпланом СССР и Минфин СССР 3 мая 1972 г. (в ценах и условиях 1971 г.)	56,5	50,3	44,6	37,8	32,6
Уточненные (в ценах и условиях соответствующих лет)	54,0	49,1	63,2	51,2	55,7

Уточненные нормативы на 1971 и 1972 гг. незначительно отличаются от утвержденных, поскольку формировались после принятия годовых народнохозяйственных планов и государственных бюджетов, т. е. на основе уточненных плановых заданий на эти годы, что дало возможность учесть изменения (скорректировать директивные показатели и изменение оптовых цен).

Нормативы на 1973—1975 гг., которые были определены в соответствии с утвержденными заданиями пятилетнего плана, подверглись существенным изменениям в связи с уточнением заданий годовых планов, уменьшением объема капитальных вложений, снижением оптовых цен, сокращением некоторых расходов, ранее учтенных при определении нормативов. Так, объем капитальных вложений, предусмотренных пятилетним планом на развитие отрасли (и соответственно учтенная в нормативе прибыль, предназначенная для их финансирования), за последние три года пятилетки уменьшилась почти на 100 млн. руб. Всего за 1973—1975 гг. в связи с уточнением годовых планов развития отрасли сумма прибыли, направляемая на цели расширенного воспроизводства, была сокращена на 170 млн. руб., или на 10%. Соответственно увеличилась отчисления в бюджет.

Наиболее существенно нормативы отчислений от прибыли изменяются в результате ежегодного пересмотра оптовых цен на значительную часть продукции приборостроения. За девятую и первые три года десятой пятилетки сумма снижения оптовых цен составила почти 1,6 млрд. руб.

Необходимость сохранения стабильного уровня оптовых цен на пятилетний период отражена в упомянутом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР (п. 3). Однако проблема перехода с временных оптовых цен на прекурсивные остается нерешенной. Следует упростить порядок внесения изменений в плановые показатели отраслей, объединений и предприятий.

Одна из причин корректировки долговременных нормативов отчислений от прибыли — частые изменения методологии финансового планирования. Систематически уместочаются (нередко без достаточных оснований) методы расчета отдельных статей финансового плана министерства. В результате увеличивается его доходная часть и сокращается расходная, а следовательно, уменьшается величина утвержденного норматива отчислений от прибыли в распоряжение отрасли.

Таковы основные причины нарушения стабильности долговременных нормативов распределения прибыли. Очевидно, нет необходимости подчеркивать, что в результате резко снижалась эффективность применения этих нормативов.

Практика и проблемы распределения сверхплановой прибыли. В ходе экспериментальной проверки нормативного метода распределения прибыли возник вопрос методологического характера: насколько правомерно и экономически обосновано применение единых нормативов при распределении плановой и сверхплановой прибыли? При действующей методологии изменение норматива отчислений от прибыли в ту или иную сторону автоматически влечет за собой увеличение (уменьшение) доли сверхплановой прибыли, остающейся в распоряжении министерства. Следовательно, величина дополнительных финансовых ресурсов, которые получает отрасль при перевыполнении плана прибыли, зависит не только от хозрасчетного эффекта, но в известной мере от соотношения доходов и расходов, учтенных в финансовом плане.

Выводы, приведенные в данных о размерах нормативов показывают, что норматив отчислений от прибыли, например, в 1975 г. увеличился по сравнению с первоначальным на 23,1 пункта (или в 1,7 раза) в основном из-за снижения оптовых цен. А поскольку в результате этого уменьшилась масса прибыли, норматив, естественно, помыслился. Дело в том, что норматив отчислений от прибыли в распоряжение отрасли — величина, производная от соотношения, сложившегося по финансовому плану отрасли, между размером прибыли от промышленной и подрадно-монтажной деятельности и суммой затрат на расширенное воспроизводство, осуществляемых за счет этой прибыли.

Таким образом, ход экономического эксперимента показал, что само понятие «нормативное распределение плановой прибыли» можно считать условным. Норматив начинает реально действовать, во-первых, при условии принятия министерством дополнительного плана по прибыли и, во-вторых, при распределении сверхплановой прибыли.

Казалось бы, автоматическое увеличение норматива в результате уменьшения массы плановой прибыли в связи со снижением оптовых цен не должно влиять на долю сверхплановых накоплений, остающихся в распоряжении отрасли. Однако при едином нормативе для обоих видов прибыли (плановой и сверхплановой) такая зависимость существует, что, на наш взгляд, экономически не оправдано.

Понятно, что при снижении оптовых цен, когда упомянутые нормативы прибыли, остающейся в распоряжении отрасли, имеют устойчивую тенденцию к повышению, доля отчислений сверхплановой прибыли в государственный бюджет соответственно сокращается. В то же время возможен и противоположный вариант: при повышении оптовых цен или даже при стабильных ценах расходы отрасли, учтенные в утвержденных нормативах на пятилетку, могут быть сокращены в связи с уточнением показателе годовых народнохозяйственных планов или изменением методологии финансового планирования. В этом случае упомянутые нормативы окажутся ниже утвержденных, а следовательно, отрасль необоснованно лишится части отчислений от сверхплановой прибыли.

Проблема применения единого норматива для распределения плановой и сверхплановой прибыли имеет и другой, не менее важный

аспект. Сфера действия нормативного метода распределения прибыли постепенно будет расширяться. Этот метод, по-видимому, со временем станет применяться не только в отраслях и подотраслях, но и на уровне основного звена — производственных объединений и предприятий. Естественно, что размеры нормативов отчислений от прибыли, устанавливаемые различным министерствам, объединениям и предприятиям, будут существенно различаться, так как их величина определяется соотношением собственных расходов в плановой прибыли, которая, в свою очередь, зависит от уровня рентабельности (исчисленной по отношению к себестоимости продукции): чем ниже уровень рентабельности, тем выше сумма плановых расходов, тем больше норматив.

Таким образом, величина норматива отчислений от прибыли, поступающих в распоряжение отрасли, находится в прямой зависимости от суммы расходов, предусмотренных финансовым планом, и в обратной зависимости от уровня рентабельности. Указанная закономерность означает, что по мере повышения рентабельности неуклонно снижается доля отчислений от сверхплановой прибыли, а вместе с ней и стимулирующее значение норматива. Если принцип применения дифференцированных нормативов отчислений от плановой прибыли в распоряжение отрасли, предусматривающий их последовательное снижение по годам пятилетия, экономически оправдан (поскольку темпы роста прибыли отбрасывают темпы увеличения расходов), то сокращение доли сверхплановой прибыли, остающейся в распоряжении хозяйственных органов (в равной мере как и ее увеличение в случае снижения оптовых цен), представляется нам экономически необоснованным.

Нельзя также не учитывать еще один аргумент против автоматического применения основного норматива при определении доли сверхплановой прибыли, остающейся в распоряжении хозяйственных органов. Использование общего норматива при распределении плановой и сверхплановой прибыли создает неравие, более того, весьма различные условия для стимулирования хозрасчетных промышленных комплексов (отраслей, подотраслей), объединений, предприятий, так как размеры нормативов распределения прибыли, несомненно, будут резко отличаться друг от друга. Наибольшую долю сверхплановой прибыли при едином нормативе могут получить промышленные подразделения с низкой рентабельностью и относительно высоким уровнем плановых расходов. Именно поэтому необходимо, чтобы второй норматив не зависел от величины первого и был единым для всех отраслей промышленности.

Экспериментальная проверка нового метода распределения прибыли позволяла признать целесообразным применение раздельных нормативов для плановой прибыли и для отчислений от сверхплановой прибыли, что нашло отражение в п. 50 упомянутого постановления.

В ходе экономического эксперимента возникла еще одна проблема, которая непосредственно связана с применением нормативов отчислений от прибыли. В экономической литературе неоднократно отмечалось, что плата за производственные фонды в условиях действующей системы распределения прибыли между отраслью и бюджетом не создает достаточной заинтересованности объединений и предприятий в более рациональном использовании основных фондов и оборотных средств. Этот экономический рычаг в силу ряда причин оказался менее эффективным, чем предполагалось.

Практика нормативного распределения прибыли в системе Минприбора показала, что нормативный метод в том варианте, который применяется в настоящее время, не только не обеспечивает нужной эффективности платы за фонды, но ослабляет ее воздействие. Основной методологический недостаток заключается в том, что норматив отчислений от прибыли устанавливается в процентах к балансовой прибыли

промышленных предприятий и монтажно-наладочных организаций. В результате при централизованных расчетах с бюджетом увеличение платы за фонды против плановой суммы автоматически влечет за собой уменьшение размера отчислений в бюджет свободного остатка прибыли, а сокращение величины платы за фонды соответственно повышает эти отчисления. Естественно, такая взаимозависимость двух основных видов платежей в бюджет существенно ослабляет роль платы за фонды, которая не влияет на величину прибыли, оставляемой в отрасли.

Плата за производственные фонды может выполнять стимулирующую функцию лишь в том случае, если при определении размера норматива отчислений от прибыли в распоряжение отрасли часть прибыли, направляемая в бюджет в качестве платы за фонды, будет исключена из суммы балансовой прибыли, т. е. базой для определения норматива станет расчетная прибыль. В этих условиях при увеличении фактической суммы платы за фонды против плановой в бюджет поступят дополнительные платежи за счет сокращения отраслевой доли, а при уменьшении ее величины экономия останется в распоряжении министерства. При таком порядке расчета норматива свободный остаток прибыли (который и теперь можно считать свободным лишь условно) в полной мере станет нормативным взносом в государственный бюджет.

Практика нормативного распределения прибыли всеохватных промышленных объединений (ВПО). С 1974 г. нормативы отчислений от прибыли в распоряжение всеохватных объединений в порядке отчета стали применяться в Союзномпроме и Союзомашприборе, а с 1975 г. нормативный метод был распространен и на другие всеохватные объединения Минприбора. В основном принципы хозрасчетного финансирования всеохватных объединений и нормативного метода аналогичны тем, которые установлены для отрасли в целом, однако существуют и специфические черты, характерные для среднего звена.

В частности, для всех ВПО, независимо от величины норматива отчислений от прибыли, установлен единый норматив распределения сверхплановой прибыли — 90% суммы, остающейся в распоряжении министерства по отраслевому нормативу.

Опыт работы всеохватных объединений на основе хозрасчетных принципов финансирования и нормативного метода распределения прибыли позволяет считать, что эти принципы способствуют усилению заинтересованности ВПО и подчиненных им производственных звеньев в достижении высоких конечных результатов, стимулируют более экономное расходование средств, усиливают экономическую ответственность объединений. Вместе с тем практика позволила установить следующую закономерность: примерно 10% остающейся в ВПО сверхплановой прибыли (по объединению в целом) может быть использовано для развития производства, а основные суммы направляются в виде обязательных отчислений (согласно порядку, установленному для промышленности в целом) в поощрительные фонды и на премирование коллективов предприятий — победителей во Всесоюзном социалистическом соревновании¹. При этом свыше половины объединений, имеющих наибольшее число таких предприятий, вообще не могло отчислить сверхплановую прибыль в фонды развития подотрасли, поскольку она полностью была направлена на вышеуказанные цели. В то же время отчисления от сверхплановой прибыли на расширение производства регулярно производили такие ВПО, где количество заводов, занимающих классные места по квартальным итогам социалистического соревнования, было

¹ В отличие от порядка, действующего в других промышленных министерствах, предприятия Минприбора при недостатке сверхплановой прибыли на выплату премий по итогам Всесоюзного социалистического соревнования не могут использовать на эти цели свободный остаток плановой прибыли.

минимальным, а часть предприятий из-за невыполнения отдельных основных показателей производства понижены отчисления в поощрительные фонды.

Самой сложной в нормативном распределении прибыли оказалась проблема обеспечения стабильности нормативов. Практика свидетельствует о том, что экономические нормативы для ВПО еще больше, чем общотраслевые, подвержены изменениям. Доля прибыли, оставляемая в распоряжение объединений, нередко изменялась не только в силу вышеуказанных причин, но и в связи с необходимостью уточнения плановых заданий, а также перераспределения источников финансирования капитальных вложений по причинам, как правило, не зависящим от деятельности министерства, ВПО и предприятий.

Результаты использования экономических нормативов отчислений от прибыли в приборостроении позволяют сделать следующие основные выводы.

Нормативный метод распределения прибыли при всех трудностях его практического применения имеет достоинства по сравнению с существующей системой распределения прибыли, поскольку усиливает действие принципов хозрасчета: создает экономические предпосылки для внедрения системы самообеспечения финансовыми ресурсами; повышает экономическую заинтересованность в мобилизации внутренних резервов, хозрасчетную ответственность по платежным обязательствам перед государством; устанавливает прямую зависимость между затратами на расширенное воспроизводство и результатами текущей деятельности.

Применение нормативного принципа распределения накоплений на протяжении всех лет проведения эксперимента способствовало выполнению и перевыполнению плановых заданий по прибыли, своевременному и полному поступлению отчислений в государственный бюджет (всего за 1971—1978 гг. в бюджет внесено около 100 млн. руб. сверхплановой прибыли). Одновременно часть дополнительных накоплений была направлена министерством на приобретение высокопроизводительного оборудования, усиление материального стимулирования коллективов предприятий, увеличение нормативов оборотных средств.

Возросшая экономическая ответственность хозрасчетных звеньев в условиях нормативного распределения прибыли создала объективные предпосылки для укрепления плановой и финансовой дисциплины на заводах отрасли. Количество предприятий, не выполнявших план по прибыли за эти годы, не превышало 3%, что в 5—6 раз меньше, чем по промышленности в целом.

В то же время в процессе практической проверки нормативного распределения прибыли возник ряд проблем, связанных с несовершенством хозяйственного механизма, существенно осложняющих применение нормативов и в известной мере снижающих их стимулирующее значение и роль как регулятора распределительных отношений. По этим причинам пока не удалось в полной мере раскрыть потенциальные возможности нормативного метода распределения прибыли, распространить его на основное звено — производственные объединения (предприятия) и тем самым оценить его подлинную эффективность.

Нарушение порядка утверждения нормативов на основе пятилетнего плана и одновременно с ним, а также устойчивости последних в ходе его выполнения приводило к односторонней направленности нормативов: признавалась их директивность при расчетах с бюджетом (напомним, что полнота взносов в бюджет гарантировалась министерством независимо от хозяйственных результатов) при отсутствии гарантий (со стороны планирующих органов) того, что учтенные в нормативах на соответствующий год средства для развития отрасли дейст-

вительно будут выделены. Такая практика ослабляла не только принципы применения экономических нормативов, но и саму основу хозяйственного расчета.

Подобный односторонний подход проявляется по отношению не только к отрасли приборостроения, но и к другим хозяйственным комплексам, где проводятся аналогичные экономические эксперименты, в частности к Главному управлению².

Деятельность отрасли на основе хозяйственных принципов управления, планирования и финансирования и нормативного метода распределения прибыли потребовала перестройки организации работы, более высокого уровня управления во всех звеньях хозяйственной системы. Повышенная экономическая ответственность министерства и всесоюзных промышленных объединений перед государством, осуществление всех расходов за счет внутриотраслевых ресурсов обусловили необходимость усиления контроля за производственной и экономической деятельностью хозяйственных звеньев, качественно нового подхода к управлению финансами отрасли.

В этих условиях сложившиеся методы хозяйственного руководства, как показывает практика, не всегда отвечают новым, более высоким требованиям. Становится объективно необходимым шире использовать ЭВМ и экономико-математические методы, синтезом которых является отраслевая автоматизированная система управления. Именно поэтому в Минприборе АСУ прибор внедрялся параллельно с развитием хозяйственного расчета на среднем и высшем уровнях отраслевого комплекса.

Реализация системы мер по совершенствованию планирования и хозяйственного механизма в целом, намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., несомненно, будет способствовать повышению эффективности производства, его интенсификации.

НОРМАТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИННОГО ФОНДА РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Я. Любинецкий,
зам. директора Информэлектро
В. Шалимов,
канд. экон. наук

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в целях ускорения научно-технического прогресса и расширения выпуска новой, высокоэффективной продукции предусматривает создание в министерствах и ведомствах единого фонда развития науки и техники. В соответствии с постановлением разработаны и 11 сентября 1979 г. утверждены Методические указания о порядке образования и использования единого фонда развития науки и техники.

В этих документах отражен опыт отраслей по финансированию научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, возмещение затрат на освоение новых видов продукции, а также финансированию мероприятий по улучшению качества продукции. Представляется, что аналитическая оценка опыта использования этого фонда, накопленного к настоящему времени в ряде отраслей промышленности, и разработка предложений по его совершенствованию и развитию весьма актуальны.

Определение величины ЕФРН на уровне отрасли

В упомянутых Методических указаниях о порядке образования и использования единого фонда развития науки и техники отмечено, что единый фонд образуется за счет отчислений от плановой прибыли научно-производственных, производственных объединений (предприятий) и организаций по нормативу, установленному министерством (ведомству) в Государственном плане экономического и социального развития СССР (с распределением по годам) в процентах к чистой продукции (нормативной), а в отдельных отраслях — товарной продукции.

В процессе разработки конкретной методики определения экономически обоснованной величины средств ЕФРН на уровне отрасли промышленности, очевидно, целесообразно выделить два этапа. На первом этапе необходимо связать с движением более стабильного (нежели прибыль или объем реализованной продукции) базового показателя и с перспективной динамикой средств на мероприятия по науке и технике в отрасли. На втором этапе, требующем некоторой подготовительной работы, формирование ЕФРН должно опираться на нормативно-аналитический метод, позволяющий обоснованно установить величину средств для развития науки и техники.

В качестве базы для расчета можно использовать показатель, динамика численного значения которого не подвержена такому сильному влиянию внешних факторов, как изменения прибыли или реализации продукции.

Необходимость использовать при формировании ЕФРН достаточно стабильные базовые показатели подчеркнута в упомянутом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР, в соответствии с которым размер отчислений в единый фонд устанавливается в процентах к чистой продукции (нормативной), а в отдельных отраслях — товарной. Опыт работы отраслей подтверждает, что показатели прибыли и реализации не могут достаточно эффективно выполнять функции базовых показателей формирования ЕФРН. Показатель прибыли в этом качестве применялся только в Минэлектротехпроме. Однако и в данной отрасли с 1979 г. норматив отчислений от прибыли в единый фонд развития науки и техники стал устанавливаться в процентах к планируемому объему производства товарной продукции. В Минтяжмаше и Минтракторсельхозмаше со второго полугодия 1977 г. вместо показателя реализации стали использовать планируемый объем производства (по нормативной чистой и товарной продукции).

Однако связывать величину ЕФРН только с динамикой объема товарной продукции неразумно, так как одна из общих закономерностей научно-технического прогресса — его быстрые темпы, опережающие развитие промышленного производства. Поэтому необходимо обеспечить превышение величины ЕФРН над базовым показателем, т. е. объемом товарной продукции. Этот момент в формировании ЕФРН может быть реализован посредством коэффициентов отношения среднегодовых темпов прироста ЕФРН и чистой (товарной) продукции за пятилетний период, предшествующий планируемому. Устойчивый харак-

² См.: И. Гоberman. Хозрасчет объединения в действии. «Коммунист», 1978, № 3, с. 66—67.

тер динамического ряда указанных коэффициентов позволяет принять среднюю их величину (исчисленную по среднегодовым темпам прироста) в качестве основного фактора, определяющего прирост ЕФРН по годам пятилетки или на более длительную перспективу.

Таким образом, плановая сумма отчислений в ЕФРН отрасли промышленности на пятилетку ($E_{\Phi,5}$) находится по следующей формуле:

$$E_{\Phi,5} = E_{\Phi,6} \left(1 + \frac{T_n K_0}{100}\right), \quad (1)$$

где $E_{\Phi,6}$ — фактическая величина ЕФРН в базовом периоде (год, предшествующий планируемой пятилетке);

T_n — темп прироста объема чистой (товарной) продукции в планируемом периоде, исчисленный нарастающим итогом с начала пятилетки;

K_0 — отношение среднегодовых темпов прироста ЕФРН и чистой (товарной) продукции за пятилетний период, предшествующий планируемому (в расчет принимается $K_0 \approx 1$).

Таким образом, планируемая величина ЕФРН отрасли складывается из его фактической величины в базовом периоде ($E_{\Phi,6}$) и приращения ($\Delta E_{\Phi,6}$), определяемого выражением:

$$\Delta E_{\Phi,6} = E_{\Phi,6} \frac{T_n K_0}{100}.$$

Коэффициент соотношения ЕФРН и прироста объема производства (K_0), например, для электротехнической промышленности в текущей пятилетке может быть установлен, согласно соответствующим расчетам, на уровне 1,24.

Для учета влияния изменения масштабов работ по научно-техническому прогрессу в отраслях промышленности величину планового ЕФРН, определенную по формуле (1), необходимо корректировать с учетом объема разработок и внедрения новой техники. Увеличение (уменьшение) его размера следовательно бы производить в зависимости от длительности цикла обновления основной части продукции или удельного веса новой техники в общем объеме производства посредством введения поправочного коэффициента (K_n). Окончательная формула определения плановой величины ЕФРН в отрасли промышленности принимает, таким образом, следующий вид:

$$E_{\Phi,5} = E_{\Phi,6} \left(1 + \frac{T_n K_0}{100}\right) K_n. \quad (2)$$

Конкретное значение коэффициента K_n может быть определено для электротехнической промышленности в пределах от 0,8 до 1,25. $K_n = 1$ представляет собой среднее значение обновления продукции (удельный вес новой продукции в общем объеме производства) по группе отраслей машиностроения и металлообработки. На основании проведенных расчетов для данной отрасли на текущую пятилетку предлагается шкала значений поправочного коэффициента, представленная в табл. 1.

Темпы роста ЕФРН не могут превышать темпы роста балансовой прибыли отрасли промышленности. Величина фонда определяется по формулам (1), (2) и в абсолютных размерах предусматривается в финансовом плане на пятилетку с разбивкой по годам.

Предлагаемая авторами методика позволяет придать нормативам отчислений от прибыли необходимую стабильность и поставить динамику соответствующих средств в определенную зависимость от обновле-

Таблица 1

Объемность производства, млн	Удельный вес новой техники в общем объ- еме производства, %	Поправочный коэф- фициент планового раз- мера ЕФРН
12 и более	8,34	0,80
11	9,1	0,85
10	10,1	0,90
9	11,1	0,95
8	12,5	1,00
7	14,3	1,10
6	16,7	1,20
5 и менее	20,0	1,25

ния выпускаемой продукции. Вместе с тем данной методике присущи недостатки и противоречия.

Прежде всего в основу расчета планового размера ЕФРН положена базовая (сложившаяся) величина средств. Возможны два варианта исчисления последней. Один из них — когда плановая величина ЕФРН определяется в первый год его функционирования. В этом случае базой служит в основном сумма соответствующих средств госбюджета, фонда научно-исследовательских работ и фонда освоения новой техники на год, предшествующий планируемому. Однако практика показывает, что уровень указанных средств, как правило, не соответствует действительной потребности отрасли в ресурсах, необходимых для осуществления мероприятий по ускорению научно-технического прогресса.

Второй вариант расчета имеет место при определении величины ЕФРН в i -й плановый год. В этом случае в качестве базы принимается фактическая (плановая) величина ЕФРН в году, предшествующем планируемому. Приращение (динамика) средств осуществляется по мере роста базового показателя формирования ЕФРН (плановой прибыли, объема продукции и т. д.). Естественно, что подобная динамика исходных средств не приближает их к величине реальной потребности отрасли в ресурсах.

Таким образом, рассмотренные варианты исходной базы расчета величины ЕФРН лишь приблизительно характеризуют действительную потребность отрасли в средствах в год (период), предшествующий планируемому.

После определения базовой величины ЕФРН необходимо найти приращение этой величины, которая зависит от темпа прироста объема чистой (товарной) продукции и эмпирического коэффициента, выражающего отношение темпов прироста ЕФРН и чистой (товарной) продукции. Однако движение средств, предназначенных для финансирования научно-технического прогресса, лишь опосредствованно связано с темпами прироста объема чистой (товарной) продукции, скорректированными на эмпирический коэффициент (K_n). Этот недостаток лишь частично устраняется введением поправочного коэффициента K_n , отражающего уровень обновления выпускаемой продукции.

Второй этап совершенствования формирования ЕФРН отрасли промышленности — применение нормативно-аналитического метода. Необходимый размер средств ЕФРН должен рассчитываться на базе аналитических нормативов, охватывающих единый процесс «исследования — производство». Предлагаются следующая принципиальная схема их образования.

Конечными народнохозяйственными результатами деятельности научно-исследовательских и конструкторских организаций являются

разработка и создание новых средств и предметов труда, технологических процессов. Величина затрат по всему циклу «исследование — производство» определяется пропорционально этим конечным результатам. Исходя из планового количества новых средств и предметов труда, подлежащих изобретению, первоначально определяются затраты на освоение начального периода (в первый, а при необходимости во второй год) серийного производства. На эту величину влияет динамика себестоимости соответствующей группы (ряда) изделий. Установление обоснованных нормативов затрат на освоение начального периода серийного производства обуславливает проведение сложных аналитических расчетов и строгое описание (формализацию) движения соответствующих издержек.

Затем устанавливаются расходы по подготовке производства новой техники, охватывающей стабильный перечень работ. Это дает возможность разработать обоснованные нормативы затрат на данном этапе процесса «исследование — производство». Наконец, исчисляются затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Представляется целесообразным норматива затрат на НИОКР устанавливать пропорционально издержкам на изготовление и освоение производства. Очевидно, необходимо найти соотношение между поисковыми исследованиями, направленными на создание в отрасли научного задела, и прикладными разработками. Практика показывает, что на данном этапе процесса «исследование — производство» целесообразность прямого нормирования затрат на НИОКР весьма проблематична.

На основе рассмотренных основных нормативов затрат по этапам цикла «исследование — производство» формируется экономически обоснованная величина планируемого ЕФРНТ. Затраты на другие работы (например, по экономическому обоснованию повышению качества, надежности и долговечности ранее освоенных изделий), финансируемые за счет ЕФРНТ, предусматриваются пропорционально указанным основным нормативам, которые должны носить общеотраслевой и долгосрочный, стабильный характер.

Нормативы отчислений в ЕФРНТ на уровне объединения и предприятий

Степень участия каждого звена отрасли промышленности в образовании ЕФРНТ зависит от экономических условий (величины прибыли) и объема деятельности по научно-техническому развитию. Поэтому, на наш взгляд, неправильно дифференцировать образование единого фонда по использованию средств на предприятиях и в объединениях. Это приведет к тому, что его формирование и соответственно ускорение научно-технического прогресса в отрасли станет индивидуальным делом каждого подразделения.

Экономически обоснованным в теоретическом плане явился бы установление министерством для подотраслей единых стабильных нормативов отчислений от прибыли в ЕФРНТ. На уровне крупных комплексных (ВПО) экономические условия работы и объемы деятельности по научно-техническому развитию должны инвестироваться. Этот момент делает необходимым создание для ВПО равных возможностей финансового обеспечения. Однако на практике экономические условия и результаты работы (величина прибыли, рентабельность) ВПО, так же как производственных объединений (предприятий), существенно различаются. Именно поэтому следует проводить обоснованную дифференциацию нормативов отчислений прибыли в ЕФРНТ на всех уровнях отраслевой системы.

Методическими указаниями о порядке образования и использования единого фонда развития науки и техники установлено, что в пределах утвержденной общей суммы отчислений в единый фонд министерство (ведомство) может в случае необходимости дифференцировать размеры отчислений в этот фонд по отдельным объединениям (предприятиям). Очевидно, такая дифференциация должна учитывать, с одной стороны, экономические условия и результаты деятельности соответствующего звена, выражающиеся в показателях прибыли и рентабельности, и, с другой стороны, объем и масштабы деятельности по научно-техническому развитию, которые могут характеризоваться, например, удельным весом продукции в государственных Знаком качества. Однако одновременный учет этих факторов — сложная проблема. Видимо, при дифференциации нормативов отчислений от прибыли в ЕФРНТ для ВПО, ПО и предприятий следует принимать во внимание один из факторов в зависимости от его значимости для отрасли.

Рассмотрим, к примеру, экономические условия и результаты деятельности звена отраслевой системы. Учет этого фактора возможен при установлении величины отчислений в ЕФРНТ прямо пропорционально удельному весу прибыли подотрасли в общем объеме прибыли отрасли. Но равная масса прибыли в разных подотраслях, как правило, не является следствием одинаково эффективной работы. Так, в электротехнической промышленности отпавные цены устанавливаются по дифференцированным прототипам рентабельности продукции в размере 9—18% себестоимости соответствующих групп изделий. Естественно, что при равных условиях использования ресурсов и равном приращении объема производства прирост прибыли будет существеннее у подотрасли с более высоким нормативом рентабельности.

Очевидно, целесообразно применять норматив отчислений по удельному весу прибыли ВПО в прибыли отрасли, скорректированному на коэффициент, учитывающий плановую разнорентабельность продукции. Для определения данного коэффициента 13 подотраслей электротехнической промышленности объединены по уровню рентабельности в три группы (табл. 2).

Таблица 2

Группа подотраслей	Диапазон рентабельности, %	Коэффициент разнорентабельности, определяемый по предельным значениям рентабельности
I	22,2—25,2	1,2 (25,2:21,0)
II	14,0—21,0	1,0
III	6,5—13,3	0,63 (13,3:21,0)

Как видно из табл. 2, коэффициент разнорентабельности, т. е. отношение предельных значений I и III группы к предельному значению II группы, составил: для I группы — 1,20, III группы — 0,63. Значения этих коэффициентов по средним уровням рентабельности равны: для I группы — 1,25, III группы — 0,67. Однако, учитывая, что I и III группы оказались одинаковыми по удельному весу в прибыли отрасли, представляется целесообразным применить равную степень понижения (повышения) коэффициента при отклонении от среднего уровня (т. е. от значения II группы, принятого за 1). С учетом такой корректировки для расчета сумм отчислений в ЕФРНТ коэффициент разнорентабельности K_p примем равным для I группы 1,20 и для III группы 0,80. Предлагаемый порядок определения доли отчислений от прибыли подотрасли в ЕФРНТ можно записать в виде следующей формулы:

$$D = \frac{P_n K_p}{P_0} 100 \% \quad (3)$$

где D — доля отчислений от прибыли подотрасли в ЕФРНТ, % к общей сумме отраслевого единого фонда;

P_n и P_0 — балансовая прибыль соответственно подотрасли и отрасли.

Расчеты, проведенные на основе формулы (3), дают экономически обоснованную величину отчислений от прибыли в ЕФРНТ по каждой подотрасли электротехнической промышленности (табл. 3). При этом доля отчислений от прибыли подотрасли в единый фонд отрасли существенно отличается от фактического распределения указанных отчислений, сложившегося под влиянием случайных факторов.

Таблица 3
(в %)

Подотрасль (промышленность)	Удельный вес отчислений от прибыли подотрасли в формировании отраслевого ЕФРНТ		Отклонение от фактического, % (разница между фактическим и по предлагаемой методике)	Распределение отчислений от прибыли подотрасли в ЕФРНТ по годам с 1969 по 1977 гг.	Величина отчислений от прибыли подотрасли в ЕФРНТ, оставшаяся в распоряжении ВПО
	фактически в 1969—1977 гг.	по предлагаемой методике			
1	2	3	4	5	6
Тяжелое электромашиностроение	1,3	4,7	3,6 раза	6,2	3,6
Производство электродвигателей малой и средней мощности	3,1	6,2	2,0 раза	6,9	2,0
Производство микроэлектродвигателей и аппаратуры к ним	2,1	5,4	2,6 раза	4,6	2,3
Трансформаторостроение и производство высоковольтной аппаратуры	8,5	9,6	+13	5,1	5,1
Низковольтное аппаратостроение	11,6	14,6	+26	6,5	5,0
Транспортное электромашиностроение	7,3	6,2	-16	6,7	3,2
Кабельная промышленность	16,0	11,3	-30	3,3	2,6
Электроизоляционная промышленность	7,0	4,4	-37	1,9	1,1
Производство электротехнического и сварочного оборудования	6,4	7,4	+16	3,2	4,4
Производство преобразовательной техники и электромоторов	4,5	4,2	-7	7,7	3,2
Производство электростанционных токов	6,4	6,1	-8	9,1	3,1
Производство источников света и светотехнического оборудования	21,1	17,0	-19	3,7	10,3
Прочие	0,7	0,2	3,8 раза	34,8	0,2
Электроремонт	4,9	2,7	-32,5	0,3	—
Всего по отрасли	100	100	—	100,0	46,1

Результаты расчетов, приведенные в табл. 3, относятся к подотраслям (ВПО) электротехнической промышленности. Однако предлагаемая методика определения нормативов отчислений от прибыли в ЕФРНТ — на основе формулы (3) — полностью применима к другим отраслям промышленности.

Дифференциация нормативов отчислений от прибыли в ЕФРНТ в зависимости от масштаба деятельности по научно-техническому развитию может иметь различные варианты, например, отражать удельный

вес продукции высшей категории качества (с государственным Знаком качества). В отраслях с небольшим удельным весом такой продукции отчисления в ЕФРНТ (из прибыли, полученной в результате реализации этой продукции) не производятся. В других отраслях от прибыли, полученной при реализации продукции с государственным Знаком качества, отчисления в единый фонд производятся в меньших размерах по сравнению с отчислениями от остальной прибыли. Наконец, допустимо прогрессивное уменьшение (увеличение) отчислений в ЕФРНТ по ВПО (предприятиям) с удельным весом продукции с государственным Знаком качества более высоким (низким), чем средний по отрасли (ВПО).

Применение построенных таким образом нормативов позволяет создать для ВПО, предприятий, выпускающих новую, высокотехническую продукцию, льготные условия и сформировать единый фонд в основном за счет объединений и предприятий, производящих освоенную продукцию (первой и второй категорий качества). Такой порядок образования ЕФРНТ, с одной стороны, будет более устойчивым, а с другой — явится дополнительным стимулом обновления продукции. Преимущество предлагаемого метода состоит в создании дополнительных экономических условий получения хозрасчетного эффекта, так как предприятия, более интенсивно обновляющие выпускаемую продукцию, уменьшают ее износ за счет износа из прибыли.

В настоящее время ЕФРНТ полностью централизуется на уровне отраслей (министерств) промышленности. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» одновременно и обосновано предусматривается разрешить промышленным министерствам передавать часть средств единого фонда развития науки и техники в распоряжение всесоюзных (республиканских) промышленных объединений и крупных производственных и научно-производственных объединений. Практика показывает, что для эффективного использования средств ЕФРНТ, сосредоточения большей части ресурсов на освоении новой техники (компенсация повышенных затрат в начальный период серийного производства), создания заинтересованности в экономном использовании средств на уровне среднего и первичного звеньев отрасли целесообразно определенную часть отчислений от прибыли предприятий в ЕФРНТ аккумулировать на специальных счетах ВПО, а часть — централизовать на уровне отрасли.

Исходя из аналитической оценки практического соотношения работ по научно-техническому прогрессу за 1969—1977 гг., выполняемых в электротехнической промышленности, 20—60% отчислений от прибыли предприятий в отраслевой ЕФРНТ может быть оставлено в распоряжении ВПО. Однако доля отчислений от прибыли предприятий в ЕФРНТ, оставляемая ВПО, должна экономически обосновываться и определяться на основе нормативов. Тесная связь суммы средств ЕФРНТ, оставляемой в распоряжении ВПО, с объемом работ по научно-техническому развитию обеспечивается тем, что нормативы основываются на показателе удельного веса новой техники в общем объеме производства соответствующей подотрасли.

Для определения дифференцированных нормативов формирования ЕФРНТ подотраслей (доли отраслевого ЕФРНТ, оставляемой в их распоряжении) в зависимости от удельного веса новой техники рекомендуется шкала (табл. 4), построенная по принципу арифметической прогрессии (регрессии). В шкале учтен диапазон (2—21 пункт) удельного веса новой техники. Количество членов арифметической прогрессии $n=11$ и арифметической прогрессии $\lambda=10$.

Таблица 4

Десять лет	Удельный вес новой техники в общем объеме производства, %						
	21	—	13	12	11	—	9
Значения норматива формирования ЕФРНт подотраслей, %							
0	77,0	...	53,0	50,0	47,0	...	20,0
1	77,3	...	53,3	50,3	47,3	...	20,3
2	77,6	...	53,6	50,6	47,6	...	20,6
3	77,9	...	53,9	50,9	47,9	...	20,9
4	78,2	...	54,2	51,2	48,2	...	21,2
5	78,5	...	54,5	51,5	48,5	...	21,5
6	78,8	...	54,8	51,8	48,8	...	21,8
7	79,1	...	55,1	52,1	49,1	...	22,1
8	79,4	...	55,4	52,4	49,4	...	22,4
9	79,7	...	55,7	52,7	49,7	...	22,7
Номера членов							
прогрессия				регрессия			
10	—	2	1	2	—	11	

При расчете указанной шкалы за разность прогрессии (регрессии) приняты три пункта ($d=3$). Эта величина установлена практически исходя из оптимального объема производства новой техники, к которой относятся впервые изготовленная продукция высокого качества в первые три года ее производства. На каждый процент (пункт) удельного веса новой техники приходится 3% (пункта) отклонений от прибыли в ЕФРНт.

Первым членом прогрессии (a_1) принят средний норматив ($H_{\text{ср}} = 50$ пунктам), соответствующий среднему уровню удельного веса новой техники в общем объеме чистой (товарной) продукции электротехнической промышленности, равному 12,2% (12 пунктам). Любой, целый или дробный, член прогрессии определяется по формуле

$$a_n = a_1 + d(n-1). \quad (4)$$

Члены прогрессии с 1-го по 10-й соответствуют удельному весу новой техники в общем объеме производства подотрасли — от 12 до 21%.

Любой, целый или дробный, член регрессии определяется по формуле

$$a_n = a_1 - d(n-1). \quad (5)$$

Члены регрессии с первого по одиннадцатый обозначают удельный вес новой техники в общем объеме производства подотрасли — от 12 до 2%.

Значения нормативов формирования ЕФРНт подотраслей даются в процентах к общей сумме отчислений от прибыли соответствующего ВПО, которую оно должно направить на формирование единого фонда. Приведем пример использования предлагаемой шкалы.

Например, в подотрасли по производству трансформаторов и высоковольтной аппаратуры планируемый удельный вес новой техники в общем объеме производства составляет 13,2%. В соответствии со шкалой норматива формирования ЕФРНт, остающегося в распоряжении данной подотрасли, составит 53,6% планируемых отчислений от прибыли в единый фонд (см. табл. 4). Соответственно 46,4% (100—53,6) планируемых отчислений подотрасли будут централизованы на уровне

министерства. Величина средств ЕФРНт, которую предлагается оставить в распоряжении подотрасли, совпадает с фактически сложившимся уровнем средств, получаемых из ЕФРНт (см. гр. 5, 6 строки 4 а табл. 3).

Расчеты, проведенные по 12 подотраслям электротехнической промышленности на основе плановых показателей 1977 г., показывают, что в распоряжении подотраслей можно оставить 46,1% планируемых отчислений в ЕФРНт, а остальная часть должна быть централизована на уровне министерства. Средства, остающиеся в распоряжении подотрасли, не могут превышать планируемые отчисления от прибыли в единый фонд. Величина средств ЕФРНт, рассчитанная по предлагаемой методике и остающаяся в распоряжении подотраслей, лишь в двух случаях больше суммы средств, фактически получаемых из ЕФРНт: на предприятиях по производству электротермического и электропророчного оборудования и по производству светотехнического оборудования и электроламп. Представляется, что объем ассигнований, выделяемых в настоящее время этим подотраслям из ЕФРНт, недостаточен. При большой доле новой техники (соответственно 15 и 15,5%) в общем объеме производства указанным подотраслям на компенсацию затрат, связанных с освоением и подготовкой производства, а также повышенных затрат, связанных с подготовкой производства и освоением новой техники, было выделено соответственно лишь 5 и 3,8% средств отрасли, отпускаемых на эти цели.

Предлагаемый порядок образования и использования ЕФРНт позволяет устранить существующие недостатки в распределении средств ЕФРНт между объектами управления, усилить экономическую заинтересованность последних в расширении освоения и производства новой техники. Подотрасли с большей оперативностью и эффективностью будут располагаться децентрализованными средствами ЕФРНт, направляя их на соответствующие работы по новой технике. Такими работами могут быть, например, мероприятия по повышению технического уровня и качества продукции, которые не влекут за собой изменение цен на эту продукцию и возмещение повышенных затрат на освоение серийного производства. Централизованная часть ЕФРНт должна перераспределяться руководством отрасли между промышленными объединениями, наиболее интенсивно внедряющими и осваивающими новую технику и испытывающими недостаток в собственных средствах, а также направляться на решение проблем научно-технического прогресса, имеющих общотраслевое (межотраслевое) значение.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

В. Фединин,

д-р экон. наук

Социалистическое соревнование — составная часть планового управления экономикой. Только на основе совершенствования управления производством и хозяйственного механизма может быть обеспечена высокая результативность соревнования. Чем глубже и точнее хозяйственный механизм выражает потребности и возможности народного хозяйства, тем лучше содействует развитию соревнования, инициативы, активности трудящихся. Естественно поэтому, что комплекс мер по совершенствованию управления экономикой, предусмотренный постанов-

лением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об ускорении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», не только будет способствовать росту эффективности производства, но и откроет новые возможности повышения действенности социалистического соревнования.

Усиление воздействия плана на эффективность соревнования

Центральным звеном мероприятий, намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР, является совершенствование планирования, существенное улучшение самого содержания плана. Это непосредственно скажется на уровне организации социалистического соревнования, позволит более четко ориентировать его на поиск эффективных путей достижения высоких конечных результатов.

Соревнование внутренне присуще природе социалистических производственных отношений и постоянно помогает раскрыть и максимально использовать резервы. И чем выше уровень планирования, тем больше возможностей для развития социалистического соревнования, воплотившись в исходном пункте и организационной основе его участия. Чем конкретнее цель, ради которой трудятся его участники, тем точнее и глубже он отражает потребности и возможности производства, тем лучше способствует росту трудовой самостоятельности масс. В ходе соревнования за выполнение плана вскрываются новые резервы, рождаются новые решения поставленных задач, новые приемы труда и методы организации производства.

Плановые показатели являются результатом не только деятельности органов управления, но и творческих поисков коллективов трудящихся. Например, в объединении «АвтоВАЗ» производительность труда соответствует уровню ведущих европейских фирм и в какой-то мере, не имея аналогов в предприятиях страны. Именно соревнование помогает соблюдать строгий ритм, повышает качество выполнения каждой операции, снижает трудоемкость изделий. Участники его разрабатывают и внедряют проекты, осуществляют индивидуальные, бригадные, цеховые и заводские. Главное внимание обращается на достижение намеченных или рубежей. В обязательствах и их выполнении находят ориентиры, стимулы и материальные затраты. Кроме того, в них охватываются меры по техническому совершенствованию производства на конкретных участках. Четкая организация дела в сочетании с творческой инициативой рабочих и специалистов позволяет коллективу в 1979 г. снизить трудоемкость шпильки рабочего и специалистов в 1,5 раза, а плановый план по росту продукции в среднем на 4% по сравнению с проектной и перевыполнить 14 тыс. т. прорыва черных металлов, 42 млн. кВт·ч электроэнергии, 2 млн. м³ природного газа. Приведенный пример свидетельствует о том, что соревнование — важное средство разработки и осуществления напряженных планов и обязательств.

Развитие соревнования и научная обоснованность планов

В ходе разработки и утверждения планов, в борьбе за их выполнение и перевыполнение практически реализуются возможности соревнования. Чем полнее учтены в плане инициатива и творчество масс, тем выше плановая производительность; чем действительнее соревнование, тем активнее вскрываются резервы роста производительности труда и улучшения качества продукции, тем благоприятнее условия для принятия напряженных планов и обязательств. Таким образом, важно не только вскрывать резервы, но и включать их в план. Тогда он в максимальной степени будет обоснован с учетом творческой инициативы трудящихся, социалистической преданности и активности. Поэтому организация соревнования во многом зависит от уровня организации соревнования. Повышение его эффективности и действенности связано прежде всего с совершенствованием показателей плана и технико-экономиче-

ских нормативов, системы стимулирования, разработки и принятия напряженных планов. До сих пор производственные коллективы не всегда были заинтересованы искать резервы и включать их в план.

Положение существенно изменится в связи с реализацией постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Принципиальное значение, в частности, имеет тезис о том, что основой хозяйственной деятельности министерств, объединений, предприятий и организаций будет пятилетний план. В соответствии с его заданиями будут формироваться долговременные хозяйственные связи и заключаться договоры между производственными объединениями, предприятиями и научно-исследовательскими, снабженческо-сбытовыми, транспортными организациями. Это усилит роль трудового соревнования в разработке и реализации плановых заданий, внесет много нового в практику его организации. Ныне соревнование теснее связано с текущими планами, чем с пятилетним, и потребует органической связи условий и задач организации соревнования с программой долговременного развития: договоры на соревнования, социалистические обязательства, встречные планы должны разрабатываться на основе пятилетних планов.

Очень важно, чтобы условия соревнования вырабатывались вместе с проектом пятилетнего плана, с тем чтобы соревнование с самого начала было нацелено на выполнение и перевыполнение пятилетнего плана.

В постановлении предусмотрено повышение роли качественных показателей. Усиливается ответственность объединений и предприятий за выполнение обязательств по поставкам продукции в заданной номенклатуре и улучшение ее качества. Осуществляется постепенный переход к широкую внедрению показателя чистой продукции (нормативной), на основе которого будет планироваться рост производительности труда, роста предприятий и объединений будут оцениваться с учетом выполнения планов норм, роста производительности труда и улучшения качества продукции.

Значительно повышается роль социальных факторов в системе планирования. При определении показателей работы соревнующихся коллективов будут полнее учитываться критерии, отражающие их социальные развитие: условия труда, отдыха и быта, уровень квалификации, образования и культуры. Применение новых показателей позволит лучше сочетать народнохозяйственные интересы с интересами отрасли и предприятия, ориентировать их на повышение эффективности и качества. Исключаются негативные явления, связанные с использованием валовых стоимостных показателей.

Курс на интенсификацию производства требует при разработке планов и системы экономического стимулирования исходить не из достигнутого уровня, а из экономических обоснованных нормативов использования ресурсов. В новом документе обусловлено, что пятилетние планы будут составляться на основе системы научно обоснованных норм и нормативов затрат труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, а также нормативов использования производственных мощностей.

Система нормативных методов планирования и экономического стимулирования обеспечивает ведущую роль планового централизованного управления общественным производством и вместе с тем расширяет активно-хозяйственную самостоятельность производственных коллективов, способствует развитию инициативы и социалистической предпринимчивости. Прогрессивные нормативы побуждают производственные коллективы рационально расходовать материальные, трудовые и финансовые ресурсы, понимать и выполнять напряженные планы.

Положительный опыт использования нормативов затрат живого труда накоплен на ряде передовых предприятий, где бригадам уста-

навливаются нормированные задания (за выполнение их производится доплата). Такая практика нацелена на снижение трудоемкости продукции, повышение производительности труда, быстрое освоение производственных мощностей. В десятой пятилетке коллектив объединения «АвтоВАЗ», например, наметил превзойти проектную мощность на 10% и за счет этого выпустить дополнительно 60 тыс. автомобилей.

Для усиления воздействия нормативного метода планирования и экономического стимулирования на повышение эффективности производства важно шире использовать технические обоснованные нормы времени, выработки, расхода сырья, материалов, топлива, основных производственных фондов, установленные на основе межотраслевых и других прогрессивных нормативов.

Зачислению планов содействует практика установления коллективам дополнительных заданий, значительно превышающих ранее утвержденные. Неблагоприятно влияют и такие факторы, как несовершенство ценообразования, ассиметричные сдвиги. Опыт показывает, что обоснованность планов и их стабильность имеют первостепенное значение для заинтересованности предприятий в разработке оптимальных планов и развертывания социалистического соревнования. Главное — планировать стабильно, отчисления от прибыли. Иначе малейшие изменения в технике и организации производства, структуре спроса и предложения требуют пересмотра планов, а это не стимулирует коллективы принимать высокие плановые задания.

Существенным фактором, обеспечивающим заинтересованность коллективов в разработке оптимальных планов, является налаженное с материально-техническое снабжение. Планы, как правило, составляются с учетом полного и ритмичного снабжения предприятий сырьем, энергией, комплектующими изделиями. И всякое отклонение от плана ведет к невыполнению обязательств.

Многое в разработке и выполнении оптимальных планов зависит от системы показателей, характеризующих результаты труда коллектива. Именно через эти показатели реализуются присущие социализму экономические интересы общества, предприятия и поощрение соревнующихся. Практика подтверждает, что оценка работы и поощрение соревнующихся, основанные только на показателях плана без учета его напряженности, не позволяют в полной мере использовать возможности соревнования, не позволяют в полной мере использовать возможности соревнования его результаты. Поэтому важно, чтобы при организации соревнования его результаты оценивались не только по степени выполнения плана, но и исходя из того, насколько учтены внутренние резервы. Практическая реализация этого требования во многом зависит от того, как при подведении итогов учитываются показатели производительности труда, использования производственных мощностей, экономии сырья, материалов и электроэнергии, качества продукции. Определить их можно на основе уровня загрузки оборудования и производственных мощностей, роста производительности труда, эффективного использования сырья, материалов, топлива, энергии и капитальных вложений¹.

Многие коллективы при выявлении победителей соревнования исключают указанные показатели. Но порой число показателей достигает 20—30. Это затрудняет сравняемость, своевременность подведения итогов и определение победителей и отстающих. Поэтому важно выбрать минимум показателей, но таких, которые характеризуют использование рабочей силы, орудий и предметов труда. Прежде всего это показатели производительности труда, фондоотдачи и материалоемкости, отражаю-

щие производственную деятельность коллектива. К ним, видимо, следует добавить и такие, как качество продукции, своевременность и полнота поставок, выполнение хозяйственных договоров. Оценка соревнования по этим показателям побуждает коллективы полнее вскрывать внутренние резервы, разрабатывать напряженные планы, рационально использовать производственные ресурсы.

На Сумском машиностроительном заводе им. М. В. Фрунзе, например, соревнующиеся цехи, участки, смены оцениваются по следующим показателям: уровень использования производственных мощностей, качество продукции, ритмичность производства, выполнение заданий по экономической эффективности. При подведении итогов и выявления победителей эти показатели являются главными и коллектив, обеспечивающий высокий уровень, выступает первым претендентом на звание победителя. Плановые показатели должны быть обязательно выполнены, но их перевыполнение не имеет существенного значения для определения призового места.

В ряде объединений наводило на мысль стимулирование в оценке напряженных планов путем сопоставления динамики роста производства и затрат ресурсов на ее производство. Это поощряет снижение удельных затрат всех видов ресурсов.

Встречный план и соревнования

Одной из наиболее эффективных форм взаимодействия планирования и соревнования, способствующих сбалансированности и пропорциональности экономического развития, является встречный план. Он помогает выявлять и использовать резервы производства, улучшать показатели развития экономики. Самое совершенное государственное планирование не может учесть индивидуальные возможности каждого производителя или специфические особенности отдельных трудовых коллективов. Это можно сделать только на основе самостоятельности и творчества масс. В настоящее время хозяйственные связи настолько расширились, что не всегда перевыполнение плана на одном участке оказывает влияние на конечные результаты. Важно, чтобы эти перевыполнения были скоординированы с обязательствами других коллективов, связанных кооперацией труда. Встречные планы позволяют соединить энтузиазм масс с плановой системой социалистического хозяйствования. Получая контрольные задания, коллектив высказывает дополнительные возможности для улучшения плановых показателей и свои встречные предложения выносит на обсуждение вышестоящих хозяйственных организаций, согласовывает с поставщиками и потребителями продукции. После рассмотрения и утверждения этих предложений в министерствах и ведомствах встречный план обретает силу закона и позволяет скоординировать усилия коллектива со всеми звеньями хозяйственного механизма.

Таким образом, встречные планы, являясь важной формой участия трудовых коллективов и каждого работника в изыскании и наиболее полном использовании внутренних резервов производства, становятся частью работы по составлению народнохозяйственного плана.

Некоторые авторы² считают неадекватным включать показатели встречного плана в общие задания государственного плана. По их мнению, встречные планы — это разновидность социалистического обязательства, и включение их в плановое задание — исключает возможность установления единства соревнования равнонапряженных планов. Думается, что такие суждения вряд ли справедливы. Встречные планы не мешают, а помогают приблизить планы коллективов к оптимальным планам, вытекающим из технико-экономических нормативов. И если оценка деятельности коллектива ведется с учетом напряженности плановых заданий, то она поощряет инициативу и самостоятельность, позволяет обеспечить более высокие показатели развития экономики.

Встречные планы, дополняя плановые задания, позволяют работать коллективам более планомерно и соединять инициативу с плановой систе-

¹ См.: «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1974, с. 50.

² См.: Е. П. Торжковский, Т. В. Торжковская. Народное хозяйство СССР: планирование, встречные планы и социалистическое соревнование. М., «Экономика», 1974, с. 48—50.

темой хозяйствования. Эти планы выступают встречными по отношению к контрольным цифрам, заданным предприятию, и прешествуют окончательному установленному объему на следующий период. Именно такая их связь с государственным планированием позволяет методически правильно разрабатывать встречные планы подъема творческой инициативы масс.

До сих пор встречные планы не были в достаточной степени ориентированы на выполнение пятилетних планов. Принятые на год, они нередко были ниже пятилетнего задания на соответствующий год. Теперь главной целью встречных планов должна быть мобилизация усилий трудящихся на выполнение и перевыполнение пятилетних планов. В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР подчеркивается, что коллективы производственных предприятий и объединений, используя внутрихозяйственные резервы, разрабатывают встречные планы, превышающие задания пятилетнего плана, установленные на соответствующий год. Принятые по инициативе предприятий и объединений и увязанные с материальными ресурсами, они включаются в состав годового плана. Исходной базой для их разработки должны выступать личные годовые и пятилетние планы, рассчитанные в нормо-часах или других единицах для сдельщиков; производственные задания по повышению норм обслуживания — для рабочих-повременщиков; годовые и пятилетние планы технического развития производства и повышения качества — для инженерно-технических работников. При разработке встречных планов особое внимание обращено на качественную сторону дела: лучшее использование рабочей силы, внедрение техники обоснованных норм выработки, более полное использование производственных мощностей, экономия сырья и материалов.

На Родниковском металлургическом комбинате «Большевики», например, в ходе обсуждения проекта встречного плана на десяту пятилетку от рабочих поступило свыше 1100 предложений. Они охватывали различные стороны производства и позволяли коллективу комбината выдвинуть встречные предложения к государственному плану: увеличить выпуск пружин на 1200 т, суровых тканей — на 1 млн. 750 тыс. и готовых — на 1 млн. 850 тыс. м². Почти все дополнительное производство коллектив обязался выработать на сэкономленных сырьевых и топливно-энергетических ресурсах, за счет роста производительности труда. Эти предложения были рассмотрены в министерстве и специальными разделом включены в техпромфинплан предприятия.

Соревнование и хозрасчет

Актуальной задачей на современном этапе является усиление взаимосвязи организации соревнования с хозрасчетом. Многие недостатки соревнования — формализм в принятии обязательств, их слабая экономическая обоснованность, отсутствие должной заинтересованности в принятии напряженных планов — связаны прежде всего с тем, что его организация не всегда смыкается с хозрасчетом, с экономическими рычагами и стимулами. И, наоборот, как показывают опыт, там, где соревнование органически взаимосвязано с хозрасчетом, там убедительные успехи. Взяв, к примеру, починки, оказывшие наиболее заметное влияние на практику соревнования последних лет, — бригадный подряд, шенский метод, опыт стимулирования соревнования на ВАЗе, работа комплексных бригад по единому наряду — все они основаны на хозрасчете, на измерителях, позволяющих определить количество и качество труда каждого работника. А это самое важное для организации соревнования: точно и объективно оценивать деятельность людей, поощрять их за конкретные успехи, развивать инициативу и самостоятельность, вселять чувство солидарности с общими результатами.

Опираясь на опыт передовых коллективов, ЦК КПСС и Совет Министров СССР определили направления по дальнейшему развитию хозрасчетных отношений. Расширяется роль министерств и ведомств в планировании, оплате труда и стимулировании производства, повышается роль трудовых коллективов в организации производства и труда, в использовании производственных фондов. Принципиально важным и новым является положение о стабильных экономических нормативах, которые будут гарантировать увеличение денежных ресурсов, остающихся в распоряжении предприятий и объединений в зависимости от результатов их работы.

Внутрихозяйственный расчет, конечно, по своему содержанию и организации существенно отличается от хозрасчета предприятия: отдельные подразделения не производят товаров, и хозяйственные связи между ними регулируются нормативными актами заводоуправления. Однако более глубокое его развитие дает возможность точнее сопоставлять затраты с плановыми нормами и стимулировать экономное хозяйствование, инициативу коллективов и работников в выявлении и использовании резервов производства.

Для развития соревнования особо важно, чтобы конкретные задания доводились до участков и бригад, устанавливалась строгая зависимость оплаты труда и материального поощрения от выполнения этих заданий.

В новом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР высокую оценку получила бригадная организация труда. Она позволяет устанавливать строгую зависимость оплаты труда и материального поощрения от выполнения конкретных заданий, создает лучшие возможности для применения научной организации труда, повышения его содержательности, ускорения роста производительности труда и улучшения качества продукции. В бригаду объединяются рабочие, ранее работавшие по индивидуальным нарядам и в разных сменах. Исчезает обособленность работников в процессе производства, развиваются инициатива, взаимопомощь и взаимозаменяемость. Создаются новые бригады, которые рассматривают вопросы совершенствования внутрибригадной организации труда, хозяйственного расчета, организации соревнования, повышения его действенности.

Влияние хозрасчета на соревнование тем эффективнее, чем последовательнее он осуществляется на всех уровнях. Опыт показывает, что, если в цехе имеется хотя одна хозрасчетная бригада, это в конечном счете нарушает хозрасчетный принцип работы других бригад. Важно, чтобы на подрайные условия работы переводились одновременно все подразделения, предприятия или объединения. Должен быть четкий порядок во взаимоотношениях хозрасчетных бригад с другими производственными звеньями, самим предприятием. Несогласованность хозрасчетных интересов — например, на уровне бригады и предприятия отрицательно сказывается на инициативе и активности людей, их участии в соревновании. Бригадный подряд, несмотря на его очевидное преимущество и большую эффективность, распространяется медленно, а кое-где даже началось движение вспять. Один из инициаторов бригадного подряда Герой Социалистического Труда В. П. Сериков считает основной причиной этого несоответствие бригадного подряда старой системе управления строительством.

С расширением масштабов внедрения бригадного подряда все острее стали чувствоваться недостатки существующей системы оперативно-производственного планирования и управления строительным производством, которые отрицательно сказываются на организации материально-технического обеспечения бригад, их ритмичной работе. Учитывая это, Министерство промышленного строительства СССР в 1977 г. передало комбинат «Винизаппарострой» на систему планирования, производственно-технологической комплексности и учета затрат по укрупненным производственным бригадам. Суть ее в том, что объектом управления становится укрупненная строительная бри-

21. Каждой бригаде устанавливаются годовые планы строительно-монтажных работ и производственно-технических комплексов с разбивкой по кварталам, месяцам и декадам. Планы полностью увязываются с выделенными материальными ресурсами. Такой подход к планированию и управлению привел к изменению структуры управления, функций ИТР, укрупнению отделов комбината и бригад. Все это помогло избавиться от многих недостатков в организации производства и повысить эффективность соревнования. Не следует отметить и тот факт, что этому сплы больше двух лет, а он все еще на стадии эксперимента.

Развитие хозрасчета связано с совершенствованием управления и повышением уровня хозяйствования. Создание мощных хозрасчетных объединений открывает для этого широкие возможности. Будучи крупными производственно-техническими организациями, они способны несравненно лучше, чем отдельные предприятия, обеспечивать потребности народного хозяйства в производимых изделиях и устанавливать прямые связи как с потребителями своей продукции, так и с поставщиками сырья и материалов. У них имеется больше возможностей для рациональной организации производства.

Основным финансовым источником фонда развития объединения, видимо, должны стать собственные накопления, а не государственные ассигнования. Это повысит его ответственность за результаты хозяйствования и позволит привести в движение большие дополнительные резервы. Сейчас при перевыполнении плана по прибыли коллектив не получает каких-либо дополнительных средств на строительство или обновление техники — возрастает свободный остаток, в основном вносимый в бюджет. Это не побуждает его проявлять инициативу. В народном хозяйстве проводится широкий эксперимент по усилению хозрасчетных отношений на уровне отраслей и подотраслей. Согласно условиям перехода на хозрасчет прибыль министерств, ведомств, промышленных объединений разделится на две доли: одна, отвечающая плановым потребностям, останется в организациях, другая перечисляется в пользу общества. Первичным и главным стержнем этой хозрасчетной системы остается централизованное планирование, обеспечивающее наиболее рациональные пропорции и хозяйственные связи. Но оно дает возможность проявлять инициативу и самостоятельность в пределах средств, находящихся в распоряжении отрасли или ведомства.

Нуждается в совершенствовании и система стимулирования соревнования. Значение ее в большой мере зависит от фондов материального поощрения. Анализ практики их образования показывает, что они далеко не всегда стимулируют принятие напряженных планов и развитие самостоятельности. Размер фондов на пятилку устанавливается вне связи с планируемым ростом важнейших показателей эффективности производства. В новом постановлении предусмотрена низкая организация фонда экономического стимулирования: по стабильным нормативам, определенным на пятилку. Размеры его будут устанавливаться в процентах к прибыли и зависеть от роста производительности труда, увеличения выпуска продукции высшей категории и обеспечения поставок в соответствии с договорами. Это, безусловно, поднимет роль поощрительных фондов в стимулировании творчества и инициативы участников соревнования. Кроме того, необходимо усилить связь фонда заработной платы с хозрасчетными показателями работы предприятия. Новые условия создают для этого реальные возможности: будет планироваться норматив заработной платы на единицу продукции. Это повысит заинтересованность и министерств и промышленных коллективов в изыскании резервов.

Система стимулирования соревнования ориентирована на ускорение темпов роста общественной производительности и качества труда, эффективное использование материальных и финансовых ресурсов. Она должна совершенствоваться постепенно, по мере улучшения планирования и управления производством.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ПЛАНИРОВАНИИ

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АСУ

И. Соколов,

зам. сектором ВНИИ проблем организации и управления ГКНТ

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» обращено особое внимание на повышение уровня плановой работы в народном хозяйстве. При этом важнейшими направлениями улучшения всей плановой работы признаны: выбор наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов; рациональное сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих планов; совершенствование межотраслевых и внутриотраслевых пропорций; обеспечение сбалансированного роста экономики.

В действующей системе управления народным хозяйством сложилась определенная форма функциональных взаимоотношений на основе регламентированного обмена данными, полученными в результате решения хозяйственных задач. Эффективность совместной работы планово-хозяйственных органов по многим определяется согласованностью процессов подготовки и принятия скоординированных плановых решений.

Конечный результат планирования — сбалансированный перспективный или текущий план развития народного хозяйства — может быть получен только при методической и организационной увязке действий органов народнохозяйственного, отраслевого и территориального планирования.

Для качественных сдвигов, повышающих эффективность планирования народного хозяйства, недостаточно совершенствования методической работы на отдельных участках планово-экономической деятельности аппарата министерств и ведомств. Необходимо неуклонно проводить в жизнь системно организованный комплекс мероприятий по усилению целостности процедур подготовки планово-хозяйственных решений.

В структуре органов управления народным хозяйством планово-распорядительные функции переплетены весьма тесно. Практически невозможно описать отдельно друг от друга порядок организации и методологию работы аппарата: методы решения задач, способы оценки и согласования решений между органами управления. Недостаточно быстрое уточнение порядка и условий взаимодействия планово-хозяйственных органов может отрицательно сказаться на эффективности реализации мероприятий по совершенствованию управления в отдельных отраслях общественного производства, учитывая постоянное расширение использования в них средств автоматизированной обработки информации.

Чтобы усилить сущность проблемы взаимодействия в условиях совершенствования форм и методов планового руководства экономикой на базе создания АСУ, рассмотрим некоторый хозяйственный орган

как звено системы управления народным хозяйством. В экономико-организационном аспекте эффективная реализация мероприятий, возложенная на этот орган, возможна, если имеется достаточная для принятия решений информация и определены:

методы выполнения основных функциональных задач;
структура подразделения, по которой распределены функциональные задачи и правомочия на их решение;
кадры аппарата управления, участвующие в подготовке и принятии решений;

совокупность юридических норм, устанавливающих порядок и правила функционирования органа управления.

Внедрение вычислительной техники, создание и развитие АСУ обуславливают необходимость придания большей целостности не только экономико-организационному построению органа управления. Вместе с этим требуется упорядочить технологические процессы, связанные с обработкой информации для планирования, учета и управления.

Следовательно, рационализация планово-хозяйственной деятельности при создании АСУ заключается в совершенствовании следующих элементов:

методов и процедур комплексной обработки данных с помощью средств механизации и автоматизации;

информации, требующей приведения в соответствие с эффективной технологией преобразования данных (включая при необходимости создание специализированных языков общения с ЭВМ, хранения данных и т. д.);

подразделений, обеспечивающих надежную работу технических средств и специалистов технического профиля;

комплексов средств, выполняющих технологический процесс приема, обработки и передачи информации;

совокупности нормативных документов, устанавливающих порядок новой технологии информационного обслуживания аппарата управления.

В условиях, когда мероприятия по совершенствованию управленческой деятельности министерства или ведомства ориентированы на рационализацию отдельных элементов экономико-организационного совершенствования структуры звеньев отраслевого управления) или технико-технологического аспекта органа хозяйственного руководства (разработка автоматизированных систем обработки информации), взаимодействие органов управления практически осуществляется в рамках сложившихся форм совместной плановой деятельности.

С приданием комплексности работам по совершенствованию управления становится очевидной необходимостью межведомственной координации мероприятий, связанных с повышением уровня совместной планово-экономической деятельности. Иначе несогласованность организационных и методических основ рационализации плановой работы может стать помехой совершенствованию системы планирования народного хозяйства в целом.

Наиболее полно проблема сопряжения работы в области совершенствования плановых функций сформулирована в проектных материалах по созданию автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР). Определение АСПР как системы расчетов народнохозяйственных планов и контроля за их выполнением с самого начала ставит вопрос об объединении процессов планирования на народнохозяйственном, отраслевом и территориальном уровнях, согласования работы всех плановых органов и плановых подразделений министерств, ведомств и территориальных организаций. В решениях по созданию АСПР постоянно уточняется макро модель системы разработки долгосрочного, среднесрочного

и текущего планов, определяются наиболее важные плановые функции министерств и ведомств.

Согласование работ по обеспечению взаимодействия АСПР с АСУ наталкивается на ряд трудностей, вызванных существующими методическими и организационными принципами, на которых основаны современная разработка и оценка технического уровня смежных АСУ, и в первую очередь отраслевых (ОАСУ). Проектные решения по большому счету АСУ министерств и ведомств, ориентированные на удовлетворение этих принципов, пока слабо способствуют решению проблемы общегосударственной интеграции систем в процессах планирования.

Не менее остро стоит проблема методического единства планово-экономических расчетов, выполняемых в рамках создаваемых АСУ. Очевидно, что целостность, неразрывность процессов планового управления должны обеспечиваться путем определения строго согласованных и взаимосвязанных комплексов задач, охватывающих взаимодействие существующих АСУ. Однако организация совместного проектирования отраслевых подсистем АСПР и подсистем ОАСУ, решающих плановые задачи, встречает серьезные затруднения. Одной из причин этого является существующая практика оценки технического уровня создаваемых отраслевых и ведомственных АСУ.

Технический уровень развития современных АСУ принято оценивать по количеству решаемых задач и подсистем. Такой подход стимулирует разработку как можно большего числа локально решаемых задач. Особенно остро этот недостаток проявляется в планировании, поскольку возникает противоречие между требованием улучшения качества планирования, определяемого совместной деятельностью функциональных звеньев аппарата управления, и его воплощением в группах разрозненных автоматизированных плановых расчетов.

Комплексность плановой деятельности в условиях АСУ нарушается вследствие наличия алгоритмически неразрешимых процедур анализа, оценки и коррекции формализованных расчетов. Такое положение вызвано почти повсеместным использованием современных ЭВМ в пакетных режимах обработки информации. Вместе с тем указанный режим, за редким исключением (в сводных расчетах), принципиально неприемлем для планирования. Применение пакетной обработки приводит к отставанию плановых расчетов от текущей плановой работы и к закреплению, но не совершенствованию традиционных форм и методов планирования. Нерациональность использования данного метода в плановых процессах признают сами разработчики.

В настоящее время в проектных решениях по ОАСУ и АСПР можно встретить только предельные задачи. По имеющимся данным, в 12 отраслевых АСУ внедрено менее 3% задач такого рода и лишь в 2 ОАСУ их число доведено до 80-90 (20-30% общего количества задач, рекомендуемых Типовым техническим проектом ОАСУ).

Оставшая в стороне ссылка на трудности создания АСУ, вызванные слабым развитием информационной, программно-математической и технической баз, недостатком высококвалифицированных специалистов по системному проектированию и т. д., можно указать и более веские причины неудовлетворительного использования АСУ в министерствах и ведомствах при решении плановых задач: отсутствие серьезного интереса к сущности и задачам планирования, ориентация на решение разобщенных задач, проектирование систем без учета последующей их типизации в процессах планового управления. Не случайно в состав системобразующих элементов современных АСУ включается только информационное, техническое и программно-математическое обеспечение, по сути, характеризующее систему, которая функционирует внутри органа управления и не предполагает взаимодействия с внешней средой.

В материалах, регламентирующих разработку ОАСУ, условия совместности систем не нашли достаточного отражения. Они не содержат строго определенных требований к учету принимаемых при создании АСПР проектных решений. Например, отсутствие в структуре ОАСУ звеньев, сопряженных со связными и отраслевыми подсистемами АСПР, АСФР Минфина СССР, АСОИ цен, АСУ Госнаб СССР и других АСУ, или разрозненная разработка таких звеньев может неблагоприятно повлиять на их взаимодействие. Проблема обеспечения структурного единства систем и организационного единства их разработки требует решения в ближайшее время.

Целевой подход к разработке АСУ основан на некоторых принципиальных положениях, регламентирующих порядок проектирования и условия функционирования автоматизированной системы на каждом этапе ее развития. Само развитие системы направлено на реализацию двух важнейших целей: наиболее полное использование информационно-вычислительных возможностей АСУ в интересах органа управления; интеграция данной системы с другими АСУ, обеспечивающую эффективный обмен информацией в структуре звеньев системы планового управления народным хозяйством.

При разработке любой автоматизированной системы организационного управления следует исходить из следующих принципов:

система комплексного народнохозяйственного планового управления рассматривается как развивающаяся целостность, обеспечивающая органическое единство, преемственность и взаимосвязь всех стадий и форм централизованного планирования, управления и контроля сферы общественного производства;

в процессах совершенствования системы планового управления роль вычислительной техники и методов автоматизированного сбора, накопления, обработки и выдачи данных сводится к наиболее полной автоматизации процессов подготовки хозяйственных решений, согласованных по уровням и подразделениям планирования и управления народным хозяйством;

развитие автоматизированных систем рассматривается в двух аспектах — временном (этапном), учитывающем совершенствование методологии народнохозяйственного планирования и управления в структуре органов государственного управления, и в аспекте функционирования, обеспечивающем наиболее эффективное использование информационно-вычислительного потенциала системы на каждом этапе ее создания.

Автоматизированная система, разрабатываемая на основе целевого подхода в интересах общезначимого, отраслевого или территориального управления, рассматривается как элемент системы планового управления народным хозяйством. Решаемые ею задачи, как правило, должны охватывать одну или несколько функций народнохозяйственного управления. Основные функции народнохозяйственного управления в условиях развития АСУ должны рассматриваться как взаимосвязанные комплексы задач планирования, учета и контроля выполнения плановых заданий. Такие комплексы и образуют наиболее тесный информационный обмен, представляющий основу взаимодействия интегрированных АСУ. В этом смысле целесообразно различать следующие межотраслевые комплексы задач:

планирование и управление научно-техническим прогрессом; планирование развития производственно-технической базы народного хозяйства — капитального строительства;

планирование материального производства, включая стандартизацию продукции, управление ее качеством, распределение и потребление материальных ресурсов народного хозяйства;

планирование и регулирование финансово-кредитного обращения, включая ценообразование;

планирование подготовки, распределения и использования трудовых ресурсов, в том числе их социально-культурного развития;

планирование и управление внешнеэкономическими и внешнеторговыми связями;

планирование в сфере охраны, восстановления и использования природных ресурсов.

Указанные комплексы задач народнохозяйственного планирования следует рассматривать как основу формирования экономико-организационной структуры конкретной АСУ министерства, ведомства, территориального органа, предприятия или учреждения.

В организации планового управления в условиях взаимодействия АСУ особую роль призвана играть АСПР Госплана СССР, направление развития которой должно определять основные проектные решения по созданию других автоматизированных систем общезначимого (АСУ Госнаб СССР, АСУ ГКНТ, АСУтруд, АСФР Минфина СССР, АСУбанк, АСУгстройбанк и др.) и отраслевого управления промышленными, строительными, сельскохозяйственными, транспортными и другими подразделениями народного хозяйства.

Наиболее сложная проблема организации взаимодействия АСУ — формирование комплексной (межведомственной) совокупности задач, обеспечивающих согласование плановые решения. Такая интеграция может осуществляться путем обмена информацией между техническими средствами АСУ, объединяемыми в сеть. Однако многообразие возможных режимов обмена требует, чтобы структура АСУ изменялась в зависимости от решаемой в данный период межотраслевой плановой задачи. В этом случае организация режимов информационного обмена будет заключаться в выработке последовательных серий стандартных процедур передачи и обработки информации на основе общесистемных команд, устанавливающих совместные функциональные и технологические режимы. Важнейшими из них являются: характер режима работы, определение совокупности взаимодействующих в данном режиме АСУ, номенклатура представляемых документомассов, порядок и сроки обмена данными, а также правила согласования результатов получаемых в различных АСУ решений.

Особое значение при интеграции АСУ имеет создание единой иерархической сети вычислительных центров, которая может рассматриваться как информационно-техническая база взаимодействующих автоматизированных систем. С объединением всех ВП в единую систему решение сквозных плановых задач будет обусловлено в первую очередь наличием унифицированного программного-математического и информационного фонда взаимодействующих АСУ, образуемого на базе системно организованных банков данных.

В настоящее время ряд систем («Сирена», «Экспресс, АСУ АЗЛК и др.) уже замещают пакетную обработку данных прямой телеобработкой. В этих системах исключена локальная обработка отдельных массивов данных; проектирование рассматривается как реконструкция процесса управленческих функций, размещенных в банках систем. Использование ЭВМ третьего поколения в таких АСУ позволило организовать режим обработки данных в реальном масштабе времени, осуществить диалоговый (интерактивный) режим работы человека с машиной. Преимуществ, которые присущи АСУ, построенным на указанных принципах, заключаются в следующем: устраняется коренной недостаток ныне распространенных АСУ — произвольный выбор задач; интегрируются процессы плановых расчетов; создаются предпосылки для перехода к

целевым методом планирования; обеспечивается возможность эффективного взаимодействия звеньев управления.

В настоящее время методология создания АСУ в рамках целевого подхода не отработана. Видимо, этим можно объяснить медленное накопление идей комплексирования, интеграции и взаимодействия в проектные решения преобладающей части разрабатываемых отраслевых АСУ. Нам представляется, что устранить имеющиеся недостатки поможет решение, во-первых, проблемы придания организационно-экономического единства всем АСУ, занятым в процессах планового управления, и, во-вторых, вытекающей из нее проблемы перестройки показателей оценки технического уровня и экономической эффективности развивающихся АСУ. При решении указанных проблем следует учитывать ведущую роль АСПР в системе планирования народного хозяйства. При этом нужно временно ограничить развертывание работ по созданию АСУ в органах управления и сосредоточить внимание на развитии ведущих АСУ, сопрягаемых с АСПР.

На этапе разработки II очереди АСПР взаимодействие АСПР и АСУ министерств и ведомств должно проектироваться как функционально и технологически интегрированный процесс совместной обработки данных в последующем использовании их при решении задач народнохозяйственного планирования. Основная задача — экспериментальная отработка типовых технологических схем взаимодействия АСПР и АСУ министерств и ведомств. Наиболее подготовлены к ее решению такие системы, как АСУ Госнаб СССР, АСУ Миндтрепа, АСУ Минприбора и АСУ Минвнешторга. Организация информационного обмена между выделенной группой АСУ и АСПР должна быть направлена на развитие форм совместного функционирования АСПР с АСУ министерств, ведомств и территориальных организаций и способствовать решению проблем их взаимодействия.

Методическая совместимость АСПР и АСУ достигается путем выделения попарно сопрягаемых комплексов обработки информации в режиме текущего планирования, имеющем наиболее полный банк задач. Информационное взаимодействие АСПР и АСУ реализуется на базе утвержденных унифицированных форм плановой документации, единой номенклатуры продукции, а также действующей системы показателей государственной статистики. Технологическая совместимость обеспечивается использованием основной схемы организации информационно-вычислительного процесса. Правовое единство АСПР и взаимодействующих АСУ достигается при разработке, согласовании и утверждении координационного плана работ попарного сопряжения АСПР с каждой АСУ, технического задания на проектирование комплексов сопряженных задач, методических указаний по выполнению работ и документации, представляющей проектные решения к внедрению.

Целевой подход к разработке АСУ требует принципиально иной оценки технического уровня ее развития. Показатели уровня развития должны рассматриваться как плановые, поступающие в каждой последующей очереди создаваемой системы. В качестве таковых можно предложить следующие показатели: уровень автоматизации планово-управленческой деятельности; объем и структура интегрированной базы данных; «запаздывание» (лаг) системы обработки данных относительно принятия плановых решений; степени сбалансированности плановых решений; темпы сокращения документооборота в организации и т. п.

Перечисленные показатели должны быть дополнены расчетами экономической эффективности системы. Действующая методика таких расчетов, произвольно истолковывая понятие экономического эффекта, ориентирует в его определении на увеличение выпуска продукции, снижение себестоимости, рост производительности труда и т. д. Это позво-

дает относить на счет АСУ любые положительные сдвиги, происходящие в отрасли в период создания и внедрения данной очереди АСУ, например, влияние новой техники, совершенствование организации производства, рост фондовооруженности, развитие социального соревнования и пр. Многие министерства и ведомства успешно отчитываются во внедрении АСУ, имея низкие показатели использования вычислительной техники в отрасли.

Реализация рассматриваемых предложений позволит перейти к комплексному совершенствованию народнохозяйственного планового управления на базе широкого использования автоматизированных систем управления, взаимодействующих с АСПР.

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Н. Вредихин,

г.л. специалист ГВЦ Госплана СССР

А. Салтыков,

нач. отдела Госплана СССР

Е. Дмитриев,

г.л. специалист Госплана СССР

Т. Кабанова,

ведущий инженер ГВЦ Госплана СССР

Быстрые темпы развития нефтехимической промышленности, ее многочисленность и сложные экономические и технологические взаимосвязи делают актуальными вопросы использования экономико-математических методов и электронных вычислительных машин при решении проблем территориального размещения производства основных продуктов нефтехимии. Эти методы позволяют существенно повысить уровень экономической работы, обоснованно принимаемых решений как в министерствах, так и в отделах Госплана СССР.

Отдел химической промышленности Госплана СССР в 1976 г. принял в эксплуатацию в составе первой очереди АСПР ряд задач, в том числе по оптимизации развития и размещения химической промышленности, промышленности резинотехнических изделий, технического углерода, синтетического каучука и производства продуктов органического синтеза на долгосрочный и среднесрочный режимы планирования.

Внедрение экономико-математических методов началось с решения более простых задач. Так, например, при разработке проекта плана развития народного хозяйства на восьмью пятилетку и прогнозов на долгосрочную перспективу оптимизационные расчеты выполнялись по упрощенным моделям. В частности, в химической промышленности использовалась открытая модель транспортной задачи. Реализация на ЭВМ первого поколения, она впервые позволила формализовать задачу развития и размещения химической промышленности и решить ее с одновременным учетом производственных и транспортных факторов, достигая оптимума в целом по отрасли.

В настоящее время в ГВЦ Госплана СССР в практических расчетах применяется межотраслевой производственно-транспортный ста-

тическая модель. Целевая функция ее позволяет из множества формально допустимых планов (обычно их просматривается несколько сот вариантов) выбрать наилучший с точки зрения минимума суммарных производственных и транспортных затрат.

Систему ограничений модели рассмотрим более подробно на примере шинной промышленности. Одним из главных условий задачи является удовлетворение порайонной потребности в конечной продукции в итоговый год соответствующего планового периода. Территориальные балансы производства и потребления строятся исходя из общей потребности народного хозяйства в шинах или в соответствующих группах шин с учетом их изготовления на месте, а также ввоза и вывоза.

Объемы производства по каждой группе шин на заводе ограничены максимальными уровнями типовых мощностей на новых заводах и расчетными (с учетом прироста и выбытия мощностей) на действующих шинных заводах.

Учитывая, что в шинной промышленности удельные затраты существенно колеблются по группам шин, и модели все затраты, в том числе и единовременные, дифференцируются по группам шин.

Целочисленная производственно-транспортная модель используется также для решения задач развития и размещения промышленности резинотехнических изделий, технического углерода, синтетического каучука и производства олефинов и продуктов на их основе.

Технологические особенности промышленности резинотехнических изделий позволяют упростить модель, свести ее к однопродуктовой, что резко сокращает количество целочисленных переменных, а также расход машинного времени.

Модель развития и размещения промышленности технического углерода характеризуется многотанностью связей от получения сырья и его рабочих смесей до производства конечного продукта и распределения его по потребителям. Существенное влияние состава и дислокации ресурсов сырья на размещение промышленности технического углерода тесно связывает эту отрасль с нефтеперерабатывающей промышленностью.

Задачи развития и размещения промышленности синтетического каучука и производства олефинов и продуктов на их основе решаются как многоэтапные со сложными технологическими связями, включающие производство и транспорт сырья, мономеров и конечных продуктов. В номенклатуру продукции входят такие виды, по которым в перспективном периоде предполагается существенный прирост производства либо его сохранение в значительных масштабах. Эти задачи характеризуются более широким набором различных видов сырья, технологических способов производства, промежуточных и конечных продуктов.

В результате решения задач определяются объемы производства, ассортиментный состав продукции предприятий, соотношение нового строительства и развития действующих заводов; вопросы специализации, комбинирования производства, межрайонные транспортные связи, а также объемы капитальных вложений, эксплуатационных расходов, оценки оптимального плана и другие показатели.

Объем информационного фонда по задачам развития и размещения отраслей нефтехимической промышленности в ГВЦ Госплана СССР составляет 15–20 млн. записей, из него примерно 50% — исходные данные, необходимые для решения задач, и такой же объем выходной информации, характеризующий результаты расчетов в различных разрезах.

Подготовка исходной информации к оптимизационным расчетам рутинным способом только по одной задаче требует затрат около 2000 чел.-дн., или 8 чел.-лет. В связи с этим проблема автоматизации подготовки и обработки исходной информации стала первоочередной задачей ведущих специалистов ГВЦ Госплана СССР. В 1965 г. был переведен на

ЭВМ расчет показателей транспортных затрат. В дальнейшем математик составил комплекс программ по формированию расчетных матриц для решения распределительных задач.

В 1973 г. коллектив специалистов ЦЭМИ АН СССР и ГВЦ Госплана СССР разработал методы и комплекс программ по формированию расчетных матриц и выходных таблиц с результатами решения задач общего линейного программирования. Впоследствии этот комплекс программ на основе обобщения опыта расчетов по задачам нефтехимической промышленности был существенно усовершенствован. Формирование транспортного блока практически полностью было автоматизировано, а по производственному блоку уровень автоматизации составил не менее 80%. В обоих блоках расчет приведенных затрат осуществляется в автоматическом режиме.

Эффективность автоматизации подготовки и обработки исходной информации характеризуется следующими показателями: производительность труда увеличилась в 50 раз, в том числе по транспортному блоку в 500 раз; срок окупаемости единовременных затрат на автоматизацию составил 0,4 года.

Разработанный комплекс программ позволяет в автоматическом режиме рассчитывать ряд аналитических показателей и выдавать результаты расчетов в табличном виде в формах, приближенных к плановым документам.

Показатели плана сгруппированы в четыре раздела выходных форм: объемов производства и использования производственных мощностей; транспортно-экономических связей; затрат в стоимостном выражении; эффективности и устойчивости планов. В каждой группе имеется набор конкретных таблиц, различающихся составом и содержанием соответствующих натуральных и стоимостных показателей по видам сырья и продуктам в целом по отрасли и в региональном разрезе по пунктам, экономическим районам и макрорайонам. Синтетический показатель суммарных приведенных затрат дифференцируется по видам и элементам затрат, а также по технологической структуре и структуре воспроизводства.

15-летний опыт проведения оптимизационных расчетов в нефтехимической промышленности показал, что в основу их должны быть положены периоды в 5, 10 и 15 лет, начиная отсчет времени с первого года ближайшей пятилетки. Наиболее широкая область оптимизации относится к периоду в 10–15 лет. На этом этапе осуществляются многовариантные расчеты на различные уровни и структуры возможной потребности народного хозяйства в соответствующей продукции нефтехимической промышленности и в ресурсах сырья для нефтехимии. На ближайшую пятилетку основная часть расчетов, выполняемых по моделям развития и размещения, заключается в выявлении оптимального ассортимента продукции нефтехимических предприятий, а также в проведении контрольных расчетов по определению оптимальной мощности предприятий.

В зависимости от поставленной цели и выбора периода планирования оптимизационные расчеты осуществляются на различных уровнях агрегирования номенклатуры продукции и территориальной сетки. В шинной промышленности расчеты выполняются по четырем — десяти группам шин и по отдельным размерам. Оптимизационные расчеты по отдельным размерам шин проводятся сравнительно редко и, как правило, имеют строго целевое назначение, связанное с принятием конкретного решения на одной из последних стадий, определяющих начало строительства крупного объекта.

Одним из важных моментов выбора оптимального варианта развития и размещения производства является учет фактора времени. В ста-

тической модели это осуществляется путем пересчета капиталовложений по формуле сложных процентов с использованием коэффициента ζ_{α} , характеризующего увеличение расчетных затрат под влиянием фактора времени:

$$\zeta_{\alpha} = (1 + \frac{E}{2}) \sum_{t=1}^{T_r} P_{r\alpha} [(1 + E\alpha) + (1 + E\alpha)^2 + \dots + (1 + E\alpha)^{T_r}]$$

для всех t, α ;
 $\sum_{\alpha} P_{r\alpha} = 1$ для всех t ,

где ζ_{α} — коэффициент расчетных затрат капиталовложений по α -й очереди;

T_r — срок строительства и освоения t -го варианта мощности;

$P_{r\alpha}$ — нормативная доля капиталовложений, осваиваемая в t -м году, t -го варианта мощности;

α — норматив освоения мощностей по очередям;

E — нормативный коэффициент эффективности капиталовложений. Использование коэффициента расчетных затрат ζ_{α} дает возможность учесть ряд важных факторов, которые приближают статистическую модель к динамической.

Экономический эффект от оптимизации был определен на примере шинной промышленности путем сопоставления затрат, рассчитанных по варианту плана развития отрасли, разработанному традиционным способом, с затратами по варианту плана, полученному с использованием методов линейного программирования и ЭВМ.

Ниже приводятся величина и структура экономики приведенных затрат, полученная в результате оптимизации развития и размещения шинной промышленности на 1980 г.:

	руб./шт.	%
Экономика — всего	1,26	100,0
В том числе за счет:		
рационализации размещения	0,33	26,2
укрупнения мощностей	0,60	47,6
комбинирования	0,33	26,2

В целом экономический эффект выражается в снижении приведенных затрат на 11,7% без учета стоимости сырья. Абсолютная величина экономии, рассчитанная на плановый объем производства шин, на 1980 год составит около 60 млн. руб., из них около 48 млн. руб. за счет более рационального развития и размещения новых предприятий и около 12 млн. руб. за счет более высоких темпов прироста производственных мощностей на действующих предприятиях, введенных в эксплуатацию до 1963 г.

Приведенный расчет является приближенным. Он не учитывает экономии, полученной при оптимизации на транспортных затратах, а также ряда дополнительных затрат. Однако последние по экспертной оценке значительно ниже экономии в транспортных издержках.

Опыт использования оптимизационных расчетов показывает, что отклонение от оптимальных вариантов планов, как правило, ведет к существенному перерасходу средств в народном хозяйстве. Так, в 1976 г. при рассмотрении технико-экономического обоснования строительства Второго беззернового шинного завода постановило предложение перенести строительство в другую макрозону. Однако дополнительные расчеты, выполненные с учетом всего комплекса факторов, учитывающего по регионам дифференциацию затрат на строительно-монтажные рабо-

ты, оборудование, электрическую и тепловую энергию, заработную плату, транспортировку сырья и продукции, показали, что предлагаемое отклонение от ранее полученного варианта вызывает дополнительные затраты в размере 15—20 млн. руб. ежегодно. В 1977 г. при определении в отделе химической промышленности ассортимента шин на двух намеченных к строительству заводах было установлено, что изменение ассортимента шин на этих предприятиях приводит к увеличению или уменьшению транспортных затрат в зависимости от принимаемого варианта в размере до 4 млн. руб. в год, несмотря на то что заводы находятся в пределах одной макрозоны.

Расчет экономического эффекта был проведен также по оптимизации развития и размещения одесинских и продуктов на их основе. Рассматривались варианты развития и размещения нефтехимической промышленности, разработанные традиционным методом ВНИИНефть и оптимизированные с помощью экономико-математических методов и ЭВМ. В целях сопоставимости схемы с результатами оптимизационных расчетов в сравнимых вариантах были приняты одинаковые ресурсы исходного сырья и объемы производства конечных продуктов. В денежном выражении экономическая эффективность оптимального плана выразилась в снижении приведенных затрат на 93 млн. руб.

Экономико-математические методы, как показал опыт, могут быть эффективно использованы не только для получения непосредственно оптимального варианта плана, но и для тщательного анализа исходной информации, различных параметров, вводимых в модель.

В ГВЦ Госплана СССР создан и функционирует комплекс средств, обеспечивающий проведение оптимизационных расчетов развития и размещения отраслей нефтехимической промышленности в режиме среднего и долгосрочного планирования.

По каждой локальной задаче, сданной в рабочую эксплуатацию, сформирован информационный фонд исходных данных, который обеспечивает проведение оптимизационных вариантов расчетов в соответствующие сроки по заявкам отделов Госплана СССР.

Отдел химической промышленности не рассматривает вопросы развития и размещения отдельных отраслей и наиболее крупных объектов без проведения в ГВЦ Госплана СССР соответствующих оптимизационных расчетов и их тщательного экономического анализа.

В целях обеспечения оперативности расчетов в отделе химической промышленности созданы рабочие группы по развитию и размещению отраслей химической и нефтехимической промышленности. В их состав входят специалисты соответствующих подразделов Госплана СССР, ГВЦ Госплана СССР, министерств, отраслевых проектных и научно-исследовательских институтов. На заседаниях групп или подгрупп по отдельным подотраслям рассматриваются результаты оптимизационных расчетов, состояние информационного фонда, необходимость проведения уточняющих вариантов расчетов и т. д.

Комплексное решение локальных задач основано на учете множества факторов, определяющих внутренние и внешние связи оптимизируемой системы.

При формировании условий задачи и показателей целевой функции принимаются во внимание не только технологические особенности производства продукта с учетом планируемого и прогнозируемого научно-технического прогресса, но и общие принципы размещения промышленности, социальные и экономические факторы.

Народнохозяйственный подход к решению отдельных отраслевых задач осуществляется также путем использования оценок замыкающих затрат в региональном разрезе на энергетические, топливные, транс-

портные, трудовые ресурсы, а также капиталовложения. Это дает возможность в локальных расчетах отражать ограничения на ресурсы, возникающие в других задачах и подсистемах. Использование оценок здесь является чисто техническим средством, позволяющим в определенной степени увязывать между собой отдельные задачи.

Анализ механизма взаимодействия сырьевого, полупродуктового и продуктового блоков, объединенных в модель, показывает, что оптимальная увязка их осуществляется путем формирования оценок и замыкающих затрат на соответствующие виды сырья и полупродуктов. Замыкающие затраты на конечные продукты являются средством согласования данной системы со смежными производствами, являющимися потребителями конечных продуктов оптимизируемой системы. Последняя взаимосвязана с другими внешними системами посредством обмена информацией на входе и выходе о потребляемых и производимых видах ресурсов.

Одним из условий функционирования системы является выделение в каждой отдельной задаче номенклатуры продукции и сырья, через которые осуществляется стыковка взаимосвязанных подсистем. Второе условие — обеспечение устойчивости выходных показателей, поступающих в другие подсистемы. Замыкающие затраты должны быть более устойчивы, чем праймы, так как они имеют интервалы, в пределах которых изменения прямых затрат не отражаются на их величине. Показатели замыкающих затрат целесообразно рассчитывать по трем уровням (минимальный, средний, максимальный) исходных ресурсов и потребности в конечных продуктах. Третье важное условие, непосредственно связанное со вторым, — проверка всех локальных задач на корректность постановки. Это касается границ локализации задачи, набора технологических способов производства и др. Четвертое условие — разработка единой методологической базы по информационному обеспечению и выполнению оптимизационных расчетов, пятое — организация выполнения расчетов и обмен информацией по различным задачам. Для этого необходим общий координационный план, определяющий последовательность расчетов, способ и сроки обмена информацией.

На первом этапе функционирования системы расчетов должны быть решены задачи развития и размещения топливно-энергетического комплекса, включающего в себя в агрегированном виде нефтеперерабатывающий блок. На втором этапе решаются задачи развития и размещения нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, а также газодобывающей и газоперерабатывающей промышленности в номенклатуре, соответствующей требованиям нефтехимической и химической промышленности. На этом же этапе выполняются задачи оптимизации развития и размещения производства коксохимического сырья. Задача подобного рода для ряда отраслей машиностроения, являющихся основными потребителями резинотехнических изделий и шин, также должны быть осуществлены на первых двух этапах. На третьем этапе решаются задачи развития и размещения производства олефинов, их производных и технического углерода. Последняя может быть перенесена на следующий этап, если в задаче по олефиновым углеводородам предусматривается широкое использование тяжелых видов полиолефинового сырья. На этом же этапе решаются задачи развития и размещения производства синтетического каучука. На четвертом этапе производятся расчеты по развитию и размещению шинной промышленности, резинотехнических изделий.

На долгосрочную перспективу, в которой представляется возможность достаточно широкого агрегирования, целесообразно наряду с локальными задачами сформировать сподную модель многоотраслевого нефтехимического комплекса.

В ГВЦ Госплана СССР в настоящее время осуществляются экспериментальные расчеты по модели топливного и нефтехимического комплекса, разработанной ЦЭННИ при Госплане РСФСР. Она включает добычу нефти, природного и попутного газа, газового конденсата, угля и других видов твердого топлива, переработку нефтяного и газового углеводородистого сырья и их экспорт. Расчеты ведутся в целом по стране в разрезе 18 районов и 52 продуктов. Практическая реализация этой модели и ее дальнейшее развитие позволит решить ряд важных проблем, связанных с оптимальным распределением ресурсов и получением стоимостных оценок различных видов углеводородного сырья, являющегося основой роста нефтехимической промышленности. Особенностью этой задачи является то, что она впервые решается не как система отдельных задач, а как единая модель с широкой номенклатурой продукции отраслей топливно-нефтехимического комплекса.

Характерной чертой нового этапа использования экономико-математических методов в нефтехимической промышленности является комплексный подход, увязка отдельных локальных и комплексных задач в единую систему моделей. Наряду с этим продолжается совершенствование и внедрение в плановую работу задач оптимизации по отдельным отраслям.

Сказанное выше дает возможность сказать, что в отраслях нефтехимической промышленности уже создана база, необходимая для того, чтобы в ближайшей перспективе была разработана и внедрена система оптимизационных расчетов, полностью охватывающая эту отрасль промышленности.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ МОЩНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

А. Женатов,
канд. экон. наук

Характерная особенность сельскохозяйственного производства — перевод всех его отраслей на промышленную технологию в результате индустриализации, специализации и концентрации производства. Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства придает ему черты, присущие промышленному производству. Реализация программ по строительству осушительных и орошительных мелиоративных систем, рост внесения удобрений и улучшение технической оснащенности производства позволяют повысить удельный вес продукции, производимой в зонах с гарантированными, стабильными урожаями, а это, в свою очередь, способствует ослаблению влияния неблагоприятных погодных условий на общий объем производимой в стране сельскохозяйственной продукции.

Основу планирования в промышленности составляет исчисление производственных мощностей предприятий, перспектив их наращивания и степени использования. В сельском хозяйстве производственная мощность предприятий не рассчитывается и не учитывается при определении плановых объемов производства. Здесь при разработке планов предусматривается лишь «полное использование имеющихся и вновь вводимых производственных мощностей межхозяйственных объединений, государственных и колхозных животноводческих комплексов, птицефабрик, тепличных комбинатов, специализированных хозяйств и других предприятий с промышленной технологией производства»¹.

В сельском хозяйстве земля является не только пространственной сферой размещения производства, но и активным участником процесса производства, главным его средством. Поэтому величина производственной мощности колхозов и совхозов зависит от количества и плодородия (естественного и экономического) используемых сельскохозяйственных угодий.

Здесь процесс производства основан на регулировании человеком биологических процессов, протекающих в почве, растениях, животных. Активное участие в процессе сельскохозяйственного производства принимают не только механические, но и биохимические средства труда — удобрения, ядохимикаты, биостимуляторы и т. п. Следовательно, производственная мощность сельскохозяйственного предприятия включает совокупность механических и биохимических средств труда, а ее величина зависит от количества, структуры, комплексности и эффективности их использования.

В сельском хозяйстве процесс производства является непрерывным. Сельскохозяйственные предприятия должны обеспечивать прохождение в их отраслях производственного цикла в определенных (оптимальных для

обеспечения высоких результатов) сроки. Нарушение последовательности или сроков проведения сельскохозяйственных операций ведет к потерям продукции и труда, затраченного на предыдущих этапах производственного цикла. Поэтому особенность сельскохозяйственных предприятий состоит в том, что комплексность формирования системы средств производства способствует обеспечению оптимальных сроков проведения сельскохозяйственных работ, в связи с чем при расчете производственной мощности сельскохозяйственного предприятия (по растениеводству и животноводству) на первом этапе определяется суммарное рабочее время активной части его средств производства. В периоды наибольшего напряжения сельскохозяйственных работ вводятся, как правило, либо удлиненные рабочие смены, либо двухсменная работа агрегатов. Следовательно, время работы машины необходимо рассчитывать по периодам сельскохозяйственных работ.

На втором этапе устанавливаются общие сельскохозяйственные работ, которые могут быть выполнены при выравнивании разных культур в оптимальные сроки. Перечень этих работ содержится в технологических картах, ежегодно составляемых в колхозах и совхозах для каждой однородной группы культур. Структура и объем сельскохозяйственных работ зависит от площади посева различных культур, качества земли, количества удобрений и других факторов, влияющих на урожайность. При этом урожайность может рассчитываться либо как средняя многолетняя на плановый период, либо в пределах колебаний от минимальной до максимальной. Распределение продукции на товарную и для внутрихозяйственного потребления (семена, корма) позволяет определить плановый объем товарной продукции растениеводства.

В отраслях животноводства производственные мощности различных видов комплексов рассчитываются на основе Методических указаний к разработке планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей и отраслей республиканского (РСФСР) подчинения, причем важно учитывать полную обеспеченность кормами животноводческих комплексов как за счет собственного кормопроизводства, так и за счет покупки кормов из государственных фуражных фондов. Это позволяет точнее планировать продуктивность животных, а следовательно, и объем валовой и товарной продукции животноводства.

Оценивать стоимость валовой и товарной продукции при определении производственных мощностей целесообразно в государственных закупочных (или неизменных) ценах. Тогда исчислением в колхозах показатель производства продукции при сопоставлении с проектной (рассчитанной) производственной мощностью позволит установить коэффициент использования производственной мощности предприятия.

Нами сделан расчет производственной мощности колхоза «Заря Правдинского р-на Калининградской обл. Производственная мощность растениеводства исчислялась по тракторам — важнейшим средствам производства, димитирующим объемы и сроки выполнения основных сельскохозяйственных работ при выращивании урожая.

Планом из 1977 г. предусматривалось иметь в хозяйстве 38 тракторов, в том числе 14 тягачей, 8 легких и 13 колесных средней мощности. Для расчета планового объема тракторных работ, который может быть выполнен имеющимся в хозяйстве тракторным парком, из календарного времени были вычтены целосменные простои техники: связанные с ремонтом и техническим уходом и составляющие по многолетним наблюдениям 40 д/год на одну машину; вызванные болезнью трактористов — 5; из-за погодных условий — 14; в связи с отпуском трактористов и работой в личных приусадебных хозяйствах — 28 д. В течение года ремонты тракторов и отпуски трактористов распределяются неравномерно.

¹ «Методические указания к разработке планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей и отраслей республиканского (РСФСР) подчинения». М., «Экономика», 1978, с. 90.

В периоды наибольшего напряжения сельскохозяйственных работ предусмотрено использование тяжелых тракторов в две смены, колесных и других тракторов средней мощности — в полторы; выходные дни трактористам не предоставляются, а переносятся на другое время, когда они заняты меньше. В остальное время предусмотрена односторонняя работа тракторов. Коэффициенты использования календарного времени тракторов и сменность их работы в течение года неодинаковы, потому рабочее время тракторов исчислялось раздельно по периодам сельскохозяйственных работ, а внутри их — по пятидневкам.

Выделено три периода по степени напряженности сельскохозяйственных работ: осенне-зимний период минимальной загруженности техники — 26 пятидневок; летний период средней загруженности тракторов — 25 пятидневок; осенне-летний период максимальной загруженности машины — 22 пятидневки.

Суммарное время чистой работы тракторов за год равно сумме времени работы тракторов в каждом из этих периодов. Для его исчисления требуется рассчитать время чистой работы тракторов по пятидневкам для каждого периода работы. Рассчитаем его по формуле

$$A_{ij} = \frac{(K_i - O_i - H_i - P_i - C_i - T_i)}{m} h_{ij}$$

где A — количество рабочих смен использования имеющихся тракторов за пятидневку;

i — номер периода;

j — номер пятидневки;

K — количество календарных дней в периоде;

O — используемые выходные и праздничные дни;

P — целодневные простои тракторов, вызванные погодными условиями;

H — время ремонта тракторов;

C — простои тракторов из-за отпусков и работы трактористов в личных подсобных хозяйствах;

T — целодневные простои тракторов из-за болезней трактористов;

m — количество пятидневок в периоде;

h — коэффициент сменности тракторов по типам для каждого периода. Для первого периода оно составляет 2,27 смены, для второго — 3,94, для третьего — 7,12 смены.

Время работы тракторов в каждом периоде определяем как сумму времени работы одного трактора за пятидневку, умноженную на количество имеющихся тракторов и количество пятидневок в периоде. Рабочее время тракторов в колхозе «Заря» по плану на 1977 г. составляло 11 801,9 тракторо-смен.

Можно рассчитывать рабочее время тракторов также раздельно по каждому их типу (тяжелые, средние, легкие). Такой расчет будет более точным и детальным.

Второй этап определения производственной мощности колхоза — расчет использования рабочего времени тракторов (тракторо-смен). Оно расходуется не на производство продукции непосредственно (как в промышленности), а на выполнение определенных агротехнических приемов выращивания культуры.

Обслуживанием животноводческих ферм колхоза «Заря» и строительной бригады постоянно занято семь тракторов, которые привлекаются к выполнению сельскохозяйственных работ в полеводство только в периоды пик. Особенность эксплуатации этих тракторов состоит в том, что они должны работать ежедневно, без выходных дней и простоев, с заменой тракторов, направляемых в ремонт, исправными. Следовательно, коэффициент использования их за пятидневку в течение года равен 5, а суммарное время их работы в животноводстве и строи-

тельной бригаде по плану составляет 2555 тракторо-смен. Остальное время работы тракторов — 8247 тракторо-смен — должно быть использовано в растениеводстве и для выполнения общесельскохозяйственных работ.

Использование техники в полеводстве предопределяется структурой посевных площадей и агротехникой выращивания культур. Основные виды сельскохозяйственных работ в колхозе «Заря» полностью механизированы. Поэтому необходимо за счет имеющегося тракторного парка обеспечить их выполнение в полном объеме и в оптимальные сроки.

Перечень и последовательность агротехнических приемов, применяемых при выращивании и уборке урожая каждой культуры, указываются в технологических картах, ежегодно составляемых каждым сельскохозяйственным предприятием. В них определяется и потребность в рабочем времени тракторов (в тракторо-сменах) на каждой операции в расчете на 100 га посевов каждой культуры. Однако не представляет трудности определить ее и в расчете на фактические посевные площади.

На основе многолетних наблюдений определены оптимальные сроки выполнения каждого вида сельскохозяйственных работ. Весенний сев зерновых культур, например, в условиях Калининградской обл. проводится с 5 по 15 апреля, озимых — с 1 по 10 сентября, оптимальные сроки посадки картофеля — с 25 апреля по 5 мая, кукурузы — с 10 по 15 мая и т. д. При этом оптимальные сроки выполнения многих работ составляют 5 дн. Ряд операций (боронирование посевов пропашных культур до и после появления всходов, рыхление междурядий и др.) выполняется повторно через 5 или 10 дн., в связи с чем расчет использования тракторного парка целесообразно производить по пятидневкам.

Установив объем работ и оптимальные сроки их выполнения по каждой технологической карте (т. е. по каждой из выращиваемых культур или групп культур), можно свести все расчеты воедино и определить потребность в тракторных работах (в рабочем времени тракторов в тракторо-сменах) за весь сельскохозяйственный год, с разбивкой ее по периодам сельскохозяйственных работ, а внутри их — по пятидневкам. Результаты таких расчетов в колхозе «Заря» изложены ниже.

С учетом сложившейся структуры посевных площадей и применяемой агротехники возделывания культур общая потребность в рабочем времени тракторов в растениеводстве составляет в колхозе 5,5 тыс. тракторо-смен с разбивкой в ежедневном объеме выполняемых работ в летний период от 10 до 190 тракторо-смен. Расчетное рабочее время тракторного парка колхоза по периодам работ за пятидневку может составить от 63 до 270 тракторо-смен. Следовательно, в колхозе имеются резервы улучшения агротехники путем проведения дополнительных мероприятий, не предусматриваемых технологическими картами. Речь идет о таких агротехнических приемах, для выполнения которых не требуется иных материальных ресурсов, кроме наличия тракторов: о боронировании посевов и междурядной обработке посевов пропашных культур (например, о трех- и четырехкратном боронировании вместо двухкратного; трехкратном рыхлении междурядий; двух- и трехкратном подкашивании устаревшего травостоя на пастбищах и т. д.).

Если для выполнения дополнительных агротехнических мероприятий требуется резерв рабочего времени не только тракторов, но и другой техники, то необходимо аналогичным методом высчитать нагрузку этой техники и определить наличие и величину такого резерва. В августе—сентябре, например, резерв рабочего времени тракторов позволяет заготавливать сено и сенаж из вторых укосов сенокосов и в естественных сенокосах. Однако для проведения вторых укосов необходим и резерв рабочего времени автомашин. Последние в этот период, как правило, заняты на перевозке зерна и такого резерва почти не имеют. Поэтому вторые укосы трав могут быть организованы только в тех

объектах, которые обеспечены резервом рабочего времени тракторов, используемых и на сдвигивании, и на перевозке зеленой массы (или сена) к местам складирования.

Наконец, ряд агротехнических мероприятий по интенсификации отселов растениеводства может быть выполнен при наличии резерва определенных материальных ресурсов — органических и минеральных удобрений, гербицидов, ядохимикатов и т. д. Следовательно, объем таких агротехнических мероприятий зависит не только от резерва рабочего времени тракторов, но и от объема поставок данных ресурсов колхозам и совхозам или их накопления в хозяйствах.

Сопоставив проектируемое время чистой работы тракторов с планируемым по технологическим картам, определяем резерв времени, которое может быть использовано для совершенствования агротехники. Этот резерв равен разнице между проектными временем чистой работы тракторов и временем работы, предусмотренным на каждую пятидневку дающего периода по технологическим картам.

Удельная потребность в тракторных работах для выполнения дополнительных мероприятий, как правило, известна — она представляет собой обратную величину сменных норм выработки. Это позволяет рассчитать и объем дополнительных мероприятий, которые можно осуществить сверх предусмотренных в технологических картах за счет имеющегося резерва улучшения использования техники. При планировании таких мероприятий необходимо учесть ряд моментов.

Во-первых, планируются лишь те агротехнические мероприятия, оптимальные сроки выполнения которых укладываются в имеющийся резерв рабочего времени.

Во-вторых, поскольку резерв неиспользуемого рабочего времени ограничен, следует вносить в технологические карты те агротехнические приемы, которые дадут максимальную эффективность.

В-третьих, при осуществлении дополнительных агротехнических мероприятий имеет место взаимосвязь между работами, выполняемыми в течение сельскохозяйственного года в разные периоды. С увеличением заготовки навоза, например, увеличиваются затраты тракторных работ по его внесению перед посевом. На лучшие удобрения поля быстрее вырастают сорняки, а значит, возрастает объем работ по борьбе с ними. Наконец, повышение урожайности увеличивает объем работ при уборке урожая. Следовательно, внося дополнения в технологические карты, нужно предусмотреть и необходимые резервы тракторных работ на всех этапах производственного цикла и по всем видам взаимосвязанных работ.

Агротехнические мероприятия, как известно, имеют разную направленность. Одни повышают урожайность выращиваемых культур, другие сокращают потери и улучшают качество продукции, третьи позволяют уменьшить производственные затраты за счет выполнения комплекса работ в оптимальные сроки. Эффективность их зависит от ряда факторов: культур, при выращивании которых они осуществляются; оптимальности сроков проведения; комплексности приемов и качества их выполнения. Все эти обстоятельства должны быть учтены при совершенствовании технологии и разработке усовершенствованных технологических карт.

В колхозе «Заря» за счет использования резервов рабочего времени тракторов можно: вместо двукратного боронования пропашных культур проводить четырехкратное (2 раза до появления всходов и 2 раза по всходам); осуществлять четырехразовую междурядную обработку; пропалывать вторые укосы трав на сено и травяную муку на площади 650—700 га; увеличивать заготовку и внесение органических удобрений примерно на 32—35%; сократить сроки уборки на сено трав первых укосов на 12—15 дн., осеннего сева зерновых — на 3—4 дня.

Чтобы определить, какой суммарный эффект может быть получен от внедрения дополнительных агротехнических и организационных мероприятий, необходимо знать эффективность каждого из них. При отсутствии необходимых производственных данных об эффективности агротехнических мероприятий их можно заменить экспериментальными данными научно-исследовательских институтов и опытных станций, скорректировав их как среднюю многолетнюю величину, с учетом неизбежных колебаний эффективности под влиянием изменяющихся погодных условий. Так можно определить и суммарный результат, ожидаемый при внедрении более совершенной и интенсивной технологии, позволяющей полностью использовать резерв рабочего времени важнейшего средства производства колхозов и совхозов — тракторного парка.

Расчет производственной мощности сельскохозяйственного предприятия по времени работы тракторного парка недостаточно точен, поскольку в периоды наибольшего напряжения не все сельскохозяйственные работы обеспечиваются тракторами и другой техникой. Так, в зоне избыточного увлажнения, например, валовой сбор урожая зерновых культур зависит от обеспеченности колхозов и совхозов зерносушилками. Здесь хозяйства нередко выращивают богатый урожай зерновых, но значительную часть его теряют от частичного осыпания на корню, поскольку мощность зерносушилок недостаточна для обеспечения безостановочной работы комбайнов. В хлопководческих районах орошаемого земледелия лимитирующими объем производства продукции средствами производства являются и вода, и хлопкоуборочные машины.

Определить потребность в автотранспорте и в комбайнах можно на основе технологических карт по методике, применимой для тракторов.

При расчете производственной мощности сельскохозяйственных предприятий по производству зерна необходимо определять пропускную способность зернотоков с учетом оптимальных сроков проведения уборочных работ, зависящих от суммарной производительности комбайнов и зерносушилок.

В колхозе «Заря» имеется один зерноток с пропускной способностью зерносушилок 8 т зерна в час (что составляет примерно 160 т в сутки) при влажности убиремого зерна 17—18%. С повышением влажности поступающего на зерноток зерна до 20—22% пропускная способность зернотока снижается до 90 т в сутки, а при влажности 25—28% — до 50 т. Средняя влажность убиремого в колхозе зерна, по данным за 1973—1978 гг., составляет около 23%. Суточный же намот комбайнов равен 105 т.

Часть убиремого в колхозе зерна сыпается в вороха на крытых стоках и площадках, где благодаря ворошению перед сушкой оно предельно проветривается, теряя часть влажности. Тем самым повышается производительность зерносушилок и создаются резервные емкости для сыпки намолоченного зерна, что увеличивает возможность безостановочной работы комбайнов. Всего в колхозе «Заря» хранится в ворохах около 300 т зерна.

Продолжительность непрерывного проведения уборки урожая определяется делением показателя емкости извеса для пречесного хранения неперсуненного зерна E_n на разность между дневным намолотом зерна комбайнами и суточной пропускной способностью зерносушилок P_z . Для колхоза «Заря» она составляет 4 дня.

В течение четырех дней все емкости для складирования намолоченного, но неперсуненного зерна в колхозе будут заполнены, и в последующие дни намолот комбайнов ограничится пропускной способностью зерносушилок (90 т). Этот вывод можно представить и в другом виде: оптимальные сроки уборки зерна исключают время работы комбайнов, а время его доработки на стоках T_d может быть продолжено на величину

ну резервных емкостей хранения, деленную на суточную пропускную способность сушильного хозяйства, т. е.

$$T_A = \frac{E_R}{P_R}$$

Для колхоза «Заря» оно равно 2,2 дня.

Оптимальные сроки уборки зерновых культур в условиях Калининградской обл. не превышают 20 рабочих дней. При увеличении продолжительности комбайновой уборки сверх этого времени усиливается осыпание зерна и увеличиваются потери урожая, что приводит к снижению урожайности зерновых культур и эффективности их производства. Следовательно, для колхоза «Заря» общая продолжительность работ по уборке и доработке зерна равна 22,2 дня. За это время сушильным хозяйством зернотока может быть переработано 2 тыс. т зерна. Посевная площадь зерновых в колхозе составляет 1116 га при плановой урожайности 25 ц/га. Мощность же зернотока обеспечивает переработку в оптимальные сроки (за 22,2 дня) лишь 2000 т зерна. Значит, колхоз рассчитывал использовать производственные мощности по производству зерна на 139,5%. Фактически же в 1976 и 1977 гг. он использовался соответственно на 130 и 127%. Это стало возможным благодаря благоприятным погодным условиям по время уборки урожая. Однако уже в 1978 г. коэффициент использования производственных мощностей зернового хозяйства в колхозе снизился до 63% при удлинении сроков уборки урожая до 35 дней.

Таким образом, производственная мощность колхоза по производству зерна (V_R) может быть исчислена как суммарная пропускная способность сушильного хозяйства в оптимальные сроки уборки зерновых $T_A P_R$ с добавлением времени переработки зерна, накопленного в резервных емкостях хранения ворохов:

$$V_R = T_A P_R + E_R$$

где T_A — продолжительность оптимальных сроков уборки зерновых.

В колхозе «Заря» она составляет 2000 т зерна. Максимальная величина этой мощности (при условии, что пропускная способность зернотока равна суточной намолоту комбайнов) равна 2800 т (140 т · 20 дн.). Это возможно лишь при самых благоприятных условиях уборки зерновых культур, когда влажность убираемого зерна не превышает 17–18%, что бывает не чаще, чем один раз в четыре-пять лет.

В отраслях животноводства производственные мощности рассчитываются легко. Методика расчета мощностей всех видов животноводческих комплексов по всем отраслям животноводства разработана и применяется в практике проектирования.

Суммарная производственная мощность сельскохозяйственного предприятия может быть исчислена как сумма производственных мощностей товарных отраслей растениеводства и животноводства. В колхозе «Заря» с учетом полного использования рабочего времени важнейших средств производства производственная мощность предприятия в 1976–1977 гг. составляла 1455 тыс. руб. товарной и 1612 тыс. руб. валовой продукции. Коэффициент использования производственной мощности в 1976 г. был равен 75, а в 1977 г. — 91.

Расчет производственной мощности по всем основным компонентам позволяет проанализировать возможность ее эффективного использования коллективом предприятия. Для этого прежде всего необходимо определить потребность в квалифицированных рабочих кадрах, обслуживающих важнейшие средства производства. В колхозе «Заря», например, для организации двухсменной работы тракторов в летний период

требуется иметь трактористов на 40% больше, чем тракторов. Такого резерва трактористов предприятие не имеет. Поэтому собственными силами полностью использовать производственную мощность хозяйства не может. Часть недостатка в квалифицированных кадрах колхоз покрывает за счет временного направления на сельскохозяйственные работы рабочих, шестипятих над колхозом промышленных предприятий. Однако и в этом случае примерно на 10% потребность в рабочей силе не удовлетворяется, и это не позволяет использовать полностью производственную мощность предприятия.

Ежегодно колхоз получает минеральных удобрений меньше, чем предусматривается израсходовать по технологическим картам; ниже планового и ежегодного накопления органических удобрений. Простой тракторов на ремонте в мастерских Госкомсельхозтехники СССР больше нормативных, что сокращает время их чистой работы и вместе с тем снижает коэффициент использования производственной мощности колхоза.

Учет реальных возможностей использования производственных мощностей, различных их компонентов позволяет внести коррективы в технологические карты, агротехнику и технологию выращивания сельскохозяйственной продукции. А это, в свою очередь, способствует определению объема производства и товарной продукции сельскохозяйственного предприятия, что в конечном счете служит базой для установления объема государственных закупок продукции. Следовательно, объем государственных закупок зависит не только от величины производственных мощностей предприятий, но и от коэффициента их использования.

Для колхоза «Заря» первоочередной мерой должно быть увеличение пропускной способности зерносушильного хозяйства до 140–180 т в смену, что позволит на базе имеющейся техники поднять среднегодовое производство зерна до 2800–3200 т. Другая немаловажная задача в области наращивания производственных мощностей колхоза — увеличение количества сельскохозяйственных машин для заготовки сена и сенажа. Однако ее решение связано с повышением коэффициента использования имеющейся кормозаготовительной техники на базе роста численности механизаторских кадров.

Улучшение мелiorативного состояния земель колхоза может быть обеспечено за счет расширения объемов мелiorативных строительных и эксплуатационных работ, выполняемых государственными мелiorативными предприятиями. Следовательно, этот путь наращивания производственных мощностей колхоза связан с использованием производственных мощностей других предприятий аграрно-промышленного комплекса.

Исчисление производственных мощностей главного звена аграрно-промышленного комплекса — колхозов и совхозов открывает возможность разработки межотраслевого баланса производственных мощностей предприятий всего аграрно-промышленного комплекса.

Калининград

ПОЛНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

А. Якушев,

нач. подотдела Госплана СССР

В речи на предвыборном собрании избирателей Бауманского избирательного округа Москвы 2 марта 1979 г. Л. И. Брежнев, отмечая объективную необходимость пропорционального развития всех отраслей и звеньев аграрно-промышленного комплекса, особо подчеркнул важность развития такой его составной части, как сельское хозяйство, призванное обеспечивать страну сырьем и продовольствием.

За последние годы партий и правительство разработано и осуществлено ряд важных экономических и организационно-технических мер по ускоренному развитию сельскохозяйственного производства. В результате возросло производство зерна, овощей, мяса, молока, яиц и других продуктов; растет потребление наиболее ценных продуктов питания. Если в 1970 г. потребление мяса и мясopодуков в расчете на душу населения составляло 48 кг, то в 1978 г. — 57 кг; молока — соответственно 307 и 321 кг; яиц — 159 и 230 шт. Но, несмотря на отмеченные достижения, потребности населения в продуктах животноводства удовлетворяются еще не полностью.

Одним из основных показателей интенсивности животноводства является его продуктивность. Анализ роста производства мяса, молока, яиц и шерсти показывает, что за счет этого фактора в 1978 г. в колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах получено около четвертой части прироста животноводческой продукции по сравнению с уровнем 1970 г., остальная часть прироста обеспечена за счет увеличения поголовья скота и птицы.

Между тем во многих хозяйствах недостаточно используются возможности увеличения производства мяса за счет повышения продуктивности путем интенсификации выращивания и откорма молодняка скота. Так, вместо 270—280 дн. при нормальных условиях кормления и содержания сроки выращивания и откорма свиней в колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах Украинской ССР в 1977 г. составили около 500 дн., Казахской ССР — 446, Туркменской ССР — 435 дн. На каждую голову крупного рогатого скота, имевшуюся на начало года, хозяйствами Азербайджанской ССР произведено (выращено) по 56 кг мяса (в живом весе), Грузинской ССР — по 61, Туркменской ССР — по 69 против 142 кг в Эстонской ССР и 144 кг в Латвийской ССР.

Медленно растет молочная продуктивность коров. В 1977 г. удой молока от каждой коровы в колхозах и совхозах был доволен до 2445 кг, но в 1978 г. продуктивность снизилась.

В последние годы достигнут значительный рост поголовья скота и птицы. В 1978 г. удалось не только восстановить сокращенное и неблагоприятно по погодным условиям 1976 году поголовье свиней, но и превзойти по этому показателю максимальный уровень 1974 г.

В настоящее время определяющим условием роста производства продуктов животноводства является повышение продуктивности скота и птицы. Об этом свидетельствуют практика работы передовых хозяйств и показатели отдельных отраслей, а также на путь интенсификации. Так, поголовье свиней в колхозах, совхозах и других государственных

хозяйствах за период с 1 января 1962 по 1 января 1979 г. увеличилось с 49,4 млн. до 58,7 млн. голов, или на 18,8%, а производство (продукция выращивания) мяса в живом весе — с 3046 тыс. до 4576 тыс. т, или на 50%. При этом общий расход кормов в свиноводстве остался одинаковым — 39 млн. корм. ед., но в их структуре удельный вес комбикормов повысился в 2,3 раза. За счет лучшей сбалансированности кормовых рационов расход кормов на производство 1 ц свинины сократился с 13,56 до 8,7 ц корм. ед., или на 36%.

Примером роста производства продукции за счет интенсивных факторов является птицеводство нашей страны. Как известно, в последние годы осуществлены значительные меры по переводу этой отрасли на промышленную основу. Показателем большинства яиц и мяса птицы ныне производится птицефабриками, применяющими более современную технологию и обеспечивающими относительно высокий уровень кормления птиц. В колхозах и совхозах за 1962—1978 гг. поголовье взрослой птицы возросло в 2 раза, а производство яиц — в 5,9 раза при увеличении общего расхода кормов в 2,1 раза, в том числе комбикормов — почти в 10 раз; затраты кормов на производство 1000 яиц сократились почти в 4 раза.

В общем расходе кормов в животноводстве увеличивается удельный вес концентрированных кормов. Но все еще много зерна скармливается скоту в необогащенном виде, что резко снижает эффективность использования как концентрированных, так и других видов кормов. Особенно сказывается на продуктивности скота недостаток белковых кормов. Около половины комбикормов, производимых на государственных промышленных предприятиях, а также в колхозах и совхозах на базе безбелково-витаминных добавок, вырабатывается по временным рецептам без необходимого обогащения белковыми компонентами.

В связи с этим на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС было решено: «Особое внимание обратить на решение проблемы кормового блока, прежде всего за счет увеличения производства зернобобовых, соевых, люцерны, клевера, рапса и других высокобелковых культур. Быстрее наращивать мощности и увеличивать производство комбикормов на государственных и межхозяйственных предприятиях. Добиться, чтобы в будущей пятилетке практически все зерно, идущее на нужды животноводства, скармливалось в переработанном и сбалансированном виде. Развивать производство кормовых дрожжей, рыбной и мясо-костной муки, заменителей цельного молока, минеральных и других промышленных кормовых добавок»¹.

Как в настоящее время, так и в будущем основным источником белка для животных служат растительные корма. Особого внимания заслуживает возделывание высокобелковых культур, которые необходимо вводить в комбикорма. Следует отметить, что колхозы и совхозы неоправданно сократили производство такой ценной культуры, как горох. Если в 1965 г. в комбикорма входило 2,2 млн. т гороха, то в 1978 г. при увеличении общей выработки комбикормов более чем в 3 раза гороха использовано только около 0,5 млн. т.

Дальнейшая интенсификация животноводства, особенно птицеводства и свиноводства, невозможна и без всемерного увеличения применения белковых кормов промышленной выработки. Производство и поставку этих кормов, а также аминокислот для нужд животноводства осуществляют предприятия ряда отраслей промышленности: микробиологической (кормовые дрожжи, лизин и другие белковые добавки), пищевой (жмыхи и шроты, кормовые дрожжи, амидо-минеральный жом), рыбной (рыбная мука), мясо-молочной (мясо-костная мука, сухое мо-

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 58.

доко), целлюлозно-бумажной (кормовые дрожжи), химической (метацин), а также предприятия Минзгата СССР (карбамидный концентрат).

Производство рыбной и мясокостной муки в перспективе будет зависеть от наличия сырьевых ресурсов. Производство же жмыхов и шротов определяется валовыми сборами семян масличных культур и хлопка.

Восполнению дефицита белковых добавок в перспективе должно способствовать наряду с ростом производства бобовых культур и сои увеличение объема микробиологического синтеза кормового белка и расширение применения для жвачных животных карбамидного концентрата. По данным акад. ВАСНИЛ И. А. Живенкова, жвачные при животноводстве могут проявлять нормальную жизнедеятельность при обеспечении потребности в протеине на 100% за счет небелковых источников азота (карбамид). В опытах, проведенных с овцами и козами, полученные положительные результаты при полной замене природного протеина карбамидом и солями аммония¹.

Существенным источником пополнения ресурсов высокобелковых кормов животного происхождения является выработка мясо-костной муки из непищевого сырья — отходов кожевенно-сырьевых предприятий, сельских скотобойных пунктов и мелких мясоперерабатывающих предприятий. При переработке 1 т такого сырья получается до 200 кг мясо-костной муки.

В девятой пятилетке в системе Минсельхоза СССР было начато строительство ветеринарно-санитарных заводов по переработке непищевого сырья, основное назначение которых — улучшение санитарного состояния животноводческих комплексов, ферм, птицефабрик, а также профилактика заразных заболеваний животных. Для руководства деятельностью этих заводов было организовано Главное управление по строительству и эксплуатации заводов по производству мясо-костной муки. В настоящее время в стране действует 60 таких заводов. За 1976—1978 гг. ими переработано 300 тыс. т непищевого сырья и выпущено 60 тыс. т мясо-костной муки. В соответствии с установленным заданием эти заводы должны выработать в 1979 г. 35 тыс. т и в 1980 г. 47 тыс. т мясо-костной муки. Но и при этом будет использоваться только около 25% имеющегося сырья. Поэтому необходимо наряду со строительством новых заводов решить вопросы сбора, хранения и транспортировки сырья.

Увеличение производства кормов с высоким содержанием протеина не может в целом решить проблему белкового питания сельскохозяйственных животных. Кроме уровня содержания белка, в рационе важное значение имеет его аминокислотный состав. Научные исследования показывают, что в наиболее распространенных естественных кормах количество аминокислот, и в первую очередь лизина и метионина, в большинстве случаев недостаточно. Установлено, что добавка 0,14% лизина в рацион поросят и 0,5% — в рацион цыплят позволяет сократить норм расхода протеина на 23—25%, уменьшить расход корма на 10% и повысить продуктивность животных на 10—11%. Между тем предприятия Главмикробиопрома удовлетворяют потребности животноводства в лизине менее чем наполовину. Кроме того, выпускаемый в настоящее время лизин вследствие низкой концентрации активного вещества и большой гигроскопичности малоприменим для производства комбикормов.

На повышение продуктивности и плодотворности животных влияет наличие в кормах витаминов, особенно А, Д и Е. Недостаток их роли может нанести животноводству существенный ущерб. Поэтому наряду с накоплением в растительных кормах необходимо увеличивать про-

мышленное производство витаминов, в первую очередь для ввода в состав комбикормов.

Не всегда удовлетворяется потребность животноводства в минеральных веществах. Исследованиями Центрального научно-исследовательского института агрохимического обслуживания (ЦИНАО) установлено, что во многих регионах страны животные испытывают фосфорное голодание. По данным акад. ВАСНИЛ К. М. Солнцева, в целом по стране недостаток фосфора в основных кормах составляет 20—30%. Из этого большинство хозяйств недополучает значительное количество молока и мяса и перерасходует корма на единицу продукции².

Восполнить недостаток в минеральных веществах для животных можно за счет химических кормовых добавок. Однако предприятия химической промышленности из года в год не выполняют план по поставкам этих добавок сельскому хозяйству. Только в 1978 г. невыполнение плана поставки минеральных добавок животноводству превысило 1,2 млн. т.

Ставя задачу увеличения производства продуктов животноводства, необходимо вместе с тем изыскивать пути для более рационального их использования для питания людей. До сих пор времени значительное количество цельного молока расходуется на выпойку молодняка сельскохозяйственных животных. В 1978 г. на это было перасходано более 12% валового производства молока. Если учесть расход обезжиренного молока (обрата, пахты и сыворотки), то получается, что на кормовые цели расходуется до 40% молочного белка.

Такое нерациональное использование его обусловлено сезонностью производства молока (с мая по сентябрь хозяйствам возвращается обрат в 1,5—2 раза больше, чем им требуется), а также недостаточной производственной базой для сушки обрат, пахты и сыворотки.

Отечественной и зарубежной практикой доказано, что наиболее рациональным путем экономии цельного молока и обрат для использования их на пищевые цели является широкое применение заменителей цельного молока (ЗЦМ), особенно регенерированного, при выращивании молодняка крупного рогатого скота, свиней и овец. Наряду с этим необходимо увеличивать производство специальных комбикормов для телят и поросят на предприятиях Минзгата СССР.

В нашей стране промышленное производство ЗЦМ начало развиваться только в годы девятой пятилетки. В 1978 г. по сравнению с 1975 г. производство ЗЦМ возросло в 1,8 раза. Каждая тонна ЗЦМ заменяет и высвобождает в товарные ресурсы 8 т цельного молока. По расчетам Минсельхоза СССР, потребность в ЗЦМ для нужд животноводства составляет примерно 1 млн. т.

Существующие рецепты ЗЦМ предусматривают ввод в его состав до 80% сухого обезжиренного молока, 15% растительного и животного жира, а также минеральных и других биологически активных веществ и витаминов. Научно-исследовательским учреждениям по животноводству надо расширить исследования с учетом имеющегося сырья и мирового опыта по разработке рецептов ЗЦМ на безмолочной основе или с минимальным вводом сухого обезжиренного молока.

Задача увеличения производства заменителей цельного молока, особенно регенерированного, а также специальных комбикормов для молодняка должна решаться общими усилиями Миниясмомпрома СССР, Минсельхоза СССР и Минзгата СССР. Не должно быть такого положения, при котором в зимне-весенний период нельзя полностью использовать мощности предприятий мясо-молочной промышленности по сушке обрат из-за того, что колхозы и совхозы неохотно идут на сокращение

¹ См.: «Животноводство», 1979, № 3, с. 47—48.

² См.: «Животноводство», 1978, № 11, с. 15—16.

нормы возврата обмена, а в летне-осенний период, наоборот, предприятия не могут полностью переработать полученное сырье.

На производство специальных комбикормов для телят и поросят потребуются немалая часть белковых кормов животного происхождения. Чтобы не допустить ухудшения качества других комбикормов, необходимо значительно уменьшить поставку комбикормовой промышленности высокобелковых компонентов.

Успешное выполнение программы развития животноводства как в текущем, так и в 1980-м, завершающем году десятой пятилетки во многом будет определяться тем, насколько колхозы и совхозы подготовятся к зимовке скота 1979—1980 гг. Перед местными сельскохозяйственными органами, руководителями, специалистами и тружениками колхозов и совхозов стоит сложная задача максимально использовать имеющиеся резервы для улучшения сохранности кормов, содержания в кормовые ресурсы пробного сырья растениеводства, отходов пищевой, мясо-молочной и других отраслей промышленности.

Большими возможностями увеличения производства животноводческой продукции располагают личные подсобные хозяйства колхозников, рабочих, служащих и других граждан. Партия и правительство уделяют повседневное внимание стимулированию развития животноводства в этой категории хозяйства. Достаточно сказать, что в 1978 г. продано населению 12,6 млн. голов поросят и 532 млн. голов молодянка птицы, а также около 3 млн. т. комбикормов. Намечены и другие меры по оказанию помощи в обеспечении скота населения кормами.

Существенный вклад в увеличение производства продукции животноводства могут и должны внести подсобные сельские хозяйства предприятий, организаций и учреждений. Они призваны развивать животноводство за счет более эффективного использования закрепленной за ними земли, полного использования отходов промышленности, перерабатывающей продукцию сельского хозяйства, и т. д. Ряд подсобных сельских хозяйств системы Мининдустрии СССР, Минлесхоза СССР добиваются неплохих результатов. Однако некоторые министерства и ведомства (Министерство СССР, МПС и др.), создавая подсобные сельскохозяйственные предприятия, пренебрегают на получение кормов из государственных ресурсов, а не на создание собственной кормовой базы. Такая позиция не отвечает задачам, стоящим перед подсобными сельскими хозяйствами промышленных предприятий.

В последние годы развитие животноводства страны идет по пути индустриализации. Преимущество крупных животноводческих комплексов и птицефабрик очевидны. Но поскольку 90% животноводческой продукции в общественном секторе производится на существующих фермах колхозов и совхозов — основных производителей продукции, необходимо уделять больше внимания их материально-техническому оснащению. Однако комплексная механизация трудовых процессов на фермах осуществляется недостаточными темпами. Так, в 1978 г. механизацией доения было охвачено 88%, поения — 86, кормораздачи — 39, удаления навоза — 69, а комплексной механизацией — только 36% общего поголовья крупного рогатого скота в колхозах, совхозах и на межхозяйственных предприятиях. Механизация же отдельных производственных процессов облегчает труд работников животноводства, но не обеспечивает значительный рост производительности труда.

В настоящее время успешное развитие животноводства осуществляется лишь в тесной взаимосвязи с соответствующими отраслями промышленности. Только комплексное решение связанных с животноводством вопросов будет способствовать значительно увеличению производства мяса, молока, яиц и других продуктов, что, на наш взгляд, должно найти отражение в планах на одиннадцатую пятилетку и более отдаленную перспективу.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ДОЛГОСРОЧНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН— ЧЛЕНОВ СЭВ В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

Ю. Пекшеер,

нач. отдела Госплана СССР

За 30 лет существования СЭВ страны — участницы этой организации увеличили свой национальный доход в 10 раз и заняли ведущие позиции в мировой экономике. Темпы роста их национального дохода были в 3 раза выше, чем в капиталистическом мире. Основная доля его во всех странах СЭВ расходуется на потребление. Доля фонда потребления в использованном национальном доходе в настоящее время составляет в Болгарии, ГДР СССР и Чехословакии 73,5—77%, Венгрии и Польше — свыше 68%.

Реальная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилась в 1977 г. по сравнению с 1960 г. в Венгрии и Чехословакии примерно в 1,6 раза, Болгарии и СССР — в 1,7, Польше и Румынии — в 1,8—1,9 раза. Однако взятый отдельно рост заработной платы, как и других денежных доходов населения, еще не отражает реального подъема уровня жизни. Нужно, чтобы население могло получить за эти деньги товары и услуги, по качеству и ассортименту удовлетворяющие его требования. Необходимо постоянное увеличение их производства. Конечно, наращивание производства и потребления отнюдь не единственная составляющая повышения благосостояния трудящихся. Однако значение их велико.

Возросший экономический потенциал стран — членов СЭВ, их достижения в науке и технике позволяют решать все более масштабные задачи подъема материального и культурного уровня жизни трудящихся. С ростом благосостояния происходят устойчивые изменения в структуре потребления. Наиболее характерно повышение в семейных бюджетах удельного веса расходов на непродовольственные товары, в группе которых быстрее всего растут потребности на товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Поэтому последним уделяется особое внимание. Так, в СССР народнохозяйственным планом на десятую пятилетку намечалось увеличить выпуск изделий легкой промышленности на 27%, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — на 56, а пищевой промышленности — на 24%.

Актуальнейшей задачей становится лучшее обеспечение соответствия между структурами спроса и производства материальных благ. Иными словами, главная проблема для многих европейских стран — членов СЭВ состоит уже не столько в наращивании производства материальных благ (хотя это направление наглядно не снимается с повестки дня), сколько в удовлетворении требований потребителей к ассортименту, качеству товаров и культуре обслуживания.

Обеспечение возрастающих и усложняющихся требований потребителей — дело всех отраслей народного хозяйства. Но особая ответственность ложится на текстильную, обувную, швейную и другие отрасли легкой промышленности, деревообрабатывающую, химическую, радиоэлектронную промышленность и машиностроение. Большое значение играет

развитие взаимного сотрудничества стран СЭВ в области производства продукции, проведения научно-исследовательских работ, обмена товарами народного потребления. В будущем роль этого фактора еще более возрастет.

На первом этапе для сотрудничества стран — членов СЭВ были характерны поставки сырья, торговля готовыми изделиями, а также обмен научно-техническими достижениями. Преобладала двусторонняя форма сотрудничества. Во второй половине 50-х гг. постепенно начало развиваться сотрудничество на многосторонней основе. В 1959 г. была создана Постоянная Комиссия СЭВ по легкой и пищевой промышленности, которая стала главным организующим звеном многостороннего сотрудничества¹.

В межотраслевом разделении труда между странами СЭВ четко обозначилось, что для ряда государств отрасли, производящие товары широкого потребления, являются важными отраслями специализации, формирующими их профиль и структуру участия во взаимном сотрудничестве. Эти отрасли имеют экспортную ориентацию практически во всех европейских странах — членах СЭВ, а также на Кубе и во Вьетнаме. Крупнейшим чистым импортером товаров народного потребления среди государств — участников СЭВ выступает Советский Союз. Что лежит в основе такого направления специализации, которое начало складываться еще с 60-х гг.? Прежде всего следует отметить, что в ряде европейских стран — членов СЭВ в развитии некоторых отраслей легкой промышленности имеются глубокие традиции (например, текстильной промышленности в Польше и ГДР, обувной и стекольно-керамической — в Чехословакии). Далее, в первые послевоенные годы ряд стран СЭВ (Болгария, Румыния, Венгрия) располагал значительными резервами рабочей силы. Кроме того, создание одного рабочего места в отраслях легкой промышленности обходилось значительно дешевле, чем в большинстве отраслей тяжелой промышленности. Сегодня аналогичное положение наблюдается во Вьетнаме и на Кубе.

Нужно также учитывать, что при большой трудоемкости продукции многих отраслей группы «Б» имеет меньше, чем в других отраслях, капиталоемкость и энергоемкость, что дает возможность рентабельно развивать отрасли легкой промышленности вдали от источников сырья и энергии. Ограниченность во многих странах источников энергии, топлива и сырья, необходимость их импорта в больших количествах обуславливают экспортную ориентацию тех отраслей, условия для развития которых относительно благоприятны. Для многих стран — членов СЭВ к таким отраслям относятся различные отрасли легкой промышленности.

Советский Союз ежегодно импортирует из стран СЭВ товаров народного потребления на сумму примерно 2,5–3,0 млрд. руб. Его ответный экспорт по этой группе товаров во много раз ниже — 0,5 млрд. руб. Это говорит о том, что как для СССР, так и для его партнеров по СЭВ значение внешней торговли товарами народного потребления далеко выходит за рамки простого ассортиментного обмена.

Выше говорилось о роли экспорта товаров народного потребления для партнеров СССР по СЭВ. Что касается Советского Союза, то импорт товаров широкого потребления, помимо расширения ассортимента на внутреннем рынке, выполняет и другие народнохозяйственные функции.

Нужно учитывать и то обстоятельство, что в Советском Союзе отрасли группы «Б» развивались медленнее, чем группы «А». Это было обусловлено рядом исторических причин, и прежде всего тем, что СССР длительное время оставался единственной в мире социалистической страной. При таких внешних условиях строительства социализма невоз-

можно было бы выстоять в капиталистическом окружении без ускоренного развития тяжелой промышленности.

Когда международная обстановка изменялась, Коммунистическая партия Советского Союза поставила задачу сближения темпов развития отраслей группы «А» и группы «Б». Существенное расширение импорта товаров народного потребления помогает преодолеть отставание темпов развития отраслей группы «Б», быстрее обеспечить рост материального благосостояния народа.

Импорт товаров народного потребления имеет и другие положительные моменты, например, способствует повышению качества продукции отечественной промышленности. Реализация на внутреннем рынке высококачественных импортных товаров порождает стремление отечественных предприятий приблизить свою продукцию к лучшим зарубежным образцам.

Однако страны, импортирующие товары отраслей легкой индустрии в обмен на продукцию тяжелой промышленности, находятся в менее благоприятных условиях ввиду высокой капиталоемкости отраслей тяжелой, особенно добавочной, промышленности и длительных сроков окупаемости вложенных в них средств. В силу этого в развитии сотрудничества стран — членов СЭВ возникает ряд сложностей. Часть из них связана с тем, что легкая промышленность существенно отстает от других отраслей индустрии в межгосударственной специализации производства, а от отраслей, производящих бытовые машины и электроприборы, — в кооперации производства. Если целесообразность специализации в машиностроительном производстве давно не нуждается в особых доказательствах (кроме расчетов эффективности в каждом конкретном случае), то в легкой промышленности, видимо, еще нужны серьезные анализы и исследования. В настоящее время в текстильной, швейной, обувной, мебельной промышленности специализация развития недостаточна, и думается, что нужны более решительные действия, смелые экономические эксперименты.

Сотрудничество в большей мере, чем до сих пор, должно способствовать быстрой реакции промышленности на требования потребителей, изменения в характере спроса. Следует иметь в виду, что у населения постоянно возникает качественно новые потребности. Поэтому всегда будут существовать товары, имеющие в данный момент повышенный спрос. С этих позиций сотрудничество может быть полезно хотя бы тем, что в разных странах дефицит возникает в товарах неодинаковой номенклатуры и налаживается производство вещей с новыми потребительскими свойствами с разным во времени.

Накопленный опыт взаимного сотрудничества был обобщен и широко использован при разработке долгосрочной целевой программы сотрудничества по удовлетворению рациональных потребностей стран — членов СЭВ в промышленных товарах народного потребления, одобренной на XXXIII заседании Сессии СЭВ.

Как и другие программы, упомянутая ДЦПС является комплексной и концентрирует внимание на ряде конкретных проблем. Выступая на XXXIII заседании Сессии СЭВ, А. Н. Косыгин отмечал, что долгосрочная целевая программа по товарам народного потребления «в целом отвечает коллективно определенным нами целям. Нам представляется оправданной ее основная направленность на повышение качества выпускаемых товаров, постоянное обновление и расширение их ассортимента в соответствии с растущими запросами народа».

Включенные в программу проблемы намечаются решать комплексно. Предусматриваются мероприятия по расширению ассортимента и улучшению качества продукции, созданию новых видов изделий, совершенствованию существующих и разработке новых технологий производ-

¹ В 1963 г. эта комиссия была разделена на Постоянную Комиссию СЭВ по легкой промышленности и Постоянную Комиссию СЭВ по пищевой промышленности.

ства, дальнейшему развитию сырьевой базы, увеличению производства необходимых материалов и полуфабрикатов, лучшему использованию существующих и созданию новых производственных мощностей.

Важное место в рассматриваемой ДППС занимают мероприятия, направленные на всемерное расширение обмена готовыми изделиями. Увеличение производства для расширения обмена будет осуществляться в основном путем развития в каждой стране собственными силами и средствами существующих и создания новых производственных мощностей. В отношении взаимного обмена продукцией легкой промышленности это естественно, учитывая примерное равенство удельных капиталовложений в расширение производства в каждой стране. Другое дело, когда изделия добывающих отраслей обмениваются на продукцию легкой промышленности.

Единовременные капитальные затраты на увеличение производства продукции на равную стоимость в легкой промышленности на несколько раз меньше, чем в тяжелой. Поэтому страна, поставляющая более капиталоемкую продукцию, по существу, кредитует страну, поставляющую в обмен менее капиталоемкую продукцию. В этом случае, чтобы более или менее выравнять для них условия, применяются различные формы компенсации (в частности, целевые кредиты для развития отраслей с повышенной капиталоемкостью).

ДППС в области производства товаров народного потребления, например, предусматривает к 1990 г. за счет собственных средств транзитных расширение мощностей по производству мебели тканей на 33,7 млн. м², в том числе в НРБ — на 3,2 млн., в СРР — на 8 млн. и в ЧССР — на 22,5 млн. м². В ходе XXIII Сессии СЭВ заинтересованными странами было подписано соответствующее генеральное соглашение. Это поможет ликвидировать имеющийся в этих странах дефицит в СССР, ГДР, МНР. Подобным путем намечено осуществлять расширение мощностей и по производству самой мебели.

Такой подход не исключает возможности сотрудничества путем объединения материальных и финансовых средств в любых формах, которые заинтересованные страны сочтут нужным применить. Например, с участием заинтересованных стран намечается строительство на территории НРБ и СССР фабрик по производству ковров и ковровых изделий.

Как уже отмечалось, до последнего времени специализация и кооперирование производства в легкой промышленности не получили должного развития. Конечно, многие виды одежды, трикотажных изделий, обуви, мебели потребляются в каждой стране СЭВ в массовом количестве, что позволяет создавать предприятия оптимальной мощности, продукция которых ориентирована на внутренние рынки. В этом случае лучше можно учитывать климатические условия и национальные направления моды. Здесь речь идет о массовом потреблении. Однако у отдельных категорий и групп населения всегда были и останутся свои особенности в потреблении, свой специфический спрос на товары, номенклатура которых весьма широка, но охватывает сравнительно небольшие партии изделий. Естественно, такие потребности лучше удовлетворять за счет импорта. Имеется также ряд изделий, в производстве которых специализация может дать заметный народнохозяйственный эффект. Намечается, например, разработать мероприятия по специализации производства: нетканых материалов типа тканей по технологическому способу изготовления; малосерийных видов специальной мебели.

ДППС предусматривает большое количество мероприятий по улучшению обеспечения текстильной, обувной и мебельной промышленности необходимым сырьем, полуфабрикатами, материалами.

В области удовлетворения потребности в натуральных волокнах предусматривается возможность участия стран СЭВ в расширении про-

изводства хлопка-волокна в СССР для увеличения его поставок в эти страны. Реализация такого мероприятия может увеличить поставки хлопка из СССР.

Особенно быстро возрастает потребность в химических волокнах: с 2 млн. т в 1976 г. до 6 млн. т в 1990 г. (в европейских странах — странах СЭВ и Югославии). Страны СЭВ будут осуществлять сотрудничество по созданию новых производственных мощностей по производству некоторых дефицитных видов химических волокон, в том числе вискозных текстильных нитей, вискозных модаловых, полиамидных штапельных волокон и т. д.

Содействовать решению сырьевой проблемы призваны и намеченные специализация и кооперирование производства и расширение на их основе взаимных поставок химических волокон. При этом учитывается, что абсолютный объем потребности в некоторых видах химических волокон в каждой стране невелик и икеются затруднения в удовлетворении потребности в них за счет собственного производства, так как для этого потребовалось бы создавать небольшие и, следовательно, малоэффективные мощности.

В разработку проблем сотрудничества в области производства химических волокон вносит свой вклад созданное в 1975 г. международное хозяйственное объединение «Интерхимволокно», членами которого являются хозяйственные организации НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР, ЧССР и СФРЮ.

ДППС намечает развитие сотрудничества по выпуску синтетических кож для верха обуви, а также по производству и применению алломерированных древесных плит, которые могли бы служить полноценным заменителем натуральной древесины и ценным сырьем для мебельной промышленности. Выпуск таких плит позволит использовать малопригодные породы древесины и создать высокоэффективное производство мебели. В Советском Союзе планируется построить с участием заинтересованных стран предприятие по изготовлению искусственного шпона на основе бумаги.

Более широко развернутся научно-технические связи, которые рассматриваются как предпосылка производственного сотрудничества в области создания и выпуска товаров народного потребления. Как важные направления научно-технического сотрудничества намечены разработка и внедрение: технологии производства и улучшения отдельных свойств химических волокон, синтетических красителей и текстильно-вспомогательных веществ; нового ассортимента хлопчатобумажных тканей с использованием химических волокон в целях улучшения качества тканей и экономии хлопка; нового ассортимента высококачественных шерстяных и шелковых тканей с улучшенными гигиеническими свойствами на основе новых специальных видов химических волокон и нитей шерстяного типа и т. д. Для реализации этих задач необходима постоянная координация деятельности научно-исследовательских институтов и Домов моделей по созданию новых видов модных изделий, современных тканей, трикотажных полотен, а также натуральных и синтетических кож.

Одним из элементов комплексности подпрограмм сотрудничества в текстильной, швейной, обувной, мебельной и других отраслях, производящих товары широкого потребления, является обеспечение необходимым оборудованием. Новое, передовое по техническому уровню оборудование нужно не только для оснащения новостроек, но и для переоснащения действующих предприятий. Примерно половина установленных ткацких станков и прядильных веретен требует замены новой техникой или модернизации. Необходимо также механизировать и автоматизировать подсобно-вспомогательные и трудоемкие работы, автоматизировать управление технологическими процессами. Решение этой проблемы выделено в специальную подпрограмму.

Постоянная Комиссия СЭВ по легкой промышленности уже разрабатывает новые технологические процессы, рассчитывает потребности в оборудовании и выработывает технические требования к нему. На основе этих данных Постоянная Комиссия СЭВ по машиностроению должна будет организовать сотрудничество по созданию новых видов оборудования с использованием преимуществ международной специализации и кооперирования производства.

Намечается подготовить новые и продлить действующие соглашения по специализации и кооперированию производства текстильных машин: непрерывных линий по производству пряжи хлопчатобумажной и типа хлопчатобумажной, в том числе беззастегивного прядения, с применением роботов; линий по производству шерстяной пряжи; оборудования непрерывного ткачества; поточных линий для производства нетканых текстильных материалов и т. д.

На предприятиях шерстяной промышленности СССР в текущей пятилетке намечается установить 12 тыс. бессточных ткацких станков, и к концу ее 90% шерстяных тканей будет выработываться на оборудовании этого типа. Хлопчатобумажная промышленность оснащается электромеханическими прядильными машинами БД-200. Их использование повышает производительность труда более чем в 2 раза, а в 2-3 раза снижает оборачиваемость, улучшает качество выпускаемой пряжи, повышает культуру производства. К концу пятилетки должно быть установлено до 90 тыс. пневмомеханических прядильных машин БД-200, до 60 тыс. автоматических непрерывных станков АТПР, до 25 тыс. бессточных ткацких станков СТБ. При новых способах производства пряжи и тканей средний уровень производительности труда в 2-3 раза выше, чем при классическом способе.

В хлопчатобумажной промышленности Чехословакии на долю тканей, выработанных по бессточной технологии, приходится около четверти всего их производства. В ВНР к концу текущей пятилетки планируется достичь удельный вес пряжи, выработаемой на беззастегивных прядильных машинах, до 30-32%.

В условиях нехватки в большинстве стран — членов СЭВ рабочих кадров особое значение приобретает рост производительности труда. Важным направлением решения этой насущной проблемы является создание и внедрение автоматизированных систем управления технологическими процессами (АСУТП).

Ежегодно возрастает насыщенность внутреннего рынка каждой страны СЭВ товарами длительного пользования. В европейских странах СЭВ холодильники и стиральные машины, пылесосы и транзисторный приемник, телевизор и электробритва стали обычными предметами пользования в каждой семье как в городе, так и в деревне. Постоянно обновляется и расширяется их ассортимент. Для увеличения вклада в решение проблемы более полного удовлетворения рациональных потребностей трудящихся в некоторых бытовых радиоэлектронных товарах, а также бытовых машинах и приборах в рамках ДПСР по производству товаров широкого потребления соответственно разработаны две подпрограммы. Их характерные черты — охват избранного, сравнительно узкого круга проблем и комплексное решение. Подпрограммы предусматривают сотрудничество в решении проблем цветного телевизиония, в создании и производстве видеозаписывающей и воспроизводящей, а также отдельных типов звукозаписывающей и звуковоспроизводящей аппаратуры, современных конструкций холодильников, морозильников и стиральных машин.

Будет заключен ряд взаимосвязанных соглашений по разработке и созданию новых, перспективных моделей цветных телевизоров с высоким техническим уровнем и потребительскими свойствами на основе проведения совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Предусматривается развитие кооперации производства и расширение взаимных поставок комплектующих узлов и деталей, включая киноскопы, для цветного телевизиония. Учитывается и необходимость усиления сотрудничества в разработке новых технологических процессов производства таких приемников, обеспечение этого производства специальным технологическим оборудованием и контрольно-измерительной аппаратурой.

Предполагается сотрудничество заинтересованных стран в создании перспективных видов аппаратуры видеозаписи и воспроизведения высокого технического уровня и налаживания ее серийного производства с использованием преимуществ специализации и кооперирования на базе широкой унификации и стандартизации узлов и блоков. Намечается также подготовка совместными усилиями заинтересованных стран СЭВ прогрессивной технологии изготовления такой аппаратуры, оснащение производства специальным технологическим оборудованием и контрольно-измерительной аппаратурой. Предусматривается выпуск магнитных лент и касет для видеомагнитофонов путем организации специализированных производств в странах СЭВ. Для обеспечения производства цветных аппаратуры специальными материалами и полуфабрикатами в странах — членах СЭВ будет налаживаться и расширяться выпуск необходимых для радиоэлектронной техники цветных и черных металлов, химических продуктов, специального стекла и керамики и других материалов.

Заинтересованные страны СЭВ договорились о комплексном сотрудничестве по созданию новых, современных конструкций бытовой техники (например, стиральных машин, холодильников и морозильников), специализации и кооперированию производства готовых изделий, узлов и деталей к ним, развитию и модернизации производственных мощностей, а также по унификации, типизации и стандартизации тех видов изделий, которые будут служить предметом взаимных поставок и в производстве которых осуществляются специализация и кооперирование.

Как и в других программах, в ДПСР по производству товаров широкого потребления предусмотрены мероприятия, направленные на ускорение развития и повышение эффективности экономики МНР и Кубы. Еще в 1974 г. на основе предложений МНР и других стран сотрудничества была разработана и одобрена программа сотрудничества стран — членов СЭВ в обеспечении комплексной и имеющей наиболее высокий уровень переработки избранных видов шерстяного сырья в легкой промышленности МНР, включая помощь в развитии текстильного, трикотажного и кожевенно-обувного производства оказывавших Кубе. Отрасли легкой промышленности здесь практически были созданы после победы кубинской революции, ранние почти все продукция импортировалась из США и других капиталистических государств.

Развитие отраслей, производящих товары народного потребления, является важным фактором при определении места нового члена СЭВ — Вьетнама в международном социалистическом разделении труда. Для увеличения выпуска этих товаров у СРВ имеется ряд благоприятных предпосылок, и прежде всего значительные ресурсы рабочей силы. Страны СЭВ оказывают СРВ помощь в строительстве и реконструкции предприятий легкой промышленности на двусторонней и многосторонней основе.

Совершенствование сотрудничества в области промышленности, производящей товары народного потребления, становится заботой коллективов многих предприятий. Так, в социалистических обязательствах на 1979 г. коллектива московского комбината «Трехгорная мануфактура» им. Ф. Э. Дзержинского предусматривается в честь 30-летия СЭВ обеспечить поставки в страны — члены сотрудничества тканей высокого качества в строгом соответствии с заключенными договорами. Подобная работа ведется на многих предприятиях Советского Союза и других стран — членов СЭВ.

Принятие и реализация долгосрочной целевой программы сотрудничества стран — членов СЭВ в области производства товаров народного потребления является новым свидетельством постоянной заботы коммунистических и рабочих партий стран СЭВ о благосостоянии народов.

Ценообразование как экономический рычаг повышения эффективности общественного производства*

А. Савин,

зам. сектора НИИ по ценообразованию Госкомцен СССР

На всех этапах хозяйственного строительства цены использовались Советским государством в качестве одного из рычагов управления экономикой, позволяющего путем государственного регулирования цен направлять и стимулировать развитие производства и экономики в целом в необходимых направлениях, пропорциях и качественных макропараметрах¹. Такая роль цен вытекает прежде всего из характера деятельности закона стоимости в условиях социалистической экономики, который оказывает определенное регулирующее воздействие на экономику общественного производства².

Использование системы цен в планировании социалистической экономики и управлении ею способствует достижению необходимых стоимостных пропорций и сбалансированности развития всех отраслей и сфер народного хозяйства. Планирование развития народного хозяйства, оценка его эффективности на всех уровнях могут быть произведены только на основе ценного измерения произведенных (или планируемых) затрат и полученных (или ожидаемых) результатов (эффекта). Причем эти расчеты и оценки тем более полны, чем действительную картину экономических процессов, чем полнее и объективнее

отражают цены общественно необходимые затраты на производство различных видов продукции и услуг.

Небывалый прогресс науки и техники, выражающийся в емкостью производства и создания тысяч образцов новых типов машин, оборудования, средств автоматизации, полуфабрикатов и т. д., приводит к тому, что с каждым годом уровень сложности взаимосвязей экономического развития всех отраслей и сфер народного хозяйства вызвали к жизни новую функцию цен в экономике зрелого социализма — нормативную, которая имеет самостоятельные формы проявления, хотя и развивалась из учетной функции, близкая к ней и дополняет ее. Проявляется она в следующих направлениях совершенствования ценообразования:

Установление на новые виды техники и технологии новых сырьевой продукции лимитных цен, характеризующихся предельно допустимым уровнем цен на новую продукцию; разработка и использование перспективных цен как самостоятельного ориентира при подготовке и принятии крупных технических решений, проектов, программ, прогнозировании развития отраслей народного хозяйства на долгосрочную перспективу;

усиление роли цен как норматива затрат материальных ресурсов, показателя эффективности работы хозяйственных коллективов в течение данной пятилетки.

Далее, исходя из потребительной стоимости различных видов продукции и услуг и учитывая получаемый при их потреблении народнохозяйственный эффект, цены характеризуют качество и технический уровень продукции и работ и учитывают потребности населения и предпринятий. Чем полнее и обоснованнее отражают цены этот эффект, тем больше они стимулируют научно-технические прогресс и народное хозяйство, улучшение качества работы всех производственных звеньев и в конечном счете повышают эффективность общественного производства. Это обуславливает необходимость стимулирующей функции цен в экономике страны.

И, наконец, система цен, ее планиро-

вание и развитие в значительной степени предопределяют во взаимодействии с финансовой системой масштабы и направления перераспределения ресурсов получаемого в народном хозяйстве прибавочного продукта (национального дохода, дохода отраслей и предприятий) между отраслями и сферами народного хозяйства, формирует фонд накопления и фонд потребления страны.

Рассмотрим основные направления развития взглядов на взаимосвязи цен и взаимодействующих функций цен в современных условиях.

Действительность учетной функции во многом зависит от решения задачи оптимального приближения цен к общественно необходимым затратам труда на производство данной продукции. Цена из этого же решения — параметр, позволяющий исследовать общественно необходимой себестоимости продукции как наиболее важного и определяющего элемента общественной классификации производства. Развитие учетной функции цены зависит также от обеспечения стабильности оптовых цен при одновременном достижении гибкости действующей системы цен.

Суть проблемы в том, что создание нормальных условий для объективного учета, планирования и оценки хозяйственной деятельности отраслей, объединений, предприятий требует устойчивых и в основном постоянных оптовых цен на всю пятилетку. Обеспечить такую стабильность можно путем изменения обоснованности цен, максимального отражения в них общественно необходимых затрат труда на основе учета постоянного изменения издержек производства и воспроизводства.

Вместе с тем быстрое и неравномерное развитие научно-технической революции в отдельных отраслях народного хозяйства несоответствие уровня установленных цен изменяющимся общественно необходимым затратам труда на производство новых видов продукции. Это особенно типично для машиностроительной, химической, приборостроительной, электронной и других отраслей промышленности. В последнее время цены перестают отражать экономику производства наиболее прогрессивной продукции, ее повышение качество и эффективность. Учет затрат на производство результатов деятельности производственных коллективов утрачивает объективность. Устранение подобного противоречия возможно в двух случаях (через два-три года) пересмотром цен на новую продукцию. Однако при этом нарушается стабильность плановых показателей и изменяются результаты работы, ослабляется роль плана в целом. Разрешение указанного объективного противоречия — а таким формированием и изменением системы цен и цен, которое обеспечивало бы, как это предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР

«Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», принятых 12 июля 1970 г., сохранение в течение пятилетия стабильных оптовых цен и тарифов. Указав задач обеспечения стабильности и гибкости системы цен, требуют усиления роли планового начала в народном хозяйстве.

Разноплановое использование разноуровневой функции цены для укрепления планомерности развития социалистической экономики и повышения ее эффективности связано также с широким применением системы частичных цен в целях регулирования хозяйственных отношений внутри объединений и предприятий и создания определенных экономических условий для работы. Исполнение таких цен возлагает отдельным объединениям и отраслям, не меняя установившегося уровня и соотношения цен и издержек, корректировку соотношения, которые учитывают конкретные экономические условия работы тех или иных коллективов.

Усиление и совершенствование нормативной функции цен осуществляется при помощи прежде всего лимитных цен. В первую очередь это относится к проектам, конструкторским, технологическим организациям и предприятиям-изготовителям, где указанные цены способствуют созданию новых видов техники и изделий, проектированию и внедрению в производство эффективной продукции.

Повышению действенности лимитных цен, обеспечению их роли как норматива, регулирующего уровень затрат и гарантирующего экономического эффекта от создания и применения новой продукции в народном хозяйстве способствовало создание в ЦУМ ЦК КПСС и НИИ «Исследованиями» Института по ценообразованию Инструкции о порядке согласования разработки, утверждения и внедрения действующих лимитных цен и цен на продукцию машиностроения производственно-технического назначения, введенной в действие Госкомцен СССР в июле 1972 г., и аналогичной инструкции относительно стандартов и цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности, утвержденной в августе 1972 г. В настоящее время стандартизация этих инструкций в качестве обязательного приложения к техническим условиям и стандартам повышает информативность и научную экономическую эффективность и цене новой продукции, реализующая одну из главных экономических условий достижения эффективности — экономическое обоснование новой техники и продукции на исходной, а не заключительной стадии ее создания.

Важнейшими также преобразующие цены при условии их высокой обоснованности играют роль необходимого экономического норматива в определении

* В порядке обсуждения.

¹ Под последними понимаются эластичность, доходность, рентабельность, сбалансированность, хозяйственные условия производства, покупательная способность, уровень жизни населения и т. п.

² В этом отношении, на наш взгляд, правильно позицию занимает А. В. Бабури, когда он пишет: «Следовательно, закон стоимости, не являясь основным регулятором распределения рабочей силы и средств производства между отраслями социалистического хозяйства, все же оказывает регулирующее воздействие на производство. На основе планового механизма этот закон осуществляется учет затрат в результате производства, определяя экономическую эффективность хозяйственной деятельности» (А. В. Бабури, «Планово-экономические методы управления», М., «Экономика», 1977, с. 197).

эффективности разработанных и реализуемых крупных технических решений и программ.

Сильнейший резерв развития нормативной функции цены — совершенствование методов и практики разработки перспективных оптовых цен. Решение этой задачи позволяет бы использовать такие цены на важнейшие виды продукции как экономический норматив затрат и стоимостной динамики отрасли народного хозяйства, а также основную стоимостных ресурсов производства, в перспективе. Экстраполяция существующих урвня в соотношении цен на перспективу при отсутствии данных экономического показателя развития отрасли народного хозяйства недостаточно для планирования и оценки экономического эффекта долгосрочных производственных программ, а также прогнозирования развития экономики.

На современном этапе особенно интересен процесс усиления стимулирующей роли цены в ускорении научно-технического прогресса производства, улучшения качества в обеспечении ассортимента продукции. Однако, оценивая в конечном счете эффективность всего общественного производства. В последние годы в этом направлении проводят значительную работу Госкомцен СССР, московские научно-исследовательские институты, занимающиеся вопросами ценообразования, ряд ценовых лабораторий отраслевых институтов и т. д.

Из всего арсенала ценовых инструментов, обеспечивающих усиление стимулирующей роли цен, наиболее развиты: ценовая система приклад (надбавки) к оптовым ценам, а также скин-диск с них. Значение этих инструментов очень сильно возрастает в связи с недавним постановлением о сокращении доли хозяйственного механизма. К этому типу ценовых инструментов относятся так называемые ступенчатые, или скользящие, цены, применяемые в частности, в машиностроении. Различные их определения в научной литературе вызывают вопросы или потому, что они относятся к цене с нормативным уровнем рентабельности.

Приплата (надбавка) устанавливается к оптовым ценам на новую продукцию, качество и эффективность которых выше показателей, предусмотренных нормативно-технической документацией (ГОСТами и ТУ). Приплата устанавливается на таковую продукцию по повышенному качеству продукции. Такая система применяется практически во всех отраслях и сферах народного хозяйства¹. Так, только за

десять месяцев 1976—1977 гг. Госкомцен СССР удерживал 4200 оптовых цен на новые и модернизированные изделия высшей категории качества; при этом средний уровень надбавки к оптовым ценам составил около 5%.

Важным инструментом обеспечения стимулирующей роли цен является распределение массы прибыли по конкретным видам продукции в зависимости от ее трудоемкости, материалоемкости и эффективности применения в народном хозяйстве, осуществляемое посредством установления дифференцированных нормативов рентабельности тех или иных изделий. При этом более прогрессивная, качественная и эффективная продукция должна иметь более высокий норматив рентабельности. Норматив рентабельности определяет расчетными методами, но предельно-техническое всего — применение методов отнесения массы прибыли, исключая к цене изделия, коэффициентом к стоимости трудового затрат (обработок) или в необходимых случаях сочетание его с другим методом.

Однако, как нам представляется, для большинства случаев самый прогрессивный способ обеспечения стимулирующей роли цен — установление и совершенствование системы приклад (скин-диск) и ценовых скин-диск. Всперев, повышая рентабельность изделий, увеличивая массу получаемой предпринимателем прибыли, не связана прямо с фундами экономического стимулирования производственного коллектива. Более того, она может не иметь значения для материального поощрения коллектива, если предприятие обеспечивает нормативную (плановую) сумму прибыли и без помощи ценового механизма не нуждается в стимулах. Если же она приводит к увеличению общей плановой суммы прибыли во

показание пределов содержания сурьмы в фосфоре, то это не означает, что содержание предела содержания химического элемента по сравнению с базовой маркой стало.

Изменяя норм содержания остаточных элементов (хрома, меди, никеля, титана и др.) против базовой марки стали, изменяя содержание легирующих технологических операций, не утончив в базовой марке проекта черных и цветных металлов (обработка или заливка, термообработка и др.).

Достижение специальных свойств (антимагнитных, гарантированной повышенной нормы предела текучести и т. д.), соблюдение условий поставки черных и цветных металлов (малая масса партии, скорость, крупность и др.).

На поставку продукции высшего сорта, отступления от стандартов и технических условий, повышенное содержание в металле некоторых компонентов и другие отступления от стандартных технических условий устанавливаются скидки к оптовой цене за рассматриваемую продукцию.

Кроме того, то скин-диск последней будет издан в бюджет и издан свободно по остатку.

Вотерия, получающая приклад в оптовых ценах надбавку установленным отнесением от суммы надбавок за реализацию продукции повышенного качества и прогрессивных видов изделий, может использовать материалоемкое и моральное расширение работников.

Кроме того, форма приклад (скин-диск) наиболее выгодно и результативно использовать материалоемкое по стимулированию фактором — надбавкой к цене (особенно тогда приклад связан с реализацией продукции по плановым ценам). Надбавка к цене (скин-диск) приклад (скин-диск) проявляется также в их зависимости от изменения одного из показателей деятельности предприятия — объема реализации продукции.

И, наконец, сами минимизм приклад (скин-диск) в определенных пределах дает потребителю возможность лучше ориентироваться в отношении потребительских свойств получаемой продукции, чем более высокие показатели (особенно при повышенной рентабельности в четкости).

Увеличение стимулирующего воздействия цен на ускорение научно-технического прогресса, повышение качества и эффективности продукции во многом зависят от других факторов, среди которых при стимулировании продукции. Для совершенствования ценообразования нам не добиться такого положения, чтобы нормативно-техническая документация на продукцию имела такое же наименование (стандарты и технические условия) объективно, достаточно ясно и количественно определено по своим количественным характеристикам и параметрам продукции. Это позволило бы повысить достоверность показателей качества продукции и экономического эффекта от ее использования в народном хозяйстве. В настоящее время во многих случаях (в отраслях машиностроения, металлургии, химического машиностроения) нормативно-техническая документация не обеспечивает таких условий, чем сумается возможность проведения стимулирующей функции цены в отношении многих видов продукции и производств.

На XXV съезде было подчеркнуто необходимость снижения уровня цен. Единую политику по снижению установленных цен и надбавок к ним в размерах, позволяющих повысить рентабельность производства, концентрации производства и развитию производства, высококачественной продукции и в целом снижающих их уровень на единицу полезного эффекта продукции, что значит повысить эффективность производства, экономическую эффективность производства, так и народнохозяйственной эффективности производства и применения новой продукции. В связи

с этим очень важны четкий и обоснованный выбор показателей полезного эффекта данной продукции, исследование его структуры, определение влияния факторов, приносящих к ним и надбавки и ним.

В прямой зависимости от рассмотренной проблемы находится задача обеспечения объективности и достоверности расчета экономического эффекта при установлении цен и приклад к ним. В настоящее время она решается традиционным методом, заключающимся в определении потребности в продукции. По это стало сложной и долговременной процедурой. Более рациональным, как нам представляется, является изменение метода, позволяющего определить народнохозяйственный эффект производства и применения продукции, разработка обоснованных принципов измерения его суммарной величины между производителями и потребителями; определение показателей расчета полезного эффекта продукции на основе нормативно-технической документации, которая должна быть приведена в соответствие с путями ценообразования и требованиями научного метода измерения полезности (качества продукции). Выявление указанных условий позволило бы обоснованно установить, какими, при стимулировании роли цен, такая приклад (скин-диск) и ним.

Принципиальное значение имеет и совершенствование принципов, или объектов, ценообразования. Дело в том, что в ряде отраслей промышленности (черная и цветная металлургия, тяжелое машиностроение и др.) единицы измерения качества, применяемые в планировании производства, являются масса продукции — тонна килограмм. При этом на единицу продукции, характеризующуюся известными характеристиками продукции, так и тонналистского холоднокатаного листа не равнозначна 1 т тонналистского холоднокатаного листа не по качеству, ни по экономическому эффекту, получаемому при ее применении в народном хозяйстве. И хотя установленные оптовые цены, учитывающие стоимость затрат, не менее выражены в тоннах, затруднен ее объективный учет.

Предельно-техническое было бы исчисление полезного действия листа по квадратным метрам.

Единицы измерения продукции, более точно отражающие ее основные потребительские свойства, получили название эффективных. Однако применение их в ценообразовании требует перестройки учета в планировании производства, оказания государственных и заводских служб технического контроля и учета продукции в новых единицах измерения, а в итоге — совершенствования и изменения планирования и экономического стимулирования производства. Вместе с тем такой перевод еще не означает достаточно полного учета основных качественных характеристик

¹ Например, при установлении оптовых цен на прокат черных и цветных металлов учитываются следующие условия приплата: увеличение на установленные средние содержания химических элементов в металле, не соответствующий базовой марке стали;

продукции (прочностных свойств и др.). Эта проблема в известной мере актуальна и для ряда других отраслей промышленности. Желательно, чтобы были созданы эффективных единиц в решающей степени будут зависеть от того, в какой мере они смогут учесть различные качественные характеристики изделий.

Развитие перераспределительной функции цены на современном этапе хотя и не отличается такой интенсивностью, как и предшествующий период становления и развития социалистической экономики, тем не менее имеет свои практические проблемы. К ним относятся вопросы учета физических и денежных платежей и цены продукции ряда природопользующих отраслей народного хозяйства (горнодобывающей, лесной, нефтяной и др.). Необходимо их решения обусловлено огромными масштабами использования природных ресурсов, но многих случаях несовпадением их затратами на их охрану и воспроизводство.

Применение в практике ценообразования реальных платежей (наварам, при добыче и переработке руд, черных и цветных металлов, нефти и др.) позволяет не оценивать эффективность глубокой переработки рудного сырья, создать условия для сокращения его потерь. Одним из таких видов реальных платежей могла бы быть учитываемая в цене плата за экономическую ограниченность природных ресурсов рудного сырья остродефицитных металлов (вольфрам, молибден, олово, никель, титан и др.).

Важное значение имеет также совершенствование установления и учета «внутренних» производственных затрат народного хозяйства налога с оборота, платы за фонды и т. д. Принятие тех или иных решений в этой области может существенно изменить структуру и характер перераспределительных процессов в народном хозяйстве, повлиять на структуру и формирование финансовых странных.

Широкое использование цен, особенно ее стимулирующей функции, непосредственно влияет на уровень эффективности производства при равных условиях тем выше цена, тем выше прибыль и, следовательно, уровень эффективности, поскольку прибыль и рентабельность производства относятся к числу главных показателей эффективности. Поэтому в новых условиях планирования и экономического стимулирования естественно возникла такая категория, как цена, прибыль, рентабельность. Однако было ослаблено внимание и к себестоимости продукции, что мешает достигнуть действительной эффективности производства.

Дело в том, что завышение цен, необоснованное увеличение доли выходящей продукции в общем ее объеме, или, иначе говоря, завышение доли продукции, в цене которой

заскучена большая масса прибыли, позволяют отдельным производителям неосознанно иметь высокие показатели эффективности, что, в свою очередь, действительно является лишь видимостью.

Механизм ценообразования должен способствовать получению прибыли и росту рентабельности за счет формирования действительно отражающих повышение качества и эффективности работы хозяйства, рост интенсификации производства, т. е. при выполнении всех плановых показателей и договорных обязательств. Это означает, что прибыль должна образовываться прежде всего за счет сокращения себестоимости продукции, роста производительности труда и выполнения плана по ассортименту продукции.

Ослабление внимания к себестоимости продукции привело к ряду негативных моментов. Активное изыскание и мобилизация внутрипроизводственных резервов позволили экономике производства выйти как бы отодвинутой на второй план. Это явилось препятствием созданию истинного запаса для переработки материальных и трудовых ресурсов, экономии, а следовательно, ослабило роль хозяйственного расчета в управлении экономикой. Отсутствие в планах министерств и ведомств заданий по снижению себестоимости промышленной продукции привело к замедлению в последнее время темпа снижения себестоимости продукции, а в ряде отраслей — ее росту.

Высете с тем правильное определение величины себестоимости производства продукции, тенденций и масштабов ее снижения является решающим элементом в обеспечении экономически обоснованного формирования уровня и структуры оптовых цен. В принятом 10 июля 1974 г. постановлении ЦК КПС СССР и Совета Министров СССР о дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма, общесоюзного экономического механизма на современном этапе, указано решение этой проблемы: в пятилетних и годовых планах экономического и социального развития промышленным министерствам, объединениям и предприятиям будут утверждаться показатели общей суммы прибыли, а в отдельных отраслях — снижение себестоимости продукции.

Себестоимостью продукции — важнейший показатель экономии, эффективного использования производственных ресурсов каждым предприятием, объединением, отраслью. Следовательно, этот решающий показатель хозяйственного расчета, побуждающий предприятия и объединения улучшать организацию производства и методы работы, по служит исходной базой для формирования и снижения оптовых цен. В свою очередь, «основная задача оптовых цен состоит в том, чтобы побуждать предприятия и объединения снижать себестоимость продукции на основе роста производи-

тельности труда и сокращения материальных и энергетических производств».

В связи с этим представляется естественным мнение ряда экономистов, будто общим критерием эффективности народного хозяйства служит максимум дохода (результатов) при минимуме затрат или даже максимизация дохода отсюда использования в производстве ресурсов независимо от того, минимален этот уровень или нет. По мнению многих, таким критерием является минимальный затрат при достижении максимума дохода (результатов). На первый взгляд это простая перестановка слов. Однако, заострив внимание на достижении максимума дохода, хозяйственники стремятся получить прибыль, различиями, порой обходными путями, оставляя на заднем плане достижения минимума затрат, т. е. всемерно сокращение издержек производства, соблюдение режима экономии. Постановка во главу угла задачи достижений минимума затрат для получения максимальных результатов будет правильно ориентировать производственные коллективы работников, создать более благоприятные условия для сокращения цен по мере сокращения издержек производства и роста его эффективности.

Нельзя, наконец, забывать, что без повседневной борьбы за снижение себестоимости продукции не может быть и действительного ренессанса экономики, необходимость осуществления которого подчеркнул и речей И. И. Брежнев на пленуме ЦК КПС (1974 г.) Пленум ЦК КПС.

Усиление роли социалистического ценообразования как рычага повышения эффективности общественного производства — решающее звено в использовании регулирующей функции цен. Совершенствование их использования и совершенствования в этом аспекте:

«Н. Т. Гаушкин». Проблема совершенствования планового ценообразования в свете решений XXV съезда ЦК КПС. М., Пресскриптант, 1977, с. 14—15.

стимулирование роста качества и расширения компетенции производственной продукции.

стимулирование экономики природных, материальных и энергетических ресурсов;

создание экономических условий для совершенного обеспечения выпускаемой продукции, и прежде всего представляющей оружия труда;

обеспечение условий, способствующих сокращению издержек производства и обращения продукции;

более широкое использование плановых цен и балансирования спроса и предложения товаров.

Решение этих задач средствами ценообразования неотделимо от усиления использования еще одной — ограничительной — функции плановой цены и, в частности, более широкого применения ценных санкций при негативных процессах.

Ограничительная функция плановых цен заключается в ограничении и сдерживании негативных процессов и явлений в экономике и социальной жизни. Например, применение санкций с оптовых цен при производстве и поставке продукции с отклонениями от качества, установленного в ГОСТах и ТУ, или продукции второго сорта, установление цен на отдельные товары, которые значительно отклоняются от ее первичной основы — денежного эквивалента стоимости и потребительской стоимости данного товара (в частности, это может быть повышенный уровень цен на продукты, потребление которых в больших количествах ниспосредственно в социальном плане и т. д.).

Следовательно, анализ системы цен reveals, что основным направлением реализации экономической роли цен на современном этапе является развитие их стимулирующей, а в последнее время и нормативной функции. Улучшение решений ценообразования позволяет усилить его значение как рычага управления народным хозяйством, более полно использовать его возможности для повышения эффективности социалистической системы хозяйства.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Распределение экономического эффекта от внедрения результатов НИР и ОКР между организациями-соисполнителями

Л. Андрухович,

инж. сектор НИИПнв Госплана СССР

А. Звягин,

канд. экон. наук

Одним из факторов ускорения и повышения эффективности научно-технического прогресса является сокращение сроков и затрат на проведение исследований и опытно-конструкторских работ и их реализацию в производстве. Важную роль в решении этой проблемы играет разработка научно обоснованных методов распределения экономического эффекта от внедрения результатов НИР и ОКР в производстве между организациями-соисполнителями, участвующими в создании новой техники. Особенно актуальной эта проблема стала в связи с переходом НИИ и КБ на новую систему планирования и экономического стимулирования, основывающегося на условиях которой является образование поощрительных фондов в зависимости от величины фактического экономического эффекта.

В настоящее время в практике работы научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций отраслей промышленности распределение этого эффекта осуществляется несколькими способами. Так, в НИИ и КБ Министерства химического и нефтяного машиностроения применяются следующие методы распределения экономического эффекта:

- пропорционально выполненному объему работ в денежном выражении;
- пропорционально фактической стоимости проведенных работ;
- в зависимости от степени технологической новизны процесса и удельного веса вновь проектируемого оборудования;
- пропорционально сметной стоимости работ;

- пропорционально трудовым затратам на разработку;

- пропорционально трудовым затратам с учетом сложности и новизны работ;
- пропорционально капитальным затратам на оборудование (при строительстве и проектировании новых производств);
- пропорционально трудовым затратам на выполнение работ с учетом коэффициента сложности;

эксперимент путем (когда разработана новая техника не имеет аналогов); пропорционально проведенным затратам с учетом значимости выполненных работ;

пропорционально основной заработной плате с учетом творческого вклада по формуле

$$D_{\text{т}} = \frac{K_{\text{т}} \cdot Z_{\text{т}}}{\sum K_{\text{т}} \cdot Z_{\text{т}}} \cdot 100,$$

где $D_{\text{т}}$ — доля экономического эффекта каждого участника работы, %

$K_{\text{т}}$ — коэффициент творческого вклада по i-му виду работ;

$Z_{\text{т}}$ — сумма основной заработной платы по i-му виду работ;

Установлены следующие значения $K_{\text{т}}$:

исследование 3,5—5,0
технический проект 1,0—3,0
рабочий проект 1,5—2,0
изготовление опытных образцов 0,5—1,5
испытания 0,5—1,5
подготовка производства 0,5—1,5
серийное производство 0,5—1,0.

Ряд НИИ и КБ распределение эффекта между собой и промышленными предприятиями производят следующим образом: при наличии авторских свидетельств общий экономический эффект делится поровну между институтом (КБ) и предприятием; при отсутствии авторских свидетельств на долю института (КБ) приходится 0,4 величины экономического эффекта, а на долю промышленных предприятий — 0,6.

Эти методы, как правило, применяют и в других отраслях промышленности, иногда с уточнением различных специфических особенностей, связанных с проведением конкретных НИР и ОКР.

Анализ показывает, что в большинстве НИИ и КБ распределение величины экономического эффекта между организациями-соисполнителями осуществляется в основном пропорционально удель-

но весу фактических трудовых или стоимостных затрат наводного НИИ и КБ в общих затратах на проведение НИР и ОКР. На наш взгляд, этот метод не удовлетворяет требованиям справедливости дня, поскольку не стимулирует создателей новой техники к сокращению затрат на НИР и ОКР и увеличению производительности цикла «исследование — производство».

При существующей практике определения размера отчислений в фонд экономического стимулирования (ФЭС) организаций-соисполнителей в зависимости от величины фактического экономического эффекта у НИИ и КБ в случае, когда деловое участие рассчитывается пропорционально фактическим трудовым и стоимостным затратам, возникает заинтересованность в увеличении таких затрат. А это, естественно, ведет не только к необоснованному удорожанию НИР и ОКР, но и к удлинению сроков производства, что тем больше трудовых или стоимостных затрат списания НИИ и КБ на тему, тем больше получают суммированных в ФЭС отчислений на новую работу. Недостатки данного положения не вызывают сомнений.

Применение всевозможных поправочных коэффициентов, определяющих субъективно (коэффициенты творческого вклада, новизны и т. д.), также не приводит к особым изменениям в действующей системе распределения экономического эффекта между организациями-соисполнителями, поскольку основа остается та же — фактические трудовые или стоимостные затраты на НИР и ОКР.

Учитывая специфику труда в НИИ и КБ, результаты НИР и ОКР, их быстрое моральное старение, необходимость дальнейшего ускорения материальной заинтересованности в сокращении продолжительности цикла «наука — производство», предлагается величину общего экономического эффекта распределять пропорционально величине, показывающей отношение нормативных трудовых затрат на единицу фактической производительности цикла исследования — производству (μ), по формуле

$$\mu = \frac{Z_{\text{н.н.}}}{P_{\text{н.н.}}},$$

где $Z_{\text{н.н.}}$ — плановая основная заработная плата по теме, рассчитанная исходя из нормативных трудовых затрат на НИР и ОКР;

$P_{\text{н.н.}}$ — фактическая продолжительность проведения НИР и ОКР.

Модель распределения фактического экономического эффекта у организаций-соисполнителей, приходящегося на

каждую организацию (μ_i), по формуле

$$\mu_i = \frac{Z_{\text{н.н.}}}{\sum \mu_i} \cdot \frac{Z_{\text{н.н.}}}{P_{\text{н.н.}}},$$

где $Z_{\text{н.н.}}$ — общий фактический экономический эффект от внедрения новой техники, тыс. руб.;

$Z_{\text{н.н.}}$ — плановая основная заработная

плата по НИР и ОКР i-го НИИ и КБ, рассчитанная исходя из нормативной трудоемкости проведения работ, тыс. руб.

$P_{\text{н.н.}}$ — фактическая продолжительность проведения НИР и ОКР i-м НИИ и КБ (неделя, месяц, год);

μ — количество организаций-соисполнителей.

2. Рассчитывается величина фактического экономического эффекта, приходящегося на работы, выполненные i-м НИИ, КБ ($Z_{\text{н.н.}}$).

$$Z_{\text{н.н.}} = \mu \cdot P_{\text{н.н.}} = \mu \cdot \mu_i.$$

Предлагая изложенный метод распределения экономического эффекта, мы руководствовались следующими положениями.

Во-первых, мы исходили из плановой основной заработной платы, рассчитанной на базе нормативной трудоемкости, поскольку заработная плата находится в функциональной зависимости от трудоемкости. Однако поскольку при проведении разработки НИР и ОКР затрачивается труда различной сложности и квалификации, а НИИ и КБ по оплате труда различаются на три категории (в зависимости от сложности проводимых научных исследований и разработок), то и при определении основной заработной платы по теме необходимо учитывать различия в оплате труда. Поэтому каждому НИИ и КБ в общих результатах работы, Плановую сметную стоимость работ, выполняемых каждым НИИ и КБ, нельзя использовать при распределении экономического эффекта из-за возможного значительного изменения материальных затрат, затрат на снабжение и т. д. в общей сметной стоимости НИР и ОКР при незначительном изменении трудовых затрат.

Во-вторых, нормативная трудоемкость отнимает сложность и новизну проведенных НИР и ОКР.

В-третьих, НИИ и КБ будут заинтересованы в сокращении фактического срока проведения НИР и ОКР, а следовательно, в затрат, чтобы получить максимальную величину отчислений в ФЭС.

Чем выше нормативная трудовая (основная заработная плата по теме),

тея сложное научная разработка при одном и том же квалификационном уровне работников.

При выполнении различными НИИ и КБ разработок одинаковой сложности нормативная трудоемкость (основная заработная плата) как обобщающий показатель распределения экономического эффекта должна быть скорректирована на коэффициент квалификационного уровня работников ($K_{к.в.}$), который определяется как отношение планируемой (фактической) средней заработной платы производственного персонала НИИ и КБ к среднему по министерству ($З_{п.в.}$) в планируемой (фактической) средней заработной плате производственного персонала i-го НИИ и КБ ($З_{i.p.}$), т. е. по формуле

$$K_{к.в.} = \frac{З_{п.в.}}{З_{i.p.}}$$

Описание $\frac{З_{п.в.}}{P_0}$ показывает степень

эффективности работы НИИ и КБ при проведении НИИ и ОКР. Последнее это показатель побудит научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации к внедрению элементов НОТ, применению прогрессивных методов проведения научных исследований, созданию производственного цикла создания новой техники. Подобным методом следует распределить и ожидаемый (гарантируемый) экономический эффект, только вместо величины фактической продолжительности создания новой техники необходимо вложить плановую величину продолжительности. Данный метод распределения экономического эффекта охватывает также и промышленные предприятия — изготовители опытных (экспериментальных) образцов новой техники.

Расчет распределения экономического эффекта на примере создания и внедрения бумагоделательной машины Б-46 для выработки фильцовальных бумаж отравлен в табл. 1.

Таблица 1

Организация-соисполнитель	$\frac{З_{п.в.}}{P_0}$ тыс. руб.	P_0 млн. руб.	$\frac{З_{п.в.}}{P_0}$	$З_{i.p.}$ тыс. руб.	$З_{i.p.}$ тыс. руб.	$P_{i.p.}$ тыс. руб.	$P_{i.p.}$ тыс. руб.
ЦНИИбушмаш	34,945 34,205	65	0,5376	47,859	89,954	3,828	7,292
Опытный завод бумагоделательного машиностроения № 2-й пятилетки	128,706 127,4 163,651	156	0,825	180,041	137,94	14,402	10,938
Итого	161,605	—	—	227,9	227,9	18,23	18,23

Примечание. $З_{п.в.}$ — фактическая основная заработная плата каждой организации при создании новой техники Б-46.

$З_{i.p.}$ — фактический экономический эффект, приходящийся, соответственно, на организацию-соисполнителя (сопоставляется пропорционально фактической заработной плате и с помощью предлагаемого метода).

$P_{i.p.}$ — соответственно величина времени, приходящаяся организации (сопоставляется пропорционально $З_{i.p.}$ и $З_{п.в.}$).

В табл. 2 показано распределение экономического эффекта на создание новой техники между подразделениями соисполнителями на примере ВНИИкомпресормаша при разработке нового компрессора для сжатия водородсодержащего газа.

Анализируя данные табл. 1 и 2, можно сделать следующий вывод.

Наложивший метод распределения экономического эффекта, а следовательно, поощрительных фондов более обоснован, так как предполагает их распределение не пропорционально произведенным фактическим затратам на создание новой

техники, а пропорционально отношению заработной платы основной заработной платы (трудоемкости) к фактической продолжительности работ.

Так, при создании бумагоделательной машины Б-46 для выработки фильцовальных бумаг фактический экономический эффект в сумме 227,9 тыс. руб. распределен между ЦНИИбушмашем и Опытным заводом бумагоделательного машиностроения № 2-й пятилетки соответственно в размере 47,859 тыс. и 180,041 тыс. руб. (табл. 1), что явно не соответствует действительному положению дел. В данном случае ЦНИИбу-

Таблица 2

	$\frac{З_{п.в.}}{P_0}$ тыс. руб.	P_0 млн. руб.	$\frac{З_{п.в.}}{P_0}$	$З_{i.p.}$ тыс. руб.	$З_{i.p.}$ тыс. руб.	$P_{i.p.}$ тыс. руб.	$P_{i.p.}$ тыс. руб.
Отдел опозитных компрессоров	8,0 6,7	118	0,068	196,99	67,0	0,51	0,17
Отдел электровывода и электродвигателей	1,2 1,0	10	0,12	29,38	118,4	0,07	0,3
Лаборатория испытания компрессоров	2,3 2,1	22	0,104	61,63	102,6	0,16	0,27
Итого	11,5 9,8	—	—	288,0	288,0	0,74	0,74

маш разработал основные принципы и принципиальную схему построения машины, а завод — рабочие чертежи и изготовил машину. Возвратно, подобное распределение доли эффекта, когда институт — основной разработчик изделия — получает экономический эффект примерно в 4 раза меньше, чем завод-изготовитель, явно несправедливо. Выделяемая во предлагаемом методу величина эффекта, приходящаяся на ЦНИИбушмаш, меньше в 1,5 раза, что, безусловно, более точно соответствует его действительному вкладу в совокупные результаты работ.

Особенно заметен недостаток существующей системы при распределении экономического эффекта между подразделениями НИИ и КБ.

Например, во ВНИИкомпресормаше в создании нового компрессора для сжатия водородсодержащего газа участвовали три подразделения: отдел опозитных компрессоров, отдел электровывода и электродвигателей и лаборатория испытания компрессоров. Экономический эффект от внедрения данного компрессора составил 288 тыс. руб.

По существующему методу распределения величины экономического эффекта наибольшая доля (196,99 тыс. руб.) приходится на отдел опозитных компрессоров (см. табл. 2). Больше значение при создании данного компрессора имеет система автоматизации, электровывода и т. д., однако отделу, занимающемуся разработкой систем автоматизации электровывода, достается только 29,38 тыс. руб., что, по нашему мнению, не совсем правильно.

В соответствии с расчетами, произведенными по предлагаемому методу, доля отдела электровывода и электродвигателей составляет 118,4 тыс. руб., что точнее отражает их вклад в совокупные результаты работ.

Таким образом, предлагаемый метод распределения экономического эффекта (а следовательно, поощрительных фондов) ближе и оптимальнее. Он приемлем как для организации-соисполнителя, так и для их подразделения. Этот метод может использоваться практически во всех отраслях народного хозяйства нашей страны.

О низовом звене территориального планирования

«Комплексное планирование экономического и социального развития административных районов». Под ред. В. И. Мелещенко, А. А. Волкова, В. М. Холдича, Ленинград, 1978, 160 с.

В. И. Малеев, Е. Г. Павченко, В. И. Сенченко. Комплексное планирование экономического и социального развития городов и районов. М., «Мысль», 1978, 224 с.

За последние время вышла в свет две работы, посвященные проблемам низового территориального планирования. Одна из них осведет вопросы планирования административном районе на опыте Ленинграда и Ленинградской обл., другая, как указывают ее авторы, подготовлена в качестве учебного пособия по планированию городов и районов.

Первая книга — «Комплексное планирование экономического и социального развития административных районов» — написана коллективом сотрудников Северо-Западного филиала ЦНИИ при Госплане РСФСР. Она охватывает все стороны низового районного планирования, начиная с его методологических и правовых основ и кончая системой показателей и методических рекомендаций. Авторы уделяют большое внимание как экономическому, так и социальному аспектам планирования. Причем план района рассматривается не изолированно, а в системе, с опорой на планы предприятий, трудовых коллективов, с одной стороны, и районной — с связи с планами области и города.

Книга написана доступным и простым языком и свободна от нарочито усложненной научной фразеологической терминологии. Именно в Ленинградском объединении «Составная» был впервые в стране в г. разработан комплексный план экономического и социального развития населения, несколько позднее за ним последовали планы по административным районам Ленинграда. Таким образом, у ленинградских планировщиков есть основания полагать, что в области как теории социального и экономического планирования, так и ее практического воплощения.

Книга состоит из 8 глав. В гл. 1 дается общая характеристика административного района в хозяйственно-политической жизни общества и районного плана и системы планирования, рассматриваются особенности унитарного планирования в административных районах. Авторы выделяют следующие разделы в комплексном плане развития района: промышленность и сельское хозяйство; отрасли производственной инфраструктуры; научные организации, высшие и средние специальные учебные заведения; сфера обслуживания населения; решение межрайонных вопросов; изменение

характера труда, подъем культурного и жилищно-бытового уровня населения. Гл. II посвящена организации комплексного планирования в административном районе в условиях Ленинграда и Ленинградской области. В содержании работы авторов требуют, по нашему мнению, дополнительного доработки. Так, на с. 12 говорится о хозяйственном комплексе районного значения в административных районах. Слово «комплекс», по-моему часто употребляемое в экономической литературе, здесь не очень уместно, особенно если речь идет о территориальных районах. В данном случае зоны подобных «комплексов» весьма условны, как бы развиты, многие функции выполняются смежными районами или городами в целом. О «комплексных», на наш взгляд, можно говорить лишь при известной устойчивости связей, с достаточной продолжительным временем их функционирования. Недостатком также является система планов, разрабатываемых в районах. В нее следует включить и социального развития, экономического и социального развития, которые в книге говорится отдельно, вне этой системы (стр. 23).

Гл. III—VI содержательно излагают вопросы планирования отраслей промышленности и непроизводственной сферы.

Гл. VII охватывает слишком широкий круг проблем. Вызывает сомнение обоснованность в ней столь разнородных вопросов, как прогноз численности и структуры населения, подготовка кадров, охрана окружающей среды и территории, организация хозяйства. В частности, представляется непонятным, почему прогнозы численности населения предостоят планированию сферы его обслуживания, вопросы подготовки кадров — связать с развитием соответствующих отраслей народного хозяйства. Проблемы охраны окружающей среды, как бы рассматриваются в этой главе вместе с важными разделом о территориальной организации хозяйства. Однако последний нуждается в дополнении расчетными показателями. Истинно, вопрос о расчетных показателях работы в работе не затрагивается, а ведь для плановой практики они обязательны.

Гл. VIII посвящена вопросам социального развития, проблемам культур-

ного, жилищно-бытового и профессионального уровня населения, но она, по нашему мнению, нуждается в более развернутом изложении.

В книге приложены формы и показатели для разработки районных планов, что еще более усиливает интерес к ней со стороны всех работников, занимающихся планированием городов и районов.

Во второй рецензируемой книге — «Комплексное планирование экономического и социального развития городов и районов» — большинство глав посвящено социальным вопросам и лишь одна — экономическим аспектам планирования. Как отмечают авторы, ими широко использованы методические материалы научно-исследовательских организаций, в сопадении, на другом, досконально обширной экономической литературы и ней упоминаются лишь официальные материалы.

Правильно излагая основные задачи, стоящие перед планами городов и районов, авторы привносят определенную схему в состав этих разделов: комплексное развитие отраслей материального производства и повышение его эффективности, трудовые ресурсы, повышение благосостояния и улучшение обслуживания населения; развитие здравоохранения и образования, коммунистическое воспитание и развитие социальной активности трудящихся.

В дальнейшем авторы, однако, несильно отходят от этой схемы. Различные сферы обслуживания выделены в отдельную главу. В начале гл. VIII говорится уже о социальном развитии городов и районов, тогда как в самом тексте речь идет опять-таки о социальном активном развитии, что, конечно, не одно и то же.

Таким образом, излагаясь в книге структура комплексных планов отличается от структуры, предлагаемой ленинградскими авторами.

В книге В. И. Малеев и его соавторов много места занимает методологические вопросы: о «сущности» и объективных предпосылках комплексного планирования (гл. 1), о предмете и объектах (гл. II). Но наряду с правильными, четкими определениями комплексного планирования (с. 26) и его основных задач (с. 19—20) в работе встречается и ряд положений, несущих очень неясный или спорный характер. Так, авторы говорят о «потребности» в комплексном планировании, констатируя на необходимость (?) всемерно использовать впервые возможности развитой социалистической экономики в удовлетворении потребностей и интересов населения (с. 8). «Сущность» комплексного планирования они видят в том, что оно является одним из звеньев системы управления процессом совершенствования образа жизни

(с. 18). Эти определения, отягощая конкретные цели и задачи советского общества, носят, однако, слишком общий характер и не могут развиться, ответить на поставленный вопрос об объективных предпосылках комплексного планирования города или района. Аналогичный характер носит и утверждение, что расчетные материалы планы решат широкую задачу регулирования (?) условий гармонического развития всех элементов населения не учитывая, а в основных задачах комплексных планов, изложенных авторами.

В работе дано весьма расплывчатое определение понятия административного района. Авторы не выделяют «несколько сложностей отношений: экономических, складывающихся в сфере производства, распределения, обмена и потребления материальных благ; идеологических, социальных в улом смысле (?)», в политическом, нравственном, правовом, досуге, эстетической (?) и других сферах жизнедеятельности людей» (с. 26). Не раскрытой и неясной остается трактовка комплексного планирования административного района, как «науки о социалистическом планировании» и как конкретного вида социального планирования (там же).

На наш взгляд, гл. I и II нуждаются в значительной переработке. Следует было бы отбросить только те основные теоретические положения, которые действительно избыточны при изучении подобного курса, и в то же время, в терминологическом отношении.

Неудачей также было бы дифференцировать подход к планированию развития городов и сельских районов. Цели, сообразная с задачами, и на специфические задачи, стоящих перед планированием городов разных размеров. Хотя в методологической части книги и упоминается об этих различиях, но в последующих текстах они не раскрываются и не рассматриваются.

В расчетах и планах следовало бы отвести место для понятия (в динамике) их роста, усложнения и сложности, их жизни, развития. Более подробное, внимательное рассмотрение заслуживают конкретные показатели плана. Эти показатели относятся в равной мере к обеим книгам.

В настоящее время в плановых органах волею судьбы приходится составлять нормативных актов и методических рекомендаций и систематически заседания ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования. С учетом этого должны быть подготовлены новые учебные руководства и учебные пособия по низовому планированию как основной форме управления экономическим и социальным развитием городов и районов.

В Павленко,
д-р экон. наук

Важное условие совершенствования планирования производительности труда

Н. Г. Погашук, Е. Н. Юдакова. *Разработка факторных моделей роста производительности труда*. М., «Экономика», 1978, 199 с.

Рецензируемая монография посвящена разработке актуальных и пока еще мало изученных вопросов внедрения в практику планирования производительности труда принципов расчетов в экономико-математических моделях. На основе экономико-математических моделей изложена методика прогнозирования производительности труда для предприятий, объединений и отдельных отраслей промышленности.

Книга содержит пять глав. В первой рассматриваются примененные в основном СССР методы персонального факторного планирования производительности труда и обосновывается тесная корреляционная зависимость роста производительности труда от энергетической производительности труда в отраслях промышленности. Во второй, центральной по содержанию главе излагаются экономико-математические модели и методы прогнозирования роста производительности труда. В трех последующих главах рассматриваются вопросы практического применения разработанных моделей на предприятиях молочной, текстильной промышленности и машиностроения.

Авторы показывают различные способы экономико-математического прогнозирования производительности труда: путем переключения факторов роста этого показателя, по единичному факторно-реляционным уравнениям — линейным и нелинейным, по многофакторным корреляционным и нелинейным уравнениям. Изложение ясное, четкое, сопровождаемое многими численными примерами.

Основным методом прогнозирования, который используют авторы на вооружение, является методика корреляционных уравнений, так как, по их мнению, энергетическая производительность достаточно полно характеризует все факторы роста производительности труда. Соединение предельных уравнений и метода корреляционного метода дает возможность прогнозировать энергетическую производительность труда одновременно по общему линейному уравнению в параметрах. Линейное уравнение характеризует минимальный уровень энергетической производительности в будущем, параболическое — максимальный. Подставляя жестьности в уравнение связи с производительностью, находят минимальную и максимальную прогнозы уровней производительности (экстремальные и оптимистические оценки). Наиболее верное значение находится между крайними значениями.

При использовании линейного уравнения и рассуждаям внимания предложение выдвигается о прогнозировании роста в зависимости не от абсолютной величины фактора (X), а от разности между его абсолютным и средним значениями (X-X_{ср}). Благодаря чему свободный член уравнения получает определенный экономический смысл: он выражает среднеарифметическую величину уровня производительности за отчетный период.

Работа не лишена недостатков. Так, справедливо отмечая в первой главе слабую обоснованность и логичность классификации факторов производительности труда, авторы в то же время вносят спорные предложения как по совершенствованию классификации, так и по практическому использованию ее в планировании и прогнозировании. Вспомогательные и производные факторы, комплекс объективных и субъективных факторов, обуславливающих повышение производительности труда, они подразделяют на объективные и частные. К первым относят «предельную энергию и творчество личности и коллектива» (с. 6), во втором — все остальное, а тем чис научно-технический прогресс, который будто бы действует на рост через указанный обобщающий фактор. Непонятно, однако, как такое утверждение поможет авторам обосновать тезис, что для прогнозирования производительности труда достаточно ограничиться показателями энергетической и энергетической производительности.

В работе преувеличено значение энергетической производительности труда на факторах, что производительности доказывается, что производительность состоит из нескольких факторов, например, показателя фондовооруженности труда. Авторы поначалу приводят примеры, что в статистической совокупности факторов из предприятий одной и той же отрасли, энергетическая более тесно связана с производительностью, чем фондовооруженность. Однако в дальнейшем от одного и того же предприятия для одного и того же отрасли между фондовооруженностью и производительностью также существует тесная связь. Этот факт несомненно подтверждает и сами авторы, когда определяют удельные капиталовложения в зависимости от фондовооруженности, а в зависимости от производительности труда.

Содержащая методика и типовые производственные факторы. Она подде-

гается критике, в частности за то, что при определении динамики технического прогресса на рост производительности труда не используются показатели технического уровня. Между тем технический фактор представляет методические мероприятия и экономия в затратах труда по этому фактору подсчитывается как сумма экономии по каждому мероприятию, повышающему технический уровень производства. Авторы утверждают, будто в действующей методике уменьшается значимость факторов роста производительности труда и выносятся спорные предложения о том, что к ним также относятся по природе факторы, как специализация и кооперирование, а также нормы и условия зон обслуживания, а также структурные сдвиги промышленности.

Необоснованно утверждение, будто «одна из закономерностей динамики производительности труда состоит в том,

что абсолютные годовые приросты имеют тенденцию к росту, а относительные и годовые приросты имеют тенденцию к снижению. Это значит, что чем больше снижение. Игнорирование этого вывода ведет к расхождениям в планировании» (с. 70). Между тем за последние годы (1971—1978 гг.) среднегодовой относительный прирост производительности труда в промышленности СССР составил 5,3% против 5,2% за предшествующие 10 лет (1961—1970 гг.).

В работе много место повторения. Неоправданно много внимания уделено расчету параметров уравнений.

В целом, несмотря на отмеченные недостатки, сияющая ценность работы, важные выдвинутые положения заслуживают внимания и позволяют неспециалистам ознакомиться с прогнозом роста производительности труда.

Я. Семенов,
Е. Свистлов

Развитие экономики Туркменской ССР

Дж. Байрамов. *Актуальные проблемы развития производительных сил Туркменской ССР*. Ашхабад, «Туркменстан», 1978, 202 с.

В работе исследуются теоретические и практические проблемы планирования и размещения производительных сил Туркменской ССР. Дж. Байрамов делает попытку рассмотреть их в комплексе, выявить конкретные вопросы, отражающие закономерности современного экономического и социального развития республики.

Из многих аспектов развития производительных сил Туркменской ССР автор отбирает для исследования основные — проблемы развития промышленности, сельского хозяйства, капитальной строительства, отраслей производственной инфраструктуры, совершенствования управления экономической совокупностью республики. На основе анализа комплексного использования ресурсов и с учетом объективных интеграционных процессов он рассматривает наиболее эффективные пути развития республики в перспективе.

В своей работе Дж. Байрамов приводит большой фактический материал, в том числе систематизированный, за последние 15 лет развития ЦСУ Туркменской ССР на основе для обобщения, теоретических выводов и практических рекомендаций.

Преимущества социалистической системы хозяйства, Ленинская национальная линия полностью подтверждаются успехами Туркменской ССР во всех областях жизни. Туркменстан стал за короткий индустриально-аграрный республикой многоотраслевой структурой

промышленного и сельскохозяйственного производства. В книге отражена характерная особенность развития промышленности Туркменской ССР за последние десятилетия — повышение ее роли в производстве продуктов, имеющих общенациональное значение (газ, нефть, шерсть, хлопок, войлок, овечьи шкуры, мясные продукты, зерно, овощи, фрукты, ягоды, садоводческие культуры, лесные угодья, шельфа и др.). В результате доля промышленного производства в производстве совокупного общественного продукта Туркменской ССР возросла с 40,5% в 1960 г. до 49,2 в 1975 г., национального дохода соответственно с 30,5% до 33,1%. Объем промышленного производства за этот период увеличился в 3,7 раза, за счет интенсивных факторов было получено 77,6% прироста промышленной продукции.

Полноценно реализовывались особенности структуры промышленности Туркмени, воздействие на нее факторов, в результате влияния которых преобладали в развитии отрасли добывающей и обрабатывающей сельскохозяйственного производства. Хорошо показано развитие электростроительной, химической, текстильной, пищевой, легкой, газовой, нефтяной, химической, легкой и пищевой промышленности, и пищевой промышленности, изменения их структуры, обоснована необходимость ускорения темпов развития пищевой промышленности, для чего имеются благоприятные предпосылки.

Одна из ведущих отраслей экономики Туркменской ССР — сельское хозяйство, и понятно то внимание, которое уде-

лено этой отрасли в книге. В аграрном секторе республики производится 23,8% совокупного общественного продукта и 32,4% национального дохода Туркмени, занятых 32,6% трудоспособного населения и сосредоточено 19,4% основных фондов сферы материального производства (с. 70). Поскольку земледелие базируется на орошении, то только за девятую пятилетку за счет государственных капиталов вложений в республике введено в действие 99 тыс. га новых орошаемых земель, мелиоративно улучшено 224 тыс. га старых засоленных, обводнено более 4 млн. га пустынных пастбищ в Каракумах (с. 69). Показан рост механизированности и энергоснабженности.

Автор подчеркивает роль Каракумского канала в интенсивном развитии сельского хозяйства. Он считает, что проблема рационального использования воды — важнейший фактор роста сельскохозяйственного производства в условиях Туркмени — требует комплексного подхода.

Структура сельскохозяйственного производства республики, по мнению Дж. Байрамова, недостаточно рациональна. Наряду с развитием производства товарнокопленного хлопка необходимо, как считает автор, увеличивать и производство зерна.

Достаточно подробно анализируется в книге структура основных фондов в сельском хозяйстве и их использование, предлагаются пути роста фондоотдачи путем интенсификации развития производства. В книге выделяются недостатки, что, кроме хлопка и каракула, продуктами общесоюзной специализации должны быть овощи, бахчевые культуры и виноград.

Интересен раздел монографии, посвященный роли капитального строительства и строительной индустрии в развитии производственных сил Туркмениской ССР, в котором проанализировано использование капиталовложений. Показано отрицательное влияние недостаточного уровня развития строительной и всей производственной инфраструктуры на темпы развития экономики. Уделяется внимание в книге и сфере обслуживания.

Один из разделов книги Дж. Байрамова посвящен совершенствованию управления экономикой. Он предлагает систему разработки отраслевых планов развития республики на основе прогнозов на длительную перспективу с

учетом национальных и региональных особенностей. Качественное обновление методов планирования и управления народным хозяйством автор гласит в широком внедрении в Госплан Туркмениской ССР АССР и других автоматизированных систем.

В заключительном разделе книги рассматриваются основные направления развития производственных сил Туркмениской ССР в перспективе. Достаточно подробно освещены минеральные, малоизвестные ресурсы. Достоверные проблемы, некоторые вопросы комплексного развития производственных сил.

Дж. Байрамов делает вывод о том, что одна из первоочередных задач для любой республики — необходимость обеспечения полной занятости на основе расширения сферы приложения труда (с. 171).

Он считает основными направлениями развития народного хозяйства Туркмени в перспективе: дальнейшее развитие отраслей общесоюзной специализации, стабильность нужд народного хозяйства, обеспечивающих развитие промышленности и производства продовольственных продуктов в сельском хозяйстве (особенно за счет развития производства бахчевых, овощей, фруктов и винограда); увеличение производства продукции группы «В» в отраслях тяжелой промышленности; ускорение газификации и электрификации производственных процессов на всех участках производства; резкое возрастание роли инфраструктуры в народном хозяйстве (социальной и производственной) на основе увеличения доли капитальных вложений в материальные ресурсы для ее усиления; развитие индустрии АСУ во всех звеньях народного хозяйства, совершенствование управления.

В книге имеются и недостатки. В частности, слабо освещены вопросы влияния научно-технического прогресса на региональные условия развития производственных сил. Не сделано попытки оценить эффективность изменений структуры народного хозяйства Туркмени. Не со всеми рекомендациями автора можно согласиться. Однако в целом работа Дж. Байрамова — интересное научное исследование проблем развития сельскохозяйственной республики.

С. Тонярев,
зам. председателя ССРК

Советско-польский симпозиум по проблемам научно-технического прогресса

В мае 1979 г. в Варшаве состоялся советско-польский симпозиум по повышению эффективности работы научных учреждений и улучшению использования результатов науки в производстве. В нем приняли участие ученые, партийные и государственные деятели, специалисты производства.

Вступительные доклады сделали зам. Председателя Совета Министров СССР, Председатель ЦНТ СССР В. А. Кирилин и зам. Председателя Совета Министров ПНР М. Ягелский. Они глубоко проанализировали влияние науки на общественно-экономическое развитие СССР и ПНР, поставили задачи по дальнейшему совершенствованию механизма управления научно-техническим прогрессом и ускорению его воздействия на решение важнейших социально-экономических проблем. Большое внимание было уделено вопросам научно-технического сотрудничества между СССР и ПНР, подчеркнуто, что симпозиум — новое свидетельство углубления этого сотрудничества.

Во вступительных докладах охарактеризован рост научно-технического потенциала в обеих странах и возможности повышения производительности труда на основе всемерного ускорения научно-технического прогресса и улучшения использования достижений науки и техники. Докладчики отметили имеющиеся недостатки в работе научных учреждений и практике внедрения новейших достижений науки и техники и необходимость устранения этих недостатков путем концентрации сил на главных направлениях НТП, постоянная совершенствования организационных форм связи науки с производством, развития опытных баз научных организаций и предприятий, повышения уровня оснащенности научных работников современными техническими средствами, улучшения подготовки научно-технических кадров.

На симпозиуме было заслушано более 30 докладов, в которых рассматривались следующие вопросы: совершенствование планирования, финансирования и экономического стимулирования развития науки и техники;

организация научных исследований и технических разработок;

ускорение внедрения научно-технических достижений в производство.

Участники симпозиума обосновали важность ориентации планирования науки и техники на выбор целей, отражающих перспективные социально-экономические задачи развития общества, на обеспечение приоритетности соответствующих плановых заданий (доклады М. Ягелского, зам. Председателя Совета Министров УССР И. П. Кочевых и чл.-кор. Польской академии наук Ю. Паестки). Подчеркивались актуальность более тесной увязки планов научно-технического развития с инвестиционной политикой и планами строительства (доклады Ю. Паестки, зам. Председателя Госстроя СССР М. Г. Ченгенирова, зам. директора Объединения черной металлургии (ПНР) Б. Митки). Обращалось внимание на кадровое обеспечение выполнения конкретных планов внедрения новой техники (доклады И. П. Кочевых, директора Института экономики и организации производства в строительстве (ПНР) Т. Керчинского, директора НИО «ЭНИМС» В. С. Васильева). Отмечалась необходимость широкого внедрения передовых научных техник, так как только в таких условиях обеспечивается высокий народнохозяйственный эффект (доклады Ю. Паестки, директора Советского НИО «Илплас» А. А. Новикова).

В докладе нач. отдела Госплана СССР К. А. Ефимова на основе анализа действующей системы планирования науки и техники в СССР были сформулированы предложения по совершенствованию методов и форм планирования, а также осуществлению условий деятельности государства на повышение эффективности научно-технического прогресса.

Состоялся полезный обмен мнениями о роли организации научных исследований и технических разработок.

О влиянии организационных форм связи науки с производством на повышение эффективности исследований и раз-

работок рассказали генеральный директор НИО ВНИИметалл и академик А. И. Цедиков и др. Директор Ново-Ильинского металлургического завода И. В. Франценок сообщил, что внедрение достижений науки и техники (дутье с повышенным содержанием кислорода, сухое тушение кокса и т. п.) обусловило улучшение экономических показателей работы предприятия и высокое качество выпускаемой продукции. Директор Тираспольской швейной фабрики им. 40-летия ВЛКСМ В. С. Соловьева поделилась опытом постоянной связи с научными организациями и органами управления на этой основе мероприятий по использованию достижений науки и техники от технологизации (например, применение луча лазера для раскроя тканей) до разработки плана социального развития коллектива и внедрения системы дифференциации научно-технической информации для работников фабрики.

Региональные проблемы организации научных исследований и технических разработок рассматривались в докладах И. П. Ковалева и вице-президента АН УССР Ф. С. Бабичева. Они рассказали о создании принципиально новой техники в Институте аэрокосмической им. Е. О. Патона, Институте проблем материаловедения и Институте сверхтвёрдых материалов.

Большое внимание было уделено проблеме ускорения внедрения научно-технических достижений в производство.

В докладах В. А. Кириллина, директора Института технологии и материаловедения (ИПТ) А. Генина, заместителя директора Института металлургического указывалось, что плановые показатели предприятий и объединений (а следовательно, оценка и стимулирование их деятельности) ориентированы главным образом на текущие и количественные результаты, в то время как внедрение новой техники даёт эффект лишь в перспективе. Отмечалась необходимость комплексного подхода к оценке показателей, стимулирующих подымаемость технического уровня предприятий, т. е. применение результатов науки в производстве. Поощрялась необходимость формирования таких цен на новую технику, которые были бы выгодны и ее потребителю и производителю. Решение этих проблем позволит ускорить внедрение научно-технических достижений, поставит производство в такие условия, когда оно будет более заинтересовано в применении достижений науки и техники.

Министр науки, высшего образования и техники ПНР Я. Гурский в заключительном слове сказал, что для ускорения реализации научно-технических открытий и разработок, расширения масштабов их применения предостоят уве-

личать капитальные вложения, улучшать материально-техническое снабжение мероприятий научно-технического прогресса, совершенствовать оценочные показатели эффективности деятельности научных организаций и объединений (предприятий) в области технического прогресса, а также систему материального поощрения создания и внедрения новой техники и технологии.

Признавая целесообразность сосредоточения научных работников и органов управления развитием науки и техники обеих сторон на решении следующих наиболее важных вопросов:

— улучшение системы планирования и финансирования развития науки и техники на всех уровнях руководящих с широким использованием программно-целевого метода в разработке важнейших научно-технических проблем;

— совершенствование системы качественных показателей в целях усиления планового воздействия на ускорение научно-технического прогресса и повышения на этой основе технического уровня и эффективности производства;

— улучшение условий развития науки и техники с другими разделами государственного и отраслевого планов, и прежде всего с планами капитального строительства, производства и материально-технического снабжения;

— развитие опытно-экспериментальной базы в научных организациях и на предприятиях (их объединениях), а также более полное удовлетворение потребностей науки в современном научном оборудовании и приборах, материалах и пр.

совершенствование механизма экономического стимулирования разработки и внедрения новой техники, и в первую очередь создание экономических и организационно-технических условий для использования ее в производстве;

— развитие наиболее эффективных организационных форм связи науки с производством;

— улучшение подготовки и использования научных и инженерно-технических кадров.

На симпозиуме было подчеркнуто, что повышение эффективности науки и внедрения ее достижений в народное хозяйство связано с развитием научно-технического сотрудничества между Советским Союзом и Польшей.

Состоявшийся на симпозиуме обмен опытом будет способствовать дальнейшему совершенствованию методов планирования и управления научно-техническим прогрессом в СССР и ПНР.

В. Погорелый,
Б. Дассон

Методические указания о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой продукции (нормативной)

(утверждены Госпланом СССР, Госкомизм СССР, Минфин СССР, Госкомтруд СССР 12 сентября 1979 г. и согласованы с ЦСУ СССР)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящие Методические указания предназначены для руководства при разработке показателя чистой продукции (нормативной) в пятилетних и годовых планах министерств (ведомств), объединений и предприятий в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 48-95.

Применение нормативной чистой продукции в планировании направлено на повышение эффективности производства, качества работы, более полное использование возможностей и преимуществ социалистического производства. Показатель нормативной чистой продукции на отримание новых созданных стоимости выражает результаты собственных усилий трудовых коллективов, устраняет заинтересованность в росте материалоёмкости производства, способствует объективной оценке деятельности объединений и предприятий.

Методические указания определяют единый порядок формирования и утверждения нормативов чистой продукции, применения показателя нормативной чистой продукции в системе планирования и оценки деятельности министерств (ведомств), объединений и предприятий.

Общесоюзные и союзно-республиканские министерства (ведомства) СССР переходят на применение в планировании промышленного производства показателя нормативной чистой продукции с 1 января планируемого года по согласованию с Госпланом СССР и Госкомизмом СССР. Одновременно на применение этого показателя переводятся все объединения и предприятия, входящие в состав министерства (ведомства).

В отдельных случаях с целью максимального опыта применения нормативной чистой продукции разрешается по согласованию с Госпланом СССР переход на применение этого показателя отдельных всесоюзных промышленных объединений, отраслевых и территориальных управлений.

Переход республиканских министерств (ведомств) осуществляется в аналогичном порядке по согласованию с республиками и Госкомизмом союзных республик.

Переход производственных объединений (предприятий) на применение показателя нормативной чистой продукции осуществляется в соответствии с приказом министра (руководителя ведомств) с одновременным сообщением об этом Госплану СССР и ЦСУ СССР.

2. Переходу министерств (ведомств), объединений и предприятий на применение показателя нормативной чистой продукции предшествует организационная, методическая, экономическая подготовка и этой работы, которая должна быть завершена, как правило, за 3 месяца до указанного перехода и включать осуществление следующих мероприятий:

— разработку при необходимости отраслевых методических указаний (инструкций) и согласование их с Госпланом СССР и Госкомизмом СССР;

— разработку проектов нормативов чистой продукции по всей номенклатуре продукции и утверждение их в порядке, установленном настоящим Методическими указаниями;

— проведение расчёта по утверждённым нормативам чистой продукции соответствующих показателей за базисный год и предшествующий год и последующие годы пятилетнего плана, а также ожидаемого выполнения плана за текущий год (по объёму нормативной чистой продукции, произведённой трудом, определяемой на основе, и др.);

— проведение инструктивной и разъяснительной работы в колллективах предприятий, объединений, министерств (ведомств).

3. В соответствии с экономическим содержанием показателя нормативной чистой продукции он используется для определения динамики (текстов роста) физического объёма производства, производительности труда, для планирования фонда заработной платы и контроля за его использованием. Показатель нормативной чистой продукции применяется также в расчётах фондоотдачи и других показателей. По нормативу, установленному (по годам) в приказах и объёму нормативной чистой продукции, производится отчисления от прибыли в единый

фонд развития науки и техники, создаваемый в министерствах и ведомствах.

4. По министерствам (ведомствам), объединенным и предпринятиям, переходящим на применение показателя норматива чистой продукции, оценка деятельности и подведение итогов социального соревнования в части выполнения плана по объему производства, производительности труда и фондоотдаче осуществляются на основе показателя нормативной чистой продукции. Показатель роста производительности труда, исчисленный по нормативной чистой продукции, используется при определении фонда материального поощрения, образуемого за счет прибыли.

Выдача средств для выплаты заработной платы учреждениям Госбанка СССР производится в меру выполнения плана по нормативной чистой продукции.

II. РАЗРАБОТКА И УТВЕРЖДЕНИЕ НОРМАТИВОВ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ

7. Норматив чистой продукции представляет собой часть оптовой цены изделия, включающую заработную плату, отчисления на социальное страхование и другие расходы. Порядок разработки, сроки разработки и утверждения нормативов чистой продукции аналогичны порядку разработки и утверждения оптовых цен. Нормативы чистой продукции утверждаются Госкомцен СССР, государственными комитетами союзных республик по ценам, советами министров автономных республик и областными (краевыми) исполкомами Советов народных депутатов, министерствами, ведомствами, производственными объединениями (объединениями) и другими организациями, по тем или иным производствам им предоставлено право утверждать цены.

Органы, устанавливающие цены, одновременно утверждают нормативы чистой продукции.

8. Нормативы чистой продукции разрабатываются и утверждаются по всей номенклатуре готовых изделий, комплектующих, запасных частей, услуг ремонта и услуг промышленного характера, реализуемых на сторону, на которые утверждаются цены.

9. В отраслях, где применяются зональные (поисные) цены, нормативы чистой продукции устанавливаются применительно к зональным (поисным) ценам, действующим для предприятий — производителей продукции.

10. Объем нормативной чистой продукции устанавливается по сопоставимым нормативам аналогично порядку, установленному применительно к составным оптовым ценам.

При пересчете оптовых цен на отдельные изделия, по причинам, не связанным с изменением затрат труда на их изготовление (замена используемых материалов, изменение технологии изготовления изделий и т.п.), устанавливаются соответствующие нормативы чистой про-

дукции. В планах министерств (ведомств), объединений и предприятий, переходящих на применение показателя норматива чистой продукции, показатель товарной продукции в сопоставимых ценах определяется расчетно. Для оценки деятельности указанных министерств (ведомств), объединений и предприятий этот показатель не используется.

6. Для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления на номенклатуре (в ассортименте) по заключениям договоров и по заказам-нарядам на изготовление продукции для экспорта объединениям и предприятиям, введенным на применение показателя нормативной чистой продукции, в годовых планах также утверждается объем реализуемой продукции.

дукции, как правило, не пересматриваются.

Нормативы чистой продукции на изделия, на которые установлены временные оптовые цены, цен с ограниченным сроком действия, цен на изделия из новых заказов и опытные образцы (партии) устанавливаются на срок действия этих цен. При пересчете указанных цен нормативы чистой продукции также пересматриваются.

11. Нормативы чистой продукции являются, как правило, отраслевыми. В нормативы чистой продукции отражаются средние отраслевые затраты на всю трудоемкость.

Действие нормативов чистой продукции распространяется на продукцию, изготовленную производственными объединениями (предприятиями) тех министерств (ведомств), на продукцию которых распространяются оптовые цены с ограниченным сроком действия.

12. Нормативы чистой продукции на изделие определяется на основе проектируемой (плановой) его себестоимости, применяемой органами ценообразования в качестве базы для установления оптовой цены. В материалы, представляемые для разработки оптовых цен, включаются данные, необходимые для расчета нормативов чистой продукции.

13. Размер заработной платы с отчислениями на социальное страхование, подлежащий включению в нормативы чистой продукции, определяется суммированием:

а) заработной платы производственных рабочих с отчислениями на социальное страхование (определяется суммированием затрат по соответствующим статьям калькуляции себестоимости изделия: «Основная заработная плата производственных рабочих», «Дополнительная заработная плата производственных ра-

бочих», «Отчисления на социальное страхование с заработной платы производственных рабочих»);

б) заработной платы с отчислениями на социальное страхование остального промышленно-производственного персонала по обоснованию и управлению производством (определяется расчетным путем через коэффициент K_2).

14. Коэффициент K_2 определяется как отношение заработной платы промышленно-производственного персонала производственного объединения (предприятия) по обоснованию и управлению производством к заработной плате производственных рабочих:

$$K_2 = \frac{ЗП_{\text{п.п.}} - ЗП_{\text{р.}}}{ЗП_{\text{р.}}},$$

где $ЗП_{\text{п.п.}}$ — заработная плата основная и дополнительная промышленно-производственного персонала (по данным формы 6, строка 060 годового отчета);

$ЗП_{\text{р.}}$ — заработная плата основная и дополнительная производственных рабочих (по данным формы 6, строка 050 и строка 060 годового отчета).

Разность между заработной платой всего промышленно-производственного персонала и заработной платой производственных рабочих составляет заработную плату остального промышленно-производственного персонала по обоснованию и управлению производством.

Пример. Расчет коэффициента K_2 по производственному объединению (предприятию).

1. Зарплата плата основная и дополнительная промышленно-производственного персонала — 652 тыс. руб.

2. Зарплата плата основная и дополнительная производственных рабочих — 234 тыс. руб.

3. Коэффициент K_2 , характеризующий отношение заработной платы промышленно-производственного персонала по обоснованию и управлению производством к заработной плате производственных рабочих — $(652 - 250) : 250 = 1,61$.

Данные о заработной плате промышленно-производственного персонала и заработной плате производственных рабочих, а также расчет коэффициента K_2 приводятся в составе калькуляций себестоимости и за те же отчетные периоды, за которые представляются материалы для обоснования оптовых цен и нормативов чистой продукции.

15. Прибыль, подлежащая включению в цену и нормативы чистой продукции, рассчитывается по нормативам, действующим, установленным по предприятиям (группам) продукции по отношению к себестоимости за вычетом прямых материальных затрат (стоимости используемых сырья, топлива, энергии, материалов, полуфабрикатов и комплектую-

щих изделий) в соответствии с методологией, принятой органами, устанавливающими цены на данный вид продукции.

16. В соответствии с составными частями, установленными в п. 13, 14 и 15 настоящих Методических указаний, норматив чистой продукции (НЧП) на конкретное изделие определяется по формуле:

$$\text{НЧП} = З_{\text{ар}} K_2 + П_{\text{и.п.}}$$

где $З_{\text{ар}}$ — заработная плата основная и дополнительная производственных рабочих с отчислениями на социальное страхование в проектируемой (плановой) калькуляции себестоимости изделия;

$П_{\text{и.п.}}$ — прибыль, установленная на основе норматива рентабельности (п. 15).

Пример. Расчет норматива чистой продукции на изделие.

1. Зарплата плата основная и дополнительная производственных рабочих в калькуляции себестоимости изделия — 2450 руб.

2. Отчисления на социальное страхование с заработной платы производственных рабочих в калькуляции себестоимости изделия — 220 руб.

3. Коэффициент K_2 (п. 14) — 1,61.

4. Себестоимость изделия за вычетом прямых материальных затрат — 11 424 руб.

5. Норматив рентабельности (п. 15) — 35%.

6. Нормативная прибыль

$$\text{стр. 4' стр. 5} \\ \left(\frac{11424}{100} \right) = 3988 \text{ руб.}$$

7. Норматив чистой продукции (стр. 1 + стр. 2) стр. 1 + стр. 2) = $2450 + 220 + 3988 = (2450 + 2450 + 1820) : 1,61 + 3988 = 10987 \text{ руб.}$

Расчет нормы норматива чистой продукции ведется по следующей калькуляции на изделие, представляемой для обоснования оптовых цен на данное изделие.

8. Если данный вид продукции производится на двух и более предприятиях, то нормативы чистой продукции определяются как усредненные в соответствии с действующим нормативом отчисления от оптовых цен, т. е. на базе среднотраслевой себестоимости, в том числе среднотраслевой заработной платы.

9. При расчете среднего норматива на нормативы производственных объединений (на предприятия) условной кооперированной из средних условий министерств (ведомств) представляются органы, устанавливающие цены, приложениями к соответствующей дифференциации отраслевых нормативов чистой продукции с учетом различий в уровне трудовых за-

(в руб.)

№ п/п	Показатель	Предприятие		
		А	Б	В
1.	Количество изделий данного вида продукции, выпускаемых предприятиями	5	10	20
2.	Зарплата плата основная и дополнительные производственных рабочих (с отчисления на социальное страхование) в калькуляцию себестоимости изделия	33	15	11
3.	Коэффициент K_z , характеризующий отношение заработной платы промышленно-производственного персонала по сравнению и обслуживанию производства к заработной плате производственных рабочих по производственному объединению (предприятию)	1,9	2,5	2,2
4.	Зарботная плата основная и дополнительная (с отчисления на социальное страхование) промышленно-производственного персонала по обслуживанию производства (стр. 2 + стр. 3)	62,7	37,5	24,2
5.	Зарботная плата промышленно-производственного персонала с отчисления на социальное страхование в себестоимости изделия (стр. 2 + стр. 4)	96,7	52,5	35,2
6.	Среднестатистическая заработная плата промышленно-производственного персонала с отчисления на социальное страхование в себестоимости изделия * $\frac{96,7 \cdot 10 + 52,5 \cdot 20}{30} = 41$			
7.	Себестоимость изделия за вычетом прямых материальных затрат	148	125	100
8.	Среднестатистическая себестоимость изделия за вычетом прямых материальных затрат * $\frac{148 \cdot 10 + 125 \cdot 20}{30} = 108,3$			
9.	Норматив рентабельности к себестоимости за вычетом прямых материальных затрат, %	35	35	35
10.	Нормативная прибыль (стр. 8 + стр. 9) $\frac{108,3 \cdot 35}{100} = 37,9$			
11.	Органическая норма чистой продукции (стр. 6 + стр. 10) $41 + 37,9 = 78,9$			

* Расчет среднестатистической заработной платы и себестоимости изделия производится только по данным предприятий А и В, изготовляющих основную часть данного вида изделий (80%).

трат, вытекающих из разных условий освоения, предусмотренных в плане.

Органы, устанавливающие цены, рассматривают эти предложения и при необходимости утверждают дифференцированные нормативы чистой продукции по отдельным производственным объединениям (предприятиям).

При изменении в отдельных производственных объединениях (на предприятии) условий освоения продукции по сравнению с учетными при формировании оптовых цен и нормативов чистой продукции министерств (ведомств) представляют в органы, устанавливающие цены, предложения с расчетами и обоснованиями по изменению действующих нормативов

чистой продукции. При этом, если производственное объединение (предприятие) стало получать со стороны покупателя детали, узлы и комплектующие изделия, которые при формировании нормативов чистой продукции были отнесены к числу изготовляемых своими силами, то утвержденные нормативы уменьшаются по представлению министерств (ведомств) на нормативы чистой продукции, утвержденный в установленном порядке на указанные полуфабрикаты, детали, узлы и комплектующие изделия, изготовленные в специализированных (на предприятии).

В 19 В порядке предусмотренном в 18, может быть произведена дифференци-

ация отраслевых нормативов чистой продукции и в других случаях, с которыми, например, когда планом предусмотрено производство непрофильной продукции.

20. Производственные объединения (предприятия), перешедшие на применение показателей нормативной чистой продукции в 1973—1979 гг., вправе до введения новых оптовых цен и нормативов чистой продукции в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 697 применять действующие нормативы.

Министерства (ведомства), перешедшие на применение показателей нормативной чистой продукции, вправе до утверждения нормативов органами ценового регулирования разрабатывают и утверждают нормативы чистой продукции, руководствуясь существующими Методическими указаниями и расчетами в проектах новых оптовых цен, вводимых в действие в одиннадцатой пятилетке. Порядок разработки указанных нормативов может учитываться по согласованию с Госпланом СССР и Госкомцен СССР.

После введения новых оптовых цен и соответствующих им нормативов чистой продукции объединения (предприятия) всех министерств (ведомств), применяющих нормативную чистую продукцию, переходят на использование новых нормативов и пересчитывают соответствующие плановые и базисные показатели.

21. Нормативы чистой продукции на вновь осваиваемые изделия определяются на основе их себестоимости, принимаемой при определении оптовой цены, т. е. без учета понижательных затрат на освоение, покрываемых за счет нового фонда развития науки и техники, за исключением продукции, по которой в соответствии с действующим порядком затраты по освоению включаются в ее себестоимость и основу цену. По этой продукции на основании смет затрат на освоение определяется заработная плата основная и дополнительная производственных рабочих, которая добавляется к заработной плате производственных рабочих по соответствующим статьям калькуляции себестоимости данной продукции. Нормативы чистой продукции в этих случаях определяются с учетом общих затрат труда на освоение и производство продукции.

22. Нормативы чистой продукции в надбавках, доплатах к преysкуратным оптовым ценам и скидках с них за конструктивные изменения, экспериментальные и другие доплаты и скидки, связанных с дополнительными затратами труда и учтенных в преysкуратах и доплатах к оптовым ценам, рассчитываются прямым путем, исходя из содержания в этих элементах чистой продукции (заработная плата и др.). Размеры этих затрат определяются и утверждаются органами, устанавливающими соответствующие надбавки, доплаты и скидки.

Надбавки и доплаты за изменение стоимости материалов и комплектующих изделий в нормативной чистой продукции не учитываются, как не влияющие на изменение в затратах труда.

23. На продукцию, выпуск которой планируется и учитывается только в стоимостном выражении (работы промышленного характера, прочая продукция и др.), нормативы чистой продукции рассчитываются и утверждаются на основании калькуляций (смет) одновременно с оптовыми ценами. При техническом освоении и в установлении конкретных нормативов чистой продукции в связи с большой и нестабильной номенклатурой работ промышленного характера и прочей продукции во этой группе продукции могут определяться удельные нормативы чистой продукции в виде стабильных нормативных коэффициентов, характеризующих по каждому предприятию отношение объема чистой продукции к стоимости соответствующей продукции в оптовых ценах предприятий за два года, предшествующих переходу на применение показателей нормативной чистой продукции.

При этом по каждому виду продукции устанавливаются нормативные коэффициенты не могут быть больше 1. Пример расчета нормативного коэффициента дан в приложении № 2.

Эти нормативные коэффициенты разрабатываются и утверждаются министерством (ведомством) по каждому производственному объединению (предприятию).

24. На продукцию, выпуск которой планируется только в стоимостном выражении, а учитывается как в стоимостном, так и в натуральном выражении (запасные части, поставки по межведомственной кооперации и др.), для определения планового объема нормативной чистой продукции могут применяться нормативные коэффициенты, устанавливаемые в соответствии с п. 23 настоящих Методических указаний. Для определения фактического объема нормативной чистой продукции по этим изделиям применяются конкретные нормативы.

25. По продукции, объем которой вычисляется в натуральную продукцию по сметной стоимости без прибыли (затраты и средний ремонт своего оборудования и средств производства и др.), нормативы для соответствующей продукции устанавливаются нормативные коэффициенты чистой продукция также определяется без включения прибыли.

26. Для предприятий, изготавливающих продукцию с длительным циклом производства, по которым в объем продукции в себестоимых ценах включаются изменения стоимости незавершенной продукции, разрешается устанавливать нормативные коэффициенты чистой продукции в составе незавершенной продукции, исходя из определения отношения объема нормативной чистой продукции по всем изделиям к длительным циклом производства и соответ-

ежемесячному объему товарной продукции. Указанные коэффициенты рассчитываются и утверждаются вышестоящей организацией по каждому производственному объединению (предприятию) на основе годовых расчетов за истекший год в отдельности. Эти коэффициенты применяются как при составлении плана, так и в отчете по продукции.

В производственных объединениях (предприятиях), продукция которых значительно различается по уровню материальной, особенно на отдельных стадиях, ее производства, для определения чистой продукции в составе незавершенного производства в плане и отчете определяется прямой счетом по каждому виду продукции, по которому устанавливается изменение остатков незавершенного производства.

27. Особенности разработки нормативов чистой продукции в литейных и кузнечно-прессовых производствах, выпускающих готовую продукцию, отражаются в отраслевой методике по порядку разработки нормативов чистой продукции, «Классовой» в прекурсах 25-01 «Отпавные цены на отливки, поковок, горячие штамповки, деревянные модельные опалки и черновые механические сборки обработкой заготовок».

28. Порядок разработки внутрипроизводственных нормативов изложен в приложении № 3.

29. Министерства (ведомства) обеспечивают:

а) экономическую обоснованность разработанных в системе министерств (ведомств) проектов нормативов чистой продукции, достоверность представляемых для их обоснования материалов, с

тем чтобы исключить возможность искажения нормативов.

б) правильность применения нормативов чистой продукции на продукцию и услуги производственных объединений (предприятий) в утвержденных ими нормативов.

В этих целях министерства (ведомства) осуществляют систематические проверки правильности установления и применения нормативов чистой продукции производственных объединений (предприятий) и принимают своевременные меры по устранению нарушений применения чистой продукции и других нарушений установленного порядка.

Директоры, заместители директоров по административным вопросам (главные экономисты), начальники плановых отделов, главные (старшие) бухгалтеры производственных объединений (предприятий) обеспечивают достоверность материалов, представляемых для обоснования нормативов чистой продукции, правильность утверждения нормативов, устанавливаемых производственными объединениями (предприятиями) в пределах предоставленных им прав, а также правильности их применения. Нормативы чистой продукции утверждаются в установленном действующего порядка, подлежат отмене, а показатели, в том числе фондоволеущие, исключаются на основе несоответствия нормативов — перечислены в установленном порядке.

30. Вневедомственный контроль за правильностью установления и применения нормативов чистой продукции осуществляется в том же порядке и теми же органами, что и контроль за установлением и применением цен.

III. ПЛАНИРОВАНИЕ И УЧЕТ ОБЪЕМА НОРМАТИВНОЙ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ИСЧИСЛЯЕМЫХ НА ЕЕ ОСНОВЕ

31. Расчет объема нормативной чистой продукции производится по всем изделиям, входящим в состав промышленной продукции: готовые изделия, полуфабрикаты, предназначенные к отпуску, а также работы промышленного характера на станках, которые осуществляются за счет средств единого фонда развития науки и техники, капитальный ремонт и модернизация оборудования, выполняемые предприятиями на станках, а также изменение остатков незавершенного производства и специальной технологической оснастки собственного изготовления на конец и начало планируемого периода (прирост или убыль) на тех предприятиях, где они учитываются в составе продукции, и другие элементы, включаемые в состав продукции по общему порядку в состав продукции согласно Типовой инструкции к составлению отчетов промышленных предприятий.

32. По изделиям, выпускаемым из материалов заказчика (как отдельные изделия, так и отпавные изделия, изделия-заготовителями), объем нормативной чистой продукции определяется в общем порядке, т. е. путем умножения объема изделий в натуральном выражении на действующие нормативы.

33. Объем нормативной чистой продукции в планах и отчетах производственных объединений (предприятий) определяется прямым счетом:

по готовым изделиям и другой продукции, планируемой в натуральном выражении, — путем умножения объема про-

изводства в натуральном выражении по каждому виду изделия на установленный норматив чистой продукции.

по продукции, планируемой и учитываемой только в стоимостном выражении, — путем умножения объема в отпавных ценах (сметной стоимости) на утвержденный по каждой группе и виду продукции нормативный коэффициент чистой продукции.

по незавершенному производству продукции — с длительным циклом производства — путем умножения значения остатков незавершенного производства на нормативный коэффициент, предусмотренный в п. 26 настоящих Методических указаний, или прироста остатков по каждому виду продукции, рассчитанного сложением результатов. Примеры таких расчетов даны в приложениях № 4 и 5. Общий объем нормативной чистой продукции по промышленному объединению, министерству (ведомству) определяется на основе данных производственных объединений (предприятий).

34. Объем нормативной чистой продукции устанавливается в пятилетних планах по годам пятилетия. В целях быстрого определения объема нормативной чистой продукции ее расчеты производятся по возможно более широкой номенклатуре изделий, с тем чтобы прямым счетом было охвачено не менее 80—85% общего объема продукции министерства (ведомства). По продукции, не охваченной прямым счетом, темпы ее роста планируются исходя из темпов роста продукции, определенной прямым счетом, с учетом роста этой продукции, сложившегося за прошлые годы.

Задача пятилетнего плана по нормативной чистой продукции утверждается в виде темпов роста по годам пятилетия, определенных нарастающим итогом. Поскольку пятилетний план по чистой продукции в ряде отраслей применяется как показатель товарной продукции в сопоставимых ценах, а также учитывается в показателях, содержащих объем динамики промышленной продукции за длительный период, общий объем продукции промышленности, общий продукция по группам «А» и «В», а также отраслевой структура промышленного производства в планах и отчетах на всех уровнях хозяйственного управления устанавливается по той же методике, что и сопоставимые цены. При этом для отраслей, которым утверждаются нет нормативной чистой продукции, показатели товарной продукции определяются расчетом.

35. Объем нормативной чистой продукции в годовых планах разрабатывается с распределением по кварталам исходя из заданной пятилетнего плана и по соответствующий год пятилетия. При этом в производственных объединениях (на предприятиях) расчеты нормативной чистой продукции производятся по полной номенклатуре изделий, намечаемой к производству.

Задачи по нормативной чистой про-

дукции в годовых планах, если они не имеют заданной пятилетнего плана, устанавливаются самими министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик.

В случаях когда показатели проекта годового плана по министерству и ведомству СССР или союзной республике в целом оказываются выше установленных или соответствующих год пятилетия, они подлежат утверждению Советом Министров СССР по представлению соответствующего министерства (ведомства) или совета министров союзной республики и Госплана СССР.

В качестве расчетных материалов все министерства (ведомства) СССР, союзные министерства союзных республик, применяющие показатели нормативной чистой продукции, представляют одновременно с проектом годового плана, намеченными объемами и темпами роста нормативной чистой продукции.

36. При рассмотрении проектов планов производственных объединений (предприятий) промышленные объединения, министерства (ведомства) проверяют правильность применения нормативов чистой продукции, соответствие всего соответствия нормативам, предусмотренным в прекурсах отпавных цен. Особо проверяется правильность применения дифференцированных нормативов чистой продукции, отражающих различия в условиях производства.

Министерства и ведомства СССР в союзах министров союзных республик в случае изменений, вносимых в проекты планов по выпуску продукции в натуральном выражении, пересчитывают проекты планов и представляют их в отпавном по нормативной чистой продукции.

37. При разработке проектов планов по объему нормативной чистой продукции в отраслях, министерству (ведомству), промышленному объединению, а также при проверке проектов планов, представляемых в отпавном, могут использоваться укрупненные (групповые) нормативы чистой продукции, рассчитанные по группам однородных изделий продукции (например, по группам металлорежущих станков, кузнечно-прессовых машин, электродвигателей, электромоторов и т. д.). Аналогично расчету среднегрупповых отпавных цен. В случае резкого изменения структуры изделий, входящих в состав группы, укрупненные (групповые) нормативы уточняются.

Укрупненные (групповые) нормативы чистой продукции применяются главным образом при разработке пятилетних планов.

38. Министерства (ведомства) и промышленные объединения проверяют обоснованность проектов планов производственных объединений (предприятий) по объему и темпам роста нормативной чистой продукции, не допуская занижения заданий по этим показателям. При

этом должны учитываться намечаемый рост производительности труда и изменение численности работников.

39. Объем нормативной чистой продукции балансового периода определяется прямым счетом по всей номенклатуре (ассортименту) продукции, включая изделия, снятые с производства, но выпущенные в этот период.

По изделиям, снятым с производства, если по ним не были установлены нормативы чистой продукции, эти нормативы рассчитываются производственными объединениями (предприятиями) и утверждаются вышестоящей организацией. В случаях большой номенклатуры изделий с учетом возможности разработки и применения указанных нормативов не по отдельным изделиям, а по однородным группам их.

40. Министрство и ведомства СССР по согласованию с Госпланом СССР и ЦСУ СССР разрешается планировать и учитывать отдельные виды продукции, оцениваемые только в стоимостном выражении, в двух направлениях: по сопоставимым ценам и нормативам чистой продукции.

Оценка выполнения плана по выпуску этих видов продукции производится по нормативной чистой продукции, а показатели выпуска в сопоставимых ценах используются для сводных и балансовых расчетов.

41. Планирование производительности труда по выработке нормативной чистой продукции на одного среднестатистического работника промышленно-производственного персонала осуществляется в соответствии с установленной методикой по следующим факторам: его роста; повышение технического уровня производства; совершенствование управления, организации производства; изменение объема производства; отчисления и прочие факторы.

42. В условиях применения нормативного метода планирования фонда заработной платы производственным объединениям (предприятиям) утверждаются в установленном порядке нормативы затрат на заработную плату в зависимости от рубль нормативной чистой продукции. При этом плановый фонд заработной платы промышленно-производственного персонала определяется исходя из планового объема нормативной чистой продукции на установленный производственный период (предприятие) и норматив затрат на заработную плату.

В остальных случаях плановый фонд заработной платы определяется по действующей методике исходя из численности промышленно-производственного персонала, определяемой исходя из установленного лимита численности и планируемой средней заработной платы работников.

С учетом опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы величина фонда заработной платы в расчете

на рубль нормативной чистой продукции должна снижаться по сравнению с соответствующими данными за предыдущие периоды.

43. Объем нормативной чистой продукции и численности на его основе по показателю производительности труда приводятся в статистической отчетности по следующим формам:

по форме 1-н (срочная) «Отчет производственного объединения (комбината), промышленного предприятия о выпуске продукции и численности промышленно-производственного персонала в рабочих» и по форме 1-н «Отчет производственного объединения (комбината), промышленного предприятия о выполнении плана по производству» по строке 03 приводятся фактические и фактические данные по показателю нормативной чистой продукции;

по форме 6 годового отчета плановые и фактические данные по показателю нормативной чистой продукции приводятся по строке 03 разд. 1 и по строке 32 «Справки»;

по формам 2-н (квартальная) «Объединение от промышленно-производственного персонала (комбината), промышленного предприятия о выполнении плана по труду» и 2-н (квартальная) «Отчет производственного объединения (комбината), промышленного предприятия о выполнении плана по труду»;

по строке 47 «Объем продукции по показателю, принятому для планирования производительности труда» приводятся данные по нормативной чистой продукции, соответствующие показателям отчетности по форме 1-н (срочная) и по форме 1-н;

по строке 50 «Выработка продукции на 1 работника промышленно-производственного персонала» приводятся данные для планирования производительности труда» приводятся по всем графам плановые и фактические данные о выработке нормативной чистой продукции на одного работающего;

по форме 9 годового отчета данные об объеме нормативной чистой продукции приводятся на строке 47 разд. 1, по строке 50 разд. 1 приводятся плановые и фактические данные о среднегодовой выработке нормативной чистой продукции на одного работающего.

Формы строк указаны применительно к формам отчетности в 1978 и 1980 гг. Указанный порядок заполнения форм отчетности вводится с момента периода его применения в планировании и оценке деятельности производственных объединений (предприятий) показателя нормативной чистой продукции.

44. При переходе министерства (ведомства) на планирование по нормативной чистой продукции после утверждения планового плана объем нормативной чистой продукции рассчитывается на оставшиеся годы текущей пятилетки на основе заданной пятилетки по выпуску продукции в натуральном выражении и

утвержденных нормативов чистой продукции. Задания пятилетнего плана устанавливаются год по плану продукции и производительности труда при необходимости перепроверяются в установленном порядке в соответствии с темпами роста нормативной чистой продукции.

Для определения темпов роста нормативной чистой продукции на оставшиеся годы текущей пятилетки на основе соответствующих нормативов определяется фактические объемы нормативной чистой продукции за год, предшествующий переходу на этот показатель, в том числе по месяцам этого года.

Итого выполненного пятилетнего плана определяется нарастающим итогом с начала пятилетия, в том числе при переходе на нормативную чистую продукцию с начала пятилетия — умножением темпов роста товарной продукции в сопоставимых ценах на темпы роста нормативной чистой продукции за периоды применения этих показателей.

45. При переходе министерства (ведомства) на планирование по нормативной чистой продукции после утверждения плана на пятилетний период нормативной чистой продукции рассчитываются:

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Пример расчета нормативного коэффициента чистой продукции на производство, планируемую в стоимостном выражении (по отчету за два года, предшествующие переходу на применение показателя нормативной чистой продукции) (тыс. руб.)

№ стр.	Показатель	Зеленые сады	Работы промышленно-делового характера	Песчаная продукция
1.	Объем продукции в оптовых ценах предприятия	2 375	495	440
2.	Заработная плата основная и дополнительная производственного персонала с отчислениями на социальное страхование	400	201	70
3.	Коэффициент K_1 , выражающий отношение заработной платы промышленно-производственного персонала к заработной плате производственных рабочих	1,61	1,61	1,61
4.	Заработная плата промышленно-производственного персонала с отчислениями на социальное страхование в сопоставимых товарной продукции, подлежащая включению в объем нормативной чистой продукции (стр. 2 × (1 + K_1))	1 044	525	183
5.	Прибыль от реализации товарной продукции	475	45	82
6.	Объем нормативной чистой продукции (стр. 4 + стр. 5)	1 519	570	235
7.	Нормативный коэффициент чистой продукции: а) по расчету стр. 6: стр. 1) б) по расчету стр. 6: стр. 1)	0,64	1,15	0,53
	с) по расчету стр. 6: стр. 1)	0,64	1,00	0,53

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

ПОРЯДОК

разработки внутрипроизводственных нормативов чистой продукции

1. Для обоснования единства расчетов заводов и внутрипроизводственного планирования рекомендуется применение показателя нормативной чистой продукции во

всю на весь год на основе утвержденного плана по выпуску продукции в натуральном выражении и утвержденных нормативов чистой продукции. При раскладе между ростом товарной продукции в сопоставимых ценах и расчетным темпом роста нормативной чистой продукции задания годового плана по росту продукции и производительности труда перепроверяются в установленном порядке.

46. Министерства (ведомства), объединения и предприятия систематически проводят анализ результатов использования показателя нормативной чистой продукции, и прежде всего в части его влияния на повышение эффективности производства, формирование плана по номенклатуре продукции и его выполнению, увеличение выпуска новых, прогрессивных изделий, сокращение доли материалоёмкой продукции, использование фонда заработной платы.

На основе этого анализа намечаются мероприятия по дальнейшему повышению эффективности производства, улучшению практики и методов применения нормативной чистой продукции.

внутрипроизводственном планировании и хозяйственном расчете.

2. При разработке внутрипроизводственных нормативов чистой продукции следует учитывать особенности системы внутризаводского планирования и системы статистического расчета на каждом предприятии.

3. На предприятиях, где применяются расчетные цены, следует заменить их внутрипроизводственными нормативами чистой продукции по всей производимой продукции (машинно-комплект, детали, узлы и т. д.). В тех случаях, когда внутрипроизводственное планирование до перехода на нормативную чистую продукцию осуществлялось на основе нормативной трудоемкости или нормативной заработной платы, переход внутризаводского планирования на нормативную чистую продукцию не является обязательным.

4. Внутрипроизводственные нормативы разрабатываются путем распределения норматива в целом на готовое изделие по составляющим его машино-комплексам (детали, узлы).

5. Расчет внутрипроизводственного норматива чистой продукции на машино-комплекс чистой продукции на все комплекты (детали) разбивается путем распределения норматива чистой продукции на изделие пропорционально

удельному весу основной заработной платы производственных рабочих на данную единицу продукции в общей величине основной заработной платы производственных рабочих на данное изделие по формуле

$$НЧП_n = \frac{НЧП_{\text{общ}}}{3} \cdot 3_n$$

где $НЧП_n$ — норматив чистой продукции на машино-комплект;

$НЧП_{\text{общ}}$ — общезаводской норматив чистой продукции на изделие;

3_n — основная заработная плата производственных рабочих на изделие;

$3_{\text{общ}}$ — основная заработная плата производственных рабочих на машино-комплект.

При таком методе расчета сумма нормативов чистой продукции на все комплекты (детали) равна общезаводскому нормативу чистой продукции на изделие.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

РАСЧЕТ ОБЪЕМА НОРМАТИВНОЙ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ В ИЗМЕНЕНИИ ОСТАТКОВ НЕЗАВЕРШЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА С ПОМОЩЬЮ НОРМАТИВНОГО КОЭФФИЦИЕНТА

№№ п.п.	Показатель	Сумма, тыс. руб.
1.	Изменение остатков незавершенного производства по себестоимости	+ 3 169
2.	Коэффициент процента себестоимости прироста незавершенного производства в отчетные цены	1,2
3.	Прирост остатков незавершенного производства в отчетных ценах (стр. 1 × стр. 2)	+ 3 730
4.	Нормативный коэффициент процента прироста незавершенного производства в отчетных ценах в объеме нормативной чистой продукции	0,296
5.	Объем нормативной чистой продукции в изменении остатков незавершенного производства (стр. 3 × стр. 4)	+ 1 104

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5

ПРЯМОЙ СЧЕТ ОБЪЕМА НОРМАТИВНОЙ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ В ИЗМЕНЕНИИ ОСТАТКОВ НЕЗАВЕРШЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО КОНКРЕТНОМУ ИЗДЕЛИЮ

№№ п.п.	Показатель	Сумма, тыс. руб.
1.	Себестоимость остатков незавершенного производства: на начало планируемого (отчетного) периода	1 500
	и том числе основная заработная плата производственных рабочих	250
	на конец планируемого (отчетного) периода	5 630
	и том числе основная заработная плата производственных рабочих	800
2.	Изменение основной заработной платы производственных рабочих в составе себестоимости незавершенного производства	+ 550
3.	Норматив чистой продукции	2 900
4.	Планируемая (в текущем плане) величина основной заработной платы производственных рабочих на единицу данного изделия	900
5.	Нормативный коэффициент чистой продукции на данное изделие (стр. 3 : стр. 4)	2,22
6.	Объем нормативной чистой продукции в изменении остатков незавершенного производства (стр. 2 × стр. 5)	+ 1 221

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

Оценка выполнения договорных обязательств

В статье С. Диденко «Об основном оценочном показателе» выдвинуты предложения о жесткой системе учета выполнения договорных обязательств, суть которых заключается в том, чтобы каждая позиция составляющей продукции, будь то самый простой или самый сложный агрегат, была равнозначной.

Внимательное знакомство с предлагаемой системой оценки обнаруживает сходство с действующей с 1967 г. на Лыткариноском заводе отечественного стекла оценкой выполнения номенклатурного плана внутренними подразделениями. Суть та же: каждая позиция равнозначна. Только вместо процентов приняты коэффициенты, получающиеся как отношение фактически данного количества машино-комплектов к количеству, предусмотренному планом. Общий показатель по подразделению («коэффициент комплектности») определяется делением суммы частных коэффициентов на количество позиций продукции, выпускаемой по плану в данном подразделении.

Используя цифровые данные вышеупомянутой статьи, можно показать сходство методов оценки: в качестве поставщика выступает подразделение-изготовитель, потребитель — внутреннее подразделение заказчика (см. табл.).

При этом величина 0,761, или 76,1%, соответствует среднему показателю, рассчитанному С. Диденко.

В нашем примере расчет проще, и есть возможность суммировать все коэффициенты и позиции непосредственно. Это невозможно, поскольку некоторые предприятия выпускают тысячи различных наименований продукции, а ее потребитель сотни.

Данные приведенного расчета по Лыткариноскому заводу отечественного стекла используются в системе материального вознаграждения путем установления предельного коэффициента, ниже которого премирование не производится, а в пределах между единицей и указанным предельным коэффициентом депремирование осуществляется по установленной шкале. Таким образом, могут использоваться и при формировании фондов экономического стимулирования.

Таким образом, принципиальные представления и практическое осуществление предложений С. Диденко по системе оценки нет.

Гораздо труднее подойти к тому, чтобы данные для оценочного показателя определял потребитель. Здесь нужно учитывать сложившуюся практику. Например, при заключении договоров за-

№ изделия	Планируемое количество изделий, шт.	Фактически выпущено	Коэффициент комплектности К _к
А	10	8	0,8
В	600	150	0,25

Итого		1,05 : 2 =	0,525
-------	--	------------	-------

А	40	44	1,0
В	14	14	1,0
В	800	0	0,0

Итого		2,0 : 3 =	0,667
-------	--	-----------	-------

А	—	36	1,0
В	30	400	0,8
В	500	—	—

Итого		1,8 : 2 =	0,9
-------	--	-----------	-----

А	—	52	1,0
В	50	100	1,0
В	100	—	—

Итого		2,0 : 2 =	1,0
-------	--	-----------	-----

Всего		(1,05 + 2,0 : 1,8 + 2,0) : 9 =	0,761
-------	--	--------------------------------	-------

трибитель стремится в целях надежной гарантии зафиксировать количественное подкрепление продукции путем увеличения страхового запаса. Этим он создает выгодные для себя условия: при незначительной неадекватности (порядка 10–20%) страдает не потребитель, а поставщик. В таком случае покупатель не будет иметь претензий, ему выданы эквивалентные расходуемые составляющие продукции, от чего зависит качественные показатели работы, величина норматива оборотных средств и др. Надо также принимать во внимание и сроки представления данных поставщику, но всегда выдерживаемые, а также увеличение масштабов информации, переписки, оформления документации и т. д., что весьма неэкономично.

Необходимо больше доверять одному документу — договору на поставку, установить жесткие правила его изменения и определять ответственность поставщика. Основным показателем у поставщика. Думается, что при разработке соответствующей системы учета договорных обязательств и контроля за их выполнением, участие потребителя в определении оценочного показателя не

обязательно. Если потребитель считает нужным, он предъявляет претензию, которая должна учитываться в системе выполнения договорных обязательств. А если его устраивает количество поставленных изделий, но несколько меньшее предусмотренного в договоре, он может претензий и не предъявлять. В последнем случае поставщик все равно пострадает при определении оценочного показателя, так как основа (договор) остается в силе. Тем самым как бы подтверждается вывод, сделанный в статье: «Способ оценки благоприятен для покупателя и строг по отношению к поставщику». На наш взгляд, предложение о том, чтобы данные для определения рассматриваемого оценочного показателя представлялись покупателем, спорно.

Следовало бы также обратить внимание на порядок учета договорных обязательств в отдельные периоды года, не отраженный в статье. Между тем действующая методика предусматривает выполнение договорных обязательств нарастающим итогом с начала года.

Во внутренних подразделениях лыткариноского завода действует система непрерывного оперативно-производственного планирования, по показателю которой определяется состояние обеспеченности производства по отношению к графику пропорциональности. Если в каком-либо периоде по отдельной позиции не выполнено установленное количество продукции, но эта позиция находится на уровне графика пропорциональности или опережает его, то задача считается выполненной, и коэффициент комплектности по данной позиции равен единице.

В предлагаемой системе оценки выполнения договорных обязательств должно также учитываться вместе с недопоставкой (или перепоставкой) в предыдущих периодах, т. е. нарастающим итогом с начала года.

Хотелось бы обратить внимание на один недостаток системы депремирования за невыполнение договорных поставок.

Допустим, что заключен договор на поставку 2400 изделий из расчета 200 в меслц. В январе недопоставлено 20 изделий, и выполнение договорных поставок составит

$$(200 - 20) / 200 = 90\%$$

Это влечет за собой депремирование на 100%. В остальные месяцы года договорные обязательства выполнялись полностью, но недодел так и не был покрыт, и в декабре выполнение договорных обязательств составило

$$(2400 - 20) / 2400 = 99,2\%, \text{ что повлекло}$$

за собой депремирование согласно установленной шкале на 5%. Получается, что недопоставка одного и того же количества ощущается в начале года сильнее, чем в конце его. Механизм депремирования требует доработки для того, чтобы в любом периоде за 20 недопоставленных изделий было депремирование одинаковым. Этого можно достичь при постоянном знаменателе, которым может быть годовой объем поставок. Тогда порядок расчета невыполнения договорных обязательств будет:

$$100 - \frac{20 \cdot 100}{2400} = 99,2\% \text{ в любом перио-}$$

де при недопоставке 20 изделий, если за предыдущий период поставки выполнены. При недопоставке в предыдущие периоды они суммируются с начала года и соответственно предлагаемому порядку определяется степень выполнения договорных обязательств.

Б. Гуцало,
инженер-экономист

г. Лыткарино
Московской обл.

В № 10 журнала на стр. 94, 3-я строка снизу следует читать: «является мобилизация творческой активности 60 млн. членов» и далее по тексту.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. Н. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.
Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 5.10.79. А 10982.

Формат 70×108¹/₈. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Тираж 40380 экз. Изд. № 2791. Заказ № 1370.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125365, Москва, А-137, ГСП, ул. «Правды», 24.