

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. ⇐
Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24. Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня. Рукописи статей, признанныхъ редакцією неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:				Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня. За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.
	на годъ.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	
	Безъ доставки	9	7	5	3
	Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
	За границу	17	13	9	7
	Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.				

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 5.

Воскресенье, 2 (15) февраля.

1914.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Почтовые (государственные) сберегательныя кассы и обзоръ ихъ дѣятельности международнымъ институтомъ сельскаго хозяйства въ Римѣ (окончаніе) <i>Ив. Назоровъ</i>	187	Сокращеніе производства льна въ Австро-Венгрии . .	209
Ярмарочная торговля въ 1913 г. <i>И. К—и</i>	192	Хозяйственное положеніе германскихъ колоній въ 1913 г.	209
Дѣятельность германскаго гандельстага въ вопросахъ внѣшней торговли. <i>К. Л—в</i>	195	Сахарная кампанія 1913/14 г. во Франціи	209
Австралія и Новая Зеландія, какъ поставщики мяса. <i>А. Ц.</i>	200	Развитіе торговаго флота Японіи	210
Спеціальныя корреспонденціи.		Экономическое законодательство.	
Изъ Парижа.—Обсужденіе законопроекта о подоходномъ налогѣ во французскомъ сенатѣ. <i>П. А.</i>	202	Венгерскій законъ о регулированіи торговаго судоходства	210
Хроника.		Французскій законъ о торговыхъ сборахъ	210
Финансы, кредитъ и банки.		Французскій законъ о сборахъ съ иностранныхъ торговыхъ судовъ	211
Помѣщеніе средствъ русскими сберегательными кассами	204	Рабочій вопросъ.	
Новый венгерскій заемъ	205	Положеніе рабочаго рынка Великобританіи въ 1913 г. .	211
Статистика наслѣдствъ во Франціи	205	Законъ объ урегулированіи условій труда текстильныхъ рабочихъ въ Испаніи	212
Мѣстные финансы въ Японіи	205	Библиографія.	
Сельское хозяйство.		«Извѣстія московскаго коммерческаго института». Экономическое отдѣленіе. Книга I. 1913 г. Москва. <i>М. Б.</i>	212
Земледѣліе во Франціи	206	Статистика.	
Состояніе скотоводства въ Пруссіи по переписи отъ 1 декабря 1913 г.	207	Финансы.	
Промышленность и торговля.		Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	213
Движеніе торговыхъ платежей за 1913 г.	207	Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 ноября 1913 г.	213
Земская торговля желѣзномъ и с.-хоз. машинами и орудіями	207	Промышленность и торговля.	
Ввозъ русскаго сахара въ Персію	208	Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за августъ 1913 г. и съ 1 января по 1 сентября 1913 г. сравнительно со свѣдѣніями за 1912 г.	214
		Выкурка и наличные запасы спирта на 1 октября 1913 г.	215
		СТРАН.	
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ		97—128	
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій		145—192	
Балансы кредитныхъ учрежденій		81—112	
Привилегіи на изобрѣтенія. Товарные знаки		9—16	

Почтовые (государственные) сберегательные кассы и обзоръ ихъ дѣятельности международнымъ институтомъ сельскаго хозяйства въ Римѣ ¹⁾.

IV.

Движеніе вкладовъ административныя расходы, прибыли и убытки.

Для характеристики движенія вкладовъ въ почтовыхъ сберегательныхъ кассахъ институтъ приводитъ слѣдующую таблицу:

Государства и колоніи.	Годы.	Число кассъ.	Число книжекъ.	Сумма вкладовъ:	Средняя на одну книжку:
				въ долларахъ.	
Соединенное Королевство	1911	15.239 (въ 1908 г.)	12.370.646	176.518.508 ф. ст.	14 ф. ст.
Британскія колоніи:					
Новая Зеландія	1911	687	405.566	15.543.187 ф. ст.	38,6 ф. ст.
Новый Южный Валлисъ	1910	603 (въ 1906 г.)	498.658	22.453.923 ф. ст.	45,0 ф. ст.
Запад. Австралія	»	142 (въ 1909 г.)	77.165	16.498.126	213,81
Тасманія	1906	—	21.491	2.993.126	139,27
Англійская Индія	1911	—	1.420.451	287.300.000	200,60
Цейлонъ	1909	160 (въ 1908 г.)	79.704	794.135	9,96
Стритъ-Сеттленъ	»	—	4.367	380.981	89,29
Малакка	»	—	4.536	278.510	61,40
Канада	1910	1.133	148.893	43.586.357	292,74
Британская Гвіана	1909	—	14.881	428.000	28,76
Багама	»	—	2.179	139.390	63,97
Мысль Доброй Надежды	1910	364 (въ 1908 г.)	102.644	10.147.504	98,86
Трансвааль	1909	—	61.569	1.577.253,4 ф. ст.	25,1 ф. ст.
Оранжевая республика	1908	58	6.826	807.678	118,32
Сьерра Леона	»	—	5.640	389.057	68,98
Сѣв. Родезія	1909	—	1.549	321.370	207,47
Золотой Берегъ	»	—	2.165	120.237	55,54
Соедин. Шт. Америки	1912(30іюнь)	12.812	300.000	28.000.000	93,33
Франція	1910	7.766 (въ 1908 г.)	5.786.035	1.709.714.869 фр.	295,49 фр.
Тунисъ	1908	—	5.620	1.702.050 фр.	208,55 фр.
Италія	1912	9.718	6.042.665	1.888.098.534 лир.	312,46 лиръ.
Бельгія	1911	1.217 (въ 1910 г.)	2.901.753	1.107.933.463 фр.	347,35 фр.
Россія	»	7.705	7.972.000	1.503.000.000 руб.	188,53 руб.
Финляндія	1908	—	58.826	1.433.187 руб.	24,36 руб.
Голландія	1911	1.510	1.556.950	170.960.808 гол. фл.	109,80 флор.
Восточ. Нидерл. Индія	1909	—	71.209	3.120.349	43,82
Голландская Гвіана	»	—	8.761	313.698	35,80
Курасао	»	—	3.439	64.805	18,85
Японія	1911	—	11.236.637	162.891.969 іенъ.	14,49 іенъ.
Формоза	1909—1910	—	90.836	1.900.700 іенъ.	20,91 іенъ.
Корея	1910—1911	—	138.184	3.093.531 іенъ.	22,39 іенъ.
Австрія	1912	6.913 (въ 1911 г.)	2.267.810	197.205.517 кронъ.	86,95 кр.
Венгрія	1911	4.487 (въ 1910 г.)	823.251	116.521.452 кр.	141,54 кр.
Боснія и Герцеговина	»	—	5.967	371.111 кр.	62,19 кр.
Швеція	»	3.286	565.759	47.186.406 шв. кр.	83,40 шв. кр.
Болгарія	1911	230 (въ 1910 г.)	312.462	53.692.953 фр.	171,84 фр.
Румынія	1911—1912	—	233.003	64.099.666 фр.	275,10 фр.
Египетъ	1912	—	265.003	570.493 лир-егип.	2,15
Филиппины	1910	—	12.717	824.011	64,80
Португалія	1913 (31 мая)	—	—	49.264 écus	—

Указывая, что данныя таблицы могутъ дать прочное доказательство экономическихъ и моральныхъ успѣховъ, достигнутыхъ популярными установленіями во всемъ мірѣ, институтъ останавливается на особенностяхъ, составляющей одну изъ положительныхъ сторонъ сберегательныхъ кассъ, на размѣрѣ средней суммы, падающей на отдѣльную книжку. Сумма эта очень низка, что усматривается изъ слѣдующаго сопоставленія среднихъ суммъ вкладовъ въ государственныя сберегательныя кассы и въ общественныя сберегательныя кассы (въ маркахъ):

Страны.	Годы.	Въ государств. сберегат. кассы.	Въ общественныя сберегат. кассы.
Великобританія	1910	221,19	583,47
Франція	1909	229,35	382,78
Италія	1910	260,64	848,07
Голландія	1909	186,46	407,24
Австрія	1909	89,02	1.180,29
Швеція	1910	93,36	583,14
Венгрія	1910	118,14	1.601,57

¹⁾ Окончаніе. См. № 4 «Вѣстн. Фин.» за т. г.

Несмотря на такое превышеніе среднихъ суммъ въ общественныхъ кассахъ предъ средними въ государственныя кассы, превышеніе остатка вкладовъ въ двухъ изъ перечисленныхъ въ этой таблицѣ странахъ въ Великобританіи и Голландіи остается за кассами государственными (въ милл. мар.):

	Годы.	Въ государств. сберег. кассы.	Въ общественныя сберег. кассы.
Великобританія	1910	3.445,36	1.066,26
Нидерланды	1909	272,72	176,42

На основаніи послѣднихъ цифръ институтъ дѣлаетъ заключеніе, что государственныя сберегательныя кассы должны достигнуть образованія громаднѣйшихъ капиталовъ, привлекая къ себѣ, однако, сбереженія очень ограниченныя.

Институтъ отмѣчаетъ, что эти расходы не представляется возможно-сти установить въ точности, ибо обслуживаніе сберегательныхъ кассъ въ большей части поручается тѣмъ же служащимъ, которые въ одно и то же

время заняты и своею непосредственною службою въ тѣхъ учрежденіяхъ, при коихъ сберегательныя кассы состоятъ.

Слѣдующая таблица, воспроизводимая институтомъ изъ отчета управленія итальянскихъ государственныхъ

сберегательныхъ кассъ, даетъ представленіе, какія были абсолютныя цифры и какія относительныя расходы, производимыхъ различными государствами (на одну лиру остатка вклада).

Государства.	Административные расходы.		Остатокъ вкладовъ.		Въ среднемъ израсходовано на одну лиру остатка вклада.		— уменьшеніе или + увеличеніе въ расходахъ въ 1910 г. противъ 1901 г.
	1901.	1910.	1901.	1910.	1901.	1910.	
	Въ милліонахъ лиръ.				Л и р ы.		
Австрія	1,031	1,162	155,5	243,4	0,006.630	0,004.777	— 0,001.853
Бельгія	1,627	2,742	709,3	993,4	0,002.294	0,002.760	+ 0,000.466
Болгарія	0,056	0,871	1,7	45,8	0,032.770	0,019.000	— 0,013.770
Канада	0,315	1,814	220,0	1.176,2	0,001.435	0,001.542	+ 0,000.107
Египетъ	0,036	0,140	1,2	12,4	0,000.291	0,011.239	+ 0,010.948
Франція	4,276	8,092	1.080,3	1.709,7	0,003.900	0,004.733	+ 0,000.833
Японія	1,436	2,878	79,4	437,9	0,018.052	0,016.960	— 0,002.092
Великобританія	12,652	15,344	3.509,8	4.256,0	0,003.600	0,003.605	+ 0,000.005
Англійская Индія	0,603	1,062	179,4	257,2	0,003.362	0,004.100	+ 0,000.738
Италія	2,011	4,258	700,9	1.773,2	0,002.869	0,002.401	— 0,000.468
Голландія	0,763	1,566	195,9	343,3	0,008.140	0,004.000	— 0,004.140
Румынія	0,100	0,090	28,9	52,1	0,003.457	0,001.726	— 0,001.731
Швеція	0,304	0,412	76,4	63,0	0,005.623	0,006.538	+ 0,000.915
Венгрія	0,392	0,374	39,5	114,3	0,006.215	0,003.271	— 0,002.944

Къ такому методу исчисленія институтъ, однако, относится критически, высказывая то мнѣніе, что на основаніи только этихъ данныхъ невозможно входить въ какое либо обсужденіе вопроса о расходахъ, ибо послѣдніе зависятъ зачастую отъ многихъ другихъ факторовъ, нежели тѣ, какіе отмѣчены въ разбираемой статистикѣ, ибо можетъ быть и такъ, что въ странахъ, гдѣ возрастаніе вкладовъ происходитъ слабѣе, расходы могутъ быть и болѣе высокими, и наоборотъ, гдѣ возрастаніе будетъ идти болѣе сильно, расходы будутъ меньше.

Какъ бы въ подтвержденіе этого, въ обзорѣ приводится слѣдующая таблица, въ которой исчисленіе расходовъ дѣлается по числу операцій.

	Годы:	На каждую операцію падаетъ расходъ въ маркахъ.
Трансвааль	1907	1,22
Франція	1905	0,66
Россія	1905	0,58
Викторія	1906	0,54
Финляндія	1906	0,53
Англія	1905	0,46
Швеція	1905	0,41
Бельгія	1906	0,36
Голландія	1905	0,36
Италія	1904	0,34
Австрія	1906	0,19
Венгрія	1904	0,16
Болгарія	1906	0,16

Примѣчаніе. Сравнивая эти двѣ таблицы, мы видимъ, что, при исчисленіи расходовъ по суммѣ вклада, по величинѣ расхода—первое мѣсто занимаетъ Болгарія (въ 1901 г.—0,032.770 лиръ, въ 1911 г.—0,019.000 лиръ на 1 лиру остатка вклада), тогда какъ по расходу на операцію эта страна занимаетъ послѣднее мѣсто (въ 1906 г.—0,16 марокъ).

Прибыли и убытки. За всѣми расходами, какіе производятъ государственный сберегательныя кассы, оставшаяся сумма записывается въ прибыль кассъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ было установлено, чтобы часть этой прибыли возвращалась вкладчикамъ въ видѣ особыхъ премій, какія вписывались затѣмъ въ книжки вкладчиковъ. Такіе возвраты прибылей существовали въ Бельгіи до 1890 г. и въ Италіи до 1897 г. черезъ каждыя пять лѣтъ, но потомъ они были отмѣнены ¹⁾.

¹⁾ Нынѣ эти преміи сохранились лишь въ нѣкоторыхъ коммунальныхъ сберегательныхъ кассахъ Германіи. Такъ напр., кельнская касса ежегодно записываетъ на книжки вкладчиковъ-кустарей, рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, домашней прислуги—такую премію въ случаѣ, если за предыдущій годъ сумма вклада не превышала 300 марокъ. J. Lepelletier, les Caisses d'Epargne, стр. 187.

Въ обзорѣ отмѣчаются слѣдующія государства, по которымъ значатся убытки. Въ Великобританіи съ 1896 г. по 1908 г. изъ 13 годовыхъ балансовъ, какіе были опубликованы за это время,—было 10 балансовъ, по которымъ значился убытокъ. Послѣдній доходилъ отъ 3.971 футн. стерлинговъ въ 1896 г., до 161,4 тыс. фунт. стерл. въ 1898 г. Во Франціи отмѣчены убытками 1882 г. 16,8 тыс. франковъ и 1892 г.—331,2 тыс. фр. Дефицитами отмѣчены и первые годы операціи кассъ: въ Голландіи отъ 1881 г. до 1886 г., въ Швеціи отъ 1884 г. до 1890 г. Въ Финляндіи въ сберегательныхъ кассахъ, начиная отъ 1887 г. до 1908 г., прибыли получились только въ 1889—1892 гг. и 1908 г.,—въ остальные же годы все время оказывались дефициты, выразившіеся за весь этотъ періодъ въ суммѣ 153,5 тыс. финляндскихъ марокъ.

Причины убытковъ могутъ быть различныя, и одной изъ нихъ институтъ считаетъ ту, что очень часто средства кассъ помѣщаются въ такія предпріятія, какія сами по себѣ не могутъ дать большого дохода, но которыя имѣютъ громадное общественное значеніе—такъ, напримѣръ, предоставленіе части средствъ коммуналь на постройку водопроводовъ и проч.

Конечно, вкладчики при этихъ потеряхъ не являются страдающими лицами. Не являются обременительными убытки и для кассъ, ибо убытки въ теченіе ряда лѣтъ могутъ легко покрываться прибылями въ слѣдующіе годы. Эти прибыли могутъ достигать и чрезвычайно крупныхъ размѣровъ. Такъ, Италія въ 1901 г. получила прибыли 2.764 тыс. лиръ, а въ 1908 г. эта прибыль достигла 9.012,5 тыс. лиръ. Всего съ 1876 по 1910 гг. государственный кассы принесли прибыли 90.379 тыс. лиръ. Въ Бельгіи въ 1908 г. прибыль составила 2.054,6 тыс. фр., въ томъ же году въ Австріи—8.098,9 тыс. кронъ въ Венгріи—1.956,7 кронъ и во Франціи—2.297,0 тыс. фр. Для послѣдней страны внесено было въ записку максимумъ въ 1902 г., когда государственная касса дала 5.133,1 тыс. прибыли.

V.

Распределеніе вкладовъ по занятіямъ вкладчиковъ.

Переходя къ этой части работы сберегательныхъ кассъ, институтъ прежде всего отмѣчаетъ ихъ необходимость. Ознакомленіе съ распределеніемъ капиталовъ вкладчиковъ представляетъ громаднѣйшее значеніе для изученія различныхъ экономическихъ вопросовъ и въ частности вопросовъ, касающихся земледѣлія. Съ одной стороны, путемъ такого ознакомленія можно опредѣлить съ достовѣрностью,

какая часть капиталовъ въ сберегательныхъ кассахъ принадлежитъ земледѣльческому классу и какую принесли въ кассу жители городовъ и отдѣльныя лица изъ другихъ классовъ населенія; съ другой стороны, это означеніе является необходимымъ, дабы установить въ дальнѣйшемъ, что сдѣлано или что нужно сдѣлать на средства кассъ въ интересахъ отдѣльныхъ классовъ населенія и въ частности земледѣльцевъ.

Однако, государства въ своихъ отчетахъ не даютъ ни подробныхъ распредѣленій по занятіямъ вкладчиковъ и не дѣлаютъ отличій между городскими и сельскими жителями. Но даже и тѣ государства, какія производятъ различныя статистическія работы по кассамъ и каковыми работами институту пришлось пользоваться, даютъ свѣдѣнія, мало пригодныя для изученія. Въ отчетахъ однихъ государствъ, напримѣръ, земледѣльцы совсѣмъ не отдѣлены отъ другихъ вкладчиковъ, въ отчетахъ другихъ зачастую даже отсутствуетъ и точность.

Институтъ дѣлаетъ исключеніе для отчетовъ по русскимъ государственнымъ сберегательнымъ кассамъ. Только статистическія данныя, собранныя въ отчетахъ управленія русскихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ—заявляетъ институтъ—позволяютъ дѣлать наиболѣе точное опредѣленіе какъ числа сельскихъ и городскихъ вкладчиковъ, такъ и возрастаніе принадлежащихъ имъ вкладовъ. Помимо этого, статистика русскихъ сберегательныхъ кассъ указываетъ профессію вкладчика (городской промыселъ, работа на фабрикахъ и заводахъ, услуженіе, торговля и т. д.) и различныя другія свѣдѣнія, что даетъ возможность широко примѣнять эти данныя для различныхъ экономическихъ изслѣдованій.

Задачею института является выясненіе путемъ примѣненія статистики слѣдующихъ вопросовъ: 1) какая часть вкладовъ принадлежитъ сельскому населенію; 2) правда ли, что входящіе по нѣкоторымъ государствамъ въ категорію вкладчиковъ земледѣльцевъ такія лица, какъ учителя, артисты, коммерсанты, живутъ земледѣльческимъ трудомъ; 3) принимая во вниманіе необыкновенное развитіе за послѣднее время городовъ, въ какихъ размѣрахъ извѣстная часть сельскаго населенія отправляется на заработки въ города и на какое время—на короткое или продолжительное; 4) въ какой степени капиталы сберегательныхъ кассъ, вносимые земледѣльческимъ классомъ, принесли улучшеніе деревнѣ и 5) какихъ размѣровъ достигали деньги, заработанныя сельскими жителями въ городахъ, и въ какой степени эти деньги возвращаются въ ихъ истинные экономическіе центры.

Изъ этихъ вопросовъ институтъ въ дальнѣйшемъ разборѣ касается лишь двухъ—о наличности вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ, принадлежащихъ «земледѣльцамъ» и о томъ, какая помощь со стороны сберегательныхъ кассъ была оказана въ интересахъ земледѣлія.

Дѣлая оговорки въ несовершенствѣ статистическихъ данныхъ, которыми институту пришлось пользоваться, онъ приводитъ по первому вопросу свѣдѣнія—въ рядѣ таблицъ—о слѣдующихъ государствахъ: Франціи, Бельгіи, Голландіи, Болгаріи, Россіи, Японіи, Капской колоніи и Египта.

Первое мѣсто среди этихъ государствъ по вкладамъ, принадлежащимъ земледѣльцамъ, какъ по % отношенію, такъ и по абсолютнымъ цифрамъ, занимаетъ Россія. На 1 января 1912 г. по этой категоріи числилось 30,4% всего числа вкладовъ, что составило 420 милл. р., безъ вкладовъ % бумагами, и 29% всего числа вкладчиковъ, что составило 2.202 тыс. вкладчиковъ. Всего же вкладчикамъ, живущимъ въ селахъ, на то же время принадлежало 42,58% всего числа вкладовъ, или 590 милл. р.

(изъ общей суммы вкладовъ въ 1.385 милл. р.) и 43,22% всего числа вкладчиковъ, или 3.292 тыс. вкладчиковъ (общее число вкладчиковъ 7.617 тыс. книж).

Второе мѣсто, но только въ % отношеніи, принадлежитъ Японіи. Въ этой странѣ на 1911 г. вклады земледѣльцевъ составляли 27,3% всего числа вкладовъ—34,3 милл. іенъ изъ 127,1 милл. іенъ, и 30,1% числа вкладчиковъ—3,026 милл. вкладчиковъ изъ общаго числа 11.236 милл. вкладчиковъ.

По остальнымъ государствамъ институтъ имѣетъ возможность привести лишь число вкладчиковъ, принадлежащихъ къ категоріи земледѣльцевъ. Болѣе всего земледѣльцевъ—вкладчиковъ въ процентномъ отношеніи имѣется въ Египтѣ—на 1 января 1913 г. тамъ числилось ихъ 22,19% всѣхъ вкладчиковъ (58,8 тыс. вкладчиковъ на 265 тыс. вкладчиковъ). Затѣмъ идетъ Болгарія—10,12% всѣхъ вкладчиковъ. Во Франціи въ статистикѣ госуд. сб. кассъ установлены двѣ категоріи лицъ, занимающихся земледѣліемъ—къ одной категоріи принадлежатъ земледѣльцы, фабриканты и коммерсанты, и ко второй—поденные рабочіе и крестьяне. То же дѣленіе существуетъ и въ статистикѣ Бельгіи. По первой категоріи во Франціи числится на 1912 г. 4,02% всего числа вкладчиковъ, по второй—8,75%; въ Бельгіи на то же время приходится на 100 тыс. вкладчиковъ—по первой категоріи 398 вкладчиковъ и по второй—5.559 вкладчиковъ. Послѣднее мѣсто занимаетъ Капская колонія, въ которой вкладчиковъ-земледѣльцевъ имѣется всего 1,2% общаго числа вкладчиковъ.

VI.

Помѣщеніе капиталовъ сберегательныхъ кассъ.

Послѣднюю главу своего обзора институтъ посвящаетъ вопросамъ размѣщенія капиталовъ сберегательныхъ кассъ. Статья начинается съ чрезвычайно любопытной справки изъ исторіи государств. сбер. кассъ въ Италіи.

Проектъ введенія въ этой странѣ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, какъ уже мы и говорили въ началѣ статьи, имѣлъ очень много противниковъ, которыми высказывалось опасеніе, что уменьшеніе фондовъ отдѣльныхъ мѣстностей страны и стягиваніе ихъ къ одному центру, будетъ чрезвычайно убыточнымъ для этихъ мѣстностей, гдѣ наличіе большихъ капиталовъ является большою рѣдкостью. На это возраженіе авторъ проекта государственныхъ сберегательныхъ кассъ министр Селла, при вторичномъ внесеніи проекта въ парламентъ въ 1875 году, приводилъ, что въ странахъ, выдающихся по земледѣлію, какою является Италія, такая централизація является необходимой, но съ оговоркою, что въ большей своей части капиталы кассъ должны идти на поддержку земледѣлія и для этой цѣли должны вкладываться въ государственныя земельныя бумаги *titres de crédit foncier* и въ помощь коммунамъ.

Несмотря на это заявленіе Селлы, вопросъ о помѣщеніи вкладовъ въ направленіи, болѣе всего отвѣчающемъ интересамъ земледѣлія въ Италіи, долгое время остается открытымъ. Это обстоятельство въ 1894 году дало поводъ Луццати на экономическомъ конгрессѣ въ Миланѣ заявить, что институтъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, являющійся учрежденіемъ экономическимъ, въ чемъ Селла имѣлъ возможность убѣдиться, можетъ превратиться въ извѣстныхъ случаяхъ въ учрежденіе фискальное, и дабы этого не случилось, необходимо, чтобы сбереженія, собранныя кассами отъ земледѣльцевъ, были возвращены земледѣлію со всею необходимою предусмотрительностью. Конгрессъ вотировалъ это предложеніе, выражая пожеланіе, чтобы капиталы, стекающіеся въ государственныя сберегатель-

ныя кассы, были децентрализованы и возвращены деревнѣ, откуда они и пришли въ большей своей части.

Позднѣ эти пренія возобновляются въ парламентѣ. Депутатъ послѣдняго Маджіорино Феррари, между прочимъ, рекомендовалъ учрежденіе особаго земледѣльческаго союза, который, дѣйствуя въ согласіи съ 1.800 земледѣльческими кассами, имѣлъ бы возможность осуществить нужный кредитъ для земледѣльцевъ, снабжая послѣднихъ въ натурѣ, какъ-то: сѣменами, скотомъ, инструментами, машинами и т. д. Капиталы, нужные для дѣйствій этого союза, и могли бы черпаться изъ суммъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Въ виду того, что вклады государственныхъ сберегательныхъ кассъ стоятъ государству приблизительно 3%, считая въ этомъ числѣ и расходы на администрацію, возможно было бы довести выдачи по ссудному земледѣльческому союзу до 4%, каковой процентъ въ общемъ былъ самымъ наименьшимъ по ссудамъ земледѣлю въ Европѣ.

Такова исторія вопроса. Насколько предположенія, высказанныя здѣсь, были выполнены, можно судить по отчетамъ итальянской кассы депозитовъ и ссудъ, въ которой сосредоточено управленіе всѣми сбереженіями государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

Согласно ст. 23 закона отъ 8 августа 1875 г., который исправилъ законъ 1863 года, всѣ вклады въ государственныя сберегательныя кассы должны кассою депозитовъ и ссудъ помѣщаться: 50% въ государственныя бумаги и 50% въ коммунальный кредитъ.

Капиталы, которыми располагала касса депозитовъ и ссудъ за время съ 1876 по 1911 гг., возросли до 2.735 милл. лиръ, изъ коихъ вклады государственныхъ сберегательныхъ кассъ составили 1.873 милл. лиръ или 68,49% всѣхъ капиталовъ кассы.

Въ продолженіе этого времени было куплено на 1.315 милл. лиръ государственныхъ рентъ и другихъ бумагъ, гарантированныхъ правительствомъ. Въ этой суммѣ имѣется на 9 милл. лиръ—0,68% общаго числа всѣхъ цѣнностей процентныхъ бумагъ итальянскаго и неаполитанскаго банковъ (эмиссионныхъ банковъ).

Ссудъ за то же время было выдано на 702 милл. лиръ, изъ коихъ 327 милл. лиръ пошли на общественныя работы, устройство дорогъ, постройку портовъ, постройку тюремъ, казармъ и т. д., 103 милл. лиръ на постройку школъ, 55 милл. лиръ на дорожную повинность. Въ интересахъ же земледѣлія было предоставлено въ ссуды всего 35 милл. лиръ, распределяющихся слѣдующимъ образомъ: на работы по улучшенію водоснабженія (законъ 25 іюня 1882 г., 28 февраля и 4 іюля 1886 года) 32,9 милл. лиръ, на специально земледѣльскія и практическія школы (законъ 6 іюля 1895 г. и 30 іюля 1896 года) 2,1 милл. лиръ, каковыя ссуды составляютъ всего 4,99% общей суммы ссудъ. Если прибавить къ этимъ 35 милл. лиръ еще 9 милл. лиръ, истраченныхъ на покупку бумагъ эмиссионныхъ банковъ, каковыя банки по существу могли и не оказывать кредита земледѣльцамъ, получатся 44 милл. лиръ, истраченныхъ съ 1876 г. по 1911 годъ на нужды земледѣлія.

Статистика итальянскихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, заявляетъ институтъ, не указываетъ, сколько имѣется въ кассѣ сбереженій, принадлежащихъ земледѣльческому классу изъ общей суммы въ 1.873 милл. лиръ, переданныхъ въ кассу депозитовъ и ссудъ, но если принять во вниманіе только счетъ вкладовъ, присланныхъ эмигрантами, то и этотъ счетъ долженъ убѣдить, что въ числѣ вкладовъ главная часть принадлежитъ земледѣльцамъ.

Такимъ образомъ, та сумма, какая предоставлена на нужды земледѣлія кассою депозитовъ и ссудъ—2,35% всѣхъ суммъ—является крайне незначительной.

Несравненно большую помощь земледѣлію оказали ординарныя сберегательныя кассы Италіи. Послѣднія изъ 2 1/2 милліардовъ лиръ сбереженій 300 милл. лиръ вложили въ ипотечныя ссуды и столько же передали банку, созданному въ интересахъ земледѣлія.

Все это даетъ поводъ институту сдѣлать выводъ, что Италія, централизуя вклады государственныхъ сберегательныхъ кассъ, стоитъ въ противорѣчій съ принципомъ, наиболѣе господствующимъ въ новой финансовой политикѣ, которая указываетъ, что капиталами сберегательныхъ кассъ нужно обслуживать тѣ районы и классы, откуда эти капиталы притекаютъ. Эти противорѣчія между принципомъ и законодательствомъ встрѣчаются въ законодательствѣ не одной Италіи, но и многихъ другихъ странъ.

Изъ государствъ, въ законахъ которыхъ по госуд. сб. кассамъ принципъ децентрализаціи вкладовъ проведенъ болѣе послѣдовательно, институтомъ отмѣчаются американскіе Соединенные Штаты. Выраженъ этотъ принципъ слѣдующимъ образомъ.

Въ законѣ 25 іюня 1910 г., которымъ учреждались государственныя сберегательныя кассы, указывается, что капиталы, собранные государственными сберегательными кассами, должны быть вложены въ банки—общественные и государственные—съ тѣмъ, чтобы общій процентъ за пользованіе капиталами по всей территоріи союза не превышалъ 2 1/4%. Банки, которые будутъ пользоваться суммами сберегательныхъ кассъ, подчиняются особому совѣту комиссаровъ, избираемыхъ для управленія капиталами кассъ. Въ этотъ совѣтъ входятъ: главный директоръ почтъ, секретарь государственнаго казначейства и главный прокуроръ конфедерации. Суммы сберегательныхъ кассъ, имѣющія быть переданными въ банки, не должны превосходить болѣе половины резервныхъ фондовъ послѣднихъ. Вклады сберегательныхъ кассъ каждой отдѣльной мѣстности должны быть вложены въ соответствующіе банки этихъ мѣстностей. Въ случаѣ, если банки, по какимъ-либо причинамъ откажутся принять вклады сберегательныхъ кассъ на условіяхъ послѣднихъ, то эти капиталы могутъ быть направляемы въ государственное казначейство Соединенныхъ Штатовъ для помѣщенія въ государственныя ренты или другія государственныя цѣнности. Законъ, однако, предусматриваетъ, что въ эти цѣнности могутъ быть помѣщаемы лишь 30% всѣхъ вкладовъ, остальные же 70% распределяются такъ: 65% обязательно остаются въ депозитахъ банковъ каждаго штата или территоріи для созданія такъ называемыхъ перемѣщающихся фондовъ, а 5% вкладовъ идутъ въ резервный фондъ государственныхъ кассъ, сохраняемый въ аналогичныхъ цѣностяхъ.

Разсматривая детали системы, принятой въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, институтъ приходитъ къ выводу, что при этой системѣ всего легче достигается:

1) возможность избѣжать опасности централизаціи капиталовъ сбер. кассъ.

и 2) передача обратно капиталовъ сберегательныхъ кассъ автоматическимъ способомъ въ тѣ мѣстности и тѣмъ классамъ населенія, какіе сдѣлали эти вклады. Вполнѣ понятно—говоритъ институтъ—что сбереженія, доставленные въ кассу земледѣльцами, будутъ возвращаемы послѣднимъ (черезъ банки) путемъ выдачъ имъ ссудъ на улучшеніе сельскаго хозяйства; сбереженія, сдѣланные лицами промышленнаго или коммерческаго міра или рабочими, будутъ обслуживать эти кассы въ видѣ также соответствующаго кредита. Помимо послѣднихъ, эта система, въ случаѣ государственной необходимости, позволитъ пользоваться вкладами сберегательныхъ кассъ для превращенія въ государственныя процентныя бумаги.

По послѣднему отчету отъ 30 іюня 1912 г., въ Соединенныхъ Штатахъ числилось 7.357 банковъ, уполномоченныхъ оперировать суммами сберегательныхъ кассъ. Вклады послѣднихъ составили 54 милл. долларовъ, изъ коихъ 37 милл. долларовъ въ видѣ коммунальныхъ облигацій было предоставлено въ пользу тѣхъ мѣстностей, откуда поступили вклады.

Переходя къ основной темѣ статьи, т. е. какія средства были предоставлены сберегательными кассами на дѣла, интересующія земледѣліе, институтъ въ своемъ обзорѣ ограничивается приведеніемъ лишь очень краткихъ свѣдѣній.

Государствами, которые не предоставляютъ своихъ средствъ на нужды земледѣлія, являются: Португалія, Филиппины и Англія со всѣми своими колоніями. Капиталы сберегательныхъ кассъ въ этихъ странахъ по преимуществу идутъ на покупку государственныхъ бумагъ и бумагъ, гарантированныхъ правительствомъ, или же бумагъ, одобренныхъ министромъ финансовъ (Трансвааль и Оранжевая республика).

Нижеслѣдующія государства часть своихъ фондовъ помѣщаютъ на нужды земледѣлія.

1) Новая Зеландія.—Государственные ренты, ссуды общественнымъ институтамъ, ссуды въ пользу земледѣлія и колонизаціи.

2) Нов. Южный Валлисъ.—Ссуды земледѣльческія въ видѣ вспоможенія, «Settlers Board» государственныхъ ренты, бумаги государственнаго казначейства и эмиссионныхъ банковъ.

3) Зап. Австралія.—Вклады въ банки Зап. Австраліи, ссуды «Agricultur bank», первая ипотечная ссуда, государственные ренты, ссуды коммуналь, ссуды для гидравлическихъ работъ и дренажей.

4) Южн. Австралія.—Государственные ренты, колонизаціонные займы, банковые вклады и ипотеки.

5) Викторія.—Государственные бумаги, вклады въ банки, ипотеки.

6) Франція.—Государственные бумаги, займы департаментовъ и различныя бумаги поземельныхъ банковъ.

7) Италія.—Государственные бумаги, займы провинцій и коммунальные, ссуды рабочимъ для вспоможенія, ссуды для публичныхъ работъ, земельныя ссуды.

8) Бельгія.—Авансы подъ вкладныя бумаги, варранты, государственныя бумаги; провинціальныя и коммунальныя займы, облигаціи бельгійскаго общества перваго займа, ипотечныя ссуды, ссуды на постройку рабочихъ домовъ.

9) Россія.—Государственные бумаги, облигаціи желѣзныхъ дорогъ и земельные фонды.

10) Финляндія.—Государственные бумаги, ипотечныя, коммунальныя облигаціи и ссуды частнымъ банкамъ.

11) Голландія.—Государственные бумаги, облигаціи провинціальныя и коммунальныя, ипотечныя бумаги, кредиты подъ векселя, одобренные голландскимъ банкомъ.

12) Голландская Гвіана.—Ипотечныя ссуды, государственныя бумаги и коммунальныя облигаціи.

13) Японія.—Государственные бумаги, поземельныя бумаги, банковыя облигаціи на колонизацію.

14) Австрія.—Государственные бумаги, гарантированныя правительствомъ, поземельныя бумаги, облигаціи коммунальныя, облигаціи желѣзныхъ дорогъ.

15) Венгрія.—Государственные бумаги, земельные фонды.

16) Швеція.—Государственные бумаги, коммунальныя займы, облигаціи желѣзныхъ дорогъ, ипотечныя бумаги шведскаго банка.

17) Болгарія.—Вклады въ національный болгарскій банкъ, государственныя бумаги.

18) Румынія.—Государственные бумаги, ипотечныя бумаги (сельскія и городскія), ссуды на вклады государственныхъ бумагами и ипотечныя ссуды.

19) Соед. Штаты Амер.—Вклады въ банки; государственныя бумаги.

О размѣрахъ суммъ, предоставленныхъ въ интересахъ земледѣлія, свѣдѣнія даются о государствахъ:—Италіи (что уже и приведено выше), Бельгіи, Австріи, Голландіи, Швеціи, Россіи и Японіи.

Въ Бельгіи изъ общей суммы вкладовъ на 1912 г. 1.048 милл. франковъ—въ интересахъ земледѣлія помѣщено 23,6 милл. фр., или 2,26% всѣхъ вкладовъ.

Въ Австріи изъ 632,5 милл. кронъ вкладовъ на 1907 г.—108 милл. кронъ (земельныя бумаги и облигаціи коммунальныхъ банковъ), или 17% всѣхъ вкладовъ.

Въ Голландіи изъ 161 милл. флориновъ вкладовъ на 1912 г.—4,7 милл. флориновъ (ипотечныя ссуды), или 2,92% всѣхъ вкладовъ.

Въ Швеціи изъ 50 милл. шведскихъ кронъ вкладовъ на 1912 г.—36,0 милл. кронъ, или 71,37% всѣхъ вкладовъ (государственные бумаги и бумаги ипотечныхъ банковъ—сколько послѣднихъ въ отчетахъ не показано).

По Россіи приводится въ обзорѣ слѣдующая таблица:

Наименованіе бумагъ.	Сумма бумагъ (въ миллион. руб.).		% отношеніе.	
	1905.	1911.	1905.	1911.
Государственн. ренты . . .	172,9	667,2	17,28	39,22
Желѣзнодорож. облигаціи . .	323,0	384,9	32,28	22,62
Бумаги Крестьянскаго и Дворянскаго поземельн. банковъ	486,6	632,2	48,63	37,16
Бумаги частн. банковъ . .	18,2	16,9	1,92	0,99
Всего	1.000,7	1.701,2	100%	100%

Разбирая эту таблицу и сопоставляя данныя ея съ статистическими данными, показывающими, сколько вкладовъ въ кассѣ принадлежитъ сельскимъ жителямъ въ Россіи, (о каковомъ сопоставленіи институтъ повторяетъ, что послѣднее онъ имѣетъ возможность сдѣлать только по одной странѣ—Россіи), институтъ констатируетъ, что русское правительство въ вопросѣ размѣщенія капиталовъ сберегательныхъ кассъ отвело большое вниманіе интересамъ земледѣлія, но, тѣмъ не менѣе, капиталы, принадлежащіе земледѣльческому классу въ Россіи, еще на много превосходятъ то, что помѣщено изъ суммъ сберегательныхъ кассъ въ интересахъ земледѣлія.

По Японіи институтъ отмѣчаетъ то же явленіе, что и по Россіи. Несмотря на то, что вклады земледѣльцевъ-вкладчиковъ въ Японіи достигаютъ очень крупной суммы, въ интересахъ земледѣлія помѣщена ограниченная сумма. Въ обзорѣ даются свѣдѣнія о размѣщеніи 65 милл. іенъ изъ общаго числа вкладовъ въ 162 милл. іенъ на 1 января 1912 г. Эти 65 милл. іенъ распределены слѣдующимъ образомъ:

	Милл. іенъ
Ссуды публичнымъ установленіямъ	10
Мелкія ссуды земледѣльцамъ, промышленникамъ и коммерсантамъ	50
Ссуды обществамъ для улучшенія культуры зем- ледѣлія	3,
Ссуды кооперативнымъ организаціямъ	1,5
Ссуды обществамъ для рыбной ловли	0,2
Ссуды обществамъ лѣсоводовъ	0,1

По этимъ ссудамъ взималось 5,3% по ссудамъ, не превосходящимъ 30 тыс. іенъ, и 5,8% по превосходящимъ эту сумму.

Ив. Назорова.

Ярмарочная торговля въ 1913 году.

Говоря объ итогахъ нашей внутренней торговли за истекшій годъ, нельзя не остановить вниманія на анализѣ торговыхъ дѣлъ, имѣвшихъ мѣсто на многочисленныхъ ярмаркахъ, до сихъ поръ еще продолжающихъ служить достаточно вѣрнымъ показателемъ состоянія нашей внутренней торговли въ ея цѣломъ. Здѣсь весьма наглядно можно прослѣдить состояніе покупательной способности населенія, а, значитъ, и установить амплитуду торговой дѣятельности въ году.

Зимнія ярмарки въ общемъ прошли удовлетворительно, при твердомъ настроеніи и устойчивыхъ высокихъ цѣнахъ. Наибольшее оживленіе наблюдалось при сдѣлкахъ съ кожевеннымъ товаромъ: выдѣланнымъ, сырымъ и готовыми продуктами. Крѣпкими цѣнами проходила пушнина; предложеніе ея было небольшое. Удовлетворительно торговали мануфактурой. Почти повсюду съ большимъ оживленіемъ протекали скотскія ярмарки; цѣны на скотъ стояли высокія, до 20—30% выше расцѣнокъ 1912 г. Лишь кievская контрактная ярмарка прошла вяло и малодѣтельно. Первыя весеннія ярмарки характеризовались заминкой, но уже вскорѣ, въ связи съ хорошими всходами посѣвовъ хлѣбовъ и травъ, ярмарки отмѣтили подъемъ и оживленіе. Очень бойко было на рынкѣ съ кожевеннымъ товаромъ; въ хорошемъ спросѣ были крестьянскій одежный и обувной товаръ, желѣзные и строительные матеріалы, с.-хоз. инвентарь и т. п. Весьма оживленно закончился рядъ весеннихъ скотскихъ ярмарокъ; цѣны на скотъ продолжали возрастать. Начавшееся оживленіе перешло и на лѣтнія ярмарки. Основаніемъ къ тому, помимо всякихъ иныхъ мотивовъ, служили здѣсь не только благопріятные всходы посѣвовъ, но и весьма благопріятные уже виды на урожаи. Первыя лѣтнія большія ярмарки въ Уральской и Акмолинской областяхъ, на мѣновомъ дворѣ подъ Оренбургомъ прошли съ значительнымъ оживленіемъ. Хорошо проходила мануфактура, выдѣланный и сырьевой кожевенный товаръ, желѣзный и скобяной, шерсть (въ Варшавѣ); кожевенное сырье и шерсть неудачно проходили лишь на атбасарской ярмаркѣ. Скотскія лѣтнія ярмарки прошли также вполне удовлетворительно, при высокихъ цѣнахъ на скотъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ цѣна на скотъ поднялась на 50% противъ прошлаго года для рогатаго скота и на 30% для лошадей и верблюдовъ (въ Царицынѣ).

При такомъ вполне благопріятномъ предзнаменованіи началась нижегородская ярмарка. Характернымъ для нея было равномерно-оживленное теченіе при увѣренномъ настроеніи, причемъ это оживленіе и твердое настроеніе наблюдались въ отношеніи всѣхъ товаровъ, которые, главнымъ образомъ, размѣщаются на внутреннемъ рынкѣ; съ товарами же, идущими за границу, настроеніе скорѣе было тихое, малодѣтельное и выжидательное, включительно до пониженія расцѣнокъ, какъ это имѣло мѣсто съ пушшиной (преимущественно съ бѣлкой) и отчасти съ кожевеннымъ сырьемъ (съ опойкомъ). Въ общей сложности ярмарка прошла вполне удовлетворительно, оправдавъ возлагаемые на нее ожиданія. При хорошемъ спросѣ товары въ большинствѣ случаевъ проходили высокими цѣнами, повышенными противъ прошлогоднихъ расцѣнокъ. На нѣкоторые товары (выдѣланный кожевенный, хлопчатобумажный, суконный и др.) состоялось дополнительное повышеніе цѣнъ во время уже ярмарки. Въ предложеніи товаровъ избытка не ощущалось, скорѣе, напротивъ, каковое обстоятельство, помимо другихъ причинъ, поддѣрживало повышательное настроеніе. Платежи посту-

пали вполне исправно, а на нѣкоторыхъ рынкахъ (мануфактурномъ и кожевенномъ) даже очень хорошо. Нынѣшнюю ярмарку, въ отличіе отъ предыдущей, можно признать денежной. Правда, избытка въ свободныхъ деньгахъ не было. Вексельныхъ протестовъ было предъявлено очень мало, общая сумма ихъ сократилась противъ прошлаго года до 40—50%; вексельные протесты представлялись почти исключительно на небольшія суммы. Отмѣченное явленіе вызывалось той осторожностью, съ какой отпускался товаръ въ кредитъ. Осторожностью отличались въ нынѣшнемъ году и операціи банковъ по учету векселей; къ учету принимался лишь вполне надежный матеріалъ.

По оборотамъ для мануфактурныхъ товаровъ ярмарку нужно признать прошедшей выше средней, но никакъ не ниже средней, по платежамъ — одной изъ лучшихъ. Для кожевеннаго товара — выдѣланнаго и сырья — ярмарка должна быть отнесена къ рубрикѣ наиболѣе благопріятныхъ по развязкѣ. На рынкѣ съ пушными товарами было неровно; для главныхъ товаровъ — бѣлки, соболя и каракуля — ярмарка сложилась неудачно. Несмотря на установившееся ослабленіе въ цѣнахъ, значительная часть товара осталась непроданной. Для цѣлаго ряда другихъ болѣе мелкихъ рынковъ ярмарка дала вполне благопріятные результаты.

Другія лѣтнія ярмарки въ большинствѣ случаевъ прошли также довольно удачно. Большое оживленіе наблюдалось на балтской въ Куяндахъ, Семипалатинской обл., на конской въ Минскѣ и шерстяныхъ: въ Варшавѣ и суворовской (Забайкальской обл.). Привозъ шерсти на варшавской ярмаркѣ оказался очень небольшимъ; товаръ проходилъ высокими цѣнами. Удачной нужно признать впервые открывшуюся лѣтнюю ярмарку на ст. Маньчжурія. Къ концу лѣта двѣ большія успенскія ярмарки: въ Кіевѣ (куреневская) и Харьковѣ прошли съ большимъ оживленіемъ. Въ Харьковѣ, при большомъ сѣздѣ купечества торговали удовлетворительно всѣми товарами; мануфактура размѣщалась высокими цѣнами; оборотъ получился выше прошлаго года и выразился въ размѣрѣ свыше 5½ милл. р.; ярмарка была денежной, платежи поступали исправно. Большіе обороты получились и на куреневской ярмаркѣ; оживленно торговали здѣсь обувнымъ, одежнымъ, щепнымъ и бондарнымъ товарами; пригонъ скота сюда оказался весьма значительнымъ, преобладалъ крестьянскій скотъ; цѣны на скотъ упали на 20—25% противъ весеннихъ расцѣнокъ: лучшія крестьянскія лошади шли 75—90 р., среднія 50—70 р., рабочіе волы среднія 120—160 р. шт.; слабѣе проходилъ молочный скотъ и тоже по нѣсколько пониженнымъ цѣнамъ. Оживленно прошелъ августъ на мѣновомъ дворѣ подъ Оренбургомъ. На «жировой» въ Омскѣ предложеніе главнаго товара — кожевеннаго сырья — было небольшое и проходило оно высокими цѣнами: бычьи 9—10 р. шт., яловка 9 р., конина 5 р. 80 к. Удачно прошла пушнинная ярмарка въ Якутскѣ, особенно съ соболемъ, цѣны на который поднялись противъ прошлаго года на 20%. Очень оживленной по отношенію ко всѣмъ товарамъ: мануфактурѣ, шубнымъ и обувнымъ товарамъ, бакалей, кожевенному и лошадямъ, — оказалась крестовская ярмарка въ Зауральѣ (въ Шадринскомъ у.), что всецѣло находится въ связи съ урожаемъ въ краѣ.

Говоря о концѣ лѣта, нельзя, кстати, не отмѣтить выдающагося успѣха, имѣвшаго мѣсто на обувной и кожевенной ярмаркѣ въ Лейпцигѣ.

Осень прошла не вполне равномерно, въ зависимости отъ степени урожая хлѣбовъ и травъ въ томъ или иномъ

раіонѣ и въ зависимости отъ условій реализаціи урожая. Но, въ среднемъ для всей Россіи, торговля и на осеннихъ ярмаркахъ прошла удовлетворительно. Удовлетворительно торговали мануфактурой, а на большой покровской въ Харьковѣ даже очень хорошо. Бойко было на кожевенномъ рынкѣ, особенно для экспорта. Хорошо проходилъ шубный, обувной и шорный товаръ. Неравномерность больше всего относится къ торговлѣ скотомъ на ярмаркахъ. Основная причина здѣсь лежитъ въ наличіи запасовъ кормовъ въ томъ или другомъ раіонѣ. Обиліе въ большинствѣ случаевъ кормовъ вызвало уменьшеніе пригона на ярмарки скота и тѣмъ обусловило высокія цѣны на него; во многихъ случаяхъ къ продажѣ предназначался лишь бракованный скотъ. Лишь къ концу осени, въ связи отчасти съ низкими цѣнами на хлѣбъ, сталъ увеличиваться подгонъ скота, а вмѣстѣ съ нимъ отмѣтилось и пониженіе расцѣнокъ на него.

Пригонъ скота на осеннія ярмарки по уѣздамъ Воронежской губ. былъ незначителенъ; уменьшеніе пригона было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что и экономіи и крестьяне имѣли достаточные запасы кормовъ и по сему воздерживались отъ запродажъ скота; цѣны на скотъ стояли въ общемъ высокія, хотя по сравненію съ весенними онѣ упали въ среднемъ до 20—25%: хорошаго качества быки шли по 110—125 руб. за голову, крестьянскія коровы 60—75 руб., овцы партіями для нагула 4 р.—4 р. 75 к. гол. Воздвиженская ярмарка въ Грязяхъ, при большомъ сѣздѣ и большемъ по сравненію съ прошлымъ годомъ оборотомъ, прошла очень оживленно; цѣны на скотъ стояли высокія; изъ лошадей преобладали крестьянскія: лучшія до 200 р., обыкновенныя 70—120 р., коровы въ среднемъ 50—110 р. Заволжскія ярмарки дали довольно порядочные обороты; лошади расцѣнивались здѣсь особенно высоко, въ частности въ пос. Дубовка онѣ проходили въ 2 раза дороже противъ прошлаго года. Большая ровненская ярмарка (Самарской губ.) отличалась большимъ привозомъ всѣхъ товаровъ: мануфактуры, желѣзнаго и скобяного товара, одежнаго и обувного и сел.-хоз. принадлежностей (плуги, бороны и т. п.). Расторговались всѣмъ въ общемъ очень удачно; въ хорошемъ спросѣ былъ кирпичный чай (для киргизъ); бойко торговали главнымъ ярмарочнымъ товаромъ: скотомъ и сырьемъ; скота рогатаго и лошадей было мало, особенно овецъ; скотъ расцѣнивался дорого: рабочія быки 4—5 лѣтъ 150—200 р. пара, убойный 7 р. пудъ, овцы 8—11 р. голова, рабочія лошади 1—6 лѣтъ 60—120 р. и до 150 р., верблюды 75—100 и до 200 р.; быстро размѣстилось кожевенное сырье, его не хватило; мало было шерсти. Весьма недостаточное предложеніе скота оказалось на ярмаркахъ въ Черноярскомъ у., Астраханской губ.; спросъ же былъ очень большой; расцѣнки очень высокія. Чрезмѣрно высокія цѣны на скотъ вызвали вялое настроеніе на царицынской ярмаркѣ: быки до 230 р. пара, крестьянскія коровы 60—90 р., экономическія 100—150 р.

Обиліе подкожнаго корма, запасы сѣна и соломы и урожай вообще хлѣбовъ и овощей обусловили крайне недостаточный пригонъ скота на ярмарки въ Донецкомъ округѣ; предлагали въ многихъ случаяхъ лишь такъ назыв. бракованный скотъ; цѣны въ началѣ осени установились очень высокія—лошади средн. достоинства 75—150—200 р., вола 225—250 р. пара, дойныя мѣстной породы коровы 55—60 р., культурныя 125—150 р., овцы 7—8 р. шт. Однако, уже съ конца сентября и въ октябрѣ пригонъ скота на ярмарки сталъ замѣтно увеличиваться, и цѣны стали постепенно понижаться, упавъ въ конечномъ итогѣ ниже лѣтнихъ. Отмѣченное явленіе находитъ себѣ объясненіе въ фактѣ установленія съ конца сентября низкихъ цѣнъ на хлѣбъ. Первая половина сентября на

мѣновомъ дворѣ подъ Оренбургомъ прошла довольно оживленно; въ хорошемъ спросѣ были лошади, при порядочномъ ихъ пригонѣ; охотно закупаютъ сырье, но его было уже немного. Съ конца сентября началась заминка въ торговыхъ дѣлахъ. Въ теченіе всего мѣсяца слабо было съ шерстью, частью потому, что на нее стояли высокія цѣны, частью потому, что фабриканты успѣли образовать достаточные запасы. Октябрь отмѣтилъ общее затишье на ярмаркѣ. Для всей Оренбургской губ. степныя скотскія ярмарки закончились очень удачно; предложеніе скота по всѣмъ ярмаркамъ было небольшое, на половину меньше прошлогоднихъ размѣровъ; несмотря на то, что цѣны установились весьма высокія, населеніе ими не соблазнилось и удержало скотъ у себя, чѣмъ и объясняются уменьшенные противъ прошлаго года ярмарочные обороты; расцѣнки стояли: быки средняго нагула 80—90 р., хорошаго 110—125 р. за гол., коровы 60—80 р., бараны доходили до 12—13 р., лошади: крестьянскія рабочія 90—100 р., выѣздныя съ 225 до 300 р., верблюды 60—110 р. Напротивъ, на воздвиженской ярмаркѣ въ Гомелѣ пригонъ скота—рогатаго и лошадей—оказался значительнымъ, и расцѣнки на него установились довольно низкія. Усиленная продажа скота совпала съ плохимъ сборомъ сѣна въ губ. Изъ другихъ товаровъ въ Гомелѣ оживленно размѣщалось кожевенное сырье для экспорта, слабѣе для внутренняго рынка; бойко проходили конскій волосъ и щетина; удовлетворительно торговали овечьими мѣхами, валеной обувью, полушубками; хуже сел.-хоз. инвентаремъ (экипажами, колесами); цѣны на скотъ: крестьянскія лошади 60—70 р., лучшія 90—100 р., убойныя коровы 40—70 р., дойныя 50—90 р., быки 70—90 р. Слабо протекли осеннія степныя ярмарки въ Тургайской обл. Неважно здѣсь торговали скотомъ. Сравнительно лучше изъ тургайскихъ закончилась карабутакская ярмарка въ Иргизскомъ у.; оборотъ ея опредѣлился около 100 тыс. р., изъ нихъ мануфактура дала около 34 тыс. р., крупн. рогат. скотъ 24,5 тыс. р., бараны 15,3 тыс. р., кожи сырыя 6,7 тыс. р. Очень небольшой оборотъ получился и на сергіевской ярмаркѣ въ Тюкалинскѣ, Тобольской губ.; скотъ здѣсь проходилъ по очень дешевымъ цѣнамъ: молод. раб. лошадь 40 р., хорош. раб. быки 120 р. пара. Спокойный характеръ носила маргаритинская ярм. въ Архангельской г. Ярмарочный привозъ товаровъ оказался небольшимъ: мануфактуры, галантереи, желѣзнаго, посуднаго, шорнаго и стекляннаго товара, снасти и рыбы; большой спросъ предъявлялся на шорный товаръ и валеную обувь; бойко повышенными цѣнами торговали рыбой. Заканчивая характеристику осеннихъ ярмарокъ, нельзя не указать на значительное оживленіе на хмѣлевой ярмаркѣ въ Варшавѣ и на покровской въ Харьковѣ. При бойкомъ спросѣ для внутренняго рынка и за границу (между прочимъ въ Англію) $\frac{3}{4}$ всего хмѣлевого подвоза было распродано уже въ первые два дня ярмарки; усиленное вниманіе предъявлялось на первые сорта хмѣля, но его было мало.

Съ большимъ подъемомъ торговали мануфактурой, кожевеннымъ товаромъ и шерстью на харьковской покровской; благодаря хорошему урожаю и благопріятной реализаціи урожая, харьковская ярмарка оказалась денежной.

Переходя къ обслѣдованію зимнихъ ярмарокъ, приходится сказать, что въ большинствѣ случаевъ онѣ прошли безъ оживленія, при слабомъ настроеніи. Съ мануфактурой было пестро, на кожевенномъ рынкѣ перемѣнно. Скота на ярмаркахъ, какъ и осенью, было немного, и проходилъ онъ въ большинствѣ случаевъ высокими цѣнами. Запоздавая и плохая осенняя уборка хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сказалась весьма

неблагопріятно на ярмарочныхъ торговыхъ операціяхъ. Изъ зимнихъ слѣдуетъ отмѣтить уильскую ярмарку (Уральская область), давшую очень хорошіе результаты и протекшую при весьма бодромъ настроеніи. Съ хорошими барышами и бойко торговали мануфактурой, обувью и готовымъ платьемъ; не плохо расходились бакалея и желѣзо-скобяной товаръ; великолѣпно раскупался шорный товаръ; большой спросъ предъявлялся на кожевенное сырье и овчину, сырья было мало, и цѣны на него стояли высокія; тихо было съ выдѣланными кожами, пухомъ, перомъ, козскимъ хвостомъ и гривой; скота было мало, цѣны высокія, особенно на верблюды: убойныя коровы 45—70 р., дойныя 60—100 р., быки 95 р., верблюды 85—150 р., крестьянскія лошади 95—105 р., бараны 9 р. Помимо общаго явленія—уменьшенія скота въ краѣ,—незначительный пригонъ его на ярмарки вызванъ былъ тѣмъ еще, что въ августъ большія партіи скота скупались на мѣстахъ. Мало было въ предложеніи шерсти джебаги и верблюжьей; цѣны: джебага мытая 10—11 р. п., грязная 4—5 р. п. и верблюжья 9—10 р. п. Сравнительно удовлетворительно прошла никольская ярмарка въ Ишимѣ; хорошо проходили кожевенное сырье и мясо; ленъ и кудель, отчасти и битую птицу продавали низкими цѣнами. Безъ оживленія протекла большая петропавловская ярмарка (Акмолинск. обл.). Главнаго товара—скота—было немного, и, несмотря на это, проходилъ онъ довольно туго и низкими цѣнами: рабочіе быки 80—120 р. пара, яловка 35—50 р., лучшіе 55—60 р., русскіе бараны 6 р. 50 к.—7 р., рабочая лошадь 25—50 р.; удовлетворительно расходилось кожевенное сырье; изъ пушнины хорошимъ спросомъ пользовался горностаи по 5 р. 20 к. пара, красная лисица 8—12 р., хорекъ 1 р. 30 к. и волкъ 7—10 р.; бойко торговали мануфактурой для киргизъ; хорошо шли шубы, пимы и домашняя посуда. Неважно, при малолюдныхъ съѣздахъ протекли ярмарки въ Томской губ. Замѣтно было отсутствіе на ярмаркахъ денегъ. Подвозъ товаровъ незначителенъ, еще слабѣе былъ спросъ на нихъ; особенно неудачно проходили мануфактура и отчасти пушнина. Цѣны стояли низкія, горностаи, напри- мѣръ, расцѣнивался по 2 р. 50 к.—3 р., крестьянская лошадь 40—60 р.; нѣсколько лучше торговали сырьемъ, рыбой, шубами, пимами и шапками. Ярмаркой довольны скупщики. Неудачная погода, не позволившая во время убрать и обмолотить хлѣбъ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и вывести его на рынокъ, весьма неблагоприятно отразилась на положеніи дѣлъ на сравнительно большой кунгурской ярмаркѣ въ Пермской губ. Покупательная способность населенія оказалась недостаточной. Товаръ размѣщался очень слабо; плохо торговали шубами, вальной обувью, мануфактурой, бакалеей. Изъ лошадей преобладали плохія. Удовлетворительно въ общемъ закончилась никольская ярмарка въ Пинежѣ (Арханг. губ.). Изъ опасенія недостаточности кормовыхъ средствъ (сѣна и овса) на ярмарку пригнали большое количество лошадей, однако, цѣны на нихъ не упали: средняя рабочая лошадь 30—50 р., лучшія 70—150 р.; было много дичи и мяса, проходившихъ по дешевымъ цѣнамъ; кожевенное сырье расцѣнивалось дорого: 1 р. съ пуда мяса; пушнина мало, проходила по высокимъ цѣнамъ: горностаи 2 р. 70—80 к., лисица 16 р., куница 16 р., выдра 20 р., песецъ 23—25 р. и бѣлка 20 к. шт.; слабо торговали мануфактурой. Очень тихо прошла мен-

зелинская ярмарка; несмотря на малый привозъ товаровъ, размѣщался онъ только въ кредитъ; за наличныя торговали очень слабо и съ большою уступкой; продано всего (мануфактуры, колоніальнаго товара, кожевеннаго сырья и т. п.) не болѣе 60%; цѣны: яловка 6 р. 80 к. пудъ, конина 7 р. 25 к.—8 р. 25 к. Съ пониженіемъ торговали на сырьевой ярмаркѣ въ Фастовѣ; положеніе рынка отличалось неустойчивостью, цѣны упали до 1 р. 50 к. въ пудъ; изъ боязни дальнѣйшаго пониженія цѣлъ товаръ закупался неохотно; спросъ почти исключительно предъявлялся только на бѣлыя толстыя юфти, продавали 29—30 р. п.; съ кониной было твердо, цѣны 6 р. 50 к.—7 р. Рождественская конская въ Воронежѣ прошла при очень вяломъ настроеніи; изъ пригона лошадей (въ 5 тыс. головъ) продана только половина, покупали больше среднихъ тяжеловозовъ по 150—300 р. Отсутствіе спроса на высокосортныхъ лошадей объясняется прекращеніемъ спроса для заграницы (въ Турцію, Австрію и на Балканы); расцѣнки противъ осеннихъ упали: на среднихъ лошадей—на 5—10%, дорогихъ—на 15—20%. Хуже противъ прошлаго года торговали на никольской ярмаркѣ въ Грязяхъ. Рогатаго скота и лошадей было немного, преобладали крестьянскія, цѣны стояли хорошія; порядочный спросъ былъ на свинину и битую птицу, которыя прошли безъ остатка за границу высокими цѣнами; удовлетворительно раздѣлялись съ пухомъ и перомъ. Удачной считается никольская скотская ярмарка въ Сычевкѣ; противъ осенней ярмарки, когда скота было пригнано много, на зимней, благодаря обезпеченности кормами, предложеніе оказалось весьма недостаточнымъ, и расцѣнки на скотъ значительно поднялись противъ осеннихъ: на 20—25% на рогатый скотъ и въ два раза на лошадей; даже старыя лошади шли по 20—25 р., тогда какъ осенью цѣна на нихъ стояла въ 6—7 р.; хорошо раскупалось кожевенное сырье и особенно опоекъ. Небывало высокими цѣнами при бойкомъ спросѣ проходилъ скотъ на декабрьской ярмаркѣ въ Царевѣ; сравнительно съ весенними, расцѣнки поднялись на 50%, а противъ прошлаго года до 100%; пригонъ скота былъ незначителенъ, что обуславливалось хорошимъ урожаемъ; цѣны стояли: рабочіе волы 275—300 р. пара, мѣстные дойныя коровы до 100 р., на убой 80—90 р., овцы 9 р., лошади 100—150 р., верблюды 120—130 р.

Лѣсная рождественская ярмарка въ Минскѣ оказалась безрезультатной, хотя и многолюдной; отсутствовали покупатели съ юга и заграницы, но много было коммисіонеровъ и маклеровъ. Отсутствовалъ спросъ на ольху и фанеру; сильно упали цѣны на дубовую клепку; нѣсколько лучше было съ напиргольцомъ; въ порядочномъ спросѣ были сосновыя бревна для юга, слабо съ пиленнымъ лѣсомъ; угнетенно съ дровами. Причины вялаго и малодѣятельнаго настроенія лежатъ въ общемъ угнетенномъ состояніи лѣсного рынка въ мѣстномъ районѣ и стѣсненностью европейскаго рынка.

Подводя, въ заключеніе, итоги ярмарочной торговли въ 1913 г., слѣдуетъ признать, что въ отношеніи внутренней торговли истекшій годъ прошелъ въ общемъ вполне удовлетворительно и благополучно. Въ числѣ факторовъ, обусловившихъ такое положеніе, первое мѣсто, конечно, принадлежитъ урожаю въ текущемъ году, отчасти и урожаю въ 1912 г.

А. К.—ш.

Дѣятельность германскаго гандельстага въ вопросахъ внѣшней торговли.

Германскій гандельстагъ, возникшій въ 1861 г., игралъ значительную роль во всѣ періоды историческаго развитія германской внѣшней торговой политики. Объединяя торговые палаты имперіи, гандельстагъ былъ призванъ болѣе, чѣмъ какая-либо другая представительная организація, охранять и защищать интересы промышленности и торговли Германіи въ различныхъ областяхъ торгово-политическаго законодательства.

Яркой характеристикой того, что сдѣлано германскимъ гандельстагомъ въ сферѣ внѣшней торговли, служить недавно вышедшій солидный трудъ: «Германскій гандельстагъ 1861—1911 г.»¹⁾

Сильное давленіе, подъ которымъ въ теченіе многихъ лѣтъ находился міровой рынокъ послѣ кризиса 1873 г., снова вызвало необходимость опредѣленныхъ отраслей промышленной защиты германской промышленности отъ иностранной конкуренціи и повело, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ обостренію отношеній между фритредерами и сторонниками таможенно-покровительственной системы. Германскій гандельстагъ не нашелъ тогда возможнымъ войти въ обсужденіе этого вопроса. Вскорѣ, однако, ему пришлось высказать свое сужденіе по другому торгово-политическому вопросу крупной важности. 31 декабря 1871 г. истекъ срокъ заключенныхъ Германіей различныхъ торговыхъ договоровъ. Германіи нужно было тогда рѣшить вопросъ, продолжать ли свою прежнюю торгово-договорную политику или перейти къ автономному установленію своихъ таможенныхъ пошлинъ. Вопросъ этотъ усложнился еще тѣмъ обстоятельствомъ, что стремленіе въ пользу автономной таможенной политики обнаружилось не только въ Германіи, но и въ другихъ государствахъ. Для обсужденія указаннаго вопроса комитетъ гандельстага созвалъ въ маѣ 1875 г. особую комиссію изъ представителей различныхъ торгово-политическихъ направленій. Комиссія выработала текстъ опроснаго листа, который былъ предложенъ всѣмъ членамъ германскаго гандельстага. Въ опросномъ листѣ были предложены два вопроса: 1) какое вліяніе оказала система торговыхъ договоровъ на развитіе промышленности той области, которая представлена даннымъ членомъ гандельстага? 2) на какія тарифныя ставки слѣдуетъ обратить вниманіе имперскихъ властей въ интересахъ промышленности и торговли данной области? Успѣхъ, выпавшій на долю опроснаго листа, былъ очень значителенъ. Замѣчательно, что ни одна торговая палата не высказалась противъ заключенія новыхъ торговыхъ договоровъ. Въ большинствѣ присланныхъ отвѣтовъ торговыхъ палатъ восхвалялось благотворное вліяніе системы наибольшаго благопріятствованія. Такимъ образомъ, торговые палаты почти единодушно высказались въ пользу возобновленія торговыхъ договоровъ; нѣкоторыя палаты указали еще на желательность того, чтобы торговые договоры снова были заключены на болѣе продолжительный срокъ и чтобы въ теченіе срока дѣйствія этихъ договоровъ было внесено возможно меньше измѣненій въ германскій таможенный тарифъ, дабы промышленники и торговцы имѣли надежную почву для своихъ расчетовъ.

Возобновившійся во время затишья 70-хъ гг. споръ между фритредерами и сторонниками покровительственной системы, въ сущности, вращался вокругъ пошлинъ на желѣзо. Согласно закону 7 іюля 1873 г., сырое желѣзо,

начиная съ октября 1873 г., было совершенно освобождено отъ оплаты пошлиной. Остальныя же пошлины на желѣзо были пока только уменьшены и подлежали отмѣнѣ лишь съ 1 января 1877 г. Комитету гандельстага надлежало высказаться по этому вопросу. Въ комитетѣ были представлены защитники того и другого взгляда. Но въ ноябрѣ 1876 г. комитетъ большинствомъ голосовъ высказался за желательность отмѣны той части закона 7 іюля 1873 г., которая касается пошлинъ на желѣзные товары и машины, т. е. за сохраненіе пошлинъ на эти товары.

Съ отмѣной 1 января 1877 г. пошлинъ на желѣзо фритредерство достигло своего кульминаціоннаго пункта. Всѣ сырые матеріалы и почти всѣ желѣзные товары впускались въ Германію беспошлинно, текстильная же промышленность и часть химической промышленности пользовались еще умѣренной таможенной защитой. Но уже таможенно-тарифный законъ 15 іюля 1879 г. явился поворотомъ въ германской торговой политикѣ, такъ какъ онъ отмѣнялъ большую часть предшествовавшихъ фритредерскихъ законовъ и постановленій и началъ собою таможенно-покровительственную эру, которая господствуетъ въ Германіи и въ настоящее время. Когда тарифный законопроектъ 1879 г. былъ внесенъ въ рейхстагъ, президентъ гандельстага обратился ко всѣмъ членамъ послѣдняго съ запросомъ, какое вліяніе можетъ оказать проектировавшійся тогда тарифъ на интересы промышленности данной области, съ одной стороны, и на интересы германской торговли и промышленности, съ другой. Въ виду того, что на поставленные вопросы послѣдовали весьма разнорѣчивые отвѣты, гандельстагъ не могъ высказать своего отношенія къ указанному вопросу. Вообще, въ гандельстагѣ не господствовало фритредерское направленіе, какъ утверждали въ то время многіе. Наоборотъ, нѣкоторые фритредерски настроенные члены сочли себя въ 1788 г. вынужденными выступить изъ гандельстага потому, что этотъ послѣдній, по ихъ мнѣнію, слишкомъ считался съ таможенно-покровительственнымъ направленіемъ.

Послѣдовавшее затѣмъ десятилѣтіе принесло съ собою лишь повышеніе пошлинъ на сельскохозяйственные продукты. Уже въ 1880 и 1881 гг. было ограничено примѣненіе доказательства тождественности при вывозѣ муки, и были повышены пошлины на муку и на свѣжихъ голубей. Въ 1885 г. рейхстагомъ былъ принятъ законъ, согласно которому пошлины на хлѣбъ были сильно повышены. Когда послѣ этого въ нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ кругахъ стали требовать еще дальнѣйшихъ повышеній таможенныхъ ставокъ, комитетъ гандельстага счелъ нужнымъ высказать свое отношеніе къ этому вопросу. Въ мартѣ 1886 г. комитетъ принялъ резолюцію, въ которой указывалось, что гандельстагъ смотритъ на стремленія аграріевъ, поскольку эти послѣдніе, игнорируя истинные интересы сельскаго хозяйства, требуютъ поощренія сельскохозяйственнаго производства во вредъ интересамъ другихъ промышленныхъ группъ населенія, какъ на опасность для промышленной жизни страны. Гандельстагъ, говорилось въ резолюціи, считаетъ своей обязанностью рѣшительно протестовать противъ повышенія существующихъ или введенія новыхъ пошлинъ на пищевые продукты и на необходимое германской промышленности сырье. Требованія аграріевъ о повышеніи пошлинъ на хлѣбъ встрѣтили столь живой откликъ въ сельскохозяйственныхъ

¹⁾ Der deutsche Handelstag. 1861—1911. Herausgegeben vom Deutschen Handelstag. II Band. Berlin 1913.

организацияхъ, что въ 1887 г. германскій сельскохозяиственный совѣтъ предложилъ союзному совѣту удвоить важнѣйшія хлѣбныя пошлины. Согласно предложенію сельскохозяиственного совѣта, должны были быть повышены пошлины на рожь и пшеницу съ 3 до 6 мар., на овесъ и пшеницу съ 1½ до 3 м., на гречиху, стручковые плоды и на другіе особо непоименованные хлѣбные злаки съ 1 до 2 м., на масличные плоды (рѣпу, рѣпное сѣмя, макъ, сѣзамъ и т. д.) съ 2 даже до 5 м., на маисъ съ 1 до 3 м. и т. д. Въ виду циркулировавшихъ слуховъ о томъ, что германское правительство, вѣроятно, уступитъ требованіямъ сельскохозяиственного совѣта, комитетъ гандельстага созвалъ въ ноябрѣ 1887 г. экстренное общее собраніе членовъ гандельстага. Первымъ пунктомъ порядка дня значился докладъ «О повышеніи пошлинъ, предложенномъ германскимъ сельскохозяиственнымъ совѣтомъ», причемъ гандельстагъ принялъ резолюцію, въ которой указывалось, что необходимость тѣхъ повышеній пошлинъ, которыхъ требуетъ германскій сельскохозяиственный совѣтъ, не доказана, и что гандельстагъ смотритъ на дальнѣйшее повышеніе аграрныхъ пошлинъ, какъ на значительное стѣсненіе германской торговли и промышленности и какъ на серьезную опасность для социальнаго мира. Германскій рейхстагъ, однако, прошелъ мимо указаннаго рѣшенія гандельстага, и 17 декабря 1887 г., соотвѣтственно требованіямъ германскаго сельскохозяиственного совѣта, хлѣбныя пошлины были сильно повышены.

Переговоры о предстоявшемъ въ то время заключеніи торговыхъ договоровъ были для германскаго правительства значительно облегчены, благодаря тремъ меморандумамъ гандельстага о торговыхъ отношеніяхъ Германіи къ Австро-Венгріи и Италіи. Меморандумы были переданы правительству въ 1887 и 1890 гг. и, по собственному признанію германскаго правительства, имѣли весьма цѣнное значеніе.

Послѣ заключенія въ 1891 г. торговыхъ и таможенныхъ договоровъ съ Австро-Венгріей, Италіей, Бельгіей и Швейцаріей, а въ 1893 г. съ Испаніей, Румыніей и Сербіей, Россія была единственнымъ обширнымъ европейскимъ государствомъ, съ которымъ Германія не находилась еще въ договорныхъ отношеніяхъ. Въ подготовительныхъ работахъ къ заключенію договора съ Россіей германскій гандельстагъ принялъ весьма видное участіе. Впервые слухи о начатыхъ между русскимъ и германскимъ правительствами переговорахъ относительно заключенія торговаго договора проникли въ общество въ срединѣ 1892 г. Президентъ гандельстага обратился тогда ко всѣмъ членамъ съ просьбой сообщать комитету сдѣланныя въ данномъ округѣ наблюденія, касающія русско-германской торговли, равно какъ и свои предположенія и пожеланія, связанныя съ заключеніемъ торговаго договора. 60 торговыхъ палатъ и хозяйственныхъ союзовъ откликнулись на обращеніе президента. Полученный, такимъ образомъ, обширный матеріалъ былъ обработанъ въ видѣ меморандума, который и былъ поданъ въ февралѣ 1893 г. статсъ-секретарю фонъ-Бетишеру. Въ общей части меморандума былъ данъ очеркъ русско-германскихъ торговыхъ отношеній, и были указаны невыгодныя стороны этихъ отношеній для германской торговли и промышленности, равно какъ и пожеланія германскихъ торговыхъ палатъ въ отношеніи русскихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ, русской таможенной практики, паспортной системы, положенія германскихъ подданныхъ въ Россіи и т. п. Къ этой части примыкала специальная часть, въ которой былъ подробно разработанъ вопросъ о таможенномъ тарифѣ, равно какъ и тѣ предложенія, которыя дѣлались въ отношеніи отдѣльныхъ таможенныхъ ставокъ.

Какъ извѣстно, переговоры съ Россіей усилили оппозицію германскихъ сельскохозяиственныхъ круговъ противъ заключенія торговаго договора съ нашей страной. Чтобы выразить протестъ противъ требованій аграріевъ, 17 марта 1893 г. состоялось засѣданіе комитета гандельстага. Въ этомъ засѣданіи президентъ гандельстага Френцель анализировалъ претензіи аграріевъ и развилъ идею русско-германскаго торговаго договора. Докладчикъ указалъ, что для Германіи ея отношенія съ Россіей имѣютъ весьма важное значеніе. Цѣнность русско-германскаго товарообмѣна составляла тогда въ среднемъ 200 милл. м. ежегодно. Въ особенности, восточная Германія нуждалась въ сношеніяхъ съ Россіей и страдала подъ вліяніемъ этихъ сношеній. Анкета, предпринятая гандельстагомъ среди германскихъ торговыхъ палатъ, выяснила, что всѣ палаты признаютъ заключеніе торговаго договора съ Россіей желательнымъ и ждутъ отъ этого договора благотворнаго вліянія для всей Германской имперіи. Заявленія же аграріевъ, будто бы договоръ съ Россіей будетъ заключенъ за счетъ интересовъ исключительно германскаго сельскаго хозяйства, въ виду того, что Россія произведеній промышленности не экспортируетъ, не соотвѣтствуютъ, по мнѣнію докладчика, дѣйствительному положенію дѣлъ. Въ заключеніе комитетъ гандельстага единогласно принялъ резолюцію, въ которой заявлялось:

1) Комитетъ признаетъ важное значеніе сельскаго хозяйства, но убѣжденъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что благополучіе имперіи можетъ расти лишь въ томъ случаѣ, если правительства имперіи и союзныхъ государствъ будутъ при всѣхъ своихъ хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ одинаково защищать интересы сельскаго хозяйства, индустріи и торговли. Одностороннее же соблюденіе интересовъ сельскаго хозяйства при игнорированіи другихъ хозяйственныхъ факторовъ можетъ принести лишь вредъ Германіи и поведетъ въ послѣдствіи къ ущербу и для сельскаго хозяйства. 2) Содержаніе сильно растущаго германскаго народонаселенія возможно лишь при помощи мѣропріятій, дающихъ возможность промышленности и торговлѣ находить покупателей для своего производства, сильно превосходящаго потребности внутренняго рынка. Сохраненіе сильной и цвѣтущей индустріи и оживленной торговли является необходимымъ условіемъ для процвѣтанія сельскаго хозяйства, такъ какъ только въ этомъ случаѣ сельское хозяйство можетъ сбывать свои естественныя произведенія цѣликомъ внутри страны, рынокъ которой защищенъ для сельскаго хозяйства. 3) Въ виду того, комитетъ выражаетъ свое настоятельное желаніе, чтобы германское правительство продолжало открывать иностранные рынки путемъ заключенія таможенныхъ договоровъ, чтобы оно создавало для торговыхъ сношеній съ иностранными государствами возможно прочный и продолжительный базисъ, и чтобы оно при торгово-договорныхъ переговорахъ, въ особенности при происходящихъ переговорахъ съ Россіей, одинаково и справедливо защищало интересы сельскаго хозяйства, промышленности, торговли и судоходства.

Переговоры 1892 г. не привели, какъ извѣстно, къ заключенію русско-германскаго договора, и въ 1893 г. между обоими государствами началась таможенная война. Тѣмъ не менѣе, переговоры относительно заключенія торговаго договора были возобновлены. На этотъ разъ германское правительство рѣшило организовать совѣтъ свѣдущихъ лицъ изъ заинтересованныхъ промысловыхъ слоевъ населенія на все время веденія переговоровъ, вмѣсто того, чтобы черпать свои свѣдѣнія о нуждахъ германской торговли и промышленности изъ письменныхъ сообщеній торговыхъ палатъ и другихъ хозяйственныхъ организацій или изъ случайныхъ совѣщаній со свѣдущими лицами. Члены «совѣта свѣдущихъ лицъ

(Sachverständigenausschuss) не принимали участія въ непосредственныхъ переговорахъ съ русскими уполномоченными, а были лишь совѣтчиками германскихъ уполномоченныхъ и рѣшали вопросы о цѣлесообразности германскихъ требованій, о достаточности уступокъ со стороны Россіи и о тѣхъ требованіяхъ, которыя слѣдуетъ поставить вмѣсто отвергнутыхъ или признанныхъ безцѣнными. Задача эта была весьма трудная, такъ какъ недоставало времени для достаточной разработки возникшихъ въ связи съ переговорами вопросовъ. Тѣмъ не менѣе, сотрудничество представителей правительства съ представителями торговли и промышленности оказалось вполне благотворнымъ и удовлетворило почти всѣхъ. Германскій гандельстагъ высказалъ свое отношеніе къ заключенію русско-германскаго торговаго договора въ чрезвычайномъ общемъ собраніи, состоявшемся 21 февраля 1894 г. На собраніи была единогласно принята слѣдующая резолюція:

1) Германскій гандельстагъ съ чувствомъ великаго удовлетворенія и радости привѣтствуетъ давно желанное заключеніе русско-германскаго договора о торговлѣ и судоходствѣ, открывающаго снова широкое поле дѣятельности въ Россіи для германской торговли, промышленности и судоходства и придающаго, благодаря установленію въ немъ десятилѣтняго срока, нашимъ торговымъ сношеніямъ съ Россіей ту прочность, отсутствіе которой доселѣ сказывалось столь чувствительнымъ образомъ. 2) Возникшая съ іюля прошлаго года таможенная война между Россіей и Германіей принесла тяжелыя потери обоимъ государствамъ, продолженіе ея нанесло бы существенный вредъ хозяйственнымъ интересамъ Германіи и даже создало бы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вопросъ о самой возможности дальнѣйшаго существованія ряда хозяйственныхъ предпріятій. Со вступленіемъ въ силу торговаго договора всѣ эти вредныя вліянія исчезнутъ, будутъ завязаны новыя обширныя связи, и явится новый залогъ для дружественныхъ отношеній Россіи съ Германіей. 3) Въ обмѣнъ за предоставляемыя Германіи выгоды Россія получаетъ весьма цѣнныя для нея права наиболѣе благопріятствуемой державы. Распространеніе на Россію тарифныхъ ставокъ на хлѣбъ, предоставленныхъ другимъ ввозящимъ этотъ товаръ государствамъ, нельзя признавать ущербомъ для сельскаго хозяйства, въ виду того, что, какъ показываетъ опытъ, дифференціальныя тарифы не вызвали поднятія цѣнъ германскаго хлѣба. 4) Страстно ведома агитація затемнила правильный взглядъ на указанныя экономическія явленія и вызвала искусственно созданныя противорѣчія между интересами земледѣлія, съ одной стороны, торговли и промышленности—съ другой. Если бы эти противорѣчія продолжали существовать и развиваться далѣе, это привело бы къ пагубной враждѣ землевладѣльцевъ съ торговцами и промышленниками, тогда какъ только дружная совмѣстная работа этихъ классовъ предпринимателей является гарантіей процвѣтанія всѣхъ отраслей хозяйства страны, въ томъ числѣ и земледѣлія. Далѣе, резолюція благодаритъ германское правительство за энергію и осмотрительность, проявленную при заключеніи договора, и за привлеченіе свѣдущихъ лицъ изъ всѣхъ промысловыхъ слоевъ населенія. Кромѣ того, резолюція подчеркиваетъ необходимость немедленнаго вступленія въ силу торговаго договора, во избѣжаніе роковой хозяйственной и политической ошибки.

Начавшійся въ 1892 г. періодъ заключенія новыхъ торговыхъ договоровъ снова выдвинулъ на первый планъ неоднократно обсуждавшійся въ германскомъ гандельстагѣ вопросъ объ учрежденіи органа изъ представителей заинтересованныхъ группъ для выраженія пожеланій этихъ группъ при заключеніи торговыхъ договоровъ. Президентъ гандельстага списался по этому вопросу со

всѣми его членами, и, по полученіи отвѣтовъ, состоялось засѣданіе комитета гандельстага (17 марта 1893 г.). Комитетъ принялъ резолюцію, въ которой было признано необходимымъ учрежденіе постоянного совѣщанія германскаго правительства со свѣдущими лицами изъ торговыхъ и промышленныхъ круговъ, независимо отъ письменныхъ сношеній съ соответствующими корпораціями. Эти свѣдущія лица, по мысли резолюціи, должны были назначаться частью союзными правительствами, частью торговыми палатами и хозяйственными союзами. Одновременно комитетъ, признавъ цѣлесообразной разработку матеріаловъ для заключенія будущихъ торговыхъ договоровъ и для правильнаго пониманія таможенныхъ вопросовъ, уполномочилъ бюро гандельстага заняться предварительными работами. Впослѣдствіи имперскій канцлеръ рѣшилъ удовлетворить желаніе гандельстага и учредилъ «хозяйственный комитетъ по подготовкѣ торгово-политическихъ мѣропріятій». Комитетъ работалъ подъ руководствомъ германскаго министерства внутреннихъ дѣлъ. Канцлеръ пригласилъ въ «хозяйственный комитетъ» по 5 представителей отъ «германскаго сельскохозяйственнаго совѣта», германскаго гандельстага и «центрального союза германскихъ промышленниковъ»; кромѣ указанныхъ 15, въ качествѣ членовъ «хозяйственного комитета» были приглашены еще 15 лицъ. Общее собраніе гандельстага, состоявшееся 14 марта 1898 г., выразило благодарность германскому правительству за образованіе «хозяйственного комитета» изъ представителей сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, но, съ другой стороны, высказало сожалѣніе по поводу того, что германскому гандельстагу было предоставлено мало вліянія на составъ «комитета». Далѣе, собраніе гандельстага вынесло резолюцію, призывающую торговую палату и другія организациі къ поддержкѣ дѣятельности «хозяйственного комитета» путемъ предоставленія ему необходимыхъ матеріаловъ и выражающую надежду на то, что будутъ регулярно заслушиваться мнѣнія хозяйственныхъ организаций о проектируемыхъ мѣропріятіяхъ. Въ томъ же 1898 г. комитетъ гандельстага обратился къ статсъ-секретарю внутреннихъ дѣлъ съ меморандумомъ, въ которомъ было, между прочимъ, подчеркнуто, что среди лицъ, назначенныхъ въ «хозяйственный комитетъ» по личному усмотрѣнію имперскаго канцлера, слишкомъ мало представителей отъ торговли.

Съ теченіемъ времени стали раздаваться голоса за реформу «хозяйственного комитета», такъ какъ въ значительной части торгово-промышленныхъ круговъ дѣятельность «комитета» не признавалась удовлетворительной. Въ засѣданіи комитета гандельстага отъ 16 декабря 1909 г. главный секретарь д-ръ Зетберъ указалъ на неудовлетворительность состава «хозяйственного комитета», въ которомъ горная промышленность и крупная индустрія были очень сильно представлены, въ то время какъ другія, сильно заинтересованныя въ экспортѣ, отрасли промышленности вовсе не имѣли своихъ представителей. Имперскій канцлеръ отчасти пошелъ навстрѣчу желаніямъ гандельстага, рѣшивъ увеличить число членовъ «хоз. комитета».

При подготовкѣ германскаго таможеннаго тарифа 1902 г. гандельстагу тоже приходилось высказываться объ общемъ направленіи германской торговой политики. Общее засѣданіе гандельстага, состоявшееся 14 марта 1898 г., высказалось за необходимость заключенія торговыхъ договоровъ, укрѣпляющихъ германскій экспортъ, такъ какъ только при этомъ условіи германская промышленность можетъ прокормить растущее промышленное населеніе. Цѣлью заключенія торговыхъ договоровъ, согласно принятой резолюціи, должно являться уменьшеніе иностранныхъ пошлинъ на германскіе продукты или же достиженіе для Германіи наибольшаго благопріятства.

нія въ иностранныхъ государствахъ. Первыми двумя работами, которыя германское правительство предприняло при помощи «хозяйственного комитета» для подготовки пересмотра таможеннаго тарифа, были составленіе статистики производства и выработка новой таможенно-тарифной схемы. Въ цѣляхъ поддержки «хоз. комитета» при выполнении этихъ работъ, союзныя правительства предложили германскимъ торговымъ палатамъ и родственнымъ организациямъ назначать свѣдущихъ лицъ по различнымъ отраслямъ промышленности. Президіумъ германскаго гандельстага обратился 18 апрѣля 1898 г. къ членамъ гандельстага съ просьбой о присылкѣ копій тѣхъ сообщений, которыя торговыя палаты послали союзнымъ правительствамъ въ отвѣтъ на предложеніе послѣднихъ. На основаніи этихъ сообщений и былъ составленъ списокъ свѣдущихъ лицъ по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности. При составленіи промышленной статистики имѣлось въ виду произвести въ широкомъ объемѣ официальное обслѣдованіе производства товаровъ, а, отчасти, также и обслѣдованіе происхожденія и потребленія сырыхъ и вспомогательныхъ матеріаловъ, а равно сбыта произведеній всѣхъ важныхъ отраслей германской промышленности. Президіумъ германскаго гандельстага просилъ членовъ гандельстага повліять на промышленниковъ въ смыслѣ своевременнаго и добросовѣстнаго выполненія посланныхъ опросныхъ листовъ. Помимо собранія и систематической обработки пожеланій и предложеній своихъ членовъ, гандельстагъ содѣйствовалъ подготовкѣ таможеннаго тарифа посредствомъ организациі общихъ совѣщаній промышленниковъ, принадлежащихъ къ отдѣльнымъ отраслямъ производства.

Къ концу 1900 г. въ германское общество проникли слухи о почти выработанномъ уже, но еще не опубликованномъ законопроектѣ таможеннаго тарифа вмѣстѣ съ таможеннымъ тарифомъ, которые вызвали сильное беспокойство среди торгово-промышленныхъ круговъ. Утверждалось, что серьезно обсуждается вопросъ объ изданіи двойного тарифа, и что тарифныя ставки, въ особенности на хлѣбъ, будутъ значительно повышены. Обостренію настроенія содѣйствовали еще и другіе, обсуждавшіеся въ обществѣ, вопросы, какъ вопросы объ оплатѣ пошлиной по вѣсу-нетто или по вѣсу-брутто, объ оплатѣ упаковокъ, объ ограниченіи или расширеніи таможенныхъ кредитовъ и о введеніи пошлинъ, соотвѣтственно цѣнности товаровъ. Въ виду этого, правленіе гандельстага включило эти вопросы въ программу ближайшаго общаго собранія гандельстага, которое состоялось 8 и 9 января 1901 г. Собраніе высказалось противъ введенія двойного таможеннаго тарифа, мѣшающаго заключенію выгодныхъ торговыхъ договоровъ, противъ взиманія пошлинъ соотвѣтственно стоимости товаровъ, противъ отмены смѣшанной системы оплаты пошлинъ по вѣсу-нетто и по вѣсу-брутто, противъ введенія особой очистки пошлиною упаковокъ и, наконецъ, противъ увеличенія пошлинъ на жизненные припасы. Далѣе, въ резолюціи, вынесенной собраніемъ, указывалось, что для сохраненія и поощренія благосостоянія германскаго народа и хозяйственной и политической мощи Германіи, въ особенности же для доставленія выгоднаго занятія сильно увеличивающемуся германскому населенію, необходимо озаботиться объ экспортѣ германскихъ продуктовъ путемъ сохраненія и дальнѣйшаго примѣненія прежней политики долгосрочныхъ торговыхъ договоровъ. Въ виду того, что общее собраніе гандельстага высказало пожеланіе о томъ, чтобы торговыя палаты были привлечены къ выработкѣ таможеннаго тарифа, правленіе гандельстага обсуждало 13 февраля 1901 г. тѣ мѣры, которыя должны быть предприняты для содѣйствія выполненію этого пожеланія. Когда проектъ новаго таможеннаго тарифа былъ опубликованъ, для об-

сужденія его создано засѣданіе комитета гандельстага, а затѣмъ и экстренное общее собраніе членовъ гандельстага (30 сентября 1901 г.). Собраніе сначала занялось обсужденіемъ проекта таможенно-тарифнаго закона въ болѣе тѣсномъ смыслѣ (безъ таможеннаго тарифа). По этому вопросу собраніемъ, между прочимъ, принята резолюція противъ установленія минимальныхъ пошлинъ (т. е. такихъ пошлинъ, которыя не должны быть понижены торговыми договорами) какъ на хлѣбъ, такъ и на другіе товары. Далѣе, собраніе высказалось въ томъ смыслѣ, что заключеніе долгосрочныхъ торговыхъ договоровъ, при широкомъ обезпеченіи низкихъ таможенныхъ ставокъ въ иностранныхъ государствахъ, соотвѣтствуетъ интересамъ всѣхъ промысловыхъ слоевъ германскаго населенія. Кромѣ того, гандельстагъ высказался противъ введенія двойного тарифа и противъ повышенія пошлинъ или введенія новыхъ на сырье и жизненные припасы, такъ какъ эти пошлины уменьшаютъ покупательную способность германскаго населенія и конкурентоспособность германской промышленности. Какъ извѣстно, эти рѣшенія гандельстага были приняты во вниманіе союзнымъ совѣтомъ, которому они были сообщены, лишь въ малой степени.

Съ изданіемъ таможенно-тарифнаго закона и тарифа 25 декабря 1902 г., была закончена первая часть работъ по подготовкѣ новыхъ торговыхъ договоровъ: наступила вторая стадія заключать торговые договоры на базисѣ таможеннаго тарифа. Германское правительство находилось при этомъ въ затруднительномъ положеніи, такъ какъ не только Германія, но и Россія, Австро-Венгрія, Швейцарія, Сербія и Румынія ввели у себя новые таможенные тарифы съ повышенными таможенными ставками.

Гандельстагъ занялся изученіемъ вопросовъ, связанныхъ съ заключеніемъ новыхъ торговыхъ договоровъ. Съ основаніемъ въ 1897 г. «хозяйственного комитета», систематическое исполненіе всей мелкой работы по части торговли и промышленности для подготовки торговыхъ договоровъ не входило болѣе въ задачи гандельстага. Но повсюду, гдѣ только онъ находилъ нужнымъ, гандельстагъ заявлялъ объ интересахъ торговли и индустріи, либо высказывая свое собственное отношеніе къ болѣе или менѣе важнымъ вопросамъ, либо устраивая анкеты среди своихъ членовъ и передавая пожеланія этихъ послѣднихъ правительственнымъ властямъ, либо же содѣйствуя тому, чтобы почаще прибѣгать къ сотрудничеству торговыхъ палатъ, являющихся законными представителями интересовъ торговли и промышленности.

Для облегченія выбора германскимъ правительствомъ и «хозяйственнымъ комитетомъ» свѣдущихъ лицъ, гандельстагъ издалъ «списокъ свѣдущихъ лицъ по торговлѣ и промышленности». Поводомъ для изданія этого «списка» послужило предложеніе имперскаго канцлера союзнымъ правительствамъ назначить черезъ торговыя палаты и родственныя корпораціи свѣдущихъ лицъ для оказанія помощи «хозяйственному комитету» въ его работахъ по подготовкѣ торговыхъ договоровъ.

Подобно тому, какъ гандельстагъ систематизировалъ пожеланія своихъ членовъ въ связи съ таможеннымъ тарифомъ, гандельстагъ занялся и систематизированіемъ пожеланій въ связи съ новыми договорами. Съ этой цѣлью комитетомъ гандельстага были предприняты въ 1902 г. двѣ анкеты, давшія матеріалъ для составленія особаго труда. Трудъ этотъ былъ признанъ строго конфиденціальнымъ и былъ представленъ германскому министру внутреннихъ дѣлъ, согласно его желанію, въ количествѣ 400 экземпляровъ для нуждъ правительственныхъ учреждений, союзаго совѣта и посольствъ; кромѣ того, трудъ былъ представленъ центральнымъ властямъ союзныхъ государствъ и членамъ гандельстага.

Общее собраніе гандельстага, состоявшееся 18 марта 1903 г., обсуждало основанія, на которыхъ должны быть заключены новые торговые договоры. На этомъ собраніи были подтверждены и расширены требованія, выставленныя общими собраніями гандельстага въ 1898 и 1901 гг. Собраніемъ была принята резолюція, въ которой высказывается сожалѣніе по поводу того, что пожеланія, выраженный гандельстагомъ въ связи съ таможенно-тарифнымъ закономъ, не были приняты во вниманіе въ весьма существенныхъ пунктахъ. Далѣе подтверждаются пожеланія, выраженный гандельстагомъ въ 1898 и 1901 гг. въ отношеніи торговыхъ договоровъ, которыми должно быть достигнуто пониженіе и закрѣпленіе иностранныхъ пошлинъ на германскіе товары въ теченіе продолжительнаго времени, а равно право наибольшаго благоприятствованія для Германіи. Кромѣ того, слѣдуетъ добиваться уничтоженія льготныхъ таможенныхъ тарифовъ для товаровъ, привозимыхъ изъ колоній или по особымъ путямъ, устраненія неустройствъ въ таможенной практикѣ, уничтоженія вывозныхъ премій, соглашенія въ отношеніи желѣзнодорожныхъ тарифовъ и т. д. Далѣе высказывается пожеланіе, чтобы германское правительство совѣтовалось со свѣдущими лицами изъ торговли и промышленности при заключеніи торговыхъ договоровъ.

Несмотря на большія затрудненія, Германія послѣ длительныхъ переговоровъ все же возобновила свои торговые договоры съ Австро-Венгріей, Бельгіей, Италией, Швейцаріей, Сербіей, Румыніей и Россіей, и 1 февраля 1905 г. дополнителные договоры, заключенные съ указанными государствами, были внесены въ рейхстагъ. 15 февраля 1905 г. было созвано общее собраніе германскаго гандельстага, высказавшее свое отношеніе къ упомянутымъ торговымъ договорамъ въ слѣдующемъ своемъ заявленіи:

Уже въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ индустрія и торговля съ напряженіемъ слѣдили за тѣмъ, удастся ли заключить новые торговые договоры съ Бельгіей, Италией, Австро-Венгріей, Румыніей, Россіей, Швейцаріей и Сербіей. Почти правы были тѣ, которые, въ виду измѣненія германскаго таможеннаго тарифа закономъ отъ 25 декабря 1902 г., считали возобновленіе торговыхъ договоровъ невозможнымъ. Если же и удалось съ большимъ трудомъ довести дѣло до конца, то заключенные договоры все-таки не соотвѣтствуютъ тѣмъ требованіямъ, которыя надо предъявлять къ хорошимъ торговымъ договорамъ, и это обстоятельство даетъ поводъ германскому гандельстагу выразить свое живѣйшее неудовольствіе. Новые договоры, несомнѣнно, были заключены съ цѣлью содѣйствовать интересамъ индустріи и торговли. Однако, при выработкѣ этихъ договоровъ указанные интересы были отгѣснены на задній планъ, благодаря стремленію держать на возможно большей высотѣ германскія аграрныя пошлины. Это стремленіе является причиной неудачи торговыхъ договоровъ, и проведеніе этого стремленія вредитъ индустріи и торговлѣ двоякимъ путемъ, такъ какъ, во-первыхъ, иностранныя государства отказываютъ Германіи въ такихъ пониженіяхъ таможенныхъ ставокъ, въ которыхъ они при другихъ условіяхъ не отказывали бы, во-вторыхъ, благодаря этимъ пошлинамъ, затрудняется снабженіе страны необходимыми припасами, и увеличивается дороговизна жизни и производства. Далѣе указывается, что, несмотря на нѣкоторыя улучшенія, достигнутыя новыми договорами, германскій вывозъ все же обремененъ высокими таможенными пошлинами, и можно опасаться, что германскій вывозъ, благодаря этому, не останется на прежней высотѣ. Если германскимъ фирмамъ придется, вслѣдствіе этого, увеличить число своихъ предпріятій за границей, то это вызоветъ тяжелый ущербъ для благосостоянія германской

націи. Въ заключеніе гандельстагъ высказался за принятіе рейхстагомъ торговыхъ договоровъ, такъ какъ они гарантируютъ устойчивую почву для торговыхъ сношеній Германіи съ договорными странами въ теченіе 12 лѣтъ.

Послѣ заключенія торговыхъ договоровъ съ указанными семью государствами гандельстагъ старался содѣйствовать заключенію торговыхъ договоровъ съ другими государствами. Съ этой цѣлью гандельстагъ занялся составленіемъ различныхъ предложеній и пожеланій въ связи съ торговыми договорами съ С.-А. Соединенными Штатами, Швеціей, Испаніей, Португаліей и Японіей.

Въ 1910 г. гандельстагъ снова занялся работами по подготовкѣ новыхъ торговыхъ договоровъ. Какъ извѣстно, въ 1917 г. истекаетъ срокъ важнѣйшихъ, заключенныхъ Германіей, торговыхъ договоровъ — съ Россіей, Бельгіей, Италией, Австро-Венгріей, Румыніей, Швейцаріей и Сербіей. Рядъ другихъ договоровъ могъ быть, въ случаѣ денонсированія, прекращенъ и въ 1910 г. Нѣкоторые договоры и соглашенія истекали въ 1911, 1912 и 1916 гг. Въ виду этого, комитетъ гандельстага еще въ концѣ 1909 г. уполномочилъ состоящую при гандельстагѣ комиссію по внѣшней торговлѣ безотлагательно заняться подготовительными работами по подготовкѣ торговыхъ договоровъ. Эта комиссія, а равно и комитетъ гандельстага и занялись обсужденіемъ вопросовъ, связанныхъ съ пересмотромъ торговыхъ договоровъ. Интересно при этомъ отмѣтить, что на одномъ изъ своихъ засѣданій комитетъ гандельстага высказался въ томъ смыслѣ, что, по его мнѣнію, преимущества, предоставляемыя взаимнымъ правомъ наибольшаго благоприятствованія, въ общемъ превосходятъ недостатки его.

Въ заключеніе необходимо вкратцѣ указать и на роль гандельстага въ другихъ областяхъ, имѣющихъ отношеніе къ вопросу о содѣйствіи внѣшней торговлѣ. Гандельстагъ немало вниманія удѣлялъ вопросамъ о консульствахъ, о торговыхъ экспертахъ, о правительственной освѣдомительной службѣ по вопросамъ внѣшней торговли, о поддержкѣ пароходныхъ линій, объ устройствѣ германскихъ торговыхъ камеръ за границей, о справочномъ бюро по внѣшней торговлѣ и т. д. По недостатку мѣста мы ограничимся лишь важнѣйшими фактами.

Въ апрѣлѣ 1912 г. комитетъ гандельстага призналъ необходимымъ увеличить за границей число германскихъ консульствъ и торговыхъ экспертовъ, указавъ на необходимость болѣе основательнаго знакомства консуловъ какъ со странами своего пребыванія, такъ и съ тѣми промышленными районами Германіи, для которыхъ страна пребыванія консула имѣетъ значеніе, для чего эти районы должны лично посѣщаться консулами.

Уже давно въ опредѣленныхъ хозяйственныхъ кругахъ Германіи замѣчается стремленіе къ учрежденію такой организаціи, которая въ широкомъ масштабѣ и всесторонне содѣйствовала бы внѣшней торговлѣ Германіи. 24 ноября 1883 г. генеральный секретарь гандельстага, вмѣстѣ съ представителями другихъ вліятельныхъ хозяйственныхъ организацій, созвалъ въ Берлинѣ собраніе для обсужденія вопроса объ учрежденіи общегерманскаго торговаго музея.

Вопросъ объ основаніи справочнаго бюро обсуждался въ комитетѣ гандельстага, въ специально образованной для того комиссіи и, наконецъ, на общихъ собраніяхъ гандельстага. Общее собраніе гандельстага 9 января 1901 г. признало желательнымъ учрежденіе общегерманскаго справочнаго бюро, въ задачи котораго должны входить: 1) собираніе иностранныхъ законовъ, распоряженій и т. п., относящихся къ обложенію налогами, таможенному дѣлу, промысловому и торговому праву, охранѣ патентовъ, образцовъ, знаковъ и т. д.; 2) раз-

витіе статистики, въ особенности же статистическихъ данныхъ о потребленіи и производствѣ въ иностранныхъ государствахъ; 3) собираніе важныхъ сообщеній о странахъ и мѣстностяхъ, которыя имѣютъ значеніе для германскаго экспорта, далѣе, собираніе отчетовъ о рынкахъ, отчетовъ статистическаго характера, обработка консульскихъ отчетовъ и т. д. По всѣмъ этимъ вопросамъ центральное бюро должно выдавать справки заинтересованнымъ лицамъ. Вопросъ о томъ, должно ли бюро быть организовано заинтересованными кругами или же

правительствомъ, резолюція гандельстага оставила открытымъ.

Всѣ представленія, сдѣланныя гандельстагомъ имперскому правительству относительно организаціи справочнаго бюро, не имѣли, однако, успѣха. 14 апрѣля 1910 г. общее собраніе гандельстага вновь обсудило этотъ вопросъ и признало, что справочное бюро должно быть учреждено правительствомъ изъ средствъ государства.

К. Л—в.

Австралія и Новая Зеландія, какъ поставщики мяса.

Представитель «австралийскаго и ново-зеландскаго обществъ для торговли мороженымъ мясомъ», издатель журналовъ «The Pastoral Beview» и Australian Meat Trades Journal» представитель австралийскаго и ново-зеландскаго обществъ торговли мороженымъ мясомъ Пирсъ (Pearse) представилъ на третій международный конгрессъ въ Чикаго докладъ о слѣдующихъ интересныхъ данныхъ, касающихся возможности доставки изъ Австраліи и Новой Зеландіи въ Сѣверную Америку свѣжаго мяса, такъ какъ въ странѣ начнеть ощущаться недостатокъ его вслѣдствіе огромнаго увеличенія населенія и соотвѣтственнаго уменьшенія мясныхъ запасовъ въ странѣ.

Начавъ съ мяса крупнаго рог. скота, докладчикъ сообщилъ, что въ настоящее время въ Австраліи имѣется 11.150.000 головъ различнаго рогатаго скота, въ томъ числѣ и молочнаго.

Изъ всѣхъ австралийскихъ штатовъ наибольшее количество мясного рогатаго скота находится въ Квинслендѣ, въ сѣверной его части, гдѣ насчитывается 5.200.000 головъ. Изъ породъ рогатаго скота въ этомъ штатѣ преобладаютъ дургамы, и хирфорды съ нѣкоторой примѣсью девонговъ, но попадаются и другія породы; имѣется также значительное количество метисовъ. Страна простирается отъ 28° до 11° южной широты и въ нормальныхъ сезонахъ представляетъ собою идеальную мѣстность для скотоводства. Въ продолженіе многихъ лѣтъ число головъ скота въ странѣ было почти одинаково. Напримѣръ, въ 1890 г. въ Квинслендѣ было 5.558.264 головъ рогатаго скота. Въ 1903 г., вслѣдствіе засухи и падежа отъ вшей, это число уменьшилось до 2.481.717 головъ, но затѣмъ вновь началось постепенное возрастаніе, и, наконецъ, къ концу прошлаго года въ штатѣ насчитывалось уже 5.200.000 головъ.

Общее количество вывезенной мороженой говядины за 1912 г. достигало 978.825 четвертей. Средній убойный вѣсъ четырехлѣтняго квинслендскаго быка равняется приблизительно 670 англ. фунт. (18½ п.), убойный вѣсъ коровы — 520 англ. фунт. (14⅓ п.). Съ полной вѣроятностью можно предположить, что въ Квинслендѣ, а также въ Сѣверной территоріи, запасы мясного скота будутъ увеличиваться, такъ какъ въ настоящее время въ мѣстностяхъ, пораженныхъ вшами, скотъ пріобрѣлъ иммунитетъ, а наличие артезіанскихъ водъ обезпечиваетъ отъ падежа во время засухи. Для приготовления мороженого мяса въ настоящее время существуетъ восемь холодильныхъ заводовъ общей производительностью въ 2.300 головъ въ день; нѣкоторые изъ этихъ заводовъ расширяются и, кромѣ того, одной американской фирмой (The Australian Meat Export Company) предполагается построить на рѣкѣ Брисбенъ прекрасный холодильный заводъ производительностью въ 400 головъ въ день. Большинство заводовъ расположено по сосѣдству пор-

товъ отправленія, холодильное оборудованіе въ нихъ системы Линде, Геркулеса, Гаслама или Юрка. При многихъ заводахъ имѣется консервная фабрика. Ежегодно изъ Австраліи отправляется значительное количество консервированной въ жестянкахъ говядины; напримѣръ, въ прошломъ году такихъ консервовъ было вывезено на 1.630.000 ф. ст. Мороженое мясо отправляется изъ Брисбена, Рокхамптона, Гладстона, Боуэна и Тоунсвилля въ различныя мѣста назначенія, преимущественно же въ Великобританію. Регулярно отправляются также мясные грузы въ Манилю для правительства С.-А. Соединенныхъ Штатовъ. Убойный сезонъ продолжается обыкновенно съ апрѣля по октябрь.

Были сдѣланы три попытки доставки изъ Квинсленда въ Лондонъ охлажденной говядины, но по нѣкоторымъ причинамъ онѣ съ финансовой стороны не увѣнчались успѣхомъ, хотя грузъ и прибылъ въ удовлетворительномъ состояніи. Для перевозки охлажденной говядины было приспособлено всего лишь одно судно, совершавшее свой рейсъ туда и обратно въ пять мѣсяцевъ, благодаря чему торговлю охлажденной говядиной не было возможности поставить надлежащимъ образомъ. Кромѣ того, скотоводы, естественно, желали получить за говядину требуемаго качества высшую цѣну, благодаря чему совершенно уничтожалась возможность полученія прибыли, которую могла принести данная торговля, да и требуемый сортъ говядины очень трудно было получить.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣны въ Квинслендѣ на скотъ колебались отъ 17 до 21 шилл. за 100 англ. фунт. убойнаго бычьяго мяса и отъ 12 шилл. 6 п. до 18 шилл. за 100 фунт. коровьяго мяса, въ зависимости отъ состоянія и качества сданнаго на заводъ животнаго. Общая стоимость замораживанія, погрузки и отправки равняется приблизительно 1⅛ п. за англ. фунтъ. За послѣдніе годы цѣны въ Великобританіи на австралийскую мороженую говядину стояли въ среднемъ 3⅛ п. за англ. ф.

По даннымъ цифрамъ опредѣлить чистую стоимость мяса невозможно, такъ какъ она зависитъ отъ цѣнъ, вырученныхъ отъ продажи шкуръ и др. побочныхъ продуктовъ.

Въ остальныхъ штатахъ количество рогатаго скота довольно ограничено, такъ какъ большая часть представляетъ собою молочный скотъ, излишекъ же мясного скота почти цѣликомъ идетъ на удовлетвореніе мѣстной потребности. Здѣсь трудно ожидать увеличенія количества мясного скота, за исключеніемъ развѣ Западной Австраліи, такъ какъ молочное хозяйство и земледѣліе приносятъ больше выгодъ. Изъ всѣхъ другихъ штатовъ, кромѣ Квинсленда, въ сезонъ 1912 г. было вывезено всего лишь 58.000 четвертей говядины.

Что же касается Новой Зеландіи, то въ послѣдній цензовый годъ въ ней имѣлось 2.020.000 головъ рогатаго скота, причемъ значительную часть этого количества составлялъ молочный скотъ. Общее количество вывезенной ею говядины за послѣдній годъ до декабря мѣсяца достигало 149.000 четвертей, и врядъ ли можно ожидать, чтобы въ будущемъ эта страна могла поставлять особенно большіе запасы говядины.

Въ отношеніи баранины и ягнятины дѣло обстоитъ совершенно иначе. Убойная и замораживающая производительность квинслендскихъ холодильныхъ заводовъ достигаетъ въ настоящее время 17.000 тушъ въ день, причемъ въ будущемъ году предвидится значительное увеличеніе этой производительности. Въ гуртахъ замѣтно преобладаетъ порода мериносовъ, хотя въ береговой части и западныхъ провинціяхъ Квинсленда овцеводы все больше начинаютъ отдавать предпочтеніе смѣшаннымъ породамъ линкольновъ-мериносовъ, шропшайровъ-мериносовъ, ромней-мериносовъ и лейстеръ-мериносовъ. Въ штатѣ насчитывается 20.250.000 овецъ, причемъ въ 1912 г. вывозъ оттуда баранины и ягнятины равнялся 393.720 тушамъ. Средній убойный вѣсъ бараньей туши около 40 англ. фунт., а овечьей около 34 фунт. Въ прошломъ году однимъ изъ крупнѣйшихъ холодильныхъ заводовъ за барана или овцу платилось 9 шилл. 1 п., независимо отъ ихъ качества (плохого, средняго или хорошаго) и не считаясь съ тѣмъ, было ли на животномъ все руно, или же лишь короткая шерсть.

Если къ цѣнѣ, заплаченной за овцу, прибавить всѣ расходы по убою и пр. и вычесть изъ полученной суммы стоимость кожи и обрѣзковъ, то получимъ стоимость готовой къ продажѣ баранины въ одномъ изъ западныхъ холодильныхъ заводовъ, т. е. въ 2 п. за 1 англ. фунтъ; доставка по жел. дорогѣ на пристань обходится въ 0,04 п.; фрахтъ, страховка и торговый налогъ въ Лондонѣ составляютъ 1,125 п. на фунтъ, общая же стоимость 1 фунта баранины составитъ 3,165 п.

Въ прошломъ году среднія цѣны въ Смитфильдѣ равнялись 3,25 п. за фунтъ, слѣдовательно на фунтъ получалось 0,085 п. чистой прибыли.

Въ Новомъ Южномъ Валлисѣ имѣется 12 холодильныхъ заводовъ убойной и замораживающей производительности въ 28.000 овецъ въ день. Большинство изъ нихъ расположено вблизи береговой линіи и портовъ отправленія. Въ 1912 г. изъ этого штата было вывезено 1.065.255 тушъ овецъ и ягнятъ.

Цѣны, даваемые холодильными заводами, колеблются отъ 9 до 14 шилл. за овцу, въ Лондонѣ же за фунтъ австралийской баранины платятъ 3,25 п. На ягнятъ стояли цѣны отъ 12 до 14 шилл. за штуку, въ Лондонѣ же ягнатины продавались отъ 4³/₄ п. до 5¹/₂ п. за фунтъ.

Въ началѣ прошлаго года въ названномъ штатѣ была сильная засуха, благодаря которой въ гуртахъ овецъ произошли значительныя потери. Но во время установившагося затѣмъ прекраснаго сезона дѣло снова пошло на ладъ. Къ 31 декабря въ штатѣ имѣлось около 37.000.000 овецъ. Наибольшее количество было въ 1890 г., когда оно достигало 63.000.000 овецъ. Развитіе молочнаго хозяйства и земледѣлія до нѣкоторой степени вызвало уменьшеніе этого количества, но главной причиной этого уменьшенія явилась продолжительная засуха, окончившаяся въ 1902 г., когда число овецъ понизилось до 27.000.000. Но съ 1902 г. наблюдалось неуклонное возрастаніе вплоть до послѣдняго времени, когда снова овцеводы понесли огромныя потери. При хорошихъ сезонахъ можно смѣло ожидать дальнѣйшаго увеличенія овцеводства. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ метисы быстро вытѣсняють мериносовъ.

Викторія обладаетъ 12.000.000 овецъ. Въ 1912 г. экспортъ ея равнялся 1.418.559 тушамъ овецъ и ягнятъ, причемъ нѣкоторая часть этого количества доставлялась изъ Новаго Южнаго Валлиса. Въ этомъ штатѣ, лежащемъ въ болѣе прохладномъ климатѣ, разводятся, главнымъ образомъ, метисы. Въ Викторіи 11 холодильныхъ заводовъ общей производительностью въ 33.000 овецъ и ягнятъ въ день.

Въ Южной Австраліи имѣется всего лишь одинъ «правительственный холодильный заводъ», который находится въ застоѣ, какъ и вообще всякая промышленность въ Австраліи подъ управленіемъ правительства. Общее количество вывезеннаго въ 1912 г. груза составляло всего лишь 168.553 туши овецъ и ягнятъ. Въ штатѣ около 6.200.000 овецъ.

О Западной Австраліи и Тасманіи въ настоящее время не стоитъ даже упоминать. Первый штатъ могъ бы, пожалуй, отправлять небольшія количества груза, но эти количества будутъ очень незначительными еще на много лѣтъ впередъ.

Изъ сѣверной части штата въ Манилю, въ прежнее время отправлялся для нуждъ американской арміи живой скотъ, но въ настоящее время этотъ родъ торговли совершенно прекратился. И здѣсь, благодаря вмѣшательству правительства въ мясную торговлю, произойдетъ застой.

Переходя къ Новой Зеландіи, нельзя не отмѣтить, что эта идеальная маленькая страна поражаетъ міръ, выбрасываемой ею на рынокъ бараниной и ягнятиной какъ въ отношеніи качества, такъ и въ отношеніи количества. Она обладаетъ всего лишь 23.500.000 овецъ, но, тѣмъ не менѣе, ежегодно отправляетъ въ Великобританію около 2.000.000 тушъ овецъ и 3.400.000 тушъ ягнятъ высшаго качества. Въ Новой Зеландіи существуетъ 22 холодильныхъ завода, съ убойной и замораживающей производительностью въ 82.000 овецъ и ягнятъ въ день. Сезонъ начинается обычно въ декабрѣ и заканчивается въ іюлѣ, затѣмъ въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ отправки производятся небольшими партиями. Вся торговля, за исключеніемъ небольшихъ отправокъ въ Сѣв. Америку, ведется исключительно съ Великобританіей, и на англійскомъ рынкѣ новозеландская мороженая баранина по качеству считается самой лучшей.

На овецъ смѣшанной породы цѣны довольно разнообразны, но въ большинствѣ случаевъ за овцу платится 18 шилл., а за ягненка 15 шилл. 6 п. При нормальныхъ условіяхъ цѣны на баранину въ Лондонѣ стоятъ отъ 3¹/₂ до 4¹/₂ п. за англ. фунтъ, а на ягнатины отъ 5 до 6 п. за англ. фунтъ.

По недавно опубликованнымъ правительственнымъ даннымъ можно заключить, что экспортъ мороженаго мяса изъ Новой Зеландіи почти достигъ уже наивысшихъ предѣловъ. Происходитъ это не потому, что страна не въ состояніи увеличить количество своихъ стадъ, такъ какъ въ странѣ имѣются еще значительныя площади, поросшія кустарникомъ и папоротникомъ, вполне пригодныя для пастбищъ, но благодаря быстрому развитію молочнаго хозяйства, а отчасти, хотя и въ меньшей степени, увеличенію мѣстнаго потребленія вслѣдствіе возрастанія населенія. Въ настоящее время цѣны на скотоводческія земли настолько высоки, что овцеводы не могутъ рассчитывать на крупныя выгоды и постепенно вытѣсняются молочными хозяевами. Вотъ почему можно предположить, что въ настоящее время количество отправляемыхъ грузовъ дѣйствительно достигло своего максимума.

Если взять Австралію и Новую Зеландію вмѣстѣ, то можно вывести заключеніе, что, въ смыслѣ полученія запасовъ изъ этихъ странъ, Америка можетъ рассчитывать

на нихъ слѣдующимъ образомъ: Квинслендъ, сѣверная часть Западной Австраліи и Сѣверная территорія будутъ поставлять говядину, Новый Южный Валлисъ, Викторія и Новая Зеландія—баранину и ягнятину.

На всѣхъ австралійскихъ и ново-зеландскихъ мясныхъ заводахъ установленъ самый строгій надзоръ и царитъ безусловная чистота, словомъ, при самомъ критическомъ отношеніи въ работѣ заводовъ невозможно было бы найти какую-либо погрѣшность.

Что касается перевозки скота, то въ этомъ отношеніи въ обѣихъ странахъ многое могло бы быть сдѣлано для улучшенія дѣла, въ особенности же это относится къ Новому Южному Валлису. Пока австралійскій скотъ находится на пастбищѣ, качество его не оставляетъ желать лучшаго, но способъ обращенія съ нимъ съ момента отправки и до момента убоя не выдерживаетъ никакой критики.

Изъ Новой-Зеландіи въ Санъ-Франциско грузъ идетъ 22 дня, а въ Лондонъ, куда отправляется большая часть товара, онъ идетъ около 40 дней. Такимъ образомъ, Соед. Штаты находятся въ этомъ отношеніи въ болѣе выгодномъ положеніи, и мясо туда, если фракты будутъ не слишкомъ высоки, можетъ быть доставляемо въ мѣсячный срокъ съ момента полученія заказа. Поэтому,

когда населенію Америки понадобится мясо высшаго качества, она будетъ имѣть возможность получать запасы говядины, баранины и ягнятины изъ двухъ южныхъ странъ—Австраліи и Новой Зеландіи,—по умѣреннымъ цѣнамъ.

Нижеслѣдующая таблица взята изъ журнала «The Pastoral Review», официального торгового органа Австраліи.

Экспортъ ново-зеландскаго мороженаго мяса въ Соединенное Королевство.

	Баранина, тушъ.	Ягнатины, тушъ.	Говядина, четвертей.
1903	2.605.177	2.040.084	17.946
1904	1.906.915	1.885.910	81.513
1905	1.564.691	1.887.184	85.927
1906	1.739.245	2.288.335	137.616
1907	1.887.822	2.748.781	189.510
1908	1.731.712	2.623.276	157.060
1909	1.831.703	3.165.625	308.084
1910	1.908.483	3.342.192	296.807
1911	1.792.067	3.326.843	147.154
1912	2.360.789	3.191.197	149.397
1913 ¹⁾	2.249.000	3.200.000	125.000

Такимъ образомъ, послѣдній годъ показалъ по двумъ главнымъ мяснымъ товарамъ пониженіе экспорта.

А. Ц.

СПЕЦИАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ.

ИЗЪ ПАРИЖА.

Обсужденіе законопроекта о подоходномъ налогѣ во французскомъ сенатѣ.

Двадцатое (седьмое) января 1914 г. будетъ исторической датой въ анналахъ французскаго сената: впервые, за все время своего существованія, верхняя палата французскаго парламента приступила въ общемъ собраніи къ обсужденію законопроекта о подоходномъ налогѣ.

Обсуждаемый сенатомъ, выработанный сенатской комиссіей, законопроектъ значительно отличается отъ законопроекта Кайо, представленнаго палатѣ депутатовъ въ 1907 г. и ею, со многими поправками, вотиروваннаго. Многое можно было бы возразить противъ этого послѣдняго законопроекта: вотируванный передъ самими выборами, онъ носитъ на себѣ явные слѣды электоральныхъ и демагогическихъ побужденій; его примѣненіе давало бы слишкомъ широкія льготы массѣ налогоплательщиковъ за счетъ небольшой группы наиболѣе состоятельныхъ элементовъ населенія и являлось бы рискованнымъ съ точки зрѣнія устойчивости доходовъ отъ прямого обложенія во французскомъ бюджетѣ. Однако, законопроектъ этотъ представлялъ собою все-же единую и стройную систему; пользуясь лишь элементами существующаго прямого обложенія, онъ создавалъ новую налоговую систему и стремился устранить всѣ недостатки дѣйствующихъ окладныхъ налоговъ. Напротивъ, законопроектъ, обсуждаемый сенатомъ, довольствуется лишь внесеніемъ поправокъ въ однѣ части дѣйствующей системы прямого обложенія и оставляетъ другія безъ всякихъ поправокъ.

Имѣется одна лишь черта, общая сенатскому законопроекту и законопроекту Кайо. Оба они стремятся переложить часть налоговой тягости съ земли на движимыя цѣнности и оба, уменьшая земельный налогъ, значительно увеличиваютъ налогъ на биржевыя цѣнности и, главнымъ образомъ, на иностранныя фонды, пользующіеся въ настоящее время нѣкоторыми льготами по обложенію.

Въ настоящее время французское прямое обложеніе состоитъ изъ четырехъ налоговъ: налоговъ квартирнаго—личнаго; на двери и окна; на землю незастроенную и застроенную (т. е. на строенія); на промышленность и торговлю. Къ этимъ налогамъ слѣдовало бы присоединить налогъ на доходы отъ движимыхъ цѣнностей, образующій, по французской бюджетной классификаціи, особый (6-ой) раздѣлъ доходовъ. Налоги квартирный и личный и налогъ на двери и окна превратились, путемъ дополнительныхъ законоположеній и путемъ практики примѣненія, въ личные общеподоходные налоги, крайне произвольные и неравномѣрные. Если подсчитать отношеніе уплачиваемаго въ различныхъ мѣстностяхъ квартирнаго налога къ квартирнымъ платамъ, то окажется, что въ однѣхъ онъ равенъ 2% квартирной платы, въ другихъ 3%, 4% и т. д. до 10% и болѣе. Если разсмотрѣть самый объектъ налога, то окажется (по даннымъ, правда, относящимся къ девяностымъ годамъ, но не потерявшимъ своего значенія), что изъ 36.107 коммуна только въ 4.000 коммуна налогъ опредѣляется въ соответствии съ квартирными платами, въ 32.000 же налогъ опредѣляется или по предполагаемымъ доходамъ, или одновременно по предполагаемымъ доходамъ и квартирной платѣ. Налогъ личный, точно такъ же, какъ и налогъ квартирный, имѣетъ распределительную форму и сливается съ квартирнымъ. Квартирный личный налогъ, по подсчетамъ, сдѣланнымъ въ 1895 г., падаетъ на доходы, въ среднемъ, въ размѣрѣ 0,59%, а съ присоединеніемъ мѣстнаго обложенія, взимаемаго въ формѣ дополнительныхъ сантимовъ, въ размѣрѣ 1,05%. Налогъ на двери и окна («налогъ на воздухъ и свѣтъ») является подоходнымъ налогомъ, взимаемымъ по грубому признаку числа дверныхъ и оконныхъ отверстій. Его отношеніе къ дѣйствительнымъ доходамъ населенія равно 0,29% (а съ мѣстнымъ обложеніемъ 0,46%).

Изъ трехъ остальныхъ налоговъ: на незастроенную землю, на строенія, на промышленность и торговлю, наиболѣе совершеннымъ является налогъ на строенія. Это налогъ квотативный, и объектъ обложенія опредѣ-

¹⁾ Свѣдѣнія за 1913 г. взяты изъ журн. «Ice and Cold Storage», 1914 г.

ляется периодическими оцѣнками. Конечно, индивидуализация налога здѣсь не достигается, такъ какъ оцѣнки не ежегодны, и чистый доходъ опредѣляется процентнымъ вычетомъ, однообразнымъ для всѣхъ случаевъ. Зато налогъ этотъ взимается съ желаннымъ для французовъ избѣжаніемъ вторженія фиска въ ихъ частныя дѣла. Что касается до налога на землю, то его распределительная форма, съ опредѣленіемъ контингентовъ департаментскихъ, окружныхъ и общинныхъ, внѣ всякаго соотвѣтствія съ дѣйствительной доходностью земель; его совершенно устарѣвшія оцѣнки дѣлаютъ изъ него самый несправедливый и тяжелый изъ всѣхъ французскихъ налоговъ. Съ 1907 г. производилось новое опредѣленіе доходности земель. Оно теперь закончено и должно послужить основаніемъ къ превращенію земельного налога изъ распределительнаго въ квотативный. Наконецъ, налогъ на промышленность и торговлю, налогъ, падающій на доходы, опредѣляемые по грубымъ внѣшнимъ признакамъ, давно уже возбуждаетъ общее недовольство.

Законопроектъ Кайо замѣнялъ существующіе прямые налоги шедулярнымъ налогомъ, или налогомъ по категоріямъ доходовъ: 1) доходы отъ строеній, 2) доходы отъ земель, 3) доходы отъ движимыхъ капиталовъ, 4) доходы отъ промышленности и торговли, 5) доходы отъ сельскаго хозяйства, 6) жалованья, заработная плата, пенсіи, 7) доходы отъ свободныхъ профессій. Для каждой категоріи примѣнялся соотвѣтствующій способъ опредѣленія объекта обложенія, устанавливалась особая квота обложенія (въ большинствѣ случаевъ съ прогрессіей) и Existenzminimum. Кромѣ того, доходы облагались еще личнымъ добавочнымъ общеподоходнымъ налогомъ, который падалъ на совокупность доходовъ, объявляемыхъ налогоплательщикомъ и проверяемыхъ фискомъ. Налогъ падалъ только на высшіе и средніе доходы (начиная отъ 5.000 фр.) и имѣлъ, между прочимъ, цѣлью компенсировать возможные уклоненія (главнымъ образомъ, по категоріи доходовъ отъ движимыхъ цѣнностей). Палата приняла общую схему законопроекта, но ввела въ отдѣльныя ея части многочисленныя поправки, имѣвшія цѣлью установленіе очень высокаго Existenzminimum'a, значительной прогрессіи обложенія и т. д., настолько при этомъ уменьшивъ вѣроятную доходность налога, что введеніе его представляло бы серьезную опасность для государственныхъ финансовъ. Кайо, снова стоящій въ настоящее время во главѣ финансоваго вѣдомства, не отрицалъ нѣкоторыхъ недостатковъ вотируннаго палатой законопроекта, но онъ энергично отстаиваетъ самую схему своего законопроекта. Конституціонные законы не позволяютъ ему представить параллельно съ законопроектомъ, обсуждаемымъ сенатомъ, свой законопроектъ, но, какъ говорятъ, онъ будетъ лично или черезъ своихъ друзей пытаться провести его путемъ измѣненій и добавленій обсуждаемаго сенаторами текста.

Текстъ этотъ очень далекъ отъ текста Кайо. Мы сказали уже, что онъ не представляетъ никакой единой схемы, но является лишь исправленіемъ существующихъ налоговъ. Оставляя безъ измѣненій налогъ на промышленность и торговлю (реформу котораго онъ откладываетъ на неопредѣленное будущее) и налогъ на строенія (который является наиболѣе совершеннымъ изъ французскихъ прямыхъ налоговъ и оставленъ былъ безъ измѣненія и въ системѣ Кайо), сенатскій законопроектъ вводитъ лишь измѣненія въ налогъ на землю и въ налоги на движимыя цѣнности и замѣняетъ однимъ личнымъ общеподоходнымъ налогомъ налоги квартирный-личный и налогъ на двери и окна. Никакихъ новыхъ категорій налога сенатскій законопроектъ не создаетъ въ томъ предположеніи, что предлагаемый имъ общеподоходный налогъ охватитъ категоріи доходовъ, въ настоящее время ускользающія отъ прямого обложенія.

Реформа налога на землю сводится къ утилизаціи новыхъ оцѣнокъ, произведенныхъ согласно закону 1907 г. и которая предполагается возобновлять каждое двадцатилѣтіе. Налогъ превращается въ квотативный и квота налога опредѣляется въ 4%, причемъ налогъ падаетъ на $\frac{1}{5}$ опредѣленнаго оцѣнкой дохода. Такой вычетъ примѣняемый въ обложеніи строеній, имѣетъ цѣлью опредѣлить чистый доходъ вычетомъ изъ наемной платы приблизительныхъ расходовъ на содержаніе и ремонтъ. При обложеніи незастроенныхъ земель онъ является въ значительной мѣрѣ льготой для налогоплательщиковъ.

Одновременно законопроектъ повышаетъ до 4% и обложеніе дохода отъ зданій (вмѣсто 3,6%). Предлагаемый сенатскимъ законопроектъ измѣненія уменьшать обложеніе земли на 36 милл. фр. и увеличать обложеніе строеній на 11 милл. фр.

Измѣненія обложенія движимыхъ цѣнностей, вводимыя сенатскимъ законопроектomъ, касаются, главнымъ образомъ, иностранныхъ государственныхъ фондовъ и тѣхъ частныхъ иностранныхъ цѣнностей, которыя «не абонированы», т. е. имѣютъ лишь случайное обращеніе на французскомъ рынкѣ и не уплачиваютъ гербоваго налога, налога на переходы въ ежегодной «абонементной» формѣ и 4% налога на доходъ.

Иностранные государственные фонды уплачиваютъ въ настоящее время лишь гербовый сборъ въ размѣрѣ 3% съ номинальной цѣны. Законопроектъ предлагаетъ обложить 4% налогомъ ихъ доходъ и притомъ въ такой формѣ, чтобы налогъ уплачивался впередъ за 5 лѣтъ, т. е. въ видѣ 20% съ ежегоднаго дохода, уплачиваемыхъ одинъ разъ въ пятилѣтіе. Держателямъ иностранныхъ государственныхъ фондовъ предоставлено будетъ право отдавать ихъ на храненіе въ кредитныя учрежденія, опредѣляемая фискомъ, причемъ налогъ превращается въ ежегодный. Кромѣ того, законопроектъ предоставляетъ право при эмиссіи установить особый цвѣтъ для облигацій, спеціально предназначаемыхъ къ обращенію во Франціи, и въ этомъ случаѣ обложеніе также превращается въ обычную ежегодную форму. Мотивы къ законопроекту указываютъ на то, что, по германскому закону, иностранныя цѣнности уплачиваютъ налогъ на доходъ единовременно за десять лѣтъ впередъ, и поэтому французская система не могла бы считаться особенно обременительной.

Что касается до частныхъ иностранныхъ цѣнностей, не выпущенныхъ во Франціи и не введенныхъ регулярно на французскій рынокъ, но случайно во Франціи обращающихся, то въ настоящее время такія цѣнности подлежатъ лишь гербовому сбору въ 2% и при этомъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда существованіе ихъ на французскомъ рынкѣ обнаруживается при сдѣлкахъ, контрактахъ и т. д. Сенатскій законопроектъ устанавливаетъ для нихъ, кромѣ гербоваго сбора, еще налогъ въ размѣрѣ 0,80% съ номинальной цѣны, взимаемый одинъ разъ въ пять лѣтъ, и эквивалентный, по подсчетамъ коммисіи, 4% налогу на доходъ.

Законопроектъ запрещаетъ обращеніе во Франціи фондовъ, облигацій и акцій, не уплатившихъ установленныхъ закономъ налоговъ, и разрѣшаетъ чинамъ фиска контролировать записи банковъ и банкировъ, производящихъ оплату, продажу и покупку или обмѣнъ купоновъ.

Система взимаемыхъ въ настоящее время налоговъ съ французскихъ и иностранныхъ (абонированныхъ) цѣнностей не измѣняется, но ставки налоговъ повышаются. Вмѣсто теперешняго единовременнаго гербоваго сбора, взимаемаго съ французскихъ цѣнностей и равнаго (смотря по сроку, на какой создается общество) 0,60 или 1,20% съ номинальной цѣны, устанавливается налогъ въ 0,90% и 1,80%. Ежегодный (для абонированныхъ цѣн

ностей) гербовый сборъ въ 0,06% съ номинальной цѣны повышается до 0,09%. Налогъ на переходы, единовременно взимаемый съ биржевой цѣны, повышается съ 0,75 до 0,90% для бумагъ на предъявителя и съ 0,25 до 0,30 для бумагъ именныхъ.

Сенатскій законопроектъ полагаетъ, что, въ первый же годъ примѣненія новые налоги на движимыя цѣнности дадутъ бюджету добавочный доходъ въ 92 милл. фр. Согласно предварительнымъ даннымъ объ исполненной росписи на 1912 г., доходъ отъ налоговъ на французскія цѣнности равенъ былъ 198.700.000 фр.; при примѣненіи тарифовъ сенатскаго законопроекта онъ повысился бы до 225.670.000 фр.; доходъ отъ обложения иностранныхъ цѣнностей равенъ 61.800.000 фр.; при примѣненіи тарифовъ сенатскаго законопроекта доходъ этотъ болѣе чѣмъ удвоился бы и равенъ былъ бы 127.150.000 фр.

Отъ всей совокупности реформы прямого обложения сенатскій законопроектъ ожидаетъ повышения доходовъ въ 91 милл. фр. Такимъ образомъ, двѣ трети всей непосредственной финансовой выгоды для бюджета отъ реформы получены будутъ путемъ добавочнаго обложения иностранныхъ цѣнностей.

Французская рента обложению не подлежитъ.

Наиболѣе оригинальной частью предлагаемой сенатскимъ законопроектомъ реформы является замѣна квартирного-личнаго налога и налога на двери и окна личнымъ общеподоходнымъ налогомъ.

По проекту сената общій доходъ опредѣляется факultatивной декларацией, причемъ отдѣльныя части дохода должны соответствовать для дохода отъ земли и строений подсчетамъ, сдѣланнымъ для обложения существующими отдѣльными прямыми налогами (такъ, напр., доходъ отъ земли равенъ $\frac{1}{5}$ дохода, опредѣленнаго оцѣнкой); для дохода отъ движимыхъ цѣнностей получаемому по нимъ доходу (процентамъ, дивиденду) за вычетомъ налога; для дохода отъ промысловъ и занятій чистому отъ нихъ доходу, т. е. за вычетомъ связанныхъ съ даннымъ промысломъ или занятіемъ расходовъ.

При отсутствіи декларации, или если фискъ съ декларацией не согласенъ, администрація сама опредѣляетъ доходъ. При этомъ она производитъ два подсчета: одинъ на основаніи имѣющихся у нея данныхъ о каждой части дохода налогоплательщика въ отдѣльности; другой на основаніи квартирной платы, числа прислуги, колясокъ, автомобилей и яхтъ и цѣны, въ какую застрахована обстановка, согласно тарифамъ устанавливаемымъ законопроектомъ. Тотъ изъ подсчетовъ, который дастъ большую цифру, принимается за основаніе обложения. Обжалованныя постановленія фиска разсматриваются совѣтомъ префектуры, который устанавливаетъ цифру обложения равной объявленной налогоплательщикомъ или установленной администраціей, или же въ размѣрѣ между этими двумя предѣльными цифрами. Послѣ этого налогоплательщикъ обязанъ уплатить налогъ, но можетъ затѣмъ

обжаловать рѣшеніе въ административныхъ судахъ въ настоящее время вѣдающихъ дѣла прямого обложения, и которые должны будутъ въ этихъ случаяхъ обсуждать дѣла при закрытыхъ дверяхъ.

Изъ опредѣленнаго такимъ образомъ дохода вычитывается, прежде, всего Existenzminimum, равный—смотря по населенности мѣстности—отъ 1.000 до 2.000 фр. и, кромѣ того, отъ 100 до 200 фр. за каждого находящагося на попеченіи налогоплательщика ребенка и родственника по восходящей линіи. Изъ суммы отъ Existenzminimum'a до 5.000 фр. облагается лишь $\frac{1}{5}$; изъ суммы отъ 5.000 до 10.000 фр. $\frac{2}{5}$; отъ 10.000 до 15.000 фр. $\frac{3}{5}$; отъ 15.000 до 25.000 фр. $\frac{4}{5}$; вся сумма дохода свыше 25.000 фр. облагается полностью. Размѣръ налога равенъ 4%. Для холостыхъ старше 30 лѣтъ онъ повышается на 20%. Устанавливаемый такими вычетами тарифъ создаетъ прогрессію обложения, не идущую, однако, выше опредѣленнаго предѣла (или регрессивное обложение). Прогрессія довольно значительна для низшихъ и среднихъ доходовъ; но она почти не существуетъ для высшихъ доходовъ. Такъ, напримѣръ, въ Парижѣ для семьи, имѣющей 2 дѣтей, обложение равно было бы 0,98 для дохода въ 10.000 фр., 1,86% для 20.000 фр., 3,21% для 30.000 фр. Но для высшихъ доходовъ разница ничтожна: доходъ въ 500.000 фр. облагается въ размѣрѣ 3,90%, а доходъ въ миллионъ франковъ налогомъ въ 3,95%.

Законопроектъ подсчитываетъ весь доходъ Франціи (за вычетомъ Existenzminimum'a) въ 17.435 милл. фр., изъ коего, вслѣдствіе указанныхъ вычетовъ, будетъ подлежать обложению 5.137 милл. фр. Доходъ отъ налога подсчитывается отъ 200 до 205 милл. фр., т. е. на 23 милл. фр. болѣе, чѣмъ доходъ отъ квартирного-личнаго налога и налога на двери и окна.

Обсужденіе законопроекта въ сенатѣ подвигается крайне вяло и медленно. Мало надежды на то, что реформа эта сможетъ, пройдя черезъ обѣ палаты, быть осуществленной до предстоящихъ въ маѣ законодательныхъ выборовъ. При критикѣ законопроекта, обсуждаемаго сенатомъ, указывалось пока, какъ на крупные его недостатки: оставленіе имъ безъ измѣненія одной изъ наиболѣе неудачныхъ частей французскаго окладнаго обложения: обложение доходовъ отъ промышленности и торговли; трудность осуществленія личнаго общеподоходнаго обложения, если таковое не носитъ дополнительнаго характера и не основывается на существующемъ шедулярномъ налогѣ, т. е. облагающемъ уже доходы по категоріямъ; для успѣха такого налога нужно примѣненіе такихъ мѣръ вмѣшательства въ дѣла налогоплательщика, которыхъ французское населеніе не допуститъ, или же базированіе опредѣленія дохода на внѣшнихъ признакахъ, что легко ведетъ къ крупнымъ ошибкамъ.

П. А

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ Помѣщеніе средствъ русскими сберегательными кассами. По даннымъ послѣдняго «Отчета государственныхъ сберегательныхъ кассъ по сберегательной операціи», за 1912 г. общая сумма процентныхъ бумагъ фонда сберегательныхъ кассъ, не считая дохода по купонамъ, повысилась по покупной стоимости съ

1.520,7 милл. р. къ началу года до 1.617,6 милл. р. къ концу 1912 года.

Общій оборотъ по фонду сберегательныхъ кассъ (безъ процентовъ по купонамъ) выразился въ отчетномъ году поступленіемъ процентныхъ бумагъ на 139,8 милл. р. и расходомъ на 42,9 милл. р. Сравнительно съ преды-

лучшимъ годомъ, обороты уменьшились по поступленію на 32,0 милл. р. и по расходу на 10,4 милл. р. За послѣднее десятилѣтіе обороты процентныхъ бумагъ фонда сберегательныхъ кассъ выражались въ такихъ цифрахъ (въ милл. р.):

Годы.	Остава- лось къ концу года.	Въ теченіе года:		Остава- лось къ концу года.
		посту- пило.	выбыло.	
1903	659,5	359,6	219,9	799,2
1904	799,2	237,0	160,0	876,2
1905	876,2	235,8	187,4	924,6
1906	924,6	133,0	55,7	1.001,9
1907	1.001,9	134,3	30,0	1.106,2
1908	1.106,2	132,8	64,8	1.174,2
1909	1.174,2	180,0	85,8	1.268,4
1910	1.268,4	165,8	31,5	1.402,2
1911	1.402,2	171,8	53,3	1.520,7
1912	1.520,7	139,8	42,9	1.617,6

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, въ періодъ времени съ 1903 по 1912 г. фондъ сберегательной операціи увеличился по покупной цѣнѣ на 958,1 милл. р., что въ среднемъ выводѣ составляетъ 95,8 милл. р. въ годъ.

Изъ числа процентныхъ бумагъ фонда наибольшую сумму составляютъ закладные листы Госуд. Дворянскаго Земельнаго банка и свидѣтельства Крестьянскаго поземельнаго банка; затѣмъ слѣдуютъ государственные займы, желѣзнодорожные займы и закладные листы частныхъ земельныхъ банковъ. Составъ фонда сберегательныхъ кассъ, а также измѣненія, происшедшія въ немъ за послѣднее десятилѣтіе представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Къ 1 ян- варя.	Государ- ственные займы.	Желѣзно- дорожные займы.	Поземельные займы:		Всего.
			з. л. Гос. Дв. зем. и свид. Кр. поз. бан- ковъ.	з. л. част- ныхъ зе- мельныхъ банковъ.	
			Въ милліонахъ рублей (по номинальной стоимости):		
1903	63,4	216,9	388,8	38,2	707,3
1911	595,7	388,8	581,5	16,9	1.582,9
1912	667,2	384,9	632,2	16,9	1.701,2
1913	683,1	385,1	713,5	16,9	1.798,6
Въ процентахъ къ общему итогу.					
1903	8,96	30,67	54,97	5,40	100
1911	37,63	24,56	36,74	1,07	100
1912	39,22	22,63	37,16	0,99	100
1913	37,98	21,41	39,67	0,94	100

По размѣру приносимаго дохода первое мѣсто въ составѣ фонда сберегательныхъ кассъ, такъ же, какъ и въ предыдущія 9 лѣтъ, занимаютъ 4% бумаги (67,34%), затѣмъ слѣдуютъ 5% бумаги (16,32%) и, наконецъ, прочія бумаги (16,04%) съ размѣромъ дохода отъ 3 до 6%. Сравнительныя данныя о группировкѣ процентныхъ бумагъ фонда сберегательныхъ кассъ по размѣру приносимаго этими бумагами дохода (въ процентномъ отношеніи бумагъ одинаковой доходности къ общей суммѣ процентныхъ бумагъ фонда) приведены въ слѣдующей таблицѣ (въ процентахъ):

	Къ первому январю:			
	1904.	1911.	1912.	1913.
6% бумагъ	0,07	0,04	0,03	0,03
5% "	3,84	14,02	15,21	16,62
4½% "	5,11	6,23	7,73	9,95
4% "	78,30	72,67	70,62	67,34
3,8%, 3,6%, 3½% и 3%	12,68	7,04	6,41	6,06
Итого	100	100	100	100

Въ соотвѣтствіи съ указанными измѣненіями въ составѣ фонда измѣнялась и доходность процентныхъ бумагъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ (въ процентахъ):

Доходность процентныхъ бумагъ
(на средній балансовый остатокъ).

	на нарицатель- ный капиталъ % бумагъ (за исключен. 5% сбора).	на покуп- ную стои- мость % бумагъ.
Въ 1903 г.	3,82	4,10
» 1910 »	3,96	4,49
» 1911 »	3,98	4,47
» 1912 »	4,00	4,47

◆ **Новый венгерскій заемъ.** 7 февраля (н. ст.) закончены переговоры, и достигнуто соглашеніе между представителями венгерскаго финансоваго вѣдомства и венгерскаго консорціума банковъ о заключеніи новаго государственнаго займа Венгріи на сумму 500 милл. кронъ. Новый заемъ выпускается изъ 4½%, подлежитъ погашенію въ 60 лѣтъ и имѣетъ твердо установленный курсъ для перевода на иностранныя валюты. Изъ общей суммы займа консорціумъ принимаетъ на себя безусловно (fix) размѣщеніе 375 милл. кр.; на остальные же 125 милл. банки получаютъ option. Изъ выручки отъ займа 125 милл. кр. предназначаются для погашенія 4½% свидѣтельствъ государственнаго казначейства, срокъ которыхъ истекаетъ 1 іюля 1914 г. и 1 января 1915 г. Остальная же часть выручки пойдетъ преимущественно на затраты капитальнаго характера. Въ виду этого обстоятельства, а также въ виду современнаго положенія капитальнаго рынка, венгерскій министръ финансовъ остановился на типѣ погашаемаго займа. Погашеніе послѣдняго начнется лишь съ 6 года послѣ момента выпуска, причемъ до 1925 г. заемъ не можетъ подвергнуться досрочному погашенію. Размѣщеніе части займа беретъ на себя лондонскій банкирскій домъ Ротшильда (3 милл. ф. ст. твердо и соотвѣтствующую долю, а именно: 1 милл. ф. ст. option'a); эта часть будетъ предложена къ публичной подпискѣ въ Лондонѣ. На остальную же часть займа въ суммѣ 400 милл. кр. будетъ открыта 24 февраля (н. ст.) подписка въ Австро-Венгріи, Германіи, Голландіи, Бельгіи и Швейцаріи.

Размѣръ выпускнаго курса будетъ опредѣленъ передъ подпискою. По сообщенію «Neue Freie Presse», онъ составитъ около 90% и будетъ нѣсколько различаться въ разныхъ мѣстахъ подписки, въ зависимости отъ состоянія вексельныхъ курсовъ.

◆ **Статистика наслѣдствъ во Франціи.** Общая цѣнность наслѣдствъ, перешедшихъ во Франціи въ 1912 г. и подлежащихъ дѣйствію закона 8 апр. 1910 г., достигла 5.942,9 милл. фр. Изъ этой суммы подлежалъ вычету, въ силу закона, пассивъ въ суммѣ 365,8 милл. фр. Такимъ образомъ, подлежалъ обложенію остатокъ актива въ 5.577,1 милл. фр. Всѣ обложенныя наслѣдства распредѣляются на 13 группъ, а именно:

Размѣръ наслѣдствъ (во франкахъ).	Число наслѣдствъ.	Общ. сумма въ милл. фр.
1— 500	103.128	25,3
501— 2.000	93.783	118,4
2.001— 10.000	100.942	511,8
10.001— 50.000	45.799	977,1
50.001— 100.000	7.738	528,3
100.001— 250.000	4.597	711,1
250.001— 500.000	1.630	564,8
500.001— 1.000.000	768	539,1
1.000.001— 2.000.000	352	500,2
2.000.001— 5.000.000	137	409,4
5.000.001— 10.000.000	30	196,6
10.000.000— 50.000.000	16	252,3
Свыше 50.000.000	1	242,7
	358.921	5.577,1

◆ **Мѣстные финансы въ Японіи.** Въ послѣднемъ выпускѣ японскаго статистическаго ежегодника («Annuaire financier et économique du Japon», 1913, Tokyo), по примѣру прошлыхъ лѣтъ, приведены сводныя на-

ныя о финансовомъ положеніи органовъ мѣстнаго самоуправления. Согласно этимъ даннымъ, доходы и расходы органовъ мѣстнаго самоуправления (департаментовъ, городскихъ и сельскихъ общинъ) выражались въ такихъ цифрахъ (въ милл. іенъ):

Годы.	Доходы.	Расходы.
1902/03	173,7	154,6
1910/11	346,3	273,5
1911/12	307,8	283,6
1912/13	322,7	307,2

Приведенныя цифры свидѣлствуютъ объ огромномъ ростѣ бюджетовъ мѣстныхъ союзовъ: за послѣднее десятилѣтіе расходы упомянутыхъ союзовъ увеличились почти въ 2 раза. Приостановка въ ростѣ доходовъ, отмѣченная нами въ 1912 году¹⁾, оказалась кратковременной, и въ 1912/13 г. доходы мѣстныхъ союзовъ замѣтно увеличились.

Ростъ бюджетовъ отдѣльныхъ категорій мѣстныхъ союзовъ за 1912/13 годъ показанъ въ слѣдующей таблицѣ:

	Налоги.	Прочія поступленія.	Общая сумма доход.	Общая сумма расход.
Департаменты:				
1911—1912	64,2	18,7	82,9	82,8
1912—1913	62,1	18,5	80,6	80,6
Города съ населеніемъ свыше 25 тыс. чел.:				
1911—1912	20,5	64,0	84,5	71,7
1912—1913	21,7	105,5	127,2	112,0
Города съ населен. менѣе 25 тыс. чел. и сельскіе органы мѣстн. самоупр.:				
1911—1912	79,1	28,5	107,6	107,5
1912—1913	83,8	28,7	112,6	112,4

Такимъ образомъ, за послѣдній годъ увеличеніе общей суммы бюджетовъ мѣстныхъ союзовъ вызвано, главнымъ образомъ, возрастаніемъ бюджетовъ городовъ съ населеніемъ свыше 25 тыс. человекъ; бюджеты мѣстныхъ союзовъ высшаго порядка (департаментовъ и округовъ)

даже сократились; бюджеты же мелкихъ городовъ и сельскихъ союзовъ, хотя и возросли, но довольно слабо.

Намъ уже приходилось отмѣчать чрезвычайно быстрый ростъ задолженности мѣстныхъ союзовъ Японіи, возросшей съ 1901 по 1911 г. болѣе, чѣмъ въ 3 раза (съ 51 до 184,7 милл. іенъ). За 1912 г. задолженность названныхъ союзовъ сдѣлала новый огромный скачокъ; общая сумма мѣстныхъ займовъ поднялась съ 184,7 милл. въ концѣ 1911 г. до 300,4 милл. іенъ въ концѣ 1912 г., т. е. увеличилась за годъ на 115,7 милл. іенъ, или почти на 60%. Огромный приростъ задолженности приходится почти исключительно на долю городовъ съ населеніемъ свыше 25 тыс. человекъ. Общая сумма займовъ, заключенныхъ послѣдними, поднялась съ 134,5 милл. въ концѣ 1911 г. до 247,4 милл. іенъ въ концѣ 1912 г., т. е. увеличилась за годъ на 112,9 милл. іенъ, или почти на 84%.

О назначеніи займовъ даютъ представленіе слѣдующія цифры (въ милл. іенъ):

	Въ концѣ года:	
	1911.	1912.
Народное просвѣщеніе	14,2	13,2
Народное здравіе	17,6	37,8
Содѣйствіе сел. хоз-ву, промысл. и торговлѣ	7,6	143,4
Общественныя работы	63,5	71,9
Погашеніе прежнихъ займовъ	78,7	30,6
Прочія цѣли	2,9	3,5
Всего	184,7	300,4

Въ концѣ 1912 г. остатокъ долга 5 крупнѣйшихъ городовъ Японіи (Токио, Кіото, Осака, Йокогама, Нагойя) достигалъ 177,3 милл. іенъ, противъ 101,4 милл. іенъ въ концѣ 1911 г. Изъ этой суммы 14,7 милл. іенъ было выпущено на внутреннемъ и 177,3 милл. іенъ на иностранныхъ рынкахъ. Средній процентъ по займамъ этихъ 5 городовъ составляетъ 5,3%, средняя цѣна, по которой займы были уступлены, 92,69 и средній подписной курсъ 93,43%.

Сельское хозяйство.

◆ **Земледѣліе во Франціи.** Во Франціи опубликованы недавно, какъ сообщаетъ «L'Information», данныя произведенной анкеты по обследованію цѣнности земельной собственности. Данныя эти свидѣлствуютъ о значительномъ паденіи цѣнности земельной собственности во Франціи. На фонѣ общаго вздорожанія жизни и гигантскаго роста цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, указанное явленіе представляется особенно характернымъ. По даннымъ перваго земельного обследованія, произведеннаго въ 1851 г., цѣнность земельной собственности во Франціи составляла 61 миллиардъ 189 милл. фр. Въ послѣдующія десятилѣтія цѣнность эта неуклонно прогрессировала и ко времени второй анкеты—1879 г. достигла своего апогея, составивъ сумму въ 91 миллиардъ 645 милл. фр. Вслѣдъ затѣмъ началось паденіе цѣнности земли, и къ 1892 г., она понизилась, противъ 1879 г., на 15%. Въ дальнѣйшемъ этотъ процессъ обезцѣненія земельной собственности, связанный съ все усиливающимся отливомъ сельскаго населенія въ крупные городскіе центры, вздорожаніемъ с.-хоз. рабочихъ рукъ и существеннымъ повышеніемъ падающаго на земельную собственность налогового бремени, вызваннымъ усиленіемъ вооруженій, приобрѣлъ особую интенсивность, и къ настоящему времени цѣнность земельной собственности во Франціи упала до 61 миллиарда 757 милл. фр., т. е. составила ту же сумму, что 60 лѣтъ тому назадъ, и на 30 миллиар-

довъ фр. низшую, нежели 30 лѣтъ тому назадъ. Средняя стоимость гектара земли, составлявшая тридцать лѣтъ тому назадъ 2.000 фр., въ настоящее время составляетъ всего 1.200 фр., т. е. упала на 40%.

Объяснительная записка къ анкетѣ содержитъ обширное и весьма интересное изслѣдованіе о причинахъ стремительнаго паденія цѣны на землю. Причины эти, кромѣ нѣкоторыхъ условій общаго характера, заключаются въ недостаточной производительности почвы; послѣднее обстоятельство относится авторами записки и всецѣло къ отсутствію надлежащей меліорации.

Затѣмъ указывается, что Франція является первой въ мірѣ потребительницей хлѣба. Однако, при надлежащемъ развитіи и интенсификаціи земледѣлія, она не только могла бы прокормить себя, но и стать видной хлѣбоэкспортирующей страной. При такихъ условіяхъ небрежное отношеніе, выражающееся, главнымъ образомъ, въ почти полномъ отсутствіи надлежащей меліорации, правительственныхъ и хозяйственныхъ круговъ къ развитію земледѣлія, авторы записки считаютъ національнымъ преступленіемъ. Большія земледѣльческія возможности Франціи засвидѣтельствовалъ 1907 г., отмѣченный выдающимся урожаемъ ржи (140 милл. гектолитровъ), когда Франція, правда не надолго, попала въ число хлѣбоэкспортирующихъ странъ.

Средній сборъ хлѣбовъ съ гектара во Франціи—странѣ съ с.-хоз. строемъ—составляетъ всего 17 гектолитровъ, тогда какъ даже въ такихъ чисто-индустриаль-

¹⁾ См. № 40 «В. Ф.» за 1912 годъ.

ныхъ странахъ, какъ Бельгія и Англія, онъ составляетъ 25 и 27 гектолитровъ. Записка подчеркиваетъ, что такіе неблагоприятные результаты слѣдуетъ отнести не къ меньшей плодородности французской почвы, а исключительно къ недостаточно интенсивному землеобработыванію и, въ частности, неудовлетворительной постановкѣ меліорационнаго дѣла. Въ то время, какъ, напр., Германія тратитъ на искусственныя удобрения до 485 милл. фр. въ годъ, С.-А. Соед. Штаты увеличили затраты на удобрения съ 1900 по 1910 г. вдвое, Франція въ настоящее время, расходуетъ на эту цѣль 208 милл., противъ 213 милл. фр. въ 1892 г. Кромѣ того, въ самомъ выборѣ удобрительныхъ матеріаловъ господствуетъ полная рутинна; французскіе земледѣльцы не пошли, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, дальше суперфосфатовъ и томасъ-шлака, тогда какъ Германія примѣняетъ значительно болѣе совершенныя новѣйшія химическія удобрения. Между тѣмъ, объ огромномъ положи-

тельномъ значеніи послѣднихъ свидѣлствуетъ повышение до 25 гектолитровъ средняго сбора ржи съ гектара въ сѣверномъ департаментѣ Франціи (Departement du Nord), тогда какъ департаментъ Лозеръ, гдѣ удобрения примѣняются наиболѣе слабо, средній сборъ хлѣба составляетъ всего 6 гектолитровъ съ гектара.

При интенсификаціи земледѣлія передъ Франціей откроются большія земледѣльческія возможности. Однако, успѣхъ этого дѣла, заключаетъ записка, зависитъ отъ степени энергіи и предприимчивости французскихъ земледѣльцевъ и степени сознанія ими интересовъ Франціи, какъ сельскохозяйственной страны.

♦ **Состояніе скотоводства въ Пруссіи по переписи отъ 1 декабря 1913 г.** Только что опубликованы предварительныя данныя переписи скота въ Пруссіи отъ 1 декабря 1913 г. Ниже мы приводимъ данныя о состояніи скотоводства 1 декабря 1913 г. въ отдѣльныхъ провинціяхъ Пруссіи:

	Лошади.	Рогатый скотъ (крупный).	Овцы.	Свиньи.	Козы.
Восточная Пруссія	501.550	1.218.320	305.318	1.323.918	43.645
Западная Пруссія	270.803	706.738	346.202	1.018.299	98.262
Берлинъ	45.448	12.444	4.815	8.042	498
Бранденбургъ	314.223	903.453	476.286	1.375.498	217.734
Померанія	242.540	858.175	711.229	1.326.666	87.272
Познань	301.379	942.457	241.966	1.322.010	148.773
Силезія	344.301	1.650.020	185.390	1.386.539	271.555
Саксонія	223.251	827.241	567.537	1.583.378	272.650
Шлезвигъ-Гольштейнъ	207.254	1.139.778	153.821	1.761.986	45.405
Ганноверъ	282.190	1.363.660	440.212	3.340.557	248.061
Вестфалія	173.393	748.987	131.708	1.542.126	220.402
Гессенъ-Нассау	89.520	622.349	151.490	767.495	197.404
Рейнская провинція	215.274	1.214.207	100.155	1.227.223	313.106
Гогенцоллернъ	5.131	49.574	3.756	30.601	5.066
Вся Пруссія:					
1913 г.	3.216.257	12.257.403	3.819.885	18.014.338	2.169.833
1912 »	3.193.279	11.866.079	4.111.929	15.475.739	2.102.703
1911 »	3.171.579	11.682.234	4.372.489	17.244.855	—
1910 »	3.128.535	11.592.521	4.632.069	16.491.559	—
1909 »	3.077.946	11.763.161	4.975.632	14.162.367	—
1908 »	3.062.835	12.089.072	5.260.238	13.422.373	—
1907 »	3.046.304	12.011.584	5.408.867	15.095.854	2.235.529

Приводимъ также нѣкоторыя данныя о состояніи скотоводства во всей Германіи. Въ 1913 г. въ Германіи насчитывалось 20.944.258 головъ крупнаго рогатаго скота, 5.504.195 овецъ, 25.591.794 свиньи и 3.535.697

козъ; въ 1907 г. было 20.630.544 головы крупнаго рогатаго скота, 7.703.710 овецъ, 22.146.532 свиньи и 3.533.970 козъ.

Промышленность и торговля.

♦ **Движеніе торговыхъ платежей за 1913 г.** Движеніе платежей въ 1913 г., въ отношеніи количества фирмъ и суммы пассива, представляется данными нижеслѣдующей таблицы:

	Движеніе платежей въ 1913 г.	
	Число фирмъ платящихъ.	Пассивъ (милл. р.).
Январь	405	30
Февраль	346	24
Мартъ	584	45
Апрѣль	212	22
Май	216	22
Іюнь	252	18
Іюль	236	13
Августъ	278	19
Сентябрь	199	14
Октябрь	244	26
Ноябрь	352	37
Декабрь	293	25
Итого	3.587	296

♦ **Земская торговля желѣзомъ и с.-хоз. машинами и орудіями.** Статистическое бюро совѣта сѣверо-восточныхъ горнопромышленниковъ юга Россіи опублико-

вало результаты очередной анкеты, предпринятой съ цѣлью выясненія положенія земской торговли желѣзомъ и с.-хоз. машинами и орудіями. Обслѣдованіе охватываетъ дѣятельность земствъ 34 губерній въ періодъ 1909—1912 гг.

Общій оборотъ земской торговли вышеуказанными товарами опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ (на тыс. руб.):

	1909.	1910.	1911.	1912.
Сел.-хоз. машины и орудія	9.924,7	11.770,3	12.058,8	13.936,8
Желѣзо:				
кровельное	2.838,6	3.271,0	3.968,7	4.348,0
сортовое	287,6	492,4	481,2	566,5
Всего	13.050,9	15.533,7	16.508,7	18.851,3

Наибольшимъ потребителемъ въ этомъ отношеніи явился, какъ и слѣдовало ожидать, югъ Россіи, за нимъ идетъ центральная полоса, и на послѣднемъ мѣстѣ стоитъ сѣверный районъ. Такъ, земскими складами отпущено въ 1912 г. на сумму (тыс. руб.)

Районамъ:	С.-хоз. маш. и орудій.	Желѣза:		Итого.
		кровельн.	сорт.	
южному	6.919,9	2.003,4	245,9	9.169,2
центральному	3.628,7	1.369,2	214,1	5.212,0
восточному	2.841,4	874,7	92,4	3.808,5
сѣверному	546,8	100,7	14,1	661,6
Всего	13.936,8	4.348,0	266,5	18.851,3

Что касается средней отпуски на каждую изъ земскихъ губерній (34), то она опредѣлилась для 1912 г. слѣдующимъ образомъ (въ тыс. руб.):

	С.-хоз. маш. и орудій.	Кров. жел.	Сорт. жел.	Итого.
Для губерній районовъ:				
южного	629,08	182,13	22,35	833,56
восточного	473,57	145,78	15,40	634,75
центрального	302,39	114,10	17,84	434,33
сѣверного	109,36	20,14	2,82	132,32

Въ данномъ случаѣ мы видимъ перегруппировку въ томъ отношеніи, что погубернская емкость въ восточномъ районѣ оказывается больше, чѣмъ въ центральномъ.

Въ настоящемъ выпускѣ бюро даетъ краткую сводку дѣятельности по торговлѣ с.-хоз. орудіями и желѣзомъ новыхъ 6 земствъ. Въ 1912 г. отпущено земскими с.-хоз. складами названныхъ земствъ на сумму:

	На тыс. руб.	Въ %.
С.-хоз. орудій и машинъ	951,3	40,0
Кровельнаго желѣза	1.172,1	49,3
» сортового	—	—
Неметаплическихъ товаровъ	253,0	10,7
Всего	2.376,4	100

Операции съ кровельнымъ желѣзомъ сосредоточены почти исключительно на складахъ двухъ губерній: Киевской и Подольской, а въ Витебской и Минской совершенно отсутствуютъ. Что касается с.-хоз. машинъ и орудій, то торговля ими поставлена болѣе или менѣе широко лишь на складахъ двухъ губерній: Киевской (516 тыс. руб.) и Волынской (227 т. р.), а въ Минской и Могилевской она почти совершенно отсутствуетъ.

➤ **Ввозъ русскаго сахара въ Персію**¹⁾. Русскій сахаръ ввозится въ Персію въ видѣ рафинада и сахарнаго песка, бѣлаго по преимуществу. Экспортъ сахара изъ Россіи въ Персію за рядъ послѣднихъ лѣтъ обнаруживаетъ замѣтную тенденцію роста и за истекшія 10 лѣтъ возрасталъ слѣдующимъ образомъ (по даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ, въ пудахъ):

Годы.	Песокъ.	Рафинадъ.
1902	764.713	2.919.967
1903/4	522.202	3.059.760
1904/5	544.131	2.891.600
1905/6	247.882	2.888.022
1906/7	521.445	3.309.282
1907/8	560.704	3.310.005
1908/9	541.520	3.164.477
1909/10	451.191	3.072.308
1910/11	703.129	4.177.053
1911/12	898.328	4.451.737

За 1911/12 г. всего было вывезено изъ Россіи 31.652.787 п. сахара, изъ коихъ пескомъ экспортировано 26.789.510 п., а рафинадомъ—лишь 4.863.277 п. Изъ этихъ цифръ усматривается, что почти вся масса рафинада, экспортируемаго нами, направляется въ Персію, а въ остальные страны идетъ едва ½ милл. пудовъ.

Во всемъ нашемъ импортѣ въ Персію сахаръ занимаетъ, по относительной цѣнности, второе мѣсто, слѣдуя непосредственно за хлопчатобумажными тканями, представляющими главнѣйшую статью персидской ввозной торговли.

¹⁾ См. Н. Н. Шавровъ «Внѣшняя торговля Персіи и участіе въ ней Россіи».

Однако, нашъ экспортъ не покрываетъ всего количества сахара, потребляемаго Персіей, и приблизительно еще 25% его продается другими странами. Въ сбытѣ сахара на персидскомъ рынкѣ русскіе экспортеры имѣли до сихъ поръ успѣхъ и постепенно вытѣсняли иностранный сахаръ съ рынока сѣв. Персіи. Особенно сильную конкуренцію намъ оказывалъ французскій сахаръ, имѣвшій очень хорошій сбытъ не только на персидскомъ рынкѣ, но и на турецкомъ, благодаря тому, что онъ выдѣлывался мелкими, «марсельскими», головками. Когда русскіе заводчики стали выдѣлывать головки такихъ же размѣровъ, то нашъ сахаръ, будучи при этомъ и болѣе высокаго качества, сталъ одерживать побѣду надъ французскимъ. Тѣмъ не менѣе, Франціи по вывозу сахара въ Персію принадлежитъ второе мѣсто. Много ввозится сахара въ Персію Австро-Венгріей, а затѣмъ Бельгіей и Англіей, изъ которыхъ Австрія и Англія преимущественно сбываютъ свой сахаръ въ южныхъ провинціяхъ, а Бельгія—въ нѣкоторыхъ западныхъ и юго-зап. провинціяхъ. Въ послѣдніе годы на вывозъ сахара въ Персію обратила усиленное вниманіе Германія, которая начинаетъ принимать мѣры къ тому, чтобы увеличить экспортъ своего сахара на персидскіе рынки. Попытки эти увѣнчались успѣхомъ, и Германія въ теченіе послѣднихъ лѣтъ постепенно усиливаетъ свой ввозъ сахара въ Персію, за счетъ уменьшенія французскихъ и австрійскихъ провенансовъ. Участіе разныхъ сахаропроизводящихъ странъ въ снабженіи Персіи сахаромъ выражалось такъ (въ процентахъ):

Годы.	Россія.	Франц.	Австро-Венгрія.	Германія.	Бельгія.	Англія.	Турція.	Проч. страны.
1901/2	79,10	13,70	3,10	0,03	0,0	1,60	1,19	1,18
1902/3	82,87	11,67	4,33	0,39	0,11	0,54	0,40	—
1903/4	81,69	12,91	0,56	0,29	0,20	0,37	0,0	3,98
1904/5	90,30	6,30	3,20	0,92	0,40	2,90	0,0	—
1905/6	77,05	11,65	4,23	2,31	0,0	0,97	0,0	3,48
1906/7	77,07	13,86	2,98	2,02	0,0	0,20	0,0	3,87
1907/8	82,45	6,79	0,83	1,94	1,40	4,82	0,0	2,77
1908/9	83,32	7,43	1,57	1,39	3,34	1,0	0,0	1,95
1909/10	81,15	8,76	1,59	2,37	3,05	0,37	0,0	3,73
1910/11	78,66	5,95	2,08	2,42	6,26	0,43	0,0	3,70

Средн. за 10 лѣтъ 84,46 9,86 2,49 1,40 1,47 1,27 0,5 —

Табличка показываетъ, что большіе успѣхи въ смыслѣ развитія своего сахарнаго экспорта въ Персію за рассматриваемое 10-лѣтіе (1901/2—1910/11 гг.) сдѣлали Германія и Бельгія; Россіи удалось увеличить свой вывозъ лишь незначительно, несмотря на то, что она пользуется такимъ важнымъ преимуществомъ, какъ географическая близость, преимуществомъ, оцѣниваемымъ приблизительно въ 1 р. на пудѣ.

Слабой стороной нашего сахарнаго экспорта въ Персію является контрабандный обратный ввозъ въ Россію вывезеннаго въ предѣлы Персіи сахара. Его возвращается къ намъ, по меньшей мѣрѣ, 10% всего вывоза. Экспортъ русскаго сахара на персидскіе рынки направляется, главнымъ образомъ, черезъ Баку и Джульфу; въ обоихъ этихъ пунктахъ имѣются сахарныя биржи. Преобладаетъ вывозъ изъ Баку на Энзели, а затѣмъ онъ направляется и по всѣмъ остальнымъ портамъ персидскаго побережья. Для Мешхеда главнымъ перевозочнымъ пунктомъ сахара служитъ ст. Душанъ, средне-азиатской ж. д. Дѣло доставки сахара значительно затрудняется, вслѣдствіе недостатка провозныхъ средствъ внутри страны, изъ-за чего на складахъ въ Душанѣ скопляются партіи въ нѣсколько сотъ вагоновъ.

Персія охотно покупаетъ марсельскій сахаръ (головки 7—12 ф.), легко растворимый и мягкій. Черезъ Трапезундъ—Тавризъ привозится также сахаръ въ большихъ головкахъ, переливаемый потомъ въ маленькія го-

ловки, покупаемая въ видѣ сластей. Для приготовления печеній, сластей и лакомствъ употребляется сахарный песокъ, ввозимый, большей частью ($\frac{2}{3}$), изъ Россіи. Сахаръ изъ Россіи въ Персію вывозится почти исключительно упакованный въ мѣшки такъ, чтобы его легко было прямо грузить выюками. Съ одной стороны, такая упаковка представляетъ удобства, но она свободно пропускаетъ влагу, и потому сахаръ легко подмокаетъ. Въ Джульфѣ и Тавризѣ имѣются склады русскихъ сахарныхъ заводовъ. Въ Хоросанѣ до сихъ поръ нѣтъ такого склада, хотя отсюда большія партіи сахара уходятъ въ Афганистанъ и Сенетанъ, и персидскимъ купцамъ приходится ѣхать за сахаромъ въ Асхабадъ.

Къ числу тормозовъ развитія нашего ввоза относятся отсутствіе въ Персіи удобныхъ и дешевыхъ путей сообщенія, вслѣдствіе чего привозимые товары не проникаютъ во внутрь страны, высокій уровень гужевого тарифовъ, дороговизна фрахта, а также назначаемый «бюро персидскихъ транспортовъ» высокій размѣръ вознагражденія за исполненіе порученій и взиманіе повышенныхъ сборовъ складочныхъ по храненію и страхованію въ пути сахарныхъ грузовъ.

Развитію и расширенію нашего сахарнаго экспорта въ предѣлы Персіи могли бы способствовать непосредственныя сношенія нашихъ сахарозаводчиковъ-экспортеровъ съ персидскими коммерсантами, минуя дорого стоящія услуги посредниковъ. Тормозомъ являются также недостатокъ въ Персіи транспортныхъ конторъ и отсутствіе вексельнаго кредита.

◆ **Сокращеніе производства льна въ Австро-Венгріи.** За послѣднія 38 лѣтъ какъ по всей Австро-Венгерской имперіи, такъ и, отчасти, по главнымъ производительнымъ провинціямъ—Богеміи и Моравіи—отмѣчается сокращеніе посѣвной площади и сборовъ льна. Съ 96.817 гектар. въ 1874 г. посѣвная площадь льна въ Австро-Венгріи хотя и увеличилась до 105.174 гект. въ слѣдующемъ 1875 г., но въ 1893 г. она дошла до 83.934 гект., а въ 1912 г. сократилась уже всего до 36.739 гект. Въ частности, въ Богеміи площадь посѣвовъ сократилась съ 33.131 гект. въ 1874 г. до 11.775 гект. въ 1912 г., а въ Моравіи за тотъ же періодъ времени съ 13.657 до 7.193 гект. Соответственно съ сокращеніемъ посѣвной площади, наблюдается также почти повсемѣстное и значительное уменьшеніе итоговъ льняного урожая. Такъ, итоги эти выражались по всей имперіи въ 615.741 центн. въ 1874 г., противъ всего 233.752 центн. въ 1912 г., причемъ за отчетное время въ Богеміи сборъ понизился съ 142.700 центн. до 77.215 центн., тогда какъ въ Моравіи урожай, несмотря на сокращеніе посѣвовъ, увеличился съ 35.148 центн. въ 1874 г. до 64.066 центн. въ 1912 г.

◆ **Хозяйственное положеніе германскихъ колоній въ 1913 г.** Гамбургская торговая палата опубликовала подробный отчетъ о хозяйственномъ положеніи германскихъ колоній въ 1913 г.

Въ началѣ 1913 г. въ колоніи Камерунъ наблюдался каучуковый кризисъ; однако, благодаря экстренно принятымъ мѣрамъ, удалось предупредить неблагоприятныя послѣдствія кризиса. Нѣкоторыя осложненія были также связаны съ вопросомъ о водвореніи рабочихъ на плантаціяхъ. Всѣ эти осложненія имѣли мѣсто въ южной части Камеруна; что касается сѣверной части колоніи, то нормальный темпъ ея хозяйственной жизни ничѣмъ нарушенъ не былъ. Въ колоніи Того въ отчетномъ году была сильная засуха; эта засуха сократила вдвое, противъ 1912 г., вывозъ изъ колоніи маслинъ. Каучуковый кризисъ вызвалъ значительное паденіе цѣнъ на каучукъ и сильное сокращеніе, въ началѣ года, вывоза каучука изъ колоніи. Однако, къ концу года положеніе

вещей измѣнилось къ лучшему, и вывозъ каучука за послѣдніе мѣсяцы года превысилъ вывозъ каучука за соотвѣтств. время 1912 г. на 1.000 тоннъ. Въ германскихъ колоніяхъ юго-западной Африки интересы торговли весьма сильно страдали отъ почти полного отсутствія кредитныхъ организацій; южно-африканскій туземный земельный кредитный институтъ и открытый въ отчетномъ году сельскохозяйственный банкъ не проявляли сколько-нибудь замѣтной дѣятельности.

Новыми статьями вывоза изъ колоній юго-западной Африки явились мороженое мясо и масло, однако, объ успѣшности этихъ новыхъ экспортныхъ попытокъ пока еще судить преждевременно.

Значительно развивается горный промыселъ, хотя вывозъ мѣди, сравнительно съ 1912 г., не увеличился. Усиленіе спроса на алмазы въ 1913 г. объясняется дѣятельностью общества «Помона», экспортирующаго драгоценные камни (между тѣмъ какъ въ 1912 г. это общество функционировало только послѣдніе 4 мѣсяца). Изъ нововведеній предполагается постройка желѣзной дороги въ Амбোলандѣ. Въ германскихъ колоніяхъ юго-восточной Африки было отмѣчено общее усиленіе ввоза. Наоборотъ, экспортъ изъ колоній сократился, главнымъ образомъ, вслѣдствіе паденія вывоза каучука.

Торговля въ Kiau-Чау была спокойной, но нѣсколько мало оживленной, вслѣдствіе сдержанности китайскихъ купцовъ сосѣдней Шантунгской провинціи.

Особое, заключенное въ 1913 г., соглашеніе между германскимъ и китайскимъ правительствами касалось вербованія кули для Ноуру. Положеніе дѣлъ на островахъ Самоа было вполне благопріятно; отмѣтилось значительное увеличеніе экспорта какао.

◆ **Сахарная кампанія 1912/13 г. во Франціи.** Количество дѣйствовавшихъ въ кампаніи 1912/13 г. заводовъ нѣсколько понизилось, сравнительно съ предшествовавшимъ періодомъ; всего было въ дѣйстви 213 заводовъ, противъ 220 въ 1911/12 г. Концентрація производства, поглотившая за послѣднія 20 лѣтъ свыше 150 сахарныхъ заводовъ, сдѣлала, такимъ образомъ, новые успѣхи въ отчетной кампаніи. Нѣсколько сократилась, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, и общая площадь свекловичныхъ посѣвовъ во Франціи; по даннымъ сахарозаводчиковъ, на срокъ 18 мая 1912 г. она составила 225.144 гект., противъ 225.373 гект. предшествовавшаго періода. Общій сборъ свекловицы, тоже по даннымъ сахарозаводчиковъ, составилъ 6.597 тыс. тоннъ, противъ 4.078 тыс. тоннъ предшествовавшаго періода; средній сборъ съ гектара исчисляется въ 289 квинт., противъ 181 квинт., собранныхъ въ предшествовавшемъ году. Такъ какъ общее количество полученнаго изъ собранной свекловицы сахара финансовымъ вѣдомствомъ исчисляется въ 877.656 тоннъ рафинированнаго сахара (противъ 465.395 т., выработанныхъ въ предшеств. періодѣ), то выходъ сахара по вѣсу свекловицы опредѣляется въ 13,30%, противъ 11,93% въ 1911/12 г.

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что, послѣ бѣдной сахаромъ кампаніи 1911/12 г., отчетный періодъ далъ снова вполне удовлетворительные результаты.

Постепенное развитіе французской свеклосахарной промышленности обрисовывается изъ слѣдующихъ данныхъ послѣднихъ 30 лѣтъ:

Годы.	Число заводовъ.	Производство раф. сах., тоннъ.	Выходъ сах. по вѣсу свекл. въ %.
1883/4	483	406.007	5,55
1893/4	370	514.738	9,80
1903/4	292	727.267	11,18
1903/9	251	723.081	12,15
1909/10	244	733.901	11,75
1910/11	239	650.493	11,80
1911/12	220	465.395	11,41
1912/13	213	877.656	13,30

Что касается внутреннего потребления рафинированного сахара во Франціи, то послѣ нѣкотораго ослабленія въ 1911/12 г., вызваннаго высокимъ уровнемъ цѣнъ, оно въ отчетномъ періодѣ отмѣчено было естественнымъ приростомъ; всего потреблено было на внутреннемъ рынкѣ 703.126 т. рафинированнаго сахара, противъ 640.176 и 688.261 т. двухъ предшеств. періодовъ. Въ среднемъ на душу населенія потреблено было 17,8 клгр., противъ 16,1 клгр. въ 1911/12 г. и 17,5 клгр. въ 1910/11 г.

Въ отношеніи уровня цѣнъ отчетную кампанію необходимо признать менѣе удачной для производителей, чѣмъ рядъ предшествовавшихъ періодовъ. Средняя цѣна бѣлаго сахара № 3 наличнаго въ Парижѣ исчисляется въ 31,55 фр., противъ 48,97 фр., 35,39 фр. и 39,56 фр. трехъ предшеств. кампаній. Средняя цѣна рафинада головного *bonne sorte*, оплаченнаго налогомъ, исчисляется въ 64,98 фр., противъ 82 фр., 67,95 фр. и 69,70 фр.

Въ противоположность росту внутреннего потребления сахара во Франціи, вывозъ сахара за границу отмѣченъ за послѣдніе годы послѣдовательнымъ ослабленіемъ; отчетный періодъ далъ, впрочемъ, незначительный приростъ вывоза, сравнительно съ предшеств. кампаніей; всего вывезено 210.367 тоннъ, противъ 138.981 т., 146.342 т. и 235.920 т. трехъ предшеств. кампаній.

Ввезено было всего 132 тыс. тоннъ, противъ 323 тыс. тоннъ въ 1911/12 г. и 140 тыс. т. въ 1910/11 г.

◆ **Развитіе торговаго флота Японіи.** Двадцать лѣтъ назадъ въ Японіи было положено начало системѣ субсидированія пароходныхъ предпріятій, и съ тѣхъ поръ ея торговый флотъ получилъ значительное развитіе. Въ 1906 г. тоннажъ японскаго торговаго флота равнялся 350.000 т., а къ концу 1912 г. онъ возросъ до 1,9 милл. тоннъ. За послѣднія 5 лѣтъ развитіе японскаго флота происходило такимъ образомъ:

	Пароходы:		Парусники:	
	судов.	регистр. тоннъ.	судов.	регистр. тоннъ.
Конецъ:				
1908 г.	2.304	1.160.440	5.379	384.481
1909 »	2.366	1.198.194	5.937	404.089
1910 »	2.545	1.233.909	6.392	413.720
1911 »	2.844	1.386.534	8.192	451.520
1912 »	3.042	1.442.566	10.269	495.322

Большая часть тоннажа приходится на пароходы, имѣющіе водоизмѣненіе выше 1.000 тоннъ. Число такихъ пароходовъ за послѣднія 5 лѣтъ возросло сравнительно мало, а именно съ 337 до 338, между тѣмъ какъ тоннажъ ихъ поднялся съ 930.312 до 1.173.295 тоннъ. Въ число этихъ судовъ входятъ три парохода водоизмѣненіемъ болѣе 10.000 т., общій тоннажъ которыхъ равняется 40.271 регистр. тоннъ. Кромѣ того, во флотѣ имѣется 8 судовъ водоизмѣненіемъ отъ 1.000 до 10.000 т. (вмѣстѣ 67.828 т.) и 40 пароходовъ въ 5.000—7.000 т. (всего 239.565 т.).

Экономическое законодательство.

◆ **Венгерскій законъ о регулированіи торговаго судоходства.** Неблагополучное состояніе многихъ наиболѣе крупныхъ венгерскихъ пароходныхъ компаній, давно уже волнующіе торговые круги страны, обратило на себя вниманіе правительства, разработавшаго законопроектъ о регулированіи торговаго судоходства. Законопроектъ этотъ устанавливаетъ правительственную опеку надъ дѣятельностью крупнѣйшихъ пароходныхъ компаній, взаимѣнъ разновременно выдаваемой послѣднимъ субсидіи въ 200 милл. кр., не вызвалъ полнаго сочувствія ни въ парламентскихъ кругахъ, ни въ венгерской печати.

Тѣмъ не менѣе законопроектъ этотъ былъ на-дняхъ принятъ парламентомъ, хотя и незначительнымъ большинствомъ голосовъ.

Сущность новаго законодательнаго акта заключается въ слѣдующемъ: государство предоставляетъ денежныя субсидіи крупнѣйшимъ и, съ государственной точки зрѣнія, наиболѣе полезнымъ національнымъ пароходнымъ компаніямъ (ст. 1). Таковыми законъ, въ первую очередь, признаетъ: адриатическую мореходную компанію, венгро-кroatское пароходное общество, венгерское національное торгово-судоходное общество и левантинскую пароходную компанію (ст. 2). Первой изъ этихъ компаній субсидія назначена въ размѣрѣ 7.500 тыс. кр., второй—2.700 тыс. кр., третьей—1.600 тыс. кр. и четвертой—1.400 тыс. кр. (ст. 3). Субсидіи въ указанномъ размѣрѣ будутъ выдаваться ежегодно въ теченіе 15 лѣтъ, начиная съ 1914 г., одновременно полной суммой на годъ впередъ (ст. 4). Министру Финансовъ, по соглашенію съ министрами торговли и внутреннихъ дѣлъ, предоставляется право прекратить выдачу субсидіи одной или нѣкоторымъ изъ перечисленныхъ пароходныхъ компаній, назначивъ субсидіи другимъ пароходнымъ предпріятіямъ, подходящимъ подъ опредѣленіе, данное въ ст. 1 означеннаго закона, однако, съ тѣмъ, чтобы общая

сумма затратъ государства на субсидированіе національныхъ пароходныхъ предпріятій, исчисленная въ 200 милл. кр., этой цифры бы не превысила (ст. 5).

Взаимѣнъ денежной со стороны государства помощи субсидируемыя судоходныя компаніи вполнѣ подчиняются правительственному надзору и должны направлять свою дѣятельность согласно указаніямъ послѣдняго (ст. 8). Въ этихъ видахъ, въ правленія компаній входитъ непосредственный членъ (директоръ) отъ правительства, которому предоставлено право приостанавливать всякія распоряженія правленія, для разрѣшенія разногласія, возникшаго между правленіемъ и представителемъ правительства, созывать общее собраніе членовъ компаніи; однако, директоръ отъ правительства можетъ не согласиться и съ мнѣніемъ общаго собранія и вопросъ переносится, въ такомъ случаѣ, на разрѣшеніе министра торговли и промышленности (ст. 9—10).

◆ **Французскій законъ о торговыхъ сборахъ.** Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствовавшихъ во Франціи постановленій о взиманіи различныхъ сборовъ при торговыхъ операціяхъ, новымъ закономъ, недавно опубликованнымъ въ официальномъ органѣ, устанавливаются слѣдующія положенія:

1) Съ иностранныхъ вояжеровъ, прибывающихъ во Францію въ цѣляхъ осуществленія своей профессіи, взимаются сборы въ размѣрахъ, установленныхъ по отношенію къ французскимъ вояжерамъ за границей, на началахъ взаимности и примѣнительно къ таможеннымъ законамъ 11 января 1892 г. и 22 марта 1910 г. Взиманіе означенныхъ сборовъ производится распоряженіями подлежащихъ таможенныхъ управленій, согласно особой инструкціи;

2) Для увеличенія специальныхъ средствъ административно-санитарнаго надзора, вводится налогъ въ размѣрѣ 1 франка въ годъ, взимаемый съ торговыхъ пред-

пріятій, производящихъ розничную торговлю: а) продуктами питания, а именно: напитками, съѣстными припасами, кормомъ для скота, б) различными сельскохозяйственными продуктами и в) химическими и фотографическими товарами. Сбору этому не подлежатъ склады натуральныхъ минеральныхъ водъ, аптеки, а также фабрики маргарина и олео-маргарина. Сборъ взимается съ каждого торговаго заведенія (а не владѣльца) и ставка его, въ 1 фр. въ годъ, находится внѣ зависимости отъ значительности операций торговаго заведенія. Взиманіе этого сбора производится агентами административно-санитарнаго надзора, а наблюденіе за исправнымъ поступленіемъ его и надлежащимъ употребленіемъ полученныхъ суммъ возлагается на префектовъ. Изложенное положеніе вступаетъ въ силу 1 января 1915 г.

3) Всякій письменный приказъ единоличнаго или коллективнаго лица банковому учрежденію о совершеніи активной или пассивной банковской операціи долженъ быть оплаченъ гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 10 сантимовъ.

Этотъ гербовый сборъ увеличивается до 20 сантимовъ, если мѣсто приказа о совершеніи какой-либо банковской операціи не совпадаетъ съ мѣстомъ ея исполненія. Приказъ о совершеніи какой-либо банковской операціи теряетъ силу, если онъ не оплаченъ гербовымъ сборомъ или оплаченъ въ несоотвѣтствующемъ размѣрѣ. Независимо отъ сего какъ лица, давшія приказъ неоплаченный или недостаточно оплаченный гербовымъ сборомъ, такъ и банкиры, исполнившіе такой приказъ, подвергаются штрафу въ размѣрѣ 50 франковъ, примѣнительно къ положенію ст. 23 закона 23 августа 1871 г., или, если мѣсто отдачи приказа не совпадаетъ съ мѣстомъ исполненія его, въ размѣрѣ 6% цѣны сдѣлки, на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 4 закона 5 іюля 1850 г. Для означенныхъ лицъ (даваго приказъ и банкира) возникаетъ въ отношеніи уплаты штрафа солидарная отвѣтственность.

Всякій приказъ, данный французскому кредитному учрежденію изъ заграницы, долженъ быть оплаченъ гер-

бовымъ сборомъ въ размѣрѣ 20 сант. Банкиръ, подъ угрозой 6% штрафа, не можетъ исполнять приказовъ, не удовлетворяющихъ этому условію.

♦ **Французскій законъ о сборахъ съ иностранныхъ торговыхъ судовъ.** 1 января 1914 г. вступилъ въ силу новый законъ, 30 іюля 1913 г., измѣняющій и дополняющій постановленія дѣйствовавшаго во Франціи законодательства о сборахъ съ иностранныхъ торговыхъ судовъ.

Съ 1 января текущаго года всѣ иностранныя суда, перевозящія грузы въ порты назначенія, находящіяся во Франціи, въ колоніяхъ и покровительствуемыхъ ею странахъ подпадаютъ, въ отношеніи взиманія съ нихъ государственныхъ сборовъ, подъ особыя постановленія, которыя заключаются въ слѣдующемъ.

Со всякаго груза, нагруженнаго на судно въ иностранномъ портѣ отправленія, взимается въ портахъ назначенія, расположенныхъ во Франціи, ея колоніяхъ и покровительствуемыхъ ею странахъ, сборъ въ размѣрѣ 0,04% стоимости даннаго груза, по расчету съ каждой тонны груза; сборъ этотъ взимается, однако, только съ первой тысячи тоннъ; остальное количество отъ сбора освобождено. Съ груза, погруженнаго на судно въ какомъ-либо промежуточномъ портѣ и слѣдующаго по тому же маршруту, сборъ взимается въ вдвое меньшемъ размѣрѣ.

За регистрацію, при совершеніи бодмерейныхъ или другихъ коммерческихъ операцій, груза, слѣдующаго изъ иностраннаго порта отправленія въ иностранный же портъ назначенія, via Франція, взимается въ промежуточномъ французскомъ портѣ сборъ въ размѣрѣ 0,03% стоимости груза, по расчету съ тонны, однако, не свыше чѣмъ за 2.000 тоннъ.

Нарушеніе изложенныхъ постановленій со стороны судовладельца, въ видѣ сокрытія груза или неправильнаго указанія его стоимости, влечетъ за собой денежное взысканіе, заключающееся въ уплатѣ соотвѣствующихъ сборовъ въ двойномъ размѣрѣ.

Рабочій вопросъ.

♦ **Положеніе рабочаго рынка Великобританіи въ 1913 г.** Первая половина минувшаго года дала наиболѣе высокія цифры занятости рабочихъ рукъ; въ дальнѣйшемъ нѣкоторыя отрасли промышленности обнаружили въ этомъ отношеніи ослабленіе, но въ общемъ и къ концу года число занятыхъ рабочихъ дало хорошія цифры. Время, потерянное промышленностью вслѣдствіе конфликтовъ нанимателей съ рабочими, было больше, чѣмъ въ 1911 г., и значительно больше средней величины; по сравненію съ 1912 г., отмѣченному грандіозною забастовкою въ угольной промышленности, потерянное время было гораздо меньше. Пониженіе занятости рабочихъ рукъ во второй половинѣ 1913 г. наиболѣе отчетливо сказалось въ чугуно-литейной и текстильной отрасляхъ; почти не было пониженія въ занятости рабочихъ въ угольной промышленности и въ судостроеніи. Отчеты, касающіеся приблизительно 900.000 членовъ рабочихъ союзовъ, даютъ къ концу каждого мѣсяца въ среднемъ 2,1% незанятыхъ рабочихъ, противъ 3,2% въ 1912 г. (если исключить каменноугольную забастовку, то въ 1912 г. эта цифра равнялась 2,4%) и 3,0%—въ 1911 г. За періодъ съ 1899 по 1913 г. % незанятыхъ рабочихъ къ концу каждого мѣсяца, въ среднемъ, равнялся слѣдующимъ цифрамъ:

1899	2,0	1907	3,7
1900	2,5	1908	7,8
1901	3,3	1909	7,7
1902	4,0	1910	4,7
1903	4,7	1911	3,0
1904	6,0	1912	3,2
1905	5,0	1913	2,1
1906	3,6		

Изъ этой таблицы видно, что по размѣрамъ безработицы только что истекшій трехлѣтній періодъ наиболѣе близко подходилъ къ періоду 1899—1901 гг. Что касается заработной платы, то въ теченіе первыхъ девяти мѣсяцевъ минувшаго года въ ней отмѣчалась опредѣленная повышательная тенденція, которая замѣтно ослабѣла въ послѣднюю четверть года, особенно въ тѣхъ отрасляхъ, гдѣ заработная плата находится въ наибольшей зависимости отъ продажныхъ цѣнъ издѣлій, какъ, на примѣръ, въ металлургической. Въ строительномъ дѣлѣ цѣны на рабочія руки продолжали повышаться до конца, давъ рекордныя цифры.

Къ концу декабря рабочіе союзы съ 965.500 членовъ дали цифру незанятыхъ рабочихъ въ 25.229 человекъ, или 2,6%, противъ 2,0% къ концу ноября 1913 г. и 2,3% къ концу декабря 1912 г. Число домѣнныхъ пе-

чей въ дутьѣ подверглось дальнѣйшему сокращенію, и сократилось также число занятыхъ при этомъ рабочихъ, но въ инженерномъ дѣлѣ и въ судостроеніи продолжалось оживленіе, и повышенный спросъ на рабочія руки, особенно въ послѣдней области, продолжался до конца года. По отношенію къ застрахованнымъ рабочимъ процентъ незанятости къ концу декабря равнялся 4,6 противъ 4,1 въ концѣ ноября. Измѣненія въ заработной платѣ, происшедшія въ декабрѣ, коснулись 174.000 рабочихъ и выразились общимъ повышеніемъ въ 7.800 ф. ст. въ недѣлю.

♦ **Законъ объ урегулированіи условій труда текстильных рабочихъ въ Испаніи.** Въ Испаніи въ 1913 г. издано королевское повелѣніе, регулирующее условія труда текстильных рабочихъ. По новому закону, рабочее время рабочихъ обоого пола не должно превышать 60 ч. въ недѣлю, или 3.000 ч. въ годъ; условія праздничнаго и воскреснаго отдыха должны оставаться безъ измѣненія (по старому закону). Если рабочее время въ какомъ-либо предпріятіи составляло менѣе 60 ч. въ недѣлю до изданія настоящаго повелѣнія, то оно должно быть удлинено только до этой максимальной цифры. Предприниматель обязанъ представлять распредѣленіе еженедѣльнаго рабочаго времени по отдѣльнымъ днямъ рабочимъ инспекторамъ. Опредѣленіе рабочаго времени женщинъ и дѣтей остается въ силѣ, если оно не противорѣчитъ новому декрету, и можетъ быть измѣнено, если въ какомъ-либо предпріятіи рабочіе заняты болѣе 60 ч. въ недѣлю.

Рабочіе инспекторы и мѣстныя власти должны на-

блюдать за правильнымъ проведеніемъ закона о воскресномъ отдыхѣ, женскомъ и дѣтскомъ трудѣ, причеиъ всякія правонарушенія представлять въ судъ въ 15-дневный срокъ. Нарушенія, замѣченныя впервые лишь по истеченіи этого срока, также должны быть представлены суду. Инспекторы должны, кромѣ того, строго наблюдать за проведеніемъ закона, вступившаго въ силу въ 1914 г., о запрещеніи ночной работы замужнихъ женщинъ, вдовъ съ дѣтьми, а также свободныхъ женщинъ и бездѣтныхъ вдовъ. Институтъ по проведенію соціальныхъ реформъ въ правѣ предложить министерству внутреннихъ дѣлъ мѣры, могущія развитъ дѣятельность рабочихъ инспекторовъ.

Нарушеніе правилъ этого декрета карается штрафомъ въ 50—2.500 пезет. (1 пез. = приблизительно 39 коп.). Если нарушеніе въ теченіе года повторяется у одного и того же лица два раза, то взимается двойной штрафъ. Штрафъ долженъ быть уплаченъ рабочему инспектору. Рѣшеніе вопроса о дѣйствительномъ нарушеніи декрета и о размѣрахъ штрафа предоставляется губернатору, по докладу института по проведенію соціальныхъ реформъ. Постановленіе губернатора можетъ быть обжаловано въ теченіе 30 дней въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, рѣшеніе котораго считается уже обязательнымъ къ исполненію. Институтъ по проведенію соціальныхъ реформъ въ правѣ увеличить сумму возлагаемаго штрафа на 10%, которые и отчисляются въ пользу кассы національнаго общества по страхованію рабочихъ или пенсіоннаго фонда по оказанію помощи неспособнымъ къ труду рабочимъ.

БИБЛЮГРАФІЯ.

«Извѣстія московскаго коммерческаго института». Экономическое отдѣленіе. Книга 1. 1913. Москва. Московскій коммерческій институтъ приступилъ къ изданію собственнаго журнала, подъ редакціей проф. П. П. Гензеля. Въ этомъ журналѣ печатаются работы профессоровъ института и слушателей, причеиъ работы слушателей проводятся подъ редакціей отдѣльныхъ профессоровъ.

Въ первой книгѣ своего журнала московскій институтъ опубликовалъ рядъ интересныхъ очерковъ, среди которыхъ отмѣтимъ прежде всего статью проф. А. Ф. Фортунатова, въ которой почтенный авторъ даетъ весьма интересныя свѣдѣнія о внутренней работѣ высшей коммерческой школы. Проф. Фортунатовъ даетъ сводку 560 письменныхъ работъ, поданныхъ ему слушателями института въ теченіе учебнаго года. Авторъ смотритъ на тему, какъ на часть человѣческой личности, и поэтому онъ придерживается системы свободнаго выбора темъ самими слушателями. Въ силу этого обзоръ 560 темъ представляетъ важный документъ для познанія внутреннихъ теченій въ жизни высшей коммерческой школы. «Въ совокупность студенческихъ работъ,—пишетъ профессоръ,—вложено много студенческой мысли», и эти работы являются лучшимъ контрольнымъ средствомъ для повѣрки успѣшности студенческихъ занятій.

Проф. Гензель началъ въ томъ же выпускѣ «Извѣстій» печатаніе своихъ очерковъ по исторіи финансовъ. Напечатанный очеркъ посвященъ финансамъ древняго міра. Этотъ интересно составленный очеркъ уже появился въ отдѣльномъ изданіи и будетъ полезнымъ пособіемъ при изученіи финансовой науки.

Проф. Лунскій далъ статью о биржевыхъ вычисленіяхъ, т. е. о такихъ вычисленіяхъ, которыя практикуются при совершеніи срочныхъ биржевыхъ сдѣлокъ. Эта статья, въ виду крайней скудости русской литературы, посвященной биржевымъ вопросамъ, заслуживаетъ полнаго вниманія.

Слушатели института напечатали слѣдующія статьи: Григорьевъ,—«Вексельный протестъ въ Россіи»; Измаильская,—«Рабочіе нефтяного дѣла»; Сытинъ,—«О вздорожаніи жизни въ Россіи въ 1900—1909 гг. и его причинахъ». Наиболѣе интересна статья о вексельныхъ протестахъ; авторъ этой статьи высказывается за необходимость немедленной реформы вексельнаго протеста на почвѣ унификаціи вексельныхъ законодательствъ.

Пожелаемъ новому начинанію московскаго коммерческаго института полнаго успѣха.

М. Б.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	1913 г. 26 дек. (8 янв. 1914 г.)	1914 г. 2 (15) янв.	1914 г. 10 (23) янв.	1914 г. 18 (31) янв.
Металл. нал. (золото)	33.311	36.322	36.312	36.204
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	109.367	106.911	105.305	106.366
Вексельный портфель	77.964	77.810	74.820	74.384
Ссуды подъ залогъ акций, товаровъ и друг. цѣн- ностей	29.267	30.178	30.980	30.746
Разные счета	938	935	928	932
Зданія и движимости банка	3.061	3.061	3.061	3.061
Итого	256.909	255.218	251.407	251.694
Пассивъ.				
Капиталъ банка	103.230	103.230	103.230	103.230
Билеты: на предъявит.	111.070	108.643	106.040	110.314
именные	423	377	651	445
Вклады на текущій счетъ	25.507	25.828	23.851	19.593
Разныя статьи	2.247	2.603	3.004	3.191
Прибыль	14.432	14.536	14.632	14.921
Итого	256.909	255.218	251.407	251.694

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1914 г. 18 (31) янв.	1914 г. 25 янв. (7 фев.)	1913 г. 25 янв. (7 фев.)
Металлич. наличность	1.574.877.000	1.587.842.000	1.163.709.000
Въ томъ числѣ золота	1.266.187.000	1.277.614.000	881.700.000
Вексельный портфель	828.657.000	786.902.000	1.193.568.000
Ссуды	70.699.000	56.276.000	80.101.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	2.052.782.000	1.919.169.000	1.879.373.000
Свободный отъ налога резервъ	142.911.000	302.034.000	—
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	119.625.000
Счета жиро	699.579.000	768.617.000	500.868.000
Учетъ офиціальн.	4 1/2	4 1/2 — 4	6
Учетъ частный за не- дѣлю	2 1/4 — 3 1/4	3 1/4 — 3 3/4	4 1/2 — 5 1/4
3% герм. заемъ за не- дѣлю	77,10-78,90	78,90-40-60-25-30	77,80-75

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1914 г. 16 (29) янв.	1914 г. 23 янв. (5 фев.)	1913 г. 24 янв. (6 фев.)
Металлич. наличность	4.174.073.605	4.199.302.963	3.858.363.678
Золото	3.532.963.842	3.548.848.208	3.218.182.396
Серебро	641.109.763	650.454.754	640.181.282
Вексельный портфель	1.640.218.526	1.537.581.887	1.823.623.623
Ссуды подъ монеты и слитки	40.680.000	46.032.000	7.874.000
Ссуды подъ бумаги	721.623.814	757.774.111	729.170.319
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.893.922.385	6.028.809.940	5.854.738.875
Текущій счетъ казна- чейства	193.729.409	145.501.707	185.470.566
Частные вклады	756.032.448	712.384.755	649.558.393
Отношенія кассы бан- ка къ его обяза- тельствамъ	70,81	69,05	65,90
Офиціальн. учетъ	4	3 1/2	4
Частный учетъ	3 1/2 — 4 1/16	3 1/4 — 1/16	4
3% французск. рента за недѣлю	85,90-85-95-05-85	86,40-87,10-00-30	89,00-88,75- 89,00

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Активъ.	1914 г. 15 (28) янв.	1914 г. 23 янв. (4 фев.)	1913 г. 23 янв. (5 фев.)
Правит. ссуды	11.198.974	11.255.998	13.035.483
Вексельный портфель и ссуды	34.158.966	35.992.752	34.986.378
Резервъ	33.883.618	33.366.041	26.573.302
Пассивъ.			
Текущій счетъ казна- чейства и разныхъ общественныхъ учре- жденій	9.823.560	10.722.058	18.266.092
Частные вклады	51.344.905	51.793.690	38.238.051
Активъ.			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	42.617.220	42.361.875	35.264.905
Общій выпускъ банкнотъ	61.067.220	60.811.875	53.714.905
Количество билет. въ обращеніи	28.201.105	28.439.095	28.068.365
Отношеніе резерва бан- ка къ его обязат.	55,38	53,36	47,02
Учетный %:			
офиціальн.	3	3	5
частный за недѣлю	2 1/2 — 5 1/16	2 1/2 — 1 1/2 — 1 1/2 — 1 1/2	4 1/2 — 1 1/2 — 1 1/2
Курсъ 2 1/2 % консолей за недѣлю	74-73 1/4 — 1/16 74 1/4 — 1/16	75 1/2 — 1/16 76 1/2 — 1/16 — 1/16	75-75 1/2 — 1/16 — 1/16

Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 ноября 1913 г. (въ милл. руб.).

Названіе банковъ.	А К Т И В Ъ.											П А С С И В Ъ.						
	Касса, текущіе счета, ассигнов. горн. прав. и траты на за- границу.	Портфель бу- магъ.	Учетная опе- рація.	С с у д ы:			Корреспон- денты:			Протестованные векселя.	Б а л а н с ъ.	Капиталы:		Вклады и теку- щіе счета.	Переучетъ и пе- ресалогъ.	Корреспон- денты:		
				товар. и докумен- товъ.	ѣ бу- магъ.	товар. и докумен- товъ.	ѣ бу- магъ.	loro.	postro.			оборот- ный.	запасн.			loro.	postro.	
																		подъ залогъ:
С.-Петербургскіе банки.																		
Азовско-донской	10,4	45,7	119,2	1,9	2,1	49,8	93,5	73,4	21,2	1,1	506,3	40,0	33,3	206,4	10,2	86,9	45,1	
Волжско-камскій	12,0	19,5	131,9	1,4	5,5	39,1	93,4	24,1	11,4	1,0	421,8	18,0	20,1	245,0	9,8	61,0	4,1	
Русскій для вн. торг. . .	13,1	29,7	128,9	—	4,5	62,3	53,2	152,7	31,7	0,7	624,6	50,0	17,2	224,0	12,3	179,8	2,0	
Русскій торг.-пром. . . .	15,5	22,1	156,1	7,0	8,1	47,1	73,7	105,1	36,8	0,8	531,5	35,0	9,5	195,0	39,9	62,2	107,0	
Русско-азиатскій	37,7	40,3	140,2	7,3	1,9	108,4	119,9	197,9	9,8	0,8	803,1	50,0	25,7	368,0	53,0	98,9	59,1	
Русско-англійскій	0,9	2,8	2,1	—	—	—	9,8	5,8	0,4	—	23,2	10,0	0,8	8,4	1,5	0,9	0,6	
Русско-французскій . . .	3,7	1,2	7,6	—	—	1,0	7,7	8,7	1,1	—	36,1	10,0	0,2	12,1	6,7	2,5	3,4	
Спб. междунар. комм. . . .	15,1	48,1	113,3	—	1,1	25,5	110,8	177,9	21,3	0,2	633,0	48,0	29,1	255,2	17,3	137,9	28,2	
Спб. торговый	1,8	4,9	12,0	—	0,6	0,1	18,8	11,9	1,7	—	57,9	10,0	1,2	15,8	0,8	12,2	10,5	
Спб. учетно-ссудн.	3,4	8,8	37,6	0,8	0,5	2,8	46,5	56,0	6,9	—	194,2	20,0	10,4	57,7	6,4	68,0	5,4	
Спб. частн. коммерч. . . .	3,8	14,4	47,5	—	—	15,3	26,7	67,1	2,4	0,1	181,1	40,0	3,7	51,0	7,3	35,0	37,4	
Сибирскій	8,9	12,7	62,2	0,1	1,3	50,1	40,2	54,6	3,9	1,0	260,4	20,0	15,4	152,6	4,2	14,2	23,1	
Лионскій Кредитъ	6,2	0,8	6,3	—	0,1	—	42,6	2,7	3,4	—	69,7	—	—	11,6	—	20,3	4,8	
Итого на 1 нбр. 1913 г.	131,6	240,4	965,2	18,6	25,9	403,2	737,1	939,1	152,4	6,0	4.343,1	350,9	166,8	1.803,0	169,7	780,1	330,8	
Тоже на 1 нбр. 1912 г.	140,6	230,1	902,7	21,2	25,0	363,9	588,0	737,8	147,9	5,7	3.768,6	323,1	155,5	1.696,6	112,1	627,9	263,9	

Московские банки.																	
Московский	5,4	4,0	20,4	—	4,4	13,5	20,6	2,9	2,5	—	83,6	21,2	0,6	42,1	0,8	5,7	2,7
Московский купеческий	4,6	11,2	91,3	—	4,1	44,4	65,9	1,6	2,3	0,1	268,5	15,0	17,1	165,0	6,5	8,1	7,0
Московский народный	0,1	—	2,1	—	—	0,5	—	0,6	0,1	—	3,6	1,0	—	1,9	0,1	0,2	0,1
Московский торговый	0,5	5,4	32,2	—	3,2	11,6	8,7	2,4	1,9	—	66,6	10,0	5,7	33,1	5,8	1,6	7,9
Московский учетный	1,6	4,5	23,1	0,7	1,1	11,2	7,5	0,8	3,2	0,1	68,0	6,0	2,7	30,3	2,5	10,2	3,0
Московский част. комм.	1,5	1,3	22,6	—	—	3,6	10,5	3,2	1,4	—	45,0	12,5	0,1	16,3	4,2	0,8	8,8
Соединенный	8,6	18,3	100,6	6,5	2,9	40,8	32,7	25,7	6,5	0,6	340,5	30,0	5,3	113,1	55,7	31,3	23,1
Юнкеръ и К ^о	4,6	10,2	41,4	0,1	5,2	12,2	30,3	10,6	8,1	—	152,2	15,0	6,2	55,7	13,4	17,5	18,5
Итого на 1 нбр. 1913 г.	26,9	55,1	334,6	7,3	21,0	138,0	174,3	48,3	26,0	0,9	1.027,9	110,7	37,1	457,6	89,1	76,7	71,1
Тоже на 1 нбр. 1912 г.	39,1	41,3	302,9	7,2	17,4	110,3	140,0	20,6	28,2	0,8	860,3	99,0	17,8	423,2	46,9	61,5	58,8
Провинциальные банки.																	
На 1 окт. 1913 г.	17,9	41,0	255,8	5,4	3,7	19,7	69,6	163,9	33,9	1,2	743,9	99,6	31,5	236,3	67,0	120,5	67,4
Тоже на 1 окт. 1912 г.	17,8	36,4	221,8	4,2	2,9	13,6	53,3	137,5	32,1	1,0	630,0	86,5	27,9	213,4	41,2	111,1	47,0
Всего на 1 нбр. 1913 г.	176,6	336,4	1.555,6	31,3	50,6	560,9	981	1.151,5	211,6	8,1	6.115,0	561,2	235,5	2.496,9	325,9	977,3	469,5
Тоже на 1 нбр. 1912 г.	197,4	307,9	1.427,4	32,7	44,5	487,8	781,3	896,0	208,7	8,6	5.259,0	508,6	213,1	2.333,2	200,2	799,4	369,7

Промышленность и торговля.

Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за августъ 1913 г. и съ 1 января по 1 сентября 1913 г., сравнительно со свѣдѣніями за 1912 г.

По предварительнымъ даннымъ отдѣла Статистики и Картографіи Министерства Путей Сообщенія.

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	ВЫРУЧЕНЕ						Увелич. (+), уменьш. (—) выручки на версту до съ 1 января по концѣ отчетн. мѣ- сяца, въ % Въ 1913 г. сравнитель- но съ 1912 г.
	съ 1 января по концѣ отчетнаго мѣсяца 1913 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1912 г.:						
	въ августѣ:		пообще:		на версту дороги:		
	1913.	1912.	1913.	1912.	1913.	1912.	
Дороги общаго значенія.							
I. Казенныя жел. дороги.							
а) Европейскія.							
Александровская	2.048.000	1.802.790	15.081.509	13.138.509	14.642	12.756	+ 14,8
Баскунчакская	64.392	76.873	565.520	515.567	8.316	7.582	+ 9,7
Варшавско-вѣйская	3.082.000	2.987.324	23.740.413	22.219.106	32.212	31.295	+ 2,9
Екатерининская	6.650.000	5.821.674	51.141.728	44.729.362	18.396	16.090	+ 14,3
Закавказскія	2.862.414	3.293.141	21.958.634	20.509.522	12.841	11.994	+ 7,1
Либ.-ром.: а) либ.-ром.-калк.	2.141.600	1.937.480	15.591.159	14.774.567	11.601	10.993	+ 5,5
б) корюк. (пр. т-ву)	7.400	2.915	61.225	43.488	3.827	2.718	+ 40,8
Московско-курская, нижегородск. и муромская	3.552.744	3.472.402	25.747.608	24.226.619	22.467	21.307	+ 5,4
Николаевская	4.879.300	4.325.096	32.294.160	29.256.356	22.726	20.603	+ 10,3
Пермская	2.390.103	2.053.779	17.872.556	15.761.954	7.003	6.335	+ 10,5
Полѣвскія	1.458.854	1.424.355	11.962.430	11.082.138	6.283	5.854	+ 7,3
Привислинскія	4.048.025	3.993.833	29.621.193	29.472.382	12.992	12.926	+ 0,5
Риго-орловская	2.505.926	2.458.127	20.714.426	18.361.547	14.188	12.576	+ 12,8
Самаро-златоустовская	2.413.260	2.332.794	18.143.752	17.382.461	14.823	14.201	+ 4,4
Сызрано-вяземская	1.304.982	1.227.929	10.956.822	10.322.627	8.390	7.904	+ 6,1
Сѣверныя: а) Москва—Яросл.—Обух.—Вятка	3.644.993	3.318.333	27.768.399	25.321.756	9.384	8.595	+ 9,2
б) Яросл.—Арханг.	4.573.052	4.773.334	33.927.487	32.560.271	13.485	12.941	+ 4,2
Сѣверо-западныя	8.570.000	7.832.704	55.037.839	55.213.564	14.192	14.238	+ 0,3
Юго-западныя	6.395.505	5.895.437	46.237.676	42.558.037	15.175	13.990	+ 8,5
Южныя	62.592.550	59.030.320	458.424.536	427.449.833	13.745	12.863	+ 6,9
б) Азіатскія:							
Забайкальская	950.000	1.044.154	8.043.951	7.188.638	4.748	4.244	+ 11,9
Сибирская	4.510.189	3.899.179	30.621.018	28.835.229	9.724	9.157	+ 6,2
Средне-азіатская	1.383.818	1.322.935	12.228.921	13.584.822	5.117	5.684	+ 10,0
Ташкентская	2.407.031	2.305.538	17.804.643	15.857.702	8.503	7.573	+ 12,3
Итого по азіатскимъ каз. дорогамъ	9.251.038	8.571.806	68.698.533	65.466.391	7.366	7.019	+ 4,9
Итого по казеннымъ дорогамъ	71.843.588	67.602.126	527.123.069	492.916.224	12.351	11.582	+ 6,6
II. Частныя жел. дороги.							
а) Европейскія.							
Богословская	128.485	123.337	911.153	859.036	4.625	4.361	+ 6,1
Бѣлгородъ-сумская	47.861	51.110	402.162	428.586	2.736	2.916	+ 6,2
Владикавказская	5.737.300	5.378.672	42.552.764	34.654.325	17.955	14.672	+ 22,4
Волго-бугульминская	81.266	84.648	723.025	453.291	2.127	1.333	+ 59,6
Гербы-кѣлецкая	153.006	132.367	1.047.745	1.019.705	8.122	7.905	+ 2,7
Ейская	220.000	183.530	770.000	503.932	5.704	3.733	+ 52,8
Лодзинская Фабричная	199.862	205.681	1.487.115	1.532.671	20.096	20.712	+ 3,0
Моск.-винд.-рыбинск.: а) С.-Петербург.—Витеб. и Рыб.—Псковъ съ Новгор.	1.605.000	1.560.586	12.024.350	11.468.559	8.613	8.215	+ 4,8
б) Москва—Виндава	955.000	846.033	8.737.600	7.883.798	8.322	7.508	+ 10,8
Московско-казанская	2.509.716	2.180.642	21.513.948	17.090.954	8.806	8.256	+ 6,7
Моск.-кіево-воронежская	3.443.920	3.306.383	28.935.221	27.521.381	11.738	11.165	+ 5,1
Рязанско-уральская	4.096.727	4.058.251	30.997.244	27.340.455	7.522	6.634	+ 13,4
Сѣверо-донецкая	1.084.352	1.018.228	9.996.088	8.434.420	16.307	13.827	+ 17,9
Троицкая	51.513	—	419.972	—	4.077	—	—
Юго-восточныя	5.076.818	4.657.696	37.294.457	33.360.812	11.496	10.284	+ 11,8
Итого по европейскимъ частн. дорогамъ	25.390.826	23.787.164	197.812.854	172.551.925	10.507	9.409	+ 11,7

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	В Ы Р У Ч Е Н И Я:										Увелич (+), уменьш. (—) выручки на версту дор. съ 1 января по концѣ отчетн. мѣ- сяца, въ % Въ 1913 г. сравнитель- но съ 1912 г.
	въ августѣ:		съ 1 января по концѣ отчетнаго мѣсяца 1913 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1912 г.:								
			вообще:		на версту дороги:						
	1913.	1912.	1913.	1912.	1913.	1912.	1913.	1912.	1913.	1912.	
Дороги общаго значенія.											
б) Азіатскія.											
Ферганская	49.808	—	509.011	—	5.988	—	—	—	—	—	—
Итого по частн. дорогамъ	25.440.634	23.787.164	198.321.865	172.551.925	10.487	9.409	—	—	—	—	+ 11,5
Сверхъ того: Ковель-влад.-волынская	18.369	18.128	150.309	135.605	2.836	2.559	—	—	—	—	+ 10,8
уссурійская	701.384	739.374	5.095.460	5.348.230	5.599	5.877	—	—	—	—	+ 4,7
Итого по дор. общ. знач.	98.003.975	92.146.792	730.690.703	670.951.984	11.681	10.846	—	—	—	—	+ 7,7
Дороги мѣстнаго значенія (частныя).											
Варш. под. ж. пут.: а) Яблонна—Вавер.	27.573	24.203	170.542	162.019	6.091	5.786	—	—	—	—	+ 5,3
б) Гроецкій п. п.	35.540	37.299	220.573	230.582	6.487	6.782	—	—	—	—	+ 4,3
Вольмарскій п. п.	12.879	7.330	107.383	7.330	1.004	916	—	—	—	—	+ 9,6
Кувшиновскій п. п.	14.976	11.431	131.789	87.629	2.396	1.593	—	—	—	—	+ 50,4
Либ.-газенпот. подъѣздн. путь	18.926	17.723	137.805	139.318	2.996	3.029	—	—	—	—	+ 1,1
Лифляндск. подъѣздн. пути	43.323	40.318	332.630	306.113	1.688	1.554	—	—	—	—	+ 8,6
Лодзинско-александр. п. п.	9.972	8.784	66.650	63.405	6.059	5.764	—	—	—	—	+ 5,1
Лодзинско-згерж. под. путь	19.405	16.967	132.328	129.784	16.541	16.223	—	—	—	—	+ 2,0
Лодзинско-констант. п. п.	4.357	4.169	27.127	27.628	3.875	3.947	—	—	—	—	+ 1,8
Лодзинско-пабяницъ п. п.	22.263	20.926	154.460	162.157	14.042	14.742	—	—	—	—	+ 4,7
Лодзинско-пабяницъ п. п.	24.741	22.574	153.232	143.941	8.513	7.997	—	—	—	—	+ 6,5
Марковский п. п.	60.341	74.183	521.790	571.047	2.662	2.914	—	—	—	—	+ 8,6
Моск. общ. п. п.: а) Р.-вл. ж. д.	15.626	13.541	154.629	146.099	1.487	1.405	—	—	—	—	+ 5,8
б) Тула—л. ж. д.	68.585	29.372	237.208	212.947	1.944	1.745	—	—	—	—	+ 11,4
Новозыбковскій п. путь	129.334	116.765	1.041.927	963.587	3.297	3.049	—	—	—	—	+ 8,1
Перв. общ. подъѣздн. путей: а) Перн.-рев. уч.	42.165	35.446	298.179	259.453	1.169	1.017	—	—	—	—	+ 14,9
б) Свѣнцянск. уч.	220.916	204.308	1.694.391	1.446.128	2.931	2.502	—	—	—	—	+ 17,1
в) Южныя уч.	5.790	4.917	36.439	28.912	2.143	1.701	—	—	—	—	+ 26,0
Петроковско-сулеевск. п. п.	117.521	103.633	657.017	607.822	16.025	14.825	—	—	—	—	+ 8,1
Примор. спб.-сестрорѣцк.	6.718	4.797	44.357	40.990	1.386	1.281	—	—	—	—	+ 8,2
Стародубскій подъѣздн. путь	900.951	798.686	6.320.456	5.736.891	2.895	2.753	—	—	—	—	+ 5,2
Итого по дор. мѣстн. знач.	98.904.926	92.945.478	737.011.159	676.688.875	11.385	10.582	—	—	—	—	+ 7,6
Итого по дор. Россіи (безъ В. Кн. Финл.)											

Выкурка и наличные запасы спирта на 1 октября 1913 г., въ ведрахъ 40° вина.
По свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Губерніи и области.	Число винокурен- ныхъ, действую- щихъ въ теку- щемъ періодѣ.		Число винокурен- ныхъ, действую- щихъ въ пре- дыдущ. періодѣ.		Количество спирта, выкуренаго въ теченіе сентября.		Количество спирта, выкуренаго съ начала періода до 1 октября.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 октября.						Всего наличныхъ запасовъ.			
									Сырого спирта.		Ректификован- наго спирта.		Казеннаго спир- та и вина, при- готовленнаго къ продажѣ.		На 1 октября 1913 г.		На 1 октября 1912 г.	
	На 1 октября.	Съ начала періода до 1 октября.	На 1 октября.	Съ начала періода до 1 октября.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыду- щемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыду- щемъ періодѣ.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Не разлитато въ посуду.	Разлитато въ посуду.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Алмолинская	2	2	2	2	26.687	26.300	29.274	28.647	12.046	1.320	65.353	54.667	566	68.663	146.598	125.216	147.497	137.992
Амурская	1	1	2	2	1.885	20.870	1.885	20.870	1.500	—	108.596	—	85.529	—	105.625	85.520	66.859	—
Архангель- ская	1	1	—	—	2.190	—	2.190	—	4.026	9.548	78.934	78.934	4.294	260.479	347.730	347.252	271.926	271.926
Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87.626	87.626	3.927	89.423	180.976	180.976	288.548	288.548
Бакинская	—	—	—	—	—	—	—	—	3.800	—	43.624	—	—	47.424	—	—	27.477	—
Бессарабская	4	4	2	2	16.870	3.747	16.870	3.747	77.626	48.784	136.025	123.153	3.289	147.264	364.204	322.400	353.433	310.237
Варшавская	20	20	10	10	52.413	18.413	82.581	43.497	109.158	29.259	70.675	63.302	12.110	87.674	279.617	192.345	527.820	285.486
Виленская	22	22	17	19	19.588	23.068	27.329	30.295	62.360	10.985	42.841	39.449	7.807	49.913	162.921	108.154	209.349	110.819
Витебская	5	5	3	3	4.427	1.730	7.272	1.730	45.622	25.096	62.716	62.713	—	70.541	178.879	158.350	231.037	182.601
Владимірская	1	1	—	—	8.237	—	8.237	—	27.195	13.368	125.292	114.892	10.509	83.408	246.401	222.177	394.410	346.370
Вологодская	1	1	1	1	426	517	426	517	61.534	61.108	38.532	38.532	3.948	249.399	353.413	352.987	365.828	365.828
Волынская	—	—	7	7	—	71.507	—	71.507	243.661	121.120	608.820	589.413	72.494	474.576	1.399.551	1.257.603	711.207	413.38
Воронежская	20	20	3	3	45.373	37.162	51.666	44.070	64.245	41.939	60.038	54.996	18.074	229.156	371.513	344.165	622.801	529.26
Вятская	6	6	4	4	29.389	10.353	32.249	13.230	199.948	160.810	316.955	315.992	4.712	177.831	699.446	659.345	719.012	627.58
Гродненская	9	9	7	7	6.021	10.237	12.796	17.105	99.811	25.374	107.633	102.621	21.140	55.950	244.534	205.085	304.748	194.04
Дагестанская	—	—	—	—	—	—	—	—	11.139	—	2.593	—	—	4.542	18.274	4.542	5.568	4.84
Донская	1	1	—	—	2.166	—	2.166	—	25.109	21.756	388.173	386.333	19.604	358.846	791.732	786.539	864.988	832.37
Екатеринослав- ская	3	3	—	—	44.951	—	44.951	—	58.047	29.286	340.923	321.696	39.521	355.162	793.653	745.667	886.562	822.41
Енисейская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальская	—	—	2	2	—	32.905	—	32.905	6.638	—	184.978	184.900	7.270	67.602	266.488	259.772	295.708	259.51
Закарпатская	—	—	—	—	—	—	—	—	8.637	—	—	—	—	—	—	—	7.151	—
Закарпатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Русск. пос. Бух. лав.	—	—	—	—	—	—	—	—	3.469	—	—	—	—	—	3.469	—	3.678	—
Иркутская	—	—	1	1	—	733	—	2.383	—	—	—	—	—	—	—	—	586.877	591.67
Казанская	12	12	8	8	60.798	51.275	66.203	56.125	106.075	68.870	194.411	192.854	21.322	125.001	446.809	407.897	366.597	334.29

Губернія и области.	Число винокуренных заводовъ, дейст- вующихъ въ теку- щемъ періодѣ.		Число винокуренныхъ заводовъ, действо- вавшихъ въ пре- дыдущемъ періодѣ.		Количество спирта, выкуренаго въ теченіе сентября.		Количество спирта, выкуренаго съ начала періода до 1 октября.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 октября.						Всего наличныхъ запасовъ.			
									Сырого спирта.		Ректификован- наго спирта.		Казеннаго спир- та и вина, при- готовленнаго къ продажѣ.		На 1 октября 1913 г.		На 1 октября 1912 г.	
	На 1 октября.	Съ начала періода до 1 октября.	На 1 октября.	Съ начала періода до 1 октября.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыду- щемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыду- щемъ періодѣ.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Не разлитаго въ посуду.	Разлитаго въ посуду.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Калишская .	12	12	16	16	30.553	27.836	55.172	27.836	70.587	25.846	45.314	40.015	7.730	28.153	151.784	101.744	183.743	111.143
Каужская .	2	2	3	3	3.434	7.831	3.434	7.831	24.604	10.024	18.577	18.577	4.898	64.013	112.092	97.512	137.831	120.301
Кареская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.526	—
Ки́евская .	50	30	18	18	175.396	75.064	195.228	99.223	187.786	95.907	230.252	153.293	35.735	172.159	625.912	457.074	1.089.407	705.121
Ковенская .	5	5	3	3	5.147	7.235	10.330	12.071	21.823	12.361	52.396	45.499	3.997	37.741	115.957	99.598	144.723	123.732
Костромская .	1	1	2	2	6.450	13.059	6.450	13.059	62.541	55.335	190.495	190.495	—	106.181	359.218	352.011	392.497	351.851
Кубанская .	1	1	—	—	59.743	—	59.743	—	25.418	12.747	45.886	43.193	24.217	309.345	401.866	389.502	686.710	505.355
Кура́влянская .	20	20	13	13	14.496	13.139	24.860	25.594	35.177	15.699	30.431	26.459	5.791	32.665	101.034	80.614	84.337	54.923
Курская .	24	24	14	14	119.545	143.724	124.924	147.505	147.180	29.173	186.854	63.920	63.907	179.650	577.591	336.650	469.133	249.101
Кута́йсская .	—	—	—	—	—	—	—	—	13.272	—	—	—	—	—	13.272	—	12.035	—
Кы́лецкая .	3	3	5	5	4.632	5.386	6.344	3.386	24.379	4.805	55.175	52.636	1.308	17.790	98.652	76.539	107.030	52.051
Лифля́ндская .	18	18	11	11	20.555	20.830	40.749	45.892	145.409	125.019	67.645	63.037	6.995	68.993	289.042	261.014	236.529	154.757
Ломжинская .	7	7	4	4	16.844	6.796	16.844	6.796	25.464	7.200	25.464	25.464	2.955	12.494	56.271	48.093	44.918	31.653
Люблинская .	5	5	8	8	54.582	48.711	57.369	52.518	123.624	28.040	160.055	126.605	1.380	34.293	319.352	190.318	576.575	189.105
Мя́нская .	30	30	36	36	43.925	45.356	64.562	66.390	189.167	58.769	109.930	74.400	22.872	112.186	434.155	268.218	777.377	347.312
Моги́левская .	37	37	14	14	53.227	18.626	61.486	26.293	114.135	37.549	75.754	60.130	11.679	54.369	255.937	163.727	479.274	310.357
Моско́вская .	3	3	3	3	14.338	8.843	41.046	30.702	2.060	—	141.382	131.710	39.613	181.658	370.713	352.981	413.292	395.341
Нижегородская .	16	16	4	4	27.347	17.333	27.347	17.333	87.568	55.174	129.258	129.258	15.442	117.068	349.336	316.942	368.537	343.311
Новгородская .	—	—	—	—	—	—	—	—	64.813	63.631	84.956	84.956	15.469	118.462	283.700	282.518	243.907	210.101
Олонецкая .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66.425	66.425	5.325	71.458	113.208	143.208	126.249	126.249
Оренбургская .	5	5	5	5	75.925	70.994	77.923	71.090	166.276	134.848	312.305	295.836	25.169	110.944	613.694	565.797	602.895	343.101
Орловская .	16	16	13	13	67.556	36.144	67.556	36.144	124.653	74.480	158.642	131.005	18.749	136.192	438.236	360.426	470.355	353.432
Пензенская .	59	59	30	30	328.342	133.130	328.342	133.130	231.027	66.601	78.106	51.040	19.417	116.044	444.594	253.102	450.665	333.709
Пермская .	13	13	7	7	29.827	13.930	39.995	21.912	159.052	85.603	294.983	204.325	27.799	480.651	962.485	888.378	704.061	599.811
Петровская .	17	17	15	15	26.837	21.312	43.363	40.044	55.581	17.443	59.176	45.386	16.108	90.025	220.890	168.962	327.069	222.770
Плоцкая .	9	9	3	3	21.201	6.190	21.201	6.190	29.730	13.495	24.526	24.526	630	25.675	80.561	64.326	52.955	35.001
Подольская .	14	14	6	6	212.033	117.967	357.457	251.400	507.262	245.030	281.692	166.614	40.932	158.638	988.524	611.214	1.036.316	550.400
Полтавская .	13	13	5	5	51.389	15.896	51.389	15.896	76.116	42.595	100.780	99.169	21.619	127.903	320.418	291.286	408.852	346.401
Приморская .	—	—	1	1	—	5.169	—	5.169	—	—	169.628	—	—	—	169.628	—	110.838	—
Псковская .	1	1	—	—	26	—	26	—	32.530	25.154	76.245	76.245	15.378	71.040	195.193	187.817	179.134	156.231
Радонская .	6	6	7	7	11.908	11.744	11.908	11.744	32.306	22.435	36.371	35.995	4.499	21.110	94.285	84.039	86.106	49.681
Рязанская .	25	25	16	17	105.060	56.960	105.060	57.010	118.593	68.190	45.605	40.786	13.902	82.121	260.221	204.999	455.946	341.210
Самаркандская .	—	—	—	—	—	—	—	—	8.009	—	—	—	—	—	8.009	—	7.213	—
Самарская .	7	7	4	4	37.481	23.175	49.511	26.753	119.783	42.614	333.125	329.266	45.383	326.292	824.583	743.555	819.384	666.601
Семипалатинск .	1	1	—	—	13.244	—	13.244	—	1.129	—	4.995	—	—	32.812	38.936	32.812	26.182	21.400
Семи́рѣченск .	—	—	—	—	—	—	—	—	27.002	—	39.461	—	—	—	66.463	—	58.648	—
С.-Петербур- гская .	4	4	2	2	5.474	2.956	5.474	2.956	372.627	370.748	480.003	477.411	84.892	217.600	1.155.122	1.150.651	983.848	979.001
Саратовская .	18	19	12	12	108.397	38.800	109.364	40.836	101.822	43.467	301.817	300.576	34.910	400.325	838.674	779.278	642.077	612.871
Симбирская .	26	26	22	22	127.194	56.106	127.194	56.106	133.865	35.543	71.594	68.036	665	75.393	281.507	179.677	281.771	213.536
Смоленская .	4	4	2	2	9.425	1.994	9.425	1.994	61.459	45.389	96.613	96.613	22.267	128.990	309.329	293.259	508.808	469.211
Ставропольская .	—	—	—	—	—	—	—	—	2.912	—	65.947	60.948	6.530	111.710	187.099	179.188	335.772	235.601
Сува́льская .	—	—	—	—	—	—	—	—	3.740	3.478	17.528	17.528	4.282	15.599	41.149	40.887	27.744	27.631
Сѣвѣ́льская .	7	7	7	7	8.028	4.765	8.028	4.765	40.213	3.291	30.921	18.437	2.495	15.870	97.499	40.093	231.482	125.608
Сы́ръ-Дарьин- ская .	—	—	—	—	—	—	—	—	28.915	—	—	—	—	—	28.915	—	58.904	—
Таврическая .	1	1	—	—	10.829	—	10.829	—	18.248	11.263	189.666	183.468	19.445	144.722	372.081	358.898	503.642	472.501
Тамбовская .	39	39	22	22	387.962	160.562	388.270	161.389	222.786	59.453	232.303	146.512	15.833	195.916	666.682	449.564	1.020.708	684.951
Тверская .	7	7	23	23	11.560	3.494	11.560	3.494	92.247	75.309	320.919	316.651	2.594	124.006	539.768	518.560	303.866	212.210
Терская .	1	1	1	1	6.694	2.938	6.694	2.938	4.477	1.864	34.265	23.674	3.327	34.806	76.375	63.688	183.822	169.432
Тифли́сская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40.413	—
Тобольская .	3	3	2	2	8.874	11.774	8.874	11.774	57.509	4.595	271.847	244.326	20.460	149.051	498.867	418.932	544.805	501.840
Томская .	7	7	5	5	115.705	36.634	120.085	39.497	68.559	6.178	573.280	520.860	26.496	395.473	1.063.808	958.015	945.035	844.211
Тульская .	42	42	12	12	232.818	96.019	232.818	96.019	395.005	166.653	217.177	199.675	18.322	109.599	740.103	494.219	1.064.860	768.518
Тургайская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.314	25.314
Уральская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимская .	5	5	3	3	19.988	12.612	20.950	13.751	186.279	130.061	196.309	196.309	—	95.096	477.684	421.460	468.274	418.342
Ферганская .	—	—	—	—	—	—	—	—	8.639	—	—	—	—	—	8.639	—	7.896	—
Харьковская .	18	18	16	16	348.504	265.460	348.504	265.460	116.505	22.952	368.938	156.708	25.102	129.794	640.339	334.556	652.446	342.441
Херсонская .	6	6	2	2	36.599	7.512	37.825	11.994	163.742	99.279	284.037	267.854	37.983	224.159	709.921	629.275	821.878	635.140
Черниговская .	31	31	25	25	63.030	68.554	63.030	68.554	200.212	114.363	189.338	167.490	26.818	110.815	527.183	419.486	612.404	453.657
Черноморская .	—	—	31	31	15.549	16.625	15.549	16.625	323.884	13.075	56.809	19.778	6.556	8.376	8.376	8.376	10.512	10.512
Эстля́ндская .	35	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.520	405.769	57.929	303.343	88.335
Ямало-Ненецкая .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	—
Якутская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97.019	97.019
Ярославская .	—	—	—	—	—	—	—	—	26.872	23.694	50.499	50.499	16.512	97.786	191.669	188.191	258.347	211.613
Всего	768	769	527	530	3.483.824													