РФ
М-64

КОСВЕННЫЕ НАЛОГИ

ВЪ РОССІИ.

1855 — 1880.

Д. А. Миропольскаго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Ѳ. Г. Елеонскаго и К°. Невскій проспектъ, д. № 140.
1880.

85 59г
М-64

КОСВЕННЫЕ НАЛОГИ

ВЪ РОССІИ.

336
М-64

1855 — 1880.

Д. А. Миропольскаго.

19106
РЕДКИЙ ФОНД

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Ѳ. Г. Елеонскаго и К°. Невскій проспектъ, д. № 140.
1880.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 20 Августа 1880 г.

415 рф
Финансовая Академия
при Правительстве
Российской Федерации
БИБЛИОТЕКА

ПРОВЕРЕНО

Косвенные налоги въ нашемъ государственномъ и народномъ хозяйствѣ занимаютъ весьма видное мѣсто. По государственной росписи на настоящій годъ поступленіе всѣхъ косвенныхъ налоговъ исчислено въ 381.188.164 р. при общемъ доходѣ въ 653.378.643 р., т. е. налоги эти составляютъ значительно болѣе половины всѣхъ доходовъ государства. Такое преобладающее значеніе этого рода налоговъ замѣчается въ особенности въ послѣднее десятилѣтіе. Въ то время, когда наша отжившая свой вѣкъ подушная система сборовъ ждетъ своего кореннаго преобразованія, необходимость котораго сознана и правительствомъ, и обществомъ, налоги косвенные постоянно возрастаютъ, и не далѣе какъ по окончаніи минувшей войны явились снова источникомъ пополненія завѣщанныхъ намъ войною расходовъ. Въ этихъ видахъ, для возстановленія равновѣсія въ нашемъ государственномъ бюджетѣ, какъ извѣстно, въ минувшемъ году частью установлены новые косвенные налоги, частью возвышены прежде существовавшіе. Благодаря только этимъ мѣрамъ, явилась возможность покрыть новые расходы нашего бюджета, простиравшіеся до 40 мил. руб., и свести этимъ путемъ балансъ государственной росписи.

Но не слѣдуетъ, однако, преувеличивать въ этомъ отношеніи значенія нашихъ косвенныхъ налоговъ. Если налоги эти были до настоящаго времени постояннымъ пособникомъ нашего государственнаго казначейства, возмѣщая возрастающіе расходы, то изъ этого отнюдь не слѣдуетъ, что такое положеніе можетъ быть признано вполнѣ нормальнымъ и будетъ продолжаться безконечно. Помимо того, что возвышеніе косвенныхъ налоговъ имѣетъ свой предѣлъ, выражающійся платежною силою населенія, котораго безнаказанно переходить нельзя даже въ интересахъ самаго фиска, — за косвенными налогами, когда они касаются предметовъ потребленія, сто-

ятъ самыя производства, платящія эти налоги, то или другое положеніе которыхъ находится въ прямой зависимости отъ размѣра обложенія. Какъ скоро извѣстное производство обложено чрезмѣрнымъ налогомъ, неизбѣжнымъ послѣдствіемъ являются уклоненія отъ платежа этого налога въ формѣ разнообразныхъ злоупотребленій, борьба съ которыми для органовъ правительственной власти сопряжена съ большими трудностями. При такихъ условіяхъ, нарушающихъ нормальное теченіе дѣла, производство начинаетъ падать, не привлекаетъ къ себѣ капиталовъ и переходитъ всецѣло въ руки разныхъ предпринимателей сомнительнаго свойства. Какими послѣдствіями для общаго экономическаго развитія страны сопровождается такое положеніе дѣла — предугадать не трудно, если вспомнимъ, что ни одно производство не только не стоитъ особнякомъ, но имѣетъ неразрывную связь, прямую или косвенную, со всѣми отраслями промышленности страны, и что интересы рабочаго населенія многихъ мѣстностей Россіи тѣсно связаны съ этими производствами, служащими не рѣдко единственнымъ источникомъ ихъ доходовъ.

Такимъ образомъ, какъ въ интересахъ самаго фиска, такъ и въ видахъ народной экономіи, чрезмѣрное возвышеніе косвенныхъ налоговъ нельзя признать желательнымъ и такое возвышеніе можетъ иногда сопровождаться вовсе не тѣми результатами, которыхъ надѣялись этимъ достигнуть. Не касаясь здѣсь въ частности каждаго изъ нашихъ косвенныхъ налоговъ, мы лишь замѣтимъ вообще, что то положеніе, какое занимаютъ у насъ, среди государственныхъ доходовъ, косвенные налоги, стоитъ въ прямой зависимости отъ существующей у насъ финансовой системы. До измѣненія этой системы, до преобразованія окладныхъ сборовъ, едвали можетъ измѣниться роль нашихъ косвенныхъ налоговъ.

Служа однимъ изъ существенныхъ подспорьевъ нашего бюджета, косвенные налоги, весьма понятно, обращали на себя постоянное и особенное вниманіе нашей финансовой администраціи. Поэтому, реформы двухъ послѣднихъ десятилѣтій, произведенныя во внутренней жизни Россіи, не могли не коснуться существующаго у насъ законодательства въ отношеніи косвенныхъ налоговъ. Порядокъ и система взиманія нѣкоторыхъ изъ этихъ налоговъ были совершенно из-

мѣнены. Къ категоріи такихъ налоговъ принадлежатъ питейный и соляной сборы. По питейному налогу, взамѣнъ откуповъ, была введена акцизная система, а по соляному дѣлу уничтожена казенная соляная монополія и установлены новыя начала системы государственнаго солянаго дохода. Это, впрочемъ, наиболѣе существенныя и крупныя преобразованія въ сферѣ косвенныхъ налоговъ. Но нельзя сказать, чтобы и другіе наши косвенные налоги были забыты. Преобразованія коснулись большинства и этихъ послѣднихъ налоговъ, хотя существовавшія основанія ихъ взиманія оставлены безъ измѣненія. Наконецъ, установлены, отчасти въ виду нуждъ государственнаго казначейства, нѣкоторые новые налоги. Къ числу такихъ налоговъ слѣдуетъ причислить: сборъ съ желѣзнодорожныхъ пассажировъ и грузовъ большой скорости, вычеты изъ содержанія служащихъ при повышеніи и при поступленіи на службу, замѣнившія прежде производившійся сборъ при повышеніи чинами, обложеніе издѣлій водочныхъ заводовъ особымъ бандерольнымъ сборомъ, штрафы за нарушеніе законоположеній по дѣламъ печати и пр.

Всѣ эти преобразованія въ системѣ косвенныхъ налоговъ, въ связи съ естественнымъ ростомъ экономическихъ силъ страны, не могли, конечно, не отразиться на размѣрѣ поступленія этихъ налоговъ въ казну. Четверть столѣтія назадъ, именно въ 1855 году, доходъ, приносимый косвенными налогами, едва достигалъ 116 мил. р., тогда какъ поступленіе косвенныхъ наловъ въ 1878 г. простиралось свыше 345 мил. р. *) По государственной же росписи на настоящій годъ поступленіе всѣхъ косвенныхъ налоговъ, какъ мы уже сказали выше, опредѣлено свыше 381 мил. р. Слѣдовательно, въ настоящее время косвенные налоги даютъ казнѣ дохода болѣе чѣмъ втрое противъ 1855 года. Но если взять въ основаніе сравненія не 1855 годъ, когда, по случаю крымской войны, поступленіе всѣхъ вообще доходовъ значительно пало, а напримѣръ 1857 г., когда доходъ казны значительно возросъ противъ предшествующихъ годовъ и простирался уже до 142 мил. р , то всетаки ожидаемый доходъ настоящаго года превыситъ болѣе чѣмъ въ два съ половиною раза доходъ 1857 года.

---

*) При перечисленіи металическихъ рублей въ кредитные, поступившихъ по таможенному налогу, мы приняли нашъ курсъ въ 26 пенсовъ на Лондонъ.

Чтобы выяснить современное состояніе нашихъ налоговъ, существующія основанія ихъ взиманія, вліяніе этихъ налоговъ на ту или другую отрасль промышленности и пр.,—мы разсмотримъ въ цѣломъ рядѣ очерковъ положеніе этихъ налоговъ въ теченіе трехъ послѣднихъ десятилѣтій и укажемъ на тѣ мѣры, которыя предпринимались правительствомъ въ отношеніи этихъ налоговъ Не вдаваясь въ мелочи и подробности, которыя могли бы только затемнить главную мысль, мы будемъ останавливаться только на болѣе крупныхъ и существенныхъ правительственныхъ мѣрахъ Приэтомъ всѣ цифровыя свѣдѣнія, встрѣчающіяся въ настоящемъ изданіи, заимствованы нами изъ офиціальныхъ источниковъ и могутъ быть признаны достовѣрными.

Наша государственная роспись къ числу косвенныхъ налоговъ относитъ: во 1-хъ, сборы и акцизы съ предметовъ потребленія и, во 2-хъ, пошлины. Къ первой категоріи отнесены доходы: питейный, соляной, табачный, сахарный и таможенный; ко второй же категоріи причислены пошлины: гербовыя, крѣпостныя, судебныя и канцелярскія, съ паспартовъ, съ судоходства, съ пассажировъ желѣзныхъ дорогъ, а также съ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ большой скорости, съ проѣзжающихъ по шоссейнымъ дорогамъ и пр Хотя противъ принятой государственною росписью группировки налоговъ могутъ быть сдѣланы нѣкоторыя возраженія съ формальной стороны, тѣмъ не менѣе мы будемъ придерживаться этого дѣленія, какъ освященнаго давностью времени и офиціальностью происхожденія.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ замѣтить, что печатаемые очерки были приготовлены нами, въ числѣ прочаго матеріала, для помѣщенія въ предполагавшейся къ изданію газетѣ „Вѣстникъ Косвенныхъ Налоговъ“. По непредвидѣннымъ обстоятельствамъ выходъ въ свѣтъ газеты не могъ состояться. Такъ какъ настоящіе очерки представляютъ нѣкоторый общій интересъ и могутъ служить читателямъ для ознакомленія съ положеніемъ столь важной отрасли нашихъ государственныхъ доходовъ, каковы косвенные налоги, то мы сочли не излишнимъ отпечатать ихъ отдѣльнымъ изданіемъ.

Д. Миропольскій.

Петербургъ.
3 іюля 1880.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Предисловіе.

I. Откупная система взиманія питейнаго налога и ея видоизмѣненія.—Злоупотребленія откупщиковъ.—Гибельное вліяніе откупной системы на народъ.—Роль администраціи въ откупномъ дѣлѣ.—Введеніе акцизной системы питейнаго налога.—Агитація откупщиковъ.—Питейный доходъ казны при откупахъ и при акцизной системѣ 1

II. Порядокъ взиманія акциза съ винокуренныхъ заводовъ, установленный уставомъ о питейномъ сборѣ.—Слабыя стороны питейнаго устава.—Рядъ законодательныхъ мѣръ по увеличенію нормъ выходовъ вина, по сокращенію перекура и емкости квасильной посуды на пудъ затираемыхъ припасовъ и по измѣненію системы броженія.—Контрольные снаряды, какъ вспомогательное средство для учета дѣйствительно выкуриваемаго на заводахъ спирта.—Возвышеніе акциза съ вина и спирта.—Статистическія свѣдѣнія по винокуренному дѣлу . 9

III. Положеніе пивоваренія и медоваренія при откупахъ.—Правила о пиво- и медоварени, установленныя уставомъ о питейномъ сборѣ. — Облегчительныя правила 1875 г. по пивоваренному и медоваренному производствамъ.—Возвышеніе размѣра акциза съ пива.—Современное состояніе пивоваренія въ Россіи и статистическія свѣдѣнія по пивоваренію и медоваренію. — Налогъ на напитки и издѣлія, приготовляемыя изъ оплаченнаго акцизомъ вина и спирта.—Налогъ на фруктово-водочное производство. 20

IV. Толки о пьянствѣ.—Торговля виномъ при откупахъ.—Введеніе вольной продажи вина.—Чрезмѣрное число питейныхъ заведеній.—Рядъ правительственныхъ мѣръ по ограниченію числа заведеній. — Пропинація. — Систематическое возвышеніе патентнаго сбора съ питейныхъ заведеній.—Число питейныхъ заведеній и патентный доходъ 29

V. Система казенной добычи и продажа соли.—Соляное дѣло въ губерніяхъ западныхъ, въ Царствѣ Польскомъ и въ Закавказскомъ краѣ.—Недостатки соляной монополіи.—Соляной доходъ и количество добытой соли въ 1855—1861 годахъ.—Веденіе акцизной системы государственнаго солянаго дохода.—Казенные и частные соляные промыслы Россіи 36

VI. Порядокъ сдачи казенныхъ соляныхъ источниковъ для разработки частнымъ лицамъ и взиманіе попудной платы.—Сдача въ разработку на особыхъ условіяхъ илецкаго и чапчачинскаго мѣсторожденій каменной соли и куяльницко-

хаджибейскаго промысла.—Взиманіе акциза съ туземной соли.—Льготы по платежу акциза.—Пошлина съ соли иностранной, а также съ соли, вывозимой изъ Киргизской степи.—Воспрещеніе привоза иностранной соли къ берегамъ Чернаго и Азовскаго морей 41

VII. Мѣстности, гдѣ нѣтъ солянаго налога.—Соляная система въ земляхъ казачьихъ войскъ.—Положеніе солянаго дѣла въ предѣлахъ сѣвернаго Кавказа.—Безплатный отпускъ казною соли нѣкоторымъ частямъ населенія.—Расходы взиманія солянаго налога.—Количество добытой соли и соляной доходъ съ 1862—1880 г.—Нужды нашей соляной промышленности. 47

VIII. Наши таможенные тарифы по европейской торговлѣ.—Взиманіе таможенныхъ пошлинъ золотою валютою.—Состояніе нашей заграничной торговли за послѣдніе 25 лѣтъ и поступленіе таможенныхъ сборовъ.—Правила и договоры по азіятской торговлѣ 53

IX. Торговыя сношенія Имперіи съ Финляндіею.—Снятіе кавказской, оренбургской и западно-сибирской таможенныхъ линій. — Упраздненіе одесскаго порто-франко.—Учрежденіе и преобразованіе портовыхъ и сухопутныхъ таможень.—Преобразованіе таможеннаго надзора за границею.—Торговые трактаты съ иностранными государствами.—Узаконенія о паспортахъ и объ имуществѣ пассажировъ 59

X. Введеніе въ Россіи бандерольной системы табачнаго налога.—Недостатки и преимущества этой системы.—Усиленіе контроля за табачнымъ фабричнымъ производствомъ и за развозомъ табаку.—Рядъ дополнительныхъ правительственныхъ мѣръ по табачному дѣлу.—Табачная монополія и консумціонный сборъ съ табаку въ Царствѣ Польскомъ. — Введеніе табачнаго устава $^{4}/_{16}$ іюня 1871 г.—Злоупотребленія по табачной фабрикаціи и по торговлѣ табакомъ.—Законъ 6 іюня 1877 г. и новый порядокъ взиманія бандерольнаго табачнаго сбора.—Свѣдѣнія о поступленіи табачнаго налога, числѣ табачныхъ фабрикъ и фабричномъ производствѣ.—Нѣсколько словъ по поводу измѣненій въ порядкѣ взиманія у насъ табачнаго налога 64

XI. Введеніе въ Россіи налога на туземный сахаръ.—Развитіе сахароваренія.—Недостатки устава объ акцизѣ съ сахара, изданнаго въ 1848 г.—Измѣненія въ порядкѣ взиманія сахарнаго налога, введенныя закономъ 26 ноября 1863 г.—Взиманіе акциза съ сахара въ Царствѣ Польскомъ.—Дальнѣйшія правительственныя мѣры по сахарному налогу: законъ 10 іюня 1872 г., разрѣшеніе возврата акциза за вывозимый за границу туземный сахаръ и возвышеніе размѣра акциза до 80 к. съ пуда туземнаго сахарнаго песка. — Таможенный доходъ съ привознаго сахара.—Измѣненія въ правилахъ взиманія акциза съ сахара, введенныя закономъ 15 мая 1879 г. 75

XII. Порядокъ взиманія гербоваго сбора съ 1841 по 1861 г.—Возвышеніе цѣны гербовой бумаги въ 1868 г. и пониженіе цѣнъ гербовой бумаги для векселей и торговыхъ денежныхъ обязательствъ въ 1868 г.—Уставъ о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г.—Гербовый сборъ въ Царствѣ Польскомъ. — Законъ 26 декабря 1878 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ по гербовому сбору.—Взиманіе крѣпостныхъ, судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ.—Взиманіе пошлинъ и штрафовъ разныхъ наименованій: вычеты на составленіе пенсіоннаго капитала и за временныя отлучки; деньги, взимаемыя за паспорты, съ межевыхъ плановъ и

книгъ, съ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, съ подороженъ; сборъ съ билетовъ на право содержанія оружія въ Царствѣ Польскомъ; сборъ при увеличеніи содержанія состоящимъ въ государственной службѣ лицамъ и при поступленіи на службу; сборъ съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ; взысканія за неправильное вчинаніе тяжбъ и исковъ и пр., за нарушеніе постановленій по дѣламъ печати и за употребленіе на векселя и другіе акты простой или неустановленнаго достоинства гербовой бумаги 86

XIII. Сборы съ судоходства и съ проѣзжающихъ по шоссейнымъ дорогамъ.—Опытъ передачи шоссейныхъ дорогъ въ ремонтное содержаніе земства.—Введеніе новаго налога съ желѣзно-дорожныхъ пассажировъ и грузовъ большой скорости.—Отзывы печати по поводу желѣзно-дорожнаго налога.—Налогъ на пароходныя сообщенія 97

I.

Откупная система взиманія питейнаго налога и ея видоизмѣненія.—Злоупотребленія откупщиковъ.—Роль администраціи въ откупномъ дѣлѣ.—Введеніе акцизной системы питейнаго налога.—Агитація откупщиковъ.—Питейный доходъ казны при откупахъ и при акцизной системѣ.

Продажа крѣпкихъ напитковъ съ давняго времени служила источникомъ доходовъ казны. Правительство, видоизмѣняя съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ разнообразныхъ условій государственной жизни, существовавшія системы питейнаго дохода, ввело, съ конца прошлаго столѣтія, систему отдачи на откупъ питейныхъ сборовъ. Такая система взиманія дохода съ питей, при посредствѣ откуповъ въ разныхъ видахъ, существовала въ 1855 году во всѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи и Сибири, за исключеніемъ Остзейскаго края, Царства Польскаго и войска Донскаго. Въ губерніяхъ великороссійскихъ и сибирскихъ дѣйствовало положеніе объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ, при чемъ заготовленное казною вино отпускалось содержателю откупа по опредѣленной цѣнѣ, въ назначенномъ для каждаго города и уѣзда количествѣ, для дробной продажи изъ опредѣленнаго числа разнаго рода питейныхъ заведеній. За право этой продажи откупщикъ обязанъ былъ вносить въ казну объявленную на торгахъ акцизно-откупную сумму. Въ 16, такъ называвшихся, привилегированныхъ губерніяхъ существовали откупа чарочные въ принадлежащихъ казнѣ городахъ и селеніяхъ, акцизный сборъ съ вина, сдаваемый на откупъ, и патентный сборъ съ питейныхъ и трактирныхъ заведеній въ мѣстахъ, гдѣ не было чарочныхъ откуповъ. Въ губерніяхъ Остзейскихъ питейный сборъ взимался въ видѣ винокуренной пошлины внѣ городовъ, патентнаго сбора съ питейныхъ заведеній тоже внѣ городовъ и опредѣлявшагося правительствомъ дохода съ городовъ. По войску Донскому доходъ отъ продажи питей поступалъ въ пользу войсковой казны, при чемъ заготовляемое войскомъ вино распродавалось особыми коммисіонерами, за извѣстное вознагражденіе съ проданнаго ведра вина. Въ Закавказскомъ краѣ акцизный сборъ сдавался на откупъ, съ торговъ, по каждому городу отдѣльно. Въ Царствѣ Польскомъ крѣпкіе на-

питки были обложены тремя слѣдующими сборами: консумціоннымъ, производившимся въ городахъ, раздѣленныхъ на разряды, соразмѣрно численности народонаселенія; сборомъ съ выкурки и продажи вина, и платежемъ за пропинаціонные патенты.

Существовавшій въ такомъ видѣ питейный налогъ отражался крайне вредно на государственныхъ и народныхъ интересахъ. Недостатки этой системы налога вытекали, главнымъ образомъ, не изъ сущности откупныхъ условій, а отъ злоупотребленій откупщиковъ. Казна, сдавая на откупъ извѣстную мѣстность, опредѣляла число мѣстъ продажи питей, порядокъ продажи, размѣръ откупной суммы, подлежащей взносу въ казну, и пр. Но ни одно изъ этихъ условій откупщикомъ не выполнялось. Число мѣстъ продажи питей постоянно и произвольно увеличивалось. Не ограничиваясь этимъ, откупщики допускали и поощряли недозволенную продажу вина въ мелочныхъ лавочкахъ, торговыхъ баняхъ и прочихъ заведеніяхъ, облагая этотъ незаконный родъ торговли денежными платежами въ свою пользу. Вино въ законно открытыхъ заведеніяхъ продавали съ обмѣромъ, слабой крѣпости, съ разными посторонними примѣсями, нерѣдко вредными для здоровья, и по произвольно возвышенной цѣнѣ. Питейныя заведенія являлись вообще притонами разврата и безнравственности.

Но самая тяжолая сторона откупнаго дѣла заключалась въ томъ, что каждый откупъ имѣлъ свою границу, охранявшуюся стражею откупщика отъ проноса и провоза напитковъ изъ другихъ мѣстностей въ предѣлы откупа. Отсюда возникали постоянныя столкновенія населенія съ откупными служителями и цѣлыя массы уголовныхъ дѣлъ по нарушеніямъ откупныхъ правъ населеніемъ. Часто дѣла эти возбуждались исключительно изъ личной мести, изъ разныхъ обыденныхъ дрязгъ и столкновеній, вовсе не имѣвшихъ ничего общаго съ откупнымъ дѣломъ; изъ желанія выслужиться и показать свое усердіе передъ откупщикомъ и изъ другихъ подобныхъ же побужденій. Въ выборѣ доказательствъ при этомъ не стѣснялись и, ради улики, подбрасывали напитки для подтвержденія сдѣланнаго оговора. Все это стало явленіемъ обычнымъ для того времени и повторялось изо дня въ день.

Конечно, такія вопіющія злоупотребленія могли существовать только при томъ покровительствѣ, которымъ всегда пользовались откупщики со стороны мѣстныхъ властей. Не знать и не видѣть этихъ злоупотребленій было нельзя и все дѣло объясняется личными разсчетами и выгодами мѣстной администраціи.

Въ настоящее время уже имѣется нѣсколько печатныхъ матеріаловъ, характеризующихъ откупа. Всѣ эти матеріалы, по своей сущности, дороги тѣмъ, что они служатъ не только характеристикою откуповъ, но вообще рисуютъ намъ русскую жизнь того времени и ея нравы. Въ этомъ отношеніи на первомъ планѣ слѣдуетъ поставить документы офиціальные, именно обширный трудъ, изданный въ 1861 г. государственною канцеляріею по отдѣленію государственной экономіи. Трудъ этотъ носитъ заглавіе: «Свѣдѣнія о питейныхъ сборахъ въ Россіи» и состоитъ изъ 5 томовъ. Появленіе труда вызвано было необходимостью выяснить положеніе откупнаго дѣла и установить тѣ начала, на которыхъ долженъ быть основанъ питейный сборъ въ разныхъ частяхъ Имперіи. Для этой цѣли были собраны полныя свѣдѣнія о всѣхъ измѣненіяхъ, происходившихъ въ порядкѣ взиманія питейныхъ сборовъ въ Россіи, о предположеніяхъ по этому дѣлу правительства и частныхъ лицъ, о внутреннемъ устройствѣ откупной операціи, о способахъ взиманія питейныхъ сборовъ въ Царствѣ Польскомъ, Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ иностранныхъ государствахъ. Всѣ эти матеріалы вошли въ первые два тома. Третій и четвертый томы посвящены исключительно статистическимъ свѣдѣніямъ объ этой отрасли государственнаго дохода, иллюстрирующимъ первые два тома. Въ пятомъ томѣ сгруппированы представленія министерства финансовъ по измѣненію откупной системы и постановленія по этому же дѣлу государственнаго совѣта. Источниками при составленіи этого труда служили: акты археографической экспедиціи, полное собраніе свода законовъ, дѣла: государственнаго совѣта, комитета министровъ, кавказскаго комитета, департамента разныхъ податей и сборовъ, канцеляріи министерства финансовъ и доставленныя разными лицами, знакомыми съ откупнымъ дѣломъ, частныя свѣдѣнія.

Объемъ этого труда, обиліе источниковъ, послужившихъ матеріаломъ при его составленіи, офиціальность его происхожденія, — все это вмѣстѣ взятое придаетъ особенную цѣну этимъ матеріаламъ. Посмотримъ же, какъ наше высшее государственное учрежденіе опредѣляло роль и значеніе откуповъ съ общественной и государственной точки зрѣнія. Государственный совѣтъ, обсуждая главныя основанія системы взиманія питейныхъ сборовъ въ Россіи и заявляя, что мысль о введеніи акцизной системы, взамѣнъ откуповъ, была одобрена еще въ 1848 г.,—въ одномъ изъ своихъ постановленій дѣлаетъ слѣдующую оцѣнку откупамъ: «Гибельное вліяніе ея (т. е. от-

купной системы) на народъ не только не могло быть отстранено, но постоянно возростало. „Свѣдѣнія о питейныхъ сборахъ въ Россіи", основанныя на правительственныхъ актахъ, убѣждаютъ до очевидности, что откупная система не можетъ быть допускаема даже и съ финансовой точки зрѣнія, ибо при ней правительство не палучаетъ далеко тѣхъ огромныхъ суммъ, которыя платитъ народъ, и питейный налогъ, изъ косвеннаго обратившись въ окладной, влечетъ за собою недоборы. Но для фискальныхъ цѣлей, если бы онѣ даже и были достижимы, правительство не можетъ и не должно упускать изъ вида дѣйствія сей системы на нравственный и экономическій бытъ народа. Всѣмъ извѣстно, что откупная система разоряетъ и развращаетъ народъ, держитъ на откупу мѣстную администрацію, сдѣлавъ чрезъ то безсильными всѣ мѣры къ водворенію въ ней честности и правоты, и мало по малу привела правительство къ тяжкой необходимости не только покровительствовать порожденнымъ сею системою нарушеніямъ законовъ и вопіющимъ злоупотребленіямъ, безъ которыхъ она существовать не можетъ, но даже противодѣйствовать возникающимъ нравственнымъ побужденіямъ къ сохраненію трезвости. Такимъ образомъ правительство выставляетъ себя какъ бы явнымъ поборникомъ неуваженія къ закону, поддержанія злоупотребленій и распространенія въ народѣ порочныхъ наклонностей. Изъ опыта прошедшихъ лѣтъ департаментъ государственной экономіи вполнѣ убѣждается, что оставленіе откупной системы, въ томъ или другомъ видѣ, еще на нѣкоторое время послѣ 1862 года, будетъ имѣть неминуемымъ послѣдствіемъ увеличеніе связанныхъ съ нею злоупотребленій, терпѣть которыя долѣе несовмѣстно было бы ни съ достоинствомъ, ни съ обязанностями правительства, тѣмъ болѣе, что самъ Государь Императоръ изволилъ признать откупную систему пагубною".

Не смотря на обычную офиціальную сдержанность рѣчи, заявленіе высшаго государственнаго учрежденія рисуетъ намъ крайне безотрадную картину той деморализаціи, которую откупа вносили въ общественную жизнь. Какъ дополненіе къ этой картинѣ, мы укажемъ на статью: «Къ исторіи отмѣны винныхъ откуповъ въ Россіи», напечатанную въ мартовской книжкѣ журнала «Русская Старина» за настоящій годъ. Для характеристики времени, въ которое совершилась эта важная реформа, и для того, чтобы вѣрнѣе представить необыкновенныя трудности къ достиженію отмѣны откуповъ,—редакція почтеннаго журнала напоминаетъ слѣдующій фактъ, извѣстный

весьма многимъ въ Петербургѣ: „Управлявшій двадцать лѣтъ тому назадъ дѣлами комитета министровъ NN, съ директоромъ департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ Г—мъ, чрезъ подставное лицо изъ промотавшихся откупщиковъ, содержали винный откупъ въ одной изъ приволжскихъ губерній. Для большаго успѣха въ дѣлѣ, они добились назначенія въ эту губернію губернаторомъ друга ихъ г. О., а предсѣдателемъ казенной палаты—своего человѣка Кон..... Но такъ какъ откупъ этотъ достался имъ на послѣднее двухлѣтіе и въ то время, когда сдѣлалось уже извѣстнымъ о намѣреніи Государя отмѣнить откупа, то они получили его съ большою наддачей. Какъ эта причина, такъ и плутни повѣреннаго, принесли имъ значительные убытки. Къ этому же сдѣлались извѣстными вопіющія продѣлки и несправедливости губернатора и предсѣдателя казенной палаты по покровительству откупа, вслѣдствіе чего послѣдовала ихъ смѣна. Конецъ этого предпріятія былъ по истинѣ трагическій. По полученіи извѣстія, что повѣренный бѣжалъ, похитивъ остальныя собранныя имъ деньги, управляющій дѣлами комитета министровъ былъ пораженъ внезапно апоплексическимъ ударомъ, а директоръ департамента Г—въ заболѣлъ психически. Везомый въ деревню по николаевской желѣзной дорогѣ, незамѣтно, ночью вышелъ онъ изъ вагона и бросился на рельсы. Его нашли уже обезглавленнымъ“.

Послѣ приведенныхъ фактовъ дѣлаются совершенно ясными тѣ причины, которыя постоянно и систематически парализовали цѣлый рядъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ уничтоженію откупныхъ злоупотребленій. Всѣ эти мѣры, какъ и слѣдовало ожидать, не приводили къ желаемымъ результатамъ, и различныя видоизмѣненія и улучшенія, производившіяся въ откупной системѣ, оказывались пригодны лишь въ теоріи, но не на практикѣ. Зло пустило слишкомъ глубокіе корни и не могло быть парализовано однѣми паліативными мѣрами. Пришлось убѣдиться, что откупная система въ своемъ основаніи имѣетъ такіе существенные недостатки, которые не могутъ быть устранены тѣми или другими частными мѣрами, и что для искорененія съ каждымъ годомъ развивавшагося, подъ вліяніемъ откуповъ, зла необходимо радикально измѣнить систему взиманія питейнаго дохода.

Въ виду этихъ общепризнанныхъ недостатковъ откупной системы, въ 1858 году былъ образованъ при министерствѣ финансовъ особый комитетъ для обсужденія началъ, на основаніи которыхъ, взамѣнъ

откуповъ, слѣдуетъ установить питейный сборъ. Комитетъ этотъ, обозрѣвъ способы взиманія питейныхъ сборовъ, существовавшіе какъ у насъ, такъ и за-границей, сообразивъ ихъ съ поступающимъ питейнымъ доходомъ и народонаселеніемъ и разсмотрѣвъ разные проекты частныхъ лицъ объ устройствѣ питейныхъ сборовъ, пришелъ къ заключенію, что, взамѣнъ откуповъ, слѣдуетъ ввести чисто акцизную систему взиманія питейнаго налога. Такая система, по мнѣнію комитета, должна сохранить казнѣ прежній доходъ съ вина, удешевить цѣну вина, улучшить качество, прекратить внутреннее корчемство со всѣми его послѣдствіями и облегчить трактирный, водочный и пиво-и медоваренный промыселъ. Эти предположенія комитета получили одобреніе и вслѣдъ затѣмъ была образована при министерствѣ финансовъ особая коммисія для составленія проекта положенія о питейномъ сборѣ, который и получилъ силу закона въ 1861 году.

Дѣйствіе новой акцизной системы первоначально было распространено на губерніи и области Европейской Россіи и Сибири, гдѣ акцизная система была введена съ 1 января 1863 года. Въ Царствѣ Польскомъ, Туркестантскомъ краѣ и въ Закавказскомъ краѣ введеніе питейнаго сбора послѣдовало въ болѣе позднѣйшее время, именно: въ Царствѣ Польскомъ въ 1866 г., въ Туркестантскомъ краѣ въ 1869 г. и въ Закавказскомъ краѣ въ 1873 г. Для наблюденія за правильнымъ поступленіемъ акциза и патентнаго сбора, за производствомъ крѣпкихъ напитковъ и за торговлею ими, одновременно со введеніемъ акцизной системы, учреждены были въ губерніяхъ, подъ вѣдомствомъ министерства финансовъ, особыя акцизныя управленія. Съ присоединеніемъ къ Имперіи мѣстностей, пріобрѣтенныхъ въ Азіи по условіямъ послѣдняго мирнаго договора съ Турціею, во вновь образованныхъ областяхъ Карской и Батумской, а также въ присоединенной отъ Румыніи части Бессарабіи, тоже установлена акцизная система взиманія питейнаго налога.

Все время, пока разработывалось въ законодательномъ порядкѣ положеніе о питейно-акцизномъ сборѣ, откупщики вели усиленную агитацію противъ уничтоженія откуповъ. Первоначально всѣ ихъ усилія были направлены къ тому, чтобы доказать, что введеніе питейно-акцизной системы будетъ сопровождаться для казны значительнымъ упадкомъ питейнаго дохода. Они указывали единодушно на то, что проектированное преобразованіе подорветъ питейный доходъ, составляющій одну изъ видныхъ цифръ нашего бюджета. Съ одной стороны, эта энергическая агитація откупщиковъ, съ другой—встрѣчен-

ная ими поддержка со стороны нѣкоторыхъ слоевъ общества, лично заинтересованныхъ въ откупномъ дѣлѣ, породили было въ нѣкоторыхъ, болѣе легковѣрныхъ, людяхъ опасенія за нашъ питейный доходъ. Сдѣлавъ по этому вопросу все, что было возможно, и видя тщету своихъ усилій, откупщики не положили, однако, оружія. Они прибѣгли къ новому средству и начали дѣлать самыя соблазнительныя предложенія правительству при условіи дальнѣйшаго сохраненія откуповъ. Предложенія эти отличались, по большей части, грандіозностью и всегда били на эфектъ. Откупщики обѣщались облагодѣтельствовать Россію, создать цѣлую желѣзнодорожную сѣть, произвести огромныя сооруженія и пр. Но дѣло ихъ было проиграно безвозвратно и всѣ пущенныя ими въ ходъ пружины не подѣйствовали. Пришлось, волей-неволей, этимъ непризнаннымъ благодѣтелямъ народа сложить свое оружіе.

Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя опасенія за питейный доходъ существовали, хотя факты не заставили себя долго ждать. Въ первый годъ введенія акцизной системы питейный доходъ сразу возросъ на 12 мил. руб. противъ дохода откупнаго. Съ тѣхъ поръ питейный доходъ постоянно увеличивался съ нѣкоторыми лишь уклоненіями и колебаніями въ 1864—1866 годахъ и въ 1875—1877 годахъ. Въ теченіе послѣднихъ 25 лѣтъ питейный доходъ поступалъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Годы.	*По Имперіи.* (Откупной доходъ) Рубли.
1855	76.889.200
1856	88.289.501
1857	84.519.347
1858	96.074.539
1859	117.698.760
1860	124.528.116
1861	124.921.676
1862	125.967.249
	(Акцизный доходъ *)
1863	138.095.267
1864	124.227.050
1865	121.983.516
1866	118.401.350

*) Т. е. акцизъ съ спирта и вина, съ пива и меда и съ фруктовой водки; патентный сборъ съ заводовъ и заведеній и разныя случайныя поступленія.

По Имперіи и Царству Польскому.

1867	133.571.444
1868	132.857.775
1869	136.790.286
1870	163.325.991
1871	174.020.154
1872	172.018.130
1873	178.977.659
1874	200.589.226
1875	197.171.647
1876	190.805.102
1877	189.520.469
1878	212.833.246
1879	227.409.345 *)

Особенное возрастаніе питейнаго дохода начинается съ 1870 года. Въ 1878 году питейный доходъ превышалъ уже цифру 200 мил.

Но помимо возвышенія въ поступленіи питейнаго сбора, введеніе акцизной системы сопровождалось еще нѣкоторыми другими существенными результатами. Такъ, напримѣръ, по откупному питейному дѣлу постоянно числились значительныя недоимки. Въ 1864 году цифра откупныхъ недоимокъ простиралась свыше 53 мил. р., тогда какъ залоговъ, обезпечивавшихъ эти недоимки, числилось всего на сумму до 23 мил р. Въ 1870 г. откупныхъ недоимокъ состояло до 36 мил. р., а обезпечивавшихъ ихъ залоговъ до 7 мил. р. Всѣ мѣры ко взысканію откупныхъ недоимокъ не приводили ни къ чему, такъ что въ 1874 г. много сложено со счетовъ, по безнадежности взысканія, начисленныхъ прежде на эти недоимки процентовъ. Тѣмъ не менѣе въ 1874 г. откупныя недоимки простирались еще до 16 мил. р., сумма же обезпечивавщихъ ихъ залоговъ достигала только до 560 т. р. Совершенно иными послѣдствіями сопровождалось введеніе питейной системы. Система эта отличается тѣмъ, что весь сборъ питейнаго налога поступаетъ въ казну безнедоимочно, или же эти неизбѣжныя недоимки не превышаютъ весьма незначительныхъ суммъ. Такъ, на 1879 г. по Имперіи и Царству Польскому всѣхъ питейно-акцизныхъ недоимокъ числилось только до 570 т. р. Но эти недоимки обезпечены залогами и пополненіе ихъ составляетъ не болѣе какъ вопросъ времени.

---

*) Цифра эта показана безъ случайныхъ поступленій.

Конечно, дѣйствующая питейно-акцизная система не безупречна. Превосходство этой системы передъ откупами, само по себѣ, еще ничего не доказываетъ и не можетъ быть поставлено этой системѣ въ особенную заслугу. Поэтому въ дальнѣйшихъ очеркахъ, при обозрѣніи винокуренія, пивоваренія, водочнаго производства, выдѣлки водокъ виноградныхъ и фруктовыхъ и торговли виномъ, мы укажемъ въ частности на положительныя и отрицательныя стороны этой системы, съ цѣлію выяснить ея значеніе не только для интересовъ фиска, но и для производствъ, платящихъ питейный налогъ.

II.

Порядокъ взиманія акциза съ винокуренныхъ заводовъ, установленный уставомъ о питейномъ сборѣ.—Слабыя стороны питейнаго устава.—Рядъ законодательныхъ мѣръ по увеличенію нормъ выходовъ вина, по сокращенію перекура и емкости квасильной посуды на пудъ затираемыхъ припасовъ и по измѣненію системы броженія.—Контрольные снаряды какъ вспомогательное средство для учета дѣйствительно выкуриваемаго на заводахъ спирта.—Возвышеніе акциза съ вина и спирта.—Статистическія свѣдѣнія по винокуренному дѣлу.

На основаніи устава о питейномъ сборѣ, введеннаго въ дѣйствіе въ 1863 году, вино и спиртъ, выдѣлываемые на винокуренныхъ заводахъ изъ разнаго рода хлѣба, картофеля, свекловицы и пр., облагаются акцизомъ *). Для исчисленія этого акциза опредѣляется ем-

*) Г. Янжулъ, въ изданной имъ книгѣ «Опытъ изслѣдованія англійскихъ косвенныхъ налоговъ», слѣдующимъ образомъ объясняетъ происхожденіе слова «акцизъ». Большая часть англійскихъ писателей производитъ слово «excise» отъ латинскаго «exidere», переводя черезъ «to cut off»—отсѣкать (Блакстонъ, Макколохъ, Chamber's Encyclopedia и др.), такъ какъ, благодаря налогу, часть товара какъ бы отсѣкается. Фокке оспариваетъ точность этого перевода и замѣняетъ его словомъ «ausschneiden»—вырѣзать, объясняя его происхожденіе извѣстнымъ примитивнымъ способомъ вести счеты на *биркахъ*—палочкахъ, *вырѣзая* или дѣлая зарубки для обозначенія количества. Позднѣе этотъ способъ, собственно обозначать долгъ, перешелъ на нѣкоторые виды налоговъ, для которыхъ имя «акцизъ» существуетъ еще до сихъ поръ. Объясненіе Фокке, взятое, вѣроятно, у Гюльмана, г. Янжулъ находитъ не вѣрнымъ: бирки могутъ быть употребляемы для счисленія, когда счетъ направленъ на лицо или опредѣленный предметъ, напримѣръ, жилище. Акцизъ же, который при своемъ началѣ часто взимался на рынкѣ или при ввозѣ товаровъ, съ извѣстной мѣры или цѣнности, отъ людей неизвѣстныхъ и даже иностранцевъ, едва ли могъ вестись, при этихъ условіяхъ, посредствомъ бирокъ. Скорѣе всего «excise» и «accise» имѣютъ одно происхожденіе—латинское accider—отрѣзать, отсѣкать, что могло исполняться

кость, посредствомъ измѣренія, посуды завода, служащей для производства винокуренія, именно квасильныхъ чановъ. По этой емкости исчисляется количество (въ пудахъ) хлѣбныхъ или иныхъ припасовъ, подлежащихъ переработкѣ на заводѣ въ вино и спиртъ. Изъ пуда каждаго рода припасовъ, употребленныхъ на винокуреніе, должно быть получено не менѣе извѣстнаго количества спирта или вина. Это количество спирта, называемое нормою, подлежитъ оплатѣ акцизомъ и служитъ для фиска гарантіею въ полученіи съ каждаго завода, смотря по его силѣ и продолжительности дѣйствія, извѣстнаго опредѣленнаго акциза. Нормальное вино освобождается отъ акциза только въ особыхъ случаяхъ, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованныхъ. Количество спирта, полученное сверхъ нормы, составляетъ перекуръ, который первоначально сполна освобождался отъ акциза. Размѣръ слѣдуемаго въ казну акциза съ вина и спирта, выкуреннаго на заводѣ, исчисляется по разсчету содержащагося въ нихъ безводнаго спирта (алкоголя). Количество градусовъ спирта въ ведрѣ опредѣляется посредствомъ спиртомѣра. Независимо отъ акциза, установленнаго первоначально по 4 коп. съ градуса безводнаго спирта, винокуренные заводы, соотвѣтственно совокупной емкости квасильныхъ чановъ, обложены еще особымъ патентнымъ сборомъ. Вообще винокуреніе на заводахъ обусловлено правилами, дающими возможность контролировать дѣйствія заводовъ какъ въ отношеніи количества употребляемыхъ въ заторы припасовъ, порядка употребленія заводской посуды, системы броженія и порядка перекурки бражки въ вино, такъ и учета дѣйствительно выкуреннаго и подлежащаго оплатѣ акцизомъ вина.

Платежъ акциза за выкуренный на заводахъ спиртъ производится по мѣрѣ выпуска спирта въ продажу. Отпускъ спирта съ заводовъ допускается также съ разсрочкою акциза, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ подъ установленные залоги. Рядомъ съ этимъ, для поощренія винокуренной промышленности, спиртъ, вывозимый за-границу, освобожденъ отъ платежа акциза, какъ равно спиртъ,

---

и буквально, относительно нѣкоторыхъ товаровъ при господствѣ налоговъ натуральныхъ. Въ Англію это названіе перешло вмѣстѣ съ самимъ налогомъ изъ Голандіи (accijse) и сначала употреблялось въ формѣ «accise» даже въ одно время съ «excise». Такое употребленіе обѣихъ формъ г. Янжулъ встрѣчалъ не рѣдко въ парламентскихъ актахъ середины XVII вѣка. Рау, какъ извѣстно, производитъ слово акцизъ отъ другаго корня: отъ assidere—налагать.

употребляемый для приготовленія освѣтительной жидкости. Для огражденія интересовъ казны, освобожденіе спирта отъ акциза въ томъ и другомъ случаѣ производится по соблюденіи лишь установленныхъ для этой цѣли правилъ.

Таковы главныя основанія взиманія акциза съ винокуренныхъ заводовъ.

Хотя положеніе о питейномъ сборѣ составлялось и разработывалось при весьма благопріятныхъ условіяхъ, особою коммисіею, при участіи самихъ заводчиковъ, тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы основные пункты положенія по винокуренію были разработаны съ достаточною полнотою. Практика не замедлила обнаружить нѣкоторыя неудобства въ изданныхъ правилахъ. Не говоря уже о томъ, что винокуреніе было сильно регламентировано, многіе существенные пункты положенія были составлены въ духѣ какъ бы исключительнаго покровительства заводамъ крупнымъ, коммерческимъ, передъ заводами сельско-хозяйственными, малыхъ размѣровъ. Коммисія какъ бы забыла, что вводить промышленность въ узкія рамки, ограничивать тѣ или другіе процессы производства извѣстнымъ временемъ, лишать производителя - заводчика возможности распоряжаться въ своемъ дѣлѣ самостоятельно, не стѣсняясь тѣми или иными формальностями,—значитъ живое дѣло обращать въ простую машину и класть самыя существенныя преграды къ его развитію и процвѣтанію. Винокуренное производство въ большинствѣ мѣстностей стоитъ не одиноко. Напротивъ, оно имѣетъ неразрывную связь то съ сельскимъ хозяйствомъ и скотоводствомъ, то съ другими чисто промышленными предпріятіями. Поэтому колебаніе и неустойчивость въ винокуренномъ дѣлѣ не могутъ не отражаться вредно и на другихъ промышленныхъ сферахъ, нанося вмѣстѣ съ тѣмъ значительный и трудно поправимый вредъ экономическому развитію той или другой мѣстности.

Прежде всего и въ первый же годъ введенія новой системы было обращено вниманіе на несоотвѣтствіе установленныхъ нормъ выходовъ спирта изъ употребляемыхъ на винокуреніе разнаго рода припасовъ. Техническій комитетъ, на который было возложено обсужденіе этого вопроса, пришелъ къ заключенію, что состояніе винокуреннаго производства дозволяетъ принять мѣры по ограниченію размѣра перекура, освобождаемаго отъ платежа акциза, лишь до извѣстнаго процента. Принятіе такой мѣры требовалось, въ равной

мѣрѣ, какъ интересами казны, терявшей много на неограниченномъ перекурѣ, такъ и обнаружившейся необходимостью уравнять между заводчиками выгоды, предоставляемыя перекуромъ. Заводы большихъ размѣровъ, коммерческіе, употреблявшіе на винокуреніе хлѣбъ лучшаго качества, получали такіе выхода вина, о которыхъ не могли и мечтать заводы небольшихъ размѣровъ, хозяйственные, производившіе винокуреніе при малой затратѣ капиталовъ, употреблявшіе на винокуреніе припасы обыкновеннаго качества съ исключительною цѣлію поддержки своего хозяйства. Между тѣмъ то или другое количество перекура, которое получалъ заводъ, конечно, увеличивало или уменьшало общую стоимость спирта заводу, обезпечивало или стѣсняло его сбытъ и опредѣляло размѣръ барыша.

Всѣ эти соображенія, въ связи съ усовершенствованіями, производившимися съ каждымъ годомъ заводчиками въ пріемахъ винокуренія, установкою на заводахъ улучшенныхъ аппаратовъ для перегонки спирта, болѣе совершенною обработкою припасовъ, употребляемыхъ на выдѣлку спирта,—побудили предпринять цѣлый рядъ мѣръ, съ одной стороны, къ постепенному сокращенію перекуровъ и увеличенію нормъ, съ другой – къ сокращенію емкости квасильной посуды на пудъ употребляемыхъ для производства винокуренія припасовъ и къ измѣненію системы броженія, т. е. къ сокращенію числа сутокъ, употребляемыхъ заводами на процессъ выработки бражки, изъ которой выкуривается вино. Къ числу наиболѣе выдающихся подобнаго рода мѣръ слѣдуетъ отнести законъ 30 мая 1876 года, на основаніи котораго одновременно были увеличены нормы выходовъ вина изъ разнаго рода употребляемыхъ на винокуреніе припасовъ и измѣнены правила въ отношеніи какъ системы броженія, такъ и размѣра отчисляемаго въ пользу заводчиковъ безакцизнаго перекура. Послѣдняя, по времени, подобнаго рода мѣра получила силу закона 15 мая 1879 года.

Чтобы наглядно показать, насколько измѣнены въ настоящее время, противъ 1863 года, нормы выходовъ вина, безакцизный перекуръ, система броженія и емкость квасильнаго чана на пудъ перекуриваемыхъ припасовъ, мы приведемъ здѣсь относящіяся до этого предмета предѣльныя цифры за періоды винокуренія 1862—1863 и 1879—1880 годовъ.

Періоды винокуренія.	*Емкость въ квасильномъ чанѣ на пудъ затираемыхъ припасовъ.*		*Нормы выходовъ вина изъ пуда припасовъ.*				*Процентъ перекура, предоставляемый заводчику безакцизно.*			
				Нормы:						
	Припасы.	*Ведра.*	*Названіе припасовъ.*	*Низш.*	*Средн.*	*Высш.*	*При системѣ броженія.*	*При нормахъ: Низш.*	*Средн.*	*Высш.*
				(Въ градусахъ).						
1862—1863	Мука и солодъ .	9	Ржаная мука и всякій солодъ . . .	32	—	34	При низшей нормѣ перекуръ оплачивался въ половинномъ размѣрѣ, а при высшей вовсе освобождался отъ акциза.			
	Картофель . .	$3^1/_2$	Зеленый солодъ. .	21	—	$22^1/_2$				
	Свекловица . .	$2^1/_2$	Пшеничная мука и кукуруза . . .	34	—	36				
			Ячменная	29	—	31				
			Овсяная	24	—	$25^1/_2$				
			Гороховая. . . .	32	—	34				
			Гречишная . . .	29	—	31				
			Просо	$25^1/_2$	—	27				
			Картофель . . .	8	—	$8^1/_2$				
			Свекловица . . .	$6^1/_2$	—	7				
1879—1880	Ржаная мука, сухой солодъ и прочіе сорты хлѣба . . .	6	Мука ржаная, пшеничная, ячменная, овсяная, гороховая, гречишная, просяная, полбенная, а также сухой солодъ и кукуруза	35	37	38	Въ 5 сутокъ.	$2^1/_2$	3	4
	Картофель и свекловица . .	$1^3/_4$	Зеленый солодъ. .	$23^1/_3$	$24^2/_3$	$25^1/_3$	» 4 » .	3	4	6
	Зеленый солодъ.	4	Картофель. . . .	9	11	12	» 3 » .	4	5	7
			Свекловица . . .	$6^1/_2$	7	$7^1/_2$				

Изъ этихъ цифръ видно, что, вмѣсто девятиведерной емкости для хлѣбныхъ припасовъ, установлена въ настоящее время емкость шестиведерная. Низшая норма для ржаной муки, опредѣленная питейнымъ положеніемъ въ $32^0/_0$ съ пуда, возвышена теперь для всѣхъ хлѣбныхъ припасовъ до $35^0/_0$; высшая же норма, вмѣсто $24^0/_0$ для ржаной муки, опредѣлена въ $38^0/_0$ тоже для всѣхъ хлѣбныхъ при-

пасовъ. Процентъ перекура для высшей нормы питейнымъ положеніемъ былъ вовсе не ограниченъ и нерѣдко, при употребленіи на винокуреніе пеклеванной муки, достигалъ 25—30%. Теперь же высшій процентъ перекура, и то при условіи 3-хъ суточнаго броженія, ограниченъ 7%.

Винокуреніе изъ свеклосахарныхъ остатковъ и вино, выкуриваемое на дрожжевыхъ заводахъ, подчиняются общимъ правиламъ, установленнымъ для заводовъ винокуренныхъ. Нормы же и количество перекура для этого рода винокуренія различны. Такъ, для винокуренія изъ свеклосахарныхъ остатковъ имѣются только нормы низшая и высшая, при чемъ для свеклосахарной патоки низшая норма опредѣлена въ 22% изъ одного пуда, а высшая—25%; для медовыхъ дрожжей: низшая — 22%, высшая — 25% и т. д. Для хлѣбныхъ припасовъ, употребляемыхъ при свеклосахарномъ производствѣ, нормы установлены почти тѣ же, что и при обыкновенномъ винокуреніи. Размѣръ перекура опредѣленъ: для высшей нормы въ 12%, а для низшей—въ 8%. Норма для вина, выкуриваемаго на дрожжевыхъ заводахъ, установлена въ 28% съ пуда ржаной муки и всякаго сухаго солода, перекуръ же опредѣленъ въ $2^1/_2$% со всего вообще выхода вина. При дрожжевомъ производствѣ главнымъ продуктомъ является не спиртъ и вино, а сухіе или прессованные дрожжи; спиртъ же и вино не болѣе какъ побочные продукты, получающіеся при производствѣ собственно дрожжей. Этимъ и объясняется та низкая, сравнительно съ винокуренными заводами, норма въ 28% съ пуда хлѣбныхъ припасовъ, которая установлена собственно для дрожжеваго винокуренія.

Одновременно съ принятіемъ указанныхъ мѣръ, наша финансовая администрація, въ видахъ фискальныхъ и для уравненія выгодъ крупныхъ и мелкихъ заводчиковъ, стремилась къ болѣе точному контролю за выкуриваемымъ на заводахъ виномъ. Дѣйствительно, при разнообразіи экономическихъ условій въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, различіи способовъ винокуренія, качества перекуриваемыхъ въ вино припасовъ и самаго устройства заводовъ, наиболѣе справедливымъ способомъ взиманія акциза съ вина долженъ быть признанъ тотъ, при которомъ акцизъ взимается съ дѣйствительно выкуреннаго вина. При такомъ способѣ были бы гарантированы какъ интересы казны, такъ и примирились бы интересы винокуренныхъ заводчиковъ различныхъ мѣстностей. Поэтому, одновременно съ составленіемъ питейнаго положенія, предложенъ былъ способъ взима-

нія акциза при посредствѣ контрольныхъ виноизмѣряющихъ снарядовъ. Въ особомъ техническомъ отдѣлѣ производились опыты надъ нѣсколькими подобными снарядами, представленными туда разными изобрѣтателями для испытаній. Изъ нихъ снаряды Мясковскаго и Штейнберга на первыхъ порахъ обратили на себя особенное вниманіе, какъ оказавшіеся наиболѣе удовлетворительными. Эти результаты побудили коммисію, составлявшую питейное положеніе, „въ видахъ пользы казны и дабы избавить заводчика отъ стѣсненій, сопряженныхъ съ предположенною акцизною системою“, проектировать общія основанія для взиманія акциза при помощи снарядовъ. Съ этими предположеніями не согласились нѣкоторые члены коммисіи, ссылаясь на то, что контрольные снаряды, прежде обязательнаго ихъ введенія на винокуренныхъ заводахъ, должны быть подвергнуты предварительнымъ опытамъ въ разнообразныхъ по своимъ условіямъ мѣстностяхъ. Необходимо было убѣдиться не только въ томъ, что снарядъ дѣйствуетъ вѣрно, но насколько онъ проченъ, не легко ли портиться, всегда ли одинаково дѣйствуетъ, не въ состояніи ли чиновникъ оказывать незаконнаго покровительства заводчикамъ и не могутъ ли сами заводчики дѣлать злоупотребленій со снарядомъ. Поэтому, хотя и признано было желательнымъ въ принципѣ ввести для учета выкуриваемаго спирта контрольные снаряды, но осуществить эту мѣру сочтено возможнымъ не прежде, какъ при полномъ и всестороннемъ испытаніи снарядовъ.

Тѣмъ не менѣе, въ техническомъ отдѣлѣ, а затѣмъ, по его упраздненіи, въ контрольной коммисіи, продолжались опыты надъ разными виноизмѣряющими снарядами, представлявшимися туда изобрѣтателями. Мы не имѣемъ въ виду касаться какъ этихъ опытовъ, такъ и устройства снарядовъ: то и другое имѣетъ чисто спеціальный характеръ. Скажемъ только, что испытанія надъ разными снарядами продолжались до 1868 года, когда, наконецъ, было рѣшено ввести на винокуренныхъ заводахъ, для учета выкуриваемаго спирта, контрольный снарядъ системы вѣнскаго фабриканта Штумпе. Опытъ этотъ, сдѣланный первоначально въ небольшихъ размѣрахъ, только на нѣкоторыхъ винокуренныхъ заводахъ четырехъ сѣверозападныхъ губерній, получилъ дальнѣйшее развитіе въ особенности въ послѣдующіе годы. Вообще снарядъ Штумпе отличается правильнымъ измѣреніемъ протекающаго черезъ него спирта и пропорціональнымъ отъемомъ отъ этого спирта въ особые сосуды пробы. Главный недостатокъ контрольнаго снаряда Штумпе, устранить ко-

торый, по самой его конструкціи, не представлялось возможности, заключается въ томъ, что снарядъ надо вскрывать періодически для исчисленія общаго количества градусовъ выкуреннаго на заводѣ безводнаго спирта. Это существенное неудобство снаряда Штумпе попытался устранить берлинскій фабрикантъ Семенсъ и К°, изобрѣвшій снарядъ, который, безъ вскрытія, посредствомъ наружныхъ счетчиковъ, непосредственно опредѣляетъ въ каждый данный моментъ количество градусовъ абсолютнаго алкоголя, заключающагося въ прошедшей черезъ снарядъ спиртовой жидкости. Опыты надъ этимъ снарядомъ дали весьма благопріятные результаты, и снарядъ Сименса начали вводить въ употребленіе на заводахъ съ періода винокуренія 1873—1874 годовъ. Снаряды двухъ системъ Штумпе и Сименса установлены въ настоящее время на всѣхъ винокуренныхъ заводахъ Россіи, за исключеніемъ лишь Восточной Сибири, гдѣ постановка снарядовъ, какъ слышно, уже предположена.

Хотя контрольные снаряды приняты вообще какъ вспомогательное средство для учета выкуриваемаго вина и спирта на заводахъ, тѣмъ не менѣе они имѣли нѣкоторое вліяніе на развитіе винокуренія. Сочтено было возможнымъ нѣкоторыя существовавшія формальности по винокуренію уничтожить и освободить вообще это производство отъ излишней регламентаціи. Мѣры эти не могли не содѣйствовать нѣкоторому оживленію винокуреннаго дѣла. Выгоды большихъ и малыхъ заводовъ тѣмъ самымъ нѣсколько уравнялись. Рядомъ съ этимъ, контрольные снаряды повліяли и на поступленіе акциза съ вина и спирта. Такъ, въ 1871 году собственно акциза поступило до 156 мил. р., болѣе предшествовавшаго 1870 года на 7 мил р. Такъ какъ постановка контрольныхъ снарядовъ въ большинствѣ губерній была закончена въ 1870 году, то, по свидѣтельству государственнаго контроля, излишекъ въ поступленіи акциза зависѣлъ отъ введенія контрольныхъ снарядовъ, повліявшихъ на болѣе правильный учетъ выкуриваемаго вина и спирта.

Параллельно съ перечисленными мѣрами по болѣе правильному учету дѣйствительно выкуриваемаго вина, предпринимались мѣры для возвышенія размѣра акциза Первоначально, при введеніи акцизной системы, акцизъ былъ опредѣленъ въ 4 к. съ градуса безводнаго спирта. При этомъ имѣлось въ виду, по возможности, распредѣлить на первыхъ порахъ введенія новой акцизной системы питейный налогъ по Имперіи съ большею равномѣрностью, чѣмъ до того времени былъ онъ распредѣленъ, и облегчивъ народонаселеніе великороссійскихъ губер-

ній, до чрезмѣрности обремененныхъ при откупной системѣ питейнымъ налогомъ, въ то же время не обременять слишкомъ новымъ налогомъ губерніи западныя, малороссійскія и другія, гдѣ акцизъ съ вина до введенія новой системы былъ сравнительно незначителенъ. Опытъ 1863 г. доказалъ, что размѣръ этого налога въ великороссійскихъ губерніяхъ далеко не соотвѣтствуетъ тѣмъ расходамъ на вино, которые употреблялись народомъ при откупной системѣ. Отчего въ послѣднихъ губерніяхъ въ первое время введенія новой системы потребленіе вина достигло огромныхъ размѣровъ. Въ то же время виноторговцы, пользуясь значительнымъ спросомъ на вино, продавали его по весьма дорогой цѣнѣ. Для устраненія этихъ неудобствъ, съ 1 января 1864 г. акцизъ возвышенъ съ 4 к. за градусъ безводнаго спирта до 5 к. за градусъ. Мѣра эта въ фискальномъ отношеніи не имѣла послѣдствій и поступленіе акциза въ 1864 году не только не увеличилось, но даже нѣсколько сократилось. Послѣдующая мѣра по возвышенію акциза была предпринята въ 1869 году, при чемъ акцизъ въ Имперіи былъ опредѣленъ въ 6 коп. съ градуса безводнаго спирта. Это мѣропріятіе, до извѣстной степени, было распространено и на Царство Польское. При введеніи въ привислянскихъ губерніяхъ въ 1866 году питейной системы, акцизъ со спирта былъ назначенъ по $2^1/_2$ к. съ градуса. Въ 1869 году размѣръ акциза увеличенъ до 4 к. съ градуса безводнаго спирта. Ожидаемое возрастаніе дохода съ вина и спирта по Имперіи и Царству Польскому, вслѣдствіе состоявшагося увеличенія акциза, было опредѣлено нашею финансовою администраціею до 14,500 т. р. Въ дѣйствительности же доходъ возросъ болѣе чѣмъ на 27 мил., т. е. съ 121,700 т. р. полученныхъ въ 1869 г., увеличился въ 1870 г. до 149 мил. руб. Въ отношеніи же сокращенія потребленія вина народомъ, мѣра эта по увеличенію размѣра акциза осталась, однако, безъ замѣтнаго вліянія, и потребленіе вина не сократилось.

Возникшія вслѣдъ затѣмъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ и въ обществѣ опасенія въ виду значительнаго потребленія народомъ крѣпкихъ напитковъ снова выдвинули вопросъ о размѣрѣ акциза. При обсужденіи мѣръ, которыя могли бы способствовать сокращенію потребленія вина, признано было необходимымъ, между прочимъ, возвысить продажную цѣну вина, достигнуть чего было возможно чрезъ возвышеніе размѣра акциза. Успѣхъ такой финансовой мѣры былъ основанъ на установившемся правильномъ и прочномъ контролѣ за винокуреніемъ. Но при всемъ томъ увеличеніе

1906

размѣра акциза могло явиться мѣрою своевременною и цѣлесообразною лишь при условіи должной осторожности и умѣреннаго возвышенія акциза. Такимъ размѣромъ было признано возвышеніе для Имперіи акциза на одну коп. съ градуса, или на одинъ руб. съ ведра безводнаго спирта, а для Царства Польскаго—до $2^1/_2$ руб. съ ведра безводнаго спирта. При такомъ увеличеніи акциза, цѣна на вино въ распивочной раздробительной продажѣ, по мнѣнію финансовой администраціи, не могла возвыситься несоразмѣрно стоимости вина въ оптовой и ведерной продажѣ, что имѣло существенное значеніе въ томъ отношеніи, что возвышеніе распивочной или раздробительной цѣны, производя вздорожаніе вина единственно къ выгодѣ содержателей питейныхъ заведеній и въ ущербъ потребителямъ, не принесло бы никакой пользы и для казны, получающей акцизъ съ вина по числу содержащихся въ немъ градусовъ безводнаго спирта.

Выработанныя на этихъ главныхъ основаніяхъ предположенія объ увеличеніи акциза въ Имперіи и въ Царствѣ Польскомъ приведены были въ дѣйствіе въ 1873 году. Возростаніе въ поступленіи акциза съ вина и спирта имѣло мѣсто и на этотъ разъ. Акцизъ увеличился съ 157.900,000 р., полученныхъ въ 1873 г., до 175.500,000 руб., поступившихъ въ 1874 г., т. е. доходъ возросъ болѣе чѣмъ на 17.500,000 р.

Вслѣдъ затѣмъ наша финансовая администрація, принимая во вниманіе неудобства въ правильномъ контролѣ за взиманіемъ питейнаго акциза, проистекающія отъ неодномѣрнаго обложенія этого продукта въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ, составила въ 1874 году предположенія объ увеличеніи размѣра акциза въ Царствѣ съ $5^1/_2$ коп. на 7 к. съ градуса, или до 7 р. съ ведра безводнаго спирта, т. е. до того же размѣра, какой былъ установленъ въ Имперіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ было предположено уничтоженіе на границѣ Имперіи съ Царствомъ Польскимъ существовавшей особой корчемной стражи, наблюдавшей за неввозомъ изъ Царства въ Имперію вина и спирта. Обѣ эти проектированныя мѣры получили силу закона въ январѣ 1875 года.

Въ Закавказскомъ краѣ акцизъ съ вина и спирта былъ установленъ при введеніи въ томъ краѣ питейной системы по 5 к. съ градуса безводнаго спирта. Въ 1876 г. и въ этомъ краѣ размѣръ акциза доведенъ до установленной для Имперіи нормы, т. е. до 7 к. съ градуса.

Въ заключеніе нашего обзора винокуреннаго дѣла, намъ остает-

ся привести нѣкоторыя цифровыя свѣдѣнія о поступленіи акциза съ спирта и вина, о числѣ винокуренныхъ заводовъ, нормальной выкуркѣ вина и о количествѣ полученнаго заводчиками перекура.

Годы.	*Поступило акциза съ спирта и вина.* *Рубли.*	*Періоды.*	*Число винокуренныхъ заводовъ*	*Число ведеръ нормальнаго выкуреннаго вина.*	*Всего выкурено.* *Ведеръ.*	*Количество перекура* *Ведеръ.*
		По Имперіи.				
1863	122.746.645	1862/63	4.017	23.282.726	25.001.567	1.718 841
1864	114.378.843	63/64	4.233	24.662 561	27.430.998	2 768 437
1865	111 605 542	64/65	3.546	20.359 434	22 405.572	2.046 138
1866	107.374 758	65/66	2.906	18.184.740	20 400.621	2.215.881
		По Имперіи и Царству Польскому.				
1867	121.781 572	66/67	5.011	28 236.022	31.550.482	3.314.460
1868	121.260.852	67/68	4 201	23.063 909	25.728.789	2 664 880
1869	121.699 744	68/69	4.333	26.880 048	30.572.967	3 692.919
1870	149.137 973	69/70	4.279	27 605 065	31.310.696	3.705.631
1871	156.504 258	70/71	3.929	24.709.356	28 009.157	3.299.801
1872	155.405.376	71/72	3.734	28 562.179	32.944.606	4.382.427
1873	157.931.511	72/73	3 693	29.046.466	33.005.067	3.953.601
1874	175 505.899	73/74	3 542	27.662 207	31.434.201	3.771.994
1875	173.722 243	74/75	3 383	27.465.916	31 460.359	3.996 443
1876	167.096.540	75/76	2 980	24 234.291	27.625.511	3.391.220
1877	166.753 290	76/77	2.615	23 183.932	26.421.249	3.237 317
1878	188.709.394	77/78	2.557	25.314.564	27.822.010	2.507.446
1879	199 735.112	78/79	2.752	32.014.045	35.693.831	3.679.786

Приведенныя цифры показываютъ, что число дѣйствующихъ винокуренныхъ заводовъ значительно сократилось за время существованія питейно-акцизной системы. Именно, вмѣсто 4,017 заводовъ, дѣйствовавшихъ въ періодъ винокуреній 1862—63 гг., въ періодъ 1878—79 гг.

оставалось дѣйствующихъ только 2,752 завода. Число дрожжевыхъ заводовъ, на которыхъ производится выкурка вина и спирта, вообще въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ весьма незначительно. Такъ, въ періодъ винокуренія 1874—75 годовъ подобнаго рода заводовъ дѣйствовало только 15, въ періодъ 1876—77 годовъ—16, въ слѣдующій періодъ 1877—78 годовъ—25 и, наконецъ, въ періодъ 1878—79 годовъ—28. Общая выкурка вина на винокуренныхъ заводахъ, испытывая на себѣ весьма замѣтныя колебанія, тѣмъ не менѣе возростаетъ, и въ періодъ 1878—79 годовъ достигла по Имперіи и Царству Польскому до 35.700,000 вед. безводнаго спирта. Такое же колебаніе замѣчается и въ отношеніи нормальнаго вина и перекура, при чемъ размѣръ перекура, достигнувшаго наивысшей цифры 4.382,427 вед. въ періодъ 1871—72 годовъ, съ тѣхъ поръ нѣсколько сокращается, и въ періодъ 1878—79 годовъ не превышалъ уже 3.700,000 вед. безв. спирта. Поступленіе акциза съ вина и спирта тоже испытывало на себѣ колебанія. Наибольшая устойчивость въ доходѣ замѣчается съ 1870 года, когда акцизъ со спирта и вина достигъ 149.137,973 р. Во всѣ послѣдующіе годы доходъ не падалъ ниже этой цифры и, возвышаясь постепенно, достигъ въ 1879 году до 199.735,112 р.

III.

Положеніе пивоваренія и медоваренія при откупахъ.—Правила о пиво-и медоваренія, установленныя уставомъ о питейномъ сборѣ. — Облегчительныя правила 1875 года по пивоваренному и медоваренному производствамъ.—Возвышеніе размѣра акциза съ пива.—Современное состояніе пивоваренія въ Россіи и статистическія свѣдѣнія по пивоваренію и медоваренію.—Налогъ на напитки и издѣлія, приготовляемыя изъ оплаченнаго акцизомъ вина и спирта. — Налогъ на фруктово-водочное производство.

До введенія нынѣ дѣйствующей питейно-акцизной системы, въ губерніяхъ великороссійскихъ и сибирскихъ откупщикамъ было предоставлено выдѣлывать и продавать пиво и медъ по вольнымъ цѣнамъ и собирать налогъ съ этихъ напитковъ, приготовленныхъ на частныхъ заводахъ. При этихъ условіяхъ пивовареніе постепенно сокращалось и промышленность эта мало по малу переходила исключительно въ руки откупщиковъ. Медовареніе было незначительно и главнымъ образомъ сосредоточивалось въ губерніяхъ С.-Петербургской и Московской. Въ Остзейскомъ краѣ пиво-и медовареніе, производившеяся въ городахъ, было обложено особымъ сборомъ, находившимся на откупу у городскихъ обществъ; въ уѣздахъ же этого края вареніе пива и меда производилось свободно. Въ тѣхъ приви-

легированныхъ губерніяхъ, гдѣ не было чарочныхъ откуповъ, пиво и медъ оставались свободными отъ платежа акциза; въ остальныхъ же привилегированныхъ губерніяхъ пиво-и медовареніе производилось съ платежемъ откупщику акциза, за исключеніемъ селъ и деревень, гдѣ варить пиво и медъ, съ нѣкоторыми ограниченіями, дозволялось свободно. Въ Царствѣ Польскомъ пиво и медъ были обложены особымъ сборомъ.

На основаніи положенія о питейномъ сборѣ, акцизъ съ пивоваренныхъ заводовъ былъ установленъ по емкости посуды (въ ведрахъ), служащей для производства пива, т. е. съ заторнаго чана, пивовареннаго котла и вспомогательнаго чана, и по числу дѣлаемыхъ заторовъ. Акцизъ съ медоваренныхъ заводовъ опредѣленъ по емкости (въ ведрахъ) медовареннаго котла. Помимо патентнаго сбора, размѣръ акциза въ губерніяхъ великороссійскихъ и Ставропольской, въ Восточной и Западной Сибири, въ войскѣ Донскомъ и въ областяхъ Терской и Кубанской первоначально былъ назначенъ съ ведра емкости пивоваренной посуды за каждый день дѣйствія, при одномъ заторѣ въ день, по 13 к., при двухъ заторахъ — по 22 к., а при трехъ—по 31 к.; съ медоваренія—по 1 р. 20 к. съ ведра емкости медовареннаго котла за каждый день дѣйствія завода. Въ губерніяхъ западныхъ, малороссійскихъ и Бессарабской съ пивоваренія взималось съ ведра емкости посуды за каждый день дѣйствія завода, при одномъ заторѣ въ сутки, по 9 к., при двухъ заторахъ — по 15 к. и при трехъ—по 21 к.; съ медоваренія же — по 80 к. съ ведра емкости котла. Независимо отъ этого были установлены правила относительно наименьшей силы заводовъ, о наименьшемъ числѣ дней дѣйствія заводовъ и нѣкоторыя другія, направленныя, главнымъ образомъ, для огражденія правильнаго поступленія этого налога. Причемъ допущено вареніе пива, браги и меда для домашняго обихода въ селахъ и деревняхъ безъ платежа акциза, но съ тѣмъ, чтобы для этой цѣли не были возводимы особыя постоянныя постройки, и чтобы пиво и медъ въ котлахъ варились для храмовыхъ и мѣстныхъ сельскихъ праздниковъ, для свадьбъ и проч. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ губерніяхъ малороссійскихъ, западныхъ и новороссійскихъ дозволено было помѣщикамъ и арендаторамъ казенныхъ имѣній варить пиво на существующихъ у нихъ внѣ городовъ и мѣстечекъ пивоварняхъ безъ акциза, но только для собственнаго употребленія и для снабженія питейныхъ домовъ, принадлежащихъ къ ихъ имѣніямъ. Такъ какъ опытъ показалъ, что владѣльцы подобнаго рода за-

водовъ находили для себя болѣе выгоднымъ платить акцизъ и пользоваться свободною продажею пива, чѣмъ подчиняться установленнымъ ограниченіямъ, то льгота по безакцизному пивоваренію была вскорѣ отмѣнена.

Хотя при изданіи положенія о питейномъ сборѣ были приняты во вниманіе интересы пиво-и медоваренной промышленности, тѣмъ не менѣе пивовареніе въ первое время развивалось весьма слабо. Число пивоваренныхъ заводовъ оставалось почти все въ томъ же количествѣ и пиво попрежнему имѣло весьма ограниченный сбытъ. Въ виду этого закономъ, изданнымъ въ декабрѣ 1863 г., производство пиво-и медоваренія было значительно облегчено и акцизъ уменьшенъ для пивоваренныхъ заводовъ до 6 к. съ ведра емкости заторнаго чана и пивовареннаго котла за одинъ заторъ, а для медоваренныхъ заводовъ—до 50 к. съ ведра емкости медовареннаго котла за каждую варь. Дѣйствіе этихъ правилъ было впослѣдствіи распространено, именно въ 1866 году, на Царство Польское, съ тою только разницею, что акцизъ съ пивоваренія былъ назначенъ по 8 и 5 коп., смотря по сорту пива, съ каждаго ведра емкости заторныхъ чановъ и пивоваренныхъ котловъ. Въ Закавказскомъ краѣ, при введеніи акцизной системы въ 1873 году, акцизъ съ пиво-и медоваренія установленъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ Имперіи.

Указанный способъ взиманія акциза, соотвѣтствовавшій первоначальному состоянію и потребностямъ пивоваренія, съ теченіемъ времени и со введеніемъ новыхъ способовъ приготовленія пива, оказался стѣснительнымъ для заводчиковъ и несоотвѣтствующимъ интересамъ казны. Поэтому правила о пиво-и медовареніи были подвергнуты пересмотру, при чемъ сочтено необходимымъ упростить, по возможности, надзоръ за этими производствами. Акцизъ съ пивоваренныхъ заводовъ предположено было взимать не по совокупной емкости заторнаго чана и пивовареннаго котла, а по емкости одного заторнаго чана, съ возвышеніемъ самаго акциза съ 6 на 12 к. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось уменьшить обязательную силу завода, допустить разсрочки акциза за пиво-и медовареніе подъ установленные залоги, облегчить формальности по наблюденію за этими производствами и распространить вновь проектированныя правила на Царство Польское. Всѣ эти предположенія получили силу закона въ 1875 году.

Перечисленными мѣрами не исчерпываются, однако, всѣ преобразованія, коснувшіяся пивовареннаго дѣла. Вскорѣ опытъ показалъ,

что размѣръ акциза съ пивоваренія по 12 к. съ ведра емкости заторнаго чана хотя и былъ установленъ въ 1875 году съ такимъ разсчетомъ, чтобы на каждое ведро пива приходилось по 20 к. акциза; но въ дѣйствительности этимъ размѣромъ налога оказалось обложеннымъ только болѣе крѣпкаго сорта пиво. Другіе же менѣе крѣпкіе сорты пива, главнымъ образомъ, находящіеся въ употребленіи, несли меньшій налогъ, недостигавшій даже до половиннаго размѣра. Вообще незначительный акцизъ съ пива, по 12 к. съ ведра емкости заторнаго чана, былъ установленъ въ видахъ развитія этого производства, съ цѣлію распространенія пива и противодѣйствія излишнему употребленію вина. Акцизный доходъ съ пива дѣйствительно возросъ въ 1878 г. свыше 3.500,000 р., т. е. увеличился противъ 1864 года болѣе, чѣмъ въ три раза. Но рядомъ съ этимъ потребленіе вина не только не сократилось, но съ каждымъ годомъ увеличивалось. Такъ какъ, по приведеннымъ соображеніямъ, возвышеніе акциза должно было упасть главнѣйшимъ образомъ на высшіе, болѣе крѣпкіе, сорты пива, потребляемые болѣе достаточными классами населенія, на пиво же средняго и низшаго сортовъ новый налогъ могъ упасть въ весьма незначительномъ размѣрѣ, то въ 1879 году послѣдовалъ законъ о возвышеніи акциза съ пивовареннаго производства въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ до 20 к. съ ведра емкости заторнаго чана за каждый заторъ. Акцизъ же съ медоваренныхъ заводовъ оставленъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 50 коп. съ ведра емкости медоваренаго котла.

Обозрѣвая наше законодательство въ отношеніи пивоваренія, нельзя не замѣтить, что ни одно производство, обложенное акцизомъ, не пользовалось такимъ покровительствомъ и такими поощрительными мѣрами со стороны казны, какъ пивовареніе. Можно сказать, безъ преувеличенія, что пивовареніе создалось при нынѣ дѣйствующей питейно-акцизной системѣ. Налогъ, платимый пивомъ, сравнительно крайне незначителенъ. Производство не обставлено со стороны казны никакими стѣснительными формальностями, и русскій пивоваренный заводчикъ является дѣйствительнымъ хозяиномъ своего дѣла. Число пивоваренныхъ заводовъ возростаетъ, хотя въ данномъ случаѣ цифры дѣйствующихъ пивоваренныхъ заводовъ по отдѣльнымъ годамъ не всегда выражаютъ дѣйствительное состояніе пивоваренія. Существовавшіе въ прежнее время маленькіе пивоваренные заводы, приготовлявшіе исключительно, такъ называемое, простое пиво, постепенно уступаютъ свое мѣсто заводамъ паровымъ, съ

пріемами производства, основанными на научныхъ данныхъ. Увеличеніе производства пива нагляднѣе всего видно по суммѣ поступающаго акциза. Въ то время, какъ акцизъ съ пиво-и медоваренія въ 1863 г. достигалъ только до 1.591,884 р., въ 1879 г. акцизъ съ этихъ предметовъ потребленія простирался уже до 4.771,804 р. Слѣдующія цифровыя данныя показываютъ состояніе нашего пивоваренія и медоваренія при дѣйствіи акцизной системы.

Годы.	*Число пивоваренныхъ заводовъ.*	*Число заводовъ медоваренныхъ.*	*Акцизъ съ пиво- и медоваренія.*
	По Имперіи.		
1863	1789	179	1.591.884
1864	1983	319	1.038.012
1865	2049	375	1.110.065
1866	2575	394	1.133.408
	По Имперіи и Царству Польскому.		
1867	2422	413	1.758.255
1868	2177	411	1.638.430
1869	2024	440	1.549.273
1870	2045	467	1.865.047
1871	2049	485	2.035.913
1872	2083	512	2.208.087
1873	2037	590	2.405.056
1874	2058	576	2.661.360
1875	2070	591	3.091.374
1876	2145	561	3.470.310
1877	1953	568	3.347.745
1878	1874	606	3.691.593
1879	1809	582	4.771.804

Все пивоваренное производство Россіи можно раздѣлить на двѣ группы: на фабричное и сельско-хозяйственное. На заводахъ фабричныхъ приготовляется почти исключительно, такъ называемое, нѣмецкое пиво, фабрикація котораго находится въ зависимости отъ иностранныхъ рынковъ, какъ по покупкѣ хмѣля, такъ отчасти и солода. На заводахъ сельско-хозяйственныхъ выдѣлывается сладковатое, густое и слизистое пиво, называемое русскимъ. Пиво послѣдняго рода, мало по малу, вытѣсняется изъ употребленія пивомъ нѣмецкимъ. Общее количество приготовляемаго у насъ въ послѣднее время пива опредѣляютъ въ 36 мил. ведеръ ежегодно.

Пиво въ Россіи стóитъ сравнительно дорого, не смотря на незначительный акцизъ, которымъ обложено это производство. Причина этого кроется отчасти въ слабой культурѣ у насъ хмѣля, выписываемаго въ большинствѣ случаевъ изъ за-границы, отчасти же въ недостаточномъ развитіи у насъ пивоваренія по сравненію съ другими государствами Европы.

Напитки всѣхъ родовъ: водка, ромъ, коньякъ, аракъ, ликеры, настойки, наливки и т. п., приготовляемые изъ оплаченныхъ акцизомъ вина, спирта или водокъ, на основаніи положенія о питейномъ сборѣ, не подвергались платежу вторичнаго акциза. Равнымъ образомъ не подлежали вновь платежу акциза издѣлія изъ оплаченнаго акцизомъ спирта, какъ-то: лакъ, политура, одеколонъ, духи и проч. Домашнее приготовленіе водокъ, наливокъ и настоекъ не на продажу, а на собственное употребленіе, изъ оплаченнаго акцизомъ вина, дозволено было безъ всякихъ ограниченій. Приготовленіе же разнаго рода водокъ для продажи должно было производиться на водочныхъ заводахъ, на которыхъ разрѣшалось имѣть только перегонные кубы. Напитки и издѣлія изъ спирта и вина дозволялось приготовлять заводчикамъ всякой крѣпости и качества, соотвѣтственно требованію покупателей; но тѣ изъ напитковъ, которые не содержатъ въ себѣ примѣси сахара, должны были имѣть не менѣе обязательной крѣпости, т. е. 40% безв. спирта въ ведрѣ. Всѣ водочные заводчики обязаны были уплачивать въ опредѣленномъ размѣрѣ патентный сборъ.

Въ 1868 году, въ видахъ какъ наибольшаго развитія водочнаго производства, такъ и потому, что крѣпость всѣхъ напитковъ, содержащихъ въ себѣ не только сахаръ, но вообще какія бы то ни было постороннія примѣси, не можетъ быть опредѣлена посредствомъ одного спиртомѣра, признано было возможнымъ водки, наливки, настойки и другія издѣлія водочныхъ заводовъ освободить отъ обязательной крѣпости, но съ тѣмъ, чтобы они были выпускаемы въ продажу не иначе, какъ съ заводскими печатями и этикетами, служащими удостовѣреніемъ, что эти напитки дѣйствительно приготовлены на водочномъ заводѣ. Мѣра эта имѣла своимъ послѣдствіемъ значительное увеличеніе числа водочныхъ заводовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ размѣровъ производства на каждомъ отдѣльномъ заводѣ. Въ великороссійскихъ губерніяхъ, вмѣсто 814 водочныхъ заводовъ, существо-

вавшихъ въ 1868 г., т. е. до изданія закона, освобождающаго издѣлія водочныхъ заводовъ отъ обязательной крѣпости,—такихъ заводовъ въ 1877 г. дѣйствовало уже 1026. Количество спирта, поступившаго на водочные заводы въ 1877 г., возросло до 660 мил. градусовъ безводнаго спирта, въ томъ числѣ на водочные заводы однѣхъ великороссійскихъ губерній поступило до 500 мил. градусовъ. Почти всѣ водочные заводы, за весьма немногими исключеніями, были устроены съ единственною цѣлію выпускать въ продажу, подъ видомъ водокъ, простое хлѣбное вино, значительно ниже установленной крѣпости для этого вина. Выпускаемое изъ заводовъ, подъ разными названіями, вино заключало въ себѣ иногда не болѣе 25% спирта, а потому продавалось дешевле хлѣбнаго вина установленной крѣпости и вытѣсняло это послѣднее изъ употребленія. Существовали цѣлыя мѣстности, гдѣ въ питейныхъ заведеніяхъ вовсе не было простаго очищеннаго 40 градуснаго хлѣбнаго вина, а продавались исключительно одни издѣлія такъ называемыхъ водочныхъ заводовъ, т. е. вино слабой крѣпости, иногда съ примѣсью сахара или разныхъ нерѣдко вредныхъ эссенцій. Такое направленіе торговли водками вредно отражалось какъ на доходахъ казны, такъ и на винокуренной промышленности. Винокуренные заводчики, не имѣющіе права отпускать простое очищенное вино крѣпостью ниже 40%, были лишены возможности сбывать свое вино въ мѣста раздробительной продажи, предпочитавшія торговать, такъ называемыми, водками низкой крѣпости, продаваемыми съ водочныхъ заводовъ по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Въ виду указанныхъ, обнаружившихся съ теченіемъ времени, недостатковъ дѣйствующихъ по водочному производству правилъ и необходимости изысканія новыхъ источниковъ государственныхъ доходовъ, для покрытія расходовъ минувшей войны,—финансовою администраціею были составлены предположенія объ обложеніи водокъ дополнительнымъ налогомъ, получившія силу закона въ декабрѣ мѣсяцѣ 1878 года. Исходя изъ той мысли, что водочные заводы предназначены собственно для выдѣлки улучшенныхъ и болѣе цѣнныхъ напитковъ, нежели простое вино, признано было, что вновь проектируемый налогъ, какъ касающійся водокъ, долженъ пасть преимущественно на болѣе зажиточные классы населенія, безъ обремененія новымъ налогомъ народа. По новымъ правиламъ, напитки изъ вина и спирта, содержащіе въ себѣ посторонніе примѣси, считаются водочными издѣліями и облагаются налогомъ, общая сумма котораго должна быть не менѣе одного рубля съ каж-

дыхъ 40% спирта, поступившаго на заводъ для выдѣлки этихъ издѣлій. Если окажется, что количество ведеръ выдѣланныхъ издѣлій будетъ болѣе количества ведеръ вина, употребленнаго на ихъ приготовленіе, по разсчету въ 40%, то все сверхъ этого разсчета выдѣланное количество издѣлій подлежитъ оплатѣ налогомъ на общемъ основаніи. Налогъ взимается въ формѣ бандеролей, наклеиваемыхъ на посуду въ 1 ведро, 1/4 ведра, 1/20 и т. д. Въ правилахъ указанъ какъ порядокъ взиманія новаго налога, такъ и обязанности заводчиковъ по приготовленію и продажѣ водочныхъ издѣлій. Ожидаемый доходъ отъ установленія новаго налога опредѣленъ былъ въ 2 мил. р. въ годъ. Цифра поступленія этого сбора за 1879 годъ, достигающая до 2.127.026 р., показываетъ, что эти ожиданія не были преувеличены. Но вліяніе этого закона не можетъ быть оцѣниваемо по суммѣ поступающаго въ казну бандерольнаго сбора. Прекращая тѣ злоупотребленія, которыми сопровождалась, по прежнимъ правиламъ, выдѣлка водокъ, законъ этотъ содѣйствуетъ винокуренному производству, даетъ возможность населенію потреблять вино, имѣющее надлежащую крѣпость, а тѣмъ самымъ возвышаетъ и размѣръ поступающаго за это вино акциза.

Послѣ введенія налога на водочное производство, число водочныхъ заводовъ сократилось. Въ 1879 г. водочныхъ заводовъ дѣйствовало 730, т. е. изъ числа заводовъ остались по большей части лишь тѣ, которые занимались дѣйствительнымъ приготовленіемъ водокъ. Заводы же, спекулировавшіе исключительно продажею, подъ видомъ водокъ, низкопробнаго вина по необходимости закрылись.

Производство виноградныхъ водокъ при существованіи откуповъ находилось въ большомъ упадкѣ. Для этой промышленности, сосредоточивающейся преимущественно въ южныхъ губерніяхъ, въ 1862 году установлены были временныя правила, при чемъ на финансовую администрацію было возложено собрать необходимыя свѣдѣнія для составленія окончательныхъ правилъ относительно обложенія акцизомъ фруктово-водочнаго производства.

На основаніи временныхъ правилъ, акцизъ съ фруктово-водочныхъ заводовъ былъ назначенъ по 7 к. съ ведра емкости за каждый день дѣйствія перегоннаго куба, при чемъ наименьшая емкость перегоннаго куба опредѣлена была въ 50 вед. Въ послѣдовавшіе вслѣдъ за введеніемъ питейно-акцизной системы годы выработка виноградныхъ

водокъ развилась на столько, что было признано въ 1866 году возможнымъ, безъ обремененія этого производства, возвысить существовавшій налогъ до 11 к. съ ведра емкости перегоннаго куба, т. е. привести этотъ налогъ въ соотвѣтствіе, по характеру производства и сдѣланнымъ исчисленіямъ, съ налогомъ на спиртъ и вино, выкуриваемые изъ хлѣбныхъ припасовъ, составлявшимъ въ то время 5 к. съ градуса безводнаго спирта. Временныя же правила, касавшіяся самаго производства, были значительно облегчены и обязательная сила завода, для поощренія заводовъ малыхъ размѣровъ, уменьшена съ 50 на 30 вед. Для приготовленія виноградныхъ водокъ, дозволено было употреблять виноградныя вина, смѣсь винограднаго сусла и выжимокъ, смѣсь выжимокъ или дрожжей съ водою; для приготовленія фруктовой водки—разнаго рода фрукты и ягоды, какъ туземные, такъ и привозные.

Со времени введенія въ дѣйствіе этого законоположенія фруктово-водочныя заводчики начали строить, вмѣсто огневыхъ, паровые заводы, съ различными усовершенствованіями для болѣе быстраго и совершеннаго приготовленія водокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ начало развиваться производство водокъ изъ привозимыхъ изъ за-границы сухихъ фруктовъ, въ особенности изъ кишмиша. Какъ сухіе фрукты, сравнительно съ сырыми, содержатъ въ себѣ болѣе сахара, то выходы спирта изъ сухихъ фруктовъ значительно превосходятъ выходы изъ сырыхъ фруктовъ. При такомъ положеніи дѣла, для предупрежденія подрыва заводамъ, добывающимъ спиртъ изъ сырыхъ фруктовъ, а также для приведенія въ соотвѣтствіе обложенія налогомъ вообще фруктово-водочнаго производства съ производствомъ винокуреннымъ,— въ 1879 году установлены въ отношеніи фруктово-водочнаго производства слѣдующія главнѣйшія правила: акцизъ съ водокъ виноградныхъ, выдѣлываемыхъ изъ сырыхъ фруктовъ на заводахъ огневыхъ, взимается по 25 к., а на заводахъ паровыхъ—по 41 к. съ каждаго ведра емкости перегонныхъ кубовъ за каждыя сутки дѣйствія завода; съ водокъ, выдѣлываемыхъ изъ сухихъ фруктовъ, акцизъ установленъ по 7 к. съ градуса безводнаго спирта, для чего на заводахъ, для учета выкуриваемаго спирта, устанавливаются контрольные снаряды. Акцизъ съ водокъ виноградныхъ и изъ сырыхъ фруктовъ вносится заводчикомъ въ казначейство впередъ, до начатія производства; акцизъ же съ водокъ изъ сухихъ фруктовъ уплачивается въ казну по мѣрѣ продажи водокъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и акцизъ съ вина и спирта, выкуриваемыхъ на винокуренныхъ за-

водахъ. Означеннымъ законоположеніемъ установлены также правила относительно разсрочки акциза по фруктово-водочному производству, порядка дѣйствія заводовъ и надзора за этимъ производствомъ со стороны должностныхъ лицъ.

Фруктово-водочное производство вообще развито довольно слабо въ Россіи. Хотя число заводовъ въ 1879 году достигало до 428, но всѣ заводы по большей части были незначительныхъ размѣровъ, что видно и по суммѣ поступившаго въ 1879 году акциза, простиравшагося только до 192,697 руб. Слѣдующія цифровыя свѣдѣнія показываютъ число фруктово-водочныхъ заводовъ и поступленіе акциза, начиная съ 1863 по 1880 годъ.

Годы.	*Число фруктово-водочныхъ заводовъ.*	*Сумма поступившаго акциза. Рубли.*	*Годы.*	*Число фруктово-водочныхъ заводовъ.*	*Сумма поступившаго акциза Рубли.*
1863	285	76.047	1872	408	122.910
1864	319	49.216	1873	412	158 266
1865	339	115 257	1874	409	93.800
1866	357	229.864	1875	504	136.326
1867	363	141.471	1876	482	159.982
1868	389	134.770	1877	431	108.096
1869	410	134.424	1878	411	118.217
1870	438	132.950	1879	428	192.697
1871	401	132.667			

IV.

Толки о пьянствѣ. — Торговля виномъ при откупахъ. — Введеніе вольной продажи вина.—Чрезмѣрное число питейныхъ заведеній.—Рядъ правительственныхъ мѣръ по ограниченію числа заведеній. — Пропинація. — Систематическое возвышеніе патентнаго сбора съ питейныхъ заведеній. — Число питейныхъ заведеній и патентный доходъ.

Вопросу о пьянствѣ суждено было занять далеко не послѣднее мѣсто среди нашихъ общественныхъ интересовъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ этотъ вопросъ возбуждалъ особенное вниманіе. Тогда и земство, и городскія думы, и печать, и органы правительственной власти занимались изслѣдованіемъ какъ причинъ пьянства, такъ и мѣръ, долженствующихъ парализовать его и придать потребленію вина характеръ равномѣрности. Словомъ, въ то время всѣ общественные слои признавали важность и серьезность того зла, которое распространяется въ народѣ отъ чрезмѣрнаго развитія у насъ кабацкаго промысла. Теперь этотъ вопросъ измѣнилъ свой характеръ и какъ бы отодвинулся на задній планъ. Въ послѣднее время поя-

вились въ нѣкоторыхъ органахъ печати статьи, доказывающія, что потребленіе у насъ крѣпкихъ напитковъ вовсе не имѣетъ того угрожающаго характера, о которомъ прежде такъ сильно прокричали. Дѣйствительно, сваливать всѣ наши общественные недуги на пьянство, когда нашъ народъ пьетъ гораздо меньше прочихъ народовъ Западной Европы, — было бы странно. Причины различныхъ отрицательныхъ явленій нашей общественности кроются гораздо глубже, и пьянство, если и признать его какъ явленіе частное, есть слѣдствіе однѣхъ и тѣхъ же причинъ.

Впрочемъ, вопросъ о пьянствѣ возбуждается у насъ уже не въ первый разъ. При откупахъ этотъ вопросъ былъ больнымъ мѣстомъ, котораго нельзя было касаться открыто, не возбуждая ропота и негодованія лицъ, заинтересованныхъ успѣхами откупнаго дѣла. А кто въ то время былъ не заинтересованъ въ откупахъ! Мы уже приводили въ одной изъ предъидущихъ главъ характеристику откуповъ, сдѣланную нашимъ высшимъ государственнымъ учрежденіемъ. Злоупотребленія всѣхъ видовъ, наглое надувательство и обманъ—все это были характерныя черты откупнаго времени. Но всѣ эти и имъ подобныя злоупотребленія облекались постоянно въ законную форму, подъ видомъ которой и существовали.

При откупахъ торговля крѣпкими напитками находилась въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи въ различныхъ условіяхъ. Въ губерніяхъ великороссійскихъ и сибирскихъ право торговли виномъ передавалось на откупа съ торговъ. Въ такъ называвшихся привилегированныхъ губерніяхъ питейная торговля была свободна, за исключеніемъ казенныхъ городовъ и мѣстечекъ, гдѣ существовалъ чарочный откупъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ повсемѣстно была допущена вольная продажа вина Въ Царствѣ Польскомъ питейная продажа была обставлена ограниченіями какъ въ отношеніи числа заведеній, такъ и мѣстъ ихъ открытія. Хотя вообще дѣйствовавшія въ то время въ Имперіи правила о питейной торговлѣ и были обставлены нѣкоторой регламентаціей, но она не имѣла иныхъ цѣлей, кромѣ финансовыхъ и огражденія откупщиковъ отъ всякой конкуренціи. Тѣ же ограниченія, которыя имѣли въ виду непосредственное охраненіе народной нравственности, носили чисто внѣшній характеръ и нисколько не касались сущности питейной торговли. Какъ прямое слѣдствіе такой системы—явились тѣ злоупотребленія по торговлѣ виномъ, которыя, главнымъ образомъ, привели къ необходимости ввести чисто акцизную систему питейнаго налога.

Положеніе о питейномъ сборѣ, изданное въ 1861 году, признало оптовую и раздробительную продажу вина вольнымъ промысломъ. Для этой продажи не было назначено ни опредѣленнаго числа мѣстъ, ни опредѣленной цѣны и крѣпости продаваемыхъ напитковъ. Согласно этому, распредѣленіе числа мѣстъ и видовъ питейной продажи среди населенія должно было обусловливаться исключительно потребностью населенія и тѣми выгодами, которыя могли получить виноторговцы отъ устройства своихъ заведеній въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ. Въ предупрежденіе вредныхъ вліяній, которыми могло сопровождаться, въ отдѣльныхъ случаяхъ, открытіе питейныхъ заведеній,—въ каждой данной мѣстности разрѣшеніе торговли виномъ было поставлено въ зависимость отъ лицъ и учрежденій, ближайшимъ образомъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Въ то же время, для предупрежденія въ питейной торговлѣ монополіи, было постановлено, что питейная продажа въ мѣстахъ, не принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, не можетъ быть отдаваема исключительно одному лицу, или какимъ либо образомъ стѣсняема въ пользу одного или нѣсколькихъ лицъ.

Таковы главныя начала торговли виномъ, установленныя питейнымъ уставомъ. Въ теоріи законы эти были хороши. Но практика вскорѣ однако показала, что многія изъ этихъ правилъ не соблюдаются въ дѣйствительности. На первыхъ же порахъ появилось громадное число мѣстъ продажи питей, раскинувшихся густою сѣтью по всей площади Россіи. Этому не мало способствовала легкость полученія на открытіе питейной торговли приговоровъ и разрѣшеній отъ разныхъ лицъ и учрежденій, которымъ по закону предоставлено было право на выдачу такихъ разрѣшеній. Возникновенію значительнаго числа заведеній не мало способствовала также низкая цѣна патентнаго сбора, взимавшагося за торговлю виномъ. Первоначально годовой патентный сборъ съ питейныхъ заведеній низшихъ разрядовъ, какъ-то: питейныхъ домовъ, штофныхъ лавокъ, водочныхъ магазиновъ, шинковъ, корчемъ, заѣзжихъ домовъ, постоялыхъ дворовъ и проч., былъ опредѣленъ въ 15 руб. для мѣстностей 3 разряда. Между тѣмъ къ числу мѣстностей 3 разряда относятся почти всѣ уѣздные города, за исключеніемъ весьма немногихъ, и всѣ уѣзды, т. е. такія мѣстности, гдѣ находится наибольшее число питейныхъ заведеній и гдѣ надзоръ за этими заведеніями, по ихъ разбросанности и значительнымъ разстояніямъ, весьма затруднителенъ.

Для ограниченія числа мѣстъ продажи вина и болѣе равномѣр-

наго потребленія населеніемъ крѣпкихъ напитковъ, наша финансовая администрація предпринимала цѣлый рядъ мѣръ, начиная съ 1863 года, т. е. со времени введенія акцизной системы. Мѣры эти были двухъ родовъ. Съ одной стороны, ограничивались и обусловливались права разныхъ лицъ и учрежденій по производству торговли виномъ и по выдачѣ разрѣшеній на производство такой торговли, съ другой—систематически возвышался патентный сборъ за право торговли виномъ.

Главнѣйшія изъ мѣръ первой категоріи слѣдующія: Въ 1863 году подтверждено за крестьянами въ отношеніи земель выкупаемаго ими надѣла право, присвоенное вообще землевладѣльцамъ, разрѣшать открытіе питейной торговли на принадлежащихъ имъ земляхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ устранена необходимость испрашивать на производство питейной торговли на подобныхъ земляхъ разрѣшеніе помѣщиковъ. Воспрещено также включать въ выкупные договоры условія о правѣ помѣщиковъ на исключительную питейную торговлю на крестьянскихъ земляхъ. Въ 1864 году ограничены пропинаціонныя права во владѣльческихъ мѣстечкахъ и городахъ на усадьбы и земли крестьянскаго надѣла, а также воспрещено въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и улицахъ Петербурга открытіе нѣкотораго рода питейныхъ заведеній. Въ 1865 году разрѣшеніе по открытію ренсковыхъ погребовъ на земляхъ временно-обязанныхъ крестьянъ поставлено въ зависимость исключительно отъ согласія сихъ послѣднихъ. Разрѣшеніе помѣщика, сверхъ крестьянскаго приговора, обусловлено тѣмъ случаемъ, когда самъ помѣщикъ не имѣетъ на своей землѣ питейныхъ заведеній, или имѣетъ ихъ въ меньшемъ количествѣ противъ разрѣшаемыхъ къ открытію на крестьянскихъ земляхъ. Закономъ 18 іюня 1868 года правилу этому подчинено открытіе всѣхъ видовъ питейныхъ заведеній. Въ 1866 году воспрещено открывать питейныя заведенія въ городахъ при качеляхъ во время сырной и свѣтлой недѣль. Открытіе нѣкотораго рода заведеній поставлено въ зависимость отъ городскихъ думъ, а въ селеніяхъ—отъ сельскихъ и станичныхъ начальствъ. Закономъ 18 іюня 1868 года правило это распространено на всѣ роды питейныхъ заведеній. Такъ какъ на практикѣ данное сельскимъ обществамъ право разрѣшенія питейной торговли выразилось въ томъ, что нѣкоторыя общества обратили это право въ источникъ доходовъ за выдаваемыя разрѣшенія, то закономъ 18 іюня 1868 года снова воспрещено взиманіе какой либо платы собственно за право торговли напитками. Вмѣстѣ съ тѣмъ

измѣнены въ подробностяхъ правила расположенія мѣстъ питейной продажи близь желѣзнодорожныхъ путей въ городахъ, селеніяхъ и при желѣзнодорожныхъ станціяхъ, а также внѣ селеній по линіямъ строющихся желѣзныхъ дорогъ. Тѣмъ же законоположеніемъ установлены разстоянія, на которыхъ дозволяется устраивать питейныя заведенія близь пороховыхъ, капсульныхъ, ракетныхъ, ружейныхъ заводовъ и другихъ заведеній артиллерійскаго вѣдомства. Въ 1874 году право сельскихъ обществъ на разрѣшеніе питейной торговли получило еще большее развитіе. Послѣдовавшимъ 14 мая 1874 года закономъ постановлено, что въ селеніяхъ, въ чертѣ усадебной осѣдлости крестьянъ, питейная торговля вообще разрѣшается не иначе, какъ по приговору сельскаго общества, при чемъ евреямъ, въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости, питейная торговля дозволяется не иначе, какъ въ собственныхъ домахъ. Сидѣльцы-евреи допускаются къ питейной торговлѣ лишь въ заведеніяхъ своихъ единовѣрцевъ. Въ 1873 и 1874 годахъ изданы были особыя правила о питейной торговлѣ для Петербурга, Москвы, Одессы и для городовъ и уѣздовъ Петербургской губерніи. На основаніи этихъ правилъ, число питейныхъ заведеній ограничено извѣстною нормою, и всѣ вообще заведенія подчинены вліянію административнаго начальства. 1 января 1876 года послѣдовало снова распоряженіе о порядкѣ открытія питейныхъ заведеній и постановлено, что городскія думы и замѣняющія ихъ учрежденія могутъ, въ видахъ общественнаго благоустройства, составлять ежегодно росписанія о числѣ мѣстъ раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ. Въ то же время разъяснено, что за изъятіями, установленными въ законѣ, питейный доходъ всецѣло принадлежитъ государственному казначейству. Поэтому всякое полученіе городами, прямо или косвенно, платы за разрѣшеніе питейной торговли, признано противозаконнымъ, а также предоставленіе права торговли одному или нѣсколькимъ лицамъ въ видѣ монополіи.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ мѣръ въ отношеніи открытія питейныхъ заведеній видно, что наша финансовая администрація постоянно стремилась къ передачѣ права по разрѣшенію торговли виномъ сельскимъ и городскимъ обществамъ Въ этомъ отношеніи законы 14 мая 1874 г. и 1 января 1876 г. являются наиболѣе существенными. Дѣйствительно, кто же можетъ лучше регулировать питейную торговлю, какъ не представители общества! Если же за всѣмъ тѣмъ злоупотребленія по открытію заведеній существуютъ, то это является неизбѣжнымъ и частнымъ зломъ, борьба съ которымъ для админи-

страціи затруднительна, если не невозможна. Мы думаемъ, съ своей стороны, что слѣдуетъ только продолжать неуклонно начатое дѣло по предоставленію самому обществу права распоряжаться открытіемъ питейныхъ заведеній. Въ этомъ отношеніи прежде всего желательно уничтоженіе пропинаціи, т. е. исключительнаго права нѣкоторыхъ владѣльцевъ на торговлю виномъ. Право это отжило свой вѣкъ и вовсе не отвѣчаетъ условіямъ жизни. Обыкновенно возражаютъ, что это право освящено закономъ. Но вѣдь законодательство должно идти рядомъ съ потребностями жизни. Мало ли было въ прежнее время разныхъ привиллегій и правъ, которыя рушились и о которыхъ мы имѣемъ теперь одно смутное воспоминаніе. Чѣмъ лучше пропинація, напримѣръ, крѣпостнаго права и почему это пропинаціонное право должно быть во что бы ни стало сохраняемо! Рядомъ съ этимъ вообще должно быть уничтожено право владѣльцевъ на открытіе на принадлежащей имъ землѣ питейныхъ заведеній. Всѣ такіе владѣльцы живутъ вблизи селеній и потребителями вина въ открываемыхъ ими питейныхъ заведеніяхъ являются ихъ сосѣди, крестьяне. Слѣдовательно въ открытіи подобныхъ заведеній болѣе чѣмъ кто нибудь заинтересованы сами крестьяне. Нерѣдко случается, что крестьяне, по собственнымъ своимъ соображеніямъ, не открываютъ на своей землѣ питейныхъ заведеній; открытіе въ подобномъ случаѣ сосѣднимъ землевладѣльцемъ, на его собственной землѣ, кабака является такимъ зломъ, съ которымъ крестьяне лишены возможности вести борьбу. Такія явленія нерѣдки.

Къ другой категоріи мѣръ, направленныхъ къ сокращенію числа питейныхъ заведеній, слѣдуетъ отнести постепенное и систематическое возвышеніе патентнаго сбора за право раздробительной торговли виномъ. Предполагали, чрезъ возвышеніе патентнаго сбора, сдѣлать вино по цѣнѣ и по рѣдкости мѣстъ продажи менѣе доступнымъ для потребителей и тѣмъ сократить потребленіе. Выше мы уже говорили, что годовой патентъ на питейное заведеніе въ мѣстности 3 разряда стоилъ, при введеніи акцизной системы, 15 рублей. Въ послѣдующіе годы цѣна этого патента возвышена до 30 руб., затѣмъ до 50 р., до 65 руб., до 70 руб. и въ настоящее время патентъ этотъ стоитъ уже 90 руб. Цѣны на патенты для прочихъ родовъ заведеній, хотя тоже неоднократно возвышались, но въ меньшемъ размѣрѣ. Такъ, напримѣръ, годовой патентъ на портерную лавку стоилъ въ мѣстностяхъ 3 разряда, при введеніи акцизной системы, 10 руб., теперь же онъ стоитъ 15 руб. Въ настоящемъ случаѣ цѣль понятна: па-

тентный сборъ возвышенъ въ значительномъ размѣрѣ на заведенія, торгующія исключительно однимъ виномъ и спиртомъ; на такія же заведенія, какъ портерныя лавки, торгующія, изъ крѣпкихъ напитковъ, только пивомъ, патентный сборъ возвышенъ, сравнительно, въ небольшомъ размѣрѣ. Вообще патентный сборъ на разнаго рода заведенія возвышался почти ежегодно, начиная съ 1865 года. Послѣднее возвышеніе патентнаго сбора послѣдовало въ 1874 году.

Въ заключеніе нашего очерка приведемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о числѣ мѣстъ раздробительной продажи и о суммѣ поступившаго патентнаго сбора.

Годы.	*Число мѣстъ раздробительной продажи.*	*Сумма патентнаго сбора* Рубли.
1863	257.531	7.603 182
1864	277.434	7.086.766
1865	253.830	8.774.870
1866	390.654	8 585.893
1867	411.103	9.545.643
1868	377.704	9.336.680
1869	394.905	12.955.950
1870	259.997	11.619.917
1871	289.147	14.903.113
1872	274.589	13.786 969
1873	260.860	18.009.821
1874	197.328	20.930.964
1875	192.399	19.805.026
1876	178.648	19 704.395
1877	178.154	18.957.023
1878	181.979	19.862.802
1879	168.240	19.658 687

Число мѣстъ продажи питей, достигавшее въ 1867 г. до цифры 411.103, начиная съ 1868 г. постоянно сокращается, и въ послѣдніе годы (1876—1878) колебалось около цифры 180.000. Въ 1879 г. число заведеній сократилось до цифры 168 тыс. Въ особенности сокращеніе числа заведеній было весьма значительно въ 1870 и 1874 годахъ, что объясняется изданными въ то время правилами по открытію питейныхъ заведеній. Въ то же время патентный сборъ изъ года въ годъ возростаетъ и съ 7.603.182 руб., поступившихъ въ 1863 году, возросъ въ 1873 году до 18.009.821 руб., а въ 1879 году составлялъ 19.862.802 руб. Если сличить по отдѣльнымъ годамъ цифры

возростанія патентнаго дохода съ возвышеніемъ цѣны патентовъ, то и въ этомъ случаѣ мы увидимъ то же явленіе, что и въ отношеніи сокращенія числа питейныхъ заведеній. Наибольшее увеличеніе патентнаго дохода было въ 1869, 1871, 1873 и 1874 годахъ, какъ разъ совпадающихъ съ наибольшимъ возвышеніемъ сбора за патенты на мѣста раздробительной торговли виномъ.

V.

Система казенной добычи и продажи соли.—Соляное дѣло въ губерніяхъ западныхъ, въ Царствѣ Польскомъ и въ Закавказскомъ краѣ.—Недостатки соляной монополіи.—Соляной доходъ и количество добытой соли въ 1855—1861 гг. — Введеніе системы государственнаго солянаго дохода.—Казенные и частные соляные промыслы Россіи.

До шестидесятыхъ годовъ въ Россіи существовала особая, такъ сказать, монопольная система довольствія солью населенія распоряженіемъ казны. Правительство, какъ владѣлецъ главныхъ соляныхъ источниковъ въ государствѣ, занималось, чрезъ своихъ агентовъ, добычею соли изъ принадлежащихъ казнѣ источниковъ, развозило эту соль по различнымъ мѣстностямъ, содержало отъ источниковъ особые солевозные пути и продавало соль изъ своихъ магазиновъ. Соль, добываемая изъ частныхъ источниковъ, могла быть владѣльцами ихъ продаваема или казнѣ, по установленной цѣнѣ, или частнымъ лицамъ, но въ послѣднемъ случаѣ съ уплатою въ казну акциза, въ размѣрѣ, опредѣлявшемся ежегодными особыми росписаніями. Соль, привозимая изъ заграницы, подвергалась таможенной пошлинѣ. Цѣны на соль, продававшуюся собственно изъ казенныхъ магазиновъ, установлялись по каждому казенному магазину, смотря по разстояніямъ и соотвѣтственно издержкамъ казны. Собственно продажная цѣна соли слагалась изъ издержекъ казны по вываркѣ или выломкѣ соли, по складкѣ въ запасные бугры и по перевозкѣ, затѣмъ принимались въ соображеніе расходы казны по содержанію въ исправности солевозныхъ путей и по убыли соли отъ усышки и раструски. Независимо отъ этого, къ числу расходовъ причислялось: 5% на капиталъ, заключающійся въ заведеніяхъ, магазинахъ и прочихъ постройкахъ; 3% на починку и содержаніе этихъ магазиновъ и заведеній; деньги, которыхъ казна лишалась въ податяхъ и повинностяхъ съ казенныхъ солевозцевъ и другихъ бывшихъ въ то время приписныхъ людей, и 3 копѣйки съ пуда соли, предназначавшіяся на содержаніе чиновниковъ и всѣхъ мѣстъ солянаго управленія. Ко всѣмъ этимъ издержкамъ начислялось нѣсколько процентовъ, кото-

рые и составляли собственно чистый доходъ казны отъ продажи соли.

Завѣдываніе всей соляной операціею по добычѣ, перевозкѣ и продажѣ соли сосредоточено было въ особыхъ соляныхъ правленіяхъ и казенныхъ палатахъ.

Такой порядокъ довольствія солью населенія существовалъ повсемѣстно въ Имперіи, съ нѣкоторыми лишь изъятіями, вызывавшимися особыми условіями той или другой мѣстности. Такъ, въ губерніяхъ западныхъ вовсе не было казенныхъ соляныхъ магазиновъ и снабженіе этого района солью предоставлено было вольному промыслу, безъ конкуренціи казны. Въ Царствѣ Польскомъ производилась преимущественно казенная продажа соли. Соль для этой цѣли пріобрѣталась казною исключительно иностранная; частнымъ лицамъ привозъ соли изъ Австріи и Пруссіи въ Царство Польское былъ вовсе воспрещенъ. Провозъ же соли изъ Имперіи какъ иностранной, такъ и туземной допускался, съ оплатою первой—таможенною пошлиною, а второй—установленнымъ акцизомъ. Въ Закавказскомъ краѣ существовала откупная система солянаго дохода. Въ земляхъ казачьихъ войскъ: Донскаго, Терскаго, Кубанскаго и Уральскаго, пользованіе солью изъ имѣющихся на этихъ территоріяхъ соляныхъ источниковъ было исключительно поставлено въ зависимость отъ хозяйственныхъ распоряженій самихъ войскъ, на основаніи особыхъ льготъ, дарованныхъ въ прежнее время этимъ войскамъ.

Недостатки этой монопольной системы очевидны. Казна, принимая на себя хозяйственную соляную операцію на обширной территоріи, вынуждена была содержать значительный личный составъ чиновниковъ. Стоимость казнѣ соли, при ея добычѣ, обходилась значительно дороже, чѣмъ частнымъ солепромышленникамъ. Въ то время, когда казна получала отъ продаваемой ею и добытой на казенныхъ источникахъ соли чистой прибыли, среднимъ числомъ, $18,_{80}$ коп. съ пуда, частная соль, при взиманіи съ нея акциза, давала казнѣ чистой прибыли $26,_{75}$ коп. съ пуда, т. е. казна теряла на каждомъ пудѣ добытой ею соли до 8 коп. Эти результаты правительственной конкуренціи съ частными соледобывателями подтверждаютъ ту давно доказанную и общеизвѣстную истину, что казна ни въ какой отрасли промышленности не можетъ выдержать конкуренціи частныхъ лицъ и всякое подобнаго рода предпріятіе обходится казнѣ дороже, чѣмъ частнымъ лицамъ. Монопольная система была еще неудобна въ томъ отношеніи, что правительство, вступая въ конкурен-

цію съ частными лицами по продажѣ соли, или продавало свою соль и лишалось въ то же время акциза за соль частныхъ промышленниковъ, которая при извѣстномъ, болѣе или менѣе постоянномъ, количествѣ потребленія, оставалась непроданною, или же, на оборотъ, получало акцизъ съ частной соли, а казенная соль оставалась не проданною.

Вообще, не смотря на всю сложность дѣйствовавшей въ то время соляной системы, доходъ казны отъ продажи соли и солянаго акциза получался сравнительно незначительный. Въ то же время и разработка соляныхъ богатствъ Россіи, большинство которыхъ принадлежитъ казнѣ, производилась крайне неудовлетворительно, чрезъ что продажныя цѣны соли были высоки. Вотъ нѣкоторыя нелишенныя интереса цифры количества добытой соли и суммы поступившаго дохода:

Годы.	*Добыто соли* (Въ пудахъ).	*Поступило дохода.* (Въ рубляхъ).
1855	33.143.674	9.133.648
1856	39.609.691	7.610.882
1857	29.079.575	7.532.240
1858	26.190.951	7.010.739
1859	26 877.641	8.506.549
1860	25.759.798	8.212.887
1861	26.291.772	7.998.211

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что за время съ 1855 по 1862 г. доходъ составлялъ въ среднемъ выводѣ до 8 мил. руб. ежегодно, не падая ниже 7 010.739 руб. и не возвышаясь выше 9.133.643 руб. За то же время ежегодная добыча соли, среднимъ числомъ, составляла менѣе 30.000.000 пуд., колеблясь между 25.759.798 пуд. и 39.609.691 пуд.

Всѣ эти недостатки дѣйствовавшей въ то время монопольной системы привели къ тому, что въ 1858 году въ этой системѣ взиманія солянаго налога были сдѣланы весьма существенныя измѣненія. Въ основаніе преобразованія было положено новое начало— передача казенныхъ соляныхъ источниковъ для разработки частнымъ лицамъ, съ платежомъ въ казну, за право таковой добычи соли, по одной копѣйкѣ съ пуда добытой соли и съ уплатою въ казну установленнаго акциза. Первоначально мѣра эта была допущена только въ видѣ опыта, срокомъ на пять лѣтъ. Но не прошло и установленнаго срока, какъ сочтено было полезнымъ, въ видахъ фи-

скальныхъ и для развитія вообще солянаго дѣла, начала эти распространить на всѣ прочіе казенные соляные источники Россіи. Правительство признало, что чисто акцизная система соляного дохода, при несравненно большей простотѣ въ управленіи, меньшихъ издержкахъ на взиманіе дохода и предоставленіи всего производства частной промышленности, даетъ возможность, съ одной стороны, казнѣ, назначеніемъ большаго или меньшаго размѣра акциза, извлекать большій или меньшій по финансовымъ потребностямъ доходъ, а съ другой стороны, народу—платить въ вольной цѣнѣ за соль, сверхъ налога, сколько можно менѣе, собственно за издержки производства ея. По всѣмъ приведеннымъ соображеніямъ, въ 1862 году послѣдовало распоряженіе о введеніи акцизной системы государственнаго солянаго дохода, главнѣйшія основанія которой заключаются въ слѣдующемъ: Казна постепенно прекращаетъ собственную соляную операцію, т. е. добычу соли, развозъ ея по магазинамъ, а также оптовую и раздробительную продажу и передаетъ казенные соляные источники для разработки въ частныя руки. Подобная сдача источниковъ была предположена или посредствомъ продажи ихъ въ полную собственность, или посредствомъ отдачи въ оброчное содержаніе на болѣе или менѣе продолжительные сроки, съ платою опредѣленной годовой суммы собственно за право добычи и за пользованіе разными находящимися при источникахъ устройствами, или, наконецъ, разрѣшеніемъ частнымъ лицамъ добывать изъ источника соль, съ платою при отпускѣ оной на продажу, собственно за право добычи, опредѣленныхъ попудныхъ денегъ, независимо отъ акциза. Всѣ казенные солеваренные заводы Европейской Россіи, съ находящимися при нихъ строеніями и поземельными угодьями, предназначены были къ продажѣ съ публичныхъ торговъ, а также тѣ изъ самосадочныхъ озеръ, отчужденіе которыхъ не представитъ опасеній въ возникновеніи монополіи по продажѣ соли. Примѣненіе этой мѣры собственно къ казеннымъ солевареннымъ заводамъ Сибири было поставлено въ зависимость отъ соглашенія министерства финансовъ съ мѣстнымъ генералъ-губернаторомъ. Всѣ виды годной для употребленія соли, добываемой частными лицами на казенныхъ или владѣльческихъ источникахъ (выварочная, каменная и самосадочная) подлежатъ акцизу. Освобождаются отъ акциза не только негодныя въ пищу естественныя горькія соли, но и поваренная соль, идущая въ кормъ скоту и для техническихъ и фабричныхъ производствъ. Повареную соль, назначаемую для этой цѣли, было предположено

отпускать безъ платежа акциза не иначе, какъ съ извѣстными примѣсями, которыя предупреждали бы употребленіе такой соли въ пищу человѣку. Обсужденіе и избраніе вѣрнѣйшихъ и удобнѣйшихъ на практикѣ способовъ для предупрежденія, чтобы безакцизная соль назначаемая въ кормъ скоту и для техническихъ и фабричныхъ цѣлей, не обращалась въ пищу человѣка, возложено было на особую коммиссію. Разсрочка во взносѣ акциза допущена для всѣхъ видовъ поваренной соли, съ обезпеченіемъ надлежащими залогами. Оптовая и дробная продажа соли сдѣлана вольнымъ промысломъ, дозволеннымъ всѣмъ состояніямъ, за исключеніемъ лицъ, служащихъ по казенному соляному управленію. Иностранная привозная соль подвергнута пошлинѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ возложено было на министерство финансовъ войти въ соглашеніе съ подлежащими начальствами о примѣненіи системы вольнаго солянаго промысла къ Кавказскому и Закавказскому краю и къ Царству Польскому.

Эти главныя начала системы государственнаго солянаго дохода въ послѣдующіе годы были подвергнуты подробной разработкѣ и примѣнялись къ различнымъ мѣстностямъ въ извѣстной постепенности. Первоначально система эта была примѣнена въ Европейской Россіи, затѣмъ въ 1871 году вольный соляной промыселъ былъ введенъ въ Восточной и Западной Сибири, въ 1872 году—въ Царствѣ Польскомъ и въ 1874 году—въ Закавказскомъ краѣ. Въ настоящее время преобразованіе это нельзя, однако, считать вполнѣ законченнымъ. Причины этого различны, но главнымъ образомъ сводятся къ тому, что основанія новой реформы не могли быть повсемѣстно согласованы съ разными льготами и преимуществами, дарованными въ прежнее время нѣкоторымъ частямъ населенія въ отношеніи пользованія солью. Впрочемъ, отступленія отъ нынѣ дѣйствующей системы, о которыхъ мы будемъ говорить ниже, имѣютъ чисто частный характеръ и составляютъ лишь исключеніе—не болѣе.

Главные соляные источники Россіи принадлежатъ казнѣ. Частныя лица владѣютъ нѣкоторыми соляными источниками только въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ Крыму, близъ Одессы и въ губерніяхъ: Пермской, Вологодской, Харьковской, Екатеринославской, Нижегородской и Архангельской. Въ послѣднихъ пяти губерніяхъ частнымъ лицамъ принадлежатъ собственно солеваренные заводы, но на нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ, напримѣръ, на нижегородскомъ солеваренномъ заводѣ, солеваренія въ послѣдніе годы вовсе не производилось. Затѣмъ большая часть крымскихъ источниковъ, одесскій со-

ляной промыселъ (въ большей своей части), вновь присоединенные къ Россіи по берлинскому трактату бессарабскіе соляные источники, илецкій соляной промыселъ, солеваренные заводы: дедюхинскій (Пермской губерніи), леденгскій (Вологодской губерніи), соляныя озера Киргизской степи, а также солеваренные заводы и соляныя озера Восточной и Западной Сибири принадлежатъ исключительно казнѣ. Сверхъ того на Кавказѣ казна владѣетъ богатыми мѣсторожденіями каменной соли, соляными озерами и лаками; только незначительная часть соляныхъ озеръ этого края принадлежитъ частнымъ лицамъ. Въ западной полосѣ Россіи вовсе нѣтъ соляныхъ источниковъ, за исключеніемъ принадлежащаго казнѣ цѣхоцинскаго солевареннаго завода, находящагося въ Варшавской губерніи. Независимо отъ казны и частныхъ лицъ, казачьи населенія: Донское, Терское, Кубанское и Уральское, владѣютъ находящимися на ихъ земляхъ соляными источниками, на основаніи особыхъ льготъ, дарованныхъ имъ въ прежнее время.

Изъ указаннаго распредѣленія соляныхъ богатствъ Россіи видно, что большинство источниковъ сосредоточено на восточной окраинѣ Европейской Россіи и на югѣ. Вся же западная часть Имперіи, т. е. Царство Польское и девять губерній западныхъ, вовсе не имѣютъ соляныхъ источниковъ, такъ какъ цѣхоцинскій заводъ въ послѣднее время вываривалъ ничтожное количество соли, именно до 40,000 пуд. въ годъ. Это обстоятельство, въ связи съ другими причинами, о которыхъ мы будемъ говорить ниже, способствуетъ значительному привозу въ западную окраину иностранной соли въ ущербъ развитію туземной солепромышленности.

VI.

Порядокъ сдачи казенныхъ соляныхъ источниковъ для разработки частнымъ лицамъ и взиманія попудной платы. — Сдача въ разработку на особыхъ условіяхъ илецкаго и чапчачинскаго мѣсторожденій каменной соли и куяльницко-хаджибейскаго промысла.—Взиманіе акциза съ туземной соли.—Льготы по платежу акциза.—Пошлина съ соли иностранной, а также съ соли, вывозимой изъ Киргизской степи.—Воспрещеніе привоза иностранной соли къ портамъ Чернаго и Азовскаго морей.

Разсмотримъ теперь тотъ порядокъ, посредствомъ котораго казна эксплуатируетъ въ настоящее время принадлежащія ей соляныя богатства. Но предварительно слѣдуетъ замѣтить, что вообще наше законодательство и правила по взиманію акциза съ соли крайне разнообразны. По каждой группѣ источниковъ, въ виду мѣстныхъ условій, дѣйствуютъ особыя постановленія; притомъ многія изъ этихъ

правилъ введены лишь временно, въ видѣ опыта. Тѣмъ не менѣе существуютъ главныя общія начала, на группировкѣ которыхъ мы и остановимся. По нынѣ дѣйствующей системѣ, казенные соляные источники сдаются для разработки частнымъ лицамъ съ торговъ. Въ большинствѣ случаевъ источники, если они значительны, дробятся на участки и каждый участокъ сдается отдѣльно съ торговъ, при чемъ одно лицо на одномъ и томъ же источникѣ не имѣетъ права взять въ содержаніе болѣе одного участка. Исключеніе въ этомъ случаѣ допускается для тѣхъ только источниковъ, которые требуютъ какихъ либо особыхъ устройствъ и сооруженій для добычи соли. Принятое вообще въ нынѣшнемъ законодательствѣ ограниченіе по сдачѣ участковъ одного и того же источника различнымъ лицамъ имѣетъ цѣлію парализовать монополію, хотя на практикѣ не всегда достигаетъ желаемаго. Сроки, на которые сдаются участки, различны, но въ большинствѣ случаевъ колеблятся отъ 1 до 5 лѣтъ. Допускаемыя въ этомъ случаѣ изъятія тоже относятся только до источниковъ, требующихъ особыхъ сооруженій для добыванія соли. Казна за право добычи соли изъ принадлежащихъ ей источниковъ взимаетъ особую попудную плату, размѣръ которой опредѣляется торгами. Торги начинаются не ниже какъ съ цѣны одной копѣйки съ пуда подлежащей къ добычѣ соли. Въ этомъ случаѣ тоже допускаются исключенія для источниковъ, требующихъ особыхъ затратъ для ихъ устройства. Слѣдовательно, попудная плата съ добытой соли является собственно арендной платой за пользованіе принадлежащимъ казнѣ имуществомъ. При сдачѣ источниковъ въ разработку опредѣляется также порядокъ или условія разработки источниковъ, гарантирующіе ихъ солеродность.

Независимо отъ указанныхъ правилъ, казна, въ видахъ огражденія поступленія по каждому источнику и участку извѣстнаго размѣра попудной (арендной) платы, опредѣляетъ на торгахъ и то количество соли, которое обязательно должно быть добыто арендаторомъ ежегодно. Конечно, добыча соли въ большемъ, противъ этой нормы, количествѣ, зависитъ отъ воли самого арендатора. Мѣра по опредѣленію minimum'а подлежащей къ добычѣ соли предпринимается правительствомъ какъ въ видахъ чисто фискальныхъ, для полученія извѣстнаго дохода съ каждаго разработываемаго участка, такъ и для огражденія населенія отъ недостатка соли и чрезмѣрнаго возвышенія на нее цѣнъ. Обязательное къ добычѣ количество соли на различныхъ участкахъ не всегда одинаково. Такъ, напримѣръ, на участ-

кахъ астраханскихъ озеръ minimum такой добычи опредѣленъ въ 25,000 пуд. въ годъ, для нѣкоторыхъ крымскихъ источниковъ — 50,000 пуд., для соляныхъ источниковъ Восточной Сибири 30,000 пуд., для иркутскаго солевареннаго завода, имѣющаго 12 варницъ, обязательное къ ежегодной вываркѣ количество исчислено въ 180,000 пуд.

По окончаніи торговъ, съ лицами, за которыми остались соляные источники, или участки, заключаются контракты, съ подробнымъ указаніемъ всѣхъ правъ и обязанностей арендатора въ отношеніи казны. Обезпеченіемъ исправнаго выполненія контракта служитъ залогъ, представляемый арендаторомъ. Размѣръ залоговъ неодинаковъ, но обыкновенно составляетъ не менѣе $^1/_4$ части (крымскіе соляные источники) попудной платы, причитающейся къ ежегодной добычѣ на участкѣ соли; въ большинствѣ же случаевъ залогъ берется въ размѣрѣ $^1/_3$ попудной платы (астраханскіе, западно-сибирскіе и закавказскіе соляные источники). Залоги остаются въ распоряженіи казны въ теченіе всего контрактнаго срока.

По соляному дѣлу, начиная съ 1870 г., допускаются къ пріему въ залогъ исключительно только процентныя бумаги; недвижимыя же имущества, какъ то: земли, зданія и проч., въ залогъ вовсе не принимаются. Законоположеніе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что весьма часто недвижимыя имущества оцѣнивались для пріема ихъ въ залогъ чрезмѣрно высоко, чрезъ что казна, при обращеніи взысканія на эти имущества, несла значительные убытки. Не далѣе какъ въ настоящемъ году въ этомъ отношеніи сдѣлано частное исключеніе, собственно для зданій, которыя разрѣшено принимать залогомъ по акцизу съ соли въ нѣкоторыхъ городахъ, гдѣ производятся наиболѣе крупныя соляныя операціи.

При неисполненіи со стороны арендатора условій контракта, сданные въ его пользованіе соляные источники, по распоряженію министерства финансовъ, отбираются въ казну и арендаторъ, при извѣстныхъ условіяхъ, можетъ быть лишенъ представленнаго имъ залога.

Къ числу источниковъ, сдаваемыхъ въ разработку на нѣсколько иныхъ условіяхъ, относятся, между прочимъ, илецкое и чапчачинское мѣсторожденія каменной соли, находящіяся въ Оренбургской и Астраханской губерніяхъ. Эти богатыя залежи каменной соли, въ послѣднее время, вслѣдствіе производившейся, такъ называемой, поверхностной разработки соли, начали утрачивать свою солеродность, добыча соли производилась вообще съ трудомъ и добытая соль обходилась сравнительно дорого. Все это побудило правительство прекра-

тить на этихъ источникахъ поверхностную разработку и начать подземную разработку соли. Составленные спеціалистами проекты подземныхъ разработокъ этихъ мѣсторожденій, отвѣчающіе научнымъ требованіямъ горнаго дѣла, получаютъ въ настоящее время уже практическое осуществленіе. Всѣ приспособленія по подземной разработкѣ отнесены на счетъ арендаторовъ промысловъ, при чемъ илецкое мѣсторожденіе сдано на 12 лѣтъ, а чапчачинское на 6 лѣтъ, оба начиная съ 1877 г.

Независимо отъ этихъ источниковъ, съ отдѣленіемъ бессарабскихъ соляныхъ озеръ отъ Россіи по парижскому миру и для обезпеченія района, снабжавшагося до того времени солью бессарабскихъ озеръ, представилась необходимость разработки другихъ источниковъ, находящихся близко къ этому району. Съ этою цѣлію начата была разработка куяльницкаго и хаджибейскаго лимановъ, расположенныхъ вблизи Одессы, и лиманы были сданы въ 1858 г. въ арендное содержаніе частному лицу. Въ 1863 г. промыселъ этотъ обратно принятъ въ казну, раздѣленъ на участки и сданъ въ содержаніе разнымъ лицамъ, срокомъ до 1872 г. Такъ какъ для упроченія промысла признано было необходимымъ произвести значительныя техническія и хозяйственныя сооруженія и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыми берего-владѣльцами и городомъ Одессою предъявлены были права на части лимана, то особыми законоположеніями, изданными въ 1870 и 1872 годахъ, для разработки этого промысла было образовано особое товарищество, въ составъ котораго вошли казна и прочіе берего-владѣльцы. На товарищество возложена была обязанность составить акціонерное общество для эксплоатаціи озеръ и произвести необходимыя техническія сооруженія для добычи соли. Образовавшеяся вслѣдъ затѣмъ на этихъ основаніяхъ акціонерное общество располагаетъ основнымъ капиталомъ въ 1.000.000 р., раздѣленнымъ на 1.000 акцій. Главнымъ пайщикомъ общества состоитъ казна, которой принадлежитъ 201 акція, на сумму 201.000 р.

Таковы главнѣйшія начала, на основаніи которыхъ казна извлекаетъ арендный доходъ изъ принадлежащихъ ей источниковъ. Независимо отъ этого дохода, вся туземная соль, какъ добываемая изъ казенныхъ источниковъ, такъ и соль, извлекаемая изъ частныхъ соляныхъ источниковъ, облагается акцизомъ, за исключеніемъ лишь извѣстнаго процента добытой соли, отчисляемаго въ пользу солепромышленниковъ на покрытіе усышки и раструски соли при ея храненіи. Въ большинствѣ случаевъ съ соли взимается одномѣрный

акцизъ въ 30 к. съ пуда. Но существуютъ въ этомъ отношеніи исключенія. Такъ, соль, вываріваемая въ Архангельской губерніи оплачивается акцизомъ по 10 к. съ пуда; за соль, вываріваемую на солеваренныхъ заводахъ Вологодской губерніи, платится акцизъ по 20 к. съ пуда; каменная соль, добываемая на илецкомъ промыслѣ, обложена акцизомъ въ 23 к. съ пуда; такая же соль, добываемая изъ горы Чапчачи, Астраханской губерніи, оплачивается акцизомъ въ 25 к. съ пуда; соль, добываемая изъ соляныхъ ключей Багинскаго и Кемпендейскаго, Восточной Сибири, обложена акцизомъ по 8 к. съ пуда; соль, добываемая въ Закавказскомъ краѣ, обложена акцизомъ: крупная и зернистая по 10 к. съ пуда, а мелкая по 5 к. съ пуда. Наконецъ, добываемыя изъ источниковъ глауберова и другія горькія соли оплачиваются акцизомъ по 10 к. съ пуда, если, впрочемъ, эти соли не предназначаются въ кормъ скоту; при употребленіи же на кормъ скота, горькія соли, добываемыя изъ источниковъ одесскихъ, крымскихъ, астраханскихъ, вовсе освобождаются отъ акциза. Равнымъ образомъ, не подлежитъ акцизу вообще соль, какъ поваренная, такъ и глауберова, употребляемыя для выдѣлки соды.

Затѣмъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ предоставляются еще нѣкоторыя особыя льготы по безакцизному пользованію солью. Такъ, крымская соль оплачивается акцизомъ только при вывозѣ за черту льготной крымской полосы; внутри же Крыма соль потребляется безакцизно. Но поштучная плата за добычу соли изъ казенныхъ крымскихъ источниковъ взимается на общихъ основаніяхъ, за исключеніемъ лишь весьма немногихъ источниковъ, сданныхъ въ разработку въ прежнее время. Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ дозволено манзамъ и русскимъ подданнымъ вообще производить до 1 января 1866 года вываркy соли изъ морскаго разсола и продавать эту соль безъ платежа акциза. Подобнаго же рода льготы по освобожденію отъ акциза распространены на соль, вываріваемую на солеварняхъ Архангельской губерніи, при вывозѣ ея на Мурманскій берегъ, а также на соль, вываріваемую изъ морскаго разсола по берегамъ Бѣлаго моря и Сѣвернаго океана при употребленіи ея на посолъ рыбы и при вывозѣ на Мурманскій берегъ и въ г. Колу. Кочующимъ въ Астраханской губерніи калмыкамъ и киргизамъ дозволяется пользоваться безденежно солью съ мелкихъ озеръ и солончаковъ, находящихся на земляхъ ихъ кочевья, но въ такомъ только случаѣ, если эти озера и солончаки не разработываются казною и удалены отъ рыбныхъ промысловъ и ватагъ.

Что же касается до предположеннаго закономъ 1862 года отпуска поваренной денатурализованной соли, предназначенной для корма скота, безъ платежа установленнаго акциза, то изысканія по этому поводу министерства финансовъ не привели къ удовлетворительнымъ результатамъ. Произведенные опыты доказали, что всѣ практикуемые способы для смѣшенія соли съ разными посторонними примѣсями не отвѣчаютъ своей цѣли. Соль, денатурализованная подобнымъ образомъ, легко очищается отъ примѣсей и снова становится годною въ пищу человѣку. Въ виду подобныхъ результатовъ, ра рѣшеніе вопроса объ освобожденіи денатурализованной поваренной соли, предназначенной для корма скота, отъ акциза, отложено до того времени, когда успѣхи подобнаго рода пріемовъ убѣдятъ, что мѣра эта можетъ осуществиться безъ ущерба для интересовъ казны.

Привозная иностранная соль обложена пошлиною по $38^1/_2$ коп. съ пуда. Но и въ этомъ отношеніи существуетъ исключеніе, именно для соли, привозимой въ порты Архангельской губерніи, которая оплачивается пошлиною по 22 коп. съ пуда Туземная киргизская соль, вывозимая изъ Киргизской степи чрезъ существующія заставы, обложена пошлиною по 20 коп. съ пуда. Затѣмъ иностранная соль, привозимая для выдѣлки соды, вовсе освобождена отъ таможенной пошлины, а также соль, привозимая на Мурманскій берегъ и въ г. Колу для посола рыбы. Привозъ иностранной соли въ порты Чернаго и Азовскаго морей вовсе воспрещенъ.

Всѣ перечисленныя изъятія и льготы по платежу акциза и таможенной пошлины вызваны чисто экономическими соображеніями, и особыми нуждами населенія той или другой мѣстности, при чемъ степень отдаленности источниковъ отъ мѣстъ сбыта и потребленія играютъ не послѣднюю роль. Обложеніе всей туземной и привозной соли одномѣрными акцизомъ и пошлиною могло бы повести къ чрезмѣрному возвышенію цѣнъ на соль въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и поставило бы населеніе этихъ мѣстностей въ затруднительное положеніе не только въ отношеніи удовлетворенія личныхъ нуждъ, но и по производству нѣкоторыхъ промысловъ.

Законъ, воспрещающій провозъ иностранной соли къ портамъ Чернаго и Азовскаго морей изданъ былъ еще въ то время, когда въ Имперіи существовала казенная добыча и продажа соли, а въ Закавказскомъ краѣ соляной сборъ находился въ откупномъ содержаніи. Въ настоящее время, со введеніемъ вольнаго солянаго промысла и съ упроченіемъ туземной солепромышленности въ южныхъ

губерніяхъ и въ Закавказьи, законъ этотъ уже не имѣетъ прежняго практическаго значенія.

Относительно существующаго порядка пользованія солью въ Киргизской степи мы будемъ говорить ниже.

VII.

Мѣстности, гдѣ нѣтъ солянаго налога. — Соляная система въ земляхъ казачьихъ войскъ.—Положеніе солянаго дѣла въ предѣлахъ сѣвернаго Кавказа — Безплатный отпускъ казною соли нѣкоторымъ частямъ населенія. — Расходы взиманія солянаго налога.—Количество добытой соли и соляной доходъ съ 1862 по 1880 г.—Нужды нашей соляной промышленности.

Въ предъидущей главѣ мы указали общія начала дѣйствующей въ настоящее время соляной системы. Но эта система, какъ мы уже замѣтили выше, введена не повсемѣстно. Укажемъ теперь на встрѣчающіяся въ этой системѣ изъятія, которыя могутъ быть подведены подъ три главныя категоріи. Въ однѣхъ мѣстностяхъ вовсе не существуетъ налога на соль въ какомъ бы то ни было видѣ и населеніе совершенно свободно занимается добычею соли изъ мѣстныхъ соляныхъ источниковъ. Въ другихъ мѣстностяхъ добыча соли обусловливается извѣстными правилами и налогъ хотя и платится, но не въ пользу казны, а въ доходъ обществъ. Въ третьихъ мѣстностяхъ продолжаетъ существовать прежняя, такъ сказать, дореформенная система, на основаніи которой добычею и продажею соли продолжаетъ заниматься казна, получающая посредствомъ этой операціи соляной доходъ.

Къ числу мѣстностей первой категоріи, вовсе избавленныхъ отъ солянаго налога и гдѣ какъ добыча, такъ и продажа соли не обставлены особыми условіями, относятся: Туркестанскій край, такъ называемая Киргизская степь, вошедшая въ составъ областей: Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской и Уральской, Закаспійскій отдѣлъ, Дагестанская область (кромѣ Дербентскаго градоначальства и Кайтаго-Табасарскаго округа), нѣкоторыя мѣстности Бакинской губерніи (Мугань) и восточный берегъ Чернаго моря (Сухумскій отдѣлъ).

Собственно Киргизская степь имѣетъ значительное число соляныхъ источниковъ, расположенныхъ какъ внутри степи, такъ и по линіи оренбургской и западно-сибирской. Внутренніе степные соляные источники, впрочемъ, еще недостаточно изслѣдованы. Кочующіе въ этой степи киргизы занимаются свободно, безъ всякихъ ограни-

ченій, добычею соли изъ находящихся тамъ озеръ, но вывозъ изъ степи соли дозволенъ только чрезъ особо устроенныя соляныя заставы, съ платежомъ въ пользу казны установленной пошлины по 20 коп. съ пуда. Вывозъ на этихъ условіяхъ изъ степи соли дозволенъ вообще не только киргизамъ, но всѣмъ желающимъ. Пользованіе солью въ Туркестанѣ, въ Закаспійскомъ отдѣлѣ и Дагестанской области не ограничено, но при вывозѣ соли изъ Закаспійскаго отдѣла и Дагестанской области въ Закавказье, соль облагается акцизомъ по 10 коп. съ пуда. На восточный берегъ Чернаго моря, именно только въ прибрежную часть Сухумскаго отдѣла, разрѣшается безакцизный привозъ туземной соли при соблюденіи установленныхъ для этого правилъ.

Къ мѣстностямъ второй категоріи, въ которыхъ налогъ за право добычи соли хотя и платится, но не въ пользу казны, а въ пользу общества, относятся земли казачьихъ войскъ: Донскаго, Кубанскаго, Терскаго и Уральскаго. Донское войско владѣетъ извѣстными манычскими соляными озерами, находящимися въ завѣдываніи совѣта управленія горною и соляною частью войска. Войсковые обыватели свободно занимаются добычею соли изъ этихъ озеръ и платятъ лишь въ пользу войсковой казны по 6 коп. съ пуда добытой соли. Какъ для обезпеченія народнаго продовольствія солью, такъ и вообще на случай несадки ея на озерахъ, существуютъ особые запасы соли, сосредоточиваемые на озерахъ и въ особыхъ запасныхъ магазинахъ. Продажа этой соли производится по установляемымъ ежегодно цѣнамъ, слагающимся изъ расходовъ по добычѣ и храненію соли, съ начисленіемъ 10% въ пользу войска. Вывозъ соли за предѣлы войсковой территоріи воспрещенъ. Кубанское и Терское казачьи войска, имѣющія на своей территоріи соляныя озера, пользуются исключительнымъ правомъ добычи соли изъ озеръ. За добытую соль войсковые обыватели платятъ въ пользу войска акцизъ по $4^1/_4$ коп. съ пуда. Вывозъ этой соли за предѣлы войска воспрещенъ. Уральское казачье войско владѣетъ соляными источниками, какъ находящимися на войсковой территоріи, такъ и группою озеръ, называемыхъ Индерскимъ и Грязнымъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Киргизской степи. Добыча соли производится казачьимъ населеніемъ лишь для собственныхъ надобностей и продажа соли въ постороннія руки воспрещена. За добываемую соль акцизъ въ пользу войсковой казны не платится.

Къ третьей категоріи мѣстностей, въ которыхъ остается прежняя система довольствія солью населенія, принадлежитъ Ставропольская

губернія, Терская и Кубанская области и нѣкоторые пункты Восточной Сибири и въ томъ числѣ Пріамурскій край. Въ Ставропольской губерніи имѣется принадлежащее казнѣ Чалгинское соляное озеро. Добыча изъ этого озера соли производилась до сего времени непосредственнымъ распоряженіемъ казны; теперь же разработка озера производится подрядчикомъ, при чемъ вся добываемая соль поступаетъ въ казну и распродается изъ казенныхъ магазиновъ, находящихся въ Ставропольской губерніи и въ Терской и Кубанской областяхъ, по цѣнѣ 50 коп. за пудъ. Тѣмъ же порядкомъ, т. е. чрезъ подрядчика, производится добыча соли изъ озеръ Можарскаго и Гайдукскаго, находящихся въ Астраханской губерніи, на границѣ Ставропольской губерніи; добытая соль тоже поступаетъ въ распоряженіе казны. Въ Восточной Сибири казна не занимается непосредственно добычею соли, а сдаетъ принадлежащіе ей соляные источники частнымъ лицамъ для разработки. Казенная же продажа соли въ этомъ краѣ еще не прекращена окончательно; такая продажа существуетъ въ настоящее время въ мѣстностяхъ отдаленныхъ и малонаселенныхъ, куда пока еще не проникла частная солепромышленность. Соль для этой цѣли пріобрѣтается казною отъ частныхъ солепромышленниковъ, а для Пріамурскаго края покупается преимущественно иностранная соль. Продажа соли производится изъ казенныхъ магазиновъ и стоекъ, по цѣнамъ, установляемымъ генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири. При томъ въ нѣкоторыхъ, особенно отдаленныхъ, мѣстностяхъ, въ виду значительныхъ расходовъ по перевозкѣ соли, казна производитъ продажу соли не только безъ всякой для себя выгоды, а прямо въ убытокъ, единственно въ видахъ удовлетворенія потребности населенія.

Затѣмъ, въ виду особыхъ льготъ, предоставленныхъ въ прежнее время, казна отпускаетъ безплатно извѣстное количество соли нѣкоторымъ полкамъ Терскаго и Кубанскаго войска, именно тѣмъ изъ нихъ, которые не имѣютъ своихъ собственныхъ озеръ, а также войсковымъ обывателямъ Астраханскаго войска, Сибирскому казачьему войску и сѣвернымъ инородцамъ Томской губерніи. Кубанское и Терское войско удовлетворяется солью, добываемою подрядчикомъ изъ Можарскаго и Гайдукскаго озеръ, въ размѣрѣ 2 пуд. 5 фун. на душу. Перевозка этой соли отъ озеръ въ станицы производится средствами самихъ казаковъ. Для довольствія Астраханскаго войска казна отпускаетъ ежегодно соли по 2 пуд. 5 фун. на душу обоего пола. Соль пріобрѣтается для этого казною отъ частныхъ солепро-

мышленниковъ. Перевозка соли производится средствами войска. Войсковые обыватели не имѣютъ права продавать эту соль въ постороннія руки. Сибирскому войску соль отпускается казною въ количествѣ 5.000 пуд. ежегодно. На покрытіе расходовъ войска по перевозкѣ этой соли отпускается войску изъ государственнаго казначейства по 1.000 руб. въ годъ. Сѣвернымъ инородцамъ Томской губерніи ежегодный отпускъ соли опредѣленъ въ 3.000 пуд., по цѣнѣ, въ которую соль обойдется казнѣ, но безъ акциза. Перевозка соли производится средствами инородцевъ.

Надзоръ за правильнымъ поступленіемъ акциза съ соли и попудной платы, а также вообще все завѣдываніе соляными дѣлами сосредоточено, начиная съ 1866 г., въ акцизныхъ управленіяхъ губернскихъ и окружныхъ. Съ возложеніемъ этихъ обязанностей на акцизныя управленія, составъ сихъ послѣднихъ, по нѣкоторымъ губерніямъ, усиленъ. По смѣтѣ департамента неокладныхъ сборовъ на 1880 г. на этотъ добавочный надзоръ ассигновано до 259.000 р., главнымъ образомъ по губерніямъ, гдѣ сосредоточено соляное дѣло. Вообще же обязанности акцизнаго надзора не имѣютъ строгаго разграниченія и одному и тому же должностному лицу поручается нерѣдко надзоръ, въ извѣстномъ районѣ, за всѣми въ совокупности акцизными сборами, хотя и существуютъ особыя должности смотрителей соляныхъ источниковъ. Въ Закавказскомъ краѣ, со введеніемъ въ 1875 г. вольнаго солянаго промысла, составъ мѣстнаго акцизнаго управленія усиленъ; на этотъ дополнительный надзоръ, вмѣстѣ съ канцелярскими расходами, ассигнуется до 15.000 р. ежегодно.

Хозяйственные расходы по соляному дѣлу опредѣлены по смѣтѣ департамента неокладныхъ сборовъ на 1880 г. въ суммѣ до 331.000 р. Въ число такихъ расходовъ входятъ: добыча соли, перевозка, храненіе и продажа, безплатный отпускъ соли нѣкоторымъ частямъ населенія и проч. Слѣдовательно, общій расходъ казны по взиманію солянаго налога составляетъ свыше 630.000 р. въ годъ, считая въ томъ числѣ расходы какъ хозяйственные, такъ и по содержанію личнаго состава служащихъ.

Для дополненія характеристики современнаго состоянія солянаго дѣла въ Россіи, не лишнее будетъ привести нѣкоторыя данныя за послѣдніе годы о количествѣ добытой соли и о суммѣ поступившаго солянаго дохода. Данныя эти представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Годы.	*Добыто соли.* (Въ пудахъ).	*Поступило дохода.* (Въ рубляхъ).
1862	44.467.199	12.845.108
1863	29.345.766	11.051.452
1864	25.167.834	10.426.372
1865	27.744.965	10.785.464
1866	35.242.584	10.813.418
1867	40.640.033	11.742.912
1868	33.847.265	10.871.862
1869	35.533.859	9.788.600
1870	29.879.465	11.956.348
1871	26.170.949	12.686.633
1872	46.545.549	13.020.333
1873	52.417.853	11.682.452
1874	44.544.485	11.671.469
1875	34.692.780	11.283.528
1876	43.022.332	11.447.133
1877	31.644.576	10.163.725
1878	48.598.376	10.056.917
1879	53.738.134	11.952.200

Такимъ образомъ въ теченіе послѣднихъ 18 лѣтъ, среднимъ числомъ, добыча соли простиралась ежегодно до 38 мил. пуд.; но по отдѣльнымъ годамъ въ количествѣ добытой соли замѣчаются значительныя колебанія, зависившія, по всей вѣроятности, отчасти отъ тѣхъ или иныхъ климатическихъ условій и степени урожая озерной соли. У насъ, главнымъ образомъ, добывается самосадочная озерная соль; между тѣмъ садка соли бываетъ далеко не всегда одинакова и подвергается значительнымъ колебаніямъ. Этими причинами и отчасти, быть можетъ, нѣкоторою неустойчивостью, замѣчаемою вообще въ нашей соляной промышленности, и возможно только объяснить подобныя уклоненія. Наиболѣе выдающимися въ этомъ отношеніи цифрами, когда добыча соли простиралась свыше 40 мил. пуд., отличаются годы: 1862, 1867, 1872, 1873, 1874, 1876, 1878 и 1879. Въ теченіе же пяти лѣтъ, именно: въ 1863, 1864, 1865, 1870 и 1871 годахъ количество добытой соли было ниже 30 мил. пуд.

Соляной доходъ испытываетъ значительно меньшія колебанія. Среднимъ числомъ, за время съ 1862 по 1879 г. включительно, соляной доходъ составлялъ свыше 11 мил. р. ежегодно. Наивысшая цифра солянаго дохода съ туземной соли упадаетъ на 1872 г., когда

цифра дохода достигла 13 мил. р. Въ послѣдующіе затѣмъ годы доходъ съ туземной соли нѣсколько и постепенно уменьшался и упалъ въ 1878 г. до 10 мил. р.; въ минувшемъ 1879 г. доходъ съ туземной соли снова возвысился до 11.900 т. р.

Пошлина съ соли иностранной, за время съ 1862 по 1867 г. включительно, простиралась ежегодно, среднимъ числомъ, свыше 2 мил. р. Затѣмъ, начиная съ 1868 по 1872 г. включительно, поступленіе пошлины достигло свыше 3 мил. р. Въ послѣдніе два года поступленіе пошлины было слѣдующее: въ 1878 г. до 5.600 т. р. и въ 1879 г. до 5.900 т. р.

Общій же доходъ казны съ туземной и иностранной соли въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ простирался, среднимъ числомъ, до 17 мил. р. Исключая изъ этого дохода расходы казны по соляному дѣлу, простирающіеся, какъ мы видѣли выше, ежегодно до 600,000 руб., получимъ цифру чистаго годоваго дохода отъ солянаго налога свыше 16 мил. руб.

Заканчивая нашъ настоящій очеркъ, мы не можемъ не указать на нѣкоторыя нужды нашей соляной промышленности. Соляное дѣло въ послѣднее время обращало на себя особенное вниманіе и общества, и печати. Указывалось на необходимость принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы способствовать удешевленію соли, при чемъ отмѣна солянаго налога признавалась не только желательною, но необходимою въ интересахъ экономическаго развитія страны. Мы, съ своей стороны, вполнѣ раздѣляемъ эти взгляды, но, къ сожалѣнію, какъ слышно, состояніе нашихъ финансовъ, препятствуетъ будто бы принятію этой мѣры. Поэтому, оставаясь на почвѣ дѣйствительности, мы укажемъ пока на тѣ мѣры, которыя если не вполнѣ, то хотя отчасти могли бы способствовать удешевленію соли. Въ числѣ такихъ мѣръ на первомъ планѣ слѣдуетъ поставить вопросъ о перевозкѣ соли. Дороговизна соли происходитъ не только отъ взимаемаго съ нея акциза, но также и отъ существующихъ условій передвиженія соли изъ одной мѣстности въ другую. При обширности территоріи Россіи и сравнительной ея малонаселенности, соль, добытая на нашихъ восточныхъ и южныхъ окраинахъ, должна прослѣдовать громадный путь на нашъ сѣверъ и западъ. Въ прежнее время, когда вовсе не существовало желѣзныхъ дорогъ, передвиженіе соли на большія разстоянія производилось попреимуществу водою. Такой способъ перевозки, не всегда къ тому же возможный, представлялъ многія неудобства, но и съ открытіемъ желѣзныхъ дорогъ соляное

дѣло не много выиграло. Безпорядки и неурядицы на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ, получившія такую громкую и печальную извѣстность, служатъ постояннымъ тормазомъ, задерживающимъ развитіе нашей туземной солепромышленности. Разнообразіе въ желѣзнодорожныхъ тарифахъ, существующіе способы нагрузки и перегрузки соли, условія перевозки и пр., все это въ значительной мѣрѣ способствуетъ дороговизнѣ соли и ложится тяжолымъ бременемъ на народъ. Устраненіе этихъ неблагопріятныхъ условій могло бы въ значительной мѣрѣ облегчить тяжесть солянаго налога. При существующихъ же въ настоящее время условіяхъ перевозки соли, туземная солепромышленность не можетъ получить желательнаго развитія и вся наша западная окраина, съ населеніемъ болѣе чѣмъ въ 20 мил. душъ, довольствуется, по необходимости, иностранной солью, привозъ которой простирался въ минувшемъ году до 10 мил. пуд. Такое положеніе дѣла, при нашихъ громадныхъ соляныхъ богатствахъ, при высокомъ покровительственномъ тарифѣ съ привозной соли, — нельзя признать нормальнымъ. Наши желѣзныя дороги оказали бы дѣйствительную и значительную услугу странѣ, при томъ не безъ выгоды для себя, облегченіемъ принятыхъ теперь способовъ перевозки соли и устраненіемъ вообще тѣхъ безпорядковъ, которые являются больнымъ мѣстомъ желѣзно-дорожной службы.

VIII.

Наши таможенные тарифы по европейской торговлѣ. — Взиманіе таможенныхъ пошлинъ золотою валютою.—Состояніе нашей заграничной торговли за послѣдніе 25 лѣтъ и поступленіе таможенныхъ сборовъ. — Правила и договоры по азіятской торговлѣ.

Въ теченіе послѣдней четверти настоящаго столѣтія на долю таможеннаго дѣла выпало не малое число преобразованій, вызванныхъ развитіемъ экономическихъ силъ страны и усилившимися нашими торговыми заграничными сношеніями. Преобразованія эти коснулись всѣхъ частей таможеннаго дѣла: нашего таможеннаго тарифа по европейской и азіятской торговлѣ, таможенныхъ учрежденій, пограничной стражи и пр. Мы отмѣтимъ здѣсь всѣ наиболѣе существенныя преобразованія, не касаясь нѣкоторыхъ частностей и мелочей, не имѣющихъ общаго интереса.

Послѣ парижскаго міра, заключеннаго $^{18}/_{30}$ марта 1856 г., прежде всего пришлось приступить къ пересмотру нашего отжившаго свой вѣкъ таможеннаго тарифа по европейской торговлѣ и привести

его въ соотвѣтствіе съ современными государственными требованіями. Послѣдній передъ войною тарифъ 1850 г. отличался весьма крупными недостатками, тормозившими и внутреннюю промышленность, и наши заграничныя торговыя сношенія. Поэтому въ основаніе преобразованія были положены новыя начала, соотвѣтствовавшія духу той эпохи. Пересмотромъ таможеннаго тарифа, главнымъ образомъ, имѣлось въ виду достигнуть слѣдующихъ цѣлей: облегчить торговыя сношенія Россіи съ Европою, уменьшивъ пошлину на многія статьи привоза; но при этомъ назначить на тѣ иностранныя издѣлія, которыя составляютъ новую отрасль отечественной промышленности, привозныя пошлины въ такомъ размѣрѣ, чтобы сбытъ въ Россіи подобныхъ издѣлій обезпечивался бы за русскими фабриками, не лишая, однако, иностранцевъ возможности привозить въ Россію, въ ограниченномъ количествѣ, того же рода издѣлія высшаго качества, для понужденія русскихъ фабрикантовъ къ улучшенной выдѣлкѣ своихъ издѣлій. Затѣмъ предположено было уменьшить или вовсе сложить пошлину съ матеріаловъ, употребляемыхъ на русскихъ фабрикахъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы чрезъ сокращеніе расходовъ на производство доставить русскимъ фабрикамъ возможность выдержать соперничество иностранныхъ товаровъ, при уменьшеніи на нихъ привозныхъ пошлинъ. Далѣе, соразмѣрнымъ уменьшеніемъ этихъ пошлинъ положить нѣкоторый предѣлъ контрабандному промыслу, развившемуся сильно на западной границѣ, вслѣдствіе запрещенія привоза нѣкоторыхъ товаровъ и назначенія на другіе товары слишкомъ высокой пошлины. Наконецъ, облегчить вывозъ заграницу русскихъ товаровъ сложеніемъ пошлинъ съ тѣхъ статей отпуска, которыя способствуютъ развитію сельскаго хозяйства, промышленности и доходовъ казны. Упростить также тарифъ, устранивъ излишнюю сложность въ классификаціи предметовъ.

Составленный на этихъ главныхъ основаніяхъ тарифъ получилъ силу закона въ 1857 г. Со введеніемъ этого тарифа, не смотря на сбавку привозныхъ пошлинъ на сумму свыше 2 мил. руб., увеличеніе таможеннаго дохода не замедлило обнаружиться. По средней сложности послѣднихъ трехъ лѣтъ передъ войною (1851—1853 гг.), таможенный доходъ по Европейской торговлѣ простирался до 24,600 т. р., въ 1857 г. таможенный доходъ возросъ уже до 27 мил. р. Замѣчено было также оживленіе отечественнаго фабричнаго производства. Напримѣръ, въ 1857 г., на нижегородской яркаркѣ, служащей вообще наглядным мѣриломъ дѣйствительнаго состоянія въ

Имперіи внутренней промышленности и заграничной торговли, русскихъ товаровъ продано было слишнимъ на 10 мил. р. болѣе, чѣмъ въ 1856 г. Сбытъ же иностранныхъ товаровъ сократился до 3 мил. руб. При этомъ средніе и низшіе сорты русскихъ мануфактурныхъ издѣлій не испытывали вовсе соперничества однородныхъ иностранныхъ издѣлій, а высшіе сорты держались въ одной цѣнѣ съ иностранными. Въ томъ же 1857 г. машинъ привезено по цѣнѣ на 7,500 т. р., вмѣсто прежнихъ 2,800 т. р.; бумаги хлопчатой сырца слишнимъ 2 м. пуд., вмѣсто прежнихъ 1,700 т. пуд.

Въ числѣ наиболѣе существенныхъ пунктовъ тарифа 1857 г. нельзя не указать на отмѣну пошлинъ со многихъ важныхъ для фабрикъ и заводовъ привозныхъ сырыхъ продуктовъ и со всѣхъ вообще произведеній иностранной печати. Послѣдняя мѣра не могла не способствовать поднятію умственнаго образованія въ Россіи и пріобрѣтенію научныхъ знаній. Равнымъ образомъ допущенъ былъ привозъ въ Россію, съ платежомъ пошлины, нѣкоторыхъ предметовъ, ввозъ которыхъ воспрещался прежними узаконеніями; важнѣйшими изъ этихъ предметовъ, по значенію ихъ для внутренней промышленности, были чугунъ и желѣзо не въ дѣлѣ.

Въ 1868 г. нашъ тарифъ по европейской торговлѣ снова подвергался пересмотру. Хотя при этомъ пошлины были по нѣкоторымъ статьямъ болѣе или менѣе значительно понижены, но таможенный доходъ съ тѣхъ статей не только не уменьшился, но увеличился. Вообще же таможенный доходъ достигъ въ слѣдующій за изданіемъ тарифа годъ значительной цифры 40.268.540 р. Увеличеніе потребленія въ Россіи иностранныхъ товаровъ за тотъ періодъ времени, въ особенности колоніальныхъ, по нѣкоторымъ статьямъ ввоза, объясняется отчасти уменьшеніемъ контрабанды. Сравнивая, однако, между собою тарифы 1857 и 1868 гг., нельзя не отдать предпочтенія тарифу 1857 г., оказавшему вообще наиболѣе важное вліяніе на нашу промышленность и внѣшнюю торговлю, и отличавшагося, сравнительно, большею обработанностью и цѣльностью.

Чтобы покончить съ общими законодательными мѣропріятіями по таможенному вѣдомству намъ остается еще сказать о послѣдовавшемъ распоряженіи по взиманію пошлинъ, вмѣсто кредитныхъ рублей, золотою валютою. Законъ этотъ введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1877 г. и вызванъ былъ какъ необходимостью увеличенія государственныхъ доходовъ, такъ отчасти и желаніемъ оказать наибольшее содѣйствіе развитію отечественной промышленности чрезъ вовзышеніе

вообще размѣра пошлинъ. Результатомъ этой мѣры явилось значительное возвышеніе таможеннаго дохода. Въ первый годъ по введеніи металическихъ пошлинъ таможенный доходъ однако понизился, но такое пониженіе обусловливалось отчасти военнымъ временемъ, отчасти усиленнымъ въ предъидущемъ году ввозомъ товаровъ съ цѣлію очистки ихъ, еще на прежнихъ основаніяхъ, кредитными пошлинами. Но въ два послѣдующіе года (1878 и 1879) таможенный доходъ почти удвоился сравнительно съ 1870—1874 гг. Причины такого возвышенія ясны. Металическія пошлины въ сущности составляютъ увеличеніе обложенія привозныхъ товаровъ. При стоимости нашего рубля взиманіе пошлины золотомъ равносильно было возвышенію таможеннаго налога почти на 50% противъ тарифа.

Чтобы судить о движеніи нашей торговли и о поступленіи таможенныхъ сборовъ, приведемъ здѣсь нѣкоторыя по этому предмету цифровыя свѣдѣнія за минувшіе 25 лѣтъ.

Годы.	*Товаровъ*		*Поступило таможенныхъ сборовъ.*
	Отпущено.	*Привезено.*	
	Въ милліонахъ рублей.		
1855	39,5	72,6	18,4
1856	160,2	122,5	29,6
1857	169,6	151,6	35,7
1858	151,1	149,3	33,6
1859	165,6	159,3	34,2
1860	181,3	159,3	35,2
1861	177,1	167,1	34,3
1862	180,4	152,8	34,7
1863	154,4	154,6	36,3
1864	186,7	175,3	32,5
1865	209,2	164,3	30,4
1866	222,9	205,2	33,5
1867	244,7	265,2	39,9
1868	226,5	260,9	38,9
1869	264,4	341,9	41,8
1870	359,9	335,9	43,5
1871	369,2	368,5	50,7
1872	327,0	435,2	56,1
1873	364,4	442,9	56,6
1874	431,8	471,3	59,0
1875	381,9	531,0	65,2
1876	400,7	477,5	70,6
1877	527,9	321,0	30,9 мет.
			2,3 кред.

1878	618,1	595,5	56,3 мет.
			4,1 кред.
1879	—	—	61,1 мет.
			1,7 кред.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что отпускъ и привозъ товаровъ возросъ за указанный періодъ времени до весьма значительныхъ размѣровъ. Возрастаніе отпуска и привоза замѣчается изъ года въ годъ, съ нѣкоторыми лишь незначительными уклоненіями. Одновременно увеличивается и поступленіе таможеннаго сбора. Въ 1866 году таможенный доходъ не достигалъ 30 мил. р., тогда какъ въ 1879 г. доходъ уже возросъ свыше 90 мил. р. *). Въ какой мѣрѣ въ будущемъ таможенный доходъ явится подспорьемъ для нашего государственнаго казначейства—предвидѣть трудно; но нельзя не замѣтить, что всякое чрезмѣрное возвышеніе налога, когда оно не является результатомъ развитія экономической дѣятельности страны, можетъ сопровождаться иногда вовсе не тѣми послѣдствіями, которыхъ ожидали. Таможенный доходъ въ этомъ случаѣ не составляетъ исключенія.

Преобразованія коснулись также и нашей азіятской торговли. По существовавшимъ съ 1880 г. правиламъ для кяхтинскаго торга съ Китаемъ, мѣна съ китайцами производилась исключительно товарами, по цѣнамъ, назначеннымъ предварительно съ общаго согласія купечества. Покупка же и продажа товаровъ на деньги была вовсе воспрещена. Съ теченіемъ времени это правило, въ виду развитія торговыхъ сношеній, дѣлалось все болѣе и болѣе стѣснительнымъ, возбуждало постоянныя жалобы на кяхтинскій торгъ и служило даже источникомъ безпорядковъ. Поэтому признано было необходимымъ сдѣлать торгъ на Кяхтѣ свободнымъ для всѣхъ и каждаго, не стѣснять этого торга общественными совѣщаніями или общею разцѣнкою и допустить покупку и продажу товаровъ на звонкую монету. Разрѣшенъ былъ также отпускъ за границу чрезъ Кяхту золотой монеты, но не иначе, какъ вмѣстѣ съ товарами и въ опредѣленномъ только количествѣ. Эта мѣра была предпринята въ 1855 г. Успѣшные результаты побудили къ большему расширенію торговли съ Китаемъ. Въ 1861 г. было разрѣшено производить торгъ на Кяхтѣ на общемъ основаніи, т. е. мѣною на товары или покупкою на золото и серебро, безъ всякаго ограниченія. Это постановленіе было распро-

*) При перечисленіи металическихъ рублей по курсу 25 пенсовъ на Лондонъ.

странено и на нѣкоторыя прочія мѣстности, пользующіяся правомъ торговли съ городами Западнаго Китая. За отмѣною всѣхъ прежнихъ ограниченій дозволенъ былъ привозъ и отпускъ черезъ границу золота въ слиткахъ и монеты россійскаго чекана, а также ввозъ въ Россію, чрезъ западныя сухопутныя таможни и къ портамъ, разнаго рода чая, отправляемаго изъ Китая моремъ.

Въ 1862 г. послѣдовало новое распоряженіе по азіятской торговлѣ. Разрѣшено было безпошлинно допускать по азіятской границѣ всѣ китайскіе товары за исключеніемъ чая, подлежащаго оплатѣ пошлины, а также хлѣбнаго вина и водокъ, запрещенныхъ къ привозу изъ Китая. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, чтобы европейскіе товары, доставляемые чрезъ порты приморскихъ областей Восточной Сибири, были оплачиваемы по тарифу для европейской торговли.

Для облегченія сбыта русскихъ товаровъ на азіятскомъ рынкѣ, гдѣ они въ послѣднее время начали встрѣчать соперничество со стороны издѣлій англійскихъ, а также для увеличенія привоза изъ оренбургской степи киргизскихъ произведеній, въ 1865 г. послѣдовало распоряженіе объ отмѣнѣ взиманія по азіятской границѣ однопроцентной пошлины и карантиннаго сбора съ отпускныхъ изъ Россіи товаровъ и съ нѣкоторыхъ привозимыхъ на оренбургскую линію киргизскихъ произведеній.

Вслѣдъ затѣмъ, послѣ пересмотра правилъ о таможенныхъ установленіяхъ по кяхтинской торговлѣ, находившаяся въ Кахтѣ таможня переведена въ Иркутскъ.

Въ слѣдующемъ очеркѣ мы разсмотримъ остальныя преобразованія, совершенныя по таможенному дѣлу.

IX.

Торговыя сношенія Имперіи съ Финляндіею. — Снятіе кавказской, оренбургской и западно-сибирской таможенныхъ линій.—Упраздненіе одесскаго порто-франко.—Учрежденіе и преобразованіе портовыхъ и сухопутныхъ таможень. — Преобразованіе таможеннаго надзора за границею. — Торговые трактаты съ иностранными государствами. Узаконенія о паспортахъ и объ имуществѣ пассажировъ.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію узаконеній болѣе частнаго характера, изданныхъ по таможенному вѣдомству. Въ числѣ такихъ узаконеній на первомъ планѣ слѣдуетъ поставить вновь введенныя правила о нашихъ торговыхъ сношеніяхъ съ Финляндіею. На основаніи правилъ, изданныхъ въ 1835 г., дозволено было привозить изъ

Имперіи въ Финляндію безпошлинно не только русскія произведенія, но и иностранныя. Въ то же время ввозъ товаровъ изъ Финляндіи въ Россію допускался или въ ограниченномъ количествѣ, или сопряженъ былъ съ такими затрудненіями, что большая часть финляндскихъ произведеній, въ особенности фабричныя и ремесленныя издѣлія, не могли быть привозимы для продажи въ Имперію. Такое положеніе дѣла не могло, конечно, не сопровождаться не выгоднымъ для Финляндіи перевѣсомъ торговаго баланса въ пользу Имперіи. Для устраненія этихъ неудобствъ и для оживленія торговыхъ сношеній, въ 1858 г. издано было новое положеніе о нашей торговлѣ съ Финляндіею, уравнявшее обоюдные интересы и выгоды.

Не менѣе важное значеніе имѣло упраздненіе внутреннихъ таможенныхъ линій: кавказской, оренбургской и западно-сибирской, причинявшихъ лишь вредъ промышленности и затруднявшихъ торговыя сношенія. Кавказская таможенная линія проходила между Закавказскимъ краемъ и Ставропольскою губерніею. При запрещеніи пропуска чрезъ кавказскую линію нѣкоторыхъ товаровъ, очищенныхъ пошлиною въ Закавказьи, возникала необходимость досматривать въ Екатеринодарѣ и Кизлярѣ всѣ товарные транспорты, идущіе въ Россію чрезъ эти два пункта, а также и всѣхъ проѣзжающихъ. При обсужденіи этого вопроса, прецедентомъ послужило уже состоявшееся упраздненіе таможенной линіи, существовавшей до 1851 г. между Имперіею и Царствомъ Польскимъ. Хотя кавказская линія меньше касалась интересовъ торговли, чѣмъ польская, но въ принципѣ она была не менѣе вредна. Упраздненіе кавказской карантинной и таможенной линіи осуществилось въ 1857 г., при чемъ были дополнены узаконенія касательно привоза нѣкоторыхъ вещей изъ Закавказскаго края и изъ заграницы.

Здѣсь умѣстно будетъ прибавить, что въ послѣднее время была сознана вообще необходимость въ объединеніи таможенныхъ учрежденій Кавказскаго края съ подобными же учрежденіями Имперіи. Поэтому въ настоящее время передача кавказскихъ таможенныхъ учрежденій въ вѣдѣніе министерства финансовъ уже осуществляется.

Существовавшія на восточной границѣ Россіи оренбургская и западно-сибирская таможенныя линіи проходили по рѣкѣ Уралу, вдоль восточной границы Оренбургской губерніи до Звѣриноголовска и вдоль Западной Сибири до Бухтармы. Съ теченіемъ времени, по-

слѣ присоединенія къ Россіи Киргизской степи и Туркестана, указанныя таможенныя линіи находились уже внутри Имперіи, вслѣдствіе чего предположено было въ 1865 г. перенести ихъ далѣе на востокъ, на новую границу Россіи въ средней Азіи, на рѣку Сыръ-Дарью. По случаю военныхъ дѣйствій, происходившихъ тогда въ средней Азіи, предположеніе это не могло быть приведено въ исполненіе. Между тѣмъ скорое рѣшеніе вопроса о перенесеніи азіятскихъ таможень на новую границу или совершенное упраздненіе ихъ представлялось необходимымъ для выгодъ мѣстной торговли. Къ тому же по таможнямъ оренбургской и западно-сибирской линій поступалъ весьма незначительный доходъ отъ пошлинъ. Все это побудило въ 1868 г. къ упраздненію этихъ таможенныхъ линій со всѣми таможнями, заставами и переходными пунктами. Съ упраздненіемъ этихъ линій, отмѣнены были пошлины, опредѣленныя для взиманія съ азіятскихъ товаровъ. Взиманіе же пошлины съ соли, добываемой изъ озеръ Киргизской степи, а также наблюденіе за непровозомъ этой соли корчемнымъ путемъ изъ степи въ сосѣднія мѣстности, возложено было на чиновниковъ мѣстныхъ акцизныхъ управленій.

Высочайшимъ манифестомъ, изданнымъ 16 апрѣля 1817 года, дарованы были городу Одессѣ и его порту права и свобода торговли, присвоенныя порто-франко. Открытіе порто-франко послѣдовало въ 1819 г., послѣ устройства вокругъ города особой таможенной черты. Порто-франко было первоначально открыто срокомъ на 30 лѣтъ, но по истеченіи этого времени, въ 1849 г., льгота эта еще продолжена на 8 лѣтъ, до 15 августа 1857 г. Въ этомъ году порто-франко было закрыто и на Одессу и его портъ распространены общія правила таможеннаго тарифа. Упраздненіе порто-франко послѣдовало какъ въ виду истеченія срока дарованной льготы, такъ и вслѣдствіе того, что цѣль дарованія г. Одессѣ подобной льготы была уже достигнута. Городъ, пользуясь въ теченіе 38 лѣтъ исключительными правами по торговлѣ, получилъ европейское значеніе и достигъ такой степени благосостоянія и благоустройства, какими пользуются не многіе города Россіи. Поэтому было признано, что дальнѣйшее пользованіе подобными льготами не соотвѣтствовало бы общимъ выгодамъ Имперіи и было бы вредно для русской фабричной промышленности и въ частности для таможенныхъ доходовъ.

Постройка значительной сѣти желѣзныхъ дорогъ, въ связи съ развитіемъ торговли и промышленности, увеличили за послѣднее десятилѣтіе въ большомъ размѣрѣ привозъ и отпускъ товаровъ. Поэтому представилась необходимость, для удовлетворенія потребностей нашей торговли, учредить новыя таможни и возвысить значеніе существовавшихъ таможень предоставленіемъ имъ большихъ правъ по очисткѣ товаровъ пошлиною. Преобразованія эти коснулись какъ нашихъ портовыхъ, такъ и пограничныхъ сухопутныхъ таможень.

Портовыхъ таможенныхъ учрежденій въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ было недостаточное число. Причины этого были различны. Такъ, напримѣръ, военное значеніе г. Николаева, въ которомъ соединены большіе запасы морскаго вѣдомства и производится постройка военныхъ судовъ, имѣло послѣдствіемъ недопущеніе въ этотъ портъ купеческихъ судовъ и иностранныхъ консуловъ. Этимъ запрещеніемъ надѣялись достигнуть того, чтобы иностранцы не проникли тайнъ нашего адмиралтейства и распоряженій морскаго вѣдомства. Конечно, все это было не болѣе какъ печальнымъ заблужденіемъ, которое, не принося намъ ровно никакой пользы въ военномъ отношеніи, причиняло существенный вредъ въ дѣлѣ торговомъ. Пожалуй, закрытіе одного николаевскаго порта еще не принесло бы такого вреда, еслибъ въ то же время не былъ закрытъ и херсонскій портъ, чрезъ что иностранныя купеческія суда не допускались уже ни въ одинъ изъ лимановъ. Только въ 1862 г., послѣ оживленныхъ и продолжительныхъ сношеній съ разными вѣдомствами, послѣдовало разрѣшеніе на открытіе николаевскаго и херсонскаго портовъ для коммерческихъ судовъ, и въ этихъ портахъ учреждены таможни.

Въ такомъ же, можно сказать, безпомощномъ положеніи находились и другія части нашего черноморскаго и азовскаго прибрежій. Такъ, напримѣръ, въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, мѣстность около города Геническа, находящаяся на сѣверо-западномъ берегу Азовскаго моря, весьма богатая естественными произведеніями, сдѣлалась главнымъ складочнымъ пунктомъ хлѣбной торговли. Между тѣмъ жители, за неимѣніемъ въ той мѣстности никакихъ таможенныхъ учрежденій, поставлены были въ необходимость или доставлять свои произведенія въ Бердянскъ или Ѳеодосію, за 200 и болѣе верстъ, или продавать ихъ въ Геническѣ, за безцѣнокъ. То же самое было и въ Севастополѣ. Севастопольская таможенная застава, въ виду измѣнившихся торговыхъ условій, не соотвѣтствовала уже своему

назначенію. Торговля Севастополя постоянно развивалась. Находясь по близости отъ Симферополя, главнаго рынка торговли Крымскаго полуострова, Севастополь, по многочисленности промышленнаго сословія, представлялъ весьма благопріятныя условія къ развитію заграничной торговли. Къ тому же и въ Геническѣ, и въ Севастополѣ имѣются вполнѣ удобныя для стоянки судовъ гавани. Удовлетвореніе въ этомъ смыслѣ нуждъ Геническа и Севастополя открытіемъ въ нихъ соотвѣтственныхъ таможенныхъ учрежденій послѣдовало въ 1862 и 1863 гг.

На нашемъ балтійскомъ прибрежьи, для тѣхъ же торгово-промышленныхъ цѣлей, открыто таможенное учрежденіе въ Гайнашѣ, расширены права находящейся на островѣ Даго таможенной заставы и учреждена въ Балтійскомъ портѣ таможня 1 класса, взамѣнъ существовавшей тамъ таможенной заставы.

Новыя сухопутныя таможни были открыты на всѣхъ вновь устроенныхъ приграничныхъ нашихъ желѣзныхъ дорогахъ, для удовлетворенія нуждъ товарнаго и пассажирскаго движенія. Въ 1858 и 1862 гг., съ постройкою желѣзныхъ дорогъ отъ Ловича къ Бромбергу и отъ Зембковицъ къ прусской станціи горно-силезской желѣзной дороги Котовицамъ, учреждены таможни въ Сосновицахъ и въ Александровѣ. Въ 1863 г., вслѣдствіе увеличившагося привоза товаровъ и пассажирскаго движенія, какъ на прежде построенныхъ, такъ и на вновь открытыхъ дорогахъ, учреждена была въ Харьковѣ главная складочная таможня, а по границамъ Имперіи таможни: въ Волочискѣ, Унгенахъ, Граевѣ и др. Вмѣстѣ съ умноженіемъ числа таможенныхъ мѣстъ расширены были штаты таможенныхъ учрежденій и образованы новые округи.

Таможенная стража, охраняющая предѣлы Имперіи отъ тайнаго водворенія товаровъ внутрь государства и перехода границы не въ назначенныхъ для того мѣстахъ, въ теченіе двухъ послѣднихъ десятилѣтій была значительно усилена численностью. Вопросъ этотъ, возбужденный въ 1859 г., получилъ разрѣшеніе въ 1861 г. Необходимость увеличенія численности стражи на нашей западной границѣ объяснялась тогда тѣмъ, что эта стража не была достаточна для противодѣйствія контрабандирамъ, такъ какъ даже при полномъ ея составѣ приходилось на каждую версту только по одному человѣку. Вмѣстѣ съ тѣмъ было рѣшено для упрощенія способовъ комп-

лектованія стражи и сокращенія на этотъ предметъ расходовъ, пополнять стражу рекрутскими наборами во время комплектованія войскъ. Затѣмъ въ 1866 г. послѣдовало распоряженіе о раздѣленіи западной границы Царства Польскаго на четыре таможенныхъ округа и учреждена была новая таможенная бригада александровская. Эта послѣдняя мѣра была предпринята въ тѣхъ видахъ, что по границѣ Царства Польскаго съ Пруссіею и Галиціею, на протяженіи болѣе 2 т. верстъ, расположены были 3 бригады пограничной стражи, такъ что начальники таможенныхъ округовъ и бригадные командиры не имѣли возможности часто объѣзжать подвѣдомственные имъ участки. Въ 1867 г., въ виду предпринятаго сокращенія расходовъ по всѣмъ вѣдомствамъ, уменьшена была численность и пограничной стражи. Но мѣра эта была лишь временная и въ послѣдующіе годы признано было необходимымъ снова увеличить составъ стражи, въ особенности по берегамъ Балтійскаго моря и Финскаго залива, а также по прибрежью Чернаго моря.

Въ теченіе двухъ послѣднихъ десятилѣтій, для облегченія торговли русскихъ поданныхъ за границею, заключены были торговые трактаты со многими иностранными государствами. Главнѣйшіе изъ этихъ трактатовъ заключены съ Франціею, Бельгіею, Турціею и др. По этимъ трактатамъ отмѣнены были многія стѣснительныя для обоюдной морской торговли постановленія и русскія суда въ иностранныхъ портахъ, а также суда иностранныя въ россійскихъ портахъ, сравнены были по платежу сборовъ разныхъ наименованій съ національными судами. Подданнымъ обоюдныхъ государствъ предоставлены были въ отношеніи производства торговли и промысловъ, въѣзда и пребыванія въ какой-либо части государства всѣ тѣ льготы и преимущества, которыя уже дарованы или будутъ дарованы туземнымъ подданнымъ. По нѣкоторымъ изъ трактатовъ отмѣненъ былъ сборъ съ грузовъ и судовъ, слѣдующихъ по рѣкамъ, и сдѣланы измѣненія въ размѣрѣ пошлины съ привозныхъ, отвозныхъ и транзитныхъ товаровъ.

Въ заключеніе нашего обзора намъ остается сказать нѣсколько словъ относительно узаконеній о паспортахъ и объ имуществѣ лицъ, переѣзжающихъ русскую границу. Узаконенія, изданныя по этому

предмету въ 1831 г. и тормозившія всѣ наши сношенія съ Европою, оказывались не только весьма стѣснительными, но даже вредными. Мы не будемъ перечислять этихъ правилъ, которыя свѣжи еще въ памяти весьма многихъ. Достаточно сказать, что узаконенія эти, пожалуй, могли еще существовать кое-какъ въ то время, когда почти не было желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ. При измѣнившихся же условіяхъ путешествій всѣ эти отжившія свой вѣкъ правила являлись анахронизмомъ.

Пересмотръ этихъ правилъ происходилъ въ 1857, 1864 и послѣдующихъ годахъ, при чемъ приняты были во вниманіе существовавшія по этому предмету узаконенія въ Англіи, Франціи и Германіи. Нельзя сказать, чтобы дѣйствующія у насъ въ настоящее время правила вполнѣ отвѣчали интересамъ путешествующихъ лицъ, но, за исключеніемъ паспортовъ, остальныя узаконенія объ имуществѣ пассажировъ болѣе или менѣе сходны съ дѣйствующими въ Европѣ. Изъ имущества пассажировъ пошлиною у насъ облагаются преимущественно предметы, хотя и служащіе для личнаго употребленія во время путешествія, но принадлежащіе собственно къ потребностямъ домашняго быта, какъ то: мебель, ковры, посуда и т. п. Воспрещеніе безпошлиннаго пропуска подобныхъ предметовъ вызвано было тѣмъ, что при значительномъ числѣ лицъ, отъѣзжавшихъ ежегодно за границу и возвращавшихся оттуда по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, всѣ эти предметы весьма часто перевозились собственно для продажи.

Что же касается до заграничныхъ паспортовъ, являющихся бременемъ для всѣхъ и каждаго, то это не частный вопросъ, а общій [illegible]о недостаткахъ нашей паспортной системы, безспорно, весьма стѣснительной и утратившей свое значеніе.

X.

Введеніе въ Россіи бандерольной системы табачнаго налога.—Недостатки и преимущества этой системы.—Усиленіе контроля за табачнымъ фабричнымъ производствомъ и развозомъ табаку. — Рядъ дополнительныхъ правительственныхъ мѣръ по табачному дѣлу. — Табачная монополія и консумціонный сборъ съ табаку въ Царствѣ Польскомъ. — Введеніе табачнаго устава $^{4}/_{16}$ іюня 1871 г.—Злоупотребленія по табачной фабрикаціи и по торговлѣ табакомъ.—Законъ 6 іюня 1877 года и новый порядокъ взиманія бандерольнаго табачнаго сбора.—Свѣдѣнія о поступленіи табачнаго налога, числѣ табачныхъ фабрикъ и фабричномъ производствѣ. — Нѣсколько словъ по поводу измѣненій въ порядкѣ взиманія у насъ табачнаго налога.

Указомъ 31 марта 1838 г., въ Имперіи установлена особая акцизная система взиманія табачнаго налога. Система эта, дѣйствую-

щая съ нѣкоторыми видоизмѣненіями до настоящаго времени, два десятилѣтія тому назадъ заключалась въ слѣдующемъ. Платежу акциза подчиненъ былъ нюхательный и курительный табакъ внутренняго приготовленія. Разведеніе табаку и торговля имъ въ сыромъ неприготовленномъ видѣ не подлежали никакимъ ограниченіямъ. Иностранный привозной табакъ оплачивался пошлиною. Акцизъ съ табаку внутренняго приготовленія взимался посредствомъ бандеролей, наклеивавшихся на табачныя издѣлія самими фабрикантами и покупавшихся за наличныя деньги въ казначействахъ, по разнымъ цѣнамъ, соотвѣтственно вѣсу и качеству табаку. Продажная цѣна табаку, со включеніемъ цѣны бандероля, выставлялась на самомъ помѣщеніи и была опредѣлена съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы бандерольный акцизъ составлялъ, въ общей сложности, не менѣе 25% продажной цѣны. Табачныя фабрики дозволялось имѣть только въ городахъ, а табачныя лавки и лавочки повсемѣстно, по особымъ свидѣтельствамъ опредѣленной цѣны. Надзоръ за взиманіемъ табачнаго налога сосредоточивался въ казенныхъ палатахъ, которымъ были подчинены табачные надзиратели и прочіе чиновники.

Этотъ способъ взиманія табачнаго сбора, въ интересахъ фиска, оказался на практикѣ неудовлетворительнымъ, главнымъ образомъ, въ виду недостаточнаго казеннаго надзора за табачною промышленностью и принятаго порядка повѣрки фабричнаго производства. Такъ, за четырехлѣтіе съ 1855—1858 г. табачный доходъ, въ среднемъ выводѣ, достигалъ только до 2.160 000 р. въ годъ. Такая сумма поступленія сбора не соотвѣтствовала, по исчисленіямъ нашей финансовой администраціи, ни числившемуся тогда народонаселенію Россіи, ни существовавшему потребленію табаку, ни степени развитія табачной промышленности. Въ то время, по приведенной цифрѣ дохода, на каждаго жителя причиталось табачнаго налога едва $5^1/_2$ к. въ годъ, или, при общемъ количествѣ потреблявшагося оплаченнаго акцизомъ табаку, составлявшаго около 300,000 пудовъ въ годъ, на каждаго жителя причиталось не многимъ болѣе 4 золотниковъ табаку. Между тѣмъ по самому умѣренному разсчету финансовой администраціи количество приготовленнаго табаку, подлежащаго платежу бандерольнаго акциза, должно бы составлять не менѣе 655,000 пуд. въ годъ, т. е. болѣе чѣмъ вдвое превышать оплачивавшееся количество табаку.

Всѣ указанныя соображенія привели къ заключенію въ необходимости принять болѣе существенныя мѣры для обезпеченія казнѣ

полнаго поступленія табачнаго акциза. Изъ сравненія принятой у насъ бандерольной системы взиманія табачнаго налога съ подобнаго рода системами, существующими въ западныхъ государствахъ Европы, пришли, однако, къ заключенію, что бандерольная система имѣетъ многія преимущества передъ прочими системами. Въ основаніе бандерольной системы положена свобода разведенія табаку, его приготовленія и продажи. Со введеніемъ бандерольной системы туземное табаководство съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивалось, а также улучшалось постоянно и качество произрастаемаго табаку. Съ устраненіемъ нѣкоторой неполноты и незаконченности дѣйствующаго законодательства по табачному налогу, бандерольная система могла бы отвѣчать интересамъ какъ казны, такъ производителей и потребителей табаку. По всѣмъ этимъ соображеніямъ было признано удобнѣйшимъ, при тогдашнихъ обстоятельствахъ, сохранить дѣйствовавшую акцизно-бандерольную систему, сдѣлавъ въ ней необходимыя лишь частныя измѣненія, соотвѣтственно указаніямъ опыта. Въ этихъ видахъ былъ предпринятъ пересмотръ табачнаго устава и составленъ новый уставъ, утвержденный 4 іюля 1861 г. Уставомъ этимъ, введеннымъ въ дѣйствіе съ 1862 г., установлены слѣдующія измѣненія и дополненія дѣйствовавшихъ правилъ. Развозъ и разносъ всякаго рода табаку разрѣшено было производить не иначе, какъ по особымъ свидѣтельствамъ и накладнымъ. Разводителямъ табаку дозволялось изъ добываемыхъ на ихъ плантаціяхъ листьевъ приготовлять въ своихъ жилищахъ табакъ для собственнаго употребленія, но безъ продажи постороннимъ лицамъ. Приготовленіе табаку, т. е. выдѣлка изъ табачныхъ листьевъ и стебельковъ табаку тертаго и крошенаго для нюханія и куренія, также сигаръ, папиросъ и прочихъ издѣлій,—дозволено было только на табачныхъ фабрикахъ. Лицамъ, не имѣющимъ своихъ плантацій и табачныхъ фабрикъ, или не занимающимся изготовленіемъ и продажею машинъ и инструментовъ, запрещалось имѣть крошильные станки или какіе либо другіе снаряды для приготовленія табаку. Владѣльцы фабрикъ обязаны были выбирать ежегодно на каждую фабрику изъ казны бандеролей: въ обѣихъ столицахъ, Ригѣ и Одессѣ на сумму не менѣе 3.000 р., во всѣхъ другихъ городахъ и мѣстечкахъ—не менѣе 1.500 р. Для табачныхъ издѣлій, изготовленныхъ на табачныхъ фабрикахъ, установлены были сорты бандеролей, именно: для нюхательнаго табаку—4 сорта бандеролей, для курительнаго—5 сортовъ, для сигаръ—3 сорта, для папиросъ — 5 сортовъ и

для табаку въ каротахъ и руляхъ—по 2 сорта. Бандероли, пріобрѣтаемыя фабрикантами изъ казначействъ, не могли быть перепродаваемы или передаваемы. Табачныя фабрики, склады для оптовой продажи табаку, лавки или лавочки, а также трактирныя заведенія для раскурки табаку на мѣстѣ обязывались брать установленныя свидѣтельства опредѣленной стоимости. Вывозъ туземныхъ приготовленныхъ издѣлій заграницу съ табачныхъ фабрикъ дозволялся безъ обложенія издѣлій бандеролями, но съ соблюденіемъ установленныхъ въ законѣ формальностей. Надзоръ за поступленіемъ табачныхъ сборовъ и за правильнымъ производствомъ табачной промышленности возложенъ былъ на особый акцизный надзоръ, съ распредѣленіемъ мѣстностей на акцизные округи и дистанціи или районы. Затѣмъ установлены были правила о взысканіяхъ за нарушеніе законовъ по табачному акцизу и о судопроизводствѣ по подобнаго рода дѣламъ. Дѣйствіе устава не было распространено на Сибирь и Закавказскій край, но табакъ, приготовленный въ этихъ мѣстностяхъ, могъ быть продаваемъ въ прочихъ частяхъ Имперіи не иначе, какъ по обложеніи его бандеролями, установленными для табаку внутренняго приготовленія.

Вслѣдъ за введеніемъ въ дѣйствіе этаго устава, въ виду указаній опыта, введены были еще слѣдующія измѣненія и дополненія. Въ 1863 г. понижена плата за акцизныя свидѣтельства на право куренія табаку и раскурочной продажи его въ питейныхъ заведеніяхъ, а въ 1866 г. взятіе этихъ свидѣтельствъ сдѣлано обязательнымъ для содержателей всѣхъ заведеній съ распивочною продажею крѣпкихъ напитковъ. Въ 1864 г. постановлено, что при вывозѣ заграницу табачныхъ издѣлій бандерольный акцизъ ни въ какомъ случаѣ не возвращать, а лицамъ, не имѣющимъ собственныхъ табачныхъ фабрикъ, дозволить отправлять заграницу, безъ уплаты акциза и безъ оклейки бандеролями, табачныя издѣлія не иначе какъ съ тѣхъ фабрикъ, гдѣ онѣ пріобрѣтены. Въ томъ же 1864 г., на основаніи закона 26-го октября, завѣдываніе сборами съ табаку во всей Имперіи возложено съ 1-го января 1865 г. на существовавшія питейно-акцизныя управленія, съ подчиненіемъ имъ должностныхъ лицъ по табачному надзору, назначенныхъ по штату 1861 г., при чемъ нѣкоторыя должности были вовсе упразднены.

Существовавшая въ Царствѣ Польскомъ до 1860 г. табачная монополія была замѣнена, указомъ $^{9}/_{21}$ апрѣля 1860 г., въ видѣ опыта, срокомъ на 6 лѣтъ, особымъ консумціоннымъ сборомъ съ та-

баку и сигаръ. Сборъ этотъ съ туземныхъ и заграничныхъ издѣлій взимался посредствомъ бандеролей, а со всѣхъ сырыхъ и приготовленныхъ иностранныхъ матеріаловъ по 1 р. съ пуда. Устройство табачныхъ фабрикъ разрѣшалось только въ Варшавѣ и въ нѣкоторыхъ городахъ. Каждый фабрикантъ обязанъ былъ ежегодно выбрать бандеролей на сумму не менѣе 10 т. р. Разведеніе табаку обставлено было ограниченіями какъ по размѣру плантацій, такъ и по продажѣ съ нихъ табаку. Взиманіе консумціоннаго сбора на этихъ основаніяхъ сдано было въ администрацію частному лицу, съ обязательствомъ уплачивать въ казну, въ счетъ этого сбора съ табаку и платежей за патенты, ежегодно чистаго дохода по 675 т. р., а въ случаѣ излишка въ сборѣ, за покрытіемъ расходовъ по администраціи, выдѣлять еще изъ этого излишка 25 % въ пользу казны. При существованіи монопольной системы, дохода съ табаку въ Царствѣ Польскомъ, за время съ 1856 по 1860 г., поступало по 425 т. р. ежегодно; со введеніемъ же консумціоннаго сбора доходъ возросъ, и за время съ 1860 по 1865 г. поступало ежегодно, среднимъ числомъ, свыше 1.055 т. р. въ годъ.

Вслѣдъ затѣмъ возникли стремленія къ объединенію всѣхъ учрежденій Царства Польскаго съ подобными же учрежденіями Имперіи. Поэтому въ 1865 г. комитетъ министровъ предоставилъ министерству финансовъ войти въ соглашеніе съ намѣстникомъ Царства — не представляется ли возможнымъ ввести для Имперіи и Царства однообразный и по размѣру налога, и по системѣ его взиманія, способъ обложенія табаку и табачныхъ издѣлій сборомъ. Въ слѣдующемъ же 1866 г. существовавшее въ Царствѣ самостоятельное управленіе по табачному сбору было подчинено министерству финансовъ и ближайшее завѣдываніе этимъ сборомъ передано во вновь образованныя тамъ питейно-акцизныя управленія.

При разработкѣ законоположеній о введеніи общаго для Имперіи и Царства устава объ окцизѣ съ табаку, сочтено было также необходимымъ подвергнуть пересмотру и дѣйствующія въ Имперіи правила по взиманію этого налога, для устраненія нѣкоторыхъ обнаружившихся на практикѣ неудобствъ контроля за табачною промышленностью. Для всесторонняго разрѣшенія настоящаго вопроса были собраны также подробныя свѣдѣнія, чрезъ особо командированныхъ лицъ, о существующихъ табачныхъ системахъ взиманія налога въ Австріи, Англіи и Франціи, для сравненія ихъ съ нашею бандерольною системою. Пересмотръ табачнаго устава, на основаніи

собранныхъ данныхъ, былъ возложенъ на особую коммисію, составленную, между прочимъ, изъ табачныхъ плантаторовъ, фабрикантовъ и другихъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ табачною частью. Составленный коммисіею проектъ новаго табачнаго устава утвержденъ $^{4}/_{16}$ іюня 1871 г. Дѣйствіе устава было распространено также на Восточную и Западную Сибирь и Царство Польское. Главныя основанія взиманія табачнаго налога остались прежнія, сущность же сдѣланныхъ измѣненій заключалась въ слѣдующемъ. Въ уменьшеніи сортовъ бандеролей для папиросъ съ 5 на 3 сорта; въ возвышеніи цѣны бандеролей для курительнаго табаку, съ уравненіемъ вообще бандерольныхъ цѣнъ для всѣхъ родовъ табачныхъ издѣлій, т. е. курительнаго и нюхательнаго табаку, сигаръ и папиросъ, такимъ образомъ, чтобы цѣны эти, по отношенію къ продажнымъ цѣнамъ издѣлій, составляли отъ 30 до 33 съ небольшимъ процентовъ; въ увеличеніи платы за свидѣтельства на табачныя фабрики и склады и вообще въ усиленіи надзора за табачнымъ производствомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ возвышенъ былъ размѣръ обязательной годовой пропорціи выбора бандеролей для табачныхъ фабрикъ, именно: для С.-Петербурга, Москвы, Риги и Одессы—до 10 т. р., а для всѣхъ прочихъ мѣстностей—до 6 т. р. Разрѣшена также разсрочка въ платежѣ акциза за выбираемыя изъ казначейства табачныя бандероли, съ обезпеченіемъ установленными залогами. При примѣненіи устава къ Царству Польскому допущены нѣкоторыя незначительныя изъятія, главнымъ образомъ, въ отношеніи разведенія табаку, продажи листоваго табаку и выбора фабрикантами извѣстной пропорціи бандеролей.

Результатомъ всѣхъ этихъ измѣненій было увеличеніе табачнаго дохода въ 1872 г. съ 8.300 т. р. до 10.200 т. р., т е. почти на 2 мил. Но за симъ въ послѣдующіе три года, не смотря на ежегодно увеличивавшуюся переработку листоваго табаку на фабрикахъ и выработку изъ него издѣлій всѣхъ родовъ, поступленіе табачнаго дохода не только не представляло почти никакого роста, но даже въ 1875 г. нѣсколько уменьшилось, сравнительно съ 1874 г., именно на 120 т. р. Причины такой недостаточности поступленія табачнаго дохода, какъ показалъ четырехлѣтній опытъ примѣненія табачнаго устава, заключались главнымъ образомъ въ томъ, что приготовляемыя на табачныхъ фабрикахъ издѣлія оклеивались бандеролемъ не соотвѣтственно цѣнѣ издѣлій, какъ было установлено уставомъ, а низшимъ болѣе дешевымъ сортомъ бандеролей. Злоупотре-

бленія подобнаго рода приносили не только ущербъ казнѣ, но и тѣмъ фабрикантамъ, которые вели свое дѣло правильно. Сверхъ того обнаружились злоупотребленія въ питейныхъ заведеніяхъ, которыя, пользуясь правомъ поштучной продажи табачныхъ издѣлій на мѣстѣ, сбывали, подъ видомъ этой торговли, тайно приготовленныя и неоплаченныя бандеролемъ издѣлія. Злоупотребленіе это, при значительномъ числѣ заведеній, въ которыхъ производилась раскурочная продажа табаку, не могло не сопровождаться значительнымъ ущербомъ для табачнаго дохода. Вмѣстѣ съ тѣмъ немаловажною причиною ограниченнаго табачнаго дохода признано было также ежегодное сокращеніе выбора свидѣтельствъ для продажи табаку.

Въ виду всѣхъ этихъ, обнаружившихся на практикѣ, недостатковъ дѣйствующихъ правилъ о взиманіи акциза съ табаку и съ цѣлію обезпеченія болѣе правильнаго и успѣшнаго поступленія табачнаго дохода, уставъ табачный былъ снова подвергнутъ пересмотру, при чемъ найдено необходимымъ измѣнить тарифъ бандеролей и цѣны за акцизныя свидѣтельства на заведенія для выдѣлки и продажи табаку, а также отмѣнить, дополнить и исправить нѣкоторыя частныя постановленія устава. Выработанныя по этому предмету предположенія, разсматривавшіяся при участіи приглашенныхъ табачныхъ фабрикантовъ, получили силу закона 6 іюня 1877 г. Введенныя этими правилами измѣненія въ дѣйствовавшій уставъ объ акцизѣ съ табаку заключались, въ главныхъ чертахъ, въ слѣдующемъ. Для устраненія возможности оплачивать высшіе сорты табачныхъ издѣлій низшимъ налогомъ, установленъ былъ одинъ общій, средней цѣны, бандероль для каждаго рода табачныхъ издѣлій, т. е. для табаку курительнаго и нюхательнаго, сигаръ и папиросъ, которыми облагаются всѣ издѣлія, приготовленныя какъ изъ иностраннаго, такъ и туземнаго листоваго табаку, безъ различія ихъ цѣнъ. Таможенная пошлина съ привознаго иностраннаго табаку возвышена съ 4 р. 40 к. до 14 р. съ пуда. При этомъ допущена еще особенная пониженной цѣны бандероль исключительно для дешеваго курительнаго табаку, приготовляемаго изъ махорки. Такимъ образомъ, издѣлія, выдѣлываемыя изъ одного иностраннаго табаку, или изъ смѣси иностраннаго и туземнаго, должны оплачиваться, сверхъ бандерольнаго налога, возвышенной таможенной пошлиной, смотря по вѣсу употребленнаго на ихъ выдѣлку иностраннаго табаку; съ издѣлій же, приготовляемыхъ изъ одного туземнаго табаку, взимается: съ издѣлій, выдѣлываемыхъ изъ всѣхъ сортовъ и видовъ этаго табаку безъ раз-

личія—одинъ общій, средняго размѣра, бандерольный налогъ, смотря по роду издѣлій, а съ курительнаго табаку изъ махорки—пониженный налогъ. Для предупрежденія же выпуска съ фабрикъ подъ бандеролемъ пониженной цѣны табаку высшихъ сортовъ, фабрикація дешеваго курительнаго табаку (махорки) обставлена извѣстными правилами, устраняющими возможность злоупотребленій. Такъ какъ табакъ махорка, употребляемая народомъ, имѣетъ въ продажѣ незначительную цѣну, то и цѣна бандероля для этого сорта назначена была въ $^1/_2$ к. съ $^1/_4$ фунта. Независимо отъ этаго были сдѣланы измѣненія нѣкоторыхъ частныхъ постановленій устава табачнаго, касающіяся усиленія надзора за фабрикаціею и торговлею табакомъ и въ отношеніи росписанія цѣнъ свидѣтельствъ для торговли табакомъ. Всѣ эти новыя узаконенія введены въ дѣйствіе съ 1-го января 1878 г., съ распространеніемъ ихъ на Имперію и Царство Польское, за исключеніемъ Закавказскаго края, въ которомъ оставленъ въ силѣ уставъ о табакѣ изданія $^4/_{16}$ іюня 1871 г., введенный въ томъ краѣ на основаніи закона 6 февраля 1873 г.

Для характеристики положенія у насъ табачнаго дѣла, мы приводимъ здѣсь цифровыя свѣдѣнія о табачныхъ доходахъ, числѣ табачныхъ фабрикъ и о количествѣ выработанныхъ издѣлій.

			Выдѣлано:			
Годы.	*Сумма табачнаго дохода.*	*Число табачныхъ фабрикъ*	*Табаку курительнаго*	*Табаку нюхательнаго*	*Сигаръ.*	*Папиросъ.*
			Тысячи пудовъ.		*Милліоны*	*штукъ.*
1855	1.630.953	451	194	23	144	162
1856	2.319.709	405	206	22	147	239
1857	2.340.143	492	199	22	156	255
1858	2.353.370	519	199	26	160	233
1859	2.386.018	516	192	26	167	266
1860	2.487.178	551	200	29	159	283
1861	3.005.087	543	250	35	168	303
1862	3.369.647	333	269	51	136	347
1863	3.951.127	316	330	62	140	418
1864	4.394.350	304	357	70	188	437
1865	4.828.803	333	391	77	178	433
1866	5.155.122	323	415	80	164	553
1867	7.021.865	336	448	88	164	594
1868	7.322.352	348	490	94	168	678

Годы.	Сумма табачнаго дохода.	Число табачныхъ фабрикъ.	Выдѣлано: Табаку куритель-наго.	Табаку нюхатель-наго.	Сигаръ.	Папиросъ.
			Тысячи пудовъ.		Милліоны	штукъ.
1869	7.739.147	364	535	95	179	895
1870	8.016.981	367	585	98	197	958
1871	8.392.732	358	650	101	198	1.174
1872	10.234.742	345	763	134	261	1.568
1873	10.378.142	318	814	140	270	1.641
1874	10.736.958	324	880	134	267	1.862
1875	10.617.020	303	910	138	260	2.009
1876	10.517.591	228	872	111	189	1.872
1877	12.017.952	254	1.116	146	262	2.496
1878	11.925.813	260	1.090	140	174	2.022
1879	12.936.664	284	1.122	204	178	2.240

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что сумма табачнаго дохода постоянно возрастаетъ за исключеніемъ нѣкоторыхъ незначительныхъ и притомъ частныхъ колебаній. Доходъ съ табаку, достигавшій въ 1855 — 1858 гг. среднимъ числомъ до 2.160 т. р., въ 1863 г. составлялъ уже до 4 мил. р., а въ 1879 году возросъ до 13 мил. руб. Но это возрастаніе дохода едва ли строго соотвѣтствуетъ количеству потребляемаго табаку. Несомнѣнно, что часть переработаннаго табаку, въ томъ или другомъ видѣ, избѣгаетъ налога. Рядъ предпринимавшихся мѣръ противъ подобнаго рода злоупотребленій, болѣе строгій контроль за табачнымъ производствомъ, надзоръ за передвиженіемъ сыраго табаку и за торговлею этимъ табакомъ—все это, въ извѣстной мѣрѣ, способствовало, конечно, болѣе правильному распредѣленію табачнаго налога, но не могло устранить вполнѣ связанныхъ съ дѣйствующею у насъ табачною системою злоупотребленій. Но если наша табачная система имѣетъ нѣкоторые недостатки и несовершенства, отражающіеся въ нѣкоторой степени на интересахъ фиска, то въ то же время табачная промышленность, собственно разведеніе табаку, благодаря этой системѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивается и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ табаководство составляетъ уже предметъ постояннаго занятія населенія. Такъ, въ 1879 г. въ Имперіи, за исключеніемъ Царства Польскаго и Сибири, пространство земли, занятое плантаціями, достигало уже 49.000 дес. и сборъ табаку простирался до 3.200 т. пуд. Качество произрастаемаго табаку

также значительно улучшается, и въ настоящее время, въ особенности вслѣдствіе послѣдовавшаго увеличенія пошлины на привозной иностранный табакъ, во многихъ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Черному морю, засѣваются хорошіе сорты турецкаго табаку.

Число табачныхъ фабрикъ за послѣдніе три года держится почти въ одной цифрѣ, среднимъ числомъ 266. Наибольшее же число фабрикъ существовало въ 1858 — 1861 годахъ, когда ихъ числилось среднимъ числомъ ежегодно до 532. Табачное же производство замѣтно возрастаетъ по количеству приготовляемаго какъ курительнаго и нюхательнаго табаку, такъ сигаръ и папиросъ. Въ теченіи послѣдняго 1879 г. табаку курительнаго приготовлено свыше 1.100 т. пуд., нюхательнаго—до 200 т. пуд , сигаръ—до 178 мил. штукъ и папиросъ—до 2.040 мил. штукъ.

Нельзя, однако, не признать, что табачный доходъ въ Россіи, не смотря на всѣ предпринимавшіяся у насъ мѣры по улучшенію дѣйствующей табачной системы, составляетъ сравнительно незначительную часть прочихъ косвенныхъ налоговъ. Изыскивая причины такого явленія, финансовая администрація предприняла обширныя изслѣдованія нашей табачной промышленности, которыя продолжаются и въ настоящее время. Изслѣдованія эти коснулись всей Имперіи, не исключая и Царства Польскаго. Особыя программы, составленныя для собиранія свѣдѣній по табаководству, обнимаютъ этотъ вопросъ во всей его полнотѣ. Пока, однако, не представляется возможнымъ опредѣлить тѣхъ окончательныхъ выводовъ, къ которымъ приведутъ эти изысканія. Существующіе въ разныхъ государствахъ способы извлеченія казною дохода отъ табачной промышленности весьма разнообразны и каждый изъ нихъ имѣетъ свои хорошія и дурныя стороны. Въ нѣкоторыхъ государствахъ фабрикація табаку составляетъ регалію правительства, при чемъ разведеніе табачныхъ плантацій подчинено извѣстнымъ правиламъ; въ другихъ—налогъ взимается прямо съ листоваго табаку, или съ пространства засѣянной подъ табакомъ земли, безъ всякаго стѣсненія фабрикаціи; въ третьихъ—воспрещается вовсе разведеніе листоваго табаку внутри страны, а доходъ казны извлекается посредствомъ таможенныхъ пошлинъ съ привознаго табаку; въ четвертыхъ—доходъ получается отъ наложенія акциза только на приготовленный табакъ, съ подчиненіемъ контролю одной только фабрикаціи табаку. Система послѣдняго рода и существуетъ у насъ. Отличаясь многими преимуществами передъ прочими системами и предоставляя значительную свободу и просторъ табачной промышленно-

сти, она въ то же время имѣетъ и нѣкоторые недостатки, заключающіеся въ отсутствіи должнаго контроля за разведеніемъ и продажею русскаго листоваго табаку, что въ свою очередь влечетъ за собою, въ ущербъ интересамъ казны и фабричному производству, тайное приготовленіе безбандерольнаго табаку и чрезмѣрное употребленіе освобожденнаго отъ платежа акциза листоваго табаку. Потребители, желая избѣжать налога и купить табакъ дешевле, пріобрѣтаютъ его въ сыромъ видѣ, приготовляютъ для куренія домашними средствами и тѣмъ избѣгаютъ уплаты налога. Подчиненіе дѣйствительному контролю и учету всего произрастаемаго табаку и взиманіе съ этого табаку налога, можетъ, однако, сопровождаться на практикѣ неустранимыми препятствіями. Совершенно особенныя условія, въ которыхъ находится Россія, обширность занимаемой ею территоріи, сравнительная малочисленность населенія нѣкоторыхъ мѣстностей, значительное число плантацій, достигающее до 117 тыс., часто весьма ничтожныхъ по своимъ размѣрамъ (отъ 1 саж. до 90 дес.), но отдаленныхъ одна отъ другой значительными разстояніями, привычка народа къ употребленію не оплачиваемаго акцизомъ листоваго табаку,— все это въ значительной степени можетъ затруднить приведеніе этой мѣры въ исполненіе.

Одно время въ печати было много толковъ по поводу слуховъ о предположенномъ, будто бы, введеніи у насъ табачной монополіи. Мѣра эта не желательна и едва ли принесетъ тѣ результаты, которыхъ желаютъ этимъ путемъ достигнуть. Помимо громадной затраты капитала, необходимаго для отчужденія въ казну табачныхъ фабрикъ отъ частныхъ лицъ, потребовался бы на первыхъ же порахъ громадный личный составъ служащихъ, спеціально знакомыхъ съ табачною фабрикаціею. Одновременно съ этимъ монополія убила бы всю нашу табачную промышленность, или низвела бы ее до нуля. Мы думаемъ, что, не прибѣгая къ такимъ крутымъ мѣрамъ, послѣдствія которыхъ и для интересовъ фиска пока еще гадательны, можно было бы, въ той или другой формѣ, нѣсколько усилить контроль за сырымъ табакомъ, т. е. за табачными плантаціями, за храненіемъ и развозомъ сыраго табаку и пр. Опытъ въ этомъ видѣ, не ломая дѣйствующей системы, не нанося ущерба табачнымъ плантаторамъ и фабрикантамъ, не потрясая табачной промышленности, указалъ бы дальнѣйшій путь въ дѣлѣ улучшенія порядка взиманія у насъ табачнаго налога.

Во всякомъ случаѣ коренное измѣненіе нашей табачной системы,

заключающееся въ учетѣ и обложеніи акцизомъ, въ томъ или другомъ видѣ, всего листоваго табаку, требуетъ большой осмотрительности и весьма обширныхъ и многосторонніхъ изысканій. При разрѣшеніи настоящаго вопроса не представляется возможнымъ преслѣдовать выгоды одного фиска, но слѣдуетъ принять во вниманіе интересы населенія многихъ мѣстностей Россіи, занимающихся табаководствомъ, для которыхъ эта отрасль промышленности не рѣдко составляетъ единственный источникъ дохода. Возможное примиреніе и соглашеніе этихъ интересовъ и составляетъ ту задачу, которую слѣдуетъ имѣть постоянно въ виду при разрѣшеніи вопроса объ измѣненіи нынѣ существующаго порядка взиманія у насъ табачнаго налога.

XI.

Введеніе въ Россіи налога на туземный сахаръ. — Развитіе сахароваренія. — Недостатки устава объ акцизѣ съ сахара, изданнаго въ 1848 г.—Измѣненія въ порядкѣ взиманія сахарнаго налога, введенныя закономъ 26 ноября 1863 г.—Взиманіе акциза съ сахара въ Царствѣ Польскомъ.—Дальнѣйшія правительственныя мѣры по сахарному налогу: законъ 10 іюня 1872 г.; разрѣшеніе возврата акциза за вывозимый за границу туземный сахаръ, и возвышеніе размѣра акциза до 80 к. съ пуда туземнаго сахарнаго песка —Цифровыя данныя о сахарной промышленности и поступленіи акциза.—Таможенный доходъ съ привознаго сахара. — Измѣненія въ правилахъ взиманія акциза съ сахара, введенныя закономъ 15 мая 1879 г.

Налогъ на сахаръ введенъ у насъ впервые въ 1848 г. Въ то время главнѣйшія основанія взиманія этаго налога заключались въ слѣдующемъ. Воздѣлываніе свекловицы и всякихъ другихъ сахоросодержащихъ растеній не подвергалось никакимъ ограниченіямъ. Свеклосахарные заводы снабжались особыми свидѣтельствами на дѣйстіе, выдававшимися на крѣпостной бумагѣ опредѣленной цѣны, соотвѣтственно количеству сахарнаго песка, которое они могли приготовлять въ стодневный періодъ. Акцизъ взимался въ размѣрѣ 60 к. съ каждаго пуда пробѣленнаго сахарнаго песка. Для опредѣленія количества акциза, слѣдуемаго съ каждаго свеклосахарнаго завода, исчислялось количество сахарнаго песка, добываемаго въ теченіе сутокъ. Въ основаніе этого исчисленія принималось какъ среднее содержаніе сахарнаго песка въ берковцѣ свекловицы, очищенной отъ приставшей къ ней земли, такъ число, сила и емкость различныхъ снарядовъ и аппаратовъ, служащихъ для извлеченія изъ свекловицы перваго сыраго сока. Содержаніе сахарнаго песка въ каждомъ берковцѣ свекловицы было опредѣлено въ 3% вѣса свекловицы, или

въ 12 фунтовъ пробѣленнаго песка. На этомъ основаніи исчислялось среднее производство каждаго завода, смотря по снарядамъ холодной или горячей вымочки, или по силѣ прессовъ, посредствомъ которыхъ извлекается первый сырой сокъ. Для всѣхъ снарядовъ была опредѣлена норма суточной работы, т. е. число берковцевъ свекловицы, подлежащихъ къ переработкѣ. Акцизъ исчислялся по каждому заводу, со дня начатія работъ и до ихъ окончанія, по числу сутокъ. Въ случаѣ порчи аппаратовъ допускалось сложеніе акциза за тѣ дни, въ которые работъ не производилось. Причитающійся съ заводовъ акцизъ вносился ежегодно сполна въ казну не позже 1 апрѣля. Въ случаѣ просрочки въ уплатѣ акциза начислялся опредѣленный процентъ въ мѣсяцъ съ каждой просроченной суммы. Пошлина съ привозныхъ сахара сырца и рафинада взималась не одномѣрная, начиная съ 2 до 5 р. съ пуда. Торговля сахарнымъ пескомъ и сахаромъ рафинированнымъ какъ розничная, такъ и оптовая, подчинялись общимъ торговымъ правиламъ, безъ всякихъ ограниченій. Мѣстное завѣдываніе сахарнымъ акцизомъ возложено было на казенныя палаты, уѣздныя казначейства и особыхъ чиновниковъ, назначавшихся собственно для ближайшаго надзора за соблюденіемъ правилъ по сахарному налогу. Вмѣстѣ съ тѣмъ установлены были особыя правила о взысканіяхъ за нарушеніе законоположеніи по акцизу съ сахара.

Благодаря существовавшей высокой пошлинѣ съ привознаго сахара и сравнительно незначительному размѣру акциза, взимавшагося съ туземнаго сахарнаго песка, возникавшая въ то время сахарная промышленность начала весьма быстро развиваться. Число дѣйствовавшихъ заводовъ въ періодъ 1861—1862 годовъ простиралось уже до 355, общее количество выработаннаго по нормамъ сахарнаго песка составляло до 1 мил. пудовъ и дохода отъ налога на туземный сахаръ поступило до 450 т. р.

Съ теченіемъ времени обнаружилось, однако, что дѣйствовавшій уставъ объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства, имѣвшій первоначально характеръ перваго опыта, уже оказывался несоотвѣтствующимъ положенію нашей свеклосахарной промышленности. Размѣръ назначеннаго акциза по 60 к. съ пуда сахарнаго песка, вслѣдствіе слабости принятыхъ нормъ учета, отнюдь не выражалъ размѣра акциза, которымъ въ дѣйствительности оказывалась обложенною эта промышленность. Эта несоразмѣрность между акцизомъ узаконеннымъ и тѣмъ, который дѣйствительно поступалъ въ казну, зависѣла

отъ того что по уставу выходъ песка изъ берковца свекловицы былъ опредѣленъ въ 3% или 12 фунт., тогда какъ въ дѣйствительности онъ часто превосходилъ 6%, или 24 фун. Равнымъ образомъ и суточная выработка разныхъ сокодобывательныхъ снарядовъ, служащихъ другимъ элементомъ учета, опредѣлена была уставомъ также несоотвѣтственно настоящему ихъ дѣйствію. Между тѣмъ въ устройствѣ снарядовъ введены были заводчиками разныя улучшенія, ускоряющія и облегчающія обработку свеклы, которыя, однако, не могли быть принимаемы въ разсчетъ при опредѣленіи слѣдующаго съ завода акциза. Такимъ образомъ заводы, наиболѣе усовершенствованные и съ наименьшими издержками производящіе сахаръ, платили акциза менѣе сравнительно съ заводами, еще не успѣвшими усвоить себѣ тѣ же самыя улучшенія, и доля казны уменьшалась именно тамъ, гдѣ ей слѣдовало бы увеличиваться. Значительную потерю казна несла также отъ льготъ въ платежѣ акциза, предоставленныхъ по уставу новымъ и вновь перестроеннымъ заводамъ. Если эти льготы были полезны при первоначальномъ установленіи акциза, когда свеклосахарная промышленность находилась въ первомъ періодѣ своего развитія, то при ея упроченіи нетолько не было надобности въ этихъ льготахъ, но онѣ являлись вредными и оказывали покровительство заводамъ, наименѣе въ нихъ нуждающимся.

Въ виду приведенныхъ данныхъ, существовавшія правила о порядкѣ взиманія акциза съ сахарнаго песка были признаны не цѣлесообразными. Кромѣ того изъ опыта оказалось, что вошедшія въ уставъ нѣкоторыя частныя правила относительно порядка дѣйствія заводовъ и о взысканіяхъ за нарушеніе постановленій объ акцизѣ съ сахара, не отвѣчали состоянію сахарнаго производства и подлежали тоже пересмотру.

Въ 1862 году при министерствѣ финансовъ былъ образованъ особый комитетъ какъ для общаго пересмотра устава объ акцизѣ съ сахарнаго производства, такъ и для разрѣшенія вопроса о таможенныхъ пошлинахъ на привозной сахаръ сырецъ и рафинадъ, по тѣсной связи, существующей между внутреннимъ и внѣшнимъ обложеніемъ этого продукта. Впослѣдствіи означенный комитетъ соединенъ съ отдѣломъ косвенныхъ сборовъ высочайше учрежденной коммисіи для пересмотра податей и сборовъ. Докладъ, заключеніе и проектъ новаго устава объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія, составленные соединеннымъ коммитетомъ и отдѣломъ, разсматривались общимъ собраніемъ высочайше учрежденной ком-

мисіи для пересмотра системы податей и сборовъ, съ присоединеніемъ членовъ-экспертовъ. Выработанный новый уставъ объ акцизѣ съ сахарнаго песка, по разсмотрѣніи его въ государственномъ совѣтѣ, получилъ утвержденіе 26-го ноября 1863 года. Главныя основанія системы взиманія сахарнаго налога, введенныя въ дѣйствіе 25 февраля 1848 г., оставлены были въ своей силѣ; частныя же измѣненія заключались въ слѣдующемъ. Приготовленіе изъ свекловицы и другихъ сахароносодержащихъ растеній сахара облагалось въ пользу казны какъ акцизомъ, такъ и патентнымъ сборомъ. Патентному сбору и платѣ акциза не подлежали: во 1-хъ, рафинадные заводы, приготовляющіе рафинированный сахаръ изъ привознаго сырца, оплаченнаго пошлиною и изъ туземнаго сырца, съ котораго уже взысканъ акцизъ; во 2-хъ, паточные заводы, добывающіе некристализующійся сахаръ глюкозъ (сиропъ и патоку) изъ картофельнаго крахмала и другихъ веществъ, и въ 3-хъ, заводы, учрежденные въ Сибири до 1855 г., въ продолженіе 10 лѣтъ со времени ихъ учрежденія (которыя, впрочемъ, вовсе не открывались). Патентныя свидѣтельства на дѣйствіе заводовъ выдавались на особой бумагѣ, съ платою за каждое свидѣтельство соотвѣтственно количеству сахарнаго песка, которое заводъ можетъ приготовить въ стодневный періодъ извлеченія сока по нормальному исчисленію, полагая за производство, непревышающее 1000 пуд., 10 р., и затѣмъ прибавляя по 10 р. за каждую слѣдующую тысячу пудовъ. Акцизъ съ количества добываемаго заводомъ сахарнаго песка былъ установленъ: съ 1-го мая 1864 г. по 1-е августа 1866 г. по 20, а съ 1-го августа 1866 г. по 1-е августа 1869 г. по 30 коп. съ пуда. Средній выходъ сахарнаго песка опредѣленъ былъ изъ берковца свекловицы: въ 6% вѣса свекловицы, или въ 24 ф. песка, въ 5%, или въ 20 ф. песка и въ $4^1/_2$%, или въ 18 ф. песка, смотря по степени совершенства аппаратовъ, служащихъ для выпариванія свекловичнаго сока. Относительно нормальной суточной выработки сокодобывающихъ снарядовъ постановлены были опредѣленія, основанныя на ихъ дѣйствительной средней работѣ. Опредѣленіе же нормъ суточной работы для вновь вводимыхъ снарядовъ предоставлено было непосредственному распоряженію министерства финансовъ, по производствѣ каждый разъ надлежащихъ предварительныхъ испытаній. Срокъ дѣйствія установленныхъ нормъ опредѣленъ былъ до 1 августа 1869 г. При этомъ отмѣнены льготы, предоставленныя уставомъ 1848 г. въ платежѣ акциза свеклосахарнымъ заводамъ вновь устраиваемымъ

или перестраиваемымъ. Управленіе по сахарному акцизу, находившееся въ вѣдѣніи главнаго инспектора сахарныхъ заводовъ, было усилено составомъ чиновниковъ, наименованныхъ инспекторами. Раздѣлъ о взысканіяхъ по сахарному акцизу былъ болѣе выработанъ сравнительно съ прежнимъ уставомъ, на основаніи указаній опыта. Уставъ этотъ введенъ въ дѣйствіе въ Имперіи съ 1-го мая 1864 года.

Вслѣдъ затѣмъ, 26 октября 1864 г., въ видахъ единообразія въ управленіи всѣми акцизными сборами, послѣдовало распоряженіе о передачѣ мѣстнаго завѣдыванія сборомъ акциза съ сахара въ существовавшія питейно-акцизныя управленія. Независимо отъ этого, хотя срокъ дѣйствія установленныхъ уставомъ 26-го ноября 1863 г. акциза и нормъ опредѣленъ былъ до 1 января 1869 г., тѣмъ не менѣе признано необходимымъ принять мѣры для увеличенія дохода отъ сахара, достигавшаго въ 1866 г., въ общей сложности съ туземнаго и привознаго сахара, только до 4.500,000 р., т. е. не увеличившагося сравнительно съ нѣкоторыми предшествовавшими періодами, не смотря на предпринятыя преобразованія въ системѣ взиманія этого налога. Такое возвышеніе въ поступленіи дохода съ сахара могло быть достигнуто или пониженіемъ таможенной пошлины, или возвышеніемъ акциза на туземный сахарный песокъ. Считая болѣе сообразнымъ, съ тогдашнимъ экономическимъ положеніемъ края, отложить еще на нѣкоторое время пониженіе таможенной пошлины, наша финансовая администрація, согласно заявленію заводчиковъ, предположила ограничиться возвышеніемъ лишь акциза съ туземнаго сахара въ слѣдующей постепенности: съ 1-го августа 1867 г. взимать по 50 к. съ пуда; если же доходъ совокупно съ привознаго и туземнаго сахара, за 1868 и 1869 годы не достигнетъ увеличенія, по средней сложности, 6.500,000 р., то съ 1-го января 1870 г. возвысить акцизъ на слѣдующіе два періода, т. е. по 1 августа 1872 г. еще на 20 к., взимая всего по 70 к. съ пуда. Эти предположенія по возвышенію размѣра акциза получили силу закона 16 іюля 1867 года.

Въ Царствѣ Польскомъ акцизъ съ сахара взимался на основаніи высочайше утвержденнаго $^{11}/_{23}$ сентября 1849 г. устава объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства, сходнаго съ уставомъ по Имперіи 1848 г., но значительно отличавшагося отъ введеннаго вслѣдъ затѣмъ въ Имперіи устава 1863 г. Болѣе существенное различіе означенныхъ уставовъ заключалось въ томъ, что нормы суточной вы-

работки сокодобывательныхъ снарядовъ для заводовъ Царства Польскаго установлены были въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ прочихъ частяхъ Имперіи. Съ передачею въ 1866 г. въ вѣдѣніе министерства финансовъ всѣхъ сборовъ Царства, приступлено было тогда же къ выработкѣ началъ для уравненія налога на сахаръ въ Имперіи и въ Царствѣ Польскомъ, которыя и получили утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ 16 іюня 1867 г. При этомъ были установлены общія для Имперіи и Царства нормы для учета акциза съ свеклосахарнаго песка и одинъ и тотъ же размѣръ акциза. Вмѣстѣ съ тѣмъ были примѣнены къ Царству нѣкоторыя изъ дѣйствующихъ въ Имперіи правилъ въ отношеніи порядка производства сахароваренія и уплаты патентнаго сбора за дѣйствіе заводовъ.

Дальнѣйшія заботы правительства въ отношеніи налога на сахаръ сосредоточивались какъ на принятіи мѣръ, могущихъ способствовать дальнѣйшему развитію сахароваренія, такъ и на возвышеніи, главнымъ образомъ, поступленія сахарнаго налога.

Принятая въ 1867 г. мѣра, направленная къ возстановленію дохода отъ сахара и заключавшаяся въ возвышеніи акциза на песокъ внутренняго приготовленія до 50 коп. съ пуда, на практикѣ не привела, однако, къ желаемымъ результатамъ. Этимъ путемъ предполагалось достигнуть поступленія сахарнаго налога въ размѣрѣ 6.500 т. р. въ годъ по одной Имперіи. Въ дѣйствительности же доходъ поступилъ въ значительно меньшемъ количествѣ, именно: въ 1868 г. доходъ простирался до 3 мил. р., а въ 1869 г. — до 2.100 т. р. Въ виду такихъ результатовъ, акцизъ съ сахарнаго песка внутренняго приготовленія съ 1 августа 1870 г. взимался уже въ размѣрѣ 70 к. съ пуда.

Успѣхи, сдѣланные съ теченіемъ времени сахарною промышленностью послѣ изданія устава 1863 г., были весьма значительны. Улучшенное паровое производство замѣнило собою прежніе огневые старыхъ системъ заводы. На большей части заводовъ введены были всѣ наиболѣе совершенные пріемы и системы добыванія сока и его выпариванія. Переходъ не малаго числа заводовъ въ собственность акціонерныхъ товариществъ, располагающихъ большими капиталами, указывалъ, что сахарная промышленность достаточно окрѣпла. Такое упроченное положеніе туземной сахарной промышленности, пользовавшейся все время особымъ покровительствомъ, привела финансовую администрацію къ заключенію въ возможности возвысить безъ стѣсненія этой промышленности, государственный доходъ отъ

сахара. По предварительномъ разсмотрѣніи и разработкѣ этого вопроса въ особой коммисіи при министерствѣ финансовъ, высочайше утвержденнымъ, 10 іюня 1872 г., мнѣніемъ государственнаго совѣта введены были слѣдующія измѣненія въ дѣйствующемъ уставѣ объ акцизѣ съ сахарнаго песка. Размѣръ опредѣленнаго по 70 к. съ пуда сахарнаго песка акциза оставленъ прежній; но при этомъ постановлено, что если доходъ, совокупно съ привознаго и туземнаго сахара, не достигнетъ, по средней сложности: за годы 1873 и 1874 — 4.400 т. р., за годы 1875 и 1876 — 5 мил. р., а за годы 1877 и 1878 — 6.500 т. р , то съ августа года, слѣдующаго за годами оказавшагося недобора, акцизъ съ сахарнаго песка внутренняго приготовленія возвышается еще до 20 к. на пудъ. Средній выходъ сахарнаго песка изъ берковца свекловицы опредѣленъ былъ различный, смотря по мѣстоположенію заводовъ, устройству и ихъ размѣрамъ. По мѣстоположенію заводы были раздѣлены на три полосы, соотвѣтственно климатическимъ и почвеннымъ условіямъ. По устройству заводы различены по болѣе или менѣе полному извлеченію сока и по совершенству снарядовъ для его выпариванія. По размѣрамъ своимъ заводы раздѣлены на фабричные и сельскохозяйственные. При этомъ средній выходъ, по которому производится учетъ слѣдующаго акциза, былъ назначенъ высшій въ $7^1/_2\%$ вѣса свекловицы, или въ 30 фунтовъ съ берковца и низшій въ $5^1/_2\%$ вѣса, или въ 22 фунта съ берковца. Срокъ дѣйствія установленныхъ нормъ опредѣленъ до 1 августа 1879 г. Таможенная пошлина по европейскому тарифу была назначена съ 1 января 1873 г. по 31 декабря на сахаръ сырецъ по 2 р. 50 к.; затѣмъ съ 1876 г. пошлина постоянно понижалась и въ 1879 г. взималась за сахаръ сырецъ по 2 р. и рафинадъ по 3 р. съ пуда.

Одновременно съ разработкою указанныхъ измѣненій устава, вслѣдствіе ходатайства сахарныхъ заводчиковъ, былъ разрѣшенъ въ 1871 г. возвратъ акциза завывозимый заграницу туземный сахаръ, причемъ размѣръ возвращаемаго акциза былъ опредѣленъ первоначально по 27 к. съ пуда сахарнаго песка и рафинада. Мѣра эта, предпринятая первоначально въ видѣ опыта, лишь до 1 августа 1872 г., впослѣдствіи получила силу постояннаго закона. Такъ, въ 1876 г., въ видахъ усиленія отпускной торговли и для привлеченія на нашъ денежный рынокъ иностранныхъ капиталовъ, постановлено было возвращать акцизъ по 80 к. на пудъ рафинада или бѣлаго песка, т. е. въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ этотъ акцизъ взимал-

ся. По минованіи этихъ обстоятельствъ, сумма возвращаемаго акциза снова понижена и въ настоящее время, впредь до 1 января 1881 г., возвратъ акциза съ вывозимаго заграницу сахара опредѣленъ: по 65 к. за пудъ рафинада и бѣлаго песка, по 55 к. за песокъ средній между бѣлымъ и желтымъ и по 35 к. за желтый песокъ. Это кажущеяся несоотвѣтствіе между размѣромъ взимаемаго и возвращаемаго акциза находится въ зависимости отъ способа существующаго у насъ учета сахарныхъ заводовъ, платящихъ акцизъ не за то количество сахара, которое выработано ими въ дѣйствительности, а которое опредѣлено нормами; на практикѣ же дѣйствительное производство, въ большинствѣ случаевъ, оказывается выше нормальнаго. Установленіе вообще преміи за вывозимый заграницу сахаръ, въ видѣ возврата за него акциза, оказалось особенно полезнымъ въ 1877 г., когда при неурожаѣ свекловицы въ большей части государствъ Западной Европы и въ особенности во Франціи, изъ выработанныхъ у насъ свыше 8.100 т. пуд. сахарнаго песка, вывезено за границу до 3.500 т. пуд., тогда какъ въ предшествовавшіе годы не вывозилось болѣе 100 т. пуд.

Вслѣдствіе изданія новыхъ правилъ по учету сахарныхъ заводовъ, введенныхъ въ уставъ 1872 г., доходъ съ сахарнаго песка хотя и увеличивался, но съ нѣкоторыми колебаніями, зависившими отъ большаго или меньшаго урожая свекловицы. Въ виду того, что доходъ съ сахара въ 1873 и 1874 гг. не достигъ размѣра, опредѣленнаго высочайше утвержденнымъ 10 іюня 1872 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, министерство финансовъ распорядилось, чтобы акцизъ съ сахара послѣ 31 іюля 1875 г. взимался уже въ размѣрѣ не 70, а 80 к. съ пуда песка.

Слѣдующія цифровыя данныя показываютъ число сахарныхъ заводовъ, количество добытаго на нихъ сахарнаго песка и сумму поступившаго акциза.

Періоды.	*Число дѣйствующихъ сахарныхъ заводовъ.*	*Количество добытаго песка.*	*Годы.*	*Сахарный доходъ.* (Рубли).
1855—56	349	640.372	1855	434.702
1856—57	376	1.040.325	1856	359.687
1857—58	384	922.876	1857	525.042
1858—59	400	1.203.734	1858	444.621
1859—60	389	871.761	1859	535.326

1860—61	399	1.322.037	1860	496.238
1861—62	355	1.070.230	1861	447.947
1862—63	299	746.073	1862	542.582
1863—64	278	965.304	1863	443.320
1864—65	273	3.327.974	1864	459 598
1865—66	251	2.287.635	1865	628.297
1866—67	263	4.271.426	1866	504.401
1867—68	309	5.185.901	1867	1.568.471
1868—69	283	4.914.277	1868	2.711.243
1869—70	271	4.681.389	1869	1.857.702
1870—71	252	4.750.828	1870	2.480.755
1871—72	233	3.080.557	1871	3.486.696
1872—73	235	5.476.578	1872	2.219.025
1873—74	249	5.322.996	1873	3.870.288
1874—75	249	4.370.788	1874	3.859.606
1875—76	254	6.276.255	1875	3.180.597
1876—77	260	8.160.207	1876	4.992.997
1877—78	245	6.020.632	1877	6.775.820
1878—79	239	5.753.367	1878	5.094.815
1879—80 *)	—	—	1879	4.626.130

Наибольшее число дѣйствовавшихъ заводовъ приходится на компанію сахароваренія 1858 — 59 годовъ, именно 400 заводовъ. Въ послѣдующіе годы число заводовъ почти постоянно сокращается, такъ что въ компаніи 1876—77 и 1878—79 гг. среднимъ числомъ дѣйствовало уже только по 240 заводовъ. Но выработка сахарнаго песка постоянно возростаетъ, хотя съ нѣкоторыми колебаніями. Съ одной стороны, уменьшеніе числа заводовъ, съ другой—увеличеніе производства, показываютъ, что заводы постепенно изъ прежнихъ сельскохозяйственныхъ и по преимуществу огневыхъ обращаются въ коммерческіе и паровые, съ улучшенными аппаратами и приборами. Доходъ съ туземнаго сахара хотя и значительно возросъ въ настоящее время по сравненію въ особенности съ первыми годами введенія сахарнаго налога, но тоже испытываетъ на себѣ нѣкоторыя колебанія. Въ послѣдніе три года (1877—1879) дохода среднимъ числомъ поступало ежегодно около 5.490 т. р , но въ 1878 и 1879 гг.

*) Такъ какъ срокъ компаніи сахароваренія истекаетъ только 1 августа, то свѣдѣній о числѣ дѣйствовавшихъ заводовъ и о количествѣ выработаннаго сахарнаго песка въ компанію 1879—1880 гг. еще не имѣется.

доходъ сократился противъ 1877 г.: въ 1878 г. на 1.681 т. р., а въ 1879 г. на 2.149 т. р., что объясняется отчасти тѣмъ, что доходъ 1877 г. былъ вообще выше средняго дохода и рѣзко отличался какъ отъ предшествовавшихъ, такъ и послѣдующихъ годовъ.

Таможенный доходъ отъ сахара, долгое время составлявшаго почти весь казенный отъ этой части доходъ, по мѣрѣ развитія русскаго свеклосахарнаго производства, съ каждымъ годомъ утрачивалъ свое значеніе и ввозъ сахара постоянно сокращался. Такъ, съ 2 мил. пуд. въ 1863 г., оплаченныхъ пошлиною въ размѣрѣ до 6.600 т. р., ввозъ упалъ въ 1871 г. до 24 т. пуд., оплаченныхъ всею пошлиною до 44.500 р. Затѣмъ какъ цифры ввознаго сахара, такъ и суммы уплаченныхъ за него пошлинъ, вновь возросли и въ 1875 г. достигли до 1.500 т. пуд. привезеннаго сахара и до 3.500 т. р. поступившей пошлины. По свѣдѣніямъ за 1876 и 1877 гг. ввозъ сахара составлялъ: въ первомъ изъ этихъ годовъ до 450 т. пуд., за которые поступило до 1.090 т. р. пошлины, а въ 1877 г.—только 1.500 пуд. Такое явленіе, заключавшеяся въ упадкѣ таможеннаго дохода съ сахара и въ то же время хотя и въ возвышеніи дохода съ туземнаго сахара, но въ значительно меньшемъ и несоотвѣтственномъ размѣрѣ, было слѣдствіемъ, съ одной стороны, высокаго покровительственнаго тарифа, съ другой принятаго порядка взиманія акциза съ туземнаго сахара по облегченнымъ нормамъ выхода и суточной выработки сокодобывательныхъ снарядовъ. Такимъ образомъ главнымъ, даже единственнымъ, источникомъ сахарнаго дохода за послѣднее время являлся сахарный песокъ внутренняго приготовленія.

Явленіе это въ финансовомъ отношеніи было для насъ, конечно, выгодно, но въ то же время оно побудило нашу финансовую администрацію, въ видахъ поднятія дохода съ туземнаго сахара и съ истеченіемъ срока, на который предшествующія правила по сахарному дѣлу были изданы, произвести пересмотръ дѣйствующихъ по сахарному акцизу узаконеній. Пересмотръ этотъ, главнымъ образомъ, касался нормъ суточной выработки сокодобывательныхъ снарядовъ соотвѣтственно съ сдѣланными успѣхами въ техникѣ сахарнаго дѣла. Признано было, что если принятый у насъ способъ взиманія сахарнаго налога и ведетъ къ болѣе или менѣе неравномѣрному обложенію свеклосахарныхъ заводовъ акцизомъ, отъ чего страдаетъ интересъ заводчиковъ и довольно значительному превышенію дѣйствительной работы надъ нормальною, отъ чего страдаютъ инте-

ресы казны, и цифра уплачиваемаго сахарнаго акциза гораздо ниже нормальнаго его размѣра,—то все это зависитъ не столько отъ свойства самаго способа, сколько отъ недостаточнаго опредѣленія законодательствомъ условій, отъ которыхъ зависитъ измѣненіе тѣхъ или другихъ нормъ и обложеніе заводовъ въ томъ или другомъ размѣрѣ. На основаніи этихъ соображеній, закономъ, изданнымъ 15-го мая 1879 г., существовавшая система взиманія акциза съ сахара сохранена; въ дѣйствовавшихъ же правилахъ произведены слѣдующія измѣненія. Границы районовъ, распредѣляющія заводы по мѣстоположенію, нѣсколько измѣнены противъ прежде бывшаго дѣленія, соотвѣтственно указаніямъ практики. Установлено болѣе точное дѣленіе заводовъ по ихъ устройству и соотвѣтственно болѣе или менѣе полному извлеченію сока для выпариванія его. По размѣрамъ своимъ заводы раздѣлены на фабричные и сельскохозяйственные и къ сельскохозяйственнымъ причислены всѣ заводы, суточная производительность которыхъ не превыситъ въ первые три года 250 берковцевъ, а въ послѣдующіе три года—3.000 берковцевъ свекловицы. Высшій размѣръ средняго выхода, для учета слѣдуемаго акциза, оставленъ прежній, именно въ $7^1/_2\%$ вѣса свекловицы, или въ 30 ф. съ берковца, а низшій размѣръ пониженъ до 5%, или до 20 фун. съ берковца свекловицы. Нормы разныхъ сокодобывательныхъ снарядовъ вообще измѣнены. Для наиболѣе употребляемыхъ снарядовъ по добыванію сока: гидравлическихъ прессовъ и диффузоровъ опредѣленіе дѣйствительной ихъ работы произведено на слѣдующихъ основаніяхъ. Гидравлическіе прессы по прежнимъ правиламъ облагались акцизомъ соотвѣтственно ихъ роду, не принимая въ разсчетъ величины прессоваго пространства; по вновь же установленнымъ правиламъ обложеніе поставлено въ зависимость отъ величины прессоваго пространства. Диффузоры, до изданія послѣднихъ правилъ, облагались по емкости всей батареи, при чемъ величина каждаго диффузора не принималась въ разсчетъ. Новыми же правилами диффузоры по своимъ размѣрамъ подраздѣлены на категоріи и чѣмъ емкость каждаго диффузора меньше, тѣмъ работа каждыхъ 100 ведеръ емкости диффузора опредѣлена выше.

Эти новыя законоположенія по сахарному налогу вступаютъ въ свою силу съ 1 августа настоящаго года.

Одновременно съ указанными измѣненіями въ порядкѣ исчисленія акциза съ сахара, въ министерствѣ финансовъ производился также пересмотръ прочихъ статей устава объ акцизѣ съ сахарнаго

песка. При этомъ имѣлось въ виду возможно болѣе обезпечить интересы казны, затѣмъ облегчить для заводчиковъ исполненіе нѣкоторыхъ болѣе или менѣе стѣснительныхъ правилъ и наконецъ распространить на Царство Польское, по возможности, всѣ остальныя еще нераспространенныя правила, дѣйствующія въ Имперіи. Соображенія свои по этому предмету министерство финансовъ, какъ слышно, предполагаетъ представить въ непродолжительномъ времени на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

XII.

Порядокъ взиманія гербоваго сбора съ 1841 по 1861 г. — Возвышеніе цѣны гербовой бумаги въ 1861 г. и пониженіе цѣнъ гербовой бумаги для векселей и торговыхъ денежныхъ обязательствъ въ 1868 г. — Уставъ о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г. — Гербовый сборъ въ Царствѣ Польскомъ. — Законъ 26 декабря 1878 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ по гербовому сбору. — Взиманіе крѣпостныхъ, судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ. — Взиманіе пошлинъ и штрафовъ разныхъ наименованій: вычеты на составленіе пенсіоннаго капитала, и за временныя отлучки, деньги, взимаемыя за паспорты, съ межевыхъ плановъ и книгъ, съ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, съ подороженъ, сборъ съ билетовъ на право содержанія оружія въ Царствѣ Польскомъ, сборъ при увеличеніи содержанія состоящимъ въ государственной службѣ лицамъ и при поступленіи на службу, сборъ съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ, взысканія за неправильное вчинаніе тяжбъ и исковъ и пр., за нарушеніе постановленій по дѣламъ печати и за употребленіе на векселя и другіе акты простой или неустановленнаго достоинства гербовой бумаги.

Взиманіе гербоваго сбора съ 1841 по 1861 г. производилось съ гербовыхъ бумагъ: простой, вексельной и крѣпостной. Простая гербовая бумага для производства дѣлъ и для письма разныхъ актовъ была четырехъ разборовъ, цѣною отъ 15 до 90 к., для аппеляціонныхъ же просьбъ и нѣкоторыхъ актовъ 5 сортовъ, отъ 2 до 10 р. за листъ. Вексельная гербовая бумага для заемныхъ писемъ и векселей установлена была 14 разборовъ, цѣною отъ 30 к. до 30 р. за листъ. Крѣпостная бумага для письма, пропорціально суммѣ акта, всякаго рода крѣпостныхъ актовъ и причисляемыхъ къ нимъ контрактовъ, договоровъ и условій, существовала 24 разборовъ, цѣною отъ 90 к. до 1,200 р. за листъ.

При существованіи означенныхъ цѣнъ гербовой бумаги доходъ казны отъ ея продажи и отъ взысканія гербовыхъ по производству пошлинъ простирался въ 1855 г. до 4 милл. р., а въ 1860 и въ 1861 гг. до 5 мил. р. ежегодно. Высочайше утвержденнымъ 30 декабря 1861 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, въ виду увеличенія государственныхъ расходовъ по разнымъ частямъ управленія и вмѣ-

стѣ съ тѣмъ усиленія способовъ къ выгоднѣйшимъ заработкамъ въ производительныхъ классахъ народа, признано было необходимымъ нѣсколько увеличить подати и прочіе поступающіе въ казенный доходъ сборы и, между прочимъ, возвысить цѣны на гербовую бумагу разныхъ достоинствъ. Увеличеніе это состоялось въ слѣдующемъ размѣрѣ: простой гербовой бумаги установлены цѣны въ 20, 40 и 70 к. и въ одинъ р. за листъ, т. е. по первымъ двумъ разборамъ цѣны возвышены на 33%, по третьему на 16% и по четвертому разбору на 11%. Цѣны вексельной бумаги всѣхъ 14 разборовъ увеличены въ среднемъ выводѣ почти на 15%, такъ что цѣна листа низшаго разбора составляла 50 к., а высшаго 33 р. По 24 разборамъ крѣпостной бумаги возвышеніе цѣнъ составляло, въ среднемъ выводѣ, 10%, причемъ цѣна листа низшаго разбора установлена въ одинъ р, а высшаго въ 1.350 р.

Такое возвышеніе цѣнъ гербовой бумаги имѣло своимъ послѣдствіемъ возрастаніе гербоваго сбора въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1862 г. до 5.500 т. р., въ 1866 г.—до 6.700 т. р. и въ 1867 г.—до 6.900 т. р.

Затѣмъ высочайше утвержденнымъ, 18 іюня 1868 г., мнѣніемъ государственнаго совѣта было сдѣлано частное измѣненіе въ дѣйствовавшихъ правилахъ по гербовому сбору, именно, вмѣсто существовавшихъ съ 1862 г. 14 разборовъ вексельной бумаги, установлено 16 разборовъ вексельной бумаги, цѣною отъ 5 к. до 15 р. за листъ и особо 8 разборовъ гербовой бумаги для заемныхъ писемъ, цѣною отъ 15 к. до 13 р. 50 к. за листъ. Причемъ вообще понижены въ три раза цѣны на гербовую бумагу для векселей и другихъ торговыхъ денежныхъ обязательствъ. Мѣра эта была предпринята какъ въ видахъ облегченія и умноженія торговыхъ сдѣлокъ и для содѣйствія вообще правильной торговлѣ, такъ и для устраненія частыхъ злоупотребленій, при которыхъ вексельная бумага, для избѣжанія высокихъ на нее расходовъ, мало употреблялась и замѣнялась переводными письмами на простой бумагѣ. Хотя законоположеніемъ этимъ пониженіе цѣнъ противъ существовавшихъ было весьма значительно, тѣмъ не менѣе общій доходъ отъ гербоваго сбора только въ первый годъ по введеніи закона нѣсколько сократился, въ послѣдующіе же годы доходъ постоянно возрасталъ. Такъ, въ 1869 г. гербоваго сбора вообще поступило до 6.700 т. р., въ 1870 г. до 7 мил. р., въ 1871 г. до 7.500 т. р., въ 1873 и въ 1874 годахъ—по 8.800 т. р. ежегодно. Независимо отъ суммы по-

ступавшаго дохода съ гербоваго сбора, для установленія болѣе правильныхъ основаній ко взиманію этого сбора, высочайше утвержденною коммисіею для пересмотра системы податей и сборовъ, при участіи департамента неокладныхъ сборовъ, составленъ проектъ новаго устава о гербовомъ сборѣ. Проектъ этотъ, подвергавшійся, вслѣдствіе связи его съ другими, также переработывавшимися, уставами, неоднократнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, получилъ силу закона 17 апрѣля 1874 г. Сущность этого новаго устава, введеннаго въ дѣйствіе съ 1 іюля 1875 г., заключается главнѣйшимъ образомъ въ слѣдующемъ. Вмѣсто прежде существовавшихъ 9 сортовъ простой, 24 сортовъ крѣпостной и 40 сортовъ вексельной и для заемныхъ писемъ бумаги, новымъ гербовымъ уставомъ установлены: одинъ (въ 40 к.) сортъ простой бумаги, 23 сорта актовой (цѣны вновь установленныхъ разборовъ оставлены прежнія) и 25 сортовъ вексельной гербовой бумаги (въ среднемъ выводѣ цѣны оставлены прежнія, съ добавленіемъ четырехъ разборовъ бумаги высшихъ цѣнъ), итого, вмѣсто 73 прежнихъ, введено только 49 сортовъ новой бумаги. При этомъ для удобства плательщиковъ разрѣшено уплачивать простой гербовый сборъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ вексельный какъ бумагою, такъ и особыми вновь введенными гербовыми марками трехъ разборовъ: въ 5, 15 и 40 к. Бумагу и марки постановлено употреблять на подаваемыя въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ прошенія и объявленія, на отвѣты на нихъ и на различные акты и документы. Внутреннее дѣлопроизводство въ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ освобождено отъ гербоваго сбора. Вообще же оплатѣ гербовымъ сборомъ подчинены многіе акты и бумаги, которые прежде были освобождены отъ этого сбора и значительно ограничено число изъятій отъ гербоваго сбора, съ оставленіемъ въ силѣ лишь тѣхъ изъ нихъ, которыя оправдываются дѣйствительною въ томъ необходимостью. Прошенія частныхъ лицъ въ присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ и ожидаемыя по этимъ прошеніямъ разрѣшительныя бумаги оплачиваются гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошеніямъ этимъ исполненія. Этою мѣрою устранялись недоимки по пошлинамъ за употребленную по дѣламъ вмѣсто гербовой простую бумагу, взысканіе которыхъ нерѣдко представлялось затруднительнымъ и даже невозможнымъ.

Введеніе въ дѣйствіе этого устава сопровождалось значительнымъ возвышеніемъ поступленія гербоваго сбора. Такъ, въ 1876 г. посту-

пило до 10 мил. р., въ 1877 г.—до 9.400 т. р. и въ 1878 г.—до 10.100 т. р.

Въ Царствѣ Польскомъ взиманіе гербоваго сбора производится на основаніи особаго устава о гербовомъ сборѣ 1863 г. Уставъ этотъ отличается отъ дѣйствующаго по Имперіи устава тѣмъ, что гербовою бумагою (а не наличными деньгами) уплачиваются въ казну не только гербовыя съ актовъ и бумагъ пошлины, но и многіе другіе сборы. Къ числу послѣдняго рода сборовъ относятся: пошлины судебныя, сборы съ перехода имуществъ по покупкѣ, дару, наслѣдству и завѣщанію, штрафы разнаго рода и пр. При чемъ для контроля этихъ сборовъ установлена бумага особаго формата и образца.

По окончаніи въ 1872 г. разработки проекта новаго устава о гербовомъ сборѣ по Имперіи, составлены были въ министерствѣ финансовъ предположенія о примѣненіи этого устава и къ губерніямъ Царства Польскаго. Но высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1874 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта примѣненіе новаго устава о гербовомъ сборѣ Имперіи къ губерніямъ Царства Польскаго отложено до окончательнаго преобразованія въ этихъ губерніяхъ судебныхъ уставовъ и до установленія по Имперіи новаго положенія о крѣпостныхъ и актовыхъ пошлинахъ.

Въ 1878 г. министерство финансовъ, въ виду нуждъ государственнаго казначейства, вызванныхъ бывшею войною съ Турціею, приступило къ изысканію способовъ для увеличенія государственныхъ доходовъ и, между прочимъ, остановилось на возвышеніи цѣнъ для гербовыхъ бумаги и марокъ. По обсужденіи вопроса о размѣрѣ, до котораго могутъ быть возвышены существовавшія цѣны гербовыхъ бумаги и марокъ, безъ существеннаго отягощенія плательщиковъ, признано было возможнымъ по простому гербовому сбору допустить увеличеніе на 50%, а по вексельному и актовому, за исключеніемъ лишь перваго низшаго разбора бумаги—на 25% каждый. Независимо отъ этого, употребленіе въ губерніяхъ Царства Польскаго, на основаніи дѣйствующаго въ томъ краѣ устава о гербовомъ сборѣ, вексельной гербовой бумаги низшихъ цѣнъ, чѣмъ въ Имперіи, оказалось на практикѣ неудобнымъ. Въ виду какъ общаго стремленія ко введенію однообразныхъ уставовъ по Имперіи и по губерніямъ Царства Польскаго, такъ и того обстоятельства, что нѣкоторая часть изъ выдаваемыхъ въ означенныхъ губерніяхъ векселей подлежитъ оплатѣ въ предѣлахъ Имперіи, сочтено было желательнымъ, не ожидая окончательнаго введенія въ Царствѣ Поль-

скомъ общаго съ Имперіею гербоваго устава, ввести въ употребленіе въ губерніяхъ Царства вексельную гербовую бумагу тѣхъ же разборовъ и цѣнъ, какъ и въ Имперіи. Кромѣ того, для увеличенія вообще гербоваго сбора, предположено сокращеніе числа изъятій отъ этого сбора, допускавшихся дѣйствовавшимъ уставомъ.

Составленныя на этихъ основаніяхъ предположенія по измѣненію нѣкоторыхъ законоположеній по гербовому сбору получили утвержденіе 26 декабря 1878 г. Сущность сдѣланныхъ измѣненій заключается въ слѣдующемъ. Простой гербовый сборъ установленъ трехъ размѣровъ: въ 60, 10 и 5 к. Гербовому сбору въ 60 к. подлежатъ всѣ тѣ бумаги, которыя до того времени оплачивались 40 к. сборомъ. Простому же гербовому сбору въ 10 к. подвергается большинство бумагъ, актовъ и документовъ, оплачивавшихся прежде 5 к. и нѣкоторые вновь привлеченные къ налогу документы; размѣръ же сбора въ 5 к. оставленъ исключительно для счетовъ и имъ подобныхъ документовъ. Для актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ установлено 25 разборовъ вексельной гербовой бумаги, цѣною отъ 5 к. до 45 р. Для актовъ же и документовъ по имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ—23 разбора актовой гербовой бумаги, цѣною отъ одного р. до 825 р. за листъ, соразмѣрно написаннымъ въ тѣхъ актахъ и документахъ суммамъ. Нѣкоторыя прежде существовавшія изъятія отъ гербоваго сбора отмѣнены. Въ губерніяхъ Царства Польскаго введена вексельная бумага тѣхъ же 25 разборовъ и тѣхъ же цѣнъ, какія установлены для прочихъ частей Имперіи. Законоположеніе это вступило въ свою силу 1 января 1879 г.

Отъ всѣхъ поименованныхъ измѣненій въ уставѣ о гербовомъ сборѣ, увеличеніе въ поступленіи гербоваго сбора, по исчисленіямъ нашей финансовой администраціи, должно было достигнуть около 3 мил. р. ежегодно, т. е. доходъ отъ гербоваго сбора долженъ былъ возвыситься до 13 мил. руб. Въ дѣйствительности же въ 1879 году поступило гербоваго сбора 12.797.113 р., т. е. приблизительно та сумма, которая была предположена.

Крѣпостныя пошлины взимаются въ казну при переходахъ по актамъ недвижимаго имущества отъ одного лица въ полную къ другому собственность, или вообще при перемѣнѣ крѣпостнаго владѣнія. Размѣръ этихъ пошлинъ, взимаемыхъ на основаніи устава о

пошлинахъ, опредѣленъ въ 4% съ цѣны переходящаго по акту имущества. Взысканіе крѣпостныхъ пошлинъ производится при совершеніи актовъ, при чемъ взысканныя пошлины могутъ быть возвращаемы какъ въ случаѣ несостоятельности самихъ актовъ, но не позднѣе 7 дней по совершеніи актовъ, такъ и при неправильномъ или излишнемъ ихъ взысканіи. Поступленіе крѣпостныхъ пошлинъ постоянно возростаетъ, съ нѣкоторыми весьма незначительными колебаніями. Такъ, въ 1855 г. крѣпостныхъ пошлинъ всего поступило до 1.900 т. р., въ 1856 г. поступленіе пошлинъ достигло 2.400 т. р., въ 1860 г.—3 мил. р., въ 1870 г.—4 мил. р., въ 1874 г.—6.500 т. р. и въ 1878 г.—6.900 т. р. Въ 1879 г. пошлинъ поступило до 5.530 т. р.

Вслѣдствіе измѣнившейся съ теченіемъ времени цѣнности земель, составлены для взиманія крѣпостныхъ пошлинъ новыя оцѣнки земель на основаніи современныхъ данныхъ. Всѣ эти матеріалы переданы въ состоящую при министерствѣ финансовъ коммиссію для пересмотра системы податей и сборовъ. Въ послѣднее время коммиссіею выработанъ проектъ новыхъ правилъ о пошлинахъ крѣпостныхъ и актовыхъ, на основаніи котораго предполагается, между прочимъ, облагать вновь крѣпостными пошлинами, въ размѣрѣ отъ 4 до 6%, наслѣдства по закону въ боковыхъ линіяхъ, начиная съ 3 степени родства, и отмѣнить часть существующихъ изъятій отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ.

Судебныя пошлины взимаются какъ на основаніи устава о пошлинахъ, такъ устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 г. и высочайше утвержденнаго, 5-го іюля 1868 г., мнѣнія государственнаго совѣта. Взиманіе этихъ пошлинъ въ прежнихъ судебныхъ учрежденіяхъ, не преобразованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., производится: съ прошеній исковыхъ по 1 р. 80 к., а отзывовъ по дѣламъ уголовнымъ и слѣдственнымъ—по 3 р. 60 к., съ мировыхъ прошеній — по 3 к. съ человѣка. Въ судебныхъ же учрежденіяхъ, образованныхъ на основаніи закона 20 ноября 1864 г., взысканіе пошлинъ производится: съ каждаго искового прошенія, съ прошеній по встрѣчнымъ искамъ, съ прошеній третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, съ отзывовъ на заочныя рѣшенія и съ аппеляціонныхъ жалобъ—по 60 к. съ каждыхъ 100 р цѣны иска. Съ просьбъ же, подаваемыхъ въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ и судебныхъ палатъ, представляется въ залогъ: по первымъ по 10 р. съ каждой просьбы,

а по вторымъ по 100 р. Въ случаѣ признанія жалобъ уважительными, деньги возвращаются, въ противномъ случаѣ—поступаютъ въ казну.

Поступленіе судебныхъ пошлинъ въ 1855 г. достигало 50 т. р. Въ послѣдующіе годы возростаніе въ поступленіи этихъ пошлинъ было весьма незначительно и въ 1868 г. пошлинъ поступило до 87 т. р. Но начиная съ 1869 г. судебныя пошлины значительно возростаютъ. Единственная причина такого возростанія заключается въ постепенномъ введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 г. Такъ, въ 1869 г. пошлинъ поступило уже до 343 т. р., въ 1870 г.—до 323 т. р, въ 1875 г.—до 508 т. р., въ 1878 г.—до 566 т. р. и въ 1879 г.—до 515 т. р.

Канцелярскія пошлины, на основаніи устава о пошлинахъ, взимаются въ казну съ каждаго акта, совершаемаго и являемаго у крѣпостныхъ дѣлъ, въ размѣрѣ трехъ рублей. Взиманіе этихъ пошлинъ производится собственно за написаніе актовъ, безъ всякаго отношенія къ суммѣ, на которую актъ написанъ, или къ числу заключающихся въ немъ листовъ. Пошлины подобнаго рода не возвращаются изъ казны, хотя бы актъ, съ котораго пошлина уплачена, былъ впослѣдствіи уничтоженъ.

Цифра поступленія въ казну дохода отъ канцелярскихъ пошлинъ остается почти неизмѣнною за все минувшее двадцатипятилѣтіе. Въ 1855 г. пошлинъ поступило до 237 т. р., въ 1875 г. доходъ достигалъ свыше 200 т. р., въ 1878 г.—235 т. р. и въ 1879 г. простирался до 265 т. р.

Къ числу пошлинъ и штрафовъ разныхъ наименованій относятся: вычеты на составленіе пенсіоннаго капитала, вычеты за временныя отлучки отъ должностей, деньги, взимаемыя за паспорты, съ межевыхъ плановъ и книгъ, съ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, съ подороженъ, сборъ съ билетовъ на право содержанія оружія въ Царствѣ Польскомъ, сборъ при увеличеніи содержанія состоящимъ въ государственной службѣ лицамъ и при поступленіи на службу и сборъ съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ. Къ числу штрафовъ причисляются: взысканія за неправильное вчинаніе тяжбъ и исковъ,

за неправую апелляцію, за недоказательство подлоговъ въ документахъ, за нарушеніе постановленій по дѣламъ печати и за употребленіе на векселя и другіе акты простой или неустановленнаго достоинства гербовой бумаги.

Почти всѣ перечисленныя пошлины взимаются на основаніи устава о пошлинахъ, за исключеніемъ сбора съ паспортовъ и билетовъ на право содержанія оружія въ Царствѣ Польскомъ, взимаемыхъ на основаніи распоряженія бывшаго намѣстника въ Царствѣ. Что же касается до штрафовъ, то взысканія за неправильное вчинаніе тяжбъ и исковъ и пр. производится на основаніи устава гражданскаго судопроизводства, по нарушеніямъ о печати—согласно закону о печати 1866 года, и за употребленіе на векселя и другіе акты простой или неустановленнаго достоинства гербовой бумаги — на основаніи устава о гербовомъ сборѣ.

Въ частности по каждому изъ поименованныхъ налоговъ поступленіе дохода было слѣдующее.

Поступленіе вычетовъ на составленіе пенсіоннаго капитала простиралось въ 1855 г. до 134 т. р. До 1869 г. въ доходѣ этомъ не замѣтно особыхъ колебаній, но затѣмъ поступленіе постоянно возростало. Такъ, въ 1869 г. доходъ по этой статьѣ достигъ до 312 т. р., въ 1875 г. составлялъ около 273 т. р., въ 1878 — до 297 т. р. и въ 1879—до 259 т. р.

Сбора за временныя отлучки поступило въ 1855 г. до 7 т. р. Высшее поступленіе этого сбора за послѣднее двадцатипятилѣтіе было въ 1869 г., когда сборъ этотъ достигъ до 9.300 р. За послѣдніе годы количество вычетовъ за отлучки уменьшилось вслѣдствіе послѣдовавшаго дозволенія получать отпуски съ сохраненіемъ содержанія на два мѣсяца, вмѣсто прежде существовавшихъ 29 дневныхъ отпусковъ. Въ 1877 г. сбора этого поступило до 5.500 р., въ 1878 г.—до 4.300 р. и въ 1879 г.—до 4 т. р.

Сборъ за паспорты постоянно, изъ года въ годъ, возрастаетъ. Такъ, въ 1875 г. сбора этаго поступило до 1.500 т р., въ 1860 г.—до 1.900 т. р., въ 1870 г.—до 2 400 т. р., въ 1875 г.—до 2.600 т. р., въ 1878 г.—2.800 т. р. и въ 1879 г.—3.200 т. р. Такое увеличеніе дохода слѣдуетъ отнести къ умноженію числа отлучекъ съ постояннаго мѣстожительства по торговымъ и промышленнымъ дѣламъ. Какъ видно изъ поступленія паспортнаго сбора, доходъ этотъ, однако, вовсе не такъ значителенъ, чтобы трудно было отъ него отказаться. Между тѣмъ паспортная система является значи-

тельнымъ тормазомъ въ дѣлѣ экономическаго развитія страны и причиняетъ населенію цѣлую массу разныхъ неудобствъ и стѣсненій. Въ то же время паспортная система, какъ это показываетъ ежедневная практика, и въ цѣляхъ спеціально-полицейскихъ не удовлетворяетъ своему назначенію. Отмѣна этаго налога и всѣхъ сопряженныхъ съ нимъ формальностей по выбору и перемѣнѣ паспортовъ явилась бы дѣйствительнымъ благомъ для населенія.

Пошлины съ межевыхъ плановъ и книгъ поступали въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1857 г. — 23 т. р., въ 1865 г. — до 72 т. р., въ 1869 г.—до 103 т. р., въ 1875 г.—до 34 т. р., въ 1878 г.—до 38 т. р. и въ 1879 г.—до 27 т. р. Поступленіе этого рода пошлинъ въ 1868 г. въ высшемъ, сравнительно, размѣрѣ послѣдовало, главнымъ образомъ, отъ уплаты въ томъ году пошлинъ съ плановъ и межевыхъ книгъ по размежеванію огромныхъ дачъ Архангельской и Вологодской губерній казеннаго и удѣльнаго вѣдомствъ.

Съ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ сборъ поступаетъ вообще въ незначительномъ количествѣ. Такъ, въ 1855 г. поступило до 7.200 р., въ 1865 г.—до 7.400 р., въ 1875 г.—до 14 т. р., въ 1878 г.—до 13 т. р. и въ 1879 г.—до 16 т. р.

Доходъ съ подороженъ поступалъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1855 г.—до 450 т. р., въ 1860 г.—до 470 т. р., въ 1865 г.—до 340 т. р., въ 1870 г.—до 346 т. р., въ 1875 г. до 80 т. р., въ 1878 г.—до 104 т. р. и въ 1879 г.—до 102 т. р. Уменьшеніе въ этомъ доходѣ за послѣднее время послѣдовало какъ отъ распространенія сѣти желѣзныхъ дорогъ и соотвѣтствующаго тому уменьшенія ѣзды на почтовыхъ лошадяхъ, такъ и потому, что съ 1 сентября 1874 г. отмѣнена вообще выдача подороженъ, за исключеніемъ лишь 11 губерній и областей.

Сборъ съ билетовъ за право содержанія оружія взимается исключительно въ Царствѣ Польскомъ. Поступленіе этого сбора выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1870 г. — до 21 т. р., въ 1875 г.—до 19 т. р., въ 1878 г.—до 17 т. р. и въ 1879 г.—до 11 т. р. Сборъ этотъ, введенный въ 1864 году, послѣ революціоннаго движенія въ Привислянскомъ краѣ и вызванный чисто политическими обстоятельствами того времени, утратилъ въ настоящее время свое значеніе.

Пошлины за повышеніе чинами поступали въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1855 г. — до 740 т. р., въ 1860 г. — до 812 т. р., въ 1870 г.—до 990 т. р. и въ 1873 г. — до 840 т. р. высочайше

утвержденнымъ, 9 іюля 1873 г., мнѣніемъ государственнаго совѣта взиманіе пошлинъ за повышеніе чинами было отмѣнено и взамѣнъ этого были установлены вычеты изъ содержанія при его увеличеніи и при поступленіи на службу. Сбора послѣдняго рода поступало: въ 1874 г.—до 750 т. р., въ 1875 г.—до 830 т. р., въ 1878 г.—до 850 т. р. и въ 1879 г.—до 889 т. р.

До 1868 г. застрахованіе имуществъ отъ огня подлежало обложенію въ двоякомъ видѣ: въ пользу городовъ и въ пользу казны. Въ 1864 г. послѣдовало распоряженіе о томъ, чтобы взиманіе городской пошлины было постепенно прекращено до 1868 г. Взиманіе казенной пошлины производилось съ имуществъ, принимаемыхъ на страхъ россійскими страховыми обществами. Размѣръ пошлинъ былъ опредѣленъ въ 25 к. съ 1000 р. въ годъ страховой суммы. Въ 1866 г. было постановлено, что означенная пошлина уменьшается ежегодно, начиная съ 1 января 1867 г. на 5 к., съ тѣмъ, чтобы по достиженіи этой пошлины до размѣра 5 к., внесено было въ государственный совѣтъ представленіе о томъ, должна ли быть эта пошлина оставлена на нѣкоторое время, или совершенно отмѣнена. На этомъ основаніи вопросъ о продленіи или отмѣнѣ пошлины обсуждался въ особой коммиссіи, при чемъ признано необходимымъ оставить взиманіе этой пошлины на прежнихъ основаніяхъ.

Крайняя незначительность установленнаго размѣра пошлины съ застрахованія служитъ объясненіемъ весьма незначительнаго получаемаго отъ этой пошлины казною дохода, не смотря на возрастающее въ послѣднее время развитіе у насъ страховаго дѣла. Такъ, въ 1855 г. по этой статьѣ поступило дохода до 76 т. р., въ 1860 г.—до 149 т. р., въ 1865 г.—до 204 т. р., въ 1870 г. — до 102 т. р., въ 1875 г.—до 123 т. р. и въ 1878 г.—до 135 т. р. Въ виду этого, наша финансовая администрація, при изысканіи необходимыхъ средствъ для заключенія государственной росписи безъ дефицита, признала въ 1878 г. необходимымъ возвысить пошлины съ застрахованія имуществъ отъ огня. Предположенія эти получили силу закона 26 декабря 1878 г. Сущность означеннаго законоположенія заключается въ слѣдующемъ. Съ застрахованія отъ огня всякаго рода имуществъ, какъ въ россійскихъ страховыхъ обществахъ, такъ и иностранныхъ, а равно и по добровольному взаимному страхованію, не исключая городскаго и земскаго, взимается въ казну пошлина по 75 к. съ каждой 1,000 р. страховой суммы, а въ мѣ-

сяцъ по $6^1/_4$ к.; съ каждой же полной или неполной сотни рублей въ годъ по $7^1/_2$ к., а въ мѣсяцъ по $^3/_4$ к. Сбору этому не подлежитъ обязательное взаимное страхованіе, а также и всякое перестрахованіе имуществъ. Срокъ для начала взиманія сбора опредѣленъ для столицъ съ 1 января 1879 г., а въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи—съ 1 февраля 1879 г. Отъ возвышенія размѣра пошлины съ застрахованія имуществъ ожидалось дохода по этой статьѣ до 2.500 т. р. Въ дѣйствительности же въ теченіе 1879 г. дохода этого поступило, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ 17 казенными палатами, въ томъ числѣ петербургской, московской и варшавской,—2.039.892 р.; по остальнымъ же 53 губерніямъ и областямъ, въ томъ числѣ и херсонской, отъ которыхъ полныхъ свѣдѣній еще нѣтъ, можно опредѣлить поступленіе въ 350 т. р., т. е. всего до 2.400 т. р. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что, за исключеніемъ столицъ, взиманіе этого налога во вновь установленномъ размѣрѣ производилось только съ 1 февраля, въ теченіе лишь 11 мѣсяцевъ.

Доходъ отъ штрафовъ за неправильное взиманіе тяжбъ и исковъ, за неправую апелляцію и за недоказательство въ подлогахъ документовъ, поступалъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1855 г.—до 198 т. р., въ 1865 г.—до 386 т. р., въ 1875 г.—до 304 т. р., въ 1878 г.—до 297 т. р. и въ 1879 г.—до 310 т. р.

Денежныя взысканія за нарушенія по дѣламъ печати установлены въ 1866 г. Взысканія эти поступали въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1866 г.—до 300 р., въ 1876 г.—до 450 р., въ 1868 г.—до 1.440 р., въ 1869 г. —до 420 р., въ 1870 г.—до 895 р., въ 1871 г.—до 580 р , въ 1872 г.—до 3.050 р., въ 1873 г.—до 1600 р., въ 1874 г.—до 290 р , въ 1875 г.—до 660 р., въ 1876 г.—до 410 р., въ 1877 г.—до 260 р., въ 1878 г.—до 400 р. и въ 1879 г.—до 650 р.

Ничтожный сборъ, получаемый государственнымъ казначействомъ отъ штрафовъ за нарушенія по дѣламъ печати, ясно указываетъ, что взысканія этого рода были установлены не въ видахъ фискальныхъ.

Штрафы за употребленіе простой или неустановленнаго достоинства гербовой бумаги первоначально взимались на основаніи устава гражданскаго судопроизводства, а затѣмъ на основаніи высочайше утвержденнаго 18 іюня 1868 г. мнѣнія государственнаго совѣта и устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г. Поступленіе этихъ штрафовъ постоянно возрастаетъ. Такъ въ 1869 г. штрафовъ взыскано до 34 т. р., въ 1875 г.—до 317 т. р., въ 1878 г.—до 323 т. р. и въ 1879 г.—до 250 т. р.

XIII.

Сборы съ судоходства и съ проѣзжающихъ по шоссейнымъ дорогамъ.—Опытъ передачи шоссейныхъ дорогъ въ ремонтное содержаніе земства.—Введеніе новаго налога съ желѣзно-дорожныхъ пассажировъ и грузовъ большой скорости.—Отзывы печати по поводу желѣзно-дорожнаго налога.—Налогъ на параходныя сообщенія.

Обозрѣвъ различныя статьи государственныхъ доходовъ, причисляемыхъ нашею государственною росписью къ числу налоговъ косвенныхъ, намъ приходится теперь коснуться сборовъ съ судоходства и съ проѣзжающихъ по шоссейнымъ дорогамъ. Оба эти налога причисляются государственною росписью къ категоріи пошлинъ и находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи министерства путей сообщенія. Впрочемъ, въ послѣднее время между этимъ министерствомъ и нашею финансовою администраціею возбуждены сношенія о передачѣ взиманія этихъ сборовъ въ министерство финансовъ. Мотивы, приводимые въ защиту такой мѣры, сводятся къ тому, что обязанность взиманія судоходныхъ и шоссейныхъ сборовъ, по существу своему, относится къ вѣдомству министерства финансовъ, и дальнѣйшее оставленіе за министерствомъ путей сообщенія несвойственной прямому его назначенію обязанности по взиманію этихъ сборовъ препятствуетъ надлежащему устройству мѣстнаго управленія путей сообщенія.

Сборы съ судоходства и съ проѣзжающихъ по шоссейнымъ дорогамъ нельзя разсматривать исключительно съ финансовой точки зрѣнія, т. е. относительно одной прибыльности ихъ для государственнаго казначейства. Независимо фискальнаго значенія, оба вида этихъ сборовъ представляютъ весьма важное значеніе экономическое, по отношенію ихъ къ интересамъ судохозяевъ, владѣльцамъ грузовъ и къ выгодамъ торговли и промышленности вообще. Поэтому предварительно мы скажемъ нѣсколько словъ о развитіи и современномъ состояніи судоходныхъ и шоссейныхъ путей.

Постройка желѣзныхъ дорогъ не уменьшила значенія водяныхъ путей. Хотя желѣзныя дороги отвлекли отъ водяныхъ путей болѣе цѣнные грузы, нуждающіеся въ болѣе поспѣшной доставкѣ, но въ то же время привлекли къ нимъ новую массу другихъ грузовъ, болѣе громоздкихъ и менѣе цѣнныхъ, для которыхъ важнѣе дешовая доставка. Такъ, въ 1854 году по водянымъ путямъ перевезено 335 мил. пудовъ, въ 1861 г. — 369 мил. пуд., въ 1868 г.—353 мил. пуд. и въ 1877 г.—420 мил. пуд. Одновре-

менно развивалось внутреннее пароходство. Въ 1755 г. пароходство производилось только по слѣдующимъ водянымъ путямъ: по рѣкамъ: Волгѣ, Камѣ, Онегѣ, Дону, Днѣпру, Припяти, Деснѣ, Днѣстру, Невѣ, Свири, Западной Двинѣ, Волхову и Наровѣ; по озерамъ: Селигеру, Ладожскому, Ильменю и Чудскому; по заливамъ: Рижскому и Финскому. На всѣхъ этихъ водахъ дѣйствовало въ то время 184 парохода, представлявшихъ 13.519 силъ. Къ 1880 г. пароходство вообще значительно возросло и, кромѣ перечисленныхъ водъ, возникло еще на слѣдующихъ: на рѣкахъ—Мезени, Кулоѣ, Вытегрѣ, Сухонѣ, Вологдѣ, Сѣверной Двинѣ, Шекснѣ, Ковжѣ, Мологѣ, Окѣ, Бѣлой, Вяткѣ, Сѣверномъ Донцѣ, Сожѣ, Березинѣ, Свирицѣ, Куйвасари, Сяси, Ловати, Полисти, Лугѣ, Великой, Эмбахѣ, Аа, Виндавѣ, Пиннѣ, Нѣманѣ, Вислѣ; на каналѣ Сясьскомъ, озерѣ Онежскомъ и въ заливѣ Ботническомъ. Въ послѣднее время всѣхъ пароходовъ дѣйствуетъ на внутреннихъ водахъ 1.056, представляющихъ 80.890 силъ. Всѣ эти пароходы, за исключеніемъ 25, принадлежатъ частнымъ лицамъ и большинство ихъ, именно 426, представляющихъ 39.549 силъ, дѣйствуетъ, какъ и прежде, на Волгѣ. Протяженіе всѣхъ искуственныхъ путей европейской части Россіи слѣдующее: каналовъ 683 вер., естественныхъ судоходныхъ путей, на которыхъ имѣются искуственныя сооруженія—6.642 вер., естественныхъ судоходныхъ путей, неимѣющихъ искуственныхъ сооруженій—25.119 вер. и естественныхъ сплавныхъ водяныхъ путей—18,972 вер., а всего 51,426 верстъ.

Поступленіе сборовъ по судоходству въ теченіе послѣдняго десятилѣтія остается почти въ одномъ и томъ же размѣрѣ. Такъ, въ 1866 г. судоходныхъ сборовъ поступило 682.577 р., въ 1867 г.—707.033 р., въ 1868 г.—711.506 р., въ 1869 г.—733.208 р., въ 1870 г. — 711.316 р., въ 1871 г. — 815.019 р., въ 1872 г.—757.671 р., въ 1873 г.—767.887 р., въ 1874 г.—761.669 р., въ 1875 г.—727.295 р., въ 1876 г.—678.051 р., въ 1877 г.—674.220 р. и въ 1878 г.—683.038 руб.

Но если съ постройкою желѣзныхъ дорогъ водяныя сообщенія не потеряли своего значенія, то нельзя того же сказать относительно нашихъ шоссейныхъ путей. Вмѣсто прежняго значенія главныхъ государственныхъ путей, шоссейныя дороги, по большей части, получили болѣе скромное и при томъ только мѣстное значеніе—путей подвозныхъ или питательныхъ для желѣзныхъ дорогъ и водяныхъ сообщеній. Само собою разумѣется, что вслѣдствіе этаго сооруженіе

большихъ шоссейныхъ путей совершенно прекратилось. Теперь оказывается болѣе необходимою постройка подвозныхъ шоссейныхъ дорогъ и шоссированіе мѣстныхъ путей для удовлетворенія нуждъ торговли и промышленности.

Вслѣдствіе измѣнившагося значенія шоссейныхъ дорогъ, возникли предположенія о привлеченіи земства къ участію въ содержаніи и дальнѣйшемъ распространеніи этихъ дорогъ. Въ 1868 г. состоялось высочайшее повелѣніе, предоставившее министру путей сообщенія, въ видѣ опыта, снестись съ земскими учрежденіями одной или двухъ губерній о передачѣ имъ ремонтныхъ работъ на шоссейныхъ дорогахъ хозяйственнымъ способомъ. Для перваго опыта была избрана Московская губернія, по значительности находящихся въ ней шоссейныхъ дорогъ. Передача эта состоялась въ 1871 г., срокомъ на 10 лѣтъ, при чемъ земству передано въ содержаніе 518 верстъ шоссейныхъ дорогъ, со всѣми принадлежностями и съ правомъ взиманія шоссейнаго сбора. Въ пособіе земству по ремонтному содержанію дорогъ отчисляется ежегодно изъ суммъ министерства путей сообщенія по 400 рублей на версту, или всего 207.200 р. Остаточныя, за всѣми ремонтными расходами, суммы отъ этого денежнаго пособія изъ казны и отъ шоссейнаго денежнаго сбора должны быть обращаемы на устройство новыхъ шоссейныхъ дорогъ въ губерніи. Въ слѣдующемъ 1872 г. состоялась, на тѣхъ же основаніяхъ, передача 295 верстъ шоссейныхъ дорогъ Тульской губерніи въ хозяйственное завѣдываніе мѣстнаго губернскаго земства. Затѣмъ въ 1877 г. сданы ярославскому и калужскому земству въ хозяйственое содержаніе шоссейныя дороги ихъ губерній, на тѣхъ же основаніяхъ, но съ уменьшеніемъ размѣра казеннаго пособія: для Ярославской губерніи до 395 р. на версту, а для Калужской—до 300 р. Кромѣ того въ 1875 г. состоялась передача петербургскому уѣздному земству кексгольмскаго тракта, въ 48 верстъ, срокомъ на 5 лѣтъ, съ пособіемъ отъ казны въ 8.000 р. въ годъ, на условіи, чтобы въ случаѣ передачи шоссейныхъ дорогъ Петербургской губерніи въ содержаніе губернскому земству, къ нему же перешло содержаніе кексгольмскаго тракта.

Изъ числа названныхъ земствъ, московское и тульское уже устроили новыя шоссейныя дороги на счетъ остатковъ отъ казеннаго пособія и отъ шоссейнаго сбора: въ Московской губерніи до 63 вер. и въ Тульской—до 35 вер. Уѣздное петербургское земство передѣ-

лало въ шоссе, на всемъ протяженіи, булыжную мостовую кексгольмскаго тракта.

Дальнѣйшіе переговоры о передачѣ земствамъ шоссейныхъ дорогъ, начатые съ земствами губерній: Тверской, Смоленской, Орловской, Курской, Воронежской, Харьковской и Петербургской,—пріостановлены до разрѣшенія общаго вопроса о подобныхъ передачахъ, находящагося на разсмотрѣніи государственнаго совѣта.

Дѣятельность въ этомъ отношеніи министерства путей сообщенія не можетъ не заслуживать полнаго сочувствія. Земство, болѣе чѣмъ кто нибудь другой, заинтересовано въ исправномъ содержаніи мѣстныхъ путей сообщенія. Сколько извѣстно, довѣріе, оказанное въ этомъ дѣлѣ земству, вполнѣ имъ оправдано, и шоссе содержатся теперь въ губерніяхъ Московской, Тульской, Ярославской и Калужской нисколько не хуже, чѣмъ при казенномъ управленіи. Но при этомъ земства находятъ еще возможнымъ дѣлать сбереженія и сооружаютъ на эти остатки новыя шоссейныя дороги.

Въ настоящее время общее протяженіе всѣхъ шоссейныхъ дорогъ Россіи достигаетъ 13,414 верстъ. Сравнительно съ другими европейскими государствами цифра эта крайне ничтожна. Такъ, напримѣръ, въ Пруссіи имѣется до 32,000 вер. шоссе, а во Франціи до 281,500 вер. Такая недостаточность шоссейныхъ дорогъ и крайняя необходимость въ устройствѣ подъѣздныхъ шоссейныхъ путей къ желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ сообщеніямъ, вызвала учрежденіе, по высочайшему повелѣнію, при министерствѣ путей сообщенія, особой коммиссіи. Желательно, чтобы земства тоже были привлечены къ разработкѣ этого близкаго имъ вопроса.

Поступленіе шоссейнаго сбора значительно сократилось въ послѣдніе годы. Такъ, въ 1866 г. сбора поступило 651,426 р., въ 1867 г.—656,806 р., въ 1868 г.—549,224 р., въ 1869 г.—431,018 р., въ 1870 г.—350,045 р., въ 1871 г. — 269,619 р., въ 1872 г.—251,351 р., въ 1873 г. — 185,082 р. въ 1874 г.—139.557 р., въ 1875 г. — 123,891 р., въ 1876 г. — 127,232 р., въ 1877 г.—121,404 и въ 1878 г.—130,022 р. Причина такого систематическаго уменьшенія шоссейнаго сбора заключается въ томъ, что шоссейныя дороги, какъ мы уже замѣтили выше, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, съ каждымъ годомъ утрачивали свое государственное значеніе и обращались въ пути мѣстные.

Взаключеніе намъ остается коснуться одного изъ наиболѣе крупныхъ налоговъ, введеннаго въ послѣднее время—желѣзнодорожнаго. Налогъ этотъ имѣетъ первенствующее значеніе среди налоговъ новыхъ не только по суммѣ ожидавшагося отъ него дохода, но и по тѣмъ послѣдствіямъ, которыми онъ можетъ сопровождаться для экономическаго развитія страны.

При соображеніи въ 1878 г. способовъ возстановленія равновѣсія въ государственномъ бюджетѣ, наша финансовая администрація признала необходимымъ обложить государственнымъ сборомъ пассажирскіе билеты желѣзныхъ дорогъ и грузы большой скорости. Значительная доля участія правительства въ постройкѣ и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, а именно гарантированіе процентовъ по акціямъ и облигаціямъ и выдача пособій и ссудъ долгосрочныхъ и краткосрочныхъ, какъ для окончанія нѣкоторыхъ дорогъ, такъ и для приведенія другихъ въ состояніе, соотвѣтствующее требованіямъ торговли,—съ теченіемъ времени возложили на государственное казначейство значительныя обязательства. Общая сумма гарантированнаго правительствомъ дохода на акціи и облигаціи желѣзныхъ дорогъ составляла въ 1876 г. до 77.800,000 р. За вычетомъ же чистаго дохода желѣзныхъ дорогъ, подлежавшаго обращенію въ счетъ гарантіи (33 мил. р.), дѣйствительная за тотъ годъ приплата правительства простиралась свыше 44 мил. р. Такія капитальныя затраты со стороны правительства имѣли, безъ сомнѣнія, весьма важныя государственныя и экономическія послѣдствія. Тѣмъ не менѣе министерство финансовъ признало, что экономическія выгоды, доставляемыя желѣзными дорогами, распредѣляются далеко не въ равной мѣрѣ на всѣ мѣстности и на всѣ классы народа. Приплаты же государственной казны по желѣзнымъ дорогамъ падаютъ на общія бюджетныя средства и уплачиваются всѣмъ народонаселеніемъ, значительная часть котораго вовсе не пользуется непосредственно этими путями. Въ виду этого, при затруднительномъ положеніи нашихъ финансовъ, представилось необходимымъ, чтобы тѣ, которые извлекаютъ для себя наиболѣе выгодъ изъ желѣзныхъ дорогъ, были спеціально и болѣе другихъ привлечены къ участію въ обезпеченіи государству тяжестей, съ которыми сопряжена для него постройка и эксплоатація дорогъ.

Такое привлеченіе лицъ, непосредственно извлекающихъ пользу изъ желѣзныхъ дорогъ, признано было возможнымъ достигнуть посредствомъ установленія государственнаго налога на провозную плату. Покрыть новымъ налогомъ всю сумму казенныхъ приплатъ по же-

лѣзнымъ дорогамъ, какъ мы видѣли, простиравшуюся въ 1876 г. до 44 мил. р., не сочтено было, однако, возможнымъ безъ вреда для народнаго хозяйства. Поэтому остановились на обложеніи въ пользу казны пассажирскаго движенія по желѣзнымъ дорогамъ, а также товарнаго движенія большой скорости, не прибѣгая пока къ установленію сбора съ товарнаго движенія малой скорости.

На этихъ главныхъ основаніяхъ были составлены предположенія о государственномъ сборѣ съ пассажировъ на желѣзныхъ дорогахъ и съ грузовъ, перевозимыхъ съ большою скоростью желѣзными дорогами, получившія силу закона 26 декабря 1878 г. Главнѣйшія основанія этого законоположенія заключаются въ томъ, что пассажиры на желѣзныхъ дорогахъ платятъ въ пользу государственнаго казначейства пропорціональный сборъ съ платы, взимаемой съ нихъ желѣзною дорогою: пассажиры 1 и 2 класса по 25%, а пассажиры 3 класса—по 15%. Въ случаѣ учрежденія на какой нибудь желѣзной дорогѣ пассажирскихъ поѣздовъ 4 класса, съ платою не свыше $^3/_4$ к. съ пассажира и версты, пассажиры подобныхъ поѣздовъ сбору въ пользу казны не подлежатъ. Грузы, перевозимые по желѣзнымъ дорогамъ съ большою скоростью, а также пассажирскій багажъ, подлежатъ платежу пропорціональнаго сбора съ провозной за нихъ платы въ размѣрѣ 25%. Установленный сборъ въ пользу государственнаго казначейства взимается агентами желѣзныхъ дорогъ, одновременно и совмѣстно съ провозною платою, причитающеюся желѣзной дорогѣ.

Этотъ новый налогъ, при его введеніи, вызвалъ много сужденій въ печати. Указывалось на нѣкоторыя неудобства налога и, между прочимъ, на то, что вздорожаніе проѣзда и перевозки товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ неминуемо должно отразиться на доходности дорогъ, что, въ свою очередь, увеличитъ приплаты казны по принятымъ ею на себя гарантіямъ. Въ концѣ концовъ, казна можетъ всю полученную ею, въ видѣ новаго налога, сумму уплатить по прежнему дорогамъ, нисколько въ общей сложности не сокративъ своихъ приплатъ. Если дѣйствительно таковы будутъ результаты желѣзнодорожнаго налога, то казна не только ничего не выиграетъ отъ него, но можетъ понести еще убытокъ, такъ какъ налогъ, во всякомъ случаѣ, отразиться вредно на общемъ экономическомъ благосостояніи страны. У насъ желѣзныя дороги, при громадности разстояній и отсутствіи сносныхъ грунтовыхъ дорогъ, играютъ важную роль. Къ сожалѣнію наши желѣзнодорожные тарифы и безъ того высоки сравнительно съ достатками населенія. Поэтому и до введенія налога

рабочее населеніе не всегда могло пользоваться желѣзными дорогами въ виду ихъ дороговизны. Въ губерніяхъ южныхъ намъ случалось видѣть цѣлыя партіи рабочихъ, являющихся на сахарные заводы юго-западнаго края, которые двигались пѣшкомъ паралельно желѣзнымъ дорогамъ. Теперь, при увеличеніи проѣздной платы вслѣдствіе новаго налога, явленіе это будетъ пожалуй повторяться еще чаще.

Желѣзнодорожный налогъ взимается съ 1 февраля 1879 г. При его введеніи, ежегодное поступленіе этаго налога было исчислено въ 6.500 т. р. Въ дѣйствительности же сбора этаго поступило съ 1 февраля 1879 г. по 1 февраля 1880 г. 8.418,501 р., т. е. болѣе смѣтныхъ предположеній на 1.981.501 р. Но въ тоже время число пассажировъ всѣхъ классовъ и грузовъ большой скорости, перевезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ, послѣ введенія новаго налога, какъ видно изъ приводимыхъ цифровыхъ свѣдѣній, нѣсколько сократилось.

Годы.	*Число перевезенныхъ пассажировъ.*				*Количество пудовъ грузовъ большой скорости.*	*Число экстренныхъ поѣздовъ.*
	I класса.	*II класса.*	*III класса.*	*IV класса.*		
1877	692.762	3.309.205	20.923.537	1.191.934	10.250.722	490
1878	839.837	3.952.527	24.181.692	1.107.578	10.183.966	603
1879 (за 10 мѣсяцевъ)	484.482	2.600.299	20.405.839	—	5.670.394	223

Хотя свѣдѣнія за 1879 г. имѣются пока только за 10 мѣсяцевъ, тѣмъ не менѣе и приблизительное сопоставленіе цифръ за послѣдніе годы указываетъ на сокращеніе желѣзно-дорожнаго движенія. Главнымъ образомъ сократилось количество грузовъ большой скорости, число пассажировъ 1 класса и число экстренныхъ поѣздовъ; перевозки же пассажировъ 4 класса послѣ введенія налога вовсе не было. Впрочемъ, окончательная оцѣнка значенія желѣзно-дорожнаго налога можетъ быть произведена не прежде, какъ по опубликованіи государственнымъ контролемъ отчета за 1879 годъ.

Другой подобнаго же рода налогъ на пароходныя сообщенія, утвержденный одновременно съ желѣзно-дорожнымъ, встрѣтилъ при своемъ примѣненіи такія затрудненія, которыя побудили отложить на время взиманіе этаго налога. Какъ слышно, затрудненія касались порядка взиманія и контроля. Съ тѣхъ поръ прошло болѣе полутора года, но о параходномъ налогѣ ничего не слышно, хотя до сего времени налогъ этотъ не отмѣненъ окончательно. По предварительнымъ исчисленіямъ отъ налога на пароходныя сообщенія ожидалось около одного мил. рублей.

10-00

-107-

Цѣна одинъ рубль.