



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**КУРС НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ —
ВАЖНЕЙШЕЕ ЗВЕНО
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ**

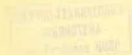
●
К 50-ЛЕТИЮ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

●
АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

●
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ
И СТИМУЛИРОВАНИЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА**

7

ИЮЛЬ • 1979





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ИЮЛЬ

№ 7

Издается с марта 1924 года

Наши планы стали главным инструментом претворения в жизнь экономической политики Коммунистической партии. Их осуществление ведется во имя укрепления и развития социалистического строя, последовательного наращивания производительных сил, совершенствования общественных отношений, систематического повышения материального и культурного благосостояния народа.

Из постановления ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР»

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ

А. Н. Косыгин. Курс на эффективность — важнейшее звено экономической политики партии	3
--	---

К 50-ЛЕТИЮ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТИЯ

Н. Байбеева — 50 лет первого пятилетнего плана и развитие социалистического планирования	18
В. Медведев — Марксистско-ленинское учение — научная основа планирования экономического и социального развития	32
В. Котельникова — Проблемы перспективного планирования научно-технического прогресса	44
Н. Маслякова — Плановое управление и совершенствование подготовки руководящих хозяйственных кадров	50
Н. Масляникова — Проблемы планирования комплексного развития народного хозяйства союзных республик и экономических районов	59

АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Реданцонская — Агропромышленная интеграция на современном этапе	65
И. Борченко — Сельское хозяйство в системе агропромышленного комплекса	69
В. Косов — Проблемы развития агропромышленного комплекса страны	75
А. Калмыков — Районное агропромышленное объединение — новая форма хозяйствования	82

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

Б. Ельнин — Социалистическое соревнование за ускорение научно-технического прогресса	86
--	----

ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

Совершенствование планирования и стимулирования научно-технического прогресса	97
---	----

РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

Т. Сушков — Расширение производства и улучшение качества товаров — важнейшая задача	117
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

А. Алерский, Н. Лебедев — Повышение эффективности транспортировки газа	121
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Мамонтов — Развитие социализма и эффективность производства	125
М. Терентьев — Воспроизводство фондов в сельском хозяйстве: социально-экономические проблемы	127

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ

КУРС НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ — ВАЖНЕЙШЕЕ ЗВЕНО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ

А. Н. Косыгин,

член Политбюро ЦК КПСС,
Председатель Совета Министров СССР

В многогранной деятельности Коммунистической партии по руководству развитием советского общества центральное место занимают проблемы экономики, укрепления производственного и научно-технического потенциала страны, задачи все более полного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей народа. На основе научного анализа состояния производительных сил и производственных отношений, текущих и перспективных общественных потребностей партия определяет социально-экономические цели развития страны, вырабатывает экономическую политику и организует трудящиеся массы на ее реализацию.

Главный инструмент претворения в жизнь экономической политики — государственные планы экономического и социального развития страны. Вот уже более 50 лет динамичная поступь нашего народного хозяйства определяется пятилетними планами. Отдавая должное уникальному опыту Советского государства в планомерном, научно обоснованном управлении народным хозяйством, партия и все трудящиеся широко отметили полувековой юбилей первой пятилетки, ставшей основополагающей наших замечательных пятилеток, поднявших страну от технико-экономической отсталости к вершинам экономического, научно-технического и социального прогресса.

Преобразующая сила наших планов определяется, прежде всего, тем, что каждый из них — это конкретное воплощение ленинской политики Коммунистической партии. Недаром на VIII Всероссийском съезде Советов В. И. Ленин говорил о перспективном плане электрификации России как о «второй программе партии». Этим он подчеркивал его политическое значение, неразрывную связь с экономической стратегией и тактикой партии.

Верность и жизнеспособность экономической политики партии проверены временем. Они подтверждены теми впечатляющими результатами, которых добилась страна в хозяйственном и культурном строительстве, решении крупных социальных проблем. В исторически кратчайшие сроки в СССР построено развитое социалистическое общество, создан единый, планомерно растущий народнохозяйственный комплекс. Основные производственные фонды, составляющие с каменем первого пятилетнего плана, выросли в 1978 г. по сравнению с началом первого пятилетнего плана в 34 раза, а производство национального дохода — в 68 раз. Сердцевина этого комплекса — мощная современная индустрия, на долю которой приходится около двух третей общественного продукта и около 40% занятых в отраслях материального производства. Только за последние десять лет выпуск промышленной продукции увеличился вдвое и ныне превышает объем промышленного производства всего мира за 1950 г.

Партия последовательно превращает в жизнь аграрную политику, направленную на превращение сельского хозяйства в высокоразвитый сектор социалистической экономики. С каждым годом возрастают капитальные вложения в отрасль, масштабы меллоративных работ, поставки разнообразной техники и минеральных удобрений. Только за 1970—1978 гг. суммарная мощность направленных в эту отрасль тракторов увеличилась на 55%.

Растет и валовая продукция отрасли. По сравнению с 1928 г. она увеличилась в 3,4 раза, урожайность зерновых с гектара — почти на 11 ц, хлопчатника — на 20, сахарной свеклы — на 117, картофеля — на 40 ц. По производству таких важнейших видов продукции, как пшеница, хлопок-волокно, картофель, сахарная свекла, Советский Союз занимает первое место в мире.

Коренным образом изменилась география производства. Освоение новых районов, создание новых крупных промышленных и сельскохозяйственных центров общесоюзного значения стали важными факторами укрепления экономической независимости нашей страны, динамичного развития ее народного хозяйства.

Политика партии в области размещения производства позволила устранить былое экономическое неравенство народов нашей страны, обеспечила создание материальной основы для того, чтобы по-новому, по-социалистически решить одну из самых сложных проблем общественной жизни — национальный вопрос. Ныне, например, республики Закавказья выпускают промышленной продукции в 4 раза больше, чем ее производилось в 1928 г. во всей стране, республики Средней Азии — в 5 раз, Казахстан — в 4 раза больше. Общество развитого социализма — это общество, где достигнуто выравнивание уровней экономического развития союзных республик, где взаимосвязанный их рост подчинен общим целям увеличения общественного производства в интересах всех наций и народностей.

Рост экономической мощи и эффективности производства стал базой осуществления все более крупных мероприятий по повышению благосостояния трудящихся. Реальные доходы на душу населения увеличились по сравнению с 1940 г. в 5,5 раза. В широких масштабах ведется жилищное строительство. Незамедлительно вырос культурный уровень трудящихся, улучшились условия их труда и отдыха.

В результате динамичного роста экономики СССР, а в послевоенные годы и других социалистических стран сложилась новая ситуация во всем мировом хозяйстве. Если в 1928 г. социалистическая индустрия давала примерно 5%, то в 1978 г. — более 40%, в том числе Советский Союз — одну пятую часть мирового промышленного производства. Планомерное сотрудничество социалистических стран породило качественно новую тенденцию мировых хозяйственных связей — социалистическую экономическую интеграцию. Ныне СССР имеет развитые внешнеэкономические связи со 125 странами мира. Это — не только важный фактор развития нашего хозяйства, но и надежное средство укрепления доверия между государствами.

В эти исторические достижения воплощены мудрость и воля Коммунистической партии — руководящей и направляющей силы советского общества, талант и труд советских людей.

Чем определяется преобразующая сила и действительность экономической политики Коммунистической партии? Прежде всего, тем, что она опирается на марксистско-ленинское учение об общественном развитии, строится в соответствии с объективными экономическими законами социализма и конкретными возможностями народного хозяйства. Она характеризуется реалистичностью выдвигаемых целей, всесторонним их обоснованием с использованием как накопленного опыта, так и последних достижений науки.

Во-вторых, тем, что партия постоянно учитывает особенности конкретной исторической обстановки, четко, в соответствии с изменяющимися условиями формирует цели каждого нового этапа социально-экономического строительства, определяет пути и средства решения задач, их приоритетность. При этом обеспечивается необходимая преемственность выдвигаемых новых задач с задачами и итогами предшествующего периода.

В-третьих, преобразующая сила и действительность экономической политики партии определяется тем, что она на всех этапах развития советского общества выражает коренные интересы рабочих, колхозников и интеллигенции, всех наций и народностей нашей Родины. Высшая ее цель — обеспечение более полного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей людей, создание условий для всестороннего развития личности. И поэтому закономерно, что последовательная реализация экономической политики КПСС является правовым делом всех социальных групп нашего общества, вызывает творческую инициативу и трудовой подъем, которые находят свое яркое выражение в социалистическом соревновании, в движении за коммунистические отношения к труду. Подлинное единство партии и народа, всесторонняя поддержка деятельности партии позволяют нам ставить перед собой и решать задачи крупнейшего масштаба, которые никогда не могли и не могут быть решены в условиях эксплуататорского общества.

Эффективность экономической политики партии определяется еще и тем, что марксистско-ленинская теория и практика революционного преобразования общества выработали принципиально новый механизм практической ее реализации. Он включает в себя, прежде всего, государственное планирование экономического и социального развития как центральное звено управления народным хозяйством. Далее, это система органов управления, повседневно ведущих большую организаторскую работу на всех участках хозяйственного и культурного строительства. Их деятельность основана на принципе демократического централизма, на сочетании единого руководства с инициативой и творческой активностью на местах, строгой государственной дисциплины с хозяйственной предприимчивостью, материальным стимулированием и моральной поощрением, на широком участии трудящихся в процессе управления в соответствии с глубоко демократической природой нашего строя.

Обогатившая опытом реализации исторических решений XXV съезда, опираясь на творческую активность советских людей и международную солидарность революционных сил, партия уверенно идет навстречу XXVI съезду. Одна из важнейших задач этого периода — подготовка одиннадцатого пятилетнего плана и Основных направлений экономического и социального развития страны до 1990 г. Советские, плановые и хозяйственные органы уже ведут разработку этих плановых документов, руководствуясь в своей работе указаниями Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева о том, что «одиннадцатый пятилетний план должен в полной мере воплотить экономическую политику партии, впитать в себя последние достижения экономической и научно-технической мысли, весь наш опыт. Плановым органам страны, и прежде всего Госплану СССР, предстоит тщательно продумать многие экономические вопросы, найти и предусмотреть в планах оптимальные пути их решения».

Своеобразие экономической политики в современных условиях определяется тем, что наша страна вступила в качественно новый этап своего развития. Он закономерно подготовлен динамичным ростом хозяйства в предшествующие годы, разветвлением и углублением современной научно-технической революции и обусловлен рядом конкретно-исторических особенностей.

По производству многих видов продукции мы превзошли другие страны. Так, в 1978 г. в СССР было добыто нефти, включая газовый конденсат, на 36% больше, чем в США, выплавлено стали на 20, произведено цемента на 65, в минеральных удобрений на 21% больше. В течение ряда лет у нас ежегодно реализуется одна из крупнейших в мире программ капитального строительства.

Характерная черта современной экономической политики партии состоит в ориентации на наиболее полное использование созданного в стране мощного экономического и научно-технического потенциала на всемерное повышение эффективности общественного производства, качества всей работы. Именно в этом плане видит главный путь дальнейшего хозяйственного и культурного строительства, роста народного благосостояния.

Закономерность постановки задачи повышения эффективности экономики обуславливается рядом обстоятельств, и прежде всего тем, что современная научно-техническая революция открывает новые возможности для интенсификации производства, улучшения его технико-экономических показателей, повышения уровня всей хозяйственной деятельности. Можно с полным основанием сказать, что главное направление развития экономики зрелого социализма, для которой присуще органическое соединение преимуществ социалистической системы хозяйства с достижениями все шире разветвляющейся научно-технической революции, — интенсификация производства, неуклонный рост его эффективности.

Это принципиальное положение должно быть в полной мере учтено в перспективном планировании и управлении производством. Важнейшая задача всех участников разработки нового пятилетнего плана — обеспечить, чтобы план, все его задания базировались на достижениях науки, открывали простор для внедрения технических новшеств, чтобы план представлял собой развернутую программу действий по ускорению научно-технического прогресса, совершенствованию отраслевой и территориальной структуры производства, улучшению методов управления и хозяйствования. Это — решающие факторы повышения эффективности экономики зрелого социализма.

Опыт развития народного хозяйства показал, что сложные проблемы энергетики и машиностроения, металлургии и химии, транспорта и сельского хозяйства, охраны здоровья человека и обороноспособности Советского государства можно успешно решать, лишь активно привлекая науку, развивая конструктивную мысль. У нас созданы мощные научные коллективы, ведущие исследования в самых различных областях естественных и общественных наук. Тысячи научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций борются за ускорение научно-технического прогресса и улучшение на этой основе качественных показателей производства. Только за годы текущей пятилетки создано около 11 тыс. образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов и средств автоматизации, увеличилось число ежегодно осваиваемых в массовом производстве новых видов промышленной продукции, а также снимаемых с производства устаревших видов изделий.

Плодотворный союз науки и производства — это реальность повседневной действительности, характерная черта советской общественной жизни. В последнее время усилиями значительного числа ученых и плановиков под руководством Президиума Академии наук СССР и Государственного комитета по науке и технике разработана Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий до 2000 г. Она содержит важные рекомендации по ускорению научно-технического прогресса, внедрению достижений науки в

практику, совершенствованию структуры производства, которые предстоит реализовать в ходе разработки и осуществления перспективных народнохозяйственных планов.

Техническая политика должна строиться в соответствии с особенностями современного этапа развития. Ее цели состоят в том, чтобы обеспечить значительное повышение производительности труда, создать условия для дальнейшего роста производства без увеличения численности занятых при одновременной существенной экономии сырья, топливных и энергетических ресурсов, уменьшении их затрат на единицу конечной продукции. Одновременно должна быть усилена социальная ориентация научно-технического прогресса, одной из важнейших задач которого является создание необходимых предпосылок для улучшения условий труда, насыщения его творческим содержанием в соответствии с растущей общеобразовательной и профессиональной подготовкой трудящихся.

Задачи по обеспечению роста производительности труда путем механизации, автоматизации и специализации производства являются для научно-технического прогресса традиционными, но их особая актуальность сейчас определяется тем, что в перспективе резко сократится прирост трудовых ресурсов. Для обеспечения в этих условиях народного хозяйства рабочей силой, сохранения высоких темпов экономического роста необходимо разработать и предусмотреть в перспективных планах систему специальных социально-экономических мер, направленных как на существенную экономию трудовых затрат, так и на привлечение дополнительной рабочей силы в общественное производство. С этим должны считаться плановые работники и руководители. Каждый из них должен осознать, что безнадёжно устарело еще встречающееся мнение относительно возможности развития производства — «получить бы капиталовложения, а труд сам по себе найдет».

Надо научиться хозяйствовать эффективно и успешно развивать экономику при неизменной, а в перспективе и при абсолютно уменьшающейся численности занятых в материальном производстве. В современных условиях важным показателем научности, народнохозяйственной обоснованности проектов планов развития отраслей и их технического перевооружения, экономической зрелости организаторов производства стала реальная экономия труда.

Аналогично ставится вопрос и относительно экономики материальных ресурсов — топлива и энергии, сырья и материалов. Снижение материалоемкости — это сегодня все более значимый критерий качества научных и конструкторских разработок, планов реконструкции и технического перевооружения производства.

Сегодня планирование и организация производства можно считать техничными и экономическими грамотными только тогда, когда они обеспечивают получение реального эффекта. Плановые органы должны усовершенствовать систему показателей экономики труда и материальных затрат, повысить их роль при оценке программ производства и технического развития, разрабатываемых министерствами и объединениями, научными организациями и конструкторскими бюро.

Решающая роль в повышении технического уровня народного хозяйства и в практической реализации достижений науки и конструкторской мысли принадлежит **машиностроению**. Это мощная отрасль, которая дает более четверти продукции промышленности, около пятой части советского экспорта. Машиностроительным министерствам под силу решать сложные задачи, главная из которых — обеспечить техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства на базе новой техники, отвечающей самым современным мировым стандартам. В разрабатываемых планах необходимо предусмотреть ускоренное обновление парка технологического оборудования за счет ускорения единичной

мощности (производительности) машин и агрегатов. Такое направление технического развития имеет перестроенное значение для отраслей, выпускающих большое количество однородной продукции, — электроэнергетики, черной и цветной металлургии, химии и нефтехимии, нефтепереработки, целлюлозно-бумажной промышленности, промышленности строительных материалов. Например, внедрение в эксплуатацию в следующие пятилетки реакторов единичной мощностью 1,5 млн. кВт вместо 1 млн. кВт позволит сэкономить в расчете на 1 млн. кВт установленной мощности почти 70 млн. руб. капитальных вложений и получить значительную экономию металла.

В перспективе предстоит создать и освоить производство принципиально новых орудий труда, позволяющих многократно повысить производительность труда. Речь идет не об отдельных, пусть самых совершенных агрегатах, а о создании и организации производства целостных систем и комплексов машин и оборудования для полной механизации и автоматизации важнейших производственных процессов во всех отраслях народного хозяйства. Особое внимание нужно уделять разработке и применению технологий, обеспечивающих полное, комплексное использование исходного сырья, исключающих загрязнение окружающей среды и применение человеческого труда на малоквалифицированных и тяжелых работах.

Большой народнохозяйственный эффект может быть получен путем повышения ресурса машин. Это крупная задача, которую призваны решать как сами машиностроители — конструкторы и производственники, так и те, кто разрабатывает новые способы обработки деталей машин, создает конструкционные и смазочные материалы, обеспечивает техническое обслуживание и ремонт оборудования. Проблема повышения качества и увеличения долговечности машин может стать предметом специальной технико-экономической программы большого народнохозяйственного значения.

Повышение эффективности машиностроения неразрывно связано и с совершенствованием его организационной структуры: обеспечением концентрации, созданием подотдельно и технологически специализированных предприятий и высокопроизводительных сборочных заводов, всемерным укреплением и развитием отрасли, производящей продукцию общемашиностроительного применения.

Наша страна обладает крупными разведанными запасами топлива, которые позволяют обеспечить потребности в нем народного хозяйства на много лет вперед. Вместе с тем в одиннадцатом пятилетнем плане и в плане на более длительную перспективу предстоит наметить меры по дальнейшему совершенствованию структуры топливно-энергетического комплекса и улучшению использования топливных ресурсов. Рост энергетического потенциала страны все более должен достигаться за счет преимущественного использования дешевых углей, а также ускоренного развития атомной энергетики. Прирост добычи нефти, а в значительной мере и газа надо направлять на технологические нужды для производства продукции химической промышленности — искусственных удобрений, пластических масс, синтетических волокон и многого другого.

Мы придаем большое значение развитию атомной энергетики. Это практически неиссякаемый источник энергии и одна из самых передовых отраслей современной промышленности, которая служит мощным ускорителем развития науки и техники. Решение научной задачи получения энергии в реакторах на быстрых нейтронах открывает новый этап в развитии большой атомной энергетики, а создание у нас современной материально-технической базы для оснащения атомных электростанций необходимым оборудованием позволяет взять курс на максимально возможный рост ядерной энергетики, с тем чтобы превратить ее к концу века в ведущий компонент энергетического хозяйства страны.

Дальнейшее развитие гидроэнергетики следует предусмотреть в масштабах, обеспечивающих практически полное использование к 2000 г. экономического достижимого гидроэнергетического потенциала страны и широкую ирригацию сельскохозяйственных угодий. В решении этой задачи мы можем смело опереться на колоссальный опыт гидростроительства в нашей стране, на новейшие достижения техники.

Перед специалистами стоит крупная научно-техническая задача, имеющая большое государственное значение, — разработать способы и освоить в перспективе использование угля для производства жидкого топлива. Это позволит существенно повысить эффективность топливно-энергетического баланса, сэкономить значительное количество нефти, по-новому подойти к решению проблемы транспортировки топлива, благоприятно скажется на развитии многих отраслей народного хозяйства.

Важнейшая долгосрочная цель научно-технической политики — улучшение баланса конструкционных материалов на основе повышения технических характеристик традиционных и создания новых материалов. В этой связи предстоит обеспечить увеличение доли материалов с повышенными прочностными и другими эксплуатационными характеристиками, значительно расширить масштабы производства сверхтяжелых сталей, сплавов и пластических масс, способных работать в экстремальных условиях. Поскольку в перспективе основным конструкционным материалом останется металл, научно-технический прогресс и совершенствование структуры металлургии должны быть направлены на значительное улучшение качества и расширение сортамента металлопродукта.

Предстоит существенно увеличить мощности и повысить качество работы транспортной системы страны. Техническую политику здесь следует ориентировать в первую очередь на повышение эффективности транспортных средств и их надежности, снижение трудоемкости обслуживания и ремонта, переход от автоматизации отдельных операций к полной автоматизации управления транспортным процессом. Должна быть продолжена линия на автоматизацию и механизацию погрузочно-разгрузочных работ, увеличение перевозок в контейнерах и пакетах, что является главным фактором комплексной механизации погрузочно-разгрузочных операций.

Одной из узловых научно-технических проблем является передача электроэнергии и топлива на большие расстояния из восточных районов в европейскую часть страны. За относительно короткий срок у нас созданы высокопроизводительная техника и производственные мощности, позволяющие уже сейчас прокладывать в год 9—10 тыс. км магистральных трубопроводов для транспортировки нефти и газа. Новые перспективы для трубопроводного транспорта открываются благодаря использованию многослойных труб, выдерживающих высокие давления. Повышение рабочего давления с 75 до 100 атм. приведет к увеличению производительности газопроводов на 30%, а до 120 атм. с охлаждением — почти вдвое. Построены первые линии контейнерно-трубопроводного транспорта, широкое использование которого поможет разгрузить железнодорожный транспорт и обеспечит существенный эффект.

Для передачи электроэнергии на большие расстояния началось строительство мощного энергетического моста Экибастуз — Центр. Эта уникальная линия позволит передавать ежегодно более 40 млрд. кВт. э. электроэнергии. Такого технического решения не знает еще мировая практика. Опыт по созданию этой линии будет иметь огромное значение для строительства в будущем других сверхтяжелых ЛЭП.

Перспективы развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей промышленности определены июльским (1978 г.) Планомом ЦК КПСС. На основе дальнейшего укрепления материально-технической базы сельского хозяйства необходимо добиться всестороннего, динамич-

ного развития всех его отраслей, надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем.

Как известно, партия обеспечила резкое увеличение капитальных вложений в сельское хозяйство. Они и в дальнейшем будут возрастать. Вместе с тем, как указывалось на июльском Пленуме ЦК КПСС, в современных условиях на передний план должна быть поставлена задача улучшения использования материальных и финансовых ресурсов в совхозах и колхозах, повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Сельское хозяйство — составная часть агропромышленного комплекса. Решающим показателем его функционирования, как подчеркивал Л. И. Брежнев, является рост продукции. Но не менее важно сохранить и довести ее до потребителя. Это конечный результат работы агропромышленного комплекса в целом. В связи с этим в разрабатываемых проектах планов нужно предусмотреть меры по дальнейшему совершенствованию структуры АПК, ускоренному развитию отраслей, обеспечивающих сохранность, транспортировку и переработку сельскохозяйственного сырья без потерь.

Наряду с этим нужно улучшить и структуру производства отраслей, снабжающих сельское хозяйство средствами производства. Одним из актуальных вопросов является достижение в ближайшие годы оптимальных пропорций между силовыми агрегатами (преимущественно тракторами) и сельскохозяйственными машинами, что благоприятно скажется на эффективности использования всего машинно-тракторного парка. Минсельхозаши и другие министерства должны уделить этому первостепенное внимание. Задача состоит в том, чтобы создать и внедрить комплексы машин для механизации всех процессов возделывания, уборки и послепосевной обработки сельскохозяйственных культур. Сельскому хозяйству нужны высокопроизводительные комбинированные машины, обеспечивающие совмещение операций при обработке почвы и посевах, специализированные виды транспорта для перевозки сельскохозяйственных грузов.

Важное и перспективное направление в сельскохозяйственном машиностроении — обеспечение полной механизации кормопроизводства и кормопереработки. Июльским Пленумом предусмотрено производство новых машин для этих целей. Происходит формирование новой специализированной отрасли машиностроения, продукция которой имеет большое значение для ликвидации диспропорций между развитием животноводства и кормовой базой, для сокращения затрат ручного труда, особенно в животноводстве.

Дальнейшее повышение эффективности химизации потребует от работников химической промышленности наращивания мощностей преимущественно за счет фосфатных, концентрированных и сложных удобрений. Работники сельского хозяйства и системы агрохимического обслуживания должны устранить потери минеральных удобрений, повысить эффективность их использования.

Приоритет в развитии агропромышленного комплекса должны получить те его звенья, которые обеспечивают быструю и значительную отдачу. К ним относятся, например, химические средства защиты растений. Как свидетельствует мировой и отечественный опыт, их использование дает до 20% общего прироста продукции растениеводства. Большое значение для решения проблемы высококачественного белка имеет более широкое применение продукции микробиологической промышленности. Учитывая роль химических средств защиты растений и продукции микробиологической промышленности для повышения эффективности сельского хозяйства, ЦК КПСС и Совет Министров СССР утвердили развернутую программу увеличения производства кормового белка, аминокислот, премиксов, ферментных препаратов, кормовых антибиотиков и

витаминов, микробиологических средств защиты растений, бактериальных удобрений. Одинадцатая пятилетка должна стать важным шагом в решении этих проблем.

В числе мер по подъему сельского хозяйства большую роль в нашей стране играет мелиорация, позволяющая получить весомую прибавку урожая. У нас в стране ведутся большие мелиоративные работы. Однако нужно добиться коренного улучшения использования и повышения плодородия мелиорированных земель, и прежде всего за счет комплексного их осязания. Это сегодня центральная задача в области мелиорации.

Сельское хозяйство все более насыщается разнообразными машинами, препаратами, удобрениями и другими средствами производства. Главный результат их применения — рост урожайности и продуктивности. А он более высок тогда, когда увеличение поставок сельскому хозяйству техники и других средств сочетается с агробиологическими мерами, т. е. с внедрением новых, высокопродуктивных сортов растений, пород скота. Сельскохозяйственным органам следует обратить особое внимание на то, чтобы все условия интенсификации — механизация, химизация, мелиорация, специализация и концентрация сельскохозяйственного производства, агробиологические и другие факторы — использовались комплексно. Только в этом случае может быть получен необходимый эффект.

Техническое перевооружение и совершенствование структуры народного хозяйства в значительной мере предопределяются капитальным строительством. В течение многих лет мы быстро наращивали объемы капитальных вложений, темп прироста которых заметно опережал прирост национального дохода. По итогам трех лет текущей пятилетки темп прироста произведенного национального дохода был выше прироста капитальных вложений. Это положительная тенденция, свидетельствующая о повышении эффективности общественного производства. Она должна быть закреплена в планах на будущее. Вместе с тем в плане на следующую пятилетку необходимо лучше сбалансировать капитальные вложения с возможностями их обеспечения материальными и трудовыми ресурсами, предусмотреть меры по улучшению организации строительства, сокращению сроков сооружения объектов и обеспечению комплексного ввода мощностей.

По-новому следует подойти и к направлениям капитальных вложений. В районах, где происходит сокращение прироста трудовых ресурсов, главным является не создание новых рабочих мест, а обновление основных фондов в целях существенного повышения производительности труда и высвобождения рабочей силы с действующих предприятий. На техническое перевооружение и реконструкцию этих предприятий нужно направлять все большую часть капитальных вложений. Министрствам, ведомствам, планирующим органам следует тщательно продумать вопросы концентрации капитальных вложений на тех звеньях производственного процесса, приростное развитие которых обеспечит ускорение научно-технического прогресса, совершенствование структуры производства и тем самым повышение общей эффективности.

Предметом постоянной заботы партии и правительства является совершенствование размещения производственных сил по территории страны. Это — одно из важнейших условий эффективного и динамичного развития всего народнохозяйственного комплекса.

Как и в других сферах хозяйственной жизни, в процессе размещения производственных сил четко прослеживаются новые явления: рост масштабов, ускорение темпов и усиление сложности освоения новых территорий, внедрение в жизнь новых форм организации этого

процесса. Яркий пример того — развитие в последние годы нефтедобывающей промышленности. Еще недавно главным нефтедобывающим районом было Поволжье, где основные работы развинулись в 50-е гг. Для достижения уровня ежегодной добычи нефти 100 млн. т здесь потребовалось более двух десятилетий. В Западной Сибири, где освоение месторождений нефти началось в 60-х гг. и происходило в значительно более трудных природно-экономических условиях, такой же уровень ежегодной добычи нефти был достигнут за 10 лет. К настоящему времени с начала освоения в Западной Сибири добыты более 1 млрд. т нефти, колоссальные запасы газа. Фундамент этих результатов — прочный сплав подлинного героизма тружеников Западной Сибири, смелости технической мысли, мудрости экономиксической политики партии.

Создание в Западной Сибири за последние 10—15 лет мощной базы по добыче нефти и газа знаменовало собой крупнейший сдвиг в развитии производственных сил за всю историю развития нашего народного хозяйства. Значение его для экономики страны трудно переоценить. За счет сибирских месторождений будет обеспечен весь прирост этих важнейших видов сырья в текущей пятилетке и в перспективе.

Учитывая усложнение многообразных связей между отраслями народного хозяйства, все большее внимание в планах нужно уделять усилению комплексности в развитии экономики республик и районов. Наряду с отраслями избранной производственной специализации в каждом районе должен планомерно развиваться комплекс смежных и обслуживающих отраслей. Уровень экономического развития того или иного района определяется не только развитием промышленности, но и ростом сельскохозяйственного производства, формированием производственной и социальной инфраструктур, отставание которых неблагоприятно сказывается на эффективности производства.

Примерами комплексного, системного подхода к решению региональных проблем являются долгосрочные программы развития агропромышленного комплекса Немцевозмской зоны РСФСР, развития производственных сил Красноярского края, формирования ряда крупных территориально-производственных комплексов, таких, как братских, Южно-Таджикинский, Павлодар-Экибастузский, и др. Разработана и осуществлена столь крупных по масштабам региональных программ возможны только в условиях социалистической системы хозяйства. Ничего подобного мировая практика не знает.

Вместе с тем это новый, более сложный этап в практике планирования и управления. На осуществление каждой из таких программ выделяются многомиллиардные суммы. В реализации каждой из них принимают участие десятки министерств и ведомств, местные органы республик, краев, областей. Новые задачи хозяйствования требуют и новых приемов работы. Нужно значительно усилить согласованность в работе отраслевых министерств, ведомств, руководящих органов союзных и автономных республик, краев и областей по формированию территориально-производственных комплексов. Особое внимание следует уделить решению таких вопросов, как создание единой строительной базы для каждого формирующегося территориально-производственного комплекса, обеспечение синхронности ввода в действие производственных и непроизводственных объектов, которые только при правильном их сочетании позволяют получить быструю и эффективную отдачу.

Генеральной линией совершенствования территориальной структуры народного хозяйства на длительную перспективу остается последовательное наращивание потенциала восточных районов и повышение их роли в общесоюзном производстве промышленной продукции. Огромное значение для ее практической реализации имеют указания Л. И. Брежнев относительно долгосрочной программы социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока.

Претворение в жизнь намеченной программы позволит коренным образом улучшить топливно-энергетический баланс страны, рационально разместить основные энергетические производства, создать в Сибири общесоюзные базы по комплексной переработке нефти, газа, древесины, новую общесоюзную базу черной металлургии. Крупный экономический эффект будет получен в результате формирования Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса на базе использования уникальных месторождений дагестанского угля. Геологические запасы угля в центральной части Сибири оцениваются в сотни миллиардов тонн. Недавно ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли соответствующее постановление, его выполнение даст возможность развить в Сибири новую мощную и надежную энергетическую базу и на ее основе — энергетика производства цветной металлургии и химии. Крупным вкладом в формирование базы нефтепереработки и лесопереработки является ускорение ввода в действие ряда нетехнических комплексов (Тобольского, Томского, Ачинского) и лесоперерабатывающих предприятий.

Серьезным лимитирующим фактором нового строительства и размещения производства, который необходимо учитывать при разработке планов, становится водная проблема. Водопотребление, в том числе безвозвратное, растет очень быстро, и уже сейчас некоторые районы европейской части страны, включая Урал, районы орошаемого земледелия в Средней Азии, испытывают трудности с водоснабжением.

В настоящее время, как известно, ведутся научные и проектные разработки по территориальному перераспределению водных ресурсов. Однако надо иметь в виду, что осуществление этих проектов связано не только с большими затратами, но и требует тщательного изучения влияния такого перераспределения на природную среду. Поэтому необходимо прежде всего в полной мере и эффективно использовать имеющиеся водные ресурсы, разработать и осуществить меры по рациональному, бережливому расходу воды.

Одна из главных проблем настоящего и будущего размещения производственных сил состоит в том, что основная часть топливно-энергетических, лесных, водных и значительная часть рудных богатств СССР расположена в районах, удаленных от промышленных центров, с низкой обеспеченностью трудовыми ресурсами, с неблагоприятными условиями для проживания людей. Планирующим органам следует тщательно проработать вопросы рациональной структуры хозяйства в районах Европейского и Азиатского Севера. Экономически невыгодно форсировать здесь развитие многоотраслевого хозяйства. Необходимо осваивать лишь те природные ресурсы, которые либо дефицитны, либо обеспечивают экономический эффект по сравнению с другими районами. Строительную же базу для освоения этих районов и обслуживающие производства можно и нужно развивать в районах с более благоприятными природно-экономическими условиями.

Эффективность освоения природных богатств Севера во многом зависит от роста выпуска техники, приспособленной к работе в тяжелых условиях северных районов. Сейчас созданы опытные образцы многих машин в северном исполнении. Госплан и министерства при разработке нового плана должны предусмотреть широкий выпуск таких машин.

Больше внимания при планировании размещения производства нужно уделять вопросам рационального расселения населения, охраны окружающей среды. Планирующим и местным органам необходимо принять более действенные меры против чрезмерной концентрации производства в крупных городах, которая создает дисбаланс в городском хозяйстве, сложности в борьбе с загрязнением среды, ухудшает условия проживания людей. В то же время нужно формировать экономическую основу развития малых и средних городов, лучше использовать имеющиеся в них трудовые ресурсы. В этих городах проживает свыше

44 млн. чел. Наряду с филиалами и цехами крупных заводов в них могут размещаться предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья, агрохимическому и техническому обслуживанию колхозов и совхозов, а вблизи них — животноводческие комплексы. Небольшие городские поселки могут стать центрами экономической и культурной жизни в сельском округе.

Повышению эффективности общественного производства должно послужить также улучшение взаимодействия отраслевого и территориального планирования и управления. Совершенствование территориального планирования — важная предпосылка повышения реальности и эффективности отраслевых планов на основе лучшей сбалансированности потребностей отраслей с территориальными факторами развития — наличием трудовых ресурсов, запасов природных ископаемых, местных строительных материалов, мощностей строительной индустрии и инженерных коммуникаций. Следует усилить роль территориального планирования в развитии сферы социально-культурного и жилищно-коммунального строительства, производства товаров народного потребления и решения ряда других вопросов.

Одним из важнейших факторов роста производства, повышения его эффективности была и остается активизация трудовой деятельности как в сфере материального производства, так и в сфере управления и других областях общественной жизни. Труд — единственный источник национального богатства, и добросовестное, творческое отношение работников к своим обязанностям имеет первостепенное значение для его приумножения. Важную роль в этом отношении играют меры по совершенствованию системы материальных и моральных стимулов, росту квалификации работников и повышению творческого характера, содержательности труда, разносторонняя воспитательная работа в трудовых коллективах.

Партия всегда придавала большое значение совершенствованию форм и методов распределения по труду, правильной организации стимулирования работников. В текущем году в масштабах всей страны завершается формирование новой системы ставок и окладов, которая способствует улучшению организации заработной платы. Госкомитету по труду и социальным вопросам, плановым органам, министерствам и ведомствам предстоит большая и сложная работа по дальнейшему совершенствованию оплаты труда. Задача состоит в том, чтобы организация и формы оплаты труда стимулировали непрерывное повышение производительности труда, ввод в действие производственных мощностей и непроизводственных объектов, экономическое использование рабочей силы, а также стимулировали повышение качества продукции, улучшение показателей производства. Необходимо продумать еще элементы уравновешивания в оплате труда, шире применять прогрессивные формы оплаты труда, связывающие величину заработка каждого работника с конечными результатами его личного труда и деятельности тех коллективов, где он трудится. В этих целях нужно учесть результаты труда путем совершенствования организации производства и нормирования труда, повсеместного внедрения его научной организации, более широко применять бригадную форму организации и стимулирования труда.

Последовательное осуществление социалистического принципа распределения по труду предполагает планомерную реализацию мер, направленных на обеспечение платежеспособного спроса населения. Удовлетворение предъявляемого населением спроса, создание нормальных условий для реализации денежных доходов населения — важная сторо-

на последовательного осуществления принципа распределения по количеству и качеству труда, усиления стимулов к повышению его производительности.

Партия настойчиво проводит курс на увеличение выпуска предметов народного потребления, улучшение их качества и расширение ассортимента товаров и услуг для населения. Необходимые меры в этой области, связанные с развитием и техническим совершенствованием отраслей, производящих товары народного потребления, станут важнейшей составной частью разрабатываемых проектов планов. Вместе с тем эти меры, чтобы они дали более высокий эффект, должны быть дополнены активной деятельностью организаций советской торговли и культурно-бытового обслуживания, улучшением их работы. Они призваны усилить свое воздействие на формирование производственных программ промышленных предприятий, выпускающих товары для населения, повысить культуру своей работы, проявлять творческую инициативу в поисках новых, прогрессивных форм организации работы и обслуживания трудящихся.

По мере повышения технического уровня производства, его комплексной механизации и автоматизации, внедрения новых технологий основное место в содержании труда рабочих будут постепенно занимать все более сложные функции, требующие высокого уровня общей и профессиональной подготовки. Возникает необходимость более тесной увязки общеобразовательной и специальной профессиональной подготовки, создания комплексной системы общего и профессионального образования. Среди конкретных предложений в этой области заслуживают внимания рекомендации о предоставлении общего среднего образования молодежи через единую общеобразовательную политехническую школу, о развитии системы профессионально-технических учебных заведений, готовящих кадры квалифицированных рабочих и специалистов низшего звена на базе общего среднего образования.

Одновременно возрастает значение создания единой эффективной системы переподготовки кадров. Эта система должна обеспечивать регулярное и планомерное повышение квалификации рабочих и служащих всех отраслей народного хозяйства в соответствии с растущими требованиями к уровню знаний работников, способствовать приобретению ими новых профессий в связи с сокращением численности занятых на действующих предприятиях, создавать необходимые условия для их постоянного профессионального роста.

Среди перспективных проблем развития образования остро стоит вопрос о совершенствовании структуры выпуска специалистов. В промышленности, науке и ряде других отраслей уже имеет место избыток специалистов одного профиля при недостатке других. Необходимо до конца преодолеть инерционность в системе подготовки специалистов, правильно определить перспективные потребности в кадрах различного профиля. Это важная задача Госплана СССР, Министерства высшего и среднего специального образования СССР, Государственного комитета по науке и технике и других министерств и ведомств.

Усиление творческого начала в содержании и характере труда, предоставление работникам возможности полностью проявить свои способности и реализовать полученные знания становятся все более существенными факторами подъема производительности труда. Это нужно учитывать в процессе разработки планов и проведения научных исследований, при создании и внедрении в производство новой техники и технологических процессов. Задания по изменению содержания и условий труда должны служить одним из исходных пунктов технической политики, ими должны руководствоваться конструкторы и проектировщики — разработчики новых машин и технологий.

Научно-техническому прогрессу принадлежит решающая роль в создании объективных условий для превращения труда в первую жизненную необходимость. Особенно важное значение в связи с этим имеет сокращение сферы применения непроизводительных работ и профессий. В одних случаях, когда непроизводительность связана с непроизводительностью и монотонностью работы при относительно низком уровне квалификации, необходимы поиски новых форм организации производства и труда, выпуск и внедрение нового специального оборудования, например автоматических манипуляторов с программным управлением. В других случаях следует обратить внимание на подготовку рабочих широкого профиля, обладающих несколькими профессиями, создавать возможности для планомерного систематического перемещения работников, занятых малопроизводительным трудом, на более сложные и содержательные работы. В государственных планах необходимо предусматривать задания по сокращению тяжелых физических работ и работ в неблагоприятных условиях, некалорийных и малоквалифицированных работ, а также по сокращению сферы применения ручного труда.

Христалльного внимания заслуживают меры по дальнейшему улучшению условий труда женщин, обеспечивающие сочетание активного участия женщин в производственной и общественно-политической деятельности с воспитанием подрастающего поколения.

Решающая роль в воспитании сознательного отношения к труду, создании обстановки наугонного поиска новых эффективных решений принадлежит трудовым коллективам. Конституция СССР закрепила их права и обязанности по развитию демократических начал в управлении производством, распространению передового опыта работы, укреплению трудовой и государственной дисциплины, развитию инициативы и творчества, усилению борьбы за экономию и бережное отношение к социалистической собственности. Возрастание роли трудовых коллективов в производстве и всей общественной жизни трудящихся повышает требования к хозяйственным руководителям как организаторам эффективной работы на каждом предприятии и каждом его участке. Сложная, ритмичная работа, высокий уровень организации производства, строгое соблюдение технологической дисциплины — необходимые предпосылки укрепления дисциплины труда, хорошего трудового настроя, повышения чувства ответственности у всех работников за результаты деятельности своего коллектива.

Проверенный и эффективный метод развития трудовой активности — социалистическое соревнование. Это мощный двигатель не только экономического, но и социального прогресса. Много новых починов и форм живой заинтересованности трудящихся и трудовых коллективов в достижении высоких производственных результатов дадут опыт организации соревнования за выполнение годовых планов и плана десятой пятилетки. Обобщая этот опыт, партийные и профсоюзные организации призваны способствовать дальнейшему развитию этого всенародного движения, придать ему новую импульс в соответствии с задачами перспективного развития нашей экономики и всей общественной жизни.

Претворение в жизнь выработанной партией экономической политики неразрывно связано с постоянным совершенствованием управления экономикой. Это диалектический процесс: на каждом этапе коммунистического строительства, с одной стороны, используются проверенные практики, оправдавшие себя методы управления, с другой — вырабатываются и применяются более совершенные методы, отвечающие новым условиям. «Этап зрелого социализма, научно-техническая революция предъявляют к механизму хозяйственного управления все более высокие требования, предполагают его дальнейшее совершенствование,

требуют большой и целеустремленной организаторской работы», — отмечал Леонид Ильич Брежнев в выступлении на первой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва.

В соответствии с решениями XXIV и XXV съездов партии в народном хозяйстве ведется планомерная работа по усилению воздействия экономического механизма на повышение эффективности, улучшение качественных показателей производства. Совет Министров СССР с участием министерств и ведомств, ученых и практических работников подготовил предложения по улучшению планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы. Их принятие будет способствовать тому, чтобы план и управление более полно ориентировали хозяйственную деятельность на решение главных задач нашего развития, на ускорение научно-технического прогресса и достижение высоких конечных результатов.

Провода работу по совершенствованию управления, важно обеспечить комплексный подход: осуществлять единую систему мер, охватывающую все основные стороны руководства — систему, — планирование, экономические рычаги и стимулы, организационную структуру управления на разных уровнях, все отрасли народного хозяйства — промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, сферу обслуживания населения. Главное состоит в том, чтобы весь экономический механизм целенаправленно работал на осуществление принятых плановых решений, обеспечивал бы лучшее согласование интересов народного хозяйства, отраслей, регионов, отдельных предприятий, стимулировал эффективное использование созданного производственного и научного потенциала, трудовую активность советских людей.

Опыт последних лет показал, что меры по совершенствованию управления народным хозяйством должны непосредственно включаться в планы экономического и социального развития. Плановые органы, министерства и ведомства должны обеспечить органическую взаимосвязку планов производства, новой техники, планов по труду и издержкам, планов совершенствования управления и экономического механизма. Это повысит обоснованность всех заданий народнохозяйственных планов, усилит планомерность работы по совершенствованию управления, что, безусловно, положительно скажется на эффективности общественного производства.

Уже более 60 лет советский народ под руководством Коммунистической партии успешно строит новое общество. На всех этапах этого исторического пути политика партии служила прочной научной основой экономического и социального прогресса нашего общества.

Созданный героическим трудом советских людей производственный и научно-технический потенциал, накопленный опыт хозяйственного управления позволяют намечать новые перспективы на пути строительства коммунизма. Задача плановых органов, разрабатывающих одиннадцатилетний план и Основные направления экономического и социального развития страны до 1990 г., — обеспечить в них последовательное претворение в жизнь стратегической установки партии на повышение эффективности во имя все более полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей советских людей.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР» 17–18 мая состоялась научно-практическая конференция, посвященная 50-летию принятия первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР и проблемам дальнейшего совершенствования планового управления экономикой, повышения роли трудовых коллективов в планировании и в управлении производством, организации Госплана СССР, Академии наук СССР, Академии общественных наук при ЦК КПСС и Академии народного хозяйства СССР.

Ниже публикуются доклады, заслушанные на пленарном заседании конференции.

Материалы работы секций будут опубликованы в одном из ближайших номеров журнала.

50 ЛЕТ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Н. К. Байбаков,

зам. Председателя Совета Министров СССР,
Председатель Госплана СССР

Полувековой опыт динамичного развития советского общества на основе пятилетних планов демонстрирует всему миру силу идей Маркса, Энгельса, Ленина, соизмерительную роль народнохозяйственного планирования как одного из важнейших научных и социальных завоеваний XX в. и революционной практики преобразования общественной жизни.

В постановлении ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР» отмечается, что плановая система — детище социализма, выражение его коренных преимуществ. Основы ее определены великим В. И. Лениным, под непосредственным руководством которого был разработан первый в мировой практике перспективный народнохозяйственный план — план ГОЭЛРО. Ленинские идеи социалистического планирования послужили научным фундаментом и для подготовки плана первой пятилетки.

«С победой Октября», — говорила А. И. Бренчев, — перед людьми труда впервые открылась возможность почитать с эксплуатации и вырваться из плена экономической стигмы. Эта ключевая проблема общественного прогресса была решена на основе ликвидации частной собственности, замены ее собственностью общественной. Антагонизм производства уступил место научному плановому управлению хозяйством»¹.

Опыт общегосударственного планирования в СССР, реализация в планах социально-экономической политики КПСС имеют огромное международное значение. Этот богатейший опыт творчески использу-

ют братские социалистические государства. Его изучают и применяют народы развивающихся стран, для которых советские пятилетки стали ярким примером переустройства жизни на основах подлинного социального прогресса.

Советские люди широко отмечают юбилей первой пятилетки, ознаменовавшей новую, более высокую ступень в практическом осуществлении ленинских идей социалистического планирования. «Первая пятилетка», — подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана», — показала огромные преимущества, заложенные в социалистическом строе по сравнению с капиталистическим, утвердила принципиально новые, последовательно демократические формы и методы управления народным хозяйством, пробудила в многочисленных массах трудящихся великую энергию созидания, воплощающуюся в социалистическом соревновании. Первая пятилетка являлась символом революционного преобразования действительности, высоких темпов экономического роста, научного планирования, трудового подвига народа».

Первый пятилетний план, вошедший в историю как «план великих работ», представлял собой грандиозную программу коренного переустройства экономики и вооружения отраслей народного хозяйства передовой техникой и технологией, прогрессивными, научными методами организации производства.

Пятилетка воплощала важнейшие ленинские принципы социалистического планирования: партийности, демократический централизм, сочетание перспективного и текущего, отраслевого и территориального планирования народного хозяйства, директивность плановых заданий и их научную обоснованность. Эти принципы из пятилетия в пятилетие творчески развивались, обогащались новыми научными идеями и практическим опытом.

Итоги первой пятилетки, выполненной досрочно, поразили мир. Были успешно решены такие кардинальные задачи, как построение фундамента социализма, обеспечение экономической независимости и обороноспособности страны. Объем промышленного производства за пятилетие удвоился. В стране были созданы новые крупные отрасли промышленности, такие как автомобилестроение, станкостроение, тракторная промышленность, авиационная, сельскохозяйственное и др.

Заметные сдвиги произошли в размещении производственных сил. В экономический оборот вовлеклись гигантские природные богатства нашей страны. Создавались новые индустриальные очаги в восточных районах РСФСР, в республиках Средней Азии и Закавказья.

Сопровождавшаяся острой классовой борьбой коллективизация сельского хозяйства, проведенная на основе индустриализации и при активнейшем участии рабочего класса, позволила решить в основном сложнейшую задачу социалистических преобразований в деревне.

Последовательное обобществление производства, осуществленное в исторически короткие сроки, привело к победе социалистического уклада, который стал единственным в промышленности и господствующим в сельском хозяйстве. Успешно решен ряд крупных социальных проблем. В стране была полностью ликвидирована безработица. Революционному преобразованию экономики и социальной структуры общества сопутствовала революция культурная, в результате которой была ликвидирована неграмотность, осуществлены всеобщее обязательное начальное обучение, массовая подготовка квалифицированных кадров, получили развитие новые формы социально-культурного обслуживания трудящихся.

Мы по праву высоко оцениваем выдающуюся роль первой — стартовой пятилетки, заложившей прочный фундамент всех будущих хо-

¹ Д. И. Бренчев, Великий Октябрь и прогресс человечества. М., Политиздат, 1977, с. 6.

зайственных планов и ставшей родоначальницей замечательной плеяды советских пятилеток. Первая пятилетка продемонстрировала величие трудовых подвигов нашего народа, которые А. И. Брежнев назвал «настоящими сражениями за социализм»².

В период предвоенных пятилеток планомерно осуществлялись крупные хозяйственные программы, направленные на завершение технической реконструкции народного хозяйства, создание новой производственной базы всех его отраслей. Советский Союз по объему промышленного производства и национального дохода вышел на первое место в Европе и второе — в мире.

Преимущества социалистической экономики явились одним из ключевых факторов, позволивших советскому народу победоносно завершить Великую Отечественную войну (1941—1945 гг.), внести решающий вклад в освобождение порабожденных фашизмом стран.

Восстановление народного хозяйства после окончания опустошительной, неизмеримо тяжелой войны представляло собой задачу огромной трудности. Мобилизующая и организующая сила партии, самоотверженность и неиссякаемый трудовой энтузиазм народа, плановая система ведения хозяйства позволяли решить эту задачу в кратчайшие сроки. Благодаря концентрации ресурсов на главных направлениях хозяйственной политики, правильному выбору форм организационной и массово-политической работы к концу четвертой пятилетки, т. е. в 1950 г., был намного преодолен довоенный уровень промышленного производства, завершено восстановление хозяйства в районах, пострадавших от гитлеровской оккупации.

Последующие три пятилетних плана развития народного хозяйства (пятый, шестой и седьмой) предусматривали существенный количественный и качественный рост социалистической экономики. В них содержалась широкая программа улучшения межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, технического совершенствования производства, повышения уровня жизни народа.

В постановлении ЦК КПСС о юбилее первой пятилетки указывается, что результатом осуществления экономических и социальных преобразований явился всемирно-историческая победа советского народа — построение в СССР развитого социалистического общества, общества подлинной демократии, высокой организованности, единности и сознательности трудящихся. Это стало возможным потому, что и к началу 60-х гг. советское общество, располагая всеми необходимыми социально-политическими и материальными предпосылками, сумело развернуть создание материально-технической базы коммунизма, добиться быстрого роста всех отраслей экономики на базе использования достижений научно-технического прогресса.

Новый важный этап в разработке и осуществлении экономической политики партии начался после октябрьского (1964 г.) пленума ЦК КПСС, который глубоко проанализировал развитие экономики, определил пути дальнейшего продвижения вперед. Более глубокое изучение общественных потребностей, повышение научной обоснованности пятилетних и текущих планов с учетом долгосрочных задач социально-экономического развития — таковы требования, выдвинутые перед теорией и практикой планирования. Восьмой пятилетний план был важным шагом в решении указанных задач.

Десятый и десятый пятилетние планы, составленные с распределением заданий по годам, доведены до предприятий и объединений. Обогатились содержание и структура планов, появились новые разделы, связанные с разработкой социальных проблем, задач охраны природы, экономической интеграции стран — членов СЭВ, совершенствова-

ния организационной структуры и методов управления, формирования фондов экономического стимулирования. Разрабатывается сводный раздел по показателям повышения эффективности общественного производства.

Мы теперь имеем реальные возможности одновременно, в единой системе планов разрабатывать долгосрочную перспективу, пятилетний и годовые планы, опираясь на научные прогнозы и оценки, на большой опыт перспективного планирования, накопленный в нашей стране и в других социалистических странах.

Повышение уровня партийного руководства хозяйством, совершенствование системы планового управления, самоотверженный труд рабочих, колхозников, интеллигенции позволили достигнуть нового прогресса в хозяйственном развитии. В 1978 г. по сравнению с 1965 г. основные производственные фонды народного хозяйства увеличились почти в 3 раза, а национальные доходы на душу населения составили примерно 5%. В этот период решались такие важные задачи, как массовое жилищное строительство, развитие городов, рост непроизводственной сферы, повышение оплаты труда рабочих, колхозников и интеллигенции.

Для современной советской экономики характерны возросший количественный и качественный уровень всех отраслей производства и сфер обслуживания. В новой Конституции СССР подчеркивается, что советская экономика составляет единый народнохозяйственный комплекс, руководство которым осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития. Этот созданный комплекс служит базой последовательного осуществления выработанной XXIV и XXV съездами КПСС экономической стратегии, которая предусматривает фундаментальные, долговременные цели общественного развития и определяет пути их достижения. Непрерывный рост в нашей стране высококачественного производственного аппарата позволял выполнять огромную социальную программу, воплощающую основную цель производства при социализме — наиболее полное удовлетворение общественных потребностей.

Выполнение заданий первой пятилетки, изменения социального характера труда вызвали к жизни такое новое общественное явление, как социалистическое соревнование. С каждым годом оно становилось все более массовым, обогащалось новыми формами. В условиях зрелого социализма соревнование является мощным двигателем не только экономического, но и социального прогресса, духовного, нравственного расцвета советского общества.

Советские планы социального и хозяйственного развития воплощают научно обоснованную экономическую политику КПСС, базирующуюся на марксистско-ленинской теории, творческом обогащении практики коммунистического строительства. С помощью планирования формируются задачи всех звеньев и уровней единой хозяйственной системы, ведется поиск новых подходов, дающих возможность своевременно принимать меры, отвечающие целям развития общества, интересам трудящихся.

В то же время планирование становится более сложным по мере расширения сферы действия закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, роста масштабов производства, усложнения его структуры и производственно-хозяйственных связей. Естественно поэтому, что Коммунистическая партия и Советское государство постоянно уделяют внимание совершенствованию социалистического планирования, научной разработке его теории и методологии

² Д. И. Брежнев. 50 лет великих побед социализма. М., Политиздат, 1967, с. 15.

с учетом имеющегося опыта и в соответствии с требованиями современного этапа развития советского общества.

Решая многообразные текущие задачи, наша партия вместе с тем определяет большие и дальние перспективы всестороннего прогресса общества. В настоящее время под руководством ЦК КПСС и Совета Министров СССР разрабатывается работа по составлению плана на одиннадцатую пятилетку и Основных направлений экономического и социального развития народного хозяйства СССР до 1990 г. Работа эта, в которой участвуют центральные и республиканские плановые органы, министерства и ведомств, ведущие научные учреждения, весьма ответственна и сложна. Она является серьезным экзаменом для Госплана СССР и всех органов планирования и управления.

Эти планы, как подчеркнул А. И. Брежнев в своей речи перед избирателями 2 марта 1979 г., должны «в полной мере воплотить экономическую политику партии, воплнить в себе последние достижения экономической и научно-технической мысли, весь наш опыт». С учетом возможностей научно-технического прогресса необходимо разработать взаимоувязанные оптимальные решения по всем сферам и отраслям народного хозяйства и тем самым обеспечить динамичное пропорциональное развитие производительных сил, подым народное благосостояние, укрепление обороноспособности страны.

Коммунистическая партия определила магистральный путь мобилизации новых дополнительных источников экономического роста. Это курс на всемерное повышение эффективности общественного производства, т. е. на получение максимально возможных общественно полезных результатов на единицу затрат труда и материальных ресурсов. Для достижения этой цели требуется решительный перевод всех отраслей экономики на рельсы интенсивного развития как главной предпосылки быстрого роста производительности общественного труда. На это должна быть теперь нацелена деятельность плановых и хозяйственных органов. Последовательное совершенствование систем планового управления экономикой в соответствии с требованиями этапа развитого социализма позволит преодолеть силу инерции в их практической деятельности, выработать и осуществить новые подходы к использованию создаваемых народом колоссальных материальных ценностей, повысить эффективность капитальных вложений, ускорить техническое совершенствование производства.

Совет Министров СССР с участием Госплана СССР, министерств и ведомств, ученых и практических работников подготовил предложения по совершенствованию планирования и хозяйственного механизма в промышленности и капитальном строительстве. Цель этих предложений — повысить уровень всей плановой работы в народном хозяйстве, максимально ориентировать планирование и управление экономикой на обеспечение наиболее рационального использования созданного в СССР мощного экономического потенциала, на достижение высоких конечных результатов деятельности предприятий и отраслей производства, на успешное решение главных задач нашего развития.

На ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев, говоря о том, как должны строиться практическая деятельность плановых органов, приваляющих реализацию установок партии по решению актуальных экономических задач, подчеркнул, насколько важен реальный поворот планирования к вопросам эффективности, усиления интенсивных факторов экономического роста, повышения уровня сбалансированности хозяйства. В 1978 г. Политбюро ЦК КПСС приняло принципиально важное постановление о Госплане СССР, согласно которому расширяются его права, повышается координирующая роль в организации плановой работы министерств, ведомств, союзных республик. Перед Госпланом СССР поставлены задачи повышения научной обос-

нованности и сбалансированности планов, глубокого осмысления экономических и социальных проблем, с тем чтобы находить пути их оптимального решения, сочетая высокую ответственность с инициативой и творческой смекалкой. Таким образом, совершенствование общегосударственного планирования покрывается мерами по улучшению работы Госплана СССР, которые призваны помочь ему, как указывалось на XXV съезде КПСС, больше уделять внимания разработке основных пропорций народного хозяйства, обеспечению сбалансированности плана, составлению комплексных программ, решению проблем экономического районирования, определению путей повышения эффективности общественного производства.

Из множества вопросов социально-культурного и хозяйственного строительства, на которых должны сосредоточиться усилия науки и практики планирования, хотелось бы выделить следующие.

Прежде всего речь идет о том, чтобы в соответствии с указаниями XXV съезда КПСС, по мере учитывания в планах общественные потребности и предусматривать их удовлетворение при наиболее рациональном использовании ресурсов общества, повысить эффективность межатраслевых связей и пропорций как важнейшего условия достижения реальной сбалансированности наших планов.

В современных условиях социальные вопросы приобретают важную роль в формировании целевых установок планов, особенно перспективных. В практике планирования все более четкое и полное отражение должны находить указания партии о повороте советской экономики к многообразным проблемам повышения благосостояния народа. Плановые разработки необходимо вести, основываясь на том, что рост материального и культурного уровня жизни советских людей становится настоятельной потребностью самого хозяйственного развития.

По сравнению с довоенным периодом реальные доходы рабочих и служащих в расчете на одного работающего увеличились в 3,8 раз, колхозников — в 6,5. К концу десятой пятилетки около половины населения будет иметь доход свыше 100 руб. в месяц на члена семьи, а то время как, например, в 1965 г. такой доход имело лишь 4% населения. Ежегодные выплаты и льготы из общественных фондов потребления увеличились за этот период в 2,5 раза. Нанного улучшилась структура потребления, возросли жизненные благ, все по мере удовлетворяются материальные и духовные потребности советских людей.

В нынешних условиях необходимо в разрабатываемых планах обеспечить более тесную, чем когда-либо раньше, взаимосвязь производственно-технических факторов с изменениями в характере труда, оздоровлении быта, использованием внебюджетного, особенно свободного, времени, охраной окружающей среды. В ходе плановых разработок должны быть объективно и тщательно изучены социальные проблемы, имеющие большое значение для развития общества.

Вместе с тем надо внимательно следить за тем, насколько эффективными являются рычаги материального стимулирования, как они воздействуют на рост производительности общественного труда. Здесь весьма важно проследить действительность различных форм стимулирования, и прежде всего систем заработной платы, выявлять оптимальные соотношения между ростом денежных доходов населения и показателями повышения эффективности производства, обеспечивать увязку платежеспособного спроса с массой предлагаемых потребителям товаров и услуг, правильно определять темпы развития группы «Б» промышленности, сферы услуг, структуру товарнооборота.

Приоритетное использование интенсивных факторов экономического роста, обусловленное современными условиями и задачами

развития страны, означает в конечном счете переход к качественно новому типу расширенного социального воспроизводства. Он характеризуется опережающими темпами роста результатов производства в сравнении с совокупными затратами, значительной относительной экономией живого и овеществленного труда.

Говоря об интенсификации общественного производства как о закономерной и ведущей тенденции экономики зрелого социализма, плановым и хозяйственным органам следует учитывать и действие ряда объективных факторов, усиливающих значение интенсивных форм развития народного хозяйства, повышающих эффективность общественного труда в обозримом будущем.

Речь идет, во-первых, о демографической ситуации, которая складывается в целом по стране. Прирост трудовых ресурсов в 1981—1990 гг. немного сократится из-за отдаленных последствий падения рождаемости в военное время. Если учесть всевозрастающую потребность в рабочей силе непродовольственной сферы и торговли, то окажется, что увеличение производства промышленной продукции, объема строительно-монтажных работ и транспортных перевозок должно достигаться при неизменном уровне занятости, т. е. за счет роста производительности труда, а в районах Европейской части РСФСР — даже при уменьшении численности работников.

Нельзя не считать, во-вторых, с резким изменением географии и условий добычи сырья и топлива. Повышение роли районов Сибири, Севера и Дальнего Востока как основного источника энергетических и большинства сырьевых ресурсов для развития экономики страны и внешнеторговых операций вызывает рост расходов государства на добычу этих ресурсов и их транспортировку в места потребления. К тому же горногеологические условия разрабатываемых месторождений ухудшаются, и придется вкладывать немалые средства — финансовые и материальные — для компенсации падения добычи в отдельных районах.

Для повышения эффективности общественного производства как главного источника выполнения социальной программы важнейшее значение имеет ускорение научно-технического развития. Под этим углом зрения нам необходимо серьезно улучшить планирование технического прогресса, полнее учитывать в плановых проектировках достижения науки и техники. Для этого соответствующие задания должны быть не только составной частью народнохозяйственного плана, но и пронизывать все его разделы.

В рекомендации конференции следовало бы включить вопрос о совершенствовании разработок, методики планирования научно-технического прогресса в органическом единстве с планированием социально-экономических процессов.

В условиях интенсификации производства особенно актуальным стал вопрос о более полном учете конечных результатов внедрения новой техники и технологии. Если новая техника дает определенный эффект в повышении производительности труда, в приросте производственных мощностей, в улучшении других экономических показателей, то мы обязаны полностью предусматривать этот эффект в соответствующих разделах плана. Более того, надо наконец перейти к планированию сводных экономических результатов научно-технического прогресса. В годовых и пятилетних планах следует устанавливать задания по конечным показателям, характеризующим народнохозяйственный эффект от внедрения научно-технических достижений. По-видимому, в рекомендациях нашей конференции стоило бы указать на целесообразность перехода к такому принципу планирования научно-технических мероприятий.

Одновременно следует подчеркнуть важность установления прямой зависимости поощрения специалистов от экономического эффекта,

фактически получаемого в народном хозяйстве в результате применения новой техники. Недавно Госкомтруд и ВЦСПС утвердили типовое положение о премировании работников НИИ, КБ и предприятий за создание и внедрение технических новшеств. Видимо, необходимым и дальнейшие меры в этом направлении, что позволит создать условия для опережающего производства принципиально новых видов машин, оборудования, приборов и технологий.

Плановым органам, министерствам и ведомствам при планировании научно-технического прогресса следует ориентироваться на воплощение в жизни самых передовых научных идей. В связи с этим следует подчеркнуть особую важность широкого использования в ходе разработки перспективных планов материалов Комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий, подготовленной Академией наук СССР и ГНТ.

Возможности научно-технического прогресса реализуются прежде всего в повышении технического уровня средств и орудий труда, переводе отраслей хозяйства на новую, более совершенную технологию. В выполнении этой задачи решающая роль, как известно, принадлежит машиностроению. От того, как мы будем планировать его развитие, зависит решение коренных проблем повышения эффективности производства, темпы роста всей советской экономики. Хотя в данной отрасли проведена большая работа, однако нельзя не видеть серьезные недостатки и диспропорции, которые имеют место в развитии машиностроения. В планах будущих пятилеток намечается предусмотреть опережающий рост продукции машиностроения, с тем чтобы ускорить подъем этой ключевой отрасли народного хозяйства.

Важнейшую роль в планировании технического перевооружения хозяйства играет политика в области капитального строительства и распределения капиталовложений. За годы пятилеток в СССР выполнен огромный объем строительных работ. Это обеспечило планомерное развитие и техническое оснащение всех отраслей народного хозяйства, быстрый рост экономики союзных республик и экономических районов страны.

Вместе с тем все большую остроту приобретают сейчас вопросы повышения эффективности капитального строительства. Ускоренное развитие и вовлечение в народнохозяйственный оборот природных богатств восточных и северных районов страны требуют внесения существенных коррективов в государственную политику капитальных вложений. Учитывая необходимость создания в этих районах ряда капиталоемких производств, а также то, что большая часть основных производственных фондов сосредоточена ныне в Европейской части страны, целесообразно в перспективе значительно увеличить объемы капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий в обжитых районах. От того, насколько успешно мы сумеем осуществить такой плановый маневр, зависит повышение народнохозяйственной эффективности производства и темпы освоения природных богатств.

На ноябрьском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС плановые органы наряду с заказчиками и строителями подверглись справедливой критике за такие серьезные недостатки в капитальном строительстве, как распределение капитальных вложений, увеличение объема незавершенного строительства, наличие большого количества неустановленного оборудования, в том числе импортного. Устранение этих недостатков является прямой обязанностью работников плановых органов и хозяйственного управления. В настоящее время принимаются меры по концентрации сил и материально-технических ресурсов на важнейших участках капитального строительства, приведению фронта работ

в соответствии с нашими реальными возможностями. Это позволит значительно ускорить ввод строящихся объектов.

Для обеспечения стабильности пятилетних планов по капитальному строительству следовало бы в наших рекомендациях указать, что утверждаемые титульные списки являются неизменными плановыми документами на весь период строительства, а также подчеркнуть необходимость упорядочения проектно-сметного дела, усиления роли конечных показателей в оценке деятельности строительных организаций.

На том же Пленуме ЦК КПСС указывалось на серьезные трудности, имеющиеся в работе транспорта. Сейчас стало привычным для руководителей ведомств добиваться выделения новых автомобилей, тракторов, ускорения развития традиционных видов транспорта, но при этом они плохо занимаются применением новых экономических видов транспорта. Между тем отечественные разработки и накопленный опыт показывают, что мы располагаем возможностью внедрения прогрессивных видов транспорта, способных в значительной мере улучшить перевозку грузов. Речь идет, например, о трубопроводном контейнерном транспорте, использование которого может заменить большое количество автомобилей, частично разгрузить железные дороги на коротких расстояниях от перевозок строительных материалов, угля, руды, сельскохозяйственных продуктов. Уже построены первые такие системы трубопроводов в Грузии, Московской и Горьковской областях, созданы конструкции оборудования. Технические экономические расчеты показывают, что использование трубопроводных контейнерных систем сокращает себестоимость перевозок в 4—5 раз по сравнению с автомобильным транспортом. Кроме того, есть хорошие перспективы для внедрения других прогрессивных видов транспорта: пульпопроводов, контейнерных поездов и др.

Широкое внедрение трубопроводного, контейнерного и других непрерывных видов транспорта позволит сэкономить значительные материальные и трудовые ресурсы.

Один из принципов социалистического управления хозяйством состоит, как известно, в тесном сочетании отраслевого и территориального планирования. В современных условиях последовательное осуществление этого принципа приобретает еще большую роль, чем когда-либо ранее: экономический потенциал всех союзных республик вырос в огромной степени, усложнились хозяйственные связи между ними. В последние годы ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли ряд постановлений, в которых определены права и обязанности министерств, ведомств и советов министров союзных республик по планированию хозяйственного и культурного строительства. Однако на практике еще не достигается такая согласованность в развитии отраслей и экономических районов, которая полностью отвечала бы новым условиям и требованиям высокой эффективности производства.

Важным инструментом реализации этой задачи должны стать планы комплексного экономического и социального развития союзных республик, экономических районов, областей и городов, а также разрабатываемые в настоящее время планы формирования и развития территориально-производственных комплексов, особенно на востоке страны. Надо обратить особое внимание на повышение уровня научной обоснованности этих планов, на организацию контроля за их выполнением. В связи с этим необходимо укрепить республиканские и местные плановые органы, усилить их роль в решении вопросов использования природных и трудовых ресурсов, в планировании социально-культурного строительства и повышения уровня жизни населения,

развития инфраструктуры и взаимосвязанных производств на данной территории.

Перед работниками науки и практики стоит, в частности, задача разработать эффективные методы планирования территориально-производственных комплексов, уделяя особое внимание формированию комплексных программ в составе народнохозяйственного плана. Думаю, что эти вопросы также необходимо отразить в рекомендациях нашей конференции.

Ленинская стратегия построения социалистического общества, как указывалось выше, включает социальное преобразование и коренную реконструкцию сельского хозяйства. И в современных условиях партия проводит активную аграрную политику, воплощаемую в народнохозяйственных планах и обеспечиваемую соответствующим распределением ресурсов. В решениях июньского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС отмечен комплекс крупных мероприятий по подъему сельского хозяйства, совершенствованию планирования сельскохозяйственного производства. Решения Пленума являются основой для разработки дальнейших планов развития сельского хозяйства.

Объем капиталовложений в эту отрасль за последние пятилетия резко увеличился, систематически повышались их доли в общих капиталовложениях: в 1966—1970 гг. она составляла 23%, в десятой пятилетке — 26, в десятой эта доля возрастет до 27, а с учетом сопряженных отраслей — до 32—33%.

Только в течение 1976—1978 гг. сельскому хозяйству было поставлено более 1 млн. 10 тыс. тракторов, 320 тыс. зерноуборочных комбайнов, почти 800 тыс. грузовых автомобилей и много другой техники. Наше село получило за эти три года более 230 млн. т минеральных удобрений. Все эти материально-технические ресурсы вооружают сельское хозяйство всем необходимым для осуществления крупных мер по дальнейшему увеличению производства продукции растениеводства и животноводства.

В одиннадцатой пятилетке удельный вес капитальных вложений в сельскохозяйственное производство будет не ниже достигнутого уровня. Поставлена задача в будущем пятилетии завершить комплексную механизацию возделывания важнейших сельскохозяйственных культур, поднять уровень механизации в животноводстве и кормопроизводстве. Значительно возрастут поставки минеральных удобрений, дальнейшее развитие получат мелиорация. Активнее будет осуществляться специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Перед плановыми и хозяйственными органами стоит ответственная задача постоянно повышать эффективность сельскохозяйственного производства, обеспечить наиболее рациональное распределение и использование средств, выделяемых сельскому хозяйству и отраслям, обслуживающим его.

Важным направлением развития сельскохозяйственного производства является усиление роли агробиологических факторов для максимального увеличения выхода продукции на единицу площади. Другая проблема состоит в том, чтобы в максимальной степени сохранить произведенную сельскохозяйственную продукцию, резко сократить ее потери. Недавно было проведено специальное заседание Госплана СССР по обсуждению данной проблемы. Определены конкретные мероприятия, реализация которых даст возможность сберечь многие миллионы тонн сельскохозяйственных продуктов для населения и промышленно-

сти. Эта задача должна решаться совместными усилиями колхозов и совхозов, хозяйственных, партийных и советских организаций, министерств и ведомств.

Для более полного удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства особое значение приобретает рациональное использование сырья, материалов, топлива; строгое соблюдение режима экономии; усиление борьбы с потерями на всех участках хозяйства. Мы не достигли столь громадных объемов производства сырья и топлива, что развивать его дальше такими темпами не представляется возможным. Главная задача сводится к тому, чтобы максимально улучшить использование этих ресурсов. Большая роль в этом деле принадлежит планированию.

Возникла такая острая в настоящее время проблема, как обеспечение народного хозяйства металлом. На его производство у нас тратятся большие средства. В 1978 г. СССР произвел более 150 млн. т стали. Тем не менее металл продолжает лимитировать развитие ряда отраслей советской экономики.

Зачастую мы тратим много усилий на то, чтобы изыскать резервы увеличения производства металла. Разумеется, нужно делать все возможное, чтобы наращивать и в дальнейшем его ресурсы. Однако главное сегодня состоит в том, чтобы добиться качественной перестройки работы как металлургической промышленности, так и отраслей, потребляющих металлопродукцию, — машиностроения, строительства и др. Резервы тут велики. Имеются, в частности, значительные возможности сократить расход металла в самой черной металлургии путем широкого применения непрерывной разливки стали, обработки жидкой стали синтетическими шлаками, инертными газами, использования других методов. Металлургия должна давать потребителям металл, отвечающий требованиям его экономического использования. Машиностроителям необходимо серьезно поработать над облегчением конструкций машин и оборудования, использованием прогрессивных видов проката, не требующих большой обработки резанием. Замена в металлопотребляющих отраслях черных металлов полимерными материалами также обещает существенную экономию.

Обратимся теперь к вопросу планирования такого важного народнохозяйственного комплекса, как топливно-энергетический. В последние годы в его развитии в связи с ростом потребления топлива и рядом других обстоятельств выявились определенные трудности. Вот почему и в планировании топливных отраслей упор должен быть сделан и делается на повышение эффективности использования топлива и энергии, а также развитие атомной и гидроэнергетики, и на эти цели капитальные вложения должны направляться в первую очередь. Расчеты показывают, что затраты, обеспечивающие более рациональное потребление топлива и энергии, в 2—3 раза меньше капиталовложений на добычу топливно-энергетических ресурсов и их поставку к месту потребления.

Одновременно мы должны увеличивать эффект, достигаемый благодаря широкому использованию вторичных материалов. За 1971—1978 гг. в стране было собрано и переработано около 35 млн. т вторичного сырья и том числе 15 млн. т макулатуры, более 4 млн. т текстильных материалов, 2,5 млн. т изношенных шин и др. Это позволило выпустить промышленной продукции на сумму около 8 млрд. руб. при экономическом эффекте в 2,3 млрд. руб. Однако масштабы этой работы нас удовлетворить не могут, и в народнохозяйственных планах мы должны предусматривать наиболее полное вовлечение в оборот вторичных материалов, что позволит значительно увеличить выпуск продукции для народного хозяйства и населения.

Можно привести и другие примеры, подтверждающие, что решение назревших проблем связано прежде всего с повышением эффективности производства. Для этого необходимо закладывать в планы такую технологию, которая увеличивала бы комплексность переработки сырья, давала большой выход готовой продукции и вместе с тем повышала качество материалов, обеспечивающее их экономию у потребителей.

Одной из актуальных задач совершенствования планирования является усиление комплексного подхода к решению крупных межотраслевых проблем. В связи с этим большая работа должна быть проведена по улучшению перспективного планирования топливно-энергетических отраслей, отраслей, производящих конструкционные материалы, строительства, машиностроения и приборостроения, химической промышленности, по производству предметов народного потребления.

Дальнейшее усиление комплексного подхода в планировании связано с разработкой системы научно-технических и экономических народнохозяйственных программ. Исключительно большое общегосударственное значение имеет реализация выработанных за последние годы комплексных программ развития сельского хозяйства Немерзеной зоны РСФСР, освоения природных богатств Западной и Восточной Сибири, Севера, создания Байкало-Амурской магистрали, промышленных и лесопромышленных комплексов на Дальнем Востоке, крупных индустриальных центров в Казахстане и Средней Азии. В соответствии с решениями XXV съезда партии в десятой пятилетке осуществляется ряд крупномасштабных научно-технических программ, таких, как программы развития лазерной и плазменной технологии, использования атомной энергии в мирных целях и ряд других.

В связи с указанием съезда о более широком использовании в планировании программно-целевого метода предстоит активизировать научную разработку ряда теоретических и методологических вопросов с учетом опыта практического применения этого метода в плановой практике на народнохозяйственном, отраслевом и региональном уровнях.

Централизованное планирование призвано обеспечить совершенствование методов обоснования основных материально-вещественных пропорций воспроизводства, единство натуральных и стоимостных показателей развития хозяйства, необходимую увязку производства и потребления. Большое значение в этой области имеют составленные Госпланом СССР материальные балансы, позволяющие сосредоточить ресурсы на развитии решающих участков народного хозяйства и целенаправленно формировать необходимые пропорции. За истекшие годы проделана определенная работа по совершенствованию практики составления материальных балансов и планов распределения. Утверждение материальных балансов в плане на десятую пятилетку не только на конечный год, но и по годам пятилетия, повисило обоснованность народнохозяйственного плана и более правильно определило взаимодействие сопряженных отраслей.

Вместе с тем увеличение объемов производства, расширение номенклатуры продукции, усиление производственно-экономических связей требуют наиболее эффективного использования материально-технических ресурсов, создания необходимых резервов, дальнейшего углубления всей балансовой работы. В этой области большое значение будет иметь переход от однопродуктовых материальных балансов к комплексным балансам взаимозаменяемых материалов.

Обоснованность материальных балансов и планов распределения зависит от наличия достоверной и прогрессивной нормативной базы, достаточно полной статистической отчетности. К сожалению, за по-

следнее время каких-либо существенных положительных сдвигов в организации работы по совершенствованию нормативной базы планирования не произошло. Это, на наш взгляд, серьезное упущение в деятельности плановых органов, министерств, ведомств, научных учреждений. Необходимо принять срочные меры по улучшению нормативной базы планирования, с тем чтобы научно обоснованные нормы и нормативы использования ресурсов становились исходным элементом при определении путей интенсификации производства.

В достижении высокой эффективности производства большое значение имеют дальнейшее совершенствование системы показателей плана и критерия оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, лучшее использование экономических рычагов. В соответствии с решениями XXV съезда партии и Пленумов ЦК КПСС Госпланом СССР с участием центральных ведомств проделана определенная работа по усилению ориентации объединений и предприятий на улучшение качественных показателей их работы. Так, размеры фондов поощрения теперь зависят от выполнения заданий пятилетних планов по росту производительности труда, повышения удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства, роста рентабельности, снижения себестоимости продукции. Установлены также зависимости размеров поощрения от выполнения поставок продукции в натуральном выражении по законченным договорам. Однако эффективность принятых мер нельзя считать достаточной. Дело в том, что все это касается лишь размеров поощрения объединений и предприятий, а оценка деятельности министерств и других органов остается в основном прежней. Необходимо сделать так, чтобы оценка работы по качественным показателям полностью относилась ко всем уровням и звеньям хозяйственного управления. Эта работа должна сочетаться с укреплением государственной плановой дисциплины в народном хозяйстве.

В одиннадцатой пятилетке, видимо, целесообразно расширить применение в ряде отраслей показателей роста объема производства и производительности труда, исчисляемых по нормативам чистой продукции или другим показателям, более правильно отражающим усилия трудовых коллективов, эффективность их работы. В планировании и экономическом стимулировании должна быть повышена роль натуральных показателей, которые имеют определяющее значение в соблюдении вещественных пропорций и, в конечном счете, в сбалансированности хозяйства.

Особое значение, с нашей точки зрения, будет иметь проводимая в настоящее время Госпланом СССР работа по уточнению системы показателей народнохозяйственного плана, в которой первостепенное значение придается оценкам потребительных свойств и качества продукции, с тем чтобы они отвечали современным требованиям производства.

Говоря о современных задачах планового управления, нельзя не отметить возросшую роль наших внешнеэкономических связей, в первую очередь со странами социалистического содружества. Экономическое и научно-техническое сотрудничество этих стран, международное социалистическое разделение труда превратились в один из факторов решения социально-экономических задач, выдвигаемых коммунистическими и рабочими партиями стран — членов СЭВ.

Развитие социалистической экономической интеграции потребовало глубокой разработки методов управления этим международным экономическим процессом. Так, впервые в Государственный план экономического и социального развития нашей страны на 1976—1980 гг. включен специальный раздел «Мероприятия по развитию социалистической

ческой экономической интеграции СССР со странами — членами СЭВ». Такие же разделы имеются в планах братских стран. Много нового и полезного внесено за последние годы и в совместную плановую деятельность. Разработаны Согласованный пяти многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. Этим планом предусмотрено совместное строительство 11 крупных интеграционных объектов на общую сумму капиталовложений около 9 млрд. руб. Среди них такие, как крупнейший Усть-Илимский целлюлозный завод и Кременевский асбестовый горно-обогатительный комбинат. Закончено строительство трассы газопровода «Союз» протяженностью почти 3 тыс. км.

Крупномасштабная проблема, решаемая странами — членами СЭВ, предполагает согласование экономической политики на долгосрочную перспективу. XXXII сессия СЭВ одобрила первые долгосрочные целевые программы сотрудничества в области энергетики, добычи топлива и сырья, развития сельского хозяйства и пищевой промышленности, машиностроения, увеличения производства промышленных товаров народного потребления.

Интеграция идет и по другим направлениям. Например, разрабатываются двусторонние программы специализации и кооперирования производства на 1981—1990 гг.

Реализация крупных интеграционных мероприятий повышает требования к национальному планированию и к Согласованному плану многосторонних интеграционных мероприятий. Задача состоит в том, чтобы содержание этих программ находило должное отражение в национальных планах и в согласованном со странами — членами СЭВ плане на 1981—1985 гг.

Масштабность и сложность задач дальнейшего совершенствования системы планового управления социально-экономическим развитием общества делают особенно актуальным расширение фронта и углубление научных исследований, способствующих быстрому развитию экономики на самой современной, прогрессивной основе.

Только за последние восемь лет численность научных работников выросла на 41%, а расходы государства на развитие науки увеличились на 63%. Наша наука завоевала мировое признание, ей принадлежит несомненный приоритет в прогрессе целого ряда фундаментальных и прикладных отраслей знания. Однако в ряде случаев научные исследования носят нецеленаправленный характер, находится в стороне от насущных потребностей хозяйственной практики, не дают должного эффекта. И в то же время следует признать, что некоторые полезные результаты научных разработок из-за явности, косности работников ведомств остаются нерезультативными, что наносит стране ущерб.

Нам необходимо всячески развивать постоянное содружество плановых и хозяйственных органов с коллективами научных учреждений. Укрепление творческих связей между учеными и практиками позволит сосредоточить внимание исследователей на коренных вопросах совершенствования планирования, наладить более четкую координацию деятельности различных научных коллективов — системы Госплана СССР и госпланов союзных республик, Академии наук СССР, министерств и ведомств. В результате должен быть обеспечен единый фронт работ, охватывающий как эффективную организацию научных исследований, так и скорейшее внедрение полученных учеными ценных результатов в практику планирования и хозяйствования. Это — наше общее дело, общий долг перед страной, и мы должны его выполнять с честью.

МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЕ УЧЕНИЕ — НАУЧНАЯ ОСНОВА ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В. Медведев,

ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС,
д-р экон. наук

В постановлении ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР» социалистическое планирование характеризуется как одно из важнейших научных и социальных завоеваний XX в. и революционной практики преобразования общественной жизни, достигнутое на основе марксизма-ленинизма.

Научный коммунизм дал глубокое обоснование возможности и необходимости планомерного регулирования производства в обществе будущего, догадка о котором была высказана еще социалистами-утопистами. К. Маркс и Ф. Энгельс, а затем В. И. Ленин доказали, что производство, основанное на машинной технике, в силу самого своего общественного характера требует планомерного руководства и контроля. Но реализоваться эта потребность может только при общественной собственности на средства производства, которая кладет конец эксплуатации человека человеком и подчиняет производство удовлетворению его потребностей.

В процессе становления социалистического хозяйства идея планомерного развития нашла практическое воплощение и вместе с тем всестороннее развитие и обогащение.

В трудах В. И. Ленина выдвинуты и обоснованы выводы и положения, составившие фундамент экономической теории социализма. Особое место в ленинском теоретическом наследии занимают проблемы управления и планирования. По существу, ни одну из них В. И. Ленин не оставил без внимания — от общих методологических аспектов управления до конкретных методов и форм планирования.

Принципиальное методологическое значение имеют ленинские положения о коренном изменении экономической роли государства в условиях социализма. Во второй Программе партии, разработанной под непосредственным руководством В. И. Ленина и принятая VIII съездом РКП(б), по этому поводу записано: «В эпоху начавшегося обществственного экспроприирования у капиталистов средств производства государственная власть перестает быть паразитическим аппаратом, стоящим над производственным процессом; она начинает превращаться в организацию, непосредственно выполняющую функции управления экономикой страны...»¹.

Вывод В. И. Ленина о первенстве политики над экономикой показывает, какую огромную роль в борьбе за построение социализма он придавал субъективному фактору, сознательной деятельности людей, организованных в государство и направляемых партией. И в то же время, характеризуя политику как концентрированное выражение экономики, В. И. Ленин не допускал абсолютизации политики, исключая субъективизм и прожектерство.

Глубоким смыслом наполнена ленинская характеристика перспективного народнохозяйственного плана как «второй программы партии»². Тем самым подчеркиваются политическая направленность плана, его неразрывная связь с политикой партии, огромное значение плана как конкретного воплощения политики партии и главного рычага осуществления глубоких социально-экономических преобразований. С этим связаны ленинские указания о значении перспективного плана для всей политической, пропагандистской работы, призванной «унаследовать массе рабочих и сознательных крестьян великой программой на 10—20 лет»³.

Непосредственное отношение к планированию имеет разработанная Лениным принципа демократического централизма в управлении хозяйством. Попытку узаконить собственность отдельных групп рабочих на «свое» производство или торжество расприоразнения государственной власти Ленин считал искажением основных начал Советской власти и отказом от социализма.

Вместе с тем он рассматривал возможно более широкое участие трудящихся в управлении всеми делами общества как важнейшую задачу социалистического строительства, гарантию против бюрократизма и технократизма, залог ускорения общественного прогресса. «В последнем счете потому наша революция все остальные революции далеко оставила за собой, что она подняла через Советскую власть к активному участию в государственном строительстве десятки миллионов тех, которые раньше оставались неинтересными в этом строительстве»⁴.

В. И. Ленин выдвинула и подробно развила идея единства народнохозяйственного плана. «Все планы отдельных отраслей производства, — писал он, — должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»⁵.

Этого взгляда В. И. Ленин неизменно придерживался и при переходе к плану, предполагавшему значительное расширение самостоятельности хозяйственных единиц, товарно-денежных отношений между ними. «...Новая экономическая политика не меняет единого государственного хозяйственного плана и не выходит из его рамок, а меняет *подход* к его осуществлению»⁶. Не случайно, что в феврале 1921 г., т. е. одновременно с разработкой основных идей плана, был образован Госплан.

Особое внимание В. И. Ленин уделял обеспечению научного характера планирования. Нам нужны, отмечал он, «широкие планы не из фантазии взятые, а подкрепленные техникой, подготовленные наукой...»⁷. Планирование В. И. Ленин рассматривал как научно-исследовательский процесс, осуществляемый при участии большой массы ученых, научных коллективов. План реорганизации промышленности и экономического подъема России он именовал «планом научно-технических работ»⁸. Госплан В. И. Ленин считал научным учреждением.

Анализируя достоинства плана ГОЭЛРО, В. И. Ленин формулирует и такие основополагающие принципы планирования, как сочетание отраслевого и территориального, перспективного и текущего планирования, и др.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 157.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 63.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 140.

⁴ Там же, с. 154.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, с. 101.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 108.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228.

¹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. II. М., Политиздат, 1970, с. 56.

Важнейшим этапом в становлении плановой социалистической системы хозяйства явился первый пятилетний план, 50-летие которого мы отмечаем. В результате его выполнения был сделан решающий шаг в реконструкции народного хозяйства, заложен прочный материальный фундамент для строительства социалистического общества. Планирование обрело адекватную ему социально-экономическую основу во всех сферах народного хозяйства.

Разработка и осуществление первой пятилетки сопровождался развитием экономической теории социализма. Оно происходило под знаком острой борьбы с буржуазными, лево- и правооппортунистическими взглядами по вопросам экономической политики, проблемам социалистического строительства в целом. В ходе этой борьбы партия отстояла и развила ленинское учение о содержании переходного периода от капитализма к социализму.

Троцкисты и бухаринцы исходили из двухсекторной модели экономики переходного периода. При этом первые рассматривали в качестве этих двух секторов государственное хозяйство и частное, к которому в полном соответствии с троцкистским представлением о крестьянстве как сплошной реакционной массе относили не только частнохозяйственный капитализм, но и мелкотоварное производство. Ими было выдвинуто утверждение о наличии двух регуляторов общественного производства — закона стоимости в частном и закона первоначального социалистического накопления в государственном секторе. Социалистическое накопление мыслилось за счет крестьянства, которое рассматривалось как «колония» пролетарской промышленности. Закон стоимости трактовался только как стихийно действующий, а потому полностью вытесненный из государственного сектора. Стоимостные категории — цена, деньги — объявлялись пустой, не имеющей собственного содержания формой.

Партия решительно отвергла троцкистские предложения о сверхиндустриализации за счет эксплуатации крестьянства как губительные для социалистического строительства.

Правые оппортунисты, по существу, игнорировали капиталистический уклад, не хотели замечать процесса дифференциации крестьянства. Главным смыслом кооперативного плана они усматривали в налаживании торгово-смычки с крестьянством, отодвигая задачу обобществления производства на неопределенное будущее. Закон стоимости трактовался бухаринцами лишь как форма исторического «закона трудовых затрат». Партия вскрыла капиталистический характер правого оппортунизма, политики вранства кулака в социализм, «свидетель» индустриализации, отката от коренной социалистической реконструкции народного хозяйства.

В первой пятилетке нашло конкретное воплощение и развитие ленинское понимание содержания и основных задач переходного периода, включающее прочный политический и экономический союз рабочего класса и трудового крестьянства, признание необходимости для победы социализма глубокой перестройки народного хозяйства на базе машинной индустрии и социалистического преобразования мелкотоварного производства.

В постановлении ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР» отмечается, что «это был первый комплексный план, в котором дано научное обоснование темпов и пропорций экономического и социального развития страны»¹. В нем были заложены многие идеи, опираясь на которые наука в дальнейшем сформулировала важнейшие закономерности социалистической экономики. Партия уже тогда исходила из ленинского положения,

составляющего суть основного экономического закона социализма, о том, что общественная собственность на средства производства подчиняет его развитие удовлетворению потребностей трудящихся. Была решена такая крупная социальная проблема, как ликвидация безработицы; достигнут огромный прогресс в образовании и культуре населения, социальном обеспечении и т. д.

Практика планирования народного хозяйства дала богатейший материал для теоретических обобщений по вопросам социалистического воспроизводства. Было развито и углублено представление о соотношении двух подразделений общественного производства, роли тяжелой индустрии, соотношении потребления и накопления. В процессе преодоления уравниловки еще отчетливее проявились необходимость распределения по труду и форм его осуществления.

Серьезно обогатилась ленинская концепция планирования народного хозяйства. Ряд буржуазных и мелкобуржуазных экономистов (Н. Кондратьев, В. Гроуш, В. Вазаров и др.), приличествующих в 20-е гг. к плановой работе в качестве специалистов, пытались трактовать советскую экономику как разновидность товарно-капиталистического хозяйства, лишь с несколько большим развитием планово-прогнозной роли государства.

В противоположность этому на практике и в теории прочно утвердилось понимание народнохозяйственного плана не только как прогноза, но и как плана-директивы, как активного рычага преобразования экономики и культуры, социалистического строительства, как выражения потребностей общественного развития, воли и интересов рабочего класса, всех трудящихся.

Тесная связь планирования с творчеством масс наша в первой пятилетке яркое воплощение. Закономерно и символично, что вместе с рождением первой пятилетки развернулось массовое социалистическое соревнование. План и соревнование масс едины и неразрывны, как рычаги сознательно управляемого процесса развития социализма. План — государственное задание каждому структурному звену, трудовому коллективу, каждому участнику общественного производства. Со своей стороны, именно живое творчество масс превращает план в реальную преобразующую силу.

В ходе разработки и осуществления первых пятилеток выдвинуты и апробированы многие прогрессивные идеи в области планирования, например, принцип оптимума; широко применялся балансовый метод, разработаны важные аспекты программно-целевого подхода к решению крупных народнохозяйственных проблем.

Годы первой пятилетки были переломными в определении судьбы товарно-денежных отношений в социалистическом хозяйстве. Переход к реконструкции народного хозяйства, вытеснение капиталистических элементов, социалистическое переустройство деревни послужили для левых элементов поводом считать, что пришел момент отмены товарно-денежных отношений.

Объективные же условия требовали не отмены товарно-денежных отношений, а приспособления их к условиям безраздельного господства социалистического хозяйства, всемерного использования в интересах его укрепления. Ленинские утверждения об отмене товарно-денежных отношений были осуждены уже в мае 1931 г. в обращении СНК СССР, ЦК ВКП(б) и Центросоюза «О переоборудованной кооперации». XVII конференция ВКП(б) указала на антибольшевистский характер левой фразы об отмирании денег и переходе к продуктообмену. В эти же годы Советское государство осуществило ряд мер по укреплению кредитно-финансовой системы, привело ее в соответствие с новыми условиями и потребностями развития планового хозяйства.

¹ «Правда», 1979, 18 марта.

Так на основе ленинского наследия, опыта функционирования социалистического народного хозяйства шаг за шагом складывался, уточнялся, обогащался круг идей, положений, выводов, дающих теоретическое отражение вновь возникающего экономического строя.

Этот процесс сопровождался преодолением широко распространенного в 20-х гг. представления о том, что с уничтожением стихийного товарно-капиталистического хозяйства наступает конец объективно действующим экономическим законам, из чего делался вывод о ненужности и невозможности политической экономии социализма. Такую позицию активно насаждали как правые, так и левые оппортунисты, игнорируя, по существу, указания основоположников марксизма-ленинизма о необходимости создания политэкономии в широком смысле.

Между тем потребность в систематическом изложении теоретических проблем социалистического хозяйства становилась все острее. Отдельные курсы в эту область не удовлетворяли. Появилось специальное дополнение к учебному курсу политической экономии капитализма под названием «Теория социалистического хозяйства», а также особый курс «Экономическая политика СССР».

Принципиальную важность имело опубликование в 1929 г. замечаний В. И. Ленина на книгу Бухарина «Экономика переходного периода», сделанных им еще в 1920 г. В. И. Ленин решительно не согласился с мнением Бухарина о том, что с концом капитализма приходит конец и политэкономии; напомнил положение Ф. Энгельса о политэкономии в широком смысле; указал, что и при коммунизме общество не будет свободно от экономической необходимости. Это открыло широкие возможности для формирования политэкономии социализма.

В 1936 г. было признано необходимым выделить экономическую теорию социализма в самостоятельный раздел курса политической экономии, преподавать политическую экономию как науку в широком смысле слова. Была начата работа по подготовке учебника по политической экономии.

Надо сказать, что признание экономических законов социализма и после этого в течение длительного времени сочеталось с их субъективистской трактовкой как продукта сознательной деятельности людей и государства. Исходным экономическим законом считалась диктатура пролетариата. Потребовалось немало усилий для того, чтобы освободиться от субъективизма в понимании экономических законов. Проект учебника политической экономии был подвергнут всестороннему обсуждению сначала в январе 1941 г., а затем уже после войны, в 1951 г., и через три года учебник вышел в свет. Хотя учебник не был свободен от производных утверждений, постулированных формулировок, опубликование его явилось большим событием в научной жизни, определенным итогом в становлении политической экономии социализма и всего комплекса экономических наук.

На современном этапе развития нашего общества — этапе зрелого социализма, когда завершается перестройка всей совокупности общественных отношений на внутренне присущий социализму коллективистских началах, роль марксистско-ленинской теории, как отмечалось на XXV съезде КПСС, еще более возрастает.

Развитый социализм — высшее достижение социального прогресса человечества, а его теоретическое выражение — концепция развитого социализма, созданная коллективными усилиями КПСС и других братских партий социалистических стран, — новая глава теории научного коммунизма, выдающееся достижение марксистско-ленинской творческой мысли. Раскрывая основные особенности и преимущества развитого социализма, она показывает пути нашего дальнейшего развития, раз-

решения противоречий, достижения новых рубежей на пути коммунистического строительства. «Полностью реализовать возможности развитого социализма, — говорил Л. И. Брежнев на торжественном заседании, посвященном 60-летию Октября, — в этом, если хотите, пафос наших дней. Это же определяет и меру ответственности, возложенной на нас сегодня историей»¹⁰.

Зрелый социализм создает благоприятные условия для развития экономической теории, как и всех других наук о социалистическом обществе, поднятия их на качественно новый уровень. Это связано с более полным проявлением объективных законов социализма, действие которых значительно меньше, чем раньше, затенено исторически конкретными условиями и факторами. Построение социализма в ряде стран позволяет делать более обоснованные выводы относительно нового общественного строя.

Вместе с тем становится особенно острой необходимость во всестороннем развитии экономической теории, которая дава бы научное обоснование серьезной перестройки хозяйственного механизма, направленной на всестороннюю интенсификацию экономики, значительное повышение ее эффективности в соответствии с условиями и потребностями развитого социализма, современной научно-технической революции. На важность такой перестройки еще раз указал Л. И. Брежнев на ноябрьском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС и в речи перед избирателями Вауманского округа.

Экономическая теория за последние 10—15 лет значительно продвинулась вперед. Опираясь на полностью утвердившееся положение об объективном характере экономических законов, политическая экономия развернула широкий фронт анализа их конкретного содержания и системы. Немало сделано в исследовании механизма действия и использования экономических законов, роли экономической политики, сознательных действий людей в функционировании и развитии социалистического хозяйства.

Относительная самостоятельность экономической политики, ее растущая теоретическая емкость делают, на наш взгляд, оправданным и необходимым существование самостоятельной научной дисциплины об экономической политике. Но теперь она, в отличие от 20-х и 30-х гг., не заменяет политическую экономию социализма, а полностью базируется на ней.

Большой шаг сделан в становлении теории экономического управления. Она возникла на стыке ряда наук — прежде всего экономических, а также кибернетики, социологии, психологии, права и т. д.

Интенсивно ведется разработка экономических проблем научно-технической революции, ее влияния на рост общественного характера современного производства, методов изобретения и путей повышения эффективности научно-технического прогресса, капитальных вложений, осуществляется развитие функциональных и отраслевых экономических дисциплин, в том числе науки о планировании.

Показателем зрелости степени зрелости экономической науки может служить растущая степень ее математизации. Существенная работа проделана в области построения математических моделей экономических процессов.

Важнейшим источником развития и обогащения экономической теории является активная творческая деятельность партии, ее Центрального Комитета. В материалах съездов партии, постановлениях ЦК, докладах и выступлениях Л. И. Брежнева сформулированы выводы и положения, имеющие принципиальное значение для развития экономии-

¹⁰ Л. И. Брежнев. Великий Октябрь и прогресс человечества. М., Политгиз, 1977, с. 10.

ческой теории, как и марксизма-ленинизма в целом. Активная творческая работа ведется научными учреждениями, вузами, всем многочисленным отрядом советских экономистов. Партия внимательно относится к творческому поиску ответов на новые вопросы, поставленные жизнью, направляет усилия ученых на разработку наиболее актуальных проблем. Этому служат указания съездов партии, постановления ЦК КПСС от 14 августа 1967 г. «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве», от 21 декабря 1971 г. о работе партийной организации Института экономики АН СССР и другие документы.

Вместе с тем задача поднятия экономической теории на качественно новый уровень, соответствующий современному этапу развития общества, еще далеко не решена. По ряду принципиальных вопросов основополагающие установки XXIV и XXV съездов партии, пленумов ЦК не получили достаточно глубокой и полной разработки, что не может не сказываться на практике руководства экономическим развитием. Хотелось бы остановиться на некоторых из них.

О цели социалистического производства. Поворот народного хозяйства к более широкому и полному удовлетворению потребностей трудящихся диктует необходимость усиления внимания к разработке проблем, связанных с потребностями общества, созданию научно обоснованных представлений об оптимальной структуре общественных потребностей и закономерностях ее изменения в будущем, о чем говорится в докладе Н. К. Байбакова. При этом должна быть учтена вся совокупность факторов, воздействующих на объем и структуру потребности — общесоциологические, специфически присущие социализму и конкретно-исторические.

В. И. Ленин отмечал общесоциологический закон возрастания потребностей, который выражается в изменении их объема и структуры, способном удовлетворения под влиянием поступательного развития производительных сил общества, науки и культуры. Потребности не могут существовать вне системы общественных отношений, социальной среды, идеологии, духовной культуры, нравственно-психологической атмосферы в обществе. В этом смысле структура потребностей людей находится в тесной зависимости от общественно-политического строя. На характер, структуру потребностей оказывают влияние и конкретно-исторические, и географические, и даже национально-бытовые факторы.

Процесс изменения потребностей при всей его сложности и многофакторности требует сознательного управления. Стихийное развитие в этой области может нести скорее к восприятию уже известных стандартов потребления, которые десятилетиями укоренились в старом обществе, чем к движению в направлении принципиально новых форм и структур потребления будущего коммунистического общества.

Создание научно обоснованной картины рациональных потребностей, достижения качественных ступеней благосостояния на пути к коммунизму на основе роста производства — задача довольно сложная. В ее решении требуется участие всех наук о человеке, как естественных, так и общественных. Установление научно обоснованных норм потребления основных продовольственных и промышленных товаров — лишь часть задачи, и притом не самая сложная. Необходимы научно обоснованные параметры и таких слагаемых благосостояния, как характер и условия труда, продолжительность и наполненность рабочего и свободного времени, образование, культура, жилье, возможность отдыха, занятия спортом, охрана среды обитания, уровень социально-духовных потребностей, общественная самодетельность людей, их участие в управлении, идеологические, нравственные, эстетические и даже политические потребности.

Одна из главных проблем в этом плане — соотношение материальных, социально-политических и духовных потребностей. На XXV съезде КПСС подчеркивалась необходимость вести работу так, чтобы «рост материальных возможностей постоянно сопровождался повышением идейно-нравственного и культурного уровня людей. Иначе мы можем получить рецидивы неидеальной, мелкобуржуазной психологии»¹¹.

Принципиальную важность имеет вопрос о социальных формах удовлетворения потребностей — соотношении индивидуальных и коллективных форм использования благ, личной и общественной собственности на предметы потребления, распределения по труду и общественным фондам потребления. Глубокая разработка этих проблем — необходимая предпосылка правильной политики в области регулирования доходов населения, усиления ее стимулирующей роли, в том числе в производстве, дальнейшего развития социалистического образа жизни.

Об эффективности общественного производства. В последнее время возросло внимание к методологическим проблемам эффективности общественного производства. Однако должной политико-экономической интерпретации она еще не получила. В некоторых учебниках по политэкономии вообще отсутствует рассмотрение категории эффективности социалистического производства как таковой, а дается изложение лишь частных ее проявлений. Между тем в партийных документах проблема эффективности производства ставится прежде всего именно в ее общем, принципиальном виде.

В экономической литературе в последнее время неоднократно высказывалась мысль о том, что к эффективности производства надо подходить с учетом его социальных результатов. Предлагается понятие социально-экономической эффективности производства. Такой подход к делу связан с подчиненностью социалистического производства высшей цели социализма. Но подчеркивание конечной, социальной эффективности производства не должно ослабить внимание к его экономической эффективности. Это и необходимая ступень познания, и основа социально-экономической эффективности.

Измерение экономической эффективности производства — задача более ограниченная, чем выражение его социально-экономической эффективности, но и здесь не все вопросы решены. Более того, до недавнего времени многие авторы вообще отрицали возможность измерения эффективности производства на уровне народного хозяйства, отрасли, предприятия посредством единого показателя.

Без единого выражения эффективности производства не может обойтись и плано-хозяйственная практика. Слагаемые эффективности — трудоемкость, материалоемкость, фондоемкость и качество продукции — изменяются разными темпами, а часто и в противоположных направлениях. Так что для окончательного вывода об эффективности того или иного предприятия, для измерения динамики эффективности обобщающий показатель необходим. Связь же между слагаемыми эффективности надо искать, по нашему мнению, в экономике труда, рабочего времени, которая, как считал К. Маркс, остается первым экономическим законом на базе коллективного производства.

О планомерности социалистического народного хозяйства. Политико-экономическая категория планомерности наиболее тесно связана с планированием народного хозяйства. Это именно то объективное свойство социалистической экономики, которое делает возможным и необходимым планирование народного хозяйства.

¹¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1977, с. 78.

В развитом социалистическом обществе возрастает единство народного хозяйства, а вместе с тем его динамика в смысле сдвигов в научно-техническом уровне, изменения пропорций. В связи с этим повышаются требования к планированию, призванному обеспечивать сбалансированное развитие производства на базе прогрессивных научно-технических решений. Каждая диспропорция вызывает ценную реакцию в народном хозяйстве, прервать которую становится все труднее.

Сбалансированность народного хозяйства — исключительно важная предпосылка повышения эффективности, и, напротив, диспропорция, дефицитность — антиподы эффективного хозяйствования. Последняя резко ослабляет контроль со стороны потребителей как за качеством продукции, так и за уровнем затрат, действием всех материальных рычагов и стимулов.

Нередко в книгах и статьях по проблемам плановости теоретические рассуждения вращаются вокруг лишь самых общих, абстрактных вопросов. Между тем плановость выражается в системе категорий, понятий, выражающих непосредственно общественный характер производства и играющих важнейшую роль в механизме его регулирования. С этой точки зрения заслуживает, по нашему мнению, большего внимания такая категория, как норма, норматив.

Норма — важный инструмент планового, непосредственно-общественного регулирования социалистического производства, главное мерило оценки деятельности трудящихся и коллективов. К норме можно с полным основанием отнести слова В. И. Ленина, сказанные им о плане, что это «есть мера, критерий, маяк, вежа *etc*»¹². Разработка системы нормативов, охватывающей основные моменты производства, обмена и распределения продукции, является одной из наиболее важных задач совершенствования управления и планирования.

Плановость социалистического производства придает определенное содержание и категории общественно необходимых затрат труда. Известно, что из анализа товарного производства К. Маркс вывел понятие общественно необходимых затрат труда как среднеобщественных. Средние затраты труда и в социалистическом хозяйстве сохраняют важную информативную и стимулирующую роль, служат основой цен на продукцию для потребителей. Но с помощью механизма средних затрат регулировать социалистическое производство невозможно.

Централизованное установление среднетрасовых затрат не способно зафиксировать границу, отделяющую необходимые общественные затраты от излишних. Децентрализация же решения данного вопроса означала бы возврат к рыночному регулированию производства. Плановое управление производством предполагает общественное признание затрат труда на изготовление продукции, начиная с максимально допустимых затрат в худших условиях, включенных в народно-хозяйственный план, и кончая минимальными затратами в лучших условиях производства.

На практике такой характер общественно необходимых затрат неизбежно приобретает себе دورю. Это выражается в том, что у предприятий, находящихся в лучших условиях, изменяется излишняя прибыль, не являющаяся результатом деятельности коллектива. А предприятиям, находящимся в худших условиях, приходится выплачивать плановую дотацию. Это наглядный пример того, как недостаточная познания и сознательно используемая объективная необходимость проявляется в нежелательных формах, ослабляющих эффективность хозяйственного механизма.

Еще К. Маркс и Ф. Энгельс предвидели резкое усиление роли непосредственно общественного выражения и измерения потребитель-

ной стоимости факторов производства и продукта. Ф. Энгельс, например, в «Анти-Дюринге» подчеркивал, что производственный план «будет определяться в конечном счете извещиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда. Люди сделают тогда все это очень просто, не прибегая к услугам прославленной «стоимости»¹³. Задача эта оказалась непростой, но нельзя сказать, что она неразрешима.

В последние годы возрос интерес экономической теории к разработке проблем общественной потребительной стоимости, непосредственно общественного измерения труда и других факторов производства. Это, по нашему мнению, одно из перспективных и плодотворных направлений развития экономической теории и вместе с тем совершенствования практики планирования. Внимание к потребительной стоимости, методам ее оценки и измерения — явление времени, связанное с поворотом народного хозяйства к обеспечению повышения эффективности общественного производства. Без решения упомянутых вопросов невозможно в полной мере переориентировать планирование на достижение наилучших конечных результатов.

О расширении сферы и функций социалистического планирования. Важной особенностью развитого социализма является его целостность как общественной системы, в рамках которой получают полное развитие все ее элементы, все «подсистемы» — экономическая, политическая, социальная и духовно-идеологическая. Их функционирование служит единой цели — обеспечению всестороннего, гармоничного развития общества и личности, перерастанию социализма в коммунизм.

Отсюда и усиление взаимодействия различных сфер общественной жизни. Решающую, «базисную» роль играет общественное производство, создавая и увеличивая материальную основу благосостояния и духовного прогресса общества — общественный продукт. Но развитие материального производства в отрыве от социальных отношений, духовной, политической жизни общества не в состоянии решить программную задачу формирования всесторонне развитой личности.

В функционировании и развитии социализма, в том числе в развитии производства, участвуют роль социальных факторов. Социальные отношения выступают в обширную и относительно самостоятельную сферу общественной жизни, все более становясь объектом сознательного управления. Выделяется целая относительно самостоятельная область политики партии — социальная политика. В новой Конституции СССР социальная основа страны фигурирует наряду и в связи с политической и экономической системами, а государственные планы характеризуются как планы экономического и социального развития.

Для зрелого социализма характерно также возрастание роли духовно-идеологического фактора — сознательности людей, уровня их образования и культуры, моральных качеств, активной жизненной позиции. «От успехов идеологической, политико-воспитательной работы», — отмечается в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», — все больше зависит ход экономического, социально-политического и культурного развития страны, полная реализация возможностей развитого социализма, осуществление ленинского внешнеполитического курса Советского Союза, укрепление его международных позиций»¹⁴.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 382.

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 321.

¹⁴ «Правда», 1979, 6 мая.

Усиление взаимодействия экономических, социальных, духовно-идеологических факторов наблюдается не только в масштабе общества в целом, но и в отраслях, объединениях, на предприятиях, в трудовых коллективах разных уровней, а также в территориальном разрезе. Его нельзя не учитывать при выработке и осуществлении управленческих решений. Учет всей совокупности организационно-технических, экономических, социальных, духовно-идеологических факторов является непременным условием разработки и реализации комплексных программ по крупным народнохозяйственным и региональным проблемам. Об этом убедительно говорит опыт преобразования Нечерноземной зоны РСФСР, развития Западно-Сибирского территориально-производственного комплекса, зоны Байкало-Амурской магистрали и т. д.

Социалистическое планирование всегда носило комплексный характер, было подчинено решению не только экономических, но и коренных политических и социальных задач. В развитии же социалистическом обществе требование комплексного подхода к управлению и планированию становится особенно настоятельным.

Не случайно 10–15 лет назад передовые предприятия и объединения страны выступили с инициативой создания и осуществления комплексных планов экономического и социального развития. В отличие от предшествовавшей практики в этих планах фигурировали не отдельные, разрозненные показатели, а система показателей, характеризующая всю совокупность социальных функций коллектива. Важно и то, что достижение тех или иных социальных показателей рассматривается в плане не только как самоцель, но и как активный рычаг решения производственных задач. На подобных же принципах стали строиться планы для районов, городов, областей и республик. Этот опыт значительно обогатил теорию и практику социалистического планирования.

В настоящее время необходимо проанализировать, насколько полно и комплексно отражается в пятилетних и годовых планах народного хозяйства социальный аспект развития общества. Создание разветвленной системы плановых показателей, нормативов, характеризующих социальную сферу общественной жизни, а также улучшение статистической информации по этим вопросам — назревшая задача дня.

Еще более сложная проблема — улучшение прогнозирования, планирования духовно-идеологической сферы и управления ею, взаимосвязка планов экономического и социального развития с планами идеологической, воспитательной деятельности. Конечно, данная сторона жизни в силу своей специфики не в такой степени, как экономика, может быть выражена системой формализованных показателей. Однако это лишь усугубляет сложность задачи, но не снимает ее с повестки дня.

Мы должны научиться лучше учитывать социальную и идеологическую эффективность экономических решений. Без этого они будут неполноценными. Однако следует видеть и обратное — экономическую эффективность идейно-воспитательной работы. Мера в идеологической сфере порой выступают необходимым компонентом решения хозяйственных задач. Это можно отнести, например, к экономическому образованию кадров, широких масс трудящихся, которое неслучайно в 70-е гг. в одно из главных направлений идеологической работы партии и оказывает прямое и всевозрастающее влияние на эффективность производства и качество работы.

Важными факторами развития производства являются сознательная дисциплина, ответственность, безделье отношения к социалистической собственности, товарищеская взаимопомощь и трудовое соперничество, составляющие суть социалистического соревнования, чувство хозяина на производстве. Все эти качества в нехотой степени зависят от воспитательной работы, являются в большей или меньшей мере объектом управления и планирования.

Выше рассмотрены лишь некоторые теоретические проблемы, имеющие, по нашему мнению, важное значение для углубления научных основ планирования и управления. Сюда можно было бы добавить вопросы о закономерностях и тенденциях развития единого народнохозяйственного комплекса, его социальной, отраслевой, региональной и функциональной структуры; демографические и экономические аспекты проблем народоделения и трудовых ресурсов; социально-экономические проблемы научно-технического прогресса; проблемы распределения по труду и стимулирования; проблемы природной среды и т. д.

В связи с выходом социалистического планирования на международную арену, развитием коллективной плановой деятельности стран — членов СЭВ все большую актуальность приобретает исследование экономических закономерностей и проблем социалистической интеграции, обобщение опыта планового руководства хозяйством в социалистических странах.

Представляется, что следовало бы изучить пути повышения эффективности самих экономических исследований. Может быть, целесообразно на одинадцатую пятилетку создать сводный государственный план экономических исследований и на этой основе улучшить их координацию. Нужно было бы оживить деятельность научных советов по важнейшим проблемам. Ощущается потребность в авторитетном междоветовственном органе, который мог бы давать квалифицированные заключения по крупнейшим работам и рекомендации по внедрению их результатов в практику.

В заключение хотелось бы подчеркнуть следующее.

Марксистско-ленинская экономическая теория всегда была в центре идеологической борьбы, выполняла важнейшие идеологические функции, в том числе по воспитанию наших кадров, широких масс трудящихся. И сегодня она активно противостоит буржуазным и ревизионистским измышлениям о некоем «кризисе социалистической экономики», разоблачает лицемерные советы «улучшить» плановую систему, трансформировать ее в направлении так называемого рыночного социализма со свободной игрой стихийных сил.

Советская экономическая наука настойчиво ведет борьбу с маоистскими извращениями социализма, попытками приспособить экономическое учение марксизма к амбициозным шовинистическим устремлениям китайского руководства. Она дает принципиальный анализ практики программирования экономического развития в капиталистическом мире. В программировании находит отражение назревшая потребность в общественном регулировании и контроле развития производства, вытекающая из общественного характера современных производительных сил. Однако капиталистическое программирование носит ограниченный характер из-за господства частной собственности и частного интереса, не в состоянии преодолеть конкуренцию и стихию. Оно включено в общую систему государственно-монополистического капитализма.

Только социализм, где власть и средства производства принадлежат трудящимся, может обеспечить и действительно обеспечивает подлинную плановость.

Лучшим вкладом советских экономистов в борьбу с буржуазными и ревизионистскими теориями является углубленное исследование проблем развития социалистической экономики, обоснование путей совершенствования социалистического планирования и управления, позволяющих полнее использовать преимущества социализма, ускорить повышение эффективности производства, наше продвижение вперед по пути коммунистического строительства.

ПРОБЛЕМЫ ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

В. Котельников,
вице-президент АН СССР, академик

Развитие социалистического общества базируется не на стихийных процессах, как в капиталистических странах, а на научных, плановых основах, предусматривающих широкое и полное использование достижений науки. Большое внимание при этом уделяется научно-техническому прогрессу и его планированию. В. И. Ленин придавал важное значение научно-техническому прогрессу страны, и в частности электрификации. Уже в апреле 1918 г. он сделал набросок плана научно-технических работ для Академии наук по вопросам исследования природных ресурсов и их использования для народного хозяйства.

В современных условиях научно-технический прогресс все в большей мере становится определяющим фактором эффективного развития экономики. Именно поэтому в нашей стране, особенно в последние годы, большое внимание уделяется совершенствованию методов управления научно-техническим прогрессом.

Посредством планирования реализуются задачи единой научно-технической политики, которая должна обеспечивать согласование всех направлений развития науки и техники, поддержание необходимой пропорциональности между отдельными звеньями научно-технического прогресса и оптимальное по отношению к национальным ресурсам развитие научного потенциала.

Пятилетние планы развития науки и техники разрабатываются в два этапа. На первом Государственный Комитет СССР по науке и технике, Академия наук СССР и Госплан СССР с участием министерств, ведомств и научной общественности разрабатывают основные направления развития науки и техники на пятилетний период и определяют перечень важнейших научно-технических проблем. При этом на основе оценки существующего уровня и анализа тенденций развития науки и техники определяются главные задачи по повышению технического уровня производства и наиболее эффективные пути их решения с учетом использования передового отечественного и зарубежного опыта. На втором этапе исходят из одобренных основных направлений развития науки и техники разрабатываются пятилетние и годовые планы.

Планируемые мероприятия по развитию науки и техники охватывают практически весь комплекс работ, связанных с проведением научных исследований, проектно-конструкторских разработок и внедрением их результатов в народное хозяйство. Эти мероприятия предусматриваются в пятилетних и годовых планах и утверждаются на всех уровнях управления — в государственном плане, в планах министерств, ведомств и союзных республик, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, в техфинфинпланов объединений и предприятий.

Для комплексной реализации наиболее актуальных проблем развития народного хозяйства начиная с десятой пятилетки разрабатываются научно-технические программы. В пятилетнем плане на 1976—1980 гг. были утверждены основные задания по решению 200 важнейших научно-технических проблем, ориентированных прежде всего на быстрое использование достижений науки и принципиально новых технических решений. Развернутые программы по этим проблемам,

предусматривающие поэтапное выполнение всего комплекса работ, вплоть до освоения новой техники и технологии в производстве, утверждаются ГКНТ.

В составе планов развития науки и техники на всех уровнях утверждаются задания, касающиеся: освоения новых видов продукции; внедрения передовой технологии, механизации и автоматизации, вычислительной техники; повышения технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции; продажи советских лицензий за границу, закупки иностранных лицензий и образцов и освоения их производства; государственной стандартизации; подготовки научных и научно-педагогических кадров; финансирования научно-исследовательских работ и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами.

Важную роль в государственном планировании играет план по основным показателям технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции. В нем предусматриваются задания министерствам и ведомствам по увеличению производства продукции высшей категории качества, расширению масштабов применения прогрессивных технологических процессов, повышению уровня механизации и автоматизации, увеличению производства продукции на агрегатах большой единичной мощности, а также по улучшению показателей технического уровня производства. К таким показателям относятся удельный расход топлива на 1 кВт·ч электроэнергии, скорость бурения нефтяных и газовых скважин, расход кокса на выплавку 1 т чугуна, ходимость автомобильных шин, среднее содержание питательных веществ в минеральных удобрениях и др. Утверждение этих показателей в составе государственного плана усиливает воздействие государства на повышение технического уровня производства и его эффективности, на улучшение качества продукции.

В целях более полного учета в планах достижений науки и техники ГКНТ и Академия наук СССР одновременно, до составления пятилетнего и годового планов, разрабатывают предложения по использованию в народном хозяйстве наиболее важных научно-технических достижений. Эти предложения представляются в Совет Министров СССР, Госплан СССР, а также направляются министерствам и ведомствам. План по фундаментальным исследованиям в области естественных и общественных наук разрабатывается научными организациями, министерствами и ведомствами, согласуется со специальными советами по проблемам и утверждается Академией наук СССР по согласованию с ГКНТ, а в области экономических наук — и с Госпланом СССР. Особое значение в настоящее время имеет долгосрочное планирование научно-технического прогресса, поскольку грандиозные экономические и социальные задачи, которые стоят перед нами, не могут быть решены на современном техническом уровне и их решение обычно выходит за рамки одной пятилетки.

Новой формой разработки перспективного развития страны на базе достижений науки явилась Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий. Работа над ней началась в августе 1972 г. в рамках составления долгосрочного плана развития народного хозяйства на 1976—1990 гг. Ее проект был одобрен в Госплане СССР, директивных органах и получил положительную оценку на XXV съезде КПСС. В соответствии с решением XXV съезда работа над Комплексной программой была продолжена, причем охватываемый ею период продлен до 2000 г. В настоящее время подготовка ее завершена.

Формирование Комплексной программы осуществлялось по 27 направлениям (из них 16 имели научно-технический аспект и 11 — социально-экономический) комиссией Академии наук СССР и ГКНТ под руководством созданного для этого Научного совета АН СССР и ГКНТ

по проблемам научно-технического и социально-экономического прогнозирования. В работе над Комплексной программой принимали участие примерно 2 тыс. ученых, специалистов, практиков, которые представляли более 500 научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций министерств и ведомств. В обсуждении материалов программы активно участвовали работники Госплана СССР.

В основе работы лежали сотни научно-технических прогнозов, технико-экономических расчетов, проведенных научными организациями, группами ученых и специалистами. В рамках научно-технических комиссий эти прогнозы и расчеты систематизировались и обобщались, корректировались и уточнялись, в результате чего приобрели комплексный характер. Комиссии разрабатывали также конкретные рекомендации и давали оценки возможных социальных и экономических эффектов от их реализации. Одновременно велась работа по наиболее важным социально-экономическим проблемам. При этом учитывались как ожидаемые результаты научно-технического прогресса, так и тенденции и задачи социально-экономического развития страны.

Согласование двух аспектов — научно-технического и социально-экономического — было наиболее сложной частью работы над Комплексной программой. Оно осуществлялось с помощью специально разработанных показателей, отражающих социальные и экономические результаты по каждому направлению научно-технического прогресса, а также на основе сводных экономических расчетов. В процессе этих расчетов была выявлена необходимость дополнительной разработки отдельных научно-технических проблем, которую предполагается в дальнейшем вести в форме составления целевых научно-технических программ.

Основной вывод, полученный в результате проделанной работы, состоит в том, что имеющийся в стране научно-технический задел позволяет при правильном его использовании улучшить динамику эффективности производства, а именно:

ускорить темпы прироста производительности общественного труда в масштабах народного хозяйства;

улучшить динамику показателей эффективности капиталовложений и фондоотдачи;

значительно снизить металлоемкость производства (за 1981—1990 гг. металлоемкость оборудования может быть снижена примерно на треть, а строительно-монтажных работ — на 15—20%);

повысить за ближайшие 10 лет урожайность в земледелии и продуктивность животноводства на 20—30%, что позволит, при условии уменьшения потерь продукции, решить сельскохозяйственную проблему даже при некотором сокращении посевных площадей и стабилизации поголовья крупного рогатого скота;

увеличить выход конечной продукции на единицу исходного сырья в лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, легкой и других обрабатывающих отраслях промышленности, а также выработку электроэнергии на единицу топлива;

снизить по крайней мере в 2 раза уровень потерь в народном хозяйстве.

На основе намеченной Комплексной программой ускорения научно-технического прогресса могут быть преодолены трудности в следующих пятилетках, которые будут заключаться в том, что численность занятых в материальном производстве в перспективе не получит такого прироста, как в предшествующие 20 лет; усложнятся условия добычи минерального сырья и топлива из-за истощения легкодоступных источников; потребуются большие капиталовложения для освоения восточных районов.

Повышение эффективности производства на основе ускорения научно-технического прогресса позволит к 2000 г. вплотную подойти к рациональному уровню потребления продуктов питания и товаров населением, повысить примерно в 1,5 раза обеспеченность населения жильем.

Ускорение научно-технического прогресса в соответствии с мероприятиями, предлагаемыми Комплексной программой, требует глубоких сдвигов в структуре народного хозяйства. К таким сдвигам, в частности, относятся:

ошершающее развитие инвестиционного комплекса, прежде всего производства оборудования, на основе первоочередного технического перевооружения черной металлургии и собственной базы машиностроения;

перестройка топливно-энергетического комплекса в пользу прироста получения газа, дешевых углей, атомной энергии;

увеличение доли первой и третьей сфер аграрно-промышленного комплекса, т. е. сфер обеспечения сельского хозяйства и переработки его продукции;

преодоление отставания уровня развития производства инфраструктуры от потребностей народного хозяйства, которое позволит, в частности, сократить потери в народном хозяйстве примерно вдвое при окупности дополнительных затрат в три-четыре раза.

При формировании Комплексной программы были выявлены некоторые проблемы, для успешного решения которых требуются составление и реализация целевых научно-технических программ. Например, предстоит подготовить конкретную программу выскободнения из сферы ручного труда 20—25 млн. чел., предусмотреть соответственно разработку и производство необходимого оборудования.

Необходима программа по углублению специализации в машиностроении, организации межотраслевых специализированных производств, таких, как производство элементов гидравлических, зубчатых колес и т. п., по примеру того, как сейчас осуществляется межотраслевое производство шарикоподшипников. Это мероприятие даст большой экономический эффект.

В развитии черной металлургии основные проблемы заключаются в расширении ассортимента и улучшения качества конечной продукции. Это потребует для снижения металлоемкости производства, повышения надежности производственного оборудования, уменьшения затрат на обработку металлов. Необходима программа технической реконструкции черной металлургии в увязке с развитием металлургического машиностроения, расширением производства конструктивных пластмасс, совершенствованием процессов металлообработки. Программа должна охватывать и потребителей металла, с тем чтобы подготовить их к использованию более прогрессивной продукции.

Разработка Комплексной программы показала также, что обеспечение перспективных потребностей народного хозяйства в энергии в решающей мере зависит от возможностей сокращения удельных затрат топлива и энергии на единицу конечной продукции и услуг. Имеющийся у нас технический задел в этой области не позволяет обеспечить те масштабы экономии энергии, при которых можно было бы надежнo согласовать развитие топливно-энергетического комплекса и всего народного хозяйства. Нужна специальная программа по совершенствованию энергопотребления во всех отраслях производственной и непроизводственной сфер.

Значительная дополнительная работа требуется по обоснованию возможностей большего, чем предусмотрено Комплексной программой, повышения урожайности земледелия и продуктивности животноводства.

на. Это должно быть достигнуто прежде всего за счет биологических факторов — внедрения достижений генетики и селекции.

Одним из условий автоматизации процессов и повышения производительности труда является широкое использование электронных управляющих и вычислительных машин (ЭВМ). Действующая сейчас программа развития выпуска ЭВМ не может обеспечить научно-технический прогресс, предусмотренный Комплексной программой. Необходимо разработать новую программу, обеспечивающую более быстрое наращивание вклада электронно-вычислительных машин и проведение мероприятий по их широкому применению.

В соответствии с основными направлениями научно-технического прогресса в Комплексной программе определены приоритеты в развитии отдельных направлений научных исследований. Особого внимания заслуживают:

электроника (включая ЭВМ), которая должна обеспечить народное хозяйство новыми средствами автоматизации и передачи информации и этим создать условия для существенного повышения производительности труда;

энергетика, включая работы по термоядерному синтезу, которые в дальнейшем позволят коренным образом решить энергетическую проблему, и работы более близкого будущего, относящиеся к атомным станциям, разработке эффективных методов получения жидкого топлива из угля. Без решения последней проблемы вряд ли удастся в перспективе компенсировать возраставший дефицит нефти;

новые технологии — лазерная обработка, порошковая металлургия, использование мощных катализаторов;

вопросы сельского хозяйства (его механизация, выведение новых сортов растений и пород животных, разработка эффективных методов микробиологического получения белка);

прогнозирование погоды и изменений климата, в том числе вызванных деятельностью человека;

изучение строения Земли, совершенствование поиска полезных сырья и топлива;

медицина, особенно область наиболее распространенных болезней.

Кроме того, необходимо продолжать интенсивные исследования процессов живой материи на клеточном и молекулярном уровнях, ядерной физики и физики элементарных частиц, космоса.

В области гуманитарных наук особое внимание должно быть уделено изучению социальных процессов в современном обществе.

Выделение приоритетных научных направлений означает, что разработку их следует обеспечивать в привилегированном порядке, даже в ущерб остальным направлениям (по которым, однако, научная работа не прекращается). Быстрое продвижение в приоритетных направлениях будет способствовать развитию и других разделов науки.

Долгосрочная программа научных исследований, изложенная в Комплексной программе, увязана с динамикой и масштабами затрат на развитие науки. При этом учтено, что отсутствие или нехватка совершенных приборов, подчас очень сложных, в одних областях науки снижает производительность труда, темп и качество исследований, в других — делает их вообще невозможными. В Комплексной программе намечены объемы развития приборостроения, необходимые для обеспечения науки. Без должного развития приборостроения затраты на научные исследования и разработки будут использоваться неэффективно.

Несколько слов о дальнейшем совершенствовании перспективного планирования научно-технического прогресса.

В настоящее время сложилось мнение, что Комплексная программа должна рассматриваться как органическая часть перспективного плани-

рования. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии говорилось, что Комплексная программа «составляет органическую составную часть текущего и долгосрочного планирования, она дает ориентиры, без знания которых нельзя успешно руководить экономикой». Ясно, что работу над Комплексной программой следует совершенствовать, особенно если иметь в виду необходимость ее систематического обновления. Общей предпосылкой улучшения работы над ней является уточнение ее функций, места в системе планирования, а также составных частей, последовательности проблем и сроков разработки.

К числу методических проблем относятся следующие.

Прежде всего, поскольку программа основывается на результатах сотен (если не тысяч) научно-технических и технико-экономических прогнозов, то необходимо придание им методического единства. Обязательной частью таких прогнозов должен являться переход от технико-экономических параметров и показателей к экономическим и социальным.

Далее, поскольку программа — это больше, чем комплексный прогноз, к ней предъявляются требования достаточно полного обоснования рекомендаций как по научно-техническим, так и по социально-экономическим мероприятиям.

Затем, как показывает опыт, в ходе подготовки Комплексной программы возникают проблемы, которые требуют последующей разработки и по которым должны быть составлены отдельные программы.

К числу главных методических проблем относятся и согласование научно-технических и социально-экономических аспектов Комплексной программы. Оно состоит прежде всего в разработке системы показателей и методов расчета, позволяющей переходить от показателей развития техники (параметры условий труда, технологических процессов, свойств материалов и т. п.) сначала к присущим данной отрасли технико-экономическим, а затем и к социально-экономическим показателям. При разработке программы был подготовлен специальный том форм и показателей. Однако это лишь начало работы.

Для улучшения последующей работы над программой необходимо решить ряд организационных вопросов. В первую очередь должны быть укреплены связи между АН СССР, ГКНТ, Госпланом СССР, министерствами и ведомствами при планировании научно-технического прогресса. Пока здесь нет четкого разделения труда.

Следует определить головные организации, ведущие систематическую работу по планированию научно-технического прогресса в данной области и выполняющие координирующие функции. Опыт составления Комплексной программы показал, что успешно работали те комиссии, которые имели опору в виде головной организации. Необходимо также научная организация, которая бы обеспечивала единое методическое руководство, согласовывала научно-технические и социально-экономические проблемы, отвечала за итоговые материалы программ.

Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий должна разрабатываться по отдельным регионам. Эти работы надо вести более согласованно.

Возникает необходимость упорядочения международных контактов. Надо улучшить практику совместной со странами СЭВ разработки научно-технических прогнозов и целевых научно-технических программ, согласован ее с работой над Комплексной программой. Следует также дополнительно рассмотреть вопрос о нашем участии в международных организациях и многочисленных контактах, связанных с решением научно-технических проблем. Должны быть созданы такие условия, чтобы при разработке Комплексной программы можно было учесть всю полезную международную информацию, необходимую для выбора направлений научно-технического прогресса в нашей стране.

ПЛАНОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ РУКОВОДЯЩИХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАДРОВ

Н. Мельников,

ректор Академии народного хозяйства СССР, академик

С первых лет социалистической перестройки экономики нашей страны проблема подготовки хозяйственных кадров занимает важнейшее место в деятельности партии и государства.

Кадровая политика в значительной мере определяет эффективность экономической политики партии. Каждому периоду развития социалистической экономики, отмеченному историческими успехами — пятилетними планами, соответствовали определенные, вырабатываемые Коммунистической партией комплекс мероприятий в области подготовки кадров. Вместе с тем при своеобразии отдельных периодов коммунистического строительства система работы с кадрами по своей сущности была единой. Разработанная В. И. Лениным как научная система кадровая политика развивалась и конкретизировалась применительно к исторической обстановке.

Среди качеств, которыми должен обладать руководитель, В. И. Ленин на первое место выдвигал политические — коммунистическую идейность, партийную принципиальность, беззаветную преданность партии и народу. Особое место в ленинских требованиях к руководителю занимает также компетентность. «...Чтобы управлять, — говорил В. И. Ленин, — нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование»¹.

По призыву Коммунистической партии сразу же после гражданской войны отряды пролетарской молодежи были приняты в университеты и институты. Из их числа были выдвинуты первая советская инженерно-техническая интеллигенция. Ее представителям сыграла выдающуюся роль в становлении и развитии социалистической индустрии и сельского хозяйства. Достаточно вспомнить славные имена И. Т. Тевосина, А. П. Завалягина, В. С. Емельянова, Е. П. Славского и многих других советских инженеров и хозяйственных руководителей.

Однако к моменту принятия первого пятилетнего плана в стране было мало инженерно-технических работников, хозяйственных руководителей и квалифицированных рабочих. Вот почему в первом пятилетии были заложены мероприятия большого масштаба для решения кадровой проблемы. Для промышленности за пять лет следовало подготовить 1—1,3 млн. квалифицированных специалистов, для строительства — 230 тыс. Увеличивая выпуск специалистов из существующих вузов, организовывались новые институты, значительно расширялась сеть профтехшкол.

Намеченный грандиозный план был перевыполнен. В то время остро стояла задача подготовки хозяйственных руководителей. Важную роль в ее решении сыграл состоявшийся в июле — августе 1927 г. объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б), определявший основные направления работы и мероприятия, призванные обеспечить

потребности народного хозяйства в высококвалифицированных кадрах руководителей.

В том же году было принято постановление ЦК ВКП(б) «Об организации при ВСНХ СССР Академии по подготовке высшего командного состава промышленности». В соответствии с постановлением в конце 1927 г. создана Промышленная академия, в которую было принято 100 работников промышленности и в их числе — 48 директоров предприятий. Затем промышленные академии были организованы и в отдельных отраслях промышленности. К началу второй пятилетки в системе одной лишь тяжелой промышленности их было 11, а число слушателей превысило 3 тыс. человек.

Большую роль в подготовке хозяйственных руководителей сыграли подчиненные курсы красных директоров, организованные ВСНХ СССР в 1925 г. по инициативе Ф. Э. Дзержинского. В 1929 г. приказом по ВСНХ СССР московские курсы красных директоров реорганизованы: срок обучения на них был оторван от производства увеличился до трех лет (а для определенной части слушателей, выделенных специальной отборочной комиссией, вводился четвертый год обучения с отрывом от основной работы). На курсы стали принимать не только директоров, но и лиц, намеченных на директорские посты. Курсы красных директоров, вечерние и с отрывом от производства, были организованы во многих районах и городах.

В системе ВСНХ СССР действовали и другие учебные заведения, решавшие задачи повышения квалификации хозяйственных руководителей, — высшие академические курсы и факультеты особого назначения (ФОНы) при вузах.

При подготовке хозяйственных руководителей уделялось особое внимание политическим проблемам хозяйственного строительства, т. е. экономической стратегии Коммунистической партии, экономике и организации производства.

В то же время в стране в соответствии с решениями по первому пятилетнему плану была проведена огромная работа по организации сети высших технических учебных заведений, заменивших систему рабфактов в ставших важными центрами по подготовке специалистов и руководителей для народного хозяйства страны. Июльский (1928 г.) Пленум ЦК ВКП(б) принял решение направить во вузы в 1928 г. не менее 1 тыс. коммунистов, прошедших серьезную школу партийной, советской или профессиональной работы, и практиковавших такую меру ежегодно в течение ближайших лет. Пленум поставил задачу усилить связь учебной работы во вузах с производством: вузам (или их факультеты и отделения) прикреплялись к заводам, трестам и крупнейшим предприятиям.

Программа работы с кадрами хозяйственных руководителей и специалистов была сформулирована на ноябрьском (1929 г.) Пленуме ЦК ВКП(б). Пленум отметил, что руководящие хозяйственные кадры «должны обладать достаточно глубокими специально-техническими и экономическими знаниями, широким общественно-политическим кругозором и качествами, необходимыми для организаторов производственной активности широких масс трудящихся»². Пленум также особо указал на необходимость «коренным образом улучшить дело подготовки экономистов как для промышленных, так и для торговых, финансовых, плановых и статистических органов; упорядочить систему и направление экономических вузов»³ в соответствии с потребностями народного хозяйства.

¹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. IV. М., Политиздат, 1970, с. 335.
Там же, с. 338.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 215.

Реализуя указания ЦК ВКП(б), ЦИК и Совет Народных Комиссаров СССР принята 13 января 1930 г. постановление «О подготовке технических кадров для народного хозяйства СССР», содержащее специальный раздел (V) «Подготовка руководящих хозяйственных кадров и переподготовка практиков, занимающих технические должности».

В результате широкой и целенаправленной кадровой политики в период первых пятилеток кадры хозяйственных руководителей, квалифицированных, инициативных, талантливых организаторов производства, возросли в 5 раз. В 1939 г. их насчитывалось уже более 1,4 млн. человек. Работая на ответственных постах в различных отраслях народного хозяйства, они внесли большой вклад в развитие экономической экономики в предвоенный период, а также в обеспечение ее эффективного функционирования в трудных и сложных условиях военного времени.

Огромную роль сыграли и кадры инженеров, плановиков и экономистов, выросшие из пролетарской молодежи первых пятилеток. Число специалистов увеличилось с 826 тыс. человек в 1926 г. до 5 млн. человек в 1939 г.

Таким образом, в годы предвоенных пятилеток создан мощный отряд советской технической интеллигенции, который под руководством Коммунистической партии вместе со всем народом проводил огромную работу по индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства и его оснащению машинной техникой.

В послевоенные годы, в период восстановления народного хозяйства, перевода экономики «на мирные рельсы», вновь потребовались значительные усилия по организации системы подготовки и переподготовки хозяйственных кадров, отвечающей новым условиям и новым задачам. Основой этой системы, ее ведущими звеньями стали отраслевые академии. В 1948 г. организована Финансовая академия, в 1949—1950 гг. — Академия морского флота, академия угольной, нефтяной и других отраслей промышленности. В них направлялись специалисты, имеющие высшее образование и стаж практической работы в соответствующей отрасли, на двухлетнюю учебу с отрывом от производства. Стали создаваться институты повышения квалификации инженерно-технических работников: в 1946 г. — при Министерстве промышленности строительных материалов, в 1948 г. — при Министерстве лесной и бумажной промышленности. В 1947—1950 гг. организованы факультеты повышения квалификации в ряде ведущих вузов. В тот же период действовали высшие курсы и курсы повышения квалификации, такие, как Высшие инженерные курсы повышения квалификации руководителей работников Министерства станкостроения, Высшие курсы легкой промышленности, и др.

В 50-х гг. рост промышленности и технического прогресса выдвинул перед руководителями производства новые проблемы и задачи. Создавались краткосрочные курсы повышения квалификации руководителей.

В результате огромной работы по подготовке кадров, проведенной партией в послевоенные годы, в 1959 г. страна располагала более чем 19 млн. работников умственного труда.

Расширение хозяйственного строительства, ускорение научно-технического развития, усложнение задач управления повывили роль и значение хозяйственных руководителей и вместе с тем обусловили рост требований, предъявляемых к их квалификации и навыкам работы. Соответственно повывились требования к системе обучения руководящих хозяйственных кадров. Важную роль в ее становлении и развитии сыграло постановление Совета Министров СССР от 6 июня 1967 г. «О совершенствовании системы повышения квалифи-

кации руководящих работников и специалистов промышленности, строительства, транспорта, связи и торговли». В последующие годы действие этого постановления распространено на ряд других отраслей народного хозяйства.

В настоящее время только система повышения квалификации хозяйственных кадров включает: 50 отраслевых союзных и 6 межотраслевых республиканских институтов повышения квалификации руководителей работников и специалистов промышленности, строительства, транспорта, связи и торговли; 82 филиала этих институтов; 11 факультетов организаторов промышленного и строительного производства и 102 специализированных факультета повышения квалификации при вузах; 800 постоянно действующих курсов повышения квалификации при промышленных предприятиях, вузах, научно-исследовательских институтах и других учреждениях. В этой системе ежегодно повышают квалификацию около 1,4 млн. слушателей. Всего за годы девятой пятилетки повывили свою квалификацию около 5,5 млн. руководителей работников и специалистов.

В 1977 г. в стране было уже 37,5 млн. работников умственного труда, в их числе более 2,2 млн. руководителей предприятий и организаций, 11,6 млн. — инженерно-технических и агрозоотехнических работников, 5,5 млн. — работников органов планирования и учета. Ни одна страна мира не имеет таких кадров, квалифицированных и беззаветно служащих делу Коммунистической партии и народа.

В настоящее время значительную работу по повышению квалификации руководящих хозяйственных кадров в области специальных знаний проводят курсы при высших учебных заведениях. Например, в МВТУ им. Баумана, МАИ, Латвийском и Новосибирском госуниверситетах, Московском институте управления им. С. Орджоникидзе и Ленинградском инженерно-экономическом институте им. Толстого, Киевском и Ленинградском политехнических институтах действуют курсы по обучению (с отрывом от производства) руководящих хозяйственных работников методам сетевого планирования и управления в промышленности и строительстве. Среди выпускников этих курсов — руководящие работники предприятий, управлений и отделов союзных, республиканских министерств и ведомств.

Наряду с отраслевыми институтами повышения квалификации, их филиалами и курсовыми повышения квалификации на предприятиях, в научно-исследовательских и проектно-конструкторских организациях, высших учебных заведениях. Система обучения хозяйственных руководителей носит межотраслевой характер. В 1969 г. организованы межотраслевые институты повышения квалификации в Белорусской ССР, Латвийской ССР, Литовской ССР, а затем и в Молдавской ССР, Узбекской ССР, Украинской ССР.

Существенный вклад в обучение хозяйственных руководителей вносят факультеты организаторов производства при Московском институте управления им. С. Орджоникидзе, Ленинградском и Харьковском инженерно-экономических институтах, Уральском, Донецком, Казахском и Ташкентском политехнических институтах, Горьковском инженерно-строительном институте, Белорусском институте народного хозяйства, Азербайджанском институте химии и нефти, а также факультет планирования промышленного производства при Московском институте народного хозяйства им. Плеханова. На эти факультеты по направлению министерств и ведомств принимаются руководящие работники в возрасте до 40 лет, имеющие высшее образование, стаж работы после окончания вуза не менее пяти лет и проявившие способности к руководящей работе. По окончании курса обучения и защиты выпускной работы слушателям присваивается квалификация

ция «организатор промышленного (строительного) производства» и выдается соответствующий диплом. Только в 1976–1977 гг. на 11 факультетах подготовлено около 2 тыс. руководителей, направленных на учебу более чем 50 отраслевыми министерствами и ведомствами.

Значительную работу по повышению квалификации руководителей кадров проводят институты и курсы при функциональных органах: Госплане СССР, ЦСУ СССР, Госснаб СССР, Госстандарте СССР и др.

Для подготовки и повышения квалификации руководителей высшего звена управления народным хозяйством в 1970 г. в Москве создан Институт управления народным хозяйством (ИУНХ), затем институты управления народным хозяйством в ряде республик. Программы обучения в ИУНХ предусматривают глубокое изучение марксистско-ленинской теории, современных проблем экономики, организации и совершенствования управления и планирования, методов решения задач управления и планирования с применением ЭВМ, правовых и социально-психологических аспектов управления. Трехмесячное обучение в ИУНХ завершается защитой диссертации выпускных работ, содержание которых направлено на решение конкретных задач управления. За время существования Института управления народным хозяйством прошли обучение и повысили квалификацию около 2 тыс. руководителей высшего звена управления: министры и председатели госкомитетов СССР и союзных республик, их заместители, начальники главных управлений министерств и ведомств, руководящие работники высших функциональных органов Совета Министров СССР и советов министров союзных республик, руководители промышленных объединений и крупнейших предприятий страны, другие руководящие работники. «С учетом возрастающих требований», — отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, — партия подходит к организации подготовки и переподготовки кадров, делает все необходимое для того, чтобы они повышали свой теоретический уровень, углубляли знания, овладевали современными достижениями науки и техники, организацией производства и управления»⁴.

Важным событием в развитии системы подготовки высших руководителей хозяйственных кадров в стране стало открытие в 1978 г. Академии народного хозяйства СССР. Создание ее отразило повышение роли и значения планового управления на современном этапе социалистической экономики, роли и значения кадров управления, стало новым, ярким проявлением постоянного внимания партии и правительства к вопросам совершенствования управления и повышения его научного уровня, заботы о подготовке хозяйственных руководителей.

Задачи, поставленные XXV съездом КПСС в области повышения эффективности общественного производства, совершенствования системы управления народным хозяйством, значительно поднимает роль руководителей во всех сферах их деятельности, а также ответственность за претворение в жизнь экономической стратегии партии.

В нашей стране сложилась и развивается стройная общегосударственная система подготовки и повышения квалификации хозяйственных руководителей и специалистов, советских и партийных работников, которая включает:

широкую сеть высших учебных заведений, факультетов, курсов в системе высшего образования СССР, в том числе и развитую сеть инженерно-экономических вузов и факультетов;

отраслевую и межотраслевую систему повышения квалификации хозяйственных руководителей и специалистов (в министерствах, ведомствах, союзных республиках);

политическое и экономическое образование хозяйственных руководителей, а также рабочих, осуществляемое партийными и общественными организациями;

подготовку и повышение квалификации партийных и советских кадров, а также руководителей органов управления народным хозяйством.

Ни одна страна в мире не имеет подобной системы по масштабу, качеству и разнообразию эффективных форм подготовки кадров. Выполняя решения XXV съезда партии, последующих Пленумов ЦК КПСС, усиливая государственных и плановых органов, министерств и ведомств при подготовке и повышении квалификации руководящих работников и специалистов народного хозяйства необходимо направлять на разработку и освоение эффективных путей и методов решения узловых вопросов экономической политики партии.

дальнейшее развитие отраслей промышленности и сельского хозяйства;

ускорение научно-технического прогресса;

увеличение производства товаров народного потребления, улучшение торговли и бытового обслуживания населения;

расширение внешнеэкономических связей;

совершенствование планирования и всего механизма хозяйствования;

повышение эффективности производства и качества работы, достижение наилучших конечных результатов;

умелое использование экономических стимулов и рычагов и совершенствование организационной структуры управления.

Экономическое и инженерное образование, равно как и повышение квалификации хозяйственных руководителей, плановых работников и экономистов, нельзя рассматривать в отрыве от науки вообще и от экономической науки в частности. Кадры хозяйственных руководителей росли вместе с развитием советской экономической науки.

Советская экономическая наука создавалась и крепла, решая неотложные задачи социалистического строительства, выдвигавшиеся партией на отдельных этапах развития народного хозяйства.

Научные основы экономики и организации социалистического общества были сформулированы в трудах В. И. Ленина. В ленинских работах обоснованы и выдвинуты положения о переходе общественного производства на социалистический путь развития, созданы материально-технической базы социализма, экономическом вытеснении остатков капиталистических элементов и добросовестном переходе мелкобуржуазных крестьянских хозяйств, единоличных производителей на рельсы коллективного хозяйствования.

На многие годы вперед ленинские положения стали прочным фундаментом развития экономической науки в СССР и странах, строящих социализм. В первые десятилетия деятельности на этой основе сложилась теория политической экономики социализма, которая давала начало прикладным ответвлениям в виде научных дисциплин конкретной экономики различных отраслей народного хозяйства.

Начальные десятилетия Советской власти были ознаменованы рядом крупных научных разработок, тесно связанных с нуждами становления социалистической промышленности. Многие из этих фундаментальных теоретических разработок давали начало целым направлениям экономической науки, не потерявшим своей актуальности и поныне.

⁴Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1977, с. 71.

Именно в те далекие годы по инициативе и под руководством В. И. Ленина разработаны необычайно смелые идеи комплексного долгосрочного народнохозяйственного планирования, нашедшие воплощение в историческом плане ГОЭЛРО. Позднее родились научные основы балансового, матричного планирования народного хозяйства. Нужды развития отдельных отраслей звалили к жизни научные идеи, многие из которых по-настоящему были поняты и использованы лишь десятилетия спустя. Деятельность топливно-энергетических отраслей породила концепцию замыкающих затрат. В горной науке значительного развития достигли так называемые аналитические методы проектирования, которые стали предтечей современного экономико-математического моделирования и оптимизации производства. Ученые-транспортники уже в те годы пользовались развитым инструментарием учета фактора времени в проектных разработках, которые по-настоящему были оценены позднее. Хорошо известны, наконец, научные разработки в области НОТ, также распространенные в те далекие годы. Научные поиски и решения во всех этих областях были тесно переплетены с решением практических задач первых пятилеток, со становлением советских хозяйственных кадров.

Начало Великой Отечественной войны заставило переключить советскую экономику на военные рельсы, мобилизовать все имеющиеся ресурсы.

Громкие задачи в области восстановления народного хозяйства в послевоенные годы потребовали нового творческого развития экономической теории. Выбор промышленного производства в стране рос бурными темпами, непрерывно улучшалось и материальное благосостояние народа. Был осуществлен ряд крупных мероприятий, направленных, в частности, на подъем сельскохозяйственного производства и создание для этого благоприятных экономических условий. Была проведена работа по пересмотру заготовительно-закупочных цен.

Все большее внимание стало уделяться проблемам рационального территориального размещения предприятий и отраслей, создания промышленных регионов, дающего основу рациональному развитию экономики страны в целом. Таким образом, стала формироваться как научная дисциплина советская региональная экономика.

Сочетание отраслевого планирования с региональным — одно из направлений, сулящих крупные народнохозяйственные успехи.

С конца 1950 г. активизировались теоретические разработки широкого круга вопросов по оценке и повышению эффективности общественного производства. Появились крупные исследования по методологии соизмерения затрат и результатов производства, построения народнохозяйственного критерия и системы показателей эффективности капитальных вложений и новой техники, эффективности научно-технического прогресса. Были разработаны вопросы учета фактора времени в экономических расчетах. Исследования основные факторы и пути повышения экономической эффективности производства.

Советской математической науке принадлежит приоритет создания нового метода — программирования, широко применяющегося для решения задач экономики и управления. Большое развитие получила отечественная методология оптимального проектирования предприятий, в которой органично сочетание вопросов научной технологии, достижений экономической науки и экономико-математических методов резко повысило эффективность проектных решений.

В течение всех лет Советской власти неослабное внимание уделялось и уделяется теоретическим и практическим вопросам экономики и организации труда — от чисто демографических ее аспектов до получившей новое развитие проблематики НОТ. Практически во всех отраслях производства наука подверглась широкому исследованию пу-

ти, факторы и перспективы повышения производительности труда работающих. НОТ стала теснее увязываться с решением вопросов функциональной организации звеньев технологической цепи предприятия в целом, т. е. с проблемами организации производства.

За последние два десятилетия развивались относительно новые, либо по-новому поставленные направления экономических исследований.

Возрастающие масштабы и сложность объективно стоящих перед народным хозяйством задач структурой перестройки народного хозяйства роль и значение долгосрочных прогнозов и планов. Различные формы многовариантного изучения возможных сценариев перспективного развития отраслей и их комплексов постепенно становятся все более неотъемлемой стадией планирования. Разработка этих стадий потребовала новых методологических средств. В нашей стране прогнозирование как научная предпосылка к перспективным планам охватило все отрасли и служит средством научного выбора альтернативных решений в экономике.

Принципиально важным в современных условиях явился разработка методологии построения комплексных целевых программ, направленных на взаимоувязанную постановку и решение крупнейших межотраслевых общесоюзных и региональных перспективных проблем, вытекающих из экономической стратегии партии.

Крупным событием стало бурное развитие методов оптимального экономико-математического программирования и моделирования. Появление этих методов явилось прямым откликом науки на потребности практики в более строгой постановке крупномасштабных задач централизованного планирования социалистической экономики с позиций народнохозяйственного оптимума. Модели, базирующиеся на объективных особенностях социалистического производства, не только становятся орудием отыскания наилучших решений, но и сами способствуют дальнейшему развитию экономической теории.

Использование оптимизационных методов и акселеронно-вычислительной техники открывает широкие возможности совершенствования планирования производства и капитального строительства при сбалансированном и наилучшим использованием материальных финансовых и трудовых ресурсов. Разработка оптимизационных плановых моделей способствовала построению более стройной иерархической системы самого планирования с наиболее четким и обоснованным распределением отдельных задач по уровням и периодам управления.

Создание и внедрение Автоматизированной системы плановых расчетов Госплана СССР повысило эффективность народнохозяйственного планирования.

Возрастающее воздействие производственной деятельности человека на природную среду выдвинуло в число важнейших проблему оптимального использования и воспроизводства природных ресурсов — полезных ископаемых, пресной воды, земельных и лесных массивов. Перед экономической наукой стоит задача разработки теории экономической оценки природных ресурсов и хозяйственного механизма природопользования.

В соответствии с основными целями, поставленными Коммунистической партией на перспективу, резко возросли объем и глубина научных исследований в области прикладной социологии. В современных условиях оценка эффективности любых хозяйственных решений может производиться лишь в узке экономического и социального эффекта. Совокупность экономического и социального планирования предприятия, отрасли, народного хозяйства в целом является непременным условием комплексного подхода к решению проблем. Значительные успехи за последние годы достигнуты в науке управления. Успешно развиваются многообразные направления управ-

леческой теории, связанные с экономическими, организационными, юридическими, психологическими аспектами. Получило научное обоснование создание отраслевых организационных структур управления, при которых руководящим кадрам ставятся специфические задачи.

Широкое развитие сети общегосударственных и отраслевых АСУ заставило по-новому организовать систему информационного обеспечения руководителей производства. Эта сложнейшая и столь важная для общего успеха система сама все в большей мере становится объектом научного исследования и перестройки. Эффект от такой перестройки ожидается значительный.

Важным направлением экономических исследований является совершенствование взаимовязанной системы критериев и показателей эффективного развития общественного производства по всей иерархической цепочке управления народным хозяйством. Особого внимания требует согласованное использование натуральных и стоимостных показателей. Большие задачи предстоит решить в области методологии прогнозирования и перспективного планирования производства, рационального размещения производственных сил страны. Главным требованием здесь выдвигается обеспечение комплексного подхода к решению народнохозяйственных задач, полной сбалансированности и оптимальности планов. Нуждается в дальнейшем изучении пути повышения эффективности технического прогресса. Немало еще не решенных вопросов в области научных основ экономического стимулирования. Наконец, предстоит более широко развернуть социологические исследования, активнее использовать их результаты в планировании и в деятельности хозяйственных руководителей.

Руководитель — это ключевой элемент системы управления, представляющий, с одной стороны, централизованное социалистическое плановое управление, с другой — интересы коллектива как составную часть интересов общества.

Увеличение масштаба и усложнение современной социалистической экономики, процессы научно-технической революции значительно повышают роль руководителей во всех сферах производственной и общественной деятельности, обуславливают возрастание потребности в высококвалифицированных руководителях, расширение арсенала их знаний и навыков не только в области техники, технологии, но и в сфере экономики, организации, управления. Руководители требуют глубокие теоретические знания, организаторский талант и практические навыки.

В современных условиях при огромном многообразии управленческих решений и народнохозяйственных связей существенно возрастает значение каждого решения. Умение проанализировать все факторы, влияющие на его принятие и последствия, обеспечить оптимизацию решения достигается лишь в том случае, если руководитель владеет знаниями современной экономики, теории и передовой практики управления. Освоение наук управления становится для руководителя первоочередной задачей, требованием партии, велением времени.

Давая оценку системе подготовки инженеров, экономических и хозяйственных кадров, следует сказать, что она строится так, чтобы кадры получали глубокие, систематические знания в области марксистско-ленинской теории, экономической политики партии, овладевали современными методами и техническими средствами управления, умели творчески применять их на практике.

Нет сомнения в том, что кадры, воспитанные Коммунистической партией Советского Союза, и впредь будут надежной опорой в решении стоящих перед обществом задач коммунистического строительства.

ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК И ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЙОНОВ*

Н. Масленников,

зам. Председателя Совета Министров РСФСР,
Председатель Госплана РСФСР

История советских пятилеток — это история построения развитого социализма, создания мощных производственных сил, подлинного расцвета науки и культуры. За годы пятилеток произошли огромные количественные и качественные изменения в размещении производственных сил, уровне экономики и культуры всех союзных республик. В основе этих изменений лежал переход к социалистическому способу производства.

В результате ускоренного развития промышленности, играющей теперь основную роль в экономике, во всех союзных республиках сложился ярко выраженный индустриально-аграрный тип хозяйства. Так, если в 1978 г. объем промышленного производства в СССР по сравнению с 1913 г. возрос в 152 раза, то в Казахской ССР — в 232, Молдавской — в 261, Киргизской — в 333 и Армянской ССР — в 335 раз. Валовая продукция сельского хозяйства увеличилась в 1977 г. против 1913 г. в целом по СССР в 3,5 раза, а в отдельных республиках значительно выше, например, в Туркменской ССР — в 6,5 раза, Узбекской — в 7,2, Грузинской — в 9,5, Таджикской ССР в 9,6 раза.

Резко сократился разрыв в уровнях экономического развития различных республик и районов страны. Как указывал А. И. Брежнев в докладе «О пятидесятилетия Союза Советских Социалистических Республик», задача выравнивания уровней экономического развития национальных республик у нас в основном решена¹. В настоящее время первостепенное значение приобрели вопросы комплексного развития народного хозяйства не только СССР в целом, но и каждой союзной и автономной республики, края, области.

XXV съезд КПСС поставил перед плановыми органами задачу усовершенствовать планирование, в первую очередь за счет концентрации сил и ресурсов на выполнении важнейших общегосударственных программ, более полного сочетания отраслевого и территориального принципов планирования, улучшения сбалансированности планов. Это способствует повышению эффективности общественного производства и производительности труда, улучшению качества работы во всех звеньях народного хозяйства, позволяет в более короткие сроки выполнить намеченную социальную программу, обеспечить комплексное экономическое и социальное развитие всех союзных республик и экономических районов страны.

С первых лет Советской власти вопросы развития экономики союзных республик и территориального планирования были в центре деятельности Коммунистической партии и правительства. Но на разных этапах коммунистического строительства выдвигаются новые задачи и повышаются требования к территориальному планированию.

В настоящий период, в частности, назрела необходимость значи-

* В основу статьи положено выступление на секции конференции.

¹ Л. И. Брежнев, Ленинским курсом, т. 4. М., Политиздат, 1974, с. 93.

тельно улучшить качество предплановых документов — генеральной схемы развития и размещения производительных сил союзных и автономных республик, краев и областей, отраслей народного хозяйства, районных планировок, расселения, технико-экономических обоснований строительства предприятий. Эти документы еще не заняли своего места в практике планирования. Недостатки взаимозависимости и преемственности предплановых документов как в их содержании и правовых основах, так и в сроках разработки. В результате схемы зачастую не учитываются в проектах планов. Видимо, подошло время для подготовки специального положения, устанавливающего единый порядок разработки, утверждения и использования всех предплановых документов в практической деятельности.

В союзных республиках проводится большая работа по совершенствованию размещения объектов нового строительства, реконструкции и расширения действующих предприятий.

В Российской Федерации при Госплане РСФСР действует Межведомственная комиссия по размещению промышленных предприятий. За три года ее работы рассмотрено 1083 предложения о размещении промышленных предприятий. При этом 58 согласованных предложений приходится на долю малых и средних городов, а удаленный лес больших и крупных городов систематически сокращается. Как правило, в Европейской части РСФСР сохраняется тенденция к реконструкции и расширению действующих предприятий, а в восточных районах — к новому строительству. Подобные комиссии созданы при всех советах министров автономных республик, крайисполкомах и областполкомах.

На Украине широко используются Методические рекомендации по определению экономической эффективности размещения промышленных предприятий, подготовленные Кадром промышленных площадок.

В ряде союзных республик, таких, как РСФСР, Украинская ССР, Казахская ССР, Белорусская ССР, Литовская ССР и другие, разработаны перечни малых и средних городов, рекомендуемых для первоочередного размещения в них промышленных предприятий в перспективном периоде. При размещении учитываются факторы охраны окружающей среды, рационального использования водных и земельных ресурсов, наличие и возможный дефицит трудовых ресурсов в перспективе, развитие размещаемых предприятий с точки зрения народнохозяйственной эффективности. Вопросы производственного строительства решаются в комплексе с развитием непроизводственной сферы. Примером комплексного подхода к решению вопросов производственного, жилищного и культурно-бытового строительства может служить сооружение Волжского автомобильного завода в г. Тольятти, заводов по производству большегрузных автомобилей в Набережных Челнах и завода «Атомаш» в Волгограде. Удачное сочетание всех видов транспорта, близость к заводам-смежникам, наличие трудовых ресурсов, которые ранее по оргнабору указали в другие районы страны, оптимальное планирование капитального строительства и мощностей строительных организаций для промышленного и гражданского строительства позволили в короткие сроки добиться высоких результатов.

Вместе с тем при размещении новых предприятий в союзных республиках, экономических районах, автономных республиках, краях и областях еще не все решено с методической и организационной стороны. Не всегда осуществляются многовариантные проработки определения наиболее рациональных объектов для строительства. Этому в значительной степени мешает тот факт, что планирующие центральные и местные органы еще не обладают необходимыми нормативными и методическими материалами. В свою очередь, из-за несовершенства последних не в полной мере используются экономико-математические

методы. Необходимо усилить внимание к комплексному решению проблем размещения промышленного производства в сочетании с развитием сельского хозяйства, сельскохозяйственных производств, с учетом пропорционального использования мужского и женского труда как в основном производстве, так и в сфере обслуживания.

Все самые важные функции в системе территориального планирования начинают выполнять комплексные планы экономического и социального развития отдельных территорий.

В составе государственного плана разрабатываются основные экономические показатели по союзным республикам и экономическим районам. Центральными и местными плановыми органами подготавливаются и представляются на утверждение Совета Министров СССР задания по экономическому и социальному развитию Дальнего Востока, Восточной Сибири, Красноярского края, Тюменской обл., Москвы, Ленинграда и Ленинградской обл. В Российской Федерации и других союзных республиках на девятую и десятую пятилетки утверждены основные показатели комплексного экономического и социального развития в разрезе экономических районов, автономных республик, краев и областей. Разрабатываются и утверждаются Госпланом СССР планы по численности рабочих и служащих предприятий и организаций, расположенных на территории Московской обл. Советы министров Латвийской и Литовской ССР устанавливают лимит численности работающих для всех предприятий и организаций независимо от их ведомственной подчиненности.

Все большее внимание уделяется планам комплексного экономического и социального развития областей, городов и районов, с помощью которых местные Советы контролируют и координируют деятельность предприятий и организаций различной ведомственной подчиненности, расположенных на их территории. Широко используется в практике разработки планов комплексного экономического и социального развития опыт городов Москвы, Ленинграда, Минска, Витебска, Бреста, Ленинградской и Свердловской обл.

Большой успех добилась Украинская ССР, где комплексными планами охвачены все области, города и районы. Глубоко проработаны территориальный аспект плана в Эстонии, Латвии и Литве. Успешно осуществляется работа по комплексному планированию административных подразделений в Белоруссии, Казахстане, Грузии и в других союзных республиках. Так, начиная с 1975 г. Госплан Грузинской ССР рассматривает комплексные планы экономического и социального развития Абхазской и Аджарской автономных республик, Юго-Осетинской автономной области, всех административных районов и городов республиканского подчинения.

Научно-исследовательские институты госпланов союзных республик работают над методическими указаниями для республиканских министерств и ведомств, местных плановых комиссий. Можно с удовлетворением констатировать, что эта работа уже дает положительные результаты. В России и на Украине утверждены и внедряются в практику планирования Методические указания по составлению комплексных планов на территории автономных республик, краев и областей.

Однако в этом большом деле есть немало и нерешенных вопросов. Комплексные планы пока носят в большой степени аналитический, а не директивный характер. Нередко они представляют собой свод показателей плана предприятий и организаций, не обеспечивающий решения таких проблем, как соответствие между потребностями отраслей в трудовых и отдельных видах природных ресурсов и их наличием на территории, развитие производств межотраслевого назначения, формирование по единому плану сферы обслуживания населения. До сих пор недостаточно отработан механизм взаимодействия между

комплексными территориальными и отраслевыми планами. Предоставленное союзным республикам право давать предложения по проектам планов министерств и ведомств не подкреплено соответствующими обязанностями министерств по реализации этих предложений. Министрствам и ведомствам необходимо усилить работу над совершенствованием территориального разреза отраслевых планов. Видимо, целесообразно создать в министерствах специальные территориальные подразделения, занимающиеся данными вопросами.

В настоящее время по территории союзных республик утверждаются ограниченное количество показателей, что не позволяет глубоко проанализировать развитие экономики республик. По-видимому, расширение круга утверждаемых показателей и повышение адресности территориальных планов дадо бы возможность усилить роль союзных республик в повышении эффективности работы предприятий независимо от ведомственной подчиненности и усилить контроль за реализацией плановых заданий.

Еще недостаточно осуществляется взаимодействие Госплана СССР и госпланов союзных республик в части принятия решений по проектам планов союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств. Плановые органы союзных и автономных республик, краев и областей должны активизировать работу по подготовке предложений к проектам планов предприятий и организаций союзных министерств.

Для обеспечения комплексного развития указанных административных единиц необходимо, чтобы предприятия и организации независимо от их ведомственной подчиненности согласовывали с советами министров автономных республик и исполкомами местных Советов проекты планов по производству товаров народного потребления, охране природы и окружающей среды, численности работающих и строительству объектов непроизводственного назначения. Перед местными плановыми комиссиями стоит серьезная задача — усилить контроль за выполнением утверждаемых заданий всеми производственными коллективами на подведомственных территориях.

Важное место в системе отраслевого и территориального планирования занимают целевые комплексные программы.

Выполняя указания XXV съезда КПСС об улучшении комплексного подхода к решению крупных народнохозяйственных задач, в последние годы разработаны и успешно реализуются региональные комплексные программы, например, программа развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей Нечерной зоны РСФСР, где проживает 44% населения России. Здесь расположено около 10 тыс. промышленных предприятий, поэтому перед сельским хозяйством зоны стоит сложная задача по удовлетворению неуклонно возрастающих потребностей населения в продуктах питания.

В Латвии разработаны и включены для реализации в пятилетний план 11 целевых комплексных программ республиканского масштаба по различным вопросам, в том числе по развитию межотраслевых производств, механизации ручного и тяжелого труда, повышению эффективности и качества капитального строительства. В Молдавской ССР в последние годы планируется формирование и развитие агропромышленных предприятий, комплексов, межхозяйственных объединений.

Программно-целевой метод все шире используется в планировании. Свидетельством тому служат предусмотренные Основными направлениями экономического и социального развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. формирование крупнейших территориально-производственных комплексов (ТПК): в РСФСР — Западно-Сибирского, Братско-Усть-Илимского, Саянского, Южно-Якутского, Тимано-Печорского, зоны Курской магнитной аномалии; в Казахской

ССР — Павлодар-Жибактуского, Каратай-Джамбулского и Мангышлакского; в Таджикской ССР — Южно-Таджикского.

Исключительное значение для решения многих общегосударственных задач имеет ускоренное вовлечение в хозяйственный оборот богатых топливно-энергетических и сырьевых ресурсов Сибири, Дальнего Востока, Казахстана, Средней Азии. Роль данных регионов в производстве многих видов продукции, особенно тяжелой промышленности, неуклонно повышается и достигает значительных размеров. Партия и правительство постоянно уделяют этим вопросам большое внимание. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнев лично совершил поездку в районы Сибири и Дальнего Востока. Указания и рекомендации по вопросам развития восточных районов, содержащиеся в его выступлениях, представляют собой долговременную экономическую и социально-политическую программу.

Положения новой Конституции СССР и указания партии о необходимости усиления экономической работы Советов по обеспечению комплексного экономического и социального развития их территорий ставят перед союзными республиками большие задачи по дальнейшему совершенствованию планирования. В работе по созданию ТПК еще много нерешенных вопросов. Как правило, не разрабатываются единые планы их формирования и развития. Все планирование их осуществляется через соответствующие министерства и ведомства, иногда без учета комплексного подхода к планированию. Эти и другие недостатки в определенной степени приводят к отдельным диспропорциям в развитии взаимовязанных производств, отставанию строительства объектов непроизводственного назначения. Так, на строительстве заводов Абаканского производственного объединения вагоностроения Саянского ТПК за восемь лет освоено 25% государственных капитальных вложений, в промышленном строительстве и только 18% в непромышленном. На строительстве БАМа при перевыполнении строительно-монтажных работ почти на 20%, на пусковой линии Тымды — Беркайт срывается план ввода в действие жилья, объектов социально-культурного назначения и коммунального хозяйства.

Назрела необходимость разрабатывать перспективные и годовые планы развития ТПК как самостоятельный раздел плана. В процессе разработки планов по формированию и развитию ТПК важное значение приобретает координация деятельности различных министерств и ведомств и организация их взаимодействия с планирующими органами.

В управлении формированием ТПК наряду с Госпланом СССР, министерствами и ведомствами СССР определенное место должны занять республиканские органы управления и местные Советы народных депутатов. Целесообразно разработать общие методические положения всего процесса обоснования, планирования и управления ТПК.

Важнейшее направление совершенствования территориального планирования — усиление сбалансирования территориальных хозяйственных связей все большее значение при разработке планов экономического и социального развития и анализе их выполнения приобретает балансовый метод, позволяющий обеспечить сбалансированность потребностей и ресурсов в масштабе республики, экономического района, края, области, АССР, пропорциональность в развитии отдельных отраслей народного хозяйства и взаимодействию всей совокупности показателей государственного плана. Однако следует отметить, что в практике работы госпланов союзных республик балансовый метод используется еще не в полной мере.

Для усиления обоснованности основных межотраслевых пропорций в годовых и перспективных планах следует шире внедрять балан-

сы межотраслевой, топливно-энергетический, балансовые расчеты по производству, переработке и потреблению основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Нуждаются в совершенствовании методы разработки балансов трудовых ресурсов, их использования, обеспечения дополнительной потребности в кадрах и подготовки квалифицированных рабочих. Видимо, целесообразно, чтобы эти балансы из расчетных стали плановыми, т. е. с одной стороны, базировались на реальных плановых данных и, с другой — служили основанием для подготовки конкретных предложений по улучшению использования имеющихся на территории ресурсов труда. В этой связи представляется необходимым разработать и утвердить порядок составления и увязки балансов трудовых ресурсов с планами по труду.

Разработка плановых балансов не только по союзным республикам в целом, но и в разрезе экономических районов, автономных республик, краев и областей повысит научную обоснованность планов, позволит учитывать влияние экономических факторов в плане экономического и социального развития и будет способствовать дальнейшему повышению эффективности общественного производства.

Вся работа по усилению сбалансированности планов, естественно, должна базироваться на научно обоснованных нормативах. К сожалению, территориально дифференцированных норм расхода топлива и энергии, водных, земельных и лесных ресурсов, рекомендаций по нормативной трудоемкости продукции пока разрабатывается явно недостаточно. Это положение нужно исправить.

В силу территориальных и демографических особенностей союзных республик большое значение имеет разработка показателей уровня жизни в территориальном разрезе.

Повышение требований к качеству планирования, его научной обоснованности, усилению комплексного подхода к плановым решениям вызывает необходимость многовариантных проработок, использования большого количества информации, оперативности. Такие задачи трудно решать, а в ряде случаев и невозможно без применения экономико-математических методов и средств вычислительной техники.

В настоящее время в союзных республиках активно создаются автоматизированные системы плановых расчетов (АСПР). В 1977 г. вступила в эксплуатацию первая очередь этой системы.

Важная задача для союзных республик — внедрение ЭВМ в планирование на областном уровне. Создание АСПР областных и организаций взаимодействия их с АСПР союзных республик существенно повысит качество комплексного планирования экономического и социального развития республик.

При создании республиканских автоматизированных систем плановых расчетов необходимо решить вопрос о едином методологическом, правовом и организационном обеспечении, что значительно ускорит создание систем и будет способствовать комплексному подходу к плановым проблемам по всем союзным республикам.

Республиканские и местные плановые органы, научно-исследовательские организации должны активно содействовать совершенствованию организационной и методологической работы по территориальному планированию, наметить действенные меры по реализации задач, поставленных партий и правительством в области улучшения развития и размещения производительных сил. Территориальное планирование займет достойное место в общей системе народнохозяйственного плана, станет действенным оружием в повышении эффективности общественного производства.

АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Экономика СССР — единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий различные звенья общественного производства, распределения и обмена. Этот комплекс представляет собой единство материально-технической базы народного хозяйства и выдержавшей проверку временем экономической системы, которая основана на общественной собственности на средства производства, государственном централизованном планировании и управлении.

Функционирование экономики страны как единого народнохозяйственного комплекса непосредственно выражается в резком усилении взаимозависимости всех звеньев общественного производства, широком развитии межотраслевых производственных связей, усилении интеграционных процессов, охватывающих все или отдельные взаимодействующие стадии производства и распределения того или иного продукта. На этой основе происходит изменения в производственной структуре народного хозяйства. Обособившись в процессе общественного разделения труда и углубления специализации производства отрасли народного хозяйства, связанные с производством определенного продукта или группы однородных продуктов, обнаруживают тенденцию к воссоединению в рамках новых межотраслевых структур — межотраслевых комплексов.

Межотраслевые связи между предприятиями и отраслями, представляющими последовательные стадии единого процесса производства и распределения. Одним из межотраслевых комплексов является народнохозяйственный аграрно-промышленный комплекс, задача которого — удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и других предметах потребления сельскохозяйственного происхождения, а промежуточные стадии — производство средств производства и производство сельскохозяйственного сырья. Центральным звеном АПК является сельское хозяйство, которое служит первоисточником жизненных благ для человека. Другие звенья АПК — отрасли, специализирующиеся на производстве и поставке сельских средств производства (тракторы, сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений и др.); отрасли, занятые заготовкой, хранением и переработкой сельскохозяйственной продукции; производственная и социальная инфраструктура.

Формирование народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса отражает процесс сближения сельского хозяйства и промышленности, постепенного сращивания сельскохозяйственного и промышленного производства, получившего название агропромышленной интеграции.

Агропромышленная интеграция — сложный процесс технологического, экономического и организационного сближения (сращивания) взаимосвязанных этапов производства, хранения, переработки и доведения до потребителя продуктов питания и предметов потребления из сельскохозяйственного сырья. Она является следствием изменений, произошед-

ших в развитии производственных сил и производственных отношений в сельском хозяйстве и взаимодействующих с ним отраслях.

В результате последовательного претворения в жизнь аграрной политики партии, краснотелым знаменем которой выступают всемерное укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, значительно расширились производственные связи этой отрасли с отраслями промышленности, поставляющими средства производства. За восьмью, девятой и три года десятой пятилетки на развитие сельского хозяйства было выделено 312,8 млрд. руб. капитальных вложений. Площади мелиорированных земель возросла с 17,3 млн. га до 27,9 млн. га. Если в 1961—1965 гг. на осуществление мероприятий было использовано 6,7 млрд. руб., то на 1976—1980 гг. для этих целей предусмотрено выделить 40,6 млрд. руб. В 1978 г. сельское хозяйство получило 79 млн. т минеральных удобрений против 27 млн. т в 1965 г. В несколько раз увеличилась поставка машин и оборудования.

Укрепление материально-технической базы оказало решающее влияние на рост производства продукции земледелия и животноводства. Среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства за три года текущей пятилетки превысил уровень 1961—1965 гг. в 1,5 раза и составил 124,7 млрд. руб. Среднегодовое производство увеличилось (в миллионах тонн): зерна — со 130,3 до 218,9; плодовоощной продукции и винограда — с 23,3 до 39,9; мяса — с 9,8 до 14,6 и молока — с 64,7 до 93.

Это значительно расширило сырьевую базу перерабатывающей промышленности, а также сферу деятельности предприятий и организаций, обеспечивающих хранение и транспортировку сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки. При этом темпы роста товарной продукции опережали увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Достаточно сказать, что в 1977 г. по сравнению с 1965 г. объем государственных закупок продукции земледелия и животноводства возрос на 172% при увеличении валовой продукции сельского хозяйства на 143%.

Расширение обмена между отраслями сельского хозяйства и промышленности продуктов их деятельности усложнило хозяйственно-технологические, финансово-экономические и другие связи партнеров как на уровне предприятий, так и на отраслевом уровне. Во взаимоотношениях сельского хозяйства с отраслями, производящими для него средства производства, возрастает значение не только количества поставляемых машин, оборудования, удобрений и других материалов, но и их качественных характеристик, соответствия номенклатуре средств производства потребностям колхозов и совхозов. Во взаимоотношениях сельского хозяйства с отраслями, осуществляющими заготовку, переработку и хранение его продукции, особую остроту приобретает согласованность сроков и ассортимента поступления сельскохозяйственного сырья. Все это вызывает необходимость совершенствования и упрощения производственных связей, требует выбора наиболее эффективных форм.

Известно, что межведомственные связи регулируются в основном планом и договорами, а внутриведомственные, кроме того, административными распоряжениями соответствующих хозяйственных органов, благодаря чему создаются лучшие условия для поддержания необходимых пропорций и выполнения намеченных параметров воспроизводства. Поэтому если по условиям организации производства межведомственные связи могут быть трансформированы во внутриведомственные, то это в большинстве случаев эффективно. Положение еще более упрощается в случае превращения внутриведомственных связей во внутрипроизводственные, осуществляемые в рамках единого предприятия или производственного объединения.

Следовательно, замена межведомственных связей внутриведомственными, а там, где это возможно, внутрипроизводственными, может

быть одной из целей совершенствования организации производства. Достигается она при создании интегрированных предприятий, объединений, равно как и межотраслевых комплексов, включая АПК.

В настоящее время в стране создано и функционирует несколько сотен аграрно-промышленных предприятий и производственных объединений. Большая часть их создана путем организационного слияния специализированных сельскохозяйственных и технологических связанных с ними промышленных предприятий. Важнейшей предпосылкой такого слияния при наличии материальных условий интеграции служит углубление специализации сельскохозяйственных предприятий на основе межхозяйственного разделения труда. Наиболее ярким примером этого пути формирования аграрно-промышленных предприятий в условиях нашей страны является создание совхозов-заводов в системе Министерства пищевой промышленности СССР.

В совхозах-заводах внешние производственные связи по поводу реализации сельскохозяйственной продукции становятся внутренними, отражающими движение промежуточного продукта из одного цеха предприятия (сельскохозяйственного) в другой (промышленный) и регулируемые внутренними распоряжениями администрации. Такое предприятие развивается по единому плану, имеет единые для сельскохозяйственного и промышленного подразделений управления функциональные службы (учета, планирования, материально-технического снабжения, кадров, культурно-бытового обслуживания работников и др.), условия хозяйствования и экономического стимулирования.

По мере индустриализации сельскохозяйственного производства все большее значение приобретает другой путь формирования интегрированных предприятий — строительство новых специализированных предприятий аграрно-промышленного типа, в которых создаются мощности не только по производству, но и по переработке сельскохозяйственной продукции. В таких предприятиях технологическое, экономическое и организационное соединение различных этапов производства конечного продукта предусматривается уже на стадии проектирования, а в последующем обеспечивается едиными условиями хозяйствования (планирование, финансирование, материально-техническое обеспечение и т. п.), едиными экономическими интересами производителей сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки, единым руководством.

Таковыми предприятиями являются большая часть действующих и все вводимые в эксплуатацию птицефабрики, на которых производное сельскохозяйственного сырья проходит промышленную переработку (убой и потрошение птицы, упаковка тушек, выработка яичного продукта) или переработку (сортировка и упаковка яиц) с доведением до реализационной готовности для розничной торговли. Имеются также промышленные цехи по утилизации отходов.

В аграрно-промышленных объединениях обычно не происходит полного слияния земледелия и промышленности, как на интегрированных предприятиях. На современном этапе входящие в них предприятия сохраняют юридическую самостоятельность и взаимоотношения между ними строятся на базе договоров. Такая форма интеграции основана на кооперировании технологически и организационно связанных специализированных сельскохозяйственных и промышленных предприятий, обеспечивающих получение и переработку сельскохозяйственного сырья, а зачастую и сбыт готовой продукции. Однако и в этих случаях, поскольку предприятия развиваются по согласованному плану под общим организационно-хозяйственным руководством, аграрно-промышленное объединение обеспечивает технологическое соединение в одно целое различных звеньев производства того или иного конечного продукта, способствуя в то же время повышению эффективности каждого специализированного производства.

Масштабы и темпы комбинирования сельскохозяйственного и промышленного производства и организации на этой основе агропромышленных предприятий и производственных объединений определяются такими процессами, как индустриализация сельского хозяйства, усиление концентрации и специализации, а также общим ростом производства продукции земледелия и животноводства. Учитывая заметную тенденцию ускорения указанных процессов, можно заключить, что комбинирование сельскохозяйственного и промышленного производства в рамках агропромышленных предприятий и производственных объединений в ближайшие годы расширится и получит распространение не только в отраслях, производящих и перерабатывающих плодовоовощную продукцию, где преимущественно развивался этот процесс, но и в животноводстве, табаководстве, картофелеводстве и ряде других отраслей, а также в сфере производственного обслуживания сельского хозяйства.

По мере образования все большего количества интегрированных предприятий и производственных объединений создаются условия для их организационного, экономического и технологического объединения в рамках более крупных формирований на уровне отдельных регионов и стран в целом. Уже сейчас созданы и функционируют республиканские агропромышленные объединения «Модалплодоовощпром», «Узплодоовощпром», «Азербвино», аналогичные им главы и объединения в РСФСР («Ростлаввино»), Украинской ССР («Укрэлодлинпром») и других республиках. Их функционирование постепенно, на основе складывающегося технологического, экономического и организационного единства сельскохозяйственных и промышленных предприятий по переработке, хранению продукции и сырья, приведет к перестроению воспроизводственных процессов взаимодействующих отраслей в единый производственный процесс, включающий все стадии производства того или иного конечного продукта.

Организация предприятий и объединений агропромышленного типа — единственный путь совершенствования производственных связей в аграрной сфере экономики. Эффективным средством упорядочения взаимоотношений является переход к приему продукции непосредственно — в колхозах и совхозах и транспортировке ее заготовительными или на договорных началах транспортом специализированных автоколонн. Этой же цели могли бы служить кооперирование средств колхозов, совхозов, государственных заготовительных и перерабатывающих предприятий и строительство за счет этого совместных предприятий по переработке (промышленной доработке) и хранению сельскохозяйственного сырья, а также составление единой схемы размещения мощностей для хранения зерна, производства комбикормов, переработки плодовоовощной продукции и т. д., независимо от ведомственной подчиненности предприятий, в которых осуществляются создание указанных мощностей.

Помимо совершенствования производственных связей и выбора их наиболее рациональных форм, социалистическая система хозяйства располагает таким мощным средством регулирования межотраслевых связей, как государственный план. С его помощью обеспечиваются согласованные по времени и пространству, по количеству, качеству и ассортименту поставки всех видов материальных ресурсов и предоставление искомого рода услуг взаимодействующим предприятиям, осуществляются необходимые финансовые, кредитные и иные операции. Поскольку планирование охватывает все звенья социалистической экономики, от народного хозяйства до предприятия, это означает, что единый план в состоянии обеспечить полную рационализацию всех видов производственно-экономических связей.

Однако на практике не всегда отраслевые интересы удается подчинить интересам достижения конечных результатов АПК.

Говоря об узвке развития сельского хозяйства с отраслями, поставляющими ему средства производства, а также осуществляющими заготовку, хранение и переработку сельскохозяйственной продукции, Л. И. Брежнев отмечал, что «здесь мы еще часто сталкиваемся с недостаточной разобщенностью, просчетами в планировании, что оборачивается значительными потерями».

Видимо, настает время улучшить — и серьезно улучшить — производственно-экономическое сотрудничество сельского хозяйства с теми отраслями промышленности, которые с ним непосредственно связаны, обеспечить единый, общегосударственный подход к развитию всего агропромышленного комплекса¹.

Единый общегосударственный подход к развитию АПК должен способствовать повышению балансируемости отраслевых планов на всех уровнях хозяйствования, оптимизации межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, более эффективному использованию всех элементов созданного производственного потенциала, улучшению конечных народнохозяйственных результатов. Обеспечить такой подход на основе разработки единого плана развития отраслей АПК — одна из ближайших и важнейших задач плановых органов.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Н. Борченко,

нач. отдела Госплана СССР

Сельское хозяйство — обширная сфера приложения общественного труда. Численность работников, занятых в сельском хозяйстве (в колхозах, совхозах, на межхозяйственных предприятиях, в подсобных хозяйствах, на промыслах), по данным ИСУ СССР, в 1977 г. составила более 27 млн. чел., т. е. около 30% занятых в материальном производстве. Непосредственно в сельском хозяйстве было занято 22,2 млн. чел.

В 1977 г. валовая продукция сельского хозяйства составила почти 125 млрд. руб. Кроме того, в колхозах, совхозах и на межхозяйственных предприятиях произведено промышленной продукции на 14,7 млрд. руб. в том числе товаров народного потребления стоимостью 2,8 млрд. руб. (консервированные овощи, фрукты, соки, вырабатываемые из нестандартной продукции, вино, художественные изделия народного промысла, строительные материалы и т. д.). Таким образом, колхозы, совхозы, межхозяйственные предприятия выпускают продукции на сумму около 140 млрд. руб. Быстрыми темпами развивается комбикормовая промышленность (в 1977 г. изготовлено 10 млн. т комбикормов).

Развитие промышленной деятельности в колхозах и совхозах не мешает производству сельскохозяйственной продукции и позволяет лучше использовать имеющиеся ресурсы в межсезонный период, давать дополнительную продукцию.

Специализация, концентрация, межхозяйственная кооперация, агропромышленная интеграция усиливают и одновременно усложняют как внутриотраслевые, так и межотраслевые связи. В сфере сельскохозяйственного производства отдельные виды деятельности на основе создания узкоспециализированных крупных предприятий формируются в специализированные отрасли сельского хозяйства промышленного

¹ «Материалы XXV съезда КПСС» М., Политиздат, 1976, с. 53.

типа. На базе птицефабрик яичного и мясного направлений в стране создано специализированное птицеводство. Из крупных свиноводческих комплексов и специализированных совхозов, а также комплексов и площадок по откорму крупного рогатого скота постепенно организуются соответствующие специализированные отрасли сельского хозяйства. Таким образом, в сельском хозяйстве происходит процесс формирования сложной многоотраслевой взаимосвязанной системы, которая включает различные виды человеческой деятельности как сельскохозяйственного, так и промышленного характера.

Наряду с развитием внутроотраслевых связей, возникающих на основе разделения труда, для сельского хозяйства характерно всевозрастающее взаимодействие с промышленностью, которое приобретает характер межотраслевого сотрудничества, основанного на обмене труда промышленных рабочих и сельских труженников. Немалая часть работающих в отраслях промышленности и других сферах народного хозяйства также непосредственно связана с сельскохозяйственным производством. В создании сельскохозяйственного продукта участвуют многие отрасли народного хозяйства. Одна группа отраслей (машиностроение, химическая промышленность и др.) создает средства производства для сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей, вторая (пищевая, легкая, комбикормовая) перерабатывает его продукцию. Сельское хозяйство объединяет эти отрасли в единый технологический процесс производства готового к употреблению продукта, продовольствия, одежды, обуви. Экономически связанные отрасли народного хозяйства образуют аграрно-промышленный комплекс страны (АПК).

В результате научно-технического прогресса возрастают потребности сельского хозяйства в материальных ресурсах и услугах других отраслей, а у них — в продукции сельского хозяйства. В 1959 г. продукция 28 из 65 отраслей, включенных в разработку межотраслевого баланса, использовалась в сельском хозяйстве, а в 1972 г. — продукция 53-х из 78-ми. Процесс расширения связей сельского хозяйства с другими отраслями непрерывно нарастает.

Как отмечал К. Маркс, «земледелие уже не находит внутри самого себя, в натуральном виде, условия своего собственного производства и эти условия в качестве самостоятельной отрасли производства существуют вне земледелия...»¹.

Средства производства и основные фонды для сельского хозяйства на 80% создаются в промышленных отраслях. Повышение удельного веса промышленной продукции в общих затратах сельского хозяйства вызывается увеличением потребности в технике, удобрениях и других химических продуктах, кормах промышленного изготовления, горючих и смазочных материалах.

В составе потребляемой сельским хозяйством промышленной продукции 28% приходится на долю продукции топливных отраслей, 28 — машиностроения и металлообработки, 20 — химической промышленности, 14 — пищевой и 10% — на долю других отраслей.

Удельный вес материальных затрат других отраслей народного хозяйства в общих затратах на производство сельскохозяйственной продукции составлял (в текущих ценах) в 1966 г. 49,8%, в 1972 г. — 51,9, в 1976 г. — 58,5%. Такая тенденция закономерна и свидетельствует о нарастающем процессе индустриализации сельского хозяйства. В то же время эти затраты до последнего времени имели одностороннюю направленность, так как большая часть их оседала в растениеводстве, где 64,5% затрат — затраты других отраслей народного хозяйства,

в то время как в животноводстве 78% затрат осуществляется самим сельским хозяйством и только 22% — затраты отраслей промышленности. Следовательно, животноводство меньше вовлечено в процесс индустриализации, чем земледелие. В перспективе намечается переориентация на преимущественное выделение средств в пользу животноводства и кормопроизводства, что отвечает поставленной нольским (1978 г.) Пленумом ЦК КПСС задаче ускоренного развития животноводства и соответствует возросшим потребностям населения в продукции данной отрасли.

Удельный вес сельского хозяйства в производственных фондах аграрно-промышленного комплекса за последние десять лет составлял примерно 72%, был практически постоянным. В то же время удельный вес отраслей, производящих средства производства для сельского хозяйства, и перерабатывающих отраслей возрос с 9,6% в 1966 г. до 12% в 1976 г. За этот же период доля основных фондов легкой и пищевой промышленности сократилась с 17,7 до 15,6%. На наш взгляд, подобная тенденция не способствует сокращению потерь сельскохозяйственной продукции в процессе хранения. Необходимо ускоренное развитие предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья.

По данным Научно-исследовательского института экономики Госплана СССР, численность работников аграрно-промышленного комплекса в 1976 г. превысила 37 млн. чел. С 1966 по 1976 г. доля трудовых ресурсов сельского хозяйства сократилась с 78,6 до 72%, а отраслей, производящих средства производства, увеличилась с 4,6 до 7%, сферы переработки сельскохозяйственного сырья — с 16,8 до 21%.

Для ускорения темпов высвобождения рабочей силы из сельского хозяйства для отраслей промышленности и сферы обслуживания необходимо дальнейшее увеличение поставок сельскому хозяйству высокопроизводительной техники и других средств производства. Ускоренными темпами в перспективе должны развиваться отрасли по переработке продукции сельского хозяйства, так как это позволяет при тех же объемах производства увеличить ресурсы продовольствия и товаров народного потребления за счет сокращения потерь.

На долю сельского хозяйства и пищевой промышленности приходится 71% легкой промышленности — 29% конечного продукта аграрно-промышленного комплекса, т. е. структура конечного продукта в настоящее время является преимущественно продовольственной.

Анализ современного состояния взаимосвязей сельского хозяйства и промышленности свидетельствует о том, что произошли глубокие изменения в положении сельского хозяйства в общественном производстве. Во-первых, оно постепенно лишается отраслевой замкнутости и все больше становится сферой приложения промышленного труда, что способствует повышению производительности труда в этой отрасли. Сельское хозяйство во всевозрастающих масштабах вовлекается в процесс общественного разделения труда, а его долговременные связи с отраслями промышленности все больше приобретает характер общественной кооперации.

Во-вторых, сельскохозяйственные предприятия, становясь постоянными потребителями продуктов различных видов промышленной деятельности и сферы производственных услуг, стимулируют их развитие.

В-третьих, характер этих связей меняется не только количественно, но и качественно: увеличение объемов взаимных материальных потоков сопровождается улучшением их структуры. Они становятся неразрывной частью сельскохозяйственного производства и оказывают все большее влияние на прогрессивные изменения в нем.

В-четвертых, аграрный труд все больше приобретает характер индустриального.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 46, ч. II, с. 19.

В пятих, сельское хозяйство активно вовлекается в процесс общественного товарно-денежного обращения. Более 90% продукции его реализуется непосредственно через систему государственных закупок.

Развитие хозяйственных и экономических связей двух крупных сфер общественного производства — сельского хозяйства и промышленности — способствует росту национального богатства страны.

Процесс взаимодействия сельского хозяйства и промышленности состоит также в непрерывном увеличении и углублении переработки сельскохозяйственных продуктов. Если в 1959 г. промышленностью было переработано около 40% продукции сельского хозяйства, то в 1972 г. — свыше 52%. Потребление продуктов, не прошедших такую переработку, уменьшилось за этот период с 33 до 25%. В связи с ростом объемов производства сократились также удельный вес продукции, потребляемой непосредственно в сельском хозяйстве и в процессе воспроизводства продукта. Это направление связей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности следует рассматривать как один из главных факторов сохранения продукции, сокращения непроизводительных потерь ее, улучшения качества.

В процессе развития производственных связей, как уже отмечалось, в народном хозяйстве сложились аграрно-промышленный комплекс страны. Обеспечить эффективное взаимодействие отраслей, входящих в АПК, — важная задача планирующих органов. На наш взгляд, для достижения ее необходимо совершенствовать взаимодействие отраслей по нескольким направлениям.

Первое заключается в ускоренной индустриализации сельского хозяйства, т. е. непосредственным воздействием на сельскохозяйственное производство формирования его основных и оборотных фондов: технического оснащения машин и оборудования, строительства зданий и сооружений, энергоснабжения, обеспечение удобрениями, средствами защиты растений, кормами промышленного производства и т. д.

Второе — увеличение объема и углубление переработки сельскохозяйственной продукции и формирование новых отраслей промышленности (комбикормовая, микробиологическая). Необходимо совершенствовать это направление, все больше передавая промышленности первичную переработку сельскохозяйственных продуктов.

Третье направление состоит в ускоренном развитии сферы производственного и непроизводственного обслуживания сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Речь идет прежде всего об укреплении сферы заготовок и хранения продукции, улучшении материально-технического снабжения сельского хозяйства и производства ремонтных работ, развитии транспорта, связи, медицинского, культурного, бытового, торгового и других видов обслуживания.

Четвертое направление — совершенствование организационного и экономического механизма взаимодействия отраслей народного хозяйства, сотрудничающих с сельским хозяйством.

Все эти направления должны способствовать более полному учету и ослаблению влияния производственных и экономических особенностей сельского хозяйства в практике планирования и хозяйствования. Безусловно, есть особенности аграрного производства (сезонность, зависимость от природно-климатических условий и др.), но и они в конечном счете зависят от уровня развития производительных сил в отрасли. Ослабление зависимости сельского хозяйства от колебаний природно-климатических условий за счет укрепления его материальной базы — гарантия устойчивости в снабжении населения продуктами питания и промышленности сырьем.

Сельское хозяйство, которое представлено 47,2 тыс. предприятий, колхозов и совхозов, является ядром аграрно-промышленного комплекса. В нем переплетаются интересы многих отраслей народного хо-

зяйства. Единство целей отраслей, входящих в АПК, предполагает единство действий, направленных на решение проблемы удовлетворения потребностей населения страны в материальных благах.

В настоящее время производительность труда в сельском хозяйстве ниже, чем в промышленности. Затраты живого труда на единицу сельскохозяйственной продукции в 2,2 раза выше, чем на единицу сопоставимого общественного продукта. В связи с этим одной из важнейших задач является повышение производительности труда в сельском хозяйстве. Оно позволяет увеличить производство сельскохозяйственного сырья для переработки; служит источником дополнительной рабочей силы для промышленности и сферы услуг; увеличивает потребность сельского хозяйства в средствах производства, является стимулом развития промышленного производства и сферы производственного обслуживания; способствует более полному удовлетворению потребностей населения в продуктах питания, одежде, обуви, что, в свою очередь, влияет на производительность труда потребителей во всех сферах производства.

Область общественного производства, на которую у той или иной мере оказывают влияние сельское хозяйство, непрерывно расширяется. Сельское хозяйство становится источником основных стимулов и факторов функционирования и развития многих отраслей народного хозяйства. Поэтому оно занимает центральное место в аграрно-промышленном комплексе страны.

Плановым органам всех уровней управления следует направить усилия на то, чтобы в любом плановом периоде соотношение всех звеньев АПК было оптимальным и сбалансированным.

Отрасли промышленности, создающие средства производства для сельского хозяйства, должны в неразрывной связи с другими отраслями народного хозяйства непрерывно воспроизводить материальные условия для расширения воспроизводства в отрасли и обеспечивать ее научный, технический и технологический прогресс, повышать производительность труда. Задача другой группы отраслей — обеспечение переработки сельскохозяйственной продукции с наименьшими потерями и улучшением ее качества в процессе переработки. Третья группа отраслей (транспорт, торговля и др.), оказывающая все звенья аграрно-промышленного комплекса, должна доводить до населения готовые к употреблению продукты с наименьшими потерями, а также затраты труда и времени.

В области улучшения взаимодействия отраслей народного хозяйства, связанных с сельским хозяйством и входящих в АПК, есть нерешенные проблемы.

Так, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение недостаточно учитывает требования, предъявляемые к качеству и общему техническому уровню машин и оборудования. Нет совершенных технических решений по комплексной механизации возделывания подсолнечника, соев, овошных и плодовых культур и производства продуктов животноводства. В результате только 20% работников сельского хозяйства занято механизированным трудом.

В строительной индустрии не решена проблема удешевления, улучшения качества и сокращения сроков сельского строительства.

Химическая промышленность, несмотря на прогресс в производстве минеральных удобрений, не удовлетворяет потребности сельского хозяйства и по их количеству, и по качественному составу. Содержание питательных веществ в отдельных видах удобрений невелико. Ощущается острый недостаток фосфатных удобрений. Эффективность химизации снижается в связи с недостаточным производством средств защиты растений от сорняков, болезней и вредителей. Не налажено в широких масштабах производство консервантов кормов. Ускоренное

известкование кислых почв сдерживается недостатком известняковых материалов.

Рост стоимости средств производства, машин и оборудования, строительных работ при недостаточных темпах повышения производительности труда от внедрения новой техники приводит к тому, что высвобождение работников из сельского хозяйства за счет увеличения фондоооруженности непрерывно снижается. Трудоемкость ремонта и технического обслуживания сельскохозяйственной техники в течение амортизационного срока выше трудоемкости ее изготовления.

Из всего этого следует, что необходимо создать механизм экономического стимулирования улучшения качественных показателей машин, механизмов, оборудования и средств химизации, удешевления и ускорения строительных работ. Нужна гибкая система ценообразования, которая учитывала бы экономический эффект от приобретения новых средств производства. В этом отношении должна быть, по нашему мнению, усилена роль Министерства сельского хозяйства СССР, ВАСХНИЛ, Госкомсельхозтехники СССР, Госкомцены СССР.

Имеются нерешенные проблемы и в сфере переработки сельскохозяйственного сырья, изготовления продукта для конечного потребления. Задача состоит в том, чтобы в процессе первичной переработки сырья сохранить, улучшить продукт или придать ему новое качество.

В настоящее время большое количество сельскохозяйственного сырья не проходит стадии промышленной переработки. Так, удельный вес подвергнутых промышленной переработке овощей в 1976 г. составил 22%, плодов — 38%. Естественно, что часть продукции по этой причине теряется при хранении, уменьшается как продовольственный ресурс. Увеличение промышленной переработки картофеля на высококачественные продукты питания способствовало бы сохранению большей части урожая этой культуры. Ускорение ввода в действие мощностей по сушке и производству заменителей цельного молока позволило бы пополнить продовольственные ресурсы не менее чем 3—3,5 млн. т цельного молока. Промышленная переработка хотя бы 45—50% полученной мясосоломки позволила бы расширить выпуск льняных тканей, пользующихся большим спросом у населения. Увеличение мощностей по производству белковых кормов промышленной выработки и комбикормов могло бы сократить расход кормов на единицу продукции животноводства, что равнозначно росту производства этой продукции.

Следовательно, развитие сферы переработки сельскохозяйственной продукции надо рассматривать как одну из основных задач развития аграрно-промышленного комплекса, главный фактор сохранения продукции и улучшения ее качества.

Большая роль в увеличении товарных ресурсов в стране отводится системе заготовок, хранения, транспортировки и реализации продукции. Вместе с тем это одно из наиболее слабых звеньев всей системы производства и реализации сельскохозяйственной продукции и товаров из нее.

Строительство дорог на селе, обеспечение перевозок сельскохозяйственных грузов специализированным транспортом, емкостями для хранения сельскохозяйственной продукции, холодильным оборудованием — также одна из важных задач развития аграрно-промышленного комплекса.

Целесообразно совершенствование отраслевого состава и структуры аграрно-промышленного комплекса. Это обусловлено рядом причин: необходимостью решения задач по обеспечению общества продовольствием, одеждой и обувью; ограниченностью материальных ресурсов и потребностью в их концентрации; сложностью анализа и координа-

нации связей между большим количеством отраслей, входящих в АПК, а также выявления их влияния на конечный результат необходимостью поэтапного, последовательного достижения целей, поставленных перед группой отраслей; упрощением моделирования и программирования при решении экономико-математических задач.

По нашему мнению, рационально также сокращение межотраслевых связей с выделением из них наиболее важных, что создаст условия для более глубокого их анализа и выявления взаимозависимости, определения задач и целей, которые стоят перед отраслями и группами отраслей, входящих в аграрно-промышленный комплекс. Отраслевой состав АПК, по-видимому, будет изменяться в связи с возникновением в промышленности новых отраслей, работающих на сельское хозяйство.

Кроме того, следовало бы, на наш взгляд, для целей планирования сформировать в рамках АПК два экономических подкомплекса: продовольствия (сельскохозяйственных отраслей и подотраслей сельского хозяйства и промышленности, связанных с производством продовольствия) и предметов потребления, изготавливаемых из сельскохозяйственного сырья (конечной целью его образования должно быть удовлетворение потребности общества в одежде и обуви). Необходимо также совершенствование экономического механизма, охватывающего весь процесс производства и обращения сельскохозяйственного продукта и товаров.

Взаимодействие отраслей, входящих в аграрно-промышленный комплекс страны, позволит сделать еще один шаг на пути решения важной задачи удовлетворения потребностей населения в материальных благах. Комплексное планирование развития связей сельского хозяйства с промышленностью и сферой услуг — один из организующих моментов решения этой задачи.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СТРАНЫ

В. Коссов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Совершенствование планирования народного хозяйства на современном этапе, определенное решениями XXV съезда КПСС и Пленумом ЦК КПСС, направлено прежде всего на рост эффективности общественного производства — материальной основы повышения благосостояния советского народа. Решение этой задачи во многом зависит также от уровня развития сельского хозяйства. В свою очередь, планирование и устойчивое развитие сельскохозяйственного производства возможно только при взаимодействии ряда отраслей и подотраслей народного хозяйства, обеспечивающих материально-техническое оснащение сельского хозяйства, заготовок, транспортировку, хранение и переработку его продукции. Технологически, организационно и экономически взаимосвязанная совокупность отраслей и подотраслей образует единый народнохозяйственный аграрно-промышленный комплекс (АПК).

АПК является межотраслевым народнохозяйственным комплексом, включающим производство всех видов продовольствия (кроме рыбы) и сельскохозяйственного сырья для производства одежды, обу-

ви и другой продукции. По характеру связей с сельским хозяйством АПК подразделяется на три сферы.

Первая представлена отраслями и подотраслями промышленности, производящими материально-технические ресурсы преимущественно для сельского хозяйства (производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений; тракторное и сельскохозяйственное машиностроение; машиностроение для животноводства и кормопроизводства; для легкой и пищевой промышленности (крупным потребителем которого, особенно оборудования для переработки молока, является само сельское хозяйство); комбикормовая и микробиологическая промышленность, а также производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение сельского хозяйства. Меньшая часть продукции этих отраслей используется вне сельского хозяйства (экспорт, производственное потребление в других отраслях).

Вторая сфера — собственно сельскохозяйственное производство, третья — отрасли, осуществляющие заготовку и переработку сельскохозяйственной продукции. Здесь создается основная часть конечной продукции АПК, идущей на удовлетворение потребностей советских людей. Сюда входят пищевая, мясо-молочная и мукомольно-крупяная отрасли промышленности; предприятия легкой промышленности по первичной переработке сельскохозяйственного сырья и заготовительная система, элеваторно-складское хозяйство.

Межотраслевые балансы затрат труда, составленные ЦСУ СССР за 1959 и 1972 гг., позволяют проследить за динамикой развития АПК и его связей со всеми отраслями народного хозяйства. Использование данных о межотраслевых связях (в среднегодовых работниках, млн.) значительно облегчает сопоставимость показателей, относящихся к различным периодам. Например, сопоставление данных за 1960—1972 гг. показывает, что в 1960 г. 70%, а в 1972 г. 63% полных затрат труда на производство предметов питания, одежды и обуви приходилось на сельское хозяйство. В 1960 г. производством продовольствия, одежды и обуви было занято 40% работников сферы материального производства, а в 1972 г. — 37%, что организует возможности роста других народнохозяйственных комплексов. Поэтому перед АПК стоит важная задача — повышение производительности труда (увеличение выработки на одного занятого, высвобождение трудовых ресурсов). Решение ее зависит прежде всего от уровня развития самого сельского хозяйства и от оснащения его материально-техническими ресурсами.

На развитие сельского хозяйства и связанных с ним отраслей направляются значительные капитальные вложения: их удельный вес в общем объеме по народному хозяйству составил в 1966—1970 гг. 29%, в 1971—1975 гг. — 32 и предусмотрен планом на 1976—1980 гг. — 34%. В результате возрастают основные производственные фонды. Например, среднегодовой темп роста основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения за 1966—1977 гг. составил 8,9%, что позволило увеличить фондовооруженность одного работника, занятого в сельскохозяйственном производстве в среднем на 9,5% в год.

Эффективность использования основных производственных фондов характеризует показатель фондоотдачи. Народнохозяйственное значение его определяется тем, что темп прироста конечного результата развития экономики — фонда потребления зависит главным образом от разности между темпом роста основных производственных фондов по всему народному хозяйству и темпом роста фондемкости, являющейся обратной величиной фондоотдачи. По этой причине оценка движения фондоотдачи по каждой отрасли зависит от степени влияния ее на динамику этого показателя в целом по народному хозяйству.

Динамика фондоотдачи АПК определяется в значительной мере фондоотдачей в сельском хозяйстве, поскольку в нем сосредоточена

большая часть основных производственных фондов АПК. За 1966—1977 гг. фондоотдача в сельском хозяйстве снизилась, что существенно повлияло на уменьшение ее по всему народному хозяйству. Преодоление этой тенденции возможно при рациональном использовании основных производственных фондов в сельском хозяйстве, что важно для улучшения фондоотдачи по всему АПК.

В докладе на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев указал на необходимость «еще более повысить требования во всем, что касается умелого, эффективного использования созданной базы. Сегодня это одна из самых первоочередных задач сельских партийных организаций, всех работников сельского хозяйства»¹.

Повышение эффективности всех отраслей АПК связано с усилением концентрации и специализации производства, установлением более тесной связи между сельскохозяйственным и промышленными предприятиями путем агропромышленной интеграции. Подчеркивая важность создания межхозяйственных объединений, Л. И. Брежнев на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС особое внимание обратил на вопросы их эффективности, указав, что нужны те из них, «которые действительно поднимают на новую ступень социалистическое объединение производства и труда, базируются на новейших достижениях науки, техники и технологии, обеспечивают максимум производительности и дают максимум дешевой продукции»².

На конец 1978 г. в стране функционировало 8,6 тыс. межхозяйственных предприятий, организаций и объединений. Так, только в системе Минпищепрома СССР организовано 115 объединений различного типа, в которые входят 301 промышленное предприятие, 344 совхоза и другие организации.

Целесообразно также расширить творческое сотрудничество между предприятиями, связанными единой технологической цепью в целях лучшей организации дела, сокращения потерь рабочего времени и продукции, перевыполнения плановых заданий. Примером является почин сепараторов и сахарников Ямпольского р-на Винницкой обл., обеспечивших слаженную работу сепараторов, транспортников и сахарников района.

Эффект развития АПК определяется повышением среднедушевого уровня потребления населением продуктов, производимых из сельскохозяйственного сырья, и в первую очередь продовольствия, и отражает как успехи в наращивании производства продукции, так и рост денежных доходов населения, который при стабильном уровне розничных цен вызывает дополнительный спрос.

С 1965 по 1978 г. реальные доходы на душу населения увеличились, в среднем на 4,7%, в год. За это же время произошла существенная динамика в уровне и структуре потребления продовольствия: возросло потребление наиболее ценных продуктов — мяса, яиц, молока, фруктов и сократилось потребление хлеба и картофеля. Наиболее значительными были среднегодовые темпы роста потребления за 1966—1978 гг.: яиц — 4,9%, фруктов и ягод — 3,0%. Однако спрос населения на отдельные виды продовольствия удовлетворяется еще не полностью, что связано с резким изменением структуры населения по уровню дохода. С 1965 по 1975 г. численность семей со среднемесячным доходом 100 и более рублей на человека увеличилась в 8,5 раза, тогда как общая численность семей за эти годы возросла лишь на 5%. В связи с этим произошло абсолютное и относительное сокращение удельного веса семей с низким уровнем дохода, что определяет ускорение спроса насе-

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства. М., Политиздат, 1978, с. 7.

² Там же, с. 36.

ления на более дорогие виды продовольствия (продукты животного происхождения).

Эффективность АПК зависит также от соотношения между ценами на товары, образующими его конечную продукцию, и затратами на их производство. Главное здесь — сокращение затрат на производство животноводческих продуктов. Различные виды их (мясо, молоко, яйца) можно выразить в одном качестве — белке животного происхождения. При налаженной технологии животноводства, достигнутой лишь в небольшом числе передовых хозяйств, и наличии кормов высокого качества на получение 1 кг белка животного происхождения в среднем необходимо использовать 7 кг белка растительного происхождения. Поэтому затраты на него с учетом амортизации, расходов на топливо и рабочую силу будут в среднем в 10 раз выше, чем на 1 кг белка растительного происхождения.

Расчеты, выполненные на основе данных о себестоимости продуктов в колхозах и совхозах, показывают, что затраты на производство 1 кг белка в говядине и 1 кг белка в свинине в 20 раз выше, 1 кг белка в молоке — в 6,5 и яйцах — в 10, чем затраты на производство 1 кг белка в зерне. Такой же расчет на основе розничных цен дает иные результаты. Так, цена на 1 кг белка в мясе примерно в 6 раз, а в молоке в 4,5 раза выше цены на 1 кг белка в хлебе.

Отрасли первой сферы АПК производят машины и оборудование сельскохозяйственного назначения, оборудование для переработки сельскохозяйственных продуктов, минеральные удобрения, средства защиты растений — химические и микробиологические, корма промышленного изготовления. Развитие их предопределяет уровень индустриализации сельского хозяйства и непосредственно влияет на рост производительности труда. Уровень производства важнейших материально-технических ресурсов, производимых отраслями первой сферы АПК, виден из табл. 1.

Таблица 1

	1965 г.	1977 г.	Среднегодо- вой прирост.
Тракторы, тыс. шт.	355,0	509,0	4,0
млз. д.с.	21,0	45,4	6,6
Тракторные прицепы, тыс. шт.	132,0	299,0	7,0
Сельскохозяйственные машины, млн. руб.	1469	4213	9,0
Минеральные удобрения, 100% питательных веществ, тыс. т.	7389	23493	10,1
Химические средства защиты растений, 100% действующего начала, тыс. т.	103	290	9,0

За 1966—1977 гг. выпуск промышленной продукции увеличился ежегодно на 7,5%, а во многих видах ресурсов для сельского хозяйства прирост был более значительным. Это свидетельствует о том, что развитие отраслей первой сферы АПК обусловило увеличение промышленного производства во всей стране.

Курс, взятый на рост отраслей первой сферы АПК, сохраняется и на ближайшую пятилетку.

Большие задачи стоят перед сельскохозяйственным машиностроением: совершенствование производственной машины, их экономичности и надежности, устранение узких мест в механизации сельскохозяй-

ственного производства. Для этого предусматривается выпуск необходимого набора машин для максимальной загрузки современных тракторов и внедрения прогрессивных технологий и наращивание производства высокими темпами видов техники, необходимых для механизации отраслей сельскохозяйственного производства.

Поставки тракторов и зерноуборочных комбайнов сельскому хозяйству в следующей пятилетке сохранятся на уровне текущей, однако качественные их показатели улучшатся. Так, средняя мощность трактора возрастет на 25% по сравнению с 1977 г. Существенно увеличатся поставки машин и оборудования для животноводства и кормопроизводства, особенно самоходных кормоуборочных комбайнов, пресс-подборщиков рулонов. Применение их позволит резко повысить производительность труда, сократить сроки и улучшить качество уборки кормовых культур. Большое внимание будет уделено механизации животноводства, производству оборудования для кормоприготовления с целью улучшения качества кормов и продукции, сокращения затрат труда. Так, оснащение молочных ферм оборудованием для охлаждения молока до 4°C позволяет продлить сохранность его на сутки и, следовательно, упростить систему заготовки.

В состав первой сферы АПК входит и машиностроение для легкой и пищевой промышленности. От развития этой отрасли зависит переработка сельскохозяйственной продукции. Большие задачи стоят перед машиностроением для пищевой промышленности по увеличению количества и повышению качества производимого оборудования.

Увеличение производства минеральных удобрений химической промышленностью должно обеспечить в 1985 г. их поставку сельскому хозяйству 135—140 млн. т и кормовых добавок до 7 млн. т. Для повышения эффективности минеральных удобрений и сокращения затрат труда на возделывание трудоемких культур (сахарная свекла и др.) потребуется расширить ассортимент химических средств защиты растений. Однако здесь имеются определенные трудности, связанные с тем, что по своему составу эти средства близки к фармакологическим препаратам и сложны в изготовлении. Для большего их производства предполагается организация разработки и испытания синтезируемых соединений, развитие тонкого органического синтеза в химической промышленности.

Увеличение производства средств защиты растений предусматривается и в микробиологической промышленности. Кроме того, в этой отрасли намечается наращивание мощностей по производству кормовых дрожжей.

В одинадцатой пятилетке сохранится курс на развитие комбинаторной промышленности. К 1985 г. объем выпуска комбинаторов государственным промышленным предприятиям должен достигнуть до 72 млн. т, белково-витаминных добавок — до 5 млн. т, также увеличится производство комбинаторов непосредственно в совхозах и колхозах.

Успешное использование машин и оборудования, поставляемых сельскому хозяйству, зависит от качественного технического обслуживания сельского хозяйства (уход за техникой, своевременное проведение ремонта и обеспечение запчастями). Значительную часть этих работ выполняет предприятие Госкомсельхозтехники СССР. Условья, оказываемые сельскому хозяйству, в конечном счете влияют на себестоимость сельскохозяйственной продукции. Важный показатель, определяющий эти услуги, — стоимость проведенных работ в расчете на единицу их качества. Завышение стоимости услуг, недостаточное качество выполняемых работ снижают эффективность сельскохозяйственного производства и всего АПК.

Вторая сфера АПК — собственно сельскохозяйственное производство. Неуклонное осуществление решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС обеспечило значительный подъем сельскохозяйственного производства и экономики страны.

Среднегодовой объем продукции земледелия и животноводства за 1971—1977 гг. достиг 116 млрд. руб. против 79,5 млрд. за 1958—1964 гг. Основным фактором, определившим этот рост, явилось повышение продуктивности. Среднегодовая урожайность зерновых за это время увеличилась почти на 5 ц, хлопчатника — более чем на 7, сахарной свеклы — на 56, картофеля — на 23 и овощей — на 31 ц. В 1977 г. по сравнению с 1965 г. среднегодовой урожай на корову был на 453 кг больше, а средний slaughterный вес одной головы крупного рогатого скота — на 102 кг и свиной — на 18 кг.

Повышение продуктивности животноводства обуславливается развитием кормовой базы. Расход кормов в расчете на одну условную голову крупного рогатого скота, являющегося наиболее общим показателем обеспеченности кормами животных, увеличился с 22,5 ц корм. ед. в 1965 г. до 27,3 ц корм. ед. в 1977 г., т. е. на 21%, а выход продукции от одной условной головы крупного рогатого скота по возрасту за это же время на 26%. Следовательно, рост продуктивности прямо пропорционален обеспеченности скота кормами. Поэтому азарт курс на всемерное укрепление кормовой базы. Материальным обеспечением его является развитие машинностроения для кормопроизводства, наращивание производства кормовых добавок, комбикормов, минеральных удобрений.

Для повышения эффективности сельского хозяйства необходимо достичь более тесной увязки доходов колхозов и совхозов с качеством сельскохозяйственной продукции, усилить материальную заинтересованность в повышении ее качества. По многим видам продукции оплата ее зависит от качества. Но иногда качество продукции мало влияет на доходы хозяйств, формируемые в связи с ее продажей государству. Например, качество сахарной свеклы влияет лишь на поощрительную оплату хозяйствам, что недостаточно заинтересовывает их в повышении сахаристости свеклы (табл. 2).

Таблица 2

Среднегодовые показатели	1965— 1966 гг.	1971— 1972 гг.
Государственные закупки сахарной свеклы, млн. т	75,8	72,8
Производство сахара-песка из свеклы, млн. т	8,7	7,6
Выдано колхозам и совхозам за свеклу, млрд. руб.	2,0	2,5
Выплаты в расчете на 1 т сахарного песка, руб.	239,0	329,0
Выход сахара из свеклы, %	11,5	10,4
Выход сахара с 1 га, ц	23,0	21,0

Приведенные данные показывают, что, несмотря на значительный рост выкупов за сахарную свеклу, включая и рост на нее закупочных цен (на 30% в расчете на тонну закупок), объем закупок ее несколько сократился (на 4%), как и выход сахара из свеклы и выход его же с 1 га свеклопосевных плантаций.

Отрасли третьей сферы выпускают основную часть конечной продукции АПК, которая представлена сырьем для пищевой промышлен-

ности и сельскохозяйственными продуктами, идущими непосредственно на потребление населением; сырьем для легкой промышленности.

В настоящее время большая часть продовольствия, поступающего населению, проходит промышленную переработку. Так, перерабатывается около трех четвертей мяса и молока, две трети яиц, практически все зерно. Поэтому развитие пищевой промышленности является определяющим в третьей сфере АПК.

Среднегодовой рост пищевой промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственные продукты, в среднем за 1966—1977 гг. составил 4,5%, а рост сельского хозяйства — 2,9% в год. Развитие мясной промышленности устойчиво опережает рост закупок мяса, что свидетельствует о постоянном углублении его переработки. Рост масло-сырьевой и молочной промышленности также опережает рост закупок молока. Коэффициент этого опережения зависит практически от уровня производства сливочного масла: чем выше темпы увеличения производства масла, тем меньше коэффициент этого опережения.

Резервами развития переработки молока являются наиболее полное использование молочного белка и производство заменителя цельного молока.

Укрепилась материально-техническая база легкой и пищевой промышленности. Так, за 1966—1977 гг. введено в эксплуатацию элеваторов на 34 млн. т, зерновых складов и хранилищ — на 92 млн. т, хранилищ для овощей, фруктов и картофеля — на 18 млн. т. Мощности сахарных заводов увеличились более чем в 1,4 раза, сыродельных и молочных заводов — в 2 раза.

В 1966—1976 гг. произошли значительные сдвиги в системе заготовок сельскохозяйственных продуктов. Общий объем товарной продукции сельского хозяйства увеличился за указанный период на одну треть и достиг 300 млн. т.

Важнейшие задачи развития отраслей третьей сферы АПК следующие. Первая — обеспечение полного использования заготовляемой продукции, сокращение потерь в процессе ее транспортировки, хранения и переработки. Решение ее охватывает несколько направлений работы, среди которых следует указать на совершенствование системы заготовок и развитие сети перерабатывающих предприятий, расширение системы хранилищ и рационализация их размещения между городом и селом, наращивание мощностей специализированного транспорта, совершенствование технологических процессов переработки сельскохозяйственной продукции.

Вторая задача — повышение качества и расширение ассортимента производимой продукции. Особенно большие здесь возможности отодвигает консервной промышленности. Ее роль в снабжении населения овощами и фруктами в условиях нашей страны определяется тем, что из-за природных условий период обеспечения населения свежими овощами весьма ограничен. Развитие этой отрасли требует от сельского хозяйства увеличения сортов с различными сроками созревания, пригодных для механизированной уборки и достаточно устойчивых к механическим повреждениям при перевозке в крупной таре. Необходимо также расширить ассортимент производимых овощей.

Наконец, необходимо решить такую важную задачу, как сокращение затрат. Для этого надо совершенствовать технологические процессы заготовки и переработки продукции и повышать качественные показатели сельскохозяйственной продукции. Снижение качества сельскохозяйственной продукции, например, сахаристости сахарной свеклы, приводит к дополнительным затратам на наращивание производственных мощностей, которые не покрываются дополнительной конечной продукцией.

Совершенствование планирования народного хозяйства предполагает усиление комплексности в обосновании уровней развития отраслей АПК для достижения максимальных результатов от вкладываемых средств. Выполнение этой задачи связано с улучшением планирования по отраслям, а также с разработкой широкой системы мер, направленных на сокращение потерь по мере продвижения продукции от производителя к потребителю.

При разработке материалов на одиннадцатую пятилетку намечено усилить работу по составлению балансов производственных мощностей по переработке сельскохозяйственного сырья и, кроме того, расширить систему балансовых расчетов хранилищ. Это позволит сосредоточить внимание на тех вопросах развития АПК, решение которых даст наибольший эффект с точки зрения увеличения выхода конечной продукции комплекса.

РАЙОННОЕ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ—НОВАЯ ФОРМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

А. Калынин³,

чл.кор. Академии наук Латвийской ССР

Развитие производительных сил и научно-технического прогресса объективно обуславливает необходимость совершенствования организации сельскохозяйственного производства и управления аграрно-промышленным комплексом. На польском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил: «Особого внимания и серьезной проработки требует выбор лучших организационных форм специализации и концентрации на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции применительно к различным отраслям и направлениям сельского хозяйства. Нам нужны не всякие объединения, а те, которые действительно поднимают на новую ступень социалистическое обобществление производства и труда, базируются на новейших достижениях науки, техники и технологии, обеспечивают наивысшую производительность и дают максимум дешевой продукции»¹.

В нашей стране используются различные организационные формы специализации и концентрации на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Научные исследования Института экономики Академии наук Латвийской ССР и накопленный опыт позволяют сделать вывод, что перспективна организационная форма — районные аграрно-промышленные объединения (РАПО) по типу Талсинского и Вальмиерского в Латвийской ССР и Виялдского в Эстонской ССР.

В качестве примера рассмотрим Талсинское районное аграрно-промышленное объединение. В него входят колхозы, совхозы, государственные и межхозяйственные, сельскохозяйственные предприятия и организации Талсинского р-на, Талсинское районное объединение «Госкомсельхозтехника», переданная механизированная колонна по сельскохозяйственному строительству, Талсинская специализированная передовая колонна треста «Латвиешпелмонтаж», Талсинская межколхозная строительная организация и Стендская селекционно-опытная станция.

³ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 36.

Членами объединения могут быть и другие предприятия и организации или их филиалы (отделения), расположенные на территории района, непосредственно занимающиеся обслуживанием сельского хозяйства и переработкой сельскохозяйственных продуктов и сырья.

Организации, обслуживающие колхозы, совхозы и предприятия, перерабатывающие продукцию сельского хозяйства, имеют систему двойного подчинения. Они являются членами объединения. Кроме того, они также непосредственно подчиняются каждому своей вышестоящей республиканской организации и отчитываются перед ней за итоги финансово-хозяйственной деятельности, а по показателям выполнения планов услуг, сроков и качества проводимых работ для объединения и его членов — также перед РАПО.

Члены РАПО сохраняют свою хозяйственную самостоятельность, являются юридическими лицами. РАПО подчиняется Министерству сельского хозяйства Латвийской ССР, Талсинскому Совету народных депутатов и его исполнительному комитету.

С созданием РАПО меняются функции по управлению сельскохозяйственным производством, и в связи с этим упразднено управление сельским хозяйством Талсинского райисполкома. Его функции переходят к соответствующим органам (совету, правлению, аппарату правления) РАПО.

РАПО отвечает за развитие и повышение эффективности сельскохозяйственного производства не только в общественном секторе, но и в личных подсобных хозяйствах населения. Это вполне закономерно, поскольку развитие производства сельскохозяйственных продуктов в личных подсобных хозяйствах населения тесно связано с общественным производством в хозяйствах — членах объединения (по механизированной обработке земли приусадебных участков и уборке урожая, выделению пастбищ и лугов, продаже коров, покупке телат молочного возраста для откорма в общественном хозяйстве, по доставке молока, скота и других продуктов до мест реализации и переработки и т. д.).

Высшим органом управления объединением является совет в составе 82 чел. Это уполномоченные представители предприятий — членов объединения, представители партийных, советских и других общественных организаций района. Совет избирает правление объединения из 15 чел., председателем совета и его заместителей. Правление представляет собой исполнительно-распорядительный орган объединения и осуществляет повседневное руководство его деятельностью. Председатель совета объединения одновременно является заместителем председателя районного Совета народных депутатов.

РАПО функционирует на основе хозрасчета. Аппарат правления содержится за счет отчислений его членов. Совет объединения создает централизованные фонды (укрепления и расширения производства, социального и культурных мероприятий и жилищного строительства, материального поощрения и резервный фонд), устанавливает их размеры и порядок отчислений, утверждает план расходов на централизованные средства и фонды РАПО, а также смету расходов на содержание аппарата правления. На сельскохозяйственную и иную продукцию, производимую и распределяемую колхозами, совхозами и другими предприятиями и организациями внутри объединения, широко применяются расчетные цены.

РАПО как форма хозяйствования имеет ряд преимуществ. Во-первых, в рамках его более эффективно решаются вопросы специализации и концентрации производства с широким использованием межхозяйственной кооперации. РАПО является организацией территориально-отраслевого типа, в которой используются как преимущества специализированных объединений, так и комплексный подход к развитию сельского хозяйства в районном регионе. Задачи индустриализации индустриальных ме-

тодов производства решаются комплексно, в органической взаимосвязи по всем отраслям. Одновременно обеспечивается углубленная специализация между членами объединения и создаются полностью новые производственные объекты оптимальных размеров — по откорму крупного рогатого скота и свиней, выращиванию истей, семеноводству зерновых, многолетних трав и картофеля по производству, обслуживающим сельское хозяйство, и т. д., не распыляя капитальных вложений и других ресурсов по мелким производствам (объектам) с отсталой технологией.

В условиях работы РАПО целесообразно создавать несколько производственных отраслевых (продуктовых) специализированных объединений в пределах одного района. Это усложнило бы управление. При создании РАПО в других районах республики действующие отраслевые объединения могут включаться в них в качестве специализированных служб по организации производства отдельных видов продукции или в качестве самостоятельных специализированных предприятий РАПО.

Во-вторых, для осуществления специализации и концентрации РАПО по сравнению с управлением сельского хозяйства райисполкома получило ряд новых хозяйственно-управленческих функций. Оно наделено правами хозяйственного и финансового управления, по централизации и расходованию средств для финансирования строительства производственных объектов оптимальных размеров межхозяйственного назначения, для создания которых не хватает средств отдельного предприятия — члена объединения; по установлению расчетных цен на продукцию межхозяйственного обмена и расценок — тарифов за взаимные услуги; по разработке и осуществлению более действенных мероприятий в целях выравнивания объективных экономических условий хозяйствования; по централизации ряда обслуживающих функций (созданием специализированных служб при РАПО); по организации и развитию специализированных производств и предприятий объединения и т. д.

Члены объединения — колхозы, совхозы, специализированные и другие предприятия остаются хозяйственно-юридически самостоятельными предприятиями. РАПО в целях повышения эффективности развивает специализацию, концентрацию и индустриализацию производства на основе централизованного управления межхозяйственной кооперацией и агропромышленной интеграцией с помощью их самих (объединений) созданного экономического механизма. При установлении расчетных цен и порядка образования централизованных фондов соблюдается научный подход, создается материальная заинтересованность для всех членов РАПО. Экономический механизм основан на взаимовыгодных нормативных условиях. Разрабатывается единая система экономического стимулирования коллективов и премирования руководителей работников предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство и входящих в состав объединения, за конечные результаты работы.

По нашему мнению, результаты работы РАПО подтверждают прогрессивный и перспективный характер этой формы хозяйствования, которая способствует раскрытию внутренних резервов, потенциальных возможностей увеличения производства во всех предприятиях — членах объединения. Районное агропромышленное объединение как в теоретическом, так и в практическом отношении является этапом сближения двух форм социалистической собственности — государственной и колхозно-кооперативной, что выражается в таких конкретных формах, как экономическое стимулирование расширенного воспроизводства, постепенная унификация условий хозяйствования, порядок образования и использования централизованных хозяйственных фондов объединения и др. На этой основе со временем могут возникнуть предприятия нового типа.

РАПО позволяет также установить более тесные организационные, производственно-хозяйственные и экономические связи колхозов и совхозов с предприятиями и организациями сферы производственного аг-

росервиса и предприятий, перерабатывающих продукцию сельского хозяйства по следующим направлениям:

совместное планирование объема, качества и сроков предоставляемых услуг и работ сельскохозяйственных предприятий — членов РАПО. Учитывая, что организации и предприятия, обслуживающие сельское хозяйство, в настоящее время находятся в двойном подчинении (непосредственно подчиняются своему вышестоящему республиканскому ведомству и одновременно являются членами РАПО), планирование им производственной программы осуществляется вышестоящей организацией на основе предложений РАПО и после согласования с ним;

развитие сферы обслуживания сельскохозяйственных предприятий — членов РАПО в направлении образования единой системы агросервиса на базе имеющихся специализированных обслуживающих подразделений (агрохимического подразделения районного объединения «Госкомсельхозтехника» и др.) и аналогичных подразделений, существующих в колхозах и совхозах, с целью сделать производственные услуги для всех членов РАПО наиболее дешевыми, низкофондовыми и менее трудоемкими. Для этого составляются перспективные комплексные схемы программ развития каждого вида производственных услуг, в которых отражаются как последовательность, поэтапность создания и расширения материально-технической базы, так и источники финансирования этой программы с выделением фондов на материалы и технику, а также лимитов на строительство;

создание рациональных организационно-хозяйственных формирований для совместного выполнения отдельных видов услуг всеми членами и партнерами РАПО (проведение агрохимических работ и работ по комплексной уборке урожая, совместное осуществление реконструкции производственных объектов — ферм и других зданий, транспортное обслуживание), централизация средств для образования производственного агросервиса на базе специализированных подразделений и подразделений, существующих в колхозах и совхозах, для премирования руководителей работников и специалистов обслуживающих организаций за конечные результаты работы РАПО;

расширение интеграционных связей с предприятиями, перерабатывающими сельскохозяйственную продукцию, по рационализации и концентрации зерна выращивания сырья для перерабатывающих предприятий и улучшению качества поставляемой им сельскохозяйственной продукции; внедрению рациональной системы вывозки продукции из сельскохозяйственных предприятий на перерабатывающие предприятия и хранение ее до переработки или до момента их потребления; взаимной кооперации использования рабочей силы, техники и других ресурсов между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями; рациональному и полному использованию отходов перерабатывающих предприятий (жом, барда, мезга, клетчаточный сок и др.) в виде корма и для других целей в сельскохозяйственных предприятиях; созданию единой системы материальной заинтересованности сельскохозяйственных предприятий и предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, в повышении качества конечной продукции.

Целесообразно сохранить дифференцированный подход к степени вовлечения в работу РАПО отдельных предприятий, перерабатывающих различные виды сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время потенциальные возможности совершенствования управления РАПО еще не использованы и будут зависеть от организации управления АПК в масштабе республики. Все сферы АПК (сельское хозяйство, его обслуживание, переработка продукции и т. д.) должны быть одинаково сконцентрированы на производстве заданного государством объема и определенного качества конечной продукции с наименьшими затратами в расчете на одну единицу продукции.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ЗА УСКОРЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Б. Ельцин,
первый секретарь Свердловского обкома КПСС

Высшей целью экономической политики КПСС является неуклонный рост материального благосостояния и повышение культурного уровня трудящихся. Важнейшее средство ее достижения — ускорение научно-технического прогресса.

Свердловский обком партии стремится всемерно способствовать ускорению научно-технического прогресса, используя разнообразные формы и методы партийного руководства.

Свердловская обл. имеет достаточные возможности для ускорения научно-технического прогресса. По объему производства область занимает одно из ведущих мест в стране. Здесь производится 17% от общесоюзного выпуска металлургического и 12% — химического оборудования, 17 — труб, 30 — магистральных товарных вагонов, 70% — сортового асбеста, значительная доля уникальных машин, аппаратов, приборов для энергетической, нефтегазодобывающей, горной промышленности и других отраслей народного хозяйства.

На Среднем Урале уровень территориальной концентрации промышленного производства в 4,6 раза превышает средний уровень по РСФСР. Сейчас в области действуют более 660 производственных объединений и предприятий промышленности.

Наша область располагает замечательными кадрами уральских рабочих, которые свято хранят и умножают революционные и трудовые традиции, показывают образцы высокой организованности, коммунистической сознательности в осуществлении решений партии и правительства.

Растет из года в год количество специалистов с высшим образованием, их сейчас более 160 тыс. чел.

Свердловская обл. располагает значительным научным потенциалом. Здесь работают девять институтов Уральского научного центра Академии наук СССР, 160 отраслевых научно-исследовательских, проектно-конструкторских институтов, учреждений и организаций, 15 высших учебных заведений. В них заняты 22 тыс. научных работников, в том числе 500 докторов и более 5000 кандидатов наук.

Одним из действенных средств ускорения научно-технического прогресса является социалистическое соревнование. Вся история социалистического строительства в нашей стране — яркий пример огромного воздействия соревнования на повышение эффективности общественного производства.

В недавно принятом постановлении ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР» отмечается, что этот юбилей совпадает с пятидесятилетием развертывания массового социалистического соревнования.

В условиях развитого социализма соревнование — мощный фактор развития производительных сил, средство соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социализма.

В современных условиях соревнование должно в первую очередь обеспечить решительное преобладание интенсивных методов развития экономики. Однако этого невозможно достичь без всемерного использования научно-технического прогресса. Как отмечал Л. И. Брежнев на XVI съезде профессиональных союзов СССР, «соревнование сегодня неотделимо от научно-технической революции. Оно все больше концентрируется вокруг проблем эффективности и качества. Оно направлено на достижение наилучших конечных народнохозяйственных результатов¹. Именно из этих принципиальных установок исходит обком партии, организуя экономическую работу.

В области усиливается большое внимание разработке социалистических обязательств трудящихся на очередной календарный год. Все предприятия, организации и учреждения участвуют в работе по изысканию внутренних резервов для выполнения плановых заданий, намечают меры по интенсификации производства и т. д. Обобщенные в целом по области обязательства тщательно анализируются в отделах обкома партии, облизполкоме. Окончательно принимаются социалистические обязательства на областном собрании представителей трудящихся, которое обычно проводится в начале января. После этого они публикуются в печати, за ходом их выполнения устанавливается постоянный контроль.

В течение уже многих лет стержнем областных обязательств являются мероприятия по ускорению научно-технического прогресса, интенсификация производства. Так, в обязательствах области на 1978 г., в частности, предусматривалось: за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий увеличить объем продукции на 260 млн. руб.; освоить выпуск 520 новых видов машин и изделий; получить экономический эффект от внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство в размере 50 млн. руб.; условно высвободить 15 тыс. работников за счет мероприятий по научной организации труда.

Социалистические обязательства трудящихся области в 1978 г. были выполнены, а по многим показателям и перевыполнены. Такую же направленность имеют областные социалистические обязательства на текущий 1979 г.

Развитию важнейших принципов социалистического соревнования — самостоятельности, сравнимости результатов, гласности и др. — во многом способствует традиционное соревнование Свердловской обл. с Днепропетровской и Челябинской, которое приносит конкретные положительные результаты. В частности, свердловчане внимательно изучили одобренный ЦК КПСС опыт челябинцев по экономии черных металлов и использовали его у себя, за счет чего в текущем пятилетии предусматривается сэкономить примерно в 3 раза больше черных металлов, чем в предыдущей пятилетке (около 1 млн. т).

Подлинными энтузиастами технического прогресса по праву можно назвать многих рабочих — новаторов производства. Они имеют большой опыт, хорошую общеобразовательную и профессиональную подготовку, владеют современной техникой, постоянно вносят новое в техническое совершенствование производства, помогают в ходе соревнования другим рабочим в качестве наставников и рационализаторов. Например, токарь завода «Уралэлектротяжмаш», Герой Социалистического Труда, заслуженный рационализатор РСФСР, член КПСС Леонид Яковлевич Мехоцев внес и внедрил более 100 ценных рационализаторских предложений, обучил мастерству десятки молодых рабочих. Его режущие инструменты внедряются на многих предприятиях и удостоены медалей ВДНХ СССР. Можно привести и ряд других подобных примеров.

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речь и статьи, т. 6. М., Политиздат, 1978, с. 324.

В целях координации и улучшения обмена опытом создан областной совет новаторов машиностроения. Совместно с горкомами партии он проводит выездные заседания. Дни новатора на предприятиях Свердловска и других городов области с показом новой техники, демонстрацией передовых приемов труда непосредственно на станках. Областной совет помогает в работе более 100 заводским советам новаторов.

Обкомом КПСС одобрена инициатива Уралхиммаша и Уральского турбомоторного завода по организации социалистического соревнования за повышение эффективности труда на каждом рабочем месте. Оно способствовало успешному выполнению коллективами указанных предприятий заданий третьего года десятой пятилетки по объему выпуска продукции, повышению производительности труда, внедрению новой техники, выпуску изделий высшей категории качества.

В текущей пятилетке широко развернулось соревнование за досрочное выполнение ее заданий, завершение трехлетних планов к первой годовщине новой Конституции СССР, начатое по инициативе передовых рабочих — бригадиров К. Я. Масина, М. П. Королкина, А. А. Гонтара, рабочих — делегатов XV съезда КПСС А. И. Храпцова, А. П. Дозора, В. А. Журавлева. В Т. Трусковой и др. Главные и обязательства рабочих и бригад — повышение производительности труда, экономия и бережливость за счет более полного использования техники, сокращения разного рода потерь, внедрения принципов научной организации труда и достижения передового опыта. К первой годовщине новой Конституции СССР план трех лет пятилетки выполнили 126 предприятий, около 4 тыс. бригад и более 120 тыс. рабочих.

Опыт работы предприятий Свердловской обл. убедительно показывает, что наиболее весомые результаты внедрения технических новшеств, научной организации труда в повышении эффективности и качества достигаются при бригадной форме организации труда, основанной на совмещении профессий и функций, товарищеской взаимопомощи. При бригадном подходе сокращаются простои, производительность труда возрастает на 10—20%.

Кроме того, в бригаде рабочие более сплочены для достижения общих целей, заинтересованы в повышении квалификации своих товарищей, в передаче передового опыта. Каждый случай нарушения дисциплины немедленно рассматривается, задержания товарищей по работе на отстоящих нарушениях не допускаются, оказываются очень эффективными.

Обком КПСС, партийные, профсоюзные организации области проводят большую работу по расширению бригадных форм организации труда: за три года десятой пятилетки доля рабочих в промышленности, строительстве и на транспорте, объединенных в бригады, увеличилась с 31 до 39%.

Центральный Комитет КПСС одобрил инициативу передовых бригад строителей и монтажников Свердловской обл. по выполнению их пятилетних заданий меньшим составом. Инициатива широко поддержана в области: высвобождено 5300 чел. для работы в других коллективах строителей и монтажников, в 1978 г. дополнительно выполнено строительно-монтажных работ на сумму 16 млн. руб.

В строительных организациях уже много лет идет соревнование за достижение высокой выработки в натуральных показателях, в нем участвуют 95% рабочих-строителей. Соревнующиеся борются не за освоение объемов в рублях или норма-часов, а за увеличение кубометров кирпичной кладки, квадратных метров штукатуренной площади, т. е. за показатели, характеризующие конечные результаты работы.

Хороших показателей достигла, например, бригада монтажников за заслуженного строителя РСФСР В. В. Политкова из треста «Уралтяжстройбур». В ней теперь работает 17 чел. вместо 19. Ежегодно выполняется 1,5 нормы и более. Это обеспечивается за счет применения пере-

довых приемов и методов труда, работы по картам трудовых процессов, организации монтажа жилых домов «с колес» и других организационно-технических мероприятий. Коллектив, работая по методу бригадного подряда, принял обязательство к концу пятилетки повысить производительность труда на 32%. Успешно выполняются высокие обязательства по многим другим бригадам строителей и монтажников.

Активными участниками и творцами технического прогресса являются изобретатели и рационализаторы. Свердловская областная организация ВОИР — одна из крупнейших в стране, она объединяет более 240 тыс. чел. Партийные и профсоюзные комитеты ведут систематическую работу по вовлечению изобретателей, рационализаторов, новаторов в соревнование за ускорение технического прогресса, повышение эффективности производства. Вот уже 17 лет города и районы области соревнуются по изобретательству и рационализации. Его итоги подводится на бюро обкома КПСС, президиуме областного совета профсоюзов, областного совета ВОИР с приложением победителям переходящих Красных знамен и денежных премий. За три года десятой пятилетки выдано более 3 тыс. изобретений и 270 тыс. рационализаторских предложений с экономическим эффектом 400 млн. руб. Участвуя во Всесоюзном соревновании республик, краев и областей за достижение лучших показателей по изобретательской и рационализаторской работе, область шесть лет подряд занимает призовые места. В 1978 г. опыт свердловских изобретателей и рационализаторов демонстрировался на ВДНХ СССР. Около 500 из них удостоены золотых, серебряных и бронзовых медалей.

Техническое творчество трудящихся все более приобретает коллективный характер. В области работают около 9 тыс. творческих коллективов бригад изобретателей и рационализаторов, более тысячи общественных конструкторских бюро, 1600 бюро и групп экономического анализа, 150 общественных патентных бюро.

В соревновании за ускорение технического прогресса активно участвуют 170 тыс. членов научно-технических обществ. Около половины советов перчаточных организаций НТО (из 1700) выполняет функции производственно-технических советов предприятий. Тысячи молодых специалистов и рабочих участвуют в ежегодно проводимых смотрах научно-технического творчества молодежи.

Ускорение научно-технического прогресса требует повышения творческого вклада специалистов в совершенствование техники, технологии, экономики и организации производства. Поэтому еще в девятой пятилетке обком КПСС одобрил и широко пропагандировал инициативу инженера Уралмашзавода, заслуженного изобретателя РСФСР, члена КПСС В. М. Нисковских по разработке личного творческого плана научно-технического прогресса. В результате организаторской работы партийных, профсоюзных, научно-технических организаций разработка и реализация личных и коллективных творческих планов ИТР стала одной из главных форм их участия в социалистическом соревновании.

В настоящее время по личным и коллективным творческим планам работают более 80 тыс. специалистов, в том числе на Уралмашзаводе ими охвачены 85% инженерно-технических работников. За три года пятилетки они внедрили 31 тыс. мероприятий общей эффективностью 125 млн. руб.

В объединении «Уралхиммаш» в соревновании на основе личных творческих планов участвуют более 2000 чел., или 90% ИТР. Для различных категорий ИТР определены основные направления работы по повышению эффективности производства, которыми инженеры и техники руководствуются при составлении личных творческих планов. На Свердловском машиностроительном заводе им. М. И. Калинина на основе выполнения личных творческих планов определяются итоги соревнования за звание «Лучший конструктор», «Лучший технолог», «Лучший мас-

тер». Коллективные творческие работы отделов и бюро являются их социалистическими обязательствами.

На Баранчинском электромеханическом заводе им. М. И. Калинина главной формой участия специалистов в соревновании на ускорение технического прогресса и повышение эффективности производства стали творческие паспорта специалистов.

Экономический эффект от внедрения назначенных в паспортах рекомендаций составляет 300—400 тыс. руб. в год.

Повышению эффективности производства, росту творческой активности трудящихся способствует творческое сотрудничество ИТР и рабочих на основе договоров. Оно способствует ускоренному внедрению новых конструкторских и технологических разработок, освоению новых процессов, оборудования, инструментов и оснастки, применению прогрессивных форм организации труда. Так, специалисты отдела механизации и автоматизации Уральского завода по договору с рабочим цехом нестандартного оборудования разработали и осуществили комплекс технических мероприятий и досрочно ввели в эксплуатацию линию изготовления обшивки полувагона из периодических профилей проката. Договоры о сотрудничестве ИТР и рабочих выполняются во многих других цехах завода.

На заводе «Уралэлектротяжмаш» для разработки и внедрения мероприятий технического прогресса создано 30 бригад творческого сотрудничества ИТР и рабочих.

Для решения крупных вопросов технического прогресса, реконструкции производства на ряде заводов практикуется принятие совместных обязательств в договорах о сотрудничестве нескольких цехов и отделов.

На Уралмашзаводе, например, при создании машины непрерывного литья был разработан и успешно выполнен совместный творческий план-обязательство трех цехов, конструкторского и технологического отделов. В обязательствах был предусмотрен комплекс мер по повышению качества деталей и узлов, созданию оснастки, совершенствованию конструкции элементов машины и их унификации, оказанию технической помощи цеховым работникам и др.

Творческая бригада рабочих и специалистов координировала усилия цехов и отделов, обеспечивало полноту и сроки выполнения обязательств. Важное народнохозяйственное задание было выполнено в срок и качественно. В настоящее время на Уралмашзаводе принято 47 совместных обязательств цехами и инженерными службами. Вся работа проводится под девизом «Рабочей инициативе — инженерную поддержку».

В области накоплен и некоторый опыт выполнения совместных социалистических обязательств по договорам о сотрудничестве с предприятиями братской Чехословакии.

Недавно широко отмечался 20-летний юбилей дружбы и сотрудничества коллективов объединений «Уралмаш» и «Шкода». Сотрудничество началось с проектирования и изготовления прокатных станов для Восточнославянского металлургического комбината, осуществленных советскими и чехословацкими специалистами. С тех пор объединения «Шкода» и «Уралмаш» регулярно участвуют в совместных поставках оборудования для Верт Исетского, Карагандинского и других металлургических заводов, в монтаже и наладке машин на стройках Чехословакии. Согласно договорам о сотрудничестве, между советскими и чехословацкими специалистами проводится обмен опытом по различным вопросам технологии и конструирования, технической документации, стажировка специалистов на дружественных предприятиях.

Обмениваются опытом и другие предприятия Свердловской и Западночешской обл. На Первоуральском хромовом заводе и заводе

«Лехема» организовано соревнование за право называться коллективом чехословацко-советской и советско-чехословацкой дружбы. Немало технических новшеств дружественных предприятий внедрено в Среднеуральском и Западночешском автоуправлениях, в объединениях «Вахрушевуоль», на Белоярской атомной станции.

Укрепление связей с братскими социалистическими странами, обмен опытом организации соревнования содействует работе большого числа специалистов Свердловской обл. по монтажу, наладке оборудования, проектированию в Болгарии, ГДР, Венгрии и др.

Обком КПСС всемерно содействует развитию форм соревнования, способствующих укреплению сотрудничества науки и производства. Цель соревнования — охватить весь цикл разработки какой-либо научно-технической проблемы — от исследования до внедрения.

В области используются одобренный ЦК КПСС опыт ленинградских предприятий, научно-исследовательских и проектных организаций, участвующих в сооружении Саяно-Шушенской ГЭС на основе договоров о социалистическом сотрудничестве.

Например, бюро обкома одобрило инициативу коллективов Качканарского горно-обогатительного, Нижнетагильского металлургического комбинатов, Уральского вагоностроительного завода, Нижнетагильского отделения Свердловской железной дороги, институтов «УралНИИчермет», «Уралмеханобор», «Уралгипромез». Института металлургии и экономики Уральского научного центра АН СССР, Уральского политехнического института, ВНИИ металлургической теплотехники, Восточного института огнеупоров и Всесоюзного углехимического института по разработке и выполнению целевой программы повышения качества и эффективности использования металопроката и изделий для вагоностроения в десятой пятилетке.

Уже получены ощутимые результаты. Так, с государственным Знаком качества выпускается вакадильный агрегат из Качканарского ГОКа, наладившие чууги и пилки, железнодорожные колеса и ряд профиль транспортного металла на Нижнетагильском металлургическом комбинате, а также цельнометаллические полувагоны на Уралвагонзаводе.

Выполнение принятых взаимных обязательств в ходе социалистического соревнования этих предприятий и институтов позволит получить в десятой пятилетке народнохозяйственный эффект в сумме более 20 млн. руб.

Упрочились связи институтов Уральского научного центра АН СССР с предприятиями Урала и страны. За последние три года ученые центра внедрили в практику 350 работ с экономическим эффектом 124 млн. руб.

В прошлой пятилетке президиум центра заключил генеральные договоры с производственными объединениями «Уралмаш», «Уралэлектротяжмаш», «Уралхиммаш». В них предусмотрены взаимные обязательства, которые служат составной частью социалистических обязательств научных и производственных коллективов и находятся под постоянным контролем администрации, партийных и профсоюзных организаций. Такой вид соревнования дает хорошие плоды.

Ученые восьми институтов центра разрабатывали 30 проблем для Уралмаша. По многим из них получены значительные результаты. Так, Институт физики металлов предложил технологию изготовления цельных балластных колес вместо составных, что способствовало повышению качества турбогенераторов большой мощности. Институт электродинамики внедрил в производство процесс упрочнения деталей буровых установок методом борирования, в результате стойкость их повысилась в 4 раза.

Следует сказать, что генеральные договоры УНЦ АН СССР с указанными производственными объединениями в десятой пятилетке были выполнены и продлены на 1976—1980 гг.

Постоянно укрепляются традиционные связи отраслевых НИИ с предприятиями. Многие годы успешно сотрудничают Уральский научно-исследовательский институт черных сталов с Нижнетагильским металлургическим комбинатом, «Уралпроместь» — с комбинатом «Уралэлектротяжмаш» и Красноуральским металлургическим заводом.

Развивается и сотрудничество с ведущими отраслями производства. В 1976 г. был подписан генеральный договор между УНЦ АН СССР и Министром в 1976—1980 гг. Согласно договору, научные работники академических, отраслевых институтов и ряда вузов Свердловска совместно с производственниками будут решать проблемы комплексного использования сырья, совершенствования технологических процессов, создания новых материалов и т. д. В 1977 г. заключен аналогичный договор с Министерством геологии РСФСР.

Эффективная форма объединения усилий нескольких коллективов — выполнение совместных социалистических обязательств по досрочному вводу в эксплуатацию важнейших народнохозяйственных объектов. В 1977 г. на Нижнетагильском металлургическом комбинате введен в строй первый в стране стан для прокатки широкополосных балок. Прокатирование, изготовление оборудования, строительство и монтаж этого сложного комплекса включались в обязательства комбината перед металлургическим комбинатом, Уралмашзавода, завода «Уралэлектротяжмаш», трестов «Тягилстрой», «Востокметаллургмонтаж», института «Уралгипромет» и др.

Для Свердловской обл., где много старых заводов и фабрик, огромное значение имеет реконструкция действующих предприятий с минимальными капитальными вложениями. Сама жизнь вызвала эту инициативу инженеров, ученых, рабочих, горячо поддержанную областным комитетом партии. В 1972 г. ЦК КПСС в постановлении об опыте работы Свердловской областной парторганизации по увеличению выпуска продукции за счет реконструкции действующих предприятий с минимальными капитальными вложениями одобрил эту инициативу.

Эффективность данного починка можно проиллюстрировать двумя примерами. Еще в 1968 г. новый цех двойного суперфосфата Красноуральского металлургического комбината достиг проектной мощности 350 тыс. т в год. К тому времени группа специалистов совместно с учеными разработала новый способ получения фосфорной кислоты в условиях высоких скоростей химической реакции. Энтузиасты внесли предложение: за счет реконструкции увеличить мощность цеха до 600 тыс. т. Оно было принято и осуществлено на практике. К 1972 г. выпуск минеральных удобрений увеличился в 1,8 раза, производительность труда выросла в 2 раза. Если при строительстве нового цеха удельные капитальные затраты составили 46 руб. на 1 т суперфосфата, то на 1 т простора продукция за счет реконструкции они составили всего 2 г. 60 к., т. е. в 18 раз меньше.

Другой пример. К концу прошлой пятилетки мощность крупнейшего в мире стана «30-102» непрерывной прокатки стальных труб на Первоуральском новотрубном заводе за счет реконструкции была доведена до 630 тыс. т в год, что почти в 1,5 раза выше проектной. По сравнению с удельными нормами на новое строительство затраты были в 4 раза меньшими. Инициаторы реконструкции — работники завода, ученые ВНИИ-метмаша и других организаций — в короткий срок изготовили проектную документацию, а саму реконструкцию осуществляли в период плановых ремонтов, т. е. без остановки производства.

В девятой пятилетке за счет реконструкции предприятия Свердловской обл. дополнительно выпущены продукции на 1100 млн. руб. и сэкономлено 600 млн. руб. капитальных вложений.

За три года текущей пятилетки на реконструкцию и техническое перевооружение направлено 948 млн. руб. Получены приросты производ-

ва продукции: стали — 600 тыс. т, двойного суперфосфата — 300 тыс. т и др. Проведенные затраты окупались за два года. В настоящее время реконструируется конвейерный цех Нижнетагильского металлургического комбината, в результате чего ежегодное производство стали возрастет на 1,5 млн. т и даст эффект в народном хозяйстве более 200 млн. руб.

Для развития и стимулирования реконструкции обком КПСС, областной совет профсоюзов и обком ВЛКСМ объявили общественный смотр-конкурс по увеличению выпуска продукции за счет реконструкции действующих предприятий. В ходе смотра-конкурса подано 350 тыс. предложений, большая часть из них была принята и реализована на практике.

Большое место в социалистическом соревновании отводится повышению технического уровня и качества выпускаемой продукции. Партийные комитеты поддерживают и распространяют опыт соревнования за бездефектное изготовление и сдачу продукции с первого предъявления, опыт оценки работы коллективов с учетом коэффициента качества, опыт рабочих, имеющих личные клейма качества.

На протяжении последних пяти лет на Уралэлектротяжмаше успешно развивается соревнование специалистов и рабочих под лозунгом «Каждое новое изделие — на уровне изделий с государственным Знаком качества». На решение этой важной и сложной задачи направлены личные творческие планы ИТР, скорректированы задания завода с институтами. Более 3 тыс. рабочих поддержали инициативу москвичей «Качеству изделия — рабочую гарантию», они оформляют свои обязательства в виде гарантийного паспорта качества. Многие бригады заключили между собой договоры, в основу которых положен принцип «От взаимных претензий — к взаимной помощи». В результате на заводе каждое новое изделие, подлежащее аттестации, выпускается с государственным Знаком качества, доля изделий высшей категории превышает 53% общего выпуска.

Выполняя постановление ЦК КПСС об опыте львовских предприятий, Свердловский обком КПСС организовал разработку пятилетних планов повышения качества продукции на предприятиях, в городах и в целом по области. Задания планов стали одним из разделов заводских, районных, городских и областных социалистических обязательств. Борьба за повышение качества продукции приобрела системный, целенаправленный характер. Она контролируется партийными организациями и коллективами предприятий.

Количество предприятий, выпускающих продукцию с государственным Знаком качества, увеличилось с 73 до 138. На 98 предприятий внедрены комплексные системы управления качеством продукции (КСУКП).

Размах и эффективность социалистического соревнования во многом зависят от командиров производства, и прежде всего директоров предприятий.

Двадцать лет соревнуются коллективы Свердловского и Нижнетагильского заводских комбинатов. Тон деловому соперничеству задают директора этих предприятий инженеры П. Н. Крипичников и В. П. Потапов. Соперничество они понимают, как постоянный обмен опытом, взаимопомощь и поддержку друг друга. Стало традицией, что если какое-либо научно-техническое новшество рождается на одном заводе, оно сразу же внедряется и на другом. В прошлом году свердловчане испытали и внедрили у себя установку, пуск которой значительно сократил сроки освоения выпуска нового полимера. Через некоторое время они помогли смонтировать такую же установку у своих нижнетагильских друзей и соперников.

На протяжении трех пятилетий эффективной формой соединения усилий науки и производства зарекомендовали себя долгосрочные планы

использования результатов научных работ на практике, утверждаемые на областных научно-технических конференциях по внедрению достижений науки и техники в хозяйство области. Сверхлокальный обком КПСС таких конференций провел уже три. Жизнь показала высокую эффективность этой формы работы. Внедрение мероприятий, утвержденных на первой конференции, дало экономический эффект 418 млн. руб., второй — 549 млн. руб. Качественное отличие рекомендаций третьей конференции — наличие в них 90 научно-технических целевых программ, нацеленных на решение крупных отраслевых и межотраслевых проблем.

Расчеты показали, что от реализации рекомендаций этой конференции в текущей пятилетке можно получить экономический эффект около 1,4 млрд. руб. и условно высвободить 100 тыс. работающих, при этом затраты окупятся в два-три года.

За 1976—1978 гг. внедрение достижений науки и техники, предусмотренных в рекомендациях конференции, в народное хозяйство области дало свыше 800 млн. руб. прибыли, условно высвободило около 50 тыс. работников. В настоящее время определяется перечень крупных программ на индивидуальную пятилетку.

В качестве примера плодотворного сотрудничества рабочих, специалистов, ученых по ускорению научно-технического прогресса можно привести разработку Комплексной программы роста производительности труда и рационального использования трудовых ресурсов в народном хозяйстве области на 1978—1980 гг. Эта работа осуществлялась по решению бюро Свердловского обкома КПСС под общим руководством Совета по комплексному планированию, действующему при обкоме партии. В ней участвовали практически все предприятия промышленности, строительные и транспортные организации, более 60 научно-исследовательских институтов и вузов.

Разработка программы являлась хорошей школой экономического образования и воспитания кадров. В программе предусматриваются мероприятия по механизации и автоматизации производства, совершенствованию управления производством, внедрению НОТ, воспроизводству рабочей силы, повышению общеобразовательного и профессионального уровня кадров и т. д.

В апреле прошлого года Комплексная программа всесторонне обсуждалась на областной научно-практической конференции, решения которой были одобрены обкомом партии. В социалистических обязательствах любого производственного коллектива, всех городов и районов непременно указывается обязательство коллектива повысить производительность труда против плановой, получить прирост объемов производства в основном или полностью за счет роста производительности труда и т. д.

Областной, городской и районные комитеты партии используют и другие формы воздействия на активизацию соревнования за технический прогресс. Опыт работы инноваторов, специалистов предприятий, ученых является предметом изучения в общепромышленном институте управления при обкоме КПСС, в котором обучаются более 800 директоров, главных инженеров и секретарей партганизаций. Обобщение и распространение опыта ускорения научно-технического прогресса — одна из важных задач технико-экономических сопел, советов директоров, советов главных инженеров, работающих при горкомах и райкомах КПСС.

В развитии соревнования за ускорение научно-технического прогресса самое активное участие принимают работники идеологического фронта. Новую силу приобрело движение «Пропагандист — пятилетке». За годы пятилетки в 3 раза возросло количество слушателей, участвующих в соревновании по личным счетам экономики. Тысячи пропагандистов помогают слушателям в обосновании социалистических обязательств и творческих планов. В школах коммунистического труда свыше 265 тыс.

трудящихся изучают опыт повышения эффективности и качества работы. Многое делается по пропаганде передового опыта соревнования за ускорение научно-технического прогресса работниками печати, телевидения и радио, лекторами и докладчиками.

Каковы же результаты всей этой большой работы по организации соревнования за ускорение научно-технического прогресса?

За три года текущей пятилетки от внедрения достижений науки и техники, мероприятий НОТ, изобретений и рационализаторских предложений получен эффект около 1,3 млрд. руб. Создано 550 новых машин, приборов и аппаратов.

Увелишился выпуск крупнейшей в мире машины для обжига железнодорожных окатышей (площадь спекания 520 м²). Изготовленное заводом оборудование для Кузнецкого металлургического комбината по термической обработке рельсов позволяет в 1,5—2 раза продлить срок их службы и экономить в народном хозяйстве около 350 тыс. т проката в год.

Впервые в стране созданы буровые установки, имеющие до восьми скважин в одном кусте.

На заводе «Уралэлектротрактор» заканчивается изготовление девятого гидрогенератора на 300 тыс. кВт. с интритопроводящими водяным охлаждением статора для Нурекской ГЭС. Обеспечена экономия в народном хозяйстве, почти равная стоимости двух таких гидрогенераторов. Здесь впервые в мире созданы воздушные выключатели для линий напряжением 1150 тыс. В, синхронные компенсаторы на 50 и 100 тыс. кВт с бесщеточной системой возбуждения.

Государственной премией СССР отмечен коллектив Уралхиммаша, создавший комплекс оборудования высокого давления в рулонированном исполнении для получения аммиака производительностью 400 тыс. т в год. За разработку нового метода выдано 25 авторских свидетельств, патенты уже закуплены во всем мире.

В области впервые в стране создано производство полиформальдегида, освоено выпуск алюминевых протекторов для защиты морских судов от коррозии. Государственной премией СССР отмечена разработка адаптивной системы прокатки труб на Первоуральском новотрубном заводе. Это только часть многих прогрессивных изделий, конструкций, технологических процессов.

Важный направляющий документ для дальнейшего развития соревнования, творческой инициативы рабочих и специалистов — постановление ЦК КПС в работе партийной организации производственного объединения «Турбомотормаш» завод им. К. Е. Ворошилова» в Свердловске по выполнению решений XXV съезда КПСС. В постановлении отмечен положительный опыт организации соревнования за повышение эффективности и качества работы. Вместе с тем указано на то, что при подведении итогов соревнования мало раскрывается опыт, слабо используется сила партийных кадровых рабочих, требуется более широкого распространения движения специалистов за оказание инженерной помощи рабочим в выполнении принятых обязательств.

Эти и другие недостатки в организации соревнования имеют место и на других предприятиях области. Многие руководители, партийные и профсоюзные комитеты занимаются с подготовкой годовых обязательств, в результате чего последние принимаются насильем, без достаточного экономического и технического обоснования. Поздно поступают годовые планы и от министерств.

Случается, что хозяйственные руководители, партийные и профсоюзные комитеты бездумно стремятся внедрить в своем коллективе все инициативы и начинания, о которых они слышали или читали. В результате

одновременно развивается много форм соревнования, а для некоторых из них нет должных условий, не хватает и сил для контроля, подведения итогов.

Известно, что одновременно с общеобразовательными и профессиональным уровнем работников должны возрастать значение и престиж моральных факторов поощрения участников соревнования. Однако подход к подведению итогов соревнования грешит однообразием, формализмом. В частности, до сих пор не найдеа форма морального поощрения отдельных членов бригад, обычно называется лишь фамилия бригадира. Это нередко обостряет взаимоотношения между членами бригад.

Требует совершенствования система подведения итогов соревнования за эффективность реализации личных планов ускорения научно-технического прогресса. Обычно у старших по должности работников экономия значительно выше, чем у младших, так как возможности у них разные. Не везде обсуждается в коллективах ход выполнения договоров о сотрудничестве между предприятиями, отделами, цехами, бригадами. Имеются недостатки в соревновании между предприятиями, районами, городами.

Все это, безусловно, сказывается на общих итогах работы: в области десятки предприятий еще не выполняют месячные планы по выпуску продукции, снижению ее себестоимости, росту производительности труда. В промышленности около 8% рабочих-сдельщиков не справляются с выполнением норм выработки. Продукцию высшей категории качества выпускает только каждое шестое предприятие.

Для дальнейшего развития соревнования необходимо решить и некоторые вопросы, выходящие за рамки области.

В ряде отраслей техники ощущается разрыв между значительным количеством новых идей, научных разработок и небольшим объемом их промышленного применения. Думается, необходимо, чтобы министерства и ведомства, партийные комитеты при организации соревнования более решительно нацеливали научные и производственные коллективы на быстрое достижение таких конечных результатов, которые бы помогали уже сегодня успешно решать текущие экономические задачи. Практика показывает, что в таком подходе таится огромные резервы дальнейшего роста. Очевидно, здесь надо наравнять инициативу специалистов, силу соревнования на быстрейшую разработку и изготовление необходимого оборудования. В организации такого соревнования первое слово должны сказать плановые органы и министерства, а партийные комитеты на местах, безусловно, их поддерживают и делают все для того, чтобы изготовление новой эффективной техники стало важнейшим делом производственных коллективов.

Как известно, один из главных принципов соревнования — составительность. При создании новой техники и передовой технологии этому принципу отвечает метод конкурсных разработок. Он дает хорошие результаты.

Следует шире практиковать проведение всесоюзных конкурсов рабочих и специалистов по созданию наиболее эффективных и применимых на предприятиях многих отраслей производства средств механизации, инструментов, приспособлений, методов и приемов труда, технологических процессов и завершать конкурсы не рекомендациями, а директивными решениями центральных органов об использовании передового опыта.

По нашему мнению, министерства должны сделать обязательным для заводов внедрение прогрессивных инструментов, оснастки и прочих новшеств, практически уже опробованных новаторами и дающих значительный экономический эффект; организовать на подомственных предприятиях серийное изготовление высокопроизводительных инструментов и приспособлений. Это будет конкретным и эффективным средством быстрого и широкого использования передового опыта.

ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

24 апреля редакция журнала провела встречу «за круглым столом», на которой обсуждались вопросы совершенствования планирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса. В составлении обмена мнениями приняли участие сотрудники Госплана СССР, ГКНТ, Госкомцен, Госстандарт, Госкомизобретений, ряда союзных министерств, работников научно-исследовательских институтов.

Открывая встречу, главный редактор журнала П. А. Игнатовский отметил, что в документах партийных съездов, и особенно XXV съезда КПСС, разработка и использование достижений научно-технического прогресса рассматриваются как главный рычаг построения материально-технической базы коммунизма.

В нашей стране создан мощный научно-технический потенциал. Наша наука и техника способны решать сложные проблемы. Но, как говорил Л. И. Брежнев, «решения в науке и технике требуют кардинальных изменений в стиле и методах хозяйственной деятельности... Она требует совершенствования планирования и экономического стимулирования, с тем чтобы создать условия, которые в полной мере способствовали бы скорейшему прохождению новых идей по всей цепи — от изобретения до массового производства, ставили надежный экономический заслон выпуску устаревшей продукции... Во всем нашем хозяйственном строительстве, пожалуй, нет сегодня задач более актуальных и более ответственных».

И, очевидно, сегодня надо подумать над тем, как уже в настоящее время, на стыке двух пятилеток, когда одна пятилетка закладывает основу для другой, сделать все необходимое, чтобы вполне реализовать имеющиеся резервы. Надо подумать и над проблемами, которые будут решаться в более отдаленной перспективе, и использовать такую трибуну, как журнал Госплана СССР, для формирования общественного мнения, научной мысли относительно проблем планирования научно-технического прогресса.

В ходе беседы желательным выделить четыре вопроса, касающиеся технического прогресса нашей продукции, возможностей его повышения с учетом всех средств и направлений совершенствования производства, включая его унификацию;

обновляемости продукции, обеспечения ускорения этого процесса хотя бы в пределах установленных сроков, связи научно-технических достижений с народнохозяйственным планированием, отражения этих процессов в народнохозяйственных планах, что предполагает усиление роли государства, государственного воздействия на научно-технический прогресс;

усиления ответственности всех звеньев на всех уровнях за ускорение освоения новой техники, новшеств науки и главное — за повышение эффективности этого прогресса.

Разумеется, перечисленные вопросы не исчерпывают широты обсуждаемой проблемы. Тем не менее хотелось бы, чтобы, публикуя материалы «круглого стола», мы могли внести что-то новое в развитие тех теоретических разработок, которые уже публиковались, и высказать предложения, которые могли бы быть использованы в практической деятельности плановых и хозяйственных органов нашей страны.

Первым по обсуждаемой теме выступил нач. отдела Госплана СССР К. А. Ефимов. Он сказал, что в настоящее время имеется достаточно стройная и проверенная временем система планирования развития науки и техники, которая является важной частью планирования всего научно-технического прогресса. В стране под непосредственным контролем ГКНТ проводится единая техническая политика, результаты осуществления которой особенно заметны в последние годы. Так, номенклатура технических средств, являющаяся одним из важнейших показателей ускорения научно-технического прогресса, расширилась за 1966—1975 гг. примерно на 15 тыс. наименований. В текущей пятилетке ожидается дальнейшее увеличение номенклатуры технических средств примерно на 9 тыс. названий. К тому же за 1966—1978 гг. в стране модернизировано более 1800 тыс. ед. оборудования. При этом если в восьмом пятилетии в среднем за год модернизировалось 135 тыс. ед. оборудования, то за последние три года это количество увеличилось до 158 тыс. ед.

За последние 15 лет введено в действие основное число комплексных механизированных и автоматических линий. Количество комплексных механизированных и автоматических линий в промышленности, составившее в 1965 г. 49 тыс., превысило 150 тыс., а число комплексных механизированных и автоматизированных предприятий, цехов, участков возросло в 3,5 раза, что также свидетельствует об ускорении научно-технического прогресса.

Очень важно отметить увеличение числа автоматизированных систем управления, особенно технологическими процессами (АСУТП). К концу 1978 г. в стране насчитывалось 3803 АСУ всех назначений и 1324 АСУТП. Действовавшая ранее система машин благодаря вычислительной технике получила четвертый управленческий элемент, который дает возможность, по существу, управлять производством при помощи операторов и тем самым обеспечивать значительную экономию ресурсов и рост производительности труда. Вместе с тем проблемы технического совершенствования производства остаются актуальными, и среди них одна из крупнейших — технический уровень вновь осваиваемой продукции.

Достигнутому мировому уровню соответствует примерно 70% новых видов продукции, причем в процессе аттестации передка часть их исключается. Таким образом, значительное количество новых видов продукции заранее предопределяет более низкий технический уровень производства.

В связи с этим возникает необходимость в организовываемой экспертной деятельности, которая подтверждала бы, что проблематика вычислительной науки и технических исследований и разработок обеспечивает достижение необходимого уровня и что производство получит новые средства и средства труда, которые по своим технико-экономическим показателям позволят повысить технический уровень производства. Такие возможности имеются.

Органы, которыми располагают ГКНТ, министерства и ведомства, способны организовать систему выведомственной экспертизы, и это нельзя отрицать. В преддверии разработки одиннадцатого пятилетия мы должны быть уверены, что решения важнейших технико-экономических проблем, над которыми работают научные работники и спе-

циалисты, составят несомненный вклад в повышение технического уровня производства.

Вместе с тем следует учитывать и объективные изменения условий производства, необходимость переоборудовать добычу сырьевых ресурсов на Крайний Север и Восток, увеличивать затраты на охрану окружающей среды, решать вопрос о трудовых ресурсах. Все это требует ускоренного внедрения достижений научно-технического прогресса.

XXV съезд партии провозгласил программу перехода от внедрения отдельных процессов и машин к их системам. Но пока не найдено такое организационное и плановое решение, чтобы техническое перевооружение проводилось последовательно и достаточно быстрыми темпами, а не загибалось на долгие годы. Для этого новые системы должны стать еще действенным инструментом для предприятий и в производственных объединениях. Нет четкого представления о том, какая нужна система, что она может дать, на базе чего производится техническое перевооружение в отраслях, в производстве.

Вторая проблема состоит в ускорении роста производства прогрессивной продукции. Передко планирование выпуска новой техники после ее освоения ведется по укрупненной номенклатуре, которая растворяется в общей номенклатуре продукции. Не используется должным образом и такой рычаг, как номенклатура, утверждаемая Госпланом СССР, куда включается значительное число наименований продукции, переходящей из плана освоения новых видов продукции в планы производства и затем в планы номенклатуры серийного производства.

Существует проблема ликвидации разобщенности между текущей деятельностью министерств, ведомств и Госплана СССР и перспективным развитием отраслей и производств на новой технической базе. Еще не выработан такой инструмент, который позволял бы следить за всеми достижениями науки и быстро включать их в план, претворяя таким образом в жизнь. Чтобы крупные технические проблемы двигаться под государственным контролем, целесообразно, по нашему мнению, выбрать наиболее важные из них и установить по всем тем через специальные программы задания с включением их в ежегодные планы.

Как бы ни были хороши принимаемые министерствами и ведомствами решения, если они не связываются с планом, получается разобщенность между деятельностью министерства и его предприятий и наукой, преодолеть которую можно только комплексным планированием. В этих целях с 1976 г. введены показатели технико-экономического уровня производства, что позволяет повысить действенность плана развития науки и техники и облегчает оптимальное использование новых технических средств и технологий для выпуска конечного продукта. Но данная система еще должным образом не работает. В ней многое связано с устаревшими методами, не найдены пути решения ряда крупных задач, например, в машиностроении. В этой весьма материалоёмкой отрасли огромное количество отходов, коэффициент использования металла составляет примерно 0,71—0,72, хотя может быть доведен до 0,8—0,85.

Видно, надо найти способы заинтересовать соответствующие министерства и разработчики комплекса мер по совершенствованию технологий для решения таких задач. Иначе говоря, речь идет о разработке системы показателей, которая должна быть динамичной, внимательно рассматриваться перед каждым пятилетием. Конечно, нет необходимости иметь десятки тысяч показателей, но нужно использовать показатели сделать более весомыми и действенными.

И, наконец, вопрос о стимулировании. На текущую пятилетку Междуведомственная комиссия при Госплане СССР приняла решение поставить во главу угла такие факторы, как производительность труда,

удельный вес продукции высшей категории качества и на последнем месте — рентабельность. Но, поскольку численность в фонд экономическое стимулирования осуществляется и при более низкой производительности труда, чем планируется, встает вопрос, как заставить данный механизм работать по-другому, чтобы он помогал решению всех вопросов, связанных с ускорением научно-технического прогресса. Это большой участок работы, который требует всеобщего внимания.

В ходе состоявшегося обмена мнениями обстоятельно обсуждению были подвергнуты вопросы программно-целевого планирования научно-технического прогресса, взаимосвязи программы внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство с основными разделами государственного плана экономического и социального развития.

В. А. Диссон (зам. нач. отдела ГКНТ) отметил, что в десятой пятилетке в соответствии с решениями XXV съезда КПСС и с учетом накопленного опыта получило развитие применение программно-целевого метода для решения многих научных и научно-технических проблем. Так, в Государственном пятилетнем плане экономического и социального развития СССР на 1976—1980 гг. утверждены основные задания по решению 200 важнейших научно-технических программ. Они предусматривают создание и освоение новых видов техники, технологии, методов организации и управления производством, а также развитие научных исследований и разработок по наиболее перспективным направлениям науки и техники для создания задела на последующие годы.

Анализ накопленного опыта позволяет сделать вывод, что программы в большей степени, чем координационные планы, ориентированы на конечный результат — реализацию новшеств в условиях промышленного производства. Повысилась сложность необходимых для решения проблем мероприятий и их непрерывность от исследований до внедрения в производство. И главное, они способствуют концентрации сил и ресурсов на решении важнейших научно-технических проблем, ускоренному внедрению научно-технических достижений в практику.

Однако имеющиеся еще недостатки и нерешенные вопросы не позволяют в полной мере использовать преимущества программно-целевого метода.

Важным условием действенности программы является увязка их с заданиями планов производства, капитального строительства, материально-технического и финансового обеспечения. Как известно, задания программ подлежат обязательному включению в государственные и отраслевые планы и первоочередному обеспечению необходимыми ресурсами. Однако на деле ряд заданий программ не предусматривается министерствами в планах, что приводит к срыву или переносу запланированных сроков. Тем самым нарушается основной принцип программного метода, при котором задания программ по решению важнейших, приоритетных проблем являются до отношения к плану первичными. В действительности, наоборот, мероприятия программ, сроки их выполнения зависят от того, включены или нет соответствующие задания в другие разделы планов. Невыделение необходимых ресурсов, подача без достаточных оснований, расценивается как объективная причина для корректировки программ. В основном по этим причинам за три года пятилетки не освоено производство более 15% запланированных к внедрению объектов новой техники, созданных в соответствии с программами, и не выявлено в действительности 40% опытных, опытно-промышленных и головных объектов и установок. Отставание со строительством и вводом в действие опытных и головных объектов, на которых отрабатывается и внедряется новая тех-

ника, выступает важнейшей причиной медленного освоения научно-технических достижений. Нередко такое положение объясняли недостаточным выделением средств на эти цели — в пределах 25—30% всех ассигнований на науку (на прикладные же исследования — 60 и более процентов). Однако расчеты показывают, что в СССР, как примерно и в США, на прикладные исследования выделяется около 25%, а на разработки — более 60% всех затрат на науку. Таким образом, недостаточны не затраты на технические разработки за счет ассигнований на науку, а капитальные вложения в реализацию и освоение новой техники. Поэтому следует усилить плановое обеспечение заданий программ. Целесообразно сооружение и ввод в действие важнейших опытно-промышленных установок предусматривать в государственном плане, а объемы работ по их строительству выделять в плане капитального строительства отдельной строкой.

В настоящее время ведется подготовка к формированию пятилетнего плана на 1981—1985 гг. В условиях, когда ресурсы должны быть сосредоточены на решении важнейших межотраслевых научно-технических проблем, необходимо обратить особое внимание на их отбор для включения в государственный план. Разработка этих программ должна способствовать росту производительности труда, снижению материалоемкости и удельных капитальных вложений, всемерному повышению эффективности общественного производства и качества продукции.

Первоочередного решения требуют проблемы, связанные с созданием принципиально новой техники и технологии. Это, как правило, требует организации новых или перераспределения существующих научных и проектных учреждений, производства, а иногда и отраслей, выделения крупных финансовых и материальных ресурсов. Поэтому следует по таким проблемам разрабатывать программы и утверждать их на государственном уровне, так как решение их в обычном плановом порядке крайне трудно. Там, где можно без них обойтись, программы составлять не нужно, так как это только дискредитирует программно-целевой метод. В программы должны включаться проблемы, которые решаются разными способами, требуют крупных капитальных вложений, создания новых мощностей и т. д. Если проблемы не выходят за рамки научно-исследовательских и конструкторских работ, для их разработки достаточно плана научно-исследовательских работ (к исследованиям по наиболее перспективным, заделанным направлениям это, естественно, не относится).

При отборе проблем для включения в государственный пятилетний план должен тщательно рассматриваться технико-экономический уровень создаваемой по программам новой техники и технологии, с тем чтобы она не уступала лучшим достижениям мировой практики. При включении в государственный пятилетний план наиболее важных проблем и эффективных видов техники и технологии следовало бы предложения министерств и ведомств подвергать экспертизе. По нашему мнению, целесообразно возложить ее на группы ученых, разрабатывавших Комплексную программу научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на период до 2000 г.

Тема совершенствования разработки и реализации программ, безусловно, не исчерпывается указанными вопросами, однако решение должно облегчить разработку наиболее важных научно-технических проблем.

Л. И. Максимов (нач. отдела Госплана СССР) обратил внимание на то, что практика работы в годы девятой пятилетки свидетельствует о необходимости скорейшего решения ряда вопросов, возникающих при реализации научно-технических программ на местах, а также в Госплане СССР и ГКНТ. Один из них — усиление активности людей,

преодоление элементов косности, мешающих продвижению технических новшеств в производство. Требуется проведение целенаправленной идеологической работы среди специалистов центральных государственных звеньев, особенно министерств, ведомств, объединений, предприятий, которые возглавляют разработку и формирование программ, организуют их реализацию, осуществляют оперативный контроль.

Как уже отмечалось, невыполнение программ нередко связано с тем, что иногда реализуется лишь часть цикла исследований и внедрения новой техники и он не доводится до конечного результата, т. е. нарушается комплексность работ. Например, сделанный опытный образец, но за его дальнейшую судьбу никто не отвечает, и мероприятия по его освоению и внедрению в производство не предусмотрены. Совершенствование комплексности в этом направлении должно идти по пути расширения горизонта планирования, большего охвата сфер, связанных с изобретением и внедрением техники.

Значение комплексности в ускорении темпов научно-технического прогресса подчеркивалось в выступлениях Ю. В. Бородин (директор НИИЦен Госкомизн). Он отметил недостаточную степень комплексности как в деятельности научно-исследовательских институтов, так и в практике применения достижений научно-технического прогресса.

В. М. Иванченко (зам. нач. отдела Госплана СССР) поставил ряд вопросов о взаимосвязи основных разделов плана в решении проблем НТП, подчеркнув, что ускорение научно-технического прогресса как определяющий фактор интенсификации и повышения эффективности производства требует усиления роли специализированного раздела плана по развитию науки и техники и его взаимосвязи с планами производства, капитальных вложений и социальными показателями планов экономического и социального развития. Это требование обусловлено необходимостью использовать все возможности и преимущества плановой системы для обеспечения прогрессивных изменений народнохозяйственных пропорций, структуры и качественных параметров производимой продукции. Главное состоит в том, чтобы улучшение качественных характеристик сырья, материалов, полуфабрикатов, готовых изделий помогало решать народнохозяйственные задачи, сокращать капитальные вложения на прирост ресурсов, снимать напряженность сбалансированности экономики.

Для повышения технического уровня производства мало разрабатывать и внедрять образцы новой техники и технологии. Надо обеспечить серийное и массовое производство новой техники в таких масштабах, которые позволили бы эффективно перевооружить отрасли народного хозяйства, осуществлять комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов, в больших масштабах выпускать продукцию с применением новейшей технологии. Только такой подход может обеспечить комплексность и позволит целенаправленно управлять научно-техническим прогрессом посредством основных разделов планов, балансов, показателей, норм, нормативов и цен.

Прежде всего следует существенно изменить содержание и целевую направленность самих планов развития науки и техники, добиться того, чтобы они служили инструментом оптимального управления пропорциями, структурой, техническим уровнем и эффективностью производства, качеством продукции.

Это должно быть комплексные планы научно-технического прогресса, охватывающие не только стадию разработки, освоения и внедрения образцов новой техники, но и стадию пересоздания производства на основе новейшей техники, средств механизации и автоматизации перевода производства основных видов продукции на современную технологию.

По сути дела, такой план должен отвечать на два вопроса: какого технического уровня производства мы достигнем при выполнении плана?

какой народнохозяйственный эффект предусматривается по всем показателям, нормам и нормативах плана экономического и социального развития, т. е. сколько и каких ресурсов сэкономит государство?

Ставить такие вопросы и получать на них ответы можно только в условиях пятилетних планов, включающих следующие задания и программы: переход к планированию системы машин, их комплексов, агрегатов; повышение технического уровня отраслей народного хозяйства; техническое перевооружение и реконструкция производственных объединений и предприятий. А это означает, что планирование объемов производства, капитальных вложений надо связать не только с ростом производственных мощностей, производственного потенциала, но и с его качественным совершенствованием — повышением технического уровня производства, совершенствованием структуры выпускаемой продукции.

Система показателей в планировании научно-технического прогресса должна всесторонне характеризовать процессы изменения технического уровня производства и выпускаемой продукции, ее качественные параметры, экономические и социальные последствия осуществляемых мероприятий. В настоящее время планируется широкий круг показателей развития науки и техники, в том числе отражающих технический уровень и качество продукции. Однако оценка результатов работы и материальное поощрение основываются главным образом на выполнении отдельных заданий по разработке, освоению и внедрению новой техники.

В то же время главными вопросами для народного хозяйства остаются: обеспечение его потребностей в новой технике и технологии в размерах, необходимых для технического перевооружения, реконструкции, механизации и автоматизации действующих производств; укомплектование оборудованием новых мощностей; повышение технического уровня производства в целом. Это означает, что определяющими показателями должны стать:

наращивание объемов производства техники, отвечающей современным требованиям, и внедрение прогрессивной технологии, что в совокупности позволит повышать технический уровень производства до нормативных требований;

увеличение доли (в общем объеме производства): продукции, производимой на основе современной техники и технологии; сырья, материалов и полуфабрикатов повышенной технологической готовности; изделий высшей категории качества; прогрессивных видов сырья, материалов, готовой продукции и их заменителей;

повышение технического уровня активной части основных производственных фондов;

народнохозяйственный экономический эффект от комплекса заданий по научно-техническому прогрессу, учитываемый в ценах, нормах, нормативах и показателях плана, и соответственное снижение удельных затрат всех видов ресурсов на производство конечной продукции.

Для усиления стимулирования ускоренного использования достижений науки и техники в производстве, улучшения качества продукции требуется:

улучшить организацию аттестации качества продукции, повысить требования к изделиям, отнесенным к высшей категории качества; совершенствовать методы планирования повышения качества продукции на пятилетие, а также систему материального поощрения за улучшение качества, включая применение надбавок за качество и эффективность продукции;

усилить роль средств единого фонда развития науки и техники в стимулировании динамического развития производства и качества выпускаемой продукции;

расширить применение кредитов Госбанка СССР на цели научно-технического прогресса;

развивать хозяйственные отношения в деятельности научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических организаций, объединений и предприятий во всех сферах, связанных с ускорением научно-технического прогресса.

Е. В. Салинов (зам. сектором АН СССР) в своем выступлении акцентировал внимание на предложении К. А. Ефимова о введении межведомственной экспертизы проектно-конструкторских разработок с целью отбора для производства лучших, созданных на мировом научно-техническом уровне образцов новой техники. Отбор наиболее совершенных вариантов техники для разработки и пуска в производство становится центральной проблемой планирования научно-технического прогресса, повышения качества продукции.

Оценка, отбор вариантов новой техники и поощрение разработчиков только по критерию экономической эффективности, как показала практика, недостаточно побуждают к созданию образцов, превосходящих по своим параметрам отечественные и мировые достижения. Поэтому экономический механизм должен усилить системой контроля за научно-техническим уровнем создаваемой техники, начиная с планирования ее разработки и кончая внедрением в производство.

Государственная аттестация промышленной продукции по трем категориям качества — по существу, пассивный акт регистрации достигнутого уровня уже освоенных изделий. На формирование качественных показателей проектируемой техники и выбор ее лучших вариантов она не оказывает непосредственного воздействия.

Экспертиза проектов необходимая, но, на наш взгляд, недостаточная мера. Представляется более эффективным для усиления контроля и повышения требований к научному и технико-экономическому уровню создаваемой техники на основе объективной оценки ее параметров в сопоставлении с лучшими аналогами распространить государственную аттестацию продукции на проектно-конструкторские разработки и аттестовать новую технику на начальных стадиях ее создания по объективным показателям, т. е. на этапе разработки технического задания по проектированию и на этапе постановки на производство. Аттестационная комиссия будет определять, соответствует ли проект уровню высшей категории качества.

Аттестация проектной документации позволила бы поэтапно и системно осуществлять предварительную, промежуточную и окончательную оценку качества и отбор лучших вариантов создаваемой техники; последовательно решать вопросы о целесообразности затрат на разработку, изготовление образцов и освоение ее производства; своевременно вносить коррективы в проекты. Решения аттестационных комиссий следует включать в проектную документацию, чтобы они служили основой для отбора конкурирующих вариантов.

Вопросам повышения качества новых видов продукции, ее апробации посвятил свое выступление **А. В. Гичев** (директор ВНИИС Госстандарт). По его мнению, общими направлениями планирования повышения качества продукции на всех уровнях управления являются: разработка и освоение новых, высококачественных изделий, подготовка их к аттестации; увеличение объема производства и удельного веса выпуска продукции высшей категории качества; влияние с производства продукции второй категории качества; улучшение отдельных показателей качества продукции и условий ее изготовления; усадка заданий по повышению качества с заданиями других разделов планов экономиче-

ского и социального развития народного хозяйства СССР, его отраслей и союзных республик.

Важное направление планирования качества продукции — установление заданий по повышению технического уровня и качества продукции в планах стандартизации. Госстандарт совместно с министерствами и ведомствами приступил к разработке и реализации программ комплексной стандартизации важнейших видов продукции народного хозяйства, предусматривающих сбалансированные требования к техническому уровню и качеству как конечной продукции, так и сырья, материалов, комплектующих изделий и оборудования, необходимых для производства этой продукции.

В десятой пятилетке разработано и реализуется свыше 150 программ комплексной стандартизации важнейших видов продукции. Однако система показателей, методы и организация планирования повышения качества продукции требуют дальнейшего совершенствования.

Недостатком существующей практики планирования является отсутствие в планах производства утверждаемых заданий по увеличению выпуска продукции высшей категории качества (по каждому виду продукции в натуральном выражении), а также заданий, характеризующих уровень качества разрабатываемых новых видов продукции. Введение таких показателей в состав утверждаемых позволит обеспечить единство планирования увеличения производства продукции и повышения ее качества на основе результатов аттестации.

Представляется необходимым разработать принципиально новый методический подход к планированию повышения качества продукции. В этих целях предлагается в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках осуществлять постепенный переход от разработки и реализации программ комплексной стандартизации продукции к формированию и составу государственных планов экономического и социального развития целевых комплексных программ повышения качества продукции и практическому их осуществлению, с тем чтобы поднять качество всех видов продукции до уровня лучших мировых образцов.

П. А. Игнатовский. Как можно ограничить влияние дефицита на проблемы качества?

А. В. Гичев. Думается, что в условиях строгой усадки баланса не должно быть дефицита тех или иных материалов, сырья, комплектующих узлов, деталей, запасных частей. Равным образом исключается перепроизводство какого-то продукта с целью обратного влияния на улучшение качества продукции. Вместе с тем наличие дефицита не может служить поводом для снижения качества продукции. Наоборот, именно в условиях дефицита очень важно обеспечить высокое качество продукции, используя для этого организаторские возможности управления экономикой.

Большое внимание в беседе «за круглым столом» было уделено вопросам оценки эффективности новой техники, влияния неопределенности на ускорение внедрений научно-технических достижений. В частности, **Б. Ф. Зайцев** (нач. бюро ГНТН) высказал соображение, что экономическая эффективность новой техники является одним из основных плано-экономических рычагов управления научно-техническим прогрессом. На ее основе осуществляется формирование технической политики развития народного хозяйства в целом, а также отраслей, объединений и предприятий.

Основной методологический принцип измерения экономической эффективности новой техники заключается в сопоставлении затрат и ре-

зультаты. Однако имеющиеся различия в содержании и объеме затрат предприятия, с одной стороны, и общества в целом — с другой, на строительство новых и реконструкцию действующих промышленных объектов или на создание, изготовление и применение новых машин, технологических процессов и материалов приводят к необходимости определения народнохозяйственного и хозяйственного эффектов.

Народнохозяйственный эффект от внедрения и использования новой техники, измеряемый годовым экономическим эффектом по разности приведенных затрат, положен в основу экономического стимулирования научно-технического прогресса.

Важно отметить следующие. Объективной предпосылкой годового экономического эффекта являются лучшие технические параметры, которые имеют новые машины, приборы и аппараты, технологические процессы и материалы. Чем они выше, тем больше размер эффективности и, следовательно, значительное материальное поощрение разработчиков новшества. Таким образом, годовой экономический эффект является основным связующим звеном между техническим уровнем новой техники и заинтересованностью научных работников и инженерно-технических работников НИИ и КБ в его повышении.

Вместе с тем здесь имеется ряд вопросов, которые желательно рассмотреть.

Использование достижений науки и техники в производстве оказывает большое влияние на его развитие и повышение эффективности. Расчеты показывают, что в целом по промышленности годовая прирост выпускаемой продукции, получаемый за счет внедрения новой техники и научной организации труда, составляет более 55%, а прибыли — около 58% в общем объеме их увеличения.

В объединениях и на предприятиях имеются большие резервы расширения влияния интенсивных факторов на увеличение выпуска продукции, повышение ее качества и снижение себестоимости. Один из путей реализации этих резервов — совершенствование материального поощрения производственных коллективов за внедрение новшеств. В настоящее время развитие производства стимулируется в основном за счет экстенсивных факторов. Так, объем премий, получаемых работниками объединений и предприятий за использование достижений науки и техники, составляет лишь 1,6–1,8% общего размера вознаграждения, выплачиваемого им за перевыполнение плановых заданий.

Представляется целесообразным установить размер поощрительных фондов объединений и предприятий пропорционально доле продукции высшей категории качества и приросту прибыли (или реализации продукции) на основе внедрения новых технологических процессов, средств механизации и автоматизации труда. Следует увеличивать фонд материального поощрения за каждый процент продукции высшей категории качества на 0,3–0,5%, а за процент прироста прибыли в результате действия указанных интенсивных факторов — на 0,2–0,3% по сравнению с принятыми нормативами их начисления.

Требует совершенствования система материального поощрения за внедрение изобретений. Основой определения суммы вознаграждения является годовой экономический эффект, фактически полученный в народном хозяйстве. Здесь необходимо выделить две проблемы.

Первая — стимулирование работников отраслевых НИИ и КБ, которые используют в своих разработках изобретения, полученные в академических институтах в системе высшей школы, а также отдельные специалисты. Сейчас они материально не поощряются, и это сказывается на реализации изобретений. К данной проблеме относятся вопросы усиления стимулирования производственных коллективов за внедрение изобретений в производство. В настоящее время премия

им определяется в размере 0,5% экономии, полученной в первый год внедрения изобретения. Практически это очень малая величина, а в большинстве случаев в первый год экономии вообще нет.

Вторая проблема — упорядочение процесса выплаты вознаграждения изобретателям. В настоящее время она осуществляется в течение пяти лет из суммы фактически получаемого экономического эффекта, величина которого непосредственно зависит от объемов использования изобретения. В объединениях и на предприятиях сложно определить в течение этих лет фактические затраты и результаты. Что брать за базу во втором и последующих годах: показатели, имеющие место до использования изобретения или в преддверии году? Имеются и другие трудности.

Представляется целесообразным в основу системы поощрения изобретателей за создание и внедрение новой техники положить одноразовую выплату премии, определяемую на базе годового экономического эффекта. По нашему мнению, это будет способствовать усилению заинтересованности изобретателей в создании принципиально новых технических решений, а объединений и предприятий — в их внедрении в производство.

Проблема экономического стимулирования развития научно-технического прогресса получила развитие в выступлении Ю. В. Бороздина.

— По моему мнению, — сказал т. Бороздин, — в системе экономического стимулирования научно-технического прогресса цены должны сыграть важнейшую, если не решающую, роль. Обычно изготовители новой техники упрекают ценовиков в том, что цены на новые, прогрессивные виды машин, приборов, новых материалов весьма низкие и слабо стимулируют выпуск новых образцов техники. Потребители, напротив, считают, что цены на новые виды продукции, определяющие научно-технический прогресс, высокие, что они растут непропорционально увеличению полезных параметров. Возникает задача оптимального разрешения этого противоречия.

Хотелось бы остановиться на одном принципиальном теоретическом и методическом вопросе — реализации требований XXV съезда партии о необходимости обеспечить снижение цен на единицу полезного эффекта от внедрения новой продукции. Это проблема не простая, и мы нередко сталкиваемся с противоречиями в рассмотрении изготовителями и потребителями сущности данной категории и методов отражения полезного эффекта в ценообразовании.

Одна точка зрения сводится к тому, что полезный эффект — это прирост главного или важнейшего параметра, скажем, грузоподъемности, по сравнению со старым, заменяемым. Если цена в расчете на этот важнейший параметр увеличивается и прирост цен опережает прирост основного параметра, потребители говорят о росте цен на единицу полезного эффекта. Изготовители же, как правило, считают, что необходимо исходить из полезного эффекта, который состоит из прямо измеряемого по формуле приведенных затрат экономического эффекта и косвенного эффекта, заключающегося в создании лучших условий труда (облегчение его, повышение техники безопасности, привлекательности труда и пр.), защите человека и окружающей среды от вредных воздействий (уменьшение шумов, вибраций, выбросов токсичных веществ в атмосферу) и т. д.

Если положить к полезному эффекту как сумме двух эффектов, лавин расчеты показывают, что в подавляющем большинстве случаев цены на новые изделия не возрастают в расчете на единицу полезного эффекта, а понижаются. В прошлом году совместно с ЦСУ СССР мы провели одновременное обследование нескольких сотен предприятий машиностроения по важнейшим видам продукции. Ставилась задача исследовать динамику цен, изменений основных параметров оборудо-

вания и динамику полезного эффекта. Из 30 важнейших групп продукции машиностроения общей стоимостью 3,5 млрд. руб. по 15 группам цены с 1970 по 1977 г. снизились.

Когда обрабатывали данные об изменении производительности труда, долговечности изделий, прямых и текущих эксплуатационных расходов и социальных параметров, картина оказалась благоприятной по всем группам продукции. Все новые цены, которые утверждались за этот период времени, на единицу полезного эффекта снижались. Правда, когда от группы перешли к конкретным видам и типоразмерам продукции, были отмечены случаи относительного удорожания.

В соответствии с Методикой определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения, разработанной и утвержденной Госкомцен СССР, расчетный полезный эффект на единицу новой техники складывается из эффекта от роста ее производительности, увеличения срока службы до первого капитального ремонта, сокращения прямых текущих расходов по эксплуатации, изменения дополнительных капитальных затрат потребителя, связанных с приобретением сопутствующего оборудования, создания соответствующих условий для использования новой техники вместо заменяемой (сопутствующие капитальные вложения). При оценке полезного эффекта от внедрения новой техники учитываются также социальные факторы — улучшение техники безопасности, условий труда и т. п.

Анализ данных по продукции машиностроения за ряд лет показывает, что более двух третей общей величины полезного эффекта составляет экономия текущих эксплуатационных расходов и менее одной трети — эффект от роста производительности новой техники. Остальные слагаемые полезного эффекта не превышают в общей сложности 3—5%.

Такое положение складывается на протяжении. Во-первых, сравнительно невысокие темпы прироста производительности новой техники по сравнению с заменяемой (в целом по машиностроению — от 5 до 20%) говорят о том, что техническое совершенствование многих видов машин и оборудования осуществляется эволюционным путем, на базе использования старых конструктивных принципов. Во-вторых, преобладание экономии текущих эксплуатационных расходов в расчетной величине полезного эффекта во многих случаях не подтверждается в полной мере данными о фактической эффективности использования новой техники. В-третьих, не ведется статистическая отчетность по всем составляющим полезного эффекта, и поэтому трудно судить о реальной народнохозяйственной эффективности новой техники и в зависимости от нее строить систему поощрения хозрасчетных звеньев (предприятий, объединений).

Из всего этого следует, что необходимо не только совершенствовать механизм измерения и планирования полезного эффекта, но и использовать эту категорию (через систему надбавок к ценам) для стимулирования научно-технического прогресса. Реальным приближающимся фактором становится не тот или иной вид затрат изготовителя (себестоимость комплектов изделий, полная или за вычетом стоимости материалов, чистая или условно чистая продукция и пр.), а народнохозяйственный экономический эффект, получаемый потребителем при использовании новой продукции улучшенного качества.

При таком подходе величина экономического эффекта должна стать одним из хозрасчетных показателей оценки деятельности предприятий, находить отражение в плановых и отчетных показателях их деятельности. Другими словами, необходимо определять не только проектный или планируемый, но и фактический эффект и фиксировать его величину в соответствующей бухгалтерской и статистической отчетности. Важной задачей является разработка дифференцированных по

отраслям и группам продукции шкал определения надбавок к цене в зависимости от размеров экономического эффекта.

Но дело не только в построении таких шкал. Важно, чтобы суммы получаемых предприятиями надбавок к оптовым ценам не «тонули» в общих финансовых показателях их работы, а в определенном размере направлялись в фонды экономического стимулирования. По такому пути идет и практика ценообразования, когда до 70% от величины надбавок к оптовым ценам на продукцию производственно-технического назначения остается в распоряжении предприятий, благодаря чему они заинтересованы в обесценении продукции, улучшения ее качества. К сожалению, до сих пор не удалось решить проблему установления скидок с оптовых цен на продукцию второй категории качества, хотя очевидно, что механизм стимулирования с помощью надбавок должен дополняться механизмом дестимулирования с помощью скидок.

Особую роль оптовые цены призваны сыграть в создании заинтересованности предприятий и объединений в снижении материалоёмкости продукции. Здесь можно идти двумя путями. Во-первых, при уменьшении затрат материалов и сохранении либо даже улучшения качества продукции оставлять неизменным уровень цен для изготовителей. Во-вторых, при существенном снижении себестоимости снижать оптовые цены, сохраняя прибыль за счет цен в полном объеме. Оба эти пути в настоящее время апробируются в промышленности.

Е. В. Савилов: Установление оптовых цен — это условие, но не факт получения экономического эффекта. Почему Госкомцен сразу не устанавливает норматив затрат или оптовую цену единицы полезного эффекта машины в эксплуатации? Это создало бы преграду для проникновения малоэффективной техники в производство, от нее стали бы отказываться.

Ю. В. Бороздин: У нас действует механизм определения лимитной цены. В частности, в документах, которые мы совместно с Госстандартом утверждали, например, в информационной карте при разработке МТД и цен, содержится и лимитная, и проектная цена, и эффект. Считаю, что этого достаточно при разработке образцов новой техники на всех стадиях. Имеются предложения включать в преискурент цены с учетом эффекта в эксплуатации. Но совершенно неизвестно, как такие цены будут реально работать, каков механизм их действия.

Е. В. Савилов: Механизм этот должны дать ценовики.

Ю. В. Бороздин: Фактический эффект можно выявить только в сфере эксплуатации. Сегодня нет ни необходимой отчетности, ни нормального измерения. Давайте наладим хотя бы отчетность о фактическом эффекте. Например, станок, по расчетам, должен был обеспечивать эффект 1 тыс. руб., а дает 100 руб. Будем искать причины, почему это произошло.

Развивая тему стимулирования научно-технического прогресса, **Б. Д. Моторгин** (зам. члена отд. ГНХТ) отметил, что государство поощряет его ускорение различными методами. В стране действуют две системы экономического стимулирования, освоения и внедрения новой техники, которые условно можно назвать старой и новой.

Старая система сформировалась в начале 60-х гг. Средства для поощрения работников научных организаций и предприятий формировались в этой системе в зависимости от величины фонда заработной платы участников работы по созданию, освоению и внедрению новой техники. Условными выплатами премий являлись наличие работ в утвержденном плане и их выполнение. Размер премий за внедрение в производство результатов научных разработок зависел от величины полученного экономического эффекта.

Новая система экономического стимулирования создания, освоения и внедрения новой техники предусматривает формирование в научных организациях трех фондов стимулирования в зависимости от фактического экономического эффекта. В основе системы лежит положение, что материальное поощрение работников научных организаций, создающих новую технику, и предприятий, осваивающих и внедряющих ее, должно быть поставлено в прямую зависимость от экономических результатов использования новой техники в народном хозяйстве.

Результаты введения новой системы экономического стимулирования работ по новой технике в 15 промышленных министерствах (в том числе в 11 машиностроительных) свидетельствуют, что она обеспечивает ускорение научно-технического прогресса. Так, в Минтяжмаше с 1972 по 1977 г. экономический эффект от внедрения новой техники возрос в 2,3 раза, удельный вес изделий высшей категории качества в общем выпуске продукции повысился в 3,3 раза, фонды экономического стимулирования увеличились в 2,2 раза.

Важную стимулирующую роль в ускорении научно-технического прогресса и повышении его эффективности играет также новая система финансирования развития науки и техники. Она предусматривает образование в министерстве единого фонда развития науки и техники вместо ранее существовавших источников финансирования: государственного бюджета, фонда НИР министерства и фонда освоения новой техники. Единый фонд является хозрасчетным источником финансирования — формируется по нормативам за счет прибыли от производственно-хозяйственной деятельности.

Следует отметить также переход к финансированию разработки отраслевых комплексных проблем через головную научную организацию (научный центр) и межотраслевых — через головное министерство (ведомство), ответственное за решение проблемы. В этом случае средства расходуются более целенаправленно; тщательнее осуществляется контроль за результатами работ, выполняемых соподчиненными; появляется возможность гибкого перераспределения средств между этапами работ. Не менее эффективна практикуемая в Минэлектротехпроме оплата НИОКР по результатам законченных работ вместо их авансового финансирования и поэтапной оплаты.

Совершенствование финансирования создания, освоения и внедрения новой техники требует: финансирования работ за счет единого фонда развития науки и техники;

увеличения прав головных министерств (ведомств) и головной научной организации (научного центра) в управлении НИОКР, по которым они являются ответственными исполнителями, в целях более широкого распространения принципа финансирования через эти министерства и организации;

расширения практики оплаты исследований и разработок по их конечному результату, создания для этого методологии формирования цен на конечные результаты исследований и разработок.

Разумеется, без повышения ответственности всех участников создания, освоения и внедрения новой техники за своевременное и качественное выполнение работ решить поставленные задачи практически невозможно. Следует иметь в виду, что стимулирование не только материальное поощрение за результаты деятельности, но и применение жестких мер экономического воздействия — штрафов, вылат, неустоек, депремирования и т. д.

Накопленный в электротехнической промышленности десятилетний опыт в области управления научно-техническим прогрессом, отметил нач. управления Минэлектротехпрома В. Е. Астафьев, показывает необходимость создания единой комплексной системы, суть которой

состоит в том, чтобы все звенья хозяйственного механизма (организационные формы, планирование, управление качеством продукции, финансирование, ценообразование, материальное стимулирование, использование прибыли) обеспечивали целостность, согласованность и непрерывность всего цикла «наука — техника — производство — потребление». К решению проблемы ускорения темпов научно-технического прогресса необходим комплексный подход.

Одна из существенных особенностей действующей в отрасли системы заключается в том, что народнохозяйственный экономический эффект от производства и применения новой техники впервые стал объектом расчета, анализа, планирования и учета. Практика показала, что отбор для внедрения новых научных и технических решений, обоснование технической полноты отрасли, темпов и пропорций развития науки и техники должны производиться только с учетом народнохозяйственного экономического эффекта. Тем самым обеспечивается связь принимаемых технических решений с экономической оценкой их народнохозяйственной полезности, что улучшает конечный результат развития науки и техники.

Народнохозяйственный экономический эффект от внедрения новой техники в 1978 г. по сравнению с 1968 г. увеличился более чем в 5 раз. Комплексная система управления научно-техническим прогрессом в отрасли позволила сократить сроки разработки и внедрения в производство новых изделий в 1,5–2 раза. Удельный вес продукции высшей категории качества в общем выпуске изделий, подлежащих аттестации, возрос с 12,2% в 1968 г. до 55,9% в 1978 г.

Действующая система показателей хозрасчетной деятельности нацеляет предприятия на рост реализуемой продукции, прибыли, рентабельности. Но с расширением выпуска новых, высокоэффективных для народного хозяйства изделий эти показатели в большинстве случаев снижаются, что приводит к уменьшению фондов экономического стимулирования. В значительной мере такое положение обусловлено тем, что в системе экономических показателей (объем производства, производительность труда) промышленных предприятий недостаточно учитываются изменение качества и техничность уровня продукции, а также народнохозяйственный экономический эффект, получаемый потребителем при эксплуатации новой техники.

В электротехнической промышленности пошли по пути отражения части экономического эффекта от применения новых видов изделий высшей категории качества в экономических показателях. Для этого при планировании и отчете темпы роста товарной продукции определяются путем пересчета объема товарной продукции базисного года на коэффициент, учитывающий эффективность новой продукции высшей категории качества по сравнению с заменяемой. При использовании в производстве менее дорогих материалов и заменителей и более производительных методов обработки (без ухудшения показателей качества продукции), в связи с чем снижаются оптовые цены на готовую продукцию, или при выпуске новой, более дешевой продукции, которая по технико-экономическим параметрам и качеству равноценна заменяемой продукции или превышает ее, оптовые цены на эту продукцию определяются с учетом сохранения размера прибыли, получаемой от реализации ранее выпускавшейся (заменяемой) продукции. При этом для определения объема производства и производительности труда до конца пятилетки применяются принятые в плане оптовые цены на заменяемую продукцию. Поощрительные надбавки действуют весь срок, в течение которого изделие сохраняет государственной знак качества.

Указанные меры, с нашей точки зрения, позволяют решить ряд задач, в особенности усилить заинтересованность предприятий не только и не столько в обновлении продукции, сколько в длительном выпуске

наиболее качественных и высокоэффективных изделий; создать экономические условия заинтересованности в снижении трудоёмкости и материалоёмкости, замене дорогого сырья, материалов и комплектующих изделий более дешёвыми.

С опытом применения новой системы планирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса в отрасли ознакомили участников встречи зам. директора НИИТЭИ Минхимпрома К. Г. Фёдоров. Он отметил, что научно-технические проблемы, планируемые отраслью, занимают определяющее место по финансовым и трудовым затратам в общем плане науки и техники отрасли. Так, доля затрат на такие мероприятия отраслевого плана в химической промышленности составляет 75% единого фонда развития науки и техники, в других отраслях — ещё выше.

Научно-технический прогресс — сложный процесс, требующий комплексного решения всех вопросов. В значительной степени такой комплексный подход к управлению научно-техническим прогрессом обеспечивает новая система планирования, финансирования и экономического стимулирования работ по новой технике, апробированная вначале в электротехнической промышленности и в трех НИИ химической промышленности, а затем в рамках всего Минхимпрома и ряде других отраслей.

Важным моментом является усиление воздействия новой системы не только на экономические показатели новой техники, но и на ее научно-технический уровень. Так, в химической промышленности впервые среди других отраслей введен порядок дифференцированного премирования за внедрение мероприятий по новой технике в зависимости от их научно-технического уровня. Все разработки распределены по трем уровням. А — на мировом уровне, Б — отечественные изобретения, В — все остальные; соответственно отчисления в поощрительные фонды при внедрении работ разного уровня были установлены в размере 10,5, 9 и 6% от суммы экономического эффекта.

При планировании НИОКР по заказам-ардам упор сделан на качество разработки. Составной частью плана НИР является патентная и научно-техническая характеристика, в которой определяются пути достижения оригинального научного результата. Это заставляет институты и промышленные объединения проводить патентно-конъюнктурные обзоры и оценивать научно-технические результаты работы.

Такое комплексное воздействие на качество разработок путем планирования, стимулирования и НИОКР позволило достигнуть заметных результатов. Так, за период действия новой системы (1975—1978 гг.) количество ежегодно создаваемых изобретений в отрасли увеличилось в 1,7 раза, внедрение изобретений — в 1,8 раза, экономический эффект от их внедрения возрос также в 1,8 раза.

Комплексность планирования научно-технического прогресса должна соблюдаться как внутри отрасли, так и в межотраслевом или межведомственном разрезе. Для химической промышленности это особенно важно, так как около 70% экономического эффекта от внедрения научно-технических достижений в этой отрасли достигается за ее пределами. Отрасль заинтересована не только в быстрой разработке и изготовлении новой продукции, но и в ее эффективном использовании. Следовательно, необходимо составлять планы научно-технического прогресса в разрезе сопряженных отраслей, предусматривая в них разработку новых химических материалов по согласованным техническим требованиям и их изготовление и использование в согласованные сроки. Такие планы, утверждаемые совместными приказами двух министерств, составлены в Минэлектротехпроме, Минлепроме СССР и др. Это позволило ускорить решение вопроса обеспечения возлагаемых ими отраслей новыми химическими материалами.

Комплексность планирования научно-технического прогресса в разрезе его сопряженных стадий хорошо зарекомендовала себя в виде созданной в отрасли системы организационно-экономических связей организаций Минхимпрома, АН СССР и АН союзных республик. Для организации совместных работ в отдельных регионах страны при соответствующих академиях Минхимпромом созданы специальные подразделения, осуществляющие планирование, контроль и организацию внедрения совместных работ, а в необходимых случаях — организацию опытной их проверки, а также расчеты экономической эффективности этих работ и обоснование их финансирования и поощрения. Все это позволило использовать большой научный потенциал отрасли для ее развития.

Материальному и моральному стимулированию использования изобретений посвятил свое выступление нач. отдела Госкомизобретений В. З. Бунатин.

Анализ использования изобретений в объектах новой техники показывает, что в последние годы большинство объектов новой техники, предусматриваемых к внедрению государственными планом экономического и социального развития, не основывается на изобретениях и не содержит их. Так, только около трети объектов новой техники, осваиваемых в соответствии с народнохозяйственными планами, содержат решения технических задач на уровне изобретений. Кроме того, выборочная проверка показала, что в большинстве тем государственного плана используются только «устаревших» изобретений.

Необходимо решить принципиальную задачу — соединить в материально стимулировании интересы разработчиков новой техники, изобретателей и лиц, содействующих изобретательству.

Представляется, что следует, во-первых, вопросы усиления материального поощрения автора изобретения и лиц, содействующих использованию изобретений в разработке и производстве, рассматривать в неразрывной взаимосвязи; во-вторых, при определении всех видов вознаграждения за создание и использование изобретений, в том числе единовременных поощрительных вознаграждений, премий за содействие изобретательству, в качестве базы принимать фактический народнохозяйственный экономический эффект. Причем премии за содействие изобретательству по времени их выплаты должны быть максимально приближены к началу внедрения.

Действующая система многообразных выплат вознаграждения автору изобретения — поощрительного при выдаче авторского свидетельства и далее ежегодно в течение пяти лет — весьма сложна и не отвечает современным требованиям. Новые предложения предусматривают выплату авторского вознаграждения изобретателям в форме поощрительного вознаграждения (одновременно с выдачей авторского свидетельства), аванса при принятии решения о плановом использовании изобретения и доплаты до полной суммы причитающегося авторского вознаграждения по мере получения фактического народнохозяйственного экономического эффекта.

При этом предусматривается, что величина поощрительного вознаграждения должна определяться по принципу «чем выше уровень изобретательского творчества и его полезные последствия для общества, тем выше размер поощрения». Поэтому было бы целесообразным усовершенствовать систему выплат поощрительных вознаграждений за изобретения, использование которых может привести к созданию принципиально новой техники или послужить основой объекта техники либо его основного элемента, поставив их в прямую зависимость от величины экономического народнохозяйственного эффекта, измеренной в рублях.

ном этапе приобретает совершенствование методов управления качеством труда исследователей и разработчиков, качеством научно-технических результатов.

В области организации системы управления разрабатываемые предложения должны позволить увидеть ясно мероприятия по совершенствованию планирования и методов управления. В процессе реализации генеральных схем управления отраслями промышленности, при внедрении программно-целевого подхода к организации исследований и разработок изменяются связи между разработчиками, способы организации исследований, разработок и внедрения новой техники. Возникает необходимость более четкой привязки плановых и отчетных показателей к изменяющейся структуре систем управления развитием науки и техники, совершенствования координация и контроля за ходом выполнения планов в сфере науки и техники.

Разработка и реализация программы позволяет успешно решить проблему совершенствования управления развитием науки и техники, повышения эффективности и качества работы министерств, ведомств, организаций и предприятий, ответственных за ускорение научно-технического прогресса. При этом могут быть усилена ответственность руководителей за создание передовой техники, технологии, материалов, за их внедрение и широкое распространение в народном хозяйстве.

С заключительным словом выступил К. А. Ефимов. Он сказал, что все выступившие солились на том, что основное внимание должно быть уделено эффективности конечных результатов. Сегодня эффективность измеряется конкретными показателями — снижением себестоимости продукции и условным высвобождением трудовых ресурсов. Задача повышения эффективности производства на путях научно-технического прогресса, по существу, одна и та же и на общегосударственном, и на отраслевом уровнях.

Потому очень важно определить, какие мероприятия надо включить в методические указания и в нормативные документы по основным направлениям следующей пятилетки, с тем чтобы можно было обеспечить более полное соединение науки с планированием и использованием научно-технических достижений в народном хозяйстве. Мы крайне заинтересованы в той работе, о которой говорил Д. Н. Бобрышев. Будем надеяться, что ВНИИСи сможет достичь поставленных целей. Нам предстоит большая работа по реализации на практике достижений научно-технического прогресса. Это требует координации работ министерств и ведомств, всех специалистов, работающих в этой области.

Подытоживая выступления участников встречи «за круглым столом», П. А. Игнатовский отметил, что обсуждение вопросов научно-технического прогресса характеризовалось комплексностью подхода к их рассмотрению, которой, к сожалению, пока недостает в живой действительности. Ряд конкретных предложений в выступлениях участников обсуждения может послужить развитию и обоснованию конкретных мероприятий по планированию научно-технического прогресса и управлению им. Разумеется, высказанные за «круглым столом» соображения не исчерпывают широкого круга проблем развития научно-технического прогресса. Но вместе с тем они могут послужить соединению усилий ученых, организаторов производства, плановых работников, специалистов различных отраслей народного хозяйства в разработке и осуществлении предложений, направленных на решение крупнейших задач научно-технического прогресса.

РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

РАСШИРЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ — ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА

Т. Сушко,

председатель Владимирского облисполкома

Главной задачей десятой пятилетки является подъем материального и культурного уровня жизни населения. Увеличение выпуска и улучшение качества товаров, как указывалось в решениях XXV съезда КПСС, остаются одной из ключевых проблем экономики.

Владимирская область располагает большими промышленными возможностями. На ее территории расположено 302 промышленных предприятия, из которых 245 производят потребительские товары. Четвертая часть мотоциклов и длинных тканей, пятая часть сортовой посуды, более 10% хлопчатобумажных тканей, около 8% телевизоров, радиоприемников и радиола, выпускаемых в стране, имеют марку владимирских предприятий. Продукция фабрик и заводов области экспортируется в 96 стран мира.

В соответствии с Конституцией СССР местные Советы народных депутатов обязаны в пределах своих полномочий координировать и контролировать деятельность предприятий, находящихся на ее территории, в деле производства товаров народного потребления независимо от ведомственной подчиненности. Умной и творческой работой народного актива, Советы под руководством областной партийной организации последовательно осуществляют курс на совершенствование производства, наращивание мощностей по увеличению выпуска расширенную и улучшенную ассортиментную и качества изделий.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 декабря 1976 г. 1980 годов план производства товаров массового спроса и в меру по повышению их качества» областной Совет народных депутатов утвердил программу по развитию производства товаров народного потребления на объединенных, областных управлениях, городах и районах. На сессиях городских и районных Советов аналогичные меры капитальных вложений, или в 1,4 раза больше, чем в предыдущий. С начала пятилетки введены в действие мощности (в расчете на год) по выпуску радиоприемников и телевизоров на 3 млн. руб., сортовой посуды — почти на 4,5 миллиона — на 4,9 млн. руб., швейных изделий — на 500 тысяч,

то с производства более 400 устаревших видов товаров.

Первоочередные планы позволяют получить дополнительные ресурсы для удовлетворения внутрисобственных нужд. Так, в прошлом году экспорт фоновых изделий в торговлю составил 19,2 тыс. холодильников, 3,8 тыс. телевизоров, более 12 тыс. радиоприемников, на 949 тыс. руб. сортовой посуды.

Большое внимание уделяется обновлению ассортимента и улучшению качества выпускаемой продукции. В текущем году на Муромском заводе им. С. Орд. аккомпанирует начало серийного производства нового холодильника «Она-У», стоимость 300 л. На Ковровском заводе им. Дзержинского мотоциклы «Восход-2» будут выпускаться с автоматической системой зажигания. В торговлю поступит первая партия современных машин «Восход-250». Александровский радиозавод поставит на рынок улучшенные модели телевизоров «Рекорд-303» с государственным знаком качества и цветные телевизоры «Рекорд-714». Владимирский завод «Точмаш» приступил к изготовлению настольных маркерных часов повышенной точности. Стендовые заводы совместно с предприятиями машиностроения выпускают 10 наименований изделий из стекла и прессованного хрусталя, оформленного металлом.

Все изделия массового спроса аттестованы по первой категории качества. В настоящее время 246 видов товаров для населения присвоены государственный Знак качества. В области завершаются разработка и внедрение в производство комплексной системы управления качеством и заводскими стандартами.

Повышенное значение придается расширению, реконструкции и техническому перевооружению действующих предприятий, производящих товары массового спроса. На эти цели в текущий год выделено более 450 млн. руб. капитальных вложений, или в 1,4 раза больше, чем в предыдущий. С начала пятилетки введены в действие мощности (в расчете на год) по выпуску радиоприемников и телевизоров на 3 млн. руб., сортовой посуды — почти на 4,5 миллиона — на 4,9 млн. руб., швейных изделий — на 500 тысяч,

руб. посуды и изделий из металла — на 150 тыс. руб. В текстильной промышленности установлены новые приделы мощности на 134,5 тыс. веретен, 7,9 тыс. ткацких станков.

В последние годы построены взамен износившейся фабрика «Победа», хлебокомбинаты в Александрове, Янине и Тус-Хрустальном, молокозаводы в Коврове, Юрьев-Польском и Александрове, введен в действие новые мощности на Кировском молочном комбинате, Гусевском хрустальном заводе, Владимирском мебельном комбинате и ряде других предприятий.

Продолжается строительство цеха домашних холодильников на Муромском комбинате им. С. Орджоникидзе, а также нового корпуса на Александровском заводе им. Дегтярева. За истекшие три года пятилетки построено и реконструировано 47 производств, цехов и участков, 29 объектов находится в стадии строительства. Осуществлено техническое перевооружение 420 цехов и участков, установлено более 11 тыс. единиц оборудования, введено 1280 тыс. высокопроизводительных станков, еще более 1 млн. руб. на электротехнику, мясо-молочную и местную промышленность вложено 180 млн. руб., произведено 145 млн. руб. за соответствующий период дефицит пятилетки.

Успешно выполнены планы по строительству производственных объектов предприятий Минского машиностроительного РГПСР, Миндизцентра РГПСР и управления местной промышленности. Это позволило увеличить в 1978 г. по сравнению с 1975 г. выпуск товаров народного потребления в этих отраслях на 200 млн. руб.

В текущем году предусматривается начать строительство и осуществить реконструкцию 20 объектов в области, еще более 1 млн. руб. вложено в их строительство. Среди них — отделочный корпус Струнинского хлопчатобумажного объединения, отделочный сборочный цех в Владимирском мебельном комбинате, новая швейная фабрика. В развитие легкой, пищевой, мясо-молочной, рыбной и местной промышленности предусматривается вложить за год 25 млн. руб.

Однако возможности по расширению выпуска товаров, пользующихся повышенным спросом населения, используют далеко не полностью. Например, объединение «Владимирстекло» могло бы увеличить производство хрустальной посуды на 25—30% на действующих производственных площадях, но Госплан СССР и Министрбывдматериалов СССР не выделили необходимого количества связочного сырья, плавленовой кислоты, красителей, станков для нарезания алмазных тарелок.

В области проводится работа и по увеличению производства продуктов питания в подсобных хозяйствах промышленности и предприятий, особенно в условиях дефицита настоящих резервов.

65 гаек хозяйства, которые имеют 4731 га сельскохозяйственных угодий. Ими ежегодно производится 1,7 тыс. т молока, 1,8 тыс. т мяса, 2,5 тыс. т зерна и 3 тыс. т картофеля, 1,2 тыс. т овощей. Большое хозяйство управления рабочего снабжения Московской области дороги на зерноделанных землях получает урожай зерновых по 30 и более центнеров с гектара, картофеля и овощей — соответственно 140 и 200 ц. Производство молока на 100 га сельхозугодий в этом хозяйстве в прошлом году составило 552, мяса — 100 т.

Значительный рост поголовья скота и производства мяса достигнут в подсобных хозяйствах Суздальского сельского профсоюзного объединения, училища № 8, Болотинского интерната и Комсомольского района в управлении рабочего снабжения предприятий Миндизцентра РГПСР. Объединением разрабатываются меры по расширению сети подсобных хозяйств на промышленных предприятиях, в учреждениях и организациях и улучшению деятельности действующих хозяйств. Увеличение поголовья скота, выращивания и в системе потребкооперации. Выпуск их доведен до 20 млн. руб. Значительно возросло производство высококачественных консервов, сладостных изделий, сушеных овощей, мяса, молочной рыбы. Потребительская кооперация ежегодно заготавливает свыше 2 тыс. т грибов, более 50 т дикорастущих ягод, а население закупает около 1 тыс. т мяса, 160 т молока, 500 т фруктов.

Владимирская обл. богата памятниками истории и архитектуры. По решению правления Суздальского туристического центра. В связи с этим во Владимир и Суздаль значительно увеличился приток советских и иностранных туристов. В прошлом году здесь побывало более 1,5 млн. туристов, а в этом году свыше 70 тыс. — иностранцы.

Развитие туризма подтолкнуло спрос на художественные и сувенирные изделия. Исполнением сувениров сейчас занимается 64 предприятия. В ближайшее время в Суздале будет начато строительство специализированного цеха по производству художественных и сувенирных изделий. Во Владимире строится предприятие по выпуску подарочных изделий и фабрика высокохудожественной утвари.

Вместе с тем для полного удовлетворения потребностей населения в товарах массового спроса используются еще далеко не все возможности. Не все промышленные предприятия, выполняющие наовленные для них планы по выпуску товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Отдельные заводы текстильной промышленности используют производственные возможности для выпуска товаров народного потребления. Имеются случаи выпуска изделий из текстильной продукции. В прошлом году, например, поступила реализа-

ция на часть хлопчатобумажных часов и часовозамор. На протяжении легкой промышленности забрано и покинито в сортирности 1 млн. пар, хлопчатобумажных и льняных тканей, 1700 шт. пальто и верхнего трикотажа, 3 тыс. пар кожаной обуви и 900 пар обуви.

Увеличение производства товаров требует безусловной ответственности обеспечения сырья и качества качеством некоторых комбинатов изделий, поставкам отдельных предприятий министерств лесной, лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР. В Владимирской области, например, Миндизцентра, например, при условии выделения ему необходимого удорожания и прозрачного полистирола, платителя и ввоза полистирола импортных, 25—30% увеличение производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Над недостатком в необходимом количестве древесины, фанеры и др. видовых плит объединения «Владимирстекло» Министерства лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР недоволя в торговле. В Миндизцентре Главнокомандующего РГПСР потребностей предприятий народного труда обеспечено в шестерть причин возмозно бы было увеличено дополнительно изотопить и поставить в торговлю на 1 млн. руб. трикотажных изделий.

Многие министерства и ведомства допускают частую необоснованную изменение планов производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода без согласования с областными органами. Муромскому заводу радиоизмерительных приборов в 1978 г. план необоснованно уменьшался 5 раз, хотя выполнение персоналом утирированного года составляло 102,3%. Были внесены изменения в пятилетний план по выпуску товаров по снижению по Александровскому заводу им. 30-летия СССР на 5,7 млн. руб. Миндизцентр на то, что, несмотря на то, что план по выполнению первоначально утвержденный план.

Частные и неоправданные корректировки плановых заданий, особенно в наименее значительный ущерб удовлетворению спроса населения. Дело в том, что министерства осуществляют корректировку производственных заданий, не учитывая на то, что, несмотря на то, что план по выполнению первоначально утвержденный план.

Для улучшения работы по увеличению производства товаров народного потребления целесообразно было бы разработать под руководством организации, методические указания по учету и отчетности выпуска товаров. Существующие методические указания ЦСУ СССР по статистике промышленности (№ 4 от 9-го 14 января 1974 г.) почти бесполезны.

Расчетные данные на их основе средние коэффициенты выпуска товаров народного потребления не могут быть эффективны использования для анализа состояния дел, выявления резервов и разработки хозяйственных мероприятий. При анализе производственного соревнования. В связи с этим местным Советам приходится определять такие коэффициенты без учета опыта других областей. При анализе оценки планов и результатов производства товаров чаще используются натуральные показатели, независимо от величин коэффициентов, рекомендуемых для расчета методическими указаниями ЦСУ СССР.

Вместе с тем в организации соревнования городов и районов натуральные показатели выпуска товаров народного потребления являются самыми ходимыми стоимостными показателями. В областях городов и районов и в отраслях соревнования приходится ограничиваться зачастую натуральными натуральными показателями выпуска товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода и выполнением дополнительных заданий. Было бы целесообразно, чтобы в ЦСУ СССР, в Миндизцентре РГПСР основываясь на имеющемся опыте, разработали новую методику учета и отчетности.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС выпуск товаров народного потребления осуществляет большее количество предприятий страны. Наряду с ростом производства расширяется и ассортимент товаров. В этих условиях возникает необходимость усиления координации производства товаров со стороны центральных органов. Это требует объединения производственных мощностей, устранения элементов стихийности и неоправданного дублирования выпуска отдельных видов товаров. В Миндизцентре РГПСР, например, одним из первых в стране в 1966 г. организованно производство хлебных кондитерских (клиничей), которые повсеместно использовались в качестве сырья для производства кондитерских изделий. Последствием их производства было организовано еще в 15 областях РГПСР. Объем производства их возрос настолько, что привел к затоплению хлебных кондитерских изделий. В результате тракторный завод был вынужден вовсе прекратить их изготовление. В данном случае организация выпуска хлебных кондитерских изделий не являлась необходимостью. Координация выпуска изделий в едином центре позволила бы более эффективно использовать производственные мощности.

Многие предприятия, где товары народного потребления не являются основной конъюнктурой, задания по выпуску устанавливаются в стоимостном выражении и не учитываются в натуральном. В результате продукция, исходя из задания местных торговых организаций и областных торговых баз. Органы торговли часто не учитывают, не считают с потребностями населения, не считают с потребностями населения.

ребностями других областей, занимают заявки на те или иные виды продукции. В результате предприятия, получая значительные заказы, прекращают производить то, что нужно товару. Координация производства товаров, исходя из объемов спроса группы областей или даже экономических районов, позволяет лучше загрузить и использовать производственные мощности. Такую координацию следовало бы возложить на Госплан РСФСР и Минторг РСФСР.

Сейчас в нашей области находится значительное число предприятий, входящих в состав производственных объединений, расположенных в других областях. Производная ими специализация производства часто сопровождается прекращением выпуска отдельных товаров и уменьшением количества их в торговле, хотя спрос на них не удовлетворяется. Так, московским производственным объединением «Красный богатырь» в связи со специализацией были исключены из плана Кондратовского завода резинотехнических изделий продукция и матрицы надутые резинины, объединением «Роспристепелдизол» Миннефтепрома РСФСР по этой же причине исключены из плана Новгородской швейной фабрики изделия и броши патные, объединением «Мострансгазгаз» — трикотажные изделия с начесом. Владимирские предприятия в торговлю были сокращены в ущерб спросу населения.

Наряду необходимо установить такой порядок, при котором снятие с производства товаров не ведет к потреблению при производстве специализации обязательно согласовывалось бы с исполкома и республиканскими торговыми банками.

Увеличению выпуска товаров народного потребления, особенно новых, будет способствовать более оперативное рассмотрение и утверждение технических условий и цен на них. При действующем порядке утверждение технических условий и цен на новые товары заигрывается на длительные сроки.

Например, Владимирский химический завод в 1977—1978 гг. разрабатывал технические описания и утверждал цены

на три вида товаров народного потребления: пленку хозяйственную, пленку для книг и пылевых фильтров. В результате после различных согласований от начала разработки технических условий до утверждения цены на пленку прошло 15 мес., на обложку для книг — 36 дней и на пылевые фильтры — свыше месяца. Оно не годилось для согласования и утверждения цен на крафтосы и пленку, выветку, разрабатываемые владимирским заводом «Антипробор».

Расширение полномочий исполнительного в этом деле сыграло бы положительную роль. Надо предоставить право исполкомом утверждать временные технические условия и цены на товары народного потребления на срок до одного года с тем, чтобы за этот период времени предприятия утверждали их в установленном порядке.

Расширение прав исполкомов областей, городских и районных Советов народных депутатов в части увеличения производимых потребителями товаров предприятиями и организациями имеет большую роль в решении задачи более полного удовлетворения потребностей населения в них. Вместе с тем зафиксированность их в сверхплановом выпуске товаров не стимулирует. Есть лишь указания Минторгу РСФСР о прекращении выделений сверхплановых товаров в те области, где они произведены. Было бы целесообразно установить твердые нормы — определенную долю выделений от сверхпланового производства всех видов товаров и распределения тех исполкомов Советов, на территории которых они производятся. Это условие следовало бы распространить и на вновь осваиваемую продукцию. Пренебрежение к ним этих мероприятий будет способствовать усилению маршализма производства и поставкам в торговлю нужных для населения товаров, сокращению дефицита в отдельных их видах.

В свете решений майского (1978 г.) пленума ЦК КПСС большие и ответственные задачи стоят перед трудящимися Владимирской обл. в оставшихся года текущей пятилетки. На реализацию их направлены усилия, творческая энергия и инициатива трудящихся, партийного, советского и хозяйственного руководства области.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Повышение эффективности транспортировки газа

А. Аверьянов,

канд. экон. наук

Н. Лебедев

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев в Отчете доложил XXV съезду партии, говоря о проблеме обеспечения потребностей страны в топливе, энергии, металле и сырье, подчеркнул: «Эта проблема стоит перед нами не из-за физической нехватки природных ресурсов, а потому что ограничены их запасы в объектах, блонных и промышленными центрами районов. За нефтью, газом, углем, рудой мы идем теперь все дальше на восток и на север!».

В пятнадцатилетии были освоены почти все отработанные газовые месторождения европейской части СССР и Средней Азии. Перемещение сырьевой базы в удаленные труднодоступные северные районы и Западную обл. явилось характерной чертой развития газовой промышленности в последние десятилетия. В десятой пятилетке перед газовой промышленностью поставлена задача довести в 1990 г. добычу газа до 400—435 млрд. м³ и ввести в действие почти 35 тыс. км газопроводов. Это надо делать в первую очередь за счет более рационального использования ресурсов.

Большая протяженность магистральных газопроводов в Томской обл. и северных районах страны, прокладка их по труднодоступным, богатым местам и бездорожью, а также вечной мерзлоте, нехватка рабочих кадров весьма затруднили сооружение и ввод в эксплуатацию магистральных газопроводов. Особые трудности возникли при строительстве компрессорных станций (которые всегда были «узким местом» при строительстве газопроводов) в связи с необходимостью сооружения больших компрессорных цехов, пультов управления и других вспомогательных объектов. При этом монтаж и ремонт всего оборудования, включая металлослесни, тяжеловесные узлы и детали турбин и магистральной стационарных газоперекачивающих агрегатов, производился непосредственно на компрессорных станциях, что требовало применения в машинном доме мостовых кранов

большой грузоподъемности и постройки мощных оснований для наземных путей под установку этих кранов.

Трудозатраты при сооружении компрессорных станций со стационарными агрегатами установочной мощностью 40—50 тыс. кВт достигают 120 тыс. чел.-дн., а их строительство по существующим нормам продолжалось 16—18 мес.

Для обслуживания станций несомненно большой штат квалифицированного персонала и, следовательно, требуются значительные капитальные затраты на строительство жилых домов и объектов культурно-бытового назначения для его размещения.

В связи с этим в начале девятой пятилетки началось отставание в развитии газовой промышленности, выразившееся в недостаточном удовлетворении потребностей народного хозяйства в газе. Стало очевидным, что создание новых газопроводов в максимальном сжатые сроки возможно только на основе внедрения принципиально новых, высокоэффективных технических средств, возмещающих при минимальных затратах и значимом людских ресурсов обеспечить строительство и эксплуатацию большого количества компрессорных станций и тем самым повысить производительность газопроводов.

В этом направлении министерства газовой промышленности, химического и нефтяного машиностроения, авиационной промышленности совместно с отделами Госплана СССР провели в 1972—1973 гг. расчеты, которые показали, что наибольший эффект а ускорении строительства компрессорных станций и повышении надежности их эксплуатации может быть достигнут в результате внедрения в газоснабжение блокных газоперекачивающих агрегатов с применением авиационного типа.

Особенностями особенностей такого агрегата являются: блокная конструкция, предусматривающая поставку блока агрегата в полной заводской готовности, небольшой вес, дающий возможность обеспечить монтаж агрегата в передвижных подъемных средствах; исключение необходимости в воде для

1. Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1977, с. 37.

охлаждения масла, что особенно важно для северных и безаэридных районов; полная автоматизация и проведение ремонта агрегатов в заводских условиях, а также монтаж, который сокращает количество обслуживающего персонала на компрессорных станциях.

В результате творческого сотрудничества специалистов указанных выше отраслей народного хозяйства, проведенных ими совместных работ впервые в СССР был создан и введен в народное хозяйство принципиально новый, высокопроизводительный газоперекачивающий агрегат ГПА-Ц-6,3 в блочном исполнении мощностью 6,3 тыс. кВт, с приводом от газотурбинного двигателя авиационного типа.

Монтаж агрегата ГПА-Ц-6,3 на компрессорной станции заключается только в установке его на металлическую раму, подключение газопровода и обвязке станции и соединении между собой блочных контейнеров.

Поскольку агрегат ГПА-Ц-6,3 — первый отечественный агрегат с приводом авиационного типа, большое внимание уделяется его созданию, внедрению и производству в процессе производства и эксплуатации. Организован Оперативный научно-технический координационный совет трех министерств и создан единый комплекс производственных испытательных баз для всесторонней отработки агрегата ГПА-Ц-6,3 и авиационных приводов к ним. Внедрение целого ряда комплексных организационных мероприятий и рекомендаций позволило в короткие сроки обеспечить нормальную эксплуатацию агрегатов ГПА-Ц-6,3 на магистральных газопроводах с достаточно высокими технико-экономическими показателями.

Проектировка авиационного агрегата ГПА-Ц-6,3 конструкторы исходили из того, что он должен быть максимально универсальным и иметь 60-65% удельной мощности. Это позволило осуществлять простейшие доводы, использовать серийную основу для изготовления сплавов, деталей и деталей, а также применить узлы и детали с двигателями, отработавшими летный ресурс в авиации. Были спроектированы заводы и отработаны узлы и системы, назначение которых диктовалось требованиями к авиационному — необходимо уменьшить свободную турбину для расширения диапазона регулирования оборотов вращения на основе системы его питания (переходный газ вместо авиационного керосина) и др. Например, использование природного газа в качестве топлива позволило разработать принципиально новую систему регулирования и топливонастройки двигателя.

В результате степень унификации авиационного агрегата ГПА-Ц-6,3 с базовым авиационным двигателем составила 75%, что значительно сократило сроки его доводки. В 1977 г. в его честь уже четвертом году эксплуатации, агрегаты

ГПА-Ц-6,3 достигли и превзошли по ряду показателей надежности стационарные газотурбинные машины ГТ-6-750, считавшиеся в эксплуатации наиболее надежными и составлявшие более 20 лет.

Так, коэффициент технического использования (КТИ) агрегата ГПА-Ц-6,3 с авиационным в 1977 г. равнялся 0,898, а на ряде компрессорных станций с агрегатами ГПА-Ц-6,3 достиг практически предельного уровня и равен 0,93—0,94. Коэффициент технического использования стационарных агрегатов ГТ-6-750 в 1977 г. составил 0,764.

На компрессорных станциях принципиально по-новому организован ремонт газоперекачивающих агрегатов ГПА-Ц-6,3 с учетом волеизъявления условий эксплуатации предусмотрена максимальная ремонтоточность, газоперекачивающих агрегатов методом замены блоков. Например, в случае необходимости анализа приводом полностью заменить и сцентрировать за 8 ч, ротор нагнетатель — за 24 ч, лопатки маслослоса — за 4 ч и т. д.

Эта система позволила создать обменный фонд наиболее ответственных узлов и комплектующих изделий и производить их быструю замену в условиях работы. В настоящее время в ОКБ (ИКС) за счет моментальной подкормки имеющегося на каждой станции резервного агрегата без длительных остановок работающих.

Последующий капитальный ремонт этих узлов осуществляется на заводских изготовителях, что исключает необходимость иметь на каждой компрессорной станции резервные мастерские, обслуживающие персонал высокой квалификации.

Была разработана унифицированный проект компрессорной станции производительностью 50 млн. м³ в год. Значительное сокращение (в 2—2,5 раза) численности обслуживающего персонала на компрессорных станциях с газоперекачивающими агрегатами ГПА-Ц-6,3 по сравнению со стационарными агрегатами аналогичной мощности позволило применить в труднодоступных районах хвостный метод обслуживания, исключив, что отдаленность мест строительства жилых городов, других учреждений, школ, больниц и других объектов социально-культурного назначения в районах компрессорных станций.

Экономическая эффективность от внедрения газоперекачивающих агрегатов ГПА-Ц-6,3 с авиационным обусловлена принципиальными особенностями заводского монтажа в конструкции агрегата и главным образом разработанной конструкцией на основе передовых достижений отечественной и мировой науки и техники, внедрением в стране агрегата в блочной компоновке: применением при создании опыта авиационного двигателя строения и практиче-

ским использованием авиационных двигателей, отработавших ресурс в авиации.

Как видно из сравнительных данных, приведенных в табл. 1, производительность компрессорных станций с тремя агрегатами ГТ-6-750 и ГПА-Ц-6,3 одинакова и составляет 7 млрд м³ газа в год. При этом капитальные вложения в строительство компрессорной станции с

агрегатами ГПА-Ц-6,3 значительно сокращаются. Сокращение и пуска компрессорных станций с агрегатами ГПА-Ц-6,3 показала, что сроки ввода таких станций в действие сократились в 2,5—3 раза, а капитальные затраты — на 35% меньше по сравнению с сооружением компрессорных станций той же установленной мощности со стационарными агрегатами.

Таблица 1

Показатель	Компрессорная станция с агрегатами	
	ГТ-6-750	ГПА-Ц-6,3
Головая производительность станции, млрд м ³ газа в год	7	7
Продолжительность строительства компрессорной станции, мес.	14	5,6
Удельные капитальные вложения в расчете на 1000 м ³ газа, руб.	0,5	0,36

Ускорение в 2,5 раза ввода одной компрессорной станции с тремя агрегатами ГПА-Ц-6,3 позволяет получить дополнительно 4,9 млрд м³ газа.

Учитывая, что две магистральных системы (Омбурт — Уфа — Москва — Пермь — Казань — Горький — Центр) осматривены в 1974—1976 гг. 65 агрегатами ГПА-Ц-6,3, экономический эффект за эти годы от дополнительного потока газа потребителю за счет ускоренного ввода компрессорных станций в эксплуатацию составил 310 млн руб.

В целом же экономический эффект от внедрения компрессорных станций с агрегатами ГПА-Ц-6,3 за четыре года десятикратный только за счет сокращения сроков ввода в эксплуатацию компрессорных станций и получения потребителем дополнительного количества газа составит примерно 1,5 млрд руб.

Применение в агрегатах ГПА-Ц-6,3 в качестве привода летных газотурбинных двигателей авиационного типа позволяет сэкономить 6—7 тыс. т в год дорогостоящих жаропрочных никелеосплавов легированных металлов (на масс привода стационарных агрегатов и авиационных соответственно 46,5 и 3,5 т).

Высокие экономические показатели и эксплуатационные преимущества станций с газоперекачивающими агрегатами, имеющими в качестве привода газотурбинный двигатель авиационного типа, подтверждены тем, что многие страны с развитой газовой промышленностью (например, США и Канада) переходят на агрегаты подобного типа. Так, аналогичные станции за рубежом составляют 60% мощностей введенных в последние годы.

В октябре 1978 г. решением Государственной аттестационной комиссии, зарегистрированным в Государственном институте стандартов, за высшие показате-

ли надежности и экономичности, простоты и оригинальности блочной конструкции в сочетании с новыми прогрессивными принципами монтажа газа на компрессорных станциях агрегаты ГПА-Ц-6,3 в октябре 1978 г. присвоено государственной Знак качества.

В 1978 г. газоперекачивающие агрегаты ГПА-Ц-6,3 нашли широкую область применения в газовой промышленности. Они успешно начинают использоваться на действующих компрессорных станциях и для заправки газа в подземные хранилища.

Следует показать, что для достижения наибольшего экономического эффекта целесообразно создавать и внедрять в народное хозяйство газоперекачивающие агрегаты с авиационным наибольшим единичным мощностью. Непрерывное увеличение единичных мощностей дает в конечном итоге экономический эффект по сравнению с натуральным (сопоставление затрат, снижение удельных затрат металла, топлива, трудозатрат, финансовых капиталов, вложений и пр.).

Следует иметь в виду, что эксплуатация в настоящее время газоперекачивающих агрегатов создает давление в магистральном газопроводе 66 и 75 атм. В единичной газопроводной линии с многослойными трубами с рабочим давлением в них 100—120 атм. для которых нужны и соответствующие газоперекачивающие агрегаты.

Использование агрегатов ГПА-Ц-6,3 с авиационным приводом в газовой промышленности позволило решить важнейшую проблему обеспечения ускоренного строительства выходящих компрессорных станций в условиях роста протяженности газопроводов. Благодаря включению опыта по эксплуатации этих агрегатов опытно-конструкторские бюро и заводы в настоящее время изготавливают Мингазпрома, Минквартмаша и Минквартпрома

смогли приступить совместно с заинтересованными отделами Госплана СССР к разработке и внедрению в народное хозяйство более мощных газоперекачивающих агрегатов.

В настоящее время общими усилиями специалистов Госплана СССР, Мингазпрома, Министерства и Минмашинпрома разработаны предложения по созданию и организации серийного производства газоперекачивающего агрегата ГПА-Ц-16 в блоковой исполнении с авиационным приводом. Мощность такого агрегата 16 тыс. кВт. Конструкция агрегата универсальна и позволяет работать при давлении 100—120 и 75 атм.

Использование основных узлов и деталей авиационных двигателей для изготовления привода газоперекачивающих агрегатов ГПА-Ц-16 позволяет сэкономить более 4500 т дефицитных дефицитных дорогостоящих сплавов в год и в короткие сроки довести агрегат до соответствующего уровня надежности.

В табл. 2 отражены технико-экономические показатели работы компрессорной станции, имеющей четыре газоперекачивающих агрегата ГПА-Ц-16 с авиационными (одна из которых резервной) в сравнении с теми же показателями для пресорной станции, оснащенной агрегатами ГТН-16 с газотурбинными приводами стационарного типа.

Таблица 2

Показатель	Агрегат	
	ГТН-16	ГПА-Ц-16
Газовая производительность компрессорной станции, млрд. м ³	30	30
Мощность агрегата, тыс. кВт	16	16
Время ввода компрессорной станции в строй, мес.	18	8
Эффективный КПД, %	29	29

Проведенные расчеты получаемой экономической эффективности от внедрения газоперекачивающих агрегатов ГПА-Ц-16 с авиационными приводами, что на строительство компрессорной станции с четырьмя указанными агрегатами требуется капитальных вложений на 33% меньше, чем на строительство станции со стационарными газоперекачивающими агрегатами аналогичной мощности. При этом за счет ускорения ввода первых в эксплуатацию будет дополнительно получено 25 млрд. м³ газа. Годовой экономический эффект от внедрения агрегатов ГПА-Ц-16 с учетом уменьшения капитальных вложений при строительстве компрессорных станций, ускорения в 2,5 раза ввода их в эксплуатацию и по-

лучения вследствие этого потребителем дополнительного количества газа составят 421 млн. руб.

Таким образом, приведенные примеры показывают, что применение газоперекачивающих агрегатов с авиационным приводом в народном хозяйстве позволяет значительно повысить эффективность транспортировки газа.

Задача министерств газовой промышленности, авиационной промышленности и химического и нефтяного машиностроения, а также соответствующих отделов Госплана СССР состоит в том, чтобы сложившей совместной работой обеспечить своевременное создание и внедрение этой прогрессивной техники в газовую промышленность.

Развитой социализм и эффективность производства

С целью оказания помощи лекторам в системе экономического образования общества «Научно-РФРСР» выпущено в 1978 г. серию брошюр «Социально-экономические проблемы развитого социализма». В этих работах освещаются теоретические и практические проблемы экономики развитого социализма, дается характеристика важнейших задач экономической стратегии и тактики КПСС и пути их осуществления, рассматриваются вопросы совершенствования хозяйственного механизма, анализируются различные аспекты воздействия научно-технического прогресса на экономику и социальное развитие, повышается качество продукции в различных отраслях народного хозяйства.

В брошюре д-ра экон. наук, проф. Н. М. Олибинца «Экономическая стратегия КПСС и эффективность производства» излагается суть главной задачи экономической стратегии КПСС, а также последовательно анализируются пути и методы ее решения. Освещаются основные направления экономической политики партии на этапе зрелого социализма, показывая усиление социальной направленности развития экономики. Приводятся хорошо подобранный фактический материал, раскрывающий значение курса на повышение эффективности обществен-

ного производства для успешной реализации экономической стратегии партии.

Анализ решения задач, поставленных XXV съездом КПСС по повышению эффективности общественного производства, высказанные предложения найдены как центральная для текущей и последующих пятилеток, для всего периода зрелого социализма. В работе рассматриваются факторы ускоренного экономического роста, причем не только ресурсные, но и социальные. Среди них особо выделяются факторы, связанные с ролью социалистического соревнования и правитой распространения передовых почин.

Проблема, связанная с переходом к качественно новому типу воспроизводства, рассматривается в работе члена ИАП СССР С. С. Шаталина «Интенсивный тип социалистического расширенного воспроизводства». В ней обосновывается необходимость обеспечения качественного ускорения темпов роста совокупной эффективности общественного производства, поскольку, как ни кажутся показателями эффективности использования производственных ресурсов, по ним трудно судить об эффективности экономики в целом и о том, в какой мере расширенное воспроизводство осуществляется за счет внутренних факторов. В работе популярно излагается материал, характеризующий новейшие исследования экономической науки по вопросам интенсификации производственной деятельности, благодаря чему она представляет интерес для весьма широкого круга читателей.

Решающую роль в интенсификации общественного производства играет оперативное использование достижений науки. В брошюре канд. экон. наук Д. Ф. Коваленского «Роль науки в повышении эффективности общественного производства» отмечается, что в наше время наука, воздействуя на все структурные элементы производственных сил, определяет решение направленных в разносторонних производственных процессов, при-

1 См. Н. М. Олибинца. Экономическая стратегия КПСС и эффективность производства; Г. И. Либман. Социализм и эффективность экономического развития; С. С. Шаталин. Интенсивный тип социалистического расширенного воспроизводства; Д. Ф. Коваленский. Роль науки в повышении эффективности общественного производства; К. Г. Кураев, В. Д. Штурдюк. Концентрация передовых и научно-технический прогресс; В. И. Павлов. Объединения — прогрессивная форма управления производством; А. Д. Колесников. Эффективность использования трудовых ресурсов РСФСР; С. С. Давыдов. Принципы материальной заинтересованности в развитии производства; И. С. Печерский. Общественная потребительная стоимость и качество в экономике развитого социализма; Сост. библиотечка А. Н. Аношкин.

чем все более возрастает зависимость эффективности производства от выбора оптимальных направлений. Автор раскрывает содержание процесса превращения науки в непосредственную производительную силу общества, показывает действующие формы соединения науки с производством. Намекает науку на повышение эффективности производства иллюстрирует многоотраслевыми фактами.

В настоящее время в соответствии с решениями XXV съезда КПСС плановое осуществление научно-технической концентрации производства, цель которого — ускорение научно-технического прогресса. Суть этого процесса заключается в том, что ученые, принадлежащие к различным областям знаний, других друг друга обогащая, расширяя фронт научной деятельности. В. Д. Штундина «Концентрация производства и научно-технический прогресс» и канд. наук В. М. Поповой «Научно-техническая форма управления производством». В первой описал особенности производства обобщенной работ автономности, преимуществ и ускорения процесса развития техники и наращивания выпуска высококачественной продукции. Авторы показали на конкретных примерах преимущества концентрации обобщенной для внедрения новой техники, автоматизации и механизации производственных процессов, совершенствования технологии производства, улучшения качества продукции, который в работе отмечается, что обобщения имеют не только технико-экономические преимущества. Повышение эффективности производства и качества продукции наряду с техническим вооружением зависит от совершенствования форм организации производства и управления. В брошюре В. М. Поповой рассматриваются возможности концентрации производства как базис обобщения для дальнейшего совершенствования организационной структуры, улучшения специальных исследований, повышения качества обслуживания планирования в системе обобщения.

Для успешного решения задач достой деятельности необходим самостережливый и продуктивный труд каждого работника, занятого в народном хозяйстве. Большое значение приобретает улучшение использования рабочего времени. Эти вопросы рассматриваются в брошюре канд. наук А. И. Колесниченко «Эффективность использования трудовых ресурсов РСФСР». Отвечая достигнутым в РСФСР высоким уровнем занятости трудоспособного населения, автор характеризует реально складывающуюся ситуацию замедления процесса естественного расширения трудовых ресурсов и ставит важную проблему привлечения дополнительных резервов рабочей силы в условиях интенсификации производства. Особый интерес в главе, посвященной анализу скрытых трудовых ресурсов в РСФСР, представляют разделы

«Здоровые населения и запасы труда», «Образование и качество труда». В работе подчеркивается, что для достижения наиболее рационального использования трудовых ресурсов нужны не набор отдельных мероприятий, а стройная система мер.

Важнейший фактор реализации резервов повышения эффективности живного труда и всего общественного производства — использование принципа материальной заинтересованности. Данная проблема рассматривается в брошюре Г. С. С. Давыдова «Принцип материальной заинтересованности и развитие производства». В работе раскрыта значимость распространения опыта передовых предприятий по формам прогрессивных, действенных форм стимулирования работников. Наибольшее внимание уделено таким формам, как социальное участие за выделение и переопределение лучших производственных заданий по росту производительности труда на рабочем месте, за бездефектную сдачу продукции с первого предъявления, улучшение норм выработки оборудования, снижение трудоёмкости выпускаемой продукции. Наряду с этим автор освещает и вопросы моральной заинтересованности работников, которая означает бескорыстное, основанное на высокой сознательности и идейной убежденности стремление трудящихся к достижению высоких конечных результатов в процессе общественного производства.

Проблема повышения качества продукции приобрела особое социально-экономическое значение в условиях развитого социализма. В брошюре канд. наук Н. С. Перельман «Общественная потребительная стоимость и качество в экономике развитого социализма» автор глубокий анализ рассматривает категорий, при этом качество рассматривается как категория социалистического расширенного воспроизводства. Одно из основных вопросов, что качество является уже не только объектом изучения, но и объектом управления и планирования в государственном масштабе. Показан конкретный опыт управления качеством на всех стадиях создания продукции: при проектировании, в период освоения, при изготовлении, а также при хранении и доставке продукции к месту потребления. Наблюдая за качественным материалом, автор ориентирует читателя на углубленное понимание роли и значения высокого качества продукции для роста эффективности общественного производства.

В целом, на наш взгляд, рецензируемые брошюры окажут действенную помощь пропагандистам, работникам предприятий различных отраслей народного хозяйства.

В. Мамонтова

Воспроизводство фондов в сельском хозяйстве: социально-экономические проблемы

А. Е. Булатов. Воспроизводство фондов в сельском хозяйстве: социально-экономические проблемы. М., «Мысль», 1979, 232 с.

В условиях развитого социализма, особенно после марта 1965 г. (Пленум ЦК КПСС, происходит динамичное развитие материально-технической базы сельского хозяйства на современном научно-техническом уровне. Прежде всего высокими темпами наращиваются основные производственные фонды, повышается их качество, происходит структурные сдвиги во всей совокупности средств производства. Научение этих процессов в теоретическом социально-экономическом плане и практическом аспекте является предметом рецензируемой работы.

Автор книги излагает в ней результаты системного исследования проблемы, раскрывает социально-экономическую сущность воспроизводства фондов как категории производственной, их взаимосвязь с общественной собственностью на средства производства. Разграничивается понятие фондов как материальной фактора производства и новой социально-экономической формы, в которой реально функционируют экономические отношения общественной собственности на средства производства.

В связи с анализом сущности производственных фондов рассматриваются вопросы о взаимосвязи их с землей как главным средством производства. Автор рассматривает взаимосвязь между природного фактора и производственных фондов в процессе производства сельскохозяйственной продукции. На основе исследования он приходит к выводу, что развитием производственных средств — реальное повышение экономического плодородия будет все более зависеть не от природных средств почвы, а от умения науки и организации наиболее рациональное, эффективное взаимодействие средств производства и рабочей силы с землей — с учетом ее естественного плодородия (с. 31).

В работе рассматривается в социально-экономическом аспекте проблема взаимосвязи и взаимозависимости расширенного воспроизводства производственных фондов и воспроизводства фондов в сельском хозяйстве. оптимальное решение которой может быть обеспечено на основе развития народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса, совершенствования его структуры, а также развития агропромышленной интеграции и межхозяйственной кооперации. В отличие от многих авторов, ограничивающих функции народнохозяйственного аг-

рарно-промышленного комплекса лишь производственной сферой, А. Е. Булатов, на наш взгляд, прав, отводя ведущую роль АПК в обеспечении комплексного решения всей совокупности социально-экономических развития аграрной сферы.

Основное внимание в работе уделено закономерностям формирования, накопления и эффективного использования основных и оборотных производственных фондов колхозов и совхозов в условиях индустриализации сельского хозяйства.

Анализировать закономерности и практику неуклонного решения проблемности сельскохозяйственных предприятий, А. Е. Булатов связывает решение этой проблемы с повышением экономического плодородия почвы, он различает абсолютную и относительную фондобеспеченность колхозов и совхозов. Под последней понимается расчетный уровень фондобеспеченности хозяйства (группы хозяйств) в сравнении с «эталонном» (фондообеспеченностью лучшего хозяйства, нормативной для средней по данной совокупности хозяйств), скорректированный на базис экономической оценки земли анализируемого хозяйства (с. 98). Этот расчетный показатель фондобеспеченности способствует более рациональному решению проблемы повышения эффективности использования дифференциации фондоснащенности, вызванной условиями производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах различного почвенно-климатическими условиями.

Значительное место в книге отводится вопросам воздействия научно-технического прогресса на физический и моральный износ основных фондов, изменение функций амортизационного фонда и повышение эффективности капитальных вложений. Обсуждая дискусионный вопрос о роли амортизационного фонда в расширенном воспроизводстве основных фондов, А. Е. Булатов приходит к выводу, что этот фонд служит не только для накопления, а лишь накопления, возникающего в связи с возмещением основных фондов на новой технической основе и в конкретных условиях его осуществления (с. 148). В книге рассматривается также принципиальная возможность, связанная в перспективе при увеличении ресурса эксплуатации машин до капитального ремонта) потребовать отказа от него.

Проблема более производительного использования основных и оборотных фондов рассматривается в книге в качестве важнейшей составной части решения основной задачи — повышения общей эффективности сельскохозяйственного производства, что обеспечивается путем «максимизации роста производительности труда при минимизации затрат основных и оборотных фондов на единицу продукции» (с. 177). Автор считает, что эффективность использования фондов в широком ее значении не сводится лишь к снижению фондоемкости валовой продукции, поскольку фонды создаются не только для выполнения ими функций материальных условий увеличения производства продукции, но и одновременно выполняют ряд других экономических функций — высвобождают рабочую силу и улучшают условия труда, способствуют повышению экономического плодородия почвы и качества продукции, снижению общественных издержек сельскохозяйственного производства (с. 178—179). Но это не умаляет значения фондоотдачи как важнейшего показателя экономической эффективности использования фондов. Видимо, было бы правильнее ставить вопрос о необходимости совершенствования экономического содержания данного показателя, поскольку он должен отражать наряду с учетом объема производства продукции на единицу фондов рост производительности живого труда и улучшение социальных условий его функционирования.

Исходя из этого, А. Е. Булатов анализирует пути более эффективного использования основных и оборотных фондов на основе опережающего роста производительности сельскохозяйственного труда по сравнению с ростом его фондоемкости, всемерной экономии материальных затрат, повышения роли управления в рациональном формировании и использовании производственных фондов колхозов и совхозов.

А. Е. Булатов вносит заслуживающие внимания и экспериментальной проверки рекомендации по улучшению планирования и экономического стимулирования использования фондов, по разработке и выполнению встречных планов повышения их эффективности, дифференциации платы за фонды, ограничению изъятия свободного остатка прибыли в совхозах.

Однако в рецензируемой книге имеются недостатки и спорные положения. Например, неполно раскрыты региональные особенности формирования основных производственных фондов и специфики их структуры применительно к природно-экономическим условиям производства. Не вполне убедительно сравниваются структуры фондов в совхозах и колхозах, без учета их территориального размещения по стране и условий производства (табл. 6). Слабо отражены особенности формирования и использования производственных фондов в межхозяйственных предприятиях и объединениях. Недостаточно разработана проблема выравнивания экономических условий производства в различных группах хозяйств с помощью планомерной дифференциации фондообеспеченности. Отдельные выводы сделаны на основе одностороннего подхода к проблеме и не подтверждены фактическим материалом. В частности, нуждаются в более глубокой научной аргументации обоснования понятий фондоемкости и фондоотдачи с учетом специфики сельскохозяйственного производства.

В целом же рецензируемая книга заслуживает положительной оценки. Она отличается новизной освещения и постановки ряда сложных теоретических и практических вопросов, относящихся к данной теме, и, несомненно, привлечет внимание ученых и практических работников к более глубокому анализу объективных тенденций расширенного воспроизводства фондов в сельском хозяйстве.

М. Терентьев,
д-р экон. наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Коми, В. С. Кудин, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорочкин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренкова.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009 Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 6.08.79. А 10877. Формат 70×108^{1/16}.
Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. 13,13. Тираж 40 700 экз.

Изд. № 1762. Заказ № 777.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125863, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.