



ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ отдѣленіяхъ конторы: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга—Невскій пр., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Цоппи, въ конторахъ Метцля и Н. Печковской, въ Варшавѣ у Б. Б. Вернера (Королевская, 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Бигге, въ отдѣленіяхъ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:

	на 1 годъ	на 6 мѣс.	на 9 мѣс.	на 3 мѣс.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышл. и Торговли . . .	7 6 4 2,50	8 7 5 3	15 11 8 5	5 — 3 —
Сводъ Тиражей . .	8 — 4 —			

Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 35 к. «Свода Тиражей» — 15 коп. За объявленія взимается по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пятаго въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и п. 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею не удобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 24.—Контора редакціи—Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ 824 и 2070.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 16.

Воскресенье, 18 апрѣля (1 мая).

1904.

СОДЕРЖАНІЕ.

Русская желѣзная промышленность въ 1903 г.

Дѣятельность мѣстныхъ повѣрочныхъ учреждений въ 1903 г.

Корреспонденціи.—Изъ Англіи, Франціи и Персіи.

Финансовая хроника.—Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ.—Проектъ государственной росписи Англіи и бюджетная рѣчь канцлера казначейства.—Финансовое положеніе Японіи.

Экономическія мѣропріятія земствъ.—Мѣстные пути общенія.

Торгово-промышленный отдѣлъ.—Міровое производство и потребление сахара за двѣ послѣднія кампаніи.—Иностранныя извѣстія.—Внѣшняя торговля Японіи.—Повышеніе акциза и ввозныхъ пошлинъ въ Японіи.—Производство и потребление хлопка въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ.

Статистика.—Статистическія данныя по хлѣбной торговлѣ за февраль 1904 г.—Перевозка каменнаго угля и нефтяныхъ продуктовъ съ главныхъ станцій жел. дор. по всѣмъ жел. дорогамъ.

Русская желѣзная промышленность въ 1903 г.

Только что вышелъ декабрьскій выпускъ Свода статистическихъ свѣдѣній по желѣзодѣлательной промышленности. Впервые мы получили возможность подвести итоги нашей желѣзной промышленности не только такъ скоро послѣ окончанія отчетнаго года, какъ нынѣ, но и такъ подробно. Полученные центральной статистикой итоги еще не столь совершенны, какъ это желательно и необходимо. Тѣмъ не менѣе, они, при надлежащемъ использованіи ихъ, даютъ вполне ясную картину не только недавно минувшаго періода, но позволяютъ съ достаточной вѣроятностью предвидѣть ближайшее будущее. Въ этомъ только и заключается дѣловой смыслъ промышленной статистики. Ради этого XXVI съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи, въ

полномъ сознаніи культурно-дѣлового значенія статистической освѣдомленности, хлопоталъ о созданіи при одномъ изъ органовъ Министерства Финансовъ центральной желѣзной статистики. Изъ 240 желѣзныхъ заводовъ, обладающихъ металлургическими отдѣленіями, т. е. отдѣленіями, занимающимися выдѣлкой чугуна, желѣза и стали, доставляютъ свѣдѣнія 234, такъ что процентъ экономически некультурныхъ желѣзныхъ металлургическихъ заводовъ Россіи равенъ лишь 2½. Это вполне удовлетворительный результатъ. Въ теченіе отчетнаго года дѣйствовало 207 желѣзныхъ металлургическихъ заводовъ и изъ нихъ доставляли свѣдѣнія 201.

Если сопоставить цифры за 1903 г. съ цифрами изъ другихъ источниковъ за четыре предыдущіе года въ связи съ полной годовой производительной способностью русскихъ желѣзныхъ заводовъ, то получится для выплавки чугуна по отдѣльнымъ районамъ слѣдующій рядъ цифръ, въ пудахъ:

	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.	Годовая полная производительная способность русскихъ доменъ.
Югъ Россіи	82.484,877	92.572,863	91.977,509	84.223,249	83.426,505	170.420,000
Ураль	45.183,667	50.212,662	49.016,214	44.587,516	39.602,004	56.892,700
Царство Польское	18.796,218	18.219,744	19.773,180	17.234,570	18.681,774	33.790,000

	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.	Годовая полная производитель- ная способ- ность.
Районы:						
центральный	14.854,060	14.011,208	10.577,539	8.373,557	5.747,732	26.420,000
сѣверный	1.863,616	2.040,297	1.115,829	1.877,689	1.496,912	3.635,000
юго-западный	170,657	106,338	14,179	—	—	—
сѣверо-западный	47,695	45,070	53,824	—	—	—
Сибирь	300,258	310,433	250,000	200,000	200,000	1.100,000
Всего	163.701,048	177.518,615	172.778,274	156.496,981	149.154,927	292.257,700

Если въ полной производительной способности русскихъ доменъ учесть 10% на необходимый ремонтъ, то дѣйствительная возможная въ нынѣшнихъ доменныхъ устройствахъ выплавка чугуна должна быть принята приблизительно въ 260.000.000 п. въ годъ. Выплавка въ Россіи чугуна за 1903 г. составила лишь 57% относительно того количества, къ которому русскіе желѣзные заводы приспособлены. Минувшій годъ по размѣрамъ выплавки чугуна оказался на 7.342.054 п., или на 4,6%, ниже своего предшественника и на 28.363.688 п. или приблизительно на 16%, позади 1900 года, лучшаго по выплавкѣ въ Россіи чугуна. Югъ Россіи сократилъ у себя выплавку чугуна въ 1903 г. по сравненію съ 1902 г. на 797.744 п., или почти на 1%, Уралъ на 4.985,512 п., или приблизительно на 11%,

центральный районъ—на 2.625.825 п. или на 31%, сѣверный районъ—на 380.177 п., или на 20%, въ то время, когда Царство Польское увеличило свою выплавку чугуна на 1.447.204 п., или почти на 8,5%. Тутъ ясно выдвигается положеніе, указывающее на значительно болѣе прочную экономическо-финансовую и административную постановку желѣзнаго дѣла въ Царствѣ Польскомъ, чѣмъ въ другихъ желѣзодѣлательныхъ районахъ Россіи, несмотря на всѣ неблагоприятныя естественныя условія по выплавкѣ чугуна.

О движеніи запасовъ чугуна на металлургическихъ заводахъ по отдѣльнымъ районамъ въ теченіе 1903 г. можно судить по цифрамъ слѣдующей таблицы, выраженной пудами:

	1903 г.					Къ 1 января 1904 г.
	Къ 1 января.	Къ 1 сентября.	Къ 1 октября.	Къ 1 ноября.	Къ 1 декабря.	
Югъ Россіи	14.771,186	6.306,461	5.468,519	4.504,938	4.334,279	4.879,590
Уралъ	22.506,192	23.499,539	23.381,386	23.380,458	23.405,380	23.764,442
Царство Польское	?	?	2.808,915	?	?	2.592,109
Районы:						
центральный	4.598,582	7.078,040	7.106,591	6.332,640	6.006,014	5.855,931
сѣверный	3.742,468	?	?	?	?	2.950,216

Запасы чугуна весьма значительно сократились въ минувшемъ году на югѣ Россіи, замѣтно уменьшились въ сѣверномъ районѣ и значительно возросли на Уралѣ и въ центральномъ районѣ. Если выдѣлить три района (югъ Россіи, Уралъ и центральный) съ полными рядами цифръ, то окажется, что запасы чугуна въ нихъ къ 1 января 1903 г. составляли 41.875.970 п., а къ 1 января 1904 г. 34.499.963 п.

Районами, выплавляющими чугуны въ значительныхъ количествахъ для продажи, являются югъ Россіи (въ 1903 г. отпущено 31.705.622 п.), Уралъ (въ 1903 г. отпущено 9.186.592 п., причемъ въ этомъ количествѣ находится чугуны, отпущенный заводомъ одного и того же владѣльца), и центральный районъ (отпускъ 1903 г. 2.021.627 п.). Только югъ Россіи значительно уменьшилъ свои запасы чугуна, оба же другіе района замѣтно ихъ увеличили, т. е. только южные доменные заводы использовали поворотъ русскаго чугунаго рынка къ лучшему, уральскихъ же и центральныхъ заводовъ оживленіе чугунаго рынка во второй половинѣ 1903 г. вовсе не коснулось или, лучше сказать, не проявилось въ нихъ сколько-нибудь замѣтно.

Во второй половинѣ минувшаго года русскіе чугуноплавильные заводы значительно оживились и уже въ декабрѣ работали въ отношеніи 180 миллионѣ пудовъ годового производства, хотя многія изъ предположенныхъ къ задувкѣ южныхъ доменныхъ печей еще не успѣли въ это время открыть свою кампанію. Въ особенно удрученномъ состояніи въ минувшемъ году находилась выплавка чугуна на Уралѣ, гдѣ южно-уральскіе чугуноплавильные заводы оказались въ положеніи, не обещающемъ для нихъ скорого выхода изъ затрудненій, созданныхъ ихъ неосмотрительной политикой.

Къ концу года сокращеніе запасовъ не только замедлилось, но смѣнилось замѣтнымъ увеличеніемъ. Это показываетъ, что народившаяся было потребность въ чугуна была быстро заполнена прежними запасами и увеличеннымъ производствомъ еще въ теченіе минувшаго года, и что въ текущемъ году, даже безъ русско-японской войны, нельзя было-бы ожидать столь рѣзкаго увеличенія спроса на чугуны, какъ это могло казаться по состоянію запасовъ чугуна на югѣ Россіи и по приготовленію

южныхъ доменныхъ заводовъ къ усиленной выплавкѣ этого металла.

Слитковъ и сварочныхъ болванокъ въ 1903 г. произведено русскими заводами, по даннымъ центральной статистики, 161.001,149 п. въ то время, когда производительная способность русскихъ заводовъ опредѣляется въ 257.948,000 п. Если исправить цифру центрального статистическаго учрежденія приблизительно 3.000,000 п., соответствующими производству заводовъ, не приславшихъ своихъ свѣдѣній, то надо прійти къ заключенію, что производство слитковъ и сварочной болванки въ 1903 г. оказалось приблизительно на 15.000,000 п. больше, чѣмъ производство въ Россіи чугуна. По подсчету, слѣланному въ одномъ изъ обзоровъ въ „Торгово-Промышленной Газетѣ“ (№ 42 за т. г.), годовая потребность русскихъ механическихъ заводовъ въ чугуна составляетъ около 11.000,000 п. въ годъ. Сокращеніе запасовъ чугуна на русскихъ желѣзныхъ заводахъ въ теченіе 1903 г. составило приблизительно 8.000.000 п., а потому на нужды желѣзнаго и стального передѣла могло быть употреблено только около 146.000,000 п. чугуна. При скромныхъ 5% угара (большинство нашихъ желѣзныхъ заводовъ на югѣ Россіи на Уралѣ работаютъ мартеновскій металлъ съ значительной присадкой желѣзной руды, а потому нерѣдко съ пригаромъ) это количество чугуна должно дать около 139.000,000 литого и сварочнаго полупродукта, а потому остальные 25.000,000 п. слитковъ и сварочныхъ болванокъ должны были быть получены изъ чугуновой, желѣзной и стальной ломы и обрѣзковъ прокатнаго и ковочнаго производства. При 10% угара общее количество стараго желѣза и обрѣзковъ производства, потребленныхъ русскими металлургическими заводами, должно составить въ 1903 г. не менѣе 28.000,000 п., т. е. весьма значительную величину, указывающую на весьма серьезное значеніе въ нашей желѣзной промышленности рынка стараго желѣза, котораго ушло въ 1903 г., за вычетомъ 10.000,000 п. обрѣзковъ, около 18.000,000 пуд.

Производство и производительная способность слитковъ и сварочныхъ болванокъ между отдѣльными районами и отдѣльными методами производства распределяется въ 1903 г. слѣдующимъ образомъ:

	Бессемеровскій и томасовскій металлъ.		Мартеновскій металлъ.		Пудлинговая и тигельная сталь.		Пудлинговое и кричное сырое желѣзо.		Всего.	
	Произведено въ 1903 г.	Производительная способность.	Произведено въ 1903 г.	Производительная способность.	Произведено въ 1903 г.	Производительная способность.	Произведено въ 1903 г.	Производительная способность.	Произведено въ 1903 г.	Производительная способность.
Югъ Россіи.	31.735,155	79.600,000	45.067,510	71.060,000	—	—	—	—	76.802,665	150.910,000
Уралъ	3.013,852	3.500,000	22.632,408	23.465,100	575,334	1.125,000	12.107,556	15.424,900	38.329,150	43.515,000
Царство Польское	—	—	20.261,271	27.153,000	—	—	2.406,294	3.780,000	22.667,565	30.933,000
Раіоны:										
Центральн.	—	—	14.648,072	18.100,000	—	—	626,978	1.040,000	15.275,050	19.140,000
Сѣверный	49,031	3.700,000	6.400,568	7.200,000	199,171	400,000	1.277,949	2.150,000	7.926,719	13.450,000
Всего	34.798,038	86.800,000	109.009,829	146.978,100	774,505	1.525,000	16.418,777	22.644,900	161.001,149	257.948,000

Изъ этой таблицы, весьма характерной для всякихъ соображеній о количествахъ металла, могущихъ поступить съ нашихъ желѣзныхъ заводовъ на рынокъ, усматривается, что производительная способность русскихъ металлургическихъ заводовъ въ отношеніи слитковъ и сварочныхъ болванокъ приблизительно на 97.000,000 п. выше, чѣмъ производство 1903 г., и что особенно значительнымъ (около 74.000,000 п.) является разстояніе между производительной способностью и производствомъ за 1903 г. южныхъ металлургическихъ заводовъ. Сравнительно наилучше свою производительную способность въ минувшемъ году использовали въ отношеніи слитковъ и сварочной болванки Уралъ и центральный районъ. Въ производствѣ слитковъ и сварочной болванки мартеновскій способъ принялъ участие въ размѣрѣ 109.009,829 п., или 67,5%, относительно общаго производства въ Россіи 161.001,149 п. слитковъ и сварочной болванки, бессемеровскій и томасовскій способы 34.798,038 п., или 21,8%, относительно того же общаго производства, пудлинговое и кричное производство 16.418,777 п., или 10,2%, и тигельное производство вмѣстѣ съ производствомъ сварочной стали 774,505 п., или 0,5%. Такимъ образомъ, у насъ на рынокъ подавляющимъ образомъ преобладаетъ литой металлъ, оставляя сварочному лишь около 10% относительно общаго производства слитковъ и сварочной болванки.

Запасы слитковъ и сварочной болванки въ теченіе четырехъ послѣднихъ мѣсяцевъ измѣняются по отдѣльнымъ районамъ слѣдующимъ образомъ:

	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.	Годовая производительная способность.
Югъ Россіи.	50.393,080	52.828,067	60.965,810	55.376,658	62.687,458	128.375,000
Уралъ.	26.763,302	28.309,014	29.436,115	27.575,222	29.802,719	36.327,700
Царство Польское.	14.452,338	20.340,058	16.717,063	15.678,015	18.735,022	31.674,000
Центральный районъ.	10.594,767	10.164,486	12.309,119	9.417,177	15.600,349	19.570,000
Сѣверный районъ.	9.550,366	8.408,910	8.255,695	6.862,594	6.289,885	13.003,000
Юго-Западный районъ.	108,832	112,533	61,145	—	—	—
Сѣверо-западный районъ.	1.811,745	1.432,922	1.540,000	2.500,000	3.000,000	4.500,000
Сибирь.	208,078	105,051	100,000	100,000	100,000	500,000
Всего	113.882,508	121.703,041	129.184,947	117.509,666	136.215,433	233.949,700

Въ противоположность выплавкѣ чугуна выдѣлка желѣза и стали оказалась въ минувшемъ году значительно выше, чѣмъ въ 1902 г. и даже выше, чѣмъ въ лучшемъ по размѣрамъ производства 1901 г. Вслѣдствіе сокращенія сбыта чугуна русскіе заводы усилили выдѣлку желѣза и стали, надѣясь на болѣе легкій сбытъ металла въ такомъ видѣ. Дѣйствительность, однако, не оправдала надеждъ на значительно увеличенную емкость русскаго желѣзнаго рынка въ 1903 г.

Запасы готовыхъ желѣза и стали по всѣмъ районамъ, кромѣ Царства Польскаго, измѣняются въ теченіе 1903 г. слѣдующимъ образомъ: къ 1 января 1903 г.—20.143,134 п., къ 1 сентября—16.733,195 п., къ 1 октября—16.332,810 п., къ 1 ноября—18.305,746 п., къ 1 декабря—20.133,610 п. и къ 1 января 1904 г.—20.630,134 п. Въ теченіе минувшаго года запасы готовыхъ желѣза и стали въ общемъ не сократились, хотя къ октябрю и замѣчалось значительное сокращеніе запасовъ, затѣмъ быстро увеличившихся на протяженіи послѣднихъ трехъ мѣсяцевъ. По главнѣйшимъ райо-

	1903 г.				Къ 1 января 1904 г.
	Къ 1 сент.	Къ 1 окт.	Къ 1 нояб.	Къ 1 дек.	
Югъ Россіи	1.458,623	1.502,649	1.498,319	1.932,341	2.537,832
Уралъ	5.144,704	4.772,771	4.698,659	4.757,863	4.998,795
Раіоны:					
Центральный	518,766	526,441	518,626	655,534	690,271
Сѣверный	?	?	?	1.413,030	1.402,489
Царство Польское.	?	845,157	?	?	1.416,961

Если выдѣлимъ отсюда полные ряды цифръ по югу Россіи, Уралу и центральному району, то получимъ по этимъ тремъ районамъ запасы слитковъ и сварочной болванки къ 1 сентября 1903 г. въ 7.122,093 п., къ 1 октября 6.801,861 п., къ 1 ноября—5.715,604 п., къ 1 декабря—7.345,738 п. и къ 1 января т. г. 8.226,898 п. Отсюда усматривается, что послѣ значительнаго сокращенія въ избранныхъ главнѣйшихъ районахъ запасовъ слитковъ и сварочной болванки въ теченіи сентября и октября, въ теченіе ноября и декабря видимъ уже быстрое увеличеніе этихъ запасовъ, особенно же на югѣ Россіи. Такимъ образомъ, и по производству и по движенію запасовъ слитковъ и сварочной болванки послѣдніе мѣсяцы 1903 г. не указываютъ, чтобы къ концу 1903 г. спросъ на желѣзо увеличился въ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ производства.

Выдѣлка въ Россіи готовыхъ желѣза и стали въ 1903 г. и въ теченіе 4 предшествующихъ лѣтъ, въ связи съ производительной способностью русскихъ желѣзныхъ заводовъ, характеризуется слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

	Югъ Россіи.	Уралъ.	Центральн. районъ.	Царство Польское.
1 января 1903 г.	5.992,108	11.214,464	2.046,259	—
1 сентября 1903 г.	5.336,339	8.697,895	2.060,710	—
1 октября 1903 г.	5.136,669	8.568,920	2.015,410	1.063,173
1 ноября 1903 г.	6.145,590	9.520,508	2.010,853	—
1 декабря 1903 г.	6.604,781	10.525,423	2.373,588	—
1 января 1904 г.	6.264,929	11.368,128	2.107,120	1.180,835

Опять наибольшіе запасы желѣза и стали видимъ на Уралѣ, успѣвшемъ сократить запасы сортового металла (съ 5.237,198 п. къ 1 января 1903 г. до 4.429,595 п. къ 1 января 1904 г.), но увеличившемъ запасы листового кровельнаго (съ 3.970,102 п. до 4.573,720 п.).

По главнѣйшимъ категоріямъ и отдѣльнымъ районамъ выдѣлка готовыхъ желѣза и стали представляется въ 1903 г. слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

	Сортовой металл.	Катанная проволока.	Листовое желѣзо.			Валин.	Рельсы тяжелѣе 8,32 ф. въ футѣ.
			8 ммилл.	Отъ 3 мм. до № 20.	Кровельное.		
Югъ Россіи.	17.606,426	1 813,590	6.446,719	2.646,055	—	7.152,586	13.268,455
Уралъ.	8.712,511	110,818	936,909	774,815	11.300,104	724,318	4.410,078
Царство Польское	11.917,072	1.774,107	1.189,262	567,737	298,874	671,005	28,887
Центральный районъ	7.237,758	1.160,908	2.285,735	461,422	285,990	99,106	—
Сѣверный районъ	3.417,642	941,352	940,625	27,113	7,014	199,870	7.939
Всего.	48.891,409	5.800,775	11.799,250	4.477,142	11.891,982	8.840,885	17.715,359

До недавняго времени господствовало въ желѣзопромышленныхъ кругахъ мнѣніе о рѣшающемъ значеніи Урала на рынокъ сортового металла. Сводъ статистическихъ свѣдѣній впервые поставилъ этотъ вопросъ въ надлежащемъ освѣщеніи. Оказывается, что въ 1903 г. Уралъ принялъ участіе въ общемъ русскійскомъ производствѣ сортового металла въ размѣрѣ только 17,5% въ то время, когда для юга Россіи соотвѣтственная цифра выразилась 36%, для Царства Польскаго около 25%, для центрального района 15% и для сѣвернаго съ прибалтійскимъ 6,5%, т. е. Уралъ оказывается по производству сортового металла на третьемъ мѣстѣ и лишь въ небольшой степени опередилъ центральный районъ. Въ общемъ производствѣ толстаго листового желѣза (толще 3 мм.) югъ Россіи принялъ участіе въ размѣрѣ 55%, Уралъ—8%, Царство Польское—10%, центральный районъ—19%, сѣверный съ прибалтійскимъ—8%, т. е. южный районъ вмѣстѣ съ центральнымъ и польскимъ районами дали русскому желѣзному рынку 84% общаго производства въ Россіи толстаго листового желѣза. Почти все это количество листового желѣза (за исключеніемъ производства сормовскаго и кулебакскаго заводовъ) находится

въ распоряженіи синдиката т. н. „Общества для продажи издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ“. По листовому кровельному желѣзу южный районъ не далъ особовыдѣленныхъ цифръ, но производство листового кровельнаго желѣза въ этомъ районѣ составило въ 1903 г. около 900.000 п. Если прибавить сюда производство листового кровельнаго желѣза на рижскомъ желѣзопрокатномъ заводѣ, то все производство листового кровельнаго металла въ 1903 г. надо принять приблизительно въ 13.000.000 п. Здѣсь Уралъ обладаетъ уже вполне доминирующимъ значеніемъ, поставляя русскому рынку около 87% выдѣляемаго въ Россіи листового кровельнаго желѣза. Въ производствѣ двутавровыхъ балокъ и тяжелыхъ (тяжелѣе 8,32 ф. въ погонномъ футѣ) рельсовъ доминирующее значеніе принадлежитъ югу Россіи, принявшему въ 1903 г. участіе въ производствѣ двутавровыхъ балокъ въ размѣрѣ 81% и въ производствѣ тяжелыхъ рельсовъ въ размѣрѣ 75%.

Запасы вышеозначенныхъ категорій готовыхъ желѣза и стали къ 1 октября 1903 г. и къ 1 января 1904 г. по отдѣльнымъ районамъ представляются слѣдующими:

	Югъ Россіи.		Уралъ.		Царство Польское.		Центральный районъ.		Сѣверный районъ.		Во всей Имперіи.	
	1 окт.	1 янв.	1 окт.	1 янв.	1 окт.	1 янв.	1 окт.	1 янв.	1 окт.	1 янв.	1 окт.	1 янв.
Сортовой металл	1.655,008	1.738,122	3.958,706	4.429,595	822,398	888,239	1.047,790	1.026,424	283,151	477,303	7.754,803	8.559,683
Катанная проволока	46,427	37,056	6,558	4,435	9,208	15,105	65,273	80,487	—	19,000	127,264	156,083
Листовое желѣзо менѣе 3 мм.	286,611	434,275	432,722	485,286	29,820	34,368	238,135	336,566	173,467	212,765	1.148,235	1.503,260
Листовое желѣзо болѣе 3 мм.	295,236	621,761	102,142	144,664	54,473	68,442	31,657	39,353	2,441	8,702	365,705	873,922
Листовое кровельное			2.533,229	4.573,720	—	—	84,974	92,887	482	919	2.739,331	4.667,526
Двутавров. балки	685,127	1.121,139	53,947	205,604	45,291	67,911	27,404	28,915	47,052	38,173	872,659	1.461,742
Рельсы тяжелые	1.101,899	1.310,376	889,327	1.010,187	19,947	11,620	56,110	46,836	12,102	9,570	2.080,703	2.388,589

Такимъ образомъ въ теченіе трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ 1903 г. запасы всѣхъ перечисленныхъ категорій готовыхъ желѣза и стали замѣтно возросли, коснувшись въ большей или меньшей степени всѣхъ районовъ. Это опять указываетъ, что емкость русскаго желѣзнаго рынка къ началу 1904 г. была съ избыткомъ покрыта къ концу 1903 г. усиленнымъ производствомъ русскихъ металлургическихъ заводовъ.

Торговля кованною и обжатою болванкой, а также разной заготовкой представляетъ собою въ 1903 г. значительную оборотную статью въ 6.941,192 п. Въ этомъ числѣ Уралъ участвуетъ въ сбытѣ обжатою болванки и заготовки въ размѣрѣ 196,670 п., центральный районъ—341,097 п., сѣверный съ прибалтійскимъ—84,296 п., югъ Россіи—6.051,475 п. и Царство Польское—267,654 п. Такимъ образомъ, югъ Россіи въ торговлѣ обжатою и кованною болванкой и заготовкой принимаетъ участіе въ размѣрѣ 87%. Оно и понятно. Тамъ, гдѣ возможно массовое производство (напр., въ выплавкѣ чугуна, литого металла, рельсовъ, балокъ и заготовокъ) югъ Россіи можетъ работать сравнительно съ другими районами весьма дешево, а потому неудивительно, что нерѣдко выгодно выписывать въ другіе районы южную заготовку, чѣмъ производить ее у себя.

Изъ другихъ продуктовъ желѣзной прокатки слѣдуетъ отмѣтить универсальное желѣзо и сталь, которыхъ произведено въ 1903 г. 2.056,580 п. при производительной спо-

собности въ 6.242,000 п. (на Уралѣ—21,908 п., въ центральномъ районѣ—172,371 п., въ сѣверномъ съ прибалтійскимъ—25,184 п., на югѣ Россіи—1.270,220 п. и въ Царствѣ Польскомъ—566,897 п.), спеціальныя рельсы, коихъ въ 1903 г. приготовлено 2.322,258 п. при годовой производительной способности заводовъ въ 5.200.000 п. (на югѣ Россіи—2.313,812 п. и въ сѣверномъ районѣ—8.446 п.), бандажи паровозные, тендерные и вагонные, коихъ сдѣлано въ 1903 г. 3.170,631 п. при годовой производительной способности въ 5.860.000 п. (въ центральномъ районѣ—984,182 п., въ сѣверномъ—266,350 п., на югѣ Россіи—1.159,762 п. и въ Царствѣ Польскомъ—760,337 п.). Паровозныхъ, тендерныхъ, и вагонныхъ осей изготовлено въ 1903 г. 1.237,903 п. при годовой производительной способности въ 3.700.000 п. Въ этомъ производствѣ центральный районъ участвуетъ въ количествѣ 359,421 п., сѣверный—119,557 п., югъ Россіи—395,903 п. и Царство Польское—363,023 п. Такимъ образомъ, по производству бандажей и осей, вмѣстѣ взятыхъ, на первомъ мѣстѣ стоитъ югъ Россіи (около 1.550.000 п.), на второмъ центральный районъ (1.340.000 п.) и на третьемъ—Царство Польское (1.120.000 п.), т. е. всѣ эти три района принимаютъ почти одинаковое участіе въ покрытіи русской потребности въ бандажахъ и осяхъ, хотя производительная способность въ этомъ отношеніи далеко неодинакова, именно на югѣ Россіи—3.925.000 п., въ Царствѣ Польскомъ—3.250.000 п. и въ центральномъ районѣ—1.710.000 п. На-

конецъ, разныхъ обрѣзковъ получено въ 1903 г. 6.672,459 п. [на Уралѣ—2.407,104 п., въ центральномъ районѣ—2.099,612 п., въ сѣверномъ и прибалтійскомъ—14,345 (?), на югѣ Россіи—2.092,639 п. и въ Царствѣ Польскомъ—58,759 (?)]. Сѣверные и польскіе заводы безусловно неправильно показали свои обрѣзки при выдѣлкѣ желѣза и стали. По аналогіи съ центральнымъ райономъ надо принять въ этихъ двухъ районахъ количество обрѣзковъ около 3.500,000 п., такъ что во всей Россіи въ 1903 г. количество обрѣзковъ при выдѣлкѣ желѣза и стали надо определить приблизительно въ 10.000,000 п.

Производительная способность русскихъ металлургическихъ заводовъ въ 1903 г. составила по сравненію съ дѣйствительнымъ производствомъ этого періода: для сортового желѣза—72.704,800 п. противъ 48.801,409 п., для круглой и квадратной катанной проволоки—9.554,800 п. противъ 5.800,775 п., для листового желѣза толще 3 мм.—23.437,000 п. противъ 11.799,250 п., для листового желѣза толщиной отъ 3 мм. до № 20 включительно—5.716,000 п. противъ 4.477,142 п., для листового кровельнаго желѣза—6.242,000 п. противъ 2.056,580 п., для двутавровыхъ балокъ—16.500,000 п. противъ 8.840,885 п., для специальныхъ рельсовъ—5.200,000 п. противъ 2.322,258 п., для рельсовъ тяжелѣе 8₃₂ фунта въ погонномъ футѣ—47.200,000 п. противъ 17.715,319 п., для бандажей—5.860,000 п. противъ 3.170,631 п. и для осей—3.700,000 п. противъ 1.237,903 п. За исключеніемъ листового желѣза толщиной отъ 3 мм. до № 20 включительно видимъ по всѣмъ видамъ желѣзной прокатки такое превышеніе производительной способности надъ текущимъ производствомъ, что не можетъ быть рѣчи о цѣлесообразномъ использованіи имѣющимся въ распоряженіи устройствомъ и о дешевомъ въ Россіи производствѣ прокатнаго металла до тѣхъ поръ, пока не будутъ приняты серьезныя мѣры къ спеціализаціи производствъ съ достаточнымъ использованием работающихъ устройствъ. Въ то время, когда производительная способность русскихъ желѣзопрокатныхъ заводовъ составляетъ въ годъ около 220.000.000 пудовъ, годовое производство въ 1903 г. за вычетомъ обжатой болванки и заготовки даетъ количество только около 126.500,000 п., т. е. на 102.500,000 п. менѣе.

Если принять во вниманіе такую огромную неиспользованную потенціонную энергію русскихъ желѣзопрокатныхъ заводовъ и вспомнить, что большинство русскихъ желѣзныхъ заводовъ въ настоящее время, подчасъ съ большими финансовыми усиліями, перестраивается и расширяется въ своихъ желѣзодѣлательныхъ отдѣлахъ, что главнымъ препятствіемъ для дешевизны въ Россіи производства прокатнаго металла является отсутствіе спеціализаціи производствъ (спеціализаціей крѣпка западно-европейская и американская желѣзная промышленность, что благодаря отсутствію спеціализаціи мы образомъ не можемъ давать столь же дешеваго металла, какъ заграницей, хотя можемъ выдѣлывать чугуны дешевле, чѣмъ во многихъ районахъ Германіи или Соединеннаго Королевства, то станеть вполне рельефной неизбежная потребность въ надлежаще организованныхъ русскихъ желѣзныхъ синдикатахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и потребность въ вывозѣ за границу избытковъ металла, не помѣщающагося на внутреннемъ рынкѣ. Надлежаще организованный желѣзный синдикатъ не долженъ и не можетъ подымать продажныхъ цѣнъ выше уровня, оправдываемаго общимъ состояніемъ желѣзнаго рынка. Опытъ заграницы, а отчасти и нашъ, вполне осязательно пока заль, что стоитъ только синдикату поднять цѣны на свой товаръ не въ соотвѣтствіи съ общимъ состояніемъ желѣзнаго рынка, чтобы на производство синдиката, сдѣлавшагося такимъ образомъ особенно выгоднымъ, набросились тѣ заводы, которые ранѣе этимъ производствомъ не занимались, и чтобы послѣдніе способствовали еще большому перепроизводству и еще большому обостренію рыночной конкуренціи. Такимъ образомъ, въ желѣзномъ синдикатѣ нельзя видѣть продолжительной опасности для интересовъ потребителя. Чѣмъ выше синдикатъ (сравнительно съ общимъ состояніемъ рынка) подыметъ продажныя цѣны, тѣмъ большее вѣроятіе рѣзкаго пониженія цѣнъ и тѣмъ больше грозитъ такому синдикату полное распаденіе.

Послѣ учрежденія въ Германіи стального общеимперскаго синдиката и появленія на сцену синдикатовъ въ Бельгіи, возникло стремленіе—по инициативѣ германскихъ желѣзопромышленниковъ, къ международному соглашенію разныхъ желѣзныхъ синдикатовъ съ цѣлью размежевать между ними міровой желѣзный рынокъ. Раньше или позже, это стремленіе будетъ осуществлено. Уже слишкомъ рѣзко проявляетъ себя конкуренція на международномъ желѣзномъ рынкѣ. То, что сдѣлалось фактомъ по отношенію къ сахарному международному рынку, несомнѣнно, будетъ примѣнено и къ желѣзнымъ товарамъ, но, вѣроятно, въ нѣсколько иной формѣ, основанной на ясномъ пониманіи своихъ интересовъ со стороны самихъ желѣзопромышленныхъ группъ. При такихъ обстоятельствахъ русскимъ желѣзнымъ заводамъ не было бы особенно трудно или, какъ нѣкоторые думаютъ, невозможно отправлять за границу избытки своихъ желѣзныхъ товаровъ. Къ этому надо готовиться заблаговременно. Легче всего осуществить это опять при помощи синдикатовъ.

Для завершенія статистической картины русской желѣзной промышленности въ 1903 г. остается привести данныя, касающіяся нашей внѣшней торговли желѣзными товарами. По даннымъ статистическаго отдѣленія департамента таможенныхъ сборовъ привозъ къ намъ желѣзныхъ товаровъ въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ представляется слѣдующими цифрами, въ тысячахъ пудовъ:

	1901.	1902.	1903.
Чугунъ въ штыкахъ, всякій, кромѣ особо поименованнаго.	1.368	871	610
Чугунъ марганцевый, кремнистый, хромистый	479	252	220
Итого чугуна	1.847	1.123	830
Желѣзо и сталь полосовыя и сор- товые всякія.	2.905	1.732	1.312
Желѣзные и стальные рельсы, хотя бы со шпунтами	81	55	40
Желѣзо и сталь листовыя до № 25 по бирмингемскому калибру. . .	1.717	1.174	875
Желѣзо и сталь листовыя свыше № 25	1.525	1.548	1.421
Итого желѣза и стали.	6.228	4.509	3.648
Жестъ простая (луженое желѣзо) .	85	66	11
» лакированная или краше- ная	1	3	3
Чугунныя издѣлія	440	278	270
Желѣзныя и стальные издѣлія. . .	992	941	791
Жестыя издѣлія	265	254	285
Проволока всякая.	255	203	263
Проволочныя издѣлія.	157	134	121
Разныя металлическія издѣлія. . .	795	736	767
Машины изъ чугуна, желѣза и стали	3.378	2.963	3.219
Простѣйшія земледѣльческія ма- шины	1.248	1.319	1.650
Локомотивы при сложныхъ моло- тикахъ	383	524	702
Сложныя земледѣльческія машины	1.065	1.492	1.991
Части машинъ	1.042	853	790
Желѣза, стали и издѣлій изъ чугуна, желѣза и стали.	16.334	14.275	14.511

Привозъ къ намъ изъ заграницы чугуна обыкновеннаго и специальнаго въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ быстро падаетъ, и несомнѣнно мы отдавали бы за границу еще меньше денегъ за чугуны, если бы у насъ было большее знакомство съ нашимъ желѣзнымъ рынкомъ и въ потребительской, и въ производительской средѣ. При пошлинѣ въ 45 к. съ пуда и цѣнѣ въ С.-Петербургѣ южнаго чугуна въ 56—60 к. съ пуда трудно допустить, чтобы въ количествахъ 610,000 пуд. обыкновеннаго чугуна находилось сколько-нибудь значительное количество чугуна, выплавленного на ископаемомъ углѣ. Надо, поѣтому, полагать, что если не цѣликомъ, то въ значительной части цифра привоза обыкновеннаго чугуна соотвѣтствуетъ цифрѣ при-

воза къ намъ древесноугольного, т. наз. „шведскаго“ чугуна, за который въ портахъ Балтійскаго моря мы платимъ около 1 р. 20 к. за пудъ въ то время, когда съ Урала при нѣкоторой предприимчивости производителей и потребителей возможно получить чугунъ не низшаго качества по цѣнѣ 80—90 к. за пудъ.

Привозъ къ намъ изъ заграницы сортового металла въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ безпрестанно падаетъ. Несомнѣнно, онъ былъ бы еще ниже, если бы наши заводы позаботились о болѣе быстромъ и аккуратномъ выполнении заказовъ, т. е. приобрѣли то, чѣмъ отличаются нѣмецкіе или англійскіе заводы и чѣмъ послѣдніе привлекаютъ къ себѣ большинство нашихъ срочныхъ заказовъ, не считающихся съ небольшою переплатой въ цѣнѣ. Въ привозѣ толстаго листового желѣза наблюдается значительное сокращеніе. Существующій у насъ съ осени 1902 г. листовой синдикатъ подлѣ фирмой „Общество для продажи издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ“, не только помѣшалъ сокращенію привоза изъ заграницы этого товара, но путемъ ряда мѣръ оказалъ сильное сопротивленіе привозу къ намъ верхне-силезскаго толстаго листового желѣза. Каковы бы ни были недостатки въ осуществленіи этой организации (немало имѣется справедливыхъ жалобъ), тѣмъ не менѣе, практика показала намъ всю полезность этого синдиката въ смыслѣ упорядоченія и успокоенія русскаго желѣзнаго рынка. Въ привозѣ тонкаго листового желѣза отмѣчается болѣе постоянное, хотя нашъ Уралъ и славится во всемъ мірѣ производствомъ тонкаго листового кровельнаго желѣза и хотя въ минувшемъ году въ сбытѣ этого металла чувствовалась большая заминка.

Въ привозѣ желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій отмѣчается въ 1903 г. значительное сокращеніе (16% по сравненію съ 1902 г.), въ привозѣ же разныхъ металлическихъ издѣлій, составляющихъ главнѣйше продуктъ производства

мелкой желѣзной промышленности, наблюдается упорное сохраненіе одного и того же уровня. Въ привозѣ машинъ изъ чугуна, желѣза и стали послѣ значительнаго сокращенія въ 1902 г. видимъ быстрое увеличеніе въ 1903 г., т. е. наше машиностроеніе не имѣетъ пока данныхъ для успѣшной борьбы съ заграничнымъ привозомъ товаровъ этого рода. Въ привозѣ земледѣльческихъ машинъ замѣчаемъ весьма быстрый ростъ, особенно же по отношенію къ локомотивамъ при сложныхъ молотилкахъ. Привозъ къ намъ локомотивовъ настолько великъ, что мѣры къ развитію у насъ локомотивнаго производства тѣмъ болѣе умѣстны, что въ болѣе сложной, но аналогичной задачѣ производства паровозовъ вполне успѣваемъ.

Въ вывозѣ за границу нашихъ желѣзныхъ товаровъ видимъ слѣдующія цифры. Чугуна въ штыкахъ отправлено въ 1903 г. 2,000 п. противъ 3,341,000 п. въ 1902 г. и 918,000 п. въ 1901 г. Съ прекращеніемъ дѣйствія керченскаго завода прекратился и вывозъ за границу нашего чугуна. Желѣза листового вывезено 15,000 п. въ 1903 г. противъ 14,000 п. въ 1902 г. и 15,000 п. въ 1901 г. Всякаго прочаго желѣза и стали (въ ломъ и сортахъ) вывезено въ 1903 г. 42,000 п. противъ 129,000 п. въ 1902 г. и 47,000 п. въ 1901 г. Чугунныхъ издѣлій вывезено 33,000 п. въ 1903 г., 16,000 п. въ 1902 г. и 14,000 п. въ 1901 г., желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій—152,000 п. въ 1903 г. противъ 101,000 п. въ 1902 г. и 69,000 п. въ 1901 г., машинъ и машинныхъ частей—70,000 п. въ 1903 г. противъ 48,000 п. въ 1902 г. и 51,000 п. въ 1901 г. Такимъ образомъ, вывозъ за границу нашихъ желѣзныхъ товаровъ ничтоженъ.

Каково въ Россіи видимое потребленіе желѣзныхъ товаровъ съ переводомъ всего въ соотвѣтственное количество чугуна? Слѣдующая таблица, выраженная тысячами пудовъ, даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ за промежутокъ послѣднихъ 7 лѣтъ.

	1897.	1898.	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.
Выплавлено чугуна	112.820	135.288	163.701	177.518	172.778	156.500	149.155
Привезено изъ заграницы:							
чугуна	6.002	6.773	8.347	3.158	1.847	1.123	830
желѣза, стали и издѣлій	34.740	37.635	35.740	19.893	16.334	14.275	14.511
добавочныхъ 33 ¹ / ₃ % для перевода въ чугунъ	11.580	12.545	11.914	6.631	5.445	4.758	4.837
	52.322	56.953	56.001	29.682	23.626	20.156	20.178
Вывезено за границу:							
чугуна	7	2	1	18	918	3.341	2
желѣза, стали и издѣлій	314	281	187	250	206	333	342
добавочные 33 ¹ / ₃ % для перевода въ чугунъ	105	94	62	83	69	111	114
Всего вывезено	426	377	250	351	1.193	3.785	458
Видимое потребленіе чугуна	164.716	191.864	219.452	206.849	195.211	173.871	168.875

Такимъ образомъ, видимое потребленіе въ Россіи чугуна въ минувшемъ году сократилось почти на 4,000,000 пудовъ. Видимое потребленіе въ Россіи чугуна падало быстрыми скачками въ теченіе трехъ предыдущихъ лѣтъ, по сравненію съ которыми паденіе видимаго потребленія въ Россіи чугуна въ 1903 г. представляетъ незначительную величину. Благодаря центральной статистикѣ, учитывающей запасы металловъ на желѣзодѣлательныхъ заводахъ, можно приблизительно опредѣлить дѣйствительное потребленіе въ Россіи чугуна въ 1903 г. Запасы металловъ у торговцевъ въ теченіе всего 1903 г. были незначительны и въ общемъ не должны были замѣтно ни увеличиться, ни уменьшиться. Въ то же время и въ общемъ итогъ запасовъ готоваго желѣза и стали на желѣзодѣлательныхъ заводахъ не видимъ въ теченіе 1903 г. замѣтныхъ измѣненій, и только запасы чугуна уменьшились приблизительно на 8,500,000 п., а потому дѣйствительное потребленіе въ Россіи чугуна въ 1903 г. составило приблизительно 177¹/₂ милл. п. По сравненію съ производительной способностью русскихъ чугуноплавильныхъ заводовъ въ 260,000,000 п., дѣйствительное потребленіе 1903 г. представляетъ собою нехватку до размѣровъ нормальнаго спроса около 80,000,000 п.

Дѣятельность мѣстныхъ повѣрочныхъ учреждений за 1903 годъ.

Въ теченіе 1903 г. въ предѣлахъ Имперіи дѣйствовали тѣ же 20 повѣрочныхъ палатокъ, которыя были открыты, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 4 іюня 1899 г. и 18 марта 1902 г. мнѣній Государственнаго Совѣта, въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Тулѣ, Харьковѣ, Нахичевани на Донѣ, Муромѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Вильнѣ, Екатеринодарѣ, Ригѣ, Казани, Саратовѣ, Екатеринославѣ, Екатеринбургѣ, Уфѣ, и селѣ Павловѣ, Нижегородской губ., причемъ въ районъ вѣдѣнія палатокъ входили 33 губерніи и области, а именно:

- для 1-й и 2-й палатки—С.-Петербургская губ.
- » 3-й палатки—Московская губ.
- » 4-й и 6-й палатки—Нижегородская губ.
- » 5-й палатки—(съ отдѣл.) Варшавская, Люблинская, Радомская, Петроковская и Кѣлецкая губ.
- » 7-й » Тульская и Калужская губ.
- » 8-й » Харьковская губ.
- » 9-й » Донская область.
- » 10-й » Владимірская губ. и Касимовскій уѣздъ Рязанской губ.
- » 11-й » Кіевская и Черниговская губ.

для 12-й палатки —	Херсонская и Бессарабская губ.
» 13-й »	Виленская, Могилевская и Минская губ.
» 14-й »	Кубанская обл. и Черноморская губ.
» 15-й »	Лифляндская и Курляндская губ.
» 16-й »	Казанская и Симбирская губ.
» 17-й »	Саратовская и Самарская губ.
» 18-й »	Екатеринославская, Таврическая губ., Керченское и Севастопольское градоначальство.
» 19-й »	Пермская губ.
» 20-й »	Уфимская и Оренбургская губ.

Помимо своихъ прямыхъ обязанностей по вывѣркѣ и клейменію представляемыхъ въ повѣрочныя палатки измѣрительныхъ приборовъ, повѣрителямъ многихъ палатокъ принимали участіе въ качествахъ экспертовъ при производствѣ полиціею, казенными палатами и городскими управлениями ревизій обращающихся въ торговлѣ и промышленности мѣръ и вѣсовъ, попутно съ чѣмъ повѣрителями были даваемы также владѣльцамъ ревизуемыхъ заведеній указанія и разъясненія по приведенію принадлежащихъ имъ мѣръ и вѣсовъ въ соотвѣтствіе съ требованіями закона. Въ цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія съ этими требованіями торговцевъ и промышленниковъ большинствомъ палатокъ были составлены и разосланы въ городскія и полицейскія управления района подробныя объясненія о дѣятельности палатки. Равнымъ образомъ палатки и въ 1903 году не отказывали мастерамъ и фабрикантамъ въ преподаніи отмѣченныхъ въ предыдущемъ обзорѣ практическихъ указаній о наиболѣе цѣлесообразныхъ способахъ исправленія и изготовленія мѣръ и вѣсовъ, подлежащихъ повѣркѣ и клейменію въ повѣрочныхъ палаткахъ.

Всѣ эти мѣропріятія, въ связи съ сознаннымъ населеніемъ пользой введенія повѣрочнаго дѣла, оказали замѣтное вліяніе на усиленіе въ 1903 году дѣятельности повѣрочныхъ палатокъ и размѣровъ производства измѣрительныхъ приборовъ. До введенія повѣрочной реформы выдѣлка мѣръ и вѣсовъ производилась въ гораздо меньшихъ, чѣмъ нынѣ, количествахъ, съ 1900 же года, т. е. со времени открытія первыхъ палатокъ, эта отрасль промышленности стала замѣтно возрастать, ею стали заниматься новые предприниматели, чутко угадавшие всю ея пользу и своевременность. Такъ, напримѣръ, акціонерное общество „Сормово“, введя съ 1 марта 1901 года выдѣлку на своихъ заводахъ всевозможныхъ гирь, къ 20 октября 1903 года, т. е. въ теченіе 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, выработало ихъ 1.000.000 штукъ. Всѣ этого милліона гирь равнялся 122,012 пуд., изъ нихъ обыкновенныхъ гирь 992,759 шт., вѣсомъ 119,965 пуд. 14 фун., десятичныхъ гирь 6,954 шт., вѣсомъ 2,024 п. 21 ф., сотенныхъ 287 шт., вѣсомъ 22 п. 5 ф. за вывѣрку и клейменіе упомянутого милліона гирь уплачено казнѣ сбора 62,765 руб. 71 коп. (въ среднемъ по 6,38 коп. за одну гирю). Рабочей платы выдано 62,722 руб. 67 коп., причѣмъ средній денной заработокъ рабочихъ былъ: литейщика—1 руб. 30 коп., токаря—1 руб. 26 коп., обрубщика—1 руб. 10 коп. Изъ означеннаго милліона гирь за указанный промежутокъ времени, т. е. съ 1 марта 1901 г. по 20 октября 1903 г., продано 960,711 гирь, которыя были отправлены въ 216 городовъ и селеній, расположенныхъ не только въ центральной Россіи, но и на ея окраинахъ (Сибири, Дальнемъ Востокѣ и въ средне-азиатскихъ владѣніяхъ).

По роду гирь проданное выше количество (въ 960,711 шт.) распределяется слѣдующимъ образомъ:

въ	Штукъ.	Въ %.
$\frac{1}{8}$ фунта	113,185	11,40
» $\frac{1}{4}$ »	122,223	12,30
» $\frac{1}{2}$ »	135,034	13,6
» 1 »	159,873	16,15
» 2 »	120,081	12,1
» 3 »	105,483	10,6
» 5 »	91,761	9,24
» 10 »	67,062	6,75
» 20 »	47,396	4,80
» 1 пудъ	14,139	1,41
» 2 пуда	16,592	1,65 ¹⁾

¹⁾ Приведенныя выше статистическія данныя, относящіяся къ выдѣлкѣ милліона гирь на сормовскомъ заводѣ, почерпнуты изъ любезно доставленныхъ управленіемъ завода свѣдѣній.

На-ряду съ этимъ нагляднымъ показателемъ усилившагося спроса на гири, наблюдается также значительное повышеніе требованій на коромысла и десятичные вѣсы, выдѣлываемые по преимуществу—первыми въ предѣлахъ Нижегородской губерніи, а вторые въ Царствѣ Польскомъ и въ гг. Москвѣ, Кіевѣ и Одессѣ, гдѣ существуютъ большія фабрики специально для выдѣлки именно этихъ вѣсовъ. Что касается выработки коромыселъ, то таковая производится почти исключительно кустарями названной губерніи ручнымъ способомъ въ селахъ: Павловѣ, Борѣ и прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ. Къ концу 1903 года въ существующую въ селѣ Павловѣ повѣрочную палатку стало доставляться такое значительное количество коромыселъ, что пришлось удвоить личный составъ повѣрителей, число коихъ теперь тамъ, считая практикантовъ и временно командированныхъ, достигаетъ 13 человекъ.

Въ теченіе 1903 года во всѣхъ 20 палаткахъ повѣрено мѣръ и вѣсовъ 3.009,302 шт., изъ коихъ заклеено 2,907,521 шт., а забраковано 101,781 шт.; сборовъ за повѣрку получено 512,467 руб. 72 коп. (въ томъ числѣ 76 руб. 56 коп. за экспертизу). Такимъ образомъ, повѣрка каждого предмета доставила въ среднемъ 17,03 коп. (въ 1900 г. и 1901 г. повѣрка давала въ среднемъ за предметъ 18 к., а въ 1902 г.—16,5 коп.). Всего въ теченіе 1903 г. дѣломъ повѣрки въ палаткахъ было занято 93 человека, слѣдовательно, каждый въ среднемъ повѣрилъ 32,358 предметовъ и доставилъ казнѣ сборовъ 5,510 руб. 40 коп.

Съ 1900 года, т. е. со времени открытія палатокъ, было отпущено по смѣтамъ 1900, 1901, 1902, и 1903 гг. на оборудованіе приборами и на содержаніе палатокъ 502,000 рублей, на вознагражденіе состоящихъ при главной палаткѣ мѣръ и вѣсовъ повѣрителей 17,500 руб. и на ремонтъ и приобрѣтеніе приборовъ и клеймъ для повѣрочныхъ палатокъ 15,000 рублей, а всего 534,500 рублей; сбора же за вывѣрку мѣръ и вѣсовъ за все время дѣятельности палатокъ поступило 1,007,471 р. 38 коп., слѣдовательно, доходы палатокъ превысили всѣ ассигнованные для нихъ расходы на 472,971 руб. 38 коп., къ каковой суммѣ слѣдуетъ еще прибавить и тѣ 70,000 руб., которые пошли на покупку основныхъ приборовъ для всѣхъ 20 палатокъ, а потому общее превышеніе доходовъ надъ расходами составляетъ 542,971 р. 38 к., что погашаетъ предвѣрительные расходы за нѣсколько лѣтъ по устройству и содержанію главной палаты мѣръ и вѣсовъ, получавшей по штату 1900 г.—82,800 р., а нынѣ получающей по штату 83,850 р. За все время дѣятельности палатокъ (съ сентября 1900 г. по 1 января 1904 г.) ими повѣрено 5.909,066 шт. торговыхъ мѣръ и вѣсовъ, изъ коихъ заклеено 5.631,315 шт., забраковано 277,751 шт. сборовъ же, какъ указано выше, получено 1.007,471 р., 38 коп. Раздѣливъ эту цифру на количество повѣренныхъ предметовъ, мы видимъ, что за истекшій періодъ повѣрка каждого предмета стоила 17,05 к., что очень близко къ той нормѣ, которая была опредѣлена главною палатою при выработкѣ предположеній о введеніи въ Россіи повѣрочной реформы.

Количество повѣренныхъ, заклеенныхъ и забракованныхъ мѣръ и вѣсовъ въ каждомъ мѣсяцѣ 1903 года было слѣдующее:

Мѣсяцы.	Всего представлено къ повѣркѣ.	Изъ общаго количества:		% отношеніе забракованнаго количества къ общему числу предметовъ.	Получено сборовъ за вывѣрку. Въ руб.
		заклейм.	забраковано.		
		штукъ.			
Январь	278,179	264,479	13,700	4,92	45,369,19
Февраль	253,661	242,117	11,544	4,55	42,730,51
Мартъ	316,790	302,058	14,732	4,65	40,654,18
Апрѣль	215,321	209,390	5,931	2,75	36,118,61
Май	269,612	261,809	7,803	2,89	43,244,90
Іюнь	266,750	259,643	7,107	2,66	41,782,55
Іюль	231,870	225,810	6,060	2,61	44,262,45
Августъ	277,479	271,010	6,469	2,33	45,894,53
Сентябрь	282,410	275,647	6,763	2,39	47,769,39
Октябрь	263,172	256,203	6,969	2,65	45,916,62
Ноябрь	186,601	178,982	7,619	4,08	36,524,68
Декабрь	167,457	160,373	7,084	4,23	32,124,15
Итого	3.009,302	2.907,521	101,781	3,39	512,391,16
За экспертизу	—	—	—	—	76,56
Всего	—	—	—	—	512,467,72

Распредѣляя приведенныя цифры на каждую палатку въ отдѣльности получаются слѣдующія данныя:

№№ повѣрочныхъ па- латокъ и ихъ мѣсто- нахожденіе.	Всего пред- ставле- но къ повѣр- кѣ.	Изъ общаго ко- личества:		% отношеніе забра- кованнаго количе- ства къ общему чи- слу предметовъ.	Получено сборовъ за вы- ѣрку. Въ руб- ляхъ.		
		заклей- мено.	забра- ковано.				
						Штукъ.	
1-я } С.-Петербургъ	4,130	3,843	287	6,95	1,952,85		
2-я }	22,604	21,975	629	2,78	4,414,58		
3-я (г. Москва).	227,642	222,905	4,737	2,08	46,047,02		
4-я (село Павлово, Нижегородск. г.)	152,397	148,696	3,701	2,43	55,460,59		
5-я (г. Варшава) . .	156,839	152,503	4,336	2,76	103,517,97		
6-я (Н.-Новгородъ) .	808,217	803,996	4,221	0,52	60,497,12		
7-я (Тула)	564,768	537,570	27,198	4,82	34,018,97		
8-я (г. Харьковъ) . .	9,843	8,359	1,484	15,08	3,496—		
9-я (г. Нахичеванъ на-Дону)	165,346	163,465	1,881	11,38	17,305,05		
10-я (гор. Муромъ, Владим. губ.) . . .	216,240	211,873	4,367	2,02	13,728,24		

№№ повѣрочныхъ па- латокъ и ихъ мѣсто- нахожденіе.	Всего пред- ставле- но къ повѣр- кѣ.	Изъ общаго ко- личества.		% отношеніе забра- кованнаго количе- ства къ общему чи- слу предметовъ.	Получено сборовъ за вы- ѣрку. Въ руб- ляхъ.
		заклей- мено.	забра- ковано.		
		Штукъ.			
11-я (г. Кіевъ)	35,381	33,175	2,206	6,23	12,647,61
12-я (г. Одесса)	108,061	100,426	7,635	7,06	27,311,05
13-я (г. Вильно)	39,607	35,662	3,945	9,96	12,163,53
14-я (г. Екатерино- даръ)	47,662	44,167	3,495	7,33	14,522,11
15-я (г. Рига)	48,207	45,689	2,518	5,22	13,505,60
16-я (г. Казань).	47,570	45,375	2,195	4,61	11,033,62
17-я (г. Саратовъ)	77,606	73,469	4,137	5,33	18,330,76
18-я (г. Екатерино- славъ)	103,506	93,915	9,591	9,26	30,367,94
19-я (Екатеринбургъ)	154,882	143,830	11,052	7,14	28,027,95
20-я (г. Уфа)	18,794	16,628	2,166	11,52	4,119,19
	3,009,302	2,907,521	101,781	3,38	512,467,72 ¹⁾

Изъ числа 3.009,302 предметовъ, представленныхъ въ теченіе 1903 г., было:

№№ палатокъ.	Мѣръ сыпучихъ тѣлъ.		Мѣръ питевыхъ.		Мѣръ длины.		Гирь.		Вѣсовъ.		Шкаль.		Чашекъ.		Мѣръ метрическихъ и точныхъ.	
	Заклей-мено.	Забра-ковано.	Заклей-мено.	Забра-ковано.	Заклей-мено.	Забра-ковано.	Заклей-мено.	Забра-ковано.	Заклей-мено.	Забра-ковано.	Заклей-мено.	Забра-ковано.	Заклей-мено.	Забра-ковано.	Заклей-мено.	Забра-ковано.
1.	59	—	—	2	45	1	2,761	146	373	50	—	—	29	—	576	88
2.	725	55	146	—	1,347	9	17,218	415	1,333	137	157	6	1,049	7	—	—
3.	23,552	192	1,289	48	10,529	347	123,600	2,575	18,001	980	847	16	14,036	76	31,051	503
4.	—	—	—	—	10,572	51	1	2	138,123	3,648	—	—	—	—	—	—
5.	541	80	215	6	74	—	77,183	2,422	53,296	310	9,692	—	501	80	11,001	1,438
6.	47	—	1	—	496	1	788,256	3,317	14,063	797	48	3	162	—	923	103
7.	11,996	55	9	10	19,835	1,296	503,354	24,409	2,288	1,404	—	—	78	18	10	6
8.	—	—	38	6	30	—	5,574	868	1,557	188	166	6	107	20	887	396
9.	66	5	5	2	93	—	159,762	1,574	3,522	300	17	—	—	—	—	—
10.	10	9	5	—	54	10	210,096	3,957	1,708	391	—	—	—	—	—	—
11.	—	—	191	3	12	3	19,384	1,416	4,659	638	596	9	8,065	50	268	87
12.	298	19	1,416	135	804	89	82,534	5,416	11,456	1,523	1,863	117	330	12	1,725	324
13.	1,097	37	3,913	163	801	54	19,414	2,425	6,854	677	290	3	2,012	95	1,281	491
14.	5	—	22	19	184	17	38,062	2,718	4,720	637	368	15	806	89	—	—
15.	277	26	9,349	225	1,109	7	22,002	1,493	6,819	426	—	—	870	48	5,263	293
16.	—	—	1	—	1,069	8	35,822	1,630	6,584	528	105	3	1,704	7	90	19
17.	334	2	25	2	135	32	59,919	3,126	10,676	813	67	1	1,924	57	389	104
18.	—	—	2,969	176	389	10	73,132	7,159	17,425	2,246	—	—	—	—	—	—
19.	—	—	36	10	1,205	40	121,312	7,854	13,256	1,746	75	—	5,456	389	2,490	1,013
20.	—	—	3	1	591	12	13,365	1,809	2,257	329	73	6	339	9	—	—
Итого.	39,007	480	19,633	808	49,374	1,987	2,372,751	74,731	318,970	17,768	14,364	185	37,468	957	55,954	4,869

Изъ помѣщенной выше таблицы по роду повѣрочныхъ мѣръ и вѣсовъ видно, что въ числѣ представленныхъ предметовъ первое мѣсто занимаютъ гири (2.447,482 шт.), второе—вѣсы (336,738 шт.), причемъ, какъ это отмѣчалось и въ прежнихъ обзорахъ, наибольшая выдѣлка и повѣрка ихъ производится въ гг. Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Екатеринбургѣ, Тулѣ, Муромѣ и Нижнемъ-Новгородѣ, въ виду существованія въ сихъ городахъ и прилегающимъ къ нимъ мѣстностяхъ обширнаго производства этихъ предметовъ торговаго обихода.

На содержаніе въ 1903 году всѣхъ 20 повѣрочныхъ палатокъ отпущено было 180,000 рублей, на ремонтъ и приобрѣтеніе для нихъ приборовъ и клеймъ 10,000 рублей, на вознагражденіе состоящихъ при главной палатѣ повѣрителей 10,000 рублей, а всего 200,000 рублей; считая эту сумму изъ 512,467 руб. 72 коп., полученныхъ за повѣрку мѣръ и вѣсовъ въ 1903 году, чистый доходъ за этотъ годъ по повѣрочнымъ палаткамъ опредѣлится въ 312,467 рублей 72 копейки.

¹⁾ Въ томъ числѣ за экспертизу 76 руб. 56 коп.

Спеціальныя корреспонденціи.

ИЗЪ АНГЛІИ.

Исполненіе смѣты за 1904 финансовый годъ. — Контроль государственныхъ расходовъ. — Дешевый трудъ китайцевъ и золотопромышленность въ Трансваалѣ.

Лондонъ, 9 (24) апрѣля 1904 г.

Когда эти строки появятся въ „Вѣстникѣ Финансовъ“, въ Англіи бюджетъ на 1904/5 годъ уже будетъ внесенъ, и всѣмъ станетъ извѣстно, какъ нынѣшній молодой канцлеръ казначейства справился съ очень трудной задачей. Мы не беремся предсказывать, какіе новые налоги онъ предложитъ и что онъ намѣренъ предпринять для покрытія огромнаго дефицита. Но задача предстоитъ ему далеко нелегкая.

Прошлый финансовый годъ, закончившійся 31 марта, оставилъ дефицитъ въ 6.806,000 ф. ст. Въ мирное время такого дефицита Англія въ прежніе годы и не знала. По крайней мѣрѣ, просматривая бюджетныя таблицы въ извѣстной книгѣ Сиднея Бакстона „Finance and Politics“, мы ничего подобнаго не находимъ на протяженіи всего

ХІХ вѣка, если, конечно, не считать бюджетовъ крымской кампаніи.

Нынѣшній дефицитъ образовался потому, что недобора оказалось 2.724,000, а перерасхода, вслѣдствіе дополнительныхъ смѣтъ—4.488,000. Всего, значитъ, 7.212,000. Изъ нихъ, однако, нужно вычесть 316,000 ф. ст., на которые бывший канцлеръ казначейства, мистеръ Ритчи, разсчитывалъ какъ на „излишекъ“, какъ на остатокъ, не имѣвшій спеціальнаго назначенія. Если поэтому не считать „излишка“, на который совершенно напрасно разсчитывали въ бюджетѣ 1904 года, то недобора окажется меньше, и дефицитъ составитъ вышеозначенную сумму 6.896,000 ф. стерлинговъ.

Короче говоря, всего израсходовано 148.442,000 ф. ст., а получено доходовъ—141,545,579; излишекъ расхода, значитъ, 6.896.421.

Обращаясь къ отдѣльнымъ статьямъ дохода за истекшіе 12 мѣсяцевъ (апрѣль-мартъ) получаемъ слѣдующія цифры, въ фунтахъ стерлинговъ:

	Ожидалось.	Получено.	Меньше (—) или больше (+).
Таможенные			
пошлины . . .	34.640,000	33.850,000	—790,000
Акцизы	32.700,000	31.550,000	—1.150,000
Пошлины съ на-			
слѣдствъ . . .	13.300,000	13.000,000	—300,000
гербовая . . .	8.400,000	7.500,000	—900,000
Налоги:			
поземельный . .	750,000	725,000	—25,000
квартирный . .	1.850,000	1.925,000	+75,000
подоходный . .	30.500,000	30.800,000	+300,000
почтовый . . .	15.300,000	15.450,000	+150,000
телеграфный . .	3.800,000	3.700,000	—100,000
Казенныя земли.	445,000	460,000	+15,000
Суэцкій каналъ			
и проч.	935,000	982,475	+47,475
Разныя	1.650,000	1.603.104	—46,896

Такимъ образомъ, увеличеніе дохода противъ смѣты дали квартирный и подоходный налоги и доходы съ почтовой службы, акцій Суэцкаго канала и казенныхъ земель. Въ общемъ превышеніе противъ смѣты составило 587,475 ф. ст. Уменьшеніе же дали таможенные пошлины, акцизы, пошлины съ наслѣдствъ, гербовый доходъ, поземельный налогъ, телеграфъ и разныя. Уменьшеніе въ общемъ достигло 3.311,896 ф. ст., а за вычетомъ суммы увеличенія получается чистаго недобора 2.724,421 ф. ст.

Этотъ недоборъ, однако, произошелъ не отъ сокращенія, не отъ оскуднѣнія источниковъ дохода, а отъ излишняго оптимизма бывшаго канцлера казначейства, мистера Ритчи, который разсчитывалъ на слишкомъ большій ростъ сборовъ, чѣмъ оказалось на самомъ дѣлѣ. Если же сравнить доходы истекшаго 12-мѣсячнаго періода съ доходами предшествовавшихъ ему двѣнадцати мѣсяцевъ, то окажется даже ростъ народнаго благосостоянія. При сравненіи этихъ двухъ періодовъ необходимо только принять во вниманіе то, что прошлой весной мистеръ Ритчи, по случаю окончанія военныхъ дѣйствій, отмѣнилъ ввозную пошлину на зерно, давшую два милліона фунтовъ, и сбавилъ подоходный налогъ на 4 пенса, что составило уменьшеніе въ 8.500,000 ф. ст. Въ общемъ, значитъ, было снято съ налогоплательщика 10.500,000 ф. ст. А такъ какъ въ предшествовавшемъ періодѣ было собрано казначействомъ 151.552,000 ф. ст., то въ послѣднемъ періодѣ можно было ожидать сборовъ лишь около 141.000,000, т. е. на 10½ милл. меньше. И дѣйствительно, эта сумма была собрана, да еще свыше полмилліона излишка. При такихъ условіяхъ нельзя, конечно, говорить объ упадкѣ или сокращеніи финансовыхъ источниковъ, а приходится лишь сожалѣть, что все вновь растущіе расходы на армію и флотъ заставляютъ канцлеровъ казначейства возлагать слишкомъ большія надежды на старые источники, опасаясь непопулярности новыхъ налоговъ.

Въ бюджетѣ, который новый канцлеръ казначейства, Осгень Чемберленъ, внесетъ 19 апрѣля н. с., придется, такимъ образомъ, заполнить дефицитъ въ 6.896,000, остав-

шійся отъ прошлаго финансоваго года, и найти новыя средства и для ожидающагося дефицита въ 1904½ году. Этотъ будущій дефицитъ, если принять во вниманіе лишь существующіе источники и размѣры обложенія, долженъ составить также сумму около 2 или 2½ милліоновъ ф. ст. Всего, значитъ, съ прошлагоднимъ дефицитъ долженъ достигнуть милліоновъ девяти. И любопытно будетъ увидѣть, какъ молодой Чемберленъ справится съ нимъ. Въ ожиданіи же его бюджета считаемъ нелишнимъ дать здѣсь описаніе тѣхъ способовъ, какими въ Англіи пользуются для контроля государственныхъ расходовъ. Считаемъ это тѣмъ болѣе своевременнымъ, что не такъ давно вышелъ отчетъ комитета, назначеннаго въ маѣ 1902 года англійскимъ парламентомъ для изученія способовъ контроля государственныхъ расходовъ (select Committee on National Expenditure).

Весь контроль, начиная съ подготовленія и разсмотрѣнія смѣты и кончая провѣркой оплаченныхъ счетовъ, можно съ удобствомъ раздѣлить на два рода: на департаментскій и внѣ-департаментскій.

Въ каждомъ „департаментѣ“ (часто это слово обозначаетъ собою въ Англіи самостоятельное министерство) имѣется свой спеціальныи контролеръ, который обязанъ наблюдать за тѣмъ, чтобы деньги, ассигнованныя парламентомъ, расходовались согласно своему назначенію. Этотъ чиновникъ обыкновенно назначается „казначейскимъ вѣдомствомъ“ (The Treasury), но въ своемъ служебномъ движеніи онъ подчиненъ министру и вообще главѣ соотвѣтственнаго департамента. Онъ поэтому лицо подначальное и, хотя въ своемъ департаментѣ занимаетъ обыкновенно самое независимое и высокое мѣсто, долженъ въ случаѣ разногласія съ министромъ уступать послѣднему и подписать ассигновку, оставляя лишь письменное возраженіе противъ опротестованнаго имъ расхода. Такое письменное удостовѣреніе протеста снимаетъ съ него всякую отвѣтственность въ случаѣ незаконности расхода.

Гораздо болѣе существеннымъ и серьезнымъ представляется контроль внѣ-департаментскій. Онъ производится тремя отдѣльными способами: 1) черезъ Treasury, 2) черезъ генераль-контролера, и 3) черезъ палату общинъ.

Здѣсь мы не считаемъ возможнымъ долго останавливаться на контрольномъ значеніи Treasury, такъ какъ пришлось бы описывать все устройство этого своеобразнаго англійскаго учрежденія, соединяющаго въ себѣ крайне разнообразныя функціи. Скажемъ лишь, что главный контроль Treasury заключается въ разсмотрѣніи смѣтъ, составленныхъ каждымъ вѣдомствомъ отдѣльно. На основаніи этихъ отдѣльныхъ смѣтъ канцлеръ казначейства (Chancellor of the Exchequer) составляетъ свой „бюджетъ“, который онъ и докладываетъ парламенту.

Комитетъ, разсматривавшій способы контроля государственныхъ расходовъ, нашелъ, что Treasury оказываетъ очень серьезное вліяніе въ пользу экономности и цѣлесообразности расходовъ, испрашиваемыхъ отдѣльными вѣдомствами, и рекомендовалъ лишь, чтобы смѣты докладывались этому учрежденію ранѣе, чѣмъ принято теперь, дабы дать ему больше возможности для детальной критики. Но, кромѣ смѣтъ, комитетъ рекомендуетъ докладывать Treasury даже и законопроекты, если послѣдніе влекутъ за собою увеличеніе государственныхъ расходовъ.

Второй способъ внѣ-департаментскаго контроля производится черезъ генеральнаго контролера (Comptroller and Auditor General). Эта должность была учреждена въ 1866 г., и занимающее ее лицо состоитъ на положеніи судьи, т. е. онъ несмѣняемъ и рѣшительно ни отъ кого независимъ. Генеральный контролеръ отвѣтственъ только передъ парламентомъ, чиновникомъ или, правильнѣе, агентомъ котораго онъ считается.

Въ своемъ показаніи передъ комитетомъ онъ слѣдующимъ образомъ опредѣлилъ свои обязанности:

„Я чиновникъ парламента. Моя обязанность—засвидѣтельствовать правильность счетовъ и доложить о нихъ парламенту. Что касается моихъ докладовъ, то я смотрю на свою обязанность широко. Я не только считаю своимъ долгомъ доносить объ очевидныхъ нарушеніяхъ парламентскихъ ассигновокъ, о какой-либо неправильности счетовъ и т. п., но и обо всемъ томъ, что касается счетовъ, и что можетъ быть важно для парламента въ интересахъ

экономии. Такимъ образомъ, въ мою обязанность я включаю и донесенія о бесполезныхъ тратахъ, о ненужныхъ расходахъ, хотя бы и разрѣшенныхъ парламентомъ. Конечно, мнѣ приходится дѣйствовать очень осторожно. Критика административныхъ дѣйствій лежитъ внѣ моей компетенціи. Сами вѣдомства отвѣтственны за свои дѣйствія во всемъ, что касается общей ихъ административной дѣятельности. Если, однако, результатами этой дѣятельности является бесполезная трата общественныхъ денегъ, я считаю своимъ долгомъ указать на это парламенту, хотя бы сами счета были въ полномъ порядкѣ.

Замѣчательно, что комитетъ въ своемъ отчетѣ вполне одобрилъ взглядъ генеральнаго контролера и даже рекомендовалъ еще больше поощрять его въ контролѣ расходовъ по существу, а не только съ формальной стороны ихъ. Въ своемъ распоряженіи генеральный контролеръ имѣетъ около 200 человекъ служащихъ, а содержание всего штата обходится около 60,000 ф. ст. въ годъ.

Третій контроль, это—парламентскій, т. е. производимый самими членами палаты общинъ. Онъ бываетъ двойкой: во-первыхъ, въ комитетѣ государственныхъ счетовъ (Public Accounts Committee) и, во-вторыхъ, въ палатѣ.

Комитетъ государственныхъ счетовъ былъ учрежденъ въ 1862 году и состоитъ теперь изъ 15 членовъ, которыхъ парламентъ избираетъ изъ своей среды въ началѣ каждой парламентской сессіи. Предсѣвателемъ этого комитета, по установившемуся обычаю, состоитъ членъ оппозиціи. Этотъ комитетъ, по отзыву всѣхъ экспертовъ, является самымъ дѣйствительнымъ средствомъ контроля государственныхъ расходовъ. Для основы своихъ сужденій комитетъ обыкновенно беретъ докладъ, представляемый ежегодно парламенту генеральнымъ контролеромъ. Но часто комитетъ возбуждаетъ вопросы и по собственной инициативѣ. На засѣданіяхъ комитета всегда присутствуютъ генеральный контролеръ и представитель Treasury, и часто въ качествѣ свидѣтелей и отвѣтчиковъ въ комитетъ приглашаются и разныя другія лица. Комитетъ не только провѣряетъ уже сдѣланные расходы, но и поступления въ казну, и зорко слѣдитъ за тѣмъ, чтобы и смѣты, представляемые каждымъ департаментомъ отдѣльно, заключали въ себѣ определенное парламентомъ, такъ называемымъ закономъ апроприаціи, число статей и подраздѣленій, и чтобы расходы разнаго назначенія не смѣшивались въ одну сумму, въ одно наименованіе. На это послѣднее обстоятельство комитетъ обращаетъ особое вниманіе и для малѣйшаго уклоненія отъ принятой классификаціи расходовъ требуетъ санкціи парламента.

Комитетъ представляетъ палатѣ общинъ отъ трехъ до шести отчетовъ въ годъ. Всѣ замѣчанія комитета обязательно принимаются во вниманіе Treasury, которое и дѣлаетъ потомъ сообщенія парламенту о принятыхъ имъ мѣрахъ.

Насколько комитетъ, изслѣдовавшій вопросъ о финансовомъ контролѣ, былъ высокаго мнѣнія о дѣятельности парламента черезъ Public Accounts Committee, настолько же онъ оказался плохого мнѣнія о контролѣ въ палатѣ общинъ. Собственно говоря, палата общинъ имѣетъ дѣло только со смѣтами, но и насчетъ ихъ контроль очень слабъ. Голосованіе смѣтъ служитъ лишь поводомъ для обсужденія общихъ вопросовъ политики и администраціи; критики же и обзора финансовыхъ методовъ правительства, какъ и подробностей государственныхъ расходовъ, почти и не бываетъ. Палата общинъ, состоящая изъ 670 членовъ, наврядъ ли и можетъ быть хорошимъ контрольнымъ снарядами для подробнаго и тщательнаго изученія всей этой кучи сложныхъ и объемистыхъ смѣтъ, ежегодно представляемыхъ. Связанные партійными узами, занятые безчисленными другими дѣлами и интересами, члены парламента не только не могутъ, но и не хотятъ поднимать финансовыхъ вопросовъ, чтобы не задерживать разрѣшенія суммъ и не вызвать ниспроверженія министерства. Вотъ почему дѣйствительный контроль финансовъ въ Англіи сосредоточенъ лишь въ парламентскомъ комитетѣ изъ 10—15 лицъ и въ генеральномъ контролерѣ.

Къ этому заключенію пришелъ и комитетъ финансового контроля, рекомендовавшій лишь, чтобы рядомъ съ существующимъ нынѣ Public Accounts Committee, парла-

ментъ избралъ изъ своей среды еще и „комитетъ смѣтъ“ (Estimates Committee). Смѣтный комитетъ долженъ быть такимъ же постояннымъ учрежденіемъ и съ такими же правами, какъ и Public Accounts Committee, и обязанность его должна состоять въ разсмотрѣніи ежегодной части смѣтъ, представляемыхъ парламентомъ, не всѣхъ смѣтъ, а именно одной лишь третьей или четвертой части, по усмотрѣнію комитета государственныхъ счетовъ. Каждый годъ будетъ разсматриваться новая часть и, такимъ образомъ, въ нѣсколько лѣтъ парламентъ успѣетъ черезъ свой специальный комитетъ подробно изучить весь бюджетъ.

Нѣкоторыя изъ предложеній комитета, изслѣдовавшаго способы финансового контроля, уже приняты во вниманіе; что же касается до предложенія насчетъ Estimates Committee, то оно пока не принято.

Изъ общественно-экономическихъ вопросовъ, особенно занимавшихъ Англію въ истекшемъ мартѣ, слѣдуетъ отмѣтить, главнымъ образомъ, вопросъ о наймѣ китайцевъ на работы въ золотыхъ рудникахъ Трансваля. Компаніи, владеющія этими рудниками, уже давно мечтаютъ о рабскомъ трудѣ. Агитація въ пользу введенія такого труда началась давно, еще въ 1890 году. Конечно, обратитъ въ раба европейца нельзя. Это время прошло безвозвратно, прошло оно даже для такихъ всемогущихъ и совершенно безстыдныхъ господъ, какъ южно-африканскіе половецкіе. Но нельзя ли закрѣпить чернокожаго кафира, мѣстнаго негра? Послѣдній, видите ли, по натурѣ лѣнивъ, работать не любитъ, и миллионеры изъ Йоганнесбурга и Кимберлея хотятъ учить его трудолюбію. Чтобы заставить же его работать, нужно только обложить его подушной податью. Негръ тогда вынужденъ будетъ тѣми или другими средствами доставать деньги на подать и поневолѣ пойдетъ на заработки въ рудники и копи, и хотя миллионеры будутъ платить ему лишь грошъ въ день, чернокожій все же будетъ принужденъ работать, потому что этотъ грошъ ему обязательно нуженъ для вноса въ казначейство.

Эта мечта о закрѣпощеніи чернокожихъ, съ цѣлью заставить ихъ работать въ рудникахъ почти даромъ, вовсе не была тайной. Милліонеры откровенно признавались въ ней и даже гордились ею. Для человека, не зараженного золотопромышленной атмосферой Южной Африки, кажется даже невѣроятнымъ такой цинизмъ вождѣній, такое совершенно неприкрытое стремленіе обратить въ рабство цѣлое туземное населеніе чернокожихъ. Но свои пожеланія золотопромышленники высказывали официально, и всѣ ихъ планы и мечты занесены въ протоколы специальныхъ комиссій, изслѣдовавшихъ вопросъ о „недостаткѣ рабочихъ“ для золотодобывающей промышленности.

Одна изъ этихъ комиссій, по настоянію миллионеровъ, была, между прочимъ, учреждена еще при бурскомъ правительствѣ въ 1899 г. И въ отчетѣхъ этой комиссіи мы то и дѣло встрѣчаемся съ откровенными мыслями и пожеланіями самихъ представителей золотопромышленниковъ. Напримѣръ, нѣкій Голдманъ, директоръ 16 и предсѣатель 12 рудокопныхъ компаній, заявилъ: „Если при помощи этого закона (т. е. предложенной подати въ 2½ фунта стерл. съ человека) можно было бы внушить имъ (туземцамъ) свойственное труду чувство достоинства, то предложеніе труда было бы значительнѣе“.

Какъ видите, у этого Голдмана еще хватило даже цинизма заговорить и о „чувствѣ достоинства, свойственнаго труду“! Наврядъ ли можно отыскать другой уголокъ на земномъ шарѣ, гдѣ желаніе рабскаго труда выступало подъ такимъ флагомъ цивилизаціи и прогресса.

Другой „экспертъ“, бывшій и членомъ комиссіи, нѣкій Амандусъ Браханъ, не то грекъ, не то армянинъ, управляющій компаніи „Алфредъ Герцъ“, высказался, что „на туземцевъ изъ чернокожихъ, живущихъ въ предѣлахъ республики, слѣдуетъ наложить такую подать, которая дѣйствительно заставила бы ихъ работать круглый годъ, а не только лишь короткій періодъ времени“.

Нѣкій Джемсъ Гей, предсѣатель палаты рудокопнаго дѣла, сказалъ: „Мы, я думаю, всѣ согласны, что туземцы получаютъ слишкомъ много“. „Не полагаете ли вы,

что было бы желательно добиться принудительного труда (forced labour)?», — спросил его въ комисіи извѣстный брилліантовый магнатъ Де-Биръ. И свидѣтель отвѣтилъ: „да, конечно“.

Мы не станемъ приводить дальнѣйшія жемчужины изъ этого лежащаго передъ нами отчета комисіи 1899 г., такъ какъ мы считаемъ вполне достаточнымъ и сказаннаго, чтобы выяснитъ откровенныя желанія трансваальскихъ золотопромышленниковъ. Бурское правительство отказалось отъ введенія подушной подати. Въ лордѣ Мильнерѣ же золотопромышленные магнаты нашли вполне послушное орудіе, и не успѣла война кончиться, какъ подъ давленіемъ этихъ магнатовъ почтенный лордъ поспѣшилъ увеличитъ подать съ туземцевъ до двухъ фунтовъ въ годъ съ взрослого, да еще наложить добавочныхъ два фунта съ каждой лишней жены.

Однако, средство лорда Мильнера успѣха не имѣло, и послѣ войны негры стали еще въ меньшемъ числѣ являться на работы, чѣмъ до войны. Произошло это по той простой причинѣ, что золотопромышленники сразу убавили плату на половину, да еще стали и хуже содержать своихъ рабочихъ, и негры вмѣсто того, чтобы работать въ шахтахъ, предпочитаютъ служить на фермахъ, домашней прислугой и въ другихъ занятіяхъ. Тогда начался крикъ о необходимости выписать китайцевъ. Если нельзя обратить въ рабовъ кафировъ и готентотовъ, то дайте намъ китайцевъ, — говорили золотопромышленники. При этомъ они ссылались на то, что золотая промышленность въ Трансваалѣ можетъ существовать лишь при дешевомъ трудѣ чернокожихъ или желтокожихъ людей. Бѣлокожіе же, во-первыхъ, требуютъ будто слишкомъ высокой платы и, во-вторыхъ, даже при высокой платѣ не всегда хотятъ работать въ шахтахъ Трансваала, считая для себя такой трудъ униженнымъ. Очевидно, вопросъ о ввозѣ китайцевъ въ Южную Африку былъ уже рѣшенъ тогда, когда Чемберленъ тамъ былъ въ началѣ 1903 года. Не подлежитъ сомнѣнію, что золотопромышленные магнаты получили обѣщаніе отъ тогдашняго всемогущаго министра по дѣламъ колоніальнымъ, что вопросъ будетъ рѣшенъ въ ихъ пользу. Но, чтобы придать такому рѣшенію приличную форму, предварительно была учреждена въ Блумфонтенѣ комисія для изслѣдованія положенія рынка рабочаго труда во вновь приобрѣтенныхъ колоніяхъ. Уже одинъ составъ комисіи могъ показать, въ какомъ духѣ вопросъ будетъ рѣшенъ. Изъ 15 членовъ ея 13 принадлежали къ золотопромышленной сферѣ, заинтересованной въ дешевомъ трудѣ китайцевъ, и лишь двое ничего общаго не имѣли съ этой сферой. Въ результатѣ и оказалось, что комисія издала два отчета: одинъ подписанный 13 членами и рекомендовавшій дешевый трудъ китайцевъ, а другой былъ подписанъ двумя членами и находилъ ввозъ китайцевъ не только излишнимъ, но и вреднымъ.

Нечего говорить, что лордъ Мильнеръ одобрилъ мнѣніе большинства членовъ комисіи, и на основаніи его внесъ предложеніе въ мѣстное законодательное учрежденіе, въ которомъ онъ же состоитъ предсѣдателемъ и въ которомъ состоятъ членами его же единомышленники и подчиненные, о разрѣшеніи ввоза китайцевъ, какъ безправныхъ рабочихъ, связанныхъ опредѣленнымъ регламентомъ. Предложеніе было принято, и нужна была только подписа англійскаго короля для утвержденія его. Тутъ то и началась серьезная агитація противъ утвержденія такъ называемаго „Ordinance“ (законы, издаваемые коронными колоніями, обыкновенно обозначаются этимъ словомъ) о ввозѣ китайцевъ. Въ самомъ Трансваалѣ противъ него выступили почти всѣ бѣлокожіе, не замѣшанные въ золотодобывающей промышленности, да и нѣкоторые очень выдающіяся лица и въ этой самой промышленности. Очевидно, и золото Трансваала, самое грязное золото на свѣтѣ, не въ состояніи было всѣхъ подкупить и обезличить. Редакторы трехъ юганнесбургскихъ газетъ принадлежащихъ золотопромышленнымъ компаніямъ, отказались скорѣе отъ мѣстѣ, чѣмъ поддерживать мысль о необходимости китайскаго труда. Отказался и редакторъ газеты въ Преторіи. Подаль въ отставку или былъ уволенъ и мистеръ Кресэлъ, управляющій золотодобывающимъ рудникомъ Village Main Reef, и ушелъ комиссаръ горнаго дѣла, мистеръ Вибергъ.

Въ то же время движеніе противъ „ordnance“ лорда Мильнера разрослось и въ Великобританіи, гдѣ оно приняло огромныя размѣры и выразилось шумнымъ и энергичнымъ протестомъ въ видѣ демонстраціи въ Гайдпаркѣ въ которой приняли участіе многіе выдающіеся люди и между прочимъ знатокъ Африки серъ Г. Джонстонъ. Энергичные протесты раздались и въ австралійскихъ колоніяхъ, въ Новой Зеландіи и другихъ частяхъ Великобританской Имперіи.

Движеніе противъ китайскаго труда оказалось особенно сильнымъ по двумъ причинамъ. Во-первыхъ, выяснилось съ полной достовѣрностью, что желаніе золотопромышленниковъ завербовать въ рабочіе китайцевъ вызывается не столько недостаткомъ рабочихъ рукъ, сколько опасеніемъ передъ независимостью и свободолюбіемъ европейскаго рабочаго. Когда упомянутый выше управляющій рудникомъ Village Main Reef, мистеръ Кресэлъ, хотѣлъ взять бѣлокожихъ, то противъ этого возсталъ правленіе компаніи и одинъ изъ директоровъ написалъ ему, что директора боятся, что бѣлокожіе рабочіе, соединившись въ союзы, сдѣлаются слишкомъ сильными и требовательными; да кромѣ того, когда въ Трансваалѣ будетъ введено представительное правительство, рабочіе-избиратели окажутся въ большинствѣ, чего золотопромышленники Трансваала особенно не желаютъ. Это откровенное письмо было доложено комисіи, засѣдавшей въ Блумфонтенѣ, и включено въ синюю книгу, изданную ею. Тамъ-же мы находимъ и другія заявленія подобнаго-же рода.

Если имѣть въ виду, что бурская война обошлась Англій 250.000.000 ф. ст. и 27.477 человекъ убитыхъ, раненыхъ и умершихъ отъ заботъ, не считая уже потерь другой стороны, то можно себѣ представить то негодованіе, которое должно охватить всякаго честнаго англичанина при мысли, что какая-то кучка алчныхъ и грубыхъ золотопромышленниковъ серьезно считаетъ себя единственнымъ хозяиномъ Трансваала и старается помѣшать участію англійскихъ рабочихъ въ политической жизни и въ экономическомъ развитіи этой колоніи.

Вторая причина движенія противъ ввоза китайцевъ болѣе сентиментальнаго и принципиальнаго характера. Многіе изъ англичанъ ничего не имѣли бы противъ найма китайцевъ въ рабочіе, какъ людей свободныхъ и равноправныхъ. Но такихъ свободныхъ китайцевъ золотопромышленникамъ вовсе нежелательно. Имъ нужны рабы; имъ нужны рабочіе, связанные по рукамъ и ногамъ, закрѣпощенные, безправные, молчаливо — покорные. Съ этой цѣлью принятый Трансваальскимъ законодательнымъ учрежденіемъ регламентъ устанавливаетъ слѣдующее:

Китайцамъ въ Трансваалѣ воспрещено будетъ жительство въ какихъ-либо другихъ помѣщеніяхъ, кромѣ тѣхъ, которыя будутъ принадлежать ихъ хозяевамъ. Эти помѣщенія они не могутъ оставлять безъ разрѣшенія хозяина, и, во всякомъ случаѣ, отлучка отъ квартиры не можетъ продолжаться болѣе, чѣмъ двое сутокъ, и дальше, чѣмъ на милью разстоянія.

Если китаецъ убѣжитъ, онъ можетъ быть арестованъ безъ судебнаго приказа, безъ warrant'a, и подлежитъ тюремному заключенію.

Подвергается штрафу и даже тюремному заключенію и лицо, скрывшее бѣглеца.

Китайцамъ, нанявшимся на работы, воспрещается въ Трансваалѣ заниматься торговлей, владѣть недвижимымъ имуществомъ и вообще заниматься какимъ-либо другимъ промысломъ, кромѣ черной работы въ добычѣ минераловъ.

Каждый изъ ввезенныхъ рабочихъ-китайцевъ долженъ будетъ имѣть при себѣ паспортъ, который онъ и обязанъ будетъ предъявлять по первому требованію полиціи или чиновника, специально назначеннаго въ силу регламента о трудѣ китайцевъ. Не предъявившій паспорта будетъ признанъ за бѣглеца.

Выписанные китайцы могутъ передаваться однимъ „импортеромъ“ другому, словно обыкновенные товары.

За дѣнь они могутъ подвергаться штрафу или тюремному заключенію.

И, наконецъ, отработавъ по договору опредѣленный срокъ, они обязаны убраться сейчасъ же вонъ изъ Трансваала.

Таково будетъ положеніе китайскихъ рабочихъ на руд-

никахъ трансваальскихъ золотопромышленниковъ. Правда, китайцы вольны идти или не идти въ рабочіе на такихъ условіяхъ. Соглашеніе ихъ на такой рабскій трудъ по смыслу „ordinaunce“ должно быть вполнѣ добровольнымъ и сознательнымъ; но все-же многихъ не могутъ не возмущать всѣ эти ограниченія, которыя, каковы бы они ни были въ теоріи, на практикѣ ничѣмъ не отличаются отъ чистаго рабства.

Съ другой стороны, золотопромышленная партія во главѣ съ лордомъ Мильнеромъ и преемникомъ Чемберлена, мистеромъ Литтлтономъ, нынѣшнимъ министромъ колоній, энергично защищали регламентъ и старались доказывать, что ввозъ китайцевъ экономически полезенъ, необходимъ, для бѣлокожаго рабочаго безопасенъ и ничего рабскаго въ себѣ не заключаетъ. По словамъ этой партіи, желтокожіе рабочіе исполняютъ лишь черную работу, всѣ же должности надзирателей, механиковъ и вообще мастеровъ будутъ попрежнему заниматься людьми бѣлой расы, т. е. англичанами. А такъ какъ усиленная разработка рудниковъ требуетъ и большого числа техниковъ, то англійскіе рабочіе мастера могутъ только выиграть отъ ввоза китайцевъ.

Вопросъ о китайцахъ былъ дебатированъ и въ парламентѣ, рѣшившемъ большинствомъ 51 голоса въ пользу правительства, которое, такимъ образомъ, безъ страха и сомнѣнія, и предложило регламентъ королю для подписи. Регламентъ былъ подписанъ. Но вдругъ въ Йоганнесбургѣ среди работающихъ тамъ индусовъ открылась индійская чума—и вопросъ о ввозѣ китайцевъ сразу какъ-то самъ собою исчезъ съ горизонта политической жизни, какъ несвоевременный. Однако, это внезапно наступившее затіе недолго будетъ продолжаться, и какъ только индійская чума окончательно исчезнетъ въ Трансваалѣ, вопросъ о китайцахъ вновь, да еще съ большей силой, всплыветъ наверхъ.

ИЗЪ ПЕРСІИ.

Торговля сдѣлки.

Энзели, 1 апрѣля.

Русская торговля въ сѣверныхъ провинціяхъ Персіи, сильно прогрессируя, заняла въ послѣдніе годы въ сравненіи съ торговлей другихъ странъ первенствующее мѣсто. Сумма нашего торговаго оборота съ каждымъ годомъ увеличивается; также расширяются вглубь страны предѣлы слѣдованія нашего ввоза и персидскаго вывоза, и можно сказать въ настоящее время нѣтъ въ сѣверной Персіи уголка, который не принималъ бы участія въ товарообмѣнѣ съ Россіей.

Съ расширеніемъ нашего пароходства къ каспійскимъ портамъ Персіи и съ улучшеніемъ ея внутреннихъ путей сообщенія увеличивается число русскихъ коммерсантовъ, которые или избрали здѣсь постоянное мѣсто жительства, или же наѣзжаютъ въ соответственные періоды для сезонной торговли. Пріѣздъ ихъ съ каждымъ годомъ замѣтно возрастаетъ; въ послѣднее время для скупа сырья они стали посѣщать такіа отдаленныя мѣста Гиляна и Мазандерана, гдѣ мѣстному жителю впервые приходится сталкиваться съ европейцами. Поѣздки эти преслѣдуютъ преимущественно ту цѣль, чтобы, по возможности, избѣгнуть посредничества мѣстныхъ купцовъ, войти въ непосредственное сообщеніе съ персидскими производителями и дѣлать покупки изъ первыхъ рукъ, а въ дѣлѣ сбыта ближе изучить мѣстные нужды и вкусы и расширить предѣлы нашего вывоза.

Провинціи Гиляна и Мазандерана по плодородію почвы, по климатическимъ условіямъ и вслѣдствіе сравнительно высокаго уровня земледѣльской культуры являются житницею всей Персіи. Обѣ провинціи славятся хорошимъ состояніемъ рисовыхъ посѣвовъ, хлопководства, шелководства и разведеніемъ оливковаго, апельсиноваго и лимоннаго дерева. Такимъ образомъ природа сѣверной Персіи гарантируетъ намъ снабженіе тѣми продуктами, собственное наше производство которыхъ до сихъ поръ не покрываетъ нашего потребленія. Въ послѣдніе годы, благодаря начинаніямъ русскихъ агрономовъ, дѣлаются успѣшныя попытки разведенія культуры китайскаго чая, индійскаго джута и

итальянской конопля. Эти климатическія условія достаточно объясняютъ, отчего для Россіи особенно выгодно и важно усилить свои торговыя сношенія съ сѣверными персидскими провинціями и поставить ихъ на правильныхъ коммерческихъ началахъ.

Первые шаги по этому направленію уже сдѣланы: облегчены наши денежные сношенія съ Персіею черезъ посредство учрежденнаго для этой цѣли банка; торговцы освобождены такимъ образомъ отъ эксплуатаціи мѣстныхъ банкировъ-мѣняль, которые до сихъ поръ вызывали частыя измѣненія курса и на этомъ наживали крупныя суммы; роль купцовъ-скупщиковъ значительно ограничена появленіемъ приказчиковъ нашихъ фирмъ непосредственно въ разныхъ пунктахъ заготовочныхъ раіоновъ Персіи. Наконецъ здѣсь, слѣдуетъ отмѣтить состоявшееся въ послѣднее время открытіе въ нѣсколькихъ пунктахъ Персіи конторъ С.-Петербургской компаніи „Надежда“ для производства операций по транспортированію и страхованію грузовъ, а также усилія двухъ другихъ нашихъ транспортныхъ обществъ, Восточнаго и Россійскаго.

Помимо отмѣченныхъ улучшеній условій нашей торговли въ Персіи русскому коммерсанту приходится здѣсь наталкиваться на одно крупное неудобство, на которое я хотѣлъ бы обратить вниманіе читателя, и которое принадлежитъ къ области этического характера, и борьба съ которымъ можетъ быть введена путемъ улучшенія существующихъ въ странѣ юридическихъ установленій.

Въ торговлѣ персіяне весьма туго исполняютъ свои обязательства, затягиваютъ платежи, не сдаютъ во-время запрошенный товаръ, наконецъ, доставляемый ими товаръ по качеству не отвѣчаетъ представляемому при заключеніи сдѣлки образцамъ. Эти черты не особенно рекомендуютъ персіянина-коммерсанта; въ нихъ кроется источникъ многочисленныхъ недоразумѣній, все чаще обнаруживающихся при соприкосновеніи нашихъ коммиссіонеровъ съ мѣстными торговцами.

Обыкновенно при покупкѣ товара у персидскаго купца пишется на мѣстномъ языкѣ договоръ; купцомъ прилагается его именная печать, замѣняющая его собственноручную подпись; тутъ же кладутъ свои печати свидѣтели, наконецъ, и мѣстный мулла. На основаніи туркманчайскаго договора всѣ письменныя сдѣлки между русскими подданными и персіянами должны быть засвидѣтельствованы у карбузара, чиновника, по характеру службы отвѣчающаго нашему нотаріусу; затѣмъ договоръ долженъ быть вторично засвидѣтельствованъ въ русскомъ консульствѣ. Русский покупатель убѣжденъ въ святой ненарушимости заключеннаго имъ акта, онъ выдаетъ крупный задатокъ, достигающій иногда 80% условленной покупной стоимости, товара, и съ кинпоу такихъ договоровъ возвращаетъ въ Россію. При конкуренціи нѣсколькихъ коммиссіонеровъ, скупающихъ извѣстный продуктъ въ данной мѣстности, соревнованіе между ними проявляется одинаково въ назначаемой ими цѣнѣ и въ размѣрѣ задатка.

При наступленіи сезона сдачи товара вамъ сдаютъ продуктъ, ничуть не отвѣчающій красиво описанному въ договорѣ качествамъ. Цѣны на рынкѣ поднимаются, вамъ говорятъ о страшномъ неурожаѣ, падежѣ и другихъ несчастіяхъ, а товаръ продаютъ на-сторону предлагающимъ болѣе дорогую цѣну. Задатокъ вамъ не возвращаютъ, товаръ обѣщаютъ сдать въ будущемъ году, но просятъ опредѣлить надбавку условленной цѣны. Вы жалуетесь мѣстнымъ властямъ, купеческому старостѣ, полицімейстеру, губернатору и пр.; съ васъ взяли деньги на веденіе дѣла и въ лучшемъ случаѣ предлагаютъ мириться на половинѣ убытка; власти васъ просятъ не упорствовать, представляютъ несчастное положеніе „разорившагося“ персіянина, вы наслушаетесь массу любезностей, которымъ такъ богаты персидскій языкъ и этикетъ и пр. Вы убѣждены въ правотѣ вашего дѣла, переносите жалобу въ высшую инстанцію, несете новые расходы, тратите время и деньги на содержаніе, потому что вы человѣкъ пріѣзжій. Въ высшей инстанціи вамъ приходится услышать то же предложеніе окончанія миромъ и тѣ же любезности по адресу вашего великодушія. Вы обращаетесь въ консульство: вамъ говорятъ: „по документамъ вы правы, но если повести дѣло официальнымъ путемъ, то вамъ предстоятъ новые расходы и новыя проволочки“, наконецъ, консулу въ

данную минуту по политическимъ причинамъ неудобно идти противъ мѣстной власти; и здѣсь вамъ также предлагаютъ мировую. Если вы сдѣлку совершали въ отдаленномъ захолустьѣ, гдѣ нѣтъ ни карбузара, ни консулства, жалобы сопровождаются еще болѣе крупными расходами, сверхъ того вы совсѣмъ лишены содѣйствія русскихъ властей.

Въ концѣ концовъ, вы миритесь, считаете вашу попытку завязать непосредственные сношенія съ производителемъ или мелкимъ деревенскимъ скупщикомъ неудавшеюся и рѣшаете на слѣдующій годъ остаться при прежнемъ способѣ закупки готовыхъ партій товара у мѣстнаго купца-оптовщика.

Здѣсь мы убѣждаемся въ несоотвѣтствіи регулирующаго взаимнаго отношенія между русскими и персидскими коммерсантами туркманчайскаго договора настоящему положенію дѣлъ и нуждамъ торговли. Громадныя разстоянія, бездорожье, дороговизна переѣздовъ и прочія условія лишаютъ нашъ торговый міръ возможности совершать сдѣлки въ Персіи установленнымъ въ договорѣ порядкомъ. Обстоятельство это сильно тормозитъ развитіе непосредственныхъ сношеній. Выдвигается сильная потребность обдумать другой упрощенный способъ составленія и закрѣпленія торговыхъ сдѣлокъ и договоровъ и связаннаго съ ними коммерческаго судопроизводства. Роль эту могло бы выполнить учрежденіе въ сѣверныхъ провинціяхъ Персіи ряда коммерческихъ агентствъ, которыя, состоя въ вѣдомствѣ нашего Министерства Финансовъ, могли бы регулировать всѣ мѣстныя торговыя отношенія и въ случаѣ необходимости стать въ защиту нашей торговли. Институтъ коммерческихъ агентствъ въ Персіи могъ бы дальнѣйшему развитію нашей торговли въ этой странѣ оказать особую услугу. Русский торговый міръ въ немъ нашелъ бы центръ освѣдомленности объ условіяхъ торговли, — получать данныя объ урожаяхъ, сборахъ и пр.; мѣстное населеніе въ агентствахъ видѣло бы органы, вѣдающіе исключительно коммерческіе, а не политическіе интересы, наконецъ, печатныя донесенія агентовъ распространяли бы въ Россіи правильный взглядъ на нужды торговли и на виды ея развитія въ будущемъ.

Нашъ годичный товарообмѣнъ съ Персіею достигаетъ уже крупной суммы сорока милліоновъ рублей; будущіе годы могутъ ее увеличить до ста милліоновъ. Персія съ каждымъ годомъ проявляетъ болѣе значительный спросъ на наши издѣлія. Это важное дѣло расширенія сбыта и регулированія взаимнаго товарообмѣна требуетъ нѣкотораго расхода умственныхъ и матеріальныхъ средствъ. Намъ нуженъ штатъ людей, дѣлу этому посвѣтившій всю свою силу. Безъ него торговые наши интересы въ Персіи будутъ продолжать идти ошупью и по догадкамъ.

Пора и въ это неорганизованное дѣло внести свѣтъ и порядокъ.

ИЗЪ ФРАНЦІИ.

Характеристика проекта французской государственной росписи на 1905 г.—Франко-англійское соглашеніе. — Упадокъ франко-испанской торговли и его причины. — Борьба съ фальсификаціями коровьяго масла.

Парижъ, 10 (23) апрѣля 1904 г.

Выработанный министромъ финансовъ проектъ государственной росписи Франціи на 1905 г. въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ выгодно отличается отъ росписи доходовъ и расходовъ текущаго 1904 г.: для достиженія бюджетнаго равновѣсія не пришлось на этотъ разъ прибѣгать ни къ выпуску краткосрочныхъ облигацій, ни къ изысканію другихъ чрезвычайныхъ источниковъ дохода, какъ это имѣло мѣсто при выработкѣ росписи на 1904 г., и всѣ расходы безъ исключенія, въ томъ числѣ и расходы по желѣзнодорожнымъ гарантіямъ, покрыты благодаря нормальному возрастанію доходовъ.

Но такой результатъ достигнутъ, по признанію министра финансовъ, лишь путемъ крайнихъ, часто чрезвычайныхъ экономій, и роспись и на этотъ разъ оставляетъ безъ отвѣта вопросъ объ источникахъ дохода для амортизаціи краткосрочныхъ облигацій; для покрытія постоянного, хотя бы и медленнаго, ежегоднаго роста государ-

ственныхъ расходовъ и, наконецъ, для проведенія многочисленныхъ реформъ въ области общественнаго призрѣнія, рабочаго законодательства, народнаго просвѣщенія и т. д., которыхъ требуетъ страна, и многія изъ которыхъ уже въ настоящее время находятся на обсужденіи парламента. Откуда взять средства, необходимыя для покрытія этихъ добавочныхъ расходовъ, когда еле удается покрывать и текущіе, нормальные расходы—вотъ тотъ вопросъ первостепенной важности для французской государственной и общественной жизни, который возбуждаетъ разсмотрѣніе проекта росписи на 1905 г. Единственный источникъ доходовъ, который можно обратить на эти цѣли, это превышеніе доходовъ надъ расходами, которое можетъ дать исполненіе росписей, но исторія французскихъ бюджетовъ показываетъ, что за годами избытка регулярно слѣдуютъ годы дефицита, и если, напримѣръ, исполненіе росписи 1903 г. дало превышеніе доходовъ надъ предположеніями въ 136 милл. фр. и если, судя по первымъ мѣсяцамъ, столь же благоприятныхъ результатовъ можно ожидать и отъ исполненія росписи текущаго года, то, напротивъ, росписи 1901 и 1902 гг. заключены въ общемъ съ дефицитомъ въ 242½ милл. фр.

Идущая впередъ жизнь постоянно порождаетъ новыя потребности, удовлетвореніе которыхъ требуетъ новыхъ расходовъ. Возрастаніе государственныхъ расходовъ, говоритъ Рувье въ мотивахъ къ проекту росписи, стало для большихъ государствъ какъ бы естественнымъ закономъ. Можно бороться съ быстротой этого возрастанія, но нельзя пріостановить его, и слѣдуетъ стремиться также къ тому, чтобы параллельно съ расходами росли и доходы. Исторія французскихъ бюджетовъ за послѣднее десятилѣтіе (1893—1904 гг.) показываетъ, что это послѣднее условіе не было выполнено, и что во французскихъ росписяхъ расходы росли быстрѣе, чѣмъ доходы. Съ 1893 по 1904 г. расходы на военныя и гражданскія пенсіи возросли на 39 милл. фр., расходы на военное вѣдомство на 42 милл. фр., на морское на 57 милл. фр., на колоніальное на 39 милл. фр. Кредиты, открываемые по вѣдомству народнаго просвѣщенія, возросли на 50 милл. фр. Расходы на выдачу премій (за судостроеніе, мореплаваніе и нѣкоторымъ отраслямъ производства) увеличились на 22 милл. фр.; расходы по взиманію налоговъ увеличились на 102 милл. фр., изъ которыхъ 70 милл. фр. приходится на почтово-телеграфное вѣдомство. Расходы на дѣло общественнаго призрѣнія и взаимопомощи, на уплату по увеличившемуся желѣзнодорожному долгу и нѣкоторые другіе расходы возросли на 33½ милл. фр. Въ общемъ за разсматриваемое десятилѣтіе расходы увеличились на 390 милл. фр., тогда какъ доходы возросли всего на 257 милл. фр., и разница могла быть покрыта лишь благодаря уменьшенію на 30 милл. фр. уплатъ по желѣзнодорожнымъ гарантіямъ и двумъ конверсіямъ 1894 и 1902 гг., уменьшившимъ расходы по государственному долгу болѣе, чѣмъ на сто милл. фр.

При правильномъ веденіи финансоваго хозяйства возрастаніе доходовъ должно, однако, не только обеспечивать покрытіе нормальнаго возрастанія расходовъ, оно должно также обеспечивать и амортизацію государственнаго долга и возможность проведенія требуемыхъ жизнью новыхъ реформъ.

Въ отношеніи амортизаціи государственнаго долга французскія государственныя росписи послѣднихъ лѣтъ представляютъ очень большой пробѣлъ: онѣ не содержатъ никакого спеціальнаго амортизаціоннаго фонда для погашенія краткосрочныхъ облигацій, которыхъ циркулировало къ 1 января 1904 г. на 387 милл. фр. Часть этихъ облигацій выпущена была (на общую сумму въ 191,4 милл. фр.) на перевооруженіе и покрытіе ихъ обезпечено принадлежащею военному вѣдомству недвижимой собственностью. Другая часть облигацій не имѣетъ никакого покрытія и выпущена была для уплатъ по желѣзнодорожнымъ гарантіямъ въ годы, когда нельзя было покрыть этотъ расходъ обыкновенными доходами (40,9 милл. фр.), для возврата залоговъ (47 милл. фр.) и для покрытія бюджетныхъ дефицитовъ (107,6 милл. фр.). Эти краткосрочныя облигаціи, которыя должны были бы быть погашаемы по истеченіи опредѣленнаго срока, въ дѣйствительности не обезпечены никакимъ амортизаціоннымъ фондомъ, если не

считать внесенного въ послѣдніе два бюджета „для сохранения принципа“ одного милліона франковъ амортизаціи, и погашеніе ихъ предполагается производить лишь путемъ возможныхъ превышеній доходовъ надъ расходами. Наши финансы, говоритъ Рувье, до тѣхъ поръ не будутъ внѣ критики и наше казначейство до тѣхъ поръ не приобрететъ необходимой эластичности, пока не будетъ обеспечено погашеніе краткосрочнаго долга въ короткій періодъ времени. Напомнимъ также, что предшественникъ Рувье Кайо выработалъ обширный планъ амортизаціи французской вѣчной ренты путемъ превращенія ея въ срочно погашаемыя облигаціи. На эти цѣли вписанъ былъ въ бюджетъ 1901 г. кредитъ въ 20,8 милл. фр. и въ бюджетъ 1902 г. кредитъ въ 21,5 милл. фр., но ухудшившееся положеніе финансовъ не позволило продолжать эту операцію.

На ряду съ нормальнымъ ростомъ расходовъ и съ увеличеніемъ ихъ вслѣдствіе необходимости учрежденія амортизаціоннаго фонда, будущимъ бюджетамъ придется также считаться съ ростомъ расходнаго бюджета подъ вліяніемъ проведенія въ жизнь цѣлаго ряда реформъ въ области общественнаго призрѣнія, рабочаго законодательства, оборуодованія страны усовершенствованными путями сообщенія и т. д. Многія изъ этихъ реформъ обсуждаются уже въ настоящее время парламентомъ: сокращеніе срока военной службы, обязательное призрѣніе престарѣлыхъ и инвалидовъ, страхованіе рабочихъ на старость, измѣненіе условий труда желѣзнодорожныхъ рабочихъ, улучшеніе водныхъ путей и т. д. Откуда же взять необходимыя средства для проведенія этихъ реформъ, когда нормальнаго возрастанія доходовъ не хватаетъ даже для покрытія растущихъ изъ года въ годъ расходовъ? Рувье видитъ разрѣшеніе этого вопроса лишь въ проведеніи коренныхъ административныхъ реформъ, которыя могли бы въ значительной степени сократить Государственные расходы. Въ противномъ случаѣ придется прибѣгнуть къ одному изъ двухъ средствъ: къ займамъ или къ увеличенію налогового бремени, въ прямой или въ замаскированной формѣ.

Значеніе франко-англійскаго соглашенія не ограничивается, конечно, тѣми матеріальными выгодами, которыя предоставляетъ оно договаривающимся странамъ. Какъ бы ни были велики выгоды, приобретаемыя Франціей, получающей свободу дѣйствія въ Марокко, или Англійей—въ Египтѣ, выгоды эти ничтожны по сравненію съ косвенными результатами, достигаемыми соглашеніемъ, устраняющимъ цѣлый рядъ поводовъ къ столкновеніямъ, не разъ грозившимъ уже обѣимъ странамъ всѣми ужасами войны. Значеніе соглашенія далеко поэтому переходить за предѣлы тѣхъ непосредственныхъ вопросовъ, улаженію которыхъ посвящены отдѣльные его статьи. Однако, и эти непосредственные вопросы, разрѣшаемые конвенціей, затрагиваютъ существенные интересы обѣихъ странъ, и обобщенно экономической жизни Франціи нельзя обойти ихъ молчаніемъ. Въ центрѣ стоятъ части соглашенія, касающіяся Египта и Марокко, затрагивающія вопросы наиболѣе важные и отмѣченные интернаціональнымъ характеромъ; другія части соглашенія касающіяся рыбной ловли въ Нью-Фаундлендѣ, уступокъ территории въ Африкѣ, улаженія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся Мадагаскара и Сіама, имѣютъ несравненно меньшее значеніе и болѣе мѣстный характеръ.

Договаривающіяся страны руководились, по заявленію французскаго министра иностранныхъ дѣлъ, той идеей, что во всякомъ вопросѣ, гдѣ интересы одной державы безспорно пересиливаютъ интересы другой, вторая держава должна уступить. Послѣ того какъ въ 1882 г. во время возстанія въ Александріи Франція отказалась отъ соимѣстной съ Англійей оккупации Египта, политическое вліяніе Англій въ этой странѣ стало преобладающимъ, но свобода дѣйствій ея въ значительной степени связана была условіями организаціи уплатъ и гарантіи по египетскому государственному долгу, завѣдываніе которымъ возложено на особую интернаціональную комиссію. Измѣненіе этихъ условій было невозможно безъ согласія Франціи, въ которой размѣщена главная часть египетскихъ займовъ и которая является, поэтому, главной заинтересованной въ дѣлѣ стороной. Соглашеніе относительно Египта носитъ поэтому характеръ финансовой конвенціи. Вліяніе Франціи въ другія области—участіе въ интернаціональных су-

дахъ, завѣдываніе музеемъ египетскихъ древностей, организація школъ—не наносятъ никакого серьезнаго ущерба англійской политикѣ въ Египтѣ. Конвенція подтверждаетъ эти права за Франціей, которая, въ свою очередь, обязуется не препятствовать дѣйствіямъ Англій въ Египтѣ. Въ послѣднемъ номерѣ „Rentier“ мы находимъ интересный подсчетъ части египетскихъ займовъ, размѣщенныхъ во Франціи (по курсу на 31 декабря 1902 г., въ милліонахъ франковъ):

Названіе фондовъ.	Общая цѣнность фондовъ.	Цѣнность фондовъ размѣщенныхъ во Франціи (приблизительно).
Унифицированные	1,522	1,250
Привилегированные 3½%	760	620
Даира Саниэъ 1890 г.	153	160
Ипотечные подъ государственныя имущества 4¼%	63	
3% 1885 г.	201	120
	2,709	2,150

Изъ таблицы этой видно, что громадная часть египетскихъ займовъ размѣщена во Франціи. Остальная часть долга размѣщена почти исключительно въ Англійи. На ряду съ этимъ французскіе капиталы заинтересованы въ крупныхъ египетскихъ промышленныхъ предпріятіяхъ, въ обществѣ Суэцкаго канала, въ сахарной промышленности, въ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ. Неймаркъ подсчитываетъ, что французскихъ капиталовъ всего размѣщено въ египетскихъ государственныхъ займахъ и частныхъ предпріятіяхъ на сумму отъ 2,800 до 2,900 милліоновъ франковъ.

Уплата процентовъ по египетскому государственному долгу обезпечивалась до настоящаго времени цѣлымъ рядомъ государственныхъ доходовъ желѣзнодорожныхъ, телеграфныхъ, таможенныхъ, а также специальными доходами, приносимыми александрійскимъ портомъ и четырьмя наиболѣе богатыми провинціями Египта. Всѣ эти доходы, благодаря повышающемуся благосостоянію страны и конверсіямъ государственнаго долга, почти вдвое превышаютъ въ настоящее время суммы, необходимыя для уплаты процентовъ по долгу, а между тѣмъ они цѣликомъ продолжали взыматься и вносятся въ международную финансовую комиссію. Такое положеніе дѣла наносило серьезный ущербъ Египту, а, слѣдовательно, и Англійи. Франція соглашается на то, чтобы впредь уплаты процентовъ по государственному долгу обезпечивалась исключительно однимъ земельнымъ налогомъ, доходъ отъ котораго равенъ въ настоящее время 110 милліонамъ франковъ, тогда какъ ежегодныя уплаты по долгу не превышаютъ 94 милліоновъ. Правда, конвенція ничего не измѣняетъ въ организаціи комиссіи, управляющей дѣлами, касающимися египетскаго долга, и въ которую входятъ представители не только Англійи и Франціи, но и другихъ державъ. Но мы видѣли, что Франція является въ этомъ дѣлѣ почти единственной заинтересованной страной. Согласіе другихъ державъ не подлежитъ сомнѣнію. Державы эти, конечно, будутъ предвѣрительно запрошены, такъ какъ конвенція, окончательно утверждая фактическое господство Англійи въ Египтѣ, сохраняетъ весь внѣшній аппаратъ верховныхъ правъ хедива и интернаціональнаго контроля.

Другая уступка, которую дѣлаетъ въ той же области Франція, и которая также нисколько для нея не стѣснительна, но существенно важна для Египта, т. е. для Англійи, заключается въ томъ, что Франція соглашается на расходование для общегосударственныхъ цѣлей резервнаго капитала въ 140 милл. фр., накопившихся за послѣднія десять лѣтъ благодаря тому, что въ кассу международной комиссіи продолжали вноситься для обезпеченія уплаты процентовъ суммы въ такомъ размѣрѣ, какъ будто бы и не было цѣлаго ряда конверсій египетскаго долга, значительно понизившихъ эти уплаты.

Эти уступки нисколько не умаляютъ правъ носителей египетскихъ облигацій. Другія же постановленія конвенціи (или, вѣрнѣе, приложеннаго къ ней проекта декрета хе-

дива) непосредственно для нихъ выгодны. Египетскіе фонды приносятъ сравнительно очень высокій процентъ, если принять во вниманіе, что въ настоящее время египетскій кредитъ есть собственно кредитъ англійскій. Носителямъ египетскихъ фондовъ угрожали конверсии. Облигации привилегированнаго долга 1890 г. могли быть выкуплены, начиная съ 15 іюля 1905 г. Соглашеніе удлиняетъ этотъ срокъ на пять лѣтъ. Право выкупа ипотечныхъ доминиальныхъ облигаций установлено въ настоящее время съ 1908 г. Въ силу новой конвенціи долгъ выкупленъ будетъ лишь съ 1915 г. Для унифицированнаго долга и для 3% 1885 г. срокъ выкупа не былъ установленъ и поэтому выкупъ могъ быть произведенъ во всякое время. Соглашеніе устанавливаетъ для перваго срокъ выкупа съ 15 іюля 1912 г. и для втораго съ 15 іюля 1910 г. Другія постановленія конвенціи, касающіяся Египта, подтверждаютъ свободу торговли, права другихъ державъ, приобретенныя въ силу договоровъ, и окончательно устанавливаютъ нейтралитетъ Суэцкаго канала.

Относительно Египта Франція лишь мирится съ совершившимся фактомъ и дѣлаетъ уступки, которыя, въ сущности, въ настоящее время ничего ей не стоятъ. Иначе дѣло обстоитъ по отношенію къ Марокко. Французское проникновеніе въ Марокко лишь начинается. Признаніе ея преимуществъ, предоставленіе ей свободы дѣйствія и даже содѣйствія англійской дипломатіи, обезпечиваемая ей конвенціей, крайне важны для Франціи. Обязуясь не нарушать въ теченіе тридцати лѣтъ правъ свободы торговли въ Марокко и не устраивать укрѣпленій противъ Гибралтара, Франція получаетъ исключительно право наблюдать за спокойствіемъ въ Марокко и оказывать мароккскому правительству поддержку при его реорганизацияхъ административныхъ, экономическихъ, финансовыхъ и военныхъ. Широкое поле дѣятельности открывается для французской дипломатіи, для французской торговли и для французскихъ капиталовъ въ этой обширной и богато одаренной природой странѣ, пограничной съ французскими африканскими владѣніями. Марокко и по своимъ природнымъ богатствамъ, и по климату, и по орошенію гораздо лучше одаренъ природою, чѣмъ Алжиръ и Тунисъ. При самой поверхностной обработкѣ почва даетъ высокіе урожаи всѣхъ хлѣбовъ и овощей. Климатъ и почва вполне благоприятны для виноградарства. Склоны горъ покрыты лѣсами. Но главное богатство Марокко—его стада, исчисляемые десятками милліоновъ головъ. Минеральныя богатства Марокко также очень значительны (золото и серебро, желѣзо, мѣдь, свинецъ, никкель, мраморъ, соль), но совершенно почти заброшены, такъ какъ развѣдка и разработка ихъ запрещены. Несмотря на эти природныя богатства, Марокко экономически развивается очень медленно. Въ то время, какъ обороты алжирской торговли достигаютъ 600 милліоновъ фр., обороты вѣншей торговли Марокко (численность населенія котораго превышаетъ численность населенія Алжира и Туниса, вмѣстѣ взятыхъ) немногимъ превышаютъ и 100 милл. фр. въ годъ. Развитію Марокко мѣшаютъ, прежде всего, внутреннія неурядицы, отсутствіе единой верховной власти. Франція сможетъ увеличить значеніе марокккаго султана военными и финансовыми реформами, оборудованіемъ страны путями сообщенія. Въ связи съ этимъ ослаблена будетъ замкнутость Марокко, и онъ болѣе откроется для вѣншаго вліянія. Въ настоящее время враждебное отношеніе къ иностранному вліянію выражается въ разнообразной формѣ: въ закрытіи гаваней, въ запрещеніи вывоза нѣкоторыхъ продуктовъ и въ высокихъ вывозныхъ пошлинахъ, въ препятствіяхъ къ приложенію европейскихъ капиталовъ къ разработкѣ природныхъ богатствъ Марокко и къ выполненію различныхъ общественныхъ работъ, въ многочисленнѣйшихъ, наконецъ, затрудненіяхъ, съ которыми встрѣчается иностранный купецъ, ведущій дѣла съ Марокко и желающій приобрести земельную собственность, нанять помѣщеніе, преслѣдовать неаккуратныхъ должниковъ. Къ этому присоединяются трудности, благодаря необходимости сношенія съ населеніемъ черезъ особыхъ посредниковъ, неорганизованности системы мѣръ и вѣсовъ, колебаніямъ валюты, отсутствію кредитныхъ учреждений. По даннымъ французскаго министерства иностранныхъ дѣлъ цѣнность французскихъ капиталовъ, вложенныхъ въ Марокко, въ настоящее время

еще очень незначительна и не превышаетъ 6½ милліоновъ франковъ. Что же касается до французскихъ торговыхъ сношеній съ Марокко, то хотя Франція единственная страна, ведущая съ Марокко, торговлю не только моремъ, но и сухимъ путемъ, хотя она пользуется сравнительно благоприятнымъ торговымъ режимомъ въ Марокко и исключительно выгоднымъ географическимъ положеніемъ, обороты ея торговли немногимъ превышаютъ обороты англійской торговли съ Марокко и при этомъ, въ то время, какъ англійская торговля съ Марокко активна, французская торговля сильно пассивна: Франція ввозитъ въ Марокко въ два раза меньше, чѣмъ вывозитъ. Французскіе консулы и дипломатическіе агенты объясняютъ это отсутствіемъ инициативы у французскихъ купцовъ и фабрикантовъ, ихъ неумѣніемъ и нежеланіемъ приспособляться къ мѣстнымъ вкусамъ и обычаямъ, отъ которыхъ населеніе страны со столъ первобытной цивилизаціей, какъ Марокко, не откажется, не смотря на всѣ качественныя преимущества французскихъ товаровъ.

Однимъ изъ видныхъ элементовъ медленнаго развитія французской вѣншей торговли является сильное сокращеніе франко-испанскихъ торговыхъ сношеній. Средняя ежегодная цѣнность испанскаго ввоза во Францію равнялась въ періодъ 1887—1891 гг. 391,2 милл. фр. и цѣнность французскаго вывоза въ Испанію 265,9 милл. фр. Въ 1902 г. цѣнность испанскаго ввоза во Францію равнялась всего 156 милл. фр., т. е. упала на 60%, а цѣнность французскаго вывоза въ Испанію равнялась всего 127½ милл. фр., т. е. понизилась на 52%. При этомъ 1902 г. былъ еще сравнительно благоприятнымъ для французскаго вывоза въ Испанію. Въ 1898 г. цѣнность этого вывоза равнялась всего 82 милл. фр. Эти данныя мы заимствуемъ изъ брошюры, изданной союзомъ для улучшенія торговыхъ конвенцій между Франціей и Испаніей, образованнымъ подъ предсѣдательствомъ бывшаго министра торговли сенатора Lourties, по инициативѣ общества французскихъ купцовъ и промышленниковъ, изъ представителей заинтересованныхъ отраслей промышленности и торговли и изъ многихъ политическихъ дѣятелей. Союзъ образованъ для выясненія причинъ упадка франко-испанской торговли и для пропаганды мѣръ, которыя могли бы оживить ее. Въ упомянутой брошюркѣ союзъ приходитъ къ тому заключенію, что главной причиной паденія франко-испанской торговли являются недостатки таможеннаго режима, примѣняемаго къ торговымъ оборотамъ между этими странами. До 1892 г. обороты эти непрестанно развивались и достигали значительныхъ размѣровъ; 1 февраля 1892 г. прекратила дѣйствіе франко-испанская торговая конвенція и въ теченіе двухъ лѣтъ длилась между Франціей и Испаніей таможенная война, закончившаяся заключеніемъ 31 декабря 1893 г. *modus vivendi*, дѣйствующимъ и до настоящаго времени и въ силу котораго Франція примѣняетъ къ испанскимъ продуктамъ ставки своего минимальнаго тарифа, а Испанія къ французскимъ—низшія ставки своего тарифа, съ предоставленіемъ нѣкоторыхъ преимуществъ выговоренныхъ въ договорахъ Испаніи съ Швейцаріей, Швеціей и Норвегіей и Голландіей. Но этотъ *modus vivendi*, не говоря уже о высотѣ французскихъ и испанскихъ минимальныхъ ставокъ, представляетъ очень серьезныя недостатки. Прежде всего режимъ, имъ установленный, носитъ временный характеръ: онъ можетъ быть денонсированъ съ предупредженіемъ всего за три мѣсяца. Кромѣ того, и французскій, и испанскій тарифы сохраняютъ свою автономность и могутъ быть измѣняемы, что дѣйствительно и имѣло мѣсто за послѣдніе годы и при этомъ по отношенію къ продуктамъ, составляющимъ главнѣйшіе элементы франко-испанской торговли. Такъ, минимальныя ставки французскаго тарифа 1892 г. на вина подвергались сильному повышенію въ концѣ 1898 г. и, кромѣ того, ликерныя вина подведены были подъ статьи, въ силу которыхъ облагаются обыкновенныя вина. Испанія, съ своей стороны, въ 1897 г. повысила на 10% всѣ свои таможенныя ставки, а въ 1901 г. удвоила ставки на шерстяныя ткани вѣсомъ болѣе 200 граммъ квадратный метръ. Цитируемая брошюра показываетъ, что многіе предметы французскаго вывоза въ Испанію (нѣкоторыя ткани, металлическія издѣлія, вина) уплачиваютъ пошлину, высчитанную *ad valorem*, болѣе чѣмъ въ 50%.

Главная причина паденія испанскаго ввоза во Францію—уменьшеніе ввоза винъ. Уменьшеніе это явилось, конечно, отчасти и слѣдствіемъ повышенной производительности французскихъ виноградинокъ. Но по мнѣнію союза, главная причина его—чрезмѣрные запретительныя таможенныя пошлины. До 1892 г. испанскія вина уплачивали при ввозѣ во Францію 2 фр. съ гектолитра. Въ настоящее время они уплачиваютъ отъ 16 до 17 фр. за гектолитръ (вина крѣпостью болѣе 12°). Въ 1891 г. Испанія ввезла во Францію винъ на 310 милл. пезетъ. Въ 1902 г. цѣнность ввоза упала до 37 милл. пезетъ. Авторы брошюры, основываясь на данныхъ о французскомъ вывозѣ, доказываютъ, что препятствія, которыя поставлены были для ввоза испанскаго вина во Францію, отразились вредно и на французскомъ вывозѣ, такъ какъ страны, требовавшія французскихъ винъ, разбавленныхъ крѣпкими испанскими винами, уменьшили свои требованія. Такъ, напримѣръ, до 1892 г. Аргентинская республика покупала на 30—50 милл. фр. французскихъ винъ. Въ настоящее же время вывозъ этотъ опустился до 7—8 милл. фр. Поэтому, безъ вреда для отечественнаго винодѣлія, Франція могла бы согласиться на нѣкоторое пониженіе своихъ тарифовъ на вина. Изъ другихъ продуктовъ испанскаго ввоза во Францію потерпѣлъ значительное пониженіе ввозъ столовыхъ фруктовъ и оливковаго масла, но въ общемъ всѣ эти пониженія незначительны по сравненію съ пониженіемъ ввоза вина.

Что касается до французскаго вывоза въ Испанію, то при сравненіи данныхъ за 1891 г. и среднихъ ежегодныхъ данныхъ за періодъ времени съ 1892 по 1902 г., окажется, что французскій вывозъ въ Испанію шерстяныхъ тканей упалъ на 79%, хлопчатобумажныхъ на 71%, издѣлій и орудій изъ металла на 64%, articles de Paris, вѣровъ, пуговицъ и т. д. на 50% и т. д. и т. д. Для развитія своего вывоза въ Испанію Франція должна была бы добиться пониженія многихъ изъ ставокъ испанскаго тарифа.

Примѣняемые въ настоящее время во Франціи, въ силу закона 1897 г., способы предупрежденія фальсификаціи коровьяго масла маргариномъ оказались на практикѣ совершенно недостаточными.

Въ настоящее время во Франціи продажа маргарина и масла въ одномъ и томъ же торговомъ заведеніи запрещена; заведеніямъ, изготовляющимъ коровье масло, запрещено держать у себя маргаринъ; маргаринъ не долженъ содержать болѣе 10% коровьяго масла; производство маргарина находится подъ постояннымъ надзоромъ особыхъ инспекторовъ; посуда, содержащая маргаринъ для храненія и продажи, должна имѣть ясную и прочную надпись „маргаринъ“ или „олео-маргаринъ“.

Но какъ услѣдить за тѣмъ, что въ продажѣ коровье масло не подмѣшивается маргариномъ? Для этого организована особая инспекція, имѣющая право проникать во всякое время во всѣ мѣста храненія и продажи масла, въ таможенные, портовые, желѣзнодорожные склады и т. д., для вынутія пробъ, которыя подвергаются затѣмъ анализу. Коровье масло содержитъ летучія жирныя кислоты, которыхъ почти совершенно не имѣется въ маргаринѣ. По французскому закону 1897 г. коровье масло въ чистомъ видѣ не должно содержать менѣе 5,5% летучихъ кислотъ, и если анализъ вынутой пробы даетъ процентъ низшій, то масло признается фальсифицированнымъ.

Принятое французскимъ законодателемъ основаніе для опредѣленія фальсификаціи масла маргариномъ привело на практикѣ къ болѣе или менѣе затрудненіямъ.

Въ концѣ 1898 г. множество пробъ масла было доставлено инспекціей для анализа, и масло, въ которомъ не найдено было 5,5% летучихъ кислотъ, признано было фальсифицированнымъ. Продавцы масла, привлеченные къ отвѣтственности, заявили, что масло получено ими изъ Голландіи. На основаніи этого заявленія французское таможенное вѣдомство конфисковало въ теченіе одной недѣли 80,000 килогр. коровьяго масла, ввезеннаго изъ Голландіи. Противъ импортеровъ возбуждено было преслѣдованіе, но судъ оправдалъ обвиняемыхъ на основаніи заявленій французскихъ и голландскихъ экспертовъ, утверждавшихъ, что нѣкоторые сорта голландскаго масла, изготовляемые въ октябрѣ—декабрѣ, не содержатъ того количества летучихъ кислотъ, которое признается французскимъ законодателемъ за минимальное. Понятно, какое

серьезное значеніе имѣло судебное рѣшеніе: французская администрація затруднялась принимать указанный въ законѣ процентъ содержанія летучихъ кислотъ за минимальный, такъ какъ признано было, что нѣкоторые сорта коровьяго масла содержатъ не болѣе 4% этихъ кислотъ. Французское министерство земледѣлія командировало въ Голландію двухъ специалистовъ, которые установили, что дѣйствительно нѣкоторые сорта коровьяго масла, изготовляемаго въ Голландіи въ октябрѣ и ноябрѣ, приближаются по своему составу (благодаря неудовлетворительному корму скота) къ маргарину и не содержатъ летучихъ кислотъ въ количествѣ, принятомъ французскимъ законодателемъ за минимальное. Понизить это минимальное количество, на основаніи котораго устанавливается присутствіе въ маслѣ маргарина, съ 5½ до 4% признавалось крайне опаснымъ, такъ какъ это сдѣлало бы возможнымъ фальсификацію нормальныхъ сортовъ масла, содержащихъ 5,5% летучихъ кислотъ, помощью примѣси маргарина.

Вопросъ этотъ переданъ былъ на обсужденіе комиссіи по вопросамъ земледѣлія при палатѣ депутатовъ, и въ докладѣ своемъ, въ настоящее время опубликованномъ, комиссія высказывается за необходимость обязательной денатурализаціи маргарина, какъ единственнаго средства, дающаго возможность безошибочно опредѣлить содержаніе маргарина въ маслѣ. За денатуризирующія вещества комиссія предлагаетъ принять картофельную муку и сесамовое масло, подмѣсы которыхъ къ маргарину даетъ возможность опредѣлить его содержаніе въ коровьемъ маслѣ путемъ микроскопическаго и химическаго анализа. Высказывались опасенія, что натуральное коровье масло, если въ кормъ скота входятъ жмыхи сесамоваго масла, можетъ дать при анализѣ ту же реакцію, какъ и коровье масло съ подмѣсью сесамоваго масла. Рядъ опытовъ, произведенныхъ во Франціи, доказываетъ неосновательность этого опасенія. Какъ извѣстно, предлагаемая комиссіей обязательная денатурализація маргарина, введена уже въ Бельгіи, въ Германіи и въ Австріи.

Небезынтересно отмѣтить, что комиссія предлагаетъ воспретить ввозъ во Францію коровьяго масла и маргарина изъ тѣхъ странъ, законодательство которыхъ „не обязуетъ фабрикантовъ подмѣшивать къ ихъ продуктамъ, предназначаемымъ для экспорта, легко распознаваемыхъ веществъ“.

Комиссія признаетъ далѣе, что въ настоящее время невозможно преслѣдовать одну лишь форму фальсификаціи масла, а именно фальсификацію путемъ примѣси маргарина. Нераціонально вообще точно перечислять въ законѣ всѣ виды фальсификаціи, подлежащія преслѣдованію, такъ какъ новые способы фальсификаціи замѣняютъ собою способы, преслѣдуемые закономъ. Необходимо, поэтому, изыскивать болѣе общія формулы, предоставляя, въ случаѣ надобности, опредѣленіе деталей компетентнымъ правительственнымъ органамъ. Комиссія предлагаетъ поэтому, установивъ преслѣдованіе фальсификаціи коровьяго масла маргариномъ, а также опредѣливъ, по примѣру швейцарскаго, бельгійскаго, германскаго и австрійскаго законодательства, максимальное содержаніе воды въ коровьемъ маслѣ, предоставить въ то же время правительству право путемъ декретовъ, издаваемыхъ въ установленной формѣ, распространять дѣйствіе закона и на другіе продукты, которые могутъ быть выдаваемы въ продажѣ за коровье масло или служить для его фальсификаціи.

Изъ такихъ новыхъ, возникшихъ въ самое послѣднее время, способовъ фальсификаціи коровьяго масла слѣдуетъ отмѣтить одинъ, принявшій въ настоящее время очень обширные размѣры: примѣсъ къ коровьему маслу кокосоваго масла. Еще до самаго недавняго времени этотъ видъ фальсификаціи былъ невозможенъ, но теперь изобрѣтенъ усовершенствованный способъ очистки кокосоваго масла, удаляющій его прогорклость и специфическій запахъ. Подмѣсъ такого масла къ коровьему даже въ размѣрѣ до 50% трудно распознаваема. Большіе заводы построены въ Германіи, Франціи, Англіи и Испаніи для изготовленія этого масла. Послѣ сбора кокосовыхъ орѣховъ твердый бѣлокъ ихъ сушится и рѣжется на части и въ такомъ видѣ доставляется на европейскіе заводы, гдѣ изъ него выжимается масло, подвергаемое затѣмъ тщательной очисткѣ. Французскіе химики Мюнцъ и Кудонъ, завѣдую-

шіе химической лабораторіей французскаго національнаго агрономическаго института, нашли недавно новый способъ, легко примѣнимый и дающій вѣрные результаты, для опредѣленія содержанія въ коровьемъ маслѣ продуктовъ кокосоваго орѣха.

Финансовая хроника.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1904 г. 1 апрѣля.	1904 г. 8 апрѣля.	1903 г. 8 апрѣля
Касса:			
полноцѣнное серебро . .	60,097	63,267	59,929
размѣнная монета . . .	20,069	20,913	20,804
Наличность золота Госу- дарственнаго банка. . .	846,236	855,983	754,718
Тратты и переводы на за- граничныя мѣста . . .	6,956	7,297	2,569
Процентныя бумаги, при- надлежащія банку. . .	42,678	42,164	45,905
Учетъ и спеціальн. текущ. сч., обезп. векселями. . .	257,899	250,557	220,413
Ссуды срочныя и въ фор- мѣ спеціальн. тек. сч. подъ процентн. бумаги.	95,612	93,171	88,755
Ссуды:			
товарныя	44,090	43,033	36,857
промышленныя	46,494	45,724	46,895
П а с с и в ъ.			
Кредитныя билеты въ на- родномъ обращеніи . .	634,566	629,556	577,222
Выданныя тратты и депо- зитныя квитанціи . . .	5,491	5,693	3,098
Капиталы банка	55,037	55,037	55,039
Вклады:			
срочные	17,061	17,951	18,178
безсрочные	44,303	42,995	42,922
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учре- жденій и отдѣла расче- товъ между ж. д. . . .	383,697	403,747	456,784
Текущій счетъ департа- мента государственнаго казначейства.	336,216	317,456	130,048
Учетный %:			
для векселей:			
до 3 мѣс.	5½	5½	4½
до 6 мѣс.	6½	6½	5½
гос. рента за недѣлю. .	93½-1½-1¼	93-92¾	98½-1½

Французскій банкъ (во франкахъ).

А к т и в ъ.	1904 г. 1 (14) апрѣля.	1904 г. 8 (21) апрѣля.	1903 г. 10 (23) апрѣля.
Металлическая налич- ность:	3.485.859,571	3.526.493,196	3.607.069,365
золото	2.373.737,785	2.409.465,670	2.502.328,544
серебро	1.112.121,786	1.117.027,526	1.104.740,821
Вексельный портфель. .	787.935,963	792.224,661	687.949,315
Ссуды	678.747,217	757.786,095	743.255,717
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе. . .	4.341.968,940	4.299.164,520	4.315.906,225

	1904 г. 1 (14) апрѣля.	1904 г. 8 (21) апрѣля.	1903 г. 10 (23) апрѣля.
Текущій счетъ казна- чейства	505.837,584	703.375,369	160.844,261
Частныя вклады.	71.060,193	64.884,472	419.371,792
Официальный учетъ . .	3	3	3
Премія на золото. . . .	—	—	—
3% франц. рента	97,82-98,05	97,80-37-50-32-60	98,40-55-85

Германскій банкъ (въ маркахъ).

А к т и в ъ.	1904 г. 2 (15) апрѣля.	1904 г. 10 (23) апрѣля.	1903 г. 10 (23) апрѣля.
Металлическая налич- ность	901.133,000	943.666,000	900.987,000
Вексельный портфель . .	852.677,000	819.003,000	718.236,000
Ссуды	70.364,000	58.700,000	51.093,000
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе. . .	1.282.805,000	1.242.741,000	1.208.691,000
Своб. бил. резервъ . . .	148.908,000	239.654,000	199.558,000
Счета жирос	540.505,000	529.344,000	564.001,000
Учетъ:			
официальный	4	4	3½
частный	2½-7½-¾-7/8	2¾-3-2½-¾	2½-7/8
% германскій заемъ . .	90,25-10-50-40	90,40-00-25	92,50-70-60

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операций.	1904 г. 1 (14) апрѣля.	1904 г. 7 (20) апрѣля.	1903 г. 9 (22) апрѣля.
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казна- чейства и разныхъ общественныхъ учре- жденій.	8.569,638	8.374,412	8.566,629
Частныя вклады.	42.936,848	44.741,025	38.795,774
А к т и в ъ.			
Прав. ссуды	19.883,980	17.283,980	14.524,291
Вексельный портфель и ссуды	25.281,788	28.823,629	26.154,674
Свободный банкнотный резервъ	22.088,480	22.814,985	22.427,775
Золото и серебро. . . .	2.054,315	2.046,215	2.063,922
Отношеніе резерва банка къ его обяза- тельствамъ	46.78	46.68	51.60
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	32.004,745	32.494,450	32.872,095
Общій выпускъ банк- нотъ	50.454,745	50.944,450	51.047,095
Количество билетовъ въ обращеніи	28.366,265	28.129,465	28.619,320
Учетный %:			
официальный	3½	3	4
частный	2½/16-5/8	2½/8-¾	3½/16-7/16
Курсъ 2¼% консолей . .	—	—	91,31-75

АНГЛІЯ.

Проектъ государственной росписи и бюджетная рѣчь канцлера казначейства.—Въ англійскую палату общинъ внесенъ проектъ государственной росписи на 1904½ г., представляющійся по сравненію съ дѣйствительными поступленіями и произведенными расходами за 1903½ г. въ слѣдующемъ видѣ (фунты стерл.):

Доходы.	Предполо- жено по росписи за 1904½ г.	Поступило или произ- ведено въ 1904 г.
Таможенные пошлины . . .	36.450,000	33.850,000
Внутренние доходы:		
Акцизные сборы	31.500,000	31.550,000
Наслѣдственные пошлины .	13.000,000	13.000,000
Гербовые сборы	7.550,000	7.500,000
Поземельный налогъ	2.650,000	2.650,000
Подоходный „	30.000,000	30.800,000
Всего налоговъ и сборовъ	121.150,000	119.350,000
Почта	15.950,000	15.450,000
Телеграфъ	3.750,000	3.700,000
Государственные имуще- ства	450,000	460,000
Доходъ отъ акцій Суэцкаго канала	960,000	983,000
Разные доходы	1.350,000	1.603,000
Всего доходовъ	143.610,000	141.546,000
Расходы:		
Консолидированный долгъ .	27.000,000	27.000,000
Прочіе платежи	1.640,000	1.624,000
Взносы по счету мѣстнаго самообложения	1.160,000	1.157,000
Итого	29.800,000	29.781,000
Войско	29.400,000	36.677,000
Флотъ	36.889,000	35.476,000
Гражданское управленіе . .	27.984,000	26.870,000
Расходы взиманія	3.104,000	3.085,000
Почта	10.201,000	9.758,000
Телеграфъ	4.716,000	4.528,000
Почтово-пароходное сооб- щеніе	786,000	786,000
Всего расходовъ	142.880,000	146.960,000
Превышеніе доходовъ . . .	730,000	—
Дефицитъ	—	5.415,000

При внесеніи означеннаго проекта въ парламентъ канцлеръ казначейства г. Оустэнъ Чемберленъ произнесъ рѣчь, въ которой, прежде всего, коснулся результатовъ исполненія росписи за 190³/₄ г., приведенныхъ выше. Для покрытія дефицита въ 5,415 милл. р. поступило прежде всего 3 милл. ф. ст., полученныхъ отъ Трансвааля въ возмездіе выданной этой колоніи, по окончаніи войны, временной ссуды. Остальную сумму предполагается покрыть выручкой отъ продажи консолей, не взятыхъ ихъ владѣльцами въ теченіе десятилѣтняго срока и потому поступившихъ въ собственность казны, вмѣстѣ съ наросшими на нихъ процентами. Къ концу истекшаго финансоваго года такихъ консолей накопилось на сумму 1.760,000 ф. ст. нарицательныхъ. Изъ этой суммы предполагается реализовать столько, чтобы получился полный миллионъ ф. ст. Остающиеся 1.416,000 ф. ст. дефицита предполагается покрыть изъ бюджетныхъ излишковъ какъ этого, такъ и послѣдующихъ финансовыхъ годовъ. Болѣе затрудненій представляетъ сбалансированіе росписи на текущій финансовый годъ. Прежде всего, приходится считаться съ тѣмъ, что общая сумма государственныхъ доходовъ исчислена лишь въ 139.060,000 ф. ст., образуя, по сравненію съ поступленіями истекшаго года, недоборъ въ 2.486,000 ф. ст. Недоборъ этотъ является, главнымъ образомъ, результатомъ предстоящаго сокращенія поступленій подоходнаго налога на 1,9 милл. ф. ст., такъ какъ недоимки этого налога подлежатъ взиманію по менѣ высокому тарифу, чѣмъ въ предыдущемъ году, когда ставки подоходнаго налога были выше, а затѣмъ, въ текущемъ году не подлежатъ совершенно взиманію хлѣбная пошлина, которая въ истекшемъ году взималась въ теченіе полныхъ трехъ мѣсяцевъ. Съ другой стороны, расходы на 190⁴/₅ г. исчислены въ суммѣ 142.880,000 ф. ст., такъ что образуется дефицитъ въ 3.820,000 ф. ст. Сдѣлавъ бѣглый обзоръ различныхъ средствъ, которыя были съ различныхъ сторонъ предложены для устраненія этого дефицита, канцлеръ казначей-

ства попутно рѣшительно высказался противъ прекращенія отчисленій въ амортизаціонный фондъ, по примѣру того, какъ это было сдѣлано во время послѣдней войны. Фондъ этотъ, по словамъ г. Чемберлена, является главнымъ резервомъ на случай непредвидѣнныхъ событій, и его не слѣдуетъ касаться безъ настоятельной къ тому необходимости. Въ особенности неблагоприятное вліяніе имѣла бы подобная мѣра въ настоящее время, при низкомъ курсовомъ уровнѣ англійскихъ государственныхъ фондовъ, тѣмъ болѣе что правительству, какъ извѣстно, придется въ теченіе нѣсколькихъ ближайшихъ лѣтъ прибѣгать къ займамъ, въ виду лежащихъ на немъ, въ силу законовъ о военныхъ и морскихъ сооруженіяхъ, о покупкѣ земель въ Ирландіи и др. обязательствъ.

Такимъ образомъ, остается лишь обратиться къ другому крупному финансовому резерву, именно къ подоходному налогу. Хотя существующій размѣръ этого налога въ 11 пенс. съ фунта уже достаточно великъ для мирнаго времени, но канцлеръ казначейства обращается къ патриотизму плательщиковъ, предлагая увеличить его на 1 пенни, до прошлогодняго размѣра въ 1 шиллингъ съ фунта, причемъ онъ надѣется, что повышеніе это будетъ имѣть лишь временный характеръ. Отъ такого повышенія налога г. Чемберленъ ожидаетъ увеличенія дохода на 2¼ милл. ф. ст. за полный годъ, или на 2 милл. ф. ст. за начавшійся уже 190⁴/₅ годъ.

Обращаясь къ другимъ источникамъ дохода, канцлеръ казначейства заявилъ, что было бы бесполезно прибѣгать къ увеличенію обложенія вина, пива или спиртныхъ напитковъ, такъ какъ поступленія эти дали недоборъ въ истекшемъ году. Напротивъ того, табачные сборы дали въ прошломъ году хорошіе результаты, но такъ-какъ они и безъ того уже высоки, то необходимо ограничиться лишь частичнымъ ихъ повышеніемъ, а именно, оставляя безъ измѣненія существующую пошлину съ привознаго табака въ листьяхъ въ 3 ш., предполагается установить особую повышенную пошлину въ 3 шилл. 3 п. съ табака въ листьяхъ, который уже очищенъ отъ стеблей до ввоза. Затѣмъ предполагается возвысить съ 6 пенс. до 1 шилл. пошлину съ сигаръ, являющихся, по словамъ г. Чемберлена, предметомъ роскоши и установить такую же пошлину (въ 1 шилл.) на привозныя папиросы. Всѣ эти ставки взимаются съ фунта. Кромѣ того, предполагается повысить предѣльный размѣръ дозволенной влажности въ табакѣ съ 30 до 32% и ввести нѣкоторыя измѣненія въ правила о возвратѣ пошлинъ при вывозѣ табачныхъ издѣлій изъ Англіи. Обѣ эти мѣры не имѣютъ фискальнаго характера и предпринимаются преимущественно въ интересахъ мѣстныхъ табачныхъ фабрикантовъ. Отъ повышенія табачныхъ сборовъ ожидается увеличеніе дохода на 350,000 ф. ст. Наконецъ, отъ дополнительнаго обложенія чая на 2 пенса съ фунта ожидается увеличеніе дохода на 2 милл. ф. ст. Такимъ образомъ, общая сумма доходовъ на 190⁴/₅ г. исчисляется въ 143.610,000 ф. ст., что даетъ превышеніе противъ расходовъ на 730,000 ф. ст. По поводу повышенія чайной пошлины, доводимой этимъ путемъ до 8 пенсовъ съ фунта, г. Чемберленъ замѣтилъ, что въ истекшемъ году, когда почти всѣ виды доходовъ не оправдали возлагавшихся на нихъ ожиданій, чайная пошлина дала перевыручку въ 250 тыс. ф. ст. Потребленіе чая врядъ ли сократится отъ предполагаемаго повышенія пошлины, такъ какъ даже при такомъ повышеніи пошлина будетъ составлять лишь половину той, которая взималась въ 1864 г., при ея установленіи.

ЯПОНИЯ.

Финансовое положеніе. — Особый интересъ представляютъ въ настоящее время данныя, публикуемыя японскимъ банкомъ, такъ какъ это учрежденіе, одно только располагающее правомъ выпуска билетовъ, несомнѣнно призвано поддерживать правительство во время войны. По составленному къ 31 марта 1904 г. отчету сумма выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ составила 213.140,000,

іеновъ (вмѣсто 209.140,000 іеновъ за то же время 1903 г.) сумма имѣющагося въ резервѣ золота—92.120,000 іеновъ (вмѣсто 108.140,000 іеновъ). акимъ образомъ, увеличенію находящихся въ обращеніи кредитовъ на 4.000,000 іеновъ приходится противопоставить уменьшеніе золота на 16.020,000 іенъ. Интересно, однако, что за то же время 1899 г. сумма находившихся въ обращеніи бумажныхъ денегъ возросла на 228.000,000, или на 41 милл. іеновъ сверхъ высшей законной нормы, тогда какъ имѣвшееся въ резервѣ золото возросло всего на 67 милл. іеновъ. Такимъ образомъ, теперешнія цифры представляются еще удовлетворительными. Директоръ банка могъ на общемъ собраніи отъ 20 февраля 1904 г. указать на то, что въ 1903 г., несмотря на необходимость усиленного ввоза риса, ввозъ благородныхъ металловъ составилъ 27.800,000 іеновъ, вывозъ же всего 19.000,000 іеновъ. Увеличеніе металлическаго фонда, одно время достигшее 18 милл. іеновъ, объясняется частью притокомъ иностранныхъ капиталовъ, частью же выручкою за правительственныя bonds на лондонскомъ рынкѣ; къ концу года, однако, металлическій запасъ уменьшился какъ вслѣдствіе плохого состоянія шелкового рынка, такъ и по причинѣ вывоза золота въ Америку, такъ что къ концу года перевѣсъ ввоза благородныхъ металловъ надъ вывозомъ составилъ всего лишь 8.800,000 іеновъ. Съ тѣхъ поръ вывозъ золота въ Америку продолжался.

Экономическія мѣропріятія земствъ.

Мѣстные пути сообщенія.

Херсонское губернское земское собраніе послѣдней сессіи разсмотрѣло нѣсколько вопросовъ, связанныхъ съ улучшеніемъ мѣстныхъ путей сообщенія. Въ этомъ отношеніи собраніемъ прежде всего было заслушанъ обширный докладъ управы по поводу проекта положенія о мѣстныхъ дорогахъ, выработаннаго Высочайше учрежденнымъ Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Управа напоминаетъ, что вопросъ о несоотвѣстствіи дѣйствующаго устава путей сообщенія съ требованіями рациональнаго веденія дорожнаго хозяйства возникъ почти одновременно съ передачей грунтовыхъ дорогъ въ вѣдѣніе земскихъ учреждений. Вопросъ этотъ является настолько насущнымъ и права земства, какъ учрежденія, некушагося о благоустройствѣ мѣстныхъ дорогъ, настолько неопредѣленными, что большинство земствъ, въ томъ числѣ и херсонское, въ первые же годы своей дѣятельности возбудили цѣлый рядъ ходатайствъ о необходимости коренного пересмотра устава путей сообщенія, а также о передачѣ всѣхъ проселочныхъ дорогъ въ вѣдѣніе земскихъ учреждений. Въ частности, херсонскимъ земствомъ въ періодъ съ 1868 по 1895 годъ были возбуждены слѣдующія ходатайства: 1) о пересмотрѣ существующаго устава путей сообщенія и объ изданіи новыхъ правилъ о всѣхъ дорогахъ; 2) о передачѣ новыхъ правилъ, до утвержденія ихъ въ законодательномъ порядкѣ, на предварительное обсужденіе земскихъ собраній; 3) чтобы ширина дорогъ, а равно ихъ направленіе, не могли измѣняться по произволу частныхъ лицъ, а лишь по постановленіямъ земскихъ собраній; 4) чтобы права земства были опредѣлены вполне точно, и 5) чтобы всѣ проселочныя дороги были переданы въ завѣдываніе земскихъ учреждений. Какъ указываетъ управа въ своемъ докладѣ, по мѣрѣ того, какъ сельское хозяйство переходитъ отъ натурального типа къ промышленному, т. е. начинаетъ вырабатывать продукты преимущественно для рынка, и по мѣрѣ того, какъ границы этого рынка расширяются, потребность въ улучшеніи мѣстныхъ путей сообщенія становится все болѣе и болѣе настоятельной. Естественно, что и въ заключеніяхъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности вопросу объ улучшеніи мѣстныхъ путей сообщенія придается первостепенное значеніе. Одинаково посмтрѣло на этотъ

вопросъ и Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Наиболѣе существенными чертами выработаннаго имъ проекта является передача всѣхъ проселочныхъ дорогъ въ вѣдѣніе земства, учрежденіе особыхъ дорожныхъ попечительствъ для завѣдыванія проселочными дорогами въ отдѣльныхъ мелкихъ районахъ и расширеніе государственной поддержки, оказываемой земству на улучшеніе мѣстныхъ путей. По первому изъ перечисленныхъ вопросовъ херсонская губернская управа, съ своей стороны, находитъ, что земскимъ учрежденіямъ должны быть переданы всѣ проселочныя дороги такъ называемаго общаго пользованія и что только при этомъ условіи возможно ихъ планомѣрное улучшеніе, тогда какъ передача только болѣе важныхъ дорогъ и оставленіе прочихъ попрежнему на отвѣтственности землевладѣльцевъ закрѣпитъ существующій порядокъ и не внесетъ сколько-нибудь замѣтныхъ улучшеній въ дорожное дѣло. Хотя, съ другой стороны, возложеніе отвѣтственности за состояніе всѣхъ дорогъ на земства и можетъ поставить его въ затруднительное положеніе, но въ данномъ случаѣ все будетъ зависѣть отъ того объема матеріальныхъ средствъ и правъ, которыми земство будетъ располагать. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ имѣть въ виду, что даже при значительности средствъ, которыя будутъ предоставлены земству, въ видѣ денежныхъ пособій отъ казны и натуральной повинности, улучшеніе дорогъ можетъ производиться лишь въ постепенномъ порядкѣ ихъ экономическаго значенія, которое должно быть тщательно выяснено путемъ специальныхъ и точныхъ обследованій. Подобнаго рода обследованія уже и въ настоящее время производятся многими земствами, причемъ они служатъ основаніемъ вырабатываемыхъ плановъ постепеннаго оборудованія различныхъ районовъ улучшенными путями сообщенія. Въ общемъ, однако, нужно принять во вниманіе, что размѣръ казенныхъ пособій и по проектируемому положенію поставленъ въ зависимость отъ размѣровъ собственныхъ затратъ земства на улучшеніе дорожнаго дѣла. Между тѣмъ, съ установленіемъ предѣльности повышенія земскаго обложенія, подобнаго рода затраты не могутъ быть сколько нибудь значительно увеличены. При такихъ условіяхъ нельзя разсчитывать и на скорое приведеніе мѣстныхъ путей сообщенія въ улучшенное состояніе до степени полной его удовлетворительности. Вторымъ ресурсомъ на улучшеніе мѣстныхъ путей явится въ рукахъ земствъ натуральная повинность. Въ этомъ отношеніи херсонская губернская управа въ своемъ докладѣ отмѣчаетъ, что въ Херсонской губерніи еще въ 1868 году натуральная дорожная повинность была переложена въ денежную. Но это относится лишь къ такъ называемымъ земскимъ дорогамъ, содержаніе же проселковъ лежитъ на обязанности землевладѣльцевъ, по землямъ которыхъ они проходятъ. Слѣдовательно и теперь онѣ содержатся при посредствѣ натуральной повинности. Въ общемъ, слѣдовательно, въ отношеніи такихъ дорогъ сохранится существующій порядокъ ихъ содержанія лишь при значительномъ его улучшеніи и болѣе равномерномъ распредѣленіи натуральныхъ повинностей между отдѣльными землевладѣльцами. Что касается способовъ пользованія натуральною повинностью и самаго завѣдыванія этимъ дѣломъ, то управа, въ своемъ докладѣ, находитъ способы, устанавливаемые проектомъ, не вполне желательными и цѣлесообразными. Такъ, согласно проекту, завѣдываніе дорогами отдѣльныхъ районовъ возлагается на особые попечительства, избираемые земскимъ собраніемъ изъ числа плательщиковъ земскаго сбора. Такія попечительства наблюдаютъ за исправнымъ состояніемъ дорогъ и возбуждаютъ преслѣдованія противъ виновныхъ въ неисполненіи обязанностей по содержанію ихъ въ исправности. Затѣмъ надзоръ за дѣятельностью попечительствъ проектъ возлагаетъ на мѣстныхъ земскихъ начальниковъ. Въ отношеніи этой части проекта управа въ своемъ докладѣ указываетъ, что положеніе попечительствъ является вдвойнѣ непривлекательнымъ. Ими всегда будутъ недовольны, съ одной стороны—населеніе, отбывающее натуральную дорожную повинность, а съ другой—всѣ лица, пользующіяся дорогой, такъ какъ едва ли можно ожидать, что въ близкомъ будущемъ всѣ наши проселочныя дороги могутъ быть приведены въ удовлетворительное состояніе. Такое поло-

женіе попечительствъ могло бы улучшиться лишь при условіи избранія состава ихъ самимъ населеніемъ даннаго района, а не земскими собраніями. Только при этомъ условіи успѣху дѣла можетъ содѣйствовать болѣе просторъ непосредственнаго участія самого населенія въ за-вѣдываніи дѣломъ, которое ближе всего его касается. Еще болѣе нежелательнымъ является проектируемый за попечительствомъ надзоръ со стороны земскаго начальника, такъ какъ подобный порядокъ вводитъ двойственность надзора: съ одной стороны—земства, а съ другой—земскаго начальника. Вмѣстѣ съ тѣмъ, подчиненіе попечительствъ земскимъ начальникамъ затруднитъ привлеченіе въ составъ ихъ лицъ изъ интеллигентной среды. Что касается далѣе объема натуральной повинности для каждаго отдѣльнаго землевладѣльца, то управа находить не вполне цѣлесообразнымъ предлагаемое проектомъ установленіе какого-либо постояннаго соотношенія между размѣрами самаго землевладѣнія и натуральной дорожной повинности. Для опредѣленія такого объема, по мнѣнію управы, слѣдуетъ предпринять изслѣдованіе всѣхъ проселочныхъ дорогъ въ каждомъ отдѣльномъ районѣ, съ подраздѣленіемъ такихъ дорогъ на пути общаго и частнаго пользованія, а также принять во вниманіе густоту населенія и топографическія условія мѣстности, съ тѣмъ, чтобы только на этихъ основаніяхъ былъ исчисленъ размѣръ дорожной повинности для каждаго землевладѣльца.

Затѣмъ, земская управа касается условій проведенія новыхъ гужевыхъ дорогъ, что въ большинствѣ случаевъ вызывается постройкою новыхъ желѣзнодорожныхъ линій. Въ данномъ отношеніи, по мнѣнію управы, строители желѣзныхъ дорогъ должны принимать во вниманіе удобства населенія при сооруженіи станцій, выбирая для нихъ пункты, по возможности близкіе къ существующимъ грунтовымъ дорогамъ. Желательно было бы, чтобы такой выборъ мѣста производился по соглашенію желѣзной дороги съ мѣстнымъ земствомъ. Если же соглашенія не послѣдуетъ, то сооруженіе подъѣздного пути отъ ближайшей гужевої дороги общаго пользованія до станціи должно быть отнесено на средства строящейся желѣзной дороги.

Губернское земское собраніе присоединилось къ большинству заключеній управы и постановило возбудить слѣдующія ходатайства: 1) о передачѣ въ вѣдѣніе земства всѣхъ мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія; 2) о предоставленіи надзора и руководства дѣятельностью желѣзнодорожныхъ попечительствъ исключительно земскимъ учрежденіямъ; 3) объ отнесеніи на средства желѣзныхъ дорогъ сооруженія подъѣздовъ къ станціямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, постановлено просить уѣздныя управы, въ случаѣ утвержденія проекта положенія о мѣстныхъ дорогахъ, представить уѣзднымъ собраніямъ свои соображенія по вопросамъ, касающимся натуральной дорожной повинности и организаціи дорожныхъ попечительствъ, а заключенія собраній передать губернской управѣ для доклада губернскому собранію.

Надо сказать, что въ настоящее время земствами Херсонской губерніи производятся весьма крупныя дорожныя сооруженія на счетъ правительственной ссуды въ 1.311,545 р., отпущенной губернскому земству подъ обезпеченіе дорожнаго капитала. При этомъ однако, изъ уѣздныхъ земствъ нѣкоторые отказались отъ ссуды. Елисаветградское земство мотивируетъ свой отказъ слѣдующими соображеніями. Ежегодное поступленіе въ дорожный капиталъ окладовъ въ суммѣ до 50 тыс. рублей даетъ возможность земству улучшать мѣстные пути сообщенія въ требуемомъ размѣрѣ. Затѣмъ при наличномъ количествѣ техникумъ усиленіе объема работъ представляется затруднительнымъ, а приглашеніе временнаго персонала можетъ вредно отразиться на качествахъ и стоимости работъ, въ виду незнакомства новыхъ людей съ мѣстными условіями и крайней затруднительности контроля. Съ другой стороны, послѣ сооруженія новыхъ желѣзныхъ дорогъ намѣченная къ осуществленію сѣтъ, подъѣздныхъ путей можетъ совершенно утратить свое значеніе: произведенныя затраты окажутся непроизводительными. Между тѣмъ по ссудѣ придется уплачивать въ теченіе 10 лѣтъ около 60 тыс. рублей, что для населенія явится чрезмѣрно обременительнымъ. Точно также отказалось отъ ссуды и александрійское уѣздное земство.

Затѣмъ, по предложенію могилевскаго уѣзднаго пред-

водителя дворянства, Д. Н. Чихачева, херсонское губернское земское собраніе рассмотрѣло весьма важный вопросъ объ улучшеніи условій судоходства по рѣкѣ Днѣстру. Вопросъ этотъ былъ уже рассмотрѣнъ могилевскимъ уѣзднымъ комитетомъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Отмѣчая весьма важное значеніе водяныхъ путей, при недостаточномъ развитіи у насъ сѣти желѣзныхъ дорогъ и малочисленности большинства нашихъ грузовъ, требующихъ дешевой перевозки, комитетъ, между прочимъ, указываетъ, что австрійскимъ правительствомъ разрабатывается въ настоящее время проектъ соединенія верховьевъ Вислы и Днѣстра. Такимъ образомъ, Привислинскій край будетъ соединенъ воднымъ путемъ съ Чернымъ моремъ и Одессой, а Днѣстръ пріобрѣтетъ огромное транзитное значеніе. Повидимому, указанный проектъ весьма близокъ къ осуществленію. Между тѣмъ въ предѣлахъ Россіи судоходство по Днѣстру не развивается и общее количество груза, какъ 10 лѣтъ тому назадъ, такъ и въ настоящее время, составляетъ около 12 милліоновъ пудовъ. Попытки улучшить условія судоходства по Днѣстру предпринимались не разъ, но онѣ не привели къ желательнымъ результатамъ. Такъ, послѣ сдѣланнаго въ 1882 году изслѣдованія рѣки Министерствомъ Путей Сообщенія начата очистка ея отъ корчей и подводныхъ камней. На производство подобныхъ работъ ассигновано было 400 тыс. рублей, а для возмѣщенія правительству этого расхода былъ установленъ особый сборъ, въ размѣрѣ 1% со стоимости провозимыхъ по рѣкѣ Днѣстру грузовъ. Сдѣланныя улучшенія оказались весьма полезными для грузового и пассажирскаго движенія; для того, чтобы закончить начатое дѣло, потребовалось бы, по сдѣланнымъ исчисленіямъ, одновременно около 1.800 тыс. рублей и ежегодно—200 тыс. рублей.

Херсонскимъ губернскимъ земствомъ, съ своей стороны, было произведено изслѣдованіе условій судоходства по рѣкѣ Днѣстру въ предѣлахъ Херсонской губерніи, и онѣ также признаны требующими коренныхъ улучшеній. Какъ видно изъ изслѣдованія, сплавъ грузовъ по Днѣстру производится на пармахъ и баржахъ, причемъ въ обращеніи является не болѣе 30 буксирныхъ судовъ. Паромы поднимаютъ отъ 8 до 10 тыс. пудовъ груза. Но по конструкціи паромъ очень непрочная и неуклюжая посуда, которая не слушаетъ руля. Онѣ являются лишь результатомъ приспособленія къ существующимъ условіямъ судоходства; подымая, сравнительно, большую тяжесть, паромъ сидитъ въ водѣ всего на 18—22 вершка. Для перевозки хлѣба паромы являются, однако, весьма мало пригодными. Воды въ нихъ всегда бываетъ много, вслѣдствіе чего нижній ярусъ мѣшковъ въ большей или меньшей степени подмоченъ. Затѣмъ, при отсутствіи палубъ и бортовъ, хлѣбъ доступенъ всѣмъ атмосферическимъ вліяніямъ. Сплавъ хлѣба продолжается съ конца марта до половины ноября. Особо же бойко идетъ отправка весной, въ концѣ лѣта и осенью, что отчасти соотвѣтствуетъ тремъ бывающимъ на Днѣстрѣ половодьямъ, каждое изъ которыхъ продолжается 8 дней. Въ остальное же время судоходство чрезвычайно затрудняется, и грузы надолго задерживаются въ пути. Главнымъ препятствіемъ къ безпрерывному пользованію Днѣстромъ являются многочисленные перекаты, благодаря которымъ перевозка на берлинахъ дѣлается почти невозможною. Съ углубленіемъ перекатовъ отпущекъ хлѣба съ днѣстровскихъ пристаней, по мнѣнію мѣстныхъ хлѣботорговцевъ, удвоился бы. Дѣйствительно, по произведенному изслѣдованію, въ предѣлахъ лишь Херсонской губ. къ Днѣстру тяготеетъ районъ, въ которомъ посѣвами хлѣба занято около 160 тыс. десятинъ. Но при настоящихъ условіяхъ судоходства только незначительная часть хлѣбнаго сбора пользуется воднымъ путемъ. При болѣе же благоприятныхъ условіяхъ весь хлѣбъ, въ количествѣ до 5 милліоновъ пудовъ, пошелъ бы по Днѣстру, что значительно понизило бы для мѣстнаго населенія издержки сбыта. Пониженіе это составило бы около 5 коп. на пудъ. Кромѣ того, въ тяготеющемъ къ Днѣстру районѣ около 17 тыс. десятинъ занято садовой, виноградной и огородной культурой. Между тѣмъ продукты этихъ культуръ совершенно не пользуются Днѣстромъ, вслѣдствіе медленности передвиженія по немъ грузовъ. Вмѣстѣ съ улучшеніемъ условій судоходства по Днѣстру, какъ херсонское губернское зем-

ство, такъ и моголевскій уѣздный комитетъ придаютъ чрезвычайно важное значеніе учрежденію мѣстнаго общественнаго органа для изученія такихъ условий судоходства и для своевременнаго представленія ходатайствъ о наиболѣе настоятельныхъ нуждахъ его. Существующій на рѣкѣ въ настоящее время высшій техническій надзоръ представляетъ собою учрежденіе, чисто бюрократическое. Для того, чтобы дѣло улучшенія судоходныхъ условий и поддержанія сдѣланныхъ уже улучшеній, давало по возможности болѣе плодотворные результаты, необходимо, чтобы представители трехъ, прилегающихъ къ рѣкѣ, губерній принимали въ этомъ дѣлѣ возможно близкое участіе. Это можетъ быть достигнуто съ учрежденіемъ днѣстровскаго рѣчного комитета, въ составъ котораго должны входить лица, избранныя бессарабскимъ и херсонскимъ губернскими собраниями, а также уполномоченный отъ Подольской губерніи и представители судохозяевъ. Мѣстомъ пребыванія комитета должна быть избрана Одесса. Земское собраніе постановило ходатайствовать: 1) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства необходимой суммы на окончаніе работъ по улучшенію судоходныхъ условий Днѣстра на всемъ его протяженіи отъ русской до австрійской границы, и 2) объ учрежденіи въ городѣ Одессѣ днѣстровскаго рѣчного комитета—въ составѣ двухъ членовъ отъ Министерства Финансовъ и Путей Сообщенія, трехъ представителей приднѣстровскихъ губерній — Бессарабской, Херсонской и Подольской, одного представителя отъ города Одессы и двухъ членовъ отъ судохозяевъ, изъ которыхъ одинъ по избранію пароходовладельцевъ, а другой—по избранію владѣльцевъ сплавныхъ судовъ.

Наконецъ, по инициативѣ александровской городской управы, херсонское губернское земство остановилось на необходимости улучшенія условий судоходства въ предѣлахъ нижняго Днѣпра. Въ своемъ докладѣ по этому поводу управа напомнила, что устраненіе причинъ, тормозящихъ развитіе хлѣбной торговли въ нижнемъ теченіи Днѣпра давно обращало на себя вниманіе херсонскаго губернскаго земства, неоднократно возбуждавшаго соответственные ходатайства. Часть этихъ ходатайствъ—углубленіе гирль и учрежденіе порта въ Херсонѣ—уже удовлетворена, другая же ждетъ своего удовлетворенія. При этомъ къ числу неблагоприятныхъ условий, настоятельно требующихъ устраненія, нужно отнести главнымъ образомъ неудовлетворительное состояніе фарватера нижняго теченія Днѣпра, изобилующаго безчисленными мелями и перекатами, которые при спадѣ воды дѣлаютъ судоходство крайне затруднительнымъ. Въ виду этого рѣчныя суда ежегодно въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ могутъ использовать едва 1/3 часть своей осадки и лишь при прохожденіи мелей догружаются. Ближайшей невыгодой такого положенія является вздорожаніе фрахта и повышеніе накладныхъ расходовъ, связанныхъ съ неизбежной перегрузкой. Въ концѣ концовъ всѣ эти перерасходы ложатся на сельскихъ хозяевъ, повышая стоимость расходовъ по сбыту хлѣба. Вмѣстѣ съ тѣмъ неблагоприятныя условія судоходства способствуютъ образованію залежей на желѣзныхъ дорогахъ и препятствуютъ выполненію срочныхъ поставокъ хлѣба. Въ общемъ, приведеніе въ надлежащій видъ нижняго Днѣпра отъ Александровска до Херсона составляетъ давно назрѣвшую необходимость и только при разрѣшеніи этого вопроса херсонскій портъ получить надлежащее развитіе. Послѣдняго рода соображеніемъ мотивируется по мнѣнію управы, желательность передачи указаннаго участка Днѣпра въ вѣдѣніе главнаго управленія торговаго мореплаванія и портовъ, за что высказалась и александрійская городская дума. Земское собраніе, однако, не присоединилось къ такой постановкѣ вопроса. При этомъ большинство гласныхъ находило, что предлагаемая передача представлялась бы желательной лишь при условіи какихъ-либо гарантій въ томъ, что этимъ путемъ будутъ достигнуты требующія улучшенія въ условіяхъ судоходства по нижнему Днѣпру. Поэтому собраніе находило болѣе цѣлесообразнымъ сохраненіе указаннаго участка попрежнему на попеченіи Министерства Путей Сообщенія, которымъ уже произведены на немъ многія улучшенія.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

Мировое производство и потребление сахара за двѣ послѣднія кампаніи.—Въ журналѣ F. O. Licht'a скомбинированы интересныя данныя о производствѣ и потребленіи сахара какъ въ Европѣ, такъ и въ Сѣв. Америкѣ въ теченіе послѣднихъ двухъ кампаній 190²/3 и 190³/4 гг. Согласно этимъ даннымъ, въ странахъ съ свеклосахарнымъ производствомъ площадь посѣва свекловицы за указанный періодъ выражалась въ слѣдующихъ размѣрахъ (гектары):

	190 ² /3.	190 ³ /4.
Германія	427,644	415,856
Австрія	303,930	306,610
Франція	223,300	224,200
Россія	599,804	561,873
Бельгія	52,400	57,500
Голландія	31,600	40,343
Швеція	24,200	28,732
Данія	15,700	15,700
Италія	45,000	50,000
Испанія	33,786	34,500
Румынія	6,214	6,500
Другія страны	3,000	3,000
Всего	1,766,578	1,747,814
Сѣв. Америка	104,997	118,283

Такимъ образомъ, оказывается, что общая площадь свекловичныхъ плантацій для европейскихъ странъ за истекшую кампанію, противъ предшествовавшей, сократилась приблизительно на 19 милл. гект., что составляетъ около 1%. Изъ тѣхъ же данныхъ слѣдуетъ, что сокращеніе посѣва имѣло мѣсто лишь въ Германіи и Россіи, прочія страны, наоборотъ, дали увеличеніе ея. Если принять во вниманіе паденіе сахарныхъ цѣнъ за текущую кампанію въ большинствѣ европейскихъ странъ, то становится вѣроятнымъ и для будущей кампаніи сокращеніе площади свекловичныхъ плантацій. Какъ показываетъ таблица, культура сахарной свеклы въ Сѣв. Америкѣ (Соед. Штаты и Канада) въ истекшую кампанію обнимала площадь въ 118,283 гект. противъ 104,997 гект. за предшествовавшій періодъ. Это увеличеніе, равное приблизительно 13 тыс. гект., явилось послѣдствіемъ новаго таможеннаго тарифа, установленнаго Америкой въ интересахъ развитія собственнаго сахарнаго производства. Несмотря на это, дальнѣйшее расширеніе культуры свеклы въ Америкѣ едва ли возможно въ будущемъ, такъ какъ островъ Куба съ каждымъ годомъ повышаетъ ввозъ своего сахара въ Соедин. Штаты, находя къ тому поощреніе въ крупныхъ льготахъ по таможенному тарифу, предоставленному правительствомъ Штатовъ специально кубанскому сахару. Валовый сборъ свекловицы въ европейскихъ странахъ въ теченіе минувшей кампаніи составилъ 40,546,000 тоннъ, или на каждый гектаръ 23,200 кил. Тѣ же величины за предшествовавшую кампанію соответственно равнялись 38,732,557 тоннамъ и 21,920 кил. Красной свеклы въ сѣв. Америкѣ за кампанію 190³/4 года исчислялось въ 1,850,000 тоннъ, что составляетъ на каждый гектаръ 15,610 кил.; за кампанію 190²/3 г. соответственные результаты были 1,866,308 тоннъ и 16,060 кил. Распределеніе урожая свеклы на единицу площади (гектаръ) въ различныхъ странахъ за обѣ послѣднія кампаніи, а также процентное содержаніе сахара видны изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Количество собранной свеклы на гект.		% содержаніе сахара.	
	Килограммы.		190 ² /3.	190 ³ /4.
190 ² /3.	190 ³ /4.			
Германія	26,360	30,540	15,64	15,43
Австрія	23,460	25,360	14,83	15,36
Франція	28,070	28,730	13,49	12,99
Россія	15,270	13,650	13,077	18,11
Бельгія	27,500	26,890	15,66	14,56
Голландія	22,530	23,200	14,038	13,25
Швеція	20,870	25,990	14,04	14,26

	Количество собранной свеклы на гект. Килограммы.		% содержание са- хара.	
	190 ² /3.	190 ³ /4.	190 ² /3.	190 ³ /4.
Данія	19,400	24,590	12,19	12,68
Италія	22,220	21,000	9,52	11,90
Испанія	19,840	21,520	10,35	9,90
Румынія	21,100	27,700	12,52	10,00
Пр. страны	31,100	25,100	9,91	10,46
Среднее	21,920	23,200	14,39	14,67
Сѣв. Америка . . .	16,060	15,640	9,90	10,5

Отсюда видно, что по количеству свеклы, собранной за истекшую кампанию на единицу площади, на первомъ планѣ оказалась Германія, давшая 30,540 кил.; второе послѣ нея мѣсто заняла Франція съ урожаемъ въ 28,730 кил.; далѣе по порядку слѣдовали: Румынія, Австро-Венгрія, Бельгія, Швеція, „прочія страны“ Данія, Голландія, Испанія, Италія и лишь на послѣднемъ, по счету двѣнадцатомъ, мѣстѣ оказалась Россія, давшая на гектаръ всего 13,650 кил. свеклы. Что касается Америки, то страна эта въ ряду прочихъ государствъ оказалась на предпослѣднемъ мѣстѣ и, такимъ образомъ, опередила одну лишь Россію, собравши съ cadaго гектара 15,640 кил. свеклы. Совсѣмъ иные результаты получились для процентнаго содержанія сахара въ свеклѣ, собранной за послѣднюю кампанию. Въ этомъ отношеніи, какъ видно изъ таблицы, текущій періодъ далъ для Россіи наиболѣе благоприятные результаты, поставивъ ее впереди всѣхъ прочихъ странъ. Столь выдающееся содержаніе сахара, далеко превысившее обычную норму его, стояло въ тѣсной связи съ состояніемъ погоды, необычайно благоприятствовавшей успѣшному развитію и дозрѣванію свеклы. На второмъ послѣ Россіи мѣстѣ оказалась Австрія, для которой урожай свеклы вышелъ съ содержаніемъ сахара въ 15,56%, третье мѣсто заняла Германія—15,43%, далѣе слѣдовали Бельгія съ 14,56%, Швеція—14,26%, Данія—12,68%; Франція оказалась на седьмомъ мѣстѣ съ 12,49%. Средняя сахаристость европейской свеклы для текущей кампаніи въ общемъ равнялась 14,67% противъ 14,39% за предшествовавшій періодъ. Для Сѣв. Америки та же величина соотвѣтственно составляла 10,50% для 190³/4 г. противъ 9,90% за 190²/3 г. Размѣръ производства сахара, его ввоза, вывоза и потребления для каждой изъ странъ за кампанию 1902—03 г. виденъ изъ слѣдующихъ сравнительныхъ данныхъ (тонны).

	Производство.	Ввозъ.	Вывозъ.	Потребленіе
Германія	1.762,461	2,060	1.073,371	751,516
Австрія	1.057,652	—	795,330	386,590
Франція	833,210	113,814	245,942	417,509
Россія	1.261,311	—	224,097	886,784
Бельгія	225,696	14,142	159,517	69,176
Голландія	102,411	223,746	285,195	73,192
Швеція—Норвегія .	72,444	39,712	252	133,904
Данія	37,067	23,823	3,017	59,043
Италія	95,191	19,460	—	110,451
Испанія	96,100	—	—	92,413
Румынія	16,381	2,314	—	18,695
Болгарія, Греція, Сербія, Турція, Португалія, Швейцарія	13,919	238,129	—	253,678
Англія	—	1.743,562	59,783	1.710,830
Европа	5.573,943	2.420,762	2.846,506	4.963,781
Сѣв. Америка . . .	421,274	2.037,656	3,920	2.375,341
Всего	5.995,217	4.458,418	2.850,426	7.339,122
Противъ кампаніи 190 ¹ /2 г.	7.199,446	4.586,198	3.410,170	7.661,928

Отсюда слѣдуетъ, что относительно производства, ввоза и вывоза сахара среди прочихъ странъ Германія принадлежитъ первое мѣсто. Интереснымъ является положеніе, занятое Англіей. Не имѣя собственного производства, страна эта, однакоже, по размѣру своего потребления стоитъ впереди всѣхъ европейскихъ государствъ. Это видно уже изъ того факта, что, напр., за кампанию 190²/3 г. потребленіе всей Европы составляло 4.963,781 тонну, изъ коихъ

одна треть, или 1.710,830 тоннъ приходилось на долю одной лишь Англіи. Рядомъ съ Англіей въ отношеніи потребления сахара играетъ крупную роль и Сѣв. Америка; такъ изъ 7.339,122 тоннъ, составлявшихъ весь расходъ сахара въ Европѣ и Сѣв. Америкѣ, въ теченіе 190²/3 г., послѣдняя вмѣстѣ съ Англіей израсходовала 4.086,171 тонну, что равняется 55% общего потребления. Данные эти указываютъ на огромное значеніе обоихъ названныхъ государствъ въ мировомъ распредѣленіи и производствѣ сахара, такъ какъ страны эти служатъ главнѣйшимъ регуляторомъ сахарнаго дѣла тѣхъ государствъ, которые заинтересованы въ сбытѣ своего продукта на чужеземные рынки. Что касается потребления сахара единицей населенія въ каждомъ отдѣльномъ государствѣ, то величина эта, выраженная въ кил. сахара-сырца, для кампаній 190²/3 г. и 190⁰/1 г. представляется слѣдующей:

	190 ⁰ /1.	190 ¹ /2.	190 ² /3.
Германія	13,55	13,67	12,87
Австрія	8,16	8,34	8,12
Франція	12,80	12,47	10,71
Россія	6,53	7,93	8,13
Бельгія	10,73	11,31	10,17
Голландія	20,12	21,21	13,89
Швеція—Норвегія .	17,90	20,60	17,99
Данія	23,39	24,52	23,62
Италія	2,85	3,27	3,35
Испанія	4,48	4,24	4,96
Румынія	3,33	2,85	3,06
Болгарія	2,67	2,80	2,78
Греція	3,41	3,67	3,88
Сербія	3,12	3,13	3,56
Турція и Азія . . .	3,66	3,66	3,62
Португалія и Ма- дера	6,42	6,41	6,55
Швейцарія	24,29	27,75	28,56
Англія	44,52	44,47	40,82
Европа	12,11	12,58	11,82
Сѣв. Америка . . .	30,29	32,02	30,18
Всего	14,94	15,61	14,77

Вышеприведенныя числа выведены изъ разницы между двумя величинами, изъ которыхъ одна представляетъ собой сумму изъ начальнаго запаса, ввоза и производства сахара, а другая—количество вывезеннаго за кампанию сахара, увеличенное на оставшіеся къ началу новой кампаніи сахаръ, и все раздѣленное на соотвѣтственное число жителей. Надо замѣтить, что въ полученные выше результаты не вошло для каждой страны то потребленіе сахара, которое израсходовано было въ качествѣ примѣси къ такимъ продуктамъ, какъ шоколадъ, конфекты, густое молоко, разнаго рода печенья, бисквиты и пр. Поэтому при надлежавшей оцѣнкѣ потребления сахара на единицу населенія, приведенныя данныя въ дѣйствительности будутъ нѣсколько болѣе вышеуказанныхъ. Какъ явствуетъ изъ той же таблицы, максимумъ годовичнаго потребления сахара приходится для Англіи, потребляющей на cadaго жителя до 40,82 кил. въ годъ; за Англіей слѣдуетъ Сѣв. Америка съ потребленіемъ въ 30,18 кил. Что касается европейскаго континента, то на немъ первое мѣсто въ разсматриваемомъ отношеніи принадлежитъ Швейцаріи, давшей 28,56 кил., на второмъ планѣ оказалась Данія—съ 23,62 кил., далѣе по порядку слѣдуютъ—Швеція и Норвегія—17,99 кил., Голландія 13,89 кил., Германія 12,87 кил., Франція 10,71 кил. и т. д. Изъ той же таблицы видно, что въ кампанию 190²/3 г. валовое потребленіе сахара, считая Европу и Сѣв. Америку, равнялось 7.339,122 тоннамъ. Для текущей кампаніи по даннымъ F. O. Licht'a, все потребленіе предвидится въ размѣрѣ 8.170,000 тоннъ, т. е. болѣе предшествовавшаго періода на 830,000 тоннъ. Расходъ сахара всѣми остальными странами въ 190²/3 г. составлялъ 1.616,675 тоннъ, для текущей кампаніи тотъ же расходъ ожидается равнымъ 1.750,000 тоннамъ. Такимъ образомъ, мировое потребленіе за 190³/4 выразится въ размѣрѣ 9.900,000 тоннъ противъ 8.955,797 тоннъ за 190²/3 г.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЯПОНІЯ.

Внѣшняя торговля.—Какъ видно изъ только что обнародованной статистики внѣшней торговли Японіи за январь—мартъ 1904 года, несмотря на начавшіяся уже въ срединѣ февраля военныя дѣйствія, японская торговля пока не только не ослабѣла, но, напротивъ того, еще усилилась, можетъ быть, именно благодаря увеличившимся военнымъ потребностямъ, вызвавшимъ усиленный ввозъ угля и военныхъ матеріаловъ. Цѣнность ввоза и вывоза (въ іенахъ) за первую четверть года составляла:

Цѣнность:	январь-мартъ 1903 г.	январь-мартъ 1904 г.	Увеличение противъ 1903 г.
ввоза	86.220,000	96.210,000	9.990,000
вывоза	61.610,000	71.730,000	10.120,000
Цѣнность всей внѣшней тор- говли Японіи	147.830,000	167.940,000	20.110,000

Несомнѣнно, что въ ближайшіе мѣсяцы экспортъ упадетъ, а ввозъ также сократится, особенно послѣ увеличенія таможенныхъ пошлинъ. Возможно также, что увеличеніе ввоза въ теченіе послѣдняго времени находится въ связи съ предстоявшимъ введеніемъ новыхъ пошлинъ.

Повышеніе акциза и ввозныхъ пошлинъ.—Въ новой японской финансовой программѣ, утвержденной парламентомъ, между прочимъ повышены акцизы и ввозныя пошлины на нижеслѣдующіе предметы:

Акцизъ на сахаръ безразлично туземнаго или иностраннаго происхожденія).

Классъ I. Сахаръ (ниже № 8 голландскаго цвѣтового стандарта и патока 1 іенъ за пикюль (подлежитъ отнѣнъ послѣ шести мѣсяцевъ)).

Классъ II. Сахаръ выше № 8 и ниже № 15 голландскаго цвѣтового стандарта 3 іена за пикюль (послѣ шести мѣсяцевъ подлежитъ уменьшенію до 2 іеновъ 30 сеновъ).

Классъ III. Сахаръ выше № 15 и ниже № 20 голландскаго цвѣтового стандарта и сиропъ 3 іена 30 сеновъ за пикюль.

Классъ IV. Сахаръ выше № 20 голландскаго цвѣтового стандарта и леденецъ 3 іена 70 сеновъ за пикюль.

Акцизъ на шерстяныя издѣлія (безразлично туземнаго или иностраннаго происхожденія).—Шерстяныя издѣлія 15 проц. съ цѣнности.

Акцизъ на керосинъ (безразлично туземнаго или иностраннаго происхожденія): керосинъ—3 сена 2 ринъ за американскій галлонъ (подлежитъ отнѣнъ послѣ шести мѣсяцевъ).

Таможенныя пошлины на нижеслѣдующіе предметы: шелковыя издѣлія 20 проц., жизненные припасы 5 проц., шелковыя платья и принадлежности 20 проц., сахаръ 25 проц., керосинъ 20 проц., сахарная патока и сиропъ 20 проц. (все съ цѣнности). Этиловый и метиловый спиртъ 3 сена съ литра, китайскіе спиртные напитки 20 проц. съ цѣнности, всякіе другіе спиртные напитки (т. е. спиртные напитки, содержащіе болѣе 50 проц. [по объему] алкоголя) при увеличеніи содержанія алкоголя на одну объемную единицу облагаются добавочными 5 ринъ съ каждыхъ 10 литровъ. Табакъ въ издѣліяхъ 150 проц. съ цѣнности.

Эти таможенныя ставки являются дополнительными къ существующимъ въ настоящее время.

С.-А. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ.

Производство и потребление хлопка ¹⁾.—Какъ извѣстно, изъ всего количества хлопка, разводимаго на свѣтѣ, отъ $\frac{3}{4}$ до $\frac{4}{5}$ получается изъ Сѣв.-Ам. Соед. Штатовъ. Такъ, изъ 1.816,737,888 ф. хлопка, ввезенныхъ въ Великобританію въ 1902 г. 1.363,839,232 ф. было получено изъ Сѣв. Америки, а въ 1898 г. изъ Америки было привезено 1.806,353,424 ф. при общемъ ввозѣ въ 2.128.448,352 ф. Цѣнность вывоза сырого хлопка изъ Америки за послѣднія 10 лѣтъ, за исключеніемъ двухъ только лѣтъ, превышаетъ 200 милл. долларовъ въ годъ.

Интересно прослѣдить за развитіемъ этого производства. Въ 1780 г. весь сборъ хлопка равнялся 2 т. кипъ (по 450 ф.), въ 1800 г. сборъ возросъ уже до 77 т. кипъ, въ 1801—до 120 т., а въ 1832 г. производство хлопка превышало уже 1 миллионъ кипъ. Послѣдующіе сборы хлопка, а также количество его, пошедшее на экспортъ и на мѣстное потребленіе, показаны въ слѣдующей таблицѣ (кипы):

	Сборъ.	Потреблено въ странѣ.	Вывезено.	Средняя цѣна хлоп- ка на милліонъ униформъ въ Нью- Йоркѣ, центъ.
1832—1833	1.070,438	192,412	867,000	12,32
1840—1841	1.634,954	267,850	1.313,500	9,50
1850—1851	2.454,442	485,614	1.988,710	12,14
1860—1861	3.849,469	843,740	3.127,568	13,01
1870—1871	4.352,317	1.110,196	3.169,009	16,95
1880—1881	6.605,750	1.938,937	4.589,346	11,34
1890—1891	8.652,597	2.632,023	5.783,101	9,03
1900—1901	10.383,422	3.588,501	6.639,931	8,96
1902—1903	10.727,559	4.161,374	6.766,378	10,27

Цифры эти ясно указываютъ на сильное увеличеніе потребленія американскаго хлопка въ самой странѣ за послѣднія 20—30 лѣтъ и по этому поводу слѣдуетъ отмѣтить высказываемое многими предположеніе, что черезъ нѣсколько лѣтъ Соединенные Штаты потребуютъ для своихъ собственныхъ фабрикъ большую часть хлопка, разводимаго въ странѣ. Производство хлопка и площадь посѣвовъ могутъ, конечно, въ свою очередь, возрасти, и въ Америкѣ есть еще много земли, пригодной для расширенія этой культуры, но тутъ, по мнѣнію многихъ мѣстныхъ органовъ, въ особенности, южно-американской прессы, можетъ помѣшатель недостатокъ рабочихъ рукъ, тѣмъ болѣе, что все возрастающее число фабрикъ и заводовъ привлекаетъ къ городамъ лицъ, занимавшихся прежде земледѣльемъ. Вопросъ о рабочихъ рукахъ всегда будетъ служить препятствіемъ для дальнѣйшаго развитія культуры хлопка, пока не будетъ найденъ какой-нибудь способъ сбора его машинами.

Для болѣе яснаго представленія объ увеличеніи спроса на хлопокъ для снабженія фабрикъ въ Соединенныхъ Штатахъ, надо опять обратиться къ цифрамъ. Въ 1805 г. въ этой странѣ было только 4,500 веретенъ, въ 1810 г. число ихъ возросло до 87 т., въ 1815 г.—до 130 т. и въ 1820 г. до 220 т.; съ этого года имѣются уже болѣе подробныя данныя относительно хлопчатобумажной промышленности.

Годы.	Число рабо- тающихъ веретенъ.	Количество потреб- леннаго хлопка въ кипахъ по 400 ф.	Стоимость производ- ства, дол- лары.
1830	1.246,503	184,000	32.036,760
1840	2.284,631	340,000	46.350,453
1850	3.633,693	721,393	65.501,687
1860	5.235,727	1.056,762	115.681,774
1870	7.132,415	995,770	177.489,739
1880	10.653,435	1.875,859	192.090,110
1890	14.188,103	2.794,864	267.981,724
1900	19.008,352	4.544,108	339.200,320

Ростъ хлопчатобумажнаго производства въ Соединенныхъ Штатахъ становится еще замѣтнѣе, при сравненіи съ другими странами. Число веретенъ въ Великобританіи въ 1903 г. исчисляется въ 47.000,000, противъ 45.270,000 въ 1893 г., т. е. представляетъ увеличеніе на 1.730,000 веретенъ, или на 3,8%. На европейскомъ континентѣ въ 1903 г. было 34.300,000 веретенъ, въ 1893 г.—26.850,000, слѣдовательно, число ихъ увеличилось на 7.450,000, или на 27,4%.

Въ сѣверныхъ штатахъ въ 1903 г. число веретенъ достигло 15.100,000, противъ 13.450,000 въ 1893 г., т. е. возрасло на 1.650,000, или на 12,1 $\frac{1}{2}$ %. Въ то же время въ южныхъ штатахъ число веретенъ съ 2.100,000 въ 1893 г. возрасло въ 1903 г. до 6.900,000, т. е. на 4.800,000 веретенъ, или на 228,6%. Такимъ образомъ, общее число веретенъ во всѣхъ Соединенныхъ Штатахъ съ 15.550,000 въ 1893 г. достигли въ 1903 г. до 22.000,000, т. е. увеличилось на 6.450,000, или на 41,1 $\frac{1}{2}$ %.

Кстати отмѣтимъ, что въ Индіи число веретенъ съ 3.576,000 въ 1893 г. поднялось до 5.007,000 въ 1903 г.—увеличеніе на 1.431,000, или на 40%. Такой сильный ростъ числа веретенъ въ Индіи неминуемо влечетъ увеличеніе потребленія индійскаго хлопка и ставитъ, такимъ образомъ, европейскихъ прядильщиковъ въ еще большую зависимость отъ американскаго продукта.

¹⁾ Изъ журнала «American Wool & Cotton Reporter».

СТАТИСТИКА.

Статистическія данныя по хлѣбной торговлѣ за февраль 1904 г.

Запасы по отдѣльнымъ городамъ и элеваторамъ къ 1 марта 1904 г. и за предшествующій мѣсяцъ, въ тысячахъ пудовъ.

Города.	Пшеница.		Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Кукуруза.		Мука.	
	Къ 1 февр.	Къ 1 марта.	Къ 1 февр.	Къ 1 марта.	Къ 1 февр.	Къ 1 марта.	Къ 1 февр.	Къ 1 марта.	Къ 1 февр.	Къ 1 марта.	Къ 1 февр.	Къ 1 марта.
С.-Петербургъ	0,2	21,8	4,6	10,6	1,216,5	1,366,6	8,9	7,4	—	—	989,5	1,179,8
„ элеваторъ	95,2	132,4	27,9	27,9	28,1	28,1	3,7	3,7	—	—	2,2	2,2
Ревель	1,003,6	344,7	172,1	894,2	259,4	140,0	36,4	28,9	—	—	61,8	78,7
„ элеваторъ	260,1	37,5	31,2	147,1	13,5	12,4	—	—	—	—	—	—
Рига	150,0	750,0	75,0	600,0	75,0	7,5	75,0	150,0	—	—	—	—
Либавъ	81,0	48,0	164,0	323,0	2,039,0	1,770,0	35,0	36,0	—	—	167,0	91,0
Варшава	9,0	8,3	9,0	11,3	238,3	302,3	22,5	14,3	2,3	1,5	96,1	137,3
Воронежъ	620,0	520,0	250,0	200,0	125,0	90,0	—	—	—	—	260,0	210,0
„ элеваторъ	28,5	22,5	1,5	32,3	48,7	49,5	9,7	9,7	—	—	—	—
Кіевъ	476,0	415,0	213,0	200,0	85,0	80,0	60,0	55,0	—	—	275,0	250,0
Елецъ	460,0	510,0	60,0	61,0	240,0	230,0	—	—	—	—	—	31,0
„ элеваторъ	127,7	136,3	133,0	153,8	171,3	170,1	—	—	—	—	—	—
Ливны	450,0	420,0	55,0	59,0	9,0	75,0	—	—	—	—	38,0	42,5
Москва	40,0	35,0	60,0	75,0	125,0	150,0	—	—	—	—	160,0	200,0
„ элеваторъ	—	—	4,5	0,7	261,8	227,5	12,7	3,7	—	—	—	—
Рыбинскъ	800,0	195,0	585,0	387,0	216,0	84,0	—	—	—	—	1,605,0	1,129,5
Н.-Новгородъ	2,066,0	723,0	178,0	81,0	84,0	74,0	—	—	—	—	421,0	2,205,0
Казань	300,0	150,0	—	—	30,0	30,0	—	—	—	—	135,0	175,0
Чистополь	—	—	1,506,0	1,750,0	295,0	310,0	—	—	—	—	680,0	900,0
Верхнедѣпровскъ	5,0	10,0	5,0	6,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовъ	3,047,6	3,054,6	101,2	195,8	24,0	134,8	—	—	—	—	1,341,4	1,928,5
Царицынъ	1,208,0	1,415,0	234,0	142,0	145,0	153,0	12,0	17,0	—	—	1,020,0	1,286,0
Оренбургъ	850,0	750,0	10,0	8,0	12,0	10,0	—	—	—	—	154,0	123,0
Таганрогъ	550,0	600,0	100,0	120,0	—	—	1,700,0	1,750,0	—	—	—	—
Геніческъ	450,0	320,0	230,0	90,0	—	—	200,0	150,0	—	—	—	—
Новороссійскъ	2,900,0	1,650,2	728,2	549,1	631,2	768,2	2,143,0	1,104,3	141,1	390,2	62,0	38,4
Ростовъ на-Дону	4,300,0	6,000,0	2,200,0	2,550,0	160,0	360,0	2,600,0	3,400,0	—	—	1,200,0	1,600,0
Мариуполь	480,0	600,0	54,0	72,0	—	—	896,0	1,000,0	—	—	—	—
Бердянскъ	175,0	121,0	20,0	—	—	—	50,0	32,0	—	—	65,0	65,0
Феодосія	744,5	385,7	5,9	104,4	128,1	80,3	317,2	99,3	—	—	—	—
Одесса	7,220,0	3,095,2	1,100,0	1,006,3	500,0	150,2	1,850,0	1,539,4	320,0	261,2	—	—
„ элеваторъ 1)	128,9	...	65,7	...	43,8	...	492,4	...	63,1	...	—	...
Николаевъ	2,000,0	1,200,0	1,200,0	750,0	350,0	250,0	2,000,0	1,200,0	—	—	—	—
„ элеваторъ	398,7	353,3	352,5	436,1	43,0	38,5	358,8	431,6	7,5	—	—	—
Элеваторъ при ст. Ко- четовка ряз.-уральск. жел. дор.	0,7	0,2	23,3	8,2	480,0	441,0	—	—	—	—	—	—
Въ зернохранилищ., элеваторахъ и скла- дахъ на станц. жел. дор.												
Харьково-николаевской	251,9	251,5	126,5	207,3	57,3	60,3	135,9	65,4	—	—	6,4	6,5
Рязанско-уральской	591,4	593,5	526,2	483,8	1,940,5	1,827,7	3,7	11,2	—	—	356,2	423,1
Юго-восточныхъ	36,8	69,8	165,0	194,9	678,1	638,2	68,5	90,4	—	—	3,2	4,5
Московско-казанской	405,3	403,8	94,1	76,8	907,6	818,8	—	—	—	—	318,7	322,8
Сызрано-вяземской	26,0	50,5	101,1	97,5	792,8	831,8	—	—	—	—	67,7	66,8

II. Общіе итоги хлѣбныхъ запасовъ къ 1 марта 1904 г. сравнительно съ итогами 1 февраля 1904 г., 1 января 1904 г. и 1 марта 1904 г., въ тысячахъ пудовъ:

	Мартъ 1904 г.	Февраль 1904.	Январь 1904.	Мартъ 1903.
Портовые рынки.				
Пшеница	15.659,8	20.937,2	30.953,9	15.378,0
Рожь	7.680,7	6.531,1	8.964,7	4.561,1
Овесь	4.971,8	5.487,6	5.828,5	8.423,4
Ячмень	10.932,6	12.766,4	16.219,6	6.310,5
Кукуруза	651,4	531,7	896,1	233,1
Мука	3.055,1	2.547,5	2.365,0	2.654,9
Внутренніе рынки.				
Пшеница	8.364,7	10.487,8	11.899,9	8.326,6
Рожь	3.353,9	3.495,2	3.376,2	1.261,5
Овесь	2.170,2	2.110,1	2.341,1	3.492,7

1) Свѣдѣнія о запасахъ 1 марта въ элеваторѣ гор. Одесса не поступили.

2) Безъ элеватора въ гор. Одесса.

	Мартъ 1904.	Февраль 1904.	Январь 1904.	Мартъ 1904.
Ячмень	99,7	116,9	136,9	86,3
Кукуруза	1,5	2,3	—	—
Мука	8.617,8	6.185,5	6.571,0	5.480,9
Элеваторы, зерно- хранилища и скла- ды жел. дор.				
Пшеница	1.369,1	1.311,4	1.303,9	2.053,5
Рожь	1.060,3	1.012,9	1.234,0	648,5
Овесь	4.176,8	4.376,3	4.522,5	3.823,7
Ячмень	167,0	208,1	240,0	64,8
Кукуруза	—	—	—	—
Мука	824,0	752,2	794,1	727,6
Итого.				
Пшеница	25.393,6	32.736,4	44.157,7	25.758,1
Рожь	12.094,9	10.949,2	13.574,9	6.471,1
Овесь	11.318,8	11.974,0	12.692,1	15.739,8
Ячмень	11.199,3	13.091,4	16.596,5	6.461,6
Кукуруза	652,9	534,0	896,1	233,1
Мука	12.496,9	9.485,2	9.730,1	8.863,4

III. Подвозы хлѣбовъ по отдѣльнымъ городамъ за февраль 1904 г. и за предшествующій мѣсяцъ, въ пудахъ.

Портовые рынки:	Пшеница.		Рожь.		Овесъ.	
	Янв.	Февр.	Янв.	Февр.	Янв.	Февр.
С.-Петербургъ	1,500	2,295	118,110	223,380	1,594,169	2,144,661
Ревель	750,750	353,250	163,500	528,525	18,000	93,000
Либава	38,952	81,164	184,321	291,715	974,094	546,012
Таганрогъ	583,000	58,500	34,250	7,400	5,000	9,000
Новороссійскъ	1,677,420	1,689,603	193,091	183,293	295,144	407,790
Ростовъ на-Дону	2,000,000	1,520,000	400,000	236,000	90,000	67,000
Мариуполь	120,500	140,000	20,000	50,000	—	—
Бердянскъ	256,250	174,000	—	—	—	—
Геническъ	11,000	—	2,000	—	—	—
Феодосія	514,500	392,250	12,000	10,500	58,500	48,750
Николаевъ	97,000	173,000	45,000	85,000	—	3,000
Одесса	1,055,000	1,613,000	550,000	870,000	140,000	345,000

Внутренние рынки:	Пшеница.		Рожь.		Овесъ.	
	Янв.	Февр.	Янв.	Февр.	Янв.	Февр.
Воронежъ	216,000	167,000	68,500	112,000	112,000	70,750
Курскъ	57,720	38,343	42,782	67,114	160,841	128,504
Ливны	35,000	16,000	29,000	24,500	115,000	60,000
Моршанскъ	—	—	110,000	143,000	44,000	30,500
Москва	136,874	268,633	450,683	852,295	2,993,253	2,141,943
Варшава	105,000	71,000	182,000	113,000	222,000	182,000
Чистополь	—	—	495,000	322,000	59,000	13,000
Царицынъ	78,750	—	6,000	—	26,500	—
Верхнедѣпровскъ	13,000	20,000	12,000	15,000	—	—
Мелитополь	84,000	80,000	43,000	37,000	34,000	33,000
Пенза	2,000	1,500	240,000	185,000	51,000	36,000
Щигры	8,000	26,500	7,500	14,750	200	500
Оренбургъ	235,000	152,000	—	—	11,500	12,000

IV. Подвозы хлѣбовъ въ Россію, въ пудахъ:

Портовые рынки.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.
Декабрь 1903 г.	6,813,965	1,552,261	3,068,982
Январь 1904 г.	7,105,872	1,722,272	3,074,907
Февраль 1904 г.	6,199,062	2,485,813	3,664,213
„ 1903 г.	7,829,545	2,740,530	6,092,583
„ 1902 г.	6,665,654	2,180,367	2,487,482

Внутренние рынки.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.
Декабрь 1903 г.	985,038	1,643,952	3,067,496
Январь 1904 г.	971,344	1,686,465	3,829,294
Февраль 1904 г.	840,976	1,885,659	2,708,197
„ 1903 г.	1,297,697	1,254,852	3,274,220
„ 1902 г.	1,333,356	860,664	1,902,609

Итого:	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.
Декабрь 1903 г.	7,799,003	3,196,213	6,136,478
Январь 1904 г.	8,077,216	3,408,737	6,904,201
Февраль 1904 г.	7,040,038	4,371,472	6,372,410
„ 1903 г.	9,127,242	3,995,382	9,366,803
„ 1902 г.	6,999,010	3,041,031	4,399,091

V. Перевозка хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ приграничные пункты:

Пункты:	Всего хлѣбовъ.		Въ томъ числѣ.					
			Пшеница:		Ржи:		Овса:	
	декабрь 1903 г.	январь 1904 г.	декабрь 1903 г.	январь 1904 г.	декабрь 1903 г.	январь 1904 г.	декабрь 1903 г.	январь 1904 г.
			Вагоны.					
Прибалтійскіе ¹⁾	12,554	10,257	2,372	1,438	1,662	1,185	2,271	2,676
Западные сухоп. пограничные	7,412	6,011	209	221	138	101	193	219
Черноморско-приазовскіе	23,039	21,899	10,885	9,687	2,087	1,733	1,769	1,590
Прикаспійскіе	272	436	146	260	—	—	—	—
Бѣломорскіе	31	50	44	23	26	27	1	—
Итого	43,358	38,653	13,656	11,629	3,913	3,046	4,239	4,485

¹⁾ Въ этомъ числѣ станціи: Новый портъ, Морская пристань, Пушино, Рига I, Мюльграбенъ, Больдераа и Гавань.

VI. Вывозъ пшеницы и муки изъ производящихъ странъ, по „Dornbusch'у“, въ тыс. квартал. (числа по н. ст.):

Страны.	1904.		Февр. 1903.	Съ 1 августа по 29 февраля.	
	Январь.	Февраль.		1903/4.	1903/5.
С.-А. Соедин. Штаты и Канада	1,471	770	1,265	10,701	15,644
Россія	844	1,088	1,116	10,868	9,194
Дунайскія земли	236	355	187	3,684	3,462
Индія	314	238	143	3,350	1,225
Аргентина	413	1,366	905	2,599	1,330
Австралія	373	575	—	1,025	—
Прочія страны	91	96	147	969	1,044
Всего	3,742	4,488	3,763	33,196	31,899

VII. Окончательныя свѣдѣнія о вывозѣ хлѣбовъ изъ Россіи, по даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ, въ тыс. пудъ:

Мѣсяцы.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Кукуруза.
Мартъ 1903 г.	17,990	7,663	8,496	5,384	2,305
Апрѣль „	20,339	9,544	10,022	6,176	3,006
Май „	25,934	10,109	9,662	6,005	6,422
Июнь „	23,298	8,034	10,821	9,636	8,017
Июль „	11,862	4,596	9,051	8,007	4,190
Августъ „	17,800	5,143	25,852	4,126	1,739
Сентябрь „	35,866	8,335	23,011	3,745	824
Октябрь „	30,121	9,058	19,545	2,255	1,384
Ноябрь „	26,107	4,892	10,390	2,306	3,023
Декабрь „	17,602	4,717	6,975	1,580	2,880

Предварительныя данныя о вывозѣ по 36 таможеннымъ, въ тыс. пудъ.

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Кукуруза.
Январь 1904 г.	16,667	2,896	7,227	3,616	2,252
Февраль „	15,891	2,627	7,231	2,384	3,102

VIII. Вывозъ пшеницы изъ Россіи по странамъ назначенія, въ тыс. пудъ:

	1904.		Февраль. 1903.
	Январь.	Февраль.	
Приказъ въ пути	1,023	1,267	795
Въ Англію	5,511	3,974	2,297
„ Голландію	2,121	2,863	2,189
„ Бельгію	1,071	1,080	321
„ Германію	564	1,324	610
во Францію	1,556	1,954	2,186
„ Италію	2,955	2,845	2,759
„ Шведію	125	31	20
„ Румынію	—	97	60
„ Австрію	84	138	25
„ прочія страны	1,657	1,218	455
Итого	16,667	15,891	11,717

IX. Сдѣлки хлѣбовъ по отдѣльнымъ городамъ за февраль 1904 г. и за предшествующій мѣсяцъ, въ пудахъ:

Портовые рынки.	Пшеница.		Рожь.		Овесъ.	
	Янв.	Февр.	Янв.	Февр.	Янв.	Февр.
Ревель	31,500	6,000	87,000	669,000	—	16,500
Либава	11,250	10,500	20,250	21,750	96,000	60,250
Ростовъ на-Дону	1,660,000	1,540,000	125,000	165,000	9,000	—
Мариуполь	159,500	305,000	31,500	97,500	—	—
Бердянскъ	63,250	133,500	—	—	—	—
Геническъ	—	102,000	—	39,000	—	—
Николаевъ	651,500	374,200	736,000	606,500	—	12,000
Одесса	5,125,000	5,375,000	850,000	560,000	172,000	217,000

Внутрен. рынки.		Пшеница.		Рожь.		Овесъ.	
		Янв.	Февр.	Янв.	Февр.	Янв.	Февр.
Воронежъ		145,000	195,000	140,000	165,000	140,000	105,000
Ливны		40,500	46,500	34,500	43,500	84,500	60,000
Моршанскъ		—	—	535,000	274,000	270,000	75,000
Варшава		106,000	70,000	175,000	111,000	210,000	168,000
Чистополь		—	—	230,000	245,000	20,000	10,000
Царицынъ		27,500	—	3,000	—	16,500	—
Верхнедѣпровскъ		13,000	20,000	12,000	15,000	—	—
Мелитополь		84,000	80,000	32,000	37,000	34,000	33,000
Пенза		2,000	1,500	240,000	185,000	51,000	36,000
Щигры		8,750	43,250	12,000	25,000	—	3,000

X. Сопоставленіе цѣнъ на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ.

	За февраль 1903 г.	1904 г.:				
		31 января.	7 февраля.	14 февраля.	21 февраля.	28 февраля.
Пшеница:						
Елецъ, коп.	78—89	79	80	83	79	80
Кіевъ	82—84	90—93	90—94	92—95	93—95	93—95
Одесса, коп.	86—90	89	91	100	93	92
Ростовъ на/Д.	77—79	—	83—86	87—89	85—87	85—86
Марсель, фр.	15 ³ / ₄ —16 ³ / ₄	16 ³ / ₄ —17 ¹ / ₄	17—17 ³ / ₄	17 ¹ / ₂ —17 ³ / ₄	17 ¹ / ₄ —18	16 ¹ / ₄ —17
Берлинъ, м.	159 ¹ / ₂ —161 ¹ / ₄	173 ³ / ₄	182 ¹ / ₄	181	177 ¹ / ₂	176 ³ / ₄
Лондонъ, ш.	29/6—30/-	30/6	32/-	32/6	32/-	32/-
Лондонъ, с.-ам.	6/8—6/10	6/11 ¹ / ₂	7/4 ¹ / ₄	7/4 ¹ / ₄	7/3 ¹ / ₄	7/3 ¹ / ₄
Нью-Йоркъ, ц.	81—83 ³ / ₈	97 ¹ / ₂	106	110	105	104
Рожь:						
Либавъ, коп.	76 ¹ / ₂ —78	78—80	80—82	81—83	80—81	77 ¹ / ₂ —78 ¹ / ₂
Елецъ	61—63	55	56	59	56	57
Кіевъ.	62—64	61—63	61—64	64—65	64—65	64—65
Саратовъ	62—66	53—54	55	56—57	54—55	54—55
Берлинъ, м.	138 ¹ / ₂ —141 ¹ / ₄	139 ¹ / ₂	143	140 ³ / ₄	140 ¹ / ₄	138
Овесъ:						
Елецъ, коп.	44—45	45	45	46	45	46
Либавъ, коп.	74—82	71—78	75—80	76—82	72—78	70—78
Кіевъ.	61—63	55—57	55—57	60—62	60—63	60—62
Берлинъ, м.	134 ³ / ₄ —137	130	132 ¹ / ₄	133 ¹ / ₄	132 ¹ / ₂	130
Лондонъ, ш.	14/9—15/-	13/3	13/9	14/-	13/3	13/3
Ячмень:						
Одесса	62—65	58	59	61	56	56
Ростовъ на/Д.	58—59	50—51	52—53	54—55	52—53	51—52
Лондонъ	18/-—18/6	16/3	17/-	17/-	16/6	16/3
Кукуруза:						
Одесса	72—74	61	65	66	60	61
Лондонъ	22/3—23/3	20/9	22/-	22/3	21/-	21/-
Нью-Йоркъ	53—57	49 ¹ / ₂ ¹⁾	51 ³ / ₄ ¹⁾	52 ¹ / ₂ ¹⁾	58 ⁷ / ₈ ²⁾	58 ¹ / ₂ ²⁾
Мука пшеничная:						
Москва, рубли яровая	6,75—7	8,60—9	8,60—9	8,75—9	8,75—9,25	—
Ростовъ на/Д.	105—180	100—180	100—180	105—185	105—185	105—185
Мука ржаная:						
С.-Петербургъ.	7,90—8,25	7,40—65	7,40—65	7,75—8	7,75—8	7,75—8
Москва.	7,20—75	6,50—75	6,50—75	6,75—7,05	7—7,35	—
Фрахты:						
Либавъ: въ Великобританію.	-/9	-/9 ³ / ₄	-/10 ¹ / ₂	-/9 ³ / ₄	-/9 ³ / ₄	-/9 ³ / ₄
Одесса:						
Лондонъ	8/-—8/6	8/6	7/6	8/6	8/-	7/6
Марсель, фр.	7,50—8,50	8,50	7,50	8,50—9	8,00	7,00—7,50
Нью-Йоркъ	4/11	3/9	3/9	3/9	3/9	3/4
Бомбей	14/6—16/6	15/6	15/6	15/6	15/6	15/6
Аргентина.	16/6—17/-	21/-	21/-	19/-	16/-	16/-

**Перевозка каменнаго угля и нефтяныхъ
продуктовъ съ главныхъ станцій жел.
дорогъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ,
въ вагонахъ.**

По свѣдѣніямъ отдѣла статистики Министерства Путей
Сообщенія.

	Февраль 1903.	Декабрь 1903.	Январь 1904.	Февраль 1904.
Каменный уголь.				
Бассейновъ:				
донецкаго	44,183	43,683	50,643	47,561
польскаго	29,685	32,338	38,226	34,304
уральскаго	1,087	872	1,091	1,201
Итого.	74,955	76,893	89,960	83,066
Нефтяные про- дукты.				
Нефти и нефтяныхъ остатковъ всего				
въ томъ числѣ:	13,669	14,039	16,040	15,433
Баку	702	632	685	723
Грозный	833	748	1,127	780

	Февраль. 1903.	Декабрь. 1903.	Январь. 1904.	Февраль. 1904.
Царицынъ	958	1,484	1,592	1,418
Н.-Новгородъ	3,519	3,046	3,614	3,559
Ярославль	2,561	3,583	3,546	3,105
Рыбинскъ	1,638	1,121	1,436	1,675
Керосина и другихъ продуктовъ изъ нефти всего				
въ томъ числѣ:	15,563	14,697	13,166	12,164
Баку	9,579	5,486	4,411	4,482
Грозный	43	613	603	248
Царицынъ	1,117	2,715	2,400	2,096
Н.-Новгородъ	537	700	579	487
Ярославль	243	513	428	243
Рыбинскъ	138	407	328	231

¹⁾ Наличная. ²⁾ На май.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ШВЕДСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
„акционерное телефонное общество

Седергренъ“

симъ приглашаетъ акціонеровъ на
очередное общее собраніе въ суб-
боту, 15 (28) мая 1904 г., въ 2 ч.
дня, въ конторѣ общества, въ Сток-
гольмѣ.

Порядокъ засѣданія:

- 1) безотвѣтственность правле-
нія;
- 2) распредѣленіе чистой прибы-
ли за 1903 годъ;
- 3) вознагражденіе членамъ прав-
ленія и членамъ ревизіонной ком-
мисіи;
- 4) выборъ членовъ правленія,
ревизіонной коммисіи и кандида-
товъ;
- 5) увеличеніе акціонернаго капи-
тала;

Право голоса на общемъ собра-
ніи имѣетъ каждое лицо, занесен-
ное въ списокъ акціонеровъ обще-
ства.

1838

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Невскаго

ХИМИЧЕСКАГО ЗАВОДА

симъ объявляетъ, что назначенное
на 26 марта сего года общее со-
браніе акціонеровъ, за непредстав-
леніемъ должнаго числа акцій, при-
бывшими въ собраніе акціонерами,
не состоялось, а потому, на осно-
ваніи параграфа 60 устава обще-
ства, назначается на 7 мая, въ 2
часа дня, въ помѣщеніи правленія
общества, новое общее собраніе:

для выслушанія доклада правле-
нія о положеніи дѣлъ общества;

для разсмотрѣнія и утвержденія
отчета за 1903 годъ;

и выбора членовъ правленія,
кандидатовъ и ревизіонной комми-
сѣи.

Это собраніе будетъ считаться
законносостоявшимся, не взирая на
число акцій, которыя будутъ пред-
ставлены прибывшими акціонерами.

1815

Учредители

Куринско-Каспійскаго

акціонернаго пароходнаго общества,

на основаніи §§ 21, 42, 65 и 67 устава общества, приглашаютъ гг.
акціонеровъ общества пожаловать на первое общее собраніе, имѣющее
быть въ Бану, въ помѣщеніи конторы Г. З. А. Тагіева (Горчаковская
ул., собств. домъ) 27 сего апрѣля, въ 12 ч. дня.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) соглашеніе съ учредителями общества объ окончательномъ опре-
дѣленіи цѣны за принадлежащія имъ и передаваемые ими, на основаніи
§ 2 устава, въ собственность общества пароходы, суда, пристани и
прочее разное движимое и недвижимое имущество;
- 2) опредѣленіе порядка приѣма этого имущества и расчета за него
съ учредителями, а равно соглашеніе и опредѣленіе, на основаніи § 24
устава, числа акцій, подлежащихъ къ выдачѣ учредителямъ за переда-
ваемое имущество;
- 3) обсужденіе и рѣшеніе, на основаніи §§ 26 и 27 устава, во-
просовъ объ учрежденіи и открытіи дѣйствій общества;
- 4) избраніе, на основаніи §§ 37, 38 и 39 устава, состава пра-
вленія, т. е. пяти директоровъ и двухъ кандидатовъ;
- 5) избраніе, на основаніи § 57 устава, членовъ ревизіонной коммисіи;
и 6) обсужденіе и рѣшеніе другихъ, могущихъ возникнуть на со-
браніи, вопросовъ, касающихся дѣлъ общества.

1830

Правленіе акціонернаго общества

ВИЛЯНОВСКОЙ

узкоколейной желѣзной дороги

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, на основаніи
§ 48 устава общества, 7 (20) мая 1904 г., въ 8 ч. в., въ конторѣ пра-
вленія, въ Варшавѣ, по Кленовой ул., подъ № 20, состоится обыкновен-
ное общее собраніе.

Программа занятій:

- 1) утвержденіе отчета по эксплуатаціи за 1903 годъ,
- 2) утвержденіе смѣты на эксплуатацію дороги въ 1904 году,
- 3) избраніе 2 членовъ правленія и 1 кандидата, согласно § 24 ус-
тава общества, и
- 4) избраніе 3 членовъ ревизіонной коммисіи, согласно § 41 ус-
тава.

Желающіе присутствовать въ засѣданіи общаго собранія, благово-
лятъ, согласно § 52 устава, представить свои акціи не позже 23 апрѣ-
ля (6 мая) с. г. для полученія билета на право входа въ засѣданіе.

Согласно § 57 устава, общее собраніе будетъ дѣйствительно при
представленіи въ оное $\frac{1}{2}$ акціонернаго капитала.

Въ случаѣ непредъявленія въ общее собраніе, назначенное на по-
казанный выше срокъ, требуемаго уставомъ числа акцій, срокъ ко вто-
рому общему собранію, назначается на 21 мая (3 іюня) с. г., въ томъ
же помѣщеніи правленія, въ 8 час. вечера, не взирая на количество
представленныхъ акцій.

1811

Правленіе акціонернаго общества

„ГЕРГАРДЪ И ГЕЙ“

транспортированія кладей и товарныхъ складовъ съ выдачею ссудъ на основаніи § 64 устава общества, имѣть честь увѣдомить гг. акціонеровъ, что **5 мая 1904 г.**, въ **3 ч. дня**, назначено **обыкновенное общее собраніе** акціонеровъ, въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургъ, Почтамтская, № 6.

На обсужденіе и рѣшеніе общаго собранія будетъ предложено:

отчетъ и балансъ общества на 1 января 1904 года, съ заключеніемъ ревизіонной комисіи, и распределеніе прибыли;
смета расходовъ и планъ дѣйствій на 1904 годъ;
докладъ правленія по дѣламъ общества и рѣшеніе возникающихъ по оному вопросовъ;

уполномочіе правленія кредитоваться за счетъ общества;
уполномочіе правленія на измѣненіе устава общества;
уполномочіе правленія на покупку и продажу движимой и недвижимой собственности за счетъ общества;

избраніе члена правленія и кандидата, взаменъ выбывающихъ, и ревизіонной комисіи;

Для участія въ общемъ собраніи акціи, или удостовѣренія о ихъ храненіи, должны быть представлены правленію не позже **28 апрѣля с. г.**; могутъ быть представлены удостовѣренія слѣдующихъ заграничныхъ учреждений:

въ Берлинѣ — *Direktion der Disconto-Gesellschaft*;

въ Лейпцигѣ — *Allgemeine Deutsche Credit-Anstalt*.

1828

ПРАВЛЕНІЕ

ОБЩЕСТВА КАНАТНОЙ ФАБРИКИ

„НЕВА“

на основаніи § 52 устава, имѣть честь просить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть **8 мая сего 1904 г.**, въ **3 ч. дня**, въ квартирѣ директора, въ С.-Петербургѣ, по Охтенской дорогѣ, № 6.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1903 годъ и баланса на 1 января 1904 г.;

2) распределеніе прибыли;

3) обсужденіе и утвержденіе плана дѣйствій и сметы на 1904 г. и разрѣшеніе правленію кредитоваться;

4) избраніе одного директора правленія, вмѣсто выбывающаго по очереди, и одного кандидата;

5) измѣненіе §§ 21 и 22 устава общества;

6) избраніе двухъ добавочныхъ директоровъ и одного добавочнаго кандидата;

7) избраніе членовъ ревизіонной комисіи;

8) увеличеніе основнаго капитала и измѣненіе соотвѣтственныхъ параграфовъ устава;

9) разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, могущихъ возникнуть при обсужденіи предыдущихъ пунктовъ.

Для пользованія правомъ голоса акціи должны быть внесены въ книги общества на имя владѣльцевъ не позже **30 апрѣля с. г.**

Книги общества открыты гг. акціонерамъ для обозрѣнія въ правленіи общества съ **24 апрѣля с. г.** ежедневно съ 10 до 2 часовъ, кромѣ праздниковъ и субботъ.

1833

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

бумагопрядильной мануфактуры

Джемса Бекъ,

въ С.-Петербургѣ

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ **обыкновенное годичное общее собраніе**, имѣющее быть въ **4 часа, 19 мая 1904 года**, въ помѣщеніи правленія, по Петербургской набережной, въ д. № 34.

Обсужденію общаго собранія подлежать слѣдующіе вопросы:

1) утвержденіе отчета за 1903 годъ, баланса на 1 января 1904 года, сметы расходовъ и плана дѣйствій на наступившій 1904 годъ, а равно обсужденіе и утвержденіе другихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ отчета и доклада правленія;

2) избраніе одного директора и одного кандидата, взаменъ выбывающихъ по очереди, на основаніи § 26 устава, а также членовъ ревизіонной комисіи;

3) предоставленіе правленію права кредитоваться въ государственномъ и частныхъ банкахъ, а также у частныхъ лицъ;

4) назначеніе содержанія членамъ правленія.

1814

ПРАВЛЕНІЕ

ТОВАРИЩЕСТВА ВЫСШЕЙ ПАРФЮМЕРІИ

„А. РАЛЛЕ и К^о“

имѣть честь просить гг. пайщиковъ товарищества пожаловать въ **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть **15 мая сего 1904 года**, въ **2 часа дня**, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія (Бутырки, Вятская улица).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операціонный 1903 годъ, сметы расходовъ и плана дѣйствій въ настоящемъ году;

2) избраніе директора и кандидата, вмѣсто выбывающихъ по очереди, и избраніе членовъ ревизіонной комисіи;

3) обсужденіе и разрѣшеніе другихъ вопросовъ по дѣламъ товарищества.

1837

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
сахарнаго завода

„КОРДЕЛЕВКА“

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собрание, назначенное на 12 мая 1904 г., въ 2 часа дня, въ г. Киевѣ, по Большой Житомирской улицѣ, № 4, кв. № 11.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) докладъ правленія;
- 2) докладъ ревизіонной комисіи;
- 3) утверждение отчета и баланса товарищества за 1903 годъ и распределение прибыли;
- 4) смѣта расходовъ на наступающій годъ;
- 5) выборъ одного директора и одного кандидата, на мѣсто выбывающихъ, по уставу;
- 6) выборъ членовъ ревизіонной комисіи на наступившій годъ;
- 7) разрѣшеніе правленію кредитоваться у частныхъ лицъ, въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ и въ Киевской конторѣ Государственнаго банка,
- 8) рѣшеніе прочихъ вопросовъ, которые по ходу дѣла могутъ возникнуть въ самомъ общемъ собраніи.

1831

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА Кіевскаго

машиностроительнаго и котельнаго завода

Гретеръ и Криванекъ

приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собрание 12 мая 1904 года, въ 3 ч. дня, въ Киевѣ, по Пушкинской улицѣ, домъ № 24.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ СОБРАНИЯ:

- 1) утверждение отчета и баланса за время съ 1 октября 1902 года, по 1 октября 1903 года;
- 2) утверждение плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1904 годъ;
- 3) избраніе одного директора правленія, кандидата въ директоры и ревизіонной комисіи;
- 4) обсужденіе и разрѣшеніе всякаго рода вопросовъ, относящихся до дѣла общества.

1827

Правленіе товарищества
ткацкой мануфактуры

„Александръ Бакулинъ и К^о“,

въ гор. Иваново-Вознесенскѣ,

доводить до свѣдѣнія гг. пайщиковъ товарищества, что имъ назначено на 30 мая 1904 г., въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія, находящемся въ гор. Иваново-Вознесенскѣ, годовое общее собрание:

- 1) для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за 1903 г. и смѣты на 1904 годъ;
- 2) для избранія директора, вмѣсто выбывающаго по очереди;
- 3) для избранія ревизіонной комисіи на 1904 годъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ, если означенное обыкновенное общее собрание не состоится 30 мая, то, на основаніи § 58 устава, оно безъ особыхъ публикацій будетъ перенесено на 13 іюня 1904 г., и таковое вторичное собрание будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число павъ, представленныхъ прибывшими въ оное пайщиками.

1824

Правленіе общества

С. ПЕТЕРБУРГСКИХЪ

портовыхъ зерноподъемовъ и складовъ

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ, на основаніи § 59 устава, въ общее собрание, имѣющее быть въ среду 12 мая 1904 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, по 3 линіи, д. № 58—4, кв. № 10.

Предметами занятій сего собранія будутъ:

- 1) докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и разрѣшеніе вытекающихъ изъ доклада вопросовъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1903 годъ и распределение чистой прибыли;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1904 годъ;
- 4) опредѣленіе вознагражденія ревизіонной комисіи по провѣркѣ отчета за 1904 годъ;
- 5) избраніе одного члена правленія, на мѣсто выбывающаго по очереди и трехъ кандидатовъ въ члены правленія;
- 6) избраніе пяти членовъ ревизіонной комисіи;
- 7) предоставленіе правленію права кредитоваться, за счетъ общества въ кредитныхъ учрежденіяхъ;
- 8) о дополнительномъ оборудованіи элеватора электрическими двигателями;
- 9) о выборѣ директора-распорядителя, согласно § 53 устава, для завѣдыванія операціями общества.

Права и обязанности акціонеровъ для присутствованія въ общемъ собраніи опредѣляются Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно общихъ собраній и ревизіонной части акціонерныхъ компаній, а равно состава правленій оныхъ.

Пріемъ акцій на предъявителя, или замѣняющихъ ихъ удостовѣреній, будетъ производиться въ правленіи общества (Васильевскій остр., по 3 линіи, д. № 58—4, кв. № 10) до 5 мая с. г. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 12 час. дня.

1839

Правленіе КАСПІЙСКАГО

торгово-промышленнаго общества

„бр. А. и М. Буніатовы“

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что на 8 мая 1904 г., въ 6 ч. веч., въ помѣщеніи правленія, по Биржевой улицѣ, въ домѣ бр. Буніатовыхъ, назначено первое обыкновенное общее собраніе для разсмотрѣнія и обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) выслушанія доклада правленія о дѣятельности общества за первый операціонный годъ (съ 3 октября по 31 декабря 1903 г.);
- 2) утвержденіе отчета и баланса за истекшій операціонный годъ и распределенія прибыли, а также смѣты и плана дѣйствій на текущій годъ, въ связи съ докладомъ ревизіонной комисіи;
- 3) избранія членовъ правленія на мѣсто выбывающихъ по жребію;
- 4) избранія членовъ ревизіонной комисіи на 1904 г.;
- 5) предоставленіе правленію права кредитоваться и размѣръ кредита;
- 6) предоставленіе правленію права, на правахъ общаго собранія, приобретать, отчуждать, арендовать и отдавать въ аренду всякаго рода имущество;
- 7) объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава;
- 8) обсужденіе другихъ вопросовъ, могущихъ возникнуть до собранія и въ самомъ собраніи.

Для полученія права присутствовать въ общемъ собраніи, гг. акціонеры имѣютъ руководствоваться § 59 устава. Если собраніе, назначенное на 8 мая, не состоится, то настоящею публикаціе назначается на 22 мая сего же года, въ 6 часовъ вечера, въ томъ же помѣщеніи правленія, вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся.

1846

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ВИНОДѢЛІЯ

симвъ доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ паевъ, что вторичное общее собраніе, вмѣсто несостоявшагося 21 марта сего года, по непредставленію требуемаго § 52 устава количества паевъ, назначено на 9 мая 1904 г., въ 11 час. утра, въ гор. Одессѣ, въ домѣ № 6, на Николаевскомъ бульварѣ.

Это вторично созываемое общее собраніе будетъ считаться состоявшимся независимо отъ числа паевъ, владѣемыхъ прибывшими въ оное пайщиками, но обсуждаться на немъ будутъ лишь дѣла, которыя подлежали обсужденію несостоявшагося собранія.

1864

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
табачной фабрики

С. ГАБАЙ,

въ Москвѣ,

имѣетъ честь пригласить, на основаніи §§ 49 и 50 устава товарищества, гг. пайщиковъ въ общее собраніе на 15 мая 1904 г., въ помѣщеніе правленія товарищества, въ собственн. домѣ, по С.-Петербургскому шоссе, № 22.

Для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) утвержденіе отчета товарищества за 1903 г. и распределенія прибыли;
- 2) разсмотрѣніе докладовъ правленія;
- 3) избраніе членовъ ревизіонной комисіи и правленія вмѣсто выбывающихъ по очереди,

1867

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
пивовареннаго завода
наслѣдниковъ

К. Анштадта,

въ г. Лодзи,

на основаніи 52 устава, имѣетъ честь объявить, что XVI обыкновенное общее собраніе акціонеровъ назначено правленіемъ общества 5 (18) мая 1904 г., въ 5 ч. веч., въ помѣщеніи правленія въ г. Лодзи, по Средней улицѣ, подъ № 349/350. Предметы, подлежащіе обсужденію:

- 1) повѣрка и утвержденіе отчета и баланса за 1903 г.,
- 2) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ за 1904 г.,
- 3) выборъ одного директора и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ,
- 4) выборъ пяти членовъ ревизіонной комисіи на 1904 г.

1862

ПРАВЛЕНІЕ ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА

братья Елисѣевы,

на основаніи §§ 48 и 51 устава, доводитъ до свѣдѣнія, что обыкновенное общее собраніе гг. пайщиковъ товарищества назначено на десятое мая 1904 г., въ помѣщеніи правленія, по Биржевой линіи, въ домѣ № 14, въ 1 ч. дня.

Предметы занятій собранія:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 операціонный годъ;
- 2) смѣты на предстоящій операціонный годъ, и
- 3) избраніе членовъ ревизіонной комисіи, а также вмѣсто выбывающихъ, директора и кандидата.

1851

ПРАВЛЕНІЕ
страховаго общества

„Заботливость“

въ Варшавѣ,

покорнѣйше проситъ гг. акціонеровъ общества сообщить свое мѣстожителство для записи въ книги правленія, въ видахъ исполненія требованія, изложеннаго въ примѣчаніи къ п. 1 Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ, „объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно общихъ собраній и ревизіонной части акціонерныхъ компаній, а равно состава правленія оныхъ“.

1784 (3—2)

Бельгійское акціонерное общество БЕЛЬГІЙСКОЕ АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО для производства цемента и обжиганія извести въ БЪЛОЙ (Донецъ).

Совѣтъ правленія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что **чрезвычайное общее собраніе**, состоится въ среду **26 мая** (8 іюня) 1904 г., въ **11 часовъ** утра, въ помѣщеніи правленія общества въ Брюсселѣ, rue du Nord, 80.

Владѣльцы акцій на предъявителя допускаются по предъявленіи свидѣтельства о внесеніи ихъ акцій въ одно изъ учрежденій:

въ **Брюсселѣ**—въ правленіе общества, rue du Nord, 80;

„
а la Caisse Générale de reports et de dépôts, rue Marché au bois, 12;

въ **Бѣлой**—въ правленіе эксплуатаціи.

Этотъ взносъ долженъ быть произведенъ въ Бельгіи за пять дней до общаго собранія, и въ Россіи за десять дней до этого числа.

Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію:

Предполагаемыя:

1) сліяніе съ Бѣлянскими каменно-угольными копиями;

2) продажа или внесеніе всего или части предпріятія обществу

Бѣлянскихъ каменно-угольныхъ копей;

3) прекращеніе дѣйствій общества;

4) опредѣленіе полномочій, которыя будутъ выданы совѣту правленія для исполненія принятыхъ рѣшеній.

Въ случаѣ если на это чрезвычайное общее собраніе не будетъ представлено требуемаго статей 31 устава количества акцій, состоится **вторичное собраніе**, въ помѣщеніи правленія общества въ среду **16 (29) іюня** 1904 г., въ **11 часовъ** утра.

Это вторичное собраніе будетъ обсуждать и постановить рѣшеніе по вышеозначеннымъ вопросамъ, не взирая на количество предъявленныхъ акцій.

1847

Бельгійское акціонерное общество „АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО Бинагадійскихъ нефтяныхъ промысловъ въ Баку“.

Гг. акціонеры созываются на **общее собраніе**, имѣющее быть во вторникъ **7 іюня (25 мая рус. ст.)** 1904 г., въ помѣщеніи правленія общества въ Брюсселѣ, Rue Faider № 97, въ **2 часа** дня.

Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію.

1) доклады совѣта правленія и коллегіи комиссаровъ;

2) балансъ и счетъ прибылей и убытковъ;

3) назначеніе администраторовъ и комиссаровъ;

4) различныя сообщенія;

Для полученія права присутствія въ собраніи, гг. акціонеровъ просить согласоваться со статьей 26 устава. Они могутъ произвести взносъ своихъ акцій до 2 іюня (20 мая рус. ст.).

въ **Брюсселѣ** въ помѣщеніи правленія общества Rue Faider № 97

въ **Парижѣ**—въ помѣщеніи администраціи, Place des Vosges № 11

въ **Россіи**—въ помѣщеніи эксплуатаціи въ Баку.

1848

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
ПОЛУШЕРСТЯНЫХЪ МАНУФАКТУРЪ

Р. КИНДЛЕРА, въ гор. Пабіяницахъ, Петроковской губерніи,

на основаніи §§ 30 и 52 устава общества, симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ въ **очередное общее собраніе**, имѣющее быть въ гор. Пабіяницахъ въ **конторѣ общества, 16 мая** 1904 г., по старому стилю, въ **3 часа** дня.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЯ:

1. Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1903 годъ, смѣты и плана дѣйствій на текущій годъ.

2. Докладъ ревизіонной комиссіи.

3. Распредѣленіе прибыли и назначеніе дивиденда.

4. Избраніе одного члена правленія и ревизіонной комиссіи.

Правленіе общества симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, въ случаѣ неявки въ назначенное на 16 мая с. г. общее собраніе акціонеровъ, владѣющихъ въ совокупности достаточнымъ числомъ голосовъ для дѣйствительности этого собранія, слѣдующее общее собраніе, въ силу § 61 устава общества, состоится на двѣ недѣли позже, т. е. **30 мая с. г.**, и будетъ считаться законносостоявшимся, несмотря на число акцій, представляемое прибывшими въ оное акціонерами.

1855

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
для постройки и содержанія гостиницъ

въ Варшавѣ

увѣдомляетъ, что **обыкновенное общее собраніе** акціонеровъ состоится **29 мая (11 іюня) 1904 г., въ 8 ч. веч.**, въ зданіи гостиницы Бристольтъ, въ **Варшавѣ**.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1. Балансъ и отчетъ за 1903 г.

2. Протоколъ ревизіонной комиссіи.

3. Смѣта на 1904 г. и

4. Выборы членовъ правленія, кандидатовъ и членовъ ревизіонной комиссіи.

1863

ПРАВЛЕНИЕ ЕКАТЕРИНОВСКАГО

горнопромышленнаго общества

симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ общества въ **чрезвычайное общее собрание**, имѣющее быть въ воскресенье **16 мая** сего 1904 года, въ 1 ч. дня, въ помѣщеніи правленія Таганрогскаго округа области войска донскаго въ конторѣ рудника при поселкѣ Екатериновка (у станціи Кривичной Екатерининской жел. дороги).

ПРЕДМЕТАМИ ЗАНЯТІЙ ОБЩАГО СОБРАНІЯ БУДУТЪ:

1) о расширеніи предпріятія общества посредствомъ приобрѣтенія имъ новаго горнопромышленнаго предпріятія, движимаго имущества и недвижимыхъ имѣній въ полную собственность, а равно правъ по обязательствамъ и договорамъ, въ томъ числѣ арендныхъ правъ на землю, объ утвержденіи предположенныхъ правленіемъ основаній и условій такового приобрѣтенія и о предоставленіи для его осуществленія надлежащихъ полномочій правленію;

2) объ увеличеніи основного капитала общества путемъ дополнительнаго выпуска акцій; и о предоставленіи правленію надлежащихъ полномочій по сему предмету;

3) о новомъ облигаціонномъ займѣ и предоставленіи правленію надлежащихъ полномочій для его заключенія;

4) объ увеличеніи числа членовъ правленія и кандидатовъ;

5) объ указаніи французскаго банка „Парижской учетной національной конторы“ и его отдѣленій (Le Comptoir National d'Escompte de Paris), какъ кредитнаго учрежденія, расписки коего въ храненіи и залогѣ акцій общества достаточны для полученія права присутствовать въ общихъ собраніяхъ и подачи въ нихъ голоса;

6) о замѣнѣ акцій общества новыми по номинальной цѣнѣ 37 р. 50 к. каждая (100 франковъ) выдачею акціонерамъ пяти новыхъ акцій, вмѣсто одной прежней 187 р. 50 к.

7) объ измѣненіи устава общества.

Правленіе предвѣщаетъ гг. акціонеровъ, что владельцы акцій на предъявителя, для полученія права голоса въ общемъ собраніи, приглашаются представить въ правленіе общества, по крайней мѣрѣ за семь дней до дня общаго собранія свои акція или удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногородныхъ, въ томъ числѣ Парижскаго агентства русскаго для внѣшней торговли банка) учреждений, а такъ же нижеслѣдующихъ заграничныхъ банковъ:

а) промышленнаго и торговаго кредита—Crédit Industriel et Commercial Paris 66 rue de la Victoire);

б) Лионскаго кредита съ его отдѣленіями и

в) банкирскаго дома въ Женевѣ, A. Chenevière et &. Въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) должны быть означены нумера акцій.

1829

ПРАВЛЕНИЕ

Московского общества

кирпичныхъ заводовъ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее со-

брание, имѣющее быть **2 мая** 1904 г., въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, по Малой Лубянкѣ, въ домѣ страх. о-ва „Россія“.

Обсужденію собранія подлежатъ:

1) докладъ специальной ревизион-

ной комисіи, назначенной общимъ собраніемъ 15 февраля 1904 г., о результатахъ проверки книгъ, отчетовъ, кассы и наличности всего имущества, и о дѣйствіяхъ бывшаго состава правленія общества.

2) докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества, о мѣрахъ къ изысканію оборотныхъ средствъ для дальнѣйшаго веденія дѣла, объ увеличеніи основного капитала, о залогѣ движимаго и недвижимаго имущества, или же о ликвидаціи предпріятія;

3) утвержденіе отчетовъ и балансовъ за 1902 и 1903 г.г.;

4) утвержденіе плана работъ и смѣты расходовъ на 1904 годъ;

5) избраніе кандидатовъ въ директоры и членовъ ревизионной комисіи;

6) текуція дѣла и всѣ другіе могущіе возникнуть вопросы.

1832

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

нефтеперегонныхъ заводовъ

В. РОПСЪ и К^о,

въ С.-Петербургѣ,

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, согласно § 49 устава, обыкновенное общее собраніе имѣетъ быть 5 мая 1904 г., въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія общества (С.-Петербургъ, Петровскій островъ).

Предметы занятій общаго собранія:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 190³/₄ г.

2) докладъ ревизионной комисіи;

3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 190⁴/₅ г.

4) избраніе директора правленія и кандидата, вмѣсто выбывающихъ по очереди;

5) избраніе членовъ ревизионной комисіи на 190⁴/₅ г.;

6) текуція дѣла и могущія поступить заявленія отъ акціонеровъ.

1835

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 9 Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 года положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляющаго, что дѣйствіе нижепоименованныхъ охранительныхъ свидѣтельствъ, выданныхъ на основаніи ст. 7 того же положенія, отнынѣ прекращено, и самыя свидѣтельства признаются недѣйствительными.

Отъ 1 апрѣля 1893 года, за № 4421, горныхъ инженеровъ дѣйств. статск. совѣтника А. МЕВИУСА и колл. ассес. С. КОКИНА, на способъ приготовления кокса, содержащаго проплавленную руду.

Отъ 11 февраля 1899 года, за № 6991, иностранца Г. А. ГЕРВЬЕ, на самодѣйствующій ацетиленовый газообразователь.

Отъ 12 февраля, 1899 года за № 6994, лекаря И. КРЫЖАНОВСКАГО, на приспособленіе для усиленія звука и улучшенія его качества въ рояляхъ.

Отъ 18 іюня 1899 года, за № 8188, иностранца Э. ФИДЛЕРА, на механическій музыкальный инструментъ.

Отъ 20 іюля 1899 года, за № 8494, дворянина В. ПОПОВА, на способъ электролитическаго разложенія поваренной соли.

Отъ 31 іюля 1899 года, за № 8600, иностранцевъ „АНСПАХЪ, ФЕРДЕРРЕЙТЕРЪ и К^о“, на способъ приготовленія глазированныхъ предметовъ изъ желѣза и другихъ матеріаловъ.

Отъ 12 октября 1899 года, за № 9209, иностранцевъ В. МАКЪ-АДАМСА и Д. БУКА, на усовершенствованія въ сплавахъ алюминія и въ производствѣ отливокъ изъ этихъ сплавовъ.

Отъ 5 января 1900 года, за № 9923, инженера С. БЕЗСОНОВА, на дистилляціонный аппаратъ многократнаго испаренія съ подогрѣваніемъ дистиллируемой жидкости въ предпослѣднемъ испарителѣ.

Отъ 1 февраля 1900 года, за № 10171, иностраннаго товарищества съ ограниченной отвѣтственностью подъ фирмой „ВОЗ-СТАНОВЛЕНІЕ СЪРНИСТЫХЪ СОЕДИНЕНІЙ (НОВЫЙ СПОСОБЪ)“, на усовершенствованія въ обработкѣ сложныхъ или трудноплавкихъ рудъ.

Отъ 24 февраля 1900 года, за № 10355, иностранца Ж. ПОТЮ, на усовершенствованія въ производствѣ сѣрной кислоты.

Отъ 23 сентября 1900 года, за № 12150, приписаннаго къ гор. Вейсенштейну Ю. МЕЛЛЕРА, на складныя санитарныя носилки.

Отъ 8 ноября 1900 года, за № 12544, иностранца Р. ГУМЦА, на сходный съ цитрою струнный инструментъ.

Отъ 9 ноября 1900 года, за № 12555, ЕГО-ЖЕ, на сходный съ цитрою струнный инструментъ.

Отъ 2 декабря 1900 года, за № 12762, германскаго подданнаго О. КИРХНЕРА, на отрывной календарь съ металлическою скрѣпляющею скобкою и перфорациею подъ нею листовъ.

Отъ 4 декабря 1900 года, за № 12776, иностраннаго общества съ ограниченной отвѣтственностью, подъ фирмой „ФАБРИКА ИНСТРУМЕНТОВЪ РЕФОРМА“, на резонаторную деку безъ реберъ для музыкальных инструментовъ.

Отъ 7 декабря 1900 года, за № 12804, иностранца Ж. ЛАФЕЙЛЯ, на аппаратъ для формованія и центрофугированія при производствѣ кристаллическаго сахара въ головкахъ и кускахъ произвольной формы и размѣровъ.

Отъ 28 декабря 1900 года, за № 12939, мѣшанина Ш. ОСИНОВСКАГО, на отрывной календарь на пропускной бумагѣ.

Отъ 19 февраля 1901 года за № 13405, австрійскаго подданнаго Ф. ФОНЪ-МОТ-ТОНИ, на сушило для предварительной сушки кирпича или черепицы при кольцевыхъ обжигательныхъ печахъ.

Отъ 27 февраля 1901 года, за № 13487, иностранца Ч. ВАТЕРМАНА, на усовершенствованія въ аппаратѣ для покрыванія глазурью поверхностей изъ огнеупорныхъ матеріаловъ.

Отъ 5 марта 1901 года, за № 13532, иностранца Г. ФРИДРИХА, на усовершенствованія въ центробѣжныхъ отдѣлителяхъ.

Отъ 6 марта 1901 года, за № 13549, иностранца Е. АЛЛУО, на продуктъ для изготовленія плитъ и всякихъ другихъ архитектурныхъ и строительныхъ предметовъ.

Отъ 9 марта 1901 года, за № 13591, иностранной фирмы „БРАТЯ ГОТЛИБЪ И БРАУХВАРЪ“, на способъ для украшенія эмалированныхъ предметовъ.

Отъ 13 марта 1901 года, за № 13627, иностранца Р. ЛИНДЕМАНА, на способъ сушки кирпичей изъ сырой глины или т. п.

Отъ 19 марта 1901 года, за № 13687, иностраннаго МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА РОКШТРО и ШНЕЙДЕРЪ НАСЛѢДНИКИ, на механизмъ для приведенія въ движеніе тѣлѣжки съ валиками въ прессахъ для выдавливанія тиглей.

Отъ 6 апрѣля 1901 года, за № 13825, иностранцевъ Ш. СЮДРА и Ш. ТЬЕРРИ, на усовершенствованія въ превращеніи въ, которыхъ известнякъ огнеупорныхъ продуктовъ, естественныхъ и искусственныхъ (окисловъ или смѣсей или соединеній окисловъ металловъ и металлоидовъ) въ новые промышленные продукты, отличающіеся высшими и во всякомъ случаѣ иными качествами.

Отъ 16 апрѣля 1901 года, за № 13918, иностранца Р. ГУМЦА, на клавишный инструментъ съ гребешковыми звуковыми пластинками.

Отъ 23 мая 1901 года, за № 14262, иностраннаго ОБЩЕСТВА ДЛЯ ЭКСПЛУАТАЦІИ ПАТЕНТОВЪ АНРИ ШТУРМА, на комбинированную обжигательную печь и сушило съ передвиженіемъ обрабатываемыхъ издѣлій.

Отъ 31 мая 1901 года, за № 14346, жителя гор. Риги Ф. КОЛЬБЕРГА, на кухонный очагъ.

Отъ 14 іюня 1901 года, за № 14490, техника С. РУДОВСКАГО, на аппаратъ для пастеризаціи и подогрѣванія молока.

Отъ 30 іюня 1901 года, за № 14613, инженера-технолога и путей сообщенія, надворнаго совѣтника А. СЮННЕРБЕРГА, на коробку для болѣе удобнаго закуриванія папиросъ при сильномъ вѣтрѣ шведскими спичками.

Отъ 3 іюля 1901 года, за № 14648, иностранца В. ПАНТЕ, на холодильники для молока съ регуляціей притока жидкости.

Отъ 7 іюля 1901 года, за № 14688, иностраннаго АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА „ЛИПСІЯ“ ХИМИЧЕСКАЯ ФАБРИКА, на способъ освобожденія соляныхъ растворовъ отъ желѣза.

Отъ 7 іюля 1901 года, за № 14689, иностранцевъ П. БАУМА и Ф. ГОФМАНА, на способъ чистки лайковыхъ перчатокъ.

Отъ 23 іюля 1901 года, за № 14802, иностранца К. КАЗАНОВАСА-И-АМА, на способъ производства ажурныхъ рисунковъ на тканяхъ всякаго рода.

Отъ 17 августа 1901 года, за № 15027, иностранца А. ШОЛЛЯ, на конденсаторъ для газовъ.

Отъ 28 августа 1901 года, за № 15124, иностранца К. ДРЕХЕРА, на способъ полученія чистыхъ окрашиваній на всякаго рода кожахъ при употребленіи титановыхъ солей съ дубильными веществами или съ протравливающими красками.

Отъ 22 сентября 1901 года, за № 15295, иностранца Г. ШПАТЦА, на способъ устраненія сырости, появляющейся на стѣнахъ и иныхъ, содержащихъ известъ, поверхностяхъ.

Отъ 29 сентября 1901 года, за № 16352, иностранца И. ГОПКИНСА, на усовершенствованный способъ полученія цинка.

Отъ 2 октября 1901 года, за № 15334, иностранца Р. МАКНАЙТА, на способъ, добыванія металловъ изъ рудъ.

Отъ 8 октября 1901 года, за № 15426, иностранца Ю. ВЕЙСА, на устройство для непрерывнаго пропариванія и высушиванія дерева.

Отъ 11 октября 1901 года, за № 15447, иностранца Э. КЕСТЕРА, на усовершенствованія въ хромовомъ способѣ дубленія.

Отъ 23 октября 1901 года, за № 15536, иностранца Г. РИХТЕРА, на способъ денитрированія обработанной нитроклѣтчатки.

Отъ 5 ноября 1901 года, за № 15653, иностранца К. ДРЕХЕРА, на способъ полученія слегка кислыхъ и нейтральныхъ растворовъ изъ солей титановой кислоты въ молочной кислотѣ.

Отъ 20 ноября 1901 года, за № 15766, ЕГО-ЖЕ на видоизмѣненіе способа полученія слегка кислыхъ и нейтральныхъ растворовъ изъ солей титановой кислоты въ молочной кислотѣ.

Отъ 24 ноября 1901 года, за № 15809, иностранца Э. РАЙЛЕЙ-ЭДСОНА, на способъ полученія клея или желатина изъ органическихъ веществъ и аппаратъ для этой цѣли.

Отъ 3 декабря 1901 года, за № 15891, пот. дворянина В. ЛЯЦКАГО и инженера А. КЕРСНОВСКАГО, на способъ электропароваго насыщенія дерева химическими составами.

Отъ 10 декабря 1901 года, за № 15934, коллежскаго ассесора О. СЪМАШКА, на способъ приготовленія состава для горячей пропитки приводныхъ ремней, рукавовъ, канатовъ и т. п. предметовъ, приготовляемыхъ изъ волокнистыхъ веществъ.

Отъ 14 декабря 1901 года, за № 15973, иностранца А. Шолля, на усовершенствованія въ конденсаторѣ для газовъ.

Отъ 19 декабря 1901 года, за № 16023, техника А. КОБЫЛИНА, на усовершенствованный способъ полученія барельефа съ рисунковъ при помощи фотографіи.

Отъ 31 декабря 1901 года, за № 16095, иностранца К. ДРЕХЕРА, на способъ полученія нейтральныхъ растворовъ титановой кислоты.

Отъ 7 января 1902 года, за № 16143, ученаго механика А. ЛОЗАНОВА и А. ШАПИРО, на деревянные ящики для керосина и разныхъ маселъ.

Отъ 18 января 1902 года, за № 16260, жителя гмины Пучневъ М. ЛЕНЦА, на способъ полученія сотканыхъ бѣловатыхъ ниточныхъ полосокъ на боковой кромкѣ или по краямъ куска полубумажныхъ полупелюшковыхъ и бумажныхъ товаровъ.

Отъ 19 января 1902 года, за № 16267, иностранца Э. БЛОХА, на способъ приготовленія клише для печатанія красками.

Отъ 29 января 1902 года, за № 1635, иностранцевъ А. ПЛЕЙНА и Л. МАКДОНАЛЬДА, на усовершенствованіе въ индиго-кубовомъ крашеніи.

Отъ 1 февраля 1902 года, за № 16399, иностраннаго „АНОНИМНАГО ОБЩЕСТВА ЭЛЕКТРОХИМИЧЕСКИХЪ РАБОТЪ“, на способъ превращенія хлористаго цинка въ гидратъ окиси цинка и въ окись цинка.

Отъ 7 февраля 1902 года, за № 16431, иностранной фирмы «К. КОНРАДТИ», на способъ приготовления угольныхъ электродовъ для дуговыхъ лампъ.

Отъ 8 февраля 1902 года, за № 16447, инженеръ-механика Я. ЧЕРНОГРЯЗСКАГО, на усовершенствованный вакуумъ-аппаратъ-мѣшалку для ускоренія кристаллизаціи маточныхъ растворовъ.

Отъ 12 февраля 1902 года, за № 16475, иностранца Р. ЛЮССА, на способъ изготовленія кровельныхъ черепицъ.

Отъ 28 февраля 1902 года, за № 16645, титулярнаго совѣтника М. ЗЮКОВА на керосино-калильную лампу.

Отъ 11 марта 1902 года, за № 16781, мѣщанъ Я. БЕЙЗЕРА и Ш. ДАВИДОВСКАГО, на приборъ для закрытія пакетовъ и конвертовъ съ резервуаромъ.

Отъ 18 марта 1902 года, за № 16847, капитана А. ГОРОДИССКАГО, на очагъ для варки пищи.

Отъ 26 марта 1902 года, за № 16907, инженера путей сообщенія В. ГИНАЛЬСКАГО, на способъ перевозокъ и примѣненія ацетиленъ къ освѣщенію.

Отъ 29 марта 1902 года, за № 16960, иностранца В. ЛАМБЕРТА, на способъ изготовленія гладильныхъ подушекъ, искусственныхъ бюстовъ и т. п.

Отъ 1 апрѣля 1902 года, за № 16976, помѣщика А. ФОНЪ - ТРАУБЕНБЕРГЪ-ТРЕЙТЛЕРА, на порошокъ для истребленія вредныхъ полевыхъ насекомыхъ.

Отъ 6 апрѣля 1902 года, за № 17047, акціонернаго общества „ФЕРРОЛИТЪ“, на цементно-угольные пласти для фильтрованія спирта, вина, масла и другихъ жидкостей.

Отъ 8 апрѣля 1902 года, за № 17061, иностранца Ю. ФУНКЕ, на ротаціонную машину для печатанія листовъ съ двухъ сторонъ съ желаемымъ числомъ красокъ во время одного оборота ея.

Отъ 10 апрѣля 1902 года, за № 17095, мѣщанина Э. ЛИМБЕРГА, на машину для закупориванія бутылокъ съ автоматической подачей пробочекъ.

Отъ 22 апрѣля 1902 года, за № 17185, ин-ца Ф. ПЕРЦИ, на щетку для завивки и вытяжки усовъ.

Отъ 24 апрѣля 1902 года, за № 17202, мѣщанина Н. КИСЕЛЯ, на усовершенствованную пломбу и способъ ея изготовленія.

Отъ 25 апрѣля 1902 года, за № 17217, инженеръ-технолога А. СМОЛЪЯНИНОВА, на машину для разливанія жидкостей опредѣленными объемами.

Отъ 4 мая 1902 года, за № 17286, иностраннаго товарищества подъ фирмою „ЭГРО, ГРАНЖЕ И К°“, на паровой котелокъ.

Отъ 7 мая 1902 года, за № 17299 иностранца БОЛО-НАГИ, на застежку для перчатокъ, пряжку для пояса, аграфъ для платья и т. п.

Отъ 10 мая 1902 года, за № 17332, мѣщанина Р. ДРАУКЕ, на ящикъ для упаковки бутылокъ безъ употребленія упаковочныхъ матеріаловъ.

Отъ 10 мая 1902 года, за № 17338, иностранца Г. ПАСБУРГА, на сахарную форму для производства плитокъ и брусковъ одновременно въ одной и той же формѣ.

Отъ 15 мая 1902 года, за № 17394, иностранца Н. ТИВЕРТА, на гигиеническій плевательный горшокъ.

Отъ 17 мая 1902 года, за № 17417, иностранца І. ФЛИГЕЛЯ, на приспособленіе для нагрѣвателей жидкостей, въ особенности молока, съ цѣлью автоматическаго регулированія температуры жидкости.

Отъ 24 мая 1902 года, за № 17477, дворянина А. БЛЮММЕРА, на сочетаніе регулятора и испарителя керосино-калильныхъ лампъ освѣщенія.

Отъ 31 мая 1902 года, за № 17549, иностранца В. ШВАРЦА, на способъ полученія хорошо сохраняющагося кормового матеріала изъ богатыхъ по содержанію воды клубней корней и проч.

Отъ 1 іюня 1902 года, за № 17554 иностранца А. ВИНСА, на усовершенствованную щетинную щетку.

Отъ 10 іюня 1902 года, за № 17639, австрійскаго подданнаго В. РОЖНЕЦКАГО, на ящикъ для упаковки стеклянн. посуды.

Отъ 15 іюня 1902 года, за № 17688, инженера В. ГЛАДКОВА, на способъ производства искусственныхъ песчано-известковыхъ силикатныхъ камней.

Отъ 24 іюня 1902 года, за № 17778, иностранца Г. ДИДЕРИЦИ, на самодѣйствующую огнегасительную сѣтку.

Отъ 25 іюня 1902 года, за № 17792, германскаго подданнаго И. ВЕБЕРА, на усовершенствованный брагоперегонный аппаратъ.

Отъ 28 іюня 1902 года, за № 17820, ТОВАРИЩЕСТВА ТЕНТЕЛЕВСКАГО ХИМИЧЕСКАГО ЗАВОДА, на аппараты для поглощенія газовъ жидкостью.

Отъ 15 іюля 1902 года, за № 17947, мѣщанина Л. КРИЧЕВСКАГО и кандидата правъ Г. ШКЛЯВЕРА, на ящикъ для безбойной упаковки стеклянныхъ и всякаго рода другихъ бутылокъ безъ помощи упаковочнаго матеріала (амбалажа).

Отъ 16 іюля 1902 года, за № 17977, мѣщанина В. ЧИРКОВА, на усовершенствованіе въ поверхностяхъ плитъ гидравлическихъ маслябойныхъ прессовъ англо-американской системы.

Отъ 28 августа 1902 года, за № 18349, финляндскаго уроженца К. ГЕНРИКСОНА-ЧЕРСА, на банку для килекъ.

Отъ 3 сентября 1902 года, за № 18396, фабрикантовъ братьевъ ПОЛЯКЕВИЧЪ, на гигиеническій папиросный мундштукъ.

Отъ 15 октября 1902 года, за № 18793, кандидата коммерческихъ наукъ М. КЛЯЧКО, на клавиатуру пишущихъ машинъ для письма на двухъ языкахъ, характеръ шрифта которыхъ различенъ.

Отъ 3 декабря 1902 года, за № 19232, иностранцевъ Р. МЕВЕСА и М. ШАРФБЕРГА, на способъ и аппаратъ для полученія газокалильнаго свѣта.

Отъ 4 декабря 1902 года, за № 19256, иностраннаго торговаго дома подъ фирмою „ЭРИХЪ И ГРЕЙЦЪ“, на калильную горѣлку съ обращеннымъ ввизъ пламенемъ.

Отъ 2 января 1903 года, № 19472, иностранцевъ В. ВИХЕРСКАГО и М. РОБИНСКАГО, на приспособленіе для автоматическаго образованія шиповъ на черепицахъ, прессуемыхъ по три или по нѣсколько штукъ за одно цѣлое.

Отъ 11 января 1903 года, за № 19542, иностранца Л. ФОНЪ-МАЯ, на способъ рафинированія, перегонки очищенія и т. п. керосина, нефти и иныхъ углеводородовъ, а также продуктовъ перегонки ихъ, дериватовъ и отбросовъ.

Отъ 13 января 1903 года, за № 19553, иностранной фирмы „ИМАНУИЛЬ КУНЕРЪ И СЫНЪ“, на способъ рафинанія растительныхъ маселъ.

Отъ 18 января 1903 года, за № 19622, иностранца І. ШЛОТЮСА, на способъ получения муравьино-аммиачной соли или аммиака.

Отъ 1 февраля 1903 года, за № 19777, иностранца Ф. МАРШНЕРА, на способъ очищенія кокосоваго масла.

Отъ 8 февраля 1903 года, за № 19843, иностранца К. ДРЕЙМАНА, на усовершенствованія въ производствѣ мыла.

Отъ 7 марта 1903 года, за № 20127, иностранцевъ В. ВИХЕРСКАГО и М. РОБИНСКАГО, на приборъ для автоматическаго образованія шиповъ на черепицахъ, прессуемыхъ по три или по нѣсколько штукъ въ одной призмѣ.

Отъ 31 марта 1903 года, за № 20411, иностранки Н. М. ВАРЛУ, на машину для печатанія посредствомъ пульверизаціи матерій, бумагъ и проч.

Отъ 20 октября 1903 года, за № 22244, А. Ф. ШУЛЬЦА, на искусственное удобреніе. 1777

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 9 Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 года положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія объявляеть, что дѣйствіе нижепоименованныхъ охранительныхъ свидѣтельствъ, выданныхъ имъ на основаніи ст. 7 того же положенія, отнынѣ прекращено, и самыя свидѣтельства признаются недѣйствительными:

1896 года.

Отъ 4 декабря, № 844, ин-ца АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА МАШИНОСТРОЕНІЯ „НЮРНБЕРГЪ“, на систему устоевъ для подвѣсныхъ желѣзныхъ дорогъ.

1897 года.

Отъ 16 октября, № 3050, технолога В. ИВАНОВА, на приборъ для передачи изображеній на большія растоянія.

Отъ 12 декабря, № 3465, ин-ца Ф. ЦИПЕРЛИНГА, на электрической указатель станцій желѣзной дороги и объявленій.

1898 года.

Отъ 17 ноября, № 6221, мѣщанина К. ФЕЙФАРА, на аппаратъ для усиленія тяги въ котлахъ, названный „дымогонъ“.

Отъ 5 декабря, № 6376, надворнаго совѣтника П. ЛЮБИМОВА, на систему зимнихъ экипажей.

Отъ 14 декабря, № 6436, инженера А. ВИКЕНГЕЙЗЕРА, на способъ прокладки проводовъ для электрическаго освѣщенія вагоновъ.

1899 года.

Отъ 2 апрѣля, № 7460, ин-ца Ф. ГУЛЯ, на усовершенствованія въ почтовыхъ ящикахъ.

1900 года.

Отъ 15 февраля, № 10289, капитана арміи въ отставкѣ Г. ГУМИЛЕВСКАГО, на усовершенствованный контрольный приборъ.

Отъ 8 іюля, № 11595, ин-ца Л. ФЕЛЬКЕРА, на усовершенствованія въ производствѣ электрическихъ лампочекъ накаливанія.

Отъ 4 сентября, № 11994, дворянина И. ЗАКОВЕНКО, на электрическое подводное и надводное судно.

1901 года.

Отъ 9 апрѣля, № 13844, дворянъ: Б. НЕЗДѢЛЬСКАГО и Я. ГНАТОВСКАГО, на небрызгающія и неиздающія стука колесныя шины.

Отъ 28 апрѣля, № 14031, ин-ца А. ГРОБЕ на электрическую печь для нагрѣванія до заранее опредѣленныхъ температуръ всякаго рода матеріаловъ (напр., металловъ для закалки,ковки, отпуска или отжи- ганія ихъ и т. п.).

Отъ 16 іюля, № 14762, ин-ца Э. ВАСКОВ-СКАГО, на соединительную доску для концевыхъ замыкателей, передаточныхъ муфтъ и т. п. гарнитуръ для многожиль- ныхъ кабелей.

Отъ 7 августа, № 14955, ин-ца Э. ВАС- КОВСКАГО, на токораспределительную ко- робку.

1902 года.

Отъ 3 января, № 16115, ин-ца О. БУССЕ, на машину для полированія, выдавлива- нія и выжиганія металлическихъ издѣлій.

Отъ 9 марта, № 16761, ин-ца Л. ВЕНГЕР- ФЕЛБДА, на ткацкій челнокъ съ металли- ческою оковкою.

Отъ 16 ноября, № 18086, ин-ца акціонер- наго общества подъ наименованіемъ „ФЕЛЬ- ТЕНЪ И ГИЛЬБОМЪ“, на способъ задылки несодержащихъ желѣза самовдукціонныхъ катушекъ въ многожильныхъ телефонныхъ кабеляхъ.

Отъ 16 декабря, № 19371, ин-цевъ: М. УР- БАНА и Р. ШВАРЦВАЛБДА, на мягкую обувь.

1903 года.

Отъ 7 марта, № 20136, ин-ца Т. ТЕЛЛЕ, на двигатель, дѣйствующій паромъ, газомъ, сжатымъ воздухомъ.

Отъ 12 мая, № 20806, ин-ца Г. ФОНЪ- ЦАСТРОВА, на ободъ, состоящій изъ трехъ частей и примѣнимый для колесъ вело- сидловъ, автомобилей и проч.

Отъ 12 іюня, № 21122, ин-цевъ Э. ДЖО- УЛЬСОНА, Г. С. МУЛЬТОНА и Ф. Ч. СУТ- ВЕЛЛИ, на усовершенствованія въ паро- выхъ и иныхъ, дѣйствующихъ давленіемъ, двигателяхъ.

Отъ 5 сентября, № 21866, ин-ной „ЭЛЕК- ТРИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ ВЕСТИНГАУЗА СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННО- СТЮ“, на усовершенствованія въ индук- ціонныхъ электродвигателяхъ переменнаго тока.

Отъ 18 октября, № 22234, техника путей сообщенія М. КРЖИВИЦКАГО, на приборъ, предохраняющій водопроводныя трубы отъ разрывовъ.

1861

„ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на осно- ваніи ст. 30 Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 года положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объ- являетъ, что въ отдѣлъ поступило заявле- ніе купца Евграфа Качурина объ утратѣ охранительнаго свидѣтельства за № 20397, отъ 31 марта 1903 года, на дезинфекціон- ную экскрементосжигательную печь.—вза- мѣнъ какового свидѣтельства будетъ вы- дана засвидѣтельствованная копія, самое же свидѣтельство объявляется недействи- тельнымъ“.

18201 (3—1)

Николаевское отдѣленіе Государствен- наго банка симъ объявляетъ, что утерян- ную инженеромъ Путей Сообщенія Лорен- сомъ Карловичемъ Юстусомъ расписку вкладовъ на храненіе за № 19456, на при- надлежащій ему вкладъ, заключающійся въ 2 5/8 закл. съ выигрышамъ листахъ, за №№ 717/1 и 622/1, оно считаетъ недей- ствительною и взамѣнъ ея выданъ дубли- катъ за тѣмъ же №.

1858

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА портландъ-цементнаго завода „КЛЮЧЕ“,

на основаніи ст. 51 уст. общества, приглашаетъ гг. акціонеровъ на обыкновенное общее собраніе, на- значенное на 15 (28) мая сего 1904 г., въ 3 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія общества, въ Варшавѣ, улица Золотая, № 2.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) рассмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1903 годъ;

2) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1904 операціонный годъ;

3) рассмотрѣніе протоколовъ реви- зіонной комисіи и заключеніе оной по повѣркѣ отчета и баланса за 1903 г., а смѣты на 1904 г.;

4) выборъ, на мѣсто одного вы- бывающаго члена правленія и одно- го выбывающаго кандидата, новыхъ члена и кандидата;

5) выборъ ревизіонной комисіи на 1904 г.

6) докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ и рѣшеніе вопросовъ, изъ него вытекающихъ.

1854

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА для Эксплоатаціи Электричества М. М. Подобѣдовъ и К^о,

на основаніи § 51 устава товари- щества, симъ приглашаетъ гг. пай- щиковъ названнаго товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣю- щее быть 13 мая 1904 года, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи пра- вленія (С.-Петербургъ, Фонтанка, № 65).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) рассмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1903 годъ и вытекаю- щихъ отсюда вопросовъ и распре- дѣленіе чистой прибыли.

2) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1904 годъ.

3) выборы одного члена правле- нія, выбывающаго по очереди, двухъ кандидатовъ и пяти членовъ реви- зіонной комисіи.

1859

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА Южно-Русскаго кожевеннаго производства

доводитъ до свѣдѣнія гг. пайщи- ковъ, что общее собраніе пайщи- ковъ, назначенное на 31 марта сего года, не состоялось за непри- бытіемъ законнаго числа пайщи- ковъ, вслѣдствіе чего слѣдующее общее собраніе, взамѣнъ несостояв- шагося, назначено на 18 мая 1904 г., въ 4 ч. дня, въ Одессѣ, Надеждин- ская, д. Тработти, каковое собраніе будетъ считаться состоявшимся, не взирая на число прибывшихъ пай- щиковъ.

1882

НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ Тифлискаго Дворянскаго земельнаго банка,

гъ силу § 91 устава, симъ дове- дить до свѣдѣнія гг. уполномочен- ныхъ названнаго банка, что на 18 мая сего 1904 г., въ 10 ч. утра, въ помѣщеніи банка, на Фрейли- нской ул. г. Тифлиса, назначено об- щее собраніе.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) отчетъ о дѣятельности банка за 1903 операціонный годъ и об- щій по немъ докладъ;

2) докладъ о положеніи судеб- ныхъ дѣлъ банка;

3) докладъ объ имѣніяхъ, остав- шихся за банкомъ;

4) докладъ о сберегательно- вспомогательной кассѣ служащихъ въ банкѣ;

5) докладъ о дополненіи и измѣне- ніи инструкціи по оцѣнкѣ имуществъ, предлагаемыхъ въ залогъ банку;

6) докладъ о реорганизациіи на- блюдательнаго комитета;

7) смѣта расходовъ банка на те- кущій 1904 г.

и 8) выборъ одного члена пра- вленія и двухъ членовъ оцѣночной комисіи, взамѣнъ выбывающихъ по очереди: члена правленія А. Н. Пурцеладзе и членовъ оцѣночной комисіи кн. Г. С. Циціанова и кн. Г. І. Ратіева, а равно одного кандидата къ члену правленія и двухъ — къ членамъ оцѣночной комисіи.

1875 (3—1)

„Генеральное общество французской ваксы“

анонимное французское общество

Основной капиталъ 8.000.000 Франковъ.

Главное правленіе въ Парижѣ, 11, улица въ Борепаэръ.

приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собрание, имѣющее быть въ понедѣльникъ 17 (30) мая 1904 г., въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія въ Парижѣ, ул., Борепаэръ, д. № 11.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета, заключеннаго по 18 (31) декабря 1903 года и распределеніе прибылей;

2) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи и опредѣленіе имъ вознагражденія;

3) разрѣшеніе вести дѣла съ обществомъ тѣмъ изъ администраторовъ, которые одновременно участвуютъ въ другихъ обществахъ или торговыхъ домахъ.

Гг. акціонеры, владѣющіе не менѣе, какъ 5 именными акціями, могутъ потребовать до 12 (25) мая билеты на право участія въ собраніи или довѣрительные бланки для замѣстительства.

Гг. акціонеры, владѣющіе не менѣе какъ 5 акціями на предъявителя, желающіе принять участіе въ общемъ собраніи лично или черезъ довѣрительное лицо, должны, на основаніи § 31 устава, представить свои акціи не позже какъ за 5 дней до дня собранія въ слѣдующія мѣста:

въ Парижѣ, въ правленіе общества, ул., Борепаэръ № 11;

въ Ліонѣ, ул., Пирамидъ № 93;

въ Эннебонѣ, въ контору Эннебонскихъ желѣзнодорожныхъ заводовъ.

въ отдѣленіе общества въ Москвѣ, Одессѣ и Сантандерѣ.

Гг. акціонеры могутъ также представить до 12 (25) мая пріемныя квитанціи на свои акціи, выданныя слѣдующими учрежденіями или ихъ отдѣленіями:

Banque de France, Crédit Lyonnais, Société Générale, Comptoir National d'Escompte de Paris, Société Générale de Crédit industrielle et Commercial, Banque Suisse et Française à Paris, Société Lyonnaise à Lyon; Par M. M. Hoskier & Cie, 39 Bd. Hausmann à Paris et par M. Maugey, Banquier à Fontainebleau.

Имъ будетъ выданъ именной и личный входный билетъ, удостоверяющій количество представленныхъ ими акцій.

1865

ПРАВЛЕНІЕ

Алексѣевскаго

горнопромышленнаго общества

покорнѣйше проситъ гг. акціонеровъ пожаловать въ очередное общее собраніе, назначенное на 30 апрѣля сего 1904 года, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи правленія въ г. Харьковѣ, по Сумской улицѣ, домъ № 11.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

докладъ правленія о положеніи дѣла общества и рѣшеніе вопро-

совъ, изъ этого доклада вытекающихъ;

2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета общества за 1903 годъ;

3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты, плана дѣйствій на 1904 г.;

4) разрѣшеніе правленію кредитоваться до опредѣленныхъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, торговыхъ домахъ и у частныхъ лицъ;

5) разрѣшеніе правленію совершить купчія крѣпости на землю, отчуждаемую подъ желѣзные дороги;

6) выборъ одного директора и

двухъ кандидатовъ въ директора взамѣнъ выбывающихъ;

7) избраніе, согласно Высочайше утвержденному 21 декабря 1901 года положенію Комитета Министровъ, пяти членовъ ревизіонной коммисіи;

8) текущія дѣла;

На основаніи закона 21 декабря 1901 года для полученія права присутствованія на общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе общества свои акціи или удостовѣренія кредитныхъ учрежденій о храненіи и залогѣ не позже 1 часа дня 23 сего апрѣля. Акціи и удостовѣренія остаются на храненіи въ правленіи до окончанія общаго собранія.

Для дѣйствительности этого общаго собранія необходимо, согласно § 58 устава и закону 21 декабря 1901 года, присутствіе лично или черезъ повѣренныхъ владѣльцевъ не менѣе одной пятой части всѣхъ акцій общества.

Если число акцій не будетъ удовлетворять означеннымъ выше условіямъ, то для рѣшенія вышеизложенныхъ вопросовъ будетъ въ срокъ указанный въ ст. 8 закона 21 декабря 1901 года созвано новое общее собраніе, дѣйствительное при всякомъ числѣ акцій.

1823

ПРАВЛЕНІЕ

Харьковскаго

общества водоснабженія

доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что Общее Собраніе созывается на 7 мая 1904 г., въ г. Харьковѣ, въ помѣщеніи Правленія, по Екатеринославской ул., № 1, въ 1 часъ дня. Обсужденію Общаго Собранія подлежатъ:

1) докладъ правленія;

2) разсмотрѣніе отчета и распределеніе прибыли за 1903 г.;

3) утвержденіе смѣты расходовъ на 1904 г.;

4) о выкупѣ водопровода согласно п. 4; § 20 договора съ Харьковскимъ Городскимъ Управленіемъ;

5) о приступѣ къ ликвидаціи Харьковскаго общества Водоснабженія въ силу § 69 устава вслѣдствіе выкупа водопровода, и 6) выборы ликвидационной коммисіи.

Примѣчаніе. Если въ срокъ указанный въ §§ 48 и 49 устава и въ ст. 4 закона отъ 21 декабря 1901 г. гг. акціонерами не будетъ представлено въ Правленіе требуемое количество акцій или удостовѣреній о принятии акцій на храненіе, то вторичное Общее Собраніе, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ назначается на 31 мая 1904 г., въ 1 часъ дня и оно будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число акцій, владѣемыхъ прибывшими въ оное акціонерами.

1769

ПРАВЛЕНИЕ
АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
БУМАЖНЫХЪ МАНУФАКТУРЪ
Ш. Розенблата,

въ гор. Лодзи,

руководствуясь §§ 52 и 55 устава общества, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на **обыкновенное общее собраніе**, назначенное на **10 (23) мая** сего 1904 г., въ 4 ч. дня, въ гор. Лодзи, по ул. Св. Бенедикта, № 2.

На разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія представлены будутъ:

- 1) докладъ правленія и ревизіонной комисіи;
- 2) отчетъ и балансъ за 1903 операціонный годъ;
- 3) опредѣленіе суммъ на отчисленіе въ запасный капиталъ, на погашеніе стоимости имущества и на дивидендъ за 1903 годъ;
- 4) смѣта расходовъ и планъ дѣйствій за 1904 годъ;
- 5) выборъ одного директора и одного кандидата въ правленіе, а равно выборъ ревизіонной комисіи за 1904 годъ; и
- 6) предложенія гг. акціонеровъ, могущія быть сдѣланными. 1836

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА
СЫЗРАНСКО-ПЕЧЕРСКОЙ

асфальтовой и горной промышленности

имѣетъ честь увѣдомить гг. акціонеровъ, что въ виду несостоявшагося 31 марта с. г. общаго собранія, согласно § 59 устава, **20 обыкновенное общее собраніе** акціонеровъ вновь назначается на **25 апрѣля** 1904 г., въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (Вас. Остр., Николаевская набер., № 5), въ С.-Петербургѣ, и будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число участвующихъ акціонеровъ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 г., какъ равно и смѣты на 1904 г.;
- 2) выборы директора, кандидата и членовъ ревизіонной комисіи на основаніи §§ 26 и 43 устава. 1816

**С.-Петербургская контора
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА**

(по отдѣленію вкладовъ на храненіе)

симъ объявляетъ, что съ 1 мая сего года конторою будетъ приступлено къ производству работъ по предстоящему генеральному обмѣну находящихся во вкладахъ на храненіе свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на новыя съ купонами на второе десятилѣтіе. Поэтому, во всѣхъ случаяхъ требованія вкладчиками тѣхъ свидѣтельствъ ренты, которые окажутся уже изъятными изъ вкладовъ для обмѣна, конторою будутъ выдаваться, взамѣнъ подлинныхъ свидѣтельствъ, особыя именныя квитанціи на полученіе изъ отдѣленія вкладовъ на храненіе, въ назначенный срокъ, новыхъ свидѣтельствъ ренты, причемъ вмѣстѣ съ квитанціями будутъ выдаваемы и купоны отъ старыхъ свидѣтельствъ за остающіеся до 1 декабря сего года включительно сроки. Означенныя квитанціи могутъ быть продаваемы, закладываемы и вносимы въ обезпеченіе спеціального текущаго счета исключительно въ С.-Петербургской конторѣ Государственнаго банка.

Что касается находящихся во вкладахъ на храненіе свидѣтельствъ ренты, снабженныхъ иностранными штемпелями, то, при желаніи вкладчиковъ перенести таковыя штемпеля на новыя свидѣтельства ренты, они должны подать о томъ въ отдѣленіе вкладовъ на храненіе соответственныя заявленія не позднѣе 1 мая сего года, причемъ, въ виду необходимости посылать таковую ренту, для наложенія штемеля, за границу, обмѣнъ ея не можетъ быть произведенъ въ теченіе того срока, который будетъ назначенъ для обмѣна остальной ренты; расходы же по пересылкѣ упомянутой ренты за границу и обратно будутъ относимы на счетъ вкладчиковъ. Послѣ означеннаго срока заявленія о переносѣ иностранныхъ штемелей со старыхъ свидѣтельствъ ренты на новыя принимаемы не будутъ и новыя свидѣтельства ренты будутъ подложены во вклады безъ штемелей.

Управляющій А. Вернандеръ.

1821

Правленіе

Московского общества

для сооруженія и эксплуатаціи подъездныхъ путей въ Россіи,

согласно Высочайше утвержденному 17 ноября 1899 г. положенію Комитета Министровъ и на основаніи §§ 53 и 56 устава общества, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ маѣ мѣсяцѣ сего года имѣетъ быть назначено **очередное общее собраніе**,

на обсужденіе коего будутъ внесены слѣдующіе вопросы:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 г.;
- 2) выборъ, на основаніи § 53 устава общества, членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ;
- 3) докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и рѣшеніе вопросовъ, изъ него вытекающихъ.

О днѣ созыва общаго собранія акціонеровъ будетъ объявлено особо.

1701 (3—1)

**Гг. акціонеры
бельгійскаго анонимнаго общества
„Центральное электрическое общество
въ Москвѣ“**

симъ приглашаются явиться лично или прислать повѣренныхъ въ **годинное общее собраніе**, имѣющее быть **31 мая (13 іюня) 1904 г., въ 1 ч. дня, въ правленіи общества, состоящемъ въ г. Льежѣ (Бельгія) quai de l'Industrie, 23.**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ годиннаго общаго собранія:

1. Докладъ администраторовъ и коллегіи комиссаровъ.
2. Разсмотрѣніе и обсужденіе отчетовъ по операціямъ 1904 г.
3. **Заявленіе о выходѣ одного администратора и выборѣ новыхъ членовъ правленія.**

4. Обсужденіе другихъ, могущихъ встрѣтиться, вопросовъ.
Желающіе участвовать въ этомъ собраніи благоволятъ представить свои акціи, за 5 дней до собранія,

въ Бельгіи: правленію общества въ г. Льежѣ, или французскому банковскому и депозитному обществу въ г. Брюсселѣ (Rue Royale, 70);

во Франціи: главному обществу для поощренія и развитія торговли и промышленности во Франціи—Парижѣ, Rue de Provence, 54—56, или испанскому кредитному банку въ Парижѣ, Rue de Victoire, 69;

въ Россіи же, не позднѣе чѣмъ за 10 дней до собранія, въ правленіе центрального электрическаго общества, С.-Петербургъ, Литейный, 15.

1876

**Бельгійское акціонерное общество
“анонимное общество
ТУРКЕСТАНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ”
(НАЗАРОВЪ и К^о).**

Гг. акціонеры приглашаются на **обыкновенное общее собраніе**, на вторникъ **13 (31) мая 1904 года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія общества, въ Антверпенѣ (Бельгія), улица Кипдорпъ, 14.**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) доклады совѣта и ревизіонной комиссіи;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 операціонный годъ;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе счета прибылей и убытковъ на 1903 операціонный годъ;

- 4) предполагаемое выbitіе членовъ правленія;
- 5) предполагаемое уменьшеніе числа членовъ правленія и избраніе таковыхъ;

6) предложеніе членовъ правленія общему собранію о примѣненіи **§ 33 устава и § 72 бельгійскаго закона** объ анонимныхъ обществахъ, рѣшеніе, какое слѣдуетъ принять по вопросу, предусмотрѣнному сими параграфами;

7) мѣры, предполагаемыя къ принятію въ силу рѣшеній, постановленныхъ въ примѣненіе **§ 33 устава и § 72 бельгійскаго закона** объ анонимныхъ обществахъ. Назначенія, каковыя надлежитъ сдѣлать и полномочія, каковыя надлежитъ дать въ силу **§ 34 устава общества.**

Для присутствія въ общемъ собраніи акціонеры должны сообразоваться съ пунктомъ 22 устава. Акціи представляются или въ правленіе общества, Антверпенъ, улица Кипдорпъ, 14, или въ С.-Петербургскій частный коммерческій банкъ, въ С.-Петербургѣ.

1874

**ТОВАРИЩЕСТВО
ТАБАЧНОЙ ФАБРИКИ
СААТЧИ и МАНГУБИ,
въ С.-Петербургѣ,**

на основаніи **§ 49 устава**, имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества на **обыкновенное годинное общее собраніе**, имѣющее быть **20 мая сего 1904 года, въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, въ С.-Петербургѣ, уголъ 4 Рождественской и Дегтярной ул., д. № 35/7.**
Предметы, подлежащіе обсужденію общаго собранія:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1903 годъ;

2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій въ настоящемъ году;

3) выслушаніе доклада по текущимъ дѣламъ товарищества и разрѣшеніе могущихъ возникнуть изъ оного вопросовъ;

4) выборъ двухъ директоровъ и одного кандидата въ директоры, вмѣсто выбывшихъ, согласно **§§ 24 и 25 устава;**

5) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи.

1871

Московская

казенная палата

симъ объявляетъ, что **27 апрѣля 1904 г. въ 1 часъ дня**, по распоряженію ея, на удовлетвореніе казеннаго денежнаго взысканія съ московскаго купца Николая Эдуардовича Бромлея, въ суммѣ **53,863 р. 10 к., будетъ продаваться аукціоннымъ порядкомъ въ конторѣ механическаго завода г. Бромлея, въ г. Москвѣ, у Крымскаго моста, принадлежащее г. Бромлею движимое имущество, заключающееся въ построенномъ на заводѣ его пароходѣ «Москва», одѣяннымъ въ 25,000 р., причѣмъ такъ какъ продажа сего имущества назначается вторично, то за силою **365 ст. полож. о взыск. гражд. (св. зак. т. XVI ч. II, по прод. 1902 г.), пароходъ будетъ проданъ съ аукціона по послѣдней предложенной на торгѣ цѣнѣ.****

Желающіе торговаться могутъ обзрѣвать самый пароходъ на мѣстѣ, на берегу р. Москвы, у Крымскаго моста, а опись парохода и бумаги, относящіяся до продажи его, въ Московской казенной палатѣ (отд. II ст. I), Воздвиженка, домъ палаты, во всѣ присутственные дни отъ **10 ч. утра до 3 ч. пополудни.**

1705 (3—3)

отъ акціонернаго общества бумажныхъ
мануфактуръ

ЛУИ ГЕЙЕРА

въ городѣ Лодзи.

На основаніи §§ 48 и 51 устава, симъ доводится до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что **восемнадцатое очередное собраніе** акціонеровъ общества назначено на **18(31) мая 1904 г. въ 5 ч. дня**, въ гор. Лодзи, въ помѣщеніи правленія общества по ул. Петроковской подъ № 282—624.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1903 г.
- 2) распредѣленіе прибыли за 1903 годъ и назначеніе срока выдачи дивиденда;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 1904 годъ;
- 4) выборъ членовъ ревизіонной коммисіи на 1904 годъ;
- 5) выборъ двухъ директоровъ правленія и одного кандидата, на мѣсто выбывающихъ по очереди согласно § 24 устава;
- 6) рѣшеніе вопроса о расширеніи предпріятія общества.

Записи желающихъ участвовать въ собраніи владѣльцевъ акцій, будутъ производиться по **11 (24) мая 1904 г. включительно** въ помѣщеніи правленія общества.

1866

ПРАВЛЕНІЕ

русскаго торгово-промышленнаго коммерческаго банка

въ С.-Петербургѣ

симъ имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что общее собраніе акціонеровъ 8 апрѣля с. г. постановило **выдать дивидендъ** за 1903 годъ въ размѣрѣ **пятнадцати рублей на акцію**.

Выдача дивиденда будетъ производиться во всѣ присутственные дни съ 11 час. утра до 2 час. дня въ **кассѣ правленія** (С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 27) и во **всѣхъ отдѣленіяхъ** банка по предъявленіи одновременно купоновъ за №№ 26 и 27 (на предварительный и до-полнительный дивидендъ).

1809 (2—2).

Правленіе товарищества

Московской Вознесенской

мануфактуры

Марка Трофимовича Константинова

доводить до свѣдѣнія гг. пайщиковъ, что **общее годичное собраніе**, назначено **29 апрѣля 1904 г. въ 2 часа дня**, въ Москвѣ, Черкасскій пер., домъ Кознова.

1884

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Кошелевскихъ

писчебумажныхъ фабрикъ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ о томъ, что назначенное на 9 апрѣля сего года общее собраніе не могло состояться за неавкою требуемаго количества акціонеровъ, въ виду чего назначается на **24 апрѣля 1904 г., въ 3 часа дня**, въ помѣщеніи правленія (В. О., 17 л., № 4), вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся, а рѣшенія его окончательными, не взирая на число акцій, представленныхъ прибывшими въ оное акціонерами.

Обсужденію собранія подлежатъ тѣ же предметы, которые были назначены къ разсмотрѣнію въ первомъ общемъ собраніи.

1853

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

мануфактуръ

Л. ГРОМАНА

въ Лодзи

симъ честь имѣть пригласить гг. акціонеровъ въ **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть **14 (27) мая 1904 г. въ 12 часовъ дня** въ г. Лодзи въ залѣ засѣданій по Торговой улицѣ подъ № 1160/62.

Предметы занятій:

разсмотрѣніе и утвержденіе: а) отчета и баланса за 1903 годъ и б) смѣты и плана дѣйствій на 1904 г.

выборы въ замѣнъ выбывающихъ по очереди а) 1 директора правленія б) 1 кандидата въ члены правленія и в) 5 членовъ ревизіонной коммисіи;

докладъ правленія по разнымъ вопросамъ касающимся дѣлъ общества.

Владѣльцы акцій на предъявителя, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, имѣютъ представить свои акціи въ правленіе не позже **7 (20) мая с. г.**

1850

СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА

для продажи издѣлій

русскихъ металлургическихъ заводовъ

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ общества въ **общее собраніе**, имѣющее состояться въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи **совѣта общества** (Милліонная, 12) **28 апрѣля 1904 г., въ 2 ч. дня**

для рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1) объ утвержденіи договоровъ, заключенныхъ Совѣтомъ съ металлургическими обществами, на продажу листового и широкополоснаго желѣза;

2) объ установленіи, согласно съ требованіями § 8 устава, **срока взноса денегъ по акціямъ** общества для полной оплаты таковыхъ;

3) обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, могущихъ быть внесенными въ порядкѣ § 51 устава на разсмотрѣніе общаго собранія гг. акціонеровъ.

1890

**Бельгійское акціонерное общество,
„анонимное общество
Бѣлянскихъ каменно-угольныхъ копей
(въ Донецкомъ бассейнѣ“).**

Правленіе общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ и владѣльцевъ преобразованныхъ облигацій, что **чрезвычайное общее собраніе** состоится въ среду **26 мая (8 іюня) 1904 г., въ 2½ ч. дня, въ помѣщеніи правленія общества, въ Брюсселѣ, rue du Nord, 80.**

Владѣльцы акцій на предъявителя и преобразованныхъ облигацій допускаются въ собраніе по предъявленіи ихъ свидѣтельства о внесеніи ихъ акцій и облигацій въ одно изъ учреждений:

въ **Брюсселѣ**—въ правленіе общества, rue du Nord, 80, и à la Caisse Générale de reports et de dépôts, rue Marché au bois, 12;

въ **Шарлеруа**—à la Banque de Charleroi;

въ **Льежѣ**—à la Banque Liégeoise, rue de l'Université, 34.

въ **Бѣлой**—въ правленіе эксплуатаціи.

Этотъ **взносъ** долженъ быть произведенъ—въ Бельгіи за пять дней до собранія и въ Россіи за десять дней до этого числа.

ДѢЛА, ПОДЛЕЖАЩІЯ РАЗСМОТРѢНІЮ:

Предполагаемая:

- 1) слияніе съ предпріятіемъ общества бѣлянскаго цемента;
- 2) покупка всего или части предпріятія общества бѣлянскаго цемента;
- 3) выпускъ акцій;
- 4) „ облигацій;
- 5) опредѣленіе числа членовъ правленія и коллегіи комиссаровъ;
- 6) измѣненіе устава;
- 7) различныя утвержденія.

Въ случаѣ, если на это чрезвычайное общее собраніе не будетъ представлено требуемаго статьей 31 устава количества акцій, состоится **вторичное собраніе**, въ помѣщеніи правленія общества, въ среду, **16 (29) іюня 1904 г., въ 2½ часа дня.**

Это вторичное собраніе будетъ обсуждать и постановитъ рѣшеніе по вышеозначеннымъ вопросамъ, не взирая на количество предъявленныхъ акцій.

1849

Правленіе акціонернаго общества

СЛОВОЛИТНИ

О. И. ЛЕМАНЪ,
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть **7 мая 1904 года, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія въ С.-Петербургѣ, Звенигородская, ул., 20.**

Предметы занятій будутъ:

- 1) докладъ правленія о положеніи дѣла общества и обсужденіе вытекающихъ изъ доклада вопросовъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1903 годъ и распределеніе чистой прибыли;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1904 г.;
- 4) избраніе одного члена правленія и одного кандидата, на мѣсто выбывающихъ по очереди;
- 5) избраніе пяти членовъ ревизіонной комисіи на 1904 г.

1856

ПРАВЛЕНІЕ

акціонернаго пароходнаго общества

„ОКА“,

на основаніи §§ 64 и 73 устава общества, имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать на **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть **30 апрѣля сего 1904 г., въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, въ домѣ товарищества Петровскихъ линій, кв. № 42.**

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 1904 г.;
- 3) выборы одного директора и одного кандидата, на мѣсто выбывающихъ по очереди, и членовъ ревизіонной комисіи.

Пріемъ акцій производится ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 10 до 4 часовъ дня въ правленіи общества.

1868

Правленіе общества

предохраненія дерева отъ преждевременной порчи и гніенія

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ **десятое обыкновенное годовое общее собраніе**, имѣющее быть **12 мая 1904 г., въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Фонтанка, № 64),** предметами занятія коего будутъ:

- 1) докладъ правленія о положеніи дѣла общества и рѣшеніе вытекающихъ изъ онаго вопросовъ;
- 2) докладъ ревизіонной комисіи;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 года, и распределеніе прибыли;
- 4) разсмотрѣніе и утвержденіе предварительной смѣты и плана дѣйствій правленія на 1904 годъ;
- 5) предоставленіе правленію общества права кредитоваться въ частныхъ и правительственныхъ банковыхъ учрежденіяхъ, а равно и у частныхъ лицъ и опредѣленіе размѣра кредита;
- 6) выборъ одного директора, на мѣсто выбывающаго по очереди, и 2 кандидатовъ и 5 членовъ ревизіонной комисіи.

1879

Правленіе акціонернаго общества

Русскихъ томасофосфатныхъ заводовъ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ общества въ обыкновенное годовичное общее собраніе, имѣющее быть девятнадцатаго мая 1904 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (В. О., Тучкова наб., № 1-10).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій годъ;
2) обсужденіе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступающій операціонный годъ;

3) выборъ членовъ въ ревизіонную комиссію;

4) вознагражденіе членамъ правленія и ревизіонной комиссіи.

Гг. акціонеровъ, желающихъ участвовать въ общемъ собраніи, просятъ представить свои акціи въ кассу правленія, не позже какъ за семь дней до дня общаго собранія, или расписки въ храненіи сихъ акцій какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій съ обозначеніемъ въ нихъ номеровъ акцій.

1869

Правленіе

БАЛАХАНСКАГО

нефтепромышленнаго общества

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на девятнадцатое мая сего 1904 года, въ 3 часа дня, въ С.-Петербургѣ, по Морской улицѣ, въ домѣ № 32.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ СОБРАНІЯ.

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за время съ 1 января по 31 декабря 1903 года и баланса на 1 января 1904 года;

2) вопросъ объ уменьшеніи основнаго капитала общества;

3) разсмотрѣніе и утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на наступившій 1904 операціонный годъ;

4) разсмотрѣніе доклада о положеніи дѣлъ общества и вытекающихъ изъ него вопросовъ;

5) избраніе должностныхъ лицъ, согласно § 27 устава общества и ст. 14 Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 года положенія Комитета Министровъ.

Къ сему правленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что согласно вышеозначеннаго положенія Комитета Министровъ требуется для дѣйствительности рѣшеній собранія по вопросамъ 1, 3, 4, и 5 прибытіе въ опое акціонеровъ, представляющихъ не менѣ одной пятой и по вопросу 2 не менѣ половины основнаго капитала общества и что для полученія права голоса въ собраніи акціи должны быть представлены въ правленіе не позднѣ семи дней до общаго собранія; взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представлены удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій; въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) должны быть обозначены №№ акцій.

1845

ПРАВЛЕНІЕ

С.-Петербургскаго

международнаго коммерческаго банка

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, согласно постановленія общаго собранія, состоявшагося 14 апрѣля сего 1904 г., дивидендъ за 1903 годъ, въ размѣрѣ 24 рублей на каждую акцію будетъ выдаваться по предъявленіи купона на дивидендъ за № 26.

Купонъ на предварительный дивидендъ за № 26 въ акціяхъ выпуска 1898 года симъ объявляется недействительнымъ.

Уплата дивиденда производится въ кассахъ банка въ С.-Петербургѣ и во всѣхъ отдѣленіяхъ банка.

1872

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

НЕВСКОЙ

ниточной мануфактуры

симъ извѣщаетъ гг. пайщиковъ, что съ 1 мая 1904 г., въ кассѣ правленія будетъ выплачиваться предварительный дивидендъ за 190³/₄ г. въ размѣрѣ 100 р. за пай.

1842

ТОВАРИЩЕСТВО

СЕЛЬСКИХЪ ХОЗЯЕВЪ ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ

„Самопомощь“

ВЪ РИГѢ

приглашаетъ гг. членовъ на общее собраніе, имѣющее быть 4 мая с. г., въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи товарищества по Крѣпостной ул., № 2.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) отчетъ за 1903 годъ.
2) разсмотрѣніе и утвержденіе бюджета на 1904 годъ;
3) выборы.

Если это общее собраніе, для дѣйствительности рѣшеній котораго необходимо, чтобы присутствующіе члены или ихъ доверенные репрезентировали, по крайней мѣрѣ, половину основнаго капитала, не состоится, то назначается второе общее собраніе на 20 мая с. г., въ 7 часовъ вечера. Рѣшенія этого собранія дѣйствительны независимо отъ § 61 устава. 1881

„Поправка. Въ объявленіи отдѣла промышленности, помѣщенномъ въ „Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли“ отъ 8 іюня 1903 года за № 23, о выданныхъ охранительныхъ свидѣтельствахъ отъ 28 апрѣля за № 20,684, вмѣсто иностранцу А. Филипову слѣдуетъ читать иностранцу А. ФИЛИППОТО“. 1819

ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОММИСИЯ,

учрежденная по дѣламъ общества

„ЭЛЕКТРОЛИТЪ“.

симъ объявляетъ на основаніи полномочія, даннаго ей общимъ собраніемъ акціонеровъ 24 января с. г., что ею назначаются **торги на заводъ общества**, находящійся въ С.-Петербургѣ по Таракановѣ № 10 съ землею и всѣмъ въ немъ находящимся движимымъ и недвижимымъ имуществомъ общества, согласно инвентарю, составленному на 15 апрѣля с. г. Желающіе торговаться приглашаются въ помѣщеніе ликвидационной комисіи общества, Замятинъ пер. № 4 **30 апрѣля 1904 года въ 3 часа дня.**

Торги начнутся съ **оцѣночной суммы 275,212 р. 75 к.** (включительно 19,853 р. 68 к. слѣдующихъ Спб. городскому кредитному обществу).

Условія торговъ и всѣ детали можно узнать въ конторѣ ликвидационной комисіи ежедневно отъ 10—12 и отъ 2—4 часовъ дня.

Заводъ можно осматривать ежедневно отъ 3—5 часовъ дня съ 18 по 29 сего мѣсяца. 1877

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуръ

Н. М. Полушина наслѣдники,

на основаніи §§ 50—52 устава сего товарищества, приглашаетъ гг. пайщиковъ въ **чрезвычайное общее собраніе**, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія (въ г. Иваново-Вознесенскѣ, по Дмитровкѣ, въ домѣ товарищества) **20 мая** текущаго 1904 года, въ **2 ч. дня**,

для разсмотрѣнія предложенія правленія о **расширеніи предпріятія товарищества**

и объ **увеличеніи его основного капитала.**

Для дѣйствительности общаго собранія по этому предмету, согласно § 58 устава, требуется прибытіе въ собраніе гг. пайщиковъ, представляющихъ **не менѣе трехъ четвертей общаго числа паевъ.**

1809

Правленіе

СѢВЕРО-ВОСТОЧНАГО

сибирскаго общества,

согласно §§ 53 и 55 устава, честь имѣетъ пригласить гг. акціонеровъ въ **чрезвычайное общее собраніе**, назначенное на **10 мая 1904 года, въ 3 ч. дня** въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Графскій пер., № 10).

ПРЕДМЕТЫ ОБЩАГО СОБРАНІЯ:

Возбужденіе ходатайства передъ правительствомъ:

- 1) о **расширеніи дѣятельности общества;**
- 2) объ **измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава общества** соотвѣтственно сему ходатайству;
- 3) объ **увеличеніи основнаго капитала общества, и**
- 4) для **разрѣшенія хозяйственныхъ и другихъ вопросовъ**, связанныхъ съ предложеннымъ расширеніемъ дѣла и измѣненіемъ устава общества.

Акціи, на основаніи § 61 устава для присутствованія на этомъ общемъ собраніи, принимаются въ кассѣ правленія общества—Графскій пер., № 10, ежедневно отъ 2 до 4 часовъ, и должны быть представлены не позднѣе 4 мая 1904 года. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представлены удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногороднихъ) учреждений, а также иностранныхъ кредитныхъ учреждений, а именно: «Credit Lyonnais, National Commercial, Bank Seattle Washington, First National Bank New-York».

Въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) обозначаются номера акцій. 1873

Французское акціонерное общество

Русско-французское

анонимное общество хлопчато-бумажной мануфактуры,

капиталъ 10.000,000 франковъ,

Гг. акціонеры приглашаются на **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть въ субботу **5 (18) іюня 1904 г. въ 2 часа**, въ помѣщеніи правленія въ **Парижѣ, 60 ул. де-ля Виктуаръ (rue de la Victoire).**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) докладъ правленія;
- 2) докладъ ревизіонной комисіи;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1903 годъ;
- 4) избраніе ревизіонной комисіи и опредѣленіе ей вознагражденія;
- 5) избраніе нѣсколькихъ членовъ правленія (ст. 20 уст.);
- 6) **разрѣшеніе нѣкоторымъ членамъ правленія сохранить занимаемыя ими должности въ предпріятіяхъ, съ которыми Русско-Французское общество имѣетъ или можетъ имѣть дѣловыя сношенія.**

Общее собраніе состоитъ изъ акціонеровъ, имѣющихъ двадцать и болѣе акцій (ст. 31 уст.);

Владѣльцы акцій на предъявителя, чтобы имѣть право присутствовать на собраніи, должны представить свои акціи, по крайней мѣрѣ, за 10 дней до собранія, въ Парижѣ или правленію общества, или въ Comptoir National d'Escompte, а въ Москвѣ Ліонскаго кредита (ст. 33 уст.).

1870

ПРАВЛЕНИЕ

нефтепромышленнаго и торговаго общества

„А. И. Манташевъ и К^о“

симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ общества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть **16 мая 1904 г., въ 11 ч. дня въ помѣщеніи правленія** общества, въ г. Тифлисѣ, на Армянскомъ базарѣ, въ Гостиномъ дворѣ А. И. Манташева.

На разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія представлены будутъ:

- 1) отчетъ о дѣятельности общества за время съ 1 января по 31 декабря 1903 года въ связи съ докладомъ ревизіонной комисіи;
- 2) распредѣленіе прибыли за 1903 г.;
- 3) смѣта доходовъ и расходовъ, а также планъ дѣйствій общества на шестой операціонный (1904) годъ;
- 4) докладъ правленія объ арендѣ казенныхъ земель и частныхъ земель для добычи нефти и для поверхностнаго пользованія;
- 5) докладъ правленія объ участіи общества въ русскихъ и иностранныхъ товариществахъ и обществахъ для торговли нефтяными продуктами;
- 6) текущая дѣла и разрѣшеніе вытекающихъ по нимъ вопросовъ, въ томъ числѣ о правѣ кредитоваться и о размѣрѣ сего кредита;
- 7) избраніе двухъ директоровъ, двухъ кандидатовъ директора и пяти членовъ ревизіонной комисіи.

Къ сему правленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что, согласно пункта 4 Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній объ акціонерныхъ компаніяхъ, для полученія права присутствованія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить въ правленіе общества (г. Тифлисѣ, Армянскій базаръ, Гостиный дворъ А. И. Манташева) не позже, какъ за семь дней до общаго собранія свои акціи или удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногородныхъ) учреждений; въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) должны обозначаться номера акцій.

Въ случаѣ, если вышеозначенное собраніе не будетъ удовлетворять условіямъ, указаннымъ въ § 59 устава, то настоящимъ объявленіемъ гг. акціонеры приглашаются во **вторичное общее собраніе на 30 мая въ 11 ч. дня, въ то же помѣщеніе правленія общества, каковое собраніе, въ силу того же § 59 устава будетъ считаться законносостоявшимся и рѣшенія его окончательными, независимо отъ числа представленныхъ акцій.**

1857

ПРАВЛЕНИЕ

Россійскаго

транспортнаго и страхового общества, на основаніи устава общества, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ **обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія (Невскій, 27), 8 мая 1904 г., въ 8 ч. в.**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе

отчета и баланса за 1903 годъ и смѣты расходовъ на 1904 годъ;

2) предоставленіе правленію права кредитоваться въ Государственномъ банкѣ, частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ;

3) предоставленіе правленію права приобрѣтенія, а также продажи, отдачи въ аренду и залога недвижимыхъ имуществъ общества;

4) выборы въ члены правленія и въ кандидаты къ нимъ, и

5) выборы въ члены ревизіонной комисіи.

1880

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
ЦЕМЕНТНАГО ЗАВОДА

„АССЕРИНЪ“

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ **обыкновенное общее годовое собраніе во вторникъ, 11 мая 1904 г., въ 8 час. вечера въ помѣщеніе правленія, С.-Петербургъ, Исаакіевская площ., № 7.**

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1904 г.;
- 3) выборъ одного директора и кандидата взамѣнъ выбывающихъ, согласно § 28 устава общества;
- 4) выборъ членовъ ревизіонной комисіи на 1904 г., и
- 5) текущая дѣла.

Для права участія въ собраніи гг. акціонеры имѣютъ представить **не позднѣе 4 мая акціи или квитанціи, согласно п. 4 Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г., временныхъ правъ для акціонерныхъ обществъ.**

1843

Зауральское

горнопромышленное общество

Правленіе общества, согласно § 56 устава, честь имѣетъ пригласить гг. акціонеровъ пожаловать въ **обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 15 мая сего 1904 года въ 4 часа дня въ помѣщеніи правленія, Галерная улица, домъ № 3.**

Предметами занятій собранія назначаются:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета по операціи 1903 г. и баланса счетовъ на 1 января 1904 г.;
- 2) выслушаніе доклада правленія о дѣлахъ общества;

и 3) избраніе директора и кандидата въ директоры, вмѣсто выбывающихъ, а также избраніе членовъ ревизіонной комисіи.

Пріемъ акцій для участія въ общемъ собраніи будетъ производиться въ помѣщеніи правленія до 7 мая ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 часовъ пополудни.

1852

Правленіе САРАТОВСКАГО акціонернаго общества

костемольно-клееваренныхъ заводовъ,

на основаніи § 53 устава общества, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное годовичное общее собраніе, имѣющее быть **30 апрѣля 1904 года, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи правленія, въ С.-Петербургѣ, по Галерной ул., д. № 21.**

1) для разсмотрѣнія отчета за истекшій 1903 годъ и опредѣленія размѣра дивиденда,

2) для утвержденія смѣты расходовъ на 1904 годъ,

3) для избранія на мѣсто выбывающихъ члена правленія и кандидата (§ 28 устава), а также и членовъ ревизіонной комисіи (§ 45 устава)

и 4) для выслушанія доклада правленія о положеніи дѣлъ общества и разрѣшенія вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ.

Владѣльцы акцій на предъявителя, для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, обязаны представить въ правленіе свои акціи и довѣренности за 7 дней до общаго собранія, т. е. не позже **23 апрѣля 1904 года до 3-хъ час. пополудни.**

1813

Правленіе акціонернаго общества соединенныхъ фабрикъ лампъ, горѣлокъ и металлическихъ издѣлій „БРАТЯ БРЮННЕРЪ, ГУГО ШНЕЙДЕРЪ и Р. ДИТМАРЪ“, въ Варшавѣ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ среду, **5 (18) мая 1904 года, въ 3 часа дня, назначается пятое общее собраніе въ помѣщеніи правленія по Шведской улицѣ № 3—12, въ Варшавѣ.**

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію:

- 1) докладъ ревизіонной комисіи;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе баланса за 1903 годъ;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на текущій годъ;
- 4) выборъ членовъ правленія на мѣсто выбывающихъ и ревизіонной комисіи;
- 5) рѣшеніе вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада правленія;
- 6) выдача правленію общества полномочія на полученіе облигацій въ размѣрѣ рублей 500,000.

7) предложеніе акціонеровъ, согласно § 61 устава общества;

Для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи голоса, владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе за семь дней до дня общаго собранія свои акціи или расписки въ храненіи сихъ акцій, какъ государственныхъ, такъ и частныхъ учреждений.

Въ случаѣ неприбытія въ это собраніе гг. акціонеровъ, представляющихъ предписанное уставомъ количество акцій, собраніе во **второмъ срокѣ** будетъ имѣть мѣсто **26 мая (9 іюня) 1904 года, такъ же въ 3 часа дня, въ томъ же помѣщеніи, причемъ рѣшеніе вторичнаго собранія будутъ считаться окончательными, несмотря на число прибывшихъ въ это собраніе акціонеровъ.**

1825

При настоящемъ № прилагается городскимъ подписчикамъ отчетъ С.-Петербургскаго общества взаимнаго кредита за 1903

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
ПОСТРОЙКИ И ЭКСПЛУАТАЦІИ ЭКИПАЖЕЙ И
АВТОМОБИЛЕЙ

ФРЕЗЕ и К^о,

симъ извѣщаетъ, что вслѣдствіе разрѣшенія Министерства Финансовъ, срокъ для оплаты капитала по акціямъ общества дополнительнаго выпуска продолженъ по **24 іюня 1904 г.**

1840

Торгово-промышленное акціонерное общество

„Л. И. Борковскій“

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что **обыкновенное общее собраніе** назначено на субботу, **15 (28) мая 1904 г., въ 7 ч. в., въ Варшавѣ, въ помѣщеніи правленія, по ул. Ясной, № 12.**

Желающіе участвовать въ общемъ собраніи должны, на основаніи § 57 устава, представить акціи въ правленіе общества за семь дней до собранія.

Разсмотрѣнію и утвержденію собранія подлежатъ:

- 1) отчетъ правленія и балансъ за 1903 годъ;
- 2) отчетъ и предложенія ревизіонной комисіи;
- 3) распределеніе прибыли и уплаты дивиденда;
- 4) смѣта на 1904 годъ;
- 5) избраніе вмѣсто выбывающихъ по жребію директора правленія и кандидата, и избраніе ревизіонной комисіи;
- 6) обсужденіе предложеній правленія и акціонеровъ, представленныхъ за двѣ недѣли до общаго собранія.

1826



H. R. HEINISKE

Г. Р. ГЕЙНИКЕ

Хемницъ въ Саксоніи.

Устройство фабричныхъ дымовыхъ трубъ

Вмуровливаніе паровыхъ котловъ.

Построено 3,000 трубъ;

между прочимъ, построена высочайшая труба въ мірѣ—140 метровъ вышиною.

Проспекты и смѣты безплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ:

для западной Россіи: Г. А. В. Мирамъ
Рига, Елизаветинская улица, 91,

для центральной Россіи: бр. Швеннингъ
конт. «Керамикъ», Москва, почт. ящ. 520

для южной Россіи: Степанъ Венглинскій
и К^о, въ Кіевѣ. 2148 (12—12)