Ш 3/80

"ПОГАШЕНО"

Для служебного пользования

СОВЕТСКАЯ СЕКЦИЯ
СОЮЗНОГО СЕКРЕТАРИАТА КОНТРОЛЬНОГО СОВЕТА
В ГЕРМАНИИ

# ДОКЛАД

## КОНТРОЛЬНОГО СОВЕТА В ГЕРМАНИИ СОВЕТУ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

## РАЗДЕЛ VI
## ЦЕНТРАЛЬНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ

ИЗДАТЕЛЬСТВО СОВЕТСКОЙ ВОЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
В ГЕРМАНИИ
БЕРЛИН — 1947

Ж 3/80

Для служебного пользования

"ПОГАШЕНО"

СОВЕТСКАЯ СЕКЦИЯ
СОЮЗНОГО СЕКРЕТАРИАТА КОНТРОЛЬНОГО СОВЕТА
В ГЕРМАНИИ

# ДОКЛАД

## КОНТРОЛЬНОГО СОВЕТА В ГЕРМАНИИ СОВЕТУ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

## РАЗДЕЛ VI
## ЦЕНТРАЛЬНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ




51-1810

ИЗДАТЕЛЬСТВО СОВЕТСКОЙ ВОЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
В ГЕРМАНИИ
БЕРЛИН — 1947

Российская
Государственная
библиотека
11774-94

# ОГЛАВЛЕНИЕ


Стр.

1. Предисловие . . . . . 5

**Раздел VI Центральная администрация**

1. Введение . . . . . 7
2. Часть 1. Создание центрального германского транспортного департамента . . . . . 8
3. Часть 2. Создание центрального германского департамента почт и связи . . . . . 9
4. Часть 3. Создание центрального германского финансового департамента . . . . . 10
5. Часть 4. Создание центрального германского департамента внешней торговли . . . . . 10
6. Часть 5. Создание центрального германского промышленного департамента . . . . . 11
7. Часть 6. Создание центрального германского сельскохозяйственного департамента . . . . . 12
8. Часть 7. Предложения о других центральных органах . . 13
9. Часть 8. Вопрос о создании центральных департаментов в связи с рассмотрением проблемы об экономическом единстве Германии . . . . . 13
10. Часть 9. Французский меморандум о создании союзных бюро 14
11. Приложение 1. Позиция Американской и Британской делегаций по вопросу создания центральной германской администрации . . . . . 16
12. Приложение 2. Точка зрения Французской делегации по вопросу создания центральной германской администрации . . . . . 17
13. Приложение 3. Заявление Советского представителя в Координационном Комитете по вопросу создания центральной германской администрации . . . . . 19

Для служебного пользования.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Координационный Комитет на своих СТО ТРЕТЬЕМ и СТО ЧЕТВЕРТОМ заседаниях, состоявшихся 10 и 13 февраля 1947 года одобрил раздел VI «Центральная Администрация» доклада Совету Министров Иностранных Дел, после внесения в него некоторых поправок.

Контрольный Совет на своем ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТОМ заседании 20 февраля 1947 года утвердил раздел VI «Центральная Администрация» и решил представить его в настоящей форме Совету Министров Иностранных Дел.

# Раздел VI
# Центральная Администрация

**Введение.**

Берлинским протоколом в разделе III А, § 9, п. 4 предусмотрено создание некоторых существенно важных центральных германских административных департаментов, в частности, в областях финансов, транспорта, коммуникаций, внешней торговли и промышленности. Эти департаменты должны были действовать под руководством Контрольного Совета.

Во исполнение этого решения, Контрольный Совет 10 августа 1945 года одобрил директиву № 7 «Об ответственности директоратов в соответствии с решениями, изложенными в отчете Конференции трех держав в Берлине», где говорится: [1])

> «2. Контрольный Совет далее постановил, что Координационный Комитет возложит на соответствующие директораты задачу изучения и создания центральных административных департаментов: финансового, транспортного, связи, внешней торговли и промышленности».

При изучении указанного документа генерал Кениг заметил, что французское правительство сделало особые оговорки относительно решения Потсдамской Конференции о центральной администрации [2]). Позднее, при обсуждении вопроса о центральном транспортном департаменте, он раз'яснил, что он не был уполномочен участвовать в мероприятиях, предрешающих статут Рейнско-Вестфальского района.

Вследствие заявления, сделанного генералом Кениг, французские представители в различных директоратах и комитетах при возникновении вопроса о центральной администрации не участвовали в большинстве случаев в дискуссии, возникавшей между другими тремя делегациями, с

[1]) Документ — CONL/P (45) 11.
[2]) 2 заседание Контрольного Совета — CONL/M (45) 2, п. 19.

целью позволить им выработать детальные проекты, касающиеся центральной администрации.

Вопрос о создании пяти центральных германских административных департаментов, особо предусмотренных Потсдамским протоколом, впоследствии в течение 1945—1946 г.г. неоднократно обсуждался органами Контрольного Совета. Однако, главным образом, вследствие вышеуказанной позиции, занятой Французской делегацией, это решение Потсдамской Конференции до сего времени не выполнено.

В ряде случаев между тремя другими делегациями в различных директоратах, а также между ними и Французской делегацией выявилось различие в точках зрения относительно методов организации этих департаментов.

Дискуссия по этому вопросу, однако, не выходила из начальной стадии, поскольку вопрос в принципе не мог быть решен.

**Часть 1. Создание центрального германского транспортного департамента.**

Вопрос о создании центрального транспортного департамента обсуждался органами Контрольного Совета в августе-сентябре 1945 года [3]).

Британская, Американская и Советская делегации настаивали на принятии документа, предусматривающего создание центрального германского транспортного департамента, который обеспечивал бы единое управление всеми видами разрешенного немецкого транспорта.

Французская делегация возражала против создания такого департамента, заявляя, что французское правительство не дало своего согласия на решения Потсдамской Конференции, особенно по вопросу создания германского центрального транспортного департамента [4]). Французская делегация добавила, что сохранение единства Рейхсбан не связано с необходимостью разоружения Германии и что работа предполагаемого центрального транспортного департамента должна в отношении железных дорог ограничиться координацией четырёх сетей, на которые была разделена Рейхсбан.

Именно по этому вопросу на СЕДЬМОМ заседании Контрольного Совета 1 октября 1945 года генерал КЕНИГ сделал заявление, которое было приведено выше.

---

[3]) 1—5 заседания Транспортного Директората, 9—10 заседания Координационного Комитета и 7 заседание Контрольного Совета.

[4]) Документ — CORC/P (45) 69.

Совет, рассмотрев представленный ему вопрос, решил временно снять его с повестки дня.

## Часть 2. Создание центрального германского департамента почт и связи.

Директорат Внутренних Дел и Связи одобрил документ, предусматривающий учреждение центрального германского департамента почт и связи для централизованного управления всеми германскими службами гражданской связи и почт [5]). Документ был направлен Координационному Комитету со следующей оговоркой Французского делегата:

> «Несмотря на то, что он одобрил документ, это одобрение вовсе не означает, что он согласился на участие Французской секции Контрольного Совета в создании центрального германского аминистративного департамента почт и связи, в соответствии с решением, предусмотренным Потсдамским Соглашением, ввиду того, что его правительство не было участником этого соглашения» [6]).

Указанный документ рассматривался Координационным Комитетом 22 сентября 1945 года и Контрольным Советом 1 октября, где Французская делегация сделала те же самые оговорки, что и в отношении создания транспортного департамента. Обсуждение вопроса было временно отложено [7]).

В ноябре 1945 года в Директорате Внутренних Дел и Связи Американский делегат вновь поднял вопрос о создании указанного департамента. Американская, Британская и Советская делегации считали необходимым принять документ, Французская делегация, хотя и признавала техническую необходимость создания департамента почт и связи, тем не менее не могла дать своего согласия на создание такого департамента [8]).

По настоянию Советской делегации вопрос был передан Координационному Комитету и рассматривался последним 21 декабря 1945 года. Французский делегат генерал КЕЛЬЦ заявил, что позиция Французской делегации остаётся такой же, какой она была во время предыдущего обсуждения этого вопроса Контрольным Советом на его заседании 1 октября.

Комитет решил отложить обсуждение этого вопроса [9]).

---

[5]) 1—5 заседания Директората Внутренних Дел и Связи.
[6]) Документ CORC/P (45) 70.
[7]) 9 заседание Координационного Комитета и 7 заседание Контрольного Совета.
[8]) 10 и 11 заседания Директората Внутренних Дел и Связи.
[9]) 28 заседание Координационного Комитета CORC/M (45) 28, п. 383.

## Часть 3. Создание центрального германского финансового департамента.

Документ, предусматривающий создание центрального германского департамента финансов, был выработан Британской, Советской и Американской делегациями Финансового Директората в сентябре—ноябре 1945 года. Французская делегация не принимала участия в обсуждении, присутствуя в качестве наблюдающей стороны [10]).

Указанный документ рассматривался Координационным Комитетом 7 января 1946 года, где Французский представитель генерал КЕЛЬЦ заявил, что французская позиция в отношении создания центральных германских органов остаётся без изменения [11]).

Вопрос был поставлен на обсуждение в Контрольном Совете, где Французский делегат генерал КЕНИГ зачитал заявление, в котором говорится:

> «Этот проект основан на идее централизации, которая не соответствует политике Франции, о которой она неоднократно заявляла. Франция не может согласиться на создание централного административного органа в германском государстве, компетенция которого будет распространяться на всю Германию. Она всегда придерживалась точки зрения, что вопросы этого порядка могут обсуждаться только после установления западных границ Германии.»

Генерал КЕНИГ, однако, предложил, чтобы в дальнейшем при Союзной Контрольной Власти был создан консультативный комитет немецких экспертов, которому было бы поручено изучение финансовых вопросов [12]). Соглашения по этому вопросу достигнуто не было.

## Часть 4. Создание центрального германского департамента внешней торговли.

Экономическим Директоратом 2 марта 1946 года был принят документ, предусматривающий создание временного экспортно-импортного бюро, которое приступит к предварительной подготовке и организации центрального германского департамента внешней торговли и до его создания будет выполнять его функции, являясь органом Контрольного Совета [13]).

---

[10]) 5, 6, 11, 12 заседания Финансового Директората — DFIN/P (45) 31.
[11]) 30 заседание Координационного Комитета — CORC/M (46) 1.
[12]) 17 заседание Контрольного Совета — CONL/M (46) 2.
[13]) 33 заседание Экономического Директората.

Эта рекомендация была направлена на рассмотрение Координационного Комитета с оговорками Французского делегата о том, что Французский представитель считает преждевременным создание центрального германского департамента внешней торговли.

Документ рассматривался Координационным Комитетом 2 апреля 1946 года и был снят с повестки дня, поскольку оказалось невозможным достичь соглашения в отношении французского предложения о том, чтобы исключить из документа все ссылки на подготовку и создание центрального германского департамента внешней торговли [14]).

## Часть 5. Создание центрального германского промышленного департамента.

В июне 1946 года Американская делегация в Экономическом Директорате внесла проект предложения об учреждении вышеуказанного департамента. (Французская делегация в обсуждении не участвовала.)

Между прочим, это предложение гласило, что новый департамент будет функционировать как непосредственный орган Союзной Контрольной Власти, и его распоряжения не могли изменяться Командующими зон, которые не могли в них вмешиваться. Советский делегат в Экономическом Директорате возражал против этого пункта, однако, Британский и Американский делегаты настаивали на его оставлении[15]), в результате чего на рассмотрение Координационного Комитета было представлено два альтернативных проекта. На заседании Координационного Комитета Французский делегат заявил, что позиция его правительства не изменилась и поэтому он не может принять участия в обсуждении. Советская делегация подвергла критике оба представленные проекта, заявив, что они исходят из неверного принципа, предусматривая, что этот центральный департамент должен являться аппаратом или органом Союзной Контрольной Власти. Подчеркнув, что организация центральных департаментов должна являться переходной ступенью к образованию германского правительства, Советская делегация возражала против урезывания их прав и сведения их роли в период оккупации к роли аппарата оккупационных властей, что, по её мнению, в корне противоречило решениям, Потсдамской Конференции.

---

[14]) 48 заседание Координационного Комитета. Документ — CORC/P (46) 119.

[15]) 54 заседание Экономического Директората.

Генерал КЛЕЙ спросил генерала КУРОЧКИНА, не согласится ли тот вернуть вопрос Экономическому Директорату для обсуждения его на трёхсторонней основе. Генерал КУРОЧКИН считал необходимым продолжать обсуждение на четырёхсторонней основе, выразив надежду, что Французская делегация будет участвовать в обсуждении. Такую же надежду высказал и генерал КЛЕЙ. Координационный Комитет вернул документ Экономическому Директорату, поручив ему дальнейшее изучение документа в свете имевшей место дискуссии [16]).

Экономический Директорат поручил Комитету по центральным административным департаментам разработку документа по этому вопросу [17]). До сего времени из-за разногласий между членами Комитета документ Экономическому Директорату представлен не был.

Американский и Британский представители считают, что дальнейшее обсуждение в Комитете было отложено в ожидании решения, которое примет Совет Министров Иностранных Дел относительно обращения с Германией как с экономическим целым.

Советский представитель считает, что решение Комитета по центральным администрациям было в данном случае неправильным и не может рассматриваться как официальная точка зрения сторон, участвовавших в обсуждении этого вопроса. При разработке указанного документа Комитет должен был руководствоваться решениями Потсдамской Конференции, которые и предусматривают создание указанного департамента. Комитет имел прямое поручение Экономического Директората о разработке документа, однако, он не выполнил этого поручения и не довел об этом до сведения директората. Действия Комитета явились нарушением установленной процедуры, поскольку он прекратил изучение порученного ему вопроса без ведома вышестоящих органов Контрольного Совета.

**Часть 6. Создание центрального германского сельскохозяйственного департамента.**

Вопрос о создании указанного департамента был поднят Американской делегацией на ДВАДЦАТЬ ПЕРВОМ заседании Контрольного Совета 28 февраля 1946 г. и на СОРОК ПЕРВОМ заседании Координационного Комитета 4 марта 1946 г. [18]).

---

[16]) 61 заседание Координационного Комитета. Документ — CORC/P (46) 253.

[17]) 59 заседание Экономического Директората.

[18]) 21 заседание Контрольного Совета и 41 заседание Координационного Комитета.

Французская делегация не возражала против обсуждения этого вопроса, подразумевая, что, как и в других подобных случаях, она останется в качестве наблюдающей стороны.

Координационный Комитет поручил Экономическому Директорату изучить и представить свои предложения по вопросу о создании указанного департамента. Дальнейшего прогресса в этом отношении сделано не было.

### Часть 7. Предложения о других центральных органах.

Кроме того, были внесены предложения о воссоздании центрального германского патентного бюро, о создании центрального германского бюро по контролю над наркотиками, об образовании центральной германской статистической организации и о создании центральной банковской организации. Соглашение о создании этих органов пока еще не достигнуто.

### Часть 8. Вопрос о создании центральных департаментов в связи с рассмотрением проблемы об экономическом единстве Германии.

20 июля 1946 года генерал МАКНАРНИ сообщил Контрольному Совету, что правительство Соединенных Штатов уполномочило его принимать совместно с представителями любой другой оккупирующей державы мероприятия по обращению со всей Германией как с экономическим целым. Хотя правительство Соединённых Штатов предпочло бы четырёхстороннее соглашение по проведению в жизнь Потсдамского решения об учреждении центральных германских административных органов для Германии в целом, его представители были готовы сотрудничать в выработке административных соглашений в области финансов, транспорта, связи, промышленности и внешней торговли, которые обеспечат экономическое об'единение зон, вступивших в такие соглашения. Этим предложением Соединённые Штаты намерены не разделить Германию, а скорее ускорить обращение с нею как с экономическим целым. Любые соглашения, которые могут быть заключены с представителями любой из других оккупирующих держав, будут на тех же условиях открыты для представителей всех других оккупирующих держав.

На следующем заседании Контрольного Совета 30 июля маршал ДУГЛАС принял в принципе это предложение. Он подчеркнул, что политика Британского правительства всегда

была и продолжает состоять в том, чтобы обращаться с Германией как с единым экономическим целым. Будучи далёким от того, чтобы рассматривать принятие американского предложения как шага, ведущего к разделу Германии, Британское правительство намеревалось продолжать работу, ставящую целью обращение с Германией как с экономическим целым. В частности, оно желало бы видеть увеличение торговли между всеми зонами. Это могло быть лучше всего достигнуто посредством переговоров между германскими администрациями, учреждёнными для разрешения экономических вопросов в различных зонах. Маршал СОКОЛОВСКИЙ заявил о неприемлемости этого предложения для Советской делегации ввиду того, что в американском меморандуме речь идёт не о мерах к достижению экономического единства Германии, так как нельзя назвать осуществлением единства Германии такое положение, при котором Германия будет расколота на две или три части, ведущие независимую и самостоятельную политику на началах более или менее ясно выраженной автаркии этих частей. Нельзя не отметить также, что меморандум игнорирует вопросы политического единства Германии. Он предложил форсировать в органах Контрольного Совета подготовку создания центральных административных департаментов.

**Часть 9. Французский меморандум о создании союзных бюро.**

Принимая во внимание тот интерес, который будет представлять единые действия союзных властей, согласно пожеланиям, выраженным другими правительствами, генерал КЕНИГ на заседании Контрольного Совета 10 августа 1946 года представил меморандум, в котором напоминалось, что «Французское правительство никогда не возражало против того, чтобы рассматривать Германию в её настоящих границах как единое экономическое целое в случае, если в том есть необходимость, до установления статута Рейнской и Рурской областей», и в котором вследствие этого предлагалось создать союзные бюро. Речь шла об органах, подведомственных Контрольному Совету, на которые будет возложена задача осуществлять политику последнего в определенных областях и которые, находясь под союзным управлением, частично будут состоять из немецкого персонала, который будет выполнять консультативные и исполнительные функции. В то же время были представлены детали относительно их организации и компетенции, а также их взаимоотношений с союзными властями. По мнению французской делегации, союзные бюро, не имея недостатков, присущих германским центральным департаментам, позволили

бы четырём оккупирующим державам осуществлять общую политику [19]).

Французское предложение было направлено в Координационный Комитет для изучения, который направил Контрольному Совету следующий доклад: [20])

«Представители СССР, Соединенного Королевства Великобритании и США в Координационном Комитете придерживались единодушно того мнения, что существующие союзные органы по управлению Германией достаточны, и в настоящее время нет необходимости в дополнительных четырёхсторонних органах, но что центральные германские административные департаменты теперь необходимы для эффективного управления Германией как единым экономическим целым.»

На заседании Контрольного Совета 30 августа 1946 года Советский, Британский и Американский делегаты вновь подчеркнули необходимость немедленного создания центральных германских административных департаментов.

Контрольный Совет принял к сведению доклад Координационного Комитета и замечания, сделанные делегациями.[21])

---

[19]) CONL/M (46) 21.

[20]) 71, 72, и 73 заседания Координационного Комитета — CORC/M (46) 44, п. 479.

[21]) 38 заседание Контрольного Совета — CONL/M (46) 23, п. 100.

**Приложение 1**

## ПОЗИЦИЯ АМЕРИКАНСКОЙ И БРИТАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИЙ ПО ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ГЕРМАНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ

Британская и Американская делегации поддерживали все предложения по выполнению решения о пяти центральных германских административных департаментах, перечисленных в Потсдамском протоколе, которые вносились на рассмотрение органов Контрольного Совета со времени его создания летом 1945 года.

Эти делегации твёрдо убеждены, что создание таких департаментов имеет первоочередное значение для экономической и политической реконструкции демократической Германии и что создание этих департаментов во многом содействовало бы межсоюзному сотрудничеству и гармонии.

Эти делегации считают, что с Германией нужно обращаться как с экономическим целым, и они считают, что вопрос о центральных германских департаментах основан на том же принципе. Они считают, что германская экономика не может быть сбалансирована вновь иначе, чем на базе единства, поскольку прошедшие 18 месяцев продемонстрировали, что это единство может быть эффективным только в том случае, если основные экономические функции управляются централизованно. Отстаивая централизованное управление со всеми экономическими функциями, определёнными в Потсдаме, эти делегации тем не менее твёрдо придерживаются общего принципа децентрализации Германии. Ставя перед собой эту цель, Американский и Британский Главнокомандующие уже учредили в своих зонах администрации земель, на которые возложен ряд важных административных полномочий.

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ ФРАНЦУЗСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ПО ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ГЕРМАНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ

Французская точка зрения в отношении создания германской центральной администрации, предусмотренной Потсдамскими решениями, неоднократно излагалась как на Контрольном Совете и Координационном Комитете, так и на других заседаниях. Это один из вопросов, который, как было указано Французским Главнокомандующим на заседании Контрольного Совета 1 октября 1945 года, вызвал с его стороны ряд категорических оговорок.

Как можно установить на основании меморандумов, представленных Союзным властям в Берлине, и протоколов тех заседаний, где эта проблема обсуждалась, французский тезис всегда заключался в том, что учреждение администрации подобного рода предрешило бы будущий территориальный статут Германии. Далее, Французская делегация всегда настаивала на том, что решение о создании центральной германской администрации, даже в том случае, если она была бы ограничена только экономическими департаментами, не должно приниматься до того, как будет создан каркас сильной федеральной администрации и до того, как местные германские организации не обретут под собой почвы. Более того, Французская делегация считала, что по политическим причинам было бы несвоевременно слишком поспешно возлагать на немцев полную ответственность за функционирование центральных административных органов, поскольку это лишний раз создавало бы опасность, в частности, в случае содействия, к которому она возможно смогла бы прибегнуть, расчистить путь для возрождения централизованной националистской и экспансионистской Германии, и которая, с другой стороны, в отношении экономического плана могла бы занять позицию, противоречащую интересам союзников.

Учтя эти соображения и в то же самое время не желая припятствовать проведению в определённых областях принципов экономического единства Германии, рекомендованных сторонами, подписавшими Потсдамское Соглашение, Французский делегат 10 августа 1946 года представил меморандум, ставящий целью способствовать в этом отношении

задаче Контрольного Совета, которую последний не был в состоянии довести полностью до желательных результатов. В этом документе предлагалось учредить союзные бюро. Было дано детальное изложение, касающееся компетенции этих бюро, которые будут состоять из германских специалистов и находиться под союзным контролем. Хотя это предложение, возможно, и помогло бы разрешить трудности, которые стояли и поныне ещё стоят перед оккупирующими державами, оно в то время не было поддержано другими делегациями.

Французская делегация со своей стороны считала, что к этому предложению в надлежащий момент можно было бы снова вернуться, но, конечно, этим она не отбрасывала возможности представления других аналогичных предложений, которые, учитывая французскую точку зрения, могли бы ускорить достижение соглашения.

## ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В КООРДИНАЦИОННОМ КОМИТЕТЕ ПО ВОПРОСУ О ЦЕНТРАЛЬНОЙ ГЕРМАНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ

Советское Командование с момента образования Контрольного Совета решительно отстаивало необходимость быстрейшего осуществления решений Потсдамской Конференции о создании центральных германских административных органов, возглавляемых статссекретарями, и действующих под контролем оккупационных властей; оно исходило при этом из того, что такие органы имеют существенно важное значение для восстановления единства Германии и образования центрального германского правительства в будущем.

Советское Командование считает, что в настоящий момент нельзя более откладывать решения этого важного вопроса, и оно стоит за создание центральной германской администрации, как одного из важнейших условий восстановления политического и экономического единства Германии.

557 Типография «Тэглихе Рундшау» № 36 2. 47 3000