

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

11
1961



ЭКОНОМИЗДАТ

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

XXXVIII
ГОД ИЗДАНИЯ

11

НОЯБРЬ

1961

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Перелова — Планирование — на уровень требований коммунистического строительства	3
Н. Роговский — Рост производительности труда — важнейшее условие построения коммунизма	11
С. Токарев — Основные проблемы размещения производительных сил в процессе создания материально-технической базы коммунизма	19
П. Есеев — К изобилию предметов народного потребления	29
В. Тюков — Советская торговля в период развернутого строительства коммунизма	38

ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДОЛОГИИ ПЛАНИРОВАНИЯ

Л. Чертков — Некоторые проблемы методологии перспективного планирования комплексного развития транспорта	49
С. Суриков, В. Сергеев — Об улучшении организации нормирования расхода материальных ресурсов	59
Ю. Артемов — Вопросы материального стимулирования снижения себестоимости промышленной продукции	64
Н. Прокопенко, Г. Чечня — Совершенствовать планирование себестоимости	70

ЭКОНОМИКА СТРАН МИРОВОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛИЗМА

В. Терехов, В. Шаститко — О методике сравнений эффективности капитальных вложений в странах-членах СЭВ	78
М. Трубушко — Семилетний план развития Кореи Народной-Демократической Республики (1961—1967 годы)	87

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

С. Воркунов — США прогнозируют экономическое соревнование	90
---	----

ИНФОРМАЦИЯ

Встречи с читателями	95
----------------------	----

Планирование — на уровень требований коммунистического строительства

Вписана новая глава в историю — состоялся XXII съезд Коммунистической Партии Советского Союза — съезд строителей коммунизма. Этот съезд имеет особое значение в истории всего человечества, он собрался в то время, когда наша Родина вступила в период развернутого строительства коммунизма, когда социализм прочно утвердился в странах народной демократии, происходит бурный рост сил прогресса и мира во всем мире.

На съезде впервые в мировой истории принята развернутая Программа строительства коммунистического общества в нашей стране.

«XX век — век триумфальных побед коммунизма», — говорил товарищ Н. С. Хрущев. — В первой половине столетия на нашей планете прочно утвердился социализм, во второй половине века на ней утвердился коммунизм. Путь к этому указывает новая Программа нашей партии, которую справедливо называют Коммунистическим манифестом современной эпохи».

Решения XXII съезда КПСС подготовлены всем ходом социалистических преобразований в СССР, выдающимися победами международного коммунистического и освободительного движения. Великие успехи советского народа, достигнутые в последние годы на основе решений XX съезда КПСС, XX съезда, убрал наслоения периода культа личности, восстановил и развил ленинские нормы жизни в партийном и государственном строительстве, развил творческую инициативу партии и народа в борьбе за коммунизм.

Знаменательной вехой в жизни партии и народа был внеочередной XXI съезд КПСС, провозгласивший вступление нашей Родины в новый период — период развернутого строительства коммунизма. На XXI съезде КПСС был принят план развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, выполнение которого явится крупным шагом в создании материально-технической базы коммунизма.

Последовательно проводя ленинскую генеральную линию, Коммунистическая партия Советского Союза мобилизовала весь советский народ на выполнение задач коммунистического строительства по всему широкому фронту великих работ. Характерной чертой периода после XX съезда партии являются ускоренные темпы коммунистического строительства. Советский Союз уже превосходит США не только по темпам, но и по абсолютным приростам производства важнейших видов продукции.

За истекшие годы по инициативе Центрального Комитета КПСС во главе с Никитой Сергеевичем Хрущевым осуществлены крупнейшие мероприятия общегосударственного значения — перестройка управления промышленностью и строительством, реорганизация машинно-тракторных станций, реформа народного образования, повышение заработной платы низкооплачиваемым категориям рабочих и служащих, последова-

тельно проводится отмена налогов с населения и т. д. Все рабочие и служащие переведены на семи- и шестидневный рабочий день.

Еще более развилась и окрепла социалистические общественные отношения, повысилась политическая и трудовая активность советских людей. Вся страна превратилась в кипучую стройку величественного здания коммунистического общества, на которой в нерушимом единстве трудятся вдохновляемые славной Коммунистической партией рабочий класс, колхозное крестьянство и советская интеллигенция.

Истекший период показал полное банкротство фракционной группы Молотова, Кагановича, Маленкова и других отщепенцев, интриганов и карьеристов, выступивших против ленинского курса, намеченного XX съездом КПСС, пытавшихся затормозить развитие нашего общества на пути к коммунизму. Партия отбросила прочь беспринципных фракционеров.

Одобрение XXII съездом КПСС внутренней и внешней политики Центрального Комитета партии и Советского правительства; выражает нерушимое единство ленинского Центрального Комитета, партии и всего советского народа. В результате полной и окончательной победы социализма в СССР, укрепления единства советского общества Коммунистическая партия, возникшая как партия рабочего класса, стала партией всего народа, расширила свое направляющее влияние на все стороны общественной жизни страны Советов. К своему XXII съезду коммунисты Советского Союза пришли единой и сплоченной семьей, полной творческих сил, несокрушимой воли идти вперед под знаменем марксизма-ленинизма к полному торжеству коммунизма.

Разработанная ЦК КПСС при участии всей партии и всего народа Программа строительства коммунизма освещает путь человечеству. Наша партия с полным основанием заявляет: кто хочет знать, что такое коммунизм, — пусть читает Программу КПСС. Построение коммунизма — ныне практическая деятельность партии и народа.

Новая Программа КПСС — венец творческого учения Маркса, Энгельса, Ленина. Она указывает, что для построения коммунизма необходимо решить три главные задачи: в области экономической — создание материально-технической базы коммунизма; в области социально-политической — формирование коммунистических отношений; в области идеологической — воспитание нового человека — человека, у которого коммунистические идеи органически сочетаются с коммунистическими делами.

Программа партии дает всестороннее экономическое обоснование перехода от социализма к коммунизму, определяет главную экономическую задачу партии и советского народа, которая состоит в том, чтобы в течение двух десятилетий создать материально-техническую базу коммунизма и показывает конкретные пути ее решения. Построение материально-технической базы коммунизма позволит решить коренные проблемы строительства коммунизма — создать невиданные по своему могуществу производительные силы, соответствующие коммунистическому обществу, и занять первое место в мире по производству продукции на душу населения;

превысить технический уровень наиболее развитых стран и обеспечить наивысшую в мире производительность труда, что в конечном счете — самое важное, самое главное для победы нового общественного строя;

увеличить производство материальных благ в таких размерах, которые позволят обеспечить самый высокий уровень жизни всего населения по сравнению с любой страной капитализма, и вплотную подойти к осуществлению принципа распределения по потребностям;

постепенно преобразовать социалистические производственные отношения в коммунистические, перейти к единой общенародной собственности, создать бесклассовое общество, ликвидировать существенные различия между городом и деревней, а в последующем — между умственным и физическим трудом.

В процессе создания материально-технической базы коммунизма Советский Союз решает историческую задачу — выигрывает экономическое соревнование с капитализмом. Через 20 лет СССР будет производить промышленной продукции почти в 2 раза больше, чем производится ныне во всем несоциалистическом мире.

Решение задач, связанных с созданием материально-технической базы коммунизма, требует нового, более высокого уровня планирования в хозяйственном руководстве. Необходимость совершенствования планового руководства обусловлена гигантски возрастающими масштабами производства и строительства, развитием и углублением хозяйственных связей, стремительным научно-техническим прогрессом, огромными социальными и культурно-техническими сдвигами в сфере труда, расширением демократических основ управления хозяйством и растущей активностью масс.

«Сама жизнь», говорил товарищ Н. С. Хрущев на XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза, — требует от планирования и хозяйственного руководства нового, гораздо более высокого класса научных обоснований и экономических расчетов. Глубокая научная разработка проблем развития экономики и техники должна предшествовать составлению планов, утверждению хозяйственных мероприятий. Экономические и технические исследования должны способствовать правильному решению хозяйственных задач.

Как отмечалось на XXII съезде КПСС, современный уровень плановой работы еще во многом не отвечает новым условиям хозяйственного строительства. В планах отраслей, экономических районов и предприятий еще бывают просчеты, допускается разноречивость в конкретных заданиях отраслевого и территориального разделов плана, планы производства и строительства не всегда полностью увязаны с планами материально-технического снабжения. Планирование технического прогресса еще не имеет необходимого единства и комплексности, нуждается в улучшении координации научно-исследовательских работ, внедрения прогрессивной техники, технологии. Требуется более глубокого обоснования и уточнения система показателей плана. В планировании недостаточное внимание уделяется качественным показателям, отражающим экономию общественного труда. Проверка и контроль за выполнением плана еще не везде стали делом широкой общественности; причины, вызывающие невыполнение плана в той или иной отрасли, на том или ином предприятии, нередко выявляются с запозданием.

В новой Программе Коммунистической партии Советского Союза четко определено основное направление совершенствования планирования и хозяйственного руководства: «Главное внимание во всех звеньях планирования и руководства хозяйством должно быть сосредоточено на наиболее рациональном и эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и устранении излишних издержек и потерь. Достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах — таков непреложный закон хозяйственного строительства».

Для того чтобы выполнить эти требования партия и народа, необходимо поднять всю плановую, экономическую работу и руководство народным хозяйством на качественно новый уровень, при котором рост

общественного производства, увеличение выпуска продукции обеспечиваются наибольшим повышением производительности общественного труда, снижением издержек производства при наименьших капитальных вложениях. В планировании исключительно большое значение приобретает всестороннее научно-техническое и экономическое обоснование темпов и пропорций, направлений технического прогресса, всех важнейших мероприятий, намечаемых в народнохозяйственном плане.

Дальнейший рост производительности и повышение технической вооруженности труда при огромных масштабах капитального строительства требуют наиболее разумного и эффективного использования капитальных вложений. «Партия придает первостепенное значение повышению эффективности капитальных вложений» — говорится в Программе КПСС, — «выбору наиболее выгодных и экономичных направлений капитальных работ, обеспечению наибольшего прироста продукции на каждый затраченный рубль капитальных вложений, сокращению сроков окупаемости этих вложений. Требуется постоянное улучшение структуры капитальных затрат и повышение в их составе доли оборудования, машин, станков».

Концентрация капитальных вложений на решающих участках, устранение распыления капитальных затрат, ускорение ввода в действие строящихся предприятий должны стать неперенным условием планирования и организации хозяйства».

Темпы, масштабы и качество строительных работ в СССР известны всему миру. Однако в планировании и организации капитального строительства еще имеются очень большие недостатки. Наиболее крупным из них является распыление капитальных вложений и материальных ресурсов по многим стройкам и объектам. В настоящее время строится более 100 тысяч объектов, половина из которых — производственного назначения. В результате одновременно строится объектов гораздо больше, чем может быть своевременно обеспечено металлом, цементом, лесом и другими строительными материалами и оборудованием.

Неудовлетворительно увязываются планы капитального строительства и задания по вводу в действие производственных мощностей с планами материально-технического снабжения и особенно с планами производства и поставки оборудования. Имеют место факты, когда материальные ресурсы откладываются с плановых объектов и даже важнейших строек на вилпенное строительство, осуществляемое за счет нецентрализованных источников финансирования. Сроки строительства многих объектов значительно затягиваются.

В принятом по инициативе товарища Н. С. Хрущева постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о капитальном строительстве определены крупные меры для устранения имеющихся в этом деле недостатков. Осуществление этих мер потребует большой работы плановых органов, научных и проектирующих организаций, предприятий строительства и промышленности.

Непрерывный и наиболее высокий темп роста производительности общественного труда может быть обеспечен лишь на основе преемственности планов смежных периодов, когда предусматривается правильное направление огромных материальных и трудовых ресурсов, капитальных вложений для своевременного развертывания строительства крупных, наиболее эффективных объектов с длительным отячением средств, а также своевременно предусматривается техническая подготовка производства новых видов оборудования, продукции. Непременным условием решения этих задач является осуществление принципа непрерывности в планировании, при котором органически сочетаются перспективные и разработанные на их основе годовые и другие текущие

планы во всех звеньях планирования — от планов развития народного хозяйства в целом до плана каждого предприятия.

Осуществление принципа непрерывности планирования повысит организующую роль плана в развитии народного хозяйства, будет способствовать полнейшему выявлению и использованию резервов повышения производительности общественного труда. Вместе с тем это одно из важнейших условий в осуществлении глубокого научного и экономического обоснования народнохозяйственных планов.

Новые задачи в области хозяйственного строительства не могут быть успешно решены без серьезных научных исследований, без глубокого изучения и обобщения опыта планирования в нашей стране и других социалистических странах.

Однако у нас еще недостаточно глубоких научных исследований по проблемам совершенствования перспективного планирования, рационального размещения производительных сил и эффективного использования природных ресурсов, территориального планирования, установления наивыгоднейших темпов и пропорций в народном хозяйстве, правильного распределения национального дохода и капитальных вложений, эффективного использования в народном хозяйстве материальных и трудовых ресурсов, мобилизации дополнительных источников ускорения темпов хозяйственного развития, совершенствования цен и практики экономического стимулирования труда.

Экономическая наука должна активно содействовать созданию материально-технической базы коммунизма, совершенствованию производственных отношений. Экономические исследования можно считать законченными, если они содержат крупные теоретические обобщения и доведены до такого состояния конкретности, при котором результаты их можно использовать в решении народнохозяйственных проблем, улучшения организации производства и труда.

От экономической науки и планирования требуется все большая точность, достигнуть которой невозможно без применения математики и современной электронно-вычислительной техники. «Два триллиона рублей капитальных вложений за двадцать лет — это в шесть раз больше того, что было вложено за все годы Советской власти», — говорил на XXII съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев. — При подобных масштабах буквально шаг нельзя сделать без соблюдения народного правила: «Семь раз отмерь, один раз отрежь». Тут никак не обойтись без самых точных расчетов — что, как и где строить для того, чтобы получить наибольшую выгоду при наименьших затратах».

Важным методом обеспечения пропорций, согласования и координации развития отдельных отраслей, республик и районов, исходя из единства расширенного социалистического воспроизводства, является балансовый метод. Дальнейшая разработка его и совершенствование системы балансов — одно из неперенных условий улучшения всей практики планирования. Вместе с расширением и уточнением балансовых расчетов по конкретным видам продукции особо важно улучшить разработку и повысить роль в планировании синтетических балансов, баланса народного хозяйства, баланса межотраслевых связей и др.

Материальные, трудовые и финансовые балансы только в том случае отражают реальные пропорции в народном хозяйстве, когда они опираются на научные нормативы. Однако большое количество действующих норм не соответствует современному уровню производства и не способствует режиму экономии. Создание и внедрение технико-и экономически обоснованных норм расхода материальных ресурсов и трудовых затрат — сложное дело, и оно может быть успешно осуществлено, если им будут заниматься во всех звеньях планирования

снизу доверху — от предприятия, цеха до госплана республики и Госплана СССР.

Расширение прав союзных республик и местных органов, экономически обоснованное вовлечение в хозяйственный оборот все новых колоссальных природных ресурсов и рациональное размещение производственных сил требуют совершенствования территориального планирования и экономического районирования, улучшения планирования комплексного развития хозяйств районов. Важнейшей предпосылкой совершенствования территориального планирования является разработка генеральных схем размещения важнейших отраслей народного хозяйства по стране в целом и генеральных схем развития производственных сил всех республик и экономических районов на длительную перспективу. В разработке территориальных народнохозяйственных планов необходимо полнее использовать балансовый метод планирования, переходить к построению экономических моделей районов, совершенствовать систему межрайонных производственных связей.

В рамках единого народнохозяйственного плана будут и дальше расширяться хозяйственная самостоятельность и права местных органов и предприятий. В планировании все возрастающую роль должны играть планы и предложения, идущие снизу, с предприятий. Конечно, линия партии на расширение самостоятельности и прав местных органов и предприятий ничего общего не имеет со стремлением некоторых руководителей создать на местах замкнутые, изолированные друг от друга хозяйства. Коммунистическое строительство предполагает всемерное развитие демократических основ управления при укреплении и совершенствовании централизованного государственного руководства народным хозяйством.

Централизованное плановое руководство все больше будет сосредоточиваться на разработке и обеспечении выполнения важнейших показателей народнохозяйственных планов со всемерным учетом предложений, идущих снизу; координации и увязке планов, составляемых на местах; распространении научно-технических достижений и передового опыта; проведении единой государственной политики в области технического прогресса, капитальных вложений, размещения производства, оплаты труда, цен, финансов и осуществлении единой системы учета и статистики.

Сосредоточение централизованного планового руководства на узлах, главных вопросах будет сопровождаться дальнейшей передачей ряда функций хозяйственного управления общесоюзными органами — республиканским, республиканским — областным, областными — районным. Значение республиканских и местных плановых органов в обеспечении планомерного развития народного хозяйства возрастает; от них потребуются более глубокое экономическое обоснование планов. Необходимо укреплять районное звено планирования, поскольку прежде всего здесь станут складываться единые демократические органы управления предприятиями, учреждениями и организациями районного значения.

Будет улучшаться деятельность советов народного хозяйства как наиболее жизненной и отвечающей современному уровню развития производственных сил формы управления в промышленности и строительстве. В этой связи нельзя считать нормальным положение, при котором в областях и краях руководство некоторыми отраслями промышленности разделено между совнархозами и местными органами. Это создает излишние трудности в планировании производства и материально-технического снабжения, приводит к распылению кадров, затрудняет внедрение прогрессивной технологии и удорожает продукцию.

В обеспечении правильного соотношения в развитии отраслей народного хозяйства, рационального размещения и комплексного развития производственных сил укрупненных экономических районов важную роль призваны играть советы по координации и планированию, созданные на широких демократических началах с привлечением видных специалистов, новаторов производства, партийных, профсоюзных, хозяйственных и советских работников. Рост их авторитета и активности будет способствовать превращению укрупненных районов в мощные, многоотраслевые экономические комплексы.

Для мобилизации и наиболее полного использования всех резервов роста производства и максимальной экономии общественного труда первоочередное значение имеет расширение оперативной самостоятельности и инициативы предприятий на основе выполнения государственных плановых заданий, повышение роли предприятий в деле внедрения передовой техники.

В разработке и реализации хозяйственных планов значительно повышается роль партийных и других общественных организаций. Под общественный контроль будет поставлена вся деятельность предприятий. Уже в настоящее время на таких передовых предприятиях, как Магнитогорский металлургический комбинат, Минский тракторный завод, завод имени Владимира Ильича, и на многих других, результаты выполнения технико-экономических показателей обсуждаются на активах и производственных совещаниях. Заботой актива предприятия и всего коллектива все более становится экономика предприятия, потому что в экономике, как в зеркале, отражается связь предприятия с общественным производством. Отсюда все большее значение приобретает овладение каждым рабочим экономическими знаниями. По мере дальнейшей демократизации управления предприятиями и овладения экономическими знаниями каждым работником планирование все больше будет превращаться в творчество миллионов масс.

Вся система планирования и оценки работ центральных и местных организаций, предприятий, колхозов должна заинтересовывать их в более высоких плановых заданиях, в максимальном распространении передового производственного опыта. Важная роль в решении этой задачи планирования принадлежит системе показателей плана. Показатели плана, построенные на научных принципах, должны не только объективно и точно отражать соответствующий процесс или явление социалистического воспроизводства, но и заинтересовывать коллективы трудящихся в достижении наибольшего экономического эффекта. Партия требует дальнейшего совершенствования системы показателей государственного плана. Для обеспечения роста производительности общественного труда необходимо добиться серьезного повышения роли качественных показателей в планировании и в оценке работы предприятий при дальнейшем совершенствовании стоимостных показателей.

Товарно-денежные отношения в соответствии с новым, присущим им при социализме содержанием будут полностью использоваться в строительстве коммунизма. Важную роль играет применение таких инструментов развития экономики, как хозяйственный расчет, деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, финансы. Мобилизация коллективов предприятий на выполнение государственных плановых заданий требует усиления хозяйственного расчета. Для этого необходимо поднять значение рентабельности производства и себестоимости продукции, повысить роль коллективов предприятий в борьбе за улучшение этих показателей. В интересах лучшего выполнения планов необходимо расширить возможности предприятия в распоряжении прибылью для поощрения хорошей работы своего коллектива, для расширения производства. Необходимо постоянно улучшать систему

цен, приводя ее в соответствие с задачами коммунистического строительства, с техническим прогрессом, ростом производства и потребления, уменьшением производственных издержек. При правильном соотношении на различные изделия и виды продукции цены должны точнее отражать затраты на производство продукции и обеспечивать необходимые накопления.

В период постепенного перехода от социализма к коммунизму хозяйственное руководство опирается на материальное и моральное стимулирование высоких показателей производства, выполнение плановых заданий. В правильном сочетании материальных и моральных стимулов к труду заключена великая созидательная сила в борьбе за коммунизм. Совершенствование материального стимулирования будет сопровождаться по мере движения к коммунизму возрастанием роли моральных стимулов к труду, общественного признания достигнутых результатов, чувства ответственности каждого за общенародное дело.

* * *

Строительство коммунизма — дело всего советского народа. Каждый новый шаг нашего народа к сияющим вершинам коммунизма воодушевляет трудящиеся массы всех стран. Когда советские люди будут пользоваться благами коммунизма, новые сотни миллионов трудящихся на земле скажут: «Мы за коммунизм!» Не путем войны с другими странами, а примером более совершенной организации общества, расцветом производительных сил, созданием всех условий для счастья и благополучия человека идеи коммунизма завоевывают умы и сердца народных масс.

Новая Программа открывает перед партией и народом самые светлые перспективы. Наши цели ясны, задачи определены, говорит товарищ Н. С. Хрущев при закрытии съезда, за работу товарищи, за новые победы коммунизма!

Рост производительности труда — важнейшее условие построения коммунизма

В Программе Коммунистической партии Советского Союза, освещающей путь к новым вершинам экономического и социального развития, воплощенные мечты многих поколений людей, боровшихся и борющихся за установление на земле самого справедливого строя — коммунистического общества.

В Программе предусматривается решение в течение двух десятилетий главной экономической задачи советского народа — создание материально-технической базы коммунизма и достижение самого высокого уровня жизни по сравнению с любой капиталистической страной. Для этого намечается за 20 лет увеличить объем промышленной продукции не менее чем в 6 раз и оставить далеко позади современный уровень промышленного производства США. В целях полного удовлетворения потребностей населения и народного хозяйства в сельскохозяйственных продуктах валовую продукцию сельского хозяйства предполагается увеличить за 20 лет в 3,5 раза. Уже в первом десятилетии в нашей стране будет производиться сельскохозяйственных продуктов больше, чем в США.

Как обеспечить решение этих гигантских задач при условии, что рост численности работников имеет свои пределы — за 20 лет он составит около 40%, причем значительная часть этого прироста пойдет в непроизводительную сферу и прежде всего в просвещение и здравоохранение. Нужно учесть также сокращение рабочего дня. На поставленный вопрос может быть только один ответ — необходимо поднять производительность труда.

Особое значение приобретают темпы роста и уровень производительности общественного труда. Н. С. Хрущев на XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза сказал, что «повышение производительности общественного труда — вот мерило нашего прогресса и важнейший источник роста уровня жизни людей. Всякая иная постановка вопроса — пустая манниловщина». Производительность общественного труда позволяет правильно оценить целесообразность использования трудовых ресурсов и эффективность трудовых затрат, определить необходимые пропорции в распределении численности работников по отраслям народного хозяйства, а также соотношение между ростом производительности общественного труда и увеличением реальных доходов работающих.

Наиболее обобщающим показателем производительности общественного труда является национальный доход в расчете на одного работника, занятого в материальном производстве.

По предварительным расчетам, более 90% прироста национального дохода, который возрастет за 1961—1980 годы примерно в 5 раз, должно быть получено за счет роста производительности труда.

С ростом производительности общественного труда будет продолжаться процесс уменьшения численности работников в сельском хозяйстве и снижение их удельного веса в общем числе работников, занятых в народном хозяйстве, при одновременно огромном росте сельскохозяйственного производства. Этот закономерный процесс отражает дальнейший рост индустриального уровня страны и повышение производительности общественного труда.

Рост производительности общественного труда обеспечивает необходимые материальные условия для дальнейшего сокращения продолжительности рабочего дня и недели. В Программе Коммунистической партии Советского Союза предусматривается уже в течение предстоящих 10 лет осуществить перевод рабочих и служащих на 35-часовую рабочую неделю, а на подземных работах и вредных производствах — на 30-часовую. Наряду с сокращением рабочего дня увеличится продолжительность ежегодных оплачиваемых отпусков, трудящихся, постепенно продолжительность минимального отдыха всех рабочих и служащих возрастет до трех недель, а в дальнейшем — до месяца.

Высокие темпы роста производительности труда намечаются во всех отраслях материального производства — в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте.

В промышленности производительность труда в течение 10 лет повысится более чем в 2 раза, а за 20 лет — в 4—4,5 раза; в сельском хозяйстве — за 20 лет увеличится в 5—6 раз; в строительстве за этот же период — в 4 с лишним раза.

В результате будет достигнуто превосходство над наиболее развитыми капиталистическими странами по производительности труда, что составляет важнейшее условие победы коммунистического строя. К 1980 году производительность труда в промышленности СССР превысит современный уровень производительности труда в промышленности США примерно в 2 раза, а по часовой производительности в связи с намечаемым сокращением продолжительности рабочего дня и недели — намного больше. Будет также значительно превышен уровень производительности труда США и по другим отраслям материального производства — в сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте.

Рост производительности труда в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте будет обеспечивать и являть основную массу прироста промышленной и сельскохозяйственной продукции, а также увеличение строительного-монтажных работ и перевозок грузов.

Если за счет производительности труда в первой пятилетке был получен 51% всего прироста промышленной продукции, во второй — 79%, в пятой пятилетке — 68%, то в период с 1961 по 1980 год за счет роста производительности труда намечается обеспечить около 90% прироста промышленного производства.

Намного возрастает весомость каждого процента роста производительности труда. Так, один процент роста производительности труда в промышленности обеспечит прирост промышленной продукции в 1971—1980 годы по сравнению с 1961—1965 годами более чем в 2,5 раза.

В нашей стране каждый трудящийся является активным участником строительства нового коммунистического общества, поэтому в СССР обеспечиваются не только самые высокие темпы роста производства, но и самые высокие темпы повышения производительности

труда, достигаемые на основе непрерывного технического прогресса по всем отраслям материального производства. Темпы роста производительности труда в СССР были всегда значительно выше, чем в главных капиталистических странах, что является наглядным примером преимущества социалистического общественного строя перед капиталистическим.

В 1960 году по сравнению с 1913 годом производительность труда рабочих промышленности в СССР увеличилась в 11,4 раза, тогда как за этот же период в США — только в 3 раза, в Англии — в 1,6 раза и во Франции — в 2,5 раза.

По уровню производительности труда в промышленности СССР в настоящее время уже превзошел Англию, Францию, ФРГ и другие страны Западной Европы и значительно сократил разрыв по сравнению с США. Грандиозность успехов, достигнутых трудящимися нашей страны в росте производительности труда, особенно поразительна, если учесть, что еще в 1913 году уровень производительности труда в промышленности России составлял к уровню США 11%, Англии — 20%, Германии — 21% и Франции — 30%.

Высокие темпы роста производительности труда, предусмотренные в Программе КПСС на 1961—1980 годы, будут обеспечиваться за счет бурного развития и широкого использования новой и новейшей техники, комплексной механизации и автоматизации производства, совершенствования технологических процессов, коренного улучшения организации производства и труда, стрелением которых является дальнейшая электрификация и на ее основе — рост электрооборуженности труда. Немаловажное значение, как факторы роста производительности труда, имеют также повышение квалификации рабочих, внедрение передового опыта, инициатива и творчество новаторов производства и др.

«Наша страна, — сказал Н. С. Хрущев на XXII съезде в докладе о Программе Коммунистической партии Советского Союза, — в 1980 году будет вырабатывать электроэнергии примерно в полтора раза больше, чем в настоящее время производится во всех остальных странах мира, вместе взятых, это в восемь-девять раз увеличит электрооборуженность труда в промышленности».

Потребление электроэнергии в промышленности СССР намного превысит современный уровень потребления электроэнергии в промышленности наиболее развитых капиталистических стран. В 1960 году на каждого рабочего в США приходилось 32,03 тысячи киловатт-часов, ФРГ — 12,22 тысячи киловатт-часов и Англии — 7,85 тысячи киловатт-часов. В СССР в 1980 году на каждого промышленного рабочего будет приходиться 54—55 тысяч киловатт-часов электроэнергии.

В еще больших масштабах намечен рост электрификации сельскохозяйственного производства. За 1961—1980 годы энергооборуженность труда в сельском хозяйстве увеличится во много раз. Электрическая энергия будет широко внедрена во все производственные процессы сельского хозяйства.

Рост энергетических мощностей, сплошная электрификация и оснащение сельского хозяйства новейшими высокопроизводительными машинами и механизмами ускорят превращение сельскохозяйственного труда в равнозначное индустриальному.

Дальнейшее развитие техники и рост производительности труда позволят увеличить прирост продукции на каждый рубль капитальных вложений. Поэтому значительный интерес представляют данные о соотношении индексов прироста основных производственных фондов промышленности и производительности труда на одного рабочего (см. таблицу).

(в %)

Годы	Прирост фондовооруженности	Прирост производительности труда		Отношение прироста произво- дительности труда к приросту фондовооруженности	
		годовой	часовой	годовой	часовой
1951—1954	48	32	32	0,67	
1955—1960	54	48	73	0,89	0,67 1,35

Таким образом, отношение прироста производительности труда к приросту фондовооруженности в начале десятилетия равнялось 0,67, а во второй половине десятилетия — 0,89, то есть повысилась эффективность использования основных фондов. Беспорно, что в будущем она возрастет, так как улучшится структура основных фондов, в первую очередь за счет увеличения доли оборудования, а также лучшего его использования, что повысит «отдачу» основных фондов и окажет существенное влияние на ускорение темпов роста производительности труда.

Как сказал Н. С. Хрущев на XXII съезде КПСС, «наша страна будет располагать основными производственными фондами в пять раз большими, чем в настоящее время. Это значит, что фактически произойдет полное обновление производства на основе новейшей техники».

В предстоящие 20 лет производство средств производства увеличится примерно в 7 раз. Выпуск продукции машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности возрастет за 1961—1980 годы в 10—11 раз. Парк машин в народном хозяйстве будет обновляться за счет массового выпуска прогрессивных видов оборудования, специальных и агрегатных станков, автоматов и полуавтоматов, автоматических и полуприборных линий и т. д. Новые автоматизированные и специализированные станки будут во много раз производительнее универсальных. Резко увеличится производство приборов контроля, регулирования и управления производственными процессами, обеспечивающими внедрение в крупных масштабах автоматизации производства в разных отраслях промышленности.

Рост электровооруженности труда и намечаемые высокие темпы развития машиностроения позволят уже в первом десятилетии осуществить комплексную механизацию во всех отраслях производства, что приведет к ликвидации тяжелого физического труда как на основных, так и на вспомогательных работах.

В течение двадцатилетия предполагается в массовом масштабе внедрить комплексную автоматизацию производства со все большим переходом к цехам и предприятиям-автоматам.

Полностью будут автоматизированы производственные процессы с широким внедрением дистанционного управления в отраслях с непрерывным процессом производства — в химической, газовой, нефтяной промышленности, на электростанциях, в доменном производстве и в ряде отраслей пищевой промышленности, а также на предприятиях других отраслей.

Применение средств автоматизации и комплексной механизации в нашей промышленности является материальной основой для постепенного превращения труда в труд коммунистический, так как создает предпосылки не только для экономии затрат живого труда, но и для коренного улучшения условий работы, ускорения процесса стирания существенных различий между физическим и умственным трудом.

Комплексная механизация позволит высвободить громадную армию людей, занятых на ручных и вспомогательных работах. Важность и неотложность решения этой проблемы определяется прежде всего тем, что около 50% рабочих промышленности занято в настоящее время на ручных работах, например, в угольных шахтах и разрезах — 54%, в машиностроении и металлообработке — 49%, в торфодобывающей промышленности — 59%, на лесозаготовках — 57%, в деревообрабатывающей промышленности — 52%, в пищевой — 57%. Это сдерживает рост производительности труда в народном хозяйстве.

Как правило, больше всего ручной труд применяется на вспомогательных работах. По данным переписи ЦСУ СССР по состоянию на 1 августа 1959 года, удельный вес вспомогательных рабочих в общей численности рабочих промышленности равен 43%.

Очень велик процент вспомогательных рабочих в машиностроении — свыше 50%; из них на ремонтных работах занято 20%, на транспорте — 14%, в инструментальных цехах и складском хозяйстве — 7% и на техническом контроле — 9%.

Отсюда совершенно очевидно, что одна из основных задач, стоящих перед машиностроителями, — создать машины и механизмы для оснащения в первую очередь процессов транспортировки и перемещения сырья, материалов, полуфабрикатов и готовых изделий внутри предприятия, а также для осуществления механического контроля за качеством выпускаемой продукции.

На различных видах подъемно-транспортного оборудования необходимо применять автоматическое, полуприборное и дистанционное управление, специальные захватные устройства, повышающие производительность этого оборудования на 60—65% и значительно облегчающие условия труда рабочих.

Для развития подъемно-транспортного оборудования важное значение имеет широкое применение непрерывного транспорта, который обеспечивает более высокую производительность труда на основе комплексной механизации технологических процессов.

По расчетам, произведенным Институтом экономики Академии наук СССР, только механизация производства в промышленности повышает производительность основного технологического оборудования, сокращает ручное вспомогательное время на основном оборудовании в 1,5—2 раза и повышает производительность труда на вспомогательных и подсобных работах примерно в 2—3 раза.

Особое внимание машиностроители должны уделить созданию и массовому производству высокопроизводительных машин и механизмов для строительства, обеспечивающих в первую очередь механизацию земляных, погрузочно-разгрузочных, бетонных, штукатурных и малярных работ. По переписи 1959 года, число строительных рабочих, занятых на ручных работах, составляло: на земляных работах — 58%, на погрузочно-разгрузочных — 67%, на санитарно-технических — 88%, на электромагнитных — 96%, на дорожных — 95% и на кровельных работах — 99,7%.

Важным источником роста производительности труда являются намечаемые коренные изменения в технологических процессах производства и создание новых наиболее экономичных видов сырья и материалов.

Изменения в области технологии производства обеспечиваются в первую очередь громадным увеличением объема производства продукции химической промышленности и прежде всего пластических масс и синтетических смол, а также искусственных и синтетических волокон. Рост производства синтетических материалов изменит структуру

сырья для таких отраслей промышленности, как машиностроение, текстильная, обувная, швейная и т. д.

Применение новых видов материалов в промышленности обеспечивает экономию затрат труда в 3—10 раз, а в отдельных случаях и более. Эффективность использования химического сырья можно видеть на следующих примерах: применение пластических масс и других синтетических материалов в тяжелом машиностроении позволяет сократить число технологических операций в 5—10 раз и уменьшить трудоемкость изделий в 3—8 раз; затраты труда на получение тонны жирных кислот из нефтехимического сырья вместо пищевого (учитывая затраты труда на получение исходного сырья) сокращаются в десятки раз; затраты труда на изготовление микропористой подошвы для обуви в 3—4 раза меньше, чем на производство кожаной.

Новые, более совершенные технологические процессы, обеспечивающие значительную экономию затрат труда, будут внедряться во все отрасли промышленности. Например, в черной металлургии будет широко применяться технология прямого получения железа из руды и концентратов, а также проката в одном непрерывном технологическом процессе с разливкой стали; в деревообрабатывающей промышленности распространение получат новая технология изготовления изделий из размельченной древесины на синтетических быстротвердеющих клеях методом прессования, повышающая производительность труда более чем в 10 раз; в текстильной промышленности будет внедряться новая технология, сокращающая многостадийность в процессах прядения и ткачества; в химической промышленности при получении многих видов продукции еще шире будут применяться непрерывные технологические процессы, повышающие производительность труда в целом по отрасли почти в 2 раза.

Повышению производительности труда в целом по промышленности способствует изменение структуры топливного баланса — замена угля нефтью и газом. Достаточно сказать, что производительность труда на добыче нефти в расчете на тонну условного топлива выше, чем на добыче угля, в 8 раз.

В отраслях добывающей промышленности значительно возрастет удельный вес добычи открытым способом, при котором затраты труда сокращаются — на добычу тонны угля в 10 раз и руд — в 2,5—3 раза по сравнению с подземным способом добычи.

В лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности повысится удельный вес производства целлюлозы и бумаги в общем объеме производства и снизится доля наиболее трудоемкой лесозаготовительной промышленности. Только в этой отрасли производительность труда за счет изменения структуры производства повысится на 37%.

Серьезным источником роста производительности труда является рациональное размещение производительных сил, а также дальнейшее совершенствование организации производства и труда.

Большое положительное влияние на рост производительности труда оказывает намечаемое бурное развитие промышленности в восточных районах страны на базе имеющихся там богатейших энергетических и сырьевых ресурсов. Рациональное размещение производительных сил создаст условия для наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последующим стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта.

Не меньшая роль принадлежит намечаемому в Программе развитию специализации и кооперирования производства во всех отраслях промышленности, так как эти формы организации производства

и находящиеся в зависимости от них комплексная механизация и автоматизация производственных процессов позволяют организовать наиболее прогрессивное поточное производство и на этой основе обеспечить значительный рост производительности труда.

В промышленности СССР до настоящего времени еще не достиг уровня специализации производства. Инструмент, оснастка, запасные части и детали к преобладающему большинству машин и оборудования на многих предприятиях изготавливаются собственными силами (в инструментальных и ремонтных цехах, оснащенных обычно устаревшим, малопроизводительным оборудованием) с большим объемом ручных работ, что намного снижает качество этих изделий и отрицательно влияет на темпы роста производительности труда. Текущий и капитальный ремонт производится, как правило, самими предприятиями. Многие из них имеют свои электростанции, водопроводы, железные дороги и т. д.

В промышленности пока даже производство металлоизделий специализировано в незначительных размерах. Между тем затраты труда на их изготовление в неспециализированных предприятиях очень велики. Это совершенно ненормальное положение, сдерживающее темпы роста производительности труда, будет в корне изменено. Уже в настоящее время совнархозы намного быстрее, чем в прежние годы, создают специализированные производства комплексуемых изделий и деталей, литья, поковок, нормализованных узлов, агрегатов и оснастки, сварных конструкций, металлоизделий, инструмента и запасных частей, а также базы для организации централизованной системы ремонта оборудования. В дальнейшем подобные работы будут расширяться.

С проведением в жизнь мероприятий по специализации и кооперированию производства во всех отраслях промышленности существенно уменьшится численность вспомогательных рабочих.

С ростом масштабов производства еще более важное значение приобретает борьба с простоями и другими потерями рабочего времени и обеспечение ритмичной работы предприятий, что дает возможность без дополнительных капитальных вложений намного повысить производительность труда.

В настоящее время на промышленных предприятиях и стройках имеют место большие потери рабочего времени. Причем фактический размер их значительно превышает размер отражаемых в документах потерь из-за скрытых, главным образом внутрисменных, простоев, которые не фиксируются в статистической отчетности. По данным обследования Институтом экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Академии наук СССР, которое проведено на 800 промышленных предприятиях и стройках Сибири, потери рабочего времени (неявки с разрешения администрации, прогулы, целодневные и внутрисменные простои) составляют на предприятиях тяжелой промышленности от 12 до 25% отработанного времени. Научение рабочего времени более чем 60 тысяч рабочих показало, что внутрисменные простои составляют 60—70% общего количества потерь рабочего времени.

При нынешней технической оснащенности предприятий и существующих масштабах производства простои и прогулы наносят огромный ущерб производству. Достаточно сказать, что каждый процент потерь рабочего времени сейчас равен примерно 1,3—1,4 миллиарда рублей продукции. Коммунистическое производство, упорядоченное в Программе КПСС, требует высокой организованности, четкости и дисциплины. Вот почему важнейшей задачей хозяйственных организаций и руководителей предприятий является устранение

потерь рабочего времени путем обеспечения ритмичной работы предприятий, улучшения планирования производства, материально-технического снабжения и укрепления трудовой дисциплины.

Источником роста производительности труда служат также дальнейшее повышение культурного и технического уровня подготовки кадров. Осуществление намеченного технического прогресса предвещает повышенные требования не только к специальным, но и к общеобразовательным знаниям трудящихся предприятий промышленности, сельского хозяйства, транспорта и связи, строительства, науки и культуры. На 1961—1980 годы намечена грандиозная программа подготовки рабочих кадров, а также специалистов со средним и высшим образованием.

Для обеспечения намеченного роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства важное значение имеет предусмотренное в Программе улучшение материального благосостояния трудящихся нашей страны.

Строительство коммунизма должно опираться на принцип материальной заинтересованности. Марксистско-ленинская теория рассматривает заработную плату не только как форму распределения национального дохода и средство повышения благосостояния народа, но и как важнейший фактор организации производства, стимулирующий повышение производительности труда. Вот почему грандиозные задачи, поставленные в Программе КПСС по новому подъему производства и росту производительности труда, требуют совершенствования систем заработной платы на основе ленинского принципа материальной заинтересованности работников в результатах труда.

Как подчеркивается в Программе, оплата по труду в течение предстоящего двадцатилетия останется основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся. В Программе также отмечается, что вся система планирования и оценки работы центральных и местных организаций, предприятий и колхозов должна быть построена таким образом, чтобы заинтересовать их в получении более высоких плановых заданий, в изыскании и использовании новых возможностей для улучшения качественных и количественных показателей производства, максимального распространения передового опыта. Эти принципы, выдвинутые в Программе, следует положить в основу всей работы по совершенствованию форм и систем заработной платы и премирования работников.

Для дальнейшего роста производительности труда и планомерного регулирования заработной платы необходимо коренным образом перестроить систему нормирования труда и всемерно внедрять технически обоснованные нормы выработки. При современных масштабах предприятий и их высоким техническим оснащением возрастает роль технического нормирования, как основы внутризаводского планирования, научной организации труда и условия более полного использования производственных мощностей, внедрения передового опыта и правильной организации заработной платы.

По мере продвижения к коммунизму у нас будет возрастать коммунистическая сознательность масс, роль моральных стимулов к труду, творческая инициатива и активность трудящихся в достижении новых рубежей в строительстве коммунизма. Правильное сочетание материальных и моральных стимулов к труду — великая созидательная сила в борьбе за коммунизм, за успешное выполнение всемирно-исторических задач, поставленных в Программе КПСС.

Основные проблемы размещения производительных сил в процессе создания материально-технической базы коммунизма

Проблема рационального размещения производительных сил имеет принципиальное значение для успешного развития материально-технической базы коммунизма. Соответствующее интересам общества географическое размещение производства и населения — важное средство роста производительности труда, увеличения общественного богатства, повышения материального и культурного уровня жизни людей, преодоления экономического и культурного отставания национальных окраин, укрепления обороноспособности страны и обеспечения экономической независимости.

В свете задач, поставленных XXII съездом КПСС, по созданию материально-технической базы коммунизма проблема рационального размещения производительных сил во все большей степени будет перерастать в проблему высокоэкономичной территориальной организации народного хозяйства. Это требует коренного улучшения планирования комплексного развития хозяйства экономических районов, повышения уровня исследований по проблемам территориального планирования и разработки научно обоснованной системы показателей плана по экономическим районам.

При решении этих вопросов необходимо учитывать указания В. И. Ленина о том, что отдельные элементы и отрасли хозяйства меняют свое значение в зависимости от того, в каком сочетании они находятся, и что поэтому необходимо изучать хозяйство в целом и сравнивать между собой системы хозяйства, а не только отдельные его звенья.

Непрерывно возрастающий экономический и научно-технический потенциал нашей страны позволяет активнее вовлекать в эксплуатацию новые виды сырья, топлива, материалов с учетом территориальных потребностей народного хозяйства.

В СССР за годы Советской власти произошли громадные сдвиги в размещении производительных сил, создана новая социалистическая система географического размещения производства. Однако наряду с огромными успехами в практике размещения промышленных предприятий и планирования развития хозяйства экономических районов имелись и недостатки, особенно в первое послевоенное десятилетие.

К их числу следует отнести:

несоответствие между богатыми и высокоэкономичными природными ресурсами районов, расположенных восточнее Урала, и степенью их освоения и использования при односторонней диспропорции между уровнем развития промышленности, энергетической и сырьевой базой в Европейской части СССР и на Урале;

недостаточную комплексность в развитии хозяйства крупных экономических районов и в связи с этим неудовлетворительное использование производственных фондов, трудовых и природных ресурсов в отдельных районах, что приводит к значительным излишним издержкам в народном хозяйстве страны;

чрезвычайную концентрацию промышленности в крупных городах при слабом развитии промышленности в большом количестве средних и малых городов.

За двадцатилетие намечено внести существенные изменения в размещение производительных сил путем вовлечения в хозяйственный оборот в крупных масштабах наиболее выгодных природных ресурсов нашей страны. «В предстоящие 20 лет», — сказал Н. С. Хрушев в докладе на XXII съезде КПСС, — намечается дальнейшее улучшение в размещении производительных сил. Это позволит максимально экономить общественный труд, обеспечить высокие темпы развития производства, поставить на службу общества новые колоссальные природные богатства». Все это будет способствовать успешному решению задачи наиболее экономичной территориальной организации народного хозяйства и в конечном счете значительно повысит общественную производительность труда.

В решении XXII съезда КПСС указывается, что рациональное размещение производительных сил обеспечит экономии общественного труда, комплексное развитие районов и специализацию их хозяйств, устранив чрезмерную скученность населения в крупных городах, будет содействовать преодолению существенных различий между городом и деревней, дальнейшему выравниванию уровней экономического развития районов страны.

Строительство материально-технической базы коммунизма немалым без новых пропорций как между отраслями производства, производством и потреблением в масштабе всей страны, так и без новых территориальных пропорций между районами страны. В первую очередь требуется определение правильных, экономических целесообразных соотношений в развитии хозяйства районов Европейской части СССР и Урала, с одной стороны, и районов восточнее Урала — с другой. В неразрывной связи с межотраслевыми пропорциями по стране в целом большое народнохозяйственное значение приобретает вопрос о рациональном соотношении различных отраслей в крупных экономических районах. Многократное увеличение объемов производства, особенно электроэнергетики и стали, в период создания материально-технической базы коммунизма требует глубокого научного анализа и всестороннего технико-экономического обоснования по определению рациональных территориальных пропорций развития народного хозяйства.

При определении этих пропорций необходимо учитывать как природные ресурсы и условия различных экономических районов, так и капитальные затраты и сроки освоения.

Советский Союз располагает огромными природными богатствами, позволяющими полностью обеспечить потребности народного хозяйства страны. Однако эти ресурсы размещены по территории страны неравномерно, и эффективность их использования по районам и республикам весьма различна. Поэтому в целях более экономичного решения задач по созданию материально-технической базы коммунизма и выигрыша времени в соревновании с капиталистическими странами из практически неограниченных природных ресурсов Советского Союза должны быть выбраны для первоочередного использования доступные для быстрого освоения и дающие наибольший народнохозяйственный эффект.

Огромное значение при определении экономических целесообразных соотношений в развитии хозяйства районов Европейской части СССР и Урала, с одной стороны, и восточных районов, с другой, приобретает учет имеющихся у них производственных мощностей, возможности их реконструкции и расширения, наличие трудовых ресурсов с учетом производственного опыта, а также масштабы природных ресурсов и эффективность их использования.

Значение этих факторов видно на примере районов Европейской части СССР и Урала. В настоящее время в указанных районах сосредоточено 78% населения и основная масса производственных фондов,

дающих около 80% всей промышленной продукции. В этих районах производится 70% зерна, около 80% мяса, свыше 80% молока. Здесь размещено три четверти железнодорожной сети страны.

Учитывая, что основой быстрого развития экономики является энергетика, необходимо найти наиболее рациональные пути укрепления и развития энергетической базы этих районов. На долю районов Европейской части СССР и Урала в настоящее время приходится свыше 80% потребляемых в стране топлива и электроэнергии. Как показывают произведенные расчеты, даже при максимально возможном и экономически целесообразном увеличении добычи нефти и газа топливный баланс Европейской части СССР и Урала в перспективе ближайших 20 лет остается напряженным, и для покрытия потребности в топливе и электроэнергии придется в известной мере развивать добычу относительно дорогих донецких углей и, кроме того, перерабатывать в эти районы природный газ из Средней Азии и электроэнергию из Сибири. Необходимо учитывать, что при максимальном использовании в районах Европейской части СССР и Урала таких экономичных видов топлива, как природный газ и мазут, средняя стоимость тонны условного топлива здесь будет в 1,5—2 раза выше, чем в Сибири и Средней Азии.

Следовательно, в целях создания высокочисленной территориальной организации народного хозяйства и обеспечения рационального использования трудовых ресурсов экономических районов Европейской части и Урала необходимо специализировать их хозяйство не на энергоемких отраслях промышленности. В этих районах следует пойти на резкое ограничение развития энергоемких отраслей.

В предшествующие двадцатилетия экономика Европейской части СССР и Урала по-прежнему будет характеризоваться многогранностью своего развития. Особенно следует отметить большие перспективы роста здесь нефтяной, газовой, химической промышленности, квалифицированного машиностроения. Быстрыми темпами пойдет развитие черной металлургии Украины и Урала, а также Центрально-черноземного района, где намечено освоение огромных железорудных запасов КМА.

Европейская часть СССР и Урал с их огромными производственными фондами и трудовыми ресурсами будут производить основную массу промышленной и сельскохозяйственной продукции и занимать ведущее место в общесоюзном производстве. Но удельный вес этих районов в общесоюзном производстве по энергоемким отраслям, выработке электроэнергии, добыче угля, газа, нефти, производству стали, цемента, древесины, продукции машиностроения значительно уменьшится в пользу восточных районов.

Если Европейская часть СССР и Урал располагают большими производственными мощностями и ресурсами рабочей силы, то в районах восточнее Урала имеются практически не исчерпаемые ресурсы сырья, топлива и гидроэнергии. Условия добычи и использования сырья и топлива в восточных районах настолько благоприятны, что произведенная на этом сырье и топливе промышленная продукция обходится обществу как по капитальным, так и по эксплуатационным затратам намного дешевле, чем в западных районах страны.

Расчеты, произведенные Советом по изучению производительных сил при Госэкономсовете СССР, показывают, что сокращение потребности топлива в Европейской части страны путем перемещения промышленных предприятий в Восточную Сибирь экономит в расчете на миллион тонн условного топлива примерно 7—8 миллионов рублей ежегодных эксплуатационных издержек и около 15 миллионов рублей капитальных затрат. Соответствующее перемещение промышленных потребителей в Среднюю Азию экономит на миллион тонн условного топлива

примерно 5–6 миллионов рублей ежегодных эксплуатационных издержек и около 50 миллионов рублей капитальных затрат.

Не менее благоприятны условия и для дальнейшего развития в этих районах сельскохозяйственного производства. Республики Средней Азии являются основной базой производства хлопка; они также имеют большие возможности для развития животноводства. Северный Казахстан и зона сибирских степей, протянувшаяся по югу Сибири от Урала до Дальнего Востока, создают колоссальные возможности для широкого развития зерновых культур и животноводства. Как показал опыт освоения целинных и залежных земель, себестоимость центнера зерна в Западной Сибири и Северном Казахстане обходится почти в 1,5 раза ниже, чем в центральных районах Европейской части СССР.

В экономической литературе неоднократно подчеркивалось, что свыше 90% всех суммарных энергетических ресурсов страны сосредоточено в районах восточнее Урала и около 10% — в районах Европейской части СССР и Урала. В указанные расчеты необходимо внести поправку, а именно: следует исключить угли Таймырского, Тунгусского и Ленского бассейнов, которые в перспективе ближайших двух десятилетий вряд ли найдут широкое промышленное применение. Но даже с учетом этой поправки потенциальные энергетические ресурсы Европейской части и Урала равны 20%, а районов восточнее Урала — 80%. На восточные районы также приходится более 80% гидроэнергетических ресурсов страны. По суммарным топливно-энергетическим ресурсам особо выделяются Сибирь, Средняя Азия, Казахстан. При этом следует подчеркнуть исключительно высокую экономическую эффективность добычи угля и использования гидроэнергии на Востоке.

По проектным данным, себестоимость добычи угля в Канско-Ачинском бассейне в 5–6 раз, а в Экибастузском бассейне — в 3–3,5 раза ниже, чем в Донбассе; себестоимость электроэнергии в районах Сибири и Средней Азии в 1,5–2 раза ниже, чем в Европейской части СССР и на Урале.

Несомненно, значительная разница в технико-экономических показателях добычи угля и выработки электроэнергии в районах восточнее Урала сохранится на предстоящее двадцатилетие, что определяет решение многих вопросов, связанных с размещением промышленности с учетом главного фактора — экономии общественного труда и прежде всего создания в этих районах мощных топливно-энергетических баз, которые позволят развивать здесь тяжелые отрасли промышленности, особенно электромеханику и теплоемкие производства.

Следовательно, в целях успешного и наиболее экономичного решения задач по созданию материально-технической базы коммунистического общества и прежде всего резкого увеличения производства электроэнергии, топлива, черных и цветных металлов и других важнейших видов промышленной продукции необходимо обеспечить решительные сдвиги в размещении производительных сил в пользу районов восточнее Урала при ограничении развития энергоемких производств в Европейской части СССР и на Урале. Это следует считать центральной задачей в области размещения производительных сил в перспективе.

Программа КПСС подчеркивает: «В предстоящие 20 лет должно быть обеспечено: в Сибири и Казахстане — создание новых энергетических баз на месторождениях дешевых углей и путем освоения гидроэнергоресурсов Ангары и Енисея, организация здесь крупных центров энергоемких производств, освоение новых богатств рудных, нефтяных и угольных месторождений, строительство ряда новых машиностроительных центров; в районах Поволжья, Урала, Северного Кавказа и Средней Азии — быстрый подъем энергетики, нефтяной, газовой и химической промышленности, освоение рудных месторождений».

В отношении топливных ресурсов Сибири можно без преувеличения сказать, что запасы ископаемых углей здесь безграничны, они измеряются астрономическими цифрами и не имеют себе равных нигде на земле. Энергоресурсы Ангаро-Енисейского района выделяются по масштабам даже среди богатейших ресурсов восточных районов. Возможная среднегодовая выработка гидроэлектростанций Ангары и Енисея с их притоками исчисляется в 180 с лишним миллиардов киловатт-часов. Реки Сибири таят в себе титанические запасы энергии и способны ежегодно давать около 1500 миллиардов киловатт-часов наиболее дешевой электрической энергии.

Расчеты показывают, что Сибирь имеет исключительно благоприятные возможности для того, чтобы стать крупнейшей в стране электрэнергетической базой, эффективно сочетающей сверхмощные тепловые станции с крупными гидроэлектростанциями, с возможным доведением выработки электроэнергии к концу двадцатилетия примерно до 850–900 миллиардов киловатт-часов.

Такие масштабы производства электроэнергии позволяют удовлетворить не только собственные нужды Сибири, но и передавать большое ее количество на Запад.

В качестве энергетической базы общесоюзного значения выдвигается также Средняя Азия. Общая мощность гидроэнергетических ресурсов ее рек оценивается свыше 450 миллиардов киловатт-часов. Сочетание уникальных по запасам и экономичности ресурсов природного газа и гидроэнергии позволяет превратить Среднюю Азию в крупный район размещения энергоемких, особенно электромеханических, производств. Кроме того, сооружение гидроэлектростанций позволит зарегулировать сток Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи и значительно расширить площадь орошаемых земель под хлопок, рис и др. Только сооружение Нурекской ГЭС на реке Вахш позволит оросить до 1,2 миллиона гектаров земель в Узбекской ССР и Таджикской ССР.

Большое развитие энергетика получит в Северном Казахстане на базе дешевых углей Экибастуза, где могут быть построены крупные тепловые электростанции. Геологические запасы каменного угля Экибастузского месторождения определяются в 12 миллиардов тонн, из которых около 5 миллиардов тонн находится на глубине до 300 метров. Благоприятные условия для открытой разработки делают экибастузские угли наиболее дешевыми. Горнотехнические условия Экибастузского месторождения позволяют закладывать карьеры мощностью 6–10 миллионов тонн добычи угля в год.

Таким образом, в предстоящие 20 лет имеются исключительно благоприятные условия для того, чтобы в Сибири, Средней Азии и Казахстане создать новые мощные энергетические базы на месторождениях дешевых углей, природного газа и путем освоения гидроэнергоресурсов Ангары, Енисея, Вахши и организации здесь крупных центров энергоемких производств и электромеханики. К концу двадцатилетия в районах, расположенных восточнее Урала, имеется возможность производить сталь, добывать нефть, железной руды, угля примерно столько же, сколько их производится и добывается в настоящее время в целом по СССР, а по производству электроэнергии, алюминия, машин, добыче газа — в несколько раз превзойти современный уровень производства этих видов промышленной продукции в СССР.

Особо важным вопросом в общей проблеме размещения производительных сил является рациональное расселение населения по территории нашей страны, создание широких возможностей для применения творческих способностей человека во всех районах страны.

В решениях XXII съезда КПСС подчеркнуто, что в целях выигрывать времени в первую очередь будут использоваться природные

ресурсы, доступные для быстрого освоения и дающие наибольший народнохозяйственный эффект. Поскольку природные богатства Советского Союза размещены по территории нашей страны неравномерно и эффективность их использования по районам и республикам весьма различна, то следовательно, районы, обладающие более выгодными условиями, будут и развиваться более быстрыми темпами. Это потребует планового перераспределения рабочей силы со строгим соблюдением добровольности и принципа материальной заинтересованности. «Для стимулирования переезда на работу в новые районы,— говорил товарищ Н. С. Хрущев на XXII съезде,— должны создаваться соответствующие бытовые и культурные условия».

Изменения в географическом размещении населения страны произойдут в соответствии с развитием хозяйства союзных республик и экономических районов, то есть в соответствии со сдвигами в размещении производства, в первую очередь в пользу восточных районов нашей страны.

Быстрейшее вовлечение в хозяйственный оборот огромных и экономически наиболее эффективных природных богатств районов восточнее Урала—одно из важнейших условий ускорения создания материально-технической базы коммунизма. Однако без необходимого минимума трудовых ресурсов эти крупнейшие народнохозяйственные задачи не могут быть успешно решены.

По ориентировочным расчетам и данным, опубликованным академиком В. С. Немчиновым, в районы восточнее Урала приток рабочей силы из Европейской части СССР составит примерно 6 миллионов человек. Следовательно, численность населения в этих районах должна будет расти значительно быстрее, чем население районов Европейской части СССР и Урала.

С точки зрения возможностей для заселения, районы восточнее Урала имеют весьма благоприятные условия. Во-первых, имеются огромные территории с богатой природой и здоровым климатом. Если, например, взять полосу шириной 350—400 километров вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали от Урала до Владивостока, то площадь ее составит 3—3,5 миллиона квадратных километров. При средней плотности населения 30—40 человек на квадратный километр на этой территории можно расселить 100—120 миллионов человек. Во-вторых, многие районы имеют исключительно широкие возможности для применения творческих способностей людей, их таланта. Особенно широкое поле деятельности открывается здесь для молодежи по освоению сил природы; использованию ее неисчерпаемых богатств.

Учитывая, что население восточных районов будет расти значительно быстрее, чем в других районах, возникает настоятельная необходимость уже теперь создать в этих районах такие жилищные и культурно-бытовые условия, которые способствовали бы привлечению и закреплению здесь постоянных кадров. Большое значение для быстрого освоения богатств восточных районов приобретает также дальнейшее развитие сети научных и учебных заведений.

За двадцатилетний период во всех районах Советского Союза будут созданы условия для наиболее производительного использования всех трудовых ресурсов. В республиках и экономических районах, имеющих достаточное количество трудоспособного населения, но не обладающих необходимыми сырьевыми и топливно-энергетическими ресурсами, предусматривается широкое развитие трудоемких высококвалифицированных производств, не требующих больших масс сырья и топлива.

В предстоящие 20 лет будут созданы условия для полного осуществления указанного В. И. Лениным рационального «соединения промышленности с земледелием на почве сознательного приложения науки и комбинации коллективного труда, нового расселения человечества», в том числе и для ликвидации «противостоятельного скопления гигантских масс в больших городах». В этих целях необходимо осуществить широкое развитие промышленности в сельских местностях, особенно по переработке сельскохозяйственного сырья и производству товаров народного потребления с тем, чтобы обеспечить более равномерное использование трудовых ресурсов и утилизацию отходов промышленного производства.

В настоящее время городское население размещено по территории страны неравномерно, будучи сконцентрировано в сравнительно небольшом числе крупных городов. Между тем практика показывает, что условия жизни в крупных городах наряду с положительными сторонами имеют существенные недостатки, как чрезмерная удаленность мест труда от местожительства, сильное загрязнение воздушного бассейна, перегрузка уличного движения, оторванность населения от природы и мест массового отдыха, высокая стоимость строительства и эксплуатации города. В связи с этим целесообразно в крупных городах ограничить, а в ряде случаев прекратить строительство новых промышленных предприятий, чтобы обеспечить благоприятные условия для жизни и трудовой деятельности населения. Развитие этих городов должно осуществляться главным образом в направлении дальнейшего совершенствования действующих предприятий, улучшения их специализации и кооперирования, жилищного строительства и повышения урбана благоустройства.

Характерной чертой размещения производительных сил в ближайшие два десятилетия будет формирование и развитие новых мощных промышленных комплексов в районах высокой концентрации экономических природных ресурсов. Для правильного размещения производства и наиболее рационального расселения населения большое значение имеет формирование новых городов в этих районах. Вместе с тем необходимо во всех районах страны развивать промышленность в существующих средних и малых городах, не получивших достаточного индустриального развития. К сожалению, эта проблема нашими научными и проектными институтами разрабатывается крайне недостаточно. Так, до сих пор по существу не разработан вопрос о типах городов разной производственной специализации, создаваемых в разных географических условиях, о целесообразном количестве жителей в них, о рациональном соотношении производственной и обслуживающей сфер. Таким образом, вопрос о наиболее рациональном расселении населения на территории нашей страны в соответствии с географическим размещением промышленности, транспорта, сельского хозяйства перерастает в крупнейшую народнохозяйственную проблему.

Начеваемые гигантские масштабы увеличения объемов производства требуют резкого расширения фронта и интенсивного использования природных богатств страны. В связи с этим необходимо, с одной стороны, широкое развертывание поисковых, разведочных и научно-исследовательских работ по вовлечению в производство новых видов сырья и материалов, а с другой—разработка рациональных методов комплексного использования природных ресурсов, а также их возобновления, увеличения и качественного улучшения в тех условиях, когда это возможно (водные, почвенные, лесные, кормовые, пушные и другие богатства).

Огромное развитие промышленного производства, увеличение численности городского населения, рост потребления воды в сельском

хозяйстве для орошения и обводнения вызывает необходимость рациональнее использовать водные ресурсы, особенно в районах с напряженным водным балансом — Казахстан, Средняя Азия, Южный Урал, юго-восток Европейской части СССР и др.

В улучшении размещения производительных сил важную роль играет правильное территориальное распределение производства и капитального строительства в ведущих отраслях народного хозяйства и прежде всего территориальные сдвиги в тяжелой промышленности.

Особое влияние на дальнейшее улучшение размещения производительных сил окажет сплошная электрификация всей страны, как основа основ развития народного хозяйства СССР. Для осуществления сплошной электрификации всех экономических районов необходимо создание мощных межрайонных энергетических баз и на этой основе развитие единой высоковольтной сети СССР с разветвленными магистральными и распределительными линиями электропередач. Решающим фактором в размещении основных баз электроэнергетики на ближайшие 20 лет является обеспеченность районов высококачественными энергетическими ресурсами. Как уже отмечалось выше, наиболее мощные топливно-энергетические базы будут созданы в восточных районах.

Исключительно большое значение для дальнейшего непрерывного роста экономики нашей страны и рационального размещения производительных сил имеет развитие и планомерное размещение черной металлургии. Известно, что там, где возникает черная металлургия, создается база для развития других отраслей промышленности, в первую очередь машиностроения и металлообработки, а также химической промышленности. За двадцатилетие в Советском Союзе будет завершено строительство третьей металлургической базы в Сибири и созданы две новые мощные металлургические базы — в центрально-европейской части СССР на базе Курской магнитной аномалии и в Казахстане. Таким образом, в 1980 году у нас будет пять общесоюзных металлургических баз: на Украине, в Сибири и на Дальнем Востоке, в Казахстане и в центральных районах Европейской части СССР. Такое размещение производства черных металлов по территории нашей страны создает условия для более правильного и восторженного развития народного хозяйства всех районов и даст крупный экономический эффект.

В двадцатилетний период крупное народнохозяйственное значение приобретает проблема создания новых мощных нефтедобывающих баз на Украине, в Средней Азии и в Сибири. Геологоразведочные работы и экономические расчеты показывают, что к концу двадцатилетия развитие экономики Советского Союза может опираться на пять нефтедобывающих баз.

Должна быть обеспечена организация новых комплексов химической промышленности, особенно по производству синтетических материалов и минеральных удобрений. Производство синтетических материалов должно размещаться в виде крупных промышленных комплексов главным образом в районах концентрации дешевых природных нефтяных газов, нефтеперерабатывающей промышленности, а также в районах потребления основных видов химической продукции.

В соответствии с общими сдвигами в размещении производительных сил страны главным направлением в размещении машиностроительных предприятий на перспективный период должно быть создание крупных машиностроительных баз, прежде всего за Уралом, позволяющих обеспечить потребности восточных районов в машинах и оборудовании. При размещении машиностроительных предприятий особое внимание должно быть уделено организации комплексов и кузов машиностроительных предприятий, их специализации и кооперированию,

имея в виду установление между ними рациональных производственных связей.

Во всех экономических административных районах в соответствии с намечаемым объемом капитальных работ необходимо предусмотреть создание крупных районных баз строительной индустрии и производства основных строительных материалов. Коренные сдвиги должны произойти в размещении лесной и деревообрабатывающей промышленности. Основные лесозаготовки будут более интенсивно перемещаться в Сибирь и на Дальний Восток, где имеются исключительно благоприятные условия для создания крупных лесохимических баз. В главных лесосырьевых районах возникнут комплексы промышленных предприятий по глубокой переработке древесины с выпуском пиломатериалов, фанеры, целлюлозы, бумаги, картона, спирта, кормовых дрожжей, древесных пластиков и т. д. В результате устранился несоответствия между размещением лесных ресурсов и заготовок леса, между лесозаготовками, лесопилением и деревообработкой.

Важным условием дальнейшего подъема производительных сил, комплексного развития хозяйства экономических районов является правильная специализация и размещение сельскохозяйственного производства по зонам и районам.

В размещении и специализации сельского хозяйства необходимо учитывать экономические и производственные условия районов и хозяйств с тем, чтобы обеспечивать преимущественный рост производства того вида сельскохозяйственной продукции, для которого имеются в данном районе или хозяйстве наилучшие условия производства при наибольшей экономии затрат. Вместе с тем в связи с расширением старых и созданием новых промышленных комплексов необходимо специализировать сельскохозяйственные предприятия, расположенные вокруг крупных городов и промышленных центров, на производстве молока и овощей, чтобы обеспечить ими трудящихся этих городов и районов.

В связи с дальнейшим развитием сельского хозяйства во всех экономических районах страны создаются широкие возможности для развития легкой и пищевой промышленности. Это позволит удовлетворить потребности населения во многих товарах народного потребления в основном за счет собственного производства каждого крупного экономического района.

Главной задачей в области размещения производительных сил в период развернутого строительства коммунизма является создание высокоэкономичной территориальной организации народного хозяйства страны на основе планомерного межрайонного разделения труда, при которой наиболее целесообразно и эффективно будут использоваться производственные фонды, природные и трудовые ресурсы всех республик и экономических районов страны.

Говоря о рациональном размещении производительных сил, следует особо подчеркнуть, что необходимо обеспечить не просто повышение производительности общественного труда, но его максимально возможное повышение при данном общественном фонде накопления и в кратчайший срок. В связи с этим возникает проблема определения такого критерия экономической эффективности, который выражал бы достигаемую при данном варианте размещения общую величину экономии общественных затрат труда с учетом дополнительных капитальных вложений.

При определении этих критериев советская экономическая наука должна исходить из основополагающих указаний В. И. Ленина о том, что научно обоснованное размещение общественного производства должно обеспечить «возможности наименьшей потери труда при

партии и народа, говорил товарищ Н. С. Хрушев в докладе на XXII съезде партии. Она тем более ценна, что завоевана в год, который не является лучшим по климатическим условиям. Возросший объем закупок зерна обеспечит создание более устойчивой кормовой базы для животноводства и последующего увеличения производства мяса, масла животного, молока, цельномолочной продукции и яиц с учетом удовлетворения запросов населения.

Выполняя решения январского Пленума ЦК КПСС, колхозы и совхозы особое внимание сосредотачивают на обеспечении более высокого роста производства зерна, масличных культур, овощей, хлопковолокна и других сельскохозяйственных культур. Это позволит создать прочную сырьевую базу для легкой промышленности и обеспечить развитие этих отраслей в период 1962—1965 годов более высокими темпами, чем это было предусмотрено контрольными цифрами.

Партия и правительство постоянно оказывают огромную помощь социалистическому сельскому хозяйству. В соответствии с решением январского Пленума ЦК КПСС в оставшиеся четыре года семилетки будут значительно увеличены производство и поставка сельскому хозяйству необходимой техники — тракторов, грузовых автомобилей, сельхозмашин.

Одним из ярких проявлений заботы партии об ускоренном развитии производства предметов народного потребления является дополнительное выделение капитальных вложений на оставшиеся четыре года семилетки в объеме около 2,5 миллиардов рублей для развития текстильной и обувной промышленности и их сырьевой базы. Своевременное и наиболее экономное использование этих средств позволит расширить производственный аппарат и сырьевую базу легкой промышленности и обеспечить дополнительное увеличение производства тканей, обуви, трикотажных, швейных и других товаров для населения.

С учетом указанных выше мероприятий в 1965 году в стране будет произведено больше, чем это намечалось по контрольным цифрам, мяса и мясopодуктов, масла животного и растительного, цельномолочной продукции, мебели, телевизоров, мотовелосипедов, холодильников, стиральных машин. Выпуск часов, швейных машин, велосипедов, фотоаппаратов, электроприборов, стальной посуды и ряда других товаров намечается в размерах, необходимых для полного удовлетворения спроса населения.

В последнем году семилетки наша промышленность выработает свыше 9 миллиардов квадратных метров тканей; будет произведено около трех пар обуви на душу населения. Увеличится также производство чулочно-носочных изделий, бельевых и верхнего трикотажа, различных швейных товаров. По выпуску тканей и обуви в 1965 году СССР значительно превзойдет Англию, Францию и Западную Германию, вместе взятые. Что касается производства шерстяных тканей, сахара, животного масла, рыбы и некоторых других продуктов и изделий, то СССР уже опередил Соединенные Штаты Америки.

В настоящее время в производстве товаров народного потребления на первый план выступает проблема улучшения качества изделий. Прошло то время, когда потребитель не проявлял особой требовательности к качеству товаров, их внешнему оформлению, конструкции и т. д. Сейчас потребитель требует не вообще тот или иной товар, а такие предметы, которые бы соответствовали его вкусу, действительно украшали бы его быт.

Учитывая это, предприятия легкой промышленности намечают более высокие темпы роста производства таких изделий, которые пользуются наибольшим спросом населения: ситца, тканей из смеси хлопка с химическими волокнами, мебельно-декоративных, жаккардовых, вор-

совых, шерстяных, камвольных и костюмных тканей, а также тяжелых платальных тканей из штапельного волокна, верхнего трикотажа из чистошерстяной и полшерстяной пряжи, белья из тонкого полотна, высокопрочных чулочно-носочных изделий. Предстоит серьезная работа по решительному улучшению качества пошива одежды и обуви.

В пищевой промышленности увеличится выпуск высококачественных полуфабрикатов, копченых мясных и рыбных изделий, цельномолочных продуктов в широком ассортименте, диетических и специальных продуктов детского питания, свежих и замороженных фруктов и овощей, фруктовых и томатных соков, разнообразных фруктовых, рыбных, овощных, молочных и мясных консервов.

В целях удовлетворения спроса населения намечается освоение и массовый выпуск новых, более экономичных холодильников, телевизоров, электронагревательных приборов, полуавтоматических и автоматических стиральных машин, малогабаритной дешевой мебели, новых типов мотоциклов, мотороллеров, велосипедов. В производстве товаров культурно-бытового назначения и жилищного обихода все в больших размерах будут применяться различные прогрессивные химикотехнические материалы.

Новые, огромной важности задачи в области дальнейшего развития производства товаров для населения поставлены Программой партии на генеральную перспективу. В плане на длительный период главной задачей в области производства предметов народного потребления является создание изобилия продовольственных и промышленных товаров для полного и всестороннего удовлетворения личных потребностей каждого советского человека. Для того чтобы осуществить эту грандиозную задачу, производство предметов народного потребления в нашей стране должно возрасти за первые десять лет, то есть за 1961—1970 годы, почти в 2,5 раза, а за 20 лет — примерно в 5 раз. При определении темпов роста производства предусматривается опережающий рост производства предметов потребления по сравнению со спросом на них, что имеет существенное значение для наиболее полной реализации доходов населения и создания необходимых резервов.

Важнейшим условием дальнейшего роста производства товаров народного потребления является расширение сырьевой базы промышленности. Поэтому наряду с развитием пищевой и легкой промышленности партия организует мощный подъем сельского хозяйства, который позволит достигнуть изобилия высококачественных продуктов для населения и сырья для промышленности. За первые десять лет общий объем продукции сельского хозяйства увеличится примерно в 2,5 раза, а за 20 лет — в 3,5 раза. Рост продукции сельского хозяйства должен опережать растущий спрос на нее, что является непременным условием обеспечения уже в первом десятилетии всего населения основными продуктами питания в соответствии с научными нормами. С учетом этого увеличение продукции сельского хозяйства во втором десятилетии будет полностью обеспечивать естественный прирост населения в продовольствии и образовании необходимых резервов.

Намеченный рост производства товаров народного потребления дает возможность уже примерно к 1970 году превзойти уровень самых развитых капиталистических стран по выпуску товаров на душу населения, в том числе и США. Чтобы успешно справиться с этой задачей, необходимо будет создать не только соответствующий производственный аппарат и сырьевую базу, но и решить вопрос о полном техническом перевооружении соответствующих отраслей, организовать производство необходимых машин и оборудования для предприятий

легкой и пищевой промышленности, а также и для других отраслей, производящих предметы потребления. Поэтому партия по-новому ставит вопрос о роли тяжелой промышленности в росте народного благосостояния, о темпах развития двух видов предприятий тяжелой промышленности. Если продукция первого вида предприятий, производящих средства производства для предприятий, которые в свою очередь производят средства производства, возрастает в 1980 году по сравнению с 1960 годом примерно в 6 раз, то продукция второго вида предприятий, производящих средства производства для отраслей, выпускающих предметы потребления, увеличится за указанный период в 13 раз.

«Тяжелая промышленность», — говорил товарищ Н. С. Хрущев, — всегда играла и будет играть ведущую роль в расширенном воспроизводстве. Партия и впредь будет неустойчиво заботиться о ее росте, и в этом решающее условие создания материально-технической базы, быстрого технического прогресса, основу укрепления обороноспособности социалистического государства. В то же время партия приложит все усилия к тому, чтобы тяжелая индустрия во все возрастающей степени обеспечивала увеличение производства предметов потребления».

Достигнутый уровень мощного развития тяжелой индустрии и намеченные темпы дальнейшего ее роста позволяют на период генеральной перспективы значительно сблизить темпы развития производства средств производства и производства предметов потребления. Так, при увеличении производства промышленности группы «А» в 1980 году по сравнению с 1960 годом в 6,8—7 раз, промышленность группы «Б» увеличится за это время в 5—5,2 раза. В период десятилетия эти соотношения будут составлять соответственно 2,73 к 2,42.

Важнейшей задачей работников предприятий, производящих товары народного потребления, является полное удовлетворение растущего спроса населения. Своевременный выпуск товаров, отмечается в Программе КПСС, в соответствии с многообразными запросами населения, с учетом местных, национальных и климатических условий — обязательное требование для отраслей, производящих предметы потребления.

Гигантские задачи в генеральной перспективе поставлены в области развития производства продуктов питания. «Все население», говорится в Программе партии, — получит возможность удовлетворить в достатке свои потребности в высококачественном и разнообразном питании. В ближайшее время в народном потреблении значительно возрастет доля животноводческих продуктов (мяса, жиров, молочных продуктов), фруктов и высококачественных овощей. Так, в течение первого десятилетия потребление на душу населения мяса и мясопродуктов увеличится в 2,5 раза, молока — и молочных продуктов — в 2 раза, масла животного — в 1,5 раза, масла растительного — в 2 раза, яиц — в 2,2 раза, рыбы и рыбопродуктов — в 1,5 раза, сахара — в 1,5 раза, овощей и бахчевых — в 2,3 раза, фруктов и ягод — почти в 5 раз при некотором уменьшении хлеба и картофеля.

По предварительным расчетам, в первом десятилетии производство на душу населения мяса, молока, масла животного и растительного, сахара, овощей в нашей стране превысит уровень производства этих продуктов на душу населения в США, Англии, Франции и Западной Германии.

В течение первого десятилетия намечается осуществить коренное улучшение качества и расширение ассортимента пищевых продуктов. В значительных размерах увеличится выпуск охлажденного мяса, говядины и птицы, высококачественных колбасных изделий, полуфабрикатов и готовых мясных блюд, живой и охлажденной рыбы, копченых рыбных изделий и консервов, различных высококачественных цельномолочных продуктов. **Резко увеличится производство масла и сыровых сортов.**

Расширится ассортимент плодовых и овощных консервов, фруктовых и томатных соков, замороженных фруктов. Наряду с ростом производства полуфабрикатов, большое развитие получат выпуск готовых обеденных наборов, будет проводиться в широких размерах витаминизация многих пищевых продуктов (хлеба, кондитерских изделий, консервов, молочных продуктов и др.).

Особое внимание будет уделено резкому улучшению качества всех видов сырья, внедрению холода во все отрасли пищевой промышленности, общественное питание, торговые предприятия, применению новых способов хранения сырья и продуктов.

Основной высочайших темпов развития пищевой промышленности является технический прогресс и широкое внедрение в производство новейших достижений науки, техники и передового опыта. Будут внедрены новые способы обработки и прогрессивные технологические процессы, комплексная механизация и автоматизация, а также созданы в ряде отраслей автоматизированные цехи и заводы-автоматы, оснащенные унифицированным типовым оборудованием. Намечается также широкая химизация технологических процессов, внедрение во все отрасли пищевой промышленности процессов быстрого замораживания.

В рыбной промышленности важной задачей является осуществление значительного пополнения флота технически совершенными морозильными траулерами, плавучими рыбо- и крабосервными заводами, производственными и транспортными рефрижераторными судами. Все рыбопромысловые суда намечено оснастить новейшими приборами для поиска рыбы. Большое развитие получат так называемый бесщетный способ лова рыбы с применением света, электричества и звука, обеспечивающий резкое увеличение производительности труда рыбаков и снижение издержек производства.

Широкое внедрение передовых технологических процессов и высокопроизводительного оборудования намечается осуществить в мясной и молочной промышленности, в частности при выпуске масла, сыра, цельномолочной продукции, стуженого и сухого молока.

В масложировой промышленности получат широкое применение экстракция масла в экстракторах непрерывного действия, обеспечивающих наибольшее извлечение масла из семян, автоматизация управления процессами и снижение расхода растворителей. Будут совмещены процессы маслосодобования и жиропереработки, что обеспечит сокращение потерь в производстве и высокое качество продукции.

На предприятиях сахарной промышленности предусматривается почти полное применение непрерывно действующих аппаратов — диффузионных, аппаратов-фильтров, вакуум-аппаратов и др., осуществление комплексной механизации трудоемких работ на свеклоприемочных пунктах, комплексной автоматизации контроля и регулирования производственных процессов.

Размещение предприятий пищевой промышленности должно быть осуществлено с учетом максимально возможного сокращения перевозок негнущегося сельскохозяйственного сырья и приближения производства многих продуктов питания к центрам потребления.

Так, развитие сахарной промышленности намечается в основном в Украинской ССР и центральной части РСФСР. В Казахской, Киргизской, Белорусской и Латвийской республиках производство сахара целесообразно организовать в таких размерах, которые позволяли бы удовлетворять потребности местного населения.

Большое развитие получат плодово-овощная и консервная промышленность в Закавказских республиках, Узбекистане, на Украине и юге РСФСР на базе быстрого увеличивающегося производства плодов, ягод и винограда в этих районах.

С целью рационального использования сырья, полуфабрикатов и отходов производства важной задачей является производственное комбинирование. В некоторых отраслях пищевой промышленности целесообразно строить универсальные заводы, в которых в зависимости от необходимости возможно будет совместить несколько отдельных производств — консервное, кондитерское, хлебопекарное и др. Все это позволит значительно снизить удельные затраты капитальных вложений на ввод в действие новых производственных мощностей.

Партия ставит задачу — в течение ближайшего десятилетия расширить производство промышленных товаров до такого уровня, который позволил бы всем советским людям в достатке приобретать добротную и красивую одежду, обувь, вещи, улучшающие и украшающие быт советских людей — удобную современную мебель, усовершенствованные предметы домашнего обихода, разнообразные товары культурного назначения. К концу двенадцатилетия годовая выпуск всех тканей составит 20—22 миллиарда квадратных метров, или увеличится более чем в 3 раза, в том числе шерстяных тканей — в 3,5 раза и шелковых тканей — в 5 раз. Производство кожаной обуви возрастет до миллиарда пар в год. В несколько раз увеличится производство трикотажных и чулочно-носочных изделий.

Сравнение намеченных объемов производства легкой промышленности с уровнем производства таких же изделий в США в 1960 году показывает, что СССР уже в 1970 году почти достигнет уровня США по производству тканей на душу населения. В 1980 году наша страна будет производить тканей на душу населения больше, чем США в 1960 году.

Следует отметить, что по прогнозу американских экономистов (журнал «Текстиль индустри» ноябрь 1959 года) производство тканей в США в 1970 году ожидается в объеме 11557 миллионов квадратных метров, или примерно 55,7 квадратного метра на душу населения, это ниже фактического производства в 1959 году. Снижение уровня производства тканей, как и многих других предметов потребления, за последние годы является характерным для капиталистического способа производства. В США, как и во всех других капиталистических странах, материальные блага в огромных размерах присваиваются господствующим классом. Что же касается трудящихся, то их скромные потребности далеко не удовлетворяются. Там, в капиталистическом мире, по образному выражению Энгельса, «пределы производства определяются не количеством голодных желудков, но количеством покупающих, способных платить *кошельками*».

По производству обуви на душу населения наша страна догонит Америку раньше 1970 года. В СССР в 1970 году производство обуви на душу населения составит 3,56 пары против 3,3 пары в США в 1960 году. Едва ли в США в дальнейшем производство обуви будет увеличиваться, так как за последние пять лет средний уровень потребления обуви на душу населения в этой стране остается практически без изменения — 3,5—3,6 пары.

Крупные мероприятия намечены в генеральной перспективе по совершенствованию технологических процессов производства, улучшению качества сырья и оснащению предприятий легкой промышленности новым техническим прогрессивным оборудованием. Это позволит в широких размерах и систематически внедрять в производство все новый ассортимент тканей, одежды, трикотажных изделий, обуви в полном соответствии с запросами и вкусами населения.

Предприятия хлопчатобумажной промышленности в больших размерах увеличат производство ситца, ворсовых и меланжевых тканей,

пользующихся большим спросом населения. Многие виды тканей будут выработываться из смеси хлопка с химическими волокнами, что придаст им новые свойства прочности, несминаемости и малосудачности. Шерстяная промышленность значительно расширит производство высококачественных камвольных тканей при сокращении выпуска грубошерстных тканей. Предприятия шелковой промышленности увеличат производство тканей, обладающих повышенной упругостью, мягкостью и красивыми расцветками. В льняной промышленности значительно возрастет производство платенно-белых тканей при сокращении удельного веса технических и тарных тканей. В больших размерах намечен выпуск изделий верхнего трикотажа из синтетической высокоэластичной пряжи, который по внешнему виду мало отличается от изделий, изготовляющих из чистошерстяной пряжи. Возрастет выпуск чулочно-носочных изделий из эластичной капроновой нити.

Одним из важнейших условий увеличения производства тканей и улучшения их качества является широкое применение в производстве химических волокон. В этих целях предусматривается рост химического волокна в таких размерах, которые позволят в 1980 году повысить удельный вес химических волокон в балансе сырья текстильной промышленности до 32% против 9,6% в 1960 году.

Крупные мероприятия намечаются по улучшению работы обувной промышленности. Совершенно по-новому ставится вопрос об организации обувного производства, о техническом его оснащении. С каждым годом все в больших размерах будет производиться высококачественной изысканной женской и мужской обуви различных фасонов с улучшенной внутренней и внешней отделкой, добротной детской, спортивной и домашней обуви в широком ассортименте. Значительную часть обуви намечено выпускать на облегченной микропористой подошве, вес которой в 2—3 раза легче, а прочность в 2—2,5 раза выше кожаной подошвы. С каждым годом выпуск такой обуви будет возрастать все в большем размере и к 1970 году составит более половины общего ее производства. Широкое применение в производстве получат новые улучшенные виды искусственной кожи для верха обуви, что также будет положительно влиять на улучшение ее качества.

По-новому ставится вопрос о размерах производства изделий в швейной промышленности. В прошлом сложилось так, что для изготовления одежды на швейные фабрики направлялась меньшая доля тканей, значительная же часть из них продавалась населению метражом. Следовательно, граждане, покупатели тканей, сами должны изыскивать пути и способы пошива необходимой одежды, что конечно создаст определенные неудобства. Такое положение постепенно будет меняться в сторону все большего изготовления различных видов одежды, платьев, рубашек и белья на швейных фабриках. Это будет для населения удобнее и дешевле. Чтобы успешно решить эту задачу, имеющую важное значение в быту каждого человека, швейная промышленность должна существенно улучшить свою работу, с тем чтобы производить широкий ассортимент изделий для всех групп и возрастов населения.

В этих целях предусматривается разработка новых методов конструирования одежды, основанного на научных данных антропометрических измерений. В настоящее время разрабатываются уже в 1962—1963 годах будут внедрены в промышленность новые шкалы типоразмеров и ростов одежды, которые предусматривают 90 размерных признаков, характеризующих одежду взрослого человека, вместо 30, имеющихся в действующей шкале для пошива одежды в настоящее время. Эти мероприятия позволят уже в ближайшие годы в основном удовлетворить потребность в одежде хорошего покрой. Общее

производство швейных изделий за первое десятилетие возрастет почти в 2,5 раза, а за 20 лет — более чем в 4 раза. Население нашей страны будет обладать полным гардеробом одежды, белья и обуви.

Для осуществления указанных выше задач предусматривается техническое перевооружение предприятий легкой промышленности, внедрение новой техники и принципиально новой технологии. В предположении широкого применения получат новые способы прядения, позволяющие почти в 2 раза превзойти нынешний уровень производительности прядильного оборудования. В ткацком производстве бесчелюстные автоматические ткацкие станки и станки с микрочелюстями постепенно будут заменяться более технически совершенными станками, что обеспечит повышение производительности ткацкого оборудования более чем в 2 раза. В трикотажной промышленности будет внедряться усовершенствованное автоматическое оборудование с производительностью в 5—6 раз выше современных машин.

На предприятиях обувной промышленности намечается переход от последовательного выполнения операций на одновременное (параллельное) с применением высокопроизводительного оборудования — многооперационных агрегатов, полуавтоматов и автоматов, агрегированных в полуавтоматических линий.

Для того чтобы выполнить намечаемый объем производства предметов потребления, на предприятиях легкой промышленности необходимо будет расширить производственные мощности. По предварительным расчетам, в течение двадцатилетия следовало бы ввести в действие около 33 миллионов штук прядильных веретен, 575 тысяч ткацких станков, что соответствует в 3 и 2 раза больше имеющихся в наличии на 1 января 1961 года. Удельные капитальные затраты на рубль прироста валовой продукции в 1966—1980 годах по сравнению с текущей семилеткой (при поставленном режиме работы) снизятся примерно на одну треть.

При планировании размещения строительства новых предприятий легкой промышленности следует учитывать необходимость организации производства тканей, одежды и обуви в каждом экономическом районе в количествах, достаточных для удовлетворения потребностей местного населения в этих изделиях, с тем чтобы устранить дальние нерациональные перевозки и ликвидировать исторически сложившуюся неравномерность размещения предприятий этой отрасли промышленности.

Крупные мероприятия намечаются в генеральной перспективе в области дальнейшего развития производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Партия ставит задачу полностью обеспечить потребности населения в таких предметах, как мебель, холодильники, телевизоры, радиоприемники, фотоаппараты, часы, а также машины и приборы, облегчающие домашний труд женщин, и во многих других товарах.

Для решения поставленной задачи намечается увеличить в первом десятилетии производство указанных товаров примерно в 3 раза, а за 20 лет — в 9,8—10,1 раза. По предварительным расчетам, производству мебели увеличится в первом десятилетии более чем в 3 раза, холодильников — в 10 раз, стиральных машин — почти в 3,7 раза, телевизоров — более чем в 4 раза, мотовелосипедов — в 9 раз, радиоприемников — в 2,4 раза, а в последующее десятилетие производство указанных товаров возрастет еще больше.

В ближайшие годы СССР догонит и перегонит наиболее развитые капиталистические страны Европы — Англию, Францию, ФРГ по производству и продаже населению машин и приборов бытового назначения, а в 1970 году — Соединенные Штаты Америки.

Широкое применение в производстве товаров народного потребления новейших достижений науки и техники позволит выпускать более совершенные и высококачественные изделия. В частности, увеличится производство товаров из пластмасс и других химических материалов. Крупные технические изменения произойдут в производстве радиоприемников и телевизоров, что позволит создать более экономичные их производство, увеличить сроки эксплуатации. В больших количествах будут выпускаться миниатюрные радиоприемники, малогабаритные радиолы, переносные телевизоры, экономичные холодильники с применением термoeлектрического охлаждения, электромеханические часы повышенной точности и другие усовершенствованные товары культурно-бытового назначения.

Предусмотренные объемы производства предметов народного потребления обеспечивают создание обилия этих товаров, доступных каждому человеку для разумного удовлетворения своих личных потребностей уже в 1970 году. Во втором десятилетии, говорится в Программе КПСС, будет достигнуто изобилие материальных и культурных благ для всего населения, созданы материальные предпосылки для завершения перехода в последующий период к коммунистическому принципу распределения по потребностям.

«Коммунистическое общество, — говорил товарищ Н. С. Хрущев, — это заветная мечта людей труда. Но для того, чтобы осуществить эту мечту, нельзя отрывать от земли, нельзя забывать, что главное в строительстве коммунизма — это производство материальных ценностей для улучшения жизни людей». Следовательно, борьба за претворение в жизнь намеченных планов строительства коммунизма в нашей стране должна вестись на каждом участке, каждым советским человеком. Трудящиеся нашей страны под мудрым руководством Коммунистической партии приложат все свои силы, всю свою энергию к тому, чтобы успешно выполнить намеченные новой Программой партии великие исторические задачи.

В. Тюков

Советская торговля в период развернутого строительства коммунизма

В принятой XXII съездом КПСС Программе Коммунистической партии Советского Союза выдвинут научно обоснованный конкретный план построения коммунистического общества, в результате осуществления которого будет решена задача всемирно-исторического значения — обеспечить в Советском Союзе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма.

За 20 лет объем национального дохода возрастет примерно в 5 раз и реальные доходы на душу населения — более чем в 3,5 раза. СССР займет первое место в мире по производству продукции на душу населения.

В период строительства коммунизма сохранит свое значение принцип материальной заинтересованности, всемерно будут использоваться товарно-денежные отношения, такие важные инструменты развития экономики, как хозрасчет, деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит и финансы.

Торговля уступит свое место прямому распределению лишь в результате завершения социально-экономических преобразований: создания материально-технической базы коммунизма, достижения изобилия материальных и духовных благ, повышения уровня общественного сознания, когда вступят в действие новые стимулы и отпадет необходимость регулировать распределение продуктов между членами общества по их труду. Таким образом, советская торговля, — говорил тов. А. И. Микоян на XXII съезде КПСС, — надолго останется еще главной формой распределения предметов народного потребления среди членов общества, чувствительнейшим инструментом изучения растущего и изменяющегося спроса, средством балансирования производства и потребления.

Товарно-денежные отношения, осуществляемые через систему советской торговли, являются важным условием воздействия на производство товаров народного потребления. В процессе реализации проверяется работа промышленности и сельскохозяйственного производства, здесь товары получают признание в их общественной полезности, проверяется соответствие качества, ассортимента и структуры товаров запросам потребителя.

Торговля оказывает влияние на такие важнейшие народнохозяйственные пропорции, как соответствие между платежеспособным спросом населения и массой товаров народного потребления в отношении общего объема и вещественного состава товаров; соответствие между производством средств производства и предметов потребления, промышленным и сельскохозяйственным производством.

Торговля непосредственно влияет на прочность нашего бюджета, покупательную силу рубля. Развитие торговли способствует укреплению стимулов материальной заинтересованности трудящихся в результатах своего труда и, наоборот, перебои и нарушения в торговле ослабляют эти стимулы. Развернутое коммунистическое строительство требует дальнейшего совершенствования советской торговли. Раскрытие и использование заложенных в товарно-денежных отношениях экономических возможностей позволит еще более быстрыми темпами развивать все отрасли народного хозяйства.

На основе огромного роста производства предметов народного потребления и увеличения доходов трудящихся в предстоящем двадцатилетии продажа товаров населению будет возрастать. В Программе КПСС указывается, что во всех районах страны и населенных пунктах будет налажена культурная торговля — это необходимое и важное условие удовлетворения растущих потребностей народа.

Общий фонд личного потребления продуктов и товаров, включающий помимо покупаемых товаров продукты, поступающие населению от колхозов, а также из общественных фондов (санатории, дома отдыха, больницы, школы-интернаты, детские ясли), возрастет, по расчетам на 20 лет, с 94 миллиардов рублей до 400 миллиардов рублей, или более чем в 4 раза. В расчете на душу населения этот фонд увеличивается более чем в 3 раза, в том числе по продуктам питания почти в 3 раза и по непродовольственным товарам — в 4 раза.

Основная масса предметов личного потребления поступает населению через государственную и кооперативную торговлю. В 1960 году через розничный товароборот трудящиеся получили примерно 80% продуктов и товаров. Остальные 20% составляют натуральное потребление за счет личных подсобных хозяйств и продуктов, полученных на трудовод от колхозов, через колхозную торговлю, а также потребление некоторых товаров населением за счет государства. В ближайшей перспективе доля розничного товароборота будет еще больше возрастать в результате дальнейшей денатурализации потребления сельского населения, перехода все большего числа колхозов на денежную оплату труда и других процессов, способствующих расширению товарно-денежных отношений.

Как показывают расчеты, в составе фонда личного потребления товары, приобретаемые через розничный товароборот, составят в 1980 году 385 миллиардов рублей, или фонд их увеличится по сравнению с 1960 годом в 5 раз.

При таких высоких темпах увеличения розничного товароборота в целом по стране продажа товаров сельскому населению будет расти быстрее, чем городскому (см. таблицу 1).

Таблица 1

(в руб. на душу населения)

Годы	Село	Города	Продажи в городах выше, чем на селе
1960	161	555	в 3,4 раза
1970	564	938	на 66%
1980	1241	1448	на 17%

Следует оговориться, что эти цифры не в полной мере характеризуют потребление сельского населения, так как здесь не отражается поступление продуктов натурой (на трудовод, продукция личных подсобных хозяйств и т. п.). Но они показывают, что за сравнительно короткий исторический срок будет в основном решена одна из важнейших социально-экономических проблем коммунистического строительства — ликвидация существенных различий в уровне потребления сельского и городского населения.

Усилия нашей партии и народа направлены на то, чтобы обеспечить быстрый рост предметов потребления. Предусмотренный XXII съездом КПСС объем производства позволит поднять уровень продажи населения товаров и полностью удовлетворять растущий спрос на них.

Еще на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС (1953 год) товарищ Н. С. Хрущев говорил, что «надо поставить перед собой задачу достичь такого уровня потребления продуктов питания, который исходит из научно обоснованных норм питания, требующихся для всеобщего, гармонического развития здорового человека».

XII съезд КПСС наметил решить эту задачу уже в первом десятилетии генеральной перспективы. Научно-исследовательскими учреждениями разработаны научно обоснованные рациональные нормы питания по важнейшим продуктам как в целом по СССР, так и по союзным республикам. В этих нормах учитываются половозрастные различия, природные и климатические условия, национальные и другие особенности в питании населения. В нормах предусматривается большое потребление молока и молочных продуктов при вполне достаточном потреблении мясных продуктов и яиц; высокий уровень потребления овощей, бахчевых культур и особенно фруктов и ягод; увеличение потребления жиров, в первую очередь растительных, содержащих жизненно важные для питания незаменимые жирные кислоты; увеличение доли калорий и белков животного происхождения; полное удовлетворение потребности населения в витаминах за счет соответствующих натуральных продуктов, а также путем витаминизации отдельных продуктов питания — хлеба, молока, сахара, жиров. По сравнению с современным периодом потребление к 1970 году резко возрастет и по всем наиболее важным продуктам (кроме яиц, фруктов и рыбы) достигнет научно обоснованных норм (см. таблицу 2).

Таблица 2

(в среднем на одного человека в год кг)

	Научно обоснованные нормы	Рост в 1970 г. по сравнению с 1950 г., в раза
Мясо и мясопродукты	86,8	2,5 раза
Рыба и рыбопродукты (в товарной продукции)	16,2	1,5 раза
Молоко и молочные продукты	467	2 раза
Масло растительное и другие растительные жиры	10	2 раза
Яйца (шт.)	305	2,2 раза
Сахар (включая сахар в изделиях)	44	1,5 раза
Овощи и бахчевые	164	2,3 раза
Фрукты и ягоды	133	почти в 3 раза

В результате опережения производства продуктов питания над спросом населения уже в первом десятилетии будут не только достигнуты физиологические нормы потребления, но и созданы необходимые резервы государства, запасы в промышленности и торговле. Значительно увеличится продажа и потребление в расчете на душу населения наиболее ценных продуктов питания: мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, масла растительного, яиц, овощей и бахчевых культур, фруктов и рыбы.

Говоря о научно обоснованных нормах потребления, товарищ Н. С. Хрущев указывал на январском (1955 год) Пленуме ЦК КПСС, что их нельзя считать точными и неизменными, жизнь внесет в них свои коррективы и уточнения.

Во втором десятилетии, как видно из расчетов ресурсов и доходов населения, несколько увеличится потребление мяса, молока и молочных продуктов, а яиц, фруктов и рыбы достигнет научно обоснованных норм. Резко улучшится структура товаров, причем не только благодаря увеличению доли наиболее ценных продуктов в общих товарных фон-

дах, но и за счет улучшения качественного состава каждой товарной группы. Например, в группе мясопродуктов увеличивается удельный вес продуктов I категории — говядины с 51 до 90%, баранины с 67 до 90% и птицы с 60 до 90%. Значительно будет выпуск свежего охлажденного мяса. Удельный вес птицы в продаже и в потреблении мяса возрастет с 6 до 18%. Выские сорта сливочного масла в продаже составят 95% вместо 75% в настоящее время. Хлебобулочная и макаронная промышленность будут обеспечены специальными сортами муки с высоким содержанием клейковины и необходимыми хлебобулочными качествами. Удельный вес гречневой крупы в общем потреблении крупы возрастет с 3—4% до 30%, а бобовых — с 3—4% до 15%.

В период развернутого строительства коммунизма еще большее значение приобретает общественное питание. Эта важная отрасль торговли должна раньше всего подготовиться для работы в условиях коммунистических принципов распределения. Однако в данное время она еще не стала массовой, удобной и выгодной формой обслуживания населения. Основные причины такого положения кроются прежде всего в сравнительно низком качестве приготовляемой пищи и относительно высокой стоимости питания. Рост общественного питания сдерживается также недостатком сети столовых, кафе, закусочных, ресторанов, домовых кухонь.

Вот почему, говорится в Программе КПСС, «особое внимания требует расширение, до полного удовлетворения потребности населения, сети общественного питания, в том числе столовых при предприятиях, учреждениях и крупных домах». Благодаря этому, а также внедрению в быт различных усовершенствованных электробытовых машин и приборов, облегчающих труд, представляется возможным решить задачу постепенной ликвидации домашнего хозяйства в том виде, как оно сложилось сейчас. Оно, как и личное подсобное хозяйство в деревне, изживет себя экономически. Расширение и улучшение дела общественного питания позволит:

организовать рациональное питание населения на научно-гигиенических основах применительно к особенностям отдельных профессий и возрастных групп и тем самым будет способствовать укреплению здоровья трудящихся и их детей;

вовлечь дополнительно в материальное производство миллионы женщин, занятых в данное время малопроизводительным домашним трудом. Обследование, проведенное в ряде районов Сибири, показало, что на приготовление пищи расходуется более 30% общего времени, затрачиваемого женщинами в домашнем хозяйстве. Приготовление самого несложного обеда для средней по числу членов семьи требует, как правило, около 3 часов;

лучше использовать продукты питания и сократить их потери. Известно, что крупное массовое приготовление пищи дает возможность существенно снизить потери продуктов и рациональнее использовать отходы.

Громадный размах, который получит общественное питание, находит выражение в первую очередь в том, что услугами его (по расчетам) будет ежедневно пользоваться в 1970 году свыше 60 миллионов человек, а в 1980 году — более 200 миллионов человек, или три четверти населения.

Благодаря развитию общественного питания трудящиеся и особенно женщины получат возможность активнее участвовать в общественном труде и общественной деятельности, заниматься наукой и искусством, совершенствовать свои знания, воспитывать детей, лучше организовывать отдых, заниматься спортом.

Экономические расчеты развития общественного питания по периодам генеральной перспективы показывают его опережающее развитие по сравнению с продукцией продуктов через магазины (см. таблицу 3).

Таблица 3

(в млрд. руб.)

	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1980 г. к 1960 г. в раз
Весь оборот по продаже продовольственных товаров	42	108	207	почти 5 раз
из него:				
общественное питание во всех формах . . .	9	33	117	более 13 раз
продажа через магазины	33	75	91	менее 3 раз

Реализация продовольственных товаров через все формы общественного питания, включая детские учреждения, санатории, дома отдыха, учебные и лечебные заведения возрастает в 1980 году по сравнению с 1960 годом — более чем в 13 раз. Удельный вес продовольственных товаров, реализуемых через общественное питание, увеличится с 19% в 1960 году примерно до 53% к концу второго десятилетия.

Улучшится качество обслуживания населения, что найдет отражение, в частности в увеличении объема продукции, реализуемой через кафе, рестораны и другие предприятия ресторанного типа.

Помимо роста продукции общественного питания, реализуемой через сеть столовых, кафе, домашних кухонь и другие предприятия, будет налажен массовый выпуск полуфабрикатов, кулинарных изделий и других переработанных продуктов, изготовленных главным образом на предприятиях пищевой промышленности, и частично в предприятиях общественного питания. Благодаря этому приготовление обедов, завтраков и ужинов в домашних условиях будет максимально облегчено, особенно, если иметь в виду проводимую в широких масштабах электрификацию быта.

Так, в 1980 году продажа населению мясных полуфабрикатов будет доведена примерно до семи миллионов тонн или увеличится по сравнению с современным объемом более чем в 30 раз, а готовых расфасованных кулинарных изделий из мяса, рыбы, крупы, макаронных изделий, картофеля и овощей будет выпущено 15 миллионов тонн против 15 тысяч тонн теперь.

Такой путь развития общественного питания указан известным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 февраля 1959 года. Истекшие два года после опубликования этого решения показывают, что пищевая промышленность и торговля еще очень медленно перестраиваются для решения этой важной задачи.

В пищевой промышленности за период генеральной перспективы войдет в строй большое количество новых предприятий. Однако до последнего времени в типовых проектах пищевых предприятий еще не предусматриваются соответствующие цехи по изготовлению полуфабрикатов и кулинарных изделий из мяса, рыбы и других продуктов. Необходимо, чтобы проектные организации при проектировании строительных предприятий мясной, рыбной, консервной и других отраслей пищевой промышленности уже теперь планировали специальные цехи и поточные линии для массового производства полуфабрикатов, кулинарных изделий.

На плодоовощных комбинатах и предприятиях пищевой промышленности и торговли должна быть организована переработка и изготовление полуфабрикатов и кулинарных изделий из фруктов, овощей и картофеля с тем, чтобы и эти продукты поступали в общественное питание в переработанном и очищенном виде.

Без решения этих задач немислимо массовое развитие общественного питания в намечаемых масштабах, ибо кустарная обработка продуктов в десятках тысяч мелких и средних предприятий общественного питания повлекла бы за собой огромные непроизводительные затраты общественного труда и большие потери ценных продуктов.

Важное значение для развития общественного питания имеет снижение стоимости питания. В настоящее время цены на продукцию общественного питания выше, чем розничные цены на соответствующие товары, реализуемые через магазины, поэтому у населения нет достаточной заинтересованности в широком, повседневно использовании услуг предприятий общественного питания.

В связи с этим поставлен вопрос об уровне цен на продукцию, реализуемую столовыми, кафе, закусочными и другими предприятиями общественного питания с тем, чтобы, как говорится в Программе КПСС, — «обеды в столовых были вкусные и питательные и обходились семье дешевле, чем при домашнем приготовлении пищи».

В Программе КПСС указывается далее, что «снижение цен на продукцию общественного питания будет опережать снижение цен на продовольствие в торговой сети. Благодаря всему этому общественное питание в течение 10—15 лет сможет занять преобладающее место по сравнению с питанием в домашних условиях».

Во втором десятилетии начнется переход к осуществлению бесплатного общественного питания (обедов) на предприятиях и в учреждениях и для занятых в производстве колхозников.

Большое значение в этих условиях приобретает организация рационального режима питания с учетом предстоящего сокращения рабочего дня. Медицинская наука должна разработать новые рекомендации режима питания для разных климатических зон и районов страны, различных профессий и возрастных групп (типовые наборы блюд и состав продуктов для завтраков, обедов, ужинов, чаев питания).

Ускоренное развитие всех отраслей легкой индустрии обеспечит большой рост производства и непродовольственных товаров. На этой основе продажа и потребление населением тканей, одежды и обуви будет из года в год возрастать, резко увеличится по сравнению с современным периодом и достигнет рациональных норм. Потребности населения в этих видах товаров будут удовлетворяться в достатке (см. таблицу 4).

Достижение намечаемых масштабов потребления тканей, одежды и обуви будет означать, что в нашей стране достигнут самый высокий уровень потребления по сравнению с любой капиталистической страной.

Современный объем производства швейных изделий у нас недостаточен. В прошлом году, например, в швейные изделия переработано около 45% всего количества тканей, направленных для личного потребления населения. Остальные ткани используются населением для пошива готовых изделий в домашних условиях и у частных лиц.

В целях полного обеспечения потребностей населения в готовой одежде и белье к концу двадцатилетия 92% всех тканей из фонда личного потребления будут перерабатываться в готовые изделия на предприятиях швейной промышленности.

Таблица 4

(на душу населения в год)

Единица измерения	Расход на душу населения	1960 г.	1970 г.	1980 г.
Хлопчатобумажные ткани	кв. м	35,4	19,2	31,3
Шерстяные ткани	"	5,1	2,2	4,0
Шелковые ткани	"	10,3	3,4	9,0
Льняные ткани	"	5,2	1,3	2,5
Нетканые материалы	"	2	—	0,7
Итого тканей	"	58	26,1	47,5
Бельевой и верхний трикотаж	шт.	8,25	2,9	7,3
Обувь кожаная	пар	3,3	1,8	3,6

Намечаемые крупнейшие социально-экономические мероприятия по достижению самого высокого в мире материального и культурного уровня жизни народа, ликвидации существенных различий между городом и селом, коренному улучшению жилищных условий, широкому применению электроэнергии и газа для бытовых нужд вызовут большие качественные изменения в жизни и быте населения и увеличение потребностей народа в предметах культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Расчеты показывают, что покупка населением важнейших товаров культурно-бытового назначения длительного пользования (без мебели) возрастет с 2 миллиардов рублей почти до 11 миллиардов рублей, или в 5,5 раза.

Особое значение приобретут те предметы длительного пользования, применение которых в быту связано с улучшением жилищных условий, повышением культуры населения, облегчением труда женщин в быту, развитием физической культуры, спорта, туризма и более широким применением разнообразных средств передвижения.

Продажа товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения из года в год будет возрастать в громадных масштабах и обеспеченность ими советского населения превзойдет уровень США и составит (см. таблицу 5).

Таблица 5

(в % к общему числу семей на конец года без проката)

	1960 г.	1970 г.	1980 г.
Радиоприемники и радиолы (включая маломощные)	48	86	127
Телевизоры	10	53	106
Фотоаппараты и любительские киноаппараты	17	43	67
Часы наручные и карманные	148	303	416
Часы настольные, настенные и будильники	115	177	303
Холодильники	3,5	34	90
Швейные машины	35	85	98
Иллюминационный транспорт (велосипеды, мотоциклы и моторолеры)	45,4	63	83

Существенную роль будут также играть общественные формы удовлетворения потребностей населения в предметах длительного пользования, широко распространение получат прокатные пункты, через которые население сможет пользоваться за доступную плату предметами культурно-бытового и спортивного назначения. Например, радиоприемниками, радиолами и телевизорами через прокатные пункты можно будет обслужить около 8 миллионов семей в год. Большое развитие получит прокат фотоаппаратов, любительских киноаппаратов, холодильников (в том числе и портативных), мотоциклов, велосипедов и т. д. Через прокатные пункты фото-киноаппаратами будут пользоваться примерно 16 миллионов, или одна пятая всех семей, холодильниками — около 12 миллионов, или 15% всех семей и велосипедами, мотоциклами и другими видами двухколесного транспорта — около 15 миллионов, или почти пятая часть всех семей. На прокатных пунктах и в таксомоторных парках будет около 15 миллионов легковых автомашин или в среднем примерно одна машина на пять семей.

При этом, естественно, потребует хорошая организация работы прокатных пунктов и станций: территориально близкое расположение их, удобные часы работы, содержание предметов в хорошем техническом состоянии, быстрое оформление выдачи и приема предметов от населения.

Балансовые расчеты показывают, что в 1980 году может быть продано населению мебели на сумму свыше девяти миллиардов рублей, или в 8 раз больше, чем в 1960 году. К концу второго десятилетия в пользовании у населения будет мебели примерно на 78 миллиардов рублей против имеющихся теперь 6 миллиардов рублей. Стоимость набора мебели в среднем на одну семью увеличится почти в 10 раз.

«В течение ближайшего десятилетия, — говорил товарищ Н. С. Хрущев на XXII съезде КПСС, — все советские люди смогут приобрести в достатке предметы широкого потребления, а в последующее десятилетие спрос на них будет удовлетворяться в полной мере».

Товарные запасы в розничной и оптовой торговле обеспечат нормальный процесс обращения и повсеместную бесперебойную продажу товаров населению. В предприятиях розничной торговли и на оптовых базах и складах постоянно будет в наличии широкий и разнообразный ассортимент товаров, позволяющий покупателям выбирать нужные им товары по количеству и ассортименту — размеру, росту, расцветке, фасону, моделям и другим признакам.

С другой стороны, можно будет устранить излишние нерациональные запасы товаров, которые обременительны для народного хозяйства и ведут к росту потерь.

В перспективе будут действовать факторы, способствующие ускорению оборачиваемости товаров в сфере обращения, основными из них являются: приближение производства товаров к районам потребления, что позволит значительно расширить непосредственные хозяйственные связи между промышленностью и розничными торговыми организациями и сократить дальность перевозок товаров; специализация и укрупнение торговой сети; широкое внедрение прогрессивных форм торговли и увеличение выпуска стигучих и фасованных товаров, полуфабрикатов и кулинарных изделий; улучшение организации снабжения магазинов и предприятий общественного питания на базе радикальной перестройки работы оптового звена и сбытовых организаций промышленности; широкое внедрение продажи населению товаров длительного пользования (мебель, холодильники, телевизоры, стиральные машины и т. д.) по образцам, с доставкой на дом со складов оптового звена и предприятий промышленности.

С другой стороны, повышение в общем объеме товарооборота удельного веса оборота в сельской местности и в особенности значительное расширение и обогащение ассортимента товаров народного потребления будут несколько замедлять оборачиваемость товаров.

При всем этом можно считать, что относительный уровень товарных запасов в розничной торговле в перспективе несколько сократится по сравнению со сложившимся к данному времени. Одновременно размер товарных запасов в оптовом звене повысится, чтобы на складах оптовых организаций постоянно были в наличии широкий ассортимент товаров, а также необходимые сезонные запасы. В таком случае розничные торговые организации смогут своевременно получать товары в количестве и ассортименте, отвечающих спросу населения, и не накапливать излишние запасы.

Развитие материально-технической базы и технический прогресс в торговле подчинены необходимости коренным образом улучшить торговое обслуживание населения и подготовку разветвленный и совершенный аппарат, приспособленный к переходу к коммунистическому принципу распределения предметов потребления.

Благодаря огромному росту производительности труда в материальном производстве, росту народного богатства наше общество сможет выделять относительно большую (чем сейчас) часть своих работников в сферу обслуживания. Предполагается, что в торговле и общественном питании численность работающих в 1980 году будет в 3 раза выше, чем в настоящее время. Это одна из важнейших мер по улучшению организации торговли и общественного питания.

Обеспеченность населения розничной торговой сетью к концу этого периода будет составлять 9,6 рабочего места на тысячу жителей, в то время как теперь имеется 3,8 рабочего места. При таком нормативе на одно рабочее место будет приходиться 104 человека против 265 в данное время.

Обслуживание сельского населения будет в основном таким же, как и городского. Наряду с опережающим ростом продажи товаров этому будет способствовать преодоление отставания села в строительстве магазинов.

Вместе с расширением сети магазинов как в городе, так и на селе, большое развитие получат торговля через автоматы, которые будут не только дополнять существующую стационарную торговую сеть, но и заменять ее в тех случаях, когда магазины закрыты. Действующий парк автоматов по продаже товаров составит 4 миллиона единиц, а оборот — свыше 7 миллиардов против 80 миллионов рублей в 1960 году.

Обеспечение наибольших удобств населению в покупке товаров обуславливает необходимость широкой, более детальной специализации торговой сети по продаже продовольствия, одежды, обуви, электробытовых приборов, посуды, мебели, галантерей, парфюмерии, хозяйственных товаров и т. п. Промышленность будет выпускать пищевые продукты как правило, в расфасованном виде и упаковке, приспособленной и для нужд общественного питания, и для розничной торговли, и для продажи через автоматы.

Объем продовольственных товаров, продаваемых по предварительным заказам покупателей, к концу второго десятилетия увеличится и составит примерно пятую часть общего объема товаров, продаваемых через магазины. Товары длительного пользования (холодильники, стиральные машины, телевизоры, радиоприемники, пианино и др.), как правило, будут продаваться по образцам с доставкой на дом.

Огромный рост продукции общественного питания и решение новых социально-экономических задач по перестройке быта потребует значительного расширения сети столовых, ресторанов, кафе, закусочных,

домовых кухонь при равномерном их распределении по территории. За двадцатилетний период число мест в предприятиях общественного питания возрастет почти на 24 миллиона, что более чем в 5 раз превышает все имеющиеся налице мест в 1960 году.

Большие удобства получит население в связи с организацией в жилых массивах домовых кухонь; к 1980 году их в стране будет свыше 50 тысяч. Это позволит обслуживать по месту жительства свыше 7 миллионов семей, или 10% общего числа семей.

Надо, чтобы проектные и строительные организации уже теперь предусматривали в типовых проектах нового строительства помещений для магазинов, домовых кухонь, столовых, ресторанов, закусочных, кафе и предприятий культурно-бытового обслуживания.

Площадь складов увеличится до 67 миллионов квадратных метров, или почти в 4 раза, а емкость овошескартофелехранилищ, холодильников в промышленности и оптовой торговле соответственно росту запасов скоропортящихся продуктов, картофеля и овощей за десятилетия возрастет почти в 8 раз, что обеспечит равномерное снабжение населения доброкачественными продуктами питания в течение года.

По мере создания вокруг крупных городов и промышленных центров совхозов, специализирующихся на производстве картофеля и овощей, должна быть изменена система завоза этих продуктов в розничную торговую сеть. Целесообразнее закладывать картофель и овощи на хранение в местах их производства с последующей доставкой в пункты потребления по мере необходимости. При такой организации хранения резко снизятся издержки, а отходы при отсортировке могут быть использованы как корм для скота.

Плановое, пропорциональное развитие всего народного хозяйства требует, чтобы рост производства предметов потребления опережал рост платежеспособного спроса населения. Нарушение этого требования способно привести к отрицательным последствиям в экономике: перебою в торговле, искусственному вздуванию спроса, ослаблению покупательной силы рубля.

В связи с этим проблема определения спроса и согласования размеров производства определенных товаров с требованиями населения является исключительно важной проблемой планирования народного хозяйства.

Изучение спроса населения выдвигается на первый план, так как развитие всех отраслей народного хозяйства подчинено задаче наиболее полного удовлетворения постоянно растущих потребностей общества. Определение общего объема розничного товарооборота и его суммарное обеспечение товарами еще недостаточно для подлинной народнохозяйственной уязвимости производства и потребления.

Предметы личного потребления отличаются большим разнообразием потребительских свойств, качественных особенностей и внешних признаков. Благодаря развитию науки и техники, улучшению условий жизни и быта, изменению вкусов и потребностей населения будет постоянно обновляться ассортимент товаров личного потребления, появятся новые товары и в то же время некоторые перестанут потребляться.

Спрос населения на отдельные товары не является постоянной величиной, он изменяется под воздействием многочисленных факторов, действующих нередко в противоположных направлениях. К числу важных факторов, определяющих спрос населения на отдельные товары относятся: уровень развития производства товаров личного потребления; однородность отдельных групп населения; соотношение товарного и нетоварного потребления в общем фонде потребления; уровень культуры, национальные, географические особенности, традиции и привычки,

бытовые условия жизни, а также условия труда; уровень цен на товары, в частности, взаимозаменяемые.

Задачей ближайшего времени является нормализация торговли всеми товарами народного потребления. Решение этой задачи наряду с совершенствованием планирования и методов изучения спроса позволит по-иному строить взаимоотношения торговли и промышленности, сделать более действенным влияние торговых организаций на объем, качество и ассортимент производимых товаров.

Каждая розничная и оптовая организация обязана изучать спрос населения для улучшения торговли. Предвидеть же объем и структуру спроса под воздействием новых общеэкономических факторов на основе обобщения опыта могут и обязаны центральные планирующие органы, крупные специализированные оптовые организации министерств торговли союзных республик и потребительской кооперации. Именно они обязаны предусматривать и правильно оценивать последствия новых явлений в экономике (снижение цен, рост денежных доходов по крупным экономическим районам и т. п.) и не только не допускать неоправданных спадов в производстве отдельных товаров или объема и структуре производства, а планировать пропорциональное развитие производства, полностью удовлетворяющее спрос населения, и учитывать изменения этого спроса.

Большие и почетные задачи стоят перед многомиллионной армией торговых работников. Потребуется повседневная и настойчивая борьба за создание новой материально-технической базы, за увеличение товарных ресурсов, их лучшую структуру, ассортимент и качество, за расширение и перестройку общественного питания, за отличное обслуживание населения.

При громадном росте товарных ресурсов комплекс всех мер по повышению культуры торговли, улучшению ее организации будет способствовать полному удовлетворению разнообразных потребностей и вкусов советских людей.

Некоторые проблемы методологии перспективного планирования комплексного развития транспорта

Намеченный в новой Программе КПСС дальнейший мощный подъем народного хозяйства потребует ускоренного развития всех видов транспорта. «Важнейшими задачами в области транспорта, — говорится в Программе партии, — являются: расширение транспортно-дорожного строительства и полное удовлетворение потребности народного хозяйства и населения во всех видах перевозок; дальнейшее техническое перевооружение железнодорожного и других видов транспорта; значительное повышение скоростей на железных дорогах, морских и речных путях, согласованное развитие всех видов транспорта как составных частей единой транспортной сети».

Возможность создания единой транспортной сети СССР обеспечивается обеспечением всех средств транспорта производственного назначения, превращением всех видов общественного транспорта в общенародную собственность. Эта возможность была создана Великой Октябрьской социалистической революцией. Однако для превращения этой возможности в действительность необходимо было осуществить целый ряд мероприятий в области совершенствования планирования развития транспорта, повышения его технического уровня.

Как известно, технический уровень развития транспорта в нашей стране не только к моменту Великой Октябрьской социалистической революции, но и в течение многих последующих лет гражданской войны и восстановительного периода был недостаточен для создания единой транспортной сети, осуществления технологического единства разных видов транспорта. Реализация громадных преимуществ комплексного планирования единой транспортной сети ограничивалась также неразработанностью системы постоянных показателей работы и эффективности разных видов транспорта и недостаточной

изученностью ряда связанных с этим вопросов. Оставались все еще нерешенной задача координации работы отдельных видов транспорта даже на транспортных узлах и стыковых пунктах, не говоря уже о более широких задачах комплексной эксплуатации различных видов транспорта, предполагающей координацию технических средств, унифицированную систему транспортных тарифов, единую систему учета, статистики и т. д.

Только постепенное, в ходе реконструкции и перевооружения старых видов транспорта и создания новых его видов — автомобильного, воздушного, трубопроводного — транспортная система страны стала подходить к тому техническому уровню, который позволяет полностью реализовать заложенные в социалистической системе хозяйстве возможности комплексного технологического развития и координированной работы всех видов транспорта.

Как известно, за последние 20 лет заметно выросли трубопроводный, автомобильный и воздушный транспорт. Если накануне Отечественной войны, в 1940 году, железные дороги выполняли 85% общего грузооборота и 98% пассажирооборота в междугородних (включая пригородные) сообщениях, то к 1960 году, несмотря на абсолютный рост железнодорожных перевозок, доля их снизилась — до 80% общего грузооборота и 79% междугороднего пассажирооборота. Грузооборот трубопроводов увеличился в 13,5 раза, а его доля в общем грузообороте выросла почти в 3,5 раза. Грузооборот автотранспорта возрос в 11 раз, его удельный вес почти утроился. Перевозочная работа автобусов и легковых автомобилей в междугородних сообщениях увеличилась в 35 раз, их удельный вес в междугороднем пассажирообороте вырос в 12,7 раза. Пассажирские перевозки воздушного транспорта увеличились в 40 раз, а его удельный вес

в междугородних сообщениях — более чем в 20 раз и т. д.

В генеральной перспективе эти данные будут еще более значительными. По предварительным расчетам, удельный вес железнодорожного транспорта (при большом абсолютном росте не только грузовых, но и пассажирских железнодорожных перевозок) снизится к 1980 году примерно до половины общего грузооборота и одной шестой междугороднего пассажирооборота против четырех пятых в настоящее время.

Улучшению соотношения между отдельными видами транспорта и усилению их взаимодействия будет способствовать также технический прогресс на транспорте, в частности все более широкое применение новых технических средств для осуществления смешанных перевозок (в том числе для бесперегрузочных) контейнеров, автомобильных полуприцепов, перевозимых на железнодорожных вагонах-платформах, судах, платформах и т. д. В генеральной перспективе смешанные перевозки разных типов значительно возрастут. Развитие их позволит ускорить доставку грузов, снизить транспортные затраты, улучшить использование путей сообщения и технических средств.

Осуществление намеченных Программой КПСС важнейших задач в области комплексного развития единой транспортной сети значительно повысит производительность общественного труда в масштабе всего народного хозяйства и обеспечит полное удовлетворение всех потребностей в перевозках при относительно уменьшении связанных с перевозками народно-хозяйственных затрат.

Нужно сказать, что в области разработки проблем единой транспортной сети экономическая наука существенно отстает от запросов народного хозяйства. Хотя при перспективном и оперативном планировании развития транспорта всегда признавалась необходимость комплексного развития всех его видов, на практике же взаимодействие различных видов транспорта осуществляется нередко без должного научного обоснования. Развитие различных видов транспорта производится зачастую с ведомственных позиций, что наносит серьезный ущерб народному хозяйству. Поэтому назрела необходимость быстрее преодолеть отставание в решении проблем комплексного развития транспорта и фор-

мировать единой транспортной сетью СССР.

В исследовании проблем комплексного развития транспорта важное место должна занять разработка методологических вопросов, в частности исследование оптимальных пропорций между развитием народного хозяйства и транспорта.

Народнохозяйственные пропорции между транспортом и отраслями производства можно характеризовать соотношением ряда основных показателей: основных фондов, численности рабочих и служащих, продукции и т. д.

Особенно важное значение для перспективного планирования перевозок имеют показатели, характеризующие соотношение между ростом грузооборота и ростом продукции промышленности и сельского хозяйства. Однако одного динамического ряда, отражающего рост суммарной валовой продукции промышленности и сельского хозяйства, вместе взятых, в статистических изданиях не имеется. Между тем для сопоставления с ростом грузооборота важен именно рост суммарной продукции указанных отраслей народного хозяйства.

В вышеизложенной литературе при сопоставлении темпов роста грузооборота с ростом суммарной валовой продукции промышленности и сельского хозяйства отдельные авторы делают ошибочные выводы в том, что «перевозы выросли в меньшей мере, чем общий объем производства»¹.

Для такого вывода нельзя пользоваться сопоставлением темпов роста этих отраслей за весь период начиная с 1913 года. В разные периоды соотношения между темпами роста грузооборота и валовой продукции промышленности и сельского хозяйства существенно менялись. Поэтому необходимо дифференцированное сопоставление данных по отдельным периодам с экономическим анализом причин изменения указанных соотношений.

Детальные расчеты по периодам показывают следующие соотношения между среднегодовыми темпами роста суммарной валовой продукции и грузооборота (см. таблицу 1).

Темпы роста суммарной валовой продукции значительно превышали темпы

¹ См. Советская социалистическая экономика 1947—1957 гг., статьи Т. С. Хачатурова, Госполитиздат, 1957, стр. 358.

Таблица 1

Годы	Среднегодовые темпы роста в %		Отношение между темпами роста грузооборота всех видов транспорта и суммарной продукции (3): (2)
	суммарной продукции промышленности и сельского хозяйства	грузооборота всех видов транспорта ¹	
1	2	3	4
1913—1928	1,66	0,26	0,16
1928—1940	11,5	12,4	1,08
1940—1950	3,33	3,85	1,16
в том числе:			
1945—1950	12,4	13,8	1,11
1950—1960	9,8	10,2	1,04
в том числе:			
1957—1960	9,0	8,6	0,96

¹ Кроме грузового.

роста грузооборота только за 1913—1928 годы, то есть в период империалистической войны, гражданской войны и послевоенного восстановления. В последующие периоды рост грузооборота не отставал от роста валовой продукции и даже несколько

его опережал. После Великой Отечественной войны темпы роста этих показателей сблизились, а в 1958—1960 годах рост суммарной валовой продукции начал несколько опережать рост грузооборота, что видно из данных таблицы 2.

Таблица 2

Прирост за три года (1958—1960) в % к 1957 г.

Валовой продукции промышленности	Валовой продукции сельского хозяйства	Суммарной валовой продукции обеих отраслей	Грузооборота всех видов транспорта
34,3	12,2	29,5 ✓	28,2 ✓

Совокупный общественный продукт (по данным, опубликованным в справочнике «Народное хозяйство СССР в 1960 году») за последнее десятилетие (1950—1960) возрос в 2,58 раза при росте общего грузооборота всех видов транспорта в 2,64 раза. Только за последние годы (1958—1960) совокупный общественный продукт и грузооборот росли одинаковыми темпами, увеличившись за три года в 1,28 раза. Между тем темпы роста совокупного общественного продукта в СССР выше, чем темпы роста суммарной валовой продукции промышленности и сельского хозяйства; так как в объем совокупного общественного продукта входят, в частности, и продукция строительства — наиболее быстро растущей у нас отрасли производства.

Изменение в соотношении между ростом суммарной валовой продукции и ростом грузооборота в последние годы отражает рационализацию транспортно-экономических связей, обусловленную переходом к новой системе управления промышленностью и строительством по экономическим административным районам.

Вследствие глубоких сдвигов в структуре и размещении производства на генеральную перспективу намечаются дальнейшие значительные изменения указанных выше соотношений. Согласно предварительным расчетам, потребности народного хозяйства в перевозках могут быть удовлетворены при росте общего грузооборота всех видов транспорта за 1960—1980 годы примерно в 3,5 раза, в то время как суммарная ва-

ловая продукция промышленности и сельского хозяйства увеличился в 5,5 раза. Таким образом, темпы роста грузооборота транспорта намечаются значительно меньшими, чем темпы роста суммарной валовой продукции промышленности и сельского хозяйства.

Такое изменение пропорций обусловлено дальнейшим повышением доли нефти и газа в топливном балансе, заменой значительной части перевозок угля передачей электроэнергии по проводам и в особенности улучшением размещения хозяйства, комплексным развитием крупных экономических районов, что позволит все в большей степени ограничить межрайонный обмен грузами, соответствующая специализация экономических районов в общесоюзном территориальном разделении труда. Поэтому предполагается, что удельный вес межрайонных перевозок, образующих ныне свыше 80% всего грузооборота, будет непрерывно уменьшаться, а внутрирайонный — расти.

Исследование проблемы пропорциональности в развитии промышленности, сельского хозяйства и транспорта имеет важнейшее значение для перспективного планирования перевозок, в первую очередь для разработки методов расчетов перспективного грузооборота.

Дело в том, что существующая методика перспективного планирования грузовых перевозок сложилась в период, когда железные дороги были по существу единственным самостоятельным видом магистрального транспорта. Грузооборот автомобильного транспорта при незначительном развитии магистральных автомобильных сообщений числился отдельно, как сумма перевозочной работы на подъездах к железнодорожным станциям и портам, на строительстве, в сельском хозяйстве, в обслуживании торговой сети и т. д.

В настоящее же время в условиях сложной транспортной системы, расположенной рядом взаимозаменяемых магистральных путей сообщения, указанная выше методика недостаточна для перспективного планирования грузооборота и грузоотокоса. При переходе к непрерывному планированию на основе углубленной разработки плана на длительную перспективу следует обеспечить надежность и плановых заданий по грузовым перевозкам. Для этого нужна научная методика опре-

деления общего грузооборота и грузоотокоса на длительную перспективу.

Некоторые экономико-географы, работающие в области планирования грузооборота на перспективу, склонны рассматривать балансы межрайонных связей как универсальный метод для других расчетов, недооценивая роль других научных методов. Между тем межрайонный балансовый метод при расчетах грузооборота на перспективу отталкивается от внутрирайонного размещения и внутрирайонных экономических связей. В сущности этот метод применим главным образом для расчета межрайонных перевозок (речь идет здесь, разумеется, о крупных экономических районах).

Но ведь и внутрирайонные перевозки имеют большое и притом все возрастающее самостоятельное значение. Кстади говоря, в ряде экономических районов (например, в Казахстане) к внутрирайонным перевозкам относятся и перевозки на большие расстояния — до тысяч и более километров. К 1980 году удельный вес внутрирайонных перевозок возрастет, по расчетным данным, примерно до 45–50% общего грузооборота против 20% в 1960 году.

Следует учитывать также и то, что при применении метода балансов межрайонных связей не учитывается обратное влияние транспортной системы на формирование хозяйственных комплексов экономических районов. Последнее принимается за данное. Фактически же, несмотря на видимость «прямого» расчета, даже межрайонные перевозки и грузоотокос на перспективу числятся при этом методе исходя из зависимостей текущего периода.

По-видимому, методика расчетов перспективного грузооборота, построенная на балансах межрайонных связей, нужно применять в сочетании с другими научными методами, в частности с методами, основанными на изучении удельных затрат перевозочной работы и экономической дальности перевозок (то есть расстояния от пункта производства до места потребления) в отраслевом и территориальном разрезе с учетом влияния на эти показатели не только общеэкономических факторов, но и развития сети и технических средств транспорта. Такого рода исследования требуют дальнейшего научного уровня с применением математических методов и счетно-решающих машин.

Определение размера грузооборота и

грузоотокоса на перспективу основывается на показателях уровня развития промышленности и сельского хозяйства, их отраслевой структуры и размещения, сочетании отраслей в районных хозяйственных комплексах и обусловленных этим внутрирайонных и межрайонных территориально-экономических связей (с учетом и внешних экономических связей СССР).

Для перехода от перспективных показателей роста производства и территориальной организации хозяйства к объему перевозочной работы и географии грузоотокоса необходима научно-обоснованная методика, опирающаяся на анализ соотношений между уровнем развития промышленного и сельскохозяйственного производства, отраслевой и территориальной структуры хозяйства, с одной стороны, и грузоотокосом и грузооборотом — с другой. При разработке этого вопроса встречаются известные трудности. Во-первых, указанные соотношения меняются в зависимости от уровня развития народного хозяйства непрерывно, но отнюдь не равномерно. При переходе от одних этапов социалистического строительства к другим изменения усиливаются, приводя к качественным скачкам. Поэтому анализ пропорций нельзя сводить к статистическим операциям: экстраполяции динамических рядов, применению выведенных из этих рядов коэффициентов зависимости, опережения и т. д.

Во-вторых, в комплексе условий, определяющих зависимость грузооборота и грузоотокоса от уровня и структуры хозяйства, складываются и уровень развития самого транспорта, густота и размещение сети, районные транспортные системы. Размер и география перспективных перевозок, на основе которых строится план развития сети в целом и по районам, не могут быть определены без учета (хотя бы в качестве предварительной гипотезы) самого конечного результата исследования — развития и размещения транспортной сети. Эта трудность может быть преодолена разработкой и сравнением нескольких вариантов либо применением математических методов исследования.

Расчеты перспективного грузооборота для большей надежности, по-видимому, целесообразно вести параллельно несколькими методами с последующим сравнением результатов: а) с учетом во всей стране и по всему грузообороту; б) по отрас-

лям и видам продукции (родам грузов); в) по экономическим районам и главным направлениям межрайонных связей и т. д.

Размеры общего грузооборота страны в основном зависят от двух показателей: а) совокупной продукции промышленности и сельского хозяйства, б) среднего отдаления пунктов производства от мест потребления (экономической дальности перевозок)¹.

Определение веса продукции общественного производства за отчетный период не представляет особых трудностей, хотя и требует сложных пересчетов общего веса продукции, так как учет ее в разных отраслях производства производится в различных натуральных показателях — тоннах, кубометрах, поголовьи, метрах, штуках и т. д., а также в денежном выражении.

Труднее определить суммарный вес продукции на перспективу. Для многих отраслей производства объемы продукции в перспективных планах устанавливаются только в денежном выражении — валовая продукция в неизменных ценах. Переход от валовой продукции к весу в тоннах сравнительно прост только для однородных видов продукции. Для отраслей же с разнородной продукцией, состав которой в перспективе меняется, соотношение между денежным и натуральным продуктом и весом не может оставаться постоянным. Между тем для определения работы транспорта необходимо знать именно вес продукции (для некоторых родов товаров, кроме веса, важен и объем). Поэтому крайне важно разработать методику пересчета плановых заданий по валовой продукции в соответствующие весовые показатели, необходимые для определения размера грузовых перевозок.

Строительно-монтажные работы не создают транспортной нагрузки; используемые в них строительные материалы, устанавливаемые конструкции и оборудование представляют собой продукцию соответствующих отраслей промышленности. Поэтому объем и размещение строительства влияют на размер грузооборота главным образом через указанные выше два основных показателя — размеры совокупной продукции и среднее расстояние от места ее производства до места ее потребления. Рост внутреннего товароборота также связан с увеличением продукции, а структура и размещение торговой сети отражаются на экономической дальности перевозок промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Значительно сложнее определение среднего расстояния перевозок от пунктов производства к местам потребления, то есть экономической дальности перевозок. Кроме практических трудностей, обусловленных недостатком статистических данных и разнородностью измерителей, ряд вопросов, связанных с решением этой проблемы, недостаточно теоретически разработаны.

Необходимо дифференцированно изучать экономическую дальность перевозок в СССР — по отдельным отраслям производства и родам продукции, по типам территориально-экономических связей (внешнеторговые, внутренние межрайонные, внутрирайонные) и по экономическим районам, применяя для этого математические методы анализа. На основе таких исследований можно будет с гораздо большей надежностью планировать экономическую дальность перевозок на перспективу с учетом всех намечаемых сдвигов в размещении главных отраслей хозяйства и в развитии основных экономических районов страны. Определенный таким образом общий грузооборот страны подлежит распределению между видами транспорта. Это распределение должно обеспечить полное удовлетворение нужд народного хозяйства в перевозках с наименьшими затратами труда и средств в масштабе всего народного хозяйства. Чтобы рационально распределить намеченный в перспективном плане грузооборот между видами транспорта, необходимо предварительно раскрыть его структуру: а) по посылкам дальности; б) по мощностям потоков; в) срокам доставки; г) размерам отправок; д) родам грузов (с их группировкой); е) по экономическим районам и главным направлениям межрайонных связей.

С точки зрения народнохозяйственных интересов при рациональном распределении перевозок необходимо учитывать: экономический эффект ускорения доставки и повышения сохранности грузов, снижение стоимости не только самой перевозки на всем пути следования, но и грузовых работ, складского хранения и т. д. Поэтому критерий народнохозяйственной эффективности не всегда совпадает с отраслевым критерием наименьшей себестоимости перевозок (не говоря уже о фактически применяемом до сих пор критерии наименьшей провозной платы).

Недостатки для рационального распределения перевозок между видами тран-

спорта усугублены общестроительными особенностями и удельными капитальными вложениями, не учитывающими огромных различий (в пределах каждого вида транспорта) между районами и отдельными направлениями, родами грузов, размерами отправок и т. д.

Размер грузооборота, отнесенный при распределении общего грузооборота на тот или иной вид транспорта, требует корректировки исходя из его особенностей — удлинения (дальности) трасс, неизбежных кружностей и т. д. Общий объем грузооборота, получаемый сложением скорректированных размеров грузооборота отдельных видов транспорта, будет, очевидно, несколько отличаться от первоначально определенного.

Завершающей стадией в планировании грузооборота является разработка нормативной схемы перспективных грузооборотных по видам транспорта.

В планировании пассажирских перевозок существенной особенностью является то, что размер этих перевозок, их дальность, направление, а также распределение во времени зависят от потребностей пассажиров. На первый взгляд, это обуславливает как бы стихийный характер формирования основной части пассажирополюсов. В действительности же имеется тесная связь между объемом пассажирских перевозок, их дальностью и размещением, с одной стороны, и основными показателями развития и размещения народного хозяйства, а также показателями роста жизненного уровня народа, которые непосредственно планируются социалистическим государством, — с другой.

Кроме того, сосредоточение транспортных предприятий (как и всех других отраслей народного хозяйства) в руках социалистического государства позволяет использовать ряд косвенных методов планового воздействия на образование пассажирских потоков, на распределение этих потоков между видами транспорта, но неясным пока и часам суток, по направлениям — с помощью дифференцирования тарифов, графиков отправок, организации туризма, массовых экскурсий и т. д. Эти возможности пока еще мало используются нашим пассажирским транспортом, отчасти из-за недостаточных переговоров между видами транспорта и недостаточной гибкости системы пассажирских тарифов.

Народнохозяйственная природа пассажирских перевозок, то есть зависимость их объема и структуры от основных экономических показателей базиса впервые в мировой литературе показана советскими экономистами, особенно проф. Е. В. Михальскими.

Ряд советских экономистов исследовал соотношение между размером пассажирооборота и различным народнохозяйственным показателем — объемом производства (в натуральных и денежных измерениях), народным и личным доходами населения, размерами грузооборота¹. На основе этих исследований были разработаны методы определения пассажирооборота и пассажирополюсов на перспективу, которые исходят из других показателей перспективного плана.

В некоторых работах рассматривалась зависимость роста пассажирооборота и от других факторов — от бюджета времени населения, развития самого пассажирского транспорта, уровня тарифов, скорости сообщений, частоты расписаний и т. д. Однако эти вопросы исследованы еще недостаточно и не нашли своего отражения в предлагаемых методах определения пассажирооборота на перспективу. Между тем при планировании на генеральную перспективу учет этих факторов необходим, так как за длительный срок в условиях бурного роста нашей экономики не только значительно возрастут национальный доход в целом и личные доходы трудящихся, но изменятся и уровень пассажирских тарифов, продолжительность рабочего дня, недели, длительность отпусков, а также скорость пассажирских сообщений и т. п.

Поэтому можно с достаточным основанием предполагать, что пассажирские перевозки должны расти за предостое 10–20 лет значительно больше, чем рост народного дохода.

Необходимо отметить, что в практике перспективного планирования пассажирских перевозок до последнего времени практически не учитывались не только это, а еще мало исследованные закономерности, но даже разработанные уже в до-

стоятельной степени для практического применения методы планирования пассажирооборота, исходя из общенациональных показателей — уровня производства и потребления, размеров национального дохода и личных доходов трудящихся.

Как и в планировании грузовых перевозок, для рационального распределения пассажирооборота между различными видами транспорта требуется анализ структуры перевозок пассажиров: по типам сообщений, посам дальности, градиентам скоростей, мощностям потоков, по экономическим районам и направлениям. Определенные таким образом на перспективу более или менее однородные части пассажирооборота (группы поездок) можно распределить между видами транспорта в соответствии с их технико-экономическими особенностями, с учетом перспективных изменений, связанных с техническим прогрессом.

При распределении пассажирских перевозок между видами транспорта в целом по стране, по крупным экономическим районам и главным направлениям необходимо учитывать не только показатели, характеризующие затраты в народном хозяйстве (удельные капитальные вложения, себестоимость перевозок, производительность труда и т. д.), но и степень удовлетворения потребностей трудящихся: затраты времени на поездки, безопасность, надежность и удобство сообщения.

Можно предполагать, что сферу преимущественного применения воздушного транспорта составят: поездки на большие расстояния (свыше тысячи километров); поездки, требующие высокой скорости, и сообщения по направлениям, где отсутствуют удобные пути наземного транспорта. Пригородные сообщения целесообразно осуществлять в основном электрифицированными железнодорожными и автобусным транспортом; сообщения с аэропортами крупных городов будут обслуживаться перелетами, а, может быть, монореальными скоростными дорогами. Разграничение пассажирских перевозок между железнодорожным и автобусным транспортом при поездках на расстояние до 500 километров будет в значительной мере определяться мощностью перспективных потоков на соответствующих направлениях и т. д.

Общее распределение перевозок пассажиров между видами транспорта по стране в целом и схемы пассажирских потоков по

¹ Среди этих исследований можно отметить труды проф. И. А. Павлова, проф. Ф. П. Кожина, работы Б. М. Парыжского, Л. И. Васильева, С. А. Пономарева, Т. А. Пакина и других.

видам транспорта на перспективу целесообразно составлять в нескольких вариантах. В основу этих вариантов можно положить разные гипотезы распределения потребностей в перевозках по районам и направлениям, с учетом особенностей и преимуществ отдельных видов пассажирского транспорта в перспективе (например, соотношения скоростей, себестоимости перевозок и т. д.), а также разные сочетания критериев оценки (например, удельных народнохозяйственных затрат на пассажиро-километр и срока доставки пассажира). Окончательный выбор схем распределения пассажирских перевозок и пассажирских потоков нужно производить на основе анализа преимуществ и недостатков сопоставляемых вариантов.

Как известно, затраты, связанные с перевозками продукции, представляют собой часть общественных издержек. Для наибольшей экономии общественного труда и ускорения темпов расширенного воспроизводства важно свести к минимуму именно суммарные затраты на единицу потребленной продукции. Экономия на транспортных издержках дает народнохозяйственный эффект лишь тогда, когда она не приводит к равному или большему перерасходу средств в сфере производства или в сфере обращения (например, при хранении на складах). Снижение издержек на транспорте должно рассматриваться как частная задача, подчиненная общей задаче экономии общественных затрат в народном хозяйстве. Поэтому любые мероприятия по снижению транспортных затрат необходимо проверять народнохозяйственными критериями.

В пределах же самого транспорта рассматривается только сумма издержек во всех звеньях транспортного процесса, включая погрузку и доставку, погрузку, выгрузку и перевалку, а не только перевозку магистральными видами транспорта. Исследования, определяющие себестоимость перевозок без учета затрат грузоотправителей за пределами магистрального транспорта (например, затрат на погрузочно-разгрузочные работы и на подъездные перевозки), имеют лишь ограниченное ведомственное значение.

Точно так же в сумму общих затрат на транспортный процесс необходимо включать издержки народного хозяйства на пути сообщения, не находящиеся в ведении соответствующего транспортного ведомства, на водные пути, портовые и гидротехниче-

ские сооружения, на автомобильные дороги и т. д., соответствующей использованию их грузовым транспортом и пассажирским транспортом общего пользования.

Третьим важным требованием к исследованию издержек транспортного процесса является конкретность анализа. Разумеется, определенные значения имеют и средние обобщенные соотношения себестоимости перевозок на разных видах транспорта. Но исходить из них при распределении перевозок между видами транспорта нельзя. Такое распределение может привести не к снижению, а к повышению общих затрат на перевозки и средней их себестоимости в масштабах всего народного хозяйства. Необходимо конкретизировать соотношение между себестоимостью перевозок разных видов транспорта (с включением всех звеньев транспортного процесса) по показателям, родом грузов, мощностью поездов, скоростям и срокам доставки, весом отапливаемого, по моноэкономичным районам и основным направлениям.

Исследование себестоимости перевозок нельзя ограничивать условиями прошлого и настоящего периодов. Важно определять изменение себестоимости транспортировки на перспективу, исходя из определенных гипотез изменения технической оснащенности, производительности труда и других факторов, влияющих на уровень затрат. Разумеется, разные условия, влияющие на состав и величину затрат, а тем самым на себестоимость перевозок, далеко не в одинаковой мере поддаются учету, поэтому полезно оценивать степень обоснованности и надежности перспективных расчетов себестоимости. Но это не значит, что от таких расчетов вообще следует отказаться. Даже частичный, суффикс приближенный учет предположений позволит более правильно оценить соотношение себестоимости на разных видах транспорта на перспективу, чем даже самый точный расчет, переносимый в будущее современные соотношения.

В отличие от большинства отраслей промышленности, продукцию на транспорте принято измерять не стоимостным, а условно-натуральными показателями — перевозочной работой, выраженной в приведенных тонна-километрах. Коэффициенты приведения пассажирской перевозочной работы к грузовой (то есть пересчета пассажиро-километров в тонна-километрах) на разных видах транспорта различны; при этом они заметно отличаются от фактического соот-

ношения себестоимости на выполнении одного пассажиро-километра и одного тонна-километра.

Сами натуральные единицы — измерители перевозочной работы (тонна-километры и пассажиро-километры) также далеко не однородны и не вполне сопоставимы. Перевозка равного количества груза между одними и теми же пунктами — по железной дороге, речным путем или морем — выражается разным количеством тонна-километров из-за различий в удлинении маршрутов перевозок и кружовости. Правильно ли считать, что перевозка по извилистому или кружковому пути создаст больше продукции транспорта, чем перевозка по кратчайшему пути? А между тем именно так получается при нынешнем измерителе продукции транспорта.

Применимый ныне измеритель продукции транспорта не учитывает различий в дальности перевозок, их скорости доставки, их рода груза, непосредственно влияющих на величину необходимых трудовых затрат и на себестоимость. Что можно было бы сказать о методе, согласно которому при определении себестоимости и производительности труда в сельском хозяйстве некапительные складывались бы по все же видам сельскохозяйственной продукции и сравнивались бы между собой колхозом, совхозом и экономические районы по средней себестоимости тонны такой смешанной неоднородной продукции или по средней годовой выработке в тоннах на одного работника? Между тем примерно таким образом рассчитывается производительность труда и себестоимость на транспорте.

Подмена показателей производительности общественного труда в сфере транспорта выработкой на одной тонно-километровой продукции на одного работника затрудняет сравнение объемов работ, выполняемых одним работником на различных видах транспорта, а также на транспорте в целом и в других отраслях народного хозяйства.

Необходимо подвергнуть углубленному анализу принятый измеритель продукции транспорта, не считать и оценивать искажения, возникающие в результате применения этого измерителя при составлении производительности труда разных видов транспорта, при исчислении темпов ее роста и на этой основе изучать влияние различных факторов в планировании повышения производительности труда. Необходимо разработать научно обоснованную систему более

совершенных измерителей продукции грузовой и пассажирского транспорта, в первую очередь для перспективного планирования производительности труда.

Важнейшей по своему народнохозяйственному значению является проблема оценки экономической эффективности проектов развития транспорта. Она включает ряд сложных экономических и методологических вопросов; некоторые из них совсем еще не разработаны, но другие (например, по вопросу об эффективности капитальных вложений) являются уже немалой, но удовлетворительного решения пока нет.

Большое значение имеет сравнение фондоёмкости продукции разных видов транспорта и исследование динамики фондоёмкости в связи с техническим прогрессом; изучение общей фондоёмкости продукции транспортной системы в целом и влияния на нее меняющихся пропорций между видами транспорта.

Для разработки критериев рационального распределения капитальных вложений между видами транспорта, новым строительством и реконструкцией, развитием объектов и вариантами необходима научная методика оценки эффективности капитальных вложений. Попытки изобрести универсальную формулу для определения эффективности капитальных вложений, например в виде срока окупаемости, исчисления как отношения суммы капитальных вложений к перспективному периоду к достигнутой экономии в эксплуатационных расходах, не увенчались успехом. Поблизкая методика определения срока окупаемости имела полезное, но ограниченное применение (и то не в качестве единственной или решающей) при сравнении вариантов с одинаковым объемом продукции. Однако оценка часть новых вложений в транспорт направляется как раз на создание дополнительных производных способностей, необходимых для расширения грузооборота.

При определении эффективности капитальных вложений путем сравнения предлагаемого перспективного варианта с отчетными данными этой методикой руководствоваться нельзя, ибо такой расчет сроков окупаемости фактически сводится к сравнению предлагаемого варианта освоения грузооборота с тем же «вариантом», при котором многократное увеличение грузооборота достигается без новых капитальных вложений (то есть при неизменных основных фондах), и этот возросший грузооборот

выполняется с неизменной себестоимостью, что также нелепо.

Не лучший результат получается при определении срока окупаемости вложений на перспективу как отношения суммы капитальных вложений к чистому доходу, исчисленному по неизменным тарифам. Это, разумеется, не народнохозяйственный, а узкохозяйственный критерий. Собственно говоря, именно так исчисляется срок окупаемости вложений в условиях капитализма предпринимателем, которого интересует не экономический эффект вложений для страны, а лишь процент прибыли на авансированный им капитал. Исчисленный по чистому доходу срок окупаемости представляет собой лишь модификацию обычного коммерческого показателя рентабельности.

Для научного решения проблемы экономической эффективности капитальных вложений в транспорт по-видимому вернее дифференцировать вложения по их назначению, провести анализа и разработать систему критериев и измерителей эффективности вложений:

- 1) на увеличение продукции, в том числе: а) в новое строительство; б) в расширение провозной способности путем реконструкции и усиления существующих линий;
- 2) на усовершенствование транспортного процесса (независимо от расширения объема перевозок): а) на увеличение перевозок и повышение производительности труда; б) на улучшение качества перевозок — скорости доставки грузов и пассажиров, безопасности сообщений, сохранности грузов и т. п.

На основе такой дифференцированной системы критериев и измерителей эффективности можно затем разработать комплексную методику оценки эффективности общих капитальных вложений в транспорт, содержащих как вложения в новое транспортное строительство и в расширение провозной способности, так и затраты в целях ускорения и улучшения перевозок.

Большое самостоятельное значение имеют вопросы оценки народнохозяйственного эффекта транспортного строительства, особенно в районах освоения новых природных богатств и ресурсов. Научная методика таких исследований еще мало разработана. По-видимому, здесь придется (пока не создавая более совершенной теории взаимодействия между путями сообщения и общим экономическим развитием района) прибегать к громоздкому сравнению моделей

развития хозяйства района, соответствующих разным вариантам транспортной системы, включая проектируемые новостройки.

В условиях планового социалистического хозяйства решение крупных народнохозяйственных проблем — планомерного размещения производства в стране, комплексного развития и специализации экономических районов, развития сети путей сообщения — осуществляется путем сравнения ряда вариантов по их технико-экономическим показателям, экономической эффективности. От того, насколько совершенны методы технико-экономического анализа вариантов, методы оценки экономической эффективности капитальных вложений и внедрения новой техники, зависит правильность принимаемых решений, которые определяют развитие народного хозяйства на длительный период.

По мере роста нашей экономики, усложнения связей и комплексного развития экономических районов методы определения эффективности, примененные обычно на практике, по-видимому, станут недостаточными. От сравнения вариантов отдельных линий путей сообщения закономерен переход к сравнению вариантов целых транспортных систем, особенно в экономических районах, к углубленному исследованию вопросов народнохозяйственной эффективности, учитывающей не только затраты на перемещение грузов, но и совокупные издержки народного хозяйства на производство продукции и транспортный процесс.

«Внимание экономистов», — отмечается в новой Программе партии, — должно быть направлено на изыскание путей наиболее эффективного использования в народном хозяйстве материальных и трудовых ресурсов, наилучших методов планирования и организации промышленного и сельскохозяйственного производства, на разработку принципов рационального размещения производственных сил и технико-экономических проблем строительства коммуникаций». К числу таких проблем относятся и проблема комплексного развития всех видов транспорта. Разработка наиболее совершенных методов перспективного планирования комплексного развития транспорта — важная задача ученых и практических работников плановых органов.

Об улучшении организации нормирования расхода материальных ресурсов

Одним из важнейших условий дальнейшего улучшения планирования народного хозяйства является упорядочение дела нормирования расхода материальных ресурсов в промышленности и строительстве.

«Улучшение дела нормирования», — говорил на XXIII съезде КПСС тов. А. Н. Косыгин, — должно быть осуществлено снизу доверху — от предприятий, шедших до госпланов республик и Госплана СССР. Действующие нормы расхода материалов в значительной мере устарели. Они должны быть подожжены, систематически обновляться в соответствии с развитием новой техники, созданием новых видов материалов. Научно обоснованные нормы расхода материалов будут стимулировать быстрое развитие технического прогресса в народном хозяйстве, побуждать многотысячную армию рационализаторов и изобретателей, инженеров и научных работников к изысканию новых видов сырья и материалов, созданию более совершенных конструкций машин, к внедрению рациональной технологии, к лучшей организации производственного процесса».

Серьезное ослабление работы по нормированию расхода материалов объясняется, по нашему мнению, прежде всего тем, что организационное руководство нормированием расхода материальных ресурсов и контроль за разработкой и применением норм расхода на местах по существу отсутствуют. При формировании в новых условиях госпланов союзных республик и советов народного хозяйства экономических административных районов их поля зрения этих органов выпали вопросы организации контроля за нормированием расхода материальных ресурсов. Многие госпланы союзных республик, а также подпадающее большинство союзархозов своевременно не создали в своем аппарате структурных подразделений по нормированию и не организовали надлежащим образом этой работы.

В этих условиях работа по нормированию на предприятиях по существу оказалась отодвинутой на самотек и явно ухудшилась. Руководители предприятий и технических служб недостаточно уделяли внимания

улучшению использования и изысканию источников экономии материальных ресурсов в производстве. Только этим можно объяснить положение, при котором средний уровень использования, например сталистого проката в машиностроении, несмотря на технический прогресс производства продолжает оставаться низким.

В настоящее время принят новый порядок разработки и утверждения норм расхода материалов, отвечающий действующей системе управления и планирования развития народного хозяйства.

Как известно, внедрение прогрессивных норм расхода на единицу продукции возможно только на основе глубокого технико-экономического анализа подетальных и пооперационных норм расхода, конструкции изделий, репертуарного состава продукции, применяемой технологии и обусловленных ею производственных отходов и потерь материалов, учета эффективности планируемых к внедрению организационно-технических мероприятий. Лишь при этих условиях можно обеспечить дальнейшее существенное улучшение использования и снижение норм расхода материальных ресурсов в производстве.

Поэтому нормы расхода сырья, материалов, топлива и электроэнергии в производстве должны разрабатываться как правило, на предприятиях и утверждаться руководителями предприятий, за исключением норм, утверждаемых Советами Министров союзных республик, союзархозами, министерствами и ведомствами СССР.

Что касается индивидуальных, наиболее материалоёмких норм расхода по наименованиям продукции, установленной Госпланом СССР, то они представляются Советами Министров союзных республик, министерствами и ведомствами в Госплан СССР к 15 апреля и утверждаются Госпланом СССР не позднее 15 мая текущего года.

Предприятия, союзархозы, госпланы союзных республик, министерства и ведомства ежегодно пересматривают и утверждают нормы расхода проката черных металлов, цветных металлов, лесных материалов,

наибольших химикатов, топлива и электроэнергии, исходя из установленных Госпланом СССР заданий по среднему снижению норм расхода указанной продукции.

Разработку прогрессивных норм расхода материалов на предприятиях целесообразно вести на основе планов внедрения новой техники, предусматривающих:

- а) выпуск изделий с прогрессивными технико-экономическими характеристиками (расчетный рецептурный состав, предельные показатели удельного веса, технологичности);
- б) применение современной прогрессивной технологии, обеспечивающей высокий уровень производственного использования материалов и энергии;

- а) использование в конструкциях эффективных высокопрочных и легких материалов, экономичных профилей проката, тонкого литья, высвобождение дефицитных цветных металлов, никеля и их сплавов, а также широкое использование передового производственного опыта в области экономного расходования материальных ресурсов.

Планирование внедрения высокопроизводительных и экономичных процессов, базирующихся на применении новых видов прогрессивного оборудования, должно одновременно предусматривать значительное повышение уровня производственного использования материальных ресурсов. Так, в машиностроительном массовом и крупносерийном производстве это достигается прежде всего совершенствованием технологии заготовительных (кузнечно-прессовых, литейных) и механообрабатывающих цехов на основе более широкого применения механических кожно-штамповочных прессов, конечно-исходных машин, машин для центровки литья, литья под давлением, и поточные и облочные формы, по выплавляемым моделям, внедрения в механообработку расчетных припусков, особенно при автоматической и полуавтоматической обработке деталей.

Выбор и применение правильной методики планирования имеет важное значение для установления экономичных норм расхода. Так, в машиностроении, металлообработке и деревообработке при тех типах организации производства оптимальная разработка подетальной-спецификационных, а по некоторым процессам — пооперационных норм расхода материалов.

В массовом и серийном производстве технологические отходы и потери материа-

лов, учитываемые в подетальных нормах расхода, должны определяться расчетным путем по каждому элементу и каждой операции изготовления детали. При анализе литейных и механообработочных процессов для определения минимальных отходов следует пользоваться прогрессивными отраслевыми нормативами, которые должны быть разработаны головными отраслевыми технологическими институтами на основе опытных заводов и проектно-технологических данных.

Нормы расхода основных материалов на получение тонны готового литья следует определять исходя из веса металлозавалки, рассчитываемого по данным баланса литейного производства, и расчетного состава шихты по компонентам в соответствии с заданным химическим составом отливок.

Базой для исчисления норм расхода условного топлива и электроэнергии на производство продукции служат топливно-энергетические балансы промышленного предприятия, устанавливающие размеры полезных затрат и потерь (по видам) тепловой и электрической энергии. По ряду других материалов, например древесины на производство пиломатериалов, материальные балансы по всему производственному циклу служат также основой определения норм расхода и выявления резервов для их снижения.

Нормы расхода химикатов, как правило, определяются по установившейся рецептуре продуктов с учетом строго регламентированных отходов и потерь исходных материалов в производстве.

Мы полагаем, что на каждом предприятии разработке норм расхода на планируемый год должно предшествовать составление планов организационно-технических мероприятий по экономии материальных ресурсов, исходя из анализа экономичности действующих норм расхода, отчетных данных о фактических удельных затратах материалов, оценки в динамике изменения коэффициентов использования и структуры отходов материалов в производстве. Разработанные и принятые к внедрению в планируемый год мероприятия необходимо учитывать в расчетах подетальных, пооперационных и спольных норм расхода на единицу продукции на изделия для этого года. Утвержденные совнархозом, министерствами, ведомствами и руководителями предприятий нормы расхода основных видов материальных ресурсов должны применяться

в плановыми органами в расчетах потребности на планируемые объемы производства по продукции при условии, что эти нормы обеспечивают директивные размеры экономии материальных ресурсов. В этих целях плановые органы осуществляют организационное и методологическое руководство нормированием, разработкой перспективных и годовых заданий по экономии материальных ресурсов, контролируют разработку норм расхода на предприятиях и в совнархозах путем проведения систематических обследований.

В соответствии с принятым порядком годовые задания по среднему снижению норм расхода материальных ресурсов центральные плановые органы устанавливают по общему Совету Министров СССР на последующий за планируемым год в месячный срок после утверждения народнохозяйственного плана. Это позволяет союзным республикам, совнархозам, министерствам, ведомствам и предприятиям своевременно осуществлять разработку организационно-технических мероприятий и пересмотр норм расхода с тем, чтобы потребность в материалах на планируемый период могла определяться по нормам, обеспечивающим выполнение установленных заданий по экономии материалов.

Основой для разработки заданий по экономии должны служить предусматриваемые перспективным планом развития техники показатели по выпуску усовершенствованной и новой продукции, внедрению прогрессивных технологических процессов и оборудования, новых экономичных видов и профилей материалов, а также обобщение данные передового производственного опыта по экономии и рациональному использованию материальных ресурсов.

Размеры достигнутой союзными республиками, министерствами, ведомствами и совнархозами экономии материалов, топлива и электроэнергии за счет снижения норм расхода должны проверяться республиканскими и союзными плановыми органами путем сопоставления их расчетов потребности на планируемые объемы производства продукции по нормам, утвержденным в текущий и последующий годы. При этом отдельные нормы расхода могут быть рассмотрены по существу и устанавливаться с учетом передовых показателей расхода по республикам, совнархозам и предприятиям.

Огромное значение в улучшении организации нормирования имеет решение в бли-

жайший период задачи разработки и утверждения на предприятиях и в совнархозах прогрессивных расчетно-технических подетальных и пооперационных, а также спольных норм расхода на единицу продукции или изделия по всем видам сырья, материалов, топлива, нефтепродуктов и электроэнергии, используемым в промышленном производстве. При наличии таких норм возможно и целесообразно будет в дальнейшем организовать (в зависимости от объема работ) по крупным совнархозам, группам совнархозов или отдельным союзным республикам, министерствам и ведомствам СССР централизованные расчеты годовых потребностей в материальных ресурсах на проектируемые объемы производства продукции, исходя из контрольных цифр производственных планов, с использованием для этой цели современной вычислительной техники.

Это позволило бы отказаться от ежегодного выполнения предприятиями и совнархозами весьма трудоемкой расчетной работы по составлению материальных заявок под проект плана производства, которые обычно многократно переделываются в ходе разработки народнохозяйственного плана и главное — обеспечило бы возможность расчетной улавли объемов производства продукции с ресурсами сырья и материалов, то есть устранить основную недостаточность существующей практики планирования, при которой эта улавли полностью не достигается.

Для организации нормирования расхода материалов на должном технико-экономическом уровне, обеспечивающем подготовку и внедрение в производство расчетно-технических прогрессивных норм расхода, важное значение имеет создание в структуре органов управления производством специального аппарата.

В настоящее время признано необходимо обеспечить улучшение работы существующих на предприятиях бюро по групп по нормированию расхода материальных ресурсов, а там, где отсутствуют такие подразделения, создать новые.

На указанные бюро или группы возла-

- а) проверки подетальных и пооперационных норм расхода, разрабатываемых технологически, определением сырьевых норм на изделия и виды продукции, а также распределенных групповых норм по предприятиям;

б) составление сводных по предприятию планов организационно-технических мероприятий по экономии материальных ресурсов и контроль за ходом их выполнения;

в) анализ отчетных данных о фактических размерах расхода материалов в производстве по видам продукции;

г) определение размера экономии и среднего снижения норм расхода по предприятию на планируемый период и контроль за внедрением и выполнением в производстве установленных норм расхода.

Ответственность за работу по нормированию расхода сырья и материалов на предприятиях возложена на главных технологов или главных инженеров и в строительных организациях — на главных инженеров строительных трестов (управлений).

В отраслевых управлениях союзного, министерств и ведомств в составе технических отделов организуются группы по нормированию расхода материалов, задача которых состоит в том, чтобы осуществлять проверку представляемых предприятиями сводных и при необходимости — подетальных норм расхода по видам продукции, определение средневысших норм, размеров экономии и среднего снижения норм расхода по отраслям.

В центральном аппарате союзных, министерств и ведомств предусмотрено организовать самостоятельные сводные отделы (секторы) по нормированию расхода материальных ресурсов в составе технических управлений (отделов) соответствия — в управлениях капитального строительства. Задача этих отделов (секторов) состоит в том, чтобы осуществлять организационное и методическое руководство работой по нормированию и экономии расхода материальных ресурсов, обобщать и распространять передовой опыт, рассматривать, представлять на утверждение в установленном порядке подготовленные отраслевыми управлениями нормы расхода материальных ресурсов и осуществлять контроль за их выполнением.

Признаю целесообразным, чтобы госпланы и советы народного хозяйства союзных республик организовали отделы или подотделы по нормированию и экономии расхода материалов.

В Госплане СССР предусмотрена организация отдела норм расхода материальных ресурсов в производстве и строительстве. Важнейшей задачей этого отдела является координация работы и обеспечение общего

методического руководства по нормированию материальных ресурсов в народном хозяйстве.

Перед Госпланом СССР, Госэкономсоветом СССР, Государственными комитетами Совета Министров СССР, министерствами и ведомствами поставлена важная задача — подготовить и издать в 1962 году отраслевые инструкции по нормированию расхода материальных ресурсов в производстве. Госпланом СССР, Госэкономсоветом СССР и ЦСУ СССР должна быть организована также разработка методики планирования материально-технического снабжения с применением свето-аналитических и электронно-вычислительных машин.

Коренное улучшение нормирования расхода материалов должно быть проведено и в капитальном строительстве.

Как известно, в народнохозяйственном планировании принято определять годовую потребность в материалах на капитальное строительство по средним нормам расхода материалов на миллион рублей сметной стоимости строительно-монтажных работ. Расчетной базой для средних норм служили до сих пор устаревшие частные нормы расхода по типовым объектам строительства, разработанные на основе проектно-сметной документации периода 1950—1961 годов, которые не соответствуют в настоящее время современным проектным решениям и технике строительства.

Коренным решением всей этой проблемы был бы переход на расчеты потребности в материалах по физическим объемам работ по стройкам, союзникам, республикам и народному хозяйству в целом. Однако препятствием к этому является отставание разработки рабочей проектной документации, которая должна быть готова для расчетов потребности не позднее, чем за девять месяцев до начала планируемого года. Между тем на практике это часто поступает на объекты только в ходе строительства.

Задача состоит в том, чтобы в ближайшем году поднять проектирование до уровня, обеспечивающего возможность перехода на расчеты потребности строительства в материалах по физическим объемам работ. Проектные организации обязаны также определить потребность в материалах на строительство проектируемых ими объектов. При наличии таких расчетов исчисление потребности будет простым делом, особенно, если иметь в виду использование вычислительной техники. Но все

это дело ближайшей перспективы. А до того, как будут созданы условия для перехода на расчеты по физическим объемам работ, необходимо разработать в кратчайший срок новые частные нормы расхода на миллион рублей стоимости строительно-монтажных работ по объектам промышленного, культурно-бытового и жилищного строительства на основе современных проектных решений. При этом следует иметь в виду, что нормы на миллион рублей необходимы не только для текущего, но и для перспективного планирования, при котором расчеты по физическим объемам работ практически невозможны.

Целесообразно было бы частные нормы расхода на комплексные объекты дифференцировать по этапам или очередям их строительства и обеспечивать в плане потребность в материалах в соответствии с годовым объемом капитальных работ, исходя из утвержденных Госпланом СССР и Госстроем СССР нормативных сроков строительства промышленных и других объектов. Наличие дифференцированных норм расхода на 1 миллион рублей по очередям строительства объектов и соответствующие планирование по ним объемов работ в денежном выражении позволит приблизить расчеты потребности по этим нормам к расчетам по физическим объемам работ.

В условиях планового хозяйства нормы расхода материальных ресурсов определяют допустимые материальные затраты на единицу продукции. Утвержденные и принятые в расчетах народнохозяйственных планов нормы расхода обязательны для применения в производстве. Соблюдение и выполнение этих норм является требованием государственной дисциплины. Отсюда необходимость осуществления систематического контроля за выполнением установленных норм расхода. Этот контроль служит установленная государственная статистическая отчетность о выполнении норм расхода сырья, материалов, топлива и электроэнергии. Анализ данных о фактических расходах позволяет также оценивать правильность установленных норм расхода и вносить в эти нормы коррективы, учитывающие достигнутые передовые показатели производства по расходу материалов.

Роль отчетности о расходе материалов в настоящее время возросла, однако состояние ее по многим не соответствует указанным

требованиям. ЦСУ СССР разрабатывает и представляет плановым органам, союзникам, министерствам и ведомствам отчетность по форме 12-СН о выполнении норм расхода в производстве по небольшому числу видов сырья и материалов с охватом отчетными данными от 15 до 30% общего расхода того или другого материала на выпуск продукции. Такая отчетность совершенно недостаточна; необходимо иметь данные о выполнении норм расхода всех видов сырья, материалов, условного топлива, нефтепродуктов и электроэнергии, распределенных Госпланом СССР. Следует также улучшить качество отчетности, ее полноту и достоверность.

Отчетные данные о расходе материалов на производство машиностроительной продукции должны содержать все затраты на изготовление изделий, включая расходы на производство деталей, узлов и заготовок, поставленных головным предприятием за счет их ресурсов по плану кооперированных поставок. Что касается данных о выполнении средних групповых норм расхода на единицу продукции, то их необходимо представлять на полные фактические объемы производства в целом по народному хозяйству, союзным республикам, союзникам, министерствам и ведомствам с тем, чтобы они были сопоставимы с установленными нормами расхода.

Существенные отклонения фактических расходов от установленных норм расхода должны быть объяснены в статистических отчетах, для чего следует, как нам кажется, восстановить существовавшее ранее приложение к отчетной форме в виде пояснительной записки.

Для получения достоверных отчетных данных о действительных фактических расходах расходных материалов на единицу продукции необходимо унормировать и унифицировать на предприятиях с отходной организацией производства первичный учет расхода материалов в производстве. Желательно, чтобы ЦСУ СССР и Министерство финансов СССР совместно с союзными республиками и союзниками подготовили соответствующие предложения по этому вопросу на основе изучения и обобщения данных о существующей на предприятиях практике производственного учета расхода материалов.

Важное значение имеет совершенствование отчетности о фактических расходах материалов на выполненные объемы работ

в строительстве, так как разрабатываемая ЦСУ СССР отчетность по существующей форме 2-СН не позволяет сопоставлять плановые нормы расхода с фактическими затратами материалов.

Расход основных материалов на капитальное строительство отражается в отчете по совмещенному, общесоюзному, министерствам, передаваемых централизованно субпорядкам, а также производственным предприятиям, не подчиненным строительным организациям, в него не включается (металлоконструкции, изделия из сборного железобетона, деревянные конструкции).

Разработанная ЦСУ СССР измещенная форма 2-СН предусматривает пересчет плановых норм расхода, утверждаемых по фондодержателям, на структуру и объемы работ, фактически выполненных собственными силами строительных организаций. С этими предложениями трудно согласиться. Статистическая отчетность должна содержать данные о фактическом расходе материалов в капитальном строительстве в сопоставлении с утвержденными нормами расхода на 1 миллион рублей стоимости строительно-монтажных работ по фондодержателям (совхозам, общесоюзным, министерствам, ведомствам, союзным республикам) раздельно по государственным капита-

льным вложениям и по прочим источникам финансирования.

Материалы о выполнении объемов строительно-монтажных работ и расходе основных изделий (прокат черных металлов, металлоконструкции, цемент, лес, шифер, мягкая кровля, стекло) необходимо было бы представлять в сводном отчете за первое полугодие и за год в целом по структуре работ и в разрезе отраслей. Данные о фактическом расходе основных строительных материалов субпорядкам следовало бы включать в отчет генерального подрайона на основе внутреннего отчета субпорядков. При выполнении этих требований отчетность будет помогать плановым и хозяйственным органам осуществлять действенный контроль за расходом материалов в строительстве и выносить соответственные плановые нормы действительным расходам.

Осуществление изложенных выше мер по улучшению организации нормирования расхода материальных ресурсов в производстве и строительстве, а также по совершенствованию отчетности о выполнении установленных норм расхода будет являться важным средством рационального распределения и использования материальных ресурсов в производстве и снижении на этой основе уровня материальных затрат.

С. Суриков, В. Сергеев

Вопросы материального стимулирования снижения себестоимости промышленной продукции

Осуществление грандиозных экономических задач, поставленных перед советским народом историческим XXII съездом КПСС, требует мобилизации всех внутренних резервов народного хозяйства и дальнейшего роста денежных издержек. Важнейшим источником увеличения накоплений в нашей стране является снижение себестоимости продукции. Одна только экономия от снижения себестоимости промышленной продукции должна в период генеральной перспективы дать 1400—1500 миллиардов рублей.

В улучшении качественных показателей работы предприятий, в частности показателя

снижения себестоимости продукции, огромное значение имеет материальная заинтересованность работников в повышении результатов своего труда. В Программе КПСС указывается на необходимость активно поощрять инициативу и успехи трудящихся в изыскании и использовании новых возможностей для улучшения количественных и качественных показателей работы предприятий.

Среди форм материального стимулирования немаловажную роль играет премирование инженерно-технических работников. Система их премиального вознаграждения должна материально стимулировать внедре-

ние новой техники, совершенствование организации производства, наиболее полное использование производственных мощностей, снижение расхода сырья, материалов, топлива, электроэнергии, накладных расходов. В. И. Ленин, подчеркивая важную роль премирования, говорил, что это — учреждение, принадлежащее к числу самых важных по роли в социалистическом строительстве¹.

В процессе развития нашей экономики система премирования инженерно-технических работников и служащих в промышленности улучшается и совершенствуется. Премиальная система, действовавшая до 1960 года, была направлена на повышение и перевыполнение количественных показателей производства, а первую очередь плана производства, и не ориентировалась на рациональное и экономное расходование средств. Нередко коллективы предприятий, значительно снизившие издержки и повысившие рентабельность производства, в худших условиях, чем те, которые создавались плановые задания по себестоимости продукции.

В 1960 году утверждено новое Положение о премировании инженерно-технических работников и служащих в промышленности. Основным показателем премирования теперь является снижение себестоимости промышленной продукции. Руководители, инженерно-технические работники в служебных предприятиях премируются за выполнение и перевыполнение плана по снижению себестоимости при условии выполнения плана производства продукции в заданной номенклатуре, плана по производительности труда, а также заданий по поставкам продукции предприятиями других экономических административных районов, по кооперированным поставкам и поставкам для общесоюзных нужд.

Себестоимость — это важнейший обобщающий показатель, в котором отражаются все стороны деятельности социалистического промышленного предприятия: степень его технической оснащенности, уровень производительности труда, качество организации производственного процесса, степень выполнения производственного плана и т. д. Изменение величин себестоимости в ту или иную сторону позволяет судить об экономической эффективности производства.

В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 370.

Установление непосредственной зависимости размера премирования от выполнения и перевыполнения планов снижения себестоимости положительно сказалось на всех сторонах деятельности предприятий. Значительно повысился уровень экономичности работы на них, улучшились планирование и учет производства. Если прежде при выполнении плана производства на предприятиях нередко же обращали должное внимание на целесообразность и размеры производимых затрат, то теперь стало строго подходить к расходу сырья, материалов, топлива, инструментов, рациональнее использовать рабочую силу, стремиться к более правильному сочетанию численности разных категорий работников.

Премирование за снижение себестоимости стимулирует перевыполнение планов по таким показателям, как производительность труда и выпуск продукции, поскольку рост производительности труда и увеличение выпуска продукции непосредственно ведут к снижению себестоимости единицы изделий. Это подтверждает практика применения нового положения о премировании в 1960—1961 годах: улучшилась производительность и хозяйственная деятельность предприятий, работники стали активнее выявлять и использовать внутренние резервы, сокращать затраты на производство продукции. Вместе с тем интерес дела требует дальнейшего совершенствования системы премирования за снижение себестоимости.

В соответствии с Положением о премировании совхозам должны устанавливаться предельные размеры премий в зависимости от сложности и характера производства, достигнутого уровня использования мощностей, резервов снижения себестоимости и улучшения качества продукции. Однако в ряде совхозов эти условия не соблюдаются. Так, во Владимирском совхозе вопрос об отнесении предприятия к той или иной группе по размеру премий решался в зависимости от того, в какую группу оно входит по оплате труда.

Размеры премий должны быть дифференцированы не только по предприятиям, но и по отдельным цехам и участкам, поскольку роль каждого из них в формировании общих издержек производства предприятия и возможности для снижения себестоимости не одинаковы. Тем не менее на большинстве заводов применяется единый процент премирования для всех цехов

и участков; в результате в равной мере вознаграждаются и цехи, мобилирующие все резервы производства, и цехи, работающие без особого напряжения.

Как известно, задание по снижению себестоимости считается выполненным в рабочих цехах предприятия имеют право на премию лишь при условии, если не превышена плановая себестоимость важнейших видов продукции, установленная вышестоящей организацией. Утверждение предпринято показателем по себестоимости единицы изделия издает возможность извлекать возможности для снижения затрат на них и позволяет определять экономическую эффективность этих затрат. К сожалению, сокращают не всегда утверждают предприятия этот показатель или делают это с большим опозданием. Так, в 1960 году Управление химической и стекольной промышленности Владимирского совхоза утвердило предприятиям плановую себестоимость единицы важнейших изделий только в июле 1960 года, причем без квартальной разбивки. В результате этот показатель не могли служить в качестве условия премирования.

Весьма важным является вопрос о сроках премирования. Ранее действовавшие системы премирования предусматривали выплату премий по итогам работы за месяц как для цехового (участкового) персонала, так и для работников управления предприятием, поэтому ни те, ни другие не были заинтересованы в выполнении планов за более длительный период.

По новому положению введены разные сроки премирования для работников управления и цехов: руководящим и инженерно-техническим работникам управлений предприятий премии выплачиваются по итогам работы за квартал, а работникам цехов (участков) — по итогам работы за месяц. Это привело к тому, что работники управления и цехов (участков) в отношении премирования оказались в неравных условиях, возникли различия в размерах их премий, на величину последних стали влиять факторы, не имеющие отношения к снижению себестоимости.

В настоящее время премирование руководителей цехов не связано с выполнением плана за квартал, поскольку они премируются по месячным итогам работы, то есть могут получать премию один или даже два месяца в квартале, несмотря на то, что в целом квартальный план сниже-

ния себестоимости может быть не выполнен.

С другой стороны, принятая премиальная система не ориентирует работников управления предприятий на выполнение плана снижения себестоимости из месяца в месяц, поскольку их премирование связано с результатами за квартал в целом и не предусматривается никаких ограничений в размерах их премий в случае, если в отдельные месяцы не выполнен план снижения себестоимости. Подобное ограничение проводится лишь при невыполнении месячных производственных планов, хотя основным условием премирования является снижение себестоимости.

Премиальная система должна стимулировать ритмичное выполнение за месяц в месяцы установленных плановых заданий, премирование же по квартальным итогам не создает таких стимулов.

При существовании различных сроков премирования работников управления и цехов (участков) на величину премий и соотношений в их размерах оказывает влияние неравномерное снижение себестоимости выпускаемой продукции по месяцам, что далеко не всегда связано с действительными результатами работы. При этом нередко оказывается, что за один и те же показатели работники управления премируются в большем или меньшем размере, чем работники цехов (участков). Нельзя признать правильным, что при значительном перемалывании плана в один из месяцев квартала, перекрывающем недополнение или стопроцентное выполнение плана в предыдущие месяцы, работники управлений получают право на более высокую премию, чем в том случае, если бы они премировались ежемесячно, как работники вспомогательных цехов.

При подобных случаях во втором квартале 1960 года снижение себестоимости давало право получить работникам управления Московской кондитерской фабрики «Красный Октябрь» 13,2% премии (в % к квартальному окладу), а работникам вспомогательных цехов (участков) — 8,8%; по сахарорафинальному заводу соответственно — 13,2 и 8,8%; виноваренному заводу имени Бадаева — 29 и 20%; заводу хрустальных хлебцев — 17 и 15%; Останкинского муссолинероизготавливающего заводу — 24 и 16%. Аналогичные примеры можно привести и по другим предприятиям.

По Положению о премировании сумм

премии, выплачиваемая одному работнику, не должна превышать 0,4 или 0,6 (в зависимости от отрасли) месячного должностного оклада. Значит, при любом превышении плана снижения себестоимости суммы премий за это ограниченное указанным предельном. В тех случаях, когда в каком-либо месяце квартала снижение себестоимости дает право на премию, превышающую 40 или 60% месячного оклада, понижает большой разрыв в размерах премий: у работников управления они оказы-

ваются значительно выше, чем у работников вспомогательных цехов, поскольку квартальные показатели являются средней величиной результатов за отдельные месяцы. Приведенные в таблице данные показывают, какое соотношение между размерами премий, исчисленных по месячным и квартальным показателям, на некоторых предприятиях управления промышленности продовольственных товаров Мосгоссовнархоза во втором квартале 1960 года (в % к квартальному окладу) (см. таблицу).

Наименование предприятия	Размер премий за квартал	
	по месячным результатам	по квартальным результатам
Виноваренный завод им. Бадаева	26	29
Останкинский завод фруктовых вод	19,7	40
Дрожжевой завод	32,3	34,4
Завод бумагоделательной тары	36,7	40
Птицекомбинат	30,7	40
Желатиновый завод	37,9	40

При разных сроках премирования несопоставимые размеры премий у работников заведующих управления и цехов наблюдаются в подавляющем большинстве случаев. Колоссальные в размерах премий при этом зависят от структурных сдвигов в снижении себестоимости продукции, то есть от того, в каком из месяцев квартала произошло наименьшее или наибольшее снижение себестоимости и какова доля товарной продукции этого месяца в сумме общеквартального выпуска.

Недостатки, вызванные разными сроками премирования отдельных категорий работников, особенно резко проявляются в связи с тем, что премирование руководителей, инженерно-технических работников и служащих за выполнение плана по снижению себестоимости производится только за счет и в пределах фонда заработной платы предприятия, скорректированного на процент перевыполнения плана производства. В том случае, когда сумма экономии недостаточна, чтобы выплатить нацеленную премию, премирование производится в пределах имеющейся экономии, то есть размер премий соответственно снижается у всех работников.

При премировании по показателю за месяц размер экономии определяется как

разница между плановым фондом заработной платы, скорректированным в установленном порядке на процент выполнения плана производства, и фактом фактически выполненной заработной платы. В случае премирования по квартальным показателям экономия фонда заработной платы исчисляется по результатам расходования месячных ее фондов. Причем, если в отдельные месяцы квартала имел место перерасход, покрываемый экономией в другие месяцы, то премия может быть выплачена за счет экономии, полученной за квартал в целом. В последнем случае при наличии перерасхода месячного фонда заработной платы работников цехов премия не получается, а работникам управления предприятия премии выплачиваются, поскольку в целом за квартал имеется экономия. Следует отметить также, что работники управления вообще лишаются премии, если она достигнута по месячным экономиям расходуется на выплату месячных премий руководителям цехов. Это приводит к тому, что на предприятиях, стремящихся гарантировать премии работникам управления в конце квартала, остаются резервы экономии фонда заработной платы, ограничивая размер месячных премий работников цехов.

Установление единого срока премирования

ния для работников управления и цехов поможет поднять роль материального стимулирования. По моему мнению, тех и других предприниматели премировать по месячным итогам работы. Это позволит точнее улавливать размеры премий с достаточными показателями, стимулировать ритмичное выполнение плановых заданий на протяжении всего квартала; исключить влияние структурных сдвигов на размер премий.

Премируя работников по итогам работы за месяц, следует повысить их заинтересованность в выполнении плана за более длительный период времени — за квартал. Для этого обязательным условием полной выплаты причитающихся по итогам месяца премий следует принять выполнение квартальных показателей и ежемесячно выплачивать лишь 50% полагающихся за месяц премий, а остальные 50% выдавать по истечении квартала в случае выполнения квартального плана по снижению себестоимости и другим показателям, учитываемым при премировании.

На предприятиях с цеховой структурой управления инженерно-технические работники делятся по условиям премирования на следующие группы: работники управления, которые премируются по показателям работы предприятия в целом; работники основных производственных цехов (участков) — премируются по показателям работы цеха (участка) и работники вспомогательных цехов (участков) — по показателям работы предприятия в целом или обслуживаемых ими основных цехов (участков).

В случае, если план по себестоимости продукции не доводится до основного производственного цеха (участка), то его работники премируются за экономию важнейших элементов себестоимости — расход материалов, заработной платы, энергии и др.

Несколько иной порядок премирования работников предприятий с бесцеховой структурой управления. Если производственным участкам этих предприятий не устанавливаются показатели по себестоимости, то их руководители премируются за экономию важнейших элементов себестоимости, либо по показателям работы предприятия в целом.

Премирование работников цехов и участков по результатам выполнения установленных им показателей снижения себестоимости является наиболее эффективным.

Однако в связи с особенностями организации производственного процесса и технологического цикла, а также из-за недостатков в организации хозрасчета на ряде предприятий при действующем порядке планирования и учета себестоимости не выделяется общий размер всех затрат по отдельным цехам и участкам, и их работники премируются за экономию по элементам себестоимости.

Выбор этих элементов для основных цехов должен быть таким, чтобы стимулировать выявление и использование резервов производства, сокращение затрат, входящих в себестоимость. На практике же при премировании нередко учитывается выполнение плана лишь по некоторым из этих элементов себестоимости, а остальные во внимание не принимаются. Кроме того, имеется ряд заискованных от работы цехов затрат, например, топливо, электроэнергия, незначительных их частей по каждому цеху отдельно довольно трудно. В результате выполнение установленного задания по снижению отдельных элементов себестоимости в цехах часто не соответствует общим итогам снижения себестоимости по предприятию в целом, то есть в цехах это задание может быть выполнено, а по предприятию в целом не выполнено вообще или выполнено в гораздо меньшей или большей степени. Это неудачно в снижении себестоимости отражается на величине премий, получаемых работниками различных структурных подразделений предприятия.

Несоответствие в размерах премий работников управления и руководителей основных цехов не так заметно ввиду разных сроков премирования, зато очень резко проявляется при сопоставлении размеров премий работников основных и вспомогательных цехов, поскольку на большинство предприятий первые премируются по показателям работы своих цехов, а последние — по показателям предприятия в целом. Для того чтобы премирование работников цехов было в большей степени увязано с заданием плана по себестоимости предприятия в целом, целесообразно в качестве элементов себестоимости планировать и учитывать такие затраты, которые являются основными в данном цехе и составляют подавляющую часть общей массы цеховых издержек производства.

В последние время выдвигаются предло-

жения вернуться к прежнему порядку премирования мастеров и начальников участков, то есть премировать их за выполнение и перевыполнение производственного плана (поскольку мастеру трудно установить задание по элементам себестоимости) и при условии выполнения установленных данному участку лимитов по видам затрат. С этим вряд ли можно согласиться. Нельзя на одном и том же предприятии и тем более в цехе в качестве основы для премирования брать разные показатели для различных групп работников, например, начальника цеха премировать за снижение себестоимости, а начальника участка, мастера — за выполнение производственной программы. Вместе с тем целесообразно при определении размера премий мастерам и начальникам участков учитывать процент перевыполнения производственного плана, поскольку, чем он выше, тем больше экономия на так называемых постоянных расходах в себестоимости.

В Положении о премировании предусмотрено, что руководители предприятий по согласованию с фабрично-заводскими комитетами профсоюза могут премировать в разовом порядке служащих, активно содействующих выполнению и перевыполнению плановых заданий, но не более одного раза в квартал и в пределах 0,5 месячного должностного оклада. Общая сумма средств, расходуемая на премирование этой группы работников, не должна превышать 10% фонда их должностных окладов за соответствующий период. Таким образом, сумма премиального вознаграждения служащих ниже, чем инженерно-технических работников. Последние могут получать ежемесячно премию в размере до 0,4 или 0,6 месячного должностного оклада, что в целом за квартал может составить от 1,2 до 1,8 месячного оклада, максимальный же размер премии служащих за квартал в 2—3 раза меньше. В этом сказывается известная недооценка этой категории работников, от которых в значительной мере зависит уровень экономической работы на предприятии.

Как известно, премиальная система должна стимулировать улучшение качественных показателей и содействовать

увеличению хозрасчета, в частности внутризаводского. Постановка же хозрасчета на предприятии по многим определяется работой счетно-бухгалтерского персонала. Трудно согласиться с тем, что бухгалтер играет менее активную роль в снижении себестоимости продукции, чем работники отдела материально-технического снабжения и сбыта, кадров, планового, труда и заработной платы и т. п. Организация в премировании счетно-бухгалтерского персонала приводит к тому, что опытные бухгалтеры переходят на плановую работу или работу по кормлению.

Следует также обратить внимание на то обстоятельство, что в связи с введением новой премиальной системы на предприятиях усилился тенденция переводить должности из категории служащих в ИТР. Очень часто инспектора отделов кадров именуются инженерами по кадрам, в финансовых и других отделах должности бухгалтеров заменяются экономистами и т. п.

Действующим порядком премирования предприятия по размерам премии разделяются на две группы в зависимости от того, предусмотрено или нет в плане снижение себестоимости против прошлого года. Однако применяемый в настоящее время в планировании себестоимости показатель затрат на рубль товарной продукции не может служить достаточно надежной базой для премирования. Практика показывает, что он во многом оказывает влияние на изменение цен и структуры ассортимента, освоение новой продукции, рентабельность которой обычно меньше ранее освоенной. Отсюда напрашивается вывод, что было бы целесообразно иметь единую шкалу премирования для всех предприятий промышленности.

Премирование за снижение себестоимости промышленной продукции позволяет улучшить качественные показатели работы предприятий. Устранение недостатков, выявленных в процессе применения нового положения, значительно повысит роль материального стимулирования в борьбе за снижение себестоимости продукции.

Ю. Артемов

Таблица 2

Наименование швейных фабрик	Динамика себестоимости сравнимой товарной продукции		Динамика затрат на рубль товарной продукции	
	(+/-) увеличение		(-) уменьшение	
	1959 г.	1960 г.	1959 г.	1960 г.
Армавирская	-1,7	-0,9	-0,91	-0,23
Краснодарская	-2,0	+0,5	-3,38	-1,97
Новороссийская	-0,4	-1,04	-3,28	+0,11

Совершенствовать планирование себестоимости

В редакцию нашего журнала поступает много писем, посвященных вопросам планирования и калькулирования себестоимости промышленной продукции как в отраслях, так и на отдельных предприятиях. В статьях содержится предложение по совершенствованию нового показателя планирования себестоимости продукции — затрат на рубль товарной продукции; рекомендации о необходимости дополнить его другими показателями, чтобы учесть особенности отдельных отраслей; опыт совершенствования структуры затрат на производство промышленной продукции при калькулировании.

По нашему мнению, широкое предложение плановых работников-практиков представляет несомненный интерес. В этом номере журнала мы помещаем две статьи на эту тему.

Важнейший в план и отчет по себестоимости показатель — затраты на рубль то-

варной продукции — позволяет определить выполнение плана себестоимости товарной продукции и динамику себестоимости, а также прибыль. Ранее применявшийся показатель — процент снижения себестоимости сравнимой товарной продукции — не мог дать об этом полного представления. Однако в швейной промышленности использование нового показателя себестоимости наталкивается на определенные трудности, связанные с разнообразием ассортимента и фасонов изготавливаемых изделий, большим количеством артикулов и групп тканей верха и т. д.

Если влияние отдельных факторов на себестоимость изменяется в планируемом периоде по сравнению с отчетным, то изменяются и уровень затрат на рубль товарной продукции, и динамика себестоимости, и размер прибыли. Приведем данные о затратах на рубль товарной продукции за ряд лет по отчетам некоторых швейных фабрик (см. таблицу 1).

Таблица 1

(в коп.)			
Наименование фабрик	1958 г.	1959 г.	1960 г.
Армавирская	88,6	87,4	87,6
Краснодарская	94,6	91,8	89,6
Новороссийская	91,5	88,5	88,6

Не проанализировав детально приведенные данные с точки зрения структурных изменений выпуска товарной продукции в каждом году по сравнению с предыдущим и последующими годами, нельзя сказать, насколько велико влияние этих изменений на себестоимость, а значит определить, как работали фабрики в эти годы, то есть снижали они себестоимость или, наоборот, она у них возросла.

Сопоставив данные динамики себестоимости сравнимой товарной продукции и динамики изменения затрат на рубль товар-

ной продукции в процентах к предыдущему году (см. таблицу 2).

Цифры таблицы свидетельствуют о том, что показатель затрат на рубль товарной продукции не отражает действительных результатов работы фабрики, потому что снижение или повышение себестоимости сравнимой товарной продукции далеко не всегда вызывает соответствующее увеличение или уменьшение затрат на рубль товарной продукции. Размер этих затрат связан с изменением групп шерстяных тканей одной и той же классификации; арти-

кулов шерстяных тканей, относящихся к разным группам разной классификации; артикулов шерстяных тканей одной и той же группы групповой классификации; артикулов шерстяных тканей, относящихся к разным группам одной и той же классификации. Несопоставимость плановых и

фактических данных о группах и артикулах израсходованных швейными предприятиями тканей создает почву для нарушения плановых затрат на рубль товарной продукции. Для наглядности приведем данные Армавирской швейной фабрики (см. таблицу 3).

Таблица 3

(в коп.)						
Наименование предприятия	Показатели затрат на рубль товарной продукции в I квартале 1961 г.					Фактически затраты на рубль товарной продукции
	утвержденный план	плановые затраты, пересчитанные на фактический товарный ассортимент	в том числе			
			за счет нарушения групп тканей и т. д.	за счет нарушения ассортимента	за счет повышения ассортимента	
Армавирская швейная фабрика . . .	86,7	87,5	+1	-0,04	-0,16	87,2

Увеличение плановых затрат, пересчитанных на фактический выпуск и ассортимент продукции, произошло за счет нарушения плановых групп тканей верха, артикулов тканей верха, подкладки и меховых воротников.

Таким образом, показатель затрат на рубль товарной продукции страдает рядом существенных недостатков, из-за которых он не способствует эффективному использованию внутрипроизводственных резервов и успешному применению нового положения о премировании и повышении материальной заинтересованности в борьбе за снижение себестоимости продукции. Это не означает, что данный показатель не пригоден для планирования себестоимости товарной продукции и ее динамики, а также прибыли; однако он требует совершенствования.

В связи с тем, что из года в год меняются условия выпуска товарной продукции, трудно найти, по крайней мере в

швейной промышленности, единый всеобъемлющий показатель, в котором можно было бы одновременно отразить влияние на себестоимость всех факторов вместе и каждого в отдельности. Так, показатель затрат на рубль товарной продукции является синтетическим и отражает влияние на себестоимость всей совокупности факторов. Чтобы выявить влияние каждого фактора в отдельности, необходимо показатель затрат на рубль товарной продукции дополнить показателем снижения себестоимости сравнимой товарной продукции и производить оценку выполнения плановых заданий исходя из планового задания, затрат на рубль товарной продукции и снижения этих затрат (в процентах по сравнению с предыдущим годом), пересчитанных на фактический выпуск и ассортимент продукции при условии выполнения заданий по снижению себестоимости сравнимой товарной продукции.

По моему мнению, планируя затраты на рубль товарной продукции по швейным фабрикам, нужно учитывать разницу в скидках при отгрузке продукции базам и непосредственно магазинам. Для этого необходимо иметь разнарядку от торговых организаций на весь год с ковартальной разбивкой или можно руководствоваться отчетными данными за прошлый год. На Армавирской швейной фабрике, например, эта разница за 1990 год составила 40 тысяч рублей. Однако на практике имеют место отклонения от запланированного размера разниц в скидках.

При пошиве вшитой продукции необходимо вносить соответствующие коррективы в утвержденный план затрат на рубль товарной продукции и процент снижения этих затрат; если такая услуга не осуществлялась, то отклонения должны показываться по строке 37.

В целях более полного использования внутрипроизводственных резервов снижения себестоимости продукции в швейной промышленности необходимо улучшить планирование затрат на рубль товарной продукции в этой отрасли.

Надо изменить существующий порядок формирования ассортимента тканей с тем, чтобы при пересчете плановых групп тканей верха, артикулов тканей верха, подкладки и меховых воронковых на фактические не было отклонений от установленных швейным фабрикам плановых затрат на рубль товарной продукции, а значит не приходилось производить пересчет плановых калькуляций для более точного определения прибыли от выпускаемой продукции. В таком случае потребуются иметь лимиты на получение фабриками тканей как по метражу, так и в сумме на планируемый год с ковартальной разбивкой.

Составить ассортимент швейных изделий по видам тканей, метражу и в сумме на основании лимитов, необходимо распределить лимиты по артикулам тканей, рисункам, цветам на каждый вид изделия совместно с торговыми организациями «Росторгодеж» и «Ростекстильторг» при участии ВСНХ и Министерства торговли РСФСР. Лишь после этого можно разработать план себестоимости на показателе затрат на рубль товарной продукции. Такая практика планирования позволит устранить колебания в затратах на рубль товарной продукции в связи с несоответствием плановых групп тканей верха,

артикулов тканей верха, подкладки и меховых воронковых с фактическими.

Следует ввести новый порядок распределения моделей швейных изделий в том, чтобы предусматривать в плановой годовой калькуляции не ориентировочные нормы расхода на единицу изделия сырья, состоящего из швейной промышленности — 80–90% себестоимости, а технико-экономические обоснованные нормы, рассчитанные на основе графика запуска моделей в производство на год с ковартальной разбивкой. Плановый расход тканей на единицу изделия не будет тогда резко отличаться от фактического, что это имеет место в настоящее время, а значит не будет существенных различий между плановыми и фактическими затратами на рубль товарной продукции.

В связи с тем, что при планировании затрат на рубль товарной продукции важное значение имеет ассортимент продукции, необходимо, чтобы торговые организации, подготавливая для швейных фабрик обоснованные заявки и тем самым помогая наладить производство швейных изделий в таком ассортименте и качестве, которые соответствуют требованиям и запросам населения.

Все предлагаемые мероприятия позволят лучше и полнее использовать внутрипроизводственные резервы выполнения и перевыполнения плана снижения себестоимости продукции в швейной промышленности.

Н. Прокопenco,
начальник планово-производственного отдела Армавирской швейной фабрики

II

В настоящее время при разработке плана, составления отчета и анализе выполнения плана себестоимости на всех промышленных предприятиях применяются две параллельно действующие формы учета затрат на производство промышленной продукции. Первая — смета затрат на производство, — типовая для всех промышленных предприятий группировка затрат по экономическим элементам (соотношение последних в общих затратах предприятия на производство определяет структуру этих затрат как структуры себестоимости), и вторая — типовая номенклатура калькуляционных статей расхода, по которым планируются и учитываются затраты на производство промышленной продукции.

Как смета затрат на производство, так и номенклатура калькуляционного листа имеют ряд существенных недостатков.

В смете затрат на производство, например, являются элементы, содержащие расходы, не относящиеся к производственной деятельности. Затем затраты на производство товарной и валовой продукции учитываются по предприятию в целом, а не по видам продукции.

Кроме того, отдельные элементы сметы затрат не увязаны со статьями калькуляционного листа. Объясняется это тем, что первичная документация бухгалтерского учета и отчетности не приспособлена к использованию ее данных в смете затрат на производство, поэтому расходы в нее переносятся выборочным путем из статей калькуляционного листа. Точность оценок таким путем сметы затрат вызывает сомнение, особенно по вспомогательным материалам и денежным затратам. Исключение составляет итог себестоимости товарной продукции, который тождествен стоимости товарной продукции по статье калькуляционного листа, так как эти данные механически переносятся из второго документа в первый.

К недостатку сметы затрат на производство относится также несоответствие отчетных и плановых данных, так как в плане дается плановая номенклатура без учета пересчета ее на фактически выпущенный ассортимент.

Типовая номенклатура калькуляционных статей затрат на производство страдает еще более серьезными недостатками. Она призвана максимально отражать специфику себестоимости отраслей промышленности, а в некоторых случаях даже отдельных крупных предприятий, хотя принципы построения номенклатуры калькуляционных статей и затрат на производство для всех промышленных предприятий должны сохраняться единые. Кроме того, показатели калькуляции себестоимости должны быть сопоставимы по сопоставимым, сопоставимым и по народному хозяйству в целом. На практике же во многих отраслях промышленности допускаются отступления от типовой номенклатуры калькуляционных статей затрат, что делает их несопоставимыми не только по всему народному хозяйству, но и по отдельным сопоставимым.

По способу отнесения на себестоимость продукции затраты подразделяются на прямые и косвенные. К последним отно-

сятся цеховые и общезаводские расходы, которые переносятся на себестоимость выпускаемой продукции пропорционально основной зарплате.

В состав цеховых и общезаводских расходов входят затраты, связанные с работой оборудования, общецеховые, административно-управленческие, общезаводские, непроизводственные расходы. Причем каждый из названных видов затрат подразделяется на большую номенклатуру статей, которые в свою очередь состоят из комплекса разных расходов: разные вспомогательные материалы, зарплата обслуживающего персонала и подобно-вспомогательных работ, энергетические затраты (электромоторы, пар, топливо) и т. д.

Такая чрезмерная громоздкость структуры затрат, входящих в состав цеховых и общезаводских расходов, комплексный характер их и чрезмерная концентрация в отчетных документах бухгалтерского учета очень затрудняют разработку плановых смет цеховых и общезаводских расходов, организацию учета и отчетности, а особенно экономический анализ себестоимости продукции, в частности по комплексным статьям косвенных расходов. В результате ослабляется контроль за расходованием материалов, трудовых и денежных средств, некоторые затраты относятся не по назначению; неправильно исчисляется себестоимость единицы изделий.

Наконец, данные калькуляционного листа не пригодны для исчисления себестоимости продукции, выпускаемой на участках или в цехах с автоматическим оборудованием, так как резкое сокращение удельного веса затрат живого труда и увеличение затрат общественного труда требует отказаться от метода распределения косвенных расходов пропорционально основной зарплате производственных рабочих.

Направляется вывод, что при калькулировании себестоимости нужно отказаться от подразделения затрат на прямые и косвенные, а также от распределения косвенных расходов пропорционально зарплате основных рабочих и найти более совершенную научно обоснованную форму перенесения всех затрат на себестоимость продукции.

В последнее время на страницах печати много внимания уделяется себестоимости. Неоднократно поднимался вопрос о недостатках распределения косвенных цеховых и общезаводских расходов, вносилась пред-

ложения по усовершенствованию номенклатуры цеховых расходов и т. д. Но все эти предложения можно считать лишь частными мерами, тогда как действительно требует модернизации отдельных частей или замены деталей, а конструктивной перестройки всего механизма истиснения себестоимости. По нашему мнению, необходимо разработать новую структуру затрат на производство, где все затраты будут группированы по экономическому признаку, то есть по экономическим элементам, и перенесены на себестоимость товарной продукции, как прямые. В данной статье предлагается вариант такой формы применительно к условиям швейной промышленности (см. таблицу 4).

Предлагаемая структура затрат на производство имеет большие преимущества по сравнению со старой. Во-первых, она пригодна как для калькулирования себестоимости единичных изделий и всей товарной продукции, так и для составления сметы затрат на производство, что делает сопоставимыми калькуляционные статьи затрат на производство в швейной промышленности по союзным, союзным республикам и всему народному хозяйству.

Затраты, из которых складывается фабрично-заводская себестоимость продукции, располагаются в следующей последовательности: материальные, амортизационные, затраты основных средств, трудовые, денежные.

Для того чтобы получить полную себестоимость всей товарной продукции, предусмотрен V раздел «Внепроизводственные расходы».

Отсутствие в новой структуре затрат на производство статей косвенных расходов важно упрощает организацию бухгалтерского учета, планирование и экономический анализ себестоимости. Ликвидируется деление расходов на пропорциональные и непропорциональные; как прямые на себестоимость относятся затраты на вспомогательные материалы, топливо, электроэнергию, денежные расходы, зарплату вспомогательных рабочих и управленческого обслуживающего персонала.

С применением новой структуры технико-экономический планированием будет охвачены все экономические элементы затрат себестоимости, включая зарплату персонала по обслуживанию в управлении.

В разделе трудовых затрат осуществлена, как указывалось в разделе техникофинансовой по труду и зарплате всего промышленно-про-

изводственного персонала и дается дополнительная детализация по отдельным категориям работающих. Это позволяет контролировать и анализировать, как соблюдаются установленные пропорции между удельным весом подсобно-вспомогательных рабочих и общей численностью рабочих, а также удельным весом всех рабочих и управленческого обслуживающего персонала и общим числом работающих.

Все это облегчает анализ, помогает вскрыть резервы роста производительности труда и оперативно следить за снижением расхода живого труда в затратах на рубль товарной продукции.

Детализация номенклатуры экономических элементов в новой структуре затрат на производство позволяет повседневно следить за выполнением плана себестоимости продукции, используя пропорциональные коэффициенты, по разделам установленного состава затрат и создать оперативный контрольный документ о ходе выполнения плана себестоимости продукции по отдельным партиям, сериям и заказам за каждый день.

Рекомендуемая структура затрат дает возможность полностью отразить изменения себестоимости за счет отклонений от норм путем сопоставления прямых фактических затрат по каждому экономическому элементу с технически обоснованными плановыми нормами. В результате будет получена величина общего снижения себестоимости товарной продукции с учетом слагаемых издержек себестоимости продукции по всем экономическим элементам.

На Казанской швейной фабрике № 1 (выпускается 75 видов изделий) в 1961 году осуществлено калькулирование себестоимости по предлагаемой структуре. Возникшие при этом отклонения в себестоимости единичных изделий незначительны, а себестоимость всей товарной продукции осталась неизменной. Зато с большой точностью отражена стоимость обработки, особожделая от затрат, ранее входивших в нее через косвенные цеховые и общезаводские расходы, как, например, вспомогательные материалы, электроэнергия, топливо и т. д. (сейчас они производятся самостоятельно прямыми статьями).

Возникает вопрос, не вызывает ли внедрение новой структуры затрат на производство большой ломки первичной документации, а также коренных изменений в технике составления калькуляции себестоимости? Вовсе нет. В расчетах объема затрат по

Таблица 4
Калькуляция себестоимости товарной продукции по новой структуре затрат на производство (в тыс. руб.) (по данным Казанской швейной фабрики № 1 Управления легкой промышленности Татарского совхоза)

Наименование экономического элемента	1961 г. — план		1 полугодие 1961 г. — отчет		Примечание	
	в том числе: зарплата управленческого персонала	удельный вес затрат на управленческий персонал, % к общему	по плану	по фактическому	по плану	по фактическому
I. Материальные затраты						
Основные сырье и материалы (за вычетом отходов)	—	—	7714,7	4066,5	4068,9	—
В том числе: кружевные полуфабрикаты и услуги кооператорных хозяйств	—	—	—	—	—	—
Итого сырье и материалы	—	—	7714,7	4066,5	4068,9	—
Топливо со стороны	—	—	4,7	2,7	3,7	—
Электроэнергия со стороны	0,61	0,56	6,3	3,2	2,8	0,4
Вспомогательные материалы	—	—	43,6	22	19,5	—
Всего материальных затрат	86,36	79,78	7769,3	4094,4	4094,4	86,96
Всего затрат средств производства	—	0,23	0,22	20,7	8,8	0,19
Всего затрат средств производства	86,40	80,0	7790,0	4103,2	4103,8	87,15
II. Амортизация основных средств	—	—	—	—	—	—
Всего затрат средств производства	86,40	80,0	7790,0	4103,2	4103,8	87,15
III. Трудовые затраты	87,1	—	785,6	388,5	399,1	87,0
Зарплата основных рабочих (основная и дополнительная)	—	—	—	—	—	—
Зарплата подсобно-вспомогательных рабочих (основная и дополнительная)	12,9	—	112,3	56,2	56,3	13,0
Итого зарплата рабочих (86%)	100,0	—	897,9	444,7	455,4	100,96

Продолжение табл. 4

Наименование экономического элемента	1961 г. — план		I полугодие 1961 г. — факт		Удельный вес затрат в % к плану			
	к плану затрат	в % к плану	по сравнению с I полугодием 1961 г.	по сравнению с I полугодием 1961 г.	по сравнению с I полугодием 1961 г.	по сравнению с I полугодием 1961 г.	по сравнению с I полугодием 1961 г.	по сравнению с I полугодием 1961 г.
Зарплата общедиректорского персонала	67,0	—	102,7	51,4	54,5	—	68	—
Зарплата работников административно-управленческого персонала (14%)	33,0	—	44,7	22,3	25,6	—	32,0	—
Итого зарплата обслуживающего и управленческого персонала (14%)	100,0	—	147,4	73,7	80,1	—	100/14	—
Всего зарплата промышленно-производственного персонала (100%)	—	11,6	10,73	1045,3	509,1	524,6	11,15	10,25
Остатки на социальные страхования	—	0,79	0,73	71,1	35,5	37,3	35,7	0,76
IV. Прочие денежные расходы	—	0,72	0,67	65,3	35,6	35,6	0,56	0,51
Итого себестоимость затрат в сфере производства	—	196	92,13	897,7	4413,4	4705,2	4690,4	99,42
V. Внутропроизводственные расходы	—	0,140	0,207	35,3	17,8	17,8	14,4	0,38
Полная себестоимость всей товарной продукции	—	100,0	92,5	9008,0	4431,2	4703,0	4704,8	100
Товарная продукция в действующих оптовых ценах	—	—	100	9738,0	4756,0	5117,5	5117,5	91,9
Затраты на рубль товарной продукции	—	—	92,5	92,5	92,6	92,3	91,9	—
Прибыль (+) убыток (—)	—	—	—	+700,0	+350,0	+394,5	+412,7	—

Директор фабрики

Начальник планово-экономического отдела

В I и II разделах — «Материальные затраты» и «Амортизация основных средств» никаких изменений в технике калькулирования не намечается, что касается III и IV разделов — «Трудовые затраты» и «Денежные расходы», то здесь изменение есть, во в лучшую сторону: упрощаются расчеты по зарплате работников, занятых управлением и обслуживанием производства; денежным расходам; вспомогательным материалам и всем видам энергии.

В связи с упрощением статей цеховых и общезаводских расходов по-новому будет использоваться первичная документация. Составляемые до сих пор смета и отчеты пропорциональных и непропорциональных расходов, входящих в состав цеховых и общезаводских расходов, предлагается группировать по отдельным элементам затрат: вспомогательные материалы, зарплата подсобно-вспомогательных рабочих и управленческо-обслуживающего персонала, различные денежные расходы. Суммирование этих затрат по единой группировочной ведомости даст полную или отчетную сумму затрат по III и IV разделам новой структуры. То же самое по вспомогательным материалам, электроэнергии и топливу, входящим в I раздел; аналогичное положение с V разделом.

Таким образом, будет получен свод всех затрат, входящих в полную себестоимость товарной продукции.

Для калькуляции себестоимости единицы изделия можно использовать специально разработанную методику распределения затрат, где часть прямых расходов, как основное сырье и материалы, основная зарплата производственных рабочих, переносятся на себестоимость единицы изделий принятым путем по удельным нормам, а часть — по трудоемкости изделий, то есть по удельным нормам затрат на 1000 трудовых человеко-часов (сюда относятся амортизация, вспомогательные материалы, все виды топлива и энергии, а также денежные расходы). Метод нормирования по трудоемкости избран потому, что затраты труда в человеко-часах на изготовление единицы изделия из всех промышленных предприятий наиболее точны и стабильны, поэтому удельную норму на единицу изделия легко установить путем умножения затрат одного человеко-часа на трудоемкость единицы изделия в человеко-часах.

Внепроизводственные расходы исчисляются в процентах к сумме производственной себестоимости. Сложив внепроизводственные расходы и производственную себестоимость, получим полную себестоимость единицы изделия, а также всей товарной продукции.

Г. Чечин,
начальник планово-экономического
отдела Казанской швейной фабрики №1

О методике сравнения эффективности капитальных вложений в странах — членах СЭВ

В новой Программе Коммунистической партии Советского Союза, принятой XIII съездом КПСС, говорится, что главной экономической задачей советского народа является создание материально-технической базы коммунизма. Решение этой задачи открывает новые перспективы в развитии экономического сотрудничества между социалистическими странами. Программа, КПСС, в частности, предусматривает «расширение товарооборота между социалистическими странами, развитие международного социалистического разделения труда, все более глубокую координацию перспективных хозяйственных планов между социалистическими государствами, предусматривающую достижение наибольшей экономии общественного труда, ускорение развития мирового социалистического хозяйства, укрепление научно-технического сотрудничества».

В последние время Советский Союз и другие социалистические государства приступили к разработке и согласованию планов развития народного хозяйства на период генеральной перспективы. Координация народнохозяйственных планов на длительный срок потребовала разработки научно обоснованного подхода к решению вопросов дальнейшего углубления международного социалистического разделения труда с тем, чтобы наиболее эффективно использовать природные и экономические ресурсы каждой социалистической страны в интересах быстрого развития этих стран в всей системе социализма. В частности, возникла необходимость решения таких методологических проблем, как сравнение объемов промышленного и сельскохозяйственного производства социалистических стран, национальных доходов, себестоимости продукции, производительности труда, экономической эффективности капитальных вложений и других показателей международного разделения труда.

Для определения наиболее рациональных направлений международного социалистического разделения труда, выявления резервов экономии общественного труда в рамках всей социалистической системы важное значение имеет сравнение эффективности капитальных вложений в социалистических странах. Необходимость в сравнении эффективности капитальных вложений возникнет прежде всего при планировании капитальных вложений в отрасли производства, развитие которых в значительной мере связано с международным социалистическим разделением труда. Например, при координации перспективных планов развития отраслей промышленности, которые обеспечивают потребности в том или ином виде продукции нескольких социалистических стран, сравнение эффективности капитальных вложений может явиться одним из инструментов для определения экономической целесообразности развития отдельных отраслей в одной из социалистических стран и выбора наиболее эффективного варианта с точки зрения всего социалистического лагеря.

Так, в настоящее время в отдельных странах социалистической системы ощущается нехватка некоторых видов промышленного сырья. При координации перспективных планов развития добывающих отраслей промышленности социалистических стран, ориентируясь на расчеты сравнительной экономической эффективности капитальных вложений, смогут выбрать наиболее целесообразное с точки зрения всего лагеря направление средств с тем, чтобы получить максимальное количество сырья при минимальных затратах общественного труда.

Сравнение эффективности капитальных вложений необходимо также при решении вопросов внутроотраслевой специализации и кооперирования производства между социалистическими странами. Как известно,

наиболее широко в настоящее время развивается специализация в машиностроительной промышленности социалистических стран. Успешная индустриализация привела к тому, что машиностроение стало ведущей отраслью промышленности почти во всех социалистических странах. Так, в Болгарии удельный вес машиностроения во всем промышленном производстве составляет 14,0% — в Венгрии — 20,0%, в ГДР — 31,7%, в Польше — 20,6%, в Румынии — 23%, в Чехословакии — 32,7%. Планивая специализацию и кооперирование машиностроения между социалистическими странами позволяет устранить возникающий параллелизм и дублирование в производстве одних и тех же видов продукции, повысить автоматизацию и механизацию, достичь оптимальной себестоимости производства.

Сравнительные расчеты эффективности капитальных вложений необходимы также при решении вопросов, связанных с осуществлением социалистическими странами совместных экономических мероприятий, строительством общих крупных промышленных объектов, трубопроводов, линий электропередач и т. п.

Одним из наиболее характерных примеров осуществления социалистическими странами совместных мероприятий является строительство нефтепровода из Советского Союза в европейские страны народной демократии. Как известно, в 1965 году экспорт советской нефти в эти страны возрос по сравнению с 1958 годом в 3 с лишним раза и составил 15 миллионов тонн. Экономический анализ показывает, что переборка такого большого количества нефти железнодорожным транспортом не эффективна.

Наиболее экономичный вид транспортировки нефти — перекачка по трубопроводу; это дает существенную экономию как на текущих, так и на капитальных затратах. Поэтому заинтересованные социалистические страны приняли решение о совместном «сооружении нефтепровода из района Советского Поволжья — в Польшу, ГДР, Чехословакию и Венгрию».

Следует отметить, что результаты международного сравнения экономической эффективности капитальных вложений — важная, но не единственная основа для решения вопроса о направлении капитальных вложений. При выборе экономических направлений капитальных вложений необходимо принимать во внимание и такие трудно учитываемые факторы, как размеры фонда накопления в отдельных социалистических странах, состояние платежного баланса, обеспечение занятости рабочей силы, повышение экономического уровня развития страны, обороноспособность социалистического лагеря и т. п. В ряде случаев указанные факторы могут препятствовать осуществлению экономически наиболее эффективного варианта капитальных вложений. Эти препятствия можно преодолеть путем использования таких форм экономического сотрудничества социалистических стран, как долевое участие в капитальных вложениях, предоставление целевых кредитов на льготных условиях и т. д. Только на основе глубокого народнохозяйственного анализа, когда расчеты эффективности капитальных вложений будут дополнены всесторонним учетом и анализом всех факторов, может быть принято решение об осуществлении оптимально целесообразного в данных условиях варианта капитальных вложений.

Международное сравнение эффективности капитальных вложений требует решения ряда сложных теоретических и методологических проблем. Для практических расчетов, в частности, очень важно выбрать основные показатели, с помощью которых можно было бы производить сравнение эффективности капитальных вложений. Трудность международных сравнений заключается и в том, что многие аналогичные показатели, применяемые в отдельных странах, имеют различное экономическое содержание и их нельзя непосредственно сопоставлять. Это в первую очередь относится к стоимостным показателям. Остановимся подробнее на этих проблемах.

Основные показатели для международного сравнения эффективности капитальных вложений

Основным критерием экономической эффективности капитальных вложений во всех социалистических странах служат максимальная экономия затрат обществен-

ного труда, повышение его производительности. В методиках определения экономической эффективности капитальных вложений и в практических расчетах

в большинстве стран используются главным образом один и те же стоимостные и натуральные показатели. К числу важнейших стоимостных показателей эффективности капитальных вложений в социалистических странах относятся: общее суммарное капитальных вложений, удельные капитальные вложения, цена и себестоимость продукции. Круг натуральных показателей более широк — в него включаются такие технико-экономические показатели, как расход сырья, топлива и энергии на единицу продукции, использование оборудования, производственных площадей, а также показатели, характеризующие качество выпускаемой продукции, и т. д. В некоторых странах, например в Чехословакии, натуральные показатели разработаны очень детально и число их достигает нескольких десятков. Методы сравнения показателей эффективности капитальных вложений по вариантам, применяемым в различных странах, также примерно одинаковы. В качестве обобщающего показателя используется чаще всего формула исчисления сроков окупаемости или коэффициента эффективности дополнительных капитальных вложений. Подобно методике, принятой в Советском Союзе, в методиках стран народной демократии используется также формула приведенных затрат. Во всех странах при определении эффективности капитальных вложений в той или иной мере учитывается фактор времени. Эта сторона определения эффективности капитальных вложений наиболее полно разработана польскими и венгерскими экономистами.

Таким образом, основные методологические приемы определения сравнительной экономической эффективности капитальных вложений в СССР и в странах народной демократии не имеют принципиальных различий. Это обстоятельство облегчает решение задачи международного сравнения эффективности капитальных вложений. Очевидно, что для этой цели следует воспользоваться теми же методологическими приемами, которые общеприняты в большинстве социалистических стран.

Как при определении эффективности капитальных вложений внутри страны, так и при международных сравнениях может быть использовано сопоставление удельных капитальных вложений, то есть капитальных затрат, приходящихся на единицу валовой годовой продукции или на единицу валовой за этот счет годовой

мощности. Сравнение удельных капитальных вложений позволяет сделать предварительные выводы о капиталоемкости развиваемых в социалистических странах отраслей или отдельных предприятий. Однако на основе такого анализа не представляется возможным сделать окончательный вывод о действительной эффективности того или иного варианта капитальных вложений.

На практике возможны случаи, когда в одном из вариантов при сравнительно низких удельных капитальных вложениях текущие затраты на производство продукции будут более высокими по сравнению с другими вариантами, причем настолько, что преимущество этого варианта, вытекающее из более низких капитальных затрат на единицу продукции или мощности, могут быть сведены на нет. Поэтому при расчете эффективности капитальных вложений даже в пределах одной страны приходится пренебрегать все один стоимостный показатель — себестоимость продукции. Потребность в этом при международных сравнениях эффективности капитальных вложений еще более настоятельна. Дело в том, что в промышленности развитых капиталистических стран, обладающих развитыми и технически совершенными строительной индустрией и машиностроением, удельные капитальные вложения на строительство аналогичных промышленных объектов, как правило, ниже, чем в экономически менее развитых странах. В то же время не исключается возможность, что в отдельных случаях себестоимость продукции в развитых странах окажется выше в силу более высокого уровня заработной платы, высокой стоимости сырья (в связи с менее благоприятными природными условиями) и т. д. Поэтому при международных сравнениях эффективности капитальных вложений должны быть тщательно выяснены как капитальные, так и текущие затраты на производство продукции и по возможности точно определено соотношение этих затрат. Очевидно, экономически наиболее целесообразно избирать именно такое направление капитальных вложений, которое дает наибольшую экономию в капитальных, и текущих затрат. Трудности, при сравнении вариантов возникают тогда, когда показатели удельных капитальных вложений и себестоимости разноречивы.

В этом случае одним из способов определения эффективности капитальных вложений может служить формула срока окупаемости или коэффициента эффективности дополнительных капитальных вложений, широко применяемая в Советском Союзе и в ряде стран народной демократии:

$$T = \frac{K_1 - K_2}{C_1 - C_2}, \text{ или } E = \frac{1}{T} = \frac{C_1 - C_2}{K_1 - K_2} \quad (1)$$

где K_1 и K_2 — капитальные вложения по вариантам в разных странах;

C_1 и C_2 — себестоимость годовой продукции по этим вариантам;

T — срок окупаемости дополнительных капитальных вложений;

E — коэффициент сравнительной эффективности капитальных вложений.

При использовании этих формул для международных сравнений эффективности капитальных вложений возникает некоторые затруднения. Срок окупаемости дополнительных капитальных вложений и коэффициент эффективности при внутренних расчетах сравниваются с соответствующими нормативными сроками окупаемости и коэффициентами эффективности, принятыми в стране для данной отрасли. Нормативные сроки окупаемости и коэффициенты устанавливаются в каждой стране с учетом структуры основных фондов, темпов технического прогресса и т. д. Поскольку уровни развития экономики в целом и отдельных отраслей в странах социалистического лагеря все еще различны, то, очевидно, различны и нормативы в каждой стране.

Так, например, нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений в Венгрии составляет 0,20. Характерно, что для всех отраслей промышленности применяется единый норматив, тогда как в Советском Союзе устанавливаются дифференцированные по отраслям нормативные коэффициенты эффективности и сроки окупаемости. Следовательно, для того чтобы воспользоваться формулой сроков окупаемости дополнительных капитальных вложений, необходим единый для всех стран норматив, который пока еще не разработан. Как временный выход из положения (но не решение проблемы) для практических расчетов эффективности капитальных вложений можно с известными оговорками использовать нормативы сроков окупаемости и коэффициентов эффективности какой-либо одной социалистической

страны. Конечно, такой расчет, прежде чем на его основе можно было бы принимать практические решения, нуждается в проверке.

Одним из способов проверки и в то же время самостоятельным методом международных сравнений эффективности капитальных вложений может служить расчет по формуле приведенных затрат, применяемой в некоторых странах социалистического лагеря для определения эффективности капитальных вложений.

$$C + E \cdot K \text{ — минимум,} \quad (2)$$

где K — капитальные вложения по вариантам;

C — себестоимость годовой продукции по этим же вариантам;

E — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений в данной стране.

В этой формуле используются нормативные коэффициенты эффективности, применяемые в рассматриваемой отрасли каждой из стран. Возможность использования национальных нормативов вытекает из того, что все элементы, входящие в формулу (2), носят национальный характер и служат инструментом для измерения затрат общественного труда внутри каждой страны. Однако непременным условием применения национальных нормативов в этих формулах является единство методов их установления, в соответствии с которым они имели бы одинаковое экономическое содержание.

При применении формулы (2) вполне вероятно такой случай, когда рассматриваемая отрасль или предприятие создается в стране впервые. Естественно, что в этом случае еще не определены нормативы эффективности. С другой стороны, если рассматриваемая отрасль уже развита и существуют национальные нормативы эффективности капитальных вложений, то создание нового крупного предприятия может привести к существенным изменениям сложившихся условий, коренным образом изменить роль и место данной отрасли в народном хозяйстве страны. Таким образом, механическое включение существующих нормативов эффективности капитальных вложений в формулу приведенных затрат для международных сравнений приводит к неправильным выводам. Вероятно, при использовании национальных нормативов эффективности капитальных

аложений необходимо учитывать возможные изменения в экономических условиях в связи с вступлением в строй новых объектов.

Расмотренные методологические приемы международного сравнения эффективности капитальных вложений могут дать представление об экономии затрат труда в масштабах всего социалистического лагеря при осуществлении того или иного варианта капитальных вложений. Однако прежде чем пользоваться этими форму-

лами для практических расчетов, необходимо решить еще одну методологическую проблему. Дело в том, что составные элементы перечисленных выше формул — суммы капитальных вложений и себестоимость продукции — в разных странах не могут быть непосредственно сопоставлены друг с другом. Поэтому прежде всего необходимо найти пути и способы сравнения национальных стоимостных показателей и приведения их в сопоставимый вид.

Международное сравнение стоимостных показателей

Конечная цель международных сравнений таких стоимостных показателей, как себестоимость и капитальные вложения, заключается в сопоставлении затрат общественного труда в различных странах, при производстве той или иной продукции или в капитальном строительстве. Однако непосредственное сравнение затрат общественного труда в странах пока невозможно. Затраты труда в каждой стране получают денежное выражение. Поэтому единственно приемлемым методом сравнения рассматриваемых стоимостных показателей на современном этапе является сравнение денежных затрат стран.

Непосредственное сравнение национальных денежных затрат невозможно, поскольку они базируются на национальных системах цен, полностью отражая их специфику, имеют различную экономическую структуру и выражены в национальных валютах. На величину стоимостных показателей оказывают влияние не только изменения в затратах труда, но и национальные различия в системах ценообразования.

Трудности международного сравнения национальных стоимостных показателей приводят к тому, что некоторые экономисты считают натуральные показатели наиболее достоверными и достаточными для сравнения эффективности капитальных вложений. Однако с этой точкой зрения нельзя согласиться. Натуральные показатели не могут отражать экономическое явление в целом, а показывают лишь отдельные его стороны. Причем иногда эти характеристики могут быть противоположны и практически невозможно определить удельный вес каждого показателя в общей системе натуральных показателей. Например, выплавка стали на одного рабо-

чего мартовских цехов в 1958 году в ГДР составила 613 килограммов, в Польше — 544 килограмма, в то же время среднесуточный сьем стали с квадратного метра площади дола мартовских печей в ГДР — 4,51 тонны, а в Польше — 5,09 тонн. Таким образом, приведенные натуральные показатели противоречивы и их сравнение не позволяет сделать каких-либо определенных выводов.

Учитывая изложенное, основными показателями при международном сравнении экономической эффективности капитальных вложений следует все же считать стоимостные показатели, которые, несмотря на их несовершенство, могут синтетически характеризовать изучаемое экономическое явление. Натуральные же показатели должны дополнить анализ результатов, полученных на основании анализа стоимостных показателей. Проблема, таким образом, сводится к тому, чтобы добиться сопоставимости стоимостных показателей.

Приведение национальных стоимостных показателей в сопоставимый вид связано с решением следующих основных задач. Во-первых, необходимо привести стоимостные показатели в сопоставимый вид по их составу и структуре. Во-вторых, необходимо по возможности элиминировать (исключать) национальные различия, объясняемые особенностями ценообразования в странах и некоторыми другими факторами. И, наконец, в-третьих, национальные стоимостные показатели должны быть пересчитаны в единую валюту, принятую для сопоставления.

Решение первой задачи связано с анализом состава и структуры затрат, учитываемых в странах, и выявлением имеющихся различий. Рассмотрим это на некоторых примерах учета отдельных эле-

ментов затрат при капитальном строительстве.

В большинстве социалистических стран в объем капитальных вложений включаются все затраты, связанные с воспроизводством основных фондов. Однако в отдельных деталях учета капитальных вложений имеются существенные различия. В Советском Союзе, например, в объем капитальных вложений не входят расходы, связанные с капитальным ремонтом основных фондов. Иная картина в ГДР и Венгрии: там расходы на капитальный ремонт включаются в объем капитальных вложений. Затраты по опробованию и пуску предприятий в Советском Союзе осуществляются за счет текущих эксплуатационных расходов. В Румынии эти же затраты относятся к капитальным вложениям. До 1959 года в капитальных вложениях в Советском Союзе не учитывалась стоимость проектно-изыскательских работ. С переводом проектных организаций на хозрасчет все проектно-изыскательские работы осуществляются у нас за счет средств, выделяемых на капитальное строительство. Аналогичное положение и в Чехословакии. Однако в ряде социалистических стран затраты на проектно-изыскательские работы не вводятся в состав капитальных вложений.

Можно привести еще много подобных примеров, иллюстрирующих различия в методах учета отдельных элементов затрат как в капитальных вложениях, так и в себестоимости. Устранение всех этих различий при международных сравнениях не должно вызывать особых методологических затруднений и может быть осуществлено путем соответствующей обработки имеющихся в каждой стране статистических материалов.

Сложнее обстоит дело с решением второй задачи — приведением в сопоставимый вид стоимостных показателей по их экономическому содержанию, то есть с устранением различий в национальных стоимостных показателях, связанных с особенностями ценообразования, а также оплаты труда.

Ценообразование в каждой социалистической стране формируется под влиянием достигнутого уровня развития производительных сил, распределения и перераспределения национального дохода, жизненного уровня населения и т. д. Именно этими факторами определяются ценностные про-

порции в странах, а также объясняются различия в отклонениях цен на отдельные товарные группы и товары. Так, например, в ГДР в отличие от остальных социалистических стран цены на многие средства производства облагаются налогом с оборота. В ряде стран до сих пор сохраняется дотирование отдельных отраслей, то есть цены на продукцию этих отраслей не только не отражают всех затрат труда, но даже ниже ее себестоимости.

На результаты сравнения этих показателей социалистических стран не могут не сказаться в той или иной степени национальные особенности в установлении цен на сырье, материалы, оборудование, в уровнях заработной платы, в нормах амортизационных отчислений, в оценке импортного оборудования и т. д. Поэтому одним из условий сравнения стоимостных показателей является элиминирование имеющихся национальных различий в денежных отношениях.

Однако невозможно и неверно исключать влияние всех существующих национальных различий в денежных отношениях. Так, например, было бы неправильным элиминировать национальные различия в уровнях оплаты труда, поскольку затраты на заработную плату отражают жизненный уровень населения каждой страны и достигнутый уровень производительности общественного труда. В то же время представляется необходимым элиминирование национальных различий в формах реализации общего дохода в пределах государственного хозяйства (различия в структуре внутренних оптовых цен на средства производства и предметы потребления, в нормах рентабельности продукции отдельных товарных групп и т. д.).

Сравнение затрат прошлого труда, очевидно, необходимо осуществлять на основе имеющихся цен на материалы и оборудование, стремясь к тому, чтобы корректировать наиболее существенные отклонения в пропорциях цен путем анализа структуры цен и внесения соответствующих поправок. В частности, это относится к случаям, когда цены тех или иных материалов, оборудования и т. п. установлены ниже себестоимости или, наоборот, включают слишком большую долю накопленной.

Очевидно, назрела необходимость провести, может быть в рамках СЭВ, сравнение систем цен в социалистических странах. Результаты этой трудной и сложной

работы будут иметь большое значение не только для решения проблем сопоставления стоимостных показателей при определении эффективности капитальных вложений, но и для других экономических исследований (сопоставление общественного продукта, национального дохода, объемов промышленного и сельскохозяйственного производства и т. д.), а также для создания собственной базы цен на мировом социалистическом рынке.

Системы в уровнях заработной платы в различных странах социализма также имеют свои особенности. Это зависит от ряда обстоятельств и прежде всего от различий в уровне национального дохода на душу населения, в его распределении на потребляемую и накопленную части. Сейчас еще трудно предложить какой-либо способ, позволяющий учесть влияние этих факторов на экономические расчеты. Эта проблема изучается в дальнейшей разработке, однако бесспорно, что при анализе сравнительной эффективности капитальных вложений необходимо иметь в виду действие этих факторов.

На величину заработной платы оказывает влияние налоговая политика, проводимая социалистическими государствами, а также размеры и удельный вес бесплатных услуг за счет фондов общественного потребления. Известно, например, что в Советском Союзе налоги на заработную плату будут полностью отменены в этом семилетии. Не облагаются налогами заработная плата в Венгрии. В остальных социалистических странах существуют различные системы и размеры обложения заработной платы налогами.

Аналогичное положение и с общественными фондами потребления. Например, в Советском Союзе, Венгрии доля бесплатных услуг в реальных доходах трудящихся составляет около одной четверти. Различия в размерах налогов, начисляемых на заработную плату, а также бесплатных услуг за счет фондов общественного потребления представляет возможным учесть уже сейчас. Поскольку налоги являются формой перераспределения национального дохода, то их, вероятно, следует вычесть из сумм заработной платы, калькулируемых в себестоимости продукции или включаемых в сметы капитальных затрат. Бесплатные услуги, предоставляемые трудящимся социалистическими государствами из фондов общественного

потребления, следует прибавлять к суммам заработной платы, поскольку они так же, как и заработная плата, выступают в виде расходов государства на возмещение затрат жилого труда.

Третья задача сравнения стоимостных показателей — это пересчет национальных показателей в единую валюту. Для этой цели может быть использована валюта любой социалистической страны, например рубль. Для пересчета затрат, выраженных в национальных валютах, в рубль следует, на наш взгляд, пользоваться специальными коэффициентами пересчета.

Одним из наиболее распространенных методов вычисления коэффициентов пересчета является определение соотношений цен на отдельные элементы затрат, из которых складывается тот или иной комплексный стоимостной показатель (себестоимость или капитальные вложения), и взвешивание этих соотношений по определенной структуре. Таким образом, коэффициенты пересчета отличаются друг от друга лишь по структуре составляющих их элементов, а принципы и методы расчета коэффициентов едины. Покажем это на примере определения коэффициента пересчета в рубль общих сумм капитальных вложений стран.

Во всех социалистических странах капитальные вложения делятся по структуре на: а) строительно-монтажные работы; б) оборудование, инструмент и инвентарь; в) прочие капитальные работы и затраты. Эти структурные группы объединяют в себе два вида затрат: затраты материального характера (затраты на строительные материалы, оборудование, инструмент, инвентарь) и затраты на заработную плату рабочим и служащим, занятым в сфере капитального строительства. По соотношению отовочных цен на строительные материалы, оборудование и т. д., в которых заминированы упоминавшиеся выше национальные особенности ценообразования, и взвешенных по структуре потребления важнейших строительных материалов и оборудования при строительстве данного объекта определяются коэффициенты пересчета материальных затрат в рубль. Заработная плата, входящая в состав капитальных вложений и приведенная в сопоставимый вид, может пересчитываться в рубль по существующему курсу для неторговых платежей, который согласован Госбанком СССР с банками других социалистических стран. На

основе коэффициентов пересчета материальных затрат и курса для пересчета заработной платы, взвешенных по удельному весу материальных затрат и заработной платы в капитальных вложениях, может быть выведен общий коэффициент пересчета в рубль сумм капитальных вложений, выраженных в валюте другой социалистической страны.

Приведем условный упрощенный пример

	СССР		
	млн. руб.	млн. злотых	структура (%)
Все капитальные вложения	40	800	100,0
в том числе:			
строительные материалы	8	160	20,0
оборудование, инструмент и инвентарь	14	340	42,5
Заработная плата	16	300	37,5

При сооружении предприятий затрачиваются следующие количество строительных материалов (для упрощения берем только три группы материалов, принимая,

пересчета капитальных вложений. Предположим, что требуется сравнить капитальные вложения в строительство аналогичного промышленного предприятия в СССР и в Польше, составляющие соответственно 40 миллионов рублей и 800 миллионов злотых. Состав и структура капитальных затрат в обеих странах приведены в сопоставимый вид и характеризуются данными таблицами 1.

Таблица 1

	СССР		
	млн. руб.	млн. злотых	структура (%)
Все капитальные вложения	40	800	100,0
в том числе:			
строительные материалы	8	160	20,0
оборудование, инструмент и инвентарь	14	340	42,5
Заработная плата	16	300	37,5

что по остальным видам материалов соотношение цен такое же, как в среднем по этим трем группам, см. таблицу 2).

Таблица 2

	Удельный вес затрат на строительные материалы в Польше (%)	Цена на единицу материала — предельная		Отношение цен (в рублях) к цене (в злотых)
		в СССР (в руб.)	в Польше (в зл.)	
Стеновые (в качестве материала-представителя взят красный кирпич марки «100»)	20	5	80	0,625
Внутренние (в качестве материала-представителя взят порландский цемент марки «400»)	30	10	250	0,04
Металл (в качестве представителя взят двутавровая балка № 18)	40	60	1200	0,05

Для вычисления коэффициента пересчета затрат на строительные материалы (K_1) полученные соотношения цен на строительные материалы следует взвесить по польской структуре потребления:

$$K_1 = \frac{20 \times 0,625 + 30 \times 0,04 + 40 \times 0,05}{20 + 30 + 40} = 0,0505.$$

Для упрощения приемем, что на сравняемых объектах устанавливается совершенно аналогичное технологическое обо-

рудование, то есть структура затрат на оборудование в обеих странах одинакова. В этом случае коэффициент пересчета затрат на оборудование определяется как отношение стоимости оборудования в ценах СССР в рублях к стоимости оборудования: в ценах Польши в злотых:

$$K_2 = \frac{8 \text{ млн. руб.}}{160 \text{ млн. зл.}} = 0,05.$$

Для пересчета затрат на заработную плату применим курс для неторговых платежей (1 злотый = 0,067 рубля).

Следовательно, коэффициент пересчета этой группы затрат K_3 будет равняться 0,067.

Общий коэффициент пересчета капитальных вложений в рубли вычисляется путем взвешивания коэффициентов пересчета отдельных элементов затрат по их удельному весу во всех капитальных вложениях Польши:

$$K_{\text{общ}} = \frac{0,0505 \times 20 + 0,05 \times 20 + 42,5 + 37,5}{20 + 42,5 + 37,5} = 0,056.$$

По этому коэффициенту можно пересчитать всю сумму капитальных вложений Польши в рубли:

$$800 \text{ млн. зл.} \times 0,056 = 4,48 \text{ млн. руб.}$$

Рассмотренный нами пример пересчета максимально упрощен и иллюстрирует лишь общую схему предлагаемого метода сравнения объемов капитальных вложений. Следует сразу же оговориться, что существуют и другие методы сравнения объемов капитальных вложений, например путем обобщения в национальных валютах типовых проектов, путем сравнения удельных капитальных вложений на продукт единичной мощности или выпуска продукции и т. д. Все эти методы имеют свои преимущества и свои недостатки, что является темой специальной статьи.

Сопоставление стоимостных показателей эффективности капитальных вложений — сложная проблема. Нами были рассмотрены лишь наиболее ее аспекты. Простором еще большая работа по уточнению и даль-

нейшей разработке основных положений. Однако это не означает, что стоимостными показателями нельзя пользоваться в настоящее время. Уже сейчас можно добиваться и достаточной меры сопоставимости экономического содержания этих показателей и использовать их для сравнения эффективности капитальных вложений в социалистических странах.

Выше были рассмотрены только некоторые вопросы, связанные с международным сравнением экономической эффективности капитальных вложений. Однако это ни в коей мере не исчерпывает всего круга возникающих при этом проблем. Здесь прежде всего следует назвать такие важные проблемы, как определение единых нормативов эффективности, сопоставление натуральных показателей, учет факторов, особенно определения эффективности капитальных вложений при использовании импортного оборудования и сырья и т. д.

Интересы социалистического лагеря требуют быстрого решения всех этих проблем. Разработка научно обоснованной методики международного сравнения экономической эффективности капитальных вложений позволит полнее использовать преимущества социалистической системы хозяйства и тем самым будет способствовать победе мировой системы социализма в экономическом соревновании с капитализмом.

В. Терехов, В. Шаститко

Семилетний план развития Кореической Народно-Демократической Республики (1961—1967 годы)

Состоявшийся в сентябре 1961 года IV съезд Трудовой партии Кореи подвел итоги выполнения пятилетнего плана на его первом заседании в 1961 году и принял резолюцию о контрольных цифрах семилетнего плана развития народного хозяйства КНДР на 1961—1967 годы.

Трудовой партии кореической нации в годы пятилетия добился крупных успехов на пути социалистического строительства. Завершены социалистические преобразования многоукладной экономики в городе и деревне, полностью ликвидированы остатки прежней колониальной односторонней структуры экономики страны. Уже к середине 1958 года социалистические производственные отношения заняли преобладающее место во всех отраслях народного хозяйства. Наметился исчерпанный эксплуататорский класс, и экономика страны стала базироваться на единой основе — социалистической форме собственности.

За годы первой пятилетки, которая была выполнена досрочно, в четыре года, созданы основы индустриализации страны. С 1957 по 1960 год объем валового продукта промышленности вырос в 3,5 раза, в том числе производство средств производства — в 3,6 раза, предметов потребления — в 3,3 раза. Среднегодовой прирост промышленного производства составил 38,5%. Особенно быстрыми темпами в годы пятилетия развивались отрасли металлургической, машиностроительной, химической промышленности; дальнейшее развитие получили легкая промышленность. Были созданы новые отрасли — тяжелое и точное машиностроение.

За пятилетку доля машиностроительной промышленности в объеме валовой промышленности КНДР выросла с 17,9% в 1956 году до 21,3% в 1960 году. Быстро освоено производство тракторов, грузовых автомашин, экскаваторов, станков, электродвигателей, металлургического оборудования и многих других видов промышленной продукции. Обеспечивая страны машины и оборудованием собственного производства, возросла с 46,5% в 1956 году до 90,0% в 1960 году. Тем самым за короткий исторический срок — 16 лет существовала КНДР, на которой 10 лет народ Северный Кореи отражал американскую агрессию и восстанавливал народное хозяйство, в стране была ликви-

дирована всякая экономическая отсталость и построены основы социализма. Как сказал товарищ Ким Ир Сен в отчетном докладе ЦК ТПК IV съезду партии: «отсталая, колониальная, аграрная страна, превращенная войной в развалины, ныне стала социалистической индустриально-аграрной страной с самостоятельной экономической основой».

Трудящиеся КНДР при братской, бескорыстной помощи Советского Союза и всех стран социалистического лагеря взяли один из решающих рубежей в строительстве социализма.

Подведе итоги выполнения пятилетнего плана, IV съезд Трудовой партии Кореи определил основные задачи нового плана развития народного хозяйства на 1961—1967 годы — решающий период в социалистическом строительстве. В результате выполнения семилетнего плана будет достигнут значительный подъем производительных сил во всех отраслях народного хозяйства, что явится важнейшим условием в деле создания прочной материально-технической базы социализма в КНДР.

Основная задача семилетнего плана заключается в том, чтобы, опираясь на победивший в этой социалистической строй, осуществлять всестороннюю техническую реконструкцию народного хозяйства и на этой основе достигнуть нового, второго подъема производства во всех отраслях экономики страны, провести культурную революцию, добиться крупного подъема благосостояния народа.

Новым планом предусматривается сохранение высоких темпов развития промышленного производства. Валовая продукция промышленности возрастет за семилетие в 3,2 раза, в том числе производство средств производства — в 3,2 раза, производство предметов потребления — в 3,1 раза. Среднегодовой темп промышленного производства составит 18%.

В первые три года семилетнего плана основной упор будет сделан на подтягивание топливно-энергетической базы, некоторое отставание которой от нужд народного хозяйства выявлялось в ходе выполнения пятилетия.

Электрификация народного хозяйства в семилетие выдвигается во главу угла. В плане имеется крупное капитальное

строительство и наращивание мощностей в энергетической промышленности. В больших масштабах развешивается строительство крупных гидроэлектростанций: Убинской, Кангской, Потчонской и электростанций в бассейне реки Кунгванг. В строительстве, в том числе Гвэньской и Пунчжунской. За счет строительства крупных, средних и мелких ТЭЦ при промышленных предприятиях и электростанциях, вырабатывающей теплоэлектрическими, возрастает с 4,6 до 32%. Общая мощность электростанций составит к концу семилетия 3380 тысяч киловатт, тогда как в 1960 году она составляла 1750 тысяч киловатт.

В угольной промышленности намечено широкое техническое оснащение камешно-угольных шахт, с тем чтобы резко увеличить добычу угля.

В связи с ростом металлоемкости отраслей машиностроения намного возросла потребность народного хозяйства в черном металле, особенно в стали и стальных изделиях. В годы первой пятилетки еще не был до конца преодолен известный разрыв в соотношении производства чугуна и стали: в 1960 году оно составляло 1:0,7. В годы семилетия будет преодолено несоответствие в производстве чугуна, стали и стального проката за счет технической реконструкции и расширения металлургических предприятий. Путем технической реконструкции мощностей металлургического завода имени Ким Икха в ближайшие 10 лет намечено довести до 3 миллионов тонн стали, в том числе к 1967 году — до 1,8 миллиона тонн стали. Запланировано строительство новых сталелитейных и прокатных цехов на заводах в Хванхэ, Сенчжэ и Кансо. С вводом в эксплуатацию новых электроплавильных цехов удельный вес электростали в 1967 году составит 60% против 19% в 1960 году.

Одной из самых важных задач является развитие в крупных масштабах химической промышленности. Основное внимание уделяется увеличению производства минеральных удобрений и налаживанию производства синтетического волокна. Развитие промышленности органического синтеза позволит разрешить проблему сырья для легкой промышленности. В год семилетия намечается ускоренное строительство заводов химических волокон в Чондэ и Синчжэу с выпуском до 50 тысяч тонн искусственного волокна в год. Наряду с этим будет завершено строительство синтетического завода с годовой мощностью 30 тысяч тонн и в районе Хамхыма — завода по выпуску волокна годовой мощностью 10 тысяч тонн. К 1967 году производство искусственного и синтетического волокна составит 80—100 тысяч тонн. На базе увеличения искусственного волокна для текстильной промышленности к концу семилетия полностью будут удовлетворены потребности населения трудящихся в прочных, дешевых и красивых тканях. В семилетнем плане намечено строительство завода синтетического каучука с выпуском в 1967 году до 15—20 тысяч тонн.

Весь период семилетия — это период раз-

вернутой технической реконструкция на базе дальнейшего развития машиностроения. Наряду со строительством новых предприятий машиностроения планируется усилить специализацию и кооперирование машиностроительных предприятий. Для широкой автоматизации производства предусматривается наладить выпуск световых измерительных устройств. В результате развития за годы семилетия собственного машиностроения КНДР сможет удовлетворить внутренние нужды в горюродном, металлургическом, химическом и энергетическом оборудовании, а также в оборудовании для легкой промышленности, строительства и транспорта. Намечено осуществить широкую техническую реконструкцию сельского хозяйства; уровень производства тракторов по сравнению с 1960 годом возрастет в 5 раз и составит в 1967 году 17,1 тысячи единиц (в 15-миллионном исчислении).

Промышленное производство в Северной Корее по сравнению с его уровнем до освобождения выросло в 1960 году в 7,6 раз, а в 1967 году увеличился примерно в 24 раза, в то время как в Южной Корее оно сократилось на две трети.

Более 80% мелких и средних предприятий, принадлежавших южнокорейским промышленникам, закрылись или значительно сократили свое производство. В Южной Корее насчитывается более 6 миллионов безработных и полубезработных, большинство населения голодает. В 1960 году в Южной Корее было произведено на душу населения электроэнергии в 11 раз, чугуна — в 153 раза, стали — в 32 раза, цемента — в 13 раз меньше, чем в Северной Корее.

Для крупного подъема жизненного уровня трудящихся КНДР предусматривается увеличение темпы развития производства основных предметов народного потребления. При сохранении преимущественного роста отраслей группы «А» будут снижаться темпы роста производства средств производства и производства предметов потребления. В период осуществления трехлетнего плана (1954—1956) среднегодовой прирост продукции группы «А» был выше темпов роста группы «Б» в 2,1 раза, в 1957—1960 годах — на 11,2%, а в 1961—1967 годах он составил 0,9%.

За семилетие производительность труда в промышленности возрастет в 2,2 раза. Примерно 75—80% прироста промышленного производства будет достигнуто за счет повышения производительности труда.

В годы первой пятилетки в стране было завершено социалистическое преобразование сельского хозяйства. Все крестьянские хозяйства объединились в сельскохозяйственные производственные кооперативы. Для страны, более половины населения которой составляют крестьяне, это имело большое значение. Без кооперации нельзя было решить задачу быстрого подъема сельскохозяйственного производства.

Центральной задачей, стоявшей перед сельскими хозяйством в период семилетнего плана, заключалось в ускорении технического оснащения сельского хозяйства для

того, чтобы обеспечить крупный подъем сельскохозяйственного производства. Среднегодовые темпы роста сельскохозяйственного производства составят свыше 13% против 11% за четыре года первой пятилетки. К 1967 году валовой объем продукции сельского хозяйства возрастет в 2,4 раза.

Основными направлениями технического прогресса в области сельского хозяйства являются ирригация, механизация и электрификация. В год семилетия тракторный парк возрастет с 18 тысяч до 83 тысяч (в 15-миллионном исчислении), будет завершено механизация наивысшей сельскохозяйственной работ в полеводстве и животноводстве. Наряду с этим выдвигается задача дальнейшего расширения орошения с тем, чтобы в 1967 году достичь площади орошаемых рисовых полей до 700 тысяч гектаров.

Главное внимание в полеводстве будет сосредоточено на разрешении зерновой проблемы. Сбор зерна возрастет в 1,7 раз и составит в 1967 году 6,6 миллиона тонн, в том числе риса — 3 миллиона тонн. Увеличатся также посевы технических и кормовых культур, овощей и плодовых культур. Возрастет поголовье скота.

Семилетний план — это не только план «крупной охоты» производителей сил на базе победившего социалистического строя. В год семилетия начнется разрешить один из самых коренных вопросов строительства социализма в КНДР — обеспечение высокого жизненного уровня корейских трудящихся.

За семилетие национальный доход воз-

растет в 2,7 раза. Его объем увеличится в 5 раз по сравнению с уровнем 1949 года. В этот период реальные доходы рабочих и служащих возрастут в 1,7 раза, более чем в 2 раза увеличатся доходы крестьян. В КНДР в ближайшем будущем будет отменен налог с населения. Для разрешения жилищной проблемы в городах будет построено 600 тысяч квартир, в сельских местностях — 600 тысяч благоустроенных домов.

Все возрастающие ассигнования государства на развитие, повышение культуры, здравоохранение еще ныне поднимают культурный уровень жизни народа. В год семилетия будет осуществлена восторженная культурная революция. В 1967 году общее число учащихся составит около 3,1 миллиона человек, из них 220 тысяч — студентов. Число инженеров, техников и специалистов на тысячу занятых возрастет с 33 человек в 1960 году до 108 человек в 1967 году.

В результате выполнения задач семилетнего плана КНДР станет развитым индустриальным государством с высоким жизненным уровнем трудящихся. Корейский народ, идущий темпами Чехословакии по пути социализма в борьбе за осуществление намеченных партийно-государственных перспектив, непременно одержит слабую победу в строительстве социализма. В приветственном выступлении на XXII съезде КПСС тов. Ким Ир Сен сказал: «Строительство коммунизма в СССР в рост его мощи безмерно вдохновляло корейский народ, борющийся за построение социализма и народное объединение корейцев».

М. Тригубенко

США проигрывают экономическое соревнование

США проигрывают экономическое соревнование. Издательство экономической литературы, 1961 г., 236 стр.

Мало сегодня найдется людей, которые не интересовал бы вопрос о перспективах развития мировых отношений между социалистической и капиталистической системами, людей, которые не следили бы за ходом экономического соревнования между Советским Союзом — могущественным государством социалистического лагеря и Соединенными Штатами Америки — наиболее развитой страной капиталистического мира. Соревнование двух мировых систем — социалистической и капиталистической, говорил товарищ Н. С. Хрушев в отчетном докладе ЦК КПСС XXII съезду партии, стало стержнем, основой мирового развития на современном историческом этапе.

Не случайно, что в последнее время перспектив экономического соревнования двух систем, — прежде всего между СССР и США, постоянно находится в центре внимания не только сторонников социализма, но и его противников. В этой связи чрезвычайно важной проблемой экономической науки является правильное научное сравнение развития экономики СССР и США.

Марксисты, опираясь на факты и теоретические обобщения, утверждают, что в историческом споре о том, какая система прогрессивнее, победит социализм. Защитники буржуазного строя, вопреки фактам, стремятся доказать, что только капитализм способен развивать производство и ему принадлежит будущее.

Недавно Издательство экономической литературы выпустило книгу, подготовленную коллективом сотрудников (руководитель коллектива Ю. Н. Покатева) Научно-исследовательского экономического института Госкомплана СССР «США проигрывают экономическое соревнование».

Эта книга разоблачает тенденциозность и неуместность утверждений авторов опубликованного в США сборника докладов экспертов Объединяющей экономической

комиссии Конгресса США «Сравнительный анализ экономики Соединенных Штатов и Советского Союза» и показывает, что в величайшем по своим масштабам и исторической значимости экономическом соревновании между СССР и США время работает на коммунизм, против одряхлевшей капиталистической системы. Этот вывод основывается на одном из коренных преимуществ социализма — высоких темпах развития его экономики.

Известно, что американская общественность на протяжении многих лет была дезориентирована в действительном ходе развития советской экономики. От американского народа сознательно скрывали и пытаются скрыть и сейчас правду о Советском Союзе. Для этого приспущены монополизированный капитал США прибегают к различным максимизациям с тем, чтобы фальсифицировать факты. Имею так и поступает один из авторов нового американского исследования профессор Виргинского университета Дж. У. Наттер. Его доклад, представляющий Общественной экономической комиссии конгресса: «Структура и рост советской промышленности. Соревнование с США» показывает, что у этого «ученого», как только дело доходит до СССР, исчезает элементарная добросовестность исследователя.

Наттер поставил перед собой задачу: любыми средствами доказать, что СССР не сможет в ближайшие КПСС сроки догнать США по производству продукции на душу населения. С этой целью он, манипулируя цифрами, делает ряд подлогов:

1) преувеличивает темпы и уровни развития промышленности дореволюционной России; 2) извращает подлинные темпы развития СССР за 1913—1955 годы; 3) устанавливает такое соотношение уровней промышленного производства СССР и США в настоящее время, которое ничего общего не имеет с действительностью.

На основе анализа развития дореволюционной России, Советского Союза в США в рецензируемой книге дается глубоко научно обоснованная критика всех измышлений Наттера.

Наттер утверждает, например, что основные отрасли промышленности России развивались перед первой мировой войной быстрее, чем США. Между тем анализ развития России и США показывает, что темпы роста производства в широкой России значительно отставали от темпов США. Так, например, в 1900 году Россия произвела меньше, чем США, угля в 15,2 раза, чугуна — в 4,8 раза, стали — в 4,7 раза, а в 1913 году разрыв в отставании России от США в производстве чугуна увеличился до 6,8 раза, стали — до 6,5 раза. И если в добыче угля расстояние, отделявшее Россию от США, сократилось до 14,4 раза, то в добыче нефти соотношение резко изменилось не в пользу России. В 1900 году Россия добывала нефти на 25% больше, чем США, а в 1913 году — в 3,7 раза меньше. Эти данные убедительно показывают растущее отставание России от США.

Но Наттер не останавливается на сделанных им «открытиях». Он идет дальше. Сократив росток перед фактическими темпами развития нашей промышленности в советские годы в 4—5 раз, Наттер делает омерзительное «открытие», которое заключается в том, что, во-первых, промышленная продукция в России (до революции) росла быстрее, чем в Советском Союзе; во-вторых, в США, когда они были на том уровне промышленного развития, на котором находились СССР в настоящее время, производство также росло быстрее.

Фальсификация Наттером данных по СССР стала настолько очевидной, что она вынудила даже чиновников из федерального правительства в Вашингтоне Гринслайда и Уоллеса выступить с острой критикой Наттера, который, как они пишут, при расчете общего индекса промышленного производства «выключает для США и исключает для СССР некоторые важные и быстро растущие отрасли». Совершенно ясно: при таком «анализе» можно «доказать» что угодно.

Большой интерес представляет материал книги «США проигрывают экономическое соревнование», в которых дается обоснованный, операзисный на экономические расчеты ответ на перспективы развития промышленности СССР и США

(стр. 47—60). «При условии, если промышленное производство СССР будет расти темпами 10% в год, а США — 2—3%», — говорится в книге, — то отношение промышленного производства СССР к США составит (уровень США = 100): 1968 г. — 60; 1965 г. — 85—92; 1970 г. — 118—124%.

Учитывая, что численность населения СССР к 1970 году будет превышать численность населения США на 18—19%, нетрудно сделать вывод о том, что наша страна, превысив уровень промышленного производства США на 20%, тем самым достигнет уровня производства США на душу населения и решит, таким образом, поставленную партией задачу.

«Выполнение семилетнего плана», — говорил товарищ Н. С. Хрушев на XXII съезде КПСС, — выведет нашу Родину на такой рубеж, когда потребуются уже немного времени для того, чтобы перегнать Соединенные Штаты в экономическом отношении. Решив основную экономическую задачу, Советский Союз одержит в мировом соревновании с Соединенными Штатами Америки всемирно-историческую победу».

Фактор времени в соревновании с капитализмом имеет значение на стороне СССР. Об этом говорят прежде всего данные о темпах экономического развития. В СССР среднегодовые темпы прироста промышленного производства за 1956—1961 годы составили 10,2%, а в США — 2,3%; среднегодовое производство промышленной продукции на душу населения у нас увеличилось на 8,2%, в США — лишь на 0,6%; среднегодовой прирост капиталовложений за последние шесть лет составил в СССР 15%, а в США произошло даже некоторое снижение.

Буржуазные экономисты США особенно беспокоит успех нашей страны в развитии сельского хозяйства. Теперь речь у них идет уже не об отрицании достижений СССР. Основной вопрос, который занимает американских экономистов, специализирующихся на изучении сельского хозяйства Советского Союза, и на который они дают часто противоречивые ответы, — это вопрос о том, имеет ли социалистическая система сельского хозяйства преимущества перед системой частного предпринимательства. Но если американские экономисты-аграрии не могут найти согласованного ответа на данный вопрос, то наша советская действительность, с одной стороны, и положение американских фермеров, с дру-

гой — совершенно определенно отвечает на него.

В США в условиях резкого обострения конкурентной борьбы и нажима со стороны крупных капиталистических фирм, засылая монополий мелкие и средние фермеры разоряются, земля их экспроприируется, остатки хозяйства продаются за долги. В рассмотренной книге на основании данных статистических показаний масштабы разорения фермеров в США. За 1940—1954 годы в США прекратили свое существование более 1,3 миллиона фермерских хозяйств. Общее число ферм сократилось почти на 22%.

Великие преимущества социалистического способа производства в сельском хозяйстве проявляются прежде всего во все возрастающем увеличении объема сельскохозяйственного производства, в быстрых темпах его развития. Остаток в прошлом сельское хозяйство нашей страны сейчас быстро догоняет высокоразвитые капиталистические страны. Особенно ускорился этот процесс после исторического сентябрьского (1953 года) Пленума ЦК КПСС, на котором были разработаны меры по крупному подъему сельскохозяйственного производства.

Важнейшим критерием экономической эффективности любой системы хозяйства является ее способность в создании условий для непрерывного повышения производительности труда. Поэтому не случайно, сопоставляя уровень и динамику роста производительности труда, некоторые буржуазные экономисты весьма тенденциозно подходят к анализу фактических данных. Чтобы выдать желаемое за действительное, эти «ученые» не останавливаются даже перед грубой фальсификацией общезвестных фактов.

В рассматриваемой книге авторы главы «Производительность труда и использование трудовых ресурсов в СССР и США», разоблачая велепость основного лейтмотива докладов экономической комиссии конгресса США, что «быстрая индустриализация Советского Союза была достигнута в значительной мере с помощью расточительного использования человеческой силы», показывают совершенно неверный подход американских экономистов к вопросам производительности труда и использования трудовых ресурсов в СССР и США.

Беспокойство за исход экономического соревнования между СССР и США вынуж-

дает уже известного читателя У. Наттера вопреки фактам утверждать, что в течение 1914—1955 годов «во всех, за исключением одного, периодах... производительность труда... росла быстрее в Союзных Штатах, чем в Советском Союзе». Но с таким выводом не могут согласиться даже многие буржуазные экономисты, высказывающие достаточное ясно свидетельства о признании несомненного превосходства СССР в темпах роста производительности труда (см. стр. 171). Иначе и не может быть, ибо факты говорят о том, что в промышленности СССР производительность труда с 1913 по 1960 год увеличилась почти в 12 раз, а в промышленности США — в 3 раза. Среднегодовые темпы роста составили соответственно 5,3 и 2,3%, то есть в СССР они были в 2,3 раза выше, чем в США.

Дореволюционная Россия отставала от США по уровню производительности труда в промышленности примерно в 9 раз. В настоящее время Советский Союз отстает от США примерно в 2,2 раза. Такое быстрое сокращение разрыва в уровнях производительности труда не дает повода защитникам капитализма. Поэтому они прибегают к всевозможным трюкам, лишь бы как-то исклнить действительное положение вещей. Наттер, например, пытается доказать, что уровень производительности труда в промышленности России в 1913 году был ниже, чем в США, в 4 раза, а в 1955 году этот разрыв увеличился до 5 раз. Миф об увеличении разрыва в отставании Советского Союза в производительности труда промышленных рабочих от уровня, достигнутого в Америке, разоблачен самими буржуазными экономистами, исследовавшими данную проблему. Так, Гейлсон в своей работе «Производительность труда в промышленности СССР и США» приходит к выводу, что в 1950 году уровень производительности труда в промышленности СССР был в 2,5 раза ниже, чем в США. Эта цифра близка к расчетам советских экономистов.

В настоящее время в ряде отраслей промышленности уровень производительности труда в СССР на многих предприятиях выше, чем в США. Число таких предприятий постоянно увеличивается. Неуклонный рост производительности труда в нашей промышленности приводит к тому, что к 1970 году она повысится по сравнению с современным уровнем более чем в 2 раза,

а за 20 лет — в 4—4,5 раза. Через 20 лет производительность труда в советской промышленности превзойдет нынешний уровень производительности труда в США примерно в 2 раза, а по часовой выработке в связи с сокращением рабочего дня в СССР — значительно больше.

В главе «На пути к достижению самого высокого в мире уровня жизни народа» исследуется исключительно важная проблема экономического соревнования СССР и США — проблема сопоставления общего уровня жизни трудящихся и перспектив его изменений в Советском Союзе и Америке.

Коренным вопросом анализа жизненного уровня населения той или иной страны является распределение национального дохода между классами и группами населения. Как же обстоит дело с распределением национального дохода в СССР и США? В последние годы американская пропаганда усложняет орудием «народовом» характере американского капитализма, о «революции», якобы происшедшей в распределении доходов.

В рассматриваемой книге вскрывается прежде всего то, что американская статистика завышает величину реального объема национального дохода США на 21—31% и преувеличивает долю производственных рабочих в национальном доходе страны. В действительности их доля составляет примерно одну треть общего объема национального дохода. При этом доля производственных рабочих в национальном доходе США имеет тенденцию к снижению. Так, с 1935 года эта доля упала с 35,1 до 33% в 1959 году.

В книге разоблачаются фальсификаторские приемы буржуазной статистики и авторов докладов Объединенной экономической комиссии конгресса США, скрывающих огромное неравенство в распределении национального дохода между различными классами и слоями американского народа (см. стр. 109—114).

Буржуазные экономисты США пытаются противопоставить высокие темпы развития социалистической экономики росту народного потребления, утверждая, что целью советской экономики является ее повышение жизненного уровня народа, а рост промышленной и военной мощи, выражающийся в больших приростах капитальных вложений. Конечно, когда в годы индустриализации Советский Союз создавал материально-техническую базу социализма,

нашему народу пришлось преодолеть известные трудности и лишения. Но много пути у советских людей не было. Нужно было в кратчайший срок создать свою собственную тяжелую индустрию, свое машиностроение с тем, чтобы затем быстро наращивать производство товаров народного потребления.

В развитии тяжелой промышленности наша партия всегда исходила и исходит из леянского положения о том, что «средства производства изготавливаются не ради самих же средств производства, а лишь ради того, что все больше и больше средств производства требуется в отраслях промышленности, изготавливающих предметы потребления».

Сейчас советский народ решает главную экономическую задачу — создает материально-техническую базу коммунизма. Разумеется, это потребует огромных средств. На предстоящие 20 лет капитальные вложения в народное хозяйство в СССР составят примерно 2 триллиона рублей. «Не будет ли мобилизация таких огромных средств», — говорил товарищ Н. С. Хрушев на XXII съезде КПСС, — связана с трудностями и жертвами, как в период индустриализации? Мы имеем все основания ответить на этот вопрос отрицательно. И прежде всего потому, что в нашей стране создана мощная промышленность.

Теперь по-новому проявляется роль тяжелой промышленности в росте народного благосостояния, а также в решении проблемы накопления. Тяжелая промышленность во все возрастающей степени будет обеспечивать увеличение производства предметов народного потребления.

Американские экономисты стремятся выдать вымышленное опережение США по сравнению с СССР в производстве ряда товаров народного потребления за неопровержимое доказательство преимуществ капиталистического строя перед социалистическим в удовлетворении потребностей населения. В книге показана вся несостоятельность и абсурдность этого утверждения (поскольку отставание СССР от США по производству товаров народного потребления сложилось отнюдь не в условиях социализма) и раскрыта действительная картина того, как наша страна на различных этапах своего развития преодолевала отсталость, достигавшую в наследство от дореволюционной России. В результате резко сократился разрыв в производстве товаров

народного потребления в СССР и США.

Но не только количество товаров народного потребления определяет жизненный уровень народа, поскольку он зависит еще и от степени удовлетворения духовных потребностей человека. «За последнее время», — говорил товарищ Н. С. Хрущев, — «жизненный уровень значительно повысился. В таких областях, имеющих особо важное значение, как образование, медицинское обслуживание, возможность занятия спортом, организации отдыха и некоторых других, мы можем уже сейчас потягаться с любой капиталистической страной, в том числе и с США. Сами американцы, например, признают теперь наши успехи и в области образования».

В книге убедительно показаны преимущества советской системы социально-культурного обслуживания населения; ни одно капиталистическое государство не может осуществить таких мер, направленных на улучшение жизни народа, которые проводит социалистическое государство.

Мы остановились на наиболее важных проблемах экономического соревнования СССР и США, рассмотренных в книге «СССР проигрывает экономическое соревнование». Но эти проблемы далеко не исчерпываются. Читатель найдет в книге ответ на многие другие вопросы экономического соревнования между социализмом и капитализмом (о подготовке инженерно-технических и научных кадров в СССР и США; о планомерной

организации производственных связей, как важнейшем преимуществе советской экономики, о перспективах экономического соревнования двух мировых систем — социалистической и капиталистической и др.).

Книга «СССР проигрывает экономическое соревнование», разоблачая измышления буржуазных экономистов, показывая их неспособность к объективному анализу современного развития общества, помогает вместе с тем проследить, как отражаются успехи социализма на эволюции взглядов буржуазии по вопросам экономического соревнования социализма с капитализмом.

Силой своего примера строящийся коммунизм привлекает под знамя марксизма-ленинизма новые миллионы людей труда во всем мире.

«Весь ход общественного развития», — говорил товарищ Н. С. Хрущев на XII съезде КПСС, — «поддерживает ленинское представление о том, что главное во воздействии на развитие мировой революции страны победившего социализма оказывают хозяйственный строительством. Главная арена соревнования социалистической и капиталистической систем — мировое экономическое соревнование».

Исход этого соревнования будет в огромной мере определяется соревнованием Советского Союза и Соединенных Штатов Америки».

С. Воркунов

Встречи с читателями

(Тбилиси, Ереван, Баку, Воронеж)

В октябре редакция журнала «Плановое хозяйство» провела читательские конференции в Грузии, Армении, Азербайджане и в г. Воронеже. В работе конференций приняли участие научные работники, преподаватели вузов, экономисты госплана республик, областных и городских плановых комиссий, работники плано-экономических отделов совхозов и предприятий. Все они — активные читатели журнала «Плановое хозяйство».

В саюк выступивших участников конференций приветствовали инициативные решения по организации и проведению таких встреч, на которых можно обменяться мнениями о работе редакции журнала, о ее планах на будущее.

Выступавшие товарищи отмечали большое и полезное решение, проделанную работу по пропаганде решений XII съезда КПСС и задач семилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Читатели говорили о пользе материалов, помещаемых в отделе «В помощь плановым работникам предприятий и совхозов». Журнал значительно расширил и углубил работу по освещению проблем методов планирования, вопросов технического прогресса. Больше помещается материалов по экономике предприятий, по сельскому хозяйству. Чаше появляются статьи, содержащие опыт планового и экономической работы стран социалистической системы хозяйства. Журнал больше стал публиковать материалов из республик и союзных. Экономисты хотят, чтобы журнал был их другом и советником, чтобы каждый его номер становился настольной книгой плановика.

Вместе с тем в работе журнала «Плановое хозяйство» есть немало недостатков, которые необходимо изжить. Выступавшие товарищи обратили особое внимание на то, что зачастую материалы, публикуемые в журнале, носят общий характер и мало помогают работникам плано-экономических органов в их повседневной экономической деятельности. Экономистам трудно почерпнуть полезное для дела из таких статей. Об этом говорили Д. Горгалдзе и С. Икитян (Тбилиси), М. Шахназар (Ереван), тов. Динаев (Баку) и другие.

Большое претензии высказали читатели по поводу освещения методологических вопросов. Старший экономист Госплана Грузинской ССР И. Казарян сказал: «Вопросы методов и методологии планирования как в общесоюзном масштабе, так и в рамках экономического административного района — это проблема номер один.

Журнал должен больше и глубже освещать эти вопросы. Это должно стать главной задачей редакции. Важность разработки журналом методологии планирования и показателей плана подчеркнул в своем выступлении Г. Исаиян (Ереван). Он признал журнал малообновлять экономическую теорию и совершенствовать балансировку метода планирования, вопросов капитального строительства, эффективности использования основных фондов, методологии исчисления роста производительности труда и др.

Начальник планового отдела Тбилисского электромеханического завода тов. Вартаван подчеркнул необходимость больше внимания уделять производственному планированию. Статьи должны освещать методологию составления телепрограмм, применительно к отраслям. Тов. Рубинштейн (Тбилиси) отметил, что проектировщики и конструкторы нуждаются в конкретной методике по экономической эффективности новой техники. Многие выступавшие обратили внимание редакции на то, что чаше дискуссии по этому вопросу не в пример прочим, завершаются техническими рекомендациями, чтобы материалы не помогали экономистам правильно решать практические вопросы.

Тов. Веклюев (Баку) обратил внимание редакции на то, что в секс союзных стран идет сейчас большая работа по подъему уровня экономических служб и роли экономистов на предприятиях. Однако журнал, в основном, стоит в стороне от этих вопросов, волнующих анал экономистов. Тов. Рукавский (Баку), развивая эту мысль, подчеркнул, что роль экономиста на предприятиях часто недооценивается. Вместо глубокой экономической работы анализа экономической деятельности предприятия, квалификация экономисты зачастую вынуждены заниматьсяписанием документов, отчетов и т. д. Руководители предприятий, как правило, — техники, слабо знающие экономику. Мало экономистов на руководящих постах в совхозах и госпланах республик. Тов. Рукавский рекомендует организовать в журнале специальный отдел «Хозяйство и экономика», чтобы помещать в нем статьи по вопросам, волнующим экономистов. Надо поднять роль и значение экономистов во всех звеньях, наделить их большими правами, выдвигать на руководящие посты. Журнал должен заняться этими важными проблемами. А. Дарчиан (Ереван) критиковал редакцию журнала за слабую связь с места-

ми. За последние два года в журнале не помещались материалы о Закавказье. В этом, конечно, и наша вина, говорят тов. Дарчинян, мы мало и неохотно пишем. Но и журнал должен мобилизовать наших ученых, находить авторов среди талантливых практиков. Это мнение разделяют и другие участники конференций.

Большое внимание отводили выступавшие вопросу о роли и месте местных плановых органов (областных, городских и районных плановых комиссий). «Неясна роль местных плановых органов в системе плановых органов», — говорил тов. Икитян (Тбилиси). Как и что планировать, как координировать их работу, кому они подчиняются, почему госпланы республик не имеют связи с областными и городскими плановыми комиссиями — эти и многие другие вопросы должен поднимать и осветить журнал «Плановое хозяйство». Такое мнение разделяли многие выступавшие товарищи.

«Быть ближе к экономистам предприятий, помогать им и советоваться с ними», — таков лейтмотив выступлений тт. Кауфмана (Баку), Отнашвили и Сохадзе (Тбилиси), Шахбазяна (Ереван) и других.

Большие претензии у читателей к отделу критики и библиографии. Мало и редко публикует журнал обстоятельные рецензии, совсем обходит книги, издающиеся в республиках. Необходимо поднять роль и значение научной библиографии в журнале. Многие выступавшие советовали редакции организовать публикацию аннотаций статей по экономическим вопросам, помещаемых в бюллетенях совнархозов и в других местных изданиях.

Журнал должен, говорили читатели, освещать вопросы разработки производственных нормативов, непрерывного планирования, стать трибуной обмена передовым опытом экономической работы в стране.

В работе читательской конференции в Воронеже приняли участие работники облплана, совнархоза, обсельхозуправления и других управлений облисполкома, преподаватели Воронежского государственного университета и Воронежского сельскохозяйственного института.

Выступавшие на конференции говорили, что редакция за последнее время стала регулярно освещать вопросы методологии и организации планирования. Однако их освещение не стало главным направлением журнала. Особенно четко эта мысль про-

звучала в выступлении начальника планового управления совнархоза тов. Чехлыстова и заведующего кафедрой организации сельхозпредприятий СХИ тов. Глазуна. То, что журнал еще мало уделяет внимания методике и организации территориального планирования, в частности, в разрезе республик, крупных экономических районов и областей, отмечали в своих выступлениях заведующий кафедрой экономгеографии университета тов. Гришин, экономист облплана тов. Копытин и другие. Кроме того, тов. Гришин отметил, что в журнале совершенно недостаточно освещаются проблемы анализа межрайонных и внутрирайонных связей. «Правда», — сказал тов. Гришин, — меня заинтересовала статья председателя Эстонского совнархоза А. Веймера, опубликованная в восьмом номере журнала. Но такого рода статьи желательно публиковать чаще и не только по республикам, но и по областям и районам».

Старейший плановый работник и читатель нашего журнала тов. Юрьевцев отметил в своем выступлении, что если редакция за последнее время и стала острее ставить вопросы о правах и обязанностях местных плановых органов, об улучшении координации хозяйственной деятельности совнархозов и местных Советов, то по такому важному вопросу, как организация работы координационных советов крупных экономических районов, журнал пока продолжает отмалчиваться.

«Я считаю», — сказал далее тов. Юрьевцев, — что сейчас необходимо заострить внимание на тех недостатках, которые имеются в работе плановых районных комиссий, на улучшении организации планирования сельскохозяйственного производства в районе, так как на райпланы в настоящее время возложено не только планирование, но и по существу руководство сельским хозяйством».

Преподаватель Воронежского сельскохозяйственного института тов. Саушкина в своем выступлении высказала пожелание, чтобы на страницах журнала полнее и регулярнее давалась информация об обсуждениях научных и практических проблем, проводимых в центральных плановых органах и научно-исследовательских институтах.

Участники читательской конференции выразили надежду, что редакция журнала будет смелее и острее ставить актуальные вопросы планирования народного хозяйства, оперативнее откликаться на запросы широких масс читателей.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Первушин (главный редактор), А. В. Бачурин, О. Т. Богомолов, А. Н. Вознесенский, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, А. Д. Гашев, А. Н. Корольков, С. С. Матвеев, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. П. Подугольников, В. И. Разоронова, Н. И. Роговский, А. Я. Рябенко, Г. Н. Чубаков (зам. главного редактора).

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82

A-03055.

Подписано к печати 18/XI—1961 г.

Формат бумаги 70×108¹/₁₆ = 3 бум. л.

Печ. л. 6 (8,22).

Уч.-изд. л. 8,41.

Тираж 25 047 экз.

Цена 30 коп.

Заказ 652.

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности Мосгоссовнархоза. Москва, ул. Баумана, Денисовский пер., д. 30.