

22427



СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ
СВОДЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО
УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Выпускъ I-й
„МЕДИЦИНСКАЯ ЧАСТЬ“.

1870—1900 г.г.

Изданіе Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Екатеринбургъ.
Типографія Ф. К. Хомутова.
1902.

22427



~~25349~~

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СВОДЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Выпускъ I-й

„Медицинская часть.“

1870—1900 г.г.

Издание Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

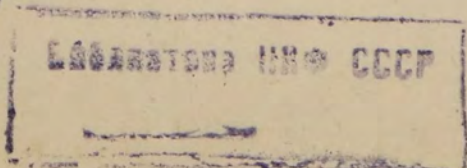


ЕКАТЕРИНБУРГЪ.

Типографія Ф. К. Хомутова.

1902.

39



к

СВѢДѢНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ
СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ
ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО

Печатано съ разрѣшенія г. Пермскаго Губернатора отъ 27 февраля 1902 г.

75583

1870-1900 г.г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО
Губернатора
1902

Замѣченныя наиболѣе серьезныя опечатки:

На стр. XXIII вступительнаго очерка, въ смѣтныхъ назначеніяхъ на 1902 г., напечатано два раза (п. п. 2 и 5) „содержаніе амбуляторій и улучшеніе квартиръ на фельдшерскихъ пунктахъ 2366—00“. Опечатка эта на общій итогъ (129886 р. 54 к.) не вліяетъ.

Затѣмъ:

Стр.	напечатано:	слѣдуетъ:
	1894 г.	1894 г.
71.	(XV очередная сессія). 1871 г.	(XXV очередная сессія). 1871 г.
203.	(IV очередная сессія). 1881 г.	(II очередная сессія). 1881 г.
213.	(XI очередная сессія). 1874—1888 г. г.	(XII очередная сессія). 1874—1888 г. г.
220.	(V—XVIII очередныя сессіи). 1881 г.	(V—XIX очередныя сессіи). 1881 г.
271.	(XXII очередная сессія). 1893 г.	(XII очередная сессія). 1893 г.
292.	(XV очередная сессія). 1895 г.	(XXIV очередная сессія). 1895 г.
396.	(XVI очередная сессія). 1888 г.	(XXVI очередная сессія). 1888 г.
309.	(XIV очередная сессія).	(XIV чрезвычайная сессія).

XIV. Санитарныя мѣропріятія. Борьба съ эпидеміями . . 502 — 525 — 241

XV. Гигіена. Мѣропріятія противъ дѣтской заболѣваемости и смертности. Устройство ясель 526 — 535 — 259

XVI. Врачебныя совѣты и сѣзды 536 — 542 — 269

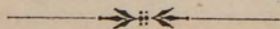
Содержание.

а) Краткій очеркъ настоящаго положенія земско-медицинскаго дѣла въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ	V—XXIX.
б) Сводъ постановленій:	
	Страницы.
I. Организация врачебныхъ участковъ. Врачебная помощь въ городѣ. Фельдшерскіе пункты	§§ 1 — 69 — 1
II. Медицинскій персоналъ.	
а) Врачи. Права и обязанности ихъ	70 — 101 — 31
б) Фельдшера. Права и обязанности. Мѣропріятія земства къ улучшенію фельдшерскаго персонала	102 — 136 — 47
III. Сліяніе земской и заводской врачебной помощи	137 — 156 — 64
IV. Устройство собственныхъ лѣчебныхъ заведеній	157 — 231 — 77
V. Лѣченіе въ постороннихъ больницахъ	232 — 256 — 110
VI. Кумысолѣченіе	257 — 266 — 125
VII. Остальныя постановленія, касающіяся больничнаго дѣла	267 — 276 — 134
VIII. Содержаніе амбулаторныхъ пріемныхъ покоевъ	277 — 291 — 138
IX. Сифилисъ	292 — 312 — 140
X. Акушерская помощь.	
а) Участковыя акушерки	313 — 336 — 156
б) Повитухи	337 — 343 — 164
в) Родильныя пріюты	344 — 351 — 168
г) Екатеринбургскій родильный домъ	352 — 384 — 171
XI. Медикаменты.	
а) Порядокъ пріобрѣтенія медикаментовъ и припасовъ	385 — 425 — 187
б) Порядокъ расходованія. Платный отпускъ лѣкарствъ	426 — 442 — 203
в) Аптеки	443 — 457 — 212
XII. Инструменты	458 — 465 — 219
XIII. Оспопрививаніе	
а) Организация оспопрививанія	466 — 493 — 223
б) Оспенный матеріалъ. Устройство телятника	494 — 501 — 237
XIV. Санитарныя мѣропріятія. Борьба съ эпидеміями	502 — 525 — 241
XV. Гигіена. Мѣропріятія противъ дѣтской заболѣваемости и смертности. Устройство ясель	526 — 535 — 259
XVI. Врачебныя совѣты и сѣзды	536 — 542 — 269

XVII. Постановленія по предложеніямъ губернскаго съѣз- да врачей	543 — 549 — 273
XVIII. Постановленія, относящіяся до введенія лѣчебнаго Устава 10 іюня 1893 года	550 — 551 — 292
XIX. Благодарности и награды. Почтеніе заслугъ д-ра А. А. Миславскаго	552 — 591 — 298
XX. О сокращеніи медицинской смѣты	592 — 593 — 309
XXI. Разныя постановленія	594 — 607 — 313

Приложенія.

- I. Таблица смѣтныхъ назначеній по медицинской части за 30 лѣтъ.
- II. Таблица дѣйствительно произведенныхъ расходовъ за то же время.
- III. Свѣдѣніе о составѣ врачебныхъ участковъ (съ населеніемъ по го-
сударственной переписи 1897 г.).
- IV. Инструкція для фельдшеровъ.
- V. Нормальный каталогъ медикаментовъ.
- VI. Уставъ родильнаго дома.
- VII. Правила объ организаціи медицинской части.
- VIII. Обязательныя постановленія.
- IX. Списокъ врачей, состоявшихъ на службѣ земства.
- X. Таблица цифровыхъ данныхъ о дѣятельности медицинскаго пер-
сонала.



Краткій очеркъ настоящаго положенія земско-медицинскаго дѣла въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

I. Пространство и населеніе уѣзда. Екатеринбургскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 24858,4 кв. вер., что составляетъ 8,5% площади всей губерніи. Населеніе уѣзда, по государственной переписи 1897 года, исключая городъ, исчислено въ 366064 жит. об. пола; средняя плотность населенія на квадр. версту составляетъ 14,7 челов. (безъ города), при чемъ болѣе плотно населены центральная и юго-восточная части уѣзда и менѣе—сѣверная. Волостей въ уѣздѣ 59, селеній 329, которыя, по числу жителей, распредѣляются въ такихъ ‰ ‰ отношеніяхъ:

селеній имѣющихъ до 300 жителей	34,4 ‰
„ „ „ свыше 300 до 700 жит. . . .	27,7 ‰
„ „ „ 700 „ 1000 „	14,9 ‰
„ „ „ 1000 „ 2000 „	15,2 ‰
„ „ „ 2000 „ 4000 „	3,6 ‰
„ „ „ 4000 „ 7000 „	1,8 ‰
„ „ „ 7000 „ 10000 „	1,5 ‰
„ „ „ 10000 — „	0,9 ‰

2. Число и составъ врачебныхъ участковъ. Уѣздъ раздѣленъ на слѣдующіе 9 врачебныхъ участковъ: Пригородный, Невьянскій, Режевской, Билимбаевскій, Брусянскій, Багарякскій, Каслинскій, Полевской и Уфалейскій, изъ нихъ 8 чисто земскихъ и послѣдній — Уфалейскій-земско-заводскій, содержащій при матеріальномъ содѣйствіи Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ (§ 142 свода). Засимъ въ районѣ Каслинскаго и Полевскаго участковъ врачебная помощь земскимъ больнымъ подается, кромѣ земскихъ врачей, Кыштымскимъ и Сысертскимъ заводскими врачами, на основаніи особыхъ соглашеній о сліяніи земской и заводской медицины (от. III §§ 141, 144 свода). Такимъ образомъ уѣздъ имѣетъ 11-ть врачебныхъ пунктовъ, оказывающихъ амбулаторную и ста-

ціонарну помощь земскимъ больнымъ. По пространству, по плотности населенія и числу жителей и селеній врачебные участки распредѣляются такъ:

	Площадь въ кв. верст.	Число селеній.	Число жителей.	Жител. на кв. вер.
Невьянскій	3564	28	49313	13,84
Режевской	3538	37	29406	8,31
Пригородный	1608	26	40220	25,00
Билимбаевскій	1632	30	34515	21,15
Брусянскій	2279	75	54408	23,88
Полевской	2700	18	28678	10,62
Багарякскій	1971	63	44020	22,38
Каслинскій	5460	49	69308	12,69
Уфалейскій	1778	3	16196	9,11

Выражая приведенныя цыфры въ ‰ ‰, получаемъ:

	Площадь участка.	Число селеній.	Число жителей.
Невьянскій	15,0 ‰	8,5 ‰	13,46 ‰
Режевской	14,89	11,9	8,03
Пригородный	6,47	7,3	10,99
Билимбаевскій	6,57	9,1	9,43
Брусянскій	9,17	22,8	14,85
Полевской	10,86	5,5	7,84
Багарякскій	7,93	19,1	12,02
Каслинскій	21,96	14,8	18,93
Уфалейскій	7,15	1,0	4,45

Степень доступности для населенія врачебной помощи иллюстрируется слѣдующей табличкой:

Участки:	Количество населенія, живущаго отъ резиденціи врача на разстояніи:					
	0—5 вер.	свыше 5 до 15 в.	свыше 15 до 25 в.	свыше 25 до 35 в.	свыше 35 до 50 в.	далѣе 50 верстъ
Невьянскій	36,1 ‰	17,4 ‰	18,3 ‰	18,7 ‰	9,1 ‰	0,4 ‰
Режевской	19,1	9,5	36,9	27,0	2,7	4,8
Пригородный	26,5	43,8	26,6	2,8	0,3	0,0
Билимбаевскій	17,3	25,2	46,2	5,9	5,4	0,0
Брусянскій	13,0	13,5	49,8	23,7	0,0	0,0
Полевской	58,3	11,4	15,9	12,1	2,3	0,0
Багарякскій	10,3	32,8	25,5	12,7	18,7	0,0
Каслинскій	45,2	3,0	13,6	7,2	10,5	20,5
Уфалейскій	65,0	0,0	35,0	0,0	0,0	0,0

Слѣдовательно первое мѣсто по доступности врачебной помощи занимаетъ Уфалейскій участокъ, въ которомъ 65,0 % населенія участка живутъ въ мѣстѣ нахожденія врачебнаго пункта. Далѣе слѣдуютъ участки: Полевской, въ которомъ въ мѣстахъ жительства врачей (земскій и земско-заводскій) находится 58,3 % всего населенія, Каслинскій—45,2 % жителей участка въ Каслинскомъ и Кыштымскомъ заводахъ (резиденціи врачей), Невьянскій—36,1 % и Пригородный—26,5 % въ разстояніи не далѣе 5 верстъ отъ города. Наболѣе слабо обезпеченными помощью врачей являются участки Бруснянскій и Режевской, въ которыхъ наибольшая масса населенія остается внѣ 15-верстнаго радіуса отъ врачебныхъ амбуляторій (въ первомъ 73,5 % во второмъ—71,4 %.)

31-мъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ (1900 г.) рѣшено открыть 10-й врачебный участокъ съ резиденціей врача въ с. Никольскомъ (§ 65 свода). Этотъ новый участокъ составляется, главнымъ образомъ, изъ волостей, входящихъ теперь въ Бруснянскій и Багарякскій участки и, слѣдовательно, въ значительной степени усилить доступность врачебной помощи для населенія этихъ участковъ.

Въ наболѣе удаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ и болѣе значительныхъ по числу жителей селеніяхъ учреждены самостоятельные фельдшерскіе пункты.

Всѣхъ фельдшерскихъ пунктовъ 22. Нижеслѣдующая табличка показываетъ мѣста ихъ нахожденія, разстоянія отъ участковаго врача и число жителей въ каждомъ пунктѣ.

Участки.	Фельдшерскіе пункты.	Разстояніе отъ резиденціи врача.	Число жителей въ селеніяхъ, имѣющихъ пунктовъ фельдшеровъ.	0/0 къ числу населенія врачеб. участ.
Невьянскій . .	з. В.-Тагильскій .	20	5495	} . 25,1 %
	з. В.-Нейвинскій .	26	5098	
	с. Аятское . . .	32	1785	
Режевской . .	с. Клевакинское .	17	1234	} . 13,0
	с. Черемисское .	26	2542	

Пригородный .	з. Березовскій .	13	11270	} . 38,2 %
	с. Арамилское .	23	3349	
	с. Мостовское . .	37	744	
Билимбаевскій	з. Уткинскій . .	20	3529	} . 38,0
	з. Ревдинскій . .	22	6134	
Брусянскій . .	с. Бѣлоярское . .	20	790	} . 11,2
	с. Кисловское . .	23	1483	
	с. Маминское . .	23	2240	
	с. Бобровское . .	22	1546	
Полевской . .	з. Мраморскій .	18	780	} . 14,0
	з. Сѣверскій . .	7	3196	
Багарякскій .	с. Щелкунское .	32	3580	} . 13,2
	с. Коневское . .	16	2450	
Каслинскій . .	с. Воскресенское .	25	2576	} . 26,2
	с. Куяшъ	25	2289	
	с. Рождественское	26	13187	
Уфалейскій .	з. Н.-Уфалейскій.	23	7634	35 %

Изъ перечисленныхъ здѣсь фельдшерскихъ пунктовъ 18 исключительно земскіе, два (В.-Тагильскій и В.-Нейвинскій) земско-заводскіе, одинъ (Сѣверскій) содержится всецѣло на средства Сысертскихъ заводовъ, но находится въ завѣдываніи земскаго врача и одинъ (Бобровскій) содержится на соединенныя средства земства, сельскихъ обществъ и владѣльцевъ крупчаточныхъ мельницъ (§ 60 свода). На Рождественскомъ пунктѣ Каслинскаго участка земство содержитъ фельдшера и фельдшерицу-акушерку. Пунктомъ завѣдуетъ врачъ Кыштымскихъ заводовъ (§ 62 свода).

3) Система организациі-стаціонарная. Врачи живутъ при лѣчебныхъ заведеніяхъ, производятъ при нихъ пріемъ больныхъ и выѣзжаютъ въ свои участки при эпидеміяхъ, въ случаяхъ тяжелыхъ заболѣваній и трудныхъ родовъ, по контролю за оспопрививаніемъ и по ревизіи фельдшерскихъ

пунктовъ. По рѣшенію земскаго Собранія 1899 года (§ 98 свода) врачамъ было поставлено обязательнымъ условіемъ посѣщать фельдшерскіе пункты разъ въ мѣсяць, но правило это, просуществовавъ два года, отмѣнено въ 32 очередную сессію (1901 г.) по слѣдующимъ соображеніямъ: а) на посѣщеніе фельдшерскихъ пунктовъ теряется въ годъ около 220 дней; если принять въ среднемъ на каждый день по 100-80 амбулаторныхъ больныхъ, то оказывается, что врачами опускается около 20-16 тыс. въ годъ амбулаторныхъ больныхъ, изъ которыхъ многіе пріѣзжаютъ издалека. б) Поѣздки, отнимая много времени и отрывая отъ дѣла врача, сплошь и рядомъ не приносятъ ровно никакихъ результатовъ; какъ показалъ опытъ, врачъ часто не застаётъ дома фельдшера и приходится по нѣскольку часовъ ждать его пріѣзда, или еще хуже—не дождавшись, уѣзжать домой. Если же назначать ревизіи въ опредѣленные дни, то онѣ вовсе не будутъ имѣть смысла и в) при существованіи эпидемій въ участкѣ, врачъ, обязанный посѣщать всѣ пункты, лишается возможности чаще заглядывать въ селеніе, гдѣ существуетъ эпидемія.

4) Коллегіальныя медицинскія учрежденія — съѣздъ врачей, предѣлы вѣдѣнія котораго очерчены въ §§ 2—6 правилъ объ организаціи земско-медицинской части въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ (приложеніе VII). По силѣ постановленія земскаго Собранія 1883 г. (§ 541 свода) съѣздъ имѣетъ характеръ совѣщательнаго учрежденія, организованнаго въ помощь уѣздной Управѣ при разсмотрѣніи разныхъ медицинскихъ вопросовъ и рѣшенія его, какъ это принято въ нѣкоторыхъ другихъ земствахъ, обязательной силы для состава Управы, не имѣютъ.

5) Персоналъ и условія службы. Къ 1 января 1902 года врачебный персоналъ состоялъ: а) изъ 9 участковыхъ врачей и одного санитарнаго врача, ¹⁾ б) изъ 26 фельдшеровъ и

¹⁾ Участковые врачи: Багарякского уч. А. И. Смородинцевъ, служитъ съ 1 марта 1885 г., Билимбаевского — Л. В. Лепешинскій, съ 1 декабря 1898 г., Брусянского — Н. К. Баженовъ, съ 5 мая 1898 г., Каслинскаго — М. Н. Скорупскій, съ 1 ноября 1901 г., Полевскаго — Я. С. Федуровъ, съ 19 апрѣля 1896 г., Пригороднаго — Н. А. Русскихъ, съ 16 августа 1879 г., Режевскаго — В. Я. Фроловъ, съ 1 ноября 1893 г., Невьянскаго —

фельдшерицъ при больницахъ, амбулаторіяхъ и участковыхъ аптекахъ, в) 22 фельдшеровъ и одной фельдшерицы-акушерки на фельдшерскихъ пунктахъ, г) 8 участковыхъ акушеровъ и д) 13-ти оспопрививателей и оспопрививательницъ. — Весь персоналъ опредѣляется и увольняется Управою. Но вообще увольненіе, перемѣщеніе и разрѣшеніе отпусковъ въ отношеніи низшаго персонала дѣлается не иначе, какъ съ согласія Управы и врачей. Условія службы врачей опредѣляются постановленіями Управы, въ которыхъ излагаются всѣ права и обязанности врача, указанные въ проектѣ нормальнаго контракта (§ 88 свода) и въ послѣдующихъ, изданныхъ въ его дополненіе и измѣненіе, постановленіяхъ Собранія. Условія службы фельдшеровъ опредѣлены особой инструкціей (приложеніе IV). Врачамъ, поступившимъ на службу послѣ 1885 года и имѣющимъ впредь поступить—установленъ окладъ жалованья въ 1500 р., врачи, поступившіе до 85 г. и продолжающіе службу нынѣ, получаютъ 1800 р. Прибавокъ за выслугу лѣтъ не существуетъ. Нормальные фельдшерскіе оклады двухъ размѣровъ: для фельдшеровъ, получившихъ образованіе въ земскихъ фельдшерскихъ школахъ—420 р., для военныхъ 300 р., для тѣхъ и другихъ—прибавки за каждое пятилѣтіе службы по 50 р. Пунктовые фельдшера сверхъ этихъ окладовъ получаютъ квартирныя деньги отъ 60 до 96 р. въ годъ и на прислугу по 12 р. въ годъ. Жалованье акушеровъ—360 р. и одинаковое съ фельдшерами право на прибавки за выслугу пятилѣтій. Оспопрививатели получаютъ по 200 р. съ прибавками за выслугу пятилѣтій по 36 руб.

Разѣзды всего персонала—за счетъ земства. Врачи пользуются парою, а всѣ остальные—одной лошадыю.

Отпуски для всѣхъ служащихъ земства существуютъ, съ сохраненіемъ содержанія, мѣсячные и двухъ-мѣсячные—въ случаѣ болѣзни. Для врачей установлены спеціальныя продолжительныя отпуска на условіяхъ, изложенныхъ въ § 91 свода.

И. Г. Бусловъ, съ 20 марта 1890 г. и Уфалейскаго—А. А. Хитровъ, съ 24 ноября 1892 г. Санитарный врачъ—А. М. Спасскій, съ 24 марта 1901 г.

Списокъ всѣхъ врачей, ранѣ служившихъ въ земствѣ, прилагается въ концѣ брошюры. (Приложеніе IX).

6) Лѣчебныя заведенія. Больницы, въ которыхъ подается помощь земскимъ больнымъ, распадаются на три группы: а) собственныя больницы земства, б) уступленныя заводами, въ силу особыхъ соглашеній о взаимномъ леченіи больныхъ, и в) заводскія и городская больницы, которыми земство пользуется для помѣщенія своихъ больныхъ за точную плату.

А) Собственныя земскія больницы имѣются въ участкахъ: Багарякскомъ, Билимбаевскомъ, Брусянскомъ и Каслинскомъ¹⁾.

1) Зданіе Багарякской больницы—каменное, построенное въ 1889 году по типу Глазовской больницы, Московской губ. Передняя часть зданія, заключающая въ себѣ 5 палатъ на 15 кроватей и операціонную комнату, построена въ одинъ этажъ, вторая, во дворъ, двухъ-этажная: внизу помѣщается пріемная врача, ожидальня, аптека и цейхаузъ, во второмъ этажѣ—родильное отдѣленіе на двѣ кровати съ квартирой акушерки. Для квартиры врача построенъ отдѣльный домъ въ 1895 году. Въ надворныхъ постройкахъ—кухня, баня, прачешная, службы, кадаверная. Въ настоящемъ 1902 году будетъ законченъ постройкой каменный корпусъ для заразнаго отдѣленія.

2) Билимбаевская больница—деревянное зданіе, построенное въ 1897 году по расчету на 15 кроватей. Со стороны двора—каменный низъ, гдѣ помѣщается кухня и кладовыя. Амбулаторія и аптека находятся въ нижнемъ этажѣ двухъ-этажнаго флигеля, а верхъ занятъ сифилитическимъ отдѣленіемъ. Постройка зданія для заразнаго отдѣленія при этой больницѣ поставлена на первую очередь.

3) Брусянская больница состоитъ изъ слѣдующихъ зданій: 1) старое 2-хъ этажное полукаменное зданіе больницы (первая больничная постройка въ Екатеринбургскомъ земствѣ, § 164 свода) перестроенное и расширенное, заключаетъ въ себѣ въ настоящее время: въ верхнемъ этажѣ—родильный пріютъ съ квартирой акушерки, внизу—пріемная

¹⁾ Строится больница въ с. Никольскомъ. Смѣта на больничное зданіе съ заразнымъ отдѣленіемъ и квартирами для персонала утверждена 32 очереднымъ земскимъ Собраніемъ (1901 г.) въ суммѣ 52501 р. 36 к.

врача, ожидальня, аптека съ необходимыми помѣщеніями для храненія лѣкарствъ и тутъ-же (совершенно изолированная отъ другихъ помѣщеній) кухня. 2) Новое одно-этажное деревянное больничное зданіе на 15 кроватей, по расчету 5 к. с. воздуха на кровать, съ операціонной комнатою и др. служебными помѣщеніями. Система постройки—боковая—корридорная. 3) Заразное отдѣленіе—деревянный одно-этажный корпусъ на 6 кроватей. 4) Домъ для квартиры врача. 5) Прачешная и баня. 6) Отдѣльныя службы при квартирѣ врача, больницѣ и заразномъ отдѣленіи. 7) Производится постройка и будетъ закончена лѣтомъ 1902 г., отдѣльнаго дома для двухъ фельдшерскихъ квартиръ. Усадьба больницы обнесена каменнымъ заборомъ. Всѣ указанныя новыя постройки и перестройка стараго зданія больницы произведены за время съ 1897 года.

4) Каслинская больница. 1) Главный каменный корпусъ больницы, капитально отремонтированный въ 1900—901 г.г. состоитъ изъ 5 палатъ на 15 кроватей, операціонной комнаты, аптеки, пріемной врача, ожидальни, комнаты для сидѣлокъ, кладовой и корридора по срединѣ зданія. 2) Каменный флигель, отремонтированный одновременно съ главнымъ корпусомъ, занятъ родильнымъ отдѣленіемъ и квартирою акушерки и фельдшера. 3) Заразное отдѣленіе—деревянное зданіе на 8 кроватей, построенное въ 1899 г. и 4) На дворѣ—прачешная, баня и всѣ др., необходимыя служебныя постройки.

Б) Больницы, уступленныя заводами въ пользованіе земства.

1) Полевская больница—одно-этажное каменное зданіе, построенное покоемъ. Въ одномъ крылѣ находятся аптека съ помѣщеніями для храненія медикаментовъ, пріемная врача, ожидальня и, отдѣленное капитальной стѣной и небольшимъ корридоромъ, родильное отдѣленіе; въ другомъ—цейхаузъ, комната для больничнаго бѣлья, ванная, баня и кухня. По главному фасаду помѣщаются—операціонная комната и 8 палатъ, выходящихъ въ одинъ общій корридоръ. Число кроватей съ родильнымъ отдѣленіемъ—26. Заразное отдѣленіе на 9 кроватей въ особомъ деревянномъ зданіи. На дворѣ—прачешная, погребъ и др. необходимыя службы.

2) В.-Уфалейская больница—деревянное одно-этажное зданіе, построенное въ 1891 году, послѣ большого Уфалейскаго пожара, въ который сгорѣло старое больничное зданіе. Больница имѣетъ 3 палаты на 12 кроватей. Амбулаторія и аптека съ матеріальной комнатою находятся въ томъ-же зданіи. Отдѣленія для заразныхъ больныхъ нѣтъ. Надворныя постройки: кухня, баня и др. необходимыя службы.

В) Больницы, которыми земство пользуется для лѣченія больныхъ за суточную плату: 1) Екатеринбургская городская и заводскія: 2) Верхъ-Исетская, 3) Невьянская, 4) Режевская, 5) Сысертская и 6) Кыштымская.

Такимъ образомъ земскіе стационарные больные размѣщаются въ настоящее время въ 12 лѣчебныхъ заведеніяхъ.

7) Акушерская помощь. Въ семи врачебныхъ участкахъ служить 8 акушеровъ, двѣ въ участкѣ Полевскомъ—одна при земскомъ врачѣ, въ Полевскомъ заводѣ, вторая—въ Сысерти, въ распоряженіи заводскаго врача (въ силу особаго соглашенія, § 141 свода). Нѣтъ акушеровъ при врачахъ Пригороднаго и Уфалейскаго участковъ, въ первомъ потому, что въ городѣ имѣется земско-городской родильный домъ, а для командировки въ участки, въ экстренныхъ случаяхъ, приглашаются вольнопрактикующія городскія акушерки, а во второмъ—должность акушерки не была обусловлена состоявшимся между С.-Уфалейскими заводами и земствомъ соглашеніемъ о содержаніи этого участка на соединенныя средства¹⁾. Но земскимъ Собраніемъ предоставлено, если пожелаетъ участковый врачъ, содержать на вакансіи одного изъ больничныхъ фельдшеровъ фельдшерицу — акушерку.

Родильныхъ пріютовъ въ уѣздѣ—пять: 1) Невьянскій, учрежденный въ 1871 году и самый значительный по размѣрамъ своей практики, 2) Каслинскій, открытый въ 1876 году, 3) Багарякскій, открытый со времени постройки тамъ собственной больницы, въ 1890 году, 4) Полевской—существуетъ съ 1898 года, со времени передачи въ пользованіе зем-

¹⁾ Въ началѣ 1902 г. уѣздной Управой, по соглашенію съ г. управляющимъ Уфалейскими заводами, учреждена должность земско-заводской акушерки въ Нижне-Уфалейскомъ заводѣ.

ства новой заводской больницы, и 5) Бруснянскій, только что открытый (лѣтомъ 1901 года) въ перестроенномъ зданіи старой Бруснянской больницы.

Кромѣ участковыхъ акушеровъ, въ уѣздѣ практикуютъ сельскія повитухи, обучавшіяся въ школѣ повитухъ при родильномъ домѣ, изъ задѣльной платы по 50 коп. за родовспоможеніе.

Екатеринбургскій родильный домъ, основанный въ 1877 году, содержится на общія средства городского управленія и уѣзднаго земства и управляется на основаніи особаго устава, утвержденнаго г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. 8 августа 1898 г. (приложеніе VI-e).

Съ хозяйственной стороны имъ завѣдуетъ особый попечительный совѣтъ изъ 4-хъ членовъ (два отъ земства и два отъ города), а въ медицинскомъ отношеніи—директоръ учрежденія, докторъ медицины, акушеръ, В. М. Онуфріевъ ¹⁾, состоящій вмѣстѣ съ тѣмъ и членомъ попечительнаго совѣта.

Родильный домъ заключаетъ въ себѣ три отдѣленія: 1) акушерское, 2) гинекологическое съ амбулаторіей и 3) повивальныя школы: школа для повивальныхъ бабокъ (акушеровъ) съ двухъ-лѣтнимъ курсомъ и школа для сельскихъ бабокъ (повитухъ) съ 6-ти мѣсячнымъ курсомъ. Учрежденіе института повитухъ вызвано заботами земства о скорѣйшемъ распространеніи здравыхъ и научныхъ приѣмовъ при родахъ между сельскимъ населеніемъ. Въ виду этого ставится непремѣннымъ условіемъ для допущенія къ практическому обученію въ повивальной школѣ принадлежность ученицъ къ мѣстному крестьянскому населенію, для того, чтобы обучившіяся могли вернуться для практики въ свои селенія. Обученіе и содержаніе въ теченіе всего курса даровое, на счетъ земства.

Окончившія курсъ, какъ уже указано выше, получаютъ за свою практику вознагражденіе отъ земства—50 коп. за родовспоможеніе.

Персональ родильнаго дома, кромѣ директора В. М. Онуфріева, составляютъ: врачъ-помощникъ, 3 акушерки, двѣ

¹⁾ Считается на службѣ земства и служить съ 4 мая 1879 г.

помощницы акушеровъ, экономка, кастелянша, нѣсколько сидѣлокъ и ученицы повивальныхъ школъ.

Для ознакомленія съ размѣрами дѣятельности родильнаго дома и стоимостью его содержанія служатъ слѣдующія цифры, взятая изъ послѣднихъ отчетовъ д-ра Онуфріева и попечительнаго совѣта за 1900 г. Въ акушерскомъ отдѣленіи въ теченіе года было 1097 роженицъ и 40 беременныхъ, вышедшихъ изъ учрежденія неразрѣшившимися; въ гинекологическомъ отдѣленіи лежали 223 больныя. Если сюда прибавить и родившихся дѣтей—1246, то всѣхъ, пользовавшихся помѣщеніемъ, содержаніемъ и спеціальнымъ уходомъ было 2606 лицъ. Проведено стационарными больными 12653 дня, средняя стоимость больной выразилась за все время нахожденія въ пріютѣ въ 10 р. 27 к., въ сутки 1 р. 10 к.

Приходящихъ больныхъ было 2223, сдѣлавшихъ 5276 посѣщеній.

Всѣхъ операцій произведено 276, изъ нихъ акушерскихъ 135 и гинекологическихъ—141, въ томъ числѣ 70 чревосѣченій.

Въ школѣ повивальныхъ бабокъ окончили курсъ и получили дипломы въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 9 ученицъ; изъ школы повитухъ выпущены со свидѣтельствами 17 лицъ.

Общая цифра расходовъ по содержанію родильнаго дома составляетъ 14038 р. 97 коп. Эта сумма покрыта слѣдующими поступлениями: кредиты по смѣтамъ земства и города по 6050 р. съ cadaго учрежденія, плата съ больныхъ—1194 р. 10 к., съ ученицъ повивальной школы (за правоученіе) 110 р., за содержаніе повитухъ отъ земства 595 р. 95 к., пожертвованія и остатокъ кассы—38 р. 92 коп.

8) Оспопрививаніе. Съ 1887 года привитіе оспы производится постояннымъ персоналомъ оспопрививателей (преимущественно оспенницы) подъ контролемъ участковыхъ врачей. Распредѣленіе постоянного числа оспопрививателей по участкамъ сдѣлано врачебнымъ съѣздомъ. Въ періоды усиленнаго оспопрививанія постоянный персоналъ дополняется временными оспопрививательницами. Съ учрежденіемъ должности санитарнаго врача, на послѣдняго возложенъ общій

надзоръ за ходомъ оспопрививанія. По его почину съѣздомъ врачей, въ декабрѣ 1901 г., въ видахъ повышенія продуктивности труда оспопрививателей, установленъ слѣдующій, обязательный для всего оспопрививательскаго персонала, порядокъ:

а) Въ теченіе января и феврала мѣсяца ежегодно каждый оспопрививатель или оспопрививательница должны посѣтить всѣ школы (земскія и церковно-приходскія) своего участка и сдѣлать первичную вакцинацію тѣмъ дѣтямъ, которымъ она не была сдѣлана своевременно, въ раннемъ дѣтствѣ, и ревакцинацію тѣмъ, которые подлежатъ ей. Къ разряду подлежащихъ ревакцинаціи въ школахъ относятся всѣ дѣти отъ 7 лѣтъ и старше, получившіе вакцинацію въ первые три года жизни.

б) Для удобства провѣрки дѣятельности оспопрививающаго персонала уѣзднымъ санитарнымъ врачомъ вводится запись всѣхъ дѣтей, подлежащихъ оспопрививанію, на карточки. Къ началу марта мѣсяца оспопрививатели получаютъ, черезъ участковаго врача, списки дѣтей, родившихся за пол-года въ православныхъ и единовѣрческихъ приходахъ, и должны тотчасъ-же заполнить, согласно спискамъ, слѣдующіе рубрики карточекъ: фамилія и имя отца или матери ребенка, имя ребенка, годъ, мѣсяць и число рожденія, волость и деревня, въ которой родился ребенокъ, подлежащій привитію.

в) Апрѣль, май и іюнь мѣсяцы—время усиленнаго оспопрививанія и въ особенности важно, чтобы они были проведены небезполезно оспопрививательнымъ персоналомъ. Для этихъ мѣсяцевъ желательнѣе привитіе оспы не подворное, а на сборныхъ пунктахъ (приблизительно домовъ черезъ 10—15 въ селеніи) для ускоренія дѣла. Тамъ-же, гдѣ до сихъ поръ практиковалось исключительно подворное оспопрививаніе, къ новому порядку слѣдуетъ переходить съ постепенностью.

г) Во время привитія оспы, на мѣстѣ-же, дѣлаются слѣдующія отмѣтки на карточкѣ: мѣсяць и число привитія, какая сдѣлана прививка (вакцинація первичная или повторная, или-же ревакцинація) и сколько сдѣлано уколовъ.

д) Въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ должно быть обращено вниманіе на оспопрививаніе въ крупныхъ заводскихъ селеніяхъ, гдѣ не наблюдается ухода жителей на полевые работы. Въ это-же время оспопрививательницы снова получаютъ списки родившихся дѣтей за прошлое полугодіе и разносятъ свѣдѣнія по карточкамъ, которыя служатъ имъ для руководства, гдѣ найти подлежащаго привитію ребенка.

е) Сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы—снова время усиленнаго оспопрививанія прироста населенія за протекшіе полгода.

ж) Каждая оспопрививательница должна привить по возможности всѣхъ, родившихся въ ея участкѣ дѣтей за отчетное время и имѣть въ теченіе года не менѣе 1200 удачныхъ прививокъ. Отчетомъ о дѣятельности ея должны быть представлены сполна въ земскую Управу къ апрѣлю мѣсяцу слѣдующаго года карточки дѣтей оспопривитыхъ, а также оставшихся непривитыми, съ отмѣткой причины, по какой они остались непривитыми. При этомъ желательно, чтобы карточки, заполненные по всѣмъ рубрикамъ оспопрививателемъ и провѣрявшимъ прививку фельдшеромъ, если они будутъ готовы и ранѣе конца года, присылались въ Управу тотчасъ-же послѣ ихъ заполнения.

з) Провѣрку оспопривитыхъ ведутъ фельдшера въ половинѣ всѣхъ случаевъ и дѣлаютъ соотвѣтствующія отмѣтки на карточкахъ. Провѣрка должна быть произведена не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня привитія оспы.

и) Время отъ времени санитарнымъ врачомъ, а также участковыми врачами, производится фактическій контроль надъ веденіемъ дѣла оспопрививательницей и провѣряющимъ ее фельдшеромъ.

і) Во время эпидемій оспы къ дѣлу ревакцинаціи и вакцинаціи населенія въ участкѣ должны быть привлекаемы и фельдшера, если найдетъ возможнымъ допустить эту мѣру участковый врачъ.

КАРТОЧКА для оспопрививанія. Екатеринбургское уѣздное земство. медицинскій участокъ 19 — Г.	
Мѣсяцъ и число привитія.	
Фамилія или имя отца (у незаконнаго матери).	
Имя подлежащаго привитію ребенка.	
Вѣроисповѣданіе: прав., един., расколы., магом.	
Волость, деревня.	
Какая прививка: вакцинація ревакцинація, повторное.	
Сколько сдѣлано уколовъ.	
Привилась ли оспа и сколько оспинъ.	
Возрастъ привитого.	
Кто прививалъ.	
Кто провѣрялъ.	
Контролировавшій Врачъ	

9) **Борьба съ эпидеміями** ведется на основаніи правилъ, изложенныхъ въ § 36 положенія объ организаціи земско-медицинской части въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.— (приложеніе VII).

10) **Снабженіе участковъ медикаментами**—производится по полугодіямъ, на основаніи каталоговъ врачей, разсмотрѣнныхъ врачебнымъ съѣздомъ.

Простые медикаменты, перевязочныя средства и др. припасы получаютъ съ 1897 года отъ русскаго общества торговли аптекарскими товарами въ Екатеринбургѣ (§ 423 св. постанов.); сложные медикаменты, которые не могутъ быть приготовляемы въ участковыхъ аптекахъ, доставляетъ Екатеринбургская аптека провизора Линдербъ (§ 416 св. пост.).

11) **Расходы земства на народное здравіе.** Въ теченіе 30 лѣтъ Екатеринбургское земство израсходовало на медицинскую часть свыше 2-хъ милліоновъ рублей (2027,3 т. р.).

Какъ видно изъ прилагаемой детальной вѣдомости, расходъ перваго года, выразившійся въ 6,2 т. р., черезъ 30 лѣтъ достигъ до 128,4 т. р., т. е. увеличился въ 21,4 раза.

Ежегодное возрастаніе медицинской смѣты (если не считать послѣдняго десятаго трехлѣтія) упадаетъ исключительно на первую половину дѣятельности земства, на первые 15 лѣтъ—время организаціонной работы, когда почти ежегодно прибавляются новые врачебные участки и, слѣдовательно, увеличивается медицинскій персоналъ, организуется и расширяется акушерская помощь, открывается Екатеринбургскій родильный домъ, развивается больничное дѣло и, наконецъ, земство приступаетъ къ устройству собственныхъ больницъ.

Разсматривая вѣдомость расходовъ по трехлѣтіямъ, мы увидимъ, что въ теченіе перваго трехлѣтія земство расходуетъ 38,6 т. р., за второе—расходъ почти удваивается, за третье—онъ достигаетъ 112,5 т. р., за четвертое—171,6 т. р. и, наконецъ, въ пятомъ трехлѣтіи—254,4 тыс. рублей.

Съ этого времени развитіе медицинскихъ расходовъ пріостанавливается. Медицинская смѣта въ теченіе слѣдующихъ 12 лѣтъ не только не увеличивается, а, наоборотъ, понижается. Такъ:—расходъ 188³/₄ г., достигшій 91,6 т. р., въ послѣдующіе 7 лѣтъ колеблется въ предѣлахъ 85,2—77,0 тыс. руб. и только въ 1892 г. достигаетъ до 92 тыс. р., затѣмъ снова понижается до 85, даже 72,4 т. р. и доходитъ въ 1897 г. до 96 тыс. рублей.

За эти 4 трехлѣтія земствомъ издержано:

6-е трехлѣтіе	238,8 т. р.
7-е " 	282,0 "
8-е " 	246,8 "
9-е " 	253,4 " , т. е.

сумма одинаковая съ расходомъ 5-го трехлѣтія. Повышеніе расхода за 7 трехлѣтіе до 282 тыс. р. не слѣдуетъ относить на счетъ нормальнаго развитія смѣты, такъ какъ оно было вызвано во 1-хъ)—тяжелыми условіями неурожайнаго 189¹/₂ года, когда чрезвычайное развитіе эпидемій голоднаго тифа требовало усиленныхъ мѣропріятій, а во 2-хъ) перенесеніемъ смѣтнаго года съ сентября на январь, вслѣдствіе чего смѣта 189⁰/₁ года была исчислена на 16 мѣсяцевъ.

Закончившаяся 5-мъ трехлѣтнемъ организаціонная дѣятельность земства сводится затѣмъ лишь къ заботамъ о болѣе правильномъ, сообразно съ требованіями практики, распредѣленіи расходуемыхъ средствъ между отдѣльными статьями медицинской смѣты.

Такъ, напримѣръ, признавая пока достаточнымъ число медицинскихъ участковъ и достигнувъ значительной экономіи въ расходахъ на медикаменты и припасы путемъ реорганизации ихъ покупки, земство стремится къ лучшей постановкѣ участковой больничной помощи и выдвигаетъ на первый планъ вопросъ о расширеніи существующихъ и постройкѣ новыхъ больничныхъ зданій.

На приостановившейся послѣ 5-го трехлѣтія ростъ медицинской смѣты, само собой, не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на признаніе со стороны земства, что медицинское дѣло было устроено настолько хорошо, доведено до такого положенія, что уже не нуждалось въ дальнѣйшемъ развитіи и не могло вызвать новыхъ расходовъ. Наоборотъ, въ земскомъ Собраніи ежегодно констатировалась необходимость тѣхъ или другихъ крупныхъ улучшеній и дополненій, не разъ поднимались вопросы объ увеличеніи числа врачей, объ устройствѣ городской центральной больницы, о болѣе широкой постановкѣ санитарнаго дѣла и пр. и пр., но на пути къ осуществленію всего этого стояли крупныя финансовыя затрудненія. Въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ земство ежегодно недополучало десятки тысячъ рублей земскаго сбора съ золотопріисковыхъ земель и, вынужденное прибѣгать къ крупнымъ займамъ, оно накопило такую сумму долга, что одни $\frac{1}{2}\%$ на занятый капиталъ поглощали до 20 тыс. руб. въ годъ.

Между тѣмъ увеличенія расходовъ требовали и другія отрасли земскаго хѣзяйства и въ томъ числѣ—самая важнѣйшая часть земскаго вѣдѣнія—дѣло народнаго образованія. Поставивъ съ первыхъ лѣтъ своего существованія развитіе школьнаго дѣла впереди всѣхъ ввѣренныхъ его попеченію мѣстныхъ нуждъ, Екатеринбургское земство неизмѣнно слѣдовало тому взгляду, что финансовыя затрудненія наименѣе всего должны отражаться на смѣтахъ народнаго образованія и что, при невозможности одинаковаго развитія

смѣтныхъ назначеній по всѣмъ отраслямъ хозяйства, лучше пожертвовать въ пользу интересовъ школы интересами другихъ частей смѣты.

Врачебное дѣло, при ежегодномъ возрастаніи медицинской смѣты въ теченіе 15 лѣтъ, достигло настолько удовлетворительнаго положенія, что всѣ существенныя нужды его были вполне обезпечены и потому, встрѣтаясь съ указанными финансовыми затрудненіями, земство признавало возможнымъ приостановиться пока расширеніемъ медицинской части до болѣе благопріятныхъ финансовыхъ условій. Эти условія наступили лишь за послѣдніе годы, за послѣдніе 5 лѣтъ, когда стали получаться налогъ съ золотопріисковъ земель и когда въ кассу земства поступили значительныя суммы старыхъ недоимокъ съ крупныхъ имуществъ уѣзда, какъ напримѣръ, Ревдинскихъ заводовъ.

И это болѣе благопріятное финансовое положеніе сейчасъ-же отразилось на ростѣ медицинскихъ расходовъ, увеличившихся съ 1895 года (по сравненію съ расходомъ 1900 г.) болѣе чѣмъ на 40 тыс. руб. У земства явилась возможность предпринять такія мѣры, какъ постройка новыхъ больничныхъ зданій и заразныхъ отдѣленій при всѣхъ больницахъ, открытіе новаго врачебнаго участка, учрежденіе должности санитарнаго врача и проч.

Изъ общей суммы медицинскихъ расходовъ самыми крупными статьями являются содержаніе медицинскаго персонала и больничное дѣло.

Расходъ на содержаніе врачей и фельдшеровъ выразился за 30 лѣтъ

въ	704,1 т. р., т. е.	34,73%	общ. сум. расх.
на больничное дѣло из-			
держано	630,0 " "	31,08%	" "

дальше слѣдуютъ:

расходы на медикамен-			
ты, припасы, инстру-			
менты и содержаніе			
аптеки	323,3 " "	15,96%	" "

акушерская помощь (со- держаніе акушеровъ и повитухъ, родиль- ный домъ, и родильн. пріюты въ участ.) . . .	196,6	„	„	9,69 ⁰ / ₀	общ. сум. расх.
оспопрививаніе	77,4	„	„	3,82 ⁰ / ₀	„ „
санитарныя мѣры	32,5	„	„	1,60 ⁰ / ₀	„ „
содержаніе земско - за- водскаго Уфалейскаго участка	32,8	„	„	1,62 ⁰ / ₀	„ „
содержаніе амбулаторій	21,9	„	„	1,08 ⁰ / ₀	„ „
остальные расходы . . .	8,7	„	„	0,42 ⁰ / ₀	„ „
	2027,3	т. р.		100,00 ⁰ / ₀	„ „

Изъ всѣхъ этихъ группъ расхода обращаетъ наибольшее вниманіе расходъ на больничное дѣло своимъ безостановочнымъ ежегоднымъ увеличеніемъ. 15 лѣтъ назадъ, въ 1884/5 году, общая сумма издержекъ по этой статьѣ составляла 18,8 тыс. руб., выражаясь по отношенію къ общей суммѣ годового расхода въ 23⁰/₀, а въ 1900 г. расходы на больничное лѣченіе достигли 55,6 тыс. руб. и составляютъ уже болѣе 43⁰/₀ общаго годового расхода, т. е. самую крупную статью медицинской смѣты. За первое 3-хъ лѣтіе дѣятельности земства больничный расходъ не достигалъ даже одной тысячи рублей (965 р.), въ 5-е трехлѣтіе было издержано 46,5 тыс. руб., а въ послѣднее 10-е—106,8 тыс. руб. Въ частности интересна статья расхода на лѣченіе больныхъ въ постороннихъ больницахъ. Начавшись съ сотенъ рублей (226 р. въ 1872 г.), черезъ 10 лѣтъ (1879/80 г.), расходъ этотъ достигаетъ до 4,9 тыс. р., чрезъ слѣдующіе 10 лѣтъ (1889/90 г.) повышается до 17,0 тыс. р., а въ 1900 году превышаетъ уже 25,0 тыс. руб. За первые 15 лѣтъ постороннимъ больницамъ за лѣченіе земскихъ больныхъ было уплачено 61,8 тыс. руб., а за вторые—274,5 тыс. р., при чемъ за одно только послѣднее трехлѣтіе (1898—1900) расходъ этотъ составляетъ 70,2 тыс. руб.

Быстрымъ развитіемъ за послѣдніе годы выделяется также расходъ на устройство больничныхъ зданій. На это дѣло за все время существованія земства издержано 103 т.

рублей, изъ которыхъ 75 тыс. руб. составляютъ расходъ послѣднихъ 6 лѣтъ.

Послѣдняя медицинская смѣта (на 1902 г.) утверждена земскимъ Собраніемъ въ слѣдующихъ суммахъ:

- 1) содержаніе персонала (врачи и фельдшера) . . 32993—22
- 2) „ амбуляторій и улучшеніе квартиръ на фельдшерскихъ пунктахъ 2366—00
- 3) содержаніе В.-Уфалейскаго врач. участка (за исключеніемъ субсидіи С.-Уфалейскихъ заводовъ) 2000—00
- 4) больничное дѣло:
 - а) содержаніе собственныхъ лѣчебн. заведеній 15898—75
 - б) лѣченіе въ неземскихъ больницахъ 25350—00
 - в) больничныя постройки и ремонтъ 12483—76
 - г) пособіе на содержаніе лѣчебницы имени д-ра А. А. Миславскаго 500—00
- 5) содержаніе амбуляторій и улучшеніе квартиръ на фельдшерскихъ пунктахъ 2366—00
- 6) медикаменты, припасы, инструменты, заготовка сигнатуръ, книгъ и бланковъ 15726—00
- 7) акушерская помощь:
 - а) жалованье акушеровъ и вознагражденіе повитухъ 5021—11
 - б) содержаніе родильнаго дома 7824—70
 - в) „ повитухъ, обучающихся въ род. домѣ 350—00
- 8) оспопрививаніе (содержаніе оспопрививателей и расходы на детритъ) 3173—00
- 9) санитарная часть:
 - а) расходы по борьбѣ съ эпидеміями 1600—00
 - б) санитарный врачъ и лабораторія при немъ 3000—00
- 10) пособія:
 - а) на лѣченіе кумысомъ 500—00
 - б) амбулаторнымъ больнымъ } взаимнъ больнич- . 500—00
 - в) хроникамъ } наго лѣченія . 400—00
- 11) разные расходы:
 - а) журналы для врачей 100—00
 - б) награды низшему медицинскому персоналу 100—00

Всего . . 129886—54

12) Данные о дѣятельности медицинскаго персонала.

Въ прилагаемой таблицѣ (приложеніе X-е) сгруппированъ цифровый матеріалъ, освѣщающій дѣятельность земскаго медицинскаго персонала въ ея главнѣйшихъ отрасляхъ: амбулаторія, больничное лѣченіе, акушерская помощь и оспопрививаніе.—Вѣдомость эта обнимаетъ амбулаторную практику врачей и фельдшеровъ за 26 лѣтъ¹⁾, итоги акушерской помощи и оспопрививанія за то-же время и данныя о больничномъ лѣченіи за 21 годъ. Эти цифры даютъ настолько отчетливую картину постепеннаго развитія врачебнаго дѣла, что едвали нуждаются въ какихъ-либо болѣе или менѣе значительныхъ текстовыхъ поясненіяхъ. Достаточно, напримѣръ, остановить вниманіе на ходѣ больничнаго лѣченія. 20 лѣтъ тому назадъ въ земскомъ Собраніи высказывались опасенія, что устройство больницъ можетъ оказаться непроизводительнымъ расходомъ, такъ какъ крестьяне не пойдутъ лѣчиться въ больницы „не имѣя къ нимъ расположенія“. Принявъ въ 1874 году рѣшеніе о постройкѣ первой земской больницы въ Логиновскомъ (нынѣ Бруснянскомъ) врачебномъ участкѣ, земство не рѣшалось осуществить своего постановленія до 1880 года, исходя, главнымъ образомъ, изъ преобладающаго въ земскомъ Собраніи мнѣнія, что больница не принесетъ ожидаемой пользы, особенно больница среди земледѣльческаго населенія, такъ какъ „даже горнозаводское, наиболѣе развитое, населеніе избѣгаетъ больничнаго лѣченія и горнозаводскіе госпитали пустуютъ“. 20-лѣтняя практика показала иное.

Десятки больничныхъ больныхъ въ первые годы существованія земства превратились въ тысячи и теперь мы видимъ такіе результаты: въ 1900 году число пользовавшихся больничнымъ лѣченіемъ за счетъ земства въ 12 лѣчебныхъ заведеніяхъ достигло 4005 человекъ, пролежавшихъ въ больницахъ 64265 дней; слѣдовательно, въ среднемъ, было занято ежедневно 176 коекъ. Развитіе амбулаторной практики въ достаточной степени характеризуется четырьмя цифрами: въ 1874-5 г. въ врачебныхъ амбулаторіяхъ было принято по 2300 больныхъ, въ среднемъ, на cadaго врача; черезъ 10

¹⁾ За первые 4 года цифроваго матеріала не сохранилось.

лѣтъ, въ 1884-5 году, эта цифра возвысилась до 4800, еще черезъ 10 лѣтъ, въ 1895 г., на каждого врача приходится 8200, а въ 1900 году—уже 10700 больныхъ.

13) Регистрація болѣзненности. Всѣ больные, проходящіе чрезъ врачебную амбулаторію, не исключая и поступающихъ въ больницу, заносятся на амбулаторную карточку. Карточная регистрація введена съ 1885 года. Выработанная тогда врачебнымъ съѣздомъ форма карточки сохраняется безъ всякихъ измѣненій до настоящаго времени.

Екатеринбургское уѣздное земство.		№	
		Врачъ	уч.
		19	г.
Имя и фамилія:			
Возрастъ:			
Семейное положеніе: <i>жен. зам. хол. дѣв. вѣд.</i>			
Занятіе:			
Грамотность: <i>гр. негр.</i>			
Вѣроисповѣданіе <i>правосл.</i>			
Национальность: <i>русск.</i>			
Сословіе: <i>кр-н. м-щн.</i>			
Мѣсто жительства:			
Болѣзнь:		Врачъ	
		Фельдшеръ	

Коечные больные регистрируются на „скорбныхъ листахъ“, квартирные—записываются на тѣхъ же амбулаторныхъ карточкахъ съ особой надписью „квартирный“.

Журнальная запись больныхъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ признана ненужной; но это необязательное правило: усмотрѣнію врачей предоставлено вести, сверхъ карточной регистраціи, и журнальныя записи, если они признаютъ это необходимымъ. Къ фельдшерскимъ пунктамъ карточная реги-

страція не примѣнена. Больные записываются въ журналъ, называемый „рецептурной книгой“, состоящей изъ слѣдующихъ графъ: 1) № по порядку, 2) мѣсяць и число, 3) имя и фамилія больного, 4) назначеніе, 5) болѣзнь.

По этой книгѣ составляются фельдшерами мѣсячныя вѣдомости для представленія участковому врачу, съ раздѣленіемъ больныхъ по болѣзнямъ, номенклатура которыхъ одинакова съ номенклатурой отчетныхъ вѣдомостей для губернскаго правленія.

Для записи родовспоможеній принята слѣдующая карточка.

№.....	
АКУШЕРСКАЯ КАРТОЧКА.	
.....уѣздное земство,	
.....медицинскій участокъ.	
19.....г.	
1. Имя и фамилія (необязательно).....	
2. Возрастъ.....	
3. Названіе селенія, откуда роженица и разстояніе его до родильнаго дома.....	
4. Занятіе.....	
5. Званіе—крест., мѣщ., дух., купецъ и пр.....	
6. Степень образованія—неграмотн., грамотн., образов.....	
7. Семейное положеніе.....	
8. Которые роды.....	
9. Характеръ родовъ	{ правильные..... неправильные..... преждевременные..... выкидышъ.....
10. Было-ли оперативное пособіе и какое.....	
11. Число плодовъ.....	
12. Какого пола новорожденный.....	
13. Состояніе новорожденнаго: мертворожден., живоржд.....	
14. Исходъ родовъ	{ для роженицы..... для плода.....
15. Кто велъ роды.....	
16. Если роды проведены внѣ родильнаго дома, отмѣтить названіе селенія, гдѣ они происходили.....	

Разработка всего карточного матеріала для годового отчета земскому Собранию возложена на санитарнаго врача. Съѣздомъ врачей въ 1885 году была выработана слѣдующая программа отчета, за земскій годъ (съ 15 по 15 августа) по каждому изъ врачебныхъ участковъ Екатеринбургскаго уѣзда¹⁾.

I. Топографическое описаніе cadaго врачебнаго участка: волости, населеніе, число селеній²⁾.

II. Объ эпидеміяхъ: а) мѣсто, начало, сила и характеръ заболѣванія, осложненія, смертность. в) Возможное выясненіе причинъ: что зависѣло отъ условій самой мѣстности, что отъ условій жизни; есть-ли возможность констатировать заносъ? Откуда и при какихъ условіяхъ? с) Мѣры, которыя принимались противъ эпидемій. д) Отношеніе къ антиэпидемическимъ мѣрамъ дѣятельности санитарныхъ комитетовъ (комит. обществ. здравія). е) Общій характеръ санитарнаго состоянія участка и мѣры къ его улучшенію. Отношеніе эпидемическихъ заболѣваній къ тому или другому санитарному состоянію частей участка.

III. Сифились. Общее количество заболѣваній по участку. Степень повторныхъ посѣщеній, какъ доказательство цѣлесообразности или нецѣлесообразности существующаго амбулаторнаго способа лѣченія сифилитиковъ. Что можно и должно сдѣлать для болѣе яснаго и точнаго приведенія въ извѣстность дѣйствительнаго количества больныхъ.

IV. Амбулаторія. а) Общее число больныхъ по участкамъ: 1) Число больныхъ, принятыхъ врачомъ, и оказанныхъ имъ пособій. 2) Число больныхъ, принятыхъ фельдшерами, и оказанныхъ ими пособій. в) Увеличеніе количества больныхъ въ связи со скученностью населенія, эпидеміями. Значеніе амбулаторнаго лѣченія въ земской практикѣ. с) Оспопрививаніе; настоящее состояніе его, успѣхъ и неуспѣхъ, причина этого; мѣры къ улучшенію.

V. Больничное лѣченіе. а) Число больныхъ, лѣчившихся въ земскихъ и частныхъ больницахъ; отношеніе этого числа

¹⁾ Съ переходомъ земскаго года на гражданскій (съ января по январь) введено составленіе отчетовъ по полугодіямъ.

²⁾ Этотъ пунктъ исключенъ изъ программы врачебнымъ съѣздомъ въ 1886 г.

къ общему количеству амбулаторныхъ больныхъ; стоимость
каждаго больного (тутъ надо считать всѣ расходы, кромѣ
расхода на медицинскій персоналъ и медикаменты). в) Дви-
женіе больныхъ по больницамъ: $\%$ смертности, выздоровленій.

VI. Оперативные случаи (указать болѣе важные).

VII. Аптечное дѣло. Расходъ медикаментовъ, отношеніе
къ расходу прошлыхъ лѣтъ.

VIII. Акушерская помощь и родильные пріюты.

**IX. О судебно-медицинскихъ вскрытіяхъ и освидѣтель-
ствованіяхъ.**

Вѣдомость о дѣятельности врачебнаго участка.

А) Принято больныхъ амбулаторно. Число больныхъ число пособій

1) Лично врачомъ

2) Фельдшерами

Всего

Примѣчаніе. Пособіемъ считается каждое посѣщеніе боль-
ного и каждый день, проведенный больнымъ въ больницѣ.

Б) Кромѣ того лечилось въ больницѣ.

За отчетный періодъ.

Состояло прибыло выписано умерло состоитъ

а) Общее движеніе больныхъ

б) Число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ

.

в) Среднее число дней на одного больного

наибольшее наименьшее

г) Среднее ежедневное число больныхъ наи-

большее наименьшее

Примѣчаніе. О заводскихъ больныхъ, лечившихся въ земскихъ
больницахъ, должны быть показаны отдѣльно такія же свѣдѣнія.

В) По оспопрививанію.

Сдѣлано прививокъ: врачомъ фельдшерами оспопрививат. Всего

удачныхъ:

въ томъ числѣ по-

вторныхъ

I. Организациа врачебныхъ участковъ. Врачебная помощь въ городѣ. Фельдшерскіе пункты. Число врачей и фельдшеровъ.

1870 г.

(I-я очередная сессія).

1. Въ докладѣ „о мѣрахъ къ устройству медицинской части“ (стр. 171) Управа сообщала земскому Собранію, что, по собраннымъ ею свѣдѣніямъ, „медицинская часть находится во многихъ мѣстностяхъ въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи, говоря точнѣе, за исключеніемъ горныхъ заводовъ, медицинскія пособія большинству населенія вовсе недоступны, по неимѣнію медиковъ. Между тѣмъ повальные болѣзни нерѣдки, $\frac{0}{0}$ прироста населенія, сколько можно судить по скуднымъ свѣдѣніямъ земства, весьма слабъ. Въ самомъ Екатеринбургѣ санитарная часть въ полномъ пренебреженіи“. Поэтому Управа предлагала имѣть особаго земскаго врача для завѣдыванія санитарной частью всего уѣзда, но земское Собраніе **признало** необходимымъ имѣть двухъ земскихъ врачей и четырехъ фельдшеровъ, причемъ **постановило**: а) чтобы мѣста пребыванія двухъ земскихъ медиковъ были избраны такія, въ которыхъ нѣтъ врачей ни правительственныхъ, ни частныхъ и б) чтобы фельдшера имѣли мѣстомъ своего пребыванія такіе пункты, гдѣ нѣтъ медиковъ ни отъ правительства, ни отъ земства, ни частныхъ.

(Жур. 29 сент. стр. 17).

1871 г.

(II-я очередная сессія).

2. Управа докладывала: „назначая только двухъ врачей на такой огромный уѣздъ, какъ Екатеринбургскій, Собраніе имѣло въ виду, что за медицинскою помощью народонаселеніе можетъ обращаться, кромѣ земскихъ, еще къ восьми завод-

скимъ врачамъ. Слѣдовательно, предполагалось, на первое время, оказать помощь селеніямъ, до сихъ поръ совершенно ея лишеннымъ, т. е. селеніямъ государственныхъ крестьянъ и крестьянъ временно-обязанныхъ или собственниковъ“. Въ этомъ направленіи и были организованы два врачебныхъ участка, составленныхъ изъ 26 волостей юго-восточной части уѣзда, по 13-ти въ каждомъ. Резиденціей перваго врача было назначено с. Булзинское, втораго—с. Логиновское. Два фельдшера состояли при врачахъ, два на фельдшерскихъ пунктахъ—въ с. с. Бѣлоярскомъ и Куяшѣ. Но такимъ образомъ все горнозаводское населеніе было лишено земской медицины. Между тѣмъ „существованіе заводскихъ врачей“—писала Управа—„далеко не обезпечиваетъ народонаселенія медицинской помощью. Заводскій врачъ и заводскій госпиталь существуютъ только для работающихъ на заводахъ, а къ такимъ, большею частью, принадлежитъ только половина мастеровыхъ, слѣдовательно, другая половина неработающихъ мастеровыхъ и вся масса женскаго населенія остается безъ медицинской помощи въ виду живущаго въ заводѣ врача. Заводскій врачъ живетъ въ одномъ заводѣ, между тѣмъ заводскій округъ состоитъ изъ нѣсколькихъ заводовъ и большого числа селеній и деревень; слѣдовательно, заводскій врачъ можетъ только объѣзжать эти селенія, останавливаясь на самое короткое время, и оставляя ихъ все остальное время или на попеченіи фельдшеровъ или вовсе безъ всякой помощи“. А потому Управа предлагала имѣть на будущее время вмѣсто двухъ, четырехъ земскихъ врачей и раздѣлить весь уѣздъ на 4 врачебныхъ участка, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ участкѣ было по 4 фельдшера, изъ которыхъ одинъ долженъ находиться при врачѣ, а остальные на самостоятельныхъ пунктахъ.

Принявъ предложеніе Управы объ открытіи 4-хъ врачебныхъ участковъ, Собраніе **постановило:** признать достаточнымъ для cadaго участка по три фельдшера.

(Жур. 30 сент. стр. 15).

3. При обсужденіи вопроса о числѣ врачей, городскіе гласные просили о назначеніи земскаго врача для г. Екатеринбурга.

Постановлено: учредить должность городского земского врача и имѣть при немъ одного фельдшера.

(тоже).

1872 г.

(III-я очередная сессія).

4. Одобривъ произведенное Управой распредѣленіе уѣзда на четыре участка (док. стр. 72), съ резиденціями врачей въ Невьянскомъ, Билимбаевскомъ и Каслинскомъ заводахъ и с. Логиновскомъ, земское Собраніе, согласно заключеній медицинской комиссіи, **постановило:** 1) Общее число земскихъ врачей—пять (четыре участковыхъ и одинъ въ городѣ) признать достаточнымъ. 2) Въ виду удаленности отъ Каслинскаго врача двухъ Уфалейскихъ заводовъ, учредить въ одномъ изъ этихъ заводовъ фельдшерскій пунктъ съ тѣмъ, чтобы туда былъ командированъ болѣе опытный фельдшеръ съ увеличеннымъ окладомъ жалованья. 3) Утвердить общее число фельдшеровъ въ количествѣ 14 человекъ—5 при врачахъ и 9 пунктовыхъ, причемъ выборъ селеній для фельдшерскихъ пунктовъ предоставить усмотрѣнію врачей.

(Жур. 12 окт. стр. 100).

1873 г.

(IV-я очередная сессія).

5. Городская Дума ходатайствовала о передачѣ въ распоряженіе городского управленія 1500 р., ассигнуемыхъ земствомъ на городского врача. Просьба мотивировалась тѣмъ, что при соединеніи земскихъ и городскихъ средствъ безилатная медицинская помощь бѣднымъ больнымъ изъ городскихъ жителей будетъ поставлена на лучшихъ и болѣе экономическихъ основаніяхъ.

Постановлено: ходатайство Городской Думы удовлетворить.

(Журн. 28 сентября).

6. Въ видахъ болѣе правильнаго распредѣленія врачебныхъ участковъ, медицинская комиссія предлагала: 1) врача

перваго (Невьянскаго) участка перевести въ с. Черемисское, какъ болѣе центральное селеніе въ отношеніи сѣверныхъ земледѣльческихъ волостей уѣзда. 2) Мѣстопробываніемъ Билимбаевского врача назначить Шайтанскій заводъ и 3) врача четвертаго (Каслинскаго) участка помѣстить въ с. Куяшскомъ, находящемся среди крестьянскаго (земледѣльческаго) населенія.

Предложеніе Комиссіи принято.

(Журн. 28 сентября).

1874 г.

(IV-я чрезвычайная сессія).

7. Управа докладывала, что переводъ резиденціи врача изъ Невьянскаго завода въ с. Черемисское представляетъ крайнія неудобства со стороны отсутствія въ этомъ селѣ подходящихъ помѣщеній, какъ для квартиры врача, такъ равно и для пріемнаго покоя. При этомъ, съ своей стороны, Управа предлагала перевести Невьянскаго врача въ Режевской заводъ, занимающій въ отношеніи сѣверныхъ волостей уѣзда наиболѣе центральное положеніе, чѣмъ с. Черемисское. По этому поводу въ земскомъ Собраніи было высказано, что переводъ врача изъ Невьянска представляется для мѣстнаго населенія весьма нежелательнымъ; оно остается совершенно безъ врачебной помощи, такъ какъ заводскій врачъ земскихъ больныхъ не лѣчитъ, и что если резиденція врача будетъ перенесена въ с. Черемисское или Режевской заводъ, то слѣдуетъ озаботиться приглашеніемъ въ Невьянскъ другого врача. Въ то же время мнѣніемъ нѣкоторыхъ гласныхъ была доказана полная невозможность перевода Каслинскаго врача въ с. Куяшъ, въ которомъ, какъ и въ с. Черемисскомъ, совершенно нѣтъ подходящихъ помѣщеній для квартиръ персонала и пріемнаго покоя.

Постановлено: 1) Невьянскаго врача перевести въ Режевской заводъ и разрѣшить Управѣ пригласить врача Невьянскихъ заводовъ оказывать помощь земскимъ больнымъ за вознагражденіе 600 руб. въ годъ. 2) Резиденцію врача 4-го участка оставить въ Каслинскомъ заводѣ.

(Журн. 30 января 1874 г.)

(V-я очередная сессія).

8. Гласный Граматчиковъ доложилъ, что переданные городскому Управленію 1500 рублей, взамѣнъ земскаго врача, оказались недостаточными для полной организаціи врачебной помощи жителямъ города и потому къ нимъ было прибавлено 2000 р. городскихъ средствъ. Городъ былъ раздѣленъ на 4 участка и въ каждый изъ нихъ приглашенъ особый врачъ, изъ живущихъ и практикующихъ въ городѣ, обязанный безвозмездно принимать всѣхъ тѣхъ больныхъ, которымъ будутъ выданы городской Управой особые билеты на право полученія бесплатной врачебной помощи.—Земское Собраніе, признавая такую организацію врачебнаго дѣла въ городѣ вполне удовлетворительной, **постановило:** 1500 р., ассигнуемыхъ на городского врача оставить по прежнему въ распоряженіи города.

(Жур. 5 октября стр. 73).

1875 г.

(VI-я очередная сессія).

9. Представляя Собранію ходатайство врачей объ открытіи 5-го медицинскаго участка, Управа указывала, что и теперь существуетъ пять врачей, но этотъ пятый врачъ, получая только 600 рублей не вполне земскій и не можетъ отдать своего труда всецѣло земской службѣ; съ учрежденіемъ же пятаго чисто земскаго врача, Собранію придется доплачивать только 1200 рублей, но за то оно будетъ имѣть врача, находящагося въ его полномъ распоряженіи. При этомъ Управа просила разрѣшить ей распредѣлять медицинскіе участки въ уѣздѣ, такъ какъ, сознавая всю необходимость передвинуть резиденцію врача въ другое мѣсто, но не имѣя на это полномочія Собранія, она будетъ парализована въ своихъ дѣйствіяхъ часто ко вреду для дѣла.

Постановлено: учредить должность пятаго земскаго врача и удовлетворить ходатайство Управы о предоставленіи ей права назначать мѣста жительства врачей.

(Журн. 4 окт. стр. 24).

10. Постановлено: по примѣру прошлаго года внести въ смѣту 1500 рублей въ пособіе на содержаніе участковыхъ городскихъ врачей.

(Тоже).

1876 г.

(VII-я очередная сессія).

11. Бывшій врачъ Режевскаго участка г. Ковалевскій, перешедшій на должность врача Невьянскихъ заводовъ, выразилъ желаніе безвозмездно завѣдывать волостями, прилегающими къ этому заводу, при медикаментахъ и разѣздахъ отъ земства. Не считая возможнымъ принять услугъ г. Ковалевскаго бесплатно, Собраніе **постановило:** предложеніе г. Ковалевскаго принять, но назначить ему за труды вознагражденіе по 600 руб. въ годъ.

(Журн. 6-го октября стр. 60).

12. При обсужденіи вопроса о кредитѣ въ 1500 рублей на медицинскую часть въ городѣ, было высказано, что сумма эта расходуется ошибочно, непроизводительно, такъ какъ ея назначеніе—сдѣлать доступной медицинскую помощь бѣдному населенію города—своей цѣли не достигаетъ. Городское управленіе дѣлитъ эти деньги между 4-мя городскими врачами, отъ которыхъ бѣдные больные никакой помощи не видятъ. Предсѣдатель Управы удостовѣрилъ, что тѣ изъ больныхъ, которые рѣшались обращаться за совѣтами къ получающимъ земскую субсидію врачамъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, не только не находили помощи, а даже выгонялись.

Постановлено: отпустить г. Екатеринбургъ пособіе въ размѣрѣ 1500 р. подъ тѣмъ условіемъ, чтобы сумма эта была употреблена на наемъ одного врача, обязаннаго лѣчить бесплатно бѣдныхъ жителей города; въ случаѣ же несогласія на это условіе со стороны городского управленія, предоставить уѣздной Управѣ пригласить врача отъ себя.

(Жур. 6 октяб. стр. 70).

1877 г.

(VIII-я очередная сессія).

13. За отказомъ городской Думы отъ предложеннаго земскимъ Собраніемъ условія, Управа пригласила на должность земскаго городского врача д-ра *Вышинскаго* съ жалованьемъ 1500 р. Къ нему былъ назначенъ фельдшеръ съ вознагражденіемъ въ 400 рублей (300 р. жалованья и 100 р. разъѣздныхъ). По поводу такого распоряженія Управы въ Собраніи было высказано, что врачъ г. *Вышинскій*, завѣдуя казеннымъ госпиталемъ въ Каменскомъ заводѣ и Курьинскими минеральными водами, поставленъ въ необходимость отлучаться изъ города, причемъ отлучки эти, въ общей сложности, составляютъ въ теченіе года не менѣе 4-хъ мѣсяцевъ. Поэтому признавалось болѣе цѣлесообразнымъ содержаніе городскому врачу увеличить до 1800 р., но съ тѣмъ, чтобы онъ свою дѣятельность посвящалъ преимущественно бѣднымъ больнымъ города.

Постановлено: увеличить содержаніе городского врача на 300 рублей, причемъ поставить условіемъ, чтобы врачъ этотъ имѣлъ постоянное жительство въ городѣ, а въ случаѣ своего отъѣзда, приглашалъ бы, съ согласія Управы, на свое мѣсто другого врача.

(Журн. 8 окт. стр. 57).

14. Находя пока достаточнымъ имѣть въ уѣздѣ тѣхъ же шесть врачей (пять чисто-земскихъ и одного земско-заводскаго), Управа полагала: поручить завѣдываніе участками лишь пяти врачамъ, а шестого назначить спеціально для санитарно-медицинскихъ изслѣдованій и для обработки статистическихъ данныхъ. Такое предложеніе Управы было основано на заключеніи г. г. врачей, указавшихъ, что въ медицинѣ, на основаніи данныхъ современной науки, всего важнѣе не лѣченіе уже появившейся болѣзни, а изслѣдованіе и устраненіе самыхъ причинъ ея появленія и распространенія.—Для того-же, чтобы не увеличить значительно района дѣятельности участковыхъ врачей, было предположено всѣ пригородныя волости поручить вѣдѣнію земскаго городского врача.

Постановлено: должности санитарнаго врача не учреждать и оставить по прежнему для уѣзда шесть участковыхъ врачей и одного для города.

(Журн. 7 окт. стр. 46).

15. Докладывая Собрانیю, что въ отчетномъ году на службѣ земства было 20 фельдшеровъ, Управа просила увеличить ихъ число до 25-ти и назначить кредитъ на ихъ содержаніе въ средней цифрѣ 360 р. на фельдшера.

Постановлено: ходатайство Управы удовлетворить.

(Тоже стр. 47).

1878 г.

(IX-я очередная сессія).

16. Обсуждая вопросъ о городскомъ земскомъ врачѣ, раскладочная комиссія пришла къ заключенію—возвратиться къ прежде существовавшему порядку, т. е. пригласить къ врачеванію бѣдныхъ въ городѣ 4-хъ городскихъ врачей, съ вознагражденіемъ каждому по 400 рублей и съ назначеніемъ въ помощь имъ двухъ фельдшеровъ, съ жалованьемъ по 300 р. Въ преніяхъ по этому вопросу большинство гласныхъ высказалось за непримѣнимость такого порядка, годъ тому назадъ признаннаго совершенно негоднымъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ указывалось на возможность соединить обязанности городского врача для бѣдныхъ съ обязанностями врача родильнаго дома.

Постановлено: должность врача для бѣдныхъ города соединить съ должностью завѣдующаго Екатеринбургскимъ родильнымъ домомъ; но если старанія Управы найти на эти двѣ должности одного врача не увѣнчаются успѣхомъ, то разрѣшить ей пригласить двухъ отдѣльныхъ врачей.

(Журн. 7 окт. стр. 69 и 11 окт. стр. 122).

17. Въ виду утвержденнаго Собраніемъ мнѣнія раскладочной комиссії—не поручать завѣдыванія земскими учебными участками постороннимъ врачамъ (§ 78), врачъ г.

Ковалевскій, до сихъ поръ завѣдывавшій на правахъ земскаго врача Невьянскимъ заводомъ и прилегающими къ нему волостями, предложилъ раздѣлить Невьянско-Режевской врачебный участокъ на два самостоятельныхъ участка.

Постановлено: предложеніе гласнаго г. *Ковалевскаго* отклонить.

(Журн. 7 окт. стр. 75-я).

18. Тогда г. *Ковалевскій* просилъ собраніе разрѣшить ему, безъ всякаго за то вознагражденія, оказывать врачебную помощь земскимъ больнымъ въ з. з. Невьянскомъ, Петрокаменскомъ, Нейво-Рудянскомъ, Верхъ-Нейвинскомъ, Верхне-Тагильскомъ и Шуралинскомъ—съ тѣмъ, чтобы земскій врачъ былъ помѣщенъ въ Режевскомъ заводѣ, чѣмъ устранится тотъ пробѣлъ, который допустило Собраніе, назначивъ въ такой большой участокъ одного врача.

Постановлено: съ благодарностью принять предложеніе г. *Ковалевскаго* и оставить за нимъ, согласно его желанія, обязанности земскаго врача по указаннымъ волостямъ со всѣми правами и обязанностями, земскому врачу присвоенными, но безвозмездно.

(Журн. 7 окт. стр. 75).

19. По поводу возбужденнаго однимъ изъ гласныхъ вопроса о перемѣщеніи Ревдинскаго земскаго врача въ Билимбаевскій заводъ, Собраніе **постановило:** сохранить въ силѣ постановленіе 1875 г., которымъ назначеніе мѣстожителства участковыхъ врачей предоставлено усмотрѣнію Управы.

(Журн. 7 окт. стр. 76).

1879 г.

(X-я очередная сессія).

20. На должность городского земскаго врача и вмѣстѣ съ тѣмъ завѣдующаго Екатеринбургскимъ родильнымъ домомъ былъ приглашенъ д-ръ медицины—акушеръ *В. М. Онуфриевъ*, Кромѣ обязанностей по родильному дому и пріема городскихъ больныхъ, г. *Онуфриеву* было еще поручено завѣдываніе

Шарташской и Березовской волостями и В.-Исетским заводомъ. Находя это для себя неудобнымъ, такъ какъ при поѣздкахъ въ эти волости ему приходилось отмѣнять приѣмъ больныхъ, г. *Онуфриевъ* ходатайствовалъ объ освобожденіи его отъ завѣдыванія подгородными волостями.

Постановлено: оставивъ на г. *Онуфриевъ* завѣдываніе В.-Исетскимъ заводомъ, освободить его отъ Березовской и Шарташской волостей, которыя причислить къ 4 (Логиновскому) участку.

(Журн. 6 окт. стр. 64).

21. По предложенію гласнаго *Носова* вновь обсуждался вопросъ о перенесеніи резиденціи врача 3-го (Ревдинскаго) участка въ Билимбаевскій или Шайтанскій заводы. **Постановлено:** мѣстомъ жительства врача 3-го участка назначить Билимбаевскій заводъ.

(Тоже стр. 69).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

22. Обращая вниманіе земскаго Собранія на неудобства существующаго распредѣленія подгородныхъ волостей между 5 (Сысертскимъ) и 3 (Билимбаевскимъ) врачебными участками, такъ какъ съ переводомъ врача изъ Ревды въ Билимбай волости Полевская, Мраморская и Горнощитская остались въ сторонѣ и участковый врачъ (3 уч.) долженъ ѣздить въ нихъ чрезъ Екатеринбургъ,—Уѣздная Управа внесла предложеніе объ открытіи новаго Пригороднаго участка, изъ прилегающихъ къ городу волостей, съ мѣстомъ жительства врача въ Екатеринбургъ, причемъ этотъ же врачъ долженъ оказывать помощь и городскимъ бѣднымъ больнымъ. Жалованье врачу Пригороднаго участка Управа опредѣляла въ 1500 р., а содержаніе д-ра *Онуфриева*, за освобожденіемъ его отъ обязанности городского врача, полагала сократить на 600 рублей, назначивъ ему, какъ исключительно врачу родильнаго дома, 1800 р.

Постановлено: предложеніе Управы утвердить.

(Журн. 4 окт. стр. 83).

23. Врачъ г. *Калашниковъ* предлагалъ резиденцію врача 5 участка перевести изъ Сысертскаго завода въ с. Щелкунское, въ виду того, что въ Сысerti, кромѣ земскаго врача, имѣется врачъ заводскій и что с. Щелкунъ составляетъ центръ участка.

Постановлено: Сысертскаго врача перевести въ с. Никольское—пунктъ столько же центральный, какъ и Щелкунское, но имѣющій преимущества со стороны найма болѣе удобнаго помѣщенія для пріемнаго покоя.

(Тоже стр. 84).

24. Нѣкоторые гласные высказались за переводъ врача 2 участка изъ Режевскаго завода въ с. Черемисское, съ тѣмъ, чтобы первый (Невьянскій) участокъ былъ закрытъ и составляющіе его волости причислены къ 2-му участку.

Постановлено: Невьянскаго участка не закрывать и резиденцію врача 2-го участка оставить, по прежнему, въ Режевскомъ заводѣ.

(Журн. 4 окт. стр. 96).

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

25. Врачъ вновь образованнаго Пригороднаго участка *Н. А. Русскихъ*, въ виду обширной городской амбулаторіи, ходатайствовалъ о передачѣ нѣкоторыхъ волостей его участка въ вѣдѣніе другихъ участковыхъ врачей.

Постановлено: согласно заключенія Управы отдѣлить къ Билимбаевскому участку с.с. Рѣшетское и Ново-Алексѣевское, Верхъ-Исетской волости.

(Жур. 10 октября стр. 76).

26. Ревизіонная комиссія, принимая во вниманіе: 1) что врачомъ Пригороднаго участка отпущено медикаментовъ на 3 т. р., причемъ двѣ трети этой суммы израсходованы на горожанъ и 2) что въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ остается безъ врачебной помощи нѣсколько волостей, примыкающихъ

къ Шадринскому и Челябинскому уѣздамъ, полагала перенести резиденцію врача Пригороднаго участка въ уѣздъ, а для приѣма больныхъ въ городъ пригласить врачей городской и рязановской больницъ.

Постановлено: предложеніе ревизіонной комиссіи отклонить.

(тоже стр. 76).

27. Въ виду того соображенія, что мѣстомъ жительства врачей всегда слѣдуетъ назначать болѣе крупныя селенія ихъ участковъ, былъ вновь возбужденъ вопросъ о переводѣ врача 5-го участка (помѣщеннаго въ селѣ Никольскомъ) въ с. Щелкунъ. Управа признавала возможнымъ такой переводъ лишь въ томъ случаѣ, если будутъ даны средства на постройку въ с. Щелкунскомъ помѣщеній для приѣмнаго покоя и квартиры врача. Участковый-же врачъ, съ своей стороны, находилъ с. Щелкунское неподходящимъ для врачебнаго пункта, за полнымъ отсутствіемъ тамъ хорошей воды.

Постановлено: резиденцію врача 5 участка возвратить въ Сысертскій заводъ.

(Жур. 11 окт. стр. 88).

1882 г.

(XIII-я очередная сессія).

28. Хотя на сѣверѣ уѣзда еще съ 1876 г. было образовано два врачебныхъ участка—Невьянскій и Режевской, но первый изъ нихъ никогда не имѣлъ отдѣльнаго земскаго врача. Все время имъ завѣдывалъ врачъ Невьянскихъ заводовъ г. *Ковалевскій*, причѣмъ съ 1879 г., когда возбуждался вопросъ о соединеніи обоихъ участковъ въ одинъ и когда г. *Ковалевскій* выразилъ желаніе безвозмездно завѣдывать Невьянскимъ участкомъ, въ земскую смѣту никакой опредѣленной цыфры на вознагражденіе врача по первому участку не вносилось. Нынѣ—докладывала Управа—г. *Ковалевскій* окончательно отказался отъ завѣдыванія этими участками (въ виду обстоятельствъ изложенныхъ въ § 297 примѣчаніе) и потому является необходимымъ назначить въ Невьянскъ

новаго врача съ тѣмъ окладомъ содержанія, который установленъ для всѣхъ земскихъ врачей уѣзда.

Постановлено: образовать новый врачебный участокъ въ Невьянскомъ заводѣ.

(Жур. 20 окт. стр. 60).

29. При обсужденіи предложенія Управы объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Бобровскомъ, былъ высказанъ рядъ мнѣній о желательности вообще увеличить число пунктовъ фельдшеровъ, причемъ предлагалось назначить не менѣе какъ по фельдшеру на каждую волость. Препятствіе къ осуществленію такой мѣры усматривалось лишь въ трудности пріисканія удовлетворительныхъ фельдшеровъ. Какъ на исходъ изъ такого затрудненія, г. *Савицкій* указалъ на возможность приглашенія заводскихъ фельдшеровъ оказывать помощь земскимъ больнымъ за добавочное отъ земства вознагражденіе.

Постановлено: 1) образовать Бобровскій фельдшерскій пунктъ, 2) разрѣшить Управѣ по возможности увеличить число фельдшерскихъ пунктовъ и 3) разрѣшить Управѣ входить въ соглашеніе съ заводоуправленіями о дозволеніи заводскимъ фельдшерамъ исполнять и земскую службу за добавочное отъ земства вознагражденіе.

(Жур. 20 октябр. стр. 62).

30. Ревизіонная комиссія снова обращала вниманіе Собранія на необходимость открыть новый врачебный участокъ въ районѣ юго-восточныхъ волостей, причемъ повторила прошлогоднее предложеніе о переводѣ туда врача Пригороднаго участка, находя, что при томъ количествѣ медицинскихъ силъ, которыми обладаетъ городъ, нѣтъ особой надобности содержать въ немъ земскаго врача. Раскладочная комиссія, присоединяясь къ мнѣнію объ открытіи новаго участка, находила несправедливымъ оставить городъ безъ врача для бѣдныхъ и полагала разрѣшить этотъ вопросъ путемъ передачи земской врачебной части въ городъ въ вѣдѣніе городского управленія. Мнѣніе комиссіи, по постановленію Собранія, было доведено до свѣдѣнія городской

Думы, которая, принимая предложеніе земства, согласилась имѣть особаго врача для лѣченія бѣдныхъ больныхъ города и жителей причисленныхъ къ городу волостей, отпускать бѣднымъ лѣкарства бесплатно и уступить отдѣльный амбулаторный пріемный покой, при условіи полученія отъ земства ежегодной субсидіи въ 3500 рублей и 500 р. единовременно на устройство пріемнаго покоя.

Постановлено: 1) Образовать новый врачебный участокъ съ резиденціей врача въ с. Коневскомъ и 2) принять предложеніе Думы и ассигновать въ ея распоряженіе 4000 руб. съ тѣмъ, чтобы для поданія медицинской помощи бѣднымъ города и прилегающихъ къ нему волостей она содержала особаго врача, который-бы производилъ пріемъ больныхъ ежедневно въ особомъ помѣщеніи, даваемомъ городомъ. Изъ этой-же суммы долженъ производиться и отпускъ лѣкарствъ неимущимъ. Выѣздъ врача въ подгороднія волости признать необязательнымъ.

(Жур. 21 окт. стр. 75 и 23 окт. стр. 83).

31. Согласно предложенія Управы **постановлено:** резиденцію врача 5 участка перевести изъ Сысертскаго завода въ Полевской.

(Жур. 23 окт. стр. 84)

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

32. Городская Дума ходатайствовала объ увеличеніи до 5000 рублей кредита, отпускаемаго на земскую врачебную часть въ городѣ.

Постановлено: ходатайство Думы отклонить.

(Жур. 20 окт. стр. 138).

33. Особая комиссія, избранная для разсмотрѣнія вопросовъ по медицинской части, полагала: совмѣщеніе обязанностей фельдшеровъ земскихъ съ заводскими признать нежелательнымъ и допускать только въ видѣ исключенія, въ

крайности, съ тѣмъ, чтобы необходимость такого исключенія была каждый разъ мотивирована участковымъ врачомъ.

Постановлено: мнѣніе комиссіи утвердить.

(Тоже стр. 138).

34. Постановление о переводѣ Сысертскаго врача въ Полевской заводъ въ теченіе года исполнено не было, по невозможности найти тамъ подходящую квартиру для пріемнаго покоя. По этому вопросу медицинская комиссія полагала, что пока мѣнять резиденцію врача не слѣдуетъ, а нужно поручить Управѣ собрать сначала матеріаль для правильнаго раздѣленія уѣзда на постоянные врачебные участки и окончательно установить пункты жительства врачей, въ которыхъ, современемъ, могли бы быть построены больницы. Раскладочная Комиссія, наоборотъ, назначеніе врача въ Полевской заводъ находила необходимымъ въ виду полной необезпеченности этого крупнаго селенія врачебной помощью и удаленности его отъ Сысертскаго завода. Относительно-же квартиры для пріемнаго покоя раскладочная комиссія указывала на возможность помѣщенія больныхъ въ заводскій госпиталь.

Постановлено: 1) врача Сысертскаго участка перевести въ Полевской заводъ. 2) Поручить Управѣ разработать вопросъ о правильномъ раздѣленіи уѣзда на врачебные участки.

(Жур. 21 окт. стр. 149).

35. Въ виду широкаго развитія тифозныхъ эпидемій въ Аятской и Черемисской волостяхъ, врачъ Режевскаго участка полагалъ образовать въ этихъ волостяхъ отдѣльный врачебный пунктъ и пригласить для его завѣдыванія женщину-врача.

Постановлено: открыть вакансію женщины-врача въ с. Черемисскомъ, съ жалованіемъ 1000 рублей въ годъ, при чемъ современи ея замѣщенія должность акушерки Режевскаго участка упразднить.

(Жур. 21 окт. стр. 151).

36. Высказались за желательность приглашенія въ Уфалейскіе заводы особаго врача на соединенныя средства земства и заводовъ (§ 138), Собраніе **постановило:** поручить Управѣ, при отрицательномъ отвѣтѣ заводууправленія, назначить въ Уфалейскіе заводы болѣе опытнаго фельдшера съ жалованьемъ 600 рублей въ годъ.

(Жур. 21 окт. стр. 152).

37. Постановлено: въ удовлетвореніе ходатайства Шайтанскаго сельскаго общества открыть въ Шайтанскомъ заводѣ фельдшерскій пунктъ.

(Тоже стр. 156).

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

38. Послѣ передачи медицинской части въ городѣ въ вѣдѣніе городского управленія и съ открытіемъ врачебныхъ пунктовъ въ с. Коневскомъ и Полевскомъ заводѣ (§§ 30, 34), было установлено слѣдующее распредѣленіе уѣзда на врачебныя участки: **1-й—Невьянскій** (8 волостей: Невьянская, Петрокаменская, Быньговская, В.-Тагильская, Шуралинская, Нейво-Рудянская, В.-Нейвинская и Таватуйская), **2-й—Режевской** (7 волостей: Ленеvская, Режевская, Глинская, Липовская, Черемисская, Аятская и Мостовская), **3-й—Билимбаевскій** (7 волостей: Билимбаевская, Шайтанская, Ревдинская, Уткинская, Нижнесельская, Гробовская и Верхъ-Исетская), **4-й—Брусянскій** (9 волостей: Логиновская, Бѣлоярская, Брусятская, Хромцовская, Кисловская, Покровская, Маминская, Бобровская и Чердынская), **5-й—Полевской** (8 волостей: Полевская, Сысертская, Сѣверская, Полдневская, Арамилъская, Горнощитская, Мраморская и Нижне-Исетская), **6-й—Коневскій** (10 волостей: Коневская, Щелкунская, Багарякская, Огневская, Тиминская, Ново-Ипатовская, Булзинская, Карабольская, Кульмяковская и Воскресенская) и **7-й—Каслинскій** (7 волостей: Каслинская, Кыштымская, Нижне- и Верхне-Уфалейскія, Саринская, Рождественская и Куяшская).

Исполняя прошлогоднее постановление Собранія о болѣе правильномъ раздѣленіи уѣзда на врачебные участки, Управа докладывала, что, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ при участіи врачей, она находитъ возможнымъ сохранить существующее распредѣленіе съ тѣмъ лишь неперемѣннымъ условіемъ, чтобы пригородныя волости (В.-Исетская, Березовская, Шарташская, Пышминская, Нижне-Исетская и Арамилъская) были выдѣлены изъ 1, 3 и 5 врачебныхъ участковъ въ самостоятельный участокъ. Управа полагала открыть новый Пригородный участокъ, съ резиденціей врача въ городѣ, не нарушая существующаго между земствомъ и городомъ соглашенія по лѣченію городскихъ больныхъ; но городская Дума, заявляя о недостаточности отпускаемыхъ земствомъ средствъ и отказываясь поэтому отъ условій, принятыхъ въ 1882 году, выразила желаніе, чтобы земство на содержаніе амбулаторнаго покоя и лѣченія всѣхъ вообще бѣдныхъ жителей города отпускало сумму, соотвѣтствующую его населенію, пропорціонально населенію уѣзда, изъ общаго ассигнованія по земской смѣтѣ на медицинскую часть.

Собраніе **постановило**: предложеніе города отклонить. Вновь открыть Пригородный врачебный участокъ съ резиденціей врача въ городѣ. Волости, входящія въ этотъ участокъ, поручить опредѣлить Управѣ. Врача Пригороднаго участка обязать оказывать медицинское пособіе бѣднымъ больнымъ города. Поручить Управѣ при врачѣ Пригороднаго участка открыть аптеку на такихъ же условіяхъ, какъ и въ уѣздѣ. Выдаваемую городу субсидію на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ съ настоящаго времени прекратить.

(Журн. 14 октября ст. 117).

39. Черемисскій врачебный пунктъ въ теченіе отчетнаго года открыть не былъ. Время прошло въ пріисканіи кандидтки, и, главное, въ ожиданіи Министерскаго разрѣшенія, которое было получено только 20 августа 1884 г. Въ то же время августовскій съѣздъ врачей пришелъ къ рѣшенію, что имѣть отдѣльнаго врача въ с. Черемисской особой надобности не представляется. Поэтому приглашенная кандидатка женщина—врачъ г. *Брунштейнъ* отказалась поступить на

службу за мѣсяць до очередного Собранія предвидя возможность, въ виду мнѣнія съѣзда, отмѣны прошлогодняго постановленія. Въ настоящую сессію вопросъ былъ пересмотрѣнъ снова. Раскладочная комиссія, заботясь о сокращеніи расходовъ, полагала Черемисскій врачебный пунктъ не открывать, а назначить туда опытнаго фельдшера съ жалованьемъ 600 р., но земское Собраніе, имѣя въ виду, что прибавка къ жалованью женщины—врача противъ этой цифры на 400 р. можетъ быть покрыта сокращеніемъ въ Режевскомъ участкѣ одного фельдшерскаго пункта, —**постановило**: 1) Черемисскій врачебный полупунктъ открыть. 2) Съ опредѣленіемъ врача въ с. Черемисское упразднить въ Режевскомъ участкѣ Аятскій фельдшерскій пунктъ.

(Журн. 8 октября стр. 69).

40. Въ преніяхъ по предыдущему вопросу о Черемисскомъ полупунктѣ былъ возбужденъ не разъ уже убсуждавшійся Собраніемъ вопросъ о переводѣ врача Режевскаго участка въ с. Черемисское.

Постановлено: поручить Управѣ доложить объ этомъ подробныя соображенія будущему очередному Собранію.

(Тоже стр. 69).

41. Передана въ вѣдѣніе заводскаго врача земская медицинская часть въ двухъ Уфалейскихъ волостяхъ (§ 139), причемъ **постановлено**: взамѣнъ Уфалейскихъ волостей причислить къ Каслинскому участку изъ участка Коневскаго Воскресенскую волость.

(Журн. 8 октября стр. 73).

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

42. Управа докладывала: а) объ открытіи Черемисскаго врачебнаго пункта, для завѣдыванія которымъ была приглашена женщина—врачъ г. *Кротова*, б) о передачѣ Уфалейскихъ волостей въ вѣдѣніе заводскаго врача и в) объ открытіи При-

городного участка, въ составъ котораго вошли волости: Березовская, Пышминская, Шарташская, Сарапульская, Арамилская, Нижне-Исетская, Верхъ-Исетская и два селенія Мостовской. Такимъ образомъ въ 1885 году Екатеринбургскій уѣздъ имѣлъ 10 земскихъ врачебныхъ пунктовъ: Невьянскій, Режевской, Черемисскій, Билимбаевскій, Брусянскій, Полевской, Коневскій, Каслинскій, Верхне-Уфалейскій и Пригородный. Войдя въ обсужденіе вопроса (согласно прошлогодняго постановленія) о переводѣ резиденціи Режевского врача въ с. Черемисское, Управа докладывала, что теперь, за открытіемъ Черемисскаго пункта, къ этому нѣтъ никакихъ основаній; но и при отсутствіи послѣдняго детальное разсмотрѣніе вопроса приводитъ къ заключенію, что Режевской заводъ представляется болѣе выгоднымъ пунктомъ для врачебной резиденціи, чѣмъ с. Черемисское.

Постановлено: 1) состоявшееся распредѣленіе уѣзда на врачебные пункты оставить безъ измѣненій, 2) Уплатить г. *Никольской* за завѣдываніе Уфалейскими волостями, за 1884-5 г. 650 рублей.

(Журн. 15 октября стр. 112 и 114).

43. По соглашенію съ врачами, Управа признала необходимымъ, чтобы въ нѣкоторыя наиболѣе крупныя селенія, гдѣ нѣтъ фельдшерскихъ пунктовъ, выѣзжали сосѣдніе фельдшера разъ въ недѣлю, въ назначенные врачебнымъ съѣздомъ дни ¹⁾).

¹⁾ Въ 1885 г. было 22 фельдшерскихъ пункта. Въ Пригородномъ участкѣ—два—з. Березовскій и с. Арамилское. Березовскій фельдшеръ выѣзжалъ въ д. Сарапулку. Въ Невьянскомъ уч.—4—з. з. Петрокаменскій, В.-Тагильскій, В.-Нейвинскій и д. Быньги. В.-Нейвинскій фельдшеръ выѣзжалъ въ з. Рудянскій и с. Таватуй. Въ Режевскомъ—одинъ, въ д. Клевакиной. Выѣзжалъ въ с. Леновское. Въ Билимбаевскомъ уч.—3—з. з. Шайтанскій, Уткинскій и Ревдинскій. Выѣзжали: Уткинскій—въ с. Нижнее, Шайтанскій—въ д. Рѣшета. Въ Брусянскомъ уч.—4—с. с. Кисловское, Бѣлоярское, Маминское и Бобровское. Выѣзжали: Бѣлоярскій фельдшеръ въ с. с. М.-Брусяны, Мезенское, Бруснятское, Бобровскій—въ Чердынское, Маминскій—въ с. Камышевское и д. д. Старикову и Подкорытову, Кисловскій—въ с. с. Покровское, Кочневское и Хромцовское. Въ Полевскомъ уч.—два—Сысертскій и Мраморскій з. з. Выѣзжали: По-

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа докладывала, что на сѣздѣ врачей, въ видахъ пониженія расходовъ, поднимался вопросъ о сокращеніи числа фельдшеровъ, при чемъ были высказаны мнѣнія за возможность упразднить Шайтанскій, Кыштымскій и Сысертскій фельдшерскіе пункты, поручивъ лѣчение земскихъ больныхъ мѣстнымъ заводскимъ фельдшерамъ. Раскладочная коммиссія, съ своей стороны, высказалась за закрытіе фельдшерскихъ пунктовъ въ Быньговскомъ заводѣ и с. Арамилскомъ—перваго въ виду близости къ Невьянскому заводу, второго—въ виду возможности поручить лѣчение земскихъ больныхъ фельдшеру на фабрикѣ бр. Ушковыхъ.

Постановлено: 1) Быньговскій и Шайтанскій фельдшерскіе пункты закрыть. 2) Упразднить должности земскихъ фельдшеровъ: Сысертскаго, Кыштымскаго и Арамилскаго, поручивъ Управѣ войти въ соглашеніе съ заводоуправленіями и фабрикой бр. Ушковыхъ о приглашеніи состоящихъ у нихъ на службѣ фельдшеровъ: для подаванія медицинской помощи земскимъ больнымъ за добавочную отъ земства плату по 15 р. въ мѣсяцъ.

(Жур. 15 октября стр. 117).

44. Ревизіонная коммиссія предлагала назначить помощника фельдшеру Ревдинскаго пункта, въ виду громаднago, по сравненію съ другими пунктами, пріема больныхъ.

Постановлено: поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ Ревдинскимъ заводоуправленіемъ о приглашеніи для подачи помощи земскимъ больнымъ заводскаго фельдшера съ вознагражденіемъ по 15 р. въ мѣсяцъ.

(Тоже стр. 117).

левской фельдшеръ въ д. Полдневую, Мраморскій въ с. Горнощитское. Въ Коневскомъ уч.—два: с. с. Щелкунское и Багарякское. Багарякскій фельдшеръ выѣзжалъ въ с. Огневское, Щелкунскій—въ Тиминское и Новоипатовское. Въ Каслинскомъ участкѣ—четыре: з. Кыштымскій и с. с. Рождественское, Куяшское и Тюбукское. Выѣзжали: Тюбукскій фельдшеръ въ с. Воскресенское, Куяшскій—въ с. Метлино. Кромѣ того, изъ фельдшеровъ, состоящихъ при врачахъ, выѣзжали: Невьянскій—въ Шуралинскій з., Режевской—въ с. Липовское, Черемисскій—въ с. Коневое-Аятское, Билимбаевскій—въ с. Гротовское, Полевской—въ д. Полдневую, Коневскій—въ д. башкирскую-Караболку и В.-Уфалейскій—въ Нижній Уфалей.

45. Принято предложеніе Сысертскихъ горныхъ заводовъ о взаимной врачебной помощи (§ 141).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

46. Управа докладывала, что за отказомъ г. *Кротовой* отъ завѣдыванія Черемисскимъ врачебнымъ пунктомъ, на ея мѣсто приглашена бывшая стипендіатка Екатеринбургскаго земства женщина—врачъ г. *Калашникова*. Г. *Кротова*, вышедшая замужъ за участковаго врача г. *Александрова*, переселившись въ Режевской заводъ, предложила свои услуги въ качествѣ помощницы врача и акушерки Режевскаго участка за вознагражденіе въ 500 рублей. Предложеніе это Управой было принято. Одобривъ распоряженіе Управы, земское Собраніе, въ виду заявленія гласнаго г. *Казанцева* о возможности при данныхъ условіяхъ закрыть Черемисскій пунктъ, такъ какъ Режевской врачъ будетъ имѣть теперь больше времени для посѣщенія волостей этого пункта, **постановило:** поручить Управѣ выяснить этотъ вопросъ и, если окажется возможнымъ присоединить Черемисскую и Аятскую волости къ Режевскому участку, то Черемисскій пунктъ закрыть.

(Журн. 14 октября стр. 88).

47. Правленіе С.-Уфалейскихъ заводовъ упразднило должность заводскаго врача въ Уфалейскихъ волостяхъ. Поэтому врачъ, г. *Никольская*, отказалась отъ завѣдыванія тамъ земскою медициною.

Постановлено: не приглашая для Уфалейскихъ заводовъ особаго врача, помѣстить тамъ хорошаго опытнаго фельдшера, съ жалованьемъ 420 р. въ годъ, и присоединить Уфалейскія волости къ Полевскому участку.

(Журн. 14 октября стр. 75).

48. Ревизіонная комиссія возбудила вопросъ о перенесеніи Коневскаго врачебнаго пункта въ с. Багарякское.

Постановлено: поручить Управѣ, совмѣстно съ врачами, сдѣлать выборъ между с. с. Коневскимъ и Багарякскимъ и

рѣшить который изъ этихъ пунктовъ удобнѣе для резиденціи врача.

(Тоже стр. 85).

49. По ходатайству Быньговскаго сельскаго общества **поручено** Управѣ, въ отмѣну постановленія прошлаго года, вновь открыть Быньговскій фельдшерскій пунктъ.

(Журн. 14 октября стр. 88).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія),

50. Принято къ свѣдѣнію сообщеніе Управы о закрытіи Черемисскаго лечебнаго пункта и о перечисленіи Черемисской и Аятской волостей къ Режевскому лечебному участку.

(Журн. 12 октября стр. 40).

51. Утверждено предложеніе Управы объ открытіи Уфалейскаго лечебнаго участка на соединенныя средства земства и Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ. (§ 142).

52. Въ виду заключенія Съѣзда врачей, что с. Багарякское, какъ въ топографическомъ, такъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, представляетъ неоспоримыя преимущества предъ с. Коневскимъ, **постановлено:** резиденцію Коневскаго врача перенести въ с. Багарякъ.

(Журн. 13 октября стр. 49).

Примѣчаніе: съ этого года окончательно установилось распредѣленіе уѣзда на 9 лечебныхъ участковъ. За прошедшіе 13 лѣтъ (по 1901 г.) всѣ измѣненія въ составѣ участковъ ограничились лишь: а) причисленіемъ 3-хъ деревень Карабольской волости изъ Каслинскаго участка въ Полевской, б) переходомъ всей Мостовской волости (съ открытіемъ тамъ фельдшерскаго пункта) въ районъ Пригороднаго участка и в) передачей въ вѣдѣніе лечебнаго персонала Кыштымскихъ заводовъ Кыштымской и Рождественской волостей (§ § 144, 152).

Свѣдѣніе о составѣ участковъ по числу селеній и жителей (по послѣдней правительственной переписи) помѣщено въ приложеніяхъ.

1888 г.

(XIV-я чрезвычайная сессія).

53. Вслѣдствіе требованія правительства о сокращеніи земской смѣты **постановлено:** 1) закрыть Быньговскій и Бобровскій фельдшерскіе пункты. 2) Закрѣпить Кыштымскій фельдшерскій пунктъ въ томъ случаѣ, если Управа въ отношеніи подаванія тамъ медицинской помощи войдетъ въ соглашеніе съ Кыштымскимъ заводоуправленіемъ (§ 144).

(Журн. 15 іюля стр. 30).

1896 г.

(XXVII-я очередная сессія).

54. **Постановлено:** назначить въ амбулаторію врача Пригороднаго участка третьяго фельдшера.

(Журн. 4 октября стр. 18).

1897 г.

(XXVIII-я очередная сессія).

55. Врачъ г. *Волянский* возбудилъ вопросъ о раздѣленіи Каслинскаго участка на два, путемъ образованія 10 врачебнаго участка изъ Рождественской и Саринской волостей, съ населеніемъ 17,5 т. душъ. По этому поводу уѣздная Управа докладывала, что увеличеніе числа врачебныхъ участковъ представляется неизбѣжнымъ въ виду слѣдующихъ соображеній. Въ 1887 году, когда установилось раздѣленіе уѣзда на 9 врачебныхъ участковъ, его населеніе составляло 322750 душъ, а въ 1896 г. эта цифра достигла 354535 д., слѣдовательно за 10 лѣтъ прибавился цѣлый врачебный участокъ съ населеніемъ въ 32 тыс., раздѣленный между тѣми же 9-ю участковыми врачами. Если исключить изъ расчетовъ Уфалейскій земско-заводскій участокъ и волости Кыштымскую и Сысертскую, въ которыхъ врачебная помощь земскимъ больнымъ подается заводскимъ персоналомъ, то получается, что въ 1887 г. на 8 участковыхъ врачей приходилось 286736 душъ населенія, или, въ среднемъ, 35842 души на одного

врача, теперь-же население 8 участковъ составляетъ 315224 души или по 39403 д. на врача. Но—писала Управа,—разрѣшить вопросъ о прибавленіи хотя бы одного участка едва-ли такъ просто, какъ предполагаетъ г. *Волянский*. Кромѣ Каслинскаго участка (48 тыс. населенія безъ Кыштыма), имѣются: Брусянскій участокъ съ населеніемъ 50 тыс., Пригородный—44 тыс., Невьянскій—43 тыс. и Багарякскій—41 тыс. Слѣдовательно, если выдѣлять 10-й врачебный участокъ, то слѣдуетъ поступить такъ, чтобы произошло уменьшеніе, по крайней мѣрѣ, всѣхъ тѣхъ участковъ, которые занимаютъ южную и юго-восточную часть уѣзда, т. е. Пригороднаго, Брусянскаго, Багарякскаго, и Каслинскаго. Поэтому Управа находила необходимымъ предварительно разработать этотъ вопросъ на сѣздѣ врачей (д. Упр. стр. 318 и 342). Раздѣляя мнѣніе Управы, раскладочная комиссія указала, что съ Рождественской и Саринской волостями соприкасаются Усть-Карабольская и др. волости Шадринскаго уѣзда, точно также лишенная врачебной помощи, и что Шадринскимъ земствомъ заявлено на послѣднемъ губернскомъ сѣздѣ врачей ходатайство объ устройствѣ межуѣздной больницы на средства губернскаго земства. По мнѣнію комиссіи, такая больница могла бы быть устроена въ одномъ изъ селеній указаннаго района и потому обстоятельство это слѣдуетъ имѣть въ виду при обсужденіи вопроса о выдѣленіи изъ Каслинскаго участка Рождественской и Саринской волостей.

Постановлено: 1) Признать, что увеличеніе числа врачебныхъ участковъ является желательнымъ и 2) передать этотъ вопросъ на предварительное обсужденіе Управы, совместно съ сѣздомъ врачей, съ тѣмъ, чтобы при этомъ было принято во вниманіе указаніе комиссіи о межуѣздной больницѣ.

(Жур. 7 октября стр. 51).

56. Утверждено заключеніе Управы о назначеніи третьяго фельдшера при врачѣ Багарякскаго участка.

(Тоже стр. 54).

57. По ходатайству врача Режевскаго участка **постановлено:** открыть фельдшерскій пунктъ въ с. Мостовскомъ

и причислить его, согласно заключенію Управы, къ Пригородному врачебному участку, въ виду того, что всѣ селенія Мостовской волости ближе къ городу, чѣмъ къ Режевскому заводу.

(Тоже стр. 54).

58. Отклонено ходатайство Полдневскаго сельскаго общества объ открытіи фельдшерскаго пункта въ д. Полдней, въ виду близости этого селенія къ двумъ врачебнымъ пунктамъ—Полевскому и В.-Уфалейскому.

(Тоже стр. 54.)

1898 г.

(XXIX-я очередная сессія).

59. Докладывая о результатахъ работы врачебнаго съѣзда по вопросу объ организациі новаго врачебнаго участка (докл. стр. 371 — 374), уѣздная Управа находила рѣшеніе врачей неудовлетворяющимъ выраженному въ прошломъ году желанію—выдѣлить на юго-востокѣ уѣзда новый участокъ съ такимъ расчетомъ, чтобы произошло уменьшеніе всѣхъ находящихся въ этой части уѣзда врачебныхъ участковъ. Съ своей стороны Управа пришла къ заключенію, что было бы въ значительной степени легче достигнуть правильнаго раздѣленія этихъ 4-хъ участковъ на пять, если-бы исключить изъ расчетовъ удаленную отъ всѣхъ врачебныхъ пунктовъ Рождественскую волость, а потому внесла на утвержденіе земскаго Собранія слѣдующія предложенія: 1) отложить разрѣшеніе вопроса объ увеличеніи числа врачебныхъ участковъ еще на одинъ годъ и поручить Управѣ войти въ переговоры съ Кыштымскимъ заводууправленіемъ о возможности передать Рождественскую волость въ вѣдѣніе заводскаго врачебнаго персонала; 2) при неуспѣшности такого соглашенія, поручить Управѣ, совмѣстно съ врачами, разработать вопросъ о причисленіи Рождественской волости къ Уфалейскому участку, и 3) поручить съѣзду врачей составить новое раздѣленіе участковъ Пригороднаго, Брусянскаго, Багарякскаго и Каслинскаго на 5 участковъ, не принимая въ расчетъ Рождественскую волость.

Постановлено: присоединиться къ изложеннымъ заключеніямъ уѣздной Управы.

(Жур. 8 окт. стр. 54).

60. Бобровское и Чердынское волостныя правленія возбудили ходатайство о возобновленіи Бобровскаго фельдшерскаго пункта, закрытаго по постановленію 14 чрезвычайной сессіи 1888 г. При этомъ Бобровское и Чердынское общества, а также нѣкоторые изъ владѣльцевъ крупчаточныхъ мельницъ, находящихся въ районѣ этихъ волостей, выразили согласіе принять въ содержаніи пункта матеріальное участіе.

Постановлено: если участіе указанныхъ лицъ и сельскихъ обществъ составитъ не менѣе половины потребныхъ на содержаніе пункта расходовъ, то фельдшера въ с. Бобровское назначить. ¹⁾

(Тоже стр. 59).

61. Передано: на разсмотрѣніе Управы, въ связи съ вопросомъ о новомъ врачебномъ участкѣ, ходатайство Метлинскаго сельскаго общества объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Метлино.

(Тоже).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

62. Кыштымское заводууправленіе изъявило согласіе принять Рождественскую волость въ завѣдываніе заводскаго врача, съ уплатою послѣднему жалованья въ размѣрѣ 600 р. въ годъ и съ условіемъ предоставить заводууправленію право содержать въ с. Рождественскомъ, за счетъ земства, двухъ фельдшеровъ, съ жалованьемъ по 480 р., и акушерку съ жалованьемъ 420 р. Въ отношеніи больничнаго лѣченія и отпус-

¹⁾ Пунктъ былъ открытъ въ февралѣ 99 г. На его содержаніе, въ суммѣ 480 р. было отпущено земствомъ 240 р., Бобровскимъ и Черданскимъ обществами 60 р., владѣльцами мельницъ гг. Бѣленьковымъ, Ивановымъ и Грачевымъ 175 р. и крестьяниномъ дер. Вьюхиной—Тарабаевымъ—5 рублей.

ка лѣкарствъ заводоуправленіе высказалось за примѣненіе тѣхъ же основаній, которыя существуютъ въ настоящее время по отношенію къ Кыштымской волости.

Исключая изъ расчетовъ Рождественскую волость при разсмотрѣніи вопроса о выдѣленіи новаго лечебнаго участка, съѣздъ врачей постановилъ ходатайствовать предъ Собраніемъ объ открытіи лечебнаго пункта въ с. Щелкунскомъ, съ отнесеніемъ къ нему волостей: Щелкунской, Тиминской, Новоипатовской, Маминской, (безъ с. Камышевскаго), Чердынской и дд. Григорьевой, Клеопиной и Анжелы Воскресенской волости. Управа, съ своей стороны, полагала помѣстить лечебный пунктъ нѣсколько южнѣе, именно въ с. Тюбукъ, чѣмъ, по ея мнѣнію, достигалось болѣе правильное распредѣленіе волостей между участками, а кромѣ того, имѣла въ виду, что с. Тюбукъ представляетъ большія преимущества со стороны водоснабженія, тогда какъ въ Щелкунѣ совершенно нѣтъ хорошей воды и это неблагопріятное условіе было одной изъ причинъ, воспрепятствовавшихъ открыть тамъ лечебный пунктъ, проектировавшійся еще въ 1882 г. Но—докладывала Управа—открытіе участка ни въ томъ ни въ другомъ изъ этихъ пунктовъ въ скоромъ времени состояться не можетъ, такъ какъ ни въ Щелкунѣ, ни въ Тюбукѣ совершенно не имѣется въ виду подходящихъ помѣщеній для квартиръ персонала, а равно для амбулаторіи и аптеки, не говоря уже о помѣщеніи для лѣчебницы. Поэтому, вслѣдъ за рѣшеніемъ Собранія о выборѣ мѣста для лечебнаго пункта, слѣдуетъ прежде всего озаботиться устройствомъ необходимыхъ помѣщеній и надлежащей ихъ обстановкой, а затѣмъ уже приглашать персоналъ и открывать новый лечебный пунктъ. При такихъ условіяхъ фактическое осуществленіе этого лечебнаго пункта можетъ состояться не ранѣе, какъ черезъ два года. Чтобы не оставлять въ теченіе этого времени обширный Каслинскій участокъ въ его настоящемъ положеніи, Управа признавала возможнымъ принять предложеніе Кыштымскихъ заводовъ о передачѣ Рождественской волости въ завѣдываніе заводскаго врача, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы, въ видахъ уменьшенія исчисленныхъ заводоуправленіемъ расходовъ, не содержать въ с. Рождественскомъ особой акушерки,

а имѣть на вакансіи второго фельдшера-фельдшерицу-акушерку. Раскладочная комиссія, присоединяясь къ заключеніямъ Управы, указывала вмѣстѣ съ тѣмъ на возможность согласиться съ мнѣніемъ сѣзда врачей объ открытіи врачебнаго пункта въ с. Щелкунскомъ, но при условіи построить больницу не въ самомъ селеніи, а за селомъ, около рѣки Багаряка, протекающей отъ с. Щелкунскаго на разстояніи 3-хъ верстъ.

Постановлено: 1) поручить Управѣ, совмѣстно съ врачами, вновь войти въ разсмотрѣніе вопроса о выборѣ мѣста для врачебнаго пункта и постройки больницы, произвести анализъ воды, какъ въ р. Синарѣ, протекающей черезъ с. Тюбукъ, такъ и въ р. Багарякѣ, около Щелкуна, и результаты доложить будущему очередному Собранію. 2) Поручить Управѣ составить детальныя смѣты на постройку больничнаго зданія, со всѣми необходимыми надворными постройками, а равно и для квартиръ медицинскаго персонала, и 3) Передать Рождественскую волость въ завѣдываніе врача Кыштымскихъ горныхъ заводовъ и внести въ смѣту 1900 года на жалованье медицинскаго персонала 1080 рублей, съ тѣмъ, чтобы заводууправленіе имѣло въ с. Рождественскомъ, вмѣсто двухъ фельдшеровъ и акушерки, одного фельдшера и фельдшерицу-акушерку.

(Жур. 7 окт. стр. 47 и 8 окт. стр. 49).

63. Врачи Билимбаевского и Брусянскаго участковъ ходатайствовали объ увеличеніи фельдшерскаго персонала назначеніемъ третьихъ фельдшеровъ вмѣсто двухъ, состоящихъ при каждомъ изъ этихъ врачей. Принимая во вниманіе, что необходимость имѣть трехъ фельдшеровъ при тѣхъ врачахъ, въ участкахъ которыхъ имѣются больницы, признана уже въ 1897 году назначеніемъ третьяго фельдшера въ Багарякскій участокъ, Собраніе **постановило:** изложенное ходатайство удовлетворить.

(Жур. 7 окт. стр. 50).

64. Согласно съ заключеніемъ сѣзда врачей **постановлено:** отклонить ходатайство Метлинскаго общества объ от-

крытіи фельдшерскаго пункта, такъ какъ Метлино находится въ 20 верстахъ отъ врачебнаго пункта и въ 12-ти отъ фельдшерскаго.

(Тоже).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

65. Особая комиссія, въ составѣ трехъ врачей и члена Управы, произвела изслѣдованіе всѣхъ мѣстъ, намѣченныхъ для постройки больничныхъ зданій новаго врачебнаго участка въ сс. Щелкунскомъ и Тюбукскомъ, а также въ сосѣднемъ со Щелкуномъ с. Никольскомъ. Результаты этого изслѣдованія (док. 900 г. стр. 4-я) были доложены съѣзду врачей, который вновь высказался за назначеніе врачебнаго пункта въ с. Щелкунскомъ, съ отнесеніемъ къ новому участку волостей Щелкунской, Тиминской, Новоипатовской, Маминской (безъ с. Камышевскаго) и 3-хъ обществъ Воскресенской. Раздѣляя это мнѣніе съѣзда, Управа, съ своей стороны, полагала нынѣ же приступить къ постройкѣ всѣхъ необходимыхъ больничныхъ зданій. При обсужденіи Собраніемъ изложеннаго заключенія, былъ высказанъ рядъ мнѣній за назначеніе врачебнаго пункта въ с. Никольскомъ, какъ наиболѣе центральномъ селеніи въ отношеніи всѣхъ волостей, входящихъ въ составъ новаго участка. Затѣмъ указывалось на необходимость еще разъ пересмотрѣть проектированный съѣздомъ составъ участковъ и вносилось предложеніе—нынѣ же учредить должность новаго участковаго врача, не выжидая окончанія постройки больницы.

Постановлено: 1) вопросъ о пересмотрѣ состава новаго участка, а также о выборѣ мѣста для постройки больницы, передать на разсмотрѣніе Управы совмѣстно съ съѣздомъ врачей и особой, выбранной изъ состава Собранія комиссіей, а затѣмъ, по исполненіи этого порученія, уполномочить Управу приступить въ 1901 году къ осуществленію постановленія Собранія о постройкѣ больницы (§ 228).

2) Въ составъ комиссіи избрать: *Г. К. Кокшарова, Д. П. Соломирскаго и Н. К. Оржешко-Острейко.*

3) Предложеніе о приглашеніи въ 1901 году врача для новаго врачебнаго участка отклонить.

(Жур. 7 окт. стр. 45).

66. Постановивъ возобновить въ Ревдинскомъ заводѣ фельдшерскій пунктъ, закрывавшійся въ силу соглашенія съ Ревдинскимъ заводоуправленіемъ (см. § 156), Собраніе **утвердило** кредитъ на содержаніе этого пункта въ суммѣ 520 руб.

(Жур. 7 окт. стр. 48).

67. Врачи—Багарякского участка г. Смородинцевъ и Шадринскаго уѣзда г. Любимовъ—возбудили вопросъ объ организаціи межуѣднаго врачебнаго участка изъ селеній Шадринскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ, съ резиденціей врача въ с. Кунашакъ, Теченско-Башкирской волости. Принимая во вниманіе, что за удаленностью с. Кунашакъ отъ большинства селеній изъ прилегающихъ къ Шадринскому уѣзду волостей, этотъ новый участокъ никакихъ выгодъ для населенія Екатеринбургскаго уѣзда не доставитъ, Собраніе **постановило:** предложеніе объ организаціи межуѣднаго участка отклонить.

(Тоже стр. 55).

68. Учреждена должность санитарнаго врача (см. § 523).

69. Бобровское и Чердынское сельскія общества, а также гласный г. *Ивановъ*, ходатайствовали о принятіи содержанія Бобровскаго фельдшерскаго пункта всецѣло на средства земства.

Постановлено: въ случаѣ нарушенія соглашенія съ обществами Бобровскимъ и Чердынскимъ и владѣльцами мельницъ гг. *Ивановымъ, Бяленьковымъ, Грачевымъ и Барчаниновымъ,* Бобровскій фельдшерскій пунктъ закрыть.

(Жур. 8 окт. стр. 61).

II. Медицинскій персоналъ.

а) Врачи. Права и обязанности ихъ.

1870 г.

(I-я очередная сессія).

70. Земское Собрание, опредѣливъ размѣръ годового содержанія врачей въ 1500 рублей, **постановило**, чтобы врачи: а) приняли на себя обязанности быть и оспопрививателями и б) ежемѣсячно представляли Управѣ свѣдѣнія: кому, гдѣ и съ какимъ успѣхомъ было подано ими и фельдшерами медицинское пособіе, не является-ли гдѣ эпидемическаго свойства болѣзнь, требующая усиленныхъ средствъ и попеченій, и о другихъ предметахъ, относящихся до санитарнаго состоянія народа.

(Жур. 29 сент. стр. 17).

1871 г.

(II-я очередная сессія).

71. Постановлено: 1) поставить въ обязанность земскимъ врачамъ, чтобы они пользовали бесплатно всѣхъ, обращающихся къ нимъ за помощью работающихъ на заводахъ людей, а также изувѣчившихся на заводскихъ работахъ, такъ какъ заводы и работающіе на нихъ мастеровые точно такіе-же плательщики земства, какъ и другія лица. 2) Признать нужнымъ, чтобы врачи объѣзжали каждый свой участокъ и во всѣхъ болѣе серьезныхъ и не терпящихъ отлагательства случаяхъ лично подавали помощь больнымъ.

(Жур. 3 и 30 сент. стр. 18 и 14).

72. Однимъ изъ гласныхъ былъ возбужденъ вопросъ—можетъ-ли земскій врачъ быть въ то же время и врачомъ заводскимъ за особое вознагражденіе отъ заводовъ? Имѣя въ виду рѣшеніе прошлагодной сессіи о томъ, что предсѣдатель и члены Управы не должны совмѣщать своихъ должностей ни съ какой другой государственной или общественной

службой, земское Собрание **постановило**: примѣнить это положеніе и къ земскимъ врачамъ.

(Жур. 30 сент. стр. 15).

1872 г.

(III-я очередная сессія).

73. Особая медицинская комиссія находила, что установленные Собраниемъ періодическіе объѣзды врачами своихъ участковъ не только полезны, а скорѣе вредны, такъ какъ врачъ, находясь въ извѣстное время въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ помощь его не нужна, можетъ лишить больныхъ въ неотложномъ пособіи въ противоположныхъ селеніяхъ, а потому полагала: не дѣлать для врачей обязательными періодическіе объѣзды участковъ, а вмѣнить имъ въ обязанность выѣзжать туда, куда ихъ будутъ призывать или больные, или фельдшера, или волостное начальство. Затѣмъ посѣщеніе врачами своихъ участковъ во всѣхъ остальныхъ случаяхъ предоставить ихъ личному усмотрѣнію.

Заключеніе комиссіи **утверждено**.

(Жур. 12 окт. стр. 102).

74. Согласно заключенія той-же комиссіи **постановлено**: жалованье врачамъ производить въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 1500 р. въ годъ, съ тѣмъ, что аптеки должны помѣщаться при ихъ квартирахъ, безъ особаго за то вознагражденія.

(Тоже стр. 102).

1873 г.

(IV-я очередная сессія).

75. Вслѣдствіе высказанныхъ въ Собраніи заявленій, что постановленіемъ прошлагодной сессіи объ отмѣнѣ разѣздовъ врачей по участкамъ было вызвано на практикѣ нѣсколько заявленій и жалобъ на неудобство такой мѣры, Собрание рѣшило вновь пересмотрѣть этотъ вопросъ и поручило его предварительному обсужденію особой комиссіи.

комиссія полагала, что слѣдуетъ признать обязательнымъ для врачей объѣзды ихъ участковъ не менѣе двухъ разъ въ годъ, кромѣ поѣздокъ для ревизіи фельдшеровъ и въ случаяхъ появленія эпидемій.

Постановлено: заключеніе комиссіи утвердить.

(Жур. 28 сент.).

76. По возбужденному однимъ изъ гласныхъ вопросу о встрѣчающихся между врачами и больными недоразумѣніяхъ по поводу безвозмездности лѣченія, Собрание, согласно съ заключеніемъ медицинской комиссіи, **постановило:** что при общепризнанной бесплатности лѣченія, добровольное вознагражденіе врачей отъ состоятельныхъ пациентовъ не можетъ быть воспрещаемо.

(Жур. 28 сент.).

77. Медицинская комиссія находя, что съ открытіемъ въ Пермской губерніи мировыхъ и общихъ судебныхъ учреждений, земскіе врачи будутъ призываемы для судебно-медицинскихъ освидѣтельствowanій и вскрытій по требованію судебного вѣдомства и полиціи, полагала обязать врачей немедленно исполнять подобныя требованія и за эти труды назначить имъ добавочное жалованье по 300 руб. каждому.

Предложеніе комиссіи **принято.**

(Тоже).

1878 г.

(IX-я очере́дная сессія).

78. За отсутствіемъ въ одномъ изъ участковъ постоянного врача, Управа, до пріисканія кандидата, завѣдываніе участкомъ поручила сосѣднему заводскому врачу, съ вознагражденіемъ въ томъ-же размѣрѣ, какое получаютъ земскіе врачи. По этому поводу возникъ вопросъ объ установленіи порядка временнаго завѣдыванія участками и, согласно заключенія раскладочной комиссіи, Собрание **постановило:** въ случаѣ выбытія изъ участка врача, временное завѣдываніе этимъ участкомъ поручать сосѣднему земскому врачу

или болѣе опытному фельдшеру; но особаго расхода на этотъ предметъ ни въ какомъ случаѣ не производить.

(Жур. 7 окт. стр. 60).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

79. Ревизіонная комиссія обращала вниманіе Собранія на весьма рѣдкіе объѣзды врачами своихъ участковъ и признавала необходимымъ установить въ этомъ отношеніи какой-либо новый порядокъ.

Постановлено: существующаго порядка по объѣзду врачами своихъ участковъ не измѣнять.

(Жур. 5 окт. стр. 96).

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

80. По предложенію раскладочной комиссіи **постановлено:** установить въ амбулаторіи врача Пригороднаго участка вечерній приѣмъ больныхъ отъ 5 до 7 ч. вечера.

(Жур. 10 окт. стр. 78).

81. Рѣшивъ возвратить резиденцію врача 5 участка изъ с. Никольскаго въ Сысертскій заводъ (§ 27), Собрание **постановило:** поручить врачу еженедѣльно, по базарнымъ днямъ, выѣзжать съ фельдшеромъ и необходимыми медикаментами въ с. Щелкунское для приѣма больныхъ.

(Жур. 11 окт. стр. 88).

82. Ревизіонная комиссія, обращая вниманіе Собранія на частые выѣзды врача Билимбаевского участка г. *Караваева* въ Березовскій заводъ, по должности врача Березовскаго горнаго госпиталя, находила такія поѣздки неудобными, какъ нарушающія интересы больныхъ своего участка. При обсужденіи этого замѣчанія возникъ общій вопросъ: слѣдуетъ-ли допускать поѣздки врачей въ другіе участки, и былъ **разрѣшенъ** постановленіемъ Собранія: „рекомендовать къ непре-

мѣнному исполненію Управы такихъ порядковъ не допускать". Тогда г. *Сисоевъ* возбудилъ второй вопросъ: какъ при такомъ рѣшеніи долженъ поступить врачъ, если онъ будетъ вызванъ въ другой участокъ земскимъ-же врачомъ для помощи при операціяхъ и въ другихъ случаяхъ, относящихся къ служебнымъ обязанностямъ. Собраніе **постановило**: уполномочить Управу разрѣшать земскимъ врачамъ поѣздки изъ одного участка въ другой единственно для поданія помощи.

(Жур. 12 окт. стр. 109).

1882 г.

(XIII-я очередная сессія).

83. Постановлено: принять предложеніе раскладочной комиссіи о внесеніи въ смѣту особаго кредита на приглашеніе временнаго врача для замѣны участковыхъ врачей во время ихъ отсутствія.

(Жур. 25 окт. стр. 105.)

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

84. Управа вносила на разсмотрѣніе Собранія предложеніе д-ра *Доброхотова*—предоставить врачамъ право, по истеченіи извѣстнаго срока, пользоваться долгими отпусками для поѣздокъ въ университетскіе города съ научною цѣлью, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: а) поѣздки эти не обязательны, б) продолжительны не менѣе 4-хъ мѣсяцевъ, в) жалованье за это время сохраняется, г) должна быть матеріальная помощь земства для взноса за право слушанія лекцій и д) врачи должны представлять отчеты о своихъ поѣздкахъ.

Постановлено: предложеніе д-ра *Доброхотова* признать неудобноисполнимымъ.

(Жур. 20 окт. стр. 154).

85. Постановлено: принять предложеніе г. *Савицкаго* и поручить Управѣ представить будущему Собранію проектъ контракта съ врачами.

(Жур. 21 окт. стр. 163.)

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

86. Постановлено: 1) Составленный врачами проектъ контракта передать на совмѣстное разсмотрѣніе съѣзда врачей и Управы и если встрѣтятся спорные пункты, то поручить Управѣ доложить о нихъ будущему земскому Собранію. 2) Удовлетворить ходатайство участковыхъ врачей о предоставленіи имъ права поѣздокъ въ городъ по своимъ надобностямъ, но съ тѣмъ, чтобы такія поѣздки каждый разъ разрѣшались по постановленію Управы.

(Жур. 11 окт. стр. 129).

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

87. Принято предложеніе ревизіонной комиссіи о возобновленіи (согласно постановленія 1881 г. § 80) вечерняго приѣма больныхъ врачомъ вновь образованнаго Пригороднаго участка.

(Жур. 15 окт. стр. 114).

88. Пересмотрѣнный на врачебномъ съѣздѣ проектъ контракта съ врачами получилъ слѣдующую окончательную редакцію:

1) Мѣсто жительства долженъ имѣть (тамъ-то) и завѣдуя волостями (такими-то) по обязанности службы вообще долженъ исполнять все то, что опредѣлено закономъ относительно дѣйствій врача, не отказывая ни одному больному, который обратится къ нему или о которомъ онъ будетъ извѣщенъ—ни въ совѣтъ, ни въ помощи, ни въ выдачѣ, за счетъ земства, больному, если онъ самъ не имѣетъ средствъ и возможности купить, дароваго лѣкарства. Приѣмъ боль-

ныхъ въ мѣстѣ постоянного жительства врачъ обязанъ производить ежедневно въ утренніе часы, начиная пріемъ не позднѣе 9 часовъ и продолжая его, пока всѣ явившіеся на пріемъ больные не будутъ имъ осмотрѣны. Въ отсутствіе врача пріемъ производится фельдшеромъ. Тѣхъ больныхъ, которые, по роду своей болѣзни, не въ состояніи будутъ явиться въ пріемный покой и о которыхъ врачу дано будетъ знать, онъ обязанъ посѣщать на дому. Въ менѣе важныхъ случаяхъ, или когда больныхъ очень много, врачъ можетъ посылать вмѣсто себя фельдшера. На обязанности врача лежитъ также оказаніе акушерской помощи въ трудныхъ случаяхъ родовъ. Больныхъ, требующихъ больничнаго лѣченія, врачъ помѣщаетъ въ находящійся въ его завѣдываніи пріемный покой или направляетъ таковыхъ въ городъ для помѣщенія въ одну изъ городскихъ больницъ, или въ Верхъ-Исетскій госпиталь.

2) По мѣрѣ надобности и по вызовамъ волостныхъ правленій врачъ долженъ выѣзжать въ селенія ввѣреннаго ему участка для поданія помощи больнымъ въ экстренныхъ и несчастныхъ случаяхъ и когда болѣзни принимаютъ эпидемическій характеръ, а также, время отъ времени, посѣщать фельдшерскіе пункты для надзора и ознакомленія съ дѣятельностью фельдшеровъ.

3) Въ участкѣ врачъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи опредѣленное число фельдшеровъ и акушерку, которые выполнѣ подчиняются врачу въ дѣлѣ оказанія помощи больнымъ, дѣйствуютъ по его указаніямъ и подъ его наблюденіемъ. Оспопрививаніе производится особыми оспопрививателями; вѣдомость о прививкахъ, вмѣстѣ съ удостовѣреніями, оспопрививатель доставляетъ врачу, который передаетъ ихъ для повѣрки одному изъ фельдшеровъ и, по повѣркѣ послѣднимъ, отсылаетъ въ Управу. Пунктовые фельдшера и акушерки о дѣятельности своей обязаны представлять врачу ежемѣсячныя вѣдомости по установленной для этого формѣ, которыя врачъ тогда-же и представляетъ въ Управу.

4) Въ отношеніи отчетности по оказанію пособій, какъ врачъ, такъ и фельдшера, посредствомъ карточекъ, должны вести списокъ всѣмъ больнымъ, которымъ оказано пособіе.

О дѣятельности своей врачъ представляетъ въ Управу вѣдомости въ установленныя сроки и по установленной формѣ. Съ истеченіемъ-же года (считая отъ одного Собранія до другого) долженъ представлять общій подробный отчетъ. Кроме того, врачъ не долженъ отказываться отъ доставленія по приглашенію уѣздной или губернской Управъ, а также и губернскаго правленія разнаго рода статистическихъ данныхъ, свѣдѣній о болѣзненности и доставленія мнѣній и заключеній по медицинской части.

5) Если земствомъ будетъ открыта въ (такомъ-то) участкѣ больница, то врачъ долженъ принять завѣдываніе этимъ заведеніемъ безъ особаго за то вознагражденія. Равнымъ образомъ къ обязанности врача относится устройство приемныхъ покоевъ въ мѣстностяхъ гдѣ существуютъ эпидеміи и завѣдываніе этими покоями.

6) Врачъ, по должности предсѣдателя комитетовъ общественаго здравія во всѣхъ волостяхъ ввѣреннаго ему участка, обязанъ принимать всѣ зависящія отъ него мѣры къ исполненію жителями обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней.

7) Медикаментами, припасами и инструментами врачъ снабжается черезъ Управу. Въ назначенное время врачъ составляетъ каталогъ потребныхъ для его участка медикаментовъ въ годовой пропорціи. По разсмотрѣніи этого каталога на врачебномъ съѣздѣ и утвержденіи Управою, послѣдняя выписываетъ по каталогу медикаменты на имя врачебнаго участка, куда и доставляетъ въ тюкахъ и ящикахъ нераскупоренными по накладной отправителя—дрогиста.

Полученное врачъ обязанъ провѣрить по накладной относительно количества, мѣры, а также качества, записать все полученное тотъ часъ-же на приходъ, о недостающемъ-же по каталогу или испортившемся увѣдомить Управу. На врачѣ лежитъ обязанность хранить медикаменты и отвѣтственность за ихъ цѣлость, а потому врачъ обязанъ держать каждый медикаментъ въ соотвѣтствующемъ свойству его помѣщеніи, приходъ и расходъ медикаментовъ записывать въ книгу, подавать въ Управу по этому предмету третнія вѣдомости, а по окончаніи года подробный отчетъ съ

показаніемъ остатка каждаго медикамента, съ его цѣнностію; о пришедшемъ въ негодность увѣдомлять Управу. Относительно припасовъ и имущества, слѣдовать такому-же порядку, а инструменты, негодные къ употребленію, доставлять въ Управу.

Словомъ все то, что врачъ получить отъ Управы, онъ сохраняетъ по приходорасходной книгѣ; за утрату или порчу вещей, если это произошло не вслѣдствіе неотвратимыхъ причинъ, врачъ отвѣчаетъ только ихъ стоимостію, требуя съ своей стороны полного порядка и отчета отъ фельдшеровъ и акушеровъ, которыхъ врачи снабжаютъ медикаментами и припасами изъ своего склада по приходо-расходной книгѣ.

8) Состоя врачемъ земства, другой обязанности въ службѣ государственной, общественной и частной г.... принимать на себя не можетъ.

9) Кромѣ исполненія перечисленныхъ выше обязанностей, врачъ долженъ исполнять безпрекословно всѣ служебныя порученія и требованія Управы, отъ которой вообще будетъ зависеть опредѣленіе обязательствъ врача къ земству и подчиняться всѣмъ, имѣющимъ впослѣдствіи состояться постановленіямъ земскаго Собранія или Управы, равно выѣзжать для судебно-медицинскихъ вскрытій и осмотровъ по требованію судебныхъ властей тогда, когда для этого уѣздный врачъ не можетъ быть вызванъ и когда прямыя обязанности земскаго врача это дозволяютъ.

10) Отлучаться изъ участка въ г. Екатеринбургъ и при такихъ поѣздкахъ пользоваться правомъ взиманія земскихъ лошадей, врачъ имѣетъ право не болѣе восьми разъ въ годъ, считая въ томъ числѣ и поѣздки на съѣздъ врачей по вызовамъ уѣздной Управы. На отлучки изъ участка, на опредѣленный срокъ, по своимъ надобностямъ, врачъ каждый разъ долженъ испрашивать разрѣшенія Управы.

11) Если Управа признаетъ нужнымъ отказать врачу отъ службы, то должна предупредить его за два мѣсяца, если-же самъ врачъ пожелаетъ оставить службу по земству, то долженъ письменно предупредить Управу за два мѣсяца. При неисполненіи этого условія, какъ врачомъ, такъ и Управой, полагается неустойка въ 500 рублей.

12) Жалованье врачу (такому-то) должно производиться не менѣе нынѣ получаемаго — 1800 рублей, при разъѣздахъ на земскихъ лошадяхъ.

13) Врачъ, прослужившій на службѣ пять лѣтъ, получаетъ надбавку къ жалованью, въ размѣрѣ по усмотрѣнію земскаго Собранія.

14) Всѣ недоразумѣнія, могущія произойти между Управою и врачами, должны быть обсуждаемы и разрѣшаемы при содѣйствіи сѣзда врачей.

Управа докладывала, что между врачами и составомъ Управы не послѣдовало согласія только по двумъ пунктамъ контракта: первый—вопросъ о неустойкѣ въ размѣрѣ 500 р. (§ 11) которую врачи полагаютъ сдѣлать обязательнымъ условіемъ для обѣихъ сторонъ, Управа-же находила, что обязательство о неустойкѣ должно имѣть мѣсто лишь со стороны врача, такъ какъ Управѣ трудно замѣнить врача въ теченіе одного мѣсяца, врачъ-же, отказавшійся отъ службы, конечно, приищетъ себѣ мѣсто прежде отказа. Вторымъ спорнымъ пунктомъ былъ § 14 контракта, который Управа находила совершенно излишнимъ, усматривая въ этомъ ослабленіе своихъ правъ надъ служащими.—Представляя эти два пункта на разрѣшеніе Собранія, Управа просила постановить сверхъ того рѣшеніе объ увеличеніи жалованья врачамъ за свѣше 5-лѣтнюю службу и о нормальномъ окладѣ содержанія (§§ 12 и 13 контракта).—Съ своей стороны Управа полагала: считать нормальнымъ окладомъ 1800 рублей, но вновь поступающимъ врачамъ назначать на первый годъ 1500 рублей, а затѣмъ увеличивать этотъ размѣръ ежегодно на 100 р., впредь до нормальнаго оклада 1800 р. Послѣ пяти лѣтъ сдѣлать прибавку въ 300 рублей и платить по 2100 р. въ теченіе слѣдующихъ пяти лѣтъ; послѣ 10 лѣтъ службы сдѣлать послѣднюю прибавку въ 300 рублей и, такимъ образомъ, высшій размѣръ жалованья будетъ 2400 р.

Постановлено: 1) Неустойку (§ 11 контракта) признать обязательной для врача и земства, но размѣръ ея опредѣлить въ 300 рублей, причемъ внести въ контрактъ условіе, которымъ-бы Управѣ предоставлялось право, въ случаѣ бездѣятельности врача, немедленно устранить его отъ службы, не платя неустойки.

- 2) § 14-й контракта признать излишнимъ.
- 3) Предложеніе Управы о прибавкѣ жалованья врачамъ за выслугу лѣтъ отклонить.
- 4) Врачамъ, состоящимъ на службѣ, оставить прежній окладъ 1800 р., вновь-же назначаемымъ жалованье производить изъ оклада 1500 рублей.
- 5) Вслѣдъ за этимъ рѣшеніемъ возникли пренія о томъ, когда-же вновь назначенный врачъ можетъ рассчитывать на увеличеніе жалованья до 1800 р.? Было высказано мнѣніе, чтобы право увеличенія жалованья такимъ врачамъ предоставить Управѣ, но Собраніе **постановило**: предложеніе это отклонить.

(Жур. 16 октября стр. 129—132).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

89. Постановлено: ассигнованіе на вознагражденіе временныхъ врачей, приглашаемыхъ для замѣны участковыхъ, изъ смѣты исключить, но предоставить Управѣ выдавать такое вознагражденіе на прежнихъ основаніяхъ, относя этотъ расходъ на счетъ непредвидѣнныхъ издержекъ.

(Жур. 14 окт. стр. 87).

90. Предоставлено участковымъ врачамъ право пользоваться, съ сохраненіемъ содержанія, 4-хъ мѣсячными отпусками по прослуженіи 5 лѣтъ и мѣсячными—ежегодно (см. § 544 п. 4).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

91. Представляя ходатайство врача г. *Александрова* о продолжительномъ отпускѣ (см. примѣчаніе), Управа просила земское Собраніе разрѣшить слѣдующіе вопросы:

- 1) Имѣютъ-ли право на 4-хъ мѣсячный отпускъ врачи г.г. *Русскихъ* и *Онуфриевъ*, прослужившіе по 8 лѣтъ и воспользовавшіеся за это время—первый двумя мѣсячными отпусками, а второй—однимъ мѣсячнымъ?

Постановлено: признать за гг. *Русскихъ* и *Онуфриевыхъ* право на 4-хъ мѣсячный отпускъ, но съ тѣмъ, что на право полученія другого такого-же отпуска они должны прослужить новые 5 лѣтъ, не пользуясь мѣсячными отпусками.

2) Вправѣ-ли Управа разрѣшать 3-хъ мѣсячные отпуска врачамъ по прослуженіи ими 3-хъ лѣтъ?

Постановлено: о всякомъ такомъ случаѣ слѣдуетъ докладывать земскому Собранію на его разрѣшеніе.

3) Одинъ изъ врачей былъ командированъ губернскимъ съѣздомъ въ качествѣ делегата на съѣздъ русскихъ врачей въ Москву, для чего воспользовался мѣсячнымъ отпускомъ. Слѣдуетъ-ли этотъ отпускъ принимать въ счетъ?

Постановлено: не слѣдуетъ. Это не отпускъ, а служебная командировка.

4) Сколько врачей могутъ воспользоваться 4-хъ мѣсячнымъ отпускомъ въ одно время?

Постановлено: не болѣе двухъ и если только уѣздъ свободенъ отъ сильно распространенныхъ эпидемій.

(Жур. 12 окт. стр. 43 и 44).

Примѣчаніе. Продолжительными отпусками, съ сохраненіемъ содержанія въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, пользовались слѣдующіе врачи:

1) Режевского участка, г. *Александровъ*—9-ти мѣсячнымъ (по постановленію Собранія 1887 г. жур. 12 окт. стр. 43).

2) Билимбаевского участка г. *Антоновскій*—4-хъ мѣсячнымъ (пост. С—нія 1888 г. жур. 12 окт. стр. 34).

3) Пригороднаго участка г. *Русскихъ*—4-хъ мѣсячнымъ (постан. 1890 г. ж. 15 окт. стр. 23).

4) Багарякского участка г. *Сморodinцевъ*—4-хъ мѣсячнымъ (пост. 1891 г. жур. 18 окт. стр. 19).

5) Брусянского участка г. *Зеленцовъ*—4-хъ мѣсячнымъ (пост. 1892 г. 29 окт. стр. 42).

6) Билимбаевского участка, г. *Антоновскій*—5-ти мѣсячнымъ (пост. 1895 г. жур. 5 окт. стр. 20).

7) Полевского участка, г. *Федуловъ*—4-хъ мѣсячнымъ (пост. Соб. 1898 г. жур. 8 окт. стр. 54).

8) Каслинскаго участка г. *Волянский*—4-хъ мѣсячнымъ (постан. 1899 г. жур. 7 окт. стр. 44).

92. Постановлено: отмѣнить вечерній пріемъ больныхъ въ амбулаторіи врача Пригороднаго участка, установленный въ очередную сессію 1885 года.

(Жур. 13 окт. стр. 54).

1888 г.

(XIX-я очередная сессія).

93. Возстановленъ порядокъ внесенія въ смѣту особаго кредита на приглашеніе временныхъ врачей для замѣны участковыхъ, во время ихъ отпусковъ.

(Жур. 13 окт. стр. 41).

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

94. Управа докладывала о разрѣшенныхъ ею въ теченіе года краткосрочныхъ отпускахъ лицамъ медицинскаго персонала, въ томъ числѣ врачу Уфалейскаго участка г. *Воробьеву* для поѣздки на губернской сѣздъ врачей. По поводу этого отпуска раскладочная комиссія докладывала, что такія поѣздки врачей слѣдуетъ считать не отпусками, а командировками. Отпускомъ, по мнѣнію комиссіи, можно считать только то время, когда врачъ прерываетъ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей; въ данномъ-же случаѣ г. *Воробьевъ* отправился на губернской сѣздъ, какъ врачъ Екатеринбургскаго уѣзда и вся его дѣятельность на сѣздѣ была дѣятельностью Екатеринбургскаго земскаго врача, а потому это скорѣе командировка, чѣмъ отпускъ.

Постановлено: присоединиться къ заключенію раскладочной комиссіи.

(Жур. 18 окт. стр. 32).

1895 г.

(XXVI-я очередная сессія).

95. Кредитъ, ассигнованный по смѣтѣ 1894 года на приглашеніе временнаго врача для замѣны врача Багарякескаго участка г. *Смородинцева*, получившаго разрѣшеніе на продолжительный отпускъ, былъ опротестованъ г. Начальникомъ губерніи, признавшимъ, что обязанности г. *Смородинцева* по завѣдыванію участкомъ могутъ быть возложены на остающихся наличныхъ врачей уѣзда.—Поэтому по смѣтѣ 95 года такого

ассигнованія разрѣшено не было. Тѣмъ не менѣе Управа была принуждена произвести расходъ на вознагражденіе врача, приглашеннаго для замѣны врача Пригороднаго участка Н. А. *Русскихъ*, который находился въ 3-хъ мѣсячной командировкѣ по порученію губернскаго земскаго Собранія для изученія новаго способа лѣченія дифтерита антидифтерійной сывороткой Беринга и Ру.—Докладывая объ этомъ и указывая, что при обширныхъ врачебныхъ участкахъ, съ населеніемъ отъ 35 до 50 тысячъ, съ обязанностью врачей ежедневно принимать отъ 60 до 80 больныхъ и завѣдывать лѣчебными заведеніями, не представляется возможнымъ, безъ явнаго ущерба для дѣла, поручать одному врачу завѣдываніе двумя участками,—Управа просила Собраніе о восстановленіи ранѣе существовавшаго порядка приглашенія временныхъ врачей.

Постановлено: разрѣшить Управѣ, въ случаѣ отлучекъ участковыхъ врачей въ отпускъ или командировку, или въ случаѣ болѣзни, приглашать для завѣдыванія участкомъ особыхъ врачей съ вознагражденіемъ не выше 125 рублей въ мѣсяцъ, при этомъ поручить Управѣ расходы на жалованье такимъ временнымъ врачамъ производить изъ ассигнованія на непредвидѣнные расходы или изъ смѣтныхъ остатковъ.

(Журн. 5 октября стр. 20).

96. Утверждены земскимъ Собраніемъ правила „объ организаціи земско-медицинской части въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ“. (См. § 551 и примѣчаніе къ нему).

1898 г.

XXIX-я очередная сессія).

97. Врачъ г. *Волянский* составилъ проектъ правилъ, опредѣляющихъ время пріема амбулаторныхъ больныхъ, условія, при которыхъ врачъ обязанъ посѣщать больныхъ на дому, право замѣнять себя въ нѣкоторыхъ случаяхъ посылкою фельдшера, о соблюденіи въ практикѣ земскаго врача правилъ, установленныхъ врачебной этикой, и пр. Врачебный Съѣздъ, обсужденію котораго былъ предложенъ этотъ проектъ, въ виду утвержденныхъ земскимъ Собраніемъ 95 года, пра-

вилъ объ организаціи земско-медицинской части въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, ограничилъ свою работу сопоставленіемъ проекта г. *Волянскаго* съ этими правилами, при чемъ выразилъ желаніе ввести въ нихъ слѣдующія поправки. Последнюю часть § 24, гдѣ говорится, что врачъ долженъ принимать больныхъ до тѣхъ поръ, пока всѣ явившіеся на приѣмъ не будутъ приняты, съѣздъ врачей полагалъ редактировать такъ: „пока всѣ явившіеся на приѣмъ до 12 часовъ дня больные не будутъ приняты“, а затѣмъ высказался за добавленіе къ этому § такихъ примѣчаній: 1) „изъ явившихся послѣ 12 часовъ принимаются только трудно-больные и пріѣзжіе изъ отдаленныхъ мѣстъ“. 2) „Приѣмъ больныхъ производится по очереди, по времени ихъ прихода, за исключеніемъ инфекціонныхъ больныхъ, трудно больныхъ и дѣтей которые принимаются первыми безъ очереди“. § 27-й Съѣздъ полагалъ дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: „заявленія о посѣщеніи больныхъ на дому должны дѣлаться въ утренніе часы, до окончанія амбулаторіи. Посѣщеніе больныхъ на дому производится послѣ амбулаторіи; въ экстренныхъ случаяхъ, требующихъ безусловно врачебной помощи, врачъ обязанъ посѣщать на дому во всякое время, не исключая часовъ амбулаторныхъ. Больные, требующіе посѣщенія на дому въ мѣстѣ жительства врача, должны подавать ему лошадь“. По вопросамъ, относящимся до врачебной этики, съѣздъ полагалъ дополнить правила слѣдующими положеніями: 1) врачъ не обязанъ посѣщать больного, пригласившаго другого врача безъ согласія перваго. 2) Врачъ не обязанъ посѣщать больного, пользуемаго другимъ врачомъ, безъ согласія послѣдняго. При обсужденіи этихъ предложеній врачебнаго Съѣзда, въ земскомъ Собраніи возникли продолжительныя пренія, причемъ въ большинствѣ высказанныхъ мнѣній, имѣвшихъ отрицательный характеръ, основною мыслью являлось то положеніе, что проектируемыя врачами правила непримѣнимы къ тѣмъ жизненнымъ условіямъ, среди которыхъ живетъ и дѣйствуетъ земскій врачъ. А затѣмъ указывалось, что существующими законоположеніями врачи обязаны не отказываться отъ помощи больному, въ какое бы время не потребовалась эта помощь; они не могутъ въ этомъ случаѣ ссылаться ни на какія препятствія, за исклю-

ченіемъ только такихъ положеній, когда нѣтъ никакой возможности исполнить требованіе больного. Другими словами: нѣтъ такого времени, когда бы врачъ могъ уклониться отъ подачи помощи больному, не будучи угрожаемъ за это преслѣдованіемъ по уложенію о наказаніяхъ.

Собраніе **постановило**: проектированныя Съѣздомъ врачей измѣненія и дополненія къ правиламъ, опредѣляющимъ дѣятельность медицинскаго персонала, отклонить.

(Журн. 8 октября стр. 58).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

98. По возбужденному гласнымъ Н. А. Злоказовымъ вопросу о желательности болѣе частыхъ посѣщеній участковыми врачами фельдшерскихъ пунктовъ земское Собраніе **постановило**: предложить г. г. врачамъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ посѣщать фельдшерскіе пункты для ревизіи амбулаторіи и аптекъ и провѣрки дѣятельности фельдшеровъ.

(Журн. 7 октября стр. 47).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

99. Съѣздъ врачей ходатайствовалъ объ отмѣнѣ срочныхъ выѣздовъ на фельдшерскіе пункты и о возобновленіи стараго порядка, по которому врачи посѣщали пунктовыхъ фельдшеровъ по мѣрѣ надобности и личному усмотрѣнію.

Постановлено: рѣшеніе прошлогодней очередной сессіи о періодическихъ выѣздахъ врачей для ревизіи фельдшерскихъ пунктовъ оставить въ силѣ.

(Журн. 7 октября стр. 47).

100. По возбужденному врачами Багарякского и Бруснянского участковъ вопросу—имѣютъ ли они право, занимая готовыя земскія квартиры, пользоваться вмѣстѣ съ тѣмъ и отопленіемъ и освѣщеніемъ за счетъ земства, — Собраніе **постановило**: расхода по отопленію и освѣщенію занимаемыхъ

участковыми врачами бесплатныхъ земскихъ квартиръ на счетъ земства не принимать.

(Тоже стр. 47).

101. По существующимъ условіямъ службы, надзоръ за хозяйственнымъ состояніемъ участковыхъ лѣчебныхъ заведеній всецѣло возложенъ на врачей. Въ настоящемъ году ревизіонная комиссія, обозрѣвая Каслинскій врачебный участокъ, усмотрѣла нѣкоторыя упущенія въ состояніи больничныхъ зданій, происшедшія, по ея мнѣнію, отъ недостатка надзора. По этому поводу въ земскомъ Собраніи было высказано, что въ настоящее время, когда земскія больницы въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, путемъ ежегодныхъ новыхъ построекъ и расширенія и перестройки старыхъ зданій, превращаются въ солидныя лѣчебныя заведенія, для участковыхъ врачей уже нѣтъ возможности постоянно слѣдить за всѣми частностями хозяйства и представляется необходимымъ учрежденіе должностей больничныхъ смотрителей.

Собраніе **постановило**: просить Управу войти въ соглашеніе съ врачами о томъ, находятъ-ли они возможнымъ оставить на своей личной обязанности надзоръ за состояніемъ больничныхъ зданій и, при отрицательныхъ отвѣтахъ г. г. врачей, войти въ обсужденіе вопроса о порядкѣ установленія надзора и о результатахъ доложить будущему Собранію.

(Журн. 7 октября стр. 52).

Б) Фельдшера. Права и обязанности. Мѣропріятія земства къ улучшенію фельдшерскаго персонала.

1870 г.

(I-я очередная сессія).

102. Собраніе **установило** годовой окладъ фельдшерскаго жалованья въ 300 р., возложивъ на фельдшеровъ (какъ и на врачей) исполненіе обязанностей по оспопрививанію.

(Журн. 29 сентября стр. 17).

1872 г.

(III-я очередная сессія).

103. Согласно заключеній особой медицинской Комиссіи, Собрание **постановило:** 1) чтобы дать врачамъ возможность слѣдить за дѣятельностью участковыхъ фельдшеровъ, поставить послѣднимъ въ непремѣнную обязанность являться къ врачамъ по одному разу въ мѣсяцъ, и притомъ въ опредѣленные дни, съ отчетами о своей дѣятельности. 2) Увеличить окладъ жалованья до 500 рублей фельдшеру Уфалейскихъ волостей, а также пунктовому фельдшеру, который будетъ назначенъ въ восточныя волости сѣвернаго (Невьянскаго) врачебнаго участка; остальнымъ фельдшерамъ сохранить прежній окладъ 300 рублей. 3) Въ виду обнаруженныхъ двухъ-годичнымъ опытомъ крайнихъ затрудненій въ приисканіи здѣсь, на мѣстѣ, хорошихъ фельдшеровъ, поручить Управѣ приглашать фельдшеровъ изъ внутреннихъ губерній Россіи и, по возможности, учившихся въ фельдшерскихъ школахъ, а для того, сверхъ жалованья, назначать имъ, въ возмѣщеніе расходовъ на проѣздъ, по 50 рублей каждому.

(Журн. 12 октября стр. 101 и 102).

1873 г.

(IV-я очередная сессія).

104. Медицинская комиссія, высказавшись за увеличеніе числа фельдшеровъ, полагала: „назначить жалованье среднимъ числомъ по 250 р. на каждого, съ тѣмъ, чтобы врачи распредѣляли общую сумму между фельдшерами сообразно достоинству ихъ и притомъ сами-бы ихъ нанимали, опредѣляли, перемѣщали, увольняли и во всемъ этомъ своевременно и подробно отсчитывались бы предъ Управой. Но для фельдшера Уфалейскихъ волостей оставить прежнее содержаніе 500 рублей“.

Заключеніе Комиссіи утверждено.

(Журн. 28 сентября).

1878 г.

(IX-я очередная сессія).

105. Имѣя въ виду предположеніе губернскаго земства открыть фельдшерскую школу въ Перми и признавая необходимымъ улучшить крайне неудовлетворительный составъ фельдшерскаго персонала, Собраніе **постановило**: содержать въ указанной школѣ пять стипендіатовъ Екатеринбургскаго земства.

(Журн. 6 октября стр. 74).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

106. По ходатайству врачей объ увеличеніи жалованья тѣмъ фельдшерамъ, которые принимаютъ больныхъ въ своихъ квартирахъ, **постановлено**: ассигновать на этотъ предметъ 300 р. съ тѣмъ, чтобы фельдшера имѣли въ своихъ квартирахъ особую комнату для приѣма больныхъ.

(Журн. 4 октября стр. 87).

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

107. Управа докладывала, что врачу 3-го (Билимбаевского) участка было разрѣшено замѣстить фельдшерскую вакансію фельдшерицей—акушеркой. Одинъ изъ гласныхъ заявилъ, что эта фельдшерица не внушаетъ къ себѣ довѣрія населенія, что крестьяне вообще стѣсняются обращаться къ ней за помощью, особенно въ случаяхъ осмотра больного, и что представители Билимбаевского общества просили ходатайствовать предъ Собраніемъ о замѣнѣ фельдшерицы—фельдшеромъ. Поэтому поводу возникъ общій вопросъ—слѣдуетъ-ли избѣгать приглашенія на службу фельдшерицъ-акушеровъ, въ разрѣшеніе котораго Собраніе **постановило**: поручить Управѣ рекомендовать врачамъ имѣть въ каждомъ участкѣ на фельдшерской должности не болѣе одной фельдшерицы-акушерки.

(Журн. 12 октября стр. 96).

1882 г.

(XIII-я очередная сессія).

108. При обсужденіи предложенія объ увеличеніи числа фельдшерскихъ пунктовъ (§ 29), былъ затронутъ вопросъ о недостаткѣ фельдшеровъ и о тѣхъ мѣрахъ, которыя могли-бы способствовать привлеченію хорошихъ фельдшеровъ на службу земства. Гл. *Троицкій* высказалъ, что недостатокъ хорошихъ фельдшеровъ происходитъ отъ недостаточности получаемого ими содержанія, почему гл. *Ренкуль* предложилъ и по отношенію къ фельдшерамъ примѣнить то-же правило, какое установлено для учителей—прибавку жалованья по 50 р. за каждое пятилѣтіе службы. Г. *Штейнфельдъ* высказался за образованіе фельдшеровъ при мѣстныхъ больницахъ и полагалъ назначить врачамъ особое вознагражденіе за этотъ трудъ, примѣрно до 500 рублей. Г. *Казанцевъ* указалъ, что недостатокъ фельдшеровъ не мѣстный только, а общій на всю Россію. Многія земства старались предотвратить его устройствомъ фельдшерскихъ школъ. Поэтому необходимо возобновить ходатайство предъ губернскимъ Собраніемъ объ открытіи въ Перми фельдшерской школы. Г. *Юдинъ* полагалъ, что пока будетъ устроена фельдшерская школа въ Перми слѣдуетъ воспользоваться способомъ, который рекомендовалъ г. *Штейнфельдъ* и помѣщать мальчиковъ для обученія фельдшерскому искусству въ В.-Исетскій заводскій госпиталь, или въ городскую больницу, а чтобы не откладывать вопроса до будущаго года, нынѣ же спросить объ этомъ д-ра А. А. *Миславскаго*.

На основаніи высказанныхъ мнѣній Собраніе **постановило:**

- 1) Прибавлять фельдшерамъ къ получаемому ими жалованью за каждые пять лѣтъ службы по 50 рублей.
- 2) Поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ г. *Миславскимъ*, не найдетъ-ли онъ возможнымъ обучать для земства фельдшеровъ, съ выдачей за это преміи по выдержаніи обучавшимися экзамена на званіе фельдшера.
- 3) Поручить Управѣ, отъ лица Собранія, возбудить ходатайство объ устройствѣ въ г. Перми губернской земской фельдшерской школы.

(Журн. 20 октября стр. 62 и 21 октября стр. 72, 73).

109. Предсѣдатель Управы доложилъ отвѣтъ д-ра *Миславскаго*, который извѣщалъ, что обученіе фельдшеровъ въ В.-Исетской больницѣ будетъ зависѣть во 1-хъ) отъ разрѣшенія управляющаго заводами, во 2-хъ) отъ срока, какой будетъ назначенъ для приготовления по существующей программѣ, и въ 3-хъ) отъ личности, которую придется обучать; но что, не давая положительнаго отвѣта, онъ не отказывается принять на себя трудъ обученія фельдшеровъ, если всѣ условія будутъ благопріятны. Гл. *Юдинъ* полагалъ, что за неполученіемъ отъ г. *Миславскаго* точнаго отвѣта, слѣдуетъ поручить Управѣ собрать подробныя свѣдѣнія по поводу образованія фельдшеровъ и доложить будущему очередному Собранію.

Постановлено: предложеніе г. *Юдина* принять.

(Журн. 23 октября стр. 84).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

110. Медицинская комиссія, высказавшись за упраздненіе контролеровъ по оспопрививанію, полагала: „ту сумму, которая останется отъ этого въ сбереженіи по каждому врачебному участку, обратить на улучшеніе фельдшерскаго персонала, въ числѣ и качествѣ. предоставленіемъ фельдшерамъ, выписываемымъ вновь, денегъ на проѣздъ, а тѣмъ, которые уже служатъ, увеличеніемъ жалованья, по усмотрѣнію врача, съ утвержденія Управы“.

Предложеніе комиссіи **принято.**

((Журн. 20 октября стр. 139).)

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

111. Ревизіонная комиссія, докладывая Собранію о случаѣ увольненія фельдшера отъ службы участковымъ врачомъ, а не Управой, и притомъ за такія дѣйствія, которыя не великъ подобной рѣзкой мѣрѣ, находила необходимымъ ограничить такія произвольныя распоряженія врачей и полагала съ

фельдшерами, какъ и съ врачами, заключать контракты, гарантирующіе ту и другую стороны, и чтобы ни по контрактамъ, ни фактически, право увольненія фельдшеровъ не было предоставлено единоличному распоряженію врачей. Далѣе комиссія находила желательнымъ, чтобы фельдшеръ, прежде заключенія контракта, подвергался въ своихъ знаніяхъ испытанію на съѣздѣ врачей, если не имѣетъ надлежащаго свидѣтельства на свое званіе, и чтобы съѣздъ врачей выработалъ инструкцію для дѣятельности фельдшеровъ и правила о порядкѣ надзора врачей за исполненіемъ фельдшерами ихъ обязанностей, установленныхъ инструкціей.

Постановлено: 1) Поручить Управѣ вновь поступающихъ на службу фельдшеровъ, прежде ихъ опредѣленія на должность, подвергать испытанію у того врача, у котораго Управа найдетъ болѣе удобнымъ.

2) Поручить Управѣ, вмѣстѣ съ съѣздомъ врачей, составить инструкцію ихъ дѣятельности.

3) До составленія инструкціи поручить Управѣ опредѣлять фельдшеровъ по постановленіямъ, въ которыхъ излагать, въ главныхъ чертахъ, права и обязанности фельдшеровъ, и затѣмъ предъявлять эти постановленія къ подписи фельдшерамъ.

(Журн. 9 октября стр. 88).

Примѣчаніе: инструкція была выработана съѣздомъ врачей и введена въ дѣйствіе съ 1885 года, но на утвержденіе Собранія не представлялась. (см. § 135).

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

112. Установлены періодическіе выѣзды пунктовыхъ фельдшеровъ въ болѣе крупныя селенія ихъ участковъ. (см. § 43).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

113. Ревизіонная комиссія признала необходимымъ имѣть въ с. Рождественскомъ отдѣльное отъ квартиры фельдшера помѣщеніе для приѣма больныхъ.

Постановлено: добавить на этот предмет къ жалованью фельдшера 120 рублей въ годъ.

(Жур. 14 окт. стр. 75).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

114. Согласно постановленія 17-го очереднаго губернскаго земскаго Собранія, на обсужденіе уѣздныхъ Собраній былъ переданъ вопросъ объ устройствѣ въ Перми губернской фельдшерской школы. Инициаторъ этой мысли, старшій врачъ больницы губернскаго земства, высказался за устройство школы по нормальному уставу съ общеобразовательными классами; но другой врачъ той-же больницы, д-ръ Фрей, полагалъ ограничиться лишь специальными классами, причемъ находилъ возможнымъ уменьшить программы преподаванія, исключивъ изъ нихъ все то, что не касается будущей дѣятельности фельдшеровъ (какъ-то: производство сложныхъ операцій, акушерство, женскія болѣзни).

Постановлено: по поводу идеи объ устройствѣ фельдшерской школы высказаться въ томъ смыслѣ, что устройство школы съ нормальной программой, въ виду громадныхъ затратъ, пока немислимо, а желательно было-бы создать школу по программѣ, выработанной д-ромъ Фрей, съ тѣмъ, чтобы молодые люди обучались фельдшерскому искусству при Александровской больницѣ.

(Жур. 13 окт. стр. 57.)

1888 г.

(XIV-я чрезвычайная сессія).

115. Въ виду требованія правительства о сокращеніи земской смѣты, особая обсуждавшая этотъ вопросъ комиссія высказалась за упраздненіе фельдшерскихъ разъѣздовъ, установленныхъ въ 1885 году, находя, что разъѣзды эти, составляющіе значительный расходъ, приносятъ не пользу, а ущербъ медицинскому дѣлу, такъ какъ, во многихъ случаяхъ, фельдшера совершенно напрасно ѣздятъ изъ селенія въ

селеніе, теряя на это цѣлые дни, между тѣмъ въ то-же время, въ мѣстѣ постоянного жительства фельдшеровъ, ихъ часто ожидаютъ больные, иногда нуждающіеся въ неотложной помощи.—Комиссія полагала, что, въ случаѣ дѣйствительной надобности, больные изъ сосѣднихъ селеній могутъ или сами являться къ фельдшеру или посылать за нимъ лошадь, почему выѣзды фельдшеровъ на земскихъ лошадяхъ вполне возможно ограничить лишь экстренными случаями, по распоряженію участковаго врача.

Постановлено: заключеніе комиссіи утвердить.

(Жур. 15 іюня 88 г. стр. 30, 31).

(XIX-я очередная сессія).

116. Управа докладывала объ открытіи фельдшерскихъ курсовъ при Александровской больницѣ губернскаго земства.

Постановлено: имѣть на этихъ курсахъ двухъ стипендіатовъ. Размѣръ стипендій опредѣлить въ 180 рублей.

(Жур. 11 окт. стр. 16).

Примѣчаніе. Въ послѣдующіе годы число стипендій на Пермскихъ фельдшерскихъ курсахъ было увеличено, а также содержались и содержатся въ настоящее время стипендіанты въ Казанской, Вятской и Самарской земскихъ фельдшерскихъ школахъ.

1889 г.

(XX-я очередная сессія).

117. Гласными изъ крестьянъ поднимался вопросъ о возобновленіи періодическихъ выѣздовъ пунктовыхъ фельдшеровъ въ селенія ихъ участковъ.

Постановлено: не возобновлять, сохранивъ существующій порядокъ выѣздовъ по распоряженію врачей.

(Жур. 16 окт. стр. 32).

118. Въ разрѣшеніе ходатайствъ участковыхъ врачей **постановлено:** 1) имѣть при Уфалейской больницѣ, вмѣсто фельдшера, фельдшерицу-акушерку, при условіи, если замѣна эта не повлечетъ за собой увеличенія фельдшерскаго персонала и не возвыситъ смѣты.

2) Разрѣшить замѣну одного фельдшера фельдшерницей-акушеркой при врачѣ Багарякского участка.

3) Отклонить подобное-же ходатайство врача Невьянского участка.

(Жур. 16 окт. стр. 37).

1890 г.

(XXI-я очередная сессія.)

119. Управа вносила на разрѣшеніе Собранія вопросъ: имѣютъ-ли право на полученіе прибавки за выслугу пяти лѣтъ фельдшера, состоящіе на заводской службѣ и въ то-же время исполняющіе обязанности земскихъ фельдшеровъ? Согласно заключенія раскладочной комиссіи **постановлено:** такіе фельдшера прибавками за пятилѣтія пользоваться не должны.

(Жур. 15 окт. стр. 25).

120. Одинъ изъ аптекарскихъ учениковъ обратился къ Собранію съ просьбой о прибавкѣ жалованья за выслугу пятилѣтія. Раскладочная комиссія высказалась за удовлетвореніе ходатайства и вмѣстѣ съ тѣмъ полагала измѣнить редакцію § 22 дѣйствующей инструкции для фельдшеровъ въ томъ смыслѣ, что прибавка за выслугу пятилѣтій должна назначаться всѣмъ фельдшерамъ.

Постановлено: выдавать, какъ медицинскимъ, такъ и аптечнымъ фельдшерамъ, безъ различія, прибавку за каждые пять лѣтъ въ размѣрѣ 50 р. въ годъ.

(Жур. 16 окт. стр. 46).

1894 г.

(XXV-я очередная сессія.)

121. Управа докладывала о крайнихъ затрудненіяхъ въ пріисканіи фельдшеровъ, особенно изъ лицъ, получившихъ надлежащую школьную подготовку. Въ теченіе отчетнаго года не было времени, чтобы всѣ фельдшерскіе вакансіи были заняты; нѣкоторые фельдшерскіе пункты по нѣсколькимъ мѣсяцевъ, а одинъ болѣе года, остаются безъ фельдшеровъ;

старые, давно служившіе фельдшера стали оставлять насиженные мѣста и уходить на новую службу, соблазняющую большимъ окладомъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ Управа просила разрѣшить ей, въ особо крайнихъ случаяхъ, увеличивать жалованье до оклада 420 р. въ годъ тѣмъ изъ фельдшеровъ, которые ранѣе зарекомендовали себя на службѣ земства съ хорошей стороны и задержаніе ихъ для дальнѣйшей службы желательно и полезно, а также тѣмъ, которые окончили курсъ въ фельдшерскихъ школахъ и желаютъ поступить на службу земства, но нейдутъ на существующій нынѣ нормальный окладъ 300 и 360 руб.

Постановлено: ходатайство Управы удовлетворить.

(Жур. 7 окт. стр. 48).

1895 г.

(XXVI-я очередная сессія).

122. Затрудненія со стороны недостатка фельдшеровъ—докладывала Управа—были не меньше и въ отчетномъ году. Были собраны свѣдѣнія о положеніи фельдшерскаго вопроса въ другихъ уѣздахъ губерніи, причемъ оказалось, что большинство уѣздныхъ земствъ испытываютъ тѣ же затрудненія и что для устраненія такой ненормальности вездѣ повышены оклады фельдшерскаго жалованья. Участковые врачи точно также высказались за необходимость пересмотрѣть вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи фельдшеровъ. Хотя—писала Управа—прошлогоднимъ Собраніемъ и дозволено увеличивать жалованье фельшеровъ до оклада 420 р., но такое разрѣшеніе, какъ мѣра исключительная, не можетъ быть примѣнена въ видѣ общаго правила и, слѣдовательно, не разрѣшаетъ вопроса исполнѣ. Съ своей стороны Управа полагала повысить существующіе нормальные оклады на 120 рублей (док. Упр. стр. 241-243). Согласно заключенія раскладочной комиссіи **постановлено:** жалованье пунктовыхъ фельшеровъ, вмѣсто 360 р., установить въ 480 рублей, а для больничныхъ и амбулаторныхъ вмѣсто 300—420 р., но съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы на такіе оклады принимались исключительно фельдшера, получившіе образованіе въ земскихъ фельдшерскихъ

школахъ, наприм., Казанской, или другихъ, но равныхъ ей по курсу.

(Журн. 5 октября стр. 22).

1896 г.

(XXVII-я очередная сессія).

123. Врачъ Багарякского участка г. *Смородинцевъ*, обращающае вниманіе на громаднѣй трудъ низшаго медицинскаго персонала, не имѣющаго для отдыха ни одного свободнаго дня въ году, и сравнивая положеніе медицинскихъ служащихъ съ болѣе счастливымъ съ этой стороны положеніемъ учительскаго персонала, а также съ положеніемъ другихъ служащихъ земства, пользующихся отпусками и наградами, ходатайствовалъ предъ земскимъ Собраніемъ: 1) исключить изъ службы земскаго медицинскаго персонала, если не всѣ неслужебные дни, то, во всякомъ случаѣ, такіе высокіе дни въ году, какъ Пасха, Рождество и Новый годъ и 2) всѣмъ тѣмъ изъ врачебнаго персонала, кто не воспользуется въ теченіе года отпускомъ и будетъ отмѣченъ по службѣ исправнымъ, выдавать, въ видѣ награды, до 50% мѣсячнаго жалованья. Уѣздная Управа находила: 1) отсутствіе праздниковъ въ жизни лицъ врачебнаго персонала есть особое свойство ихъ профессиональнаго труда, которое нельзя устранить никакими постановленіями, ибо какой бы ни былъ праздникъ, но разъ къ врачу или фельдшеру явился больной—они не могутъ отказать ему въ необходимой помощи и, слѣдовательно, принуждены немедленно работать; 2) отпуска разрѣшаются всѣмъ служащимъ земства, но разрѣшаются въ силу какой либо необходимости, правилъ же обязательнаго разрѣшенія отпусковъ не существуетъ и потому нѣтъ ни малѣйшихъ основаній устанавливать вознагражденіе за то, что служащій не былъ въ отпускѣ. Если же учителя пользуются продолжительнымъ лѣтнымъ отдыхомъ, но это тоже особое условіе ихъ профессіи (докл. Упр. стр. 232, 233).

Постановлено: предложеніе д-ра *Смородинцева* отклонить.

(Журн. 4 октября стр. 17).

1897 г.

(XXVIII-я очередная сессія).

124. Согласно доклада Управы **постановлено:** распространить высшіе нормальные оклады фельдшерскаго жалованья (§ 122) на фельдшеровъ, окончившихъ курсъ въ С.-Петербургской, Московской и Кіевской военно-фельдшерскихъ школахъ.

(Журн. 7 октября стр. 52).

125. Съѣздъ врачей, высказавшись за организацію, при одной изъ больницъ въ уѣздѣ или городѣ, повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ и акушеровъ, просилъ земское Собраніе объ ассигнованіи средствъ на расходы по поѣздкамъ указанныхъ лицъ на курсы и для приглашенія временнаго, замѣняющаго ихъ персонала.

Постановлено: передать настоящій вопросъ съѣзду врачей для болѣе детальной его разработки и внести на обсужденіе будущаго очереднаго Собранія.

(Тоже стр. 53).

126. Съѣздъ врачей возбудилъ вопросъ: не представляется-ли возможнымъ лѣченіе дифтерита антидифтерійной сывороткой дозволить фельдшерамъ. Представляя объ этомъ на разрѣшеніе Собранія, Управа докладывала, что большинство врачей высказались за необходимость такого дозволенія, но съ тѣмъ, чтобы каждый изъ врачей предварительно обучилъ фельдшеровъ своего участка этому новому способу лѣченія. Меньшинство предлагали обученіе фельдшеровъ произвести въ одномъ мѣстѣ, вызвавъ для этого по одному фельдшеру изъ cadaго участка. Управа склонялась къ послѣднему предложенію и просила о разрѣшеніи расходовъ на поѣздки фельдшеровъ.

Постановлено: 1) не входить въ разсмотрѣніе вопроса о правѣ фельдшеровъ производить лѣченіе дифтерита указаннымъ способомъ, такъ какъ это право по закону обусловлено усмотрѣніемъ врача. 2) Принять на средства земства расходъ по поѣздкамъ фельдшеровъ для обученія привитію

дифтерита, если таковой расходъ Управою и врачами будетъ признанъ необходимымъ.

(Тоже стр. 53).

1898 г.

(XXIX-я очередная сессія).

127. По вопросу о повторительныхъ фельдшерскихъ курсахъ съѣздъ врачей пришелъ къ заключенію просить уральское медицинское общество присоединить земскихъ фельдшеровъ къ слушателямъ самаритскихъ курсовъ, увеличивъ ихъ программу въ необходимыхъ размѣрахъ. Срокъ командировки фельдшеровъ на эти курсы съѣздъ опредѣлилъ въ 6 недѣль, причемъ нашелъ возможнымъ командировать единовременно не болѣе трети фельдшерскаго персонала, съ замѣною ихъ временнымъ персоналомъ и назначеніемъ суточныхъ. При несогласіи Собранія съ такимъ предложеніемъ, съѣздъ находилъ возможнымъ ограничиться практическими указаніями фельдшерамъ въ участковыхъ больницахъ каждымъ врачомъ, но безъ теоретическаго преподаванія.

Принимая во вниманіе значительный расходъ (до 800 р. въ годъ), сопряженный съ командировками фельдшеровъ на курсы и крайнюю затруднительность въ приисканіи значительнаго числа временныхъ фельдшеровъ для замѣны отсутствующихъ, Собраніе **постановило**: ограничиться практическимъ обученіемъ фельдшеровъ участковыми врачами при своихъ больницахъ, предложеніе же съѣзда о командировкѣ фельдшеровъ на курсы уральскаго медицинскаго общества отклонить.

(Журн. 8 октября стр. 59).

128. Управа докладывала, что не смотря на рядъ постановленій земскаго Собранія, направленныхъ къ увеличенію матеріальнаго обезпеченія фельдшеровъ, фельдшерскій персоналъ, съ количественной стороны за послѣдніе два года ни разу не достигалъ до полного установленнаго штатами количества, а со стороны качественной скорѣе понизился, чѣмъ улучшился, такъ какъ за недостаткомъ фельдшеровъ

волей-неволей приходится назначать на пункты лицъ, имѣющихъ званіе ротныхъ фельдшеровъ. Поэтому Управа ходатайствовала о предоставленіи ей права въ тѣхъ случаяхъ, когда представится необходимымъ принять на службу или задержать на ней такого фельдшера, служба котораго въ земствѣ, по отзыву врача, будетъ признана полезной и желательной, назначать высшіе фельдшерскіе оклады жалованья, не смотря на то, что эти лица не имѣютъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ тѣхъ школахъ, для воспитанниковъ которыхъ установлены высшіе нормальные оклады, съ тѣмъ, чтобы о каждомъ такомъ случаѣ Управа представляла на согласіе земскаго Собранія.

Ходатайство Управы **утверждено.**

(Журн. 8 октября стр. 59).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

129. По ходатайству съѣзда врачей, въ видахъ скорѣйшей замѣны фельдшерами съ надлежащей школьной подготовкой всѣхъ, состоящихъ на службѣ земства, военныхъ фельдшеровъ, земское Собраніе **постановило:** предоставить Управѣ свободныя фельдшерскія вакансіи, какъ при врачахъ, такъ и на пунктахъ, замѣщать фельдшерицами, окончившими школы нормальнаго устава и особенно вышедшими изъ Вятской, Казанской и Самарской школъ, а также съ Рождественскихъ фельдшерскихъ курсовъ.

(Журн. 8 октября стр. 50).

130. Управа докладывала, что благодаря полному отсутствію почти во всѣхъ фельдшерскихъ пунктахъ квартирныхъ помѣщеній, отвѣчающихъ самымъ минимальнымъ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявлены къ квартирѣ фельдшера, обязаннаго имѣть, кромѣ помѣщенія для своего жилья, и мѣсто для аптеки и приѣма больныхъ, вопросъ о фельдшерскихъ квартирахъ оказывается настолько въ ненормальномъ положеніи, что требуетъ со стороны земства какихъ либо мѣропріятій къ его урегулированію. По собраннымъ

Управою свѣдѣніямъ оказалось, что ни одинъ изъ пунктовыхъ фельдшеровъ не занимаетъ болѣе или менѣе сноснаго помѣщенія и, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, нѣтъ возможности найти лучшую квартиру. А въ тѣхъ немногихъ пунктахъ, гдѣ такая возможность осуществима, фельдшера не могутъ занимать хорошихъ квартиръ, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на нихъ. Лучшимъ исходомъ изъ такого затрудненія, по мнѣнію Управы и съѣзда врачей, была-бы постройка собственныхъ зданій, на первое время, хотя бы въ наиболѣе крупныхъ фельдшерскихъ пунктахъ. Раскладочная комиссія не согласилась съ такимъ предложеніемъ, во первыхъ, по значительности расхода и по продолжительности времени, въ теченіе котораго можетъ осуществиться эта мѣра, а во вторыхъ, по тому соображенію, что возведенныя постройки могутъ остаться безъ употребленія, если въ будущемъ явится необходимость упразднить или перенести фельдшерскіе пункты въ другія селенія. Но имѣя въ виду, что нѣкоторыя квартиры фельдшеровъ дѣйствительно невозможны, комиссія полагала ассигновать на улучшеніе фельдшерскихъ квартиръ 500 рублей, предоставивъ распоряженіе этими деньгами усмотрѣнію Управы.

Постановлено: мнѣніе раскладочной комиссіи утвердить.

(Журн. 8 октября стр. 51).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

131. Управа докладывала, что она нашла безусловно необходимымъ увеличить квартирные оклады пунктовыхъ фельдшеровъ, сообразуясь съ дѣйствительною стоимостью квартиръ и мѣстными условіями, причемъ постановила: добавить на квартиру на Арамилъскій пунктъ 36 рублей въ годъ, на Березовскій—60 р., Мостовской, Бѣлоярскій, Кисловскій, Маминскій, Коневскій, Щелкунскій, Куяшскій, Воскресенскій, Мраморскій, Уткинскій, Аятскій, Черемисскій и Клевакинскій—по 24 рубля въ годъ, съ обязательствомъ для фельдшеровъ имѣть для амбулаторіи съ аптекой и ожидающими особыя помѣщенія, отдѣльныя, какъ одно отъ другого, такъ равно и отъ помѣщенія, занимаемаго квартирой фельдшера.

Постановлено: добавочные квартирные оклады утвердить и внести въ смѣту на этотъ предметъ 500 рублей.

(Жур. 7 октября стр. 46).

132. Врачъ Брусянского участка возбудилъ ходатайство о наймѣ прислуги для фельдшерскихъ пунктовъ, указывая, что такія работы по пункту, какъ мытье аптечной посуды, очистка тазовъ послѣ перевязочныхъ больныхъ, очистка половъ послѣ больныхъ и пр. лежать тяжелымъ бременемъ на фельдшерѣ и его семьѣ. Уѣздная Управа полагала разрѣшить этотъ вопросъ путемъ прибавки къ квартирному содержанию фельдшеровъ на наемъ прислуги по 12 р. въ годъ.

Постановлено: мнѣніе Управы утвердить.

(Тоже стр. 46).

133. Рассмотрѣны ходатайства врачей Каслинскаго, Пригороднаго, Билимбаевского и Режевскаго участковъ объ увеличеніи жалованья фельдшерскому персоналу и **постановлено:**

1) Утвердить содержаніе фельдшера Каслинскаго участка *Ягунова* (не имѣющаго права по своему образованію на возвышенный нормальный окладъ) въ суммѣ 360 рублей, вмѣсто получаемыхъ имъ 300 рублей.

2) Увеличить окладъ содержанія фельдшерамъ при амбулаторіи врача Пригороднаго участка—*Холкиной* и *Лебедеву*—на 60 рублей въ годъ и установить нормальный окладъ жалованья для школьныхъ фельдшеровъ въ городѣ, вмѣсто 420, 480 рублей.

3) Отклонить ходатайство объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ: Билимбаевского участка—*Четверикову* и Режевскаго—*Пуцину*.

4) Отклонить ходатайство врача Полевскаго участка о назначеніи въ Полевскую больницу третьяго фельдшера.

(Тоже стр. 46).

134. Врачъ Багарякскаго участка г. *Сморodinцевъ*, отмѣчая въ своемъ отчетѣ, что на ряду съ огромной работой ему приходится констатировать и параллельный этой работѣ фактъ

переутомленія низшаго больничнаго персонала, снова возбудилъ вопросъ о льготныхъ праздничныхъ дняхъ, находя цѣлесообразнымъ закрывать амбулаторію въ двенадцатые праздники, когда всѣ категоріи служащихъ и по всѣмъ вѣдомствамъ пользуются правомъ свободы и праздничнаго отдыха.

Собраніе **постановило**: рекомендовать установленіе очереднаго отдыха по праздничнымъ днямъ. Такъ, наприм., при трехъ фельдшерахъ въ больницѣ чрезъ каждые два праздника въ третій фельдшеръ можетъ имѣть одинъ день въ своемъ распоряженіи и не являться на службу.

(Тоже стр. 46).

135. Разсмотрѣна переработанная сѣздомъ врачей, сообразно съ происшедшими за послѣдніе годы измѣненіями въ организаціи медицинскаго дѣла, инструкція для фельдшеровъ, при чемъ **постановлено**:

1) Въ § 1-мъ инструкціи, въ выраженіи: „фельдшера принимаются на службу и увольняются отъ оной Уѣздною Управою, или же по опредѣленію врача“, слово „по опредѣленію“ замѣнить выраженіемъ „по ходатайству“, такъ какъ слово „по опредѣленію“ какъ бы показываетъ на право врача уволить отъ службы фельдшера, по собственному усмотрѣнію, безъ участія въ этомъ вопросѣ уѣздной Управы, чего участковымъ врачамъ не предоставлено.

2) Совершенно исключить изъ инструкціи § 7, такъ какъ устанавливаемое этимъ § право фельдшера требовать лошадь можетъ повлечь за собой различныя нежелательныя недоразумленія.

3) Въ § 23, въ которомъ говорится, что фельдшера, исполняющіе свои обязанности согласно этой инструкціи, получаютъ прибавки и т. д., слова „исполняющіе свои обязанности, согласно этой инструкціи“ исключить, какъ совершенно излишнія, ибо фельдшеръ, не исполняющій инструкціи, не можетъ и не долженъ оставаться на службѣ такой періодъ времени, который даетъ право на прибавку жалованья.

4) § 26-й въ которомъ говорится, что фельдшеръ, остающій службу, обязанъ предупредить объ этомъ Управу

за мѣсяць—поручить съѣзду врачей дополнить правиломъ, которое бы за неисполненіе фельдшеромъ такого требованія угрожало удержаніемъ денегъ, причитающихся ему къ выдачѣ при оставленіи службы.

и 5) Всѣ остальные § § разсматриваемой инструкции утвердить ¹⁾.

(Журн. 7 октября стр. 53, 54).

136. Врачъ Билимбаевского участка г. *Лепешинскій* возбудилъ вопросъ объ увеличеніи жалованья тѣмъ бывшимъ военнымъ фельдшерамъ, которые, по своему образованію, не имѣютъ права на полученіе высшаго нормальнаго оклада.

Постановлено: остаться при существующемъ порядкѣ, допускающемъ увеличеніе содержанія такимъ фельдшерамъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по усмотрѣнію Управы.

(Журн. 7 октября стр. 57).

III. Сліяніе земской и заводской врачебной помощи.

1882 г.

(XIII-я очередная сессія).

137. Управляющій Кыштымскими заводами, гласный *А. Х. Деви*, заявилъ Собранію, что въ Каслинскомъ заводѣ устраивается земская больница и имѣется заводская. Какъ земская, такъ и заводская больницы имѣютъ быть помѣщены въ зданіи, принадлежащемъ Кыштымскимъ заводамъ. Въ Кыштымѣ имѣется заводская больница, но нѣтъ земской. По мнѣнію г. *Деви*, было бы цѣлесообразнѣе не имѣть въ каждомъ изъ этихъ заводовъ двухъ больницъ, а войти въ соглашеніе о взаимномъ больничномъ лѣченіи между земствомъ и заводами.

Собраніе **постановило:** разрѣшить Управѣ войти въ соглашеніе съ Управленіемъ Кыштымскихъ заводовъ о взаимномъ бесплатномъ помѣщеніи больныхъ: земскихъ—въ Кыштымскій заводскій госпиталь, а заводскихъ—въ земскую Каслинскую больницу.

(Журн. 20 октября стр. 67).

¹⁾ Инструкция напечатана въ приложеніяхъ.

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

138. Особая, разсматривавшая медицинскіе вопросы комиссія доложила слѣдующее заключеніе: „признать желательнымъ принятіе со стороны Сергинско-Уфалейскаго заводоуправленія мѣръ къ медицинскому призрѣнію жителей В. и Н.-Уфалейскихъ заводовъ въ дополненіе къ тѣмъ мѣрамъ, которые принимаетъ земство и которыя, за отдаленностью тѣхъ заводовъ отъ резиденціи Каслинскаго врача, не достигаютъ цѣли, причемъ высказать, что желательно, чтобы заводоуправленіе имѣло для Уфалейскихъ заводовъ особаго врача“.

Въ преніяхъ по данному вопросу было высказано, что удовлетвореніе со стороны заводовъ такого ходатайства подлежить большому сомнѣнію и что на осуществленіе желанія земства можно было бы разсчитывать въ томъ лишь случаѣ, если-бы оно, обращаясь съ такимъ предложеніемъ къ заводоуправленію, изъявило съ своей стороны согласіе принять участіе въ содержаніи Уфалейскаго врача.

Постановлено: 1) поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ Сергинско-Уфалейскимъ заводоуправленіемъ о приглашеніи на соединенныя средства земства и заводоуправленія особаго врача для Уфалейскихъ заводовъ. 2) Размѣръ участія земства въ расходахъ на содержаніе врача опредѣлить въ 600 руб. въ годъ.

(Журн. 21 октября стр. 152).

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

139. Главноуправляющій Сергинско-Уфалейскимъ заводскимъ округомъ увѣдомилъ Управу, что заводами приглашена въ Уфалейскія волости женщина — врачъ г. *Никольская*, которая, находя для себя неудобнымъ состоять одновременно на службѣ заводовъ и земства, высказала готовность лѣчить земскихъ больныхъ бесплатно, съ тѣмъ, чтобы земскій фельдшеръ находился въ ея распоряженіи.

Постановлено: 1) завѣдываніе В. и Н.-Уфалейскими заводами въ медицинскомъ отношеніи поручить заводскому

врачу г. *Никольской*, подчинивъ ей находящагося въ В.-Уфалейскомъ заводѣ земскаго фельдшера. 2) Просить г. *Никольскую*, чтобы всѣ мѣры по прекращенію эпидеміи она приняла на свою обязанность и 3) признавая неудобнымъ пользоваться услугами г. *Никольской* безвозмездно, поручить Управѣ доложить будущему Собранію о томъ, съ какого времени г. *Никольская* начнетъ свои занятія по земству, на предметъ назначенія ей соотвѣтствующаго за труды вознагражденія.

(Журн. 8 октября стр. 72, 73).

140. Гласный А. Х. *Девин* возбудилъ общій вопросъ о желательности сліянія земской и заводской врачебной помощи, причемъ въ пользу такого сліянія имъ были высказаны слѣдующія соображенія: „при самыхъ наилучшихъ отношеніяхъ врачей земскаго и заводскаго, они оказываются вполне безсильными устранить мелкія интриги фельдшеровъ земскаго и заводскаго, имѣющихъ важное вліяніе на врачебную помощь. Напримѣръ: заводскій фельдшеръ внушаетъ больному, что лѣкарства земскаго врача принимать не слѣдуетъ, они приготовлены изъ дурныхъ и дешевыхъ медикаментовъ; земскій же фельдшеръ увѣряетъ больного, что заводскаго врача выбралъ управляющій для себя. Пока врачъ ежедневно осматриваетъ семью управляющаго до тѣхъ поръ онъ годеи и хорошъ, а тебя, мастерового, ему лѣчить некогда. Странное явленіе, наприм., представляетъ существованіе земской и заводской больницы на одномъ дворѣ. Въ земской больницѣ недостаетъ ни бѣлья, ни мѣста для больныхъ, а заводская больница, снабженная всѣмъ необходимымъ, остается пустая съ открытія земской больницы. Кому и какая польза отъ тратъ на содержаніе такой заводской больницы. При худшихъ отношеніяхъ врачей, заводскій врачъ, ревнуя открыть эпидемію, тщательно скрываетъ ее отъ земскаго врача, отвлеченнаго исполненіемъ своихъ обязанностей по другимъ селеніямъ, и вмѣсто того, чтобы сообщить о появленіи эпидеміи ближайшему земскому врачу, посылаетъ свои извѣщенія въ земскую Управу, а на запросы земскаго врача о томъ, какіе случаи эпидемическихъ заболѣваній извѣстны ему въ заводскомъ селеніи, не даетъ никакого отвѣта.—Фельдшера въ такихъ

участкахъ имѣють привычку подслуживаться къ врачамъ: то они служатъ въ земствѣ, то идутъ на службу къ заводскому врачу и, не удовлетворившись здѣсь за свои услуги, снова возвращаются въ земство. Примѣняться больнымъ ко всѣмъ этимъ обычаямъ весьма неудобно, а выбирать того или другого врача существенно вредно. Заводскому служащему, наприм., неудобно призывать на помощь земскаго врача, такъ какъ свой заводскій будетъ такимъ приглашеніемъ недоволенъ. А такъ какъ въ заводскихъ селеніяхъ весьма трудно разбираться—какой больной долженъ лѣчиться за счетъ заводовъ, то и земскому врачу весьма неудобно навязывать свои услуги, такъ какъ они могутъ вызвать недоразумѣнія съ заводскимъ врачомъ.—Изъ массы случаевъ, доказывающихъ необходимость сліянія заводской и земской медицины, я могу еще указать на то, что дѣятельность земскаго врача находится подъ контролемъ всего общества, тогда какъ заводскаго врача контролируетъ только управляющій заводомъ, въ большинствѣ случаевъ, не компетентный для ревизіи дѣятельности врача и не имѣющій времени на такую ревизію“. (Журн. стр. 78, 79).

Постановлено: поручить Управѣ войти въ сношеніе съ заводскими управленіями по вопросу о сліяніи земской и заводской врачебной помощи и высказанныя заводууправленіями желанія, съ своими заключеніями, внести на обсужденіе будущаго Собранія. Если-же въ теченіе года поступятъ въ Управу предложенія отъ заводууправленій о предоставленіи земскимъ врачамъ средствъ отъ заводовъ на усиленіе врачебной помощи и о вознагражденіи земскихъ врачей за усиленную дѣятельность за счетъ заводовъ, то предоставить Управѣ принять такіа предложенія.

(Журн. 16 октября стр. 198)

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

141. Управа докладывала, что за сліяніе земской медицины съ заводской высказалось главное управленіе Сысертскихъ заводовъ, предложивъ слѣдующія условія: заводскій врачъ въ Сысерти принимаетъ земскихъ больныхъ въ Сы-

сертскій заводскій госпиталь съ платою по 50 коп. въ сутки, оказываетъ пособіе всѣмъ приходящимъ земскимъ больнымъ и отпускаетъ лѣкарства изъ заводской аптеки за счетъ земства по заготовительной цѣнѣ ¹⁾. Всѣ заводскіе больные въ Полевскомъ заводѣ пользуются у земскаго врача Полевскаго участка и принимаются въ земскую больницу за ту же суточную плату—50 коп. Лѣкарства амбулаторнымъ больнымъ отпускаются за счетъ земства изъ земской аптеки также по заготовительной цѣнѣ. Земскій фельдшерскій пунктъ въ Сысерти упраздняется. Земство содержитъ въ Сысерти акушерку, подчиненную заводскому врачу. Заводскіе фельдшера получаютъ добавочное вознагражденіе отъ земства по 15 руб. въ мѣсяць.—Всѣ служащіе, мастеровые, заводскіе пенсіонеры, подрядчики, рабочіе при вспомогательныхъ заводскихъ работахъ и ихъ семьи считаются заводскими больными независимо отъ того, захворають-ли они въ моментъ отправленія служебныхъ работъ, или рабочихъ обязанностей, или нѣтъ, лишь-бы у врача имѣлись доказательства тому, что заболѣвшій считается при заводахъ служащимъ или рабочимъ.

Постановлено: изложенныя условія слиянія земской медицины съ заводской въ округѣ Сысертскихъ горныхъ заводовъ принять.

(Журн. 16 октября стр. 133).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

142. Признавая безусловно необходимымъ имѣть для Уфалейскихъ волостей особаго врача, но считая для земства затруднительнымъ организовать всецѣло на свои средства новый врачебный участокъ, уѣздная Управа предложила главному управленію С.-Уфалейскихъ заводовъ принять участіе въ устройствѣ врачебной помощи въ Уфалейскихъ заводахъ на соединенныя средства съ земствомъ. Принимая такое предложеніе, заводоуправленіе заявило, что оно согласно

¹⁾ Впослѣдствіи этотъ сложный расчетъ упрощенъ тѣмъ, что для уплаты съ той и другой стороны принята средняя стоимость рецепта—5 копѣекъ.

передать въ распоряженіе земства В.-Уфалейскую заводскую больницу со всею обстановкою и ежегодно отпускать въ пособіе на содержаніе участка 2266 рублей—всю ту сумму, которая расходуется заводами на медицинскую часть въ Уфалейскихъ волостяхъ, съ условіемъ чтобы земство: а) содержало на свои средства врача и другой медицинскій персоналъ, б) производило ремонтъ больницы, в) пополняло ея инвентарь и медикаменты, г) оказывало бесплатную медицинскую помощь, какъ амбулаторно, такъ и въ больницѣ, всѣмъ заводскимъ служащимъ и рабочимъ и д) имѣло фельдшерскій пунктъ въ Н.-Уфалейскомъ заводѣ.

Постановлено: предложеніе Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ принять и ассигновать со стороны земства на устройство медицинской части въ Уфалейскихъ волостяхъ 1500 рублей.

(Журн. 12 октября стр. 44).

1888 г.

(XIX-я очередная сессія).

143. Кредитъ со стороны земства на содержаніе Уфалейскаго участка повышенъ до 2000 рублей.

(Журн. 13 октября стр. 33).

1889 г.

(XX-я очередная сессія).

144. Управа докладывала о состоявшемся съ 1 сентября 1889 года соглашеніи между земствомъ и Кыштымскими заводами о взаимномъ лѣченіи больныхъ.—Условія этого соглашенія одинаковы съ Сысертскимъ. Заводскій врачъ принимаетъ всѣхъ больныхъ Кыштымской волости, а Каслинскій врачъ—всѣхъ больныхъ Каслинскаго завода. Взаимное больничное лѣченіе оплачивается по 40 коп. въ сутки. Для расчета за лѣкарства амбулаторнымъ больнымъ установлена 5-ти копѣчная оцѣнка рецепта, повышенная въ послѣдствіи до 8 коп. (§ 150).

Принято къ свѣдѣнію.

(Журн. 16 октября стр. 28).

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

145. 5-й губернской сѣздъ врачей, признавая организацію земской медицины въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ достаточно удовлетворительной и находя условія соглашенія между земствомъ и Кыштымскимъ и Сысертскимъ заводоуправленіями исполнѣ цѣлесообразными, выразилъ желаніе, чтобы состоялись подобныя соглашенія съ Ревдинскимъ и Верхъ-Исетскимъ заводскими округами. Управа докладывала, что съ предложеніемъ установить взаимное лѣченіе больныхъ она обращалась ко всѣмъ заводамъ еще въ 1884 году, но на призывъ этотъ откликнулось тогда одно Сысертское заводоуправленіе, а впослѣдствіи Кыштымскіе и Уфалейскіе заводы, всѣ-же остальные дали отрицательные отвѣты.

Постановлено: поручить Управѣ вновь снестись съ заводоуправленіями по этому вопросу.

(Журн. 15 октября стр. 9).

146. Въ пожаръ 1890 года сгорѣла В.-Уфалейская больница. Новое больничное зданіе было окончено постройкой къ 8 марта 91 года. Управа докладывала, что расходъ по этой постройкѣ, за исключеніемъ бесплатно отпущеннаго заводоуправленіемъ лѣса, а также бесплатнаго кровельнаго желѣза на 338 р. 55 коп., выразился въ 2785 р. 03 коп. На покрытіе расходовъ по постройкѣ имѣлись слѣдующія средства: 1) выданная заводоуправленіемъ въ распоряженіе земства страховая премія за сгорѣвшее зданіе—1816 р., 2) 200 руб., ассигнованные чрезвычайнымъ Собраніемъ на постройку послѣ пожара временнаго барака для помѣщенія больныхъ, но не израсходованные потому, что баракъ былъ устроенъ на средства заводовъ и 3) 80 рублей, разрѣшенные по смѣтѣ 1889 года на ремонтъ сгорѣвшаго зданія, а всего 2096 руб., слѣдовательно расходъ перевысилъ имѣвшіеся средства на 689 р. 03 коп.—Управа высказывалась за принятіе этого перерасхода на средства земства, исходя изъ того соображенія, что всѣ расходы по участку должны быть производимы пополамъ и если-бы заводоуправленіе придержалось этого усло-

вія, то земству пришлось бы принять половинное участие въ постройкѣ больницы и издержать до 2 тыс. руб., такъ какъ полученное имъ въ свое распоряженіе новое зданіе больницы, принимая цѣнность лѣса и желѣза, стоитъ не менѣе 4-хъ тыс. руб. (докл. Упр. стр. 111).

Постановлено: заключеніе Управы утвердить.

(Журн. 18 октября стр. 36).

1894 г.

(XV-я очередная сессія).

147. Очередное Собраніе 93 г., сообразуясь съ дѣйствительнымъ расходомъ за предыдущій годъ, кредитъ на содержаніе Уфалейскаго участка утвердило вмѣсто 2000 руб., въ суммѣ 2700 руб. Но такое увеличеніе смѣты г. начальникъ губерніи призналъ неоправдывающимся мѣстными пользами и нуждами, указавъ при этомъ, что въ случаѣ дѣйствительной необходимости, земству слѣдуетъ настаивать предъ мѣстнымъ заводоуправленіемъ объ увеличеніи отпускаемаго имъ пособія. Въ виду этого главное управленіе Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ согласилось увеличить отпускаемую имъ субсидію на 700 р. и такимъ образомъ, смѣта на Уфалейскій участокъ составила въ 4966 р., въ томъ числѣ: кредитъ земства 2000 р. и пособие отъ заводовъ 2966 руб. Ожидая по смѣтѣ 1894 года нѣкоторый остатокъ отъ ассигнованныхъ суммъ, Управа высказала предположеніе употребить его на ремонтъ больничнаго зданія, но такъ какъ стоимость необходимыхъ работъ въ больничномъ зданіи (оштукатурка, окраска и проч.) была опредѣлена въ 1393 р. 71 к. и ожидаемая смѣтная сбереженія не могли покрыть и третьей части этой суммы, то Управа полагала просить управленіе заводовъ отпустить недостающую сумму изъ своихъ средствъ, съ тѣмъ, что если будутъ какіе либо остатки и отъ смѣты слѣдующаго 1895 года, то таковыя пойдутъ въ возвратъ затраченныхъ заводоуправленіемъ средствъ. (Док. стр. 325, 326).

Заключеніе Управы утверждено.

(Журн. 8 октября стр. 55).

1895 г.

(XXVI-я очередная сессія).

148. Управа докладывала предложеніе Шайтанскихъ заводовъ о передачѣ заводскому медицинскому персоналу лѣченія земскихъ больныхъ. Заводоуправленіе просило принять на счетъ земства 1000 р. изъ его расходовъ на медицинскую часть съ тѣмъ, что всѣ земскіе больные въ Шайтанскомъ заводѣ будутъ пользоваться амбулаторной и стационарной заводской врачебной помощью. Раскладочная коммиссія полагала предложеніе это отклонить, принимая во вниманіе, что во 1-хъ) разстояніе отъ Шайтанскаго завода до Билимбаевского незначительно (10 верстъ) и, слѣдовательно, для необращающагося въ заводскихъ работахъ населенія Шайтанскаго завода существуетъ полная возможность получать медицинскую помощь у земскаго врача въ Билимбаѣ; во 2-хъ) если и могутъ быть такіе случаи заболѣваній, когда явится невозможнымъ везти больного въ Билимбаевскую больницу, какъ наприм., тяжелыя травматическія поврежденія, то такихъ случаевъ можетъ быть крайне немного и такого рода больныхъ возможно помѣщать въ ту-же заводскую больницу, за суточную плату, и въ 3-хъ) если бы въ Шайтанскомъ заводѣ появилась эпидемія, то въ этомъ случаѣ заводъ тоже никогда не останется безъ помощи, такъ какъ относительно борьбы съ эпидеміями въ Екатеринбургскомъ земствѣ существуетъ особая организація (д. Упр. стр. 245).

Постановлено: заключеніе раскладочной коммиссіи **утвердить.**

(Журн. 5 октября стр. 23).

149. Вступивъ въ соглашеніе съ Невьянскимъ заводоуправленіемъ о лѣченіи земскихъ больныхъ въ заводской больницѣ (§ 249), уѣздная Управа приняла слѣдующія условія (док. Упр. стр. 254, 255):

1) На обязанность земскаго врача въ Невьянскѣ возлагается замѣна врача заводскаго, въ случаяхъ отлучекъ послѣдняго, и въ этомъ отношеніи земскій врачъ, независимо приѣма больныхъ въ амбулаторіи, долженъ: а) пользоваться всѣхъ

больныхъ, находящихся въ заводской больницѣ и, кромѣ хозяйственной части, завѣдывать больницей со всѣми правами и обязанностями заводскаго врача; б) посѣщать заводскихъ больныхъ на домахъ, и в) въ экстренныхъ случаяхъ выѣзжать въ другіе заводы округа и на прииска.

2) Въ свою очередь заводскій врачъ долженъ замѣнять земскаго и обязанъ: а) принимать амбулаторныхъ больныхъ и требующихъ больничнаго лѣченія помѣщать, за счетъ земства, въ заводскую больницу, б) трудно больныхъ, не могущихъ явиться въ амбулаторію, посѣщать на дому, в) завѣдывать Невьянскимъ медицинскимъ участкомъ со всѣми правами и обязанностями земскаго врача и г) принимать мѣры противъ эпидемій, выѣзжая для этого, а также и для другихъ, не терпящихъ отлагательства, надобностей, въ селенія Невьянскаго участка.

3) Такое взаимное и безвозмездное замѣщеніе врачей обязательно для нихъ, по случаю болѣзни и отпуска, въ теченіе одного мѣсяца. При необходимости же замѣны на болѣе продолжительный срокъ это предоставляется ихъ взаимному соглашенію.

Принято Собраніемъ къ свѣдѣнію.

(Журн. 5 октября стр. 27).

1896 г.

(XXVII-я очередная сессія).

150. Кыштымское заводууправленіе предложило принять въ основаніе расчета за медикаменты, отпускаемые изъ заводской аптеки земскимъ больнымъ и, наоборотъ, изъ земской—заводскимъ, количество рецептовъ, оцѣнивая каждый рецептъ по 8 коп., и, кромѣ того, просило дать распоряженіе Каслинскому земскому врачу не принимать заводскихъ больныхъ въ больницу и не отпускать лѣкарствъ за счетъ заводовъ безъ удостовѣреній заводской конторы, за исключеніемъ случаевъ, не терпящихъ отлагательствъ.

Постановлено: присоединиться къ заключенію раскладочной комиссіи, полагавшей предложенныя заводами условія принять на одинъ годъ и если въ теченіе этого времени

практика обнаружить какія либо неудобства отъ такихъ измѣненій для врача или больныхъ, или произойдетъ значительная переплата за лѣчение со стороны земства, то просить Управу доложить объ этомъ будущему очередному Собранію.

(Журн. 4 октября стр. 18).

151. Ремонтъ Уфалейской больницы былъ произведенъ исключительно на средства заводовъ, почему остатки отъ смѣты 94 и 95 г. г. остались неизрасходованными. Съ прибавкой къ этимъ остаткамъ сбереженій по смѣтѣ 96 г. и 500 р.—кредита губернскаго земства (§ 519) получалась общая сумма свободныхъ средствъ въ 2843 р. Управа просила разрѣшить ей израсходовать эти деньги на постройку при Уфалейской больницѣ особаго зданія для заразныхъ больныхъ.

Постановлено: разрѣшить Управѣ употребить указанная средства на постройку заразнаго отдѣленія въ Уфалей при томъ условіи, если въ этой постройкѣ приметъ участіе заводоуправленіе ассигнованіемъ остальныхъ необходимыхъ на постройку средствъ.

(Журн. 12 октября стр. 98).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

152. Передана въ завѣдываніе медицинскаго персонала Кыштымскихъ горныхъ заводовъ Рождественская волость (см. § 62).

153. Управленіе Нижне-Исетскаго казеннаго завода заявило желаніе дозволить всѣмъ жителямъ Нижне-Исетской волости, не имѣющимъ права на заводскую медицинскую помощь, бесплатно пользоваться амбулаторнымъ лѣченіемъ у заводскаго врача съ отпускомъ лѣкарствъ изъ заводской аптеки за счетъ земства, по средней цѣнѣ 8 коп. за рецептъ, причемъ въ стоимость эту входятъ только одни фармацевтическіе препараты, безъ включенія въ нихъ перевязочныхъ средствъ.—Одновременно съ этимъ предложеніемъ, Нижне-Исетское сельское общество ходатайствовало войти въ соглашеніе съ заводоуправленіемъ о лѣченіи земскихъ больныхъ

въ заводской больницѣ, а Нижне-Исетское Богородицкое церковно-приходское попечительство просило открыть фельдшерскій пунктъ. Управа докладывала, что Нижне-Исетскій заводъ отстоитъ отъ города въ 12 верстахъ, гдѣ находится амбулаторія земскаго врача и гдѣ на лицо больничная помощь для всѣхъ больныхъ, требующихъ стационарнаго лѣченія, слѣдовательно не существуетъ никакихъ особыхъ условій къ открытію фельдшерскаго пункта и къ удовлетворенію ходатайства Нижне-Исетскаго общества, такъ какъ въ одинаковыхъ условіяхъ съ Нижне-Исетскимъ заводомъ находится значительное число крупныхъ селеній уѣзда и нѣтъ возможности устраивать въ каждомъ изъ нихъ особую медицинскую организацію. Предложеніе завода Управа находила невыгоднымъ со стороны высокой стоимости рецепта и, опасаясь излишнихъ, быть можетъ, значительныхъ расходовъ, полагала оставить Нижне-Исетскую волость въ существующихъ условіяхъ полученія медицинской помощи (док. Упр. стр. 425).

Заключение Управы утверждено.

(Журн. 8 октября стр. 51).

154. Докладывалось предложеніе Ревдинскаго заводоуправленія о передачѣ въ вѣдѣніе заводскаго персонала лѣченія земскихъ больныхъ Ревдинской волости. Главная заводская контора полагала войти въ такое соглашеніе въ видѣ опыта, на одинъ годъ, на слѣдующихъ началахъ: 1) закрыть въ Ревдинскомъ заводѣ земскій фельдшерскій пунктъ, возложивъ подачу помощи всѣмъ больнымъ на заводскій медицинскій персоналъ; 2) въ возмѣщеніе части расходовъ на медикаменты, жалованье мѣстному заводскому фельдшеру и добавочное содержаніе врачу за труды, земство должно платить заводоуправленію 1200 р. въ годъ, и 3) Ревдинскому заводскому врачу должно быть предоставлено право помѣщать въ заводскую больницу не работающихъ на заводѣ жителей, съ платою со стороны земства по 40 коп. въ сутки (док. Упр. стр. 435).

Постановлено: поручить Управѣ передать предложеніе Ревдинскаго заводоуправленія на обсужденіе перваго-же сѣзда врачей и если оно будетъ признано выгоднымъ для

земства, то для осуществленія соглашенія предоставить Управѣ, въ дополненіе къ ассигнованію на содержаніе Ревдинскаго фельдшерскаго пункта—630 р., израсходовать изъ суммы на непредвидѣнныя издержки 570 рублей.

(Журн. 8 октября стр. 53).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

155. Управа докладывала сообщеніе г. управляющаго Кыштымскими заводами П. М. *Карпинскаго* о томъ, что въ измѣненіе соглашенія, состоявшагося между земствомъ и Кыштымскимъ заводоуправленіемъ въ 1889 году, онъ не находитъ болѣе возможнымъ лѣчить на заводскій счетъ семейства работающихъ, такъ какъ законъ не обязываетъ къ этому владѣльцевъ, почему лѣченіе такихъ больныхъ онъ будетъ относить на счетъ земства.

Постановлено: согласиться на одинъ годъ съ распоряженіемъ г. *Карпинскаго* и существующаго соглашенія между земствомъ и заводами по взаимному лѣченію больныхъ не нарушать, причѣмъ поручить Управѣ выяснитъ практикой слѣдующаго года—на какую сумму увеличатся расходы земства при примѣненіи предложеннаго г. *Карпинскимъ* порядка и о результатахъ доложить земскому Собранію.

(Журн. 7 октября стр. 48).

156. Предложеніе Ревдинскаго заводоуправленія о передачѣ земской медицины въ Ревдинской волости въ вѣдѣніе заводскаго врачебнаго персонала, признанное желательнымъ со стороны съѣзда врачей, было принято Управою, въ видѣ опыта, на время съ 1 февраля 1900 г. по 1 января 1901 г. Раскладочная комиссія, обсуждая вопросъ о продолженіи соглашенія на слѣдующій годъ, пришла къ заключенію, что соглашеніе это представляется для земства неудобнымъ и невыгоднымъ и потому полагала: возвратиться къ старому порядку и открыть въ Ревдинскомъ заводѣ по прежнему земскій фельдшерскій пунктъ.

Постановлено: заключеніе комиссіи утвердить.

(Тоже стр. 48).

IV. Устройство собственныхъ лѣчебныхъ заведеній.

1871 г.

(II-я очередная сессія).

157. Уѣздная Управа вносила предложеніе имѣть при каждомъ участковомъ врачѣ пріемный покой „съ помѣщеніемъ въ немъ больныхъ на время“, причемъ полагала такія помѣщенія не нанимать, а строить новыя, такъ какъ „наемные дома не будутъ настолько удобны, какъ выстроенные со спеціальной цѣлью служить навсегда пріемными покоями“.

Постановлено: поручить Управѣ въ продолженіи слѣдующаго года выработать проектъ объ устройствѣ пріемныхъ покоевъ и внести его на разсмотрѣніе Собранія.

(Журн. 5 октября стр. 33).

1872 г.

(III-я очередная сессія).

158. Управа вошла въ соглашеніе съ нѣкоторыми заводоуправленіями и получила въ распоряженіе земскихъ врачей по одной палатѣ въ горнозаводскихъ госпиталяхъ: Невьянскомъ, Билимбаевскомъ и Кыштымскомъ. Такимъ образомъ образовались пріюты для стационарныхъ больныхъ на сѣверѣ, западѣ и югѣ уѣзда; оставалась только восточная часть, чисто земледѣльческая, гдѣ не было ни заводовъ ни больницъ, почему Управа, признавая невозможнымъ для земства затрачивать единовременно значительныя суммы на больничныя постройки, полагала ограничиться пока устройствомъ больничной помощи въ этой восточной части уѣзда и высказалась за постройку больницы въ Логиновскомъ (нынѣ Бруснянскомъ) врач. участкѣ, исчисливъ стоимость постройки въ 5000 рублей. Медицинская комиссія, разсматривавшая докладъ Управы, основываясь на томъ, „что въ заводскихъ селеніяхъ больные вообще неохотно поступаютъ въ больницы, а потому сомнѣваясь въ расположеніи къ нимъ и сельскаго населенія“, считала излишнимъ затрачивать 5000 рублей на устройство Логиновской больницы, но находила возможнымъ, для опыта,

предоставить Управѣ арендовать для пріемнаго покоя одинъ или два временныхъ дома, на наемъ которыхъ и др. расходы открыть кредитъ въ 400 рублей.

Постановлено: мнѣніе комиссіи утвердить.

(Журн. 12 октября стр. 101).

1873 г.

(IV-я очередная сессія).

159. Вновь представляя вниманію земскаго Собранія вопросъ о необходимости устройства собственныхъ участковыхъ больницъ, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ докладывала, что въ пользованіе земства предлагаются два заводскихъ госпиталя въ Шайтанскомъ и Билимбаевскомъ заводахъ.

Постановлено: 1) отказаться отъ предлагаемыхъ заводскихъ больницъ, въ которыхъ, по закону, должны быть свои заводскіе врачи, чего, къ сожалѣнію, не соблюдается. 2) Устройство больницъ въ участкахъ отклонить, для призрѣнія же больныхъ въ экстренныхъ случаяхъ выдавать ежегодно каждому участковому врачу по 150 рублей.

(Журн. 28 сентября).

1874 г.

(V-я очередная сессія).

160. Собраніе постановило:

1) Принять предложеніе гласнаго Н. А. Клепинина о необходимости построить собственную больницу въ Логиновскомъ врачебномъ участкѣ. 2) Поручить Управѣ составить смѣту на эту постройку и 3) предоставить Управѣ кредитъ, разрѣшаемый на призрѣніе больныхъ въ экстренныхъ случаяхъ, расходовать, въ случаѣ надобности, и на другія статьи по санитарной части.

(Журн. 5 октября стр. 75 и 81).

1875-1878 г. г.

(VI, VII, VIII, и IX очередныя сессіи).

161. Въ засѣданіи 10 октября 1875 г. (журн. стр. 73) земское Собраніе **утвердило:** проектъ и смѣту на постройку

Логиновской больницы въ суммѣ 11142 р. 10 к. Но проектъ этотъ не былъ одобренъ г. г. врачами и, согласно ихъ указаній, пришлось составить новую смѣту, по которой стоимость постройки опредѣлилась въ 19 тыс. Представляя объ этомъ земскому Собранію 1876 года, Управа просила разрѣшенія допустить, въ случаѣ надобности, нѣкоторыя отступленія и отъ этого новаго проекта. Собраніе **постановило**: разрѣшить Управѣ строить больничное зданіе такъ, какъ она признаетъ болѣе удобнымъ, не выходя однако изъ общей суммы расхода—19000 рублей. (Журн. 11 октября 76 г. стр. 103). Приступить къ этой постройкѣ въ теченіе 7⁶/₇ отчетнаго года Управѣ не удалось „за крайнимъ недостаткомъ денежныхъ средствъ“, а раскладочная комиссія находила, что постройку больницы слѣдуетъ отложить и въ будущемъ году, причемъ члены комиссіи (говорится въ ихъ докладѣ) „даже позволили себѣ вообще усумниться въ полезности такой затраты и полагали вовсе оставить мысль объ этой постройкѣ“. Собраніе 77 г. **рѣшило**: постройку больницы въ Логиновскомъ участкѣ отсрочить до будущаго года. (Журн. 5 октября стр. 31). Въ слѣдующую очередную сессію раскладочная комиссія, вникая въ тѣ причины, по которымъ до сихъ поръ не осуществилась постройка Логиновской больницы, находила, что, помимо недостатка средствъ, производству этой постройки препятствовало еще опасеніе и за то, что „дорого стоящая больница можетъ и не привлечь къ себѣ больныхъ, которые предпочитаютъ за лучшее оставаться дома подъ надзоромъ родственниковъ“. Подтвержденіе такому взгляду комиссія находила во 1-хъ, въ незначительномъ числѣ больныхъ, лѣчившихся за счетъ земства въ городской и заводскихъ больницахъ и во 2-хъ), въ томъ соображеніи, что даже наиболѣе развитое горнозаводское населеніе избѣгаетъ больничнаго лѣченія и комиссіи „положительно извѣстно, что горнозаводскіе госпитали въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, съ увольненіемъ людей отъ обязательной службы, до того стали рѣдко посѣщаться больными изъ мѣстнаго населенія, что горному вѣдомству содержаніе госпиталей стало въ тягость“. Поэтому, приходя къ заключенію, что Логиновская больница не принесетъ ожидаемой пользы, и напоминая Собранію о крайне безвы-

ходномъ финансовомъ положеніи земства, комиссія полагала: постройку больницы въ Логиновскомъ участкѣ отклонить и поручить Управѣ собрать къ будущему очередному Собранію точныя данныя о томъ: на какое количество кроватей необходимо строить больницу, нѣтъ ли въ этомъ участкѣ такихъ домовъ, которые съ пользою для дѣла и въ интересахъ земства можно было бы пріобрѣсть и приспособить для больницы, на это составить проекты и смѣты и представить дѣло о постройкѣ больницы въ такой ясности, что, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ съ финансовой стороны, Собраніе могло бы разрѣшить этотъ вопросъ окончательно.

Такое заключеніе комиссіи Собраніемъ 1878 г. **утверждено.**

(Журн. 12 октября стр. 141).

1879 г.

(X-я очередная сессія).

162. Подходящій домъ, продававшійся за 550 р., былъ подысканъ въ с. Б.-Брусянскомъ, Логиновской волости. Расходъ на приспособленіе этого дома для лѣчебницы Управа исчислила въ 3250 рублей.

Постановлено: домъ купить и 3250 р. на устройство больницы ассигновать, разрѣшивъ Управѣ отнести эту сумму на ст. смѣты непредвидѣнныхъ расходовъ.

(Журн. 6 октября стр. 61).

163. Врачи находили необходимымъ устройство собственныхъ больничекъ или, по крайней мѣрѣ, на первое время, небольшихъ пріемныхъ покоевъ на одну-двѣ койки, и въ другихъ врачебныхъ участкахъ. „Въ нѣкоторыхъ заводскихъ госпиталяхъ“—говорили врачи,—„пріемъ земскихъ больныхъ сопряженъ съ большими затрудненіями и стоимость пользованія тамъ больныхъ настолько велика, что собственныя больнички были-бы гораздо выгоднѣе“. Далѣе указывалось на весьма неудовлетворительное устройство нѣкоторыхъ заводскихъ госпиталей. Такъ, по заявленію врача Калашникова, „въ Сысертскомъ госпиталѣ воздухъ сырой и гнилой, въ немъ можетъ развиваться госпитальная рожа или какое-

либо другое госпитальное заболѣваніе. Въ госпиталѣ этомъ даются спектакли, безпокоющіе больныхъ. Но что всего хуже—это отсутствіе правильнаго и гуманнаго ухода за больными и существующая полнѣйшая невнимательность больничнаго персонала“. „Въ Каслинскомъ госпиталѣ кромѣ голыхъ стѣнъ нѣтъ ничего. Зданіе госпиталя даже не отапливается, а за помѣщеніе въ немъ больныхъ, для которыхъ земство-же должно нанять прислугу и приготовить все необходимое на свой счетъ, заводоуправленіе беретъ все-таки по 35 коп. въ сутки“. Помимо необходимости имѣть помѣщеніе для стационарныхъ больныхъ, открытіе пріемныхъ покоевъ—по заявленію врачей—вызывалось еще и тѣми соображеніями, что во 1-хъ, „принимать больныхъ всевозможными болѣзнями на квартирахъ врачей несправедливо, это значитъ подвергать, какъ ихъ, такъ и въ особенности ихъ семьи, всевозможнымъ случаямъ зараженія и заболѣванія“ и во 2-хъ, „при отсутствіи пріемныхъ покоевъ врачамъ приходится имѣть въ своихъ квартирахъ и аптеки, слѣдовательно, пріискивать квартиры такихъ размѣровъ, которыя собственно для врача не необходимы и, такимъ образомъ, увеличивать стоимость квартиръ, нанимаемыхъ врачами на собственный счетъ, что также врядъ-ли справедливо“. (Док. Упр. стр. 332, 333).

Собраніе **постановило**: 1) Разрѣшить Управѣ наемъ при каждомъ врачебномъ участкѣ, въ томъ числѣ и въ городѣ, особыхъ покоевъ для пріема больныхъ съ тремя при нихъ койками. 2) Ассигновать на устройство такихъ покоевъ по 300 р. на каждый, а всего 2100 рублей и 3) предоставить Управѣ сумму оставшуюся не израсходованной на устройство пріемнаго покоя въ одномъ врачебномъ участкѣ расходовать на тотъ-же предметъ по другимъ участкамъ.

(Жур. 6 окт. стр. 61).

1880 г.

(VIII-я чрезвычайная сессія).

164. За несостоявшейся покупкой дома для больницы Логиновскаго участка, Управа ходатайствовала разрѣшить ей построить въ с. Б. Брусянскомъ на мѣстѣ, уступленномъ

горнымъ вѣдомствомъ, новое больничное зданіе на 6 кроватей, по составленному проекту, не выходя однако изъ ассигнованной на этотъ предметъ суммы—3250 рублей.

Постановлено: ходатайство Управы удовлетворить.
(Жур. 24 января 1880 г.).

(XI-я очередная сессія).

165. Въ теченіе отчетнаго года были открыты приѣмные покои въ трехъ врачебныхъ участкахъ: Билимбаевскомъ (3-й), Сысертскомъ (5-й) и Каслинскомъ (6). Въ остальныхъ участкахъ необходимости въ приѣмныхъ покояхъ не было такъ какъ врачи Невьянскій и Режевской (1 и 2 уч.) принимали больныхъ въ заводскихъ госпиталяхъ, а въ Логиновскомъ участкѣ строилась Брусаянская больница. Докладывая Собранію свѣдѣнія о стоимости устройства и содержанія приѣмныхъ покоевъ, Управа доказывала, что выгоднѣе имѣть покои не на три, а на шесть кроватей, такъ какъ стоимость лѣченія на больного тогда будетъ дешевле, ибо многіе расходы по содержанію помѣщеній не измѣнятся.

Постановлено: 1) имѣть въ 3, 5 и 6-мъ врачебныхъ участкахъ приѣмные покои на 6 кроватей и ассигновать на ихъ содержаніе на каждый по 1000 рублей и 2) На содержаніе оканчивающейся постройкой Брусаянской больницы утвердить кредитъ въ 1400 рублей, въ виду большого расхода на обстановку этой больницы¹⁾.

(Жур. 4 окт. стр. 76 и 78).

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

166. Управа высказалась за необходимость построить собственное помѣщеніе для приѣмнаго покоя въ Касляхъ, вслѣдствіе невозможности найти тамъ вполне подходящую квартиру. Раскладочная комиссія, отклоняя предложеніе Управы, полагала: вмѣсто постройки собственнаго зданія,

¹⁾ Ассигнованія на содержаніе лѣчебницъ въ послѣдующіе годы показаны въ примѣчаніи послѣ § 230.

войти въ соглашеніе съ Кыштымскимъ заводоуправленіемъ объ уступкѣ въ пользованіе земства Каслинскаго заводскаго госпиталя.

Постановлено: заключеніе раскладочной комиссіи утвердить.

(Жур. 11 окт. стр. 89).

167. Утверждена представленная Управою смета въ 2006 рублей на внутреннюю оштукатурку и наружную обшивку зданія Брусянской больницы, а также на постройку бани, съ отнесеніемъ этой суммы на непредвидѣнные расходы.

(Жур. 19 окт. стр. 200).

1882 г.

(XIII-я очередная сессія).

168. Управа докладывала, что Кыштымское заводоуправленіе уступило въ пользованіе земства Каслинскій заводскій госпиталь на три года, съ условіемъ его ремонта за счетъ земства. Необходимыя исправленія были исчислены въ 550 р. 27 коп.

Постановлено: условія заводоуправленія принять и узаконный кредитъ разрѣшить.

(Жур. 20 окт. стр. 66).

169. Разрѣшено открытіе пріемнаго покоя на 6 кроватей въ Коневскомъ врачебномъ участкѣ.

(Жур. 24 окт. стр. 94).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

170. Врачи и особая медицинская комиссія, разсматривавшая докладъ Управы, находили необходимымъ немедленно приступить къ постройкѣ больницъ во всѣхъ врачебныхъ участкахъ.—Собраніе **не признало** возможнымъ обсуждать данный вопросъ въ настоящую сессію, въ виду того, что къ тѣмъ матеріаламъ, которые будутъ собраны Управою

для правильного раздѣленія уѣзда на постоянные врачебные участки (см. § 34, п. 2), центральными пунктами для постройки участковых больницъ могутъ быть признаны не тѣ селенія, въ которыхъ теперь предполагается строить больницы.

(Жур. 21 сент. стр. 154).

171. Разрѣшено увеличить въ Каслинской больницѣ число кроватей съ 6-ти на 12-ть.

(Жур. 21 окт. стр. 156).

172. За отсутствіемъ при Невьянской заводской больницѣ женскаго отдѣленія, земское Собраніе, по ходатайству участковаго врача и гласнаго г. Хваткова, **постановило:** открыть въ Невьянскомъ заводѣ, въ наемномъ помѣщеніи, женскую больничку на три кровати.

(Тоже стр. 156).

173. Утверждено добавочное ассигнованіе на ремонтъ Каслинскаго госпиталя въ 370 р. и **разрѣшонъ** кредитъ на ремонтъ Бруснянской больницы въ 700 рублей.

(Тоже стр. 162).

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

174. Въ виду указаній ревизіонной комиссіи на полную непригодность въ санитарномъ отношеніи квартиры, занимаемой Коневскимъ пріемнымъ покоемъ, и за невозможностью найти лучшее помѣщеніе, **постановлено:** Коневскій пріемный покой закрыть.

(Жур. 12 окт. стр. 128).

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

175. Поручено Управѣ пріобрѣсти въ собственность земства домъ Пестрякова въ Билимбаевскомъ заводѣ, арендованный подъ квартиру пріемнаго покоя.

(Жур. 15 окт. стр. 120).

176. Управа и врачи признавали необходимымъ построить больницу въ с. Коневскомъ. Собранію былъ представленъ проектъ этой постройки по типу одной изъ больницъ Московскаго земства. Раскладочная комиссія, принимая во вниманіе плохія гігіеническія условія с. Коневскаго (болотистая мѣстность и дурное качество воды), а также то обстоятельство, что предполагаемая желѣзная дорога на Каменскій заводъ пойдетъ близъ Булзей или Вагаряка и тогда придется перенести Коневскій врачебный пунктъ въ одно изъ этихъ селеній,—полагала: вопросъ о постройкѣ больницы въ Коневскомъ врачебномъ участкѣ пока отклонить.

Заключеніе комисіи **утверждено.**

(Жур. 15 окт. стр. 120).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

177. Врачъ Невьянскаго участка просилъ увеличить число кроватей въ Невьянской женской больничкѣ до 5-ти. Принимая во вниманіе, что среднее число больныхъ за годъ было 2, а наибольшее 5-ть, между тѣмъ нормальное число кроватей 3, Собраніе **постановило:** ходатайство врача на этотъ годъ отклонить.

(Жур. 14 окт. стр. 83).

178. Ревизіонная комиссія указывала на крайнюю неудовлетворительность квартиры, занимаемой Полевскимъ пріемнымъ покоемъ и полагала больницу эту временно закрыть.

Постановлено: Полевскаго пріемнаго покоя не закрывать, а поручить Управѣ устранить неудобства и вообще изыскать способы къ лучшему его устройству, доложивъ объ этомъ будущему Собранію.

(Жур. 14 окт. стр. 85).

179. **Утвержденъ** кредитъ въ 1591 р. 20 коп. на покупку дома Пестрякова для Билимбаевской больницы.

(Тоже стр. 85).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

180. Высказавшись за перенесеніе резиденціи врача Коневского участка въ с. Багарякъ, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ представила на разрѣшеніе Собранія вопросъ о постройкѣ въ с. Багарякскомъ больницы. По составленной смѣтѣ, постройка каменнаго больничнаго зданія съ надворными строеніями, по образцу Глазовской больницы Московскаго земства, была исчислена въ 14708 р. 15 к. Раскладочная комиссія полагала: во 1-хъ) больницу въ с. Багарякскомъ строить, но непременно хозяйственнымъ способомъ, воспользовавшись любезнымъ предложеніемъ гласнаго Н. А. Злоказова принять на себя наблюденіе за постройкой. Во 2-хъ) постройкой не торопиться и общую стоимость больницы раздѣлить на нѣсколько лѣтъ, ассигновавъ по смѣтѣ 1887/8 года 3000 р. на заготовку кирпича и лѣса для постройки фундамента.

Заключеніе комиссіи Собраніемъ **утверждено.**

(Жур. 13 октября стр. 49).

181. По вопросу о помѣщеніи Полевскаго пріемнаго покоя Управа докладывала, что главное управленіе Сысертскихъ горныхъ заводовъ согласилось уступить въ бесплатное пользованіе земства зданіе Полевскаго заводскаго госпиталя, съ условіемъ его ремонта на земскія средства. Воспользоваться госпиталемъ безъ ремонта нельзя, но, съ другой стороны, нельзя было оставлять долѣе пріемный покой на старой квартирѣ, по ея безусловной непригодности, а потому Управа рѣшила произвести необходимыя исправленія безъ предварительнаго согласія земскаго Собранія. Издержавъ на этотъ ремонтъ 969 р. и помѣстивъ пріемный покой въ новомъ вполнѣ благоустроенномъ больничномъ зданіи на 10 кроватей, Управа просила объ утвержденіи ея распоряженій.

Постановлено утвердить.

(Жур. 13 октября стр. 53-я).

182. Разрѣшено ассигнованіе въ 1500 р. на постройку флигеля и надворныхъ строеній при Билимбаевской больницѣ.

(Жур. 13 октября стр. 55).

1888 г.

(XIV-я чрезвычайная сессія).

183. Ко времени заготовки строительных матеріаловъ для Багарякской больницы, Управа узнала о продажѣ Кыштымскимъ заводоуправленіемъ заводскихъ амбаровъ въ с. Воскресенскомъ. Возможность пріобрѣсти эти амбары дала строителю больницы *Н. А. Злоказову* мысль — построить, вмѣсто каменнаго, деревянное больничное зданіе, что, по его мнѣнію, не умаляя достоинства постройки, значительно удешевило-бы ея стоимость. Земское Собраніе, не желая нарушать принятаго въ основаніе этой постройки плана одной изъ больницъ Московскаго земства, а затѣмъ, имѣя въ виду, что если каменное зданіе и обойдется нѣсколько дороже, зато будетъ прочнѣе и, слѣдовательно, не потребуетъ такого частаго ремонта, какъ деревянное, — **постановило:** рѣшенія, состоявшагося въ очередную сессію 1887 г., не измѣнять.

(Жур. 15 іюня стр. 31).

(XIX очередная сессія).

184. Постановлено:

- 1) Утвердить кредитъ въ 250 р. на устройство при Билимбаевской больницѣ колодца, сада и кадаверной.
- 2) Въ виду удаленности с. Багарякскаго отъ существующихъ земскихъ больницъ, разрѣшить устройство въ Багарякѣ, на время пока не будетъ окончена постройка больницы, пріемнаго покоя на 3 кровати.
- и 3) Ассигновать на продолженіе работъ по Багарякской больницѣ 5000 рублей.

(Жур. 13 октября стр. 38, 43).

1889 г.

(XX очередная сессія).

185. Управа докладывала, что произведенными постройками за счетъ кредитовъ 87 и 88 г. всѣ существенно необходимые потребности Билимбаевской больницы удовлетворены. Съ расширеніемъ больницы пристройкой флигеля,

число кроватей въ ней увеличилось на 7 для сифилитиковъ и на двѣ для общихъ больныхъ, такъ что кромѣ сифилитиковъ можетъ быть помѣщено въ больницу 14—16 человекъ и теперь больница вполне удовлетворяетъ потребностямъ участка. Ревизіонная коммисія, съ своей стороны, свидѣтельствовала о прекрасномъ и вполне экономическомъ исполненіи всѣхъ работъ, благодаря заботливости и хозяйственному распоряженію завѣдывавшихъ постройкой лицъ—врача *Антоновскаго* и гласнаго г. *Воронова*.

Постановлено: выразить указаннымъ лицамъ благодарность Собранія.

(Жур. 17 октября стр. 47).

186. Утверждены кредиты: а) на постройку кадаверной при Полевской больницѣ 100 рублей и б) на продолженіе постройки Багарякской больницы 5500 рублей.

(Тоже стр. 47, 50).

187. За окончаніемъ 3-хъ лѣтняго срока пользованія Каслинскимъ заводскимъ госпиталемъ, Управа вошла въ соглашеніе съ заводоуправленіемъ о передачѣ больничнаго зданія на новый 3-хъ лѣтній срокъ, причемъ управляющій заводами *П. М. Карпинскій* согласился уступить въ пользованіе земства добавочное зданіе—надворный флигель, благодаря чему явилась возможность усилить въ Каслинской больницѣ лѣченіе заразныхъ больныхъ устройствомъ въ этомъ флигелѣ особаго заразнаго отдѣленія. Право пользованія госпиталемъ—докладывала Управа—обусловлено, по прежнему, обязательствомъ необходимаго ремонта на земскій счетъ и принятіемъ расходовъ по страхованію больничныхъ зданій въ суммѣ 12000 рублей.

Собраніемъ **принято къ свѣдѣнію.**

(Докл. Упр. стр. 142).

1890 г.

(XXI-я очередная сессія).

188. Врачъ Билимбаевского участка ходатайствовалъ о кредитахъ на капитальный ремонтъ главнаго корпуса Билим-

баевской больницы и на внутреннюю оштукатурку и окраску половъ въ новомъ флигелѣ.

Постановлено: на ремонтъ флигеля ассигновать 200 р. Ремонтъ главнаго корпуса отложить, поручивъ земскому технику осмотрѣть больницу и составить на необходимыя исправленія смѣту.

(Жур. 15 октября стр. 28).

189. Собранію представлялась смѣта на ремонтъ Полевскаго госпиталя, въ суммѣ 1132 р., причемъ со стороны земства испрашивалось лишь 300 р., такъ какъ весь остальной расходъ Сысертское заводууправленіе согласилось принять на счетъ заводовъ.

Постановлено: 300 рублей ассигновать.

(Тоже стр. 29).

190. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ была окончена постройкой и открыла свою дѣятельность Багарякская больница. Противъ разрѣшенныхъ на эту постройку ассигнованій произошелъ перерасходъ въ суммѣ 1218 р. 43 к., вызванный, по объясненію строителя больницы *Н. А. Злоказова*, тѣмъ, что цѣны на строительные матеріалы, во многихъ случаяхъ, были приняты по смѣтѣ значительно ниже дѣйствительныхъ.

Вмѣстѣ съ этимъ Собранію докладывалось (док. Упр. стр. 168), что „какъ по внѣшнему своему виду, такъ и по внутреннему устройству и чистотѣ работъ, больничное зданіе оставляетъ самое пріятное впечатлѣніе и должно считаться единственной пока больницей Екатеринбургскаго земства, отвѣчающей всѣмъ современнымъ требованіямъ“.

Постановлено: 1) указанный перерасходъ утвердить, и 2) благодарить гласнаго *Н. А. Злоказова* за его трехлѣтніе труды по постройкѣ больницы.

(Тоже стр. 31).

191. Врачъ г. *Сморodinцевъ* ходатайствовалъ о постройкѣ при Багарякской больницѣ зданія для квартиръ врача и фельдшера, съ тѣмъ, чтобы съ врача взималась за квартиру плата, что дастъ земству возможность чрезъ 12—15 лѣтъ

получить построенное зданіе совершенно даромъ.—Съ такимъ-же ходатайствомъ о постройкѣ дома для квартиры врача обратился къ Собранію и врачъ Бруснянскаго участка г. *Зеленцовъ*.

Постановлено: въ виду стѣснительныхъ средствъ Екатеринбургскаго земства, ходатайства г.г. *Смородинцева* и *Зеленцова* отклонить.

(Жур. 15 октября стр. 32).

192. Управа вносила въ смѣту на ремонтъ Каслинской больницы 150 р. Въ виду заявленія владѣльца Кыштымскихъ заводовъ, гласнаго *Меллеръ-Закомельскаго* что предполагаемые исправленія будутъ произведены на средства заводовъ, Собраніе **постановило:** признать ремонтъ Каслинской больницы необходимымъ, но ассигнованія на него въ смѣту не вносить.

(Тоже стр. 32).

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

193. Получивъ отказъ земскаго Собранія, врачъ Бруснянскаго участка г. *Зеленцовъ* построилъ домъ для своей квартиры на собственные средства.—Раскладочная комиссія докладывала, что постройка произведена на основаніи разрѣшенія Управы, которой г. *Зеленцовъ* предложилъ условіемъ произвести эту постройку въ предѣлахъ 1500 р., съ тѣмъ, что домъ у него будетъ приобрѣтенъ земствомъ, съ уплатой затраченныхъ средствъ въ теченіе 5 лѣтъ.

Постановлено: купить построенный г. *Зеленцовымъ* домъ за 1500 р., съ уплатой 300 р. въ годъ и поручить Управѣ на будущее время, безъ согласія земскаго Собранія, такихъ построекъ не разрѣшать.

(Журн. 18 октября стр. 37).

194. Въ виду заявленія участковаго врача о необходимости капитальнаго ремонта Каслинской больницы, **постановлено:** 1) разрѣшить произвести лишь самый необходимый ремонтъ изъ средствъ на непредвидѣнные расходы и 2) поручить

чить Управѣ представить въ слѣдующую сессію смѣтное соображеніе о необходимыхъ расходахъ на капитальный ремонтъ.

(Тоже стр. 37).

195. Отсрочено на годъ разрѣшеніе вопроса о капитальномъ ремонтѣ главнаго корпуса Билимбаевской больницы.

(Тоже стр. 37).

196. Согласно заключенія ревизіонной комиссіи, **поручено** Управѣ женскую больницу въ Невьянскѣ перевести въ другую болѣе удобную квартиру.

(Тоже).

1892 г.

(XXIII-я очередная сессія).

197. Въ видахъ пониженія расхода на больничное лѣченіе въ неземскихъ больницахъ, уѣздная Управа, по соглашенію съ участковымъ врачомъ, открыла въ Невьянскомъ заводѣ, въ наемномъ помѣщеніи, собственную больницу для лѣченія всѣхъ тѣхъ больныхъ, которые ранѣе помѣщались въ заводскій госпиталь.

Постановлено: выразить согласіе на устройство въ Невьянскѣ собственной больницы.

(Журн. 29 октября стр. 45).

198. Ревизіонная комиссія вносила предложеніе объ открытіи собственной больницы въ городѣ. Находя, что вопросъ о своей больницѣ по отношенію къ городу имѣетъ совершенно иное положеніе, чѣмъ въ отношеніи Невьянска и, во всякомъ случаѣ, требуетъ предварительной разработки, земское Собраніе **постановило:** поручить Управѣ просить Уральское медицинское общество и г. г. врачей рассмотреть вопросъ объ открытіи земской больницы въ городѣ и доложить свои соображенія въ будущую очередную сессію.

(Тоже).

199. На капитальный ремонтъ Билимбаевской и Каслинской больницъ были составлены смѣты на сумму 2500 рублей.

Принимая во вниманіе: а) что перестройка Билимбаевской больницы можетъ быть произведена только въ два года и б) что въ отношеніи ремонта Каслинской больницы Управа надѣется прійти къ соглашенію съ заводоуправленіемъ о принятіи половины расходовъ на заводскія средства,—раскладочная комиссія полагала: разрѣшить на перестройку Билимбаевской и ремонтъ Каслинской больницъ половину исчисленныхъ по смѣтѣ суммъ, т. е. 1250 рублей.

Заключеніе комиссіи утверждено.

(Журн. 29 октября стр. 46).

1893 г.

(XXIV-я очередная сессія).

200. Въ виду крайней неудовлетворительности квартиры, занимаемой Невьянской больницей, участковый врачъ возбудилъ вопросъ о постройкѣ собственнаго больничнаго зданія. Раскладочная комиссія полагала поручить Управѣ составить проектъ и смѣту на эту постройку къ будущей очередной сессіи, а на время, пока можетъ осуществиться такое предположеніе, заключить съ владѣльцемъ дома, занимаемаго Невьянской больницей, контрактъ, на срокъ не менѣе 3-хъ лѣтъ, и произвести весь необходимый ремонтъ на счетъ земства, предоставивъ Управѣ израсходовать на это до 1000 рублей.

Постановлено: заключеніе раскладочной комиссіи утвердить.

(Журн. 29 сентября стр. 34).

201. По вопросу о постройкѣ въ Екатеринбургѣ земской больницы Уральское медицинское общество сообщило слѣдующія заключенія: 1) Если земство рѣшитъ строить больницу, то общество находитъ цѣлесообразнымъ и соотвѣтствующимъ потребности строить не менѣе, какъ на 120 кроватей. 2) Будетъ ли такая постановка земской медицинской помощи въ городѣ выгодною для земства сравнительно съ существующей теперь—общество даетъ отрицательный отвѣтъ и думаетъ даже, что это будетъ стоить земству дороже. Управа находила,

что городская больница должна быть обширнымъ лѣчебнымъ заведеніемъ, стоящимъ десятки тысячъ рублей. Стоимость лѣченія въ такой больницѣ, принимая въ расчетъ самый дорогой накладной расходъ,—содержаніе персонала, не обойдется дешевле взимаемой теперь платы городской и Верхъ-Исетской больницами, а, скорѣе всего, дороже, если считать $\frac{1}{10}\%$ на тотъ капиталъ, который придется затратить на устройство больницы. Поэтому Управа полагала пользоваться пока городской и В.-Исетской больницами и вопросъ о постройкѣ въ городѣ своей больницы отложить.

Постановлено: присоединиться къ заключенію Управы.

(Журн. 29 сентября стр. 40).

202. Въ виду удачнаго опыта съ открытіемъ собственной больницы въ Невьянскѣ, ревизіонная комиссія настаивала на предложеніи примѣнить этотъ опытъ въ Екатеринбургѣ и открыть при врачѣ Пригороднаго участка пріемный покой на 10 кроватей, въ наемномъ помѣщеніи.

Постановлено: предложеніе отклонить, такъ какъ больничка въ городѣ на 10 кроватей будетъ слабымъ палліативомъ и никакой выгоды не принесетъ, ибо больные будутъ по прежнему помѣщаться въ городскую и Верхъ-Исетскую больницы.

(Тоже стр. 42).

203. Рѣшивъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о передачѣ въ распоряженіе уѣзднаго земства 3500 р., ассигнованныхъ губернскимъ Собраніемъ на постройку барачковъ для холерныхъ больныхъ (§ 519 п. 4), земское Собраніе **постановило:** въ дополненіе къ этой суммѣ, внести въ смѣту 1894 года, на устройство больничныхъ помѣщеній для заразныхъ больныхъ, 1400 рублей.

(Журн. 30 сентября стр. 55).

1894 г.

(XXV-я очередная сессія).

204. По вопросу о постройкѣ больницы въ Невьянскомъ заводѣ, раскладочная комиссія докладывала: „постройка

больничнаго зданія, по составленной Управою смѣтѣ, обойдется въ 21000 рублей. Если принять въ расчетъ суточный расходъ на одного больного въ 40 коп., а среднее число больныхъ 15 человѣкъ, то годовой расходъ выразится въ 2160 рублей, прибавляя же сюда $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ на капиталъ въ 21 тыс. рублей, вся сумма расхода будетъ 3840 р., не считая приобрѣтеніе инвентаря больницы, необходимый текущій ремонтъ зданія и увеличеніе персонала. Между тѣмъ если помѣщать земскихъ больныхъ въ Невьянскую заводскую больницу за суточную плату 60 коп., то годовой расходъ на лѣченіе 15 больныхъ составитъ 3240 р., т. е. менѣе на 600 рублей“.

Постановлено: собственную больницу въ Невьянскѣ не строить, а поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ Невьянскимъ заводоуправленіемъ о лѣченіи земскихъ больныхъ въ его больницѣ и съ этою цѣлю имѣть въ ней до 15 штатныхъ кроватей.

(Журн. 8 октября стр. 51).

205. Утверждено ассигнованіе въ 327 рублей на ремонтъ Багарякской больницы.

(Тоже стр. 52).

206. Управа ходатайствовала о постройкѣ дома для квартиры врача при Багарякской больницѣ. Ходатайство было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ что единственный въ Багарякѣ домъ, пригодный для квартиры врача и имъ занимаемый, предположено купить Багарякскимъ обществомъ для зданія волостного правленія. Послѣ такой продажи врачъ долженъ былъ остаться безъ квартиры, за полнымъ отсутствіемъ въ Багарякѣ другихъ подходящихъ домовъ.

Постановлено: утвердить составленную на эту постройку смѣту въ суммѣ 4015 руб. 50 коп. и по смѣтѣ 1895 года ассигновать 1500 рублей.

(Тоже стр. 54 и журн. 11 октября стр. 99).

207. Представляя планъ и смѣту на постройку главнаго корпуса Билимбаевской больницы, Управа докладывала, что ремонтъ существующаго зданія на разрѣшенный прошлогод-

нимъ Собраніемъ кредитъ не произведенъ по совѣту участковаго врача г. Антоновскаго, который находилъ зданіе больницы настолько старымъ, что оно и послѣ капитальнаго ремонта просуществуетъ не долго, и потому полагалъ пробиться въ старомъ зданіи безъ крупныхъ перестроекъ годъ или два и выстроить новый домъ.

Постановлено: планъ и смѣту на постройку главнаго корпуса Билимбаевской лѣчебницы въ суммѣ 5120 рублей утвердить. Постройку произвести въ теченіе двухъ лѣтъ и въ смѣту 1895 года внести 3000 рублей.

(Журн. 8 октября стр. 54).

208. По поводу доклада Управы о произведенномъ ремонтѣ Каслинской больницы раскладочная комиссія высказала, что земство, обязанное ремонтировать уступленный въ его пользованіе на 3 года заводскій госпиталь, ничѣмъ не гарантировано, что зданіе это останется въ распоряженіи земства и по истеченіи указаннаго срока, а потому полагала: поручить Управѣ выяснить—нельзя-ли зданіе заводскаго госпиталя приобрести въ собственность земства или, при отказѣ въ этомъ, войти въ соглашеніе съ заводоуправленіемъ объ уступкѣ госпиталя на болѣе долгій срокъ.

Постановлено: заключеніе комиссіи утвердить.

(Тоже стр. 54).

209. Постановлено: въ виду требованій новаго лѣчебнаго устава 10 іюля 1893 года признать необходимымъ устройство при Бруснянской больницѣ заразнаго отдѣленія; утвердить представленные Управою планъ и смѣту на эту постройку въ суммѣ 2793 р., постройку произвести въ теченіе двухъ лѣтъ и по смѣтѣ 95 г. ассигновать 1500 р.

(Тоже стр. 55).

1895 г.

(XXVI-я очередная сессія).

210. За отказомъ Кыштымскаго заводоуправленія продать земству Каслинскій заводскій госпиталь, Собраніе

постановило: поручить Управѣ выработать проектъ устройства собственной больницы въ Каслинскомъ заводѣ или путемъ постройки новаго зданія или путемъ покупки и надлежащаго приспособленія готоваго дома.

(Журн. 5 октября стр. 27).

211. Раскладочная комиссія докладывала, что смѣта на постройку Билимбаевской больницы, за пропускомъ въ ней нѣкоторыхъ работъ, была пересоставлена. По новому исчисленію стоимость больничнаго зданія опредѣлилась въ 6637 р., т. е. выше первоначальной смѣты на 1517 р.

Постановлено: смѣту утвердить.

(Журн. 6 октября стр. 33).

1896 г.

(XXVII-я очередная сессія).

212. Управа докладывала сообщеніе Кыштымскаго заводоуправленія о томъ, что въ настоящее время оно согласно уступить въ собственность земства зданіе Каслинской заводской больницы со всеѣми принадлежащими къ ней постройками, садомъ и землей за 15000 рублей, съ уплатой этой суммы въ теченіе 2-хъ лѣтъ.

Постановлено: 1) поручить Управѣ нынѣ-же купить Каслинскій госпиталь на предложенныхъ заводомъ условіяхъ. 2) Просить заводоуправленіе отпустить бесплатно лѣсъ, необходимый для ремонта больницы, или отпустить за попенную плату по таксѣ заводовъ, весь лѣсной матеріалъ, потребный на ремонтъ покупаемаго зданія и на новыя при немъ постройки; но если эта просьба уважена не будетъ, то больницу все-таки купить.

(Жур. 4 октября стр. 21).

213. Постройка дома для квартиры врача при Багарякской больницѣ была закончена съ экономіей противъ смѣты въ 574 р. Въ виду такого остатка, Управа признала возможнымъ уважить ходатайство участковаго врача о постройкѣ при домѣ отдѣльныхъ службъ.

Постановлено: распоряженіе Управы утвердить.

(Тоже стр. 22).

214. Управа докладывала, что постройка заразнаго отдѣленія при Брусянской больницы не производилась, такъ какъ во 1-хъ, проектъ этой постройки, послѣ новаго его разсмотрѣнія, оказался нѣсколько несоотвѣтствующимъ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются къ подобнаго рода помѣщеніямъ со стороны расположенія палатъ, а во 2-хъ, къ разрѣшенному Собраніемъ кредиту—2793 р. Управою было причислено 500 р. изъ ассигнованія губернскаго земства (см. § 519) и, слѣдовательно, явилась возможность предположенную постройку нѣсколько расширить. Вопросъ о лучшемъ устройствѣ Брусянскаго заразнаго отдѣленія былъ переданъ на предварительное обсужденіе сѣзда врачей, который, высказавшись за необходимость заразныхъ отдѣленій при всѣхъ участковыхъ лѣчебницахъ пришелъ къ заключенію, что для каждой изъ инфекціонныхъ болѣзней должно быть особое, вполне изолированное помѣщеніе, но въ виду практическихъ соображеній нашелъ пока возможнымъ ограничиться пятью помѣщеніями: а) скарлатина, б) рожа, септицемія и родильная горячка, в) возвратный тифъ, г) сыпной тифъ и д) сифились. Опредѣляя, что каждое отдѣленіе должно имѣть до 20 кроватей, сѣздъ врачей указалъ, что для сыпного тифа и скарлатины, отличающихся особенной летучестью, необходимо имѣть два отдѣльныхъ зданія, отдѣленія-же для остальныхъ болѣзней могутъ быть совмѣщаемы въ одномъ зданіи съ отдѣльными для каждаго ходами и капитальными стѣнами. На основаніи этихъ указаній были составлены (безотносительно къ тому или другому участку) и представлены на выборъ земскаго Собранія слѣдующіе проекты:

1) проектъ двухъ зданій для заразнаго отдѣленія на 4 кровати въ зданіи, каждое стоимостью 2465 р. 27 к.

2) проектъ зданія для трехъ отдѣльныхъ помѣщеній на 12 кроватей стоимостью 6569 „ 30 „

Въ общемъ эти три зданія составляютъ помѣщеніе на 20 кроватей, стоимостью	11499 „ 84 „
3) Проектъ заразнаго отдѣленія на 12 кроватей, размѣщеннаго въ 3-хъ отдѣльныхъ зданіяхъ и 5 отдѣленіяхъ, 1-е зданіе на 8 кроватей	5740 „ 12 „
второе и третье (по 2 кровати въ каждомъ) каждое по	1913 „ 37 „
Общая стоимость всѣхъ трехъ зданій	9566 „ 86 „

Предложенные проекты давали возможность сдѣлать значительное число комбинацій и составить заразные отдѣленія на различную стоимость и различное число отдѣленій. Раскладочная комиссія, находя, что отсутствіе при земскихъ больницахъ заразныхъ отдѣленій является одной изъ слабыхъ сторонъ земско-медицинской организаціи, высказалась за необходимость построить 4 заразныхъ отдѣленія при больницахъ Багарякской, Каслинской, Бруснянской и Билимбаевской. Обращаясь къ типу постройки, комиссія признала возможнымъ ограничиться постройкой заразнаго отдѣленія въ одномъ зданіи на 8 кроватей и, сокращая нѣкоторыя смѣтныя цѣны на строительные матеріалы, опредѣлила стоимость постройки въ 4825 р.

Постановлено: постройку 4-хъ заразныхъ отдѣленій произвести въ теченіе 4-хъ лѣтъ, причемъ сразу приступить къ постройкѣ двухъ отдѣленій и построить ихъ въ два года. 2) Утвердить ассигнованіе на этотъ предметъ по смѣтѣ 1897 года въ суммѣ 4825 р. и 3) Выборъ участковъ, въ которыхъ должны быть построены заразные отдѣленія въ первую очередь, предоставить усмотрѣнію Управы.

(Жур. 9 октября стр. 69).

215. Утверждено ассигнованіе въ 720 р. на постройку бани и прачешной при Бруснянской больницѣ.

(Тоже).

216. Постановлено: признать неотложнымъ устройство дезинфекціонной камеры при Бруснянскомъ заразномъ отдѣленіи (см. § 548, п. 5).

(Жур. 11 октября стр. 93).

1897 г.

(XXVIII-я очередная сессія).

217. Управа поставила на первую очередь постройку заразнаго отдѣленія при Бруснянской больницы, такъ какъ еще въ 1895 году было предрѣшено, что больница эта наиболѣе другихъ нуждается въ заражномъ отдѣленіи и была уже заготовлена часть строительныхъ матеріаловъ.

Постановлено: 1) распоряженіе Управы одобрить. Согласно представленныхъ ею дополнительныхъ смѣтъ ассигновать на устройство при заражномъ отдѣленіи дезинфекціонной камеры 300 руб. и на постройку службъ 302 р. 40 к. 2) Утвердить кредиты, согласно представленныхъ Управою смѣтныхъ исчисленій: а) на ремонтъ зданія Бруснянской больницы (добавочное ассигнованіе) 440 р., б) на устройство водопровода внутри зданій больницы и заразнаго отдѣленія и отвода нечистотъ 458 р. 60 к. и в) на ремонтъ дома для квартиры врача 715 рублей.

(Жур. 7 октября стр. 54, 55).

218. Въ концѣ 1893 года сгорѣлъ находившійся въ пользованіи земства, Полевской заводскій госпиталь. Съ этого времени по настоящей годъ Полевская земская больница, въ ожиданіи постройки новаго госпиталя, помѣщалась на квартирѣ въ частномъ домѣ. Настоящему Собранію Управа докладывала, что новое заводское больничное зданіе постройкой окончено и передается въ пользованіе земства на прежнихъ основаніяхъ. Больница построена по расчету на 35 кроватей, въ томъ числѣ: главный корпусъ для общихъ больныхъ, съ акушерскимъ отдѣленіемъ, на 26 кроватей и заразное отдѣленіе въ особомъ зданіи на 9 кроватей.

Принято къ свѣдѣнію.

(Тоже стр. 54).

219. Принявъ къ свѣдѣнію докладъ Управы о произведенной ею покупкѣ Каслинскаго заводскаго госпиталя, земское Собраніе, на основаніи составленныхъ Управою смѣтъ и согласно заключеній раскладочной комиссіи, **постановило:**

ассигновать: а) на ремонтъ главнаго зданія Каслинской больницы 1900 р. 15 к., б) на ремонтъ флигеля при больницѣ 1275 р. 20 к., в) на постройку службъ при больницѣ 458 р. 60 к., г) на постройку заразнаго отдѣленія 4825 р. (согласно смѣты утвержденной прошлагоднимъ Собраніемъ) и д) на устройство при заразномъ отдѣленіи дезинфекціонной камеры 300 рублей.

(Тоже стр. 55).

220. Постройка новаго зданія Билимбаевской больницы была закончена съ перерасходомъ въ 768 р. 66 коп.

Постановлено: 1) перерасходъ утвердить, 2) согласно доклада Управы и заключеній раскладочной комиссіи, ассигновать на подшивку и оштукатурку потолковъ и на перестилку и окраску половъ въ зданіи Билимбаевской больницы 1390 рублей.

(Журн. 7 октября стр. 56).

221. Постановлено: 1) ассигновать 362 руб. 75 коп. на расширеніе зданія Багарякской больницы путемъ обращенія двухъ холодныхъ галлерей въ двѣ теплыя комнаты, изъ которыхъ одна будетъ служить операціонной, и 2) разрѣшить расходъ въ 250 р. на ремонтъ кухни, бани и заборовъ.

(Тоже стр. 56).

1898 г.

(XXIX-я очередная сессія).

222. Управа докладывала, что на разсмотрѣніе съѣзда врачей ею былъ переданъ докладъ врача *Н. К. Баженова*, возбудившаго вопросъ о постройкѣ въ Брусянскомъ участкѣ новаго больничнаго зданія.—Существующее зданіе больницы, приходящее въ ветхость, какъ построенное почти 20 лѣтъ тому назадъ и по системѣ совершенно устарѣлой, по словамъ г. *Баженова*, не имѣетъ за собой ни одного изъ тѣхъ условій, которыя требуются для правильной, нормальной жизни больницы. При отсутствіи до нынѣшняго года спеціального зданія заразнаго отдѣленія, въ половинѣ больницы помѣщались инфекціонные больные и, само собой, это не могло не повлечь

зараженія больничныхъ палатъ, зараженія настолько сильнаго, что при всѣхъ предохранительныхъ мѣрахъ, оно отражается на поступающихъ въ больницу больныхъ и были случаи заболѣваній, всецѣло обязанныхъ своимъ появленіемъ той заразѣ, которая внѣдривалась въ Бруснянскую больницу за два десятка лѣтъ ея существованія.—Чтобы привести зданіе этой больницы въ благоустроенный видъ, необходимо сдѣлать крупныя затраты и между тѣмъ больница все таки останется старымъ зданіемъ и не дастъ всѣхъ необходимыхъ удобствъ. А потому врачъ *Баженевъ* высказался за постройку новаго больничнаго зданія. Съѣздъ врачей, раздѣляя это мнѣніе, полагалъ построить въ Брусняхъ новую больницу на 15 человекъ, съ расчетомъ по 5 куб. с. на больного. Въ больницѣ должно быть пять палатъ, операціонная, ванная съ клозетами и комната для сидѣлки. Постройка должна быть деревянная, какъ болѣе гигиеничная, причемъ Съѣздъ рекомендовалъ построить это зданіе по типу Багарякской больницы. Существующее же больничное зданіе, послѣ необходимаго ремонта, должно служить для помѣщенія въ немъ амбулаторіи, цейхауза, кокторіи, аптеки, квартиры для фельдшера и кухни. Согласно составленныхъ Управою смѣтъ испрашивалось: на постройку новаго корпуса Бруснянской больницы 9780 р. и на ремонтъ стараго зданія 1324 р.

Постановлено: 1) Въ счетъ испрашиваемаго кредита на постройку больницы ассигновать по смѣтѣ 1899 г. 6000 р., остальную же сумму—3780 р.—разрѣшить по смѣтѣ 1900 г. и 2) кредитъ на перестройку стараго зданія больницы, согласно заключенія раскладочной комиссіи, сократить и ассигновать 1150 рублей.

(Журн. 8 октября стр. 61).

223. По докладу Управы о другихъ больничныхъ постройкахъ состоялись слѣдующія **постановленія:**

1) Доассигновать на перестройку флигеля при Каслинской больницѣ 1926 р. 18 коп. и разрѣшить кредитъ на постройку бани и прачешной при той же больницѣ—745 рублей.

2) Ассигновать на прокладку дренажныхъ канавъ при Багарякской больницѣ 295 рублей.

3) Ассигновать на устройство канавъ и ремонтъ заборовъ при Билимбаевской больницѣ 440 р. и отклонить ходатайство врача о ремонтѣ флигеля, такъ какъ при постройкѣ новаго зданія заразнаго отдѣленія, по утвержденному для всѣхъ больницъ одинаковому плану, флигель этотъ, занимаемый заразнымъ отдѣленіемъ, долженъ подлежать капитальной перестройкѣ.

4) Отклонить до постройки въ Багарякскомъ участкѣ заразнаго отдѣленія ремонтъ главнаго корпуса Багарякской больницы (оштукатурка зданія, окраска оконъ, перестилка и окраска половъ).

(Жур. 8 окт. стр. 62, 63, 64).

224. Врачъ Невьянскаго участка г. Бусловъ просилъ Управу довести до свѣдѣнія земскаго Собранія о крайней необходимости имѣть въ Невьянскомъ заводѣ собственныя помѣщенія для больницы, родильнаго пріюта и аптеки съ амбулаторіей.

Постановлено: принять заявленіе г. Буслова къ свѣдѣнію и остаться при существующемъ порядкѣ больничнаго лѣченія земскихъ больныхъ въ Невьянскомъ заводѣ, въ виду тѣхъ крупныхъ затратъ, которыя должна вызвать постройка собственной больницы.

(Тоже стр. 62).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

225. Представляя подробный отчетъ по расходованію кредитовъ, разрѣшенныхъ въ очередныя сессіи 1896, 97 и 98 г.г. на больничныя постройки по Брусянскому врачебному участку (док. стр. 430—432), уѣздная Управа докладывала, что законченная вполнѣ постройка заразнаго отдѣленія обошлась въ 5456 р. 64 коп., дороже противъ утвержденного Собраніемъ исчисленія на 631 р. 64 коп. Стоимость водопровода и канализаціи выразилась въ 629 р. 26 коп., постройка службъ—491 р. 57 коп., постройка бани и прачешной закончена на 694 р. 20 коп.; по ремонту дома для квартиры врача, выразившемся въ 1310 р. 34 к. допущенъ перерасходъ въ

595 р. 34 коп., вызванный необходимостью произвести различные работы, не предусмотрѣнные первоначальнымъ смѣтнымъ исчисленіемъ. Дезинфекціонная камера при заражномъ отдѣленіи не устроена, а за счетъ разрѣшеннаго на этотъ предметъ кредита приобрѣтенъ, по указанію съѣзда врачей, переносный дезинфекціонный аппаратъ отъ Швабе, стоимостью въ 283 р. Изъ ассигнованій, разрѣшенныхъ въ разное время на ремонтъ стараго зданія Бруснянской больницы издержано 420 р. 41 к. за смѣту 1897 года и остаются неиздержанными 440 р. (кредитъ 97 г.) и 1150 р., ассигнованныхъ прошлогоднимъ Собраніемъ. Но этихъ двухъ суммъ на перестройку старой больницы оказывается недостаточно, такъ какъ по пересоставленной смѣтѣ стоимость всѣхъ перестроекъ опредѣлилась въ 2965 р. 90 к., слѣдовательно, къ имѣющемуся кредиту необходимо добавить 1375 р. 90 к.

Далѣе Управа признавала необходимымъ всю усадьбу, занимаемую постройками Бруснянской больницы, обнести заборомъ и, на основаніи всего изложеннаго, просила Собраніе а) утвердить расходы, произведенные на перечисленные постройки, въ суммѣ 9002 руб. 42 к., б) разрѣшить добавочное ассигнованіе на перестройку стараго зданія Бруснянской больницы и утвердить кредитъ на устройство деревяннаго забора, въ суммѣ 972 рубля.

Постановлено: 1) признать болѣе практичной постройку каменнаго забора и ассигновать на это 1400 р.; 2) добавочный кредитъ на ремонтъ стараго больничнаго зданія—1375 р. 90 к.—разрѣшить; 3) доассигновать на достройку главнаго корпуса Бруснянской больницы 3780 р. 12 к. и 4) произведенные Управою расходы по оконченнымъ въ Бруснянской больницѣ постройкамъ, въ суммѣ 9002 р. 42 к., утвердить.

(Жур. 8 и 9 окт. стр. 52 и 59).

226. Управа докладывала, что ремонтъ главнаго корпуса Каслинской больницы не производился, такъ какъ при вторичномъ болѣе подробномъ осмотрѣ зданія оказалось, что его надлежащее исправленіе требуетъ значительно большихъ затратъ, чѣмъ разрѣшенный прошлогоднимъ Собраніемъ кредитъ въ 1900 р. Это заявленіе было подтверждено ревизион-

ной комиссіей, высказавшейся за необходимость увеличить смѣту, которая по новому исчисленію Управы, выразилась въ 5740 р. 91 к. Далѣе Управа находила необходимымъ оштукатурить флигель при больницѣ съ наружной стороны, устроить колодезь и обнести всю усадьбу больницы новымъ заборомъ. На всѣ эти работы, при условіи постройки деревяннаго забора, Управа испрашивала 1933 р. 84 к.

Постановлено: 1) доассигновать на ремонтъ зданія Каслинской больницы 3840 р. 70 коп., 2) ассигновать на указанные Управою работы, кромѣ постройки забора, 398 р. и 3) новаго забора пока не устраивать, въ виду крупныхъ затратъ на другія постройки, а разрѣшить кредитъ въ 50 руб. на ремонтъ существующаго стараго забора.

(Жур. 8 октября стр. 52).

227. Въ виду значительныхъ построекъ въ Каслинскомъ и Брусянскомъ участкахъ, Управа полагала отложить еще на годъ постройку заразнаго отдѣленія въ Багарякскомъ участкѣ, но признавала необходимымъ нынѣ же произвести ремонтъ главнаго корпуса Багарякской больницы и нѣкоторыя другія работы, на что и испрашивала 780 р. 27 к. Раскладочная комиссія, высказываясь за разрѣшеніе этого кредита, не согласилась съ первымъ предложеніемъ Управы и полагала постройки заразнаго отдѣленія не отсрочивать, а внести въ смѣту 1900 года 4077 р. съ тѣмъ, чтобы къ постройкѣ, по утвержденному уже типу, было приступлено съ будущаго же года. Планъ и общую смѣту на эту постройку просить Управу доложить будущему Собранію.

Постановлено: заключеніе комиссіи утвердить.

(Жур. 8 октября стр. 53).

228. По Билимбаевскому участку, кромѣ постройки заразнаго отдѣленія, ревизіонная комиссія указывала на цѣлый рядъ другихъ необходимыхъ перестроекъ, главнымъ образомъ въ служебныхъ строеніяхъ.

Но раскладочная комиссія полагала никакихъ перестроекъ въ наступающемъ году не дѣлать, такъ какъ службы при больницѣ настолько ветхи и тѣсны, что какія либо

перестройки будутъ непроизводительны; для постройки же заразнаго отдѣленія нѣтъ мѣста, такъ какъ усадьба больницы мала. Поэтому прежде всего слѣдуетъ позаботиться о расширеніи усадьбы.

Постановлено: 1) Согласиться съ мнѣніемъ раскладочной комиссіи, и никакихъ перестроекъ не дѣлать. 2) Поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о мѣстѣ для постройки заразнаго отдѣленія и если состоится соглашеніе на продажу сосѣдней съ больницею усадьбы, то произвести на ея покупку расходъ до 500 рублей и 3) поручить Управѣ составить и доложить будущему очередному Собранію планъ и подробныя смѣты на постройку заразнаго отдѣленія и на другія постройки по больницѣ.

(Жур. 8 октября стр. 153).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

229. Высказываясь за постройку больничныхъ зданій въ новомъ врачебномъ участкѣ (§ 65) и руководствуясь стоимостью существующихъ больницъ, уѣздная Управа опредѣлила потребную на всѣ постройки сумму въ 29722 р. и ходатайствовала о разрѣшеніи кредита на заготовку матеріаловъ въ половинѣ этой цыфры.

Постановлено: согласно заключенія раскладочной комиссіи, разрѣшить Управѣ позаимствовать изъ запаснаго капитала 15000 р. на заготовку въ 1901 году матеріаловъ для постройки больницы и др. зданій въ новомъ врачебномъ участкѣ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы расходъ на эти постройки погашался ежегоднымъ, начиная съ 1902 года, внесеніемъ въ смѣту по 5000 рублей.

(Жур. 7 октября стр. 44).

230. Состоялись слѣдующія постановленія Собранія по больничнымъ постройкамъ въ другихъ врачебныхъ участкахъ:

1) По Билимбаевскому участку:
а) просить Управу, совмѣстно съ врачами, еще разъ пересмотрѣть планъ и смѣту на Билимбаевское заразное отдѣ-

леніе и въ окончательно разработанномъ видѣ внести ихъ на утвержденіе будущаго очереднаго земскаго Собранія. б) Утвердить кредиты: на ремонтъ флигеля при Билимбаевской больницѣ 1726 р. 15 к., на устройство операціонной и ванной комнатъ — 376 р. 75 к. и на постройку бани и прачешной 877 р. 77 к., а всего — 2880 р. 27 к.

2) По Багарякскому участку:

а) Проектъ заразнаго отдѣленія при Багарякской больницѣ точно также передать на вторичное разсмотрѣніе Съѣзда врачей и Управы; но принимая во вниманіе заготовленный уже для этой постройки матеріаль, ассигновать 2000 р. на тотъ предметъ, чтобы Управа имѣла возможность приступить въ 1901 году къ кладкѣ стѣнъ зданія, — довести ихъ до крыши и покрыть; б) поручить Управѣ составить и внести въ будущее очередное Собраніе соображенія о расширеніи аптеки и приѣмнаго покоя въ зданіи Багарякской больницы.

3) По Брусянскому участку.

а) Ассигновать на постройку и расширеніе бани, на переноску и устройство матеріальной и ледника и на устройство колодца и помойной ямы — 461 р. 72 к.; б) изъ лѣса, оставшагося отъ новыхъ больничныхъ построекъ въ Брусянскомъ участкѣ, разрѣшить построить зданіе для двухъ фельдшерскихъ квартиръ, изъ которыхъ каждая должна состоять изъ одной комнаты, кухни, чулана, голбца и сортира, на каковую постройку и ассигновать, при готовомъ лѣсѣ, 1500 рублей.

4) По Каслинскому участку.

Ассигновать на переустройство службъ и ледника при Каслинской больницѣ 160 рублей.

(Жур. 7 октября стр. 50 и 51).

231. Въ виду значительныхъ суммъ, расходуемыхъ на лѣченіе земскихъ больныхъ въ Невьянской заводской больницѣ, ревизіонная комиссія внесла предложеніе объ устройствѣ въ Невьянскомъ заводѣ собственной больницы.

Постановлено: поручить Управѣ разработать детально къ будущему Собранію вопросъ о томъ, что представляется для земства наиболѣе выгоднымъ: имѣть ли въ Невьянскѣ

свою больницу, или остаться при существующихъ условіяхъ помѣщенія земскихъ больныхъ въ заводскій госпиталь.

(Жур. 7 октября стр. 53).

Примѣчаніе. Кредиты на содержаніе собственныхъ лѣчебныхъ заведеній (§ 9 таблицы смѣтныхъ назначеній) были разрѣшаемы земскимъ Собраніемъ въ слѣдующихъ суммахъ:

По смѣтамъ на:

1879-80 г.	На устройство и содержаніе пріемныхъ покоевъ при 7 участковыхъ врачахъ, по 300 р. на каждый,	2100 р.
1880-81 г.	На три пріемныхъ покоя: Билимбаевскій Сысертскій и Каслинскій	3000 р.
	На Бруснянскую больницу	1400 р.
		4400 р.
1881-2 г.	На тѣ же 4 лѣчебницы, по 1000 р. на каждую,	4000 р.
1882-3 г.	На пріемные покои: Билимбаевскій, Сысертскій и Каслинскій	3700 р.
	Бруснянская больница	1200 р.
	Пріемный покой въ Коневскомъ участкѣ	1000 р.
		5900 р.
1883-4 г.	Невьянская женская больница	600 р.
	Бруснянская лѣчебница	1000 р.
	Коневская	800 р.
	Билимбаевская, Сысертская и Каслинская	3600 р.
	Заготовка бѣлья и мебели	600 р.
		6600 р.
1884-5 г.	На пріемные покои Билимбаевскій, Бруснянскій, Полевской (переведенный изъ Сысерти), Коневскій и Каслинскій	7500 р.
	Невьянская женская больница	600 р.
	Заготовка бѣлья	400 р.
		8500 р.
1885-6 г.	Лѣчебницы: Билимбаевская, Бруснянская, Полевская и Каслинская (послѣдняя съ родильнымъ пріютомъ)	6500 р.

	Невьянская женская	650 р.
	Заготовка бѣлья	300 р.
		<u>7450 р.</u>
1886-7 г.	Тѣ же 4 лѣчебницы	6600 р.
	Невьянская женская	650 р.
	Бѣлье и мебель	600 р.
		<u>7850 р.</u>
1887-8 г.	Тѣ же лѣчебницы	6000 р.
	Невьянская	1050 р.
	Бѣлье и мебель	500 р.
		<u>7550 р.</u>
1888-9 г.	Тѣ же 4 лѣчебницы	6000 р.
	Невьянская	1200 р.
	Временный Багарякскій пріемный покой на 3 кровати	600 р.
	Бѣлье и обстановка	500 р.
		<u>8300 р.</u>
1889-90 г.	Тѣ же 4 лѣчебницы и Багарякская	6520 р.
	Невьянская	1200 р.
	Заготовка бѣлья	650 р.
	На обстановку и заготовку бѣлья для новой Багарякской больницы	600 р.
		<u>8970 р.</u>
1890-91 г.	Лѣчебницы Билимбаевская, Полевская, Бру- сянская и Каслинская	6300 р.
1890-91 г.	Багарякская больница	2000 р.
	Заготовка бѣлья и др. расходы по обста- новкѣ Багарякской больницы	550 р.
	Невьянская женская больница	1500 р.
	Возобновленіе сгорѣвшей обстановки этой больницы	300 р.
	Заготовка бѣлья для лѣчебницъ (кромѣ Ба- гарякской)	640 р.
		<u>11290 р.</u>
1891-2 г.	Содержаніе 5 больницъ: Билимбаевской, (16 мѣсяцевъ). Бруснянской, Полевской, Каслинской и Ба-	

	гарякской, двухъ послѣднихъ съ родиль- ными пріютами	10666-66
	Невьянская женская больница	2000 р.
	Заготовка бѣлья	580 р.
		<u>12246-66</u>
1893 г.	Содержаніе тѣхъ же 5 больницъ	8000 р.
	Невьянской	1500 р.
	Бѣлье	150 р.
		<u>9650 р.</u>
1894 г.	Багарякская больница	1400 р.
	Билимбаевская	1300 р.
	Полевская	1400 р.
	Брусаянская	1700 р.
	Каслинская	2400 р.
	Невьянская	1800 р.
	Заготовка бѣлья	500 р.
		<u>10.500 р.</u>

Въ очередную сессію 1894 года установлено исчисленіе кредитовъ по трехлѣтней средней стоимости содержанія лѣчебныхъ заведеній.

Было ассигновано:

	Бага- рякск.	Билим- баевск.	Полев- ская.	Бру- сянск.	Кас- линск.	Невьян- скій родил. пріютъ.	ИТОГО.
По смѣтѣ 1895 г.	1337,00	1490,05	2056,92	2026,09	2652,12	1067,88	10630,06
„ „ 1896	1360,00	*485,00	1560,00	1615,00	2010,00	1350,00	8380,00
„ „ 1897	1652,00	1977,50	1595,00	1710,00	1935,00	1168,00	10037,50
„ „ 1898	1798,28	1683,67	1907,07	2068,00	1745,98	1182,00	10385,00
„ „ 1899	1958,10	2040,80	2430,32	3555,74	2439,75	1394,28	13818,99
„ „ 1900	2433,54	2516,47	2615,74	2748,45	4198,91	1320,00	15833,11
„ „ 1901	2481,70	2326,64	2539,16	3498,02	3465,84	1686,52	15997,88

*) Ассигнованіе только на 4 мѣсяца, вслѣдствіе перестройки больницы.

Съ распредѣленіемъ этихъ смѣтныхъ назначеній по предметамъ расходовъ знакомить нижеслѣдующая табличка.

Годы.	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901
Предметы расходовъ.							
Содержаніе низшаго больничнаго персонала	1595,0	1595,0	2060,0	2442,0	2686,0	3196,0	3546,0
Пищевое довольствіе больныхъ и прислуги .	4540,0	3675,0	3350,0	3295,0	4405,0	5264,0	6050,0
Наемъ квартиръ (Невьянск. род. пр.)	490,0	490,0	490,0	250,0	250,0	250,0	250,0
Отопленіе	1025,0	1025,0	1335,0	1698,0	1770,0	1835,0	1900,0
Освѣщеніе	225,0	225,0	285,0	320,0	320,0	335,0	405,0
Заготовка бѣлья, одежды и обуви	1385,06	—	700,0	300,0	1961,09	2238,66	1360,98
Обстановка больницъ мебелью и др. имуществомъ	—	—	277,50	335,0	381,90	604,15	385,90
Разные расходы по содержанию больницъ . .	1370,0	1370,0	1540,0	1745,0	2045,00	2110,0	2100,00
ИТОГО . .	10630,06	8380,0	10037,50	10385,0	13818,99	15833,11	15997,88

V. Лѣченіе въ постороннихъ больницахъ.

1872 г.

(III-я очередная сессія).

232. Въ первые годы дѣятельности земства (почти въ теченіе всего перваго десятилѣтія) въ средѣ земскихъ дѣятелей не существовало полной увѣренности въ безусловной необходимости больницъ. Какъ видно изъ постановленій, изложенныхъ въ предыдущемъ отдѣлѣ (устройство собственныхъ лѣчебныхъ заведеній) въ Собраніи не разъ высказывалось опасеніе за то, что постройка больницъ, требующая значительныхъ затратъ, можетъ оказаться непроизводительнымъ расходомъ, такъ какъ крестьяне не пойдутъ лѣчиться въ боль-

ницы „не имѣя къ нимъ расположенія“. Это мнѣніе, насколько бы оно не показалось теперь страннымъ, имѣло за собой положительныя основанія — практику дореформенныхъ больницъ, отъ которыхъ народъ дѣйствительно бѣжалъ „не питая къ нимъ расположенія“. Практика же земствъ, въ то время только что начинавшаяся, еще не успѣла заслужить полного расположенія населенія и разсѣять ту недовѣрчивость, которая была создана порядками дореформенныхъ лѣчебныхъ заведеній. Это съ одной стороны, съ другой — финансовыя затрудненія земства, возникшія съ первыхъ лѣтъ его существованія, привели земское Собраніе къ мысли поступить въ больничномъ вопросѣ (какъ говорилось тогда) „осторожно“ и не затрачивая значительныхъ средствъ на свои больничныя зданія, воспользоваться для лѣченія земскихъ больныхъ заводскими госпиталиями и городскими больницами и ихъ врачебнымъ персоналомъ за суточную плату. По смѣтѣ 1873 года Управа испрашивала на этотъ предметъ 900 р., но особая комиссія, разсматривавшая медицинскіе вопросы, предлагала ограничить это ассигнованіе кредитомъ въ 480 р., каковая сумма и была **утверждена** земскимъ Собраніемъ.

(Жур. 12 октября стр. 101).

1875 г.

(VI-я очередная ессія).

233. По смѣтамъ 1874 и 75 г. кредитъ на лѣченіе въ постороннихъ больницахъ былъ возвышенъ до 1000 р. Земскіе больные помѣщались въ заводскіе госпитали: Верхъ-Исетскій, В.-Нейвинскій, Невьянскій, Режевской, Н.-Исетскій и Екатеринбургскій (перешедшій потомъ въ военное вѣдомство), а также въ Рязановскую городскую больницу. Въ отчетномъ году 1000 рублевое ассигнованіе оказалось недостаточнымъ и Управа была принуждена израсходовать на его пополненіе кредитъ въ 450 руб., разрѣшенный на устройство участковыхъ пріемныхъ покоевъ для призрѣнія больныхъ въ экстренныхъ случаяхъ. По смѣтѣ 7⁵/₆ г. Управа испрашивала уже 4500 р. Собраніе **постановило**: просимый кредитъ утвердить.

(Жур. 4 октября стр. 26).

1877 г.

(VIII-я очередная сессія).

234. Управа вносила предложеніе имѣть въ городской и Рязановской больницахъ двѣ постоянныя кровати, содержаніе которыхъ, по расчетамъ Управы, должно было стоить дешевле, сравнительно съ суточной платой.

Постановлено: предложеніе принять и ассигновать на содержаніе 2-коекъ 245 рублей.

(Жур. 7-го октября стр. 49).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

235. Управа полагала отъ содержанія коекъ отказаться, „такъ какъ не представляется никакой возможности услѣдить, чтобы кровати эти были постоянно заняты“. „Рязановская больница даже сама не могла указать—кто изъ больныхъ и сколько времени лежалъ на земской койкѣ и Управа получила требованіе отъ больницы объ уплатѣ денегъ и за больныхъ (по суточному расчету) и за койку“.

Тѣмъ не менѣе земское Собраніе, находя содержаніе коекъ выгоднымъ, **постановило:** отъ содержанія земскихъ кроватей въ больницѣ не отказываться. Порядка контроля о замѣщеніи коекъ не устанавливать.

(Жур. 3-го октября стр. 69).

Примѣчаніе. Содержаніе койки въ городской больницѣ было прекращено съ 1881 г. самой больницей, признававшей крайне неудобными двойные расчеты за лѣченіе больныхъ. Въ Рязановской больницѣ койка содержалась до 1885 $\frac{5}{6}$ года.

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

236. Кредитъ на лѣченіе въ постороннихъ больницахъ, утвержденный по смѣтѣ 1875 $\frac{5}{6}$ года въ 4500 р., въ послѣдующіе два года былъ пониженъ (см. вѣд. смѣт. назначеній), но уже къ 1881 году онъ достигаетъ до 5000 руб., а далѣе

идеть еще болѣе быстрое развитіе больничнаго лѣченія въ постороннихъ госпиталяхъ; расходъ увеличивается изъ года въ годъ и разрѣшаемыя Собраніемъ ассигнованія утверждаются все въ большихъ и большихъ суммахъ. По смѣтѣ на $8\frac{4}{5}$ г. было ассигновано 8000 р., но дѣйствительный расходъ за этотъ годъ, вслѣдствіе повышенія суточной платы Невьянскимъ заводскимъ госпиталемъ и особенно городской больницей (назначившей $76\frac{3}{4}$ коп. въ сутки вмѣсто 30), выразился въ 11905 р.—Управа признала необходимымъ принять всѣ возможныя мѣры къ сокращенію такого возрастанія расходовъ на больничное лѣченіе. Прежде всего ею было уменьшено помѣщеніе больныхъ въ городскую больницу и увеличено—въ Верхъ-Исетскій заводскій госпиталь, гдѣ плата была дешевле. Въ городской больницѣ лѣчились, главнымъ образомъ, женщины, которыя не принимаются въ Верхъ-Исетскую больницу. Далѣе Управа отмѣнила помѣщеніе въ городскую больницу, за счетъ земства, мѣщанъ и разночинцевъ, проживающихъ въ городѣ и, докладывая объ этомъ земскому Собранію, находила справедливымъ, чтобы всѣ, живущіе въ городѣ, имѣющіе въ немъ какую-либо профессію, были лишены права лѣчиться на земскій счетъ, хотя-бы даже и принадлежали къ крестьянскому населенію Екатеринбургскаго уѣзда, такъ какъ лица эти—говорила Управа—занимаясь какимъ либо дѣломъ въ городѣ, составляютъ уже часть города, служатъ ему, оставляютъ въ немъ свои заработки, а иногда и платятъ городскіе налоги, почему и лѣченіе ихъ должно быть принято на счетъ городскихъ средствъ, подобно тому, какъ внутри уѣзда, въ земскихъ пріемныхъ покояхъ, не дѣлается различія между больными и оказывается бесплатная помощь всѣмъ безъ различія, проживающимъ въ той мѣстности, хотя нѣкоторые больные и принадлежатъ иногда къ жителямъ отдаленнѣйшихъ губерній Россіи. Послѣ продолжительныхъ преній (стр. 121—125 жур. 16 окт.), державшихся все время на почвѣ выясненія взаимныхъ отношеній между земствомъ и городомъ и обязанностей земства въ отношеніи городского населенія, какъ платежной единицы, земское Собрание **постановило:** по вопросу лѣченія въ больницахъ лицъ, постоянно проживающихъ въ городѣ, хотя-бы они и принадлежали къ

волостямъ нашего уѣзда, согласиться съ докладомъ Управы и лѣченія ихъ за счетъ земства не принимать.—Кредитъ на лѣченіе въ земскихъ больницахъ утвержденъ въ суммѣ 11000 рублей.

(Жур. 16 октября стр. 125, 133).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

237. Исполненіе прошлогодняго постановленія — докладывала Управа — не облегчивъ смѣты (такъ какъ расходъ превысилъ 13 тыс. р.), вызвало массу жалобъ и недоразумѣній, больные же, ни въ чемъ не повинные, совершали не легкія для нихъ путешествія отъ врача въ городскую управу и оттуда въ уѣздную и обратно, пока не опредѣлялось къ какой категоріи можно отнести даннаго больного и на какой счетъ его лѣчить. Поэтому, въ видахъ обоюдной пользы и преимущественно въ видахъ удобства больныхъ, въ декабрѣ 1885 г. состоялось совѣщаніе представителей городской и земской Управъ, при участіи земскаго городского врача и членовъ Совѣта городской больницы, на которомъ было рѣшено, что городское управленіе сбавить плату до 60 коп. въ сутки, причемъ больные, принадлежащіе къ городскимъ сословіямъ, должны лѣчиться за свой счетъ или городского общества, а лица, принадлежащія къ сословіямъ уѣзда, хотя бы и проживающія временно въ городѣ — за счетъ земства. Считая этотъ порядокъ наилучшимъ, устранившимъ всѣ жалобы и недоразумѣнія, Управа просила земское Собраніе оставить его и на будущее.

Постановлено: присоединиться къ заключенію Управы. Ассигнованіе увеличено до 14000 рублей.

(Жур. 15 октября стр. 93).

1888 г.

(XIX очередная сессія).

238. Раскладочная комиссія, высказываясь за утвержденіе испрашиваемаго Управою ассигнованія въ 17000 р., но вмѣстѣ съ тѣмъ признавая необходимымъ принять какія либо мѣры

къ пониженію возрастающаго расхода на больничное лѣченіе, рекомендовала земскому Собрانیю поручить Управѣ переговоры съ управляющими горными заводами о томъ, не найдутъ ли они возможнымъ сколько нибудь понизить плату за лѣченіе земскихъ больныхъ въ заводскихъ госпиталяхъ.

Постановлено: заключеніе раскладочной комиссіи утвердить.

(Журн. 13 октября стр 42).

1889 г.

(XX-я очередная сессія).

239. Управа докладывала: „земскіе больные лѣчатся въ пяти заводскихъ госпиталяхъ: Верхъ-Исетскомъ и Режевскомъ, Верхъ-Исетскаго округа, Невьянскомъ, Сысертскомъ и Кыштымскомъ, но у земства съ двумя послѣдними заводоуправленіями существуетъ соглашеніе о взаимномъ лѣченіи больныхъ, по которому заводоуправленія взимаютъ плату за лѣченіе въ томъ-же размѣрѣ, въ какомъ они сами платятъ земству въ Полевской и Каслинской земскихъ больницахъ. Слѣдовательно, въ отношеніи этихъ заводоуправленій просьба о пониженіи платы не могла имѣть мѣста и съ такимъ предположеніемъ Управа обратилась лишь къ г. г. управляющимъ В.-Исетскими и Невьянскими заводами и получила отвѣтъ, что удовлетворить просьбу земства они находятъ невозможнымъ, причемъ В.-Исетское заводоуправленіе добавило, что, по справкамъ съ документами, стоимость лѣченія и содержанія больныхъ въ заводскихъ больницахъ значительно превышаетъ суточную плату, получаемую отъ земства въ размѣрѣ 60 копѣекъ“.

Принявъ докладъ Управы къ свѣдѣнію, Собраніе, согласно съ заключеніемъ раскладочной комиссіи, **постановило:** ассигновать на расходы по лѣченію больныхъ въ больницахъ посторонняго вѣдомства испрашиваемую Управой сумму 19 тыс. рублей.

1890 г.

(XXI-я очередная сессія).

240. Членъ ревизіонной комиссіи, гласный *Пятницкій*, внесъ въ Собраніе докладъ по вопросу о долгомъ пребываніи

земскихъ больныхъ въ городской и Верхъ-Исетской заводской больницахъ, въ которомъ писалъ: „очень многіе больные лѣчатся чрезвычайно долго и большинство съ хроническими болѣзнями, а нѣкоторые даже съ очень незначительными, какъ наприм., короста, бронхитъ, катаръ желудка, золотуха и запой“... „Одинъ больной съ костоѣдой пролежалъ 370 дней“. „Больныхъ, которые неправильно значились въ городской больницѣ, за 11 мѣсяцевъ было 143 человѣка, они провели 6143 дня и за нихъ уплачено 3685 р. 80 коп. изъ этого числа 1038 дней лѣчились Ревдинскіе, Билимбаевскіе и Полевскіе больные, которыхъ гораздо удобнѣе и дешевле было-бы лѣчить въ своихъ больницахъ“. „Земскіе учрежденія во что-бы то ни стало должны добиваться осуществленія идеи уравнинія податной тяготы: это должно составлять суть земскаго дѣла. А изъ этого ясно слѣдуетъ, что населеніе возможно уравнительно должно пользоваться всѣмъ тѣмъ, что дѣлается на общій счетъ населенія“, „земская медицина не должна служить интересамъ отдѣльныхъ лицъ, а значительному большинству населенія, хотя бы отдѣльныя единицы и значительно отъ этого пострадали“. „Земство оставляетъ значительныя селенія безъ фельдшеровъ, а на лѣченіе одного больного расходуетъ 300 рублей—это почти цѣлый фельдшерскій пунктъ“. „Какая польза населенію, что земство уплатило 427 р. за лѣченіе и 60 р. за погребеніе чахоточныхъ, принятыхъ и лѣчившихся на земскій счетъ въ городской и Верхъ-Исетской больницахъ?“ *Н. И. Пироговъ* говорилъ: „есть болѣзни исключаютія вообще всякое госпитальное лѣченіе, къ такимъ я отношу именно туберкулезъ“. „Желательно имѣть объясненіе врача—чѣмъ онъ руководствовался вопреки мнѣнія такого авторитета, направляя чахоточныхъ въ больницы и тѣмъ нанося существенный ущербъ земскому бюджету“. „Расходъ Екатеринбургскаго земства на лѣченіе больныхъ въ чужихъ больницахъ, увеличиваясь съ каждымъ годомъ, возросъ до 20 тыс. р. Да при томъ порядкѣ приѣма и лѣченія, какой давно заведенъ и давностью освященъ, расходъ этотъ легко можетъ еще удвоиться“. „Больной отправляется въ городскую и В.-Исетскую больницу и лежитъ тамъ дондеже не надоѣстъ“.

Поэтому г. *Пятницкій* проектировалъ: „помѣщать въ городскую и В.-Исетскую больницы лишь больныхъ съ различными болѣзнями и требующихъ немедленной хирургической помощи. — Врачу Пригороднаго участка поручить слѣдить, чтобы больные не оставались подолгу въ больницахъ и выписывать ихъ безъ согласія завѣдующаго больницей врача. Не принимать въ больницы чахоточныхъ и съ другими неизлѣчимыми болѣзнями. Хроническихъ больныхъ принимать только въ свои больницы и не болѣе, какъ на 50 дней въ теченіе года. Больныхъ глазными болѣзнями отправлять къ земскому врачу г. *Кокшарову* (Полевская больница). Отправлять въ свои уѣздныя больницы изъ города и другихъ больныхъ, а какихъ именно—долженъ разработать съѣздъ врачей.

Въ возникшихъ по докладу г. *Пятницкаго* продолжительныхъ преніяхъ между прочимъ указывалось: „г. *Пятницкій* имѣлъ благую цѣль принести своимъ трудомъ посильную пользу земству, но онъ взялся не за свое дѣло и, неподготовленный къ нему, пришелъ къ выводамъ или оскорбительнымъ для врачей постороннихъ больницъ, или крайне несообразнымъ“. „Онъ потревожилъ совершенно некстати знаменитаго *Пирогова*“. „Ни *Пироговъ*, при всей его геніальности, ни всѣ его современники, не знали о страшной заразительности чахотки“. „Если-бы г. *Пятницкій* зналъ это, то, взявшись поучать не сказалъ бы, что больныхъ чахоткой не слѣдуетъ помѣщать въ больницы“. „Чахотка также заразительна, какъ сифилисъ или др. заразная болѣзнь, и чахоточныхъ необходимо лѣчить и принимать въ больницы“. „Земство и врачи никогда не согласятся на такую негуманную мѣру, какъ отказывать чахоточнымъ въ больничномъ лѣченіи“. „Недовѣріе къ дѣятельности врачей городской и заводскихъ больницъ со стороны г. *Пятницкаго* не оправдывается никакими соображеніями и никакой врачъ не допуститъ распоряжаться въ своей больницѣ посторонняго врача“. „Развозка больныхъ изъ города по уѣзднымъ участковымъ больницамъ немыслима, тѣмъ болѣе, что больницы эти, незначительныя по размѣрамъ, и безъ того переполнены“. Завѣдующій В.-Исетскимъ госпиталемъ, д-ръ *Миславскій*, по поводу доклада

г. *Пятницкаго* написалъ Собранію: „если ревизіонная комиссія укажетъ срокъ максимальнаго пребыванія больныхъ въ госпиталѣ, то я могу принять такое назначеніе къ руководству на будущее время, но съ однимъ непремѣннымъ условіемъ, что слагаю съ себя всякую нравственную отвѣтственность за антигуманныя дѣйствія“. Въ дальнѣйшемъ, высказанныя въ Собраніи мнѣнія свелись къ тому, что г. *Пятницкій*, внося свой докладъ единолично и несвоевременно, нарушилъ существующія постановленія Собранія о томъ, чтобы доклады ревизіонной комиссіи были бы отъ имени и за подписью всего ея состава, и чтобы передавались въ Управу за 2 недѣли до открытія очередной сессіи. Г. предсѣдатель Собранія высказалъ, что „не смотря на продолжительныя пренія по докладу г. *Пятницкаго*, нѣтъ никакихъ вопросовъ, требующихъ постановленія Собранія, а потому я предлагаю ограничиться только что выслушанными разъясненіями и, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, придерживаться на будущее время порядка, выработаннаго многолѣтней практикой, т. е. не входить въ обсужденіе докладовъ и заявленій, внесенныхъ несвоевременно“.

Собраніе **постановило**: присоединиться къ предложенію г. предсѣдателя.

(Журн. 15 октября стр. 40).

241. Управа докладывала, что въ Кыштымской заводской больницѣ крестьянка *Кудряшова* пролежала цѣлый годъ, не получивъ никакого улучшенія въ состояніи своего здоровья. Врачъ, признавая *Кудряшову* неизлѣчимо больной, сообщалъ Управѣ, что *Кудряшова*, по свойству болѣзни нуждается въ постоянномъ уходѣ и наблюденіи, между тѣмъ всѣ ея ближайшіе родственники взять ее на свое попеченіе отказываются. Управа спрашивала земское Собраніе, слѣдуетъ ли больную, въ видѣ ея безвыходнаго положенія, оставить въ больницѣ, или, въ отрицательномъ случаѣ, какъ поступить съ *Кудряшовой*?

Постановлено: оставить пока въ больницѣ и поручить Управѣ войти съ врачомъ въ соглашеніе о томъ, какъ устроить призрѣніе *Кудряшовой*.

(Журн. 15 октября стр. 41).

242. Г. *Ковалевскій* доложилъ, что Управа испрашиваетъ на лѣченіе больныхъ въ неземскихъ больницахъ 18000 р., но раскладочная комиссія полагаетъ достаточнымъ ассигновать 17500 р., увеличивъ эту сумму противъ расхода прошлаго года на 500 рублей.

Мнѣніе комиссіи **утверждено.**

(Тоже стр. 42).

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

243. За 1890-91 г. дѣйствительный расходъ на лѣченіе въ постороннихъ больницахъ выразился въ 18682 р. 5 коп. Управа докладывала, что въ видахъ пониженія этого изъ года въ годъ прогрессирующаго расхода, она, по возможности, избѣгала помѣщать въ больницы такихъ больныхъ, которымъ требуется болѣе или менѣе продолжительное лѣченіе и частые совѣты врачей, но которые, безъ всякаго ущерба для ихъ лѣченія, могутъ пользоваться амбулаторной помощью, причемъ лицамъ, не имѣющимъ средствъ для пропитанія и найма квартиры, Управа назначала ежемѣсячныя пособія въ размѣрѣ не свыше 6 рублей. Наибольшей группой больныхъ, къ которымъ можно было примѣнить эту мѣру, были глазные больные. Объ амбулаторномъ ихъ лѣченіи Управа просила д-ра *А. А. Миславскаго*, который любезно принялъ просьбу Управы къ исполненію и взялъ на себя трудъ выдачи пособій и даже заботу помѣщать такихъ больнымъ на квартиры въ В.-Исетскомъ заводѣ.

Постановлено: поручить Управѣ продолжать, на выработанныхъ ею основаніяхъ, замѣну больничнаго лѣченія амбулаторнымъ съ выдачей такимъ больнымъ пособія въ установленномъ размѣрѣ.

(Журн. 18 октября стр. 35).

244. Дано порученіе Управѣ просить врачей заводскихъ больницъ, чтобы они о всѣхъ земскихъ больныхъ, остающихся въ больницѣ послѣ 2-хъ мѣсячнаго лѣченія, сообщали Управѣ свѣдѣнія—чѣмъ вызывается дальнѣйшее пребываніе больного въ больницѣ. (см. § 271).

(Жур. 18 окт. стр. 34).

245. За переходомъ отчетнаго земскаго года, въ виду новаго земскаго положенія, съ сентября на январь, кредитъ на лѣченіе больныхъ въ неземскихъ больницахъ **утвержденъ**—на 16 мѣсяцевъ (до 1 января 1898 года) въ суммѣ 24826 р. 66 коп.

(Жур. 18 окт. стр. 39).

1892 г.

(XXIII-я очередная сессія).

246. Голодный 1891—2 годъ вызвалъ громадное развитіе тифозныхъ эпидемій. Годовой расходъ на лѣченіе въ постороннихъ больницахъ достигъ до 27 тысячъ рублей, причемъ одной городской больницѣ уплачено почти 17 тыс. рублей. Принимая во вниманіе, что на борьбу съ тифомъ городскому управленію оказана помощь губернскимъ земствомъ въ суммѣ 3000 руб. и особымъ комитетомъ Государя Наслѣдника Цесаревича 10000 рублей, и что, затѣмъ, Екатеринбургское земство понесло значительный расходъ по высылкѣ изъ города пришлаго уѣзднаго населенія,—земская Управа просила городскую о пониженіи суточной платы за лѣченіе больныхъ въ городской больницѣ; но ходатайство это городскимъ управленіемъ было отклонено.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

(Жур. 29 окт. стр. 43).

247. Съ цѣлью понизить расходъ на больничное лѣченіе въ заводскихъ госпиталяхъ, Собраніе выразило согласіе на открытіе собственной лечебницы въ Невьянскомъ заводѣ и предполагая, что новый порядокъ лѣченія въ этомъ участкѣ можетъ дать нѣкоторое сбереженіе, испрашиваемый Управою кредитъ на лѣченіе въ неземскихъ больницахъ въ суммѣ 20000 рублей **сократило** до 18000 рублей.

(Тоже стр. 43).

1893 г.

(XXIV-я очередная сессія).

248. Кредитъ на 94-й годъ пониженъ до 17000 рублей.

(Жур. 29 сент. стр. 39).

1894 г.

(XXV-я очередная сессія).

249. Принявъ рѣшеніе о закрытіи собственной лѣчебницы въ Невьянскомъ заводѣ и о лѣченіи стационарныхъ больныхъ по прежнему въ заводскомъ госпиталѣ (см. пар. 149) земское Собраніе **увеличило** кредитъ на лѣчение въ постороннихъ больницахъ до 18240 р.

(Жур. 8 окт. стр. 62).

Примѣчаніе. Заводоуправленіе согласилось лѣчить земскихъ больныхъ по 60 коп. въ сутки при условіи, если въ теченіе года среднее ежедневное число больныхъ будетъ не менѣе 10, въ противномъ-же случаѣ по 65 коп. въ сутки.

1895 г.

(XXVI-я очередная сессія).

250. Увеличена городскимъ управленіемъ плата за лѣченіе больныхъ въ городской больницѣ до 65 коп. въ сутки (пост. Собранія § 305).

1897 г.

(XXVIII-я очередная сессія).

251. Раскладочная Комиссія, обращая вниманіе земскаго Собранія на долгое пребываніе земскихъ больныхъ въ В.-Исетской больницѣ сравнительно съ другими больницами, полагала дать Управѣ порученіе въ Верхъ-Исетскую больницу больныхъ не помѣщать, а отправлять всѣхъ въ городскую больницу и только въ томъ случаѣ, если въ послѣдней не будетъ мѣста, пользоваться помощью Верхъ-Исетскаго госпиталя.

Г. предсѣдатель Управы высказалъ, что предложеніе раскладочной комиссіи исполняется, по возможности, и теперь; это доказывается и цифрами медицинскаго отчета; въ теченіе 96 г. въ городской больницѣ лежало 464 чел., а въ Верхъ-Исетской—всего 66.

Постановлено: удовлетвориться разъясненіе председателя Управы и заключеніе раскладочной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

(Жур. 7 окт. стр. 50).

252. Д—ръ *А. А. Миславскій*, въ заявленіи на имя земскаго Собранія, объясняя причины сравнительно долгаго пребыванія больныхъ въ В.-Исетской больницѣ высказалъ, что если мнѣніе Собранія дѣйствительно таково, что лѣченіе въ В.-Исетскомъ госпиталѣ приносить значительный ущербъ земству, то онъ обязанъ ходатайствовать у заводоуправленія объ отказѣ въ приѣмъ всѣхъ, безъ исключенія, земскихъ больныхъ.

Постановлено: принять заявленіе д-ра *А. А. Миславскаго* къ свѣдѣнію.

(Журн. 10 октября стр. 104).

1898 г.

(XXIX-я очередная сессія).

253. Отказавшись отъ расхода по лѣченію сифилитиковъ (см. § 309), Екатеринбургская городская дума вмѣстѣ съ тѣмъ постановила: возвысить плату за лѣченіе больныхъ въ городской больницѣ до 85 коп. въ сутки и ввести ее въ дѣйствіе съ 1 января 1899 года.

Докладывая объ этомъ Собранію, уѣздная Управа признавала необходимымъ принять мѣры къ сокращенію числа больныхъ, помѣщаемыхъ въ городскую больницу и съ этою цѣлію полагала: 1) просить городское управленіе сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы больные, подлежащіе лѣченію за счетъ земства, не принимались въ городскую больницу прежде чѣмъ не будутъ осмотрѣны земскимъ врачомъ и не получаютъ отъ него приѣмнаго листа. 2) Просить земскаго врача *Н. А. Русскихъ* при осмотрѣ требующихъ больничнаго лѣченія лицъ принять за правило: а) не помѣщать въ больницу хрониковъ, кромѣ случаевъ самой безусловной необходимости, б) не помѣщать въ больницу являющихся въ городъ за врачебною помощью изъ другихъ участковъ, кромѣ Пригороднаго, рекомендуя имъ обращаться въ свои участковыя

больницы, за исключеніемъ тѣхъ только случаевъ, когда больной доставить удостовѣреніе врача своего участка, что онъ не могъ быть принятъ въ больницу по неимѣнію мѣста или по другимъ уважительнымъ причинамъ, и в) сифили-тиковъ изъ жителей уѣзда, страдающихъ сифилисомъ въ формахъ не заразныхъ, или лѣчить въ городѣ амбулаторно, или направлять для больничнаго лѣченія въ уѣздныя участковыя больницы. 3) Обсудить совмѣстно съ врачами вопросъ о возможности отправлять изъ города нѣкоторые разряды больныхъ съ общими болѣзнями въ ближайшія участковыя больницы и 4) увеличить помѣщеніе больныхъ въ Верхъ-Исетскій заводскій госпиталь, если на это послѣдуетъ согласіе заводууправленія. — Эти заключенія Управы, а главнымъ образомъ, п. 1-й, вызвали въ Собраніи обширныя пренія: въ предложеніи подчинить отправку больныхъ въ городскую больницу вѣдѣнію земскаго врача Пригороднаго участка было усмотрѣно желаніе установить контроль надъ дѣятельностью врачей городской больницы; порядокъ предварительнаго осмотра больныхъ земскимъ врачомъ признавался не только непрактичнымъ и неудобнымъ для больныхъ, но даже жестокимъ (мнѣнія г.г. *Бибикова* и *Казанцева*). Вопросъ закончился слѣдующими постановленіями Собранія:

1) Первый пунктъ проектированныхъ Управою правилъ отклонить.

2) Остальныя правила (п. п. 2 и 3) не разсматривать, а поручить Управѣ передать ихъ на обсужденіе съѣзда врачей.

3) уполномочить Управу войти въ соглашеніе съ В.-Исетскими заводами относительно увеличенія приѣма земскихъ больныхъ въ В.-Исетскую больницу.

4) Ассигнованіе на лѣченіе въ неземскихъ больницахъ утвердить на 1899-й годъ въ суммѣ 23000 рублей.

(Журн. 12 октября стр. 102).

254. Въ медицинскомъ отчетѣ Управы было приведено мнѣніе земскаго врача г. *Русскихъ* о крайне неудовлетворительной постановкѣ лѣченія заразныхъ больныхъ въ городской больницѣ, не имѣющей надлежаще—устроеннаго заразнаго отдѣленія, благодаря чему больные, поступающіе туда съ

одной болѣзнью заражаются другой, и, такимъ образомъ, больница служить разсадникомъ заразы.—Г. председатель Собранія полагалъ, что заявленіе д-ра *Русскихъ* слѣдуетъ довести до свѣдѣнія городского управленія. На это г. *Симоновъ* (председатель совѣта городской больницы) заявилъ, что городской думѣ извѣстно объ отсутствіи при городской больницѣ отдѣльных помѣщеній для каждой заразной болѣзни и что благодаря этому дѣйствительно было два случая, когда больные оспой или корью заразились въ больницѣ скарлатиной; но городъ, по недостатку средствъ, не имѣетъ возможности выстроить заразное отдѣленіе.

Постановлено: удовлетвориться разъясненіемъ председателя больничнаго совѣта и выписки изъ доклада городскому управленію не сообщать.

(Журн. 2 октября стр. 5).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

255. Ревизіонная комиссія докладывала, что „въ нѣкоторыхъ больницахъ задерживаются очень подолгу больные съ такими болѣзнями, съ которыми, повидимому, достаточно было бы амбулаторнаго лѣченія, такъ напр., одинъ больной въ В.-Исетской больницѣ съ „хроническою сыпью“ провелъ 212 дней, въ Кыштымской—одинъ больной съ „худосочною язвою“ пробылъ 555 дней и за него земствомъ уплачено 222 рубля, второй больной съ „цынгой“—174 дня. Въ Екатеринбургской городской больницѣ больная съ „золотушною язвою“ пробыла 138 дней, другая съ „костоѣдою“—123 дня и выписана изъ больницы не вполне выздоровѣвшею, по собственному желанію, для амбулаторнаго лѣченія.

Постановлено: обратить вниманіе Управы на указанія ревизіонной комиссії и просить ее предупреждать такія явленія на будущее время.

(Журн. 8 октября стр. 53)

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

256. *Г. председатель Собранія.* Земское Собраніе прошлогдней очередной сессіи обратило вниманіе Управы на нѣ-

которые случаи долгаго пребыванія больныхъ въ неземскихъ больницахъ. Уѣздная Управа, какъ видно изъ доклада, входила по этому вопросу въ переписку съ администраціей больницъ, причемъ выяснилось, что особая продолжительность пребыванія больныхъ въ больницахъ объясняется тяжелыми случаями заболѣванія, не поддающимися скорому лѣченію. Угодно-ли земскому Собранію удовлетвориться такимъ объясненіемъ Управы.

Постановлено: объясненіе Управы признать удовлетворительнымъ.

(Журн. 7 октября стр. 41).

VI. Кумысолѣченіе.

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

257. Врачебный сѣздъ высказался за необходимость поддержать со стороны земства, существующее на югѣ Екатеринбургскаго уѣзда кумысолѣченіе, какъ одинъ изъ лучшихъ способовъ лѣченія и возстановленія здоровья больныхъ. Высказываясь за такую поддержку, путемъ устройства небольшой опытной кумысолѣчебной станціи, сѣздъ имѣлъ въ виду опытъ врача Коневскаго (нынѣ Багарякскаго) участка *А. И. Смородинцева*, который, занявшись изслѣдованіемъ мѣстнаго кумыса, нашелъ, что кумысъ Екатеринбургскаго уѣзда нисколько не уступаетъ въ своихъ качествахъ и вліяніи на больныхъ Оренбургскому и Самарскому, исключая только время пользованія имъ, такъ какъ кумысолѣчебный сезонъ здѣсь, на Уралѣ, въ силу климатическихъ условій, не можетъ имѣть той продолжительности, какъ въ Самарской губерніи. *Г. Смородинцевъ* выбралъ маленькую башкирскую деревеньку Забирову, расположенную вдали отъ озеръ, которыми изобилуетъ югъ уѣзда и которыя обыкновенно даютъ много вредной для больныхъ влаги вечерами и ночами. Въ этомъ пунктѣ было сосредоточено врачомъ 17 больныхъ, пользовавшихся кумысомъ, подъ наблюденіемъ *г. Смородинцева*, въ теченіе сезона 85 года, продолжавшагося 2½ мѣсяца. За

этотъ періодъ не поправились только одна учительница, но и на ней было замѣтно нѣкоторое облегченіе, на всѣхъ же остальныхъ кумысъ подѣйствовалъ въ высшей степени благотѣтельно, причемъ нѣкоторые случаи поправленій, по словамъ врача, были поразительны ¹⁾.

Раздѣляя мнѣніе врачебнаго съѣзда земское Собраніе **ассигновало** на устройство опытной кумысолѣчебницы 500 рублей.

(Журн 14 октября стр 84).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

258. Къ сезону 1887 года были построены въ д. Забириной два тесовыхъ барака: одинъ для мужчинъ, съ помѣщеніемъ столовой и аптеки, второй—для женщинъ и, кромѣ того, поставлена отдѣльная изба для кухни. Каждый баракъ представлялъ одну комнату въ 7 арш. ширины, 15,5 длины и 3,75 ар. высоты (15 куб. саж. емкости), со створчатыми окнами со всѣхъ сторонъ. Стѣны бараконъ были обиты внутри кардономъ. Завѣдываніе кумысолѣчебницей, какъ со стороны медицинской, такъ и хозяйственной, принялъ ни себя безвозмезно врачъ *А. И. Смородинцевъ*. Въ сезонъ 87 года пользовались лѣченіемъ въ опытной кумысолѣчебницѣ 8 человекъ Кумысъ, приготовляемый контрагентомъ — башкиромъ, по указаніямъ и подѣ надзоромъ врача, обходился, въ среднемъ, 40 коп. въ день на человека. Остальное содержаніе (съ прислугой) стоило 27 коп. въ день.

Раскладочная комиссія докладывала земскому Собранію: „Управа желаетъ продолжать начатое дѣло, чтобы доставить возможность лѣченія учителямъ и учительницамъ, для чего испрашиваетъ 300 рублей на устройство третьяго барака для столовой и аптеки, чѣмъ будетъ достигнуто увеличеніе помѣщенія для больныхъ. Раскладочная комиссія вполне сочувствуя этому дѣлу полагаетъ ассигновать испрашиваемую

¹⁾ Для интересующихся подробностями мѣстнаго кумысолѣченія указываемъ на брошюру, изданную Екатеринбургскимъ земствомъ въ 1895 году „Очеркъ земскаго кумысолѣченія въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ“ д-ра *А. И. Смородинцева*.

сумму. Инициатива опыта кумысолѣченія принадлежитъ врачу А. И. Смородинцеву, который съ охотой и любовью занимался этимъ дѣломъ и его стараніемъ опытъ удался самымъ желательнымъ образомъ. А потому раскладочная комиссія предлагаетъ выразить А. И. Смородинцеву благодарность Собранія“.

Заключеніе комисіи Собраніемъ **утверждено**.

(Жур. 12 октября стр. 45).

1888 г.

(XIX-я очередная сессія).

259. Съ постройкой отдѣльнаго помѣщенія для столовой и аптеки, явилась возможность имѣть въ двухъ баракахъ для больныхъ 20 кроватей. Число желающихъ лѣчиться въ земской кумысолѣчебницѣ въ сезонъ 88 г. достигло до 42-хъ человѣкъ, изъ которыхъ 15 лицамъ было отказано за неимѣніемъ мѣстъ, 23 человѣка жили въ баракахъ и четверо на частной квартирѣ въ д. Забировой. Плата за лѣчение была установлена въ слѣдующихъ размѣрахъ: 3 рубля за помѣщеніе въ баракахъ за весь сезонъ, 8 р. въ мѣсяцъ за содержаніе и 12 р. за кумысъ. При этомъ для 10 наиболѣе недостаточныхъ больныхъ изъ земскихъ служащихъ плата за кумысъ и помѣщеніе была принята на средства земства и отнесена Управой на счетъ остатковъ отъ постройки третьяго барака.

Принимая въ расчетъ вышеприведенныя цифры больныхъ, Управа находила, что существующія помѣщенія являются уже недостаточными и для будущаго необходимо ихъ расширеніе, но въ виду необходимости возможнаго сокращенія земскихъ расходовъ, стѣснилась высказаться за новыя постройки и, полагая повременить этимъ дѣломъ, ходатайствовала предъ земскимъ Собраніемъ лишь о разрѣшеніи имѣть въ будущемъ году 10 бесплатныхъ вакансій для лицъ, не имѣющихъ средствъ на пользованіе кумысомъ, по преимуществу изъ учительскаго персонала земскихъ школъ.

Испрашиваемое на этотъ предметъ, а также на нѣкоторые мелкіе расходы по кумысолѣчебницѣ, ассигнованіе въ 300 рублей земскимъ Собраніемъ было **разрѣшено**.

(Жур. 13 октября стр. 39).

1889 г.

(XX-я очередная сессія).

260. Исходя изъ практики трехъ кумысолѣчебныхъ сезоновъ, Управа докладывала, что опытъ кумысолѣченія въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ нужно считать вполне удавшимся и законченнымъ, и потому слѣдуетъ рѣшить—какъ продолжать это дѣло на будущее время. Предполагалось три рѣшенія: 1) расширить кумысолѣчебницу и перенести въ Саринскую волость, гдѣ больше пастбищъ; 2) оставить существующую кумысолѣчебницу на настоящихъ размѣрахъ и открыть вторую (тоже на 20 человѣкъ) въ Саринской волости, и 3) оставить только существующую кумысолѣчебницу, безъ увеличенія числа мѣстъ, но улучшить ея обстановку и устройство.

Собраніе **постановило**: 1) не увеличивая размѣровъ Забировской кумысолѣчебницы, ассигновать на ея благоустройство 500 рублей и 2) поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о тѣхъ мѣстностяхъ, которыя представлялись бы удобными для перенесенія кумысолѣчебницы изъ д. Забировой.

(Это послѣднее рѣшеніе вызвано желаніемъ перенести кумысолѣчебницу въ такое селеніе, гдѣ бы больные могли имѣть квартиры помимо земскихъ зданій, что дало бы возможность, не увеличивая заведенія, оказывать помощь большому числу больныхъ).

(Жур. 16 октября стр. 36-я)

1890 г.

(XXI-я очередная сессія).

261. Селенія, которое бы, по своимъ удобствамъ, имѣло большія преимущества, чѣмъ д. Забирова, найдено не было. Поэтому — докладывала Управа — въ настоящее время предстоятъ два положенія: или совсѣмъ закрыть Забировскую кумысолѣчебницу, или, по прежнему, оставить ее въ этомъ селеніи; въ послѣднемъ случаѣ необходимъ кредитъ на улучшение помѣщеній. Высказанными по этому вопросу мнѣніями была доказана необходимость постройки отдѣльнаго барака для заразныхъ (чахоточныхъ) больныхъ и земское Собраніе

постановило: кумысолѣчебницы въ д. Забировой не закрывать. Ассигновать на расходы по кумысолѣченію 600 р., съ тѣмъ, чтобы были выстроены отдѣльный баракъ для заразныхъ больныхъ.

(Жур. 15 октября стр. 27, 28)

1891 г.

(XXII очередная сессія).

262. Новый баракъ построенъ не былъ. Въ отношеніи существовавшихъ барakovъ Управа докладывала слѣдующее мнѣніе врача г. *Сморodinцева*. „Бараки, какъ помѣщеніе для опытнаго кумысолѣченія, несомнѣнно сослужили свою службу. Теперь отъ нихъ публика требуетъ не одного только квартирнаго помѣщенія, но порядка и удобствъ лѣчебницы, а какъ разъ этого бараки и не могутъ дать въ ихъ настоящей формѣ, при ихъ настоящей обстановкѣ. Дѣло кумысолѣченія, и разработка вопроса о туберкулезѣ далеко опередили, за пятилѣтній вѣкъ барakovъ, ихъ обстановку, почему реорганизация барakovъ во всей ихъ полнотѣ представляется наисущественнѣйшей потребностью. Эта потребность выражается въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) мѣсто подъ бараками нужно выбрать другое, болѣе благопріятное въ санитарномъ отношеніи, такъ какъ мѣсто около барakovъ уже должно быть заразное отъ мокроты и экскрементовъ больныхъ чахоткою; 2) помѣщенія для больныхъ кумысниковъ должны быть сооружены по принципамъ больничной конструкціи, т. е. должны быть сухи, теплы, свѣтлы, достаточно просторны и вполне пригодны и удобны для больного человека; 3) помѣщенія для чахоточныхъ, въ виду профилактики остальныхъ больныхъ, должны быть сооружены совершенно отдѣльно“. Въ виду такого мнѣнія завѣдующаго кумысолѣчебницей врача, Управа высказалась за ея закрытіе, такъ какъ широкая перестройка барakovъ не соответствовала бы первоначальной мысли, положенной въ основаніе дѣла—дать толчекъ кумысолѣченію, помочь его широкой огласкѣ и своей инициативой и примѣромъ побудить къ организациі этого дѣла частныхъ предпринимателей.

Постановлено: опыт кумысолѣченія въ д. Забировой прекратить. Бараки дезинфицировать и снести, лѣсъ поручить Управѣ продать, а кардонъ, которымъ обиты стѣны бараконъ, сжечь.

(Жур. 18 октября стр. 35).

1897 г.

(XXVIII-я очередная сессія).

263. Врачъ *Н. А. Русскихъ* доложилъ земскому Собранію ходатайство съѣзда врачей о возобновленіи кумысолѣчебнаго заведенія на югѣ уѣзда.

Принимая во вниманіе, что устройство кумысолѣчебницы потребуетъ крупныхъ затратъ на постройку зданій, содержаніе персонала и др. расходы, Собраніе **постановило:** ходатайство съѣзда отклонить.

(Жур. 11 октября стр. 111).

1898 г.

(XXIX-я очередная сессія).

264. Съѣздъ врачей вновь возбудилъ вопросъ о возобновленіи кумысолѣчебнаго заведенія. Онъ составилъ смѣту, по которой единовременный расходъ на устройство кумысолѣчебницы былъ исчисленъ въ 1000 рублей и ежегодный (на содержаніе) 300 рублей. Предсѣдатель Управы заявилъ, что Управа вторично, послѣ съѣзда, обсудила эту смѣту, нашла ее крайне недостаточной и не можетъ высказаться за ее утвержденіе. При такой смѣтѣ кумысолѣчебница получить тотъ-же неудовлетворительный видъ, который имѣла въ д. Забировой и будетъ снова закрыта за недостаткомъ помѣщенія и несовершеннымъ устройствомъ. Управа полагала, что если снова открывать кумысолѣчебное заведеніе, то слѣдуетъ его устраивать болѣе широко, дабы оно дѣйствительно было хорошимъ курортомъ, могущимъ приносить доходъ. Взглядъ Управы раздѣлила и раскладочная комиссія.

Постановлено: 1) не входить въ настоящую сессію въ окончательное разсмотрѣніе вопроса о томъ, слѣдуетъ или нѣтъ открыть кумысолѣчебное заведеніе и 2) дать порученіе

Управѣ составить къ будущему очередному Собранію подробную и точную смѣту на устройство кумысолѣчебницы.

(Жур. 7 октября стр. 61).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

265. Пользуясь указаніями владѣльца кумысолѣчебнаго заведенія близъ Самары д-ра Постникова и Управляющаго Барабашинской кумысолѣчебной станціей, арендуемой военнымъ министерствомъ въ той же Самарской губерніи, уѣздная Управа представила земскому Собранію слѣдующія соображенія по устройству земскаго кумысолѣчебнаго заведенія. Существовавшая прежде Забировская кумысолѣчебница была рассчитана на 20 больныхъ, но уже на 2-й годъ ея существованія такое число мѣстъ оказалось недостаточнымъ. Поэтому Управа полагала, что новую кумысолѣчебницу нужно устраивать не менѣе, какъ на 30 больныхъ. При правильной системѣ построекъ, примѣнительно къ Барабашинской кумысолѣчебницѣ, для 30 больныхъ потребуется 5 павильоновъ, изъ которыхъ каждый долженъ имѣть 6 отдѣльныхъ комнатъ, корридоръ и террасы. Постройка такого павильона, съ внутренней оштукатуркой и печами, была исчислена по смѣтѣ въ 2000 рублей, слѣдовательно 5 павильоновъ будутъ стоить 10000 рублей. Затѣмъ были признаны необходимыми слѣдующія постройки: отдѣльный павильонъ для столовой, квартира фельдшера и помѣщенія для прислуги — 2000 рублей, павильонъ для врача, съ помѣщеніями для аптеки — 1000 р. кухня, погребъ и др. надворныя постройки 1000 р. изба для караульнаго зимой 350 р. купальня 100 р. баня 350 р. всего единовременныхъ затратъ 15600 р.

Постоянный ежегодный расходъ Управа исчислила до 1700 р. Эта сумма сложилась изъ слѣдующихъ цыфръ: расходъ на кумысъ для 20 бесплатныхъ больныхъ . . 650 р.

Содержаніе персонала:

врачъ 2 мѣсяца 300 р.

фельдшеръ	100 р.
3 сидѣлки	90 р.
годовой сторожъ	120 р.
ежегодный ремонтъ бараконъ съ оздоровленіемъ штукатурки	200 р.
подновленіе обстановки	100 р.
расходы по развлеченію больныхъ (газеты, жур. и проч.)	100 р.

По поводу приведенныхъ расчетовъ раскладочная коммиссія докладывала Собранію, что она поставлена въ большое затрудненіе составленной Управою смѣтой, особенно при сравненіи ея съ прошлогодней смѣтой врачей въ 1300 рублей. Между этими двумя смѣтами такая громадная разница, что коммиссія не считаетъ возможнымъ рекомендовать къ исполненію предложеніе Управы, но вмѣстѣ съ тѣмъ не желая оставить безъ помощи тѣхъ земскихъ служащихъ, которые нуждаются въ возстановленіи своихъ силъ кумысомъ, рекомендуетъ ассигновать въ распоряженіе Управы 1000 р. на выдачу пособій нуждающимся въ кумысолѣченіи лицамъ. Въ возникшихъ вслѣдъ за этимъ заключеніемъ коммиссіи преніяхъ д-ръ *Русскихъ*, признавая за лучшее устройство собственной кумысолѣчебницы, указывалъ, что смѣта врачей въ 1300 р. можетъ быть нѣсколько и недостаточна, но во всякомъ случаѣ она не можетъ достигать 15 тыс. рублей. Врачи находятъ достаточнымъ устроить помѣщенія для кумысолѣчебницы немного лучше существовавшихъ въ д. Забировой, а такія улучшенія не возвысятъ смѣту болѣе 1500 р., объ ассигнованіи каковой суммы г. *Русскихъ* и просилъ земское Собраніе.—Гласный д-ръ *Ковалевскій* находилъ цифру въ 1500 рублей, указанную врачомъ *Русскихъ* недостаточной, а смѣту Управы преувеличенной и потому полагалъ просить Управу и врачей снова пересмотрѣть данный вопросъ и выяснить дѣйствительную стоимость кумысолѣчебницы.

Собраніе **постановило**: 1) предложенную Управой смѣту на постройку кумысолѣчебницы отклонить. 2) Ассигновать 1000 р. на выдачу пособій лицамъ, нуждающимся въ кумысолѣченіи съ тѣмъ, чтобы размѣръ такихъ выдачъ не превышалъ 75 р. на больного, и 3) поручить Управѣ пересмотрѣть вопросъ объ устройствѣ кумысолѣчебницы и, выработавъ,

совмѣстно съ врачами, новую смѣту на ея устройство, результаты этой работы внести въ будущую очередную сессію.

(Журн. 9 октября стр. 62).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

266. Пересмотрѣвъ планъ и смѣту на устройство кумысолѣчебницы, сѣздъ врачей и Управа не нашли возможнымъ сдѣлать какія-либо сокращенія въ количествѣ и качествѣ построекъ, полагая, что строить дешевыя и поэтому неудовлетворительныя во всѣхъ отношеніяхъ зданія рѣшительно невозможно и не соотвѣтствуетъ цѣлямъ и задачамъ новаго кумысолѣчебнаго заведенія. Все, что было признано возможнымъ допустить, въ видахъ сокращенія расходовъ, это—уменьшить размѣръ павильоновъ, построивъ ихъ по расчету 3,48 куб. саж. воздуха на больного, вмѣсто 6,37 к. с. по первоначальному проекту. При такомъ сокращеніи общая сумма единовременныхъ затратъ на постройки понизилась до 12283 р. Понизить сумму ежегоднаго расхода на содержаніе заведенія (1700 р.) сѣздъ врачей призналъ невозможнымъ. Далѣе Управа докладывала, что мѣсто подъ кумысолѣчебницу уступаетъ Кыштымское заводууправленіе на 20 лѣтъ съ тѣмъ условіемъ, что по прошествіи этого срока всѣ постройки поступятъ въ распоряженіе заводовъ, т. е., иначе говоря, стоимость построекъ—12283 р.—нужно раздѣлить на 20 и двадцатая доля этой суммы—614 р. 15 коп. будетъ составлять годовую арендную плату за мѣсто. Прибавляя сюда 1700 р. ежегоднаго расхода на содержаніе кумысолѣчебницы, общая стоимость ея содержанія опредѣлится въ 2314 р. Если же—говорится въ докладѣ—ассигновать на пособіе лицамъ, отправляющимся для лѣченія кумысомъ 1500 р., то польза будетъ оказана тѣмъ же двумъ-тремъ десяткамъ лицъ, которыя будутъ лѣчиться въ кумысолѣчебномъ заведеніи, и въ экономіи земства останется ежегодно 814 р. или 16280 р. въ 20 лѣтъ—срокъ аренды мѣста у Кыштымскихъ заводовъ, не считая еще $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на затраченный единовременно на постройку капиталъ болѣе 12 тыс. рублей. По такимъ соображеніямъ

Управа не рѣшилась высказаться за устройство кумысолѣчебницы и земское Собрание, соглашаясь съ приведенными расчетами, **постановило:** постройку собственной кумысолѣчебницы не производить и ассигновать на выдачу пособій для лѣченія кумысомъ земскимъ служащимъ 1500 рублей.

(Журн. 6 октября стр. 39).

VI. Остальные постановленія, относящіеся до больничнаго лѣченія.

1871 г.

(II-я очередная сессія).

267. Горное вѣдомство предлагало земству принять въ свое вѣдѣніе Екатеринбургскій горнозаводскій госпиталь.

Постановлено: предложеніе отклонить.

(Журн. 9 октября стр. 100).

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

268. Министерство государственныхъ имуществъ возбудило вопросъ о передачѣ земству казенныхъ горныхъ госпиталей въ Нижне-Исетскомъ и Березовскомъ заводахъ, съ обязательствомъ сохранить для горнаго вѣдомства определенное число кроватей за условленную плату. — Управа докладывала, что Березовскаго госпиталя нѣтъ, такъ какъ онъ сгорѣлъ и осталась только груда камней, принятіе же Нижне-Исетскаго госпиталя она находила не выгоднымъ, такъ какъ это сопряжено съ учрежденіемъ новаго участка и увеличеніемъ медицинскаго персонала.

Земское Собрание **постановило:** указанныхъ госпиталей въ распоряженіе земства не принимать.

(Журн. 11 октября стр. 89).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

269. Губернское земское Собрание 13-й очередной сессіи предложило уѣзднымъ земствамъ уплачивать за лѣченіе

мѣщанъ и лицъ сельскихъ сословій своихъ уѣздовъ въ Пермской Александровской губернской земской больницѣ. Поэтому на разрѣшеніе уѣзднаго Собранія вносился вопросъ: слѣдуетъ-ли производить взысканіе уплаченныхъ губернскому земству денегъ съ самихъ лѣчившихся, ихъ родственниковъ, или подлежащихъ обществъ?

Постановлено: 1) съ тѣхъ лицъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословій нашего уѣзда, которыя будутъ лѣчиться въ Александровской больницѣ, деньги, уплаченныя за ихъ лѣченіе губернскому земству, въ кассу уѣзднаго земства не возвращать. 2) Потребную на эту уплату сумму особымъ ассигнованіемъ въ смѣту не вносить, а расходовать изъ кредита, ассигнуемаго на лѣченіе больныхъ въ не-земскихъ госпиталяхъ.

(Журн. 9 октября стр. 10).

1889 г.

(XX-я очередная сессія).

270. При разрѣшеніи ассигнованія на содержаніе Невьянской женской больницы, земское Собраніе **постановило:** просить Управу о возможныхъ сокращеніяхъ въ содержаніи этой больницы.

(Журн. 17 октября стр. 50).

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

271. Раскладочная комиссія, замѣтивъ нѣсколько случаевъ долгаго пребыванія больныхъ въ земскихъ больницахъ, полагала: „дать уѣздной Управѣ порученіе обратиться съ просьбой къ врачамъ земскихъ и другихъ больницъ, въ которыхъ лѣчатся больные за счетъ земства, чтобы они о всѣхъ больныхъ, остающихся въ больницѣ послѣ 2-хъ мѣсячнаго лѣченія, сообщали Управѣ свѣдѣнія—чѣмъ вызывается дальнѣйшее пребываніе больного въ больницѣ. На 2-хъ мѣсячномъ срокѣ комиссія остановилась потому, что среднее пребываніе больного въ лѣчебницѣ можно считать въ одинъ мѣсяцъ“.

Постановлено: заключение раскладочной комиссіи утвердить.

(Журн. 18 октября стр. 34).

1892 г.

(XXIII-я очередная сессія.)

272. Раскладочная комиссія докладывала: „до сихъ поръ въ Екатеринбургскомъ земствѣ больничное лѣченіе остается для всѣхъ бесплатнымъ, хотя-бы больной былъ изъ другой губерніи и даже изъ другого государства; въ этомъ отношеніи наше земство всегда стояло впереди другихъ. Но прогрессируя изъ года въ годъ, въ послѣднее время расходъ на больничное лѣченіе принялъ такіе размѣры, что продолжать далѣе порядокъ бесплатнаго лѣченія всѣхъ представляется невозможнымъ и раскладочная комиссія проситъ Собраніе постановить, чтобы больничная помощь была бесплатной только для жителей Пермской губерніи“.

Постановлено: заключение раскладочной комиссіи утвердить.

(Жур. 29 октября стр. 45).

273. Установивъ взиманіе 5 копѣчной платы за совѣты амбулаторнымъ больнымъ (§ 440), земское Собраніе, вмѣстѣ съ тѣмъ, **постановило:** поручить Управѣ, совмѣстно съ врачами, выработать и представить будущему очередному Собранію проектъ объ установленіи платы за больничное лѣченіе.

(Жур. 30 октября стр. 63).

Примѣчаніе. Съѣздомъ врачей по данному вопросу были высказаны слѣдующія положенія:

1) Плата за больничное лѣченіе можетъ быть введена безъ ущерба для постановки врачебнаго дѣла, потому-что земская медицина держится и цѣнится не по своей бесплатности, а по хорошей постановкѣ. 2) Необходимо принять въ расчетъ настоящее положеніе земско-медицинскаго дѣла, которое нуждается въ улучшеніи, т. е. новыхъ ассигнованій, тогда какъ теперь развитіе денежныхъ ресурсовъ на этотъ предметъ идетъ очень туго, на врачебное дѣло ассигнуется минимумъ, потребный только для поддержанія существующаго порядка, и потому 3) деньги, собранныя за лѣченіе, должны идти на улучшеніе и расширеніе земской меди-

цины. 4) Какъ максимумъ платы слѣдуетъ считать возвращеніе суммы земскихъ затратъ, т. е. номинальную стоимость содержанія и лѣченія больного. 5) Для бѣдныхъ, вполне несостоятельныхъ лицъ, какъ исключеніе, должно существовать у врача право вполне освобождать отъ платы. 6) При опредѣленіи величины платы нужно принимать во вниманіе состоятельность населенія. 7) Для всего уѣзда должна быть установлена одинаковая плата. 8) О размѣрахъ платы было сдѣлано три предложенія: первое—установить два разряда платы: а) за содержаніе (пища отопленіе и проч.) по номинальной стоимости, безъ затратъ на медицину (персоналъ, лѣкарства и проч.) и б) полная плата за всѣ расходы, причитающіеся на каждого больного (для завѣдомо богатыхъ и живущихъ внѣ уѣзда); второе—взимать за пищевое довольствіе и стоимость медицинскаго пособія, считая послѣднее въ пять копѣекъ, и третье—а) полная плата за больничное лѣченіе, включая сюда всѣ расходы и в) плата только за пищевое довольствіе. 9) Плату предложено взимать за пол-мѣсяца впередъ. — (Протоколъ Сѣзда 17 іюня 1893 г.).

Эти заключенія сѣзда, въ виду несогласія г. Начальника губерніи съ постановленіемъ о платѣ за совѣты амбулаторнымъ больнымъ, очереднымъ Собраніемъ 1893 г. разсмотрѣны не были.

1896 г.

(XXVII-я очередная сессія).

274. Врачъ Багарякского участка г. *Смородинцевъ* заявилъ въ своемъ отчетѣ, что „для подъема лучшаго самочувствія больныхъ въ больницѣ, а также и въ смыслѣ просвѣтительной тенденціи, было-бы желательно организовать при участковой больницѣ небольшую библіотеку изъ народныхъ книгъ“. Присоединяясь къ этому заявленію, Управа высказалась за устройство библіотекъ при всѣхъ шести земскихъ больницахъ.

Постановлено: мнѣніе Управы утвердить и ассигновать на устройство библіотекъ 100 рублей.

(Жур. 4 октября стр. 22).

1898 г.

(XXIX-я очередная сессія).

275. По возбужденному Вятскимъ земствомъ вопросу о взаимныхъ расчетахъ по лѣченію больныхъ между зем-

ствами Пермской и Вятской губерній, Собрание **постановило**: высказаться за установление одинаковой для той и другой стороны платы, причемъ указать, что для Екатеринбургскаго земства такая плата можетъ быть принята въ 55 коп. въ сутки.

(Жур. 8 октября стр. 60).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

276. Управление Верхъ-Исетскихъ заводовъ ходатайствовало о приѣмѣ больныхъ изъ заводскихъ рабочихъ Уткинскаго завода въ Билимбаевскую земскую больницу.

Постановлено: разрѣшить земскому врачу принимать въ больницу заводскихъ больныхъ въ зависимости отъ имѣющихся свободныхъ мѣстъ, отдавая предпочтеніе, въ случаѣ переполненія, земскимъ больнымъ.

(Жур. 8 октября стр. 61).

VIII. Содержаніе амбулаторныхъ приѣмныхъ покоевъ.

(§ 6-й вѣдомости смѣтныхъ назначеній).

277. 1880 г. (XI очередная сессія). Учредивъ Пригородный врачебный участокъ, Собрание **постановило**: ассигновать на наемъ квартиры для приѣма больныхъ въ городѣ 200 р. (Жур. 5 окт. стр. 98).

278. 1881 г. (XII очередная сессія). По смѣтѣ 188¹/₂ кредитъ на городскую амбулаторію увеличенъ до 300 руб. (Жур. 10 окт. стр. 77).

279. 1882 г. (XIII очередная сессія). За передачей врачебной помощи въ городѣ въ вѣдѣніе городского управленія, расходъ на содержаніе городской амбулаторіи изъ смѣты исключенъ и **постановлено**: ассигновать 100 руб. на квартиру и 50 р. на обстановку приѣмнаго покоя во вновь образованномъ Невьянскомъ врачебномъ участкѣ. (Жур. 20 окт. стр. 60).

280. 1883 г. (XIV очередная сессія). Кредитъ на Невьянскую амбулаторію увеличенъ до 450 руб. (Жур. 20 окт. стр. 162).

281. 1884 г. (XV очередная сессія). **Ассигновано** по смѣтѣ 8⁴/₅ г.: 1000 р. на квартиру и др. расходы по содержанию амбулаторіи вновь открытаго Пригороднаго врачебнаго участка, 600 р. на амбулаторію Черемисскаго врачебнаго пункта и 600 р. — Невьянскаго участка. (Жур. 12 окт. стр. 128).

282. 1885 г. (XVI-я очередная сессія). **Ассигновано** на содержаніе амбулаторій: въ городѣ 900 р., Невьянскѣ—400 р., Режевскомъ заводѣ (на мелкіе расходы при безплатномъ помѣщеніи въ заводскомъ госпиталѣ)—50 р., въ Коневскомъ врачебномъ участкѣ (вслѣдствіе закрытія больницы)—300 р., въ Черемисскомъ полупунктѣ—200 р. (Жур. 16 окт. стр. 133).

283. 1886 г. (XVII очередная сессія). **Ассигновано** на содержаніе амбулаторіи въ городѣ 750 р., Невьянскѣ—400 р., Режевскомъ заводѣ—100 р., с. Коневскомъ—360 р., Черемисскомъ — 200 р. (Жур. 15 окт. стр. 93).

284. 1887 г. (XVIII очередная сессія). За переводомъ амбулаторіи Невьянскаго врача въ помѣщеніе Невьянской женской больницы и закрытіемъ Черемисскаго врачебнаго пункта, кредиты на эти амбулаторіи изъ смѣты исключены. **Ассигновано:** по смѣтѣ 8⁷/₈ г. на городскую амбулаторію 750 р., въ Режевскомъ заводѣ—135 р., въ с. Коневскомъ — 360 р. (Журн. 13 окт. стр. 55).

285. 1888 г. (XIX очередная сессія). **Кредиты:** на городскую амбулаторію 750 р., въ Режевскомъ заводѣ—150 р., въ с. Багарякскомъ (вмѣсто с. Коневскаго) 400 руб. (Жур. 13 окт. стр. 41).

286. 1889 г. (XX очередная сессія). Утверждены ассигнованія на тѣ-же амбулаторіи въ суммѣ 1250 р. (менѣе на 50 р. по Режевскому участку). (Жур. 17 окт. стр. 50).

287. 1890 г. (XXI очередная сессія). Съ открытіемъ Багарякской больницы исключенъ изъ смѣты кредитъ на Багарякскую амбулаторію. Ассигнованія **утверждены** на пріемный покой въ городѣ—750 р., и въ Режевскомъ заводѣ—100 р.

288. 1891—1893 г. (XXII—XXIV очередныя сессіи). Кредиты на содержаніе амбулаторіи Пригороднаго участка (см. вѣд. см. наз.).

289. 1894 г. (XXV очередная сессія). Съ закрытіемъ Невьянской женской больницы возстановлено ассигнованіе на Невьянскій пріемный покой въ суммѣ 400 р. На городскую амбулаторію разрѣшено 600 р. (на 1895 г. тѣ-же кредиты).

290. 1896 г. (XXVII очередная сессія). По смѣтѣ 97 года ассигнованіе на квартиру для пріемнаго покоя въ городѣ увеличено до 900 руб. и кромѣ того ассигновано на улучшение обстановки пріемнаго покоя 900 р. (Жур. 4 окт. стр. 18). На Невьянскую амбулаторію 400 руб. (Жур. 9 окт. стр. 69).

291. 1897—1900 г. (XXVIII—XXXI очередныя сессіи). Кредиты на содержаніе Городской и Невьянской амбулаторій (см. вѣд. см. назн.).

IX. С и ф и л и с ь.

1874 г.

(IV-я чрезвычайная сессія).

292. Вопросъ о необходимости мѣропріятій противъ сифилиса въ первый разъ возбужденъ былъ въ земскомъ Собраніи въ 4-ю чрезвычайную сессію, вслѣдствіе заявленія врача г. *Ковалевскаго* „о чрезмѣрномъ развитіи этой болѣзни во многихъ мѣстностяхъ уѣзда“.

Собраніе **постановило:** 1) поручить Управѣ собрать къ будущему Собранію точныя и опредѣленные данныя о положеніи сифилиса въ уѣздѣ и выработать свои предположенія о мѣрахъ, могущихъ служить къ уменьшенію сифилиса, и 2) разрѣшить Управѣ израсходовать 300 р. на лѣкарства про-

тивъ сифилиса, распредѣливъ эту сумму между врачами по своему усмотрѣнію.

(Жур. 1 февраля 74 г.).

(V-я очередная сессія).

293. Въ теченіе семи мѣсяцевъ, прошедшихъ между чрезвычайной и очередной сессіями 74 г., Управа, само собой, не имѣла возможности собрать „точныхъ и опредѣленныхъ“ данныхъ о сифилисѣ и въ своемъ докладѣ очередному Собранію ограничилась лишь общими соображеніями „о распространенности сифилиса и о необходимости экстренныхъ мѣръ къ уничтоженію этой страшной болѣзни, губящей цѣлыя поколѣнія“. Врачи просили дать имъ средства на лѣченіе сифилиса (на медикаменты и наемъ отдѣльныхъ помѣщеній), исчисляя необходимую сумму въ 10000 рублей.—Г.г. гласные находили заявленія врачей „о чрезмѣрномъ развитіи сифилиса преувеличенными“. Г. *Котляревскій* говорилъ, что ему, какъ управляющему заводами, было-бы извѣстно, если-бы болѣзнь приняла „ужасающіе“ размѣры; г. *Семеновъ*—что у нихъ на 8000 населенія 8 сифилитиковъ, а гласный св. *Поповъ*—что „во время его 20-лѣтней службы этой болѣзни подвергалось 3 или 4 человека“.

Постановлено: ходатайство врачей о кредитъ въ 10 тыс. р. на мѣропріятія противъ сифилиса отклонить.

(Журн. 5 октября стр. 84).

1875 г.

(VI-я очередная сессія).

294. Врачи докладывали, что сифилитики составляли 4,5 % общаго числа больныхъ, обращавшихся къ нимъ за помощью въ теченіе 187⁴/₃ года, и, отказываясь ходатайствовать предъ Собраніемъ о какихъ либо особыхъ ассигнованіяхъ на борьбу съ сифилисомъ, просили лишь увеличить кредитъ на покупку медикаментовъ. Удовлетворивъ эту просьбу, земское Собраніе **постановило:** просить губернское земское Собраніе о принятіи расходовъ по прекращенію сифилиса на губернскія средства, въ виду того, что „болѣзнь

эта переносная изъ уѣзда въ уѣздъ и становится—такъ сказать—достояніемъ цѣлой губерніи, болѣзнью губернской“.

(Журн. 4 октября стр. 26).

Примѣчаніе: Ходатайство это губернскимъ Собраніемъ отклонено.

1876 г.

(VII-я очередная сессія).

295. „Сифились“—докладывала Управа—„былъ распространенъ повсюду и обращаетъ на себя вниманіе большимъ числомъ заболѣвающихъ.—Болѣе всего больныхъ сифилисомъ было во 2-мъ (Ревдинскомъ) участкѣ, гдѣ изъ общаго числа больныхъ, принятыхъ врачомъ, сифилитики составляли 5,02%“. Указывая, что сифились все болѣе и болѣе распространяется въ уѣздѣ и требуетъ серьезныхъ мѣропріятій, врачи ходатайствовали предъ Собраніемъ о приглашеніи особаго врача для изслѣдованія и лѣченія сифилиса.

Постановлено: ходатайство отклонить.

(Журн. 6 октября стр. 59).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

296. По настоянію врачей Управа снова напоминаетъ земскому Собранію о необходимости мѣропріятій противъ сифилиса. „Должно сознаться“—говоритъ Управа—„что за исключеніемъ очень малаго числа больныхъ, отсылаемыхъ въ госпитали, мѣръ противъ сифилиса не принимается“. „Въ Управу часто являются сифилитики, которыхъ, только благодаря вниманію д-ра Миславскаго Управа имѣетъ возможность помѣщать въ В.-Исетскій госпиталь и при томъ только мужчинъ“. „Вопросъ о мѣрахъ противъ сифилиса возникалъ много разъ и никогда не рѣшался ничѣмъ существеннымъ“. Поэтому Управа предлагала заняться разработкой вопроса о необходимыхъ мѣрахъ и потребныхъ средствахъ на борьбу съ сифилисомъ, возложивъ этотъ трудъ на особую комиссію изъ г.г. гласныхъ, врачей и Управы.

Это предложеніе Собраніемъ **принято**.

(Журн. 4 октября стр. 79).

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

297. Организованная прошлогоднимъ Собраніемъ комисія предложила слѣдующія мѣры: 1) просить волостныя правленія доставлять врачамъ списки лицъ, занимающихся проституціей, провѣрить эти списки чрезъ членовъ комитета общественнаго здравія и затѣмъ предложить проституткамъ являться разъ въ недѣлю къ врачу для осмотра. 2) Подвергать освидѣтельствуванію чрезъ врача всѣхъ лицъ, безъ различія пола, возвращающихся съ заработковъ, а также подвергать осмотру нижнихъ чиновъ, возвращающихся изъ военной службы. Для исполненія этого обязать волостныя правленія предупреждать лицъ, отходящихъ на заработки, при выдачѣ имъ билетовъ и паспортовъ, что по возвращеніи домой, они обязаны явиться къ врачу для осмотра. Въ отношеніи возвращающихся изъ военной службы нижнихъ чиновъ просить о такомъ же предупрежденіи г.г. становыхъ приставовъ. 3) Просить становыхъ приставовъ доставлять врачамъ свѣдѣнія о всѣхъ разрѣшаемыхъ къ открытію домахъ терпимости, какъ постоянныхъ, такъ равно и временныхъ, открываемыхъ во время ярмарокъ. 4) Просить управителей заводовъ, хозяевъ фабрикъ и промышленныхъ заведеній, въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ сдѣлается извѣстно, что въ средѣ рабочихъ есть лица, одержимыя подозрительными болѣзнями, приглашать немедленно же врача для осмотра рабочихъ. Если врачъ по собственной инициативѣ признаетъ необходимымъ произвести осмотръ рабочихъ фабрики, завода или вообще какого-нибудь промышленнаго предпріятія, то въ такихъ случаяхъ хозяева этихъ заведеній обязаны оказать врачу необходимое содѣйствіе. 5) Предоставить врачамъ подвергать осмотру учениковъ народныхъ школъ, съ тѣмъ, чтобы осмотръ дѣвочекъ производился не иначе, какъ съ согласія самихъ дѣвочекъ и ихъ родителей. 6) Въ особыхъ случаяхъ, когда врачъ убѣдится, что въ извѣстномъ селеніи особенно много больныхъ сифилисомъ, предоставить Управѣ назначать поголовный осмотръ чрезъ врачей всѣхъ жителей этого селенія, при чемъ осмотръ лицъ женскаго пола долженъ быть произво-

димъ при участіи акушеровъ или фельдшерицъ. Предварительно постановленія о поголовномъ осмотрѣ, вопросъ о его необходимости долженъ быть обсуждаемъ на сѣздѣ врачей. 7) Обязать хозяевъ постоянныхъ дворовъ, содержателей гостиницъ, бань и др. общественныхъ заведеній не принимать на службу въ означенныя заведенія прислуги безъ предварительнаго осмотра врачей и удостовѣренія въ томъ, что лицо, принимаемое на службу, находится въ здоровомъ состояніи. Предоставить врачамъ право осматривать прислугу этихъ заведеній, а равнымъ образомъ, подвергать медицинскому осмотру и лицъ, находящихся подъ арестомъ въ помѣщеніяхъ для арестуемыхъ. Кромѣ того обратить вниманіе жителей уѣзда и города на необходимость при наймѣ прислуги, особенно кормилицъ, подвергать лицъ, поступающихъ въ услуженіе, осмотру чрезъ врача. 8) Ходатайствовать предъ правительствомъ о воспрещеніи употреблять въ публичныхъ домахъ крѣпкіе напитки. 9) Признать полезнымъ распространеніе въ народѣ брошюръ о сифилисѣ и 10) въ тѣхъ случаяхъ, когда чрезъ помѣщеніе кого-либо въ больницѣ, семья больного лишится средствъ къ существованію, оказывать семействамъ подобныхъ лицъ денежное отъ земства пособіе, по мѣрѣ необходимости и по усмотрѣнію управы.

Засимъ для лѣченія больныхъ сифилисомъ комиссія полагала устроить во всѣхъ врачебныхъ участкахъ особыя больнички, въ общей сложности на 38 кроватей, и просила Собраніе ассигновать: а) на устройство больничекъ 6308 руб., б) на добавочныхъ фельдшеровъ 1800 руб. и в) на принятіе экстраординарныхъ мѣръ по борьбѣ съ сифилисомъ 1892 р., а всего 10000 руб.

Раскладочная комиссія высказалась за отклоненіе просимыхъ кредитовъ, не находя въ рассматриваемомъ докладѣ тѣхъ несомнѣнныхъ данныхъ, которыя говорили-бы за сильное развитіе сифилиса.

Въ отвѣтъ на это д-ръ *Никольскій* представилъ Собранію нижеслѣдующія цифры: въ практикѣ земскаго медицинскаго персонала было сифилитиковъ:

Въ 1872 году . . .	106	въ 1875 году . . .	366
„ 1873 „ . . .	330	„ 1876 „ . . .	410
„ 1874 „ . . .	342	„ 1877 „ . . .	669

въ 1878 году . . . 768 въ 1880 году . . . 1326

„ 1879 „ . . . 1046 „ 1881 „ . . . 1211.

Особое вниманіе д-ръ *Никольскій* остановилъ на шестомъ (Каслинскомъ) участкѣ, гдѣ за отчетный годъ (80—81) у врача и фельдшеровъ лѣчилось 450 сифилитиковъ, т. е. болѣе 30% общаго числа этого рода больныхъ. Указавъ далѣе на распределеніе сифилитиковъ по полу, возрасту, сословію и семейному положенію, д-ръ *Никольскій* сказалъ: „указанныя цыфры говорятъ сами за себя. Коментировать ихъ считаю излишнимъ. Не вдаваясь въ подобное объясненіе о вредѣ сифилиса, его распространеніи и т. д., я скажу только, что сифилисъ въ здѣшнихъ мѣстахъ есть болѣзнь — такъ сказать — семейная; она такъ глубоко пустила свои корни въ среду населенія, что сифилисомъ заражены и дѣды, и отцы, и матери, и дѣти, передавая зараженіе одинъ отъ другого, изъ поколѣнія въ поколѣніе. Намъ не разъ приходилось наблюдать семьи, гдѣ заражены были поголовно всѣ, начиная отъ дѣдушки и кончая груднымъ ребенкомъ. Нужно изыскать мѣры и средства, могущія уменьшить распространеніе сифилиса въ нашемъ уѣздѣ. Въдѣ существуетъ карантинъ противъ чумы, принимаются мѣры, почти обязательныя, противъ оспы, тифа и проч., чѣмъ же сифилисъ невиннѣе этихъ болѣзней. Онъ много хуже всякой чумы. Масса выкидышей, безчисленное множество калѣкъ, вырожденіе будущаго поколѣнія, переданное по наслѣдству, подрывъ физической силы и экономическаго быта, — вотъ тѣ страшныя бѣдствія, которыя вызываетъ сифилисъ“.

Послѣ доклада д-ра *Никольскаго* со стороны г.г. гласныхъ послѣдовалъ рядъ мнѣній, въ которыхъ, въ рѣзкой формѣ, выразилось недовѣріе къ заявленіямъ врачей о широкомъ развитіи сифилиса, причемъ была подвергнута критикѣ и самая дѣятельность врачей. Врачи сочли себя оскорбленными. Они оставили засѣданіе, не ожидая окончательнаго разрѣшенія вопроса, а на слѣдующій день подали коллективное заявленіе объ оставленіи земской службы ¹⁾.

¹⁾ Этотъ инцидентъ закончился такимъ постановленіемъ Собранія: „поручить Управѣ объявить врачамъ, что земское Собраніе не имѣло намѣренія порицать ихъ дѣятельность и что высказанное въ Собраніи было перетолковано врачами въ ненадлежащемъ смыслѣ, а потому Со-

Разсмотрѣніе доклада Комиссіи закончилось слѣдующими **постановленіями** Собранія: 1) особыхъ больницъ для сифилитиковъ не учреждать; 2) на принятіе экстраординарныхъ мѣръ противъ сифилиса ассигновать 1892 р.; 3) согласно предложенія гласнаго *Стрижева* поручить Управѣ посылать больныхъ сифилисомъ въ Пермскую губернскую земскую больницу, и 4) пункты 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9 и 10 проектированныхъ комиссіею правилъ принять, а п.п. 6 и 8 отклонить.

(Жур. 13 окт. 81 г. стр. 122—132).

1882 г.

(XIII-я очередная сессія).

298. За отказомъ въ необходимыхъ кредитахъ врачи и Управа не имѣли возможности примѣнить въ борьбѣ съ сифилисомъ намѣченныхъ прошлогоднимъ Собраніемъ мѣръ, такъ какъ исполненіе послѣднихъ должно было повлечь за собой увеличеніе числа сифилитиковъ, нуждающихся въ больничномъ лѣченіи, а лѣчить ихъ было негдѣ. Все дѣло ограничилось устройствомъ маленькаго пріемнаго покоя для сифилитиковъ при амбулаторіи городского земскаго врача. Но и „этотъ покой“—говорила Управа—„принесъ свою долю пользы, давъ излѣченіе отъ страшной заразительной болѣзни нѣсколькимъ человѣкамъ“. Далѣе Управа полагала: „подъ грозой распространенія этой страшной болѣзни и въ видахъ огражденія хотя неповинныхъ дѣтей, если уже не говорить о взросломъ населеніи, съѣздъ врачей считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ временныхъ пріемныхъ покоевъ для сифилитиковъ въ каждомъ врачебномъ участкѣ, а также о разрѣшеніи въ принципѣ вопроса о необходимости имѣть двѣ центральныя больницы для сифилитиковъ (въ Екатеринбургѣ на 30 и въ Касляхъ на 10 кроватей)“.

бране предлагаетъ врачамъ, буде они пожелаютъ, остаться на службѣ земства, въ противномъ-же случаѣ произвести съ ними расчетъ“. Слѣдующей очередной сессіи (82 г.) Управа докладывала: „всѣ гг. врачи, за исключеніемъ г. *Ковалевскаго*, выразили готовность продолжать службу по земству“. (стр. 241).

Въ виду возможности лѣчить сифилитиковъ въ существующихъ пріемныхъ покояхъ и въ заводскихъ больницахъ, Собраніе **постановило**: сифилитическихъ покоевъ при врачебныхъ участкахъ не открывать.

(Жур. 20 окт. стр. 68).

299. На мѣры противъ сифилиса **ассигновано** 1800 руб. (кредитъ этотъ расходовался исключительно на лѣченіе сифилитиковъ въ постороннихъ больницахъ).

(Жур. 24 окт. стр. 94).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

300. Ассигнованіе на мѣры противъ сифилиса **понижено** до 500 руб.

(Жур. 21 окт. стр. 162).

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

301. Ассигнованіе на мѣры противъ сифилиса **введено** въ общую сумму на лѣченіе больныхъ въ госпиталяхъ.

(Жур. 12 окт. стр. 128).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

302. Управа докладывала: „ссылаясь на авторитетъ корифеевъ медицинской науки, съѣздъ врачей нашель необходимымъ произвести изслѣдованіе о сифилисѣ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, открыть, если они существуютъ, источники зараженія, произвести описаніе ихъ и осмотръ такихъ мѣстностей гдѣ большое скопленіе народа, каковы: пріиски, фабрики, школы, и для этого ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о приглашеніи, временно, примѣрно на одинъ годъ, двухъ врачей—мужчину и женщину, которымъ и поручить изслѣдованіе всего уѣзда“. Предложеніе это, поддерживаемое Управой, вызвало въ земскомъ Собраніи обширныя пренія, не лишенныя интереса со стороны освѣ-

щенія вопроса о сифилисѣ, и потому признается нелишнимъ изложить ихъ здѣсь (въ самомъ сжатомъ видѣ).

Раскладочная комиссія (по большинству голосовъ). „Приглашеніе двухъ врачей необходимо. Комиссія полагаетъ ассигновать на жалованье врачамъ 3000 р. и на разъѣзды 1000 рублей“.

Казанцевъ А. Н. „Производилъ-ли хотя одинъ изъ 8 нашихъ врачей такія изслѣдованія, которыя давали-бы доказательства, что сифилисъ—дѣйствительно болѣзнь распространенная и что для прекращенія его нужны особыя мѣры? Нужно было сдѣлать сначала изслѣдованіе. Нужны данныя и аргументы, а разъ ихъ нѣтъ—приглашеніе врачей преждевременно“.

Д—ръ Ковалевскій. „Изслѣдователи для того и приглашаются, чтобы эти данныя собрать. Участковые врачи сдѣлать подобнаго изслѣдованія о сифилисѣ не могутъ, такъ какъ и безъ того обременены работой. Что сифилисъ распространенъ въ нашемъ уѣздѣ—есть точныя доказательства. Онъ распространенъ не только у насъ, но вездѣ. Нѣкоторые земства спрашивали покойнаго *Н. И. Пирогова*: „какъ устроить медицинскую часть въ уѣздѣ“? великій учитель отвѣчалъ: „обратите вниманіе на сифилисъ и оспопрививаніе и этимъ принесете громадную и несомнѣнную пользу населенію“.

Г. Бояришиновъ. „Пока признаю изслѣдованіе преждевременнымъ“.

Г. Ренкуль. „Сифилисъ требуетъ больничнаго лѣченія, а это потребуетъ расходовъ уже не 4, а можетъ быть 400 тыс. рублей. Такъ какъ у насъ нѣтъ средствъ на специальное лѣченіе сифилиса, то не слѣдуетъ тратить денегъ и на проектируемыя изысканія“.

Казанцевъ А. Н. „Сифилисъ—болѣзнь заразительная, онъ всегда былъ и будетъ, какія-бы мѣры мы противъ него не принимали, и пригласи мы, вмѣсто двухъ, двадцать два врача, ассигнуй, вмѣсто 4-хъ, 400 тыс., намъ его не искоренить. Я могъ-бы признать возможность полнѣйшаго прекращенія сифилиса, когда нашъ уѣздъ былъ-бы огороженъ китайской стѣной“.

Г. Хватковъ. „Осмотра не надо, онъ не нуженъ и наведетъ на населеніе панику и угнетеніе, подведетъ многихъ подъ сомнѣніе, что они больны худою болѣзнью“.

Г. Блѣньковъ. „Къ назначенію врачей надо относиться осторожно, такъ какъ нашъ бюджетъ не дозволяетъ“...

Д—ръ Русскихъ. Едва-ли нужно приводить какія-либо особыя данныя въ доказательство обширнаго распространенія сифилиса. Врачи доставляютъ отчеты, гдѣ значатся сотни сифилитиковъ. Одинъ изъ врачей, какъ помню, свидѣтельствовалъ, что д. Щербаковка почти поголовно страдаетъ сифилисомъ и т. д. Ежегодно Управа собираетъ насъ и спрашиваетъ: что мы будемъ дѣлать съ сифилисомъ? Нынѣ всѣ мы пришли къ убѣжденію, что остается слушаться корифеевъ науки, которые говорятъ, что первый шагъ въ этомъ направленіи долженъ быть сдѣланъ по пути регистраціи сифилитиковъ въ возможно широкихъ размѣрахъ. Когда начнется такая регистрація, то чрезъ нее можно будетъ получить надлежащія указанія о главныхъ очагахъ заразы, о путяхъ ея распространенія и, слѣдовательно, начать уже правильную борьбу“.

Казанцевъ Г. Г. „Въ раскладочной комиссіи я, не ознакомленный съ подробностями дѣла, подаль голосъ за приглашеніе врачей-исслѣдователей, но теперь нахожу, что потребность предполагаемаго мѣропріятія не доказана“.

Г. Ошурковъ. „Врачи рѣшили осмотрѣть фабрики: откуда — молъ идетъ зараза? Указывая на фабрики врачи попали пальцемъ въ небо: такихъ большихъ фабрикъ у насъ въ уѣздѣ нѣтъ“.

Д—ръ Русскихъ. „Врачи для регистраціи сифилиса будутъ ѣздить и по фабрикамъ и по золотымъ приискамъ. На послѣднихъ осмотръ особенно важенъ; здѣсь наиболѣе легко поддерживается передача сифилиса“.

Г. Вольскій. „Не вижу пользы въ изслѣдованіи. Пока намъ не укажутъ сколько нужно денегъ на прекращеніе сифилиса и что намъ дѣлать, если у насъ не хватитъ средствъ,— изслѣдованіе останется только дорого-стоящимъ матеріаломъ“.

Д—ръ Ковалевскій. „Прошу г.г. гласныхъ внимательно обсудить вопросъ и серьезно отнестись къ предполагаемымъ

мѣропріятіямъ. Я не отрицаю, что борьба съ сифилисомъ трудна, что она потребуетъ расходовъ; но увѣряю, что борьба возможна и расходы не останутся бесполезными“.

Постановлено: предложеніе объ ассигнованіи 4-хъ тысячъ рублей на приглашеніе врачей для изслѣдованія сифилиса отклонить.

(Жур. 14 окт. стр. 82 и слѣд).

303. Управа докладывала, что по соглашенію съ городскимъ управленіемъ, съ 1 января 96 г., было установлено бесплатное лѣченіе въ городской больницѣ всѣхъ сифилитиковъ (кромѣ проститутокъ, поступающихъ за плату) на соединенныя средства земства и города, по 30 коп. въ сутки за больного съ того и другого учрежденія. Но соглашеніе это было вскорѣ нарушено совѣтомъ городской больницы, постановившимъ брать съ земства плату за сифилитиковъ въ полномъ размѣрѣ, т. е. по 60 коп. въ сутки. Такое распоряженіе больничный совѣтъ основывалъ на указѣ Правительствующаго Сената отъ 23 декабря 1885 года ¹⁾. Но Управа находила, что указъ этотъ не налагаетъ на Екатеринбургское земство обязанности лѣчить всѣхъ сифилитиковъ даромъ. Указъ разъясняетъ, „что бесплатное лѣченіе лицъ, зараженныхъ сифилисомъ, отнесено на средства земства именно потому, что оно, за упраздненіемъ приказовъ общественнаго призрѣнія, приняло въ свое распоряженіе принадлежащія послѣднимъ заведенія и капиталы“. Между тѣмъ Екатеринбургское земство не получило ни того ни другого и, стало быть, не могло принять на себя обязанности бывшихъ приказовъ. Такая обязанность, вмѣстѣ съ заведеніями и капиталами, перешла на губернское земство, которое и исполняетъ эту обязанность и должно лѣчить сифилитиковъ бесплатно. А потому Управа полагала просить городскую Думу, отъ лица Собранія, возстановить состоявшееся между городской и уѣздной Управами соглашеніе о взаимномъ лѣченіи сифилитиковъ.

¹⁾ По вопросу „о взысканіи платы за лѣченіе въ Екатеринбургской городской больницѣ больныхъ сифилисомъ, имѣющихъ средства внести такую плату“.

Предложение это земским Собранием **принято** и затѣмъ **постановлено:** согласно съ заключеніемъ раскладочной коммисіи, поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ въ губернское Собраніе о принятіи платы за лѣченіе сифилитиковъ въ городской больницѣ на счетъ губернскаго земства.

(Журн. 13 октября стр. 72).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

304. Управа докладывала: во 1-хъ) что ходатайство о принятіи расходовъ по лѣченію сифилитиковъ на губернской счетъ губернскимъ Собраниемъ отклонено на томъ основаніи, что во всѣхъ другихъ уѣздахъ этотъ расходъ лежитъ на обязанности уѣздныхъ земствъ и во 2-хъ) что соглашеніе о лѣченіи сифилитиковъ въ городской больницѣ на соединенныя средства городскимъ управленіемъ принято.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 12 октября стр. 40).

1895 г.

(XXVI-я очередная сессія).

305. Екатеринбургская городская Дума (въ засѣданіи 11 сентября 95 г.), увеличивъ плату за лѣченіе земскихъ больныхъ въ городской больницѣ до 65 коп. въ сутки, вмѣстѣ съ тѣмъ постановила: „отказаться отъ совмѣстнаго съ земствомъ лѣченія въ городской больницѣ сифилитиковъ и съ 1 января 1896 года расходъ этотъ всецѣло отнести на средства уѣзднаго земства“.—Представляя Собранію историческую справку о тѣхъ условіяхъ, которыми было вызвано нарушенное настоящимъ постановленіемъ Думы соглашеніе 1886 года о взаимномъ лѣченіи сифилитиковъ и выясняя всѣ тѣ неудобства, которыя наступятъ для земства и города съ отмѣною такого соглашенія,—уѣздная Управа полагала: 1) просить городскую Думу пересмотрѣть вопросъ объ измѣненіи условій лѣченія сифилитиковъ и оставить прежнія основанія совмѣстнаго лѣченія всѣхъ сифилитиковъ на половинныхъ расходахъ

со стороны земства и города, съ тѣмъ лишь только измѣненіемъ, чтобы разчетъ производился по стоимости сутокъ 65 коп., какъ исчислено Думой. 2) Если согласія на это со стороны Думы не послѣдуетъ, то поручить Управѣ войти съ городскимъ управленіемъ въ соглашеніе о совмѣстномъ содержаніи городской больницы и просить Думу сохранить существующія основанія совмѣстнаго лѣченія сифилитиковъ на то время, пока вырабатываются условія взаимнаго содержанія больницы. 3) Если Думою будетъ отвергнуто и это послѣднее предложеніе, то поручить Управѣ составить проектъ для постройки земской больницы въ городѣ или въ ближайшемъ къ городу селеніи, а до времени осуществленія такого рѣшенія установить лѣченіе сифилитиковъ въ городской больницѣ на тѣхъ основаніяхъ, которыя имѣли мѣсто въ 1884 году, т. е. лѣченіе всѣхъ сифилитиковъ изъ лицъ, живущихъ постоянно въ городѣ, на счетъ земства не принимать.

Эти заключенія Управы земскимъ Собраніемъ **утверждены**.

(Журн. 6 октября стр. 39).

1896 г.

(XXVII-я очередная сессія).

306. Въ засѣданіи 2 ноября 1895 года городская Дума постановила: „поручить городской Управѣ, совмѣстно съ особой комиссіей, вновь пересмотрѣть вопросъ о лѣченіи сифилитиковъ въ городской больницѣ и просить г. Губернатора войти съ представленіемъ къ подлежащей власти о разъясненіи вопроса объ обязанности земства лѣчить сифилитиковъ, а до полученія такого разъясненія продлить совмѣстное съ земствомъ лѣченіе ихъ въ городской больницѣ при половинныхъ съ той и другой стороны расходахъ“.

Земское Собраніе **постановило**: остаться при настоящемъ положеніи дѣла и выждать разрѣшенія возбужденнаго городомъ вопроса объ обязанности земства лѣчить сифилитиковъ.

(Журн. 4 октября стр. 20).

307. Управа вносила предложеніе о командированіи одного изъ земскихъ врачей на Всероссійскій съѣздъ въ

Петербургѣ, созывавшійся въ ноябрѣ 1896 года, для разработки мѣропріятій по борьбѣ съ сифилисомъ.

Постановлено: предложеніе Управы отклонить, такъ какъ на указанный съѣздъ командировается врачъ губернскаго земства, завѣдующій медикостатистическимъ бюро. (Тоже).

308. Разсмотрѣны предложенія 6-го губернскаго съѣзда врачей: а) о предоставленіи сифилитикамъ возможно широкаго пользованія врачебной помощью и б) о распространеніи среди населенія свѣдѣній о сифилисѣ путемъ популярныхъ чтеній и брошюръ. (См. § 548).

1898 г.

(XXIX-я очередная сессія).

309. Екатеринбургская городская Дума постановила: съ января 99 года лѣченіе въ городской больницѣ всѣхъ сифилитиковъ, кромѣ публичныхъ женщинъ, проживающихъ въ домахъ терпимости, относить на счетъ уѣзднаго земства. Основаніемъ къ такому отказу отъ взаимнаго лѣченія сифилитиковъ послужилъ отвѣтъ г. Начальника губерніи, послѣдовавшій въ маѣ мѣсяцѣ 98 г., на представленіе городского управленія отъ 96 г. о разъясненіи ему — не лежитъ ли лѣченіе сифилитиковъ всецѣло на обязанности земства. Г. Губернаторъ указалъ, что данный вопросъ уже разъясненъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 23 декабря 1885 года. Имѣя въ виду, что бесплатное лѣченіе лицъ, зараженныхъ сифилисомъ, является спеціальною мѣрою общественнаго призрѣнія и народнаго здравія, отнесенной на средства земства именно потому, что они за упраздненіемъ приказовъ общественнаго призрѣнія приняли въ свое завѣдываніе принадлежащія послѣднимъ заведенія и капиталы, Правительствующій Сенатъ призналъ, что распространять обязанность бесплатнаго лѣченія сифилиса на больницы, содержимыя на средства городовъ, не имѣется законнаго основанія. „Въ виду такого разъясненія Правительствующаго Сената, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ“ — сообщалъ Начальникъ гу-

берній городскому управленію — „что городъ не обязанъ въ своей больницѣ, содержимой исключительно на средства города, лѣчить бесплатно сифилитиковъ: это обязанность земства. И потому нѣтъ надобности въ разъясненіи этого вопроса“.

Но уѣздная Управа находила, что если и согласиться съ тѣмъ положеніемъ, что приведенное разъясненіе Сената давало городу право совершенно отказаться отъ лѣченія сифилитиковъ за свой счетъ въ городской больницѣ, то право это городъ могъ осуществить лишь въ промежутокъ времени со дня полученія указа Сената отъ 23 декабря 1885 г. до дня новаго изданія устава объ общественномъ призрѣніи, послѣдовавшаго въ 1892 году, такъ какъ тѣ законоположенія, подъ дѣйствіемъ которыхъ былъ изданъ цитируемый указъ и которыя возлагаютъ на приказы и земства обязанность бесплатнаго лѣченія всѣхъ сифилитиковъ, въ новомъ изданіи устава получили коренное измѣненіе. Приводя далѣе историческую справку о ходѣ законодательства по данному вопросу съ 1857 по 1893 г. (см. стр. 501, 502, 503 докл. Управы), Управа доказывала, что обязанность приказовъ общественнаго призрѣнія бесплатно лѣчить сифилитиковъ, возложенная на земство Высочайше утвержденнымъ 15 декабря 67 г. Положеніемъ Комитета министровъ, по послѣднимъ законоположеніямъ одинаково распространяется и на городскія общественныя учрежденія.

Признавая постановленіе Думы о полномъ отказѣ отъ бесплатнаго лѣченія сифилитиковъ незаконнымъ и нарушающимъ интересы земства, Собраніе **постановило:** на рѣшеніе городской Думы принести жалобу Правительствующему Сенату, въ порядкѣ ст. 142-й гор. пол. 92 г., а до рѣшенія сего дѣла Сенатомъ принять лѣченіе всѣхъ сифилитиковъ на средства уѣзднаго земства.

(Журн. 12 октября стр. 100).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

310. Въ виду приведенныхъ въ медицинскомъ отчетѣ за 1898 г. цифровыхъ данныхъ о сифилисѣ, указывающихъ

на его широкое развитіе среди населенія Екатеринбургскаго уѣзда, земское Собраніе, согласно предложенія д—ра *Русскихъ*, **постановило**: передать на обсужденіе съѣзда врачей вопросъ о выясненіи причинъ широкаго развитія сифилиса и о возможныхъ мѣрахъ борьбы съ нимъ.

(Жур. 7 октября стр. 43).

311. Совѣтомъ Екатеринбургской городской больницы было отнесено на счетъ земства лѣченіе нѣсколькихъ больныхъ, страдавшихъ не сифилисомъ, а другими венерическими болѣзнями. по заключенію врача г. *Русскихъ*, никакого отношенія къ сифилису не имѣющими, и при томъ изъ лицъ, принадлежащихъ не къ мѣстному населенію, а къ другимъ уѣздамъ и губерніямъ, лѣченіе которыхъ, какъ не сифилитиковъ, отнесенію на счетъ Екатеринбургскаго земства никоимъ образомъ не подлежало. Поэтому уѣздная Управа извѣстила городское управленіе, что она отказывается отъ возмѣщенія расходовъ по лѣченію такого рода больныхъ, но городская Управа съ такимъ взглядомъ уѣздной Управы не согласилась и просила о внесеніи даннаго вопроса на разсмотрѣніе земскаго Собранія.—Уѣздная Управа докладывала, что законъ 15 декабря 1867 года, которымъ возложено на приказы общественнаго призрѣнія и земство бесплатное лѣченіе сифилитиковъ, есть спеціальнѣйшій законъ, не подлежащій распространительному толкованію; ни о какихъ другихъ болѣзняхъ въ этомъ законѣ не говорится и потому нѣтъ никакихъ основаній распространять установленное этимъ закономъ правило на другія категоріи венерическихъ больныхъ.

Указанный законъ 15 декабря 1867 года, при пересмотрѣ устава общественнаго призрѣнія въ 1892 году, получилъ выраженіе въ ст. 201 этого устава. Здѣсь законодатель, обобщая больницы приказовъ, земствъ и городовъ подъ общимъ понятіемъ „больницы общественнаго призрѣнія“, говоритъ, что въ больницахъ общественнаго призрѣнія бесплатно пользуются отъ сифилиса всѣ лица, которыя въ другихъ случаяхъ обязаны уплачивать за свое лѣченіе. Такимъ образомъ, и по этому послѣднему закону нѣтъ мѣста

для толкованія, что венерическіе больные должны лѣчиться на одинаковыхъ основаніяхъ съ сифилитиками.

Собраніе **постановило**: присоединиться къ заключенію уѣздной Управы и признать, что на земствѣ не лежитъ обязанности бесплатнаго лѣченія всѣхъ венерическихъ больныхъ, почему такого рода больные, помѣщаемые въ городскую больницу, должны лѣчиться за счетъ земства въ томъ лишь случаѣ, если они принадлежатъ къ числу лицъ, имѣющихъ право на бесплатное земское лѣченіе.

(Жур. 9 октября стр. 60).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

312. Исполняя постановленіе прошлогодней сессіи, врачебный съѣздъ указалъ Собранію на рядъ постановленій Всероссийскаго съѣзда сифилидологовъ о возможныхъ мѣропріятіяхъ въ борьбѣ съ сифилисомъ (мед. отчетъ 99 г. стр. 12). Но земское Собраніе, находя желательнымъ получить указанія на такія мѣры, которыя соотвѣтствовали-бы мѣстнымъ условіямъ и могли-бы быть осуществлены силами земства, **постановило**: дать порученіе съѣзду врачей и Управѣ разработать вопросъ о тѣхъ мѣрахъ борьбы съ сифилисомъ, которыя могутъ быть примѣнены въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, и о результатахъ работъ доложить будущему Собранію.

(Жур. 7 октября стр. 55).

Х. Акушерская помощь.

а) Участковыя акушерки.

1870 г.

(I-я очередная сессія).

313. Гласный г. *Русановъ* возбудилъ вопросъ объ учрежденіи повивальныхъ бабокъ. На это послѣдовало возраженіе со стороны гласнаго г. *Совѣткина*, изложенное въ журналѣ земскаго Собранія такъ: „относительно заведенія, въ средѣ сельскаго населенія, повивальныхъ бабокъ было уже

неоднократно объявляемо обществамъ на волостныхъ и сельскихъ сходахъ, но обществами желанія на это не изъявлено". На этомъ основаніи Собраніе **постановило**: вопросъ объ учрежденіи повивальныхъ бабокъ отложить.

(Жур. 29 сентября стр. 17).

1871 г.

(II-я очередная сессія).

314. „Хотя“—докладывала Управа—„въ прошломъ Собраніи и было отвергнуто предложеніе объ учрежденіи повивальныхъ бабокъ, но нельзя снова не возбудить этотъ важный вопросъ. Многочисленные примѣры доказываютъ тотъ страшный вредъ, который приносятъ деревенскія повитухи. Нежеланіе будто-бы самихъ крестьянъ довѣриться ученымъ повивальнымъ бабкамъ несправедливо и также опровергается, какъ опровергается существовавшее мнѣніе о нежеланіи крестьянъ лѣчиться у докторовъ. Если и предлагали крестьянамъ выбирать и отсылать крестьянокъ для обученія повивальному искусству и крестьяне отвергали такія предложенія, то отвергали потому, что это было сопряжено для нихъ съ расходомъ и, по неразвитію, со страхомъ. Многочисленные жертвы невѣжества и суевѣрія деревенскихъ повитухъ требуютъ, чтобы земство обратило на это свое вниманіе“.

Постановлено: 1) имѣть въ уѣздѣ съ будущаго 1872 г. двѣ повивальныя бабки. 2) Предоставить акушеркамъ право бесплатно пользоваться разѣздами на земскихъ лошадяхъ по исполненію своихъ обязанностей.

(Жур. 29 сентября стр. 20 и 6 октября стр. 47).

1872г.

(III-я очередная сессія).

315. Управа и медицинская комиссія высказались за учрежденіе четырехъ участковыхъ акушеровъ, съ содержаніемъ по 400 руб. въ годъ.

Собраніе **признало** достаточнымъ имѣть двухъ акушеровъ и **ассигновало** на ихъ содержаніе 1200 р., предоставивъ

распредѣленіе жалованья между акушерками усмотрѣнію Управы.

(Жур. 12 октября стр. 101).

1873 г.

(IV-я очередная сессія).

316. Управа докладывала о принятіи на службу третьей акушерки, стипендіантки Екатеринбургскаго земства г. *Погадаевой*, обязанной отслужить за свою стипендію два года.

Распоряженіе Управы **утверждено**, причемъ кредитъ на содержаніе 3-хъ акушерокъ разрѣшенъ въ прежней цифрѣ 1200 рублей.

(Жур. 28 сентября).

1874 г.

(IV-я чрезвычайная сессія).

317. Утвержденъ Собраніемъ добавочный кредитъ въ 100 р. на содержаніе акушерокъ, согласно разсчета Управы, назначившей жалованье двумъ акушеркамъ по 400 р. и одной (Невьянской) 500 р. въ годъ, всего 1300 р.

(Жур. 1 февраля 74 года).

(V-я очередная сессія).

318. Постановлено: имѣть на службѣ земства 4-хъ участковыхъ акушерокъ.

(Жур. 5 октября стр. 73).

1876 г.

(VII-я очередная сессія).

319. Постановлено: въ виду открытія пятаго врачебнаго участка имѣть на службѣ земства 5 участковыхъ акушерокъ. Ассигновать на ихъ содержаніе 2100 р., считая жалованье одной акушерки 500 р. и остальныхъ по 400 р.

(Жур. 6 октября стр. 54).

1877 г.

(VIII-я очередная сессія).

320. Принято мнѣніе раскладочной комиссіи объ увеличеніи жалованія одной акушеркѣ до 600 р. и сообразно этому общая смѣтная сумма увеличена противъ прошлаго года на 100 рублей.

(Жур. 7 октября стр. 48).

1878 г.

(IX-я очередная сессія).

321. При обсужденіи кредита на содержаніе акушерокъ, гласный г. *Симоновъ* предлагалъ имѣть въ уѣздѣ 10 акушерокъ съ содержаніемъ по 300 руб.

Постановлено: предложеніе г. *Симонова* отклонить и имѣть пять акушерокъ съ прежнимъ окладомъ жалованья.

(Жур. 7 октября стр. 70).

322. Согласно предложенія д—ра *Ковалевскаго* **постановлено:** учредить должность акушерки въ Режевскомъ заводѣ и расходъ на ея содержаніе отнести на счетъ кредита на непредвиденныя издержки.

(Жур. 12 октября стр. 124).

1879 г.

(X-я очередная сессія).

323. По предложенію раскладочной комиссіи **постановлено:** 1) окладъ содержанія акушерки Невьянскаго участка г. *Земцовой* оставивъ въ размѣрѣ 500 рублей, и 2) жалованье остальнымъ пяти акушеркамъ уменьшить до 360 рублей.

(Журн. 6 октября стр. 65).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

324. Врачи г.г. *Калашниковъ* и *Каравасъ* предлагали подчинить опредѣленіе и увольненіе акушерокъ полному усмотрѣнію врачей.

Постановлено: стараго порядка назначенія на службу акушеровъ уѣздной Управой не отмѣнять.

(Журн. 5 октября стр. 95).

1882 г.

(XIII-я очередная сессія).

325. Постановлено: назначить акушерку во вновь образованный Коневскій участокъ.

(Журн. 23 октября стр. 84).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

326. Гласный г. *Стрижовъ*, исходя изъ того соображенія, что нѣкоторыя акушерки исполняютъ свои обязанности вполне добросовѣстнымъ образомъ, не отказывая никому въ акушерской помощи, другія же не всегда аккуратно относятся къ своимъ обязанностямъ, между тѣмъ какъ тѣ такъ и другія получаютъ одинаковое жалованье, — предложилъ назначить акушеркамъ основное жалованье по 15 р. въ мѣсяць, а остальной части жалованья дать характеръ задѣльной платы, опредѣляя таковую по 3 руб. за cadaго принятаго младенца. Этимъ—полагалъ г. *Стрижовъ*—будетъ достигнута равномѣрность въ вознагражденіи по трудамъ и заслугамъ.

Постановлено: предложеніе г. *Стрижева* принять; но указанный имъ способъ вознагражденія примѣнять лишь ко вновь поступающимъ акушеркамъ.

(Журн. 21 октября стр. 157).

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

327. Новый способъ вознагражденія былъ примѣненъ къ поступившей на службу въ отчетномъ году акушеркѣ Билимбаевского участка. Участковый врачъ г. *Антоновскій* просилъ уравнивать ея жалованье съ другими акушерками, т. е. до 30 р. въ мѣсяць, прекративъ выдачу за каждые отдѣльные роды,

или же, уменьшивъ размѣръ вознагражденія за роды до одного рубля, назначить жалованье въ 25 руб. — Ходатайство свое г. Антоновскій мотивировалъ такими соображеніями: „Располагая вознагражденіемъ за каждую практику, акушерка можетъ дѣлать роженицамъ подарки и, такимъ образомъ, съ цѣлью заслужить популярность, будетъ практиковать тѣ же приемы, какіе практикуются и простыми крестьянскими повитухами. Затѣмъ размѣръ жалованья акушерки зависитъ отъ количества практикъ; бываетъ, напримѣръ, что въ продолженіи мѣсяца она имѣетъ только двѣ практики, значить получить всего 21 рубль, менѣе другихъ акушеровъ на 9 рублей. При желаніи заработать болѣе акушерка принуждена бываетъ искать роженицъ, такъ какъ крестьянки рѣдко ее приглашаютъ“.

Постановлено: акушеркѣ Билимбаевского участка жалованье опредѣлить въ 25 рублей въ мѣсяцъ, назначивъ вознагражденіе за каждые роды по одному рублю.

(Журн. 12 октября стр. 133).

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

328. Ревизіонная комиссія предлагала назначить акушерку въ Пригородный участокъ, но раскладочная комиссія находила возможнымъ ограничиться разрѣшеніемъ кредита въ 50 руб. въ распоряженіе врача Пригороднаго участка на случай приглашенія, для командировки въ уѣздъ, вольнопрактикующихъ городскихъ акушеровъ.

Постановлено: мнѣніе раскладочной комиссіи утвердить.

(Журн. 15 октября стр. 111).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія.)

329. Постановлено: 1) Акушеркамъ дѣлать прибавки за пять лѣтъ службы, какъ это принято въ отношеніи фельдшеровъ и учителей. 2) Уравнять жалованье Билимбаевской акушерки, получающей меньшее мѣсячное вознагражденіе и за дѣльную плату, съ жалованьемъ другихъ акушеровъ.

(Журн. 14 октября стр. 87 и 89).

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

330. Управа докладывала, что акушеркой Режевскаго участка въ отчетномъ году оказано 15 родовспоможений. Если къ этому прибавить 17 мелкихъ акушерскихъ пособій, оказанныхъ въ теченіе года, то и тогда, при жалованьи акушерки 360 рублей, каждое пособіе обходится въ 11 рублей. Полагая необходимымъ сократить такой расходъ, Управа предложила соединить въ лицѣ акушерки Режевскаго участка должность акушерки и оспопрививательницы.

Постановлено: предложеніе Управы принять.

(Журн. 18 октября стр. 34).

1892 г.

(XXIII-я очередная сессія).

331. Сокращено до 25 рублей ассигнованіе на вознагражденіе акушерокъ, приглашаемыхъ для практики въ Пригородномъ участкѣ.

(Журн. 29 октября стр. 47).

1894 г.

(XXV-я очередная сессія).

332. Акушерка Режевскаго участка **освобождена** отъ обязанности оспопрививательницы. (См. § 487).

(Журн. 8 октября стр. 50).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

333. Въ маѣ 1899 года окончила обученіе повивальному искусству на акушерскихъ курсахъ при Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ и выдержала экзаменъ на званіе повивальной бабки при акушерской клиникѣ Казанскаго университета г. Смоленская, дочь бывшаго Саринскаго волостного писаря, пользовавшаяся въ теченіе 2-хъ лѣтъ стипендіей Екатеринбургскаго земства. При назначеніи этой стипендіи имѣлось въ виду, что г. Смоленская, какъ съ дѣтства жившая среди

башкирь и знакомая съ ихъ языкомъ, обычаями и правами, по окончаніи курса, можетъ быть полезна для башкирскаго населенія. Поэтому въ іюлѣ мѣсяцѣ Управа назначила г. *Смоленскую* на должность земской акушерки 3-хъ башкирскихъ волостей. 13 іюля она пріѣхала въ назначенную ей мѣстомъ жительства д. Караболку, а черезъ три дня принуждена была уѣхать обратно, такъ какъ толпа башкирь, подъ предводительствомъ своего духовенства — муллы и азанчея, явившись къ квартирѣ *Смоленской*, съ крикомъ и угрозами потребовала ея немедленнаго удаленія изъ деревни, заявляя, что башкирскія женщины ни въ какомъ случаѣ обращаться къ ней за помощью не будутъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, мѣстомъ жительства г. *Смоленской* была назначена Саринская волость, гдѣ населеніе ее встрѣтило нѣсколько снисходительнѣе; но, несмотря на разъясненія на сходахъ, какъ со стороны Управы, такъ и со стороны мѣстнаго земскаго начальника, цѣли назначенія акушерки, г. *Смоленская*, за время до очередной сессіи земскаго Собранія, не имѣла ни одной акушерской практики. Считая 3 мѣсяца службы г. *Смоленской* слишкомъ незначительнымъ періодомъ для того, чтобы башкирское населеніе могло проникнуться довѣріемъ къ акушеркѣ, Управа тѣмъ не менѣе находила, что если также пойдетъ дѣло и въ будущемъ, то башкирскій акушерскій пунктъ явится непроизводительнымъ расходомъ, а потому полагала: сохранить должность башкирской акушерки до 1 января 900 г. и если за это время не будетъ ни малѣйшей надежды на возможность развитія акушерской помощи въ башкирскихъ волостяхъ, то акушерскій пунктъ закрыть.

Земское Собраніе, признавая этотъ срокъ недостаточнымъ, согласно съ заключеніемъ раскладочной комиссіи **постановило:** опытъ продолжить въ теченіе 1900 года и ассигновать на содержаніе акушерки 360 руб., предоставивъ Управѣ, если она найдетъ нужнымъ, пригласить въ башкирскія волости болѣе опытную акушерку.

(Журн. 8 октября стр. 50).

334. Врачъ Шайтанскихъ горныхъ заводовъ ходатайствовалъ о назначеніи въ Шайтанскій заводъ земской акушерки,

сообщая, что заводоуправление согласно дать акушеркѣ готовую квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Принимая во вниманіе близость Шайтанскаго завода отъ мѣста жительства земской акушерки Билимбаевского участка (10 вер.) и, слѣдовательно, полную возможность для жителей Шайтанскаго завода пользоваться услугами этой акушерки, земское Собраніе **постановило**: должности земской акушерки въ Шайтанскомъ заводѣ не учреждать.

(Жур. 8 октября стр. 50).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

335. За отказомъ отъ службы акушерки башкирскихъ волостей г. *Смоленской*, потерявшей всякую надежду на развитіе своей практики, уѣздная Управа полагала пригласить въ башкирскія волости фельдшерицу—акушерку, которая, практикуя среди башкиръ по медицинской части, несомнѣнно скорѣе заручится симпатіями населенія и успѣшнѣе можетъ развитъ акушерское дѣло, чѣмъ особа съ одними акушерскими познаніями.

Постановлено: мнѣніе Управы утвердить и ассигновать на содержаніе фельдшерицы—акушерки въ башкирскихъ волостяхъ 480 рублей.

(Журн. 7 октября стр. 45).

336. По ходатайству врача г. *Смородинцева* о назначеніи въ Багарякскій участокъ, на должность акушерки, акушерки—фельдшерицы, Собраніе **постановило**: ассигновать на содержаніе Багарякской акушерки 480 р., съ тѣмъ, чтобы на это мѣсто была приглашена фельдшерица—акушерка съ Рождественскихъ или съ какихъ-либо другихъ не менѣе популярныхъ курсовъ.

(Тоже стр. 46).

б) Повитухи.

1876 г.

(VII-я очередная сессія).

337. Основатель Екатеринбургскаго родильнаго дома д-ръ *Петровъ* предложилъ земскому Собранію имѣть стипен-

діатокъ на открытыхъ имъ при родильномъ домѣ курсахъ для приготовленія повитухъ и повивальныхъ бабокъ.

Постановлено предложеніе о стипендіяхъ отклонить, предоставивъ Управѣ по ея усмотрѣнію, оказывать бѣднымъ слушательницамъ курсовъ пособіе за счетъ суммы, ассигнованной на благотворительность.

(Журн. 7 октября стр. 51).

1879 г.

(X-я очередная сессія).

338. Исходя изъ того соображенія, что земство, по финансовымъ условіямъ, не можетъ содержать такой комплектъ акушеровъ, который давалъ бы возможность настолько развить акушерское дѣло, чтобы вытѣснить широко-практикующихъ деревенскихъ бабушекъ,—уѣздная Управа высказалась за учрежденіе сельскихъ повитухъ. Управа полагала обучать повивальному искусству, главнымъ образомъ, крестьянокъ изъ мѣстнаго населенія при родильныхъ пріютахъ въ уѣздѣ и при Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ, съ тѣмъ, чтобы по полученіи надлежащихъ знаній, онѣ возвращались для практики въ свои общества. На время обученія должно выдаваться пособіе изъ средствъ земства.

Присоединяясь къ предложенію Управы, земское Собраніе **постановило:** ассигновать на образованіе повитухъ 600 рублей.

(Журн. 6 октября стр. 57).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

339. Ревизіонная комиссія докладывала: „на образованіе повитухъ было израсходовано 122 р. 95 коп. Опытъ настоящаго года показалъ, что расходъ этотъ не можетъ достигать своей цѣли, ибо женщины, обучающіяся при городскомъ родильномъ домѣ и при родильныхъ покояхъ въ уѣздѣ, пробывъ недолгое время, выходили не приобрѣтая никакого навыка въ повивальномъ искусствѣ и поступали на такія

должности, гдѣ онѣ не могли принести пользы крестьянскому населенію“. (Док. стр. 326).

Тѣмъ не менѣе земское Собраніе признало необходимымъ опытъ продолжить и **постановило**: оставить въ силѣ постановленіе прошлагодняго Собранія объ образованіи повитухъ при родильныхъ покояхъ и ассигновать на это 300 рублей.

(Журн. 4 октября стр. 76).

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

340. При утвержденіи смѣтныхъ назначеній на медицинскую часть, г. *предсѣдатель Собранія* указалъ, что Управа не внесла въ смѣту никакой суммы на образованіе повитухъ и, съ своей стороны, полагалъ ассигновать на этотъ предметъ 300 рублей.

Постановлено: 300 р. ассигновать.

(Журн. 18 октября стр. 198).

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

341. При обсужденіи кредита на содержаніе родильнаго дома, гласнымъ г. *Савицкимъ* былъ возбужденъ вопросъ о возобновленіи при родильномъ домѣ школы сельскихъ повитухъ.

Собраніе **постановило**: возобновленіе этой школы признать необходимымъ и уполномочить Управу потребную на содержаніе повитухъ сумму отнести на счетъ смѣты непредвидѣнныхъ расходовъ.

(Журн. 8 октября стр. 65).

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

342. Управа докладывала, что въ возобновленную при родильномъ домѣ школу повитухъ поступило въ теченіе года 4 ученицы, за содержаніе которыхъ, согласно рѣшенія попечительнаго совѣта родильнаго дома, вносилась плата по 8 руб. въ мѣсяць за каждую. Срокъ обученія опредѣленъ въ

3 мѣсяца. Въ цѣляхъ наибольшаго привлеченія учащихся, на сѣздѣ врачей былъ возбужденъ вопросъ о назначеніи повитухамъ постоянного жалованья, но Управа высказывалась противъ такого предложенія, находя, что при такомъ условіи, безъ сомнѣнія, желающихъ явится много, но эти лица обратятся въ тѣхъ же акушеровъ, только съ меньшимъ жалованьемъ, и большинство кандидатовъ на такія должности будутъ не изъ крестьянскаго сословія. „Едвали такой порядокъ“ — докладывала Управа — „будетъ отвѣчать основной мысли учрежденія повитухъ, ибо желательнo, чтобы повитухи выходили изъ крестьянокъ и, возвратившись домой, служили бы въ средѣ своей проводниками здравыхъ понятій о помощи при родахъ и противовѣсомъ деревенскимъ бабушкамъ повитухамъ“. Для развитія этого дѣла Управа находила возможнымъ предложить лишь одну мѣру, это—установленіе задѣльной платы тѣмъ лицамъ, которыя окончатъ обученіе въ Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ, по два рубля за каждые роды. (Докл. Упр. стр. 251). Раскладочная коммисія находила такую плату слишкомъ значительной и полагала установить ее въ 50 коп. за роды. Трехъ-мѣсячный срокъ обученія повитухъ, какъ недостаточный, коммисія, согласно мнѣнія д-ра *Онуфріева*, полагала увеличить до 6 мѣсяцевъ и затѣмъ признавала возможнымъ и полезнымъ обучать повитухъ, кромѣ родильнаго дома, въ Невьянскомъ и Каслинскомъ родильныхъ пріютахъ.

Постановлено: 1) принять предложеніе Управы о платѣ повитухамъ за принятыхъ ими младенцевъ, опредѣливъ размѣръ такой платы въ 50 коп. за роды. 2) Подготовку повитухъ допустить въ Невьянскомъ и Каслинскомъ пріютахъ, продливъ подготовку до 6 мѣсяцевъ. 3) Кредитъ на содержаніе повитухъ разрѣшить въ суммѣ 300 рублей.

(Журн. 16 октября стр. 127 и 133).

1892 г.

(XXIII-я очередная сессія).

343. Въ виду все болѣе и болѣе расширяющейся дѣятельности школы повитухъ было признано необходимымъ

привести ее въ большій порядокъ съ формальной стороны. Поэтому директоромъ родильнаго дома д-ромъ *Онуфриевымъ* были выработаны и внесены на разсмотрѣніе Собранія правила, опредѣляющія порядокъ поступленія въ школу повитухъ и условія обученія. (Докл. стр. 386).

Правила эти утверждены Собраніемъ, какъ дополненіе къ уставу Екатеринбургскаго родильнаго дома. (§ 372).

в) Родильные пріюты.

1873 г.

(IV-я очередная сессія).

344. Два случая родовспоможеній, оказанныхъ въ квартирахъ участковаго врача и акушерки двумъ крестьянскимъ дѣвушкамъ Невьянскаго завода, выгнаннымъ изъ родительскихъ домовъ въ послѣдніе дни беременности,—послужили основаніемъ къ открытію перваго земскаго родовспомогательнаго пріюта въ Невьянскомъ заводѣ. Пріютъ былъ открытъ Управой при квартирѣ участковой акушерки г. *Гриховой* въ концѣ 1872 г. и за первый неполный годъ его дѣятельности (по сентябрь 73 г.) въ немъ разрѣшилось 20 беременныхъ. На содержаніе пріюта было издержано за отчетное время 157 р. 90 коп.

Одобривъ распоряженіе Управы объ открытіи пріюта, земское Собраніе утвердило кредитъ на его содержаніе въ 187³/₄ г.—300 рублей.

(Журн. 28 сентября стр. 73).

1875 г.

(XVI-я очередная сессія).

345. Постановлено: 1) согласно ходатайства Управы увеличить кредитъ на содержаніе Невьянскаго родильнаго пріюта до 500 р. и 2) принять предложеніе д-ра *Ковалевскаго* объ открытіи родовспомогательныхъ пріютовъ при всѣхъ

земскихъ акушеркахъ и ассигновать на содержаніе 3-хъ новыхъ пріютовъ—900 рублей.

(Журн. 4 октября стр. 26 и 27).

1876 г.

(VII-я очередная сессія).

346. Утвердивъ должность пятой участковой акушерки, Собраніе вмѣстѣ съ тѣмъ **постановило:** устройство пятого родильнаго пріюта отложить, въ виду того, что изъ предполагавшихся къ открытію въ теченіе отчетнаго года 3-хъ пріютовъ были открыты только одинъ въ Каслинскомъ заводѣ.

(Журн. 6 октября стр. 57).

347. Кредитъ на содержаніе 4-хъ родовспомогательныхъ заведеній утвержденъ въ 2000 рублей.

(Тоже стр. 56).

1877-1885 г.

(VIII-XVI-я очередныя сессіи).

348. Съ 187⁶/₇ года открылся родильный пріютъ въ Ревдинскомъ заводѣ, переведенный затѣмъ (съ переводомъ резиденціи врача) въ Билимбаевскій заводъ. Здѣсь пріютъ привиться не могъ, по цѣлымъ мѣсяцамъ стоялъ пустымъ и въ 1883 году былъ закрытъ. Такимъ образомъ къ началу 188³/₄ г. осталось опять два пріюта—Невьянскій и Каслинскій. Постановленія Собранія за эти годы состояли лишь въ утвержденіи смѣтныхъ назначеній на содержаніе пріютовъ. (См. вѣдом. смѣт. назнач.). Въ 1885 году ревизіонная комиссія возбудила вопросъ о закрытіи Невьянскаго родильнаго пріюта, исходя изъ того соображенія, что для нуждающихся въ помощи пріюта роженицъ, при желѣзнодорожномъ сообщеніи между Невьянскимъ заводомъ и городомъ, является полная возможность пользоваться услугами Екатеринбургскаго родильнаго дома.

Предложеніе это земскимъ Собраніемъ **отклонено.**

(Журн. 16 октября 85 г. стр. 127).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

349. Собрание постановило: рекомендовать Невьянскому и Каслинскому родильнымъ пріютамъ вести свою отчетность по тѣмъ формамъ, которыя приняты въ Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ.

(Журн. 13 октября стр. 54).

1890 г.

(XXI-я очередная сессія).

350. Обсуждался вопросъ объ открытіи родильнаго пріюта при новой больницѣ Багарякского врачебнаго участка. По этому поводу Управа докладывала, что по проекту Багарякской больницы комната для родильнаго пріюта была предназначена въ главномъ больничномъ корпусѣ; но врачи г. г. *Смородинцевъ* и *Русскихъ*, а также посѣтившій больницу д-ръ *Парышевъ* (ассистентъ акушерской клиники при мед. хирург. академіи), признавали необходимымъ устроить пріютъ въ совершенно отдѣльномъ отъ больничныхъ палатъ помѣщеніи, такъ какъ при соединеніи родильнаго покоя съ больничными палатами родильницы могутъ быть поставлены въ весьма опасное положеніе со стороны заразныхъ болѣзней.

Постановлено: устроить родильный пріютъ при Багарякской больницѣ въ служебномъ зданіи, въ комнатахъ, предназначавшихся для квартиры фельдшера, оставивъ запасной ту комнату главнаго зданія, гдѣ предполагалось устройство пріюта.

(Журн. 15 октября стр. 31).

1898 г.

(XXIX-я очередная сессія).

351. По ходатайству врача Полевского участка г. *Федулова* земское Собрание постановило: открыть родильный пріютъ въ особо устроенномъ для этой цѣли помѣщеніи при новомъ зданіи Полевского заводскаго госпиталя, переданнаго въ пользованіе земства.

(Журн. 8 октября стр. 61).

г) Екатеринбургскій родильный домъ.

1876 г.

(VII-я очередная сессія).

352. Врачъ—акушеръ, А. Ф. *Петровъ*, въ особой запискѣ на имя земскаго Собранія 7-й очередной сессіи, внесъ предложеніе объ устройствѣ въ Екатеринбургѣ пріюта для роженицъ. Рисуя печальную картину положенія акушерской помощи, находящейся въ рукахъ невѣжественныхъ бабокъ—знахарокъ, г. *Петровъ* указывалъ, что проектируемый имъ пріютъ, помимо своей прямой цѣли—дать возможность женщинамъ бѣдныхъ классовъ населенія пользоваться при родахъ надлежащей акушерской помощью, будетъ служить разсадникомъ для образованія повитухъ, необходимыхъ земству для развитія акушерскаго дѣла въ уѣздѣ, а также будетъ готовить сидѣлокъ, такъ необходимыхъ для ухода за больными. Заявляя далѣе, что пріютъ этотъ долженъ находиться въ завѣдываніи особаго врача, г. *Петровъ* безвозмезно предложилъ свои услуги и представилъ смѣту на расходы по содержанію пріюта, исчисленные въ 354 р. единовременнаго кредита и 2400 р. ежегоднаго.

Большинствомъ 26 голосовъ противъ 20 земское Собрание **постановило:** предложеніе д-ра *Петрова* отклонить.

(Журн. 6 октября стр. 70).

1877 г.

(VIII-я очередная сессія).

353. Стремясь къ осуществленію своей завѣтной мысли объ устройствѣ родильнаго пріюта, д-ръ *Петровъ* достигъ возможности открыть съ 1 января 77 г., на собранныя имъ пожертвованія и собственныя средства, частный родильный домъ въ Екатеринбургѣ, съ акушерскими при немъ курсами, и представляя земскому Собранію подробный отчетъ о дѣятельности созданнаго имъ учрежденія, вновь ходатайствовалъ предъ земствомъ о матеріальной поддержкѣ дорогому для него дѣлу, приносящему значительную пользу мѣстному

населенію. (Докл. д-ра *Петрова* стр. 195-209).—При обсужденіи этого ходатайства въ земскомъ Собраніи было указано, что Екатеринбургская городская Дума уже рѣшила въ принципѣ взять родильный домъ въ свое вѣдѣніе, какъ городское учрежденіе, съ ежегодной субсидіей изъ городскихъ средствъ въ 800 рублей.

Постановлено: отпускать ежегодно на содержаніе Екатеринбургскаго родильнаго дома 1000 рублей.

(Журн. 7 октября стр. 50).

Примѣчаніе. Съ этого года установилось содержаніе Екатеринбургскаго родильнаго дома на соединенныя средства земства и города, въ равной долѣ съ каждой стороны. Хотя въ приведенномъ постановленіи земскимъ Собраніемъ и было выражено желаніе отпускать на содержаніе родильнаго дома „ежегодно“ по 1000 руб., но уже со слѣдующаго года пособіе пришлось увеличить и затѣмъ идетъ ежегодное возрастаніе кредитовъ, разрѣшаемыхъ въ половинной суммѣ исчисляемыхъ попечительнымъ совѣтомъ родильнаго дома смѣтъ. (Размѣры ассигнованій см. въ вѣдомости смѣтныхъ назначеній).

1878 г.

(IX-я очередная сессія).

354. Управа докладывала, что устроитель Екатеринбургскаго родильнаго дома д-ръ *Петровъ*, не только бесплатно завѣдывавшій этимъ учрежденіемъ но и тратившій на его содержаніе собственныя средства, долженъ, вслѣдствіе служебныхъ обстоятельствъ, оставить Екатеринбургъ и переѣхать на постоянное жительство въ Пермь, гдѣ онъ получилъ мѣсто главнаго врача Уральской желѣзной дороги. Съ его отъѣздомъ, какъ для земства, такъ и для города является необходимость пріискать врача для завѣдыванія родильнымъ домомъ и назначить ему содержаніе. Управа опредѣлила этотъ расходъ со стороны земства въ 600 рублей.

Утвердивъ просимый кредитъ, земское Собраніе **постановило:** соединить завѣдываніе родильнымъ домомъ съ учрежденной въ настоящую сессію должностью земскаго городского врача для бѣдныхъ.

(Журн. 6 октября стр. 69, 73).

355. Въ виду учрежденія городской Думой особаго попечительнаго совѣта для завѣдыванія родильнымъ домомъ, земское Собраніе, согласно съ заключеніемъ раскладочной комиссіи, **постановило:** имѣть въ попечительномъ совѣтѣ двухъ членовъ отъ земства.

(Тоже стр. 76).

1879 г.

(X-я очередная сессія).

356. На должность врача для бѣдныхъ города и завѣдующаго родильнымъ домомъ былъ приглашенъ д—ръ медицины—акушеръ *В. М. Онуфриевъ*. Докладывая объ этомъ, Управа, вмѣстѣ съ тѣмъ, представила Собранію мнѣніе г. *Онуфриева* о необходимости составленія и утвержденія устава родильнаго дома.

Постановлено: поручить составленіе устава уѣздной Управѣ, совмѣстно съ г. *Онуфриевымъ*.

(Жур. 6 октября стр. 63).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

357. По докладу попечительнаго совѣта родильнаго дома **постановлено:**

1) установить плату въ родильномъ домѣ съ секретныхъ роженицъ въ размѣрѣ 24 руб. въ мѣсяцъ, съ тѣмъ, чтобы плата эта вносилась за полмѣсяца впередъ.

2) Поручить Управѣ заключить контрактъ на наемъ квартиры для родильнаго дома на срокъ отъ 3 до 6 лѣтъ.

3) Одобрить проектъ устава родильнаго дома и поручить Управѣ ходатайствовать объ утвержденіи его со стороны подлежащихъ властей.

(Жур. 6 октября стр. 101).

Примѣчаніе. Уставъ родильнаго дома, утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 іюля 1881 г., впослѣдствіи былъ пересоставленъ и получилъ новое утвержденіе (см. пар. 376).

358. Г. Саларевъ. „Выслушавъ докладъ попечительнаго совѣта, мы видимъ какимъ сочувствіемъ пользуется Екатеринбургскій родильный домъ. При настоящемъ случаѣ мнѣ хочется напомнить вамъ, г.г. гласные, объ основателѣ этого дома А. Ф. Петровѣ. Онъ первый возымѣлъ благую мысль устроить родильный домъ. Теперь А. Ф. Петровъ сошелъ съ ума; его жена и трое дѣтей остались безъ всякихъ средствъ къ существованію. Земству слѣдуетъ отнестись сочувственно къ несчастному положенію этой семьи и оказать возможную помощь“.

Постановлено: ассигновать на пособіе семейству врача Петрова 1800 р. Ассигнованный капиталъ помѣстить въ банкъ съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}\%$ съ капитала шли на воспитаніе дѣтей А. Ф. Петрова, а по достиженіи совершеннолѣтія дѣтей, капиталъ раздѣлить между ними.

(Жур. 6 октября стр. 103).

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

359. Попечительный совѣтъ докладывалъ, что по духовному завѣщанію Екатеринбургскаго купца А. Я. Харитоновъ на нужды родильнаго дома пожертвованъ капиталъ въ 10 тыс. рублей.

Постановлено: установить правило, чтобы въ зданіи родильнаго дома ежегодно по Андреѣ Яковлевичу Харитонову, въ день его смерти, служилась панихида, и поручить Управѣ обратиться къ наслѣдникамъ Харитоновъ съ просьбой о дозволеніи снять копію съ портрета покойнаго, которую и повѣсить въ залъ родильнаго дома.

(Жур. 13 октября стр. 121).

1883 г.

(XIII-я очередная сессія).

360. 20 октября 1883 года, въ помѣщеніи родильнаго дома, въ присутствіи г.г. гласныхъ и предсѣдателя Собранія, была отслужена панихида по усопшемъ докторѣ А. Ф. Пет-

ровъ.—Послѣ панихиды, д—ръ *Ландезенъ* произнесъ прочувствованную рѣчь, посвященную памяти покойнаго основателя родильнаго дома. Напомнивъ присутствующимъ тѣ условія, при которыхъ возникъ и развивался родильный домъ и освѣтивъ глубокое общественное значеніе заслугъ д—ра *Петрова*, отдавашаго возникшему по его мысли учрежденію и свой упорный трудъ и свои матеріальныя средства, д—ръ *Ландезенъ* сказалъ: „теперь, когда получено прискорбное извѣстіе о кончинѣ *А. Ф.*, слѣдовало-бы привести окончательно въ исполненіе завѣтное желаніе основателя родильнаго дома въ память ему и въ честь самому обществу—желаніе *А. Ф.* окончательно обезпечить существованіе родильнаго дома. Съ самаго появленія своего на свѣтъ по сіе время родильный домъ велъ скитальческую жизнь; онъ въ теченіе 6 лѣтъ своей жизни шесть разъ переходилъ изъ одного наемнаго помѣщенія въ другое. Неужели такое не только полезное, но и необходимое учрежденіе можетъ быть обречено на постоянное бродяжничество“? „Никто не будетъ сомнѣваться въ томъ, что Екатеринбургскій родильный домъ пріобрѣлъ себѣ право гражданства между нами; но онъ не имѣетъ, такъ сказать, имущественнаго ценза. Пусть-же общество даруетъ ему этотъ цензъ, пусть пріобрѣтетъ для него основу всякой осѣдлости—землю и домъ. Общество, принося этимъ населенію гуманную пользу, въ то-же время увѣковѣчитъ память основателя родильнаго дома, вписавъ на мраморную доску достойное доброй памяти имя *А. Ф. Петрова*, тогда всякъ, кто эту надпись прочтетъ, будетъ знать, что наше общество сознаетъ и высоко цѣнитъ заслуги тѣхъ, кто свой личный, и безкорыстный трудъ приносить на пользу общества“.

На слѣдующій день рѣчь д—ра *Ландезена* была прочитана въ засѣданіи земскаго Собранія. Почтивъ вставаніемъ память усопшаго, Собраніе постановило: поручить Управѣ доложить будущему Собранію свои соображенія о пріобрѣтеніи для родильнаго дома собственнаго помѣщенія, а также о томъ, какимъ образомъ было-бы болѣе прилично почтить память доктора *А. Ф. Петрова*.

(Жур. 21 октября стр. 159).

361. По уставу родильнаго дома (§§ 52, 53), ему предоставлено право выдавать ученицамъ повивальной школы свидѣтельства, дающія всѣ права повивальной бабки (за исключеніемъ поступленія на государственную службу), причемъ выдача этихъ свидѣтельствъ обусловлена присутствіемъ на выпускномъ экзаменѣ врачебнаго инспектора. Для привлеченія большаго числа учащихся и для избавленія нуждающихся ученицъ отъ непосильныхъ расходовъ на поѣздки въ ближайшій университетъ, д-ръ *Онуфриевъ* просилъ Собраніе выразить согласіе на приглашеніе на выпускные экзамены г. врачебнаго инспектора, съ ассигнованіемъ потребнаго на это ежегоднаго расхода въ 150 рублей.

Ходатайство это **удовлетворено.**

(Жур. 21 октября стр. 161).

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

362. Согласно доклада Управы и попечительнаго совѣта, а также въ виду заявленія городского головы г. *Сима-нова*, что Екатеринбургская Дума рѣшила принять половинное участіе въ расходахъ по покупкѣ зданія для родильнаго дома, при условіи, если эта покупка не потребуетъ расхода болѣе 18000 рублей,—земское Собраніе **постановило:**

1) Для Екатеринбургскаго родильнаго дома купить домъ г. Рязановой, въ которомъ пріютъ помѣщается въ настоящее время. 2) Къ имѣющейся уже на покупку этого дома суммѣ 14 тыс. рублей (10 т., принадлежащихъ Родильному дому по завѣщанію *Харитоновъ* и 4 тыс. р. ассигнованныхъ городской Думой) ассигновать со стороны земства 4000 р. и принять кромѣ того на счетъ земства половину расхода на совершеніе купчей крѣпости. 3) Въ томъ случаѣ, если на покупку дома потребуется болѣе 18 тыс. рублей, то уполномочить Управу произвести дополнительный расходъ, сверхъ 4-хъ тысячъ, сколько потребуется, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы половина общей суммы такого дополнительнаго расхода была принята городской Думой на счетъ городскихъ средствъ. 4) Купчую крѣпость на покупку дома

совершить отъ имени города и земства чрезъ особыхъ отъ cadaго учрежденія уполномоченныхъ. 5) Какъ ассигнованы 4000 рублей, такъ и добавочную сумму, если таковая потребуется на покупку дома, поручить Управѣ израсходовать изъ запаснаго капитала.

(Жур. 9 октября стр. 84).

363. Согласно заключенія Управы, земское Собрание постановило: разрѣшить Управѣ поставитъ въ залѣ родильнаго дома портретъ *А. Ф. Петрова*, написанный масляными красками, а также поставить мраморную доску съ надписью о заслугахъ покойнаго.

(Жур. 14 октября стр. 176).

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

364. Ассигновано изъ запаснаго капитала на покупку зданія для родильнаго дома, въ дополненіе къ прошлогоднему кредиту, 1500 р.

(Жур. 16 октября стр. 151).

1888 г.

(XIX-я очередная сессія).

365. 1) За переходомъ дома *Рязановыхъ*, занимаемаго родильнымъ домомъ, въ собственность земства и города, раскладочная комиссія, согласно просьбы д-ра *Онуфріева*, полагала освободить его отъ платы за квартиру, занимаемую въ нижнемъ этажѣ приобрѣтеннаго зданія, и половину вносимой имъ квартирной платы—250 р.—принять на счетъ земства, а другую предоставить на благоусмотрѣніе города, причемъ допустить это только по отношенію къ г. *Онуфріеву*, въ виду его 10-ти лѣтнихъ особенныхъ заслугъ.

2) Ревизіонная комиссія, въ виду произведенной изъ кассы Управы выдачи 100 р. врачу *Котелянскому* за завѣдываніе родильнымъ домомъ во время отсутствія г. *Онуфріева*, находила, что въ огражденіе земскихъ интересовъ расходъ этотъ слѣдуетъ внести въ смѣту въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 50 р. со стороны земства и 50 р. со стороны города.

Постановлено: 1) изъ 500 р. вносимыхъ д-ромъ *Онуфриевымъ* за квартиру при родильномъ домѣ, 250 р. принять на счетъ земства и 2) внести въ смѣту родильнаго дома 50 р. на уплату врачу, замѣняющему д-ра *Онуфриева* во время его отпуска.

(Журн. 15 октября стр. 69).

1890 г.

(XXI-я очередная сессія).

366. Ревизіонная комиссія нашла, что на содержаніе родильнаго дома выписано на ст. непредвидѣнныхъ расходовъ 150 руб. Пермскому врачебному инспектору за проѣздъ на выпускные экзамены ученицъ родильнаго дома и 33 р. 50 к. на страхованіе. Расходы эти, по мнѣнію комиссії, слѣдовало бы отнести на содержаніе родильнаго дома и половину ихъ долженъ принять городъ, а на будущее время, не нарушая принципа совмѣстнаго содержанія, этотъ расходъ вносить въ смѣту.

Постановлено: принять мнѣніе комиссії къ руководству.

(Журн. 16 октября стр. 45).

367. Попечительный Совѣтъ, находя необходимымъ имѣть при родильномъ домѣ второго постоянного врача, въ качествѣ помощника д-ра *Онуфриева*, ходатайствовалъ о назначеніи жалованья, въ размѣрѣ 600 руб., врачу *Б. О. Котелянскому*, уже около 4-хъ лѣтъ бесплатно работающему въ родильномъ домѣ и зарекомендовавшему себя опытнымъ операторомъ и хорошимъ преподавателемъ въ школѣ повивальныхъ бабокъ.

Постановлено: ходатайство удовлетворить.

(Журн. 16 октября стр. 46).

368. Согласно ходатайства д-ра *Онуфриева* земское Собраніе **постановило:** опредѣленную § 19 устава родильнаго дома плату съ секретныхъ больныхъ въ 20 р. въ мѣсяцъ увеличить до 30 рублей.

(Тоже стр. 46).

369. По ходатайству попечительнаго совѣта объ устройствѣ въ родильномъ домѣ отдѣльной комнаты для операций раскладочная комиссія докладывала: „въ почтенномъ трудѣ д-ра *Онуфриева* о дѣятельности родильнаго дома за 10 лѣтъ приведены цифры о числѣ операций и о смертныхъ исходахъ ихъ. Изъ этихъ цифръ видно, что при увеличеніи операций смертность равна нулю и стало быть помѣщеніе, въ которомъ онѣ производятся, вполне подходящее. А если и есть нѣкоторыя незначительныя неудобства, то съ ними можно помириться“.

Постановлено: ходатайство попечительнаго совѣта отклонить.

(Тоже стр. 46.)

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

370. При утвержденіи кредита на содержаніе родильнаго дома земскимъ Собраніемъ было **выражено** желаніе, чтобы на будущее время въ смѣтѣ попечительнаго совѣта показывались болѣе подробно расходы на приобрѣтеніе инструментовъ, бѣлья и вообще всего инвентаря.

(Журн. 20 октября стр. 42).

1892 г.

(XXIII-я очередная сессія).

371. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1892 года умеръ врачъ *Б. О. Котелянскій*.—Докладывая объ этомъ, д-ръ *Онуфриевъ* ходатайствовалъ объ учрежденіи постоянной должности врача-помощника завѣдующаго родильнымъ домомъ, съ жалованьемъ 1200 р. и съ тѣмъ, чтобы приглашеніе этого врача было предоставлено завѣдующему домомъ, какъ лицу наиболѣе знакомому съ нуждами учрежденія въ медицинскомъ отношеніи. Этимъ заявленіемъ д-ра *Онуфриева* были вызваны обширныя пренія по вопросу о ежегодномъ возрастаніи смѣты на содержаніе родильнаго дома, въ которыхъ было высказано, что учредители родильнаго дома имѣли въ виду содержать его въ весьма скромныхъ размѣрахъ, на извѣстный комплектъ

лицъ. Организуя родильный домъ, въ предѣлахъ возможныхъ на это затрать, учредители никакъ не могли предполагать, что практика этого учрежденія потребуетъ тѣхъ средствъ, которыя необходимы въ настоящее время. Поэтому, чтобы пріостановить дальнѣйшій ростъ расходовъ слѣдуетъ озаботиться опредѣленіемъ комплекта кроватей, соотвѣтствующаго тѣмъ средствамъ, какія городъ и земство могутъ затрачивать на родильный домъ, и если тогда учредители будутъ согласны продолжать его содержаніе, при условіи извѣстныхъ затратъ и на извѣстное число кроватей, то какъ-бы не росла потребность въ помощи, она должна будетъ удовлетворяться только въ опредѣленныхъ размѣрахъ.

Постановлено: 1) Согласиться на приглашеніе врача - помощника завѣдующаго родильнымъ домомъ. 2) Размѣръ содержанія второго врача утвердить въ 600 руб., предоставивъ право приглашенія его попечительному совѣту родильнаго дома. 3) Поручить уѣздной Управѣ, совмѣстно съ городскимъ управленіемъ, выяснить размѣръ нормальнаго пособія Екатеринбургскому родильному дому, принявъ во вниманіе, какъ интересы земства и города, такъ и интересы субсидируемаго заведенія, и результаты своей работы представить будущему очередному Собранію.

(Журн. 30 октября стр. 51).

372. Согласно доклада д-ра *Онуфріева* **постановлено:**

1) ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ, объ утвержденіи составленныхъ г. *Онуфріевымъ* дополнительныхъ §§ къ уставу родильнаго дома „о школѣ сельскихъ повитухъ“ (см. §§ устава 57—68).

2) Ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы Екатеринбургскому родильному дому было даровано право выдавать такія свидѣтельства на званіе повивальной бабки, которыя были-бы равносильны дипломамъ университета, т. е. давали-бы право поступать на государственную службу и право свободной практики во всей Россіи.

(Тоже стр. 51—56).

1893 г.

(XXIV-я очередная сессія).

373. Постановлено: 1) Согласно заключенія попечительнаго Совѣта, разсмотрѣвшаго при участіи представителей земства и города, вопросъ о размѣрѣ нормальнаго пособія родильному дому, принять за норму ежегоднаго ассигнованія 4250 р. и засимъ никакихъ добавленій къ этой суммѣ не дѣлать. 2) Согласно просьбы попечительнаго Совѣта и д-ра *Онуфриева*—возбудить ходатайства: а) объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава родильнаго дома (см. стр. 204 докл. Управы 93 г.), б) о разрѣшеніи имѣть при родильномъ домѣ специальное гинекологическое отдѣленіе на 12 кроватей и при немъ амбулаторію и в) повторить прошлогоднее ходатайство о предоставленіи родильному дому права выдавать свидѣтельства на званіе повивальныхъ бабокъ, равносильныя университетскимъ дипломамъ.

(Журн. 29 сентября стр. 46, 49).

374. По особому докладу Управы о капиталѣ дѣтей покойнаго врача *А. Ф. Петрова* **постановлено:** причитающійся на долю двухъ сыновей покойнаго *Петрова (Федора и Бориса)* капиталъ въ суммѣ 1200 руб., передать въ С.-Петербургскую дворянскую опеку для выдачи имъ на основаніяхъ, указанныхъ въ постановленіи земскаго Собранія 11 очередной сессіи 80 года, т. е. по достиженіи ими совершеннолѣтія, долю же третьяго сына, *Александра*, 600 руб., какъ живущаго въ Екатеринбургѣ, оставить въ распоряженіи Управы и выдать ему также по достиженіи имъ совершеннолѣтія. Проценты съ этой суммы выдавать или непосредственно *Александру Петрову*, или его воспитателю д-ру *Григорьеву*.

(Журн. 25 сентября стр. 7).

1894 г.

(XXV-я очередная сессія).

375. Земское Собраніе, обсуждавшее въ настоящую сессію вопросъ о введеніи въ дѣйствіе устава лѣчебн. заведеній 10 Іюля 93 года, въ отношеніи родильнаго дома, согласно съ

миѣніемъ попечительнаго совѣта и раскладочной комиссіи, **постановило:** признать, что Екатеринбургскій родильный домъ не относится къ тѣмъ учрежденіямъ, въ которыхъ подлежить введенію уставъ 10 іюля 93 г., такъ какъ руководствуется особымъ уставомъ, утвержденнымъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1881 году и почти тождественнымъ съ тѣмъ уставомъ, которымъ руководствуются родовспомогательныя заведенія учреждений Императрицы Маріи.

(Журн. 8 октября стр. 58).

376. Уставъ родильнаго дома, дополненный на основаніи постановленій Собранія 23-й очередной сессіи (92 г.) и представленный къ утвержденію, былъ возвращенъ для исправленій медицинскимъ департаментомъ. Исполнивъ преподанныя послѣднимъ указанія, попечительный совѣтъ внесъ уставъ на новое разсмотрѣніе Собранія, которое **постановило:** возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ утвержденіи устава Екатеринбургскаго родильнаго дома, измѣненнаго согласно требованію медицинскаго департамента отъ 4 марта 1893 года за № 1886 и согласно особымъ постановленіямъ земскаго Собранія 24-й очередной сессіи относительно гинекологическаго отдѣленія ¹⁾.

(Тоже стр. 58).

1895 г.

(XXVI-я очередная сессія).

377. Постановлено: присоединиться къ постановленію городской думы, выразившей согласіе на покупку для родильнаго дома части сосѣдняго мѣста за 1500 р. и ассигновать на этотъ предметъ изъ средствъ земства 750 р.

(Журн. 10 октября стр. 79).

1896 г.

(XXVII-я очередная сессія.)

378. Кромѣ утвержденной прошлагоднимъ Собраніемъ покупки добавочнаго мѣста (по Златоустовской улицѣ), дума

¹⁾ Уставъ утвержденъ 8 августа 1897 года и напечатанъ въ приложеніяхъ къ настоящему своду.

рѣшила купить еще другое мѣсто, находящееся позади усадьбы родильнаго дома и покупаемаго перваго мѣста (по Александровскому проспекту и Сѣнной площади).

Постановлено: уполномочить Управу на покупку, совместно съ городскимъ управленіемъ, на половинныхъ расходахъ, и другого усадебнаго мѣста, ассигновавъ для уплаты за него 500 рублей.

(Журн. 5 октября стр. 27).

379. Попечительный совѣтъ ходатайствовалъ объ увеличеніи смѣты родильнаго дома на 2500 рублей. Раскладочная комиссія высказалась за утвержденіе добавочнаго кредита (со стороны земства) въ 1250 р., но вмѣстѣ съ тѣмъ признавая необходимымъ положить предѣлъ постоянно возрастающему расходу на родильный домъ, пришла къ заключенію рекомендовать попечительному совѣту установить въ родильномъ домѣ штатъ максимальнаго числа кроватей, которымъ и ограничить дѣятельность этого учрежденія. По соглашенію съ предсѣдателемъ попечительнаго совѣта, число штатныхъ кроватей было опредѣлено: для роженицъ 28 (изъ нихъ двѣ запасныхъ) и для гинекологическаго отдѣленія 13 (изъ которыхъ одна запасная).

Постановлено: поручить попечительному совѣту родильнаго дома установить въ этомъ заведеніи штатное число кроватей въ томъ количествѣ, которое указано раскладочной комиссіей, и только при исполненіи такого условія разрѣшить дополнительное ассигнованіе въ 1250 рублей съ тѣмъ, чтобы такая же сумма была дана и городской Думой.

(Журн. 11 октября стр. 88).

380. Раскладочная комиссія доложила: „въ виду открытія д-ромъ *Онуфриевымъ* собственной лѣчебницы, въ раскладочной комиссіи былъ возбужденъ вопросъ о совмѣстительствѣ въ одномъ лицѣ обязанностей завѣдующаго родильнымъ домомъ и врача частной лѣчебницы. Трое изъ членовъ комиссіи полагали, что при такомъ совмѣщеніи обязанностей возможны упущенія для земскаго дѣла и высказались за внесеніе этого вопроса на обсужденіе Собранія, трое же

остальныхъ находили это преждевременнымъ, такъ какъ лѣчебница г. *Онуфриевымъ* только что открывается и практика не даетъ пока никакого матеріала для того или другого разрѣшенія даннаго вопроса.

Послѣ продолжительныхъ преній, большинство членовъ Собранія пришли къ заключенію, что въ настоящее время нѣтъ никакой возможности судить о томъ, будетъ ли какой либо вредъ для дѣла отъ совмѣщенія г. *Онуфриевымъ* обязанностей врача родильнаго дома и своей лѣчебницы, и большинствомъ 15 голосовъ противъ 11 было **постановлено**: обсужденіе настоящаго вопроса, въ виду его преждевременности, отложить на годъ.

(Тоже стр. 88).

381. Въ виду того, что Екатеринбургскій родильный домъ представляетъ собою единственное учрежденіе въ этомъ родѣ на всю Пермскую губернію и что сюда обращаются за помощью не только жители г. Екатеринбурга и его уѣзда, но и другихъ уѣздовъ губерніи, земское Собраніе, по просьбѣ попечительнаго совѣта, **постановило**: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи участія въ расходахъ по содержанію родильнаго дома ¹⁾.

(Тоже стр. 88).

1897 г.

(XXVIII-я очередная сессія).

382. По докладу попечительнаго совѣта **постановлено**: 1) утвердить опредѣленное попечительнымъ совѣтомъ, согласно распоряженія прошлагодняго Собранія, штатное число кроватей въ Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ—37, въ томъ числѣ 25 кроватей для акушерскаго и 12 для гинекологическаго отдѣленія. 2) Согласиться съ просьбой совѣта и разрѣшить, если представится къ тому необходимость и если у совѣта окажется нѣкоторый свободный остатокъ средствъ, принимать въ родильный домъ больныхъ и сверхъ установленной максимальной нормы.—3) Присоединиться къ мнѣнію

¹⁾ Ходатайство это губернскимъ Собраніемъ было отклонено.

попечительнаго совѣта о нежелательности предположеннаго городскимъ управленіемъ введенія платы съ больныхъ въ родильномъ домѣ и придерживаться ни разу не измѣняемаго за все время существованія Екатеринбургскаго земства принципа бесплатной помощи во всѣхъ его лѣчебныхъ заведеніяхъ. 4) Уполномочить попечительный совѣтъ (согласно его просьбы) на возбужденіе ходатайства о субсидіи предъ вѣдомствомъ учреждений Императрицы Маріи.

(Журн. 7 октября стр. 59, 62).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

383. Обсудивъ докладъ попечительнаго совѣта родильнаго дома, раскладочная комиссія доложила слѣдующее заключеніе: „какъ извѣстно земскому Собранію, Екатеринбургское земство и городская Дума субсидируютъ Екатеринбургскій родильный домъ въ суммѣ 11 тыс. рублей. Принимая во вниманіе, что родильный домъ получаетъ доходы за помѣщеніе больныхъ въ отдѣльныхъ комнатахъ, земство и городъ, устанавливая размѣры субсидіи въ 5500 рублей съ cadaго, высказали пожеланіе, чтобы эта сумма была опредѣлена и не колебалась. Но въ настоящее время попечительный совѣтъ входитъ въ Собраніе съ ходатайствомъ доассигновать родильному дому 550 рублей на покрытіе дефицита. Раскладочная комиссія должна была войти въ разсмотрѣніе этого ходатайства и выяснить, насколько оно заслуживаетъ вниманія, для чего и сочла необходимымъ знать, какой доходъ получался за отдѣльныя помѣщенія въ прежніе годы. По справкѣ оказалось, что въ 1894 году было получено 1152 р., въ 95 году—1260 р., въ 1896 г.—810 р., въ 1897 г.—659 р. 59 к. и въ 1898 г.—630 рублей; какъ видно цифра дохода за 1898 годъ уменьшилась противъ 1895 года ровно вдвое. Въ виду такого уменьшенія, попечительный совѣтъ, естественно, не могъ закончить свою смѣту безъ дефицита, какой выразился въ суммѣ 1100 рублей, почему и обратился къ земству съ ходатайствомъ о доассигнованіи съ своей стороны, 550 рублей. — Признавая финансовое положеніе

родильнаго дома затруднительнымъ, раскладочная комиссія полагаетъ, что на земствѣ и городѣ лежитъ обязанность покрыть этотъ дефицитъ, почему и просить земское Собрание доассигновать просимую попечительнымъ Совѣтомъ сумму 550 руб. при условіи, если таковую же сумму ассигнуетъ и городъ“.

Постановлено: въ пособіе на содержаніе Екатеринбургскаго родильнаго дома на 1900 годъ ассигновать 6050 руб., въ томъ числѣ: пособіе родильному дому 5500 рублей и на покрытіе дефицита (съ дополнительнымъ жалованьемъ второго врача) 550 рублей, при условіи, если таковая же сумма будетъ ассигнована городскимъ управленіемъ.

(Журн. 8 октября стр. 57).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

384. Утвердивъ кредитъ на содержаніе родильнаго дома въ прошлогодней суммѣ 6050 р., земское Собраніе, согласно доклада попечительнаго совѣта, **постановило:**

1) Возбудить ходатайство объ измѣненіи устава родильнаго дома въ смыслѣ разрѣшенія взиманія платы за родо-вспоможенія, съ тѣмъ, чтобы размѣръ платы опредѣлили попечительный совѣтъ по средней стоимости содержанія больныхъ.

2) Возбудить ходатайство о допущеніи испытаній на званіе повивальныхъ бабокъ при Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ.

3) Въ виду указаній на необходимость замѣнить деревянную лѣстницу въ зданіи родильнаго дома каменной—передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе попечительнаго совѣта и просить о составленіи детальной смѣты на эту постройку къ слѣдующему очередному Собранію.

(Журн. 8 октября стр. 64, 65).

ХІ. Медикаменты.

а) Порядокъ пріобрѣтенія медикаментовъ и припасовъ.

Кредиты на ихъ покупку.

1870 г.

(I-я очередная сессія).

385. Земское Собраніе утвердило кредитъ на покупку медикаментовъ и припасовъ въ суммѣ 1000 рублей.

(Журн. 29 сентября стр. 17).

1871 г.

(II-я очередная сессія).

386. Первая покупка медикаментовъ, по порученію Управы, была произведена земскимъ врачомъ г. *Черемшанскимъ* въ Ирбитской ярмаркѣ; но такъ какъ значительной части нужныхъ лѣкарствъ въ Ирбити не оказалось, то все недостающее было пріобрѣтено въ мѣстной частной аптекѣ г. *Боссе*. Дѣйствительный расходъ значительно превысилъ смѣтное назначеніе и потому кредитъ на медикаменты по смѣтѣ 72 г. былъ увеличенъ до 2500 рублей.

(Журн. 6 октября стр. 47).

1872 г.

(III-я очередная сессія).

387. Управа вошла въ соглашеніе по доставкѣ медикаментовъ съ мѣстной аптекой г. *Вейерсбергъ* на слѣдующихъ условіяхъ: а) медикаменты отпускаются по цѣнамъ преискурантовъ С.-Петербургскихъ дрогистовъ „*Штоль* и *Шмидтъ*“ съ надбавкою 25%; б) лѣкарства въ порошкахъ оцѣниваются вдвое противъ преискуранта; в) медикаменты доставляются по каталогамъ врачей два раза въ годъ въ опредѣленные сроки; г) укупорка медикаментовъ и посуда оцѣниваются особо, по дѣйствительной ихъ стоимости, за исключеніемъ перваго полугодичнаго отпуска, когда вся посуда, вмѣсти-

мостью менѣе 2-хъ фунтовъ, уступается даромъ; д) въ теченіе всего 72 г. Управа не должна покупать медикаментовъ помимо аптеки г. Вейерсбергъ.

Одобривъ это соглашеніе, земское Собраніе **постановило**: ассигновать на медикаменты по смѣтѣ 73 г. по 600 руб. на каждый врачебный участокъ, а для всѣхъ 5 участковъ 3000 р., съ тѣмъ, что, въ случаѣ надобности, Управа можетъ, не выходя изъ общаго кредита, дѣлать переводъ суммъ изъ одного участка въ другой.

(Журн. 12 октября стр. 101).

1873 г.

(IV-я очередная сессія).

388. Дѣйствительный расходъ медикаментовъ за 8 мѣсяцевъ 73 года (съ января по сентябрь) выразился въ 2950 р. На этомъ основаніи, признавая разрѣшенное ассигнованіе въ 3000 р. недостаточнымъ, Управа и врачи ходатайствовали объ увеличеніи кредита.—Медицинская комиссія, разсматривавшая докладъ Управы, признала возможнымъ указанный недостатокъ пополнить слѣдующимъ образомъ: „ассигнованіе на медикаменты нынѣшняго года для всѣхъ пяти врачей—3000 р. и на инструменты 500 р., всего 3500 р., раздѣлить между 4-мя участковыми врачами и тогда на каждого изъ нихъ причтется по 875 руб. вмѣсто прежняго количества по 600 рублей“.

Мнѣніе комиссіи **утверждено**.

(Журн. 28 сентября).

1874-1879 г.г.

(V-X-я очередныя сессіи).

389. Кредитъ на медикаменты и припасы, утвержденный очереднымъ Собраніемъ 74 года въ суммѣ 3400 р. (по 850 р. на участокъ), чрезъ 4 года увеличился почти втрое и по смѣтѣ 1879-80 г. X-мъ очереднымъ Собраніемъ 79 года былъ разрѣшенъ въ размѣрѣ 12000 рублей.

Раскладочная комиссія, высказываясь за ассигнованіе въ этой цифрѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ признавала необходимымъ „изобрѣсти способъ къ удешевленію медикаментовъ“. По этому поводу въ Собраніи возникли продолжительныя пренія въ которыхъ врачъ г. *Бухвостовъ* указывалъ на невыгодность для земства приобрѣтенія медикаментовъ чрезъ аптеку г. *Вейерсберга* и считая, что уплата г. *Вейерсбергу* 25⁰/₀ за комиссію по доставкѣ простыхъ медикаментовъ ⁰/₀ слишкомъ высокій, высказывался за устройство земскаго гуртоваго склада и за выписку простыхъ медикаментовъ отъ столичныхъ дрогистовъ. На это послѣдовалъ рядъ возраженій, въ которыхъ указывалось, что возможная при такой покупкѣ экономія не окупитъ расходовъ по перевозкѣ медикаментовъ и содержанію склада; что при запасѣ медикаментовъ и при долгомъ ихъ храненіи неизбѣженъ извѣстный ⁰/₀ порчи, который долженъ удорожать покупку; что порча медикаментовъ возможна и въ дорогѣ, теперь же земство платитъ г. *Вейерсбергу* только за то, что получаетъ изъ его аптеки, и, слѣдовательно, никакихъ утратъ на порчу медикаментовъ не несетъ; что, наконецъ, при отказѣ отъ покупки простыхъ медикаментовъ у г. *Вейерсберга*, онъ можетъ или совсѣмъ отказаться отъ поставки сложныхъ медикаментовъ или увеличить ихъ цѣну.

Постановлено: оставить снабженіе земства медикаментами на прежнемъ основаніи ¹⁾.

(Журн. 7 октября 79 г. стр. 73).

390. Согласно ходатайства врачей, къ ассигнованію на медикаменты и припасы **добавлено** по 50 р. на каждый врачебный участокъ, а всего 300 р., на приобрѣтеніе аптечной посуды для храненія въ участковыхъ аптекахъ медикаментовъ.

(Тоже стр. 63).

¹⁾ Условія доставки: простые медикаменты по каталогамъ „Штоль и Шмидтъ“ съ надбавкою 25⁰/₀, сложные — съ уступкою противъ аптекарской таксы: по требованію Управы для участковъ 20⁰/₀, по рецептамъ городского земскаго врача 40⁰/₀.

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

391. Ревизіонная комиссія усмотрѣла, что кислоты, разбавленныя водой, аптека *Вейерсбергъ* считаетъ сложнымъ медикаментомъ и оцѣниваетъ, согласно условія, по аптекарской таксѣ, съ уступкою 20⁰/₀; между тѣмъ было бы значительно дешевле, получая кислоты не разбавленными, разбавлять ихъ въ участковыхъ аптекахъ. Ненормальнымъ также находила комиссія и полученіе изъ аптеки сахара въ порошокъ, при полной возможности приготовить такой порошокъ безъ содѣйствія аптеки.—Въ виду заявленія врачей, что они не могутъ сами разбавлять кислоты по отсутствію у нихъ дистиллировочныхъ перегонныхъ аппаратовъ, Собраніе **постановило:** порядокъ полученія кислотъ оставить прежній. Сахаръ покупать въ лавкахъ. Кредитъ на медикаменты и припасы утвердить въ суммѣ 12000 рублей.

(Журн. 5 октября стр. 97 и 98)

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

392. Управа докладывала, что въ отчетномъ году на покупку медикаментовъ и припасовъ израсходовано 14866 р. 70 коп. и, слѣдовательно, получился перерасходъ противъ разрѣшеннаго ассигнованія свыше 2800 рублей. Медикаменты для участковыхъ врачей получались изъ аптеки г. *Вейерсбергъ* на прежнихъ основаніяхъ, а для городскихъ больныхъ, по рецептамъ городского врача, изъ вновь открытой аптеки г. *Линдеръ*, на одинаковыхъ условіяхъ съ г. *Вейерсбергъ*. На тѣхъ же условіяхъ заявили Управѣ согласіе отпускать медикаменты В.-Исетская заводская аптека и вновь открытая аптека г. *Баварскаго*. По этому поводу г. *Вейерсбергъ* сообщилъ Управѣ, что если земство воспользуется предложеніями другихъ аптекъ и тѣмъ понизитъ размѣры полученія медикаментовъ изъ его аптеки, то онъ уже не въ состояніи будетъ производить отпускъ на существующихъ условіяхъ. Доказывая цѣлымъ рядомъ цифръ изъ своихъ торговыхъ книгъ,

что только при отпускѣ лѣкарствъ въ значительномъ количествѣ онъ можетъ имѣть отъ этого дѣла нѣкоторую выгоду, г. *Вейерсбергъ* заявилъ, что будетъ продолжать доставку медикаментовъ безъ измѣненія существующихъ условій въ томъ лишь случаѣ, если останется единственнымъ поставщикомъ земства и если съ нимъ будетъ заключенъ контрактъ на два года. Управа полагала условія г. *Вейерсберга* принять; за то же высказалась и раскладочная коммиссія, предлагая лишь ограничить срокъ контракта однимъ годомъ и допустить полученіе лѣкарствъ изъ В.-Исетской заводской аптеки по рецептамъ, выдаваемымъ земскимъ больнымъ д-ромъ *Миславскимъ*.

Г. *Вейерсбергъ*—какъ заявилъ предсѣдатель Управы—на указанныя раскладочной коммиссіей измѣненія предложенныхъ имъ условій согласился и принимаетъ поставку простыхъ медикаментовъ, по прежнему, съ наложеніемъ 25⁰/₀, а сложныхъ: для участковъ—со скидкой 20⁰/₀, а по рецептамъ городскихъ врачей и для родильнаго дома—40⁰/₀ противъ аптекарской таксы.—Послѣ продолжительныхъ преній о необходимости понизить расходъ на медикаменты, въ которыхъ на первый планъ былъ выдвинутъ вопросъ объ устройствѣ собственной аптеки (§ 446) состоялись слѣдующія **постановленія** Собранія:

- 1) произведенный Управою перерасходъ на покупку медикаментовъ утвердить;
- 2) къ расходу на 188¹/₂ годъ утвердить кредитъ въ суммѣ 15000 рублей;
- 3) поручить Управѣ заключить съ г. *Вейерсбергъ* контрактъ на одинъ годъ на прежнихъ кондиціяхъ и разрѣшить полученіе лѣкарствъ изъ В.-Исетской аптеки по рецептамъ д-ра *Миславскаго*.

(Жур. 12 октября стр. 111, 116).

1882 г.

(XIII-я очередная сессія).

393. Раскладочная коммиссія рекомендовала поручить Управѣ: во 1-хъ, озаботиться, чтобы каждый фельдшеръ,

выѣзжающій на практику, былъ снабженъ особой аптечкой съ необходимыми медикаментами и во 2-хъ, принять мѣры къ составленію нормальнаго каталога медикаментовъ.

Заключенія эти **утверждены**.

(Жур. 20 октября стр. 70).

394. Отказавшись отъ мысли устроить собственную аптеку въ городѣ (см. § 447), земское Собраніе перешло къ обсужденію вопроса о способѣ приобрѣтенія медикаментовъ и, имѣя въ виду поступившія непосредственно въ Собраніе заявленія нѣсколькихъ лицъ, желающихъ быть поставщиками земства, **постановило:** поручить Управѣ на отдачу поставки медикаментовъ устроить торги.

(Жур. 21 октября стр. 77).

395. Кредитъ на медикаменты и припасы **утвержденъ** въ суммѣ 15000 руб., не считая 2000 р., разрѣшенныхъ на медикаменты для Бруснянской аптеки (§ 447).

(Жур. 24 октября стр. 93).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

396. Низшія цѣны на торгахъ были предложены аптекой г. Вейерсбергъ, за которой и утверждена поставка медикаментовъ по такимъ цѣнамъ: простые медикаменты по каталогу „Штоль и Шмидтъ“ съ наложеніемъ 18%, сложные медикаменты для участковыхъ аптекъ — со скидкой 40,5% противъ аптекарской таксы, а лѣкарства по рецептамъ врачей для бѣдныхъ больныхъ города и подгородныхъ волостей — съ уступкою съ той-же таксы 50%. Управа высказывалась за примѣненіе торговъ и на будущее время, но медицинская комиссія, разсматривавшая докладъ Управы, полагала: отмѣнивъ на будущее время полученіе лѣкарствъ чрезъ мѣстныхъ поставщиковъ, всѣ простые медикаменты выписывать непосредственно отъ столичныхъ дрогистовъ, приготовленіе-же сложныхъ медикаментовъ возложить на Бруснянскую сельскую аптеку.

Постановлено: заключеніе комисіи утвердить.

(Жур. 20 октября стр. 144).

397. Отклонено предложеніе гласнаго *Бѣлинкова* о назначеніи кредита на покупку медикаментовъ отдѣльно по каждому врачебному участку.

(Жур. 21 октября стр. 153).

398. Постановлено: ассигновать на покупку медикаментовъ и припасовъ 17000 р. и разрѣшить Управѣ употребить на выписку лѣкарствъ, въ счетъ смѣты будущаго года, до 8000 рублей.

(Жур. 21 октября стр. 162).

399. Управа докладывала, что врачи положительно отказались отъ составленія нормальнаго каталога медикаментовъ, находя это невозможнымъ.

Постановлено: передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе вновь учрежденнаго врачебнаго съѣзда.

(Тоже стр. 154).

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

400. Передавъ въ завѣдываніе заводскаго врача, г. *Никольской* земскую медицину въ Уфалейскихъ волостяхъ (§ 139), Собраніе **постановило:** принять предложеніе г. *Никольской*, чтобы медикаменты для лѣченія земскихъ больныхъ употреблялись изъ заводской аптеки, съ условіемъ возврата ихъ медикаментами-же или деньгами по заготовительной цѣнѣ.

(Жур. 8 октября стр. 70).

401. Въ теченіе отчетнаго года нормальный каталогъ медикаментовъ составленъ не былъ. Собраніе **постановило:** 1) признать составленіе нормальнаго каталога для врачей необходимымъ; 2) для фельдшеровъ такого каталога не составлять; 3) составленіе нормальнаго каталога поручить земскимъ врачамъ при участіи Управы и гг. врачей: *Мис-*

лавскаго. Ковалевскаго, Туржанскаго и Ландезена, которых просить не отказаться быть полезными въ этомъ дѣлѣ своими указаніями, 4) срокомъ составленія каталога назначить 1 апрѣля 1885 года и 5) разрѣшить Управѣ расходовать до 200 р. на выписку, по просьбѣ врачей, тѣхъ новыхъ медикаментовъ, которые не будутъ введены въ нормальный каталогъ.

(Жур. 10 октября стр. 95).

402. Согласно постановленія предыдущей сессіи, выписка простыхъ медикаментовъ была произведена изъ Москвы, отъ фирмы Феррейнъ, по цѣнамъ ея каталога со скидкою 10⁰/₀, но съ доставкой и страхованіемъ за счетъ земства. Расходъ на медикаменты и припасы за отчетный годъ выразился въ 14516 р. 52 коп. Руководствуясь этой цифрой дѣйствительнаго расхода, земское Собраніе кредитъ на заготовку медикаментовъ въ 188⁴/₅ г. **утвердило** въ 14500 р., причемъ **постановило**: поручить Управѣ произвести рассортировку медикаментовъ, оставшихся во врачебныхъ участкахъ отъ старыхъ заготовокъ, и оказавшіеся негодными къ употребленію уничтожить, а годнымъ составить списокъ и доложить будущему Собранію.

(Жур. 12 октября стр. 126).

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

403. Сообразно съ дѣйствительнымъ расходомъ отчетнаго года, опредѣлившимся въ 12277 р., Управа испрашивала кредитъ на заготовку медикаментовъ на 188⁶/₇ г. въ суммѣ 12 тыс. рублей. Имѣя въ виду, что кромѣ медикаментовъ послѣдней выписки, заготавливаемыхъ на 8⁵/₆ г., врачи располагаютъ остатками отъ запасовъ прошлаго года на 5000 р.,—Собраніе, согласно съ заключеніемъ раскладочной комиссіи, признало возможнымъ сократить испрашиваемый Управою кредитъ на 3000 р. и **постановило**: на выписку медикаментовъ для 188⁶/₇ года ассигновать 9000 руб.

(Жур. 16 октября стр. 128).

404. Управа докладывала, что составление нормального каталога къ назначенному Собраніемъ сроку окончено (приложеніе V-e).

Принято къ свѣдѣнію.

(Жур. 16 октября, стр. 132).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

405. Кредитъ на заготовку медикаментовъ и припасовъ **сокращенъ** Собраніемъ до 7000 р., согласно заключенія раскладочной комиссіи, указавшей, что дѣйствительный расходъ въ отчетномъ году составилъ 9000 р. и что въ участковыхъ аптекахъ имѣется остатковъ на 7000 рублей.

(Жур. 14 октября стр. 89).

406. Отклонено предложеніе губернскаго съѣзда врачей о совмѣстной покупкѣ медикаментовъ нѣсколькими земствами. (см. § 544 п. III пост. 2).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

407. Кредитъ на покупку медикаментовъ **утвержденъ** въ прошлогоднемъ размѣрѣ 7000 рублей, вмѣсто испрашиваемыхъ Управою 8000 р.

(Жур. 13 октября стр. 52).

1888 г.

(XIX-я очередная сессія).

408. Управа докладывала, что, закрывъ, согласно постановленія прошлогодняго Собранія, Брусаянскую сельскую аптеку (§ 455), она, по вопросу о доставкѣ сложныхъ медикаментовъ, вошла въ соглашеніе съ мѣстной аптекой г. *Линдеръ*, принявшей на себя эту поставку по цѣнамъ аптекарской таксы со скидкой 41%. Кредитъ на медикаменты, по дѣйствительному расходу отчетнаго года, Управа испрашивала въ суммѣ 9000 р., но раскладочная комиссія,

зачитая въ счетъ ассигнованія остатки медикаментовъ въ участкахъ къ новому году, признавала возможнымъ внести въ смѣту лишь 7000 р. Затѣмъ, обращая вниманіе на крупную цифру расхода, произведеннаго на покупку медикаментовъ и припасовъ у мѣстныхъ дрогистровъ, комиссія признавала необходимымъ рекомендовать Управѣ и врачамъ всѣ дорогіе и ходкіе медикаменты не покупать въ Екатеринбургѣ, а выписывать отъ московскаго дрогистра *Феррейна*.

Заключеніе комиссіи утверждено.

(Жур. 13 октября стр. 40).

1889 г.

(XX-я очередная сессія).

409. Врачи заявили ходатайство объ увеличеніи ассигнованія на покупку медикаментовъ, указывая, что при ежегодно возрастающемъ числѣ больныхъ и пособій, кредитъ этотъ не можетъ оставаться все въ одной и той-же цифрѣ 7000 рублей. Поддерживая это ходатайство, Управа, съ своей стороны, докладывала, что располагая недостаточнымъ кредитомъ, она не имѣетъ возможности выписывать отъ *Феррейна* полный годовой запасъ медикаментовъ и поэтому все недостающее до конца года приходится приобретать отъ мѣстныхъ торговцевъ, въ счетъ будущаго ассигнованія. Благодаря этому сумма выписки отъ *Феррейна* съ каждымъ годомъ уменьшается, къ невыгодѣ земства, и за послѣдній годъ понизилась до 2300 р.

Согласно заключенія раскладочной комиссіи, Собраніе **постановило:** оставить ассигнованіе на медикаменты и припасы въ прежней суммѣ 7000 р., но сверхъ того, разрѣшить въ распоряженіе Управы авансъ въ счетъ будущихъ кредитовъ въ 2000 рублей, на увеличеніе выписки медикаментовъ отъ *Феррейна*.

(Жур. 16 октября стр. 43).

410. Коснувшись вопроса о пригодности къ употребленію имѣющихся въ участковыхъ аптекахъ остатковъ медикаментовъ, раскладочная комиссія признала нужнымъ рекомендовать врачамъ представить къ будущему Собранію спи-

сокъ медикаментовъ, находящихся въ остаткѣ къ отчетному году, съ показаніемъ — какое количество изъ нихъ можетъ быть признано годнымъ и какое подлежитъ уничтоженію.

Мнѣніе Комиссіи **утверждено.**

(Тоже стр. 44).

411. Постановлено: удовлетворить ходатайство врачей о пополненіи нормальнаго каталога медикаментовъ съ тѣмъ, что приобрѣтеніе ихъ, должно производиться за счетъ общаго ассигнованія. (приложеніе V'-е).

(Тоже стр. 44).

1890 г.

(XXI-я очередная сессія).

412. Врачи снова заявили, что разрѣшаемый Собраніемъ кредитъ на покупку медикаментовъ недостаточенъ; что ежегодное уменьшеніе расхода медикаментовъ, при возрастающемъ числѣ больныхъ, не есть результатъ разумной экономіи, а нездоровое явленіе, вызванное насильственно, путемъ систематическаго уменьшенія ассигнованія, которое въ настоящее время представляется безусловно необходимымъ увеличить. Уѣздная Управа, для вычисленія смѣтной суммы, приняла въ основаніе расходъ медикаментовъ на тысячу пособій въ 40 руб. (средняя цыфра за три года) и принимая годовое число пособій въ 230 тыс., расходъ медикаментовъ и припасовъ на 189⁰/₁ г. опредѣлила въ 9000 р. Въ эту сумму было зачислено остающихся неизрасходованными медикаментовъ новой выписки на 3794 р. и на 300 р. старыхъ медикаментовъ изъ остатковъ ихъ на 1 сентября 90 г. (Остатокъ этотъ составлялъ 3308 р., но Управа докладывала, что она не считаетъ возможнымъ разсчитывать на большее пониженіе цыфры остатка, такъ какъ 3000 р.—наименьшая сумма, на которую должно оставаться медикаментовъ въ участкахъ къ каждому новому году). Соглашаясь съ приведенными разсчетами Управы, земское Собраніе **постановило:** ассигновать на медикаменты и припасы 5000 р.

(Жур. 16 октября стр. 43).

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

413. Присоединяясь къ мнѣнію V губернскаго съѣзда врачей (см. § 547 п. III) о совмѣстной съ другими земствами заграничной выпискѣ медикаментовъ, земское Собраніе **поставило:** признать выписку медикаментовъ непосредственно изъ заграницы желательной и присоединиться къ этому дѣлу съ тѣмъ, чтобы медикаменты выписывались на средства губернскаго земства, съ уплатою денегъ уѣздными земствами по полученіи медикаментовъ.

(Жур. 15 октября стр. 10).

414. Къ 16 августа 91 г. на остаткѣ медикаментовъ и припасовъ было на 4000 р. Опредѣляя годовой расходъ въ 9000 р. и зачитая въ эту сумму остатковъ на 1000 р., Управа просила объ ассигнованіи, по смѣтѣ 92 г., на покупку медикаментовъ 8000 р.

Просимый кредитъ **утвержденъ.**

(Жур. 18 октября стр. 38).

1892 г.

(XXIII-я очередная сессія).

415. Ассигнованіе на медикаменты и припасы **утверждено** въ суммѣ 8600 р. (вмѣсто 9000 р. испрашиваемыхъ Управой).

(Жур. 29 октября стр. 47).

1893 г.

(XXIV-я очередная сессія).

416. Управа докладывала о новомъ условіи, состоявшемся съ аптекою *Линдеръ* по доставкѣ сложныхъ медикаментовъ, такъ какъ прежнее условіе, по которому медикаменты доставлялись со скидкой 41% противъ аптекарской таксы 1881 года, съ изданіемъ новой таксы въ 1893 г., оказалось невыгоднымъ для обѣихъ сторонъ. По новому дого-

вору было рѣшено производить расчетъ по преискуранту *Феррейна* за данный годъ съ надбавкою 10⁰/₀. Раскладочная комиссія находила эту прибавку въ 10⁰/₀ не вызывающей необходимости, въ виду того, что фирма *Феррейнъ*, доставляя земству простые медикаменты, дѣлаетъ скидку съ своихъ каталоговъ въ 10⁰/₀, а со сложныхъ, вѣроятно, найдетъ возможность сдѣлать и большую уступку. Скидки даже въ 10⁰/₀ будетъ достаточно на расходы по доставкѣ и, слѣдовательно, медикаменты, выписанные изъ Москвы обойдутся по стоимости каталога *Феррейнъ*.

Постановлено: рекомендовать Управѣ переговорить по этому съ г. *Линдеръ* и если окажется возможнымъ, то видоизмѣнить состоявшееся соглашеніе въ смыслѣ пониженія (если не полной скидки) взимаемой имъ 10⁰/₀ надбавки сверхъ каталога *Феррейнъ*.

(Жур. 29 сентября отр. 38).

417. По смѣтѣ 94 г. Управа испрашивала на покупку медикаментовъ 8600 р.; **раскладочная** комиссія признала возможнымъ понизить эту цифру путемъ зачета излишнихъ остатковъ (противъ нормы, установленной въ 1891 году въ 3000 рублей) на 1335 р. и полагала ассигновать 7265 рублей.

Заключение раскладочной комиссіи **утверждено.**

(Тоже стр. 37).

1894 г.

(XXV-я очередная сессія).

418. Опредѣляя среднюю цифру расхода медикаментовъ за три послѣднихъ года въ 8500 р., Управа просила объ утвержденіи въ этой суммѣ кредита по смѣтѣ 1895 года, не зачитая въ это ассигнованіе ни какой части имѣющихся въ участкахъ остатковъ, такъ какъ практика послѣднихъ лѣтъ устанавливаетъ, что остатки въ участковыхъ аптекахъ и на фельдшерскихъ пунктахъ не могутъ быть менѣе 4000 р.

Постановлено: просимый Управою кредитъ въ 8500 р. разрѣшить.

(Жур. 8 октября стр. 58).

1895 г.

(XXVI-я очередная сессія).

419. При утверждѣніи ассигнованія на покупку медикаментовъ и припасовъ въ суммѣ 8250 р. земскимъ Собраніемъ **постановлено:** а) выразить желаніе, чтобы уѣздная Управа озаботилась обезпеченіемъ всѣхъ врачебныхъ пунктовъ уѣзда достаточнымъ количествомъ противодифтерійной сыворотки и б) поручить врачу, который будетъ делегатомъ на губернскомъ съѣздѣ, внести на обсужденіе съѣзда возбужденный гласнымъ *Магницкимъ* вопросъ о сывороткѣ въ сухомъ видѣ.

(Жур. 5 октября стр. 30).

420. Гласный *Федоровъ*, указывая на недостатокъ медикаментовъ на фельдшерскихъ пунктахъ, просилъ Собрание предложить Управѣ отпускать медикаменты фельдшерамъ въ болѣе значительномъ количествѣ.

Постановлено: заявленіе *Федорова* передать на разсмотрѣніе и распоряженіе Управы.

(Жур. 10 октября стр. 80).

1896 г.

(XXVII-я очередная сессія).

421. Управа докладывала, что по поводу заявленія гласнаго г. *Федорова* съѣздъ врачей, для устраненія, замѣченнаго г. *Федоровымъ* недостатка, высказался за необходимость увеличить кредитъ на заготовку медикаментовъ; но при этомъ не было указано ни цыфрыжелаемаго съѣздомъ увеличенія, ни другихъ какихъ-либо данныхъ и основаній для доказательства такой необходимости.—Уѣздная Управа, съ своей стороны, подвергнувъ подробному изслѣдованію приходъ и расходъ медикаментовъ за 5 послѣднихъ лѣтъ, (док. Упр. стр. 314 и 315) пришла къ слѣдующему общему выводу. Въ теченіи 5 лѣтъ земскимъ Собраніемъ было отпущено средствъ 43385 р. 58 к., а медикаментовъ и припасовъ израсходовано на 44254 р. 57 к., т. е. болѣе противъ assi-

гнованій на 429 р., но за то на 1 января 96 г. врачи имѣли остатокъ на 3811 р., а къ 15 августа 1890 г. остатковъ было на 3308 р., т. е. за пять послѣднихъ лѣтъ остатки медикаментовъ и припасовъ, то повышаясь, то понижаясь, въ концѣ концовъ оказались выше на 503 р.

„Такимъ образомъ“—говорить Управа—„слѣдуетъ признать, что за все указанное время разрѣшаемые земскимъ Собраніемъ кредиты соотвѣтствовали дѣйствительному расходу, а потому, внося въ смѣту 8500 р.—сумму, которая была ассигнована на 1895 годъ и которая подходит къ цыфрѣ средняго за пятилѣтіе ассигнованія, Управа не находитъ въ настоящее время основаній просить Собраніе о большемъ увеличеніи кредита на покупку медикаментовъ и припасовъ“.

Постановлено: кредитъ въ 8500 р. утвердить.

(Жур. 4 октября стр. 24).

1897 г.

(XXVIII-я очередная сессія).

422. Управа докладывала, что на сѣздѣ врачей снова былъ поднятъ вопросъ о недостаточности ассигнованій, разрѣшаемыхъ на покупку медикаментовъ. Тогда г. председатель Управы предложилъ врачамъ составить по этому вопросу особый надлежаще мотивированный докладъ для внесенія его въ земское Собраніе. Сѣздъ поручилъ исполнить эту работу врачу Режевского участка г. *Фролову* на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя будутъ доставлены ему врачами другихъ участковъ. Письмомъ отъ 21 сентября *Фроловъ* увѣдомилъ г. председателя Управы, что онъ нашелъ для себя невозможнымъ исполнить порученіе сѣзда, такъ какъ почти никто изъ товарищей не претендуетъ на недостаточность ассигнуемыхъ средствъ.

Поэтому, согласно заключенія Управы, земское Собраніе **утвердило** по смѣтѣ 98 г. кредитъ на покупку медикаментовъ и припасовъ въ прежней суммѣ 8500 р.

(Журн. 7 октября стр. 57).

423. Управа докладывала, что въ текущемъ году былъ произведенъ опытъ выписки нѣкоторыхъ медикаментовъ отъ

фирмы *Меркз въ Дармштадтѣ*. Большинство полученных медикаментовъ обошлось значительно дешевле по сравненію съ каталогомъ *Феррейна*: разница колеблется отъ 5 до 50 и болѣе $\%$, въ общемъ получилась выгода въ 19,34 $\%$. Съѣздъ врачей, которому были предъявлены эти результаты произвелъ сравненіе цѣнъ *Феррейна*, *Мерка* и *Русскаго общества торговли аптекарскими товарами*, которымъ открытъ магазинъ въ Екатеринбургѣ, причемъ оказалось, что цѣны *Русскаго общества*, на многіе медикаменты дешевле цѣнъ *Феррейна* и *Мерка*. Поэтому, и въ видахъ удобства полученія, было рѣшено купить медикаменты на 2-ю половину 92 года у *Русскаго общества*. Покупка обошлась дешевле противъ *Феррейна* на 20,6 $\%$.

Принято къ свѣдѣнію.

(Тоже стр. 57).

1898 г.

(XXIX-я очередная сессія).

424. Сообразуясь съ дѣйствительнымъ расходомъ медикаментовъ и припасовъ за 1897 г. (9890 руб. 82 коп.) и за первую половину 1898 года (4802 руб. 83 коп.) Собрание **утвердило** кредитъ на покупку медикаментовъ по смѣтѣ 1899 г. въ суммѣ 10000 рублей.

(Журн. 8 октября стр. 62).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

425. Съѣздъ врачей постановилъ ходатайствовать предъ Собраніемъ объ ассигнованіи на 1900 годъ на заготовку медикаментовъ не менѣе 11 тыс. рублей. Поддерживая это ходатайство, уѣздная Управа необходимость его удовлетворенія подтверждаала слѣдующими соображеніями. Число больныхъ въ практикѣ медицинскаго персонала 8 врачебныхъ участковъ за послѣдніе 5 лѣтъ возвысилось съ 132 до 190 тысячъ, т. е. на 37 $\%$, число пособій возросло съ 255 до 355 тыс. или на 40 $\%$. Расходъ медикаментовъ за все это время

на 1000 больных колебался отъ 58 до 62 р., среднее 60 р.; стоимость 1000 пособій обходилась 30-33 рубля. Поэтому, считая потребность въ медикаментахъ на 1900 г. не менѣе какъ на 190 т. больных и принимая средній расходъ на 1000 больных въ 60 рублей, Управа опредѣляла общую цифру предстоящаго расхода въ 11400 рублей.

Постановлено: ассигновать 11000 рублей.

(Журн. 8 октября стр. 51).

б) Порядокъ расходования медикаментовъ. Установленіе платнаго отпуска лѣкарствъ.

1870 г.

(I-я очередная сессія).

426. Организуя земскую медицинскую помощь въ уѣздѣ, земская Управа, по соглашенію съ врачами, **установила** бесплатную выдачу медикаментовъ. Прямого постановленія на это со стороны Собранія не было, но изъ высказанныхъ мнѣній, при обсужденіи медицинскихъ вопросовъ въ 1-ю очередную сессію, можно заключить, что земская медицинская помощь, во всѣхъ ея видахъ, должна быть бесплатной.

(Журн. 27 сентября).

1871 г.

(IV-я очередная сессія).

427. Учредивъ должность земскаго городского врача, Собраніе **рѣшило**, чтобы этотъ врачъ людямъ бѣднаго состоянія медикаменты отпускалъ бесплатно.

(Журн. 30 сентября стр. 15).

428. Въ томъ-же засѣданіи врачъ г. *Черемшанскій* возбудилъ вопросъ: слѣдуетъ ли отпускать состоящіе въ распоряженіи земскихъ врачей медикаменты бесплатно только по своимъ рецептамъ, или по рецептамъ и другихъ не земскихъ врачей?

Постановлено: земскіе врачи должны давать медикаменты только тѣмъ лицамъ, которыхъ они сами будутъ пользоваться.

(Тоже стр. 16).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

429. Управа докладывала, что во 2-мъ (Режевскомъ) врачебномъ участкѣ было много случаевъ подавнїя медицинской помощи жителямъ сосѣднихъ Ирбитскаго и Верхотурскаго уѣздовъ. Лѣченіе ихъ обошлось, считая одни медикаменты, въ 115 р. 63 к. „Но — говорится въ докладѣ“ — „Управа не считаетъ возможнымъ отказывать въ медицинской помощи иногороднимъ, такъ какъ нѣтъ никакого сомнѣнїя, что во многихъ городахъ и губерніяхъ Россіи найдутся жители Екатеринбургскаго уѣзда, которымъ, конечно, не отказываютъ въ помощи другія земства, да и подобный отказъ былъ бы несомнѣстимъ съ достоинствомъ земскихъ учрежденій“.

Постановлено: уполномочить Управу производить расходъ на лѣченіе больныхъ и изъ другихъ уѣздовъ, если таковыя будутъ являться къ врачамъ.

(Жур. 3 октября стр. 68).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

430. Медицинская комиссія предлагала: 1) предоставить врачамъ, при отпускѣ лѣкарствъ въ земской посудѣ, взимать за таковую, со всѣхъ больныхъ, имѣющихъ возможность платить, по 5 коп. за стклянку или банку, „въ видѣ залога“, и 2) признать желательнымъ, чтобы за каждое пособіе больному, съ отпускомъ лѣкарствъ на домъ, взимать съ cadaго безъ исключенія, по 5 к. въ фондъ на постройку въ уѣздѣ больницъ.

Оба предложенія комиссіи **отклонены**.

(Жур. 20 октября стр. 145).

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

431. Въ виду значительнаго расхода на лѣкарства по лѣченію больныхъ въ городѣ, въ земскомъ Собраніи, при исчисленіи кредита, потребнаго на заготовку медикаментовъ въ 1885 году, былъ возбужденъ вопросъ: какихъ именно городскихъ жителей врачъ земскаго городского участка долженъ лѣчить бесплатно: самыхъ-ли только бѣднѣйшихъ, или всѣхъ вообще.

Постановлено: выдачу бесплатно лѣкарствъ городскимъ жителямъ призводить только самымъ бѣднѣйшимъ.

(Журн. 12 октября стр. 126).

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

432. Управою былъ установленъ опытъ продажи лѣкарствъ изъ Бруснянской сельской аптеки тѣмъ, болѣе состоятельнымъ больнымъ, которые, по заключенію врача, имѣли возможность пріобрѣтать лѣкарства на свои средства, т. е. даровой отпускъ медикаментовъ, какъ и въ городѣ, былъ ограниченъ лишь группой бѣднѣйшихъ лицъ. Продажа производилась за плату, равную двойной стоимости медикаментовъ по заготовительной цѣнѣ.

Собраніе **постановило:** установленный Управою опытъ продажи лѣкарствъ продолжать.

(Жур. 16 октября стр. 127).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

433. Постановлено: 1) Въ виду указаннаго ревизіонной комиссіей неудобства отпуска лѣкарствъ въ посудѣ, приносимой больными, давать больнымъ мелкую посуду съ лѣкарствами бесплатно, но желающимъ продавать за деньги.

2) Согласно предложенія той-же комиссіи, снабдить фельдшеровъ, для продажи по заготовительной цѣнѣ, недо-

рогими приспособленіями для употребленія лѣкарствъ и бандажами.

3) Принять рекомендованную ревизіонной комиссіей форму для отчетности по медикаментамъ для врачей и фельдшеровъ, какая принята въ заводскихъ больницахъ.

(Жур. 14 октября стр. 86, 87).

434. При обсужденіи предложенія III сѣзда губернскихъ врачей о бесплатномъ отпускѣ лѣкарствъ всѣмъ вообще земскимъ плательщикамъ (§ 544, п. III); гласнымъ г. *Ковалевскимъ* было высказано предложеніе отмѣнить платный отпускъ лѣкарствъ по Брусянскому и Пригородному врачебнымъ участкамъ, какъ въ видахъ справедливости, такъ и для того, чтобы избавить врачей отъ трудной обязанности входить съ больными въ объясненія, а иногда и въ пререканія по поводу ихъ состоятельности. Нѣкоторые изъ другихъ гласныхъ, наоборотъ, высказывались за распространеніе продажи лѣкарствъ и на остальные врачебные участки.

Постановлено: продажи лѣкарствъ во всѣхъ врачебныхъ участкахъ не вводить ¹⁾.

(Жур. 15 октября стр. 97).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

435. Изданнымъ въ 1887 году распоряженіемъ медицинскаго департамента было установлено, что лѣкарства изъ земскихъ аптечныхъ заведеній, гдѣ нѣтъ частныхъ аптекъ, могутъ отпускаться за плату, или бесплатно, по усмотрѣнію земскихъ собраній. Плата взимается по средней заготовительной стоимости медикаментовъ, при чемъ во всѣхъ случаяхъ, когда земство будетъ взимать плату, приготовленіе и отпускъ лѣкарствъ дозволяется только фармацевтамъ. Обсуждая эти правила, сѣздъ врачей (по большинству головъ) высказался за назначеніе въ участковыя аптеки помо-

¹⁾ Продажа лѣкарствъ въ Брусянскомъ участкѣ прекращена одновременно съ закрытіемъ Брусянской аптеки (§ 455).

щниковъ провизора и за установленіе платнаго отпуска медикаментовъ. *Въ пользу платы было высказано:* земская медицина не должна быть смѣшиваема съ благотворительностью; въ громадномъ большинствѣ случаевъ населеніе нуждается собственно въ раціональной постановкѣ медицины, т. е. въ своевременной подачѣ помощи, въ пользованіи всѣми данными врачебной науки и пр.; между тѣмъ, какъ видимъ мы теперь, земство, обременяя бюджетъ на медицинское дѣло ассигнованіемъ солидныхъ средствъ на бесплатные медикаменты, не удовлетворяетъ такихъ требованій, какъ устройство больницъ во всѣхъ участкахъ, приобрѣтеніе микроскоповъ, наборовъ и др. Затѣмъ продажа медикаментовъ дастъ возможность понизить вообще расходъ на медицинскую часть и тѣмъ облегчить платежи. Къ лѣкарствамъ, какъ представляющимъ извѣстную цѣнность, явится большее вниманіе со стороны населенія и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличится вниманіе и къ предписываемымъ способамъ употребленія и храненія ихъ. Плата окажетъ нравственное вліяніе на населеніе въ смыслѣ развитія въ немъ самодѣятельности по отношенію къ лѣченію и своему здоровью. *Противъ платы высказывалось:* платой уничтожается доступность медицины; большинство населенія останется безъ врачебной помощи, такъ какъ оно или не будетъ имѣть возможности приобрѣсти лѣкарства, или, благодаря еще непривычкѣ серьезно относиться къ своей болѣзни, будетъ ее затягивать и число неизлѣчимо больныхъ неизбѣжно увеличится. Особенно небрежно относясь къ болѣзнямъ своихъ дѣтей, населеніе не будетъ жертвовать деньгами на лѣченіе ихъ и, наконецъ, не поведетъ-ли плата къ заболѣваемости населенія заразными болѣзнями, такъ какъ масса единичныхъ заразныхъ заболѣваній останется неизвѣстной для врачей и можетъ повлечь за собой цѣлый рядъ разнообразныхъ эпидемій, борьба съ которыми обойдется дороже того, что будетъ выручено за продажу лѣкарства по дешевой цѣнѣ. Населеніе перестанетъ обращаться къ врачамъ и перейдетъ къ лѣченію у фельдшеровъ, что допустить невозможно при правильной постановкѣ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.—Бесплатная раздача лѣкарствъ не есть филантропическій приѣмъ,

а вполне нужная мѣра въ борьбѣ съ заболѣваемостью населенія, его невѣжествомъ и знахарствомъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ раскладочной комиссіи, находившей обязательную продажу лѣкарствъ преждевременной, земское Собраніе **постановило**: сохранить существующій порядокъ въ расходованіи медикаментовъ.

(13 октября стр. 53).

1888 г.

(XIV-я чрезвычайная сессія).

436. Изыскивая, по предложенію правительства, способы къ сокращенію земской смѣты (§ 592), Собраніе **постановило**: поручить Управѣ произвести опытъ взиманія платы за лѣкарства съ лицъ завѣдомо состоятельныхъ и къ очередному Собранію выработать правила, на основаніи которыхъ должна осуществиться эта мѣра въ будущемъ.

(Жур. 15 юня 88 года).

(XIX-я очередная сессія).

437. Очередному собранію 1888 года Управа докладывала, что вопросъ объ установленіи платы былъ переданъ на заключеніе врачебнаго съѣзда, но врачи уклонились отъ его обсужденія и не рѣшились предложить какія либо правила для производства опыта, ссылаясь на то, что платное лѣчение не можетъ быть примѣнимо безъ вреда для дѣла. Не смотря на такой отзывъ врачей, Управа, обязанная исполнить постановленіе Собранія, признала необходимымъ выработать временныя правила для веденія платнаго лѣченія безъ помощи съѣзда и, обращаясь къ вопросу—въ какой формѣ должна быть взимаема плата, остановилась на платѣ за пособіе, или точнѣе, за каждое обращеніе къ врачу за медицинской помощью въ какой-бы формѣ не выражалась эта помощь (въ одномъ-ли только совѣтѣ врача, или въ назначеніи и выдачѣ лѣкарства, или въ производствѣ операцій и проч.). Размѣръ платы былъ установленъ въ 5 коп. Неимущіе отъ платы освобождались, при чемъ опредѣленіе несостоятельности къ платежу было предоставлено усмотрѣнію врача. Пособія, оказываемыя фельдшерами, платой не

облагались. Опытъ начался съ 19 сентября и ко времени открытія очередной сессіи 88 г., въ теченіе 2-хъ недѣль, въ практикѣ 9 земскихъ врачей было 1083 плат. больныхъ, съ которыхъ собрано 54 р. 15 коп. Большинство врачей—докладывала Управа—не высказали ни какого заключенія о произведенномъ опытѣ, причиной чему былъ слишкомъ короткий срокъ опыта, въ теченіи котораго у многихъ не могло сложиться опредѣленнаго мнѣнія. Съ болѣе подробнымъ заявленіемъ выступилъ врачъ Багарякского участка г. *Сморodinцевъ*. Онъ рѣшительно высказался противъ всякой платы, указывая, что количество больныхъ въ его амбулаторіи, за время платы, уменьшилось втрое. Очевидно, писалъ г. *Сморodinцевъ*, больные остаются изъ-за пятакъ дома и помимо того, что составляютъ тягость для семьи, они нерѣдко могутъ служить и источникомъ заразы, какъ, наприм., чахоточныя, сифилитики, тифозныя и т. д., составляющіе болѣшій контингентъ повторныхъ больныхъ, а, слѣдовательно, подвергающіеся большей выплатѣ пятаконъ за свои недуги.—На уменьшеніе лѣчащихся указывали и др. врачи. Такъ, напримѣръ, врачъ г. *Волянский* заявлялъ, что больныхъ уменьшилось на половину, но при этомъ высказалъ, что опытъ платнаго лѣченія, хотя и кратковременный, говоритъ въ пользу платы и что его слѣдуетъ распространить и на фельдшерскія пособія.—Въ виду такихъ діаметрально противоположныхъ одинъ другому отзывонъ гг. врачей, Управа не нашла возможнымъ высказать свое окончательное мнѣніе по данному вопросу и полагала опытъ взиманія платы продолжить.

Земское Собраніе, не отвергая въ принципѣ необходимости и возможности, безъ ущерба для дѣла, установленія платы, согласно съ заключеніемъ раскладочной комиссіи, **постановило:** въ виду тяжелаго неурожайнаго года опытъ платнаго лѣченія отложить на годъ.

(Жур. 14 октября стр. 54).

1889 г.

(XX-я очередная сессія).

438. Въ виду возрастающаго изъ года въ годъ расхода на медикаменты, врачъ г. *Русскихъ* высказался за возстановленіе отмѣненной прошлагоднимъ Собраніемъ платы.

Постановлено: платы за врачебные совѣты не возстановлять.

(Жур. 16 октября стр. 44).

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

439. По поводу выраженного 5 губернскимъ съѣздомъ врачей желанія отмѣнить порецептную плату съ приходящихъ больныхъ, гдѣ она еще существуетъ (§ 547, п. 3), уѣздная Управа докладывала: „установленіе платы за лѣкарства (а также взиманіе платы за больничное лѣченіе) есть одна изъ болѣе справедливыхъ мѣръ къ пониженію расхода на медицинскую часть. Конечно, въ настоящемъ тяжеломъ неурожайномъ году установленіе какихъ-либо платъ съ больныхъ немыслимо, но это не мѣшаетъ принципиальному разрѣшенію вопроса, если земское Собраніе пожелаетъ войти въ его разсмотрѣніе“.

Послѣ долгихъ преній вызванныхъ настоящимъ заключеніемъ Управы, земское Собраніе **постановило:** признать въ принципѣ введеніе платы за лѣченіе необходимымъ и поручить Управѣ выработать проектъ правилъ, на основаніи которыхъ можетъ быть установлена плата и представить его будущему очередному Собранію.

(Журн. 15 октября стр. 11).

1892 г.

(XXIII-я очередная сессія).

440. Предсѣдатель Управы доложилъ, что за хлопотами по продовольственному дѣлу и по мѣропріятіямъ противъ холерной эпидеміи, Управа не имѣла времени выработать основанія для взиманія платы съ амбулаторныхъ больныхъ. Въ виду такого заявленія, раскладочная комиссія высказалась за возможность установить плату на тѣхъ же основаніяхъ, которыя были примѣнены къ опыту 1888 г., и сверхъ того полагала разработать вопросъ о взиманіи платы за лѣченіе въ больницахъ.

Постановлено: съ 1 января 1893 года установить взиманіе платы за совѣты врачей амбулаторнымъ больнымъ въ размѣрѣ 5 коп. за каждый совѣтъ, предоставивъ врачамъ, но не фельдшерамъ, по ихъ усмотрѣнію освобождать отъ такой платы неимущихъ. За посуду, въ которой будетъ отпускаться лѣкарство, также взимать плату по 2 коп. за каждую стклянку или банку.

(Журн. 30 октября стр. 63).

Примѣчаніе: это постановленіе Собранія было опротестовано г. Начальникомъ губерніи, какъ не соответствующее мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ.

1894 г.

(XXV-я очередная сессія).

441. Съѣздомъ врачей вновь возбуждался вопросъ о возстановленіи 5-ти копѣчной платы за пособія, но земскимъ Собраніемъ **отклоненъ**. (§ 550 п. 8).

1895 г.

(XXVI-я очередная сессія).

442. Въ виду значительнаго числа больныхъ изъ жителей Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ, обращающихся за врачебною помощью въ амбулаторію при Багаряжской больницѣ, участковый врачъ находилъ необходимымъ взимать съ этихъ лицъ плату за посѣщенія; онъ признавалъ это справедливымъ на томъ основаніи, что съ крестьянъ Екатеринбургскаго уѣзда въ Шадринскомъ уѣздѣ берутъ 20 коп. за посѣщеніе, а въ Камышловскомъ — совершенно отказываютъ въ отпускѣ лѣкарствъ. Управа находила, что не слѣдуетъ нарушать ради частнаго случая общій принципъ бесплатности, установленный въ Екатеринбургскомъ земствѣ, а слѣдуетъ просить Шадринское и Камышловское земства о безплатной амбулаторной помощи для крестьянъ Екатеринбургскаго уѣзда.

Постановлено: списаться съ Шадринской и Камышловской Управами и точно выяснитъ существующія у нихъ условія лѣченія. Если окажется, что въ этихъ уѣздахъ установ-

лена плата за лѣченіе и для всѣхъ своихъ крестьянъ, то Екатеринбургскому земству ничего не остается, какъ тоже установить плату съ жителей этихъ уѣздовъ. Если же окажется, что съ своихъ больныхъ они платы не берутъ, а берутъ только съ Екатеринбургскихъ, то просить такую плату отмѣнить.

(Журн. 5 октября стр. 26).

в) Аптеки.

1871 г.

(II-я очередная сессія).

443. Во 2-мъ очередномъ Собраніи былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи съ 1872 года въ Екатеринбургѣ центральной земской аптеки. (Мотивы такого предложенія въ журналѣ не указаны).

Постановлено: предложеніе отклонить.

(Журн. 6 октября стр. 47).

1876 г.

(VII-я очередная сессія).

444. Въ видахъ пониженія стоимости медикаментовъ, глас. *Настичъ* внесъ предложеніе объ устройствѣ собственной аптеки. Противъ этого было высказано, что въ настоящее время земство расходуетъ на медикаменты до 5000 рублей и при томъ только на такіе, въ которыхъ встрѣчается необходимость, съ учрежденіемъ же аптеки предстоитъ сдѣлать запасъ всевозможныхъ медикаментовъ и матеріаловъ, устроить обстановку, купить массу посуды, имѣть провизора, учениковъ, прислугу и пр. Все это составитъ громадныя накладные расходы. Какъ на практической примѣръ неудобства имѣть земскую аптеку указывалось на аптеку губернскаго земства въ Перми, о закрытіи которой, по безвыгодности, губернская Управа ходатайствовала предъ прошлогоднимъ губернскимъ Собраніемъ. На заявленіе о возможности открыть аптеку съ вольной продажей лѣкарствъ и тогда она не будетъ безвыгодна, возражалось, что въ задачи земства не должны входить коммерческія предпріятія, подверженныя разнымъ случаямъ.

Постановлено: аптеки не открывать.

(Журн. 6 октября стр. 55).

1878 г.

(IX-я очередная сессія).

445. Вновь былъ возбужденъ вопросъ (раскладочной комиссіей) объ устройствѣ въ городѣ земской аптеки съ вольной продажей лѣкарствъ. Руководствуясь тѣми-же соображеніями, которыя были высказаны въ очередную сессію 76 года, Собраніе **постановило:** предложеніе отклонить.

(Журн. 7 октября стр. 71).

1881 г.

(XI-я очередная сессія).

446. Въ продолжительныхъ преніяхъ, возникшихъ по поводу расхода на медикаменты, дошедшаго до 15000 руб., снова дебатировался вопросъ объ устройствѣ собственной аптеки. Выслушавъ рядъ мнѣній за и противъ устройства аптеки, Собраніе не могло прійти къ тому или другому окончательному рѣшенію. Сторонники устройства аптеки, хотя и приводили рядъ фактовъ, говорящихъ въ пользу защищаемого ими вопроса, но факты эти не были настолько вѣски, чтобы могли послужить основаніемъ для утвердительнаго рѣшенія. Съ другой стороны, говорящіе противъ аптеки, не добавили ничего новаго къ тому, что неоднократно говорилось въ предыдущія сессіи; всѣ ихъ возраженія сводились къ указаніямъ на необходимость большихъ затратъ по устройству аптеки (хотя ясныхъ и опредѣленныхъ цифръ представлено не было), на опасность убытковъ отъ порчи медикаментовъ, на значительные расходы по содержанію персонала и на удобства настоящаго полученія медикаментовъ, при несомнѣнной добросовѣстности г. *Вейерсбергъ* и незначительности получаемыхъ имъ барышей.

Пренія были закончены **постановленіемъ** Собранія: поручить Управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ собствен-

ной аптеки и соображенія свои доложить будущему очередному Собрانیю.

(Журн. 12 октября стр. 103).

1882 г.

(XIII-я очередная сессія).

447. Во исполненіе предыдущаго постановленія, уѣздная Управа, въ особомъ докладѣ, представила Собрانیю: а) справку изъ существующихъ законоположеній на предметъ устройства аптекъ въ городахъ и селеніяхъ, б) цыфровыя данныя по нѣсколькимъ аптекамъ о стоимости содержанія и единовременныхъ затратахъ на устройство аптекъ, в) о количествѣ потребныхъ къ заготовкѣ медикаментовъ и о необходимыхъ на это средствахъ и г) о доходахъ аптекъ отъ вольной продажи лѣкарствъ. При этомъ было высказано слѣдующее заключеніе (докладъ Упр. стр. 284): „для учрежденія земской аптеки потребуется: помѣщеніе, которое мыслимо только въ собственномъ каменномъ домѣ, устроенномъ во всемъ согласно закону, инвентарь на 3000 р., ежегодные расходы до 25000 р. Всѣ аптеки, которыя послужили примѣромъ для этихъ расчетовъ, получаютъ доходъ отъ вольной продажи лѣкарствъ. Но такъ какъ сомнительно, чтобы послѣдовало разрѣшеніе аптеки съ вольною продажей лѣкарствъ, ибо въ Екатеринбургѣ существуютъ 4 аптеки на 30000 жителей, то земская аптека этого дохода будетъ лишена и всю, потребную на ея содержаніе и выписку медикаментовъ сумму, необходимо будетъ вносить ежегодно въ смѣту. Сообразивъ все изложенное, Управа остается при прежнемъ убѣжденіи, что существующій способъ полученія медикаментовъ обойдется дешевле, чѣмъ содержаніе своей собственной аптеки. Кромѣ того противъ учрежденія аптеки говорятъ: значительная затрата капитала на устройство помѣщенія, ежегодная затрата единовременно большой суммы на покупку медикаментовъ, невозможность контроля и провѣрки медикаментовъ въ аптекѣ и потому полнѣйшая зависимость отъ добросовѣстности управляющаго аптекой и, наконецъ, обязанность имѣть наготовѣ и такіе медикаменты, которые могутъ никогда не понадобиться.

Раскладочная комиссія, обсудивъ докладъ Управы въ связи съ условіями поставки медикаментовъ г. *Вейерсбергомъ*, пришла къ заключенію, что для земства выгоднѣе остаться при прежнемъ способѣ полученія медикаментовъ, не учреждая своей аптеки въ городѣ; но вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія полагала открыть, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, одну сельскую аптеку, на основаніи существующихъ для этого рода аптекъ особыхъ правилъ.

Постановлено: собственной аптеки въ Екатеринбургѣ не учреждать. Въ видѣ опыта открыть сельскую аптеку въ с. Брусянахъ, ассигновавъ на медикаменты для нея 2000 р., на наемъ помѣщенія 400 р., жалованье завѣдующему 600 р. и на непредвидѣнные расходы 600 рублей, всего 3600 руб. Въ случаѣ невозможности открыть аптеку въ Брусянахъ, за недостаткомъ квартиры, открыть таковую въ с. Коневскомъ, или другомъ какомъ-либо врачебномъ пунктѣ.

(Жур. 21 октября стр. 76).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

448. За отсутствіемъ помѣщенія для храненія медикаментовъ при аптекѣ Режевского участка, Собраніе **постановило:** войти въ соглашеніе съ Режевскимъ заводоуправленіемъ о помѣщеніи земскихъ медикаментовъ въ заводской аптекѣ.

(Жур. 20 октября стр. 144).

449. Ассигновано 300 р. на заготовку ящиковъ для медикаментовъ (походныхъ аптечекъ) для разъѣздныхъ фельдшеровъ, причемъ **рѣшено:** просить гг. врачей выработать типъ этихъ ящиковъ дешевле и проще, чѣмъ образецъ аптечки, представленной Собранію Управой.

(Жур. 21 октября стр. 146).

450. Ко времени настоящей очередной сессіи Брусянская аптека не была открыта, хотя всѣ подготовительныя работы къ этому уже были закончены: нанята и приспособ-

лена квартира, приобрѣтена вся необходимая обстановка и аппараты, приглашенъ для завѣдыванія аптекой помощникъ провизора; но дѣло остановилось лишь за утвержденіемъ его въ должности губернскимъ начальствомъ. На содержаніе аптеки Управа испрашивала 1350 рублей. Собраніе признало необходимымъ увеличить эту цифру, такъ какъ въ виду новаго способа приобрѣтенія лѣкарствъ (§ 396), можетъ потребоваться лишній персоналъ и **постановило:** кредитъ на содержаніе Бруснянской аптеки утвердить въ 2250 рублей.

(Жур. 21 октября стр. 162).

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

451. Съ первыхъ-же лѣтъ устройства земской медицины практикою была установлена необходимость содержать при участковыхъ аптекахъ, въ помощь фельдшерамъ, занимающимся приготовленіемъ и отпускомъ лѣкарствъ, аптекарскихъ учениковъ. Обыкновенно врачи принимали для обученія аптечному дѣлу мальчиковъ-подростковъ безъ всякаго вознагражденія за первое время ихъ службы. Съ теченіемъ времени нѣкоторые изъ этихъ мальчиковъ, наиболѣе усердные и способные, настолько знакомились съ дѣломъ, что становились вполне пригодными для самостоятельной работы въ качествѣ аптечныхъ фельдшеровъ. Тогда уже признавалось неудобнымъ пользоваться безвозмездно услугами такого работника и, по представленію врачей, Управа назначала имъ небольшое жалованье отъ 5 до 10 р. въ мѣсяцъ, рѣдко—болѣе.—Иногда жалованье замѣнялось единовременной наградой. Впослѣдствіи такіе аптекарскіе ученики получали мѣста аптечныхъ фельдшеровъ, а нѣкоторые изъ нихъ, работая при аптекахъ и больницахъ, выходили удовлетворительными больничными фельдшерами. Въ настоящую очередную сессию ревизіонная комиссія возбудила вопросъ: въ силу какихъ соображеній земство, предоставляя этимъ лицамъ возможность научиться аптечному дѣлу, платитъ имъ за это жалованье? На это, со стороны г. предсѣдателя Управы, послѣдовало разъясненіе изложенныхъ условій приема въ ап-

теки и вознагражденія аптечныхъ мальчиковъ и земское Собрание **постановило:** способъ вознагражденія мальчиковъ, состоящихъ при аптекахъ, оставить тотъ-же, какой практиковался и до сего времени.

(Жур. 8 октября стр. 75).

452. На должность завѣдующаго Бруснянской аптекой (вмѣсто помощника провизора), съ января 84 года, былъ приглашенъ провизоръ, съ жалованьемъ 600 рублей.—Въ виду того, что работа аптеки должна увеличиться въ значительной степени, вслѣдствіе приготовленія сложныхъ лѣкарствъ для всѣхъ врачебныхъ участковъ, Управа признавала необходимымъ жалованье провизору, съ сентября 84 года, увеличить до 1200 р. и назначить ему помощника.

Утвердивъ общую сумму кредита на содержаніе аптеки въ 2505 р., Собрание опредѣлило жалованье провизору въ 1000 рублей, помощнику его 420 р. и съ тѣмъ вмѣстѣ **постановило:** а) обязать провизора ежегодно представлять земскому Собранію подробныя смѣты на потребности аптеки и б) застраховать медикаменты въ Бруснянской аптекѣ въ полной ихъ стоимости, на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ страхуются на фабрикахъ матеріалы, подвергающіеся переработкѣ.

(Жур. 10 октября стр. 101, 102).

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

453. Собрание **постановило:** 1) отклонить ходатайство провизора г. *Войцеховскаго* о прибавкѣ жалованія, 2) отклонить предложеніе врачей и Управы объ открытіи второй сельской аптеки въ Каслинскомъ заводѣ и 3) поручить врачебному съѣзду, при участіи гласныхъ-врачей, земскаго провизора и провизора вольной аптеки г. *Линдера*, выработать форму отчета по Бруснянской аптекѣ.

(Жур. 16 октября стр. 127).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

454. Врачи находили полезнымъ возобновить предъ земскимъ Собраніемъ прошлогоднее ходатайство объ открытіи

второй сельской аптеки въ Касляхъ, съ тѣмъ, чтобы въ каждой аптекѣ, въ видахъ пониженія расходовъ на персоналъ, было по одному управляющему безъ помощниковъ. Кромѣ того, съѣздъ врачей высказался за открытіе центральной аптеки въ Екатеринбургѣ.

Постановлено: 1) согласно заключенія Управы, полагавшей выждать результатовъ опыта съ Бруснянской аптекой, предложенія врачей отклонить и 2) на основаніи мнѣнія ревизіонной комиссіи — увеличить жалованье помощнику провизора Бруснянской аптеки до 600 рублей.

(Жур. 14 октября стр. 83).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

455. Докладывалось слѣдующее заключеніе раскладочной комиссіи: „Бруснянская аптека существуетъ три года. Главная цѣль ея — приготовленіе сложныхъ медикаментовъ. Раскладочная комиссія обращаетъ вниманіе Собранія на то обстоятельство, что въ прошломъ году разослано по участкамъ сложныхъ медикаментовъ, если принять по аптечнымъ цѣнамъ, на 1290 р. 45 коп., содержаніе персонала и аптеки стоило 2776 руб. 97 коп., всего заготовка сложныхъ медикаментовъ обошлась въ 4067 р. 42 коп., между тѣмъ по расчету, сдѣланному бухгалтеріею Управы, выходитъ, что если бы брать сложные медикаменты у *Вейерсберга*, со скидкой 40,5 %, то для этого потребовалась-бы сумма въ 2898 р. Прибавивъ сюда 360 р. на жалованье аптечному фельдшеру въ Брусняхъ и 200 р. на наемъ помѣщенія, получится 3458 р. — цифра годового расхода по заготовкѣ сложныхъ медикаментовъ, т. е. земство съ прикрытіемъ Бруснянской аптеки не только ничего не утрачиваетъ, но еще получаетъ экономіи 600 рублей. Принимая во вниманіе приведенныя соображенія, раскладочная комиссія пришла къ убѣжденію закрыть Бруснянскую аптеку, войдя въ соглашеніе съ одной изъ Екатеринбургскихъ аптекъ по приготовленію сложныхъ медикаментовъ, но съ тѣмъ, чтобы остающіеся неизрасходованными медикаменты для приготовленія сложныхъ лѣкарствъ были

приняты этой аптекой, по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ они
приобрѣтены земствомъ.

Заключение раскладочной комиссіи Собраніемъ **утвер-**
ждено.

(Жур. 13 октября стр. 52).

456. Признано необходимымъ снабдить участковыхъ
врачей походными аптечками, на приобретение которыхъ и
ассигновано 270 рублей.

(Тоже стр. 53).

1897 г.

(XXVIII-я очередная сесія).

457. Въ виду того, что за послѣдніе годы развѣшиваніе
большинства медикаментовъ, особенно у дрогистовъ, произво-
дится по французской системѣ и что въ практикѣ врачей
точно также преобладаетъ этотъ вѣсъ, — врачебный съѣздъ
рѣшилъ приступить къ постепенной замѣнѣ въ земскихъ апте-
кахъ и въ практикѣ земскаго медицинскаго персонала нюрен-
бергскаго вѣса французскимъ.

Одобривъ рѣшеніе съѣзда, Собраніе **постановило:** утвер-
дить ассигнованіе на покупку разновѣсовъ десятичной системы
150 р. 65 коп.

(Журн. 7 октября стр. 57).

ХІІ. Инструменты.

1871 г.

(II-я очередная сессія).

458. Постановлено: на приобретение инструментовъ назна-
чить по 100 р. на каждого врача.

(Журн. 30 сентября стр. 21).

1872 г.

(III-я очередная сессія).

459. Управа докладывала, что по составленіи каталога
на выписку самыхъ необходимыхъ инструментовъ, она нашла

положительно невозможнымъ ограничиться отпущеннымъ для 5 врачей кредитомъ въ 500 р. и потому рѣшила задолжить на эту покупку 1264 руб. въ томъ соображеніи, что такая затрата, однажды произведенная, въ будущемъ потребуетъ лишь незначительныхъ дополненій.

Произведенный расходъ **утвержденъ**. Кредитъ на будущія покупки **разрѣшонъ** въ прежней цыфрѣ 500 рублей.

(Журн. 12 октября стр. 101).

1873 г.

(IV-я очередная сессія).

460. Утверждая кредитъ на покупку инструментовъ въ суммѣ 500 р., земское Собрание **постановило**: купить 4 набора для вскрытія, считая по 25 рублей, всего на 100 рублей. Покупку предоставить врачамъ и передать имъ ассигнованную сумму съ тѣмъ, чтобы въ расходѣ ея былъ доставленъ отчетъ Управѣ.

(Журн. 28 сентября).

1874 — 1888 г.г.

(V-XVIII-я очередныя сессіи).

461. Разрѣшаются ежегодные кредиты на приобрѣтеніе инструментовъ, согласно требованій участковыхъ врачей, заявляемыхъ въ годовыхъ отчетахъ. (см. табл. смѣт. назн.). Въ 1882 г., по предложенію раскладочной комиссіи, земское Собрание даетъ порученіе Управѣ и врачамъ составить нормальный каталогъ инструментовъ (*13 оч. сессія жур. 20 окт. стр. 70*); но работа эта, какъ видно изъ докладовъ Управы слѣдующимъ Собраніямъ, остается не законченной. — Въ очередную сессію 1883 года Управа докладываетъ мнѣніе нѣкоторыхъ врачей о желательности сдѣлать возможно большій запасъ различныхъ инструментовъ и открыть центральный складъ при Управѣ, для снабженія участковъ по мѣрѣ требованія. Земское Собрание передаетъ этотъ вопросъ на обсужденіе вновь организованнаго съѣзда врачей (*журн. 21 окт. 83 г. стр. 154*), который открытіе такого склада признаетъ излишнимъ. — Очередное Собрание 1888 г., по ходатайству съѣзда врачей, разрѣшаетъ приобрѣтеніе микроскопа и ассигнуетъ на его покупку 360 р., вошедшихъ въ общую сумму кредита

на приобрѣтеніе инструментовъ по смѣтѣ 1898—9 г. (*журн. 13 окт. стр. 37*).

1889 г.

(XX-я очередная сессія).

462. Управа докладывала, что рассматривая заявленія г.г. участковыхъ врачей о покупкѣ инструментовъ и обратившись къ инвентарному ихъ списку для справки — нѣтъ-ли въ немъ тѣхъ инструментовъ, которые теперь предлагаются къ выпискѣ, она остановила общее вниманіе на этомъ инвентарѣ и усмотрѣла слѣдующее: всего въ инвентарѣ имѣется 261 названіе разныхъ инструментовъ, на сумму 4452 р. 26 к., не считая микроскопа *Цейсса*, купленнаго въ отчетномъ году, стоимостью 361 р. Распредѣленіе инструментовъ по участкамъ выражается въ такихъ цифрахъ:

Въ Невьянскомъ на сумму	545 р. 51 к.
„ Пригородномъ „	286 „ 19 „
„ Каслинскомъ „	517 „ 99 „
„ Билимбаевскомъ „	547 „ 85 „
„ Полевскомъ „	651 „ 59 „
„ Багарякскомъ „	416 „ 79 „
„ Брусянскомъ „	652 „ 12 „
„ Режевскомъ „	834 „ 22 „
	4452 „ 26 „

„Безъ всякаго сомнѣнія“ — докладывала Управа — „земство должно дать врачамъ средства и возможность примѣнять свои знанія на пользу страждущему человѣчеству, но никто, конечно, не потребуеъ, чтобы каждый земскій приѣмный покой былъ снабженъ инструментами такъ же полно, какъ большія городскія больницы. Поэтому находящееся въ каждомъ участкѣ число инструментовъ, среднимъ числомъ на сумму 556 руб., казалось-бы достаточнымъ. Но, пересматривая инвентарь, мы увидимъ, что только нѣкоторые инструменты считаются одинаково нужными всѣми врачами, такъ какъ находятся во всѣхъ участкахъ; другіе инструменты встрѣчаются только въ двухъ, трехъ участкахъ и отсутствуютъ въ остальныхъ; очень много инструментовъ имѣется только въ одномъ экземплярѣ, то въ томъ, то въ другомъ участкѣ. Это, вѣроятно, надо объяснить тѣмъ, что каждый врачъ старается выписать инстру-

менты по своей специальности; но для земства это поведетъ къ тому, что по оставленіи земской службы врачомъ и замѣнѣ его другимъ, который легко можетъ отдать предпочтеніе другой специальности, въ участкѣ, достаточно уже снабженномъ инструментами, придется закупать новые, по специальности новаго врача. Съ другой стороны, преслѣдуя экономію и рѣшившись на будущее время воздержаться отъ покупки инструментовъ, можно лишить кого-либо возможности оказать необходимую помощь, или оставить врачебный участокъ безъ такого инструмента, который ему необходимъ ежедневно, или очень часто, для операцій по какой-нибудь постоянно встрѣчающейся болѣзни, присущей данной мѣстности“.

Поэтому Управа полагала, что для урегулированія дѣла по снабженію участковъ инструментами слѣдуетъ осуществить высказанное еще въ 1882 году предположеніе о составленіи нормального каталога (докл. Упр. стр. 167, 168). Раскладочная комиссія пришла къ заключенію, что составленіе нормального каталога нужно признать затруднительнымъ; но для упорядоченія этого дѣла признала возможнымъ рекомендовать слѣдующія мѣры: 1) поручить Управѣ вопросъ о выпискѣ новыхъ инструментовъ каждый разъ передавать на обсужденіе и заключеніе съѣзда врачей; 2) просить врачей составить каталоги находящихся у нихъ инструментовъ съ указаніемъ, которые изъ нихъ годны къ употребленію и которые не могутъ быть употребляемы, и 3) просить врачей дать Управѣ свѣдѣнія о тѣхъ инструментахъ, которые вполнѣ годны къ употребленію, но ими почему-либо не употребляются и рекомендовать образовать изъ такихъ инструментовъ складъ при Управѣ, при помощи котораго можетъ установиться обмѣнъ инструментовъ между участками.

Заключеніе комиссіи Собраніемъ **утверждено**.

(Жур. 16 октября стр. 45).

1890 г.

(XXI-я очередная сессія).

463. Управа докладывала, что негодныхъ къ употребленію инструментовъ оказалось всего 17 шт., причемъ большая половина ихъ должна быть исключена со счетовъ за совершенною негодностью. Инструментовъ годныхъ, но не употреб-

ляемыхъ оказалось 22 штуки. Списокъ ихъ и постановленіе Собранія, рекомендующее открытіе склада, рассматривались съѣздомъ врачей, который осуществленіе этой мѣры, при ограниченномъ числѣ инструментовъ, призналъ не нужнымъ, указавъ при этомъ, что цѣль такого склада — обмѣнъ инструментовъ между участками — достигается и теперь, такъ какъ врачи непосредственно мѣняются или временно пользуются другъ у друга нужными инструментами.

Тѣмъ не менѣе, на основаніи заключенія раскладочной комиссіи, земское Собраніе **постановило**: складъ при Управѣ образовать на основаніи прошлогодняго постановленія.

(Журн. 16 октября стр. 44).

1891 — 1899 г.г.

(XXII — XXX-я очередныя сессіи).

464. Ежегодное разрѣшеніе кредитовъ, исчисляемыхъ на основаніи заключеній съѣзда врачей (см. вѣд. смѣт. наз.).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

465. Постановлено: 1) въ виду заключенія раскладочной комиссіи о недостаткѣ инструментовъ на фельдшерскихъ пунктахъ, а также о необходимости составить нормальный каталогъ инструментовъ для фельдшеровъ, передать этотъ вопросъ на обсужденіе съѣзда врачей и о результатахъ доложить будущему Собранію; 2) разрѣшить, согласно ходатайства съѣзда врачей, приобрѣтеніе двухъ микроскоповъ и ассигновать на этотъ предметъ 600 рублей.

(Журн. 7 октября стр. 50, 56).

XIII. Оспопрививаніе.

а) Организациа оспопрививанія.

1870 г.

(I-я очередная сессія).

466. Земское Собраніе **признало** возможнымъ обязанности оспопрививателей возложить на врачей и фельдшеровъ.

(Жур. 29 сентября стр. 17).

1871 г.

(II-я очередная сессія).

467. Вслѣдствіе сильнаго развитія оспенныхъ эпидемій въ уѣздѣ, особенно въ Рождественской волости, гдѣ, по словамъ доклада, болѣзнь „приняла ужасающіе размѣры и младенцы умирали десятками“, уѣздная Управа не могла обойтись безъ особыхъ оспопрививателей и израсходовала при приглашеніи ихъ 148 р. 50 коп. Далѣе Управа докладывала: „оспопрививаніе, по 179 ст. общ. пол. отнесено къ обязательнымъ повинностямъ крестьянъ, но воспользоваться этою статьею и сложить съ земства всякое попеченіе объ оспопрививаніи было-бы несправедливо, а, главное, привело-бы къ тому, что дѣти умирали-бы сотнями или, что еще хуже въ крестьянскомъ быту, дѣлались-бы слѣпыми и неспособными работниками. Приведенная статья существуетъ 10 лѣтъ, между тѣмъ оспопрививателей нигдѣ не имѣется. Волостныя правленія представляютъ свѣдѣнія, лишенные всякой вѣроятности, въ оспенный комитетъ, а послѣдній, если и заявлялъ иногда свое существованіе, то только отсылкой срочныхъ свѣдѣній во врачебное отдѣленіе губернскаго правленія“. Поэтому Управа находила необходимымъ имѣть въ каждомъ врачебномъ участкѣ по два постоянныхъ оспопрививателя на окладномъ жалованьи.

Изъ опасенія слишкомъ возвысить смѣту, и въ виду увеличенія медицинскаго персонала, земское Собраніе **постановило:** оспопрививаніе должно производиться назначенными въ каждый участокъ фельдшерами, подъ руководствомъ врачей, въ случаѣ-же появленія оспенныхъ эпидемій, Управа имѣетъ право нанимать особыхъ оспопрививателей въ томъ числѣ, какое потребуется.

(Жур. 3 октября стр. 21).

1872 г.

(III-я очередная сессія).

468. Управа была вынуждена нарушить распоряженіе земскаго Собранія и нанять постоянного оспопрививателя

изъ башкиръ для башкирскихъ волостей, населеніе которыхъ, не вѣря русскимъ фельдшерамъ, не допускало ихъ до прі-
витія оспы.

Докладывая объ этомъ, Управа вновь высказалась за
необходимость имѣть особыхъ оспопрививателей. Мнѣніе
Управы было поддержано медицинской комиссіей, полагав-
шей имѣть постоянныхъ оспопрививателей на окладномъ
жалованьи, въ размѣрѣ 120 р. въ годъ.

Заключение Комиссіи Собраніемъ **принято.**

(Жур. 12 октября стр. 101).

469. Въ ту-же очередную сессію Управа вносила пред-
ложеніе привлечь къ дѣлу оспопрививанія, за особое возна-
гражденіе, учителей народныхъ школъ. Медицинская комис-
сія полагала: „дѣлать это обязательнымъ для учителей не-
удобно; но если они займутся оспопрививаніемъ по соб-
ственной инициативѣ, въ видахъ общественной пользы, то за
такіе труды Собраніе, конечно, будетъ имъ очень благодарно“.

Мнѣніе комиссіи **утверждено.**

(Тоже стр. 102).

1873 г.

(IV-я очередная сессія).

470. Постановлено: опредѣленіе, увольненіе и перемѣ-
щеніе оспопрививателей должно находиться въ полномъ рас-
поряженіи врачей.

(Жур. 28 сентября).

1874 г.

(V-я очередная сессія).

471. Широкое развитіе оспенныхъ эпидемій вызвало
необходимость принять мѣры къ усиленному оспопривива-
нію. Чтобы имѣть возможно большее число оспопрививателей,
Управа распорядилась пригласить желающихъ заняться ос-
попрививаніемъ за плату въ 25 коп. съ каждой удачной
прививки. Лицамъ, принявшимъ это приглашеніе, но ранѣ

не занимавшимся оспопрививаніемъ, было предложено обратиться къ земскимъ врачамъ, для изученія техники дѣла подъ ихъ руководствомъ и получить надлежащія свидѣтельства. Такихъ оспопрививателей изъ задѣльной платы въ 74 году работало 11 человекъ. Опираясь на произведенный опытъ, Управа полагала не имѣть оспопрививателей на окладномъ жалованьи, а установитъ оспопрививаніе за задѣльную плату. Въ этомъ способѣ Управа видѣла слѣдующія преимущества: 1) желаніе получить большую задѣльную плату заставить оспопрививателей усилить свою дѣятельность; 2) занятіе оспопрививаніемъ изъ задѣльной платы возможно будетъ и для другихъ лицъ, а не для однихъ только оспопрививателей ex officio и это повліяетъ на распространеніе оспопрививанія, 3) расходы на оспопрививаніе при такомъ способѣ почти не увеличатся, за сокращеніемъ расхода на разъѣзды оспопрививателей, такъ какъ задѣльная плата въ 25 коп. съ прививки назначается съ разъѣздами на свой счетъ, и 4) Управа будетъ имѣть вполнѣ достовѣрныя данныя, что оспа дѣйствительно привита тому количеству дѣтей, какое будетъ значиться въ доставленныхъ ей свѣдѣніяхъ, проконтролированныхъ врачами или фельдшерами.

Предложеніе Управы земскимъ Собраніемъ **принято**.

(Жур. 5 октября стр. 83).

1876 г.

(VII-я очередная сессія).

472. Съ 187⁴/₅ года Управа имѣла въ своемъ распоряженіи до 40 оспопрививателей, работавшихъ изъ задѣльной платы, кромѣ одного—оспопрививателя башкирскихъ волостей, который, по прежнему, состоялъ на окладномъ жалованьи. Настоящему очередному Собранію Управа докладывала, что въ отношеніи оспопрививанія ею была принята одна новая мѣра, а именно: для устраненія нѣкоторыхъ злоупотребленій со стороны оспопрививателей и вообще для болѣе правильнаго контроля за ихъ дѣятельностью, было рѣшено, по соглашенію съ врачами, имѣть при каждомъ

врачѣ участковыхъ оспопрививателей, на опредѣленномъ жалованьи, которые, исполняя обязанности оспопрививателей, въ то-же время провѣряли-бы прививки другихъ оспенниковъ, получающихъ задѣльную плату. Испрашивая разрѣшеніе на продолженіе такого порядка, Управа полагала имѣть пять оспопрививателей—контролеровъ съ жалованьемъ по 180 рублей.

Постановлено: предложеніе Управы утвердить.

(Жур. 6 октября стр. 58).

1879 г.

(X-я очередная сессія).

473. Согласно предложенія Управы, въ видахъ достиженія наилучшихъ результатовъ въ дѣлѣ оспопрививанія, земскимъ Собраніемъ **постановлено:**

1) Поручить Управѣ просить мировыхъ посредниковъ, священниковъ и гг. земскихъ гласныхъ оказать содѣйствіе къ развитію оспопрививанія.

2) Поручить Управѣ ходатайствовать предъ правительствомъ о введеніи обязательнаго оспопрививанія.

(Жур. 6 октября стр. 58).

474. Принято предложеніе гласнаго г. *Сисоева* о разрѣшеніи оспопрививателямъ разѣздовъ на земскихъ лошадяхъ во время существованія оспенныхъ эпидемій.

(Тоже стр. 59).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

475. Управа докладывала, что врачи признаютъ существующій способъ оспопрививанія неудовлетворительнымъ, такъ какъ оспопрививаніе сосредоточено въ рукахъ малограмотныхъ людей съ низкимъ уровнемъ нравственнаго развитія. Сами контролеры не стѣсняются иногда завѣрять не привившуюся оспу и даже совсѣмъ непривитую. Желающихъ занять эти мѣста очень мало, такъ что Управѣ трудно

найти на обязанности контролеровъ людей, которымъ можно было-бы довѣриться. Почему, для болѣе правильной организаціи дѣла, врачи признавали необходимымъ пригласить въ качествѣ оспопрививателей, на постоянное окладное жалованье, лицъ съ медицинскимъ образованіемъ, т. е. фельдшеровъ и фельдшерицъ, а также лично извѣстныхъ врачамъ оспопрививателей, причемъ число ихъ можетъ не превышать двухъ на участокъ. Вознагражденіе такимъ оспопрививателямъ, при разъѣздахъ за счетъ земства, врачи предлагали назначить по 25 руб. въ мѣсяцъ.

Постановлено: предложеніе врачей принять.

(Жур. 3 октября стр. 71).

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

476. Врачами были возбуждены вопросы: а) о прекращеніи оспопрививанія въ лѣтніе мѣсяцы—іюль и августъ и б) объ отказѣ въ принятіи въ земскія школы дѣтей съ непривитою оспою.

Постановлено: въ лѣтніе мѣсяцы оспопрививаніе не останавливать. Предложеніе о непринятіи въ школы дѣтей съ непривитой оспой отклонить и поручить Управѣ, чтобы она озаботилась о прививкѣ оспы всѣмъ учащимся дѣтямъ, у которыхъ таковая еще не привита, но не противъ воли ихъ родителей.

(Журн. 11 октября стр. 93).

1882 г.

(XIII-я очередная сессія).

477. Раскладочная комиссія, при обсужденіи кредитовъ на расходы по оспопрививанію, пришла къ заключенію о крайней невыгодности для земства существующаго порядка привитія оспы чрезъ оспопрививателей на окладномъ жалованьи, которыми стоимость удачной прививки доведена до 40 коп., и потому предложила ввести, какъ болѣе дешевый, прежній способъ привитія изъ задѣльной платы, имѣя въ каждомъ участкѣ по одному постоянному контролеру.

Постановлено: предложеніе раскладочной комиссіи принять.

(Журн. 20 октября стр. 65).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

478. Утверждено мнѣніе особой комиссіи, разсматривавшей медицинскіе вопросы, которая полагала: „должности контролеровъ уничтожить, обративъ сумму, которая останется отъ этого въ сбереженіи въ каждомъ участкѣ, на улучшеніе фельдшерскаго персонала. Контроль оспопрививанія возложить на врачей, которые могутъ производить его, въ отношеніи прививокъ, сдѣланныхъ фельдшерами, лично, или чрезъ командированіе одного изъ фельдшеровъ-же, а въ отношеніи остальныхъ прививокъ возложить его на пунктовыхъ фельдшеровъ. Право провѣрки списковъ предоставить также желающимъ изъ г.г. мѣстныхъ, священниковъ и учителей народныхъ школъ. Подробности контроля чрезъ врачей предоставить выработать врачебному съѣзду. Фельдшерамъ за производимыя ими лично прививки платить по 20 к., въ виду возможности для нихъ производить оспопрививаніе попутно съ поѣздками по другимъ надобностямъ на земскихъ лошадяхъ“.

(Жур. 20 октября стр. 139).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

479. Разсматривались предложенія 3-го губернскаго съѣзда врачей, въ томъ числѣ о замѣнѣ задѣльной платы оспопрививателямъ окладнымъ жалованьемъ, и **рѣшено** сохранить существующій порядокъ. (§ 544, п. 2).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

480. Раскладочная комиссія докладывала, что существующій задѣльный способъ оспопрививанія врачи, а съ

ними вмѣстѣ и члены ревизіонной комиссіи, признають крайне неудобнымъ, въ виду невозможности установить строгій контроль, какъ за правильностью прививокъ, такъ и за количествомъ ихъ. Оспопрививатели всегда имѣютъ полный просторъ къ увеличенію яко-бы удачныхъ прививокъ; врачи удостовѣряютъ, что свидѣтельства о прививкахъ, представляемыя оспопрививателями, не имѣютъ никакой цѣны, не смотря на удостовѣренія и волостныхъ правленій, и лицъ духовнаго званія; иногда даже сами родители, чтобы избѣжать прививки, даютъ неправильныя показанія.—Поэтому раскладочная комиссія полагала существующій задѣльный способъ прививки отмѣнить и пригласить 15 оспопрививателей на окладное жалованье, въ размѣръ 200 р. въ годъ, съ правомъ разъѣзда на земскихъ лошадяхъ.

Заключеніе комиссіи утверждено.

(Жур. 13 октября стр. 50).

1888 г.

(XIX-я очередная сессія).

481. Новый порядокъ оспопрививанія былъ введенъ съ января 88 г. Земскому Собранію Управа докладывала, что „хотя оспопрививатели на окладномъ жалованьи работали неполный земскій годъ, а только 8 мѣсяцевъ, но врачи вполне одобряютъ установленный Собраніемъ новый порядокъ. Находясь въ полномъ распоряженіи врачей, оспопрививатели работали въ тѣхъ пунктахъ участка, гдѣ, по мнѣнію врача, наиболѣе требовалось привитіе оспы, а не тамъ, гдѣ бы хотѣлъ оспопрививатель, что было при задѣльной платѣ; при этомъ врачи пользовались возможностью начать привитіе въ болѣе удобное время года и, наоборотъ, не производить его тогда, когда не предвидѣлось хорошихъ результатовъ. Въ свободное время оспопрививатели, по порученію врачей, обходили селенія своихъ участковъ и составляли списки непривитыхъ дѣтей. Всѣ эти преимущества, отсутствующія при задѣльномъ оспопрививаніи говорятъ въ пользу новаго порядка“.

Принято къ свѣдѣнію.

(Жур. 13 октября стр. 39).

1889 г.

(XX-я очередная сессія).

482. Въ видахъ большей ясности положенія дѣла, земское Собраніе **постановило**: поручить Управѣ дополнять на будущее время свѣдѣнія по оспопрививанію данными объ отношеніи числа привитыхъ дѣтей къ числу родившихся.

(Жур. 16 октября стр. 34).

1890 г.

(XXI-я очередная сессія).

483. Управа докладывала, что средняя стоимость удачной прививки обошлась въ отчетномъ году 33,6 коп., но удобства и преимущества существующаго порядка содержанія оспопрививателей на окладномъ жалованьи окупаютъ эту нѣсколько высокую цѣну, въ сравненіи со стоимостью прививокъ при задѣльной платѣ. Поэтому, высказываясь за сохраненіе этого способа оспопрививанія и на будущее время, Управа, вмѣстѣ съ тѣмъ, указала, что число прививокъ за послѣдніе годы нисколько не возрастаетъ, а, наоборотъ, оно меньше тѣхъ лѣтъ, когда существовалъ задѣльный способъ. Находя, что обстоятельство это требуетъ принятія мѣръ, которыя могли-бы повліять на возвышеніе числа привитій, но не рѣшаясь высказаться, по финансовымъ соображеніямъ, за увеличеніе оспопрививательскаго персонала, Управа предложила допустить, одновременно съ оспопрививателями на окладномъ жалованьи, привитіе оспы изъ задѣльной платы пунктовыми фельдшерами, по 15 коп. за удачную прививку.

Постановлено: предложеніе Управы отклонить и оспопрививаніе производить на прежнихъ основаніяхъ, чрезъ оспопрививателей на окладномъ жалованьи, такъ какъ тормазы успѣшнаго веденія дѣла связываются съ другими причинами (сопротивленіе жителей оспопрививанію, заболѣваніе дѣтей и, отчасти, нерадивость оспопрививателей), а не съ недостаткомъ персонала.

(Жур. 15 октября стр. 26).

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

484. По предложенію 5-го губернскаго съѣзда врачей объ учрежденіи должности особаго врача для завѣдыванія оспопрививаніемъ, земское Собраніе **постановило**: присоединиться къ мнѣнію уѣздной Управы, которая полагала, что было-бы очень хорошо, если-бы оспопрививаніемъ завѣдывали особые врачи, но исполненіе такой мѣры сопряжено съ расходами и увеличеніемъ налоговъ, почему встрѣчаетъ серьезное препятствіе.

(Жур. 15 октября стр. 10).

485. Постановлено: возложить оспопрививаніе въ Режицкомъ участкѣ на обязанность акушерки. (см. § 330).

(Жур. 18 октября стр. 34).

1893 г.

(XXIV-я очередная сессія).

486. Управа докладывала, что итоги оспопрививанія за первую половину 93 г. по нѣкоторымъ врачебнымъ участкамъ дають такія цыфры, которыя способны оставить грустное впечатлѣніе. Такъ стоимость удачной прививки обошлась въ Багаряцкомъ участкѣ въ 49,3 коп., въ Бруснянскомъ—57,9, въ Полевскомъ и Уфалейскомъ—82 и 85 коп. Причина такой непозволительной цѣны одна—крайне малое число привитій, чуть не полная бездѣятельность, оспопрививателей. Въ Полевскомъ участкѣ съ населеніемъ въ 27 тысячъ душъ, т. е. съ годовымъ рожденіемъ болѣе 1300 дѣтей, было за полгода 162 прививки. Какъ со стороны врачей, такъ и со стороны Управы—говорится въ докладѣ—одинаково необходимо приложить заботы къ подъему оспопрививанія. Необходимо еще болѣе потому, что и въ тѣхъ участкахъ, гдѣ дѣло идетъ сравнительно хорошо, все-таки ощущается недостатокъ оспопрививанія. Освободившись отъ работы по продовольственному дѣлу, отнимавшему въ теченіе двухъ

лѣтъ всѣ ея силы, Управа предполагала въ наступающій земскій годъ, благопріятный въ продовольственномъ отношеніи, озаботиться немедленнымъ созваніемъ съѣзда врачей, главнымъ образомъ для разрѣшенія вопроса объ упорядоченіи оспопрививанія. Въ возникшихъ по этому докладу преніяхъ было высказано предложеніе о возстановленіи задѣльной платы, побуждавшей оспопрививателей къ болѣе энергичной дѣятельности, чѣмъ теперь, когда они получаютъ окладное жалованье. Но земское Собраніе отъ разрѣшенія этого вопроса уклонилось и, въ виду выраженного Управой обѣщанія принять мѣры къ лучшему устройству дѣла, **постановило:** тѣ или другія измѣненія въ дѣлѣ оспопрививанія предоставить усмотрѣнію Управы, совмѣстно со съѣздомъ врачей.

(Жур. 29 сентября стр. 37).

1894 г.

(XXV-я очередная сессія).

487. Врачъ Режевского участка просилъ освободить акушерку отъ обязанности оспопрививательницы, находя совмѣщеніе этихъ должностей въ одномъ лицѣ не только неудобнымъ, но прямо вреднымъ для развитія земской медицины. Принимая во вниманіе, что причина, повлекшая за собой порученіе оспопрививанія акушеркѣ, уже не существуетъ (§ 330), такъ какъ акушерская практика въ Режевскомъ участкѣ возрасла до значительныхъ размѣровъ, Собраніе **постановило:** учредить въ Режевскомъ участкѣ особую должность оспопрививателя.

(Жур. 8 октября стр. 50).

488. По предложенію Управы о принятіи мѣръ къ лучшей постановкѣ оспопрививанія, врачебный съѣздъ призналъ необходимымъ прежде всего обстоятельно выяснитъ всѣ причины, дурно вліяющія на ходъ этого дѣла и просилъ врача Билимбаевского участка г. Антоновскаго имѣть въ теченіе

94 г. наблюдение за ходомъ оспопрививанія во всѣхъ участкахъ уѣзда. Результатомъ этого наблюдения явился особый докладъ г. Антоновскаго (изложенный въ докладѣ Управы стр. 317 — 320), въ которомъ, суммируя установленные имъ недочеты въ постановкѣ оспопрививанія, г. Антоновскій предложилъ принять для упорядоченія дѣла слѣдующія мѣры: 1) получать изъ консенсоріи или статистическаго комитета ежегодно свѣдѣнія о числѣ родившихся и умершихъ дѣтей по мѣсячнымъ возрастамъ до 6 мѣсяцевъ; 2) изъ полученныхъ свѣдѣній ежегодно опредѣлять, для каждаго участка отдѣльно, группу оставшихся въ живыхъ отъ 6 до 12 мѣсяцевъ, каковую и считать матеріаломъ для оспопрививанія; 3) для точности опредѣлить, если возможно, число расколыничьяго населенія въ каждомъ участкѣ; 4) точнѣйшимъ образомъ отдѣлять первичныя прививки отъ вторичныхъ; 5) для большей точности требовать, чтобы первичныя прививки въ возрастѣ старше одного года сосчитывались отдѣльно; 6) главнымъ временемъ привитія считать весну и, отчасти, осень, въ теченіе которыхъ оспопрививатели и должны объѣзжать всѣ селенія своего участка; 7) зимою навѣщать только крупныя селенія и на болѣе продолжительное время, а мелкія только тѣ, которыя лежатъ на пути; 8) каждому селенію удѣлять время, соотвѣтствующее количеству его населенія; 9) при разъѣздахъ руководствоваться правилами спутности и кратчайшихъ разстояній; 10) предложить оспопрививателямъ съ большимъ вниманіемъ составлять мѣсячныя вѣдомости; 11) выработать, вмѣсто уже нѣсколько устарѣвшаго, новое наставленіе для оспопрививателей. Высказываясь за принятіе этихъ правилъ, Управа указывала, что опытъ наблюдения за оспопрививаніемъ, произведенный г. Антоновскимъ, приводитъ еще къ тому заключенію, что только сосредоточіе дѣла оспопрививанія въ рукахъ одного врача можетъ довести его до надлежащей высоты. Поэтому и Управа и сѣздъ врачей сочли своимъ долгомъ заявить Собранію о необходимости имѣть особаго врача для надзора за оспопрививаніемъ.

Постановлено: для упорядоченія дѣла оспопрививанія принять мѣры, предложенныя врачомъ г. Антоновскимъ.

(Журн. 8 октября стр. 51).

489. Ходатайство объ особомъ врачѣ для завѣдыванія оспопрививаніемъ отклонено при обсужденіи вопросовъ о введеніи въ дѣйствіе устава лѣчебныхъ заведеній 10 іюня 93 г.

(Пар. 550, п. 7-й).

1896 г.

(XXVII-я очередная сессія).

490. Губернскій съѣздъ врачей повторилъ свое предложеніе — сосредоточить дѣло оспопрививанія въ завѣдываніи особаго врача.

По этому поводу уѣздная Управа докладывала, что въ виду отрицательнаго рѣшенія Собранія по сему вопросу въ очередную сессію 1894 г., она не считаетъ возможнымъ вносить въ смѣту ассигнованіе на такого врача, но признаетъ своимъ долгомъ заявить земскому Собранію, что особый врачъ для оспопрививанія и санитарнаго дѣла безусловно необходимъ. Работа участковыхъ врачей съ каждымъ годомъ увеличивается: амбулаторія растетъ, больничное лѣченіе расширяется, и этотъ прогрессъ не случайный, онъ постояненъ, какъ постояненъ приростъ населенія; поэтому надлежащее завѣдываніе санитарнымъ дѣломъ и, въ частности, дѣломъ оспопрививанія, для участковыхъ врачей становится непосильнымъ безъ ущерба для другихъ обязанностей.

Поддерживая мнѣніе Управы, г. *Ковалевскій* высказалъ: „вопросъ объ оспопрививаніи — одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ земской медицины и еще покойный *Пироговъ* указывалъ на оспопрививаніе, какъ на одну изъ главныхъ задачъ земской дѣятельности. Поэтому было-бы весьма желательно разрѣшить кредитъ на приглашеніе особаго врача для оспопрививанія въ суммѣ 1200 р., т. е. въ той цифрѣ, которая испрашивалась прежде“. Г. *Злоказовъ* *Н. А.* возразилъ: „Екатеринбургскій уѣздъ настолько великъ, что одного врача для оспопрививанія будетъ мало и пригласивъ его, мы желаемой цѣли не достигнемъ. Участковые врачи стоятъ ближе къ дѣлу и потому желательно сохранить оспопрививаніе въ ихъ завѣдываніи“.

Постановлено: предложеніе г. *Ковалевскаго* отклонить.

(Журн. 4 октября стр. 24).

491. Врачъ Багарякскаго участка г. *Смородинцевъ* возбудилъ вопросъ о сообщеніи духовенствомъ участковымъ врачамъ вѣдомостей о родившихся и умершихъ дѣтяхъ. Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, что мѣра эта представляетъ одинъ изъ практическихъ способовъ лучшаго осуществленія оспопрививанія, земское Собраніе **постановило:** просить Преосвященнѣйшаго Владыку дать распоряженіе церковнымъ причтамъ Екатеринбургскаго уѣзда о сообщеніи земскимъ врачамъ, періодично за годъ, указанныхъ списковъ.

(Тоже стр. 23)

1898 г.

(XXIX-я очередная сессія).

492. Соглашаясь съ ходатайствомъ съѣзда врачей, земское Собраніе **постановило:** установить прибавки къ жалованью оспопрививателей за прослуженіе пятилѣтій, въ размѣрѣ 36 рублей, причемъ, не распространяя права прибавокъ на всю прошедшую службу, разрѣшить Управѣ къ жалованью тѣхъ оспопрививателей, которые прослужили болѣе 5 лѣтъ, сдѣлать лишь по одной прибавкѣ.

(Журн. 9 октября стр. 67, 115).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

493. По прочтеніи части медицинскаго отчета за 98 годъ, относящейся до оспопрививанія, г. предсѣдатель просилъ врача г. *Русскихъ* выяснитъ причины значительнаго пониженія удачныхъ прививокъ. Г. *Русскихъ* указалъ, что онъ приписываетъ это, отчасти, недоброкачественности детрита, а затѣмъ появленію дѣтскихъ эпидемическихъ болѣзней, препятствующихъ привитію оспы.

Постановлено: удовлетвориться объясненіемъ врача г. *Русскихъ*.

(Журн. 7 октября стр. 43).

б) Оспенный матеріаль. Устройство телятника.

1873 г.

(IV-я очередная сессія).

494. Какъ видно изъ докладовъ Управы, въ первые годы по открытіи земства, оспопрививаніе производилось, въ большинствѣ, „съ ручки на ручку“ и, частію, телячей лимфой, получавшейся изъ Перми и С.-Петербургскаго воспитательнаго дома. Выписная лимфа прививалась плохо, вслѣдствіе вреднаго вліянія пересылки, а затѣмъ въ лимфѣ былъ постоянный недостатокъ. Между тѣмъ привитіе „съ ручки на ручку“ признавалось крайне не желательнымъ по его опасности со стороны зараженія однихъ дѣтей болѣзнями другихъ, и потому, заботясь о скорѣйшемъ прекращеніи этого способа привитія, врачи и Управа ходатайствовали объ устройствѣ собственнаго телятника. Согласно заключенія особой комиссіи, разсматривавшей медицинскіе вопросы, Собраніе **постановило**: ходатайство отклонить и довольствоваться пока выписной лимфой.

(Журн. 28 сентября стр. 73).

1879 г.

(X-я очередная сессія).

495. Въ послѣдующіе годы выписка лимфы была увеличена; получалась она изъ различныхъ мѣстъ, въ большинствѣ же изъ вольнаго экономическаго Общества и изъ телятника Пермскаго губернскаго земства; но результаты были всегда одни и тѣ же: безусловно удовлетворительной выписная лимфа никогда не была. Лучшей оказалась мѣстная лимфа, покупаемая въ Екатеринбургѣ у городской оспопрививательницы *Упоровой*, и поэтому уѣздная Управа полагала пригласить *Упорову* быть постоянной поставщицей земства.

Земское Собраніе **постановило**: ассигновать на выдачу оспопрививательницѣ *Упоровой* 150 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы она приняла обязанность постоянной поставщицы оспенной лимфы для земства.

(Журн. 6 октября стр. 57).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

496. Управа докладывала, что врачи единогласно признают доставляемую Управой лимфу неудовлетворительной и для лучшаго устройства оспопрививанія считаютъ необходимымъ учредить собственный земскій телятникъ. При этомъ, желая предварительно ознакомиться съ постановкой дѣла въ столичныхъ оспенныхъ институтахъ, врачи полагали: командировать одного изъ нихъ для этой цѣли въ Петербургъ, или поручить ознакомиться съ дѣломъ одному изъ студентовъ старшихъ курсовъ, котораго и пригласить для устройства телятника.

Постановлено: 1) Устройство телятника признать необходимымъ. 2) Поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ однимъ изъ студентовъ-медиковъ 5-го курса относительно ознакомленія съ постановкой дѣла по приготовленію лимфы и пригласить его устроить телятникъ въ Екатеринбургъ, и 3) ассигновать на расходы по приглашенію студента 250 р. и на устройство телятника 500 руб.

(Журн. 4 октября стр. 75).

497. Вознагражденіе оспопрививательницъ *Упоровой* за поставку лимфы, согласно ея ходатайства, **увеличено**, впредь до устройства собственнаго телятника, до 300 руб.

(Тоже).

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

498. Телятникъ былъ устроенъ студентомъ медико-хирургической академіи г. *Батмановымъ* и послѣ его отъѣзда перешелъ въ завѣдываніе врача г. *Русскихъ*.—Управа докладывала, что приготовляемая въ собственномъ телятникѣ лимфа даетъ далеко незавидные результаты и что г. г. врачи, затрудняясь дать точныя указанія къ лучшей постановкѣ дѣла и не зная, какъ устранить его недостатки, вновь высказались за необходимость командировать одного изъ нихъ въ

Петербургъ, чтобы изучить тамъ всю постановку дѣла по приготовленію лимфы. При обсужденіи этого предложенія раскладочная комиссія доложила, что познакомившись подробно съ настоящимъ вопросомъ, она пришла къ тому заключенію, что земство впало въ ошибку, разрѣшивъ устройство телятника и отказавшись отъ лимфы г. Упоровой.

Собраніе **постановило**: существующій земскій телятникъ упразднить; доставку лимфы поручить, по прежнему, оспопрививательницѣ Упоровой за вознагражденіе 350 р. въ годъ и передать ей, согласно ея просьбы, всѣ тѣ приспособленія, которыя имѣются при земскомъ телятникѣ.

(Журн. 11 и 13 октября стр. 92 и 120).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

499. По ходатайству оспопрививательницы Упоровой объ увеличеніи платы за доставку лимфы **постановлено**: предоставить въ распоряженіе Управы ассигнованіе въ 600 р. съ тѣмъ, чтобы она рассчитывала Упорову по своему усмотрѣнію, или помѣсячной платой, или платой, за каждую пару трубочекъ.

(Журн. 21 октября стр. 156).

Примѣчаніе. Съ половины 1884 года начались опыты привитія оспы детритомъ, выписываемымъ изъ разныхъ мѣстъ.—Опыты эти вскорѣ дали весьма хорошіе результаты и Управа, обезпечивъ себя достаточнымъ полученіемъ детрита, съ мая 1885 г. прекратила доставку лимфы г. Упоровой. Съ 1886 года постояннымъ поставщикомъ детрита становится оспопрививатель Мельниковъ, открывшій телятникъ въ Билимбаевскомъ заводѣ. До 88 г. детритъ Мельникова, по отзывамъ всѣхъ врачей, былъ прекраснаго качества; но въ этомъ году послышались жалобы на его неудовлетворительность и Управа стала выписывать детритъ изъ Казанскаго земскаго оспеннаго института, находившагося въ завѣдываніи врача Губерта. Въ августѣ 88 года съѣздъ врачей рѣшилъ еще разъ испробовать детритъ Мельникова, въ виду удобствъ полученія и ручательства Мельникова за 80% удачи; но этотъ опытъ продолжился лишь нѣсколько мѣсяцевъ, до слѣдующаго съѣзда, который окончательно остановился на детритѣ д-ра Губерта.

(Доклады Упр. 1884-1888 г. г.).

1890 г.

(XXI-я очередная сессія).

500. Врачебный съѣздъ высказался за возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ губернскаго телятника для снабженія детритомъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ.—При обсужденіи этого вопроса г. *Ковалевскій* заявилъ, что опытъ устройства телятника губернскимъ земствомъ уже былъ и оказался неудачнымъ, почему едва-ли губернское Собраніе вновь рискнетъ на его устройство, въ виду значительныхъ затратъ и неудачи перваго опыта. Далѣе г. *Ковалевскій* не находилъ и повода къ такому ходатайству, такъ какъ детритъ, получаемый отъ врача *Губерта*, весьма хорошъ, даетъ болѣе 80% удачныхъ привитій и если въ нѣкоторыхъ участкахъ % удачи оказывается низкимъ, то на это, вѣроятно, имѣли вліяніе другія причины, а не качество детрита.

Постановлено: детритъ приобрѣтать отъ врача *Губерта* изъ Казани и ходатайство объ устройствѣ губернскаго телятника не возбуждать.

(Журн. 15 октября стр. 26).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

501. Съѣздъ врачей полагалъ, что для улучшенія постановки оспопрививанія, необходимо отказаться отъ выписки детрита изъ С.-Петербурга (отъ перешедшаго туда изъ Казани д-ра *Губерта*), такъ какъ (вѣроятно вслѣдствіе далекой пересылки) онъ оказывается худшаго качества, чѣмъ детритъ, получавшійся изъ болѣе близкихъ мѣстъ.

Постановлено: признать, что вопросъ о выпискѣ детрита не касается Собранія, а принадлежитъ всецѣло разрѣшенію Управы и врачей.

(Журн. 7 октября стр. 57).

XIV. Санитарныя мѣропріятія. Борьба съ эпидеміями.

1870 г.

(I-я очередная сессія).

502. Въ докладѣ „о мѣрахъ къ устройству медицинской части“ Управа указывала, что въ г. Екатеринбургѣ „санитарная часть въ полномъ пренебреженіи: нечистота улицъ, отсутствіе стоковъ воды, кучи навоза, гнѣющаго у притоковъ и бассейновъ (наприм., массы навоза по берегамъ пруда), продажа припасовъ не свѣжихъ—все это показываетъ отсутствіе самыхъ необходимыхъ санитарныхъ мѣръ“. Поэтому и „по недостатку средствъ городской полиціи“ Управа просила объ ассигнованіи 1200 р. „для усиленія полицейскихъ мѣръ надзора, съ предоставленіемъ Управѣ прекратить эту выдачу и обратиться къ другимъ болѣе дѣйствительнымъ мѣрамъ, если это пособіе земства не улучшить состоянія города въ отношеніи санитарномъ“. Принимая во вниманіе, что городское общество имѣетъ свой запасный капиталъ, котораго на устройство города въ гигиеническомъ отношеніи будетъ совершенно достаточно и безъ помощи земства,—Собраніе **постановило**: назначенные Управой по смѣтѣ на устройство санитарной части въ городѣ 1200 рублей употребить на этотъ же предметъ въ уѣздѣ.

(Журн. 29 сентября стр. 17).

1871 г.

(II-я очередная сессія).

503. Въ половинѣ іюля 71 г. въ уѣздѣ появилась холера. Первые заболѣванія обнаружались въ с. Гробовскомъ, куда и былъ командированъ весь наличный земскій медицинскій персоналъ: два врача и 4 фельдшера. Въ августѣ эпидемія перешла въ Билимбаевскій и Ревдинскій заводы и въ селенія расположенныя по Исетскому и Сибирскому трактамъ, а затѣмъ (изъ Оренбургской губерніи) была занесена въ с. Куяшъ. Персоналъ былъ усиленъ 8-ю временными фельдшерами. Въ пунктахъ съ наибольшимъ скопленіемъ больныхъ

открывались временные приѣмные покои. Губернскимъ земствомъ на борьбу съ холерой въ уѣздѣ было выдано пособіе въ 1000 рублей. Въ городѣ противохолерныя мѣропріятія велись комитетомъ общественнаго здравія, издержавшимъ на это 725 р. Эпидеміей было захвачено 19 волостей, съ заболѣваніями отъ 5 до 460 на волость. Всего болѣло 1560 чело-вѣкъ, умерло 509.

Принято Собраніемъ къ свѣдѣнію.

(Докл. Упр. стр. 64, 55).

1872 г.

(III-я очередная сессія).

504. Холерная эпидемія повторилась въ то же время, какъ и въ прошломъ году — въ концѣ іюля, августѣ и сентябрѣ. Первыя заболѣванія были въ городѣ, вслѣдствіе заноса эпидеміи партіями пересыльных арестантовъ. Въ уѣздѣ болѣзнь распространилась, главнымъ образомъ, по селеніямъ, прилегающимъ къ Московско-Сибирскому тракту. Всего больныхъ было 1218 ч., умерло 164.

Собраніе **уполномочило** Управу, въ случаѣ появленія эпидемическихъ болѣзней, пріобрѣтать медикаменты не въ счетъ ассигнованія на этотъ предметъ, а изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнные расходы.

(Журн. 12 октября стр. 101).

505. При разборѣ городскихъ нищихъ было обнаружено нѣсколько больныхъ дѣтей, страдающихъ фосфорнымъ отравленіемъ. Эти случаи вызвали осмотръ спичечныхъ фабрикъ въ городѣ и Сысертскомъ заводѣ. Было найдено, что заведенія устроены и существуютъ безъ всякихъ мѣръ предосторожности. Работаютъ исключительно дѣти 9 — 12 лѣтъ и живутъ въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, гдѣ растапливается сѣра и готовится фосфоръ и гдѣ отравленный воздухъ безъ временно губить дѣтскіе организмы.

Постановлено: поручить Управѣ ходатайствовать предъ Правительствомъ о томъ, чтобы владѣльцы спичечныхъ заве-

деній въ точности соблюдали предписанныя въ законахъ правила объ устройствѣ и содержаніи этихъ заведеній.

(Журн. 21 октября стр. 102).

506. Медицинская комиссія, „признавая весьма полезнымъ распространеніе среди народа популярныхъ гигиеническихъ брошюръ и находя, вмѣстѣ съ тѣмъ, что та польза, которую могутъ принести подобныя брошюры, находится въ зависимости отъ знакомства ихъ авторовъ съ мѣстными условіями, полагала просить мѣстныхъ врачей принять на себя трудъ составленія такой брошюры, причемъ если она будетъ одобрена медицинскимъ совѣтомъ, то авторъ получитъ отъ Екатеринбургскаго земства премію въ 100 рублей“.

Заключеніе комиссіи **принято.**

(Журн. 12 октября стр. 102).

1879 г.

(X-я очередная сессія).

507. На основаніи **Высочайшаго** повелѣнія 9 марта 1879 г., на разсмотрѣніе земскаго Собранія былъ внесенъ выработанный Управой, совмѣстно съ врачебнымъ съѣздомъ, проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразныхъ болѣзней. Постановленія эти, разсмотрѣнныя и утвержденныя земскимъ Собраніемъ въ засѣданіяхъ 7 и 8 октября 1879 г. ¹⁾ (жур. стр. 84—106), въ настоящее время, за изданіемъ губернскимъ земствомъ, въ порядкѣ ст. 18 пол. о зем. учр., общегубернскихъ санитарныхъ постановленій, уже утратили свое практическое значеніе, но тѣмъ не менѣе Управа признала нелишнимъ помѣстить ихъ въ приложеніяхъ къ настоящему своду, какъ документъ, не лишенный интереса съ исторической стороны. (Приложеніе VIII-е).

508. Согласно предложенія раскладочной комиссіи, Собраніе **утвердило** кредитъ въ 2022 руб. на заготовку бѣлья и др. расходы для временныхъ пріемныхъ покоевъ, открытіе которыхъ можетъ потребоваться въ случаѣ развитія эпидемическихъ болѣзней.

(Журн. 11 октября стр. 133).

¹⁾ И дополнявшіяся въ очередныя сессіи 1880 и 1885 г.г.

Примѣчаніе. Приведеннымъ постановленіемъ разрѣшено первое отдѣльное ассигнованіе на мѣропріятія противъ эпидемій. Съ этого года въ земскую смѣту вводится статья ежегодно разрѣшаемыхъ кредитовъ на санитарныя мѣры (см. таблицу смѣт. назн.). Кредиты эти расходуются, главнымъ образомъ, на приглашеніе временныхъ эпидемическихъ фельдшеровъ и сестеръ милосердія, на открытіе временныхъ больничекъ въ мѣстахъ наибольшаго развитія эпидемій, на расходы по дезинфекціи, оплату уничтоженныхъ вещей послѣ заразныхъ больныхъ и на пособія комитетамъ общественнаго здравія, какъ по мѣропріятіямъ противъ эпидемическихъ болѣзней, такъ и на другія санитарныя мѣры. На эти же смѣтныя назначенія относились (хотя не всегда) и расходы на медикаменты, издержанные во время прекращенія эпидемій.

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

509. Въ теченіе 1880—81 г.г., согласно обязательныхъ санитарныхъ постановленій, въ уѣздѣ были организованы волостные комитеты общественнаго здравія. Представляя Собранію отчетъ о дѣятельности комитетовъ, Управа докладывала о выдающейся дѣятельности Куяшскаго комитета по борьбѣ съ оспенной эпидеміей и полагала выразить ему благодарность Собранія.

Постановлено: благодарить.

(Журн. 12 октября стр. 104).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

510. Во время дифтерійной эпидеміи 1882 года въ В.-Исетскомъ заводѣ умерло двое дѣтей въ д. крестьянина *Язова*. Домъ былъ подвергнутъ самой тщательной дезинфекціи, но когда, чрезъ нѣкоторое время, въ немъ поселились новые жильцы, то дифтеритъ появился снова и опять умерло четверо дѣтей. Предсѣдатель мѣстнаго комитета обществен. здравія д-ръ *Миславскій* рекомендовалъ, какъ единственный вѣрный способъ къ уничтоженію этого очага заразы, купить домъ *Язова* на средства земства и сжечь.

Собрание **поручило** Управѣ предложеніе д-ра *Миславскаго* исполнить.

(Журн. 21 октября стр. 158).

511. Разсматривалось предложеніе д-ра *Доброхотова*. Онъ полагалъ раздѣлить врачебную часть на санитарную и чисто врачебную, для чего пригласить, на первое время, двухъ врачей, на обязанность которыхъ возложить изученіе края въ санитарномъ отношеніи и наблюденіе за эпидеміями.

Постановлено: признать такое предложеніе неудобое исполнимымъ по экономическимъ затрудненіямъ.

(Журн. 20 октября стр. 154).

1885 г.

(X-я чрезвычайная сессія).

512. Въ виду возможности заноса въ Россію холеры, свирѣпствовавшей въ 1884 году въ западной Европѣ, губернское земское Собраніе 15-й очередной сессіи разрѣшило кредитъ на противохолерныя мѣропріятія въ 50 т. руб. — Для обсужденія мѣръ, которыя должны быть приняты въ борьбѣ съ холерой, въ мартѣ мѣсяцѣ 85 г. была созвана въ Перми особая комиссія изъ предсѣдателей уѣздныхъ Управъ, городскихъ головъ и земскихъ и заводскихъ врачей. Выработанныя этой комиссіей мѣры распадались на слѣдующія 7 группъ.

- 1) Мѣры, имѣющія въ виду дезинфекцію и соблюденіе др. санитарныхъ мѣръ на пароходахъ и желѣзныхъ дорогахъ.
- 2) Перевозка арестантовъ, минуя Екатеринбургъ, въ вагонахъ прямого сообщенія до Камышлова, а при невозможности этого, за неокончаніемъ постройки Тюменской желѣзной дороги, назначеніе денежной правительственной субсидіи на устройство холерныхъ больничекъ по пути слѣдованія арестантовъ по Сибирскому тракту, а также назначеніе для этихъ больничекъ медицинскаго персонала за счетъ правительства.
- 3) Приостановленіе переселенческаго движенія, или назначеніе отъ правительства денежныхъ средствъ на мѣры огражденія губерніи отъ заноса холерной эпидеміи чрезъ переселенцевъ.

4) Мѣры предупредительныя: а) распространеніе въ народѣ наставленій о личной предосторожности и предусмотрительности, б) наблюденіе врачебнаго персонала за острыми болѣзнями желудочно-кишечнаго канала, в) телеграфныя сношенія, въ случаѣ появленія первыхъ подозрительныхъ заболѣваній.

5) Общія санитарныя мѣры: а) немедленный санитарный осмотръ селеній, фабрикъ, заводовъ, школъ, пристаней, ночлежныхъ помѣщеній и проч. и строгая дезинфекція ихъ, б) устройство во всѣхъ уѣздахъ санитарныхъ комитетовъ по примѣру комитетовъ общ. здравія въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, в) учрежденіе санитарныхъ смотрителей и г) постоянныя и настойчивыя требованія объ исполненіи жителями обязательныхъ санитарныхъ постановленій.

6) Мѣры во время эпидеміи: а) усиленіе медицинскаго персонала, б) устройство отдѣльныхъ холерныхъ помѣщеній и в) назначеніе пунктовъ, гдѣ болѣе необходимы такіа помѣщенія.

и 7) Способы дезинфекціи: жилыхъ помѣщеній, платья, бѣлья, трепья и проч.

Докладывая Собранію о рѣшеніяхъ губернской комиссіи и о принятыхъ уже, по постановленіямъ уѣзднаго врачебнаго съѣзда, санитарныхъ мѣрахъ, выразившихся въ усиленіи дѣятельности комитетовъ общественнаго здравія, въ санитарныхъ осмотрахъ селеній участковыми врачами и въ учрежденіи двухъ должностей санитарныхъ смотрителей,— уѣздная Управа вносила слѣдующія предложенія:

1) Сомнѣваясь въ удовлетвореніи ходатайства о пріостановленіи переселенческаго движенія, или объ отпускѣ просимыхъ отъ правительства средствъ и находя, вмѣстѣ съ тѣмъ, что печальное положеніе переселенцевъ, громадными партіями проходящихъ чрезъ Екатеринбургскій уѣздъ, заслуживаетъ серьезнаго и немедленнаго вниманія, Управа полагала устроить временный баракъ для переселенцевъ вблизи вокзала желѣзной дороги, направляя туда не только прибывающихъ по этой дорогѣ, но и по Красноуфимскому тракту. Устроить при баракѣ снабженіе переселенцевъ горячей пищей и установить за переселенцами врачебный надзоръ.

2) Принимая во вниманіе, что на долю Екатеринбургскаго уѣзда изъ ассигнованной губернскимъ Собраніемъ суммы приходится только до 8000 р. и признавая эту цыфру недостаточной, Управа высказалась за добавочный кредитъ изъ средствъ уѣзднаго земства въ 20000 рублей.

Собраніе **постановило:**

1) Принять къ исполненію противохолерныя мѣропріятія, рекомендованныя губернской комиссіей.

2) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ Собраніемъ о принятіи расходовъ на мѣры противъ холеры всецѣло на губернской счетъ.

3) Принять предложенія Управы объ устройствѣ барака для переселенцевъ и о снабженіи ихъ горячей пищей. Къ участію въ этихъ расходахъ пригласить комитетъ общества краснаго креста и городское управленіе, но въ случаѣ ихъ отказа, принять весь расходъ на средства уѣзднаго земства.

4) Разрѣшить управѣ, на предметъ принятія мѣръ противъ холеры, въ случаѣ ея появленія, кредитъ въ 20000 р.

(Жур. 20 апрѣля 1885 года).

(XVI-я очередная сессія).

513. Холерной эпидеміи не было. Изъ разрѣшеннаго чрезвычайнымъ Собраніемъ кредита Управа израсходовала 500 р. на постройку барака и 332 р. на пищевое довольствіе переселенцевъ въ числѣ 2657 человекъ, прошедшихъ чрезъ Екатеринбургъ съ іюля по сентябрь 85 года. Въ виду открытія съ осени этого года движенія по Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дорогѣ, Управа находила, что на будущій годъ, для охраненія города отъ заноса какой-либо эпидеміи черезъ переселенческое движеніе, имѣть для переселенцевъ особый баракъ надобности не представляется, а цѣлесообразнѣе хлопотать, чтобы переселенцы препровождались по желѣзному пути изъ Перми до Тюмени, не останавливаясь въ Екатеринбургѣ. Поэтому Управа испрашивала разрѣшеніе Собранія на продажу барака, во избѣжаніе расходовъ на его охраненіе.

Постановлено: баракъ продать.

(Жур. 15 октября стр. 118).

514. Докладывая Собранию о весьма удовлетворительныхъ результатахъ дѣятельности санитарныхъ смотрителей, земская Управа полагала сохранить эти должности и на будущій годъ, съ назначеніемъ содержанія каждому смотрителю по 720 рублей.

Постановлено: предложеніе Управы принять съ тѣмъ условіемъ, чтобы санитарные смотрителя приглашались по мѣрѣ надобности, а не на круглый годъ, и ассигновать на ихъ содержаніе 1000 рублей.

(Жур. 16 октября стр. 128).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

515. Выражена благодарность Собранія Глинскому, Липовскому, Леневскому, Режевскому, Сѣверскому, Полевскому, Горнощитскому и Мраморскому комитетамъ общественнаго здравія, а также предсѣдателямъ этихъ комитетовъ, участковымъ врачамъ: г.г. Антоновскому, Шишову и Александрову, за ихъ выдающуюся дѣятельность по санитарнымъ мѣропріятіямъ.

(Жур. 14 октября стр. 83).

516. Ревизіонная комиссія признавала необходимымъ обратить особенное вниманіе на санитарное состояніе с. Рождественскаго, въ виду постояннаго тамъ существованія и чрезвычайнаго развитія различныхъ эпидемій, и принять серьезныя мѣры для уменьшенія заболѣваемости, а для того, чтобы эти мѣры были дѣйствительны, ревизіонная комиссія высказалась за обстоятельное санитарное изслѣдованіе мѣстности и полагала: просить губернскую Управу командировать санитарнаго врача губернскаго земства, который-бы, совмѣстно съ участковымъ врачомъ, произвелъ полное изслѣдованіе причинъ, такъ дурно вліяющихъ на здоровье жи-

телей с. Рождественскаго и указаль мѣры, въ предѣлахъ возможности, къ ихъ устраненію.

Предложеніе ревизіонной комиссіи **утверждено.**

(Жур. 14 октября стр. 87).

517. Въ виду опасности заноса въ Россію холеры съ запада (со стороны Австро-Венгріи) и съ востока (Кореи), губернская Управа, пользуясь созывомъ очередныхъ сессій уѣздныхъ Собраній, просила обсудить вопросъ: слѣдуетъ-ли нынѣ-же и какія принять предохранительныя мѣры противъ заноса холеры въ предѣлы Пермской губерніи. — Уѣздная Управа, не усматривая необходимости вырабатывать какія-либо особыя мѣры, такъ какъ въ случаѣ надобности, достаточно тѣхъ мѣръ, которыя опредѣлены комиссіей 85 г. полагала (докл. стр. 391):

1) просить губернскую Управу, чтобы при появленіи холеры въ предѣлахъ Россіи или Сибири было созвано чрезвычайное губернское земское Собраніе для ассигнованія кредита на борьбу съ холерой;

2) со стороны уѣзднаго Собранія дать кредитъ уѣздной Управѣ, какъ это было сдѣлано въ прошломъ году, исключительно для борьбы съ холерой, въ размѣрѣ 20 тыс.;

3) для принятія первоначальныхъ мѣръ, чтобы не пользоваться этимъ кредитомъ, увеличить нѣсколько сумму на непредвидѣнныя расходы;

4) распространить популярныя брошюры о холерѣ.

Управа-же съ своей стороны:

5) войдетъ немедленно въ соглашеніе съ городскимъ Управленіемъ и управленіями Уральской и Тюменской желѣзныхъ дорогъ относительно мѣропріятій противъ холеры;

6) съ обществомъ краснаго креста о подготовленіи сестеръ милосердія и условіяхъ службы ихъ, въ случаѣ появленія холеры, а также объ участіи, возможномъ для общества;

7) съ фельдшерскими школами о возможности приглашенія фельдшеровъ на службу и объ условіяхъ ихъ службы, и

8) будетъ постоянно настаивать на исполненіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій и преимущественно на очисткѣ селеній.

Постановлено: изложенныя предложенія уѣздной Управы утвердить и разрѣшить на мѣропріятія противъ холеры кредитъ въ 20 тыс. рублей.

(Жур. 18 октября стр. 139).

1892 г.

(XXIII-я очередная сессія).

518. Азіатская холера, появившаяся сначала въ Баку и Астрахани, а затѣмъ вскорѣ охватившая все Поволжье и др. мѣстности Россіи, вызвала необходимость принятія немедленныхъ мѣръ и въ Пермской губерніи. Губернской Управой и Начальникомъ губерніи было предложено уѣзднымъ земствамъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ, во 1-хъ) не выжидая особыхъ распоряженій правительства, организовать санитарно-исполнительныя комиссіи на основаніи правилъ, изданныхъ медицинскимъ Департаментомъ, и во 2-хъ) привести въ исполненіе предохранительныя мѣры противъ холеры, выработанныя въ 1885 году особой губернской комиссіей. — На основаніи этихъ распоряженій было немедленно созвано соединенное засѣданіе уѣздной Управы и г.г. земскихъ врачей, при участіи уѣзднаго исправника и уѣзднаго и городского врачей, на которомъ состоялись слѣдующія постановленія: 1) городъ долженъ составлять особую единицу съ отдѣльной санитарно-исполнительной комиссіей, земство-же вѣдаетъ медицинскую часть только внѣ городовъ; 2) санитарно-исполнительная комиссія для Екатеринбургскаго уѣзда должна состоять при уѣздной земской Управѣ, какъ общественномъ учрежденіи, вѣдающемъ медицинскую часть въ уѣздѣ; 3) для удобства дѣйствій и ближайшаго надзора за санитарнымъ состояніемъ селеній и вообще для исполнительныхъ дѣйствій на мѣстахъ, должны быть выдѣлены изъ среды этой комиссіи особыя подкомиссіи въ каждомъ врачебномъ участкѣ; 4) въ составъ санитарно-исполнительной комиссіи, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Управы, вошли: члены Управы, гг. уѣздный исправникъ и его помощникъ, члены крестьянскаго присутствія, уѣздный и городской врачи, всѣ земскіе и заводскіе врачи и др. лица по приглашенію предсѣдателя;

5) участковыя подкомиссіи были образованы подъ предѣдательствомъ земскихъ и заводскихъ врачей, при участіи мировыхъ судей, слѣдователей, священниковъ, станowychъ приставовъ и др. представителей мѣстной интеллигенціи. Уѣздъ раздѣлился на 13 санитарныхъ участковъ, по числу 9 земскихъ участковыхъ врачей и 4-хъ заводскихъ (В.-Исетскъ, Ревда, Кыштымъ и Сысерть). Принятые на основаніи постановленій санитарно-исполнительной комиссіи подготовительныя мѣры выразились въ слѣдующемъ: 1) образовано три летучихъ санитарныхъ отряда, каждый отрядъ состоялъ: изъ завѣдующаго имъ студента, окончившаго курсъ, его помощника—студента 4 курса, фельдшера, сестры милосердія, служителя—стражника, по назначенію исправника, другого-служителя и, въ случаѣ надобности, остальной прислуги по найму завѣдующаго отрядомъ. 2) Содержаніе санитарному персоналу было опредѣлено: врачу не менѣе 200 р. въ мѣсяцъ, замѣняющему врача студенту отъ 150 до 200 р., студенту, замѣняющему фельдшера, 75 рублей, фельдшеру отъ 30 до 40 р., сидѣлкамъ 10—20 р., служителю—стражнику и др. служителямъ по 12 р., остальной прислугѣ отъ 5 до 10 рублей. 3) Санитарные отряды были помѣщены: первый въ с. Покровское, для охраненія Багарякского и Брусянского врач. участковъ отъ заноса холеры по желѣзной дорогѣ чрезъ Каменскій заводъ, гдѣ она въ то-время появилась; второй—въ с. Куяшскомъ, для охраны уѣзда отъ холеры со стороны Челябинскаго уѣзда, а третій оставленъ въ городѣ для подгородныхъ селеній, въ виду возможности заноса эпидеміи изъ Екатеринбурга. Заботы по охранѣ уѣзда со стороны Златоуста были приняты Кыштымскимъ заводоуправленіемъ, при содѣйствіи мѣстной санитарной подкомиссіи и предѣдателя ея заводскаго врача г. Бухвостова, въ помощь которому былъ назначенъ студентъ 4 курса. 4) Для Покровскаго и Куяшскаго отрядовъ были построены по двѣ разборныхъ палатки—одна, для больныхъ, на 10 кроватей, вторая для помѣщенія персонала и больничнаго имущества. — Палатки были снабжены всею необходимою обстановкою, медикаментами и дезинфекціонными средствами. 5) Для пригороднаго отряда такія-же палатки были построены за счетъ комитета

общества красного креста. 6) Одновременно съ отправкой на мѣста санитарныхъ отрядовъ, были командированы въ распоряженіе участковыхъ врачей 9 санитарно-полицейскихъ стражниковъ для содѣйствія санитарно-исполнительнымъ подкомиссіямъ при мѣропріятіяхъ по очисткѣ селеній. 7) Напечатано наставленіе „Береженаго Богъ бережетъ“ (перепечатка изъ Правит. Вѣстника), въ количествѣ 20000 экз. и разослано, для раздачи населенію, врачамъ, священникамъ, уѣзднымъ чинамъ полиціи и въ волостныя правленія; въ то же время разосланы изданія губернскаго земства — рядъ брошюръ о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры и, наконецъ, посланы всѣмъ священникамъ капли д-ра *Боткина* (по 3 унц.), при особомъ наставленіи какъ ихъ употреблять. 8) Для башкирскаго населенія выписаны брошюры о холерѣ на татарскомъ языкѣ. 9) Произведена заготовка бѣлья для временныхъ больничекъ на 100 кроватей и дезинфекціонныхъ средствъ въ количествѣ 170 пудовъ (карболовая и сѣрная кислоты, сулема, мѣдный купоросъ, хлорная известь и соляная кислота). Все изложенное исполнено за время съ 13 по 25-е іюля. Въ послѣднихъ числахъ іюля и первыхъ августа, вслѣдствіе усилившагося развитія холерной эпидеміи въ Тюмени и заводахъ Красноуфимскаго уѣзда, усиленъ медицинскій персоналъ Багарякскаго, Брусянскаго и Каслинскаго участковъ приглашеніемъ двухъ студентовъ и одного врача и устроены обсервационные пункты въ с. Гробовскомъ и Ревдинскомъ заводѣ. 20 августа констатированы первые случаи азіатской холеры въ с. Коневскомъ, куда и былъ немедленно переведенъ пригородный санитарный отрядъ, командирована часть персонала Куяшскаго отряда и открыта временная больница на 25 кроватей. 23 августа холера обнаружилась въ с. Метлинскомъ, 3 сентября — въ Кыштымѣ, а 23 сентября — въ Каслинскомъ заводѣ. Въ этихъ пунктахъ былъ сосредоточенъ весь запасный санитарный персоналъ и открыты временныя больницы. Эпидемія продолжалась: въ Коневской и Огневской волостяхъ 31 день, заболѣваній было 56, умерло 27 человѣкъ, въ с. Метлинскомъ — 36 дней, болѣло 23 человѣка, умерло 8; въ Касляхъ и Кыштымѣ ко времени открытія очереднаго Собранія эпидемія еще не прекратилась.

Соглашаясь съ заключеніями Управы, Собраніе **постановило**: 1) внести въ смѣту на покрытіе произведенныхъ и предстоящихъ расходовъ по мѣропріятіямъ противъ холеры 15000 рублей. 2) Ходатайствовать предъ губернскимъ Собраніемъ о принятіи всѣхъ расходовъ по холерѣ на губернской счетъ, причемъ просить губернское Собраніе объ ассигнованіи особой суммы на будущія мѣропріятія противъ холеры, такъ какъ вполне возможно ожидать ея возврата на слѣдующій годъ. 3) На случай, еслибы просьба объ ассигнованіи средствъ на будущія мѣропріятія губернскимъ Собраніемъ была отклонена, выдать уѣздной Управѣ просимый ею кредитивъ на 20 тыс. рублей, которые, въ случаѣ надобности, и будутъ употреблены ею на расходы противъ холеры въ 1893 году. 4) Выразить благодарность Собранія всѣмъ г.г. предсѣдателямъ и членамъ санитарно-исполнительныхъ подкомиссій за ихъ труды по приведенію уѣзда въ лучшія санитарныя условія.

(Журн. 30 октября стр. 57, 58. Д-дъ Упр. стр. 1-20).

1893 г.

(XXIV-я очередная сессія).

519. Холерная эпидемія въ Каслинскомъ заводѣ продолжалась до 19 ноября 92 г. (было 98 заболѣваній, умерло 44 чел.), а въ Кыштымѣ до 21 апрѣля 1893 года, всего было больныхъ 412 чел. умерло 155. Расходы по эпидеміи 1892 года выразились въ суммѣ 13996 р. 01 к., каковая сумма и принята всецѣло на средства уѣзднаго земства, такъ какъ губернское земское Собраніе отъ принятія этихъ расходовъ отказалось, постановивъ принять на губернской счетъ лишь расходы 1893 года. Организациа противохолерныхъ мѣропріятій въ 1893 году какихъ либо существенныхъ измѣненій противъ 1892 года не потерпѣла. Изъ губернскаго кредита на Екатеринбургскій уѣздъ было отчислено 16715 р., въ томъ числѣ 4500 р. на постройку 9 холерныхъ больничекъ. По поводу этого ассигнованія Управа докладывала, что построить для ожидаемыхъ холерныхъ больныхъ такіе бараки, которые-бы (по мысли губернскаго земства) могли послѣ эпидеміи слу-

жить для помѣщенія заболѣвающихъ другими инфекціонными болѣзнями, на разрѣшенный кредитъ оказалось невозможнымъ; въ предѣлахъ 500 р. можно было бы построить только легкій лѣтній баракъ, а такъ какъ таковые, въ видѣ трехъ палатокъ, построенныхъ въ прошломъ году, уже имѣлись, то Управа не рѣшилась на этотъ непроизводительный расходъ и ограничилась лишь постройкой одного барака при Багарянской больницѣ. Но такъ какъ другими уѣздными земствами подобные кредиты израсходованы полностью, то Управа полагала просить губернское Собраніе объ оставленіи ассигнованной на постройку бараконъ суммы въ распоряженіи уѣзднаго земства. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа просила указаній уѣзднаго Собранія, какъ поступить съ оставшимся послѣ эпидеміи имуществомъ.

Постановлено: 1) бѣлье и вещи временныхъ больницъ хранить на складѣ Управы и въ тѣхъ участкахъ, куда частію они разосланы на случай эпидемій, записавъ это на приходѣ отдѣльно подъ названіемъ „имущество на случай эпидемій“. 2) Палатки препроводить въ участки, по назначенію врачебнаго съѣзда, для лѣтней эвакуаціи больныхъ изъ лѣчебницъ, съ цѣлью дезинфецировать послѣднія. 3) Изъ имѣющихся дезинфекціонныхъ средствъ тѣ, которыя подвержены быстрой порчѣ, продать, а остальные расходовать для надобности врачебныхъ участковъ. 4) Ходатайствовать предъ губернскимъ Собраніемъ о предоставленіи въ распоряженіе уѣзднаго земства неизрасходованнаго уѣздною Управою ассигнованія въ 3500 рублей на устройство бараконъ. 5) Выразить уѣздною Управѣ благодарность за мѣропріятія противъ холеры и врачу Кыштымскихъ заводовъ г. *Бухвостову* за полезную дѣятельность въ борьбѣ съ холерою.

(Журн. 30 сентября стр. 54, 55).

1894 г.

(XXV-я очередная сессія).

520. На добавочнаго врача (о назначеніи котораго Управа ходатайствовала при обсужденіи вопросовъ, относящихся до введенія въ дѣйствіе лѣчебнаго устава 10 іюня 1893 г.).

Съѣздъ врачей полагалъ возложить надзоръ за санитарнымъ состояніемъ уѣзда.

Ходатайство Управы **отклонено**. (Пар. 550, п. 7-й).

1896 г.

(XXVII-я очередная сессія).

521. Губернскій врачебный съѣздъ, при разсмотрѣніи проекта обязательныхъ санитарныхъ правилъ, высказался за учрежденіе особаго института санитарныхъ врачей по одному на уѣздъ, на средства губернскаго земства. По этому поводу уѣздная Управа докладывала: „на чьи бы средства ни были учреждены санитарные врачи и отряды, они, безъ всякаго сомнѣнія, были-бы полезны и желательны. Высказываясь за участіе губернскаго земства въ уѣздной медицинѣ, губернскій съѣздъ, видимо, руководствуется постановкой врачебнаго дѣла въ губерніяхъ Московской и, главнымъ образомъ, Херсонской, гдѣ въ принципѣ устройства медицинской части въ губерніи положено широкое участіе губернскаго земства въ расходахъ уѣздныхъ земствъ на народное здравіе. Но Херсонская губернія занимаетъ 62 тыс. квадратныхъ верстъ, а Московская—29 тыс., Пермская-же губернія—291800 и одинъ Екатеринбургскій уѣздъ—24858 кв. верстъ, т. е. одинъ нашъ уѣздъ, безъ малаго, равняется всей Московской губерніи. Уже одно это сравненіе можетъ быть указателемъ того, что не всѣ Московскія и Херсонскія предпріятія могутъ быть примѣнены и у насъ. Пространства нашихъ уѣздовъ, равняющіяся цѣлымъ губерніямъ внутренней Россіи, вѣроятно, главнымъ образомъ, и были причиною того, что съ открытіемъ здѣсь земства самыя обширныя отрасли земскаго вѣдѣнія—медицина и народное образованіе—всегда были въ завѣдываніи уѣздныхъ земствъ, такъ какъ въ меньшемъ районѣ одного уѣзда легче, виднѣе вести земское хозяйство, тѣмъ большее удобство представляетъ мелкій районъ въ борьбѣ съ эпидеміями, гдѣ требуется быстрота распоряженій и исполненія. Но еслибы признано было необходимымъ къ участію въ расходахъ на народное здравіе привлечь средства губернскаго земства, то такому рѣшенію должна предшествовать широкая разработка

этого вопроса уѣздными земствами, причемъ размѣры участія губернскаго земства по каждому уѣзду должны быть обязательно согласованы, какъ съ размѣрами упдающихъ на каждый уѣздъ платежей губернскому земству, такъ и съ суммой расходовъ каждаго уѣзднаго земства на врачебное дѣло“. (Док. Упр. стр. 480, 481).

Собрание **постановило**: учрежденіе должностей санитарныхъ врачей было бы желательнымъ, но за недостаткомъ средствъ и массой другихъ насущныхъ потребностей признать эту мѣру преждевременной.

(Журн. 11 октября стр. 95).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

522. Д-ръ *Русскихъ*, указывая, что безъ постоянного эпидемическаго персонала дѣло борьбы съ эпидеміями стоитъ непрочнo, такъ какъ приглашаемый Управою временный персоналъ, во многихъ случаяхъ, крайне неудовлетворителенъ по своимъ образовательнымъ качествамъ, вносилъ предложеніе имѣть на постоянной службѣ земства хотя бы эпидемическихъ фельдшеровъ, если невозможно имѣть особаго врача, и другихъ лицъ низшаго персонала.

Находя осуществленіе этой мѣры затруднительнымъ (главнымъ образомъ, съ финансовой стороны), такъ какъ она, при незначительномъ составѣ такого персонала, и при появленіи эпидемій одновременно въ разныхъ мѣстахъ не принесетъ желаемыхъ результатовъ, постоянное же содержаніе эпидемическихъ фельдшеровъ и сестеръ милосердія въ каждомъ врачебномъ участкѣ потребуетъ значительныхъ суммъ, земское Собрание **постановило**: предложеніе объ организаціи запаснаго персонала отклонить.

(Журн. 7 октября стр. 55).

523. Въ виду упорнаго и многолѣтняго существованія брюшнаго тифа въ с. Рождественскомъ, д-ръ *Русскихъ* указывалъ на необходимость санитарнаго изслѣдованія этого села и находящагося въ срединѣ его озера Ирдяги. Равнымъ

образомъ признавалось необходимымъ выяснить причины упорнаго появленія въ Кыштымѣ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, дифтерита, а также существованія тамъ въ большомъ числѣ случаевъ перемежной лихорадки.—При обсужденіи этого предложенія земскимъ Собраніемъ, гласный г. *Ковалевскій* высказалъ, что всѣ указанныя работы должны входить въ кругъ дѣятельности санитарнаго врача и что Екатеринбургскому земству давно уже пора учредить эту должность. Такимъ предложеніемъ былъ вызванъ рядъ возраженій со стороны др. г. г. гласныхъ, указывавшихъ, во 1-хъ, на недостатокъ средствъ и необходимость удовлетворенія другихъ значительныхъ медицинскихъ потребностей, въ цѣляхъ усиленія врачебной помощи; во 2-хъ, что приглашеніе одного врача будетъ палліативомъ, недостигающимъ цѣли, такъ какъ для полученія положительныхъ результатовъ необходимъ персоналъ въ нѣсколько человѣкъ, необходима лабораторія и проч.; въ 3-хъ), что содержаніе санитарнаго персонала—есть задача губернскаго земства и должна осуществиться на обще-губернскія средства.—Съ другой стороны, противъ приведенныхъ соображеній было высказано, что расходъ на содержаніе санитарнаго врача уже не такъ великъ, чтобы могъ особенно обременить бюджетъ Екатеринбургскаго земства; что и одинъ санитарный врачъ можетъ дѣйствовать прекрасно и съ избыткомъ окупить произведенныя на него затраты; что расходы на лабораторію и пр. значительными быть не могутъ и что, наконецъ, лучше имѣть меньше на одного участковаго врача, но имѣть врача санитарнаго, такъ какъ дальнѣйшее усиленіе медицинской помощи, въ смыслѣ развитія лѣченія, едва-ли можетъ представляться правильнымъ безъ знанія причинъ появленія болѣзней.

Постановлено: 1) признать, что въ настоящее время и при настоящемъ состояніи финансовыхъ средствъ Екатеринбургскаго земства приглашеніе санитарнаго врача представляется вполне возможнымъ. 2) Вопросъ о суммѣ, которую необходимо внести въ смѣту на содержаніе санитарнаго врача, передать на предварительное обсужденіе раскладочной комиссіи.

(Журн. 7 октября стр. 56).

3) Согласно заключенія раскладочной комиссіи, ассигновать на жалованье санитарнаго врача 2000 р. и на наемъ писца, лабораторныя принадлежности и др. расходы—1000 рублей.

(Журн. 8 октября стр. 80).

524. Врачебный съѣздъ находилъ, что въ виду частаго появленія эпидемій кори, скарлатины, коклюша, свинки и др. дѣтскихъ болѣзней, было-бы желательно, чтобы учителя и учительницы сельскихъ школъ принимали дѣятельное участіе въ изоляціи больныхъ и выздоравливающихъ школьниковъ, строго слѣдя за недопущеніемъ ихъ въ школу ранѣе установленныхъ сроковъ.—Уѣздная Управа, въ виду существованія по сему предмету особыхъ правилъ министерства народнаго просвѣщенія, признавала излишнимъ давать учительскому персоналу еще какія либо новыя указанія, и съ своей стороны, полагала, что по затронутому съѣздомъ вопросу несравненно большую пользу долженъ приносить существующій въ контрактахъ съ врачами пунктъ, гласящій, что врачъ обязанъ посѣщать школы своего участка, и другой пунктъ, трактующій о дѣтскихъ эпидеміяхъ, когда врачъ, если будетъ замѣчено появленіе эпидеміи въ школѣ, распоряжается пріостановленіемъ школьныхъ занятій, съ согласія инспектора училищъ.

Постановлено: ограничиться разъясненіемъ уѣздной Управы.

(Журн. 7 октября стр. 57).

525. Въ виду указанія съѣзда врачей на гликоформаль, какъ на одно изъ лучшихъ средствъ при производствѣ дезинфекціи, и на необходимость имѣть для его употребленія особые аппараты, Собраніе **постановило:** разрѣшить кредитъ въ 100 р. на пріобрѣтеніе дезинфекціонныхъ аппаратовъ *Флюгге и Крупина*.

(Тоже стр. 55).

XV. Гигіена. Мѣропріятія противъ дѣтской заболѣваемости и смертности. Устройство ясель.

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

526. Съѣздъ врачей, обсудивъ вопросъ о знакомствѣ населенія, чрезъ посредство школъ, съ основными понятіями гигиены, пришелъ къ заключенію что слѣдуетъ снабдить учителей подходящими и недорогими руководствами по гигиенѣ, а въ рождественскіе праздники предложить учителямъ cadaго врачебнаго участка собраться въ мѣсто жительства участковаго врача, который, въ нѣсколькихъ бесѣдахъ, и ознакомить ихъ съ основными понятіями о гигиенѣ въ примѣненіи къ жизни сельскаго населенія. (Док. стр. 276). Раскладочная комиссія полагала возможнымъ согласиться только съ первымъ предложеніемъ, т. е. снабдить учителей популярно изложенными руководствами по гигиенѣ, созывать же учителей въ участки признавала неудобнымъ, въ виду того, что на праздникъ нуженъ отдыхъ какъ для врачей, такъ и для учительскаго персонала.

Постановлено: заключеніе раскладочной комиссіи утвердить.

(Журн. 14 октября стр. 84).

1889 г.

(XX-я очередная сессія).

527. На декабрьскомъ съѣздѣ врачей 1888 г. дебатировался вопросъ о принятіи мѣръ противъ дѣтской смертности и болѣзненности. — Изъ рекомендуемыхъ для этой цѣли мѣръ съѣздъ указалъ на слѣдующія: а) устройство ясель, или такихъ пріютовъ, гдѣ могли-бы находить себѣ временное помѣщеніе дѣти, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не могущія пользоваться уходомъ со стороны родителей; б) устройство специальной дѣтской больницы и в) раздача брошюръ, относящихся до правильнаго воспитанія дѣтей младшаго возраста, а равно и всѣ прочія мѣры къ распространенію раціональныхъ понятій объ уходѣ за дѣтьми.

Въ особомъ докладѣ, внесенномъ въ Собраніе по порученію съѣзда д-ромъ *Русскихъ*, изъ указанныхъ мѣръ былъ поставленъ на первый планъ вопросъ объ устройствѣ дѣтской больницы. „Необходимость ея“ — писалъ д-ръ *Русскихъ* — „усматривается уже изъ того, что въ настоящее время земскія, заводскія и городскія больницы не имѣютъ ни специальныхъ отдѣленій для дѣтей, ни надлежащихъ приспособленій, ни подготовленнаго для этого дѣла служебнаго персонала. Такое положеніе вынуждаетъ врачей — всѣхъ дѣтей младшаго возраста или пользоваться амбулаторно, или на домахъ, оставляя ихъ въ той же средѣ, которая нерѣдко и была причиной заболѣванія ребенка, или - же, наконецъ, принимать ихъ въ больницу, хотя въ ней не имѣется ничего принаровленнаго къ лѣченію дѣтскихъ болѣзней“.

Указывая далѣе на рядъ дѣтскихъ заболѣваній, въ большинствѣ излѣчимыхъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и очень быстро, въ надлежащей больничной обстановкѣ, д-ръ *Русскихъ* въ заключеніе своего доклада, писалъ: „имѣя все это въ виду и является мысль о необходимости устройства хотя - бы одной дѣтской больницы; но такъ какъ для этой цѣли нужны денежные средства, то съѣздъ и желалъ - бы, чтобы вопросъ этотъ былъ рѣшенъ хотя принципиально, и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы Собраніе указало тотъ путь, котораго слѣдуетъ держаться при изысканіи средствъ. Было - бы также желательно, чтобы детальная разработка вопроса происходила не только въ средѣ съѣзда земскихъ врачей, но чтобы сюда примкнули и специально избранные для того гласные“ (док. стр. 198 — 201).

Собраніе **постановило**: поручить Управѣ разсмотрѣть докладъ г. *Русскихъ* совместно съ врачами, разработать этотъ докладъ и доложить будущему Собранію о томъ, что можно сдѣлать въ этомъ направленіи.

(Журн. 17 октября стр. 49).

1890 г.

(XXI-я очередная сессія.)

528. Управа докладывала, что продолжительными преніями на врачебномъ съѣздѣ по вопросу о дѣтской больницѣ

было установлено мнѣніемъ большинства врачей, что для уѣзда дѣтская больница, устроенная въ городѣ, не будетъ имѣть большого значенія, а средствъ для нея потребуется не мало, и эта излишняя трата помѣшаетъ удовлетворенію другихъ потребностей населенія. И хотя вообще дѣтская больница въ городѣ желательна, какъ въ смыслѣ воспитательномъ, такъ и для лѣченія, но мѣры противъ дѣтской смертности, примѣняемыя въ уѣздѣ, имѣли бы большее для него значеніе. Вопросъ—что сдѣлать для борьбы съ дѣтской смертностью въ уѣздѣ, пока остался открытымъ и съѣздомъ было рѣшено только просить врача *Н. А. Русскихъ*, въ бытность его въ Москвѣ, ознакомиться на дѣлѣ съ „яслями“ Московскаго земства.

Принято къ свѣдѣнію.

(Журн. 16 октября стр. 44).

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

529. Екатеринбургская духовная консисторія, по предложенію Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Поликарпа, епископа Екатеринбургскаго, просила уѣздную Управу обратить вниманіе на значительную дѣтскую смертность въ уѣздѣ и принять противъ этого какія нибудь мѣры. Основаніемъ для такого ходатайства послужили добытыя Его Преосвященствомъ, при обозрѣніи церквей, свѣдѣнія о громадномъ числѣ дѣтей, умирающихъ въ лѣтніе мѣсяцы, причемъ, по сдѣланнымъ наблюденіямъ, эта смертность не имѣетъ эпидемическаго характера, а зависитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что матери въ рабочую пору оставляютъ дѣтей на попеченіе старыхъ и подростковъ, неспособныхъ къ должному уходу за дѣтьми.—Просьба консисторіи была передана на обсужденіе врачебнаго съѣзда, который указалъ, что одной изъ существеннѣйшихъ мѣръ борьбы съ такой дѣтской смертностью признается устройство „ясель“. При этомъ, въ виду доложенныхъ д-ромъ *Русскихъ* (въ исполненіе прошлогодняго постановленія съѣзда) разъясненій тѣхъ принциповъ, на которыхъ основываются подобныя учрежденія, съѣздъ

врачей пришелъ къ заключенію, что земство не можетъ принять исключительно на себя расходовъ по содержанію ясель, а, главное, не можетъ быть инициаторомъ этого дѣла. Вездѣ, гдѣ ясли существуютъ, они возникли по почину частныхъ лицъ и на средства частныхъ благотворителей. Руководствуясь такимъ взглядомъ съѣзда, а также усматривая изъ бумаги консисторіи, что къ борьбѣ съ дѣтской смертностью, путемъ вліянія на нравственную сторону родителей, Его Преосвященство призываетъ священниковъ, уѣздная Управа полагала: оказать содѣйствіе духовенству по распространенію свѣдѣній въ уѣздѣ объ устройствѣ „ясель“ чрезъ агентовъ земства: г. г. гласныхъ, членовъ училищнаго совѣта, учителей и медицинскій персоналъ, и если-бы удалось гдѣ либо „ясли“ устроить, то оказать имъ, въ видѣ опыта, нѣкоторую денежную поддержку изъ средствъ земства (докл. стр. 118, 119).

Постановлено: заключеніе уѣздной Управы утвердить.

(Журн. 18 октября стр. 39).

1894 г.

(XXV-я очередная сессія).

530. Уральское медицинское общество въ г. Екатеринбургѣ, произведя изслѣдованіе заболѣваемости и смертности дѣтей на Уралѣ и выслушавъ нѣсколько докладовъ по этому поводу отъ своихъ членовъ, пришло къ тому заключенію, что высокій % смертности среди дѣтей (почти половина ихъ умираетъ до 1 года), во многихъ случаяхъ зависитъ отъ отсутствія среди родителей знаній въ дѣлѣ воспитанія дѣтей и, въ особенности, ихъ кормленія.—Такъ, на примѣръ, докладомъ доктора *А. И. Смородинцева* было установлено, что 49% дѣтей съ перваго же мѣсяца получаютъ прикормъ въ видѣ коровьяго молока, хлѣба, каши и др. суррогатовъ женскаго молока, что стеклянный рожокъ употребляется только 12% родителей, что 92% дѣтей качаются въ люлькахъ и т. д. Всѣ подобныя данныя если и указываютъ отчасти на плохое экономическое положеніе семьи, то, безъ сомнѣнія, здѣсь большое значеніе имѣетъ также и отсутствіе гигиеническихъ свѣдѣній, въ особенности если имѣть въ виду, что 85% ма-

терей и 61% отцовъ безграмотны, какъ это видно изъ той-же регистраціи д-ра *Смородинцева*. — Сообщая приведенныя данныя уѣздной Управѣ, медицинское общество писало, что все это наводитъ на мысль о необходимости вносить въ среду населенія свѣдѣнія по гигиенѣ дѣтскаго возраста и земство, безспорно, можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи больше, чѣмъ кто либо. По мнѣнію общества, существенную помощь въ этомъ дѣлѣ могли-бы оказать преподаватели народныхъ школъ, которые, проживая въ средѣ населенія, и постоянно имѣя съ нимъ сношенія, могли-бы въ частныхъ бесѣдахъ передавать ему свои свѣдѣнія по гигиенѣ. Конечно, для этой цѣли они сами должны ознакомиться съ гигиеной дѣтскаго возраста возможно подробнѣе, путемъ чтенія подходящихъ книгъ. По симъ соображеніямъ общество ходатайствовало предъ земствомъ предложить учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ принять участіе въ этомъ важномъ дѣлѣ и снабдить ихъ потребными руководствами по дѣтской гигиенѣ, изъ числа которыхъ, какъ на болѣе подходящія изданія, предсѣдатель медицинского общества *Н. А. Русскихъ* указалъ на книгу д-ра *Покровскаго*. „Первоначальное физическое воспитаніе дѣтей“ и журналъ „Вѣстникъ воспитанія“. — Раздѣляя ходатайство общества, Управа высказалась за его удовлетвореніе (док. Упр. стр. 426, 427).

Земское Собраніе, согласно съ заключеніями раскладочной комиссіи и Управы, **постановило**: приобрѣсти для всѣхъ народныхъ школъ по одному экземпляру книги *Покровскаго*. — „Первоначальное воспитаніе дѣтей“ и выписать, въ количествѣ 10 экземпляровъ, журналъ „Вѣстникъ Воспитанія“ съ тѣмъ, чтобы по прочтеніи онъ пересылался изъ училища въ училище. Просить учителей, учительницъ и акушеровъ принять на себя роль просвѣтителей народа въ важномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Пригласить попечителей нѣкоторыхъ народныхъ школъ къ пожертвованіямъ на приобрѣтеніе полезныхъ по дѣтской гигиенѣ книгъ. Ассигновать на покупку книгъ и выписку журнала исчисленную Управой сумму 300 рублей.

(Журн. 8 октября стр. 65).

1896 г.

(XXVII-я очередная сессія).

531. По ходатайству губернскаго съѣзда врачей, губернское земское Собрание 26-й очередной сессіи разрѣшило открыть въ 1896 году, на три лѣтніе мѣсяца, три дѣтскихъ пріюта, одинъ изъ которыхъ былъ организованъ въ Невьянскомъ заводѣ, подъ наблюдениемъ земскаго врача г. *Буслова*. Каждый изъ пріютовъ былъ рассчитанъ на 15 — 20 дѣтей; цѣль пріютовъ — призрѣвать въ лѣтнее время дѣтей (главнымъ образомъ въ возрастѣ до одного года), оставляемыхъ уходящими на работу матерями, давать имъ правильное питаніе и надлежащій уходъ и тѣмъ самымъ дать толчекъ дѣлу рациональнаго ухода за дѣтьми, возбудить общественную и частную инициативу и наглядно учить населеніе, какъ нужно воспитывать дѣтей.

Докладывая объ этомъ земскому Собранию, уѣздная Управа, вмѣстѣ съ тѣмъ, представила на его разсмотрѣніе постановленіе 6-го губернскаго съѣзда врачей, который рекомендовалъ обратиться за помощью къ учителямъ, священникамъ и др. интеллигентнымъ лицамъ деревни, прося ихъ, въ цѣляхъ борьбы съ дѣтской заболѣваемостью и смертностью, снабжать нуждающіяся семьи стерилизованнымъ молокомъ, причемъ ходатайствовать предъ земствомъ объ ассигнованіи потребныхъ средствъ на пріобрѣтеніе молока, необходимой для стерелизациі посуды, притертыхъ пробокъ и нужныхъ для кормленія дѣтей сосокъ. (докл. стр. 471—473).

Постановлено: передать этотъ вопросъ для предварительной и болѣе детальной разработки уѣздному съѣзду врачей.

(Журн. 11 октября стр. 92).

1897 г.

(XXVIII-я очередная сессія).

532. Въ засѣданіи Уральскаго медицинскаго общества (въ ноябрѣ 96 г.) былъ прочитанъ докладъ доктора *Буслова* объ организациі и дѣятельности въ 1896 году Невьянскаго дѣтскаго лѣтняго пріюта — „яслей“. Признавая полученные результаты

весьма хорошими, медицинское общество сообщило уѣздной Управѣ, что оно считаетъ своею нравственною задачею, для уменьшенія дѣтской смертности на Уралѣ, рекомендовать земству устраивать въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется женское рабочее населеніе, „ясли“, которыя, какъ доказываетъ опытъ, служатъ лучшей гарантіей правильнаго питанія и ухода за оставляемыми безъ призора дѣтьми. Представляя это предложеніе на благоусмотрѣніе земскаго Собранія и докладывая выдержку изъ отчета губернской Управы о дѣятельности всѣхъ трехъ дѣтскихъ лѣтнихъ пріютовъ, существовавшихъ въ 1896¹⁾ году, а также постановленіе губернскаго Собранія, рѣшившаго открыть въ 1898 г. по одному пріюту въ каждомъ уѣздѣ, т. е. 12-ть вмѣсто трехъ, уѣздная Управа по поводу предложенія медицинскаго общества высказывала, съ своей стороны, слѣдующія соображенія: „не подлежитъ никакому сомнѣнію, что для той мѣстности, въ которой существуетъ пріютъ, онъ имѣетъ большое значеніе, слѣдовательно, чтобы эти благія учрежденія могли повліять на уменьшеніе смертности всего уѣзда или губерніи, дневные пріюты должны быть открыты повсемѣстно, въ каждой деревнѣ; но какъ ни симпатична эта идея, осуществленіе ея, по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ, не мыслимо. Какъ ни дешево стоитъ содержаніе одного пріюта, но содержаніе сотенъ таковыхъ—достигнетъ грандіозныхъ суммъ. Поэтому уѣздная Управа полагала, что земство должно продолжать ту роль, которую приняло на себя Пермское губернское земство, роль инициатора и организатора первыхъ пріютовъ, какъ примѣръ и указа-

¹⁾ Невьянскій пріютъ функционировалъ 65 дней. Призрѣваемыхъ дѣтей было 18, проведено ими дней 218, среднимъ числомъ каждый ребенокъ пробылъ 12,1 дня; ежедневно въ среднемъ было 4 человека. Максимумъ приносимыхъ дѣтей было — 10, минимумъ — 1. Большинство пользовавшихся пріютомъ дѣтей были въ самомъ нѣжномъ возрастѣ (16—моложе года и только двое — отъ 1 до 2-хъ лѣтъ). Изъ 18 было 7 незаконно-рожденныхъ, обыкновенно наиболѣе нуждающихся въ призрѣніи. Эпидемій не было. Заболѣванія поносомъ были, но, какъ общее правило, быстро прекращались послѣ лѣченія. Обыкновенно эти заболѣванія наступали или возобновлялись послѣ того, какъ матери уносили дѣтей домой наканунѣ праздника, при чемъ назначенная ребенку діета нарушалась. Содержаніе пріюта за три мѣсяца обошлось въ 165 руб. 76 коп., на инвентарь израсходовано 188 р. 43 коп.

ніе для другихъ. Быть можетъ губернское земство, продолжая свою дѣятельность, найдетъ нужнымъ открыть по 2 пріюта на уѣздъ, но далѣе этого едва-ли пойдетъ и оно. Устройство и содержаніе пріютовъ, по мнѣнію уѣздной Управы, дѣло чисто благотворительное и должно составлять заботы благотворительныхъ обществъ и кружковъ и частныхъ интеллигентныхъ лицъ въ каждой отдѣльной мѣстности. Не слѣдуетъ, конечно, и земству оставаться вполнѣ безучастнымъ въ этомъ дѣлѣ, и помощь земства, по мнѣнію Управы, могла-бы быть оказываема каждому вновь открываемому пріюту, когда дѣло будетъ вполнѣ организовано, на обстановку, не превышая той суммы, которая уже выяснилась изъ практики губернскаго земства“. На случай оказанія такой помощи Управа просила о разрѣшеніи кредита въ 300 р. (док. Упр. стр. 248—251).

Раскладочная комиссія находила, что, въ виду непродолжительности земскаго опыта, не настало еще время, когда можно признать, что общество вполнѣ готово къ самодѣятельности въ этомъ добромъ начинаніи, а потому признавала полезнымъ, хотя еще на одинъ годъ, сохранить руководительство въ устройствѣ „яслей“ за земствомъ, и полагала испрашиваемое Управой ассигнованіе увеличить до 500 рублей, поручивъ ей открыть свой земскій пріютъ подъ постояннымъ наблюденіемъ одного изъ участковыхъ врачей. Одинъ изъ членовъ комиссіи (*В. П. Злоказовъ*) полагалъ ассигновать тѣ-же 500 р., но только пріюта не устраивать, а оказывать помощь на основаніяхъ, предлагаемыхъ Управой.

Собраніе **постановило**: предложеніе раскладочной комиссіи и гласнаго *В. П. Злоказова* отклонить и присоединиться къ заключенію уѣздной Управы, разрѣшивъ испрашиваемый ею кредитъ въ 300 р., путемъ увеличенія на эту сумму ассигнованія на благотворительность.

(Журн. 3 октября стр. 12, 14).

1898 г.

(XXIX-я очередная сессія).

533. Управа докладывала, что 28 очередное губернское земское Собраніе (97 г.) **постановило**: „устроенные губернскимъ

земствомъ дѣтскіе лѣтніе пріюты передать въ вѣдѣніе уѣзднымъ земствъ, передавъ вмѣстѣ съ тѣмъ и весь инвентарь пріютовъ“. Поэтому уѣздному Собранію предстояло разрѣшить вопросъ о принятіи существовавшаго въ теченіе трехъ лѣтъ Невьянскаго пріюта. ¹⁾ Управа высказывалась за утвердительное рѣшеніе, испрашивая на содержаніе пріюта въ 99 г. 300 р. и, сверхъ того, 300 р., по примѣру прошлаго года, на пособіе пріютамъ, могущимъ возникнуть по частному почину (д. стр. 226).

Постановлено: ассигновать на содержаніе Невьянскаго пріюта по смѣтѣ 99 г. 200 р. и на воспособленіе со стороны земства въ случаѣ открытія другихъ пріютовъ также 200 р. (Журн. 4 октября стр. 16).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

534. Дѣятельность Невьянскаго пріюта выразилась въ 1899 году въ такихъ цифрахъ: за время съ 15 іюня по 15 сентября въ пріютѣ было дѣтей 32 (14 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ), изъ нихъ въ возрастѣ до 6 мѣсяцевъ 13, отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года — 8, и свыше года до 2-хъ — 11-ть. Умершихъ не было. Эпидемическихъ заболѣваній, какъ и въ предыдущіе годы, не наблюдалось. Содержаніе пріюта за три мѣсяца обошлось въ 168 р. 69 коп. Второй пріютъ — „ясли“ былъ открытъ, по почину частныхъ лицъ, въ Билимбаевскомъ заводѣ и содержался на средства, собранныя по подпискѣ, и на пособіе отъ Управы, въ суммѣ 75 рублей. Съѣздъ врачей, коснувшись въ одномъ изъ своихъ засѣданій вопроса о пріютахъ, призналъ необходимымъ готовить для „яслей“ служащій въ нихъ персоналъ на подобіе того, какъ готовятъ по-

¹⁾ Данные о дѣятельности пріюта за 1897 и 1898 г.г.

дѣтей въ пріютѣ было 25 — 28

изъ нихъ въ возрастѣ до года 18 — 21

свыше одного года 7 — 7

мальчиковъ 15 — 8

дѣвочекъ 11 — 20

проведено дней 356 — 341

стоимость содержанія пріюта 155 р. 76 к. 178 р. 15 к.

витухи, такъ какъ отъ такого персонала требуются спеціальныя знанія объ уходѣ за дѣтьми, иначе, при несвѣдующемъ персоналѣ, пріютъ весьма легко дискредитировать въ глазахъ населенія. (док. стр. 141). Раскладочная коммиссія, высказываясь за разрѣшеніе кредитовъ на пріюты въ прошлогоднихъ цифрахъ, находила полезнымъ Невьянскій пріютъ перенести въ другое мѣсто съ земледѣльческимъ населеніемъ, полагая, что населеніе Невьянскаго завода уже достаточно ознакомилось съ пользой такого учрежденія.

Постановлено: 1) ассигновать на содержаніе постоянного лѣтняго дѣтскаго пріюта 200 р.; 2) внести въ смѣту на выдачу пособій вновь открывающимся пріютамъ по почину частныхъ лицъ и кружковъ—200 р.; 3) въ разрѣшеніе указанія сѣзда врачей, просить завѣдующаго родильнымъ домомъ обучать находящихся въ родильномъ домѣ повитухъ приѣмамъ ухода за дѣтьми, и 4) Невьянскій пріютъ перенести весною 1900 года въ одну изъ земледѣльческихъ мѣстностей и затѣмъ переносить его въ другія мѣста уѣзда, въ сроки, по усмотрѣнію Управы.

(Журн. 3 октября стр. 6 и 7).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

535. За отказомъ двухъ участковыхъ врачей земледѣльческаго района принять на себя трудъ по устройству и завѣдыванію яслями, переводъ Невьянскаго лѣтняго дѣтскаго пріюта въ земледѣльческое селеніе не состоялся. Оставленный и на этотъ сезонъ въ Невьянскомъ заводѣ, пріютъ, съ пособіемъ отъ земства въ 50 р. и со всѣмъ его инвентаремъ, былъ переданъ въ вѣдѣніе частнаго кружка, возникшаго по инициативѣ супруги управляющаго Невьянскими заводами *Е. К. Тибо-Бриніоль*, и функционировалъ подъ наблюденіемъ заводскаго врача *А. Ф. Воробьева*. Затѣмъ въ отчетномъ году, благодаря инициативѣ землевладѣлицы *М. М. Точилиной*, супруги управителя Н.-Рудянскаго завода *Н. О. Ивановой* и супруги бывшаго управителя В.-Нейвинскаго завода *М. И. Дудиной*, были организованы и дѣйствовали, при пособіи отъ

земства, ясли — пріюты въ с. Куяшскомъ и з.з. Нейво-Рудянскомъ и В.-Нейвинскомъ. Пособіе было выдано Куяшскимъ яслямъ въ суммѣ 100 р., двумъ остальнымъ—по 50 руб. (док. стр. 236, 237).

Согласно ходатайства Управы, Собрание **постановило**: 1) ассигновать по смѣтѣ 1901 года 200 рублей на выдачу пособій дѣтскимъ пріютамъ, возникающимъ по почину частныхъ лицъ, и 200 рублей на случай устройства земскихъ „ясель“ въ земледѣльческой мѣстности; 2) выразить благодарность Собранія г. г. *Тибо-Бриніоль, Ивановой, Дудиной и Точилиной* за понесенные труды по устройству и завѣдыванію яслями—пріютами и г. *О. К. Пономаревой*—за дѣятельное участіе въ организаціи Куяшскихъ ясель, и 3) по предложенію гласнаго г. *Маркова*—поручить Управѣ снестись съ губернской Управой по поводу правилъ для яслей, обсудить эти правила на съѣздѣ врачей и издать ихъ для распространенія въ средѣ населенія уѣзда.

(Журн. 6 октября стр. 39).

XVI. Врачебные совѣты и съѣзды.

1873 г.

(IV-я очередная сессія).

536. На утвержденіе Собранія былъ представленъ проектъ объ организаціи медицинскаго совѣта, состоящаго изъ врачей и одного члена Управы, для управленія медицинскою частію.—Комиссія, обсуждавшая медицинскіе вопросы, не нашла возможнымъ принять такой проектъ къ руководству, такъ какъ „управленіе и завѣдываніе въ дѣлахъ земскихъ вообще предоставляется только выборнымъ лицамъ“.

Постановлено: мнѣніе комиссіи утвердить.

(Журн. 28 сентября стр. 73).

1875 г.

(VI-я очередная сессія).

537. Управа докладывала, что „въ видахъ сближенія съ врачами и ознакомленія съ санитарнымъ положеніемъ уѣзда,

а также съ цѣлю быть всегда на сторожѣ въ дѣлѣ предупрежденія и пресѣченія разныхъ эпидемическихъ болѣзней и чаще узнавать мнѣнія специалистовъ по вопросамъ, касающимся правильнаго устройства медицинской части въ уѣздѣ, при уѣздной Управѣ учреждены особыя засѣданія, при участіи всѣхъ врачей, причемъ принята слѣдующая программа вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ такихъ засѣданіяхъ: 1) обсужденіе всякихъ недоразумѣній между Управой и врачами, 2) обсужденіе вопросовъ о переводахъ фельдшеровъ изъ одного пункта въ другой, 3) распредѣленіе между медицинскими участками средствъ, отпускаемыхъ на медикаменты, инструменты и наемъ фельдшеровъ, 4) обсужденіе всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній для составленія отчетовъ земскому Собранію, 5) обсужденіе мѣръ противъ распространенія повальныхъ болѣзней и 6) разсмотрѣніе врачами вопросовъ чисто-медицинскихъ, безъ участія Управы (док. Упр. стр. 124, 125).

Принято къ свѣдѣнію.

(Журн 2 октября стр. 14).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

538. Согласно предложенія врачей, Управа ходатайствовала объ учрежденіи врачебныхъ съѣздовъ, которые хотя и существовали до сихъ поръ, но какъ не санкціонированные земскимъ Собраніемъ, имѣли характеръ созываемыхъ время отъ времени неофициальныхъ совѣщаній Управы съ врачами по различнымъ медицинскимъ вопросамъ. Врачи полагали созывать съѣзды чрезъ каждые два мѣсяца для занятій въ предѣлахъ такой программы: а) обмѣнъ знаній между врачами, б) обсужденіе, вмѣстѣ съ Управою, всѣхъ медицинскихъ вопросовъ, а также приглашеніе и увольненіе врачей, в) обсужденіе недоразумѣній, возникающихъ между врачами и Управою, и жалобъ на врачей.—Предсѣдательствованіе по вопросамъ хозяйственнымъ, врачи полагали предоставить предсѣдателю Управы, по вопросамъ же специальнымъ—одному изъ врачей. (Док. Упр. стр. 293).

Собрание **постановило**: 1) съезды врачей утвердить; 2) поручить Управѣ ходатайствовать о разрѣшеніи учрежденія съѣздовъ; 3) при обсужденіи вопросовъ, относящихся до увольненія врачей, предоставить Управѣ приглашать на съезды, кромѣ наличнаго числа земскихъ врачей и состава Управы, еще 7 гласныхъ, по выбору земскаго Собранія; 4) предоставить врачамъ на съездахъ право рѣшающаго голоса; 5) программу съезда утвердить; 6) предсѣдательство на съездахъ по всеѣмъ вопросамъ, за исключеніемъ специальныхъ, предоставить предсѣдателю Управы; 7) предсѣдательство на съездахъ, собирающихся по вопросамъ медицинскимъ, предоставить врачу по избранію съезда; 8) предоставить врачамъ приглашать на съезды по медицинскимъ вопросамъ и другихъ врачей города и уѣзда.

(Журн. 4 октября стр. 86, 87).

1881 г.

(XXII-я очередная сессія).

539. Въ дополненіе къ утвержденной Собраніемъ программѣ врачебнаго съезда **постановлено**: предоставить съезду врачей право увольнять отъ службы какъ врачей, такъ и акушеровъ.

(Журн. 13 октября стр. 134).

1882 г.

(XIII-я очередная сессія).

540. Въ виду недостаточности контроля надъ поданіемъ медицинской помощи въ уѣздѣ, г. *Савицкимъ* было внесено предложеніе образовать изъ г. г. гласныхъ комиссію подъ названіемъ „совѣта врачебныхъ учрежденій“. На этотъ совѣтъ, кромѣ контроля надъ врачебными учрежденіями, г. *Савицкій* полагалъ возложить надзоръ за оспопрививателями, акушерками и фельдшерами, разборъ жалобъ на лицъ врачебнаго персонала, разборъ недоразумѣній между врачами и Управой, составленіе нормальныхъ каталоговъ медикаментовъ и инструментовъ, нормальныхъ контрактовъ съ врачами и т. п. Въ совѣтъ этотъ, по мнѣнію г. *Савицкаго*, кромѣ глас-

ныхъ, могли бы быть приглашены двое-трое лучшихъ и долѣе служившихъ въ земствѣ врачей, или, еще лучше, врачи неземскіе, наприм., городскіе, или врачъ В.-Исетскихъ заводовъ.—Противъ такого предложенія было высказано, что подобный совѣтъ, какъ независимое отъ Управы учрежденіе, существовать не можетъ, ибо во всѣхъ дѣлахъ, относящихся до земскаго хозяйства, право рѣшающаго голоса всегда будетъ принадлежать Управѣ, какъ исполнительному и отвѣтственному органу земства; что учрежденіе, подобное предлагаемому г. *Савицкимъ*, уже существуетъ въ формѣ съѣзда врачей и что, наконецъ, и существованіе самого съѣзда никакой необходимости не представляетъ.

Постановлено: 1) „совѣта врачебныхъ учреждений“, согласно предложенія г. *Савицкаго* не учреждать и 2) съѣздъ врачей закрыть.

(Журн. 23 октября стр. 86 и 91).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

541. Врачи ходатайствовали о возобновленіи съѣзда. Особая комиссія, разсматривавшая медицинскій докладъ, полагала: „имѣть періодическіе врачебные съѣзды при земской Управѣ, примѣрно три раза въ годъ, для обсужденія вопросовъ, которые будутъ предложены съѣзду отдѣльными врачами, Управою, или земскимъ Собраніемъ; а другого болѣе постояннаго учрежденія, въ формѣ прежде существовавшаго, не устанавливать. Проектируемый съѣздъ долженъ созываться при земской Управѣ, которая о программѣ занятій должна: заблаговременно увѣдомлять врачей. Съѣздъ состоитъ изъ всѣхъ, прибывшихъ по приглашенію, врачей и изъ столькихъ членовъ земской Управы, сколько она признаетъ нужнымъ командировать. Сроки созыва съѣздовъ опредѣляются необходимою, а продолжительность ихъ не должна превышать 3-хъ дней. Въ засѣданіяхъ обязательно ведутся протоколы. На обязанности врачебнаго съѣзда, кромѣ указанныхъ выше заключеній по вопросамъ, вносимымъ врачами, Управою, или Собраніемъ, лежитъ, между прочимъ, представленіе въ земскую

Управу, для доклада Собранию, общаго годового отчета о состояніи врачебной части въ уѣздѣ, а равно представленіе, въ копіяхъ, и протоколовъ сѣзда.

Постановлено: періодическіе врачебные сѣзды на указанныхъ комиссіей основаніяхъ, учредить. (Док. ком. стр. 423, 424).

(Журн. 20 октября стр. 152).

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

542. Врачи выразили желаніе, чтобы врачебные сѣзды созывались не три раза въ годъ, какъ установлено Собраніемъ, а болѣе.

Рѣшено: созывать сѣзды три раза въ годъ, съ тѣмъ, чтобы они, если окажется нужнымъ, продолжались до пяти дней.

(Жур. 11 октября стр. 118).

XVII. Постановленія по предложеніямъ губернскаго сѣзда врачей.

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

543. Въ особомъ докладѣ Управы на разсмотрѣніе земскаго Собранія были внесены нижеслѣдующія вопросы, возбужденные 2-мъ сѣздомъ земскихъ врачей Пермской губерніи:

1) Объ отношеніи врачей къ хозяйственному управленію больницами.

Имѣя въ виду, что во многихъ земскихъ больницахъ смотритель, въ хозяйственномъ отношеніи, совершенно независимъ отъ врача и что такое двоеначаліе ведетъ къ тому, что въ больницѣ являются два распорядителя, — губернскій сѣздъ, въ интересахъ цѣльности и пользы больничнаго дѣла, признавалъ необходимымъ, чтобы смотрителя боль-

ницъ были только помощниками врачей въ хозяйственномъ отношеніи, главнымъ-же распорядителемъ больницы, во всѣхъ отношеніяхъ, долженъ быть врачъ. При томъ, опредѣленіе и увольненіе всего больничнаго служебнаго персонала, кромѣ смотрителя, должно безусловно находиться въ рукахъ врача.

Уѣздная Управа вполне присоединилась къ такому мнѣнію съѣзда.

2) О фельдшерахъ и фельдшерскихъ пунктахъ.

а) Съѣздъ полагалъ: фельдшера могутъ имѣть полезное значеніе при больницѣ, или во время эпидемій, въ качествѣ помощника врача, фельдшерскіе-же пункты терпимы, какъ временная мѣра, въ будущемъ-же желательно постепенное количественное увеличеніе врачебнаго персонала съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ фельдшерскихъ пунктовъ.

Уѣздная Управа находила: „идеальнымъ было-бы устройство земской медицины, если-бы въ каждой деревнѣ былъ врачъ, но это — идеаль и мечта, а земство не можетъ и не имѣть права стремиться къ достиженію мечтательныхъ предположеній. Число врачебныхъ участковъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, сообразуясь съ бюджетомъ земства, еще возможно увеличить на одинъ—два, но не болѣе. Поэтому лучше обращать вниманіе на улучшеніе качества фельдшеровъ, чѣмъ на ихъ уничтоженіе“.

б) Съѣздъ рекомендовалъ фельдшерицъ-акушеровъ предпочтительно предъ фельдшерами.—Управа, признавая полезность фельдшерицъ, находила, однако, что замѣна фельдшерицами-акушерками фельдшеровъ не вездѣ будетъ полезна и едва-ли было-бы правильно не имѣть вовсе фельдшеровъ.

в) Съѣздъ рекомендовалъ назначать фельдшеровъ на самостоятельные участки не иначе, какъ послѣ предварительнаго испытанія ихъ въ больницахъ.

Управа находила эту мѣру полезной.

г) Съѣздъ высказался за увеличеніе жалованья фельдшерамъ чрезъ опредѣленное число лѣтъ ихъ службы и за то, чтобы опредѣленіе и увольненіе фельдшеровъ производилось при участіи врачей.

Управа докладывала, что въ Екатеринбургскомъ земствѣ это уже исполняется.

3) По акушерской помощи.

Губернскій съѣздъ предполагалъ во всѣхъ мѣстахъ жительства врачей имѣть родильные покои и заняться въ этихъ покояхъ подготовленіемъ крестьянокъ-повитухъ.

Управа докладывала, что акушерская помощь развивается Екатеринбургскимъ земствомъ именно въ этомъ направленіи, но съ тою только разницею, что подготовленіе повитухъ происходитъ не при участковыхъ пріемныхъ покояхъ, а при Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ.

4) По борьбѣ съ сифилисомъ.

Съѣздъ рекомендовалъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ пособій, въ видѣ опыта, бѣднѣйшимъ сифилистикамъ за время нахожденія ихъ въ больницы, признавая за высшую цыфру ассигновки на уѣздъ 300 рублей.

Управа полагала: разрѣшить ей, въ экстренныхъ случаяхъ, когда семья, въ помѣщаемомъ въ больницу больномъ, все равно будетъ-ли онъ боленъ сифилисомъ, или другою болѣзнію, лишается единственнаго работника и съ потерю его дѣлается безпомощною, оказывать ей нѣкоторую матеріальную поддержку изъ суммъ на благотворительность.

5) Объ отчетности.

Съѣздъ постановилъ: принять для веденія отчетности гражданскій годъ, т. е. съ января по январь. Управа признавала это невозможнымъ до тѣхъ поръ, пока земскій годъ считается съ сентября по сентябрь.

6) О названіи участковъ.

Съѣздъ рекомендовалъ названіе врачебныхъ участковъ: первый, второй и т. д. замѣнить названіями по странамъ свѣта и др. характернымъ чертамъ.—Управа находила болѣе удобнымъ порядокъ, принятый въ Екатеринбургскомъ земствѣ съ настоящаго года—придавать участкамъ наименованіе селеній, въ которыхъ живутъ врачи.

7) *Объ обязательности специальныхъ постановленийъ врачей-земскихъ съездовъ для земскихъ врачей.*

Съездъ полагалъ, что-бы всѣ постановленія его, касающіеся специальныхъ вопросовъ земской медицины, какъ на прим. формъ отчетности, системы собиранія свѣдѣній, сроковъ ихъ доставленія и проч., были безусловно обязательны для всѣхъ земскихъ врачей губерніи.

Присоединяясь къ заключенію съезда, Управа просила Собраніе подтвердить это обязательство для врачей своимъ постановленіемъ.

8) *О врачебныхъ совѣтахъ.*

Губернскій съездъ предположилъ выработать общую образцовую инструкцію для всѣхъ врачебныхъ съездовъ губерніи.

Управа находила возможнымъ высказаться по этому вопросу только по разсмотрѣніи такой инструкціи, когда она будетъ издана губернскимъ съездомъ.

9) *О популярныхъ чтеніяхъ по гигиенѣ на учительскихъ съездахъ.*

Губернскій съездъ высказалъ желаніе обратить вниманіе земства на систематическую организацію чтеній земскими врачами популярныхъ лекцій по гигиенѣ на съездахъ учителей.

Управа вполне присоединилась къ этому пожеланію врачебнаго съезда.

10) Въ заключеніе Управа вносила вопросъ о выборѣ делегатовъ на будущій губернскій съездъ.

Земское Собраніе **постановило:**

1) Сдѣланныя уѣздной Управой заключенія по всѣмъ вопросамъ, возбужденнымъ губернскимъ съездомъ врачей, утвердить и поручить ей представить таковыя заключенія въ губернскую Управу.

2) Выборъ делегатовъ на будущій съездъ врачей Пермской губерніи предоставить г.г. земскимъ врачамъ, совместно съ Управой.

3) Назначеніе времени для выбора делегатовъ предоставить усмотрѣнію врачей и Управы.

4) Делегатамъ на губернскомъ съѣздѣ выдавать суточные деньги по 3 руб., если таковыя не будутъ имъ выданы губернской Управой.

(Докл. Управы стр. 183. Жур. 12 октября стр. 130, 131).

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

544. Рассмотрѣны слѣдующія постановленія 3-го губернскаго съѣзда врачей:

1) *По школьнымъ вопросамъ.*

Съѣздъ полагалъ: а) ходатайствовать объ обязательномъ введеніи въ составъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ членовъ-врачей; б) поручить надзоръ за школами участковымъ врачамъ, и в) сдѣлать обязательнымъ для существующихъ школъ минимальное содержаніе воздуха въ треть куб. саж. на ученика.

Собраніе **постановило**: первое предложеніе съѣзда принять. (По двумъ остальнымъ никакихъ рѣшеній не состоялось, такъ какъ мѣры эти въ Екатеринбургскомъ земствѣ уже примѣняются) (док. Упр. стр. 322).

(Журн. 15 октября стр. 94).

2) *По оспопрививанію.*

Губернскій съѣздъ полагалъ:

а) сосредоточить оспенное дѣло въ рукахъ особыхъ оспенныхъ врачей, а одновременно съ тѣмъ поручить этимъ же врачамъ и наблюденіе за ходомъ сифилиса въ уѣздахъ и собираніе всѣхъ, относящихся сюда данныхъ.

Уѣздная Управа находила, что исполненіе такой желательной мѣры встрѣчаетъ серьезное препятствіе въ томъ, что сопряжено съ расходомъ и увеличеніемъ налоговъ.

б) Замѣнить существующихъ оспенниковъ и фельдшеровъ, занимающихся оспопрививаніемъ, оспенницами-женщинами.

Управа, высказываясь за безпрепятственное допущение женщинъ къ занятію оспопрививаніемъ, не усматривала необходимости лишать этого права и мужчинъ.

в) Замѣнить деморализирующую задѣльную плату всѣмъ лицамъ, занимающимся оспопрививаніемъ, постояннымъ годовымъ жалованьемъ.

Управа окончательнаго заключенія не высказала, находя и положительныя и отрицательныя стороны въ томъ и другомъ способѣ вознагражденія оспопрививателей.

г) Завести уѣздные телятники (въ каждомъ уѣздѣ, или въ нѣсколькихъ смежныхъ, одинъ).

Управа не находила надобности заводить земскій телятникъ, въ виду существованія въ то время частнаго телятника въ Билимбаевскомъ заводѣ.

Собраніе **постановило**: 1) оставить прежній порядокъ оспопрививанія изъ задѣльной платы, но предоставить Управѣ, по соглашенію съ врачами, въ случаѣ надобности, пригласить одного оспопрививателя съ жалованьемъ и о результатахъ доложить будущему очередному Собранію. 2) Въ отношеніи остальныхъ предложеній сѣзда принять мнѣнія уѣздной Управы. (Док. Упр. стр. 323-325).

(Журн. 15 октября стр. 94).

3) По аптечному дѣлу.

1) Губернскій сѣздъ высказался за бесплатный отпускъ лѣкарствъ всѣмъ вообще земскимъ плательщикамъ.

Уѣздная Управа, имѣя въ виду, что среди земскихъ плательщиковъ найдется не мало людей состоятельныхъ, полагала сохранить существующій порядокъ и отпускать бесплатно медикаменты лишь тѣмъ больнымъ, которые, по ихъ личному показанію, не имѣютъ средствъ заплатить за лѣкарства.

Мнѣніе Управы Собраніемъ **утверждено**.

2) Въ видахъ удешевленія стоимости медикаментовъ, губернскій сѣздъ высказался за совмѣстную ихъ покупку нѣсколькими земствами на наличныя деньги.

Управа находила эту мѣру неудобной на томъ основаніи, что у каждого уѣзднаго земства существуютъ свои порядки,

свои сроки, своя отчетность и потому такая совмѣстная покупка можетъ повести лишь только къ недоразумѣніямъ.

Постановлено: мнѣніе Управы утвердить.

3) Коснувшись вопроса объ изданіи новаго аптечнаго устава, губернской сѣздъ врачей полагалъ ходатайствовать: а) о введеніи въ новый уставъ общей статьи закона, которая, дѣлая аптеку предметомъ промысла концессионнаго, объявила бы свободную конкуренцію, въ силу которой земства, а равно и городскія общества, получили бы право открывать аптеки на основаніи общихъ правилъ, и б) о опубликованіи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ проекта аптечнаго устава и о разрѣшеніи подвергнуть его обсужденію на сѣздахъ земскихъ врачей.

Постановлено: присоединиться къ заключеніямъ губернскаго сѣзда. (Докл. стр. 330).

(Журн. 15 октября стр. 96, 97).

4) *Объ отпускахъ врачей.*

Губернская сѣздъ высказалъ желаніе: 1) чтобы каждому земскому врачу было предоставлено право ежегодно пользоваться, съ сохраненіемъ жалованья, мѣсячнымъ отпускомъ, съ тѣмъ, чтобы во время такихъ отпусковъ завѣдываніе участкомъ возлагалось на ближайшихъ товарищей.

2) Чтобы каждому земскому врачу было предоставлено право черезъ каждые 5 лѣтъ пользоваться, съ сохраненіемъ содержанія, отпускомъ до 6 мѣсяцевъ и въ такомъ случаѣ участковаго врача долженъ замѣнять на все это время особый врачъ.

3) Чтобы въ тѣ и другіе отпуска врачи отправлялись въ сравнительно благопріятное время, когда въ участкѣ нѣтъ большихъ эпидемій.

Постановлено: 1) признать за врачами право на ежегодные мѣсячные отпуска, съ сохраненіемъ содержанія, и 2) высказаться за разрѣшеніе врачамъ 4-хъ мѣсячныхъ отпусковъ, съ сохраненіемъ содержанія, по прослуженіи ими 5 лѣтъ, если они въ теченіе этого времени не пользовались мѣсячными отпусками. (Док. стр. 331).

(Журн. 15 октября стр. 98).

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

545. Были доложены постановленія 4-го губернскаго съѣзда врачей по слѣдующимъ вопросамъ:

1) О желательной врачебной организаціи.

Съѣздъ полагалъ: а) величина врачебнаго участка не должна превышать площади съ діаметромъ отъ 50 до 60 верстъ; б) какъ больничное такъ и амбулаторное лѣченіе должно быть бесплатнымъ; в) необходимо соглашеніе о взаимномъ лѣченіи между смежными земствами, въ видахъ удовлетворенія врачебной помощи населенія окраинъ уѣздовъ; г) желательно такое-же соглашеніе между земствомъ и заводами; д) въ основѣ врачебной участковой организаціи должно лежать больничное лѣченіе, т. е. стаціонарная система, съ амбулаторіей при больницѣ; е) необходимо при всѣхъ больницахъ имѣть особые заразные отдѣленія; ж) для хроническихъ больныхъ необходимо имѣть пріюты или богадѣльни; з) распорядителемъ въ больницѣ долженъ быть только врачъ (повторено предложеніе 2-го съѣзда), и) желательно сокращеніе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ и увеличеніе числа участковыхъ врачей. (Повторены предложенія 2-го съѣзда).

2) По оспонрививанію.

Повторены всѣ предложенія, высказанныя 3-мъ съѣздомъ губернскихъ врачей.

3) По вопросу о школьной тиѣнѣ.

Съѣздъ высказалъ заключенія: а) о типѣ школьныхъ построекъ, отдавая преимущество одноэтажнымъ зданіямъ, б) о кубическомъ содержаніи воздуха, в) о высотѣ классныхъ комнатъ, г) объ отношеніи свѣтовой поверхности къ площади пола, д) объ устройствѣ ретиратовъ, е) о температурѣ классныхъ комнатъ, ж) о типѣ столовъ и партъ, з) о безусловной отмѣнѣ въ школахъ всякихъ тѣлесныхъ наказаній, и) о продолжительности занятій і) о порядкѣ устройства школьныхъ общежитій, к) о необходимости изслѣдованія ночлежныхъ

помѣщеній при школахъ по выработанной сѣздомъ программѣ. Земское Собраніе **постановило**: докладъ Управы о постановленіяхъ IV губернскаго сѣзда врачей принять къ свѣдѣнію. (Докл. стр. 366-374).

(Журн. 12 октября стр. 57).

1888 г.

(XIX-я очередная сессія).

546. Санитарнымъ врачомъ губернскаго земства *И. И. Моллесона* былъ составленъ проектъ земской санитарной организациі въ губерніи. Принятый всецѣло 4-мъ губернскимъ сѣздомъ врачей (1887 г.), проектъ этотъ состоялъ изъ слѣдующихъ 4-хъ отдѣловъ: 1) основы организациі санитарныхъ губернскихъ сѣздовъ, 2) обязанности санитарно-статистическаго бюро при губернской Управѣ, 3) организациа уѣздныхъ санитарныхъ сѣздовъ и 4) сельскіе комитеты общественнаго здравія.

Не касаясь двухъ первыхъ отдѣловъ, а равнымъ образомъ вопроса о сельскихъ комитетахъ общественнаго здравія, устройство которыхъ полностью было взято д-ромъ *Моллесона* изъ обязательныхъ постановленій Екатеринбургскаго земства, уѣздная Управа остановила наибольшее вниманіе на организациі уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ. Предпославъ своему заключенію изложеніе губернскаго проекта (д. Упр. стр. 43), Управа докладывала, что существующая организациа сѣзда врачей Екатеринбургскаго земства расходится съ проектируемой организацией только въ 3-хъ пунктахъ: 1) въ составъ уѣзднаго сѣзда не входятъ гласные, какъ это требуется губернскимъ проектомъ; 2) всѣ постановленія уѣзднаго сѣзда имѣютъ значеніе экспертизы, тогда какъ по проекту д-ра *Моллесона* они раздѣляются на двѣ группы: постановленія окончательныя и постановленія, утверждаемыя Управой, и 3) опредѣленіе и увольненіе врачебнаго персонала, какъ высшаго, такъ и низшаго, зависитъ отъ Управы, по проекту же д-ра *Моллесона* вопросы эти должны подлежать компетенціи сѣзда, при чемъ опредѣленіе, увольненіе и размѣщеніе служащихъ низшаго персонала предполагалось

предоставить участковому врачу подъ его личной отвѣтственностью. Управа, съ своей стороны, не находила надобности имѣть въ составѣ врачебнаго съѣзда гласныхъ, исходя изъ того соображенія, что и одна Управа, избираемая изъ тѣхъ же гласныхъ, можетъ въ достаточной степени защитить интересы земства на съѣздѣ врачей, тѣмъ болѣе, что врачи, какъ служащіе земства, должны преслѣдовать тѣ же самые интересы и должны быть вполне солидарны съ Управой. Противъ раздѣленія постановленій съѣзда на окончательныя и неокончательныя Управа не возражала, такъ какъ большинство вопросовъ предоставлено утвержденію Управы. Что касается распоряженій низшимъ медицинскимъ персоналомъ, то Управа находила возможнымъ предоставить такое распоряженіе врачамъ только съ ея согласія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Собраніе **постановило**: присоединиться къ изложеннымъ заключеніямъ уѣздной Управы.

(Журн. 11 октября стр. 20).

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

547. Разсмотрѣны постановленія 5-го губернскаго съѣзда врачей.

1) По организаціи врачебной помощи.

1. Съѣздъ высказался: а) за необходимость періодическихъ командировокъ наиболѣе достойныхъ пунктовыхъ фельдшеровъ въ участковыя больницы для занятій подъ руководствомъ врачей; б) за устройство участковыхъ фельдшерскихъ библіотекъ; в) за необходимость матеріальнаго содѣйствія со стороны земства фельдшерскому персоналу въ устройствѣ помѣщеній для пріема больныхъ, и г) за выдачу фельдшерамъ какого-либо денежнаго пособія при командировкахъ ихъ во время эпидемій на продолжительный періодъ времени.

Управа полагала, что при желаніи г.г. врачей пополнять знанія своихъ фельдшеровъ при участковыхъ больницахъ, препятствій къ этому со стороны земскаго Собранія не

будетъ, такъ какъ никакихъ матеріальныхъ затратъ на это не требуется, ибо всякій пунктовый фельдшеръ, на время его занятій въ больницѣ, можетъ быть замѣненъ больничнымъ фельдшеромъ. Открытіе участковыхъ библіотекъ Управа находила излишнимъ, въ виду существованія при библіотекѣ Управы медицинскаго отдѣла, значительнаго по числу находящихся въ немъ изданій. Третій вопросъ Управа считала для Екатеринбургскаго уѣзда уже разрѣшеннымъ, въ виду существующаго правила о выдачѣ пунктовымъ фельдшерамъ на наемъ квартиръ, для пріема больныхъ, по 5 руб. въ мѣсяцъ. Вопросъ о пособіи фельдшерамъ при командировкахъ на эпидеміи Управа находила къ Екатеринбургскому земству не относящимся, такъ какъ здѣсь, по принятому порядку, на болѣе значительныя эпидеміи посылается особый фельдшерскій персоналъ.

Постановлено: присоединиться къ заключеніямъ уѣздной Управы.

2. Съѣздъ высказался за необходимость просить общество краснаго креста объ увеличеніи персонала сестеръ милосердія, чтобы имѣть возможность пользоваться ихъ услугами для губернскаго и уѣздныхъ земствъ.—Управа находила это предложеніе не относящимся къ Екатеринбургскому уѣзду, такъ какъ въ мѣстномъ отдѣленіи общества краснаго креста никогда недостатка въ сестрахъ милосердія для Екатеринбургскаго земства не встрѣчалось.

Собраніе **согласилось** съ мнѣніемъ Управы.

3. Съѣздъ выразилъ желаніе пріобрѣсти для врачебныхъ участковъ паровые дезинфекціонные аппараты.

Постановлено: въ виду недостаточности средствъ предложеніе отклонить.

4. Указывая, что организація заводской медицины въ Пермской губерніи неудовлетворяетъ требованіямъ, которыя должны быть къ ней предъявлены, губернской съѣздъ высказался за необходимость ходатайствовать, чрезъ губернское Собраніе, предъ подлежащими учрежденіями, объ измѣненіи врачебной организаціи на заводахъ въ смыслъ увеличенія числа заводскихъ врачей и расширенія больничной помощи заводскому населенію.

Постановлено: выразить желаніе, чтобы медицинскій персоналъ въ заводахъ былъ организованъ на основаніи существующаго для этого закона.

5. Съѣздъ высказался за устройство при больницахъ небольшихъ библіотекъ изъ общедоступныхъ по содержанію книгъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ съѣзда, Управа опредѣлила стоимость такихъ библіотечекъ для семи больницъ въ 25 р., предлагая на первое время пріобрѣсти по 100 книжекъ для каждой больницы изъ дешевыхъ народныхъ изданій фирмы „Посредникъ“.

Заключение Управы **утверждено.**

2) По оспопрививанію.

Съѣздъ высказался: а) за учрежденіе отдѣльнаго персонала оспопрививателей съ надлежащей специальной подготовкой; б) за устройство телятниковъ съ особымъ персоналомъ для приготовленія детрита, и в) за желательность имѣть въ каждомъ уѣздѣ особаго врача для завѣдыванія оспопрививаніемъ. Признавая состоящій на службѣ Екатеринбургскаго земства персоналъ оспопрививателей вполне удовлетворительнымъ, уѣздная Управа повторила по двумъ остальнымъ предложеніямъ заключенія, высказанныя по постановленіямъ третьяго съѣзда.

Постановлено: присоединиться къ мнѣнію Управы.

3) По аптечному дѣлу.

1. Съѣздъ рекомендовалъ уѣзднымъ земствамъ организовать совмѣстную выписку дорого стоящихъ и болѣе употребительныхъ медикаментовъ, чрезъ посредство губернскаго земства, съ заграничныхъ фабрикъ.

Предложеніе это **принято.**

2. Съѣздъ рекомендовалъ Екатеринбургскому и Пермскому земствамъ, по примѣру остальныхъ 10 уѣздовъ губерніи, имѣть центральныя аптечныя учрежденія (склады), завѣдуемые фармацевтами, что дастъ возможность правильнаго контроля за качествомъ получаемыхъ препаратовъ, а также и возможность приготовленія сложныхъ медикаментовъ. Управа высказалась противъ такого предложенія, какъ вызы-

вающаго неизбежное увеличеніе расходовъ. Управа ссылалась въ данномъ случаѣ на бывшій въ 1883 году опытъ устройства сельской аптеки въ с. Брусянскомъ, содержаніе которой обходилось настолько дорого, что приготовляемые ею сложные медикаменты, при большихъ накладныхъ расходахъ, обходились дороже получаемыхъ изъ чужихъ аптекъ.

Мнѣніе Управы **утверждено**.

3. Съѣздъ рекомендовалъ отмѣну порецептной платы съ приходящихъ больныхъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ она еще существуетъ. Коснувшись этого вопроса земское Собраніе пришло къ противоположному рѣшенію и **высказалось** за желательность введенія платы. (см. § 439).

4) По акушерской помощи.

Съѣздъ рекомендовалъ устройство родильныхъ пріютовъ въ участкахъ, помѣщая ихъ отдѣльно отъ больницъ, и высказался за содѣйствіе обученію повитухъ при родильныхъ пріютахъ и расширеніе ихъ дѣятельности.

Постановлено: за принятыми уже въ этомъ направленіи мѣрами—принять къ свѣдѣнію.

5) По школьной мѣрѣ.

Губернскій съѣздъ высказался: а) за постройку для школъ специальныхъ зданій; б) за допущеніе учительскихъ квартиръ при школахъ только въ крайнихъ случаяхъ, в) за нежелательность совмѣщенія школъ въ одномъ зданіи съ волостнымъ правленіемъ и е) вообще за необходимость принять мѣры къ улучшенію школьныхъ зданій.

Принято мнѣніе Управы, которая находила, что всѣ эти рекомендаціи съѣзда не могутъ останавливать на себѣ вниманія, такъ какъ давнымъ давно извѣстны и уже много лѣтъ, по возможности, примѣняются на дѣлѣ.

6. Съѣздъ постановилъ, что желательно развитіе кумысолѣчебныхъ заведеній на болѣе правильныхъ основаніяхъ, чѣмъ въ настоящее время, и что пользованіе туберкулезныхъ больныхъ желательно не иначе, какъ подъ контролемъ врача. Управа находила, что земство не имѣетъ средствъ на развитіе кумысолѣченія, которое должно быть дѣломъ частной пред-

пріимчивости. Со стороны земства можетъ быть данъ лишь толчекъ этому дѣлу, что въ Екатеринбургскомъ земствѣ уже и практиковалось.

Мнѣніе Управы утверждено.

(Докл. Упр. стр. 3—15, постановленія—жур. 15 окт. стр. 7—11).

1896 г.

(XXVII-я очередная сессія).

548. Обсуждались постановленія 6-го губернскаго съѣзда врачей.

1) По акушерской помощи.

Съѣздъ рекомендовалъ замѣну фельдшеровъ на пунктахъ фельдшерицами - акушерками и увеличеніе вообще числа акушеровъ, причемъ полагалъ возложить на послѣднихъ обязанности оспопрививателей, въ видахъ пониженія стоимости родовспоможеній.

Управа находила, что первое изъ этихъ предложеній, если врачи пожелаютъ его осуществить, никакихъ препятствій со стороны земства встрѣтить не можетъ. Что касается предложенія возлагать на акушеровъ обязанности по оспопрививанію, то такую мѣру Управа признавала не желательной, такъ какъ соединеніе оспопрививательскихъ обязанностей съ какими-либо другими почти всегда приноситъ ущербъ дѣлу, что уже и доказано опытами Екатеринбургскаго земства. Наконецъ и самъ губернскій съѣздъ высказывался прежде за полное отдѣленіе оспопрививанія отъ другихъ частей медицинскаго дѣла и одобряетъ въ этомъ направленіи дѣятельность Екатеринбургскаго земства, имѣющаго особый оспопрививательскій персоналъ.

Собраніе **присоединилось** къ заключенію Управы.

(Д-дъ стр. 464, жур. 11 окт. стр. 93).

2) По борьбѣ съ эпидеміями.

Губернскій съѣздъ: а) рекомендовалъ врачамъ лѣченіе дифтерита противодифтерійной сывороткой; б) выразилъ желаніе, чтобы участковые врачи были снабжены микроскопами;

в) высказался за бесплатное лѣченіе въ земскихъ больницахъ всѣхъ заразныхъ больныхъ; г) призналъ необходимымъ имѣть при земскихъ больницахъ и лѣчебницахъ заразные отдѣленія; д) рекомендовалъ имѣть особые санитарные отряды для борьбы съ эпидеміями; е) повторилъ свое прежнее пожеланіе — сосредоточить оспопрививаніе въ завѣдываніи особаго врача.

Усматривая изъ приведенныхъ въ докладѣ Управы заключеній, что по перечисленнымъ вопросамъ въ Екатеринбургскомъ земствѣ многое уже исполняется, что затѣмъ нѣкоторые вопросы разрѣшены въ настоящую сессію и что въ отношеніи остальныхъ взгляды Управы солидарны съ мнѣніями губернскаго съѣзда, Собраніе **постановило:** часть доклада, относящагося до борьбы съ эпидеміями принять къ свѣдѣнію.

(Д-дъ стр. 467—469; жур. 11 октября стр. 93).

3) По вопросу о дѣтской смертности.

Съѣздъ рекомендовалъ: а) пропагандировать среди сельскаго населенія правила дѣтской діетики чрезъ сестеръ милосердія и б) обратиться къ интеллигентнымъ лицамъ деревни за помощью въ дѣлѣ снабженія нуждающихся стерилизованнымъ молокомъ и просить земское Собраніе о необходимыхъ на это кредитахъ.

Постановлено: первое предложеніе принять къ свѣдѣнію, въ виду того, что вопросъ этотъ уже обсуждался въ очередную сессію 94 года (§ 530), второе — передать на обсужденіе уѣзднаго съѣзда врачей (§ 531),

(Д-дъ стр. 472, 473; жур. 11 октября стр. 93).

4) По борьбѣ съ сифилисомъ.

Разрѣшены слѣдующія предложенія съѣзда:

а) съѣздъ рекомендовалъ ознакомленіе населенія, въ формѣ популярныхъ чтеній и брошюръ, съ тяжелыми послѣдствіями болѣзни и способами уберечься отъ зараженія.

Постановлено: просить губернское земство объ изданіи на его средства популярной брошюры о сифилисѣ для без-

платной раздачи населенію чрезъ врачей, священниковъ, учителей и др. интеллигентныхъ лицъ деревни.

б) Съѣздъ высказался за предоставленіе больнымъ сифилисомъ возможности широко пользоваться врачебной помощью, какъ въ больницахъ, такъ и амбулаторіяхъ, причемъ находилъ особенно желательнымъ разширеніе больничнаго лѣченія въ заразныхъ періодахъ болѣзни.

Собрание, соглашаясь съ заключеніемъ управы, **признало**, что въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ для больныхъ сифилисомъ въ полученіи земской врачебной помощи никакихъ затрудненій не существуетъ; но что здѣсь необходимы такія мѣропріятія, которыя пробудили-бы въ больныхъ сознаніе необходимости пользоваться врачебной помощью, а это возможно достигнуть лишь скорѣйшимъ просвѣщеніемъ народныхъ массъ вообще и распространеніемъ въ народѣ свѣдѣній по здравоохраненію—въ частности.

в) Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы врачи и фельдшера, когда признаютъ это нужнымъ, имѣли право отправлять больныхъ сифилисомъ до больницъ за счетъ земства, если больные не могутъ приходить на свой счетъ.

Собрание **не признало** возможнымъ принять такой мѣры, считая это излишнимъ и непроизводительнымъ для земства расходомъ.

(Док. стр. 474, 475; жур. стр. 94).

5) *По вопросамъ о положеніи земской медицины въ губерніи.*

Состоялись слѣдующія **постановленія** Собранія:

1) принять къ свѣдѣнію заключеніе губернскаго съѣзда объ удовлетворительной постановкѣ земской врачебной помощи въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

2) Признать, что предложеніе о замѣнѣ фельдшерскихъ пунктовъ врачебными, желательное въ принципѣ, едва-ли можетъ быть осуществлено въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ.

3) По ходатайству съѣзда объ устройствѣ при больницахъ, имѣющихъ не болѣе 10 кроватей, простѣйшихъ дезинфекціонныхъ камеръ, стоимостью до 600 рублей,—присоединиться къ мнѣнію Управы, высказавшейся за устройство

камеры при Брусянскомъ заразномъ отдѣленіи, и поручить Управѣ представить объ этомъ докладъ будущему Собрانیю.

4) Согласиться съ заключеніемъ губернскаго съѣзда и признать полезнымъ и желательнымъ устройство межуѣздныхъ больницъ.

(Жур. 11 октября стр. 94, 95).

6) По санитарной части.

Губернскій съѣздъ высказался за учрежденіе института санитарныхъ врачей. Собраніе **признало** эту мѣру полезной, но преждевременной (см. § 521).

7) Губернскій съѣздъ постановилъ: просить губернское земское Собраніе о возбужденіи ходатайства объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія, имѣющаго вредное вліяніе на здоровье подвергающихся ему и позорнаго съ нравственной стороны. Уѣздная Управа докладывала: „вопросъ этотъ уже былъ на разсмотрѣніи губернскаго Собранія и оставленъ открытымъ до очередной сессіи 1896 года. Но если по этому вопросу требуется мнѣніе уѣзднаго Собранія, то Управа полагала-бы высказаться за возбужденіе подобнаго ходатайства“.

Никакого постановленія не состоялось, такъ какъ г. предсѣдатель Собранія, признавая этотъ вопросъ не подлежащимъ разрѣшенію земства, снялъ его съ очереди.

(Докл. стр. 480, жур. стр. 95, 96).

1898 г.

(XXIX-я очередная сессія).

549. Обсуждались слѣдующія предложенія 7-го губернскаго съѣзда врачей:

1) По вопросу о призрѣніи душевно-больныхъ.

Губернскій съѣздъ высказался за необходимость производства статистическаго изслѣдованія душевно-больныхъ въ Пермской губерніи и за дѣятельное участіе въ дѣлѣ призрѣнія страдающихъ душевными болѣзнями всей земской медицинской организаціи. Чтобы принимать такое участіе въ наблюденіи за душевно-больными, чтобы приучить насе-

леніе обращаться къ себѣ за первою помощью при заболѣваніяхъ психозами, земскому врачу необходимо знать составъ всѣхъ душевно-больныхъ своего участка, а это, по указанію съѣзда, можетъ быть достигнуто, между прочимъ, слѣдующими путями: 1) участіемъ земскаго врача, совмѣстно съ психіатрами, въ переписи душевно-больныхъ, съ которой собственно должна начаться реорганизація всего дѣла попеченія о душевно-больныхъ; во 2) получивъ поименный списокъ душевно-больныхъ своего участка, съ обозначеніемъ давности болѣзни, формы ея и т. д., земскому врачу необходимо внимательно слѣдить за всѣми перемѣнами въ составѣ больныхъ, иначе говоря, необходимо взять на себя текущую регистрацію душевныхъ заболѣваній; наконецъ, въ 3) необходимо взять на себя наблюденіе за тѣми хрониками, которые, оставаясь въ собственной семьѣ, будутъ получать денежныя пособія отъ земства, если эта мѣра будетъ примѣняема. Только такимъ путемъ будетъ гарантировано правильное расходваніе пособій, которыя должны дѣйствительно улучшить положеніе душевно-больного хроника, а не идти для другихъ надобностей семьи.

Съѣздъ врачей Екатеринбургскаго земства, обсудивъ изложенныя положенія, высказалъ, что въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ участіе врачей въ отправкѣ душевно-больныхъ въ психіатрическую больницу существуетъ съ давнихъ поръ. Всѣ больные проходятъ черезъ руки врача, надлежащимъ образомъ изслѣдуются и, въ случаѣ признанія ихъ подлежащими лѣченію въ пріютѣ душевно-больныхъ, снабжаются необходимыми для того удостовѣреніями, безъ которыхъ отправка никогда не производится. Что касается постоянного наблюденія со стороны участковыхъ врачей за всѣми душевно-больными, то принять на себя такой обязанности врачи не могутъ, хотя отъ поданія больнымъ возможной помощи не отказываются. Полное-же исполненіе предложеній губернскаго съѣзда, по мнѣнію врачей, требуетъ съ ихъ стороны большой затраты времени и силъ, чего они сдѣлать не могутъ, при массѣ другихъ, лежащихъ на нихъ обязанностей.

Постановлено: предоставить опредѣленіе размѣровъ участія врачебнаго персонала Екатеринбургскаго земства въ

дѣлѣ призрѣнія душевно-больныхъ непосредственному усмотрѣнію г.г. врачей.

(Док. стр. 424, 525; жур. 9 октября стр. 66).

2) *По вопросу объ измѣненіи способовъ регистраціи больныхъ.*

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ уѣзднаго врачебнаго съѣзда, который выразилъ согласіе вести регистрацію больныхъ по предложенной губернскимъ съѣздомъ формѣ, но составлять карточки только въ одномъ экземплярѣ.

(Жур. 9 октября стр. 66).

3) *О призрѣніи неизлѣчимо больныхъ.*

Губернскій съѣздъ возбудилъ вопросъ объ устройствѣ для такихъ больныхъ особыхъ отдѣленій при больницахъ, или пріютовъ вблизи больницъ.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, существующую въ Екатеринбургскомъ земствѣ выдачу пособій на наемъ квартиръ и пріобрѣтеніе пищи тѣмъ неимущимъ хроникамъ, которые находятся временно подъ наблюденіемъ врачей, съ другой—что больницы Екатеринбургскаго земства до сихъ поръ не приведены еще въ окончательный порядокъ и требуютъ значительныхъ расходовъ,—Управа и уѣздный съѣздъ врачей пришли къ заключенію: воздержаться отъ постройки пріютовъ для хроническихъ больныхъ, а заботиться, главнымъ образомъ, объ улучшеніи больницъ.

Это заключеніе Собраніемъ **утверждено**.

(Журн. 9 октября стр. 66).

4) *По оспонрививанію.*

Губернскій съѣздъ повторилъ рядъ положеній, высказанныхъ въ предыдущіе съѣзды.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію, при чемъ утверждено мнѣніе уѣзднаго съѣзда врачей объ установленіи прибавокъ къ жалованью оспонрививателей за выслугу пятилѣтій. (§ 492).

(Журн. 9 октября стр. 66).

5) По вопросамъ, относящимся до медицинскаго персонала.

а) Губернскій съѣздъ рѣшилъ просить Екатеринбургское земство объ увеличеніи акушерскаго персонала при Невьянскомъ родильномъ приютѣ. Въ виду заявленія участковаго врача, г. *Буслова*, что, по его наблюденіямъ, такого недостатка неощущается, Собраніе **постановило**: ходатайство губернскаго съѣзда оставить безъ удовлетворенія.

б) Губернскій съѣздъ обратился къ уѣзднымъ земствамъ съ ходатайствомъ объ устройствѣ на земскій счетъ квартиръ для участковыхъ врачей.

Постановлено: признать это ходатайство не относящимся до Екатеринбургскаго уѣзда, такъ какъ Екатеринбургское Собраніе давно уже признало необходимымъ, по мѣрѣ возможности, удовлетворять эту насущную потребность медицинскаго персонала.

(Журн. 9 октября стр. 67).

XVIII. Постановленія, относящіяся до введенія лѣчебнаго устава 10 іюня 1893 года.

1893 г.

(XV-я очередная сессія).

550. Земскому Собранію было предъявлено циркулярное распоряженіе Министерства внутреннихъ дѣлъ о введеніи въ дѣйствіе, съ 1 іюля 95 г., Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1893 года, устава лѣчебныхъ заведеній вѣдомства Министерства внутреннихъ дѣлъ. — Излагая въ своемъ докладѣ сущность новаго закона и знакомя Собраніе съ тѣми требованіями Министерства, которыя должны быть выполнены земствомъ, какъ подготовительная работа къ осуществленію новаго строя земско-медицинскаго дѣла, уѣздная Управа представила на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы:

1) *Объ учрежденіи штатнаго числа кроватей* въ содержимыхъ земствомъ лѣчебныхъ заведеніяхъ. По трехлѣтней сложности ежедневно занятыхъ кроватей Управа опредѣлила

эти штаты: для Багарякской лѣчебницы въ 11 кроватей, для Билимбаевской, Брусянской и Полевской—по 14-ть, для Уфалейской—8, въ Каслинской больницѣ—22, Невьянской—21 и въ Невьянскомъ родильномъ пріютѣ—4 (док. стр. 279).

Постановлено: признать сдѣланныя Управой исчисления правильными.

2) *О разрѣшеніи вопроса:* слѣдуетъ ли считать лѣчебныя заведенія Екатеринбургскаго земства готовыми для введенія устава 10 іюня 93 года.

Постановлено: признать, что больницы Каслинская, Багарякская и Уфалейская вполне готовы для примѣненія къ нимъ новаго устава въ назначенный срокъ и возбудить ходатайство объ отсрочкѣ введенія лѣчебнаго устава въ Полевской и Билимбаевской больницахъ до окончанія постройки новыхъ больничныхъ зданій. Точно также поступить и въ отношеніи Брусянской больницы, въ виду необходимости устройства при ней отдѣльнаго помѣщенія для заразныхъ больныхъ.

3) *О постройкѣ собственнаго больничнаго зданія въ Невьянскомъ заводѣ,* въ виду несоотвѣтствія наемнаго помѣщенія требованіямъ лѣчебнаго устава.

Постановлено: войти въ соглашеніе съ Невьянскимъ заводоуправленіемъ о помѣщеніи земскихъ больныхъ въ заводскую больницу за суточную плату, имѣя тамъ 15-ть штатныхъ кроватей, постройку же собственнаго больничнаго зданія въ Невьянскѣ отложить до того времени, когда земствомъ будетъ изыскана возможность затратить потребную на это значительную сумму (до 25 тыс. руб.), или до прекращенія соглашенія съ Невьянскими заводами.

4) *О призрѣніи хрониковъ.*

Управа указывала на требованіе новаго лѣчебнаго устава объ устройствѣ особыхъ пріютовъ, или отдѣленій при лѣчебныхъ заведеніяхъ, для призрѣнія хроническихъ больныхъ.

Постановлено: признать, что это требованіе новаго закона не составляетъ для земства обязательнаго правила; но, принимая во вниманіе другія соображенія о необходимости дать возможность обращающимся къ врачамъ хроникамъ

воспользоваться лѣченіемъ и получить хотя временное облегченіе—разрѣшить въ распоряженіе Управы и врачей ассигнованіе въ 1000 р. для выдачи пособій на наемъ квартиръ и пріобрѣтеніе пищи нѣкоторымъ неимущимъ хроникамъ, кои будутъ находиться временно подъ наблюденіемъ врача.

5) Объ открытіи кумысолѣчебнаго заведенія.

Этотъ вопросъ былъ затронутъ сѣздомъ врачей въ связи съ предыдущимъ вопросомъ о призрѣніи хрониковъ. Констатируя, что бывшая Забировская кумысолѣчебница принесла очень много пользы, врачи ходатайствовали объ устройствѣ вновь подобной лѣчебницы для легочныхъ больныхъ съ хроническими формами, но уже постоянной, а не въ видѣ опыта.

Постановлено: въ виду стѣсненныхъ средствъ земства, а также необходимости и безъ того увеличить въ нынѣшнемъ году медицинскую смѣту, вслѣдствіе предстоящихъ построекъ больничныхъ зданій, устройство кумысолѣчебницы отложить до болѣе благопріятнаго времени.

6) Объ увеличеніи медицинскаго персонала.

Постановлено: 1) признать, что примѣненіе новаго закона къ лѣчебнымъ заведеніямъ не вызываетъ увеличенія числа врачей. 2) Особыхъ лицъ для исполненія обязанностей смотрителей не приглашать, признавъ возможнымъ возложить эти обязанности на больничныхъ фельдшеровъ. 3) Въ виду установленія при лѣчебныхъ заведеніяхъ дежурства фельдшеровъ, добавить, со времени введенія новаго закона въ дѣйствіе, 4-хъ фельдшеровъ для тѣхъ четырехъ участковъ, гдѣ имѣется при врачахъ всего по два фельдшера.

7) О приглашеніи добавочнаго врача.

Принимая во вниманіе, что изданная Министерствомъ инструкція по управленію лѣчебными заведеніями возлагаетъ на медицинскій персоналъ массу новыхъ обязанностей, уѣздная Управа и врачебный сѣздъ признали необходимымъ ходатайствовать предъ Собраніемъ объ учрежденіи должности особаго врача для завѣдыванія дѣломъ оспопрививанія и для

борьбы съ эпидеміями въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзнь появляется въ селеніяхъ значительно удаленныхъ отъ мѣста жительства участковаго врача и когда ея развитіе будетъ требовать открытія временной больницы и болѣе частаго присутствія врача.

Послѣ продолжительныхъ преній по этому вопросу, Собраніе **постановило**: добавочнаго врача на службу земства не приглашать.

8) *Объ опредѣленіи разряда лицъ, коимъ предполагается предоставить право на бесплатное лѣченіе*, такъ какъ по новому закону установлено, что лѣченіе для всѣхъ должно быть платнымъ, но при этомъ общественнымъ учрежденіямъ разрѣшено освобождать отъ платы, по ихъ усмотрѣнію, различные категоріи больныхъ.

Въ своихъ заключеніяхъ по этому вопросу Управа доложила о рѣшеніи сѣзда врачей—возобновить существовавшую ранѣе 5-ти копѣечную плату за совѣтъ врача, съ тѣмъ, чтобы распространить такое правило и на тѣхъ состоятельныхъ больныхъ, которые будутъ пользоваться медицинской помощью на фельдшерскихъ пунктахъ.

Постановлено: 1) съ крестьянскихъ обществъ Екатеринбургскаго уѣзда за лѣченіе въ больницахъ ихъ неимущихъ членовъ платы не взыскивать. 2) Лица, могущія внести плату за лѣченіе подвергаются уплатѣ таковой въ половинномъ размѣрѣ таксы, установленной начальствомъ, но не ниже 30 к. въ сутки. 3) Неимущіе мѣщане г. Екатеринбурга, проживающіе въ сельскихъ обществахъ, отъ платы за лѣченіе освобождаются. 4) Платы съ больныхъ заразными болѣзнями, къ какимъ бы губерніямъ, уѣздамъ и сословіямъ они не принадлежали, не взыскивать. 5) Пятикопѣечной платы за совѣты, какъ въ амбулаторіи врачей, такъ и на фельдшерскихъ пунктахъ, не вводить. 6) Съ состоятельныхъ больныхъ, лѣчащихся за счетъ земства въ неземскихъ лѣчебницахъ и больницахъ, взыскивать по 60 коп. въ сутки.

9) *Объ утвержденіи инструкции по управленію лѣчебными заведеніями, выработанной согласно проекта такой инструкции, преподанной Министерствомъ.*

Постановлено: инструкцію утвердить съ тѣми измѣненіями, которыя предложены разсматривавшей ее комиссіей (стр. 44-46 жур. 94 г.).

10) г. *Ковалевскій* возбудилъ вопросъ о томъ, какъ долженъ поступать врачъ въ тѣхъ случаяхъ, когда всѣ штатныя и запасныя кровати заняты, а къ нему привезутъ новаго больного, требующаго немедленной помощи, помѣстить котораго некуда. Долженъ-ли и можетъ-ли врачъ отказать такому больному въ приѣмѣ въ лѣчебное заведеніе.

Постановлено: поручить Управѣ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о точномъ разъясненіи—какъ должны поступать врачи въ указанныхъ случаяхъ.

(Жур. 7 октября стр. 34—47).

1895 г.

(XVI-я очередная сессія).

551. Циркуляромъ медицинскаго Департамента отъ 25 марта 95 г. за № 540, общественныя учрежденія были поставлены въ извѣстность объ отсрочкѣ введенія въ дѣйствіе уст. лечеб. заведеній 10 іюня 93 г., вслѣдствіе неполученія, отъ громаднаго большинства земствъ, матеріаловъ, затребованныхъ прошлымъ министерскимъ циркуляромъ. Подтверждая о скорѣйшемъ доставленіи необходимыхъ данныхъ, медицинскій Департаментъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, далъ нѣкоторыя новыя руководящія указанія къ исполненію его требованій. По этому поводу уѣздная Управа докладывала: „медицинскій Департаментъ требовалъ въ прошломъ году, чтобы „правила для завѣдыванія лѣчебными заведеніями“ находились въ полномъ соотвѣтствіи съ основными положеніями новаго лѣчебнаго устава и изданной Министерствомъ инструкціи, почему разсмотрѣнный прошлымъ Собраніемъ проектъ правилъ по завѣдыванію лѣчебными заведеніями Екатеринбургскаго земства касался только обязанностей врачей по лѣчебницамъ и больницамъ, составляя, какъ справедливо было заявлено въ самомъ Собраніи, нѣсколько сокращенную копію правительственной инструкціи, ибо сдѣлать что-либо иное, при строго опредѣленныхъ требованіяхъ правительства,

и не представлялось возможности. Въ новомъ-же циркулярѣ такихъ строгихъ требованій уже нѣтъ, ссылки на изданную Министерствомъ инструкцію, какъ на образецъ для земскихъ правилъ, не дѣлается, и самое составленіе правилъ требуется не съ цѣлью ихъ скорѣйшаго утвержденія и проведенія въ жизнь, а, главнымъ образомъ, съ цѣлью выясненія ближайшихъ мѣстныхъ условій дѣятельности врачей, какъ по управленію лѣчеными заведеніями, такъ и по завѣдыванію врачебными участками. Такія разъясненія Министерства, совершенно измѣняя взглядъ на дѣло составленія земскимъ Собраніемъ указанныхъ правилъ, вызываютъ необходимость вопросъ этотъ подвергнуть вторичному обсужденію Собранія". А потому уѣздная Управа внесла въ Собраніе во 1-хъ) новый проектъ инструкціи по управленію лѣчебными заведеніями Екатеринбургскаго земства и во 2-хъ) проектъ правилъ „объ организаціи земской медицинской части въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ".

По разсмотрѣніи этихъ проектовъ, земское Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы и принять выработанныя ею правила объ организаціи земской медицинской части въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ § 54, который обсуждаемъ не былъ, а также одобрить проектъ инструкціи по управленію лѣчебными заведеніями.

Примѣчаніе. Введеніе устава 10-го іюня 93 г. правительствомъ было отложено. Поэтому всѣ вышеприведенныя постановленія, состоявшіяся въ очередныя сессіи 94 и 95 г., остались не исполненными (кромѣ двухъ—о соглашеніи съ Невьянскими заводами о больничномъ лѣченіи и о призрѣніи хрониковъ) и всѣ, разсмотрѣнные земскимъ Собраніемъ проекты „правилъ и инструкцій“ примѣненія на практикѣ не получили. Исключеніемъ являются лишь „правила объ организаціи земско-медицинской части". Какъ видно изъ доклада Управы, правила эти не составляютъ чего-либо новаго, не имѣющаго мѣста въ настоящей дѣятельности земскаго медицинскаго персонала: они почти полностью взяты изъ руководящихъ постановленій земскаго Собранія, изданныхъ въ разное время при постоянномъ устроеніи медицинскаго дѣла. Такъ, напр., для правилъ, опредѣляющихъ условія службы врачей, взятъ утвержденный Собраніемъ проектъ контракта съ врачами, опредѣленіе ихъ дѣятельности по борьбѣ съ эпидеміями—изъ обязательныхъ постановленій, изданныхъ по закону 9 марта 79 г., условія больничнаго лѣченія въ чужихъ больницахъ—изъ утвержденныхъ

Собраніемъ соглашеній съ заводоуправленіями и городомъ и т. д. На этомъ основаніи указанная правила, какъ конспектъ постановленій земскаго Собранія по управленію медицинскимъ дѣломъ, слѣдуетъ считать вполнѣ дѣйствующими и потому признано необходимымъ помѣстить ихъ въ приложеніяхъ къ настоящему сборнику. (Прилож. VII-е).

XIX. Благодарности и награды. Почтеніе заслугъ д-ра Миславскаго.

1871 г.

(II-я очередная сессія).

552. Поручено Управѣ ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ о награжденіи медалью лѣкарскаго ученика *Винокурова* за выдающіеся труды во время борьбы съ холерной эпидеміей.

(Жур. 9 октября стр. 103).

1872 г.

(III-я очередная сессія).

553. Управляющій Сысертскими заводами просилъ о назначеніи денежной награды Сысертскому заводскому врачу и 4-мъ фельдшерамъ за особые ихъ труды по прекращенію холеры.

Постановлено: поручить Управѣ, по удостовѣренію въ дѣйствительности понесенныхъ указанными лицами трудовъ, ходатайствовать о награжденіи ихъ предъ правительствомъ.

(Жур. 12 октября стр. 103).

1874 г.

(V-я очередная сессія).

554. Выражена благодарность земскаго Собранія всѣмъ участковымъ врачамъ за полезную ихъ дѣятельность.

(Жур. 10 октября стр. 129).

1875 г.

(VI-я очередная сессія).

555. 1) Въ засѣданіи 6 октября земское Собраніе **постановило:** принести, чрезъ особую депутацію, благодарность Собранію доктору *А. А. Миславскому* за его благотворную дѣятельность на пользу населенія. Въ составъ депутаціи были избраны: предсѣдатель Управы г. *Казанцевъ*, представитель казны г. *Бояришиновъ* и г.г. гласные: *Русановъ*, *Кокшаровъ*, *Кавшевичъ-Матусевичъ*, *Ахлюстинъ*, *Сысковъ*, *Голендухинъ* и свящ. *Бириловъ*.

2) Въ засѣданіи 7 октября предсѣдатель Управы доложилъ, что сегодня, въ 11 ч. дня, депутація исполнила данныя ей порученія и что *А. А. Миславскій* просилъ депутацію передать Собранію его признательность за оказанное ему земствомъ вниманіе. Вслѣдъ за этимъ докладомъ гласный свящ. *Поповъ* сдѣлалъ заявленіе, что, по его мнѣнію, слѣдовало-бы основать въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній стипендію имени *А. А. Миславскаго*. Присоединяясь къ такому предложенію, Собраніе единогласно **постановило:** 1) поручить Управѣ ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ, чтобы существующей нынѣ стипендіи Екатеринбургскаго земства въ медико-хирургической академіи было присвоено наименованіе стипендіи *Александра Андреевича Миславскаго* и 2) указать, что стипендія эта должна быть признана основанной на вѣчныя времена и что ежегодный взносъ ея, въ размѣрѣ 200 руб., обеспечивается взимаемымъ съ облагаемыхъ имуществъ земскимъ сборомъ.

3) Въ засѣданіи 11 октября было доложено письмо *А. А. Миславскаго*, которымъ онъ просилъ предсѣдателя Собранія г. *Деханова* передать Собранію его глубокую благодарность за оказанную ему земствомъ честь. „Смѣю увѣрить“—писалъ д-ръ *Миславскій*—„что я достойно цѣню признательность земства и надѣюсь, что буду съ прежней готовностью служить своему призванію и приносить посильную помощь народу, въ средѣ котораго я прожилъ почти 19 лѣтъ“.

По поводу этого письма гласный г. *Козловъ* заявилъ, что *А. А. Миславскій* получилъ образованіе въ Казанскомъ

университетѣ и что поэтому было-бы гораздо цѣлесообразнѣе имѣть стипендію имени *Миславскаго* въ этомъ университетѣ.

Постановлено: принять предложеніе гласнаго *Козлова* и стипендію имени *А. А. Миславскаго*, по полученіи на это разрѣшенія высшаго правительства, основать въ Казанскомъ университетѣ, а не въ медико-хирургической академіи, обезпечивъ ежегодный взносъ этой стипендіи въ суммѣ 200 руб.

(Жур. 6, 7 и 11 октября стр. 48, 55 и 78).

1876 г.

(VII-я очередная сессія).

556. Постановлено: отпустить въ распоряженіе Управы 500 р. на награды фельдшерамъ, дѣятельность которыхъ, по совѣщанію съ врачами, она найдетъ полезною и заслуживающею поощренія.

(Жур. 6 октября стр. 63).

1877 г.

(VI-я чрезвычайная сессія).

557. Управа докладывала сообщеніе губернскаго начальства о томъ, что постановленіе Собранія объ учрежденіи стипендіи имени *А. А. Миславскаго* не могло получить надлежащаго движенія за силою Высочайше утвержденнаго 28 мая 76 г. положенія комитет. Министровъ, „по которому ходатайства объ учрежденіи именныхъ стипендій при учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть подвергаемы на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда стипендій эти будутъ вполнѣ обезпечены взносомъ капитальной суммы, ежегодные $\frac{1}{100} \frac{1}{100}$ съ коей соотвѣтствовали-бы размѣру учреждаемой стипендіи“. Имѣя въ виду мнѣніе одного изъ г.г. гласныхъ, что капиталъ въ 3000 руб., положенный вкладомъ на вѣчныя времена дастъ $7\frac{1}{100}$, что составитъ 210 р. въ годъ, Собраніе **постановило:** ассигновать 3000 рублей.

(Жур. 29 апрѣля 77 года).

(VIII-я очередная сессія).

558. Постановлено: 1) выразить живѣйшую признательность земскаго Собранія земскому врачу г. *Кулюбакину* за его полезную дѣятельность и 2) ассигновать на награды фельдшеровъ 500 р.

(Журн. 8 октября стр. 57).

1878 г.

(IX-я очередная сессія).

559. Управа докладывала, что ассигнованный капиталъ для учрежденія стипендіи въ 200 руб. не достаточенъ, такъ какъ $\frac{5}{100} \frac{5}{100}$ съ 3000 р., при вкладѣ ихъ въ Государственный банкъ на 10 лѣтъ, могутъ составить только 135 рублей. На вѣчныя же времена, какъ указывалось въ чрезвычайную сессию, вклады Государственный банкъ не принимаетъ.

Постановлено: поручить Управѣ для учрежденія при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ стипендіи имени врача *А. А. Миславскаго*, купить государственныхъ $5\frac{1}{2}\%$ бумагъ на такую сумму, чтобы годовой $\frac{5}{100}$ съ нихъ составлялъ 200 рублей, для чего употребить уже внесенные въ смѣту 3000 р., дополнивъ эту сумму изъ ассигнованія на непредвиденные расходы.

(Журн. 3 октября стр. 12).

560. Выражена благодарность Собранія д-ру *Петрову* за его труды по устройству родильнаго дома.

(Журн. 6 октября стр. 76).

561. Постановлено: отказать въ разрѣшеніи кредита на награды фельдшерамъ.

(Журн. 11 октября стр. 122).

1879 г.

(X-я очередная сессія).

562. Постановлено: 1) благодарить врача *Невьянскихъ* заводовъ г. *Ковалевскаго* за завѣдываніе 1-мъ (Невьянскимъ)

земскимъ врачевнымъ участкомъ. 2) Возобновить выдачу награды фельдшерамъ и разрѣшить на это кредитъ въ 300 р. (Журн. 6 октября стр. 64 и 76).

1880 г.

(XI-я очередная сессія).

563. Постановлено: выдать врачу г. *Ковалевскому* въ награду 700 руб. за завѣдываніе, на правахъ земскаго врача, Невьянской и сосѣдними съ нею волостями. Ассигновать на награду фельдшерамъ 300 р.

(Журн. 4 и 5 октября стр. 87 и 99).

564. Постановлено: утвердить нижеслѣдующія привила о стипендіи *А. А. Миславскаго* при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ:

1) Стипендія врача *А. А. Миславскаго* учреждается въ память 25-лѣтней дѣятельности его на Уралѣ.

2) Стипендія *А. А. Миславскаго* учреждается при медицинскомъ факультетѣ Императорскаго Казанскаго университета.

3) Стипендія *А. А. Миславскаго* выплачивается ежегодно $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, въ количествѣ 200 р., съ капитала въ 4000 руб., пожертвовавшаго для этой цѣли Екатеринбургскимъ уѣзднымъ земствомъ.

4) Право пользованія стипендіею предоставляется, безъ различія сословій, только уроженцу Екатеринбургскаго уѣзда или г. Екатеринбурга, окончившему курсъ въ Екатеринбургскомъ среднемъ учебномъ заведеніи.

5) За неимѣніемъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ предыдущаго §, право на пользованіе стипендіей *А. А. Миславскаго* можетъ быть предоставлено и уроженцу другого уѣзда Пермской губерніи, или окончившему курсъ въ Пермской гимназій.

6) Стипендія *А. А. Миславскаго* выдается полностью одному лицу со дня поступленія его на медицинскій факультетъ до окончанія курса, т. е. въ теченіе 5 лѣтъ.

7) Выдача стипендіи можетъ быть продолжена еще на одинъ годъ, но не болѣе, если какія-либо уважительныя при-

чины понудятъ стипендіата пробыть одинъ лишній годъ на факультетѣ. Болѣе 6 лѣтъ стипендія не выдается. Заключение о степени уважительности вышеупомянутыхъ причинъ предоставляется подлежащему университетскому начальству.

8) Выборъ лицъ при назначеніи стипендіи *А. А. Миславскаго* предоставляется *Александру Андреевичу Миславскому*, при жизни его, за смертью-же — Екатеринбургской уѣздной земской Управѣ.

(Журн. 7 октября стр. 112)

1881 г.

(XII-я очередная сессія).

565. Постановлено: по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выдать награду врачу *Ковалевскому* 700 р. и выразить ему благодарность Собранія за производство одновременной переписи въ Невьянскомъ заводѣ.

(Журн. 12 октября стр. 115).

566. Утверждено ассигнованіе въ 300 руб. на награды фельдшеровъ и **назначено** 100 р. въ награду В.-Исетскому заводскому фельдшеру *Веревкину* за подаваніе помощи земскимъ больнымъ.

(Журн. 13 октября стр. 118).

567. Выражена благодарность доктору *Онуфриеву* и гласному *И. И. Симанову* за труды ихъ по завѣдыванію родильнымъ домомъ, и г-жѣ *Сысоевой* за пожертвованіе 200 руб. на нужды родильнаго дома.

(Тоже стр. 121, 122).

1882 г.

(XIII-я очередная сессія).

568. Ассигновано въ награду фельдшерамъ 300 р., причемъ **постановлено:** предоставить Управѣ выдать изъ этой суммы награды акушеркамъ и оспопрививателямъ.

(Журн. 25 октября стр. 106).

1883 г.

(XIV-я очередная сессія).

569. Ассигновано на награды низшему медицинскому персоналу 450 р.

(Журн. 21 октября стр. 161.)

1884 г.

(XV-я очередная сессія).

570. Выражена благодарность Собрания священнику с. Кисловскаго о. *Золотавину* и сестрѣ милосердія *Колышевой* за ихъ труды по прекращенію цынги въ Кисловской волости.

(Журн. 8 октября стр. 66.)

1886 г.

(XVII-я очередная сессія).

571. Назначена награда сестрамъ милосердія *Колышевой* и *Мухлыниной*, каждой по 25 рублей, за усердную дѣятельность при борьбѣ съ эпидеміями. **Выражена** благодарность 8-ми комитетамъ общественнаго здравія. (§ 515).

(Журн. 14 октября стр. 82, 83.)

572. Постановлено: благодарить провизора *В. В. Линдера* за оказанную имъ помощь при составленіи формъ аптечной отчетности.

(Тоже стр. 84.)

573. Прекращено назначеніе наградъ фельдшерамъ.

(Тоже стр. 86.)

1887 г.

(XVIII-я очередная сессія).

574. Выражена благодарность Собрания врачу Багаряк-скаго участка *А. И. Смородинцеву* за его труды по устройству кумысолѣченія.

(Журн. 12 октября стр. 45.)

575. Постановлено: благодарить управителя Полевского завода, г. *Сапожникова* за завѣдываніе работами по ремонту Полевского госпиталя для земской больницы.

(Журн. 13 октября стр. 53).

1888 г.

(XIX-я очередная сессія).

576. Постановлено: выразить искреннюю и глубокую признательность Собрания д-ру *Онуфриеву* за его полезную и плодотворную дѣятельность по завѣдыванію родильнымъ домомъ.

(Журн. 15 октября стр. 59).

1889 г.

(XX-я очередная сессія).

577. Выражена благодарность Собрания бывшему земскому врачу г. *Шишову* и акушеркѣ г. *Симаковой*, первому за 5-лѣтнюю, второй — за 12-лѣтнюю службу Екатеринбургскому земству.

(Журн. 16 октября стр. 37).

578. Гласный А. А. Клепининъ вносилъ предложеніе о назначеніи денежной награды врачу Багарякского участка г. *Смородинцеву* за его труды по завѣдыванію кумысолѣчнымъ заведеніемъ.

Постановлено: предложеніе отклонить.

(Журн. 16 октября стр. 38).

579. Постановлено: благодарить врача *И. Е. Антоновскаго* и гласнаго *П. В. Воронова* за ихъ усердное и вполнѣ хозяйственное распоряженіе при постройкѣ больничныхъ зданій въ Билимбаѣ.

(Журн. 17 октября стр. 47).

1890 г.

(XXI-я очередная сессія).

580. Постановлено: 1) выразить благодарность Собрания врачамъ *И. А. Александрову* и *Е. В. Кротовой-Александровой* за

долгую и полезную службу Екатеринбургскому земству. 2) Назначить награду въ 50 р. фельдшеру Щелкунскаго пункта *Пьянкову*. 3) Благодарить гласнаго *Н. А. Злоказова* за его трехлѣтніе труды по постройкѣ Багарякской больницы. 4) Выразить благодарность врачамъ: г. *Котелянскому* за его труды по родильному дому и г. *Смородинцеву* за участіе въ постройкѣ Багарякской больницы.

(Журн. 15 и 16 октября стр. 23, 24, 31 и 47).

581. За смертью Верхъ-Исетскаго заводскаго фельдшера *Веревкина*, которому ежегодно, съ 1881 года, выдавалась награда по 100 р., докторъ *А. А. Миславскій* просилъ выдать за нынѣшній годъ 50 р. семьѣ покойнаго и 50 р. фельдшеру, назначенному вмѣсто *Веревкина*.

Постановлено: 50 р. выдать семьѣ *Веревкина*, а 50 руб. передать въ распоряженіе *А. А. Миславскаго*.

(Журн. 16 октября стр. 47).

1892 г.

(XXIII-я очередная сессія).

582. Постановлено: выразить благодарность Собранія всѣмъ г. г. предсѣдателямъ и членамъ санитарно-исполнительныхъ подкомиссій за ихъ труды по приведенію уѣзда въ лучшія санитарныя условія.

(Журн. 30 октября стр. 58).

583. Постановлено: выдать въ награду В.-Исетскому заводскому фельдшеру 100 рублей изъ смѣтныхъ остатковъ 1892 года и на будущее время замѣнить награду назначеніемъ этому фельдшеру жалованья, въ размѣръ 120 р. въ годъ.

(Журн. 29 октября стр. 47).

1893 г.

(XXIV-я очередная сессія).

584. Выражены благодарности: а) доктору *В. М. Онуфриеву* за его неустанныя заботы о ввѣренномъ ему учрежденіи;

б) председателю попечительнаго совѣта родильнаго дома *И. К. Анфиногенову* за полезную дѣятельность по родильному дому; в) уѣздной Управѣ и врачу Кыштымскихъ заводовъ г. *Бухвостову* за мѣропріятія по борьбѣ съ холерной эпидеміей.

(Журн. 30 сентября стр. 47, 56).

1894 г.

(XXV-я очередная сессія).

585. Постановлено: благодарить бывшего земскаго врача *А. Ф. Воробьева*, за его 6-ти лѣтнюю службу Екатеринбургскому земству.

(Журн. 7 октября стр. 48).

586. Соглашаясь съ представленіемъ Управы, раскладочная комиссія полагала: выразить признательность земства за долголѣтнюю службу врачамъ г. г. *Онуфриеву*, *Русскихъ* и *Волянскому*, прослужившимъ по 15 лѣтъ, и г. г. *Антоновскому* и *Смородинцеву*, прослужившимъ по 10 лѣтъ, путемъ назначенія единовременной награды, при чемъ было предложено два размѣра: первый—750 р. за 15 лѣтъ службы и 500 р.—за 10 лѣтъ, второй—500 р. за 15 лѣтъ и 300 р.—за 10 лѣтъ.

Земское Собраніе, отклонивъ назначеніе денежныхъ наградъ, **постановило:** выразить указаннымъ врачамъ благодарность Собранія за ихъ многолѣтнюю и полезную службу земству.

(Журн. 8 октября стр. 64).

1895 г.

(XXVI-я очередная сессія).

587. Постановлено: выразить благодарность Собранія д-ру *В. М. Онуфриеву*, председателю попечительнаго совѣта *И. К. Анфиногенову* и всѣмъ членамъ совѣта за ихъ труды по родильному дому.

(Журн. 7 октября стр. 46).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

588. Выражена благодарность Собрания врачу Пригородного участка *Н. А. Русскихъ* за его плодотворную дѣятельность на службѣ земства въ теченіе 20 лѣтъ.

(Журн. 7 октября стр. 44).

589. Назначена награда въ 100 рублей фельдшеру Куяшскаго пункта г. *Комшилову* за особенные его труды во время цынготной эпидеміи.

(Журн. 10 октября стр. 95).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

590. По ходатайству Уральскаго медицинскаго общества о принятіи земствомъ участія въ чествованіи 50-лѣтняго юбилея д-ра медицины *А. А. Миславскаго* и объ оказаніи матеріальной поддержки на постройку главной лѣчебницы имени *Миславскаго*, Собрание **постановило:**

1) Ассигновать 1000 р. въ единовременное пособіе на постройку лѣчебницы и 500 р. ежегодно на содержаніе этой лѣчебницы.

2) Для участія на юбилейномъ торжествѣ *А. А. Миславскаго*, делегатами отъ земства избрать: *Н. А. Клепинина*, *В. В. Ковалевскаго* и *С. А. Бибикова*.

(Журн. 8 октября стр. 61).

591. Постановлено: внести въ смѣту 200 р. на выдачу награды фельдшеру Куяшскаго пункта *Комшилову* за 25-лѣтнюю службу.

(Журн. 11 октября стр. 81).

XX. О сокращеніи медицинской смѣты.

1888 г.

(XIV-я очередная сессія).

592. Вслѣдствіе требованія правительства объ уменьшеніи земскихъ сборовъ съ казенныхъ лѣсовъ, въ эту чрезвычайную сессію земскимъ Собраніемъ была пересмотрѣна вся смѣта, въ видахъ ея возможныхъ сокращеній, при чемъ по медицинскому отдѣлу Собрание пришло къ рѣшеніямъ о прекращеніи фельдшерскихъ разъѣздовъ, о закрытіи нѣкоторыхъ фельдшерскихъ пунктовъ и объ установленіи платы за лѣкарства. (См. § § 53, 115, 436).

1892 г.

(XXIII-я очередная сессія).

593. Циркуляромъ отъ 16 октября 1892 года за № 4320, г. Пермскій губернаторъ предложилъ уѣзднымъ земствамъ обратить вниманіе на необходимость сокращенія расходовъ на медицинскую часть. Указывая, что расходы на этотъ предметъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастаютъ и становятся весьма обременительными для населенія, г. Начальникъ губерніи находилъ, что нѣкоторые изъ этихъ расходовъ представляются совершенно излишними и непроизводительными и что устраненіе ихъ облегчило бы въ значительной степени земскій бюджетъ. Въ подтвержденіе этой мысли указывалось на устройство сельскихъ больницъ съ роскошною обстановкою, стоимость которыхъ иногда достигаетъ десятковъ тысячъ рублей, на выписку въ большомъ количествѣ дорого стоящихъ и малоиспытанныхъ медикаментовъ, которые нерѣдко стоятъ въ шкафахъ не раскупоренными, на громадное количество медикаментовъ, отпускаемыхъ для фельдшерскихъ пунктовъ, и на отсутствіе надзора за этими пунктами, на значительные расходы по приобрѣтенію инструментовъ и проч. и проч.

Съ другой стороны, въ циркулярѣ указывалось, что земство, затрачивая огромныя суммы на лѣчебную часть, не

прилагаетъ должныхъ заботъ къ борьбѣ съ эпидеміями, на прим. съ натуральной оспой—одной изъ самыхъ частыхъ эпидемій въ губерніи, пассивно относится къ мѣропріятіямъ по снабженію населенія чистой водой и проч. (док. стр. 401, 402).

По поводу этого циркуляра гласный г. *Ковалевскій*, отъ лица раскладочной комиссіи, доложилъ слѣдующія заключенія: „изъ всего прочитаннаго предложенія г. Губернатора, къ намъ почти ничего не относится. Въ циркулярѣ говорится, что земскія Собранія не принимаютъ никакихъ мѣръ къ сокращенію медицинскихъ расходовъ, но такое указаніе, въ отношеніи Екатеринбургскаго земства, теряетъ всякое значеніе и при внимательномъ разсмотрѣніи смѣты мы увидимъ нѣсколько статей расхода, по которымъ достигнуты значительныя сокращенія. Укажу на одну изъ такихъ статей—покупка медикаментовъ и припасовъ. Расходъ этотъ нѣсколько лѣтъ назадъ доходилъ до 18000 р., а нынѣ онъ 8000 съ небольшимъ. Если-бы наши смѣты просматривались въ врачебномъ отдѣленіи съ большимъ вниманіемъ, то нельзя бы было не усмотрѣть по одному лишь расходу на медикаменты, что сокращенія дѣлаются, и сокращенія значительныя.

Что касается указанія на выписку въ большомъ количествѣ новыхъ, дорого стоящихъ медикаментовъ и что медикаменты эти нерѣдко стоятъ въ аптечныхъ шкафахъ нераскупоренными, то такое замѣчаніе достойно только удивленія. Екатеринбургское земство разрѣшаетъ своимъ участковымъ врачамъ, въ числѣ девяти, расходовать въ теченіе года на пріобрѣтеніе новыхъ средствъ всего 200 рублей, да и эта сумма часто сполна не издерживается. Кто-то изъ ревизующихъ, вѣроятно, видѣлъ въ значительномъ количествѣ нераскупоренныя банки, но во всякой аптекѣ долженъ быть нѣкоторый запасъ наиболѣе употребляемыхъ медикаментовъ; такимъ медикаментомъ является, на прим., хининъ, очень легкій по вѣсу, а такъ какъ хинина расходуется участковымъ врачомъ въ годъ до 10 фунтовъ, то весьма возможно, что ревизующій могъ видѣть закупоренныя банки съ такими запасными медикаментами. Съ указаніемъ на недостаточный контроль за фельдшерскими пунктами со стороны врачей

раскладочная комиссія согласиться не можетъ; контроль есть и контроль достаточный, что даже доказывается частой смѣной пунктовыхъ фельдшеровъ; но замѣчаніе, что фельдшерамъ выдаются сильно дѣйствующія вещества слѣдуетъ признать справедливымъ, однако избѣжать этого нельзя. Если отпускъ медикаментовъ фельдшерамъ ограничить предѣлами каталога, утвержденного для фельдшерской практики медицинскимъ совѣтомъ, по которому фельдшерамъ полагается имѣть мятъ, шалфей, нашатырь и еще нѣсколько подобныхъ средствъ, да нѣсколько также ничтожныхъ по своему значенію инструментовъ, то существованіе пунктовыхъ фельдшеровъ потеряетъ всякій смыслъ.

Не имѣя возможности содержать въ каждомъ пунктѣ врача, земство по необходимости пользуется фельдшерами; къ нимъ обращается масса народа за помощью, оказывать которую безъ необходимыхъ медикаментовъ они не могутъ. Выдача фельдшерамъ неразрѣшенныхъ въ ихъ практикѣ средствъ производится подѣ отвѣтственностью врача; если фельдшеръ нанесетъ вредъ употребленіемъ сильно дѣйствующаго средства, то за это отвѣчаетъ врачъ, почему врачи выдаютъ фельдшерамъ медикаменты весьма осторожно, сообразуясь, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, съ ихъ знаніями, способностью и умѣніемъ примѣнить ихъ къ дѣлу. Такое положеніе возможно измѣнить только прямымъ запрещеніемъ выдачи фельдшерамъ сильно дѣйствующихъ средствъ; но такого запрещенія со стороны подлежащей власти не дается и губернское начальство, зная, что въ фельдшерской практикѣ употребляются сильно дѣйствующія средства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сознавая невозможность избѣжать этого, даетъ лишь указанія, а прямого запрещенія не дѣлаетъ. Что касается замѣчанія относительно нераціональнаго обращенія съ инструментами, то эта часть циркуляра цѣликомъ выписана изъ доклада раскладочной комиссії одного изъ нашихъ земскихъ собраній. Раскладочная комиссія, замѣтивъ такіе недостатки пользованія инструментами, представила объ этомъ земскому Собранію и результатомъ было составленіе полного инвентаря и установленіе между врачами обмѣна инструментовъ. Замѣчаніе относительно роскошной обстановки больницъ

къ нашему уѣзду положительно не относится. У насъ есть только одна, лучше устроенная, Багарякская больница, къ которой понятіе о роскоши не приложимо и которая едва только отвѣчаетъ требованіямъ науки и десятковъ тысячъ не стоитъ; Брусянская больница построена на мѣдные гроши, въ Билимбаѣ—передѣлана изъ стараго зданія, въ Касляхъ—помѣщается въ заводскомъ ветхомъ зданіи. Слѣдовательно, Екатеринбургское земство, не говоря уже о роскошной обстановкѣ, не имѣетъ даже больницъ, удовлетворяющихъ самымъ скромнымъ требованіямъ.

Переходя къ указанію циркуляра, что развитіе оспенныхъ эпидемій легко могло-бы быть предупреждено оспопрививаніемъ, раскладочная коммиссія прежде всего должна заявить, что Екатеринбургское земство тратитъ на это дѣло весьма порядочную сумму и, конечно, въ случаѣ надобности, расходъ этотъ могъ бы быть увеличенъ.

Дѣло оспопрививанія идетъ туго не только въ нашемъ уѣздѣ, но и во всѣхъ другихъ уѣздахъ Пермской губерніи, скажу болѣе—во всей Россійской имперіи.

Врачи и Управа съ большой благодарностью отнеслись бы къ указанію врачебнаго начальства, если-бы имъ былъ данъ совѣтъ—какъ лучше организовать оспопрививаніе, а не одно лишь указаніе на слабую постановку этого дѣла; но легче дѣлать замѣчанія, чѣмъ дать полезный совѣтъ.

Послѣднее замѣчаніе циркуляра указываетъ, что не принимается мѣръ къ снабженію населенія чистою водою и жители употребляютъ загрязненную воду, вызывающую эпидемическія заболѣванія.

Водные источники загрязняются свалкою нечистотъ, а наблюденіе за тѣмъ, чтобы этого не было, лежитъ исключительно на обязанности полиціи. Нашимъ земствомъ, на основаніи особаго закона, составлены санитарныя правила, они утверждены г. губернаторомъ и имѣютъ обязательную силу; но если подлежащія власти не успѣваютъ управляться съ этимъ дѣломъ, то отвѣтственность за это на земствѣ лежать не должна.

Что касается того обстоятельства, что земство не принимаетъ мѣръ къ осушкѣ болотъ, то такая мѣра могла-бы

имѣть мѣсто только въ то время, если-бы земство располагало миллионными средствами, такъ какъ это дѣло требуетъ такихъ громадныхъ суммъ, размѣръ которыхъ и назвать страшно; тѣмъ болѣе такія затраты не своевременны для земства и невозможны, что мы въ рассматриваемомъ предложеніи г. Начальника губерніи имѣемъ указаніе о необходимости сдѣлать сокращеніе медицинскихъ расходовъ.

Собраніе постановило: 1) согласиться съ вышеизложеннымъ заключеніемъ раскладочной комиссіи, и 2) поручить Управѣ предоставить это мнѣніе господину Начальнику губерніи, въ отвѣтъ на его предложеніе отъ 16 октября за № 4320.

(Жур. 30 октября стр. 58—62).

XXI. Разныя постановленія, не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы.

1872 г.

(III-я очередная сессія).

594. Врачъ *А. П. Волянский* находилъ полезнымъ, чтобы земскіе врачи занялись барометрическими и термометрическими наблюденіями. Медицинская комиссія, не отрицая полезности такихъ наблюденій, не считала однако удобнымъ дѣлать это обязательнымъ для врачей, но полагала: тѣмъ изъ нихъ которые заявятъ желаніе заняться метеорологіей, выдавать барометры и термометры, на пріобрѣтеніе коихъ ассигновать 100 рублей.

Мнѣніе комиссіи утверждено.

(Жур. 12 октября стр. 102).

1877 г.

(VI-я чрезвычайная сессія).

595. По предложенію Начальника губерніи, обсуждался возбужденный Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вопросъ: „не представлялось-ли бы болѣе цѣлесообразнымъ, въ виду

крайняго разнообразія численнаго отношенія состава лицъ, несущихъ земскую медицинскую службу, къ пространству и населенію уѣздовъ, опредѣлить нормальный и наименьшій размѣръ состава медицинской части въ уѣздѣ“.

Согласно заключенія уѣздной Управы **постановлено:** нормального наименьшаго состава служащихъ по медицинской части въ уѣздѣ въ настоящее время не опредѣлять.

(Жур. 30 апрѣля 1877 г.).

1885 г.

(XVI-я очередная сессія).

596. Участіе врачей въ разсмотрѣніи медицинскихъ вопросовъ, установленное въ первые очередные сессіи, вошло въ обычай и врачи ежегодно приглашались въ засѣданія земскаго Собранія. Въ настоящую сессію, на вопросъ г. предсѣдателя Управы—слѣдуетъ-ли сдѣлать распоряженіе о вызовѣ участковыхъ врачей къ слушанію медицинскаго доклада, Собраніе, имѣя въ виду, что вызовъ всѣхъ врачей можетъ лишить, на извѣстное время, все населеніе уѣзда медицинской помощи, **постановило:** врачей изъ уѣзда на Собраніе не вызывать, ограничившись приглашеніемъ врачей, живущихъ въ городѣ.

(Жур. 8 октября стр. 10).

597. Согласно заключенія раскладочной комиссіи, земское Собраніе **постановило:** поручить Управѣ возбудить ходатайство о назначеніи въ Екатеринбургскій уѣздъ второго уѣзднаго врача.

(Жур. 15 октября стр. 118).

1889 г.

(XX-я очередная сессія).

598. Въ декабрѣ 88 года съѣздъ врачей рѣшилъ составить медико-топографическое описаніе Екатеринбургскаго уѣзда, принявъ за программу этого труда медико-топографію Череповецкаго уѣзда д-ра Грязнова. — Врачъ Брусянского

участка, которому было поручено описаніе жилищъ, общественныхъ построекъ и водоснабженія, просилъ Управу разрѣшить ему выѣзжать изъ участка на земскій счетъ для осмотра промышленныхъ заведеній, рудниковъ и приисковъ. Находя неудобнымъ оставленіе врачомъ участка на продолжительное время и потому затрудняясь дать просимое разрѣшеніе, Управа представила данный вопросъ на усмотрѣніе Собранія. Раскладочная комиссія, точно также признавая неудобными такіе разѣзды врача по всѣмъ участкамъ, полагала: рекомендовать врачамъ обсудить на съѣздѣ, нельзя-ли будетъ измѣнить программу ихъ работъ по медико-топографіи въ томъ смыслѣ, чтобы каждый изъ врачей производилъ описаніе только своего участка, не выѣзжая въ другіе.

Заключеніе комиссії утверждено.

(Жур. 16 октября стр. 45).

1890 г.

(XXI-я очередная сессія).

599. Врачи ходатайствовали о средствахъ на отпечатаніе перваго выпуска медико-топографіи уѣзда. Раскладочная комиссія докладывала: „изъ всѣхъ врачей, принимавшихъ участіе въ этой работѣ, только одинъ *Н. А. Русскихъ* представилъ свою часть вполнѣ законченной, готовой для печати. Другіе врачи какъ-то разошлись между собою, а нѣкоторые даже совсѣмъ отказались выполнить доставшуюся на ихъ долю работу. По этому раскладочная комиссія полагала-бы: просить врачей окончить предпринятый ими трудъ и только тогда, когда всѣ отдѣлы будутъ составлены, приступить къ печатанію“.

Заключеніе комиссії утверждено.

(Журн. 16 октября стр. 44).

1891 г.

(XXII-я очередная сессія).

600. Управа докладывала: „20 января скончался врачъ Полевского участка *Н. К. Кокшаровъ*. Покойный былъ однимъ

изъ лучшихъ представителей создавагося за послѣдніе 25 лѣтъ симпатичнаго типа истинно-земскаго народнаго врача. Не смотря на краткій срокъ служенія и молодые годы, онъ успѣлъ заслужить всеобщую любовь и уваженіе своимъ прямымъ, откровеннымъ, честнымъ характеромъ и простымъ, для всѣхъ доступнымъ, обращеніемъ съ народомъ и строгимъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Какъ къ опытному хирургу, къ нему стекались больные не только изъ окрестностей, но и изъ далекихъ мѣстъ“.

Земское Собраніе **почтило** вставаніемъ память покойнаго *Н. К. Кокшарова*.

(Журн. 18 октября стр. 31).

1892 г.

(XXIII-я очередная сессія).

601. Постановлено: ассигновать 75 руб. въ пособіе на изданіе особаго тома „записокъ Уральскаго медицинскаго общества“ въ память покойнаго врача *Б. О. Котелянскаго*.

(Журн. 30 сентября стр. 50).

1897 г.

(XXVIII-я очередная сессія).

602. Врачъ Багарякского участка г. *Смородинцевъ*, обращая вниманіе на значительное число глазныхъ больныхъ въ его амбулаторіи и объясняя тѣ причины, въ силу которыхъ среди мѣстнаго населенія получили громадное развитіе заболѣванія глазъ, высказалъ въ своемъ отчетѣ предложеніе о необходимости организовать въ уѣздѣ постоянную земскую окулистическую помощь. Уѣздная Управа, находя, что предложеніе г. *Смородинцева* требуетъ детальной разработки со стороны выясненія системы и способовъ такой организаціи, такъ какъ въ зависимости отъ этого находится и окончательное опредѣленіе цыфры потребныхъ на это дѣло затратъ, полагала: передать заявленіе г. *Смородинцева* на предварительное разсмотрѣніе съѣзда врачей.

Постановлено: присоединиться къ мнѣнію Управы.

(Жур. 7 октября стр. 57).

1898 г.

(XIX-я очередная сессія).

603. Въ развитіе своего предложенія, г. *Сморodinцевъ* сообщилъ съѣзду врачей, что расширеніе окулистической помощи слѣдуетъ поставить въ зависимость отъ добровольнаго участія врачей, спросивъ ихъ о желаніи взять на себя такое дѣло въ своихъ больницахъ, при чемъ желающимъ, если это потребуется, слѣдуетъ дать возможность пополнить необходимыя познанія при клиникахъ. Соглашаясь съ такимъ положеніемъ, съездъ добавилъ, что командировки для изученія глазныхъ болѣзней должны быть установлены не въ счетъ обыкновенныхъ отпусковъ, онѣ должны продолжаться не менѣе двухъ съ половиной мѣсяцевъ и что, при согласіи Собранія съ такимъ рѣшеніемъ, слѣдуетъ ассигновать необходимыя для командировокъ средства. Управа находила, что такимъ образомъ все дѣло по возбужденному г. *Сморodinцевымъ* вопросу сводится къ расширенію права врачей пользоваться отпусками для пополненія своихъ познаній, такъ какъ къ установленнымъ для этой цѣли 4-хъ мѣсячнымъ отпускамъ съездъ желаетъ добавить еще отпуска въ два съ половиной мѣсяца для изученія окулистики. Не видя основаній ставить глазныя болѣзни въ практикѣ земско-медицинскаго персонала въ особое исключительное положеніе, Управа докладывала, что если учредить особые отпуска для усовершенствованія въ лѣченіи глазъ, то не будетъ причинъ не установить ихъ и для другихъ не менѣе важныхъ болѣзней, особенно имѣя въ виду, что, по существу своей дѣятельности, земскій врачъ не можетъ всецѣло отдать свой трудъ изученію и лѣченію какой-либо одной болѣзни, а долженъ лѣчить всѣ недуги ввѣреннаго его попеченію населенія.

Постановлено: предложеніе съезда врачей отклонить.

(Журн. 8 октября стр. 60).

604. Г. предсѣдатель Управы доложилъ: „сегодня получено грустное извѣстіе о кончинѣ врача Билимбаевского участка *И. Е. Антоновскаго*, 15 лѣтъ прослужившаго въ нашемъ земствѣ. Это былъ почтенный земскій дѣятель, честный

и добрый человекъ, и Управа глубоко оплакиваетъ своего вѣрнаго сотрудника. Позволяю себѣ предложить Собрانیю почтить вставаніемъ память усопшаго и позволить Управѣ возложить на его гробъ вѣнокъ отъ имени Собранія“.

Предложеніе принято.

(Журн. 9 октября стр. 67).

1899 г.

(XXX-я очередная сессія).

605. Екатеринбургскій уѣздный училищный совѣтъ, рассмотрѣвъ, по предложенію г. попечителя округа, возбужденный Всероссійскимъ съѣздомъ дантистовъ вопросъ объ учрежденіи должности зубного врача для начальныхъ народныхъ училищъ, постановилъ: признать желательнымъ учрежденіе для народныхъ школъ уѣзда двухъ зубныхъ врачей; просить уѣздную Управу подвергнуть этотъ вопросъ обсужденію съѣзда земскихъ врачей и заключеніе послѣдняго внести въ земское Собраніе. Съѣздъ врачей нашелъ, что при обширности Екатеринбургскаго уѣзда и значительнаго числа народныхъ школъ, было-бы совершенно бесполезно приглашать одного или двухъ специалистовъ по зубнымъ болѣзнямъ, такъ какъ они не въ состояніи будутъ выполнить своей задачи.

Собраніе **постановило:** должностей зубныхъ врачей не учреждать, а просить Управу освѣдомиться чрезъ земскихъ врачей—нѣтъ-ли въ литературѣ какихъ-либо дѣльно составленныхъ наставленій объ уходѣ за зубами и если таковыя найдутся, приобрѣсти ихъ въ достаточномъ количествѣ и распространить по школамъ. Въ случаѣ если такого наставленія не окажется, то просить о его составленіи и распространеніи по школамъ губернскую Управу.

(Журн. 8 октября стр. 51).

1900 г.

(XXXI-я очередная сессія).

606. Губернское Собраніе 30 очередной сессіи, поручивъ губернской Управѣ принять самыя широкія мѣры къ выискѣ

изъ пріюта душевно-больныхъ и отдачѣ на попеченіе родственниковъ такъ называемыхъ спокойныхъ хрониковъ, не требующихъ никакого лѣченія и могущихъ жить среди своихъ семействъ, не угрожая послѣднимъ никакою опасностью, — вмѣстѣ съ тѣмъ, обсуждало вопросъ о возможности передавать такихъ больныхъ, въ случаѣ отказа родственниковъ, на призрѣніе сельскихъ обществъ, которыя получая опредѣленную отъ земства плату, могли-бы нѣсколько больныхъ поселять вмѣстѣ, на частной квартирѣ, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ врачей. При этомъ губернское Собраніе нашло, что осуществленіе такой мѣры возможно только при болѣе или менѣе близкомъ участіи въ организаціи подобныхъ колоній уѣздныхъ Управъ и при согласіи земскихъ врачей взять на себя наблюденіе за этими колоніями, и потому постановило: запросить по этому предмету мнѣнія уѣздныхъ земствъ.

Сѣздъ земскихъ врачей Екатеринбургскаго уѣзда, а съ нимъ вмѣстѣ и уѣздная Управа, полагали, что за обширностью обязанностей земскаго медицинскаго персонала нѣтъ возможности, безъ ущерба для дѣла, поручить наблюденіе за колоніями душевно-больныхъ земскимъ врачамъ, еслибы указанныя колоніи и могли быть организованы.

Собраніе **постановило**: присоединиться къ изложенному заключенію врачебнаго сѣзда.

(Журн. 7 октября стр. 48).

607. По предложенію д-ра *Лепешинскаго* о регистраціи болѣзней по формамъ, выработаннымъ послѣднимъ Пироговскимъ сѣздомъ, **постановлено**: признать, что это всецѣло зависитъ отъ рѣшенія г.г. врачей и подлежитъ разсмотрѣнію сѣзда.

(Тоже стр. 57).

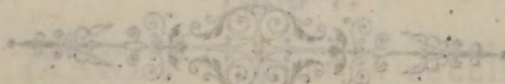


наше право должно быть признано и отложено на некоторое время
 потому что в настоящее время в России и в других странах
 не существует никаких законов, которые бы регулировали
 земельные отношения. Поэтому мы предлагаем
 принять закон, который бы регулировал
 земельные отношения в России и в других странах.
 Этот закон должен быть принят
 в ближайшее время, чтобы
 избежать всяких осложнений
 в будущем.

С. 100. 7 октября 1907 г.

607. По предложению г-на Уварова
 постановлено: принять
 закон, который бы регулировал
 земельные отношения в России
 и в других странах.

(Томе стр. 57)



608. По предложению г-на Уварова
 постановлено: принять
 закон, который бы регулировал
 земельные отношения в России
 и в других странах.

ПРИЛОЖЕНІЯ
къ своду постановленій
Екатеринбургскаго
уѣзднаго земства
по медицинской части.



ПРИНЦИПЫ

ИЛИ СВОДА ПОСТАНОВЛЕНИЙ

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО

УЧЕБНАГО ЗАВЕЩА

ПО МЕДИЦИНСКОЙ НАУКЕ



Таблица сметных издержек на медицинскую часть за 30 лет.

Предметы расходовъ.	Годы:																														Итого за 30 лѣтъ.			
	1871	1872	1873	1874 9 мѣс.	187 ¹ / ₅	187 ² / ₆	187 ³ / ₇	187 ⁴ / ₈	187 ⁵ / ₉	187 ⁶ / ₁₀	188 ⁰ / ₁₁	188 ¹ / ₁₂	188 ² / ₁₃	188 ³ / ₁₄	188 ⁴ / ₁₅	188 ⁵ / ₁₆	188 ⁶ / ₁₇	188 ⁷ / ₁₈	188 ⁸ / ₁₉	188 ⁹ / ₂₀	189 ⁰ / ₁	188 ¹ / ₂ 16 мѣс.	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900				
1. Содержаніе врачей	3000	7500	7500	6525	7150	9000	9600	9600	9000	9000	10500	10500	13300	13100	15900	15700	15400	14100	15000	13860	13500	18000	14200	13700	13200	13200	13200	13200	13200	13400	354035			
2. Содержаніе фельдшеровъ (съ наградами и прибавками за выслугу лѣтъ)	1200	3900	4600	3750	4583 ³¹ / ₃₁	6000	6000	9000	8000	8000	9000	10060	11650	11450	14450	13200	14035	14100	13400	13560	13950	18183 ³³ / ₃₃	14220	14320	14830 ²⁹ / ₂₉	14150 ⁶⁷ / ₆₇	15282 ⁶⁵ / ₆₅	16811 ³² / ₃₂	17072 ⁴⁹ / ₄₉	19454 ⁸³ / ₈₃	338213 ⁹² / ₉₂			
3. Земская врачебная помощь въ городѣ .	—	—	—	—	1000	1875	1500	1500	2200	2200	—	—	4000	4000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18275			
4. Уфалейскій врачебный пунктъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	650	400	1500	2000	2000	2000	2700	2000	2700	2000	2000	2000	2000	2000	2000	27950			
5. Рождественскій фельдшерскій пунктъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1080	1080			
6. Содержаніе врачебныхъ амбулаторій (квартиры и друг. расходы)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	300	150	450	2200	1850	1810	1245	1300	1250	850	1000	750	750	1000	1000	1395	1400	1400	1300	21600			
7. Улучшеніе квартиръ для пунктовыхъ фельдшеровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	500			
8. Постройка больничныхъ зданій и ре- монтъ больницъ	—	—	—	—	—	11142 ¹⁰ / ₁₀	—	—	—	—	—	—	650 ²⁷ / ₂₇	1070	250	300	2191 ²⁰ / ₂₀	5100	5550	6980	1818	500	1900	3050	6800	7257 ⁷⁰ / ₇₀	13787 ⁸⁰ / ₈₀	20727 ⁷⁰ / ₇₀	10806 ¹⁸ / ₁₈	16325 ⁰⁶ / ₀₆	115106 ⁰¹ / ₀₁			
9. Содержаніе больницъ	—	—	400	450	600	—	—	—	—	2100	4400	4000	5900	6600	8500	7450	7850	7550	8300	8970	11290	13246 ⁶⁶ / ₆₆	9650	10500	10630 ⁰⁶ / ₀₆	8380	10037 ⁵⁰ / ₅₀	10385	13818 ⁹⁹ / ₉₉	15833 ¹¹ / ₁₁	186841 ³² / ₃₂			
10. Лѣченіе больныхъ въ постороннихъ больницахъ	—	—	480	750	1000	4500	2000	3000	3500	4500	5000	6500	6500	7200	8000	11000	14000	15000	17000	19000	17500	24666 ⁶⁶ / ₆₆	18000	17000	18240	17000	15500	17000	23000	23000	319836 ⁶⁶ / ₆₆			
11. Мѣры противъ сифилиса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1800	1800	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4100			
12. Кумысолѣченіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	300	300	500	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	3200			
13. Погребеніе умершихъ въ больницахъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	200	250	250	300	320	320	325	450	400	400	400	400	400	400	400	300	300	5615			
14. Выдача пособій взаменъ больничнаго лѣченія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	580	500	1000	500	2500				
15. Пособія хроническимъ больнымъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	200	500	500	400	400	3000			
16. Содержаніе кроватей въ городской и Рязановской больницахъ	—	—	—	—	—	—	—	245	245	245	245	120	120	120	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1460		
17. Содержаніе акушеровъ (съ 1897 года съ прибавками за выслугу лѣтъ) и воз- награжденіе повитухъ за практики . .	—	800	1200	900	1558 ³¹ / ₃₁	1700	2100	2200	2200	2300	2160	2160	2580	2580	2580	2810	3050	3300	3200	3200	3200	4200	3300	3250	3350	3555 ¹¹ / ₁₁	3630	3703 ⁰⁵ / ₀₅	3780	4050	78596 ⁸³ / ₈₃			
18. Содержаніе родовспомогательныхъ по- коевъ	—	—	—	—	—	1400	2000	1500	1500	1500	1500	1500	1000	820	850	760	900	900	900	1000	1300	975	1025	Кредиты за эти годы на Не-вьянскій приютъ вхо-дящій въ со-дер-жаніе бо-льницъ).										22830
19. Обученіе повитухъ при Екатеринбург- скомъ родильномъ домѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	300	300	—	—	300	200	200	200	300	200	135	250	250	250	250	200	150	200	200	4485				
20. Участіе въ содержаніи Екатеринбург- скаго родильнаго дома	—	—	—	—	—	—	—	1000	1600	2000	3200	3200	2800	3230	3230	3613	3663	3653 ⁵⁰ / ₅₀	4137 ⁸³ / ₈₃	3665 ¹⁰ / ₁₀	3980 ²¹ / ₂₁	5122 ²⁷ / ₂₇	4250	4250	4250	5000	6000	5500	5500	6350	89194 ⁹¹ / ₉₁			
21. Сельская Бруснянская аптека	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3600	2250	2175	2755	2800	1385	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14955			
22. Покупка медикаментовъ и припасовъ .	1000	2500	3000	2250	3400	5000	6000	7500	9500	12000	12000	15000	15000	17000	14700	9000	7000	7000	7000	9000	5000	10666	8600	7265	8500	8250	8500	8500	10000	11000	251381			
23. Расходы по доставкѣ и закупкѣ меди- каментовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	800	600	800	1000	750	750	450	250	250	7550			
24. Печатаніе сигнатуръ, бланковъ, книгъ и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								—	—	—		—	—	—
25. Походные ящики-аптечки для врачей и фельдшеровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—	270	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	670			
26. Приобрѣтеніе инструментовъ	—	—	500	500	450	570	400	800	800	800	1000	1000	300	300	100	300	300	692	320	284 ⁵⁰ / ₅₀	175	380	200	350	350	347 ⁷⁵ / ₇₅	633 ⁵⁰ / ₅₀	300	500	14152 ⁷⁵ / ₇₅				
27. Расходы по оспопрививанію (содержа- ніе оспопрививателей съ прибавками за выслугу лѣтъ съ 1898 года, задѣльная плата оспопрививателямъ, содержаніе контролеровъ, прибрѣтеніе оспеннаго матеріала, устройство и содержаніе оспеннаго телятника)	—	—	720	450	1500	1500	2400	2900	2580	3410	4400	4310	4850	5100	4000	3000	3000	3500	3500	3200	3000	3800	2800	2800	3000	3000	3000	3000	3390	3390	85500			
28. Мѣропріятія противъ эпидемій и сани- тарныя мѣры вообще	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2022	4000	4000	2000	2400	3000	3500	3000	2000	1500	1000	1200	1600	1200	1200	2000	1000	1000	1000	1000	1000	40622			
29. Медицинская бібліотека	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	150	150	150	150	150	150	115	—	100	100	100	100	200	100	100	100	1965			
30. На путевые расходы фельдшеровъ при выпискѣ изъ другихъ губерній	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500			
31. На премію за сочиненіе по гигиенѣ . .	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
32. На барометры и термометры (§ 594 постановленій)	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	5200	15200	18900	15525	21361	42517	32400	39245	41125	50677	57905	64750	76600	78750	81228	76428	80359	81853	84449	87175	80312	106544	835											

ТАБЛИЦА РАСХОДОВЪ,

ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ

Екатеринбургскимъ уѣзднымъ земствомъ

на народное здравіе за 30 лѣтъ.

[illegible]

Приложеніе III.

Существующее распредѣленіе Екатеринбургскаго уѣзда
на врачебныя участки.

Число населенія взято по государственной переписи 1897 года.

[illegible]

Названіе врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.	Жителей.		Всего.
	Муж.	Жен.	
Пригородный участокъ.			
Волости: Березовская			
Березовскій заводъ	5480	5790	11270
Пышминская			
Пышминскій заводъ	1000	1008	2008
Шарташская			
Шарташское село	616	693	1309
Сарапульская			
село Сарапульское	448	488	936
дер. Становая	125	123	248
Арамилъская			
село Арамилъское и выс. Поле- таевка	1603	1746	3349
дер. Бородулина	630	646	1276
„ Патрушева	285	319	604
„ Ольховка	79	97	176
„ Большой Истокъ	785	833	1618
„ Малый Истокъ	223	251	474
село Сѣдельниковское	383	410	793
дер. Малая Сѣдельникова	231	268	499
Нижне-Исетская			
Нижне-Исетскій заводъ	1855	2000	3855
село Уктусское	953	1009	1962
дер. Елизаветъ	280	300	580
	3088	3309	6397

Названіе' врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.	Жителей.		Всего.
	Муж.	Жен.	
Верхъ-Исетская			
Верхъ-Исетскій заводъ	2947	3238	6185
дер. Палкина	133	135	268
„ Исетская	74	79	153
Мостовская	3154	3452	6606
село Мостовское	345	399	744
дер. Владимірова	90	87	177
„ Пышма	290	317	607
дер. Мѣдный рудникъ	111	93	204
„ Мостовской пріискъ	350	364	714
„ Верхотурскій пріискъ	99	112	211
Итого по Пригородному участку:	1285	1372	2657
селеній . . . 26.	19415	20805	40220
Невьянскій участокъ.			
Волости: Невьянская			
заводъ Невьянскій	6614	7402	14016
Быньговская			
заводъ Быньговскій	1961	2176	4137
дер. Верхнія Таволги	364	394	758
„ Нижнія Таволги	411	477	888
Таватуйская	2736	3047	5783
дер. Таватуйская	415	475	890
„ Мурзинка	111	119	230
	526	594	1120

Название врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.	Жителей.		Всего.
	Муж.	Жен.	
Верхне-Тагильская			
заводъ Верхне-Тагильскій	2708	2787	5495
дер. Колотинская	107	109	216
„ Воробьева	135	147	282
	2950	3043	5993
Шуралинская			
заводъ Шуралинскій	1817	1761	3578
дер. Федьковка	420	449	869
„ Обжорина	264	273	537
„ Кунара	458	499	957
„ Осиновка	323	375	698
	3282	3357	6639
Нейво-рудянская			
заводъ Нейво-рудянскій	1464	1529	2993
дер. Капотина	94	92	186
пріискъ Листвяный	69	87	156
„ Столбяный	34	41	75
	1661	1749	3410
Верхъ-Нейвинская			
заводъ Верхъ-Нейвинскій	2459	2639	5098
дер. Тараскова	294	341	635
дер. Пальникова	254	246	500
	3007	3226	6233
Аятская			
село Аятское	861	924	1785
„ Конеево	678	706	1384
выс. Гашени	170	178	348
дер. Шайдуриха	416	445	861

Название врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.	Жителей.		Всего.
	Муж.	Жен.	
село Киприно	379	410	789
дер. Корелы	382	415	797
„ Пьянкова	73	82	155
Итого по Невьянскому участку:	2959	3160	6119
селеній 28.	23735	25578	49313
Режевской участокъ.			
Волости: Режевская			
заводъ Режевской	2996	3159	6155
Леневская			
село Леневское и выс. Березята	917	1010	1927
дер. Гурина	122	132	254
село Клевакинское	585	649	1234
дер. Новые Кривки	227	252	479
„ Старые Кривки	137	141	278
выселокъ Тычкино	29	24	53
дер. Притчина	63	62	125
„ Точильная гора *)	80	91	171
	2160	2361	4521
Глинская			
село Глинское	432	446	878
дер. Ощепкова	224	255	479
„ Чепчугова	128	153	281
„ Сохарева	326	348	674
„ Жукова	330	364	694
село Арамашевское	721	755	1476

*) Одно селеніе съ дер. „Точильный Ключъ“ Глинской волости.

Название врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.		Жителей.		Всего.
		Муж.	Жен.	
дер. Голендухина		267	268	535
„ Першина		311	314	625
„ Кочнева		354	369	723
село Останинское		615	695	1310
дер. Точильный Ключъ		238	241	479
„ Каменка		448	434	882
Липовская		4394	4642	9036
село Липовское		680	737	1417
выс. Антоновскій		42	60	102
дер. Глухарева		97	86	183
„ Соколова		337	375	712
„ Фирсова		282	304	586
„ Кучкина		152	151	303
Черемисская		1590	1713	3303
село Черемисское		1270	1272	2542
дер. Воронина		150	140	290
„ Узянова		119	143	262
„ Маркова		120	127	247
село Шайтанское		536	581	1117
выс. Галанина		114	124	238
„ Медвѣжка		53	61	114
дер. Калташева		367	390	757
„ Мостовая		208	211	419
дер. Бѣлоусова		188	217	405
Итого по Режевскому участку:		3125	3266	6391
селеній . . 37.		14265	15141	29406

Название врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.	Жителей.		Всего.
	Муж.	Жен.	
Билимбаевскій участокъ.			
Волости: Билимбаевская			
заводъ Билимбаевскій	1769	1960	3729
дер. Извездная	150	158	308
„ Макарова	159	171	330
дер. Битимка.	399	414	813
„ Коновалова	303	362	665
„ Черемша	194	201	395
„ Ялани	195	200	395
„ Мазина	87	89	176
„ Починокъ	423	481	904
„ Крыласова	312	345	657
„ Никитина	71	84	155
	4062	4465	8527
Шайтанская			
заводъ Шайтанскій и деревня			
Ельничная.	3136	3336	6472
дер. Талица	81	88	169
„ Подволошина.	39	45	84
	3256	3469	6725
Ревдинская			
заводъ Ревдинскій.	2976	3158	6134
село Красноярръ.	523	534	1057
заводъ Маріинскій.	601	611	1212
дер. Починокъ	142	144	286
заводъ Барановскій	72	64	136
дер. Сажина	62	60	122
	4376	4571	8947

Название врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.	Жителей.		Всего.
	Муж.	Жен.	
Уткинская			
заводъ Уткинскій	1714	1815	3529
дер. Кузина	156	172	328
село Уткинское	420	410	830
дер. Каменка *)	150	180	330
	2440	2577	5017
Нижне-Сельская			
село Нижнее	668	721	1389
дер. Каменка *)	303	301	604
„ Трека	394	369	763
	1365	1391	2756
Гробовская			
село Гробовское	791	953	1744
Верхъ-Исетская			
село Ново-Алексѣевское.	199	220	419
дер. Рѣшота	185	195	380
	384	415	799
Итого по Билимбаевскому участку:			
селеній . 30.	16674	17841	34515
Брусянскій участокъ.			
Волости: Логиновская			
село Логиновское	972	1064	2036
„ Большія Брисяны, дерев.			
Полетаева и выселокъ Шиши.	911	1079	1990

*) д. д. Каменка Уткинской волости и Каменка Нижне-Сельской волости — одно селеніе.

Названіе врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.		Жителей.		Всего.
		Муж.	Жен.	
дер. Банникова		175	189	374
„ Златогорова		495	522	1017
выселокъ Бутырки.		216	252	468
дер. Головырина		268	278	546
„ Черноусова		256	285	541
„ Колюткина.		589	580	1169
„ Гилева		235	259	494
Ключи и выс. Бѣлая Галька.		449	503	952
село Малыя Брусяны		334	344	678
дер. Гусева		254	275	529
„ Марамзина.		86	83	169
„ Чернобровкина		455	487	942
		5695	6200	11895
Бѣлоярская				
село Бѣлоярское		379	411	790
дер. Бутакова		181	214	395
„ Большая		346	371	717
„ Баженова		387	473	860
село Мезенское		484	546	1030
дер. Курманка		178	191	369
„ Гагарская		407	456	863
„ Боярская		198	211	409
„ Крутиха.		272	287	559
дер. Ялунина съ выс. Верхняя заимка		244	254	498
		3076	3414	6490
Бруснятская				
село Бруснятское		1252	1383	2635
дер. Измоденова		327	369	696

Названіе врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.		Жителей.		Всего.
		Муж.	Жен.	
178	дер. Шипѣлова	379	424	803
101	„ Носково	83	99	182
804	село Кочнево	430	469	899
846	дер. Кожевина	130	151	281
146	„ Кузина	248	275	523
8011	„ Черноголяхина	72	87	159
404		2921	3257	6178
220	Хромцовская			
878	село Хромцовское	396	395	791
223	выселокъ Хохлы	31	39	70
180	дер. Черемхина	141	126	267
840		568	560	1128
8811	Кисловская			
	село Кисловское	722	761	1483
1007	дер. Кунгурка	385	408	793
898	„ Соколова	577	563	1140
117		1684	1732	3416
808	Покровская			
1080	село Покровское	691	766	1457
888	дер. Щелконогова	50	54	104
888	„ Бѣлоносова	107	142	249
100	„ Малосмолина	51	68	119
856	„ Попова	42	45	87
	„ Часова	358	415	773
884	село Смолинское	482	512	994
	дер. Ключи	207	206	413
1010	село Темновское	299	273	572
	дер. Переборская	436	489	925
888	„ Бекленишева	162	156	318
800		2885	3126	6011

Названіе врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.	Жителей.		Всего.
	Муж.	Жен.	
Маминская			
село Маминское	1098	1142	2240
дер. Старикова	516	543	1059
„ Давыдова	290	313	603
„ Шилова	361	384	745
село Троицкое	395	416	811
дер. Кобылинская	128	128	256
„ Поплыгина	124	120	244
„ Поджорытова	312	325	637
село Сосновское	577	642	1219
„ Камышевское	630	675	1305
дер. Ключи	250	254	504
„ Походилова	644	667	1311
	5325	5609	10934
Бобровская			
село Бобровское	721	825	1546
дер. Вьюхина	698	768	1466
„ Фомина	481	563	1044
„ Поварня	296	320	616
„ Донокъ	287	298	585
село Косулинское	447	518	965
	2930	3292	6222
Черданская			
село Черданское	365	395	760
дер. Токарева	168	171	339
„ Кадникова	370	413	783
„ Шайдурова	122	130	252
	1025	1109	2134
Итого по Брусянскому участку:			
селеній . . 75.	26109	28299	54408

Название врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.	Жителей.		Всего.
	Муж.	Жен.	
Полевской участокъ.			
Волости: Полевская			
заводъ Полевской и выселокъ Гумешевскій	2856	1958	4814
Сысертская			
заводъ Сысертскій	4602	4745	9347
Верхъ-Сысертскій	282	283	565
дер. Кашина	627	617	1244
	5511	5645	11156
Сѣверская			
заводъ Сѣверскій	1603	1593	3196
село Кунгурское	325	338	663
дер. Косой-Бродъ	367	345	712
	2295	2276	4571
Полдневская			
село Полдневское	1272	1339	2611
Мраморская			
заводъ Мроморскій	362	418	780
дер. Курганова	569	598	1167
„ Раскуиха	142	154	296
„ Горнощитскій приискъ	195	266	461
	1268	1436	2704
Горнощитская			
село Горнощитское	1036	1087	2123
дер. Макарова	250	278	528
	1286	1365	2651

Названіе врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.	Жителей.		Всего.
	Муж.	Жен.	
Карабольская			
дер. Средній Иткуль	164	138	302
„ Ключи	113	116	229
„ Даутова	82	85	167
	359	339	698
Итого по Полевскому участку:			
селеній 18.	14597	14081	28678
Багарякскій участокъ.			
Волости: Багарякская			
село Багарякское и выс.			
Чупровка	573	651	1224
дер. Чупрова	603	678	1281
„ Рябкова	359	383	742
„ Чертова	54	54	108
„ Жукова	162	195	357
село Полдневское	328	348	676
„ Боевское	596	810	1406
дер. Гусева	327	255	582
выс. Горбуновка	11	8	19
дер. Фадина	81	87	168
„ Мельникова	160	155	315
дер. Мыльниковка	83	69	152
село Гаевское	383	398	781
село Ларинское (В. Багарякъ).	763	781	1544
дер. Кривошеина	401	417	818
село Кабанское	751	796	1547
дер. Пьянкова	550	606	1156
„ Брюханова	115	109	224
	6300	6800	13100

Название врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.			Жителей.		Всего.
			Муж.	Жен.	
Коневская					
	село Коневское		1187	1263	2450
	дер. Трошкова		185	208	393
	выселокъ Трошково		104	96	200
	дер. Игишъ		367	394	761
	село Юшково.		898	957	1855
	дер. Большая Шабурова		380	412	792
	„ Малая Шабурова		133	159	292
			3254	3489	6743
Щелкунская					
	село Аверинское		504	522	1026
	„ Абрамовское		633	697	1330
	„ Щелкунъ		1770	1810	3580
	дер. Космакова		280	295	575
	село Никольское		309	304	613
	дер. Андреевка		65	67	132
	„ Щербакова.		93	94	187
			3654	3789	7443
Огневская					
	село Огневское, выселокъ Вѣ-	}	1710	1824	3534
	тродуйка, дер. Токарева и выс.				
	Пеньковка.				
	выселокъ Шадрята		113	110	223
	дер. Клепалова		467	507	974
	„ Давыдова		256	248	504
	„ Говорухина		92	92	184
	„ Слободчикова.		372	415	787
			3010	3196	6206

Название врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.	Жителей.		Всего.
	Муж.	Жен.	
Тиминская			
село Тиминское	230	237	467
дер. Бѣлопашенцева	253	289	542
„ Колясникова	162	165	327
„ Б. и М. Пѣтуховы	387	415	802
	1032	1106	2138
Ново-Ипатовская			
село Ново-Ипатовское	867	940	1807
дер. Верхъ-Боевка	615	706	1321
	1482	1646	3128
Булзинская			
село Булзи, выс. Ключики и Бушуевка	978	1069	2047
дер. Иткуль	221	251	472
„ Пороховая	157	171	328
село Карабольское	503	506	1009
дер. Малые Булзи	184	190	374
	2043	2187	4230
Кульмяковская			
дер. Кульмякова	107	103	210
„ Сагильджина	21	21	42
„ Зырянкуль	106	83	189
„ Юлдашева	83	76	159
„ Колужбаева	104	100	204
„ Ямантаева	37	40	77
„ Бактимирова	87	64	151
	545	487	1032
Итого по Багарякскому участку: селеній 63.	21320	22700	44020

Название врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.	Жителей.		Всего.
	Муж.	Жен.	
Каслинскій участокъ			
Волости: Каслинская			
заводъ Каслинскій.	7217	7876	15103
Кыштымская			
заводъ Кыштымскій (В. и Н. Кыштымскіе заводы)	8095	8269	16364
выселокъ Сакъ-Елгинскій	608	619	1227
	8703	8888	17591
Рождественская			
село Кузнецкое.	2203	2309	4512
д. д. Губернская и д. Безпалова	3555	3673	7228
„ Смолина.	699	748	1447
	6457	6730	13187
Саринская			
дер. Старо-Асанова	248	180	428
„ Ново-Асанова.	195	196	391
„ Етбаева	50	40	90
„ Назырова	59	62	121
„ Сары	416	433	749
„ Шарапкулова.	110	109	219
„ Сулейманова	66	60	126
дер. Булатова	146	146	292
„ Большая Таскина	107	111	218
„ Малая Таскина	33	38	71
„ Аязгулова съ д. Утюбаевой и заимкой Назировой	140	133	273
„ Куртказикова	57	41	98

Названіе врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.	Жителей.		Всего.
	Муж.	Жен.	
дер. Старо-Соболева	61	58	119
„ Карагайкуль	155	135	290
„ Суртанышъ	33	32	65
„ Ибрагимова	138	137	275
д. д. Кармосколина и Аппако- ва (одно селеніе)	76	79	155
„ Каинкуль	130	125	255
„ Сарыкульмякова.	266	237	503
	2486	2352	4838
Куяшская			
село Куяшское и дер. Малый Куяшъ	1097	1192	2289
„ Кажаккуль	470	468	938
дер. Урукуль	379	428	807
„ Темрясь	178	174	352
село Метлино.	512	572	1084
	2636	2834	5470
Воскресенская			
село Воскресенское	1233	1343	2576
дер. Знаменская	624	581	1205
„ Клеопина	534	546	1080
„ Григорьева	537	561	1098
„ Воздвиженская	411	423	834
село Богословское (Тюбукъ) . .	655	716	1371
поселокъ Аллаки	180	176	356
	4174	4346	8520
Карабольская			
дер. Караболка	1325	1335	2660
„ Мусюкаева	114	83	197

Названіе врачебныхъ участковъ и входящихъ въ ихъ составъ волостей и селеній.		Жителей.		Всего.
		Муж.	Жен.	
дер. Алабуга		303	248	551
„ Галикаева		148	122	270
выс. Кирпичекъ		42	44	86
дер. Салтыкова		116	122	238
„ Берденишъ		313	284	597
		2361	2238	4599
Итого по Каслинскому участку:				
селеній	49.	34044	35264	69308
Уфалейскій участокъ.				
Волости: Верхне-Уфалейская				
заводъ Верхне-Уфалейскій		3984	4346	8330
„ Суховязскій		103	129	232
		4087	4475	8562
Нижне-Уфалейская				
заводъ Нижне-Уфалейскій		3643	3991	7634
Итого по Уфалейскому участку:				
селеній	3.	7730	8466	16196
Всего по уѣзду: волостей 59.				
селеній	329.	177889	188175	366064

Инструкція для фельдшеровъ Екатеринбургскаго земства.

(Утверждена земскимъ Собраніемъ 31-й очередной сессіи 1900 г.).

(Свод. постан. § 135).

1) Фельдшера принимаются на службу и увольняются отъ оной уѣздною Управою, по ея личному усмотрѣнію, или же по ходатайству врача. Определеніе имъ оклада жалованья зависитъ отъ Управы.

2) При поступленіи на земскую службу каждый фельдшеръ можетъ быть подвергнутъ испытанію у врача, по предложенію Управы.

3) Въ отношеніи своихъ служебныхъ обязанностей фельдшера, кромѣ того, что они должны исполнять по закону, руководствуются настоящей инструкціей и безпрекословно исполняютъ служебныя распоряженія своего участковаго врача и Управы.

4) Пунктовые фельдшера проживаютъ въ томъ селеніи, которое имъ будетъ для этого указано. Въ нанятой для себя квартирѣ они производятъ пріемъ больныхъ и содержатъ аптеку. Подача помощи, совѣтовъ и выдача лѣкарства производится бесплатно.

5) Квартира, по возможности, должна находиться въ центрѣ селенія и состоять изъ просторнаго помѣщенія, какъ для пріема больныхъ, такъ и для помѣщенія аптеки.

6) Кромѣ того фельдшеръ не долженъ отказываться отъ поѣздокъ въ трудныхъ случаяхъ заболѣваній, когда больной лишается возможности самъ явиться въ пунктъ, какъ по вызову волостного и сельскаго начальства, такъ и по приглашенію самихъ больныхъ. Въ мѣстѣ жительства фельдшеръ посѣщаетъ трудно больныхъ на дому во всякое время, по первому требованію.

7) Исключенъ земскимъ Собраніемъ (пост. § 135, п. 2).

8) Ежедневно, въ утренніе часы до полудня, квартира фельдшера должна быть открыта для приѣма приходящихъ больныхъ; въ это время, кромѣ экстренныхъ случаевъ, требующихъ немедленной подачи помощи, онъ не долженъ отлучаться изъ дома.

9) При появленіи хотя-бы одного случая заболѣванія острою заразною болѣзнію, фельдшеръ, принявъ необходимыя мѣры, немедленно доносить о томъ врачу. Если заболѣванія этою болѣзнію учащаются и примутъ характеръ эпидеміи, то и въ принимаемыхъ противъ нея мѣрахъ фельдшеръ руководствуется указаніями врача, а о ходѣ болѣзни доставляетъ ему свѣдѣнія еженедѣльно.

10) Въ случаѣ учрежденія въ зараженной мѣстности временной больнички, на фельдшера возлагается обязанность завѣдыванія этой больничкой и подача помощи больнымъ, подъ наблюденіемъ врача.

11) Инструменты, а также медикаменты и припасы, фельдшера получаютъ отъ врача; требованія на нихъ должны быть посылаемы заблаговременно, а не тогда, когда требуемый медикаментъ уже весь вышелъ. Аптечка и инструменты содержатся фельдшеромъ въ должномъ порядкѣ. Медикаменты и припасы должны быть хранимы въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы они не подвергались порчѣ; ядовитые медикаменты подъ замкомъ; съ инструментами точно также, во избѣжаніе порчи ихъ, фельдшера должны обращаться осторожно и содержать ихъ въ чистотѣ.

12) Въ медикаментахъ и инструментахъ фельдшера отсчитываются врачу по установленному порядку.

13) Для отчетности по приѣму больныхъ и числа оказанныхъ имъ пособій, фельдшера записываютъ принятыхъ ими больныхъ и оказанныя имъ пособія во 1-хъ въ рецептурной книгѣ, а во 2-хъ, на особой картѣ—тѣхъ больныхъ, которые являются въ первый разъ.

14) Временные фельдшера, назначенные въ извѣстную мѣстность на время существованія тамъ эпидеміи, въ исполненіи своихъ обязанностей руководствуются §§ 6 и 10 инструкции.

15) Фельдшера, состоящіе при врачѣ, находятся въ полномъ его распоряженіи; они занимаются при аптекѣ приготовленіемъ лѣкарствъ, дежурятъ при приѣмныхъ больничныхъ покояхъ, а въ отсутствіе врача принимаютъ больныхъ и оказываютъ имъ пособіе.

16) Фельдшера, при обращеніи къ нимъ за помощью лицъ, подлежащихъ лѣченію за счетъ заводовъ и фабрикъ, не должны отказывать этимъ больнымъ въ пособіи, но о числѣ такихъ пособій обязаны сообщать врачу ежемѣсячно.

17) Съ больными фельдшера должны обращаться мягко и человѣколюбиво.

18) Фельдшера, замѣченные въ нетрезвомъ и безнравственномъ поведеніи или грубомъ обращеніи съ больными, немедленно увольняются со службы.

19) Занятіе оспопрививаніемъ для фельдшеровъ не обязательно, послѣднее лежитъ на обязанности особаго штата оспопрививателей. По порученію врачей фельдшера обязаны PROVĚRYATЬ прививаемость оспы и сообщать о томъ вѣдомостью врачу.

20) Жалованье фельдшера временные получаютъ чрезъ врачей по истеченіи заслуженнаго мѣсяца, а постоянные отъ Управы. При оставленіи службы фельдшера получаютъ расчетъ только по представленіи въ Управу удостовѣренія, что находившееся у нихъ на рукахъ имущество сдано сполна.

21) При разъѣздахъ по дѣламъ службы и для посѣщенія больныхъ фельдшера пользуются бесплатно одной земской лошадыо. На право взиманія лошади имъ, при вступленіи на службу, выдается Управою билетъ. По этому билету фельдшера могутъ разъѣзжать только въ предѣлахъ отведеннаго района, а по требованію врача и въ предѣлахъ всего медицинскаго участка; поѣздки-же по этому билету въ городъ или селенія другого участка воспрещаются. За неправильное пользованіе земской лошадыо съ виновныхъ въ этомъ случаѣ будутъ взыскиваемы деньги. Въ случаяхъ-же распутицы фельдшера имѣютъ право пользоваться парой лошадей.

22) Отлучаться изъ своего участка, безъ разрѣшенія Управы или врача, фельдшеръ ни подъ какимъ видомъ не долженъ.

23) Фельдшера получаютъ, по истеченіи каждыѣхъ пяти лѣтъ, прибавку къ тому окладу жалованья, которое они въ то время будутъ получать.

24) За порчу инструментовъ, припасовъ, медикаментовъ и вообще всего земскаго имущества, находящагося на отчетѣ у фельдшера, какъ умышленную такъ и происшедшую отъ небрежности, съ фельдшера взыскивается согласно стоимости испорченнаго.

25) Фельдшера, если о томъ не будетъ особаго распоряженія Управы, не могутъ оставить мѣсто службы до тѣхъ поръ, пока не прибудетъ вновь назначенный фельдшеръ; оставляющій службу долженъ сдать своему преемнику все находящееся у него на отчетѣ земское имущество по описи.

26) Если фельдшеръ захочетъ оставить службу въ земствѣ, то обязанъ заявить объ этомъ за мѣсяцъ Управѣ для пріисканія себѣ замѣстителя (см. пост. § 135 п. 4-й).

Приложеніе V.

НОРМАЛЬНЫЙ КАТАЛОГЪ

медикаментовъ для врачей Екатеринбургскаго земства, составленный съѣздомъ врачей въ 1885 году.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Acid aceticum. | 13. Acid tartaricum. |
| 2. „ arsenicosum. | 14. „ thymicum. |
| 3. „ benzoicum sublimat. | 15. Adeps suillus. |
| 4. „ boricum. | 16. Aether sulfuricus. |
| 5. „ carbolicum. | 17. Alumen. |
| 6. „ chrysophanicum. | 18. Ammonium bromatum. |
| 7. „ hydrochloratum pur. | 19. „ carbonicum. |
| 8. „ nitricum purum. | 20. „ causticum. |
| 9. „ phosphoricum. | 21. „ chloratum. |
| 10. „ salicylicum purum. | 22. Amylnitrit. |
| 11. „ sulfuricum purum. | 23. Amylum Triticum. |
| 12. „ tannicum. | 24. Apomorphinum muriat. |

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 25. Agua amygd amarum. | 58. Emplastrum adhaesivum. |
| 26. " destillata. | 59. " cantharid ordin. |
| 27. Argentum nitric cristal. | 60. " hydrargyri. |
| 28. " " fusum. | 61. " meliloti. |
| 29. Atropinum sulfuric. | 62. " plumbli simpl. |
| 30. Balsamum copaivae. | 63. Extractum aloës. |
| 31. " peruvian. | 64. " belladonnae. |
| 32. Bismutum nitricum. | 65. " colocynthidis. |
| 33. Bolus alba. | 66. " farinae sinapis. |
| 34. Bromum. | 67. " ferri pomatum. |
| 35. Calcaria caustica. | 68. " filicis maris Woll- |
| 36. " hypophosphorica. | mareense. |
| 37. " sulfurica usta. | 69. Extactum hyosciami. |
| 38. Camphora. | 70. " liquiritiae. |
| 39. " bromata. | 71. " opii. |
| 40. Carbo ligni. | 72. " physostigmatis. |
| 41. Cera flava. | 73. " rhei aquosum. |
| 42. Cerium oxalicum. | 74. " " compos. |
| 43. Chininum muriaticum. | 75. " secalis cornuti Wer- |
| 44. " sulfuricum. | nich. |
| 45. Chloralum hydratum. | 76. " strychni spirituos. |
| 46. Chloroformium. | 77. Ferrum lacticum. |
| 47. Chlorum solutum. | 78. " hydrogenio reductum. |
| 48. Codeinum. | 79. " sulfuricum crystallisat. |
| 49. Coffeinum. | 80. Flores arnicae. |
| 50. Collodium. | 81. " chamomillae vulgaris. |
| 51. Cartex chinae regiaae. | 82. " cinae. |
| 52. " frangulae. | 83. Folia digitalis. |
| 53. Cartex granatorum. | 84. " menthae piperitae. |
| 54. " quercus. | 85. " sennae. |
| 55. Cuprum aluminatum. | 86. " uvae ursi. |
| 56. " sulfuricum. | 87. Fructus capsici. |
| 57. Curare. | 88. Glycerinum. |

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| 89. Gummi arabicum. | 121. Natrium benzoicum. |
| 90. Herba adonis vernalis. | 122. „ biboricum. |
| 91. Hydrargyrum amidato bichloro- | 123. „ bicarbonicum. |
| raturum. | 124. „ bromatum. |
| 92. „ bichloratum corrosivum. | 125. „ chloratum. |
| 93. „ bisulfuricum. | 126. „ jodatum. |
| 94. „ chloratum levigatum. | 127. „ salicylicum. |
| 95. „ crudum depuratum. | 128. „ sulfuricum. |
| 96. „ jodatum. | 129. Oleum amygdalarum. |
| 97. „ oxydatum rubrum. | 130. „ cacao (Butyrum cacao). |
| 98. Iodoformium. | 131. „ crotonis. |
| 99. Iodum purum. | 132. „ Eucalypti globuli. |
| 100. Kalium bicarbonicum. | 133. „ jecoris aselli. |
| 101. „ bichromicum. | 134. „ lini. |
| 102. „ bitartaricum. | 135. „ menthae. |
| 103. „ bromatum. | 136. „ olivarum provinc. |
| 104. „ carbonicum. | 137. „ ricini. |
| 105. „ causticum. | 138. „ sinapis. |
| 106. „ chloricum. | 139. „ terebinthinae rectific. |
| 107. „ hypermanganicum. | 140. Opium. |
| 108. „ jodatum. | 141. Pepsinum rossicum. |
| 109. Kreosotum e Bucco | 142. Pix liquida. |
| 110. Liquor ammonii anisat. | 143. Pylocarpinum. |
| 111. „ kali arsenicosi. | 144. Plumbum aceticum basic. |
| 112. Lithium carbonicum. | 145. „ aceticum depurat. |
| 113. Licopodium. | 146. „ oxydatum. |
| 114. Magnesia carbonica. | 147. Podophyllum. |
| 115. „ sulfurica. | 148. Pulvis ipecacuanhae. |
| 116. „ usta. | 149. Radix rhei pulverata. |
| 117. Manganum hyperoxydat. | 150. „ althaeae. |
| 118. Morphinum muriatic. | 151. „ ipecacuanhae. |
| 119. Mousches de milan. | 152. „ senegae. |
| 120. Naphthalinum. | 153. Resina colophonium. |

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| 154. Resorcinum. | 183. Unduentum cinercum. |
| 155. Rhizomafilicis maris. | 184. Vaselinum. |
| 156. " valerianae. | 185. Veratrinum. |
| 157. Saccharum albissimum. | 186. Vinum Ipecacuanhae. |
| 158. Santoninum. | 187. " Stibiatum. |
| 159. Sapo medicatus. | 188. Zincum chloratum. |
| 160. " picis. | 189. " oxydatum. |
| 161. " viridis. | 190. " sulfuricum. |
| 162. Secale cornutum. | 191. Phosphorus. |
| 163. Semen foeniculi. | 192. Benzin. |
| 164. Spiritus vini. | 193. Calcaria hypochloros. |
| 165. Spongia marina. | 194. Chininum tannicum. |
| 166. Stibio-kali tartaricum. | 195. " salicylic. |
| 167. Stibium sulfuratum aurant. | 196. " bimuriat carb. |
| 168. Strichninum nitricum. | 197. Ezerin. |
| 169. Sulfur praecipitatum. | 198. Tinct. nuc. vomicae. |
| 170. " sublimatum. | 199. " cannabis Indicae. |
| 171. Talcum venetum. | 200. Bismuth valerianic. |
| 172. Tinct. chinae composit. | 201. Kamala. |
| 173. " convallariae majalis. | 202. Natri hyposulfuros. |
| 174. " digitalis. | 203. Cotoin. |
| 175. " ferri sesquichlorat aeth. | 204. Hydrarg bisulfuric. |
| 176. " gelsemini. | 205. Colchicinum. |
| 177. " opii benzoica. | 206. Zincum valerianicum. |
| 178. " " crocata. | 207. Spiritus cochleariae. |
| 179. " " simplex. | 208. Blat. orienthalis. |
| 180. " rhei vinosa. | 209. Кэфирные грибки. |
| 181. " valerianae aetherea. | 210. Creta alba. |
| 182. Tubera salep. | |

По постановленію земскаго Собранія 20-й очередной сессіи 1889 г.
каталогъ дополненъ слѣдующими медикаментами:

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| 211. Cocain muriaticum. | 216. Lanolin. |
| 212. Antifebrin. | 217. Salol. |
| 213. Antipirin. | 218. Sulphonal. |
| 214. Phenacetinum. | 219. Ichtyol. |
| 215. Ferrum albuminatum. | |

УСТАВЪ

Екатеринбургскаго Родильнаго Дома.

(Утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 августа 1897 г.).

I.

Основные положенія.

§ 1. Цѣль Екатеринбургскаго родильнаго дома заключается въ слѣдующемъ: а) оказаніе родовспомогательныхъ и врачебныхъ пособій роженицамъ и ожидающимъ близкаго разрѣшенія беременнымъ женщинамъ, которыхъ заведеніе принимаетъ на полное содержаніе; б) лѣченіе больныхъ, одержимыхъ женскими болѣзнями, и в) теоретическое и практическое обученіе лицъ, желающихъ получить званіе сельскихъ повивальныхъ бабокъ.

§ 2. Сообразно вышеизложенной цѣли, родильный домъ состоитъ изъ: I) родильнаго отдѣленія; II) гинекологическаго отдѣленія; III) повивальнаго училища и IV) школы сельскихъ повитухъ.

§ 3. Родильный домъ принадлежитъ къ числу учреждений Екатеринбургскаго уѣзднаго земства и городского общества и состоитъ, въ хозяйственномъ отношеніи, подъ управленіемъ попечительнаго Совѣта, завѣдующаго исключительно однимъ родильнымъ домомъ; въ медицинскомъ же отношеніи, подъ руководствомъ врача специалиста — директора родильнаго дома и другаго врача — помощника директора, которые опредѣляются земской Управой или попечительнымъ Совѣтомъ и которымъ ввѣряется непосредственное управленіе родильнымъ домомъ по всѣмъ частямъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія директора всѣ обязанности его и отвѣтственность принимаетъ на себя помощникъ директора.

§ 4. Попечительный Совѣтъ состоитъ изъ 5-ти членовъ; четыре изъ нихъ суть выборные отъ земскаго Собранія и городского общества, а пятый, директоръ родильнаго дома.

§ 5. Одинъ изъ членовъ попечительнаго Совѣта выбирается послѣднимъ для завѣдыванія хозяйственною частью дома. Исполняя безусловно всѣ требованія директора, слѣдующаго по своей обязанности также и за средствами родильнаго дома, выбранный попечительнымъ Совѣтомъ изъ своего состава завѣдующій относительно осуществленія своихъ собственныхъ предположеній о расходахъ по хозяйственной части входитъ въ соглашеніе съ директоромъ; при разногласіи же съ послѣднимъ спорный вопросъ поступаетъ на разрѣшеніе попечительнаго Совѣта.

§ 6. Должность директора родильнаго дома замѣщается лицомъ, имѣющимъ степень доктора медицины и спеціальныя теоретическія и практическія занятія по акушерству и гинекологіи.

§ 7. На директора и его помощника возлагается обязанность обученія повивальныхъ бабокъ. Директоръ можетъ приглашать, по своему усмотрѣнію и подъ своею отвѣтственностью, и другихъ врачей и повивальныхъ бабокъ для занятія съ ученицами школы и училища и завѣдыванія нѣкоторыми отдѣленіями.

Примѣчаніе. Въ помощь директору и помощнику его назначаются, въ качествѣ постоянныхъ сотрудницъ, три повивальныхъ бабки, получившія установленныя свидѣтельства на сіе званіе отъ Университета или Военно-Медицинской Академіи; а въ помощь члену отъ Совѣта назначается экономка.

§ 8. Всѣ служащіе въ родильномъ домѣ подчиняются по медицинской части непосредственно директору, а по хозяйственной части—директору и члену Совѣта.

§ 9. Содержаніе родильнаго дома производится на средства уѣзднаго земства и городского общества, а также на добровольныя пожертвованія и на доходы родильнаго дома, — поступающіе въ видѣ платы: а) за отдѣльныя комнаты, занимаемыя больными и б) за право ученія въ училищѣ и школѣ.

§ 10. Ежегодно членомъ отъ попечительнаго Совѣта составляется, по соглашенію съ директоромъ, смѣта расходовъ,

которая утверждается попечительнымъ Совѣтомъ и представляется въ земское Собраніе и въ городскую Думу.

§ 11. Ежегодно, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, попечительный Совѣтъ образуетъ изъ своего состава комиссію, которая свидѣтельствуется бѣлье, платѣ и постельныя принадлежности для больныхъ, беременныхъ, родильницъ и младенцевъ, каковыя предметы должны быть на лицо, въ опредѣленномъ количествѣ (согласно росписанію попечительнаго Совѣта), и содержаться въ исправности, чистотѣ и порядкѣ.

§ 12. Комиссія составляетъ актъ и новое бѣлье намѣчается клеймомъ родильнаго дома съ означеніемъ года, актъ же объ исключеніи изъ употребленія бѣлья и вещей служить основаніемъ при испрошеніи на этотъ предметъ кредита въ слѣдующемъ году.

§ 13. Больныя и родильницы получаютъ, по назначенію директора, одну изъ установленныхъ по росписанію порцій.

§ 14. Отчетность родильнаго дома въ хозяйственномъ отношеніи ведетъ членъ отъ Совѣта на точномъ основаніи смѣтной системы. Медицинскую отчетность ведетъ директоръ, который, согласно ст. 26 и 732 Уст. врач. св. зак. 1892 г., т. XIII, и другихъ постановленій, представляетъ врачебному отдѣленію Пермскаго губернскаго Правленія срочныя вѣдомости и свѣдѣнія о больныхъ, равно какъ и годовые отчеты о дѣятельности заведенія по установленной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ.

§ 15. Родильный домъ имѣетъ печать съ гербомъ города Екатеринбурга и съ надписью „Екатеринбургскій родильный домъ“, а также соотвѣтственные сему наименованію бланки и вывѣску.

II.

Родильное отдѣленіе.

§ 16. Въ родильномъ отдѣленіи нормальный комплектъ беременныхъ, роженицъ и родильницъ состоитъ изъ 10 женщинъ. Для этого комплекта полагается 29 кроватей.

§ 17. Въ общія палаты родильнаго отдѣленія беременныя и роженицы, какъ замужнія такъ и незамужнія, принимаются бесплатно.

Примѣчаніе. Желавшіе пользоваться отдѣльными комнатами платятъ по 30 руб. въ мѣсяцъ; таковая плата вносится за полмѣсяца впередъ при поступленіи и обратно не возвращается.

§ 18. Женщины съ явленіями наступающаго родоразрѣшенія въ родильный домъ принимаются во всякое время дня и ночи; беременныя же (безъ этихъ явленій) принимаются не иначе, какъ съ разрѣшенія директора, при чемъ паспортовъ ни отъ кого изъ поступающихъ не требуется.

§ 19. Беременные и роженицы, находящіяся въ состояніи разстройства умственныхъ способностей, а также одержимыя сифилисомъ и другими прилипчивыми болѣзнями, равно подлежащія аресту или же арестованныя, не принимаются въ родильный домъ; если же по причинѣ близкаго родоразрѣшенія, по необходимости, будутъ приняты, то черезъ 3 сутокъ переводятся, если это окажется возможнымъ, въ подлежащее мѣсто или больницу, по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ.

§ 20. Беременные роженицы и родильницы, въ случаѣ желанія, могутъ оставаться „секретными“, при чемъ онѣ во время своего пребыванія въ домѣ ни кѣмъ изъ постороннихъ лицъ не могутъ быть посѣщаемы. „Секретнымъ“ предоставляется не объявлять ни своего званія, ни имени, ни мѣста жительства, а представить лишь въ запечатанномъ конвертѣ или свой паспортъ или даже записку, въ которой должны быть обозначены: имя, фамилія, мѣстожительство и близкіе родственники. Эти конверты хранятся у директора и при выходѣ родильницъ изъ дома возвращаются имъ, по принадлежности, не распечатанными, въ случаѣ же смерти вскрываются директоромъ.

§ 21. Женщины, являющіяся для поступленія въ родильное отдѣленіе, осматриваются повивальной бабкой и помощникомъ директора и въ случаѣ пріема записываются въ пріемную книгу и оставляются въ домѣ; въ случаѣ же отказа получаютъ отказные билеты, при чемъ помощникъ директора объявляетъ беременной, около какого времени она можетъ поступить въ домъ для родоразрѣшенія, что отмѣчается и на отказномъ билетѣ.

Примѣчаніе. Тѣ беременныя женщины изъ числа бѣдныхъ, которымъ до разрѣшенія отъ бремени осталось не болѣе одного

мѣсяца, могутъ быть принимаемы въ родильный домъ по усмотрѣнію директора.

§ 22. Поступившія въ родильный домъ подчиняются безпрекословно установленнымъ въ ономъ правиламъ и порядку.

Примѣчаніе 1-е. Роженицы и родильницы снабжаются отъ дома всѣмъ нужнымъ бѣльемъ и платьемъ.

Примѣчаніе 2-е. Деньги и вещи поступающихъ въ родильный домъ передаются на храненіе подъ квитанцію директора или его помощника.

§ 23. Родильницы, больныя не послѣродовными болѣзнями, а также послѣродовными болѣзнями, но съ затяжными формами, требующими продолжительнаго лѣченія, должны быть переводимы изъ дома въ больницу, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда болѣзнь родильницы представляетъ научный интересъ, при имѣющемся свободномъ мѣстѣ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ заболѣванія родильницы остро-заразительною болѣзною, въ томъ числѣ и родильною горячкою, она немедленно переводится въ изолированное отъ другихъ помѣщеніе съ послѣдующимъ производствомъ дезинфекціи занимаемаго ею помѣщенія и бывшихъ въ соприкосновеніи съ нею предметовъ.

§ 24. Рожденные въ родильномъ домѣ дѣти должны быть вскармливаемы самими матерями, которыя обязаны взять ихъ на свое попеченіе при выходѣ изъ дома.

§ 25. Родильницы остаются въ заведеніи до 9—10 дней со времени разрѣшенія своего отъ бремени; если же состояніе здоровья родильницы не позволитъ ей выписаться въ означенный срокъ, то она можетъ быть оставлена и долѣе.

§ 26. Дѣти родильницъ, которыя, по заключенію директора, не могутъ кормить сами, а равно умершихъ родильницъ, буде не найдется въ самомъ домѣ желающихъ кормить тѣхъ дѣтей, передаются родственникамъ; при отсутствіи же послѣднихъ—постороннимъ лицамъ, которыя изъявляютъ желаніе усыновить ребенка, или взять его къ себѣ на воспитаніе.

§ 27. При желаніи, родильницы могутъ окрестить своихъ дѣтей въ самомъ родильномъ домѣ, съ тѣмъ однако же, чтобы крещеніе было совершено на основаніи документовъ и тѣхъ правилъ, кои для сего установлены по общимъ гражданскимъ законамъ. Отвѣтственность за нарушеніе этого лежить на священникѣ.

§ 28. Тѣла умершихъ въ родильномъ домѣ подвергаются анатомо-патологическому вскрытію; для чего трупы провождаются въ покойницкую, состоящую при городской больницѣ. Изъятіе изъ этого правила можетъ быть допущено не иначе, какъ съ разрѣшенія директора.

§ 29. Умершіе отъ остро-заразительныхъ болѣзней предаются землѣ чрезъ 24 часа; умершія же отъ прочихъ болѣзней и скоропостижно—на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. О всякомъ смертномъ случаѣ директоръ дома обязанъ немедленно сообщить мѣстной полиціи и донести врачебному отдѣленію Пермскаго губернскаго Правленія.

§ 30. Въ случаѣ смерти родильницы, оставшееся послѣ нея имущество передается, подъ росписку, ея родственникамъ, имѣющимъ право на полученіе его; при отсутствіи же такихъ съ оставшимся имуществомъ администрація родильнаго дома поступаетъ согласно съ дѣйствующими на сей предметъ законоположеніями.

§ 31. Если вещи умершихъ не будутъ взяты въ законный срокъ, то они, при неимѣніи законныхъ наслѣдниковъ, продаются съ публичнаго торга и вырученныя деньги, равно какъ и деньги, находившіеся на храненіи, обращаются въ спеціальныя средства родильнаго дома.

§ 32. Посѣтители законныхъ родильницъ и беременных, кромѣ однако-же тѣхъ, которыя полагали оставаться секретными, допускаются для свиданія съ ними лишь въ установленное время, о чемъ выставляется объявленіе при наружныхъ дверяхъ дома.

§ 33. Для наблюденія за порядкомъ и подавія надлежащей помощи какъ роженицамъ, такъ и заболѣвающимъ родильницамъ, при домѣ постоянно должна находиться повивальная бабка, которая, въ случаѣ надобности, даетъ знать директору.

III.

Гинекологическое отдѣленіе.

§ 34. Гинекологическое отдѣленіе состоитъ изъ помѣщенія для стационарныхъ больныхъ и изъ амбулаторіи.

§ 35. Въ стационарномъ отдѣленіи имѣются двѣнадцать кроватей, на которыя могутъ быть помѣщаемы женщины съ болѣзнями, требующими вообще оперативнаго пособія или больничнаго лѣченія, а также и съ такими болѣзнями, которыя представляютъ научный интересъ.

§ 36. Девять кроватей въ трехъ палатахъ (по три кровати въ каждой) предназначаются для помѣщенія больныхъ бесплатно, двѣ кровати въ 2 палатахъ (по одной кровати въ каждой) — для платныхъ больныхъ и одна кровать на случай производства перевязокъ и пр. въ смотровой комнатѣ.

Примѣчаніе 1. По усмотрѣнію попечительнаго Совѣта родильнаго дома съ состоятельныхъ больныхъ можетъ быть взимаема плата по 60 коп. въ сутки за лѣченіе и содержаніе въ общихъ палатахъ.

Примѣчаніе 2. За пользованіе отдѣльными комнатами взимается плата по 30 рублей въ мѣсяцъ и вносится за полмѣсяца впередъ при поступленіи; каковая плата не возвращается и въ случаѣ преждевременнаго выхода больной изъ отдѣленія.

§ 37. Кромѣ палатъ, упоминаемыхъ въ предшедшемъ параграфѣ, въ гинекологическомъ отдѣленіи имѣется особая операціонная комната и комната для осмотра больныхъ и наложенія хирургическихъ повязокъ (смотровая).

§ 38. Больныхъ женскими болѣзнями, кои могутъ пользоваться по свойству своей болѣзни лѣченіемъ на ходу, оказывается врачебная помощь директоромъ или его помощникомъ въ амбулаторіи. Таковымъ больнымъ ведется журналъ, по установленной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ.

Примѣчаніе. Помѣщеніе амбулаторіи состоитъ изъ ожидальной и смотровой (или приѣмной) комнатъ.

IV.

Повивальное училище.

§ 39. Повивальное училище имѣетъ цѣлью готовить опытныхъ въ повивальномъ искусствѣ сельскихъ повивальныхъ бабокъ.

§ 40. Повивальное училище состоитъ исключительно изъ ученицъ (вольныхъ слушательницъ), количество коихъ не должно превышать 30-ти вакансій.

§ 41. Общій курсъ ученія продолжается два года и раздѣляется на два годичные класса младшій и старшій. Окончившимъ общій курсъ ученія и выдержавшимъ установленное испытаніе дозволяется оставаться еще на одинъ годъ для практическихъ занятій въ родильномъ домѣ. Отличнѣйшія изъ нихъ могутъ нести по дому обязанности приходящихъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ въ продолженіи положеннаго 2-хъ лѣтняго срока, въ чемъ получаютъ при выходѣ, кромѣ диплома, особое еще за подписью директора свидѣтельство.

§ 42. Въ число ученицъ (вольнослушательницъ) принимаются какъ дѣвицы, такъ и замужнія женщины и вдовы всѣхъ вѣроисповѣданій и всякаго званія, не моложе 18 и не старше 40 лѣтъ. Въ число ихъ допускаются и иностранныя подданныя, знающія русскій языкъ.

§ 43. Желаящія поступить въ число ученицъ (вольнослушательницъ) повивальнаго училища подаютъ прошенія собственноручно написанныя на имя директора родильнаго дома съ 1 іюня по 1 августа, съ приложеніемъ: 1) метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи; лица не христіанскихъ вѣроисповѣданій представляютъ документъ, соотвѣтствующій метрическому свидѣтельству; 2) заявленіе родителей, родственниковъ или опекуновъ о согласіи ихъ на вступленіи просительницы въ школу, если она не достигла совершеннолѣтія, отъ замужнихъ же требуется такого же рода заявленіе, выданное мужемъ; 3) свидѣтельства о поведеніи отъ мѣстной полиціи или волостного начальства; 4) свидѣтельства о бытіи на исповѣди (для христіанъ); 5) свидѣтельства о состояніи здоровья; 6) вида на жительство и 7) свидѣтельства Пермскаго губернатора о неимѣніи съ его стороны препятствій къ поступленію просительницы въ училище.

Примѣчаніе. Документы на иностранныхъ языкахъ должны быть представлены съ переводомъ на русскій языкъ. Окончательное зачисленіе въ ученицы зависитъ отъ попечительнаго Совѣта.

§ 44. Имѣющія недостатки, препятствующіе заниматься повивальнымъ искусствомъ, а также беременныя женщины не допускаются къ посѣщенію лекцій; замужнія же, сдѣлавшіяся беременными во время нахожденія въ училищѣ, увольняются изъ дома, съ предоставленіемъ имъ права вновь поступать, по разрѣшенію отъ бремени.

§ 45. Приемный экзаменъ поступающимъ ученицамъ, если онѣ не окончили курса въ какомъ-либо учебномъ заведеніи (не ниже прогимназіи), производится ежегодно въ первой половинѣ августа мѣсяца; при чемъ они подвергаются испытанію по послѣдующимъ предметамъ: 1) въ знаніи зачатковъ христіанскаго ученія; 2) въ плавномъ отчетливомъ чтеніи на русскомъ языкѣ, въ письмѣ подѣ диктовку по русски, четкимъ почеркомъ и безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ; 3) въ знаніи 4-хъ правилъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ отвлеченными и именованными числами, свойствъ дробей и дѣйствій надъ ними.

Примѣчаніе. Приемные экзамены производятся директоромъ родильнаго дома и священникомъ.

§ 46. Плата за право слушанія лекцій полагается по 10 р. въ годъ и вносится въ передѣ въ два срока: къ 1 сентября и къ 1 марта. Не внесшія установленной платы въ означенные сроки исключаются изъ училища.

§ 47. Изъ числа ученицъ на второй годъ учебнаго курса могутъ быть освобождены отъ платы тѣ, которыя по бѣдному своему положенію признаны будутъ того достойными, въ виду оказанныхъ ими отличныхъ успѣховъ. Нѣкоторыя изъ нихъ могутъ быть освобождаемы отъ платы по усмотрѣнію попечительнаго Совѣта.

§ 48. Занимавшимся предварительно повивальнымъ или фельдшерскимъ искусствомъ дозволяется поступать прямо въ старшій классъ, если они кромѣ приемаго испытанія выдержатъ экзаменъ по предметамъ, преподаваемымъ въ младшемъ классѣ училища.

§ 49. Въ составъ предметовъ обученія повивальнаго искусства входятъ:

- 1) Необходимыя понятія объ анатомическомъ строеніи и физическомъ отправленіи женскаго тѣла.
- 2) Ученіе о постукиваніи и выслушиваніи въ примѣненіи къ акушерству.
- 3) Теоретическое и практическое акушерство.
- 4) Болѣзни новорожденныхъ.
- 5) Гинекологическое изслѣдованіе, распознаваніе болѣзней, уходъ за больными, производство малыхъ гинекологическихъ операцій и оспопрививаніе.

6) Практическое обученіе у постели беременныхъ, роже-ницъ, родильницъ, новорожденныхъ младенцевъ и больныхъ женщинъ.

7) Практическое изученіе сифилиса въ городской боль-ницѣ.

§ 50. Обучающіеся въ старшемъ классѣ обязываются къ дежурству въ родильномъ и гинекологическомъ отдѣле-ніяхъ и къ приему младенцевъ подъ надзоромъ врачей и повивальной бабки.

§ 51. Оспопрививанію ученицы старшаго класса обуча-ются на доставляемыхъ для прививки дѣтяхъ, а распозна-ванію женскихъ болѣзней, уходу за больными женщинами, равно и производству малыхъ гинекологическихъ операцій въ гинекологическомъ отдѣленіи и въ состоящей при немъ амбулаторіи.

§ 52. Въ теченіи курса ученія репетиціи учащимся про-изводятся преподавателями, по ихъ усмотрѣнію. Кромѣ того полугодовая репетиція производится ими, каждымъ по своему предмету, въ концѣ декабря мѣсяца каждаго года. Въ маѣ же мѣсяцѣ ученицамъ производятся переводные и выпускные, по окончаніи полнаго курса, экзамены. Ученицы обязаны исправно посѣщать школу, а въ случаѣ отсутствія (по ува-жительнымъ причинамъ), извѣщать о томъ директора. Тѣ изъ нихъ, которыя не оказываютъ успѣховъ, часто пропуска-ютъ уроки безъ уважительныхъ причинъ, или не подчиняются должному въ домѣ и особенно на дежурствѣ порядку, исклю-чаются директоромъ изъ числа ученицъ повивальнаго учи-лища. Объ этомъ директоръ доноситъ попечительному Совѣту; малоуспѣшнымъ ученицамъ хорошаго поведенія, по усмотрѣ-нію директора, дозволяется оставаться одинъ разъ въ про-долженіи курса два года въ одномъ и томъ же классѣ; если же и затѣмъ окажутся недостаточными къ переводу въ слѣ-дующій классъ, то исключаются изъ училища.

§ 53. Къ выпускному экзамену приглашаются: члены попечительнаго Совѣта, предсѣдатель земской Управы, город-ской голова и Пермскій губернский врачебный инспекторъ или врачъ по назначенію врачебнаго отдѣленія Пермскаго губернскаго Правленія, а также почетныя лица города и мѣстные врачи.

Примѣчаніе. Врачебный инспекторъ, а также врачъ, командированный врачебнымъ отдѣленіемъ, пользуются правами примѣнительно къ означеннымъ въ примѣчаніи къ 276 ст. уст. общ. призр. (св. зак. 1892 г. т. XIII).

§ 54. Выдержавшія выпускной экзаменъ ученицы удостоиваются званія сельской повивальной бабки и получаютъ свидѣтельства изъ врачебнаго отдѣленія Пермскаго губернскаго Правленія за подписью врачебнаго инспектора и директора родильнаго дома.

§ 55. Удостоенныя званія сельской повивальной бабки принимаютъ установленную на это званіе присягу. Присяжные листы хранятся при дѣлахъ родильнаго дома.

§ 56. Директоръ родильнаго дома обязанъ ежегодно представлять попечительному Совѣту и врачебному отдѣленію Пермскаго губернскаго Правленія подробные отчеты о ходѣ ученія, числѣ учащихся и окончившихъ курсъ ученія съ приложеніемъ списка послѣднихъ.

V.

Школа сельскихъ повитухъ.

§ 57. Школа сельскихъ повитухъ имѣетъ цѣлью приготовить практически опытныхъ въ повивальномъ искусствѣ сельскихъ повитухъ.

§ 58. Школа сельскихъ повитухъ состоитъ изъ ученицъ, живущихъ въ родильномъ домѣ на всемъ содержаніи родильнаго дома; количество ученицъ не должно превышать 50 вакансій.

§ 59. Общій курсъ ученія продолжается 6—9 мѣсяцевъ.

§ 60. Въ число ученицъ (интерновъ) принимаются какъ дѣвицы, такъ и замужнія женщины и вдовы всѣхъ вѣроисповѣданій и всякаго званія, не моложе 18 и не старше 40 лѣтъ. Въ число ихъ допускаются и иностранныя подданныя, знающія русскій языкъ.

§ 61. Порядокъ поступленія въ школу ученицъ-пансіонерокъ тотъ же, что и для проходящихъ вольнослушательницъ повивальнаго училища (§ 43).

§ 62. Имѣющія недостатки, препятствующіе заниматься повивальнымъ искусствомъ, а также беременныя женщины,

не допускаются къ занятіямъ въ школъ; замужнія же, сдѣлавшіяся беременными во время нахождения въ комплектѣ обучающихся, увольняются изъ школы, съ представленіемъ имъ права вновь поступать по разрѣшеніи отъ бремени.

§ 63. Плата за содержаніе ученицъ полагается по 5—10 руб. въ мѣсяцъ и вносится или тѣмъ учрежденіемъ, на счетъ котораго ученица содержится, или же самой ученицей, если она содержится на свой счетъ.

§ 64. Нѣкоторые изъ ученицъ могутъ быть освобождаемы отъ платы, по усмотрѣнію попечительнаго Совѣта, кромѣ иностранныхъ подданныхъ.

§ 65. Обученіе состоитъ въ практическихъ занятіяхъ подъ руководствомъ директора, помощника его и повивальныхъ бабокъ родильнаго дома, у постели беременныхъ, роженицъ и родильницъ.

§ 66. Оспопрививанію ученицы обучаются на приходящихъ для прививки дѣтяхъ.

§ 67. Тѣ изъ ученицъ, которыя не оказываютъ успѣховъ или не подчиняются должному въ домѣ и особенно на дежурствѣ порядку, исключаются директоромъ изъ числа ученицъ школы.

§ 68. Выдержавшія выпускной экзаменъ ученицы удостоиваются званія сельской повитухи и получаютъ свидѣтельство изъ родильнаго дома, за подписью директора и съ приложеніемъ печати родильнаго дома.



Правила объ организаціи земско-медицинской части въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

1) Общія положенія.

а) Завѣдываніе медицинскимъ дѣломъ.

§ 1. Ближайшее завѣдываніе земской медицинской частью въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ и на основаніи руководящихъ постановленій земскаго Собранія, принадлежитъ Екатеринбургской уѣздной земской Управѣ, при участіи сѣзда земскихъ врачей.

§ 2. Сѣздъ врачей состоитъ изъ состава Управы и всѣхъ земскихъ врачей уѣзда, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Управы. По желанію сѣзда, къ участію въ его засѣданіяхъ могутъ быть приглашаемы какъ посторонніе врачи, такъ и др. лица, участіе коихъ будетъ признано желательнымъ.

§ 3. Сѣздъ созывается уѣздною Управою не менѣе двухъ разъ въ годъ; сроки созывовъ сѣзда опредѣляются необходимою, а продолжительность ихъ не должна превышать пяти дней.

§ 4. Вѣдѣнію сѣзда земскихъ врачей подлежитъ:

а) обсужденіе общихъ мѣръ къ наилучшему устройству земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ;

б) составленіе инструкцій, опредѣляющихъ дѣятельность низшаго медицинскаго персонала;

в) установленіе формъ врачебной отчетности и всѣхъ книгъ, которыя ведутся въ участковыхъ больницахъ и амбулаторіяхъ, и составленіе программы годового отчета.

г) разсмотрѣніе смѣтъ и плановъ на постройку больничныхъ зданій;

д) разсмотрѣніе составляемыхъ участковыми врачами каталоговъ на заготовку медикаментовъ и припасовъ и выписку инструментовъ;

е) обсужденіе всѣхъ другихъ вопросовъ, которые будутъ предложены разсмотрѣнію сѣзда земскимъ Собраніемъ, уѣздною Управою и отдѣльными врачами.

§ 5. Программа занятій каждаго сѣзда составляется уѣздной Управою и разсылается всѣмъ членамъ сѣзда заблаговременно.

§ 6. О дѣятельности сѣзда врачей въ теченіе года представляется отчетъ очередному земскому Собранію.

6) Раздѣленіе уѣзда на участки и система медицинской помощи.

§ 7. Екатеринбургскій уѣздъ раздѣляется на 9 врачебныхъ участковъ: Пригородный, Невьянскій, Режевской, Билимбаевскій, Брусянскій, Багарякскій, Полевской, Каслинскій и Уфалейскій.

Примѣчаніе. 1) Изъ числа ихъ послѣдній, Уфалейскій, содержится на соединенныя средства земства и Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ. 2) Въ участкахъ Каслинскомъ и Полевскомъ врачебная помощь земскимъ больнымъ, кромѣ земскихъ участковыхъ врачей, оказывается врачами Сысертскаго и Кыштымскаго заводовъ.

§ 8. Врачебный персоналъ каждаго участка въ числѣ, опредѣленномъ земскимъ Собраніемъ, составляютъ:

а) участковый врачъ, б) фельдшера, завѣдующіе самостоятельными фельдшерскими пунктами, учрежденными въ наиболѣе крупныхъ и удаленныхъ отъ резиденціи врача селеніяхъ, и в) состоящіе при врачѣ больничные и аптечные фельдшера, акушерки и оспопрививатели.

§ 9. Весь низшій врачебный персоналъ участка находится нѣ непосредственномъ подчиненіи участковому врачу и въ сферѣ своихъ служебныхъ обязанностей дѣйствуетъ согласно его указаній и распоряженій, а также на основаніи инструкцій издаваемыхъ сѣздомъ врачей.

§ 10. Опредѣленіе на службу и увольненіе отъ нея какъ врачей, такъ и остального земскаго медицинскаго персонала принадлежитъ власти уѣздной земской Управы, съ соблюденіемъ указаній ст. 107 пол. о зем. учр. и тѣхъ условій, кои приведены ниже въ § 23.

§ 11. Общій надзоръ за дѣятельностью медицинскаго персонала и лѣчебными заведеніями принадлежитъ Управѣ и осуществляется путемъ періодическихъ посѣщеній врачебныхъ участковъ предсѣдателемъ и членами Управы.

§ 12. Независимо отъ сего, всѣ врачебные участки уѣзда разъ въ годъ, предъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ, посѣщаются членами ревизіонной комиссіи, которые о результатахъ ихъ обзора земско-медицинскаго дѣла, въ особомъ докладѣ, представляютъ земскому Собранію.

§ 13. Система поданія врачебной помощи въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ стационарная. Земскій врачебный персоналъ имѣетъ мѣсто жительства въ опредѣленныхъ земскимъ Собраніемъ пунктахъ участковъ, выѣзжая въ другія селенія участка и за предѣлы его только въ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 22, 28 и 29.

§ 14. Вся земская медицинская помощь въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ подается бесплатно. Изъятія изъ этого общаго правила составляютъ условія, изложенныя въ § 26 настоящихъ правилъ.

§ 15. Всякія измѣненія въ устройствѣ врачебныхъ участковъ, какъ то: измѣненіе ихъ районовъ, уменьшеніе и увеличеніе числа лицъ медицинскаго персонала, сокращеніе и перемѣщеніе фельдшерскихъ пунктовъ, измѣненія въ устройствѣ лѣчебныхъ и родовспомогательныхъ заведеній, а также установленіе новыхъ условій въ оказаніи медицинской помощи, могутъ быть допускаемы не иначе, какъ по постановленію земскаго Собранія и по предварительному разсмотрѣнію на сѣздѣ врачей.

2) Права и обязанности участковыхъ врачей.

§ 16. Участковые врачи служатъ по домашнимъ контрактамъ, заключаемымъ съ ними Управою, въ которыхъ излагаются всѣ права и обязанности ихъ, предусмотрѣнныя въ нижеслѣдующихъ §§.

§ 17. Врачи, поступившіе на службу земства до 1885 г. и продолжающіе ее нынѣ, получаютъ содержаніе въ размѣрѣ 1800 рублей въ годъ, а поступившіе послѣ 1885 г. и имѣю-

щіе поступить впредь—1500 рублей, при бесплатныхъ разъѣздахъ по дѣламъ службы на парѣ лошадей.

§ 18. Врачи тѣхъ участковъ, въ которыхъ при лѣчебныхъ заведеніяхъ существуютъ квартиры для врачей, пользуются этими квартирами бесплатно.

§ 19. Врачи имѣютъ право пользоваться отпусками съ сохраненіемъ содержанія: а) на основаніи общаго правила для всѣхъ служащихъ земства—мѣсячными, а въ случаѣ болѣзни двухъ-мѣсячными, по разрѣшенію уѣздной Управы, и б) на основаніи специальныхъ постановленій Собранія—4-хъ мѣсячными, съ научною цѣлью.

§ 20. Для замѣны участковаго врача, пользующагося 4-хъ мѣсячнымъ отпускомъ, уѣздная Управа приглашаетъ временнаго врача, расходъ на содержаніе котораго утверждается земскимъ Собраніемъ одновременно съ разрѣшеніемъ отпуска.

§ 21. На время отпуска, разрѣшеннаго Управой, или при болѣзни врача, его участкомъ завѣдуетъ особо приглашаемый врачъ, для каковой цѣли земское Собраніе ассигнуетъ необходимую сумму, если же свободнаго врача не находится, то тогда завѣдуетъ сосѣдній земскій врачъ.

§ 22. Не считая выѣздомъ на съѣздъ врачей, участковые врачи имѣютъ право пріѣзжать въ городъ до 8 разъ въ годъ, при обязательномъ условіи, чтобы на каждую такую поѣздку предварительно было получено разрѣшеніе Управы.

§ 23. Врачъ, желающій оставить земскую службу, долженъ предупредить уѣздную управу о своемъ намѣреніи за 2 мѣсяца, равнымъ образомъ и послѣдняя, если признаетъ нужнымъ по какимъ-либо обстоятельствамъ уволить врача, сообщаетъ ему объ этомъ также за два мѣсяца. Неисполненіе этого правила влечетъ за собой уплату неустойки, сумма которой опредѣляется по взаимному соглашенію Управы и врача при заключеніи контракта.

Примѣчаніе. О каждой перемѣнѣ въ составѣ участковыхъ врачей уѣздная управа докладываетъ очередному земскому Собранію.

§ 24. Въ мѣстѣ своего жительства (при лѣчебномъ заведеніи или особомъ амбулаторномъ пріемномъ покоѣ) участковый врачъ обязанъ ежедневно, въ утренніе часы, произво-

дять пріемъ приходящихъ больныхъ, начиная его не позже 9 часовъ и продолжая до тѣхъ поръ, пока всѣ явившіеся на пріемъ больные не будутъ осмотрѣны.

Примѣчаніе. Въ отсутствіе врача пріемъ больныхъ производится фельдшеромъ.

§ 25. Тѣхъ изъ явившихся на пріемъ больныхъ, для которыхъ будетъ признана необходимой больничная помощь, врачъ помѣщаетъ въ участковое лѣчебное заведеніе. Въ тѣхъ врачебныхъ участкахъ, гдѣ земскихъ лѣчебныхъ заведеній не существуетъ, врачи въ отношеніи поданія больничной помощи дѣйствуютъ на основаніи правилъ о лѣченіи земскихъ больныхъ въ постороннихъ больницахъ.

§ 26. Оказывая помощь бесплатно всѣмъ приходящимъ больнымъ, врачъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, не долженъ отказывать ни одному больному въ безвозмездной выдачѣ лѣкарствъ изъ участковой земской аптеки, если самъ больной, по опредѣленію врача, не имѣетъ средствъ или возможности купить ихъ въ частной аптекѣ.

§ 27. Тѣхъ больныхъ, которые по роду своей болѣзни не въ состояніи будутъ явиться въ пріемный покой и о которыхъ врачу будетъ дано знать, онъ обязанъ посѣщать на дому. Въ менѣе важныхъ случаяхъ, или когда больныхъ очень много, врачъ можетъ посылать вмѣсто себя фельдшера.

§ 28. По мѣрѣ надобности и по вызовамъ волостныхъ правленій, врачъ долженъ выѣзжать въ селенія ввѣреннаго ему участка для поданія помощи больнымъ въ экстренныхъ и несчастныхъ случаяхъ, или когда болѣзнь принимаетъ эпидемическій характеръ.

Примѣчаніе. Регистрація больныхъ производится врачебнымъ персоналомъ по формамъ, выработаннымъ съѣздомъ врачей.

§ 29. Время отъ времени врачъ обязанъ посѣщать фельдшерскіе пункты его участка для надзора и ознакомленія съ дѣятельностью пунктовъ фельдшеровъ (*измѣненъ постановленіемъ Собранія 1899 г. Св. пост. § 98*).

§ 30. Завѣдываніе земскими лѣчебными и родовспомогательными заведеніями возлагается на тѣхъ же участковыхъ врачей.

§ 31. Въ участкахъ Каслинскомъ, Полевскомъ и Уфалейскомъ, въ силу особаго соглашенія земства съ мѣстными заводоуправленіями, на земскихъ врачей возлагается обязанность поданія врачебной помощи заводскимъ больнымъ.

§ 32. Участковый врачъ озабочивается распространеніемъ предохранительнаго оспопрививанія въ селеніяхъ ввѣреннаго ему участка, направляя дѣятельность состоящаго въ его распоряженіи оспопрививательнаго персонала къ достиженію наивозможно лучшихъ результатовъ.

§ 33. На обязанности врача лежитъ оказаніе акушерской помощи въ трудныхъ случаяхъ родовъ и надзоръ за дѣятельностью акушеровъ.

§ 34. Всѣ санитарныя мѣропріятія въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, впредь до изданія губернскимъ земствомъ общегубернскихъ санитарныхъ правилъ, въ силу ст. 108 пол. о земск. учр., ведутся на основаніи обязательныхъ санитарныхъ постановленій Екатеринбургскаго уѣзднаго земства, изданныхъ согласно Высочайшаго повелѣнія 9 Марта 1879 г., и участковый врачъ, по должности предсѣдателя комитетовъ общественнаго здравія во всѣхъ волостяхъ его участка, долженъ принимать всѣ зависящія отъ него мѣры къ исполненію жителями преподанныхъ указанными постановленіями правилъ.

§ 35. Врачъ обязанъ посѣщать школы своего участка и объ имѣющихся санитарныхъ нуждахъ доводить до свѣдѣнія уѣздной Управы.

Примѣчаніе. Одинъ изъ земскихъ врачей, по избранію земскаго Собранія, участвуетъ въ засѣданіяхъ уѣзднаго училищнаго Совѣта съ правомъ совѣщательнаго голоса по всѣмъ санитарнымъ вопросамъ.

§ 36. Въ борьбѣ съ эпидеміями участковый врачъ является главнымъ распорядителемъ и кругъ его дѣйствій въ этомъ дѣлѣ опредѣляется слѣдующими положеніями.

А) Получивъ извѣстіе о появленіи эпидемическихъ заболѣваній, врачъ немедленно вызываетъ въ неблагополучную мѣстность для опредѣленія характера болѣзни и, пользуясь находящимся при немъ фельдшерскимъ персоналомъ, дѣлаетъ распоряженіе о принятіи соотвѣствующихъ мѣръ, сообразно съ условіями мѣста и времени и въ предѣлахъ, имѣющихся на это средствъ.

В) О времени появления болѣзни и о принятыхъ мѣрахъ врачъ немедленно сообщаетъ Управѣ, а затѣмъ о дальнѣйшемъ ходѣ эпидеміи Управѣ доставляются, по установленной формѣ, 10-ти дневныя вѣдомости.

В) При недостаткѣ мѣстныхъ силъ, уѣздная Управа, по требованію врача, усиливаетъ низшій врачебный персоналъ временными фельдшерами, сестрами милосердія, санитарными служителями, а при оспенныхъ эпидеміяхъ — оспопрививателями.

Г) Врачу предоставляется право немедленно уволить командированныхъ къ нему лицъ, если со стороны послѣднихъ будутъ замѣчены поступки, вредящіе дѣлу.

Д) Въ случаѣ надобности, врачъ, на основаніи къ ст. 22 обяз. постановленій, созываетъ комитетъ общественнаго здравія для привлеченія мѣстныхъ жителей къ содѣйствію въ распространеніи между населеніемъ необходимыхъ мѣръ предосторожности, установленія карантинныхъ зараженныхъ домовъ, недопущенія сообщеній заболѣвшихъ съ здоровыми и т. п. доступныхъ для сельскихъ жителей мѣропріятій.

Е) При эпидеміяхъ на дѣтяхъ врачъ, если будетъ замѣчено появленіе болѣзни въ школахъ, распоряжается пріостановкой школьныхъ занятій и доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія инспектора народныхъ училищъ и уѣздной земской Управы.

Ж) Въ случаѣ болѣе серьезнаго развитія болѣзни, врачъ распоряжается, съ разрѣшенія уѣздной Управы, открытіемъ въ пораженныхъ эпидеміями селеніяхъ временныхъ больничекъ.

3) При недостаткѣ въ участкѣ бѣлья, кроватей, посуды и др. больничныхъ принадлежностей, все необходимое для пріемнаго покоя, по требованію врача, высылается уѣздной Управой, которая, на случай такихъ экстренныхъ требованій, всегда должна имѣть въ своемъ складѣ готовую къ отправкѣ обстановку не менѣе какъ для трехъ временныхъ больничекъ, считая каждую на 10 кроватей.

И) Въ мѣстахъ, пораженныхъ эпидеміей, врачъ обращаетъ вниманіе на окружающую обстановку и продовольствіе бѣдныхъ семействъ, причемъ, если въ видахъ болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміей признаетъ необходимымъ улучшить пи-

таніе, то, по предварительному соглашенію съ уѣздной Управой о размѣрахъ возможныхъ на это расходовъ, распоряжается покупкой и раздачей бѣднымъ соотвѣтствующихъ пищевыхъ продуктовъ.

Г) Всѣ потребные по мѣропріятіямъ противъ эпидемій расходы уѣздная земская Управа производитъ изъ особаго разрѣшаемаго въ ея распоряженіе земскимъ Собраніемъ ассигнованія на „санитарныя мѣры“.

§ 37. На врача возлагается веденіе всей отчетности по ввѣренному ему участку. Въ установленные сроки и по формамъ, преподаннымъ съѣздомъ врачей и Управой, участковый врачъ доставляетъ: а) свѣдѣнія о движеніи амбулаторныхъ и стационарныхъ больныхъ, б) о ходѣ оспопрививанія, в) объ акушерской помощи, г) о существующихъ въ участкѣ эпидеміяхъ и принимаемыхъ противъ нихъ мѣрахъ, д) о ходѣ аптечнаго дѣла, е) отчетъ въ израсходованіи получаемыхъ врачомъ отъ Управы авансовыхъ суммъ и ж) всѣ другія, относящіяся до врачебнаго дѣла въ участкѣ свѣдѣнія, которыя окажутся необходимыми для земскаго Собранія, съѣзда врачей и Управы.

§ 38. На обязанности врача лежитъ также доставленіе всѣхъ свѣдѣній по требованію врачебнаго отдѣленія Пермскаго губернскаго Правленія и кромѣ того онъ не долженъ отказываться отъ сообщенія тѣхъ медико-статистическихъ свѣдѣній, которыя будутъ затребованы губернскимъ земствомъ и доставленіе которыхъ врачъ признаетъ для себя возможнымъ.

§ 39. Ежегодно участковый врачъ доставляетъ годовой отчетъ о ходѣ всего врачебнаго дѣла въ участкѣ, составляя его по программѣ, выработанной съѣздомъ врачей.

§ 40. Состоя врачомъ земства, другой обязанности въ службѣ государственной, общественной или частной участковый врачъ принимать на себя не можетъ безъ разрѣшенія на то земскаго Собранія.

§ 41. Независимо отъ приведенныхъ правилъ, земскій участковый врачъ долженъ подчиняться всѣмъ имѣющимъ быть въ послѣдствіи постановленіямъ земскаго Собранія и основаннымъ на нихъ распоряженіямъ Управы и съѣзда врачей.

3) Снабженіе участковъ медикаментами и припасами и веденіе аптечнаго дѣла.

§ 42. Медикаментами и припасами врачебные участки снабжаются уѣздной Управой, которая производитъ заготовку ихъ согласно каталоговъ, составляемыхъ врачами въ предѣлахъ разрѣшеннаго земскимъ Собраніемъ ассигнованія и разсмотрѣнныхъ съѣздомъ врачей.

§ 43. Всѣ простые медикаменты и припасы, за исключеніемъ предметовъ мѣстнаго производства, уѣздная Управа выписываетъ отъ тѣхъ столичныхъ дрогистовъ, условія коихъ въ данное время представляются наиболѣе выгодными. Тѣ изъ сложныхъ медикаментовъ, приготовленіе которыхъ невозможно въ участковыхъ аптекахъ, приобрѣтаются въ мѣстныхъ частныхъ аптекахъ, по цѣнамъ, опредѣленнымъ особымъ условіемъ между земствомъ и содержателемъ аптеки.

§ 44. Въ каждомъ врачебномъ участкѣ содержится аптека, которою завѣдуютъ, подъ наблюденіемъ врача, фельдшеръ или аптекарскій ученикъ.

На обязанности завѣдующаго аптекою лежитъ: а) веденіе установленныхъ книгъ; б) приготовленіе и отпускъ лѣкарствъ и припасовъ по рецептамъ и распоряженіемъ врача; в) общій дозоръ за благоустройствомъ аптеки, соблюденіе надлежащихъ чистоты и порядка соотвѣтствующее размѣщеніе медикаментовъ и припасовъ, забота о надлежащемъ ихъ сохраненіи, и г) составленіе въ установленные сроки и по даннымъ формамъ отчетовъ о дѣятельности аптеки.

§ 45. Завѣдующій аптекой отвѣчаетъ за всѣ упущенія по веденію книгъ и по содержанію аптеки, а также за порчу лѣкарствъ, если таковая произошла отъ его непредусмотрительности.

§ 46. Участковая аптека, по распоряженіямъ врача, снабжаетъ медикаментами и припасами пунктовыхъ фельдшеровъ, которые по расходу лѣкарствъ отсчитываются непосредственно предъ врачомъ.

Примѣчаніе. Правила заканчиваются отдѣломъ: „соединенная земско-заводская медицинская помощь“ и „лѣченіе больныхъ въ постороннихъ больницахъ“ (пять параграфовъ — 47 — 51), въ которомъ изложены условія соглашенія съ заводами, приведенныя въ §§ 141, 142 и 144 свода постановленій.

Обязательныя постановленія

для жителей Екатеринбургскаго уѣзда о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, изданныя уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 9 марта 1879 г. временныхъ правилъ и утвержденныхъ особымъ совѣщаніемъ, по постановленію послѣдняго 21 марта 1880 г., съ дополненіями согласно постановленія XI очереднаго земскаго Собранія.

§ 1) Жители всѣхъ селеній и заводовъ обязываются не накоплять и постоянно убирать какъ со дворовъ своихъ, такъ и съ улицъ, каждый съ пространства противъ своей усадьбы, навозъ и всѣ другія нечистоты на поля и огороды, или на особо отведенныя для сего мѣста за селеніями и заводами. Очистка отъ навоза и другихъ нечистотъ площадей возлагается на владѣльцевъ ихъ и арендаторовъ, а очистка береговъ рѣкъ, прудовъ и озеръ должна быть производима всѣми домохозяевами ближайшаго къ тѣмъ водамъ селенія безъ различія сословій.

§ 2) Воспрещается жителямъ всѣхъ селеній и заводовъ вывозить навозъ, мусоръ и другія нечистоты на берега рѣкъ, прудовъ и озеръ, а въ зимнее время на ледъ ихъ, а также выливать помой и другія нечистоты на улицы и площади; владѣльцы же большихъ многосемейныхъ домовъ, а также владѣльцы фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній, производящихъ значительное количество разныхъ органическихъ остатковъ и отбросковъ, обязываются устроить помойныя ямы, которыя должны быть сдѣланы слѣдующимъ образомъ: въ яму величиною въ 1 куб. саж., дно которой застилается плотно сложенными досками, опускается срубъ изъ бревенъ или досокъ; верхнее звено этого сруба должно возвышаться нѣсколько отъ земли; верхъ сруба закрывается бревнами, или досками; въ крышѣ устраивается люкъ, служащій для выгребанія изъ ямы нечистотъ; бока ямы и крышка засыпаются глиной на скатъ и плотно утрамбо-

ываются. Помойныя ямы, по мѣрѣ наполненія ихъ нечистотами, должны вычищаться и нечистоты вывозиться на свалочныя мѣста.

3) Всѣ домовладѣльцы селеній и заводовъ, каждый противъ своей усадьбы, обязаны прокапывать по сторонамъ улицъ, несоставляющихъ почтовыхъ трактовъ, канавы для стока воды, глубиною не менѣе одного аршина и, кромѣ того, устроить чрезъ нихъ предъ домами сѣздные мосты, устроенные же земствомъ на трактахъ канавы воспрещается засорять и дѣлать ихъ неспособными пропускать воду далѣе, устраивая чрезъ канавы противъ домовъ такіе-же сѣздные мосты, какъ сказано выше.

4) Всѣ колодцы должны имѣть срубъ, возвышающійся надъ поверхностію земли на $1\frac{1}{2}$ аршина, а отъ сруба во всѣ стороны плотно утрамбованные, или выложенные камнемъ скаты, дабы вода и грязь съ улицъ и дворовъ въ колодезь не проникали.

5) Въ селеніяхъ и на заимкахъ, гдѣ производится убой скота для продажи, должны быть устроены бойни. Бойни должны находиться на разстояніи не менѣе 250 сажень отъ селенія и имѣть двѣ загородки: одну съ навѣсомъ и колодеземъ, для пригона и другую — для убоя скота съ крытымъ помостомъ, выложеннымъ каменными плитами или плотно сложенными досками, дабы кровь убитаго животнаго не просачивалась въ землю, а стекала съ платформы въ желоба, проведенные въ крытый люкъ, который по мѣрѣ накопленія его нечистотами, долженъ вычищаться. Лица, занимающіяся убоемъ скота, должны быть извѣстны мѣстной полиціи и волостному правленію. Убой скота для продажи во всякое время года можетъ производиться только на бойняхъ подъ надзоромъ участковаго ветеринарнаго врача или фельдшера, или съ вѣдома и подъ наблюденіемъ волостныхъ или сельскихъ должностныхъ лицъ. Всѣ остатки послѣ убитаго животнаго должны немедленно выбрасываться въ люкъ, а мѣсто, гдѣ производился убой, обмываться водой и засыпаться пескомъ или золой. Выбрасываемыя въ люкъ нечистоты должны, каждый разъ, по окончаніи убоя засыпаться известкой, золой, углемъ или землей. Во время повальныхъ болѣзней,

убой скота производится на бойняхъ только въ опредѣленные дни, назначенные мѣстной полиціей по соглашенію съ ветеринарнымъ врачомъ и мясниками и по предварительномъ осмотрѣ предназначенныхъ къ убою животныхъ.

6) Особенному надзору подлежатъ заимки скотопромышленниковъ. Такія заимки и заводы могутъ существовать и вновь устраиваться не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія уѣздной Управы и полиціи. По утвержденіи настоящихъ правилъ, всѣ бойни и заимки, въ уѣздѣ находящіяся, подлежатъ осмотру Управы или назначенныхъ ею лицъ и ветеринаровъ. Тѣ изъ означенныхъ заведеній, которыя будутъ признаны осматривающими не соответствующими назначенію, немедленно закрываются и могутъ быть вновь открыты только по исправленіи и съ разрѣшенія Управы. Убой скота на заимкахъ долженъ производиться по указаніямъ и подъ надзоромъ ветеринарнаго врача, или фельдшера, или волостныхъ и сельскимъ врачей, а владѣлецъ заимки обязывается исполнять всѣ указанія Управы волостныхъ и сельскихъ властей относительно дезинфекціи и соблюденія чистоты, какъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ, такъ и въ надворныхъ строеніяхъ заимки.

7) Уѣздной Управѣ и лицамъ отъ нея уполномоченнымъ предоставляется имѣть надзоръ за содержаніемъ въ надлежащей чистотѣ и въ гигиеническихъ условіяхъ всѣхъ заводскихъ, фабричныхъ строеній и жилыхъ помѣщеній, а также ватагъ и заимокъ рыбопромышленниковъ. Права сихъ лицъ, по этому предмету, указаны въ 10 § правилъ 9 марта 1879 года.

8) Жилыя помѣщенія для рабочихъ при означенныхъ фабрикахъ и заводахъ, особенно кожевенныхъ, клейныхъ, овчинныхъ, салотопленныхъ, мыловаренныхъ, свѣчныхъ и спичечныхъ должны находиться въ отдѣльныхъ флигеляхъ, по возможности отдаленныхъ отъ фабричныхъ и заводскихъ строеній. Помѣщенія эти должны быть сухи, теплы и имѣть достаточно свѣта и свѣжаго воздуха.

9) Постройка вновь среди заводовъ и селеній клейныхъ, кожевенныхъ, овчинныхъ, мыловаренныхъ, свѣчныхъ и друг., производящихъ смрадъ и нечистоту заводовъ и заведеній,

а равно существованіе тѣхъ изъ этихъ заведеній, кои будутъ признаны окончательно вредными въ гигиеническомъ и санитарномъ отношеніяхъ, не могутъ быть допускаемы. При чемъ всѣ такія заводы и заведенія должны строиться не иначе, какъ по планамъ, одобреннымъ земскою Управою за селеніями, на разстояніи отъ жилыхъ строеній не ближе ста саженъ и ниже по теченію рѣкъ.

10) Ст. 826 XIII т. по продолж. 1876 года запрещается продавать или заготовлять для продажи всякаго рода съѣстные припасы въ испортившемся и вообще вредномъ для здоровья видѣ.

Въ видахъ примѣненія настоящей ст. закона и болѣе тщательнаго надзора за продажей съѣстныхъ припасовъ, устанавливаются слѣдующія правила: а) лица, желающія производить торговлю съѣстными припасами, равно какъ и содержать постоянные дворы, должны заявить объ этомъ волостному правленію и въ заявленіи своемъ указать, гдѣ именно и какими припасами они намѣрены торговать. Волостныя правленія обязаны вести точный списокъ всѣхъ торгующихъ, копіи коего не позже 15-го Января каждаго года должны сообщаться уѣздной Управѣ и мѣстному становому приставу и затѣмъ о вновь открываемыхъ заведеніяхъ этого рода волостныя правленія должны своевременно доносить какъ Управѣ, такъ и полиціи; б) для торговли мясомъ и рыбою съ воезовъ на торговыхъ площадяхъ должны быть отводимы особыя мѣста; в) торговля мясомъ и рыбою на домахъ можетъ производиться не иначе, какъ изъ открытыхъ помѣщеній, имѣющихъ выходъ на улицу и вывѣску на дверяхъ; г) мясные ряды, а также всѣ помѣщенія, въ коихъ производится продажа мяса, должны содержаться въ чистотѣ; столы и полки, на которыхъ производится торговля, должны быть сдѣланы изъ строганныхъ досокъ; мясо должно висѣть на желѣзныхъ крючьяхъ, а не валяться грудой на голой землѣ, или зимой на снѣгу и должно быть закрыто чистыми холщевыми покрывалами, или рогожами; е) въ заводахъ и многолюдныхъ селеніяхъ обязательно, чтобы мясо и рыба, въ соленомъ и копченомъ видахъ, допускаемы были въ продажу не иначе, какъ по предварительномъ освидѣтельствотво-

ваніи ихъ медицинскими, или ветеринарными врачами, или фельдшерами, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, мѣстными волостными и сельскими властями; ж) торговля съѣстными припасами въ приготовленномъ видѣ, а именно: печенымъ хлѣбомъ, жаренымъ и варенымъ мясомъ и рыбою и пельменями, въ торговые дни, должна сосредоточиваться въ опредѣленномъ мѣстѣ, которое должно быть указано мѣстными волостными и сельскими властями.

11) Ст. 871 XIII т. по продол. 1876 г., запрещается продавать или заготовлять для продажи всякаго рода напитки въ испортившемся или вредномъ видѣ, равно какъ и портить воду въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія, бросаніемъ въ оную вредныхъ веществъ или инымъ образомъ. Въ видахъ примѣненія настоящей статьи закона постановляются слѣдующія правила: а) въ тѣхъ источникахъ, изъ которыхъ вода берется для повседневнаго употребленія и куда пригоняется скотъ для водопоя, воспрещается вымачивать кожи, коноплю, ленъ, лыко, мыть шерсть и крашенную пряжу, а также валить въ воду навозъ и другіе выбросы и органическіе остатки.

12) Каждое населенное мѣсто уѣзда должно имѣть особое, плотно огороженное скотское кладбище, по возможности удаленное отъ жилыхъ построекъ, выгона и водныхъ источниковъ. Мѣсто, отведенное подъ такое кладбище, должно быть сухое. Мѣста для скотскихъ кладбищъ отводятся по предварительномъ осмотрѣ предполагаемыхъ для кладбищъ мѣстъ земскимъ ветеринарнымъ врачомъ. На этихъ кладбищахъ и только тамъ, гдѣ признано будетъ необходимымъ, должно быть вырыто нѣсколько готовыхъ ямъ. Ямы эти должны рыться не менѣе 3-хъ аршинъ глубины и около нихъ должна быть всегда готовая земля для засыпки привозимаго палаго скота. Въ случаяхъ падежа, на скотскихъ кладбищахъ должно быть заготовляемо возможно болѣе ямъ указанной глубины, а также должна быть заготовляема для засыпки труповъ известка, уголь, или сухая земля. За правильнымъ и надлежащимъ зарытіемъ скота должны имѣть постоянное наблюденіе мѣстные волостные и сельскія власти.

13) Сельскія общества, а также землевладѣльцы обязаны немедленно убирать палый скоть на ихъ землѣ оказавшійся. Уборка палаго скота на уѣздныхъ трактахъ производится за счетъ земства и по распоряженію лицъ, завѣдывающихъ трактами.

14) Въ случаяхъ повальныхъ болѣзней, каждое селеніе обязано нанять и приставить къ кладбищу денной и ночной караулъ изъ лицъ благонадежныхъ, которыя при зарытіи животныхъ обязаны вести имъ счетъ и имѣть надзоръ за неприкосновенностію кожъ и роговъ. Кожы слѣдуетъ изрубать, а рога отбивать.

15) При появленіи въ селеніи болѣзни на скоть, сельскій староста или волостное правленіе немедленно увѣдомляютъ объ этомъ уѣздную Управу, мѣстнаго становаго пристава и участковаго ветеринарнаго врача или фельдшера. Если появившаяся болѣзнь окажется заразительной и скоть отъ нея станетъ падать, то принимаются слѣдующія мѣры: а) больныя животныя немедленно отдѣляются отъ здоровыхъ лѣтомъ въ особый загонъ, который устраивается, недалеко отъ скотскаго кладбища, зимой — на особый дворъ въ самомъ селеніи; б) выгонъ скота на пастбище или вовсе воспрещается, или, если мѣстность позволяетъ, для выгона отводится новое мѣсто, по возможности удаленное отъ прежняго выгона, но пастба скота должна производиться не иначе, какъ за пастухомъ; в) если пастба скота признана возможной, то ежедневно, передъ выгономъ на пастбище, скоть осматривается ветеринарнымъ фельдшеромъ, при чемъ больныя животныя, отдѣляются и направляются въ загонъ; г) дворы и помѣщенія, въ которыхъ находились больныя животныя, подвергаются дезинфекціи. Стѣны двора и хлѣвовъ обмываются щелокомъ и бѣлятся растворомъ хлористой извести. Навозъ вывозится на скотское кладбище и тамъ сжигается; д) больныя животныя, находящіеся въ загонѣ, ежедневно осматриваются врачомъ или фельдшеромъ. Перенесшія болѣзнь, отдѣляются въ особое стадо для пастбы, но съ здоровымъ табуномъ не сообщаются до особаго разрѣшенія ветеринарнаго врача. Палыя, на особой телѣгѣ, только для этого употребляемой, отвозятся на кладбище, гдѣ и зарываются, какъ

указано въ 12 п. настоящихъ правилъ; е) продовольствіе зараженнаго скота въ загонѣ производится на счетъ владѣльцевъ скота, а общество озабочивается нарядомъ, или наймомъ для ухода за больнымъ скотомъ двухъ, или болѣе взрослыхъ работниковъ и одной женщины. Въ случаѣ отказа владѣльцевъ больного скота дать ему продовольствіе нату-рою, таковое приобрѣтается покупкою за счетъ ихъ; ж) для наблюденія за исполненіемъ, на каждые отъ 10—15 дворовъ, выбираются смотрителя, которые оказываютъ содѣйствіе врачу и фельдшерамъ при осмотрѣ скота; надзираютъ за очисткой, дезинфекціей дворовъ и ведутъ списокъ больнымъ и здоровымъ животнымъ. Ежедневно вечеромъ всѣ смотрителя собираются къ сельскому старостѣ или въ волостное правленіе, гдѣ въ присутствіи старосты или волостнаго старшины, врача или фельдшера производится повѣрка числа животныхъ, отправленныхъ въ табунъ выздоравливающихъ и на скотское кладбище. Тогда же смотрителя заявляютъ о тѣхъ домохозяевахъ, которые не исполняютъ установленныхъ правилъ или нарушаютъ ихъ; з) всѣ эти мѣры обязательны къ исполненію во все время пока повальная болѣзнь совершенно не прекратится. Эпизоотию можно считать прекратившеюся, если въ теченіи 21-го дня не будетъ ни одного случая заболѣваній, когда всѣ зараженные животныя пропадутъ или выздоровѣютъ и когда врачъ заявитъ, что дезинфекція дворовъ и загоновъ, въ которыхъ находился больной скотъ окончена и опасности не представляется; и) во время повальной на скотъ болѣзни воспрещается продажа и покупка его изъ зараженной мѣстности, равно какъ и прогонъ скота чрезъ такую мѣстность. Животное или гуртъ, пригнанныя въ зараженную мѣстность задерживаются и выдерживаютъ карантинъ въ теченіи 10 дней. Если мѣстность находится на скотопрогонномъ трактѣ и прогнанный гуртъ принадлежитъ скотопромышленнику, то волостное правленіе немедленно даетъ объ этомъ знать т. исправнику для сообщенія правительственному ветеринару, отъ котораго зависитъ принятіе дальнѣйшихъ мѣръ; і) тѣ хозяева, которые на время эпизоотіи пожелаютъ содержать свой скотъ дома обязываются на улицу его ни въ какомъ случаѣ не выпускать;

гульный скотъ немедленно загоняется въ особую загородъ или дворъ, а хозяева такого скота привлекаются къ законной отвѣтственности; к) при заболѣваніи лошадей сибирской язвой, сапомъ или чесоткой, хозяева заболѣвшихъ лошадей обязаны немедленно объявить объ этомъ сельскому старостѣ или волостному правленію, которые вызываютъ ветеринарнаго врача или фельдшера, а хозяева обязываются держать лошадей во дворѣ отдѣльно отъ здоровыхъ и не употреблять ихъ въ работу; л) лица, обращающіеся съ больными животными, должны избѣгать прикосновенія къ нимъ голыми руками, а имѣть рукавицы обмазанныя дегтемъ и остерегаться въ той-же одеждѣ ходить за здоровымъ скотомъ.

Примѣчаніе: при перевозкѣ скотскихъ кожъ, онѣ должны быть прочно укупорены въ просмоленныхъ брезентахъ изъ парусины или рогожъ. Возчики такихъ кожъ должны останавливаться въ крайнихъ пунктахъ селенія. Къ возамъ долженъ быть приставляемъ караулъ изъ мѣстныхъ обывателей и изъ самихъ возчиковъ, для наблюденія, чтобы мѣстный скотъ не былъ допускаемъ къ возамъ.

16) Въ случаѣ появленія въ какой-либо мѣстности заразной болѣзни на людяхъ, сельскій староста или волостное правленіе немедленно извѣщаютъ объ этомъ участковаго врача, уѣздную Управу и мѣстнаго становаго пристава. Врачъ, если болѣзнь дѣйствительно окажется заразной, принимаетъ слѣдующія мѣры; а) заболѣвшіе немедленно отдѣляются отъ своихъ семействъ въ особое помѣщеніе, которое общество обязано отвести по первому требованію; б) такіе помѣщенія немедленно снабжаются уѣздною Управою всѣмъ необходимымъ и поступаютъ подъ непосредственный надзоръ врача, въ распоряженіе котораго командируются особые фельдшера, а для ухода за больными нанимается, за счетъ земства, необходимая прислуга. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются по близости заводскіе госпитали, принимающіе земскихъ больныхъ, таковыхъ для пользованія немедленно отсылать въ эти госпитали; в) дома, въ которыхъ находились заразные больные, подвергаются дезинфекціи и если врачъ признаетъ это необходимымъ, то жители изъ него выдворяются; г) умершихъ отъ заразныхъ болѣзней не обмывать; избѣгать къ нимъ прикасаться и немедленно по

смерти помѣщать въ закрытыхъ гробахъ. Отпѣваніе такихъ покойниковъ должно производиться на кладбищахъ, но отнюдь не въ церквахъ. Могилы подвергать дезинфекціи.

17) Въ случаѣ появленія въ извѣстной мѣстности оспенной эпидеміи, Управа немедленно распоряжается посылкой туда оспопрививателей, снабженныхъ свѣжей лимфой. Если оспопрививатели встрѣтятъ препятствіе въ привитіи оспы со стороны жителей, то врачъ долженъ потребовать содѣйствія полиціи. Оспопрививатели, въ сопровожденіи полиціи и сельскаго старосты, обходятъ всѣ дома селенія и производятъ прививку оспы на домахъ.

18) Въ видахъ устраненія возможности появленія оспенной эпидеміи, каждый домохозяинъ обязывается прививать своимъ дѣтямъ оспу на четвертомъ и не позже какъ на шестомъ мѣсяцѣ отъ ихъ рожденія.

19) Волостнымъ и сельскимъ властямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность развѣдывать и съ должною осторожностью распрашивать всѣхъ принадлежащихъ къ волостямъ лицъ, подозрѣваемыхъ больными сифилисомъ и особенно лицъ, возвращающихся въ свои семьи изъ постороннихъ заработковъ: не боленъ-ли кто изъ нихъ сифилисомъ, или другими заразными болѣзнями, и въ утвердительномъ случаѣ, подвергать такихъ лицъ освидѣтельствованію чрезъ врачей и повивальныхъ бабокъ и за тѣмъ, по указанію ихъ, препровождать для лѣченія въ больницу.

20) Для ближайшаго надзора за исполненіемъ настоящихъ правилъ, во всѣхъ волостяхъ уѣзда должны быть образованы комитеты общественнаго здравія и въ члены такихъ комитетовъ приглашаются мѣстные: священникъ, землевладѣльцы, проживающіе въ районѣ волостей, или ихъ довѣренныя, учителя народныхъ школъ, гласные уѣзднаго земства, становые пристава, а гдѣ ихъ нѣтъ—урядники, волостные старшины, волостные писаря и другіе лица, желающія принять участіе въ этомъ дѣлѣ.

21) Комитеты должны образоваться не позже какъ чрезъ двѣ недѣли по распубликованіи настоящихъ правилъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ и волостныя правленія тогда же обязаны увѣдомить уѣздную Управу о лицахъ, вошедшихъ въ составъ комитетовъ.

22) Комитеты обязаны наблюдать за исполненіемъ всѣхъ опубликованныхъ правилъ, о всемъ замѣченномъ доносить два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа земской Управѣ и мѣстному участковому врачу. Комитеты должны немедленно, кромѣ указанныхъ выше сроковъ, сообщать земской Управѣ о появленіи какой-либо болѣзни, оказывая на мѣстѣ всевозможное содѣйствіе земскимъ врачамъ и попечителямъ, при появленіи эпидеміи или эпизоотіи принимать немедленно всѣ тѣ мѣры, которыя указаны въ настоящихъ правилахъ.

Примѣчаніе: Врачу, въ районѣ завѣдываемаго имъ участка, предоставляется право, по его усмотрѣнію, созывать комитеты во всякое время.

23) Предсѣдательствованіе въ нихъ, если эти комитеты въ резиденціи участковыхъ врачей, принадлежитъ послѣднимъ, а равно во всѣхъ комитетахъ, при посѣщеніи той мѣстности врачомъ, гдѣ таковыя находятся, принадлежитъ послѣднему, а въ прочее время другому лицу по избранію самихъ членовъ комитета.

24) На основаніи 11 ст. закона 9 марта 1879 года за нарушеніе изданныхъ въ установленномъ порядкѣ обязательныхъ постановленій виновные подвергаются взысканію по ст. 29 уст. о наказ. налагаем. Миров. Суд., если въ законѣ за такого рода нарушеніе не опредѣлено особаго наказанія.

25) Настоящія постановленія согласно § 8 правилъ 9 марта 1879 г., имѣютъ обязательную, для жителей Екатеринбургскаго уѣзда, силу чрезъ двѣ недѣли со дня полученія таковыхъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи.

Дополнительныя правила къ обязательнымъ постановленіямъ Екатеринбургскаго земства о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней.

2-е примѣчаніе къ § 22-му. Засѣданіе комитета общественнаго здравія считать состоявшимся при наличности трехъ членовъ считая въ томъ числѣ предсѣдателя.

Примѣчанія къ § 23-му. 1) Волостные и сельскіе начальники не могутъ быть предсѣдателями комитетовъ.

2) Выборъ секретаря комитета предоставляется предсѣдателю онаго.

СПИСОКЪ

врачей, состоявшихъ на службѣ Екатеринбургскаго
земства.

Имена и фамиліи.	Время поступленія.	Время оставленія службы.
1) Ковалевскій В. В.	20 апрѣля 1871 г.	въ декабрѣ 1883 г.
2) Черемшанскій.	январь 1871 г.	въ началѣ 1873 г.
3) Ляпустинъ	январь 1872 г.	въ мартѣ 1873 г.
4) Волянскій А. П.	съ апрѣля 1872 г. по мартъ 1877 г. и затѣмъ съ 23 декабря 1882 г.	1 января 1902 г.
5) Вигилянскій.	полгода.	въ 1872 г.
6) Хохряковъ В. Х.	въ февралѣ 1873 г.	въ апрѣлѣ 1874 г.
7) Васильевъ В. В.	май 1873 г.	мартъ 1875 г.
8) Ивановъ.	апрѣль 1875 г.	въ маѣ 1877 г.
9) Пономаревъ В. В.	въ 1874 году.	въ мартѣ 1880 г.
10) Калиновскій Ф. М.	февраль 1876 г.	февраль 1877 г.
11) Вертель.	декабрь 1877 г.	октябрь 1879 г.
12) Кулебякинъ.	февраль 1877 г.	апрѣль 1878 г.
13) Вышинскій В. И.	январь 1877 г.	мартъ 1879 г.
14) Подерни П. В.	ноябрь 1877 г.	октябрь 1879 г.
15) Кузьминъ.	февраль 1879 г.	іюль 1879 г.
16) Бухвостовъ А. К.	съ марта 1879 г.	ноябрь 1880 г.
17) Калашниковъ В. А.	май 1879 г.	май 1881 г.
18) Зацвилюховскій.	сентябрь 1878 г.	январь 1879 г.
19) Караваевъ А. Л.	20 марта 1880 г.	февраль 1883 г.
20) Солодовниковъ А. Н.	апрѣль 1880 г.	апрѣль 1883 г.
21) Скворцовъ П. А.	іюль 1881 г.	апрѣль 1883 г.
22) Арнольдовъ Н. А.	январь 1881 г.	февраль 1884 г.

Имена и фамилии.	Время поступления.	Время оставления службы.
23) Закожурниковъ А. Ф.	апрѣль 1881 г.	апрѣль 1884 г.
24) Никольскій Д. П.	іюнь 1881 г.	ноябрь 1882 г.
25) Шмицъ Н. А.	ноября 1880 г.	іюль 1881 г.
26) Дементьевъ А. А.	23 декабря 1882 г.	13 марта 1892 г.
27) Петровъ П. Ф.	апрѣль 1883 г.	іюнь 1884 г.
28) Доброхотовъ В. А.	іюль 1883 г.	январь 1885 г.
29) Просвирнинъ В. П.	мартъ 1883 г.	май 1887 г.
30) Александровъ И. А.	12 мая 1884 г.	1 марта 1890 г.
31) Шишовъ С. П.	) январь 1884 года.	апрѣль 1889 г.
32) Антоновскій И. Е.		† 8 октября 1898 г.
33) Кротова-Александрова Е. В.	февраль 1885 г.	17 марта 1890 г.
34) Калашникова И. О.	декабрь 1885 г.	январь 1887 г.
35) Зеленцовъ Н. А.	7 мая 1887 г.	20 сентября 1895 г.
36) Воробьевъ А. Ф.	10 октября 1887 г.	октябрь 1893 г.
37) Кокшаровъ Н. К.	15 сентября 1888 г.	† 20 января 1891 г.
38) Эберманъ В. В.	съ февраля 1891 г.	1 октября 1891 г.
39) Москвинъ С. О.	1 ноября 1891 г.	апрѣль 1895 г.
40) Углла П. Э.	24 іюля 1892 г.	† 19 октября 1892 г.



ТАБЛИЦА

цифровыхъ данныхъ о дѣятельности
медицинскаго персонала.

Годы.	Участковый персоналъ.					Амбулаторная практика медицинскаго персонала.					
	число врачей.	Фельдшеро-въ.		акушеровъ.	оспо- привива- телей.	принято больныхъ:			оказано пособій:		
		при врачахъ.	на пунктахъ.			врачами.	фельд- ше- рами.	ВСЕГО.	врачами.	фельд- ше- рами.	ВСЕГО.
187 ⁴ / ₅	5	6	11	3	36	11534	5335	16869	18112	8536	26648
187 ⁵ / ₆	5	8	12	4	27	9575	12036	21611	13219	19258	32477
187 ⁶ / ₇	6	7	13	5	22	13758	15860	29618	23702	23801	47503
187 ⁷ / ₈	6	10	13	5	28	20597	19275	39872	32631	30841	63472
187 ⁸ / ₉	7	12	13	6	30	28499	22366	50865	42215	35786	78001
187 ⁹ / ₈₀	7	13	15	6	30	28243	29889	58132	52432	47821	100253
188 ⁰ / ₁	7	12	15	6	14	28796	41794	70590	48780	61631	110411
188 ¹ / ₂	7	9	21	6	15	34935	49433	84368	63137	77222	140359
188 ² / ₃	7	9	22	7	16	27571	53475	81046	49625	83420	133045
188 ³ / ₄	7	11	23	7	28	35095	81218	116313	68269	117166	185435
188 ⁴ / ₅	10	14	23	7	32	48010	62681	110691	95349	103417	198766
188 ⁵ / ₆	10	13	22	8	34	50812	60520	111332	104676	99794	204470
188 ⁶ / ₇	8	15	22	8	35	47088	57744	104832	99369	91200	190569
188 ⁷ / ₈	9	16	20	8	15	52618	62177	114795	114240	102084	216324
188 ⁸ / ₉	10	16	20	8	14	56597	56717	113314	128526	97796	226322
188 ⁹ / ₉₀	10	18	20	8	14	67728	63003	130731	151086	104681	255767
189 ⁰ / ₁	9	20	20	8	14	70944	61820	132764	178227	103826	282053
189 ¹ / ₂	9	21	20	8	12	93797	88032	181829	251658	145296	396954
(16 мѣсяц.) 1893	9	21	20	8	12	67669	70499	138168	172719	122461	295180
1894	9	21	20	8	12	72185	63045	135230	149681	112465	262146
1895	9	21	20	8	12	73797	65539	139336	170673	109883	280556
1896	9	22	20	8	12	77893	70252	148145	170899	118239	289138
1897	9	23	21	8	12	89331	77296	166627	191994	117304	309298
1898	9	23	22	8	13	88015	85061	173076	201882	143361	345243
1899	9	24	22	9	13	93105	87771	180876	219144	145251	364395
1900	9	24	22	9	13	96672	84598	181270	241471	139458	380969
—	—	—	—	—	—	1384864	1447436	2832300	3053716	2361998	5415714

Стационарное лечение.							Акушерская помощь.							Оспопрививание.			
Въ собственныхъ больницахъ и лечебницахъ.			Въ постороннихъ больницахъ за счетъ земства		Всего.		Въ родильныхъ пріютахъ.				Въ пріютовъ.			Число первично привитыхъ дѣтей.	изъ нихъ:		
Число лечебницъ и больницъ.	Лежало больныхъ.	проведено дней.	больныхъ.	дней.	больныхъ.	дней.	Число пріютовъ.	Число родо-вспоможений.	Гинекологиче-скихъ больныхъ.	Число дней, проведенныхъ больными въ пріютахъ.	Число родо-вспоможений, оказанныхъ участк. акушер.	Повитухами.	удачно привитыхъ.		не удачно.		
—	—	—	—	—	—	—	1	?	—	—	106	—	5022	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	1	45	11	—	103	—	?	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	3	56	23	—	87	—	4446	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	3	90	9	—	109	—	5311	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	3	115	5	—	116	—	7107	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	3	136	—	—	107	—	5273	—	—		
3	42	630	289	10465	331	11095	3	64	30	—	106	—	6361	—	—		
4	224	4594	365	13230	589	17824	3	78	57	—	205	—	8654	—	—		
4	374	8534	430	14114	804	22648	3	86	40	—	240	—	—	6100	—		
4	393	6164	484	16260	877	22424	3	41	15	735	223	—	—	7492	—		
5	656	11592	706	19842	1362	31434	2	69	16	625	270	—	—	6684	—		
5	666	11963	735	20049	1401	32012	2	119	13	696	325	10	—	8717	—		
5	729	14397	1034	24428	1763	38825	2	143	12	777	373	29	—	10434	—		
5	762	12856	1233	30176	1995	43032	2	132	9	609	475	45	—	10591	—		
6	777	13494	1376	31485	2153	44979	2	159	4	713	519	73	11767	8918	2849		
6	890	17902	1690	38920	2580	56822	2	179	—	689	529	82	11663	9289	2374		
6	1118	18557	1827	38408	2945	56965	2	216	16	1177	497	90	12825	10447	2378		
7	1505	23221	2023	40786	3528	64007	3	347	41	2334	622	54	14178	12068	2110		
7	3003	47254	3553	64976	6556	112230	3	345	61	2235	485	74	11646	8985	2666		
7	1814	28254	1880	35023	3694	63277	3	342	52	1934	500	111	13657	11142	2515		
7	1647	23497	1671	31532	3318	55029	3	462	56	1998	611	116	12210	9835	2375		
6	1325	15929	1479	30616	2804	46545	3	470	40	1956	756	150	15904	12864	2395		
6	1124	15327	1715	33461	2839	48788	3	515	59	2317	764	128	16751	13585	3166		
6	1824	25405	1773	34625	3597	60030	3	612	43	2421	885	223	15614	13527	2087		
6	1780	24036	2162	42322	3942	66358	3	831	34	2754	828	288	13137	10438	2699		
6	2002	27520	2098	38929	4100	66449	3	825	56	2823	890	403	13638	11834	1804		
6	1874	23717	2131	40548	4005	64265	4	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	24529	374843	30654	650195	55183	1025038	—	6477	702	26793	10731	1876	205164	182950	29418		

