

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписки принимаются въ конторѣ редакціи (О. Петербургъ, ул. Гавриной ул. и Замѣтина пер., дома Илья Филипповъ), въ Московск. отдѣленіи конторы (М. Дубинка, д. 7, кв. 8), въ Варшавѣ у П. В. Вернера (Бороховская, 8) и во всѣхъ губернскихъ и уѣздн. казначействахъ. Подписка осуществляется годовая на срокъ съ 1 января, полугодная — съ 1 января и съ 1 июля и по четвергамъ. Редакция открыта ежедневно, крои праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня.	Подписная цѣна:		Всѣхъ до-ставлен. нилу.	Загра-дочной.	Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника — 35 коп. нѣтъ со Сводомъ Тиражей — 50 коп., Торгово-Промышленной Газеты — 5 коп. За областныя выписки за каждый разъ по 10 коп. на место, наизыскаемо стрижомъ жетона въ одинъ столбѣцъ. За перемѣну адреса подписчика высылается 40 коп. почтовыми марками. Упомянуты статей, приложеніе редакціи неудобны въ напечатаніи, по колѣсикамъ воспроизведены. Статьи, доставляемыя безъ означенныхъ условій, считаются безплатными.
	Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до-ставлен. нилу.			
съ 1 января...	годовая....	8	7	15	
съ 1 июля...	полугодовая....	5	4	8	
съ 1 января и съ 1 июля...	полугодовая....	10	9	16	
съ 1 января и съ 1 июля...	полугодовая....	5	4	8	
съ 1 января и съ 1 июля...	полугодовая....	10	9	16	
съ 1 января и съ 1 июля...	полугодовая....	5	4	8	
съ 1 января и съ 1 июля...	полугодовая....	10	9	16	
съ 1 января и съ 1 июля...	полугодовая....	5	4	8	

№ 32.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 6 (18) АВГУСТА.

1895.

СОДЕРЖАНІЕ.

Движеніе по желѣзнымъ дорогамъ хлѣбныхъ грузовъ изъ различныхъ земледѣльческихъ районовъ Россіи и стоимость ихъ провоза.

Торговля гор. Ливанъ въ 1894 году.

Важныя отношенія между горнопромышленными предпріятіями и желѣзными дорогами въ иностранныхъ государствахъ.

Финансовая хроника: Оперативъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ за май 1895 г.

Библиографія: Оттопленіе, освѣщеніе, вода. Сборникъ законоположеній и разъясненій правительственныхъ учрежденій по довольствію войскъ дровами, матеріалами освѣщенія и водою. — Квартирная денгизация квартиръ на натурѣ

съ отопленіемъ и освѣщеніемъ офицеромъ, чиновникомъ и духовенству военного вѣдомства.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Торговля обогрѣ: хлѣба и макаринъ сѣмена.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 28 іюля по 3 августа 1895 г.

Объявленія.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений.

Движеніе по желѣзнымъ дорогамъ хлѣбныхъ грузовъ изъ различныхъ земледѣльческихъ районовъ Россіи и стоимость ихъ провоза.

Настойчивое вниманіе, которымъ въ послѣднее время пользуются желѣзнодорожные тарифы въ печати и въ обществѣ, въ особенности въ нашихъ сельскохозяйственныхъ кругахъ, и выходившія изъ среды послѣднихъ многочисленныя ходатайства объ облегченіи тягелаго положенія различныхъ земледѣльческихъ районовъ путемъ существеннаго пониженія дѣствующихъ тарифовъ и кореннаго измѣненія самой системы ихъ, побуждаютъ члена тарифнаго комитета отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ князя О. О. Голицына заняться выслѣщеніемъ тарифныхъ условій, въ которыхъ стоитъ въ настоящее время отдѣльныя губерніи Европейской Россіи. Результатомъ его изслѣдованія послышася недавно вышедшій изъ печати трудъ подъ названіемъ „Опытъ вычисленій стоимости провоза хлѣбныхъ грузовъ въ зернѣ изъ отдѣльныхъ губерній въ русскіе порты и въ Кенигсбергъ“. По справедливому замѣчанію автора, толь-

ко собрать возможно точныя и подробныя цифровыя данныя объ абсолютныхъ и сравнительныхъ размѣрахъ провозныхъ платъ по каждой губерніи, возможно составить правильное сужденіе о степени основательности предъявляемыхъ ходатайствъ, а также о томъ, насколько и въ какомъ направленіи построеніе новыхъ дѣствующихъ тарифовъ влечетъ на экономическое развитіе различныхъ мѣстностей Имперіи. Съ этою цѣлью княземъ Голицынымъ составленъ рядъ таблицъ, въ которыхъ по каждой губерніи сгруппированы тарифныя платы за провозъ хлѣбныхъ грузовъ отъ ближайшихъ торговыхъ центровъ губерній и ближайшихъ къ границамъ ея желѣзнодорожныхъ станцій до русскихъ портовъ Балтійскаго, Чернаго и Азовскаго морей, а также до Кенигсберга. Сложениемъ тарифныхъ ставокъ до ближайшихъ портовъ, т. е. наиболѣе дешевыхъ ставокъ, и дѣленіемъ полученной такимъ образомъ суммы на число пунктовъ, которые пользуются этими тарифными ставками, выведена для отдѣльныхъ губерній среднія провозныя платы. Послѣднія и должны характеризовать тарифное положеніе каждой губерніи, выражая сумму расходовъ желѣзнодорожной перевозки, падающихъ на одинъ пудъ хлѣба, отправляемаго изъ этой губерніи въ портовые города.

На основаніи означенныхъ исчисленій, авторомъ получены слѣдующіе результаты. Пять губерній, именно: Курляндская, Эстляндская, Лифляндская, С.-Петербургская и Таврическая уплачиваютъ съ каждаго вывозимаго заграничнаго пуда хлѣба въ среднемъ по 3,83 к. Десять губерній: Новгородская, Псковская, Витебская, Ковенская, Бессарабская, Подольская, Екатеринбургская, Херсонская и Кубанская область—8,80 к. съ пуда. Пятнадцать губерній: Виленская, Гродненская, Минская, Могилевская, Смоленская, Тверская, Московская, Воронежская, область Войска Донскаго, Ставропольская, Харьковская, Полтавская, Киевская, Гурская и Волынская—по 12,94 к. Одинадцать: Черниговская, Калужская, Орловская, Рязанская, Ярославская, Владимирская, Тульская, Тамбовская, Пензенская, Нижегородская губернія и Терская область—по 17,04 к. Пять: Саратовская, Пензенская, Симбирская, Казанская и Вологодская—по 21,48 к. Четыре: Уральская область и губерніи Самарская, Фимская и Оренбургская—по 26,39 к. При группировкѣ не по возрастающимъ разрядамъ провозныхъ платъ, а при распределеніи послѣднихъ по принятымъ группамъ губерній получаются слѣдующіе результаты: центральныя земледѣльческія губерніи уплачиваютъ въ среднемъ за провозъ своего хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ до портовъ по 16,28 к. съ пуда, средне-вожжскія—по 22,38 к., ниже-вожжскія—по 26,80 к., новороссійскія—по 8,86 к., юго-западныя—по 12,97 к., малороссійскія—по 12,98 к., промышленныя—по 15,70 к., белорусскія—по 13,04 к., литовскія—по 10,70 к., призерныя—по 7,31 к., прибалтійскія—по 4,62 к. и сѣверныя (собственно одна Вологодская губ.)—21,81 к.

Приведенныхъ данныхъ достаточно, чтобы видѣть, въ чемъ заключается содержаніе труда кн. Голицына. По этимъ даннымъ можно до извѣстной степени судить, какія тарифныя соотношенія установлены дѣйствующими хлѣбными тарифами между различными губерніями и даютъ-ли эти тарифы мѣстностямъ, ближайшимъ къ рынкамъ сбыта, достаточно огражденіе противъ конкуренціи хлѣба изъ мѣстностей отдаленныхъ, т. е. изъ такъ называемыхъ окраинъ. Объ этомъ можно судить на основаніи выше приведенныхъ данныхъ лишь до извѣстной степени, потому что, при всемъ своемъ интересѣ и важности, свѣдѣнія эти не даютъ вполнѣ точнаго понятія о тѣхъ расходахъ, железнодорожной перевозки, которые дѣйствительно несутъ отдаленныя губерніи по сбыту своего хлѣба. Самъ авторъ замѣчаетъ, что исчисленія имъ для различныхъ губерній средняго тарифнаго понужденія ставки представляли собою не такъ называемыя среднія динамическія провозныя планы, а лишь *средне-арифметическую* стоимость провоза одного пуда хлѣба изъ этихъ губерній *изъ ближайшихъ портовъ*. Обуславливается это тѣмъ, что для исчисленія среднихъ ставокъ авторомъ брались провозныя платы не до тѣхъ портовъ, въ которые данная губернія дѣйствительно отправляетъ свой хлѣбъ, а лишь до портовъ—ближайшихъ къ этой губерніи, хотя бы она на самомъ дѣлѣ и не сбывала туда своего хлѣба. На дѣлѣ же разницы въ платахъ на хлѣбъ, а также въ накладныхъ расходахъ, фрахтахъ и страховыхъ преміяхъ въ различныхъ портахъ, въ особенности въ балтійскихъ, сравнительно съ азавскими, представляется во многихъ случаяхъ настолько значительной, что нѣкоторыя губерніи постоянно отправляютъ свой хлѣбъ не въ ближайшіе порты, пользующіеся наиболее дешевыми провозными платами, а въ боѣе отдаленныя, которые при сравнительно дорогихъ желѣзнодорожныхъ подвозахъ въ нѣмъ

представляютъ для отправителей весьма существенныя выгоды въ отношеніи уровня цѣнъ, фрахтовъ, страховыхъ премій и накладныхъ расходовъ. Въ виду этого приведенные въ трудѣ кн. Голицына выводы должны быть исправлены соотвѣтственно съ дѣйствительными затогненіемъ хлѣбныхъ грузовъ къ тѣмъ или другимъ портамъ. Чтобы облегчить читателямъ эту задачу, въ сказанномъ трудѣ перечислены собранныя и разработанныя департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ въ 1889 году свѣдѣнія о накладныхъ портовыхъ расходахъ, морскихъ фрахтахъ и страховыхъ преміяхъ. Наконецъ, при пользованіи таблицами, помѣщенными въ разсматриваемомъ изданіи, слѣдуетъ не упускать изъ вида, что онѣ содержатъ данныя о провозныхъ платахъ лишь до портовъ даже для тѣхъ губерній, которые обываютъ свой хлѣбъ главнѣйшимъ образомъ не за границу, а на ближайшія внутренніе рынки, достаня на которые обходится имъ значительно дешевле, чѣмъ до портовъ. Это относится въ особенности къ центральнымъ земледѣльческимъ и промышленнымъ губерніямъ, которыя на самомъ дѣлѣ находятся въ существенно иныхъ тарифныхъ условіяхъ и соотношеніяхъ съ другими губерніями, чѣмъ можно-бы думать на основаніи сопоставленія тарифныхъ ставокъ до ближайшихъ портовъ.

Для правнлаго заключенія о характерѣ измѣненія дѣйствующей системы хлѣбныхъ тарифовъ (установленной въ 1893 г.) на условія и нужды сельскаго хозяйства различныхъ районовъ Имперіи и на хлѣбную торговлю необходимо изученіе этихъ тарифовъ въ связи съ статистическими данными о хлѣбныхъ перевозкахъ по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ. Необходимый для этого статистическій матеріалъ даюгъ два недавнія изданія департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ по перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ: „статистика отправленія“ и „статистика назначенія“ этихъ грузовъ за 1893 годъ. Подчеркнемъ содержащихся въ этихъ изданіяхъ данныхъ приводить въ слѣдующемъ выводомъ относительно движенія хлѣба по нашей рельсовой сѣти и о вліяніи на это движеніе дѣйствующихъ хлѣбныхъ тарифовъ.

Всего перевезено въ 1893 г. 539 милл. пудовъ хлѣбныхъ грузовъ, изъ нихъ 281 милл. пуд. прибыло въ балтійскіе и черноморско-азовскіе порты и въ пункты западной сухопутной границы, а остальные 258 милл. пудовъ перевезены во внутреннихъ сообщеніяхъ. По посамъ пробѣгавъ эти перевозки распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Виды.	Въ вывозѣ, т. е. сообщеніи за границу.	По внутреннимъ сообщеніямъ.
	Тысячи пудовъ.	Тысячи пудовъ.
Огъ.	Дѣ.	
1	50	5,720
51	100	29,928
101	150	26,079
151	200	25,469
201	300	38,560
301	400	28,363
401	500	12,815
501	600	20,970
601	700	5,299
701	800	3,014
801	900	4,439
901	1,000	7,086

*) Перевозки по внутреннимъ сообщеніямъ подсчитаны по 56 важнейшимъ внутреннимъ пунктамъ, а именно: Москва, Варшава, Орелъ, Тула, Елецъ, Сергіевъ, Тверь, Торжокъ и т. п. На эти 56 пунктовъ приходится въ 1893 г. 138 милл. пуд. хлѣбныхъ грузовъ, т. е. вѣскозко боѣе половины всѣхъ внутреннихъ перевозокъ.

Верст.	Отъ.	До.	Въ вывоз-	Во внутр-
			ныхъ сооб- щеніяхъ. Тысячи пудовъ.	нихъ сооб- щеніяхъ. Тысячи пудовъ.
1,001	1,100		11,697	3,231
1,101	1,200		9,841	3,134
1,201	1,300		15,140	2,887
1,301	1,400		12,051	1,863
1,401	1,500		12,311	1,009
1,501	1,600		5,915	818
1,601	1,700		4,457	454
1,701	1,800		2,703	187
1,801	1,900		1,987	136
1,901	2,000		1,676	190
2,001	2,100		1,384	115
2,101	2,200		1,255	65
2,201	2,300		750	47
2,301	2,400		745	7
2,401	2,500		188	24
2,501	2,600		144	2
2,601	2,700		116	—
2,701	2,800		5	—
2,801	2,900		7	—

Свыше 2,901 перевозокъ не было.

Если считать разстоянія до 400 в. короткими, отъ 400 до 1,000 и отъ 1,000 до 1,500 в. средними, а свыше 1,500 в. отдаленными, то получится слѣдующее распределение всѣхъ хлѣбныхъ перевозокъ по этимъ болѣе крупнымъ поймамъ пробыга:

Верст.	Отъ	1 до 400 вер.	Въ вывозныхъ сообщеніяхъ.		Во внутренихъ сообщеніяхъ.	
			Тыс. пуд.	%.	Тыс. пуд.	%.
	1	до 400 вер.	144,725	51,8	89,700	65
"	401	" 1,000	53,653	19,9	35,300	25
"	1,001	" 1,500	61,239	21,8	11,600	8,4
"	1,501	" 2,000	16,739	6,1	1,800	1,3
Свыше 2,000 вер.			4,594	1,7	0,260	0,3

Остановимся прежде всего на разсмотрѣніи цифръ, относящихся къ внутреннимъ перевозкамъ. Приведенныя данныя обнимаютъ лишь некого болѣе половины этихъ перевозокъ, но несомнѣнно, что распределение другой половины перевозокъ во внутреннихъ сообщеніяхъ между различными поймами пробыга то-же самое, какое выдѣлилось изъ подсчета перевозокъ къ 55 наиболѣе значительнымъ пунктамъ. Можно даже думать, что подвозъ хлѣба къ остальнымъ, менѣе значительнымъ пунктамъ, совершается съ болѣе короткими разстояніемъ, чѣмъ къ крупнымъ торгово-промышленнымъ пунктамъ. Изъ приведенныхъ же таблицъ видно, что двѣ трети всѣхъ перевозокъ во внутреннихъ сообщеніяхъ совершается на короткихъ разстояніяхъ до 400 в. Это обозначаетъ, что двѣ трети снабженія нашихъ внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ по желѣзнымъ дорогамъ производится изъ земледѣльческихъ районовъ, расположенныхъ не далѣе 400 в. отъ этихъ рынковъ. Изъ числа же ближайшихъ районовъ главная роль принадлежитъ мѣстностямъ, находящимся на разстояніяхъ до 250 в. и отирающимъ 53 милл. пудовъ или 69 милл. Все-же остальные сельско-хозяйственные районы, отстоящіе отъ внутреннихъ рынковъ сбыта на среднихъ и отдаленныхъ разстояніяхъ, участвуютъ въ снабженіи этихъ рынковъ лишь въ ограниченныхъ сравнительно размѣрахъ. Только третья часть всей потребности нашихъ внутреннихъ рынковъ удовлетворяется хлѣбомъ, подвозимымъ изъ мѣстностей, отстоящихъ отъ этихъ рынковъ на разстояніяхъ отъ 400 до 1,500 вер. Что-же касается конкуренціи хлѣба, подвозимаго

рельсовыми путями изъ отдаленныхъ районовъ, расположенныхъ отъ внутреннихъ рынковъ на 1,500 и болѣе верстъ, то оказывается, что эти районы отираютъ на внутренніе рынки ¹⁾ по желѣзнымъ дорогамъ, лишь совсемъ незначительное количество хлѣба, въ общемъ итогѣ никакъ не болѣе 4 милл. пудовъ (1,4%), изъ коихъ на разстояніи свыше 2,000 в. приходится всего тысячъ 50 и. При общей суммѣ внутреннихъ перевозокъ въ 258 милл. пуд. не можетъ быть, конечно, и рѣчи о томъ, чтобы эти $\frac{1}{4}$ милл. пудовъ или даже и всѣ четыре милліона могли угнать мѣстности, ближайшія къ внутреннимъ рынкамъ. Въ виду такихъ результатовъ точныхъ статистическихъ подсчетовъ, слѣдуетъ придти къ положительному заключенію, что внутренніе хлѣбные рынки въ достаточной мѣрѣ обеспечены за ближайшими къ нимъ земледѣльческими районами, конкуренція-же районовъ, лежащихъ на среднихъ разстояніяхъ и доставляющихъ 85—90 милл. пуд. хотя и серьезна сама по себѣ, но въ настоящее время имѣетъ мѣсто лишь въ той мѣрѣ, какая должна быть признана полезной въ интересахъ внутреннего потребленія и мукомольной промышленности. Но какія-либо облегченія хлѣбу изъ этихъ среднихъ районовъ доступа на внутренніе рынки были-бы, конечно, весьма неблагоприятны для интересовъ земледѣльческой мѣстности, близлежащихъ къ этимъ рынкамъ. Что-же касается отдаленныхъ окраинъ, то дѣйствующая система хлѣбныхъ тарифовъ наводитъ почти до нуля соперничество ихъ на внутреннихъ хлѣбныхъ рынкахъ. При разсмотрѣніи цифръ, относящихся до вывозныхъ сообщеній, сразу же видно, что на короткія разстоянія приходится лишь немного болѣе половины всѣхъ перевозокъ. Въ то-же время перевозки на разстояніяхъ въ 1,500 и болѣе вер., совершенно незначительны во внутреннихъ сообщеніяхъ, приобрятаютъ въ сообщеніяхъ вывозныхъ серьезное значеніе, превышая 20 милл. пудовъ или почти 8% общей суммы перевозокъ этого рода. Вирочемъ, и въ вывозныхъ сообщеніяхъ перевозка свыше 2,000 в., составляющая $\frac{1}{4}$ милл. пуд. не могутъ быть признаны выходящими сколько-нибудь существенное значеніе въ смыслѣ соперничества на международномъ рынкѣ какъ съ нашими собственными хлѣбомъ, вывозимымъ за границу изъ болѣе близкихъ къ портамъ и границѣ районовъ, такъ и съ хлѣбомъ другихъ провенансовъ. Перевозки на среднихъ разстояніяхъ достигаютъ въ вывозныхъ сообщеніяхъ 115 милл. пуд., или 40% всѣхъ перевозокъ, составляя уже значительную величину.

Виденприведенныя статистическія данныя и сообщенія относительно движенія хлѣбныхъ грузовъ по нашей рельсовой сѣти приводятъ къ заключенію, что снабженіе нашихъ внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ, поскольку такое совершается посредствомъ желѣзныхъ дорогъ, всецѣло обезпечено за земледѣльческими районами, ближайшими къ этимъ рынкамъ, хлѣбу же отдаленныхъ окраинъ обогатитъ выходъ за границу на мировой рынокъ. Такой выводъ приобряетъ особенное значеніе для офіцій дѣйствующихъ хлѣбныхъ тарифовъ, если принять во вниманіе тѣ задачи и требованія, которымъ вѣнчалъ въ виду при разработкѣ системы этихъ тарифовъ при послѣднемъ общенъ пересмотрѣ въ 1893 году.

Основная руководящая идея этого пересмотра ²⁾ заключалась въ томъ, чтобы выхлѣбъ съ простотой и урав-

¹⁾ Считаю всѣ рынки, а не только вышеупомянутые 55 важнейшихъ пунктовъ.

²⁾ См. Журналы тарифнаго комитета, выд. III, и Вѣстникъ Финансовъ 1893 г., № 27 и 30.

пителизацией тарифов достигнуть возможного содействия отечественному сельскому хозяйству вообще и ограждения интересов земледѣльцев центральной Россіи въ частности. На основаніи собранныхъ тогда департаментомъ жезлвохозяйственныхъ дѣлъ данныхъ о торговомъ обращеніи хлѣба и о перевозкахъ его по желѣзнымъ дорогамъ выяснилось, что въ отношеніи условий сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ наименѣе выгодно былъ поставленъ центральныя губерніи, а также среднія и сѣверныя черноземныя. Для возможности улучшенія условий сбыта въ этихъ центральныя сельскохозяйственныхъ районахъ было признано наиболѣе целесообразнымъ обезпечить за этими районами внутренне хлѣбныя рынки. При этомъ имѣлись въ виду весьма существенныя особенности международного и внутреннего хлѣбныхъ рынковъ. Первый стоитъ въ нашей власти, тѣмъ его слагаются подъ вліяніемъ всей совокупности условий международной торговли, изъ коихъ только нѣкоторые могутъ подчиняться до вѣстной степени нашему вліянію и воздѣйствію. При громадныхъ размахѣхъ международного хлѣбнаго рынка, въ снабженіи его могутъ участвовать всѣ наши сельскохозяйственные районы, подымавъ другъ друга торгово-мѣсто, тѣмъ въ случаѣ конкуренціи на внутреннемъ рынкѣ. Размѣры послѣдняго гораздо болѣе ограничены, въ снабженіи его соперничаютъ лишь нѣкоторые внутренние сельскохозяйственные районы. Усиленіе подвоза на внутренне рынки немѣло оказываетъ угнетающее вліяніе на мѣстныя цѣны. Поэтому пониженіе тарифовъ во внутреннихъ сообщеніяхъ затрогиваетъ не только интересы желѣзныхъ дорогъ, въ такія весьма существеннымъ образомъ положеніе сельского хозяйства районовъ, ближайшихъ къ внутреннимъ рынкамъ. Пониженіе тарифовъ для этихъ районовъ выгодно конженіе провозныхъ платъ на короткія расстоянія, на столько, или даже еще болѣе, невыгодно для нихъ установленіе очень низкихъ провозныхъ платъ на хлѣбъ въ отдаленныхъ районахъ¹⁾. По такъ какъ невозможно стремиться къ безусловному устраненію съ внутреннихъ рынковъ хлѣба изъ нашихъ отдаленныхъ окраинъ съ зарождающагося сельскохозяйственной културою, то при выработкѣ дѣйствующей системы хлѣбныхъ тарифовъ въ 1893 году было признано необходимымъ, въ видахъ возможнаго примиренія интересовъ внутреннихъ и отдаленныхъ районовъ, придать тарифамъ на перевозку хлѣба въ вывозномъ и внутреннемъ сообщеніяхъ такой строй, чтобы хлѣбу изъ отдаленныхъ районовъ открытъ выходъ на международный рынокъ, ослабивъ влѣстѣ съ тѣмъ, чреватый наплывъ этого хлѣба на внутренне рынки. Для этого была принята двойная система хлѣбныхъ тарифовъ—для вывозныхъ и для внутреннихъ сообщеній, причемъ разннца между провозными платами обоихъ сообщеній установлена въ довольно значительномъ размахѣ въ пользу внутреннего сообщенія. Эта разннца достигается на расстояніяхъ въ 180 в. 12 р. 60 к. на вагонъ или болѣе двухъ конскихъ на пудъ, что составляетъ болѣе 25% общей стоимости провоза на этомъ расстояніи. Несомнѣнно, что этотъ не только былъ устранено предоставлявшиеся прежнимъ тарифами поощренія вывоза хлѣба за границу предъ перевозками его на внутренне рынки, но, влѣстѣ съ тѣмъ, даны существенныя преимущества внутреннему обращенію сельскохозяйственныхъ продуктовъ и переработкѣ ихъ внутри страны предъ вывозомъ за границу. На расстояніяхъ среднихъ и болѣе значительныхъ (свыше 320 в.) дѣйствующая

тарифная схема построена была съ такимъ расчетомъ, чтобы, предоставляя низкія ставки на отдаленныхъ расстояніяхъ, давать выскъ окраинному хлѣбу заграничный, безъ одномоментнаго угнетенія внутреннихъ рынковъ.

Такимъ въ краткихъ словахъ основныя задачи и планъ дѣйствующихъ хлѣбныхъ тарифовъ. Насколько соотвѣствуютъ имъ результаты движенія хлѣбныхъ грузовъ по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ въ первый же годъ примѣненія этихъ тарифовъ,—можно судить по вышеприведеннымъ статистическимъ даннымъ, выясненнымъ изъ новѣйшихъ изданій по этому предмету. Эти же новѣйшія статистическія свѣдѣнія о движеніи хлѣбныхъ грузовъ по нашей рельсовой сѣти впервые даютъ возможность произвести правильную оцѣнку того вліянія, которое могли-бы оказать на интересы различныхъ сельскохозяйственныхъ районовъ тѣ крупныя тарифныя пониженія, которыя въ изобиліи проектируются въ послѣднее время нѣкоторыми лицами, какъ наиболѣе дѣятельная мѣра помощи отечественному земледѣлію въ пережитое имъ трудное время. Наиболѣе популярной въ этомъ отношеніи представляется мысль о замѣнѣ всей дѣйствующей системы дифференціальныя хлѣбныхъ тарифовъ однообразной пудоверстной ставкой для всѣхъ сообщеній и для всѣхъ разстояній перевозки хлѣбныхъ грузовъ, причемъ эта ставка опредѣляется въ $\frac{1}{100}$ в. съ п. и версты. Въ виду тѣхъ болѣе надежды, которыя возмѣщаются на такое крайнее пониженіе тарифовъ именно какъ на средство помощи внутреннимъ ближайшимъ къ рынкамъ сбыта сельскохозяйственнымъ районамъ, весьма важно прослѣдить какое вліяніе эта мѣра должна бы оказать именно на эти районы. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены провозныя платы, причитающіяся за различныя разстоянія по дѣйствующимъ тарифамъ и по $\frac{1}{100}$ в. съ пуда и версты, разныя пониженія, получаемыя каждымъ посылкомъ отъ замѣны существующихъ платъ ставокъ въ $\frac{1}{100}$ кон. и указаны въ процентахъ итогъ перевозокъ для различныхъ посылокъ.

Вывозные сообщенія.	Внутреннее сообщеніе.			Вывозные сообщенія.		
	Плата	Раз- стояніе	Перевозка	Плата	Раз- стояніе	Перевозка
Вербты.	по фед- муз.	по фед- муз.	по фед- муз.	по фед- муз.	по фед- муз.	по фед- муз.
За 50 ...	2,00	0,10	1,10	1,40	0,05	0,90
» 100 ...	4,10	1,00	3,10	2,80	1,00	1,90
» 150 ...	6,15	1,50	4,65	4,20	1,50	2,90
» 200 ...	7,70	2,00	5,70	5,60	2,00	3,90
» 300 ...	9,85	3,00	6,85	7,40	3,00	5,40
» 400 ...	10,90	4,00	6,90	10,40	4,00	6,40
» 500 ...	12,10	5,00	7,10	12,10	5,00	7,10
» 600 ...	13,50	6,00	7,50	13,50	6,00	7,50
» 700 ...	15,00	7,00	8,00	15,00	7,00	8,00
» 800 ...	16,50	8,00	8,50	16,50	8,00	8,50
» 900 ...	18,00	9,00	9,00	18,00	9,00	9,00
» 1,000 ...	19,50	10,00	9,50	19,50	10,00	9,50
» 1,100 ...	20,50	11,00	9,50	20,50	11,00	9,50
» 1,200 ...	21,80	12,00	9,80	21,80	12,00	9,80
» 1,300 ...	23,40	13,00	10,40	23,40	13,00	10,40
» 1,400 ...	24,40	14,00	10,40	24,40	14,00	10,40
» 1,500 ...	25,40	15,00	10,40	25,40	15,00	10,40
» 1,600 ...	26,40	16,00	10,40	26,40	16,00	10,40
» 1,700 ...	27,40	17,00	10,40	27,40	17,00	10,40
» 1,800 ...	28,40	18,00	10,40	28,40	18,00	10,40
» 1,900 ...	29,40	19,00	10,40	29,40	19,00	10,40
» 2,000 ...	30,40	20,00	10,40	30,40	20,00	10,40
» 2,100 ...	31,40	21,00	10,40	31,40	21,00	10,40
» 2,200 ...	32,40	22,00	10,40	32,40	22,00	10,40
» 2,300 ...	33,40	23,00	10,40	33,40	23,00	10,40
» 2,400 ...	34,40	24,00	10,40	34,40	24,00	10,40
» 2,500 ...	35,40	25,00	10,40	35,40	25,00	10,40
» 2,600 ...	36,40	26,00	10,40	36,40	26,00	10,40
» 2,700 ...	37,40	27,00	10,40	37,40	27,00	10,40
» 2,800 ...	38,40	28,00	10,40	38,40	28,00	10,40
» 2,900 ...	39,40	29,00	10,40	39,40	29,00	10,40
» 3,000 ...	40,40	30,00	10,40	40,40	30,00	10,40
» 3,100 ...	41,40	31,00	10,40	41,40	31,00	10,40
» 3,200 ...	42,40	32,00	10,40	42,40	32,00	10,40
» 3,300 ...	43,40	33,00	10,40	43,40	33,00	10,40
» 3,400 ...	44,40	34,00	10,40	44,40	34,00	10,40
» 3,500 ...	45,40	35,00	10,40	45,40	35,00	10,40
» 3,600 ...	46,40	36,00	10,40	46,40	36,00	10,40
» 3,700 ...	47,40	37,00	10,40	47,40	37,00	10,40
» 3,800 ...	48,40	38,00	10,40	48,40	38,00	10,40
» 3,900 ...	49,40	39,00	10,40	49,40	39,00	10,40
» 4,000 ...	50,40	40,00	10,40	50,40	40,00	10,40
» 4,100 ...	51,40	41,00	10,40	51,40	41,00	10,40
» 4,200 ...	52,40	42,00	10,40	52,40	42,00	10,40
» 4,300 ...	53,40	43,00	10,40	53,40	43,00	10,40
» 4,400 ...	54,40	44,00	10,40	54,40	44,00	10,40
» 4,500 ...	55,40	45,00	10,40	55,40	45,00	10,40
» 4,600 ...	56,40	46,00	10,40	56,40	46,00	10,40
» 4,700 ...	57,40	47,00	10,40	57,40	47,00	10,40
» 4,800 ...	58,40	48,00	10,40	58,40	48,00	10,40
» 4,900 ...	59,40	49,00	10,40	59,40	49,00	10,40
» 5,000 ...	60,40	50,00	10,40	60,40	50,00	10,40
» 5,100 ...	61,40	51,00	10,40	61,40	51,00	10,40
» 5,200 ...	62,40	52,00	10,40	62,40	52,00	10,40
» 5,300 ...	63,40	53,00	10,40	63,40	53,00	10,40
» 5,400 ...	64,40	54,00	10,40	64,40	54,00	10,40
» 5,500 ...	65,40	55,00	10,40	65,40	55,00	10,40
» 5,600 ...	66,40	56,00	10,40	66,40	56,00	10,40
» 5,700 ...	67,40	57,00	10,40	67,40	57,00	10,40
» 5,800 ...	68,40	58,00	10,40	68,40	58,00	10,40
» 5,900 ...	69,40	59,00	10,40	69,40	59,00	10,40
» 6,000 ...	70,40	60,00	10,40	70,40	60,00	10,40
» 6,100 ...	71,40	61,00	10,40	71,40	61,00	10,40
» 6,200 ...	72,40	62,00	10,40	72,40	62,00	10,40
» 6,300 ...	73,40	63,00	10,40	73,40	63,00	10,40
» 6,400 ...	74,40	64,00	10,40	74,40	64,00	10,40
» 6,500 ...	75,40	65,00	10,40	75,40	65,00	10,40
» 6,600 ...	76,40	66,00	10,40	76,40	66,00	10,40
» 6,700 ...	77,40	67,00	10,40	77,40	67,00	10,40
» 6,800 ...	78,40	68,00	10,40	78,40	68,00	10,40
» 6,900 ...	79,40	69,00	10,40	79,40	69,00	10,40
» 7,000 ...	80,40	70,00	10,40	80,40	70,00	10,40
» 7,100 ...	81,40	71,00	10,40	81,40	71,00	10,40
» 7,200 ...	82,40	72,00	10,40	82,40	72,00	10,40
» 7,300 ...	83,40	73,00	10,40	83,40	73,00	10,40
» 7,400 ...	84,40	74,00	10,40	84,40	74,00	10,40
» 7,500 ...	85,40	75,00	10,40	85,40	75,00	10,40
» 7,600 ...	86,40	76,00	10,40	86,40	76,00	10,40
» 7,700 ...	87,40	77,00	10,40	87,40	77,00	10,40
» 7,800 ...	88,40	78,00	10,40	88,40	78,00	10,40
» 7,900 ...	89,40	79,00	10,40	89,40	79,00	10,40
» 8,000 ...	90,40	80,00	10,40	90,40	80,00	10,40
» 8,100 ...	91,40	81,00	10,40	91,40	81,00	10,40
» 8,200 ...	92,40	82,00	10,40	92,40	82,00	10,40
» 8,300 ...	93,40	83,00	10,40	93,40	83,00	10,40
» 8,400 ...	94,40	84,00	10,40	94,40	84,00	10,40
» 8,500 ...	95,40	85,00	10,40	95,40	85,00	10,40
» 8,600 ...	96,40	86,00	10,40	96,40	86,00	10,40
» 8,700 ...	97,40	87,00	10,40	97,40	87,00	10,40
» 8,800 ...	98,40	88,00	10,40	98,40	88,00	10,40
» 8,900 ...	99,40	89,00	10,40	99,40	89,00	10,40
» 9,000 ...	100,40	90,00	10,40	100,40	90,00	10,40
» 9,100 ...	101,40	91,00	10,40	101,40	91,00	10,40
» 9,200 ...	102,40	92,00	10,40	102,40	92,00	10,40
» 9,300 ...	103,40	93,00	10,40	103,40	93,00	10,40
» 9,400 ...	104,40	94,00	10,40	104,40	94,00	10,40
» 9,500 ...	105,40	95,00	10,40	105,40	95,00	10,40
» 9,600 ...	106,40	96,00	10,40	106,40	96,00	10,40
» 9,700 ...	107,40	97,00	10,40	107,40	97,00	10,40
» 9,800 ...	108,40	98,00	10,40	108,40	98,00	10,40
» 9,900 ...	109,40	99,00	10,40	109,40	99,00	10,40
» 10,000 ...	110,40	100,00	10,40	110,40	100,00	10,40

Изъ этой таблицы видно, какія выгоды получали бы различные районы отъ пониженія дѣйствующихъ хлѣбныхъ тарифовъ до $\frac{1}{100}$ кон. Мѣстности, расположенныя

¹⁾ См. № 27 Вѣстника Финансовъ, за 1893 г.

въ ближайшей 400-верстной полосѣ отъ рынковъ сбыта, получили бы удешевленіе стоимости провоза своего хлѣба въ размѣрѣ до 6,42 коп. на пудъ; мѣстности дальнѣйшія, лежація на разстояніяхъ въ 400—2,000 в. отъ своихъ рынковъ, получили бы значительно больше, а именно отъ 7,10 до 9,34 коп. на пудъ, и, наконецъ, районы, крайне отдаленные (лежащие на разстояніяхъ свыше 2,500 в.) получили бы меньшее пониженіе провозныхъ платъ, чѣмъ мѣстности, расположенныя отъ своихъ рынковъ на разстояніяхъ отъ 150 до 400 в., во всякомъ случаѣ больше, чѣмъ ближайшія къ рынкамъ 150-верстная полоса. Такимъ образомъ, условія конкуренціи ближайшихъ мѣстностей ухудшились бы относительно всѣхъ тѣхъ болѣе отдаленныхъ районовъ, изъ которыхъ отправлялись по желѣзнымъ дорогамъ въ вывозномъ сообщеніи 46,7% всѣхъ перевозовъ этого сообщенія и во внутреннихъ сообщеніяхъ 34,7%. Пониженіе тарифа до $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и перестъ ухудшило бы условія конкуренціи хлѣба изъ ближайшихъ районовъ лишь въ отношеніи хлѣба изъ тѣхъ отдаленныхъ окрестностей, о разорительности соперничествъ которыхъ, будто бы вызываемыхъ крайне низкими желѣзнодорожными тарифами, не можетъ быть и рѣчи въ виду совершенно ничтожныхъ отправокъ хлѣбныхъ продуктовъ изъ этихъ окрестностей по желѣзнымъ дорогамъ на разстоянія свыше 2,000 верстъ. Если жалоба на тягость конкуренціи нѣкоторыхъ нашихъ восточныхъ окрестностей для земледѣльных центральныхъ районовъ съ давнишняго земледѣльческой культурой дѣйствительно справедлива, то такое положеніе обуславливается отнюдь не желѣзнодорожными тарифами, а дешевой водной доставкой хлѣба по Камѣ съ притоками и Волгѣ. Напр., изъ губерній Уфимской и Оренбургской отправлено въ 1893 году: изъ первой, при чистомъ остаткѣ хлѣбовъ въ 53,786 тыс. пуд., по желѣзнымъ дорогамъ 3,481 тыс. пуд. и водно 10,973 тыс. пуд., а изъ Оренбургской, при чистомъ остаткѣ въ 37,295 тыс. пуд. по желѣзнымъ дорогамъ 6,131 тыс. пуд. Но даже и эти относительно небольшія количества хлѣбныхъ грузовъ отправляются по желѣзнымъ дорогамъ не на 2,000—3,000 в., а только до ближайшихъ пристаней, т. е. на разстояніяхъ не болѣе 1,000 верстъ, а далѣе поступаютъ на воду. По этому при пониженіи дѣйствующихъ хлѣбныхъ тарифовъ до $\frac{1}{100}$ к., хлѣбъ этихъ отдаленныхъ окрестностей воспользуется наибольшимъ удешевленіемъ стоимости провоза, именно въ размѣрѣ до 9,34 коп. на каждый пудъ, и такимъ образомъ при той полной перетасовкѣ тарифныхъ соотношеній между различными земледѣльческими районами, которая сопряжена съ уничтоженіемъ дифференціальной системы тарифовъ и пониженіи ихъ до $\frac{1}{100}$ коп., наибольшія выгоды и облегченія выпадаютъ на долю отдаленныхъ окрестностей во вредъ районамъ ближайшимъ къ рынкамъ сбыта. Мѣстности, расположенныя на разстояніяхъ до 200 в. и отправляющія, какъ выше указано $\frac{1}{2}$ всего хлѣба, идущаго изъ 400-верстной полосы, получили бы въ внутреннихъ сообщеніяхъ пониженіе всего лишь въ 3,90 коп. на пудъ, тогда какъ главныя конкурирующія съ ними разстоянія (около 1,000 верстъ) получили бы 9,34 коп. пудъ. Слѣдовательно, тарифное соотношеніе между этими двумя группами земледѣльческихъ районовъ измѣнилось бы во вредъ ближайшихъ районовъ на 6,44 к. на пудъ.

Такой результатъ пониженія хлѣбныхъ тарифовъ до $\frac{1}{100}$ к., во всей широтности, неожиданный и несогласный съ собственными желаніями многихъ высказывающихся за принятіе этой мѣры, становится вѣснѣе понятнымъ, если принять во вниманіе, что при выработкѣ

дѣйствующей тарифной схемы для хлѣбныхъ грузовъ были приняты въ расчетъ какъ исторически сложившіяся соотношенія главнѣйшихъ земледѣльческихъ районовъ, такъ равнымъ образомъ и мѣстныя условія и издержки производства хлѣбовъ и сбыта ихъ въ тѣхъ портахъ, къ которымъ тѣ или другіе районы тѣлооты. Поэтому и всякое измѣненіе дѣйствующей схемы должно быть производимо лишь послѣ тщательнаго и всесторонняго изслѣдованія измѣненій, которыя произошли въ условіяхъ и общей коммерческой обстановкѣ земледѣлія различныхъ районовъ, и въ строготъ соответствии съ этими измѣненіями. Всякое же одностороннее пониженіе дѣйствующихъ тарифовъ, въ формѣ назначенія какой-либо односторонней или двусторонней ставки, или опредѣленной процентной скидки съ существующихъ провозныхъ платъ, существеннымъ образомъ измѣняетъ сложившіяся тарифная соотношенія между различными земледѣльческими районами, предоставляет однимъ неожиданныя выгоды и преимущества и принижая другимъ столь же несправедливо соответственныя потери.

Что касается финансовыхъ результатовъ разсматриваемой тарифной мѣры, выражающихся для казны въ сокращеніи дохода отъ желѣзныхъ дорогъ на 30—35 милл. руб. въ годъ, то эта сторона вопроса была уже разсмотрѣна въ № 23 *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли* за настоящій годъ.

Торговля города Либавы въ 1894 году.

Въ 1894 году въ Либаву прибыло всего 2,062 судна, въ томъ числѣ изъ иностранныхъ портовъ 1,357, изъ русскихъ портовъ 304 и лоботажныхъ 401. Между этими судами было всего 1,368 парусныхъ съестно въ 342,924 таста и 691 парусныхъ судна съестно въ 30,062 таста, всего 372,986 тастовъ. Такимъ образомъ, судоходство 1894 г. значительно превышало судоходство предшествовавшихъ двухъ лѣтъ, какъ по числу судовъ, такъ и по общей цифрѣ емкости, а также среднюю цифру судовъ и емкости за предшествовавшее десятилітіе: 1,819 судовъ и 273,186 тастовъ. Число судовъ было выше средняго въ 1888—1892 гг., а цифра емкости въ 1888—1891 гг. и въ 1893 г. Судоходство 1894 г. по емкости равняется судоходству 1888 г., представляющему собою максимумъ, но по числу судовъ уступаетъ 1891 г. (2,144). Это объясняется тѣмъ, что, благодаря углубленію портового канала до 19 футовъ и устья порта до 22 футовъ, Либаву стали посѣщать крупныя пароходы до 1,575 рег. тоннъ, тогда какъ прежде прибывали болѣе судовъ меньшей емкости. Наибольшее число судовъ прибыло по-прежнему изъ Германіи (470), затѣмъ слѣдуютъ Данія (342), Англія (231), Швеція (230). По націи (флагу) прибывшіе въ 1894 г. въ либавскій портъ изъ иностранныхъ и русскихъ портовъ 1,368 пароходовъ распределяются слѣдующимъ образомъ: датскаго флага 364, германскаго 357, шведскаго 230, англійскаго 173, норвежскаго 59, голландскаго 6, французскаго 6, бельгійскаго 1 и русскаго 163 (между посѣдними изъ иностранныхъ портовъ 31). Число русскихъ пароходовъ, прибывающихъ изъ иностранныхъ портовъ, въ теченіе истекшаго десятилітія сильно колебалось; максимумъ (въ 1889 г.) составлялъ 66 пароходовъ, а минимумъ (въ 1885 г.) 3 парохода; средняя цифра—64 парохода превышала пять разъ: 1888—1892 гг., въ 1891 г. число этихъ пароходовъ ниже средняго; число же русскихъ пароходовъ, прибывшихъ въ 1894 г. изъ русскихъ

портовъ, было выше средняго (113). Изъ Либавы отправлено въ 1894 г. всего 2,051 судно, изъ нихъ въ заграничные порты 1,855 судовъ (въ 1893 г. — 972, въ 1892 г. — 774, въ 1891 г. — 1,266, въ 1890 г. — 1,355) и въ русскіе порты 696 (въ 1893 г. — 768, въ 1892 г. — 1,190, въ 1891 г. — 867, въ 1890 г. — 555). Наибольшее число судовъ, отправленныхъ за границу, назначено было по-прежнему въ Англію (379, въ 1893 г. — 279), затѣмъ въ Данію (311, въ 1893 г. — 197) въ Германію (249, въ 1893 г. — 128), во Францію (122, въ 1893 году — 106), въ Швецію (99, въ 1893 г. — 147), въ Голландію (94, въ 1893 г. — 46), въ Вельгійю (90, въ 1893 г. — 75). Порты и море въ 1894 г. были свободны отъ льда, такъ что судоходство въ либавскомъ портѣ въ 1894 году не прерывалось ни на одинъ день. Глубина фарватера была удовлетворительна, въ особенности у входа въ портъ, что же касается портового канала, то достигнутая въ 1889 г. глубина въ 19 футовъ мѣстами уменьшилась вслѣдствіе засореній, происшедшихъ отъ городскихъ канализационныхъ трубъ, заливавшихся въ портовый каналъ, отъ попавшаго въ каналъ, вслѣдствіе проваловъ набережной, песка и отъ разнѣжъ другихъ причинъ. Это обстоятельство заставило биржевой комитетъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Путей Сообщенія о порученіи контрагентамъ по устройству либавскаго порта ремонтныхъ землечерпательныхъ работъ въ портовомъ каналѣ между городскими мостами и ковшемъ за счетъ комитета для повсемѣстнаго возстановленія глубины въ 19 футовъ. Землечерпательная работа, производимая ежегодно на средства биржеваго комитета, въ 1894 г. ограничивалась углубленіемъ портового канала между городскими и желѣзнодорожными мостами. Такъ какъ эти работы не относятся къ тѣмъ ремонтнымъ землечерпательнымъ работамъ (въ портовомъ каналѣ отъ городского моста до ковша и въ морскомъ каналѣ), которыя должны быть исполнены контрагентами по устройству либавскаго порта за установленную въ заключенномъ съ ними казенномъ договорѣ плату 5 р. 20 к. за к. с., то по этому предмету состоялось особое соглашеніе между контрагентами и биржевымъ комитетомъ. Плата за землечерпаніе была определена въ 1 р. 60 к. за к. с. портового грунта, обработанную землечерпательницею, съ обязательствомъ довести глубину до 15 фт., гдѣ это возможно состояніе грунта.

Подвозъ товаровъ въ Либавѣ по желѣзной дорогѣ въ

1894 г. былъ на одну треть больше подвоза предшествовающаго года, вдвое больше подвоза 1892 г. и довольно близко подошелъ къ максимуму, достигнутому въ 1888 г. (103,889 ваг.), а именно въ 1894 г. прибыло всего 94,679 вагоновъ, изъ коихъ 75,329 вагоновъ хлѣбнаго груза и 19,350 разнаго; въ 1893 г. — всего 65,698 вагоновъ, изъ коихъ 44,285 съ хлѣбомъ и 21,418 разнаго груза, а въ 1892 г. только 47,927 вагоновъ, изъ коихъ 27,246 ваг. хлѣбнаго и 20,681 ваг. разнаго груза. Число вагоновъ съ хлѣбными грузами въ 1894 г. почти то же, что и въ 1888 г. Разница въ подвозѣ всегда заключается въ хлѣбныхъ товарахъ, тогда какъ число вагоновъ съ разными грузами всегда (съ 1888 г. по 1894 г.) составляло около 20,000 ваг. Среднее число прибывшихъ ежедневно вагоновъ составляло:

Годъ.	Вагоны.	Годъ.	Вагоны.
1894	259	1890	217
1893	180	1889	243
1892	131	1888	284
1891	209		

Наибольшее число прибывшихъ за одинъ день вагоновъ въ 1894 г. составляло 570 вагоновъ (въ 1893 г. — 556 ваг., въ 1892 г. — 326 ваг., въ 1891 г. — 547 ваг., въ 1890 г. — 560 ваг., въ 1889 г. — 460 ваг., въ 1888 г. — 510 ваг.), а наименьшее число 21 ваг. (въ 1893 г. — 10 ваг., въ 1892 г. — 60 ваг., въ 1891 г. — 85 ваг., въ 1890 г. — 150 ваг., въ 1889 г. — 125 ваг., въ 1888 г. — 100 ваг.). Тогда какъ въ 1893 г. движеніе по желѣзной дорогѣ сосредоточивалось на второмъ полугодіи, въ 1894 г. оно было болѣе равномернымъ; но, конечно, въ явніе мѣсяцы болѣе усиленнымъ, чѣмъ въ лѣтніе. Такъ, наибольшее количество товара подвезено было въ январѣ и декабрѣ 1894 г., а именно въ январѣ — 13,484 вагона или 8,055,199 пудовъ, между ними 11,635 вагоновъ или 7,097,350 п. хлѣбныхъ грузовъ. Наибольшее число прибывшихъ за одинъ мѣсяцъ вагоновъ въ предшествовавшее году составляло 10,303 ваг. Наибольшее число вагоновъ прибыло въ августѣ — 4,418 ваг. или 2,555,265 п., между ними 2,727 вагоновъ или 1,663,470 п. хлѣбныхъ товаровъ. Средняя цифра подвоза за 1894 г. — 259 вагоновъ въ день и 7,389 вагоновъ въ мѣсяцъ — превзошла въ первые три и въ послѣдніе два мѣсяца года.

Число вагоновъ, прибывшихъ въ отдѣльные мѣсяцы послѣднихъ четырехъ лѣтъ, представляется слѣдующимъ:

1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.	
Февраль	11,831	Октябрь	7,609	Декабрь	10,503	Январь	13,484
Мартъ	8,391	Ноябрь	6,899	Октябрь	10,162	Декабрь	12,768
Октябрь	7,844	Сентябрь	6,729	Сентябрь	8,869	Ноябрь	10,844
Январь	7,559	Декабрь	4,560	Ноябрь	8,510	Мартъ	8,629
Августъ	7,115	Августъ	4,245	Іюль	4,331	Февраль	7,922
Апрѣль	6,521	Іюль	3,418	Май	3,952	Сентябрь	7,319
Май	5,668	Февраль	3,238	Январь	3,901	Октябрь	7,813
Сентябрь	5,509	Мартъ	2,879	Февраль	3,211	Апрѣль	6,269
Іюль	4,490	Январь	2,765	Іюль	3,175	Май	5,611
Іюль	4,179	Іюль	2,700	Апрѣль	3,109	Іюль	5,524
Ноябрь	3,503	Май	2,074	Мартъ	3,075	Іюль	4,578
Декабрь	2,623	Апрѣль	1,811	Августъ	2,800	Августъ	4,418

Изъ 75,329 ваг. прибывшихъ въ 1894 г. съ хлѣбными грузами, 52,711 вагоновъ прибыло въ сентябѣ, т. е. около 70% всего количества, въ 1893 г. прибыло въ сентябѣ вагоновъ 63%, въ 1892 г. — 45%, въ 1891 г. — 38%, а въ 1890 г. — только 25% всѣхъ хлѣбныхъ товаровъ. Изъ прибывшихъ въ 1894 г. въ Либаву 94,679 вагоновъ отправлено изъ Либавы нагруженными только 17,234 вагона. Подвозъ главнѣйшихъ вывозныхъ товаровъ по

либаво-роменской ж. д. за 1894 г., въ сравненіи съ 1893 годомъ, составилъ, въ пудахъ:

	1893.	1894.
Ржи	1,967,903	1,923,580
Ячменя	814,307	468,513
Оса	15,761,912	31,600,195
Пшеницы и полбы	124,650	177,586
Гречихи	408,610	779,082

	1888.	1894.
Гороха и бобовъ	945,854	2,588,484
Чечевицы	—	174,405
Горошка	—	202,649
Отрубей	2,561,556	3,489,211
Смеси:		
льняного	1,192,740	1,310,094
конопляного	672,742	103,119
разнаго	—	63,109
Выжимокъ	852,418	1,474,480
Спирта	533,574	603,785
Муки:		
пшеничной	258,992	245,299
ржаной	212,143	199,094
разной и крах- мала	23,485	25,588

Общая стоимость вывоза за границу въ 1894 г. со-
ставляла 40,060,300 р.; вывезено:

Овса	пуд. 32,072,837
Ржи	» 1,203,768
Пшеницы	» 358,095
Всего зерновыхъ хлѣбовъ	пуд. 33,734,700
Льняного сѣмени	» 1,265,758
Коннопляного	» 157,138
Рижиковаго	» 25,805
Всего масличныхъ сѣмянъ	пуд. 1,448,701
Гречи	» 778,353
Гороха и горошка	» 1,573,174
Бобовъ	» 53,062
Чечевицы	» 183,062
Всего стручковыхъ плодовъ	пуд. 3,593,251
Тына, аниса, рѣпного сѣмени, мака, горчицы и др. сѣмянъ, пуд.	66,904
Муки ржаной	» 3,063
Муки пшеничной	» 1,809
Отрубей	» 3,919,167
Крупи	» 54,270
Конского волоса	» 490
Вербажжого волоса	» 2,867
Коровьей и козьей шерсти	» 541
Шерсти	» 7,159
Льна	» 680,727
Конопли	» 210,743
Льняной, конопляной и бумаж- ной пряжи	» 40,778
Льняной и конопляной пакли	» 72,413
Хитля	» 1,491
Сирыхъ кожъ и шкуръ	» 90,723
Табала	» 107,193
Нефтяного масла	» 64,400
Керосина	» 250,895
Скипидара	» 69,362
Масляныхъ выжимокъ	» 1,657,200
Аладья изъ ячменя	» 16,844
Костяного угля	» 10,391
Масла коровяго	» 3,697
Яичнаго:	
желтка	» 31,490
бѣлка	» 5,585
Мяса свѣжаго, соленнаго и мо- роженнаго	» 34,879
Дичи и живности	» 15,521
Каргофеля	» 6,388
Сахара	» 40,858
Кашеи съезжихъ	» 9,287

Москательныхъ и антекерскихъ товаровъ	пуд. 4,236
Руги	» 8,540
Остатковъ пробковаго дерева	» 61,420
Остатковъ металлческихъ	» 5,542
Сѣна	» 899,430
Подблочнаго хлѣса	кб. ф. 1,468,011
Въ томъ числѣ:	
лизоваго дерева	» 1,120
березоваго и ольховаго де- рева	» 55,843
леснаго дерева	» 11,738
осиноваго	» 131,226
сосноваго и еловаго	» 726,604
дубоваго дерева	» 200,418
досокъ и планокъ	» 339,064
Дубовыхъ:	
саней	штукъ 82,891
штабовъ	» 1,356,631
Слиперовъ	» 81,756
Роговъ	» 176,105
Паносровъ	» 253,000
Янцъ	» 44,540,720
Ломашей	» 3,999
Овецъ	» 2,623
Посѣянаго льнянаго сѣмени	беч. 3,260
Спирта	вед. 975,301

Вывозъ 1894 г., превышавъ вывозъ предшествующаго года на 8½ милл. руб., равнялся вывозу 1891 г. и немногo (на 1—2 милл.) превышавъ вывозъ 1884 и 1890 гг., значительно больше средней цифры вывоза за предшествовавшее десятилетіе, 36 милл. руб., но далеко не достигаетъ максимума за этотъ періодъ—50 милл. руб. въ 1888 г., а слѣдуетъ за 1838 и 1839 гг. (46½ милл. руб.). Въ предшествовавшее десятилетіе (1884—1893 гг.) либавскій вывозъ превышалъ среднюю цифру въ 36 м. руб. пять разъ: въ 1884, 1888, 1833, 1890 и 1891 г. Вывозъ главнаго предмета либавской торговли—зерноваго хлѣба точно такъ-же, какъ и общая цифра вывоза, значительно превышаетъ среднюю цифру за предшествовавшее десятилетіе (1884—1893 гг.)—25¼ милл. п., но не достигаетъ максимума за это десятилетіе—42 милл. пуд. въ 1888 г., а слѣдуетъ за вывозомъ 1883 и 1889 гг., превышавъ вывозъ предшествующаго 1893 г. вдвое, а вывозъ 1892 г., когда вывозъ хлѣбовъ составлялъ около ¼ средней цифры, почти вчетверо. Въ предшествовавшее десятилетіе вывозъ хлѣбовъ былъ выше среднего шесть разъ: въ 1834 и 1837—1891 гг.

Причину столь значительнаго поднятія вывоза, въ особенности хлѣба, въ сравненіи съ двумя предшествовавшими годами, нужно искать прежде всего въ обильномъ урожаѣ 1894 г.; нѣтъ, однако, но замѣтить, что уменьшеніе отпуска главнѣйш. образцовъ бросятся въ глаза по той причинѣ, что въ два предшествовавшие года вывозная торговля, страдавшая еще отъ послѣдствій неурожайнаго 1891 г., была ниже средней, тогда какъ цифра вывоза 1894 г. вовсе не представляется необыкновенно высокою, если имѣть въ виду, что въ предшествовавшее десятилетіе вывозъ пять разъ составлялъ около 40 милл. и болѣе (въ 1884, 1888—1891 г.). При этомъ, конечно, имѣть сомнѣніи, что, благодаря изобилію хлѣба въ странѣ, вывозная торговля развилась бы еще болѣе, если бы положеніе дѣлъ на хлѣба загранично не было настолько неблагоприятно. Въ причинѣ усиленія вывозной торговли въ 1894 г., въ сравненіи съ предшествовавшими, нужно причислить и

заключеніе русско-германскаго торговаго договора, дѣйствіе котораго прежде всего отражалось на хлѣбномъ вывозѣ. Тогда какъ во время таможенной войны эта отрасль вывоза сократилась до минимума (36,000 пуд. ржи, 56,000 пуд. ячменя и 116,000 пуд. овса въ 1893 г.), въ 1894 г. вывозъ хлѣбныхъ товаровъ въ Германію нѣсколько оправился (3 милл. пуд. овса, $\frac{1}{4}$ милл. пуд. гороха, 300,000 пуд. гречи), хотя нельзя отрицать, что и послѣ заключенія договора вывозъ хлѣбныхъ товаровъ къ прусскимъ портамъ Данцигу и Кенигсбергу сильно увеличился въ ущербъ Либавѣ и что въ особенности кенигсбергская торговля русскими хлѣбомъ достигла давно небывалаго процвѣтанія. Интересные выводы получаются изъ сравненія данныхъ о вывозѣ нѣкоторыхъ товаровъ за 1794 и 1894 гг., приводимыхъ ниже:

	1794 г.	1894 г.
Пшеница пуд.	162,800	—
Рожь »	922,560	пуд. 1,303,768
Ячмень »	355,664	» 358,095
Овесъ »	117,162	» 32,072,537
Ленъ и палль »	137,430	» 703,140
Конопля »	9,460	» 210,743
Льняное сѣмя »	117,772	» 1,265,758
Полное льняное сѣмя боч.	6,238	боч. 3,260
Конопляна сѣмя пуд.	9,513	пуд. 157,198
Коровае мясо »	2,570	» 3,697
Шкуры и кож. шт.	57,375	» 90,723
Масло боч.	1,805	» 34,879

Общая стоимость вывоза 1794 года составила около 2½ милл. руб. Вывозъ ржи 100 лѣтъ тому назадъ составлялъ около трехъ четвертей вывоза 1894 года, а равно ячменя равнялся нынешнему вывозу. Верного хлѣба изъ либавскаго порта вывезено было за границу въ 1894 г. около 33½ милл. пуд. или 5½ милл. четвертей, т. е. вывозъ хлѣбовъ былъ почти вдвое больше предшествовавшаго года и почти четверть больше 1892 года. Главную роль въ либавской хлѣбной торговлѣ играютъ въ настоящее время овесъ, — въ 1894 году вывезено его 32 милл. пуд.; затѣмъ слѣдуютъ рожь, все болѣе и болѣе пользующаясь въ 1894 году вывозомъ только 1¼ милл. пуд., затѣмъ ячмень, вывозимый также въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Вывозъ пшеницы совершенно прекратился съ 1892 года. Если сравнить между собою цифры вывоза различныхъ родовъ хлѣба за истекшія 10 лѣтъ, то нельзя не замѣтить, что либавская хлѣбная вывозная торговля становится все болѣе одностороннею. Вывозъ овса все усиливается за счетъ другихъ родовъ хлѣба; тогда какъ въ 1856 году еще было вывезено болѣе ржи чѣмъ овса — 18 милл. пуд. ржи и 9 милл. пудовъ овса, въ 1896 году вывозъ овса равнялся вывозу ржи, въ 1890 г. вывозъ ржи уже составлялъ только около половины вывоза овса, а въ 1891 г. около двухъ третей и около $\frac{1}{10}$ общей цифры вывоза хлѣбовъ. Такъ 1892 года рожь терла свое прямое значеніе на либавскомъ рынкѣ. Въ 1892 г. вывозъ ржи составлялъ только $\frac{1}{10}$ вывоза овса и $\frac{1}{10}$ общей цифры вывоза, въ 1893 г. $\frac{1}{10}$ вывоза овса и $\frac{1}{10}$ общей цифры вывоза, въ 1894 же году только $\frac{1}{10}$ вывоза овса и общей цифры вывоза. Точно такъ же и вывозъ ячменя съ 1892 года сократился до ничтожнаго количества: прежде около 2 милл. пуд., а нынѣ около 300,000 пудовъ. Такимъ образомъ, либавская хлѣбная торговля въ тѣсномъ смыслѣ нынѣ сводится просто къ торговлѣ овсомъ. Въ 1894 г. вывезено овса вдвое болѣе предшествовавшаго года и средней цифры за предшествовавшее десятилѣтіе — 16 милліоновъ пудовъ, причемъ вывозъ этотъ да-

леко превышалъ достигнутый до сихъ поръ (въ 1893 г.) максимумъ въ 26½ милл. пуд. Средняя цифра за предшествовавшее десятилѣтіе превышалась пять разъ — въ 1894, 1887—1890 и 1893 годахъ. Что касается цѣны овса на либавской биржѣ, то овесъ низкаго сорта въ началѣ года стоилъ до 83 коп. за пудъ (въ 1893 г. — 86 коп. за п.), а въ концѣ года только до 63 к. за п. (въ 1893 г. 80 к. за п.). Овесъ средній или обыкновенный въ началѣ года стоилъ около 60 коп., а въ концѣ года 47—48 коп. (въ 1893 г. 77 и 62 коп.). Средняя цѣна первосортнаго овса за весь 1894 годъ составляла 70 коп. (за 1893 г. 77¼ коп.), а обыкновеннаго или средняго овса 61¼ коп. (за 1893 г. 74 коп.). Цѣны, такимъ образомъ, дошли до небываго низкаго уровня. Наибольшее количество овса вывезено по-прежнему въ Англію — 12¼ милл. пуд., затѣмъ во Францію — 7 милл., въ Голландію — 5 милл., въ Бельгію — 4¼ милл., въ Германію — 3 милл. Ржи въ 1894 г. вывезено было почти столько же мало какъ въ два предшествовавшихъ года — 1¼ милл. пуд., тогда какъ средняя цифра вывоза ржи за предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 гг.) составляла 8 милл. пуд. Эта цифра превышалась въ десятилѣтіе семь разъ: въ 1894, 1886, 1887—1891 гг.; вывозъ 1886 г. составлялъ еще 7 милліоновъ, но съ 1892 г. только отъ 1 милліона до 1½ милл. пудовъ, т. е. столько же, сколько въ началѣ 1870-хъ годовъ и послѣ неурожая 1891 г. Вывозъ ржи въ Финляндію въ 1894 г. въ пять разъ меньше предшествовавшаго года: вывезено только 33,338 пудовъ, противъ 175,595 пуд., въ 1893 г., 1,043,370 пуд. въ 1892 г. и 239,111 пуд. въ 1891 г. Средняя цифра вывоза ржи въ Финляндію за предшествовавшее десятилѣтіе, составлявшая 221,677 пуд., была превышена только два раза — въ 1891 и 1892 г., вывозъ же 1894 г., а равно 1890 г., составлялъ только седьмую часть средней цифры. Общая цифра вывоза ржи изъ либавскаго порта въ 1894 г. равнялась 1,344,660 пудамъ, а въ 1893 г. 1,451,267 пуд., что уже составляло небывало низкую цифру. Биржевая цѣна ржи въ Либавѣ въ началѣ года — 64 коп., въ концѣ года — 51 коп. (въ 1893 г. 57 и 63 коп.); средняя цѣна ржи за 1894 г. — 57¼ коп. за пудъ (за 1893 г. 76¼ коп.). Наибольшее количество ржи вывезено по-прежнему въ Швецію — 749,000 пуд., затѣмъ въ Данію — 400,000 пуд. и въ Германію — 95,000 п. Вывозъ ячменя за границу также все еще остался на томъ низкомъ уровнѣ, до котораго онъ упалъ въ 1892 г., вслѣдствіе неурожая 1891 г., т. е. на уровнѣ конца 60-хъ годовъ до открытія либавской желѣзной дороги. Въ 1894 г. даже вывезено на 21,841 пудъ меньше предшествовавшаго года и только на 73,046 пудовъ болѣе 1892 г., представлявшаго собою минимумъ за 23 года. Вывозъ 1894 г. — 355,000 пуд., составляетъ около $\frac{1}{4}$ средней цифры вывоза ячменя за предшествовавшее десятилѣтіе — 1,433,000 пуд., которая превышалась пять разъ: въ 1894, 1887, 1888, 1889 и 1891 г. Цѣна ячменя на либавской биржѣ въ началѣ года составляла 48—50 коп. за пудъ кормоваго товара, затѣмъ постепенно упала до 38 коп. въ юнѣ и въ самомъ концѣ года составляла 40—43 коп. за пудъ (въ 1893 г. 62 и 50 коп.). Средня цѣна на нормоватъ ячменя за весь годъ составляла 44½ коп. за пудъ (за предшествовавшій годъ — 53½ коп.). Наибольшее количество ячменя вывезено въ Данію (230,000 пуд.), затѣмъ въ Германію, Голландію и Швецію. Пшеница вовсе не вывозилась за границу уже въ теченіе трехъ лѣтъ. Подвозная по желѣзной дорогѣ пшеница (177,586 пуд.) перерабатывалась на муку почти исключительно для вывоза въ Имперію. Вывозъ ржаной муки за границу, совершенно прекратившійся въ 1892 году

и возобновившійся въ 1893 году, опять уналь до ничтожной цифры: вывезено въ Англію 1,570 пуд. (въ 1893 г.—2,020 п.) и въ Голландію 1,493 пуд. (въ 1893 г. вывозъ отсутствовалъ), въ Швецію вывозъ отсутствовалъ (въ 1893 г. 17,875 пуд.)—всего только 3,063 пуд. Въ Финляндію вывезено ржаной муки 357,428 пуд., т. е. немного болѣе половины вывоза предшествовавшего года, въ Имперію—232,071 пуд., т. е. на 50,000 пуд. болѣе предшествовавшего года. Финничной муки вывезено за границу 1,809 пуд., въ Финляндію только 170 пуд. (въ 1893 г.—790 пуд.), а въ Имперію 86,924 пуд. (въ 1893 г.—73,495 пуд.). Именной муки вывезено въ Финляндію 42,647 пуд. Общая цифра вывоза муки изъ либавскаго порта за 1894 годъ составляетъ, такимъ образомъ, 724,112 пуд., т. е. на 163,836 пуд. менше предшествовавшего года. Цифра эта въ прежніе годы, со времени существованія въ Либавѣ паровыхъ мельницъ, составляла, въ пудахъ:

	Заграницу.	Въ Имперію.	Въ Финляндію.	Всего.
1881.	130,676	1,914	—	132,590
1882.	255,310	22,898	—	277,708
1883.	372,767	28,807	—	401,074
1884.	274,583	150,669	6,010	431,262
1885.	332,725	170,542	6,220	499,487
1886.	284,240	187,844	9,275	480,559
1887.	176,432	167,982	8,600	353,014
1888.	584,230	195,613	23,240	783,083
1889.	327,371	337,598	32,742	747,711
1890.	280,351	544,699	334,404	1,159,454
1891.	194,031	314,570	300,986	809,587
1892.	20,512	210,250	847,028	1,077,790
1893.	20,659	258,374	606,895	885,928

Средняя цифра общаго вывоза муки изъ либавскаго порта за предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 г.), составляющая 713,290 пуд., была превншена въ послѣдніе шесть лѣтъ сразу, причемъ максимумъ достигнутъ былъ въ 1890 г., а 1894 г. занимаетъ лишь шестое за ними мѣсто. Болѣе всего по-прежнему вывезено ржаной муки—692,502 пуд. (въ 1893 г.—813,032 пуд., въ 1892 г. 1,011,117 пуд.). Вывозъ муки въ Имперію въ 1894 г. увеличился въ сравненіи съ двумя предшествовавшими годами и вернулся къ уровню 1891 г. (318,995 пуд.). Вывозъ же муки въ Финляндію, принальшій болѣе крупнымъ размѣрамъ только съ 1890 г. и достигшій максимума въ неурожайномъ для Финляндіи 1892 г., съ тѣхъ поръ постепенно падаетъ: въ 1893 г.—608,895 пуд., въ 1894 г.—400,245 пуд. Общая цифра вывоза муки за границу уже третій годъ представляется ничтожною. Вывозъ масличныхъ сѣмянъ въ 1894 году значительно уналь въ сравненіи съ предшествовавшими годами, равнялся вывозу 1884 и 1885 г.г. Средняя цифра вывоза масличныхъ сѣмянъ за предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 г.) составляетъ 2,226,000 пудовъ, такъ что вывозъ 1894 г. былъ ниже средней цифры на 775,000 пудовъ. Болѣе всего въ 1894 году вывезено по-прежнему льняного сѣмени—1,265,000 пудовъ, т. е. на 600,000 пудовъ менше средней цифры вывоза этого сѣмени за предшествовавшее десятилѣтіе и немного болѣе 1884 г. Вывозъ льняного сѣмени былъ выше средняго пять разъ—въ 1888—1892 г.г. и максимумъ былъ достигнутъ въ 1891 году. Вывозъ коноплянаго сѣмени въ 1894 г. составлялъ только около половины средняго вывоза за предшествовавшее десятилѣтіе (300,000 пуд.). Наибольшее количество масличныхъ сѣмянъ вывезено было въ Англію—852,000 пуд., затѣмъ въ Голландію—173,000 пуд. и въ Германію—146,000 пуд. Вывозъ стручковыхъ пло-

довъ въ 1894 году увеличился болѣе чѣмъ вдвое противъ предшествовавшего года, почти равнялся достигнутому до сихъ поръ максимуму—3,612,000 пудамъ, вывезеннымъ въ 1889 году, и превншала среднюю цифру вывоза этого рода товаровъ за предшествовавшее десятилѣтіе—1,921,153 пуд. болѣе чѣмъ на 1½ милл. пуд. Эта средняя цифра была превншена только 4 раза: въ 1888—1891 г.г., а въ 1884 и въ 1892 г.г. вывозъ не достигъ половины средней цифры. Между стручковыми плодами преобладающее значеніе имѣютъ горохъ и горошекъ, вывозъ которыхъ въ 1894 г. достигъ максимума—2,574,174 пудовъ, болѣе чѣмъ вдвое превншилъ среднюю цифру за предшествовавшее десятилѣтіе—1,035,192 пуд. Затѣмъ слѣдуетъ гречиха, вывозъ которой въ 1894 г. представлялъ немного выше средняго за предшествовавшее десятилѣтіе—713,465 пудовъ, а именно вывезено 778,353 пуд. Вывозъ бобовъ сильно уналь послѣ 1891 года: въ 1891 году было вывезено 394,508 пуд.—максимумъ за десятилѣтіе 1884—1893 г.г., а въ 1892 г. только 89,944 пуд., въ 1893 году 73,635 и въ 1894 г. даже 53,062 пуд. Наибольшее количество стручковыхъ плодовъ въ 1894 г. вывезено было въ Англію—1¼ милліона пуд., затѣмъ въ Германію—888,000 пуд. и въ Голландію—827,000 пудовъ. Вывозъ масличныхъ выжимокъ въ 1894 г. близко подошелъ къ максимуму, достигнутому въ 1892 году (1,793,000 пуд.): вывезено было 1,657,200 пуд., т. е. слишкомъ на половину болѣе средней цифры вывоза этого товара за предшествовавшее десятилѣтіе—1,073,898 пуд. Эта средняя цифра постоянно превншалась съ 1888 года, а до тѣхъ поръ вывозилось каждый годъ лишь около половины средней цифры. Наибольшее количество выжимокъ вывезено по-прежнему въ Данію—1,033,381 пуд., т. е. болѣе чѣмъ вдвое противъ предшествовавшего года, затѣмъ въ Англію—313,216 пуд., т. е. столько же, какъ въ 1893 г., въ Германію 133,942 пуд. (въ 1893 году 84,668 пуд.), въ Францію 60,529 пуд. (въ 1893 г. 175,397 п.). Вывозъ отрубей въ 1894 году достигъ весьма крупнаго размѣровъ, превншилъ на 1¼ милліона пудовъ максимумъ, до тѣхъ поръ достигнутый, т. е. вывозъ 1893 года, а именно въ 1894 году вывезено было 3,919,167 пуд., въ въ 1893 году же 2¼ милліона пуд.; средняя цифра вывоза этого товара за предшествовавшее десятилѣтіе составляетъ только 997,544 пуд., т. е. четвертую часть вывоза 1894 года и немного болѣе одной трети вывоза 1893 г. Эта средняя цифра превншалась въ 1888—1891 г.г. и въ 1893 г. Отруби вывезены были въ 1894 г. по-прежнему только въ три страны: въ Данію 2,890,000 п. (въ 1893 г. 1,926,000 п.), въ Швецію 548,000 п. (въ 1893 г.—124,000 пуд.) и въ Германію 480,000 пуд. (въ 1893 г.—403,000 п.). Вывозъ сѣна, начавшійся въ 1893 г., вслѣдствіе безурожайна въ западной Европѣ, въ 1894 г. не только продолжался, но еще увеличился—вывезено 399,430 пуд. (въ 1893 г.—331,620 пуд.), изъ коихъ въ Англію 392,439 пудовъ. Вывозъ льна значительно уналь: въ 1894 году вывезено было только 630,727 пудовъ, т. е. половина вывоза 1893 г. и третью вывоза 1892 года, когда, конечно, вывозъ этого товара достигъ максимума. Средняя цифра вывоза льна за предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 г.)—817,216 пуд.—далеко не была достигнута въ 1894 году, и вывозъ льна былъ выше средняго лишь въ 1893, 1889, 1891—1893 годахъ, тогда какъ въ 1884 году составлялъ только ¼ средней цифры и ½ вывоза 1894 года. Большая половина вывезеннаго въ 1894 году заграничную льна по-прежнему составляла экспедиторскій товаръ (327,000 пуд.), а другая половина (303,000 пуд.) предметъ самостоятельной вывозной торговли. Болѣе всего вывезено было льна по-преж-

нему въ Бельгію 289,620 п., затѣмъ во Францію 199,272 пуд. и въ Англію 140,048 пуд. Исключительно экспедиторскими товарами являются пенки, вывозъ которыхъ въ 1894 году близко подошелъ къ максимуму, достигнутому въ 1893 году, а именно вывезено было 210,743 п., т. е. на 8,368 пудовъ меньше предшествовавшего года. Средняя цифра вывоза пенки за предшествовавшее десятилѣтіе (1881—1893 гг.), составляющая только 119,140 п., превращена была лишь съ 1889 года, до тѣхъ же поръ вывозъ этого товара не достигалъ 103,000 пуд. въ годъ. Наибольшее количество пенки вывезено по-прежнему въ Англію (191,594 п.). Вывозъ льняной и конопляной пакли въ 1894 г. немного увеличился въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, но не достигъ количества, вывезеннаго въ 1892 году, а именно вывезено:

Годы.	Пуды.	Годы.	Пуды.
1894. . .	72,413	1891. . .	66,000
1893. . .	64,163	1890. . .	63,500
1892. . .	93,964		

въ прежніе же годы ничтожныя количества.

Осырки кожи и шкуръ въ 1894 г. вывезено было 90,723 п., т. е. на 50,000 п. меньше предшествоваемаго года и меньше одной трети вывоза 1891 г., когда вывозъ этого товара достигъ максимума. Средняя цифра вывоза кожи и шкуръ за предшествовавшее десятилѣтіе—145,447 п. превалилась только въ 1890—1893 гг., а вывозъ 1894 г. былъ гораздо ниже средняго, равнялся вывозу 1887 г. Товаръ этотъ направляется преимущественно въ Германію—въ 1894 г.—53,319 п., въ 1893 г.—82,000 п., въ 1892 г.—118,000 п., въ 1891 г.—203,000 п., затѣмъ въ Англію—въ 1894 г.—22,301 п., въ 1893 г.—61,000 пуд., въ 1892 г.—70,000 п., въ 1891 г.—86,000 п.

Вывозъ спирта въ 1894 г. еще нѣсколько увеличился въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, близко подошелъ къ вывозу 1888 г. и превзошелъ среднюю цифру вывоза за предшествовавшее десятилѣтіе (1881—1893 г.)—908,552 вед., а именно вывезено было 975,201 вед. спирта. Максимумъ вывоза представляетъ собою 1891 г. (1,071,772 вед.) и выше средняго вывозъ спирта былъ въ 1886—1888, 1891 и 1894 г. Минимумъ представлялъ собою вывозъ 1893 г.—144,032 ведра. Наибольшее количество спирта вывезено было въ Германію—90,401 ведро (въ 1893 г.—682,050 вед., а въ 1891 г. 1½ милл. ведеръ), затѣмъ въ Данію 64,314 ведеръ (въ 1893 г.—75,630 вед.) и въ Англію—10,486 вед. (въ 1893 году—4,600 ведеръ).

Вывозъ керосина упалъ еще болѣе чѣмъ въ предшествовавшемъ году: вывезено только 250,835 п., т. е. не много болѣе ¼ средней цифры за время существованія этой отрасли либавскаго вывоза (1883—1893 гг.)—615,185 пуд. меньше половины вывоза 1891 г. и около ½ максимума, достигнутаго въ 1889 г. Было средняго вывозъ керосина былъ только въ 1887, 1888, 1889 и 1892 годъ. Наибольшее количество керосина въ 1894 г. вывезено было въ Данію—124,190 п. (въ 1893 г. только 59,987 п.), затѣмъ въ Германію 63,512 п. и г. половина вывоза 1893 г. и ½ вывоза 1892 г. и, наконецъ, въ Швецію—64,133 п. (въ 1893 г.—63,907 п.).

Вывозъ подсолнечнаго лѣса въ 1894 г. достигъ максимума—1,466,011 куб. фут., т. е. былъ выше болѣе средней цифры за предшествовавшее десятилѣтіе (1881—1893 гг.)—683,439 к. ф. и превзошелъ наибольшую до тѣхъ поръ цифру вывоза этого товара въ 1891 г.—на 180,253 к. ф. Выше средняго вывозъ этого рода товаровъ былъ только съ 1889 г. и выше 1 милл. к. ф. только въ 1891, 1893 и 1894 г. Наибольшее количество подсолнечнаго лѣса вывезено было въ Голландію—703,203 к. ф. (въ 1893 г. только 296,796 к. ф.), затѣмъ въ Англію—598,578 к. ф.

(въ 1893 г.—688,350 к. ф.), въ Германію—97,681 к. ф. (въ 1893 г.—90,683 к. ф.). Вывозъ сланцевъ немного увеличился въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, но не достигъ размѣровъ 1890—1892 годовъ: въ 1894 году вывезено 81,756 штукъ сланцевъ, тогда какъ въ 1893 году вывезено было лишь 71,693 шт., въ 1892 году 90,126 шт., въ 1891 году 101,031 шт. и въ 1880 году 90,066 шт. Средняя цифра вывоза сланцевъ за предшествовавшее десятилѣтіе (1881—1893 гг.), составляющая 60,337 штукъ, была превращена только въ 1894 году. Сланцы вывезены по-прежнему въ Англію, Вальгию, Германію и Голландію. Вывозъ дубовыхъ смѣкъ и штабовъ, начавшійся съ 1892 года, постепенно усиливается: въ 1892 году было вывезено 1,036,900 шт., а именно 113,515 штукъ смѣкъ и 923,315 штукъ штабовъ, въ 1893 г., 1,122,465 штукъ, а именно 116,150 штукъ смѣкъ и 1,006,315 шт. штабовъ и въ 1894 году 1,459,522 шт., а именно 82,891 шт. смѣкъ и 1,356,631 шт. штабовъ. Товаръ этотъ направляется преимущественно въ Англію и затѣмъ въ Голландію.

Вывозъ льна въ 1894 году возвратился къ уровню 1892 года послѣ сильнаго пониженія въ 1893 году, но далеко еще не достигъ размѣра вывоза 1890 года: вывезено въ 1894 году 44½ милл. штукъ, въ 1893 г. 58½ милл., въ 1892 году 44 милл., въ 1891 г. 41½ милл. а въ 1890 г. 56 милліоновъ. Средняя цифра вывоза льна за предшествовавшее десятилѣтіе (1881—1893), составляющая 24 милл., превалилась лишь съ 1890 года. Наибольшее количество льна вывезено по-прежнему въ Англію (30 милл.), затѣмъ въ Германію (7 милл., т. е. столько же какъ въ 1893 году, но гораздо меньше 1892 и 1891 г.), затѣмъ въ Данію (5½ милл.) и въ Вальгию.

Вывозъ мяса уменьшился въ 1894 г. наполовину противъ предшествоваемаго года: въ 1894 г. вывезено было 34,879 пуд. мяса, въ 1893 году 70,426 пуд.; средняя цифра вывоза мяса за предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 г.), составляющая 51,278 п., была превращена лишь въ 1881, 1890, 1891 и 1893 годахъ, а вывозъ 1894 года опять является ниже средняго. Мясо это, болѣею частью свинина, направляется преимущественно въ Англію. Вывозъ дичи и дичины сильно упалъ въ 1894 году: вывезено было только 15,521 пуд., т. е. меньше половины средней цифры за предшествовавшіе 8 лѣтъ, т. е. со времени существованія этой отрасли—34,724 пуд. Выявъ выше средняго былъ въ 1889—1893 г., максимумъ достигнутъ въ 1889 г.—73,571 пуд. Наибольшее количество этихъ товаровъ въ 1894 году по-прежнему направлялось въ Англію.

Вывозъ роговъ въ 1894 году не былъ значительнымъ: вывезено только 176,105 штукъ, т. е. третья часть средней цифры за предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 г.)—507,838 штукъ. Больше средняго вывозъ этого товара былъ въ 1885, 1886, 1887, 1888 и 1890 годахъ. Наибольшее количество роговъ вывезено по-прежнему въ Англію (112,560 штукъ), а затѣмъ въ Германію (57,500 штукъ).

Вывозъ шерсти въ 1894 г. былъ ничтоженъ—7,159 пуд., тогда какъ средняя цифра вывоза этого товара черезъ либавскій портъ за предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 г.) составляетъ 132,030 пудовъ, и вывозъ былъ выше средняго 1889—1892 гг., дохода до 223,293 пуд. въ 1890 г.

Вывозъ лошадей въ 1894 году достигъ небывалой цифры—3,399 штукъ, тогда какъ въ два предшествовавшихъ года было вывезено около одной трети этой цифры (1,025 и 1,245 шт.), а въ 1891 г. десятая часть вывоза 1894 г., до тѣхъ же поръ ничтожныя количества (по 11—62 шт. въ годъ). Наибольшее число лошадей вывезено было въ Англію—2,583 шт., затѣмъ въ Данію—

514 шт. и во Францію—211 шт. Вывоз овец во Францію все уменьшается: въ 1894 г. вывезено только 2,623 шт., тогда какъ въ 1893 г. вывезено было 3,011 шт., въ 1892 г. — 6,170 шт., а въ 1891 г. даже 10,777 шт.

Вывоз табака, увеличивъ до ничтожныхъ размѣровъ въ теченіе предшествовавшего десятилѣтія, въ 1894 г. достигъ болѣе значительныхъ размѣровъ: вывезено было 107,133 п. табака, тогда какъ въ 1893 г. вывезено было только 6,349 п., прежде еще менѣе, и только въ 1884 г. 45,517 п. Наибольшее количество этого товара было вывезено во Францію. Вывоз папиросъ въ 1894 г. также достигъ цифры, превышавшей максимумъ за предшествовавшее десятилѣтіе: въ 1894 г. было вывезено 253,000 шт. папиросъ, тогда какъ въ 1885 г. было вывезено 220,000 шт., а въ 1893 г. только 13,000 шт. Средняя цифра вывоза этого товара за предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 гг.) — 101,132 шт.—была превышена только четыре раза: въ 1884, 1885, 1891 и 1892 гг. Все количество папиросъ, вывезенныхъ въ 1894 г., направлялось, какъ въ 1892 г. въ Германію.

Что касается направленія вывоза товаровъ изъ Либана, то въ 1894 г., какъ въ всемъ предшествовавшихъ лѣтъ, первую роль играла Англія, куда было вывезено на 14½ миллионъ рублей, т. е. на 2½ милл. болѣе предшествовавшего года, но все еще на 5½ милл. менѣе максимума, достигнутого въ 1889 году, и на 2 милл. рублей болѣе средней цифры за предшествовавшее десятилѣтіе (12½ милл. рублей). Вывозъ въ Англію въ 1894 г. точно такъ же, какъ въ 1883 г., составлялъ болѣе одной трети или 35½% общей стоимости вывоза, тогда какъ въ 1892 г. въ одну Англію направлялся половина общей массы товаровъ по стоимости. Въ 1891 г. вывозъ въ Англію составлялъ 33%, въ 1890 г. 39%, въ 1889 г. 43½%, въ 1888 г. 35%, въ 1887 г. 30% и въ 1886 г. 23%, такъ что значеніе англійскаго рынка для либанскаго порта въ 1894 г. представлялось обыкновеннымъ. Въ Англію, также какъ въ предшествовавшемъ году, слѣдуетъ Францію, въ которую въ 1894 г. вывезено было товаровъ на 6,723,481 руб., т. е. почти вшестеро болѣе 1890 г. и болѣе чѣмъ вдвое противъ средней стоимости вывоза за предшествовавшее десятилѣтіе—3,141,649 р. Вывозъ во Францію въ 1894 г. достигъ максимума и составлялъ 16½% общей стоимости вывоза, въ 1893 г. 18½%, такъ что вывозъ во Францію въ процентномъ отношеніи къ общей стоимости вывоза уменьшился. Средній процентъ за предшествовавшее десятилѣтіе составлялъ 8½%, наименьшій процентъ представлялъ собою 1890 г.—5%, а процентъ 1894 г. вдвое болѣе средняго. Затѣмъ слѣдуетъ Германію, въ которую вывезено было товаровъ на 6,021,671 р., т. е. на 2 милл. рублей болѣе предшествовавшего года и столько же какъ въ 1887 г., но лишь немного болѣе позитивнаго вывоза 1881 г. и около двухъ третей вывоза 1891 г. Вывозъ въ Германію въ 1894 г. все еще былъ ниже средняго за предшествовавшее десятилѣтіе — 7,576,758 р., причемъ, конечно, нужно имѣть въ виду объединеніе главнаго предмета вывоза—хлѣбныхъ товаровъ. Стоимось товаровъ, вывезенныхъ въ 1894 г. въ Германію, составляла 15% общей цифры вывоза, т. е. три четверти средняго процента за предшествовавшее десятилѣтіе

(1894—1893 гг.), такъ что послѣдствія таможенной войны въ 1894 г., очевидно, еще не успѣли проявиться. Сравнительно болѣе высокое положеніе показывалъ вывозъ въ Голландію, находящейся въ тѣсной связи съ вывозомъ въ Германію, потому что часть товаровъ, назначенныхъ для западной Германіи, отправляется въ Голландію. Въ эту послѣднюю въ 1894 г. вывезено было товаровъ на 4,512,181 р., т. е. максимумъ за истекшія 11 лѣтъ—немного болѣе 1888 г. и на 1,703,000 рублей болѣе средней цифры стоимости вывоза за предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 гг.), такъ что вывозъ въ Голландію по стоимости въ 1894 г. представлялъ собою 11½% общей стоимости вывоза (въ 1893 г.—5%). Тѣмъ не менѣе, если даже причислить весь вывозъ въ Голландію къ вывозу въ Германію, чего, конечно, нельзя, потому что нѣкоторая часть отправляемыхъ въ Голландію товаровъ потребляется въ самой Голландіи, то вывозъ въ Германію и въ Голландію въ 1894 году составлялъ лишь 26½% общей стоимости вывоза, тогда какъ въ 1891 г. онъ составлялъ 34%. Пятое мѣсто по стоимости занимаетъ значительно увеличившійся вывозъ въ Бельгію: въ 1894 г. вывезено было товаровъ на 4,346,498 рублей, т. е. почти столько-же, какъ въ 1889 г., на 1,200,000 рублей менѣе 1888 г., представляющаго максимумъ за предшествовавшее десятилѣтіе, но на одинъ миллионъ рублей болѣе средней за тотъ-же періодъ стоимости вывоза—3,244,350 рублей. Вывозъ въ Бельгію въ 1894 г. составлялъ 10½% общей стоимости вывоза, въ 1893 г.—11%. Затѣмъ слѣдуетъ также увеличившійся вывозъ въ Данію, куда въ 1894 г. пошло товаровъ на 3,325,565 рублей, т. е. столько-же, какъ въ 1890 г. и на миллионъ рублей менѣе 1888 г., представляющаго собою максимумъ вывоза въ Данію. Средняя стоимость за предшествовавшее десятилѣтіе составляетъ только 2,474,088 р. Вывозъ въ Данію въ 1894 г. составлялъ 8% общей суммы стоимости вывоза изъ либанскаго порта. Гораздо меньше средняго былъ вывозъ въ Швецію: въ 1894 г. вывезено было товаровъ лишь на 963,895 р., т. е. менѣе одной трети средней стоимости вывоза въ эту страну за предшествовавшее десятилѣтіе—2,996,222 р. и шестая часть вывоза 1881 и 1885 гг.; упадокъ вывоза въ Швецію начался съ 1891 г., когда еще было вывезено на 2,294,000 р. Вывозъ въ Норвегію почти прекратился: вывезено лишь на 20,147 р. товаровъ, тогда какъ средняя стоимость вывоза за предшествовавшее десятилѣтіе составляла 1,410,578 р. Выше средняго вывозъ въ Норвегію былъ въ 1884—1888 гг., но съ тѣхъ поръ все болѣе и болѣе падалъ, кромѣ 1891 г., когда еще было вывезено на 1 милл. р. Въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ вывозъ увеличился въ Англію, Францію, Германію, Голландію, Бельгію, Данію и Швецію, а уменьшился въ Норвегію и прекратился въ Америку (въ 1893 г.—1,477,887 р.). Наиболѣе увеличился вывозъ въ Голландію, которая заняла четвертое мѣсто вывоза Бельгіи, занявшей мѣсто Даніи. Колебаніе направленія либанскаго вывоза въ теченіе истекшихъ 10 лѣтъ изображается въ слѣдующей таблицѣ (римская цифра обозначаетъ мѣсто, занимаемое даннымъ государствомъ, а арабская цифра приблизительно стоимость вывоза въ миллионѣхъ рублей):

	1894.	1892.	1893.	1891.	1890.	1889.	1888.	1887.	1886.	1885.
Англія . . .	I 14½	I 11½	I 13½	I 15½	I 25	I 20	I 18	I 9½	I 7	IV 5½
Франція . .	II 6½	II 5½	V 1½	VII 1½	VII 1½	IV 8½	III 5½	VI 2½	VI 2	IV 3
Германія . .	III 6	III 4	II 4½	II 10½	II 6½	II 9	II 8	II 6½	V 6½	I 8½
Голландія . .	IV 4½	VI 1½	VII 3½	III 8½	IV 8½	VI 3	V 4½	III 4	V 2½	VII 2½
Бельгія . . .	V 4½	IV 8½	III 2½	V 2½	VI 3	III 4½	IV 5½	IV 8	IV 2½	VI 2½
Данія	VI 8½	V 2½	IV 1½	IV 3½	III 8½	V 8½	VI 4	IV 1½	VIII 1½	VIII 1½
Швеція . . .	VII 1	VIII 4½	VI 1½	VI 2½	V 8½	VII 2½	VII 2½	V 2½	VII 2	II 5½
Норвегія . .	VIII 1½	IX ½	IX ½	VIII 1	VIII 2½	VIII 2½	VIII 2½	VIII 1½	III 2½	V 2½

Англія въ течение послѣднихъ десяти лѣтъ девять разъ занимала первое мѣсто и разъ третье мѣсто. Германія семь разъ второе мѣсто, разъ первое и два раза третье мѣсто. Вывозъ во Францію и въ Данію представляетъ наибольшее колебаніе; эти государства занимали по шести разныхъ мѣстъ въ этой очереди, Голландія, Бельгія и Швеція занимали по пяти разныхъ мѣстъ, а Норвегія четыре мѣста.

Расположеніе государствъ соотвѣтственно средней цифрѣ вывоза изъ либавскаго порта за истекшее десятилѣтіе (1885—1894 гг.) представлено слѣдующимъ:

	Рубля.
I. Англія	13,006,219
II. Германія	7,063,913
III. Бельгія	3,412,282
IV. Франція	3,411,947
V. Голландія	3,018,500
VI. Швеція	2,627,147
VII. Данія	2,625,086
VIII. Норвегія	1,143,943

Относительное значеніе государствъ въ предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 г.) представилось въ слѣдующемъ видѣ:

	Рубля.
I. Англія	12,373,000
II. Германія	7,576,000
III. Бельгія	3,274,000
IV. Франція	3,161,000
V. Швеція	2,996,000
VI. Голландія	2,813,000
VII. Данія	2,474,000
VIII. Норвегія	1,411,000
IX. Америка	209,000

Только Голландія и Швеція мѣняли свои мѣста, остальные-же государства остались на прежнихъ мѣстахъ.

Привозная торговля либавскаго порта въ 1894 г. значительно сократилась: привезено товаровъ 18,158,846 р., т. е. на 4,291,634 руб. меньше предшествовавшаго года и лишь немного болѣе 1890 и 1892 годовъ, но почти на 1 миллионъ рублей болѣе средней цифрѣ привоза за предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 гг.), составляющей 17,163,544 руб. Больше этой средней цифрѣ привозъ былъ въ 1888, 1889, 1890, 1892 и 1893 годахъ. Въ 1894 году привезено изъ заграницы:

Глины для фабричн. производства	пуд.	56,716
Извести	»	3,840
Цементъ и гипсъ	»	21,004
Мостальнаго и известковаго камня	»	840,004
Жерновныхъ, точильныхъ и т. п. камней	»	37,936
Огнеупороваго шлага	»	851,447
Суперфосфата	»	489,271
Каменнаго угля	»	5,221,926
Ковса	»	116,100
Пробковаго дерева	»	66,573
Растеній, морской травы, сѣмянъ каменнаго орѣха и растеній, употребляемыхъ въ медицинѣ	»	23,733
Хлопка сираго	»	342,133
Кожъ соленыхъ и сухихъ	»	23,793
Кирпича	»	119,164
Кирпича огнеупорнаго изъ огнеупорной глины и шамотной массы	»	125,051
Водопроводныхъ трубъ	»	12,679
Плотничныхъ и с толарныхъ надѣлъ	»	2,503

Бочарныхъ надѣлъ	пуд.	17,634
Апельсиновъ, лимонныхъ и померанцевъ сѣянъ	»	23,971
Сельдей	боч.	159,079
Кофе	пуд.	12,063
Какао	»	4,916
Пряностей	»	21,825
Ликера, коньяка и проч.	бут.	19,928
Вава:		
въ бочкахъ	пуд.	12,140
» бутылкахъ, шинчуаго	бут.	16,692
» нешипучаго	»	8,428
Портера и нива:		
въ бочкахъ	пуд.	909
» бутылкахъ	бут.	8,223
Минеральныхъ водъ	»	109,015
Риса	пуд.	13,594
Свиного жира	»	24,547
Рыбьего жира и т. п.	»	13,039
Воска	»	30,009
Руди	»	10,144
Чугуна	»	96,537
Желѣза	»	443,398
Стали	»	191,697
Стальныхъ рельсовъ	»	5,551
Мѣди	»	20,763
Олова	»	14,727
Свинца	»	82,509
Цинка	»	17,039
Чугунныхъ надѣлъ	»	6,220
Желѣзныхъ	»	31,601
Котельныхъ	»	7,542
Ремесленныхъ инструментовъ	»	15,576
Земледѣльческихъ машинъ	»	21,683
Машинъ и снарядовъ	»	108,959
Гарпи и смолы для мыловарень	»	45,851
Асфальта	»	7,559
Резины	»	10,043
Сассифургской соли	»	21,357
Крейдляхской и другой лечебной соли	»	8,714
Каннита	»	12,473
Селатры чилійской	»	79,901
Соли и поташа	»	12,977
Нагря	»	8,857
» ѣдлагаго	»	36,440
Хлопчатой вѣсти	»	34,679
Химическихъ и фармацевтическихъ продуктовъ	»	19,741
Разнаго растительнаго масла	»	8,434
Дубильныхъ веществъ	»	22,143
Красильнаго дерева	»	507,803
Копры и каменнаго сѣмени	»	634,601
Зеркаль и зеркальныхъ стеколъ	кв. вер.	40,766

Привозъ каменнаго угля, увеличившійся въ 1894 году на 1 миллионъ пудовъ въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, достигъ максимума, превышающаго на 1¼ мил. пуд. среднюю цифру привоза за предшествовавшее десятилѣтіе — 3,772,004 пуд. Выше среднего привозъ угля былъ въ 1885, 1889, 1891, 1892 и 1893 годахъ, благодаря развитію мѣстной промышленности. Привозъ кокса остался на уровнѣ предшествовавшаго года, но далеко превысилъ прежній привозъ: въ 1894 году привезено 166,100 пуд., въ 1893 году 156,994 пуд., а въ 1892 г. 76,172 пуд., въ 1891 г. лишь 62,247 пудовъ и т. д. Привозъ чугуна остался на низкомъ уровнѣ предшествовавшихъ двухъ лѣтъ: въ 1894 г. привезено 96,537 пуд., въ 1893 году — 87,616 п., въ 1892 г. 70,125 п.

Средняя цифра привоза чугуна за предшествовавшее десятилетіе, состоящая 348,107 пудовъ, была превышена только въ 1884, 1885, 1886 и 1889 годахъ, а привозъ 1894 года составляетъ только около третей части средней цифрѣ. Привозъ желѣза изъ заграници въ 1894 году опять значительно увеличился, привезено 413,393 пуд. Въ 1894 г. привезено столько же желѣза, какъ въ 1883 г., и лишь на 63,544 пуд. менѣе 1883 г., что болѣе чѣмъ вдвое противъ средней цифрѣ привоза желѣза за предшествовавшее десятилетіе (1834—1893 гг.), составляющей только 171,246 п. Выше этой средней цифрѣ привозъ желѣза былъ въ 1884, 1886, 1889, 1890 и 1893 гг. Привозъ желѣза и лома желѣзанаго и чугунаго морскимъ путемъ изъ Имперіи въ 1894 г. остался на уровнѣ предшествовающаго года: привезено 452,396 пуд., въ 1893 г. 452,891 пуд., тогда какъ въ 1892 г. только 238,760 п.; въ 1891 г. — 108,785 пуд., въ 1890 г. — 143,000 пуд., въ 1889 г. — 211,000 пуд. а въ прежние годы незначительныя количества. Кромѣ того по желѣзной дорогѣ привезено въ 1894 г. изъ внутреннихъ губерній стараго желѣза и чугуна въ ломъ 674,990 пуд., въ 1893 г. — 618,205 пуд., въ 1892 г. — 909,700 пуд., въ 1891 г. — 1,588,000 пуд. Ломъ этотъ служитъ матеріаломъ для мѣстнаго проволочнаго и желѣзнодорожнаго заводовъ. Чугунныхъ издѣлій въ 1894 году привезено было менѣе 1893 года, а именно: въ 1894 г. — 6,220 пудовъ, въ 1893 г. — 10,323 пуд., въ 1892 г. — 4,096 пуд., въ 1891 г. — 16,000 пуд. Железныхъ издѣлій привезено столько же какъ въ 1891 г., а именно — въ 1894 г. привезено 31,001 пуд., въ 1893 г. — 19,547 пуд., въ 1892 г. — 9,838 пуд. и въ 1891 г. — 32,000 пуд. Привозъ стали въ 1894 г. превышалъ привозъ 1893 г., который уже составлялъ максимумъ, до тѣхъ поръ достигнутый: привезено—191,697 пуд. въ 1893 г.—153,859 пуд. Средняя цифра привоза этого товара за предшествовавшее десятилетіе, состоящая только 43,522 пуд., была, такимъ образомъ, превышена въ 1894 г. болѣе чѣмъ вчетверо. Привозъ земледѣльческихъ машинъ остался на томъ же низкомъ уровнѣ, на которомъ находился съ 1886 г.: въ 1894 г. привезено было 21,533 пуд., въ 1893 г. еще менѣе—18,598 пуд., въ 1892 г.—23,965 пуд. и т. д. Средняя цифра привоза этого рода товаровъ за предшествовавшее десятилетіе, состоящая 34,121 пуд., не превышалась съ 1886 г., тогда какъ въ 1885 г. еще было привезено 49,691 пуд., а въ 1884 г.—120,441 пуд., въ прежніе же годы свыше 100,000 пуд. Привозъ машинъ и снарядовъ хотя и уменьшился въ сравненіи съ предшествовавшими годами, но значительно превышалъ среднюю цифру за предшествовавшее десятилетіе—88,663 пуд., а именно въ 1894 году привезено было машинъ и снарядовъ 108,950 пуд., въ 1893 г.—147,067 пуд., а въ 1891 г.—159,319 пуд. Кромѣ того привозъ этихъ товаровъ былъ выше среднего только въ 1888 и 1889 гг., а 12 лѣтъ тому назадъ—въ 1883 г.—169,268 пуда.

Привозъ суперфосфата на 52,571 пудъ увеличился въ сравненіи съ предшествовавшими годами—въ 1894 году привезено 489,271 пуд., а въ 1893 году 436,700 пуд.—но составлялъ только немного болѣе половины привоза 1890 года—804,470 пудовъ и не достигъ средней цифрѣ за предшествовавшее десятилетіе—536,094 пуд., которая не превышалась болѣе съ 1890 года. Привозъ омыннаго шлака, напротивъ, за послѣдніе три года все увеличивается: въ 1894 году привезено было 351,447 пуд., въ 1893 г.—296,676 пуд., въ 1892 г. 254,000 пуд., а въ 1891 г. только 43,000 пуд. Для либавской маслосбойни въ 1894 году привезено 431,589 пуд. копры, въ 1893 г.—256,635 пуд., въ 1892 г.—

326,853 п., а также 260,821 п. клеменниного сѣмечи, следовательно, столько же, какъ въ предшествовавший годъ (256,508 п.). Привозъ сѣделъ въ 1894 г. значительно уменьшился въ сравненіи съ предшествовавшими двумя годами, а именно въ 1894 г. привезено 159,079 боч., въ 1893 г.—212,613 боч., а въ 1892 г.—211,580 боч. Средняя цифра привоза сѣделъ за предшествовавшее десятилетіе составляетъ 139,185 боч., такъ что привозъ 1894 г. все еще болѣе значительно болѣе среднего, равнялся привозу 1889 г. Выше среднего привозъ сѣделъ былъ только въ 1889, 1890, 1892 и 1893 годахъ. Что касается происхожденія сѣделъ, привезенныхъ въ Либаву въ 1894 г., то наибольшее количество привезено было по-прежнему изъ Шотландіи—89,656 боч., т. е. столько же какъ въ 1885 году, гораздо менѣе чѣмъ въ два предшествовавшихъ года и менѣе средней цифрѣ за предшествовавшее десятилетіе. Эта послѣдняя составляла 94,159 боч. или 67% средней цифрѣ общаго привоза сѣделъ. Выше среднего привозъ шотландскихъ сѣделъ былъ въ 1884, 1888, 1889, 1890, 1892 и 1893 годахъ. Привозъ шведскихъ сѣделъ увеличился въ сравненіи съ предшествовавшими годами, но еще много уступалъ привозу 1892 года: въ 1894 году привезено 51,973 боч., въ 1893 г.—43,643 боч., а въ 1892 г.—70,060 боч. Впрочемъ, привозъ шведскихъ сѣделъ играетъ большую роль только съ 1889 г., до тѣхъ поръ же привозились незначительныя количества, напр., въ 1886 г. только 1,166 боч. Привозъ норвежскихъ сѣделъ въ 1894 г. сильно упалъ, составляя только третью часть привоза предшествовающаго года: привезено 17,450 боч., тогда какъ въ 1893 году привезено было 50,319 боч. и въ 1892 году 25,914 боч. Но все еще привозъ норвежскихъ сѣделъ въ 1894 г. былъ гораздо болѣе привоза прежнихъ лѣтъ: въ 1890 году привезено было 9,994 боч., въ 1889 году—11,840 боч. и т. д.

Привозъ вина въ бочкахъ остался на уровнѣ предшествовающаго года, лишь немного уступая максимуму, достигнутому въ 1893 г.: въ 1894 г. привезено 12,140 п., въ 1893 же году 13,952 п. тогда какъ средняя цифра привоза этого товара за предшествовавшее десятилетіе составляется только 9,080 п. Болѣе среднего привозъ вина въ бочкахъ былъ въ 1884, 1885, 1890—1893 гг. Привозъ шипучихъ винъ въ 1894 г. значительно увеличился, близко подходя къ максимуму, достигнутому въ 1884 г.: въ 1894 г. привезено 16,692 бутылки, тогда какъ въ 1893 г. привезено было 9,193 бутылки, а въ 1884 г. 19,640 бут. Средняя цифра за предшествовавшее десятилетіе составляетъ только 7,784 бут., такъ что привозъ 1894 г. былъ болѣе чѣмъ вдвое болѣе среднего. Болѣе среднего привозъ этого товара былъ только въ 1884, 1891 и 1893 гг. Привозъ нешипучихъ винъ лишь немного увеличился въ сравненіи съ предшествовавшими годами: въ 1894 г. привезено 8,428 бут., въ 1893 г.—8,075 бут. Наибольшее количество этого товара привезено было въ 1884 г.—12,608 бут., и средняя цифра за предшествовавшее десятилетіе—7,686 бут. превышена была только въ 1884, 1889, 1890 и 1893 гг. Привозъ пробковаго дерева, значительно уменьшившійся въ 1894 г. въ сравненіи съ двумя предшествовавшими годами, возвысился къ уровню 1888, 1889 и 1891 гг., а именно въ 1894 г. привезено 66,573 п., тогда какъ въ 1893 г. было привезено 80,914 п. и въ 1892 г. даже 95,659 п.

Привозъ сыраго хлопка въ 1894 г. составлялъ менѣе половины привоза предшествовающаго года: привезено 342,133 п., а въ 1893 г. 720,281 п. Средняя цифра за предшествовавшее десятилетіе, состоящая 495,673 п.

превышала безпрерывно съ 1888 г. по 1893 г., нѣтъ же далеко не была достигнута. Привозъ краснаго дерева въ 1891 г. достигъ максимума: привезено 507,813 п., тогда какъ средняя цифра привоза этого товара, обрабатываемаго на мѣстныхъ заводахъ братьевъ Эангеръ, за предшествовавшее десятилѣтѣ составляла только 355,405 п. Большее средняго привоза было въ 1886, 1887, 1888, 1892 и 1893 гг.

Привозъ глины для фабричнаго производства въ 1894 г. значительно уменьшился въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ и еще болѣе уступалъ привозу прежнихъ лѣтъ: въ 1894 г. привезено 57,716 п., въ 1893 г. 87,496 п., а въ 1891 г. 106,000 п. и въ 1890 г. 189,000 п. Привозъ известки остался столь-же незначительнымъ, какъ въ предшествовавшие годы: въ 1894 г. привезено 3,840 п., въ 1893 г. 3,087 п. и въ 1892 г. 5,800 п. Привозъ цемента въ 1894 г. возвратился на прежній низкій уровень, тогда какъ въ 1893 г. было привезено 1,010,276 п. и въ 1892 г. 861,766 п., въ 1894 г. привезено было только 21,004 п., точно также какъ въ 1891 г. (15,000 п.) и въ прежніе годы. Привозъ огнеупорнаго кирпича въ 1894 г. уменьшился въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ и возвратился на уровень 1892 и 1891 гг.; привезено было: въ 1894 г. 125,051 п., въ 1893 г. 179,602 п., въ 1892 г. 118,095 п. и въ 1891 г. 120,000 п. Привозъ простого кирпича, прекратившійся въ 1892 и 1893 гг., въ 1894 г. возобновился, благодаря увеличенію строительной дѣятельности, хотя и въ скромномъ размѣрѣ: въ 1894 г. привезено 119,161 п., въ 1891 г. 69,512 п., въ 1890 г. 17,436 п., а въ 1889 г. 386,405 п.

Между странами, изъ которыхъ привозятся товары въ либавскій портъ, первую роль въ 1894 году играла Англія, хотя, конечно, привозъ изъ этого государства

подвергся вліянію общаго уменьшенія. Въ 1894 году изъ Англіи привезено было товаровъ на 7,590,337 руб., т. е. 41,7% общій стоимости привоза (въ 1893 г. — на 10,492,602 руб., т. е. 41,7%). Второе мѣсто выѣсто Германія занимаетъ Америка, привозъ изъ которой значительно увеличился въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, а именно изъ Америки привезено въ 1894 г. товаровъ на 3,051,054 р. (въ 1893 г. на 2,317,576 р.), т. е. 16,8% общій стоимости привоза (въ 1893 г. 9,8%). Привозъ изъ Германіи уменьшился болѣе чѣмъ на половину противъ предшествовающаго года: въ 1894 г. привезено изъ Германіи товаровъ на 2,437,231 руб. или 13,4% общій стоимости привоза, а въ 1893 г. привезено было на 5,690,114 р. или 24,3% общій стоимости. Въ 1892 г. изъ Германіи привезено было почти столько-же товаровъ, сколько въ 1893 г., но стоимость привоза изъ Германіи составила 32% общій стоимости, т. е. вторе болѣе противъ 1894 г. Четвертое мѣсто занимаетъ, какъ въ предшествовавшемъ году Бельгія, изъ которой въ 1894 г. привезено товаровъ на 2,004,869 р., т. е. на полмилліона рублей болѣе 1893 г. Пятое мѣсто занимаетъ Франція — 1,244,911 р., шестое Швеція — 635,692 р., седьмое Голландія — 826,952 р., восьмое Данія — 219,526 р., девятое Австралія — 210,084 р., затѣмъ слѣдуетъ Норвегія, занимающая выѣсто шестого мѣста въ 1893 году десятое мѣсто — 171,271 р., затѣмъ Португалія — 154,749 р., затѣмъ Италія, Азія, Испанія, Швейцарія, Турція, Австралія и Греція.

Распределеніе отдѣльныхъ государствъ, изъ которыхъ привозятся товары въ Либаву, по количеству привоза, изображается въ слѣдующей таблицѣ (мѣсто, занимаемое каждою страной, обозначается римскою цифрою, а подъ нею стоимость привоза въ тысячахъ рублей арабскими цифрами).

	1894.	1893.	1892.	1891.	1890.	1889.	1888.	1887.	1886.	1885.
Англія.	I	I	I	II	II	I	I	I	I	I
Америка.	II	III	VI	IX	VIII	V	VI	X	V	VI
Германія.	III	II	II	I	I	II	II	II	II	II
Бельгія.	IV	IV	IV	III	III	III	III	III	III	III
Франція.	V	VIII	V	V	VI	VIII	V	VII	VI	V
Швеція.	VI	443	680	216	207	177	377	220	180	223
Голландія.	VII	XII	XII	XII	X	VII	XI	VIII	IV	IV
Данія.	VIII	X	IX	VIII	42	190	47	191	280	489
Австралія.	IX	IX	XI	—	—	—	—	—	—	—
Норвегія.	X	VI	VIII	VII	IX	XII	X	VI	VIII	IX
Португалія.	XI	VII	VII	VI	VII	81	67	269	123	87
Италія.	XII	XV	XIII	X	XI	138	148	189	35	—
Азія.	XIII	XVI	XV	—	—	XV	—	—	—	—
Испанія.	XIV	XI	X	XI	XII	1X	XII	XI	XII	XI
Швейцарія.	XV	XIV	XIV	XIII	XV	XIII	XIII	XIII	XIII	6
Турція.	XVI	XVIII	—	—	—	—	—	—	—	—
Австрія.	XVII	XVII	XVI	XIV	XIII	XIV	XIV	XIV	—	XII
Греція.	XVIII	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Африка.	XIX	XIII	XVII	—	—	—	—	—	—	—

Англія въ теченіе истекшихъ десяти лѣтъ восемь разъ занимала первое мѣсто и только два раза второе мѣсто и привозъ 1894 года хотя и значительно уступаетъ прилизу предшествовавшего года, но вѣтаки еще почти равняется средней цифрѣ привоза изъ Англіи за предшествовавшее десятилѣтіе—7.961,204 рубля. Германія семь разъ занимала первое мѣсто, два раза второе и разъ третье мѣсто. Привозъ изъ Германіи въ 1894 году составлялъ менѣе половины средней цифры за предшествовавшее десятилѣтіе—5.610,531 рубль. Привозъ изъ Америки въ 1894 году достигъ небывалой стоимости 8.031,054 рубля, т. е. шесть разъ болѣе средней цифры за предшествовавшее десятилѣтіе—504,221 рубль. Послѣдствіемъ этого и является то, что Америка въ 1894 году стала по очереди на второе мѣсто, котораго она еще никогда не занимала. Бельгія, по примѣру двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, занимаетъ четвертое мѣсто, тогда какъ она прежде постоянно стояла на третьемъ мѣстѣ; привозъ изъ Бельгіи въ 1894 г. достигъ максимума, т. е. цифры почти вдвое превышающей среднюю цифру стоимости за предшествовавшее десятилѣтіе—1.157,706 руб. Привозъ изъ Франціи въ 1894 г. второе, превзошедъ привозъ предшествовавшего года, представлявшій собою уже максимумъ, до тѣхъ поръ достигнутый, а именно привезено товаровъ на 1.244,911 руб., т. е. въ четыре раза болѣе средней цифры за предшествовавшее десятилѣтіе—304,276 руб. Привозъ изъ Швеціи, напротивъ, значительно упавшій въ 1894 году въ сравненіи съ шестью предшествовавшими годами, составлялъ только половину привоза 1893 г. и немного болѣе средней цифры за предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 гг.). Привозъ изъ Голландіи, пришедшій все болѣе и болѣе въ упадокъ съ 1886 г., въ 1894 г. возвратился къ уровню 1884 г. и составлялъ вдвое болѣе средней цифры за предшествовавшее десятилѣтіе—166,502 руб. Привозъ изъ Даніи, немного увеличившійся въ 1894 г., равнялся средней за предшествовавшее десятилѣтіе. Привозъ изъ Австріи значительно уменьшился въ сравненіи съ предшествовавшими годами: привезено на 210,081 р., а въ 1893 г. на 339,560 р. Привозъ изъ Норвегіи, значительно уменьшившійся въ сравненіи съ предшествовавшими годами, въ 1894 г. привезено было товаровъ на 171,271 р., а въ 1893 г. на 468,768 р.,—не достигъ даже средней цифры за предшествовавшее десятилѣтіе—191,565 р. Привозъ изъ Португаліи, составлявшій только третью часть привоза предшествовавшего года,—въ 1894 году привезено было на 154,619 р., а въ 1893 году на 447,943 р., также не достигъ средней цифры за предшествовавшее десятилѣтіе—169,582 р. Привозъ изъ Італіи, увеличившійся въ 1894 г. въ сравненіи съ предшествовавшими годами,—въ 1894 г. привезено было товаровъ на 56,886 р., а въ 1893 г. только на 19,191 р.,—однако, превышая среднюю цифру за предшествовавшее десятилѣтіе—51,180 р., по еще не составлялъ третьей части максимума, достигнутого въ 1884 г.—187,418 р. Привозъ изъ Азіи, увеличившійся въ сравненіи съ предшествовавшими годами, конечно, весьма незначителенъ: въ 1894 г.—29,390 р., въ 1893 г.—9,188 р. Привозъ изъ Испаніи, достигшій максимума въ 1893 г., въ 1894 г. сильно упалъ: въ 1893 г. привезено было товаровъ на 19,105 руб. Точно также уменьшился привозъ изъ Швейцаріи, а привозъ изъ Турціи, Австріи и Греціи совершенно незначителенъ. Наибольшее колебаніе представляетъ по-прежнему Америка, которая въ теченіе десяти лѣтъ занимала восемь разныхъ мѣстъ по выходящей очереди, заѣмъ сдѣдуетъ привозъ изъ Португаліи, которая занимала 7 разныхъ мѣстъ, заѣмъ привозъ изъ Швеціи,

Голландіи, Даніи, Норвегіи и Італіи, которая занимала по 6 разныхъ мѣстъ, заѣмъ привозъ изъ Испаніи и Австріи, которая занимала по 5 разныхъ мѣстъ, заѣмъ привозъ изъ Франціи, которая занимала 4 разныхъ мѣста.

По средней цифрѣ стоимости привоза за истекшія 10 лѣтъ (1885—1894 г.) иностранныя государства сдѣлать другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Рубль.
Англія	8.129,702
Германія	5.426,830
Бельгія	1.919,420
Америка	770,573
Швеція	641,416
Франція	390,243
Данія	214,085
Португалія	184,557
Норвегія	176,883
Голландія	160,937
Испанія	56,860
Італія	39,067

Эта очередь за предшествовавшее десятилѣтіе (1884—1893 г.) представляется нѣсколько иномъ:

	Рубль.
Англія	7.961,204
Германія	5.610,531
Бельгія	1.157,706
Швеція	603,339
Америка	504,221
Франція	304,276
Данія	219,441
Норвегія	191,565
Португалія	169,582
Голландія	166,502
Испанія	54,447
Італія	51,180

Въ очереди за нынѣ истекшее десятилѣтіе Америка занимаетъ четвертое мѣсто и Швеція пятое, тогда какъ въ очереди за предшествовавшее десятилѣтіе это было наоборотъ. Въ первой очереди Португалія занимала восьмое мѣсто и Норвегія девятое, а во второй очереди Норвегія составляла восьмое и Португалія девятое государства. Привозъ изъ Англіи въ теченіе нынѣ истекшаго десятилѣтія былъ болѣе средняго только три раза: въ 1888, 1889 и 1893 гг., привозъ изъ Германіи шесть разъ: въ 1888—1893 г., привозъ изъ Бельгіи пять разъ: въ 1886, 1888, 1889, 1890, 1893 гг., привозъ изъ Америки только три раза: въ 1892, 1893 и 1894 гг., привозъ изъ Швеціи шесть разъ: въ 1883—1893 гг., привозъ изъ Франціи только три раза: въ 1892, 1893 и 1894 гг., привозъ изъ Даніи пять разъ: въ 1887—1890 и 1894 гг., привозъ изъ Португаліи только три раза: въ 1891, 1892 и 1893 гг., привозъ изъ Норвегіи четыре раза: въ 1887, 1891, 1892 и 1893 гг., привозъ изъ Голландіи пять разъ: въ 1886, 1886, 1887, 1889 и 1894 гг., привозъ изъ Испаніи четыре раза: въ 1887, 1889, 1892 и 1893 гг. и привозъ изъ Італіи также четыре раза: въ 1888, 1889, 1891 и 1894 гг. Взаимное отношеніе вывоза въ отдаленныя государства къ привозу изъ нихъ въ 1894 г. явствуетъ изъ нѣпослѣдующаго сопоставленія общихъ цифръ стоимости вывоза и привоза:

	Вывозъ.	Привозъ.
	Рубль.	
Англія	14.246,863	7.580,557
Франція	6.735,481	1.244,911
Германія	6.021,671	2.437,221

	Вывозъ. Рубл.	Привозъ. Рубл.
Голландія	4,512,181	326,932
Бельгія	4,246,498	2,004,669
Данія	3,825,565	219,536
Швеція	963,895	626,892
Норвегія	20,147	171,271

Стоимость привоза изъ Англіи въ 1894 году составляла 53% стоимости вывоза, т. е. почти столько же, какъ въ 1892 г. (58%) и на 20% болѣе 1891 г. (33%), тогда какъ въ предшествовавшемъ году стоимость вывоза и привоза была почти одинакова (91%). Въ теченіе истекшихъ десяти лѣтъ стоимость привоза изъ Англіи только разъ, въ 1886 году, превышала стоимость вывоза на миллионъ рублей, а наибольшая разниця въ пользу вывоза была въ 1891 г. Стоимость привоза изъ Франціи въ 1894 г. составляла около одной пятой (18%) стоимости вывоза, въ предшествовавшемъ году только 7%, въ 1892 г. 36% и въ 1891 г. 12%, наибольшая разниця между стоимостью привоза и вывоза была въ 1889 г., когда привозъ составлялъ только 5% вывоза. Стоимость привоза изъ Германіи въ 1894 году составляла 40% стоимости вывоза, тогда какъ въ два предшествовавшие года, напротивъ, стоимость привоза настолько превышала стоимость вывоза, что послѣдняя составляла въ 1892 г. 74% и въ 1893 г. 69% первой. Въ остальные годы истекшаго десятилітія стоимость вывоза въ Германію превышала стоимость привоза мѣняе всего въ 1889 г., когда стоимость привоза составляла 99% стоимости вывоза, а болѣе всего въ 1894 и 1885 г., когда стоимость привоза составляла 40% и 41% стоимости вывоза. Стоимость привоза изъ Голландіи составляла только 7% стоимости вывоза, по всѣмъ годамъ болѣе, чѣмъ въ предшествовавшие годы: въ 1893 г. 24%, въ 1892 г. 17%, а въ 1891 г. 10%. Привозъ изъ Даніи въ 1894 г. составлялъ, какъ и въ два предшествовавшие года, около 7% вывоза; привозъ изъ Швеціи въ 1894 г. составлялъ 65% стоимости вывоза, тогда какъ въ 1893 г., наоборотъ, привозъ превышалъ вывозъ, который составлялъ 64% привоза. Привозъ изъ Норвегіи, по примѣру предшествовавшего года, превышалъ вывозъ, стоимость которого составляла только 11% стоимости привоза, тогда какъ въ 1893 г. стоимость вывоза составляла 40%, а въ 1892 г. 62% стоимости привоза. Съ одиннадцатую страпмъ Либавы въ 1894 г. веза исключительно привозную торговлю, а именно: съ Америкой, Австраліею, Азіею, Африкою, Австріею, Греціею, Италіею, Испаніею, Португаліею, Турціею и Швейцаріею. Отношеніе вывоза къ привозу изъ отдѣльныхъ государствъ въ теченіе истекшихъ десяти лѣтъ является изъ сопоставленія вышеуказанныхъ среднихъ цифръ вывоза и привоза за 1885—1894 г., а именно:

	Вывозъ. Рубл.	Привозъ. Рубл.
Англія	13,008,219	8,129,702
Германія	7,063,918	5,426,830
Бельгія	5,412,232	1,919,420
Франція	3,411,947	380,243
Голландія	3,018,500	100,937
Швеція	2,627,147	641,416
Данія	2,625,086	214,085
Норвегія	1,143,943	176,883

Отношеніе общей суммъ вывоза черезъ либавскій портъ за истекшее десятилітіе къ общей суммѣ привоза 30:17 или привозъ составлялъ 48% вывоза, за предшествовавшее десятилітіе — 46%, а за десятилітіе

1883—1892 г.г.—42%. Средній вывозъ въ истекшемъ десятилітіи превышалъ средній вывозъ по всѣмъ государствамъ. Средній привозъ изъ Англіи составлялъ 62% среднего вывоза за истекшее десятилітіе, средній привозъ изъ Германіи 76%, изъ Бельгіи 38%, изъ Франціи 11%, изъ Голландіи 5%, изъ Швеціи 24%, изъ Даніи 8% и изъ Норвегіи 15% средней стоимости вывоза.

Транзитныхъ товаровъ въ 1894 г. привезено около 363,500 п., т. е. на 84,700 п. мѣнѣе предшествовающаго года, стоимостью около 1 1/2 милл. руб. Привозъ морскими путями изъ русскихъ портовъ въ 1894 г. остался приблизительно на прежнемъ уровнѣ, а вывозъ въ туземные порты сократился. Изъ русскихъ портовъ привезено было товаровъ:

	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.
Пшени	1,427,080	1,261,000	1,436,681	1,310,224
Бочкн	92,324	107,985	70,028	16,233
Штуки	3,421,508	2,722,582	1,939,276	3,125,901
Куб. саж.	12,780	83,036	19,682	8,661
Куб. фут.	—	269,080	38,715	10,810
Пуръ	3,417	3,268	382	2,699
Ведеръ	26,655	2,330	2,384	16,146

Привозъ крымскіи соли въ 1894 г. возвратился на уровень 1892 г.: въ 1891 г. привезено было 528,403 п., въ 1893 г.—421,147 п., въ 1892 г.—544,617 п. Средняя цифра привоза этого товара за предшествовавшіи 10 лѣтъ составляла 394,633 п. и привозъ былъ болѣе средняго въ 1884, 1889—1893 г., а также въ 1894 г. Карпича привезено было приблизительно столько же, какъ въ предшествовавшие три года—1,239,247 шт. Цементъ привезено было только 14,988 бочекъ, тогда какъ въ 1893 г.—68,408 боч., а въ 1892 г. даже 107,459 боч. Что касается лѣсныхъ товаровъ, то досокъ для яликотъ привезено было вторе болѣе предшествовающаго года: 1,844,537 шт. (въ 1893 г.—516,370 шт., 1892 г.—1,335,354 шт.), а балокъ мѣнѣе 1893 г.—12,620 шт., вѣнсто 18,169 шт., и ольховою дерева также гораздо мѣнѣе 1893 г.—10,810 куб. фут., вѣнсто 37,665 куб. фут. (въ 1892 г. даже 269,080 куб. фут.). Изъ Финляндіи привезено было 105,555 п. мостильнаго камня (въ 1893 г.—83,076 п.) и 36,583 п. тротуарнаго камня. Изъ либавскаго порта въ туземные порты, въ томъ числѣ въ Финляндію, вывезено товаровъ:

	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.
Пшени	1,473,226	2,797,705	1,436,681	1,538,225
Бочкн	610	16,116	70,028	25,342
Штуки	63,607	229,950	1,939,276	41,121
Куб. фут.	20,690	6,510	38,715	21,713
Куб. саж.	—	—	19,632	—
Пуръ	—	—	382	19
Ведеръ	15,326	85,140	3,384	508

Привозъ изъ туземныхъ портовъ и вывозъ въ таковы въ 1894 г. въ общей сложности немного уступаетъ привозу и вывозу предшествовающаго года, такъ что стоимость ихъ можно считать приблизительно въ 4 милл. руб. Такимъ образомъ, общій оборотъ либавской морской торговли въ 1894 г. составлялъ около 64 милл. руб., т. е. на 2 милл. руб. болѣе предшествовающаго года, превышавъ среднюю цифру оборота за предшествовавшее десятилітіе—59 милл.—на 5 милл. руб. Оборотъ 1894 г. является наибольшимъ послѣ оборота 1888 и 1889 г. (78 и 80 милл.).

Въ 1894 г. окончена постройка новаго завода для выдѣлки линолеума.

Посѣщеніе либавской биржи въ 1894 г. было вполне удовлетворительно; число посѣтителей составляло 310.

Дѣятельность учрежденнаго въ 1891 г. либавскаго биржеваго банка въ 1894 г. была чрезвычайно успешна: выроченная за отчетный 1894 г. чистая прибыль составляетъ 41,168 р. 85 к. при основномъ капиталѣ въ 100,000 р. и запасный капиталъ уже выросъ почти до 50,000 р.

Взаимныя отношенія между горнопромышленными предпріятіями и желѣзными дорогами въ иностранныхъ государствахъ.

Развитіе горной промышленности столь тѣсно связано съ развитіемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ, что въ большинствѣ случаевъ возникновеніе горнопромышленнаго предпріятія въ данной мѣстности дѣлается возможнымъ только послѣ проведенія желѣзной дороги. По проведеніи желѣзнодорожнаго пути по мѣстности, въ нѣдрахъ которой ведется рудничная работа, требуется принятія со стороны горнопромышленниковъ соотвѣствующихъ мѣръ для обезпеченія желѣзной дороги отъ поврежденій. Рудничная работа нѣрѣдко причиняетъ осадку почвы и болѣе или менѣе значительныя поврежденія сооруженій, находящихся на поверхности земли. Для набѣжанія поврежденій желѣзной дороги частію ископаемыхъ, находящихся подъ ногомъ дороги, оставляютъ безъ разработки, или, если и разрабатываютъ, то съ такими предосторожностями и накладными расходами, что стоимость добытыхъ ископаемыхъ не окулаетъ расходовъ. Въслѣдствіе этого возникаютъ столкновенія интересовъ горнопромышленниковъ съ интересами желѣзныхъ дорогъ и столкновенія эти появляются тѣмъ чаще, чѣмъ шире развитіе горной промышленности и болѣе растетъ сѣть желѣзныхъ дорогъ. Законодательства постановленія, касающіяся предохраненія желѣзныхъ дорогъ отъ поврежденій, причиняемыхъ рудничными работами установлены въ Россіи впервые въ 1869 г. «Правила о острѣйкахъ, складахъ, раскопкахъ и раскаткахъ блинн лій желѣзныхъ дорогъ» (г. XII, ч. I уст. пут. сообщ. прилож. къ ст. 755). Правила эти допускаютъ рудничныя работы подъ ногомъ желѣзной дороги только съ особаго каждаго разъ разрѣшенія управленія дороги. Такое положеніе дѣла ставить горнопромышленника въ полную зависимость отъ управленія желѣзной дороги и можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, если рассматривать владѣльца поверхности, въ данномъ случаѣ желѣзную дорогу, какъ познато собственника нѣдра земли. Но при отчужденіи земли подъ постройку нѣкоторыхъ лій (уральской въ 1873 г., доической въ 1876 г. и ивангородско-домбровской въ 1881 г.) для ущемленія отчужденія, нѣдра земли были оставлены за прежними владѣльцами, причемъ владѣльцы нѣдръ обязаны соблюдать при разработкѣ всѣхъ мѣръ предосторожности, которыя будутъ указаны въ законѣ, а общество желѣзной дороги обязано подчиняться вполнѣнствію тѣмъ правиламъ, которыя будутъ установлены относительно вознагражденія за убытки по разработкѣ означенныхъ нѣдръ. Упомянутыя правила о вознагражденіи горнопромышленниковъ до сихъ поръ не изданы, а составленіемъ ихъ занимается коммиссія, состоящая при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ ожиданіи окончанія трудовъ коммиссіи интересно познакомиться съ соотвѣстными законоположеніями иностранныхъ государствъ, гдѣ подобныя законы давно введены, поддер-

гались различными измѣненіями, вызываемыми требованіями жизни, и нормируютъ болѣе или менѣе удачно отношенія между горнопромышленными предпріятіями и желѣзными дорогами.

По прусскому горному закону, изданному 24 іюля 1865 г. и сдѣлающемуся теперь, за незначительными измѣненіями, общегерманскимъ, владѣльцы поверхности не имѣютъ права распоряжаться ископаемыми, находящимися въ нѣдрахъ земли, и горнопромышленная собственность возникаетъ въ силу отводнаго акта, выдаваемого правительствомъ. Но собственности, созданная отводнымъ актомъ, подвержена нѣкоторымъ ограниченіямъ; владѣлецъ рудника обязанъ вести свои разработки такимъ образомъ, чтобы не повредить сооруженій, находящихся на поверхности земли. Напротивъ того, владѣлецъ земли, въ нѣдрахъ которой находится рудникъ, ни въ чемъ не стѣсненъ въ пользованіи своей земельной собственностью: онъ можетъ проводить желѣзныя дороги, строить зданія, рыть колодцы. Если только въ дѣйствіяхъ его не было злого умысла и дѣян поврежденія рудника, то онъ не платитъ за тотъ вредъ, какой можетъ произойти отъ его построекъ для горнопромышленнаго предпріятія. Столкновенія интересовъ владѣльцевъ рудниковъ съ желѣзными дорогами, существующими въ предѣлахъ рудничныхъ полей, регулируются тѣми-же узаконеніями, которыми регулируются отношенія владѣльцевъ рудниковъ къ владѣльцамъ поверхности, а именно статьями 148, 149, 150, 151 и 152 горного закона. Согласно ст. 148, владѣлецъ рудника обязанъ уплатить полное вознагражденіе за всѣхъ ущербъ, причиненный земельной собственностью и ея принадлежностямъ черезъ подземную или поверхностную разработку рудника, безъ различія, производилась ли работы подъ поврежденіемъ земельнымъ участкомъ, или нѣтъ, пропорціально поврежденію по вѣн владѣльца рудника и могши поврежденія быть предвидѣны, или нѣтъ. Несмотря на такое категорическое постановленіе закона относительно отѣтственности горнопромышленника за всякое поврежденіе, причиненное горными разработками, все-таки законъ этотъ создаетъ для владѣльца рудника привилегію особаго рода, состоящую въ томъ, что потерпѣвшій, получивъ вознагражденіе, не имѣетъ права остановить продолженія работъ и дальнѣйшаго, можетъ быть, поврежденія своей собственности. Но поврежденія, происходящія отъ рудничныхъ выработокъ, могутъ быть такихъ размѣровъ, что горнопромышленникъ не въ состояніи ихъ вознаградить, или такого рода, что матеріальнымъ вознагражденіемъ нанесенный ущербъ не можетъ быть возмѣщенъ; въ такомъ поврежденіи относится, напримеръ, разрушеніе жилого дома или желѣзной дороги, влекущая за собою опасность для жизни людей. Въвиду этого, рудничныя выработки подлежатъ особому правительственному надзору, наблюдающему за тѣмъ, чтобы горнопромышленникъ принялъ надлежащія мѣры для предупрежденія поврежденій сооруженій, имѣющихъ общественное значеніе, и разрушеніе которыхъ можетъ причинить опасность для жизни людей. Владѣлецъ рудника обязанъ до начала работъ представить планъ проектируемыхъ работъ на утвержденіе горныхъ властей, а во время работъ представлять доплененіе первоначальнаго плана съ указаніемъ работъ, исполненныхъ въ послѣднее время и предполагаемыхъ въ исполненіи въ наступающее полугодіе. На планѣ, представленномъ на утвержденіе мѣстнаго горнаго управленія намѣчаются вокругъ всѣхъ жилыхъ домовъ, на разстояніи 10 саж. отъ наружныхъ сторонъ этихъ зданій, цугиричныя ли-

ни, опредѣляющія границу, въ предѣлахъ которой исполненія не могутъ быть разрабатываемы, образуя какъ бы столбъ, поддерживающій зданіе и предохраняющій его отъ поврежденія. Столбъ этотъ называется предохранительнымъ цѣпкомъ. Такіе же предохранительные цѣпки, тѣхъ же десяти-саженныхъ размѣровъ отъ наружныхъ сторонъ, должны быть въ проектѣ работъ обозначены вдоль дорогъ всѣхъ наименований: просѣчныхъ, шоссепныхъ, желѣзныхъ, подъѣздныхъ и т. п., вдоль рѣкъ, канавовъ, вокругъ прудовъ и источниковъ. Такой однообразный размѣръ предохранительныхъ цѣпковъ, при разнообразіи охраняемыхъ сооружений, при различной глубинѣ разработокъ, при разномъ геологическомъ наслоеніи пластовъ и физическомъ строеніи породъ не можетъ, конечно, удовлетворить рациональной охранѣ сооружений. Но задача проектируемыхъ цѣпковъ при началѣ разработокъ нѣсколько иная; такъ называемые проектные предохранительные цѣпки, обозначенные на планахъ пунктирными линиями, показываютъ только мѣста, съ которыхъ нельзя начинать разработку. Планъ, представленный на утвержденіе горныхъ владѣстей, долженъ показывать такое расположеніе работъ, чтобы разработка ископаемыхъ постепенно приближалась къ проектнымъ цѣпкамъ, и чтобы, слѣдовательно, можно было остановить ихъ, какъ только будетъ замѣчено, что дальнѣйшее приближеніе работъ къ проектнымъ предохранительнымъ цѣпкамъ можетъ вредно отозваться на прочности охраняемаго зданія. Ослабленіе крыши въработокъ, трещины во углахъ цѣпковъ и т. п. явленія, вредное дѣйствіе которыхъ еще не распространяется на большія разстоянія и не доходитъ до поверхности, указываютъ горнопромышленнику, что нужно остановить работу, чтобы предупредить поврежденіе охраняемыхъ сооружений. Изъ вышеназложеннаго видно, что дѣйствительные размѣры предохранительныхъ цѣпковъ нельзя опредѣлять впередъ, на основаніи теоретическихъ соображеній; поэтому ни въ прусскомъ горномъ законодательствѣ, ни въ предписаніяхъ горныхъ властей нѣтъ указаній на счетъ размѣровъ цѣпковъ; предписанія эти требуютъ только, чтобы предохранительные цѣпки были такихъ размѣровъ, какіе необходимы для обезпеченія сооружений отъ поврежденій. Только мѣстный правительственный надзоръ съ одной стороны и полная ответственность горнопромышленниковъ за поврежденіе сооружений—съ другой стороны устанавливаютъ размѣры, необходимые въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Выше было сказано, что предохранительные цѣпки должны оставаться не тронутыми во время разработокъ ископаемаго, но это нужно понимать только въ томъ смыслѣ, что цѣпковъ этихъ нельзя разрабатывать неправильными выработками, такъ называемыми съ обваломъ потолка, причѣмъ получаютъ пустяки пространства неправильной формы, неподходящія для убѣжденія. Что же касается прохода черезъ предохранительные цѣпки выработокъ правильныхъ геометрическихъ формъ въ видѣ галерей, штоленъ, штрековъ, шахтъ и т. п., то таковыя могутъ быть проводимы во всѣхъ предохранительныхъ цѣпкахъ столько разъ, сколько это окажется нужнымъ. Обыкновенно считается, что эти выработки, проведенныя на разстояніи одна отъ другой равномъ двойной ширинѣ ихъ, не ослабляютъ цѣпка. Въ случаѣ необходимости, такія выработки можно укрѣпить каменнымъ сводомъ, и, по мнѣнію надобности въ нихъ, заполнить пустою породой. Правильными работами съ авалкою выработанныхъ мѣстъ пустою породою можно вынуть пласть изъ-подъ всѣхъ сооружений, въ томъ

числѣ и изъ-подъ желѣзной дороги, но для исполненія этихъ работъ нужно согласіе желѣзной дороги, между тѣмъ какъ разрѣшеніе на проведеніе правильной выработки подъ другими сооружениями выдаетъ своей властью мѣстная горная инспекція. Выемка предохранительныхъ цѣпковъ изъ подъ обыкновенныхъ дорогъ допускается очень часто и безъ авалки выработанныхъ мѣстъ пустою породою. Наложениемъ выше упомянутыхъ ирригуальныхъ поврежденій сооружений, влекущихъ за собою опасность для жизни людей,—но не менѣе поврежденія встречаются довольно часто и должны быть вознаграждаемы горнопромышленникомъ возстановленіемъ первоначальнаго вида поврежденнаго сооружения, уплатою уменьшенія стоимости ремонтировавшаго зданія и вознагражденіемъ косвенныхъ убытковъ, причиненныхъ владѣльцу. Наибольше частія поврежденія, случающіяся на желѣзныхъ дорогахъ, состоятъ въ осаданіи полотна дороги; особенно вреднаго вліянія на безопасность дороги эти поврежденія не имѣютъ, потому что осаданіе происходитъ медленно, постепенно, и можетъ быть исправлено во всякое время подвижкою пути балластомъ. Если-бы, вслѣдствіе поврежденія пути, произошли другіе убытки: сходы поезда, задержка движенія, порча подвижнаго состава, то всѣ эти убытки должны быть вознаграждены горнопромышленникомъ, подобно тому, какъ при поврежденіи газопроводной трубы владѣлецъ рудника обязанъ уплатить не только за починку трубы, но и за потерю газа, причиненную порчей трубы. При поврежденіи жилого дома горнопромышленникъ обязанъ уплатить не только за починку, перестройку, или новую постройку дома, но и за тѣ расходы владѣльца дома, которые онъ понесъ на переездъ на квартиру, наемъ квартиры, причиненную потерю дохода отъ дома, если въ немъ сдавались квартиры въ наемъ, и т. п. Подлежитъ также вознагражденію со стороны горнопромышленника и уменьшеніе стоимости участка земли, если онъ послѣ поврежденія постройки потерялъ часть своей стоимости. Опѣнка произведенныхъ поврежденій производится присяжными экспертами; судъ обыкновенно присуждаетъ размѣръ вознагражденія, указанный экспертами. Если поврежденное сооруженіе находится вблизи нѣсколькихъ рудниковъ, то отвѣтственности за поврежденіе сооружения, согласно ст. 149, могутъ явиться одновременно нѣсколько горнопромышленниковъ. Отвѣтственность ихъ опредѣляется ситуациею постановленіемъ закона. Если ущербъ причиняетъ двумъ или болѣе рудникамъ, то владѣльцы ихъ обязаны совместно и въ равныхъ частяхъ вознагражденію. Во взаимныхъ отношеніяхъ владѣльцевъ рудниковъ между собою допускаются искъ объ установленіи другаго участія въ дѣлѣ вознагражденія и претензіи на возвратъ излишне уплаченной суммы. Статья эта не обязываетъ потеряннаго отнестись тотъ рудникъ, который дѣйствительно произвелъ поврежденіе, или опредѣлять въ какой мѣрѣ каждый изъ рудниковъ причинилъ ущербъ. Въ искѣ его доказываетъ только указать размѣръ требуемаго имъ вознагражденія и вѣроятные, но не убѣдительные потери, виновника этого поврежденія. Эксперты и судъ указываютъ дѣйствительныя причины поврежденія и раздѣляютъ уплату вознагражденія въ равныхъ или неравныхъ частяхъ между виновными горнопромышленниками. Каждый изъ присужденныхъ уплачиваетъ слѣдующую съ него часть самостоятельно, безъ круговой отвѣтственности. Съ другой стороны, по ст. 150, владѣлецъ рудника не обязанъ платить за поврежденія, причиненныя разработкою рудника тѣмъ постройкамъ и сооружениямъ, которыя возведены уже въ

то время, когда угрожающая поверхность, вслѣдствіе горныхъ работъ, опасность могла быть предвидѣна простыми вниманіемъ. Если вслѣдствіе такой опасности возведеніе предположенныхъ сооружений не можетъ быть произведено, то землевладѣлец не вправе требовать вознагражденія за уменьшеніе цѣнности, причисленное вслѣдствіе этого его земельному участку, въ томъ случаѣ, когда изъ обстоятельствъ дѣла окажется, что о поврежденіи возности означенныхъ сооружений было сообщено лишь съ дѣлѣю получить вознагражденіе. Статья эта не касается желѣзныхъ дорогъ, которыя, какъ во время постройки, такъ и во время эксплуатаціи, могутъ воздвигать на отчужденной полосѣ новыя зданія безъ опасенія за ихъ прочность, или по крайней мѣрѣ безъ опасенія за угрозу въ отсутствіи „обыкновеннаго вниманія“ къ предвидѣнію опасности угрожающей зданію. Проектъ навізванія линіи черезъ рудничныя поля или вблизи которыхъ желѣзная дорога должна быть проложена представляется на разсмотрѣніе владѣльцевъ этихъ полей, причемъ всѣ возраженія горнопромышленниковъ должны быть заявлены до постройки желѣзной дороги; если-же желѣзная дорога уже построена, то она можетъ строить на отчужденной полосѣ во всякое время новыя зданія безъ опасенія за ихъ прочность. Въ отношеніи частныхъ лицъ, въ смыслѣ „обыкновеннаго вниманія“, требуется чтобы постройки не воздвигались на поврежденномъ уже мѣстѣ, или когда сосѣднія постройки уже повреждены. Что-же касается опасностей, могущихъ наступить въ будущемъ, то ихъ обыкновеннымъ вниманіемъ открыть нельзя, а особымъ познаніемъ по части техники отъ владѣльцевъ земли равнымъ образомъ нельзя требовать. Казалось-бы, что вопросъ, угрожаетъ-ли данному мѣсту опасность, и можно-ли на немъ строить домъ или нѣтъ — лучше всего могъ-бы быть разрѣшаемъ владѣльцемъ рудника, но дѣло въ томъ, что отрицательный отвѣтъ съ его стороны неминуемо ведетъ къ требованію уплаты за уменьшеніе стоимости земли, между тѣмъ доказать, что владѣлецъ земли не имѣлъ намѣренія строить зданія и поднимаетъ вопросъ только съ цѣлью полученія вознагражденія — очень трудно. Въ виду этого, горнопромышленники приняли за правило никакихъ соображеній на счетъ будущихъ поврежденій не высказывать, предоставляя владѣльцамъ земли воюю дѣйствовать по своему усмотрѣнію. Что подобныя спекуляціи существуютъ — указываетъ прошеніе союза верхне-силезскихъ горнопромышленниковъ, представленное 28 февраля 1884 года министру торговли и доказывающее, что подъ отбѣдными домами состоитъ около 13% всего каменнаго угля находящагося въ Верхней Силезіи и что если-бы строенія эти были сгруппированы въ отдѣльные поселки, то потеря угля въ видѣ предохранительныхъ цѣпковъ, необходимыхъ для защиты этихъ зданій отъ поврежденій, была-бы въ 5 разъ меньше. Принимая все это во вниманіе, горнопромышленники Верхней Силезіи ходатайствовали объ узаконеніи слѣдующихъ постановленій: для всѣхъ селеній, колоній, фермъ и т. п. поселковъ, существующихъ или имѣющихъ водвориться въ предѣлахъ каменно-угольнаго округа, должны быть составлены горными властями при участіи горнопромышленниковъ особые строительные планы, въ которыхъ постройки зданій могла-бы быть дозволема только въ рѣдкихъ, точно опредѣленныхъ случаяхъ; относительно поселковъ, возникающихъ въ границѣ строительныхъ плановъ, горнопромышленникъ долженъ имѣть тѣ-же права, которыми пользуются владѣльцы помѣстій, имѣющіе возможность не допустить возникновенія новыхъ поселеній, если докажутъ, что таковыя

поселенія затруднятъ защиту ихъ полей, садоводства, лѣснаго хозяйства, охоты или рыболовства; горнопромышленникъ долженъ имѣть право принудительнаго отчужденія такихъ построекъ, для предохраненія коихъ отъ поврежденія требуется цѣнность слишкомъ большихъ разбѣровъ въ сравненіи со стоимостью зданія. (Это послѣднее пожеланіе было высказано тоже на послѣднемъ съѣздѣ горнопромышленниковъ Царства Польскаго въ Варшавѣ въ 1893 г.). Горнопромышленники Верхней Силезіи не получили еще на это прошеніе отвѣта.

Въ вопросѣ о поврежденіяхъ, причиняемыхъ горными разработками чрезвычайно важное значеніе на размѣръ вознагражденія имѣетъ время, когда поврежденіе будетъ замѣчено. Въ самомъ дѣлѣ при постепенной осадкѣ земли, если первая появилась трещина въ сооруженіи будетъ немедленно заложена, домъ скрѣпленъ желѣзными связями и т. п., то послѣдствія поврежденій будутъ значительно уменьшены; напротивъ того, если владѣльцамъ мѣры не будутъ приняты своевременно, то незначительная сначала трещина вѣдетъ за собою поврежденіе всего зданія. Въ виду этого срокъ на заявленіе претензій о вознагражденіи за поврежденія, происходящія вслѣдствіе рудничныхъ выработокъ, ограниченъ по ст. 151 тѣмъ, что претензіи на вознагражденіе должны быть заявлены потерпевшимъ суду въ теченіе трехъ лѣтъ по приведенію въ извѣстность какъ самаго факта поврежденія, такъ и его виновника; въ противномъ случаѣ, претензіи эти подлежатъ дѣйствію давности. Въ отношеніи желѣзныхъ дорогъ трехлѣтній срокъ считается съ того момента, когда агентъ дороги, которому поручено содержаніе зданій въ исправности, замѣтитъ поврежденіе. Время, нужное на сообщеніе о поврежденіи управленію дороги или лицу, которое имѣетъ право на предъявленіе иска отъ имени дороги, какъ зависящее отъ внутренней организаціи управленія, не вліяетъ на интересы третьихъ лицъ, и не можетъ служить предлогомъ для продленія трехлѣтняго срока, указаннаго въ сей статьѣ. Развѣдочныя работы, производимыя глубокими буреніемъ или другими способами, по съ временнымъ, иногда недостаточнымъ крѣпленіемъ, производятъ часто значительныя поврежденія; вслѣдствіе этого владѣлецъ земли имѣетъ право требовать залата отъ лица, производящаго развѣдки, въ обезпеченіе вознагражденія за поврежденіе того участка земли, который отчужденъ во временное пользованіе производящаго развѣдки. При поврежденіи земли или зданій въ это участка ответственность опредѣляется, какъ и при поврежденіяхъ, происходящихъ отъ рудничныхъ работъ.

Ограниченіи горнопромышленной собственности еще рѣзче формулированы тѣми статьями прусскаго горнаго устава, которыя касаются проведенія новыхъ желѣзныхъ дорогъ черезъ поля существующихъ рудниковъ и горныхъ выработокъ. Такъ, по ст. 153 горнопромышленникъ не имѣетъ права возмалать противъ проведенія шоссежныхъ и желѣзныхъ дорогъ, каналовъ и тому подобнымъ путей общественнаго значенія, для устройства которыхъ предпринимателю уже предоставлено закономъ или особымъ повелѣніемъ государя право принудительнаго отчужденія. На основаніи этой статьи, горнопромышленникъ не имѣетъ права возмалать, когда вслѣдствіе проведенія желѣзной дороги онъ обязанъ будетъ совершенно безвозмездно оставить безъ разработки испосаемыя, находящіяся не только подъ полосой желѣзной дороги, но и съ обѣихъ сторонъ ея въ видѣ такъ называемыхъ предохранительныхъ цѣпковъ. Кромѣ того, горнопромышленникъ отвѣчаетъ за всякое

повреждение желѣзной дороги, причиненное ей выработками, хотя бы работы эти были введены съ соблюденіемъ всѣхъ горно-полицейскихъ предписаній, съ полнымъ знаніемъ дѣла и съ сохраненіемъ всѣхъ предосторожностей, указанныхъ наукой и опытомъ. Но даже полное вознагражденіе убытковъ не удовлетворяетъ условій, въ которыхъ должны находиться желѣзныя дороги въ силу своего общественнаго значенія. Поврежденія, нанесенныя желѣзной дорогѣ, могутъ быть такихъ разнорѣзъ, что горнопромышленники не въ силахъ ихъ вознаградить, или такого характера, что деньгами не могутъ быть вполнѣ возмѣщены. Вслѣдствіе этого необходимо при самой постройкѣ выбрать для желѣзной дороги вполнѣ прочное мѣсто, не повреждаемое горными выработками и находящееся внѣ вліянія рудничныхъ выработокъ. Выборъ такого мѣста можетъ быть сдѣланъ только при содѣйствіи горнопромышленниковъ; сдѣлователью, они должны быть привлечены къ опредѣленію направленія линіи, тѣмъ болѣе, что удачный выборъ уменьшаетъ ущербъ, нанесенный горнопромышленной собственности, какъ въ видѣ установленія вознагражденія за поврежденія желѣзной дороги, такъ и въ смыслѣ возможно меньшаго отчужденія ископаемыхъ, которыя должны остаться не выработанными для предохраненія желѣзной дороги отъ поврежденій. На основаніи этихъ соображеній, вторая половина статьи 153 постановляетъ, что, предварительное установленіе окончательнаго направленія желѣзной дороги, подлежащая правительственнымъ учрежденіямъ выслушать заявленія тѣхъ лицъ, по рудникамъ которыхъ путь имѣетъ пройти, о способѣ осуществленія означеннаго пути съ возможно меньшимъ ущербомъ для горнопромышленной собственности. На основаніи этой статьи, горнопромышленники обязаны указать, гдѣ въ его рудничномъ нѣбѣ сильнѣ прочная почва, на которой можно бы было построить желѣзную дорогу внѣ опаснаго вліянія на прочность ея горничныхъ выработокъ и затѣмъ вести свои работы такимъ образомъ, чтобы на отчужденной подѣ желѣзную дорогу можно было во всякое время построить новое зданіе безъ опасенія за его дѣлность. Такимъ образомъ, статья 153 устанавливаетъ за желѣзными дорогами право первенства и требуетъ познаго подчиненія интересовъ горнопромышленныхъ предпріятій интересамъ общественнымъ, т. е. интересамъ путей сообщенія. Что касается способа осуществленія пути съ возможно меньшимъ ущербомъ для горнопромышленной собственности, въ смыслѣ возможно меньшаго отчужденія полезныхъ ископаемыхъ, остающихся нетронуемыми для безопасности желѣзной дороги, на которой горнопромышленники никакого вознагражденія не получаютъ, то и въ этомъ отношеніи принимаются мѣры. Такъ, на основаніи упомянутаго распоряженія министерства общественныхъ работъ отъ 2 мая 1887 г., лица, которымъ поручено продолженіе линіи желѣзной дороги, получаютъ отъ мѣстной горной инспекціи всѣ планы рудничныхъ выработокъ, приналежащихъ къ предполагаемой линіи. На планахъ этихъ обозначены всѣ выработанные мѣста, такъ что извѣстна впередъ знать, гдѣ совершенно безопасно можно провести дорогу и старается продолжить ее по цѣпкѣ, не тронутой разработкой. Когда проектъ направленія линіи изгототовленъ и представленъ въ мѣстное горно-полицейское управленіе, то на опредѣленный день вызывается всѣ горнопромышленники, заинтересованные въ этомъ дѣлѣ, для представленія своихъ заявленій. Но будутъ-ли приняты въ соображеніе эти заявленія или

же на нихъ не будетъ обращено вниманія, горнопромышленники узнаютъ только послѣ утвержденія линіи министерствомъ, такъ какъ законъ не предоставляетъ ему никакого права возраженія. Такое положеніе дѣла не удовлетворяетъ интересамъ горнопромышленныхъ предпріятій. Яркимъ выраженіемъ накопившихся съ 1865 г. неудовольствій горнопромышленниковъ служатъ жалобы „союза верхне-сибирскихъ горнозаводчиковъ“, поданныя министру торговли и промышленности 28 февраля 1891 г. Въ жалобѣ этой союзъ проситъ дополнить статью 153 горнаго закона слѣдующимъ постановленіемъ: „если между управленіемъ желѣзной дороги и горнопромышленникомъ не послѣдуетъ соглашенія относительно направленія дороги, то постройка ея не можетъ быть исполнена, пока споръ не будетъ рѣшенъ судебнымъ порядкомъ. Рѣшеніе суда должно окончательно опредѣлить размѣръ вознагражденія, которое управленіе дороги обязано уплатить горнопромышленнику за ущербъ, нанесенный руднику, безъ пастоятельности въ тому необходимости“. Союзъ горнозаводскихъ промышленниковъ полагаетъ, что при такомъ дополненіи статьи 153 горнаго закона желѣзныя дороги сохранятъ за собою тебѣршенное право первенства, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и горнопромышленныя предпріятія получаютъ подобающую имъ защиту со стороны государства и что въ будущемъ желѣзныя дороги, не встрѣая, какъ и въ настоящее время, никакихъ существенныхъ препятствій со стороны горной промышленности, дѣйствительно будутъ проводимы съ возможно меньшимъ ущербомъ для горнопромышленной собственности. Такимъ образомъ, тридцатилѣтняя практика приложенія статьи 153 привела горнопромышленниковъ къ убѣжденію, что административнымъ путемъ интересы ихъ не всегда достаточно защищаются и надѣются лишь нерѣшенимъ дѣломъ въ судъ избѣжать всякихъ нареканій и дать горнопромышленности гарантію въ безпристрастномъ и внимательномъ отношеніи къ ея интересамъ.

По точному вычисленію, площадь каменнаго угля, запатая желѣзными дорогами, въ Верхней Силезіи составляетъ 4,7% ($8\frac{1}{4}$ кв. вер.) всей площади рудничной, занимающей 175 кв. верст; съ общегосударственной точки зрѣнія такое успѣшеніе горнопромышленнаго богатства, въ виду пользы приносимой той-же горнопромышленности желѣзными дорогами, не можетъ считаться значительнымъ, такъ какъ рудникъ, разчитанный, напримеръ, на 30 лѣтъ, болѣе принесетъ пользы своему владельцу въ теченіе 28,7 лѣтъ (на 4,7% меньше 30) при существованіи желѣзныхъ дорогъ, нежели въ 30 лѣтъ при ихъ отсутствіи, между тѣмъ нормальный срокъ существованія рудника считается сто лѣтъ. Если бы былъ поставленъ вопросъ, что лучше для горной промышленности: отсутствіе-ли желѣзныхъ дорогъ безъ жертвъ съ ея стороны, или постройка желѣзной дороги съ успѣшеніемъ рудниковъ на 4,7%, то, конечно, въ утвердительномъ отвѣтѣ въ пользу желѣзныхъ дорогъ не могло бы быть сомнѣнія, такъ какъ каменноугольные рудники безъ желѣзныхъ дорогъ въ настоящее время существовать не могутъ. Нареканія горнопромышленниковъ на жертвы, которыя они обязаны приносить въ пользу желѣзныхъ дорогъ, относятся только къ неравномерному распредѣленію этихъ жертвъ и къ недостаточному вниманію со стороны администраціи къ интересамъ отдельныхъ владельцевъ. Есть рудники, теряющие 10%, а въ отдельныхъ случаяхъ даже 14% своей площади, вслѣдствіе проведенія желѣзной дороги, и владельцы такихъ рудниковъ всегда останутся не-

довольными такими потерями, хотя бы основанными на рішеніи самой безпристрастной и внимательной администрации.

Вопросъ о вознагражденіи владельцевъ рудниковъ за убытки, причиняемые проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, опредѣляется слѣдующей 154 статіей общаго прусскаго горнаго закона: „если горнопромышленникъ получитъ право на разработку ископаемыхъ рудъ, неже- жежди послѣдство дозволеніе на проведеніе общественнаго пути, то онъ имѣетъ, по отношенію къ предпринимателю послѣдняго, право на вознагражденіе убытковъ. Такое вознагражденіе имѣетъ мѣсто лишь въ случаяхъ, когда является необходимостъ возвести въ рудникѣ новое устройство, или же устранить либо измѣнить существующія уже въ рудникѣ сооруженія, и когда, при этомъ, все это было бы не нужно при отсутствіи означеннаго пути. Если стороны не могутъ достигнуть соглашенія относительно вознагражденія, то опредѣленіе его производится, по выслушаніи обѣихъ сторонъ и съ сохраненіемъ права апелляціи къ суду, постановленіемъ оберъ-бергъ-амта, которое подлежитъ предварительному исполненію⁶. Предѣлы этого вознагражденія ограничены узкими рамками расходовъ, вызванныхъ необходимостю укрѣпленія рудничныхъ выработокъ, надъ которыми проходитъ желѣзная дорога. Измѣненія и укрѣпленія выработокъ, хотя бы вызванныя постройкою желѣзной дороги, но необходимыя для продолженія работъ въ рудникѣ, вознагражденію не подлежатъ. Такимъ образомъ, если желѣзная дорога проходитъ надъ выработками правильной геометрической формы, штормыми, штреками и таковыя нужно заполнить пустою породой или укрѣпить сводомъ, то предписаніе объ исполненіи этихъ работъ составляетъ оберъ-бергъ-амтъ и указанная работа должна быть исполнена безапелляционно. Счетъ по исполненнымъ работамъ представляется въ управленіе желѣзной дороги; если-бы произошелъ споръ въ отношеніи размѣра вознагражденія, то споръ этотъ въ первой инстанціи рѣшаетъ оберъ-бергъ-амтъ, на рішеніе котораго можно апеллировать въ судъ. Такія пререканія встрѣчаются очень рѣдко, потому что стоимость поточной сажени свода опредѣляется согласно счетамъ дѣйствительныхъ расходовъ, представляемыхъ горнопромышленникомъ въ управленіе желѣзной дороги. Мѣста, выработанные на откыскъ съ обязаемо крѣпши, укрѣпленію не поддаются и на мѣстѣ, лежащемъ надъ такою выработкою, желѣзная дорога можетъ быть только тогда построена, если имѣются доказательства, что осадка почвы уже окончилась. На такихъ площадяхъ горнопромышленникъ обыкновенно уже во 2-мъ или 3-мъ году послѣ выработки строитъ какое-нибудь зданіе и такимъ образомъ первый испытываетъ прочностъ грунта. Если зданіе не оказывается никакихъ трещинъ, то это считается достаточнымъ доказательствомъ, что полотно желѣзной дороги можно продолжать по такой мѣстности. Если-бы даже полотно желѣзной дороги немнѣжно ослабло, то это не вредитъ прочностъ дороги. Цѣпны, оставленные для предохраненія желѣзной дороги отъ поврежденія, вознагражденію не подлежатъ, но ихъ можно проводить штреками 1×1 саж. или 1×1½ саж., соблюдая разстояніе между ними равное устроенной шарнирѣ штрека. Если окажется при проводѣ штрековъ, что потолокъ ихъ слабъ, обваливается, то горнопромышленникъ обязанъ укрѣпить его каменнымъ сводомъ, а не мнѣваніемъ надобности въ штрекѣ, хотя-бы укрѣпленіемъ каменнымъ сводомъ, заложитъ его пустою породой. За всѣ эти работы, какъ имѣющія цѣлью только пользу горнопро-

мышленности и не вызываемыя надобностю желѣзной дороги, никакого вознагражденія горнопромышленникъ не получаетъ. Равнымъ образомъ горнопромышленникъ не имѣетъ права на вознагражденіе, если вслѣдствіе проведенія желѣзной дороги и раздѣленія рудника на двѣ части предохранительнымъ цѣпкомъ, потребуются устройство новой шахты, или новаго откаточнаго штрека, или слома прежняго устройства; всѣ подобныя расходы, какъ не относящіеся прямо къ укрѣпленію желѣзной дороги, вознагражденію не подлежатъ. Вышеизложеннымъ исчерпывается все, что можно сказать, на основаніи постановленій общаго прусскаго горнаго закона, о взаимныхъ отношеніяхъ между горнопромышленными предпріятіями и желѣзными дорогами. Вышеизложенными постановленіями прусскаго горнаго закона регулируются отношенія желѣзныхъ дорогъ къ рудникамъ, возникающимъ путемъ отводнаго акта, но въ Германіи существуютъ провинціи, въ которыхъ, на основаніи прежнихъ привилегій, владѣльцы поверхности принадлежатъ въ некоторыя ископаемыя, находящіеся въ недрахъ земли. Къ такимъ провинціямъ принадлежатъ Силезія, въ которой желѣзная руда всѣхъ наименованій принадлежитъ владѣльцамъ поверхности, а взаимныя отношенія между ними и желѣзными дорогами устанавливаются на основаніи не горнаго, а общаго гражданскаго закона. Силезія вообще бѣдна желѣзною рудой. Выставили въ годъ около 29,000,000 п. чугуна, она добываетъ своихъ рудъ до 40,000,000 п., что, при содержаніи желѣза въ рудѣ 33 до 40%, позволяетъ выплавлять не болѣе половины вышеуказаннаго количества чугуна. Остаточное количество желѣзной руды Силезія получаетъ преимущественно изъ Богеміи, отчасти изъ Венгріи и Швейцаріи. Этотъ привозъ регулируетъ цѣны на мѣстную руду и уменьшаетъ вредное вліяніе, которое могла бы оказать привилегія владѣльцевъ поверхности и желѣзныхъ рудъ на желѣзодѣлательную промышленность. Отношенія желѣзныхъ рудниковъ къ желѣзнымъ дорогамъ устанавливаются слѣдующимъ образомъ: если владѣлецъ поверхности, черезъ которую должна быть проведена желѣзная дорога, нѣтъ права на принудительное отчужденіе, желаетъ оставить за собою право собственности на желѣзную руду, а мѣсторожденіе еще не разрабатывается, то присутствіе руды должно быть доказано особыми развѣдками. Развѣдки эти состоятъ въ проведеніи шурфовъ, т. е. развѣдочныхъ шахтъ, на разстояніи 20 саж. другъ отъ друга на протяженіи всего участка вдоль проектируемой линіи. Расходы, вызываемые этими изысканіями, падаетъ на владѣльца поверхности и не обязываютъ желѣзныя дороги къ непереносимой покупкѣ такого количества и развѣданнаго участка земли; желѣзная дорога можетъ послѣ представленія ей доказательствъ присутствія руды измѣнить направленіе линіи такъ-же, какъ она измѣняетъ направленіе, если встрѣчаетъ уже разрабатываемое мѣсторожденіе. При такихъ условіяхъ для небольшихъ владѣльцевъ отдѣльныхъ участковъ представленіе подобныхъ доказательствъ крайне затруднительно и рискованно, вслѣдствіе чего желѣзныя дороги успѣваютъ съ болѣе или менѣе меньшими жертвами пріобрѣтать такіе участки въ полное владѣніе безъ сохраненія права собственности на желѣзную руду за прежнимъ владѣльцемъ. Пока разработка рудъ въ странѣ была незначительна, а желѣзныя дороги мало развиты, владѣльцы мѣсторожденій рудъ дѣлали всевозможныя уступки и жертвовали частью руды, чтобы имѣть желѣзную дорогу ближе и тѣмъ облегчить эксплуатацію остальной части мѣсторожденія. Такимъ образомъ, же-

дѣлать дорога удачнымъ выборомъ направленія, или отдѣльными соглашеніями съ владѣльцами желѣзныхъ рудъ могла пріобрѣтать землю въ полную собственность. Коль скоро желѣзная дорога построена на землѣ, отчужденной въ ея пользу безъ оставленія права собственности на желѣзную руду за прежнимъ владѣльцемъ, то безопасность ея отъ поврежденій вѣломъ обеспечена. Если впоследствии вдоль желѣзной дороги и будутъ произведены разработки руды, то не иначе, какъ при обязательномъ условіи, чтобы сооруженія желѣзной дороги оставались неповрежденными и горнопромышленникъ не имѣлъ права на вознагражденіе за убытки и стѣсненія, происходящіе отъ желѣзной дороги, такъ-же какъ владѣлецъ дома не имѣетъ права на вознагражденіе за запрещеніе производства въ его домѣ такихъ работъ, которыя угрожаютъ безопасности соедѣланнаго дома.

Постройка желѣзной дороги на участкѣ, владѣлецъ котораго сохранилъ за собою право собственности на желѣзную руду, даетъ владѣльцу желѣзной руды право требовать съ желѣзной дороги полное вознагражденіе за всѣ прямые и косвенные убытки, причиненные горнопромышленному предпріятію, а сѣдѣтельно, за руду, находящуюся подъ полотномъ желѣзной дороги, за руду, находящуюся въ цѣпкахъ оставшихся для безопасности желѣзной дороги, за поведеніе новыхъ устройствъ, проведеніе новыхъ шахтъ и штрековъ въ части рудника, отдѣленной предохранительными цѣпками, за увеличеніе расходовъ на откачку руды, за лишний надзоръ вѣдѣніемъ раздѣленія рудника и т. п. Время уплаты вознагражденія наступитъ съ того момента, когда эти убытки могутъ быть дѣйствительно оценены и точно опредѣлены, а не во время постройки желѣзной дороги, когда убытки можно только предвидѣть. Такимъ образомъ, для опредѣленія количества руды, подлежащаго оцѣнкѣ, разработка ея въ остальныхъ мѣсторожденіяхъ должна приблизиться настолько къ желѣзной дорогѣ, что дальѣйшее продолженіе работъ необходимо остановитъ въ виду предохраненія желѣзной дороги отъ поврежденія. Равнымъ образомъ постройка новой шахты, нового штрека, лишний надзоръ и вліяніе ихъ на дѣйствительные реальные убытки, могутъ быть оценены, когда будетъ извѣстно, на какое количество руды эти общіе расходы должны быть разложены. Само по себѣ проведеніе новой шахты не составляетъ убытка для горнопромышленника и не можетъ оказываться, что новая шахта служитъ для разработки руды столь отдаленныхъ отъ первой шахты, что добыча ихъ изъ новой шахты въ концѣ концовъ удешевитъ производство. Въ эти обстоятельства могутъ быть внесены только послѣ выработки мѣсторожденій. Такимъ образомъ, срокъ уплаты вознагражденія отдаленся до того времени, когда все мѣсторожденіе выработано и остается только руда въ предохранительныхъ цѣпкахъ и подъ полотномъ желѣзной дороги. Такой случай произойдетъ на верхне-сибирской казенной желѣзной дорогѣ, которая, чтобы възыскать уплаты 350,000 руб. за пластъ руды длиной 600 саж., толщиной 3 саж. и шириною 30 саж., должна была снять 8 верстъ желѣзной дороги (между Тарновце и Войтеп), уплатить наличными деньгами 80,000 р. и устроить на протяженіи прежняго полотна узкоколейную желѣзную дорогу, передавъ ее въ исключительное пользованіе владѣльцу руды. Въ настоящее время всѣ болѣе или менѣе значительныя рудники (11) находятся въ сторонѣ отъ желѣзныхъ дорогъ, что, однако, не имѣетъ вреднаго вліянія на развитіе этого промысла, такъ какъ при густотѣ сѣти главныхъ линій рудники удалены отъ нихъ на разстояніи 2—4 версты, такъ что устройство зако-

лежныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ вполнѣ удовлетворяетъ ихъ потребностямъ. Конечно, удаленіе желѣзныхъ дорогъ отъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ наноситъ нѣкоторый вредъ другимъ промысламъ, находящимся вблизи этихъ мѣсторожденій, но при условіи отчужденія земли, содержащей желѣзную руду, нельзя найти для желѣзныхъ дорогъ другого исхода, какъ обходъ этихъ мѣсторожденій.

По французскому горному законодательству 1810 г. недра земли могутъ разрабатываться не иначе, какъ на основаніи специально выданной на это концессіи. Содаваемая въ дѣйствиіе выдача концессіи горнопромышленная собственность ст. 7 французскаго горнаго устава опредѣляется слѣдующимъ образомъ: «актъ концессіи дѣлаетъ рудникъ вѣчною собственностью, владѣлецъ которой можетъ ею распозагать и ее передавать какъ всякую другую собственность и которая можетъ быть отчуждена не иначе, какъ въ тѣхъ случаяхъ и при тѣхъ условіяхъ, какія предписаны закономъ въ гражданскомъ кодексѣ для всякаго другого рода имущества». Изъ этого опредѣленія горныхъ предпріятій само собою слѣдуетъ, что желѣзные дороги, отчуждая для обезпеченія своей прочности горную собственность, обязаны уплатить за нее владѣльцу рудника полное вознагражденіе. Тѣмъ не менѣе, до 1853 г. столкновенія, возникавшія по этому поводу между желѣзными дорогами и горнопромышленными предпріятіями, составляли спорный вопросъ, рѣшавшійся то въ пользу желѣзныхъ дорогъ, то въ пользу рудниковъ. Главнымъ основаніемъ спора послужила ст. 50 горнаго закона 1810 г., постановляющая слѣдующее: «предектъ долженъ принять надлежащія мѣры, чтобы равнѣдошны и эксплуатационныя рудничныя работы не угрожали безопасности общественной и рабочихъ, сохранности рудника, путей сообщенія и минеральныхъ источниковъ, прочности знаній и пользованію источниками, снабжающими водою города, села, селенія и общественныя учрежденія». На основаніи этой статьи, если-бы желѣзная дорога была приравнена къ обыкновеннымъ дорогамъ, то онѣ должны бы пользоваться правомъ защиты отъ поврежденій рудничными работами, но непосредственно къ желѣзнымъ дорогамъ ст. 50 не примѣнялась, такъ какъ французское горное законодательство защищаетъ лишь сооруженія, существовавшія раньше выдачи концессіи на рудникъ, или, если и не существовавшія раньше, то возникающія на основаніи, такъ сказать, нормальнаго общаго права пользованія поверхностью земли. Земледѣіе, тѣсководство, постройка зданій и обыкновенныхъ дорогъ и т. п. — вотъ нормальные способы пользованія землей, приимлемые раньше возникновенія рудничныхъ и нарушеніе которыхъ ведетъ за собою обязательство владѣльца рудника вознаграждать за нанесенный ущербъ, но коль скоро пользованіе поверхностью земли выходитъ изъ этихъ нормальныхъ рамокъ, владѣлецъ ее отнѣмаетъ за убытки, которыя его работы могутъ причинить рудничнымъ работамъ. Постройка желѣзныхъ дорогъ, по мнѣнію французскихъ судебныхъ установленій, не представляетъ нормальнаго способа пользованія землею. При значительномъ дробленіи земельной собственности во Франціи, желѣзную дорогу можно построить только на основаніи концессіи, дающей право на отчужденіе необходимой для постройки земли. Такимъ образомъ два предпріятія — рудникъ и желѣзная дорога — возникають на одинаковыхъ началахъ, путемъ концессій, выданныхъ правительствомъ. Правительство не ходитъ въ разборъ, которое изъ этихъ предпріятій приноситъ болѣе пользы государству, считая оба пред-

пріятія необходимыми для общества. Если желѣзная дорога существовала раньше возникновенія рудника, правительство, выдавая концессию на рудникъ, опредѣляетъ ея границы такимъ образомъ, чтобы рудничныя работы не угрожали желѣзной дорогѣ. Для этого, раньше выдачи концессіи, правительственные горные инженеры изучаютъ мѣстность и опредѣляютъ размѣры отвода. Никакихъ впередъ опредѣленныхъ постановленій относительно формы и размѣра отводной площади не существуетъ; границы отвода проводятся на такомъ разстояніи отъ желѣзной дороги, которое по приблизительнымъ соображеніямъ и мѣстнымъ условіямъ обеспечиваетъ безопасность дороги. Но, собственно говоря, случаи отвода рудника въ мѣстности, гдѣ уже построена желѣзная дорога, крайне рѣдки; рудники, дѣйствующие во Франціи, существуютъ уже давно, устроены раньше начала постройки желѣзныхъ дорогъ, такъ что въ большинствѣ случаевъ желѣзная дорога проводится по полю существующаго рудника. Законъ 1810 г. не даетъ примѣхъ указаній какимъ образомъ должны быть нормированы отношенія строящихся желѣзныхъ дорогъ къ существующимъ рудникамъ. Ст. 50 этого закона давала поводъ къ "разноурчивымъ рѣшеніямъ судебныхъ установленій, изому для прекращенія безконечныхъ споровъ и процессовъ во всѣхъ желѣзнодорожныхъ концессіяхъ, выданныхъ французскимъ правительствомъ послѣ 1852 г., введеніи слѣдующаго постановленія: „Если желѣзная дорога пройдетъ по полю существующаго рудника, то правительственная власть опредѣляетъ тѣ мѣры, которыя необходимо будетъ принять, чтобы постройка желѣзной дороги не нанесла ущерба рудничнымъ выработкамъ, а также чтобы въ данномъ случаѣ рудничныя работы не угрожали существованію дороги. Работы, которыя необходимо будетъ предпринять въ рудникѣ для укрѣпленія почвы, и весь ущербъ, который желѣзная дорога можетъ нанести горнопромышленной собственности, должны быть вознаграждены желѣзнодорожнымъ обществомъ“. — „Если желѣзная дорога пройдетъ по площади, содержащей открытыя выработки, то всѣ выемки, которыя могли бы причинить поврежденія желѣзныхъ дорогъ, должны быть заложены пустой породой или укрѣплены до открытія движенія по дорогѣ. Размѣръ и характеръ этихъ работъ будутъ опредѣлены административною властью, а исполненіе ихъ должно быть произведено старшинами и за счетъ желѣзнодорожнаго общества“. Такимъ образомъ, французское законодательство регулируетъ столкновленія интересовъ горнопромышленной собственности съ желѣзнодорожною не на основаніи признава іи преимуществъ одной изъ сторонъ, а на основаніи старшинства возникновенія. Если рудникъ возникаетъ на площади, черезъ которую проведена раньше желѣзная дорога, то рудничныя работы должны быть остановлены на разстояніи, установленномъ въ условіяхъ концессіи подъ отвѣтственностью уплаты вознагражденія за поврежденія желѣзной дороги. Наоборотъ, если по рудничному полю прокладывается желѣзная дорога, нѣбывшая на основаніи концессіи право отчужденія, то обществу желѣзной дороги можетъ потребоваться оставленіе въ рудникѣ цѣликовъ для предохраненія желѣзной дороги отъ поврежденія, но обязано уплатить владельцу рудника полное вознагражденіе за отчуждаемые цѣлики. Равнымъ образомъ, если предохранительные цѣлики вызовутъ необходимость проведенія новыхъ штрековъ, а также закладку и укрѣпленіе старыхъ штрековъ, причитавъ затруженія эксплоатации остальной части рудника, уменьшать годовую

добычу, однимъ словомъ, нанести какіе-бы то ни было реальные убытки горнопромышленнику, то ущербъ этотъ долженъ быть вознагражденъ обществомъ желѣзной дороги. Необходимо замѣтить, что во Франціи каменноугольные рудники разрабатываются съ закладкою выработокъ пустой породой. Способъ этотъ, хотя и не уничтожаетъ осадки почвы, несомненно уменьшаетъ и задерживаетъ ее въ значительной степени. Затѣмъ, никакихъ специальныхъ искусственныхъ сооружений въ рудникѣ для обезпеченія сооружений на дневной поверхности не существуетъ, на исключеніемъ временнаго укрѣпленія штрековъ, проведенныхъ подъ желѣзной дорогой, которые, по мнѣнію въ нихъ надобности, закладываются пустой породой. Осадка полотна желѣзной дороги, происходя медленню, легко исправляется подвижкою шпалъ баластомъ и не считается существеннымъ препятствіемъ для безопаснаго движенія походовъ. Во всякомъ случаѣ желѣзнымъ дорогамъ обходится гораздо дешевле ремонтъ полотна, нежели отчужденіе ископаемыхъ для образованія предохранительныхъ цѣликовъ. Незначительныя станціи и загруженныя платформы, устраиваемыя на рудникахъ, представляютъ сравнительно небольшія зданія легкой конструкціи, устраиваемыя на горизонтальныхъ балкахъ, такъ что въ случаѣ осадки почвы могутъ быть подняты домкратами для подвода основаній. Въ общемъ, слѣдовательно, разработка рудника, вызывая отчасти усиленный ремонтъ полотна, не представляетъ существенныхъ препятствій для проведенія желѣзной дороги. Только подъ капитальными сооружениями, подъ большими станціями, мостами и туннелями, для избѣжанія поврежденія, требуется оставленіе предохранительныхъ цѣликовъ. Поэтому желѣзнодорожные строители принуждены тщательно изучать мѣстность, чтобы расположить капитальныя сооружения въ рудничныхъ работахъ. Выборъ мѣста облегчается присутствіемъ рудничныхъ плановъ, представляемыхъ горнопромышленниками мѣстной администраціи. Кромѣ того, если желѣзная дорога не можетъ обойтись безъ отчужденія части гнѣздъ для укрѣпленія своего сооружения, то старается выбрать такое мѣсто, гдѣ по соображеніямъ, основаннымъ на рудничныхъ планахъ, работы будутъ производиться только черезъ 25—35 лѣтъ, чтобы отдалить срокъ уплаты вознагражденія. Горнопромышленникъ имѣетъ право требовать вознагражденія только за дѣйствительно понесенный ущербъ, который наступаетъ только въ тотъ моментъ, когда рудничныя работы принудились на столько къ желѣзной дорогѣ, что дальнѣйшее проходженіе ихъ должно быть прекращено по нѣбывающимъ поврежденіямъ сооружений. До этого момента горнопромышленникъ не терпитъ никакихъ убытковъ и не имѣетъ права на какое-бы то ни было вознагражденіе. Для опредѣленія размѣровъ предохранительныхъ цѣликовъ, т. е. того разстоянія отъ охраняемыхъ сооружений, на которомъ должны остановиться работы, никакихъ правилъ не существуетъ и размѣры эти опредѣляются для каждого отдѣльнаго случая особо, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, характера породы, способа залеганія, толщины разрабатываемаго пласта и глубины рудника. Только въ отношеніи открытыхъ работъ существуетъ правило, устанавливающее точно разстояніе, независимо отъ мѣстныхъ условій. Постановленіе это требуетъ, чтобы открытыя работы (ломи) были отдалены отъ полотна желѣзной дороги на пятикратное разстояніе, увеличенное разстояніемъ, равнымъ глубинѣ выработки. Постановленіе это требуетъ слѣдовательно, чтобы отъсѣкъ выемки

быть равенъ услугѣ въ 45^е, что обыкновенно соблюдается не только по сосѣдству съ желѣзной дорогой, но и въ болѣе отдаленныхъ работахъ въ видахъ безопасности самой выемки и удобства разработки. Существовать еще правило относительно земляныхъ работъ вообще болѣе насильно желѣзной дороги. Правило это требуетъ, чтобы при насыпи, высотой въ 1½ саж. и болѣе, земляныя работы начинались не ближе разстоянія, равнаго высотѣ насыпи. Вотъ всѣ постановленія, которыми регулируются во Франціи взаимныя отношенія между горнопромышленными предпріятіями и желѣзными дорогами.

Сравнивая законодательство Франціи съ законодательствомъ Германіи, мы видимъ громадную разницу, существующую въ этихъ странахъ во взглядахъ на горнозаводскую собственность, хотя въ обоихъ странахъ собственность эта возникаетъ на основаніи концессій. Во Франціи, въ принципѣ, нѣдра земли принадлежатъ владѣльцамъ поверхности, и правительство, выдавая концессию на рудники, опредѣляетъ на основаніи мѣстныхъ обычаевъ вознагражденіе, какое новый концессионеръ обязанъ уплачивать владѣльцу поверхности. Въ Германіи владѣлецъ поверхности за нѣдра земли никакого вознагражденія не получаетъ. Во Франціи отчужденіе земли для надобности эксплуатациіи рудника вознаграждается владѣльцемъ рудника въ размѣрѣ двойной стоимости имущества, между тѣмъ, какъ въ Германіи вознагражденіе это равно только первоначальной стоимости земельного участка. Во Франціи горнопромышленная собственность приравнена ко всякой другой недвижимой собственности; правительство при выдачѣ концессій устанавливаетъ нѣкоторые условія относительно представленія плановъ, отчета по эксплуатациіи, но не имѣетъ права издавать циркуляры и постановленія, стѣсняющіе въ томъ-бы то ни было веденіе работъ; въ Германіи-же неподчиненіе распоряженіямъ администраціи можетъ повести къ лишенію владѣльца эксплуатируемаго имъ рудника. Во Франціи отчужденіе горнопромышленной собственности для цѣлей общественной надобности можетъ быть произведено только подъ условіемъ полнаго вознагражденія за отчужденное имущество, если только это отчужденіе не будетъ сдѣлано на основаніи условій, оговоренныхъ при выдачѣ концессій; въ Германіи-же право на разработку рудника выдается подъ условіемъ безвозмезднаго отчужденія части рудника для цѣлей общественной надобности. Проведеніе желѣзныхъ дорогъ во Франціи, подобно тому какъ и въ Германіи, обусловлено предъавленіемъ проекта направленія линіи на разсмотрѣніе горнопромышленниковъ, но во Франціи разсмотрѣніе это не имѣетъ действительнаго значенія, такъ какъ горнопромышленникъ знаетъ, что если проведеніе линіи нанесетъ ущербъ его собственности, то желѣзная дорога обязана будетъ вознаградить эти убытки, и поэтому онъ уверенъ, что строители желѣзныхъ дорогъ сами выберутъ направленіе наименѣе убыточное для общины. Въ Германіи выборъ направленія желѣзной дороги представляетъ единственное средство уменьшенія ущерба, причиняемаго постройкой желѣзной дороги горнопромышленной собственностью, такъ какъ послѣ постройки желѣзной дороги горнопромышленникъ отвѣчаетъ за все ея поврежденія. Во Франціи лучше защищенъ ископаемый богатства страны отъ безвозвратнаго оставленія ихъ вкупѣ; въ Германіи-же интересамъ общественной надобности дается полное предпочтеніе, и ископаемый богатства, переходя въ частную собственность, въ случаѣ надобности, возвращаются обратно государству безвозмездно.

Во время изданія французскаго горнаго устава 21 апрѣля 1810 г., Велигія составляла французскую провинцію, а потому дѣйствіе этого устава распространялось и на эту страну. Затѣмъ, несмотря на присоединеніе въ 1815 г. къ Голландіи и послѣдовавшее въ 1837 г. образованіе самостоятельнаго государства, Велигія не измѣнила основъ французскаго горнаго устава, сохраняя ихъ даже полизе, нежели во Франціи. Въ самомъ дѣлѣ, во Франціи закономъ 1866 г. изъ горнаго устава исключены всѣ статьи, относящіяся къ металлургическимъ заводамъ, между тѣмъ какъ въ Велигіи оставленъ прежній объемъ устава, съ нѣкоторыми только измѣненіями, вызванными современными условіями и требованіями промышленности. То частное уваженіе, съ которымъ Велигія относится къ французскому горному уставу 21 апрѣля 1810 г., какъ великому созданію, впервые освобожденному горному промышленности отъ сложившихся вѣками путь и стѣсній, не мѣшаетъ, однако-же, бельгійскимъ юристамъ относиться совершенно самостоятельно къ толкованію закона, независимо отъ того, какъ толкуютъ и прилагаютъ его къ жизни во Франціи. Статья 50 французскаго горнаго устава, дающая префекту власть въ случаѣ опасности для дорогъ остановить рудничныя работы, во Франціи не применяется къ желѣзнымъ дорогамъ или, точнѣе говоря, применяется, но подъ условіемъ уплаты желѣзной дорогой всѣхъ убытковъ, которые могутъ быть причинены этимъ распоряженіемъ владѣльцу рудника. Въ Велигіи на этотъ вопросъ смотрятъ иначе, и считаютъ желѣзныя дороги за общественныя пути сообщенія, подлежащіе охранѣ, указанной въ ст. 50, паравѣ съ обыкновенными дорогами. Взглядъ этотъ первоначально былъ принятъ и во Франціи и прилагался неизменно до 1862 г. во всѣхъ правительственныхъ постановленіяхъ, какъ административныхъ, такъ и гражданскихъ. Только со времени воцаренія Наполеона III желѣзнодорожное общество было принуждено платить за ископаемые, оставшіеся недобытыми для обезпеченія желѣзной дороги отъ поврежденій. Этотъ поворотъ въ принятіи закона объясняютъ желаніемъ центральной власти привлечь на свою сторону горнопромышленниковъ и находившихся подъ нѣмъ вліяніемъ рабочихъ—какъ избирателей. Что толкованіе ст. 50 во Франціи неправильно и что точное принятіе ея не дастъ горнопромышленнику права на вознагражденіе, ясно видно изъ того обстоятельства, что французское правительство, во нѣблизкіе истинныхъ недоразумѣній, должно было при выдачѣ концессій на желѣзныя дороги ставить условіе, что концессионеръ уплатитъ горнопромышленникамъ за отчужденіе подъ желѣзныя дороги ископаемыхъ. Не только ст. 50, но и общій смыслъ горнаго закона указываетъ, что первая, такъ сказать, основная обязанность горнопромышленника состоитъ въ томъ, чтобы разработки ископаемыхъ были ведены такимъ образомъ, дабы поверхность земли и всего на ней находящагося не были повреждены. Владѣлецъ рудника не имѣетъ права на вознагражденіе, если для того, чтобы сохранить природную прочность и естественное назначеніе земной поверхности, потребовано принять мѣры, приносящія ему ущербъ. Владѣлецъ поверхности имѣетъ право строить зданія, а сълѣдовательно, закладывать фундаменты, дѣлать подвалы, рыть колоды и пруды, прокладывать газопроводы и водопроводныя трубы, такъ какъ всѣ эти сооруженія составляютъ принадлежность зданій. Постройка и проведеніе дорогъ всѣхъ наименованій составляютъ тоже нормальное употребленіе населенной земли, и желѣзныя дороги, какъ пути особо важнаго государственнаго значенія, должны быть

охраняемъ съ большою внимательностію нежели обыкновенныя дороги. Положеніе вещей не измѣняется вслѣдствіе того, что постройка желѣзной дороги производится въ силу концессіи, дающей строителю право на принудительное отчужденіе. Пособія дороги производятся во всякомъ случаѣ на купленной землѣ, а слѣдовательно, владѣльцемъ поверхности. Право на разработку рудника не можетъ имѣть владѣльцевъ поверхности присущихъ имъ правъ распоряжаться своею собственностію и не должно уменьшать правъ государства, обязаннаго принимать мѣры относительно всего, что касается общей безопасности и общихъ интересовъ страны. Если постройка крѣпости, требующая глубокихъ фундаментовъ и подземныхъ ходовъ, если устройство кладбища, требующее рытія могилъ, признается нормальнымъ употребленіемъ земной поверхности, то тѣмъ болѣе нормальнымъ употребленіемъ ея нужно считать постройку станціоннаго зданія, моста, или полотна желѣзной дороги. Всѣ эти сооруженія подходить подъ охрану ст. 50 горнаго устава, и если горнопромышленники, хотя бы невольно, причинятъ ущербъ таковымъ сооруженіямъ, они должны самъ себя приписать вину, что администрація обязана запретить ему разработку рудника. Съ какою, однакоже, осторожностію администрація пользуется этимъ правомъ лучше всего видно изъ слѣдующаго дѣла. Постоянная провинціальная коммисія, замѣняющая въ Бельгіи префекта, вслѣдствіе ходатайства главнаго инженера путей сообщенія, постановила разработку подземной каменоломни Lens-Saint-Remy, какъ угрожающую поврежденіямъ прилегающей дороги. Горный совѣтъ, замѣняющій въ Бельгіи по дѣламъ, относящимся къ горной промышленности, французскій государственный совѣтъ, высказалъ по этому поводу слѣдующее: статья 50 горнаго закона установлена на случаѣ, когда рудничныя выработки угрожаютъ общественной безопасности (*surté publique*), но не касается случаевъ, когда эти работы могутъ причинить простія поврежденія (*simple dommage*). Администрація путей сообщенія, въ случаѣ поврежденія дороги, имѣетъ право на вознагражденіе, размѣръ котораго опредѣляется гражданскимъ судомъ, а горная администрація обязана выяснять причины этого поврежденія и указать мѣры, необходимыя для того, чтобы поврежденія не приняла размѣровъ, угрожающихъ общественной безопасности. Такъ какъ въ данномъ случаѣ окружающій горный инженеръ въ рапортѣ, представленномъ горному совѣту, доказываетъ, что ожидаемыя поврежденія могутъ выразиться только въ трещинахъ зданій и незначительномъ ослабленіи полотна дороги, а поврежденія эти нельзя считать угрожающими общественной безопасности, то нѣтъ причины прекращать рудничныя работы и необходимо предложить постоянной коммисіи отклонить свое рѣшеніе.

Бельгійскій горный совѣтъ издалъ въ 1884 г. весьма подробную и весьма тщательно составленную инструкцію для веденія рудничныхъ работъ, которая, кажется, служила моделью для составленія подобныхъ инструкцій въ другихъ странахъ. Эта дѣйствительно образцовая инструкция указываетъ порядки составленія плановъ, содержанія выработокъ, списка рабочихъ, провѣриванія, освѣщенія, примѣненія взрывчатыхъ матеріаловъ, мѣръ противъ внезапнаго притока воды, порядка найма, расчета и подчиненія рабочихъ и мѣръ, соблюдаемыхъ въ несчастныхъ случаяхъ на рудникахъ. Въ инструкціи этой нѣтъ никакихъ указаній относительно размѣровъ предохранительныхъ дѣльниковъ, необходимыхъ для предохраненія сооружений отъ поврежденій, и никакихъ указаній относительно разсто-

янія, на которомъ необходимо остановить рудничныя работы, чтобы избѣжать поврежденій зданій, предоставляя опредѣленіе этихъ размѣровъ мѣстной горной администраціи для каждого случая отдѣльно въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Такимъ образомъ, Бельгія и Германія, имѣя разные горные уставы, все-таки регулировали одинаково взаимныя отношенія между желѣзными дорогами и горнопромышленными предпріятіями, между тѣмъ какъ Бельгія и Франція, при тождественномъ законодательствѣ, разошлись совершенно по взглядамъ на вышеупомянутый вопросъ. Болѣе быстрое и постоянно возрастающее развитіе горной промышленности въ Германіи и Бельгіи въ сравненіи съ развитіемъ въ этомъ отношеніи Франціи, можетъ быть, не было чуждо вліянію тѣхъ условій, въ какихъ поставлены желѣзныя дороги въ отношеніи горной промышленности.

На основаніи горнаго устава 25 мая 1854 г. горнопромышленная собственность въ Австріи возникаетъ путемъ концессіи, выдаваемой правительствомъ подъ условіемъ подчиненія разработокъ ископаемыхъ горнополицейскимъ предписаніямъ, имѣющимъ дѣлю обезпечить природную прочность земной поверхности и безопасность частныхъ и общественныхъ сооруженій, причемъ горнопромышленникъ не можетъ имѣть никакихъ претензій на вознагражденіе, если мѣры, предписанныя горнымъ надзоромъ, нанесутъ ему какой-либо или было прямой или косвенный ущербъ. Этотъ общій принципъ австрійскаго горнозаводства былъ измѣненъ въ отношеніи желѣзныхъ дорогъ министерскимъ распоряженіемъ 2 января 1859 г. содержащимъ слѣдующія постановленія: «если рудники возникаютъ вблизи существующей желѣзной дороги, то границы отвода должны быть проведены на такомъ разстояніи отъ полотна дороги, чтобы рудничныя работы не могли повредить желѣзную дорогу и ея сооруженія». «Если желѣзная дорога проводится въ предѣлахъ поля существующаго рудника, то управленіе дороги обязано вознаградить ущербъ, который можетъ произойти для горнопромышленнаго предпріятія, вслѣдствіе необходимости обезпеченія прочности дороги». На основаніи практики судебныхъ рѣшеній, вознагражденіе это относится только къ расходамъ, которые горнопромышленникъ несетъ для укрѣпленія существующихъ уже выработокъ, за новыя-же выработки, какъ равно предохранительныя дѣлки, оставаемыя по предписанію горнаго управленія, вознагражденіе не выдается. Взаимныя столкновенія между существующими уже по содѣйствію желѣзными дорогами и рудниками разрѣшаются судомъ на основаніи существующихъ законовъ. Такъ какъ существующіе законы обязываютъ горнопромышленника подчиняться горнополицейскимъ предписаніямъ, имѣющимъ дѣлю обезпечить безопасность сооруженій, то ущербъ, нанесенный этимъ предписаніямъ, вознагражденію не подлежитъ. Въ томъ-же министерскомъ распоряженіи 1859 г. указаны предѣльныя разстоянія горныхъ выработокъ отъ полотна желѣзной дороги. «Шурфы и разкосы должны быть на такомъ разстояніи, чтобы осипи этихъ выработокъ не препятствовали правильному движению на желѣзной дорогѣ. Выходы шахтъ и штольи должны отстоять отъ створеній на 17 сажень, отъ станцій на 13, отъ полотна дороги на 2½ и отъ мостовъ на 5 саж.». Указанныя разстоянія далеко не всегда имѣютъ рѣшающее значеніе, и такое точное опредѣленіе ихъ можно признавать излишнимъ въ виду неравнознатности горнопромышленниковъ подчиняемыхъ распоряженіямъ горной полиціи. Запрещается проводить штреки подъ

железными дорогами параллельно этимъ послѣднимъ. Штольня и штреки, проведенные въ другомъ направленіи, должны быть укрѣплены каменными сводами". Определеніе направленія выработокъ и способа крытія въ зависимости отъ мѣстныхъ условій сѣдовало-бы предоставить мѣстному надзору. "Разстояніе подземныхъ работъ отъ оградительныхъ сооруженій должно быть определено горными управленіемъ для каждаго случая отдѣльно, согласно мѣстнымъ условіямъ". Это постановленіе признаетъ, сѣдовательно, невозможность опредѣленія однообразныхъ размѣровъ предохранительныхъ дѣлниковъ, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ практики, и предоставляетъ мѣстному горному управленію опредѣлять эти размѣры въ зависимости отъ мѣстныхъ условій для каждаго случая отдѣльно. Мѣстными горными управленіями отдѣльныхъ странъ Австріи, на основаніи горнаго устава 1854 г., издаютъ, кромѣ того, отдѣльныя предписанія, обязательныя только для данной страны. Богемское горное управленіе объявляетъ, напримѣръ, горнопромышленниковъ, въ случаѣ производствъ работъ на разстояніи менѣе сорока метровъ отъ полотна желѣзной дороги, наносить исполненіемъ работъ на планъ каждые 10 метровъ и уведомлять горное управленіе о появленіи признаковъ ослабленія почвы. Это предписаніе даетъ горному управленію дѣлныя указанія для своевременнаго принятія мѣръ, обеспечивающихъ прочность и безопасность железнодорожныхъ сооруженій.

Въ Англіи владѣльцамъ поверхности земли принадлежатъ и нѣдра ея „*a seipso ipse ad coelum*", а потому не представлялось надобности въ изданіи спеціальнаго горнаго законодательства. Въ споры относително нѣдры, какъ и относительно всякой другой собственности, рѣшаются на основаніи общаго гражданскаго закона. Тѣмъ не менѣе, нѣдра земли и въ Англіи могутъ составлять отдѣльное, самостоятельное имущество. Владѣлецъ земли имѣетъ право продать нѣдра ея, сохраняя за собою права на поверхность, или, наоборотъ, продать поверхность, сохраняя за собою нѣдра. Такое раздѣленіе владѣній можетъ быть, кромѣ того, ограниченное, въ пользу одной изъ другой собственности, обоими условіями, въ видѣ чего формы владѣнія нѣдрами земли въ Англіи чрезвычайно разнообразны, и общій принципъ принадлежности нѣдры владѣльцу поверхности земли остался только въ теоріи. Взаимныя отношенія между владѣльцами нѣдры и владѣльцами поверхности, насколько они не подходятъ подъ общій гражданскій законъ или подъ условія, оговоренныя въ актѣ отдѣленія нѣдры земли отъ ея поверхности, регулируются мѣстными обычаями, которые въ англійской судебной практикѣ имѣютъ силу закона. Само собою понятно, что, на основаніи общаго гражданскаго законодательства, горнопромышленникъ, не обладающій поверхностью земли, долженъ вести свои работы такими образами, чтобы какъ поверхность земли, такъ и постройки на ней не понесли ущерба. Англійскій горнопромышленникъ не только обязанъ въ этомъ случаѣ вознаградить нанесенный ущербъ, но можетъ быть принужденъ остановить свои работы по требованію частнаго лица. Но при этомъ англійскій горнопромышленникъ отнѣчаетъ за поврежденіе поверхности земли только въ тѣ нормальномъ видѣ и за тѣ постройки, которыя были воздвигнуты до отдѣленія владѣнія нѣдры отъ владѣнія поверхностью или, наконецъ, за постройки, которыя простояли 20 лѣтъ безъ поврежденія. Поверхности земли, обремененная новыми постройками, не подлежитъ вознагражденію ни за такую землю, ни за постройки, если только въ актѣ раз-

дѣла владѣній нѣдры и поверхности владѣлецъ этой послѣдней не выговоритъ себѣ права постройки на вѣчныя времена. Взаимныя отношенія между горнопромышленными предпріятіями и железными дорогами регулируются парламентскимъ актомъ, изданнымъ въ 1845 г. и извѣстнымъ подъ названіемъ „*Railway clauses consolidation act*", сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ: „1) При отступленіи поверхности земли подъ постройку желѣзной дороги нѣдра земли остаются за прежнимъ владѣльцемъ или, на послѣдствіи той части ископаемыхъ, которая должна быть разрыта при самой постройкѣ дороги. 2) Управленіе желѣзной дороги, уведомивъ владѣльца рудника за 24 часа впередъ, имѣетъ право осмотрѣть рудничныя разработки, находящіяся въблизи желѣзной дороги, чтобы опредѣлить, не угрожаютъ-ли эти работы безопасности желѣзной дороги. Въ случаѣ надобности управленіе дороги можетъ потребовать основанія рудничныхъ работъ на любомъ разстояніи отъ полотна дороги, съ условіемъ уплаты горнопромышленнику вознагражденія за мотушие произойти отъ этого прямые или косвенные убытки. 3) Горнопромышленникъ, приближаясь съ своими разработками на 40 ярдовъ (около 17 саж.) къ полотну желѣзной дороги, обязанъ уведомить объ этомъ управленіе дороги. Если въ теченіе 30-ти дней управленіе желѣзной дороги не сдѣлаетъ никакого возраженія, горнопромышленникъ можетъ продолжать свои работы, не отнѣчая за поврежденія, которыя могутъ быть причинены желѣзной дорогѣ, завы бы работы эти были ведены правильно и согласно полному обычаю. 4) Испопаемыя, остающіяся подъ полотномъ желѣзной дороги въ видѣ предохранительныхъ дѣлниковъ, за которыми горнопромышленникъ получилъ вознагражденіе, считаются все-таки, номинально, собственностью горнопромышленника, и онъ имѣетъ право проводить въ такихъ дѣлникахъ штреки, размѣры которыхъ опредѣляются при отступленіи. Если размѣры штрековъ не были опредѣлены своевременно, то онъ не долженъ быть въ поперечномъ сѣченіи больше 8X8 футовъ и долженъ быть веденъ такимъ образомъ, чтобы желѣзная дорога не потеряла поврежденій". На основаніи этихъ постановленій, въ случаѣ необходимости въ предохранительныхъ дѣлникахъ для предупрежденія поврежденія желѣзной дороги, размѣры этихъ дѣлниковъ опредѣляются послѣ тщательнаго и спеціальнаго изученія мѣстныхъ условій. Такъ какъ за предохранительные дѣлники желѣзные дороги должны платить горнопромышленнику вознагражденіе, то очень рѣдко случается, чтобы такіе дѣлники оставались подъ полотномъ дороги; послѣдніе предпочитаютъ поправлять осадку грунта носымъ баластомъ. Даже предохранительные дѣлники подъ такими капитальными сооруженіями, какъ мосты и станціи, на 1/2 или даже на 1/3 выработываютъ, что значительно уменьшаетъ размѣры вознагражденія, уплачиваемому горнопромышленнику. Самое время уплаты вознагражденія, вслѣдствіе этого, совпадаетъ съ временемъ, когда горнопромышленникъ дѣйствительно лишился права пользованія принадлежащимъ ему имуществомъ. При господствѣ въ странѣ принципа, на основаніи котораго владѣлецъ поверхности есть имѣтель съ тѣмъ и владѣлецъ нѣдры, и горнопромышленная собственность пріобрѣтается не концессионнымъ порядкомъ, а покупкою, „*Railway clauses consolidation act*", представляетъ логичное рѣшеніе вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ между горнопромышленными предпріятіями и железными дорогами.

Финансовая хроника.

Въ май 1895 г. въ государственныя сберегательныя кассы по 231,782 взноса поступило 16,216,446 руб., выдать же по 117,377 востребованій произведено на 13,229,469 р.; такимъ образомъ, за май сумма вкладовъ

превышала сумму выдать на 2,990,977 р. Наличность къ 1 июня 1895 г. составила 330,125,989 р., т. е. сравнительно съ 1 июня 1894 года, когда она выражалась 310,848,195 р., увеличилась на 39,277,794 р. или на 12,4%. Движение вкладовъ и книжекъ въ государственныхъ кассахъ въ май 1895 г. выразилось слѣдующими цифрами:

	Кассы.							Итого.
	С.-Петербургская.	Московская.	При казначействѣ и отдѣлахъ Говуд. банкн.	При городскихъ обществанныхъ уѣздахъ, городскихъ со- казѣлѣсткахъ, вѣткахъ).	При гуд. и уѣздныхъ казначействахъ.	При таможенныхъ.	Почтово-телеграфная.	
Состояло къ 1 мая 1895 г.:								
касса и отдѣлений	21	17	111	8	604	27	2,599	5,382
книжекъ	152,008	105,889	551,269	2,359	564,979	9,024	842,804	1,727,832
вкладовъ . . . руб.	22,081,053	18,218,750	122,152,911	507,898	143,182,332	1,855,677	33,403,396	347,133,012
Поступило въ май 1895 г.:								
число взносов . . .	22,874	15,367	67,312	199	57,094	1,535	57,401	221,782
сумма . . . руб.	978,532	876,903	5,545,736	12,902	6,204,175	71,147	2,527,051	16,216,446
Возвращено въ май 1895 года:								
число востребованій . .	13,667	9,275	40,084	131	34,232	750	19,233	117,377
сумма . . . руб.	1,911,269	777,419	4,453,355	13,745	5,128,778	79,084	1,731,820	13,229,469
Состояло къ 1 июня 1895 года:								
касса и отдѣлений	21	17	112	3	604	27	2,504	5,388
книжекъ	152,510	106,304	556,327	2,369	571,470	9,206	848,123	1,746,309
вкладовъ . . . руб.	22,051,322	18,318,233	123,215,291	507,045	144,257,729	1,577,739	40,198,627	350,125,989
Извѣщеніе за май 1895 г.:								
книжекъ болѣе на . .	502	915	5,058	10	6,491	182	5,319	18,477
вкладовъ, руб.:								
болѣе . . .	—	99,455	1,062,331	—	1,075,397	—	795,231	2,990,977
менѣе . . .	32,736	—	—	843	—	7,938	—	—
Увеличеніе за 1895 г.:								
касса и отдѣлений . . .	—	—	5	—	1	—	192	198
книжекъ . . .	6,057	4,407	21,086	7	27,057	1,100	31,703	91,417
вкладовъ . . . руб.	804,235	885,511	3,775,800	3,003	5,631,244	93,234	3,875,922	14,624,999

Библиографія.

Н. М. Маскевичъ. Отопленіе, освѣщеніе, вода. Сборники законоположеній и разъясненій правительственныхъ учреждений по довольствію войскъ бровамъ, матеріалами отопленія и водою. 1895 г. (XI + 77 стр.). Цѣна 80 коп., съ перес. 95 коп.

Того же автора. Квартирные деньги или квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ офицерами, чиновниками и духовенствомъ военнаго вѣдомства. 1895 г. (XIX + 95 стр.). Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 15 коп.

При изданіи первой изъ этихъ брошюръ составитель ея, заведывающій дѣлопроизводствомъ по квартирному довольствію войскъ въ главномъ штабѣ, поставилъ себѣ задачею дать войскамъ и гражданскимъ учрежденіямъ руководство къ разрѣшенію разнаго рода вопросовъ, возникающихъ при удовлетвореніи войскъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и водою. Такъ какъ весьма многія разъясненія правительственныхъ учреждений по примѣненію устава о земскихъ повинностяхъ, на основаніи котораго войскамъ отпускаются квартиры принадлежности, не распространялись во всеобщее свѣдѣніе, то сборникъ г. Маскевича, пользовавшійся официальными данными главнаго штаба, устраиваетъ въ настоящее время этотъ недостатокъ.

Вторая брошюра г. Маскевича выясняетъ права на квартирное довольствіе — денежное и въ натурѣ — офи-

церамъ, чиновникамъ и духовенству военнаго вѣдомства во всѣхъ служебныхъ положеніяхъ ихъ и, кромѣ того, даетъ отвѣтъ на вопросы о томъ, съ кого именно изъ этихъ лицъ взимаются квартирный налогъ, однократный сборъ и вычеты при увеличеніи квартирныхъ денегъ. Этотъ сборникъ заключаетъ въ себѣ необходимыя ссылки и выдержки изъ всѣхъ законоположеній о квартирномъ довольствіи чиновъ военнаго вѣдомства за время съ 1857 г. по 15 іюля 1895 г., съ слѣдовавшими къ нимъ разъясненіями правительственныхъ учреждений.

Горгово-промышленный отдѣлъ.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба.—Новые хлѣба начали появляться на рынкѣ за отчетную недѣлю въ довольно значительномъ количествѣ, и хотя предложеніе ихъ въ отдѣльныхъ случаяхъ оказывало на настроеніе въ совсѣмъ благоприятное вѣдѣніе, вызывая пониженіе цѣнъ на старые хлѣба, значительно низшаго качества, тѣмъ не менѣе можно ожидать, что новый продуктъ не замедлитъ занять на рынкѣ вѣрный твердую позицію, особенно въ томъ случаѣ, если оживленіе zahraničnago спроса предохранитъ

внутренние рынки от наплыва нового зерна. На отчетной недѣлѣ отпуская деятельность уже немного оживилась, и цифра вывоза увеличилась приблизительно на 1 милл. пуд.; главное увеличение приходится на пшеницу, овесъ и ячмень, между тѣмъ какъ въ отпускѣ ржи и кукурузы послѣдовало нѣкоторое сокращеніе. По направленьямъ рѣзко увеличилась для всѣхъ хлебовъ экспортъ по сѣверной морской границѣ, по южной—увеличился для пшеницы и ячменя, а по сухопутной—для всѣхъ хлебовъ значительно сократился.

На рынкахъ средней черноземной полосы, съ появленіемъ въ привозѣ новыхъ хлебовъ, стало замѣчаться болѣе оживленія, и настроеніе съ нѣкоторыми хлебами стало устойчивѣе. Въ общемъ, покупатели все еще проявляли сдержанность, подъ вліяніемъ отсутствія рѣшительныхъ приказовъ изъ заграницы, но сдержанность была также и продавцы, уклонявшіеся отъ продажъ по существующимъ низкимъ цѣнамъ, и обороты, вслѣдствіе этого, носили истинный потребительный характеръ. Въ юго-западномъ районѣ поступленіе новой пшеницы и ржи вызвало ослабленіе со старыми хлебами и дальнѣйшее пониженіе ихъ отбитокъ. Новая пшеница—высокаго качества, и съ нею уже были не крупины, но солидины по общей суммѣ сдѣлки. Настроеніе съ новою рожью гораздо тверже, благодаря высокой добротѣ зерна и сокращенію посѣвовъ ея въ придѣлывае; обороты съ нею уже были довольно крупны, причемъ платили съ повышеніемъ на 7-8 и. противъ старой ржи, которую продолжали отправлять вверхъ по Днѣпру. Съ другими хлебами въ юго-западномъ районѣ настроеніе также было тверже, чѣмъ для пшеницы, за исключеніемъ пшеничной муки, съ которою наблюдалось нѣкоторое ослабленіе, въ виду сократившейся отправки ея къ сѣверо-западу. Въ положеніи хлебовъ рынковъ позволялъ перемены никакихъ не произошло, и съ большинствомъ хлебовъ сохранилось прежнее затихнувшее настроеніе; съ верховыхъ приставей продолжали довольно оживленно отправлять муку къ сѣвернымъ потребительнымъ рынкамъ. Появленіе новой ржи и ржаной муки въ потребительныхъ центрахъ вызвало повышеніе на нихъ цѣнъ, благодаря высокому качеству продукта, но особеннаго оживленія не было; болѣе крѣпкое настроеніе отицалось для овса, высокие сорта котораго продолжали срашиваться довольно хорошо. Настроеніе балтійскихъ портовыхъ рынковъ находилось подъ вліяніемъ продолжающагося отсутствія заграничнаго спроса, особенно вслѣдствіе ослабленія берлинскаго рынка, и деятельность ихъ оставалась столь же мало оживленною, какъ и на предшествовавшихъ недѣляхъ. Выше другихъ хлебовъ пользовался вниманіемъ черныи овесъ, срашивавшаяся также и ячмень, но съ другими хлебами было тихо. На южныхъ портовыхъ рынкахъ нѣсколько болѣе устойчивости наблюдалось съ пшеницею, которая находилась довольно свободно; помѣщеніе; крѣпче также настроеніе было съ овсомъ, но настроеніе съ рожью и ячменемъ ослабло, и цѣны на эти хлеба обнаруживали склонность къ пониженію.

Новый ячмень подвозился въ очень большомъ количествѣ, судя по времени, между тѣмъ спросъ на него не отличался деятельностью, что и создало благоприятныя условия для пониженія цѣнъ на этотъ продуктъ.

Дополняемъ данныя о сдѣлкахъ и подвозахъ хлебовъ за недѣлю съ 16 по 22 іюля, помѣщенные въ прошломъ номерѣ Вѣстника Финансовъ.

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Сдѣлки:						
Ревель . .	—	10,980	610	3,050	—	—
Лохвица ¹⁾ .	—	3,000	3,000	600	—	1,000
Ливны . .	1,500	7,500	6,000	—	—	10,800
Моршанскъ .	600	1,500	2,000	—	—	1,700
Пенза . .	—	3,000	—	—	—	—

Подвозы:						
Псковъ . .	—	300,000	—	—	—	—
Ревель . .	9,700	42,030	1,830	610	—	3,600
Ливны . .	1,000	2,500	3,000	—	—	—
Моршанскъ .	—	1,500	2,000	—	—	2,500
Пенза . .	—	3,000	—	—	—	—

Сдѣлки съ хлебами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ, за недѣлю съ 23 по 29 іюля, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Либавъ . .	—	13,600	86,400	—	—	—
Орша . .	400	1,800	4,200	1,200	—	6,000
Смоленскъ .	—	5,400	—	1,200	—	7,200
Кіевъ . .	320,000	176,000	25,000	3,000	—	117,500
Уманы . .	55,000	—	—	—	—	—
Воронежъ .	85,000	10,000	11,000	—	—	90,000
Курскъ . .	6,000	20,000	15,000	—	—	9,000
Шигирь . .	—	—	2,500	—	—	1,830
Ливны . .	5,000	10,000	50,000	—	—	21,000
Тамбовъ . .	—	2,400	—	—	—	6,910
Моршанскъ .	600	4,300	2,700	—	—	3,000
Пенза . .	—	10,000	3,000	—	—	—
Рибальскъ .	20,000	88,200	69,400	—	—	162,000
Намий-Новгородъ .	—	7,825	20,850	—	—	6,660
Казань . .	—	—	4,500	—	—	5,000
Оренбургъ .	6,000	—	—	—	—	—
Царицынъ .	1,000	21,500	3,500	—	—	17,500
Таганрогъ .	—	—	—	46,000	—	—
Новорос-сѣйскъ . .	44,900	5,700	—	25,000	15,000	—
Ростовъ-на-Дону .	10,000	9,000	—	100,000	—	—
Верхнедѣл-провскъ .	2,500	—	—	—	—	—
Александровскъ .	500	1,000	600	20,000	—	45,000
Мелитополь . .	10,000	4,000	2,000	6,000	—	—
Одесса . .	50,000	—	—	30,000	—	—
Николаевъ .	661,900	103,000	—	189,000	—	—
Одесса . .	685,000	70,000	—	327,000	157,000	—

Подвозы хлебовъ на нѣкоторые главнѣйшіе рынки за недѣлю съ 23 по 29 іюля выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

¹⁾ Съ 10 по 22 іюля.

	Пензенск.	Ряз.	Омск.	Ямск.	Кукуруза	Мука
Ревель . . .	17,080	61,630	1,380	3,050	—	8,540
Рига . . .	3,055	26,288	44,117	9,250	—	9,040
Либавя . . .	1,852	25,537	118,817	941	—	11,158
Орша . . .	400	1,200	5,400	1,500	—	7,500
Смоленск . .	—	5,400	—	1,210	—	7,200
Варшава .	15,000	27,900	—	30,000	—	—
Кіевъ . . .	33,000	17,000	13,300	1,000	—	4,500
Воронежъ .	12,000	10,000	11,000	—	—	—
Курскъ . . .	1,224	1,815	9,660	—	—	5,820
Цингиръ . .	—	—	2,500	—	—	—
Львовъ . . .	2,500	5,000	75,300	—	—	—
Тамбовъ . .	6,100	1,250	2,500	—	—	1,815
Моршанскъ .	—	2,030	4,000	—	—	2,320
Пенза . . .	—	10,000	3,000	—	—	—
Москва . . .	25,930	8,576	167,086	2,440	—	284,332
С. Каменка .	—	5,500	—	—	—	—
Казань . . .	—	—	4,500	—	—	5,000
Чистополь .	—	18,000	5,000	—	—	2,000
Самбирскъ .	—	6,250	3,750	—	—	300
Оренбургъ .	7,000	3,500	2,000	—	—	4,000
Екатери- нинштадтъ .	5,000	—	—	—	—	—
Парижитъ .	1,610	15,638	3,500	58	—	7,310
Таганрогъ .	44,800	35,200	9,000	91,200	—	—
Новорос- сийскъ . . .	91,770	4,214	2,193	33,760	1,835	—
Верхнедн- провскъ . .	1,000	2,000	—	—	—	500
Алексан- дровскъ . .	500	1,000	600	20,000	—	—
Гонимовскъ .	37,000	—	—	100,000	—	—
Мелитополь .	10,000	4,000	2,000	6,000	—	—
Одесса . . .	22,785	—	—	18,650	—	3,700
Николаевъ .	566,930	212,760	—	187,455	—	21,960
Одесса . . .	661,003	580,930	10,300	501,300	104,000	49,000

Въ значительной части западной Европы до послѣднихъ дней отчетной недѣли стояла дождливая погода. Больше всего жалобъ въ этомъ отношеніи слышалось изъ Франціи и Англіи: остающіеся на поляхъ хлѣбъ портится отъ сырости, что не отягчаетъ вліянія на окончательную отѣнку урожая. Въ Австро-Венгріи, напротивъ, въ послѣднее время господствовали сильныя жары, отъ которыхъ урожай, довольно обильный въ количественномъ отношеніи, пострадалъ въ качествѣ. Обилькованные на недѣлю отчеты о состояніи посѣвъ въ Соединенныхъ Штатахъ и въ Англіи свидѣтельствуютъ объ ухудшеніи видовъ на урожай пше-
нницы въ обоихъ странахъ. Послѣднія разсѣдка на-
шингтонскаго департамента земледѣлія даютъ возмож-
ность рассчитывать на сборъ пшеницы всего въ 336 милл.
буш.; между тѣмъ какъ въ прошломъ году собрано было

около 460 милл. буш.; такимъ образомъ, сборъ этого года не превыситъ неудовлетворительныхъ урожаевъ 1890 и 1893 годовъ; качества новой пшеницы также вызываетъ жалобы. Въ Англіи, по вычисленію ком-
итентныхъ органовъ, сборъ пшеницы и овса будетъ на 20% ниже прошлогодняго, а ячменя на 15%, травы на 35%, только картофель находится въ лучшемъ со-
стояніи, и виды на урожай его превышаютъ прошло-
годніе на 2%. Такимъ образомъ, виды на урожай въ
общемъ продолжаютъ ухудшаться, а вѣхтъ съ тѣмъ
все болѣе основательною становится уверенность въ
скоромъ улучшеніи рынка.

Въ настроеніи торговли пока не было рѣзкихъ пере-
мѣнъ ни въ сторону укрѣпленія, ни въ сторону ослаб-
ленія, хотя и то, и другое, въ видѣ отдаленныхъ тече-
ній, наблюдалось въ довольно опредѣленной формѣ. Наибо-
лѣе замѣтное ослабленіе съ хлѣбами сказалось въ
Берлинѣ, прачемъ во главѣ этого движенія стояла
рожь, на положеніе которой сильно повліяли предше-
ствовавшія чрезвычайныя закупки ея въ Россіи; пше-
ница пассивно приняла къ этому пониженію, не-
смотря на болѣе устойчивое положеніе другихъ евро-
пейскихъ и даже американскихъ рынковъ. Во Франціи
наблюдалось обратное теченіе: цѣны тамъ какъ внутри
страны, такъ и въ портовыхъ рынкахъ, видимо крѣ-
пнутъ, подъ вліяніемъ ухудшающихся видовъ на урожай,
и быть можетъ не далеко уже то время, когда цѣны
на туземный продуктъ поднимутся на столько, что
откроютъ доступъ иностранной провансансамъ. Дѣла
съ кукурузой происходили подъ впечатленіемъ обиль-
наго урожая (я въ Сѣверной Америкѣ, который не
могъ не отразиться ослабленіемъ цѣнъ. Съ ятменемъ
и овсомъ настроеніе было довольно устойчивое, главныя
образцы, вслѣдствіе сдержаннаго положенія, принятаго
продажцами, въ ожиданіи выясненія условій будущаго
свѣженія.

Плывущіе грузы всѣхъ хлѣбовъ за отчетную недѣлю
уменьшились; всего на пути въ Европу находилось,
четвертей:

	Пензенск.	Ряз.	Ямск.	Кукуруза.
къ 29 июля (10 авг.) 1892 г. . .	5,181,285	610,785	639,870	1,610,755
прежнесутавшая .	5,809,439	710,505	686,190	1,689,840
1894 г.	5,560,775	595,550	1,210,490	714,864
1893 г.	5,933,310	180,050	928,725	1,451,620

Цѣны на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ
рынкахъ (безъ поминанъ) въ концѣ отчетной недѣли
устанавливались слѣдующія, въ копейкахъ за пудъ:

	Пен- зенск.	Ряз.	Омск.	Ямск.	Куку- руза.	Мука пшенич- ная.	Отруб- ная.	Греч.	Крупы греческ- ныя.	Горохъ.	Пшено.
За недѣлю къ 22 июля.											
Псковъ	—	54-85	60-70	55-85	—	80-200	60-105	—	—	80-120	80-95
Ревель	—	55-72	53-60	57-67	53-58	—	—	—	—	—	80-65
Моршанскъ	10	72	27-35	29-38	—	130-140	39-42	—	—	—	45-75
Пенза	45	32	40	—	—	140	40	23	22	75	110
Львовъ	35-70	35	42	37-43	—	50-145	37-85	21	30	23-35	55-75
Лоджика *)	40	30	35	30	—	61	40	25	20	57	110
Новороссійскъ . .	62	45	43	43	53	—	—	—	—	—	30

*) Съ 10 по 24 июля.

Масличные сѣмена.—Сѣлки и подвозы масличныхъ сѣмянъ, за недѣлю съ 23 по 29 іюля, выразились слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

	Сѣмена:					Масло лима- нов.
	Лима- нов.	Копо- ляков.	Подсол- нечных.	Рапсов.	Суржи- ков.	
Сѣлки.						
Либава	3,000	3,000	—	—	—	—
Вязьма	12,060	250	1,800	—	—	—
Кіевъ	50,000	—	—	23,000	—	—
Уманы	6,000	—	—	—	—	—
Моршанск ¹⁾ . .	500	—	250	—	—	—
Моршанск ²⁾ . .	500	—	850	—	—	—
Новороссійск ³⁾	6,900	—	—	—	1,200	—

	Сѣмена:					Масло лима- нов.
	Лима- нов.	Копо- ляков.	Подсол- нечных.	Рапсов.	Суржи- ков.	
Ростовъ на- Дону	4,000	—	—	—	—	—
Одесса	—	—	—	24,000	15,000	—

Подвозы.

Рига	4,922	610	—	—	—	—
Либава	4,803	—	—	—	—	—
Вязьма	12,060	250	1,800	—	—	—
Моршанск ¹⁾ . .	—	—	400	—	—	—
Царининъ . . .	—	—	2,440	288	—	—
Таганрогъ . . .	1,200	—	—	—	—	—
Одесса	6,000	—	210,000	95,400	—	—

Цѣны на масличные сѣмена, масла и жижи, въ копейкахъ за пудъ:

	Сѣмена.					Масла.			Жижи.		
	Лимон.	Кополя-	Подсол-	Рапсов.	Суржи-	Лимон.	Кополя-	Подсол-	Лимон.	Кополя-	Подсол-
За недѣлю въ 22 іюля.											
Лимон	95—100	90—95	130—160	—	—	350—360	400—420	480—500	—	20—23	—
Моршанск ¹⁾ . . .	80—100	80—90	95—165	—	—	410	430—460	535—550	—	—	—
Рига	113—118	147	—	—	—	420—440	470—475	560—575	67—75	50	60—63
За недѣлю въ 29 іюля.											
Либава	111—114	115	—	—	—	330	420	450	60	25	—
Вязьма	95	80	180	—	—	365—370	430—440	530	40	30	32
Кіевъ	92—95	85—70	70—90	83—84	45	—	—	—	—	—	—
Уманы	97—100	85—90	90—100	90—93	—	—	—	—	—	—	—
Ливны	90—100	90—92	130—160	—	—	355—360	400—420	480—500	—	20—23	—
Тамбовъ	—	—	—	—	—	600	440	500	—	—	—
Моршанск ¹⁾ . . .	55—95	80—90	65—150	—	—	—	420—460	535—550	—	—	—
Москва	95	—	—	—	—	350—375	390—420	420—450	—	—	—
Грязновъ	—	—	—	—	—	390—440	—	—	—	—	—
Симбирск ²⁾ . . .	—	—	—	—	—	—	440—450	470—480	—	—	—
Царининъ	—	—	130—145	—	—	380—400	460—470	500	—	—	—
Таганрогъ	105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. Прохладная	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новороссійск ³⁾	107	—	—	—	37	—	—	—	23	—	—
Ростовъ на-Дону	104—107	—	—	—	36—38	420	460—475	470—480	—	—	—
Одесса	125	—	—	107—110	37—38	400—450	—	—	—	—	—

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 28 іюля по 3 августа 1895 г.

Въ теченіе отчетной недѣли на крайнемъ сѣверѣ, а въ концѣ недѣли и на крайнемъ сѣверо-западѣ, держалось высокое давленіе, а въ остальной Россіи, а особенно въ ея юго-восточной половинѣ, перемѣщались центры низкаго давленія. Въ пятницу 28 центры минимумовъ находились: въ южной Швеціи, въ Периской губ. и на Черномъ морѣ, а максимумъ на Ледовитомъ океанѣ. Погода вездѣ стояла преимущественно пасмурная, дожди выпали на сѣверѣ, на западѣ и на Кавкѣ. Температура вездѣ была нормальной, лишь на крайнемъ сѣверѣ она не достигала нормъ. 29 іюля первый

минимумъ находится въ средней части Балтійскаго моря, а низкое давленіе на Черномъ морѣ распространяется на всю южную Россію и Кавказъ; максимумъ же находится на сѣверѣ Скандинавіи. Осадки въ этотъ день выпали на весь сѣверъ, на западѣ, въ средней и юго-западной Россіи, въ послѣдней области въ сопровожденіи грозъ. 30 іюля подъ низкимъ давленіемъ находились весь бассейнъ Дона, среднее теченіе Волги, Черное и Каспійское моря. Осадки выпали на юго-западѣ и мѣстами на востокѣ. Въ понедѣльникъ, 31 іюля въ области низкаго давленія выделяется минимумъ около Урюпинской, который въ слѣдующіе дни движется къ сѣверо-востоку и 2 августа находится около Елабуги. Область же высокаго давленія ратицаетъ повсюду подвигаться съ сѣвера на Финляндію, и 2 августа вся Финляндія находится подъ высокимъ давленіемъ. Въ восточной и средней Россіи эти дни

¹⁾ Съ 16 по 22 іюля.

²⁾ Съ 16 по 29 іюля.

стояла пасмурная и дождливая погода, сопровождавшаяся сильным вѣтромъ. Очень обильные осадки съ грозами были, кромѣ того, 31 на Кавказѣ. На сѣверо-западѣ въ это время при вообще сухой погодѣ дули сильные и холодные восточные и сѣверо-восточные вѣтры. Въ концѣ отчетной недѣли, въ четвергъ 3 августа, лишь на сѣверѣ Россіи давленіе было высокое, вся остальная часть страны находилась подъ низкимъ давленіемъ. Ясная погода была лишь въ Финляндіи, въ остальной Россіи погода стояла пасмурная и дождливая. Державшіяся на сѣверѣ и сѣверо-западѣ максимумъ и движущійся въ восточной половинѣ страны къ сѣверо-востоку минимумъ порождали холодные сѣверные вѣтры, и во всей Россіи становится все холоднѣе и холоднѣе. Особенно рѣзко выдѣляется волна холода, шедшая позади минимума съ 30 іюля по 2 августа. 30-го стало холоднѣе на 4—8° въ области между Дніпромъ и Дономъ и на сѣверномъ Кавказѣ, 31 іюля въ области къ западу отъ Волги и на средней Волгѣ на 4—10°, 1 августа—по всему бассейну Волги, исключая ея истоковъ, на 4—12° и 2 августа температура упала на южномъ Уралѣ и на юго-востоки Россіи на 4—10°. Напримѣръ, въ Пензѣ въ 7 ч. утра 31 іюля было 22°, 1 августа 12°, 2 августа 9°, или

въ Астрахани 31-го утромъ было 28°, 1 августа 21°, 2 августа 16°; въ Казани 30-го утромъ было 21°, 31 іюля 19°, 1 августа 16°, 2 августа 9° и т. д. Въ другихъ частяхъ страны также стояла въ концѣ недѣли холодная погода, напримѣръ, въ С.-Петербургѣ съ 1 по 3 августа максимальная температура не достигала нормальной 1 августа на 4°. Такимъ образомъ, къ концу недѣли, т. е. 3 августа, за исключеніемъ сѣвернаго Урала и отчасти юго-запада, во всей Россіи температура была ниже нормальной, на сѣверо-востоки на 4—9°, въ прочихъ частяхъ страны на 2—5°. Средняя недѣльная температура выше нормальной была лишь на юго-востоки; ниже нормальной она была: на сѣверѣ и сѣверо-западѣ мѣстами на 5° и болѣе, въ среднихъ промышленныхъ губерніяхъ въ среднемъ на 2° и немного холоднѣе нормы было еще въ прибалтійскихъ губерніяхъ; въ остальной Россіи температура была близка къ нормальной. Количество осадковъ, выпавшихъ за недѣлю, оказалось въ сѣверной полостѣ, на западной окраинѣ и на Кавказѣ болѣе нормальнаго, въ остальной Россіи оно было или ниже нормальнаго, или близкимъ къ нормальному, лишь на югѣ мѣстами выпало дождя болѣе нормальнаго, а мѣстами вовсе не было осадковъ.

Мѣста наблюденій.	Барометръ.	Температура.				Максимальная температура въ полнѣ.	Осадки.					Число буръ.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней		
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное количество въ суммѣ.	съ грозами.			съ ураганами.		
Средн. черномор. губ.																
Алагуиръ	—	—	—	—	—	—	6	15	1	6	—	—	—	0	0	
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	6	15	2	4	—	—	—	0	0	
Сызрань	—	—	—	—	—	—	13	10	2	13	—	—	—	—	—	
Самара	755	23,1	20,2	36	7	—	9	9	—	—	4	4N-S-SE-NW	—	0	0	
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	12	12	2	11	—	—	—	0	0	
Волгскъ	—	—	—	—	—	—	9	10	3	9	—	—	—	2	0	
Саратовъ	755	22,3	21,3	34	11	—	7	9	0	4	1	2W-NW	—	1	0	
Елань	—	—	—	—	—	—	9	0	2	—	—	—	—	0	0	
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	0	6	1	0	—	—	—	—	—	
Царицынъ	755	—	23,0	—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	
Пенза	756	19,2	19,7	33	8	9	5	11	2	4	2	3N-SE-NW	—	0	0	
Исаръ	—	—	—	—	—	—	16	14	2	16	—	—	—	0	0	
Земетчино	756	18,1	19,0	33	9	—	18	16	2	17	—	—	—	0	0	
Козловъ	756	19,1	19,3	34	—	—	15	0	—	—	—	—	—	0	0	
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	17	14	2	12	—	—	—	0	0	
Ефремовъ	758	17,3	19,0	33	7	—	16	0	—	—	—	—	—	1	0	
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	4	14	3	2	—	—	—	1	0	
Новооскольскъ	757	18,0	18,4	23	7	7	3	16	1	3	1	2W	—	0	0	
Нижний	—	—	—	—	—	—	7	15	3	6	—	—	—	2	0	
Землянский	—	—	—	—	—	—	1	14	1	1	—	—	—	0	0	
Вурнакъ	—	—	—	—	—	—	3	13	2	2	—	—	—	0	0	
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	1	13	1	1	—	—	—	0	0	
Вуграновка	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	—	0	0	
Пониръ	757	18,0	18,3	30	6	6	3	15	2	2	—	—	—	1N	0	
Харьковъ	756	20,4	20,1	32	9	7	14	13	2	7	4	3SW-NW	—	1	0	
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	3	13	2	2	—	—	—	2	0	
Кулиевскъ	—	—	—	—	—	—	7	13	2	3	—	—	—	0	0	
Полтава	—	—	—	—	—	—	6	13	3	4	—	—	—	1	0	
Ромни	—	—	—	—	—	—	14	14	3	9	—	—	—	2	0	
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	15	12	3	10	—	—	—	1	0	
Юго-западная губ.																
Лубинъ	756	20,0	19,3	30	10	—	7	14	2	6	—	1NW	—	1	0	
Кіевъ	757	19,3	18,8	29	13	12	—	15	0	—	—	1NW	—	0	0	
Умань	—	—	—	—	—	—	5	14	2	4	—	—	—	1	0	
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	12	18	3	11	—	—	—	1	0	
Волковыя	—	—	—	—	—	—	28	19	2	16	—	—	—	2	0	

Мѣста наблюдений.	Барометръ.	Температура.				Направление и сила вѣтра.	Осадки.				Число буръ.	Число дней съ сильными вѣтрами.		Число дней	
		Средняя.	Почасовая.	Максимальная.	Минимальная.		Средняя.	Почасовая.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.		съ грозами.	съ туманами.		
Южная губ.															
Астрахань	756	24,6	24,4	32	13	—	—	3	0	—	3	48-SE-SW	—	0	0
Ханская Ставка	—	—	—	—	—	—	—	4	1	3	—	—	—	—	—
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	—	1	4	3	0	—	—	0	0
Востокъ-на-Дону	756	22,6	23,0	33	11	5	9	8	3	5	3	1W	—	1	0
Ст. Урюпинская	754	22,7	21,3	34	10	—	—	10	0	—	1	3N-NW	—	0	0
Усть-Медвѣдичская	756	23,9	21,3	34	8	—	—	8	0	—	—	1W	—	0	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	14	8	2	12	—	—	—	1	0
Атаманская	—	—	—	—	—	—	64	5	2	45	—	—	—	2	1
Егорьевская	—	—	—	—	—	—	21	8	2	15	—	—	—	2	0
Елсаветградъ	757	21,3	20,6	31	10	7	1	11	1	1	—	—	—	2	0
Керчь	755	23,2	22,9	31	—	—	14	10	1	14	—	—	—	1	0
Севастополь	756	23,2	23,3	28	—	—	28	8	3	26	1	3N-SW-NW	—	1	0
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	2	8	3	1	—	—	—	1	0
Симферополь	—	—	—	—	—	—	21	9	2	18	—	—	—	—	—
Лозовая	756	21,1	20,8	35	9	10	20	11	2	10	—	38E-NW	—	0	0
Дунайскъ	756	22,3	22,1	36	7	—	16	9	2	15	—	38E-NW	—	1	0
Александр.-Шокровъ	—	—	—	—	—	—	3	8	2	5	—	—	—	1	1
Маріуполь	—	—	—	—	—	—	3	8	2	2	—	—	—	2	0
Николаевъ	757	22,4	22,3	32	14	14	11	8	2	8	1	3N-NW	—	1	0
Одесса	757	22,7	22,3	30	—	—	11	8	1	11	—	3N-S-NW	—	1	0
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	20	9	8	11	—	—	—	2	0
Вирауга	—	—	—	—	—	—	5	13	1	5	—	—	—	0	0
Киньмень	758	22,6	22,3	30	13	17	7	12	2	6	—	2NW	—	0	0
Измаилъ	—	—	—	—	—	—	6	10	1	6	—	—	—	0	0
Кавказъ.															
Ставрополь	757	20,7	21,0	32	11	8	6	14	2	4	—	—	—	1	0
Бреховская	—	—	—	—	—	—	34	—	3	17	—	—	—	0	0
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	63	—	3	25	—	—	—	1	0
Владикавказъ	756	22,1	20,8	31	—	12	—	18	0	—	—	—	—	0	0
Новороссійская	756	23,8	24,1	33	15	18	30	11	2	19	—	1NW	—	3	0
Сочи	756	23,1	22,3	31	—	—	142	35	3	81	—	1NW	—	3	0
Ватумъ	756	24,4	24,3	31	17	—	130	43	3	88	—	—	—	1	0
Тифлисъ	758	24,5	24,3	32	17	17	—	8	0	—	—	2NW	—	1	0
Кисветополь	759	26,1	25,0	35	14	—	50	3	1	50	1	2W	—	0	0
Сѣверная губ.															
Вологда	759	11,8	17,0	21	6	6	21	20	4	9	—	1NW	—	0	0
С.-Петербургъ	761	14,3	16,7	21	7	—1	2	16	2	1	—	—	—	0	0
Великіе Луки	758	13,9	17,2	21	9	9	31	20	3	27	—	1NE	—	0	0
Восточная губ.															
Вятка	755	13,1	16,3	21	8	—	24	19	4	11	—	2NE	—	0	0
Пермь	754	16,3	16,3	22	10	11	40	18	4	24	—	1W	—	2	1
Падриискъ	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	—	1	0
Уфа	755	21,7	17,7	33	12	10	12	15	2	6	—	—	—	1	0
Вугульма	—	—	—	—	—	—	9	14	3	5	—	—	—	0	0
Вирскъ	—	—	—	—	—	—	2	15	2	1	—	—	—	2	0
Омское	—	—	—	—	—	—	2	18	1	2	—	—	—	—	—
Елабуга	754	19,3	18,4	31	11	—	9	16	1	9	—	—	—	0	0
Казань	754	18,3	18,3	33	8	9	5	15	3	2	—	1NE	—	0	0
Оренбургъ	757	22,3	20,4	34	11	—	2	9	1	2	1	18E	—	0	0
Троицкъ	755	24,1	17,9	35	10	—	—	12	0	—	—	1SW	—	0	0
Средн. промѣшл. губерніи.															
Портъ-Архангельскъ	755	27,5	18,4	32	—	—	—	15	2	—	—	2NW	—	0	0
Нижній-Новгородъ	756	16,9	18,3	30	7	6	10	16	2	8	—	—	—	1	0
Дуклово	—	—	—	—	—	—	10	15	2	9	—	—	—	0	0
Кострома	758	13,7	14,9	22	8	7	3	18	2	2	—	—	—	0	0
Москва	759	15,3	16,1	28	6	4	2	19	1	2	—	—	—	0	0
Вышн. Волочекъ	759	12,7	16,4	18	6	6	16	19	2	11	—	—	—	0	0
Смоленскъ	758	18,1	17,4	22	7	7	19	16	5	7	—	—	—	0	0
Прибалтійск. губ.															
Ревель	760	15,9	16,2	24	10	—	11	17	3	5	—	1NE	—	0	0
Пярну	759	16,4	15,9	23	8	—	9	19	1	9	—	1NE	—	1	0
Курьель	760	14,3	16,7	21	8	—	8	18	2	2	—	—	—	0	0
Рига	756	15,5	17,7	22	5	7	9	16	3	6	—	—	—	0	0
Вильянда	758	15,5	15,9	23	10	—	11	15	5	8	—	—	—	0	0
Либавъ	758	16,4	16,5	21	11	10	40	20	4	24	—	1SW	—	0	0
Сѣверо-западн. губ.															
Вильна	759	16,3	17,9	24	9	9	22	21	5	11	—	—	—	0	0
Пинскъ	758	16,7	18,5	26	10	9	14	19	4	5	—	18W	—	1	0
Царство Польское.															
Варшава	759	18,1	18,3	31	10	8	33	20	3	31	—	—	—	1	0

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРАВЛЕНІЕ ХАРЬКОВСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что съ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ производится IX выпускъ акцій банка, въ количествѣ трехъ тысячъ шестисотъ двадцати трехъ штукъ по 200 рублей каждая, на сумму 724,600 рублей, съ тѣмъ, чтобы на каждую акцію въ 200 рублей номинальной стоимости было уплачено акціонерами по триста девяносто одному руб., изъ коихъ 200 рублей будутъ обращены въ складочный капиталъ, 57 руб. въ запасный капиталъ банка и 134 руб. въ особый резервный фондъ на покрытіе убытковъ при продажѣ просроченныхъ залоговъ.

1) Право полученія акцій Харьковского земельного банка IX выпуска по выпускной ихъ цѣнѣ, т. е. 391 рубль каждая, предоставляется владѣльцамъ акцій банка первыхъ восьми выпусковъ, причемъ на каждыя десять акцій первыхъ восьми выпусковъ причитаться будетъ къ полученію одна акція IX выпуска.

2) Акціонеры, желающіе получить акціи IX выпуска, должны представить принадлежащія имъ подлинныя акціи первыхъ восьми выпусковъ для наложенія на нихъ надлежащаго штемпеля не позже 31 августа 1895 года включительно въ правленіе банка въ Харьковѣ, или въ С.-Петербургскій Учетный и Ссудный банкъ, или въ С.-Петербургскій Международный Коммерческій банкъ въ С.-Петербургѣ, или въ Московскій Купеческій банкъ въ Москвѣ, и уплатить на каждую причитающуюся имъ акцію IX выпуска первый взносъ по сто тридцати одному рублю, изъ коихъ 50 рублей будутъ зачислены въ складочный капиталъ, 57 рублей въ запасный капиталъ и 24 рубля въ резервный фондъ, а также внести гербовый сборъ по 1 руб. 25 коп. за акцію.

3) Въ полученіи перваго по акціямъ взноса будутъ выдаваемы акціонерамъ именныя квитанціи, на ковыя, въ послѣдствіи, будутъ обмѣниваемы на временныя свидѣтельства.

4) Акціи первыхъ восьми выпусковъ могутъ быть представляемы или владѣльцами оныхъ, или-же другими лицами по ихъ порученію.

5) Акціонеры, посылающіе свои акціи по почтѣ, обязаны указать точный адресъ, куда слѣдуетъ выслать акціи и временныя свидѣтельства, а равно заявить, въ какую сумму должны быть оцѣнены посылки, причемъ приложить нужныя для покрытія почтовыхъ издержекъ деньги.

6) Акціонеры, отдавшіе свои акціи въ депозитъ или въ залогъ кредитнымъ учрежденіямъ и желающіе получить акціи IX выпуска, должны просить эти учрежденія представить акціи для наложенія на нихъ установленнаго штемпеля.

7) Владѣльцы акцій первыхъ восьми выпусковъ, не представившіе по 31 августа с. г. включительно принадлежащихъ имъ акцій, или не уплатившіе въ тотъ-же срокъ причитающихся по акціямъ IX выпуска взносовъ, лишаются права на полученіе акцій IX выпуска, послѣ чего оставшіяся отъ подписки акціи IX выпуска, согласно разрѣшенію Г. Министра Финансовъ, будутъ проданы банкомъ по биржевой цѣнѣ, но не ниже 391 рубля.

8) Полная оплата акцій IX выпуска по выпускной цѣнѣ 391 руб. должна быть произведена не позже, какъ въ теченіе одного года со времени, назначеннаго для перваго взноса, т. е. не позже 31 августа 1896 года, причемъ сроки и размѣры послѣдующихъ взносовъ будутъ своевременно правленіемъ банка опубликованы.

ПРАВЛЕНІЕ

ТИФЛИССКАГО ДВОРЯНСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА

доводить до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ 6% закладныхъ листовъ означеннаго банка 2-й серіи 27 $\frac{1}{2}$ и 54 $\frac{1}{2}$ лѣтнихъ и 10-й серіи 27 $\frac{1}{2}$ и 43 $\frac{1}{2}$ лѣтнихъ, что обмѣнъ талоновъ на новые купонные листы упомянутыхъ серій будетъ производиться съ сего числа по 1 декабря 1895 г., въ с.-петербургскомъ учетномъ и ссудномъ банкахъ въ С.-Петербургѣ, ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 10 час. утра до 3 час. пополудни, а послѣ 15-го декабря 1895 г., въ правленіи тифлискаго дворянскаго земельного банка, въ Тифлисѣ.

При обмѣнѣ талоновъ на новые купонные листы въ сб. учетномъ и ссудномъ банкахъ въ С.-Петербургѣ будетъ взиматься по 5 коп. комиссіонныхъ съ листа.

2662

Извлеченіе изъ протокола перваго общаго собранія акціонеровъ вагоностроительныхъ и механическихъ заводовъ

„ФЕНИКСЪ“

объ открытіи дѣйствій общества 29 іюля 1895 года въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

29 іюля 1895 г., въ 2 часа пополудни, состоялось, согласно § 26 устава, общее собраніе акціонеровъ общества вагоностроительныхъ и механическихъ заводовъ „Фениксъ“, созданное учредителемъ оного, австрійскимъ подданнымъ Оскаромъ Ивановичемъ Фрейвиртомъ. Въ собраніе прибыло 10 акціонеровъ, представляющіе 12,000 акцій съ правомъ на 479 голосовъ. Единогласно избраны въ члены правленія нижеслѣдующія лица: 1) австрійскій подданный Оскаръ Ивановичъ Фрейвиртъ; 2) дѣйствительный статскій совѣтникъ Густавъ Эрнстовичъ фонъ-Винклеръ-Ульрихсъ; 3) надворный совѣтникъ Сергій Васильевичъ Моисеенко-Великій. Въ кандидаты съ нимъ: 1) швейцарскій гражданинъ Оскаръ Оскаровичъ Фрейвиртъ Люцовъ; 2) Карлъ Францовичъ Герберъ; 3) Иванъ Юльевичъ Кайзеръ. Директоромъ-распорядителемъ избранъ Оскаръ Ивановичъ Фрейвиртъ. Членами ревизіонной комисіи назначены: 1) потомственный почетный гражданинъ Ефимъ Петровичъ Вейдбергъ; 2) Александръ Ивановичъ Зирингъ; 3) Артуръ Степановичъ Розенталь.

2659

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОМПАНІЯ ТЕЛЕФОНОВЪ БЕЛЛЬ

(съ огранич. отвѣтст.) въ НЬЮ-ІОРКѢ

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что на состоявшемся 1 мая н. с. сего года, въ Нью-Іоркѣ, чрезвычайномъ общемъ собраніи акціонеровъ компаніи было единогласно рѣшено уменьшить капиталъ компаніи до 1,000,000 долларовъ.

2652

ПРАВЛЕНІЕ

АЛЕКСѢЕВСКАГО

горнопромышленнаго общества

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, согласно Высочайше утвержденному 30 іюня 1895 г. положенію Комитета Министровъ, производится V выпускъ акцій общества въ количествѣ 2,000 штукъ по 500 рублей каждая на сумму 1,000,000 руб. съ тѣмъ, чтобы на каждую акцію въ 500 руб. номинальной стоимости, было уплачено акціонерами по 825 р. 18 к., изъ коихъ 500 р. будутъ обращены въ основной капиталъ, а 325 р. 18 к. въ запасный капиталъ общества.

Преимущественное право на получение акцій Алексѣевскаго горнопромышленнаго общества V выпуска предоставляется владѣльцамъ акцій первыхъ четырехъ выпусковъ, причемъ на каждую 2 акцій первыхъ выпусковъ будетъ выдаваема одна акція V выпуска.

Акціонеры, желающіе получить акцій V выпуска, должны представить принадлежащія имъ акціи первыхъ четырехъ выпусковъ для вложенія на нихъ надлежащаго штемпеля не позже 28 августа 1895 г. включительно въ правленіе общества въ Харьковѣ, или въ С.-Петербургѣ Учетный и Ссудный банки и уплатить на каждую причитающуюся акцію V выпуска по 825 р. 18 к., а также внести и гербовый сборъ по 1 р. 25 к. за каждую выпускаемую акцію.

Въ полученіи взноса по акціямъ будутъ выдаваемы акціонерамъ именныя квитанціи, каковыя послѣдствіи будутъ замѣнены подлинными акціями, по изготовленіи таковыхъ въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ.

265

ТОВОЛЬСКІЙ

городской общественный банкъ

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что за неплатежъ банку выданной ссуды назначено въ продажу, въ присутствіи банка, недвижимое имѣніе, принадлежавшее тарскому мѣщанину Ивану Мартыновичу Чарнецкому, состоящее въ 3 части города Тобольска, по Кузнецкой улицѣ. О днѣ торга будетъ опубликовано особо. 2624 (3—3)

ПРАВЛЕНІЕ

Восточнаго общества товарныхъ складовъ и транспортированія товаровъ съ выдачею ссудъ

имѣть честь просить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 9 сентября сего 1895 года въ 12 час. дня въ помѣщеніе правленія (Большая Конюшенная, 27) для обсужденія вопроса о расширеніи предпріятія и соотвѣствующемъ тому увеличеніи основнаго капитала общества. 2621

ПРАВЛЕНІЕ

ТОВАРИЩЕСТВА МАНУФАКТУРЪ
Ивана Бутикова

имѣть честь пригласить Гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собраніе 2 сентября 1895 года въ 3 часа дня пополуночи въ помѣщеніе правленія въ Москвѣ на Ильинскій, по рыбному переулку, амбаръ № 26.

Общему собранію подлежатъ:

- 1) Рассмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за тринадцатый 1894—95 операціонный годъ и распределеніе чистой прибыли.
- 2) Рассмотрѣніе и утвержденіе сметы расходовъ и плана дѣйствій на 1895—96 г.
- 3) Избраніе директора и кандидата на мѣсто выходящихъ по № 22 уст.
- 4) Избраніе трехъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1895—96 годъ.
- 5) И другіе могущіе возникнуть вопросы.

2751

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА ВЫКСУНСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ,

на основаніи § 51 своего устава Высочайше утвержденнаго 22 февраля 1885 г., имѣть честь извѣстить гг. акціонеровъ, что на 31 августа 1895 г. въ мѣстѣ нахожденія правленія, въ селѣ Выксѣ, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, назначено обыкновенное общее собраніе акціонеровъ для рассмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій годъ и сметы расходовъ и плана дѣйствій на наступающій годъ; для избранія членовъ правленія и ревизіонной комиссіи, а также для обсужденія предложенныхъ правленіемъ вопро-

совъ относительно приобрѣтенія, залоговъ, заѣмы, отдачи въ аренду и продажи недвижимыхъ имѣній и предоставленія по этимъ дѣламъ правленію особыхъ полномочій.

2656

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго товарищества
торфяныхъ заводовъ

„Э. О. ГЕРЦЕНБЕРГЪ“

приглашаетъ пайщиковъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 10 сентября с. г. въ 11 ч. утра, въ помѣщеніи правленія, на Ильинскій, въ домѣ Іосифовскаго подворья.

Предметы занятія:

Рассмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1894/5 г.; распределеніе дивиденда, избраніе одного директора кандидата и членовъ ревизіонной комиссіи. 2655

ПОТРЕБНОГО КИРПИЧЪ

ГЛИНА, ШАМОТЪ, ЦЕМЕНТЪ И ПРОЧ.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА
ПРОИЗВОДСТВА

ГЛИНЯНЫХЪ И ГОНЧАРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ ВЪ Г. БОРОВИЧАХЪ.

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ
ВЪ ТЕХНИЧЕСКУЮ КОНТОРУ

В. И. ЩЕРБАКОВА

МОСКВА,
Ильинка, Юшковъ переулокъ,
Шуйское подворье № 41.

ЗАВОДСКАЯ
БОРОВИЧЪ
АЛФА
МАРКА

2271 (52—20)

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго товарищества

НОВО-ТАВОЛЖАНСКАГО

свекло-сахарнаго завода

БОТКИНЫХЪ,

на основаніи § 48 устава, приглашаетъ гг. владельцевъ наезъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 11 августа 1895 года въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Правленія, Москва, Маросейка, домъ Боткина, для разрѣшенія вопросовъ:

- 1) О постройкѣ желѣзно-дорожной вѣтки до завода.
- 2) О приобрѣтеніи земли, необходимой подъ вѣтку, и отчужденіи земель въ пользу желѣзную дорогу какъ собственныхъ, такъ равно и приобрѣтаемыхъ.

2663

Правленіе.

КИЕВСКОЕ

ГАЗОВОЕ ОБЩЕСТВО.

Протоколомъ общаго собранія г.г. акціонеровъ 15 іюня 1895 г. постановлено: утвердить отчетъ и балансъ за 1894½ г. и сѣмѣ расходовъ на 1895½ г. и выдать г.г. акціонерамъ въ дивидендъ по 3% на акцію.

Выдача дивиденда производится въ правленіи Киевскаго газоваго общества, ежедневно отъ 12 часовъ до 3-хъ час. пополудни, а также въ С.-Петербургѣ въ Учетномъ и Судномъ банкахъ.

2653

Землевладѣльцамъ и Сельскимъ обществамъ.

Съ сего 10 августа открывается подписка на пан Высочайше утвержденнаго Витебскаго товарищества сельскихъ хозяевъ въ г. Витебскѣ у казначея общества Витебскихъ сельскихъ хозяевъ Г. А. Обронпольскаго.

Уполномоченный вице-председатель общества Витебскихъ сельскихъ хозяевъ А. Хвостовъ.

2654

ПРАВЛЕНІЕ

товарищества САДКОВСКОЙ
мануфактуры

ИВАНА ДЕМИНА

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 11 августа 1895 г., въ 12 час. дня, въ помѣщеніи правленія, въ г. Москвѣ, Городской части и участка, по Юшкову переулку, Шуйское подворье, № 6.

Обсужденію собранія подлежатъ:

- 1) Рассмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1894½ г.
- 2) Выборъ директора и кандидата.
- 3) Избраніе ревизіонной комиссіи на 1895½ г.

2636 - (3 - 1)

ПРАВЛЕНІЕ

МОСКОВСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ паевъ Товарищества что, на основаніи постановленія общаго собранія гг. пайщиковъ отъ 21 марта сего года и послѣдовавшаго 5 сего іюля Высочайшаго утвержденія Положенія Комитета Министровъ, имѣетъ быть пропущенъ третій выпускъ паевъ Товарищества въ количествѣ 4,000 паевъ нарицательной стоимости, по 250 руб. каждый, всего на 1,000,000 рублей.

Преимущественное право на приобрѣтеніе паевъ третьяго выпуска принадлежитъ владѣльцамъ паевъ первыхъ двухъ выпусковъ по расчету четырехъ паевъ новаго выпуска 250 рублеваго достоинства на каждый пай прежнихъ выпусковъ тысячерублеваго достоинства.

Выпускная цѣна паевъ опредѣляется въ 252 р. 70 к., изъ коихъ въ 250 р. поступаетъ въ основную и 2 р. 70 к. въ запасный капиталъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ каждый пай прежнихъ выпусковъ по тысячѣ рублей будетъ обремененъ на четыре новыхъ пая по 250 руб.

Полная оплата паевъ должна быть произведена въ Москвѣ — въ Правленіи Товарищества или въ С.-Петербургѣ — въ С.-Петербургскомъ Международномъ Коммерческомъ Банкѣ до 15 сентября сего года, причѣмъ должны быть представляемы подписные пай прежнихъ выпусковъ для наложенія на нихъ штемпеля. Выдача новыхъ подписныхъ паевъ по выпуску и обмѣну будетъ производиться въ тѣхъ же учрежденіяхъ съ 20 того же сентября.

Желающие произвести оплату паевъ раньше вышеуказаннаго срока пользуются учетомъ въ 4% годовыхъ.

Гербовый сборъ, причитающійся съ паевъ выпускаемыхъ какъ вновь, такъ и для зачѣта прежнихъ, равно расходы по печатанію таковыхъ и проч., всего по 1 р. 80 к. на пай, имѣютъ быть внесены при оплатѣ паевъ до 15 сентября сего года.

Срокъ окончательной оплаты новыхъ паевъ истекаетъ 15 сентября сего года и владѣльцы паевъ, не сдѣлавшіе взноса до означеннаго срока, теряютъ право на полученіе паевъ третьяго выпуска.

2655 (4—1)

Правленіе Донецко-Юрьевскаго металлургическаго общества

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе воссоединившагося 23 іюня 1895 года Высочайшаго утвержденія устава сего общества и поступившаго полностью причитающагося по этому уставу перваго взноса по акціямъ въ размѣръ 100 рублей на акцію, общество открыло свои дѣйствія 20 іюня 1895 года. Въ первомъ общемъ собраніи акціонеровъ, происходившемъ 19 іюня 1895 года, были избраны въ члены правленія: 1) Б. В. Гербертъ, 2) А. К. Алчевскій, 3) Я. Мейеръ, 4) А. Ф. Менюсъ и 5) Э. А. Пизанетти, а въ кандидаты къ нимъ 1) Д. А. Алчевскій, 2) М. Г. Веккеръ и 3) А. И. Векетовъ.

Правленіе находится: В. О., Большой проспектъ, № 6.

2850

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго товарищества мануфактуры

В. П. ЗУБОВА

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ общее собраніе, имѣющее быть въ Москвѣ, Никольская улица, Чижовское подворье, амбаръ № 10—11, сентября 11 дня, 1895 года, въ 4 часа пополудни.

Предметы занятій собранія:

- 1) рассмотрѣніе отчета и баланса за время съ Пасхи 1894 года по Пасху 1895 года;
- 2) утвержденіе плана дѣйствій и сѣмъ расходовъ на текущій годъ;
- 3) избраніе одного директора, двухъ кандидатовъ въ директоры и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи;
- 4) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ, предусмотрѣнныхъ §§ 66 и 67 устава, о продажѣ недвижимаго и движимаго имущества товарищества;
- 5) обсужденіе и разрѣшеніе текущихъ дѣлъ и вопросовъ.

2664

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

Правила о вкладахъ, вносимыхъ въ Государственный Банкъ на храненіе.

(Утверждены Г. Министромъ Финансовъ 30 марта 1895 г.).

ГЛАВА I.

Общая основанія.

1) Государственный банкъ принимаетъ на храненіе: а) цѣнные бумаги; б) золото, серебро и всякія драгоценныя вещи и в) всякаго рода документы.

2) Вклады сѣя принимаются: а) для простаго храненія и б) для храненія и управленія.

3) Представляемыя на храненіе цѣнные бумаги принимаются по номинальной ихъ стоимости. Оцѣнка бумагъ, не имѣющихъ объявленной цѣны (учредительскіе пай и пр.), и документовъ, какъ-то: заѣздныхъ, контрактныхъ, условій и проч., а также драгоценныхъ предметовъ опредѣляется вносителемъ по соглашенію съ Банкомъ.

Примчаніе. Оцѣнка бумагъ, выпущенныхъ на иностранную валюту, для исчисленія платы за храненіе, должна быть выражена въ рубляхъ по слѣдующему расчету: 1 фунтъ стерлингъ.—6 руб. 30 к., 1 франкъ.—25 коп., 1 герм. марка.—30 коп., 1 голл. флоринъ.—50 коп.

4) Вклады принимаются Банкомъ на храненіе на слѣдующіе сроки: а) цѣнные бумаги и документы — на 1 годъ, б) краткосрочные вклады (§ 35—39), а также вклады изъ цѣнныхъ предметовъ на $\frac{1}{2}$ года; в) документы безъ опредѣленія цѣнности (въ томъ числѣ духовныя заѣзды), хранящіеся въ запечатанныхъ пакетахъ, — до востребованія, безъ опредѣленія срока.

5) Вкладъ, не взятый по истеченіи срока, считается оставленнымъ вкладчикомъ на храненіе на слѣдующій срокъ, хотя бы плата за храненіе не была внесена.

6) Плата за храненіе взимается впередъ за годовой или, въ подлежащихъ случаяхъ, полугодовой срокъ храненія, а за храненіе и управленіе плата начисляется по ближайшее 1 января. Въ случаѣ просрочки вклада, плата на новый срокъ удерживается Банкомъ при выдачѣ доходовъ или самаго вклада.

7) При востребованіи вклада плата, внесенная за первый срокъ храненія, не возвращается.

8) Въ случаѣ оставленія вклада на дальнѣйшее храненіе (§ 5), невзысканная указаннымъ въ § 6 порядкомъ плата удерживается, при возвращеніи вклада, по расчету за полные годовые или полугодовые сроки неоплаченного храненія, а за просрочки сверхъ этихъ сроковъ взимается по расчету за полные мѣсяцы, считая и начавшійся мѣсяцъ за полный, но не мѣсяцъ, какъ за три мѣсяца. При переложении вклада или при истребованіи части оного производится соответствующій зачетъ прежде уплаченной платы по расчету за полные мѣсяца.

Примчаніе. Переложение вкладовъ производится въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) при замѣнѣ вкладнаго документа новымъ за истеченіемъ 10-лѣтняго срока.

2) когда вкладчикъ при истребованіи вклада проситъ банкъ принять обратно на храненіе часть вклада.

3) когда вкладчикъ проситъ банкъ соединить нѣсколько вкладовъ изъ однородныхъ бумагъ на одинъ общій вкладный документъ.

9) Въ приемѣ вклада на храненіе выдается документъ на имя вкладчика (ст. 160 устава Банка). Вкладные документы по формѣ, утверждаемой Министромъ Финансовъ, подписываются директоромъ или его помощникомъ, а также бухгалтеромъ, контролеромъ и кассиромъ.

10) Именные документы на вклады могутъ быть передаваемы другимъ лицамъ не иначе, какъ посредствомъ перевода ихъ по книгамъ банка на имя сихъ лицъ съ выдачею новыхъ вкладныхъ документовъ.

11) Въ случаѣ утраты документа на вкладъ, Банкъ выдаетъ новый документъ послѣ троекратной публикаціи

вкладчиком о потерѣ документа и одновременно съ выдачей публикуетъ о недѣйствительности утраченнаго документа. Расходы публикаціонные покрываются вкладчикомъ.

12) Объ утратѣ или похищеніи вкладнаго документа вкладчикъ обязанъ немедленно по обнаруженіи заявить банку.

13) Выдаваемые банкомъ документы въ приемъ вкладовъ, за исключеніемъ духовныхъ завѣщаній и документовъ, упомянутыхъ въ п. в, § 4, должны быть возобновляемы каждые 10 лѣтъ.

14) Вкладъ, по которому плата за храненіе не была вносима, по истеченіи срока, на который онъ принятъ, въ продолженіе 10 лѣтъ, если вкладъ состоялъ изъ цѣнныхъ бумагъ, и 30 лѣтъ, если онъ состоялъ изъ драгоценныхъ вещей, обращается въ продажу. При этомъ цѣнные бумаги продаются черезъ биржеваго маклера, а драгоценныя вещи — съ публичнаго торга. Вырученныя отъ продажи деньги вносятся съ законившимися къ сроку продажи процентами или дивидендами, по удержаніи причитающейся Банку платы за храненіе, расходовъ по продажѣ, а въ случаѣ необходимости и другихъ необходимыхъ вычетовъ, зачисляются на безсрочный вкладъ на имя вкладчика (ст. 162 уст.). Духовныя завѣщанія Банкъ хранить въ теченіе 80 лѣтъ, прочіе же документы въ теченіе 50 лѣтъ, и, въ случаѣ неистребованія ихъ въ теченіе сихъ сроковъ, Банкъ предоставляетъ себѣ право распорядиться ими по своему усмотрѣнію.

15) Государственный банкъ хранитъ счета по вкладамъ въ тайнѣ и сообщаетъ свѣдѣнія и справки лишь самимъ вкладчикамъ и кромѣ того: а) наследникамъ ихъ, б) судебнымъ слѣдователямъ и лицамъ прокурорскаго надзора по уголовнымъ дѣламъ и в) по требованіямъ опекунскихъ устновленій, въ случаѣ учрежденія опеки надъ имуществомъ вкладчика или надъ его наследниками.

16) По внесеннымъ на храненіе вкладамъ Банкъ можетъ принимать на себя за особую плату производство справокъ по тиражамъ, обмѣвъ вышедшихъ въ тиражъ бумагъ и прочія дѣйствія, относящіяся до завѣщанія вкладами (ст. 163 уст.).

17) Вкладъ можетъ быть выданъ банкомъ самому вкладчику, законнымъ его наследникамъ или довереннымъ, по представленіи документовъ, удостоверяющихъ право распоряженія вкладомъ. Вклады, принадлежащіе малолѣтнимъ, выдаются на основаніи дѣйствующихъ по сему предмету специальныхъ узаконеній.

18) Лицо, вносящее въ Банкъ вкладъ на храненіе, тѣмъ самымъ подчиняется всѣмъ правиламъ, установленнымъ и впредь устанавливаемымъ банкомъ для сей операціи и публикуемымъ за два мѣсяца до введенія ихъ въ дѣйствіе.

Г Л А В А II.

Пріемъ вкладовъ.

а) Общія положенія.

19) Государственный Банкъ принимаетъ вклады отъ частныхъ лицъ, торгово-промышленныхъ товариществъ и обществъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій и банковъ (ст. 147 уст.).

20) Вклады могутъ быть вносимы лично или присылаемы по почтѣ, притомъ какъ самими собственниками ихъ (вкладчиками), такъ и другими лицами (вносителями).

21) Вклады принимаются при особыхъ объявленіяхъ, за подписью лица, вносящаго вкладъ; отъ лицъ неграмотныхъ требуется предьявленіе паспорта или удостовѣреніе личности, и объявленія для нихъ составляются особо назначаемыми чиновниками безвозмездно.

22) До изготовленія вкладнаго документа вноситель получаетъ контрмарку съ обозначеніемъ суммы вклада. Вкладной документъ выдается предьявителю контрмарки.

23) Въ документахъ означается № документа, званіе, имя, отчество и фамилія вкладчика, цѣнность вклада, названіе бумагъ, число листовъ, срокъ перваго купона, время внесенія, срокъ храненія, плата за храненіе и условія выдачи процентовъ и возврата вкладовъ.

24) Вкладчики, подписи коихъ неизвѣстны Банку, предварительны личнаго распоряженія, касающихся ихъ вкладовъ, должны сообщить свою подпись особымъ заявленіемъ съ засвидѣтельствованіемъ ея нотариусомъ, мировымъ судьей, земскимъ начальникомъ, полиціею, или по мѣсту служенія, съ приложеніемъ казенной печати, или же лицами, избѣстными Государственному Банку.

25) При самомъ внесеніи вклада или въслѣдствіи (особымъ письменнымъ на имя Банка заявленіемъ, съ приложеніемъ вкладнаго документа), вкладчикъ можетъ указать Банку, кромѣ него кому, могутъ быть выдаваемы впредъ до дальнѣйшихъ его распоряженій, проценты и самый вкладъ. При внесеніи вклада на имя другаго лица, вноситель, съ согласія Банка, можетъ выговорить себѣ право на полученіе какъ процентовъ, такъ и самаго вклада. Въ семъ случаѣ выдаются вкладные документы особаго образца, съ указаніемъ на нихъ этого условія.

Примѣчаніе. Условіе обратной выдачи вкладовъ другимъ лицамъ (не-собственникамъ) имѣетъ силу лишь при жизни собственника вклада.

26) Общества, товарищества и учрежденія, на имя коихъ внесены вклады, должны одновременно извѣщать Банкъ объ измѣненіяхъ въ личномъ составѣ управленія съ доставленіемъ подписей новыхъ лицъ.

42) Долговые и другіе документы (кромя завѣщаній) могутъ быть оцѣнваемы вносителемъ по соглашенію съ Банкомъ или-же безъ оцѣнки подаваемы въ конвертахъ. Документы, подаваемые для храненія въ конвертахъ, а также духовныя завѣщанія, по вѣишемъ осмотрѣ въ Банкѣ, запечатываются печатью вносителя или вкладчика.

43) Духовныя завѣщанія вносятся на храненіе съ условіемъ обратной выдачи самимъ завѣщателемъ или указанному во вносимомъ объявленіи лицу. Въ случаѣ-же необозначенія или неясн. такого лица, они отсылаются въ окрестный судъ, по полученіи заявленія съ преставленіемъ доказательствъ о смерти вкладчика (см. § 14).

44) Плата за храненіе документовъ, коимъ объявлена цѣна, взимается въ размѣрѣ, установленномъ за храненіе процентныхъ бумагъ (§ 34), а за храненіе пакетовъ съ документами безъ опредѣленной цѣны и духовными завѣщаніями—единовременно 5 р.

ГЛАВА III.

Выдача доходовъ.

45) Купоны истекшихъ и текущаго сроковъ по вкладамъ, состоящимъ изъ процентныхъ и дивидендныхъ бумагъ, или полученные Банкомъ по онымъ проценты и дивиденды зачисляются, въ подлежащихъ случаяхъ, на текущій счетъ вкладчика или въ сберегательную кассу, или-же выдаются, по особымъ объявленіямъ, лицамъ, имѣющимъ право распоряженія вкладомъ или доходами, по представленіи ими удостовѣряющихъ сіе право документовъ. При этомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда подписи или личностъ предъявителя вкладнаго документа неизвѣстны Банку, ему предоставляется требовать представленія засвидѣтельствованной подписи или свидѣтельства о личности.

46) Иногороднимъ вкладчикамъ могутъ быть высылаемы доходы съ хранящихся бумагъ почтою, по мѣсту ихъ жительства, или же переводимы въ мѣстныя учрежденія Государственнаго Банка; по особымъ, каждый разъ, заявленіямъ съ приложеніемъ вкладныхъ документовъ, причѣмъ взимается коммисіонная плата съ почтовыми расходами или плата за переводъ по правиламъ Государственнаго Банка.

47) Проценты по хранящимся % бумагамъ въ кредитной валютѣ, оплачиваемые въ С.-Петербургѣ, выдаются наличными деньгами, если со стороны вкладчика не послѣдуетъ особаго письменнаго заявленія, при внесеніи вклада, о желаніи вкладчика получать купоны натурою (за тѣми-же нумерами, какъ внесенны на храненіе бумаги).

48) Лицамъ, не залившимъ, при внесеніи вклада, о своемъ желаніи получать купоны отъ внесенныхъ ими бумагъ за тѣми-же номерами, также предоставляется, вмѣсто наличныхъ денегъ, получать купоны за тѣми-же номерами натурою, но выдача таковыхъ прекращается за два мѣсяца до срока платежа по купонамъ, а затѣмъ купоны выдаются безотносительно къ номерамъ, но не позднѣе 7 дней до срока.

49) Лица, получающія доходы по вкладамъ, принадлежащимъ третьимъ лицамъ, должны надписать на объявленіи о выдачѣ удостовѣрить о нахожденіи вкладчика въ живыхъ.

50) Уплата процентовъ, причитающихся по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ въ кредитной валютѣ, по которымъ проценты получаются въ Петербургѣ въ опредѣленные сроки и въ опредѣленномъ размѣрѣ, а также по 4% металлическимъ бидетамъ Государственнаго Банка, производится съ перваго дня срока оплаты купоновъ; доходы-же по акціямъ и другимъ дивиденднымъ бумагамъ частныхъ банковъ, обществъ, компаній, товариществъ и т. п., размѣръ которыхъ объявляется каждый разъ особыми публикаціями отъ упомянутыхъ учрежденій, выдаются не позже семи дней, послѣ дня, указанного въ публикаціи о выдачѣ дивиденда.

Примѣчаніе 1. Банкъ предоставляетъ себѣ право прекратить полученіе и выдачу процентовъ по купонамъ процентныхъ и дивидендныхъ бумагъ частныхъ обществъ, если возникнутъ затрудненія въ полученіи банкомъ причитающихся отъ этихъ обществъ по купонамъ суммъ.

Примѣчаніе 2. Проценты и дивиденды по бумагамъ иногороднихъ учрежденій, оплачиваемые въ другихъ городахъ, получаютъ банкомъ по особымъ, каждый разъ, заявленіямъ вкладчиковъ и выдаются за вычетомъ почтовыхъ расходовъ (по отсылкѣ въ подлежащій городъ купоновъ и полученію причитающихся суммъ) и за удержаніемъ коммисіонной платы.

51) По процентнымъ бумагамъ въ металлической валютѣ (за исключеніемъ 4% мет. бил. Государственнаго Банка) купоны выдаются натурою; по бумагамъ, оплачиваемымъ въ Государственномъ Банкѣ, въ Петербургѣ, а также въ учрежденіяхъ Банка, коимъ разрѣшена оплата металлическихъ купоновъ, проценты могутъ быть получаемы и наличными, если о томъ будетъ подано Банку особое заявленіе.

52) Вкладчики могутъ подавать требовательныя объявленія заблаговременно, въ теченіе мѣсяца, предшествующаго сроку платежа по купонамъ.

Примѣчаніе. Въ С.-Петербургской конторѣ выдача доходовъ по вкладнымъ документамъ можетъ быть произведена за нѣсколько дней (но не болѣе какъ за 7) до срока безъ учета, если сумма % не выше 500 р. по каждому отдѣльному объявленію, и съ учетомъ по числу дней, если сумма объявленія превышаетъ 500 р.

ГЛАВА IV. Выдача вкладовъ.

53) Вклады, принятые для простаго храненія, выдаются не иначе, какъ по каждому вкладному документу по-настоящему, лицамъ, имѣющимъ право распоряженія вкладами, по представленіи ими удостовѣряющихъ сіе право документовъ. При этомъ, если подпись или личность получателя неизвѣстны Банку, ему представляется требовать представленія засвидѣтельствованной подписи или свидѣтельства о личности. Вклады могутъ быть также высылаемы, за счетъ вкладчика, по почтѣ или переводимы въ другія учрежденія Государственнаго Банка.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда, на основаніи представленныхъ документовъ, къ выдачѣ будетъ подлежать лишь часть вклада, остальная часть зачисляется на храненіе новымъ вкладомъ на общемъ основаніи.

54) Повѣренныя вкладчиковъ, при требованіи вкладовъ, должны представлять подлинники довѣренности. Если повѣренный желаетъ получить обратно подлинную довѣренность, то онъ долженъ представить вмѣстѣ съ нею и засвидѣтельствованную надлежащимъ порядкомъ копію, которая остается при дѣлахъ Банка.

55) Вкладчики, уничтожившіе выданныя ими довѣренности по вкладной операціи, должны немедленно извѣщать о томъ Государственный Банкъ, по отдѣленію вкладовъ на храненіе; за послѣдствіи, могущія произойти отъ несвоевременнаго извѣщенія объ уничтоженіи довѣренности, банкъ не отвѣчаетъ.

56) Лица, которымъ право полученія вклада предоставлено вкладчиками, обязаны подписью на объявленіи обистребованіи вкладовъ заявить о нахожденіи вкладчика въ живыхъ.

57) Вклады, оставшіеся послѣ смерти вкладчика, имъ самимъ или другимъ лицомъ на его имя внесенные, выдаются правоспособнымъ наслѣдникамъ или душеприкащикамъ, по представленіи:

а) утвержденного судомъ духовнаго завѣщанія съ засвидѣтельствованною копіею или такой-же копіи судебного опредѣленія объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства по закону, а равно въ необходимыхъ случаяхъ (§ 60) копіи проекта раздѣльнаго акта;

б) удостовѣренія суда или казенной палаты объ уплатѣ наслѣдственныхъ пошлинъ съ капитала и процентовъ, наросшихъ по день смерти вкладчика;

в) довѣренности или особыхъ заявленій на имя банка (съ засвидѣтельствованіемъ въ необходимыхъ случаяхъ подписей), если получатели—уполномоченные душеприкащиковъ или наслѣдниковъ, и

г) удостовѣренія въ личности, если получатели банку неизвѣстны.

Примѣчаніе. До представленія удостовѣренія, указанного въ пунктѣ б, вклады могутъ быть выданы по удержаніи необходимой суммы въ обезпеченіе уплаты наслѣдственной пошлины.

58) Банкъ выдаетъ части наслѣдственныхъ вкладовъ, на основаніи судебныхъ опредѣленій о наслѣдствѣ, только изъ однородныхъ бумагъ, если въ тому не встрѣтятся какихъ-либо затрудненій.

59) При отсутствіи или отказѣ душеприкащиковъ, вклады выдаются подъ общую росписку всѣхъ правоспособныхъ наслѣдниковъ и опекуновъ остальныхъ, по представленіи относительно послѣднихъ, кромѣ документовъ, указанныхъ въ § 57, разрѣшеній опекунскихъ установленій, утвержденныхъ надлежащею властью.

60) Выдача вкладовъ можетъ быть произведена также и на основаніи соглашенія правоспособныхъ наслѣдниковъ или проекта раздѣла, составленнаго правоспособными наслѣдниками и опекунами неспособныхъ, когда этотъ проектъ раздѣла будетъ утвержденъ судомъ, причемъ вмѣстѣ съ проектомъ раздѣла должны быть представлены и документы, поименованные въ § 57 сихъ правилъ.

61) Если полюбовное соглашеніе между наслѣдниками не состоится, то вклады выдаются банкомъ лишь по представленіи постановленія о судебномъ раздѣлѣ вкладовъ на точномъ основаніи этого постановленія.

62) Вклады, доставшіеся одному лицу въ собственность, а другому въ пожизненное или временное владѣніе, должны быть, по представленіи указанныхъ въ § 57 документовъ, переведены на имя собственника, съ условіемъ выдачи процентовъ пожизненному или временному владѣльцу, причемъ собственнику выдается подлинный вкладной документъ съ обозначеніемъ «безъ права полученія процентовъ», а пожизненному владѣльцу особое удостовѣреніе для полученія процентовъ.

63) Вклады, внесенные опекунскими установленіями или опекунами, выдаются имъ не иначе, какъ по утвержденнымъ надлежащимъ порядкомъ постановленіямъ означенныхъ учрежденій.

64) Вклады, внесенные судебными приставами въ порядкѣ охранительнаго производства, могутъ быть выдаваемы по исполнительнымъ листамъ судебныхъ властей, по распоряженію коихъ имущество было охранено.

65) Проценты по вкладамъ, а при недостаточномъ размѣрѣ причитающихся процентовъ и соотвѣствующая часть вкладовъ, могутъ быть выданы послѣ смерти вкладчика судебному приставу на неотложные расходы по исполнительному листу подлежащей судебной власти.

66) Вклады, внесенные на имя общества и учреждений, выдаются по основаніи сообщеній ихъ о томъ, по чьему требованію и подъ чью росписку могутъ быть выданы вклады.

Примѣчаніе. Въ этихъ сообщеніяхъ могутъ быть помѣщаемы и свидѣтельствуемы подписи получателей.

67) Вклады, принадлежащіе иностраннымъ подданнымъ, по смерти ихъ выдаются подлежащимъ консуламъ тѣхъ государствъ, съ которыми заключены Россією конвенціи по охраненію наслѣдствъ, на точномъ основаніи сихъ конвенцій, а при неимѣніи конвенцій, на изложенныхъ выше основаніяхъ (съ соблюденіемъ 20 ст. устава о пошлинахъ съ имуществомъ, переходящихъ безсудными способами).

68) Выдача вкладовъ, состоящихъ изъ цѣнныхъ вещей и документовъ, производится на основаніи правилъ, установленныхъ для цѣнныхъ бумагъ.

69) Вклады, истребованные вкладчикомъ или его повѣреннымъ, но не взятые въ продолженіи семи сутокъ со дня назначеннаго для полученія ихъ, вновь зачисляются на храненіе. Получатель, при вторичномъ требованіи этихъ вкладовъ, обязанъ сперва получить новый вкладной документъ на прежній срокъ, съ уплатой гербового сбора, и затѣмъ получить вкладъ по общему установленному порядку.

ГЛАВА V.

Особые порученія и справки.

70) По вкладамъ, принятымъ для простаго храненія, Государственный Банкъ принимаетъ на себя исполненіе отдѣльныхъ порученій, касающихся вкладовъ, взимаая за исполненіе сихъ порученій коммисіонную плату въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) по 1/10%: за покупку и продажу бумагъ, полученіе тиражнаго капитала, не оплачиваемого Государственнымъ Банкомъ, и выигрышей, по подпискѣ на новые займы и т. п.; 2) по 10 к. съ листа: по замѣну тиражныхъ бумагъ, по страхованію за счетъ кліента билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ на указанный тиражъ, по возобновленію купонныхъ листовъ, по обмѣну временныхъ свидѣтельствъ на подлинныя бумаги, кромѣ государственныхъ; 3) по 20 к. за каждый вкладъ: за предъавленіе вкладчику цѣностей или документовъ и за сообщеніе ему устныхъ справокъ и 4) за выдачу письменныхъ удостовѣреній по 40 к. съ каждого листа удостовѣренія.

ГЛАВА VI.

Управленіе вкладами.

71) Процентныя и дивидендныя бумаги государственныхъ и частныхъ учрежденій, принимаемыя въ банкъ по вкладамъ на храненіе, могутъ быть, по заявленіямъ вкладчиковъ, приняты Банкомъ для управленія.

72) Подъ управленіемъ разумѣются слѣдующія обязанности, принимаемыя банкомъ для исполненія: а) наблюденіе за тиражами хранящихся государственныхъ бумагъ и бумагъ частныхъ обществъ, тиражные таблицы коихъ публикуются при *Вѣстникѣ Финансовъ*; б) страхованіе, за счетъ вкладчиковъ, билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ отъ тиражей погашенія и обмѣну тиражныхъ билетовъ этихъ займовъ на нетиражные; в) полученіе тиражнаго капитала, выигрышей и капитала или % бумагъ по конверсіи и обращеніе полученныхъ суммъ по данному вкладчикомъ указанію; г) періодическое зачисленіе на какой-либо указанный вкладчикомъ счетъ доходовъ, получаемыхъ по вкладамъ; д) покупка и продажа процентныхъ и дивидендныхъ бумагъ; е) возобновленіе купонныхъ листовъ къ рускимъ государственнымъ и частнымъ % и дивиденднымъ бумагамъ.

73) Вкладчики, желающіе, чтобы вклады ихъ были приняты Банкомъ для управленія, обязательно должны сообщать банку засвидѣтельствованную подписью свою и указать адресъ свой или лицъ, уполномоченныхъ ими для сношеній съ Банкомъ по операціямъ вкладовъ, а также указать, слѣдуетъ-ли проценты зачислять на текущій счетъ вкладчика или въ сберегательную кассу.

Примѣчаніе. Вкладчики могутъ заявить о желаніи получать доходы на прежнемъ основаніи по процентнымъ ордерамъ.

74) Давая порученіе банку о замѣнѣ тиражныхъ % бумагъ покупкой взамѣнъ ихъ другихъ нетиражныхъ бумагъ того-же наименованія для пополненія вклада, вкладчикъ обязанъ указать средства для пополненія могущей при этомъ причитаться долготы.

75) О каждой произведенной Банкомъ операціи по вкладамъ, принятымъ для управленія, Банкъ сообщаетъ вкладчику или его уполномоченному.

76) Означенныя въ предидущихъ главахъ правила относительно пріема и выдачи вкладовъ на общихъ основаніяхъ, полученіе доходовъ, правъ и обязанностей Банка и его кліентовъ по операціямъ вкладовъ на храненіе исполніи распространяются и на вклады, принятые для управленія.

77) За храненіе и за исполненіе порученій по управленію вкладами, поименованныхъ въ § 72 настоящихъ правилъ, опредѣляется плата въ размѣрѣ 1/100% съ номинальной суммы вклада (т. е. 20 к. съ 1,000 р.) въ годъ и по 10 к. за каждый листъ, но не менѣе 30 к.

78) Указанная въ § 77 плата взимается независимо другихъ сопряженныхъ съ поименованными дѣйствіями и операціями расходовъ, произведенныхъ за счетъ вкладчиковъ, и, въ случаѣ невнесенія ея наличными деньгами, удерживается банкомъ изъ причитающихся вкладчику доходовъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Учрежденія Государственного банка приступать къ выдачѣ кредитивовъ на города, въ коихъ имѣются учрежденія банка, на основаніи одновременно съ симъ публикуемыхъ правилъ.

С.-Петербургскою конторою операція эта открывается съ 1 августа, а въ прочихъ учрежденіяхъ со времени особыхъ ихъ объявленій.

Управляющій З. Плеске.

Правила выдачи учрежденіями Государственного банка кредитивовъ.

(Утверждены Г. Министромъ Финансовъ 20 іюля 1895 г.)

1) Учрежденія Государственного банка выдаютъ желающимъ кредитивы, на основаніи коихъ вкладчикъ, поставившій въ распоряженіе сихъ учреждений извѣстную сумму (посредствомъ взноса наличныхъ, или списанія съ своего текущаго счета и т. п.), можетъ располагать этою суммою сполна или по частямъ, въ теченіе опредѣленнаго срока, въ указанныхъ въ кредитивѣ учрежденіяхъ банка.

2) Деньги для перевода по кредитиву представляются при особомъ заявленіи.

3) Коммисіонная плата за кредитивъ, взимаемая въ томъ же размѣрѣ, какъ за переводный билетъ на ту-же сумму и, сверхъ того, по 10 коп. за каждый указываемый въ кредитивѣ пунктъ, въ коемъ клиентъ желаетъ располагать деньгами. При окончательномъ расчетѣ съ клиентомъ, 10-копѣчная плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается; коммисіонная же плата исчисляется соотвѣтственно общей совокупности дѣйствительно произведенныхъ выдачъ, причемъ полученный банкомъ избытокъ сей платы возвращается.

4) Кредитивъ можетъ быть выданъ также и подъ залогъ процентныхъ бумагъ, принимаемыхъ банкомъ въ обезпеченіе по ссудамъ, съ опредѣленіемъ открываемаго кредита по тому-же расчету, по которому можетъ быть выдана ссуда подъ представленныя бумаги. Въ этомъ случаѣ, взимается впередъ при самой выдачѣ кредитива, по 10 коп. за каждый заявленный пунктъ выдачи денегъ, а затѣмъ при окончательномъ расчетѣ съ клиентомъ по кредитиву — проценты за всѣ отпущенныя суммы, въ размѣрѣ, назначенномъ для специальныхъ текущихъ счетовъ, обезпеченныхъ % бумагами, со дня выдачи до уплаты ихъ банку, и коммисіонная плата въ размѣрѣ, установленномъ для перевода суммъ по переводнымъ билетамъ, соотвѣтственно общей суммѣ произведенныхъ выдачъ.

5) По приѣмѣ денегъ, или по опредѣленіи суммы открываемаго кредита заготавливаются кредитивъ и уведомленіе по всѣмъ учрежденіямъ, въ которыхъ вноситель заявилъ желаніе получать деньги, причемъ на каждомъ уведомленіи учитывается лицомъ, на имя коего выдается кредитивъ, подпись.

6) Кредитивъ выдается на руки владѣльцу, а уведомленія въ тотъ-же день разсылаются въ подлежащія учрежденія банка.

7) При полученіи денегъ по кредитиву, предъявитель его даетъ двойную росписку въ полученной суммѣ: одну на выдаваемомъ ему на кассу ордерѣ, а другую на особомъ бланкѣ съ точнымъ обозначеніемъ, что росписка сія естъ

вторичная. Въ случаѣ сомнѣнія въ тождествѣ подписи съ той, которая своевременно сообщена учрежденію Государственнаго банка изъ мѣста выдачи кредитива, отъ предъавителя можетъ быть потребовано удостовѣреніе личности. Выданная сумма отиѣчается прописью и цифрами, на оборотѣ кредитива, за подписью контролера и управляющаго отдѣленіемъ, а въ конторахъ—директора, и о выдачѣ оной немедленно увѣдомляется учрежденіе, выдавшее кредитивъ, съ отсылкою ему вторичной росписки получателя денегъ.

8) Кредитивъ можетъ быть оплачиваемъ въ учрежденіяхъ, на которыхъ онъ выданъ, только въ теченіе срока, указанного въ кредитивѣ. По истеченіи-же сего срока, невыплаченные по кредитиву деньги возвращаются лишь учрежденію, выдавшимъ кредитивъ. Согласно съ симъ, увѣдомленія о кредитивахъ, по которымъ не было выдачи въ теченіе указанного срока, возвращаются въ учрежденіе, приславшаго таковыя увѣдомленія.

9) Въ случаѣ утраты кредитива, владѣльцу его предоставляется озаботиться увѣдомленіемъ, по телеграфу или на письмѣ, о приостановкѣ выдачи по оному денегъ, причемъ онъ самъ несетъ всѣ послѣдствія ошибочной выдачи денегъ незаконному держателю кредитива, вслѣдствіе несвоевременнаго полученія въ какомъ-либо учрежденіи банка извѣщенія объ утратѣ.

Дубликатъ кредитива можетъ быть выданъ учрежденіемъ, выдавшимъ первоначальный кредитивъ, не иначе какъ по предварительномъ сношеніи со всѣми мѣстами, куда были посланы извѣщенія, о выплаченныхъ ими суммахъ. Сношенія эти могутъ быть по телеграфу, за счетъ клиента.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ во всѣхъ учрежденіяхъ банка вводится, въ непродолжительномъ времени, новая операція условныхъ текущихъ счетовъ.

Операція эта имѣетъ цѣлью предоставить всѣмъ лицамъ, располагающимъ извѣстными средствами, удобства распоряженія принадлежащими имъ и личными деньгами черезъ посредство учреждений банка, въ коихъ онѣ хранятся, принося ихъ владѣльцамъ опредѣленный, хотя и небольшой доходъ.

Путемъ выдачи чека, вкладчикъ по условному текущему счету можетъ перечислять деньги со своего текущего счета на чей нибудь другой или же, и на свой простой, или спеціальный текущій счетъ, переводить безплатно деньги въ другія учрежденія банка, производить погашеніе своихъ срочныхъ обязательствъ и т. п.

Особенныя преимущества, въ смыслѣ облегченія всякихъ денежныхъ разсчетовъ, представляютъ условные текущіе счета для тѣхъ лицъ и фирмъ, коммерческія и промышленныя предпріятія которыхъ вводятъ въ кругъ ихъ дѣловыхъ отношеній кліентовъ иногороднихъ, расплачивающихся съ ними путемъ пересылки или перевода на ихъ имя заранее условленныхъ суммъ или періодически начисляемыхъ платежей. Принятые въ любомъ учрежденіи

банка на имя владѣльца условнаго текущаго счета деньги ставятся на его счетъ въ подлежащей конторѣ или отдѣленіи безъ всякихъ со стороны вкладчика заявленій, и такимъ образомъ онъ получаетъ возможность сосредоточивать все свои полученія въ одномъ учрежденіи банка и при посредствѣ того-же учрежденія производить платежи по своимъ обязательствамъ, и вообще регулировать все денежные счета съ своими кліентами во всехъ городахъ, гдѣ имѣются учрежденія Государственнаго банка.

Управляющій Э. Плессе.

Правила по операціи условныхъ текущихъ счетовъ.

(Утверждены Г. Министромъ Финансовъ 20 іюля 1895 г.).

О порядкѣ открытія счета.

1) Лицо, желающее пользоваться услугами Государственнаго банка для производства своихъ денежныхъ расчетовъ со всеми, съ кѣмъ оно имѣетъ дѣловые отношенія, можетъ открыть себѣ для этой цѣли въ любомъ отдѣленіи или конторѣ банка особый, условный текущій счетъ. Объ этомъ должно быть подано заявленіе въ учрежденіе банка, на которое кліентъ предполагаетъ возложить веденіе этого счета. Если подписи лица, желающаго открыть себѣ текущій счетъ, неизвестна банку, то она должна быть засвидѣтельствована установленнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе. Одно и тоже лицо можетъ имѣть нѣсколько текущихъ счетовъ въ разныхъ учрежденіяхъ банка.

2) Банкъ въ правѣ какъ отклонить ходатайство объ открытіи условнаго текущаго счета, такъ и закрыть существующій условный текущій счетъ, безъ объясненія причинъ. Въ послѣднемъ случаѣ, оставшіяся на счету суммы зачисляются въ переходныя суммы и хранятся въ банкѣ безъ процентовъ, до востребованія ихъ.

3) Отъ вкладчика отбирается подписка въ томъ, что правила объ условныхъ текущихъ счетахъ ему извѣстны и что онъ имъ подчиняется.

Кромѣ того, лицо, имѣющее подписывать чеки (владѣлецъ счета или уполномоченное для сего лицо), даетъ свою подпись въ особой книгѣ или на карточкѣ, для сличенія впоследствии и убѣжденія въ подлинности чековъ.

4) Въ случаѣ открытія текущаго счета учрежденіе Государственнаго банка выдаетъ вкладчику: а) экземпляръ дѣствующихъ правилъ объ условномъ текущемъ счетѣ, б) расчетную книжку, в) книжку бѣлыхъ чековъ и г) книжку красныхъ чековъ.

Примѣчаніе. За чеки взимается особая плата, назначаемая центральнымъ управленіемъ банка, по соображенію съ ихъ заготовительною стоимостью.

5) Учрежденіе банка, открывающее счетъ, можетъ по просьбѣ вкладчика и по особымъ его указаніямъ, сообщить объ открытіи новаго счета тогда-же нѣкоторымъ учрежденіямъ банка, въ коихъ вкладчикъ ожидаетъ поступленія взносов на свой счетъ.

Условія текущаго счета.

6) На условномъ текущемъ счетѣ, во все продолженіе пользованія имъ, должна находиться сумма не менѣе опредѣленнаго размѣра. Сумма эта назначается банкомъ, по соглашенію съ кліентомъ при самомъ открытіи счета, въ зависимости отъ ожидаемыхъ размѣровъ операцій кліента. Въ послѣдствіи она можетъ быть измѣнена подлежащимъ учрежденіемъ банка, по соображенію съ способомъ и размѣрами пользованія вкладникомъ своимъ текущимъ счетомъ; но ни въ какомъ случаѣ она не можетъ быть менѣе 100 рублей.

7) По постановленію совѣта банка, утвержденному Министромъ Финансовъ, можетъ быть установлено начисленіе въ пользу вкладчиковъ извѣстнаго процента, на суммы, поставленныя въ кредитъ ихъ условныхъ текущихъ счетовъ, по

числу дней нахождения денегъ въ распоряженіи банка, не считая при этомъ дни поступления денегъ въ банкъ и дня выдачи ихъ.

Проценты эти присоединяются съ 1 января и 1 іюля каждого года въ капиталъ вклада.

Примѣчаніе. По условнымъ текущимъ счетамъ частныхъ и общественныхъ кредитныхъ учреждений (какъ коммерческаго, такъ и долгосрочнаго кредита) и банковскихъ предпріятій, Государственный банкъ ни въ какомъ случаѣ процентовъ не платитъ.

Операциі, производимыя банкомъ безплатно.

8) Учрежденіемъ банка принимаются и ставятся на открытый въ ономъ условный текущій счетъ:

а) всѣ вносимыя непосредственно на этотъ счетъ суммы;

б) поступающіе въ сіе учрежденіе на имя владѣльца счета переводы, а равно платежи всякаго рода (по переданнымъ владѣльцемъ счета на комиссію векселямъ и другимъ срочнымъ обязательствамъ и т. п.);

в) причитающіеся ему къ выдачѣ въ томъ же учрежденіи, но невыданные суммы по учтеннымъ векселямъ, по ссудамъ подъ процентныя бумаги, по купонамъ отъ лежащихъ на храненіи процентныхъ бумагъ и т. п.;

г) причитающіеся по § 7 проценты по текущему счету.

9) Учрежденіе банка, ведущее условный текущій счетъ извѣстнаго лица:

а) производитъ платежи и перечисленія на чужіе счета, по чекамъ сего лица;

б) переводитъ по распоряженію его имѣющіеся на счету суммы въ другія учрежденія банка и выдаетъ ему на эти суммы кредитивы;

в) оплачивается согласно § 27 сихъ правилъ векселя и другія срочныя обязательства вкладчика;

г) оплачиваетъ всѣ причитающіеся съ вкладчика операционныя издержки, какъ, напр. за переводныя телеграммы гербовый сборъ (срав. § 12) и т. п.

10) Всѣ означенныя выше (§ 8 и 9) операциі производятся безплатно, съ тѣмъ лишь исключеніемъ, что кредитивы учрежденія и заведенія, упомянутыя въ примѣч. къ § 7, не пользуются правомъ безплатныхъ переводовъ и безплатнаго же полученія кредитивовъ.

11) О всякомъ причисленіи денегъ на текущій счетъ, сдѣланномъ не по собственному вносу или заявленію вкладчика, и о всякой выдачѣ или списаніи, сдѣланныхъ не по его чеку, вкладчику немедленно посылается, по указанному имъ адресу, особое извѣщеніе.

О вносѣ денегъ на текущій счетъ.

12) Наличныя деньги могутъ быть вносимы на текущій счетъ самимъ вкладчикомъ или третьими лицами, какъ непосредственно въ то учрежденіе банка, которое ведетъ текущій счетъ, такъ и во всѣхъ прочихъ учрежденіяхъ оного, съ указаніемъ учрежденія, въ коемъ счетъ этотъ ведется, номера счета, на который деньги должны быть занесены, и фамиліи владѣльца счета.

Учрежденіе банка, принявшее взносъ за счетъ кліента другаго учрежденія, немедленно посылаетъ послѣднему особое о томъ извѣщеніе. Деньги ставятся на текущій счетъ кліента учрежденіемъ, ведущимъ оный, днемъ полученія помянутого извѣщенія.

О расчетныхъ книжкахъ.

13) Расчетная книжка (п. 4,6), предназначается для занесенія въ нее чинами банка дѣлаемыхъ въ пользу вкладчика денежныхъ взносовъ на его текущій счетъ, причемъ запись въ эту книжку служить въ тоже время для вкладчика роспискою банка въ пріемъ денегъ. Запись эта должна быть удостовѣрена подписью контролера съ бухгалтеромъ или съ кассиромъ.

14) Отмѣтки въ расчетныхъ книжкахъ о произведенныхъ по чекамъ или по инымъ распоряженіямъ вкладчика (§ 27) выдачахъ съ условнаго текущаго счета дѣлаются, для памяти, самимъ вкладчикомъ. Вкладчику, однако, рекомендуется предьявлять въ учрежденіе, ведущее счетъ, свою расчетную книжку отъ времени до времени и, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ началѣ года, для сличенія ея со счетомъ банка и для занесенія тѣхъ записей по поступлениямъ и причисленіямъ, а равно выдачамъ и списаніямъ, которыя въ ней своевременно не были сдѣланы.

О чекахъ вообще.

15) Вкладчикъ распоряжается деньгами, имѣющимися у него на текущемъ счету, посредствомъ чековъ, за исключеніемъ случая, указанного въ § 27.

16) Чекъ долженъ быть помѣченъ числомъ и мѣсяцемъ и подписанъ самимъ вкладчикомъ или распорядителемъ счета; сумма, требуемая по чеку, должна быть написана цифрами и словами, въ указанныхъ мѣстахъ.

17) Право подписывать чеки можетъ быть предоставлено вкладчикомъ другому лицу посредствомъ или формальной доверенности, или письменнаго уведомленія учрежденію банка. И въ томъ и въ другомъ случаѣ должна быть доставлена банку подпись уполномоченнаго лица, удостовѣренная самимъ вкладчикомъ. Банкъ принимаетъ подписаніе такихъ уполномоченныхъ чеки къ платежѣ за счетъ вкладчика до тѣхъ поръ, пока не получитъ отъ послѣдняго уведомленія о прекращеніи имъ своего полномочія.

18) Чекъ долженъ быть предъявленъ непременно въ то учрежденіе банка, гдѣ написатель чека имѣетъ свой счетъ и притомъ въ теченіе 10 дней, считая въ томъ числѣ день выдачи, день предъявленія его и могущіе случиться въ этотъ промежутокъ крени праздники. По истеченіи сего срока непредъявленный чекъ считается недействительнымъ.

19) Чекъ можетъ быть присланъ по почтѣ съ письменнымъ заявленіемъ просьбы о переводѣ означенной въ немъ суммы, о высылкѣ ея по почтѣ или объ иномъ согласномъ съ уставомъ банка порученіи. Въ такомъ случаѣ всѣ причитающіяся за исполненіе порученія расходи (комисіонная плата, переводная плата — если переводъ дѣлается не по порученію самаго распорядителя текущимъ счетомъ, — почтовые расходи и проч.) покрываются изъ причитающейся по чеку суммы.

20) Банкъ не оплачиваетъ вовсе чека, если на счету лица, выдавашаго оный, не имѣется достаточной для того суммы.

21) Учрежденія Государственнаго банка не принимаютъ на себя ответственности за послѣдствія потери или покражи чековъ.

О бѣлыхъ чекахъ.

22) Бѣлые чеки служатъ для написанія на нихъ вкладчикомъ приказовъ банку о производствѣ выдачи съ его текущаго счета наличными деньгами.

23) Написателю чека предоставляется, послѣ прочтанныхъ на немъ словъ «предъявителю», обозначать лицо, коему чекъ выдать.

24) Деньги выплачиваются предъявителю чека; но если лицо, имѣющее получать деньги, на немъ обозначено (§ 23), то учрежденіе банка требуетъ отъ предъявителя росписки на оборотѣ чека и, не будучи обязано удостовѣриться въ личности его, отказываетъ въ выдачѣ, если по личной извѣстности означеннаго на чекѣ получателя, или по несоответствію имени предъявителя чека съ именемъ получателя, или по другимъ обстоятельствамъ будетъ имѣть достаточное основаніе усомниться въ предъявленіи чека тѣмъ самымъ лицомъ, на имя коего онъ написанъ.

25) Если предъявитель бѣлага чека имѣетъ самъ текущій счетъ въ томъ же учрежденіи банка и желаетъ, въ замѣнъ полученія наличныхъ, поставить причитающіяся ему деньги на свой счетъ, то дѣлаетъ надпись своей фамиліи поперекъ чека, на лицевой его сторонѣ.

О красныхъ чекахъ.

26) Красные чеки служатъ исключительно для уплаты указанной въ нихъ суммы посредствомъ перечисленія этой суммы со счета лица, выдавашаго чекъ, на какой бы то ни было текущій счетъ (простой, спеціальный или условный) того же самаго или другаго лица, въ томъ или иномъ учрежденіи Государственнаго банка.

Красные чеки обязательно — именныя; на нихъ по возможности обозначается номеръ счета того лица, въ пользу котораго чекъ написанъ.

Примечаніе. Въ случаѣ, еслибы у предъявителя краснаго чека не оказалось текущаго счета въ учрежденіяхъ Государственнаго банка, или въ случаѣ сомнѣній, по неточности обозначенія лица, на чей счетъ сумма должна быть поставлена, чекъ этотъ возвращается ему съ отмѣткой на оборотѣ, что предполагавшееся по чеку перечисленіе суммы не состоялось.

Объ оплатѣ векселей.

27) Для оплаты векселя или другаго срочнаго обязательства суммами, находящимися на условномъ текущемъ счетѣ вкладчика, послѣдній долженъ своевременно заявить учрежденію банка, ведущему счетъ, объ ожидаемомъ предъявленіи векселя или обязательства къ платежу. Срочныя же обязательства по личнымъ кредитамъ вкладчика, находящіеся въ портфелѣ даннаго учрежденія банка, оплачиваются посредствомъ списанія причитающихся суммъ съ текущаго счета безъ особаго на то указанія вкладчика.

28) Текущій счетъ закрывается: а) во всякое время, по желанію вкладчика, б) по распоряженію учрежденія Государственнаго банка, согласно 2 ст. настоящихъ правилъ и в) если за списаніемъ суммы по чеку, или по иному основанію, на текущемъ счетѣ окажется остатокъ менѣе назначеннаго (§ 6) размѣра.

При закрытіи счета должны быть возвращены въ учрежденіе Государственнаго банка всѣ оставшіеся у кліента чеки.

29) Настоящія правила объ условномъ текущемъ счетѣ ни въ чемъ не измѣняютъ дѣйствующихъ правилъ о простомъ или о спеціальному (обезпеченномъ процентными бумагами и т. п.) текущихъ счетахъ, пользованіе которыми остается на прежнихъ основаніяхъ.

8458. **Везобразовъ,** Павелъ Львовскаго . . При с. Шустовъ . . . 431 1500 28200 — 2254 13 2904 90 32732
Евгеніевичъ.

Воронежская губернія.

632. **Ряшетовъ,** Аристархъ Нижнедѣвицкаго При с. Россоскахъ . . . 819 279 72974 84 8702 15 6284 13 84048
Аристарховичъ.
2589. **Прибыткова,** Александра Задонскаго . . При с. Коньяно, Матюш-
Михайловъ. 126 450 10500 — 632 14 1009 25 11616
8598. **Ряшетовъ,** Аристархъ Нижнедѣвицкаго Подъ назв. с-по Троицкое 100 72 6757 23 838 33 961 83 8268
Аристарховичъ.
6291. **Онгъ-же** Нижнедѣвицкаго При с. Троицкомъ въ с.
Михайловскомъ и др. . . 150 — 9100 — 1069 92 1515 36 11404
7863. **Вогдановичъ,** Николай Землянскаго . . При с. Воскресенскомъ въ
Николаевичъ. ур. Сапожкахъ 219 1801 16900 — 1146 06 2439 64 20059

Тамбовская губернія.

4643. **Аблесимовъ,** Владиміръ Елатомскаго . . Въ дачѣ подъ назв. 5 чasti
Александровичъ. с-да Концова 154 2004 5686 63 535 52 283 30 6266
8716. **Писаревъ,** Сергій Алек- Лебедянскаго. . При с. Мокромъ 564 — 55900 — 5784 01 11010 44 71089
сѣвичъ.
9268. **Трунницъ,** Иванъ Устино- Шацкаго . . . При д. Мосоловѣ . . . 135 1700 6000 — 828 03 477 31 7149
вичъ.

Полтавская губернія.

2991. **Вулюбашъ,** Екатерина Пирятинскаго При мѣст. Яблоневкѣ . . 55 — 5800 — 638 49 293 40 6442
Ивановна.
18004. **Родзянко,** Александръ Хорольскаго . . При сс. Еньвахъ и Фа-
Михайловичъ. щевѣ и д. Семеновѣ. 422 2353 34000 — 2024 25 1632 09 37528

Херсонская губернія.

1440. **Пшчевичъ,** Але- Александрійскаго При с-дѣ Скалеваткѣ . . 501 582 34000 — 4830 58 3935 47 44164
ксандръ Платоновичъ.

Орловская губернія.

3091. **Писаревъ,** Сергій Але- Елецкаго . . . При с. Измаловѣ, Подвор-
ксевичъ. голское тожъ 702 176 113622 15 17974 88 13502 23 139935
8095. **Пожидаевъ,** Павелъ Але- Ливенскаго. . . При с. Нижнемъ Крутомъ. 36 757 2700 — 203 80 347 32 8163
ксевичъ.

Рязанская губернія.

79. **Мусинъ-Пушкинъ,** Иванъ Скопинскаго . . При с. Боборикинѣ, Бор-
Ивановичъ (умершій). . . шевца тожъ 199 500 16463 83 1796 16 3433 47 20759
4475. **Симоновъ,** Сергій Ми- Сапожковскаго При с. Карауловѣ и дер.
халовичъ. Петинѣ и др. 987 2000 64500 — 6128 16 10276 78 78093
15199. **Мусинъ-Пушкинъ,** Иванъ Скопинскаго . . Въ дачахъ дер. Горыш-
Ивановичъ (умершій). . . инной 135 994 10000 — 1037 52 1729 83 12534

Пензенская губернія.

1219. **Эльнортъ,** Евдокія Але- Керенскаго. . . При с. Татарской Лакѣ . 405 1200 22800 — 1351 48 1972 62 24447
ксандровна и Архан-
гельская, Зинаида Ва-
сильевна.

7151.	Веклемишевы: Надежда Андреевна, Михаилъ, Андрей и Софія Алексеевны.	Инсарскаго . . . При с. Оржевъ (Рязановка)	781	—	27300	—	3981	51	3786	29	34116	76
9616.	Доктуровъ, Дмитрій Петровичъ.	Саранскаго . . . При с. Архангельскомъ . . .	530	423	31500	—	3352	25	5284	52	39468	41
13069.	Потемкина, Варвара Гавриловна.	Инсарскаго . . . При с. Починкахъ . . .	1474	1882	113000	—	7687	29	11227	57	130799	59
17062.	Волженскіе: Александра Дмитриевна, Ольга и Дмитрій Николаевичи.	Керенскаго . . Въ пуст. Бобровской и Бривонавловской, въ дачѣ Маринской	186	1975	7500	—	552	90	360	36	8394	95
18518.	Веклемишева, Надежда Андреевна.	Саранскаго . . . При с. Саловкѣ, Знаменское тожъ	552	1800	28000	—	2652	51	1416	46	31706	22

Казанская губернія.

2410.	Веригинъ, Петръ Ива-новичъ.	При дер. Платоновкѣ . .	167	2068	7000	—	925	13	842	15	8428	18
-------	-----------------------------	-------------------------	-----	------	------	---	-----	----	-----	----	------	----

Уфимская губернія.

18400.	Евлямпіева, Анна Михайловна.	При с. Богородскомъ По-ручико тожъ	369	340	8600	—	527	87	435	06	9465	32
--------	------------------------------	--	-----	-----	------	---	-----	----	-----	----	------	----

Симбирская губернія.

1416.	Ананьевы, Василий Апол-лоновичъ и Сергій и Николай Васильевичи.	Въ отхожей дачѣ Саби-новой	103	1700	4671	47	684	42	891	19	5739	33
3326.	Языкова, Екатерина Николаевна.	При с. Спасскомъ, Куро-фдово тожъ	1199	1281	62394	75	5303	95	9649	—	74835	98

Нижегородская губернія.

5610.	Анненковы, Николай Федоръ, Екатерина и Прасковья Ивановы.	При д. Высоковой и хут. подъ назв. Отважною . .	681	2300	44200	—	6165	30	3926	50	52580	42
5804.	Гр. Каменскій, Сергій Сергѣевичъ.	При с. Каменищахъ . . .	1472	500	53000	—	2669	61	9011	13	62427	52
7064.	Туръ, Николай Ивано-вичъ.	При с. Троицкомъ	281	6	16100	—	1419	72	1131	56	18144	51

Ильинѣ, перешедшее къ лицу недворянскаго сословія.

6954.	Смирновъ, Петръ Яков-левичъ, Верезова, Юлія Алексѣевна.	При с. Яблонкѣ	599	1755	35000	—	3627	94	1772	29	39237	63
-------	---	--------------------------	-----	------	-------	---	------	----	------	----	-------	----

Тульская губернія.

1122.	Вушъ, Екатерина Ива-новна.	При с. дѣ Андрейчищѣ, по мѣстному названію «Черная Грѣль»	435	1800	37434	15	3729	44	3776	81	43170	17
-------	----------------------------	---	-----	------	-------	----	------	----	------	----	-------	----

С.-Петербургская губернія.

4595.	Дурново, Николай Дми-трѣевичъ.	Въ усадьбѣ Ременскъ и д. Нелишъ и Лугъ и п. Старая Деревня . .	2705	1738	32093	55	4543	13	2539	59	37834	77
-------	--------------------------------	--	------	------	-------	----	------	----	------	----	-------	----

Виленская губернія.

051—4434.	Полочанскій, Ста-нислав Михайловичъ.	Им. Янушева	1282	—	19600	—	1369	21	995	25	21067	85
-----------	--------------------------------------	-----------------------	------	---	-------	---	------	----	-----	----	-------	----

АЛЕКСАНДРЪ ВУНДЕРЪ.

**Фабрика каучуковыхъ штемпелей, граверное заведеніе
и полиграфическая лабораторія.**

Контора и фабрика: Б. Подъяческая, № 35. — Магазины: Невскій проспектъ, № 62,
противъ Аничкова Дворца, С.-Петербургъ.

У Д О В Н Ы Й

для копированія циркуляровъ, плановъ, приказовъ, преіесъ-курантовъ,
нотъ, рисунковъ и т. п., это, безъ сомнѣнія, мой усовершенствован-
нѣйшій и вновь испробованный

ПОЛИГРАФЪ,

который съ одного оригинала, написаннаго моими химическими фіолето-
выми чернилами, даетъ 150 и болѣе ясныхъ оттисковъ-копій, за что ручаюсь.

ЦѢНЫ ПОЛИГРАФИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ:

Полиграфическая масса для возобновленія полиграфовъ за 1 фунтъ . . 1 р. — к.

ПОЛИГРАФЫ (односторонніе):

Формата развернутаго листа писчей бумаги (съ 7 фунтами массы) . . 9 » 50 »

Формата свернутаго листа писчей бумаги (съ 4 фунтами массы) . . 5 » — »

Формата развернутаго почтоваго листа бумаги (съ 3 фунт. массы) . . 4 » — »

ПОЛИГРАФЫ (двухсторонніе):

Формата развернутаго листа писчей бумаги (съ 12 фунтами массы) . . 15 » — »

Формата свернутаго листа писчей бумаги (съ 6½ фунтами массы) . . 8 » 50 »

Полиграфическія чернила: фіолетовыя 1 фунтъ 6 руб., ½ фунта 3 р.,

¼ фунта 1 р. 50 к., флаконы по 75 к. и 30 к.

Щетка для притиранія оригинала и копій — » 60 »

Губки (смотря по величинѣ) отъ 15 — 40 »

Частнымъ учрежденіямъ и лицамъ высылаются не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстныхъ
властей и по полученіи одной трети стоимости заказа.

Преимущество моихъ полиграфическихъ чернилъ предъ другими заключается въ томъ,
что онѣ не густѣютъ, очень легко и хорошо сливаются съ пера, это даетъ возможность
ими не только писать и выводить всѣ тонкости разныхъ почерковъ, но даже чертить и
рисовать.

2660