

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ. ⇐
Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардей- скій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Контора Редакціи — Галерная, 24. Те- лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.
Главный Редакторъ принимаетъ посторон- нихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.	— 9 на 6 на 3 годъ. мѣс. мѣс. мѣс.	За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ стол- бецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.
Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.	Безъ доставки 9 7 5 3	За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.
Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.	Съ доставкой и пересылкой . 10 8 6 4	
	За границу 17 13 9 7	
	Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан- совъ» 40 к.	

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 43. Воскресенье, 27 октября (9 ноября). 1913.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Германскіе банки въ 1912 году. А. Б.	138	Металлургическая промышленность Франціи въ 1912 г.	164
Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ това- риществъ, обязанныхъ публичною отчетностью (продолженіе). П. Оль.	143	Бумажная и древесномассная промышленность Швеціи въ 1912 г.	165
Желѣзная промышленность въ 1912 году. И. Корзухинъ.	148	Добыча и потребленіе каменнаго угля въ Японіи . . .	166
Казенныя каменноугольныя копи въ Пруссіи и ихъ значеніе для государственнаго хозяйства (окон- чаніе). К. М.	155	Горная промышленность Канады въ 1912 г.	166
Спеціальныя корреспонденціи.		Промышленная собственность.	
Изъ Исфгани. — Средне- и южно-персидскіе рынки. М.	159	Статистическія данныя по защитѣ промышленной соб- ственности	166
Хроника.		Дѣятельность общественныхъ организацій по защитѣ промышленной собственности	167
Финансы, кредитъ и банки.		Борьба съ недобросовѣстной конкуренціей въ Японіи.	167
VIII-й облигаціонный заемъ С.-Петербурга	160	Рабочій вопросъ.	
Новый бюджетъ Австріи	160	Рабочій трудъ и заработная плата въ нашей сахар- ной промышленности	168
Сельское хозяйство.		Статистика.	
Земледѣліе и крестьянскіе кооперативы въ Румыніи .	162	Финансы.	
Промышленность и торговля.		Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	169
Марганцевая промышленность въ Чіатурахъ въ 1912 г.	163	Промышленность и торговля.	
Положеніе промышленности въ Италіи въ 1912 г. . .	164	Внѣшняя торговля Россіи за январь—августъ 1913 г. .	170

Германскіе банки въ 1912 году.

На долю кредитныхъ учреждений Германіи въ 1912 г. выпала не только большая и плодотворная работа, прикисшая имъ крупныя прибыли, но и большія тревожныя и заботы, порожденныя чрезвычайнымъ напряженіемъ денежнаго обращенія и всего кредитнаго аппарата страны. Денежный рынокъ Германіи, подъ вліяніемъ мощнаго подъема хозяйственной жизни, еще передъ началомъ балканскихъ событій обнаруживалъ явные признаки стѣсненія и напряженія. Военныя дѣйствія на Балканахъ, въ связи съ опасеніемъ международныхъ осложненій, чрезвычайно усилили напряженное состояніе, изъ котораго денежный и кредитный оборотъ не могъ выйти до конца года. Неувѣренность въ прочности политическаго положенія и обусловленное этимъ изъятіе капиталовъ изъ обращенія создавали на денежномъ рынкѣ весьма тяжелое положеніе, принявшее осенью характеръ кризиса. Таковы въ общихъ чертахъ были условія, въ которыхъ протекала въ 1912 г. дѣятельность германскихъ банковъ. Эти условія создали затруднительное положеніе для нѣкоторыхъ среднихъ и мелкихъ банковъ, часть которыхъ даже потерпѣла крахи; но для банковъ дѣла въ цѣломъ и особенно для крупныхъ банковъ, по отзыву Rob. Franz'a, только что закончившаго свой обычный циклъ статей о результатахъ годовой дѣятельности германскихъ банковъ въ издаваемомъ имъ журналѣ «Der Deutsche Oekonomist»,—1912 годъ, съ дѣловой точки зрѣнія, прошелъ вполнѣ удовлетворительно. Увеличеніе оборотовъ и высокая процентная ставка сказались у коммерческихъ банковъ на прибыляхъ отъ провизіи, учета и ссудъ, которыя въ общемъ возмѣстили и даже превысили сокращеніе доходовъ отъ операций съ цѣнными бумагами и отъ синдикатскаго участія.

Средній годовой учетъ рейхсбанка составлялъ для 1912 г. 4,95%, противъ 4,38% въ 1911 г., а средній частный учетъ въ Берлинѣ равнялся въ 1912 г. 4,21%, противъ 3,49% въ предыдущемъ году. Высокій уровень процентной ставки нагляднѣе всего сказанъ на прибыляхъ эмиссионныхъ банковъ. На дѣятельности же ипотечныхъ банковъ дороговизна, денегъ, напротивъ, отразилась очень тяжело; размѣщеніе закладныхъ листовъ чрезвычайно затруднилось, сопровождаясь сокращеніемъ выдачи ссудъ. Сокращеніе размѣровъ дѣятельности ипотечныхъ банковъ зависѣло и отъ депрессіи въ строительной дѣятельности, сильнѣе другихъ отраслей промышленности зависящей отъ кредита и потому сильнѣе другихъ страдавшей отъ дороговизны денегъ; кромѣ того, сокращеніе строительной дѣятельности зависѣло и отъ специальныхъ причинъ, еще болѣе усиливавшихъ дѣйствіе общихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы приведемъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ¹⁾, главнѣйшія цифровыя данныя о результатахъ дѣятельности германскихъ банковъ въ 1912 г., пользуясь упомянутыми выше статьями Rob. Franz'a²⁾.

Общія итоги. Общее число банковъ съ акціонернымъ капиталомъ не менѣе 1 милл. мар. составляло въ 1912 г. 201, противъ 203 въ 1911 г.; сокращеніе приходится на долю коммерческихъ банковъ, число которыхъ съ 158 въ 1911 г. опустилось до 156 въ 1912 г.; число прочихъ банковъ за годъ не измѣнилось; такимъ образомъ, кромѣ 156 коммерческихъ, дѣйствовало еще 5 эмиссионныхъ и 40 ипотечныхъ банковъ.

Собственные капиталы 201 банка къ концу года составляли (въ милл. мар.):

	1911.	1912.
Основной капиталъ	3.990	4.082
Резервный капиталъ	1.316	1.299
Процентное отношеніе резервнаго капитала къ основному.	33,0	31,8

Съ 1883 г. основные капиталы банковъ увеличились съ 1.249 милл. до 4.082 милл. мар., а резервные съ 174 до 1.299 милл. Абсолютное и относительное возрастаніе резервовъ происходило въ значительной, если не преобладающей, части не за счетъ прибылей, а вслѣдствіе отчисленія въ резервные капиталы надбавокъ сверхъ номинальной цѣны акцій, уплачиваемыхъ при выпускѣ послѣднихъ акціонерами.

Общая сумма своихъ и чужихъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи 201 банка, достигала въ концѣ 1912 г. колоссальной величины 33,58 миллиардовъ мар., увеличившись за годъ на 816 милл. мар. Это увеличеніе значительно уступало по своимъ размѣрамъ цифрамъ предшествующихъ лѣтъ; такъ, въ 1911 г. увеличеніе названныхъ капиталовъ равнялось 1.457 милл., въ 1910 г. 1.923 милл. и въ 1909 г. 1.834 милл. Изъ общей суммы капиталовъ, находящихся въ распоряженіи банковъ, 5.382 милл. приходилось на долю собственныхъ капиталовъ (основныхъ и резервныхъ) и 28.207 м. мар. на долю чужихъ капиталовъ. Послѣдніе распадалась на такія составныя части (въ милл. мар.):

	1911.	1912.
Кредиторы и подлежащія выплаты прибыли	6.605	5.968
Депозиты	4.829	5.539
Акцепты	2.352	2.548
Банкноты	13.786	14.054
Закладные листы	2.407	2.676
Всего	16.193	16.730
	11.273	11.477
Всего	27.466	28.207

Въ происходящемъ въ предшествующіе годы увеличеніи чужихъ капиталовъ принимали участіе всѣ приведенныя составныя части. Въ послѣдніе же 2 года замѣчается сокращеніе статьи «кредиторы», принявшее особенно сильныя размѣры въ 1912 году.

Слѣдующая таблица даетъ представленіе о томъ употребленіи, какое сдѣлали банки изъ находящихся въ ихъ распоряженіи «своихъ и чужихъ» капиталовъ (въ милл. мар.):

	1911.	1912.
Касса	1.866	1.899
Дебиторы	8.446	8.741
Векселя	5.222	5.447
Цѣнныя бумаги	2.171	2.146
Ссуды подъ закл. движ. имуществъ (Lombards)	2.748	2.789
Ссуды подъ залогъ недвижимостей	20.452	21.022
Всего	12.320	12.557
Всего	32.772	33.579

Изъ общей кассовой наличности въ 1.899 милл. мар. 1.066 милл. мар. приходится на одинъ рейхсбанкъ. Вклады жиро частныхъ банковъ въ рейхсбанкъ сосчитаны два раза, т. к. они были причислены къ кассовой наличности и соотвѣтствующихъ частныхъ банковъ, и рейхсбанка. Общая сумма вкладовъ этого рода, по

¹⁾ См. № 40 «Вѣстн. Фин.» за 1912 г.

²⁾ «Der Deutsche Oekonomist» №№ 1595—1604 за 1913 г.

мнѣнію Rob. Franz'a, составляетъ по приблизительнымъ подсчетамъ свыше 100 милл. мар. Большая часть портфельныхъ бумагъ состоитъ изъ промышленныхъ залоговъ движимыхъ цѣнностей также выдана подъ обеспечение промышленныхъ бумагъ; наконецъ, значительная часть статьи «дебиторы» также состоитъ изъ невыплаченной покупной цѣны промышленныхъ акцій.

Дивиденды банковъ въ 1912 г. въ среднемъ равнялись 7,74%, противъ 7,87% въ 1911 г., 7,83% въ 1910 г., 7,74 въ 1909 г., 7,65 въ 1908 г.

Средній размѣръ банковскихъ дивидендовъ, несмотря на ежегодныя колебанія, все же остается въ довольно тѣсныхъ границахъ. Съ 1883 г. по 1912 г. высшій размѣръ средняго для всѣхъ банковъ дивиденда достигалъ 8,21% (въ 1899 г.), а низшій размѣръ 6,02% (въ 1901 г.). Несомнѣнно, что столь тѣсныя границы колебаній въ теченіе 30 лѣтъ указываютъ на большую устойчивость доходности банковскихъ акцій въ сравненіи съ доходностью многихъ промышленныхъ цѣнностей. Въ 1912 г. банками было получено 767 милл. мар. валовой прибыли (противъ 728 милл. въ 1911 г.), изъ этой суммы около половины (316 милл. мар.), было выдано въ дивиденды (противъ 307 милл. въ 1911 г.). Списанія и отчисленія въ резервные фонды ровнялись въ 1912 г. 68 милл. (61 милл.), а расходы 236 милл., противъ 227 милл. въ 1911 г. По отношенію къ валовой прибыли расходы банковъ составляли въ 1912 г. 31,2%, противъ 31,1% въ 1911 г. и 17% въ 1883 г.

Коммерческіе банки.

Общая сумма своихъ и чужихъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи 156 коммерческихъ банковъ съ акціонернымъ капиталомъ не менѣе 1 милл. мар., достигла къ концу 1912 г. 15.854 милл. мар., увеличившись противъ 1911 г. на 204 милл. мар. Въ связи съ высокой торгово-промышленной конъюнктурой приростъ упомянутыхъ капиталовъ въ 1912 г. происходилъ чрезвычайно слабо въ сравненіи съ предшествующими годами; такъ, въ 1911 г. этотъ приростъ равнялся 635 милл., въ 1910 г. 1.276 милл. и въ 1909 г. 1.078 милл. мар. При этомъ представляется весьма любопытнымъ распределеніе общей суммы и прироста капиталовъ между группой 9 крупнѣйшихъ берлинскихъ банковъ и остальными берлинскими и провинціальными банками, которые Rob. Franz объединяетъ въ одну группу «провинціальныя банки» въ противоположность упомянутой выше группѣ крупнѣйшихъ берлинскихъ банковъ. Суммы своихъ и чужихъ капиталовъ у этихъ двухъ группъ банковъ къ концу 1912 г., въ сравненіи съ концомъ 1911 г., выражались въ такихъ цифрахъ (въ милл. мар.):

	1911.	1912.
Берлинскіе банки:		
суммы капиталовъ	8.055	8.123
приростъ за посл. годъ	298	67
Провинціальныя банки:		
суммы капиталовъ	7.594	7.732
приростъ за посл. годъ	336	138

Такимъ образомъ, у берлинскихъ банковъ приростъ вкладовъ сократился въ 1912 г. гораздо сильнѣе, чѣмъ у провинціальныя банковъ. Въ результатѣ изъ общей суммы капиталовъ, находящихся въ распоряженіи 156 коммерч. банковъ въ концѣ 1912 г., на долю берлинскихъ банковъ приходилось 51,2% и на долю провинціальныя 48,8%. Необходимо, однако, имѣть въ виду, что вліяніе крупныхъ берлинскихъ банковъ совсѣмъ не ограничивается размѣрами капиталовъ, находящихся въ ихъ непосредственномъ распоряженіи. Провинціальныя банки, связанные съ берлинскими въ той или иной формѣ на почвѣ общихъ интересовъ (Interessengemeinschaft), въ формальномъ отношеніи являются самостоятельными. Но

эти мелкіе банки принадлежатъ къ тому или иному концерну, въ которомъ центральное мѣсто обычно принадлежитъ какому-нибудь крупному берлинскому банку.

Въ результатѣ такого положенія, 9 крупныхъ берлинскихъ банковъ, вмѣстѣ съ примыкающими къ нимъ и находящимися въ сферѣ ихъ вліянія провинціальными банками, управляли въ концѣ 1912 г. капиталомъ, достигающимъ 13.215 милл. мар., противъ 13.023 милл. въ концѣ 1911 г. и 12.590 милл. въ концѣ 1910 г. По отношенію къ капиталамъ, находящимся въ распоряженіи всѣхъ банковъ, это составляло въ концѣ 1912 г. 83,3%, противъ 83% въ 1911 г. и 84% въ 1910 г.

Въ общемъ развитіе берлинскихъ банковъ подвержено гораздо большимъ колебаніямъ, чѣмъ провинціальныя. По мнѣнію Rob. Franz'a, это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что берлинскіе банки стоятъ въ самомъ центрѣ національнаго и международнаго оборота, колебанія котораго сильнѣе сказываются на упомянутыхъ банкахъ. Прежде всего, эти колебанія сказываются въ притоки и отливѣ иностранныхъ капиталовъ, т. е. въ явленіяхъ, которыя наблюдаются исключительно въ крупныхъ банкахъ. Этотъ моментъ за послѣдніе два года, правда, отошелъ на второй планъ, такъ какъ съ осени 1911 г. берлинскіе банки не пользуются иностранными деньгами въ крупныхъ размѣрахъ. Далѣе, чужіе капиталы, притекающіе въ берлинскіе банки, вообще не имѣютъ въ такой мѣрѣ характера длительныхъ вкладовъ, какъ это наблюдается у провинціальныя банковъ; съ другой стороны, капиталы, помѣщенные крупными банками въ формѣ промышленнаго и торговаго кредита, могутъ легче и скорѣе вернуться, чѣмъ въ провинціальному банку. Клиентъ послѣдняго обычно не можетъ такъ легко ликвидировать банковскій кредитъ путемъ выпуска акцій и облигацій, какъ это дѣлаетъ клиентъ крупнаго берлинскаго банка.

Что касается чужихъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи коммерческихъ банковъ, то двѣ крупнѣйшія категоріи этихъ капиталовъ составляли (въ милл. мар.):

	1911.	1912.
Всѣ коммерческіе банки:		
кредиторы	5.646	4.912
депозиты	3.767	4.448
Всего	9.413	9.360
Одни берлинскіе банки:		
кредиторы	3.050	2.764
депозиты	1.919	2.156
Всего	4.969	4.920

У всѣхъ коммерческихъ банковъ общая сумма депозитовъ и кредиторовъ сократилась за послѣдній годъ на 53 милл. мар.; между тѣмъ въ 1911 г. упомянутыя пассивныя статьи возросли въ общемъ на 290 милл. мар., а въ 1910 г. на 1.010 милл. мар. У однихъ берлинскихъ банковъ сокращеніе кредиторовъ и депозитовъ составляло 49 милл. мар. противъ прироста въ 87 милл. въ 1911 г. и 709 милл. въ 1910 г. Такимъ образомъ, въ первый разъ со времени 1901 г., причисляемаго обычно къ мрачнымъ періодамъ въ исторіи германскаго банковаго дѣла, въ 1912 г. произошло сокращеніе чужихъ капиталовъ. А между тѣмъ за послѣднее десятилѣтіе чрезвычайно характернымъ для развитія банковъ было именно мощное возрастаніе чужихъ капиталовъ. Это явленіе, по мнѣнію Rob. Franz'a, объясняется вліяніемъ на денежный рынокъ политическихъ осложненій послѣдняго времени.

Изъ общей суммы чужихъ капиталовъ на депозиты приходилось въ концѣ 1912 г. у всѣхъ банковъ 47,5% и у однихъ берлинскихъ банковъ 43,8%. Соотвѣтствующія цифры для конца 1911 г. составляли 40% и 38,6%. Въ свою очередь, изъ общей суммы депозитовъ въ концѣ 1912 г. на долю берлинскихъ банковъ приходилось 48,4% противъ 50,9% въ 1911 г.

На-ряду съ кредиторами и депозитами, крупными пассивными статьями являются, далѣе, собственныя средства банковъ и акцепты.

У всѣхъ коммерческихъ банковъ общая сумма основныхъ капиталовъ равнялась въ концѣ 1912 г. 2.963 милл. мар., противъ 2.929 милл. въ концѣ 1911 г., а общая сумма резервныхъ 751 милл., противъ 802 милл. въ 1911 г. Такимъ образомъ, резервные капиталы составляли въ концѣ 1912 г. 25,34% акціонерныхъ противъ 27,37% въ 1911 г. Необходимо отмѣтить, что паденіе относительной роли резервныхъ капиталовъ объясняется измѣненіемъ приѣмовъ статистической обработки балансовъ (на этотъ разъ Rob. Franz къ резервамъ относилъ только резервы въ собств. смыслѣ этого слова; остальные же резервные фонды онъ причислялъ къ «прочимъ пассивамъ»).

Наконецъ, акцепты въ концѣ 1912 г. составляли у всѣхъ коммерч. банковъ 2.392 милл. противъ 2.199 милл. въ 1911 г.

Размѣры своихъ и чужихъ капиталовъ у 9 крупнѣйшихъ берлинскихъ банковъ приведены въ слѣдующей таблицѣ (въ милл. мар.):

	Акціон. кап.	Резервн. кап.	Отнош. резерва къ основн., въ процѣнт.	Кредиторы.	Депозиты.	Акцепты и чеки.	Въ томъ числѣ чеки.	Отнош. своихъ кап. къ чужимъ, въ проц.
Deutsche Bank	200	112	55,8	704	870	327	15,0	19,8
Dresdner Bank	200	62	30,8	418	469	268	6,0	29,5
Disconto Gesellschaft. Bank für Hand. und Industrie	200	85	42,5	340	264	239	5,2	47,2
Schaaffh. Bankverein. Berl. Handels-Gesellschaft	160	34	21,0	386	162	140	2,0	35,3
National-bank für Deutschland	145	34	23,6	211	126	108	0,9	53,2
Comm. u. Disconto-Bank	110	36	32,3	319	—	97	—	45,7
Mitteld. Credit-Bank	90	16	18,1	186	84	69	1,5	39,3
	85	14	16,2	147	134	77	1,4	35,6
	60	9	15,2	53	46	50	0,2	69,5

Всего въ концѣ:

1912 г.	1.250	401	32,1	2.764	2.156	1.377	32,3	33,6
1911 »	1.250	395	31,6	3.057	1.919	1.252	33,4	33,1

Beiliner Handelsgesellschaft не ведетъ счета депозитовъ, хотя и принимаетъ ихъ. Въ общемъ, у всѣхъ берлинскихъ банковъ отношеніе акціонерныхъ и резервныхъ капиталовъ, т. е. своихъ капиталовъ, съ одной стороны, и кредиторами, депозитами, акцептами и чеками, т. е. обязательствами безъ чистыхъ прибылей, съ другой стороны, за послѣдніе два года поднялось съ 26,5 до 33,6%, что объясняется сокращеніемъ находящихся въ распоряженіи банковъ чужихъ капиталовъ, вслѣдствіе чрезвычайно напряженнаго положенія денежнаго рынка.

Общая сумма обязательствъ всѣхъ коммерческихъ банковъ съ подраздѣленіемъ ея на отдѣльныя составныя части равнялась (въ милл. мар.):

	1911.	1912.
Кредиторы	5.646	4.912
Депозиты	3.767	4.448
Акцепты	2.199	2.345
Чистая прибыль	307	312
	11.919	12.017

Этимъ обязательствамъ могутъ быть противопоставлены слѣдующія категоріи средствъ, обычно считающіяся легко реализуемыми (disponible Mittel) (въ милл. мар.):

	Всѣ банки.		Берлинскіе банки.	
	1911.	1912.	1911.	1912.
Касса	673	690	365	369
Векселя	3.062	3.049	1.657	1.684
Ссуды	2.504	2.502	1.518	1.433
Цѣнные бумаги и проч.	1.715	1.706	968	1.063
Всего	7.955	7.947	4.508	4.503

Такимъ образомъ, степень покрытія обязательствъ легко реализуемыми средствами составляла въ концѣ 1912 г. у всѣхъ банковъ 66,1% и у берлинскихъ 70%, тѣ же нормы для конца 1911 г. равнялись соответственно 67% и 71%. Отмѣтимъ, что Rob. Franz подчеркиваетъ схематическій характеръ своихъ подсчетовъ и относительное значеніе нормы покрытія, правильно замѣчая, что постороннее лицо при сопоставленіи отдѣльныхъ счетовъ не можетъ замѣтить, въ какихъ размѣрахъ въ составѣ счетовъ, причисляемыхъ къ мобилизуемымъ, входятъ и трудно реализуемыя средства, и наоборотъ. Нормы покрытія носятъ условный характеръ и въ томъ отношеніи, что въ случаѣ одновременнаго предъявленія требованій всѣми кредиторами ко всѣмъ банкамъ, послѣдніе оказались бы неплатежеспособными, т. к. кассовая наличность всѣхъ банковъ, въ сравненіи съ общей суммой ихъ обязательствъ, была бы подобна каплѣ, упавшей на горячій камень.

Кромѣ упомянутыхъ выше легко реализуемыхъ статей актива, приведемъ и остальные активныя статьи; сюда относятся: «дебиторы и пр.», составлявшіе въ концѣ 1912 г. 7.602 милл. мар. и «недвижимыя и движимыя имущества», достигавшія 305 милл. мар. Такимъ образомъ, крупнѣйшими статьями актива у всѣхъ коммерческихъ банковъ были дебиторы и векселя; на долю первыхъ приходилось въ концѣ 1912 г. 43,7% и на долю вторыхъ 20% всего актива. О роли отдѣльныхъ статей актива у 9 крупнѣйшихъ берлинскихъ банковъ даетъ представленіе слѣдующая таблица (въ % къ общему итогу):

	Касса и вклады жиро:		Векселя:		Репорты и ссуды подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ и товар.:		Цѣнные бумаги и синдикатск. участіе:		Дебиторы и корреспонд. счета:	
	1912.	1911.	1912.	1911.	1912.	1911.	1912.	1911.	1912.	1911.
Deutsche Bank	5,3	6,2	28,7	27,4	20,9	22,7	10,7	9,3	32,5	33,1
Dresdner Bank	4,0	3,9	19,7	22,7	17,3	16,4	10,2	9,1	46,0	45,9
Disconto Gessel.	3,9	3,9	20,0	17,0	19,7	21,1	16,2	15,5	37,7	40,0
Bank für Handel u. I.	5,2	5,3	13,4	17,6	14,9	14,8	12,4	13,0	51,8	48,4
Schaaffh. Bankv.	3,2	2,4	13,8	14,6	8,8	8,4	16,9	16,0	53,8	56,9
Berl. Hand. Gessel.	4,6	5,3	18,4	19,6	13,4	13,7	18,2	19,0	43,3	40,1
Com. u. Disc. Bank	4,6	2,9	11,3	14,7	23,8	25,6	13,1	16,3	44,9	43,3
Nationalbank въ Deutschl.	3,9	3,1	17,1	16,5	16,9	24,9	15,7	12,6	45,3	41,8
Mitteld. Creditbank.	3,5	3,9	12,5	13,1	9,6	14,0	11,1	9,8	59,5	56,5
9. банковъ	4,5	4,5	20,2	20,6	17,7	18,8	13,1	12,0	42,5	42,3

Крупныхъ измѣненій въ составѣ актива, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, не замѣчалось ни въ среднихъ для всѣхъ банковъ, ни у отдѣльныхъ банковъ. Deutsche Bank выдѣляется изъ среды своихъ берлинскихъ собратьевъ относительно большею ролью кассы, векселей и ссудъ и сравнительно небольшою долей капиталовъ, помѣщенныхъ въ «дебиторы». На относительно

низкомъ уровнѣ стоитъ у этого банка помѣщеніе средствъ въ цѣнныхъ бумагахъ и синдикатскомъ участіи. Съ другой стороны, въ портфель Deutsche Bank играютъ сравнительно крупную роль займы и краткосрочныя обязательства имперіи и союзныхъ государствъ. Ближе къ Deutsche Bank подходит Disconto-Gesellschaft съ относительно большимъ помѣщеніемъ средствъ въ век-

селя. Schaaffhauseusche Bankverein, напротивъ, выделяется относительно крупными размѣрами «дебиторовъ», что объясняется тѣсной связью, имѣющей у этого банка съ «тяжелой» промышленностью рейнского и вестфальскаго округовъ. Еще болѣе крупную долю своихъ капиталовъ помѣщаетъ въ «дебиторы» Mitteldeutsche Creditbank.

Валовая прибыль всѣхъ коммерческихъ банковъ достигла въ 1912 г. 531 милл. мар., противъ 514 милл. въ 1911 г. Въ частности, на долю берлинскихъ банковъ приходилось въ 1912 г. 246 милл., противъ 241 милл. въ 1911 г. Изъ общей суммы валовой прибыли на долю процентовъ и провизіоннаго вознагражденія приходилось въ 1912 г. у всѣхъ банковъ 78,4% (въ 1911 г. 74,7%) и у берлинскихъ банковъ 81,1% (въ 1911 г. 73,1%). Расходы поглотили въ 1912 г. у всѣхъ банковъ 35,2% (въ 1911 г. 34,6%) и у берлинскихъ банковъ 36,3% (въ 1911 г. 37,5%).

Кромѣ того, въ 1912 г. коммерч. банками было отчислено 20,6 милл. въ резервы и 27 милл. отнесено на списанія. Колебанія въ размѣрахъ валовой и чистой прибыли, а также выданныхъ дивидендовъ, за послѣдніе два года выражались въ такихъ цифрахъ (въ милл. марокъ):

	1911.	1912.
Валовая прибыль . . .	514	531
Чистая прибыль . . .	307	317
Дивиденды:		
въ милл. мар.	222	225
въ процентахъ . . .	7,84	7,65

Въ частности, дивиденды берлинскихъ банковъ составили въ 1912 г. въ среднемъ 8,45%, противъ 8,70% въ 1911 году.

Если же взять отношеніе выданныхъ дивидендовъ не къ одному акціонерному капиталу, а къ суммѣ акціонерныхъ и резервныхъ капиталовъ, то размѣръ дивиденда составилъ въ 1912 году 5,95%, противъ 6,22% въ 1911 году.

Банкнотное обращеніе всѣхъ эмиссіонныхъ банковъ Германіи достигало въ концѣ 1912 г. 2.676 милл. мар., противъ 2.407 милл. въ концѣ 1911 г. Размѣры металлическаго покрытія равнялись 1.156 милл. (въ 1911 г. 1.134 милл.), что составляетъ по отношенію къ банкнотамъ 43,2%, противъ 47% въ концѣ 1911 года. Въ 1910 г. въ первый разъ произошло небольшое сокращеніе банкнотнаго обращенія, смѣнившее продолжавшееся до тѣхъ поръ повышеніе суммы банкнотъ. Но съ тѣхъ поръ снова происходитъ непрерывный ростъ банкнотнаго обращенія. Въ размѣрахъ металлическаго покрытія замѣчаются большія колебанія, причемъ о повышательной тенденціи здѣсь въ общемъ не можетъ быть рѣчи. Отсюда пониженіе нормы покрытія, особенно значительное съ 1905 года. Сумма непокрытыхъ банкнотъ достигала въ концѣ 1912 г. 1.520 милл. мар., противъ 1.274 милл. въ концѣ 1911 г. Размѣры банкнотнаго обращенія и металлическаго покрытія отдѣльно у рейхсбанка и прочихъ эмиссіонныхъ банковъ выражались въ такихъ цифрахъ:

	Рейхсбанкъ:		Остальн. эмиссіонныя банки:	
	1911.	1912.	1911.	1912.
Банкнотное обращеніе (въ милл. мар.)	2.251	2.520	157	156
Металлическое покрытіе:				
въ милл. мар.	1.049	1.066	85	90
въ процентахъ	46,5	42,3	54,2	57,7

Въ № 13 «Вѣстн. Фин.» за 1913 г. разсматривалась дѣятельность имперскаго банка; поэтому здѣсь будутъ приведены тѣ данныя, которыя относятся ко всѣмъ эмиссіоннымъ банкамъ Германіи.

Необходимо имѣть въ виду, что у отдѣльныхъ эмиссіонныхъ банковъ къ покрытію причисляются и банкноты другихъ банковъ. Вслѣдствіе этого, приведенная здѣсь норма покрытія нѣсколько преувеличена.

Но въ то время, какъ норма покрытія у рейхсбанка уменьшилась, у остальныхъ банковъ она даже увеличилась. Это различіе объясняется тѣмъ, что рейхсбанкъ стоитъ въ непосредственной связи со всѣмъ народнымъ хозяйствомъ Германіи, и ему принадлежитъ рѣшающее значеніе по обслуживанію нуждъ ея внѣшняго платежнаго оборота.

Въ то время, какъ у рейхсбанка банкнотное обращеніе возросло за годъ на 269 милл. мар., у остальныхъ эмиссіонныхъ банковъ Германіи оно даже сократилось на 0,5 милл. мар. При этомъ возрастаніе суммы банкнотъ было неодинаково для отдѣльныхъ купюръ. Вотъ соотвѣтствующія цифры для рейхсбанка:

Купюры:	Сумма, въ милл. мар.:		
	конецъ 1911 г.	конецъ 1912 г.	увеличеніе.
1.000 мар.	375	391	16
100 »	1.508	1.589	81
50 »	171	216	45
20 »	196	323	127

Такимъ образомъ, сильнѣйшее расширеніе замѣчается въ обращеніи банкнотъ мелкихъ купюръ. Послѣднія были созданы закономъ 1906 г., который не установилъ границы выпуска банкнотъ этой категоріи. Но между президентомъ рейхсбанка и бюджетной комиссіей рейхстага въ то время произошло соглашеніе о томъ, чтобы максимальные размѣры обращенія «мелкихъ банкнотъ» не превышали 300 милл. мар. Это ограниченіе было уступкой тѣмъ, кто относился съ опасеніемъ къ усиленію выпуска банкнотъ мелкихъ купюръ. Но съ теченіемъ времени рейхсбанку пришлось выйти за установленныя границы; сначала превышенія нормы были невелики: 30 сентября 1911 г. на 46 милл. мар. и 31 декабря того же года на 67 милл. Но въ 1912 г. контингентъ «мелкихъ» банкнотъ былъ превзойденъ уже на 230 милл. мар. Необходимо было оформить эти новыя мѣропріятія, что и было сдѣлано уже въ январѣ 1913 г. Бюджетная комиссія рейхстага выразила свое согласіе на то, чтобы въ будущемъ выпускъ банкнотъ мелкихъ купюръ (въ 50 и 20 мар.) былъ предоставленъ на полное усмотрѣніе правленія рейхсбанка. Необходимо отмѣтить, что усиленіе выпусковъ банкнотъ мелкихъ купюръ, сильнѣе и прочнѣе всего поглощаемыхъ оборотомъ, имѣетъ своей цѣлью содѣйствіе усиленію золотыхъ запасовъ рейхсбанка.

Общая сумма выпущенныхъ банкнотъ и депозитовъ достигала въ концѣ 1912 г. у рейхсбанка 3.266 милл. и у прочихъ эмиссіонныхъ банковъ 218 милл. мар., а норма покрытія банкнотъ и депозитовъ у перваго равнялась 32,6% и у вторыхъ 41,5%.

Сумма депозитовъ у всѣхъ эмиссіонныхъ банковъ составляла въ концѣ 1912 г. 808 милл. мар., въ 1911 г. 772 милл., изъ коихъ на долю рейхсбанка приходилось 747 милл. и на долю остальныхъ банковъ 61 милл. мар.

Что касается активныхъ операцій эмиссіонныхъ банковъ, то размѣры вексельнаго портфеля и ссудъ за послѣдніе 3 года составляли (въ милл. мар.):

	1910.	1911.	1912.
Рейхсбанкъ:			
векселя	1.330	1.799	2.037
ссуды	371	117	177
Остальн. эмисс. банки:			
векселя	158	167	166
ссуды	50	36	29
Всѣ эмиссіонн. банки:			
векселя	1.488	1.966	2.203
ссуды	421	153	206

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, вексельный портфель рейхсбанка за послѣдніе 3 года непрерывно возрастаетъ; замѣтно увеличился и размѣръ ссудъ, рѣзко сократившійся въ 1911 г. въ связи съ удорожаніемъ ломбарднаго кредита въ концѣ четвертой года. Какъ отмѣчалось въ прошлогоднемъ обзорѣ стремленіе рейхсбанка сосредоточить главную массу активныхъ операцій на вексельномъ кредитѣ стоитъ въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что, по уставу банка, векселя образуютъ банковое покрытіе выпущенныхъ банкнотъ, между тѣмъ какъ ссуды такимъ свойствомъ не обладаютъ.

Сумма цѣнныхъ бумагъ, принадлежащихъ германскимъ эмиссионнымъ банкамъ въ концѣ 1912 г., составляла всего 118 милл. мар., изъ коихъ 108 милл. приходилось на рейхсбанкъ. У послѣдняго портфель цѣнныхъ бумагъ состоялъ изъ учтенныхъ свидѣтельствъ имперскаго казначейства, обычно погашаемыхъ изъ поступлений ближайшаго займа.

Акціонерные и резервные капиталы 40 ипотечныхъ банковъ достигали слѣдующихъ размѣровъ:

	1911.	1912.
Акціонерные капит. (въ милл. мар.)	826	884
Резервные капит. (въ милл. мар.)	424	454
Отношеніе резервныхъ капиталовъ къ основнымъ (въ %)	51,3	51,3

Въ предыдущіе годы резервные капиталы въ своемъ ростѣ опережали акціонерные капиталы; въ 1912 г. усиленіе тѣхъ и другихъ происходило одинаково сильно, и резервные капиталы продолжаютъ составлять немного болѣе половины акціонерныхъ.

Подъ вліяніемъ отмѣченнаго выше неблагоприятнаго положенія денежнаго и капитальнаго рынка, чрезвычайно затруднившаго сбытъ ипотечныхъ цѣнностей, развитіе дѣятельности ипотечныхъ банковъ въ 1912 г. было необычайно слабымъ, что видно изъ слѣдующихъ цифръ (въ милл. мар.):

	1911.	1912.
Сумма выданныхъ ссудъ	11.909	12.123
Увеличеніе за годъ	574	214
Сумма выпущенн. закл. листовъ	11.273	11.477
Увеличеніе за годъ	522	204

Мы видимъ, что сумма выданныхъ въ 1912 г. ссудъ сократилась, по сравненію съ 1911 г., немного менѣе, чѣмъ въ 3 раза, а приростъ выпущенныхъ закладныхъ листовъ почти въ 2½ раза.

Подъ вліяніемъ паденія расцѣнокъ всѣхъ бумагъ съ постоянной доходностью, ипотечныя цѣнности не только не встрѣчали спроса со стороны капиталистовъ, но многіе изъ послѣднихъ, нуждаясь въ наличныхъ деньгахъ, продавали имѣющіяся въ ихъ рукахъ ипотечныя бумаги. Какъ указываетъ Rob. Franz, въ періоды стѣсненія съ деньгами ипотечныя бумаги оказываются особенно пригодными для реализаціи, такъ какъ ипотечные банки обычно, по мѣрѣ имѣющихся въ ихъ распоряженіи свободныхъ средствъ, скупаютъ появляющіеся на рынкѣ закладные листы. Эта интервенціонная дѣятельность банковъ, въ связи съ трудностями сбыта новыхъ закладныхъ листовъ, сводила къ очень небольшимъ размѣрамъ

тѣ суммы, которыя могли быть выданы въ 1912 г. въ формѣ ссудъ.

Какъ отмѣчалось въ предыдущихъ обзорахъ, подавляющая часть ссудъ, какъ старыхъ, такъ и новыхъ, выдана подъ залогъ городскихъ недвижимостей, находящихся преимущественно въ крупныхъ городахъ, среди которыхъ первое мѣсто принадлежитъ Берлину. Въ болѣе крупныхъ размѣрахъ выдача ссудъ подъ сельскія недвижимости производится лишь двумя банками—Preussische Central-Boden-Credit-Aktiengesellschaft и Bayerische Hypotheken-und Wechselbank. Изъ общей суммы выданныхъ ссудъ, 521 милл. мар. выдано въ формѣ ссудъ коммунальнымъ управленіямъ и подъѣзднымъ путямъ.

Выпущенные въ обращеніе закладные листы по размѣру приносимаго ими дохода могутъ быть распределены на слѣдующія группы (въ милл. мар.):

Размѣръ дохода въ процентахъ:	1910.	1911.	1912.
3, 3½ и 3¾	4.120	3.999	3.855
4	6.566	7.194	7.517
4½	41	42	59
5	0,7	0,6	0,5

Приведенная таблица весьма поучительна. Она показываетъ, что сумма закладныхъ листовъ 3, 3½ и 3¾% типа неуклонно сокращается, а листы 4% типа, наоборотъ, приобретаютъ все болѣе крупное значеніе. Такимъ образомъ, эти данныя ярко иллюстрируютъ тѣ тенденціи, которыя въ послѣдніе годы обнаруживаются на капитальномъ рынкѣ и выражаются въ пониженіи расцѣнокъ существующихъ бумагъ съ постоянной доходностью и появленіи болѣе доходныхъ цѣнностей.

Въ приводимой ниже таблицѣ сопоставлены доходы банковъ по ссудамъ и расходы по выпущеннымъ ими закладнымъ листамъ:

	1911.	1912.
Сумма ссудъ, въ милл. мар.	11.869	12.082
Проценты по ссудамъ, въ милл. мар.	493	513
Средній размѣръ роста по ссуд., въ проц.	4,15	4,25
Провизіонные платежи, въ милл. мар.	11,1	10,6
Средній размѣръ провизіи, въ проц.	0,09	0,09
Сумма закладныхъ листовъ, въ милл. мар.	11.242	11.446
Платежи по закл. лист., въ милл. мар.	422	437
Средній размѣръ дохода, приносим. закл. листами, въ процентахъ	3,75	3,82

Такимъ образомъ, ипотечные банки получали по ссудамъ въ общемъ 4,34% (4,25+0,09), а сами платили по закладнымъ листамъ 3,82%, не считая расходовъ по изготовленію и выпуску. Слѣдовательно, превышеніе доходовъ надъ расходами равнялось въ 1912 г. 0,43%.

Средній размѣръ дивидендовъ, выплаченныхъ ипотечными банками, составилъ въ 1912 г. 8,34%, противъ 8,55% въ 1911 г. и 8,44% въ 1910 г. До 1911 г. дивиденды ипотечныхъ банковъ, въ общемъ весьма устойчивые, проявляли повышательную тенденцію, и въ 1912 г., въ первый разъ за послѣднія 6 лѣтъ, замѣчается сокращеніе размѣровъ дивиденда. Носитъ ли это явленіе случайный характеръ или зависитъ отъ дѣйствія постоянныхъ факторовъ,—можетъ показать лишь будущее.

А. Б.

Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью ¹⁾.

Группа К. Предпріятія по обработкѣ животныхъ продуктовъ.

Въ Россіи въ 1911 г. работало 31 предпріятіе въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ по обработкѣ животныхъ продуктовъ съ капиталомъ 41.360,0 тыс. р. Балансовая стоимость имущества означенныхъ предпріятій составляла къ концу отчетнаго года 22.884,3 тыс. р. ²⁾ Прибыль всѣхъ предпріятій за отчетный операционный годъ составляла 6.632,4 тыс. р., или 16,0% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ, изъ коей постановлено выдать въ дивидендъ 3.014,9 тыс. р., или 7,4% на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ.

Предпріятія эти распределяются по роду производства на нижеслѣдующія подгруппы:

	Предпріятія:				
	по обработкѣ кожъ.	по выдѣлкѣ издѣлій изъ кожъ.	итого.	свѣчныя и мыловаренныя.	костеобжигательныя.
Число предпріятій	15	10	25	4	2
Въ процентахъ	48,4	32,3	80,7	12,9	6,4
Сумма основныхъ капиталовъ:					
тыс. руб.	20.025,0	8.745,0	28.770,0	9.650,0	2.940,0
въ процентахъ	48,5	21,2	69,7	23,2	7,1
Балансовая стоимость имущества:					
тыс. руб.	11.592,5	5.257,8	16.850,3	4.113,4	1.759,6
въ процентахъ	51,0	23,2	74,2	18,1	7,7
Прибыль:					
тыс. руб.	1.543,2	2.825,9	4.369,1	1.401,5	861,8
въ процентахъ	23,3	42,6	65,9	21,1	13,0
Выданный дивидендъ:					
тыс. руб.	678,8	1.172,5	1.851,3	635,6	528,0
въ процентахъ	22,5	38,9	61,4	21,1	17,5
Средній дивидендъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ	3,4	13,4	6,4	6,6	18,0

На предпріятія по обработкѣ кожъ и выдѣлкѣ издѣлій изъ нихъ приходится 80,7% (на первыя 48,4% и на вторыя 32,3%) отъ числа всѣхъ предпріятій по обработкѣ животныхъ продуктовъ и 69,7% (на первыя 48,5% и на вторыя 21,2%) отъ суммы всѣхъ ихъ основныхъ капиталовъ. На свѣчныя и мыловаренныя предпріятія приходится 12,9% отъ числа предпріятій и 23,2% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ и, наконецъ, на костеобжигательныя предпріятія 6,4% отъ числа предпріятій и 7,1% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ.

Наиболѣе прибыльными предпріятіями являются предпріятія по выдѣлкѣ издѣлій изъ кожъ—полученная ими прибыль составляетъ 32,3% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ; затѣмъ слѣдуютъ костеобжигательныя, свѣчныя и мыловаренныя и, наконецъ, предпріятія по обработкѣ кожъ. Прибыльность этихъ предпріятій выражается, въ процентахъ, слѣдующимъ образомъ: первыхъ 25,9%, вторыхъ 14,5% и третьихъ 7,7%.

¹⁾ Продолженіе. См. №№ 18, 24, 33, 35, 36 и 39 «Вѣстн. Финансовъ» за т. г.

²⁾ У компаніи Владимірскаго кожевеннаго завода балансовая стоимость имущества показана вмѣстѣ со стоимостью матеріаловъ и готов. издѣлій въ суммѣ 161,0 тыс. руб.

По наибольшей же дивидендности первое мѣсто занимаютъ костеобжигательныя предпріятія со среднимъ дѣлкѣ издѣлій изъ кожи съ дивидендомъ 13,4%, свѣчныя и мыловаренныя съ дивидендомъ 6,6% и предпріятія по обработкѣ кожъ съ дивидендомъ всего лишь 3,4%.

Всѣ предпріятія рассматриваемой группы распределяются по районамъ слѣдующимъ образомъ:

	Промышленн. районъ.	Прибалтійскій районъ.	Южный районъ.	Кавказъ.	Привислинскій край.	Западный районъ.
Число предпріятій	14	9	2	2	3	1
Въ процентахъ	45,0	29,0	6,5	6,5	9,8	3,2
Сумма основн. капиталовъ:						
тыс. руб.	16.120,0	17.990,0	2.700,0	2.000,0	1.550,0	1.000,0
въ процентъ	39,0	43,5	6,5	4,9	3,7	2,4
Балансов. стоимость имущества:						
тыс. руб.	10.630,5	8.387,8	923,4	1.531,7	1.058,2	191,7
въ процентъ	46,4	36,9	4,1	6,7	5,1	0,8
Прибыль:						
тыс. руб.	1.705,2	4.101,1	548,1	59,6	141,0	76,8
въ процентъ	25,2	61,8	8,3	0,9	2,1	1,2
Выданный дивидендъ:						
тыс. руб.	599,4	2.045,0	243,0	30,0	52,5	45,0
въ процентъ	19,9	67,9	8,0	1,0	1,7	1,5
Средній дивидендъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ	3,7	11,2	9,0	1,5	4,2	4,5

По числу предпріятій и по балансовой стоимости принадлежащаго имъ имущества первое мѣсто занимаетъ промышленный районъ, а второе—прибалтійскій; по суммѣ же основныхъ капиталовъ первое занимаетъ прибалтійскій районъ, а второе—промышленный. Третье мѣсто по суммѣ основныхъ капиталовъ занимаетъ южный районъ и четвертое—Кавказъ; по балансовой же стоимости имущества третье мѣсто принадлежитъ Кавказу. Пятое мѣсто по суммѣ основныхъ капиталовъ занимаетъ Привислинскій край, а послѣднее—шестое—мѣсто, какъ по числу предпріятій, такъ и по суммѣ ихъ основныхъ капиталовъ и балансовой стоимости имущества, занимаетъ западный районъ.

Наибольшая прибыльность и дивидендность наблюдается у предпріятій прибалтійскаго района, что объясняется наименьшимъ процентнымъ отношеніемъ капиталовъ, вложенныхъ въ предпріятія по обработкѣ кожъ, являющихся наименѣ доходными къ суммѣ всѣхъ капиталовъ, вложенныхъ въ предпріятія по обработкѣ животныхъ продуктовъ въ прибалтійскомъ районѣ, чѣмъ это наблюдается во всѣхъ прочихъ районахъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показано число предпріятій отдельныхъ производствъ по районамъ съ суммою ихъ основныхъ капиталовъ и ихъ процентное отношеніе.

	Число предпріятій:				Въ процентахъ:				Сумма основныхъ капит. (въ тыс. р.):				Въ процентахъ:			
	по обработкѣ кожъ.	по выдѣлкѣ издѣлій изъ кожъ.	свѣчныхъ и мыловаренныхъ.	костеобжиат. и клеваренныхъ.	по обработкѣ кожъ.	по выдѣлкѣ издѣлій изъ кожъ.	свѣчныхъ и мыловаренныхъ.	костеобжиат. и клеваренныхъ.	по обработкѣ кожъ.	по выдѣлкѣ издѣлій изъ кожъ.	свѣчныхъ и мыловаренныхъ.	костеобжиат. и клеваренныхъ.	по обработкѣ кожъ.	по выдѣлкѣ издѣлій изъ кожъ.	свѣчныхъ и мыловаренныхъ.	костеобжиат. и клеваренныхъ.
Прибалтійскій районъ .	4	2	2	1	44,4	22,2	22,2	11,2	4.600,0	4.600,0	6.150,0	2.640,0	25,6	25,6	34,2	14,7
Промышленный районъ .	6	7	1	—	42,9	50,0	7,1	—	9.225,0	3.895,0	3.000,0	—	57,2	24,2	18,6	—
Южный районъ	2	—	—	—	100,0	—	—	—	2.700,0	—	—	—	100,0	—	—	—
Кавказъ	1	—	1	—	50,0	—	50,0	—	1.500,0	—	500,0	—	75,0	—	25,0	—
Привислинскій край . .	1	1	—	1	33,3	33,3	—	33,3	1.000,0	250,0	—	300,0	64,5	16,2	—	19,3
Западный районъ . . .	1	—	—	—	100,0	—	—	—	1.000,0	—	—	—	100,0	—	—	—
Итого	15	10	4	2	48,4	32,3	12,9	6,4	20.025,0	8.745,0	9.650,0	2.940,0	48,5	21,2	23,2	7,1

Изъ вышеприведенной таблицы усматривается, что процентное отношеніе суммы капиталовъ предпріятій по обработкѣ кожъ составляетъ въ прибалтійскомъ районѣ 25,2%, противъ 57,2% въ промышленномъ районѣ, 64,5% въ Привислинскомъ краѣ, 75% на Кавказѣ и 100% въ районахъ южномъ и западномъ.

1. Кожевенныя предпріятія.

а) Предпріятія по обработкѣ кожи (110).

Изъ числа 15 предпріятій въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, работавшихъ въ Россіи въ 1911 г. по обработкѣ кожъ, съ капиталомъ 20.025,0 тыс. р., приходилось:

	Число предпріятій.	Въ проц.	Сумма основныхъ капиталовъ (въ тыс. рублей.)	Въ проц.
На районы:				
промышленный	6	40,0	9.225,0	46,0
прибалтійскій	4	26,6	4.600,0	23,0
южный	2	13,3	2.700,0	13,5
На Кавказѣ	1	6,7	1.500,0	7,5
• Прибалтійскій край . .	1	6,7	1.000,0	5,0
• западный районъ . . .	1	6,7	1.000,0	5,0

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, составляютъ всего лишь 3.539,7 тыс. р. (запасные 1.666,8 тыс. р. и прочіе 1.872,9 тыс. р.), или 17,7% отъ суммы основныхъ капиталовъ. Наибольшее накопленіе запасныхъ капиталовъ, какъ абсолютное, такъ и въ процентномъ отношеніи, наблюдается у предпріятій промышленнаго района, составляя 2.548,9 тыс. р. и 27,6% отъ суммы основныхъ капиталовъ; затѣмъ слѣдуютъ предпріятія южнаго района съ суммою запасныхъ капиталовъ 539,5 тыс. р., составляющей 20% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ. Третье мѣсто занимаютъ предпріятія прибалтійскаго района, запасные и прочіе капиталы коихъ составляютъ всего лишь 346,4 тыс. р. и 7,5% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ; затѣмъ слѣдуютъ предпріятія Западнаго края, Кавказа и Привислинскаго края, съ запасными капиталами 51,5 тыс. р., 49,2 тыс. р. и 4,2 тыс. р. и съ процентными отношеніями запасныхъ капиталовъ къ основнымъ 5,2, 3,3 и 0,4%.

Балансовая стоимость имущества 14 предпріятій составляетъ 11.592,5 тыс. р.¹⁾, изъ коихъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ проц.
Промышленнаго района	6.567,4	56,7
Прибалтійскаго	2.009,0	17,3
Южнаго	923,4	8,0
Кавказа	1.219,5	10,5
Привислинскаго края	681,5	5,9
Западнаго района	191,7	1,6

¹⁾ См. второе примѣчаніе на стр. 143.

Первоначальная стоимость имущества 13 предпріятій¹⁾ составляетъ 16.618,6 тыс. р., а, за погашеніемъ 5.942,5 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается въ суммѣ 10.676,1 тыс. р., составляя 64,3% отъ первоначальной стоимости, причемъ приходится на:

	Число предпріятій.	Первоначальная стоим.	Погашеніе.	Балансовая стоимость.	Процентное отношеніе балансовой стоим. къ первонач.
въ тыс. рублей.					
Промышленный районъ . .	6	10.142,9	3.575,5	6.567,4	64,8
Прибалтійскій	2	1.371,0	278,4	1.092,6	79,7
Южный	2	2.167,3	1.243,9	923,4	42,6
Кавказъ	1	1.280,7	61,2	1.219,5	95,3
Привислинскій край . . .	1	865,2	183,7	681,5	78,8
Западный районъ	1	791,5	599,8	191,7	24,3

Особенное вниманіе обращаетъ на себя низкая балансовая стоимость имущества предпріятій западнаго и южнаго районовъ.

Матеріалы и запасы 14 предпріятій составляютъ 20.645,3 тыс. р., или 41,5% отъ ихъ общей балансовой суммы. Изъ вышеозначенной суммы приходится на долю предпріятій:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы балансовъ.
Промышленнаго района . .	10.232,0	38,4
Прибалтійскаго	5.231,4	45,6
Южнаго	2.918,9	51,4
Кавказа	292,5	12,4
Привислинскаго края . .	669,6	38,2
Западнаго района	1.300,9	64,8

Касса и % бумаги 13 предпріятій²⁾ составляютъ 2.268,1 тыс. р., изъ коихъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ проц.
Промышленнаго района	1.099,0	48,0
Прибалтійскаго	1.038,0	45,9
Южнаго	6,3	0,3
Кавказа	87,7	3,8
Западнаго района	47,1	2,0

Дебиторы и векселя 14 предпріятій¹⁾ составляютъ 12.780,7 тыс. р. Изъ этой суммы приходится на предпріятія:

	Число предпр.	Тыс. руб.
Промышленнаго района	6	7.665,9
Прибалтійскаго	4	2.995,5
Южнаго	1	558,6
Кавказа	1	763,0
Привислинскаго края	1	331,1
Западнаго района	1	466,6

Кредиторы же всѣхъ видовъ и векселя всѣхъ предпріятій составляютъ 24.368,7 тыс. р., изъ коихъ приходится на предпріятія:

¹⁾ См. второе примѣчаніе на стр. 143.

²⁾ У одного предпріятія южнаго района—«Т-ва азовскаго кожевеннаго производства»—касса, % бумаги и дебиторы показаны вмѣстѣ въ суммѣ 1.208,2 тыс. р.

Промышленного района	Тыс. руб.
Прибалтійскаго	13.969,3
Южнаго	6.184,9
Кавказа	1.882,1
Привислинскаго края	815,3
Западнаго района	641,5
	875,6

Облигаціонные и ипотечные займы составляютъ всего лишь 566,0 тыс. р., или 2,30% отъ суммы всѣхъ кредиторовъ.

Переходящія суммы значатся въ активѣ въ суммѣ 443,0 тыс. р. и въ пассивѣ въ суммѣ 440,8 тыс. р.

Затѣмъ въ пассивѣ имѣются еще благотворительные капиталы въ суммѣ 209,0 тыс. р., изъ коихъ 156,9 тыс. р. приходится на предприятия промышленнаго района и 52,1 тыс. р. на предприятия прибалтійскаго района.

Въ активѣ же значатся еще: статьи, подлежащія списанію въ суммѣ 84,1 тыс. р., убытки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 747,8 тыс. р. и убытки текущаго года въ суммѣ 130,4 тыс. р. Изъ суммъ, подлежащихъ списанію, приходится на 1 предприятие южнаго района 51,4 тыс. р., на 1 предприятие прибалтійскаго района 22,2 тыс. р. и на 1 предприятие промышленнаго района 10,5 тыс. р.

Изъ суммы убытковъ прежнихъ лѣтъ приходится на 2 предприятия промышленнаго района 532,3 тыс. р. 1) и на 1 предприятие прибалтійскаго района 215,5 тыс. р. 2).

Сумма же убытковъ текущаго года относится къ 1 предприятию промышленнаго района 3).

Наконецъ, значатся еще въ пассивѣ: прибыль текущаго года въ суммѣ 1.543,2 тыс. р. и остатки прибыли отъ предыдущаго года въ суммѣ 4,9 тыс. р. Прибыль всѣхъ предприятий, полученная за отчетный годъ, составляетъ всего лишь 7,60% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ и распределяется между предприятиями отдѣльныхъ районовъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. руб.	Въ процент.	Отъ суммы основн. капитал., въ тыс. руб.
Южнаго района	548,1	20,3	2.700,0
Прибалтійскаго района	491,7	10,7	4.600,0
Промышленного района	318,9	3,5	9.225,0
Привислинскаго края	105,9	10,5	1.000,0
Западнаго района	76,9	7,7	1.000,0
Кавказа	1,7	0,1	1.500,0

Изъ полученной прибыли отчислено всѣми предприятиями на погашеніе имущества 428,4 тыс. р., или 27,80%, причемъ приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ процент.
Прибалтійскаго района	124,2	25,2
Промышленного района	108,1	33,9
Южнаго района	103,1	19,0
Привислинскаго края	64,3	60,7
Западнаго района	28,7	37,3

Въ процентномъ отношеніи къ балансовой стоимости имущества означенныя отчисления на погашеніе составляютъ для всѣхъ предприятий 3,70%; для предприятий прибалтійскаго района 6,20%, промышленнаго 1,60%, южнаго 11,20%, Привислинскаго края 9,60% и западнаго района 14,90%. Относительно же къ первоначальной стоимости имущества означенныя погашенія составляютъ для предприятий:

	Число предпр.	Въ процент.	Тыс. руб.	Съ тыс. руб.
Прибалтійскаго района	2	5,8	79,5	1.371,0
Промышленного района	6	0,1	108,1	10.142,9
Южнаго района	2	4,8	103,1	2.167,3
Привислинскаго края	1	7,4	64,3	865,2
Западнаго района	1	3,6	28,7	791,5
Кавказа	1	0,0	—	1.280,7

1) Торгово-промышленное общество алафузовскихъ фабрикъ и заводовъ 294,1 тыс. р. Акц. общество «Луи Зальмъ» 238,2 тыс. р.

2) Компанія владимірскаго кожевеннаго завода 215,5 тыс. р.

3) Акц. общество «Луи Зальмъ» 130,4 тыс. р.

Отчисления въ запасный капиталъ составляютъ 103,6 тыс. р., причемъ на долю предприятий южнаго района приходится 65,5 тыс. р. (63,10%), прибалтійскаго 19,8 тыс. р. (19,30%), промышленнаго 13,8 тыс. р. (13,30%), западнаго 2,4 тыс. р. (2,30%) и Привислинскаго края 2,1 тыс. р. (2,00%). Отчисления въ прочіе капиталы составляютъ всего лишь 12,4 тыс. р. и относятся цѣликомъ къ предприятиямъ промышленнаго района.

Въ дивидендъ выдано всѣми предприятиями 678,8 тыс. р., что составляетъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ въ 20.025,0 тыс. р. 3,40%. Предприятиями прибалтійскаго района выдано въ дивидендъ 272,0 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ въ 4.600,0 тыс. р. составляетъ 5,90%, исключая же одно предприятие, не выдавшее дивиденда за 1911 операционный годъ, съ капиталомъ 300,0 тыс. р., дивидендъ 3 предприятий, съ капиталомъ 4.300,0 тыс. р., составляетъ 6,30%. Изъ числа 6 предприятий, промышленнаго района только одно, съ капиталомъ 1.125,0 тыс. р., выдало въ дивидендъ 78,8 тыс. р., или 70%, а, считая на капиталъ всѣхъ 6 предприятий, всего лишь 0,80%. Предприятиями южнаго района выдано въ дивидендъ 243,0 тыс. р., или 90%. Предприятиемъ западнаго района выдано въ дивидендъ 45,0 тыс. р., или 4,50%, и предприятиемъ Привислинскаго края 40,0 тыс. р., или 40%. Предприятиемъ же Кавказа не было выдано никакого дивиденда.

Государственнаго промысловаго налога уплачено всего лишь 40,3 тыс. р. Въ означенную сумму не входитъ налогъ, уплаченный «Т-вомъ азовскаго кожевеннаго производства», за неуказаніемъ такового въ отчетѣ. Изъ вышеуказанной суммы уплачено предприятиями прибалтійскаго района 29,0 тыс. р., промышленнаго района 8,5 тыс. р., западнаго района 1,9 тыс. р. и южнаго района 0,9 тыс. р. Затѣмъ выдано изъ прибылей въ вознагражденіе правленій 23,6 тыс. р. (предприятиями прибалтійскаго района); отчислено: въ благотворительные капиталы 3,5 тыс. р., въ вознагражденіе правленій и служащихъ безъ подраздѣленія 19,2 тыс. р., тоже плюсъ на уплату государственнаго промысловаго налога 135,4 тыс. р., въ распоряженіе правленій 14,2 тыс. р.; обращено 69,0 тыс. р. на погашеніе убытковъ прежнихъ лѣтъ, и остающійся затѣмъ остатокъ прибыли добавленъ къ нераспределенному остатку прибыли предыдущаго года и перенесенъ на счетъ прибылей слѣдующаго года въ суммѣ 19,7 тыс. р.

б) Предприятия по выдѣлкѣ издѣлій изъ кожи (111).

Изъ числа 10 предприятий въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, работавшихъ въ Россіи въ 1911 г. по выдѣлкѣ издѣлій изъ кожъ, съ капиталомъ 8.745,0 тыс. р., приходилось на:

	Промышленн. районъ.	Прибалт. районъ.	Привислинскій край.
Число предприятий	2	7	1
Въ процентахъ	20	70	10
Сумма основныхъ капиталовъ (въ тыс. р.)	4.600,0	3.895,0	250,0
Въ процентахъ	52,6	44,5	2,9

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предприятий, составляютъ 2.003,0 тыс. р. (запасные 1.608,0 тыс. р. и прочіе 395,0 тыс. р.), или 22,90% отъ суммы основныхъ капиталовъ. Изъ означенной суммы приходится на предприятия прибалтійскаго района 1.895,3 тыс. р., или 94,60%, и на предприятия промышленнаго района 107,7 тыс. р., или 5,40%, и составляютъ у первыхъ 41,20% и у вторыхъ всего лишь 2,80% отъ суммы основныхъ капиталовъ. Первоначальная стоимость имущества всѣхъ предприятий составляетъ 8.817,5 тыс. р., а, за произведеннымъ погашеніемъ въ

суммъ 3.559,7 тыс. р., балансовая стоимость имущества составляет 5.257,8 тыс. р., или 59,6% отъ суммы основныхъ капиталовъ. По отдѣльнымъ районамъ стоимость имущества представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. руб.):

	Прибалтій- скій районъ.	Промышлен- ный районъ.	Привислин- скій край.
Первоначальн. стоимость	5.225,8	3.492,6	99,1
Погашеніе	2.312,6	1.247,1	—
Балансовая стоимость	2.913,2	2.245,5	99,1
Въ процентахъ балансовая стоим. отъ первоначальн.	55,8	64,1	100,0

Матеріалы и запасы всѣхъ предпріятій составляютъ 9.619,9 тыс. р., что, въ свою очередь, составляетъ 51,1% отъ общей балансовой суммы.

Изъ вышеуказанной суммы приходится на долю предпріятій:

	Тыс. руб.	Въ процент. отъ баланс. суммы.
Прибалтійскаго района	6.054,3	61,0
Промышленнаго района	3.294,7	38,6
Привислинскаго края	270,9	58,9

Касса и % бумаги составляютъ всего лишь 259,4 тыс. р., или 1,4% отъ общей балансовой суммы. Изъ этой суммы приходится на предпріятія промышленнаго района 254,5 тыс. р., прибалтійскаго 3,2 тыс. р. и Привислинскаго края 1,7 тыс. р.

Дебиторы и векселя всѣхъ предпріятій составляютъ 3.662,4 тыс. р.¹⁾, при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ въ 4.971,1 тыс. р.

Изъ вышеуказанныхъ суммъ приходится на предпріятія (въ тыс. руб.):

	Дебиторовъ.	Кредиторовъ.
Прибалтійскаго района	872,1	768,6
Промышленнаго района	2.702,4	4.017,1
Привислинскаго края	87,9	185,4

Ипотечные займы составляютъ всего лишь 74,3 тыс. р., или 1,5% отъ суммы всѣхъ кредиторовъ.

Переходящія суммы значатся въ активѣ въ суммѣ 35,3 тыс. р. и въ пассивѣ въ суммѣ 4,8 тыс. р.

Затѣмъ, въ активѣ значатся еще въ суммѣ 1,6 тыс. р. статьи, подлежащія списанію.

Въ пассивѣ же значатся еще благотворительные капиталы въ суммѣ 276,1 тыс. р., прибыль въ суммѣ 2.825,9 тыс. р. и остатокъ нераспределенной прибыли съ предыдущаго года въ суммѣ 10,5 тыс. р. Изъ первой суммы приходится 272,9 тыс. р. на предпріятія прибалтійскаго района и 3,2 тыс. р. на предпріятія промышленнаго района.

Прибыль всѣхъ предпріятій, полученная за отчетный годъ, составляющая 2.825,9 тыс. р., или 32,3% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ, распределяется между предпріятіями отдѣльныхъ районовъ слѣдующимъ образомъ:

Предпріятія:	Тыс. руб.	Въ процент.	Отъ суммы основн. ка- питал., въ тыс. руб.
Прибалтійскаго района	2.305,9	50,1	4.600,0
Промышленнаго района	496,6	12,7	3.895,0
Привислинскаго края	23,4	9,4	250,0

Изъ полученной прибыли отчислено всѣми предпріятіями на погашеніе имущества 895,7 тыс. р., или 31,7%, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процент.
Прибалтійскаго района	655,2	28,4
Промышленнаго района	233,7	47,1
Привислинскаго края	6,8	29,1

¹⁾ Въ означенную сумму включены 34,3 тыс. р., составляющие дебиторовъ и % бумаги одного предпріятія прибалтійскаго района—«Сампсоніевскаго торгово-промышленнаго общества»,—показанные въ отчетѣ слитно.

Въ процентномъ отношеніи къ первоначальной и къ балансовой стоимости имущества означенныя отчисленія на погашеніе составляютъ у предпріятій:

	Отъ перво- начальной стоимости.	Отъ балан- совой сто- имости.
Прибалтійскаго района	12,5	22,5
Промышленнаго района	6,7	10,4
Привислинскаго края	6,9	6,9

Отчисленія въ запасный капиталъ составляютъ всего лишь 25,2 тыс. р., а въ прочіе капиталы 0,7 тыс. р. Означенныя отчисленія приходятся почти цѣликомъ на предпріятія промышленнаго района.

Въ дивидендъ выдано всѣми предпріятіями 1.172,5 тыс. р., что составляетъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ въ 8.745,0 тыс. р. 13,4%. Предпріятіями прибалтійскаго района выдано 945,0 тыс. р., или 20,5% на сумму ихъ основныхъ капиталовъ въ 4.600,0 тыс. р. Четырьмя предпріятіями промышленнаго района выдано въ дивидендъ 215,0 тыс. р., что на сумму ихъ основныхъ капиталовъ въ 3.275,0 тыс. р. составляетъ 6,6%, а на сумму основныхъ капиталовъ всѣхъ предпріятій промышленнаго района въ 3.895,0 тыс. р.—5,5%. Однимъ предпріятіемъ Привислинскаго края выдано въ дивидендъ 12,5 тыс. р., что на его основной капиталъ въ 250,0 тыс. р. составляетъ 5%.

Государственнаго промысловаго налога изъ полученной прибыли уплачено 432,3 тыс. р. Въ означенную сумму не входитъ налогъ, уплаченный «Сампсоніевскимъ торгово-промышленнымъ обществомъ», за неуказаніемъ такового въ отчетѣ. Изъ вышеуказанной суммы уплачено однимъ предпріятіемъ¹⁾ прибалтійскаго района 415,0 тыс. р., четырьмя предпріятіями промышленнаго района 16,5 тыс. р. и однимъ предпріятіемъ Привислинскаго края 0,8 тыс. р.

Затѣмъ, выдано въ вознагражденіе правленій 2,0 тыс. р., членовъ ревизіонныхъ комиссій 0,8 тыс. р., въ вознагражденіе членовъ правленій и ревизіонныхъ комиссій, служащихъ безъ подраздѣленія, 289,5 тыс. р. (двумя предпріятіями прибалтійскаго района)²⁾, тоже плюсъ государственный налогъ 13,5 тыс. р.; наконецъ, остатокъ прибыли, со включеніемъ остатковъ прибыли предыдущаго года, перенесенъ на счетъ прибылей слѣдующаго года въ суммѣ 4,2 тыс. р.

II. Свѣчныя и мыловаренныя предпріятія (112).

Изъ числа 4 свѣчныхъ и мыловаренныхъ предпріятій въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, работавшихъ въ Россіи въ 1911 г., съ капиталомъ 9.650,0 тыс. р., приходится на:

	Прибалтій- скій районъ.	Промышлен- ный районъ.	Кавказъ.
Число предпріятій	2	1	1
Въ процентахъ	50	25	25
Сумма основныхъ капи- таловъ (въ тыс. р.)	6.150,0	3.000,0	500,0
Въ процентахъ	63,7	31,1	5,2

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, составляютъ 4.531,7 тыс. р. (запасные 2.551,8 тыс. р. и прочіе 1.979,9 тыс. р.), или 47,0% отъ суммы основныхъ капиталовъ. Изъ вышеуказанной суммы приходится на предпріятія прибалтійскаго района 2.588,2 тыс. р., или 57,1%, на предпріятіе промышленнаго района 1.922,6 тыс. р., или 42,4%, и на

¹⁾ Т-вомъ спб. механическаго производства обуви «Скороходъ».

²⁾ Т-во механическаго производства обуви «Скороходъ» 287,7 тыс. р., «Сампсоніевское торгово-промышленное т-во» 1,8 тыс. р.

предприятие Кавказа 20,9 тыс. р., или 0,5%, и составляют соответственно 57,1%, 64,1% и 4,2% от суммы основных капиталовъ.

Балансовая сумма стоимости имущества всѣхъ предприятий составляет 4.113,4 тыс. р., изъ коихъ приходится 1.983,6 тыс. р. (48,3%) на предприятия прибалтийскаго района, 1.817,6 тыс. р. (44,2%) на предприятия промышленнаго района и 312,2 тыс. р. (7,5%) на предприятия Кавказа. Первоначальная стоимость имущества предприятий промышленнаго района выражается въ суммѣ 5.228,7 тыс. р., такъ что его балансовая стоимость составляет всего лишь 34,7%, а предприятия Кавказа 455,4 тыс. р., такъ что его балансовая стоимость составляет 68,6%.

Материалы и запасы всѣхъ предприятий составляют 14.307,3 тыс. р., или 56,3% отъ общей балансовой суммы. Изъ вышеуказанной суммы приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ процентъ отъ баланс. суммы.
Прибалтийскаго района . . .	5.264,8	55,4
Промышленнаго района . . .	8.912,0	58,6
Кавказа	130,5	19,2

Касса и % бумаги составляют 1.196,4 тыс. р., или 4,7% отъ общей балансовой суммы, изъ коихъ приходится на предприятия прибалтийскаго района 697,4 тыс. р., промышленнаго района 478,8 тыс. р. и Кавказа 20,2 тыс. р.

Дебиторы всѣхъ предприятий составляют 5.809,8 тыс. р., при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ въ 9.658,9 тыс. р. Изъ вышеуказанныхъ суммъ приходится на предприятия:

	Дебиторовъ.	Кредиторовъ.
Прибалтийскаго района	1.555,4	318,9
Промышленнаго района	4.039,4	9.256,5
Кавказа	215,0	83,5

Облигационные займы составляют всего лишь 96,0 тыс. р. Переходящія суммы значатся въ активѣ всего лишь въ суммѣ 5,0 тыс. р., а въ пассивѣ въ суммѣ 18,0 тыс. р.

Затѣмъ, значатся въ активѣ убытки прежнихъ лѣтъ у одного предприятия прибалтийскаго района (у «акц. общ. георгиевскаго мыловареннаго и химическаго завода») въ суммѣ 6,7 тыс. р., въ пассивѣ же: благотворительные капиталы въ суммѣ 178,5 тыс. р. у предприятия промышленнаго района и прибыль текущаго года въ суммѣ 1.401,5 тыс. р.

Вышеуказанная прибыль составляет 14,5% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ и распределяется между предприятиями отдѣльныхъ районовъ слѣдующимъ образомъ:

Предприятия	Тыс. руб.	Въ процентъ	Отъ суммы основн. капитал., въ тыс. руб.
Прибалтийскаго района	453,4	7,4	6.150,0
Промышленнаго района	890,2	29,7	3.000,0
Кавказа	57,9	11,6	500,0

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 218,0 тыс. р., изъ коихъ 195,3 тыс. р. приходится на предприятие промышленнаго района и 22,7 тыс. р. на предприятие Кавказа; что же касается предприятий прибалтийскаго района, то однимъ предприятиемъ—«Акц. общ. георгиевскаго мыловареннаго и химическаго завода»—не было произведено отчисленія на погашеніе имущества, за отсутствіемъ достаточной прибыли, въ отчетѣ же другого предприятия—«Невскаго стеариноваго т-ва»—не имѣется никакихъ данныхъ о произведенномъ погашеніи имущества.

Въ запасный капиталъ отчислено всего лишь 2,9 тыс. р. предприятиемъ Кавказа и въ прочіе капиталы 186,6 тыс. р. предприятиемъ промышленнаго района.

Въ дивидендъ выдано всѣми предприятиями 635,6 тыс. р., что составляет на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ въ 9.650,0 тыс. р. 6,6%. Одно предприятие прибалтийскаго района, съ капиталомъ 150,0 тыс. р., дивиденда за 1911 г. не выдало; другое же, съ капиталомъ 6.000,0 тыс. р., выдало въ дивидендъ 300,0 тыс. р., или 5%. Предприятиемъ промышленнаго района выдано въ дивидендъ 305,6 тыс. р.: 240,0 тыс. р. на пай первыхъ трехъ выпусковъ на сумму 2.000,0 тыс. р. и 65,6 тыс. р. на пай четвертаго выпуска на сумму 1.000,0 тыс. р. изъ разсчета 12% годовыхъ за время нахождения новаго капитала въ работѣ. Предприятиемъ Кавказа выдано въ дивидендъ 30,0 тыс. р., или 6% на основной капиталъ въ 500,0 тыс. р.

Государственнаго промысловаго налога уплачено всѣми предприятиями 142,0 тыс. р., изъ коихъ приходится на предприятия прибалтийскаго района 42,4 тыс. р., промышленнаго района 97,7 тыс. р. и на предприятие Кавказа 1,9 тыс. р.

Затѣмъ, выдано изъ прибылей: въ вознагражденіе правленій 53,8 тыс. р., ревизіонныхъ комиссій 0,3 тыс. р., въ вознагражденіе правленій и ревизіонныхъ комиссій безъ подраздѣленія 109,2 тыс. р., въ вознагражденіе служащихъ 30,0 тыс. р., отчислено въ благотворительные капиталы 23,0 тыс. р. и перенесено на счетъ прибылей слѣдующаго года 0,1 тыс. р.

III. Костеобжигательныя и клееваренныя предприятия (113).

Въ Россіи въ 1911 г. работало всего 2 костеобжигательныхъ и клееваренныхъ предприятия въ формѣ акціонерныхъ обществъ съ капиталомъ 2.940,0 тыс. р., а именно: «Общество костеобжигательныхъ заводовъ и выдѣлки изъ кости другихъ продуктовъ», съ капиталомъ 2.640,0 тыс. р., и акціонерное общество производства желатина и клея «Желатинъ», съ капиталомъ 300,0 тыс. р. Первое предприятие располагаетъ 3 заводами: въ С.-Петербургѣ, на станціи «Волга», Ярославской губерніи, и на ст. Орша, Могилевской губерніи, причемъ производительность перваго завода значительно превышаетъ производительность прочихъ, а потому и отнесено къ предприятиямъ прибалтийскаго района; второе же предприятие находится въ Привислинскомъ краѣ, а именно при дер. Винница близъ Варшавы.

Запасный капиталъ имѣется лишь у перваго предприятия и составляет 406,9 тыс. р.; прочихъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи обществъ, не имѣется вовсе. Благотворительные капиталы имѣются лишь у перваго предприятия и составляют 70,0 тыс. р.

Первоначальная стоимость имущества обоихъ предприятий составляет 2.896,8 тыс. р., изъ коихъ на первое приходится 2.619,2 тыс. р. и на второе 277,6 тыс. р. Балансовая стоимость перваго предприятия составляет 1.482,0 тыс. р., или 56,6% отъ первоначальной стоимости; у втораго же предприятия балансовая стоимость была равна первоначальной, такъ какъ до 1911 операціоннаго года погашеній не производилось.

Материалы и запасы обоихъ предприятий составляют 564,0 тыс. р., всего лишь 11,6% отъ общей балансовой суммы. Изъ вышеозначенной суммы приходится на первое предприятие 493,7 тыс. р. и на второе 70,3 тыс. р.

Касса и процентныя бумаги составляют 1.715,6 тыс. р., изъ коихъ приходится на первое предприятие 1.709,1 тыс. р. и на второе 6,5 тыс. р.

Дебиторы и векселя обоихъ предприятий составляют 782,5 тыс. р., при кредиторахъ всѣхъ видовъ 438,2 тыс. р. Дебиторы перваго предприятия составляют 720,6 тыс. р., а кредиторы 327,1 тыс. р.; дебиторы и векселя втораго предприятия составляют 61,9 тыс. р. и кредиторы

111,1 тыс. р., причемъ 90,0 тыс. руб. приходится на ипотечный заемъ.

Переходящія суммы въ активѣ значатся въ суммѣ 50,8 тыс. р. и въ пассивѣ въ суммѣ 155,3 тыс. р.

Затѣмъ, значится въ пассивѣ прибыль 861,8 тыс. р. и остатокъ нераспределенной прибыли предыдущаго года 0,3 тыс. р. Прибыль за отчетный годъ составляетъ 25,9% отъ суммы основныхъ капиталовъ обоихъ предприятий. На первое предприятие приходится 850,1 тыс. р., что составляетъ 32,2% отъ основного капитала, и на второе 11,7 тыс. р., что составляетъ 3,9% отъ основного капитала.

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 124,2 тыс. р., изъ коихъ приходится на первое предприятие 115,1 тыс. р. и на второе 9,1 тыс. р.

Затѣмъ, выдано первымъ предприятиемъ въ дивидендъ 528,0 тыс. р., или 20% на основной капиталъ, уплачено государственного налога 120,7 тыс. р. и перенесено на счетъ прибылей слѣдующаго года 48,5 тыс. р. Вторымъ предприятиемъ дивиденда выдано не было, а нераспределенный остатокъ прибыли—2,9 тыс. р.—перенесенъ на счетъ прибылей слѣдующаго года.

П. Оль.

Желѣзная промышленность въ 1912 году.

Отечественная желѣзная промышленность пережила въ 1912 г. періодъ исключительно высокой конъюнктуры, причемъ, кромѣ того, нельзя не отмѣтить, что эта исключительная конъюнктура явилась по существу здѣсь лишь продолженіемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ конъюнктуры, наступившей съ 1902 г.

Такимъ образомъ русская сидерургія могла въ теченіе отчетнаго года почти полностью использовать тѣ благоприятныя обстоятельства, которыя складываются для нея подъ вліяніемъ общаго экономическаго подъема Россіи: ростъ спроса легко можно было предусмотрѣть, средства же, необходимыя для расширенія производства у заводовъ, благодаря предшествовавшимъ благоприятнымъ годамъ, несомнѣнно, имѣлись. И дѣйствительно, если принять во вниманіе, что въ 1912 г. въ Россіи было выплавлено 256,3 милл. пуд. чугуна противъ 219,4 милл. пуд., выплавленныхъ въ 1911 г., готовыхъ же желѣза и стали было изготовлено 227,5 милл. пуд. противъ 202,7 милл. пуд., изготовленныхъ въ 1911 г., то необходимо признать, что въ отчетномъ году отечественная сидерургія въ смыслѣ своего развитія сдѣлала немного.

Къ сожалѣнію, однако, нельзя не отмѣтить, что и имѣвшаго мѣсто развитія производства русскихъ желѣзныхъ заводовъ оказалось въ нѣкоторой степени недостаточнымъ для удовлетворенія того усиленнаго спроса на продукты желѣзной промышленности, который проявился въ отчетномъ году. Такъ, на примѣръ, несмотря на указанное крупное увеличеніе выплавки чугуна въ Россіи было ввезено изъ заграницы 6,0 милл. пуд. ¹⁾ этого продукта противъ 3,4 милл. пуд. ²⁾, ввезенныхъ въ 1911 г., и 0,4 милл. пуд., ввезенныхъ въ 1912 г. Ввозъ въ Россію желѣза и стали въ 1912 г., правда, по сравненію съ 1911 г., остался безъ измѣненія (2,8 м. п.), но обстоятельство это объясняется тѣмъ, что отечественные передѣльные и въ особенности чугунолитейные заводы не были настолько стѣснены въ развитіи своего производства, какъ заводы доменные, для которыхъ существовалъ извѣстный предѣлъ въ видѣ затрудненій въ полученіи кокса. О положеніи коксоваго производства мы подробно будемъ говорить въ нашемъ обзорѣ отечественной каменноугольной промышленности, здѣсь же отмѣтимъ лишь то, что, несмотря на весьма значительное развитіе въ отчетномъ году производства кокса въ донецкомъ бассейнѣ, его все-таки не хватило на удовлетвореніе существовавшаго спроса, въ чемъ можно легко убѣдиться хотя бы изъ того факта, что цѣны на

этотъ видъ топлива достигли 25—26 к. франко-станція отправления.

Такимъ образомъ, мы должны констатировать для отчетнаго года въ области желѣзной промышленности извѣстный недостатокъ чугуна, который, однако, наиболѣе замѣтно чувствовался лишь въ началѣ года, а затѣмъ постепенно дѣлался все менѣе чувствительнымъ, причемъ и цѣны на чугунъ пошли на пониженіе.

Такъ, въ началѣ года литейный чугунъ котируется на харьковской биржѣ (Юсо заводъ) въ 73—80 к. п., во второй же половинѣ года расцѣнивался всего по 68—72 к. Съ наступленіемъ 1913 г. вопросъ о недостаткѣ чугуна, повидимому, окончательно потерялъ свою остроту, хотя нельзя не признать, что установившіяся цѣны на чугунъ продолжаютъ быть чрезмѣрно высокими и являются въ достаточной степени затруднительными для перерабатывающей промышленности (около 70 к. Юсо заводъ для чугуна литейнаго и 60 к. для чугуна передѣльнаго). Что касается готовыхъ желѣза и стали, то здѣсь положеніе дѣлъ опредѣляется политикой «Продаметы», которая естественно используетъ существующую на рынкѣ высокую конъюнктуру и удерживаетъ цѣны на высокомъ уровнѣ, причемъ въ цѣломъ рядѣ случаевъ обиліе заказовъ, естественно, заставляетъ эту мощную организацію весьма затягивать сроки поставокъ, что вызываетъ многочисленныя жалобы со стороны потребителей металла. О величинѣ заказовъ, проходившихъ черезъ Продамету за послѣдніе годы, даетъ представленіе слѣдующая таблица.

Выше мы привели цифры производства чугуна за послѣдніе годы. Въ дополненіе къ нимъ приведемъ теперь слѣдующую таблицу, характеризующую болѣе подробно положеніе дѣлъ съ чугуномъ въ Имперіи за 1912 г. по сравненію съ предыдущими годами (милл. пуд.):

Годы.	Выплавлено чугуна.	Привезено изъ за- границы.	Отпущено на продажу.	Заводскіе запасы къ концу года.
1903	150,2	0,9	47,3	47,6
1904	179,9	1,1	51,2	48,4
1905	165,5	0,8	46,9	49,8
1906	164,2	0,5	50,0	50,4
1907	172,0	0,3	57,6	45,2
1908	171,0	0,4	54,7	47,4
1909	175,3	0,3	48,9	42,6
1910	185,6	0,4	56,2	28,2
1911	219,4	3,4	63,0	23,7
1912	256,3	6,6	62,5	26,9

Какъ видно изъ этихъ цифръ, чугунъ, какъ предметъ торговли, вообще говоря, въ Россіи имѣетъ, сравнительно, слабое значеніе: на продажу отпускается всего

¹⁾ Въ томъ числѣ 4,8 м. п. съ оплатой пониженной пошлиною на основаніи закона 18 мая 1911 г.

²⁾ Въ томъ числѣ 2,4 м. п. на тѣхъ же основаніяхъ.

около одной трети производимаго чугуна, что вполне объясняется тѣмъ, что большинство отечественныхъ железныхъ заводовъ является, по существу дѣла, комбинацией для 1912 г., по сравненію съ предыдущими годами, нельзя не отмѣтить значительнаго сокращенія отпуска чугуна на продажу, ибо въ этомъ году количество произведеннаго чугуна составило лишь 24,3% по отношенію къ количеству выплавленнаго чугуна, въ то время, какъ въ 1911 г. это соотношеніе равнялось 28,7%, а въ 1910 г. — 30,2%, а въ предыдущіе годы — еще большими цифрами. Обстоятельство это, въ особенности въ сопоставленіи съ высокими продажными цѣнами на чугунъ, ярко свидетельствуетъ о той напряженной работѣ, которую производятъ въ теченіе отчетнаго года наиболее крупные (ибо эти заводы обладаютъ доменными печами) заводы.

Для ближайшей характеристики положенія доменнаго дѣла въ Россіи приведемъ слѣдующую таблицу, показывающую, по районамъ, число дѣйствующихъ и бездѣйствующихъ доменныхъ печей, причемъ бездѣйствующія печи раздѣлены на двѣ группы: 1) печи въ ремонтѣ и бездѣйствующія и 2) домны, не дѣйствующія, вслѣдствіе бездѣйствія заводовъ, на которыхъ онѣ существуютъ:

Годы.	Югъ Россіи:				Уралъ:			
	дѣйств.	бездѣйств.	бездѣйств. въ ремонтѣ.	бездѣйств. въ постройкѣ.	дѣйств.	бездѣйств.	бездѣйств. въ ремонтѣ.	бездѣйств. въ постройкѣ.
1903 . . .	32	23	2	2	88	52	3	3
1904 . . .	36	14	5	3	92	47	7	3
1905 . . .	31	20	5	2	90	44	9	1
1906 . . .	35	17	5	1	83	48	10	3
1907 . . .	35	18	5	1	88	48	10	1
1908 . . .	36	16	6	1	65	57	15	1
1909 . . .	35	17	6	1	60	57	20	—
1910 . . .	36	17	4	1	62	44	30	—
1911 . . .	45	7	6	3	73	27	30	—
1912 . . .	48	8	6	—	73	27	30	1

Годы.	Подмосковный районъ:				Царство Польское:			
	дѣйств.	бездѣйств.	бездѣйств. въ ремонтѣ.	бездѣйств. въ постройкѣ.	дѣйств.	бездѣйств.	бездѣйств. въ ремонтѣ.	бездѣйств. въ постройкѣ.
1903 . . .	25	26	—	—	13	19	—	—
1904 . . .	22	11	18	—	14	8	8	—
1905 . . .	20	13	18	1	10	12	8	—
1906 . . .	18	13	20	1	10	12	8	1
1907 . . .	18	9	20	—	9	13	8	1
1908 . . .	16	9	21	2	7	13	8	1
1909 . . .	15	10	22	—	8	11	7	1
1910 . . .	17	9	20	—	7	12	7	—
1911 . . .	16	10	20	—	11	8	7	—
1912 . . .	16	9	21	—	10	5	10	—

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что увеличеніе числа дѣйствующихъ доменныхъ печей въ отчетномъ году, по сравненію съ 1911 г., имѣло мѣсто лишь на югѣ Россіи, въ Царствѣ же Польскомъ имѣло мѣсто даже сокращеніе числа работавшихъ печей. Поэтому указанное выше сильное увеличеніе выплавки чугуна въ Россіи должно быть отнесено за счетъ увеличенія производительности домны путемъ интенсирования ихъ хода. И, дѣйствительно, соответственные подсчеты даютъ намъ въ этомъ отношеніи слѣдующую картину:

	1911:			1912:		
	число дѣйств. домнъ.	выплавка чугуна, т. п.	на 1 домну приход., т. п.	число дѣйств. печей.	выплавка чугуна, т. п.	на 1 домну приход., т. п.
Югъ Россіи . .	45	147.747	3.283	48	173.379	3.619
Уралъ	73	44.867	614	73	50.589	693
Подмоск. районъ	16	5.511	344	16	8.289	518
Царство Польск.	11	21.161	1.924	10	23.945	2.395

Интенсивнѣе всего увеличилась, слѣдовательно, производительность доменныхъ печей подмосковнаго

района (на 50,6%), но обстоятельство это въ значительной степени, вѣроятно, должно быть отнесено за счетъ развитія дѣятельности тульского доменнаго завода съ его коксовыми печами, являющимися гигантами по сравненію съ остальными такими же печами района. Домны Царства Польскаго увеличили свою производительность на 25%, Урала — на 12,8% и Юга Россіи всего на 10,3%.

Особенно интереснымъ, по крайней мѣрѣ съ точки зрѣнія, представляется увеличеніе производительности доменныхъ печей на Уралѣ, переживающемъ, какъ извѣстно, періодъ рѣзкаго измѣненія уклада своей экономической жизни. Огромный процентъ доменныхъ печей, бездѣйствующихъ по причинѣ бездѣйствія самихъ заводовъ, на которыхъ эти печи находятся, съ несомнѣнностью указываетъ на происходящую концентрацію производства, увеличеніе же выхода чугуна изъ домны свидетельствуетъ о техническомъ прогрессѣ Урала, гдѣ за послѣдніе годы техника въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигла такого совершенства, котораго мы не видимъ даже на югѣ Россіи (напримѣръ, развитіе двигателей на доменномъ газѣ и т. д.).

Констатируя, такимъ образомъ, прогрессъ Урала, въ смыслѣ выплавки чугуна, мы, тѣмъ не менѣе, не можемъ не указать на то, что въ настоящее время, до окончанія, по крайней мѣрѣ, двухъ строящихся на немъ жел. дор. (Бердяушъ-Лысьвенской и восточно-уральской) развитіе уральскаго доменнаго производства еще не можетъ идти тѣмъ темпомъ, которымъ оно, несомнѣнно, пойдетъ уже по окончаніи названныхъ путей сообщенія, которые, съ одной стороны, создадутъ на Уралѣ свободные рынки, какъ руды, такъ и топлива, съ другой же стороны, въ связи съ постройкой алтайской жел. дор., можетъ быть, разрѣшатъ вопросъ о созданіи на Уралѣ плавки чугуна на ископаемомъ горючемъ. Не надо быть пророкомъ, чтобы сказать, что въ обоихъ этихъ случаяхъ развитіе Урала можетъ оказаться неожиданно огромнымъ.

Переходя къ ближайшей характеристикѣ отдѣльныхъ чугуно-производящихъ районовъ Россіи, мы должны, конечно, прежде всего, отмѣтить тотъ фактъ, что собственно самодовлѣющими центрами выплавки чугуна въ Россіи являются лишь два района: югъ Россіи и Уралъ, въ то время какъ остальные районы въ большей или меньшей степени должны пользоваться чугуномъ, привозимымъ съ юга Россіи или Урала. Общее количество чугуна, приобретаемаго въ Россіи заводами, не обладающими достаточнымъ количествомъ собственного чугуна, однако, сравнительно невелико. Такъ, по даннымъ нашей центральной статистики, въ 1912 г. было отпущено во всей Имперіи на продажу всего 62,5 милл. п. Если изъ этого количества вычесть 10 — 15 милл. п. литейнаго чугуна, по самому существу дѣла являющагося главнымъ образомъ продуктомъ рыночнаго оборота, то мы видимъ, что (при общей выплавкѣ чугуна въ Россіи въ 256 милл. п.) на рынокъ поступаетъ едва ли даже 20% выплавляемаго чугуна, причемъ — и что очень характерно для современнаго положенія отечественной желѣзодѣлательной промышленности — количество это обладаетъ весьма малой тенденціей къ росту. Такъ, напримѣръ, въ 1908 г. изъ 171 милл. пуд. выплавленнаго въ Имперіи чугуна, на продажу было отпущено 54,7 милл. п., въ 1911 г. изъ 219 милл. п. — 63 милл. п., а въ 1912 г., какъ указано, изъ 256 милл. п. — всего 62,5 милл. п. Очевидно, весь приростъ выплавки чугуна идетъ на расширеніе передѣльной дѣятельности самихъ доменныхъ заводовъ.

Такое положеніе дѣлъ врядъ ли можно считать нормальнымъ. Современное производство чугуна требуетъ для своего успѣшнаго существованія такихъ условій, которыя, очевидно, не могутъ существовать повсемѣстно

въ Россіи, въ то время какъ передѣлъ чугуна на желѣзо и сталь съ успѣхомъ и выгодой, какъ для предпринимателей, такъ и для страны, можетъ развиваться въ весьма многихъ мѣстностяхъ Россіи. Поэтому врядъ ли можно считать нормальнымъ или, по крайней мѣрѣ, прочнымъ на большой промежутокъ времени производство чугуна въ подмосковномъ районѣ или даже въ Царствѣ Польскомъ, при отсутствіи въ обоихъ этихъ районахъ какъ достаточно богатыхъ рудъ, такъ и, это въ особенности важно, кокса. По этимъ же причинамъ нынѣ можно считать уже прекратившимся производство чугуна въ сѣверномъ съ прибалтійскимъ районахъ, гдѣ еще сравнительно недавно доменные печи давали сравнительно большія количества чугуна. Такъ, на примѣръ, въ 1905 г. здѣсь было выплавлено около 780 тыс. п. чугуна, въ то время какъ въ 1911—1912 гг. ежегодная выплавка составляетъ всего 60—75 тыс. п.

Обращаясь къ производству чугуна по отдѣльнымъ районамъ, мы располагаемъ для 1912 г., по сравненію съ предыдущими годами, слѣдующими данными (въ милл. пуд.):

Годы.	Югъ Россіи.	Уралъ.	Подмоск. районъ.	Царство Польск.	Сѣв. съ прибалт. р.
1903	83,3	41,1	5,7	18,7	1,5
1904	110,6	40,1	5,6	22,8	0,8
1905	103,1	41,1	5,2	15,4	0,8
1906	102,0	38,2	5,3	18,5	0,3
1907	111,1	38,5	4,8	17,4	0,2
1908	117,4	35,8	4,9	12,8	0,1
1909	122,9	34,9	4,2	13,2	0,1
1910	126,4	39,1	4,7	15,3	0,1
1911	147,7	44,9	5,5	21,2	0,08
1912	173,4	50,6	8,3	23,9	0,06

За разсматриваемое десятилѣтіе, слѣдовательно, выплавка чугуна на югѣ Россіи увеличилась болѣе чѣмъ вдвое, въ то время какъ Уралъ сдѣлалъ въ данномъ отношеніи сравнительно мало успѣховъ. Несмотря на это, въ дѣлѣ снабженія русскаго рынка чугуномъ именно Уралу удалось за послѣдніе годы достичь очень многого, значительно ослабивъ отмѣченную нами выше временную потребность Россіи въ иностранномъ чугунѣ, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ отпуска чугуна на продажу (въ милл. пуд.):

Отпущено на продажу:	Югомъ Россіи.	Ураломъ.
1908 г.	42,7	8,8
1909 »	40,0	6,3
1910 »	42,2	8,3
1911 »	41,8	14,3
1912 »	42,5	11,8

Югъ Россіи, слѣдовательно, въ теченіе пяти разсматриваемыхъ лѣтъ нисколько не увеличилъ своей отпускной способности чугуна. Нельзя, конечно, отрицать того, что рѣзкое увеличеніе отпуска чугуна Ураломъ обусловлено было причинами временнаго характера, но принципиально этотъ фактъ имѣетъ несомнѣнное значеніе, наглядно свидѣтельствуя о томъ, что внутренній русскій рынокъ можетъ представлять для Урала не только мѣсто сбыта готовыхъ желѣза и стали, въ особенности же кровельнаго желѣза, но и мѣсто сбыта перваго продукта сидерургіи—чугуна.

Говоря о чугунномъ производствѣ юга Россіи и Урала, небезынтересно отмѣтить ту органическую разницу въ экономическихъ условіяхъ, при которыхъ однимъ этимъ районамъ приходится вести свое доменное производство: въ то время какъ югъ Россіи работаетъ съ ничтожными запасами чугуна на заводахъ, Уралу, вслѣдствіе неимѣющихъ пока путей сообщенія, приходится держать у себя сравнительно крупныя запасы чугуна, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ (въ милл. пуд.):

Запасы чугуна къ концу:	На Югѣ Россіи.	На Уралѣ.
1908 г.	12,9	20,9
1909 »	9,6	18,4
1910 »	3,1	16,0
1911 »	3,8	11,2
1912 »	6,7	11,1

Въ заключеніе сказаннаго объ отечественномъ чугунномъ производствѣ приведемъ данныя относительно выплавки въ Россіи специальныхъ чугуновъ, приобретающихъ въ современной техники все большее и большее значеніе. Наиболѣе развито въ Россіи, и именно въ донецкомъ бассейнѣ, производство чугуновъ, выплаваемыхъ въ обыкновенныхъ доменныхъ печахъ: зеркальнаго чугуна, ферромарганца и низкопроцентнаго ферросилиція, а также силикошпигеля, но за послѣдніе три года на южномъ Уралѣ (въ 17 в. отъ ст. Бердяушъ возникло первое въ Россіи электрометаллургическое предпріятіе, изготовляющее феррохромъ и высокопроцентный (до 50% Si) ферросилицій. Производство обоихъ этихъ продуктовъ въ 1912 г. достигло 41.000 пуд. и имѣетъ для русской желѣзной промышленности весьма крупный интересъ. Заводъ «уральскаго электрометаллургическаго т-ва» работаетъ на гидравлической энергіи, для полученія которой (800 HP) построена грандіозная (въ 8 саж.) плотина.

Что касается производства въ Россіи другихъ упомянутыхъ выше специальныхъ чугуновъ, то о размѣрѣ его въ 1912 г. даетъ представленіе слѣдующая таблица (въ тыс. пуд.):

	Югъ Россіи.	Уралъ.	Царство Польск.	Итого.
Чугунъ зерк. 12—14% . .	529	30	—	559
» » 19—20% . .	1.982	31	11	2.024
Ферромар. 50—60% . .	—	—	22	22
» » 78—80% . .	1.327	—	—	1.327
Ферросилицій 10—12% . .	172	—	—	172
Силикошпигель	123	—	—	123

Какъ видно, производство въ Россіи специальныхъ чугуновъ пока не можетъ назваться значительнымъ, въ особенности если принять во вниманіе исключительное богатство Россіи рудами, на примѣръ, марганца или хрома. Поэтому и ввозъ въ Россію специальныхъ чугуновъ не можетъ не быть значительнымъ. Къ сожалѣнію, однако, таможенная статистика не освѣщаетъ этого вопроса.

Желѣзные и стальные полупродукты. Если мы могли по отношенію къ чугуну констатировать весьма малое количество торговыхъ оборотовъ съ нимъ, то это же обстоятельство, но въ несравненно болѣе сильной степени, мы должны отмѣтить по отношенію къ желѣзнымъ и стальнымъ полупродуктамъ, которые, какъ предметъ торговли въ Россіи, можно сказать, не существуютъ. Вотъ, въ самомъ дѣлѣ, цифры произвѣдства и отпуска полупродуктовъ на продажу въ Имперіи:

Годы.	Произведено.	Отпущено на продажу.
1903	174,8	2,5
1909	191,2	3,0
1910	216,3	4,5
1911	241,1	4,5
1912	274,9	4,2

Обстоятельство это весьма характерно для отечественной желѣзной промышленности, рѣзко отличая ее отъ промышленности другихъ странъ, и свидѣтельствуетъ о томъ общеизвѣстномъ фактѣ, что механическая переработка желѣза и стали или, говоря шире, переработка этихъ металловъ на болѣе высокоцѣнные сорта въ Россіи развита еще сравнительно слабо.

По отдѣльнымъ районамъ производство и отпускъ желѣзныхъ и стальныхъ полупродуктовъ на продажу распределяется слѣдующимъ образомъ (тыс. пуд.):

Годы.	Югъ Россіи.		Уралъ.		Подмоск. р.		Прив. р.		Сѣв.-сѣв. приб.		Ц. Польск.	
	произв.	отпущ. на прод.	произв.	отпущ. на прод.	произв.	отпущ. на прод.	произв.	отпущ. на прод.	произв.	отпущ. на прод.	произв.	отпущ. на прод.
1904.	88,1	3,2	39,0	0,7	8,5	0	11,0	0,1	11,3	0,2	27,1	0,9
1905.	81,4	2,7	39,0	0,8	8,1	—	10,1	0,1	9,2	0,0	20,2	0,7
1906.	76,1	1,6	38,3	0,9	8,2	0	8,7	0	9,9	0	23,6	0,8
1907.	86,6	1,1	36,6	1,4	7,5	0	8,6	0	9,5	0	24,4	1,3
1908.	88,6	0,4	39,6	1,3	7,1	0	8,4	—	9,1	0,3	22,0	0,5
1909.	102,5	1,0	41,8	1,3	8,4	0	7,7	—	9,7	0,2	21,2	0,5
1910.	114,9	2,3	45,4	0,8	10,2	0	10,6	—	10,6	0	24,6	1,4
1911.	130,4	2,2	48,0	0,8	11,2	0	10,1	—	13,5	—	27,9	1,4
1912.	151,9	1,9	52,1	1,6	11,7	—	12,2	0	15,2	0	31,8	0,7

Сильнѣе (относительно) всего развиты, слѣдовательно, обороты съ желѣзными и стальными полупродуктами въ Царствѣ Польскомъ и на Уралѣ, что объясняется для Царства Польскаго значительнымъ развитіемъ здѣсь перерабатывающей промышленности, а для Урала—географическимъ расположеніемъ заводовъ и неравномѣрностью обеспеченности ихъ рудой и топливомъ.

Готовый желѣзо и сталь. Переходя къ области производства готового желѣза и стали мы должны, прежде всего, отмѣтить тотъ фактъ, что отчетный 1912 г. оказался для отечественной желѣзной промышленности во всѣхъ отношеніяхъ рекорднымъ: какъ производство, такъ и отпускъ готового металла въ теченіе его достигли еще небывалой высоты, причемъ, кромѣ того, запасы спустились къ концу года до небывало низкаго уровня. Итоги производства готового металла и также отпуска его на продажу въ Имперіи видны изъ слѣдующей таблицы (милл. пуд.):

Годы.	Произведено.	Отпущено на продажу.	Запасы къ концу года.
1904.	152,6	116,8	25,1
1905.	143,8	111,9	25,4
1906.	139,6	112,6	21,2
1907.	148,2	117,2	22,5
1908.	147,6	118,0	23,7
1909.	162,9	131,4	25,0
1910.	184,2	149,9	22,9
1911.	202,7	161,8	22,4
1912.	227,5	181,8	21,1

Ю отдельныхъ районовъ производство готового металла, отпускъ его на продажу, а также запасы распределяются слѣдующимъ образомъ (милл. пуд.):

Годы.	Югъ Россіи:			Уралъ:		
	произв.	отпущ.	запасы	произв.	отпущ.	запасы
	ведено.	на прод.	къ концу года.	ведено.	на прод.	къ концу года.
1904.	72,8	61,9	8,8	29,5	24,0	10,8
1905.	68,3	60,2	9,2	32,7	24,7	10,8
1906.	63,2	57,5	8,7	30,8	26,4	7,5
1907.	73,1	65,4	9,4	30,3	22,8	7,5
1908.	75,4	68,1	9,6	31,6	23,5	8,3
1909.	89,0	79,6	12,1	33,6	26,7	7,4
1910.	98,9	91,2	9,5	37,0	28,7	8,2
1911.	112,7	101,0	8,9	37,2	29,0	8,1
1912.	121,1	115,7	7,5	39,4	31,7	7,4

Годы.	Подмосковный районъ:			Приволжскій районъ:		
	произв.	отпущ.	запасы	произв.	отпущ.	запасы
	ведено.	на прод.	къ концу года.	ведено.	на прод.	къ концу года.
1904.	7,4	4,5	1,1	9,3	6,0	1,0
1905.	7,5	4,7	1,1	8,5	5,6	1,0
1906.	7,0	4,2	1,1	8,4	6,3	0,7
1907.	7,8	4,4	1,5	7,4	5,7	0,7
1908.	6,4	3,3	1,6	7,3	5,3	0,8
1909.	7,4	3,9	1,5	6,3	4,1	0,8
1910.	8,9	5,0	1,6	8,4	5,3	0,6
1911.	9,4	6,0	1,6	7,6	3,4	0,5
1912.	9,7	5,9	2,2	10,4	6,2	0,5

Годы.	Сѣверн. сѣв. прибалт. районы:			Царство Польское:		
	произв.	отпущ.	запасы	произв.	отпущ.	запасы
	ведено.	на прод.	къ концу года.	ведено.	на прод.	къ концу года.
1904.	12,0	4,0	1,6	21,6	16,4	1,7
1905.	10,0	3,5	1,6	16,9	13,2	1,7
1906.	10,7	3,3	1,4	19,4	14,8	1,9
1907.	9,8	3,1	1,5	19,8	15,8	2,0
1908.	9,6	3,7	1,7	17,3	13,9	1,7
1909.	9,4	3,7	1,5	17,2	13,4	1,7
1910.	10,5	3,6	1,7	20,5	16,1	1,3
1911.	13,2	4,8	2,0	22,6	17,7	1,3
1912.	15,4	3,8	2,0	24,6	18,5	1,4

Такимъ образомъ, увеличеніе производства и ростъ сбыта при сокращеніи запасовъ коснулись всѣхъ районовъ Россіи, за исключеніемъ сѣвернаго сѣв. прибалтійскаго, гдѣ мы видимъ сокращеніе отпуска металла на продажу, при неизмѣнившемся, однако, уровнѣ заводскихъ запасовъ, что, въ связи съ имѣвшимся мѣсто увеличеніемъ производства, свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что заводы сами использовали изготовляемый ими металлъ, не пуская его на продажу.

Двутавровыя балки и швеллера. Переходя отъ указанныхъ общихъ итоговъ въ области готовыхъ желѣза и стали къ разсмотрѣнію положенія отдельныхъ сортовъ готового металла, раньше всего остановимся на двутавровыхъ балкахъ и швеллерахъ, причемъ, прежде всего, приведемъ слѣдующія цифры, указывающія, что въ 1911 г. дѣла съ этимъ продуктомъ достигли въ Россіи небывалаго еще благополучія (въ милл. пуд.):

Годы.	Произведено въ Имперіи.	Отпущено на продажу.	Запасы къ концу года.
1904.	8,3	7,2	2,2
1905.	7,9	7,4	2,1
1906.	6,5	6,2	2,0
1907.	7,3	6,6	2,2
1908.	8,0	7,2	2,6
1909.	9,2	8,6	2,9
1910.	11,8	12,3	1,6
1911.	16,6	15,7	1,4
1912.	17,8	17,3	1,1

По районамъ производство двутавровыхъ балокъ и швеллеровъ за отчетный періодъ времени двигалось слѣдующимъ образомъ (въ тыс. пуд.):

Годы.	Югъ Россіи.	Уралъ.	Подмоск. районъ.	Приволж. районъ.	Сѣв. сѣв. приб. р.	Царство Польск.
1904.	6.112	693	—	168	214	1.070
1905.	6.424	333	—	108	175	860
1906.	5.094	707	—	81	51	604
1907.	5.941	464	—	60	95	709
1908.	6.678	856	—	64	71	309
1909.	8.373	415	—	30	7	356
1910.	10.945	484	—	68	86	245
1911.	14.924	698	—	59	195	680
1912.	15.724	1.095	—	—	243	692

Особенно сильно, слѣдовательно, возросло производство балокъ на Уралѣ, что объясняется, безъ сомнѣнія, развившейся здѣсь усиленной строительной дѣятельностью.

Крупныя рельсы. И по отношенію къ крупнымъ рельсамъ отечественная желѣзная промышленность пережила въ 1912 г. періодъ значительнаго оживленія, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ (милл. пуд.):

Годы.	Произведено.	Отпущено на продажу.	Заводскіе запасы къ концу года.
1904.	24,5	22,3	3,5
1905.	21,9	20,6	3,4
1906.	16,6	16,0	3,3
1907.	19,0	18,2	3,3
1908.	20,1	19,3	3,5
1909.	29,1	28,2	3,9
1910.	29,6	28,5	3,6
1911.	31,0	29,8	3,0
1912.	38,1	35,9	3,3

Что касается производства крупныхъ рельсовъ по отдѣльнымъ районамъ, то въ этомъ отношеніи даетъ представленіе слѣдующая таблица (въ тыс. пуд.):

Годы.	Югъ Россіи.	Ураль.	Сѣв. съ приб. р.	Царство Польск.
1904	20.080	4.351	30	29
1905	17.024	4.815	6	24
1906	13.456	3.054	20	46
1907	16.407	2.566	26	7
1908	16.755	3.308	33	49
1909	25.178	3.895	1	9
1910	21.959	7.585	5	0
1911	23.254	7.697	9	44
1912	30.166	7.884	12	26

Увеличеніе производства и сбыта крупныхъ рельсовъ объясняется оживленіемъ въ Россіи желѣзнодорожнаго строительства. Число открывавшихся для движенія въ Россіи верстъ ж.-д. пути за послѣдніе годы видно изъ слѣдующей таблицы:

Годы.		Годы.	
1904	1.420	1909	826
1905	1.523	1910	432
1906	2.899	1911	1.712
1907	2.387	1912	750
1908	1.013		

Цифры эти какъ будто показываютъ сокращеніе желѣзнодорожнаго строительства за послѣдніе три года, но если мы въ добавленіе къ нимъ примемъ во вниманіе число верстъ ж. дор., разрѣшавшихся ежегодно за тотъ же періодъ, то вышеуказанное усиленіе отпуска крупныхъ рельсовъ сдѣлается вполне понятнымъ.

Годы.	Разрѣшено къ построй- кѣ, версты.
1904	242
1905	233
1906	170
1907	466
1908	4.006
1909	961
1910	522
1911	1.817
1912	5.874

Сортовой металлъ. По отношенію къ сортовому металлу наша статистика даетъ слѣдующую картину производства, потребленія и заводскихъ запасовъ въ Имперіи (тыс. пуд.):

Годы.	Произ- ведено.	Отпущено на продажу.	Заводскіе запасы къ концу года.
1904	55.970	40.418	9.763
1905	51.984	38.577	10.136
1906	55.835	43.655	9.755
1907	55.738	43.479	10.527
1908	55.572	45.165	8.978
1909	53.016	40.620	9.123
1910	63.372	49.888	8.497
1911	73.350	55.388	9.252
1912	78.518	60.556	7.474

За исключеніемъ, слѣдовательно, совершенно ненормальнаго 1905 г., потребленіе сортового металла въ Имперіи ни разу за разсматриваемый періодъ не опускалось ниже того уровня, на которомъ оно находилось въ 1904 г., бывшемъ, какъ извѣстно, въ свое время рекорднымъ годомъ для отечественной желѣзной промышленности. Нѣчто въ родѣ сокращенія, по крайней мѣрѣ въ сравненіи съ двумя предыдущими годами, имѣло, правда, мѣсто въ 1909 г., но обстоятельство это до сихъ поръ слѣдуетъ считать не совсѣмъ поддающимся объясненію, такъ какъ именно въ этомъ году послѣдовало по отношенію ко всѣмъ другимъ продуктамъ желѣзной промышленности довольно замѣтное увеличеніе спроса.

Какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ, определенной зависимости между спросомъ на сортовой металлъ въ различныя полугодія одного и того же года не имѣется (тыс. пуд.):

	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
Отпущено на про- дажу въ полугодіи:					
въ первомъ . . .	23.697	21.304	23.744	27.335	30.077
во второмъ . . .	21.468	19.316	26.144	28.053	30.479

Но, во всякомъ случаѣ, нельзя не обратить вниманія на то, что въ 1908 и 1909 гг. второе полугодіе въ дѣлахъ съ сортовымъ металломъ ознаменовалось рѣзкимъ сокращеніемъ спроса, несмотря на то, что, напр., въ 1909 г. имѣлъ мѣсто прекрасный урожай въ Россіи.

Переходя къ вопросу о распредѣленіи производства сортового металла въ Россіи по отдѣльнымъ районамъ, приведемъ слѣдующую таблицу, освѣщающую этотъ вопросъ (въ тыс. п.):

Годы.	Югъ Россіи.	Ураль.	Подмоск. районъ.	Приволжск. районъ.	Сѣв. съ приб. р.	Царство Польск.
1904	19.946	9.453	3.168	5.709	5.653	12.041
1905	19.653	9.655	3.321	5.131	5.184	9.040
1906	20.899	9.846	3.102	5.751	5.230	11.005
1907	23.044	8.946	3.116	4.926	4.692	11.015
1908	24.832	8.437	2.690	4.949	4.458	10.205
1909	23.490	7.755	2.837	4.021	4.339	10.576
1910	29.562	7.651	3.320	4.841	5.048	12.950
1911	33.961	9.568	3.891	4.670	7.019	14.241
1912	37.282	10.167	3.728	6.048	6.712	14.582

Катаная проволока. По отношенію къ слѣдующему сорту готового металла, регистрируемому нашей центральной статистикой, мы располагаемъ слѣдующими цифрами (тыс. пуд.):

Годы.	Произве- дено.	Отпущено на продажу.	Запасы къ концу года.
1904	8.569	4.136	490
1905	7.111	3.963	485
1906	8.912	4.827	461
1907	10.171	5.754	792
1908	9.696	5.581	987
1909	13.768	8.831	1.106
1910	14.577	10.099	988
1911	14.966	10.992	676
1912	16.399	11.193	698

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что въ отчетномъ году какъ производство, такъ и сбытъ катаной проволоки въ Имперіи продолжали то поступательное движеніе, которое намѣтилось съ 1909 г.

Что касается производства катаной проволоки по отдѣльнымъ районамъ, то въ этомъ отношеніи даетъ представленіе слѣдующая таблица (тыс. пуд.):

Годы.	Югъ Россіи.	Ураль.	Подмоск. районъ.	Сѣв. съ приб. районы.	Царство Польск.
1904	1.769	673	1.107	2.858	2.155
1905	1.876	795	745	2.089	1.607
1906	2.233	715	962	2.568	2.430
1907	2.942	754	1.113	2.679	2.683
1908	3.534	880	897	2.544	1.840
1909	6.796	786	1.101	2.671	2.414
1910	8.058	855	1.106	2.606	1.952
1911	8.619	674	980	2.718	1.975
1912	9.119	869	935	3.053	2.422

Среди цифръ этой таблицы обращаетъ на себя вниманіе цифра чрезвычайно быстрого развитія производства катаной проволоки на югѣ Россіи, въ то время, какъ въ остальныхъ районахъ, при наличности извѣстныхъ колебаній въ производствѣ, послѣднее осталось по существу дѣла безъ измѣненій.

По отдѣльнымъ районамъ сбытъ катаной проволоки въ Россіи распредѣляется слѣдующимъ образомъ (тыс. пуд.):

Годы.	Югъ Россіи:		Уралъ.		Подмоск. районъ:		Сѣверн. и прибалт. р.		Царство Польское.	
	отпущено.	запасы.	отпущено.	запасы.	отпущено.	запасы.	отпущено.	запасы.	отпущено.	запасы.
1904.	1.683	115	95	70	24	60	220	209	2.110	32
1905.	1.873	107	135	70	40	96	291	206	1.624	4
1906.	2.169	162	157	53	25	31	99	176	2.377	38
1907.	2.888	202	103	114	—	57	199	285	2.564	134
1908.	3.437	277	126	102	—	94	117	457	1.901	56
1909.	6.586	467	145	120	—	154	116	260	1.983	103
1910.	8.232	235	163	146	0	234	151	323	1.552	50
1911.	8.845	115	102	163	—	85	587	275	1.458	36
1912.	9.074	50	141	251	—	171	191	189	1.785	34

Толстое листовое желѣзо и сталь. По отношенію къ толстому листовому желѣзу и стали мы располагаемъ слѣдующими цифрами (тыс. пуд.):

Годы.	Въ Имперіи.		
	Произведено.	Отпущено на продажу.	Запасы къ концу года.
1904.	13.152	9.027	1.598
1905.	11.848	7.791	2.009
1906.	10.185	7.148	1.537
1907.	12.826	9.063	1.519
1908.	10.599	7.073	1.431
1909.	10.059	6.880	1.389
1910.	14.220	9.059	1.061
1911.	16.163	9.955	1.535
1912.	19.814	12.921	1.835

Произведено по отдѣльнымъ районамъ.

Годы.	Югъ Россіи.	Уралъ.	Подм. районъ.	Сѣв. сѣв. прибалт. р.	Царство Польск.
1904.	6.551	1.024	845	1.874	1.103
1905.	6.512	894	924	1.491	847
1906.	5.694	891	782	901	744
1907.	7.638	1.332	814	1.095	964
1908.	6.238	1.081	674	1.027	818
1909.	5.727	739	1.130	1.031	625
1910.	7.777	1.097	1.387	1.494	1.094
1911.	9.835	1.254	1.586	845	1.132
1912.	12.423	1.446	1.689	1.585	1.284

Такимъ образомъ, отчетный годъ ознаменовался въ дѣлахъ съ толстымъ листовымъ желѣзомъ и сталью весьма замѣтнымъ ростомъ какъ производства, такъ и отпуска на продажу, причемъ особенное вниманіе обращаетъ на себя увеличеніе за послѣдніе годы отпуска толстаго листового металла на продажу, въ то время какъ отпускъ разсматриваемаго сорта готового металла въ передѣлъ своему заводу хотя и возрастаетъ, но не такъ сильно, что свидѣтельствуетъ о началѣ образованія въ Россіи рынка толстаго листового металла. Отпускъ въ передѣлъ своему заводу толстаго листового желѣза и стали выражается слѣдующими цифрами (тыс. пуд.):

Годы.	Годы.
1904.	4.441
1905.	4.282
1906.	4.153
1907.	4.142
1908.	4.039
1909.	3.378
1910.	5.518
1911.	6.112
1912.	7.409

Тонкое листовое желѣзо и сталь. Параллельно сказанному о толстомъ листовомъ металлѣ, приведемъ слѣдующія данныя о тонкомъ листовомъ желѣзѣ и стали (тыс. пуд.):

Годы.	Въ Имперіи.		
	произведено.	отпущено на продажу.	заводскіе запасы къ концу года.
1904.	2.733	2.109	530
1905.	2.514	1.907	458
1906.	2.279	1.880	377
1907.	2.553	2.065	367
1908.	2.741	2.200	375
1909.	2.733	2.117	477
1910.	2.650	2.308	548
1911.	2.642	2.305	664
1912.	3.230	2.919	710

Годы.	Произведено:				
	на югъ Россіи.	на Уралѣ.	въ приволж. районѣ.	въ сѣв. сѣв. прибалт. р.	въ Царствѣ Польскомъ.
1904.	1.026	953	48	19	688
1905.	1.220	690	66	21	518
1906.	749	796	48	11	674
1907.	802	758	168	95	729
1908.	968	672	210	136	754
1909.	957	923	150	140	563
1910.	1.043	588	176	184	658
1911.	1.203	512	119	200	609
1912.	1.337	515	296	129	937

Какъ видно изъ этихъ цифръ, отчетный годъ ознаменовался нѣкоторымъ развитіемъ производства тонкаго листового металла въ Имперіи, причемъ особенно сильно это развитіе имѣло мѣсто въ Царствѣ Польскомъ и въ приволжскомъ районѣ.

Листовой кровельный металл. Итоги дѣлъ съ кровельнымъ металломъ въ Имперіи и по отдѣльнымъ районамъ производства его за отчетный годъ, по сравненію съ предыдущими годами, выражаются слѣдующими цифрами (тыс. пуд.):

Годы.	Въ Имперіи.		
	произведено.	отпущено на продажу.	заводскіе запасы къ концу года.
1904.	14.136	12.892	5.808
1905.	13.441	13.494	5.326
1906.	12.840	15.007	2.680
1907.	14.760	13.928	2.879
1908.	18.592	16.149	4.657
1909.	21.244	20.370	5.019
1910.	22.921	21.603	5.396
1911.	20.680	20.399	4.323
1912.	22.428	21.659	3.853

Годы.	Произведено:					
	на югъ Россіи.	на Уралѣ.	въ подмоск. районѣ.	въ приволж. р.	въ сѣв. сѣв. прибалт. р.	въ Ц. Польск.
1904.	1.802	11.032	431	204	375	292
1905.	1.361	10.918	390	252	331	187
1906.	1.454	10.359	369	145	235	268
1907.	2.438	11.332	376	14	189	412
1908.	3.665	13.136	450	220	645	476
1909.	4.805	14.456	540	532	453	459
1910.	5.401	14.656	1.143	996	235	490
1911.	5.170	13.117	1.097	530	240	525
1912.	5.483	13.514	1.193	1.388	246	605

Такимъ образомъ, если за отчетный годъ отпускъ на продажу кровельнаго металла возросъ сравнительно незначительно, по сравненію съ 1911 г. (на 1.260.000 п.), то, принимая во вниманіе имѣвшіе мѣсто ростъ производства, а также сокращеніе заводскихъ запасовъ, мы видимъ, что собственно потребленіе кровельнаго металла въ Россіи (считая въ томъ числѣ и отпускъ въ передѣлъ) возросло болѣе сильно, а именно на (4.323—3.853 + 22.428—20.680 т. п.) 2.318 т. п., т. е. болѣе чѣмъ на 10% годового имперскаго производства. Достоинно, кромѣ того, замѣчанія, что въ истекшемъ году участіе въ имперскомъ производствѣ кровельнаго металла какъ Урала, такъ и юга Россіи, нѣсколько сократилось по сравненію съ предыдущими годами, причемъ, слѣдовательно, увеличилось отчасти значеніе остальныхъ районовъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Годы.	Изъ общеперскаго производства приходилось на долю (въ %).	
	Урала.	Юга Россіи.
1904.	78,0	12,7
1909.	68,0	22,6
1910.	63,9	23,5
1911.	63,4	25,0
1912.	60,2	24,4

Значеніе Урала, какъ производителя кровельнаго желѣза, слѣдовательно, неуклонно падаетъ, причиною чего,

Наименованіе товаровъ.	Январь.	Фе- враль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сен- тябрь.	Ок- тябрь.	Ноябрь.	Де- кабрь.
Двустворчатые балки ф-ко Харь- ковъ:												
1909	130-145	130-145	130-145	130-145	120-145	120-145	120-145	120-145	120-145	120-145	120-145	120-145
1910	120-145	120-145	125-145	125-145	125-145	125-145	125-145	125-145	125-145	125-145	120-145	131-151
1911	131-151	135-144	135-144	135-144	135-144	145-154	145-154	145-154	145-154	145-154	145-154	141-154
1912	141-154	141-154	141-154	141-154	141-154	141-154	141-154	141-154	146-159	146-159	146-159	146-159
б) Екатеринбургъ (по даннымъ «Бюллетеня екатеринбургской товарной и горно-промышлен- ной биржи»):												
Чугунъ литейный штыковой:												
1909	50	50	50	50	50	50	46-55	46-55	46-55	46-55	46-50	46-50
1910	46-50	46-50	46-50	46-50	46-50	46-50	46-50	46-50	46-50	46-50	46-50	46-50
1911	48-52	48-52	48-52	48-52	48-65	60-65	60-65	60-65	60-65	60-65	60-70	60-70
1912	60-70	60-70	60-70	60-70	60-70	60-70	60-70	60-70	60-70	60-70	60-70	60-70
Чугунъ передѣлочный штыко- вой:												
1909	45	45	45	45	45	45	45-46	46	46	46	46	46
1910	46	44-46	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44-46
1911	47	47	47	47	47-57	57	57	57	57	57	57	57
1912	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Желѣзо сортовое квадратное и круглое 2 1/16" — 2 1/2":												
1909	125-130	125-130	125-130	125-130	125-130	125-130	135-165	135-165	135-165	135-165	135-165	135-165
1910	135-165	135-165	135-165	135-165	135-165	135-165	135-165	135-165	135-165	135-165	135-165	135-165
1911	135-165	135-165	135-165	135-160	115-160	115-145	115-150	120-150	120-150	120-150	120-150	120-160
1912	120-160	120-160	120-170	130-170	130-170	130-170	130-170	130-170	130-170	130-170	130-170	130-170
Желѣзо кровельное отъ 11— 12 ф.:												
1909	215-220	215-220	215-220	215-220	215-220	215-220	215-220	215-220	215-220	215-220	200-210	200-210
1910	215-230	215-225	215-225	215-225	215-225	165-225	165-225	165-225	165-225	165-225	165-225	215-220
1911	165-190	165-190	165-200	175-200	175-200	175-200	175-200	175-200	175-200	175-200	165-200	165-190
1912	165-190	165-190	165-190	165-190	165-190	165-190	165-190	165-190	165-190	165-190	165-190	165-190

И. Корзунинъ.

Казенныя каменноугольныя копи въ Пруссіи и ихъ значеніе для государственнаго хозяйства ¹⁾).

Политика, которой придерживается казенное горное управленіе въ районѣ р. Заара, т. е. въ той именно мѣстности, гдѣ казна является полнымъ хозяиномъ положенія, вызываетъ рѣзкую критику со стороны заинтересованныхъ круговъ. Но не только абсолютная высота цѣнъ служить предметомъ нареканий: мѣстная промышленность, которая въ значительной мѣрѣ находится въ зависимости отъ дѣятельности казенныхъ каменноугольныхъ промысловъ, обвиняетъ казенное управленіе въ томъ, что оно вовсе не умѣетъ примѣняться къ требованіямъ современной экономической жизни и, въ особенности, къ колебаніямъ промышленной конъюнктуры, вслѣдствіе чего при поднимающейся конъюнктурѣ промышленность страдаетъ отъ недостатка угля, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ годы, неблагоприятныя для промышленной дѣятельности, принуждена переплачивать на топливо, т. к. казна недостаточно понижаетъ цѣны на уголь. Осуждая подобный образъ дѣйствій, заарбрюкенская торговая палата прямо заявляетъ, что «угольная монополія казны является тормозомъ экономическаго развитія даннаго района» ²⁾. Повидимому, трудность для казеннаго горнаго управленія быстро расширять добычу угля въ случаѣ усиленнаго спроса на топливо, чтобы затѣмъ

столь же быстро ее сократить по минованіи потребности, въ значительной мѣрѣ объясняется политикой, которой придерживается это управленіе въ рабочемъ вопросѣ. Тогда какъ рейнско-вестфальскій синдикатъ въ моменты промышленнаго подъема стремится, путемъ привлеченія рабочихъ со стороны, повышенія заработной платы, увеличенія числа смѣнъ и т. п. сразу усилить производительность копей, а затѣмъ при понижающейся конъюнктурѣ сокращаетъ число рабочихъ часовъ, уменьшаетъ заработную плату, а въ случаѣ надобности не стѣсняется и увольнять рабочихъ, казенное горное управленіе не имѣетъ возможности пользоваться подобнаго рода средствами; наоборотъ, оно ставитъ себѣ цѣлью предоставлять рабочимъ возможно равномерный заработокъ, хотя въ среднемъ не столь высокій, какъ частныя копи, и должно пользоваться плохими періодами, чтобы временно обезпечить себя большимъ числомъ постоянныхъ рабочихъ на случай промышленнаго подъема.

Во всякомъ случаѣ, примѣръ эксплуатируемаго казеннаго каменноугольнаго бассейна на р. Заарѣ можетъ, казалось бы, служить доказательствомъ, что казенное хозяйство не является гарантіей болѣе низкаго уровня цѣнъ на топливо. Наоборотъ, прусская казна, какъ мы видимъ, не только подчиняется, въ общемъ, устанавливаемымъ конкуренціей съ другими производителями экономическимъ условіямъ, но работаетъ даже нѣсколько дороже, въ силу особыхъ обстоятельствъ, будучи въ нѣ-

¹⁾ Окончаніе. См. № 42 «Вѣстн. Фин.» за т. г.

²⁾ Die Förder-und Preispolitik des staatlichen Saarkohlenbergbaues 1902—1910, Denkschrift der Handelskammer Saarbrücken.

которыхъ отношеніяхъ болѣе связана соображеніями социально-политическаго характера, чѣмъ частные промышленники.

Казенныя угольныя копи близъ Ганновера слишкомъ незначительны, чтобы вести самостоятельную политику: онѣ продаютъ каменный уголь въ ближайшихъ окрестностяхъ, стараясь выручить возможно болѣе высокія цѣны, придерживаясь при этомъ расцѣнки, устанавливаемой рейнско-вестфальскимъ синдикатомъ.

Большаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность вестфальскаго казеннаго горнаго управленія относительно установки цѣнъ на уголь и, въ особенности, отношенія этого управленія къ рейнско-вестфальскому синдикату. Согласно объясненіямъ правительства, представленнымъ имъ вышеупомянутой подкомиссіи ландтага, казенное горное управленіе въ установкѣ цѣнъ, за немногими исключеніями, точно слѣдовало за основными цѣнами синдиката. Однако, при продажахъ по большей части приходилось дѣлать скидки съ этихъ цѣнъ, чтобы имѣть возможность конкурировать съ синдикатомъ. Послѣдній, пользуясь тѣмъ, что въ его распоряженіи находятся копи, расположенныя въ различныхъ мѣстностяхъ, можетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продавать уголь съ тѣхъ именно копей, которыя лежатъ всего ближе къ мѣсту поставки, и благодаря этому значительно выгадывать на фрахтѣ. Промышленники, стоящіе внѣ синдиката, въ томъ числѣ и казна, лишены возможности прибѣгать къ подобнымъ средствамъ и должны слѣдовательно въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ особенности въ спорныхъ районахъ, куда синдикатъ посылаетъ иногда лучшія свои марки по дешевымъ цѣнамъ, соглашаться на пониженіе цѣнъ. Этотъ образъ дѣйствій горнаго управленія вызвалъ нѣкоторыя нареканія.

Подкомиссія, разсматривавшая вопросъ съ точки зрѣнія доходности казенныхъ предпріятій, обвиняла горное управленіе въ томъ, что оно размѣщаетъ свои продукты только путемъ подобныхъ скидокъ, сбывая такимъ образомъ цѣны и внося извѣстную неувѣренность и неопредѣленность въ расцѣнку каменнаго угля. Возражая на эти обвиненія, горное управленіе заявляло, что оно прибѣгаетъ къ скидкамъ только въ случаѣ необходимости; съ другой стороны, оно указывало на то, что проникновеніе въ вестфальскій районъ заграничнаго, въ особенности англійскаго, угля также заставляетъ его принимать извѣстныя оборонительныя мѣры въ смыслъ пониженія цѣнъ.

Бюджетная комиссія ландтага, ознакомившись съ докладомъ подкомиссіи, высказала пожеланіе, «чтобы королевское правительство приняло мѣры къ установленію опредѣленной, соответствующей фактическому положенію вещей, политики, принимающей въ соображеніе условія, въ которыхъ поставлено прусское горное дѣло относительно конкуренціи съ другими районами. Для этой цѣли было бы желательно, чтобы королевское правительство обсудило вопросъ, возможна ли и при какихъ условіяхъ совмѣстная дѣятельность казеннаго горнаго управленія съ частной промышленностью въ области нормировки цѣнъ, въ особенности путемъ присоединенія казенныхъ горныхъ промысловъ къ рейнско-вестфальскому угольному синдикату, а также, не слѣдуетъ ли облегчить вывозъ произведеній германской каменноугольной промышленности въ мѣстности, представляющія значеніе, какъ рынки сбыта, и сильно угрожаемая посторонней конкуренціей, путемъ введенія соответственныхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ».

Подъ вліяніемъ этой резолюціи, всецѣло одобренной палатою депутатовъ, правительство въ декабрѣ 1911 г. дѣйствительно вошло въ соглашеніе съ рейнско-вестфальскимъ синдикатомъ. Этимъ соглашеніемъ казенное гор-

ное управленіе передало синдикату продажу своихъ издѣлій на 1912 г. Относительно условій этого соглашенія прусскимъ министромъ торговли даны были въ ландтагѣ слѣдующія разъясненія: «Настоящее соглашеніе не распространяется на то количество каменнаго угля, которое поставляется горнымъ управленіемъ казеннымъ учрежденіямъ и предпріятіямъ Пруссіи и имперіи (въ томъ числѣ, слѣдовательно, и прусскимъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ). Далѣе, изъ дѣйствія этого соглашенія изымается все то, что было продано казною до начала 1912 г. Относительно остальнаго количества между казною и угольнымъ синдикатомъ состоялось соглашеніе, на основаніи котораго синдикатъ беретъ на себя продажу казеннаго угля, уплачивая казнѣ устанавливаемыя для расчетовъ съ отдѣльными синдикатскими копиями цѣны, казна же, съ своей стороны, принимаетъ соответственное участіе по раскладкѣ въ общихъ доходахъ и расходахъ синдиката. Въ отношеніи размѣровъ сбыта казеннымъ вестфальскимъ копиямъ предоставлена вполне достаточная свобода. Количество, которое можетъ быть принято отъ казенныхъ копей, исчислено настолько широко, что оно вполне отвѣчаетъ предполагаемой на 1912 г. добычѣ. Наибольшій интересъ представляетъ, конечно, вопросъ о томъ, насколько казна могла обезпечить общественные интересы. Въ этомъ заключается главная трудность. Я полагаю, что мнѣ удалось достигнуть этого въ достаточной мѣрѣ тѣмъ, что казнѣ предоставлено право въ теченіе настоящаго года во всякое время отказаться отъ соглашенія, въ особенности въ томъ случаѣ, если бы установленныя синдикатомъ цѣны оказались для казны неподходящими. Это право отказа представляетъ собою нѣчто весьма существенное. Такимъ образомъ, на основаніи настоящаго соглашенія, казна не вступила въ число участниковъ синдиката. Синдикатъ дѣйствуетъ самостоятельно: представители казны участвуютъ въ засѣданіяхъ его правленія лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса. Казна и синдикатъ являются двумя разными договаривающимися сторонами. Соглашеніе можетъ быть разсматриваемо, какъ попытка къ совмѣстной работѣ. Отъ результатовъ этой попытки будетъ зависѣть дальнѣйшее».

Ближайшимъ послѣдствіемъ присоединенія казны къ рейнско-вестфальскому синдикату явилось повышеніе цѣнъ на каменный уголь. Казенное горное управленіе не протестовало противъ этого повышенія, полагая, что оно можетъ быть оправдано общимъ подъемомъ промышленной конъюнктуры, вызывающимъ усиленіе спроса на топливо. Однако, осенью 1912 г. синдикатъ рѣшилъ, начиная съ 1 апрѣля 1913 г., вновь повысить цѣны въ размѣрѣ отъ 25 пф. до 1 марки на тонну. Правительство, съ своей стороны, заявило, что, допуская въ крайнемъ случаѣ извѣстное повышеніе для угля, потребляемаго для промышленныхъ цѣлей, оно безусловно не согласно съ какимъ бы то ни было увеличеніемъ цѣнъ на уголь, потребляемый для домашней топки (Hausbrandkohle). Подобная мѣра явилась бы, по мнѣнію правительства, особенно нежелательной при современномъ всеобщемъ вздорожаніи жизни, всей своей тяжестью ложащемся на неимущіе классы. Такъ какъ синдикатъ, несмотря на возраженія правительства, настоялъ на своемъ рѣшеніи, то казенное горное управленіе, воспользовавшись предоставленнымъ ему правомъ, заявило о своемъ отказѣ отъ соглашенія.

Такимъ образомъ, попытка совмѣстной дѣятельности казны и синдиката окончилась неудачею, и соглашеніе между ними оказалось весьма непродолжительнымъ. Въ настоящее время казенныя копи въ Вестфалии дѣйствуютъ въ отношеніи продажи своихъ продуктовъ снова совершенно самостоятельно. Повидимому, впрочемъ, разница между цѣнами казны и синдиката не особенно велика.

Послѣдовавшій между казною и синдикатомъ разрывъ не исключаетъ, однако, возможности дальнѣйшаго соглашения въ будущемъ. Наоборотъ, подобное соглашение представляется тѣмъ болѣе вѣроятнымъ, что оно, несомнѣнно, въ значительной мѣрѣ облегчило бы предстоящее въ 1915 г. возобновленіе рейнско-вестфальскаго синдиката. Можно сказать, что оно является однимъ изъ неперемѣнныхъ условій для успѣшнаго разрѣшенія этой трудной задачи. А такъ какъ распадѣніе синдиката угрожало бы всей экономической жизни Германіи тяжелыми потрясеніями, то очевидно, что съ различныхъ сторонъ будутъ приложены всѣ усилія для того, чтобы достигнуть соглашения. Существуетъ даже предположеніе значительно расширить это соглашение, распространивъ его также на каменноугольный бассейнъ р. Заара. Какъ казна, такъ и другія крупныя предприятия заинтересованы теперь почти въ равной мѣрѣ какъ на Заарѣ, такъ и въ Вестфалии. Для всѣхъ, включая и казну, представляется, слѣдовательно, одинаково важнымъ, чтобы на будущее время оба эти бассейна не являлись соперниками, а работали совмѣстно. По словамъ «Кельнской Газеты», рейнско-вестфальскій синдикатъ могъ бы въ виду этого быть замѣненъ въ будущемъ «западно-германскимъ» синдикатомъ, обнимающимъ оба бассейна. Подобный синдикатъ имѣлъ бы возможность привлечь къ участию также и существующія въ этихъ районахъ организации по продажѣ бураго угля и брикетовъ. «Мы имѣемъ, слѣдовательно, передъ собою великую цѣль», пишетъ названная газета, «объединить всю каменноугольную промышленность западной Германіи въ одной могущественной организации, которая не только регулировала бы условія внутренняго рынка соответственно потребностямъ нашего народнаго хозяйства, но могла бы выступать и по отношенію къ другимъ странамъ въ видѣ прочно объединеннаго цѣлаго». Таковы, повидимому, цѣли и стремленія извѣстныхъ круговъ западно-германской промышленности. Въ настоящее время тѣмъ болѣе трудно судить о возможности ихъ осуществленія, что до сихъ поръ еще неизвѣстно, какъ отнесется къ подобнымъ предположеніямъ прусское правительство.

Въ заключеніе, для характеристики взглядовъ правительства на вопросъ о политикѣ, которой слѣдуетъ держаться казенному горному управленію въ отношеніи установленія цѣнъ на уголь, нелишне будетъ привести слова статсъ-секретаря Дельбрюка, произнесенныя имъ въ рейхстагѣ въ 1907 г., при обсужденіи запроса о дороговизнѣ каменнаго угля. «Несомнѣнно, сказалъ статсъ-секретарь, государство заинтересовано въ томъ, чтобы воспрепятствовать фактическому сосредоточенію всей каменноугольной промышленности въ однѣхъ или немногихъ рукахъ; поэтому оно должно стремиться къ развитію собственнаго, казеннаго производства и къ сохраненію для общей пользы извѣстной доли каменноуголь-

ныхъ богатствъ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ государство не переставало преслѣдовать эту цѣль... Что касается вопроса о томъ, можетъ ли государство уже теперь, какъ производитель, оказывать вліяніе на цѣны, то я полагаю, что если бы казна сегодня же понизила свои цѣны, это свелось бы только къ оказанію извѣстной льготы отдѣльнымъ торговцамъ или отдѣльнымъ отраслямъ промышленности за общественный счетъ, ибо я никогда не имѣлъ бы возможности равномерно осчастливить всѣхъ потребителей низкими казенными цѣнами; пользу изъ этого извлечъ бы лишь небольшой привилегированный кружокъ. Я полагаю поэтому наиболѣе правильнымъ въ отношеніи казенныхъ промысловъ слѣдовать въ общемъ за цѣнами, устанавливаемыми синдикатами и конвенціей. Я, однако, считаю своимъ долгомъ всѣми силами стараться предотвратить для покупателя, въ особенности для мелкаго покупателя, тѣ затрудненія, которыя являются слѣдствіемъ колебанія конъюнктуры. Соотвѣтственныя указанія были неоднократно даваемы горнымъ дирекціямъ, и какъ въ районѣ Заара, такъ и въ Верхней Силезіи горное управленіе стремится къ постепенному сокращенію того количества, которое поступаетъ къ торговцамъ или предназначено для вывоза за границу. Въ заарбрюкенскомъ районѣ это количество упало съ 34% всей добычи въ 1894½ г. до 23,8% въ 1905 г., а въ Верхней Силезіи съ 32% въ 1896 г. до 12,5% въ 1905 году. Вы видите, что и здѣсь стремленіе горнаго управленія направлено прежде всего на удовлетвореніе потребителя. Но обходиться совершенно безъ содѣйствія торговцевъ мы не можемъ, и притомъ не только въ интересахъ казны, но и въ интересахъ публики. Часть покупателей предпочитаетъ имѣть дѣло съ торговцами, а не непосредственно съ казною, а въ случаѣ пониженія конъюнктуры мы принуждены обращаться къ заграничнымъ рынкамъ, овладѣть которыми мы опять-таки не можемъ безъ содѣйствія торговцевъ. Къ тому же нужно имѣть въ виду, что часть поступающаго къ торговцамъ казеннаго угля, хотя и вывозится за границу, но потребляется тамъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, находящихся въ рукахъ германскихъ владѣльцевъ и работающихъ при помощи германскаго капитала».

Настоящей характеристикой, исходящей отъ лица, наиболѣе компетентнаго въ вопросахъ экономической политики Германіи, мы заканчиваемъ разсмотрѣніе результатовъ дѣятельности прусскаго горнаго управленія, съ точки зрѣнія общественныхъ интересовъ, и переходимъ къ изслѣдованію другой стороны вопроса, а именно къ выясненію значенія прусскихъ казенныхъ копей въ дѣлѣ снабженія топливомъ прусскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны размѣры потребности казенной желѣзнодорожной сѣти въ каменномъ углѣ и прочемъ топливѣ и источники, изъ которыхъ эта потребность покрывается.

Потребленіе топлива прусскими казенными желѣзными дорогами.

(Каменный уголь, каменноугольные брикеты, коксъ, бурый уголь и брикеты бураго угля).

Распределеніе поставокъ по контрактамъ.

Бюджетный годъ.	Потребность въ топливѣ по бюджету.	Дѣйствительная потребность.	Рейнско-вестфальскій угольный синдикатъ.	Верхне-силезскія торговыя фирмы ¹⁾ .	Королевская горная дирекція въ Верхней Силезіи.	Королевская горная дирекція въ Заарбрюкенѣ.	Прочіе поставщики.
1908	10.326.986	10.093.845	5.826.300	2.500.000	1.000.000	399.800	600.886
1909	10.100.621	10.007.669	5.698.200	2.500.000	1.000.000	480.000	422.421
1910	10.620.312	10.400.140	6.044.700	2.500.000	1.000.000	512.000	563.612
1911	10.824.800	11.161.598	6.143.100	2.500.000	1.000.000	550.000	631.700
1912	11.280.620	²⁾	6.349.000	2.500.000	1.000.000	570.000	821.620
1913	12.248.660	²⁾	7.046.000	2.500.000	1.000.000	574.000	1.128.660

¹⁾ Сюда входятъ столь крупныя фирмы какъ Cäsar Wollhein, Emanuel Friedlaender & Co и Giesche's Erben.

²⁾ Цифры еще не опубликованы.

При разсмотрѣніи этой таблицы прежде всего поражаетъ, какая сравнительно незначительная часть всего потребляемаго казенными желѣзными дорогами топлива приходится на долю казенныхъ копей. Нужно замѣтить, что о поставкахъ вестфальскихъ казенныхъ копей точныхъ данныхъ до сихъ поръ не было сообщено, онѣ включены въ графу «прочихъ поставщиковъ». По частнымъ свѣдѣніямъ, эти поставки весьма невелики и составляютъ примѣрно половину того, что поставляется заарбрюкенскими копиями. Если принять цифру поставки вестфальскихъ казенныхъ копей въ 300.000 тоннъ, то для 1913 г., при потребности въ топливѣ, исчисляемой въ 12,2 милл. тоннъ, получается слѣдующій расчетъ: верхне-силезскія копи даютъ 1.000.000 тоннъ, заарбрюкенскія 574.000 тоннъ, вестфальскія 300.000 тоннъ, итого 1.874.000 тоннъ, что составляетъ лишь немного болѣе 15%, требуемаго для желѣзныхъ дорогъ топлива, тогда какъ остальные 85% приходится на долю частныхъ промышленниковъ и торговцевъ. На первый взглядъ могло бы казаться, что развѣ потребность казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ твердомъ минеральномъ топливѣ опредѣляется примѣрно въ 11—12 милл. тоннъ въ годъ, а годовое производство казенныхъ каменноугольныхъ копей превышаетъ 20 милл. тоннъ, то наиболѣе естественнымъ и цѣлесообразнымъ было бы всецѣло удовлетворять эту потребность казеннымъ углемъ и такимъ образомъ обезпечить полную независимость казенной желѣзнодорожной сѣти отъ частной каменноугольной промышленности. Въ дѣйствительности вопросъ этотъ обстоитъ далеко не такъ просто. Во-первыхъ, вовсе не весь добываемый на казенныхъ копяхъ уголь пригоденъ для топки локомотивовъ; наибольшій процентъ паровознаго угля даютъ, повидимому, верхне-силезскія копи, на заарбрюкенскихъ же, а пока и на вестфальскихъ, копяхъ процентъ этотъ сравнительно низокъ. Слѣдовательно, извѣстная часть казеннаго угля вовсе не можетъ быть принимаема въ расчетъ въ качествѣ топлива для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Помимо этого, нужно имѣть въ виду, что казенное горное управленіе и казенное желѣзнодорожное управленіе являлись двумя совершенно отдѣльными правительственными учрежденіями, изъ которыхъ каждое ставитъ себѣ задачей возможно болѣе рациональную эксплуатацію подвѣдомственныхъ ему предприятий, въ цѣляхъ вырученія возможно болѣе высокаго дохода для казны. Поэтому горное управленіе стремится какъ можно выгоднѣе продавать добываемый на казенныхъ копяхъ уголь, а желѣзнодорожное управленіе, своей стороны, покупаетъ топливо у тѣхъ поставщиковъ, которые могутъ предоставить наиболѣе подходящій товаръ по наиболѣе дешевымъ цѣнамъ. Этимъ и объясняется, что только сравнительно небольшая доля добываемаго на казенныхъ копяхъ каменнаго угля находитъ себѣ примѣненіе въ казенномъ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ, покрывая, съ другой стороны, лишь малую часть потребности этого послѣдняго въ твердомъ минеральномъ топливѣ. Такимъ образомъ, благодаря раздѣльности обоихъ управленій казенныя каменноугольныя копи въ настоящее время далеко не играютъ для прусскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ той роли которую играютъ въ крупныхъ частныхъ, такъ называемыхъ смѣшанныхъ предприятияхъ собственные каменноугольныя промыслы, присоединенные къ металлургическимъ заводамъ. Казенныя копи служатъ только однимъ изъ источниковъ снабженія казенной сѣти углемъ, къ тому же источникомъ далеко не первенствующимъ, между тѣмъ какъ главная доля всѣхъ поставокъ, почти 57%, приходится все же на рейнско-вестфальскій синдикатъ.

При такихъ условіяхъ, имѣя при этомъ въ виду, что, какъ было указано выше, доходность казенныхъ каменноугольныхъ копей очень невысока, и что вліяніе ихъ

въ отношеніи нормировки цѣнъ до сихъ поръ не особенно замѣтно, можетъ возникнуть вопросъ, въ чемъ же заключается для всего государственнаго хозяйства значеніе этихъ копей, представляющихъ, несомнѣнно, громадную цѣнность, и почему въ Германіи въ настоящее время скорѣе можетъ встрѣтиться сочувствіе мысли о выкупѣ всей частной каменноугольной промышленности въ казну, чѣмъ противоположная мысль о продажѣ принадлежащихъ казнѣ копей частнымъ лицамъ?

Чтобы правильно оцѣнить значеніе казенныхъ копей, необходимо прежде всего имѣть въ виду, что казенное горное дѣло возникло въ Пруссіи исторически: къ тому времени, когда государство вступило на путь сознательной, планомерной экономической политики, оно уже состояло владѣльцемъ обширныхъ каменноугольныхъ залежей, въ значительной мѣрѣ уже эксплуатируемыхъ. При такихъ условіяхъ, если правительство не желало, чтобы эти копи постепенно пришли въ упадокъ и утратили всякое значеніе, ему нужно было, слѣдуя общему экономическому теченію, стремиться къ дальнѣйшему ихъ развитію и расширенію. Стало ли бы правительство ассигновывать средства на пріобрѣтеніе новыхъ угольныхъ копей для казны, и, въ особенности, согласился ли бы на это ландтагъ при иныхъ условіяхъ, т. е. если бы во владѣніи казны не находились уже съ давнихъ поръ эти горныя богатства, представляется по меньшей мѣрѣ сомнительнымъ. Въ настоящее время, хотя производство казенныхъ копей составляетъ не болѣе 13,7% всей добычи угля въ Германіи, все же количество угля, добываемаго на казенныхъ копяхъ, само по себѣ представляется весьма значительнымъ, и казна, не будучи въ состояніи конкурировать съ большими организаціями углепромышленниковъ, является тѣмъ не менѣе самымъ крупнымъ владѣльцемъ угольныхъ копей въ Германіи. До сихъ поръ казнѣ въ сущности не приходилось серьезно испытывать свое могущество въ этой области, но въ случаѣ необходимости казна при объединенномъ дѣйствіи всѣхъ четырехъ горныхъ дирекцій, несомнѣнно имѣла бы возможность и при настоящихъ условіяхъ оказать извѣстное давленіе на каменноугольную промышленность, не говоря уже о томъ, что при благопріятномъ развитіи принадлежащихъ казнѣ копей, вліяніе ея со временемъ можетъ усилиться. Что же касается снабженія каменнымъ углемъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, то въ нормальное время, какъ мы видѣли, участіе казны въ этомъ дѣлѣ сравнительно не велико; но для желѣзнодорожнаго управленія весьма важна увѣренность въ томъ, что въ случаѣ какихъ-либо затрудненій относительно полученія топлива, оно всегда можетъ опереться на казенныя копи и получить отъ нихъ необходимый матеріалъ для поддержанія желѣзнодорожнаго движенія. Для государства, владѣющаго желѣзнодорожной сѣтью протяженіемъ почти въ 20.000 километровъ, собственныя каменноугольныя копи, являющіяся его историческимъ достояніемъ, представляютъ во всякомъ случаѣ цѣнный резервъ, хотя бы оно въ обыкновенное время сравнительно мало имъ пользовалось. Наконецъ, нельзя не упомянуть о томъ, что германскій флотъ отапливается въ значительной мѣрѣ англійскимъ углемъ, между тѣмъ на случай политическихъ осложненій для Германіи весьма желательно имѣть возможность снабжать его туземнымъ углемъ, а въ такомъ случаѣ производство казенныхъ копей несомнѣнно должно сыграть крупную роль.

Такимъ образомъ мы видимъ, что прусскія казенныя каменноугольныя копи, хотя и не являются, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, особенно доходной статьей прусскаго бюджета, но все же имѣютъ важное значеніе въ общемъ строѣ прусскаго государственнаго хозяйства.

К. М.

СПЕЦИАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ ИСФАГАНИ.

Средне- и южно-персидскіе рынки.

Задача настоящей корреспонденции ознакомить читателей съ экономическими условиями и возможными перспективами внутренней Персіи, тяготящей къ Исфагани, древней столицѣ Ирана. Сейчас обстановка очень благоприятная, которую при желаніи наши промышленники могли бы использовать.

Исфаганъ расположена очень высоко на горномъ плато (почти 1.700 метр. надъ уровнемъ моря), но обладаетъ мягкимъ климатомъ и, сравнительно съ прочими мѣстностями Персіи, лучше обеспечена водой. Благодаря этому, поля отличаются плодородіемъ, и жители имѣютъ возможность культивировать различные злаки и плоды въ количествѣ, далеко превышающемъ ихъ потребности. Продукты производства, за покрытіемъ мѣстныхъ нуждъ, естественно, вывозятся за границу. Главнымъ предметомъ экспорта является въ настоящее время хлопокъ, лишь недавно еще совершенно неизвѣстный населенію средней Персіи. Ежегодный экспортъ хлопка-сырца оценивается приблизительно въ 1.500.000 р. Весь товаръ отправляется въ Россію, весьма незначительное количество въ Англію. Къ сожалѣнію, сборъ хлопка часто страдаетъ отъ засухи, и населеніе фактически лишено возможности расширять площадь посѣвовъ, такъ какъ отсутствіе воды заранее обрекаетъ всѣ усилія въ этомъ направленіи на неудачу. Между тѣмъ, въ исфаганскомъ районѣ устройство искусственнаго орошенія врядъ-ли связано съ большими трудностями. По свидѣтельству специалистовъ-техниковъ, есть полная возможность соединить каналомъ единственную судоходную рѣку Персіи Карунъ съ рѣкою Заіанде-Рудъ, протекающею у самой Исфагани и лѣтомъ, конечно, высыхающею. Каналъ будетъ питать Заіанде-Рудъ водами Каруна, и, такимъ образомъ, исфаганскій районъ получитъ отличное искусственное орошеніе полей, столь необходимое для успешной культуры хлопка. Можно себѣ представить, какой толчокъ дастъ этотъ каналъ развитію земледѣльческой промышленности обширной мѣстности, которая почти не знаетъ зимы и страдаетъ исключительно отъ чрезмерной сухости климата. Говорятъ, что въ нынѣшнемъ году проектъ соединенія рѣкъ Каруна и Заіанде-Руда каналомъ обратилъ на себя серьезное вниманіе группы мѣстныхъ крупныхъ землевладѣльцевъ.

Интересно отмѣтить, что опыты засѣва значительной площади американскими сѣменами давали уже нѣсколько разъ блестящіе результаты. Жители, къ сожалѣнію, по большей части лишены возможности улучшать культуру хлопка, потому что площадь посѣвовъ у отдѣльных крестьянъ незначительна, и они, разумѣется, принуждены сбывать товаръ при посредствѣ скупщиковъ. Отсутствіе мелкаго кредита, составляющее зло хлопкового производства въ нашемъ Туркестанѣ, здѣсь, конечно, ощущается въ гораздо большей степени, чѣмъ у насъ. Во всякомъ случаѣ, хлопковая культура въ исфаганскомъ районѣ имѣетъ за собою огромную будущность.

Другимъ важнымъ предметомъ вывоза является миндаль очень хорошаго качества. Этотъ продуктъ почти въ равныхъ доляхъ экспортируется въ Россію и Англію, въ общей сложности, на сумму до 400.000 руб. въ годъ.

Постепенно растетъ вывозъ гуммидраганта или «кетиръ», смолистаго вещества, добываемаго изъ сока весьма распространеннаго здѣсь растенія «гявака». Въ продажѣ

имѣется 5 сортовъ кетиръ, расцѣняемыхъ, приблизительно, отъ 1 р. до 8 р. батманъ. Годовой экспортъ выражается въ суммѣ до 300.000 р. Производство кетиръ могло бы сильно развиться при условіи освобожденія производителей отъ скупщиковъ, принуждающихъ бѣдняковъ-крестьянъ сбывать товаръ за безцѣнокъ.

Вывозятся отсюда также мераушка (до 100.000 шт. — плохого качества), шкуры, овечьи и козы, лисій мѣхъ и пр.

Весьма важнымъ предметомъ вывоза, преимущественно въ Индію и отчасти въ Англію, является опиумъ. Производство опиума достигаетъ 50.000 батмановъ въ годъ. Приблизительно на 2 милл. р. отправляется опиумъ въ Индію.

Районъ даетъ значительное количество хлѣбныхъ злаковъ: пшеницы, ячменя, риса, проса. Пшеницы и ячменя округъ даетъ около 11 милл. пуд. въ годъ, риса около 3½ милл. пудовъ, кукурузы, бобовъ и пр. до 1 милл. пуд.

Изъ другихъ предметовъ вывоза отмѣтимъ индиго, сухіе фрукты, пряности, ковры, а также табакъ. Последний отправляется, главнымъ образомъ, въ Турцію (для компаніи Régie, имѣющей здѣсь своего представителя) и во Францію.

Обратимся теперь къ характеристикѣ ввоза въ исфаганскій районъ. Главными предметами сбыта являются: мануфактура, сахаръ, чай, стеклянные издѣлія, бумага, галантерейные товары, аптекарскіе товары, краски, керосинъ, холстъ, кожа, свѣчи, спички, нѣкоторые металлы, проволока желѣзная и мѣдная и пр. Наибольше крупнымъ предметомъ ввоза является мануфактура. До послѣдняго времени преимущественно обращалась англійская мануфактура, которой ввозъ составлялъ до 3 милл. руб. въ годъ. Съ открытіемъ въ Исфагани товарной операціи, при посредствѣ учетно-ссуднаго банка Персіи, значительно усилился ввозъ русской мануфактуры, которая все болѣе завоевываетъ прочныя симпатіи рынка. Это особенно важно отмѣтить при наличности солидной организаціи сбыта у англичанъ, имѣющихъ здѣсь нѣсколькихъ представителей и транспортно-страховую контору, тогда какъ у русскихъ фирмъ ничего нѣтъ, кромѣ отдѣленія банка. Можно съ увѣренностью сказать, что, если русскія фирмы сумѣютъ приспособиться къ потребностямъ рынка и вообще обратятъ на него побольше вниманія, то, съ теченіемъ времени, наша мануфактура совершенно вытѣснитъ англійскую.

Къ сожалѣнію, нельзя надѣяться на распространеніе сбыта въ Исфагани нашего сахара. Русскіе сахарозаводчики пока не обнаружили желанія пойти навстрѣчу требованіямъ рынка и не сумѣли вытѣснить французскій сахаръ. Надо было пойти на уступки, и тогда рынокъ остался бы за нами.

Писчая бумага идетъ почти исключительно изъ Россіи, но высшіе сорта (для писемъ) доставляются изъ Англіи.

Чай получается изъ Индіи. Фрахтъ настолько дорогъ изъ Энзели, что до сихъ поръ русскаго чая здѣсь почти не видно. Въ самое послѣднее время дѣлаются попытки привоза русскаго чая съ сѣвера и съ юга. Трудно пока сказать, что изъ этого выйдетъ. Было бы интересно укрѣпиться на здѣшнемъ рынкѣ, такъ какъ чая получается все же почти на 200.000 р. въ годъ.

Исфаганскій рынокъ не составляетъ исключенія и, подобно всей Персіи, выписываетъ много стекла изъ заграницы. Персы, между прочимъ, очень любятъ ламповый товаръ. Къ сожалѣнію, конкуренція съ англичанами въ

отношеніи стеклянныхъ издѣлій, для насъ чрезвычайно тяжела. Безконечный караванный путь съ безчисленными перегрузками неизбежно сопряженъ со значительной потерей товара, вслѣдствіе боя. Поэтому цѣны на посуду и стекло стоятъ очень высокія, и выборъ крайне незначителенъ. Вопросъ о расширеніи сбыта нашихъ стеклянныхъ издѣлій сводится въ концѣ концовъ къ вопросу упаковки, которая должна быть весьма тщательной, особенно на перегонѣ Тегеранъ-Исфаганъ, гдѣ дороги гораздо хуже, нежели отъ Энзели до Тегерана. Русскимъ фирмамъ надлежитъ серьезно заняться этимъ вопросомъ, если ихъ интересуется исфаганскій рынокъ, потому что наши издѣлія по качеству нисколько не уступаютъ иностраннымъ, и все дѣло въ одной лишь упаковкѣ.

Керосинъ идетъ изъ Россіи. Эта отрасль торговли совершенно упорядочена съ момента открытія въ Исфагани склада Товарищества Бр. Нобель. До сихъ поръ она носила спекулятивный характеръ. Потребленіе керосина постоянно возрастаетъ, и ввозъ достигъ уже почти 100.000 п. въ годъ.

Мѣдь и желѣзо въ большомъ ходу, благодаря обилію довольно искусныхъ мастеровъ, изготовляющихъ всевозможныя издѣлія, вплоть до самоваровъ. Металлы доставляются почти исключительно изъ Англіи, кромѣ мѣди и желѣза, также свинецъ, жестъ и никель.

Русскія фирмы могли бы сильно развить ввозъ свѣчей, несмотря на дешевизну англійскаго продукта. Персы любятъ свѣчи и охотно выписывали бы ихъ изъ Россіи, такъ какъ англійскій товаръ весьма плохого качества. Равнымъ образомъ, мы могли бы увеличить ввозъ спичекъ. На рынокъ обращаются преимущественно австрійскія спички, ввозимыя англичанами.

Галантерейные товары ввозятся, главнымъ образомъ, изъ Англіи на сумму до 75.000 р. То же слѣдуетъ сказать о пряностяхъ (300.000 р.), о бумажной пряжѣ (150.000 р.) и объ аптекарскомъ товарѣ.

Отмѣтимъ еще ввозъ составныхъ частей экипажей изъ Россіи.

Въ Исфагани, помимо агентства русскаго банка, дѣйствуетъ отдѣленіе англійскаго (шахиншахскаго) банка, который, по условіямъ концессіи, является единственнымъ въ Персіи эмиссіоннымъ учрежденіемъ и, въ качествѣ такового, единственнымъ регуляторомъ денежнаго обращенія. Въ силу своей привилегіи банкъ зачастую ставитъ мѣстный денежный рынокъ въ критическое положеніе, не выпуская ни банкнотъ въ обращеніе, ни серебра. Саррафы или «банкиры» поневолѣ пускаютъ въ ходъ особаго рода расписки «хавалэ», въ видѣ суррата денегъ, въ которыхъ базаръ ощущаетъ острую нужду. Такъ было недавно, но тотчасъ же англійскій банкъ заявилъ протестъ въ Тегеранѣ, и «хавалэ» пришлось изъять изъ обращенія. Нашъ банкъ успѣшно конкурируетъ съ англійскимъ, все болѣе развивая свои операціи и привлекая кліентуру.

Въ общемъ, исфаганскій рынокъ продаетъ довольно много рублей въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ сбора хлопка и миндаля. Нашъ банкъ легко имѣлъ бы возможность скупать значительное количество русскою валюты, если бы въ Исфагани открылось, по примѣру англійскаго, русское транспортно-страховое предпріятіе. Помимо рублей, въ предложеніи имѣются фунты стерлинговъ и рупіи на сумму—фунтовъ свыше 150.000 и рупій около 2 милл. въ годъ. Нѣкоторые русскіе купцы покупаютъ необходимую имъ для пріобрѣтенія хлопка персидскую валюту, а продаютъ переводы въ фунтахъ стерлинговъ и рупіяхъ. Расплата за опиумъ также производится рупіями, часть которыхъ попадаетъ въ Исфаганъ.

Въ настоящее время значительно улучшилось состояніе южныхъ дорогъ, по которымъ направляются англійскіе товары.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ VIII-й облигаціонный заемъ С.-Петербурга.

Въ настоящее время утверждены условія выпуска VIII-го облигаціоннаго займа С.-Петербурга на сумму 66.499.839 руб. нарицательныхъ. Заемъ этотъ является самымъ крупнымъ изъ всѣхъ займовъ, выпущенныхъ до настоящаго времени русскими городами. Выручка отъ новаго займа предназначается на сооруженіе трамваевъ 2-й очереди, на переустройство боенъ, на постройку мостовъ, больницъ и на другіе предметы городского благоустройства. Облигаціи займа приносятъ 4½% дохода и погашаются въ 67 лѣтъ, начиная съ 1 (14) апрѣля 1915 г. При этомъ городскому управленію предоставлено право производить погашеніе займа, какъ путемъ тиража облигацій и оплаты ихъ по нарицательной цѣнѣ, такъ и путемъ покупки облигацій займа на биржѣ. Но нарицательная стоимость покупаемыхъ городскимъ управленіемъ облигацій, вмѣстѣ съ погашенными посредствомъ тиражей, должна составлять не менѣе той суммы, которая подлежитъ погашенію въ теченіе даннаго года, согласно плану погашенія. Приобрѣтенныя же на биржѣ облигаціи должны уничтожаться порядкомъ, предусмотрѣннымъ для облигацій вышедшихъ въ тиражъ погашенія.

На облигаціи новаго займа нанесены паритеты въ фунт. стерл., франкахъ и герм. маркахъ.

Часть VIII-го облигаціоннаго займа С.-Петербурга, какъ извѣстно, уже реализована на англійскомъ рынкѣ при посредствѣ русско-англійскаго банка.

◆ Новый бюджетъ Австріи. Въ виду рѣшенія австрійскаго правительства перенести бюджетный періодъ съ 1 января на 1 іюля, въ рейхсратъ внесенъ проектъ «переходнаго» бюджета на 6 мѣсяцевъ съ 1 января по 1 іюля 1914 г. Въ своей бюджетной рѣчи министръ финансовъ д-ръ Freiherr v. Engel подробно обосновалъ необходимость перехода къ новому бюджетному періоду. По словамъ министра, этотъ переходъ отвѣчаетъ давно уже высказанному и неоднократно повторявшемуся требованію законодательныхъ палатъ. Еще въ 1884 году по этому вопросу обѣими палатами рейхсрата была принята резолюція, подробно мотивировавшая необходимость перенесенія начала бюджетнаго періода и рѣшительно высказывающаяся за проведеніе рекомендуемой ею реформы. Далѣе, министръ отмѣтилъ, что, приступая въ настоящій моментъ къ осуществленію названной реформы,

Австрія лишь слѣдуетъ примѣру другихъ государствъ, установившихъ начало бюджетнаго періода въ апрѣлѣ или іюлѣ. Къ числу этихъ государствъ относятся: Англія, Германская имперія, большинство союзныхъ государствъ, входящихъ въ ея составъ, затѣмъ, изъ романскихъ государствъ—Испанія, Португалія и Румынія, изъ сѣверныхъ—Данія, Швеція и Норвегія. Сюда же относятся Японія, С.-А. Соед. Штаты, а также крупнѣйшія государства Южной Америки. Въ самой Австріи до 1864 г. бюджетный періодъ не совпадалъ съ календарнымъ и начинался съ 1 ноября. Но въ этомъ году финансовый періодъ былъ продолженъ на 2 мѣсяца и, вслѣдствіе этой мѣры, съ 1865 г. бюджетный годъ сталъ совпадать съ календарнымъ.

Проектируемое теперь перенесеніе начала бюджетнаго періода на 1 іюля, по мнѣнію министра, связано съ различными преимуществами, особенно въ виду существующаго парламентскаго календаря. При совпадении бюджетнаго года съ календарнымъ трудно представлять проектъ росписи въ палаты ранѣе осени предшествующаго года. При той основательности, съ какою происходитъ обсужденіе проекта бюджета въ Австріи, служащее къ тому же поводомъ для политическихъ заявлений, и при томъ объемѣ, котораго достигаютъ сейчасъ смѣты отдѣльныхъ вѣдомствъ, срокъ, остающійся до начала бюджетнаго года, оказывается недостаточнымъ для проведенія бюджета. Вслѣдствіе этого, въ послѣднее время, особенно въ первые мѣсяцы года, приходится въ большинствѣ случаевъ вести государственное хозяйство на основаніи провизирныхъ бюджетовъ. Неудобства такого порядка отпадутъ съ перенесеніемъ начала бюджетнаго года на 1 іюля. Проекты росписи въ будущемъ могутъ представляться рейхсрату въ концѣ января или началѣ февраля; такимъ образомъ, для обсужденія проекта въ распоряженіи палатъ будетъ 4—5 мѣсяцевъ. Осенній же періодъ останется для сессій ландтаговъ и делегаций.

Наряду съ приведенными соображеніями, для измѣненія бюджетнаго періода имѣются и другія основанія. Для того, чтобы внести проектъ бюджета осенью, въ настоящее время приходится вести всѣ работы по его составленію въ лѣтніе мѣсяцы, неблагоприятные въ климатическомъ отношеніи. Совмѣстная работа министерства финансовъ съ отдѣльными вѣдомствами въ это время обычно сильно затруднялась и, вслѣдствіе лѣтнихъ отпусковъ, сильно замедлялась. При такихъ условіяхъ требовались громадныя усилія со стороны министерства финансовъ, чтобы роспись могла быть внесена въ рейхсратъ тотчасъ же по открытіи его осенней сессіи. Такія же трудности, какія теперь приходится испытывать министерству финансовъ при составленіи проекта бюджета, приходится преодолевать и Высшей счетной палатѣ при составленіи ею отчета объ исполненіи росписи за предыдущій годъ для того, чтобы этотъ отчетъ могъ быть представленъ въ рейхсратъ одновременно съ росписью на будущій годъ. Кромѣ того, перенесеніе начала финансового года имѣетъ еще и тѣ выгоды, что даетъ возможность болѣе точнаго исчисленія предполагаемыхъ доходовъ и расходовъ на будущій бюджетный періодъ.

Для осуществленія изложенной мѣры правительство признало необходимымъ внести переходный бюджетъ на 6 мѣсяцевъ (съ 1 января по 1 іюля).

Въ виду взаимной зависимости обѣихъ частей монархіи, представляется необходимымъ, чтобы бюджетные періоды Австріи, Венгрии и всей монархіи совпадали бы по своей продолжительности и начальному моменту. Переговоры съ Венгріей относительно измѣненія бюджетнаго года возникли уже давно, но они не приводили къ положительнымъ результатамъ. Только въ январѣ этого года, будучи снова возобновленными, они закончились полнымъ соглашеніемъ. Такимъ образомъ, начало бюджетнаго

періода Австріи, Венгрии и всей монархіи рѣшено перенести на 1 іюля. Что касается составленія переходнаго бюджета на 6 мѣсяцевъ, то оно, по отзыву министра, далеко не было такимъ легкимъ, какъ это можетъ показаться на первый взглядъ. Правительство не могло составить бюджетъ на цѣлый годъ и затѣмъ раздѣлить его пополамъ; не могло потому, что обѣ половины года не являются однородными ни въ отношеніи доходовъ, ни въ отношеніи расходовъ, и, кромѣ того, взаимно обусловленные доходы и расходы не совпадаютъ по времени. Существуетъ цѣлый рядъ расходовъ, которые цѣликомъ или въ большей своей части приходятся на первую половину календарнаго года; напр., такіе расходы, которые приурочены на основаніи закона или договора къ опредѣленному сроку; затѣмъ, такія затраты, которыя ассигнованы на приобрѣтеніе какихъ-либо матеріаловъ въ теченіе первой половины года. Примѣромъ такого рода расходовъ могутъ послужить суммы, ассигнуемыя на приобрѣтеніе табака: 70% всей закупки внутри страны приходится на первую половину года. Точно также въ первой половинѣ года выдаются нѣкоторыя субсидіи. Съ другой стороны, имѣются такіе расходы, которые падаютъ преимущественно на вторую половину года. Такъ, напримѣръ, расходы на школьное дѣло, на строительныя нужды и чрезвычайные расходы въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ. Такая же разница наблюдается и въ поступленіи доходовъ. Можно высказать, въ качествѣ общаго положенія, что въ первомъ полугодіи налоги поступаютъ слабѣе, чѣмъ во второмъ. Въ виду этого цѣлый рядъ доходовъ, внесенныхъ въ полугодовой бюджетъ 1914 г., оказывается значительно ниже половинныхъ размѣровъ соответствующихъ доходовъ, предусмотрѣнныхъ въ бюджетѣ на 1913 г. Такъ, напримѣръ, поступления отъ прямыхъ налоговъ исчислены въ суммѣ, которая на 8½ миллионѣвъ кронъ ниже половины соответствующихъ доходовъ 1913 г. Между тѣмъ эти источники доходовъ дадутъ за весь 1914 г. больше, чѣмъ въ 1913 г. Затѣмъ, поступления отъ таможенныхъ пошлинъ исчислены на 3,8 милл. кронъ, сборъ съ пассажирскихъ билетовъ на 2,2 милл. кронъ и доходы отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на 13,8 милл. кронъ ниже половины соответствующихъ доходовъ 1913 г. И это несмотря на то, что въ 1914 г. ожидается увеличеніе желѣзнодорожныхъ доходовъ, благодаря развитію движенія. Хотя, съ другой стороны, имѣются и такіе доходы, которые въ первой половинѣ года поступаютъ сильнѣе, чѣмъ во второй, все-таки въ общемъ проектъ доходнаго бюджета на первую половину 1914 г. оказывается на 14 милл. кронъ ниже половины бюджета 1913 г. Заслуживаютъ быть отмѣченными нѣкоторые подсчеты, иллюстрирующие характеръ поступленія отдѣльныхъ налоговъ. Такъ, напримѣръ, министр финансовъ указалъ, что въ переходный полугодовой бюджетъ включено 35% годовыхъ поступленій поземельнаго налога, 49% подомоваго налога, 47% всеобщаго промысловаго налога (allgemeine Erwerbesteuer), 42% налога на доходы отъ денежныхъ капиталовъ, 45% личного подоходнаго налога, 47% сбора съ жалованій, 49% налога на водку, 48% налога на вино, 47% выручки отъ продажи табачныхъ издѣлій и 47% доходовъ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ общемъ въ переходный бюджетъ включены только такіе расходы и только въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ они фактически будутъ произведены. Поэтому и срокъ дѣйствія всѣхъ кредитовъ, внесенныхъ въ переходный бюджетъ, обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ, кончается 30 іюня 1914 г. Это обстоятельство необходимо имѣть въ виду при оцѣнкѣ отдѣльныхъ статей бюджета.

Общій размѣръ переходнаго бюджета опредѣленъ въ 1.564 милл. кронъ съ превышеніемъ доходовъ надъ рас-

ходами въ 69 тыс. кр.; но это превышеніе имѣть лишь бухгалтерскій характеръ. Расходы исчислены на 6,6 милл. кр. ниже половины расходовъ 1913 г., принимая во вниманіе и дополнительные кредиты къ бюджету на 1913 г.

Что касается покрытія расходовъ, то министр финансовъ съ крайнимъ сожалѣніемъ констатируетъ недостаточность обыкновенныхъ поступленій и необходимость прибѣгнуть къ кредиту и притомъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ въ предшествующемъ году. Это неблагоприятное обстоятельство, по мнѣнію министра, свидѣтельствуется о томъ, что текущіе доходы являются недостаточными для поддержанія бюджетнаго равновѣсія, вслѣдствіе чего государственное хозяйство оказывается въ сильной зависимости отъ случайныхъ поступленій. Въ 1913 г. такими случайными поступленіями оказались бюджетные избытки по смѣтѣ 1911 г. (42½ милл. кр.) и монетный доходъ въ 7 милл. кр. Въ настоящее время такого рода случайныхъ поступленій въ распоряженіи правительства не имѣется. Кромѣ того, исполненіе бюджета на 1912 г. свелось съ дефицитомъ въ 8½ милл. кр. въ связи съ военными расходами осени 1912 г.

Резюмируя свою рѣчь, министр неоднократно указывалъ на стѣсненное финансовое положеніе Австріи. По заявленію министра, въ настоящій моментъ финансы Австріи находятся въ тяжеломъ положеніи (wir uns momentan in einer Zwangslage befinden), изъ котораго они не выйдутъ и въ будущемъ, если не будетъ соблюдаться два принципа: наивозможное сокращеніе расходовъ, т. е. избѣжаніе всѣхъ расходовъ, которые не являются безусловно необходимыми, и соответствующее увеличеніе доходовъ, необходимыхъ для покрытія расходовъ, не поддающихся сокращенію. Отмѣтивъ, что къ переходному бюджету на 6 мѣс. нельзя предъявлять нормальныхъ требованій, министр все же отмѣтилъ, что этотъ бюджетъ нельзя признать благоприятнымъ (das Budget kein günstiges ist). Благоприятный бюджетъ долженъ искать для себя источники въ народномъ хозяйствѣ. Но въ послѣднее время хозяйственное положеніе страны несомнѣнно неблагоприятно. Промышленность и торговля сильно страдали отъ всякаго рода затрудненій и имъ было чрезвычайно трудно продолжать свою работу при создавшихся условіяхъ. Въ тяжеломъ положеніи оказалось и сельское хозяйство. Урожай, подававшій большія надежды до конца іюня, не оправдалъ ожиданій. Въ сѣверо-восточной части страны, вслѣдствіе продолжительныхъ дождей и плохой погоды, создалось положеніе стихійнаго бѣдствія, потребовавшее даже правительственной помощи. Дальнѣйшимъ неблагоприятнымъ обстоятельствомъ является дороговизна денегъ, приведшая къ 60% ставкѣ оффиціального учета и къ поднятію далеко выше 70% ставки частнаго учета для первокласснаго матеріала. На-ряду съ небывало продолжительнымъ для Европы періодомъ чрезвычайно дорогихъ денегъ, слѣдуетъ отмѣтить и необычайно угнетенное состояніе капитальнаго рынка, для улучшенія котораго финансовое вѣдомство принимаетъ всѣ возможные мѣры.

Высказавъ затѣмъ надежду на скорое улучшеніе экономического и финансоваго положенія Австріи, министр

обратился къ рейхсрату съ просьбой о своевременномъ проведеніи настоящаго переходнаго бюджета.

Главнѣйшія подраздѣленія переходнаго бюджета выражаются въ такихъ цифрахъ (въ тысячахъ кр.):

Р а с х о д ы.	
Гражданскій листъ	5.650
Собственная канцелярія императора	101
Рейхсратъ	2.036
Высшій имперскій судъ	42
Совѣтъ министровъ и высшій администр. судъ	3.144
Доля Австріи въ общеимперскихъ расходахъ	261.070
Министерства:	
внутреннихъ дѣлъ	30.593
военное	60.666
народнаго просвѣщенія и культовъ	59.452
финансовъ	433.747
торговли	121.747
желѣзныхъ дорогъ	373.890
земледѣлія	32.244
юстиціи	44.844
общественныхъ работъ	56.011
Управленіе казенными зданіями	2.773
Новыя сооруженія и строит. вѣдомство	9.420
Высшая счетная палата	370
Пенсіи	67.259
Всего	1.564.459

Д о х о д ы.	
Совѣтъ министровъ и высшій административный судъ	1.902
Министерства:	
внутреннихъ дѣлъ	1.256
военное	561
народнаго просвѣщенія и культовъ	9.201
финансовъ	952.011
торговли	123.493
желѣзныхъ дорогъ	430.083
земледѣлія	13.579
юстиціи	2.450
общественныхъ работъ	24.618
Управленіе казенными зданіями	292
Новыя постройки, строит. вѣдомство	52
Пенсіонный фондъ	5.000
Всего	1.564.529

Какъ и въ предшествующіе годы, новый бюджетъ предусматриваетъ поступленіе чрезвычайныхъ доходовъ отъ кредитныхъ операцій. При помощи послѣднихъ оказывается необходимымъ добыть 141,8 милл. кронъ. Изъ этой суммы на нужды бюджета 1914 года приходится 89,9 милл. кр., въ частности, 30 милл. кр. предполагается употребить на нужды казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и 53,5 милл. кр. на чрезвычайныя нужды войска и флота.

Необходимо отмѣтить, что приведенная сумма въ 141,8 милл. кр. выражаетъ только размѣръ ближайшихъ и самыхъ неотложныхъ нуждъ Австріи. Кромѣ этой суммы, правительству придется добывать при помощи кредита въ 1914 г. гораздо болѣе крупныя суммы, необходимыя какъ для погашенія краткосрочныхъ обязательствъ (1 іюля 1914 г. и 1 января 1915 г. всего на 123,5 милл. кр.), такъ и для пополненія кассовой наличности, временно позаимствованной для покрытія военныхъ расходовъ въ размѣрѣ 220 милл. кр.

Сельское хозяйство.

♦ Землевладѣніе и крестьянскіе кооперативы въ Румыніи. Въ Румыніи, странѣ по преимуществу земледѣльческой и отсталой, въ виду темноты и неграмотности крестьянства, кооперативное движеніе началось недавно. Но за сравнительно короткій срокъ оно сдѣлало блестящіе успѣхи. Въ данное время въ Румыніи имѣется 3.000 кооперативныхъ союзовъ съ 500.000 членовъ и это — при населеніи менѣе 7 милл. человекъ. Въ Румыніи, какъ и въ другихъ балканскихъ государствахъ,

основателями кооперативовъ явились народные учителя, и первой ихъ мѣрой въ этомъ направленіи явилось основаніе народныхъ банковъ въ 1893 г. по системѣ Шульце-Делича. Банки эти даютъ только краткосрочный кредитъ, чистый доходъ въ концѣ года дѣлится между членами кассы, по отчисленіи извѣстнаго % въ запасный и другіе фонды. Послѣ десятилѣтней дѣятельности число банковъ достигло уже 700. Въ 1903 г. была основана «Центральная касса для народныхъ банковъ и сельскихъ ко-

оперативовъ» съ цѣлью поддержанія этихъ общепользуемыхъ учреждений, до тѣхъ поръ опиравшихся только на свои средства и силы, и предоставленія имъ возможности расширить кругъ своей дѣятельности. Главная задача этой центральной кассы состояла въ томъ, чтобы уравнивать денежную наличность въ кооперативахъ, переводя деньги изъ болѣе богатыхъ кооперативовъ въ болѣе нуждающіеся въ данный моментъ и обратно, въ привлеченіи постороннихъ капиталовъ въ кассу и въ наблюденіи за финансовой стороною дѣятельности банковъ. Государство предоставило въ распоряженіе центральной кассы около 7 1/2 милл. р. Последнія статистическія свѣдѣнія, относящіеся къ 1910 г., рисуютъ положеніе румынскихъ народныхъ банковъ въ слѣдующемъ видѣ: въ концѣ 1910 г. въ Румыніи насчитывалось 2.656 народныхъ банковъ съ 454.187 членами. Уплаченный членами капиталъ составлялъ около 22 милл. р. запасный около 1 1/2 милл. р. и вкладовъ имѣлось на 3 милл. р. Ссудъ было выдано на 30 милл. р., изъ которыхъ 68,52% было выдано членамъ кооперативовъ, а 31,48% не членамъ. Ссудами пользуются, главнымъ образомъ, мелкіе земледѣльцы-крестьяне; финансовая сторона дѣла хорошо поставлена. Малое же количество вкладовъ объясняется тѣмъ, что румынскій крестьянинъ бѣденъ землей и деньгами и поэтому всѣ свои сбереженія затрачиваетъ на прикупку земли. Кромѣ народныхъ банковъ въ Румыніи большую роль играютъ «кооперативные союзы для аренды».

Въ Румыніи до сихъ поръ преобладаетъ крупное помѣщичье землевладѣніе и хозяйство (латифундіи). Въ 1905 г., по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ «Хуторяниномъ», 4.270 крупныхъ помѣщиковъ въ Румыніи владѣли 3.787.192 гектарами земли, въ то время какъ на долю 1.015.302 мелкихъ крестьянъ приходилось всего 3.319.695 гектаровъ земли. Крупные помѣщики (свыше 100 гект.) владѣли 47,53%, мелкіе земледѣльцы (ниже 10 гект.) — 41,66%, а средніе землевладѣльцы (отъ 10—100 гект.) — 10,81% всей земли, не считая государственныхъ и коронныхъ земель. Чтобы облегчить участь румынскихъ крестьянъ, правительство предприняло цѣлымъ рядомъ мѣръ и, прежде всего, создало рядъ мелкихъ крестьянскихъ помѣстій, для чего съ 1881 г. по 1907 г. изъ государственныхъ земель было продано 558.114 гект., разбитыхъ на участки по 5 гектаровъ. Затѣмъ, въ 1908 г. была основана правительствомъ «земельная касса» съ основнымъ капиталомъ въ 3.700.000 р. Задача этой кассы состоитъ въ томъ, чтобы покупать крупныя помѣстья, дѣлить ихъ на участки и продавать крестьянамъ. Крестьяне покупаютъ эти участки съ правомъ уплаты въ теченіе 40 лѣтъ. Для этой цѣли они соединяются въ кооперативныя общества, во главѣ которыхъ всегда

стоитъ ученый агрономъ или сельскій хозяинъ, обучающій крестьянъ рациональному хозяйству. По отчету отъ 1 января 1912 г. «земельная касса» закупила 76.100 гект. крупныхъ имѣній на сумму 15 милл. р. Изъ этой площади предоставлено уже въ аренду крестьянамъ и продано имъ 6.454 гект. стоимостью въ 1 1/2 милл. р. Остальная же земля размежевывается, дѣлится на участки, подготавливается къ передачѣ въ руки крестьянъ.

Для мелкихъ малоимущихъ крестьянъ организованы «арендные товарищества», т. е. кооперативы, арендующіе большое количество земли для своихъ членовъ. Продукты отдѣльныхъ членовъ этихъ кооперативовъ, большей части, продаются сообща на рынкѣ. Эти арендные кооперативы распространяются усиленно по всей Румыніи, такъ что въ концѣ августа 1911 г. существовало уже 368 такихъ кооперативовъ, арендовавшихъ 283.381 гект. земли. Арендная плата уже составляла въ 1911 г. около 3 1/2 милл. р. Наибольшее число этихъ кооперативовъ было основано въ 1909 г. — 103 товарищества. Считаясь съ тѣмъ, что въ 1903 г. въ Румыніи всего насчитывалось 8 такихъ кооперативовъ съ общей площадью арендованной земли въ 4.940 гектаровъ, приходится признать, что развитіе этого дѣла въ Румыніи идетъ быстрыми шагами и имѣетъ блестящую будущность. Насколько широкое поле дѣятельности открыто еще для румынскихъ арендныхъ кооперативовъ, видно изъ того, что, напр., въ 1905 г. сдавалось помѣщиками въ аренду 62% всей помѣщичьей земли, и только 38% ихъ владѣльческой площади обрабатывалось хозяйственнымъ способомъ. А выше было указано, что арендные товарищества въ 1911 г. заарендовали всего лишь 283.381 гект. Правительство идетъ навстрѣчу этимъ стремленіямъ расширить поле дѣятельности кооперативовъ, проведя законъ 10 апрѣля 1909 г., по которому всѣ земли, принадлежащія государству, благотворительнымъ учрежденіямъ, земствамъ и обществамъ, должны быть сданы въ аренду только аренднымъ кооперативамъ въ томъ случаѣ, если на этихъ земляхъ соотвѣтствующія учрежденія не ведутъ собственнаго хозяйства. Большую поддержку этимъ аренднымъ кооперативамъ оказываетъ «центральная касса для народныхъ банковъ и сельскихъ кооперативовъ», помогая имъ деньгами, выработкой уставовъ, посылая ревизоровъ для проверки дѣлъ кооперативовъ. Она имѣетъ также право добиваться судебнымъ порядкомъ исключенія потерявшихъ довѣріе, злоупотреблявшихъ довѣріемъ членовъ кооперативовъ. Кромѣ вышеуказанныхъ кооперативовъ въ Румыніи насчитывается еще 40 кооперативовъ для продажи лѣсныхъ продуктовъ, 186 потребительныхъ кооперативовъ и около 100 кооперативовъ, преслѣдующихъ разнообразныя цѣли.

Промышленность и торговля.

♦ **Марганцевая промышленность въ Чіатурахъ** въ 1912 г. По даннымъ с. с. марганцепромышленниковъ, въ 1912 г. въ чіатурскомъ районѣ добыто 35.325 т. п. марганцевой руды, противъ 28.635 т. п. въ 1911 г. и противъ 33.805 т. п. въ 1910 г., т. е. за 1912 г. добыча марганца увеличилась на 6.690 т. п. = 23,25% противъ 1911 г. и на 1.520 т. п. = 4,49% противъ 1910 г.; по сравненію съ цифрами добычи за послѣднее пятилѣтіе, можно усмотрѣть превышеніе на 1.811 т. п. = 3,23% только для добычи въ 1909 г. Число дѣйствовавшихъ рудниковъ въ 1912 г. было 206, а штоленъ 281, т. е. число рудниковъ въ упомянутомъ году увеличилось на 56 = 37,33%, а число штоленъ на 107 = 61,49% противъ 1911 г.

Однако, производительность рудниковъ и штоленъ, развившись въ 171.480 и 125.711 п., сократилась для рудниковъ на 19.420 п. = 10,17%, а для штоленъ 38.789 п. = 23,79%, по сравненію съ соотвѣтствующими цифрами производительности рудниковъ и штоленъ въ 1911 г. Вывозъ марганца по чіатурской жел.-дор. вѣткѣ въ 1912 г. выразился цифрою 59.368.450 п. и превзошелъ соотвѣтствующую цифру 1911 г. на 20.077.300 п. = 51,09%, а рекордную до сихъ поръ цифру вывоза въ 1910 г. на 19.761.700 п. = 49,89%. По полугодіямъ вывозъ 1912 г. распределяется слѣдующимъ образомъ: на первое полугодіе приходится 24.538.200 п. = 41,33%, а на второе — 34.830.250 п. = 58,67%. Усиленіе вывоза во второй поло-

винъ отчетнаго года, составляющее исключеніе за послѣдніе годы, находится въ непосредственной связи съ усиленнымъ спросомъ, проявленнымъ за этотъ періодъ времени вслѣдствіе возможныхъ политическихъ осложненій, заставляющихъ заводчиковъ запасаться заблаговременно марганцемъ. Наибольшій мѣсячный вывозъ марганца, равный 8.335.200 п., приходится на іюль, превосходя іюльскій вывозъ 1911 г. на 3.979.950 п. = 91,38%. Кромѣ вывоза по ж. д., слѣдуетъ еще отмѣтить вывозъ гужемъ до ст. Квирилы въ кол. 52.097 п. и ст. Гоми—15.856 п. Такимъ образомъ, общая цифра вывоза марганца изъ Чіатуръ за весь 1912 г. выразилась въ 59.436.403 п., превышая цифру добычи на 24.111 т. п. Слѣдствіемъ вышесказаннаго было уменьшеніе запасовъ руды, которые къ 1 января 1912 г. составляли въ круглыхъ числахъ 63.979 т. п., а къ 1 января 1913 г. только 44.365 т. п., т. е. на 30,65% меньше.

Обращаясь къ вывозу марганцевой руды черезъ Поті и Батумъ за границу и въ южн. Россію, находимъ, что черезъ Поті въ 1912 г. вывезено 39.226.901 п., изъ которыхъ 38.179.151 п. за границу и 1.047.750 п. въ южн. Россію, а черезъ Батумъ прошло 16.607.508 п. только за границу, т. е. всего черезъ оба упомянутые порта 55.834.409 п., что, по сравненію съ соотвѣтствующей цифрой 1911 г., даетъ превышеніе на 18.323.662 п. = 48,48%. Увеличеніе это падаетъ, главнымъ образомъ, на Бельгію, получившую въ отчетномъ году 11.823.462 п. чіатурской руды, т. е. на 7.781.200 п. = 192,49% больше, нежели въ 1911 г. Второе мѣсто по размѣру увеличенія ввоза чіатурской руды принадлежитъ С.-А. С. Шт., взявшимъ въ 1912 г. 5.884.632 п., противъ 981.894 п. въ 1911 г., т. е. увеличившимъ въ отчетномъ году ввозъ на 4.902.738 п. = 499,31%, а затѣмъ Великобританіи, ввезшей въ 1912 г. 12.332.361 п., противъ 7.689.404 п. въ 1911 г., т. е. на 4.643.257 п. = 60,38% больше. Прочія страны, за исключеніемъ Австро-Венгріи, южн. Россіи и Италіи, также увеличили въ отчетномъ году количество ввезенной къ себѣ марганцевой руды.

Цѣны на марганцевую руду при ст. Чіатуры въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ отчетнаго года оставались безъ измѣненія противъ цѣнъ прошлаго года, а именно 4½—5½ к. п. на платф. и въ Поті на парох. 16—17 к. п. Съ мая цѣна какъ въ Чіатурахъ, такъ и въ Поті поднялась на 1 к. на п. и оставалась затѣмъ безъ перемѣнъ до конца года.

♦ **Положеніе промышленности въ Италіи въ 1912 г.** Въ области добывающей итальянской промышленности выдающееся мѣсто занимаетъ добычаніе сѣры въ Сициліи. Въ 1912 г. спросъ на сѣру нѣсколько понизился, что, конечно, не могло не отразиться на состояніи сѣрной промышленности: 16 копеекъ закрылись, и добыча понизилась, по сравненію съ 1911 г., съ 391.457 тоннъ до 366.457 тоннъ. Уменьшившійся спросъ на Востокъ и въ Россію объясняется вліяніемъ триполитанской и балканской войнъ, затруднившихъ экспортъ сѣры.

Нельзя не отмѣтить значительнаго подъема во многихъ мелкихъ областяхъ добывающей промышленности. Такъ, на примѣръ, совершенно упавшая была добыча бураго угля, вслѣдствіе спроса на горючій матеріалъ, сразу сдѣлала большой шагъ впередъ. Въ южной Италіи съ успѣхомъ стали эксплуатировать нефтяные источники. Подъемъ отмѣтился въ мѣдномъ производствѣ: въ 1911 г. добыто 68.136 тоннъ, въ 1912 г.—80.000 тоннъ. Добыча свинца также возросла, и только въ алюминіевой промышленности не замѣтно оживленія.

Переходя къ сельскохозяйственной промышленности, слѣдуетъ, прежде всего, остановиться на той отрасли ея, которая обогащаетъ большую часть Ломбардіи, именно на шелководствѣ. И здѣсь въ отчетномъ году наблюдается значительный ростъ, а именно: въ 1911 г. было добыто

41.590.000 клгр. сырыхъ коконовъ, въ 1912 году 47.470.000 клгр.

Относительно шерстяной промышленности слѣдуетъ сказать, что высокія цѣны на шерсть, а также мягкая зима мало способствовали потребленію товара; однако, большая поставка въ войска все же обусловила нѣкоторый подъемъ и въ этой отрасли промышленности.

Менѣе благопріятно обстоитъ дѣло съ пеньковой и джутовой промышленностью. Неурожаи и связанное съ повышеніемъ цѣнъ чувствительное сокращеніе потребленія такъ неблагопріятно отразились на ней, что большія пенько-прядильныя фабрики, выдававшія раньше 10% и болѣе дивиденда, ограничились въ отчетномъ году лишь 5%. Хлопчатобумажная промышленность не оправилась еще отъ кризиса предыдущихъ лѣтъ.

Переходя къ обзору фабричной и заводской промышленности, мы должны отмѣтить, что на первомъ мѣстѣ здѣсь стоитъ желѣзная промышленность, которая, однако, въ 1912 г. отличалась нѣкоторымъ застоємъ въ дѣлахъ. Механическая промышленность обнаружила зато въ отчетномъ году лихорадочный ростъ. Въ автомобильной—не только окончательно миновалъ кризисъ 1910—1911 гг., но и отмѣтился чрезвычайно быстрый ростъ; экспортъ итальянскихъ автомобилей превзошелъ всѣ прежнія цифры.

Корабельныя верфи заняты постройкой новыхъ судовъ для военнаго флота. Интересно отмѣтить, что эта дѣятельность стоитъ въ рѣзкомъ контрастѣ съ весьма ограниченнымъ въ отчетномъ году судостроительствомъ для торговаго флота.

Среди мелкихъ отраслей промышленности отмѣтимъ хорошее положеніе итальянской бумажной промышленности: въ отчетномъ году чистая прибыль бумажныхъ фабрикъ возросла съ 6 до 8%. Въ стеклянномъ и сахарномъ производствахъ замѣчается незначительное пониженіе; въ консервномъ растетъ опасность перепроизводства, несмотря на возросшій экспортъ за границу. (Consulares Reports № 17).

♦ **Металлургическая промышленность Франціи въ 1912 г.** Изъ недавно опубликованнаго годового отчета союза французскихъ металлургическихъ заводовъ (Comité des Forges de France) за 1912 г. заимствуемъ слѣдующія данныя: 1912 г. долженъ считаться весьма благопріятнымъ для французской желѣзной промышленности. Выплавка чугуна въ странѣ достигла 302.130 тыс. пуд., т. е. была на 29.240 тыс. пуд., или на 10,7%, больше, чѣмъ въ 1911 г. Производство полупродукта стали достигло 268.860 тыс. пуд., т. е. было на 34.610 тыс. пуд., или на 15%, больше, чѣмъ въ предыдущемъ году, а готовыхъ продуктовъ изготовлено заводами, вошедшими въ союзъ, 184.920 тыс. пуд., т. е. на 23.870 тыс. пуд., или на 14,8%, больше, чѣмъ въ 1911 г. Для всей Франціи эти цифры составляютъ 200.180 тыс. пуд., противъ 197.570 тыс. пуд. Эти результаты сами собою имѣютъ большое значеніе, но для правильной оцѣнки ихъ—говорится въ докладѣ,—необходимо сравнить эти данныя съ результатами, достигнутыми въ другихъ странахъ съ сильно развитой желѣзной промышленностью. Въ Германіи доменными заводами въ 1912 г. выплавлено 1.090.000 тыс. пуд. чугуна, т. е. на 15% больше, чѣмъ въ 1912 г. Сравненіе съ результатами англійской желѣзной промышленности за 1912 г. не представляется возможнымъ, такъ какъ для Англіи еще не имѣется точныхъ статистическихъ данныхъ за этотъ годъ, и, кромѣ того, промышленную дѣятельность Англіи въ 1912 г. нельзя считать нормальной, въ виду происходившей тамъ въ мартѣ и апрѣлѣ общей забастовки на угольныхъ копяхъ. Но разница между французской выплавкою и англійской съ каждымъ годомъ уменьшается и теперь во Франціи уже выплавляется половина производства

Англии. Въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ колебанія въ размѣрѣ выплавки чугуна настолько велики, что не представляется возможнымъ дѣлать сравненіе за каждый отдѣльный годъ, но, въ общемъ, можно сказать, что за послѣднія 10 лѣтъ выплавка чугуна въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ удвоилась, и то же самое можно констатировать во Франціи. Въ виду этихъ данныхъ, можно сказать, что французская желѣзная промышленность развивается въ такихъ же размѣрахъ, какъ германская и американская и значительно быстрее, чѣмъ англійская. Тѣмъ не менѣе, потребление чугуна на каждого жителя значительно отстаетъ отъ потребления въ упомянутыхъ трехъ странахъ. Въ 1912 г. это потребление было въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ 19,7 пуд., въ Германіи 17 пуд., въ Англии (въ 1911 г.) 11,7 пуд., а во Франціи всего 7,5 пуд. Относительно вывозной торговли желѣзомъ и сталью Франція пока тоже не играетъ значительной роли на мировомъ рынкѣ, ея вывозъ такихъ продуктовъ въ 1912 г. былъ всего 31 милл. пуд., между тѣмъ какъ изъ Германіи вывезено 400 милл. пуд., изъ Англии 354 милл. пуд. и изъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ 183 милл. пуд. Но если во Франціи производство желѣза и стали, а вмѣстѣ съ этимъ и вывозъ продуктовъ изъ нихъ и развиваются болѣе ускореннымъ темпомъ, то это объясняется не недостаточнымъ техническимъ оборудованіемъ французскихъ заводовъ, не неопытностью французскихъ инженеровъ и купцовъ, а, главнымъ образомъ, недостаточной добычей минеральнаго топлива въ странѣ. Эта добыча въ 1912 г., дѣйствительно, увеличилась до 2.521.900 тыс. пуд., т. е., въ сравненіи съ 1911 г., на 119.700 тыс. пуд., или на 50%, но это увеличеніе не соответствуетъ возрастающему спросу. Особенно французской промышленности приходится считаться съ затрудненіями въ снабженіи заводовъ коксомъ. Если ввозъ иностраннаго каменнаго угля въ 1912 г. нѣсколько уменьшился, въ сравненіи съ 1911 г., то ввозъ кокса, какъ вообще въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, сильно увеличился. Французскіе доменные заводы въ 1912 г. израсходовали, въ общемъ, около 335 милл. пуд. кокса, а собственное производство этого продукта во Франціи достигло всего 158 милл. пуд. Вслѣдствіе этого, французская промышленность въ значительной степени зависитъ отъ привоза иностраннаго кокса, и одна Германія поставляла ей въ теченіе 1912 г. болѣе 140 милл. пуд., а Бельгія около 30 милл. пуд. Работы по открытію новыхъ мѣсторожденій каменнаго угля продолжались и въ 1912 г., особенно въ округѣ Малвейде, на бельгійской границѣ. Подготовительныя работы въ этомъ новомъ бассейнѣ идутъ успѣшно, и, кромѣ того, въ сѣверномъ бассейнѣ «Nord» проложено нѣсколько новыхъ шахтъ; но все это далеко не достаточно, чтобы удовлетворить спросъ въ странѣ, ввозящей въ настоящее время ежегодно болѣе 1.200 милл. пуд. иностраннаго топлива, т. е. около $\frac{1}{3}$ общаго внутренняго потребления. Относительно желѣзорудной промышленности отчетъ сообщаетъ, что добыча руды въ 1912 г., по предварительнымъ свѣдѣніямъ, увеличилась до 1.147 милл. пуд., т. е., въ сравненіи съ 1911 г., на 132 милл. пуд., или на 13%. Изъ этого количества 1.052 милл. пуд., или 91,7%, добыто въ одномъ бассейнѣ «Meurthe et Moselle», гдѣ добыча сильно развивается, въ округѣ Briey, между тѣмъ, какъ въ двухъ другихъ округахъ, Nancy и Lougwy, она почти не измѣняется. Разработка недавно открытыхъ желѣзорудныхъ мѣсторожденій въ Нормандіи и въ провинціи Анжу также развивается успѣшно. Такъ, въ Нормандіи въ 1912 г. добыто 45,7 милл. пуд., противъ 37,8 милл. пуд. въ 1911 г., а въ Анжу 6,3 милл. пуд., противъ 5,5 милл. пуд. въ 1911 г. Больше половины добычи этихъ провинцій вывозится черезъ портъ Саен и

St. Nazaire въ Германію и Англию. Кромѣ названныхъ бассейновъ, желѣзная руда еще добывается въ Бретани, западной Франціи и пиренейскихъ провинціяхъ. По добычѣ желѣзной руды Франція теперь занимаетъ третье мѣсто, уступая лишь С.-А. Соединеннымъ Штатамъ съ добычей 3.600 милл. пуд. и Германіи съ 1.900 милл. пуд. Добыча Англии теперь уже меньше французской и въ 1912 г. была всего 950 милл. пуд. Добыча, ввозъ, вывозъ и потребление желѣзной руды во Франціи съ 1902 г. были (въ тыс. пуд.):

Годы.	Добыча.	Ввозъ.	Вывозъ.	Потребленіе.
1902	305.480	95.440	25.800	375.120
1906	517.790	123.020	106.230	534.580
1909	723.880	73.420	238.540	580.660
1910	891.660	80.490	298.790	673.360
1911	1.015.930	82.460	377.050	721.240
1912	1.147.430	88.780	507.830	728.370

♦ **Бумажная и древесномассная промышленность Швеціи въ 1912 г.** Минувшій годъ оказался для бумажной и древесномассной промышленности Швеціи весьма благоприятнымъ. Особенно большимъ успѣхомъ пользовалась целлюлозная масса, за которую уже въ началѣ года платили 125 кр. за тонну. Въ продолженіе же послѣдующихъ мѣсяцевъ цѣны на массу неуклонно возрастали. Къ концу же отчетнаго года слегка бѣленая сульфитная масса продавалась по 156 кр. за тонну, вмѣсто 135 кр. въ первые мѣсяцы. Въ связи съ возросшей расцѣнкой было усилено производство продукта. Выработка целлюлозной массы всѣхъ сортовъ въ общемъ достигла (въ тонн.):

	1912.	1911.	1910.
Сульфитная масса	670.000	593.000	545.000
Сульфатная масса	140.000	134.000	124.000
Всего	810.000	727.000	669.000

Несмотря на увеличеніе производства, къ концу года осталось на мѣстѣ непроданной целлюлозы мало, гораздо меньше, чѣмъ въ предшествующемъ году. Спросъ болѣею частью превышалъ предложеніе, что и вызвало на рожденіе ряда новыхъ целлюлозныхъ фабрикъ. Менѣе удовлетворительными получились результаты отрасли по производству массы древесной. Къ концу отчетнаго года даже отмѣчалась понижающаяся тенденція въ расцѣнкѣ. Нерѣдко платили 35—37 кр. за тонну, вмѣсто 36—38 кр. въ первые мѣсяцы. Причиной тому служило въ немалой мѣрѣ то обстоятельство, что Канада увеличила свое производство. Отчасти также возросла конкуренція и со стороны Ньюфаундленда. Общее производство древесной массы въ Швеціи за послѣдній годъ достигло 330.000 тоннъ,—увеличеніе приблизительно на 90 тыс. тоннъ. Замѣтно повысилась въ Швеціи расцѣнка бумаги за 1912 г., противъ предыдущаго года. Цѣны все же, по мнѣнію писчебумажныхъ фабрикантовъ, не соответствовали расцѣнкѣ сырья, запасы котораго истощаются съ каждымъ годомъ. Большимъ успѣхомъ пользовался какъ на мѣстѣ, такъ и за границей, мѣстный картонъ, особенно тотъ, который идетъ для строительныхъ цѣлей. О вывозѣ отдѣльныхъ сортовъ бумажнаго продукта—бумаги, картона и массы разной и проч.—можно судить по слѣдующимъ цифрамъ (въ тонн.):

	1910.	1911.	1912.
Бумага	180.231	155.105	144.488
Картонъ	22.791	20.845	20.312
Масса химическая:			
сухая	618.340	562.797	488.379
сырая	55.065	45.389	42.184
Масса механическая:			
сухая	57.450	61.190	51.179
сырая	217.721	178.122	180.517

Вывозъ бумаги и картона увеличился за послѣдній годъ слишкомъ на 150%, противъ предшествующаго года. Привозъ же бумаги сократился и составлялъ 2.371 тонну, противъ 3.661 тонны въ предыдущемъ году и 2.997 тоннъ въ 1910 г. Сокращеніе ввоза бумаги отчасти обусловливалось увеличенной таможенной пошлиной на иностранный продуктъ.

♦ Добыча и потребление каменнаго угля въ Японіи. За послѣднія 10 лѣтъ добыча, ввоза, вывозъ и потребление угля въ Японіи были (въ тыс. пуд.):

Годы.	Добыча.	Ввозъ.	Вывозъ.	Потребленіе.
1902	601.500	4.820	184.140	422.180
1903	625.500	7.770	214.920	418.320
1904	664.870	30.160	180.280	523.350
1905	715.630	90.590	157.020	579.900
1906	804.770	2.180	151.650	655.300
1907	855.850	2.220	184.260	673.810
1908	919.170	3.990	180.670	742.490
1909	932.980	8.290	179.300	761.970
1910	972.240	12.140	176.110	808.270
1911	1.093.230	12.940	190.120	996.050

♦ Горная промышленность Канады въ 1912 г. Добыча различныхъ рудъ и минераловъ въ Канадѣ въ 1912 г. опредѣляется суммой въ 133,1 милл. долл. Въ 1911 г. эта сумма составляла 103,2 милл. долл., слѣд. произошло увеличеніе на 29,9 милл. долл., или на 290%. Для металловъ изъ мѣстныхъ рудъ общая стоимость опредѣляется въ 61,2 милл. долл., въ предыдущемъ году 46,1 милл., слѣд. и въ этой отрасли производство увеличилось на 15,1 милл. долл., или на 32,75%. Стоимость добытыхъ неметаллическихъ рудъ возросла съ 57,1 милл. долл. до 71,9 милл. долл., т. е. на 230%. По отдѣльнымъ наименованіямъ товаровъ горная промышленность въ Канадѣ за послѣдніе 2 года выражается слѣдующими статистическими итогами:

	Количество:		Стоимость, въ тысячахъ долл.	
	1911.	1912.	1911.	1912.
Металлы:				
золото (унц.)	473	608	9.781	12.559
серебро (унц.)	32.559	31.932	17.355	19.426
свинецъ (фунтовъ)	23.785	35.763	827	1.598
железо (тоннъ)	42	36	613	451
мѣдь (фунтовъ)	55.648	77.776	6.887	12.709
никкель (фунт.)	34.099	44.842	10.230	13.452
остальные мет.	—	—	412	983
Итого	—	—	46.105	61.178
Не металлы:				
азбестъ (тоннъ)	127	131	2.943	1912.
гипсъ (тоннъ)	518	576	993	2.070
известъ (бушелей)	7.534	7.992	1.518	1.321
уголь кам. (тоннъ)	11.323	14.700	36.648	1.718
газъ природный (тоннъ)	—	—	1.918	36.349
нефть (боч.)	291	243	357	2.311
соль (тоннъ)	92	95	443	345
камни строит. (тоннъ)	—	—	4.329	960
глина (тоннъ)	—	—	8.360	4.676
цементъ (боч.)	5.693	7.121	7.645	9.343
прочее	—	—	2.143	9.083
			57.116	71.949

Наибольшее количество добытыхъ въ 1912 г. продуктовъ горной промышленности приходится на слѣдующія провинціи Канады: Онтарио 51.023 ф. ст., Брит. Колумбія 29.555, Нов. Шотландія 18.843, Альберта 12.111, Квебекъ 11.676.

Къ изложенному слѣдуетъ прибавить, что добыча желѣза изъ иностранныхъ рудъ составляла въ 1912 г. 978.000 тоннъ. Изъ не металлическихъ горныхъ продуктовъ желѣзо и цементъ дали наибольшее повышеніе. Ввезено въ послѣдній годъ 1.434.413 бочекъ цемента на сумму 1.969.529 долл. Цѣна цемента мѣстнаго производства была 1,27 долл. за бочку, заграничнаго 1,37 долл.

Промышленная собственность.

♦ Статистическія данныя по защитѣ промышленной собственности. На основаніи имѣющихся въ библиотекѣ Имперскаго Германскаго Патентамта собраній патентовъ различныхъ государствъ былъ сдѣланъ подсчетъ всего числа выданныхъ въ различныхъ странахъ патентовъ, причемъ оказалось, что къ концу 1912 года было патентовано изобрѣтеній:

Въ Австраліи	4.574
» Австріи	57.240
» Англіи	538.000
» Бельгіи	252.417
» Венгріи	58.000
» Германіи	255.950
» Дании	16.832
» Италіи	134.000
» Канадѣ	145.112
» Норвегіи	22.892
» Россіи	20.718
» Финляндіи	4.900
» Соед. Штатахъ Сѣв. Америки	1.049.325
» Франціи	447.335
» Швейцаріи	57.288
» Швеціи	34.239
» Японіи	23.086
Всего	3.121.908

Въ недавно опубликованномъ отчетѣ отдѣла промышленности за 1912 г. помѣщены цифровыя данныя, касающіяся дѣятельности названнаго отдѣла по охранѣ промышленной собственности (стр. 75—87 отчета). За отчетный годъ было выдано 4.904 охранительныхъ сви-

дѣтельствъ, 2.520 патентовъ (изъ нихъ 2.385 основныхъ и 135 дополнительныхъ), свидѣтельствъ на товарные знаки 1.973 (по этимъ свидѣтельствамъ зарегистрировано 3.285 знаковъ, ибо если знакъ заявленъ для нѣсколькихъ товаровъ, то выдается одно свидѣтельство) и зарегистрировано по 478 свидѣтельствамъ 1.026 моделей и рисунковъ.

По содержанію своему патенты распредѣлены на пятнадцать группъ. Наибольшее число патентовъ приходится на изобрѣтенія, относящіяся до паровыхъ котловъ и двигателей (413), затѣмъ идетъ группа, состоящая изъ произведеній зодчества, предметовъ освѣщенія, гигиены и гидротехники (398), далѣе слѣдуютъ оптическіе, физическіе, химическіе приборы, музыкальные инструменты, домашняя утварь и галантерейные предметы (355), производство химическихъ продуктовъ (311), транспорты (344); электротехника выразилась въ 244 патентахъ, пищевые и вкусовые продукты въ 251.

Изъ числа 2.520 патентовъ русскимъ фирмамъ и подданнымъ выдано 616 привилегій, т. е. 24,70%, а 1.904 патента или 75,30% приходится на долю иностранцевъ. Всего пошлинъ за патенты поступило въ 1912 г. 364.194 р. 90 коп.

Распредѣленіе товарныхъ знаковъ по товарамъ, на которые они заявлены, указываетъ, что наибольшее число знаковъ приходится на химическіе и фармацевтическіе продукты (674), далѣе идутъ металлы (480), затѣмъ питательныя вещества (342), сало и едокъ (248),

табакъ (242), волокнистыя издѣлія (221); наименьшее число знаковъ приходится на крѣпкіе напитки (97). Наибольшее повышение, по сравненію съ 1911 годомъ, наблюдалось въ отношеніи знаковъ на керамиковыя издѣлія (въ 1912 году—149 противъ 93 въ 1911 г.)

Въ отношеніи патентовъ на изобрѣтенія отчетъ даетъ интересный цифровой матеріалъ въ исторической перспективѣ за періодъ времени дѣйствія нынѣшняго закона, т. е. съ 1 іюля 1896 года.

За 16½ лѣтъ, т. е. по 1 января 1913 года было выдано 55.938 охранительныхъ свидѣтельствъ и 23.238 патентовъ, т. е. было удовлетворено 41,5% всѣхъ патентныхъ заявокъ. Изъ числа выданныхъ привилегій сохранили силу въ теченіе 15 лѣтъ, максимальнаго срока дѣйствія патента, только 6.772, т. е. 29,8%. Вообще же жизненность привилегій можетъ быть охарактеризована слѣдующими данными: послѣ перваго года прекращается 39,4%, послѣ пятаго 25%, а далѣе пяти лѣтъ выживаетъ лишь 25,5% всѣхъ выданныхъ привилегій.

Въ заключеніе интересно сопоставить приведенныя выше цифры съ данными германской официальной статистики за тотъ же 1912 годъ (опубликованными въ *Blatt für Patent, Muster und Zeichenwesen*. 1913, № 3).

Патенты на изобрѣтенія:

заявлено:	
Россія	4.904
Германія	45.815
зарегистрировано:	
Россія	2.520
Германія	13.080
Товарные знаки:	
заявлено:	
Россія	3.569
Германія	29.507
зарегистрировано:	
Россія	3.285
Германія	15.900

Сравненіе русскихъ моделей и рисунковъ съ германскими невозможно въ виду существованія въ Германіи двухъ видовъ моделей—утилитарныхъ и эстетическихъ. Впрочемъ однѣхъ только утилитарныхъ моделей было заявлено въ 1912 году 56.476 и зарегистрировано 44.050.

♦ Дѣятельность общественныхъ организацій по защитѣ промышленной собственности. Предполагавшійся лѣтомъ 1914 г. очередной конгрессъ по защитѣ промышленной собственности въ Христіаніи отмѣненъ. Въмѣсто этого конгресса, въ первыхъ числахъ сентября 1914 г. состоится въ Бернѣ годовое собраніе членовъ международной ассоціаціи по защитѣ промышленной собственности, посвященное разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ.

Для общественнаго обсужденія германскихъ правительственныхъ проектовъ новыхъ законовъ о привилегіяхъ на изобрѣтенія, объ утилитарныхъ моделяхъ и товарныхъ знакахъ имѣется годичный срокъ. По истеченіи этого срока правительство предполагаетъ, сдѣлавъ необходимыя измѣненія въ перечисленныхъ проектахъ, внести ихъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учреждений. Проекты были опубликованы 11 іюля 1913 г., и, такимъ образомъ, къ іюлю 1914 г. интенсивная работа заинтересованныхъ общественныхъ круговъ, направленная на всестороннее обслѣдованіе проектовъ, должна быть закончена. Въ дѣляхъ окончательнаго завершенія и сводки этой работы германское общество по защитѣ промышленной собственности (*Verein für den Schutz des gewerblichen Eigentums*) устраиваетъ въ первыхъ числахъ іюня 1914 года въ городѣ Аугсбургѣ нѣмецкій конгрессъ, на которомъ будутъ формулированы постановленія относительно содержанія правительственныхъ предположеній.

Интенсивныя работы ведутся и въ русскомъ коми-

тетѣ для защиты промышленной собственности. Цѣль этихъ работъ—установленіе обнаружившихся на практикѣ недостатковъ дѣйствующаго законодательства и выработка предположеній къ ихъ измѣненію. Прежде всего комитетъ обратился къ разсмотрѣнію закона о товарныхъ знакахъ и представилъ по этому поводу Министерству Торговли и Промышленности три докладныхъ записки—о введеніи словеснаго знака, о необходимости удержанія теперешней системы предварительнаго разсмотрѣнія заявляемыхъ знаковъ административнымъ учрежденіемъ и о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующемъ законѣ о товарномъ знакѣ. Въ настоящее время комитетъ занятъ детальною разработкою вопросовъ о переходѣ знака, о правѣ преждепользователя, объ уголовной ответственности за нарушеніе постановленій о товарныхъ знакахъ и объ установленіи группировки заявокъ по товарнымъ классамъ. Въ ноябрѣ комитетъ предполагаетъ обратиться къ вопросу о моделяхъ и фабричныхъ рисункахъ. Одновременно будутъ собираться матеріалы для выясненія практическихъ недостатковъ дѣйствующаго закона о привилегіяхъ на изобрѣтенія, съ каковою цѣлью комитетомъ предпринята анкета среди предпріятій, наиболѣе заинтересованныхъ въ патентномъ дѣлѣ отраслей русской промышленности.

♦ Борьба съ недобросовѣстной конкуренціей въ Японіи. Токіоской торговой палатой разработанъ недавно законопроектъ противъ недобросовѣстной конкуренціи. До этого времени юристы страны Восходящаго Солнца отказывались находить въ недобросовѣстной конкуренціи признаки преступныхъ дѣяній, въ борьбѣ съ которыми долженъ былъ бы быть мобилизованъ уголовный кодексъ, и даже отрицательно относились къ мѣрамъ, которыя за послѣднее время примѣнялись въ Америкѣ и Европѣ для борьбы съ этимъ острымъ и всѣми ошутимымъ зломъ.

Однако, на-ряду съ усиленіемъ примѣненія въ торговомъ оборотѣ Японіи недобросовѣстныхъ приемовъ, стали появляться и проекты установленія за такія дѣянія ответственности, не только гражданской, но и уголовной, но эти проекты до послѣдняго времени, не встрѣчая сочувствій ни въ средѣ японскихъ юристовъ, ни въ торговомъ мірѣ, оставались безъ всякаго дальнѣйшаго движенія. Только теперь въ Японіи разработанъ первый законченный законопроектъ противъ недобросовѣстной конкуренціи.

Этотъ законопроектъ направленъ главнымъ образомъ противъ недобросовѣстной рекламы. Въ случаѣ появленія завѣдомо ложныхъ объявленій о свойствахъ, качествахъ товаровъ какой-либо фирмы, пострадавшій получаетъ право требовать прекращенія подобнаго рода объявленій и искать съ виновныхъ убытки. Но, независимо отъ гражданской ответственности, описанное дѣяніе влечетъ за собою и уголовныя взысканія—заключеніе въ тюрьмѣ на срокъ до 2 лѣтъ и штрафъ до 1.000 іенъ.

Безусловно запрещенъ ввозъ въ страну заграничныхъ товаровъ съ завѣдомо ложными объявленіями объ ихъ свойствахъ, качествахъ и т. д.; въ случаѣ, если такого рода ввозъ непосредственно затрагиваетъ интересы извѣстныхъ японскихъ торговыхъ предпріятій, заинтересованныя лица получаютъ право непосредственно обращаться въ таможенное управленіе съ ходатайствомъ о наложеніи ареста на такіе товары.

Скорѣйшее проведеніе въ жизнь этого законопроекта является, по мнѣнію токіоской торговой палаты, весьма желательнымъ, такъ какъ при современномъ развитіи торговли въ Японіи отсутствіе закона о недобросовѣстной конкуренціи представляетъ явленіе не только нежелательное, но и экономически-опасное.

Рабочій вопросъ.

— Рабочій трудъ и заработная плата въ нашей сахарной промышленности. Въ нашей сахарной промышленности занято весьма значительное, постепенно возрастающее количество рабочихъ. Въ недавно изданномъ выпускѣ «Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ», находимъ интересныя свѣдѣнія о ростѣ числа рабочихъ за кампанію 1901/02—1910/11 гг.:

Годы.	Общее число рабочихъ.	Въ томъ числѣ на содержаніи:	
		собственн.	заводскомъ.
1901/02	109.778	83.482	26.296
1903/04	107.936	79.349	28.587
1905/06	117.031	93.789	23.242
1907/08	116.751	99.440	17.311
1909/10	113.831	96.804	17.027
1910/11	117.001	101.774	15.227

Общее количество рабочихъ за послѣднюю кампанію повысилось противъ кампаніи 1909/10 г. на 3.170 (почти на 3%), при дальнѣйшемъ весьма замѣтномъ возрастаніи числа рабочихъ на собственномъ содержаніи (87% общ. числа рабочихъ, противъ 85% въ 1909/10 г.).

Число же рабочихъ на заводскомъ содержаніи уменьшилось за періодъ 1901—1911 гг. болѣе, чѣмъ въ 1,7 раза. Ростъ мужского, женскаго и дѣтскаго труда въ отдѣльности за указанный періодъ выраженъ въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Мужч.	Въ %.	Женщ.	Въ %.	Малол.	Въ %.
1901/02	94.492	86	13.781	13	1.505	1
1903/04	92.867	86	13.424	12	1.645	2
1905/06	99.024	85	15.610	13	2.397	2
1907/08	98.521	84	15.571	14	2.659	2
1909/10	94.276	83	15.648	14	3.453	3
1910/11	96.837	83	16.293	14	3.871	3

Процентное соотношеніе отдѣльныхъ категорій рабочихъ почти не измѣнилось; преимущественное возрастаніе слѣдуетъ отнести на счетъ рабочихъ женскаго пола и дѣтскаго труда, число которыхъ за отдѣльные годы періода 1901/02—1910/11 гг. непрерывно увеличивалось въ то время, какъ количество занятыхъ взрослыхъ мужчинъ повышалось съ нѣкоторыми колебаніями. Въ связи съ увеличеніемъ количества переработанной свекловицы и общаго числа рабочихъ за періодъ 1901/02—1910/11 гг. повысились по главнымъ районамъ и по Имперіи среднее (на 1 заводъ) число рабочихъ, также и средняя на одного рабочего выработка сахара, что усматривается изъ слѣдующей таблицы:

Р а й о н ы .	1901/02:		1909/10:		1910/11:	
	число рабоч. на 1 зав.	выраб. сахара на 1 раб. (въ пуд.).	число рабоч. на 1 зав.	выраб. сахара на 1 раб. (въ пуд.).	число рабоч. на 1 зав.	выраб. сахара на 1 раб. (въ пуд.).
Юго-западный	418	542	420	549	444	1.008
Центральный	384	578	392	707	387	1.331
Восточный	299	249	430	354	404	627
Привислинскій	376	529	420	438	422	567
То Имперіи	396	534	414	554	424	982

Повышеніе средняго на 1 заводъ числа рабочихъ въ кампанію 1910/11 г. противъ періода 1901/02 г. болѣе всего наблюдалось по восточному району; за послѣдній же годъ отиѣчалось увеличеніе числа рабочихъ по юго-западному району на 6% и нѣкоторое уменьшеніе по центральному и восточному районамъ. Средняя выработка сахара на одного рабочего увеличилась почти вдвое въ 1910/11 г. противъ предыдущей кампаніи въ районахъ юго-западномъ, центральномъ и восточномъ. Общее по всѣмъ районамъ увеличеніе средней на 1 рабочего выработки сахара въ періодъ 1910/11 г. противъ кампаніи 1909/10 г. обусловило повышеніе ея за то же время по Имперіи на 428 п., что даетъ свыше 77% возрастанія.

Средняя заработная плата для разныхъ категорій рабочихъ представлена въ слѣдующей таблицѣ (въ руб.):

	1902/03.	1909/10.	1910/11.
На собственномъ содержаніи:			
мужчинѣ	18,9	22,6	23,0
женщинѣ	7,2	8,5	8,6
малолѣтн. мужск. пола	7,1	8,4	8,9
» женск. пола	5,3	7,7	6,0
На заводскомъ содержаніи:			
мужчинѣ	10,8	14,6	14,9
женщинѣ	5,3	6,6	6,9
малолѣтн. мужск. пола	5,0	6,6	6,0
» женск. пола	—	—	5,2

Заработная плата за послѣдній періодъ, сравнительно съ предыдущей кампаніей, мало измѣнилась, хотя общая повышательная тенденція довольно ясно обнаружилась на всѣхъ категоріяхъ рабочихъ, кромѣ малолѣтнихъ женщинъ на собственномъ и таковыхъ же мужского пола на заводскомъ содержаніи.

Число рабочихъ дней, затраченныхъ въ кампаніи 1902/3—1910/11 гг. какъ въ самихъ заводахъ, такъ и въ мастерскихъ и внѣ заводовъ, выражается слѣдующими цифрами (въ тыс. дней):

Годы.	Мужск. полъ.	Женск. полъ.	Под-ростки.	Всего.
1902/03	17.832	2.953	617	21.402
1904/05	15.614	2.892	456	18.962
1906/07	19.069	3.053	401	22.523
1908/09	16.171	2.353	364	18.888
1909/10	15.897	2.715	423	18.735
1910/11	19.877	2.932	606	23.415

Болѣе всего рабочихъ дней всѣхъ категорій приходится на лицъ, занятыхъ во время производства на заводѣ. Несмотря на увеличеніе количества подвергнутой переработкѣ свекловицы въ 1910/11 гг. противъ предыдущей кампаніи, число рабочихъ дней за то же время не обнаружило такого интенсивнаго возрастанія (25% противъ 91%), такъ какъ общее число рабочихъ дней болѣе опредѣляется быстротою уборки и свожа свекловицы на заводы, чѣмъ большимъ или меньшимъ количествомъ ея.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).			
Активъ.	1913 г. 16 октября.	1913 г. 23 октября.	1912 г. 23 октября.
Золото: въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.486.650	1.487.689	1.307.382
за границею	186.928	187.463	265.335
Серебряная и мѣдная мо- нета	58.263	57.580	62.855
Векселя и другія срочныя обязательства	578.068	592.413	449.242
Ссуды: подъ процентныя бумаги подъ товары	180.197	182.387	141.435
учрежденіямъ мелкаго кредита	139.558	145.338	104.919
сельскимъ хозяевамъ	80.984	79.339	51.035
Промышленныя ссуды	16.327	16.281	13.049
Выдачи слѣд. и московской ссуднымъ казнамъ	17.482	17.192	19.003
Протестованные векселя . . .	16.434	16.254	15.031
Процентныя бумаги, при- надлежащія банку	3.360	3.247	2.593
Разные счета	101.851	102.243	128.434
Остатки по междуконтор- нымъ расчетамъ	67.593	69.720	35.155
Пассивъ.	—	—	108.274
Кредитные билеты, выпу- щенные въ обращеніе	1.713.129 ¹⁾	1.720.591 ¹⁾	1.543.659 ²⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	29.972	29.003	34.219
Текущій счетъ департа- та гос. казначейства	500.502	526.161	416.4.1
Спеціальныя средства и де- позиты	336.456	334.934	322.536
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений	204.605	191.274	217.570
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.040	7.446	8.438
Проценты по операціямъ . . .	57.522	58.104	44.618
Переходныя и разныя суммы	26.264	26.411	61.282
Остается по междуконтор- нымъ расчетамъ	3.205	8.222	—
Учетный % для векселей: до 3 мѣс.	6	6	5 1/2
до 6 мѣс.	6	6	5 1/2
Гос. рента за недѣлю	92 1/4	92 1/4	93 1/4

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ опе- рацій:	1913 г. 9 (22) окт.	1913 г. 16 (29) окт.	1912 г. 17 (30) окт.
Пассивъ.			
Текущій счетъ казна- чейства и разныхъ общественныхъ учре- жденій	5.951.439	8.713.948	11.751.259
Частные вклады	41.321.966	41.060.604	45.245.016
Активъ.			
Правит. ссуды	13.488.105	11.788.105	13.037.909
Вексельный портфель и ссуды	24.929.023	28.619.058	34.532.800
Резервъ	26.601.438	27.114.611	27.197.884

Эмиссионный отдѣлъ:	1913 г. 9 (22) окт.	1913 г. 16 (29) окт.	1912 г. 17 (30) окт.
Золото въ монетахъ и слиткахъ	35.135.785	35.762.780	35.902.020
Общій выпускъ банкнотъ.	53.585.785	54.212.780	54.352.020
Количество билет. въ обращеніи	28.674.890	28.728.220	28.589.070
Отношеніе резерва бан- ка къ его обязат.	56,25	54,42	47,70
Учетный %: официальный	5	5	5
частный за недѣлю	4 1/8-1/4-1/4-1/8- 1/8-1/4-1/8	4 1/4-1/4-5	4 1/2-1/2-1/2-1/8
Курсъ 2 1/2 % консолей за недѣлю	72 1/4-1/4-1/4-1/8- 1/8-1/4-1/8	72 1/2-1/2-1/2-1/4- 1/4-1/2-1/2-1/8	73 1/2-1/2-1/2-1/4- 1/4-1/2-1/2-1/8

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1913 г. 10 (23) окт.	1913 г. 17 (30) окт.	1912 г. 18 (31) окт.
Металлич. наличность	4.104.278.399	4.110.412.989	3.977.494.985
Золото	3.469.507.822	3.473.867.333	3.226.230.460
Серебро	636.770.576	636.545.656	751.264.524
Вексельный портфель	1.485.815.534	1.695.732.602	1.934.065.219
Ссуды подъ монеты и слитки	—	—	—
Ссуды подъ бумаги	725.712.313	721.061.919	688.622.246
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.670.178.090	5.805.693.400	5.655.114.535
Текущій счетъ казна- чейства	333.025.328	341.744.241	307.478.814
Частные вклады	533.147.326	646.131.012	753.570.389
Отношенія кассы бан- ка къ его обяза- тельствамъ	72,36	70,72	70,03
Официальный учетъ	4	4	4
Частный учетъ	3 1/4-1/4	3 1/4-1/4	3 1/2-1/2-1/2-1/8- 1/8-1/4-1/8
3% франц. рента за недѣлю	87,40-03- 03-35	87,30-32-33- 30-03	90,00-89,30-80

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1913 г. 10 (23) окт.	1913 г. 18 (31) окт.	1912 г. 19 (31) окт.
Металлич. наличность	1.494.290.000	1.462.459.000	1.131.538.000
Въ томъ числѣ золота	1.219.674.000	1.195.653.000	826.698.000
Вексельный портфель	970.556.000	1.002.609.000	1.475.563.000
Ссуды	55.736.000	94.269.000	111.604.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.959.430.000	2.118.687.000	1.993.010.000
Свободный отъ налога резервъ	180.275.000	—	—
Банкноты, подлежащ. налогу	—	56.575.000	273.432.000
Счета жиро	705.196.000	575.151.000	693.294.000
Учетъ официальный	6	6-5 1/4	5
Учетъ частный за не- дѣлю	4 1/4-1/4-1/4	4 1/2-1/2-1/4	4 1/4-1/4-1/4
3% герм. заемъ за не- дѣлю	75,00-73-80- 75-00	76,00-74-30-30	78,00-77,00- 78,00

1) Сверхъ того, въ кассѣ 61.871.
2) " " " " 54.409.
3) " " " " 56.341.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ.

Внѣшняя торговля Россіи за январь—августъ

1913 года 1).

(По даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ.)

Обще итоги внѣшней торговли (въ мил. руб.):

Въ августѣ:		За январь—августъ:	
1913.	1912.	1913.	1912.

Вывозъ	147,1	158,8	949,6	850,5	846,6
Привозъ	86,5	106,5	678,6	658,8	782,2
Общій оборотъ	233,6	265,3	1,628,2	1,509,3	1,628,8
Торговый балансъ	+60,6	+52,3	+271,0	+211,7	+64,4

Вывозъ по главнымъ товарнымъ группамъ

(въ мил. руб.):

Въ августѣ:		За январь—августъ:	
1913.	1912.	1913.	1912.

Животные продукты	87,0	99,5	649,6	459,2	462,3
Сырье и полуфабрикаты	53,3	51,7	266,6	354,5	341,3
Животные материалы	4,0	4,1	17,4	19,3	23,0
Неживотные материалы	2,7	3,5	16,1	17,6	19,9

Вывозъ хлѣбовъ и хлѣбныхъ продуктовъ

Въ августѣ:		За январь—августъ:	
1913.	1912.	1913.	1912.

Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.

Пшеница:	21,3	23,9	190,8	88,2	96,6
Мил. пуд.	25,0	26,2	199,1	108,0	112,6
Рожь:	2,3	5,9	48,6	18,2	21,2
Мил. пуд.	2,0	4,9	37,6	17,4	18,5
Ячмень:	30,2	41,9	170,0	81,7	130,7
Мил. пуд.	25,1	31,3	131,4	78,0	106,9

Овесъ:	1,7	2,4	58,3	20,7	19,1
Мил. пуд.	1,6	2,2	48,1	21,2	18,0
Кукуруза:	3,5	2,8	67,7	41,7	26,7
Мил. пуд.	2,7	1,9	45,4	33,9	18,8

Торковь:	2,9	2,6	7,1	6,6	7,8
Мил. пуд.	3,5	3,3	8,4	8,0	9,9
Фасоль, бобы, чечевица:	1,5	1,2	3,8	3,2	2,6
Мил. пуд.	1,6	1,2	4,0	3,6	2,7

Мука пшеничная:	0,5	1,0	4,3	1,9	5,2
Мил. пуд.	0,9	1,7	7,6	3,5	8,9
Мука ржаная:	0,4	0,9	6,5	2,3	4,3
Мил. пуд.	0,4	0,9	6,4	2,5	4,4

Отруби:	3,2	3,3	27,9	33,2	30,2
Мил. пуд.	2,3	2,3	17,6	23,7	20,7
Всего хлѣбовъ:	67,6	86,4	588,8	300,9	348,8
Мил. пуд.	65,4	76,6	508,8	302,9	325,9

1) Въ данныхъ относятся къ внѣшней торговлѣ по европ. морской и кавказско-черноморской границамъ, а также къ торговлѣ съ Финляндіей.

Животные продукты.

Въ августѣ:		За январь—августъ:	
1913.	1912.	1913.	1912.

Вывозъ главныхъ группъ продуктовъ сѣвскаго хозяйства

Яйца:	345	379	2,5	2,1	2,4
Мил. шт.	8,1	9,7	49,8	49,0	57,2
Масло коровье:	525	633	3,042	2,941	3,228
Тыс. пуд.	8,049	9,457	44,303	45,341	48,656

Сахаръ:

по европ. странамъ:	1,189	236	10,956	14,128	1,548
Тыс. пуд.	2,238	506	19,548	30,688	3,178
по азиатск. странамъ:	375	549	3,488	4,277	4,156
Тыс. пуд.	1,293	1,973	12,907	14,111	14,295

Масло свѣжее:

Тыс. пуд.	23	16	186	261	425
Тыс. пуд.	147	108	1,142	1,611	3,003
Масло солоное:	31	69	315	2,790	3,726
Тыс. пуд.	260	479	2,502	2,790	3,726

Домашняя птица

Овца:	2	0	471	355	333
Тыс. пуд.	11	3	3,548	2,312	2,205
Свинья и вино:	23	20	281	393	177
Мил. пуд.	435	398	4,536	7,479	3,327

Табакъ въ листъ:

Тыс. пуд.	117	59	370	321	375
Тыс. пуд.	929	829	2,277	2,365	3,330
Итого по европ. странамъ:	12,077	11,790	77,906	92,635	67,482
Тыс. пуд.	35	35	35	35	35

Сырье полуфабрикаты.

Въ августѣ:		За январь—августъ:	
1913.	1912.	1913.	1912.

Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.

Сѣмена всякія:	1,085	930	7,538	12,346	9,563
Тыс. пуд.	2,180	1,639	15,391	25,235	16,786
Въ томъ числѣ:	245	259	2,697	4,998	2,149
Тыс. пуд.	498	394	6,125	10,910	3,342

Сѣмя льняное:

Сѣмя клеверное:	245	259	2,697	4,998	2,149
Тыс. пуд.	498	394	6,125	10,910	3,342
Сѣмя свѣтловидныя:	32	4	227	300	203
Тыс. пуд.	299	41	1,979	2,603	1,907

Сѣмя свѣтловидныя:

Тыс. пуд.	2	3	235	272	615
Тыс. пуд.	9	27	1,042	2,732	2,967
Выжимки изъ маселъ:	2,473	3,522	20,834	24,970	25,803
Тыс. пуд.	2,194	3,153	16,238	22,250	22,220

Ленъ:

Тыс. пуд.	310	561	7,329	12,018	10,391
Тыс. пуд.	1,737	2,947	39,761	66,139	55,421
Льняная кушала и пакля:	50	102	1,458	1,719	1,528
Тыс. пуд.	163	386	4,730	6,684	5,694

Пенька:

Тыс. пуд.	257	220	2,075	2,135	2,125
Тыс. пуд.	1,352	1,438	9,490	10,805	12,969
Шкуры всякія:	62	67	357	628	616
Тыс. пуд.	2,769	1,785	8,604	16,218	12,510

Шкуры всякія:

Тыс. пуд.	267	174	909	1,803	1,631
Тыс. пуд.	5,836	3,425	16,641	29,884	20,071
Кожина не выдѣланная:	267	174	909	1,803	1,631
Тыс. пуд.	5,836	3,425	16,641	29,884	20,071

Кость и костяная мука:

Тыс. пуд.	358	346	1,921	1,987	1,825
Тыс. пуд.	229	1,208	1,309	1,153	—
—	156	—	—	—	—

	Въ августѣ:		За январь—августъ:			Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Щетина:						
тыс. пуд. . . .	20	20	117	122	118	— 4
тыс. руб. . . .	1.409	1.044	4.652	6.449	6.368	— 81
Гривы и хвосты конскіе:						
тыс. пуд. . . .	13	7	92	73	57	— 16
тыс. руб. . . .	247	149	1.237	1.054	1.084	+ 30
Перо и пухъ:						
тыс. пуд. . . .	3	5	70	70	61	— 9
тыс. руб. . . .	70	91	1.340	1.285	1.122	— 163
Шелкъ:						
тыс. пуд. . . .	23	14	49	54	49	— 5
тыс. руб. . . .	1.034	542	1.990	2.106	1.322	— 784
Шерсть:						
тыс. пуд. . . .	130	86	391	543	519	— 24
тыс. руб. . . .	1.178	698	3.508	5.229	5.345	+ 116
Итого:						
тыс. руб. . . .	20.475	17.526	124.790	194.647	162.085	— 32.582

Вывозъ лѣсныхъ товаровъ.

	Въ августѣ:		За январь—августъ:			Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Бревна:						
тыс. пуд. . . .	10.410	10.763	59.554	63.254	56.379	— 6.875
тыс. руб. . . .	2.548	2.272	13.251	15.935	14.435	— 1.500
Брусъ (балки, стропила и пр.):						
тыс. пуд. . . .	2.190	2.508	13.144	11.373	9.985	— 1.388
тыс. руб. . . .	1.004	1.051	4.679	4.906	4.408	— 498
Доски:						
тыс. пуд. . . .	32.240	34.220	104.200	124.056	135.456	+ 11.400
тыс. руб. . . .	14.073	14.271	47.311	54.973	59.059	+ 4.086
Рудничная подпорки:						
тыс. пуд. . . .	4.749	5.304	22.707	25.115	24.449	— 666
тыс. руб. . . .	966	1.134	4.247	5.176	5.114	— 62
Дерево для выдѣлки спичекъ и бумажной массы:						
тыс. пуд. . . .	8.604	14.053	18.222	39.312	58.643	+ 19.331
тыс. руб. . . .	1.499	3.012	3.498	7.446	12.748	+ 5.302
Дрова:						
тыс. пуд. . . .	1.226	783	7.601	6.246	4.065	— 2.181
тыс. руб. . . .	133	115	869	809	575	— 234
Жерднякъ:						
тыс. пуд. . . .	187	65	9.491	757	692	— 65
тыс. руб. . . .	41	13	1.782	137	163	+ 26
Дерево подѣлочн.:						
тыс. пуд. . . .	1.535	1.059	4.888	6.159	6.368	+ 209
тыс. руб. . . .	1.191	865	4.570	5.161	5.796	+ 635
Всего лѣсныхъ товаровъ:						
тыс. пуд. . . .	61.204	68.819	240.341	276.897	296.536	+ 19.637
тыс. руб. . . .	21.485	22.770	80.410	94.821	102.528	+ 7.707

Вывозъ главнѣйшихъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности.

	Въ августѣ:		За январь—августъ:			Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Цементъ:						
тыс. пуд. . . .	7	26	382	205	134	— 71
тыс. руб. . . .	5	12	127	79	62	— 17
Азбестъ:						
тыс. пуд. . . .	65	33	381	520	465	— 55
тыс. руб. . . .	142	90	755	1.023	932	— 91
Уголь каменный и коксъ:						
тыс. пуд. . . .	1.673	450	3.547	8.503	4.486	— 4.017
тыс. руб. . . .	223	69	456	1.147	571	— 576
Руда желѣзная:						
тыс. пуд. . . .	4.422	1.110	40.976	32.321	21.345	— 10.976
тыс. руб. . . .	442	132	4.093	3.288	2.317	— 971

	Въ августѣ:		За январь—августъ:			Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Руда марганцевая:						
тыс. пуд. . . .	8.390	4.960	31.790	41.750	46.928	+ 5.178
тыс. руб. . . .	1.679	1.001	5.452	8.042	9.333	+ 1.291
Желѣзо:						
тыс. пуд. . . .	105	57	849	849	764	— 85
тыс. руб. . . .	177	67	1.349	1.207	1.216	+ 9
Рельсы и рельсовые скрѣпленія:						
тыс. пуд. . . .	—	227	2.769	30	482	+ 452
тыс. руб. . . .	—	268	2.626	30	559	+ 529
Платина:						
пуд.	52	39	286	275	261	— 14
тыс. руб. . . .	1.977	1.405	10.267	10.470	9.759	— 711
Нефть и нефтяные продукты:						
тыс. пуд. . . .	5.084	5.706	36.461	30.104	39.341	+ 9.237
тыс. руб. . . .	4.363	5.699	19.606	22.419	32.715	+ 10.296
Въ томъ числѣ:						
освѣтит. масла:						
тыс. пуд. . . .	2.701	2.268	18.871	13.523	17.465	+ 3.942
тыс. руб. . . .	2.013	2.152	9.011	9.550	13.560	+ 4.010
смазочн. масла:						
тыс. пуд. . . .	1.359	1.906	10.533	10.136	12.107	+ 1.971
тыс. руб. . . .	1.191	2.384	7.495	7.038	11.363	+ 4.325
легкія масла: бензинъ, газолинъ и др.:						
тыс. пуд. . . .	626	1.038	2.975	4.546	7.173	+ 2.627
тыс. руб. . . .	938	867	1.626	4.939	6.211	+ 1.272
Итого:						
тыс. руб. . . .	9.008	8.743	44.731	47.705	57.464	+ 9.759

Вывозъ главнѣйшихъ издѣлій.

	Въ августѣ:		За январь—августъ:			Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Фаянсовые и фарфоровыя издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	14	5	45	58	50	— 8
тыс. руб. . . .	297	76	565	815	687	— 128
Стекло и стеклянные издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	7	7	32	48	41	— 7
тыс. руб. . . .	61	77	454	624	514	— 110
Металлическ. издѣлія:						
тыс. руб. . . .	403	384	2.607	3.396	3.535	+ 139
Въ томъ числѣ:						
машины и части ихъ:						
тыс. пуд. . . .	10	8	79	110	88	— 22
тыс. руб. . . .	146	112	910	1.521	995	— 526
Плотничныя и столярныя работы:						
тыс. пуд. . . .	89	337	839	888	1.673	+ 785
тыс. руб. . . .	153	637	1.701	1.651	3.042	+ 1.391
Резиновая обувь:						
тыс. пуд. . . .	16	20	29	39	35	— 4
тыс. руб. . . .	530	677	992	1.074	1.102	+ 28
Прочія резиновыя издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	6	18	48	42	91	+ 49
тыс. руб. . . .	149	341	1.354	1.330	1.830	+ 500
Льняныя и пеньковыя издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	5	2	18	23	17	— 6
тыс. руб. . . .	34	14	122	144	126	— 18
Шерстяныя издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	5	4	65	51	43	— 8
тыс. руб. . . .	163	103	1.862	1.516	1.142	— 374
Бумажныя ткани:						
по европ. гран.:						
тыс. пуд. . . .	6	7	63	67	72	+ 5
тыс. руб. . . .	149	181	1.516	1.533	1.712	+ 179
по азіатской гран.:						
тыс. пуд. . . .	71	79	385	448	526	+ 78
тыс. руб. . . .	2.987	3.459	16.860	19.464	23.069	+ 3.605

Вывозъ по странамъ назначенія (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Въ Германию . . .	46,8	50,4	298,5
Великобрит. . .	35,0	29,4	197,1
Голландію . . .	18,4	29,1	127,5
Францію . . .	10,1	10,0	59,8
Австро-Венгр. . .	6,2	4,1	37,5
Италію . . .	7,3	8,1	45,4
Бельгію . . .	3,1	4,8	39,0
Турцію . . .	3,1	3,5	23,5
Данію . . .	3,0	4,6	22,0
Румынію . . .	2,2	1,9	17,5
С.-А. С. Шт. . .	1,5	0,9	8,3
Швецію . . .	1,2	1,3	4,7
Египетъ . . .	0,7	0,8	2,2
Норвегію . . .	0,3	0,8	6,5
Испанію . . .	0,2	0,1	3,3
Китай . . .	0,0	0,0	2,5
Финляндію . . .	4,4	6,7	32,8
Всего . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ по главнымъ товарнымъ группамъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Жизненные припасы . . .	11,2	13,7	78,7
Сырые и полуобработан-ные материалы . . .	43,6	56,3	344,6
Животные . . .	0,3	0,1	1,9
Надѣля . . .	31,4	36,4	253,5
Всего . . .	284,3	245,6	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+15,4	+15,5	+19,2

Привозъ по 10 тарифнымъ группамъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Жизненные припасы и животные . . .	11,5	13,8	80,6
Животные продукты и надѣля изъ нихъ . . .	7,8	9,2	58,8
Лѣсные товары, дѣрев. и корзиночн. надѣля . . .	4,0	5,1	25,2
Керамическіе материалы и надѣля . . .	2,6	3,0	15,6
Топливо(минер.и растит.) . . .	9,0	13,5	51,2
Смолы и продукты об-работки ихъ . . .	4,6	4,8	34,9
Химич. производства . . .	23,3	27,8	189,4
Изъ металловъ . . .	2,6	3,4	20,1
И произвед. печати . . .	19,9	24,4	193,2
Прядильные материалы и надѣля изъ нихъ . . .	1,2	1,4	9,8
Предметы убѣднѣ, га-лантерейный товаръ . . .	10,2	9,6	10,2
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+15,4	+15,5	+19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.
Изъ иностранныхъ странъ . . .	283,6	272,1	156,1
Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	+11,5	-15,5	-19,2

Привозъ изъ иностранныхъ странъ (въ милл. руб.):		Въ 1913 г. болъ-ше (+) или мень-ше (-), чѣмъ въ 1912 г.	
Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.

[illegible]

	Въ августѣ:		За январь-августъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Пряжа льняная, пеньковая и джутовая:						
тыс. пуд.	0,8	1,2	5,8	5,4	15	+
тыс. руб.	18	49	169	181	383	+ 202
Шелкъ круч. и пряден:						
тыс. пуд.	0,9	1,8	5,5	8,0	9,0	+
тыс. руб.	171	312	1.125	1.513	1.720	+ 207
Шерсть чесаная, пряденая и крученая:						
тыс. пуд.	36	52	407	260	296	+
тыс. руб.	1.533	2.026	17.229	10.466	11.402	+ 936
Всего полуфабрикат:						
тыс. пуд.	66,7	78	645,3	503,4	509	+
тыс. руб.	2.680	3.060	26.907	20.562	19.739	+ 5,6
Хлопчатобум. ткани:						
тыс. пуд.	14	13	99	100	101	+
тыс. руб.	1.254	1.167	10.236	8.834	9.555	+ 721
Пеньковые, льняные и джутовые издѣлія:						
тыс. пуд.	19	17	931	552	391	- 161
тыс. руб.	298	312	5.555	4.323	3.897	- 426
Шелковые и полушелковые издѣлія:						
тыс. пуд.	0,8	1,0	4,6	4,1	4,4	+
тыс. руб.	586	843	3.482	3.173	3.840	+ 667
Шерстяные, полушерстяные издѣлія:						
тыс. руб.	2.328	2.503	11.010	10.922	10.968	+ 46
Вязанія и басонныя издѣлія:						
тыс. пуд.	5,8	5,6	46	46	50	+
тыс. руб.	716	799	5.973	5.275	5.757	+ 482
Всего издѣлій:						
тыс. руб.	5.182	5.624	36.256	32.527	34.017	+ 1.490
Привозъ каменнаго угля, металловъ и издѣлій изъ нихъ:						

	Въ августѣ:		За январь-августъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Уголь каменный:						
тыс. пуд.	30.398	49.944	161.324	178.250	266.473	+ 88.223
тыс. руб.	4.560	7.991	19.358	24.989	43.030	+ 18.041
Коксъ:						
тыс. пуд.	4.954	6.164	26.620	28.571	37.813	+ 9.242
тыс. руб.	842	1.171	3.727	4.566	7.242	+ 2.676
Чугунъ:						
тыс. пуд.	472	151	823	5.363	1.467	- 3.896
тыс. руб.	337	296	907	3.621	2.173	- 1.448
Желѣзо:						
тыс. пуд.	156	191	1.104	996	1.680	+ 684
тыс. руб.	201	260	1.334	1.235	2.342	+ 1.107
Сталь:						
тыс. пуд.	112	196	685	688	1.234	+ 546
тыс. руб.	111	200	600	635	1.311	+ 676
Мѣдь въ штыкахъ, слитк. и стружк.:						
тыс. пуд.	43	44	323	262	275	+
тыс. руб.	556	526	2.940	3.132	3.143	+ 11
Никкель:						
тыс. пуд.	6,0	14	37	67	106	+ 39
тыс. руб.	181	435	1.308	2.027	3.182	+ 1.155
Олово въ свинкахъ, прутьяхъ и лому:						
тыс. пуд.	29	40	187	212	241	+ 29
тыс. руб.	941	1.308	5.466	6.661	8.194	+ 1.533
Свинецъ въ свинкахъ и лому:						
тыс. пуд.	190	326	1.692	1.501	2.409	+ 908
тыс. руб.	588	1.075	3.606	4.125	7.556	+ 3.431
Цинкъ въ свинкахъ, лому и порошокъ:						
тыс. пуд.	84	203	741	685	960	+ 275
тыс. руб.	353	689	2.888	2.870	3.604	+ 734
Всего металловъ не въ дѣлѣ:						
тыс. пуд.	1.125	1.244	5.854	10.115	8.843	- 1.272
тыс. руб.	3.488	5.361	20.586	26.414	34.909	+ 8.495
Издѣлія изъ драгоценныхъ металловъ:						
фунтовъ	8.076	5.220	47.541	39.449	26.244	- 13.205
тыс. руб.	359	363	2.279	1.985	1.788	- 197

	Въ августѣ:		За январь-августъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Издѣлія изъ мѣди:						
тыс. пуд.	29	30	208	220	220	
тыс. руб.	847	979	6.163	6.358	6.381	+ 23
Чугунныя издѣлія:						
тыс. пуд.	37	84	241	230	331	+ 51
тыс. руб.	282	443	1.846	1.963	2.420	+ 457
Желѣзные и стальныя издѣлія:						
тыс. пуд.	158	179	964	1.093	1.446	+ 353
тыс. руб.	1.247	1.443	8.300	8.861	12.079	+ 3.218
Жестяныя издѣлія:						
тыс. пуд.	34	38	233	269	284	+ 15
тыс. руб.	419	466	3.705	3.299	3.475	+ 176
Проволока:						
тыс. пуд.	25	17	167	174	181	+ 7
тыс. руб.	122	112	1.406	1.039	1.100	+ 61
Проволочныя издѣлія:						
тыс. пуд.	16	17	136	127	134	+ 7
тыс. руб.	303	350	2.461	2.232	2.605	+ 373
Разныя металлическія издѣлія:						
тыс. пуд.	71	73	759	705	787	+ 82
тыс. руб.	875	932	8.637	7.773	8.616	+ 843
Всего машинъ и аппаратовъ:						
тыс. пуд.	1.431	1.418	13.574	12.641	14.030	+ 1.389
тыс. руб.	11.607	12.674	104.104	95.807	113.574	+ 17.767
Въ томъ числѣ:						
а) машины изъ чугуна, желѣза и стали:						
тыс. пуд.	688	825	4.844	4.781	6.037	+ 1.256
тыс. руб.	6.227	7.692	47.752	44.826	55.831	+ 11.035
б) с.-хоз. машины простыя:						
тыс. пуд.	400	238	2.709	3.038	3.544	+ 506
тыс. руб.	2.038	1.467	15.521	15.296	20.297	+ 5.001
в) с.-хоз. машины сложныя:						
тыс. пуд.	122	66	4.334	2.920	2.142	- 778
тыс. руб.	778	429	22.275	16.053	12.179	- 3.874
г) части машинъ:						
тыс. пуд.	103	127	676	834	1.019	+ 185
тыс. руб.	1.248	1.518	7.554	8.923	11.586	+ 2.663
Физическіе приборы и аппараты:						
тыс. пуд.	29	37	176	219	267	+ 48
тыс. руб.	1.288	1.785	8.336	10.440	12.121	+ 1.661
Часовой товаръ:						
тыс. руб.	252	145	1.731	1.741	1.130	- 611
Музыкальн. инструм.:						
тыс. руб.	540	585	5.407	4.144	3.334	- 810
Экипажи, велосипеды и автомобили:						
тыс. руб.	1.212	1.638	9.666	11.200	16.739	+ 5.539
Всего издѣлій изъ металловъ:						
тыс. руб.	19.710	22.388	168.077	160.772	189.932	+ 29.160
Привозъ по странамъ отправленія (въ милл. руб.):						

	Въ августѣ:		За январь-августъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Изъ Германіи	44,5	60,4	313,3	322,4	408,2	+ 85,8
» Великобрит.	15,3	15,9	102,3	90,9	110,2	+ 19,3
» С.-А. С. Шт.	2,8	3,5	73,5	57,0	45,2	- 11,8
» Франціи	3,7	3,7	35,0	35,2	34,2	- 1,0
» Австро-Венгр.	4,2	2,8	23,2	22,4	22,2	- 0,2
» Осъ-Индіи	1,6	2,2	17,7	15,3	21,6	+ 6,3
» Голландіи	2,2	2,3	11,1	13,3	14,0	+ 0,7
» Швеціи	0,9	1,0	6,9	7,1	11,4	+ 4,3
» Италіи	0,9	1,1	12,0	10,9	10,4	- 0,5
» Турціи	0,7	0,7	3,9	9,0	10,0	+ 1,0
» Китая	1,0	1,3	7,7	8,6	9,9	+ 1,3
» Даніи	0,4	0,7	5,5	4,2	9,0	+ 4,8
» Норвегіи	0,9	2,2	5,0	5,7	6,8	+ 1,1
» Бельгіи	0,7	1,2	4,3	4,8	6,6	+ 1,8
» Египта	0,2	0,5	7,6	2,0	5,3	+ 3,3
» Испаніи	0,1	0,4	0,9	1,4	3,9	+ 2,5
» Швейцаріи	0,2	0,4	4,6	1,8	3,4	+ 1,6
» Финляндіи	3,4	4,0	25,6	27,9	31,9	+ 4,0