А 237/380

Г. БУТМИ.

## ОБЛИЧИТЕЛЬНЫЯ РѢЧИ.

801-17
3126

# КОНСТИТУЦІЯ

и

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ СВОБОДА.

Посвящается Союзу Русскаго Народа.

39-9693
Библиотека Всероссийской Политической Ленина
ПОГАШЕНО
4434
Румянцовский Музей Библіотека

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Училища Глухонѣмыхъ. Гороховая, 18.
1906.


2011120545

# ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.

Глядя, какъ горитъ Россія, какъ гибнетъ народное достояніе, какъ расхищается государственная казна, пополняемая кровными народными деньгами, какъ гнусные убійцы безнаказанно проливаютъ кровь вѣрныхъ слугъ Отечества, какъ Русское Имя, еще вчера столь славное, выставляется на позоръ передъ всѣмъ міромъ, какъ колеблется Великая Россійская Держава на радость ея внѣшнимъ врагамъ и внутреннимъ предателямъ, — ученые люди, именуемые «либералами», радуются всему этому, поучая насъ въ книжкахъ, въ газетахъ и на людныхъ собраніяхъ, что это есть «освободительное движеніе» или «революція.»

„Въ другихъ странахъ, когда народъ достигалъ такой степени развитія, что не нуждался болѣе въ правительственной опекѣ, но желалъ самъ управлять Государствомъ, то населеніе устраивало революцію: грабило частныя имущества, разворяло собственную страну, убивало своихъ начальниковъ, а то и королей, и въ награду за такіе патріотическіе подвиги получало «либеральныя реформы» и участіе въ управленіи. Участіе народа въ управленіи Государствомъ называется «конституціею». Конституція обезпечиваетъ народу такую свободу и такое всеобщее благополучіе, что лучшаго и желать нельзя. Русскій Народъ теперь достигъ той степени естественнаго развитія, когда и ему нужны либеральныя реформы, а потому и въ Россіи теперь происходитъ революція, то есть пожары, грабежи и убійства, отъ которыхъ, правда, страдаетъ населеніе; но все это — совершенные пустяки въ сравненіи съ тѣмъ счастіемъ и тою свободою, которыя получитъ Русскій Народъ, какъ только будетъ имѣть настоящую конституцію“.

Такъ говорятъ ученые люди.

Однако, внимательное изученіе современнаго «освободительнаго движенія» въ Россіи и прежнихъ революцій въ другихъ странахъ показываютъ намъ:

1) что революціи не являются плодомъ естественнаго развитія народа, а бываютъ искусственно подстроены врагами Отечества,

2) что революціи не приносятъ народу никакого облегченія, а лишь ухудшаютъ его положеніе,

3) что всѣ выгоды отъ революцій достаются ихъ устроителямъ и руководителямъ—внѣшнимъ и внутреннимъ врагамъ народа и государства.

Такими устроителями и руководителями революцій являются двѣ могущественныя организаціи, на первый взглядъ ничего общаго между собою не имѣющія, но тѣсно связанныя между собою, какъ по происхожденію, такъ и по преслѣдуемой цѣли.

Первою должна быть названа всемірная организація Іудеевъ, этихъ исконныхъ враговъ рода человѣческаго, объединенныхъ фанатическимъ вѣрованіемъ, что на развалинахъ всѣхъ государствъ имъ удастся построить свое Іудейское, всемірное царство. Всѣми средствами стремясь къ достиженію этой недостижимой цѣли, они, попутно, въ вызываемыхъ ими-же разложеніи нравовъ и хозяйственной неурядицѣ создаютъ благопріятную почву для самой гнусной эксплоатаціи народовъ, давшихъ имъ пріютъ.

Второю является тайная организація франъ-масонства, имѣющаго во всемъ мірѣ развѣтвленія, подчиненныя руководству Англіи и служащія ея агентурами для созданія смуты и измѣны въ тѣхъ Государствахъ, ослабленіе которыхъ входитъ въ виды коварной англійской политики.

Въ нашихъ посильныхъ изслѣдованіяхъ объ этихъ организаціяхъ ясно обрисована роль масонства, какъ темной силы, направляющей во всѣхъ странахъ, путемъ государственной измѣны сознательной и безсознательной, народныя движенія, правительственную политику, иногда даже дѣйствія полководцевъ—на пользу Англіи. Также выяснено съ полною очевидностью, что вліяніе Іудеевъ въ масонствѣ всегда было руководящимъ, и что революціи, организованныя масонами, принося коренному населенію раззореніе, государству внутреннее разложеніе и утрату внѣшняго могущества, Іудеямъ приносили равноправіе, хозяйственное господство и, наконецъ, политическую власть.

Многимъ можетъ показаться страннымъ, что масонство, стремящееся къ уничтоженію всякой національной обособленности, вносится въ міръ именно Іудеями, болѣе другихъ народовъ ревниво охраняющими свою національную обособленность.



Для того, чтобы пояснить это кажущееся противорѣчіе, мы прибѣгнемъ къ уподобленію:

Древнее сказаніе, отчасти подтверждаемое Писаніемъ *), прекрасно обработанное Мильтономъ въ его вдохновенномъ сочиненіи „Потерянный и Возвращенный Рай“, повѣствуетъ о предвѣчныхъ временахъ, что первымъ и наиболѣе приближеннымъ къ Богу Вседержителю, избраннымъ Ангеломъ былъ Денница (Люциферъ). Когда Вседержитель показалъ сонму Ангеловъ Своего Сына, который долженъ былъ въ предопредѣленное время воплотиться на землѣ, чтобы смиреннымъ подвигомъ Своимъ покорить міръ, то Денница возревновалъ ко славѣ Сына Божія, возмутилъ другихъ Ангеловъ и возсталъ войною противъ Бога, въ надеждѣ самому стать Вседержителемъ. Побѣжденный небеснымъ воинствомъ, Денница не покорился, но сталъ Ангеломъ отверженнымъ. Онъ постоянно самъ возстаетъ и людей возмущаетъ противъ Бога, не покидая безумной мечты о вседержительствѣ. И такъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не сбудется предсказаніе: «*низверженъ... великій драконъ, древній змій, называемый діаволомъ и сатаною*» и настанетъ «*спасеніе и сила и царство Бога нашего и власть Христа Его*» (Апокалипсисъ, гл. **12**-я, ст. 9, 10, гл. **20**-я, ст. 10).

Подобно сему и Іудеи, отпрыскъ народа Израильскаго, мнящіе себя народомъ избраннымъ, узнавъ, что Сынъ Божій пришелъ на землю, чтобы спасти не однихъ Іудеевъ, но весь родъ человѣческій, возгорѣлись ревностью, возстали противъ Бога и отреклись отъ Сына съ клятвою: «*кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ*» (Матѳея, гл. **27**-я, ст. 25). Отрекшись отъ Христа, они стали, подобно Денницѣ, народомъ отверженнымъ по слову Господню: «*кто отречется отъ меня передъ людьми, отрекусь отъ того и Я передъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ*» (Матѳ. гл. **10**-я, ст. 33). Но и они не покорились: отверженные отъ Бога, подобно Денницѣ,—«*человѣкоубійцы и отцу лжи*» (Іоан. гл. **8**-я, ст. 44), котораго признали своимъ отцемъ, слѣдуютъ по его путямъ—лжи, лицемѣрію, человѣкоубійству, хотятъ «*исполнить похоти*» его, то есть стремятся къ порабощенію всего рода человѣческаго и къ земному вседержительству.

*) См. Исаіи, гл. **14**-я ст. 1—20; Псал. **109**, ст. 3; Даніила, гл. **8**-я, ст. **10—12**; Луки, гл. **10**-я, ст. 18; 2-е Петра, гл. **2**-я ст. 4-й; Іуды, гл. **1**-я, ст. **6**; Апокалипс. гл. **12**-я.

Такъ и на землю перенесена предвѣчная борьба Добра и Зла—Бога и Діавола, а посему нерѣдко бываетъ, что благія начинанія совращаются коварными кознями на дурные пути и, наоборотъ, вначалѣ дурныя побужденія направляются Божественнымъ Промысломъ ко благимъ конечнымъ цѣлямъ.

Такъ легенда гласитъ, что Римъ былъ основанъ преступниками, бѣжавшими изъ другихъ древнихъ городовъ отъ преслѣдованія закона. Дѣти этихъ отбросовъ государственной жизни, закалившись въ борьбѣ за свое новое отечество, проявили въ небывалой красотѣ незабвенные примѣры гражданской доблести, создали величайшую въ Исторіи міровую державу; потомки преступниковъ закона, нарушителей Права—строгими, какъ грани алмаза, законами опредѣлили нормы Права, которыми по сей день питаются новѣйшія законодательства; создали стройный правовой порядокъ, въ которомъ чуждые народы добровольно искали защиты отъ собственнаго безправія.

Противъ этого торжества доблести и разума надъ человѣческимъ хаосомъ, когда отважные и сильные народы готовы слиться въ одну семью подъ скипетромъ Державнаго Рима, одинъ ничтожный, презрѣнный іудейскій народъ въ безсильной злобѣ упорно исповѣдуетъ ложь, лицемѣріе и вѣроломство, которыми надѣется достигнуть порабощенія и даже полнаго уничтоженія всѣхъ народовъ и царствъ на пользу однихъ Іудеевъ. Римъ съ удивленнымъ омерзѣніемъ разсматриваетъ злобное племя, и уже занесена желѣзная пята, чтобы раздавить ядовитую гадину...

. . . . . .

Но среди безчеловѣчнѣйшаго, корыстнѣйшаго изъ народовъ, среди лжецовъ и человѣконенавистниковъ Іудеи возстаетъ пришедшій изъ чуждой по племени *), угнетаемой и презираемой Іудеями Галилеи, Спаситель рода человѣческаго съ ученіемъ безкорыстной Любви ко всѣмъ людямъ и для всѣхъ равной Истины. Его святое ученіе оказалось недоступнымъ по своей чистотѣ для исполненнаго лжи и ненависти народа, къ которому оно было обращено: изъ учениковъ Его былъ лишь одинъ Іудей—Іуда, который предалъ Учителя **).

Въ то время, какъ воинственные, отважные народы, не боявшіеся ни трудовъ, ни воинскихъ подвиговъ, не страшившіеся самой смерти, оказались доступными страху Божію, трусливые Іудеи, вѣчно дрожащіе за свое жалкое существованіе, не устрашились бросить дерзскій вызовъ Всемогущему Богу: «*кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ*!» (Матѳ. гл. **27**, ст. 25). Тѣ именно, къ которымъ впервые обратился Христосъ со своимъ ученіемъ Любви и Милосердія, пригвоздили Его ко Кресту; и сталъ избранный народъ народомъ отверженнымъ, по сей день воздавая за Божественную Любовь сатанинскою злобою.

*) См. „Іудейскій Вопросъ“. Професора Духовной Академіи Протоіерея Е. П. Аквилонова.

**) См. тамъ-же.



Тѣ-же народы, обрекаемые іудейскимъ коварствомъ на уничтоженіе, которые никогда очами своими не видѣли Божественнаго Учителя,—люди суровые, проводившіе жизнь въ кровавыхъ подвигахъ войны, приняли ученіе чистой Любви, недоступной себялюбивымъ и жаднымъ завистникамъ, но проникшей, какъ цѣлительный бальзамъ, въ великодушныя сердца закаленныхъ воиновъ, наученныхъ войною любить долгъ и Отечество больше собственной жизни; и святой Крестъ — символъ смиренія и мученическаго подвига—достойно украсилъ знамена покрытыхъ кровавою славою желѣзныхъ легіоновъ.

Но ученіе смиренія и Любви, давшее новый, высшій смыслъ государственному подвигу доблестныхъ Римлянъ, смягчивъ суровыя сердца, хотя не отвратило уже занесеннаго удара, сокрушившаго Іерусалимъ, однако не только избавило Іудеевъ отъ полнаго истребленія, но широко открыло врата Вѣчнаго Города, тогдашней столицы міра, врагамъ рода человѣческаго, гнѣздившимся до того времени въ догнивавшихъ развалинахъ азіатскихъ государствъ.—Проповѣдники и послѣдователи іудейскихъ ересей несли по пятамъ Христіанства разложеніе нравовъ, подкупы сановниковъ, народныя смуты, разрушеніе государства. Вскорѣ Міровая Держава распалась на Римскую и Византійскую (395 г.); Римъ палъ подъ ударами варваровъ (476 г.); Византійское Царство увядало около тысячи лѣтъ, пока на Соборѣ святой Софіи, вмѣсто Креста, не засіялъ полумѣсяцъ Магомета (1453).

На развалинахъ Римской Міровой Державы воцарился хаосъ, грозившій полнымъ уничтоженіемъ пивилизаціи и Церкви Христовой.

Грозные завоеватели, язычники, пришедшіе съ дальняго Сѣвера, пришли устанавливать мечемъ и сѣкирою свой, новый порядокъ на развалинахъ погибавшей цивилизаціи. Но суровые Готы, Франки, Варяги, Норманы, неодолимые на поляхъ сраже-

ній, оказались духовно покоренными чистотою Христова ученія и стройностью римской государственности. Они восприняли умиравшую христіанскую культуру побѣжденныхъ и стали ея доблестнѣйшими ревнителями. Люди безъ Отечества стали основывать новыя государства—очаги горячаго патріотизма; насильники насаждали и утверждали правовой порядокъ; покрытые желѣзомъ и кровью гордые рыцари несли на лезвіѣ меча ученіе смиренія и любви въ станы невѣрныхъ.

Воинственный франкскій Король Карлъ Великій возсоздаетъ новую, Священную Римскую Имперію (800 г.), подъ сѣнью которой получаетъ пышный расцвѣтъ Западная Церковь Христова.

Надменный варягъ Владиміръ Ярославичъ, во главѣ язычниковъ-Славянъ, добываетъ войною Христіанскую Вѣру и родственную связь съ Византійскими Императорами, затѣмъ смиренно пріемлетъ святое Крещеніе отъ побѣжденныхъ Херсонесцевъ, а вскорѣ Царьградъ подпадаетъ подъ турецкое владычество, и Святая Русь заступаетъ его мѣсто, какъ хранительница Православія.

Промыслъ Божій направилъ судьбы этихъ двухъ великихъ развѣтвленій Римской Державы совершенно различно.

Западная Держава распалась на мелкія государства, Церковь растерзана ересями; чувство патріотизма и Вѣра Христова въ упадкѣ. Россія же, воспринявшая святую Вѣру изъ рукъ увядавшей Византійской Имперіи, напротивъ, сплотилась, объединилась въ Великую Міровую Державу и сохранила въ чистотѣ Православную Вѣру Христову.

Теперь темныя силы іудейства и масонства силятся Русскому Народу, сохранившему Вѣру отцевъ и грудью отстоявшему свою Державу, насильно навязать гнилые плоды разлагающагося Запада.

Замѣчательно, что и здѣсь и тамъ, лишь только основывается христіанское государство, появляются и враги Христовы, продѣлывающіе свои беззаконныя дѣла подъ защитою государственныхъ законовъ. И въ то время, какъ надменные рыцари, предпочитающіе смерть униженію своей гордыни, являютъ примѣры христіанскаго милосердія къ побѣжденнымъ, униженно пресмыкающіеся Іудеи, вѣчно вопіющіе о милосердіи, безъ всякаго милосердія высасываютъ послѣдніе соки изъ несчастныхъ жертвъ, неосмотрительно попавшихъ въ ихъ нечистыя сѣти.

Щедрость, довѣрчивость и милосердіе, присущія сильнымъ и



смѣлымъ, покоряли рыцарству сердца народовъ, умѣющихъ цѣнить эти качества; но эти-же качества дѣлали сильныхъ міра безсильными противъ козней Іудеевъ, издревле научившихся злоупотреблять въ свою пользу легковѣріемъ власть имущихъ. Когда народы, покорные доблестнымъ властелинамъ, возставали въ защиту своего достоянія противъ кровопійцъ-Іудеевъ, послѣдніе находили защиту въ довѣрчивыхъ рыцаряхъ и короляхъ, воображавшихъ, что они защищаютъ слабыхъ и угнетенныхъ противъ грубыхъ инстинктовъ толпы. Когда вся торговля, а съ нею всѣ деньги попадали въ цѣпкія лапы Іудеевъ, и раззоренное ими коренное населеніе оказывалось не въ силахъ платить налоги, то этимъ-же Іудеямъ правители поручали выжиманіе доходовъ изъ раззоренной страны. На этомъ поприщѣ враги народа и государства пріобрѣтали славу талантливыхъ финансистовъ, и эта слава за ними останется, пока правительства не додумаются до того, что финансовая мудрость заключается не столько въ вымоганіи налоговъ изъ населенія, сколько въ доставленіи населенію достаточныхъ денежныхъ средствъ для развитія народныхъ промысловъ, дабы налоги поступали отъ избытковъ, не раззоряя платежныхъ силъ страны. Нѣкоторые Короли понимали это и дѣлали попытки увеличивать количество обращающихся денегъ; но Іудеи тотчасъ поднимали вопли и даже подстраивали возстанія противъ такихъ Королей, называя ихъ «фальшивыми монетчиками».

Населеніе, отъ тѣсноты въ деньгахъ изнемогавшее въ кабалѣ у Іудеевъ-ростовщиковъ, возставало противъ Королей, пытавшихся дать странѣ обиліе денегъ, ибо обиліе денегъ могло помочь населенію освободиться отъ іудейской кабалы!

Такъ нехозяйственность правителей предавала населеніе, а безуміе населенія, довѣрчиваго къ іудейскимъ наущеніемъ, предавало правителей въ цѣпкія лапы Іудеевъ.

И сановники Церкви Христовой, забывая, что всѣ люди—братья лишь о Христѣ, проповѣдуя преувеличенное милосердіе къ Іудеямъ и даже оказывая имъ покровительство, помогали врагамъ Церкви упитываться кровью и потомъ вѣрной паствы Христовой.

Такое несправедливое покровительство, оказываемое злѣйшимъ врагамъ и угнетателямъ народа со стороны Церкви и государства, постепенно поселяло въ народѣ мысль, не всегда справедливую, будто пастыри Церкви и правители государства

въ союзѣ съ Іудеями сознательно угнетаютъ и раззоряютъ населеніе.

Іудеи-же пользуются ими самими созданнымъ на этой почвѣ неудовольствіемъ, чтобы, съ одной стороны, вызвать недовѣріе Власти къ народу, на который она опирается, съ другой—направить народное негодованіе противъ государственной власти и противъ Церкви, ихъ-же защищающихъ. Въ возникающей отсюда распрѣ обѣ стороны прибѣгаютъ къ Іудеямъ за деньгами и содѣйствіемъ въ обманахъ, измѣнѣ и предательствѣ. Іудеи занимаютъ господствующее положеніе и достигаютъ значительныхъ богатствъ и даже политической власти. Каждый разъ этотъ походъ противъ Церкви и Государства кончается для Іудеевъ лишеніемъ защиты отъ справедливаго народнаго возмездія, изгнаніемъ и истребленіемъ «избраннаго народа»: такъ было при Владимірѣ Святомъ на Руси; такъ-же плачевно кончилось торжество Іудеевъ при наслѣдникахъ Карла Великаго на Западѣ Европы. Но безумная мечта о міровомъ владычествѣ — о земномъ в с е д е р ж и т е л ь с т в ѣ — заставляетъ отверженный народъ возобновлять опасную игру, и это будетъ такъ продолжаться, пока не исчезнетъ съ лица земли послѣдній Іудей, или-же будутъ истреблены всѣ остальные народы.

Ввиду того, что именно Іудеи верховодятъ русскимъ «о с в о б о д и т е л ь н ы м ъ д в и ж е н і е м ъ», мы должны особенно осмотрительно выяснить дѣйствительную цѣну той «п о л и т и ч е с к о й с в о б о д ы», которою обѣщаютъ насильно облагодѣтельствовать Святую Русь иноплеменные и иновѣрные радѣтели о русской «к о н с т и т у ц і и» и ихъ усердные приспѣшники изъ русскихъ «к о с м о п о л и т о в ъ» и «л и б е р а л о в ъ». Читатель не посѣтуетъ на насъ за то, что мы остановимъ его вниманіе на опредѣленіи понятій, скрытыхъ въ упомянутыхъ иностранныхъ словахъ, которыми морочатъ Русскій Народъ не только сознательные злодѣи, но подчасъ и недоумки, полагающіе, что достаточно запомнить мудреное слово, чтобы понимать его значеніе.

---

## ГЛАВА I.

### К о с м о п о л и т и з м ъ.

Слово это происходитъ отъ греческихъ словъ: «к о с м о с ъ» и «п о л и т и с ъ», изъ которыхъ первое означаетъ по русски— «в с е л е н н а я», а второе—«г р а ж д а н и н ъ». Въ соединеніи своемъ оба слова означаютъ «в с е м і р н о е г р а ж д а н с т в о» и примѣняются къ людямъ и ученіямъ, не признающимъ отечества, или считающимъ весь міръ отечествомъ.

Іудеи, вскорѣ послѣ того, какъ пригвоздили ко Кресту нашего Спасителя, стали к о с м о п о л и т а м и въ томъ смыслѣ, что были лишены отечества. Скитаясь по всему міру; они во всѣхъ государствахъ, въ созданіи которыхъ не принимали участія, при помощи разныхъ происковъ, пользуясь подкупностью властей, добиваются гражданскаго равноправія съ кореннымъ населеніемъ, приносившимъ великія жертвы трудами и кровью на созданіе своего государства. По мѣрѣ того, какъ это имъ удается, они становятся к о с м о п о л и т а м и въ болѣе выгодномъ для себя смыслѣ, то есть гражданами всѣхъ государствъ—всего міра.

Добиваясь всюду равенства въ правахъ, но упорно уклоняясь отъ равенства въ обязанностяхъ, они, какъ полноправные граждане, оказываютъ свое вліяніе на жизнь народовъ, ихъ пріютившихъ, не подвергаясь вліянію этихъ народовъ. Такимъ образомъ они составляютъ разсѣянную во всемъ мірѣ опасную силу полноправныхъ гражданъ, свободныхъ отъ патріотизма и отъ связанныхъ съ нимъ уваженія къ законамъ страны, вѣрности долгу и присягѣ, ибо, пользуясь гражданскимъ полноправіемъ въ большинствѣ государствъ, они, по толкованію присяги, скрытому въ ихъ вѣроломномъ ученіи, обязаны вѣрностью лишь своему, іудейскому закону, и своему, іудейскому народу. Въ предѣлахъ своего распространенія они являютъ примѣръ организованной державы въ чужихъ государствахъ, состоящей изъ свободныхъ

отъ долга и присяги предателей и государственныхъ измѣнниковъ—на пользу своего, іудейскаго народа. Встрѣчая препятствія своей дѣятельности въ священныхъ вѣрованіяхъ и въ патріотизмѣ тѣхъ народовъ, среди которыхъ они загнѣздились, Іудеи съ удивительною послѣдовательностью—путемъ слова, печати, ложной науки, вовлеченія нужныхъ людей въ свои грязныя дѣла и, гдѣ можно, прямаго подкупа—стремятся расшатывать святую Вѣру, чувство патріотизма, національную гордость всѣхъ народовъ и привить имъ идеи безвѣрія и космополитизма, то есть отреченіе отъ Вѣры отцевъ и отъ любви къ Отечеству—подъ предлогомъ вѣротерпимости и служенія всему человѣчеству.

Въ этой развращающей дѣятельности Іудеямъ усердно помогаетъ тайное сообщество Фран-Масоновъ, первоначально учрежденное въ Англіи, но теперь распространенное по всему міру.

Фран-Масонство съ самаго своего основанія имѣло тайною цѣлью сокрушеніе Церкви Христовой и христіанскихъ государствъ, имѣя въ виду подчиненіе всѣхъ христіанскихъ народовъ невѣрному племени Іуды, дабы возстановить на развалинахъ Церкви Христовой разрушенный Храмъ Соломона и учредить всемірное царство враговъ Христовыхъ. Въ послѣднее время эта тайная и преступная цѣль начинаетъ становиться явною, особенно со времени объединенія фран-Масонства со Всемірнымъ Израильскимъ Союзомъ въ одну могущественную разбойничью организацію. Этому преступному сообществу подчинены уже, подъ фирмою «Конституціи», не считая мелкихъ государствъ, правительства Англіи, Соединенныхъ Штатовъ, Австро-Венгріи, Италіи, Испаніи и Франціи. Во Франціи борьба жидовствующаго правительства противъ Церкви Христовой дошла уже до открытаго гоненія противъ духовенства и вѣрующихъ Христіанъ. Въ то время, какъ повсемѣстно поощряется открытіе синагогъ, Храмы Господни закрываются вооруженною силою. Такъ отплачиваютъ Іудеи французскому народу за вѣротерпимость и равноправіе; ибо не равноправія они хотятъ, а владычества.

Два препятствія встрѣчаютъ еще Іудеи и жидовствующіе масоны — Англичане въ своемъ стремленіи ко всемірному господству: Германію—оплотъ государственности, и Россію—оплотъ спасительной Вѣры Христовой. — Ихъ-то и силятся сокрушить враги рода человѣческаго.

Пока, всѣ силы заговора направлены на Россію. Для ея



внутренняго ослабленія въ послѣдніе годы учрежденъ въ Россіи подчиненный Всемірному Израильскому Союзу Іудейскій „Бундъ“.

Имѣя цѣлью разрушеніе нашего Государства, какъ Державы Русской и Христіанской, онъ всѣ свои разрушительныя дѣйствія направляетъ противъ главныхъ основъ его: Православія, Самодержавія, и Русской національной гордости.

Такими путями, разрушая Вѣру, національную самобытность и патріотическую сплоченность другихъ, лучшихъ народовъ, но сохраняя въ полной силѣ свою религіозную обособленность и національную сплоченность, жалкое племя Іуды стремится достигнуть высшаго космополитизма—всемірнаго господства надъ всѣми народами, вседержительства!

Итакъ, космополитизмъ Іудея есть единственная, хотя и безумная надежда создать свое, іудейское отечество на развалинахъ всѣхъ государствъ и народовъ; но тотъ-же космополитизмъ въ средѣ народовъ, имѣющихъ свои государства, является отреченіемъ отъ отечества, измѣною государству и предательствомъ своего народа—на пользу Іудеевъ.

## ГЛАВА II.

### Либерализмъ.

Это слово происходитъ отъ французскаго слова «либералъ» (libéral), означающаго по русски—«щедрый». Во время существованія недоброй памяти Ордена Рыцарей Храма, о которомъ рѣчь будетъ ниже, многія лица дѣлали въ пользу Ордена щедрыя пожертвованія, чѣмъ и заслуживали себѣ названіе щедрыхъ—«либераловъ». Впослѣдствіи мѣсто Рыцарей Храма заступило тайное сообщество Фран-Масоновъ, которые стали величать «либералами» своихъ щедрыхъ благодѣтелей, а затѣмъ, давая выраженію распространительный смыслъ, называли либералами всѣхъ, сочувствующихъ масонству и поощряющихъ его преступную дѣятельность, а также всѣхъ, кто подражаетъ масонамъ въ ихъ кощунственномъ отношеніи къ Вѣрѣ Христовой, въ «свободныхъ нравахъ» и въ презрѣніи долга передъ Отечествомъ.

Церковь также величала своихъ благочестивыхъ жертвователей щедрыми, по французски—«либералами»; но такъ какъ въ политикѣ послѣдняго столѣтія одерживаетъ верхъ, къ сожалѣнію, не Церковь Христова, а іудейское масонство, то и слово «либералъ» пріобрѣтаетъ, со времени Французской Революціи 1789 года, особенный, масонскій смыслъ: «свободолюбецъ», «освободитель». Уже въ 1814 году слово «либералъ» получаетъ въ Испаніи политическое значеніе: имъ обозначаютъ сторонниковъ конституціи, въ отличіе отъ вѣрноподданныхъ сторонниковъ самодержавія въ лицѣ Короля Фердинанда VII; послѣднихъ называютъ обидною кличкою «сервиле» (servile), что означаетъ по русски—раболѣпный.

Въ царствованіе же Короля Людовика XVIII—во Франціи (съ 1814 по 1824 г.) вполнѣ устанавливается тожество англійскаго вліянія, масонскихъ внушеній и требованій «либеральной»



печати. Постепенно обрисовывается тожество названныхъ политическихъ факторовъ съ происками всемірнаго іудейства *).

Существуетъ даже мнѣніе, что Главные дѣятели Французской Революціи: Робеспьеръ, Дантонъ и Маратъ—Іуден **). Мы не имѣемъ подъ руками данныхъ, подтверждающихъ это мнѣніе; но, принимая въ соображеніе безчеловѣчную жестокость, часто совершенно безсмысленную, названныхъ «героевъ свободы», а также дѣятельное участіе, которое Іудеи принимали во Французской Революціи ***),—считаемъ это утвержденіе правдоподобнымъ.

Ниже читатель узнаетъ, какъ французскіе либералы въ свое время щедро, на счетъ своего, французскаго народа, надѣлили Іудеевъ равноправіемъ, а коренное населеніе Франціи и французское государство подчинили Іудеямъ и Англичанамъ.

Какъ отзывается такой либерализмъ на дѣлахъ Россіи, о томъ можно составить себѣ понятіе изъ отношенія нашихъ либеральныхъ сановниковъ къ минувшей Японской войнѣ и къ современной смутѣ.

Въ печати неоднократно указывалась связь между японскою войной и іудейскою революціей. Японцы и Іудеи представляютъ собою двѣ арміи, одновременно направленныя противъ Россійской Державы и Русскаго Народа, первые—съ фронта, вторые—съ тыла. Успѣхи первой арміи обусловливались успѣхами второй, и обратно. При этомъ, и въ отношеніяхъ Власти къ названнымъ бѣдствіямъ, одновременно обрушившимся на нашу Родину, замѣчается полная аналогія.

Какъ въ Японскую войну позиціи, залитыя русскою кровью, удержанныя грудью русскихъ солдатъ и младшихъ офицеровъ, вопреки безтолковымъ распоряженіямъ высшаго начальства, противъ бѣшенныхъ аттакъ непріятеля, очищались нашими храбрыми войсками по непонятнымъ соображеніямъ того же высшаго начальства,—такъ и теперь подчиненные начальники, вопреки сбивчивымъ инструкціямъ съумѣвшіе подавить безпорядки, если не бываютъ убиты, неизмѣнно смѣняются, и на ихъ мѣсто дѣлаются назначенія, вродѣ, напримѣръ, либеральнаго Скрыдлова на мѣсто убитаго героя Чухнина.

---

*) См. Н. Л. и Г. Бутми. „Фран-Масонство и Государственная Измѣна“, 1-й выпускъ Гл. II.

**) См. „Голосъ Правды“ № 255, 5-го Сентября 1906 г.

***) См. Н. Л. и Г. Бутми. „Фран.-Масонство“, 2-й выпускъ: „Іуден въ Масонствѣ и въ Революціи“.

По здравому смыслу, давно пора либеральныхъ администраторовъ, предающихъ Отечество Іудеямъ, отдающихъ вѣрныхъ слугъ Россіи на поруганіе и избіеніе анархистамъ, замѣнить людьми, которые рвутся вступиться за поруганную Родину.

Но роковая аналогія съ японскою войной не позволяетъ этого сдѣлать:

Войну противъ Россіи начали Японцы, «по уполномочію Англіи», какъ въ свое время проговорился японскій баронъ Суэматсу. Пока Японцамъ было угодно воевать, а Англичанамъ выгодно помѣщать капиталы въ Японіи и возить контрабанду,—мы съ любезною готовностью «терпѣливо» воевали, стараясь не причинить излишняго вреда непріятелю и не огорчать Англичанъ слишкомъ строгимъ примѣненіемъ законовъ о контрабандѣ. Когда Японія была совершенно изнурена, а англійская торговля начала страдать отъ затянувшейся войны,—мы такъ же любезно заключили миръ, уступивъ Японіи все, чего она желала, и даже нѣсколько больше — на счетъ Россіи. При этомъ, для веденія переговоровъ и заключені ямира назначили «либеральнаго» сановника по указанію Японіи и Англіи. Когда оказалось, что этотъ сановникъ въ дѣлѣ щедраго предательства Россіи превзошелъ ихъ ожиданія,—то вознаградили его великими почестями и ввѣрили ему судьбы Отечества.

Послѣдній опытъ, нѣсколько смѣлый, оказался неудачнымъ: С. Ю. Витте,—хотя вполнѣ оправдавшій въ Портсмутѣ довѣріе Англіи и Японіи,—въ Россіи не съумѣлъ оправдать довѣрія (?) Россіи.

Но опытъ намъ, какъ давно извѣстно, въ прокъ не идетъ, а потому аналогія продолжается.

Революцію въ Россіи начали Іуден, при благосклонномъ участіи Англіи. Пока имъ угодно продолжать «освободительное движеніе», мы будемъ любезно подставлять подъ ихъ выстрѣлы вѣрныхъ слугъ Отечества, стараясь не причинять чрезмѣрнаго вреда революціонерамъ, и ограждая ихъ отъ негодованія Русскаго Народа.

Всякое несвоевременное суровое мѣропріятіе, будучи не либеральнымъ, могло бы создать намъ въ цивилизованной Англіи репутацію варваровъ. Но, когда, съ одной стороны, Россія будетъ достаточно изнурена внутреннею смутой, чтобы считать для себя почетнымъ вступленіе, подъ видомъ союза, въ подчиненіе англійской политикѣ, а торговые интересы Іудеевъ начнутъ чрезмѣрно страдать отъ царящей въ странѣ неурядицы,—тогда мы уполномочимъ любезнаго имъ «либеральнаго» сановника, который крутыми мѣрами, ободряемый похвалами англійской и іудейской печати, водворитъ въ странѣ желаемый порядокъ, щедро давъ предварительно Іудеямъ все, чего они требуютъ, и, вѣроятно, даже нѣсколько больше—на счетъ Русскаго Народа.



Россіи такой щедрый либерализмъ можетъ обойдтись очень дорого.

За то слава либеральнаго сановника и его достойныхъ сподвижниковъ будетъ велика во Израилѣ!

Пока, они щедро раздаютъ Іудеямъ права и обѣщаютъ выгодныя концессіи.

Это уже щедрость не за свой счетъ, а за счетъ государственный и народный—щедрость на выворотъ, которая выгодна для щедрыхъ либераловъ, предающихъ государственное достояніе и свой народъ на раззореніе хищникамъ-милліонерамъ.

Итакъ, въ политикѣ „либерализмъ» становится равнозначущимъ, іудейско-масонскому космополитизму во всѣхъ его проявленіяхъ, до государственной измѣны включительно.

---

## ГЛАВА III.

### Конституція.

Слово это—латинскаго происхожденія. Имъ обозначаются въ Римскомъ Правѣ, служащемъ по сіе время основаніемъ точныхъ правовыхъ опредѣленій, указы Верховной Власти — «constitutiones principum», и позднѣе, въ Германской Имперіи, Императорскіе Указы — „constitutiones imperiales“.—Очевидно, что для установленія порядка, который основывался-бы на такихъ „конституціяхъ“, не было надобности спаивать и раззорять Русскій Народъ, убивать вѣрныхъ слугъ Россіи, выдвигать предателей Отечества на отвѣтственные посты и жертвовать величіемъ и славою Россіи для проведенія „либеральныхъ реформъ“,—ибо и безъ этихъ реформъ „Государство Россійское управлялось на точномъ основаніи законовъ, отъ Самодержавной Власти исходящихъ“.

Рѣчь идетъ, конечно объ инаго рода, современной конституціи, и вполнѣ понятно желаніе каждаго русскаго патріота, знать опредѣленно: въ чемъ заключается это неоцѣненное благо, усердно восхваляемое космополитами всѣхъ племенъ и наименованій, для достиженія котораго съ такимъ упорствомъ и щедростью сторонники либеральныхъ реформъ приносятъ столь, ужасныя жертвы?

Казалось-бы—чего проще? Взять лучшую въ мірѣ современную конституцію, прочесть ее и узнать, въ чемъ дѣло. Но оказывается, что этого-то и нельзя сдѣлать.

Лучшею въ мірѣ, судя по отзывамъ авторитетовъ, считается англійская конституція, которая является какъ-бы талисманомъ, обезпечивающимъ Англіи благоденствіе гражданъ, богатство страны и владычество надъ остальнымъ міромъ. Другія страны стремятся, но не умѣютъ достигнуть этого идеала и, пытаясь ввести у себя конституціонный строй, неизмѣнно



попадаютъ подъ вліяніе Англіи и даже въ ея подчиненіе. Изъ Европейскихъ государствъ одна лишь Германія, имѣя самобытный государственный строй, не похожій на англійскій, хотя и называемый конституціоннымъ,—не только не подпадаетъ англійскому вліянію, но даже ея могущество растетъ, угрожая морскому владычеству Англіи; но въ Германіи—говорятъ ученые спеціалисты—не настоящая конституція. Остается обратиться къ Англичанину и спросить его, въ чемъ заключается его конституція?—На этотъ вопросъ всякій Англичанинъ важно процѣдитъ сквозь зубы нѣчто совершенно несуразное; чего самъ не умѣетъ выговорить; но, если вопрошающій освоился съ англійскимъ способомъ коверкать иностранныя слова, то можетъ догадаться, что англійская конституція есть „Магна Харта Либертатумъ“ (Magna Charta Libertatum) — Великая Хартія Свободъ.

Вырванная силою оружія въ 1215 году могущественными баронами, пошедшими войною на безпутнаго Короля Іоанна Безземельнаго, Великая Хартія Свободъ ограничиваетъ власть Короля въ пользу бароновъ, владѣющихъ огромными земельными богатствами; эта Хартія легла въ основаніе правъ и привилегій земельной аристократіи и ея представительства—«Палаты Господъ», безъ согласія которой Король ничего не могъ предпринять. Въ 1297 году графства и города добились отъ Короля Эдуарда I представительства общинъ въ «Нижней Палатѣ» или «Палатѣ Общинъ» [1]), одобреніе которой стало обязательнымъ для узаконенія новыхъ налоговъ. Вначалѣ представители общинъ должны были, въ отличіе отъ господъ, выслушивать королевскую рѣчь съ обнаженными головами; впослѣдствіи они добились права сидѣть въ шляпахъ, и этимъ правомъ чрезвычайно гордятся по сіе время. Широкой массы населенія, т. е. крестьянства, Великая Хартія не коснулась. Ея плоды—ограниченіе королевской власти, распредѣленіе, понынѣ сохранившееся, всѣхъ земель Англіи между немногими «ландлордами» (земельными господами), при полной необезпеченности крестьянъ землею, смѣшное право представителей общинъ сидѣть въ шляпахъ въ присутствіи Короля, который, кстати сказать, никогда въ Палатѣ Общинъ не присутствуетъ,—представляютъ слишкомъ сомнительныя блага, чтобы

[1]) Мы принимаемъ переводъ, произвольно даваемый нашими юристами выраженію „Hause of Commons“; въ буквальномъ смыслѣ это выраженіе означаетъ по русски—„Домъ Простолюдиновъ“, или „Домъ Черни“.

изъ за нихъ насиловать сѣдую старину, ломать сложившійся вѣками укладъ Русской государственной жизни, сбивать Великій Народъ съ его историческаго пути, на которомъ единственно возможно разумное развитіе гражданственности и государственности.

Но ученые люди сейчасъ поправятъ наше торопливое заключеніе авторитетнымъ заявленіемъ, что Великая Хартія положила лишь первое начало англійской конституціи, которая, постоянно развиваясь, стала совершеннѣйшимъ въ мірѣ государственнымъ строемъ.

Такъ покажите-же намъ эту совершеннѣйшую конституцію, къ которой вы насъ ведете! просимъ мы.

«Къ сожалѣнію, она не написана. Въ Англіи нѣтъ писанной конституціи; но вѣрьте намъ на слово, что она очень хороша». Такъ отвѣчаютъ ученые.

Не довольствуясь такимъ отвѣтомъ и полагая, что каждому русскому патріоту важно знать опредѣленіе, изъ за какой такой невѣдомой, нигдѣ не написанной конституціи предаются поруганію священные завѣты старины и унижается Святая Русь, мы приглашаемъ читателя, вмѣстѣ съ нами, безъ помощи ученыхъ авторитетовъ, поискать болѣе точнаго отвѣта на поставленный вопросъ, хотя-бы для этого намъ пришлось погрузиться мыслью въ сѣдой туманъ давно минувшихъ вѣковъ.

---

## ГЛАВА IV.

### Масонская Конституція.

Выше мы видѣли, какъ Іудеи постепенно раззоряютъ народъ, разрушаютъ Церковь и государство во всѣхъ странахъ, куда имъ удается проникнуть, а затѣмъ сами погибаютъ жертвою справедливаго народнаго негодованія. Но уроки прошлаго, даже самые жестокіе, безсильны заставить отверженное Богомъ племя, одержимое сатанинскою похотью вседержительства отказаться отъ новыхъ покушеній поработить все человѣчество.

Послѣдній походъ Іудеевъ противъ человѣчества, задуманный особенно широко, являетъ зрѣлище тысячелѣтней подпольной войны, лишь отдѣльные эпизоды которой, кажущіеся безсвязными, прорываются наружу,—войны, ведомой Іудеями съ неутомимымъ упорствомъ и, пока, съ неизмѣннымъ успѣхомъ противъ безпечнаго человѣчества. Интрига, имѣющая свои нити во всѣхъ странахъ и во всѣхъ слояхъ общества, приближается къ развязкѣ; на карту поставлено все; козни и преступленія, нагроможденныя вѣками, приведутъ къ катастрофѣ, какой, быть можетъ, еще не видалъ міръ.

Въ этомъ походѣ противъ Церкви и государства Іудеи нашли себѣ могущественныхъ союзниковъ въ средѣ того-же рыцарства, которое свою кровь проливало во славу Церкви, своими подвигами насаждало государственность.

Рыцарство Священной Римской Имперіи было международно: рыцари переходили, по личнымъ соображеніямъ, отъ одного властелина (сюзерена) къ другому, пользуясь, подобно боярамъ и служилымъ людямъ въ удѣльной Руси, правомъ отъѣзда. Ихъ вѣрность была вѣрностью храбреца, служащаго по договору, и рыцарь, недовольный своимъ сюзереномъ покидалъ его и переходилъ къ другому. Въ этомъ не было ничего предосудительнаго, пока всѣ мелкія государства Западной Европы входили въ составъ Священной Римской Имперіи (800—911 г.), а затѣмъ Крестовые походы (1096—1291) объединяли всѣ народы Запада въ общемъ религіозномъ порывѣ—вырвать гробъ Господенъ изъ рукъ невѣрныхъ. Затѣмъ наступило объединеніе Центральной Европы подъ скипетромъ Германскихъ Императоровъ (962—1806); но оно было лишь частично, и постепенно становилось

все болѣе призрачнымъ, по мѣрѣ того, какъ отдѣльныя національности обособлялись въ самостоятельныя государства.

По мѣрѣ этого обособленія національностей, и рыцарскіе роды, въ лучшей своей части, постепенно утрачиваютъ свой международный характеръ, осѣдая въ тѣхъ государствахъ, гдѣ ихъ засталъ процессъ обособленія, и принимая дѣятельное участіе въ государственномъ строительствѣ. Военные подвиги и заслуги по управленію, съ одной стороны, и заслуженный почетъ, съ другой, связали неразрывными узами эту часть рыцарства съ народами, величію и славѣ которыхъ они служили. Такимъ образомъ создалось рыцарство національное, образовавшее дворянскія сословія всѣхъ государствъ. Предшествующіе-же вольные отъѣзды объясняютъ то явленіе, что многіе старинные дворянскіе роды Германіи, Франціи, Англіи и другихъ странъ сохранили покрытые древнею славою имена, указывающія на иностранное происхожденіе, что не мѣшаетъ этимъ носителямъ иностранныхъ именъ быть вѣрными слугами своего отечества и горячими патріотами.

Другая часть рыцарства, въ самый разгаръ величайшаго религіознаго воодушевленія, именно во время напряженія всѣхъ государственныхъ силъ Запада на освобожденіе гроба Господня изъ рукъ невѣрныхъ, оказалась вовлеченною въ преступную ересь, враждебную Церкви Христовой и государству.

Для огражденія Христіанъ, приходившихъ на поклоненіе ко Гробу Спасителя, въ 1118 году возникаетъ въ Іерусалимѣ орденъ благочестивыхъ Рыцарей Храма (названныхъ такъ потому, что ихъ домъ находился, по преданію, на томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда стоялъ храмъ Соломона). Они давали обѣтъ послушанія, бѣдности и воздержанія, вели строгій образъ жизни, вооруженною рукою защищали паломниковъ ко гробу Господню. Чистота ихъ нравовъ, высокое благочестіе и громкіе подвиги во славу Вѣры Христовой пріобрѣли имъ всеобщее уваженіе. Въ 1128 году знаменитый проповѣдникъ Бернаръ Клервоскій, вдохновитель второго Крестоваго Похода, почитаемый въ Римской Церкви святымъ, составилъ уставъ Ордена. Со всѣхъ концевъ христіанскаго міра въ Орденъ притекали новые члены и щедрыя пожертвованія. Въ короткое время своего существованія Орденъ пріобрѣлъ въ разныхъ странахъ около 40.000 «комендъ» (имѣній), приносившихъ до 3 милліоновъ рублей годоваго дохода. Орденъ обзавелся собственнымъ духовенствомъ,



подчинявшимся одному только Римскому Папѣ, и управлялся на основаніи своихъ «конституцій» совѣтомъ, который назывался «Конвентомъ». — «Конституціями» называется орденскій уставъ: «constitutiones». «Конституціями» названъ впослѣдствіи, какъ увидимъ ниже, уставъ тайнаго общества Фран-Масоновъ [1]), у которыхъ собранія представителей отдѣловъ (ложъ) также носятъ названіе «Конвентовъ». Лишь со времени торжества іудействующаго масонства надъ христіанскимъ государствомъ во Французской Революціи слово «конституція» пріобрѣтаетъ двойственный смыслъ: для непосвященныхъ — государственнаго строя съ народнымъ представительствомъ; для посвященныхъ — іудейско-масонскаго управленія народомъ и государствомъ за спиною искусно подстроеннаго, якобы «народнаго представительства».

Возвращаясь къ Ордену Рыцарей Храма, мы видимъ, что смиренный вначалѣ и благочестивый Орденъ, возвеличившись, сталъ могущественною международною державою, съ обширными имущественными интересами, а отсюда и «сферами политическаго вліянія» во всѣхъ государствахъ, гдѣ были разбросаны его многочисленныя «коменды», — на подобіе современныхъ англо-іудейскихъ концессій и промышленныхъ предпріятій, создающихъ въ наше время во всѣхъ странахъ «сферы британскихъ интересовъ».

Жизнь среди Іудеевъ, громадныя богатства и международное положеніе Ордена сблизили его съ ископными врагами Церкви и государства. Іудейское вѣроломство, безстыдный развратъ, поруганіе Вѣры Христовой колдовство, мрачное ученіе Каббалы, отреченіе отъ истиннаго Бога и поклоненіе Денницѣ во образѣ идола Бафомета — смѣнили первоначальное благочестіе первыхъ смиренныхъ подвижниковъ. Все это сдѣлало Рыцарей Храма, не признававшихъ болѣе надъ собою никакой власти, ни свѣтской, ни духовной, совершенно нетерпимыми, и ихъ Орденъ былъ уничтоженъ въ 1314 году соединенными усиліями властей свѣтской и духовной. — Но сѣмя вражды противъ Церкви и государства, возникшее отъ общенія ревнителей Церкви съ Іудеями, осталось живо.

Существованіе международнаго Ордена, враждебнаго Церкви и государству, управляемаго на основаніи „конституцій“ Конвентомъ изъ выборныхъ членовъ, предоставляя преобладаю-

[1]) См. „Фран-Масонство и Государственная Измѣна“, 1-й выпускъ, глава III

щее вліяніе наиболѣе темнымъ элементамъ, создавало политическія условія, слишкомъ удобныя для Іудеевъ, чтобы они не приложили всѣхъ усилій для возрожденія изъ пепла этого преступнаго сообщества.

Это имъ удалось: въ 1604 году англійскимъ канцлеромъ Франсисомъ Бэкономъ, при дѣятельномъ участіи Іудея Ильи Ашмоля, основанъ Орденъ «Братьевъ Розенкрейцеровъ», которые вскорѣ вливаютъ воспроизведенную и усовершенствованную систему Рыцарей Храма въ отживавшую организацію каменьщиковъ строителей [1]) и такимъ образомъ возсоздаютъ Орденъ Рыцарей Храма подъ новымъ названіемъ „Ордена Фран-Масоновъ". Фран-Масоны такъ-же, какъ и Рыцари Храма, исповѣдуютъ іудейскую Каббалу, отвергаютъ Бога, поклоняются Денницѣ (Люциферу) въ преступной мечтѣ раздѣлить съ нимъ вседержительство. Въ 1717 году основывается первая „Великая Ложа Англіи"; въ 1720 г. утверждаются впервые „конституціи" Ордена Фран-Масоновъ, изданныя на французскомъ языкѣ въ 1736 году [2]).

Въ другихъ странахъ тайное общество быстро распространяется, находя готовый матеріалъ въ отпрыскахъ тѣхъ рыцарскихъ родовъ, которые, не успѣвъ стать національными, лишенные истиннаго патріотизма, сохранили лишь безпочвенныя притязанія. Къ тайному обществу присоединяются представители крупныхъ торговыхъ интересовъ, которымъ границы государства кажутся тѣсными для свободной торговли или контрабанды. Туда же устремляются, не считая праздныхъ и любопытныхъ, всѣ недовольные правительствомъ, считающіе себя обойденными судьбою, наконецъ ищущіе „справедливой" оцѣнки болѣзненно-самолюбивые таланты науки, искусства и литературы.

Какой прекрасный матеріалъ для политической интриги, искусно направляемой, особенно когда во главѣ всего этого сброда, блистающаго громкими именами, умами и талантами, становятся члены династіи, съ завистью взирающіе на высокое положеніе и королевскую порфиру близкаго родственника, быть можетъ менѣе, чѣмъ они, достойнаго носить корону!

Ихъ могла бы сдерживать Вѣра. Но Вѣра усердно расшатывается. Чувство долга?—Но оно высмѣивается и отходитъ, вмѣстѣ съ Вѣрою, въ область предразсудковъ.

[1]) См. „Фран-Масонство", № 1-й вып., гл. II. Начало Фран-Масонства въ Англіи.

[2]) См. Тамъ-же, гл. III. „Ученіе Масонства, его Организація и Обряды".



Остается патріотизмъ, любовь къ Отечеству, забота о благѣ народномъ. Но для этихъ тщеславныхъ самолюбій тѣсны границы государства, мало служенія родному народу;—имъ нужно громкое всемірное прославленіе!

Да и есть-ли родной народъ?—Королевская династія, основанная національнымъ героемъ, великимъ подвижникомъ народной славы и государственнаго могущества, становится національною подобно тому, какъ національною стала лучшая часть дворянства. Далѣе родство династіи съ народомъ упрочивается брачными узами съ лучшими родами, осѣвшими въ странѣ и породнившимися подвигами и кровью съ кореннымъ населеніемъ.

Но обычай международныхъ браковъ дѣлаетъ династію международною, лишаетъ ее національной почвы, а ея членовъ—чувства истиннаго патріотизма.

По примѣру представителей Королевскаго Дома и въ высшемъ обществѣ международные браки становятся заурядным явленіемъ. Дворянство перестаетъ быть посредствующимъ звеномъ кровнаго родства между королевскою династіею и коренным населеніемъ. Личныя и международныя соображенія получаютъ преобладаніе надъ народными интересами. Происходитъ взаимное отчужденіе и недовѣріе. Возникаетъ борьба изъ-за власти между высшимъ обществомъ, утратившимъ любовь къ отечеству и національное чувство, и королевскою династіею, не имѣющею ни отечества, ни національнаго чувства. Въ этой борьбѣ обѣ стороны, нуждаясь въ деньгахъ и въ услугахъ предателей, призываютъ на помощь темную международную силу—іудейско-масонскую организацію, имѣющую отечество въ вѣроломной Англіи, обладающую живучимъ національнымъ инстинктомъ въ Іудействѣ.

Отрекшись отъ Вѣры отцевъ, лишенные ея духовной помощи, соперники ищутъ поддержки въ колдовствѣ и іудейской Каббалѣ. Достаточно напомнить о шарлатанѣ и колдунѣ Іудеѣ Іосифѣ Бальзамо, болѣе извѣстномъ подъ именемъ Кагліостро, игравшемъ во Французской Революціи выдающуюся роль, подобную приписываемой, по слухамъ, современному полу-шарлатану, полу-колдуну Папюсу [1]), доктору медицины и іудейской Каб-

[1]) Papus, Docteur en medècine, Docteur en Kabbale, Président du Suprème Conseil de l'Ordre Martiniste. См. André Baron (Louis Dastè) „Les Sociètès Secrètes, leurs Crimes", depuis les Initiés d'Isis jusqu'aux Francs-Maçons Modernes", стр. 279 (Paris. Librairie N. Daragon, 1906).

бáлы, предсѣдателю Верховнаго Совѣта «Ордена Мартинистовъ», основаннаго въ 1754 году подъ первоначальнымъ названіемъ «Ордена Когеновъ» [2]) португальскимъ Іудеемъ Мартинецомъ Пасхалисъ, для Іудеевъ-масоновъ, открытое допущеніе которыхъ въ масонскія ложи считалось въ то время неприличнымъ. По продолжающейся серіи противорѣчій, именно въ эту, самую іудейскую изъ масонскихъ ересей, вовлекаются лица, брезгающія негласнымъ общеніемъ съ Іудеями въ масонствѣ.— До такого ослѣпленія доходятъ обѣ борющіяся стороны, взапуски предавая Вѣру отцевъ, народъ, страну и государство! одни— чтобы захватить власть, другіе—чтобы ее удержать въ слабѣющихъ рукахъ.

Въ результатѣ, свѣтлая Вѣра Христова, освящающая земную власть Королей, смѣняется мрачною Каббáлою и поклоненіемъ золотому тельцу; народъ попадаетъ во власть масонской «Конституціи», богатства страны—въ цѣпкія лапы Іудеевъ, а государство—въ подчиненіе Англіи. Народу-же, силы котораго были предательски направлены, подъ предлогомъ «борьбы за свободу», на раззореніе собственнаго достоянія и на разрушеніе государства, созданнаго подвигами и вспоеннаго кровью славныхъ предковъ, остается исчезнуть съ лица земли, или начинать съ начала борьбу за независимость, приняться за возсозданіе государства, его же силами разрушеннаго.

Въ книжкѣ нашей «Фран-Масонство и Государственная Измѣна» (2-й выпускъ) показано, какъ описанный процессъ происходилъ во Франціи:

Іудеи ищутъ равноправія въ государствѣ, котораго они не создали; либеральные правители предаютъ имъ народные интересы, позволяютъ имъ грабить населеніе и стать со своими награбленными богатствами между Властью и народомъ; отчужденные отъ народа члены королевской династіи возстаютъ противъ королевской власти. Король, забывая, что онъ первый слуга Франціи и первый дворянинъ, малодушно предаетъ ввѣренный ему Богомъ народъ; въ послѣдній часъ предаетъ вѣрныхъ слугъ Престола, погибающихъ за него въ неравномъ бою противъ мятежниковъ; надѣясь удержать власть, онъ приноситъ присягу масонской «Конституціи» (Іюнь 1791 г.), отдающей судьбы ввѣреннаго ему Богомъ народа, королевскую власть, державу славныхъ предковъ и жизнь самаго Короля въ руки масонскаго «Конвента»; соперникъ Короля, Великій Мастеръ и рабъ масонства, герцогъ Филиппъ Орлеанскій, членъ Царствующаго Дома, въ надеждѣ самому стать Королемъ, подписываетъ смертный приговоръ своему Монарху и, вслѣдъ за нимъ, самъ слагаетъ голову на плахѣ. Французскій флотъ—угроза англійскому морскому могуществу— уничтоженъ руками французскихъ «патріотовъ». Французская аристократія. ратовавшая за іудейское «равноправіе» и за «права человѣка», лишенная правъ, смѣщена іудейскими баронами, презирающими всякое право; земля, промышленныя и торговыя предпріятія, литература, наука, политическая власть—все въ рукахъ Іудеевъ. За спиною подстроеннаго народнаго представительства страною управляетъ іудейско-масонскій синдикатъ грабителей народа и предателей государства; за громкими фразами о «народной свободѣ» скрыпитъ тяжелая цѣпь позорной іудейской кабалы. Аристократъ, склонившій гордую нѣкогда главу, и крестьянинъ, озабоченный небывалымъ количествомъ новыхъ «господъ», которыхъ не помнятъ ни отцы. ни дѣды, и которыхъ теперь долженъ кормить его земледѣльческій трудъ, ищутъ въ древнихъ Храмахъ, воздвигнутыхъ усердіемъ благочестивыхъ предковъ, воспоминаній о славной, ставшей дорогою, сѣдой старинѣ, надѣясь въ молитвѣ найдти утоленіе общей скорби объ утраченномъ Отечествѣ; но двери церковныя заперты гонителями Вѣры Христовой, лицемѣрно проповѣдующими права человѣка и свободу вѣроисповѣданій.

Остальныя европейскія страны, вслѣдъ за Франціею, вводятъ у себя конституцію, которая такъ-же подчиняетъ народъ и государство Іудеямъ и ихъ приспѣшникатъ—масонамъ.

При этомъ достойно вниманія, что, хотя слово «конституція» впервые во Франціи оффиціально получаетъ смыслъ опредѣленнаго государственнаго строя, тѣмъ не менѣе ученые авторитеты утверждаютъ, что старѣйшая конституція и совершеннѣйшая есть англійская конституція, которая впрочемъ нигдѣ не написана, но живетъ въ сознаніи англійскаго народа. Между тѣмъ, изъ недавно (1906 г.) появившагося сочененія Генри Іосіи Уимпера «Религія Фран-Масонства» (Henry Josias Wimper «The Religion of Freemasonry) мы узнаемъ о томъ, что масонскія Ложи всего міра подчинены «Англійской Конституціи». Эта Англійская Конституція есть уставъ масо-

[2]) „Когенами“ называются у Іудеевъ ихъ священники.

новъ—тайныхъ служителей Денницы. Она написана въ 1720 году въ Великой Ложѣ Англіи; однако она не только не живетъ въ сознаніи англійскаго народа, но большинство Англичанъ о ней ничего не знаетъ, а знаютъ лишь немногіе посвященные въ масонство, по духу болѣе Іудеи, чѣмъ Англичане.—Но либеральные ученые объ этомъ упорно умалчиваютъ, какъ и о многомъ, что могло-бы открыть народу глаза на правду о такъ называемой „политической свободѣ".

Не очень давно Русскій Посолъ при Итальянскомъ Дворѣ, объѣзжая Римъ съ адъютантомъ Короля Гумберта, встрѣтилъ вызолоченную коляску, въ которой сидѣлъ, важно развалившись, богатый Іудей.

На вопросъ, кто этотъ ростовщикъ, адъютантъ пояснилъ, что это не ростовщикъ, а великій мастеръ всѣхъ масонскихъ ложъ Италіи, Іудей Арманъ Леви, который въ то-же время состоитъ поставщикомъ итальянскихъ Арміи и Флота и безсовѣстно грабитъ казну. Однако устранить этого грабителя никакъ нельзя, ибо Криспи (бывшій въ то время первымъ министромъ), будучи масономъ, находится въ полномъ подчиненіи у Армана Леви, какъ великаго мастера.

При представленіи Королю, нашъ посолъ выразилъ удивленіе, какъ Его Королевское Величество можетъ терпѣть, чтобы Правительство находилось въ рукахъ международной шайки, не поддающейся никакому контролю, и управляющей Италіею и Итальянскимъ народомъ черезъ своихъ агентовъ, которыхъ проводитъ даже въ министры.

На это Король съ грустью отвѣтилъ, что Русскіе счастливы, не имѣя Конституціи; они не даютъ себѣ отчета, въ какомъ положеніи находятся конституціонные Монархи, вынужденные считаться съ людьми и съ обстоятельствами (т. е. съ масонами и съ ихъ организаціею).

Вѣроятно эта необходимость «считаться съ людьми и съ обстоятельствами», довела политику другаго конституціоннаго Монарха, Императора Австрійскаго Франца Іосифа, до такого униженія передъ Іудеями, что родной братъ его Максимиліанъ съ негодованіемъ высказалъ ему въ лице: «ты не Австрійскій Императоръ,—ты жидовскій Императоръ!»

Правдивый Максимиліанъ погибъ на далекой чужбинѣ, лишенный въ превратной судьбѣ поддержки царственнаго брата,



не забывшаго обиды. Но Австрія вся въ рукахъ Іудеевъ; населяющіе ее народы, при всей «конституціонной свободѣ,» находятся въ іудейской кабалѣ, да и Австрійская Имперія, вѣроятно, распадется послѣ смерти престарѣлаго Монарха, пережившаго своихъ наслѣдниковъ.

Лишь Англія, которой масонство обѣщаетъ всемірное владычество, ставъ главнымъ очагомъ масонской интриги, долго не замѣчаетъ, какъ за спиною безвластнаго Короля и подстроеннаго народнаго представительства, ея политикою управляетъ тайный іудейско-масонскій синдикатъ.

Но, по мѣрѣ того, какъ тамъ, въ этой прославленной своимъ богатствомъ странѣ возрастаетъ неравенство состояній, рядомъ съ громадными помѣстьями и многомилліонными богатствами немногихъ англійскихъ лордовъ и многихъ іудейскихъ банкировъ ютится самая вопіющая нищета народная, — и этотъ народъ начинаетъ понимать, что онъ лишенъ возможности пользоваться политическими правами, которыми его утѣшаютъ на бумагѣ; что судьбу народную рѣшаютъ все тѣ-же банкиры, грабители народа, которые за свои награбленныя деньги могутъ купить сколько угодно голосовъ;—и тамъ, въ Англіи, уже раздаются тревожные голоса, неодобрительно укающіе, что пресловутая, лучшая въ мірѣ англійская конституція есть правительство банкировъ, чрезъ банкировъ и для банкировъ (Government of bankers, by bankers, for bankers).

Не даромъ при вступленіи на Престолъ блаженныя памяти Императора Николая Павловича въ 1825 году, русскіе декабристы - масоны требовали себѣ конституціи въ то время, когда еще не было отмѣнено крѣпостное право! — Хотя въ ихъ программѣ и было выставлено освобожденіе крестьянъ, однако мы знаемъ, что воля дана крестьянамъ Самодержавнымъ Государемъ, не ограниченнымъ никакою конституціею. А какую «свободу» готовить Россіи и Русскому Народу іудейско-масонская «Конституція», — о томъ пусть читатель самъ выведетъ заключеніе изъ слѣдующихъ главъ.

Не даромъ либералъ Щедринъ, въ злословіи своемъ дошедшій до того, что „своя своихъ не познаша", такъ опредѣляетъ конституціонныя вожделѣнія россійскаго либерала: „мнѣ чтобы конституцію, а мужика — чтобы на цѣпь, да за печатью: и нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ!"

## ГЛАВА V.

### Откровенныя рѣчи.

Въ своихъ тайныхъ протоколахъ Іудеи, не стѣсняясь, прямо высказываютъ, какими путями они разсчитываютъ поработить себѣ всѣ народы. Протоколы эти изложены нами пространно въ книжкѣ «Враги Рода Человѣческаго». Здѣсь-же мы приведемъ лишь краткіе изъ нихъ отрывки:

«Политическая свобода есть идея, а не фактъ: ее надо умѣть примѣнять, когда является нужнымъ идейною приманкой привлечь народныя силы къ своей партіи, если таковая задумала сломить другую, у Власти находящуюся. Эта задача облегчается, если самъ противникъ заразился идеей свободы—Либерализмомъ — и поступится ради этой идеи своею Мощью, въ чемъ и проявится торжество нашей теоріи. Вѣдь по закону бытія распущенныя бразды Правленія тотчасъ подхватываются и подбираются новою рукою: потому что слѣпая сила народа не можетъ одного дня пробыть безъ руководителя... слѣдовательно, лишь новая Власть заступаетъ мѣсто Власти, ослабѣвшей отъ собственнаго либерализма...

„Въ данное время замѣстительницей Власти Либераловъ-Правителей явилась Власть Золота, то есть Наша“.....

„Идея свободы несуществима, потомучто никто не умѣетъ пользоваться ею въ мѣру: стоитъ только на нѣкоторое время народъ предоставить самоуправленію, какъ свобода превращается въ распущенность. Съ этого момента рождаются междоусобицы, скоро переходящія въ соціальныя войны, въ которыхъ Государства горятъ, ихъ значеніе превращается въ пепелъ. Истощается ли Государство въ собственныхъ конвульсіяхъ, или же внутреннія распри отдаютъ его во власть внѣшнимъ врагамъ,—во всякомъ случаѣ оно можетъ считаться безвозвратно погибшимъ: оно—въ Нашей Власти... Деспотизмъ нашего Капитала протягиваетъ ему соломенку, за которую ему приходится держаться, или въ противномъ случаѣ—катиться въ пропасть. . . . . .



„Народы гоевъ [1]) одурманены спиртными напитками, а ихъ молодежь одурѣла отъ класицизма и ранняго разврата, на который ихъ подбивали наши агенты—гувернеры, лакеи, прикащики я пр. въ богатыхъ домахъ... тоже наши женщины, въ числѣ которыхъ считаю также ихъ послѣдовательницъ по разврату и роскоши.

«Итакъ нашъ пароль—Сила и Лицемѣріе: только Сила побѣждаетъ въ дѣлахъ политическихъ, особенно если она скрыта въ талантахъ, необходимыхъ правительственнымъ людямъ. Насиліе должно быть принципомъ, Хитрость и Лицемѣріе—правиломъ»..... (Протоколъ 1/1 [2]).

«Въ тѣ времена, когда народы смотрѣли на Царствующихъ, какъ на чистое проявленіе Божьей Воли, они покорялись безропотно Самодержавію Царей; но съ того дня, какъ мы ихъ навели на мысль о собственныхъ правахъ, они стали считать Царствующихъ простыми смертными, Помазаніе Божіе перестало считаться священнымъ въ глазахъ народа, у котораго мы отняли Вѣру; а когда мы подорвали Вѣру въ Бога, то Власть была выброшена на улицу, стала публичною собственностью, которая захвачена нами»..... (Прот. 10/6).

«Во всѣхъ концахъ Міра слова: свобода, равенство, братство, ставили въ наши ряды, черезъ нашихъ слѣпыхъ агентовъ, цѣлые легіоны, которые съ восторгомъ несли наши знамена... Между тѣмъ эти слова были червями, которые подтачивали благосостояніе гоевъ, уничтожали всюду миръ, спокойствіе, солидарность въ повиновеніи законамъ, разрушая всѣ основы ихъ Государствъ. Вы увидите впослѣдствіи, что это и послужило къ торжеству нашей системы завоеванія міра мирнымъ путемъ.... (Прот. 1/1).

«. . . . . свобода могла бы быть безвредной и просуществовать, если бы она держалась на принципахъ Вѣры въ Бога, на братствѣ человѣчества внѣ мысли о равенствѣ, которому противорѣчатъ законы творенія, установившіе подвластность. При такой Вѣрѣ народъ шелъ бы смиренно и кротко подъ ру-

---

[1]) „Гой“ есть презрительная кличка, которою Іудеи называютъ всякаго не-Іудея.

[2]) Въ ссылкахъ на протоколы мы указываемъ ихъ нумера двумя цифрами: верхняя цифра обозначаетъ № протокола въ 3-мъ и послѣдующихъ изданіяхъ книжки „Враги Рода Человѣческаго“; нижняя цифра указываетъ № протокола по рукописи и по первымъ двумъ изданіямъ той-же книжки.

ководствомъ духовныхъ пастырей, повинуясь распредѣленію Божьему на землѣ: вотъ почему намъ необходимо подорвать Вѣру, вырвать изъ ума гоевъ Принципъ Божества и Духа, и все это замѣнить ариѳметическими разсчетами и матеріальными потребностями и интересами»..... (Прот. 6/5).

«Священничество гоевъ мы позаботились дискредитовать и этимъ раззорить его миссію, которая могла бы намъ препятствовать. Съ каждымъ днемъ вліяніе священниковъ на народы падаетъ — всюду провозглашается свобода совѣсти: слѣдовательно только какіе нибудь годы насъ отдѣляютъ отъ момента полнаго крушенія Христіанской Вѣры, самой для насъ опасной противницы по ученію о духовномъ мірѣ и будущей жизни... а съ другими справиться будетъ легко, но объ этомъ преждевременно говорить»..... (Прот. 7/21).

Во всѣ времена народы, какъ и отдѣльныя лица, принимали слово за дѣло. Они удовлетворяются показнымъ, рѣдко замѣчая, послѣдовало ли точное исполненіе за обѣщаніемъ на общественной почвѣ. Поэтому мы учредили показныя учрежденія, франмасонскія Ложи, которыя краснорѣчиво доказываютъ свои благодѣянія прогрессу»..... (Прот. 10/6).

«Уже нынѣ, въ формахъ журналистики существуетъ масонская солидарность и пароль. Всѣ органы связаны между собою профессіональною тайной, и, подобно древнимъ авгурамъ, ни одинъ членъ журналистики не выдаетъ тайны своихъ вѣдѣній, если нами не постановлено ихъ оповѣщать»..... (Прот. 13/14).

„Когда мы заразили государственныя тѣла Либерализмомъ, этимъ смертельнымъ ядомъ, вся ихъ политическая комплекція измѣнилась: они заболѣли смертельною болѣзнію—разложеніемъ крови. Остается ожидать конца ихъ агоніи... Отъ Либерализма родились конституціонныя государства, замѣнившія Самодержавныя, а конституція ничто иное, какъ школа раздоровъ, разлада, споровъ, несогласій, безплодныхъ агитацій, партійныхъ тенденцій—однимъ словомъ всего того, что обезсиливаетъ дѣятельность Государствъ“..... (Прот. 11/12).

„На время, пока будетъ еще не безопасно вручить отвѣтственныя мѣста въ государствахъ нашимъ братьямъ-евреямъ, мы ихъ будемъ поручять лицамъ, которыхъ прошлое и характеръ таковы, что между ними и народомъ лежитъ пропасть: такими людьми, которымъ, въ случаѣ непослушанія нашимъ интересамъ и предписаніямъ, остается ждать суда и ссылки за



открывшіяся злоупотребленія... Такимъ образомъ они станутъ защищать наши интересы, какъ свои собственные“.... (Прот. 4/8).

„Отъ современныхъ Премьеровъ Диктаторовъ, нами воспитанныхъ, они (гои) терпятъ и выносятъ такія злоупотребленія, за меньшее изъ которыхъ они бы обезглавили двадцать Королей... но это потому, что наши агенты имъ шепчутъ, что ущербъ Государствамъ дѣлается съ цѣлью привести къ интернаціональному благу, къ братству народовъ, къ солидарности и къ равноправію... (конечно имъ не говорятъ, что такое соединеніе всѣхъ народовъ подъ интернаціональнымъ правленіемъ совершится Нашею Державой)..... (Прот. 27/4).

„Государственные законы, измѣненные конституціями, были внушены въ самыхъ либеральныхъ формахъ для того, чтобы народы привыкли къ познанію своей Силы, вздумали бы посчитаться съ Царствующими... вы знаете, чѣмъ это кончилось. Республики же дадутъ намъ Престолъ Міра. Пока мы только замѣнили своею Властью — Золотомъ — вліяніе либеральныхъ правительствъ“..... (Прот. 5/2).

„Напряженная борьба за превосходство, толчки экономическаго рода создадутъ разочарованныя, холодныя общества, безсердечныя, получившія полное отвращеніе къ Политикѣ и къ Религіи. Руководителемъ ихъ будетъ только разсчетъ: они будутъ имѣть настоящій культъ къ золоту за матеріальныя наслажденія, которыя оно могло бы имъ дать, и этимъ путемъ попадутъ въ наше полное рабство... тогда низшіе классы гоевъ пойдутъ противъ нашихъ конкурентовъ на власть, интеллигентовъ-гоевъ, когда намъ понадобится создать рѣшительный переворотъ...“ (Прот. 6/5).

„Вы знаете, что золотая валюта была гибелью для принявшихъ ее государствъ именно потому, что она сократила количество денегъ въ обращеніи, а выпускъ золота въ обращеніе далъ намъ возможность выбрать золото и этимъ еще болѣе сократить количество обращающихся денегъ...

«Экономическіе кризисы были подстроены для гоевъ ничѣмъ инымъ, какъ извлеченіемъ денегъ изъ обращенія. Громадные капиталы собирались, извлекая деньги изъ Государствъ, которыя мы вынудили, благодаря этому, занимать у насъ. Эти займы удручили финансы государствъ платежами процентовъ, и закрѣпостили ихъ тѣмъ самымъ нашимъ капиталамъ. Концентрація промышленности изъ рукъ кустарей въ руки капи-

талистовъ высосала всѣ народные соки, а затѣмъ и государственные».... (Прот. 24/23).

«Нынѣ всѣ колеса государственныхъ механизмовъ ходятъ воздѣйствіемъ двигателя, находящагося въ нашихъ рукахъ,— золота. Измышленная нашими мудрецами наука политико-экономіи давно воздаетъ царскія почести Капиталу... Послѣдній, для дѣйствія безъ стѣсненій, долженъ создать свободу для монополій промышленности; это послужитъ къ стѣсненію народа»..... (Прот. 10/6).

«Въ то же время надо покровительствовать усиленно торговлѣ и промышленности, а главное спекуляціи, роль которой заключается въ противовѣсѣ промышленности: безъ спекуляціи промышленность умножаетъ частные капиталы и можетъ послужить къ поднятію земледѣлія, освободивъ земли отъ ихъ задолженности, установленной ссудами земельныхъ банковъ, а намъ надо, чтобы промышленность высосала земледѣліе и черезъ спекуляцію передала бы въ наши руки всѣ міровыя деньги и, тѣмъ самымъ, выбросила бы всѣхъ гоевъ въ ряды пролетаріевъ: тогда гои преклонятся передъ нами, чтобы только получить право на существованіе... Для раззоренія гоевской промышленности, въ подмогу спекуляціи, мы введемъ въ обычай сильную потребность въ роскоши, всепоглощающей роскоши... поднимемъ заработную плату, которая, однако, не принесетъ никакой пользы рабочимъ, ибо одновременно мы произведемъ вздорожаніе припасовъ, якобы отъ причины паденія земледѣлія и скотоводства: да кромѣ того, мы искусно и глубоко подкопаемъ источники производства, пріучивъ рабочихъ къ спиртнымъ напиткамъ, а интеллигентныхъ гоевъ, кромѣ того, еще оторвемъ отъ земли. Съ помощью земельныхъ банковъ, всѣ дворянскія и крестьянскія земли перейдутъ въ наши руки. Тогда они будутъ работать, чтобы мы ихъ кормили, потомучто земледѣльческихъ продуктовъ имъ продавать никто не будетъ, какъ это было во время Соломона: Какъ животныхъ и рабочій скотъ, мы будемъ кормить и беречь ихъ для работы: человѣческихъ правъ купли и продажи для гоевъ дано не будетъ во дни Нашего Царства. Для этого—чѣмъ скорѣй, тѣмъ лучше—намъ надо обезземелить аристократію, а тамъ будемъ возможно то же дѣйствіе обратить и на крестьянъ».... (Прот. 26/7).

«Мы бѣдностью приковали народы къ тяжелому труду сильнѣе, чѣмъ ихъ приковывало крѣпостное право, или рабство:



отъ послѣднихъ они освободились, отъ нужды они не оторвутся... Мы включили въ конституцію такія права, которыя для массъ являются фиктивными, а не дѣйствительными правами: эти права выражали неосуществимую на практикѣ идею... Какая нужда труженику, согбенному подъ тяжелымъ трудомъ, пролетарію, придавленному своею участью, что говоруны получили право болтать, журналисты—право писать всякую чепуху наравнѣ съ дѣломъ, разъ пролетаріи не имѣютъ иной выгоды отъ конституціи, кромѣ тѣхъ крохъ, которыя мы имъ бросаемъ съ нашего стола за подачу ими голосовъ въ пользу нашихъ предписаній и агентовъ.

«Злоупотребленія властью окончательно подорвутъ учрежденія и все полетитъ вверхъ ногами подъ ударами обезумѣвшей отъ либерализма толпы»..... (Прот. 27/4).

«Всѣмъ этимъ мы такъ переутомимъ гоевъ, что вынудимъ ихъ въ концѣ концевъ предложить намъ Интернаціональную Власть, по своему расположенію и подготовленію могущую безъ ломки всосать въ себя всѣ государственныя силы міра и образовать Сверхправительство.

«Тогда на мѣсто Царствующихъ мы поставимъ Страшилище, которое всѣ будутъ считать сверхправительственною администраціей: руки его будутъ протянуты во всѣ стороны, какъ клещи, при такой колоссальной организаціи, что она не можетъ не покорить народовъ».... (Прот. 10/6).

---

Изъ всего, до сихъ поръ сказаннаго, мы видимъ, что одни лишь Іудеи твердо знаютъ, что́ они разумѣютъ подъ конституціею и либеральными реформами: они разумѣютъ, и въ тайныхъ совѣщаніяхъ своихъ мудрецовъ прямо высказываютъ, что конституція есть ложь, а либеральныя реформы —обманъ и лицемѣріе, имѣющіе цѣлью подчинить народы золоту—этому земному символу Денницы, отца лжи и лицемѣрія, при помощи котораго Іудеи стремятся достигнуть земнаго вседержительства.

Короли, присягнувшіе масонской «Конституціи», узнаютъ слишкомъ поздно, что они подчинили свою власть богопротивному уставу тайныхъ служителей діавола—масоновъ, стремящихся ниспровергнуть Церковь Христову, дабы на ея развалинахъ воздвигнуть престолъ Денницы, и, *падши, поклониться*

*ему* (Матѳ. гл. **4**-я, ст. 9); дабы его путями—ложью, лицемѣріемъ, соблазнами, преступленіями—захватить, купно съ лукавыми Іудеями, земное вседержительство надъ лучшими народами и надъ ихъ царствами. Ибо они тайно прельщены суетнымъ обѣщаніемъ, которымъ діаволъ тщетно искушалъ Спасителя: «*Тебѣ дамъ власть надъ всѣми сими царствами и славу ихъ, ибо она предана мнѣ, и я, кому хочу, тому даю ее; итакъ, если Ты поклонишься мнѣ, то все будетъ Твое*». (Луки, гл. **4**-я, ст. 6, 7).

„*И будутъ цари питателями твоими, и царицы ихъ — кормилицами твоими; лицемъ до земли будутъ кланяться тебѣ и лизать прахъ ногъ твоихъ*“.—Этотъ иносказательный стихъ пророка Исаіи въ главѣ объ Искупителѣ (гл. **49**, ст. 23) Іудеи, отрекшіеся отъ Истиннаго Искупителя, въ безумной гордынѣ своей относятъ къ себѣ въ буквальномъ смыслѣ; а «конституціонные монархи», малодушно предавшіе ввѣренные имъ отъ Бога христіанскіе народы во власть богоотступниковъ, униженно исполняютъ эту сатанинскую похоть отверженнаго племени.

---

## ГЛАВА VI.

### Конституція въ Россіи.

Іудейскій ставленникъ Витте еще въ 1899 году, въ печатномъ спорѣ съ бывшимъ министромъ И. Л. Горемыкинымъ, высказалъ свое [1]) «убѣжденіе, — что конституція вообще есть великая ложь нашего времени, и что, въ частности, къ Россіи, при ея разноязычности и разноплеменности, эта форма правленія непримѣнима безъ разложенія государственнаго режима».

И въ то-же время великій лжецъ нашего времени уже подготовлялъ и продолжалъ подготовлять примѣненіе конституціи къ Россіи, путемъ разложенія государственнаго режима по іудейской программѣ, изложенной въ предыдущей главѣ.

Онъ споилъ народъ казеннымъ виномъ; отвлекъ его отъ Церкви на улицу передъ винною лавкою; ввелъ золотую валюту и стѣснилъ денежное обращеніе, раззорилъ земледѣліе, а земледѣльца отвлекъ на фабрику; размножилъ городской пролетаріатъ; создалъ дутую, спекулятивную промышленность на іудейскіе капиталы; увеличилъ бремя государственныхъ долговъ до полнаго истощенія платежныхъ силъ населенія [2]), и такимъ образомъ отдалъ Русскій Народъ и Россійскую Державу въ кабалу іудейскимъ ростовщикамъ. Онъ-же вовлекъ Россію въ войну съ Японіею; расходовалъ сотни милліоновъ народныхъ денегъ на всякія предпріятія, на которыхъ наживались его друзья-Іудеи, но не нашелъ нѣсколькихъ милліоновъ на укрѣпленіе Портъ-Артура, ни на покупку военныхъ кораблей. Когда при всемъ томъ ока-

---

[1]) Это свое „убѣжденіе“ г-нъ Витте, свободный вообще отъ всякихъ убѣжденій, для случая взялъ на прокатъ изъ „Московскаго Сборника“ К. П. Побѣдоносцева, дѣйствительно убѣжденнаго противника и ученаго обличителя конституціи. Взялъ на прокатъ, какъ онъ завтра взялъ-бы на прокатъ монархическія убѣжденія и программу Союза Русскаго Народа, если-бы это лицемѣріе могло вернуть ему власть—на погибель Россіи.

[2]) Россія должна теперь заграничнымъ капиталистамъ свыше десяти тысячъ милліоновъ рублей, и населеніе обязано платить ежегодно однихъ процентовъ заграничнымъ Іудеямъ свыше 400 милліоновъ рублей, т. е. по три рубля съ души въ годъ.

залось, что Японцы, не взирая на всѣ побѣды, не могутъ продолжать войны, поспѣшилъ заключить позорный миръ, которымъ глубоко оскорбилъ народную гордость, посрамилъ славныя Русскія Знамена, унизилъ Россію въ глазахъ всего свѣта. А пока Русскій Народъ всѣми помыслами слѣдилъ за подвигами и невзгодами своихъ сыновъ и братьевъ на далекихъ поляхъ Манджуріи, пока Витте готовилъ Народу и Арміи портсмутскій позоръ,—его друзья Іудеи смущали фабричныхъ рабочихъ, забастовками прекращали снабженіе и снаряженіе Арміи и Флота, зажигали во всей странѣ пламя возстанія, клеветали Народу и Арміи на Царя, клеветали Царю на Русскій Народъ и всему міру — на Россію. Подстроенную жидовскую революцію тотъ-же Витте выдалъ за мятежъ Русскаго Народа противъ своего Царя, и добился Манифеста 17-го октября 1905 года, которымъ предателямъ-Іудеямъ предоставлено право, въ качествѣ «лучшихъ» Русскихъ людей, властно обсуждать нужды Русскаго Народа въ Государственной Думѣ.

Этимъ было положено начало подчиненія Русскаго Народа Іудеямъ, то-есть начало Русской Конституціи. Но этого было мало.

Введеніемъ золотой валюты и всѣми, связанными съ ея поддержаніемъ, геніальными мѣропріятіями требовалось окончательно подчинить Россію, какъ послѣдній оплотъ Христіанства и государственности, международной іудейско-масонской организаціи, враждебной христіанской религіи и государственнымъ началамъ.

Въ 1906 года распространился слухъ, будто главный дѣятель финансоваго противъ Россіи заговора, германскій банкиръ Іудей Мендельсонъ, другъ и пріятель Витте, организуетъ синдикатъ, которому передается Русскій Государственный Банкъ и такъ называемая «эмиссіонная операція», то есть Царское право выпуска государственныхъ кредитныхъ билетовъ. Это предательство давало-бы уже Іудеямъ возможность по произволу сокращать и расширять денежныя средства населенія и Государства. Это уже давало-бы капиталисту, такъ сказать, непосредственную власть надъ дыханіемъ и кровообращеніемъ государственнаго организма.

Весьма поучительно, что 3-го марта въ „Собраніи Экономистовъ“ присяжный повѣренный Нисиловичъ сдѣлалъ публичный докладъ на эту тему, а предсѣдатель собранія Д. Н. Бородинъ поддерживалъ мысль о полезности предоставленія эмиссіонной операціи акціонерному банку, какимъ и долженъ, по



мнѣнію ученыхъ финансистовъ, стать Государственный Банкъ. При этомъ цинично заявлялась, что, въ виду вступленія Россіи на путь конституціонный, эмиссіонный банкъ неизбѣжно долженъ стать банкомъ акціонернымъ, такъ какъ во всѣхъ конституціонныхъ странахъ выпускъ кредитныхъ билетовъ находится въ распоряженіи акціонерныхъ банковъ.

Нѣкоторыя лица находили, что можно было-бы повременить съ передачею Государственнаго Банка въ руки ростовщиковъ, а полезнѣе было-бы озаботиться о народномъ кредитѣ. Но это мнѣніе не встрѣтило отголоска, ибо очевидно люди, думавшіе о народѣ, не имѣли правильнаго представленія о томъ, въ чемъ заключается „настоящая конституція“.

Витте сошелъ со своего поста, но опасность эта, и другія, не меньшія опасности, не перестаютъ тревожить вдумчивыхъ Русскихъ людей, озабоченныхъ судьбами Отечества. Такъ уже допущено, вопреки закону, заполоненіе высшихъ учебныхъ заведеній Іудеями, безъ соблюденія процентной нормы; не прекращаются слухи объ ожидаемомъ объявленіи равноправія Іудеевъ, въ малодушномъ разсчетѣ, успокоить раззорителей Русскаго Народа и разрушителей Россійскаго Государства тѣмъ, что этотъ самый Русскій Народъ и Россійская Держава будутъ отданы имъ на ограбленіе и на поруганіе!

Это и будетъ та Конституція, которой требуютъ Іудеи и ихъ русскіе прислужники!

Съ того времени, какъ Витте оставилъ свой постъ перваго министра, Іудеи и прочія темныя силы, враждебныя Государству, стали даже дѣйствовать съ большею, чѣмъ при немъ, наглостью.

Тайное постепенно становится явнымъ, но только не въ Евангельскомъ смыслѣ обличенія скрытыхъ преступленій, а въ томъ смыслѣ, что предательство Отечества и государственная измѣна, не имѣя болѣе надобности скрываться, открыто предлагаются большой публикѣ, какъ выгодныя аферы. Темныя международныя силы не считаютъ болѣе нужнымъ церемониться съ Русскимъ Правительствомъ, а тѣмъ менѣе — считаться съ чувствами и мнѣніемъ оставшихся вѣрными Родинѣ русскихъ патріотовъ—этихъ «фанатиковъ-черносотенцевъ», которые, своимъ вышедшимъ изъ моды девизомъ, „за Вѣру, Царя и Отечество“ только суютъ палки въ колеса „либеральнымъ“ начинаніямъ, вродѣ, напримѣръ, „Великой Всемірной Лиги“.

Многія газеты, въ томъ числѣ „Новое Время“, помѣстили на своихъ столбцахъ рекламы объ открытіи въ Петербургѣ, 26-го августа, отдѣленія „Великой Всемірной Лиги“.

Судя по этимъ газетнымъ рекламамъ,

„Лига намѣрена, въ качествѣ международнаго союза, повліять на скорѣйшее разрѣшеніе возникшихъ соціальныхъ вопросовъ путемъ выясненія дѣйствительныхъ нуждъ русскаго народа и выработки мѣръ для ихъ удовлетворенія.

„Для ознакомленія народныхъ массъ съ цѣлями, дѣятельностью и организаціей Лиги послѣдняя издала рядъ брошюръ въ огромномъ количествѣ экземпляровъ, которыя будутъ дѣятельно распространяться по Петербургу при посредствѣ газетчиковъ. Великая Лига намѣревается, по свѣдѣніямъ „Новаго Времени“, для привлеченія большаго числа членовъ, широко развить свои филіальныя отдѣленія по всей Россіи“.

Итакъ, революція, возникшая въ Россіи по рѣшенію заграничныхъ тайныхъ обществъ, должна быть прекращена, и нужды русскаго народа должны быть удовлетворены „международнымъ союзомъ“, который, какъ читаемъ въ тѣхъ-же рекламахъ, открываетъ для этой цѣли въ русской столицѣ отдѣленіе „вслѣдствіе рѣшенія Верховнаго Совѣта Лиги“.

О томъ, какъ Русская Верховная Власть относится къ такому упраздненію своего Правительства рѣшеніемъ Верховнаго Совѣта международной Лиги, который передаетъ своему отдѣленію въ Петербургѣ осуществленіе задачи бывшаго Русскаго Правительства по „выясненію дѣйствительныхъ нуждъ Русскаго Народа и выработкѣ мѣръ для ихъ удовлетворенія“—не сказано ни слова.

Русскій обыватель уже болѣе года слышитъ разсужденія о желательности передачи Государственнаго Банка международному іудейскому синдикату съ Мендельсономъ во главѣ, каковою мѣрою обязанности Министра и чиновъ министерства финансовъ будутъ значительно упрощены—именно, сведутся къ полученію усиленныхъ окладовъ жалованія и подписанію Всеподданнѣйшихъ докладовъ, составленныхъ синдикатомъ, о Государственной Росписи и другихъ скучныхъ подробностяхъ. О хозяйственныхъ же нуждахъ Россіи и Русскаго Народа будутъ услужливо заботиться Мендельсонъ и К°.

Существуетъ мнѣніе, будто иностранная наша политика съ



давнихъ временъ (съ перерывомъ въ Царствованіе Императора Николая Павловича) направляется рѣшеніями, вырабатываемыми въ заграничныхъ масонскихъ ложахъ.

Въ самомъ серьезномъ изъ американскихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, именно въ „North American Review“, недавно появился, подъ заглавіемъ „Гаагская Конференція и Палестина“, совершенно серьезный проектъ іудейскаго раввина, ученаго доктора Перейра Мендеса, требующій ввидѣ одного изъ проявленій іудейскаго вседержительства, ни больше ни меньше, какъ составленія международнаго третейскаго суда изъ Іудеевъ. Этотъ верховный іудейскій судъ надъ всѣми государствами и народами долженъ засѣдать въ Іерусалимѣ, и безъ его дозволенія ни одно государство не вправѣ начать войны, ни одинъ солдатъ не вправѣ принести воинской присяги (см. „Нов. Вр.“ № 10951, 11 сент. 1906 г.). — Русскому Народу можетъ казаться унизительнымъ подчиненіе своей, Русской Державы, іудейскому верховному судилищу; но за то Министру и чинамъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ будетъ гораздо спокойнѣе ограничить свои обязанности полученіемъ окладовъ жалованія и слѣпо подчиняться указаніямъ іудейскаго совѣтника, приставленнаго къ Министерству, чѣмъ ломать головы надъ сложными и отвѣтственными вопросами международной политики.

При всемъ томъ, однако, увѣдомленіе, что обязанности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по выясненію и удовлетворенію дѣйствительныхъ нуждъ Русскаго Народа принимаетъ на себя отнынѣ Петербургское Отдѣленіе международной Лиги,—и обтерпѣвшемуся обывателю кажется неумѣстною газетною шуткою надъ растерянным Правительствомъ.

Но оказывается, что брошюры-воззванія „Великой Всемірной Лиги“ открыто продавались на улицахъ по 5 коп.; мало того—въ субботу, 2-го сентября, именующій себя „Предсѣдателемъ С.-Петербургскаго Организаціоннаго Комитета Великой Всемірной Лиги“, г-нъ Домашневъ, раздавалъ эти брошюры-воззванія въ пріемной Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. При такой обстановкѣ получается впечатлѣніе, что членовъ въ Лигу зазываютъ съ одобренія Правительства, что, слѣдовательно, Великая Лига есть дѣло серьезное, съ которымъ, по крайней мѣрѣ, надо ознакомиться.

Брошюра-воззваніе озаглавлена: „Открытіе въ С.-Петербургѣ Великой Всемірной Лиги“, и начинается словами: „По повелѣнію

Верховнаго Совѣта Великой Лиги, Организаціонный Комитетъ ея, открытый 27 августа 1906 года въ С.-Петербургѣ, въ видахъ расширенія агентуры и ознакомленія Русскаго Народа съ цѣлями, дѣятельностью и организаціею Лиги, издалъ рядъ брошюръ, одинъ изъ экземпляровъ которыхъ передъ Вами".

Затѣмъ слѣдуетъ вопросъ: „Что такое Великая Всемірная Лига?". Вмѣсто отвѣта на заданный вопросъ, слѣдуютъ 6 столбцевъ неискренней декламаціи, въ которой бросается въ глаза выраженіе: „нѣтъ, тысячи разъ нѣтъ!" Это характерное выраженіе адвокатовъ-Іудеевъ позволяетъ догадываться о національности составителя брошюры. Нѣсколько выше говорится о томъ, что Лига есть союзъ со строгою дисциплиной, который, „соединивъ своихъ членовъ въ одно могучее цѣлое, благодаря своей прекрасной организаціи и огромнымъ матеріальнымъ средствамъ, можетъ быть вездѣсущимъ, всевѣдущимъ и всемогущимъ". Мы знаемъ только двѣ такихъ организаціи, въ сущности составляющія одинъ разбойничій союзъ, враждебный Церкви и Государству. Это—Фран-Масонство и Всемірный Израильскій Союзъ.

Далѣе говорится, что „Всемірный Союзъ этотъ, принявъ на себя подвигъ служенія обновленію міра, поднялъ свой стягъ: Святой Крестъ—символъ мира и возрожденія". Однако, тутъ-же поясняется, что подъ символомъ Креста могутъ объединяться люди „безъ различія религіи и національности", чтобы не подумали „иновѣрцы и язычники, что Союзъ подъ знаменемъ Креста подниметъ гоненія противъ ихъ религій". При этомъ, въ числѣ цѣлей Союза упоминается содѣйствіе „возрожденію Церкви Христовой во всей ея первобытной чистотѣ". — Это иновѣрцы и язычники (объ Іудеяхъ скромно умалчивается) будутъ содѣйствовать возрожденію Церкви Христовой, во всей ея первобытной чистотѣ!?

Не менѣе важною цѣлью Лиги является защита „твердой, незыблемой государственной власти, предупреждая и удаляя причины, вызывающія ея колебанія и паденіе престижа". Этого предполагается достигнуть работою „по выясненію дѣйствительныхъ нуждъ Русскаго Народа и выработки раціональныхъ мѣръ по ихъ удовлетворенію"... „Результатъ этой мирной работы будетъ представленъ Великою Лигой Государю Императору и, санкціонированный ею (т.-е. Лигою, а не Государемъ!), какъ международнымъ всемірнымъ союзомъ, встрѣтитъ въ Монархѣ живѣйшее вниманіе и послужитъ основаніемъ всей дальнѣйшей дѣятельности Правительства".



Въ изложенномъ мы никакъ не можемъ усмотрѣть возвѣщенной защиты „твердой, незыблемой государственной власти", но, напротивъ, видимъ полное ея упраздненіе и замѣну власти Русскаго Царя властью международной шайки, рѣшенія которой будутъ безпрекословно приниматься къ руководству Правительствомъ. Что же даетъ ей право на такую смѣлую увѣренность?— „Богатства Лиги, источникомъ которыхъ, помимо членскихъ взносовъ, служитъ участіе, принимаемое ею при посредствѣ своихъ членовъ въ крупнѣйшихъ коммерческихъ предпріятіяхъ міра, наконецъ вліяніе, оказываемое ею черезъ тѣхъ-же членовъ, находящихся во всѣхъ, болѣе или менѣе крупныхъ центрахъ, при Дворахъ и правительственныхъ учрежденіяхъ всѣхъ государствъ"...

Въ приведенныхъ строкахъ заключается довольно прозрачное указаніе на то, что Лига достигаетъ власти общепринятыми масонско-іудейскими средствами: подкупомъ, придворною интригою, государственною измѣною.

Высшими учрежденіями Лиги являются: 1) Верховный Совѣтъ, состоящій изъ 100 старшихъ и 400 младшихъ почетныхъ членовъ, и 2) Центральный Агентурный Комитетъ при Верховномъ Совѣтѣ. Оба учрежденія международны, и мѣсто нахожденія ихъ не указано... „Каждое Государство міра", читаемъ далѣе, „для удобства управленія и наблюденія"... „дѣлится на области, въ которыхъ и организуются агентурныя бюро, по одному на область". Затѣмъ слѣдуютъ дальнѣйшія административныя подраздѣленія, не исключая малыхъ городковъ.

Изъ этой организаціи не исключаются даже „лица, не достигшія совершеннолѣтія, или живущія на средства родителей, мужей, или родственниковъ", такъ что ни одна семья не можетъ считать себя обезпеченною отъ соглядатайства своихъ, хотя-бы не достигшихъ совершеннолѣтія, дѣтей или нахлѣбниковъ. Для нихъ даже установленъ пониженный членскій взносъ въ 75 коп., въ то время, какъ нормальный членскій взносъ опредѣляется въ 3 руб. 75 коп.

Эти членскіе взносы, а также упомянутыя выше «богатства Лиги», позволяютъ членамъ Великой Лиги разсчитывать на всяческую поддержку ихъ усилій на всѣхъ поприщахъ житейской борьбы,—торговомъ, литературномъ, служебномъ, ибо „Великая Лига окажетъ такимъ силамъ помощь и дастъ возможность примѣненія на достойномъ поприщѣ", простирая заботу о своихъ

членахъ и послѣ ихъ смерти на ихъ сиротъ, опредѣляемыхъ Лигою „въ каждое изъ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній“. Такія выгоды, доставляемыя Лигою своимъ членамъ въ житейской борьбѣ, создадутъ неизбѣжно соотвѣтствующія невыгоды для гражданъ, не пользующихся поддержкою Лиги, а потому добровольные членскіе взносы неизбѣжно станутъ обязательнымъ налогомъ для каждаго, кто не хочетъ быть затертъ на своемъ поприщѣ соперникомъ, пользующимся покровительствомъ могущественной Лиги.

Когда эти преимущества на житейскомъ поприщѣ, достигаемыя не по достоинству и заслугамъ, а по протекціи международной Лиги, вынудятъ большинство гражданъ вступить въ преступное сообщество, то самыя преимущества отпадутъ, ибо преимущество въ состязаніи, распространенное на всѣхъ состязующихся, перестаетъ быть преимуществомъ.

Но многомилліонные взносы, въ видѣ почти поголовнаго налога, отъ котораго не будутъ освобождены и малыши, желающіе поступить въ школу, будутъ продолжать притекать въ кассы международнаго Сверхправительства.

Въ разсчетѣ на этотъ огромный, вынужденный притокъ средствъ, Лига обѣщаетъ служащимъ членамъ Великой Лиги уплачивать содержаніе согласно подробной таблицѣ, приведенной въ брошюрѣ - возваніи, отъ 675 до 22.500 рублей въ годъ.

Указанный размѣръ содержаній тѣмъ значительнѣе и заманчивѣе, что эти суммы являются дополнительными гонорарами, такъ какъ состояніе на государственной службѣ агентамъ Лиги не только не возбраняется, но даже особенно поощряется, какъ видно изъ слѣдующаго разъясненія воззванія:

„Всѣ служащіе дѣйствительные члены Лиги имѣютъ право одновременно съ тѣмъ состоять на службѣ въ любомъ частномъ или правительственномъ учрежденіи каждаго государства. Членамъ, не имѣющимъ возможности воспользоваться этимъ правомъ, за отсутствіемъ протекціи, Великая Лига оказываетъ свое содѣйствіе при помощи своихъ членовъ, занимающихъ въ нихъ видныя мѣста“.

Въ изложенномъ воззваніи читатель видитъ полную масонскую программу: разрушеніе семьи допущеніемъ малолѣтнихъ ея членовъ въ политическую организацію, протекцію членамъ сообщества, независимо отъ ихъ заслугъ, въ ущербъ остальнымъ гражданамъ, подкупъ правительственныхъ должностныхъ лицъ дополнительными гонорарами, замѣщеніе государственныхъ должностей своими агентами, захватъ государственной власти международною шайкою капиталистовъ, и тутъ-же, попутно, поруганіе Вѣры Христіанской и Святаго Креста,—ибо вся преступная дѣятельность Лиги кощунственно прикрывается, „знаменемъ Святаго Креста—символомъ мира и возрожденія“,—возрожденія Израиля на развалинахъ Россійской Державы—послѣдняго оплота Церкви Христовой.



Въ одной изъ частныхъ бесѣдъ, на наше указаніе преступности и опасности изложенной программы, намъ привелось слышать возраженіе, что «опасаться нечего, такъ какъ въ Лигу поступятъ агенты полиціи, которые обо всемъ будутъ доносить начальству».—Да подумайте-же, имѣющіе разумъ! Если нѣкоторые члены Лиги будутъ состоять, въ качествѣ младшихъ агентовъ полиціи, на жалованіи у Правительства, а члены Правительства—на содержаніи Лиги, то кому-же и на кого, при всемъ усердіи, будутъ доносить младшіе агенты?!

Лига будетъ дѣйствовать открыто передъ Правительствомъ, состоящимъ изъ ея агентовъ, получающихъ отъ нея дополнительные гонорары. Лига эта будетъ настоящимъ „страшилищемъ“, которое замѣнитъ собою Правительство, какъ о томъ говорится въ предыдущей главѣ, въ тайныхъ іудейскихъ протоколахъ.

И теперь уже Лига, пользуясь „либеральнымъ направленіемъ“, не считаетъ нужнымъ скрываться. Въ воззваніи указаны и адресъ С.-Петербургскаго „Организаціоннаго Комитета“: Фонтанка, д. 5, кв. 19, и предсѣдатель—Н. Ѳ. Домашневъ, и его товарищъ—баронъ С. С. Таубе.

Итакъ, русскими финансами и народнымъ хозяйствомъ будетъ завѣдывать Международный Іудейскій Синдикатъ; русскою внѣшнею политикою—совѣтникъ Іудейскаго Верховнаго Международнаго Суда; внутреннее управленіе Россійскимъ Государствомъ и Русскимъ Народомъ любезно принимаетъ на себя іудейско-масонская «Великая Всемірная Лига».

Это будетъ очень либерально, совершенно ново, и весьма удобно для русскихъ министровъ. При такихъ условіяхъ они могутъ разсчитывать съ увѣренностью на благосклонное одобреніе ихъ дѣйствій заграничными газетами и „русскою“ либеральною печатью. А если, паче чаянія, Русскій Народъ вздумалъ-бы выражать свое неудовольствіе этимъ новымъ, „либеральнымъ“

порядкомъ вещей, то противъ этихъ неугомонныхъ черносотенцевъ-патріотовъ можно будетъ, «по повелѣнію Верховнаго Совѣта Великой Лиги» и съ одобренія Іерусалимскаго Верховнаго Суда, обратить всю строгость военно-полевыхъ судовъ, ни мало не сомнѣваясь, что къ этимъ репрессіямъ либеральная печать всего міра отнесется даже весьма одобрительно, а Международный Синдикатъ, который будетъ завѣдывать нашими финансами, любезно предоставитъ необходимыя денежныя средства для подавленія народнаго негодованія.

Такъ вотъ она, та Конституція, которою ученые либералы хотятъ облагодѣтельствовать Русскій Народъ!

---

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.

Русскій Народъ проливалъ потоки крови, чтобы освободить Русскую Землю отъ татарскаго ига, своихъ князей отъ ханскихъ ярлыковъ на княженіе, чтобы создать Великую, Единую Россію, управляемую Самодержавнымъ, ни отъ кого, кромѣ Бога, не зависящимъ Государемъ.

Теперь Великому Народу предлагается принести новую жертву—поголовными „добровольными“ членскими взносами уплачивать многомилліонную ежегодную дань на установленіе надъ Святою Русью международнаго правительства, состоящаго изъ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій, не исключая язычниковъ и Іудеевъ, на раздѣленіе Единой Россіи на области, которыми будутъ управлять, по ярлыкамъ, ставленники международнаго Верховнаго Совѣта, на подчиненіе этому самозванному Верховному Совѣту всей политики Русскаго Государя и Его Правительства.

Вотъ она, обѣщанная либералами „политическая свобода“: вмѣсто татарскаго ига, позорное иго международнаго кагала; поруганіе славныхъ дѣдовскихъ завѣтовъ, наглое издѣвательство надъ народною гордостью.

Но за то сановнымъ „богатырямъ мысли“ современнаго, укороченнаго образца, „такъ будетъ спокойнѣе“ на ихъ высокихъ постахъ. За нихъ всѣ трудности управленія Государствомъ и Народомъ приметъ на себя международный кагалъ, ихъ же обязанности будутъ сводиться къ предоставленію отвѣтственныхъ мѣстъ на государственной службѣ агентамъ, рекомендованнымъ Верховнымъ Совѣтомъ Лиги.

За исполненіе этой несложной обязанности они будутъ получать, сверхъ казенныхъ окладовъ, дополнительные гонорары по установленной таксѣ, и слава ихъ будетъ велика въ иностранныхъ и „русскихъ“ либеральныхъ газетахъ.

Но, да не будетъ этого!

Не для того Русскій Народъ кровью пріобрѣталъ и сохранялъ Самодержавіе своихъ Царей, чтобы признать надъ собою „вседержительство“ международнаго іудейско-масонскаго тайнаго заговора противъ Бога и человѣчества, хотя-бы „конститу-

III-4434



ціямъ" сатанинскаго заговора и подчинялись остальные Цари и народы!

Иныя основы единенія Царя и Народа — въ христіанской любви, не токмо властной и покорной, но и совѣтной—завѣщаны Великому Народу отъ славныхъ предковъ, строителей Государства—отъ тѣхъ величавыхъ Древне-Русскихъ Земскихъ Соборовъ, на которые Земля, во времена и мирной дѣятельности, и бранной тягости, и смутной шатости, посылала лучшихъ, вѣрныхъ людей--не для того, чтобы ограничить Царское Самодержавіе лукавыми «конституціями», но дабы поддержать Царя и помочь Ему во подвигѣ служенія величію и славѣ Родины; посылала, какъ въ тогдашнихъ грамотахъ писано, ,,людей добрыхъ, разумныхъ, крѣпкихъ, съ которыми Государю можно говорить и промышлять о всѣхъ людяхъ ко всему добру". Тѣ основы, коими возвеличилась Православная Русь, и понынѣ сохранились незыблено въ народномъ сознаніи: совѣтъ Земскій, рѣшеніе Царское, по правдѣ Божеской.

Не для того Россія приняла отъ Византіи свѣтъ Православной Вѣры, и свято хранитъ его въ теченіе тысячи лѣтъ, чтобы свѣтлое ученіе Христа смѣнилось на Руси мрачною іудейскою Каббàлою.

Уповаемъ, что, гонимая въ другихъ странахъ, Церковь Христова въ Россіи устоитъ, *„и врата ада не одолѣютъ ея!"* (Матѳ. Глава **16**, ст. 18).

Уповаемъ, что въ Россіи будетъ низверженъ Денница, *„великій драконъ, древній змій, называемый діаволомъ и сатаною, обольщавшій всю вселенную"* (Апокалипсисъ Гл. **12**, ст. 9), и всѣ служители его будутъ низвержаны съ нимъ. И настанетъ *„спасеніе и сила и царство Бога нашего и власть Христа Его, потому что низверженъ клеветникъ братій нашихъ, клеветавшій на нихъ передъ Богомъ нашимъ день и ночь"*. (Апокалипсисъ Гл. **12**, ст. 10).

Уповаемъ, что Русскій Народъ до конца устоитъ хранителемъ Вѣры Христіанской и не признаетъ надъ собою власти, которая не отъ Бога!

*Г. Бутми.*

С.-Петербургъ.
28 Октября 1906 г.

Во всѣхъ русскихъ книжныхъ магазинахъ продаются книги

9500

# Г. БУТМИ.

1) КНИГИ О ФИНАНСАХЪ И НАРОДНОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ:

| | цѣна. |
|---|---|
| А) **Золотая Валюта.** Сборн. статей и рѣчей. . | 2 р. — к. |
| Б) **Итоги Финансоваго Хозяйства съ 1892 по 1903 годъ** . . . . . | 2 р. — к. |

2) „ОБЛИЧИТЕЛЬНЫЯ РѢЧИ"

(посвящаются Союзу Русскаго Народа):

| | |
|---|---|
| а) **Россія на Распутьи. Кабала или Свобода?** Г. Бутми . . . . . | — р. 10 к. |
| б) **Враги Рода Человѣческаго.** Г. Бутми. *Третье дополн. изданіе* . . . . . | — р. 25 к. |
| в) **Фран-Масонство и Государственная Измѣна.** Н. Л. и Г. Бутми. ***1-й выпускъ:*** I. Масонство и Французская Революція; II. Фран-Масонство, какъ Орудіе Англійской Внѣшней Политики; III. Ученіе Масонства, его Организація и Обряды. *Третье дополнен. изданіе.* . . . | — р. 25 к. |
| г) **Фран-Масонство и Государственная Измѣна.** Н. Л. и Г. Бутми. ***2-й выпускъ:*** IV. Іудеи во Фран-Масонствѣ и въ Революціи; V. Разложеніе Королевской Династіи, VI. Гибель Французскаго Флота. . . . . | — р. 25 к. |
| д) **Деньги, Земля и Воля.** Г. Бутми. . . . . | — р. 25 к. |
| е) **Государственная Дума или Земскій Соборъ?** Г. Бутми . . . . . | — р. 25 к. |
| ж) **Конституція и Политическая Свобода.** Г. Бутми. | — р. 15 к. |
| з) **Земля Божія.** Г. Бутми. . . . . | — р. 5 к. |

**Главный складъ изданія:** С.-Петербургъ. Типографія С.-Петербургскаго Училища Глухонѣмыхъ, уголъ Гороховой и Мойки д. 18—54. **Выписка книгъ:** Господа иногородніе, обращающіеся съ *оплаченными* заказами непосредственно въ главн. складъ, *за пересылку не платятъ* (желательна оплата мелкихъ заказовъ, до 1 рубля, почтовыми марками, вложенными въ простое письмо); въ главный-же складъ, или къ автору просимъ обращаться Отдѣлы Союза Русскаго Народа и Монархическ. партій, а также гг. книготорговцевъ. Желающіе получить книги съ наложен. платежемъ благоволятъ обращаться въ книжн. магаз. Главнаго Штаба (Спб., Невскій, 4); магазинъ исполняетъ заказы безъ замедленія, *съ наложенн. платежемъ въ размѣрѣ стоимости книгъ и почтов. расходовъ.*